



## AGRÁRMINISZTERIUM

MOCZ ANDRÁS

erdőkért felelős helyettes államtitkár

**Iktatószám:** ERF/107/46/2025

Ügyintéző: Márfi József

Telefonszám: +36 92/550-166

E-mail: jozsef.marfi@am.gov.hu

**Tárgy:** hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

### HATÁROZAT

A **Lenti** Erdőtervezési Körzet Erdőtervének megállapítására irányuló körzeti erdőtervezési eljárásban erdőgazdálkodási hatósági jogkörömben eljárva az alábbiakról rendelkezem:

1. A körzet erdő és egyéb részletei erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzem módjait a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovataiban foglaltak, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovataiban foglaltak szerint állapítottam meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határoztam meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
6. Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdésben a NPTF/184-3/2025. ügyiratszámra kelt állásfoglalásában az alábbi megállapításokat tette:
7. A szakkérdés vizsgálati eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban 625/2022. Korm. rendelet) 20. §-

a alapján megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban Igazgatóság), mint az érintett területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervét az erdőtervvel kapcsolatos véleményének megadása ügyében.

*A Lenti Erdőtervezési Körzet erdőterve a hatályos jogszabályoknak megfelelően készült, a természetvédelmi kezelőként közreműködő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság javaslatait az erdőtervbe beépítették.*

A Lenti Erdőtervezési Körzetben található, védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken található erdőrészekre vonatkozóan az elkészült erdőterv kiadásához az erdőtervben megjelenő és abba belefoglalt természetvédelmi előírásokon és korlátozásokon túl

### **az alábbi feltételekkel járulok hozzá:**

#### **6.1. A tervezés természetvédelmi alapelvei**

A tervezés érinti a HUBF20044 Kerka mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, HUBF20048 Kebele kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, HUBF20039 Nyugat-Göcsej kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület élőhelyvédelmi Natura 2000 site-okat. Európai közösségi elvárás a területek hivatalos adatlapján (SDF 3.1.) feltüntetett közösségi jelentőségű élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása. A Natura 2000 hálózat létrehozásának elsődleges és általános célja legalább a jelenlegi helyzet konzerválása, de inkább annak javítása.

A fás vegetáció vonatkozásában elsődleges cél a 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusok, valamint a 91F0 keményfás ligeterdők, 91K0 Illír bükkösök, 91L0 Illír gyertyános-tölgyesek közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusok állapotának megőrzése és javítása. Ennek érdekében célkitűzésként fogalmazható meg (erdőrészlet léptékre is értelmezve) a változatos fajösszetételű és korosztályszerkezetű, nagy törzs körméretű (jellemzően idős), odvas fákat és vastag, álló és fekvő holtfát is nagy mennyiségben tartalmazó, folyamatos erdőborítást biztosító állományok kialakítása és fenntartása, az inváziós fásszárúak terjedésének megakadályozása, a jellegtelen keményfás és puhafás faállományok állapotának javítása. Ezen célkitűzések megvalósulása a záloga a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*), a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), a kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*), a nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*), a díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) jelölő fajok, valamint számos további közösségi jelentőségű, védett, fokozottan védett faj megőrzésének.

Hosszabb távon fontos célkitűzés a fenti jelölő élőhelytípusok termőhelyét elfoglaló, sok esetben azokat veszélyeztető akácok, fenyves és más idegenhonos faállományok honos fafajokból álló, kedvező természetvédelmi állapotú erdőkké való átalakítása. További hosszú távú cél a változatos korú és fajösszetételű erdők kialakítása a monokultúrák helyett.

#### **6.2. Az elsődleges és további rendeltetések megállapítására, megváltoztatására vonatkozó erdőtervezési szempontok**

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 23. § (2) e) és 23/A. § (3) pontja értelmében a Natura 2000 rendeltetés



elsődleges rendeltetésként került megállapításra minden, a természetvédelmi kezelő által átadott, Lenti\_etk\_reszletek\_bfnpi.xls táblázatban megjelölt, illetve újonnan összevont vagy megosztott erdőrészletben.

A származék természetességi kategóriájú jelölő erdei élőhelyeken megvizsgálásra került, hogy amennyiben az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.)2. § (3) pontjában felsoroltakkal nem ütközik, úgy természetyszerű természetességi kategória, és ez alapján a Natura 2000 rendeltetés elsődleges vagy másodlagos rendeltetésként megállapítható-e.

### 6.3. Általános ajánlások a Natura 2000 területeken

#### 6.3.1. Inváziós fásszárúak visszaszorítása

Minden eszközzel védekezni kell az intenzíven terjedő fásszárú fajok (bálványfa, akác, zöldjuhar, amerikai kőris, stb.) ellen. Az őshonos faállományú, de invázióssal fertőzött állományrészekben ki kell termelni egyedeiket. Szakszerű vegyszeres kezeléssel, szükség szerinti visszatéréssel, kezelés ismétléssel kell az inváziós fajokot visszaszorítani.

#### 6.3.2. Fafajcserés szerkezet-átalakítás és idegenhonos állományok

A tervezéssel érintett Natura 2000 területen belül inváziós fajok közül akác, bálványfa, zöld juhar, amerikai kőris, idegenhonosak közül főleg vörös tölgy, fekete dió és vörös fenyő, tájidegenek közül pedig erdei fenyő állományok találhatók. Ezen állományok véghasználatára esetén célállományként minden esetben szükséges őshonos fafajú alternatíva megadása.

A fafajcserés szerkezet-átalakításokat elsősorban olyan akácosok, zöld juharosok, amerikai kőrisesek esetében javasolt tervezni, amelyek védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok élőhelyével, illetve jelölő élőhellyel közvetlenül szomszédosak (Evt. 51. § (9)), feltéve, hogy a talajuk (talajuk) nem indokol kíméletet (utóbbi esetben a talajelőkészítés kerülendő). Az intenzíven terjedő akác, bálványfa, zöld juhar, amerikai kőris a környező erdők természetességi állapotát veszélyezteti, ez indokolja fafajcsere útján történő átalakításukat. Az átalakítás során ezen fajok összes egyede eltávolítandó, a meglévő honos fajok egyedeit azonban meg kell kímélni. A telepített fajok körét és arányát a termőhelynek megfelelő potenciális közösségi jelentőségű élőhelytípusnak megfelelően kell meghatározni, és a későbbiekben fenntartani. Hosszabb távon, a nevelővágások során változatos, idős egyedeket és vastag (30 cm mellmagassági átmérő feletti) holt faegyedeket is nagy számban tartalmazó állományképet javasolt kialakítani. Azon erdőkben, ahol az őshonos fajok elegyaránya nem éri el az 5%-ot, minden állékony, termőhelynek megfelelő, őshonos fát javasolt meghagyni, függetlenül a méretüktől. Az inváziós fásszárúak visszaszorítása érdekében egyedi kezelés mellett vegyszeres védekezés is szükséges lehet.

#### 6.3.3. Vágásérettségi kor

A jelenleg alkalmazott erdőgazdálkodási gyakorlat eredményeképpen a fokozatos felújító vágással, tarvágással érintett területek botanikai és zoológiai értékeinek túlnyomó többsége eltűnik, minimum évtizedekre, rosszabb esetben tartósan, hosszú távra. Ahhoz, hogy egy adott területen a védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok stabil populációt tudjanak fenntartani, elengedhetetlen az idős erdőállományok megléte. Ezért a vágásos üzemmódú, Natura 2000 rendeltetésű erdőrészletekben a vágásérettségi szakasz felső határához közelítő



vágásérettségi kort szükséges meghatározni, amennyiben a folyamatos erdőborítás biztosítása nem megoldható.

#### 6.3.4. Időbeli korlátozás

Az Evt.28/A. § (1) alapján az erdőgazdálkodás a Natura 2000 erdőkben a kedvező természetvédelmi helyzet fenntartása, megőrzése, illetve védett fajok megőrzése, védelme céljából az erdőtervezési körzetben időbeli korlátozás kerüljön megállapításra a 6-11. pont alatti táblázatban jelölt esetekben, továbbá a Natura 2000 elsődleges rendeltetésű, az Evt. 7. § (1) szerinti a)-c) természetességi állapotú, jelölő élőhelynek minősülő erdőrészletben végezhető FVB, FVV, TRV, SZV, KH és EÜ fahasználat esetén.

#### 6.3.5. Véghasználat és hagyásfa csoportok (mikroélőhelyek):

Minden Natura 2000 rendeltetésű, az Evt.7. § (1) a)-c) természetességi állapotú erdőrészlet véghasználati lehetősége esetén hagyásfacsoport jelölendő ki. A hagyásfacsoport kijelölésének szempontjai:

- a) a hagyásfacsoportot a véghasznált állománnyal azonos élőhelytípusú állományrészen kell kijelölni, a pontos térbeli elhelyezkedésének kijelöléséhez pedig az erdőtervben elő kell írni a természetvédelmi kezelő felé történő (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettséget.
- b) a hagyásfacsoportot lehetőség szerint a véghasználattal érintett erdőrészlettel azonos tagban kell kijelölni, hogy a Natura 2000 site-on belül mozaikosan maradjanak fent állományfoltok. Ettől eltérni csak indokolt esetben, pl. szomszédos tagban található, kiemelten védendő érték, túl kis méretű hagyásfacsoport létrehozásának elkerülése, a tagban azonos jelölő élőhely hiánya esetén lehet;
- c) hagyásfacsoportot FVB, FVV, FFV és TRV fahasználati lehetőség esetén kell kijelölni, SZV fahasználat esetén nem kell, amennyiben a véghasználat legalább 50 évre elnyújtottan történik, és ez a részlet leíró lapján rögzítésre kerül;
- d) már hagyásfacsoport nélkül megbontott, illetve „ligetesre” gyérített állományok hagyásfacsoportját lehetőség szerint valamely szomszédos erdőrészletben kell megtervezni;
- e) a hagyásfacsoportot a véghasználattal érintett erdőrészlet teljes területének 5%-os mértékben történő visszahagyásával kell számolni;
- f) a hagyásfacsoportokat idős, de még állékony, illetve böhöncös, odvas faegyedekből álló, holtfában gazdag, gazdaságilag kevésbé értékes, vagy gazdaságosan ki nem termelhető állományokban kell kijelölni. A hagyásfacsoportokat továbbá úgy kell kialakítani, hogy azok a természetvédelmi vagy közjóléti jelentőségű, ismert vonalas, illetve pontszerű helyszíneket (így különösen fokozottan védett madár fészke, forrás, patakmeder, barlang bejárata, erdei emlékmű vagy közjóléti létesítmény, berendezés) is tartalmazzák;
- g) a hagyásfacsoportok kijelölése során természetvédelmi, tájképvédelmi és talajvédelmi szempontokra is figyelemmel kell lenni. A hagyásfacsoportok legyenek összhangban a terepalakzatokkal és a környező erdőszegélyekkel, lehetőség szerint biztosítsák a vízmosások és gerincek takarását, illetve járuljanak hozzá az eróziós kockázatok csökkentéséhez.

A Natura 2000 rendeltetésű erdőrészletek véghasználati jellegű fakitermelései során, a hagyásfacsoport területén kívül, minimálisan a jogszabályban előírt 5 m<sup>3</sup>/ha mértékig, lehetőleg elsősorban álló facsonkok, odvas vagy dendrotelmás fák, horhosba dőlt fák



formájában a területen vissza kell hagyni. Cél, hogy a tarvágásra emlékeztető, teljesen „üres” állományfoltok a felújító vágások során ne keletkezzenek. Xilofág rovarfajok jelentős állományának erdőtervben rögzített élőhelyeül szolgáló erdőben a jogszabályban előírt 5 m<sup>3</sup>/ha helyett javasolt legalább 10 m<sup>3</sup>/ha holtfa visszahagyása.

A fokozottan védett jelölő denevérfaj (nyugati pisedenevér) és a többi erdőlakó denevérfaj élőhelyein ennél jelentősebb mértékűen, a faj jelenlétére utaló „zsírosodó” odút tartalmazó, és leváló kérgű fák lehetőség szerint visszahagyandóak, és javasolt áttérni a folyamatos erdőborításra.

#### 6.4. Az erdők rendeltetésétől független természetvédelmi elvárások

A természetvédelmi kezelő által az erdőtervezésnek átadott, a szakkérdés vizsgálati dokumentáció elválaszthatatlan mellékletét képező Lenti\_etk\_reszletek\_bfnpi.xls táblázat tartalmazza az erdőrészlet szintű adatokat és az ezekhez kapcsolódó előírás javaslatokat, az ismert fészkek, odúk, ex lege védett értékek, famatuzsálemek, jelölő élőhelyek, fokozottan védett és védett növény és állatfajok előfordulási helyeire vonatkozóan. A javaslatok (Natura 2000 javaslat) az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) c) értelmében az erdőtervezés során beépítésre kerültek.

#### 6.5. Védett fajok kedvező természetvédelmi helyzetét elősegítő alapelvek, erdőtervi szövegek

Erdei ciklámen: Erdei ciklámen (*Cyclamen purpurascens*) előfordulása a részletben, a faj élőhelyén július 15. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A ciklámen állományának megőrzése érdekében a fakitermeléseket javasolt vegetációs időszakon kívül, talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) végezni.

Kikeleti hóvirág: Kikeleti hóvirág (*Galanthus nivalis*) előfordulása a részletben, a faj élőhelyén február 1. és március 31. között fakitermelés nem végezhető. A hóvirág állományának megőrzése érdekében a fakitermeléseket javasolt vegetációs időszakon kívül, talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) végezni.

Tavaszi tözike: Tavaszi tözike (*Leucojum vernum*) előfordulása a részletben, a faj élőhelyén február 1. és március 31. között fakitermelés nem végezhető. A tözike állományának megőrzése érdekében a fakitermeléseket javasolt vegetációs időszakon kívül, talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) végezni.

Mocsári kockásliliom: Mocsári kockásliliom (*Fritillaria meleagris*) előfordulása a részletben, a faj élőhelyén március 1. és június 15. között fakitermelés nem végezhető. Állományának megőrzése érdekében a fakitermeléseket javasolt vegetációs időszakon kívül, talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) végezni.

Védett növényfajok jelentős állománya – fahasználat: Védett növényfajok jelentős állománya. A fakitermelések április 1. és augusztus 31. közötti időszakon kívül végzendőek, talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon).

Védett növényfajok jelentős állománya – erdőfelújítás: Védett növényfajok jelentős állománya. Az erdőfelújítás során a teljes talajelőkészítés kerülendő, talajforgatást minimalizáló módon (pl.: altalajlazító) végezhető. Az erdőfelújítási, erdőnevelési munkálatokat a védett növényfajok figyelembe vételével kell végezni, megóvásukra törekedni kell.

Díszes tarkalepke: Díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) előfordulása miatt az őshonos kőris faegyedek a nevelővágások során kímélendőek, cserjeirtás nem végezhető, a fagyal különösen kímélendő a közelítések során.



Sárga gyapjasszövő: Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*) előfordulása miatt az erdőszegély meghagyandó, kímélendő!

Kerekvállú állasbogár: Kerekvállú állasbogár (*Rhysodes sulcatus*) előfordulása miatt hektáronként 2-3 csúcsszáradt faegyed visszahagyandó.

Nagy hőscincér: Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) előfordulása miatt hektáronként 2-3 csúcsszáradt faegyed visszahagyandó.

Nagy szarvasbogár: Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) előfordulása miatt tuskózás és teljes talajelőkészítés tilos, a csúcsszáradt faegyedek kímélendők!

Skarlátbogár: Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) előfordulása miatt hektáronként 2-3 csúcsszáradt faegyed visszahagyandó.

Védett denevérek jelentős állománya: Védett denevérek jelentős állományának előfordulása miatt hektáronként 2-3 odvas és leváló kérgű faegyed visszahagyandó.

Gallyfészek: Faj gallyfészek a részletben. A fészektartó fa (koordináta) a nevelővágások során meghagyandó.

Szürke gém fészektelep: Szürkegém (*Ardea cinerea*) fészektelep védelme érdekében az erdőrészletben március 15. és augusztus 31. között semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető. A fakitermelések során a fészkeket tartó fák meghagyandók. Kijelölésükhöz a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

6.6. Fokozottan védett fajok kedvező természetvédelmi helyzetét elősegítő alapelvek, erdőtervi szövegek

Rétisas fészek (belső védőzóna): Rétisas (*Haliaeetus albicilla*) fészkelése okán korlátozással érintett erdőrészlet. A belső védőzóna területén semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető. A külső védőzóna területén január 1. és július 15. között semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető.

Rétisas fészek (külső védőzóna): Rétisas (*Haliaeetus albicilla*) fészkelése okán korlátozással érintett erdőrészlet. A külső védőzóna területén január 1. és július 15. között semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető.

Fekete gólya (belső védőzóna): Fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkelése okán korlátozással érintett erdőrészlet. A belső védőzóna területén semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető. A külső védőzóna területén március 15. és augusztus 31. között semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető.

Fekete gólya (külső védőzóna): Fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkelése okán korlátozással érintett erdőrészlet. A külső védőzóna területén március 15. és augusztus 31. között semmilyen erdő- és vadgazdálkodási jellegű tevékenység nem végezhető.

Lápi szitakötő: Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (lápi szitakötő *Leucorrhinia pectoralis*) élőhelye. Kiemelt cél a víz visszatartása, ezért a víz elvezetése és a mederrendezés tilos! A víztest benövényesedését meg kell akadályozni, szükség esetén kisebb nyíltvízes foltokat kell kialakítani. A víztest közvetlen partszegélyének beerdősülését meg kell akadályozni, cél a cserjés-ligetes faállomány fenntartása. A faj élőhelyén bármilyen munkavégzés kizárólag augusztus 1. és december 31. között végezhető.

Nyugati piszcedenevér élőhely (600 m) (75+ erdő) (NFGY): Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (nyugati piszcedenevér *Barbastella barbastellus*) élőhelye. Április 1. és szeptember 15. között fakitermelés nem végezhető. A gyérítések előtt 3-5 db/ha leváló kérgű, odvas biotópfa jelölendő ki, melyek az erdőtervi ciklus végéig nem termelhetők ki. Bontás esetén a mikroélőhely a részletben jelölendő ki. Legalább 10 m<sup>3</sup>/ha elsősorban álló holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell. A fokozottan védett faj élőhelyének védelme



érdekében javasolt a folyamatos erdőborításra való áttérés. Vágásos üzemmód esetén a vágáskort a szakasz felső határértékének közelében kell megállapítani.

Nyugati pisedenevér élőhely (600 m) (75+ erdő) (véghasználat előtt): Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (nyugati pisedenevér *Barbastella barbastellus*) élőhelye. Április 1. és szeptember 15. között fakitermelés nem végezhető. A gyérítések előtt 3-5 db/ha leváló kérgű, odvas biotópfa jelölendő ki, melyek az erdőtervi ciklus végéig nem termelhetőek ki. Bontás esetén a mikroélőhely a részletben jelölendő ki. Legalább 10 m<sup>3</sup>/ha elsősorban álló holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell!

Nyugati pisedenevér és védett denevérfajok élőhelye: Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (nyugati pisedenevér *Barbastella barbastellus*) és védett denevérek jelentős állományának élőhelye. Április 1. és szeptember 15. között fakitermelés nem végezhető. A gyérítések előtt 3-5 db/ha leváló kérgű, odvas biotópfa jelölendő ki, melyek az erdőtervi ciklus végéig nem termelhetőek ki. Bontás esetén a mikroélőhely a részletben jelölendő ki. Legalább 10 m<sup>3</sup>/ha elsősorban álló holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell!

Sápadt szemeslepke (nevelővágás): Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (sápadt szemeslepke, *Lopinga achine*) élőhelye. Május 1. és július 31. között fakitermelés nem végezhető. A gyérítések lehetőleg a 20%-os erélyt ne haladják meg. Kíméletes, emelt közelítés alkalmazandó, a vonszolásos közelítés tilos! A közelítés és kihordás a közelítő nyomokra szorítkozva végzendő!

Sápadt szemeslepke (véghasználat): Fokozottan védett, közösségi jelentőségű faj (sápadt szemeslepke, *Lopinga achine*) élőhelye. Május 1. és július 31. között fakitermelés nem végezhető. Tarvágás tilos! Kíméletes, emelt közelítés alkalmazandó, a vonszolásos közelítés tilos! A közelítés és kihordás a közelítő nyomokra szorítkozva végzendő! A vágásérettségi kor maximuma alkalmazandó a véghasználat tervezésekor. A véghasználat megkezdése előtti mikroélőhely kijelöléshez a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé történő (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van. A mikroélőhely területén fakitermelés kizárólag természetvédelmi céllal (pl. intenzíven terjedő fafaj irtása) történhet, vegetációs időn kívül.

Magyar színjátszólepke: Fokozottan védett faj (magyar színjátszólepke, *Apatura metis*) élőhelye. Május 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A gyérítések lehetőleg a 20%-os erélyt ne haladják meg, fehér fűzek kímélendők! A véghasználat megkezdése előtti mikroélőhely kijelöléshez a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé történő (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van. A mikroélőhely területén fakitermelés kizárólag természetvédelmi céllal (pl. intenzíven terjedő fafaj irtása) történhet, vegetációs időn kívül.

#### 6.7. Egyedi értékek, életközösségek megóvását elősegítő alapelvek, erdőtervi szövegek

Famatuzsálem (erdő): Famatuzsálem a részletben. A famatuzsálemet a fakitermelések és közelítések során óvni, védeni kell, a fa elszáradása vagy kidőlése esetén azt a területen holtfaként vissza kell hagyni.

Famatuzsálem (CE, TI): Famatuzsálem a részletben. A famatuzsálemet óvni, védeni kell, a fa elszáradása vagy kidőlése esetén azt a területen holtfaként vissza kell hagyni.

Famatuzsálem maradvány: Famatuzsálem maradvány a részletben. A facsonkot a fakitermelések és közelítések során óvni, védeni kell, és a területen holtfaként vissza kell hagyni.

Fás legelő, hagyásfa: Az egykori fáslegelő hagyásfái védendő tájképi értékek. A fakitermeléseket úgy javasolt megtervezni, hogy azok csak a fiatal faegyedeket érintsék, a famatuzsálemek és hagyásfák kímélendők, védendők. Kipusztulás, kidőlés esetén a területen holtfaként vissza kell hagyni.



Hangyaboly: Hangyabolyok megőrzendő.

Kételtű szaporodó hely, vízi életközösség: Vízi élőhely megőrzendő.

Madárvédelmi élőhely (Miklósfai tavak): Erdőgazdálkodási munkák április 1. és szeptember 30. közötti időszakban nem végezhetők a fészkelő madarak költési nyugalmanak biztosítása érdekében.

#### 6.8. Területi védettségi kategória szerinti alapelvek, erdőtervi szövegek

Ex lege forrás védelme: Ex lege védelem alatt álló forrás a részletben. A forrás körül legalább 25 méteres védőzónát kell kialakítani, ezen belül fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok nem végezhetők.

Ex lege láp védelme (lehatárolásra váró) (erdő): Ex lege védelem alatt álló, lehatárolásra váró láppal érintett erdőrészlet. Bármilyen fakitermelés engedélyezéséhez a láp pontos területe lehatárolandó. A lehatárolási eljárását követően a láp területén (országos jelentőségű természetvédelmi terület) fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok nem, vagy csak erősen korlátozottan végezhetők. A láp lehatárolt területén kívül véghasználat jellegű fakitermelést megelőzően (FVB, FVV, TRV, SZV) a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

Ex lege láp védelme (lehatárolásra váró) (CE, NY, TI, TN): Ex lege védelem alatt álló, lehatárolásra váró láppal érintett részlet. A lehatárolási eljárását követően a láp területén (országos jelentőségű természetvédelmi terület) fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok nem, vagy csak erősen korlátozottan végezhetők. A gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

Ex lege láp védelme (lehatárolt) (erdő): Ex lege védelem alatt álló, lehatárolt láppal érintett erdőrészlet. A láp területén fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok nem, vagy csak erősen korlátozottan végezhetők. A láp lehatárolt területén kívül véghasználat jellegű fakitermelési szándék esetén (FVB, FVV, TRV, SZV) a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

Ex lege láp védelme (lehatárolt) (CE, NY, TI, TN): Ex lege védelem alatt álló, lehatárolt láppal érintett részlet. A láp területén fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok nem, vagy csak erősen korlátozottan végezhetőek. A gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

Ex lege láp védelme (talált) (erdő): Talált láppal érintett erdőrészlet. Bármilyen fakitermelés engedélyezéséhez a láp pontos területe lehatárolandó. A lehatárolási eljárását követően a láp területén (országos jelentőségű természetvédelmi terület) fakitermelési, szállítási és készletezési munkálatok, valamint a láp lehatárolt területén kívül véghasználat jellegű fakitermelés (FVB, FVV, TRV, SZV) nem, vagy csak erősen korlátozottan végezhetők, a gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

#### 6.9. Időbeli korlátozással érintett területek alapelvei, erdőtervi szövegei

Időbeli korlátozással érintett erdőrészlet (nem Natura 2000 b és c): FVB, FVV, TRV és EÜ fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető.

Időbeli korlátozással érintett erdőrészlet (nem Natura 2000 d): TRV és EÜ fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető.



#### 6.10. Mikroélőhelyek, erdei tisztások, jelölő és potenciális jelölő élőhelyek alapelvei, erdőtervi szövegei

Jelölő élőhely (91E0, 91F0) (középkorú): (TKGY, NFGY) Jelölő élőhely. Fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 15%-os összesített elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorítandók. Legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és fekvő holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell! A vizes élőhely védelme érdekében a fakitermeléseket talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) kell végezni, vonszolások közelítés tilos!

Jelölő élőhely (91E0, 91F0) (középkorú) (nyugati piszedenevér): (TKGY, NFGY) Jelölő élőhely. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 15%-os összesített elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorítandók. A vizes élőhely védelme érdekében a fakitermeléseket talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) kell végezni, vonszolások közelítés tilos!

Jelölő élőhely (91E0, 91F0) (középkorú) (fok. véd. faj, TKGY, NFGY) Jelölő élőhely. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 15%-os összesített elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorítandók. Legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és fekvő holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell! A vizes élőhely védelme érdekében a fakitermeléseket talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) kell végezni, vonszolások közelítés tilos!

Jelölő élőhely (91E0) (tarvágás előtti): (TRV) Jelölő élőhely. Fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető. Legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és fekvő holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell! A vizes élőhely védelme érdekében a fakitermeléseket talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) kell végezni, vonszolások közelítés tilos!

Jelölő élőhely (91K0, 91L0, 91M0) (középkorú): (TKGY, NFGY, EÜ) Jelölő élőhely. Fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 30%-os összesített elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorítandók. Legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és fekvő holtfának a fakitermeléseket követően is maradnia kell! Az alsószint gyérítése és a cserjeirtás mellőzendő. Biotópfák (böhöncös, odvas, dendrotelmás, tőkorhadt, fészektartó, csúcsháradt, leváló kérgű egyedek) legalább 5 db/ha-ig, illetve a 20 cm feletti átmérőjű álló és fekvő holt faanyag kímélendő a gyérítések és egészségügyi kitermelések során.

Jelölő élőhely (91K0, 91L0, 91M0) (középkorú) (nyugati piszedenevér): (TKGY, NFGY, EÜ) Jelölő élőhely. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 30%-os összesített elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fajok visszaszorítandók. Az alsószintű gyérítések és a cserjeirtás mellőzendő. Biotópfák (böhöncös, odvas, dendrotelmás, tőkorhadt, fészektartó, csúcsháradt, leváló kérgű egyedek), illetve 20 cm feletti átmérőjű álló és fekvő holt faanyag kímélendő a gyérítések és egészségügyi kitermelések során.

Jelölő élőhely (91K0, 91L0, 91M0) (bontott, bontás előtti, FVB, FVV): Jelölő élőhely. Fahasználat április 1. és július 15. között nem végezhető. Legalább 5 m<sup>3</sup>/ha álló és fekvő holtfának a véghasználatot követően is maradnia kell! Biotópfák (böhöncös, odvas, dendrotelmás, tőkorhadt, fészektartó, csúcsháradt, leváló kérgű egyedek) legalább 5 db/ha-ig, illetve a 20 cm feletti átmérőjű álló és fekvő holt faanyag kímélendő.



Jelölő élőhely (91G0) (bontott, bontás előtti) (nyugati piszedenevér): (FVB, FVV) Jelölő élőhely. Biotópfák (böhöncös, odvas, dendrotelmás, tőkorhadt, fészektartó, csúcsszáradt, leváló kérgű egyedek), illetve a 20 cm feletti átmérőjű álló és fekvő holt faanyag kímélendő.

Jelölő élőhely (91K0, 91L0, 91M0) (csak a mikroélőhely áll): Jelölő élőhely. A mikroélőhely területén fakitermelés kizárólag természetvédelmi céllal (pl. intenzíven terjedő fafaj irtása) történhet, vegetációs időn kívül. Az erdőnevelési munkák során az őshonos elegyfajok 30%-os összesített elegyarányig, fajonként legalább 5%-os elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fafajok visszaszorítandók. Heterogén állományszerkezet kialakítására kell törekedni.

Mikroélőhely (FVB, FVV, TRV): A véghasználat megkezdése előtt mikroélőhely jelölendő ki. A gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van. A mikroélőhely területén fakitermelés kizárólag természetvédelmi céllal (pl. intenzíven terjedő fafaj irtása) történhet, vegetációs időn kívül. Az erdőrészletben a véghasználat az ott előforduló fajok védelmével nem összeegyeztethető. A vágáskort a határérték maximumában kell meghatározni, vagy kíméleti területek jelölendők ki.

Mikroélőhely (SZV): SZV fahasználat esetén mikroélőhely kijelölése nem szükséges, amennyiben a véghasználat legalább 50 évre elnyújtottan történik.

Mikroélőhely (teljes erdőrészlet): Jelölő élőhely. Hagyásfacsoporthoz kijelölt erdőrészlet. Fakitermelés kizárólag természetvédelmi céllal (pl. intenzíven terjedő fafaj irtása), vegetációs időn kívül végezhető. A gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

Potenciális jelölő élőhely (fiatal B-T) (TI, TKG): Jelölő élőhely. A nevelővágások során az őshonos elegyfajok 30%-os összesített elegyarányig, fajonként legalább 5%-os elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fafajok visszaszorítandók. Homogén állományszerkezet kialakulásának elkerülése érdekében az alsósínt gyérítése és a cserjeirtás mellőzendő.

Potenciális jelölő élőhely (fiatal B-T) (Ápolás, TI): Jelölő élőhely. Az erdőnevelési munkálatok során az őshonos elegyfajok 30%-os összesített elegyarányig, fajonként legalább 5%-os elegyarányig kímélendők, az idegenhonos és intenzíven terjedő fafajok visszaszorítandók. Heterogén állományszerkezet kialakítására kell törekedni.

Erdei tisztások fenntartásához: A tisztáson faanyag mozgatása és faanyag készletezése csak a természetvédelmi célokkal összhangban végezhető. A gazdálkodónak a természetvédelmi kezelő felé (legkésőbb 30 nappal a fakitermelési bejelentés előtt történő) írásbeli tájékoztatási kötelezettsége van.

7. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés* és *További rendeltetések* rovatai szerint állapítottam meg, illetve töröltem.



Az alábbi táblázatban felsoroltam az eljárás során megállapított új elsődleges rendeltetéseket.

Hely	Tag	Részlet	Régi rendeltetés	Új rendeltetés
Rédics	36	B	211*	110**

\*- faanyagtermelő rendeltetés

\*\* - talajvédelmi rendeltetés

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezési eljárás alapján kiadott erdőtervezési határozat véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel válik véglegessé. A döntéssel szemben – jogsérelemre hivatkozva – a határozat közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet az illetékes Törvényszéknek kell címezni, azonban az Agrárminisztériumhoz (a továbbiakban: Hatóság) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként Hatóság részére postára adni (1860 Budapest, Pf. 1).

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány használatával is benyújtható. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus kapcsolattartásra köteles, az űrlapbenyújtási támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján. A keresetlevél benyújtására szolgáló űrlap elérhető az Agrárminisztérium központi e-ügyintézési portálon található elektronikus ügyintézési felületén, a [https://magyarorszag.hu/szuf\\_fooldal#kereses\\_talalatok,amper](https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#kereses_talalatok,amper) címen.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés a) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekszik. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján 30.000 Ft, azaz harmincezer forint, az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi.



## INDOKOLÁS

Az Evt. 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, ennek megfelelően a Lenti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott le a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Vhr. 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 5. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. §-ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan nöövő fajok esetén tíz évvel,
- b) lassan nöövő fajok esetében húsz évvel

a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. A Hatóság szükség esetén javította az Evt. 38. § (2) bekezdése szerint hatósági nyilvántartásként általa vezetett és működtetett Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott, 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

A Korm. rendelet 5. § szerint a körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű egyeztető tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztályának megkeresése 2025. február 19. napján érkezett az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztályához, amelyben az erdőtervezési eljáráshoz természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte.*

*A vizsgálat során megállapítottam, hogy a körzeti erdőtervezési eljárás Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet*



[a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó területeket érinti.

A körzeti erdőtervezési eljárás érint továbbá ex lege védett természeti értékeket.

Az erdőtervezési körzeten belüli üzemtervezett területeken az alábbi ex lege védett lápok találhatók:

Település	Tag	Részlet	AZONOSITO	TORZSKONYV	HRSZAL	STATUS	határozat
Hernyék	18	TN1	Bf0057	239/EL/14	04/2	tervezett	
Kerkabarabás	3	C	Bf0067	249/EL/14	062/24a	tervezett	
Kerkabarabás	6	D	Bf0067	249/EL/14	067/3	tervezett	
Lenti	61	A	Bf0067	249/EL/14	0477	kihirdetett	Nyu-Du KöTeViFe 4401-1/4/2014.
Lenti	61	B	Bf0067	249/EL/14	0477	kihirdetett	Nyu-Du KöTeViFe 4401-1/4/2014.
Lenti	61	C	Bf0067	249/EL/14	0477	kihirdetett	Nyu-Du KöTeViFe 4401-1/4/2014.
Lenti	81	G	Bf0086	268/EL/14	062/3	tervezett	
Lenti	81	TI	Bf0086	268/EL/14	062/3	tervezett	
Lenti	81	CE1	Bf0086	268/EL/14	062/3	tervezett	
Lenti	81	CE2	Bf0086	268/EL/14	062/3	tervezett	
Lenti	91	L	Bf0084	266/EL/14	0585/13	tervezett	
Lenti	91	M	Bf0083	265/EL/14	0601/26	tervezett	
Lenti	91	TI	Bf0084	266/EL/14	0585/13	tervezett	
Zalabaksa	18	B	Bf0201	382/EL/14	0102/7b	tervezett	

Az erdőtervezési körzeten belüli üzemtervezett területeken az alábbi ex lege védett források találhatók:

Település	Tag	Részlet
Lenti	5	TI
Lenti	84	A
Nova	8	E
Szilvagy	6	TI2



*A földvárak nem felmérték, azok közül egy sem szerepel a TIR adatbázisban. A lápokkal érintett erdőrészek a Vidékfejlesztési Értesítő 2012. évi I. számában (2012. január 13.) található helyrajzi számok alapján kerültek leválogatásra.*

*A helyi védett területek érintettsége esetén a Tvt. 24. § (3) bekezdése alapján a védetté nyilvánítást kimondó jogszabály tartalmazza:*

*„a) a védetté nyilvánítás tényét, a természetvédelmi értékek megnevezését,*

*b) terület esetében annak jellegét, kiterjedését, a védetté nyilvánítás indokát, természetvédelmi célját, a földrészek helyrajzi számait, az e törvényben meghatározott egyes korlátozások és tilalmak alóli esetleges felmentést, továbbá a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, illetve hozzájárulásához kötött - a 21. §-ban és a 38-39. §-ban nem szabályozott - tevékenységek körét, lehetőség szerint a földrészlet határvonalának töréspont koordinátáit, valamint a 36. § (1) bekezdésének megfelelően megállapított rendelkezéseket (természetvédelmi kezelési terv).”*

*A fentiekre tekintettel a helyi jelentőségű védett természeti területekről és a vonatkozó kezelési tervekben foglaltakról bővebb információval a települési önkormányzatok rendelkeznek. Erre tekintettel bármilyen erdészeti tevékenység megkezdése előtt 30 nappal szükséges a jegyző értesítése.*

*A Tvt. 24. § (3) bekezdése alapján a védetté nyilvánítást kimondó jogszabály tartalmazza:*

*„a) a védetté nyilvánítás tényét, a természetvédelmi értékek megnevezését,*

*b) terület esetében annak jellegét, kiterjedését, a védetté nyilvánítás indokát, természetvédelmi célját, a földrészek helyrajzi számait, az e törvényben meghatározott egyes korlátozások és tilalmak alóli esetleges felmentést, továbbá a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, illetve hozzájárulásához kötött - a 21. §-ban és a 38-39. §-ban nem szabályozott - tevékenységek körét, lehetőség szerint a földrészlet határvonalának töréspont koordinátáit, valamint a 36. § (1) bekezdésének megfelelően megállapított rendelkezéseket (természetvédelmi kezelési terv).”*

*A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 4. pontja alapján a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a természetvédelmi kezelésért felelős szerv.*

*Az Igazgatóság bekért véleménye alapján megállapítható, hogy az Igazgatóság munkatársaival a részletszintű egyeztetések megtörténtek, a készülő erdőtervbe a természetvédelmi célok érvényesítését szolgáló előírások beépítésre kerültek.*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban*



*valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

*Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet] 4. §-ának (1) és (6) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:*

*„(1) A miniszter a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatok alapján a körzeti erdőtervezés során megvizsgálja a tervezett erdőterv (a továbbiakban: erdőterv tervezet) szerinti erdőgazdálkodás hatását az adott Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére (Natura 2000 elővizsgálat).”*

*„(6) Ha az erdőterv tervezet (1) bekezdés szerinti vizsgálata és az erdőrészlatszintű tárgyalások alapján a miniszter megállapítja, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással lehet, akkor a körzeti erdőtervezési eljárás lezárása előtt az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3)–(11) bekezdésében és a 10/A. §-ában foglaltak szerint hatásbecslést kell végezni.”*

*A 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a szerint: „Az erdőterv Evt. 33. §-ának (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.”*

*Az Erdőrendezési Főosztály megkeresésében nem jelezte, hogy Natura 2000 elővizsgálata alapján a hatásbecslés szükségességét állapította volna meg és megkeresése mellékleteként Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tervezetet sem küldött.”*

### **A rendelkező rész valamennyi pontjához:**

*Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

*Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 4. § (1) bekezdés értelmében „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

*A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek*



közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Az Evt. 1. §-a határozza meg a törvény céljait, azaz többek között a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek meghatározásával biztosítsa az erdő, mint a természeti tényezőktől függő és az emberi beavatkozásokkal érintett életközösség és élőhely fennmaradását, védelmét, gyarapodását, a biológiai sokféleség megőrzését, az ország környezeti állapotának javulását.

Az Evt. 2. § (1) alapelveként rögzíti, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás során a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét. Ugyanezen § (2) bekezdése meghatározza, hogy a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére

- a) természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal, valamint a védetté nyilvánítás céljával összhangban természetvédelmi célból,
- b) Natura 2000 erdőben a kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében,
- c) Natura 2000 területen kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében, valamint
- d) védett faj megőrzése, védelme érdekében

az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

Az Evt. 71. § (3) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a vízforrások, vízbázisok, a védett élő szervezetek élőhelyének, az élettelen természeti vagy tájképi értékek környezetének, a közjóléti objektumok védelme érdekében egyes fák vagy facsoportok kitermelését megtilthatja.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

### **A rendelkező rész 6.1. pontja:**

Az idegenhonos inváziós fajok elleni védekezés az egész világon, így Európában is kiemelt fontosságú természetmegőrzési, gazdálkodási feladat.



- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.

A védett és Natura 2000 területen található erdőkben az idegenhonos, intenzíven terjedő fajok visszaszorítása nemcsak azért szükséges, hogy azok további terjedése megakadályozásra kerüljön, hanem azért is, mert e fajokhoz – éppen azért, mert nem honosak ezen a tájon – jóval kevesebb élőlény kapcsolódik, jóval kevesebb fajnak biztosít élőhelyet, táplálékot.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése kimondja, hogy (3) Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon. A 7. § (4) bekezdése pedig meghatározza azon eseteket, amelyek az erdők természetességi állapot romlásának minősül.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése szerint fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

*A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól* szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet] 2. §-a alapján a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és

- a) a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a Tvt. vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve, vagy
- b) a fokozottan védett faj egyede vagy állománya a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését, illetve a természetvédelmi hatósági határozat véglegessé válását követően jelent meg a területen, vagy
- c) a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 4. § a) és b) pontja alapján a korlátozással érintett területként - rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül - az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik



- a) a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, illetve
- b) az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére.

Az Evt. 5. § 13. pontja tartalmazza a folyamatos erdőborítás fogalmát: *olyan állapot, amikor az erdő többkorú faállománya folyamatosan borítja az erdő talaját, annak megújulása, felújítása az erdő faállományának védelmében, véghasználati terület nélkül történik, és az erdő tájképi megjelenése jelentős mértékben nem változik.*

Az Evt. 29. § (2) bekezdésének b) pontja határozza meg az örökerdő üzemmód fogalmát: *az erdőgazdálkodás során az erdőben erdőfelújítási kötelezettséget keletkeztető véghasználati fakitermelés nem történik, az erdő faállománya az örökerdő fenntartási tervben foglaltaknak megfelelően alakul, annak összetétele, kor- és térbeli szerkezete változatos, és ezzel megvalósul a folyamatos erdőborítás.*

Az Evt. 29. § (2) bekezdésének c) pontja szerint az átmeneti üzemmód fogalma: *az erdőgazdálkodás fő célja a vágásos üzemmódról az örökerdő üzemmódra való áttérés, vagy a homogén, közel egykorú faállományok kisterületű szerkezeti változatosságának a növelésével az erdőborítás vágásos üzemmódú erdőgazdálkodáshoz képest folyamatosabb fenntartása.*

Az Evt. 29. § (1) bekezdés c) pontja szerint az erdőgazdálkodás fő célja a vágásos üzemmódról az örökerdő üzemmódra való áttérés, vagy a homogén, közel egykorú faállományok kisterületű szerkezeti változatosságának a növelésével az erdőborítás vágásos üzemmódú erdőgazdálkodáshoz képest folyamatosabb fenntartása a (3) bekezdésben, valamint az átalakítási, illetve erdőfelújítási tervben foglaltakkal összhangban (átmeneti üzemmód).

Az Evt. 29. § (3) bekezdése szerint átmeneti üzemmód esetében az erdőfelújítási időszak lehetséges elhúzása érdekében a véghasználati és erdőfelújítási tevékenységek térben, illetve időben több ütemben kerülnek végrehajtásra, az erdőben az átalakítási vagy erdőfelújítási tervben foglaltak szerint legfeljebb 1,5 hektáros egybefüggő, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló, végvágott területeket keletkeztető véghasználatokra kerül sor, és e tevékenységek végrehajtása során kiemelt szempont az erdő felújulásának vagy felújításának folyamatos biztosítása.

### **A rendelkező rész 6.2. pontja:**

Az Evt. 23/A. § (3) bekezdése értelmében közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetyszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében elsődleges rendeltetésként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.

### **A rendelkező rész 6.3.1. és 6.3.2. pontja:**

Az idegenhonos inváziós fajok elleni védekezés az egész világon, így Európában is kiemelt fontosságú természetmegőrzési, gazdálkodási feladat.

- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.

A védett és Natura 2000 területen található erdőkben az idegenhonos, intenzíven terjedő fajok visszaszorítása nemcsak azért szükséges, hogy azok további terjedése megakadályozásra



kerüljön, hanem azért is, mert e fajokhoz – éppen azért, mert nem honosak ezen a tájon – jóval kevesebb élőlény kapcsolódik, jóval kevesebb fajnak biztosít élőhelyet, táplálékot.

Az Evt. 51. § (8) bekezdése értelmében az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani. A (9) bekezdés szerint természetes erdő, természetszerű erdő vagy származékerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdővel közvetlenül határos erdőben idegenhonos fajokkal az erdő mesterséges felújítása csak akkor végezhető, ha az a környező erdők természetességi állapotát nem rontja, nem veszélyezteti.

Az Evt. 28. § (1) bekezdés értelmében Natura 2000 rendeltetésű erdőben

b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén – amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez – a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;

c) az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

Az Evt. 27. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 28. § (1) bekezdés b) pontja értelmében természetvédelmi rendeltetésű erdőben, valamint Natura 2000 rendeltetésű erdőben nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén - amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez - természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetes úton megjelenő, Natura 2000 rendeltetésű erdőben a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen.

### **A rendelkező rész 6.3.3. pontja:**

A Vhr. 22. §-a értelmében védett természeti területen, Natura 2000 rendeltetésű területen vagy jelölő erdei élőhelyként kijelölt erdőkben az erdőtervet az alábbiak figyelembevételével kell meghatározni:

a) ahol a természetvédelmi szempontok indokolják, és a természeti feltételek lehetővé teszik

aa) hosszabb véghasználati időszakú, egyenlőtlen bontáson alapuló, fokozatos felújítóvágás vagy szálalóvágás tervezésével, valamint

ab) a tarvágások térben és időben tagolt tervezésével

vágásos üzemmódú erdőgazdálkodás esetén is az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartására kell törekedni,

b) a véghasználatok tervezése során arra kell törekedni, hogy az erdészeti tájban honos fajokkal jellemezhető faállomány-típusok, illetve a közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelytípusok esetében erdőtömböknél a korosztályviszonyok kiegyenlített legyenek,

c) a termőhelynek nem megfelelő vagy idegenhonos főfafajú erdők véghasználatának tervezésekor a fajcserével járó erdőszerkezet-átalakítást alternatív lehetőségként minden esetben meg kell tervezni.



#### **A rendelkező rész 6.3.4. pontja:**

E ponthoz tartozó jogszabályi hivatkozásokat a Rendelkező rész valamennyi pontjához című fejezet tartalmazza.

#### **A rendelkező rész 6.3.5. pontja**

Az Evt. 28. § (1) bekezdés értelmében Natura 2000 rendeltetésű erdőben

- a) az erdészeti hatóság a véghasználatok során a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi célból hagyásfák vagy hagyásfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló – több erdőrészlet véghasználata esetében lehetőség szerint összevont – visszahagyását írja elő;
- b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén – amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez – a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;
- c) az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

Az Evt. 27. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 28. § (1) bekezdés b) pontja értelmében természetvédelmi rendeltetésű erdőben, valamint Natura 2000 rendeltetésű erdőben nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén - amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez - természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetes úton megjelenő, Natura 2000 rendeltetésű erdőben a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen.

Az indoklás 6.1. pontjában már kifejtett Tvt. 42. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a 43. § (1) és 44. § (5) bekezdése.

A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. §-a alapján a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és

- a) a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a Tvt. vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve, vagy
- b) a fokozottan védett faj egyede vagy állománya a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését, illetve a természetvédelmi hatósági határozat véglegessé válását követően jelent meg a területen, vagy
- c) a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.



A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 4. § a) és b) pontja alapján a korlátozással érintett területként - rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül - az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik

- a) a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, illetve
- b) az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére.

#### **A rendelkező rész 6.4-6.5-6.6-6.7. pontja**

Az indoklás 6.1. pontjában már kifejtett Tvt. 42. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a 43. § (1) és 44. § (5) bekezdése.

A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. §-a alapján a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és

- a) a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a Tvt. vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve, vagy
- b) a fokozottan védett faj egyede vagy állománya a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését, illetve a természetvédelmi hatósági határozat véglegessé válását követően jelent meg a területen, vagy
- c) a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 4. § a) és b) pontja alapján a korlátozással érintett területként - rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül - az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik

- a) a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, illetve
- b) az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére.

#### **A rendelkező rész 6.8. pontja**

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek – a 24. § (1) bekezdés alapján is – minősülnek.

A Tvt. 30. § (1) bekezdése értelmében védett természeti területet – szükség esetén – védőövezettel kell ellátni. A védőövezet kiterjedéséről a védettséget kimondó jogszabályban kell rendelkezni. A (2) bekezdés kimondja továbbá, hogy a védőövezetben a természetvédelmi hatóság engedélyéhez vagy hozzájárulásához kötött tevékenységek körét országos jelentőségű védett természeti terület esetében a miniszter határozza meg. A (3) bekezdés értelmében a védőövezet rendeltetése, hogy megakadályozza vagy mérsékelje azoknak a tevékenységeknek a hatását, amelyek a védett természeti terület állapotát vagy rendeltetését kedvezőtlenül befolyásolnák.



### **A rendelkező rész 6.9. pontja**

E ponthoz tartozó jogszabályi hivatkozásokat a Rendelkező rész valamennyi pontjához című fejezet tartalmazza.

### **A rendelkező rész 6.10. pontja:**

Az idegenhonos inváziós fajok elleni védekezés az egész világon, így Európában is kiemelt fontosságú természetmegőrzési, gazdálkodási feladat.

- a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.

A védett és Natura 2000 területen található erdőkben az idegenhonos, intenzíven terjedő fajok visszaszorítása nemcsak azért szükséges, hogy azok további terjedése megakadályozásra kerüljön, hanem azért is, mert e fajokhoz – éppen azért, mert nem honosak ezen a tájon – jóval kevesebb élőlény kapcsolódik, jóval kevesebb fajnak biztosít élőhelyet, táplálékot.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése kimondja, hogy (3) Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon. A 7. § (4) bekezdése pedig meghatározza azon eseteket, amelyek az erdők természetességi állapot romlásának minősül.

Az Evt. 28. § (1) bekezdés értelmében Natura 2000 rendeltetésű erdőben

- a) az erdészeti hatóság a véghasználatok során a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi célból hagyásfák vagy hagyásfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló – több erdőrészlet véghasználatára esetében lehetőség szerint összevont – visszahagyását írja elő;
- b) nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén – amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez – a holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen;
- c) az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

Az Evt. 73. § (4) bekezdése szerint az erdészeti hatóság természetes és természetszerű, valamint származékerdőkben, véghasználat esetében, termőhelyi, tájképvédelmi, talajvédelmi és erdőművelési okokból előírhatja a faállomány élőfakészletének 5 százalékos mértékéig hagyásfák, facsoportok visszahagyását.

Véleményem kialakításához figyelembe vettem a Tvt. 42.§ (1) és 43.§ (1) bekezdése előírásait.

A Tvt.76. § (2a) bekezdése értelmében fenti megállapításokat és feltételeket az erdőtervezési eljárást lezáró döntésének tartalmaznia kell. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát az erdőtervezési eljárásban a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek



kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 69. § (1) bekezdés b) pontja írja elő.

76. § (2a) Ha jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés

a) rendelkező része tartalmazza

aa) a szakkérdés vizsgálatának tényét,

ab) a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat,

b) indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály hatáskörét az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás (a továbbiakban: 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás) 2. függelékének 4.1.4. pont 3 alpont c) pontjára alapozza.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 7. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23/A. §-a szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság az Evt. 23/A. §-ban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően állapította meg.

Az Evt. 33. § (4) bekezdése szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozat rendelkező részét és indokolásának kivonatát a honlapján közzéteszi, valamint értesíti az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, aki gondoskodik a határozatról szóló tájékoztatás, valamint a határozat honlapon való elérhetőségének helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott döntését

a) az erdőgazdálkodó ügyfél, illetve az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfél részére a határozatnak az ügyfél erdőgazdálkodási tevékenységével vagy tulajdonával érintett erdőkre vonatkozó részének megküldésével,

b) az a) pontba nem tartozó ügyfelek részére közhírré tétellel közli.



Evt. 10. § (2) Az állam 100%-os tulajdonában álló, a) természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, b) a 7. § (1) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti természetességi állapotú, és c) az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó előírást alapul véve természetes mageredetű erdőfelújításra alkalmas erdőben – a 73. § (6) bekezdésben foglalt eset kivételével – tilos a tarvágás. A Lenti erdőtervezési körzetben az alábbi táblázatban szereplő fenti szempontoknak megfelelő erdőrészeket terveztük tarvágással:

Hely	Tag	Részlet	Indoklás
Lenti	39	H	Kőrises állomány egészségi állapota nem teszi lehetővé a természetes felújítást
Lenti	44	E	Pusztuló kőrises állományrész került előírásra
Lenti	46	F	Kőrises állományok egészségi állapota nem teszi lehetővé a természetes felújítást
Lenti	47	A	

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6. §-a, a Vhr. 15. § (1)-(2) bekezdései alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 103. §-a szerint hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (1) bekezdésén, és 114. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 5. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés c) pontján, a 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésén, az 50. § (1) bekezdésén, a 77. § (1)-(2) bekezdésén és 124. § (3) bekezdésén alapul. A bíróság hatásköre a Kp. 7. §-án és a 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a 13. § (1) bekezdésének c) pontján alapul, figyelemmel a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-ára és 4. mellékletére.

A Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell alkalmazni, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 156. alcíme szerint, azonban a Dáptv. 19. § (4) bekezdésére figyelemmel természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét a Dáptv. 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási per illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, s az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a) és b) pontja, valamint a *Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről* szóló 182/2022. (V.24.) Korm. rendelet 54. § 5. pontja állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a központi államigazgatási szervekről, valamint a *Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás 60/A. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

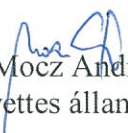


A határozat rendelkező része és indokolásának kivonata Hatóság honlapján való közzétételéről, valamint az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjének értesítéséről jelen határozat érintett erdőgazdálkodó ügyfélnek való egyidejű megküldésével gondoskodom.

Budapest, 2025. 05. 13.

Dr. Nagy István  
agrárminiszter nevében és megbízásából:



  
Mocz András  
helyettes államtitkár

**Mellékletek:**

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár