

MEGYE: ZALA, VAS

**131.számú SZENTGYÖRGYVÖLGYI KÖRZET
ERDŐTERVE**

ÉRVÉNYES: 2005. I. 1. - 2014. XII. 31.

Felelős tervező
Tervezők:

Márfi József
Bíró János
Fatér Miklós
Gergán Szabolcs
Takács Imre
Tompos Attila
Varga Bálint
Weiland Csaba

Ellenőrizte Havas Tibor

Törzskönyvi szám: /2005.

-

igazgatóhelyettes

Dátum:

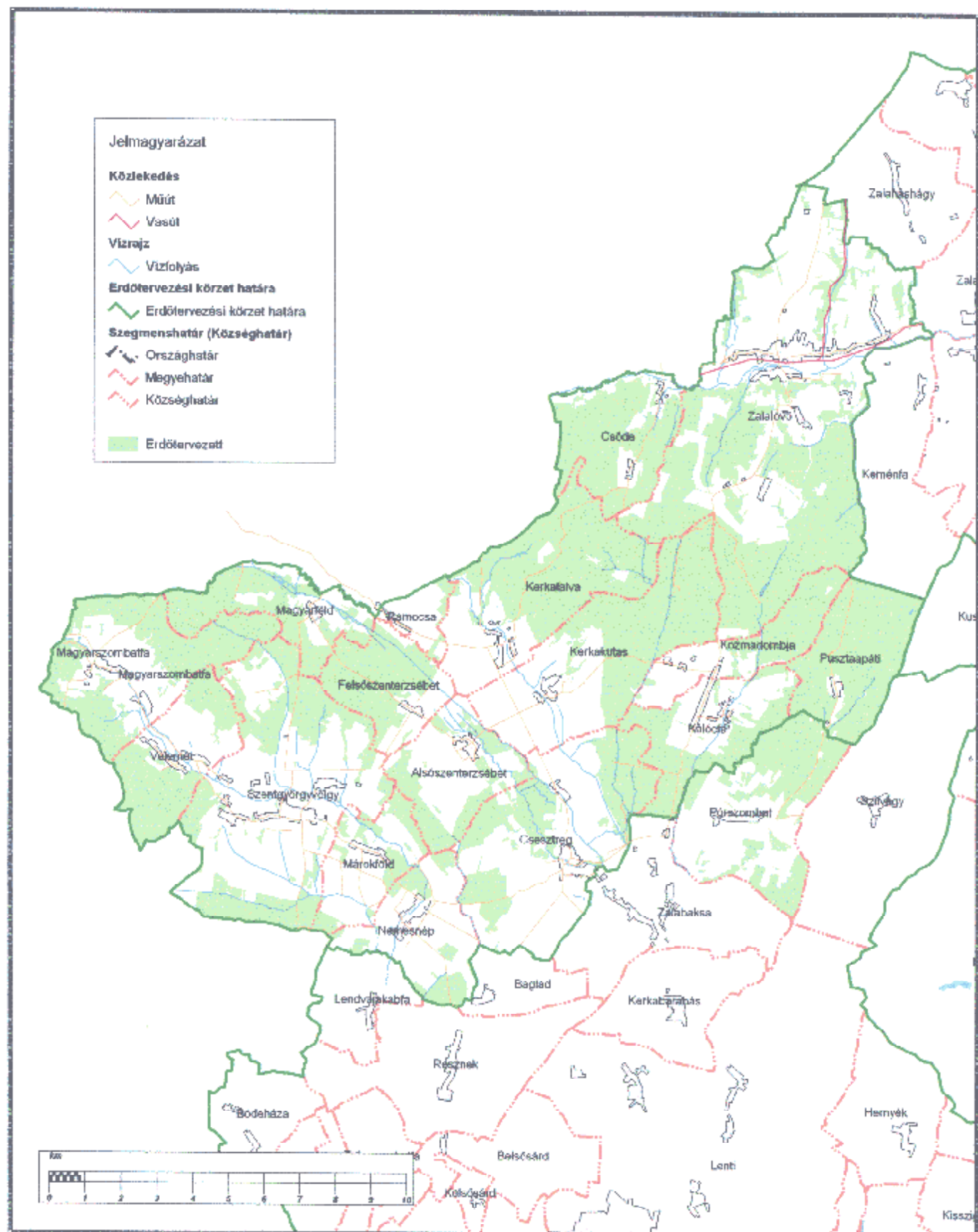
Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	6
1. Hatósági eljárások	8
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	8
1.2. Zárójegyzőkönyv	8
1.3. Határozatok	8
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	9
2.1. Területi adatok	10
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	10
2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)	10
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása	10
2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.	10
2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.	10
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	10
2.1.6. Területváltozás a körzetben	11
2.2. Termőhelyi adatok	12
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	12
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	12
2.3. Állapot adatok	13
2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben	13
2.3.2.B Szálaló erdők korosztálytáblája	13
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	13
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	13
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	13
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	13
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	13
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	13
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	13
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	14
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	15
2.4. Tervadatok	16
2.4.1. Távlati erdőkép táblák:	16
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	16
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix	16
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	16
2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei	16
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	16
2.4.6. Erdő-felújítási mátrix	16
3. Szöveges értékelés	17
3.1. Területi adatok	18
3.1.1. Területi adatok ismertetése	18
3.1.2. Területváltozások értékelése	21
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla);	21
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	22
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	24
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások	24
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	24

3.1.4.2. Határállandósítás	30
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	30
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	33
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj	33
3.2.2. Geológiai viszonyok	33
3.2.3. Domborzati viszonyok	34
3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)	34
3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	35
3.2.6. Talajviszonyok	36
3.2.7. Természetes erdőtársulások	38
3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	41
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	43
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	43
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	52
3.3.2.1. Faállományviszonyok	52
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)	52
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)	61
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	70
Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)	72
Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)	73
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	73
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	77
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	79
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	82
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	87
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	90
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	92
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	93
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	95
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	95
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	97
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	97
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	98
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	98
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	98
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	98
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	100
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	100
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	101
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	103
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	103
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	104
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	104
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	105
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	105
3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)	105
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	106
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	107
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.3.5., 2.3.6., 2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5., 2.5.9. táblák)	109
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	111
4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	114
<i>Területi adatok</i>	<i>115</i>
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	115

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)	115
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása	115
2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.	115
2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.	115
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	115
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	116
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	133
2.1.8. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	137
<i>Termőhelyi adatok</i>	142
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	142
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	142
<i>Állapot adatok</i>	143
2.3.1. Korosztály táblázatok fajokként terület hektárban és fakészlet köbméterben	143
2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája	143
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	143
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	143
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	143
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	143
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	143
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	143
2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként	143
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	144
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	145
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	145
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	145
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	145
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	146
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	146
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	146
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	146
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	146
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	146
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	146
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	146
2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix	146
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	146
5. Mellékletek	147
5.1. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	148
5.2. Termőhelyi lapok (T-lapok)	149
5.3. Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke	150
<i>Térképszelvények</i>	151

131. Szentgyörgyvölgyi Körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdőgazdasági tájak, tájrésztletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban az ökológiai szempontok is szerepet játszottak.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatóak.

A körzeti erdőtervek irányelveit és erdőtervi adatait az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve minden esetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Zalaegerszegi Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY
46020/ 47 /2005.**

HATÁROZAT

Az 131. számú Szentgyörgyvölgyi erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2004. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m ,

kiadását és az Adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2005. január 1-től 2014. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.


INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslati és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv. 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv. 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 200⁵ évi ^{októ} hó ⁰³ napján




/ : Klemencsics András :/
főosztályvezető
a földművelésügyi és
vidékfejlesztési miniszter
megbízásából

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány- gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes terület (ha)	Helység	Felvét el éve	Jóváhagyási szuám	Törzskönyvi szám	Érvényét vesztt terület (ha)
„Petőfi” MGTSZ. Csesztreg	1213,2	9000 Csesztreg 9003 Kerkafalva 9004 Kerkakutas 9010 Alsószenterzsébet 9011 Felsőszenterzsébet 9015 Ramocsa	1991	21004/27/1992	141/1992	428,3 176,4 187,7 167,7 161,1 38,6
„Új Barázda” MGTSZ. Resznek	527,0	9000 Csesztreg 9014 Nemesnép	1991	21004/27/1992	143/1992	10,2 23,3
„Zalabaksai” MGTSZ. Zalabaksa	1311,2	9002 Kálócfa 9005 Kozmadombja 9006 Pórszombat 9007 Pusztaapáti 9009 Zalalövő	1991	21004/27/1992	142/1992	95,7 208,1 300,4 61,7 9,7
„Új Élet” MGTSZ Szentgyörgyvölgy	641,8	9000 Csesztreg 9011 Felsőszenterzsébet 9012 Magyarföld 9013 Márokföld 9014 Nemesnép 9016 Szentgyörgyvölgy	1994	2012/18/1995	403/1995	4,2 20,0 103,2 128,4 134,4 245,8
Zalaegerszegi Agrár és Ipari Kft.	1505,1	8228 Gödörháza 9002 Kálócfa 9005 Kozmadombja 9006 Pórszombat 9007 Pusztaapáti 9009 Zalalövő 9016 Szentgyörgyvölgy	1994	30004/38/1995		8,2 87,4 35,6 12,9 328,7 122,6 31,3
Községi Önkormányzat Pusztaapáti	8,3	9007 Pusztaapáti	1994	2012/18/1995	402/1995	8,3
Községi Önkormányzat Zalalövő	11,0	9009 Zalalövő	1994	2012/18/1995	401/1995	11,0
Egyéni gazdálkodók Zala megye	644,8	9001 Csöde 9002 Kálócfa 9003 Kerkafalva 9006 Pórszombat 9007 Pusztaapáti 9009 Zalalövő 9011 Felsőszenterzsébet 9012 Magyarföld 9013 Márokföld 9014 Nemesnép 9016 Szentgyörgyvölgy	1994	2012/18	400/1995	1,6 0,6 12,3 0,8 0,8 14,6 35,8 111,2 50,2 43,8 372,2
Egyéni gazdálkodók Vas megye		8229 Magyarszombatfa 8230 Velemér				74,7 91,3
Rendezetlen tulajdonú erdők Zala megye	1712,9	9001 Csöde 9005 Kozmadombja 9007 Pusztaapáti 9009 Zalalövő 9016 Szentgyörgyvölgy	1994	2012/18/1995	399/1995	149,4 53,2 45,8 1195,5 61,0

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás
(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

6326/2004 ügyben széljegyzett részletekre

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (erdészet nélkül): 131 Szentgyörgyvölgyi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
8229	Magyarszombatfa	445,97	14,16			460,13	15,87	476,00
8230	Velemér	442,76	7,35			450,11	9,50	459,61
Össz: 17	VAS MEGYE	888,73	21,51			910,24	25,37	935,61
9000	Csesztreg	2,10	455,69			457,79	16,63	474,42
9001	Csöde	16,27	171,62			187,89	7,61	195,50
9002	Kálócfa		197,34			197,34	4,13	201,47
9003	Kerkafalva		238,86			238,86	1,75	240,61
9004	Kerkakutas	1,71	211,45			213,16	4,63	217,79
9005	Kozmadombja	0,51	322,53			323,04	4,44	327,48
9007	Pusztapáti	11,14	501,77			512,91	17,05	529,96
9009	Zalalövő	158,29	1.188,59	1,96		1.348,84	36,54	1.385,38
9010	Alsószenterzsébet		204,72			204,72	8,62	213,34
9011	Felsőszenterzsébet	35,58	204,56			240,14	2,68	242,82
9012	Magyarföld	165,30	130,36			295,66	15,00	310,66
9013	Márokföld	0,34	184,63	9,58		194,55	3,71	198,26
9014	Nemesnép	3,14	222,66			225,80	5,21	231,01
9015	Ramocsa		47,33			47,33	0,48	47,81
9016	Szentgyörgyvölgy	305,56	485,73			791,29	26,07	817,36
Össz: 19	ZALA MEGYE	699,94	4.767,84	11,54		5.479,32	154,55	5.633,87
Mindösszesen:		1.588,67	4.789,35	11,54		6.389,56	179,92	6.569,48

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

6326/2004 ügyben széljegyzett részletekre

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI**Körzet (erdészet nélkül): 131 Szentgyörgyvölgyi****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	56,17
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	6,81
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	30,73
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***93,71***Fokozottan védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	16,82
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

*Fokozottan védett erdők összesen:***16,82***Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.480,59
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	3,94

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:***1.484,53****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****1.595,06****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	6.325,97
FAÜ	Faültetvény	1,00

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***6.326,97***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***6.326,97****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterület)	11,54

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**11,54****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI		Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi	Terület (ha)
Elsődleges rendeltetés*			
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		58,84
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		30,73
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			89,57
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő		123,16
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		2.545,91
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)		
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)		0,54
<i>Védett erdők összesen:</i>			2.669,61
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			2.759,18
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		9.628,31
FAÜ	Faültetvény		1,00
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			9.629,31
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			9.629,31
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		18,35
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			18,35
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		12,69
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			12,69
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			12.419,53

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

6326/2004 ügyben széljegyzett részletekre

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI**Körzet (erdészet nélkül): 131 Szentgyörgyvölgyi****Második helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	6,39
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***6,39***Védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
VTV	Védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****6,39****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	1.533,76
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***1.533,76***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****1.533,76****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****1.540,15**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

6326/2004 ügyben széljegyzett részletekre

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI**Körzet (erdészet nélkül): 131 Szentgyörgyvölgyi****Harmadik helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	3,86
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***3,86***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****3,86****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****3,86**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Erdőterv 2.1.5.

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

6326/2004 ügyben széljegyzett részletekre

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (erdészet nélkül): 131 Szentgyörgyvölgyi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	1,94
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	53,48
TI	Erdei tisztás	51,79
TN	Kopár, terméketlen	8,56
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	2,56
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	58,56
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		3,03
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	2,87
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	0,16

Egyéb részletek összesen

179,92

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1995 körzet erdőszet nélkül	64,6	5464,8	15,2	110,0	5654,6	227,7	5882,3
1995 erdőszet	105,1	6263,1	8,7	31,7	6408,6	558,,4	6967,0
1995 Összes	169,7	11454,9	23,9	141,7	11790,2	739,3	12529,5
2005 körzet erdőszet nélkül	1588,67	4789,35	11,54	0	6389,56	179,92	6569,48
2005 erdőszet	1155,73	5134,91	0	12,69	6303,33	467,75	6771,08
2005 Összes:	2744,40	9711,20	11,54	12,69	12479,83	620,94	13100,77

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza ezért tájékoztató jellegű.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2005.07.12.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Genetikai talajtípus		Terméreg-mélys.	Fiz. talaj f.	Hidrologiai vízhátástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma											
430	ABE	KMÉ	V	28,63							28,63
		MÉ	V	152,68	0,41						153,09
			A	2,32							2,32
440	PGBE	KMÉ	V	97,07		6,41					103,48
			A	35,39							35,39
		MÉ	HV	11,57							11,57
			V	239,66		14,69					254,35
			A	273,98		2,41					276,39
		IMÉ	A	7,00							7,00
760	LR	MÉ	V					15,57			15,57
930	LHE	KMÉ	V	0,34		7,09					7,43
Klíma összesen				848,64	0,41	30,60		15,57			895,22
Gyertyános-tölgyes klíma											
130	FV	SE	V	0,94	1,17						2,11
230	LH	KMÉ	V	0,83							0,83
350	CSERI	KMÉ	V	0,73	8,43						9,16
430	ABE	KMÉ	H	1,23							1,23
			V	9,47			2,65				12,12
		MÉ	V	203,99		16,91	2,76				223,66
			A	1,72							1,72
440	PGBE	KMÉ	HV	12,85							12,85
			V	1.969,05	0,20	33,59	180,08	4,64			2.187,56
			A	283,86		2,61	229,51				515,98
		MÉ	HV	15,99		1,48					17,47
			V	4.951,08	24,81	200,31	594,66	6,76			5.777,62
			A	1.374,97	22,76	71,09	146,76				1.615,58
		IMÉ	V	20,08							20,08
460	RBE	MÉ	H	0,35							0,35
710	TR	KMÉ	HV				18,31				18,31
			V	16,18			143,46	197,16	7,01		363,81
			A	1,45			8,15	5,39			14,99
		MÉ	HV	4,01			26,54	8,04			38,59
			V	8,34		3,19	168,85	178,04			358,42
			A	0,87		0,43	9,44	19,47			30,21
750	ÖR	KMÉ	V					3,89			3,89
760	LR	KMÉ	V			2,07		57,37	28,09		87,53
		MÉ	HV						4,53		4,53
			V					4,81			4,81
910	RETIE	MÉ	V	2,10			1,80				3,90
920	ÖE	KMÉ	V				79,02				79,02
		MÉ	HV				23,28				23,28
			V				2,70				2,70

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Term-réteg mélys.	Fiz. talaj f.	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
930 LHE	KMÉ	V	5,29		7,24	8,03	4,57			25,13
	MÉ	V	1,77		50,92	57,79				110,48
		AV			0,37					0,37
		A			1,60	14,72				16,32
Klíma összesen			8.887,15	57,37	391,81	1.718,51	490,14	39,63		11.584,61
Körzet összesen			9.735,79	57,78	422,41	1.718,51	505,71	39,63		12.479,83

Faállománytípusok klímák szerint										
Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.			Terület hektár				Erdőterv 2.2.2.			
Teljes körzet										
Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI			Körzet (teljes): 131		Szentgyörgyvölgyi					
Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		Cs-ktt klíma		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	523,60	58,5	572,16	4,9					1.095,76	8,8
Gy-Tölgyes	109,57	12,2	765,24	6,6					874,81	7,0
Kt.Tölgyes	8,33	0,9	985,49	8,5					993,82	8,0
Ks.Tölgyes	1,53	0,2	1.084,25	9,4					1.085,78	8,7
Cseres			320,35	2,8					320,35	2,6
Mo.Tölgyes										
Akácos	1,72	0,2	457,09	3,9					458,81	3,7
Gyertyános	1,13	0,1	189,42	1,6					190,55	1,5
Juharos										
Kőrises			4,73						4,73	
Ek.lombos	1,91	0,2	13,71	0,1					15,62	0,1
N.nyár - n. fűz			9,43	0,1					9,43	0,1
Hazai nyáras			20,99	0,2					20,99	0,2
Fűzes			3,74						3,74	
Égeres	12,68	1,4	550,47	4,8					563,15	4,5
Hársas			10,02	0,1					10,02	0,1
Nyíres	0,20		59,67	0,5					59,87	0,5
El.lombos			2,31						2,31	
Erdeifenyves	208,78	23,3	5.665,30	48,9					5.874,08	47,1
Feketefenyves			3,96						3,96	
Lucfenyves	25,36	2,8	804,04	6,9					829,40	6,6
Egyéb fenyves	0,41		62,24	0,5					62,65	0,5
Összesen	895,22	100,0	11.584,61	100,0					12.479,83	100,0

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan!

2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben

(A. faanyagtermelést szolgáló, B. különleges, C. összes)

2.3.2.B Számláló erdők korosztálytáblája

(Terület hektárban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	152,25	238,09	211,21	85,64	78,07	113,81	114,91	121,67	166,38	150,82	105,43	1.538,28	16,0
Kst s		0,11		0,22	0,10	1,03	0,08		1,38			2,92	
Ktt m	104,25	223,70	257,78	5,98	8,68	21,78	47,16	71,37	109,52	75,67	30,46	956,35	10,0
Ktt s				1,32		0,23	1,47	0,78	0,17	0,05		4,02	
Et		0,40	0,88	5,09	12,27					1,28		19,92	0,2
T össz	256,50	462,30	469,87	98,25	99,12	136,85	163,62	193,82	277,45	227,82	135,89	2.521,49	26,2
Cs m	13,29	15,50	19,46	5,58	2,13	8,74	37,77	47,23	105,73	87,67	14,36	357,46	3,7
Cs s		1,36	2,69				5,30		2,43			11,78	0,1
Cs össz	13,29	16,86	22,15	5,58	2,13	8,74	43,07	47,23	108,16	87,67	14,36	369,24	3,8
Bükk m	25,78	39,06	8,51	15,43	43,75	35,30	38,18	72,24	118,57	98,33	36,79	531,94	5,5
Bükk s									0,04			0,04	
B össz	25,78	39,06	8,51	15,43	43,75	35,30	38,18	72,24	118,61	98,33	36,79	531,98	5,5
Gyertyán	12,65	97,86	36,08	51,67	85,24	78,20	152,16	148,74	107,28	62,35	24,70	856,93	8,9
Akác m	8,76	13,60	6,70	13,11	12,41	0,94						55,52	0,6
Akác s	82,18	134,76	128,59	52,17	22,59	0,31	0,21					420,81	4,4
A össz	90,94	148,36	135,29	65,28	35,00	1,25	0,21					476,33	5,0
Juhar	0,14	0,88		0,17	0,58	0,14	0,33	0,04				2,28	
Szil		0,09	0,23	0,43	0,31	0,15						1,21	
Kőris	1,11	0,85	0,21	0,89	0,49	3,51	2,69			0,89		10,64	0,1
EKL		0,70	1,09	1,30	4,39	4,60	1,61	1,14	0,60	0,31	0,14	15,88	0,2
J-EKL össz	1,25	2,52	1,53	2,79	5,77	8,40	4,63	1,18	0,60	1,20	0,14	30,01	0,3
NNY													
HNY	0,56	12,64	8,29	6,69	5,34	0,95	0,67					35,14	0,4
NY össz	0,56	12,64	8,29	6,69	5,34	0,95	0,67					35,14	0,4
Fűz	1,60	4,98	0,66	0,57								7,81	0,1
Éger	12,02	35,16	96,32	165,05	82,28	22,47	6,88	1,70	0,02	0,34		422,24	4,4
Hárs		0,04	1,56	2,94		0,39	0,05	0,79			0,38	6,15	0,1
ELL	5,45	29,69	15,32	7,01	6,51	1,64	1,72	0,25				67,59	0,7
Fűz-ELL ö	19,07	69,87	113,86	175,57	88,79	24,50	8,65	2,74	0,02	0,34	0,38	503,79	5,2
EF	186,78	440,18	567,58	536,34	307,41	347,32	387,70	218,79	270,31	108,38	54,44	3.425,23	35,6
FF		0,07			0,26		0,86					1,19	
LF	2,98	81,64	500,24	117,95	99,92	4,96	0,25			0,09	0,08	808,11	8,4
VF	0,11	12,26	4,72	4,25	16,71	3,36					0,16	41,57	0,4
EGYF	0,14	3,24	2,16	0,99	0,71							7,24	0,1
F össz	190,01	537,39	1.074,70	659,53	425,01	355,64	388,81	218,79	270,31	108,47	54,68	4.283,34	44,6
Összes	610,05	1.386,86	1.870,28	1.080,79	790,15	649,83	800,00	684,74	882,43	586,18	266,94	9.608,25	100,0
Üres												107,66	
Mindösszes												9.715,91	

Terület hektár

Teljes körzet

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	23,68	11,91	13,23	9,23	7,83	5,92	14,24	44,63	43,31	10,92	17,16	202,06	7,3
Kst s							0,17					0,17	
Ktt m	11,98	7,40	7,61	5,63	6,86	7,94	29,52	70,75	67,82	38,41	28,79	282,71	10,3
Ktt s				0,10		1,15		6,62	3,11	1,73		12,71	0,5
Et				1,72	2,65	0,33	1,85					6,55	0,2
T össz	35,66	19,31	20,84	16,68	17,34	15,34	45,78	122,00	114,24	51,06	45,95	504,20	18,3
Cs m	0,09	2,74	0,02	0,96		0,07	0,01	2,42	1,64	1,09	0,55	9,59	0,3
Cs s													
Cs össz	0,09	2,74	0,02	0,96		0,07	0,01	2,42	1,64	1,09	0,55	9,59	0,3
Bükk m	4,28	8,23	10,75	6,18	23,97	34,45	54,77	92,31	99,28	87,00	89,76	510,98	18,6
Bükk s		0,57		0,21		2,47	5,54	2,44	4,11			15,34	0,6
B össz	4,28	8,80	10,75	6,39	23,97	36,92	60,31	94,75	103,39	87,00	89,76	526,32	19,1
Gyertyán	1,64	16,44	15,93	25,98	22,97	18,50	23,35	56,23	60,77	36,43	37,31	315,55	11,5
Akác m	0,66	1,19	3,04	4,19	4,19	0,22						13,49	0,5
Akác s	17,38	7,02	14,44	6,42	8,69	0,85						54,80	2,0
A össz	18,04	8,21	17,48	10,61	12,88	1,07						68,29	2,5
Juhar		0,39	0,03				0,02					0,44	
Szil													
Kőris		0,66				0,02					0,34	1,02	
EKL			0,34	1,78	2,40	1,53	0,99	0,36	0,36		0,60	8,36	0,3
J-EKL össz		1,05	0,37	1,78	2,40	1,55	1,01	0,36	0,36		0,94	9,82	0,4
NNY													
HNY	0,34	2,03	11,91	5,36	2,38	2,51	0,90	0,25	0,14			25,82	0,9
NY össz	0,34	2,03	11,91	5,36	2,38	2,51	0,90	0,25	0,14			25,82	0,9
Fűz	0,14	2,78	0,24									3,16	0,1
Éger	2,57	18,88	40,39	53,89	12,83	2,87	2,30	1,24				134,97	4,9
Hárs			0,32		0,14		0,13	0,18		0,10		0,87	
ELL	2,84	14,88	12,87	2,75	2,19	3,11	0,88	0,52	0,56			40,60	1,5
Fűz-ELL ö	5,55	36,54	53,82	56,64	15,16	5,98	3,31	1,94	0,56	0,10		179,60	6,5
EF	26,46	52,03	92,18	122,04	66,56	49,28	105,94	165,63	145,91	70,63	42,45	939,11	34,1
FF			1,66									1,66	0,1
LF	1,77	8,75	34,08	37,32	51,53	7,37	0,77	0,72		0,75		143,06	5,2
VF		2,69	0,20	1,97	16,39	0,57	0,34					22,16	0,8
EGYF		0,15		1,89	2,85							4,89	0,2
F össz	28,23	63,62	128,12	163,22	137,33	57,22	107,05	166,35	145,91	71,38	42,45	1.110,88	40,4
Összes	93,83	158,74	259,24	287,62	234,43	139,16	241,72	444,30	427,01	247,06	216,96	2.750,07	100,0

Terület hektár

Teljes körzet

ÖSSZESEN

Fafai

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	175,93	250,00	224,44	94,87	85,90	119,73	129,15	166,30	209,69	161,74	122,59	1.740,34	14,1
Kst s		0,11		0,22	0,10	1,03	0,25		1,38			3,09	
Ktt m	116,23	231,10	265,39	11,61	15,54	29,72	76,68	142,12	177,34	114,08	59,25	1.239,06	10,0
Ktt s				1,42		1,38	1,47	7,40	3,28	1,78		16,73	0,1
Et		0,40	0,88	6,81	14,92	0,33	1,85			1,28		26,47	0,2
T össz	292,16	481,61	490,71	114,93	116,46	152,19	209,40	315,82	391,69	278,88	181,84	3.025,69	24,5
Cs m	13,38	18,24	19,48	6,54	2,13	8,81	37,78	49,65	107,37	88,76	14,91	367,05	3,0
Cs s		1,36	2,69				5,30		2,43			11,78	0,1
Cs össz	13,38	19,60	22,17	6,54	2,13	8,81	43,08	49,65	109,80	88,76	14,91	378,83	3,1
Bükk m	30,06	47,29	19,26	21,61	67,72	69,75	92,95	164,55	217,85	185,33	126,55	1.042,92	8,4
Bükk s		0,57		0,21		2,47	5,54	2,44	4,15			15,38	0,1
B össz	30,06	47,86	19,26	21,82	67,72	72,22	98,49	166,99	222,00	185,33	126,55	1.058,30	8,6
Gyertyán	14,29	114,30	52,01	77,65	108,21	96,70	175,51	204,97	168,05	98,78	62,01	1.172,48	9,5
Akác m	9,42	14,79	9,74	17,30	16,60	1,16						69,01	0,6
Akác s	99,56	141,78	143,03	58,59	31,28	1,16	0,21					475,61	3,8
A össz	108,98	156,57	152,77	75,89	47,88	2,32	0,21					544,62	4,4
Juhar	0,14	1,27	0,03	0,17	0,58	0,14	0,35	0,04				2,72	
Szil		0,09	0,23	0,43	0,31	0,15						1,21	
Kóris	1,11	1,51	0,21	0,89	0,49	3,53	2,69			0,89	0,34	11,66	0,1
EKL		0,70	1,43	3,08	6,79	6,13	2,60	1,50	0,96	0,31	0,74	24,24	0,2
J-EKL össz	1,25	3,57	1,90	4,57	8,17	9,95	5,64	1,54	0,96	1,20	1,08	39,83	0,3
NNY													
HNY	0,90	14,67	20,20	12,05	7,72	3,46	1,57	0,25	0,14			60,96	0,5
NY össz	0,90	14,67	20,20	12,05	7,72	3,46	1,57	0,25	0,14			60,96	0,5
Fűz	1,74	7,76	0,90	0,57								10,97	0,1
Éger	14,59	54,04	136,71	218,94	95,11	25,34	9,18	2,94	0,02	0,34		557,21	4,5
Hárs		0,04	1,88	2,94	0,14	0,39	0,18	0,97		0,10	0,38	7,02	0,1
ELL	8,29	44,57	28,19	9,76	8,70	4,75	2,60	0,77	0,56			108,19	0,9
Fűz-ELL ö	24,62	106,41	167,68	232,21	103,95	30,48	11,96	4,68	0,58	0,44	0,38	683,39	5,5
EF	213,24	492,21	659,76	658,38	373,97	396,60	493,64	384,42	416,22	179,01	96,89	4.364,34	35,3
FF		0,07	1,66		0,26		0,86					2,85	
LF	4,75	90,39	534,32	155,27	151,45	12,33	1,02	0,72		0,84	0,08	951,17	7,7
VF	0,11	14,95	4,92	6,22	33,10	3,93	0,34				0,16	63,73	0,5
EGYF	0,14	3,39	2,16	2,88	3,56							12,13	0,1
F össz	218,24	601,01	1.202,82	822,75	562,34	412,86	495,86	385,14	416,22	179,85	97,13	5.394,22	43,6
Összes	703,88	1.545,60	2.129,52	1.368,41	1.024,58	788,99	1.041,72	1.129,04	1.309,44	833,24	483,90	12.358,32	100,0
Üres												126,11	
Mindösszes												12.484,43	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 15.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1.630	17.767	31.240	22.339	22.685	35.537	40.325	42.904	65.123	65.741	52.342	397.633	13,9
Kst s		7		65	365	330	32	2	610	203	753	2.367	0,1
Ktt m	630	11.554	28.624	1.267	2.629	7.967	21.515	33.058	60.123	41.638	17.284	226.289	7,9
Ktt s				304		75	745	372	69	27		1.592	0,1
Et		67	185	2.032	5.704					873		8.861	0,3
T össz	2.260	29.395	60.049	26.007	31.383	43.909	62.617	76.336	125.925	108.482	70.379	636.742	22,3
Cs m	220	1.099	2.697	1.175	583	3.661	16.923	19.916	51.100	41.568	7.379	146.321	5,1
Cs s		89	456				2.273		1.217			4.035	0,1
Cs össz	220	1.188	3.153	1.175	583	3.661	19.196	19.916	52.317	41.568	7.379	150.356	5,3
Bükk m	77	1.924	1.941	4.842	16.622	13.837	17.582	33.724	62.613	50.735	18.703	222.600	7,8
Bükk s									17		39	56	
B össz	77	1.924	1.941	4.842	16.622	13.837	17.582	33.724	62.630	50.735	18.742	222.656	7,8
Gyertyán	181	5.655	4.205	9.853	20.355	19.338	43.713	43.746	35.081	19.727	8.632	210.486	7,4
Akác m	242	1.946	1.135	3.666	3.318	317						10.624	0,4
Akác s	2.729	15.857	26.627	14.040	5.918	108	80					65.359	2,3
A össz	2.971	17.803	27.762	17.706	9.236	425	80					75.983	2,7
Juhar	2	48		37	206	26	88	8				415	
Szil		5	46	99	95	61						306	
Kőris	40	51	42	301	170	1.423	970			301		3.298	0,1
EKL		54	137	307	1.483	1.702	701	434	214	136	107	5.275	0,2
J-EKL össz	42	158	225	744	1.954	3.212	1.759	442	214	437	107	9.294	0,3
NNY				102								102	
HNY	15	1.652	1.649	1.774	1.439	282	215					7.026	0,2
NY össz	15	1.652	1.649	1.876	1.439	282	215					7.128	0,2
Fűz	123	474	111	149								857	
Éger	314	3.093	12.796	36.623	22.353	6.649	2.334	542	12	190		84.906	3,0
Hárs		2	217	476		150	29	347			137	1.358	
ELL	180	4.746	3.187	1.502	1.902	476	559	76				12.628	0,4
Fűz-ELL ö	617	8.315	16.311	38.750	24.255	7.275	2.922	965	12	190	137	99.749	3,5
EF	6.841	53.122	130.133	160.087	128.592	164.398	194.976	109.969	141.010	55.900	35.810	1.180.838	41,4
FF		2			84		616					702	
LF	110	9.836	126.345	47.008	56.749	1.910	124			103	50	242.235	8,5
VF	16	1.589	944	1.799	7.603	1.829					91	13.871	0,5
EGYF		394	315	557	311							1.577	0,1
F össz	6.967	64.943	257.737	209.451	193.339	168.137	195.716	109.969	141.010	56.003	35.951	1.439.223	50,5
Összes	13.350	131.033	373.032	310.404	299.166	260.076	343.800	285.098	417.189	277.142	141.327	2.851.617	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 15.
Teljes körzet
Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	358	931	2.838	1.841	1.834	1.970	4.671	14.417	15.871	3.807	5.927	54.465	5,8
Kst s							62			11	97	170	
Ktt m	137	209	1.080	1.160	1.818	2.829	11.789	30.455	31.620	19.235	13.945	114.277	12,2
Ktt s				23		469		2.777	1.314	777		5.360	0,6
Et				593	1.172	148	752					2.665	0,3
T össz	495	1.140	3.918	3.617	4.824	5.416	17.274	47.649	48.805	23.830	19.969	176.937	18,9
Cs m		190	3	188		17	7	970	777	483	280	2.915	0,3
Cs s													
Cs össz		190	3	188		17	7	970	777	483	280	2.915	0,3
Bükk m	35	252	2.529	1.633	7.928	12.137	20.401	37.900	42.918	39.984	45.469	211.186	22,6
Bükk s		110		58		832	1.987	1.007	1.968			5.962	0,6
B össz	35	362	2.529	1.691	7.928	12.969	22.388	38.907	44.886	39.984	45.469	217.148	23,3
Gyertyán	23	867	2.136	4.887	4.593	4.265	6.014	15.638	17.684	10.594	11.552	78.253	8,4
Akác m	14	121	534	1.213	1.190	87						3.159	0,3
Akác s	564	727	2.521	1.383	3.167	266						8.628	0,9
A össz	578	848	3.055	2.596	4.357	353						11.787	1,3
Juhar		31	4				9					44	
Szil													
Kóris		45				6					117	168	
EKL			49	518	785	556	345	155	133		169	2.710	0,3
J-EKL össz		76	53	518	785	562	354	155	133		286	2.922	0,3
NNY													
HNY	25	260	2.371	1.273	607	906	276	98	50			5.866	0,6
NY össz	25	260	2.371	1.273	607	906	276	98	50			5.866	0,6
Fűz	3	179	47									229	
Éger	89	1.561	6.101	11.823	2.972	692	547	268				24.053	2,6
Hárs			57		54		57	154		73		395	
ELL	158	1.775	3.119	757	760	1.053	251	200	223			8.296	0,9
Fűz-ELL ö	250	3.515	9.324	12.580	3.786	1.745	855	622	223	73		32.973	3,5
EF	823	6.442	22.633	34.903	27.557	20.906	41.359	68.281	63.093	29.447	19.128	334.572	35,8
FF			323									323	
LF	52	573	9.270	15.406	26.583	5.130	388	339		419		58.160	6,2
VF		359	48	765	8.069	318	159					9.718	1,0
EGYF		18		807	1.522							2.347	0,3
F össz	875	7.392	32.274	51.881	63.731	26.354	41.906	68.620	63.093	29.866	19.128	405.120	43,4
Összes	2.281	14.650	55.663	79.231	90.611	52.587	89.074	172.659	175.651	104.830	96.684	933.921	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 15.

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

ÖSSZESEN												
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen %
Kst m	1.988	18.698	34.078	24.180	24.519	37.507	44.996	57.321	80.994	69.548	58.269	452.098 11,9
Kst s		7		65	365	330	94	2	610	214	850	2.537 0,1
Ktt m	767	11.763	29.704	2.427	4.447	10.796	33.304	63.513	91.743	60.873	31.229	340.566 9,0
Ktt s				327		544	745	3.149	1.383	804		6.952 0,2
Et		67	185	2.625	6.876	148	752			873		11.526 0,3
T össz	2.755	30.535	63.967	29.624	36.207	49.325	79.891	123.985	174.730	132.312	90.348	813.679 21,5
Cs m	220	1.289	2.700	1.363	583	3.678	16.930	20.886	51.877	42.051	7.659	149.236 3,9
Cs s		89	456				2.273		1.217			4.035 0,1
Cs össz	220	1.378	3.156	1.363	583	3.678	19.203	20.886	53.094	42.051	7.659	153.271 4,0
Bükk m	112	2.176	4.470	6.475	24.550	25.974	37.983	71.624	105.531	90.719	64.172	433.786 11,5
Bükk s		110		58		832	1.987	1.007	1.985		39	6.018 0,2
B össz	112	2.286	4.470	6.533	24.550	26.806	39.970	72.631	107.516	90.719	64.211	439.804 11,6
Gyertyán	204	6.522	6.341	14.740	24.948	23.603	49.727	59.384	52.765	30.321	20.184	288.739 7,6
Akác m	256	2.067	1.669	4.879	4.508	404						13.783 0,4
Akác s	3.293	16.584	29.148	15.423	9.085	374	80					73.987 2,0
A össz	3.549	18.651	30.817	20.302	13.593	778	80					87.770 2,3
Juhar	2	79	4	37	206	26	97	8				459
Szil		5	46	99	95	61						306
Kóris	40	96	42	301	170	1.429	970			301	117	3.466 0,1
EKL		54	186	825	2.268	2.258	1.046	589	347	136	276	7.985 0,2
J-EKL össz	42	234	278	1.262	2.739	3.774	2.113	597	347	437	393	12.216 0,3
NNY				102								102
HNY	40	1.912	4.020	3.047	2.046	1.188	491	98	50			12.892 0,3
NY össz	40	1.912	4.020	3.149	2.046	1.188	491	98	50			12.994 0,3
Fűz	126	653	158	149								1.086
Éger	403	4.654	18.897	48.446	25.325	7.341	2.881	810	12	190		108.959 2,9
Hárs		2	274	476	54	150	86	501		73	137	1.753
ELL	338	6.521	6.306	2.259	2.662	1.529	810	276	223			20.924 0,6
Fűz-ELL ö	867	11.830	25.635	51.330	28.041	9.020	3.777	1.587	235	263	137	132.722 3,5
EF	7.664	59.564	152.766	194.990	156.149	185.304	236.335	178.250	204.103	85.347	54.938	1.515.410 40,0
FF		2	323		84		616					1.025
LF	162	10.409	135.615	62.414	83.332	7.040	512	339		522	50	300.395 7,9
VF	16	1.948	992	2.564	15.672	2.147	159				91	23.589 0,6
EGYF		412	315	1.364	1.833							3.924 0,1
F össz	7.842	72.335	290.011	261.332	257.070	194.491	237.622	178.589	204.103	85.869	55.079	1.844.343 48,7
Összes	15.631	145.683	428.695	389.635	389.777	312.663	432.874	457.757	592.840	381.972	238.011	3.785.538 100,0

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Erdőterv 2.3.2.B

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomatás ideje: 2005. 07. 12.
Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m	651	2.575	8.815	11.910	1.195	566	146		25.858	6,2	410	342
Kst s												
Ktt m	8	885	16.593	28.067	3.363	941			49.857	12,0	960	603
Ktt s				461					461	0,1	7	6
Et	294	379	752						1.425	0,3	48	29
T össz	953	3.839	26.160	40.438	4.558	1.507	146		77.601	18,7	1.425	980
Cs m	57	80	1.777	1.079	142				3.135	0,8	38	41
Cs s			424						424	0,1	4	6
Cs össz	57	80	2.201	1.079	142				3.559	0,9	42	47
Bükk m	1.468	6.568	32.465	52.431	13.332	5.491			111.755	26,9	2.142	1.374
Bükk s				1.454					1.454	0,3	27	18
B össz	1.468	6.568	32.465	53.885	13.332	5.491			113.209	27,3	2.169	1.392
Gyertyán	2.807	5.036	14.154	19.019	4.267	1.093			46.376	11,2	525	639
Akác m	73	727							800	0,2	20	18
Akác s	388	298							686	0,2	17	19
A össz	461	1.025							1.486	0,4	37	37
Juhar												
Szil												
Kőris												
EKL	208	116	16	37					377	0,1	18	7
J-EKL össz	208	116	16	37					377	0,1	18	7
NNY												
HNY	218	284	48						550	0,1	9	13
NY össz	218	284	48						550	0,1	9	13
Fűz	41								41		1	1
Éger	2.206	1.180	419						3.805	0,9	127	95
Hárs		27							27		1	1
ELL	308	856	282	39					1.485	0,4	39	34
Fűz-ELL ö	2.555	2.063	701	39					5.358	1,3	168	131
EF	5.664	4.682	68.867	65.433	8.978	700			154.324	37,2	1.288	2.062
FF												
LF	3.391	6.081	82						9.554	2,3	281	233
VF	29	2.032	35						2.096	0,5	72	49
EGYF		744							744	0,2	20	16
F össz	9.084	13.539	68.984	65.433	8.978	700			166.718	40,1	1.661	2.360
Összes	17.811	32.550	144.729	179.930	31.277	8.791	146		415.234	100,0	6.054	5.606

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	Ha	533,04	0,49		533,53	469,82	102,97		572,79	1.002,86	103,46		1.106,32
	%	99,9	0,1		48,2	82,0	18,0		51,8	90,6	9,4		100,0
Gy-Tölgyes	Ha	541,10	67,86		608,96	159,69	46,93		206,62	700,79	114,79		815,58
	%	88,9	11,1		74,7	77,3	22,7		25,3	85,9	14,1		100,0
Kt.tölgyes	Ha	772,13	57,48		829,61	134,45	22,44		156,89	906,58	79,92		986,50
	%	93,1	6,9		84,1	85,7	14,3		15,9	91,9	8,1		100,0
Ks.tölgyes	Ha	856,07	149,94		1.006,01	50,42	1,70		52,12	906,49	151,64		1.058,13
	%	85,1	14,9		95,1	96,7	3,3		4,9	85,7	14,3		100,0
Cseres	Ha	310,15	11,00		321,15					310,15	11,00		321,15
	%	96,6	3,4		100,0					96,6	3,4		100,0
Mo.tölgyes	Ha												
	%												
Akácós	Ha	323,20	72,18		395,38	40,37	1,82		42,19	363,57	74,00		437,57
	%	81,7	18,3		90,4	95,7	4,3		9,6	83,1	16,9		100,0
Gyertyános	Ha	129,80	26,69		156,49	32,76	1,30		34,06	162,56	27,99		190,55
	%	82,9	17,1		82,1	96,2	3,8		17,9	85,3	14,7		100,0
Juharos	Ha												
	%												
Kőrises	Ha	4,73			4,73					4,73			4,73
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Ek.lombos	Ha	10,21	0,22		10,43	3,21	1,09		4,30	13,42	1,31		14,73
	%	97,9	2,1		70,8	74,7	25,3		29,2	91,1	8,9		100,0
N.nyár-n.fűz	Ha	3,21	2,19		5,40	3,13			3,13	6,34	2,19		8,53
	%	59,4	40,6		63,3	100,0			36,7	74,3	25,7		100,0
Hazai nyáras	Ha	5,02	1,17		6,19	14,80			14,80	19,82	1,17		20,99
	%	81,1	18,9		29,5	100,0			70,5	94,4	5,6		100,0
Fűzes	Ha	2,26	0,98		3,24	0,50			0,50	2,76	0,98		3,74
	%	69,8	30,2		86,6	100,0			13,4	73,8	26,2		100,0
Égeres	Ha	330,87	79,54		410,41	115,96	29,04		145,00	446,83	108,58		555,41
	%	80,6	19,4		73,9	80,0	20,0		26,1	80,4	19,5		100,0
Hársas	Ha	9,77			9,77		0,25		0,25	9,77	0,25		10,02
	%	100,0			97,5		100,0		2,5	97,5	2,5		100,0
Nyíres	Ha	35,60	7,62		43,22	14,21	2,44		16,65	49,81	10,06		59,87
	%	82,4	17,6		72,2	85,3	14,7		27,8	83,2	16,8		100,0
El.lombos	Ha						2,08		2,08		2,08		2,08
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Erdeifenyves	Ha	4.220,23	258,51		4.478,74	1.230,62	97,13		1.327,75	5.450,85	355,64		5.806,49
	%	94,2	5,8		77,1	92,7	7,3		22,9	93,9	6,1		100,0
Feketefenyves	Ha	1,75			1,75	2,21			2,21	3,96			3,96
	%	100,0			44,2	100,0			55,8	100,0			100,0
Lucfenyves	Ha	639,16	72,32		711,48	82,14	28,55		110,69	721,30	100,87		822,17
	%	89,8	10,2		86,5	74,2	25,8		13,5	87,7	12,3		100,0
Egyéb fenyves	Ha	21,26			21,26	41,39			41,39	62,65			62,65
	%	100,0			33,9	100,0			66,1	100,0			100,0
ÖSSZESEN	Ha	8.749,56	808,19		9.557,75	2.395,68	337,74		2.733,42	11.145,24	1.145,93		12.291,17
	%	71,2	6,6		77,8	19,5	2,7		22,2	90,7	9,3		100,0
ÜRES	Ha				107,66				18,45				126,11
MINDÖSSZES	Ha				9.665,41				2.751,87				12.417,28
	%				77,8				22,2				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,12	0,20	4,34	4,84	26,88	156,13	430,10	665,59	216,41	7,37	2,43	1.514,41	104
Kst s					0,22			2,49	0,21					2,92	87
Ktt m			0,04		1,35	1,52	9,19	40,50	121,71	233,71	513,32	1,23	0,99	923,56	112
Ktt s								2,33	1,47	0,17	0,05			4,02	94
Et				1,35	0,91	1,44	8,91	4,37	1,78	1,16				19,92	79
T össz			0,16	1,55	6,82	7,80	44,98	205,82	555,27	900,63	729,78	8,60	3,42	2.464,83	107
Cs m			1,08	0,17	1,63	6,37	31,37	63,42	124,47	84,25	39,02		0,44	352,22	97
Cs s					0,37	1,12		7,86	0,27		0,99			10,61	86
Cs össz			1,08	0,17	2,00	7,49	31,37	71,28	124,74	84,25	40,01		0,44	362,83	97
Bükk m			0,75	2,56	3,90	9,62	29,84	25,48	83,92	224,25	100,37		1,46	482,15	103
Bükk s										0,04				0,04	110
B össz			0,75	2,56	3,90	9,62	29,84	25,48	83,92	224,29	100,37		1,46	482,19	103
Gyertyán	0,37	0,52	6,48	13,60	34,68	103,13	130,77	163,69	139,33	151,82	57,75	0,98	4,28	807,40	86
Akác m		2,42	36,97	5,87	1,33	0,22	0,92	2,89	2,48	0,45				53,55	40
Akác s	1,17	32,19	363,12	9,48	2,43	2,02	4,20	1,21	3,13	0,30			0,25	419,50	36
A össz	1,17	34,61	400,09	15,35	3,76	2,24	5,12	4,10	5,61	0,75			0,25	473,05	36
Juhar			0,08		0,61	0,46	0,30	0,10	0,08	0,04	0,61			2,28	75
Szil					0,28	0,67	0,04	0,22						1,21	68
Kőris			0,15	0,05	0,21	0,57	2,68	5,13	0,88	0,97				10,64	85
EKL			0,10	1,12	2,82	4,44	3,15	2,17	1,21	0,72				15,73	71
J-EKL össz			0,33	1,17	3,92	6,14	6,17	7,62	2,17	1,73	0,61			29,86	76
NNY															
HNy	0,55	0,14	10,86	8,16	4,78	2,51	3,28	1,69	2,95	0,12				35,04	50
NY össz	0,55	0,14	10,86	8,16	4,78	2,51	3,28	1,69	2,95	0,12				35,04	50
Füz	0,10	1,19	2,96	2,09	0,49	0,17			0,66					7,66	42
Éger		0,03	6,03	40,05	283,44	51,56	17,58	16,05	2,12	1,60				418,46	61
Hárs					0,21	0,36	0,18	2,96	0,74	0,56	1,14			6,15	93
ELL		0,15	4,24	14,02	18,01	5,12	6,27	4,11	11,70	0,89	2,45			66,96	63
Füz-ELL ö	0,10	1,37	13,23	56,16	302,15	57,21	24,03	23,12	15,22	3,05	3,59			499,23	61
EF		0,21	3,98	6,46	33,03	77,54	339,91	1.625,29	966,01	197,68	64,54	5,50	4,68	3.324,83	91
FF							0,93		0,26					1,19	84
LF			4,79	79,12	386,19	149,00	88,73	80,06	13,58	4,28	0,25			806,00	64
VF					0,10	0,37	1,54	21,61	12,46	3,81	1,68			41,57	94
EGYF					1,49	0,14	0,61	4,86		0,14				7,24	81
F össz		0,21	8,77	85,58	420,81	227,05	431,72	1.731,82	992,31	205,91	66,47	5,50	4,68	4.180,83	84
Összes	2,19	36,85	441,75	184,30	782,82	423,19	707,28	2.234,62	1.921,52	1.572,55	998,58	15,08	14,53	9.335,26	83
Üres														107,66	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														9.442,92	

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 13.

Teljes körzet

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k							131-	Átl.			
				41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110		111-120	121-130	Összesen	vékor
Kst m					0,16	0,78	1,78	4,19	23,82	54,50	51,20	8,08	5,40	149,91	111
Kst s											0,17			0,17	118
Ktt m					0,19	0,16	2,32	7,79	34,74	54,66	76,31	13,68	19,71	209,56	114
Ktt s									0,25	5,77	5,64			11,66	112
Et							2,62	0,33	0,10					3,05	82
T össz					0,35	0,94	6,72	12,31	58,91	114,93	133,32	21,76	25,11	374,35	112
Cs m					2,16	0,97		0,08	0,77	2,29	0,98	0,13	0,30	7,68	85
Cs s															
Cs össz					2,16	0,97		0,08	0,77	2,29	0,98	0,13	0,30	7,68	85
Bükk m				1,36	0,40	2,81	13,22	12,81	51,93	67,12	87,41	17,53	51,41	306,00	111
Bükk s								1,14	5,75	5,42				12,31	103
B össz				1,36	0,40	2,81	13,22	13,95	57,68	72,54	87,41	17,53	51,41	318,31	111
Gyertyán			0,35	4,87	6,65	12,72	29,48	20,18	37,54	26,66	33,34	8,90	23,39	204,08	96
Akác m		0,66	10,66	0,97	0,22	0,20	0,20							12,91	37
Akác s		0,40	48,59	1,71	0,66	1,49		0,62			0,15			53,62	38
A össz		1,06	59,25	2,68	0,88	1,69	0,20	0,62			0,15			66,53	37
Juhar						0,42		0,02						0,44	71
Szil															
Kőris				0,66					0,02	0,34				1,02	62
EKL				0,45	1,60	1,26	1,67	1,00	0,57	0,24			0,60	7,39	75
J-EKL össz				1,11	1,60	1,68	1,67	1,02	0,59	0,58			0,60	8,85	73
NNY															
HNy			4,89	9,11	5,17	2,03	1,70	0,51	0,48	0,14		0,21		24,24	53
NY össz			4,89	9,11	5,17	2,03	1,70	0,51	0,48	0,14		0,21		24,24	53
Füz		0,05	0,59	0,37	1,61	0,54								3,16	53
Éger			0,08	19,76	60,65	16,79	18,51	2,73	0,67	0,86	1,35		0,32	121,72	63
Hárs					0,20	0,12	0,06	0,09	0,14	0,18				0,79	80
ELL		0,25	7,33	9,46	6,67	3,29	3,59	2,20	0,72	0,62	2,01	0,29		36,43	56
Füz-ELL ö		0,30	8,00	29,59	69,13	20,74	22,16	5,02	1,53	1,66	3,36	0,29	0,32	162,10	61
EF			0,15	1,83	6,82	12,85	91,81	229,75	181,97	70,41	64,74	8,76	20,01	689,10	95
FF						1,66								1,66	70
LF		0,09		19,17	62,40	16,24	17,84	5,97	0,21	1,52	0,55	0,20		124,19	62
VF					1,67	0,68	2,82	9,80	3,01	0,34				18,32	84
EGYF					0,29	1,60	0,15	1,13						3,17	74
F össz		0,09	0,15	21,00	71,18	33,03	112,62	246,65	185,19	72,27	65,29	8,96	20,01	836,44	88
Összes		1,45	72,64	69,72	157,52	76,61	187,77	300,34	342,69	291,07	323,85	57,78	121,14	2.002,58	87
Üres														18,45	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														2.021,03	

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 13.
Teljes körzet

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,12	0,20	4,50	5,62	28,66	160,32	453,92	720,09	267,61	15,45	7,83	1.664,32	105
Kst s					0,22			2,49	0,21		0,17			3,09	89
Ktt m			0,04		1,54	1,68	11,51	48,29	156,45	288,37	589,63	14,91	20,70	1.133,12	112
Ktt s								2,33	1,72	5,94	5,69			15,68	107
Et				1,35	0,91	1,44	11,53	4,70	1,88	1,16				22,97	79
T össz			0,16	1,55	7,17	8,74	51,70	218,13	614,18	1.015,56	863,10	30,36	28,53	2.839,18	107
Cs m			1,08	0,17	3,79	7,34	31,37	63,50	125,24	86,54	40,00	0,13	0,74	359,90	97
Cs s					0,37	1,12		7,86	0,27		0,99			10,61	86
Cs össz			1,08	0,17	4,16	8,46	31,37	71,36	125,51	86,54	40,99	0,13	0,74	370,51	97
Bükk m			0,75	3,92	4,30	12,43	43,06	38,29	135,85	291,37	187,78	17,53	52,87	788,15	106
Bükk s								1,14	5,75	5,46				12,35	103
B össz			0,75	3,92	4,30	12,43	43,06	39,43	141,60	296,83	187,78	17,53	52,87	800,50	106
Gyertyán	0,37	0,52	6,83	18,47	41,33	115,85	160,25	183,87	176,87	178,48	91,09	9,88	27,67	1.011,48	88
Akác m		3,08	47,63	6,84	1,55	0,42	1,12	2,89	2,48	0,45				66,46	39
Akác s	1,17	32,59	411,71	11,19	3,09	3,51	4,20	1,83	3,13	0,30	0,15		0,25	473,12	36
A össz	1,17	35,67	459,34	18,03	4,64	3,93	5,32	4,72	5,61	0,75	0,15		0,25	539,58	36
Juhar			0,08		0,61	0,88	0,30	0,12	0,08	0,04	0,61			2,72	74
Szil					0,28	0,67	0,04	0,22						1,21	68
Kőris			0,15	0,71	0,21	0,57	2,68	5,13	0,90	1,31				11,66	82
EKL			0,10	1,57	4,42	5,70	4,82	3,17	1,78	0,96			0,60	23,12	72
J-EKL össz			0,33	2,28	5,52	7,82	7,84	8,64	2,76	2,31	0,61		0,60	38,71	75
NNY															
HNY	0,55	0,14	15,75	17,27	9,95	4,54	4,98	2,20	3,43	0,26		0,21		59,28	51
NY össz	0,55	0,14	15,75	17,27	9,95	4,54	4,98	2,20	3,43	0,26		0,21		59,28	51
Fűz	0,10	1,24	3,55	2,46	2,10	0,71			0,66					10,82	45
Éger		0,03	6,11	59,81	344,09	68,35	36,09	18,78	2,79	2,46	1,35		0,32	540,18	61
Hárs					0,41	0,48	0,24	3,05	0,88	0,74	1,14			6,94	92
ELL		0,40	11,57	23,48	24,68	8,41	9,86	6,31	12,42	1,51	4,46	0,29		103,39	60
Fűz-ELL ö	0,10	1,67	21,23	85,75	371,28	77,95	46,19	28,14	16,75	4,71	6,95	0,29	0,32	661,33	61
EF		0,21	4,13	8,29	39,85	90,39	431,72	1.855,04	1.147,98	268,09	129,28	14,26	24,69	4.013,93	92
FF						1,66	0,93		0,26					2,85	75
LF		0,09	4,79	98,29	448,59	165,24	106,57	86,03	13,79	5,80	0,80	0,20		930,19	64
VF					1,77	1,05	4,36	31,41	15,47	4,15	1,68			59,89	91
EGYF					1,78	1,74	0,76	5,99		0,14				10,41	79
F össz		0,30	8,92	106,58	491,99	260,08	544,34	1.978,47	1.177,50	278,18	131,76	14,46	24,69	5.017,27	85
Összes	2,19	38,30	514,39	254,02	940,34	499,80	895,05	2.534,96	2.264,21	1.863,62	1.322,43	72,86	135,67	11.337,84	83
Üres														126,11	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														1.020,00	
Mindösszes														12.483,95	

Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	4,98	177,15	209,46	129,66	141,16	97,49	52,07	53,33	133,41	122,36	393,34	1.514,41
Kst s		1,38		0,30	1,03		0,10			0,11		2,92
Ktt m	3,34	68,40	50,16	109,23	62,33	32,47	11,37	8,26	9,29	29,01	539,70	923,56
Ktt s			0,78	0,22	1,70		1,32					4,02
Et		2,63		2,32	8,05	2,36	2,85	0,17	1,23	0,22	0,09	19,92
T össz	8,32	249,56	260,40	241,73	214,27	132,32	67,71	61,76	143,93	151,70	933,13	2.464,83
Cs m	12,65	89,97	101,38	64,18	25,40	11,65	2,20	2,78	17,63	5,38	19,00	352,22
Cs s		2,43	1,23	2,90	0,10	1,39	0,70	0,60	0,27		0,99	10,61
Cs össz	12,65	92,40	102,61	67,08	25,50	13,04	2,90	3,38	17,90	5,38	19,99	362,83
Bükk m	0,57	66,30	97,63	108,61	73,86	29,40	24,39	7,18	4,06	0,98	69,17	482,15
Bükk s				0,04								0,04
B össz	0,57	66,30	97,63	108,65	73,86	29,40	24,39	7,18	4,06	0,98	69,17	482,19
Gyertyán	10,81	130,96	197,12	137,23	124,57	72,63	32,28	21,26	21,06	13,17	46,31	807,40
Akác m	11,81	9,64	11,26	9,32	2,94	1,83	2,35	3,58	0,37		0,45	53,55
Akác s	33,84	131,40	79,21	121,99	43,90	1,46	1,48	3,05	1,76	0,90	0,51	419,50
A össz	45,65	141,04	90,47	131,31	46,84	3,29	3,83	6,63	2,13	0,90	0,96	473,05
Juhar		0,25	0,70	0,22	0,09	0,03	0,16	0,08		0,10	0,65	2,28
Szil		0,24		0,22	0,40		0,35					1,21
Kóris	0,08	0,38	2,19	2,49	2,25	1,20	0,03	0,46	0,06	0,94	0,56	10,64
EKL	0,71	3,41	3,63	3,03	2,91	1,22	0,11	0,57	0,14			15,73
J-EKL össz	0,79	4,28	6,52	5,96	5,65	2,45	0,65	1,11	0,20	1,04	1,21	29,86
NNY												
HNY	0,92	2,48	5,84	10,07	7,09	4,11	4,12	0,27	0,14			35,04
NY össz	0,92	2,48	5,84	10,07	7,09	4,11	4,12	0,27	0,14			35,04
Füz		0,83	0,31	2,69	2,79	0,29	0,09			0,66		7,66
Éger	1,64	27,95	72,13	169,06	90,53	29,24	16,15	3,13	6,63	1,82	0,18	418,46
Hárs		0,69		0,74		0,40	3,03	0,15			1,14	6,15
ELL	0,10	1,36	8,10	11,00	13,07	10,30	4,16	3,12	10,38	2,16	3,21	66,96
Füz-ELL ö	1,74	30,83	80,54	183,49	106,39	40,23	23,43	6,40	17,01	4,64	4,53	499,23
EF	10,20	199,53	289,68	267,32	483,11	480,25	444,73	427,81	376,80	282,96	62,92	3.325,31
FF			0,86				0,26	0,07				1,19
LF	1,34	14,15	42,12	119,69	317,40	170,11	59,83	70,53	6,50	1,12	3,21	806,00
VF	0,16			0,20	3,83	12,39	6,83	5,90		9,34	2,92	41,57
EGYF				0,72	0,49	1,12		2,42	2,49			7,24
F össz	11,70	213,68	332,66	387,93	804,83	663,87	511,65	506,73	385,79	293,42	69,05	4.181,31
Összes	93,15	931,53	1.173,79	1.273,45	1.409,00	961,34	670,96	614,72	592,22	471,23	1.144,35	9.335,74
Üres												107,66
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												9.443,40

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	5,63	186,17	219,97	165,00	156,89	112,76	56,65	56,75	136,51	135,62	432,37	1.664,32
Kst s		1,38		0,30	1,03		0,27			0,11		3,09
Ktt m	3,63	80,10	62,83	154,98	107,89	77,21	19,54	13,88	18,25	35,03	559,78	1.133,12
Ktt s			0,78	1,95	8,53	2,00	2,32	0,10				15,68
Et		2,63		2,32	10,03	3,33	2,95	0,17	1,23	0,22	0,09	22,97
T össz	9,26	270,28	283,58	324,55	284,37	195,30	81,73	70,90	155,99	170,98	992,24	2.839,18
Cs m	12,72	90,26	102,00	66,74	25,76	14,02	3,21	2,78	17,65	5,38	19,38	359,90
Cs s		2,43	1,23	2,90	0,10	1,39	0,70	0,60	0,27		0,99	10,61
Cs össz	12,72	92,69	103,23	69,64	25,86	15,41	3,91	3,38	17,92	5,38	20,37	370,51
Bükk m	3,35	86,50	130,86	199,90	112,85	92,50	33,39	12,12	27,30	7,22	82,16	788,15
Bükk s				1,12	9,12		1,33	0,21		0,57		12,35
B össz	3,35	86,50	130,86	201,02	121,97	92,50	34,72	12,33	27,30	7,79	82,16	800,50
Gyertyán	11,86	146,01	219,39	185,68	161,24	115,81	46,53	28,54	28,17	14,97	53,28	1.011,48
Akác m	16,26	13,99	13,73	10,55	3,14	1,84	2,55	3,58	0,37		0,45	66,46
Akác s	42,81	140,79	89,68	132,53	55,70	1,98	3,26	3,05	1,76	0,90	0,66	473,12
A össz	59,07	154,78	103,41	143,08	58,84	3,82	5,81	6,63	2,13	0,90	1,11	539,58
Juhar		0,25	0,70	0,24	0,09	0,06	0,55	0,08		0,10	0,65	2,72
Szil		0,24		0,22	0,40		0,35					1,21
Kőris	0,08	0,72	2,19	2,49	2,91	1,22	0,03	0,46	0,06	0,94	0,56	11,66
EKL	0,82	3,77	5,50	6,06	3,25	1,96	0,94	0,68	0,14			23,12
J-EKL össz	0,90	4,98	8,39	9,01	6,65	3,24	1,87	1,22	0,20	1,04	1,21	38,71
NNY												
HNY	1,70	4,44	13,37	17,99	10,72	5,08	4,93	0,91	0,14			59,28
NY össz	1,70	4,44	13,37	17,99	10,72	5,08	4,93	0,91	0,14			59,28
Füz		0,83	0,55	3,14	2,97	2,04	0,63			0,66		10,82
Éger	1,64	30,32	78,44	214,42	123,47	46,83	28,60	5,43	7,85	2,34	0,84	540,18
Hárs		0,79		0,83	0,48	0,52	3,03	0,15			1,14	6,94
ELL	0,55	2,92	13,83	19,52	18,88	14,20	10,56	3,89	11,57	2,25	5,22	103,39
Füz-ELL ö	2,19	34,86	92,82	237,91	145,80	63,59	42,82	9,47	19,42	5,25	7,20	661,33
EF	10,20	232,26	357,19	390,92	591,24	585,24	544,99	493,19	432,45	300,06	76,67	4.014,41
FF			0,86			1,66	0,26	0,07				2,85
LF	1,43	20,02	80,99	148,33	339,85	183,57	71,02	71,99	8,66	1,12	3,21	930,19
VF	0,16		1,67	1,64	5,84	18,33	11,20	6,12	2,67	9,34	2,92	59,89
EGYF		0,29		0,72	2,09	1,96	0,29	2,57	2,49			10,41
F össz	11,79	252,57	440,71	541,61	939,02	790,76	627,76	573,94	446,27	310,52	82,80	5.017,75
Összes	112,84	1.047,11	1.395,76	1.730,49	1.754,47	1.285,51	850,08	707,32	697,54	516,83	1.240,37	11.338,32
Üres												126,11
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												1.020,00
Mindösszes												12.484,43

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 13.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t													
	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha	
Kst m	182,13	81015	209,46	100936	129,66	56685	521,25	238636	17,37	7.955	14034	7287	14,04	
Kst s	1,38	631			0,30	157	1,68	788	0,06	26	21	30	0,03	
Ktt m	71,74	42068	50,16	32900	109,23	69704	231,13	144672	7,70	4.822	10506	4116	8,11	
Ktt s			0,78	421	0,22	96	1,00	517	0,03	17	36	26	0,03	
Et	2,63	1517			2,32	1482	4,95	2999	0,16	100	340	194	0,19	
T össz	257,88	125231	260,40	134257	241,73	128124	760,01	387612	25,33	12.920	24937	11653	22,40	
Cs m	102,62	51519	101,38	52792	64,18	30582	268,18	134893	8,94	4.496	2142	1901	3,42	
Cs s	2,43	1261	1,23	622	2,90	1444	6,56	3327	0,22	111	69	66	0,12	
Cs össz	105,05	52780	102,61	53414	67,08	32026	274,74	138220	9,16	4.607	2211	1967	3,54	
Bükk m	66,87	35324	97,63	60752	108,61	72628	273,11	168704	9,10	5.623	5812	2799	4,47	
Bükk s					0,04	22	0,04	22	0,00	1				
B össz	66,87	35324	97,63	60752	108,65	72650	273,15	168726	9,10	5.624	5812	2799	4,47	
Gyertyán	141,77	44296	197,12	64058	137,67	45091	476,56	153445	15,89	5.115	3919	3318	9,01	
Akác m	21,45	6570	11,26	2679	9,32	2019	42,03	11268	1,40	376	414	358	1,28	
Akác s	165,28	43893	79,25	20253	124,09	27519	368,62	91665	12,29	3.055	4006	3023	11,67	
A össz	186,73	50463	90,51	22932	133,41	29538	410,65	102933	13,69	3.431	4420	3381	12,95	
Juhar	0,25	81	0,70	325	0,22	76	1,17	482	0,04	16	65	10	0,02	
Szil	0,24	99			0,22	123	0,46	222	0,02	7	17	8		
Kóris	0,46	157	2,19	994	2,49	1159	5,14	2310	0,17	77	111	64	0,11	
EKL	4,12	1807	3,63	1948	3,03	1652	10,78	5407	0,36	180	190	96	0,07	
J-EKL össz	5,07	2144	6,52	3267	5,96	3010	17,55	8421	0,58	281	383	178	0,20	
NNY												3		
HNY	3,40	894	5,84	1893	10,62	3464	19,86	6251	0,66	208	314	244	0,53	
NY össz	3,40	894	5,84	1893	10,62	3464	19,86	6251	0,66	208	314	247	0,53	
Fűz	0,83	204	0,31	77	2,79	696	3,93	977	0,13	33	88	49	0,16	
Éger	29,59	9441	72,13	25015	169,09	57240	270,81	91696	9,03	3.057	3078	2372	6,67	
Hárs	0,69	310			0,74	425	1,43	735	0,05	24	62	29	0,05	
ELL	1,46	625	8,10	2399	11,00	4110	20,56	7134	0,69	238	782	526	0,95	
Fűz-ELL ö	32,57	10580	80,54	27491	183,62	62471	296,73	100542	9,89	3.351	4010	2976	7,83	
EF	209,73	106867	289,20	162940	267,53	153894	766,46	423701	25,55	14.123	27774	25910	36,03	
FF			0,86	681			0,86	681	0,03	23	7	11	0,01	
LF	15,49	6004	42,12	31335	119,69	80099	177,30	117438	5,91	3.915	12660	8062	12,42	
VF	0,16	95			0,20	158	0,36	253	0,01	8	735	390	0,40	
EGYF					0,72	661	0,72	661	0,02	22	101	55	0,08	
F össz	225,38	112966	332,18	194956	388,14	234812	945,70	542734	31,52	18.091	41277	34428	48,94	
Összes	1.024,72	434678	1.173,35	563020	1.276,88	611186	3.474,95	1608884	115,83	53.629	87283	60947	109,87	

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület 0,99

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 13.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	30 év átlaga ha/év	m³/év			
Kst m	9,67	3003	10,51	3868	35,34	15794	55,52	22665	1,85	755	1218	644	1,19
Kst s											1	1	
Ktt m	11,99	5893	12,67	6744	45,75	26680	70,41	39317	2,35	1.311	2178	1083	1,71
Ktt s					1,73	862	1,73	862	0,06	29	77	66	0,09
Et											50	29	0,03
T össz	21,66	8896	23,18	10612	82,82	43336	127,66	62844	4,26	2.095	3524	1823	3,02
Cs m	0,36	187	0,62	281	2,56	1175	3,54	1643	0,12	55	76	36	0,06
Cs s													
Cs össz	0,36	187	0,62	281	2,56	1175	3,54	1643	0,12	55	76	36	0,06
Bükk m	22,98	11138	33,23	17450	91,29	51032	147,50	79620	4,92	2.654	2873	1659	2,62
Bükk s					1,08	617	1,08	617	0,04	21	121	75	0,12
B össz	22,98	11138	33,23	17450	92,37	51649	148,58	80237	4,95	2.675	2994	1734	2,74
Gyertyán	16,10	4638	22,27	6368	48,45	15085	86,82	26091	2,89	870	877	750	1,94
Akác m	8,80	2621	2,47	587	1,23	210	12,50	3418	0,42	114	76	88	0,30
Akác s	18,36	5507	10,47	2398	10,63	2143	39,46	10048	1,32	335	472	351	1,39
A össz	27,16	8128	12,94	2985	11,86	2353	51,96	13466	1,73	449	548	439	1,69
Juhar					0,02	11	0,02	11	0,00	0	4	2	0,01
Szil													
Kóris	0,34	121					0,34	121	0,01	4	6	4	0,01
EKL	0,47	209	1,87	932	3,03	1649	5,37	2790	0,18	93	90	45	0,05
J-EKL össz	0,81	330	1,87	932	3,05	1660	5,73	2922	0,19	97	100	51	0,07
NNY													
HNY	2,74	775	7,53	2292	7,92	2543	18,19	5610	0,61	187	169	157	0,33
NY össz	2,74	775	7,53	2292	7,92	2543	18,19	5610	0,61	187	169	157	0,33
Füz			0,24	74	0,45	87	0,69	161	0,02	5	30	15	0,05
Éger	2,37	475	6,31	1986	45,36	14809	54,04	17270	1,80	576	893	680	1,79
Hárs	0,10	79			0,09	58	0,19	137	0,01	5	10	6	
ELL	2,01	740	5,73	2225	8,52	3336	16,26	6301	0,54	210	455	279	0,52
Füz-ELL ö	4,48	1294	12,28	4285	54,42	18290	71,18	23869	2,37	796	1388	980	2,36
EF	32,73	14402	67,51	28322	123,60	57719	223,84	100443	7,46	3.348	4704	4683	7,01
FF											15	13	0,02
LF	5,96	3347	38,87	29126	28,64	19289	73,47	51762	2,45	1.725	1806	1354	1,95
VF			1,67	1180	1,44	1147	3,11	2327	0,10	78	308	186	0,19
EGYF	0,29	124					0,29	124	0,01	4	46	38	0,04
F össz	38,98	17873	108,05	58628	153,68	78155	300,71	154656	10,02	5.155	6879	6274	9,21
Összes	135,27	53259	221,97	103833	457,13	214246	814,37	371338	27,15	12.378	16555	12244	21,42

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület 0,16

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2005. 07. 13.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		V á g á s é r e t t		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	30 év átlaga ha/év	m³/év			
Kst m	191,80	84018	219,97	104804	165,00	72479	576,77	261301	19,23	8.710	15252	7931	15,23
Kst s	1,38	631			0,30	157	1,68	788	0,06	26	22	31	0,03
Ktt m	83,73	47961	62,83	39644	154,98	96384	301,54	183989	10,05	6.133	12684	5199	9,82
Ktt s			0,78	421	1,95	958	2,73	1379	0,09	46	113	92	0,12
Et	2,63	1517			2,32	1482	4,95	2999	0,16	100	390	223	0,22
T össz	279,54	134127	283,58	144869	324,55	171460	887,67	450456	29,59	15.015	28461	13476	25,42
Cs m	102,98	51706	102,00	53073	66,74	31757	271,72	136536	9,06	4.551	2218	1937	3,48
Cs s	2,43	1261	1,23	622	2,90	1444	6,56	3327	0,22	111	69	66	0,12
Cs össz	105,41	52967	103,23	53695	69,64	33201	278,28	139863	9,28	4.662	2287	2003	3,60
Bükk m	89,85	46462	130,86	78202	199,90	123660	420,61	248324	14,02	8.277	8685	4458	7,09
Bükk s					1,12	639	1,12	639	0,04	21	121	75	0,12
B össz	89,85	46462	130,86	78202	201,02	124299	421,73	248963	14,06	8.299	8806	4533	7,21
Gyertyán	157,87	48934	219,39	70426	186,12	60176	563,38	179536	18,78	5.985	4796	4068	10,95
Akác m	30,25	9191	13,73	3266	10,55	2229	54,53	14686	1,82	490	490	446	1,58
Akác s	183,64	49400	89,72	22651	134,72	29662	408,08	101713	13,60	3.390	4478	3374	13,06
A össz	213,89	58591	103,45	25917	145,27	31891	462,61	116399	15,42	3.880	4968	3820	14,64
Juhar	0,25	81	0,70	325	0,24	87	1,19	493	0,04	16	69	12	0,03
Szil	0,24	99			0,22	123	0,46	222	0,02	7	17	8	
Kóris	0,80	278	2,19	994	2,49	1159	5,48	2431	0,18	81	117	68	0,12
EKL	4,59	2016	5,50	2880	6,06	3301	16,15	8197	0,54	273	280	141	0,12
J-EKL össz	5,88	2474	8,39	4199	9,01	4670	23,28	11343	0,78	378	483	229	0,27
NNY												3	
HNY	6,14	1669	13,37	4185	18,54	6007	38,05	11861	1,27	395	483	401	0,86
NY össz	6,14	1669	13,37	4185	18,54	6007	38,05	11861	1,27	395	483	404	0,86
Fűz	0,83	204	0,55	151	3,24	783	4,62	1138	0,15	38	118	64	0,21
Éger	31,96	9916	78,44	27001	214,45	72049	324,85	108966	10,83	3.632	3971	3052	8,46
Hárs	0,79	389			0,83	483	1,62	872	0,05	29	72	35	0,05
ELL	3,47	1365	13,83	4624	19,52	7446	36,82	13435	1,23	448	1237	805	1,47
Fűz-ELL ö	37,05	11874	92,82	31776	238,04	80761	367,91	124411	12,26	4.147	5398	3956	10,19
EF	242,46	121269	356,71	191262	391,13	211613	990,30	524144	33,01	17.471	32478	30593	43,04
FF			0,86	681			0,86	681	0,03	23	22	24	0,03
LF	21,45	9351	80,99	60461	148,33	99388	250,77	169200	8,36	5.640	14466	9416	14,37
VF	0,16	95	1,67	1180	1,64	1305	3,47	2580	0,12	86	1043	576	0,59
EGYF	0,29	124			0,72	661	1,01	785	0,03	26	147	93	0,12
F össz	264,36	130839	440,23	253584	541,82	312967	1.246,41	697390	41,55	23.246	48156	40702	58,15
Összes	1.159,99	487937	1.395,32	666853	1.734,01	825432	4.289,32	1980222	142,98	66.007	103838	73191	131,29

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

60545606

Üres területből számított évi hozami terület1,15

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12. Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	1.032,29		47,36		14,04		2,07			1.095,76
Gy-Tölgyes	630,14	21,63	20,91	45,22	128,33	1,70	20,17		6,71	874,81
Kt.tölgyes	966,57			6,13	10,42		10,70			993,82
Ks.tölgyes	1.008,71			35,84	22,91	0,84	17,48			1.085,78
Cseres	319,46			0,89						320,35
Mo.tölgyes										
Akácos	397,62	2,65		22,24	15,17	7,58	4,91	8,64		458,81
Gyertyános	180,38			4,43		4,53	1,21			190,55
Juharos										
Körises	3,68			1,05						4,73
Ek.lombos	12,11	0,89		0,22		1,09	1,31			15,62
N.nyár - n. fűz	5,46			2,46		1,51				9,43
Hazai nyáras	4,71			13,15		3,13				20,99
Fűzes	2,03			1,71						3,74
Égeres	448,89	2,88		85,44	1,55	5,51	13,39	1,73	3,76	563,15
Hársas	10,02									10,02
Nyíres	41,66			15,89		2,32				59,87
El.lombos	2,31									2,31
Erdeifenyves	5.648,93	4,51	42,27	120,87	26,63	9,33	21,54			5.874,08
Feketefenyves	1,75			2,21						3,96
Lucfenyves	794,88	4,45		0,82		1,76	22,56		4,93	829,40
Egyéb fenyves	59,10					3,55				62,65
Összesen	11.570,70	37,01	110,54	358,57	219,05	42,85	115,34	10,37	15,40	12.479,83

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet			Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI			Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi											
Felvétel éve: 2005																	
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
					0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás			1,3	ha %	38,29 27,7	42,08 30,5	17,78 12,9	15,41 11,2	4,84 3,5	9,45 6,8	2,32 1,7	7,93 5,7	0,04		138,14 100,0	3,7	32,10
Fenyő rontó tapló			2	ha %	4,60 100,0										4,60 100,0	0,1	0,20
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek			11-13	ha %	202,07 72,9	52,41 18,9	20,81 7,5	1,32 0,5	0,56 0,2	0,12					277,29 100,0	7,5	23,20
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak			14-16	ha %	12,61 32,5	8,55 22,0	5,40 13,9	0,37 1,0	7,62 19,6	3,23 8,3			1,07 2,8		38,85 100,0	1,0	9,60
Fagyléc, fagyrepedés			18	ha %	107,96 25,9	27,93 6,7	43,96 10,5	52,13 12,5	38,28 9,2	52,32 12,5	59,74 14,3	15,58 3,7	15,40 3,7	4,17 1,0	417,47 100,0	11,3	151,20
Egyéb törzskárosodás			19	ha %													
Kéregsebzés			21,22	ha %	2,17 90,4			0,23 9,6							2,40 100,0	0,1	0,20
Csúcsszáradás			31	ha %	51,92 57,3	15,72 17,3	12,16 13,4	2,92 3,2	2,57 2,8	3,01 3,3	2,16 2,4		0,17 0,2		90,63 100,0	2,4	12,20
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy			32-36	ha %	54,47 51,1	31,00 29,1	13,22 12,4	7,01 6,6	0,74 0,7		0,25 0,2				106,69 100,0	2,9	13,60
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás			37-39	ha %	77,42 60,7	36,29 28,5	11,16 8,8	2,60 2,0							127,47 100,0	3,4	12,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet			Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI					Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi							
Felvétel éve: 2005															
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz			41,42	ha		2,19	2,51	5,26	4,76		0,59		15,31	0,4	6,80
				%		14,3	16,4	34,4	31,1		3,9		100,0		
Erózió			43	ha											
				%											
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)			44-47	ha		7,75					0,13		7,88	0,2	1,30
				%		98,3					1,6		100,0		
Tűzkár			51	ha											
				%											
Hervadásos pusztulás			52	ha	836,19	147,42	53,86	12,85	1,47	2,40	1,78	0,11	1,89	2,86	1.060,83
				%	78,8	13,9	5,1	1,2	0,1	0,2	0,2		0,2	0,3	100,0
Széldöntés, kidőlés, törzstörés			53	ha	0,33	5,86			0,61		0,18				6,98
				%	4,7	84,0			8,7		2,6				100,0
Aszály, hőség okozta kár			54	ha	26,38	1,67	6,37	0,16		0,01					34,59
				%	76,3	4,8	18,4	0,5							100,0
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás			55	ha	8,03	2,61	0,23	0,22		1,02					12,11
					66,3	21,6	1,9	1,8		8,4					100,0
Egyéb károsodások			56	ha				4,68							4,68
				%				100,0							100,0
Vad által okozott kár			61-65	ha	307,27	209,63	176,00	189,13	149,49	140,00	121,43	33,01	28,23	5,12	1.359,31
				%	22,6	15,4	12,9	13,9	11,0	10,3	8,9	2,4	2,1	0,4	100,0

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet		Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI		Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi										
Felvétel éve: 2005														
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
Pajor és pocok által okozott kár	4 ha %													
Összes érintett terület	1-64	1.729,71 46,7	588,92 15,9	363,14 9,8	291,54 7,9	211,44 5,7	216,32 5,8	187,86 5,1	57,22 1,5	46,93 1,3	12,15 0,3	3.705,23 100,0	100,0	789,80
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	262,14	79,19	66,91	58,02	46,72	60,10	62,08	16,17	15,70	4,17	671,20	18,1	183,30
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.457,53	505,34	296,00	228,45	164,72	155,20	125,78	41,05	31,23	7,98	3.013,28	81,3	602,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	10,04	4,39	0,23	5,07		1,02					20,75	0,6	3,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2005

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett területmegoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Tölgyek	terület %	628,82 20,8	128,16 4,2	65,52 2,2	14,16 0,5	0,73	1,39		0,10	7,64 0,3		2.179,17 72,0	3.025,69 100,0
Cser	terület %	15,23 4,0	18,98 5,0	42,02 11,1	52,13 13,8	38,28 10,1	52,32 13,8	59,74 15,8	15,58 4,1	15,40 4,1	4,17 1,1	64,98 17,2	378,83 100,0
Bükkök	terület %	97,13 9,2	48,19 4,6	19,20 1,8	9,29 0,9	0,04	0,01	0,71 0,1				883,73 83,5	1.058,30 100,0
Gyertyánok	terület %	78,88 6,7	45,24 3,9	21,92 1,9	24,83 2,1	20,65 1,8	13,91 1,2	2,17 0,2	0,83 0,1	0,17		963,88 82,2	1.172,48 100,0
Akácok	terület %	57,49 10,6	49,61 9,1	23,20 4,3	17,12 3,1	5,46 1,0	11,16 2,0	4,37 0,8	7,93 1,5	0,21		368,07 67,6	544,62 100,0
Juharok	terület %											2,72 100,0	2,72 100,0
Szilek	terület %	0,09 7,4	0,22 18,2	0,19 15,7	0,21 17,4							0,50 41,3	1,21 100,0
Kőrisek	terület %	3,24 31,7	0,79 7,7	0,07 0,7	0,46 4,5			0,32 3,1		0,20 2,0	0,17 1,7	4,97 48,6	10,22 100,0
Diók	terület %											0,02 100,0	0,02 100,0
Vadgyümölcsök	terület %	1,12 4,7	1,97 8,3	0,25 1,1	1,01 4,2	0,56 2,4	0,11 0,5					18,75 78,9	23,77 100,0
Egyéb kemény lombosok	terület %											1,89 100,0	1,89 100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület %												

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet		Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI										Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi	
Felvétel éve: 2005		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
Fafajcsoport	megnevezése	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hazai nyárák	terület	4,00	1,98	4,12	0,24	0,10	0,19					50,33	60,96
	%	6,6	3,2	6,8	0,4	0,2	0,3					82,6	100,0
Füzek	terület		0,26	0,42	1,63			0,18				8,48	10,97
	%		2,4	3,8	14,9			1,6				77,3	100,0
Égerek	terület	30,00	22,49	16,80	2,93	7,56	7,45	0,74	0,59	0,13		468,52	557,21
	%	5,4	4,0	3,0	0,5	1,4	1,3	0,1	0,1			84,1	100,0
Hársak	terület	0,31	0,20	0,08	0,08					0,04		6,31	7,02
	%	4,4	2,8	1,1	1,1					0,6		89,9	100,0
Nyírek	terület	5,38	0,54	0,50	0,84	0,11	0,55					100,27	108,19
	%	5,0	0,5	0,5	0,8	0,1	0,5					92,7	100,0
Erdeifenyők	terület	757,50	143,84	32,79	23,93	1,96		0,25		0,68		3.402,14	4.363,09
	%	17,4	3,3	0,8	0,5							78,0	100,0
Feketefenyők	terület											2,85	2,85
	%											100,0	100,0
Lucfenyők	terület	42,52	110,51	132,29	140,65	135,70	129,23	117,03	32,19	22,46	7,81	80,78	951,17
	%	4,5	11,6	13,9	14,8	14,3	13,6	12,3	3,4	2,4	0,8	8,5	100,0
Egyéb fenyők	terület	8,00	15,94	3,77	2,03	0,29		2,35				44,73	77,11
	%	10,4	20,7	4,9	2,6	0,4		3,0				58,0	100,0
Összesen	terület	1.729,71	588,92	363,14	291,54	211,44	216,32	187,86	57,22	46,93	12,15	8.653,09	12.358,32
	%	14.0	4.8	2.9	2.4	1.7	1.7	1.5	0.5	0.4	0.1	70.0	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													126,11
Erdőterület összesen													12.484,43

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2005 körzet erdőszet nélkül	6569,48	269	1769961	8,6	56420	75	71,5
2005 erdőszet	6469,79	320	2070627	8,5	55123	96	45,7
2005 KÖRZET ÖSSZES	13039,27	290	3785538	8,4	109892	90	
1995 körzet erdőszet nélkül	5882,3	224	1317888	7,7	45560	77	41,5
1995 erdőszet	6967,0	282	1962589	7,1	49429	93	52,2
1995 KÖRZET ÖSSZES	12529,50	256	3207821	7,4	92926	84	89,8
2005-1995* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	509,77	34	577717	1,0	16966	0	

* 2005 – 1995 **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1995 évi állapot				2005 évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	1435,9	12,5	389147	12,1	1743,43	14,1	454635	12,0
KTT	1171,9	10,2	315816	9,9	1255,79	10,1	347518	9,2
ET	25,9	0,2	7708	0,2	26,47	0,2	11526	0,3
CS	390,1	3,4	160510	5,0	378,83	3,1	153271	4,0
B	1004,1	8,8	400965	12,5	1058,3	8,6	439804	11,7
GY	1156,9	10,1	280021	8,7	1172,48	9,5	288739	7,6
A	433,0	3,8	69515	2,2	544,62	4,4	87770	2,4
J-EKL	21,0	0,2	7651	0,2	39,83	0,3	12216	0,3
NNY	0,5	0	150	0	0	0	102	0
HNY	38,7	0,3	9049	0,3	60,96	0,5	12892	0,3
FÜ	11,2	0,1	931	0,1	10,97	0,1	1086	0
É	458,8	4	73661	2,3	557,21	4,5	108959	2,9
H	2,8	0	990	0,1	7,02	0,1	1753	0
ELL	88,5	0,8	16749	0,5	108,19	0,9	20924	0,6
EF	4179,2	36,4	1296502	40,4	4364,34	35,3	1515410	40,0
FF	2,3	0	575	0	2,85	0	1025	0,1
LF	969,2	8,5	158497	4,9	951,17	7,7	300395	7,9
VF	63,6	0,6	17320	0,5	63,73	0,5	23589	0,6
EGYF	12,7	0,1	2064	0,1	12,13	0,1	3924	0,1
Összes:	11466,3	100	3207821	100	12358,32	100	3785538	100
Üres terület:	323,9				126,11			
Mind-össz.:	11790,2				12484,43			

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

**2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi
faállománytípusok mátrix**

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési
célállománytípusok (középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi
faállománytípusok részletező táblázata**

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	624,17	417,57																	64,58				1.106,32
Gy-Tölgyes	61,38	737,01																	17,19				815,58
Kt.tölgyes	7,80	978,70																					986,50
Ks.tölgyes	1,19	1.038,21	7,66	0,96							1,82				0,60				7,69				1.058,13
Cseres		310,22																	10,93				321,15
Mo.tölgyes																							
Akácós	1,26	316,06					106,08		0,97		3,81				1,87				7,52				437,57
Gyertyános	1,34	162,72						13,32			0,12								13,05				190,55
Juharos																							
Kőrises		1,85								1,83					1,05								4,73
Ek.lombos		13,11									0,09				1,31				0,22				14,73
N.nyár - n. fűz		5,38					1,38												1,77				8,53
Hazai nyáras		20,99																					20,99
Fűzes		3,24																	0,50				3,74
Égeres	1,73	356,69		1,25						1,43					190,55				3,76				555,41
Hársas		10,02																					10,02
Nyíres	0,20	52,56									0,18							0,50	6,43				59,87
El.lombos	2,08																						2,08
Erdeifenyves	185,97	3.753,51			1,92		0,99				1,14				4,25				1.856,07	2,64			5.806,49
Feketefenyves		3,96																					3,96
Lucfenyves	21,35	692,75									4,18				3,93				99,96				822,17
Egyéb fenyves		37,66																	24,99				62,65
Üres	5,29	95,21					3,67								0,89				21,05				126,11
Távlati összesen	913,76	9.007,42	7,66	2,21	1,92		112,12	13,32	0,97	3,26	11,34				204,45			0,50	2.135,71	2,64			12.417,28

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																					Erdősítési célállomány- típusok
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös	105,41	0,83																				106,24
Gy-Tölgyes		830,38					0,45												4,26			835,09
Kt.tölgyes																						
Ks.tölgyes		5,80																	9,40			15,20
Cseres		0,63			1,92																	2,55
Mo.tölgyes																						
Akácos		38,93			1,92		66,70												1,06			108,61
Gyertyános		3,64						13,32														16,96
Juharos									0,97		0,63											1,60
Kőrises															0,89							0,89
Ek.lombos		4,01									0,19											4,20
N.nyár - n. fűz																						
H.nyáras																						
Fűzes																						
Égeres		0,59													4,43							5,02
Hársas																						
Nyíres																						
El.lombos																						
Erdeifenyves	1,73	21,89																	123,92			147,54
Feketefenyves																						
Lucfenyves																						
Egyéb fenyves																						
Távlati összesen	107,14	906,70			3,84		67,15	13,32	0,97		0,82				5,32				138,64			1.243,90

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETIKörzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

Távlati célállomány / faállománytípusok		Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
kód	jel	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1	B				3,55	6,00	9,55
2	B-KTT		0,82	0,82	55,07	107,16	162,23
3	B-GY-KTT	503,15	407,53	910,68	22,75	23,22	45,97
4	B-GY				124,26	100,19	224,45
6	B-EL	0,94		0,94	291,47	250,59	542,06
7	B-F		2,26	2,26	36,43	85,63	122,06
Bükkös		504,09	410,61	914,70	533,53	572,79	1.106,32
8	GY-KTT	245,01	17,01	262,02	40,89	41,91	82,80
9	GY-KTT-B	1.808,16	561,30	2.369,46	177,96	90,73	268,69
10	GY-KTT-CS	30,68		30,68	36,61		36,61
11	GY-KTT-EL	16,67	4,07	20,74			
12	GY-KTT-F	1.876,78	517,14	2.393,92	85,58	3,79	89,37
Gy-Kt. tölgyes		3.977,30	1.099,52	5.076,82	341,04	136,43	477,47
13	GY-KST	1.311,39	122,67	1.434,06	212,52	31,31	243,83
14	GY-KST-CS	1,90		1,90	9,67		9,67
15	GY-KST-EL	335,58	52,06	387,64	3,58	26,09	29,67
16	GY-KST-F	1.909,69	227,74	2.137,43	42,15	12,79	54,94
Gy-Ks. tölgyes		3.558,56	402,47	3.961,03	267,92	70,19	338,11
17	KTT				130,29		130,29
18	KTT-CS	7,66		7,66	48,96		48,96
22	KTT-EF				158,75	110,46	269,21
23	KTT-EL				457,35	40,78	498,13
24	KTT-EGYF				34,26	5,65	39,91
Kocsánytalan tölgyes		7,66		7,66	829,61	156,89	986,50
25	KST				275,69	11,17	286,86
26	KST-CS				6,18		6,18
27	KST-HNY				22,80	3,90	26,70
28	KST-MÉ	1,25		1,25	26,18		26,18
29	KST-K					1,46	1,46
30	KST-EL	0,96		0,96	465,08	32,32	497,40
31	KST-F				210,08	3,27	213,35
Kocsányos tölgyes		2,21		2,21	1.006,01	52,12	1.058,13
32	CS				6,65		6,65
33	CS-KTT				79,32		79,32
34	CS-KST				47,23		47,23
36	CS-EL				102,86		102,86
37	CS-EF	1,92		1,92	85,09		85,09
Cseres		1,92		1,92	321,15		321,15
44	A	105,80	0,51	106,31	291,40	15,89	307,29
46	A-HNY				2,36		2,36
47	A-EL	5,81		5,81	83,54	23,85	107,39
48	A-F				18,08	2,45	20,53
Akácos		111,61	0,51	112,12	395,38	42,19	437,57
49	GY				3,02	1,37	4,39
50	GY-E	13,32		13,32	153,47	32,69	186,16
52	J-E	0,97		0,97			

Távlati célállomány / faállománytípusok kód jel		T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
		Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
53	K				4,73		4,73
54	K-T	1,83	1,43	3,26			
56	VT				8,30	1,90	10,20
58	EKL	7,49	3,85	11,34	2,13	2,40	4,53
Egyéb kemény lombos		23,61	5,28	28,89	171,65	38,36	210,01
62	NNY-EL				4,56	1,97	6,53
63	NNY-F				0,84	1,16	2,00
N.nyáras és füzes					5,40	3,13	8,53
66	HNY				0,54		0,54
68	HNY-A				3,13	14,80	17,93
69	HNY-KST				2,52		2,52
Hazai nyáras					6,19	14,80	20,99
73	FÜ				1,18		1,18
74	FÜ-E				2,06	0,50	2,56
75	MÉ	110,73	26,33	137,06	186,29	39,29	225,58
76	MÉ-E	49,03	19,84	68,87	224,12	105,71	329,83
78	H-E				9,77	0,25	10,02
80	NYI-E				43,22	16,65	59,87
81	ELL	0,50		0,50		2,08	2,08
Egyéb lágy lombos		160,26	46,17	206,43	466,64	164,48	631,12
82	EF	73,09	14,08	87,17	1.086,32	93,66	1.179,98
83	EF-B	162,30	329,17	491,47	232,59	283,11	515,70
84	EF-GY-KTT	648,13	287,40	935,53	16,08	14,89	30,97
85	EF-T	460,60	173,42	634,02	594,19	271,88	866,07
86	EF-CS				73,30		73,30
87	EF-A				29,12	11,02	40,14
88	EF-EL	17,22		17,22	1.927,23	547,01	2.474,24
89	EF-F				519,91	106,18	626,09
Erdeifenyves		1.361,34	804,07	2.165,41	4.478,74	1.327,75	5.806,49
91	FF-CS	2,64		2,64			
93	FF-EL				1,75	2,21	3,96
Feketefenyves		2,64		2,64	1,75	2,21	3,96
95	LF				328,21	36,16	364,37
96	LF-B				7,18	6,01	13,19
97	LF-EL				147,42	38,98	186,40
98	LF-F				228,67	29,54	258,21
Lucfenyves					711,48	110,69	822,17
99	VF				21,26	41,39	62,65
Egyéb fenyves					21,26	41,39	62,65
Összesen		9.711,20	2.768,63	12.479,83	9.557,75	2.733,42	12.291,17
Üres							126,11
Mindösszesen							12.417,28

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	4,69	91,69	
Védelmi: védett	9,01	1.891,52	
Faanyagtermelészolgáló	9.436,25	2,44	
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		11,54	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		12,69	
Összesen: terület hektárban	9.449,95	2.009,88	
részletek száma	2285	689	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		747,49	
Faanyagtermelészolgáló	272,51		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	272,51	747,49	
részletek száma	35	119	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

Részletes erdőfelújítási mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI

Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	66,08	26,33	0,15																13,68				106,24
Gy-Tölgyes	48,34	73,73	48,79	117,46	140,02		46,94	20,74			0,80			0,44	22,27				298,85		16,71		835,09
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				15,20																			15,20
Cseres					0,63														1,92				2,55
Mo.tölgyes																							
Akácos		0,90		1,58			99,95												6,18				108,61
Gyertyános							1,92	13,32											1,72				16,96
Juharos							1,60																1,60
Kőrises										0,89													0,89
Ek.lombos				2,32			1,55	0,33															4,20
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras																							
Fűzes																							
Égeres															5,02								5,02
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves	2,96	6,31		1,53			5,58								1,73				125,43		4,00		147,54
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	117,38	107,27	48,94	138,09	140,65		157,54	34,39			1,69			0,44	29,02				447,78		20,71		1.243,90

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Szentgyörgyvölgyi Körzet Zala megye északnyugati részén helyezkedik el. Nyugaton Zalalövőtől Magyarföldig a megyehatár, majd Magyarszombatfa északnyugati községhatára határolja az országhatárig. Délen Magyarszombattól Nemesnépig az országhatár, keleten Nemesnép-Csesztreg-Pusztapáti-Zalalövő képzeletbeli vonal szegélyezi.. A határvonal északon Zalalövőnél kicsúcsosodik.

A körzet meghatározó területe a Kerka vízgyűjtőjéhez tartozik, de északon Csöde és Zalalövő kisebb részt már a Zala vízgyűjtőjének része.

A körzet területe a Zalai dombvidék kevésbé tagolt részén található. A Zalai dombvidékre jellemző É-D-i irányú eróziós és deflációs völgyek, illetve dombhátak kis területen, az északkeleti részen jellemzők. A Zala völgyének jobb partján az északias lejtők nagyon meredek.

A körzetben erdészeti kezelésben levő területek:

Lenti Erdészet: felvétel éve (2004)

Magyarszombatfa	504,52 ha
Velemér	107,29 ha
Csesztreg	361,29 ha
Csöde	631,37 ha
Kálócfa	354,00 ha
Kerkafalva	1012,24 ha
Kerkakutas	911,96 ha
Kozmadombja	83,98 ha
Pórszombat	301,29 ha
Pusztapáti	473,69 ha
Zalalövő	1028,97 ha
Alsószenterzsébet	154,19 ha
Felsőszenterzsébet	340,24 ha
Magyarföld	304,65 ha
Márokföld	20,89 ha
Szentgyörgyvölgy	180,51 ha

A körzetben az erdészeti erdők aránya 51,7%. Az erdészet területei zömmel a nagy erdőtömbökben, a nova-kerkafalviban és a magyarföldiben helyezkednek el. Az alacsonyabb erdősültségű, kisebb erdőfoltokkal rendelkező községek közül többen, így Ramocsa, Nemesnépközségekben, az erdészet nem gazdálkodik.

község	közigazgatási terület ha	erdőterület ha	erdősültség %
Magyarszombatfa	1594	980,52	62
Velemér	955	566,90	59
Csesztreg	2300	835,71	36
Csöde	1061	826,87	78
Kálócfa	1021	593,57	58
Kerkafalva	1850	1270,55	69
Kerkakutas	2007	1129,75	56
Kozmadombja	763	411,46	54
Pusztapáti	1059	1008,15	95
Zalalövő	5264	2415,55	46
Alsószenterzsébet	963	367,53	38
Felsőszenterzsébet	824	583,06	71
Magyarföld	889	615,31	69
Márokföld	744	219,15	30
Nemesnép	972	231,01	24
Ramocsa	273	47,81	18
Szentgyörgyvölgy	2958	997,87	34
Össz.:	25497	13100,77	51,4

A körzetben az erdősültség meghaladja az 50%-ot, ami az országos átlagnak több mint kétszerese. Pusztapáti (95%), Csöde(78%), Felsőszenterzsébet (71%), Magyarföld (69%) községek erdősültsége még a körzet magas értékét is jóval felülmúlják. Márokföld (30%), Nemesnép (24%), Ramocsa (18%), Szentgyörgyvölgy (34%) viszonylag alacsony erdősültsége a sík, zalai viszonylatban jó minőségű termőföld szántóként, illetve legelőként (főleg Szentgyörgyvölgyön jelentős) történő hasznosításával magyarázható. Ezen községek határának jelentős része a Kerka és a Szentgyörgyvölgyi patak völgyébe esik.

A körzet területének megoszlása tulajdonformák szerint:

A körzet teljes területére:

államitulajdon:	6578,21 ha
közösségi tulajdon:	26,01 ha
magán tulajdon:	6496,55 ha
összes terület:	13100,77 ha

A körzet erdészet nélkül:

államitulajdon:	46,92 ha
közösségi tulajdon:	26,01 ha
magántulajdon:	6496,55 ha
összes terület:	6569,48 ha

A fenti adatokból is jól látszik, hogy az erdészetek a körzetben az erdők 50% - án gazdálkodnak. A magántulajdonú erdők felén folyik gazdálkodás, a terület 49,5%-a rendezetlen tulajdonú, melyen a gazdálkodás nem indult még meg. A nagyarányú állami tulajdon, a magas szakmai színvonalú gazdálkodás a fatermesztés mellett megfelelő szinten

biztosítja a közérdek által igényelt egyéb erdei szolgáltatásokat is. A magántulajdonú erdők a tradícióknak megfelelően a tulajdonosok faellátását és jövedelem kiegészítést hivatottak biztosítani. Országosan nézve nagyarányú, zalai viszonylatban az átlagosnál kicsit magasabb a rendezetlen tulajdon aránya, mely a tulajdonosok érdektelenségét mutatja. Ezen erdők jelentős részében pillanatnyilag nincs annyi haszon, amennyi a költségeket fedezné. A magán területek jelentős része védett, ahol a természetvédelmi érdekek korlátozzák a gazdálkodást, így bizonytalanabb a gazdálkodás. Jelentős azon erdők területe is ahol a tulajdonosok nagy száma teszi lehetetlenné a gazdálkodást.

Az erdőterületek megoszlása gazdasági beosztás szerint

	Tagok száma	Erdő	Egyéb	Összes	Átlagos tag (ha)	Erdő	Egyéb	Összes
		részletek száma (db)				részletek átlagos nagysága (ha)		
Teljes körzet	550	3128	864	3992	23,82	3,99	0,72	3,28
Erdészet	215	971	531	1502	31,49	6,49	0,88	4,51
Erdészet nélkül	335	2157	333	2490	18,89	2,91	0,51	2,57

A táblázatból jól látható, hogy a körzetben található erdőrészletek elaprózottak, csak kevés helyen nevezhetők optimálisnak a részletek mérete. A kárpótlások során is elsősorban ezeket a részleteket kapták meg az igénylők, kevés kivételtől eltekintve. A területek tömbösítésére és ezáltal az átlagos területnagyság növekedésére csak kismértékben számíthatunk az erős egyéni érdekek és a hrsz-ok elaprózottsága miatt.

Erdőterületek beosztása az erdőtest jellege szerint (ha)

	Erdőség	Nagy erdő	Közepes erdő	Kis erdő	Erdősáv	Összes
	1000 ha felett	300,1-1000 ha	30,1-300 ha	0,5-30 ha		
Teljes körzet	10381,54	452,21	1150,22	478,56	17,3	12479,83
%	83,2	3,6	9,2	3,9	0,1	100
Erdészet	6103,39	198,88	-	0,22	0,84	6303,33
%	96,8	3,2	0	0	0	100
Erdészet nélkül	4278,15	253,33	1150,22	478,34	16,46	6176,50
%	69,3	4,1	18,6	7,7	0,3	

A körzet erdei nagyrészt tömbökben helyezkednek el, az egyéb kezelőknél is a meghatározó a tömbök aránya, közel 70%. A közepes és a kis erdők általában a mezőgazdasági területeken a szabdalt terep miatt alakultak ki (ezek magán tulajdonban vannak). Az erdőtelepítések, spontán beerdősülések folytán a szétszórt foltok lassan kisebb tömbökké formálódnak (pl. Zalalövő 48 tag).

Erdősávok meglete nem jellemző, bár a nagyobb mezőgazdasági táblákat célszerű lenne velük tagolni.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla);

Az erdészeti területekből kárpótolt területek a körzetben községenkénti bontásban:

Magyarszombatfa	10,1 ha*
Velemér	75,6 ha
Csesztreg	1,0 ha
Csöde	27,3 ha
Kálócfa	13,9 ha
Kerkafalva	24,0 ha
Kerkakutas	13,2 ha
Kozmadombja	16,9 ha
Pusztapáti	4,3 ha
Zalalövő	0,0 ha
Alsószenterzsébet	0,2 ha
Felsőszenterzsébet	5,5 ha
Magyarföld	6,5 ha
Márokföld	11,1 ha
Nemesnép	0,0 ha
Ramocsa	8,8 ha
Szentgyörgyvölgy	0,0 ha

*Gödörházával

Az elmúlt 10 évben az erdészet területéből már kevés erdő került privatizációra, ezen igényeket a termelőszövetkezetek és a volt Zalaegerszegi ÁG. állományai elégítették ki. Az erdészet a kárpótlási területek kijelölésénél igyekezett tömbösíteni saját területét. A magánkézbe adott területeknek köszönhető zömében az erdészetek összes területének csökkenése a körzetben, ugyanakkor értelemszerűen pluszként jelentkezik az erdészetek nélküli körzetben. Az utóbbi területek további növekedését a nem elhanyagolható nagyságú „talált erdők”, beerdősülések üzemtervezése, valamint kisebb nagyságrendű erdőtelepítések (pl. Kerkakutas 28 C) okozzák.

A volt TSZ erdők a kárpótlás, a részaránykiadás, a TSZ tagok földhöz juttatása során magánkézbe kerültek. Jellemző, hogy egy-egy hrsz.-on belül magas a tulajdonosok száma (sokszor a száz főt is meghaladja), ami gátolja a gazdálkodás megindulását.

A körzet erdőterületét kisebb mértékben a kivonások (pl. zalalövői kavics- és homokbányák), a 0,5 ha alatti erdőfoltok, illetve a nem erdő jellegű (tömbön kívüli cserjések) erdő művelési ágú területek erdőtervből való kihagyása csökkentette.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre ha-ban)

A körzet községei	1995 állapot	2005 tényleges	Eltérés*
Magyarszombatfa	895,8	980,52	84,72
Velemér	499,8	566,90	67,1
Csesztreg	819,3	835,71	16,41
Csöde	812,0	826,87	14,87
Kálócfa	549,1	593,57	44,47
Kerkafalva	1228,6	1270,55	41,95
Kerkakutas	1122,6	1129,75	7,15
Kozmadombja	397,7	411,46	13,76
Pusztapáti	1004,5	1008,15	3,65
Zalalövő	2387,6	2415,55	27,95
Alsószerűterzsébet	322,2	367,53	45,33
Felsőszűterzsébet	563,4	583,06	19,66
Magyarföld	573,1	615,31	42,21
Márokföld	212,9	219,15	6,25
Nemesnép	201,5	231,01	29,51
Ramocsa	47,5	47,81	0,31
Szentgyörgyvölgy	891,9	997,87	105,97
Összesen:	12529,5	13100,77	571,27

*Minden esetben növekedés

Az üzemtervezett terület 571,27 ha-ral nagyobb lett. A bekövetkezett növekedés legfőbb oka az un. talált erdők üzemtervezése.

A korábban üzemtervezett erdők közül néhány kimaradt a 2004-es felvétel során. Ezek a 0,5 ha-nál kisebb területek, a keskeny erdősávok, nem erdőnek minősülő, régebben üzemtervezett területek. A nem üzemtervezett erőterületek listája községenkénti bontásban a 2.1.8-as táblázatban található.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az elsődleges rendeltetések (és a további rendeltetések) az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. sz. és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. sz. törvények és az erdőtörvényhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek alapján kerültek meghatározásra.

Az üzemtervezés során megváltozott elsődleges rendeltetések

Azonosító			Új rendeltetés	Régi rendeltetés
Község	Tag	Részlet		
Pusztapáti	14	C	122	211
Pusztapáti	14	D	122	211
Pusztapáti	14	E	122	211
Pusztapáti	14	M	122	211
Pusztapáti	14	P	122	211
Pusztapáti	14	X	122	211
Zalalövő	35	A	211	126
Zalalövő	38	E	110	211
Zalalövő	38	I	110	211

A védetté nyilvánításból eredő változásokat nem szerepeltettük, mert ezekről jogszabály rendelkezett.

Az elsődleges rendeltetéseket csak néhány esetben kellett megváltoztatni, mindenkor a felügyelettel és ahol volt, ott a gazdálkodóval egyeztetve.

A néhány VTV rendeltetésváltozás „ex lege” védett természeti területeket jelent. Ezen erdőrészek esetében második helyen továbbra is szerepel a fatermesztés. A tervezés folyamán kettő fatermesztési rendeltetésű részlet az erózió veszélye miatt talajvédelmi rendeltetést kapott.

Elsődleges rendeltetések a körzetben

	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatási- kutatási	Összes erdő
	rendeltetés (ha)				ha
Szentgyörgyvölgyi körzet 1995	169,7	11545,9	23,9	141,7	11790,2
%	1,4	97,9	0,2	1,2	100
Szentgyörgyvölgyi körzet 2005	2744,40	9711,20	11,54	12,69	12479,83
%	22,0	77,8	0,1	0,1	100

A körzet területeinek rendeltetései (ha):

Rendeltetések	Halmozott rendeltetés	Elsődleges rendeltetés	További rendeltetés
Talajvédelmi	91,25	58,84	32,41
Honvédelmi	6,81	6,81	
Településvédelmi	30,73	30,73	
Fokozottan védett	123,16	123,16	
Védett erdő	2520,92	2520,92	
Történelmi emlékhely	3,94	3,94	
Faanyag termelő	12309,09	9710,20	2598,89
Faültetvény	1,00	1,00	
Parkerdő	11,54	11,54	
Kísérleti erdő	26,85	12,69	14,16

A lejárt és megújított üzemterv elsődleges rendeltetésre vonatkozó adatait vizsgálva az „Elsődleges rendeltetések a körzetben erdőszet nélkül” című tábla alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a védelmi rendeltetések a körzet területén tizenhatszorosára nőttek. A védelmi rendeltetés nagyarányú emelkedését a jogszabályváltozás okozta, amely szerint védett területen ennek az elsődleges rendeltetésnek biztosít elsőbbséget. Ezt az arányt tovább növelte az Őrségi Nemzeti Park alapítása és ezzel párhuzamosan a védett területek növekedése.

A körzet területeit rendeltetés szerint bemutató táblázatból látszik, hogy a védettség növekedése ellenére a gazdasági rendeltetés még mindig domináns (közel 80%). A domborzati viszonyokból adódóan a talajvédelmi erdők területe minimális: 91,25 ha (halmozottan).

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben.; A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) "A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

A jelenleg nem erdő művelési ágban szereplő erdőtervezett területek 2.1.7. táblázatban találhatók. Ezek összesített területe 461,65 ha, zömük természetes beerdősülés, kisebb részben nem átvezetett telepítés. Az érintett erdőrészek esetében a gazdálkodót a felügyelet felszólítja a művelési ág rendezésére. E mellett a földhivatalnak átadunk egy listát (térképpel), ahol a művelési ágot korrigálni kell.

A 2.1.8. táblázatban azon helyrajzi számokat gyűjtöttük ki, amelyek a földhivatali nyilvántartás szerint erdőterületek, de a terepi bejárás során tapasztaltak vagy a jogszabályok miatt nem lettek beüzemtervezve. Az összes érintett terület 34,7799 ha, amely 94 db hrsz.-ból (alrészletből) tevődik össze. Zömmel 0,5 ha alatti erdő művelési ágban nyilvántartott terület, amelyet az erdőtörvény alapján nem üzemterveztek be.

Több esetben rossz a földhivatali nyilvántartás, az adott földrészleten szántó, vagy gyakrabban parlag (főleg aranyvesszővel borítva) található. Ezen esetekben ellenőriztük, hogy nem volt-e korábban üzemtervezve, nincs-e kötelezettség alá vonva. Ezen hrsz-ok listáját szintén eljuttatjuk a földhivatalhoz.

Azon hrsz-ok listáját, amelyeknél az általunk mért terület jelentős mértékben eltér (2-es az eltérés kód) a földhivatali nyilvántartástól, szintén elküldjük a földhivatalhoz.

Az erdőszeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdőszeti üzemtervben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

A felmérés módja

A jelenlegi felméréskor rendelkezésre álló térképi alapadatok felhasználásával terepi felvételi munkatérkép készült. A munkatérképen bejelölésre kerültek a változott birtokhatárok, vonalas és egyéb létesítmények, illetve az erdőszeti üzemi térkép tartalmát és pontosságát befolyásoló egyéb adatok. A munkatérkép felhasználásával terepi helyszínelés alkalmával a megváltozott erdőrészlet határok is bejegyzésre kerültek.

A munkatérkép alapján a munkamódszer:

1. földi eljárás (technológia)

Műholdas helymeghatározás, alapvetően két műszerre épül, a kisebb (mintegy 2 – 5 m) pontosságot biztosító SILVA MULTINAVIGÁTOR kézi GPS készülékre, valamint a terepi adatrögzítésre alkalmas TRIMBLE Pathfinder méter alatti (szubméteres) pontosságot biztosító műszerre. A kimenő adat mindkét esetben abszolút értelemben meghatározott, a kívánt vetületi rendszerben értelmezhető koordináta adat.

2. légi eljárás (technológia)

A terepi bejárás során helyszínelte légifénykép vonalainak azonosítása, illetőleg a kiértékelendő objektumok beazonosítása az adott légifényképen a munkatérkép alapján.

A földmérés a régi **F3**, **F7**, valamint a jelenleg hatályos DAT1 szabályzatban (MSZ 7772-1, MSZ 7772-2) előírt pontosságú és tartalmú felmérés, nem a körzeti erdőtervezés feladata. A **földmérés** által megkövetelt felmérési módszer, pontosság, illetve tartalom alkalmazására az Állami Erdészeti Szolgálat Zalaegerszegi Igazgatósága Erdőtervezési Irodája is felkészült, külön megrendelés alapján, (nem az erdőtervezéshez kapcsoltn) az adott földmérési, felmérési, kitűzési feladatot a földmérési szabályzatoknak, főként az **F2** szabályzatnak megfelelően elkészíti (kapacitástól függő ütemezéssel).

A térképkészítés módja

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- földhivatali külterületi vektoros térképek
- földmérési alaptérképek és áttekintő térképek, (1:2000, 1:4000, és 1:10000 méretarány)
- földmérési topográfiai térképek, (1:10000 méretarány)
- ortofotó térképek

Az üzemtervi alaptérkép a megelőző üzemtervezésekkor (1975-ig) az adott földmérési alaptérkép méretarányában (1:2000, illetve 1:2880) készült és az üzemi térkép méretarányába pantografálással lett átszerkesztve. A községhatáros földmérési alaptérképek különböző vetületi rendszerűek voltak (EOV, HKR: henger középső rendszer). Az átszerkesztés 4x4 sztereografikus vetületű, M = 1:10000 méretarányú térképlapokra készült.

Jelenleg a terepi felmérés munkarészeiből tisztázati térkép készül különböző szerkesztési eljárásokkal, általánosan M=1:10000 méretarányban, illetőleg az erdőtervező döntésének megfelelően a földmérési alaptérkép méretarányában.

A térképeszeti feldolgozás első munkafolyamataként, a digitális földmérési alaptérképből csak az erdészeti szempontból lényeges tartalmát hagyjuk meg.

Mivel a földhivatal az ITR 2.5 szoftver által előállított *.dxf formátumú fájlokban szolgáltatja az adatokat, ezeket át kellett alakítanunk a Digiterra Map 2.3 formátumára. Mivel a DXF formátumból terület objektumok közvetlenül nem állíthatók elő, ezért az egyes földrészletek terület objektumait létre kellett hozni a Digiterra Map-ben.

A tisztázati térkép digitalizálása után, az előbbieken létrehozott „vázra” helyezzük az erdészeti tartalmat.

A körzeti erdőtervezés keretében felhasznált légifelvételek jelentős része – az infraszínes felvételek – 2001. évben készültek. Kisebb hányaduk – a színes felvételek - 2003. évben készültek.

A légifényképek fontosabb paraméterei:

Repülésszám: infraszínes: TC-01-11, színes: E-03-05.

Hosszirányú átfedés: 60 %.

Képméretarány: hozzávetőleg 1:20 000.

Keresztirányú átfedés: 25 %.

Fotográfiai minőség: kifogástalan.

Megállapítható, hogy a színes felvételek minden igényt kielégítettek, az infraszínes felvételek értelmezése nehézségekbe ütközött.

Az erdészeti térkép számítástechnikai úton, a községi tisztázati térképek, szerkesztése, összedolgozása, kartografálása útján jön létre.

Napjainkban a geoinformatika (térinformatika) fejlődése felgyorsult. Az analóg, hagyományos technológiák alkalmazása a felmérésben, térképkészítésben háttérbe szorult. A földmérési terepi adatgyűjtésben is alkalmazható új módszerek az erdészetben is teret nyertek. A légifényképezést hamarosan kiegészíti az űrfelvételek kiértékelése, a műholdas helymeghatározási rendszer (GPS) alkalmazása. Az információk feldolgozása, értékelése, ábrázolása a napjainkban látványosan fejlődő GIS rendszerek (földrajzi információs rendszerek) segítségével, az erre a célra kifejlesztett számítógépes programrendszerek (MAPINFO, ARCINFO, MICROSTATION) alkalmazásával történik. A térinformatikai programok közül, az erdészeti szakmai igényeknek megfelelően kifejlesztett DIGITERRA MAP elnevezésű hazai szellemi terméket, szoftvert használja az erdőrendezés, 1999 évtől kezdődően. A szoftver használata digitális térképi alapra épül fel, esetünkben a tisztázati erdészeti üzemi térkép digitalizált formájára. A digitális térkép készítésének szabályait a fentiekben említett, DET szabályzat tartalmazza, ami az Erdőrendezési Szabályzat mellékletét képezi.

A terület-meghatározás módja

Az elmúlt időszakban, a grafikus feldolgozás során létrejött erdőrészek területeinek meghatározása, az üzemtervi térkép tisztázati példányán történt, minden esetben az állami ingatlan-nyilvántartás területi alapadatainak kötelező felhasználásával. (A tisztázati térkép, a földmérési átnézeti térkép másolatának, módosított, az erdészeti térkép tartalmát jelentő elemeket tartalmazó változata.) Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő területi adatoktól csak *nyilvánvaló területi hiba* esetén lehet eltérni, és ezt minden esetben indokolni kell. A területszámítás grafikus módszerrel, a föld-, illetve alrészletek területére való ráállással, esetenként - a hibahatáron belüli területi eltérések esetében - kiegyenlítéssel történt.

Hasonló módon, az új terület-mérésekkel kapcsolatosan változhatott egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is.

Az erdő - és egyéb részletek végleges területeinek összegét az adott község összes (ingatlan nyilvántartás szerinti) erdőtervezett területével összehasonlítjuk, és az esetleges mérési, vagy nyilvántartási eltéréseket kimutatjuk.

A jelenlegi munkamódszer szervesen kapcsolódik térinformatikai feldolgozás munkafolyamatához. A földrészek, alrészletek, valamint az erdő és egyéb részletek területének digitális úton történt meghatározása után, számítástechnikai módszerek alkalmazásával történik a terület kimutatás elkészítése, a területre állás elvégzése, valamint az esetleges kiegyenlítés végrehajtása, többi vonatkozásában a területszámítás megegyezik, a hagyományos eljárásban leírtakkal. Az objektumok területének meghatározása, a térinformatikai szoftver beépített funkciója. A területszámítás, a geodéziában általánosan alkalmazott Elling képletével történik, m²-re kerekítve. Az objektumok, illetőleg az objektum csoportok területét a hivatalos ingatlan-nyilvántartási területadatokra javítjuk, így a helyrajzi-számonkénti földrészlet területekre állunk rá. Az esetleges eltéréseket, az útmutatóban megfogalmazott, és előírt módon kezeljük le. A végleges területeket az erdő és egyéb részletek adataiban átvezetjük.

A jelenlegi, aktuális geodéziai, illetőleg térképészeti tevékenységünk során, az 1986-ban kiadott „**Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez**” című **erdőtervezési útmutató** többször módosított, és az FVM Erdészeti Hivatala a 48962/2001. számú ügyiratában elrendelt, az idáig hatályba lépett **módosításokkal összeszerkesztett ERDŐTERVEZÉSI ÚTMUTATÓ** térképészeti előírásait alkalmazzuk.

Az igazgatóság a térítésmentesen kapott ingatlan nyilvántartási területadatok ellenében a terepi munkák irodai feldolgozását követően szolgáltatja azon külterületi helyrajzi számok listáját a földhivatalnak, melyek nyilvántartott művelési ága nem egyezik meg az adott évi

erdőtervezés során a valóságban tapasztaltakkal. Az ingatlan nyilvántartási terület, és egyéb adatokat (a tulajdoni lapon szereplő valamennyi adatot) **TAKAROS** export formátumban kapjuk meg, mágneses adathordozón, az igényelt községek valamennyi kül-, és belterületi helyrajzi számára vonatkozóan.

Légifelvételek kiértékelése

A továbbiakban áttekintő jelleggel ismertetem az általunk alkalmazott metódust.

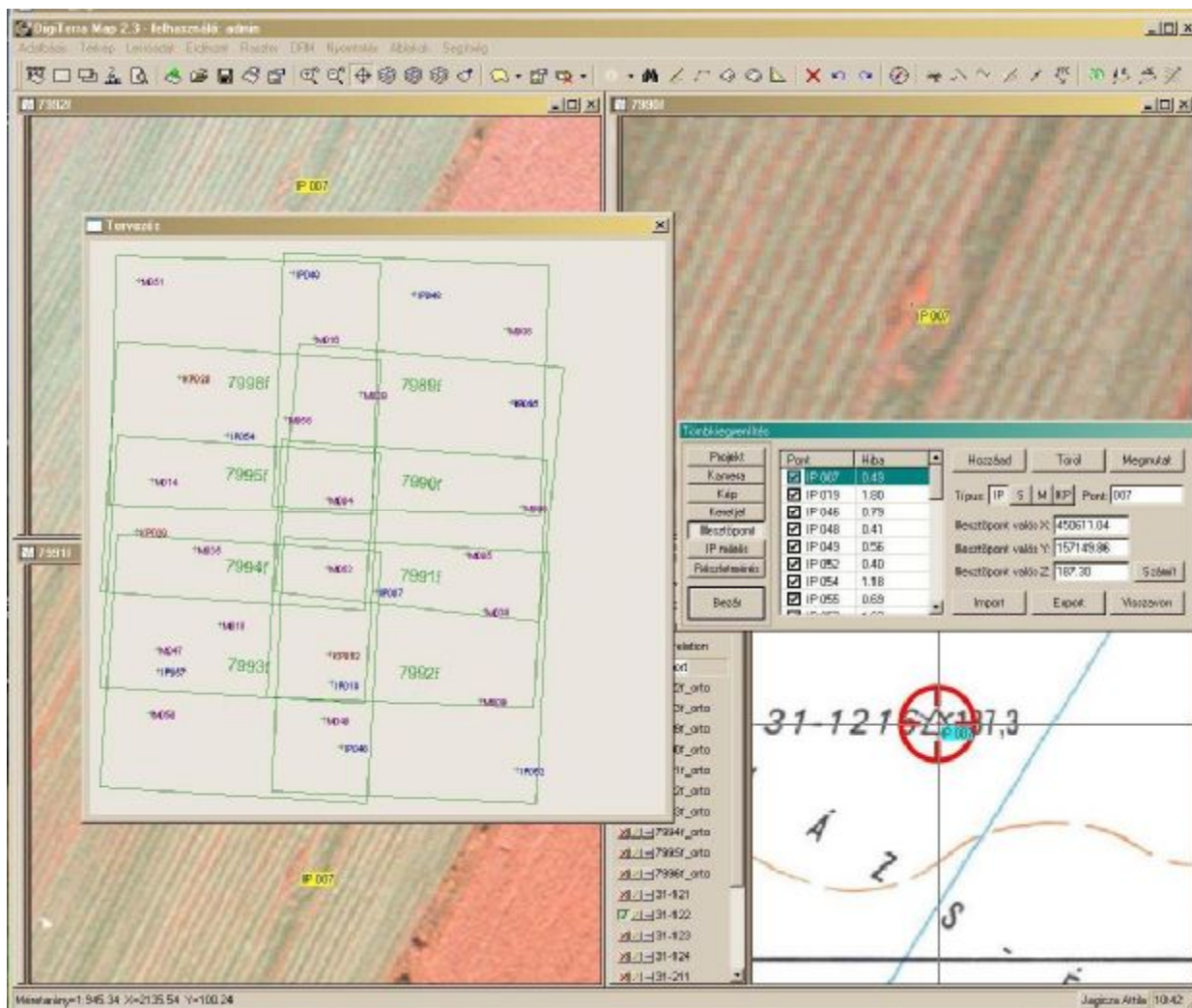
1. Tájékoztató.

A tájékoztatókor a képek térbeli kiértékeléséhez szükséges forgatási, eltolási, és méretarány-tényezőket, együttesen: tájékoztató paramétereket határozzuk meg. Ezek segítségével kapunk a digitális képek pixel koordinátáiból térbeli koordinátákat. Három lépést különíthetünk el:

- A) Belső tájékoztató: célja a lencse, scanner elrajzolósi hibáinak csökkentése és egy koordináta-rendszer illesztése a képekre. Ez a gyakorlatban a képeken található keretjelek megjelöléséből, a képméret és a kameraállandó megadásából áll.
- B) Relatív tájékoztató: a képek összetartozó pontjain keresztül húzott vetítési egyenesek, a homológ egyenesek térbeli metsződésének biztosítása, a térmodell előállítás. Ekkor minimálisan öt különböző pontot kell megjelölni, amelyekmindegyike az átfedésben levő területen található.
- C) Abszolút tájékoztató: ismert koordinátájú pontok megadásával a képek vetületi rendszerbe illesztése. A programban ez úgy történik, hogy a relatív tájékoztatóhoz már kiválasztott pontokat megjelöljük az említett térképlapon is (jelen esetben 1:10000 méretarányú topográfiai térképeket használunk).

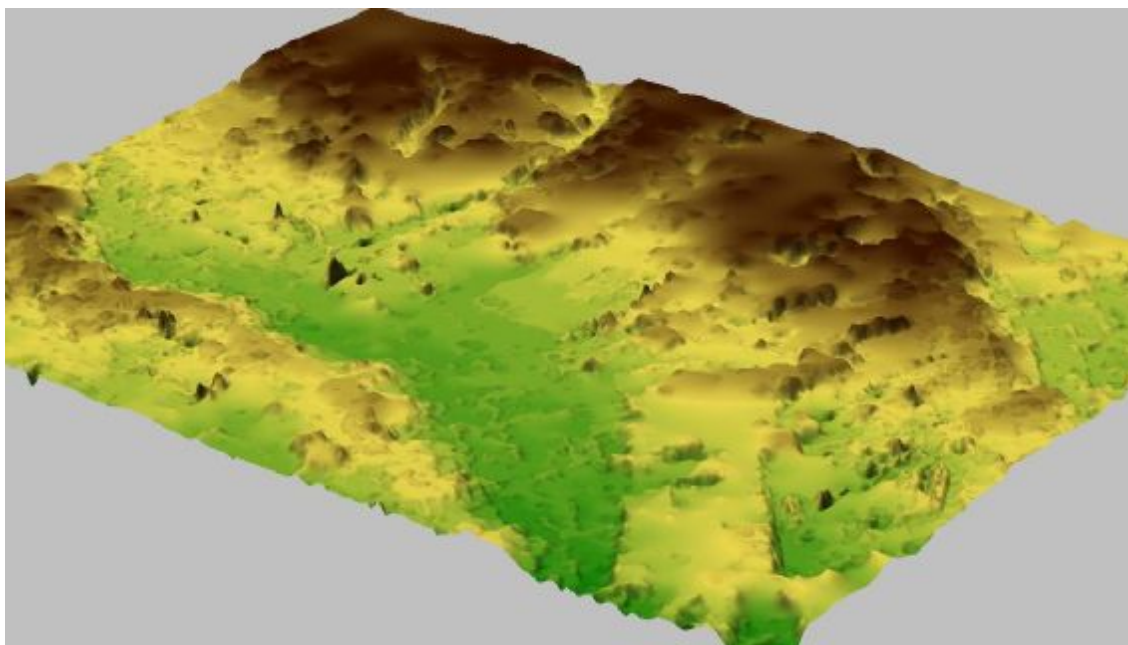
A megfelelő fénykép – térkép – terep azonos pontokat ismeretében az alkalmazott program elvégzi a számításokat, felépíti a térmodellt, és kezdetjük a gyakorlati

kiértékelést.



1.ábra: A tömbkiegyenlítés tájékozási pontjai

Ha a már tájékozott állományon valamely területet körberajzoljuk, vagy jellemző pontot felveszünk, akkor e rajzobjektumoknak már az általunk használt vetületi rendszerbe illesztett koordinátái lesznek. Az ortofotó és az ehhez szükséges felszínmodell előállítását a DigterraMap v2.3 alkalmazással készítettük, amivel nagyon hatékonyan lehetett ezen a viszonylag nagy adatbázisokon dolgozni. Említésre méltó, hogy a fenti feladatok kivétel nélkül kivitelezhetők voltak a programmal, ami egyedinek mondható az általános desktop térinformatikai programok körében.



2. ábra: magassági (TIN) modell

Az így kapott rajz megfelelő szoftver segítségével kinyomtatható és az üzemi térképek helyesbítésénél felhasználható.



3. ábra: Elkészült ortofotó a földrészlet határokkal

A gazdálkodó geodéziai feladatai az üzemtervezés során

Az erdőtervezés terepi munkálatai megkezdése előtt az erdőgazdálkodó a birtokhatár állandó, illetve ideiglenes határvonalait, főbb töréspontjait célszerűen megjelöli. A legfrissebb hatályos területi és térképi adatokat az erdőtervezőnek szolgáltatja. A felmérést és állományfelvételt helyi ismereteivel segíti.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az időközi tulajdonváltozások következtében az erdőterületek tekintetében is változások következtek be. Így a korábban faoszloppal megjelölt határpontok, amelyek a régebbi birtokviszonyokat tükrözték, részben funkciójukat veszítették, részben elpusztultak. A határállandósításhoz felhasznált szabvány faoszlop: keményfából készült 120 * 12 * 12 cm méretű, fűrészelt, fehérre festett "fej" részen fekete számmal ellátva.

A határazonosítás, a határjelek meglétének ellenőrzése az erdőtervezés terepi munkáinak fontos és nélkülözhetetlen része. A terepi bejárások során ennek megfelelően jártunk el: ha csak a határjel száma hiányzott, akkor szám nélkül lett ábrázolva a térképen. Ha a terepen a határozlop nem volt fellelhető, akkor a térképen sem került feltüntetésre.

A terepi felvétel során végzett határazonosítás eredményeként megállapítható, hogy a korábbi üzemi térképen ábrázolt határozlopok 50%-ban a terepen fellelhetők, sokuk állaga gyenge, a szabványostól eltérő.

A határjelek folyamatos karbantartása a gazdálkodás szerves részét képezi. A tulajdonviszonyok megváltozásával ennek egyre nagyobb a jelentősége.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A digitális üzemtervi térkép az üzemtervek mellékletét képező térkép. A digitális üzemtervi térkép - a digitális alaptérkép tartalmán túlmenően - tartalmazza a gazdálkodó területeire vonatkozóan az erdő elsődleges rendeltetése alapján az erdőrészek felületszínezését.

A digitális erdőtervi-, üzemtervi térkép analóg formában történő megjelenítését (a továbbiakban: kirajzolás) Egységes Országos Vetületben (továbbiakban: EOVS), az Egységes Országos Térképrendszer (továbbiakban: EOTR) 1:10000 méretarányú térkép szelvényezésének megfelelően kell elvégezni erdőtervi, üzemtervi hasznosítás céljából: több színnel és papír rajzhordozóra (lásd a kiadott mintatérképeket).

Papír rajzhordozóra, több színben és felületszínezéssel kell a kirajzolást végezni, ha a digitális térkép körzeti erdőtervhez, üzemtervhez mellékelve kerül felhasználásra.

A körzeti erdőterv, üzemterv tematikus térképei - terület nagyságtól függetlenül – csak 1:10000 méretarányúak és azonos típusúak lehetnek, azaz a digitális alaptérképek kirajzolt példányai nem keverhetők a még érvényben lévő analóg alaptérképek (asztalonok) másolataival.

Az 550 x 841 mm (üzemtervi kivágat esetén a szabvány A4, A3) méretű papírra történő kirajzolást a tervezési időszak lezárását követően kell teljesíteni.

Erdőtervi, üzemtervi célú kirajzolásnál általánosságban az egyszínű kirajzolás szabályait kell alkalmazni az alábbi, elsősorban a színes megjelenítést szolgáló eltérésekkel:

A gazdálkodói üzemtervekhez 1: 10000 méretarányú **terület-nyilvántartó térkép** készül, amely a rendeltetések szerint színezett.

Külön megrendelésre az 1: 10000 méretarányú **erdészeti alaptérkép másolatát** is szolgáltatni tudjuk a gazdálkodói üzemterv készítés során.

Továbbá -ugyancsak külön - megrendelhetők az alábbi tematikus térképek:

- Elsődleges rendeltetéseket ábrázoló térkép
- Faállománytípus térkép
- Fakitermelési terv és nyilvántartó térkép
- Erdősítési terv és nyilvántartó térkép
- Termőhelyi tényezők és távlati erdőkép térkép
- Vadgazdálkodási térkép
- Egyéb (tematikus térképek)

131. számú Szentgyörgyvölgyi Erdőtervezési körzet
(EOTR számozás szerint)

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

Magyarország kistájainak kataszteri besorolásában a Nyugat-Magyarországi Peremvidék nagytáj, Zalai - dombvidék középtájának nyugati szélén helyezkedik el, a Kerka vidék és Közép - Zalai dombság kistájában. Zalalövő északi része a terület 1% - a, Kemenesalja kistájhoz tartozik.

Az erdőgazdasági tájbeosztás a közelmúltban változott meg. A Göcseji fenyőrégió, a Göcseji bükk-táj, és a (Vas)-Zalai hegyhát összeolvadásából jött létre a Göcseji dombság, a Kerka - (Mura) ártér, és az Őrség kelet felé kissé kiterjedt.

A körzet területe Magyarország kistájainak katasztere (1990.) szerint a következő kistáját érinti: Kerka vidék.

Közelebbről meghatározva földrajzi helyzetét: nyugati és délnyugati határa az országhatár, dél és délkeletről a Lenti Erdészeti bükkös tömbjei, északról a Vasi megyehatár, keletről pedig a kibővült Zalaegerszegi Erdészeti (Zalaegerszegi és Baki Körzet) hasonló jellemzőkkel bíró (vegyes fafajú) községei határolják.

A Dr. Bartha által módosított Dr. Babos-féle erdőgazdasági tájbeosztás szerint a körzet területe az alábbiak szerint oszlik meg:

47/B Őrség		48/A Göcseji dombság	
Község	Tagok	Község	Tagok
M.sombatfa	Σ	Kálócfa	Σ
Velemér	Σ	Kozmadombja	Σ
Csesztreg	1-6,20,51-53 tagok	Pusztapáti	Σ
		Csesztreg	23-29,43,56.
Csöde	Σ(kiv.13,14,19tag)	Csöde	13,14,19 tag
Zalalövő	6,32,33,55,57-59.tag	Zalalövő	Σ(kiv.46A,47B táj)
Kerkafalva	Σ	Kerkakutas	Σ(kiv.45.tag)
Alsószterzsébet	Σ(kiv.17-19,21,22)	48/B Kerka ártér	
Felsőszterzsébet	Σ	Község	Tagok
Magyarföld	26.	Kerkakutas	45.tag
Márokföld	Σ	Csesztreg	17-19,44-50,300.tagok
Nemesnép	4,5, 300	Alsószterzsébet	17-19,21,22
Ramocsa	Σ	46/A Kemeneshát	
Szentgyörgyvölgy	Σ	Zalalövő	27-31,60-63,81,301.tagok

3.2.2. Geológiai viszonyok

A terület legnagyobb részét felső pleisztocén korú agyag és kavics borítja, amelyen túlnyomórészt podzolos vagy gyengén savanyú, továbbá pszeudoglejes barna erdőtalajok alakultak ki. A Kerka és Cserta patak völgyében holocén öntés agyag található.

A Zalai hegyhát (mostantól Göcsej ÉNY-i része) alapközeete főleg Felsőpannóniai homok, melyre a holocénban eolikus úton változó vastagságú lösz települt. Ilyen körülmények között barna erdőtalajok – főleg agyagbemosódásos – alakultak ki. A völgyekre a holocén öntéshomok, néhol az agyag jellemző.

A magasabb térszintű területeken a talajképző közet nehezen azonosítható, azonban jól el lehet különíteni a pannon rétegeket. Az üledékközet általában 80–85 % agyagmárgából és 15–20 % mállott homokkőből áll.

A mai talaj kialakulásának szempontjából fontosabb a fent leírt – inkább ágyazati közetnek (D-szint) számító – pannon rétegre telepedett vályog. Ennek vastagsága nagyon változatos – a domborzat, az erodáltság és a vályogosodás függvényében. A helyzetet színesíti a helyenként felbukkanó kavicsréteg, mely a Kerka szállításának eredménye – pl. a Csesztreg 44-50-es tagokban a KST erősen pusztul is felette.

Az ártérnek számító sík részeken a talajképző közet a Kerka különféle időszakokból származó hordaléka. Ennek szemszerkezete, vastagsága, humuszosodottsága – így fatermőképessége – még kis területen belül is rendkívül változatos.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A 48/A tájrészletre a terepfelszín erős tagoltsága jellemző. Itt a jelentős ópleisztocén felboltozódás következtében az É–D irányú szerkezeti vonalakat másoló völgyek között erősen tagolt domborok alakultak ki, amelyeket szigetszerűen kiemelkedő aszimmetrikus dombhátak és dombtetők jellemeznek. A dombvonulatok észak-déli főirányát a tektonikus harántvölgyek és sok eróziós eredetű vízmosás erősen szabdalja. Ennek eredményeként minden égtáj szerinti fekvés megtalálható, de leggyakoribb a keleti, illetve nyugati. A terepfelszín tagoltsága következtében igen változatos a lejtőszög is, a szélső érték a 0, illetve 40°, míg leggyakoribb a 10°. A Kerka bal parti síkjáról enyhe lejtővel emelkedő jobbra kisebb-nagyobb fennsíkokból álló halomvidék. Tengerszint feletti magassága 180-210 m.

A 48/B. tájrészlet merőben más. A Kerka melléke szinte teljesen sík medencefenék. Az őskerka ellaposodott (erodált, tektonikusan lesüllyedt) hordalékkúpja. Tengerszint feletti magasság 170-180 m.

A 47/B tájrészlet nyugatról kelet felé fokozatosan ellaposodó domborokból áll. A legmeredekebbek az északi domboldalak, melyek a Zalára, Kerkára néznek.

A tengerszint feletti magasság 170-290 m között változik.

Uralkodó szélirány az É-i és D-i, átlagos szélesség 2,5 m/s körüli.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A körzet területének éghajlatát a szubmediterrán és szubatlanti hatás jellemzi. Ezen belül valószínű, hogy az orográfiának is jelentős szerepe van az éghajlat alakításában.

Az éghajlat az erdőgazdálkodás és az állattenyésztés szempontjából egyaránt kedvező.

Jellemző meteorológiai adatok

	Sztgyvölgyi körzet	Bp. adatai
Átlagos évi csapadék	800 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	480 mm	330 mm
A hőmérséklet évi átlaga	9,5 °C	10,5 °C
- a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,0 °C	17,5 °C
A hőmérséklet téli átlaga	+ 3,0 °C	+ 2,5 °C
Az évi napsütéses órák száma	1800 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1300 óra	1450 óra
A havas napok száma	23 nap	30 nap
Jellemző szélirány	É-D, DNy-ÉK	ÉNy

Az erdészeti klímabesorolás alapján:

Bükkös klíma: 7 %

Gyertyános-tölgyes klíma: 93 %

A gyertyános-tölgyes klíma valójában nagyrészt átmenetet jelent, mivel a bükk, ha máshol nem, akkor az alsó szintben gyakran előfordul. Sok helyen az erdő faállománya, illetve a felújítás fafaja nem engedi, hogy bükkös klímát írjunk be. Ez a táblázatok merev alkalmazása miatt szükséges. És végül néhol – mikroklimatikusan – valóban gyertyános-tölgyes jellemzőkkel bír a terep (déli szárazabb oldalak, platók stb.).

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A dombvidék zöme többletvízhatástól független; leszámítva a patakok mentét, szivárgóvizes lábazatokat, lefolyástalan helyeket.

Az ártéri rész vízgazdálkodása nagyon vegyes. A legmagasabb területeken szinte többletvízhatástól független, a legmélyebb – felszínig nedves, vizes. Ha megrekedő (pangó) és állandóan magas víz, valamint magas fekvésben vastag kavicsréteg kombinálódik, akkor szinte terméketlen foltok is előfordulhatnak. A két szélsőség közti átmeneti területek sávosan, kagylósan változnak, illetve követik egymást.

A Kerka „vízrendezése” nagyon levitte a talajvízszintet (több méterrel), ezért még a vízfolyáshoz közeli erdők is nagyon megérik a kavicspadok hatását. (A régen időszakos vagy állandó vízhatásból többletvízhatástól független, vagy változó lett.).

A terület megoszlása hidrológiai viszonyok szerint

Vízhatástól független	78,1%
Változó vízhatású	0,5%
Szivárgó vizű	3,3%
Időszakos vízhatású	13,8%
Állandó vízhatású	4,0%
Felszínig nedves	0,3%
Vízzel borított	–

Vízjárás: a Kerkán át a Mura felé, illetve a Zalán át a Balaton felé folyik le. A Mura hazai hossza 47 km. Vízhozama a Rábáét messze felülmúlja és ugyanolyan szabályozatlan (természetes). A Zala szinte az egyedüli csak hazai vízgyűjtőjű (bár ennek megfelelően elég gyér hozamú) folyónk.

Az évi lefolyás tekintélyes; D-ről É felé csökken.

3.2.6. Talajviszonyok

A Göcseji dombság és az Őrség erdőgazdasági tájrészletbe tartozó erdőterületek talajviszonyai:

A lösz itt már mindenütt vályogosodott, sőt a genetikai fejlődés következtében egyes rétegei erősen agyagosak.

Az agyagosabb alapkőzetten, sík területen a pszeudoglejes agyagbemosódásos barna erdőtalajok alakultak ki. Az „A” szint két részre tagolódik, de az „A₂” szint nem podzolosodik. A „B” szint tömött, márványos, időszakonként levegőtlen. A régebbi mezőgazdasági művelés hatására az „A” szint tagolódása elmosódhat. A gyökerek zöme a feltalajban helyezkedik el. Az uralkodó fafaj az erdeifenyő és a tölgyek, de a bükk aránya és a gyertyán elegy is jelentős lehet. A bükk növekedése még kifogástalan.

A domblábaknál, sík területeken cementált kavics és az agyagos alapkőzet felett pszeudoglejes barna erdőtalajok fejlődtek ki. Az „A” szint nem válik két részre, benne vaspettyek, vasporsók gyakoriak, amit az egész szelvényben megtalálunk. Ezek is időszakosan levegőtlen körülményekre utalnak. Nem túl savanyúak, bár a kavicsos altalajon kialakult típusok kis pufferképességük miatt savanyosodásra hajlamosak. A pszeudoglejes barna erdőtalajon a bükk visszaszorul, az erdeifenyő aránya nő és a gyertyán alkot második koronaszintet. Jellemző, hogy a tölgyek közül csak a kocsányos tölgy növekszik megfelelően, és szépek még a kőrisek.

Az agyagbemosódásos genetikai típus a jó lefolyással bíró, kevésbé kötött alapkőzetten inkább a keleti részekben általános.

Mindenütt erős a kilúgozódás, amelyet a humusz alatti réteg - szárazon - fakó színe jelez. Az alatta következő rétegekben mindig számottevő az agyagtartalom, amely a beszivárgó vizet hosszabb időre visszaduzzasztja. Ez az oka annak, hogy sok helyen még a lejtős részekben található “mikro-teknőkben” is rövidebb, hosszabb ideig pangó vizet találunk.

A morfológiai bélyegeket igazolják a laboratóriumi vizsgálati adatok is. A PH értékek általában alacsonyok (4-5), a kálium kloridos értékek (3-4) erős savanyosodást jeleznek összhangban az y₁ és y₂ adataival. Helyenként különösen az utóbbi azt jelzi, hogy már podzolosodás is megkezdődött. A PH és Y adatok már azt bizonyítják, hogy a talaj

savanyúság hordozója ezekben a talajokban már nem szerves anyag (humuszsavak!), hanem az agyagásványok szétesése folytán oldatba kerülő vas és főleg az alumínium(hidroxidok). Az utóbbiak adják a talaj itteni jellegzetes vörös színét, - a poros - peptizálódó-szerkezet okozza a felszíni vizesedést.

A fentiekben bizonyított erős kilúgozódás jól nyomon követhető a mechanikai elemzés adataiban is. A felhalmozódási (B) szint legnagyobb agyagtartalmát a h_y érték változása is egyértelműen jelzi. A lomb fafajok általában 60 cm körüli mélységig hatolnak le gyökereik zömével, de csaknem mindenütt a 200 cm-es szelvény alján is találunk néhány gyökeret.

A völgyek szegélyét, a domblábakat különböző rétegzettségű lejtőhordalékok töltik ki. Közös jellemzőjük a sok iszap, de helyenként a karbonáttartalom is jelentős. Sokszor pangóvíz borítja ezeket a térszíneket, de oldal szivárgó víz mindig van.

A széles völgyek fenekét réti, öntés erdő és lápos réti talajok alkotják. Ezek termőréteg mélységét a vízhatás határozza meg, mely az időszakostól a felszínig nedvesig változhat.

A Kerka síkot szegélyező lapos dombokra a pszeudoglejes barna erdőtalajok a legjellemzőbbek. Az agyagbemosódásos barna erdőtalajok mechanikai összetétele a talajképző kőzettől függően vályogtól homokig változik. A keletre eső részeken Vízgazdálkodásuk és termékenységük is a textúrával összhangban változik. A magasabb és meredekebb dombok jellemző talajai.

A vályog mechanikai összetételű, rossz vízgazdálkodású pszeudoglejes barna erdőtalajok a talajosztályozásban a VIII. termékenységi kategóriába sorolhatók. Területükön még kiterjedtebb az erdő, mint az agyagbemosódásos barna erdőtalajon.

Tájtípológiai összegzés: mérsékelten hűvös, nedves, szubatlanti jellegű, erősen tagolt eróziós dombság.

A harmadik jelentősebb talajcsoport a folyóvölgyek allúviumán képződött réti, öntés erdő, lápos réti talajok képviselik. A réti, öntés erdő talajok területi részaránya alacsony, a lápos rétié jelentéktelen; mechanikai összetételük agyagos vályog; vízgazdálkodásukra ennek megfelelően közepes vízvezető, nagy vízraktározó és jó víztartó képesség jellemző. Szénsavasmész-tartalmúak, termékenységük a talajosztályozásban a VII. kategóriába tartozik. 80 %-ban rétekekkel borítottak (azaz csak kismérsékelt erdősültek).

Gyakori az az eset, hogy a mély fekvésű térszíneken, az iszapos közeten csapadékból pangó víz keletkezik, s a vízborítás vastagságától függően ez hosszabb ideig is tarthat, esetleg állandósulhat. Az eredmény minden esetben a lápos réti talaj kialakulása, amely azonban nagyon szélsőséges vízgazdálkodású. Állandóan vizes állapotban nem erdősíthető, ha viszont a tenyészidőszak egy részén a vízborítás megszűnik /elpárolog/, igen száraz viszonyok alakulnak ki, mert az iszap rosszul tárolja a nedvességet, illetve esetleges cementált kavicsréteg nem teszi lehetővé, hogy a gyökök elérjék.

Tájtípológiai összegzés: Mérsékelten hűvös-nedves, szubatlanti éghajlatú, magas talajvízű teraszos folyóvölgy, melyre az É-ről határos eróziós,-deráziós dombságok szélesebb-keskenyebb lejtőszárral ereszkednek le.

A körzet területén kialakult genetikai talajtípusok %-os aránya

Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	3
Pszeudoglejes barna erdőtalaj	87
Réti talaj és kombinációi	7
Lejtőhordalék (erdő)talaj	1
Öntés erdőtalaj	1
Lápos réti öntéstalaj	1

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A körzet területe dr. Soó (1962.) flóra beosztása szerint a nyugat-balkáni (Illyricum) flóratartomány, dél-dunántúli (Praei Illyricum) flóravidekének Zalai (Saladiense) flórajárásába tartozik.

Borhidi (1960.) a Walter-féle klímadiagrammok alapján készített klímazonális térképe szerint az egész terület a szubmontán bükkösök övébe esik.

Az körzet jellemző természetes erdőtársulásai:

Nyugat-Dunántúli bükkös (Cyclamini purpurascens – Fagetum)

Elkülönítő növények a többi hegy- és domvidéki bükköstől: a ciklámen (*Cyclamen purpurascens*), a szártalan kankalin (*Primula acaulis*), továbbá a bókoló fogasír (*Dentaria enneaphyllos*), a magyar varfű (*Knautia drymeia*), az erdei galaj (*Galium sylvaticum*).

Délnyugat-Dunántúlon az erős szubatlanti hatás miatt a kollin régióba is leereszkednek. A bükkös klímaövében termőhelyeik szélsőségektől mentesek, többletvízhatástól függetlenek vagy ritkábban, kisebb területeken szivárgó vízűek, általában üde vízgazdálkodásúak. Talajtípusuk a barna erdőtalajok közül agyagbemosódásos, ritkábban pszeudoglejes, lejtőhordalék erdőtalaj, barnaföld lehet.

Állományaik zártak, egyszintesek, ahol az erősen árnyaló állományalkotó bükk (*Fagus sylvatica*) uralkodik. Jellemző elegyfajai a gyertyán (*Carpinus betulus*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*). A fényben szegény állománybelső miatt cserjeszint nem alakul ki, szórványosan jelenik meg egy-egy cserjefaj, mint a farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), borostyán (*Hedera helix*).

A gyepszint fajdiverzitása viszonylag alacsony, a fényhiány miatt a koratavaszi aszpektus viszont gazdag. Az itt uralkodó, rövid életű, főleg gyöktörzsos, hagymás vagy hagymagumós fajok a berki és bogláros szellőrózsa (*Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*), keltike fajok (*Corydalis* spp.), tavaszi lednek (*Lathyrus vernus*), galambvirág (*Isopyrum thalictroides*), vicsorgó (*Lathraea squamaria*), sárga tyúktaréj (*Gagea lutea*), hóvirág (*Galanthus nivalis*), tavaszi tözike (*Leucojum vernum*) és tavaszi csillagvirág (*Scilla bifolia* agg.). A tavaszi-nyári aszpektusban általában kevés faj nagy borítású állományai találhatók, a fajok jelentős része a vastag humuszos feltalajban vegetatív úton terjedve nagy polikormon telepet alkot. Ilyenek a podagrafű (*Aegopodium podagraria*), bükksás (*Carex pilosa*), erdei sás (*C. sylvatica*), erdei varázslófű (*Circaea lutetiana*), hegyi csenkesz (*Festuca drymeia*), szagos müge (*Galium odoratum*), sárga árvacsalán (*Lamium galeobdolon*), évelő szélű (*Mercurialis perennis*), erdei madársóska (*Oxalis acetosella*), egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*) és az erdei nenyúljhosszám (*Impatiens noli-tangere*). Az ún. tömegnövények közé több üde, humuszos termőhelyet jelző faj is keveredik szálanként vagy kisebb foltokban. A harasztfajok közül jellemző az erdei pajzsika (*Dryopteris filix-mas*) és a hölgypáfrány (*Athyrium filix-femina*), a virágos növények közül a farkasölő sisakvirág (*Aconitum vulpina*), békabogyó (*Actaea spicata*), kapotnyak (*Asarum europaeum*), hagymás fogasír (*Dentaria bulbifera*), erdei kutyatej (*Euphorbia amygdaloides*), kásafű (*Milium effesum*), farkasszőlő (*Paris quadrifolia*), pettyegetett tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), gyapjas boglárka (*Ranunculus lanuginosus*), enyves zsálya (*Salvia glutinosa*), gombernyő (*Sanicula europaea*), erdei tisztesfű (*Stachys sylvatica*), borzas repkény (*Glechoma hirsuta*), olocsán csillaghúr (*Stellaria holostea*), erdei ibolya (*Viola sylvestris*).

Tipikusan csak a 86 - os úttól keletre eső dombokon (Zalalövő község DK - i része, illetve az Őrségben az 56 - os tagban) fordul elő. A többi előfordulása csak esetleges, mozaikszerű.

Nyugat-dunántúli gyertyános – kocsánytalan tölgyesek (Castaneo – Quercus – Carpinetum)

A többi középhegységi és dombvidéki gyertyános – kocsánytalan tölgyesetől való elkülönítésben kiemelkedő szerepe van a vitatható őshonosságú szelídgesztenyének (*Castanea sativa*) és a védett ciklámennek (*Cyclamen purpurascens*). További megkülönböztető faj itt még az erdei varfű (*Knautia drymeia*) és az erdei galaj (*Galium sylvaticum*).

A gyertyános-tölgyes klímaövbén gyakorlatilag mindenféle alapközet, főleg többletvízhatástól független, nagyon ritkán szivárgóvizes termőhelyeken, és barna erdőtalajokon alakulnak ki állományaik. Termőhelyeik üdék, humuszosak és vastag termőrétegűek, de az alacsonyabb légköri páratartalom miatt a bükk felújulásának és állományalkotó szerephez való jutásának már nem kedveznek.

A gyertyános – kocsánytalan tölgyesek tipikusan zárt, kettős lombkoronaszinttel rendelkező állományok. Ez a jellemző vertikális tagozódás azonban az erdőgazdálkodás következménye. A felső lombkoronaszintben a fényigényes kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) dominál, mellette elegyfaként előfordulhat a szintén fényigényes cser (*Quercus cerris*) és a magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *Pannonica*). A második lombkoronaszintet árnyéktűrő-félárnyéktűrő fajok alkotják, így uralkodó a gyertyán (*Carpinus betulus*), jellemző a madárcseresznye (*Cerasus avium*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), mezei juhar (*Acer campestre*), korai juhar (*Acer platanoides*). A kettős lombkoronaszint miatt az erdőbelső a bükkösökhöz hasonlóan fényben szegény, cserjék többnyire csak az erdőszéleken, lékekben, üres foltokon jelennek meg. Mezofil-xeromezofil cserjefajaik a cseregalagonya (*Crataegus laevigata*), vörösgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), borostyán (*Hedera helix*), farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), mogoró (*Corylus avellana*) és csíkos kecskerágó (*Eunonymus europaeus*).

A gyepszint aszpektusbeli viszonyai, faji összetétele – a hasonló ökológiai feltételek miatt – hasonlít a bükkösökhöz. A gyertyános – kocsánytalan tölgyesekben gyakoribbak, illetve nagyobb borításúak az alábbi fajok: kis télizöld (*Vincetoxicum minor*), olocsán csillaghúr (*Stellaria holostea*), kéküstökű csormolya (*Melampyrum nemorosum*), erdei ebír (*Dactylis polygama*), vicsorgó (*Lathraea squamaria*).

Gyertyános – kocsányos tölgyesek (Quercus robur - carpinetum)

Ármentes, mélyebb fekvésű lapályokon, valamint folyóvölgyek magasabb térszínein alacsony tszf. magasságnál találhatók a gyertyános – kocsányos tölgyes élőhelyek. Sajátos mezoklíma hatására jönnek létre, mely a makroklimánál hűvösebb, párásabb. Termőhelyeik homokon vagy elöntésmentes rétegezett folyóhordalékon találhatók, főként barna és öntés erdőtalajokon. Az állományok zártak, kettős lombkoronaszintűek, mely struktúrát az erdőgazdálkodás tartja fenn.

Állományalkotó faja a felső lombkoronaszintben a fényigényes kocsányos tölgy (*Quercus robur*), az alsó lombkoronaszintben az árnyéktűrő gyertyán (*Carpinus betulus*). Gyakoribb elegyfaja a madárcseresznye (*Cerasus avium*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), korai juhar (*Acer platanoides*), mezei juhar (*Acer campestre*), vadalma (*Malus sylvestris*), valamint a Dél-Dunántúlon nagyon jellemző magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *Pannonica*). A kettős lombkoronaszint és a gyertyán erős árnyalása miatt az erdőbelső fényben szegény, a cserjeszint alacsony borítású vagy hiányzik. Jellemző cserjéi a cseregalagonya (*Crataegus laevigata*), borostyán (*Hedera helix*), mogoró (*Corylus avellana*), vörösgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), csíkos kecskerágó (*Eunonymus europaeus*).

A bükkösökhöz és gyertyános – kocsánytalan tölgyesekhez hasonlóan a koratavaszi aszpektus itt is nagyon jellemző, bár azokhoz képest valamivel fajszegényebb. Lombfakadás előtt virágzik az odvas és ujjas keltike (*Corydalis cava*, *C. solida*), galambvirág (*Isopyrum thalictroides*), tavaszi lednek (*Lathyrus vernus*), vicsorgó (*Lathraea squamaria*), hóvirág

(*Galanthus nivalis*), tavaszi tűzike (*Leucojum vernum*). A tavaszi-nyári aszpektusban dominálnak az általános üde lomberdei fajok, így az erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), télizöld meténg (*Vinca minor*), enyves zsálya (*Salvia glutinosa*), illatos és erdei ibolya (*Viola odorata*, *V. sylvestris*), erdei tisztesfű (*Stachys sylvatica*) és göcsös görvélyfű (*Scrophularia nodosa*).

Erdeifenyő mindkét tölgytípus természetes elegye az egész területen. Érdekes módon a bükk is ugyanúgy elegyedik a tölgyesekben, mint a fenyő. Ez mutathatja a mikroklíma átmeneti jellegét, de az erős kultúr behatást is (pl. elegyetlenül ültetett EF telepítések).

Mindebből megállapítható, hogy a göcseji fenyőrégió növényföldrajzilag nem egységes, mert benne a Pannonicum flóratartomány Praenoricum flórávidékének két flórájárása: a göcseji (Petovicum) és az alpok alji (Castriferreicum) kap helyet. Elhatárolása, főként a göcseji bükkajtól meglehetősen nehéz (térképszerűen). Pócs ide vonatkozó térképe azonban (1960 p. 92), amely délnyugat Dunántúl zonális növénytársulásainak elterjedését tünteti fel, jól megadja az elegyes fenyőzóna és a szubmontán bükkös zóna határát. (A határ Babos I. tájhatáraival nagyjából egyezik.)

A táj dombos, völgyekkel jól tagolt lejtőin a magas csapadékmennyiség miatt jól érvényesülő erózió podzolosodó erdőtalajokat eredményez. Főként kavicsos és savanyú homokon a fenyőelegyes tölgyes (Pino-Quercetum praenoricum) jelenti a zonális társulást, lombkoronaszintjében erdeifenyő, kocsányostölgy, kocsánytalantölgy, rezgőnyár fajokkal, gyepszintjében sváb rekettyével (*Genista germanica*), hölgymálokkal (*Hieracium* sp.), körtikével (*Pyrola rotundifolia*), szárnyas rekettyével (*Genista sagittalis*), hegyi lednekkel (*Lathyrus montanus*), csormolyával (*Melampyrum pratense* ssp. *vulgatum*). *Molinia arundinaceae* – típusa félnedves – üde termőhelyet jelent.

Dombvidéki égerligetek (*Carici acutiformis* – *Alnetum*)

Patak völgyekben keskeny sávban található a patakmenti ligeterdők. A mozgó patakvíz a talajt rendszerint felszínig átítatja ezeken az élőhelyeken. A mezoklíma hűvösebb, párásabb a makroklimánál, de a patakmenti ligeterdők kialakulásában a mozgó víznek van elsődleges szerepe.

Lombkoronaszintje zárt, egyszintes, jellemző állományalkotó fajtája a higrofil mézgás éger (*Alnus glutinosa*). Tipikus elegyfa a törékeny fűz (*Salix fragilis*), zselnicemeggy (*Padus avium*), vadalma (*Malus sylvestris*), valamint a magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *Pannonica*), mely helyenként konszociációt is alkothat. Az állományokba behatol a síkvidéki jellegű fehér fűz (*Salix alba*) és fehér nyár, az üde lomberdei (bükkös, gyertyános – tölgyes) fajok már ritkák. A rezgő nyár (*Populus tremula*), hegyi szil (*Ulmus glabra*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) csak helyenként fordul elő. A cserjeszint alacsony, esetenként közepes borítású, higrofil, mezohigrofil cserjék alkotják. Ilyen a kutyabenge (*Frangula alnus*), kányabangita (*Viburnum opulus*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), vörösgyűrűsom (*Cornus sanguinea*), farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), hamvas szeder (*Rubus caesius*). Fényben gazdag részekben, széleken, köpenyekben lián természetű fajok kúsznak a cserjékre és fákra, mint az erdei iszalag (*Clematis vitalba*), komló (*Humulus lupulus*) piros földitök (*Bryonia dioica*), felfutó sövényzsalák (*Calystegia sepium*).

A gyepszint rendszerint magas borítású, fajgazdag, dominálnak a higrofil (részben ligeterdei), mezofil (nagyraoszt üde lomberdei) és az éger nitrogéngyűjtő sugárgombája (*Frankia alni*) miatt a nitrofil fajok. A tápanyaggazdagság és a jó vízellátás miatt a magaskórósok is sikeresek. Közülük jellegzetes elem a vörös acsalapu (*Petasites hybridus*), podagrafű (*Aegopodium podagraria*), halvány aszat (*Cirsium oleraceum*), réti legyezőfű (*Filipendula ulmaria*), valamint az utóbbi időben terjedő, behurcolt japán keresűfű (*Reynoutria japonica*), bíbor nenyúlhozám (*Impatiens glandulifera*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*). A harasztok közül az óriás zsurló (*Equisetum maximum*), erdei zsurló

(*E. sylvaticum*), hölgypáfrány (*Athyrium filix-femina*) említendő, míg a nagyon jellemző sásfajokat a selyemsás (*Carex brizoides*), csüngő sás (*C. pendula*), ritkás sás (*C. remota*), posványsás (*C. acutiformis*) képviseli. A tarackoló selyem- és posványsás nagyobb területeket is beboríthat. Az egyéb, patakminti ligeterdőkre tipikus fajok közül még a mocsári zörgőfü (*Crepis paludosa*), aranyos veselke (*Chrysosplenium alternifolium*), hegyi gólyahír (*Caltha laeta*), erdei nenyúljhozzám (*Impatiens noli-tangere*), keserű kakukktorma (*Cardamine amara*), tavaszi tözike (*Leucojum vernum*), erdei madársóska (*Oxalis acetosella*), deréce veronika (*Veronica beccabunga*), erdei káka (*Scirpus sylvaticus*) fajokat kell említeni. A tözegesedő talajfelszínen, a fák gyökfőjén talaj- és korhadéklakó mohafajok bukkannak föl, mint a körte moha (*Bryum capillare*), habos ligetmoha (*Plagiomnium undulatum*), karcsútókú moha (*Amblystegium riparium*).

Ez az élőhely tavasszal, nyár elején – a vízbőség miatt – ligeterdei, nyáron és nyárutón – a sok pangóvízes terület miatt – láperdei képet mutat. Utóbbi képhez láperdei fajok is járulnak, mint a mocsári zsurló (*Equisetum palustre*), mocsári pajzsika (*Thelypteris palustris*), mocsári galaj (*Galium palustre*), kétlaki macskagyökér (*Valeriana dioica*), posványsás (*Carex acutiformis*), zombéksás (*C. elata*).

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: erdeifenyő (*Pinus sylvestris*), bükk (*Fagus silvatica*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*), gyertyán (*Carpinus betulus*), mézgás éger (*Alnus glutinosa*).

Idegenföldi (nem őshonos) fafajok: fehér akác, vörös tölgy, amerikai kőris, lucfenyő, duglászfenyő, európai vörösfenyő.

Nemesített fafajok, fajták alkalmazása nem jellemző a körzet területén.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, öfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A területen 123 db termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor, ebből 120-hoz laboratóriumi adatok is készültek.

A megállapítások gerincét az 1972-73-ban történt feltárás képezte, melyek felvételét és feldolgozását Dr. Völgyi László végezte, de 1994-ben is volt sűrítés (55 db). 2004 évben az erdőtervezéssel együtt, (6+21 db) valamint a 2001-es és 2002-es évben megbízásos munkák miatt az erdészeti területén (17 db) szelvényt vettünk fel.

A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 101 ha-onként egy talajgödör.

A 2003-as termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervhez. Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák

Azoknak az erdőrészleteknek, melyeket közvetlen termőhelyvizsgálat nem érintett, a termőhelyi viszonyait közbesítéssel állapítottuk meg. Ehhez felhasználtuk a topográfiai térkép információit, üzemtervezők helyismeretét és a mozaikosan előforduló erdészeti területek részletes adatait és a felsoroltak alapján folyamatosan finomodó termőhelyi térképeket.

Gyertyános-tölgyes klíma leggyakoribb termőhelytípus változata szintén a vízhatástól független, pszeudoglejes barna erdőtalaj, középmély, mély, vályogos termőréteggel. A PGBE genetikai talajtípus elsősorban az Őrségben és kis mértékben a Göcseji dombságon azonosítható. A tárgyalt terület fennsíkszerű halomvidék: Pusztapátitól Ramocsáig. Ezen a

térszínen volt a legerősebb a váltógazdálkodás. A területet gyertyános tölgyes erdőklímába soroltuk. Az erdő számára változó mennyiségű víztöbblet időszakosan a különböző méretű glejesség okozza.

Ezek a termőhelyek különösen a fejlődés kezdetén lévő –vagy mesterségesen lerontott– pszeudoglejes talajtípusú térszínnek az erdeifenyő kiváló termőhelyei. Természetesen a talajfejlődés és szukcesszió következtében az erdeifenyő erdőfelújításokban a lomb (gyertyán, bükk) erőteljesen feltör, amit a II. szintbe kell nevelővágások során szorítani

Az agyagbemosódásos talajok: a Kerka medencétől nyugatra (ÉK, DK-en) lévő dombvidéken alakultak ki (Göcseji dombság). Az itteni termőhelyek erdőgazdasági hasznosítását természetes állománytípusok gyertyános-tölgyes bükkösök biztosítják maximálisan. Ezek természetes felújítására is adottak a feltételek.

A völgyekben a Zala és a Kerka mentén különböző réti, lápos réti talajokon és öntés erdőtalajon égereseket, kőriseseket, ill. kisebb területen –jelentős többletvíz mellett– füzeseket találunk.

Bükkös klíma leggyakoribb termőhelytípus változata a vízhatástól független pszeudoglejes barna erdőtalaj, középmély, mély, vályogos termőréteggel. A bükkösök alatt az említett erdőtalaj tipikus szelvényei találhatók, a kilúgozási szint savanyúsága nem éri el a podzolosodás mértékét, a felhalmozódási szint agyagtartalma a vízgazdálkodásra nagyon kedvező hatású.

Kis foltokban találkozunk agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal, és a lábazatokon lejtőhordalék (erdő)talajokkal. Elterjedésük a terület 2%-át sem éri el. Bükkös klímában valamennyi termőhelytípus-változatra bükkös célállományt terveztünk. A szárazabb tetőkön, kocsánytalantölgyes bükköst illetve lombelegyes EF-t terveztünk. A lejtőhordalék erdőtalajok mély termőrétegű vályogjai kocsányos-tölgyesek termőhelyei.

A gyakoribb termőhelytípus változatok és az alkalmazható célállományok

Bükkös klíma

Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagsága	Fizikai talaj-féleség	Hidrológia	Aránya (%)	Faállomány	Növekedés VÉK	Víz-gazd.-i fok
ABE	MÉLY	V	VFLEN	1	B (GY-T)	Jó (100-120)	Ü
PGBE	KMÉ	V	IDŐSZ	2	B (GY-T)	Jó (100-120)	Ü
		AG	VFLEN	2	B (GY-T)	Jó (100-120)	Ü

Gyertyános-tölgyes klíma

Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagsága	Fizikai talaj-féleség	Hidrológia	Aránya (%)	Faállomány	Növekedés VÉK	Víz-gazd.-i fok
ABE	MÉLY	V	VFLEN	2	GY-KTT (EF)	Jó (100-120)	Ü
PGBE	KMÉ	V	VFLEN	16	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
			IDŐSZ	1	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
		AG	VFLEN	2	GY-KST(EF)	Jó (90-110)	Ü
			IDŐSZ	2	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
	MÉLY	V	VFLEN	40	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
			SZIV	2	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü

Szentgyörgyvölgyi Körzet erdőterve 2005-2014

			IDŐSZ	5	GY-KST(EF)	Jó (100110)	Ü
		AG	VFLEN	11	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
			SZIV	1	GY-KST(EF)	Jó (100-110)	Ü
TR	KMÉ	V	IDŐSZ	1	GY-KST	Jó (110)	Ü
			ÁLLV	2	MÉ	Jó (60)	FN
	MÉLY	V	IDŐSZ	1	GY-KST	Jó (90-110)	Ü
			ÁLLV	2	GY-KST	Jó (90-110)	FN

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Körzet területén az ember természetformáló szerepe már kb. 2000 évvel ezelőtt megkezdődött. A rómaiak által épített, a birodalmat behálózó, jól kiépített köves utak egyike itt vezetett keresztül (Borostyán út). A honfoglalás után is hamar benépesült a vidék, sok állandó település létesült. Ezek közül is az egyik legjelentősebb a körzet területétől délre fekvő Lenti, ahol a XV. század közepén már katonai erődítmény is épült.

A lakosság maximális mértékben vette igénybe az erdőket szükségleteinek kielégítése érdekében. A lankás részeken szántókat és legelőket alakított ki, a megmaradt erdőkből a számára szükséges fafajokat szálalta. Hogy milyen fafajok alkották a természetes erdőket, az pontosan nem állapítható meg, de két írásos adat is bizonyítja, hogy Lenti környékén sok volt az erdeifenyő. A terület gazdái a legrégebbi adatok szerint a Nádasdy grófok voltak, akiktől „hűtlenség” miatt a király a birtokot elvette. Ezt a birtokot Esterházy Miklós a királyi kamarától 1672-ben megvásárolta, és ott hitbizományt alapított.

A megyei levéltárban őrzött (1890-es évekből származó) hivatalos üzemtervből megtudjuk, hogy az erdőket már régebben gazdasági terv alapján használták. 90 éves vágáskort alkalmaztak a „térszakozás” elvei szerint, a kitermeléseket tarvágással végezték. A felújításról nem közöl közelebbi adatokat az üzemterv, de mivel a legidősebb állományok alatt ma is megtalálhatók az 1 méter széles bakhátak, ezek az erdő-mező váltógazdálkodást bizonyítják.

A Körzet XIX. századi erdőgazdálkodását már a törvényi szabályozás jellemezte. Az 1857. június 24-i császári és királyi nyílt parancs az 1852. évi, az osztrák örökös tartományok részére készült erdőtörvény hatályát egész Magyarországra kiterjesztette. Az 1. §-a szerint:

“Az erdők felosztatnak:

a/ birodalmi erdőkre, tudniillik álladalmi és oly erdőkre, melyek közvetlenül az álladalmi hatóság által igazgattatnak;

b/ községi erdőkre, az az oly erdőkre és faültetvényekre, melyek városi és falusi községekhez tartoznak;

c/ magánerdőkre, az az egyes álladalmi polgárok, továbbá különböző szervezetek, kolostorok, javadalmak és alapítványok, végre olyan testületek erdeire, melyek magánjogi viszonyon alapulnak.”

Az 1867. évi kiegyezés után a pénzügyminisztérium keretében alakult meg a magyar államerdészet. A kincstári erdők állapotának felderítésével és a jövőre vonatkozó javaslatok elkészítésével Divald Adolfot bízták meg. Javaslatai az Erdészeti Lapokban is megjelentek. Az erdőrendezéssel kapcsolatban a következőket tartotta szükségesnek:

“Minden erdőhivatalra nézve tudományos alapokon gazdasági terv készíttessék, azaz hogy minden terület erdőrendezési szempontból felméréssék;

az egyes erdőrészekről megfelelő leírás készíttessék;

az illető fakészletek felbecsültessék;

az erdők üzemosztályokba soroztassanak;

minden üzemosztályra nézve fordattartam állapíttassék meg s az adatok nyomán az évi tartós fahasználat fatömege kiszámíttatván a vágások sorrendje is megállapíttassék;

jövőre nézve a fönntartandó vagy az eddigiek helyett mívelendő fanemek s az újraerdősítés módja jelöltessenek meg;

a megállapított gazdálkodási rendszer mikénti végrehajtásának nyilvántartása és a becsléseknek a valódi eredménnyel való összehasonlítása végett ellenőr könyvek vezettessenek.”

A körzetben az 1850-es, 60-as években nagyon sok volt úrbéres jutott erdőterülethez. Az egy községben lakók közösen kapták ezeket a területeket úrbéri birtokrendezés, tagosítás, faizási és legeltetési úrbéri jog megváltására. Ezekről a területekről ekkor még nem készült erdészeti üzemterv, de a tagosítások során minden területről készítettek tagosítási térképet, amit később felhasználtak a gazdasági térképek készítésekor. Az 1879. évi XXXI. tc. (erdőtörvény) az első törvény, amely intézkedik az üzemterv készítéséről. A törvény 17. §-ának rendelkezése szerint az állam, a törvényhatóságok, a községek, az egyházi testületek és egyházi személyek birtokában lévő, továbbá köz- és magánalapítványokhoz és hitbizományokhoz tartozó, valamint közbirtokossági erdőkben (ide értve a volt úrbéresek erdeit is) a földművelésügyi minisztérium által jóváhagyott üzemterv alapján kellett gazdálkodni. A törvény 1880. július 1-én lépett életbe, végrehajtása pedig 1881-ben kezdődött meg.

Az üzemterveknek az erdőtörvény rendelkezéseinek megfelelő elkészítéséről az *“Utasítás az erdőgazdasági üzemtervek készítése iránt”* című, 23374. számú, 1880. évi földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszteri rendelet intézkedett. Az utasítás a Magyarországi Rendeletek Tárának V., VI. füzetében jelent meg.

A rendelet bevezetőjében a következők szerint határozza meg az erdőgazdasági üzemtervek célját: “Az erdőgazdasági üzemtervek célja a gazdálkodást akként vezetni, hogy a kihasználás tartamosságának (állandóságának) biztosítása, az erdőtalaj termőképességének fenntartása és lehető fokozása mellett az erdőbirtok olyan jövedelmet hozzon, amilyen az adott viszonyok közt elérhető, és hogy az erdő lehetőleg mielőbb az okszerű erdőgazdaság követelményeinek megfelelő szabályos állapotba jusson.”

Az erdőgazdaság céljának kitűzésénél szem előtt tartandó volt használatok tartamossága, az erdőbirtokos szükségletei és az erdők jó karban tartása, s okszerű jövedelmezése.

Az üzem- és hozamszabályozás kiterjed a tenyészendő fajok és alkalmazandó üzemmódok megválasztására, a vágásforduló meghatározására, a felújítási mód kijelölésére, a terület célszerű gazdasági beosztására, az erdőhasználatok (főhasználatok, előhasználatok, mellékhasználatok), valamint a felújítások megállapítására, a belső kezelés rendezésére és az üzemnyilvántartásra.

Az üzemtervek hozamszabályozásakor a vágásosztást és a térszakozást alkalmazták, s így a csupán fakészletre és növedékre alapított hozamszámítási módok alkalmazása teljesen ki volt zárva. A vágásforduló minimuma szálerdőnél 60 évvel, sarjerdőnél 10 évvel volt megállapítva. A fordulószalet szálerdőnél 20 évvel, sarjerdőnél 10 évvel számították. Területegység a kataszteri hold volt, a fatömeget köbméterben fejezték ki. Azon kívül minden fordulószalet végén részletes üzemátvizsgálások (revíziók) készültek.

Az 1880. évi erdőrendezési utasítás az üzemterv szerinti gazdálkodást az akkori ország erdőségeinek kb. háromnegyed részére kötelezővé tette. A törvény 18. §-ának rendelkezése szerint a birtokosoknak öt év leforgása alatt el kellett készíteni és be kellett mutatni jóváhagyásra az új módon elkészített üzemterveket. Ez túlzott követelésnek bizonyult. Csúpan az állami erdők üzemterve készült el az adott idő alatt, de ezek között is jelentős volt a minőségi különbség. A határidő 1884. évi június hó 14-én lejárt, mindamellett az 1894. év végéig a rendszeres gazdasági üzemtervek szerint kezelendő erdőknek csak 49,54 %-áról hagytak jóvá üzemterveket.

Az üzemtervek lassú elkészülésének oka főleg abban rejlett, hogy az azok készítésével járó terjedelmes munka (részben birtokrendezési és felmérési okok vagy más gazdasági körülmények következtében, valamint, mert az ezen munkálatok végzésére alkalmas szakképzett erdőtisztek aránylag csekély számban vállalkoztak) nem volt teljesíthető. Az üzemtervek beterjesztésére kötelezett erdőbirtokosok azonban kivétel nélkül igazolták késedelmüket és ennek alapján az üzemtervek bemutatására időhátralékot is nyertek. Addig

is erdejük használatára ideiglenes üzemterveket állapítottak meg és csupán az üzemterv szerint kezelendő erdőknek az 5,15 % árára nem készült el ideiglenes üzemterv. Ezekben az erdőkben azonban a használatot az üzemtervek elkészültéig beszüntették.

A körzetben lévő tulajdon viszonyok

A körzetben a következő tulajdonformájú erdőterületek voltak találhatóak ebben az időben:

egyházi
községi
magán
közbirtokossági
hitbizományi

A közbirtokossági erdőbirtokokhoz nem csak a nemesi közbirtokosságok tartoztak, hanem az 1879-es erdőtörvény szerint a volt úrbéreses erdei is. A volt úrbéreses az erdőbirtokukat az úrbéri elkülönzés, egyezség alkalmával kapták meg, általában az addigi „faizási” és legeltetési úrbéres jog megváltására. Ezek területe többnyire 10 és 500 kataszteri hold között volt.

Zalaegerszegi m. kir. Erdőgondnokság 1910-es nyilvántartása szerint a következő birtokosok gazdálkodtak a körzetben:

I. számú erdőőri védkerület, székhelye Milej

Alsó és Felsőcsödei volt urbéreses	27,0	kat. hold
------------------------------------	------	-----------

Csáktornyai (Alsólendvai) m. kir. Erdőgondnokság 1910-es nyilvántartása szerint a következő birtokosok gazdálkodtak a körzetben:

XIV. sz. erdőőri védkerület, székhelye: Lendvahosszúfal

Nemesnép község	6,3	kat. hold
Szentgyörgyvölgyi r. kath. pléb.	78,0	kat. hold
Alsószenterzsébeti volt urbéreses	53,0	kat. hold
Csesztregi volt urbéreses	343,6	kat. hold
Felsőszenterzsébeti volt urbéreses	111,0	kat. hold
Kerkakutasi volt urbéreses	112,5	kat. hold
Kerkánémetfalui volt urbéreses	48,4	kat. hold
Kerkaujfalui volt urbéreses	35,8	kat. hold
Márokföldi volt urbéreses	42,7	kat. hold
Péntekfalui volt urbéreses	46,9	kat. hold

(A lista nem teljes a körzetre vonatkozóan, mivel a Vas megyéhez tartozó községekről, valamint Zalalövő községről sem voltak adatok az 1910-es nyilvántartásban.)

Ezekén kívül még nagy területek tartoztak az Esterházy hercegi hitbizományhoz is. Az első hivatalos üzemtervezés idején az uradalom bérbe volt adva (1912-ig). A bérbeadás kezdete nem ismert, de már 1890 előtt is sok leromlott szántót és legelőt csatoltak az erdőhöz, s ezeken a területeken az első üzemterv 10-14 éves elegyetlen erdeifenyveseket ír le, amelyekben több helyen idős tölgyeket is említ (feltehető, hogy ezek korábban legelőerdők voltak).

A legidősebb állományok leírásából általában azt látjuk, hogy mindenütt a tölgy, cser, bükk, illetve a gyertyán van nagyobb hányadban, de majdnem mindenütt ott van az erdeifenyő is, amely a lombállományoknál lényegesen fiatalabb.

A jövő erdeinek összetételét tölgy 0,5; erdeifenyő 0,4; bükk 0,1 hányadban határozza meg a legrégebbi üzemterv. Ennek érdekében a tölgy telepítését szorgalmazza, mezőgazdasági köztes használat, makkrakással.

Egy 1893-ból származó üzemterv már lényegesen több adatot közöl a gazdálkodásról. Ebből megtudhatjuk, hogy a korábban mindenütt erőltetett tölgyesítés sok helyen nem járt

eredménnyel. Kocsányos tölgyet vetettek mindenhová, s mert a lakosság nem mindenhol vállalkozott a mezőgazdasági köztes művelésre, sokszor csak kapá után vetettek. Az erdősítések gyengén fejlődtek, sorközeiket felverte az erdeifenyő, és elnyomta a tölgyet. Ezeken a helyeken még irtották az erdeifenyőt, de az újból felverődött, és végül a fenyő lett a főfafaj. Ilyen területek még ma is találhatók. A jövő gazdálkodása számára ez az üzemterv már a fenyőgazdálkodás előtérbe helyezését írja elő, rámutatva arra, hogy értékes törzseket csak fiatalon sűrűn tartott, s a későbbiek során árnytűrő – főleg bükk – szinttel nevelt állományokból kaphatunk. A részletes erdőleírás is bővebb, mint az 1890-es volt, de sajnos nem különíti el a tölgyeket (kocsányos, kocsánytalan), és a bükk-gyertyánt is egybe írja le. Ebből a korból a legidősebb állományokat Csödén említi (102-184 év). Ezekben a bükk és a tölgy aránya a legnagyobb, de esetenként 0,2-0,5 hányadban erdeifenyő is van bennük, kisebb-nagyobb csoportokban. Ugyanakkor azt is megemlíti, hogy az idősödő fenyő alatt mindenütt nagy a lombfafajok és cserjék betelepülése.

Jellemző volt az üzemtervekre, hogy 1904-ig általában engedélyezték a legeltetést és a makkoltatást az erdőkben, valamint, hogy a vadállományt olyan kevésnek tartották, hogy az általuk okozott kárt elhanyagolhatónak tekintették.

Több éves vita után született meg “Az erdőkről és természetvédelemről” szóló 1935. Évi IV. tc., amely 1935. augusztus 1-jével lépett hatályba. A törvény IV. fejezete “Az erdőgazdasági üzemtervek” címet viselte. A 31. § kimondta, hogy a törvény hatálya alá eső minden erdőről határidőn belül erdőgazdasági üzemtervet kell készíteni, s azt hatósági jóváhagyásra be kell mutatni. A törvény kimondta azt is, hogy az üzemterv elkészítését, valamint az üzemrendezési külső felvételeket csak erdőmérnök végezheti. A jóváhagyott üzemtervtől eltérni nem volt szabad, de az üzemtervet az erdőtulajdonos indokolt kérelmére a jóváhagyó módosíthatta. Az üzemtervtől eltérő használat is engedélyezhető volt. Az általános üzemtervezési kötelezettség törvénybe iktatásával a szakemberek régi kívánsága teljesült. Ez nagy haladás volt, ilyen eredménnyel kevés ország dicsekedhetett. A törvény végrehajtását a földbirtokosok igyekeztek fékezni. A hamarosan beköszönő katonai behívások, majd a második világháború az erdészeti szakemberek jó részét elvonta a szakmai munkától, így az üzemtervezési munka szinte teljesen leállt.

Az 1940-ben készült újabb üzemterv korszerű formában fényt derít a múlt gazdálkodására. Megállapítja, hogy az elmúlt időszakban a tölgyesítés sikertelenségének fő oka elsősorban az volt, hogy a kocsányos tölgyet válogatás nélkül telepítették mindenhová és elegyetlenül. Az erdeifenyő a kiélt mezőgazdasági területekre ültetett tölgyesekbe települt igen nagy mértékben és kiirthatatlanul, de sokszor a két fafaj küzdelmének eredménye rontott erdő lett. Ahol a tölgyesekbe a bükk vagy a gyertyán is betelepült (nem csak cserje minőségben), ott az állomány fejlődése és minősége kifogástalan.

Egyes területeken a bükk szintet mesterségesen, vetéssel létesítették: „Méhesi” és „Mihomi” fenyvesekben. A részletes erdőleírás arra is utal, hogy az erdeifenyő elegyében lévő tölgy, ha az kocsánytalan, és vele együtt nő, kifogástalan minőséget ad.

Részletesen beszámol ez az üzemterv az erdeifenyő természetes felújítási kísérletek teljes kudarcáról is. A fenyő iránti nagy kereslet a gazdálkodást már évtizedek óta az erdeifenyő termesztésére irányította. Német mintára a Wagner-féle pásztás felújítási módot kívánták bevezetni (Kerkakutas, Csesztreg). Az eredmény minden esetben az lett, hogy a megtelepült újulat elpusztult, s vagy mesterségesen, csemetével újították fel, vagy e nélkül a lombfajok hatalmas tömege verődött fel. Az elmondottak miatt az erdeifenyvesek felújításának egyedüli módját az iskolázott csemete ültetésében jelöli meg. Hangsúlyozza azonban, hogy az is csak akkor eredményes, ha az ültetés előtt a területről minden lombfafajt és sarjait kiirtottak. Tehát küzdeni kellett már ekkor is a szukcesszió ellen.

Az állományok nevelésére is példamutatóan kitér az üzemterv. Gyérítési kísérleteket végez, és ezek eredményeit táblázatos formában közli.

Részletesen foglalkozik az erdei károsítókkal is. Megállapítja, hogy a telepített erdeifenyő fiatalosokban jelentős károsítást végez a hajtásgörbítő lepke. Az elemi károsítók közül viharkárosítást ír le 1913- és 1916-ból. Ez a „Mihomi” erdeifenyvesekben volt a legnagyobb, több erdőrészletet vágásérettsége előtt le kellett termelni. Minden évben jelentős a szűkáróítás is, emiatt szigorú rendszabályokat ír elő a kitermelések végrehajtásához (kérgezés, visszamaradt tuskók kezelése stb.).

Az erdők 1946-ban a földreform-törvény alapján állami tulajdonba kerültek. A gazdálkodást kezdetben a régi (1940-es) üzemtervek alapján végezték, de csakhamar, az 1950-es évek végén és az 1960-as évek elején új községhatáros, 10 évre szóló üzemtervek készültek. Az új üzemtervek gazdálkodási célkitűzései lényegében a fenyő termesztésére irányultak, az 1940. évvel azonos módon. Erősen kidomborítják azonban a fenyőállományok alatt a lombszint (bükk-gyertyán) időben való kialakítását, a kocsánytalan tölgy hányadának növelését, a kocsányos tölgy megfelelő térszintre való visszaszorítását.

Az előírásoknak megfelelően nagyon sok erdőrészletben szép második szintet alakítottak ki bükkből, de az erdeifenyő területei továbbra is növekedtek a tarvágások újraerdősítésével.

1962. novemberében hatalmas hókárosítás érte az egész erdőgazdasági tájat. Ennek hatására több százezer m³ faanyag kitermelése vált szükségessé. A körzet területén a legnagyobb károk Csesztreg, Kálócfa és Kerkafalva határában voltak. A fenti időpontban a nagy esőzés után néhány nap alatt 50 cm vastagságú vizes hó hullott. A legnagyobb károk a középkorú faállományokat érték; a vizes hó súlya alatt az állományok foltosan kidőltek, a törzsek részben összetörték. A károsítás okát az ERTI szakemberei a túl sűrű tartásban állapították meg. Az 1981-es és az utóbbi évek hótörései meg sem közelítik az 1962-est.

Összefoglalva az üzemtervekben nyomon követhető közel 100 éves erdőgazdálkodást megállapíthatjuk, hogy a gazdasági célkitűzések megvalósítása során úgy a tölgyesítés, mint a fenyvesítés során igen eltérőek az eredmények. Az első gazdálkodási irányt, amely a tölgyesítést tűzte ki célul, az erdeifenyő természetes betelepülése hiúsította meg, amikor azután áttértek az erdeifenyő-gazdálkodásra, a természetes felújítás nem sikerült (az elvárt mértékben).

Egyértelmű azonban minden üzemtervben az árnytűrő – bükk és gyertyán – fafajok állományszerkezeten belüli fontosságának kiemelése, továbbá a sikertelenségek okainak a termőhelyi különbözőségekből való feltételezése.

A Szentgyörgyvölgyi körzet egyik speciális területe a Szentgyörgyvölgyi szálalóerdő melynek története a következő:

A Szentgyörgyvölgy környéki terület az Árpádok idejében szinte egybefüggő erdőség és „gyepűelve” volt. A múltbéli erdők összetételére vonatkozó biztos adatunk a terület nagy részére nincs. A reliktum állományok és egyes idős fák tanúsága, valamint a 2. katonai felmérés leírása szerint, a lombállományok voltak az uralkodók, amelyekben az erdeifenyőnek szálankénti és csoportos előfordulásai is megvoltak. Az éghajlati viszonyok a bükkösök és gyertyános kocsánytalan tölgyesek kialakulásának kedvezőek, ám a terület egyes részeinek az agyagos szövetű változó vízháztartású talajai a kocsányos tölgynek kedveznek.

Az őrségi fenyvesek kialakulását nem érthetjük meg anélkül, hogy nem ismerjük az itt élő nép történetét, gazdálkodását.

A terület a honfoglalás óta határőr vidék szerepét töltötte be. Az Őrvidék falvaiban nem jobbágyság, hanem nemesi privilégiumot élvező szabadok éltek.

A XII. és XIII. században az Őrségben „őrállók” éltek, a Szentgotthárdi medencébe a cisztercita szerzetesek települtek. Ekkor kezdett elterjedni a földművelés és az állattenyésztés. Elkezdődött az első nagyobb erdőirtás. Az egész őrségi területen nőtt a

népesség. Az állattenyésztés és a földművelés csökkentette az erdőterületeket. A népesség növekedését a török betörés megállította, és 1664-ben a Szentgotthárdi csata az itt élőket majdhogynem kipusztította. A népesség eltűnésével, csökkenésével az irtásföldeken, a réteken a művelés és legeltetés hiányában a szukcesszió folyamataként megjelent az erdő. A leírások is csak ezután említik e tájon a fenyőerdőket.

A népesség a XVIII. század elejére ismét növekedett, a század közepére elérte az országos átlagot. A létfenntartás biztosítására megkezdődött az erdők újbóli irtása.

A XVIII. sz. végéről a XIX. sz. elejéről Nemes-Népi Zakáll György 1818-ban így ír: „Jó füvelő vidékek lévén főleg állattenyésztéssel foglalkozott az eörségi nép. Ha a makkra jó esztendő jön, az alkalmas tölgy-rengetegekben Ausztriába menő sertésekből több ezret hizlaltak meg. Eörségnek földje általánosan igen agyagos, sok helyen kövecses, sovány terméketlen és nagyrészt hasznavehetetlen. Az alacsonyabb és síkabb vidékeken valamivel jobb és ott műveltetik. A partos árkos igen követses helyek soha nem műveltetnek, ahol a vízfolyás engedi tölgyek, és tüske ligetek nyőnek. Ha műveltetnek, csak minden 10 s 15 esztendőben vettetnek be gabonával. Amikor elve rajtuk nyőtt fenyő avagy haraszt bevágattatván ugyan rajtuk megégettetik és így a földnek a tűznek melege, hamva, zsírja és szene által mintegy megtrágyáztatik. De az ilyen földek ha szinte olly ritkán vettetnek is be, igen kitsit teremek. A szántásnak külön módja vagyon minden lépésre külön barázdát kelletik hagyni, különben a zápor víz amelyet a föld el nem ihat hantot és magot elragad. Hanem az ilyen földekből a legtöbb hasznat úgy vesz a szegény ember, ha azokon fenyűst nevel, amely egynéhány esztendő alatt annyira meg nyőn, hogy rag és létz fákat adhat”.

Az állattenyésztés különösen a XIX. század elején lendült fel és vele a mezőgazdaság térhódítása. Öröklés és eladás folytán a birtokok egyre apróbb parcellákká alakultak. Sok erdőt irtottak ki teljesen és vontak mezőgazdasági művelés alá. Az 1860. évi térkép és leírás például Szentgyörgyvölgy határából 206 ha erdőt közöl, amely 1954-ben már 560 ha-ra növekedett.

A feljegyzések szerint a XIX. századig rendszeres gazdálkodásról az erdőben még szó sem volt. A magánbirtokos az egész erdőben vágott (Ispánki üzemterv 1892). A nagybirtokon az uradalom sertéskondájával feltúratták a területet, majd megfogasolták, és hektáronként 5-8 kg erdeifenyő maggal teljes vetést végeztek. Ezután a területet magára hagyták, és évente lekaszálták a kiemelkedő gyomnövényzetet a csemete fölül. Az uradalmi erdőben nagyobb területen alkalmazták a természetes felújítási módot. Már az 1880-as években bevezették az erdifenyvesek ernyős felújító vágását, 8-10 éves felújítási idővel. A vágásfelújításokat és új erdősítéseket leginkább magvetéssel végezték. A kisbirtokon rendszertelen szálalást folytattak.

A termelés célja a kisgazdaságok tűzifával, épületfával való ellátása. Mivel a tűzifa évről évre kellett, a tölgyet, bükköt, gyertyánt kiszálalták az erdőkből. Így tovább növelték az elegyetlen erdeifenyvesek arányát. Erdei-, illetve lucfenyőhöz, az örségi kisgazdaságok csak a családot ért nagyobb anyagi megterhelések során nyúltak.

A nagybirtokon a bükkösök felújítását általában siettették. Hamuzsírtermelést folytattak. Ennek eredményeként gyertyánosok, vagy felújítatlan vágásterületek maradtak az egykori bükkösök helyén. A csapadék a termőtalajt lemosta, és már csak a pionír erdeifenyő tudott eredményesen megtelepülni a csonka erdőtalajon.

A tölgyesek legnagyobb részét sarjról újították fel. A kiöregedett tölgyesek, ahol alomgyűjtést is végeztek, kiritkultak, talajuk leromlott. Itt is megjelentek a pionír fafajok: nyír, rezgő nyár, erdeifenyő. A felújításról nem közöl közelebbi adatokat az üzemterv, de mivel a legidősebb állományok alatt ma is megtalálhatók az 1 méter széles bakhátak, ezek az erdő-mező váltógazdálkodást bizonyítják.

Az erdőkben - amelyek sok kisebb-nagyobb paraszti birtokhoz tartoztak - rendszeres erdőgazdálkodásról beszélni nem lehet. A magyar gazda józan észjárásával korán rájött

arra, hogy nemcsak ma, hanem holnap is akar fát vágni, és kis birtokán ezt a folyamatosságot csak szálalgatással tudja biztosítani. Kisebbség az erdőfelújítási költségek, ha a természet maga végzi azt el. A tarvágás utáni mesterséges újraerdősítés magas költségeit a kisbirtokos vállalni nem tudta. Nem is beszélve arról, hogy az így befektetett pénz hosszú idő múlva adott volna részére számba vehető jövedelmet. Ez a gazdasági kényszer játszott döntő szerepet abban, hogy az egyébként szálaló gazdálkodásra kevésbé alkalmas hazai lombdőkben ehhez a gazdálkodáshoz folyamodtak. A módszer a külterjes gazdálkodás, rendszertelen szálalás ismérveit hordozta, mert általában az értékesebb, céljainak legjobban megfelelő, illetve értékesíthető faanyagot vágták.

A múltban kevés volt a területen az üzemtervezett erdő. Egyedül az úgynevezett gallai részről állt rendelkezésre 1930-ban készült üzemterv, mely terület ma az alsószenterzsébeti, márokföldi, csesztregi tömb részét képezi, de ez az összterületnek csak mintegy 10 %-a. Így is hasznos tájékozódást nyerhetünk, mely a többi területre is alkalmazható.

Az állományátalakításról ezeket olvashatjuk:

"40-60 éves korban vágásra sorolt állományok, amelyek korábban kocsányos tölgy telepítések voltak, de nem sikerültek. A természetes úton bevetődött fenyő túlnőtte a tölgyet, és a záródás a tölgy további pusztulása miatt, nem állhat helyre, s ilyen módon a fenyő is elterebélyesedik, rövid törzsű és mélyen ágas.,,

Idős emberek elbeszéléséből tudjuk, hogy a kisebb-nagyobb tarvágásokkal kezelt részleteknél a fenyő után a lomb, a lomb után fenyő „jött”, mindenféle erdőszítés nélkül.

Az állandó küzdelem a mezőgazdaságilag művelhető földekért azt eredményezte, hogy a tulajdonosok a tönkrement szántóterületek művelését abbahagyták, s helyettük erdőket irtottak ki, és ezt művelték szántóként tovább. Általános gyakorlat volt az alomszedés és az erdei legeltetés is. A leromlott szántóterület nagyon alkalmas volt a pionír erdőfenyő megtelepedése szempontjából, így a vidék fokozatosan elfenyvesedett.

A nagy szállítási távolság és ugyanakkor magas erdőszítés miatt a fának a múltban nem nagy értéke volt. A paraszti gazdaságok főleg csak saját szükségletre termeltek, értékesítésre csak a különlegesen szép törzseket vágták ki, amelyeket érdemes volt állati vonóerővel messzebbre is szállítani.

Az erdő-mező váltógazdálkodás, valamint a rendszertelen szálalás okozta azt, hogy az erdők nagyon vegyeskorúakká váltak, tovább nőtt az erdőfenyő aránya. A településektől távolabb eső területeken - ahol nem legeltettek - mindenütt megindult a fenyő alá a lombos fafajok (tölgyek, bükk, gyertyán) betelepülése, kialakultak a lombos, majd később lombkegyes erdőfenyvesek. Ezek ma a legértékesebb állományok.

A század elején létesített fűrészüzemek (Magyarföld, Szentgyörgyvölgy) azonban már rohamosan fogyasztották az értékes fenyőállományokat. A fát a megszorult gazdák rendszerint lábon adták el, vettek fel előleget, míg a kitermelést a fűrész tulajdonosra bízta. Tetőzte az erdők kizsákmányolását a második világháború után kialakult átmeneti állapot, amikor éveken át (1945-1950), tudva a gazda, hogy erdeit bármikor elveszítheti, igyekezett azt kihasználni.

1950-től több mint egy évig az erdők a TSZ kezelésében voltak, amely csak fokozta a termeléseket. Az 1952-es tagosítás után az akkori értéktétel szerint „kizsárolt, fatökeszegényes, ritka faállományokat, rontott erdőt vett át az állam”.

A Szentgyörgyvölgy környéki paraszti szálalóerdők érdekességének és értékének feltárását az első szakvéleményt adónak, Pechtol István erdőmérnöknek, a Lenti Erdőgazdaság erdőművelési csoportvezetőjének köszönhetjük, ő 1954-ben 1300 ha erdőt írt le, mint olyat, amely szálaló erdő kialakításának képezheti alapját. A leírásában rengeteg ma is helytálló megállapítást közöl. Hivatkozva az 1860-as térképre mely főleg lombdőköt tüntet fel, említi az erdő-mező váltásos gazdálkodást, a háború során befűvesedő majd beredősödő területeket, valamint a tulajdonosok heterogén

erdőgazdálkodási szokásait. Megemlíti az idős erdők hiányát, a vegyeskorúságot, többszintességet és a jó felújulási készséget, ami a szálalóerdő kialakításának képezheti alapját.

1954-ben Roth Gyula bejárta ezeket az erdőket és feljegyzést is készített. Eszerint erdészeti kezelési módok váltakoztak a tulajdonosok felfogása szerint. Elég erős a túlvágás, ezért csekély a fatőke és a növedék is elmarad az átlagostól. Inkább a pozitív szelekció érvényesült. Ő is a szálaló gazdálkodást támogatta. 1954-ben Róka István diplomaterve során végzett törzsenkénti felvételt.

1955-ben Neuwirth János a Zalaegerszegi Erdőgazdaság igazgatója javasolta a szentgyörgyvölgyi kísérleti erdészet létrehozását, mert jelentős élőfakészlet- és növedék-áldozattal járna a volt kisparaszti erdők egykorú vágásos erdökké való átalakítása. A kísérleti erdészet 3 777 ha erdejéből 2 667 ha volt az állami. Az OEE, az ERTI és az Erdőgazdaság bizottságot küldött a területre és megállapították hogy 2 100 ha alkalmas a szálalásra. Ezután nem sokkal meg is alakult a kísérleti erdészet. Az erdészet programja szerint az következő két évben csak „takarító” vágásokat szabad végezni (böhöncök, száradék és az akácok kiszedése).

1956-ban Palotai Istvánt kéri fel az üzemtervek készítésének irányítására, módszereinek kidolgozására, az eredmények értékelésére.

1956-ban az Erdőmérnöki Főiskola Közleményeiben Jablánczy-Baranyai-Henzel leírják, hogy a fényigényes fafajok miatt a csoportos szálalást kell folytatni. A Szentgyörgyvölgyön folyó szálalás 100 000 ha nagyságrendű kiterjesztésére gondolnak, ami nem vált valósággá. Barabits 1959-es ismertetője sokban új irányt jelez. Szerinte az erdő felére, mint rontott erdőre, csoportos átalakító, készletgondozó szálalást kell előírni. Helyenként fafajcserét javasol. Előtérbe helyezi a lucot, jegenyét és vörösfenyőt a bükkösök és gyertyános-tölgyesek felkarolása mellett. A 11. tagot rezervációnak tűzi ki. Az erdőtársulások három csoportját különíti el:

- pionír vagy előerdő – itt átalakító szálalást
- az átmenti csoportban – többnyire erdeifenyő elegyes tölgyesek- csoportos szálalást
- míg a klimax erdőkbe törzsenkénti szálalást javasol.

1961-ben a Zalabaksai Erdészet kezelésébe kerül a terület.

Palotai István az 1967-es üzemtervek elkészítése során a szálaló kísérleti erdőterületet 428 ha-ra csökkenti. Indoklásában az szerepel, hogy a szakmai szemlélet nem tudott ráállni a szálalás következetes alkalmazására.

Májér Antal javaslatára 1976-ban létrehozzák a Szentgyörgyvölgyi Tájvédelmi Körzetet. Fő feladatául a szálalóerdő biológiai és erdészeti értékeinek megőrzését szánták.

1974-es üzemterv javasolta a szentgyörgyvölgyi erdők egykorú, gazdasági vágásos erdővé való átalakítását. Indoklásul a szukcesszió erős folyamatát, a vágásos erdők magasabb értéktermelő képességét, a feltártság hiányát és az erdeifenyő természetes felújulásának hiányát említi. Vagyis ettől az üzemtervezéstől a mostanáig, nem folyt szálalógazdálkodás a területen, hanem szokványos vágásos erdőgazdálkodást, vagy legjobb esetben készletgondozást végeztek.

Összefoglalva:

Ezen a vidéken a föld birtokosai ősi idők óta kis- és középbirtokosok voltak. Az erdőt szükségleteik kielégítésére használták. Erdeik tölgy-, erdeifenyő- és gyertyán-elegyes bükkösök voltak. A szántóterület növelésével az erdők területe fokozatosan csökkent. Ennek azonban határt szabott a talaj romlása és az erózió. A degradálódott talajokon a műveléssel felhagytak és újabb erdőirtással nyertek szántóterületeket. A felhagyott földeken szálló magvai révén (pionír jellegéből adódóan) az erdeifenyő települt meg. A mostoha talajviszonyokat rajta kívül az őshonos fafajok egyike sem viseli el, ezért az ősi bükkösök

helyén elegyetlen erdeifenyvesek keletkeztek. A bükkösök csak az eróziós völgyekben és a falvaktól távol eső erdőkben maradtak meg. Értékesíteni csak a legkiválóbb anyagot lehetett, ezért az állományok főleg a legszebb tölgy törzsekben lettek egyre szegényebbek. A kivágott fák helyét maga a természet pótolta így, vegyes korú, szálalóerdő jellegű állományok keletkeztek. A paraszti váltógazdálkodás egészen a legújabb időkig folyt, ezért az erdőkben a természetes szukcesszió valamennyi fokozata megtalálható.

Az erdők államosításával és a bennük bevezetett üzemszerű vágásos erdőgazdálkodási mód, valamint az alomgyűjtés és az erdei legeltetés felhagyásával megindulhatott a szukcesszó. A pionír erdeifenyvesekben újra meginduló talajfejlődés idővel lehetővé tette a lombfák betelepülését: megjelent a RNY, NYI, majd a KTT, CSNY, MK, KST, MÉ végül a GY és a B. Ezek első generációs törzsei növekedésben messze elmaradtak az eredeti ősi erdőtípus egyedeitől, de a talajfejlődést az eredeti állapot helyreállításának irányában segítették elő.

Jelenleg a lombos fajok erős előretörése figyelhető meg, az erdeifenyő visszaszorulása mellett. A szálaló erdeifenyves (ill. annak egy része) csak emberi segítséggel tartható fenn (kialakulását is annak köszönheti), ennek hiányában a területen kialakul a tölgyelegyes bükkös zárótársulás, amely már stabil, emberi közreműködés nélkül is fenn képes maradni. Célszerű tehát utat engedni a természet folyamatainak és hagyni hogy a valamikori kisparaszti szálaló fenyvesek átalakuljanak lombos szálalóerdőkké.

A rendszerváltás utáni viszonyok:

A rendszerváltást követően a körzetben a termelőszövetkezeti erdők nagy részét, míg az erdészeti területek kisebb hányadát érintő privatizáció során ismét kialakult egy magánerdő-tulajdonosi réteg. A privatizáció a szövetkezeti erdők esetében részaránytulajdon nevesítést és kárpótlást, míg az állami erdő esetében értelemszerűen kárpótlást jelentett.

A privatizáció végrehajtása során számos más kelet-európai országoktól eltérően nem törekedtek az államosítás előtti állapot teljes visszaállítására. A részaránytulajdon kijelölése és a kárpótlási licit során az egykori tulajdonosok leggyakrabban nem az eredeti tulajdonukat kapták vissza, hanem az e célra kijelölt földterületekből részesedtek. Az erdők esetében a földárverések és a részaránytulajdon-kijelölés sajátos metodikája következtében sok osztatlan közös tulajdonú földrészlet keletkezett. Egy-egy földbirtokon belül számtalan, kis tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonossal, akik a törvény szellemében társult gazdálkodásra kötelezettek. Ez a tulajdoni forma a gazdálkodás beindulásának feltételeként megköveteli a tulajdonosok közti nagyfokú szervezettséget. A helyzetet nehezítette, hogy eleinte gazdálkodásra csupán a tulajdonosok 100 %-a által támogatott személy volt jogosult.

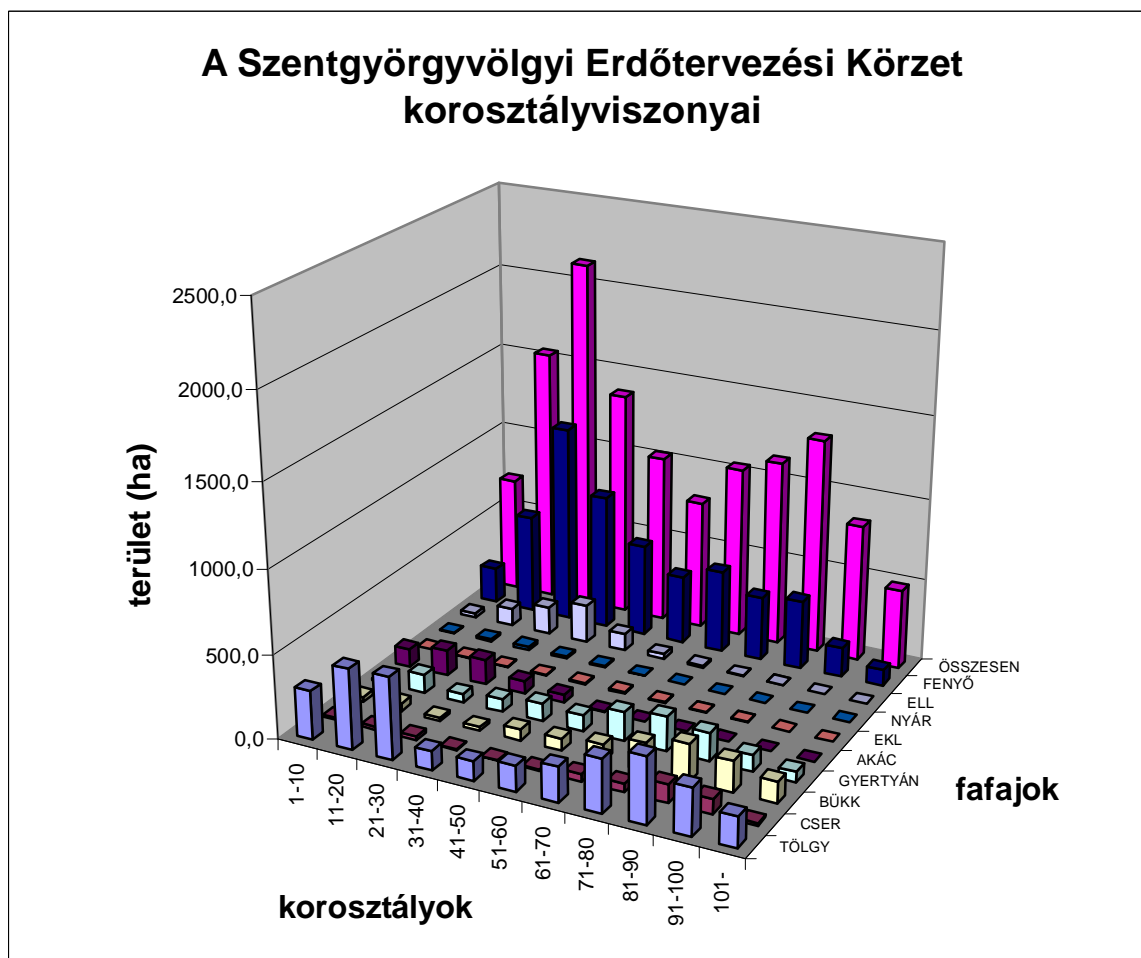
Ez később országos probléma előidézője lett, mivel az előző politikai rendszerre emlékeztető közös tulajdon intézményétől az újdonsült tulajdonosok nagy része teljesen jogosan idegenkedett, illetve úgy érezte, hogy tulajdonosi jogainak gyakorlásában túlzottan korlátozzák. Ezért a magánerdőkben való gazdálkodás beindulása, a tulajdonképpeni birtokbavétel évekig elhúzódott, és mind a mai napig tart.

Ezen körülmények ismeretében nem meglepő, hogy a Szentgyörgyvölgyi Körzet magántulajdonú erdeinek az üzemtervezés évében mintegy 50 %-a továbbra is a rendezetlen kategóriába tartozik.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

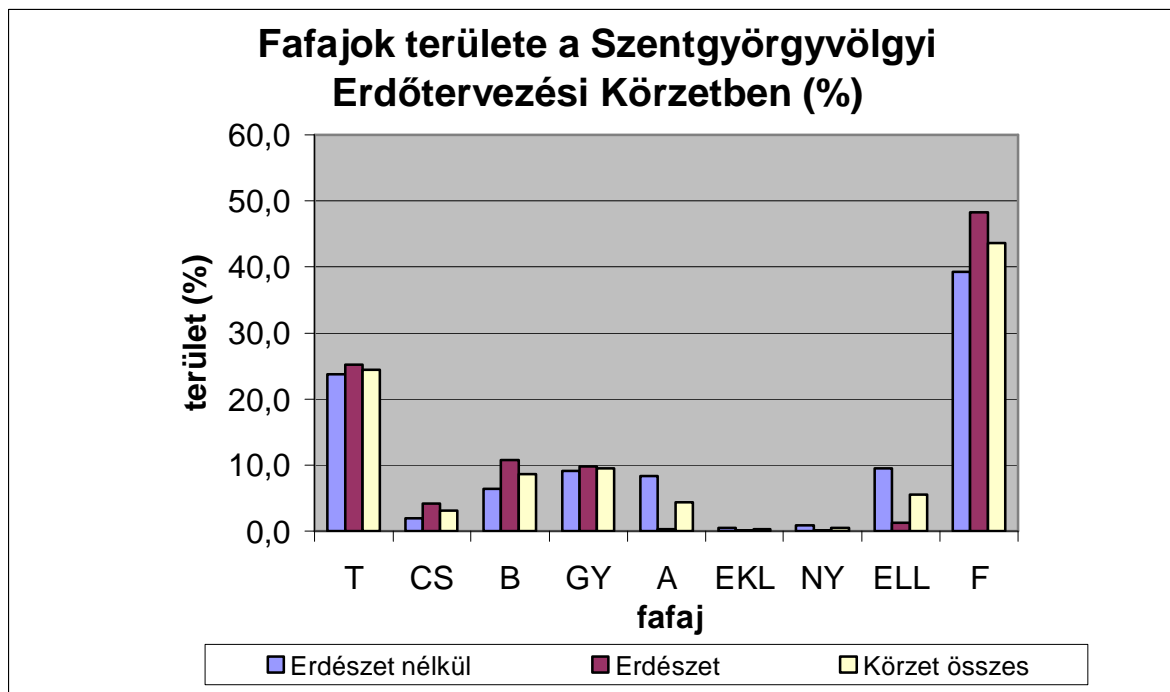


A körzetben a hosszú vágásfordulóval kezelt fajok aránya 72,1%, a közepes vágásfordulójú fajok térfoglalása 22,1%, a rövid vágásfordulójú fajok aránya 5,8%.

A közepes vágásfordulójú fajok közül a gyertyán aránya a legnagyobb (9,5%), ami viszont legtöbbször a tölgy-erdeifenyő állományokban elegyfajként fordul elő (pl. Márokföld 12 tag), így külön vizsgálata nem indokolt. A körzet területén elvélve előfordul tiszta gyertyán konszolidáció (például Pórszombat 7E erdőrészlet), de szerencsére ritka az ilyen típusú rontott erdő. Említést érdemelnek még a lucfenyvesek (7,7%) és az égeresek (4,5%) a közepes vágásfordulójú állományok közül. A luc a vizsgált területen zömmel mesterségesen létrehozott elegyetlen állományokat alkot (például Magyarszombatfa 27 A), az égeresek pedig sok esetben természetes beerdősülések eredményei (ilyen erdőrészlet Szentgyörgyvölgy 6B).

A rövid vágásfordulójú fajok közül az akác 4,4 %-ban fordul elő, a többi faj előfordulási aránya jelentéktelen. Az elegyetlen akác részletek kivételével ezek a fajok zömmel a közepes vagy hosszú vágásfordulóval kezelt állományokban szerepelnek elegyfajként, ezért a korosztálytáblázatot lényegében nem befolyásolják.

FAFAJ %	T	CS	B	GY	A	EKL	NY	ELL	F
<i>Erdészet nélkül</i>	23,8	2,0	6,4	9,1	8,3	0,5	0,9	9,5	39,3
<i>Erdészet</i>	25,2	4,2	10,8	9,8	0,3	0,1	0,1	1,3	48,2
<i>Körzet összes</i>	24,5	3,1	8,6	9,5	4,4	0,3	0,5	5,5	43,6



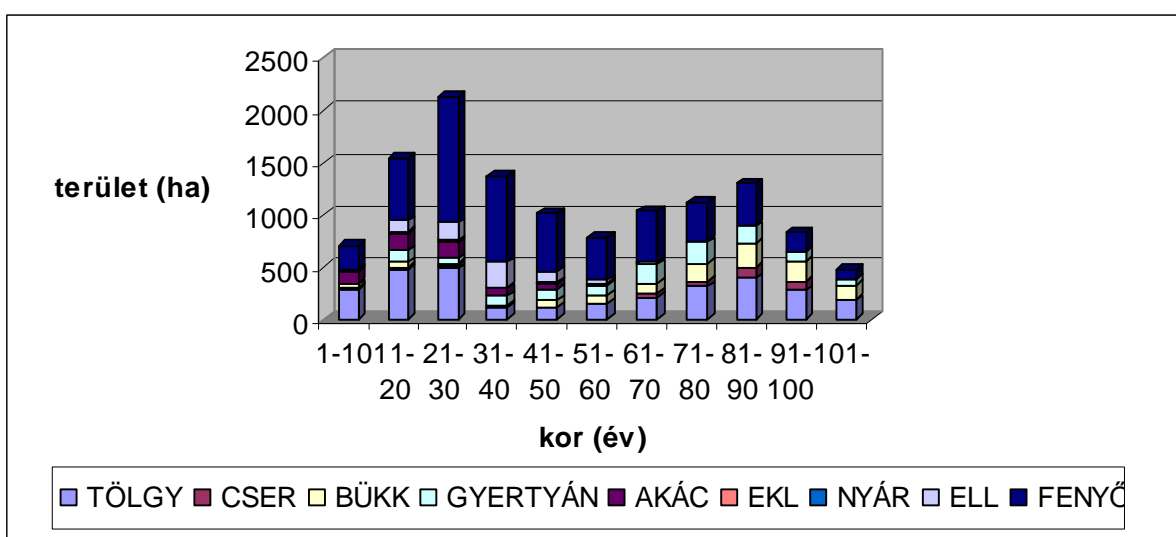
A grafikonon látható, hogy a körzetben az erdészeti kezelésben lévő területeken valamivel magasabb a hosszú vágásfordulóval kezelt fafajok területe. Számottevő különbség az erdeifenyőnél (14%), és a büknél (4,4%) van. A büknél adódó erdészeti többletet az okozza, hogy a bükk jobbra elegyesen fordul elő, de két nagyobb erdészeti kezelésű bükkös erdőtömb van a körzetben (Csöde 13-16 tag, Zalalövő 22-25 tag). A teljes körzetben az egyéb lágylombosok közül a mézgás éger a leggyakoribb faj (az ELL területének 82 %-án éger van). A körzetben található égerek zöme magánkézben van (89%). Ezek az égerek vagy lapos, sík, vizes részeken vannak elegyetlen állományokban (például: Szentgyörgyvölgy 27A, F), vagy dombok közötti mély völgyekben állnak (például Magyarszombatfa 39A). Különösen nagy a különbség az akác esetében, amely az erdészetnél szinte elhanyagolható (csak 0,3 %), a magánerdőkben viszont a területfoglalása 8,3 %. Az elegyesen előforduló, idős akácok zöme rendezetlen tulajdonviszonyú erdőkben fordul elő, ahol a gazdálkodási tevékenység hiányának következménye az akác jelenléte és fokozódó túltartása. Viszonylag sok a második, és a harmadik korosztályhoz tartozó elegyetlen akác fafajból álló erdő is. Ezek egy része gyengébb termőhelyeken, vagy gödörárkokban található (Csesztreg 50A), más esetekben a környező, nemes fafajokból álló erdőkhez viszonyítva termőhelyben nincs ilyen jellegű különbség (Kozmadombja 13C).

Korosztálytáblázat

TELJES KÖRZET

terület (ha)

Faj\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	292,2	481,6	490,7	114,9	116,5	152,2	209,4	315,8	391,7	278,9	181,8
CSER	13,4	19,6	22,2	6,5	2,1	8,8	43,1	49,7	109,8	88,8	14,9
BÜKK	30,1	47,9	19,3	21,8	67,7	72,2	98,5	167,0	222,0	185,3	126,6
GYERTYÁN	14,3	114,3	52,0	77,7	108,2	96,7	175,5	205,0	168,1	98,8	62,0
AKÁC	109,0	156,6	152,8	75,9	47,9	2,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
EKL	1,3	3,6	1,9	4,6	8,2	10,0	5,6	1,5	1,0	1,2	1,1
NYÁR	0,9	14,7	20,2	12,1	7,7	3,5	1,6	0,3	0,1	0,0	0,0
ELL	24,6	106,4	167,7	232,2	104,0	30,5	12,0	4,7	0,6	0,4	0,4
FENYŐ	218,2	601,0	1202,8	822,8	562,3	412,9	495,9	385,1	416,2	179,9	97,1
ÖSSZESEN	703,9	1545,6	2129,5	1368,4	1024,6	789,0	1041,7	1129,0	1309,4	833,2	483,9

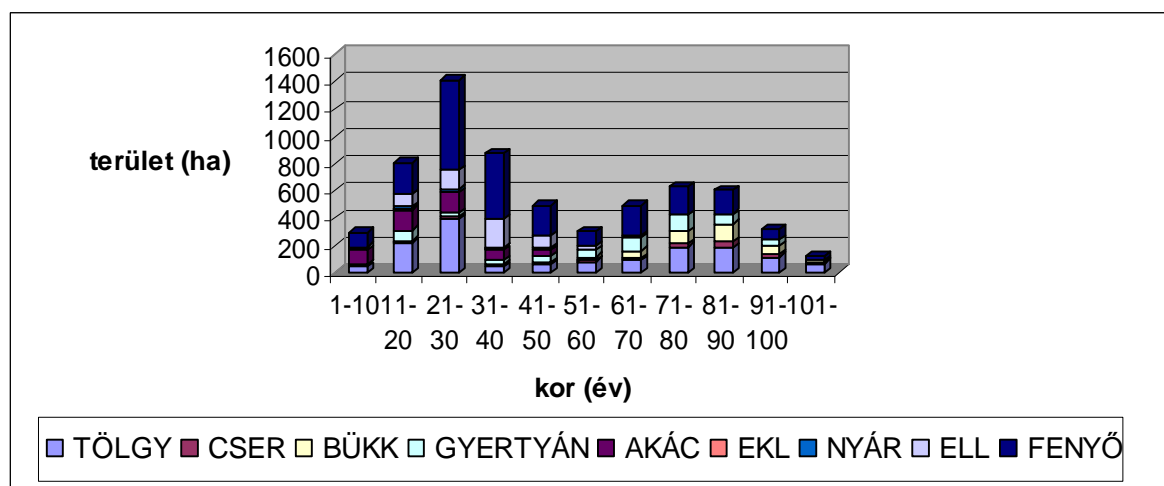


A korosztálytáblázat mutatja, hogy jelentős többlet van a harmadik, többlet a második és a negyedik korosztályban, az első, a hatodik és a tizenegyedik korosztály területe pedig elmarad az átlagtól. A korosztályok közötti területi kiegyenlítetlenséget a vágáskorok differenciálásával tudjuk csökkenteni. Fontos, hogy ahol nagy területen található egykorú állományok, a jövőbeni vegyeskorúságot a nevelővágások, véghasználatok előrehozásával, illetve a még gazdaságosan fenntartható állományokban a vágásérettségi kor kitolásával igyekeztünk biztosítani az üzemtervezés során, főleg erdészeti területeken (például Kerkakutas 14 D, F erdőrészeknél). A természetes úton felújítandó egykorú, zömmel bükkös, tölgyes, erdeifenyves erdőtömbök esetén viszont helyenként fontosabb szempont volt az előre nem tervezhető magtermés hasznosítása (például Kálócfa 8-as tag).

Korosztálytáblázat KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL terület (ha)

Faj\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	50,3	221,5	396,4	43,5	58,3	85,6	92,9	190,4	187,1	114,6	71,0
CSER	1,4	5,5	10,8	3,4	0,9	2,3	11,9	24,9	44,8	20,3	2,4
BÜKK	1,8	9,1	1,1	12,9	15,1	25,9	56,5	83,3	122,3	65,6	14,1
GYERTYÁN	7,2	74,4	30,6	36,2	42,9	50,0	91,9	122,0	74,2	44,5	6,4

AKÁC	103,7	152,8	149,6	74,5	46,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EKL	1,3	3,0	1,4	3,8	7,2	5,5	4,9	1,4	0,9	0,9	0,9
NYÁR	0,9	14,2	19,8	11,7	7,4	1,9	1,5	0,0	0,1	0,0	0,0
ELL	21,0	97,4	148,9	205,1	95,3	24,4	10,0	1,9	0,6	0,3	0,0
FENYŐ	107,3	227,8	653,5	482,5	216,0	101,9	220,9	212,1	172,3	68,0	29,7
ÖSSZESEN	294,9	805,6	1412,1	873,5	489,1	297,9	490,3	636,0	602,2	314,1	124,4



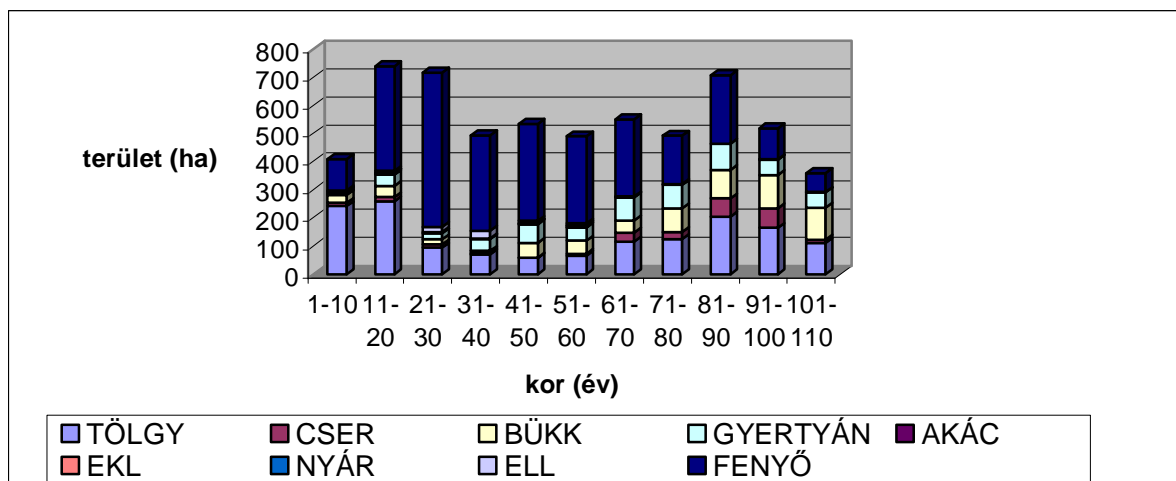
A körzet erdészet nélküli területein a fiatal korosztályok dominálnak. Különösen magas a harmadik korosztály aránya, de a második, és a negyedik korosztályban is többlet mutatkozik. Ez részben magyarázható a rövid és közepes vágásfordulójú állományok magasabb arányával. A második korosztály többletének zömét a spontán beerdősült, és most már üzemtervezett területek adják, ugyanis az elmúlt húsz év során rengeteg művelés alól felhagyott területen alakult ki természetes eredetű, jó záródású állomány. Nagyobb hiány az első és a hatodik korosztályban található. Az utolsó korosztály alacsonyabb értéke már nem tartalmazza a 90-100 éves vágaskorral kezelt erdőifenyveseket. A harmadik korosztályban az akkor alkalmazott fenyőközpontú fafajpolitikának köszönhetően kiemelkedő a lucfenyő aránya (27%). A 10 és 30 év közötti tölgyesek egy része telepítésekből származó elegyetlen erdő (Pusztapáti 16F, G, H). A körzet területén lévő akác és mézgás éger zöme magánerdő, melyek főleg az első öt korosztály területét gyarapítják.

Korosztálytáblázat

SZENTGYÖRGYVÖLGYI KÖRZETHEZ TARTOZÓ ERDÉSZETI TERÜLETEK
terület (ha)

Faj\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	241,9	260,07	94,28	71,43	58,14	66,55	116,52	125,39	204,64	164,25	110,83
CSER	12	14,13	11,41	3,12	1,27	6,56	31,21	24,74	64,99	68,48	12,53
BÜKK	28,3	38,77	18,18	8,9	52,58	46,29	42,04	83,65	99,71	119,71	112,5

GYERTYÁN	7,1	39,95	21,39	41,5	65,36	46,7	83,66	83,01	93,87	54,33	55,66
AKÁC	5,3	3,79	3,17	1,38	1,83	1,87	0,18	0	0	0	0
EKL	0	0,61	0,55	0,78	0,95	4,48	0,74	0,19	0,1	0,31	0,14
NYÁR	0	0,43	0,45	0,4	0,34	1,61	0,11	0,21	0	0	0
ELL	3,6	9,04	18,75	27,15	8,66	6,08	1,98	2,76	0	0,17	0,38
FENYŐ	110,9	373,24	549,28	340,24	346,33	310,99	275,01	173,08	243,96	111,9	67,44
ÖSSZESEN	409	740,03	717,46	494,9	535,46	491,13	551,45	493,03	707,27	519,15	359,48



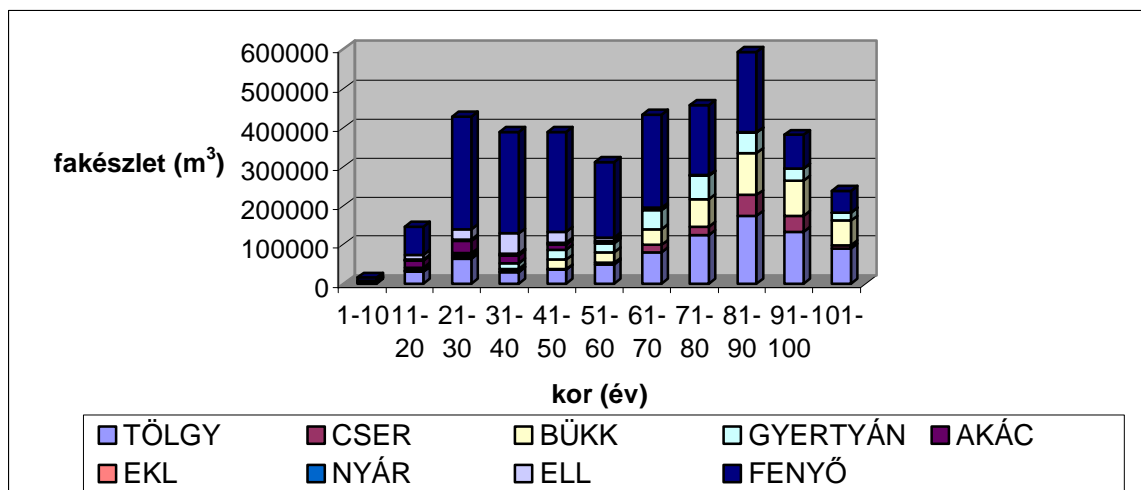
A táblázat a Lenti Erdészet körzetbe eső területeit tartalmazza. A grafikonon látható, hogy az erdészeti területek korosztályviszonyai eltérnek az ideálistól. Jelentős hiány az első korosztálynál jelentkezik, nagyobb többlet a második, a harmadik és a kilencedik korosztályban van. A kilencedik korosztály viszonylag magas területfoglalása magyarázható a trianoni békeszerződés utáni jelentős erdőtelepítési hullámmal, amely ebben az időszakban kezdődött. Véleményünk szerint konkrét okot nehéz találni a második és a harmadik korosztályban fennálló többletekre és az első korosztályban tapasztalható ideálistól jelentősebben elmaradó területadatokra. A korosztály táblázatból vett adatok csak a Lenti Erdészet területének egy részére vonatkoznak (amely a közelmúltban is jelentős változásokon esett át), nem tartalmazza a körzet egyéb részeit, vagy a régió többi erdőterületeit, így messzemenő következtetéseket sem érdemes belőlük levonni. A nyolcadik, kilencedik és a tizedik korosztály különbsége megfelelő hozamszabályozással és az erdőgazdaság többi területének figyelembe vételével kezelhető lesz.

Korosztálytáblázat

SZENTGYÖRGYVÖLGYI KÖRZET ÖSSZES
Fakészlet (m³)

Faj\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	2755	30535	63967	29624	36207	49325	79891	123985	174730	132312	90348
CSER	220	1378	3156	1363	583	3678	19203	20886	53094	42051	7659
BÜKK	112	2286	4470	6533	24550	26806	39970	72631	107516	90719	64211
GYERTYÁN	204	6522	6341	14740	24948	23603	49727	59384	52765	30321	20184
AKÁC	3549	18651	30817	20302	13593	778	80	0	0	0	0

EKL	42	234	278	1262	2739	3774	2113	597	347	437	393
NYÁR	40	1912	4020	3149	2046	1188	491	98	50	0	0
ELL	867	11830	25635	51330	28041	9020	3777	1587	235	263	137
FENYŐ	7842	72335	290011	261332	257070	194491	237622	178589	204103	85869	55746
ÖSSZESEN	15631	145683	428695	389635	389777	312663	432874	457757	592840	381972	238678



A harmadik, és a negyedik korosztályban lévő jelentős többlet főleg a nagy mennyiségű erdeifenyvesekből, lucfenyvesekből és részben az akácokból származik. A lucosok a rossz egészségi állapot miatt átlagosan 50 éves vágáskorral szerepelnek, tehát tíz-harminc év múlva kerülnek a tervek szerint kitermelésre. Ez azt jelenti, hogy körülbelül a kilencedik és a tizedik korosztály tölgyeseivel, bükköseivel és a hetedik, nyolcadik, kilencedik korosztály erdeifenyveseivel együtt történik a véghasználatuk. Mivel ezekben a kategóriákban nincs hiány, így várhatóan a korosztálytáblázatban lévő kiegyenlítetlenség a közeljövőben megmarad. Az utolsó két korosztály zömmel már csak a hosszú vágásfordulóval kezelt tölgy, bükk főfafajú részleteket tartalmazza.

Egy nagy, 12000 ha körüli területtől az eddig folytatott erdőgazdálkodási gyakorlat miatt nem várható el a szabályosság (még a közeljövőben sem), főleg ha figyelembe vesszük az alábbiakat is:

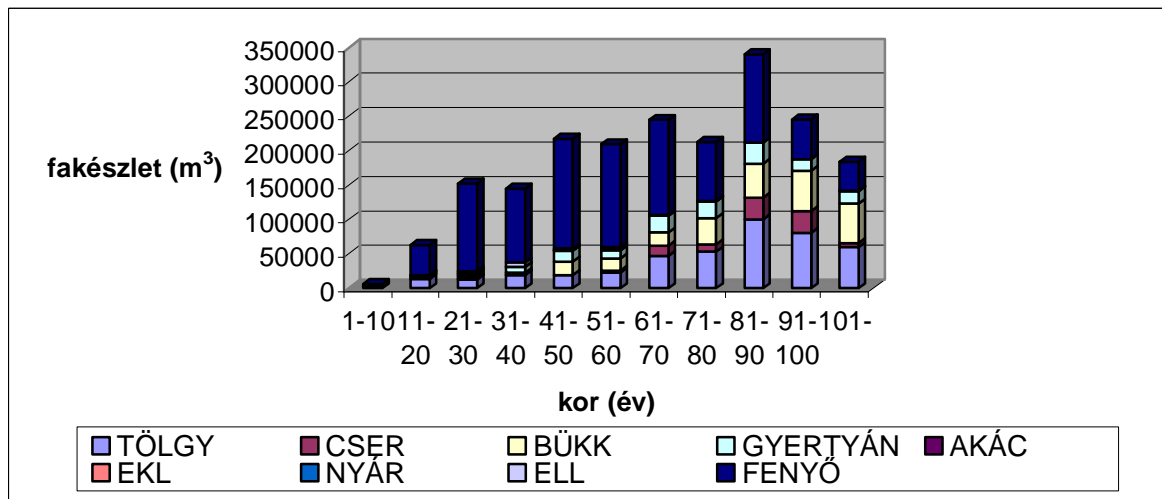
- az államerdészet aránya 54%, de az sem szabályos, mivel csak egy halmaz része,
- a körzet maga is egy részhalmaz, melyet nem a szabályos adatsor kívánalmainak megfelelően alakítottak ki,
- a körzetben az erdőterület folyamatosan nőtt és nő, változó intenzitással,
- törpe birtokosoktól nem várható el – gazdálkodásukban – a régiós szemlélet.

Korosztálytáblázat

SZENTGYÖRGYVÖLGYI KÖRZET ERDÉSZETE
Fakészlet (m³)

Fafa\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	2217	13752	12668	18890	19037	22594	47136	52870	99543	80220	59357

CSER	181	929	1520	698	342	2818	14288	10521	32038	32273	6113
BÜKK	85	1716	4265	2844	19293	17748	19206	38230	49534	58108	57537
GYERTYÁN	48	1835	2672	8221	15439	11687	24499	24350	30156	16746	18102
AKÁC	302	416	754	398	542	620	69	0	0	0	0
EKL	0	18	66	264	351	1814	289	70	38	136	84
NYÁR	0	59	105	140	110	541	47	86	0	0	0
ELL	95	649	2755	5819	2340	1887	635	873	0	103	137
FENYŐ	2988	43300	126929	107582	159253	149245	138061	85558	129576	56842	41972
ÖSSZESEN	5916	62674	151734	144856	216707	208954	244230	212558	340885	244428	183302



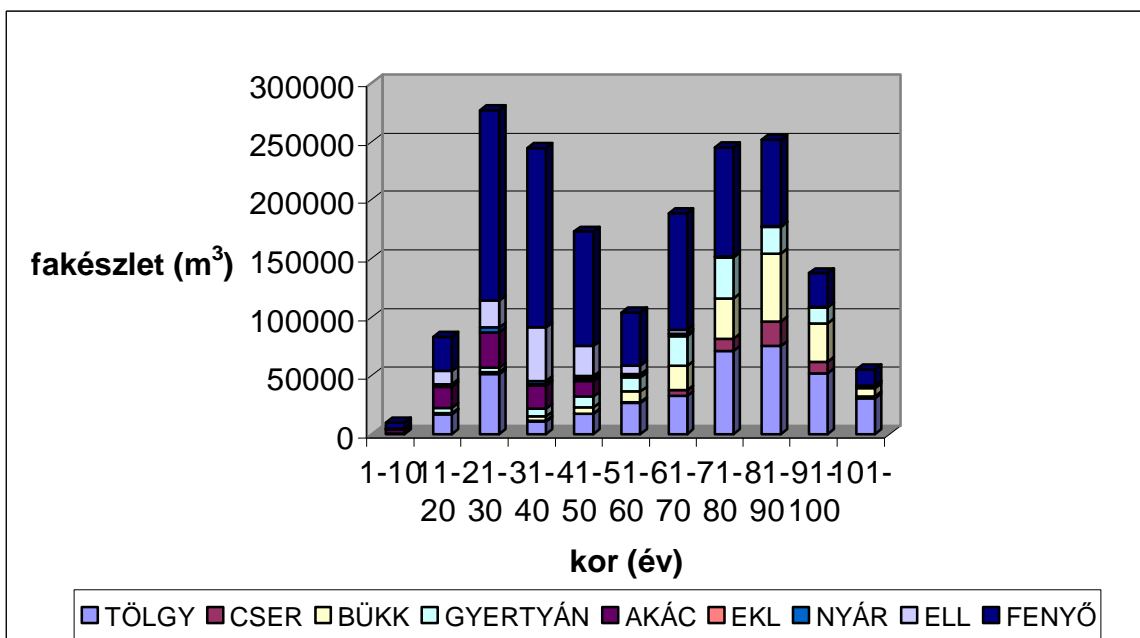
A területi koreloszlás kilengései nyomon követhetők a korosztályonkénti élőkészlet alakulásában is. A zömében közel azonos vágásfordulójú állományok esetében kívánatos, hogy monoton növekvő, logaritmikus függvény képét mutassa.

Korosztálytáblázat

KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL

Fakészlet (m³)

Fafaj\Kor	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
TÖLGY	538	16783	51299	10734	17170	26731	32755	71115	75187	52092	30991
CSER	39	449	1636	665	241	860	4915	10365	21056	9778	1546
BÜKK	27	570	205	3689	5257	9058	20764	34401	57982	32611	6674
GYERTYÁN	156	4687	3669	6519	9509	11916	25228	35034	22609	13575	2082
AKÁC	3247	18235	30063	19904	13051	158	11	0	0	0	0
EKL	42	216	212	998	2388	1960	1824	527	309	301	309
NYÁR	40	1853	3915	3009	1936	647	444	12	50	0	0
ELL	772	11181	22880	45511	25701	7133	3142	714	235	160	0
FENYŐ	4854	29035	163082	153750	97817	45246	99561	93031	74527	29027	13774
ÖSSZESEN	9715	83009	276961	244779	173070	103709	188644	245199	251955	137544	55376



A körzet erdészeti nélküli területeinek fakészlet adatai az erdészeti fakészlet adatokhoz képest sokkal nagyobb változatosságot mutatnak. Kiemelkedő a harmadik, és a negyedik korosztály, ahol a luc és erdeifenyvesek mellett a mézgás éger és a rövid vágásfordulójú akác mennyisége is jelentős. A területi adatoknál említett hatodik korosztály hiánya itt is jól megfigyelhető.

A faanyagtermelést nem szolgáló (üzemmód=3) erdőrészek (2.3.2.A. táblázat) súlya, korosztályviszonyai;

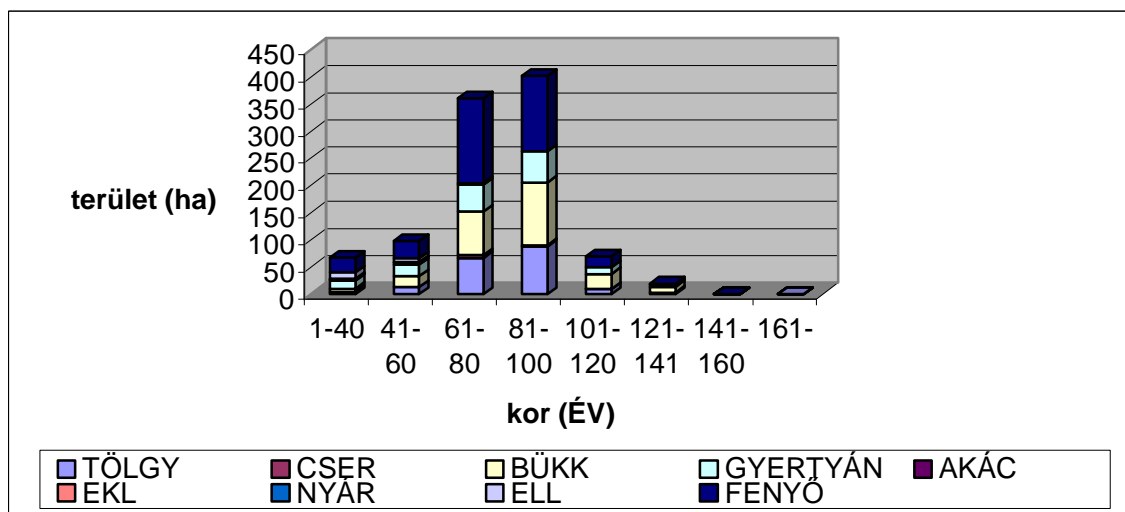
A körzetben nincsenek faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrészek.

Szálló üzemmódú (szálló üzemmódra történő átállásra kijelölt) erdők korosztályviszonyai;

Korosztálytáblázat

SZENTGYÖRGYVÖLGYI KÖRZET
terület (ha)

Faj\Kor	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-141	141-160	161-
TÖLGY	4,1	13,14	67,21	88,3	9,86	3,5	0,4	0
CSER	0,28	0,28	5,13	2,39	0,24	0	0	0
BÜKK	5,93	20,01	79,63	114,6	27,12	10,51	0	0
GYERTYÁN	14,81	21,42	49,52	58,45	12,99	3,81	0	0
AKÁC	1,72	3,32	0	0	0	0	0	0
EKL	0,6	0,35	0,05	0,12	0	0	0	0
NYÁR	0,86	0,73	0,09	0	0	0	0	0
ELL	11,98	7,4	2,55	0,13	0	0	0	0
FENYŐ	27,57	31,73	157,1	138,43	19,9	1,74	0	0
ÖSSZESEN	67,85	98,38	361,28	402,42	70,11	19,56	0,40	0,00

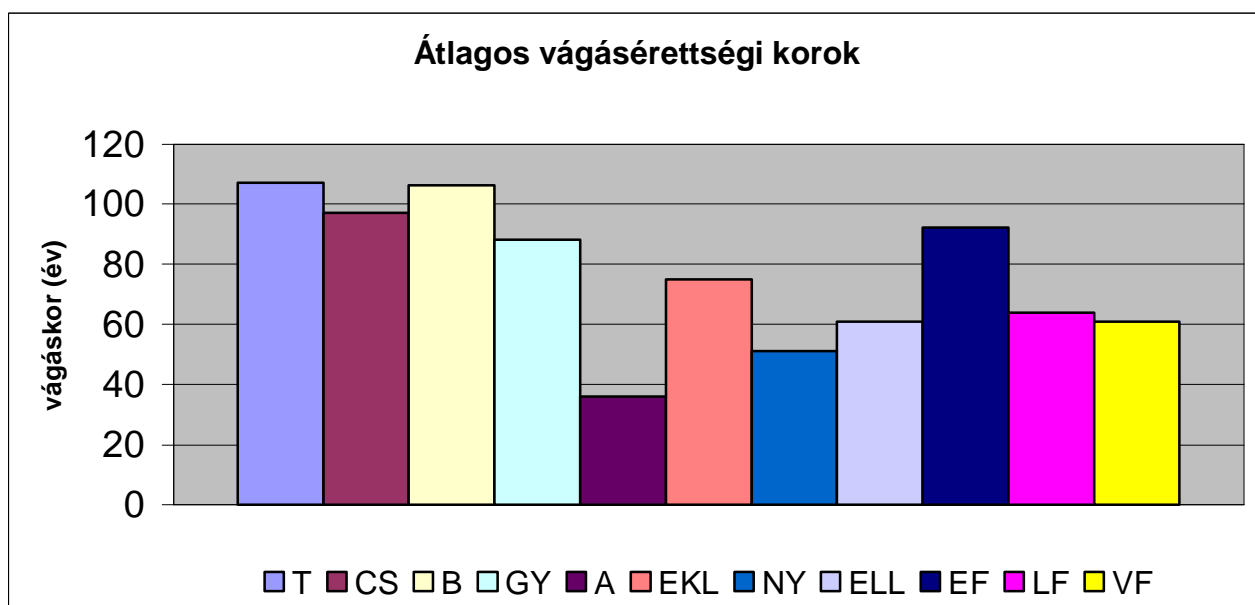


A körzet területén 1020,0 hektár szálaló üzemmódban kezelt erdő található, amely a körzetbe eső teljes erdőterület 8,2 %-a. Ezeknek az erdőrészeknek mindössze 30%-a (302,84 ha) van magántulajdonban. A rendezetlen erdők kezelésbe vonásával ez az arány jelentősen nőhet. A fafajösszetételre jellemző, hogy a szálaló erdőkben mintegy 17 % -kal nagyobb a bükk területe, a tölgyek és a fenyők által elfoglalt terület pedig körülbelül 7 %-kal kevesebb, mint a vágásos üzemmóddal kezelt erdőknél. Ez összhangban van azzal a szálalóerdők kijelölésénél figyelembe vett szemponttal, hogy a leghatékonyabb szálalás a hosszú életű, árnytüdő fafajokból álló erdőtársulásokban valósítható meg. A közelmúltban nem volt jellemző a szálalás a körzetben, ezért ezek az erdők általában még nem beállt szálalóerdők, hanem átalakítás alatt álló vegyeskorú állományok. A korosztálytáblán látszik, hogy a 60 és 100 év közötti korosztályok által elfoglalt terület a legnagyobb. Vágásos erdők szálaló erdővé való alakításának megkezdése bármilyen korban történhet, de előnyös, ha az állomány már tartós magtermést ad. Az idős állományok átállása szálaló gazdálkodásra hosszabb folyamat. Ezek függvényében gazdálkodótól függetlenül zömmel hatvan és száz év közötti állományok lettek üzemmód váltásra kijelölve, ami indokolja az ezekben a korokban található magas területfoglalási értéket. A természetes úton létrejött (talált) erdőkben sem lesz nehéz a szálalás megvalósítása.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

Átlagos vágásérettségi korok a Szentgyörgyvölgyi Körzet területén (erdészettel együtt):

Faj	T	CS	B	GY	A	EKL	NY	ELL	EF	LF	VF
Vágáskor	107	97	106	88	36	75	51	61	92	64	91



Látható, hogy a körzet területén viszonylag magas vágásérettségi kor a jellemző. Az átlag 83 év.

A jelentősebb magas vágáskorú fajok térfoglalása:

Tölgyek 24,8 %-ot (KST 14,5 %, KTT 10,0 %, ET 0,3 %)

Bükk a terület 7,0 %-át foglalja el.

A jelentősebb közepes vágáskorú fajok térfoglalása:

Erdeifenyő 35,0 %

Gyertyán 8,8 %

Éger 4,7 %

Lucfenyő 8,1 %

Az erdeifenyő és a gyertyán előfordulása az elegyesség miatt ilyen magas. Elegyetlen állományaik főleg a gyertyánál alacsonyabb vágáskort kaptak.

A legjelentősebb rövid vágáskorú fajok térfoglalása:

Akác 4,7 %

A körzet területén nem vágásos (szálaló) erdők is előfordulnak (eddig a megyében csak itt), melyeket vágáskorukkal nem jellemezhetünk. Ezek területe 1020 ha. A jelentősebb fajok térfoglalása:

Tölgyek 18,3 %-ot (KST 7,5 %, KTT 10,5 %, ET 0,3 %)

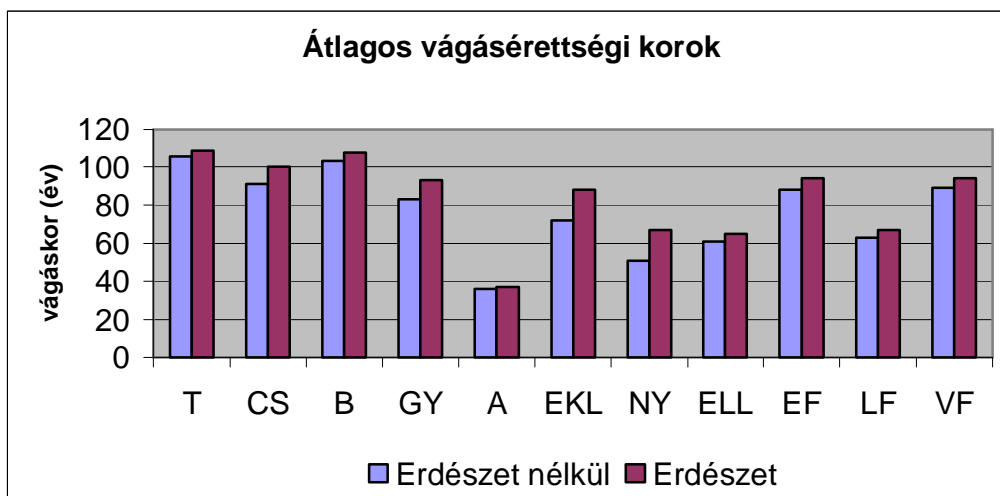
Bükk 25,3 %-ot

Erdeifenyő 34,3 %-ot

Gyertyán 15,8 %-át foglalja el a területnek.

Átlagos vágásérettségi korok a Szentgyörgyvölgyi Körzet erdészeti területén, illetve az erdészeti területén:

Faj	T	CS	B	GY	A	EKL	NY	ELL	EF	LF	VF
Erdészeti terület nélkül	106	91	103	83	36	72	51	61	88	63	89
Erdészeti terület	109	100	108	93	37	88	67	65	94	67	94



A magánerdőkben az átlagos vágáskor alacsonyabb: 75 év. Ennek oka a rövid és közepes vágásfordulójú fajok magasabb aránya, a hosszú vágásfordulójú fajok rovására, illetve többször alkalmaztuk a VÉ szakasz alsóbb értékeit a gazdálkodó kérésére.

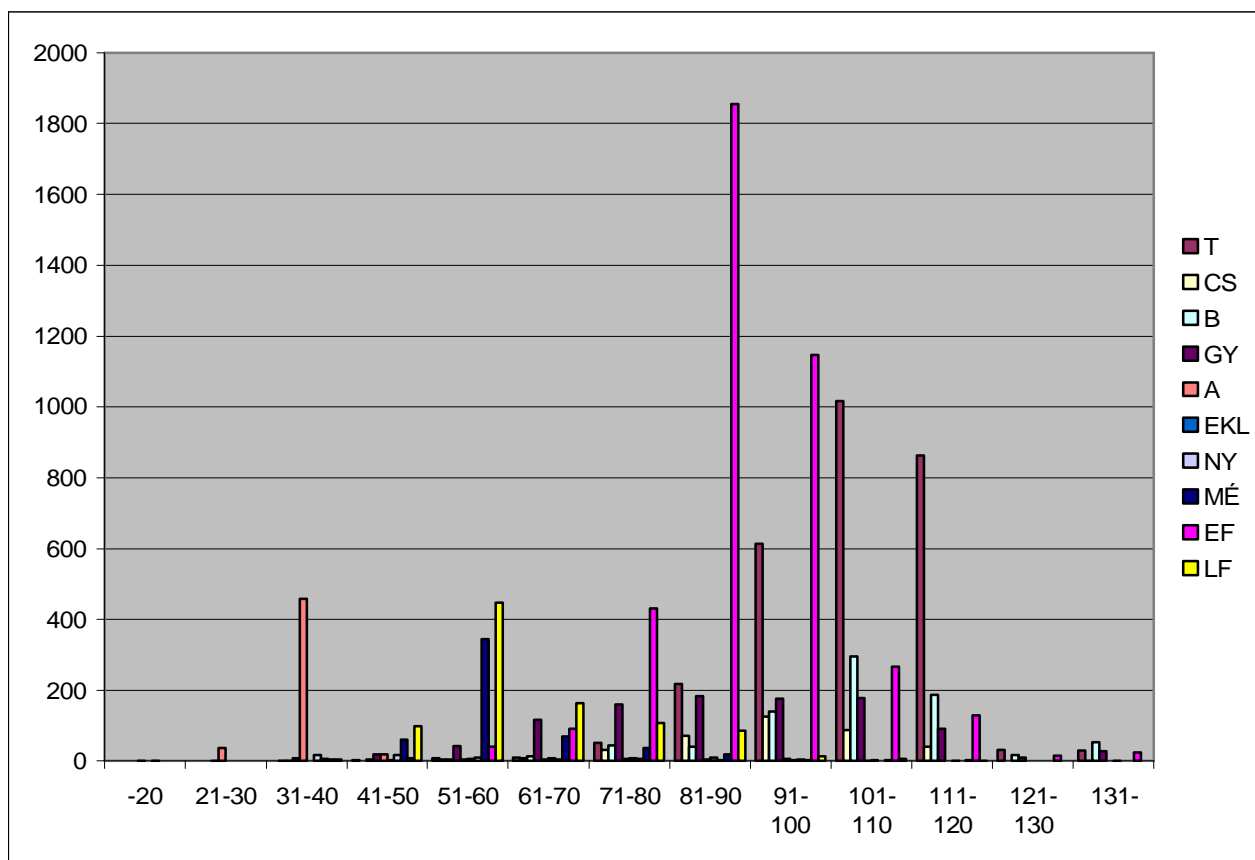
Az erdészeti területén viszonylag magas vágásérettségi kor a jellemző. Az átlagos vágáskor 96 év.

A fenti adatokból kitűnik, hogy a viszonylag magas vágásérettségi kor (83 év) a körzetben az erdészeti területek hosszú vágásfordulójú állományainak köszönhető, valamint a jelentős mennyiségű védett erdők magas vágáskorának.

Vágáskorok eloszlása a Szentgyörgyvölgyi Körzetben a korosztályviszonyok függvényében

Fafaj\kor	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-
T			0,2	1,6	7,2	8,7	51,7	218,1	614,2	1015,6	863,1	30,4	28,5
CS			1,1	0,2	4,2	8,5	31,4	71,4	125,5	86,5	41,0	0,1	0,7
B			0,8	3,9	4,3	12,4	43,1	39,4	141,6	296,8	187,8	17,5	52,9
GY	0,4	0,5	6,8	18,5	41,3	115,9	160,3	183,9	176,9	178,5	91,1	9,9	27,7
A	1,2	35,7	459,3	18,0	4,6	3,9	5,3	4,7	5,6	0,8	0,2		0,3
EKL			0,3	2,3	5,5	7,8	7,8	8,6	2,8	2,3	0,6		0,6
NY	0,6	0,1	15,8	17,3	10,0	4,5	5,0	2,2	3,4	0,3		0,2	
MÉ			6,1	59,8	344,1	68,4	36,4	18,8	2,8	2,5	1,4		0,3
EF		0,2	4,1	8,3	39,9	90,4	431,7	1855,0	1148,0	268,1	129,3	14,3	24,7
LF		0,09	4,8	98,3	448,6	165,2	106,6	86,0	13,8	5,8	0,8	0,2	
ÖSSZ.	2,2	36,59	499,3	228,2	909,7	485,7	879,3	2488,1	2234,6	1857,2	1315,3	72,6	135,7

Az alacsony és közepes vágáskorú fafajok (A, RNY, NYI, MÉ) is szerepelnek szinte minden korosztályban. Ez az elegyesség az akácnál az agresszív terjeszkedést mutatja.



A fenti adatokból kitűnik, hogy a legnagyobb térfoglalása a 80 év feletti vágáskorú állományoknak van. A grafikonból jól látható, hogy erdeifenyő és tölgy főfajú állományokról van szó. Elegyként nagyobb mennyiségben a gyertyán és a cser fordul elő. Ez jól látszik a grafikonból, mert a gyertyánosok vágáskora általában nyolcvan év, a gyertyánnak mégis a 81-90-es korosztályban van a maximuma és a következő két korosztályban is közel ugyanekkora értékkel szerepel.

Általában elmondható, hogy a zalai erdők elegységének a következménye, hogy függetlenül a fafajra jellemző vágáskortól, a legtöbb fafaj sok más vágáskorosztályban is képviselteti magát, alkalmazkodva ezzel a főfafaj vágáskorához. A összesítő grafikont vizsgálva két erőteljes maximum látható a fiatalabb korosztályban.

A 31-40-ig terjedő korosztályban az akác nagy jelentőségű. Az akácosokat jó termőhelyen 35 éves vágáskorral kezeljük.

A 51-60-ig terjedő korosztály zömét az éger és a lucfenyő alkotja (60 éves vágáskorral kezeljük). Az idősebb korosztályban is megfigyelhető két maximum.

A 81-100-ig terjedő két korosztályban az erdeifenyő nagy jelentőségű, a 101-120-ig terjedő két korosztályban pedig a tölgyek (a bükkal) (80-120, illetve 100-130 éves vágáskorral kezeljük).

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület faállománytípusok szerint

A körzetben található főbb faállománytípusok (1 %-nál nagyobb területaránnal) a következők:

Faállománytípus	Terület (ha)	Terület (%)	Átlagos VK.
02 B-KTT	130,38	1,1	107
04 B-GY	145,69	1,3	106
06 B-EL	406,23	3,5	108
Összesen:	682,3	5,9	
09 GY-KTT-B	232,26	2,0	106
13 GY-KST	232,91	2,0	102
17 KTT	130,29	1,4	120
22 KTT-EF	258,17	2,3	107
23 KTT-EL	495,08	4,3	111
25 KST	291,33	2,5	107
30 KST-EL	490,94	4,3	96
31 KST-F	205,52	1,8	99
Összesen:	2336,49	20,6	
44 A	307,29	2,7	35
50 GY-E	169,24	1,5	76
75 MÉ	226,67	2,0	59
76 MÉ-EL	313,14	2,7	62
Összesen:	1016,34	8,9	
82 EF	1178,61	10,3	91
83 EF-B	311,92	2,7	99
85 EF-T	662,29	5,8	94
88 EF-EL	2306,97	20,1	88
89 EF-F	608,80	5,3	82
Összesen	5068,59	44,2	
95 LF	364,37	3,2	60
97 LF-EL	181,06	1,6	61
98 LF-F	252,83	2,2	66
Összesen	798,26	7,0	

A 17, 25, 30, 31-es faállománytípusok is tulajdonképpen gyertyános-tölgyesek, csak fafajсорából hiányzik a gyertyán, a hiányos állományszerkezet, illetve az 5 % alatti elegyarány miatt.

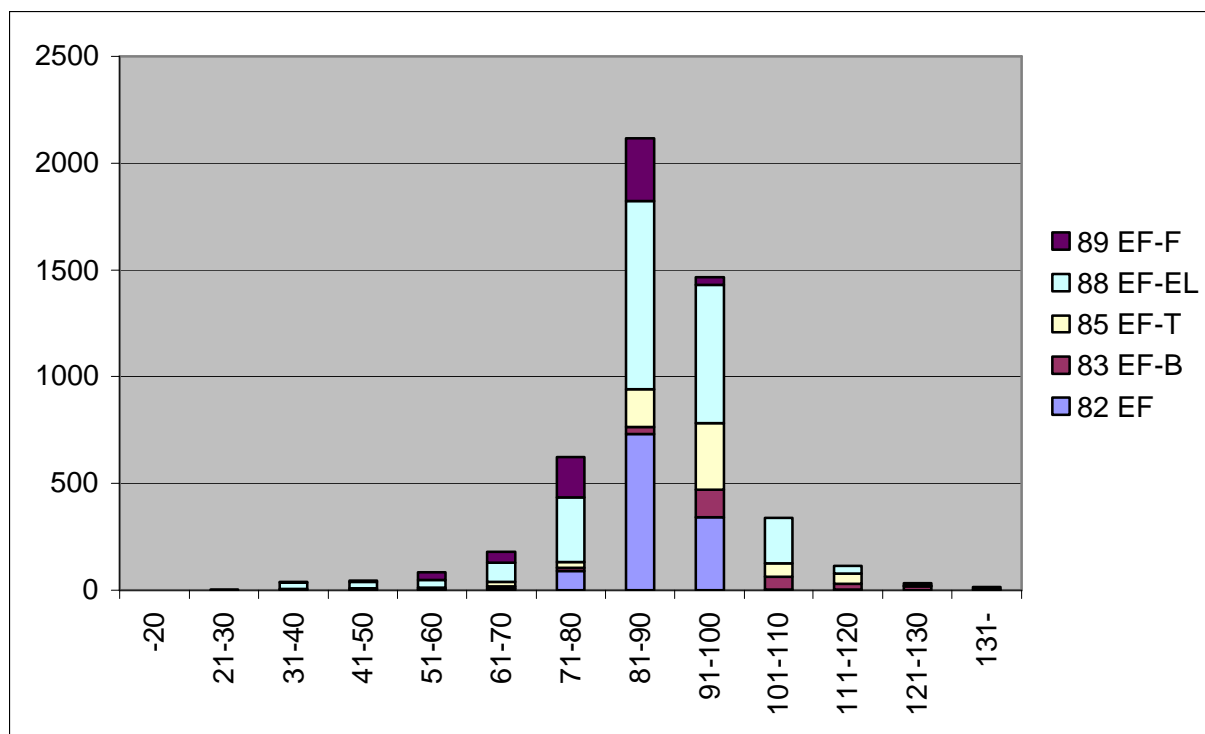
Ez hiba volt, már jó ez a táblázat, kérem újra generálni és úgy értékelni, átdolgozni ezt a fejezetrészt. A hibát jelezni kellett volna.

Elmondható, hogy az erdeifenyves faállománytípusok a leggyakoribbak (44,2 %).

Vágáskor eloszlásuk a következő táblázatban látható:

Áll. tip, kor	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-
82 EF		0,21		0,42	2,29	8,30	89,11	730,83	339,68	0,96	1,51		
83 EF-B			1,43	0,76	2,79	8,12	14,95	31,58	128,73	61,42	28,97	16,52	0,65
85 EF-T			4,19	6,39	6,18	21,00	26,12	176,27	311,00	63,47	45,49	4,48	2,20
88 EF-EL	0,15	1,60	30,32	30,44	35,26	90,89	305,00	883,90	651,96	211,14	36,32	12,30	11,79
89 EF-F			1,68	5,19	37,13	51,60	186,68	291,81	34,40	0,14	0,17		
Összesen:	0,15	1,81	37,62	43,20	83,65	179,91	621,86	2114,39	1465,77	337,13	112,46	33,3	

Hosszú távon a 82-es (elegyetlen EF) átmegy majd a 83-88-as lombelegyes fenyőbe. (Lehet, hogy már most is jelen van valamilyen lomb, csak a cserje vagy az alsó szintben, illetve 5 % alatti elegyarányal a felső szintben!)



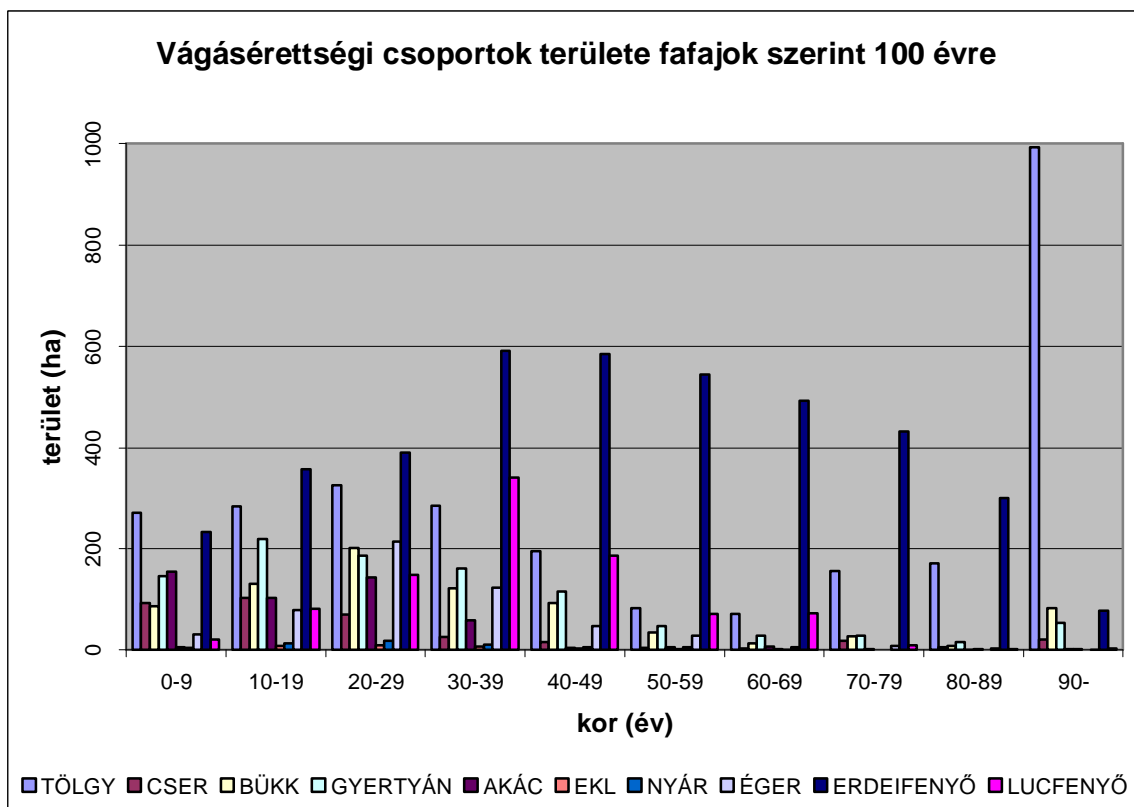
Látható, hogy a körzet erdeinek (kis területű faállománytípusok nélkül) 44,2 %-át kitevő erdeifenyves állományok nagy részében 81-100 év közötti vágáskort alkalmazunk. Alacsonyabb vágáskort az egyéb fenyőkkel (általában lucelegyes állományok), ill. az egyéb lombbal, magasabb vágáskort pedig a tölgyekkel, illetve a bükkkel alkotott elegyes állományok esetében alkalmazunk.

Vágásérettségi csoportok területe a Szentgyörgyvölgyi Körzetben fajok szerint 100 évre

Faj/Kor	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	túltart-
TÖLGY	270,28	283,58	324,55	284,37	195,30	81,73	70,90	155,99	170,98	992,24	9,2
CSER	92,69	103,23	69,94	25,86	15,41	3,91	3,38	17,92	5,38	20,37	12,7
BÜKK	86,50	130,86	201,02	121,97	92,50	34,72	12,33	27,30	7,79	82,16	3,2
GYERTYÁN	146,01	219,39	185,68	161,24	115,81	46,53	28,54	28,17	14,97	53,28	11,8
AKÁC	154,78	103,41	143,08	58,84	3,82	5,81	6,63	2,13	0,90	1,11	59,0
EKL	4,98	8,39	9,01	6,65	3,24	1,87	1,22	0,20	1,04	1,21	0,9
NYÁR	4,44	13,37	17,99	10,72	5,08	4,93	0,91	0,14			1,7
ÉGER	30,32	78,44	214,42	123,47	46,83	28,60	5,43	7,85	2,34	0,84	1,0
ERDEIFENYŐ	232,26	357,19	390,92	591,24	585,24	544,99	493,19	432,45	300,06	76,67	2,7
LUCFENYŐ	20,02	80,99	148,33	339,85	185,57	71,02	71,99	8,66	1,12	3,21	1,4
ÖSSZESEN	1047,11	1,395,76	1730,49	1754,47	1285,51	850,08	707,32	697,54	516,83	1240,37	112,8

(A fenti táblázat nem tartalmazza az 1020 ha száraló erdőt.)

A túltartottság a vegyes korból is adódik. Esetleges probléma a 59 ha akácnál lehet.



A hosszú vágásfordulójú fajok (tölgyek, bükk) a 20-29-es vágásérettségi csoportig lassú növekedés, majd onnan kezdve folyamatos csökkenés jellemzi a 60-69-es vágásérettségi csoportig. Itt jelentős hiány mutatkozik, míg 90-es felett nagy kiugrás figyelhető meg (inkább csak a tölgyek esetében, de a büknél is van kis mértékű növekedés), vagyis jelentős a 10-30 éves fiatalosok területfoglalása, míg a 30-70 éves állományoké kicsi. Ez magyarázható az akkori és a jelen kor fajajapolitikájával, hiszen azokban az években jelentős fenyvesítések folytak országszerte, míg jelenleg ismét a tölgyek (és a bükk) kerültek előtérbe. Az erdeifenyő szinte teljesen ellentéte a tölgynek, vagyis fokozatos emelkedés, majd stagnálás figyelhető meg a 70-79-es korcsoportig, majd pedig erős csökkenés, ami a fiatalosok alacsony arányát mutatja.

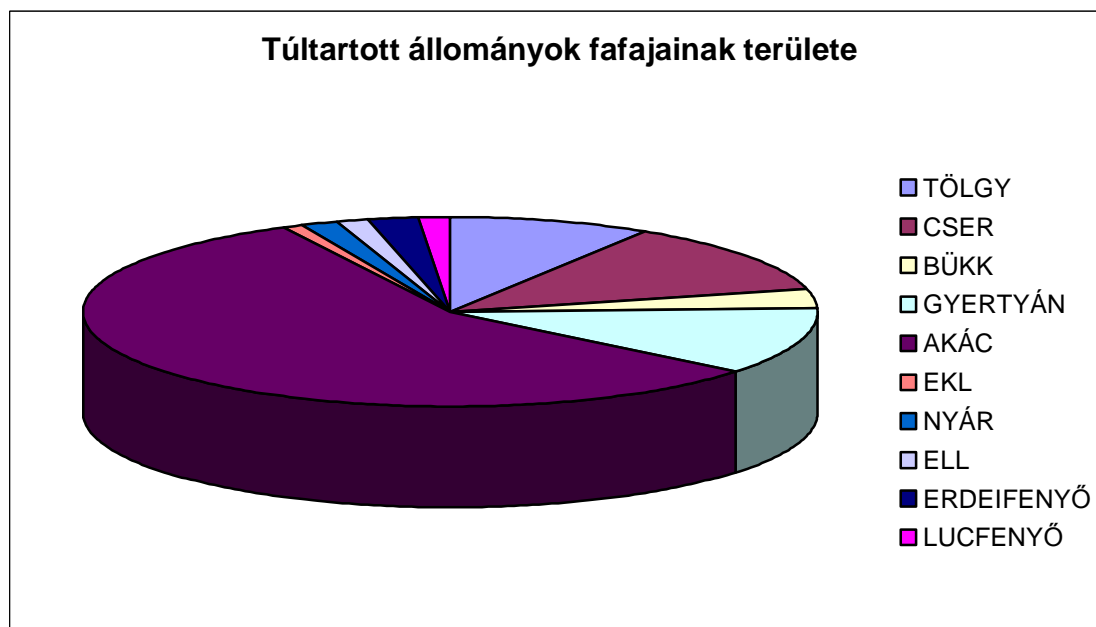
A közepes vágásfordulójú fafajok közül a gyertyán is hullámos futást mutat. A 10-19-es csoportig emelkedik, majd fokozatosan csökken az utolsó csoportig, ahol ismét kiugrik. A fokozatos csökkenés a gyertyán vágáskorának tudható be, míg az utóbbi annak, hogy egyes állományaiban a főfafaj vágáskorához igazodik a gyertyáné is, így lényegében ezekben az erdőkben magas vágáskorú fafajnak számít (pl.GY-KST).

A rövid vágásfordulójú fafajok közül a nyárak a harmadik csoportban ugranak ki. Ez a határsávban talált erdők miatt van, mivel ezek kora kb. 10-20 év. Az akác az első három csoportban kiemelkedő és viszonylag egyenletes, bár ha a túltartottakat is figyelembe vesszük, akkor az első csoport erősen kiemelkedik, vagyis sok véghasználatához közeli (illetve azon túli) korú akácos van a körzetben. Az akácosok 97,5 %-a (ezen belül az első csoportba esők és a túltartottaknak 99,5 %-a) magánkézben van. Mivel a tulajdonviszonyok koránt sem rendezettek (50 %-a rendezetlen), ezzel magyarázható a véghasználatok elmaradása, ami néhány akácos összeomlásához vezethet. Ami a gazdáknak pénzügyileg hátrányos, de lehet, hogy ökológiaileg előnyös.

A körzet erdeinek 1,0 %-a, 112,84 ha túltartott. A túltartott állományok fafajonkénti megoszlását a következő táblázat mutatja:

Túltartott állományok fafajainak területe hektárban

Fafaj	Terület (ha)
TÖLGY	9,26
CSER	12,72
BÜKK	3,35
GYERTYÁN	11,86
AKÁC	59,07
EKL	0,90
NYÁR	1,70
ELL	1,64
ERDEIFENYŐ	2,19
LUCFENYŐ	1,43
ÖSSZESEN:	112,84



A túltartott tölgyesek (9,26 ha), cseresek (12,72 ha) és bükkösök (3,35 ha) területe nem jelentős.

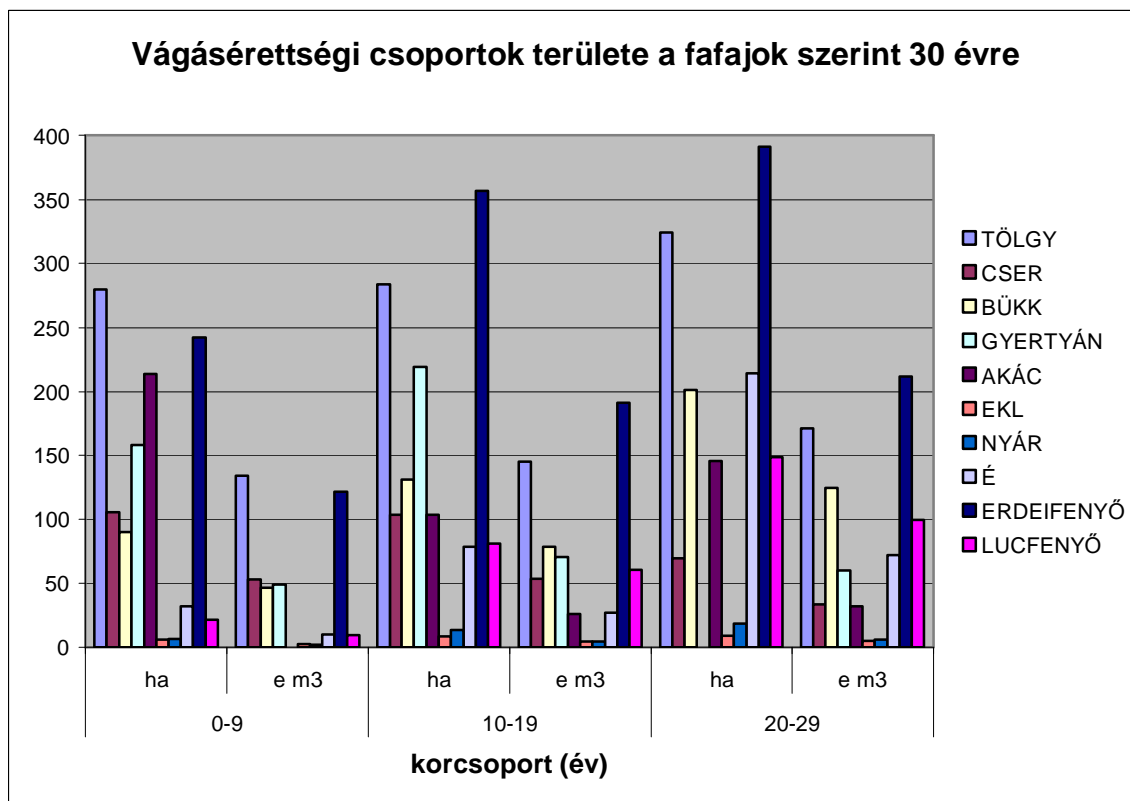
Nagyon jelentős viszont a túltartott akácosok aránya (59,07 ha). Ennek zöme a rendezetlen gazdálkodású magánerdőkből kerül ki. Mivel a rajtuk lévő faállomány sok esetben már elértéktelenedett, tőke híján komoly probléma a gazdálkodás beindítása. A véghasználattal nyerhető haszon nem fedezi a felújítás költségeit, bizonyos esetekben a kitermelését sem. Ezekben az erdőkben a jelenlegi szabályozás mellett a legjobb esetben is csak akác sarjfelújítás várható.

Túltartott gyertyánokat találunk 11,86 ha-on. A gyertyán kevésbé érzékeny a túltartásra, mint a bükkösök. Gyakran azonban bükkös vagy tölgyes állományokban a lábazon alkot konszociációt. Mivel a gyertyán gazdasági szempontból nem használja ki megfelelően az értékes termőhelyeket, túltartása nem, átalakítása viszont indokolt. Elegyfajaként viszont nélkülözhetetlen, részt vesz az állományok állékonyságának biztosításában és a minőségi törzsnevelésben.

Az egyéb túltartott erdők mennyiségileg nem jelentősek.

Vágásérettségi csoportok területe a fajok szerint 30 évre

Faj\Kor	0-9		10-19		20-29	
	ha	e m3	ha	e m3	ha	e m3
TÖLGY	279,54	134,127	283,58	144,869	324,55	171,460
CSER	105,41	52,967	103,23	53,695	69,64	33,201
BÜKK	89,85	46,462	130,86	78,202	201,02	124,299
GYERTYÁN	157,87	48,934	219,39	70,426	186,12	60,176
AKÁC	213,89	58,,591	103,45	25,917	145,27	31,891
EKL	5,88	2,474	8,39	4,199	9,01	4,670
NYÁR	6,14	1,669	13,37	4,185	18,54	6,007
MÉ	31,96	9,916	78,44	27,001	214,45	72,049
ERDEIFENYŐ	242,46	121,269	356,71	191,262	391,13	211,613
LUCFENYŐ	21,45	9,351	80,99	60,461	148,33	99,388
Összesen:	1154,45	427,169	1378,41	660,217	1708,06	814,754



Jól megfigyelhető a táblázatból és a grafikonból, hogy a tölgyek vágásérettségi viszonyai növekedést mutatnak mind területileg, mind fatömegben. A 30 év átlaga 29,59 ha, illetve 15015 m³.

Az erdeifenyőnél is megfigyelhető ugyanez a tendencia, bár az utolsó két korcsopott közti eltérés nem túl nagy, az elsőhöz képest azonban jelentős a növekedés. Ez a növekedés a körzet jellegzetességéből adódik, vagyis az erdeifenyő spontán terjeszkedéséből (felhagyott szántók, szántó-erdő váltógazdálkodás, kezeletlen erdők elfenyvesedése stb.), a paraszti szálalásból, illetve a fenyvesítési programból.

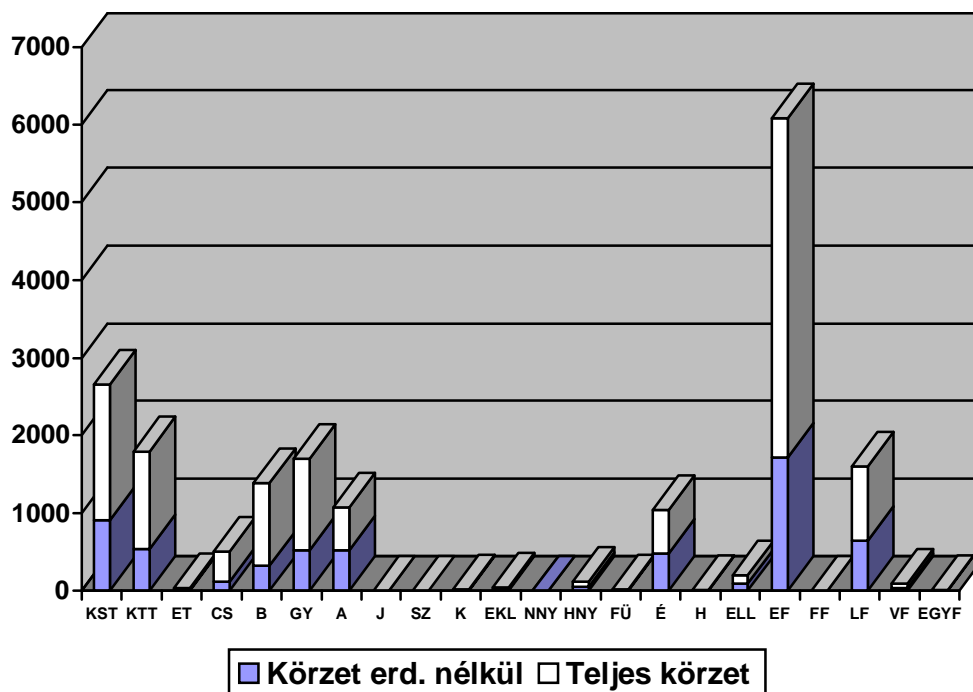
A bükk esetében az első és a harmadik csoport ugrik ki. Ennek az oka az első korcsopottnál, hogy az utóbbi évek aszályos időjárása miatt több bükkös állomány is

pusztulásnak indult, ezeknél alacsonyabb vágáskort alkalmaztunk ill. a bontóvágások kezdetét korábbra raktuk. A harmadik korcsoport kiugrása a védett erdőkben alkalmazott magasabb vágáskorral és hosszabb felújítási ciklussal magyarázható (a 201 ha-ból 92 ha különleges rendeltetésű).

Az akác grafikonjának futása hasonló a bükkéhez, azonban a jelentős (59,07 ha) túltartott erdőket nem nézve, közel egyenletesnek mondhatjuk.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

Fafajok területfoglalása (ha)



A körzet fafajösszetételét vizsgálva a következőket állapíthatjuk meg:

Őshonos nemes tölgyeink 3000 hektáros térfoglalása 24,3 % - os területarányt jelent. Ez az arány az erdészet nélküli területek esetében is hasonló (24,7 %). A tölgyek főfafajként általában gyertyános-tölgyes állományokat alkotnak a jellemző elegyfajok kíséretében. A pszeudoglejes talajnak köszönhetően -elsősorban a Magyarszombatfa, Magyarföld, Szentgyörgyvölgy községhatárokon elterülő erdőtümbben- a kocsányos tölgy magasabb térszinteken is megjelenik (pl. Szentgyörgyvölgy 61 A, B). Kis területen szlavón tölgy is előfordul (pl. Csöde 9 A, B, 12 D, Zalalövő 12 B).

Tisztán sarj eredetű tölgyesekkel nem találkozhatunk, a tuskósarj eredetű egyedek általában szórt elegyet alkotnak, kis térfoglalással (pl. Csöde 14 B, Zalalövő 7 B).

Az egyéb tölgyek mindössze 0,2 %-os jelenléte elfogadható. Az ide tartozó vörös tölgy szép lombszínűződésével nagyon jól mutat az őszi erdőben, fenyvesek szélére keskeny sávban ültetve tűzvédelmi szerepet is betölt. Erdősítésekben a jövőben is szerepet kaphat pótlásként, de kis területen akár elegyetlenül is. Főfafajként vörös tölgyet találunk például a Kerkakutas 15 B, 16 B részletekben, tömbös vagy szórt elegyben többek között Zalalövő 21 A, Csöde 16 C erdőrészletben találkozhatunk vele.

Mocsártölgy kis területű foltokban fordul elő nedves termőhelyeken, például Csesztreg 25 B erdőrészletben.

A cser 3,1 %-os aránya elsősorban a tölgyek javára csökkenthető, figyelembe véve a fagylécesedést is. Elegyetlen cserések nem jellemzőek, de néhány elcseresedett erdőrészlet előfordul (pl. Kerkafalva 4 M, Kerkakutas 9 D).

A bükk főfafajként sem alkot elegyetlen állományokat, hanem tölgyekkel, erdeifenyővel, gyertyánnal együtt áll. 8,6%-os térfoglalása is jelzi, hogy a bükk zalai előfordulásának pereméről van szó. A fafaj -néha gyertyánnal együtt- alsó szintben is előfordul (pl. Magyarszombatfa 1 D, 14 A, Csöde 7 D, 8 E).

A gyertyán fontos, nem nélkülözhető elegyfaj. Konzociációi nem jellemzőek. Felső szintben és alsó szintben egyaránt megtalálható. Az utóbbi esetben különösen fontos elegyetlenül ültetett erdei fenyvesekben, ahol természetes úton megjelenve előbb cserje-, majd alsószintben segíti a feltisztulást, árnyalja a talajt, megakadályozza az elszedresedést. A gyertyán 9,5%-os arányát nem szükséges csökkenteni, viszont az előhasználatok során figyelni kell helyes elegyarányának biztosítására.

Az akác teljes körzet esetén 4,4 %-os, erdőszet nélküli körzet esetén 8,3 %-os területarányal szerepel. Az összes akác 97 %-a a magánszektorban található. Elegyetlen erdőrészleteket is alkot (pl. Zalalövő 17 H, 20 N, Kerkafalva 16 N, 16 P), de csoportos, tömbös elegyben és cserjeszintben is megtalálható (Csöde 3-as tag, Magyarszombatfa 13 A, Velemér 3 B). Agresszíven terjeszkedni képes fafaj, különösen a felújításokban kell kordában tartani. Az akác területe a körzetben a jövőben valószínűleg növekedni fog, mivel a magángazdálkodók kedvelt fafaja, akár önerőből is telepítik. Az Őrségi Nemzeti Park területén ugyanakkor visszaszorulása várható, ott telepítése is tilos.

Az egyéb keménylombos fafajok közül hegyi juharral, mezei juharral, mezei szillel, magyar kőrisel, cseresznyével találkozhatunk gyakrabban, de összességében csak kis területen. Elegyfajként, esetleg főfafajként (kőris) az erdősítésekben továbbra is legyen szerepük, valamint a nevelővágások során fenn kell tartani a megfelelő egyedszámukat az állékonyabb elegyes erdők érdekében.

A nyárok közül csak hazai nyárral, jellemzően rezgőnyárral találkozhatunk kis területen. Még a középkorú vagy idősebb erdőkben is megtalálható elszórtan (Zalalövő 8 G, 18 B, 20 B, Magyarföld 4 D), nem csak az erdősítésekben.

A fűzek nem érik el az 1 %-ot, az éger viszont már jelentősebb területet (557,21 ha) foglal. Erdőszet nélküli körzet esetében találjuk az összes éger 89%-át. Főfafajként (Szentgyörgyvölgy 27 G, Csöde 8 F) és elegyfajként (Szentgyörgyvölgy 19 F) is jellemzően előfordul. Esetenként kocsányos tölgy termőhelyen áll, itt a fafajcsere véghasználat után megfontolható.

Hárs (kislevelű hárs) elegyfajként fordul elő, általában erdőrészletenként 5%-nál kisebb elegyaránnyal (pl. Magyarföld 17 A). Térfoglalása mindössze 0,1%.

Egyéb lágylombos fafajok (főleg nyír) ugyancsak jelképes területtel képviseltetik magukat (0,9%). Nyír pionír fafajként erdősítésekben is gyakorta megtelepedik, de kis törzsszámmal, szórtan elegyedve nem veszélyezteti a főfafajok fejlődését. A rezgőnyárral együtt gyakorta idősebb erdőkben is találkozhatunk vele, bár ilyenkor már fokozottan szárad.

A körzetben az erdei fenyő foglalja el a legnagyobb területet (35,3%). Az erdőrészletek többségében valamilyen mértékben jelen van. A középkorú, vagy annál idősebb állományokban az erdei fenyő általában lombfajokkal -tölgyekkel, bükkkel, cserrel, de legalább gyertyánnal- elegyedik, utóbbi esetleg csak alsószintben van jelen. Az ennél fiatalabb korosztályokban az elegyetlen állományok sokszor vegyszeres, gépesített erdősítési technológiák eredményei. A gyertyán szerencsére idővel itt is megjelenik, és jó alsó szintté nevelhető.

A fekete fenyő jelenléte jelképes (2,85 ha) az alkalmazását szükségessé tevő száraz vagy leromlott, erodált termőhelyek hiánya miatt.

A luc 951,17 hektárjának zömét a 11-50 éves korosztályok adják. Korábban szívesen, de sokszor indokolatlanul alkalmazták. Főleg elegyetlen állományai (pl. Csöde 14 E, Zalalövő 15 G, Magyarszombatfa 1 B) a különböző károsítók miatt nem állékonyak, így az erdősítésekből visszaszorul (1-10 éves korosztály: 4,75 ha). Esetenként alátelepítésből származó, cserjeszintben megrekedt egyedeivel is találkozhatunk (Csöde 7 E, Kerkafalva 13 L).

Vörösfenyővel (0,5%) inkább mint elegyfajjal találkozunk. Gyakrabban erdeifenyővel együtt (Csöde 7 A, 11 C, 12 A) alkalmazták, de bükkösben is megtalálható (Csöde 13 A). Kis területű elegyetlen állományára példa Zalalövő 22 A erdőrészlet. Jó növekedése és értékes fája miatt a jövőben is érdemes lesz az erdősítéseken gondolni rá.

Egyéb fenyők csak nyomokban vannak jelen (0,1%). Zöld duglászra Zalalövő 24 D, Szentgyörgyvölgy 12 B, Kerkafalva 2 G erdőrészletben, jegenyefenyőre Magyarszombatfa 7 B, Szentgyörgyvölgy 6 A, míg oregoni hamisciprusra Magyarszombatfa 8 A, 9 A erdőrészletekben találkozhatunk. Bár nem őshonos fajok, ilyen kis területű előfordulásuk semmiképpen sem nevezhető hibának, éppen ellenkezőleg, színesítik az erdőképet

Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodtfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodtfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2005. 07. 12.

Erdőterv 2.5.5.

Teljes körzet

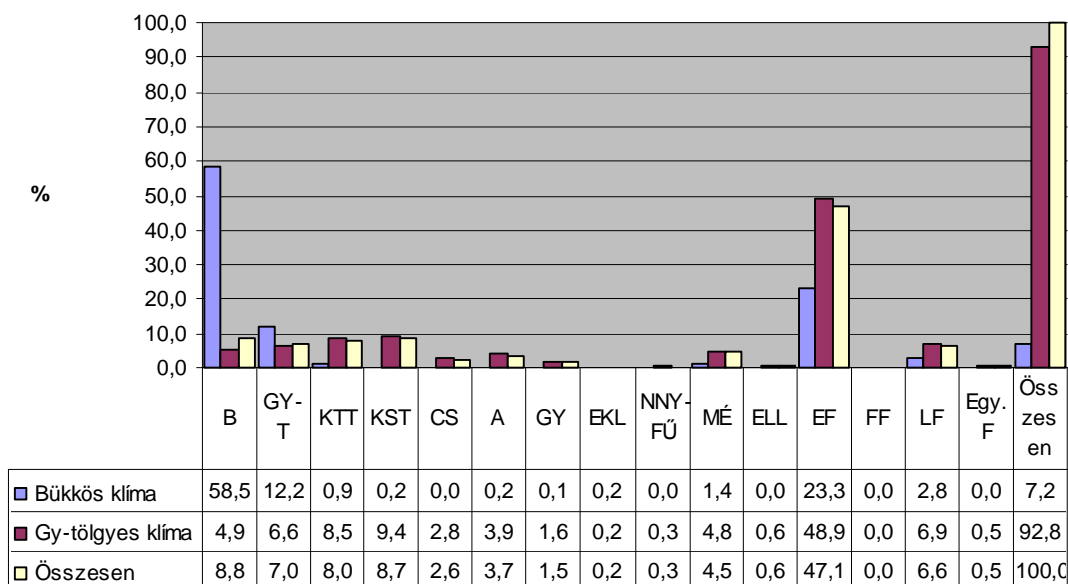
Iroda: 4 Zalaegerszegi ETI Körzet (teljes): 131 Szentgyörgyvölgyi

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	14	0,4	32,56	0,3
Törzsenkénti felvétel	TF	2	0,1	10,07	0,1
Körös mintavétel	KM	10	0,3	88,91	0,7
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	5	0,2	2,78	
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	936	29,9	5.714,95	46,1
Fatermési táblás mérés	FT	2052	65,6	6.521,92	52,6
Egyéb becslés	EB	30	1,0	19,69	0,2
Összesen		3127	100,0	12.390,88	100,0

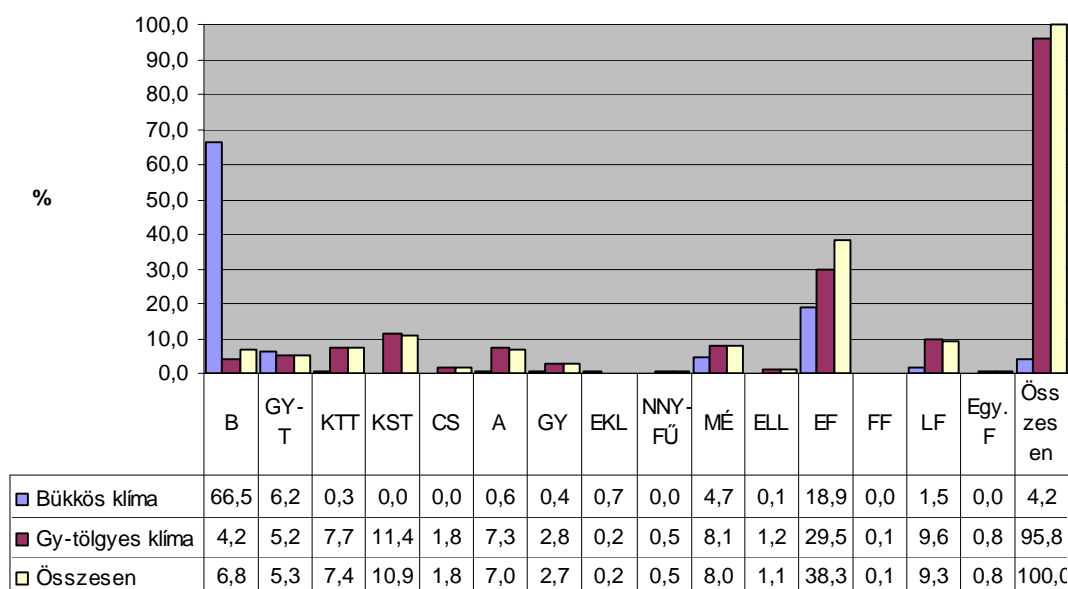
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A teljes Szentgyörgyvölgyi Körzet és az erdészet nélküli Szentgyörgyvölgyi Körzet faállománytípusainak erdészeti klímabeosztás szerinti megoszlását a következő diagramok szemléltetik:

Az egyes faállománytípusok klímák szerinti megoszlása a teljes Szentgyörgyvölgyi Körzetben



Az egyes faállománytípusok klímák szerinti megoszlása a Szentgyörgyvölgyi Körzetben, Erdészet nélkül



A Szentgyörgyvölgyi Körzet túlnyomó része (92,8%) a gyertyános-tölgyes klímába tartozik. A területnek mindössze 7,2%-a esik a bükkösbe.

Ennek megfelelően a bükkösök térfoglalása 8,8%. Ezzel ezek az állományok a bükkös klímájú területek 58,5%-át, míg a gyertyános-tölgyes klímájú területek 4,9%-át foglalják el. A bükkös klímájú területek fennmaradó részén leginkább erdeifenyvesek (23,3%), gyertyános tölgyesek (12,2%), lucfenyvesek (2,8%), mézgás égeresek (1,4%) találhatók. Ezeken a faállománytípusokon kívül a bükkös klímában csak elegyetlen tölgyesek, akácosok, gyertyánosok és egyéb kemény fordulnak elő jelentéktelen területtel, összesen 1,6% erejéig.

A bükkös klímájú területeken található erdeifenyvesek magas aránya a körzet Őrségbe és a volt Göcsei Fenyőrégióba eső területeivel magyarázható. A bükkös klímában előforduló kocsánytalan tölgyesek többnyire elegyesek. Mindenütt jelen van a bükk és a gyertyán, sok esetben a kocsányos tölgy és az erdeifenyő is. Több erdőrészlet esetében emberi, gazdálkodói hatás eredménye, hogy a kocsánytalan tölgy a főfafaj (Pusztapáti 7B, Zalalövő 16E). Ahol valamilyen ok miatt a bükköt mesterséges úton kellett felújítani, vagy a természetes újulatot mesterségesen nagymértékben ki kellett egészíteni, ott főleg fiatal korban a tölgy még uralkodó fafaj lehet. Az elmúlt évek bükkpusztulása következtében a bükk határtermőhelyein megkezdődött a bükk felújításokba a tölgyek nagyobb arányú bevitele, vagy az elegyes állományok mesterséges felújítása tölgygel történik (Zalalövő 8F, 21H). Az ilyen állományokba idős korokra várhatóan alátelepül a bükk, sőt esetenként bükkössé is alakulhatnak a jövőbeni klimatikus viszonyok függvényében. A mesterséges felújítás útján keletkezett, dombtetőn álló kocsánytalan tölgyesek is idősebb korokra bükk elegyessé, de legalább is B szintessé válhatnak (Zalalövő 21A).

A körzetben, főleg az erdészeti területén, az elmúlt évtizedek gyakorlatának megfelelően sok helyen elegyetlen erdeifenyő felújításokat alkalmaztak. A bükkös klímában található állományoknál idősebb korban sok helyen megjelenik a bükk elegyfafajként vagy az alsó szintben (Kálócfa 2D, Velemér 2A, Csöde 9D).

Ha csak a körzeti erdészeti területét vizsgáljuk, a bükkös klíma aránya még kisebb, csupán 4,2%-ot tesz ki. Ennek megfelelően a bükkös faállománytípusok a teljes területnek csak 6,8%-át, míg a bükkös klímájú területnek 66,5%-át foglalják el. A bükkös klímában a második legnagyobb területtel (18,9%) az erdeifenyvesek szerepelnek, de jelentős területtel bírnak a gyertyános-tölgyesek (6,2%) is. Nagyobb mennyiségben találhatóak még égeresek (4,7%) és lucosok (1,5%) is. Kis mennyiségben elegyetlen kocsánytalan tölgy, akác, gyertyán, nyír és egyéb kemény fordul még elő.

Mivel a bükk sok helyen előfordul, sőt települ be, ezért a gyertyános-tölgyes klíma is sok helyen átmenetnek tekinthető a bükkös klímába.

A teljes Szentgyörgyvölgyi Körzet gyertyános-tölgyes klímájú területein legnagyobb mennyiségben (48,9%-ban) erdeifenyveseket találunk (Magyarszombatfa 6H, 9C, Kerkafalva 12F, 13G). A körzeti erdészeti területén az erdeifenyő aránya kevesebb (39,2%).

A fenyők majd 50%-os aránya mellett a tölgyesek együttes aránya jelentős (24,5%). Ebből a kocsányos tölgyek aránya 9,4%. Jelentős még a lucfenyvesek (6,9%), a bükkösök (lásd fentebb, 4,9%), az égeresek (4,8%), akácosok (3,9%), cseresek (2,8%) és gyertyánosok (1,6%) területfoglalása.

A körzeti erdészeti területén gyertyános-tölgyes klímájú területein viszonylag magas az akácosok (7,3%) aránya. A tölgyesek aránya közel azonos (24,3%) a teljes körzettel.

Magas a lucfenyvesek aránya (9,6%), ami a túlhajtott fenyvesítési program következménye. A lucosok a károsítások miatt végrehajtott kényszervágások következtében rövid időn belül megnövelhetik a folyamatos erdősítések területét. Átalakításukat a termőhelynek megfelelő őshonos állományokkal, gyertyános- és fenyő elegyes gyertyános tölgyesekkel tervezzük (Magyarszombatfa 1B, 5F,G).

Számottevő területtel bírnak még az égeres állományok (8,1%). Nagyobb mennyiségben a Zala völgyében, a Kerka síkon találkozhatunk velük.

A bükk (4,2%), a gyertyán (2,8%) és a cser (1,8%) tekinthető még fontos állományalkotónak. A természetes beerdősülések jelentős pionír fája a nyír, állományai 1%-át foglalják el a körzeti erdészeti területének (Kerkafalva 19O, Zalalövő 20K).

A területre jellemző, hogy a faállománytípusok nem „tisztán”, csak az őket jellemző fafajokat tartalmazva fordulnak elő, hanem egymással keveredve, a különböző faállománytípusok fafajait elegyfajaként tartalmazva. Az elegyfajok aránya rendszerint

magas, gyakran megközelíti a főfafaj elegyarányát (Magyarszombatfa 15A, 41A, E, 44A, 45B).

Az idegenföldi fafajok közül az akác térfoglalása a klíma és a termőhely ismeretében az erdőgazdálkodására nézve kedvezőtlen jelenség. Az általa elfoglalt terület a lassan növvő, őshonos fafajok területét veszélyezteti agresszív terjeszkedésével. Egyes meredek, zártkertekre felfekvő területeken, illetve mezőgazdasági területek közé ékelődött, elkülönült, már korábban elakácosodott tagok esetében az átalakítás fedezetének hiánya miatt az akáccal hosszútávon számolni kell. Visszaszorítása azonban az Őrségi Nemzeti Park területén alapvető követelmény kell, hogy legyen!

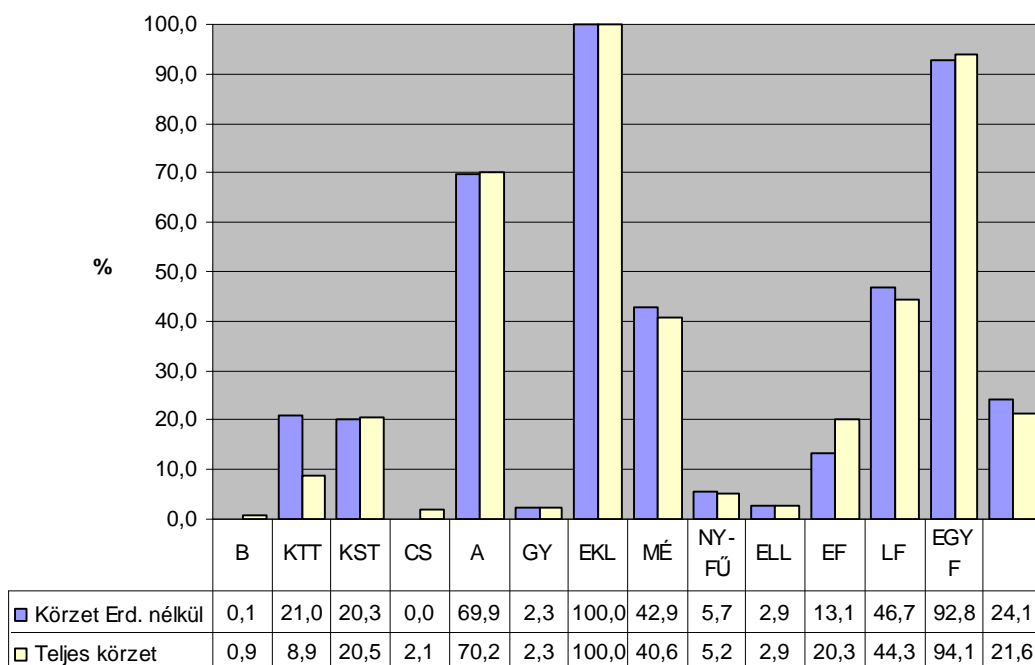
A körzet erdőtelepítéseiben az akác célállománynak a magánerdő esetében is csak nagyon ritka, indokolt esetben van létjogosultsága. Ennek ellenére további területnövekedésre kell számítani, mivel a felhagyott mezőgazdasági területek természetes úton történő beerdősülése az esetek jó részében ezzel a fafajjal történik.

Nemesített fafajok nagyon kis területen fordulnak elő, szerepük nem számottevő.

Az erdészeti területek erdőállományait és a körzet erdészet nélküli területeinek erdőállományait összehasonlítva a faállománytípusok szempontjából nagyon jelentős eltéréseket nem találhatunk.

A faállományok elegyetlensége a 2.3.5. táblázat segítségével és a fafajsorok vizsgálatával határozható meg. Az eredményt az alábbi diagram szemlélteti:

Elegyetlenség mértéke fafajonként a Szentgyörgyvölgyi Körzetben Erdészettel és Erdészet nélkül



A Szentgyörgyvölgyi Körzet erdőállományainak 21,6%-a elegyetlen. A körzet erdészetek nélküli részén ugyanez az arány kissé magasabb 24,1%.

Ezeket az adatokat faállománytípusonként vizsgálva hasznos információkat kapunk a körzet erdeinek állapotáról.

Általában elmondható, hogy az elegyes erdők állékonyabbak, károsításokra kevésbé fogékonyak, jobban ki tudják elégíteni a fapiac változó igényeit. Az Őrségi Nemzeti Park területén az elegyesesség elősegítésére fokozottan kell ügyelni!

A legmagasabb (100%) elegyetlenségi mutatója az egyéb kemény lombos és az egyéb fenyves (94,1%) állományoknak van (Pusztapáti 14L, Zalalövő 52E). Ezek zömében nem őshonos fafajokból létrehozott ültetvények, a körzet területének mindössze a 0,1%-án találhatóak, tehát súlyuk elenyésző.

Az akác 70,2%-ban alkot elegyetlen állományokat (Nemesnép 9A, 13C,E). Ennek oka az akác gyenge társulásképesége és agresszív növekedése is. Őshonos, lassan növekvő állományokba való megjelenése gazdálkodói hibára utal. Az akácosokban spontán megjelenő őshonos keménylombú fafajokat kímélni kell. Szálanként – főleg az árnyéktűrők – sok helyen megtalálhatók, de arányuk nem éri el a fafajsorban való megjelenítéshez szükséges mértéket. Ilyenkor a szöveges részben kerülnek leírásra (pl. GY,J).

Az égeresek 40,6%-os elegyetlensége (Zalalövő 28M,N, 29A) arra vezethető vissza, hogy speciális termőhelyi adottságokat igényelnek és hasznosítanak, mellettük más fafaj megjeleni, és tartósan megmaradni nem képes.

Nem jellemző viszont a kultúrállományoknál megszokott túlzott elegyetlenség a lucfenyvesekre (44,3 %), (Magyarszombatfa 6J, 45E, Kerkafalva 19K). Ezek az állományok a luc számára már az optimum határán kívül eső termőhely miatt nagyon sebezhetőek, nem elég állékonyak. Középkorukra a vadhántás, szűkárósítás és egyéb okok következtében rendszerint kiritkulnak és elegyfajok jelennek meg állományaikban, sajnos sokszor az akác is.

A Körzetben viszonylag magas még az elegyetlensége az erdőfenyveseknek (20,3%). Ennek oka a sok mesterséges EF felújítás melynek során a bevett gyakorlat szerint EF monokultúrákat hoztak létre (Velemér 17F, Csesztreg 20C). A jövőben az EF felújítások során elegyes állományokat kell létrehozni. Az erdészeti nélküli területeken kisebb az elegyetlen erdőfenyvesek aránya (13,1%).

A lábazonokon, és a vízfolyások mentén a hidrológiai és termőhelyi adottságok az elegyetlen kocsányos tölgyeseknek (20,5%) kedveznek. Igaz, idős korukra itt is - mint mindenütt - megjelenik alattuk a gyertyán (Velemér 17A, Kálócfa 25C, Pusztapáti 19F).

A kocsánytalan tölgy az erdészeti nélküli területen nagyobb arányban jelenik meg elegyetlen formában.

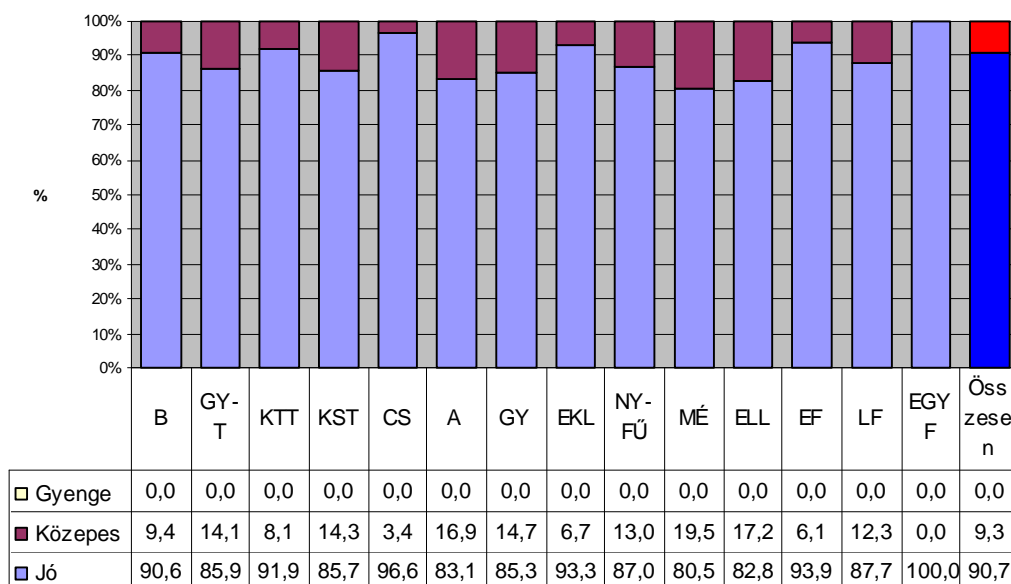
A cser elegyfajként van jelen az állományokban, néhány elcseresedett erdőrészlet többnyire a körzet erdészeti nélküli részén fordul elő. Az elcseresedés ebben a körzetben gazdálkodási hiba. A jövőben ezek az állományok átalakítandók, újbóli kialakulásukat meg kell akadályozni.

A többi faállománytípus csak kis mennyiségben fordul elő elegyetlenül.

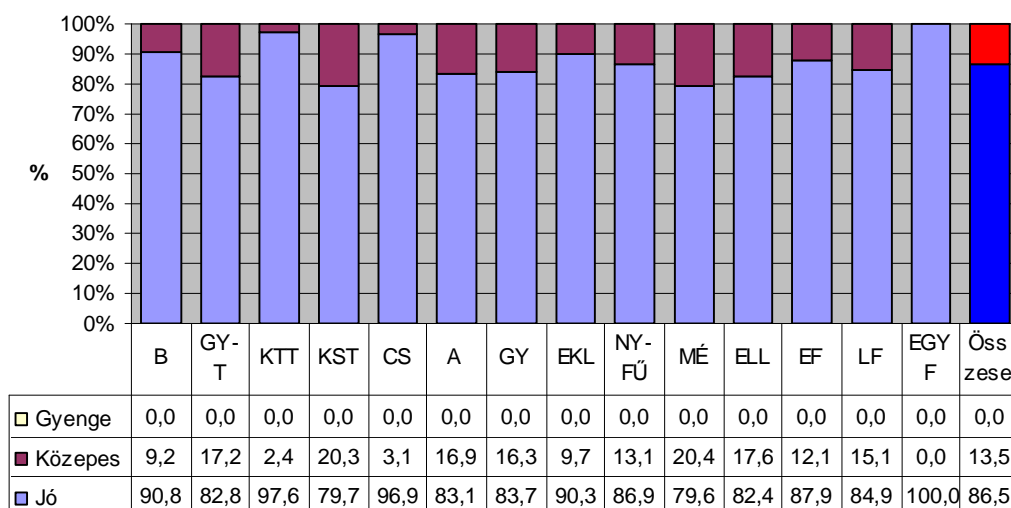
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A Szentgyörgyvölgyi Körzet faállománytípusainak fatermőképességi csoportok szerinti megoszlását összehasonlítva a körzet erdészeti nélküli területeinek ugyanezen szempont szerinti megoszlásával - a 2.3.3. táblázatok alapján - a következő diagramokat kapjuk:

Az egyes faállománytípusok fatermőképességi csoportok szerinti megoszlása a teljes Szentgyörgyvölgyi Körzetben



Az egyes faállománytípusok fatermőképességi csoportok szerinti megoszlása a Szentgyörgyvölgyi Körzetben Erdészet nélkül



A körzet jó termőhelyi adottságait a többségében termőhelynek megfelelő állományok jól hasznosítják. A gyertyános-tölgyes klímájú és vályog fizikai talajféleségű, többnyire mély, közepmély termőrétegű, barna erdőtalajú területek magas aránya jó minőségű, nagy fatermőképességű állományok kialakulását teszi lehetővé.

A faállományok 90,7%-a a jó, 9,3%-a a közepes fatermőképességi csoportba tartozik, gyenge fatermőképességű állomány pedig nem fordul elő. A körzet erdészetek nélküli területén a hasonló termőhelyi viszonyok miatt hasonlóan kedvező a fatermőképesség megoszlása, 86,5%-a az állományoknak jó fatermőképességű.

A közepes fatermőképesség jelentősebb arányban az égereseknél (19,5% és 20,4%) fordul elő, ennek oka általában hidrológiai okokra (alacsony talajvízszint, pangóvíz) vezethető vissza (Magyarföld 38A, Szentgyörgyvölgy 26I).

Az erdészet nélküli területeken magasabb a közepes fatermőképességű területek aránya, de itt is csak a kocsányos tölgyesek érik el a 20%-ot. A közepes fatermőképesség oka edafikus (kavicspad, túl kötött talaj stb.), vagy a kocsányos tölgy ökológiai igényeinek nem megfelelő domborzati forma (tető, dombhát) lehet (Zalalövő 35D). A talált, üzemtervezetlen erdőkben nehezen megállapítható kor is lehet a közepes fatermőképesség oka.

Viszonylag jelentősebb (17% körüli) közepes fatermőképesség az erdészet nélküli körzetben a lágylombnál, a gyertyános tölgyeseknél, a gyertyánosoknál és az akácoknál fordul elő.

A lágylombnál túlkoros, pionír jellegű társulások csökkenő fatermőképességű állományai tartoznak a közepes fatermőképességű csoportba. Ezen területek többségén még nem indult be az erdőgazdálkodás (Magyarszombatfa 24D, Velemér 29K).

Gyertyános-tölgyeseknél szintén a magas kor, szárazabb dombhát, esetleg túl kötött talaj vagy kavicspad okozhatja a termőképesség csökkenését.

Elegyetlen gyertyánosok általában fagyzugos helyeken fordulnak elő, a gyertyán itt könnyen uralkodóvá válik, de fatermőképessége csökkenhet (Magyarföld 12G, Kerkafalva 44B).

Az akácok a közepes fatermőképességi csoportba egyrészt a meredekebb, sekélyebb termőrétegű, gyengébb termőhelyeken álló állományaik miatt, másrészt a 30 év fölötti állományok csökkenő fatermőképessége miatt kerülhetnek (Márokföld 6J, 6K, 6F).

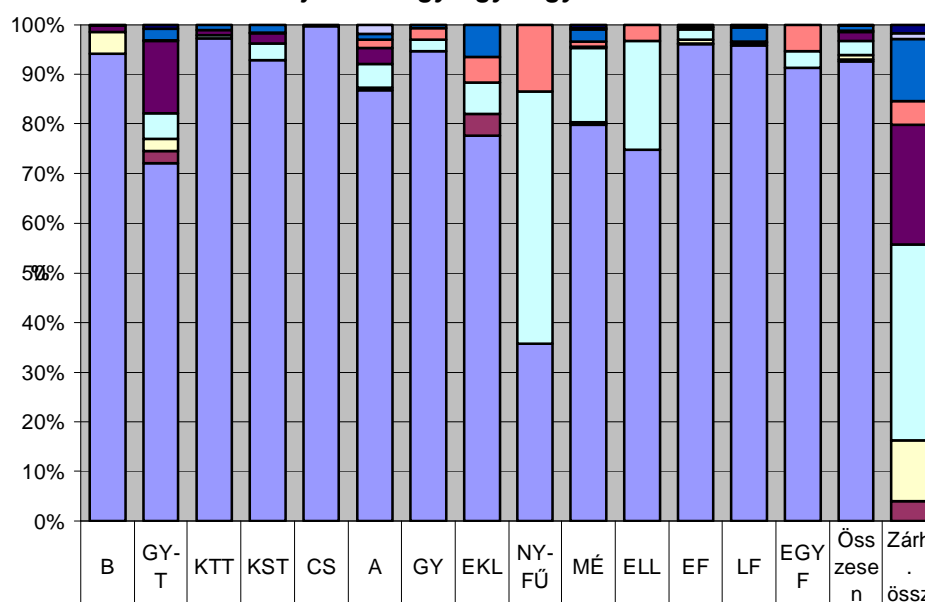
A teljes körzet csereseinek 96,6 %-a, a körzet erdészetek nélküli részén álló cserések 96,9%-a jó fatermőképességi csoportba sorolható. Ez a nagyon kedvező kép annak az egyenes következménye, hogy ez a faj a körzetben és különösen az erdészet területén főleg a lassan nöövő nemesebb fajok jó termőhelyi adottságú területeit foglalja el. Ez jó fatermést, de mind gazdaságilag, mind ökológiailag csökkent értékű, sokszor erősen fagylécesedő állományokat eredményez (Kálócfa 23A, Kozmadombja 12B, 17A). Ezért térfoglalásának további csökkentése indokolt, mivel a termőhelyi potenciál ezzel a fajjal kellő mértékben nem hasznosítható.

Külön említésre méltó még a körzetben a lucfenyvesek jó fatermőképességű állományainak 87,7 %-os aránya (Csesztreg 17D, Kálócfa 12D, Zalalövő 2I). A Nyugat-Dunántúl éghajlata, a hosszú tenyészidőszak, az – országos viszonylatban – jelentős mennyiségű csapadék a lucfenyő növekedésére kedvező hatással van. Ugyanezen tényezők szélsőségei azonban és a túltartott nagyvadállomány káros hatásai a megfelelő egészségi állapot fenntartását már nem teszik lehetővé.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

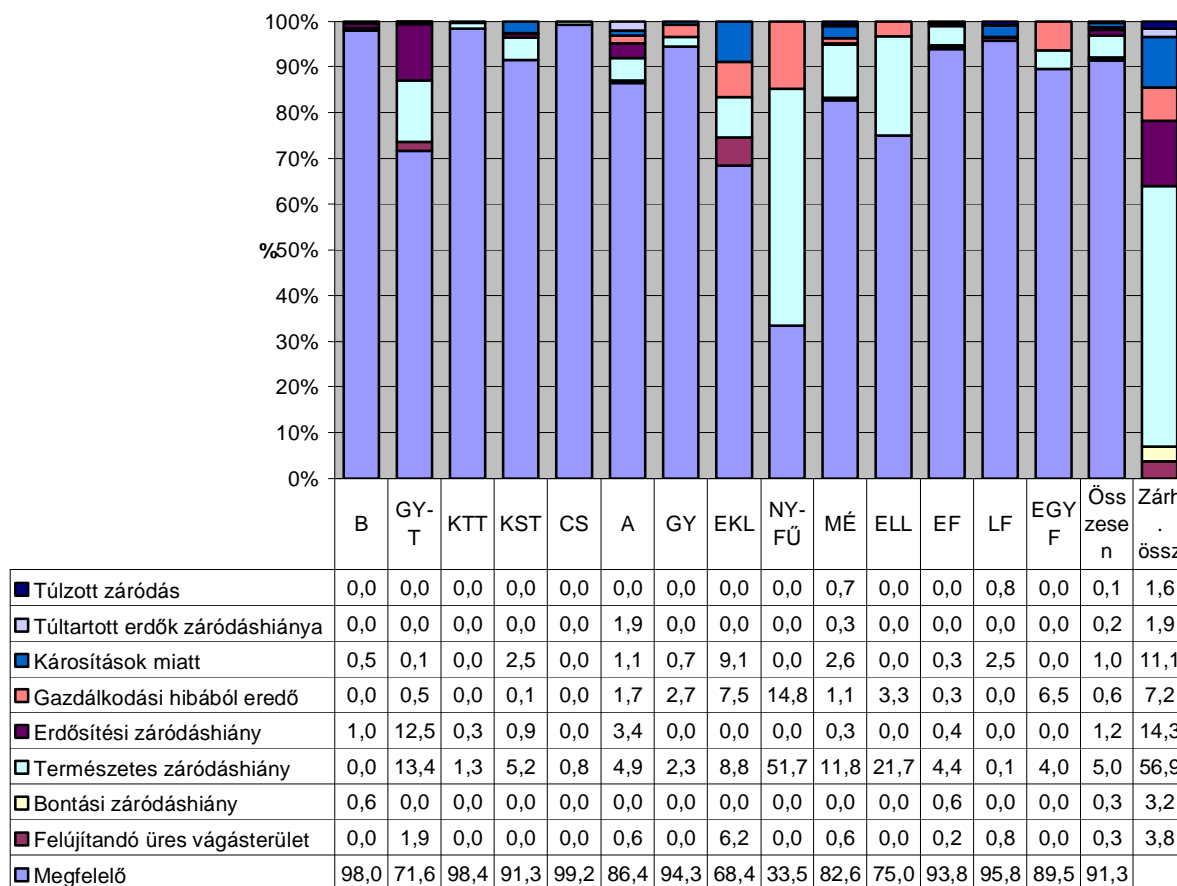
A Szentgyörgyvölgyi Körzet és a körzet erdészet nélküli területén a faállománytípusok záródásminősítés szerinti megoszlását és a záródáshiányos terület kategóriák közötti megoszlását a következő diagramok szemléltetik:

Az egyes faállománytípusok záródásminősítés szerinti megoszlása a teljes Szentgyörgyvölgyi Körzetben



	B	GY-T	KTT	KST	CS	A	GY	EKL	NY-FÜ	MÉ	ELL	EF	LF	EGY F	Összesen	Zárh.össz
■ Túlzott záródás	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,6	0,0	0,1	1,7
□ Túltartott erdők záródáshiánya	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	1,1
■ Károsítások miatt	0,2	2,3	1,1	1,6	0,0	1,1	0,6	6,4	0,0	2,4	0,0	0,4	2,7	0,0	0,9	12,7
■ Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	1,7	2,4	5,4	13,6	1,0	3,2	0,2	0,2	5,3	0,3	4,7
■ Erdősítési záródáshiány	1,3	14,7	1,0	2,1	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	0,0	1,8	24,1
□ Természetes záródáshiány	0,0	5,2	0,6	3,3	0,3	4,8	2,3	6,2	50,7	15,2	22,0	2,1	0,1	3,3	2,9	39,4
■ Bontási záródáshiány	4,3	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,9	12,2
■ Felújítandó üres vágásterület	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	4,4	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,0	0,3	4,1
■ Megfelelő	94,2	72,0	97,3	92,9	99,7	86,7	94,7	77,6	35,7	79,7	74,8	96,2	95,8	91,4	92,7	

Az egyes faállománytípusok záródásminősítés szerinti megoszlása a Szentgyörgyvölgyi Körzetben Erdészet nélkül



A teljes Szentgyörgyvölgyi Körzet erdőállományainak 92,7%-a megfelelő záródású, a körzet erdészetek nélküli részén ez az érték kissé alacsonyabb, 91,3%.

Említésre méltó a körzetben csak a természetes (2,9%) és az erdősítési (1,8%) záródáshiány.

A természetes záródáshiány az erdészet nélküli területeken magasabb, eléri az 5%-ot (Kozmadombja 8H, 13G, Pusztapáti 24A). Ennek az a magyarázata, hogy az erdészetnél kevés a természetes beerdősülés, mivel nem rendelkeznek nagy mennyiségben mezőgazdasági területekkel. A természetes záródáshiányt az esetek többségében a természetes beerdősülések elégtelen, egyenlőtlen záródása okozza. Előfordul még, hogy terméketlen foltok okoznak természetes záródáshiányt (Zalalövő 32O).

A körzetben az erdősítések záródáshiánya az erdészet nélküli területeken kisebb arányú, a terület 1,2%-át érinti. Ennek oka, hogy jelenleg az erdészet területén folyik az intenzívebb erdőgazdálkodás (Zalalövő 22E, 25A, Kerkafalva 2I, Velemér 5C). A magánerdők esetében még mindig magas a rendezetlen gazdálkodású területek aránya.

Erdősítési záródáshiány többnyire a tarvágást követő, mesterséges felújítások következménye, főleg a lassan növekvő fajokkal történő erdősítések esetében fordul elő:

A gyertyános-tölgyesekben (Magyarszombatfa 25I, Kozmadombja 10C, 11A,B Pusztapáti 35B), (14,7%), kocsányos tölgyesekben (Kerkafalva 2I), (2,1%), bükkösökben (Zalalövő 25A), (1,3%), kocsánytalan tölgyesekben (Zalalövő 22E), (1,0%), erdeifenyvesekben (Velemér 5C), (0,5%).

A záródáshiány még szintén jelentős részét (12-12%-át) a teljes körzetben az összes erdővel borított terület 0,9%-0,9%-án a bontásból eredő és a károsítások által okozott záródáshiány adja.

A bontási záródáshiányt elsősorban az erdészet folyamatban lévő bükk és tölgy természetes felújításai adják. A bükkös faállománytípusok teljes területének 4,3%-ára, a gyertyános-tölgyeseknél 2,4%-ra jellemző a bontási záródáshiány. Gyertyános-tölgyes állományokban csak erdészeti területen fordul elő (Zalalövő 12A). A természetes felújítás erdeifenyvesekben is előfordul, a faállománytípus összterületének 0,7%-án okozva bontási záródáshiányt (Kálócfa 2D).

A károsítások miatt bekövetkező záródáshiány legnagyobb arányban az egyéb kemény lombot (6,4%), a lucfenyveseket. (2,7%), égereseket (2,4%) és a gyertyános-tölgyeseket (2,3%) sújtja.

Az egyéb kemény csekély összterülete miatt, a 6,4%-os záródáshiány nem jelentős. A károsodott lucosok záródáshiánya már nagyobb jelentőséggel bír, aránya az erdészet nélküli területeken is hasonló (2,5%). Ezeknek az állományoknak az állapota a közeli jövőben várhatóan tovább romlik, kritikussá válhat, idő előtti véghasználatukkal számolni kell (a vágáskort már eleve több helyen 50 évre csökkentettük, például: Zalalövő 27J, 28A).

Az égeresekben a károsítás fő oka általában pangóvíz, vagy éppen a víz hiánya, talajvízcsökkenés vagy a talajvízszint szeszélyes ingadozása (Pusztapáti 14A,C). Mértéke az erdészet nélküli területeken is közel azonos (2,6%).

A gyertyános-tölgyesekre főleg az erdészetnél jellemző a károsítás, az erdészet nélküli területeken csak 0,1%-ban fordul elő, itt viszont a kocsányos tölgyesek egészségi állapota gyengébb (2,5%) a záródás alapján (Nemesnép 12A, Szentgyörgyvölgy 24L). A tölgyesekben az elmúlt évek aszályos időjárása nyomán helyenként kialakult száradási folyamatok okozhatnak záródáshiányt. Sajnos a fiatal kocsánytalan tölgyesekben a *Cryphonectria* sp. több helyen károsít. A folyamatok kedvezőtlen alakulása esetén, a jövőben, a fiatal elegyetlen kocsánytalan tölgyesek egy része, akár záródáshiányossá is válhat (Pusztapáti 15 A,B,D,E,F,G).

Felújítandó üres vágásterület a körzet területének csupán 0,3 %-án található (Magyarszombatfa 28I, Kerkafalva 32I, Pusztapáti 14X). Ugyanez az alacsony részesedés jellemzi a gazdálkodói hibából kialakult (túlgyérített) záródáshiányos területeket (Magyarszombatfa 24A, Csesztreg 16C, Csöde 30D). A túlgyérített állományok zömmel a magánerdőkben fordulnak elő, az erdészet nélküli területeken az arányuk ezért duplája (0,6%) a körzet teljes területéhez képest.

A záródáshiányos, túltartott erdők aránya a magánerdőkben (0,2%) duplája a teljes körzetéhez képest. A túltartottsági záródáshiány az akácokra (1,9%) a legjellemzőbb (Pusztapáti 23B, Zalalövő 32E, 35C), ahol általában a mortalitás jelentős fokozódása tapasztalható az optimális vágáskor elérése után.

Túlzott záródás mindössze a terület 0,1%-án okozhat gondot (Kozmadombja 6C, Zalalövő 39M). Gyertyános-tölgyesekben, égeresekben, és lucosokban fordul elő az elmaradt, vagy nem idejében végzett fahasználatok következményeként. Ezek az állományok állékonyságuk megőrzésének érdekében sürgős beavatkozást igényelnek.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az körzet területe vadászati szempontból a IV. Délnyugat – dunántúli nagyvadas vadgazdálkodási tájhoz ezen belül IV/1 –es Zala-délvasi nagyvadas vadgazdálkodási körzethez tartozik.

A körzet területén az alábbi vadgazdálkodási egységek találhatók:

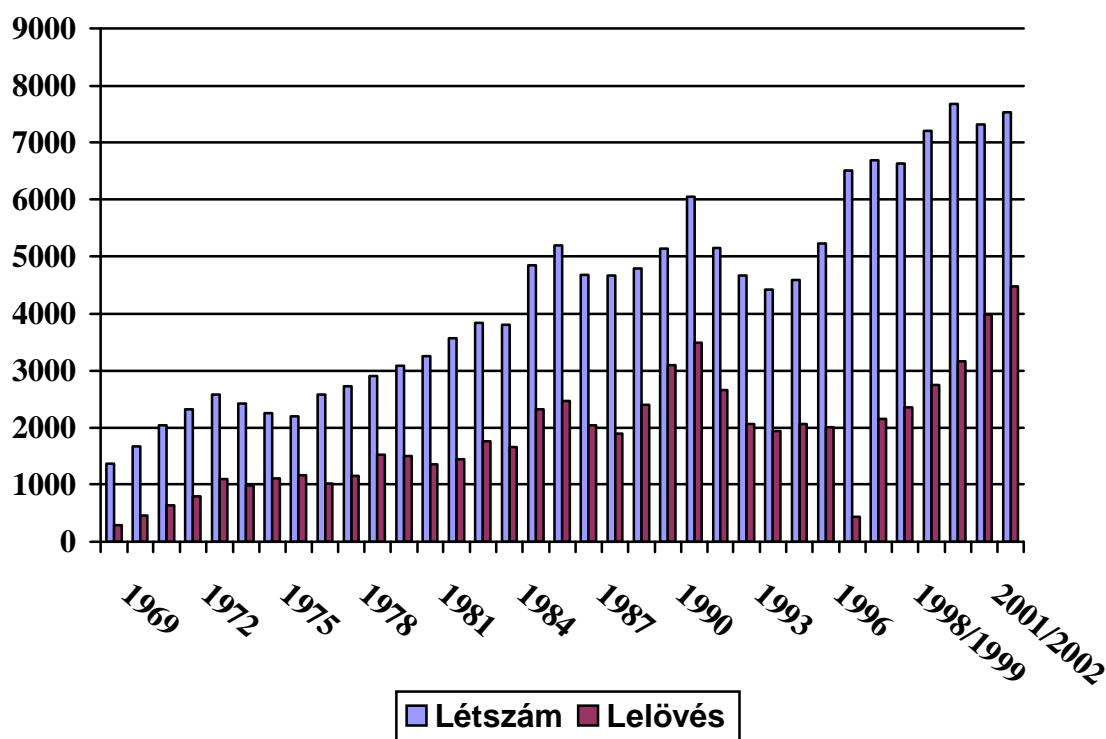
Kódja	Neve	Erdészetre eső terület	Aránya
154400	Széchenyi Vt.	2062,03 ha	15,7%
200600	Zalaerdő Rt.	6598,29 ha	50,4%
200700	Egyetértés Vt.	1373,17 ha	10,5%

20010

A körzet területének (középső) fele a Nova-Kerkafalvi tömb a Zalaerdő Rt. kezelésében van. Északon Zalalövő és Csöde egy részén az Egyetértés Vt, a Kerka völgyétől Szentgyörgyvölgyig a Kerkavölgye Vt, délnyugaton a vasi községekben és Magyarföld, Szentgyörgyvölgy egy részén a Széchenyi Vt a vadászati jogok birtokosa. Minimális területen a Szabadság Vt is érintett a körzetben, Nemesnépen részben ők vadászhatnak.

Az elmúlt évtizedekben, a jelenlegi állapothoz hasonlóan a vadászati jog birtokosai többnyire nem voltak azonosak a földhasználóval. A földhasználók közül az állami erdészet gyakorolta csak a vadászati jogot. Ez a vadállomány létszámában vissza is tükröződik.

A gímszarvas állományának változása Zala megyében



A diagramból jól látható az elmúlt évtizedek gazdálkodásának hatása, hiszen mind a létszám, mind az elejtett egyedek száma fokozatosan növekedett. A becsült létszámot egyre kevésbé követi a lelövések száma. Figyelemre méltó, hogy az időnként újra meghatározott fenntartható létszám nyomon követte a becsült létszám emelkedését, megbékélve az egyre több és több szarvassal. Ez még akkor is elgondolkodtató tény, ha figyelembe vesszük, hogy a Trianoni területvesztésekkel erdeink az országos területhez viszonyítva 11 %-ra csökkentek, mára pedig az erdősültség aránya elérte és meghaladta a 19 %-ot. Tehát a szarvas tipikus élőhelye több mint 1/3-al bővült, ezt az értéket a létszám változása, a 33 %-os bővülés helyett – az 1960-as adattal számolva is – 400 % - kal teljesítette túl.

Ez alól kivétel a '90-es évek eleje, amikor a becsült állomány több mint felét ejtették el, amellyel állománycsökkentést értek el. Ez azonban rövid életűnek bizonyult, a vadásztársaságok újjászerveződésével a becsült állomány újra emelkedni kezdett. Az utóbbi években a becslési jelentések 7 500 db körül mozognak, annak ellenére, hogy a lelövés

egyfolytában emelkedik 2002 –es idényben 4 474 db-ot ejtettek el ez a maximális létszámnak 80 % -a! 2003 –ban a becslés mégis 7535 db ot mutat. Mennyi szarvasunk van? Óvatos becsléssel is legalább 12 000-14 000 db, „csupán” **250 % -al több mint ami megengedhető** volna!

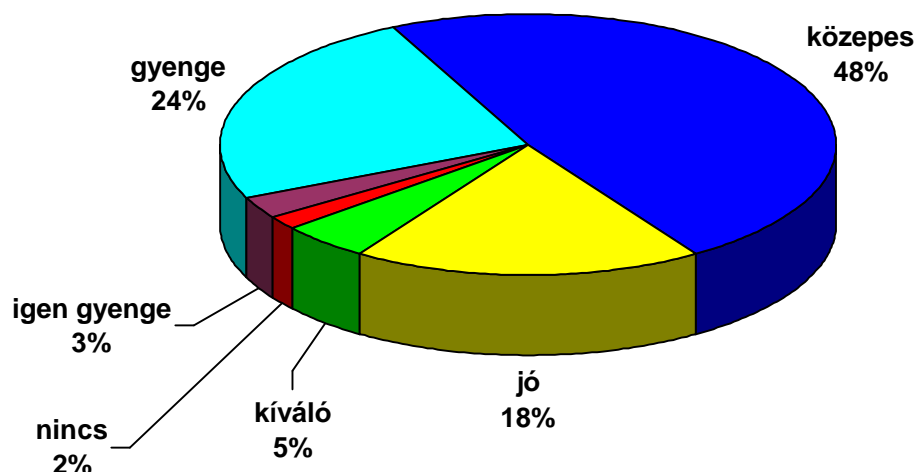
A megyei adatok jellemzik az erdészet területén tapasztalható állapotokat is. A jelentős vadlétszám ellenére az erdősítések zömét kerítés nélkül fel lehet hozni, a kritikus területeket (pl.Kerkafalva 4 D,H) kell csak kerítéssel védeni. Az idősebb állományok közül a lucosokban a legnagyobb a vadkár, amely hántás formájában jelentkezik. A legyengült állományokban erősebben fellépő másodlagos károsítók miatt az optimális vágásérettség kor előtt letermelésre kerülnek. (Csöde 3E). A hántott törzsek a fellépő korhadás miatt véghasználatkor gyakorlatilag értékesíthetetlenek. Szintén a hántás okoz jelentős károkat a gyertyán esetében is, de a jobb regenerálódó képessége miatt a hántott egyedeknél zömmel csak értékvesztés lép fel, az élettartamát kevésbé befolyásolja (gyertyán zömmel csak a második koronaszintben van).

Részletesebb adatok a 2002 – ben elindult VÉV vizsgálat adataiból nyerhetők. A körzetben 2 db mintaterület van, mindkettő erdészeti területen.

A körzet területét kiváló vadeltartó képességű területre átszámítva 7679,58 ha-t kapunk, mely a Szentgyörgyvölgyi Körzet erdőterületének 59 %-a. 1000 ha-ra 24 szarvasegység számolható, így 184 szarvasegységnek megfelelő vad lenne tartható a régi számítási módszer szerint, a körzet erdőterületén, takarmányozással nem számolva.

Vadeltartóképeség

Lenti körzet



A jövőben szarvasegységgel való számolgatásnak nem sok értelme van, mivel a mezőgazdasági területekkel nem számolunk, ennek a területnek a beépítése indokolatlanul nagy munkával járna és nem a mi feladatunk.

A becsült állomány és a lelövési statisztikák a vadlétszám értékeléséhez jó támpontot adnak.

Becsült állomány

	1997/98			1998/99			1999/00		
	gím	őz	v.disznó	gím	őz	v.disznó	gím	őz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	240	260	80	240	260	80	350	330	50
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	98	170	65	125	140	70	133	160	83
<i>Lenti Erdészet</i>	200	350	190	220	580	250	220	500	260
<i>Egyetértés Vt.</i>	252	371	214	238	356	215	200	331	204
Összesen:	790	1151	549	823	1336	615	903	1321	597

	2000/01			2001/02			2002/03		
	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	349	330	90	379	330	90	370	420	110
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	166	253	91	173	287	107	160	255	105
<i>Lenti Erdészet</i>	250	500	300	300	500	450	300	400	410
<i>Egyetértés Vt.</i>	294	350	295	295	306	311	267	288	279
Összesen:	1059	1433	776	1147	1423	958	1097	1363	904

	2003/04			2004/2005			2005		
	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó	Gím	öz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	390	460	110	220	390	60	210	340	59
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	138	202	87	100	190	50	100	190	50
<i>Lenti Erdészet</i>	270	445	310	175	390	250	295	310	180
<i>Egyetértés Vt.</i>	219	258	238	190	290	125	185	310	230
Összesen:	1017	1365	745	685	1260	485	790	1150	519

Lelövés +elhullás

	1997/98			1998/99			1999/00		
	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó	Gím	öz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	89	91	75	99	79	103	99	97	128
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	64	44	77	65	42	71	61	51	103
<i>Lenti Erdészet</i>	103	69	340	112	91	327	125	117	406
<i>Egyetértés Vt.</i>	46	36	189	57	48	220	58	66	240
Összesen:	302	240	681	333	260	721	343	331	877

	2000/01			2001/02			2002/03		
	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó	Gím	öz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	144	97	116	170	94	158	191	101	190
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	66	73	134	105	99	172	108	106	193
<i>Lenti Erdészet</i>	121	193	503	167	171	523	136	185	459
<i>Egyetértés Vt.</i>	71	75	331	106	100	356	132	107	447
Összesen:	402	438	1084	548	464	1209	567	499	1289

	2003/04			2004/05		
	gím	öz	v.disznó	gím	öz	v.disznó
<i>Széchenyi Vt.</i>	112	112	162	183	165	134
<i>Kerkavölgye Vt.</i>	113	123	117	85	144	122
<i>Lenti Erdészet</i>	162	112	448	122	144	522
<i>Egyetértés Vt.</i>	92	124	298	81	113	312
Összesen:	479	471	1025	471	566	1090

A két táblázatból jól látható, hogy csak tájékoztató jellegűek. Az idő előrehaladtával a vadászati hatóság segítségével – minden vadgazdálkodó felismerte, hogy vaddisznó esetében a szinten tartáshoz a becsült létszámot meghaladó hasznosítás szükséges.

Általános, hogy a lelövési adatok jelentősen nőttek, de a vadlétszám nem csökken, s a természetközeli erdőgazdálkodás feltételeinek biztosításához szükséges létszám felett van még.

Őz talán a fenti táblák adatait megnézve a legellentmondásosabb vadfajunk alul hasznosítják mégsem nő a becslési létszám. Nem véletlenül nevezik hátizsákos vadnak?

A talaj- és klímaviszonyok, az erdő tömbössége miatt az apróvad a jövőben is másodlagos szerepet fog játszani a térségben. Az erdei szalonka számára az élőhely kedvező, egyes helyeken, mint pl. Pusztapaát, Szentgyörgyvölgy, jó tavaszi húzásoknak örülhet a vadász.

A 2002. évben indult VÉV (Vad okozta Élőhely Változás) felvételek alapján az erdei vadkárszámlák értéke várhatóan exponenciálisan fog emelkedni. A vadkár és a becslési jelentések annak ellenére nem mutatnak csökkenést, hogy a lelövések emelkednek

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

A károsodott terület a körzetben 789,8 ha, mely az össz területnek 6,0 % - a, a károsítással érintett terület 3705,23 ha, a teljes terület 28,3% -a. A legelterjedtebb a vad által okozott kár, az érintett terület 37%-án. Az erdei vadkár a vadásztársaságok jelentése szerint minimális!

1060,83 ha-t (28,6%) érint az ismeretlen okból bekövetkezett pusztulás, amely a kocsányos tölgyet és az erdei fenyőt sújtja leginkább, s részben ide lett kódolva a bükknél kialakult pusztulási hullám. Főleg a csert és a kocsánytalan tölgyeket érinti a fagyrepedés 11,3%-ban. Elsősorban a kocsányos tölgyeken volt értékelendő mértékű a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek által okozott károsodás, amelynek aránya 16,7 % volt az érintett területen belül.

Sajnos az egyes fafajsortokat érintő többszörös kár nem mutatható ki, csak a legjellemzőbb (ennek megállapítása az erdőrendezőtől függ). Pl. egy idős akácosban lehet 80 % csúcsszáradás, 60 % tőkorhadás, rákos duzzanat, kéregelhalás, és ebből csak egy kerül kimutatásra a statisztikában a saját erősségével.

Aszálykár aránya mindössze 0,9%, ennél nagyobb területet érintett, de tekintettel a kialakult kárláncolatra a bükkpusztulás ismeretlen eredetű pusztulásként lett kódolva, ill. a folyamatos eü. termelések miatt a felvétel időpontjában nem mindig volt látható károsodás.

Az egyes fafajcsoportokban a károsodással érintett terület aránya a fafajcsoport (1) és a felmért területhez (2) képest, százalékban.

Fafaj	1	2
<i>Tölgy</i>	18,0	6,5
<i>Cser</i>	84,8	2,4
<i>Bükk</i>	16,5	1,3
<i>Gyertyán</i>	17,8	1,6
<i>Akác</i>	32,4	1,3
<i>EKL</i>	28,9	0
<i>ELL</i>	14,8	0,8
<i>EF, FF fenyő</i>	22,0	7,3
<i>LF és e fenyő</i>	87,8	6,9

A fő fafajok egészségi állapotának értékelése:

Tölgyek: a fafaj csoport területek 28 %-a érintett károsodással. A legsúlyosabb károsodás a tölgypusztulás aránya 29,4 % és az ehhez kapcsolódó csúcshárpadás okozta károsodásé 3,3 %.

Jelentős műszaki károsodásra utalnak a tölgygolyva (a kocsányos tölgyön gyakori) és a különböző taplók, főleg a vastagtapló (*Phellinus robustus*) termőtestei. A kéregrák (*Cryphonectria parasitica*) a fiatal kocsánytalan tölgyesekben egyre nagyobb területen jelentkezik. Ezen károsodás a legelterjedtebb, 32,1% az aránya.

Szintén műszaki károsodást okoz a fagyrepedés (aránya 12,1%), amely elsősorban a kocsánytalan tölgyeket károsítja. Ez a humid-, kontinentális klíma és a talaj együttes hatása. Jelentős a vad által okozott kár –aránya 19,5 %-, amely elsősorban a fiatalosokat sújtja, ennek leggyakoribb formája a hajtások rágása. Ennek hosszabb távú hatása a gyengébb minőségű (rosszabb törzsalakú) állomány.

Mint minden évben, idén is tapasztalható kisebb mérvű lombrágás, de ez nem olyan nagyságú, amely komolyabb növedékkiesést okozna. Ezt 5,4 ha-on ítéltük jelentősebbnek. A gyakoribb károsító fajok: kis téliaraszó (Operopthera brumata), gyapjas lepke (*Lymantria dispar*), gyűrűs lepke (*Malacosoma neustria*), tölgy levélaknázó moly (*Tischeria complanella*), tölgy levélgubacs (*Cynips quercusfolii*), koronggubacs (*Neuterus numismialis*), osztrákgubacs (*Andricus kollari*).

A cser kis területen képviselteti magát. A számára humid klímában idősebb korára egyre fagylécesebb, a vágásérett fák több mint 90%-át érinti ez a betegség. Emellett még a kétalakú csertapló is sok helyen megtalálható az idősebb állományokban.

A bükk egészségi állapota kissé aggasztó, igaz csak a 16,5 %-a károsítással érintett, de az utóbbi évek aszályos időjárását megsínylette. Az erősen károsodott részletekben az egészségügyi termeléseket elvégezték, így nem jelezhető a károsodás. A károsított terület 87%-át az aszály és az ahhoz kapcsolható koronaritkulás, csúcshárpadás, pusztulás, okozta. Elsősorban a körzet északi részén okozott gondot a bükk pusztulása pl. Zalalövő 70F.

Az erősen megnőtt vadlétszámra utal, hogy a károsodott területnek 11,5%-án vad által okozott kártétel került rögzítésre. Felújításokban, fiatalosokban a hajtások rágásával okoz kárt, rudas állományokban hántáskárral is találkozhatunk.

Sima kérge miatt a kéregsebzésekre fogékony. A felújítóvágások során (vagy egyéb módon) szabad állásba kerülő törzseken gyakori a héjaszás. Az idősebb, túltartott állományokban gyakran megjelenik a bükktapló (*Fomes fomentarius*). Ezen károsítások, a lombrágó rovarok (kevésbé károsítják, mint a tölgyet) kártételéhez hasonlóan ritkán érik el azt a mértéket, hogy a L-lapon rögzítésre kerüljön.

80 éves kor felett egyre nagyobb az álgesztes törzsek aránya, amely jelentős bevételekiesést okoz a gazdálkodónak. Sajnos kívülről elég nehéz eldönteni egy-egy törzsről, hogy álgesztes-e. Sekély gyökérzete miatt a bontott állományokban gyakori a széldöntés, a nagy korona miatt a törzstörés.

A gyertyán gyakorlatilag egészséges, de az utóbbi aszályos éveket mégis megérezte. Főleg a körzet északi részén, sekély termőréteg mellett több helyen jelentősebb pusztulást rögzítettünk (pl. Zsalövő 70E), melynek aránya jelentős 17,6%. A károsított terület közel háromnegyedén a vad által okozott kár szerepel. A fiatalosokban sok helyen vadhántás került rögzítésre, amely -ha nem kiterjedt- vitalitását ritkán csökkenti jelentősen, s idősebb korára többnyire kiheveri, illetve a nevelővágások során kitermelik. Az erősen hántott törzs általában bekorhad, így műszakilag erősen károsodik.

A VÉV vizsgálatok alapján az egyik legexponáltabb fafaj.

Az akác idősebb korban tőkorhadástól (67,7 %) fiatalabb korban vadhántástól szenved (6,4%). Idős korára (főleg a túltartott állományokban) csúcsszáradás (20,7 %) is jelentkezik. Lombozatán az akáclevél aknázómoly (*Phyllonorycter robiniella*) kártétele mindenfelé megtalálható, de ezt általában nem rögzítettük, mivel a növedék csökkenése jelentéktelen s az eddigi megfigyelések szerint a fa vitalitása sem csökken számottevően, valamint a többi kár mindig erősebb. Nyár végétől (augusztus második felétől) általános volt a korai részleges lombvesztés az aszály miatt.

Égeresek(+hazai nyár, fűz) esetében leginkább a nem megfelelő termőhelyre telepített állományokban rögzíthettünk károsodást. Ezt jelzi a magas talajvíz, pangó víz közel 9%-os aránya. A legsúlyosabb károsodást, pusztulást 22,4%-ban rögzítettünk. A túltartott állományokban tőkorhadás léphet fel, amelynek aránya 3,8%.

Fenyők: erdeifenyőnél a legelterjedtebb károsítás (58,4%) az ismeretlen okból bekövetkező pusztulás. Az idősebb erdei fenyvesekben gyakran előfordul, hogy felső szintű, nem beszorult egyedek elpusztulnak. Ezt az utóbbi évek aszályos időjárása elősegítette. Gyakori károsító (10 %-os az aránya) az *Rhyacionia buoliana*, és a károsítása nyomán megjelenő deformáció, a 'postakürt' jól felismerhető. Amennyiben a koronában helyezkedik el gyakorlati jelentősége nem nagy. A törzsön deformálódott egyedeket a nevelővágások során el kell távolítani. A vizes hó gyakran (9,9%) okoz koronatörést. A vad általában a fiatalosokban okoz kárt, aránya 17%. A csúcscrügy lerágása a legveszélyesebb kár, mert a kialakuló törzsdeformáció jelentős műszaki kár. Rudas állományokban a hántás kár a jellemző, amely ha jelentősebb (kerület 1/8-nál nagyobb) szintén jelentős műszaki kárt jelent.

A körzetben kiterjedt lucosok voltak, amelyekben az elmúlt két évben igen jelentős volt a szúkár. Területaránya 4,8% csak, mert a gazdálkodók igyekeznek az elszáradt fákat kivágni. A károk több mint 90%-a hántáskár, ahol az esetek harmadában 50%-nál nagyobb az erély.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát.

A körzetben lévő EVH pontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
684	41-431	Csöde	13	C
687	41-343	Magyarföld	8	A
688	41-433	Kerkakutas	41	F
689	41-434	Kozmadombja	11	G
709	31-211	Csesztreg	27	E
710	31-122	Alsószenterzsébet	20	A
711	13-124	Csesztreg	15	B
1152	31-123	Szentgyörgyvölgy	46	A

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A Szentgyörgyvölgyi Körzet területének délnyugati területe, mintegy 3 000 ha az Őrségi Nemzeti Park része, amely korábban zömében Szentgyörgyvölgyi Tájvédelmi Körzet néven lett védett terület. A védetté nyilvánítást az itt folytatott szálaló erdőgazdálkodásnak köszönhetette.

Évszázadokig magánkézben voltak ezen a tájon a fenyvesek, és a kisgazdálkodók, gondolván a jövőre, úgy ritkították őket, hogy csak az idős, érett szálakat vették fejsze alá. Sohasem vágták tarra erdejüket, nem csupaszítottak kopaszra egész domboldalakat, a kivágott fákat pedig pótolták. Ezért található meg ezen erdőkben valamennyi korosztály.

Az erdőgazdaság régebben szintén kísérletezett a szálalás nagyüzemi módszerével és a kisparaszti váltógazdálkodáshoz hasonló fakitermeléssel. Ezen próbálkozások abbamaradtak, nem hozták a várt eredményeket.

Néhány éve a Soproni Egyetem kisebb területen újra indította a szálalást.

Az új körzeti erdőtervben a természetvédelmi igényeknek megfelelően, és a várható gazdasági változásokhoz (munkaerő hiánya, drágulása) alkalmazkodó szálaló (Pro Silva) gazdálkodást írtunk elő a gazdálkodóval, tulajdonossal egyeztetve.

A természeti adottságok (domborzat, sok csapadék, kötött talaj) következtében számos forrás, tocsogós, lápos terület található a körzetben. Azon erdőrészeket, ahol ilyen objektumok találhatók az elsődleges rendeltetést védett természeti terület besorolást kapott.

Négy helyi védettségű objektum található a körzet területén.

Sorszám	A helyi jelentőségű védett érték neve	Védetté nyilvánító hat. száma	Területe (ha)
1	Felsőszentenrsébet, Fekete gólya fészkelőhelye	76/1976. VB. hat	5,0
2	Kerkafalva, Fás legelő	76/1976. VB. hat.	16,4 ha
3	Kerkakutas, Fenyves	71/1981. VB. hat.	11,3
4	Nemesnép, Fekete gólya fészkelőhelye	76/1976. VB. hat.	14,3

Felsőszentenrsébet /Fekete gólya fészkelő helye

A tűzpiros csőrű, bizalmatlan és magányt kedvelő fekete gólya a fehér gólyával ellentétben az embertől lehetőleg távol, háborítatlan, öreg erdőkben, rendszerint magasan fészkel. Magyarország ritka költőmadara. Mivel állománya megfogyott költőhelyeit feltétlenül védelem illeti. Ennek érdekében nyilvánították védetté a Felsőszentenrsébet határában lévő középkorú égeres állomány egy 5 hektáros területét, ahol az egyik idős kocsányos tölgyön évek óta költ egy feketególya pár.

Az „erdei gólya” nép néven illetett madár táplálkozóterülete mindenképpen vizekhez kötött.

A zsákmányállatokban gazdag Kerka ártéren feltétlenül érdemes kisebb sétát tenni, hiszen e rész növénytani értékei is kiemelkedőek. A láp és mocsárrétek növényvilága számos ritkaságot, értéket rejt. Előfordul a környéken a sárgaliliom, a május-júniusban nyíló sötétlila virágú szibériai nőszirm, a helyenként nagy tömegben megjelenő és saktáblaszerűen kockás, lila-fehér virágú kockás (kotu) liliom, a kígyógyökerű keserűfű, a kenyérbél cickafark, az ikergumós sötétlila, néha tarkavirágú agárkosbor vagy a ráncos, kicsiny levelű fűzlápi cserje, a füles fűz fedezhető fel.

Kerkafalva/Fás legelő

Ha Kerekfalvát Szatta irányában hagyjuk el, úgy eljuthatunk a fás legelőre. A Cupi-patak partján lévő legelőt csaknem 20 éve nem gondozzák. Így az egykor szabadállásban lévő, földig ágas tájképi értéket is képviselő, 200 éves kocsányos tölgyek környezete elsősorban pionír fafajokkal, spontán beerdősült a szukcessziós folyamat során. Az idős nagyméretű kocsányos tölgyek környezetében mára nyír, erdeifenyő, fűz, gyertyán elegyes és változatos cserjefajokkal kialakult fiatalost találhatunk. A legeltetés hiánya miatt a legelő eredeti jellegét sajnos elvesztette.

Kerkakutas/Fenyves

A kerkakutasi fenyves a 86-os út Kálócfát Zalalövővel összekötő szakasról, a 24. km-nél, a Szentpéteri-völgyben húzódó erdőgazdasági útról közelíthető meg. Az erdőgazdasági szempontból göcseji fenyőrégióba sorolt tájban az erdeifenyvesek természetes úton is jól újulnak.

A védett területen egy 120 éves, 60 % erdeifenyőből álló erdőállomány tenyészik, elegyet alkotó lombos fafajok: 30 % gyertyán, 10 % bükk, kocsánytalan tölgy és cser. A második szintben gyertyán árnyalja az erdő számára talán legjobb minőségű, agyagbemosódásos mély barna erdőtalajt.

A csapadékviszonyok rendkívül kedvezőek, az éves mennyiség 800 mm felett van, ebből 450 mm a tenyészidőszakban hullik. A környezeti tényezők hatására a 200 m tengerszint feletti magasságban lévő erdeifenyők szép, mintegy 20 m - ig ágtisza, hengeres 40-50 cm átmérőjű törzseket neveltek. A lombelegyes erdeifenyves gazdaságilag és esztétikailag is nagy értékű állomány. A védett terület keleti részén az idős állományt már letermelték. Helyén ültetett erdei- és lucfenyőből álló fiatalos növekedik.

Nemesnép/Fekete gólya fészkelőhelye

A falutól délre lévő, háromszög alakú erdőrészletben található a fokozottan védett madár fészkelőhelye.

A fekete gólya költéséhez háborítatlan erdőterületet és ahhoz közel eső vizes táplálkozóhelyet igényel. Itt évek óta egy idős, zömmel kocsányos tölgyből álló erdőt szemelt ki, melynek közepén egy nagyméretű, idős erdeifenyőn neveli fiókáit. Különösen fiókanevelés idején van szükség a védelemre. Váltófészke a közeli erdőrészletben található. A faluban járva érdemes megtekinteni a műemlék jellegű szoknyás haranglábat is.

Védett növények a teljesség igénye nélkül: Kapcsos korpafű (*Lycopodium clavatum*), Kockás kotuliliom (*Fritillaria meleagris*), Ciklámen (*Cyclamen purpurascens*), Tavaszi tözike (*Leucojum vernum*), Farkasboroszlán (*Daphne mezereum*), Madárfészekkosbor (*Neottia nidus-avis*), Zalai bükköny (*Vicia oroboides*), Békakonty (*Listera ovata*), Kakasmandikó (*Erythronium dens-canis*), Pirosló nőszőfű (*Epipactis purpurata*), Széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), Szibériai nőszirm (*Iris sibirica*), Vitézkosbor (*Orchis militaris*), Agárkosbor (*Orchis morio*), Tarka kosbor (*Orchis tridentata*), Gímpáfrány (*Phyllitis scolopendrium*), Szártalan kankalin (*Primula vulgaris*).

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Jellegzetes táj



Forrás: Havas Márta

Az elmúlt évtizedben a körzet idegenforgalma dinamikusan fejlődött, köszönhetően a vasfüggöny felszámolásának. Így a széles közönség számára elérhetővé tette a térség szép, szennyező forrásoktól mentes táját. A falusi turizmus mellett az igényesebb vendégekört

megcélzó létesítmények is épültek, mint a csödei Sárkány Panzió, a nemesnépi Kantry Club. Szentgyörgyvölgy erdeit a szakközönség régóta látogatja. Itt található a Palotay- emlékmű is.

A körzet területén a vadászati turizmus is jelentős. Ezt szolgálja a pusztaapáti és csesztregi vadászház.

Az itteni erdők kedvező feltételeket biztosítanak a gombaterméshez. Jellemző gyűjtött gombák: különböző tinóruk, rókagomba, galambgombák, keserűgomba, trombitagomba. A gombatermőhelyek kedvelt úti célja a kirándulóknak is.

Egy jelzett turista út érinti az üzemtervezett területet: Zalalövőről indul, Budafán és Gizella-majoron át a pusztaapáti útba torkollik.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Szentgyörgyvölgyi Körzetben az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek aránya 4,7%. A nyiladékok és tisztások a körzet területének 2,6% -át (33,18 ha) teszik ki. A nyiladékok egyrészt a közlekedést szolgálják, másrészt a tájékozódásban és a tűz elleni védelemben van szerepük. A nyiladékok másrészt villamos távvezeték biztonsági övezetként lettek létrehozva. A tisztások többségében vadlegelőként is funkcionálnak. A vadföldek 0,6% -ot tesznek ki. A vadgazdálkodók, elsősorban az erdészeti az erdők közé ékelődött szántókat így hasznosítják.

Az erdőkben levő jelentősebb vízfolyások, tavak önálló részletjelet kaptak, amelyek összesített területe 19,51 ha. Főleg az erdészetre jellemző, hogy forrásokra, vízfolyásokra alapozottan kisebb tavakat létesített. Nagyobb vízfelületet, tavat Pusztaszentpéteren és Kozmadombján találunk. Ezen vízfelületeknek elsősorban a vadgazdálkodásban van jelentőségük.

Terméketlen területként van nyilvántartva 13,35 ha, melynek nagy része a körzetben folyó olajbányászat miatt létesült olajkutak területéből adódik. Kisebb részben a kedvezőtlen termőhely is az oka.

Az erdészeti területén üzemtervezve lett 0,29 ha csemetekert, amely régről megmaradt és a (Szentgyörgyvölgy) kerület erdősítéseihez nyújt részben alapanyagot. 10,11 hektár a karácsonyfatelepek összterülete, amelyből az erdészeti 8,17 ha, a többi az erdők közé ékelődő magánterületeken van. Gazdasági jelentősége csökkenő. A tapasztalat szerint a magántulajdonosok csak részben hasznosítják a karácsonyfatelepeiket, s ha ezeket magukra hagyják később erdővé alakulnak.

Az erdőrészletek megközelítését és a kitermelt faanyag szállítását nagymértékben megkönnyítik a stabilizált utak. A körzetben meghatározó szerepe van az agyagos, pszeudoglejes talajoknak, melyek a közlekedés szempontjából a legkedvezőtlenebbek. A körzet településhálózata a zalai átlagnál ritkább, de fontos szerepe van az állam és az önkormányzatok kezelésében levő úthálózatnak az erdők feltártságában. Ezt kiegészítendő az állami erdészeti több stabilizált feltáró utat építettek, amelyek közül a kerkafalvi és a kozmadombjai közútként is funkcionál.

Az körzet eső stabilizált útjai:

Irsa-Pusztapáti: 6,3 km

Keleti út: 5,8 km

Nyugati út: 3,0 km

Kozmadombja-Kerkakutas: 3,3 km

Kerkafalvi út: 7,7 km

Az elmúlt 10 évben épült a Kozmadombja-Kerkakutas (3,3 km) közötti út, a Keménfa-Pusztapáti közötti utat a gizellai sarok és Irsa puszta között összekötő szakasz (3,3 km). Egy épület, egy erdészház lett Zalalövön üzemtervezve.

3.5. Átfogó tervezés

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

A körzet állományainak szerkezetére várhatóan a legnagyobb befolyással a környezeti, éghajlati és a tulajdon viszonyokban bekövetkező változások lesznek. A körzetben nagymérvű lucfenyő pusztulás tapasztalható, mely kis jövedelmezőségével nehéz helyzetbe sodorja az erdőgazdálkodókat. Az akác visszaszorítása a természetsterű erdőkből szintén növelheti a gazdálkodók költségeit.

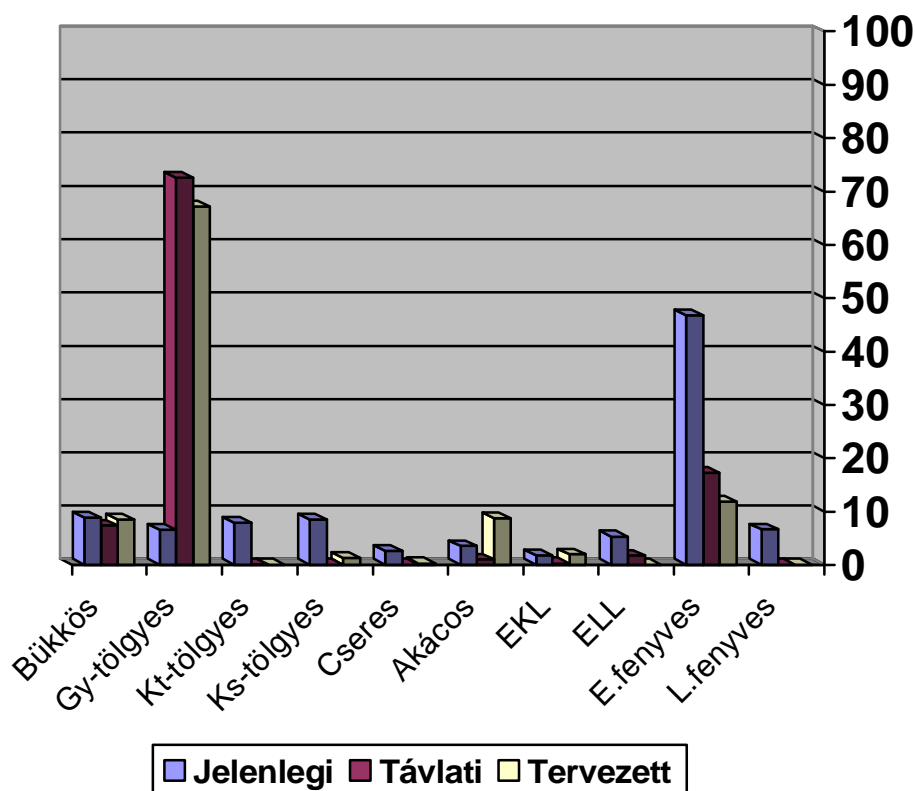
A természetvédelem fokozódó elvárásai (magas vágáskor, elnyújtott felújítások) szintén nem kis feladat elé állítja a tulajdonosokat. A körzet 8%-án terveztünk szálalást, ez megfelel a természetvédelem elképzeléseinek. Reméljük a megvalósulás sem fog akadályokba ütközni, sőt új gazdálkodók belépésével aránya nőhet is.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A Szentgyörgyvölgyi Körzet területén megtörtént a rendeltetés változások átvezetése az 1996. évi LIV. tv. az erdőről és az erdő védelméről és 1996. évi LIII. tv. a természet védelméről szóló törvények alapján.

A jelenlegi faállomány típusok, a távlati, és tervezett célállományok eloszlása (% - ban) a meghatározó állománytípusokra



Az ábrából leszűrhető, hogy hosszútávon az elegyetlen kocsánytalan és kocsányos tölgyesek, valamint az erdei fenyvesek arányát csökkenteni szeretnénk a gyertyános tölgyesek javára. Az őshonos elegyfajoknak (gyertyán, juharok, hársak stb.) ökológiai szempontok alapján is helyük van az állományban és általános tapasztalat, hogy ezek a fajok idővel ültetés nélkül maguktól is megjelennek a főállomány alatt. Mivel a körzet talajtani adottságai jónak mondhatóak, az akácot is még jobban vissza kellene szorítani más fajok javára. A távlati célállománytípusok között csak negyed annyi akácos szerepel, mint a jelenlegi célállományok között. Az akácosok átalakítását legtöbbször egy lépcsőben terveztük, tarvágás után a termőhelytől függően elegyes KST, EF mesterséges felújítással. Az egylépcsős átalakítás esetén probléma az akác bármely fajjal szembeni nagyobb vitalitása, az eljárás nagy pénzigénye.

A körzetben lucfenyő jelenlegi állományait mindenképpen más, a tájnak megfelelő állománytípussal terveztük felújítani.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2004		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	703,88	5,70	1173,54	9,4
11 - 20	1545,60	12,51	1173,54	9,4
21 - 30	2129,52	17,23	1173,54	9,4
31 - 40	1368,41	11,07	1173,54	9,4
41 - 50	1024,58	8,29	1161,05	9,3
51 - 60	788,99	6,38	1161,05	9,3
61 - 70	1041,72	8,43	1136,08	9,1
71 - 80	1129,04	9,14	1136,08	9,1
81 - 90	1309,44	10,60	1136,08	9,1
91 - 100	833,24	6,74	1136,08	9,1
101 -	483,90	3,92	923,85	7,4
Összesen:	12358,32	100	12484,43	100

A jelenlegi és az ideális korosztályviszonyokat összehasonlítva láthatjuk, hogy 11-40, 51-60 – as korosztályokban van jelentősebb eltérés az ideális arányhoz képest. Ez a fenyvesítési programmal (ezekben a korosztályokban LF és EF is nagy területtel fordul elő), illetve a 2. világháborúval és az utána következő bizonytalan politikai viszonyok hatásaival magyarázható. Ezen időszak alatt a spontán beerdősülés volt a jellemző, ahol is a GY- nak, EF - nek volt jelentős szerepe a RNY, NYI mellett, melyek a későbbiekben visszaszorultak. Nagyon alacsony a 101 év feletti korosztályok aránya, mely teljes mértékben az erdeifenyő túlsúlyával magyarázható.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A körzet dombvidéki területein sok a mezőgazdasági szempontból gyenge termőképességű, illetve viszonylag meredek terület, amely viszont erdőtelepítési szempontból megfelelő. A felhagyott zártkertek többségén jelenleg akác elfutásokkal, bozótokkal tarkított műveletlen parlagok, rétek találhatók, amelyek potenciálisan szintén szóba jöhetnek telepítési területként. A privatizáció során magánkézbe került termőföldek egy részén nem folyik művelés, jelenleg parlagon állnak, és várhatóan a tulajdonosok más irányú érdekeltségei miatt nem is lesznek a közeljövőben hasznosítva. Az Európai Unió törekvése, hogy a mezőgazdasági termőterületeket csökkentse, nagy lehetőséget nyitott az erdőtelepítők előtt a körzetben.

A tavalyi és az idei évben is kevés pályázat érkezett a Zalaegerszegi Igazgatóságra, mely valószínűleg az emberek tájékozatlanságából, érdektelenségéből, illetve az osztatlan közös tulajdonból eredő nehézségekből adódik. Jövőre remélhetőleg a telepíteni kívánt terület többszöröse lesz az előző kétévének. *Ez nem idevaló.* Az erdőterület növeléséhez elengedhetetlen, hogy a támogatás az unió következő költségvetési ciklusában is megmaradjon.

A körzetben szükség lenne fejlesztési tervek elkészítésére, a terv szükségességét remélhetőleg a jövőben az önkormányzatok, kistérségi társulások is felismerik.

A védett természeti értékeink, védett növény- és állatfajok élőhelyének mindenáron való beerdősítése nem lehet célja az erdészeknek a Szentgyörgyvölgyi Körzetben sem. Ezek az élőhelyek nagyon sok védett növény- és állatfajnak jelenthetnek utolsó menedéket a kipusztulás elől, míg az erőszakolt erdőtelepítés egy szegényebb életközösséget tudna csak produkálni.

A telepítések során kívánatos lenne a termőhelyi viszonyoknak leginkább megfelelő természetszerű erdőtársulások létrehozása. Ezekben az erdőkben a főfafaj általában az értékes tölgyek, bükk, erdei fenyő közül kerül ki. A hosszú vágáskor miatt gondos tervezés szükséges. Az elegyfajok közül a gyertyán telepítése sokszor szükségtelen, mert főleg a dombvidéki régióban magától is megjelenik az állományban, sőt inkább komoly konkurenciája a főfafajoknak. A dió, madárcseresznye, vadkörte, hegyi juhar, kislevelű hárs természetes úton is belekerül az erdőbe, és szálszerűen elegyednek, bár elegyarányukat növelni kellene, a pótlásokkal ezt meg lehetne valósítani a gazdálkodóknak. Az új leírólappal előnye lesz, hogy az elegy fajok részletesebben tervezhetőek lesznek.

A tetemes vadlétszám miatt szükséges valamilyen védekezési mód alkalmazása, például a terület vadvédelmi kerítéssel történő megóvása. A valódi megoldás a vadlétszám radikális csökkentése lenne.

Az utóbbi évekre jellemző szárazság komoly károkat okozott a telepítésekben. Az aszály miatt kiszáradt foltok pótlását célszerűen szárazságtűrőbb fajokkal képzeljük el.

Sok esetben a tájidegen fajok (például akác) telepítése anyagi okok miatt vonzóbb lehet a tulajdonosok számára (kisebbségi telepítési költségek, rövidebb vágásforduló miatt gyorsabb a megtérülés). Hatékony támogatási rendszer segítségével érheti el az erdészeti hatóság, hogy a természetszerű erdők telepítése iránti kedv megmaradjon, illetve növekedjen. Akáccal fertőzött területeken, zártkertek mentén, akác foltok közé ékelt területeken a felügyelet nem zárkozik el az akác telepítések engedélyezésétől sem.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az erdészeti üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület: a folyónövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, a átlagnövedék az előhasználatok fatömegével csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz, valamint a következő 30 év, illetve 100 év vágásérettségi viszonyaihoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása, esetleges átütemezése (egy gazdálkodóra nézve 1000 ha felett) már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	102,56	102,47	115,85	109,87
különleges	14,65	13,53	27,15	21,42
Összes	117,21	116	143	131,29

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			menyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	84871	60273	43068	50,7	71,5
különleges	16100	12118	5706	35,4	47,1
Összes	100971	72391	48774	48,3	67,4

Az egyes erdőrészek véghasználatra való besorolása a terepi bejárások és fakészletfelmérés után a törvényi előírásokat figyelembe véve, elsősorban a kor, méret, egészségi állapot alapján történt. A részletszintű tárgyaláson a hozamok kiegyenlítése (gazdálkodónként), illetve tarvágásnál a 10 ha – os korlát alkalmazása végett néhány esetben módosításra került az eredeti előírás.

A véghasználatra besorolt terület 14,08 ha - al kisebb a hozami területnél (11 %). A hozamvizsgálati táblázatok mutatják, hogy a következő 30 éven belül vágásérett területek átlaga meghaladja a hozami területet. Ennek oka, hogy az előzetes jegyzőkönyvhöz képest megfordult a vágásérettségi csoportok nagysága. Ott még az első vágásérettségi csoport túlzott nagyságát jelezte a statisztika. A védett területeken megnöveltük a vágáskorokat, illetve a 10 évvel ezelőttihez képest jelentősen megváltozott elegyarányú erdőkben (más főfafajjal), más vágáskort írtunk elő. ez eltolta későbbi évekre a véghasználat mennyiségét.

A körzetben 112,84 ha túltartott erdő van, ennek zöme akácos (53 %), gyertyános (10 %) és cseres (11 %).

Az erdészeti fenyves és tölgyes tömbök gyakran egykorúak (a múltban helyenként alkalmazott nagy területű tarvágások miatt), így nagy területű véghasználati korú GY-T-EF erdők jöttek létre.

Mivel a körzetben a rendezetlen erdők aránya jelentős (a magánerdők majd fele) –de a használatokat a szakmai elvárásoknak megfelelően itt is előírtuk-, ezért a túltartott erdők mennyisége a közeljövőben még emelkedhet is.

A véghasználatra tervezett erdők fakészlete az 50%-ot sem éri el a folyónövedék %-ban, ez a fenyők magas elegyarányából, így a magas folyónövedékből adódik.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételnek számít a törvény 58. § szerint:

- az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
- a vadászati jog hasznosítása;
- elhalt fekvő fa és gally gyűjtése;
- a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
- a gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése;
- a bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása;
- a méhészeti tevékenység;
- a fenyőgyanta gyűjtése.

A védett természeti területen lévő erdő esetén a haszonvételek gyakorlásának engedélyezéséhez a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulása szükséges. Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, felújítását, valamint az erdei életközösségeket.

Az erdészeti hatóság engedélye alapján lehet gyakorolni a fakitermelésen kívül a fenyőgyanta gyűjtését, valamint az erdészeti szaporítóanyag gyűjtését felújítás alatt álló

részletekben. Régi gyantászás nyomai láthatóak Kerkakutas község erdeiben, új és működő gyantászás nyomaira nem akadunk a tervezés folyamán, ennek egyik oka lehet, hogy a Zalaegerszegi gyantafeldolgozó több mint 10 éve megszűnt.

Az elhalt fekvő fa és gally gyűjtését, valamint a bot, sás, gyékény termelését és a fű kaszálását az erdőgazdálkodó gyakorolhatja, illetve e jogát előzetes írásbeli engedéllyel más személyre átruházhatja. A körzetben az elhalt fekvő fa gyűjtése, valamint a vágásterületek letisztítása a tűzifaként használható faanyag fejében főleg a környéken lakók számára jelent lehetőséget a téli tüzelőanyag beszerzésére.

Művelt fűz bot-vessző telep nem található a körzetben, ilyen haszonvétel nincs. A patakok, árkok mentén egy-egy gondozott bokorról látható, hogy a községekben lakók fűz vessző igényüket innen elégítik ki.

A körzetben a lehetőség nád, sás, gyékény termelésére nem igazán jó. A patakok mentén a mezőgazdasági művelés miatt nem alakultak ki, illetve megszűntek a nád, sás, gyékény termesztésére alkalmas helyek, illetve elbozótosodtak.

Gomba, vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg gyógynövény gyűjtése az állami erdőben, az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben, szabadon végezhető. A magánerdő területén bármilyen mértékű, állami területen az egyéni szükségletet meghaladó mennyiségű gyűjtés csak az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyével gyakorolható. A körzetben megfelelő időjárási viszonyok esetén viszonylag sok erdőben van esély jó gombatermeszre. Megyeszerte híres gombaszedő helyek Csöde, Kerkakutas erdei.

A méhészeti tevékenység (a méhcsaládok elhelyezése nektár gyűjtése céljából) nem állami tulajdonú erdőkben, az erdőgazdálkodó előzetes beleegyezésével, az állami tulajdonú erdőkben szabadon gyakorolható, azonban a méhcsaládok elhelyezését és letelepítési helyét az erdőgazdálkodónak minden esetben be kell jelenteni. Különösen indokolt esetben az erdőgazdálkodó meghatározhatja a méhészeti tevékenység gyakorlásának feltételeit. A teljes körzet területének 4,4 % - án található erdőtervezett akác, amely zömmel magánkézben van, és megfelelő időjárás esetén jó mézelő. A zártkertekben akár többször ennyi akác is lehet.

A vadászati jogot a Zalaerdő RT, a Kerkavölgyi -, Egyetértés VT., Széchenyi ZS. VT – k hasznosítják.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A Szentgyörgyvölgyi Körzetben az Őrségi NP védett területein történt erdőtervezés. A Nemzeti Park igényét figyelembe véve az E-2 lapok szöveges megjegyzéseiben az Igazgatóság véleményének és javaslatainak is helyet adtunk, mivel a készülő üzemtervet kezelési tervnek tekintik.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatóságok kezelési tervet nem bocsátottak a rendelkezésünkre.