

BARCSI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET 2. ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2006. január. 01. - 2015. december 31.

Felelős tervező: Káldi Lajos

Tervezők: Balázs Péter
Benedek Péter
Felső-Nemes Narcisszus
Fetzer Zoltán
Ihárosi Péter
Palkó Attila
Takács Ferenc
Zsebi László

Ellenőrizte: Nagy Zoltán

Törzskönyvi szám: 2/2006.



igazgatóhelyettes

Dátum: Kaposvár, 2006. május 31.

TARTALOMJEGYZÉK

I. KÖTET

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. Előzetes jegyzőkönyv
- 1.2. Zárójegyzőkönyv
- 1.3. Határozatok

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. Területi adatok
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések területkimutatása (halmozott területtel)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. Termőhelyi adatok
 - 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. Állapot adatok
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők erdők korosztály táblázata fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázata fafajonként
 - 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészletadatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. Tervadatok
 - Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. Területi adatok
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés
 - A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek
 - 3.1.4.2. Határállandósítás
 - 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
 - Az érintett térképszelvények
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai viszonyok
 - 3.2.3. Domborzati viszonyok
 - 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)
 - Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.6. Talajviszonyok
 - 3.2.7. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

II. KÖTET

- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)
 - Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)
 - Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

- 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
- 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

2.1. Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések területkimutatása (halmozott területtel)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája
- 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása

2.2. Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

2.3. Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők korosztálytáblázata fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblázata fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészletadatainak változása
- 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermőképességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősírtési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

III. KÖTET

5. Mellékletek (a körzet erdőszet nélküli területére)

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák (a körzet erdőszet nélküli területére)*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrésztet lista*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrésztet lapok tartalomjegyzéke*

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Kaposvári Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve
megváltoztató határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY**

35.110/22/2006.

HATÁROZAT

Az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005. évben készített körzeti erdőtervet a Barcsi Erdészeti Tervezési Körzetben (215) lévő erdőkre

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslati és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv. 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv. 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2006. évi hó napján



/: Klemenics András :/
főosztályvezető

a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
megbízásából

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét vesztt terület (ha)
Barcsi Körzet erdőterve	11652,3	1995	33003/28/1996	112/1996	11652,3



Ikt. sz.:ETF-193/3/2006.

Hiv. sz.:35412/1/2006.

Tárgy: a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
működési területén készült körzeti erdőterv
természetvédelmi szempontú véleményezése,
egyetértési jogkör gyakorlása

Klemenics András úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Erdészeti Főosztály

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.

1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

a 215. számú Barcsi Erdészeti Tervezési Körzet és

a 268. számú Barcsi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrésztlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 215. számú Barcsi Erdészeti Tervezési Körzet és a 268. számú Barcsi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a természetvédelemért felelős helyettes államtitkár, véleményét figyelembe véve, a 16/2003. (K. Ért. 6.) KvVM utasítás 1. § (1) bekezdés g) pontjában, valamint 1. § (2) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérttek.

Budapest, 2006. június "12".

Üdvözlettel


Ori István


A körzetben érvényét veszett erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
Barcsi körzet erdőterve (215)	649,5	Babócsa 6172	1995	33003/28/1996	112/1996	649,5
	1279,0	Barcs 6173				1279,0
	359,6	Bolhó 6174				359,6
	2722,5	Csokonyavisonta 6175				2722,5
	1291,6	Darány 6176				1291,6
	61,0	Drávagárdony 6177				61,0
	124,3	Drávaszentés 6178				124,3
	275,2	Drávatamási 6179				275,2
	1203,4	Istvándi 6180				1203,4
	257,1	Kastélyosbombó 6181				257,1
	187,4	Komlósd 6182				187,4
	191,2	Péterhida 6183				191,2
	360,7	Somogytarnóca 6186				360,7
	625,7	Szulok 6187				625,7
	563,2	Homokszent – györgy 6198				563,2
	854,7	Kálmáncsa 6199				854,7
	373,8	Lad 6201				373,8
	272,4	Patosfa 6202				272,4
Összesen:	11652,3					11652,3



**ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT
KAPOSVÁRI IGAZGATÓSÁGA**

☎ Telefon: 82/529-200

Fax.: 82/314-501

✉ Levélcím.: 7401 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 21. Pf.: 149

E-mail: nesz.kap@acsz.hu

Ügyiratszám: 1760/5/2006.

Ügyintézőnk: Buzsákiné Szilágyi Anikó

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Elsődleges rendeltetés megállapítása és módosítása

Melléklet: 4 db táblázat Barcsi Erdészet

9 db táblázat Barcsi Körzet

Hivatkozási szám:

Á.E.SZ. Kaposvári Igazgatósága

Nagy Zoltán úr

Igazgatóhelyettes

Helyben

HATÁROZAT

1. Engedélyezem, hogy a Barcsi Erdészetre és a Barcsi erdőtervezési körzetre vonatkozó, mellékelt táblázatokban felsorolt erdőrészeket elsődleges rendeltetését, a javasolt elsődleges és további rendeltetésre megváltoztassa. A változásokat az Országos Erdőállomány Adattáron vezesse át.

2. A korábban üzemtervezetlen erdőkre a mellékletekben foglaltaknak megfelelő elsődleges és további rendeltetéseket állapítok meg.

INDOKLÁS

Jelzett erdőrészek a 2005. évben felvett Barcsi Erdőtervezési Körzethez tartoznak, a tízéves erdőtervek 2006. január 1-től lépnek érvénybe.

Mivel

- az OMMI az általa nyilvántartott magtermő állományok listáját hivatalosan közzétette,
- a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága (mint a Dél-dunántúli KTVF által felkért szakértő) a Barcsi Erdészet és a Barcsi erdőtervezési körzet felvételei során követendő irányelveket megfogalmazta, és ez az előzetes jegyzőkönyvben rögzítésre került
- a 7/1996. (IV.17.) KTM rendelet, a 700/1994., 5/1977., 6/1977. Ötvh határozatok, a helyi védettségről szóló rendeletek figyelembe vételre kerültek
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lápok jegyzékét a 8005/2001. (MK 156.) KöM tájékoztató tartalmazza,
- továbbá az erdőtervezői terepi munkák során az L-lapos tárgyalások és az erdőtervezés hatósági egyeztető tárgyalása megalapozott javaslatot tett erre,
- A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Somogy Megyei Területi Irodája (7400 Kaposvár Bajcsy Zs. 25.) a SEFAG Zrt. Barcsi Erdészetének üzemtervezése során az Előzetes jegyzőkönyvben rögzítetteknek megfelelően, valamint a terepi munkákon az üzemtervezést végző munkatársak által tapasztaltak alapján –kizárólag a védett és védelemre tervezett természeti területek kivételével– mint a tulajdonosi jogok gyakorlója a mellékletben szereplő erdőrészeket vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulását 108.179/2006. szám alatt megadta, az 1996. évi LIV. törvény végrehajtására kiadott 29/1997.(IV. 30.9 FM rendelet 17. § alapján. Ezen tulajdonosi hozzájárulása alapján ingatlan nyilvántartási bejegyzés nem keletkezhet.

- Az állami tulajdonú védett és védelemre tervezett erdőterületek esetében, a Kincstári Vagyonigazgatóság Vagyonkezelési Főosztály (1054 Budapest Zoltán u. 16.) a tulajdonosi hozzájárulását 31200-3339-1/2006. szám alatt megadta, azzal hogy jelen hozzájárulásuk az erdőterületek ideiglenes vagyonkezelőjének (jogszerű használójának) hozzájárulásával együtt érvényes. Hozzájárulása nem mentesít a szükséges hatósági ill. szakhatósági hozzájárulások megszerzésétől.

ezért a korábbi elsődleges rendeltetések módosítását engedélyezem.

Határozatomat az Evt. 21. § (1) valamint a 16. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Kaposvár, 2006. április 11.



Nádás József
Igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Informatikai Osztály
3. Irattár
4. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Somogy Megyei Területi Irodája (7400 Kaposvár Bajcsy Zs. 25.)
5. Kincstári Vagyonigazgatóság Vagyonkezelési Főosztály (1054 Budapest Zoltán u. 16.)
6. KVI Dél-dunántúli RIG Kaposvári Kirendeltség (7400 Kaposvár Dózsa Gy. u. 16.)

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5015628	Babócsa (6172)	4	C/	4,0	211	-	5015628	Babócsa (6172)	4	TN 1/	23,45	-	-
5015628	Babócsa (6172)	4	E/	12,9	211	-	5015628	Babócsa (6172)	4	TN 3	6,53	-	-
5015628	Babócsa (6172)	4	H/	16,1	211	-	5015628	Babócsa (6172)	4	TN 3	6,53	-	-
5015628	Babócsa (6172)	4	TI/	1,2	-	-	5015628	Babócsa (6172)	4	A	5,69	211	-
5015628	Babócsa (6172)	7	A/	7,8	211	-	5015628	Babócsa (6172)	7	TN 3	1,23	-	-
5015628	Babócsa (6172)	7	C/	8,4	211	-	5015628	Babócsa (6172)	7	TN 1	5,10	-	-
5009999	Babócsa (6172)	7	H/	8,0	211	-	5009999	Babócsa (6172)	7	TN 2	1,08	-	-
5013977	Babócsa (6172)	7	K	1,7	211	-	5013977	Babócsa (6172)	7	EY/	6,53	-	-
5002402	Babócsa (6172)	8	A/	5,7	122	211	5002402	Babócsa (6172)	8	TN 4	0,16	-	-
							5002402	Babócsa (6172)	8	TN 5	0,40	-	-
5009999	Babócsa (6172)	8	TI 3/	0,8	-	-	5009999	Babócsa (6172)	20	G	0,27	211	-
5002402	Babócsa (6172)	11	E/	8,5	122	211	5002402	Babócsa (6172)	11	VI	0,44	-	-
5002402	Babócsa (6172)	11	L/	3,9	122	211	5002402	Babócsa (6172)	11	TN 2	0,20	-	-
5002402	Babócsa (6172)	11	N/	4,5	122	211	5002402	Babócsa (6172)	11	TI	0,19	-	-
5002402	Babócsa (6172)	11	Q/	3,5	122	211	5002402	Babócsa (6172)	11	CE 2	0,92	-	-
							5002402	Babócsa (6172)	11	TN 1/	8,74	-	-
5002402	Babócsa (6172)	11	TN/	7,6	-	-	5002402	Babócsa (6172)	11	X	0,26	122	211
5002402	Babócsa (6172)	12	C/	10,5	121	-	5002402	Babócsa (6172)	12	TI	0,37	-	-
5002402	Babócsa (6172)	12	D/	25,9	121	-	5002402	Babócsa (6172)	12	ÚT	0,75	-	-
5002402	Babócsa (6172)	13	C	8,3	121	-	5002402	Babócsa (6172)	13	TN/	42,80	-	-
5002402	Babócsa (6172)	14	A/	14,8	121	-	5002402	Babócsa (6172)	14	TI 2	1,67	-	-
							5002402	Babócsa (6172)	14	CE 3	0,62	-	-
5002402	Babócsa (6172)	14	B/	5,1	122	211	5002402	Babócsa (6172)	14	CE 1	0,28	-	-
							5002402	Babócsa (6172)	14	TI 1/	13,02	-	-
5002402	Babócsa (6172)	14	C/	5,2	122	211	5002402	Babócsa (6172)	14	TN	2,44	-	-
5002402	Babócsa (6172)	14	D/	5,0	122	211	5002402	Babócsa (6172)	14	CE 2	0,76	-	-
5002402	Babócsa (6172)	14	E/	2,0	122	211	5002402	Babócsa (6172)	14	TI 1/	13,02	-	-
5002402	Babócsa (6172)	15	A/	1,8	122	211	5002402	Babócsa (6172)	15	TI	0,34	-	-
5002402	Babócsa (6172)	19	C/	1,0	122	211	5002402	Bolhó (6174)	22	CE 1	0,32	-	-
5010003	Bolhó (6174)	9	A/	6,0	211	-	5010003	Bolhó (6174)	9	TI	0,13	-	-
5002402	Bolhó (6174)	16	B	2,2	121	-	5002402	Bolhó (6174)	16	TI/	32,70	-	-
5002402	Bolhó (6174)	17	B/	11,2	122	211	5002402	Bolhó (6174)	17	TN	2,56	-	-
5002402	Bolhó (6174)	17	C	1,4	122	211	5002402	Bolhó (6174)	17	EY 1/	16,15	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Bolhó (6174)	19	A	23,06	121	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010229	Barcs (6173)	12	EY	2,7	-	-	5010229	Barcs (6173)	12	G	2,25	211	-
							5010229	Barcs (6173)	12	H	0,88	211	-
5004491	Barcs (6173)	55	D	1,1	402	-	5004491	Barcs (6173)	80	TN	1,12	-	-
5010223	Barcs (6173)	57	B/	11,9	211	-	5010223	Barcs (6173)	78	TN 1	1,07	-	-
5009999	Barcs (6173)	57	T1	1,2	211	-	5009999	Barcs (6173)	78	TN 2	0,87	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	78	G	1,29	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	79	B/	0,55	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	79	D/	4,10	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	80	A	30,97	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	80	D	3,61	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	80	H	1,43	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	81	A	2,86	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	81	B	2,14	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	1	F	0,12	211	-
5017854	Barcs (6173)	60	E/	21,0	122	110	5017854	Barcs (6173)	60	TN	2,39	-	-
5017854	Barcs (6173)	63	B	2,9	122	110	5017854	Barcs (6173)	63	B	1,03	122	110
							5017854	Barcs (6173)	63	C	1,36	122	211
5009999	Barcs (6173)	65	D	4,0	111	-	5009999	Barcs (6173)	65	D	4,33	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5017854	Barcs (6173)	69	R	0,38	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5017854	Barcs (6173)	69	S	0,64	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	76	D	3,78	211	-
5009999	Barcs (6173)	67	P	0,7	211	-	5009999	Barcs (6173)	76	J	0,68	110	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	77	D	3,33	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	77	E	3,27	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Barcs (6173)	77	K	3,35	211	-
5010229	Barcs (6173)	67	EY	4,0	-	-	5010229	Barcs (6173)	77	L	2,39	211	-
5002402	Barcs (6173)	70	F	1,7	122	211	5002402	Barcs (6173)	70	F	1,75	122	110
5002402	Barcs (6173)	70	I	4,6	122	211	5002402	Barcs (6173)	70	I	4,98	122	110
5004491	Barcs (6173)	82	D	0,4	402	-	5004491	Barcs (6173)	82	PK	0,56	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5010118	Csokonyavisonta (6175)	38	N	7,34	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	1	C	0,68	211	-
5002249	Csokonyavisonta (6175)	3	B	4,6	211	-	5002249	Csokonyavisonta (6175)	3	TN	0,98	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	25	T	0,60	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5013902	Csokonyavisonta (6175)	25	S	0,40	211	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5002249	Csokonyavisonta (6175)	26	EY 2	0,3	-	-	5002249	Csokonyavisonta (6175)	80	C	0,50	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	83	C	0,74	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	83	G	0,57	211	-
5010118	Csokonyavisonta (6175)	32	L/	2,2	211	-	5010118	Csokonyavisonta (6175)	32	TN	0,23	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	40	D/	11,1	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	40	TN 3	0,70	-	-
5012137	Csokonyavisonta (6175)	40	I/	2,5	211	-	5012137	Csokonyavisonta (6175)	40	CE 2	1,21	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	40	J/	7,3	114	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	40	TN 4	6,39	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	40	J/	7,3	114	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	40	TN 5	0,92	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	41	J	0,36	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	41	L	0,22	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	41	M	1,63	211	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	B/	6,5	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 1	1,84	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	B/	6,5	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 2	0,40	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	B/	6,5	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 3	0,45	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	42	C/	3,5	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 4	1,83	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	42	D	1,9	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 4	1,83	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	40	E/	19,6	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	40	CE 1	3,58	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	E/	3,0	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 5	1,48	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	F/	18,8	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TN/	1,20	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	43	A/	22,8	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TN/	1,20	-	-
5014629	Csokonyavisonta (6175)	43	A/	22,8	211	-	5014629	Csokonyavisonta (6175)	42	TI 6	1,34	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	D/	6,5	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	TN 2	1,87	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	F/	10,3	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	TI	0,94	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	F/	10,3	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	43	TN 1	0,98	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	44	F/	11,4	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	44	TI	1,13	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	A/	4,1	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TI 1	0,39	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	H/	14,7	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TI 2	0,41	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 1	1,98	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 2	1,14	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 4	0,81	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 5	2,21	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 6	0,99	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 7	0,37	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	D/	26,5	122	211	5010146	Csokonyavisonta (6175)	45	TN 8	0,72	-	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	45	S	0,75	211	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	D/	4,2	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	TN 1	2,55	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	G/	17,5	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	TN 2	2,42	-	-
5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	I/	16,0	211	-	5017909	Csokonyavisonta (6175)	46	TN 3	0,72	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	84	D	3,86	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	84	J	0,91	211	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	47	H/	2,7	114	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	47	CE	1,70	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	48	K	1,9	114	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	85	TN 1	1,93	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	48	Q	0,22	211	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	B/	12,8	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	TN	1,69	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	B/	12,8	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	TI 1	0,70	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	F	4,5	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	49	TI 2	1,19	-	-
5010343	Csokonyavisonta (6175)	50	C	1,0	211	-	5010343	Csokonyavisonta (6175)	86	TN	0,91	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	50	H/	2,5	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	50	TN	1,86	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	50	P/	12,5	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	50	TI	0,25	-	-
5010343	Csokonyavisonta (6175)	50	TI/	5,1	-	-	5010343	Csokonyavisonta (6175)	86	A	1,52	211	-
5009999	Csokonyavisonta (6175)	52	S/	3,8	211	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	87	CE	1,74	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5013463	Csokonyavisonta (6175)	87	O	1,61	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	87	R	0,92	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5015688	Csokonyavisonta (6175)	87	S	7,43	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	100	P	0,61	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	53	O	0,34	212	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	53	U	2,86	212	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	53	T	1,76	213	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	53	H/	12,5	211	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	53	CE 2	0,59	-	-
5010146	Csokonyavisonta (6175)	53	TI 2/	4,6	-	-	5010146	Csokonyavisonta (6175)	53	S	2,15	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	88	D	0,69	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	88	J	1,16	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	88	K	0,48	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	88	L	0,10	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	89	H	1,27	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	89	I	0,60	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	89	O	0,69	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	89	P	1,80	211	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	89	Q	0,70	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5014138	Csokonyavisonota (6175)	89	S	2,82	211	-
5010146	Csokonyavisonota (6175)	54	H/	15,7	211	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	TN	1,15	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	A	1,17	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	F	5,68	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	H	0,78	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	I	1,46	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	K	1,56	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010146	Csokonyavisonota (6175)	90	S	2,74	211	-
5017909	Csokonyavisonota (6175)	55	O	2,3	211	-	5017909	Csokonyavisonota (6175)	55	TN 1	2,74	-	-
5014893	Csokonyavisonota (6175)	57	B/	6,5	211	-	5014893	Csokonyavisonota (6175)	57	TI	0,23	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	57	Y	0,75	211	-
5009999	Csokonyavisonota (6175)	58	B/	12,7	122	211	5009999	Csokonyavisonota (6175)	58	TI 2	1,05	-	-
5009999	Csokonyavisonota (6175)	58	D/	4,6	122	211	5009999	Csokonyavisonota (6175)	58	TN	0,64	-	-
5009999	Csokonyavisonota (6175)	59	A/	16,9	122	211	5009999	Csokonyavisonota (6175)	59	TN/	5,66	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	60	H	1,13	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5013463	Csokonyavisonota (6175)	65	M	1,27	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5013463	Csokonyavisonota (6175)	66	C	1,73	211	-
5013463	Csokonyavisonota (6175)	66	D	3,5	211	-	5013463	Csokonyavisonota (6175)	66	TN 1	0,83	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	64	Q	0,20	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	66	S	0,15	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5013902	Csokonyavisonota (6175)	68	H	2,67	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	69	F	17,41	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5015688	Csokonyavisonota (6175)	72	H	2,65	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5015688	Csokonyavisonota (6175)	72	J	7,60	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5010005	Csokonyavisonota (6175)	73	G	0,89	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	73	H	0,84	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	74	R	0,55	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	74	Q	1,43	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	75	D	1,35	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	75	E	2,19	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	75	F	0,83	211	-
5009999	Csokonyavisonota (6175)	76	F/	4,7	211	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	76	CE	1,15	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonota (6175)	77	H	1,68	211	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-	-	-	5015688	Csokonyavisonta (6175)	77	I	2,63	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5015688	Csokonyavisonta (6175)	77	J	3,56	211	-
5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	TI 2/	0,5	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	N	1,47	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	K	0,89	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	L	1,27	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	M	0,80	211	-
5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	TN 2/	4,3	-	-	5009999	Csokonyavisonta (6175)	78	A	0,71	211	-
5002402	Darány (6176)	9	C	2,0	121	-	5002402	Darány (6176)	9	TN	54,95	-	-
5002402	Darány (6176)	10	J/	3,7	121	-	5002402	Darány (6176)	10	TI 3	1,02	-	-
5002402	Darány (6176)	11	M/	6,3	121	-	5002402	Darány (6176)	11	TN	1,36	-	-
5002402	Darány (6176)	13	C/	4,9	121	-	5002402	Darány (6176)	13	TI 3	0,25	-	-
5017854	Darány (6176)	14	B/	2,4	121	-	5017854	Darány (6176)	14	TI	0,30	-	-
5002402	Darány (6176)	23	B	12,2	122	302	5002402	Darány	23	TI	19,93	-	-
5002402	Darány (6176)	23	F/	5,9	122	302							
5014636	Darány (6176)	29	F/	2,7	211	-	5014636	Darány (6176)	29	TI 2	0,16	-	-
5014636	Darány (6176)	29	W/	0,9	211	-							
5014636	Darány (6176)	29	X/	1,2	211	-							
5014636	Darány (6176)	29	G/	14,0	211	-	5014636	Darány (6176)	29	TI 3	0,36	-	-
5017854	Darány (6176)	29	Y/	5,0	122	211	5017854	Darány (6176)	29	TI 1	0,68	-	-
5009999	Darány (6176)	30	D/	8,7	110	-	5009999	Darány (6176)	30	TI 3	0,18		
5002402	Drávaszentes (6178)	1	P/	6,6	122	211	5017854	Drávaszentes (6178)	1	TN	0,22	-	-
							5009999	Drávaszentes (6178)	3	E	0,38	211	
5017854	Drávatamási (6179)	9	H	1,2	122	211	5017854	Drávatamási (6179)	9	H	1,12	122	110
5004558	Drávatamási (6179)	10	L	1,6	211	-	5004558	Drávatamási (6179)	10	L	1,59	302	-
5017854	Drávatamási (6179)	10	CS	0,6	-	-	5017854	Drávatamási (6179)	10	Q	0,71	211	-
5018381	Drávatamási (6179)	12	N	1,5	211	-	5018381	Drávatamási (6179)	12	TI	1,07	-	-
5015599	Istvándi (6180)	16	A	1,30	211	-	5015599	Istvándi (6180)	16	TI	1,16	-	-
5015599	Istvándi (6180)	18	E	3,5	221	-	5015599	Istvándi (6180)	18	E	3,58	211	-
5015599	Istvándi (6180)	26	VF	0,7	-	-	5015599	Istvándi (6180)	26	U	0,69	212	-
5017854	Istvándi (6180)	28	D/	4,3	211	-	5017854	Istvándi (6180)	28	TN	1,12	-	-
5017854	Istvándi (6180)	28	F	1,2	211	-	5017854	Istvándi (6180)	28	CE	1,18	-	-
5017854	Istvándi (6180)	30	G	0,5	122	211	5017854	Istvándi (6180)	30	TI	0,52	-	-
5017854	Istvándi (6180)	30	H/	13,3	122	211	5017854	Istvándi (6180)	30	TN	7,44	-	-
5017854	Istvándi (6180)	31	A/	11,0	122	211	5017854	Istvándi (6180)	31	TN	7,60	-	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5017854	Istvándi (6180)	32	S 1	0,4	122	211	5017854	Istvándi (6180)	32	TI	0,32	-	-
5017854	Istvándi (6180)	33	A	25,1	121	-	5017854	Istvándi (6180)	33	CE	41,72	-	-
5017854	Istvándi (6180)	33	B	0,3	121	-							
5017854	Istvándi (6180)	33	D	2,1	121	-							
5017854	Istvándi (6180)	33	E	2,0	121	-							
5017854	Istvándi (6180)	33	F	11,5	121	-							
5010131	Istvándi (6180)	40	M	0,6	211	-	5010131	Istvándi (6180)	40	TI 2/	6,65	-	-
5017854	Istvándi (6180)	41	G 1/	6,8	211	-	5017854	Istvándi (6180)	41	TN	1,87	-	-
5017854	Istvándi (6180)	42	L 2	0,6	211	-	5017854	Istvándi (6180)	46	TI 1/	1,32	-	-
5017854	Istvándi (6180)	42	M 2	1,0	211	-	5017854	Istvándi (6180)	46	TI 1/	1,32	-	-
5017854	Istvándi (6180)	42	R 1	1,3	211	-	5017854	Istvándi (6180)	46	TI 3	1,15	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kastélyosdombó (6181)	3	R	0,20	211	-
5017854	Komlósd (6182)	2	E/	6,8	211	-	5017854	Komlósd (6182)	2	TI	0,10	-	-
5002402	Komlósd (6182)	4	B/	7,5	122	211	5002402	Komlósd (6182)	4	TN 1	0,53	-	-
							5002402	Komlósd (6182)	4	TN 2	2,03	-	-
5002402	Komlósd (6182)	4	F	0,3	122	211	5002402	Komlósd (6182)	4	CE	0,32	-	-
5002402	Komlósd (6182)	4	I/	6,7	122	211	5002402	Komlósd (6182)	4	TN 3	0,24	-	-
5002402	Komlósd (6182)	4	L/	6,2	122	211	5002402	Komlósd (6182)	4	TI 2	5,17	-	-
5017854	Péterhida (6183)	1	D/	2,9	122	211	5017854	Péterhida (6183)	1	TN	1,32	-	-
5002402	Péterhida (6183)	2	C/	6,7	122	211	5002402	Péterhida (6183)	7	TN	0,67	-	-
5017854	Péterhida (6183)	3	F/	15,2	122	211	5017854	Péterhida (6183)	3	TN 4	0,92	-	-
5009999	Péterhida (6183)	4	O/	3,8	211	-	5009999	Péterhida (6183)	4	TN	0,49	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Péterhida (6183)	4	Z	1,06	211	-
5017854	Péterhida (6183)	5	TN	3,5			5017854	Péterhida (6183)	5	A/	10,79	122	211
5019003	Somogytarnóca (6186)	2	TI	0,2	211	-	5019003	Somogytarnóca (6186)	2	E	5,49	211	-
5010031	Somogytarnóca (6186)	15	E/, G/	6,6	211	-	5010031	Somogytarnóca (6186)	15	TI/	1,55	-	-
5017854	Somogytarnóca (6186)	27	B/	1,8	122	211	5017854	Somogytarnóca (6186)	27	TN	0,41	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Somogytarnóca (6186)	28	K	1,99	122	110
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Somogytarnóca (6186)	28	L	1,06	122	110
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Somogytarnóca (6186)	28	M	6,38	122	110
5002402	Somogytarnóca (6186)	27	D/	1,7	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TN 1	0,23	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	27	K/	10,1	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TI 2	2,83	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	27	M/	12,9	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TN 4	12,46	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	27	N/	3,6	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	CE	0,83	-	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5002402	Somogytarnóca (6186)	29	D	4,1	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	29	CE/	4,11	-	-
							5002402	Somogytarnóca (6186)	29	TI 2/	1,95	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	29	K	1,6	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	29	CE/	4,11	-	-
							5002402	Somogytarnóca (6186)	29	TI 2/	1,95	-	-
5017854	Somogytarnóca (6186)	31	A	0,3	122	302	5017854	Somogytarnóca (6186)	31	A	0,27	122	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	31	F/	2,9	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TN 3	1,02	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	31	I/	1,3	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TN 3	1,02	-	-
5002402	Somogytarnóca (6186)	32	C/	1,5	122	211	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	TN 2	0,65	-	-
5017854	Somogytarnóca (6186)	33	NY 2	0,2	-	-	5017854	Somogytarnóca (6186)	33	A/	6,21	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5002402	Somogytarnóca (6186)	34	D	0,83	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Somogytarnóca (6186)	37	A	0,17	122	211
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok (6187)	8	P	3,21	211	-
5009999	Szulok (6187)	8	A	1,2	211	-	5009999	Szulok (6187)	8	TN 1	7,16	-	-
5009999	Szulok (6187)	8	B	2,8	211	-							
5009999	Szulok (6187)	8	C	2,9	211	-							
5009999	Szulok (6187)	8	D	0,6	211	-							
5009999	Szulok (6187)	8	F	2,9	211	-	5009999	Szulok (6187)	8	TN 2	3,19	-	-
5009999	Szulok (6187)	8	G	0,5	211	-	5009999	Szulok (6187)	8	TN 3	0,80	-	-
5009999	Szulok (6187)	8	I	0,7	211	-	5009999	Szulok (6187)	8	TN 4	0,89	-	-
5009999	Szulok (6187)	8	J	0,9	211	-	5010232	Szulok (6187)	9	TN	2,50	-	-
5010232	Szulok (6187)	9	A	2,5	211	-	5009999	Szulok (6187)	10	TN 6	0,91	-	-
5009999	Szulok (6187)	10	G	0,8	211	-	5013980	Szulok (6187)	10	TN 7	0,57	-	-
5013980	Szulok (6187)	10	K	0,5	211	-	5009999	Szulok (6187)	10	TN 8	1,02	-	-
5009999	Szulok (6187)	10	N	1,0	211	-	5010232	Szulok (6187)	13	TI 3	0,32	-	-
5010232	Szulok (6187)	13	K 2/	13,6	211	-	5009999	Szulok (6187)	13	TI 1	0,51	-	-
5009999	Szulok (6187)	13	M/	5,4	211	-	5009999	Szulok (6187)	13	TI 2	0,55	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok (6187)	13	Q	1,46	211	-
5014073	Szulok (6187)	14	A/	33,4	211	-	5014073	Szulok (6187)	14	TI	1,21	-	-
5012055	Szulok (6187)	16	C/	2,3	211	-	5012055	Szulok (6187)	26	TN	0,37	-	-
5013427	Szulok (6187)	16	G	0,5	211	-	5013427	Szulok (6187)	25	TN	0,90	-	-
5010118	Szulok (6187)	16	P	0,2	211	-	5010118	Szulok (6187)	16	TN	0,44	-	-
5010118	Szulok (6187)	16	U	0,2	211	-							
5012968	Szulok (6187)	17	A/	2,7	211	-	5012968	Szulok (6187)	17	TN	0,15	-	-

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010118	Szulok (6187)	19	J/	2,9	211	-	5010118	Szulok (6187)	19	TN	0,67	-	-
5010118	Szulok (6187)	20	E/	5,5	211	-	5010118	Szulok (6187)	20	TN	0,35	-	-
5014160	Szulok (6187)	21	F/	11,9	211	-	5014160	Szulok (6187)	21	TN 1	0,24	-	-
5015226	Szulok (6187)	21	M/	3,1	211	-	5015226	Szulok (6187)	21	TN 2	0,16	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok (6187)	21	P	1,09	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok (6187)	22	Q	0,56	211	-
5013649	Szulok (6187)	23	H/	0,7	211	-	5013649	Szulok (6187)	23	TI	0,19	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok	27	A	0,98	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok	27	B	1,41	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Szulok	27	C	1,60	211	-
5010188	Homokszentgyörgy (6198)	2	B/	5,3	211	-	5010188	Homokszentgyörgy (6198)	2	TI	0,74	-	-
5013192	Homokszentgyörgy (6198)	20	A	3,1	211	-	5013192	Homokszentgyörgy (6198)	20	TN	2,78	-	-
5013434	Homokszentgyörgy (6198)	33	E/	2,6	211	-	5013434	Homokszentgyörgy (6198)	51	CE	1,02	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	37	F	3,06	211	-
5017864	Homokszentgyörgy (6198)	40	N/	15,2	211	-	5017864	Homokszentgyörgy (6198)	39	CE	1,18	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	42	V	0,48	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	42	W	1,23	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	42	Y	1,05	211	-
5009999	Homokszentgyörgy (6198)	44	CS	2,7	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	44	H	1,21	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	47	S	0,61	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	47	T	1,25	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	49	H	2,88	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	49	S	1,10	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	49	R	1,69	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	49	Q	0,77	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Homokszentgyörgy (6198)	50	E	27,69	211	-
5010206	Kálmánca (6199)	31	L	9,10	114	-	5009999	Kálmánca (6199)	31	O	0,46	211	-
							5009999	Kálmánca (6199)	31	P	0,34	211	-
5010131	Kálmánca (6199)	33	B	14,3	114	-	5010131	Kálmánca (6199)	33	P	2,93	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	34	L	1,82	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	36	J	3,91	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	36	K	0,95	211	-
5015446	Kálmánca (6199)	37	I 1	10,2	114	-	5015446	Kálmánca (6199)	37	I	11,01	211	-
5015241	Kálmánca (6199)	37	I 2	0,6	114	-							

Rendeltetésváltás Barcsi Körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	37	M	0,73	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	38	L	0,31	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	38	M	5,06	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	38	N	0,93	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	38	O	2,18	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	38	P	1,08	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	41	J	3,67	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	42	P	1,44	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Kálmánca (6199)	42	R	0,77	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Lad (6201)	10	W	3,08	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Lad (6201)	10	X	1,12	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Lad (6201)	20	J	1,75	211	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Lad (6201)	20	K	1,65	211	-
5014495	Lad (6201)	12	D	0,6	211	-	5014495	Lad (6201)	12	CE	0,51	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Lad (6201)	19	A	0,41	211	-
5014857	Patosfa (6202)	8	B/	20,5	211	-	5014857	Patosfa (6202)	10	D	2,60	110	-
5009999	Patosfa (6202)	8	D	3,5	110	-	5009999	Patosfa (6202)	8	D	4,55	211	-
5009999	Patosfa (6202)	8	C 2	0,7	110	-							
5009999	Patosfa (6202)	8	E	4,6	110	-	5009999	Patosfa (6202)	8	E	4,97	211	-
5014857	Patosfa (6202)	8	C 1	7,5	110	-	5014857	Patosfa (6202)	10	C	7,75	211	-
5009999	Patosfa (6202)	9	L/	7,5	211	-	5009999	Patosfa (6202)	9	CE	1,75	-	-
-	-	-	-	-	-	-	5009999	Patosfa (6202)	9	W	1,37	211	-

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések területkimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
6172	Babócsa	466,55	116,45			583,00	244,66	827,66
6173	Barcs	1.633,22	1.072,05		531,28	3.236,55	305,35	3.541,90
6174	Bolhó	301,20	59,87			361,07	110,69	471,76
6175	Csokonyavisonta	466,85	3.213,91			3.680,76	232,17	3.912,93
6176	Darány	1.224,54	142,77			1.367,31	120,37	1.487,68
6177	Drávagárdony	1,40	80,48			81,88	1,41	83,29
6178	Drávaszentes	86,11	35,69			121,80	3,90	125,70
6179	Drávatamási	287,54	180,35			467,89	14,89	482,78
6180	Istvándi	557,21	1.150,26			1.707,47	144,36	1.851,83
6181	Kastélyosdombó	26,08	300,25			326,33	13,76	340,09
6182	Komlósd	107,57	64,88			172,45	13,01	185,46
6183	Péterhida	151,71	14,47			166,18	21,44	187,62
6186	Somogytarnóca	259,19	904,09			1.163,28	126,59	1.289,87
6187	Szulok		788,27			788,27	52,35	840,62
6198	Homokszentgyörgy	34,39	1.842,70			1.877,09	136,10	2.013,19
6199	Kálmánca	152,25	1.761,76			1.914,01	116,19	2.030,20
6201	Lad	14,41	612,00			626,41	52,69	679,10
6202	Patosfa	64,34	320,07			384,41	15,54	399,95
Össz: 13	SOMOGY MEGYE	5.834,56	12.660,32		531,28	19.026,16	1.725,47	20.751,63
Mindösszesen:		5.834,56	12.660,32		531,28	19.026,16	1.725,47	20.751,63

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	315,93
MVE	Mezővédő erdő	2,94
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	195,57
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	14,59
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	31,18
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	3,23

Védő erdők összesen: **563,44**

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	1.503,22
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen: **1.503,22**

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	4.082,82
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen: **4.082,82**

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

6.149,48

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	16.110,10
FAÜ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen: **16.110,10**

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	6,08
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen: **6,08**

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

16.116,18

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)	72,50

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

72,50

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	745,30
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

745,30

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	31,92
MVE	Mezővédő erdő	2,94
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	176,17
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	3,08
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	31,18
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	3,23
<i>Védő erdők összesen:</i>		248,52
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	1.503,22
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	4.082,82
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	
<i>Védett erdők összesen:</i>		5.586,04
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		5.834,56
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	12.654,24
FAÜ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		12.654,24
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	6,08
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		6,08
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		12.660,32
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	531,28
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		531,28
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		19.026,16

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	284,01
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	19,40
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	11,51
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	
<i>Védő erdők összesen:</i>		314,92
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	
<i>Védett erdők összesen:</i>		314,92
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		314,92
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	3.455,86
FAÜ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		3.455,86
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		3.455,86
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		3.455,86
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	72,50
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		72,50
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	214,02
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		214,02
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		4.057,30

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	2,22
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	344,45
TI	Erdei tisztás	295,26
TN	Kopár, terméketlen	616,64
RA	Rakodó és készletező hely	0,32
VF	Vadföld	32,52
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	8,00
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	24,16
CE	Cserjés	178,77
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		223,13
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	107,13
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	2,93
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	13,97
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	99,10

Egyéb részletek összesen:

1.725,47

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatásk utatósi	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1996.körzet erdészet nélkül	1527,9	9257,2	106,8	73,7	10965,6	696,5	11662,1
1996. erdészet	374,8	6341,2	-	674,7	7390,7	676,8	8067,5
1996. Összes	1902,7	15598,4	106,8	748,4	18356,3	1373,3	19729,6
2006. körzet erdészet nélkül	3801,12	7172,42	-	73,01	11046,56	955,72	12002,28
2006. erdészet	2033,44	5487,90	-	458,27	7979,60	769,75	8749,35
2006. Összes:	5834,56	12660,3 2	-	531,28	19026,16	1725,47	20751,63

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
130 FV	SE	HV	0,73							0,73
150 HH	SE	H	490,14			12,63				502,77
	KMÉ	H	547,72			5,42				553,14
	MÉ	H	43,41			6,27				49,68
	SE	V				0,58				0,58
210 NYÖ	KMÉ	HV					31,11			31,11
	MÉ	H					1,31			1,31
	SE	H	6,40			48,07	23,64	39,16		117,27
		HV	2,73			0,66	6,72			10,11
220 HÖ	KMÉ	H	7,05			73,18	94,02	17,92		192,17
		HV	4,95			115,99	126,82	18,49		266,25
		V	184,62			88,35	7,81			280,78
	MÉ	H					18,21			18,21
430 ABE		HV	5,69			53,32				59,01
	IMÉ	HV				1,12				1,12
	KMÉ	V	22,43							22,43
	MÉ	V	225,32							225,32
450 BFÖLD	IMÉ	V	70,50			0,98				71,48
	KMÉ	V	30,47							30,47
	MÉ	V	91,49			2,66				94,15
	SE	H	49,83							49,83
460 RBE	KMÉ	H	1.445,69			562,83	7,54			2.016,06
		HV	45,88							45,88
	MÉ	H	4.863,89			3.169,23	57,90			8.091,02
		HV	97,37			18,27	0,93			116,57
470 KBE	IMÉ	H	291,95			288,66	8,33			588,94
		HV	68,19			6,43				74,62
	SE	H	2,20							2,20
	KMÉ	H	12,29							12,29
710 TR	MÉ	H	183,30			9,27				192,57
	IMÉ	H	123,79			13,53				137,32
	SE	H				2,69	4,01	7,29	1,52	15,51
	KMÉ	H	12,38			1.021,04	724,53	112,68		1.870,63
		HV	6,59			19,18	151,72	3,02		180,51
		V	5,26			13,77	42,81	7,26		69,10
	MÉ	H	19,84			374,08	426,41	39,77	2,28	862,38
		HV	0,54			86,44	196,90	1,35		285,23
		V				9,42	3,61			13,03
	IMÉ	H				7,37	13,38			20,75
		V					6,01			6,01
	SE	H				10,50				10,50
750 ÖR	KMÉ	H				6,19		7,52		13,71
		HV				12,63	6,93	3,90		23,46
		V				41,01	93,42	5,42		139,85
	MÉ	H				2,10				2,10
		HV	1,14			55,86	20,09			77,09
		V				17,68	72,86			90,54

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
750 ÖR	IMÉ	V					15,62			15,62
760 LR	SE	H						11,82		11,82
	KMÉ	H				6,08	248,75	85,58	6,68	347,09
		HV					35,86	25,91	2,83	64,60
		V					5,62			5,62
	MÉ	H				14,32	76,14	6,97	6,59	104,02
		HV					35,73	44,66	7,12	87,51
		V					8,51			8,51
820 SL	KMÉ	H					17,99	5,88		23,87
	MÉ	H					6,03	9,60	10,56	26,19
910 RETIE	KMÉ	H				14,68	24,05	14,91		53,64
	MÉ	H	2,28			88,01	171,21			261,50
		HV					3,81			3,81
	IMÉ	H				76,10	18,26	9,35		103,71
920 ÖE	KMÉ	HV				2,68				2,68
	MÉ	H				15,92				15,92
		HV				339,54	5,88			345,42
	IMÉ	HV				8,84				8,84
Klíma összesen:			8.966,06			6.723,58	2.820,48	478,46	37,58	19.026,16
Körzet összesen:			8.966,06			6.723,58	2.820,48	478,46	37,58	19.026,16

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t klíma terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös			8,76						8,76	
Gy-tölgyes			546,85	2,9					546,85	2,9
Kt.tölgyes			4,93						4,93	
Ks.tölgyes			4.898,89	25,7					4.898,89	25,7
Cseres			637,46	3,3					637,46	3,3
Mo.tölgyes										
Akácos			2.457,10	12,9					2.457,10	12,9
Gyertyános			553,26	2,9					553,26	2,9
Juharos			14,78	0,1					14,78	0,1
Kórises			253,31	1,3					253,31	1,3
Ek.lombos			698,70	3,7					698,70	3,7
N.nyár - n. fűz			165,50	0,9					165,50	0,9
Hazai nyáras			203,95	1,1					203,95	1,1
Füzes			171,82	0,9					171,82	0,9
Égeres			3.783,37	19,9					3.783,37	19,9
Hársas			30,69	0,2					30,69	0,2
Nyíres			353,66	1,9					353,66	1,9
El.lombos			46,09	0,2					46,09	0,2
Erdeifenyves			3.838,81	20,2					3.838,81	20,2
Feketefenyves			248,58	1,3					248,58	1,3
Lucfenyves			97,64	0,5					97,64	0,5
Egyéb fenyves			12,01	0,1					12,01	0,1
Összesen:			19.026,16	100,0					19.026,16	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összesen bontásban)

2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázata fafajonként

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázata fafajonként

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészletadatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	874,53	263,55	279,03	300,04	287,39	410,46	294,96	268,20	177,54	125,16	162,33	3.443,19	28,2
Kst s		0,53	0,20		0,46	8,20	9,57	7,15	36,79	0,82	0,41	64,13	0,5
Ktt m	0,13						1,29		0,21			1,63	
Ktt s													
Et	30,90	25,15	40,52	35,36	114,92	11,97	0,52		0,52			259,86	2,1
T össz	905,56	289,23	319,75	335,40	402,77	430,63	306,34	275,35	215,06	125,98	162,74	3.768,81	30,9
Cs m	89,85	53,38	49,80	54,44	29,64	41,50	126,23	63,11	47,44	11,09	18,07	584,55	4,8
Cs s		3,47	0,74	1,51	0,05	1,24	21,05	1,76	3,43	0,87	0,47	34,59	0,3
Cs össz	89,85	56,85	50,54	55,95	29,69	42,74	147,28	64,87	50,87	11,96	18,54	619,14	5,1
Bükk m	3,52			0,21	0,20		0,26		2,35			6,54	0,1
Bükk s									0,23			0,23	
B össz	3,52			0,21	0,20		0,26		2,58			6,77	0,1
Gyertyán	9,56	63,49	96,47	121,77	50,48	46,56	64,39	15,68	26,16	3,06	7,98	505,60	4,1
Akác m	86,69	47,47	30,87	46,79	11,70	7,71	1,14					232,37	1,9
Akác s	211,71	395,87	530,27	394,63	120,97	15,23	10,65	0,68	0,19			1.680,20	13,8
A össz	298,40	443,34	561,14	441,42	132,67	22,94	11,79	0,68	0,19			1.912,57	15,7
Juhar	3,10	5,91	6,34	12,21	7,26	1,93	3,52	0,25				40,52	0,3
Szil	0,51	0,93	0,35	1,60	1,06	0,80	1,14					6,39	0,1
Kőris	15,72	18,79	6,86	23,13	8,02	20,73	6,67	4,03	4,82	0,45		109,22	0,9
EKL	19,21	17,82	22,76	12,68	4,28	2,62	0,85	0,22		0,15		80,59	0,7
J-EKL össz	38,54	43,45	36,31	49,62	20,62	26,08	12,18	4,50	4,82	0,60		236,72	1,9
NNY	30,19		6,20	11,62	12,87	1,11						61,99	0,5
HNY	4,22	4,80	3,47	14,38	6,81	2,93	0,41					37,02	0,3
NY össz	34,41	4,80	9,67	26,00	19,68	4,04	0,41					99,01	0,8
Fűz		1,93	3,42	5,60	4,63	2,31	0,41					18,30	0,1
Éger	226,05	173,34	598,61	425,21	583,37	358,24	82,32	18,64	4,24			2.470,02	20,3
Hárs	0,60	2,84	4,28	26,94	28,65	10,34	3,05	0,59	0,18			77,47	0,6
ELL	55,25	78,67	117,64	72,54	39,57	6,92	1,62					372,21	3,1
Fűz-ELL ö	281,90	256,78	723,95	530,29	656,22	377,81	87,40	19,23	4,42			2.938,00	24,1
EF	78,89	245,14	249,48	448,22	377,12	230,44	192,55	51,79	4,97	0,70	1,50	1.880,80	15,4
FF	8,62	71,22	19,50	2,86	2,15	5,14	19,76	18,47	0,80		0,92	149,44	1,2
LF	1,67	13,18	33,68	19,07	4,33							71,93	0,6
VF	0,20	0,93	0,11	0,36	1,88							3,48	
EGYF	1,67			1,53	0,08							3,28	
F össz	91,05	330,47	302,77	472,04	385,56	235,58	212,31	70,26	5,77	0,70	2,42	2.108,93	17,3
Összes	1.752,79	1.488,41	2.100,60	2.032,70	1.697,89	1.186,38	842,36	450,57	309,87	142,30	191,68	12.195,55	100,0
Üres												458,69	
Mindösszes												12.654,24	

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	51,29	88,75	61,91	138,28	138,06	78,43	91,21	79,98	73,09	75,01	87,02	963,03	15,3
Kst s				0,29	3,61	0,58	20,57	7,31	11,93	2,87	1,55	48,71	0,8
Ktt m										1,42		1,42	
Ktt s													
Et		27,28	6,16	26,06	15,06	1,27						75,83	1,2
T össz	51,29	116,03	68,07	164,63	156,73	80,28	111,78	87,29	85,02	79,30	88,57	1.088,99	17,4
Cs m	12,90	26,52	20,06	5,85	1,82	11,16	20,14	1,43	2,46	9,86	10,57	122,77	2,0
Cs s			1,72	0,41	0,21	1,42		0,07	0,68			4,51	0,1
Cs össz	12,90	26,52	21,78	6,26	2,03	12,58	20,14	1,50	3,14	9,86	10,57	127,28	2,0
Bükk m											4,27	4,27	0,1
Bükk s													
B össz											4,27	4,27	0,1
Gyertyán	1,69	18,54	66,02	63,09	21,00	17,01	15,77	10,36	14,10	3,90	16,12	247,60	3,9
Akác m	7,49	13,83	7,74	7,98	11,25	2,98						51,27	0,8
Akác s	63,11	189,23	206,69	123,16	68,63	3,33	2,22	0,83				657,20	10,5
A össz	70,60	203,06	214,43	131,14	79,88	6,31	2,22	0,83				708,47	11,3
Juhar	0,81	8,09	11,36	5,45	3,23	4,87	1,03	0,71		0,33		35,88	0,6
Szil	0,69	3,58	5,13	9,02	2,53	4,51	2,85	0,12				28,43	0,5
Kőris	6,03	35,49	32,39	37,64	29,42	15,93	35,47	16,47	7,95	11,01	0,85	228,65	3,6
EKL	7,24	105,16	21,94	17,31	15,68	5,02	1,83	1,06				175,24	2,8
J-EKL össz	14,77	152,32	70,82	69,42	50,86	30,33	41,18	18,36	7,95	11,34	0,85	468,20	7,5
NNY	1,64	5,18	3,07	5,08	8,59							23,56	0,4
HNY	12,69	51,82	58,15	65,02	40,87	14,67	2,09	0,41	0,20			245,92	3,9
NY össz	14,33	57,00	61,22	70,10	49,46	14,67	2,09	0,41	0,20			269,48	4,3
Fűz		6,72	61,00	36,10	40,89	18,87	0,50	0,57				164,65	2,6
Éger	40,13	133,02	223,97	148,97	187,05	157,22	173,33	46,39	0,29	1,27		1.111,64	17,7
Hárs	0,20	1,45	2,00	3,17	2,30	1,37	0,22					10,71	0,2
ELL	26,51	51,75	29,41	38,64	23,18	38,17	2,40					210,06	3,3
Fűz-ELL ö	66,84	192,94	316,38	226,88	253,42	215,63	176,45	46,96	0,29	1,27		1.497,06	23,9
EF	20,55	187,54	99,92	406,80	490,05	223,72	199,81	12,92	14,35	0,74	0,16	1.656,56	26,4
FF	7,74	105,45	4,33		4,84	2,60	13,93	5,96	0,40	0,28		145,53	2,3
LF		6,16	10,47	5,42	11,30							33,35	0,5
VF													
EGYF				3,16	11,06	12,80						27,02	0,4
F össz	28,29	299,15	114,72	415,38	517,25	239,12	213,74	18,88	14,75	1,02	0,16	1.862,46	29,7
Összes	260,71	1.065,56	933,44	1.146,90	1.130,63	615,93	583,37	184,59	125,45	106,69	120,54	6.273,81	100,0
Üres												98,11	
Mindösszes												6.371,92	

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 215 Barcsi

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	925,82	352,30	340,94	438,32	425,45	488,89	386,17	348,18	250,63	200,17	249,35	4.406,22	23,9
Kst s		0,53	0,20	0,29	4,07	8,78	30,14	14,46	48,72	3,69	1,96	112,84	0,6
Ktt m	0,13						1,29		0,21	1,42		3,05	
Ktt s													
Et	30,90	52,43	46,68	61,42	129,98	13,24	0,52		0,52			335,69	1,8
T össz	956,85	405,26	387,82	500,03	559,50	510,91	418,12	362,64	300,08	205,28	251,31	4.857,80	26,3
Cs m	102,75	79,90	69,86	60,29	31,46	52,66	146,37	64,54	49,90	20,95	28,64	707,32	3,8
Cs s		3,47	2,46	1,92	0,26	2,66	21,05	1,83	4,11	0,87	0,47	39,10	0,2
Cs össz	102,75	83,37	72,32	62,21	31,72	55,32	167,42	66,37	54,01	21,82	29,11	746,42	4,0
Bükk m	3,52			0,21	0,20		0,26		2,35		4,27	10,81	0,1
Bükk s									0,23			0,23	
B össz	3,52			0,21	0,20		0,26		2,58		4,27	11,04	0,1
Gyertyán	11,25	82,03	162,49	184,86	71,48	63,57	80,16	26,04	40,26	6,96	24,10	753,20	4,1
Akác m	94,18	61,30	38,61	54,77	22,95	10,69	1,14					283,64	1,5
Akác s	274,82	585,10	736,96	517,79	189,60	18,56	12,87	1,51	0,19			2.337,40	12,7
A össz	369,00	646,40	775,57	572,56	212,55	29,25	14,01	1,51	0,19			2.621,04	14,2
Juhar	3,91	14,00	17,70	17,66	10,49	6,80	4,55	0,96		0,33		76,40	0,4
Szil	1,20	4,51	5,48	10,62	3,59	5,31	3,99	0,12				34,82	0,2
Kóris	21,75	54,28	39,25	60,77	37,44	36,66	42,14	20,50	12,77	11,46	0,85	337,87	1,8
EKL	26,45	122,98	44,70	29,99	19,96	7,64	2,68	1,28		0,15		255,83	1,4
J-EKL össz	53,31	195,77	107,13	119,04	71,48	56,41	53,36	22,86	12,77	11,94	0,85	704,92	3,8
NNY	31,83	5,18	9,27	16,70	21,46	1,11						85,55	0,5
HNY	16,91	56,62	61,62	79,40	47,68	17,60	2,50	0,41	0,20			282,94	1,5
NY össz	48,74	61,80	70,89	96,10	69,14	18,71	2,50	0,41	0,20			368,49	2,0
Fűz		8,65	64,42	41,70	45,52	21,18	0,91	0,57				182,95	1,0
Éger	266,18	306,36	822,58	574,18	770,42	515,46	255,65	65,03	4,53	1,27		3.581,66	19,4
Hárs	0,80	4,29	6,28	30,11	30,95	11,71	3,27	0,59	0,18			88,18	0,5
ELL	81,76	130,42	147,05	111,18	62,75	45,09	4,02					582,27	3,2
Fűz-ELL ö	348,74	449,72	1.040,33	757,17	909,64	593,44	263,85	66,19	4,71	1,27		4.435,06	24,0
EF	99,44	432,68	349,40	855,02	867,17	454,16	392,36	64,71	19,32	1,44	1,66	3.537,36	19,2
FF	16,36	176,67	23,83	2,86	6,99	7,74	33,69	24,43	1,20	0,28	0,92	294,97	1,6
LF	1,67	19,34	44,15	24,49	15,63							105,28	0,6
VF	0,20	0,93	0,11	0,36	1,88							3,48	
EGYF	1,67			4,69	11,14	12,80						30,30	0,2
F össz	119,34	629,62	417,49	887,42	902,81	474,70	426,05	89,14	20,52	1,72	2,58	3.971,39	21,5
Összes	2.013,50	2.553,97	3.034,04	3.179,60	2.828,52	1.802,31	1.425,73	635,16	435,32	248,99	312,22	18.469,36	100,0
Üres												556,80	
Mindösszes												19.026,16	

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	6.259	17.838	40.119	60.952	88.266	129.249	98.966	103.580	68.804	47.675	65.924	727.632	28,5
Kst s		64	25		91	1.456	3.424	2.959	13.981	995	494	23.489	0,9
Ktt m	3						489		153			645	
Ktt s													
Et	91	1.887	7.952	11.343	49.127	5.251	224		168			76.043	3,0
T össz	6.353	19.789	48.096	72.295	137.484	135.956	103.103	106.539	83.106	48.670	66.418	827.809	32,4
Cs m	488	3.608	7.335	11.805	10.103	15.748	52.107	27.210	21.911	4.534	8.410	163.259	6,4
Cs s		393	85	281	15	213	8.055	799	1.572	478	190	12.081	0,5
Cs össz	488	4.001	7.420	12.086	10.118	15.961	60.162	28.009	23.483	5.012	8.600	175.340	6,9
Bükk m				30	68		158		896			1.152	
Bükk s									156			156	
B össz				30	68		158		1.052			1.308	0,1
Gyertyán	91	3.982	11.086	21.175	12.679	12.603	20.369	5.311	8.209	998	2.396	98.899	3,9
Akác m	1.863	5.089	5.337	10.204	2.134	1.341	208					26.176	1,0
Akác s	3.618	36.343	85.142	70.503	22.795	2.493	1.801	100	54			222.849	8,7
A össz	5.481	41.432	90.479	80.707	24.929	3.834	2.009	100	54			249.025	9,7
Juhar	110	587	1.217	2.688	2.225	511	720	43				8.101	0,3
Szil	19	60	47	265	204	296	293					1.184	
Kőris	162	1.741	1.129	5.498	2.365	7.519	2.389	1.289	1.169	241		23.502	0,9
EKL	391	1.192	3.754	2.106	1.025	780	199	105		33		9.585	0,4
J-EKL össz	682	3.580	6.147	10.557	5.819	9.106	3.601	1.437	1.169	274		42.372	1,7
NNY	1.049		1.257	2.044	2.917	319						7.586	0,3
HNY	163	563	789	4.630	2.119	1.212	162					9.638	0,4
NY össz	1.212	563	2.046	6.674	5.036	1.531	162					17.224	0,7
Fűz		220	759	1.549	1.380	695	162					4.765	0,2
Éger	5.977	12.933	86.444	93.407	155.754	98.785	23.436	5.223	1.445			483.404	18,9
Hárs	7	102	739	7.090	8.881	3.792	1.121	239	53			22.024	0,9
ELL	1.897	7.607	25.300	18.798	9.469	1.612	439					65.122	2,5
Fűz-ELL ö	7.881	20.862	113.242	120.844	175.484	104.884	25.158	5.462	1.498			575.315	22,5
EF	2.324	26.404	53.583	121.281	140.849	80.301	73.961	21.456	2.130	206	728	523.223	20,5
FF	318	6.164	1.949	735	834	1.966	7.481	7.611	477		540	28.075	1,1
LF	64	1.343	6.761	5.772	1.767		14					15.721	0,6
VF		74	22	154	975							1.225	
EGYF	64			464	16							544	
F össz	2.770	33.985	62.315	128.406	144.441	82.267	81.456	29.067	2.607	206	1.268	568.788	22,3
Összes	24.958	128.194	340.831	452.774	516.058	366.142	296.178	175.925	121.178	55.160	78.682	2.556.080	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.													
Teljes körzet													
Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	294	4.643	7.265	23.846	39.311	25.611	27.430	24.884	24.747	29.713	35.340	243.084	17,6
Kst s				44	781	96	5.234	2.247	3.385	753	403	12.943	0,9
Ktt m										867		867	0,1
Ktt s													
Et		1.321	1.082	8.195	5.330	317						16.245	1,2
T össz	294	5.964	8.347	32.085	45.422	26.024	32.664	27.131	28.132	31.333	35.743	273.139	19,8
Cs m	88	930	2.562	1.204	551	3.404	7.021	733	1.530	4.357	3.722	26.102	1,9
Cs s			221	41	82	272		23	175			814	0,1
Cs össz	88	930	2.783	1.245	633	3.676	7.021	756	1.705	4.357	3.722	26.916	1,9
Bükk m											2.169	2.169	0,2
Bükk s													
B össz											2.169	2.169	0,2
Gyertyán	12	1.172	11.027	12.640	4.667	4.540	4.787	3.888	7.957	1.017	4.754	56.461	4,1
Akác m	156	714	617	1.669	2.733	580						6.469	0,5
Akác s	1.944	16.730	28.643	19.959	13.228	711	411	88				81.714	5,9
A össz	2.100	17.444	29.260	21.628	15.961	1.291	411	88				88.183	6,4
Juhar	27	1.066	2.372	1.470	1.055	1.292	188	167		44		7.681	0,6
Szil	5	347	993	1.683	668	1.317	746	74				5.833	0,4
Kőris	227	3.663	7.733	12.259	9.460	5.923	14.941	7.031	3.462	5.250	515	70.464	5,1
EKL	232	7.976	3.137	3.100	4.145	1.108	555	455				20.708	1,5
J-EKL össz	491	13.052	14.235	18.512	15.328	9.640	16.430	7.727	3.462	5.294	515	104.686	7,6
NNY	239	450	681	1.223	2.515	43	20					5.171	0,4
HNY	302	5.265	13.033	17.545	15.620	6.082	963	180	113			59.103	4,3
NY össz	541	5.715	13.714	18.768	18.135	6.125	983	180	113			64.274	4,7
Fűz		946	11.999	8.270	12.532	5.603	271	201				39.822	2,9
Éger	958	8.928	30.459	30.493	48.854	40.948	46.183	11.164	155	807		218.949	15,9
Hárs		125	326	728	702	430	49					2.360	0,2
ELL	364	4.906	6.583	8.813	6.014	8.684	457					35.821	2,6
Fűz-ELL ö	1.322	14.905	49.367	48.304	68.102	55.665	46.960	11.365	155	807		296.952	21,5
EF	443	21.488	17.986	97.185	152.142	72.940	65.958	4.487	5.386	312	72	438.399	31,8
FF	275	10.421	295		1.351	774	4.842	2.445	219	153		20.775	1,5
LF		664	1.275	1.851	2.786							6.576	0,5
VF													
EGYF				130	937	1.002						2.069	0,1
F össz	718	32.573	19.556	99.166	157.216	74.716	70.800	6.932	5.605	465	72	467.819	33,9
Összes	5.566	91.755	148.289	252.348	325.464	181.677	180.056	58.067	47.129	43.273	46.975	1.380.599	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.													
Teljes körzet													
Iroda: 5 Kaposvári ETI		Körzet (teljes): 215 Barcsi											
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	6.553	22.481	47.384	84.798	127.577	154.860	126.396	128.464	93.551	77.388	101.264	970.716	24,7
Kst s		64	25	44	872	1.552	8.658	5.206	17.366	1.748	897	36.432	0,9
Ktt m	3						489		153	867		1.512	
Ktt s													
Et	91	3.208	9.034	19.538	54.457	5.568	224		168			92.288	2,3
T össz	6.647	25.753	56.443	104.380	182.906	161.980	135.767	133.670	111.238	80.003	102.161	1.100.948	28,0
Cs m	576	4.538	9.897	13.009	10.654	19.152	59.128	27.943	23.441	8.891	12.132	189.361	4,8
Cs s		393	306	322	97	485	8.055	822	1.747	478	190	12.895	0,3
Cs össz	576	4.931	10.203	13.331	10.751	19.637	67.183	28.765	25.188	9.369	12.322	202.256	5,1
Bükk m				30	68		158		896		2.169	3.321	0,1
Bükk s									156			156	
B össz				30	68		158		1.052		2.169	3.477	0,1
Gyertyán	103	5.154	22.113	33.815	17.346	17.143	25.156	9.199	16.166	2.015	7.150	155.360	3,9
Akác m	2.019	5.803	5.954	11.873	4.867	1.921	208					32.645	0,8
Akác s	5.562	53.073	113.785	90.462	36.023	3.204	2.212	188	54			304.563	7,7
A össz	7.581	58.876	119.739	102.335	40.890	5.125	2.420	188	54			337.208	8,6
Juhar	137	1.653	3.589	4.158	3.280	1.803	908	210		44		15.782	0,4
Szil	24	407	1.040	1.948	872	1.613	1.039	74				7.017	0,2
Kőris	389	5.404	8.862	17.757	11.825	13.442	17.330	8.320	4.631	5.491	515	93.966	2,4
EKL	623	9.168	6.891	5.206	5.170	1.888	754	560		33		30.293	0,8
J-EKL össz	1.173	16.632	20.382	29.069	21.147	18.746	20.031	9.164	4.631	5.568	515	147.058	3,7
NNY	1.288	450	1.938	3.267	5.432	362	20					12.757	0,3
HNY	465	5.828	13.822	22.175	17.739	7.294	1.125	180	113			68.741	1,7
NY össz	1.753	6.278	15.760	25.442	23.171	7.656	1.145	180	113			81.498	2,1
Fűz		1.166	12.758	9.819	13.912	6.298	433	201				44.587	1,1
Éger	6.935	21.861	116.903	123.900	204.608	139.733	69.619	16.387	1.600	807		702.353	17,8
Hárs	7	227	1.065	7.818	9.583	4.222	1.170	239	53			24.384	0,6
ELL	2.261	12.513	31.883	27.611	15.483	10.296	896					100.943	2,6
Fűz-ELL ö	9.203	35.767	162.609	169.148	243.586	160.549	72.118	16.827	1.653	807		872.267	22,2
EF	2.767	47.892	71.569	218.466	292.991	153.241	139.919	25.943	7.516	518	800	961.622	24,4
FF	593	16.585	2.244	735	2.185	2.740	12.323	10.056	696	153	540	48.850	1,2
LF	64	2.007	8.036	7.623	4.553		14					22.297	0,6
VF		74	22	154	975							1.225	
EGYF	64			594	953	1.002						2.613	0,1
F össz	3.488	66.558	81.871	227.572	301.657	156.983	152.256	35.999	8.212	671	1.340	1.036.607	26,3
Összes	30.524	219.949	489.120	705.122	841.522	547.819	476.234	233.992	168.307	98.433	125.657	3.936.679	100,0

Vágásos erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09. Erdőterv 2.3.2.A

Teljes körzet

Körzet (teljes): 215 Barcsi

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.
Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	161.216	282.292	254.617	169.039	90.222	5.043	3.285		965.714	25,0	31.300	18.340
Kst s	133	1.802	13.686	18.658	203	403			34.885	0,9	494	453
Ktt m	3		489	1.020					1.512		28	19
Ktt s												
Et	31.871	60.025	224	168					92.288	2,4	4.634	2.442
T össz	193.223	344.119	269.016	188.885	90.425	5.446	3.285		1.094.399	28,4	36.456	21.254
Cs m	28.020	29.806	87.071	32.332	8.387	3.735	10		189.361	4,9	5.016	3.382
Cs s	1.021	582	8.840	2.225	175				12.843	0,3	179	212
Cs össz	29.041	30.388	95.911	34.557	8.562	3.735	10		202.204	5,2	5.195	3.594
Bükk m	30	68	158	896		2.169			3.321	0,1	62	32
Bükk s				156					156		2	2
B össz	30	68	158	1.052		2.169			3.477	0,1	64	34
Gyertyán	60.939	34.342	34.086	13.457	1.298	5.526	27		149.675	3,9	4.220	3.369
Akác m	25.649	6.806	208						32.663	0,8	2.154	1.329
Akác s	262.404	38.954	2.400	54					303.812	7,9	13.478	11.951
A össz	288.053	45.760	2.608	54					336.475	8,7	15.632	13.280
Juhar	9.537	5.083	930	44					15.594	0,4	838	486
Szil	3.258	2.007	1.113						6.378	0,2	367	165
Kőris	31.143	23.420	25.137	8.893	515				89.108	2,3	3.664	2.123
EKL	21.857	7.058	1.314	33					30.262	0,8	2.574	1.187
J-EKL össz	65.795	37.568	28.494	8.970	515				141.342	3,7	7.443	3.961
NNY	6.785	5.638	20						12.443	0,3	393	468
HNY	22.234	14.796	1.305						38.335	1,0	1.358	1.248
NY össz	29.019	20.434	1.325						50.778	1,3	1.751	1.716
Fűz	7.521	11.518	634						19.673	0,5	546	526
Éger	268.820	341.313	84.583	2.407					697.123	18,1	22.600	18.242
Hárs	9.117	13.805	1.409	53					24.384	0,6	1.107	571
ELL	74.268	25.655	896						100.819	2,6	5.378	3.578
Fűz-ELL ö	359.726	392.291	87.522	2.460					841.999	21,8	29.631	22.917
EF	340.694	446.072	165.775	8.021	800				961.362	24,9	25.075	23.925
FF	20.157	4.925	22.379	849	540				48.850	1,3	1.991	1.621
LF	17.730	4.553	25						22.308	0,6	1.218	763
VF	250	975							1.225		56	31
EGYF	658	1.955							2.613	0,1	109	66
F össz	379.489	458.480	188.179	8.870	1.340				1.036.358	26,9	28.449	26.406
Összes	1.405.315	1.363.450	707.299	258.305	102.140	16.876	3.322		3.856.707	100,0	128.841	96.531

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Körzet (teljes): 215 Barcsi

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.
Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m		145	239	1.331	736		1.424		3.875	5,4	37	38
Kst s		622							622	0,9	21	13
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz		767	239	1.331	736		1.424		4.497	6,3	58	51
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	246	147	140	774					1.307	1,8	38	27
Akác m												
Akác s	372	39							411	0,6	23	18
A össz	372	39							411	0,6	23	18
Juhar			188						188	0,3	3	3
Szil	161	478							639	0,9	28	14
Kőris	1.269	1.723	338	1.229					4.559	6,3	168	92
EKL	31								31		2	1
J-EKL össz	1.461	2.201	526	1.229					5.417	7,5	201	110
NNY												
HNY	20.056	10.087		113					30.256	42,1	813	887
NY össz	20.056	10.087		113					30.256	42,1	813	887
Fűz	16.222	8.692							24.914	34,6	682	712
Éger	434	3.028	1.423						4.885	6,8	114	98
Hárs												
ELL		107							107	0,1	2	2
Fűz-ELL ö	16.656	11.827	1.423						29.906	41,6	798	812
EF		138							138	0,2	3	3
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz		138							138	0,2	3	3
Összes	38.791	25.206	2.328	3.447	736		1.424		71.932	100,0	1.934	1.908

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	4,85	3,91		8,76					4,85	3,91		8,76
	%	55,4	44,6		100,0					55,4	44,6		100,0
Gy-Tölgyes	ha	341,23	33,76		374,99	143,61			143,61	484,84	33,76		518,60
	%	91,0	9,0		72,3	100,0			27,7	93,5	6,5		100,0
Kt.tölgyes	ha	1,84			1,84	3,09			3,09	4,93			4,93
	%	100,0			37,3	100,0			62,7	100,0			100,0
Ks.tölgyes	ha	3.070,33	624,83	31,56	3.726,72	758,90	180,32		939,22	3.829,23	805,15	31,56	4.665,94
	%	82,4	16,8	0,8	79,9	80,8	19,2		20,1	82,1	17,3	0,7	100,0
Cseres	ha	405,85	68,92		474,77	101,65	18,40		120,05	507,50	87,32		594,82
	%	85,5	14,5		79,8	84,7	15,3		20,2	85,3	14,7		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha	650,14	1.008,05	96,98	1.755,17	216,71	415,81	1,32	633,84	866,85	1.423,86	98,30	2.389,01
	%	37,0	57,4	5,5	73,5	34,2	65,6	0,2	26,5	36,3	59,6	4,1	100,0
Gyertyános	ha	257,51	89,69		347,20	106,54	71,78		178,32	364,05	161,47		525,52
	%	74,2	25,8		66,1	59,7	40,3		33,9	69,3	30,7		100,0
Juharos	ha	7,75	1,97	1,01	10,73	4,05			4,05	11,80	1,97	1,01	14,78
	%	72,2	18,4	9,4	72,6	100,0			27,4	79,8	13,3	6,8	100,0
Kórises	ha	22,78	41,97		64,75	116,39	69,33		185,72	139,17	111,30		250,47
	%	35,2	64,8		25,9	62,7	37,3		74,1	55,6	44,4		100,0
Ek.lombos	ha	231,53	56,26	7,86	295,65	267,87	138,68	0,72	407,27	499,40	194,94	8,58	702,92
	%	78,3	19,0	2,7	42,1	65,8	34,1	0,2	57,9	71,0	27,7	1,2	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	33,99	25,07		59,06	37,50	68,94		106,44	71,49	94,01		165,50
	%	57,6	42,4		35,7	35,2	64,8		64,3	43,2	56,8		100,0
Hazai nyáras	ha	11,05	15,51	1,60	28,16	28,65	135,61	3,60	167,86	39,70	151,12	5,20	196,02
	%	39,2	55,1	5,7	14,4	17,1	80,8	2,1	85,6	20,3	77,1	2,7	100,0
Fűzes	ha	8,25	5,13	0,99	14,37	57,13	97,15	3,17	157,45	65,38	102,28	4,16	171,82
	%	57,4	35,7	6,9	8,4	36,3	61,7	2,0	91,6	38,1	59,5	2,4	100,0
Égeres	ha	1.548,78	1.019,12	10,87	2.578,77	718,24	418,98	1,11	1.138,33	2.267,02	1.438,10	11,98	3.717,10
	%	60,1	39,5	0,4	69,4	63,1	36,8	0,1	30,6	61,0	38,7	0,3	100,0
Hársas	ha	17,50	3,43		20,93	6,33	3,43		9,76	23,83	6,86		30,69
	%	83,6	16,4		68,2	64,9	35,1		31,8	77,6	22,4		100,0
Nyíres	ha	98,49	111,67	6,18	216,34	106,81	17,51		124,32	205,30	129,18	6,18	340,66
	%	45,5	51,6	2,9	63,5	85,9	14,1		36,5	60,3	37,9	1,8	100,0
El.lombos	ha		1,08		1,08	34,88	10,13		45,01	34,88	11,21		46,09
	%		100,0		2,3	77,5	22,5		97,7	75,7	24,3		100,0
Erdeifenyves	ha	1.388,21	624,04	1,29	2.013,54	1.237,65	523,56		1.761,21	2.625,86	1.147,60	1,29	3.774,75
	%	68,9	31,0	0,1	53,3	70,3	29,7		46,7	69,6	30,4		100,0
Feketefenyves	ha	72,71	56,18	0,84	129,73	51,94	63,21		115,15	124,65	119,39	0,84	244,88
	%	56,0	43,3	0,6	53,0	45,1	54,9		47,0	50,9	48,8	0,3	100,0
Lucfenyves	ha	27,01	36,90		63,91	23,03	7,15		30,18	50,04	44,05		94,09
	%	42,3	57,7		67,9	76,3	23,7		32,1	53,2	46,8		100,0
Egyéb fenyves	ha	9,08			9,08	2,93			2,93	12,01			12,01
	%	100,0			75,6	100,0			24,4	100,0			100,0
ÖSSZESEN	ha	8.208,88	3.827,49	159,18	12.195,55	4.023,90	2.239,99	9,92	6.273,81	12.232,78	6.067,48	169,10	18.469,36
	%	67,3	31,4	1,3	66,0	64,1	35,7	0,2	34,0	66,2	32,9	0,9	100,0
ÜRES	ha				458,69				98,11				556,80
MINDÖSSZES	ha				12.654,24				6.371,92				19.026,16
	%				66,5				33,5				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m		0,44	2,90	4,48	24,67	79,33	332,51	1.467,77	1.406,59	109,57	4,11	5,10	5,72	3.443,19	90
Kst s			0,11		6,69	2,76	13,74	24,11	16,72					64,13	82
Ktt m						0,13		1,50						1,63	88
Ktt s															
Et		0,05	0,60	0,27	16,95	61,93	108,09	66,50	5,47					259,86	77
T össz		0,49	3,61	4,75	48,31	144,15	454,34	1.559,88	1.428,78	109,57	4,11	5,10	5,72	3.768,81	89
Cs m			2,41	2,88	5,83	67,71	268,86	138,75	85,64	4,63	0,59	1,29	5,96	584,55	82
Cs s				1,13	1,10	3,76	23,45	4,49	0,66					34,59	76
Cs össz			2,41	4,01	6,93	71,47	292,31	143,24	86,30	4,63	0,59	1,29	5,96	619,14	81
Bükk m						0,41	0,21	3,52	2,40					6,54	91
Bükk s								0,23						0,23	90
B össz						0,41	0,21	3,75	2,40					6,77	91
Gyertyán		3,49	12,40	28,19	48,00	175,44	155,27	38,10	34,33	0,78	0,22	0,44	8,94	505,60	70
Akác m		6,13	196,65	16,86	10,04	1,71	0,12	0,48	0,38					232,37	37
Akác s	0,38	54,20	1.427,46	93,42	61,48	22,26	6,84	9,76	4,40					1.680,20	37
A össz	0,38	60,33	1.624,11	110,28	71,52	23,97	6,96	10,24	4,78					1.912,57	37
Juhar	0,10	0,05	4,16	6,95	6,83	8,39	8,32	4,16	1,56					40,52	61
Szil		0,04	0,79	0,75	2,71	0,74	0,63	0,54	0,19					6,39	58
Kőris	0,18	0,35	4,48	4,87	29,01	15,74	27,49	6,36	20,29		0,45			109,22	69
EKL		3,00	30,30	8,65	16,39	9,07	2,48	5,76	4,94					80,59	49
J-EKL össz	0,28	3,44	39,73	21,22	54,94	33,94	38,92	16,82	26,98		0,45			236,72	59
NNY	23,08	18,84	2,95	13,16	3,96									61,99	23
HNY		1,44	9,32	15,91	5,87	4,02		0,46						37,02	47
NY össz	23,08	20,28	12,27	29,07	9,83	4,02		0,46						99,01	29
Füz		0,93	9,03	4,74	3,05	0,29		0,26						18,30	43
Éger	0,07	1,94	30,52	352,76	1.922,47	97,75	35,74	20,28	8,13	0,36				2.470,02	58
Hárs		0,13	1,69	10,17	24,11	24,41	12,31	3,04	1,61					77,47	63
ELL	1,13	2,87	110,87	105,79	85,87	29,46	14,19	14,61	7,42					372,21	49
Füz-ELL ö	1,20	5,87	152,11	473,46	2.035,50	151,91	62,24	38,19	17,16	0,36				2.938,00	56
EF		1,60	7,35	49,54	682,10	853,97	192,25	69,73	23,66	0,60				1.880,80	66
FF				2,86	33,11	89,94	18,92	3,38	0,42	0,81				149,44	67
LF		6,55	10,07	17,92	14,28	5,48	9,46	4,08	4,09					71,93	52
VF						0,03	1,28	1,03	1,14					3,48	87
EGYF			1,95	0,78		0,08	0,47							3,28	45
F össz		8,15	19,37	71,10	729,49	949,50	222,38	78,22	29,31	1,41				2.108,93	65
Összes Üres	24,94	102,05	1.866,01	742,08	3.004,52	1.554,81	1.232,63	1.888,90	1.630,04	116,75	5,37	6,83	20,62	12.195,55 458,69	61
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														12.654,24	

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 215 Barcsi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m			0,76	1,10	8,21	28,77	69,78	97,53	583,14	78,74	52,91	10,15	20,33	951,42	97
Kst s						4,34	7,92	7,39	12,44	4,88	3,99		5,02	45,98	96
Ktt m									1,15		0,27			1,42	103
Ktt s															
Et			0,03	2,16	1,82	15,62	55,01		1,19					75,83	76
T össz			0,79	3,26	10,03	48,73	132,71	104,92	597,92	83,62	57,17	10,15	25,35	1.074,65	95
Cs m			1,63	0,80	6,28	21,95	56,81	9,62	12,66	2,35	4,04	3,61	2,98	122,73	80
Cs s			0,62	0,53	1,02		1,42		0,24	0,68				4,51	64
Cs össz			2,25	1,33	7,30	21,95	58,23	9,62	12,90	3,03	4,04	3,61	2,98	127,24	79
Bükk m													4,27	4,27	150
Bükk s															
B össz													4,27	4,27	150
Gyertyán			7,34	10,56	26,65	37,56	101,16	13,37	15,77		5,14	2,91	18,16	238,62	75
Akác m		1,81	25,16	14,15	4,21	5,45	0,11	0,22	0,16					51,27	43
Akác s		19,48	404,57	154,59	37,28	19,00	11,75	3,47	3,39					653,53	41
A össz		21,29	429,73	168,74	41,49	24,45	11,86	3,69	3,55					704,80	41
Juhar			0,77	5,14	0,93	5,50	18,76	1,01	2,30		0,44			34,85	70
Szil			0,04	5,81	1,12	4,15	10,49	2,05	0,83		0,29		0,69	25,47	70
Köris			1,78	2,73	8,54	29,71	65,10	41,00	53,16		9,65		0,87	212,54	82
EKL		3,77	11,43	11,25	20,00	31,91	82,51	4,98	1,99				7,14	174,98	67
J-EKL össz		3,77	14,02	24,93	30,59	71,27	176,86	49,04	58,28		10,38		8,70	447,84	74
NNY		9,71	4,71	5,44	3,26	0,26	0,18							23,56	37
HNY		0,20	58,90	25,46	27,99	17,13	4,53	0,68	1,19					136,08	49
NY össz		9,91	63,61	30,90	31,25	17,39	4,71	0,68	1,19					159,64	47
Füz			6,61	13,01	25,07	7,81								52,50	55
Éger	0,06	8,64	3,82	43,30	496,17	399,50	106,06	14,34	10,49	0,32	0,87			1.083,57	63
Hárs			1,24	0,92	1,82	3,07	1,92		1,74					10,71	64
ELL		0,70	24,90	42,47	80,15	50,13	6,82	0,85	3,54					209,56	55
Füz-ELL ö	0,06	9,34	36,57	99,70	603,21	460,51	114,80	15,19	15,77	0,32	0,87			1.356,34	61
EF		0,75	10,97	42,41	368,76	914,99	262,58	26,32	23,05	0,69				1.650,52	67
FF					39,08	76,78	28,54	0,67	0,46					145,53	67
LF			27,78	0,95	2,59	2,03								33,35	40
VF															
EGYF					0,16	0,07			4,88				21,91	27,02	167
F össz		0,75	38,75	43,36	410,59	993,87	291,12	26,99	28,39	0,69			21,91	1.856,42	66
Összes Üres	0,06	45,06	593,06	382,78	1.161,11	1.675,73	891,45	223,50	733,77	87,66	77,60	16,67	81,37	5.969,82	64
Vágásos üzemmód teljes korlátozás		0,08				5,86	3,16						0,28	9,38	
Mindösszes														6.077,31	

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-		Összesen vékor
Kst m		0,44	3,66	5,58	32,88	108,10	402,29	1.565,30	1.989,73	188,31	57,02	15,25	26,05	4.394,61	92
Kst s			0,11		6,69	7,10	21,66	31,50	29,16	4,88	3,99		5,02	110,11	88
Ktt m						0,13		1,50	1,15		0,27			3,05	95
Ktt s															
Et		0,05	0,63	2,43	18,77	77,55	163,10	66,50	6,66					335,69	77
T össz		0,49	4,40	8,01	58,34	192,88	587,05	1.664,80	2.026,70	193,19	61,28	15,25	31,07	4.843,46	90
Cs m			4,04	3,68	12,11	89,66	325,67	148,37	98,30	6,98	4,63	4,90	8,94	707,28	82
Cs s			0,62	1,66	2,12	3,76	24,87	4,49	0,90	0,68				39,10	74
Cs össz			4,66	5,34	14,23	93,42	350,54	152,86	99,20	7,66	4,63	4,90	8,94	746,38	81
Bükk m						0,41	0,21	3,52	2,40				4,27	10,81	108
Bükk s								0,23						0,23	90
B össz						0,41	0,21	3,75	2,40				4,27	11,04	107
Gyertyán		3,49	19,74	38,75	74,65	213,00	256,43	51,47	50,10	0,78	5,36	3,35	27,10	744,22	72
Akác m		7,94	221,81	31,01	14,25	7,16	0,23	0,70	0,54					283,64	38
Akác s	0,38	73,68	1.832,03	248,01	98,76	41,26	18,59	13,23	7,79					2.333,73	38
A össz	0,38	81,62	2.053,84	279,02	113,01	48,42	18,82	13,93	8,33					2.617,37	38
Juhar	0,10	0,05	4,93	12,09	7,76	13,89	27,08	5,17	3,86		0,44			75,37	65
Szil		0,04	0,83	6,56	3,83	4,89	11,12	2,59	1,02		0,29		0,69	31,86	67
Köris	0,18	0,35	6,26	7,60	37,55	45,45	92,59	47,36	73,45		10,10		0,87	321,76	77
EKL		6,77	41,73	19,90	36,39	40,98	84,99	10,74	6,93				7,14	255,57	60
J-EKL össz	0,28	7,21	53,75	46,15	85,53	105,21	215,78	65,86	85,26		10,83		8,70	684,56	68
NNY	23,08	28,55	7,66	18,60	7,22	0,26	0,18							85,55	26
HNY		1,64	68,22	41,37	33,86	21,15	4,53	1,14	1,19					173,10	48
NY össz	23,08	30,19	75,88	59,97	41,08	21,41	4,71	1,14	1,19					258,65	38
Füz		0,93	15,64	17,75	28,12	8,10		0,26						70,80	51
Éger	0,13	10,58	34,34	396,06	2.418,64	497,25	141,80	34,62	18,62	0,68	0,87			3.553,59	59
Hárs		0,13	2,93	11,09	25,93	27,48	14,23	3,04	3,35					88,18	63
ELL	1,13	3,57	135,77	148,26	166,02	79,59	21,01	15,46	10,96					581,77	51
Füz-ELL ö	1,26	15,21	188,68	573,16	2.638,71	612,42	177,04	53,38	32,93	0,68	0,87			4.294,34	58
EF		2,35	18,32	91,95	1.050,86	1.768,96	454,83	96,05	46,71	1,29				3.531,32	66
FF				2,86	72,19	166,72	47,46	4,05	0,88	0,81				294,97	67
LF		6,55	37,85	18,87	16,87	7,51	9,46	4,08	4,09					105,28	48
VF						0,03	1,28	1,03	1,14					3,48	87
EGYF			1,95	0,78	0,16	0,15	0,47		4,88				21,91	30,30	129
F össz		8,90	58,12	114,46	1.140,08	1.943,37	513,50	105,21	57,70	2,10			21,91	3.965,35	66
Összes Üres	25,00	147,11	2.459,07	1.124,86	4.165,63	3.230,54	2.124,08	2.112,40	2.363,81	204,41	82,97	23,50	101,99	18.165,37 556,80	62
Vágásos üzemmód teljes korlátozás		0,08					5,86	3,16					0,28	9,38	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														294,61	
Mindösszes														19.026,16	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	136,93	372,42	321,18	264,88	297,60	367,39	264,81	266,51	277,26	553,20	321,01	3.443,19
Kst s	7,58	24,08	26,29	5,48		0,17	0,53					64,13
Ktt m		0,21		1,29				0,13				1,63
Ktt s												
Et		0,80	10,36	29,40	70,89	54,52	48,92	23,60	14,00	7,37		259,86
T össz	144,51	397,51	357,83	301,05	368,49	422,08	314,26	290,24	291,26	560,57	321,01	3.768,81
Cs m	43,60	94,87	111,69	46,70	37,11	47,95	58,60	48,21	39,45	31,58	24,79	584,55
Cs s	2,72	13,08	13,62	0,58		1,28	1,78	1,53				34,59
Cs össz	46,32	107,95	125,31	47,28	37,11	49,23	60,38	49,74	39,45	31,58	24,79	619,14
Bükk m	0,21		2,14	0,46	0,21					3,52		6,54
Bükk s		0,23										0,23
B össz	0,21	0,23	2,14	0,46	0,21					3,52		6,77
Gyertyán	14,36	64,63	100,24	33,24	114,00	93,61	51,56	15,60	8,81	6,44	3,11	505,60
Akác m	25,25	42,09	56,43	40,39	63,04	0,36	3,43	0,40	0,34	0,64		232,37
Akác s	186,81	561,18	468,56	281,58	142,15	11,18	14,39	5,72	2,97	4,69	0,97	1.680,20
A össz	212,06	603,27	524,99	321,97	205,19	11,54	17,82	6,12	3,31	5,33	0,97	1.912,57
Juhar	1,54	3,08	7,77	7,38	9,49	3,91	2,83	2,37	0,26	1,24	0,65	40,52
Szil	0,54	1,59	1,59	0,50	0,88	0,45		0,54		0,30		6,39
Kőris	5,02	8,08	19,17	24,02	14,13	9,51	4,84	5,18	14,02	4,60	0,65	109,22
EKL	1,80	10,40	17,05	19,95	7,08	3,43	8,49	2,75	4,48	2,19	2,97	80,59
J-EKL össz	8,90	23,15	45,58	51,85	31,58	17,30	16,16	10,84	18,76	8,33	4,27	236,72
NNY	15,02	34,74	1,98	9,58	0,67							61,99
HNY	3,31	6,48	13,95	5,15	5,89	1,33	0,45			0,46		37,02
NY össz	18,33	41,22	15,93	14,73	6,56	1,33	0,45			0,46		99,01
Füz	5,97	3,66	4,25	2,30	1,46	0,11	0,29		0,26			18,30
Éger	121,42	522,13	503,26	429,80	552,51	139,59	181,96	6,45	5,58	6,96	0,36	2.470,02
Hárs	3,78	7,02	15,66	28,69	13,94	5,53	1,77	0,73	0,26		0,09	77,47
ELL	15,67	54,17	75,71	53,38	77,97	48,00	29,08	9,43	5,33	3,47		372,21
Füz-ELL ö	146,84	586,98	598,88	514,17	645,88	193,23	213,10	16,61	11,43	10,43	0,45	2.938,00
EF	37,82	223,17	421,83	359,76	392,31	248,55	103,00	64,72	18,29	10,53	0,82	1.880,80
FF	11,68	28,81	5,29	4,61	5,62	38,22	42,47	9,85	1,72	1,17		149,44
LF	0,08	7,17	14,62	17,44	9,53	6,57	11,19	3,29	2,04			71,93
VF			0,03		0,82	1,18	0,32	0,06	0,14	0,93		3,48
EGYF		0,28	0,78	0,08	1,67	0,47						3,28
F össz	49,58	259,43	442,55	381,89	409,95	294,99	156,98	77,92	22,19	12,63	0,82	2.108,93
Összes Üres	641,11	2.084,37	2.213,45	1.666,64	1.818,97	1.083,31	830,71	467,07	395,21	639,29	355,42	12.195,55
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
												12.654,24

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	25,78	102,67	117,92	98,05	51,51	124,36	154,79	91,58	64,59	55,00	65,17	951,42
Kst s	2,81	9,68	12,75	13,73	0,29	1,55	1,70				3,47	45,98
Ktt m		1,15		0,27								1,42
Ktt s												
Et	0,03	0,26	2,86	0,88	23,07	15,94	12,01	20,78				75,83
T össz	28,62	113,76	133,53	112,93	74,87	141,85	168,50	112,36	64,59	55,00	68,64	1.074,65
Cs m	1,63	12,44	22,68	19,44	5,08	9,81	27,89	17,91	5,33	0,33	0,19	122,73
Cs s	0,21	0,41	0,50	2,20	1,02				0,17			4,51
Cs össz	1,84	12,85	23,18	21,64	6,10	9,81	27,89	17,91	5,50	0,33	0,19	127,24
Bükk m				4,27								4,27
Bükk s												
B össz				4,27								4,27
Gyertyán	6,51	19,54	27,23	43,75	30,98	42,95	53,96	4,01	0,10	2,36	7,23	238,62
Akác m	14,45	2,59	8,86	9,37	10,59		4,99	0,26		0,16		51,27
Akác s	40,76	111,84	258,61	141,86	67,20	10,14	11,57	8,30	2,16	1,09		653,53
A össz	55,21	114,43	267,47	151,23	77,79	10,14	16,56	8,56	2,16	1,25		704,80
Juhar	1,15	0,33	0,74	8,41	5,60	4,05	8,12	4,98	0,82	0,21	0,44	34,85
Szil			9,03	2,47	1,82	3,46	3,93	3,58	0,09	0,11	0,98	25,47
Köris	7,60	11,97	24,02	42,24	25,63	28,13	25,79	13,64	11,23	19,87	2,42	212,54
EKL	3,19	10,40	10,75	14,63	22,05	12,53	16,82	75,15	2,27	0,05	7,14	174,98
J-EKL össz	11,94	22,70	44,54	67,75	55,10	48,17	54,66	97,35	14,41	20,24	10,98	447,84
NNY	1,27	12,00	9,85	0,26				0,18				23,56
HNY	2,21	17,08	51,34	29,57	9,78	15,87	6,49	2,62	0,67		0,45	136,08
NY össz	3,48	29,08	61,19	29,83	9,78	15,87	6,49	2,80	0,67		0,45	159,64
Füz	1,34	11,42	22,60	5,80	8,11	3,23						52,50
Éger	53,40	184,93	246,91	167,46	221,46	142,61	55,01	6,79	2,25	1,19	1,56	1.083,57
Hárs		0,32	1,98	3,47	0,98	1,94	0,37	1,65				10,71
ELL	5,36	33,25	35,24	41,85	49,94	23,35	11,74	6,13	1,74	0,96		209,56
Füz-ELL ö	60,10	229,92	306,73	218,58	280,49	171,13	67,12	14,57	3,99	2,15	1,56	1.356,34
EF	19,65	144,74	568,14	336,49	307,30	119,12	122,69	25,22	4,86	1,81	0,50	1.650,52
FF	6,93	12,09	6,08	0,84	6,28	59,55	37,54	15,83	0,39			145,53
LF	10,89	4,52	10,90	2,78	0,95	1,28	2,03					33,35
VF												
EGYF			0,23			0,90	3,34	0,64			21,91	27,02
F össz	37,47	161,35	585,35	340,11	314,53	180,85	165,60	41,69	5,25	1,81	22,41	1.856,42
Összes Üres	205,17	703,63	1.449,22	990,09	849,64	620,77	560,78	299,25	96,67	83,14	111,46	5.969,82 98,11
Vágásos üzemmód teljes korlátozás		0,39	0,81	3,22	4,96							9,38
Mindösszes												6.077,31

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	162,71	475,09	439,10	362,93	349,11	491,75	419,60	358,09	341,85	608,20	386,18	4.394,61
Kst s	10,39	33,76	39,04	19,21	0,29	1,72	2,23				3,47	110,11
Ktt m		1,36		1,56				0,13				3,05
Ktt s												
Et	0,03	1,06	13,22	30,28	93,96	70,46	60,93	44,38	14,00	7,37		335,69
T össz	173,13	511,27	491,36	413,98	443,36	563,93	482,76	402,60	355,85	615,57	389,65	4.843,46
Cs m	45,23	107,31	134,37	66,14	42,19	57,76	86,49	66,12	44,78	31,91	24,98	707,28
Cs s	2,93	13,49	14,12	2,78	1,02	1,28	1,78	1,53	0,17			39,10
Cs össz	48,16	120,80	148,49	68,92	43,21	59,04	88,27	67,65	44,95	31,91	24,98	746,38
Bükk m	0,21		2,14	4,73	0,21					3,52		10,81
Bükk s		0,23										0,23
B össz	0,21	0,23	2,14	4,73	0,21					3,52		11,04
Gyertyán	20,87	84,17	127,47	76,99	144,98	136,56	105,52	19,61	8,91	8,80	10,34	744,22
Akác m	39,70	44,68	65,29	49,76	73,63	0,36	8,42	0,66	0,34	0,80		283,64
Akác s	227,57	673,02	727,17	423,44	209,35	21,32	25,96	14,02	5,13	5,78	0,97	2.333,73
A össz	267,27	717,70	792,46	473,20	282,98	21,68	34,38	14,68	5,47	6,58	0,97	2.617,37
Juhar	2,69	3,41	8,51	15,79	15,09	7,96	10,95	7,35	1,08	1,45	1,09	75,37
Szil	0,54	1,59	10,62	2,97	2,70	3,91	3,93	4,12	0,09	0,41	0,98	31,86
Kőris	12,62	20,05	43,19	66,26	39,76	37,64	30,63	18,82	25,25	24,47	3,07	321,76
EKL	4,99	20,80	27,80	34,58	29,13	15,96	25,31	77,90	6,75	2,24	10,11	255,57
J-EKL össz	20,84	45,85	90,12	119,60	86,68	65,47	70,82	108,19	33,17	28,57	15,25	684,56
NNY	16,29	46,74	11,83	9,84	0,67			0,18				85,55
HNY	5,52	23,56	65,29	34,72	15,67	17,20	6,94	2,62	0,67	0,46	0,45	173,10
NY össz	21,81	70,30	77,12	44,56	16,34	17,20	6,94	2,80	0,67	0,46	0,45	258,65
Fűz	7,31	15,08	26,85	8,10	9,57	3,34	0,29		0,26			70,80
Éger	174,82	707,06	750,17	597,26	773,97	282,20	236,97	13,24	7,83	8,15	1,92	3.553,59
Hárs	3,78	7,34	17,64	32,16	14,92	7,47	2,14	2,38	0,26		0,09	88,18
ELL	21,03	87,42	110,95	95,23	127,91	71,35	40,82	15,56	7,07	4,43		581,77
Fűz-ELL ö	206,94	816,90	905,61	732,75	926,37	364,36	280,22	31,18	15,42	12,58	2,01	4.294,34
EF	57,47	367,91	989,97	696,25	699,61	367,67	225,69	89,94	23,15	12,34	1,32	3.531,32
FF	18,61	40,90	11,37	5,45	11,90	97,77	80,01	25,68	2,11	1,17		294,97
LF	10,97	11,69	25,52	20,22	10,48	7,85	13,22	3,29	2,04			105,28
VF			0,03		0,82	1,18	0,32	0,06	0,14	0,93		3,48
EGYF		0,28	1,01	0,08	1,67	1,37	3,34	0,64			21,91	30,30
F össz	87,05	420,78	1.027,90	722,00	724,48	475,84	322,58	119,61	27,44	14,44	23,23	3.965,35
Összes	846,28	2.788,00	3.662,67	2.656,73	2.668,61	1.704,08	1.391,49	766,32	491,88	722,43	466,88	18.165,37
Üres												556,80
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás		0,39	0,81	3,22	4,96							9,38
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												294,61
Mindösszes												19.026,16

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
Fafaj	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	509,35	195011	321,18	145156	264,88	116614	1.095,41	456781	36,51	15.226	24588	14111	37,92
Kst s	31,66	10729	26,29	11749	5,48	2401	63,43	24879	2,11	829	303	304	0,76
Ktt m	0,21	166			1,29	684	1,50	850	0,05	28	16	10	0,01
Ktt s													
Et	0,80	229	10,36	4700	29,40	18555	40,56	23484	1,35	783	3622	1967	3,22
T össz	542,02	206135	357,83	161605	301,05	138254	1.200,90	505994	40,03	16.866	28529	16392	41,91
Cs m	138,47	62406	111,69	54549	46,70	22528	296,86	139483	9,90	4.649	4267	2909	6,97
Cs s	15,80	6957	13,62	5116	0,58	233	30,00	12306	1,00	410	160	193	0,42
Cs össz	154,27	69363	125,31	59665	47,28	22761	326,86	151789	10,90	5.060	4427	3102	7,39
Bükk m	0,21	115	2,14	954	0,46	334	2,81	1403	0,09	47	35	15	0,06
Bükk s	0,23	168					0,23	168	0,01	6	2	2	
B össz	0,44	283	2,14	954	0,46	334	3,04	1571	0,10	52	37	17	0,06
Gyertyán	78,99	23749	100,24	31828	33,24	10400	212,47	65977	7,08	2.199	2777	2221	6,99
Akác m	67,34	15831	56,43	14100	40,39	8709	164,16	38640	5,47	1.288	1909	1122	6,16
Akác s	747,99	141812	468,56	94692	285,47	42852	1.502,02	279356	50,07	9.312	9623	8676	45,14
A össz	815,33	157643	524,99	108792	325,86	51561	1.666,18	317996	55,54	10.600	11532	9798	51,30
Juhar	4,62	978	7,87	2660	7,48	2770	19,97	6408	0,67	214	412	244	0,56
Szil	2,13	679	1,59	394	0,50	186	4,22	1259	0,14	42	52	27	0,08
Köris	13,10	4394	19,17	7734	24,20	10800	56,47	22928	1,88	764	1098	573	1,43
EKL	12,20	2827	17,05	6080	20,88	5571	50,13	14478	1,67	483	771	363	1,53
J-EKL össz	32,05	8878	45,68	16868	53,06	19327	130,79	45073	4,36	1.502	2333	1207	3,60
NNY	49,76	6986	1,98	462	41,54	6429	93,28	13877	3,11	463	287	314	2,66
HNy	9,79	2994	13,95	5772	5,30	2176	29,04	10942	0,97	365	252	291	0,73
NY össz	59,55	9980	15,93	6234	46,84	8605	122,32	24819	4,08	827	539	605	3,39
Fűz	9,63	3082	4,25	1421	2,30	678	16,18	5181	0,54	173	138	133	0,41
Éger	643,55	187466	503,33	169301	430,76	139092	1.577,64	495859	52,59	16.529	16040	12937	42,80
Hárs	10,80	3060	15,66	7271	28,82	15008	55,28	25339	1,84	845	979	509	1,13
ELL	69,84	17994	76,84	27800	53,88	16339	200,56	62133	6,69	2.071	3639	2445	7,32
Fűz-ELL ö	733,82	211602	600,08	205793	515,76	171117	1.849,66	588512	61,66	19.617	20796	16024	51,66
EF	260,99	92608	421,83	185858	359,76	158696	1.042,58	437162	34,75	14.572	14265	13500	28,54
FF	40,49	16551	5,29	2462	4,61	2133	50,39	21146	1,68	705	936	816	2,19
LF	7,25	3054	14,62	4447	17,52	7610	39,39	15111	1,31	504	861	551	1,36
VF			0,03	11			0,03	11	0,00	0	56	31	0,03
EGYF	0,28	89	0,78	284	0,08	23	1,14	396	0,04	13	37	23	0,08
F össz	309,01	112302	442,55	193062	381,97	168462	1.133,53	473826	37,78	15.794	16155	14921	32,20
Összes	2.725,48	799935	2.214,75	784801	1.705,52	590821	6.645,75	2175557	221,52	72.519	87125	64287	198,50

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 5,02

Erdőterv 2.3.6.

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fafaj	V á g á s é r e t t		Folyónöv.		Átlagnöv.		Hozamt. ha						
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³		30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év
Kst m	128,45	51080	117,92	41617	98,05	44003	344,42	136700	11,48	4.557	6712	4241	9,70
Kst s	12,49	3662	12,75	3577	13,73	4812	38,97	12051	1,30	402	191	161	0,45
Ktt m	1,15	774			0,27	174	1,42	948	0,05	32	12	9	0,01
Ktt s													
Et	0,29	76	2,86	1363	0,88	367	4,03	1806	0,13	60	1012	475	0,97
T össz	142,38	55592	133,53	46557	112,93	49356	388,84	151505	12,96	5.050	7927	4886	11,13
Cs m	14,07	6394	22,68	7474	19,44	9422	56,19	23290	1,87	776	749	473	1,50
Cs s	0,62	134	0,50	135	2,20	500	3,32	769	0,11	26	19	20	0,07
Cs össz	14,69	6528	23,18	7609	21,64	9922	59,51	24059	1,98	802	768	493	1,57
Bükk m					4,27	2196	4,27	2196	0,14	73	27	17	0,03
Bükk s													
B össz					4,27	2196	4,27	2196	0,14	73	27	17	0,03
Gyertyán	26,05	7407	27,23	7202	43,75	14761	97,03	29370	3,23	979	1443	1198	3,09
Akác m	17,04	3925	8,86	1688	9,37	1691	35,27	7304	1,18	243	245	207	1,17
Akác s	152,60	27807	258,61	50576	146,69	22576	557,90	100959	18,60	3.365	3855	3282	16,09
A össz	169,64	31732	267,47	52264	156,06	24267	593,17	108263	19,77	3.609	4100	3489	17,26
Juhar	1,48	300	0,74	163	8,41	3556	10,63	4019	0,35	134	426	242	0,45
Szil			9,03	2958	2,47	1025	11,50	3983	0,38	133	314	137	0,33
Kőris	19,57	9253	24,02	11538	42,24	23447	85,83	44238	2,86	1.475	2566	1554	2,53
EKL	13,59	2811	10,75	2867	14,63	5560	38,97	11238	1,30	375	1803	824	2,50
J-EKL össz	34,64	12364	44,54	17526	67,75	33588	146,93	63478	4,90	2.116	5109	2757	5,81
NNY	13,27	3339	9,85	1868	0,26	67	23,38	5274	0,78	176	106	161	0,64
HNY	19,29	7057	51,34	17074	29,57	8256	100,20	32387	3,34	1.080	1106	960	2,75
NY össz	32,56	10396	61,19	18942	29,83	8323	123,58	37661	4,12	1.255	1212	1121	3,39
Fűz	12,76	4210	22,60	7669	5,80	2159	41,16	14038	1,37	468	408	393	0,94
Éger	238,33	65620	246,91	80196	170,53	56354	655,77	202170	21,86	6.739	6535	5295	17,10
Hárs	0,32	93	1,98	526	3,47	1643	5,77	2262	0,19	75	128	62	0,15
ELL	38,61	8990	35,24	11390	42,21	15656	116,06	36036	3,87	1.201	1739	1134	3,83
Fűz-ELL ö	290,02	78913	306,73	99781	222,01	75812	818,76	254506	27,29	8.484	8810	6884	22,02
EF	164,39	52629	568,14	214236	336,74	131821	1.069,27	398686	35,64	13.290	10766	10383	24,76
FF	19,02	7215	6,08	2357	0,84	252	25,94	9824	0,86	327	1055</		

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **1,17**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s 10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	637,80	246091	439,10	186773	362,93	160617	1.439,83	593481	47,99	19.783	31300	18352	47,62
Kst s	44,15	14391	39,04	15326	19,21	7213	102,40	36930	3,41	1.231	494	465	1,21
Ktt m	1,36	940			1,56	858	2,92	1798	0,10	60	28	19	0,02
Ktt s													
Et	1,09	305	13,22	6063	30,28	18922	44,59	25290	1,49	843	4634	2442	4,19
T össz	684,40	261727	491,36	208162	413,98	187610	1.589,74	657499	52,99	21.917	36456	21278	53,04
Cs m	152,54	68800	134,37	62023	66,14	31950	353,05	162773	11,77	5.426	5016	3382	8,47
Cs s	16,42	7091	14,12	5251	2,78	733	33,32	13075	1,11	436	179	213	0,49
Cs össz	168,96	75891	148,49	67274	68,92	32683	386,37	175848	12,88	5.862	5195	3595	8,96
Bükk m	0,21	115	2,14	954	4,73	2530	7,08	3599	0,24	120	62	32	0,09
Bükk s	0,23	168					0,23	168	0,01	6	2	2	
B össz	0,44	283	2,14	954	4,73	2530	7,31	3767	0,24	126	64	34	0,09
Gyertyán	105,04	31156	127,47	39030	76,99	25161	309,50	95347	10,32	3.178	4220	3419	10,08
Akác m	84,38	19756	65,29	15788	49,76	10400	199,43	45944	6,65	1.531	2154	1329	7,33
Akác s	900,59	169619	727,17	145268	432,16	65428	2.059,92	380315	68,66	12.677	13478	11958	61,23
A össz	984,97	189375	792,46	161056	481,92	75828	2.259,35	426259	75,31	14.209	15632	13287	68,56
Juhar	6,10	1278	8,61	2823	15,89	6326	30,60	10427	1,02	348	838	486	1,01
Szil	2,13	679	10,62	3352	2,97	1211	15,72	5242	0,52	175	366	164	0,41
Kőris	32,67	13647	43,19	19272	66,44	34247	142,30	67166	4,74	2.239	3664	2127	3,96
EKL	25,79	5638	27,80	8947	35,51	11131	89,10	25716	2,97	857	2574	1187	4,03
J-EKL össz	66,69	21242	90,22	34394	120,81	52915	277,72	108551	9,26	3.618	7442	3964	9,41
NNY	63,03	10325	11,83	2330	41,80	6496	116,66	19151	3,89	638	393	475	3,30
HNY	29,08	10051	65,29	22846	34,87	10432	129,24	43329	4,31	1.444	1358	1251	3,48
NY össz	92,11	20376	77,12	25176	76,67	16928	245,90	62480	8,20	2.083	1751	1726	6,78
Fűz	22,39	7292	26,85	9090	8,10	2837	57,34	19219	1,91	641	546	526	1,35
Éger	881,88	253086	750,24	249497	601,29	195446	2.233,41	698029	74,45	23.268	22575	18232	59,90
Hárs	11,12	3153	17,64	7797	32,29	16651	61,05	27601	2,03	920	1107	571	1,28
ELL	108,45	26984	112,08	39190	96,09	31995	316,62	98169	10,55	3.272	5378	3579	11,15
Fűz-ELL ö	1.023,84	290515	906,81	305574	737,77	246929	2.668,42	843018	88,95	28.101	29606	22908	73,68
EF	425,38	145237	989,97	400094	696,50	290517	2.111,85	835848	70,39	27.862	25031	23883	53,30
FF	59,51	23766	11,37	4819	5,45	2385	76,33	30970	2,54	1.032	1991	1621	4,36
LF	22,66	7940	25,52	7623	20,30	9147	68,48	24710	2,28	824	1218	763	2,20
VF			0,03	11			0,03	11	0,00	0	56	31	0,03
EGYF	0,28	89	1,01	300	0,08	23	1,37	412	0,05	14	109	66	0,23
F össz	507,83	177032	1.027,90	412847	722,33	302072	2.258,06	891951	75,27	29.732	28405	26364	60,12
Összes	3.634,28	1067597	3.663,97	1254467	2.704,12	942656	10.002,37	3264720	333,41	108.824	128771	96575	290,72

Vágásos erdők teljes korlátozással

70 67 0,13

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

1934 1908

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

6,19

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	8,76									8,76
Gy-Tölgyes	470,54		1,95	9,18	32,09	2,06	24,06	6,97		546,85
Kt.tölgyes	3,09					1,84				4,93
Ks.tölgyes	3.297,45	58,13	9,89	153,68	1.003,31	58,38	289,46	28,59		4.898,89
Cseres	538,77	5,67		23,07	59,42	5,31	5,22			637,46
Mo.tölgyes										
Akácos	1.858,68	34,69	6,23	190,90	113,25	42,74	181,04	29,57		2.457,10
Gyertyános	474,67	3,63		10,52	25,68	35,72		3,04		553,26
Juharos	12,85			0,92			1,01			14,78
Kőrises	196,70			28,84	9,72	5,56	7,69	4,80		253,31
Ek.lombos	497,91		1,71	131,92	22,74	26,80	17,62			698,70
N.nyár - n. fűz	68,60			75,64			18,77	2,49		165,50
Hazai nyáras	68,95			108,01	17,07	1,11	8,81			203,95
Fűzes	14,58			150,90			6,34			171,82
Égeres	2.597,29	20,88		666,78	86,74	121,45	275,70	14,53		3.783,37
Hársas	26,00					0,69	4,00			30,69
Nyíres	208,09	3,69	5,48	76,17	6,26	20,69	31,83		1,45	353,66
El.lombos	11,84			10,13			24,12			46,09
Erdeifenyves	2.553,16	23,93	9,25	276,39	115,77	42,32	817,99			3.838,81
Feketefenyves	233,71	2,53		2,36	1,17		8,81			248,58
Lucfenyves	74,04				9,61		13,99			97,64
Egyéb fenyves	10,48						1,53			12,01
Összesen	13.226,16	153,15	34,51	1.915,41	1.502,83	364,67	1.737,99	89,99	1,45	19.026,16

Teljes körzet
Felvétel éve: 2005

Erdőterület megoszlása károsítók szerint* Erdőterv 2.3.8.

			Iroda: 5 Kaposvári ETI									Körzet (teljes): 215 Barcsi		
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha		21,26	41,62	24,15	29,43							116,46
		%		18,3	35,7	20,7	25,3							100,0
Fenyő rontó tapló	2	ha		3,18	0,85									4,03
		%		78,9	21,1									100,0
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha		488,06	303,61	84,30	31,18	13,94					0,40	921,49
		%		53,0	32,9	9,1	3,4	1,5						100,0
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha			12,27		3,41							15,68
		%			78,3		21,7							100,0
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha		26,46	89,22	148,53	68,63	37,30	28,00	12,75	3,90	0,92		415,71
		%		6,4	21,5	35,7	16,5	9,0	6,7	3,1	0,9	0,2		100,0
Egyéb törzskárosodás	19	ha				0,88	3,77							4,65
		%				18,9	81,1							100,0
Kéregsebzés	21,22	ha		5,17	1,13									6,30
		%		82,1	17,9									100,0
Csúcsszáradás	31	ha		666,20	776,18	429,44	212,03	124,04	76,55	36,47	7,80	24,73	7,80	2.361,24
		%		28,2	32,9	18,2	9,0	5,3	3,2	1,5	0,3	1,0	0,3	100,0
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha		63,65	100,17	96,76	26,41	14,27	1,55				6,47	309,28
		%		20,6	32,4	31,3	8,5	4,6	0,5				2,1	100,0
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha		912,59	378,56	186,87	17,05	5,37	4,71	1,38	8,67	0,36		1.515,56
		%		60,2	25,0	12,3	1,1	0,4	0,3	0,1	0,6			100,0

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2005

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	51,14 38,7	22,52 17,1	19,24 14,6	30,13 22,8	3,01 2,3	1,02 0,8	4,95 3,7			132,01 100,0	1,8	26,70
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %	17,84 15,1	73,38 61,9	20,37 17,2	3,65 3,1				3,26 2,8		118,50 100,0	1,6	20,90
Tűzkár	51	ha %	0,60 100,0									0,60 100,0		
Hervadásos pusztulás	52	ha %	17,95 14,3	41,83 33,4	36,00 28,7	13,35 10,7	11,51 9,2	4,58 3,7				125,22 100,0	1,7	28,60
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	163,43 78,5	33,98 16,3	10,22 4,9	0,63 0,3						208,26 100,0	2,8	16,00
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	2,97 100,0									2,97 100,0		0,10
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	9,98 26,7	7,20 19,3	12,70 34,0	2,18 5,8	1,82 4,9	2,47 6,6		1,03 2,8		37,38 100,0	0,5	8,60
Egyéb károsodások	56	ha %		0,55 78,6					0,15 21,4			0,70 100,0		0,20
Vad által okozott kár	61-65	ha %	346,08 28,5	303,19 25,0	291,25 24,0	112,75 9,3	52,86 4,4	41,06 3,4	40,09 3,3	14,38 1,2	10,04 0,8	1.213,15 100,0	16,2	267,80

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Iroda: 5 Kaposvári ETI		Körzet (teljes): 215 Barcsi												
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha				1,27						1,27		0,60
		%				100,0						100,0		
Összes érintett terület	1-64	2.796,56	2.186,26	1.360,71	554,60	265,39	159,94	90,84	39,70	40,34	16,12	7.510,46	100,0	1.341,10
		37,2	29,1	18,1	7,4	3,5	2,1	1,2	0,5	0,5	0,2	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	1.837,48	1.307,53	812,20	321,37	169,72	110,28	50,60	16,65	29,27	7,80	4.662,90	62,1	813,00
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	943,54	803,63	534,80	229,48	93,85	47,19	40,09	23,05	10,04	8,32	2.733,99	36,4	508,20
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	15,54	75,10	13,71	3,75	1,82	2,47	0,15		1,03		113,57	1,5	19,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajoksoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2005

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fajoksoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajoksoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	965,89	760,06	423,18	143,76	87,40	37,76	19,11	13,39	13,24	3,45	2.390,56	4.857,80
	%	19,9	15,6	8,7	3,0	1,8	0,8	0,4	0,3	0,3	0,1	49,2	100,0
Cser	terület	43,37	82,39	150,72	66,08	38,07	28,47	12,75	4,34	0,92		319,31	746,42
	%	5,8	11,0	20,2	8,9	5,1	3,8	1,7	0,6	0,1		42,8	100,0
Bükkök	terület											11,04	11,04
	%											100,0	100,0
Gyertyánok	terület	16,77	17,14	39,77	36,72	7,68	2,23	9,42		2,42		621,05	753,20
	%	2,2	2,3	5,3	4,9	1,0	0,3	1,3		0,3		82,5	100,0
Akácok	terület	158,07	255,58	206,34	116,99	52,72	36,48	29,05	6,68	15,54	5,40	1.738,19	2.621,04
	%	6,0	9,8	7,9	4,5	2,0	1,4	1,1	0,3	0,6	0,2	66,3	100,0
Juharok	terület	2,32	5,61	8,92	2,18	1,61						55,76	76,40
	%	3,0	7,3	11,7	2,9	2,1						73,0	100,0
Szilek	terület	0,96	0,88	2,55		5,81						24,62	34,82
	%	2,8	2,5	7,3		16,7						70,7	100,0
Kőrisek	terület	17,97	13,00	21,58	7,62	16,23	2,36	4,53	0,42	5,30		235,30	324,31
	%	5,5	4,0	6,7	2,3	5,0	0,7	1,4	0,1	1,6		72,6	100,0
Diók	terület			4,63	0,53	1,65						111,39	118,20
	%			3,9	0,4	1,4						94,2	100,0
Vadgyümölcsök	terület	9,09	7,72	2,12	2,25	3,72					0,26	111,84	137,00
	%	6,6	5,6	1,5	1,6	2,7					0,2	81,6	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	2,18	0,23	1,48								10,30	14,19
	%	15,4	1,6	10,4								72,6	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	8,53	8,25	3,67	8,22	0,14	1,37					55,37	85,55
	%	10,0	9,6	4,3	9,6	0,2	1,6					64,7	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajoksoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2005

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hazai nyáarak	terület	6,93	3,27	30,57	5,63	1,44	0,17					234,93	282,94
	%	2,4	1,2	10,8	2,0	0,5	0,1					83,0	100,0
Füzek	terület	11,01	7,01	21,25	42,50	12,14	14,78					74,26	182,95
	%	6,0	3,8	11,6	23,2	6,6	8,1					40,6	100,0
Égerek	terület	272,51	328,64	118,78	49,02	9,06	9,35	2,27	13,62			2.778,41	3.581,66
	%	7,6	9,2	3,3	1,4	0,3	0,3	0,1	0,4			77,6	100,0
Hársak	terület	3,73	9,41	8,29	7,33	1,11	2,58		1,25	0,09		54,39	88,18
	%	4,2	10,7	9,4	8,3	1,3	2,9		1,4	0,1		61,7	100,0
Nyírek	terület	13,27	55,38	23,25	13,88	5,72		0,82		0,15	0,40	463,60	576,47
	%	2,3	9,6	4,0	2,4	1,0		0,1			0,1	80,4	100,0
Egyéb lágy lombosok	terület	1,34										4,46	5,80
	%	23,1										76,9	100,0
Erdeifenyők	terület	1.231,28	606,51	256,44	18,77	11,74	8,70	6,35		0,36		1.386,92	3.527,07
	%	34,9	17,2	7,3	0,5	0,3	0,2	0,2				39,3	100,0
Feketeftenyők	terület	23,61	17,86	23,82	8,58							221,08	294,95
	%	8,0	6,1	8,1	2,9							75,0	100,0
Lucfenyők	terület	5,42	7,10	9,90	18,32	8,57	15,55	6,54		2,32	6,61	24,95	105,28
	%	5,1	6,7	9,4	17,4	8,1	14,8	6,2		2,2	6,3	23,7	100,0
Egyéb fenyők	terület	2,31	0,22	3,45	6,22	0,58	0,14					31,17	44,09
	%	5,2	0,5	7,8	14,1	1,3	0,3					70,7	100,0
Összesen	terület	2.796,56	2.186,26	1.360,71	554,60	265,39	159,94	90,84	39,70	40,34	16,12	10.958,90	18.469,36
	%	15.1	11.8	7.4	3.0	1.4	0.9	0.5	0.2	0.2	0.1	59.3	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													556,80
Erdőterület összesen													19.026,16

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha- on m ³	összesen m ³	é v	h a
2006. körzet erdőszet nélkül	11046056	193	2131568	6,5	72239	58	184,18
2006. erdőszet	7979,60	226	1805111	7,1	56532	68	112,73
2006. KÖRZET ÖSSZES	19026,16	207	3936679	6,8	128771	62	296,91
1996. körzet erdőszet nélkül	10965,6	174	1910282	7,1	78125	56	186,0
1996. erdőszet	7390,7	230	1699786	7,1	52361	70	99,2
1996. KÖRZET ÖSSZES	18356,3	197	3610068	7,1	130486	61	285,2
2006-1996* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	669,86	10	326611	-0,3	-1715	1	11,71

* 2006-1996: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	1996. évi állapot				2006. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	4133,5	22,6	1030776	28,6	4519,06	23,7	1007148	25,6
KTT	1,6	0,0	875	0,0	3,05	0,0	1512	0,0
ET	274,4	1,5	59377	1,6	335,69	1,8	92288	2,3
CS	569,4	3,1	175202	4,9	746,42	3,9	202256	5,1
B	12,2	0,0	5748	0,2	11,04	0,1	3477	0,1
GY	585,4	3,2	114586	3,2	753,20	4,0	155360	4,0
A	2557,3	13,9	311623	8,6	2621,04	13,8	337208	8,6
J	59,8	0,3	10842	0,3	76,40	0,4	15782	0,4
SZ	28,5	0,2	4698	0,1	34,82	0,2	7017	0,2
K	247,1	1,4	64143	1,8	337,87	1,8	93966	2,4
EKL	168,2	0,9	15193	0,4	255,83	1,3	30293	0,8
NNY	106,0	0,6	18059	0,5	85,55	0,4	12757	0,3
HNY	241,0	1,3	38945	1,1	282,94	1,5	68741	1,8
FÜ	201,8	1,1	35100	1,0	182,95	1,0	44587	1,1
É	3631,1	19,8	604153	16,7	3581,66	18,8	702353	17,8
H	57,5	0,3	15528	0,4	88,18	0,5	24384	0,6
ELL	625,1	3,4	117438	3,3	582,27	3,1	100943	2,6
EF	3636,5	19,8	920302	25,5	3537,36	18,6	961622	24,4
FF	294,4	1,6	46823	1,3	294,97	1,5	48850	1,2
LF	123,6	0,7	15580	0,4	105,28	0,5	22297	0,6
VF	4,5	0,0	1320	0,0	3,48	0,0	1225	0,0
EGYF	78,1	0,4	3757	0,1	30,30	0,2	2613	0,1
Összes:	17637,0	96,1	3610068	100,0	18469,36	97,1	3936679	100,0
Üres terület:	719,3	3,9			556,80	2,9	-	-
Mind-össz.:	18356,3	100	3610068	100	19026,16	100,0	3936679	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1996. évi állapot		2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	3933,9	94	4394,61	92
Kocsányos tölgy sarj	199,6	78	110,11	88
Kocsánytalan tölgy mag	1,3	98	3,05	95
Kocsánytalan tölgy sarj	0,3	80	-	-
Egyéb tölgyek	274,4	80	335,69	77
Cser mag	523,7	83	707,28	82
Cser sarj	45,7	74	39,10	74
Bükk	12,2	104	11,04	107
Gyertyán	585,4	72	744,22	72
Akác mag	310,2	38	283,64	38
Akác sarj	2247,1	37	2333,73	38
Juharok	59,8	57	75,37	65
Szilek	28,5	59	31,86	67
Kőrisek	247,1	70	321,76	77
Egyéb kemény lombos fafajok	168,2	68	255,57	60
Nemes nyárok	106,0	31	85,55	26
Hazai nyárok	241,0	44	173,10	48
Fűzek	201,8	44	70,80	51
Égerek	3631,1	59	3553,59	59
Hársak	57,5	61	88,18	63
Egyéb lágy lombos fafajok	625,1	54	581,77	51
Erdeifenyő	3636,5	68	3531,32	66
Feketefenyő	294,4	68	294,97	67
Lucfenyő	123,6	53	105,28	48
Vörösfenyő	4,5	92	3,48	87
Egyéb fenyő	78,1	144	30,30	129
Összes ter.* ill. átl. v. kor:	17637,0	61	18165,37	62

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	4,85			3,91																			8,76
Gy-tölgyes	300,53			218,07																			518,60
Kt.tölgyes	1,84			3,09																			4,93
Ks.tölgyes	509,80	0,84	4.039,43	39,28						14,54	2,66		6,51		26,18				26,70				4.665,94
Cseres	43,02			414,76	129,76														7,28				594,82
Mo.tölgyes																							
Akácós	226,06			604,26	385,39		477,09	16,02		5,02	81,35		68,84		7,42			5,33	500,80	11,43			2.389,01
Gyertyános	387,71	4,90	119,57	1,57		0,86					3,34				7,57								525,52
Juharos	5,00			6,49							3,29												14,78
Kőrises	48,39			113,59			0,86			40,66	9,59	3,37	6,56	3,36	24,09								250,47
Ek.lombos	83,29			361,86	14,22		4,47	16,18		14,06	137,55		10,91	2,26	18,57				39,55				702,92
N.nyár - n. fűz	8,18			25,71	2,14					0,38	1,74	26,00	64,11	36,26	0,98								165,50
Hazai nyáras	5,41			17,21	0,50					0,40			119,29	21,97	31,12		0,12						196,02
Fűzes													99,33	55,92	16,57								171,82
Égeres	118,15			1.456,41			2,35			34,64	6,43	8,63	4,97	9,57	2.065,34				10,61				3.717,10
Hársas	4,59			17,02	4,69						0,52								3,87				30,69
Nyíres	4,29			244,36	55,46				0,38	11,29	1,96				6,87		2,73	5,28	8,04				340,66
El.lombos	3,83			25,59	0,50								10,71		4,10		1,36						46,09
Erdeifenyves	84,18			1.041,64	578,00		4,21	126,88			179,88		25,98				3,61		1.730,37				3.774,75
Feketefenyves				38,52	34,85		2,59				7,67		0,73						93,87	65,13		1,52	244,88
Lucfenyves	17,84			49,21	5,53		0,76						8,92						11,83				94,09
Egyéb fenyves				9,08							2,93												12,01
Üres	39,98			353,32	36,59		15,16			0,32	3,80		6,72		37,69		2,84	0,36	60,02				556,80
Távlati összesen	1.896,94	5,74	9.163,10	1.288,48			508,35	159,08	0,38	121,31	442,71	38,00	433,58	129,34	2.246,50		10,66	10,97	2.492,94	76,56		1,52	19.026,16

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	313,88																						313,88
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	2,43		1.579,61				4,34			3,33			0,85		3,97								1.594,53
Cseres			2,96	158,89																			161,85
Mo.tölgyes																							
Akácos	4,27		18,96	32,20		167,23				5,75					1,19				25,16	7,10			261,86
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	0,93									10,08					0,72								11,73
Ek.lombos	1,60		10,88								42,93								1,00				56,41
N.nyár - n. fűz												23,08											23,08
H.nyáras	11,97				2,14					4,06			54,63										72,80
Fűzes													2,46	6,53									8,99
Égeres				14,78						0,54					385,51								400,83
Hársas																							
Nyíres													0,30				2,65						2,95
El.lombos																		5,69					5,69
Erdeifenyves					13,47		2,25					2,70							472,07				490,49
Feketefenyves																				9,03			9,03
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	335,08		1.627,19	206,70		173,82				18,01	48,68	23,08	60,94	6,53	391,39		2,65	5,69	498,23	16,13			3.414,12

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
4 B-GY				4,85		4,85
6 B-EL				3,91		3,91
Bükkös				8,76		8,76
9 GY-KTT-B	51,91	61,23	113,14			
10 GY-KTT-CS	47,17		47,17			
Gy-Kt. tölgyes	99,08	61,23	160,31			
13 GY-KST	508,15	564,99	1.073,14	244,05	85,57	329,62
14 GY-KST-CS	295,64	49,69	345,33	124,47	30,55	155,02
15 GY-KST-EL	106,14	182,32	288,46	0,64	27,49	28,13
16 GY-KST-F	29,70		29,70	5,83		5,83
Gy-Ks. tölgyes	939,63	797,00	1.736,63	374,99	143,61	518,60
17 KTT	4,90	0,84	5,74			
23 KTT-EL				1,84	3,09	4,93
Kocsánytalan tölgyes	4,90	0,84	5,74	1,84	3,09	4,93
25 KST	3.578,12	831,68	4.409,80	1.694,25	490,21	2.184,46
26 KST-CS	1.630,63	200,08	1.830,71	507,05	20,18	527,23
27 KST-HNY		1,87	1,87	0,60	3,89	4,49
28 KST-MÉ	101,74	26,58	128,32	67,90	93,00	160,90
29 KST-K	518,85	328,31	847,16	40,03	27,22	67,25
30 KST-EL	842,39	546,44	1.388,83	967,28	141,21	1.108,49
31 KST-F	427,77	128,64	556,41	449,61	163,51	613,12
Kocsányos tölgyes	7.099,50	2.063,60	9.163,10	3.726,72	939,22	4.665,94
32 CS	38,55	10,23	48,78	57,94	13,26	71,20
34 CS-KST	295,33	124,38	419,71	143,71	10,48	154,19
35 CS-MOT	10,11		10,11			
36 CS-EL	25,15	171,01	196,16	162,22	59,14	221,36
37 CS-EF	342,77	246,19	588,96	93,94	9,70	103,64
38 CS-FF	1,39	23,37	24,76	4,74		4,74
39 CS-EGYF				12,22	27,47	39,69
Cseres	713,30	575,18	1.288,48	474,77	120,05	594,82
44 A	398,05	78,02	476,07	1.389,45	435,46	1.824,91
45 A-NNY				6,25		6,25
46 A-HNY	1,19		1,19	0,82	9,19	10,01
47 A-EL	19,88	1,47	21,35	320,36	150,34	470,70
48 A-F	7,45	2,29	9,74	38,29	38,85	77,14
Akác	426,57	81,78	508,35	1.755,17	633,84	2.389,01
49 GY				115,39	48,67	164,06
50 GY-E		159,08	159,08	231,81	129,65	361,46
51 J		0,38	0,38		0,26	0,26
52 J-E				10,73	3,79	14,52
53 K	0,59		0,59	40,31	96,73	137,04
54 K-T	33,95	21,33	55,28	7,43	28,82	36,25
55 K-E	14,98	50,46	65,44	17,01	60,17	77,18
56 VT	95,90	28,48	124,38	241,48	89,28	330,76
57 FD		33,06	33,06	6,28	94,51	100,79
58 EKL	95,34	189,93	285,27	47,89	223,48	271,37

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Egyéb kemény lombos	240,76	482,72	723,48	718,33	775,36	1.493,69
59 NNY	23,08	12,00	35,08	38,76	5,63	44,39
62 NNY-EL		2,92	2,92	15,51	96,90	112,41
63 NNY-F				4,79	3,91	8,70
N.nyáras és fűzes	23,08	14,92	38,00	59,06	106,44	165,50
66 HNY	24,03	223,30	247,33	4,13	92,42	96,55
68 HNY-A				2,56	9,75	12,31
69 HNY-KST		21,39	21,39			
70 HNY-EL	10,30	146,49	156,79	21,47	63,59	85,06
72 HNY-F		8,07	8,07		2,10	2,10
Hazai nyáras	34,33	399,25	433,58	28,16	167,86	196,02
73 FÜ	1,44	51,63	53,07	5,86	14,68	20,54
74 FÜ-E	4,73	71,54	76,27	8,51	142,77	151,28
75 MÉ	1.226,58	433,68	1.660,26	1.684,91	510,17	2.195,08
76 MÉ-E	320,77	265,47	586,24	893,86	628,16	1.522,02
77 H				2,18		2,18
78 H-E				18,75	9,76	28,51
79 NYI	1,82	1,36	3,18	30,90	4,89	35,79
80 NYI-E	0,91	6,57	7,48	185,44	119,43	304,87
81 ELL	7,02	3,95	10,97	1,08	45,01	46,09
Egyéb lágy lombos	1.563,27	834,20	2.397,47	2.831,49	1.474,87	4.306,36
82 EF	717,69	335,28	1.052,97	843,41	988,79	1.832,20
84 EF-GY-KTT	2,08	3,46	5,54	1,66		1,66
85 EF-T	122,14	83,70	205,84	171,40	101,18	272,58
86 EF-CS	231,29	82,30	313,59	52,70	11,01	63,71
87 EF-A	22,20	1,54	23,74	59,83	27,43	87,26
88 EF-EL	354,91	495,36	850,27	750,42	534,55	1.284,97
89 EF-F	30,09	10,90	40,99	134,12	98,25	232,37
Erdeifenyves	1.480,40	1.012,54	2.492,94	2.013,54	1.761,21	3.774,75
90 FF	1,59	42,23	43,82	17,17	31,12	48,29
91 FF-CS	7,10		7,10			
92 FF-T		6,43	6,43	10,41		10,41
93 FF-EL	4,33		4,33	41,10	55,52	96,62
94 FF-F	14,88		14,88	61,05	28,51	89,56
Feketefenyves	27,90	48,66	76,56	129,73	115,15	244,88
95 LF				17,98	21,26	39,24
97 LF-EL				26,36	8,92	35,28
98 LF-F				19,57		19,57
Lucfenyves				63,91	30,18	94,09
101 EGYF-E	1,52		1,52	9,08	2,93	12,01
Egyéb fenyves	1,52		1,52	9,08	2,93	12,01
Összesen	12.654,24	6.371,92	19.026,16	12.195,55	6.273,81	18.469,36

Üres

556,80

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Mindösszesen						19.026,16

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

<i>községhatár</i>	<i>hrs.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Babócsa	064	12,6	NY	szántó	magán
Babócsa	067	7,0	NY	szántó	magán
Barcs	0191 A	1,0	A	gyep	magán
Barcs	01036 B	0,8	KST	gyep	állami
Barcs	01036 C	6,2	KST	szántó	állami
Barcs	01036 D	1,0	KST	gyep	állami
Barcs	01070 A	46,2	KST	szántó	állami
Barcs	01079/1 A	17,5	KST	szántó	állami
Barcs	01081 A	8,7	CS	szántó	állami
Barcs	01084 A	19,7	KST	szántó	állami
Barcs	01091 A	22,9	KST	gyep	állami
Barcs	01092 A	18,3	KST	szántó	állami
Barcs	01094 A	52,9	KST	szántó	állami
Barcs	01148/2	1,2	KST	gyep	magán
Barcs	0185/1 C	10,7	KST	szántó	magán
Barcs	0193 A	3,2	A	gyep	magán
Barcs	0199 B	5,1	ELL	szántó	magán
Barcs	0207 A-ból	0,9	KST	szántó	magán
Barcs	0222 A	21,5	KST	szántó	magán
Barcs	0226 A	24,7	CS	szántó	magán
Barcs	0238 A	9,5	KST	szántó	magán
Barcs	0241 A	22,8	KST	szántó	magán
Barcs	0243 A	34,8	KST	szántó	magán
Barcs	0245/1 A	11,7	FE	szántó	magán
Barcs	0250 A	51,7	KST	szántó	állami
Barcs	0257 A	3,4	FE	gyep	állami
Barcs	0304 A	7,5	FE	szántó	állami
Barcs	0310 A	4,3	CS	szántó	állami
Barcs	0312 A	19,0	FE	szántó	állami
Barcs	0314/1 A	26,9	CS	szántó	állami
Barcs	0314/1 C	1,6	CS	gyep	állami
Barcs	0320 A	3,7	FE	gyep	állami
Barcs	0331 F	21,8	CS	szántó	állami
Barcs	0341/2 B	28,5	FE	szántó	állami
Barcs	0353 A	7,4	FE	gyep	állami
Barcs	0361/2	3,2	FE	gyep	állami
Barcs	0363 A	15,1	CS	szántó	állami
Barcs	0423 A	13,6	KST	szántó	állami
Barcs	0479 A	22,8	FE	szántó	magán
Barcs	0490/1 A	37,8	CS	szántó	állami
Barcs	0491 A	14,8	KST	szántó	állami
Barcs	0494 A	29,9	KST	szántó	állami
Barcs	0498/1 A	13,0	CS	szántó	állami
Barcs	0500/3 A	2,4	FE	szántó	állami
Barcs	0500/3 C	5,3	FE	szántó	állami

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrs.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Barcs	0500/3 F	12,1	KST	szántó	állami
Barcs	0501/1	9,6	CS	szántó	állami
Barcs	0501/3	9,3	CS	szántó	állami
Barcs	0503/1	24,3	KST	szántó	állami
Barcs	0507/1 A	30,1	KST	szántó	állami
Barcs	0509 A	109,0	KST	szántó	magán
Barcs	0527/1-5	55,0	KST	szántó	magán
Bolhó	029/3	31,7	A	gyep	E
Csokonyavisonta	0103 D	44,9	CS	gyep	magán
Csokonyavisonta	0111 B	20,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0116 B	17,3	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0116 F	3,3	CS	gyep	állami
Csokonyavisonta	0117 B	2,2	A	gyep	magán
Csokonyavisonta	0119 A	6,2	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0120 A	59,5	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0120 D	4,2	A	gyep	magán
Csokonyavisonta	0120 H	11,5	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0124 A	24,2	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0124 B	0,3	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0124 C	0,9	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0125 A	17,8	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0131'	24,0	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0134 A	9,3	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0136'	15,6	A	szántó	magán
Csokonyavisonta	0151/1	0,8	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0154 A	6,8	A	szántó	magán
Csokonyavisonta	0157'	1,0	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0158'	0,2	A	gyep	magán
Csokonyavisonta	0191/1	7,8	A	kert	magán
Csokonyavisonta	0193 B	3,7	A	szántó	magán
Csokonyavisonta	0194 A	6,9	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0194 C	1,4	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0197 A	2,5	ELL	szántó	magán
Csokonyavisonta	0197 A	2,5	FE	szántó	magán
Csokonyavisonta	0197 C	4,1	A	gyep	magán
Csokonyavisonta	0199/1B	5,7	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0201 A	1,2	A	gyep	magán
Csokonyavisonta	0203 A	11,5	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0206 B	18,3	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0208 A	11,7	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0210/1	11,0	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0210/2	1,2	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0213'	6,3	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0215 A	9,5	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0216 A	31,2	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0222 A	20,0	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0227 C	22,2	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0230'	15,9	KST	szántó	állami

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrs.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Csokonyavisonta	0231 A	7,5	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0233 B	6,1	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0235C	9,7	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0237 C	5,7	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0239 A	4,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0239 C	1,6	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0239 D	37,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0239 F	0,2	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0239 H	1,7	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0239 J	8,0	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0241 B	7,2	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0244 A	1,2	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0244 C	8,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0246 A	5,5	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0246 D	19,9	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0253 A	26,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0256 B	8,9	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0257 A	1,9	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0294 B	3,7	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0294 D	4,3	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0300 A	5,6	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0302 A	12,3	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0302 D	3,1	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0302 F	0,7	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0304 B	2,1	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0306 B	8,4	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0321 A	109,0	FE	szántó	magán
Csokonyavisonta	0328 A	10,5	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0330 B	9,3	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0332,	10,0	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0334 A	12,1	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0341 B	19,9	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0346 A	10,3	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0347 A	35,3	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0348 A	7,4	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0348 C	8,4	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0350 A	23,5	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0350 C	1,9	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0350 H	16,2	KST	szántó	állami
Csokonyavisonta	0361 B	9,4	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0364 C	13,3	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0366 C	19,9	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0366 F	0,9	ELL	gyep	magán
Csokonyavisonta	0366 G	16,9	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0366 H	14,8	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0368 A	2,2	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0372 B	4,0	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0374 A	3,0	CS	szántó	magán

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrsz.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Csokonyavisonta	0377 B	20,7	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0377 D	0,5	CS	gyep	magán
Csokonyavisonta	0384 B	14,6	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0410/1 A	8,3	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0412 A	3,3	CS	gyep	magán
Csokonyavisonta	0414/1 A	2,0	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0414/1C	2,0	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0424 B	24,7	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0429 A	52,5	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0429 K	1,7	FE	gyep	magán
Csokonyavisonta	0431 A	61,7	CS	gyep	magán
Csokonyavisonta	0432 B	4,4	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0468 B	12,6	FE	szántó	magán
Csokonyavisonta	0470 A	109,6	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0470 G	13,5	CS	gyep	magán
Csokonyavisonta	0470 M	2,5	KST	gyep	magán
Csokonyavisonta	0477 C	29,9	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0480 A	3,5	KST	szántó	magán
Csokonyavisonta	0501 A	9,7	CS	szántó	magán
Csokonyavisonta	0502/6	5,0	CS	szántó	állami
Csokonyavisonta	0508 A	1,3	KST	gyep	állami
Csokonyavisonta	0510 B	5,1	KST	gyep	állami
Homokszentgyörgy	0192 A	11,9	CS	gyep	magán
Homokszentgyörgy	022/1D	22,9	FE	gyep	magán
Homokszentgyörgy	0263 A	8,1	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0265 A	18,0	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0268 A	11,4	FE	szántó	állami
Homokszentgyörgy	0268 C	7,1	KST	szántó	állami
Homokszentgyörgy	0276 A	2,0	CS	gyep	magán
Homokszentgyörgy	0276 B	6,2	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0278/1	32,6	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0278/2	1,5	KST	gyep	állami
Homokszentgyörgy	0278/3	2,5	FE	gyep	állami
Homokszentgyörgy	0280'	3,6	FE	gyep	állami
Homokszentgyörgy	0290/1	0,3	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0290/2	1,6	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0290/3	1,9	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0298/1	40,7	CS	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0298/2	5,1	FE	gyep	állami
Homokszentgyörgy	0301/1A	0,8	FE	gyep	magán
Homokszentgyörgy	0301/1C	3,3	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0341 A	72,2	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0351 A	27,4	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0356 A	13,9	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0360 a	21,2	KST	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0366/2A	4,3	FE	szántó	magán
Homokszentgyörgy	0454 A	1,2	CS	gyep	magán
Homokszentgyörgy	0458 A	8,7	KST	gyep	magán

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrs.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Homokszentgyörgy	0462 A	4,9	KST	gyep	magán
Homokszentgyörgy	0470 B	7,7	CS	gyep	magán
Istvándi	010 D	7,7	KST	gyep	magán
Istvándi	0124 A	59,9	FE	szántó	magán
Istvándi	019 A-BÓL	4,0	KST	kivett	magán
Istvándi	019 B	3,6	KST	gyep	magán
Kálmánca	0119 B	4,9	KST	szántó	magán
Kálmánca	0204 A	3,4	ELL	gyep	magán
Kálmánca	0206 A	3,6	KST	szántó	magán
Kálmánca	0211 A	29,0	EKL	gyep	magán
Kálmánca	0217 A	4,0	KST	gyep	magán
Kálmánca	0230 D	58,5	KST	szántó	magán
Kálmánca	0263 A	17,8	CS	gyep	magán
Kálmánca	0272 A	9,2	CS	gyep	magán
Kálmánca	0284 A	66,3	KST	szántó	magán
Kálmánca	0298 A	7,6	CS	szántó	magán
Kálmánca	0298 C	0,9	FE	gyep	magán
Kálmánca	0298 D	10,7	CS	kivett	magán
Kálmánca	0298 G	14,6	KST	szántó	magán
Kálmánca	0299 A	86,4	KST	szántó	magán
Kálmánca	0320 A	8,2	FE	szántó	magán
Kálmánca	0331/1	11,4	KST	szántó	magán
Kálmánca	0331/3 A	11,2	KST	szántó	magán
Kálmánca	0349 A	49,0	KST	szántó	magán
Kálmánca	0376/3 A	17,9	KST	szántó	magán
Kálmánca	0376/3 H	12,5	KST	szántó	magán
Kálmánca	0397 A	7,8	EKL	gyep	magán
Kálmánca	0409 B	6,5	KST	gyep	magán
Kálmánca	0428 F	8,1	CS	gyep	magán
Kálmánca	0446 A	5,3	FE	gyep	magán
Kálmánca	0448/2	40,6	KST	szántó	egyéb
Kastdombó	0132/2	13,3	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0142'	11,0	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0144'	11,0	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0146/1	9,2	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0146/2	0,7	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0146/3	5,2	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0146/4	0,8	KST	szántó	magán
Kastélyosdombó	0146/5	7,7	KST	szántó	magán
Lad	0109'	21,9	KST	gyep	magán
Lad	0112'	13,5	KST	gyep	magán
Lad	0114 A	5,0	KST	gyep	magán
Lad	0116 A	21,2	KST	gyep	magán
Lad	0120'	13,0	KST	gyep	magán
Lad	0121'	20,5	KST	gyep	magán
Lad	0123'	1,0	EKL	gyep	magán
Lad	0126/2	19,4	FE	gyep	magán
Lad	0128'	4,9	EKL	gyep	magán

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrs.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Lad	013 D	5,7	KST	gyep	magán
Lad	0132/1 A	7,9	KST	gyep	magán
Lad	0132/1 C	4,7	KST	gyep	magán
Lad	0132/1 F	5,1	KST	gyep	magán
Lad	0174 A	9,0	EKL	legelő	magán
Lad	0175 A	2,8	KST	gyep	magán
Lad	0178 '	2,4	KST	legelő	magán
Lad	02'	16,5	KST	gyep	magán
Lad	020 F	4,5	KST	szántó	magán
Lad	023 A	25,2	KST	gyep	magán
Lad	039/1 A	2,1	KST	rét	magán
Lad	039/1 K	8,7	KST	rét	magán
Lad	039/1 L	3,2	KST	szántó	magán
Lad	08'	6,8	KST	gyep	magán
Patosfa	010 A	11,2	KST	gyep	egyéb
Szulok	0100 F	25,1	KST	szántó	magán
Szulok	0111 A	14,3	KST	szántó	magán
Szulok	0111 B	4,3	ELL	gyep	magán
Szulok	0111 D	2,1	KST	szántó	magán
Szulok	0111 F	0,4	CS	gyep	magán
Szulok	0111 H	3,2	CS	szántó	magán
Szulok	0149 B	47,3	KST	szántó	magán
Szulok	0149 G	24,9	KST	szántó	magán
Szulok	0155 A	1,7	KST	gyep	magán
Szulok	0158 B	8,9	CS	szántó	magán
Szulok	0168 C	103,1	KST	szántó	egyéb
Szulok	0170 D	88,3	KST	szántó	egyéb
Szulok	0182 A	9,4	KST	szántó	állami
Szulok	0186 C	12,2	KST	szántó	állami
Szulok	0191 B	14,6	KST	szántó	állami
Szulok	0197 A	3,4	ELL	gyep	állami
Szulok	0197 B	1,7	KST	szántó	állami
Szulok	0199 B	1,2	KST	gyep	állami
Szulok	0199 C	3,4	KST	szántó	állami
Szulok	0202 A	17,2	KST	szántó	állami
Szulok	0202 B	0,5	KST	gyep	állami
Szulok	0208 A	7,4	KST	szántó	állami
Szulok	0210 A	10,2	KST	szántó	állami
Szulok	0210 C	1,0	KST	gyep	állami
Szulok	0212 B	0,6	KST	gyep	állami
Szulok	0212 G	0,8	KST	szántó	állami
Szulok	0215'	10,5	KST	szántó	állami
Szulok	025 A	80,3	KST	szántó	magán
Szulok	0285 A	21,3	CS	szántó	magán
Szulok	0287 A	3,6	CS	szántó	magán
Szulok	0295 A	5,8	FE	szántó	magán
Szulok	0298 A	7,7	CS	szántó	magán
Szulok	0298 D	0,8	CS	gyep	magán

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>községhatár</i>	<i>hrsz.</i>	<i>erdősítendő terület 0,1 ha</i>	<i>célállomány</i>	<i>művelési ága</i>	<i>tulajdon forma</i>
Szulok	032 A	6,9	KST	szántó	magán
Szulok	0320 B	4,1	KST	szántó	magán
Szulok	040 A	8,3	CS	szántó	magán
Szulok	054 B	0,4	ELL	gyep	magán
Szulok	056 B	5,7	KST	szántó	magán
Szulok	056 C	1,3	ELL	gyep	magán
		4160,5			

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 215 Barcsi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		247,71	0,81
Védelmi: védett		5.281,58	9,85
Faanyagtermelést szolgáló	12.654,24		
Egyéb gazdasági	0,86	5,22	
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló		531,28	
Összesen: terület hektárban	12.655,10	6.065,79	10,66
részletek száma	3721	1528	6

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		105,56	189,05
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		105,56	189,05
részletek száma		20	17

Nyomtatás ideje: 2006. 05. 09.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 215 Barcsi

1. erdősítési célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen					
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves						
Bükkös																												
Gy-tölgyes	69,68		92,22	24,17			61,45	40,01			1,23	1,12			13,89						10,11		313,88					
Kt.tölgyes																												
Ks.tölgyes	31,93		526,29	97,66			232,57	11,89		19,97	26,89	25,24			430,94	0,57	39,01		123,06	6,21	20,77	1,53	1.594,53					
Cseres			8,66	8,66			96,15						0,50				1,13		38,11	8,64			161,85					
Mo.tölgyes																												
Akácós							257,76								0,75					2,59	0,76		261,86					
Gyertyános																												
Juharos																												
Kőrises							1,65			0,99		0,38			8,71								11,73					
Ek.lombos							30,04			0,58	0,56	1,74			4,10				18,39	1,00			56,41					
N.nyár - n. fűz													23,08									23,08						
Hazai nyáras							38,18					10,25	10,73	4,17			1,95	4,18	3,34				72,80					
Fűzes															5,12	3,87								8,99				
Égeres			6,44				4,14	0,90					6,65	9,42	369,84		1,39	2,05					400,83					
Hársas																												
Nyíres																		2,65		0,30						2,95		
El.lombos							5,69																5,69					
Erdeifenyves			11,33				202,77				1,16											2,42	253,43	19,38	490,49			
Feketefenyves							4,33																		4,70			9,03
Lucfenyves																												
Egyéb fenyves																												
Összesen	101,61		644,94	130,49			934,73	52,80		21,54	29,84	61,81	17,88	18,71	832,10	0,57	48,55	6,23	436,63	42,52	31,64	1,53	3.414,12					

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Barcsi körzet Somogy megye déli részén helyezkedik el. Délen és nyugaton az országhatár, keleten Baranya megye, északon a Lábodi körzet határolja. Északon nincs markánsan elkülöníthető határa, a Belső-Somogyi-homokvidék húzódik tovább a szomszédos körzetben. A Barcsi körzet két jól elkülönülő erdészeti tájban fekszik, ezek a Belső-Somogy és a Zselic. A Belső-Somogy mind két tájrészlete mind a Közép-Dráva-völgy, mind a Belső-Somogyi-homokvidék jelentős területtel bír az erdőtervezett területen.



A körzet legnagyobb részére a Belső-Somogyi-homokvidék kémiaiilag savanyú, mészből szegény, változó vastagságú homokja a jellemző. A termőhelyi adottságok nem a csapadék mennyiségétől, hanem a talajvíz mélységétől függenek. Mivel ezek a területek a mezőgazdaság számára kevésbé alkalmasak, ezért erdősültségük magas. A Közép-Dráva-völgy területei mezőgazdasági művelésre alkalmasak, ezért itt az erdősültség valamivel alacsonyabb. A Zselichez csupán Lad és Patosfa község keleti része tartozik. A Nyugat-Zselic alacsony, kezdődő lankái azonban még a mezőgazdaság számára fontosok, így az erdősültség ezeken a részeken a legalacsonyabb.

<i>Község</i>	<i>Belterület (ha)</i>	<i>Külterület (ha)</i>	<i>Lakosok száma (fő)</i>	<i>Erdőterület (ha)</i>	<i>Erdősültség (%)</i>
Babócsa	193	3099	1900	583,00	18
Barcs, Somogytarnóca, Drávaszentcsanak	886	11404	12620	4521,63	37
Bolhó	130	2377	857	361,07	14
Csokonyavisonta	457	7673	1704	3680,76	45
Darány	185	2625	1026	1367,31	49
Drávaszerdahely	25	602	173	81,88	13
Drávaföldvár	71	773	404	467,89	55
Istvándi	183	2794	684	1707,47	57
Kastélyosdombó	654	1237	350	326,33	17
Komlósd	61	685	213	172,45	23

<i>Község</i>	<i>Belterület (ha)</i>	<i>Külterület (ha)</i>	<i>Lakosok száma (fő)</i>	<i>Erdőterület (ha)</i>	<i>Erdősültség (%)</i>
Péterhida	56	1116	199	166,18	14
Szulok	193	2567	750	788,27	29
Homokszentgyörgy	152	4800	1254	1877,09	38
Kálmánca	276	4614	734	1914,01	39
Lad	184	2051	806	626,41	28
Patosfa	91	1416	320	384,41	25
Összesen	3797	49833	23994	19026,16	35

A körzetben az erdősültség mértéke magasabb az országos és megyei átlagnál. A körzet az ország területének 0,6%-a, Somogy megye területének 8,9%-a. A felvett erdőterület az országos erdőterület 1,0%-a, a megye erdőterületének pedig 11,0%-a. A körzetben a népsűrűség (45 fő/km²) a megyei átlag alatt (56 fő/km²) marad. Tulajdonképpen a körzethez lélekszámban sok kis község tartozik (az egyedüli város Barcs), amelyeknek azonban a községhatára többségében nagy (az átlagos községhatár a megyében 2464 ha, a körzetben 3351 ha). A községek száma a megyeinek 6,5%-át adja, a lakosság létszáma pedig alig haladja meg a megye lakosságának 7%-át. Országosan 177 ha erdő jut 1000 főre, a megyében ez a szám 574 ha, a körzetben pedig 792 ha.

A körzetben gazdálkodó erdészetek:

SEFAG Zrt. Barcsi Erdészete, felvételi éve 2005.

Babócsa	148,37 ha
Barcs	2229,29 ha
Bolhó	78,91 ha
Csokonyavisonta	1036,14 ha
Darány	207,17 ha
Drávaszentes	16,80 ha
Drávatamási	205,67 ha
Istvándi	620,25 ha
Kastélyosdombó	47,40 ha
Somogytarnóca	1008,50 ha
Szulok	128,10 ha
Homokszentgyörgy	1368,12 ha
Kálmánca	1118,83 ha
Lad	361,88 ha
Patosfa	81,12 ha
Összesen	8656,55 ha

Súlya: 41,7%

SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterdészete, felvételi éve 2006.

Lad	22,90 ha
-----	----------

Súlya: 0,1%

SEFAG Zrt. Zselici Erdészete, felvételi éve 2009.

Lad	6,00 ha
Patosfa	63,90 ha
Összesen	69,90 ha

Súlya: 0,3%

A Barcsi Körzet területe összesen : 20751,63 ha.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a körzetben a nem állami erdészeti területek aránya közel 8%-kal meghaladja az állami erdészet kezelésében lévő területekét. Az állami erdészet területben nem meghatározó ugyan, de fafajösszetétele és területi elhelyezkedése (tömbös erdők) miatt az erdőgazdálkodás iránymutatásában fontos szerepet tölt be.

A 2.1.5. tábla alapján köztulajdonban van az erdők 56%-a. A köztulajdonú erdők 4,2%-a közösségi tulajdonban van (önkormányzati). Az állami erdők 82%-a állami erdészeti, 18%-a pedig egyéb – Mezőgazdasági Rt.-ék, Duna-Dráva Nemzeti Park, Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, stb. - szervezetek kezelésében van. Az állami tulajdonú erdők közül az erdészeti kezelésben lévő területeken a tervszerű gazdálkodás adott és folyamatos. Magántulajdonú az erdők 44%-a. A magántulajdonú erdők 84%-án folyik gazdálkodás, ide csak azok kerültek besorolásra, amelyekkel erdőfelügyeleti határozatban találkoztunk, azaz gazdálkodási kóddal rendelkeznek. Vegyes tulajdonú erdőrészlet nem lett erdőtervezve a körzet területén.

A régi típusú mezőgazdasági szövetkezetek közül az átalakulás után csak a Dráva-Coop Rt. folytat erdőgazdálkodást összesen 1847,36 hektáron, amely a magán tulajdonú terület 20%-a. Különböző társulási formában (erdőbirtokosság, erdőszövetkezet, GMK, KFT, BT, stb.) gazdálkodnak a magántulajdonú erdők 65%-án (átlagosan egy egység 131,19 ha). Egyéni kezelésben van a magántulajdonú erdők 20%-a (átlagosan 9,9 ha van egy gazdálkodó birtokában). A rendezetlen tulajdonú erdők részaránya 15%. A rendezetlen tulajdon értelmezésünkben az erdészeti (hatósági) nyilvántartásba vétel hiányát jelenti.

A Barcsi Körzet az erdőtest jellege és az erdősültség szerint négy nagyobb erdősültséggel bíró területre és az azok körül elterülő csak kis erdőfoltokkal tarkított területre tagolható. A körzet középső részén, a Belső-Somogyi homokvidékhez tartozó területen találjuk a négy nagy erdőtömböt: a Gyótai-Bordási tömb 2400 ha, a Középrigóci-Szállástói tömb 6500 ha, a Csokonyavisontai Hosszúnyíresi tömb 3500 ha, a Homokszentgyörgyi Köblösi tömb 3000 ha (csatlakozik a Lábodi körzet rinyabesenyői tömbjéhez). Ez a négy nagy tömb adja a körzet erdőterületeinek közel 80%-át. Mind a Zselic, mind a Közép-Dráva-völgy mezőgazdasági művelésre alkalmasabb területein csak kisebb maximum 100-400 hektáros erdőfoltokat találunk. Ilyenek például a Sánc (200 ha), Jamina (250 ha), Bresztics (370 ha), vagy a Rókalyuk-Komlósdi (400 ha) erdőtömb.

Erdőterületek beosztása az erdőtest jellege szerint

	Erdőség (1000 ha felett)	Nagy erdő (300.1-1000 ha)	Közepes erdő (30.1-300 ha)	Kis erdő (0.5-30 ha)	Erdőfolt (0.15-0.5 ha)	Erdősáv	Összes
Körzet összes (ha)	14570,01	1263,32	2392,56	772,73	-	27,54	19026,16
%	76,6	6,6	12,6	4,1	-	0,1	100,0
Körzet erdészet nélkül (ha)	7731,65	998,57	1602,97	690,86	-	22,51	11046,56
%	70,0	9,0	14,5	6,3	-	0,2	100,0
Erdészet (ha)	6838,36	264,75	789,59	81,87	-	5,03	7979,60
%	85,7	3,3	9,9	1,0	-	0,1	100,0

A körzet erdészeti területeinek 89%-a 300 ha feletti erdőtömbökben helyezkedik el. Az erdészet nélküli területeken az erdők 21%-át 300 ha alatti tömbökben találjuk, azaz itt a kis erdőfoltok jelentősége megnő. Összességében azonban elmondható, hogy a Barcsi körzetben a nagyobb erdőtömbök a meghatározók, hiszen a körzet teljes területének több mint 83%-a található 300 ha feletti erdőtömbökben.

Földrészletek gazdasági beosztása

	Tagok száma	Erdő	Egyéb	Összes	Átlagos tag (ha)	Erdő	Egyéb	Összes
		részletek száma (db)				részletek átlagos nagysága (ha)		
Körzet összes	504	5292	1162	6454	41,17	3,60	1,48	3,22
Erdészet	203	2113	640	2753	43,10	3,78	1,20	3,18
Erdészet nélkül	301	3179	522	3701	39,87	3,47	1,8	3,24

A tervezést megelőzően:

	Tagok száma	Erdő	Egyéb	Összes	Átlagos tag (ha)	Erdő	Egyéb	Összes
		részletek száma (db)				részletek átlagos nagysága (ha)		
Körzet összes	460	4885	1034	5919	44,51	3,90	1,36	3,46
Erdészet	188	1939	642	2581	46,34	4,11	1,17	3,38
Erdészet nélkül	272	2946	392	3338	43,24	3,77	1,68	3,52

Ha a fenti két táblázatot elemezzük, láthatjuk, hogy a részlet szám jelentősen megnőtt, az átlagos részlet nagyság lecsökkent. A tag és részlet szám növekedését részben a terület növekedése, részben a régi részletek felosztása okozta. A részletek megosztása a termőhely mozaikossága, a tulajdonviszonyok és a védett területek véghasználati korlátozása miatt történt. Az erdészeti tevékenységek az adott terület nagyság mellett gazdaságosan szervezhetők, illetve végezhetők. A tulajdonviszonyokkal összefüggésben, az adott birtok nagyságok meghatározzák az erdőrészletek nagyságát is. A jövőben, amennyiben a gazdálkodás szempontjából optimális birtokviszonyok kialakulnak, akár földrendezés útján is, várható az erdőrészletek területének növekedése.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az erdőtervezési körzetben az I. és II. számú kárpótlás földhivatali átvezetése már megtörtént. A termelőszövetkezetek tulajdonában lévő területeken a kárpótlás és a részaránytulajdonok kiadása nagyrészt szintén végbement.

A Lábod-MAVAD Rt., és a Bárdibükki Állami Gazdaság megszűnésével a kezelésük alatt álló területek az erdészeti adattáron a Barcsi Erdészethez lettek átvezetve (gazdálkodói váltás történt, hiszen a terület a Magyar Állam tulajdona maradt).

<i>Község</i>	<i>Erdészethez került terület (ha)</i>
Barcs	115,9
Csokonyavisonta	195,9
Drávaszentes	16,8
Somogytarnóca	82,1
Szulok	18,60
Kálmánca	14,0
Lad	118,6
Homokszentgyörgy	70,8
Összesen:	632,7

A tulajdonjogok tisztázatlansága esetén, illetve az erdészeti hatósági nyilvántartásba vétel hiányában az erdőket a rendezetlen tulajdonú kategóriába soroltuk be. Ezek területe jelentős a körzetben, várhatóan a következő 10 évben e területek nagy része - optimális esetben az összes - át lesz sorolva valamilyen tulajdonosi szektorba, ami a gazdálkodás megindulását jelentheti. A tervidőszak alatt bekövetkező tulajdonos változások következtében szükségessé váló, a rendezetlen tulajdonból valamilyen szektorba történő átsorolásokat az erdőfelügyelet végzi a megfelelő bizonylatok alapján.

<i>A körzet községei</i>	<i>A terület hektárban</i>		
	<i>1996. évi állapot</i>	<i>2005-re aktualizált</i>	<i>2005. évi felvétel</i>
Babócsa (6172)	807,9	861,0	827,66
Barcs (6173)	3424,3	3447,2	3541,9
Bolhó (6174)	438,5	409,1	471,76
Csokonyavisonta (6175)	3572,0	3725,9	3912,93
Darány (6176)	1498,8	1500,1	1487,68
Drávagárdony (6177)	61,0	84,1	83,29
Drávaszentes (6178)	124,3	125,3	125,7
Drávatamási (6179)	480,3	479,7	482,78
Istvándi (6180)	1824,1	1833,1	1851,83
Kastélyosdombó (6181)	314,5	339,8	340,09
Komlósd (6182)	187,4	187,4	185,46
Péterhida (6183)	191,2	191,2	187,62
Somogytarnóca (6186)	1248,0	1247,4	1289,87

<i>A körzet községei</i>	<i>A terület hektárban</i>		
	<i>1996. évi állapot</i>	<i>2005-re aktualizált</i>	<i>2005. évi felvétel</i>
Szulok (6187)	674,9	769,4	840,62
Homokszentgyörgy (6198)	1863,6	1966,5	2013,19
Kálmánca (6199)	1967,0	1963,5	2030,2
Lad (6201)	644,9	680,1	679,1
Patosfa (6202)	406,9	417,5	399,95
Összesen:	19729,6	20228,3	20751,63

Eltérés az 1996. és a 2005. évi állapot között: 1022,03 ha

Eltérés az aktualizált üzemtervi területhez képest: 523,33 ha

Az 1996. évi állapot adatai és a 2005. évre aktualizált adatok közt 498,7 ha eltérés adódott. Az aktualizált adatállomány már tartalmazza a kárpótlási területeket, valamint a később üzemtervezett területeket és átvezetésre kerültek telepítési területek is (az erdőfelügyeleti kigyűjtés alapján a telepítés 433 ha volt 1996 és 2005 között). Az újonnan erdőtervezett terület és az aktualizált terület közötti eltérés egyenlegként jelentkezik. A 0,5 hektárnál kisebb erdőfoltok, keskeny erdősávok nem kerültek erdőtervezésre, ezáltal csökkentették a lejárt erdőtervi területet. Területnövekedés adódott az eddig még erdőtervezetlen beerdősült területből (kb. 270 ha), illetve a még át nem vezetett telepítésekből (kb. 250 ha).

Községenkénti részletezésnél figyelembe vettük az egyes területnövelő és csökkentő hatásokat. A teljes körű részletezés azért nehézkes, mert a tulajdonviszonyok változása miatt a helyrajzi számok területe sok esetben nem egyezik az eredeti területtel, továbbá az eredeti terület sok esetben nem is állt rendelkezésünkre.

A következő táblázatokban felsoroljuk a községenkénti területváltozások összesítését. Csak a körzet erdőszet nélküli területeire térünk ki, az erdőszeti területek részletes területváltozásai a vonatkozó erdőszeti üzemtervben találhatók meg.

A tételes területváltozásokat a fejezet végén ismertetjük (43-61. oldal).

Babócsa	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	649,5	679,29	29,79

Gyarapodás: +18,24 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +20,61 ha telepítés, +3,86 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -8,40 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -4,52 ha területhelyesbítés.

Barcs	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	1279,0	1312,61	33,61

Gyarapodás: +71,88 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +94,01 ha telepítés, +13,11 ha területhelyesbítés, +2,22 ha kárpótlás.

Csökkenés: -27,60 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -24,11 ha területhelyesbítés, -95,90 ha erdőszeti kezelésbe került.

Bolhó	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	359,6	392,85	33,25

Gyarapodás: +45,52 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +2,39 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -9,00 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -5,66 ha területhelyesbítés.

Csokonyavisonta	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	2722,5	2876,79	154,29

Gyarapodás: +89,53 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +23,19 ha üzemtervezett egyéb részlet, +250,76 ha telepítés, +18,41 ha, hozzánövés, területhelyesbítés.

Csökkenés: -40,60 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -25,20 ha erdőművelés alól kiengedve, -161,80 ha erdészeti kezelésbe került.

Darány	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	1291,6	1280,51	-11,09

Gyarapodás: +1,41 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +11,55 ha telepítés.

Csökkenés: -22,21 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -1,84 ha területhelyesbítés.

Drávagárdony	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	61,0	83,29	22,29

Gyarapodás: +23,08 ha telepítés, +0,11 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -0,40 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -0,50 ha területhelyesbítés.

Drávaszentés	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	124,3	108,90	-15,40

Gyarapodás: +0,38 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +0,84 ha telepítés, +0,94 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -16,80 ha erdészeti kezelésbe utalva, -0,76 ha területhelyesbítés.

Drávatamási	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	275,2	277,11	1,91

Gyarapodás: +4,59 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület.

Csökkenés: -2,50 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -0,18 ha területhelyesbítés.

Istvándi	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	1203,4	1231,58	28,18

Gyarapodás: +32,76 ha telepítés, +1,21 ha erdővel körülvett egyéb részlet.

Csökkenés: -5,20 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -0,59 ha terület-nyilvántartási eltérés.

Kastélyosdombó	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	257,1	292,69	35,59

Gyarapodás: +4,39 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +22,63 ha telepítés, +9,39 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -0,82 ha területhelyesbítés.

Komlósd	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	187,4	185,46	-1,94

Gyarapodás: +0,60 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -1,30 ha erdősáv és 0,5 ha alatti terület, -1,24 ha területhelyesbítés.

Péterhida	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	191,2	187,62	-3,58

Gyarapodás: +1,06 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +0,81 ha új területhelyesbítés.

Csökkenés: -2,40 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -3,05 ha területhelyesbítés.

Somogytarnóca	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	360,7	281,37	-79,33

Gyarapodás:+11,49 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +1,71 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -9,70 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -72,60 ha erdészeti kezelésbe utalva, -9,70 ha területhelyesbítés, -0,53 ha terület-nyilvántartási eltérés.

Szulok	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	625,7	712,52	86,82

Gyarapodás:+18,16 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +97,07 ha telepítés, +0,31 ha terület-nyilvántartási eltérés, +1,28 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -11,40 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -18,60 ha erdészeti kezelésbe utalva.

Homokszentgyörgy	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	563,2	645,07	81,87

Gyarapodás:+18,32 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +96,95 ha telepítés. Csökkenés: -33,10 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, -0,30 ha.

Kálmánca	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	854,7	911,37	56,67

Gyarapodás: + 40,36 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +45,30 ha telepítés, +1,47 ha területhelyesbítés.

Csökkenés: -14,55 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület, illetve erdősáv, -11,60 ha erdészeti kezelésbe utalva, -0,49 ha terület-nyilvántartási eltérés, -3,82 ha területhelyesbítés.

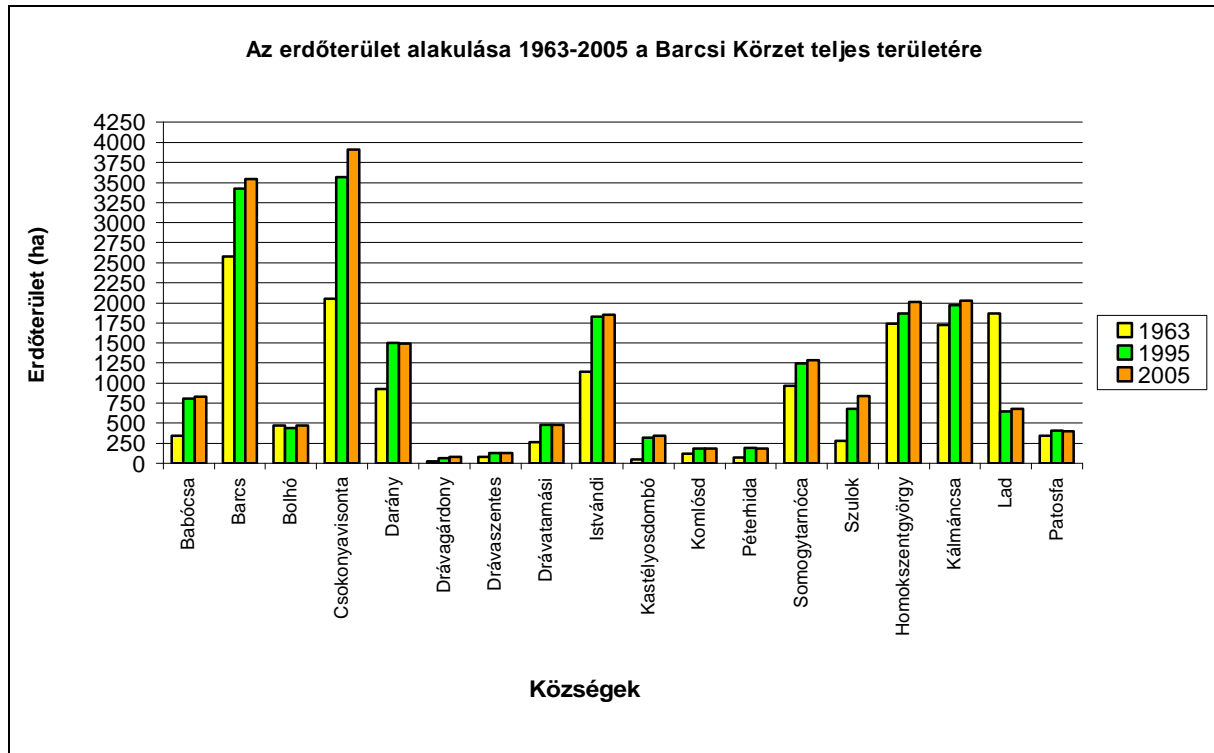
Lad	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	373,8	288,32	-85,48

Gyarapodás:+8,01 ha talált erdő, , +30,14 ha telepítés, +4,17 ha terület-nyilvántartási eltérés. Csökkenés: -105,60 ha erdészeti kezelésbe utalva, -22,20 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület.

Patosfa	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Barcsi körzet	272,4	254,93	-17,47

Gyarapodás: +7,69 ha talált erdő, eddig még nem üzemtervezett terület, +6,99 ha terület-nyilvántartási eltérés.

Csökkenés: -32,15 ha 50% zártságot el nem érő és 0,5 ha alatti terület.



3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az erdőrészek elsődleges rendeltetésének, illetőleg a további rendeltetéseknek a megállapítása, valamint a rendeltetés változásának átvezetése az 1996. évi LIV., az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény, valamint az ennek végrehajtásáról rendelkező 29/1997.(IV.30.) FM rendelet, továbbá az 1996. évi LIII, a természet védelméről szóló törvényben foglaltak alapján történt.

Az erdőrészek elsődleges rendeltetésének felülvizsgálatára a Barcsi körzet teljes területén 2005-ben sor került (kivéve 92,80 hektár állami erdészeti területet).

Az előzetes jegyzőkönyv 3. pontjában megfogalmazottak alapján a védett természeti területen lévő erdők rendeltetésének átvezetése, javítása az erdőtervezett erdőrészek esetében megtörtént. A védett területekről bővebb információ a 3.3.3 fejezetben található.

A tételes (község, tag, részlet) rendeltetésváltozások felsorolása a Hatósági eljárások „1.3. „Határozatok” című fejezetben található, amely az ÁESZ Kaposvári Igazgatósága által hozott 1760/5/2006. számú erdőfelügyeleti határozatban foglaltakon alapul.

A körzet területeinek rendeltetései (hektár):

<i>Rendeltetések</i>	<i>Halmazott rendeltetés</i>	<i>Elsődleges rendeltetés</i>	<i>További rendeltetés</i>
Talajvédelmi	315,93	31,92	284,01
Mezővédő erdő	2,94	2,94	0,0
Vadvédelmi	195,57	176,17	19,40
Partvédelmi erdő	14,59	3,08	11,51
Településvédelmi	31,18	31,18	0,0
Műtárgyvédelmi	3,23	3,23	0,0
Fokozottan védett erdő	1503,22	1503,22	0,0
Védett erdő	4082,82	4082,82	0,0
Faanyagtermelő	16,110,10	12654,24	3455,86
Magtermelő állomány	6,08	6,08	0,0
Parkerdő	72,50	0,0	72,50
Tanerdő	745,30	531,28	214,02

A 2.1.3. táblázatok adatainak elemzése alapján elmondható, hogy a Barcsi körzetben a terület több mint 21%-án további rendeltetés megadására került sor. A halmazott rendeltetésű, minden korlátot figyelembe vevő terület összesen 6967,28 ha (36,6%). Védelmi rendeltetésű az erdők 31%-a. Ebből 70% védett erdő, 26% fokozottan védett erdő, 3% vadvédelmi erdő, 1% talaj-, mező-, település- és műtárgyvédelmi erdő. Faanyagtermelést szolgál az erdők 67%-a, a tanerdők aránya 3%. A szaporítóanyag termelést szolgáló erdők aránya nem éri el a 0,1%-ot sem. További, második helyen álló rendeltetésű erdőterület összesen 4057,30 ha (21,3%). Ebből faanyagtermelő 85%, talajvédelmi 7%, tanerdő 5%, parkerdő 2%, egyéb (vadvédelmi, és partvédelmi erdő) 1%.

Elsődleges rendeltetések a körzetben

	<i>Védelmi</i>	<i>Gazdasági</i>	<i>Eü.-szoc. turisztikai</i>	<i>Oktatási- kutatási</i>	<i>Összes erdő</i>
	<i>rendeltetés (ha)</i>				<i>ha</i>
Barcsi Körzet 2006.01.01	5834,56	12660,32	0,0	531,28	19026,16
%	30,7	66,5	0,0	2,8	100,0
Barcsi Körzet 1996.01.01	1902,7	15598,4	106,8	748,4	18356,3
%	10,3	85,0	0,6	4,1	100,0

A lejárt és a megújított tervek elsődleges rendeltetésére vonatkozó adatait a fenti táblázatban foglaltak alapján vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a rendeltetések a körzet területén nagy mértékben megváltoztak. A védett területek (Duna-Dráva Nemzeti Park, Csokonyavisontai Fás Legelő, Babócsai Basa-kert, Kálmáncsai Fás Legelő) elsődleges rendeltetései az 1996.évi LIII. Törvényben megfogalmazottak alapján az erdészeti adattáron átvezetésre kerültek. Ez okozta azt, hogy a védelmi rendeltetésű területek aránya háromszor nagyobb az 1994-es értékhez képest. Kis arányú védelmi rendeltetés emelkedést okoztak a védett lápok és földvárak helyén álló erdők rendeltetésének átvezetései, illetve a talajvédelmi rendeltetésbe való átsorolások. Az eü.-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők nem szűntek meg, csak a működő parkerdők védett területen találhatók, ezért további rendeltetesként

második helyen kerültek feltüntetésre. Az oktatási-kutatási rendeltetés csökkenését is ez okozza (további rendeltetésű 214,02 ha védett területen álló tanerdő).

További nagyobb arányú rendeltetés változást az előzetes jegyzőkönyv 3. pontjában említett felülvizsgálat okozhatnak, amennyiben a rájuk vonatkozó törvény javaslatok elfogadásra kerülnek. A DDNPI a volt Barcsi Ősborokás területén a megváltozott természeti állapotok (vízviszonyok, invazív fajok) miatt a fokozottan védett területek határainak megváltoztatását tervezi.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblák a körzetterv "A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó, míg a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) az 5. Mellékletek fejezetében található.

A terület-elszámolás az ingatlan-nyilvántartási terület és térképi adatok, valamint az erdőtervi terület és térképi adatok összevetésével készült. Községenként a földkönyvekből kigyűjtésre kerültek az erdőművelési ágú, illetve más művelési ágú, de erdőállománnyal borított területek (2.1.7), valamint azon erdőművelési ágú területek, melyek erdőtervezési kötelezettség alá nem estek (2.1.8). Az eltérések tételes részletezése is itt található. Az ingatlan-nyilvántartási és területszámítási eltéréseket az „5.1. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése” címszó alatti táblázat tartalmazza.

<i>Babócsa</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	158,44	148,37	-10,07
Körzeti	682,27	679,29	-2,98
Összesen	840,71	827,66	-13,05

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +20,08 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +19,70 ha telepítés, +0,40 ha. Növekedést jelent még +13,48 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -39,61 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -5,55 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, -2,04 ha az erdő külső határának változása, valamint -9,43 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még -0,01 ha kerekítési korrekció.

<i>Barcs</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	2235,02	2229,29	-5,73
Körzeti	1188,35	1312,61	124,26
Összesen	3423,37	3541,90	118,53

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +100,87 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +69,59 ha telepítés, +4,53 ha az erdő külső határának változása. Növekedést jelent még +0,53 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -38,36 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -4,51 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -6,96 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Csökkenést jelent még -1,42 ha terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott -0,01 ha kerekítési korrekció.

<i>Bolhó</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészet	78,90	78,91	0,01
Körzet	367,59	392,85	25,26
Összesen	446,49	471,76	25,27

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +28,11 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyeperő, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +1,68 ha az erdő külső határának változása. Növekedést jelent még +22,75 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -11,99 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -5,99 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, -3,09 ha az erdő külső határának változása, valamint -6,06 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Csökkenést jelent még -0,17 ha terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott 0,02 ha kerekítési korrekció.

<i>Csokonyavisonta</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészet	1008,66	1036,14	27,48
Körzet	2609,18	2876,79	267,61
Összesen	3617,84	3912,93	295,09

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +6,85 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyeperő, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +193,16 ha telepítés, +86,92 ha az erdő külső határának változása. Növekedést jelent még +22,03 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -24,29 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -5,31 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, -4,22 ha az erdő külső határának változása, valamint -5,72 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Csökkenést jelent még -1,82 ha terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

<i>Darány</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészet	207,17	207,17	0,00
Körzet	1267,71	1280,51	12,80
Összesen	1474,88	1487,68	12,80

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +14,93 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyeperő, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +11,55 ha telepítés. Növekedést jelent még +9,59 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -5,29 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből adódik, -17,81 ha az erdő külső határának változása. Csökkenést jelent még -0,16 ha terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott még -0,01 ha kerekítési korrekció.

<i>Drávacgárdony</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészet	0,00	0,00	0,00
Körzet	84,27	83,29	-0,98
Összesen	84,27	83,29	-0,98

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -0,54 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -0,45 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

Drávaszentes	Ingyen nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	16,91	16,80	-0,11
Körzet	106,99	108,90	1,91
Összesen	123,90	125,70	1,80

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +4,49 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -2,23 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből adódik, valamint -0,35 ha az erdő külső határának változása.

Drávatamasi	Ingyen nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	202,35	205,67	3,32
Körzet	262,51	277,11	14,60
Összesen	464,86	482,78	17,92

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +15,45 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +0,47 ha az erdő külső határának változása, valamint +0,12 ha terület-nyilvántartási hiba. Növekedést jelent még +0,01 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -0,56 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -0,88 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik. Ezenkívül adódott még -0,01 ha kerekítési korrekció.

Istvándi	Ingyen nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	620,25	620,25	0,00
Körzet	1210,88	1231,58	20,70
Összesen	1831,13	1851,83	20,70

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +3,27 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +24,23 ha telepítés, valamint +0,90 ha terület-nyilvántartási hiba. Növekedést jelent még +1,21 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -6,74 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -1,13 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -1,03 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még -0,01 ha kerekítési korrekció.

Kastélyosdombó	Ingyen nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	47,55	47,40	-0,15
Körzet	249,79	292,69	42,90
Összesen	297,34	340,09	42,75

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +21,80 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyp, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +24,39 ha telepítés. Növekedést jelent még +0,84 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -3,60 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből adódik, valamint -0,55 ha a terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott még +0,02 ha kerekítési korrekció.

Komlósd	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	0,00	0,00	0,00
Körzet	179,80	185,46	5,66
Összesen	179,80	185,46	5,66

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +8,16 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyp, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -0,96 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -1,28 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -0,24 ha a terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott még -0,02 ha kerekítési korrekció.

Péterhida	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	0,00	0,00	0,00
Körzet	189,02	187,62	-1,40
Összesen	189,02	187,62	-1,40

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +4,76 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyp, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, valamint +0,91 ha terület-nyilvántartási hiba. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -5,44 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -0,19 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -1,47 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még +0,03 ha kerekítési korrekció.

Somogytarnóca	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	953,82	1008,50	54,68
Körzet	285,02	281,37	-3,65
Összesen	1238,84	1289,87	51,03

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +14,45 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyp, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +1,54 ha az erdő külső határának változása. Növekedést jelent még +1,02 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -19,74 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -0,50 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -0,43 az erdő külső határának változása. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

Szulok	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	147,63	128,10	-19,53
Körzet	702,26	712,52	10,26
Összesen	849,89	840,62	-9,27

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +27,33 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +27,54 ha telepítés, valamint +0,31 ha terület-nyilvántartási hiba. Növekedést jelent még +0,49 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -33,11 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -3,73 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -8,63 az erdő külső határának változása. Ezenkívül adódott még +0,06 ha kerekítési korrekció.

Homokszentgyörgy	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	1367,70	1368,12	0,42
Körzeti	536,60	645,07	108,47
Összesen	1904,30	2013,19	108,89

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +55,69 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +97,13 ha telepítés, valamint +0,41 ha terület-nyilvántartási hiba. Növekedést jelent még +3,83 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -44,06 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -3,82 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -0,70 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még -0,01 ha kerekítési korrekció.

Kálmánca	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	1126,35	1118,83	-7,52
Körzeti	844,56	911,37	66,81
Összesen	1970,91	2030,20	59,29

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +7,58 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +45,30 ha telepítés, +32,75 ha az erdő külső határának változása. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -9,33 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -3,82 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből, adódik, -1,86 az erdő külső határának változása, valamint -3,33 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Csökkenést okoz -0,49 ha terület-nyilvántartási hiba. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

Lad	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészeti	400,14	390,78	-9,36
Körzeti	270,55	288,32	17,77
Összesen	670,69	679,10	8,41

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +21,92 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyep, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +25,17 ha telepítés. Növekedést jelent még +0,14 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -19,85 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -1,84 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, valamint -7,78 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

<i>Patosfa</i>	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
Erdészet	145,02	145,02	0,00
Körzet	225,46	254,93	29,47
Összesen	370,48	399,95	29,47

A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti növekedés: +42,72 ha nem erdőművelési ágú (kivett, gyeper, szántó) területen lévő erdő jellegű faállomány, +3,71 ha telepítés. Növekedést jelent még +8,61 ha nem erdőművelési ágba tervezett egyéb részlet. A község erdőművelési ágban nyilvántartott területéhez képesti csökkenés: -18,47 ha csökkenés az erdőművelési ágú, de nem erdő jellegű területek kieséséből, -1,02 ha csökkenés a 0,5 ha alatti erdőfoltok kieséséből adódik, -0,69 ha csökkenés terület-nyilvántartási hiba, valamint -5,40 ha 0,5 ha feletti keskeny fasorból jön. Ezenkívül adódott még +0,01 ha kerekítési korrekció.

A községenkénti ingatlan-nyilvántartás eltérés adatok egyenlegek. A következő táblázat tartalmazza községenkénti bontásban azokat a helyrajzi számokat, ahol ingatlan-nyilvántartási eltérést tapasztaltunk:

<i>Hely és hrsz.</i>	<i>alrészlet</i>	<i>műv. ág</i>	<i>ing. nyilv. ter.</i>	<i>ü.terv ter.</i>	<i>eltérés</i>	<i>megjegyzés</i>
<i>Barcs</i>						
042	b	erdő	23,1398	22,86	0,28	
0175		erdő	1,9856	2,10	0,11	
0452	a	erdő	18,6147	17,89	0,72	
0581		erdő	1,8861	1,36	0,53	
<i>Bolhó</i>						
050		erdő	13,7166	13,55	0,17	
<i>Csokonyavisonta</i>						
0269		erdő	38,0665	87,30	0,77	
0384	a	erdő	2,2385	0,00	0,74	Üzemtervezetlen 1,50
0477/1	c	erdő	11,4102	11,10	0,31	
<i>Darány</i>						
0162/2		erdő	3,1303	2,97	0,16	
<i>Drávatamási</i>						
046/7		erdő	2,4987	2,62	0,12	
<i>Istvándi</i>						
0195		erdő	10,7125	11,42	0,71	
0197		erdő	4,5047	4,69	0,19	
<i>Kastélyosdombó</i>						
0196/6		erdő	38,4824	37,93	0,55	
<i>Komlósd</i>						
04/3		erdő	5,8920	5,79	0,10	
07		erdő	13,4187	13,28	0,14	
<i>Péterhida</i>						
015	f	erdő	1,4599	1,59	0,81	Üzemtervezetlen 0,68
057		erdő	8,2757	8,38	0,10	
<i>Szulok</i>						
040	b	erdő	0,9120	1,22	0,31	
<i>Homokszentgyörgy</i>						
0369/3		erdő	4,9712	5,19	0,22	
0369/4		erdő	10,9219	10,78	0,14	
0460	a	erdő	10,4030	10,73	0,33	

<i>Hely és hrsz.</i>	<i>alrészlet</i>	<i>műv. ág</i>	<i>ing. nyilv. ter.</i>	<i>ű.terv ter.</i>	<i>eltérés</i>	<i>megjegyzés</i>
<i>Kálmáncsa</i>						
0276	a	erdő	2,9004	2,80	0,10	
0298	b	erdő	4,9626	5,19	0,23	
0333	d	erdő	8,1003	6,93	1,17	
0349	b	erdő	0,6222	0,84	0,22	
0349	h	erdő	6,7523	7,08	0,33	
<i>Patosfa</i>						
010/4	a	erdő	3,8119	3,12	0,69	

A kimutatott helyrajzi számok esetében a digitális térképi terület nem egyezik meg az ingatlan-nyilvántartási területtel.

Az erdészeti területek részletes területelszámolása a vonatkozó erdészeti üzemtervekben megtalálható. Az előző táblázatok tartalmazzák a körzetbe eső erdészeti területek adatait is (az ingatlan-nyilvántartási területek magukba foglalják a nem erdőművelési ágú területeket is) tájékoztató jelleggel.

Az Erdőtervezési Iroda az üzemtervezés után a Barcsi Körzeti Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásban az erdőművelési ágra vonatkozó eltéréseket jelenti, de csak a teljes helyrajzi számokra kiterjedően. A földhivatal a teljes területtel érintett helyrajzi számok átvezetését hivatalból elvégzi. Azt a nem erdő művelési ágban nyilvántartott földrészletet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágban már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri vagy meghaladja, erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja. Vonatkozik ez azokra a területekre is, ahol a feltételek a földrészlet vagy alrészlet egyezeröttszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.

Az üzemtervezett terület a körzetben 1151,12 hektárral több, mint az ingatlan-nyilvántartási erdő terület. Ez általános jelenség, amely az ingatlan-nyilvántartási átvezetések elhúzódsából adódik, ugyanis a művelési ágak naprakész átvezetése nehezen képzelhető el a jelenlegi változások üteme mellett.

A művelési ág földhivataloknál való átvezetésének kötelezettsége a gazdálkodót terheli!

Területnövekedés az elmúlt 10 évben:

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Babócsa (6172)	5	A, B, M, TN	0,01	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	5	H	6,57	telepítés
Babócsa (6172)	5	I	0,49	telepítés
Babócsa (6172)	5	J	2,19	telepítés
Babócsa (6172)	5	K	0,99	telepítés
Babócsa (6172)	5	L	1,82	telepítés
Babócsa (6172)	6	A, B, I, TN	0,18	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	6	E	0,46	talált erdő (részterület)
Babócsa (6172)	7	A-F, J, NY, TI, TN	0,07	területhelyesbítés

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Babócsa (6172)	7	O	0,02	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	7	V	0,51	telepítés
Babócsa (6172)	8	A-C, E, J, NY, TI 1, TN 1-3	0,13	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	9	C	0,02	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	10	S	1,54	telepítés
Babócsa (6172)	11	V	2,69	telepítés
Babócsa (6172)	12	A-B	0,16	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	12	C-D, EY 1	0,80	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	12	G	3,81	telepítés
Babócsa (6172)	12	EY 2	0,11	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	15	A	0,82	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	15	B, TN	0,85	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	15	C	0,69	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	15	E	5,19	talált erdő (részterület)
Babócsa (6172)	20	TN 3	0,31	talált erdő
Babócsa (6172)	22	TN	12,28	talált erdő
Barcs (6173)	12	tag	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	13	C	2,22	kárpótlás
Barcs (6173)	13	tag	0,22	területhelyesbítés
Barcs (6173)	14	S	1,52	telepítés
Barcs (6173)	14	tag	0,07	területhelyesbítés
Barcs (6173)	58	A, TN1	0,04	területhelyesbítés
Barcs (6173)	58	D, TN3	2,65	az erdő határa változott
Barcs (6173)	58	TN2	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	60	A	0,50	az erdő határa változott
Barcs (6173)	60	B-E	5,41	az erdő határa változott
Barcs (6173)	64	tag	0,07	területhelyesbítés
Barcs (6173)	65	P	2,66	telepítés
Barcs (6173)	65	tag	0,85	az erdő határa változott
Barcs (6173)	68	tag	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	69	I	2,10	telepítés
Barcs (6173)	69	J	4,97	telepítés
Barcs (6173)	69	K	7,24	telepítés
Barcs (6173)	69	L	6,76	telepítés
Barcs (6173)	69	M	0,87	telepítés
Barcs (6173)	69	P	44,04	telepítés
Barcs (6173)	69	R	0,38	talált erdő
Barcs (6173)	69	S	0,64	talált erdő
Barcs (6173)	69	tag	0,59	az erdő határa változott
Barcs (6173)	76	D	3,79	talált erdő
Barcs (6173)	76	E-H, NY	23,85	telepítés
Barcs (6173)	76	L-N, TI 1	0,17	az erdő határa változott
Barcs (6173)	76	P	0,10	az erdő határa változott
Barcs (6173)	77	C, TI 1	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	77	D	3,33	talált erdő
Barcs (6173)	77	E	3,27	talált erdő
Barcs (6173)	77	K	3,35	talált erdő
Barcs (6173)	77	TI 3	1,75	üzemtervezett egyéb részlet
Barcs (6173)	78	D, N, O	0,44	az erdő határa változott

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Barcs (6173)	78	G	1,29	talált erdő
Barcs (6173)	78	Z	3,11	talált erdő
Barcs (6173)	79	B	0,58	talált erdő
Barcs (6173)	79	D	4,10	talált erdő
Barcs (6173)	79	I	0,22	az erdő határa változott
Barcs (6173)	79	M	0,06	területhelyesbítés
Barcs (6173)	79	R	0,10	az erdő határa változott
Barcs (6173)	80	A	30,97	talált erdő
Barcs (6173)	80	B, M, CE	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	D	3,61	talált erdő
Barcs (6173)	80	E	1,76	talált erdő
Barcs (6173)	80	F	0,18	az erdő határa változott
Barcs (6173)	80	H	1,43	talált erdő
Barcs (6173)	80	J	0,33	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	K	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	P	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	T	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	V	1,41	talált erdő
Barcs (6173)	80	Z	1,58	talált erdő
Barcs (6173)	80	NY	0,53	üzemtervezett egyéb részlet
Barcs (6173)	80	TN	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	A	2,14	talált erdő
Barcs (6173)	81	B	2,86	talált erdő
Barcs (6173)	81	J	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	M	0,09	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	P	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	82	tag	0,61	az erdő határa változott
Barcs (6173)	83	tag	0,04	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	4	D	0,01	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	5	B	1,55	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	5	C	0,01	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	5	G	0,04	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	9	A-E, TN-EY	0,52	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	H	0,03	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	12	A-B	0,01	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	13- 15	tagok	0,16	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	17	tag	22,46	talált erdő
Bolhó (6174)	19	A	23,06	talált erdő
Bolhó (6174)	21	tag	0,06	területhelyesbítés
Csokonyavisonta (6175)	1	C	0,68	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	3	R	18,23	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	3	S	2,22	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	25	R	1,78	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	25	S	0,40	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	25	T	0,60	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	34	TN	0,44	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	34	TN 1	0,27	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	34	P/	0,74	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	35	TI 1	0,82	üzemtervezett egyéb részlet

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Csokonyavisonta (6175)	38	TN	1,08	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	38	N	7,34	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	40	L	2,25	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	40	T	0,91	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	41	J	0,36	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	41	L	0,22	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	41	M	1,63	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	45	TN 1	1,98	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	45	TN 2	1,29	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	45	D-ből	3,00	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	45	S	0,75	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	47	R	0,33	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	47	S	0,65	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	47	T	0,57	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	48	Q	0,22	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	52	L	0,50	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	53	M	0,87	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	53	N	0,42	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	53	O	0,34	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	53	T	1,76	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	53	U	2,86	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	57	Y	0,75	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	57	B, C	0,50	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	58	TI 1	0,33	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	58	CE	0,64	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	59	TN, TI 2	5,66	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	60	H	1,13	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	60	TN2	1,16	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	65	G	4,81	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	65	H	12,79	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	65	J	6,02	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	65	K	3,65	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	65	L	12,23	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	65	M	1,27	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	65	NY 1	0,98	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	65	NY 2	0,73	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	65	NY 3	0,30	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	66	C	1,73	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	66	I	5,77	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	J	8,49	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	K	25,00	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	L	1,38	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	N	1,20	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	NY 1	0,37	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	66	NY 2	0,47	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	66	O	4,64	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	P	1,26	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	Q	0,20	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	66	R	0,28	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	66	S	0,15	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	67	CE	1,55	üzemtervezett egyéb részlet

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Csokonyavisonta (6175)	68	G, E	3,35	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	68	H	2,67	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	68	CE	2,20	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	69	F	17,41	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	69	CE	1,60	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	72	F	4,65	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	72	G	2,16	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	72	H	2,60	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	72	J	7,60	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	72	L	0,38	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	73	G	0,89	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	73	H	0,84	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	74	O	1,02	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	74	Q	1,43	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	74	R	0,55	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	75	D	1,31	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	75	E	0,40	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	75	F	0,36	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	77	H	1,68	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	77	I	2,63	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	77	J	3,56	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	77	NY 1	0,22	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	77	NY 2	0,17	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)	78	N	1,47	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	78	K	0,89	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	78	L	1,27	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	83	C	0,74	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	83	G	0,57	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	84	D	3,86	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	84	J	0,91	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	86	I	6,04	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	86	J	2,57	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	86	O	6,68	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	86	G	0,78	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	87	F	3,09	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	G	0,81	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	H	2,74	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	J	3,73	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	K	0,61	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	L	4,36	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	O	1,61	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	87	R	0,92	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	87	S	7,43	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	88	D	0,69	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	88	I	2,88	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	88	L	0,10	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	88	J	1,16	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	88	K	0,46	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	88	B-hez	2,35	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	89	A	10,75	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	NY	0,41	üzemtervezett egyéb részlet

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Csokonyavisonta (6175)	89	B	1,76	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	C	3,48	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	D-hez	0,20	erdő határa nőtt
Csokonyavisonta (6175)	89	E	1,38	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	G	0,78	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	H	1,27	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	I	0,60	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	L	0,77	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	N	2,55	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	89	S	2,82	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	O	0,69	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	P	1,80	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	89	Q	0,70	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	A	1,17	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	C	11,52	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	90	F	5,68	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	H	0,78	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	I	1,46	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	K	1,56	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	90	S	2,74	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	100	A	0,76	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	B	3,02	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	C	1,61	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	D	6,67	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	E	2,29	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	F	4,36	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	G	6,05	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	I	2,40	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	K	9,28	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	N	2,33	telepítés
Csokonyavisonta (6175)	100	P	0,61	talált erdő
Csokonyavisonta (6175)	100	NY	0,52	üzemtervezett egyéb részlet
Csokonyavisonta (6175)			7,77	terület-nyilvántartási eltérés
Darány (6176)	20	P	1,27	telepítés
Darány (6176)	20	Q	6,17	telepítés
Darány (6176)	20	R	4,11	telepítés
Darány (6176)	24	L	1,41	talált erdő
Drávagárdony (6177)	1	tag	0,04	területhelyesbítés
Drávagárdony (6177)	2	tag	0,07	területhelyesbítés
Drávagárdony (6177)	3	tag	23,08	telepítés
Drávaszentes (6178)	1	tag	0,93	az erdő határa változott
Drávaszentes (6178)	2	C	0,84	telepítés
Drávaszentes (6178)	3	C-D	0,01	területhelyesbítés
Drávaszentes (6178)	3	E	0,38	talált erdő
Drávatamási (6179)	9	tag	2,21	talált erdő
Drávatamási (6179)	12	tag	2,38	talált erdő
Istvándi (6180)	39	N	14,03	telepítés
Istvándi (6180)	39	O	3,69	telepítés
Istvándi (6180)	40	TI 2/	1,21	erdővel körülvett egyéb
Istvándi (6180)	47	Y	6,51	telepítés
Istvándi (6180)	47	Z	8,53	telepítés

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Kastélyosdombó (6181)	3	tag	0,03	területhelyesbítés
Kastélyosdombó (6181)	4	tag	1,55	területhelyesbítés
Kastélyosdombó (6181)	6	M, O, P, U	22,63	telepítés
Kastélyosdombó (6181)	6	S, T	4,39	talált erdő
Kastélyosdombó (6181)	6	tag	7,81	területhelyesbítés
Komlósd (6182)	1	tag	0,30	az erdő határa változott
Komlósd (6182)	2	D	0,30	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	1	A	0,50	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	1	E	0,05	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	3	A, C-K, N-TN 3	0,11	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	4	L	0,04	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	4	Z	1,06	talált erdő
Péterhida (6183)	6	tag	0,11	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	27	A	0,01	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	27	E-F, K-M, TI	0,11	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	28	B	0,29	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	28	C	0,01	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	28	E	0,07	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	28	K	1,99	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	28	L	1,06	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	28	M	6,38	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	29	tag	0,67	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	31	A, F, H-J	0,55	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	34	D	0,83	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	34	VI 1	0,13	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	34	VI 2	0,13	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	34	VI 3	0,17	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	34	VI 4	0,63	talált erdő
Somogytarnóca (6186)	37	A	0,17	talált erdő
Szulok (6187)	7	X	11,88	telepítés
Szulok (6187)	7	Y	7,79	telepítés
Szulok (6187)	8	P	3,21	talált erdő
Szulok (6187)	12	K	0,35	az erdő határa változott
Szulok (6187)	12	U	2,47	talált erdő
Szulok (6187)	13	A	0,31	az erdő határa változott
Szulok (6187)	13	B	0,11	az erdő határa változott
Szulok (6187)	13	Q	1,46	talált erdő
Szulok (6187)	22	Q	0,56	talált erdő
Szulok (6187)	23	K/	1,63	talált erdő
Szulok (6187)	25	tag	77,40	telepítés
Szulok (6187)	21	P	1,09	talált erdő
Szulok (6187)	25	L	3,04	talált erdő
Szulok (6187)	26	I	0,71	talált erdő
Szulok (6187)	27	tag	3,99	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	37	F	3,06	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	42	R	16,57	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	42	S	4,21	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	42	T	13,64	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	42	U	1,44	telepítés

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Homokszentgyörgy (6198)	42	V	0,28	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	42	W	1,23	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	42	Y	1,05	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	H	2,88	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	I/	1,82	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	L	1,13	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	M	1,45	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	N	6,41	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	49	O	3,42	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	49	P	7,48	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	49	R	1,69	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	Q	0,77	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	49	S	1,10	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	45	O	2,35	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	47	S	0,61	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	47	T	1,25	talált erdő
Homokszentgyörgy (6198)	37	M	8,43	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	37	N	5,31	telepítés
Homokszentgyörgy (6198)	50	E	27,69	telepítés
Kálmánca (6199)	27	C	1,49	erdőrészlet külső határa nőtt
Kálmánca (6199)	33	O	2,37	talált erdő
Kálmánca (6199)	34	L	1,82	talált erdő
Kálmánca (6199)	36	J	3,91	talált erdő
Kálmánca (6199)	36	K	0,95	talált erdő
Kálmánca (6199)	37	M	0,73	talált erdő
Kálmánca (6199)	37	E	0,89	telepítés
Kálmánca (6199)	37	N	8,21	telepítés
Kálmánca (6199)	37	O	2,37	telepítés
Kálmánca (6199)	38	L	0,31	talált erdő
Kálmánca (6199)	38	M	5,06	talált erdő
Kálmánca (6199)	38	N	0,93	talált erdő
Kálmánca (6199)	38	O	2,18	talált erdő
Kálmánca (6199)	38	P	1,08	talált erdő
Kálmánca (6199)	41	J	3,67	talált erdő
Kálmánca (6199)	42	P	1,44	talált erdő
Kálmánca (6199)	42	R	0,77	talált erdő
Kálmánca (6199)	44	A	2,65	telepítés
Kálmánca (6199)	44	B	6,18	telepítés
Kálmánca (6199)	44	C	5,34	telepítés
Kálmánca (6199)	44	D	8,02	telepítés
Kálmánca (6199)	44	E	6,37	telepítés
Kálmánca (6199)	44	F	4,58	telepítés
Kálmánca (6199)	44	N	2,01	erdőrészlet külső határa nőtt
Kálmánca (6199)	44	S	0,69	telepítés
Lad (6201)	10	U	2,88	telepítés
Lad (6201)	20	I	2,09	telepítés
Lad (6201)	10	W	3,08	talált erdő
Lad (6201)	10	X	1,12	talált erdő
Lad (6201)	11	P	7,94	telepítés
Lad (6201)	20	J	1,75	talált erdő
Lad (6201)	20	K	1,65	talált erdő

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Lad (6201)	19	A	0,41	talált erdő
Lad (6201)	13	L	17,23	telepítés
Patosfa (6202)	7	CE	2,15	üzemtervezett egyéb részlet
Patosfa (6202)	10	CE	4,17	üzemtervezett egyéb részlet
Patosfa (6202)	9	W	1,37	talált erdő

Területcsökkenés az elmúlt 10 évben:

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Babócsa (6172)	4	tag	0,12	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	5	C	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	5	E	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	5	F	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	5	G	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	6	C	0,01	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	6	D	0,46	részben nem erdő
Babócsa (6172)	6	F	0,26	részben nem erdő
Babócsa (6172)	7	G	1,10	záródása 50% alatti
Babócsa (6172)	7	H-I	0,11	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	7	K-L,EY2	0,36	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	7	M	0,03	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	7	N	0,50	záródása 50% alatti
Babócsa (6172)	7	P	3,40	erdősáv
Babócsa (6172)	7	EY 1	1,10	záródása 50% alatti
Babócsa (6172)	8	D	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	8	F-H	1,12	részben nem erdő
Babócsa (6172)	8	I	0,03	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	8	K-P, TI 2-4	0,07	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	9	A	0,21	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	9	B	0,13	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	9	D	0,50	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	9	E	0,16	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	9	F	0,18	részben nem erdő
Babócsa (6172)	10	tag	0,50	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	11	A-J, L-TN	0,03	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	11	K	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Babócsa (6172)	12	E	0,17	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	12	F	0,21	az erdő határa változott
Babócsa (6172)	13	tag	0,01	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	14	tag	0,09	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	15	D	0,02	területhelyesbítés
Babócsa (6172)	16	A	0,24	az erdő határa változott
Barcs (6173)	1	tag	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	4	tag	0,09	területhelyesbítés
Barcs (6173)	6	tag	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	43	tag	0,01	területhelyesbítés

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Barcs (6173)	55	C	7,50	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	D	0,60	nem erdő
Barcs (6173)	55	E	1,00	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	F	1,80	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	G	5,40	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	H	2,30	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	L/	1,18	az erdő határa változott
Barcs (6173)	55	N	1,40	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	55	Q	1,40	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	E	1,00	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	R/	0,20	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	S	0,40	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	T	1,70	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	TI 1	3,30	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	56	EY 1	2,10	nem erdő
Barcs (6173)	56	EY 2	1,00	nem erdő
Barcs (6173)	56	EY 3	0,30	nem erdő
Barcs (6173)	56	EY 5	0,20	nem erdő
Barcs (6173)	57	J	1,19	részben nem erdő
Barcs (6173)	57	K	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	57	N	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	57	O	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	57	P	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	57	Q	0,50	erdősáv
Barcs (6173)	57	S	0,41	részben nem erdő
Barcs (6173)	57	T	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	57	U	0,40	az erdő határa változott
Barcs (6173)	57	TI	0,70	nem erdő
Barcs (6173)	57	TN	0,01	területhelyesbítés
Barcs (6173)	57	EY	0,50	nem erdő
Barcs (6173)	58	C, E	6,84	az erdő határa változott
Barcs (6173)	59	A-B	2,95	erdősáv
Barcs (6173)	59	D	0,94	területhelyesbítés
Barcs (6173)	59	EY	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	61	tag	0,70	az erdő határa változott
Barcs (6173)	62-63	tagok	0,17	az erdő határa változott
Barcs (6173)	65	H/	4,10	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	66	tag	64,40	Erdészet kezelésébe került
Barcs (6173)	67	B	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	67	D, EY	0,20	az erdő határa változott
Barcs (6173)	67	E	0,06	területhelyesbítés
Barcs (6173)	67	K	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Barcs (6173)	67	N	0,95	az erdő határa változott
Barcs (6173)	67	P	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	67	TI	0,88	az erdő határa változott
Barcs (6173)	70	TN 2	5,20	nem erdő
Barcs (6173)	70	TN 3	1,30	nem erdő
Barcs (6173)	70	tag	4,16	az erdő határa változott
Barcs (6173)	71	E	1,10	nem erdő
Barcs (6173)	71	K	2,55	részben nem erdő
Barcs (6173)	71	tag	0,21	az erdő határa változott

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Barcs (6173)	72	J	1,10	nem erdő
Barcs (6173)	72	TN 1	0,70	nem erdő
Barcs (6173)	72	TN 2	3,10	nem erdő
Barcs (6173)	72	tag	0,27	az erdő határa változott
Barcs (6173)	73	tag	0,21	területhelyesbítés
Barcs (6173)	74-75	tagok	0,90	az erdő határa változott
Barcs (6173)	76	H, O	0,96	az erdő határa változott
Barcs (6173)	78	A	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	78	B, J, TN1	0,18	területhelyesbítés
Barcs (6173)	78	C, K, M	0,01	területhelyesbítés
Barcs (6173)	78	E-F	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	78	H, I, L	1,90	területhelyesbítés
Barcs (6173)	79	A, G	0,23	az erdő határa változott
Barcs (6173)	79	H	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	C, U	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	G	0,33	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	I	0,35	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	L	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	N	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	O	0,64	az erdő határa változott
Barcs (6173)	80	Q	0,02	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	R	0,05	az erdő határa változott
Barcs (6173)	80	S	0,03	területhelyesbítés
Barcs (6173)	80	TI	0,69	az erdő határa változott
Barcs (6173)	81	I	0,05	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	K	0,12	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	L	0,01	területhelyesbítés
Barcs (6173)	81	O	0,02	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	4	A	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	4	C	0,11	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	4	E	0,03	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	4	F	0,05	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	5	A	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	5	D	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	5	E	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	5	F	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	5	EY	0,01	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	6	C	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	6	D	0,50	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	6	E	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	6	F	0,70	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	7	B	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	8	A	0,60	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	8	B	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	8	C	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	8	D	1,80	erdősáv
Bolhó (6174)	9	F	0,60	záródása 50% alatti
Bolhó (6174)	10	tag	0,25	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	A	0,50	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	11	B	0,03	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	11	C	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Bolhó (6174)	11	D, F	0,15	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	E, G	1,09	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	I	0,04	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	J	0,27	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	11	K	0,50	erdősáv
Bolhó (6174)	11	L	0,02	területhelyesbítés
Bolhó (6174)	11	M	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	11	N	0,50	0.5 ha alatti erdőfolt
Bolhó (6174)	12	C	0,23	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	16	tag	2,49	az erdő határa változott
Bolhó (6174)	18-19	tagok	0,89	az erdő határa változott
Csokonyavisonta (6175)	3	D	7,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	3	E	0,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	3	H	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	3	B-ből	1,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	24	N	0,30	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	25	D	13,90	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	E	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	F	3,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	G	1,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	H	5,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	I	1,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	J	1,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	25	EY	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	A	1,10	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	C	6,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	D	0,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	E	1,10	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	F	0,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	G	1,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	H	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	I	1,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	K	0,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	L	0,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	M	0,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	26	EY 1	0,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	A	1,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	C	2,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	D	1,10	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	E	5,10	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	F	2,90	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	G	0,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	H	2,20	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	I	1,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	J	8,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	K	2,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	L	1,90	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	M	5,10	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	N	0,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	O	0,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	27	P	1,50	erdészet kezelésébe került

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Csokonyavisonta (6175)	27	Q	2,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	A	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	B	5,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	C	3,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	D	4,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	E	13,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	F	2,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	G	0,40	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	H	1,40	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	I	9,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	J	0,40	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	K	3,20	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	L	3,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	28	EY	0,20	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	A	0,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	B	2,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	C	3,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	D	1,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	F	0,50	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	G	0,60	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	EY 1	0,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	EY 2	0,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	29	EY 3	0,40	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	A	19,80	szennyvíz nyár
Csokonyavisonta (6175)	30	E	5,40	szennyvíz nyár
Csokonyavisonta (6175)	30	EY 3	1,80	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	30	B	2,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	C	1,20	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	F	1,80	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	G	0,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	J	1,30	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	TN	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	EY 1	0,70	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	30	EY 1	1,00	erdészet kezelésébe került
Csokonyavisonta (6175)	35	EY	0,20	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	35	A/	2,40	részben nem erdő
Csokonyavisonta (6175)	35	TI	0,90	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Csokonyavisonta (6175)	35	N/	2,20	részben nem erdő
Csokonyavisonta (6175)	40	TN1	1,40	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	47	I	0,20	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	48	TN1	0,60	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	48	L-ből	1,10	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	49	P	0,50	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	52	U	0,30	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	52	O-ból	0,30	nem erdő
Csokonyavisonta (6175)	55	TN 1	0,30	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	56	CS	2,60	nem erdő
Csokonyavisonta (6175)	57	TN 2	0,40	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	57	E	0,30	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	57	S	0,20	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	57	T	0,40	0,5 ha alatti

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Csokonyavisonta (6175)	57	X	0,50	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	71	J	0,30	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	72	EY 3	0,40	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	73	F/	1,20	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	73	C	0,80	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	73	D	1,40	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	73	E	1,10	erdősáv
Csokonyavisonta (6175)	73	EY 3	0,20	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	73	EY 1	0,50	erdészeti kezelésbe került
Csokonyavisonta (6175)	73	EY 2	0,80	erdészeti kezelésbe került
Csokonyavisonta (6175)	74	J	0,60	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	74	G	0,40	0,5 ha alatti
Csokonyavisonta (6175)	74	K	0,70	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	74	TI	0,80	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	77	TN 1	2,90	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	77	TN 2	2,20	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	77	E	1,30	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	77	TN 3	0,80	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	TI 1	0,80	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	TI 2	0,50	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	TN 2/	3,60	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	A	2,00	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	B	0,50	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	F/	0,30	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	TN 1	0,40	Z<50%
Csokonyavisonta (6175)	78	TN 3	0,50	Z<50%
Darány (6176)	20	K	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Darány (6176)	20	L	3,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Darány (6176)	20	N	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Darány (6176)	20	A	0,12	az erdő határa változott
Darány (6176)	20	C	0,51	az erdő határa változott
Darány (6176)	20	D	1,05	az erdő határa változott
Darány (6176)	23	B	12,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Darány (6176)	23	C/	0,63	erdőtörvény szerint nem tervezendő(részterület)
Darány (6176)	23	F/	4,68	erdőtörvény szerint nem tervezendő(részterület)
Darány (6176)	23	NY	0,90	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Drávacécs (6177)	1	M	0,40	0,5 ha alatti erdőfolt
Drávacécs (6177)	1	O	0,50	záródása 50% alatti
Drávaszentmiklós (6178)	2	tag	0,36	az erdő határa változott
Drávaszentmiklós (6178)	3	A-B	0,40	az erdő határa változott
Drávaszentmiklós (6178)	4	tag	16,80	erdészeti kezelésbe utalva
Drávaszentmiklós (6179)	7	tag	0,04	területhelyesbítés
Drávaszentmiklós (6179)	8	tag	0,01	területhelyesbítés
Drávaszentmiklós (6179)	10	tag	0,11	területhelyesbítés
Drávaszentmiklós (6179)	11	H	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Drávaszentmiklós (6179)	11	tag	0,02	területhelyesbítés
Drávaszentmiklós (6179)	13	tag	2,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Istvánfalva (6180)	25	D	0,40	terület 0,50 ha alatt
Istvánfalva (6180)	25	E	0,60	záródás 50% alatt

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Istvándi (6180)	25	N	0,50	záródás 50% alatt
Istvándi (6180)	25	O	0,20	terület 0,50 ha alatt
Istvándi (6180)	26	J	1,90	záródás 50% alatt
Istvándi (6180)	27	A	1,00	záródás 50% alatt
Istvándi (6180)	42	G	0,30	terület 0,50 ha alatt
Istvándi (6180)	42	TI 4	0,30	erdőtörvény hatályán kívül esik
Istvándi (6180)			0,59	területnyilvántartási eltérés
Kastélyosdombó (6181)	5	tag	0,05	területhelyesbítés
Kastélyosdombó (6181)	7	tag	0,77	területhelyesbítés
Komlósd (6182)	2	A-B, EY	0,63	részben nem erdő
Komlósd (6182)	2	C	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Komlósd (6182)	2	E	0,12	az erdő határa változott
Komlósd (6182)	2	G	0,30	erdősáv
Komlósd (6182)	3	A-F	0,07	területhelyesbítés
Komlósd (6182)	3	G	0,40	0.5 ha alatti erdőfolt
Komlósd (6182)	4	A-O, Q-TI	0,42	az erdő határa változott
Komlósd (6182)	4	P	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Péterhida (6183)	1	B-C, TI	0,05	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	1	D, G, I-J	1,22	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	1	F	1,20	erdősáv
Péterhida (6183)	1	H	0,21	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	1	L-M	0,02	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	1	N	0,20	0.5 ha alatti erdőfolt
Péterhida (6183)	1	EY	0,40	záródása 50% alatti
Péterhida (6183)	2	A	0,53	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	2	B	0,04	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	2	C-H	0,36	az erdő határa változott
Péterhida (6183)	2	G	0,07	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	3	B	0,46	részben nem erdő
Péterhida (6183)	3	L	0,06	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	3	M	0,60	záródása 50% alatti
Péterhida (6183)	4	A-K, N, P-NY	0,01	területhelyesbítés
Péterhida (6183)	4	O	0,02	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	25	B	1,1	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	C	1,1	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	D	3,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	E	10,0	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	F	2,8	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	G	6,0	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	H	2,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	I	6,8	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	K	0,6	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	L	0,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	EY	0,2	0,5 ha alatti
Somogytarnóca (6186)	25	EY 1	0,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	EY 2	0,3	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	EY 4	2,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	EY 5	1,1	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	25	EY 6	1,1	Lábod MAVAD-hoz

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Somogytarnóca (6186)	25	TI	0,7	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	A	2,9	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	B	3,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	D	1,1	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	E	5,7	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	F	0,8	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	G	0,8	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	H	3,3	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	I	1,7	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	J	1,1	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	26	K	0,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	27	B	0,05	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	27	C-D	0,11	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	27	G	0,05	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	27	H	1,57	részben nem erdő
Somogytarnóca (6186)	27	I	0,30	0.5 ha alatti erdőfolt
Somogytarnóca (6186)	27	J	3,11	részben nem erdő
Somogytarnóca (6186)	27	N	1,23	részben nem erdő
Somogytarnóca (6186)	28	A	1,13	részben nem erdő
Somogytarnóca (6186)	28	D	0,07	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	28	F-G	1,43	az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	28	H	0,03	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	30	A	2,9	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	C	0,3	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	D	0,8	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	E	2,6	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	F	2,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	G	0,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	30	H	9,2	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Somogytarnóca (6186)	30	EY	0,5	Lábod MAVAD-hoz
Somogytarnóca (6186)	31	B-E, G, K-TN	0,13	Az erdő határa változott
Somogytarnóca (6186)	32	tag	0,03	területhelyesbítés
Somogytarnóca (6186)	33	tag	0,76	területhelyesbítés
Szulok (6187)	2	tag	18,60	Lábod-Mavad Rt-től a Barcsi Erdészetnek
Szulok (6187)	6	B	1,90	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	E	0,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	F	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	G	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	H	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	I	0,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	J	1,10	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	7	K	1,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	8	TN	0,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	12	G	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	12	M	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	12	P	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	12	Q	0,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	13	C	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	10	S	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Szulok (6187)	10	T	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	10	TN 4	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	16	I	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	14	T	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	19	P	1,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Szulok (6187)	22	D	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	33	M	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	33	N	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	33	Q	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	33	R	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	37	G	0,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	39	F	2,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	39	H	2,10	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	40	K	3,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	40	TN 1	0,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	40	TN 2	1,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	40	TN 3	1,10	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	41	Q	0,30	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	41	TI 1	3,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	C	0,40	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	42	E	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	I 2	1,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	J	0,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	K	0,30	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	42	M	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	N	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	42	O	0,30	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	42	TI 1	1,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	43	A	0,50	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	43	E	0,30	0,5 ha alatti
Homokszentgyörgy (6198)	43	F 1	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	43	M	1,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	43	N	1,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	44	CS/	1,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	45	E	0,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	46	G	0,90	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	46	TN	1,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	47	F	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Homokszentgyörgy (6198)	47	P	1,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Kálmánca (6199)	19	A	0,09	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	27	F	1,31	nem erdő
Kálmánca (6199)	30	P	0,26	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	31	I	0,28	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	33	J	1,65	erdősáv
Kálmánca (6199)	33	N	0,28	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	34	J	0,32	részben nem erdő
Kálmánca (6199)	34	K	1,68	erdősáv
Kálmánca (6199)	35	I	0,22	részben nem erdő
Kálmánca (6199)	35	J	0,23	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	35	L	0,30	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	35	U	0,24	0,5 ha alatti erdőfolt

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Kálmánca (6199)	35	EY	0,27	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	36	E	0,65	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Kálmánca (6199)	36	I	0,05	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	37	J	0,36	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	37	EY	0,22	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	38	C	0,05	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	39	A	0,33	0,5 ha alatti erdőfolt
Kálmánca (6199)	40	A	1,80	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	B	0,60	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	C	2,00	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	D	0,90	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	E	1,30	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	TN	1,70	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 1	0,20	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 2	1,20	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 3	1,80	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 4	0,50	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 5	1,70	SEFAG-hoz
Kálmánca (6199)	40	EY 6	0,30	SEFAG-hoz
Lad (6201)	9	NY 2	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	9	NY 3	0,10	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	9	TI 2	0,20	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	I	2,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	J	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	N	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	O	0,20	0,5 ha alatti
Lad (6201)	10	P	0,50	0,5 ha alatti
Lad (6201)	10	Q	0,40	0,5 ha alatti
Lad (6201)	10	S	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	TN 1	1,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	10	TN 2	0,40	0,5 ha alatti
Lad (6201)	10	TN 3	0,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	11	L	3,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	11	M	1,50	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	11	N	2,00	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	12	H	0,70	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	12	I	4,40	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	12	TN 1	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	12	TN 2	4,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	13	J	3,90	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	13	K	1,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	14	H	0,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Lad (6201)	15	A	3,60	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	15	B	5,40	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	15	C	1,30	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	15	D	1,60	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	15	E	3,40	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	15	F	33,20	Erdészet kezelésébe került
Lad (6201)	16	A	48,50	Erdészet kezelésébe került
Patosfa (6202)	8	K	1,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	8	N	0,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő

Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

<i>Helység</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Erdő terület</i>	<i>Megjegyzés</i>
Patosfa (6202)	9	H	2,40	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	I2	2,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	J	1,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	K	5,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	L/	2,00	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	M	0,20	0,5 ha alatti
Patosfa (6202)	9	N	0,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	O/	2,35	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	Q	0,80	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	S	1,10	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	U	2,70	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	TN	0,50	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	EY 1	0,30	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	EY 2	5,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő
Patosfa (6202)	9	EY 3	2,60	erdőtörvény szerint nem tervezendő

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

A felmérés módja

A jelenlegi felméréskor a rendelkezésre álló térképi alapadatok felhasználásával terepi felvételi munkatérkép készült. A munkatérképen bejelölésre kerültek a változott birtokhatárok, vonalas, és egyéb létesítmények, illetve az erdészeti üzemi térkép tartalmát és pontosságát befolyásoló egyéb adatok. Az előzetesen előkészített munkatérkép felhasználásával terepi helyszínelés valamint mérés alkalmával (az erdőleírás során) a változott illetőleg bizonytalan erdőrészlet határok is bejegyzésre kerültek.

A munkatérképen meghatározott felmérési módszer szerint, az alkalmazott (a térképkészítési technológia) munkamódszerek a következők:

A felmérések pontossága megfelel a jelenleg érvényben lévő Erdőtervezési Útmutató és jóváhagyott módosításai (ezen belül a DET – digitális erdészeti térkép) előírásainak, ami az erdőrészletek vonatkozásában a határpont azonosíthatóságának (állandósított határjel, faállomány határ) megfelelően 2 m -től – 5 m -ig terjedhet. **A fenti pontosságú felmérés és tematikus térképezés csak az erdészeti ágazatban előírt pontossági és tartalmi előírásoknak felel meg.**

1. Földi eljárás (technológia)

Műholdas (GPS¹ = Global Position System) helymeghatározás, alapvetően két műszerre épül, a kisebb (mintegy 2 – 5 m) pontosságot biztosító SILVA Multi-Navigator kézi GPS készülékre (új beszerzésként GARMIN etrex VISTA C műszer is), valamint a terepi adatrögzítésre alkalmas TRIMBLE GPS Pathfinder Power, méter alatti (szubméteres) pontosságot biztosító műszerre, a TerraSync feldolgozó szoftverrel.



SILVA Multi-Navigator GPS vevő



TRIMBLE GPS Pathfinder Power

¹ A GPS (Global Positioning System) Globális Helymeghatározó Rendszer, az Amerikai Egyesült Államok DoD (Department of Defence) Védelmi (Elhárítási) Minisztériuma által (elsődlegesen katonai célokra) kifejlesztett és üzemeltetett - a Föld bármely pontján, a nap 24 órájában működő - **műholdas helymeghatározó rendszer**.

2. Légi eljárás (technológia)

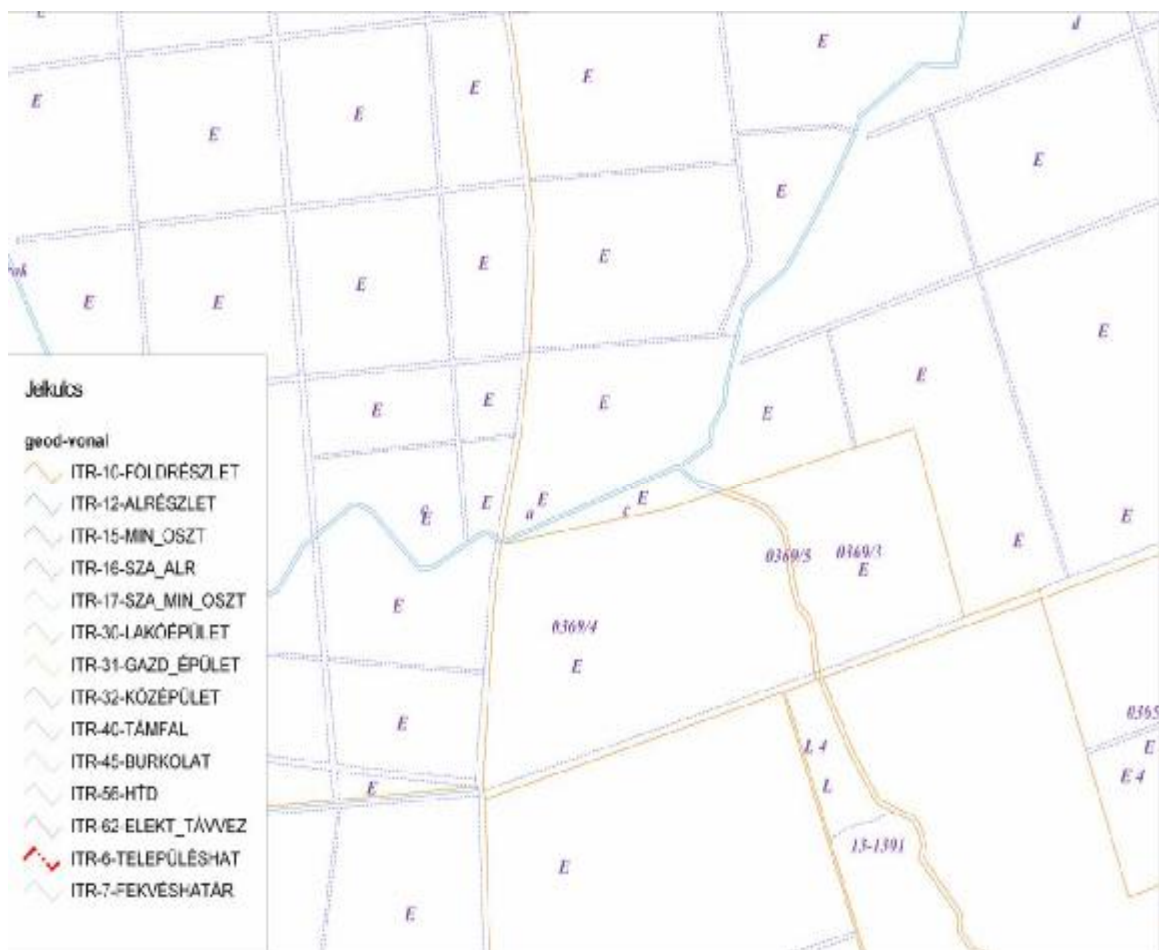
A légifénykép optikai úton nyert távérzékelési alapadatok összessége. Eszköze a felvőkamera. A felvételi magasságtól, a film (adathordozó) típusától, fókusztávolságának nagyságától, illetve a kamera optikai tengelyének a vízszintes síkhoz viszonyított helyzetétől függően számos légifénykép fajta létezik.

A földmérési a régi F3, F7 valamint a jelenleg hatályos DAT1 szabályzatban (MSZ 7772-1, MSZ 7772-2) előírt pontosságú és tartalmú felmérés, nem a körzeti erdőtervezés feladata. A földmérés által megkövetelt felmérési módszer, pontosság, illetve tartalom alkalmazására az Állami Erdészeti Szolgálat Kaposvári Igazgatósága Erdőtervezési Irodája is felkészült, külön megrendelés alapján, (nem az erdőtervezéshez kapcsoltn) az adott földmérési, felmérési, kitűzési feladatot a földmérési szabályzatoknak, főként az F2 szabályzatnak megfelelően elkészíti.

A térképkészítés módja:

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- A KÜVET (Külterületi Vektoros Térkép 2004 évtől) digitális térképi adatai, az egyes községek készütségeinek megfelelően.
- Földmérési áttekintő térképek, (1:10000 méretarány)
- Földmérési topográfiai térképek, (1:10000 méretarány) ezek szkennelt, raszteres adatállományai, geodéziai (EOV vetület, EOTR) rendszerbe illesztve.



- Légifényképek (a 2001. évben mérőkamarával készített légifényképek színes pozitív képeiről digitalizált, raszteres állományai, 600 dpi felbontásban).



Az üzemtervi alaptérkép a megelőző üzemtervezésekkor (1975-ig) az adott földmérési alaptérkép méretarányában (1:2000, illetve 1:2880) készült és az üzemi térkép méretarányába pantografálással (grafikusan) lett átszerkesztve. A községhatáros földmérési alaptérképek különböző vetületi rendszerűek voltak (HDR: henger déli rendszer, HKR: henger középső rendszer, Gauss-Krüger, VN /vetület nélküli/). Az átszerkesztés 4x4 sztereografikus vetületű, $M = 1:10000$ méretarányú térképlapokra készült.

Jelenleg a terepi felmérés munkarészeiből tisztázati térkép készül, általánosan $M=1:10000$ méretarányban, illetőleg az erdőtervező döntésének megfelelően a földmérési alaptérkép méretarányában. Manuálisan.

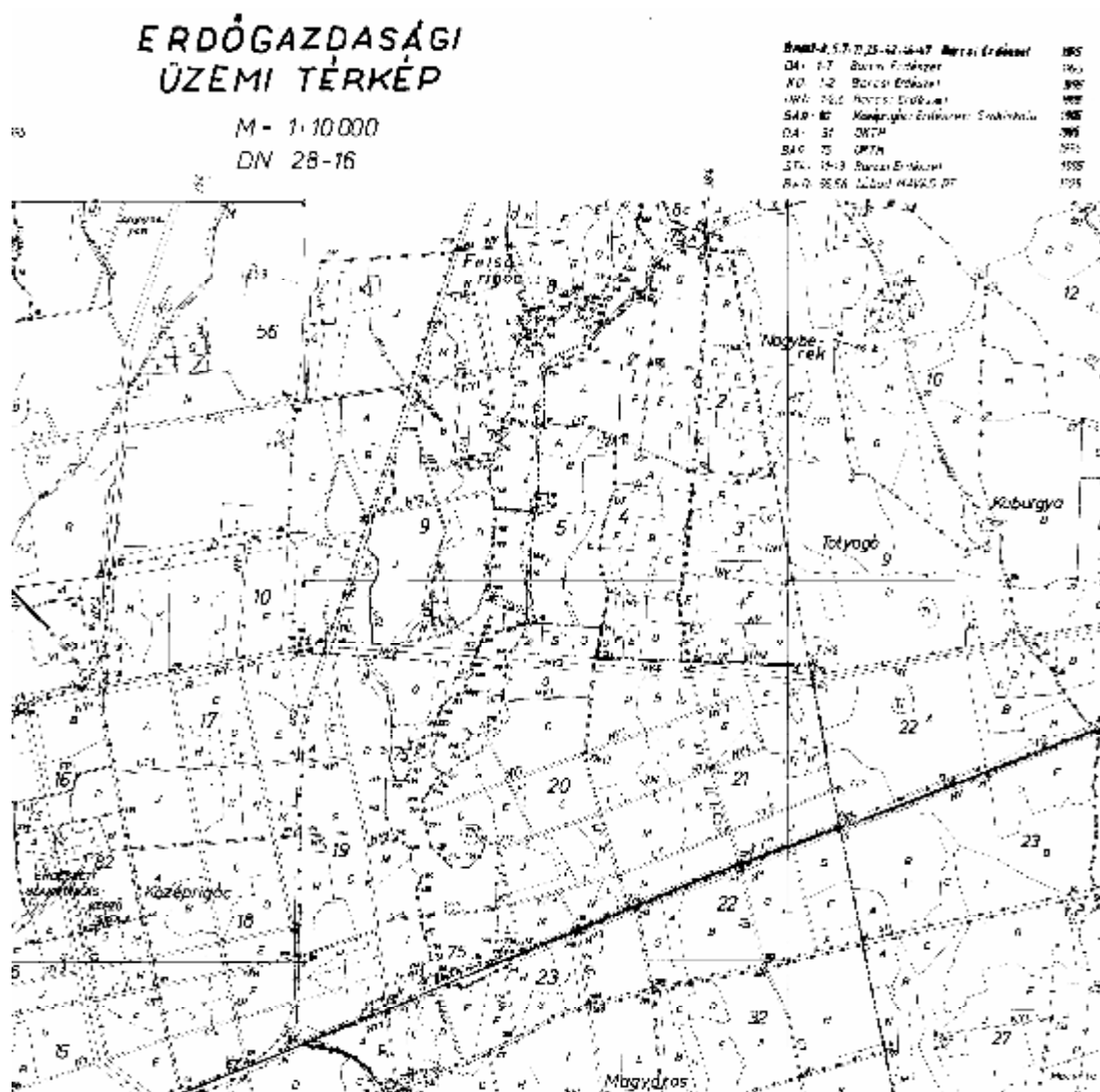
A térképészeti feldolgozás első munkafolyamataként, a vektoros ITR 2.5, vagy ITR 3.0 formátumban rendelkezésre álló külterületi digitális térképi adatot konvertáljuk AutoCAD adatcsere formátumba (DXF), az így létrehozott községi földmérési térképállományokat a rendelkezésünkre álló Digiterria Map szoftver import funkciója segítségével beolvassuk, egyben „map” formátumba alakítjuk. A vektoros földmérési térkép kiemelt rétegei segítségével (közigazgatási -, fekvés -, földrészlet -, alrészlet határ) az erdészeti pontosságnak megfelelően létrehozunk a „földrészlet” állományunkat, ami tartalmazza a földmérési alaptérkép előbb említett rétegei alapján, a már említett pontosságnak megfelelően kialakított terület (area) típusú objektumokat. A földmérési térkép fenti rétegei segítségével a feldolgozás során szerkesztünk vonal, és pont típusú objektumokat tartalmazó adatállományokat is, amelyek a későbbiekben létrehozandó erdészeti vonalak és pontok kiinduló állományai.

A terepi mérések (műholdas helymeghatározás, esetleges egyéb földi mérések), és a terepen helyszínelte légifénykép sztereofotogrammetriai kiértékelése numerikusan digitálisan történik. Az így létrehozott alap és mért adatok képezik az erdészeti tisztázati térképet.

Az erdészeti térkép számítástechnikai (geoinformatikai) úton, e községenként elkészített analóg illetve digitális tisztázati térképek, szerkesztése, összedolgozása, generalizálása, kartografálása útján jön létre.



Úrfelvétel Somogy megye északkeleti részéről (2004.)



1995-évi felvételű erdőgazdasági üzemi térkép (M=1:10000) részlet, a Barcsi erdőtervezési körzetből.

Napjainkban a geoinformatika (térinformatika) fejlődése felgyorsult. Az analóg, hagyományos technológiák alkalmazása a felmérésben, térképkészítésben háttérbe szorul. A földmérési terepi adatgyűjtésben is alkalmazható új módszerek az erdészetben is teret nyertek. A légifényképezést, napjainkban kiegészíti az űrfelvételek interpretálása, értelmezése, kiértékelése.

A műholdas helymeghatározási rendszer (GPS) alkalmazása a tematikus – erdészeti térképezésben. Az információk feldolgozása, értékelése, ábrázolása a napjainkban látványosan fejlődő GIS rendszerek (földrajzi információs rendszerek) segítségével, az erre a célra kifejlesztett számítógépes programrendszerek (MAPINFO, ARCINFO, MICROSTATION, OPEN GIS, GRASS, TNT) alkalmazásával történik. A térinformatikai programok közül, az erdészeti szakmai igényeknek megfelelően kifejlesztett DIGITERRA MAP elnevezésű hazai szellemi terméket, szoftvert használja az erdőrendezés, 1999. évtől kezdődően. A szoftver használata digitális térképi alapra épül fel, esetünkben a tisztázati erdészeti üzemi térkép digitalizált formájára. A digitális térkép készítésének szabályait a fentiekben említett, DET szabályzat tartalmazza, ami az erdőrendezési szabályzat mellékletét képezi.

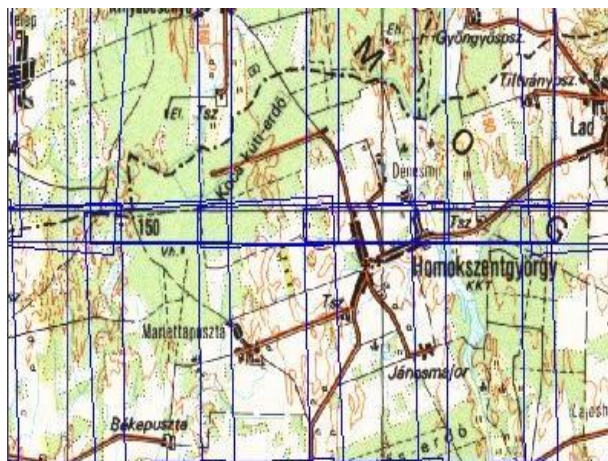
A terület-meghatározás módja:

Az elmúlt időszakban, a grafikus feldolgozás során létrejött erdőrészek területének meghatározása, az üzemtervi térkép tisztázati példányán történt. (A tisztázati térkép, a földmérési átnézeti térkép másolatának módosított, az erdészeti térkép tartalmát jelentő elemeket tartalmazó változata.) minden esetben az állami ingatlan-nyilvántartás területi alapadatainak kötelező felhasználásával. Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő területi adatoktól csak nyilvánvaló területi hiba esetén lehet eltérni, és ezt minden esetben indokolni kell. A területszámítás grafikus módszerrel, a föld -, illetve alrészletek területére való ráállással, esetenként - a hibahatáron belüli területi eltérések esetében - kiegyenlítéssel történt.

A területeket az alaptérképeken digitális planiméterrel (az 1980 -as évektől Planix vagy Xplan) illetve pontráccsal, a vonalas létesítményeknél hossz és szélesség mérésével határoztuk meg és területszámítási egységenként az ingatlan-nyilvántartás (a talált térképi eltérésekkel módosított) adataira egyenlítettük ki. A kiegyenlítés mértéke nem haladhatta meg a 0,5 %-ot. Ha a földmérési térképek felújítása, új felmérése során változott az ingatlan-nyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonló módon, az új terület-mérésekkel kapcsolatosan változhatott egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is.

Az erdő - és egyéb részletek végleges területeinek összegét az adott község összes (ingatlan nyilvántartás szerinti) erdőművelési ágú területével összehasonlítjuk, és az esetleges mérési, vagy nyilvántartási eltéréseket kimutatjuk.

A jelenlegi munkamódszer szervesen kapcsolódik térinformatikai feldolgozás munkafolyamatához. A földrészek, alrészletek, valamint az erdő és egyéb részletek területének digitális úton történt meghatározása után, számítástechnikai módszerek alkalmazásával történik a terület kimutatás elkészítése, az ún. területreállítás elvégzése, valamint az esetleges kiegyenlítés végrehajtása, többi vonatkozásában a területszámítás megegyezik, a hagyományos eljárásban leírtakkal. Az objektumok területének meghatározása, a térinformatikai szoftver beépített funkciója. A területszámítás, a geodéziában általánosan alkalmazott Elling képletével történik, m²-re kerekítve. Az objektumok, illetőleg az objektum csoportok területét a hivatalos ingatlan-nyilvántartási területadatokra javítjuk (kiegyenlítés), így a helyrajzi-számonkénti földrészlet területekre állunk rá. Az esetleges eltéréseket, az útmutatóban megfogalmazott, és előírt módon kezeljük le. A végleges területeket az erdő és egyéb részletek adataiban átvezetjük.



A jelenlegi, aktuális (a 2005. évi terepi felvétel, és annak 2005 – 2006. évi feldolgozása) geodéziai, illetőleg térképészeti tevékenységünk során, az 1986-ban kiadott „Útmutató az erdőállománygazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez” című erdőtervezési útmutató többször módosított, és az FVM Erdészeti Hivatala a 48962/2001. számú ügyiratában elrendelt, az idáig hatályba lépett módosításokkal összeszerkesztett ERDŐTERVEZÉSI ÚTMUTATÓ térképészeti előírásait alkalmazzuk.

A légifénykép igényünk kielégítésére a FÖMI (Földmérési és Távérzékelési Intézet) által a 2000-ben, három hónap alatt elvégzett - a teljes országot lefedő légifényképezés digitális alakítású (analóg diapozitívekről történő szkenneléssel), megközelítőleg 1: 30 000 méretarányú, és 4500 m magasságból történt exponálással készített légifelvételeit vásárolta meg az ÁESZ. A mellékelt mintákon látszik, hogy az előző évi alapanyagokhoz képest, mind felbontásban, mind minőségben negatív változás következett be. A egyes légifényképek mérete is megnövekedett, de ezzel arányban a minőség nem javult (sajnos romlott) (372.5 MB). A képek nagysága (lefedett terület, illetőleg méret) megnehezítette a terepi használatot, és feldolgozást, kiértékelést is.

A továbbiakban áttekintő jelleggel ismertetem az általunk alkalmazott munkamódszert:

Első lépésben a kiértékelni kívánt képpár digitalizálása történik. 2005. évben a fent említett szkennelt anyagot kaptuk meg 600 DPI (data/inch), felbontással. Az eredeti felbontás 1200 DPI volt. A program, a légifénykép és topográfiai térkép képfájljait, mint kiindulási alapadatokat használja fel.

A TÁJÉKOZÁS

A tájékozás (orientáció) lényege, hogy a képek térbeli kiértékeléséhez szükséges tájékozási paramétereket meghatározzuk és így a digitális képek pixel-koordinátáiból térbeli koordinátákat kapjunk. A tájékozást három fontos lépésre bonthatjuk:

- belső tájékozás: célja a lencse, képolvasó elrajzolási hibáinak csökkentése és egy koordináta-rendszer illesztése a képekre
- relatív tájékozás: a képek összetartozó pontjain keresztül húzott vetítési egyenesek, a homolog egyenesek térbeli metsződésének biztosítása, a térmodell előállítás
- abszolút tájékozás: ismert koordinátájú pontok megadásával a képek vetületi rendszerbe illesztése

A képek tájékozása történhet egymástól függetlenül és szinkronban. A független tájékozásnál csak a belső- és az abszolút tájékozást kell elvégezni. Ilyen tájékozást használnak például a digitális ortofotó készítésnél, vagy olyan mérési módszereknél, ahol ismerjük az egyik térbeli koordinátát (épülethomlokzat esetén az y, térképezés esetén a z koordinátát). Az együttes tájékozásnál mind a hármat elvégezzük.

Belső tájékozás

A tájékozás első lépése a belső tájékozás. Célja a digitális kép pixel koordináta-rendszeréről a távérzékelte kép koordináta-rendszerére való áttérés transzformációs egyenlete-

inek meghatározása. A képi koordináta-rendszert úgy kell megadnunk, hogy annak origója a kameratengely és a képsík dőléspontja, a képfőpont legyen.



A belső tájképezés transzformációs egyenleteibe a lencse és a képolvasó elrajzolási hibáinak korrekciója is beépíthető.

A belső tájképezés rendszerint a kép keretjeleinek megjelöléséből áll. A keretjelek megadása történhet manuálisan és automatikusan. Az automatizált belső tájképezésnél a fotogrammetriai szoftver egy pixelablak segítségével pásztázza végig a kép széleit és korrelációs illetve egyéb statisztikai alapú alakfelismerést végez. A szoftvert felkészítik színes és szürkeárnyaltos, normál és negatív képek különböző típusú és méretű keretjeleinek azonosítására.

Relatív tájképezés

A relatív tájképezés hivatott a képek egymáshoz viszonyított relatív helyzetének meghatározására. A relatív helyzet három elforgatási szöggel és két távolságaránnyal adható meg. A relatív tájképezés célja, hogy a két kép perspektív centrumából a két kép összetartozó, homológ pontjain keresztül húzott egyenesek a térben metsződjenek.

Két összetartozó pontra egy egyenlet írható fel, ezért a relatív tájképezési elemek meghatározásához legalább öt összetartozó pontot kell megjelölnünk a képeken. Több pont megadása esetén alkalmazható a legkisebb négyzetek módszere.

A relatív tájképezéshez szükséges homológ pontok megadása szintén történhet manuálisan és automatikusan. Az automatikus relatív tájképezésnél a szoftver elkészíti a képek piramisrétegeit, és a hierarchikus struktúrában felülről-lefelé haladva statisztikai módszerekkel egyezteteti a képi tartalmat (image matching). A képi egyeztetésnél három módszert alkalmaznak:

- terület egyeztetés: a két kép pixeleinek összehasonlítása egy ablakon belül korreláció-, eltérés négyzetösszeg- vagy egyéb statisztikai számítással.
- alak egyeztetés: a két kép alakzatainak összehasonlítása. Az alakzatokat él felismerő szűrőkkel előállított kép pixeleinek összekapcsolásából állítják elő.
- relációs egyeztetés: a két kép alakzatainak kapcsolódásait vizsgálják. Az alakzatok előállítása megegyezik az előző pontban tárgyaltal.

A képi tartalom egyeztetése rendkívül bonyolult feladat. Nem csak az emberi szemet, hanem az emberi agyban lejátszódó komplex felismerési folyamatokat kellene számítógépes algoritmusokkal leírni. Gondoljunk csak a perspektív torzulásokra és a fény-árnyék viszonyokra: a bal képen az épület árnyékos oldalát látjuk, az épület csúcsa a perspektív leképezés miatt egy füves részre esik. A jobb képen a homológ pont a perspektív leképezésből kifolyólag egy aszfaltos részre vetődik és nem látszik a bal képen jól kivehető árnyékos rész sem. Bár az emberi "szem-agy" érzékelés ezt könnyen felismeri, de egy hasonló döntéseket hozó számítógépes program megírása csak egyfajta mesterséges intelligencia, mesterséges látás megoldásával lesz kivitelezhető.

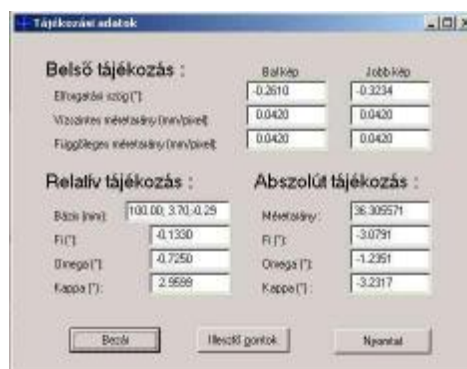
Abszolút tájképezés

Az abszolút tájképezés az orientáció befejező lépése, melynek célja ismert illesztőpontok koordinátáinak megadásával a képek vonatkozási-, vetületi rendszerbe illesztése. A korábbi-

akban már említettük, hogy az abszolút tájékozás elvégezhető egy képen, illetve a relatív tájékozással létrehozott térmodellen is. Utóbbi esetben a két vagy több kép által alkotott térmodell tájékozása egy lépésben történik a képek egymáshoz viszonyított térbeli helyzetének megtartása mellett. A képek térbeli pozíciójának megadása három elforgatási szöggel és három koordinátával jellemezhető. Ha a tájékozás során relatív tájékozást is végeztünk, akkor egy további paraméterrel, a méretarány-tényezővel is számolnunk kell. Az abszolút tájékozás után már térbeli méréseket végezhetünk és a meghatározott x,y,z koordinátákat az adott vonatkozási rendszerben kapjuk.



A megfelelő fénykép – térkép – terep azonos pontok ismeretében a program elvégzi a számításokat, felépíti a térmodellt, és kezdetbe a gyakorlati kiértékelést. Ha a már tájékozott állományon valamely területet körberajzoljuk, vagy jellemző pontot felvesszünk, akkor e rajzobjektumoknak már az általunk használt vetületi rendszerbe illesztett koordinátái lesznek. Az így kapott rajz megfelelő szoftver segítségével kinyomtatható és az üzemi térképek helyesbítésénél felhasználható.



A tájékozás ellenőrző listája: (6458-6459 légifényképpár- minta)

K O O R D I N Á T Á K								
M É R T			S Z Á M Í T O T T			E L T É R É S		
	Y (K-Ny)	X (É-D)	Y (K-Ny)	X (É-D)	Z (Mag.)	Táv.	Szög	
1	, 533637.278,	90446.154,	533635.795,	90445.590,	171.89,	1.586,	200.818	
2	, 531992.164,	90558.120,	531994.273,	90561.079,	73.08,	3.634,	54.517	
3	, 531956.998,	88768.376,	531957.302,	88766.125,	-14.41,	2.272,	277.688	
4	, 533873.637,	88759.829,	533872.623,	88760.961,	99.99,	1.520,	131.840	
5	, 532789.383,	89045.299,	532793.301,	89042.096,	49.24,	5.061,	320.736	
6	, 530881.139,	88631.624,	530883.129,	88630.887,	-95.41,	2.122,	339.680	
7	, 530468.235,	89994.017,	530468.389,	89995.615,	-63.95,	1.606,	84.496	
8	, 530560.798,	90380.342,	530559.945,	90379.887,	-37.41,	0.967,	208.052	
10	, 530204.680,	84733.470,	530203.910,	84735.528,	-339.82,	2.198,	110.518	
11	, 529699.060,	87667.350,	529697.357,	87665.692,	-224.12,	2.376,	224.233	
12	, 534044.660,	90930.340,	534044.170,	90931.332,	216.20,	1.106,	116.282	
13	, 533202.330,	90974.970,	533200.167,	90975.098,	164.73,	2.167,	176.625	

Belső tájékozás :		Elő kép	Jobb kép
Ellongációs szög (°):		-0.2950	-0.2638
Vízszintes méretarány (mm/pixel):		0.0210	0.0210
Függőleges méretarány (mm/pixel):		0.0210	0.0210
Relatív tájékozás :		Abszolút tájékozás :	
Bázis (mm):	100.00; 1.10; 3.11	Méretarány:	36.724259
Fi (°):	1.3341	Fi (°):	1.9670
Omega (°):	1.5736	Omega (°):	2.0219
Kappa (°):	-3.1526	Kappa (°):	0.3606

A 2005. évi erdőtervezés során összesen (körzet + erdészet) 33 légifényképpár kiértékelése valósult meg. Az előző évben 146 légifényképpár került kiértékelésre. A kiértékelt, feldolgozott légifényképpárok csökkenésének meghatározó oka - az egyes légifényképeken leképzett terület közel kilencszeres növekedése.

Összefoglalva megállapíthatjuk, hogy a kiértékelt légifényképpárok számának csökkenése ellenére, a feldolgozottság mintegy kétszeresére emelkedett.

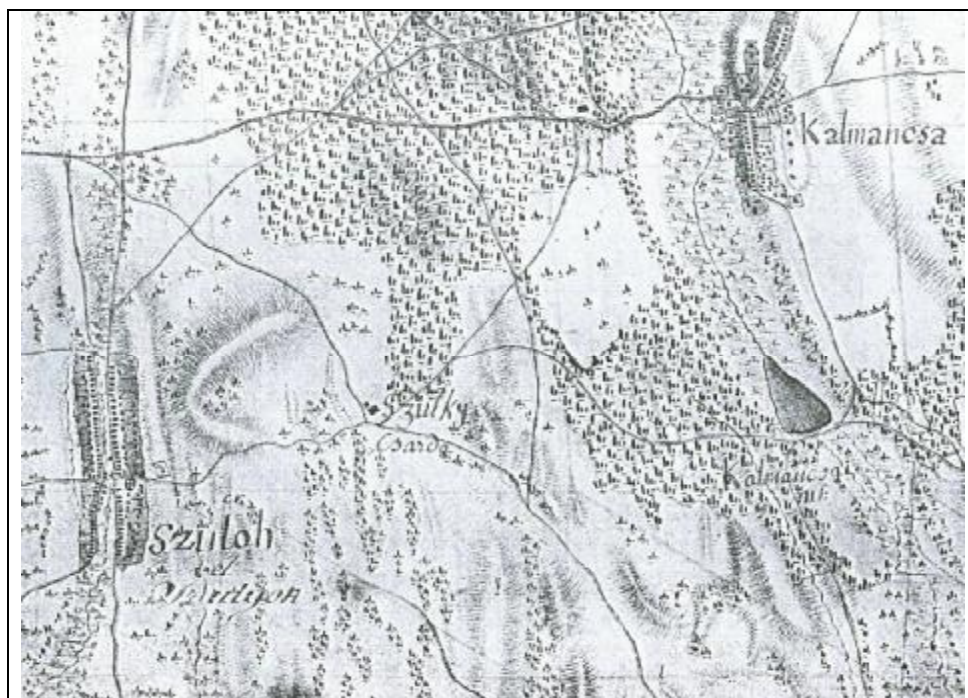
A gazdálkodó geodéziai feladatai az üzemtervezés során:

Az erdőtervezés terepi munkálatainak megkezdése előtt az erdőgazdálkodó a birtokhatárát állandó, illetve ideiglenes határvonalait, főbb töréspontjait célszerűen megjelöli. A legfrissebb hatályos területi és térképi adatokat az erdőtervezőnek szolgáltatja. A felmérést és állomány felvételt helyi ismereteivel segíti.

A TÉRKÉPÉSZETI MUNKA TÖRTÉNELMI ÁTTEKINTÉSE

Az első világháború előtt 4. katonai felmérés történt

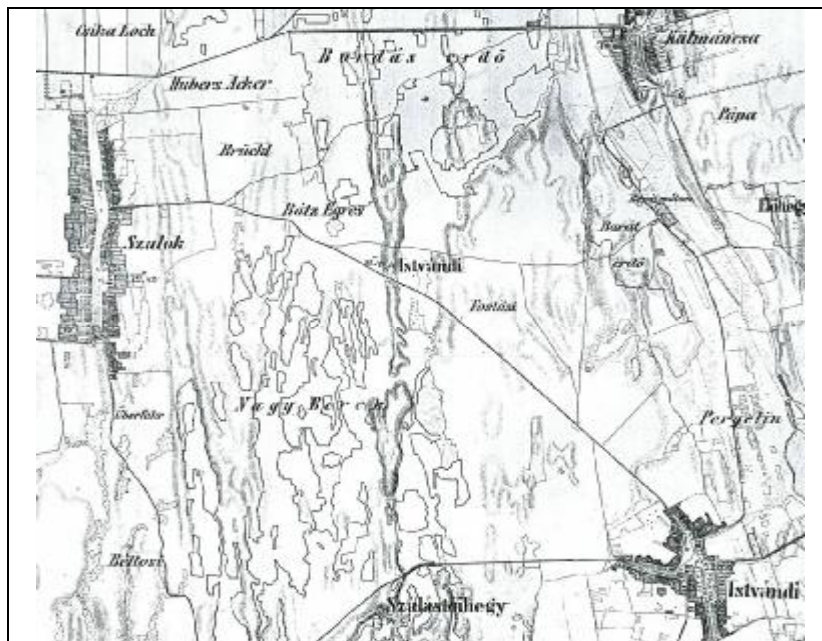
1. Jozefiniánus felmérés (II. József) 1764 - 1787
2. Franciskánus felmérés (I. Ferenc) 1806 - 1869
3. Ferenc József -i felmérés (1869 - 1887)
4. Precíziós felmérés (1896 - 1915)



1. katonai felmérés

Az első felmérés: csak mérőasztal háromszögelésen alapult, geodéziai, és földrajzi hálózatot nem alkalmaztak. Hegyvidéken gyakran csak szemrevételezést “a la vue” alkalmaztak. Méretaránya: 1: 28800

A második felmérés: egységes háromszögelést végeztek. A koordináta kezdőpont a bécsi Szent István templom volt. 1817-ben az udvar elrendelte a kataszteri felmérést. Geodéziai vetülete: Cassini hengervetülete. Még mindig divatban volt az “a la vue” felvétel. Méretaránya: 1: 28800



2. katonai felmérés

A harmadik felmérés: csillagászati helymeghatározás, precíziós háromszögeléssel. Geodéziai vetülete: Lichtenstern - féle poliéder vetület ferrói kezdő meridiánnal (20 fokkal nyugatra Párizstól). Méretaránya: 1: 25 000 (1871-től áttértek a metrikus rendszerre).



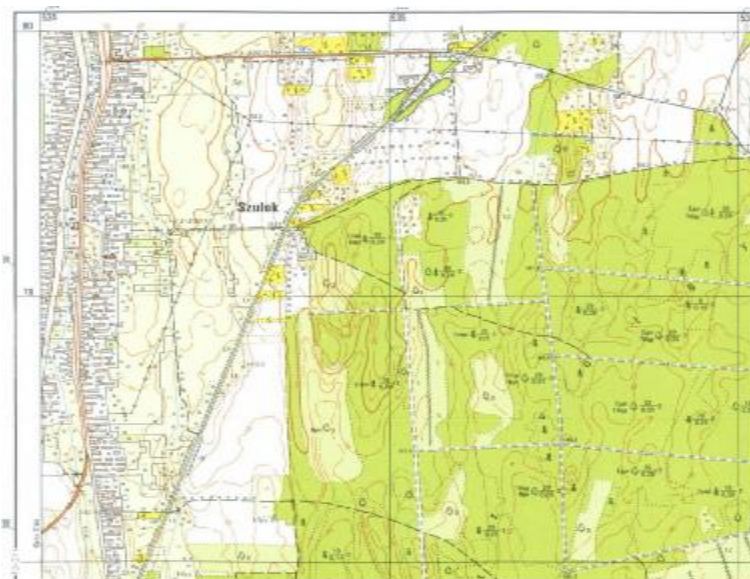
A *negyedik felmérés*: az előző alapadatok felhasználásával, sűrített háromszögeléssel történt. Geodéziai vetülete: poliédervetület, 1909-től Gauss féle henger vetület. A felmérés korszerű módszerekkel, optikai távolság méréssel, földi fotogrammetriával, majd sztereofotogrammetriával történt. A I. Világháború miatt, a felmérés félbe szakadt, hazánk jelenlegi területére nem érték el a felméréssel.



Az 1945 utáni katonai felmérés eredményei M=1: 50 000)

A *legújabb katonai (topográfiai) felmérés* 1: 50000 méretarányban hazai vetületi rendszerben (Gauss-Krüger) készült kombinált eljárással (légi sztereofotogrammetriai felvétellel, és ehhez kapcsolódó terepi helyszíneléssel, felméréssel).

A *legújabb polgári (topográfiai) felmérés* 1: 10 000 méretarányban EOTR térképrendszerben (EOV vetület – süllyesztett hengervetület) készült kombinált eljárással (légi sztereofotogrammetriai felvétellel, és ehhez kapcsolódó terepi helyszíneléssel, felméréssel)



A legújabb polgári topográfiai felmérés eredményei M=1: 10 000 (13-313 részlet)



Levezetett topográfiai térképek M=1: 25 000



Levezetett topográfiai térképek M=1: 100 000

ERDÉSZETI TÉRKÉPEZÉS

Először Mária Terézia idejében adtak ki rendeletet az erdőrendezéssel kapcsolatban. Ez egy összefoglaló, a kor tudományos fejlettségének megfelelő utasítás volt, mert már akkor is nyilvánvaló volt, hogy az erdőségeink védelme és gazdasági szerepe milyen fontos. 1801-ben készült el egy paragrafusokra lebontott, részletes előírás, amely "Utasítás a magyar közalapítványi uradalmakban lévő erdők felmérésére és megbecslésére" címet viselte. Ebben szó esik az erdők felmérésének módjáról, az állományok becsléséről, a térképek készítéséről, a mérnökök munkájáról, az erdőkben történő vadászatról...stb. Az 1856. évi erdőrendezési utasítás már egységesíti az erdőtérképek méretarányát a terület értéke szerint, a térképek ide vonatkozó jeleit is meghatározza, utasít, az átnézeti térképek készítésére, és a különböző erdészeti szervek térképi megkülönböztetését is előírja.

Az önálló magyar erdészeti igazgatás és irányításával az erdőgazdálkodás, az 1867. évi kiegyezés után fokozatosan alakult ki. Az első időkben a Pénzügyminisztérium felügyelete alá került, a még közös bányászati-erdészeti igazgatás. A kiegyezés előtti birodalmi erdők felmérése 1869-1872 között megtörtént. Ekkor azonban még rengeteg probléma volt az egységesítésben. Például kevés volt a szakember az országban, a század elején készült erdőrendezési munkák előírásait nem tartották be, a nyilvántartást teljesen elhanyagolták...stb.

1871-ben szétvált a bányászati és erdészeti igazgatás, és megindult az önálló erdészeti igazgatás fejlődése. Ekkor, a gazdasági és technikai fejlődés hatására indult be a polgári térképezési munka és ezzel együtt a korszerű erdőrendezés is. Új felmérési technikák és műszerek jelentek meg (fototechnika, Heyde-féle teodolit, planiméter, Alder-hárfa ...stb.).

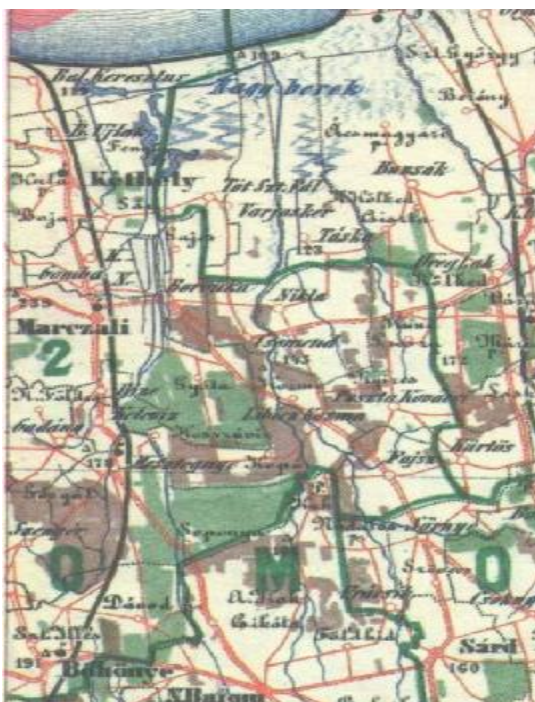
Az előzőekben felvázolt körülmények és még néhány erdőszetre vonatkozó törvénycikk megelőlegezték a mélyre ható változásokat eredményező 1879. évi³ – első magyar nyelvű – erdőtörvényt. E szerint már az állam összes erdejében a Földművelésügyi Minisztérium által jóváhagyott üzemterv alapján kellett gazdálkodni. Az üzemterveknek - az erdőtörvény rendelkezéseinek megfelelő - elkészítéséről az 1880. évi erdőrendezési utasítás intézkedett. 1881-től pedig az erdészeti igazgatás a Pénzügyminisztériumból átkerült a törvény által kijelölt Földművelésügyi Minisztériumba.

Célja volt az összes erdők, a kor legkorszerűbb technikai eszközeivel történő felmérése, egységes jelkulcsban való ábrázolása, az intézményrendszer összefogása, a területek nyilvánartása és a gazdálkodás szabályozása.

Ebből is látszik, hogy mennyire modern volt a kor színvonalához képest, hiszen már akkor megfogalmazta a mai erdészeti munka hármas tagozódását: erdőrendezés-erdőgazdálkodás-erdőfelügyelet.

Az utasítás első részében ("A jelen állapot felvétele") az első fejezet a "Felmérés, térképezés és térszámítás" címet viseli. Itt leírja, hogy a térképek alapjául a kataszteri térképeket, ha nincs, akkor más nagy pontosságú térképeket, ha ez sincs akkor az egész terület új felmérését kell alkalmazni. A felméréseket pedig bele kell illeszteni a már meglévő alappont-hálózatba. A térképeken úgy kell megállapítani a mértéket, hogy a területeket megfelelő pontossággal lehessen kiszámítani. A különböző művelési területeket színnel meg kell különböztetni. Minden térkép jelmagyarázattal, mérczével (mértékléc) és felirattal legyen ellátva. Egy másik fejezet az erdőrendezési műnek a folytonos kiegészítését írja elő a változások végett.

³ 1879. évi XXXI. Törvénycikk (Erdőtörvény)



Bedő térkép részlet (Eredeti méretaránya M=1:360 000)

Az utasítás végén pedig a minket leginkább érdeklő, az erdőgazdasági üzemtervek tartozékaival, ezen belül is a térképekkel foglalkozik. Itt megkülönböztet gazdasági, helyrajzi, átnézeti és három állapot szerinti állomány (akkori nevén: állab) térképet. Minket a legelső, vagyis a gazdasági térképek érdekelnek, de a helyrajzi térképeknél érdemes megjegyezni, hogy 20 méteres alapszintközű szintvonalas domborzatábrázolást írt elő. A gazdasági térképekre részletesen előírta az összes dolgot, amit ábrázolni kell, vagyis a topográfiai alapra szerkesztett részletes erdőtematikát. Már itt is megjelent az egymásból levezetett méretarányok alkalmazása. Átnézeti térképekből is többfajta volt. Érdekeség, hogy volt olyan, ahol az erdőterületeket különböző tulajdoni kategóriákba osztották (kincstári, közösségi, magán). Az így készült erdészeti alaptérképek adatai alapján készült az un. „Bedő” –féle térképmű, az 1896 –os Milleneum, és Világkiállítás kapcsán.

3.1.4.2. Határállandósítás

Helyzete a tervezést megelőzően (állapot, minőség, anyagai)

A tervezést megelőzően, a körzetben a határpontok állandósítása keményfa (akác, tölgy) oszloppal általában nem történt meg. Az időközi tulajdon változások következtében az erdőterületek tekintetében is változások következtek be. Így a korábban faoszloppal megjelölt határpontok, amelyek a régebbi birtokviszonyokat tükrözték, részben funkciójukat veszítették, részben elpusztultak. A határállandósításhoz felhasznált faoszlop: keményfából készült 120 * 12 * 12 cm méretű, fűrészelt, fehérre festett “fej” részen fekete számmal ellátva.

A határazonosítás, a határjelek meglétének ellenőrzése, az erdőtervezés terepi munkáinak fontos és nélkülözhetetlen része. A terepi bejárások során ennek megfelelően jártunk el: ha csak a határjel száma hiányzott, akkor szám nélkül lett ábrázolva a térképen. Ha a terepen a határoszlop nem volt fellelhető, akkor a térképen üres nullkörrel került feltüntetésre.

A határállandósítási munkák elvégzése a gazdálkodó (tulajdonos) feladata, a határjelek folyamatos karbantartásával együtt. A megváltozott tulajdonviszonyok és az ezzel járó terület felaprózódás nagymértékben megnehezíti a határjelek, határoszlopok számának, számozásának, ábrázolhatóságának teljes igényű megjelenítését is.

A terepi felvétel során végzett határazonosítás eredményeként megállapítható, hogy az üzemi térképen ábrázolt határoszlopok 70-80 %-ban a terepen fellelhetők, állaguk közepes.

Az erdészeti által az erdőtervezés évében felújított, illetőleg újonnan lerakott határoszlopok az erdészeti térképen ábrázolásra kerültek.

A határoszlopok az előírásnak megfelelően, „hompolással” kerültek elhelyezésre. Az állandósítás során az előző számozást az esetek túlnyomó részében elfogadtuk.

A határjelek folyamatos karbantartása a gazdálkodás szerves részét képezi. A tulajdonviszonyok megváltozásával ennek egyre nagyobb a jelentősége.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A digitális erdőtervi térkép az erdőterv mellékletét képező térkép. A digitális erdőtervi térkép a tulajdoni viszonyok ábrázolásában tér el a digitális alaptérképtől.

A digitális üzemtervi térkép az üzemtervek mellékletét képező térkép. A digitális üzemtervi térkép - a digitális alaptérkép tartalmán túlmenően - tartalmazza a gazdálkodó területeire vonatkozóan az erdő elsődleges rendeltetése alapján az erdőrészek felületszínezését.

A digitális erdőtervi-, üzemtervi térkép analóg formában történő megjelenítését (a továbbiakban: kirajzolás) Egységes Országos Vetületben (továbbiakban: EOVS), az Egységes Országos Térképrendszer (továbbiakban: EOTR) 1:10000 méretarányú térkép szelvényezésének megfelelően kell elvégezni erdőtervi, üzemtervi hasznosítás céljából: több színnel és papír rajzhordozóra (lásd a kiadott mintatérképeket).

Papír rajzhordozóra, több színben és felületszínezéssel kell a kirajzolást végezni, ha az digitális térkép körzeti erdőtervhez, üzemtervhez mellékelve kerül felhasználásra.

A körzeti erdőterv, üzemterv tematikus térképei - terület nagyságtól függetlenül – csak 1:10000 méretarányúak és azonos típusúak lehetnek, azaz a digitális alaptérképek kirajzolt példányai nem keverhetők a még érvényben lévő analóg alaptérképek (mértartó műanyag fóliák - asztronok) másolataival.

Az 550 x 841 mm (üzemtervi másolat esetén a szabvány A4, A3) méretű papírra történő kirajzolást a tervezési időszak lezárását követően kell teljesíteni.

Erdőtervi, üzemtervi célú kirajzolásnál általánosságban az egyszínű kirajzolás szabályait kell alkalmazni az alábbi, elsősorban a színes megjelenítést szolgáló eltérésekkel:

A gazdálkodói üzemtervekhez 1: 10000 méretarányú **terület-nyilvántartó térkép** készül, amely a rendeltetések szerint színezett.

Külön megrendelésre az 1: 10000 méretarányú **erdészeti alaptérkép másolatát** is szolgáltatni tudjuk a gazdálkodói üzemterv készítés során.

Továbbá - ugyancsak külön - megrendelhetők az alábbi tematikus térképek:

- Elsődleges rendeltetéseket ábrázoló térkép
- Faállománytípus térkép
- Fakitermelési terv és nyilvántartó térkép
- Erdősítési terv és nyilvántartó térkép
- Termőhelyi tényezők és távlati erdőképek térkép
- Vadgazdálkodási térkép
- Egyéb (tematikus térképek)

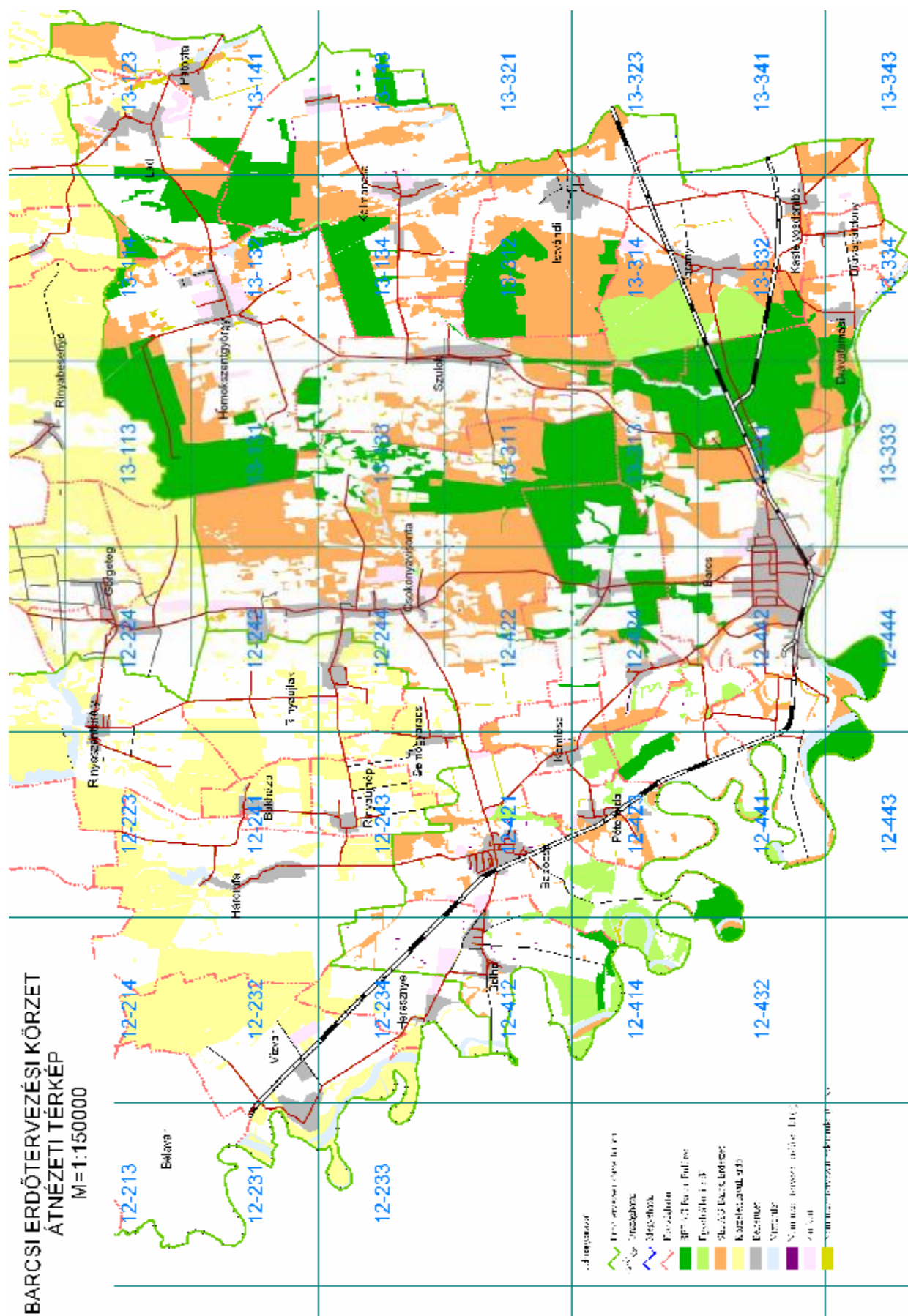
Az érintett térképszelvények

(EOTR számozás szerint)

					13-121
			13-113	13-114	13-123
		12-242	13-131	13-132	13-141
12-234	12-243	12-244	13-133	13-134	13-143
12-412	12-421	12-422	13-311	13-312	13-321
12-414	12-423	12-424	13-313	13-314	13-323
12-432	12-441	12-442	13-331	13-332	13-341
	12-443	12-444	13-333	13-334	13-343

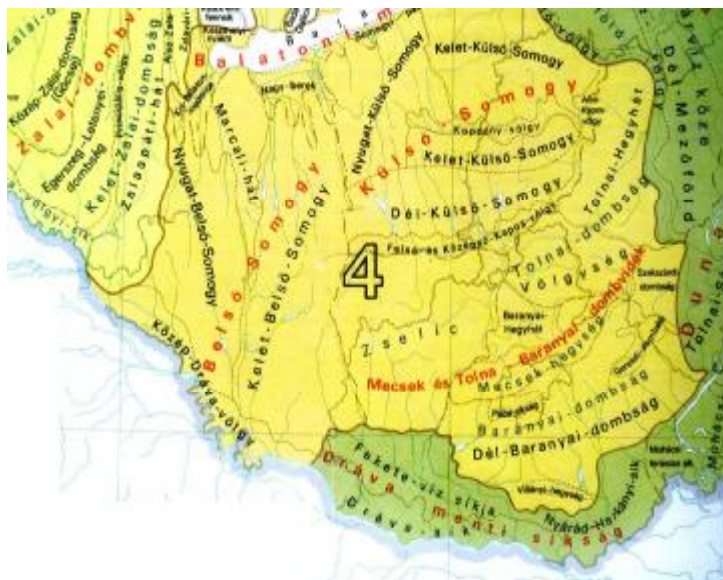
Barcsi körzet erdőterve 2006-2015

MEGYE	-KSH	név	összes terület ha	belterület (B)				külterület (K)				különleges külterület (Kk)				egyéb adatok		Mag. ábrázolás	Megjegyzés
				terület ha	vetület	ma.	felöljárás	terület ha	vetület	ma.	felöljárás	terület ha	vetület	ma.	felöljárás	külter. helyesbítés éve	külterületi erdőterület		
14	3047	Babócsa	3099.10	193.13	EOV	1:2000		2840.07	EOV	1:4000		65.89	EOV	1:2000		1987	846.08		Barcsi Fh
14	3279	Barcs	12290.09	855.61	EOV	1:1000		11324.68	EOV	1:4000		79.80	EOV	1:2000		1984	4721.87		Barcsi Fh
14	3235	Bolhó	2507.43	130.37	EOV	1:2000		2328.04	EOV	1:4000		49.02	EOV	1:2000		1987	446.31		Barcsi Fh
14	0597	Csokonyavisonta	8129.41	311.11	EOV	1:2000		7668.27	EOV	1:4000		150.04	EOV	1:2000		1984	3652.60		Barcsi Fh
14	0379	Darány	2810.12	153.47	HDR	1:2000		2625.32	HDR	1:4000		31.32	HDR	1:2000		1970	1462.52		Barcsi Fh
14	1361	Drávagárdony	626.79	24.99	EOV	1:2000		601.80	EOV	1:4000		0				1990	84.27		Barcsi Fh
14	1756	Drávatamási	844.77	71.70	HDR	1:2000		773.08	HDR	1:2000		0				1965	466.31		Barcsi Fh
14	2133	Istvándi	3030.15	183.15	HDR	1:2000		2846.99	HDR	1:4000		0				1970	1852.14		Barcsi Fh
14	0841	Kastélyosdombó	1308.42	65.32	EOV	1:2000		1238.00	HDR	1:2000		5.10	EOV	1:2000		1960	288.78		Barcsi Fh
14	0985	Komlósd	746.12	61.04	EOV	1:2000		668.89	EOV	1:4000		16.20	EOV	1:2000		1984	180.35		Barcsi Fh
14	2919	Péterhida	1161.62	55.74	EOV	1:2000		1096.47	EOV	1:4000		9.41	EOV	1:2000		1984	190.79		Barcsi Fh
14	1098	Szulok	2790.62	193.53	HDR	1:2000		2568.18	HDR	1:4000		28.90	HDR	1:2000		1970	789.92		Barcsi Fh
14	1915	Homokszentgyörgy	4963.89	153.58	HDR	1:2000		4672.16	HDR	1:2000		138.15	HDR	1:2000		1966	1964.58		Barcsi Fh
14	0610	Kálmánca	4884.93	167.53	HDR	1:2000		4604.93	HDR	1:4000		112.48	HDRV	1:2000		1968	1967.80		Barcsi Fh
14	1625	Lad	2235.38	184.13	HDR	1:2000		1987.76	HDR	1:4000		63.49	HDR	1:2000		1976	668.65		Barcsi Fh
14	1559	Patosfa	1506.79	91.23	HDR	1:2000		1383.05	HDR	1:2000		32.50	VN	1:2880		1976	369.54		Barcsi Fh
			52935.63	2895.63				49227.69				782.3					19952.51		



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj



A Barcsi körzet érintett községei döntő többségükben a Somogyi homokvidék (34), erdészeti tájba tartoznak, mely Somogy megye a Balatontól délre, hazánk délnyugati határáig húzódó sík homokterületeit foglalja magába. Az erdészeti táj két tájrészlete (*a tájat a domborzati viszonyok, az éghajlati különbségek és a talajváltozatok eltérő erdőművelési eljárásai miatt bontották további tájrészletekre*) közül a körzet területeinek nagyobb hányada a síkvidék jellegű, enyhén hullámos felületű Belső-somogyi homokvidék (34. a / 512)

tájrészletbe sorolható. A jellegében eltérő Dráva menti öntésvidék (34. b / 511) tájrészletbe a területek kisebb, de jelentős, része tartozik. A körzet területeinek elenyésző része átnyúlik a szomszédos erdészeti tájakba is: a Drávamenti-síkság (160), valamint a Nyugat-Zselic (531) területén 2,7 illetve 2,6 %-os területi aránnyal képviseltetik magukat.

Természet-földrajzi szempontból a Barcsi körzet érintett területeinek hovatartozása a következőképpen alakul:

Drávamenti-Síkság (1.5.)

Dráva-Sík (1.5.11.)

az erdőtervezett terület 0,4 %.

Dravagárdony

Fekete-Víz-Síkja (1.5.12.)

az erdőtervezett terület 1,6 %.

Kastélyosdombó

Belső-Somogy (4.3.)

Kelet-Belső-Somogy (4.3.12.)

az erdőtervezett terület 63,7 %.

Csokonyavisonta

Darány

Istvándi

Szulok

Homokszentgyörgy

Kálmáncsa

Lad

Patosfa

Közép-Dráva-Völgy (4.3.14.)

az erdőtervezett terület 34,3 %.

Babócsa
Barcs
Bolhó
Drávaszentes
Drávatamási
Somogytarnóca
Komlósd
Péterhida

3.2.2. Geológiai viszonyok

A Somogyi homokvidék alapkőzete pannonkori rétegekből épült fel. A terciér végén történt tektonikus süllyedés és leszakadás következtében széles vályúk keletkeztek. A lesüllyedt részekre először, levantei rétegek rakódtak, majd a pleisztocénben valamely ösfolyó medréből származó finom és durvaszemcsés futóhomokot raktak le az uralkodó északi szelek. Így jöttek létre az észak-dél irányú buckasorozatok. A homokvidék nyugati részén, valamint közepén a pannonrétegekből lösztakaróval fedett dombvonulat alakult ki. Az észak-déli, illetve dél-északi irányban folyó patakok mentén, valamint a lefolyástalan pangóvízű lápfoltokban nagy mennyiségű agyaglerakódást is találunk.

A homok alapkőzet tektonikus hasadás – mállás terméke. A homok minősége a mállás fokától – a szemcsék nagyságától, finomságától vagy durvaságától – és a homokszemek között található ásványi anyagok, főként a szilikátok mennyiségétől függ. Lényeges szerepet játszanak az iszaprétegek, amelyekben nagyobb százalékos arányban találhatók a 0,02-0,002 mm nagyságú, ásványi eredetű szemek. Emelik a vizet, de csak kevésbé tárolják azt. Ennek következtében kiszáradnak, s ezzel a káros hatással a termőhelyek megítélése során mindig számolnunk kell. A kovárványos homok mindig savanyú. Keletkezésére különböző elméleteket állítottak fel. Amióta STEFANOVITS laboratóriumában mesterségesen is előállította a kovárványos rétegeket, azóta megmagyarázható a keletkezése: a felülről lefelé és az alulról felfelé haladó vízmozgás többnyire megtört, zeg-zugos találkozási felületén felhalmozódnak egyrészt a finomabb frakciók, főleg a finom homok, az iszap, másrészt kicsapódnak a vasas vegyületek, és jellegzetes vörösesbarna színt kölcsönöznek a kovárványrétegeknek. A kovárványos homok nem mindig szerves része valamely genetikai talaptípusnak, hanem olyan alapkőzet, amelyen gyengén humuszos homok, rozsdabarna erdőtalaj, sőt réti talaj is kialakulhat. A kovárványcsúcsok a talajfelszín alatt 60-80 cm mélységben is kezdődhetnek, s ennek megfelelően megtalálhatók a rozsdabarna erdőtalaj „A” szintjében vagy „C” szintjük alatt is. A talajképző lösz szemcsenagysága 0,2-0,002 mm között változik (finom homok), zömben kvarcsejtekből áll (40-50 %). A nagyobb szemek koptatottak, az aprók hézagmentesen össze is ragasztja azokat. Világossárga színű, csöves szerkezetű, ennek következtében a függőleges síkban könnyen elválasztható. A sötétebb színű, mészből szegényebb lösz már elvályogósodik. A vízbe hulló, eliszaposodó, könnyen vályogósodó lösz az ázott lösz (szilt). Jó vízvezető, a levegőt is könnyen átveszti. Felszínes rétegei szárazak, vizet csak ott tart, ahol megkezdődhetett a vályogósodás. A mélybe temetve a vízduzzasztó réteg szerepét tölti be: javítja a talaj vízháztartását. Az iszap apró szemcséjű, laza, törmelékeny, 0,2-0,002 mm szemcseátmérőjű. A vizet emeli, gyakran elvályogósodik. Vízutánpótlás hiányában erősen kiszáradhat, és talajhibává válhat különösen ott, ahol az iszapréteg alatt durva, vizet átvesztő homokréteg fekszik, amelyből a nedvesség a talajvíz éves ingadozása következtében a mélybe süllyed. Az iszapréteg jelentősége ott mutatható ki, ahol a homokos termőréteg alatt 100-150 cm mélységben vizet duzzasztó réteget alkot.



A legfőbb talajképző homok kémiaileg savanyú, mészen szegény. Az egész Somogyi medencét kitölti, sőt foltokban még a Dráván túl is felbukkan. A homokvidéken kelet-nyugati irányú vízválasztó húzódik, amely hozzávetőlegesen a Kaposvár-Nagykanizsa műúttal esik egybe.

A homokvidéken a pangóvízű, lefolyástalan lápfoltok száma több százra tehető, melyeknek egy része nyilvántartott, védett láp. A talajvíz a völgytalpakon, mélyedésekben általában 1-1,5 m, a peremeken 2-4 m mélyen helyezkedik el.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A táj sík vidék jellegű, amelyet csak az észak-déli irányban húzódó, terézhalmi típusú (III) homokbucka alakzatok, vonulatok, homokhátak tesznek kelet-nyugati irányban kissé hullámossá. Helyenként a széles hátú, magasabbra tornyosuló buckaalakzat is felismerhető. A tengerszint feletti magassága 107 és 193 méter között változik.

A kiettségek – a fatermesztés szempontjából – a szelíd lejtők következtében nem játszanak szerepet.

A lapályokon gyakori a vízelöntés, ezek talaja vizenyős, lápos jellegű. A terep járhatósága kevés kivételtől eltekintve a buckahátakon kialakult észak-déli utakon valósul meg, a vízelöntések miatt a terület kelet-nyugati irányban gyakran gyakorlatilag járhatatlan.

A relatív relief a kistáj nagy részén, főleg a buckákkal sűrűbben tagolt (közepesen hullámos) felszíneken 12-29 m/4 km². A gyengén hullámos futóhomok térszíneken 6-11 m/4 km², míg a viszonylag kis foltokból álló, erősen hullámos futóhomok területeken 30-40 m/4 km² között váltakozik. A völgsűrűség zömében 8 km/4 km² közötti.



3.2.4. Klíma

A táj szubmediterrán klímahatás alatt áll.

A csapadéokra jellemző az évi kétszeri, májusi és szeptemberi kulmináció, ami az erős szubmediterrán hatást bizonyítja. A hőmérsékletingadozások viszonylag alacsonyak, a telek enyhék, általában kiegyensúlyozottak. Az éghajlati viszonyok összehatása kiválóan alkalmas az erdőgazdálkodáshoz.

A legmelegebb hónap (július) középhőmérséklete 20-22 °C, a leghidegebb (január): -1 °C. Az évi amplitúdó 21-23 °C. A csapadékmennyiség bő, egyenletes eloszlású. A regisztrált maximális évi csapadék 1252 mm, míg a minimális 395 mm volt. A tenyészeti idő átlag relatív páratartalma 72%.

Jellemző meteorológiai adatok

(A „MAGYARORSZÁG KISTÁJAINAK KATASZTERE” és „MAGYARORSZÁG ERDŐGAZDASÁGI TÁJAI” kiadványok alapján)

	Somogyi Homokvidék	Pest adatai
átlagos évi csapadék	700-800 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	400-420 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,2 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,5 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,7 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1950-2000 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1300-1400 óra	1450 óra
a havas napok száma	35 nap	30 nap
jellemző szélirány	észak, délnyugati	északnyugati

A táblázat adatai a sok éves átlagokat tartalmazzák.

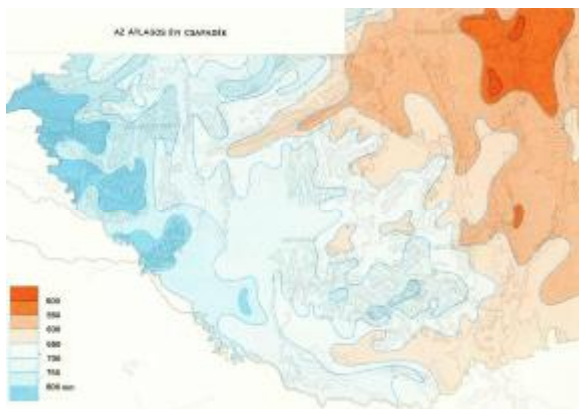
A meteorológiai adatok közül – az erdőtenyészet és a faállományok növekedésének szempontjából – több más tényező mellett a csapadék időbeli és térbeli eloszlásának van kiemelkedő szerepe. Néhány a körzetbe tartozó csapadékmérő állomás adatai a következőképpen alakultak 1971 és 1986 között. Bár a csapadékadatok viszonylag régebbi keletűek értékváltozásaik kiválóan jellemzik a területet. Rövid, részletesebb bemutatásra az 1971-től eltelt időszak kerül, melyről bőségesebb adat áll rendelkezésre.

A körzet területén és annak közvetlen környezetében négy csapadékmérő állomás adatait dolgoztuk fel: Barcs, Homokszentgyörgy, Komlósd és Középrigóc. Az egyes állomások sok éves átlagos csapadékmennyiségei a következőképpen alakultak:

	1971-78		1971-86	
	évi	tenyész- időszaki	évi	tenyész- időszaki
	(mm)		(mm)	
Barcs	---	---	716	471
Homokszentgyörgy	---	---	800	526
Komlósd	---	---	697	451
Középrigóc	719	485	653	464
Átlag:	719	485	738	483

A korábbi évek – Somogy megye más területeire vonatkozó – csapadékadat elemzések adatsorai zömmel azt mutatják, hogy 1941-1970 között átlagosan több volt a csapadék, mint az 1900 és 1940 közötti időszakban, illetve 1971 és 1986 között.

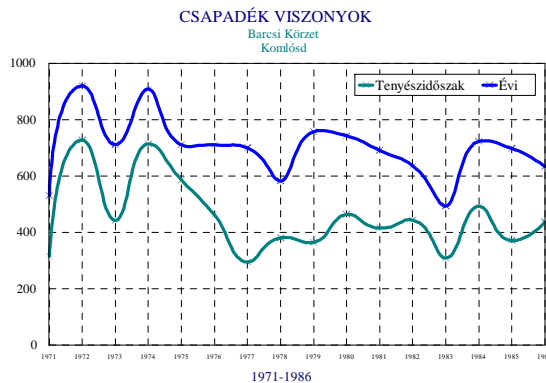
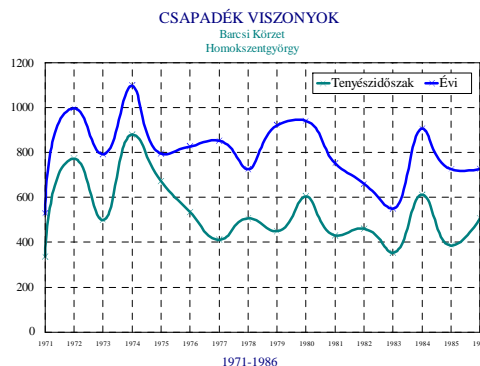
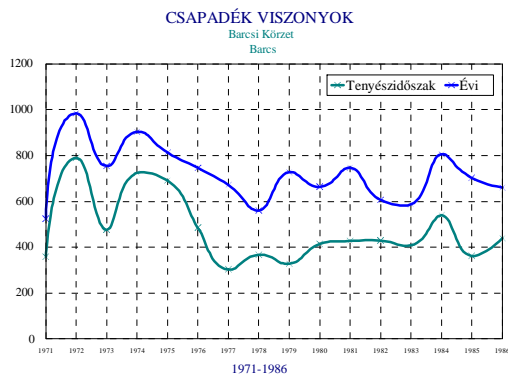
Az 1987-től eltelt időszak éves csapadék adataihoz finansziális és technikai okok miatt nem tudtunk hozzájutni, pedig ebben az időszakban kerültünk a hullámvölgy mélyére.



Ha az értékelte adatok alapján a XX. század csapadékmenetét vizsgáljuk, periodicitást tapasztalhatunk. A század elején volt egy olyan minimum, melyhez hasonlóan jelenleg is mélyponton vannak az értékek. A jelenlegi hullámvölgy még az előző évszázad elején lévőnél is alacsonyabb, így az értékelte időszak legszárazabb periódusa a mostani. Az 1954-1970-es évek átlagmaximuma óta csökkenés tapasztalható. Ez a csökkenés a vegetációs időbeni és az azon kívül leesett csapadék esetében is kb. azonos mértékű. A

tágra jellemző kettős csapadékmaximum (május-szeptember) lassan megváltozik: a szeptember-októberi csapadékkulmináció fokozatosan megszűnik.

A lehullott csapadék mennyiségével – több más tényező mellett – szoros kapcsolatot mutat a talajvízszint alakulása is. Hasonlóan a csapadékadatokhoz, a talajvízszint alakulásának értékelésénél is jelentős változásokat láthatunk. Az 1980-as évek végétől drasztikus csökkenés tapasztalható. A talajvízszint süllyedése általánosnak mondható. A fő ok valószínűleg a területen végzett meliorációs munkáknak tudható be. Bár napjainkban a meliorációs munkálatok hatása – a karbantartások hiányában – csökkenni látszik, talajvízszint emelkedés a kevesebb csapadék és a talajvízszint – főként növekedés szempontjából – viszonylag rugalmatlan volta miatt nem tapasztalható.



A Barcsi körzet területei kizárólag a gyertyános-tölgyes klímában találhatók. A gyertyán, mint klímajelző fafaj, ugyan csak 5-6 %-ban van jelen a területen, de a cserjeszintben és a

második koronaszintben előfordulása – főként a nagy erdőtömbök esetében – meghatározó jelentőséggel bír. A gyertyános-tölgyesek nagyobb térfoglalásának nem a terület – erdészeti értelemben vett – klímája, hanem a több évszázadon keresztül legeltetéssel kezelt és részben degradált, gyenge minőségű homokterületek (főként Istvándi, Csokonyavisonta községhatároiban), valamint a már részletesebben tárgyalt talajvízsüllyedés szab határt.

A főbb faállománytípusok megoszlása:

Faállománytípus	Gy-tölgyesek	Ks. tölgyesek	Cseresek	Akácok	Gyertyános	Körises	Ek. lombosok	Nemes nyáras, Nemes fűzes	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Nyíres	E. lágylombosok	Erdelfenyvesek	Fekete-fenyvesek	Lucfenyvesek, egyéb fenyvesek
%	2,9	25,7	3,3	12,9	2,9	1,3	3,7	0,9	1,1	0,9	19,9	1,9	0,2	20,2	1,3	0,6

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a terület faállománytípusai három – egyben a terület arculatát is meghatározó – fafaj köré csoportosulnak. Ezen fafajok egyike a klíma nevét is részben adó – általában természetszerű körülmények között tenyésző – kocsányos tölgy, a másik a terület fenyő állományainak gerincét képező – gyakran nem megfelelő termőhelyen – kényszerhasznosításnak tűnő (Csokonyavisonta 11, Istvándi 32, Darány 1-es tagok) körülmények közt vegetáló erdei- és a – vele együtt említhető – kisebb területen, de a határtermőhelyek hasznosításában komoly jelentőséggel bíró fekete fenyő. A harmadik meghatározó fafaj a vizes élőhelyeket hasznosító mézgás éger, melynek térfoglalása és jelenléte ökológiai szempontból is kimagasló (Csokonyavisonta 24 M, Babócsa 4 H). A három fafaj együttes térfoglalása megközelíti a kétharmados területi arányt. Számottevő a sokhelyütt nem csak a kedvezőtlenebb, szárazabb termőhelyeket hasznosító akác (Bolhó 13 A, Homokszentgyörgy 10 D; 14 A, F, G, H) állományok térhódítása, melyeknek átalakítására megfelelő klimatikus és edafikus körülmények közt a tervidőszakban törekedni kell. Jelentős részarányú a terület kedvezőtlen, szárazabb termőhelyeit hasznosító cser (Kálmánca 1 E; 2 A, I, J, O, Darány 29 Q), állományok térhódítása is. Az egyéb keménylombos fafajokat többségben az elegyetlenül is, de leginkább a tölgy állományok elegyfajaként jelen lévő gyertyán, köris és vörös tölgy képviseli. Megemlíthető fafaj a nyír, mely javarészt a körzet kevésbé sikeres felújításaiban pionír fafajként hódít tért.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

Drávamenti-Síkság a Dráva keskeny bal parti völgsíkja Drávatamásától Oldig. A Drávanak ez a szakasza 75 km hosszú, amelyhez 37863 km²-es vízgyűjtő tartozik. Ebből 1143 km² az ehhez a szakaszhoz tartozó magyarországi terület. A Drávába folyik balról ezen a szakaszon a Korcsina-csatorna (38 km, 167 km²), a sellyei Gürü (11 km, 78 km²), a Fekete-víz (76 km, 2021 km², aminek azonban csak a Baranyahidvég alatti 18 km-es szakasza tartozik a tájhoz), a Gordisai-csatorna (7 km, 43 km²) és a Lánka-csatorna (25 km, 132 km²). Mérsékelt csapadékos, vízfelesleggel rendelkező terület. A Dráván tavaszélen, a nyár elején és ősszel is lehetséges árvíz, míg a kisvizek főleg télen fordulnak elő a magashegységi forrásvidék lefolyásának szünetelése idején. A helyi vízfolyások főleg nyár elején hoznak sok vizet, de máskor is megáradhatnak. Kisvizek ősszel a leggyakoribbak. A Dráva bal parti árterét végig gátak oltalmazzák az árvizektől. A gáaktól védett terület belvizeit kb. 400 km hosszú csatorna hálózat vezeti le, amiben két, egyenként 3 m³/s kapacitású szivattyútelep is közreműködik. A Dráva vízenergiáját több 10 MW-os erőművel lehetne igénybe venni. A táj

24 állóvizéből 18 drávai holtág összesen 150 ha felszínnel, melyek közül a Kisszentmárton melletti a legnagyobb (24,5 ha). A 3 természetes tó együtt is csak 5 ha kiterjedésű. A három tározó (137 ha) közül Kisszentmártonnál épült a legnagyobb (114 ha). A talajvíz 2-4 m mélységben mindenhol megtalálható. Mennyisége általában 5 l/s.km² feletti, csak az É-i peremen kevesebb. Kémiaileg főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű.

A Fekete-víz Baranyahidvég feletti szakasza, amit annak egyes forrásai és mellékpatakjai hálózhatnak be. Ezek: Gyöngyös Ny-i ága (31,6 km, 187 km²), Gyöngyös főága (43 km, 500 km²), Sikota-víz (7 km, 16 km²), Somogy-Baranyai-határárok (8,5 km, 29 km²), Almás-patak (39 km, 221 km²), Körcsönye-csatorna (15 km, 962 km²), Okor-csatorna (50 km, 331 km²), Pécsi-víz (56,5 km, 512 km²), Egerszegi-csatorna (27 km, 209 km²). A felsorolt vízfolyások jobbára csak alsó, torkolati szakaszai tartoznak a tájhoz. A Fekete-víz a Gyöngyös főága és az Almás-patak összefolyásától keletkezik. Mérsékelt csapadékos, vízfelesleggel rendelkező terület. Az árvizek vagy nyár elején vagy ősszel jelentkeznek, a kisvizek fő időszaka pedig az ősze eleje. Az időszakos belvizeket levezető csatornahálózat hossza meghaladja a 600 km-t. A kistájban 2 természetes (2 ha) és 4 mesterséges állóvíz található. A talajvíz 2-4 m között általában elérhető. Mennyisége ÉNY-on 1 l/s/km², ami Dk-en 5 literig gyarapodik.



A Kelet-Belső-Somogy kistáj északi feléből a Koroknai-csatorna (36 km, 173 km²) és a Nyugati-övcatorna (50 km, 604,5 km²) a Balatonba, D-i részéből a Lábodi-Rinya (27 km, 400 km²), a Komlósi-patak (23 km, 152 km²), a Limona-patak (16 km, 55 km²) és a Gyöngyös Ny-i ága (26 km, 143 km²) a Drávához vezetik le a vizet. Pozitív vízháztartású terület. Az említett vízfolyások közül a Nyugat-övcatorna árvízi hozamát 65 m³/s-ra, a Lábodi-Rinyáét 52 m³/s-ra, a Gyöngyös Ny-i ágáét 44 m³/s-ra becsülik. Ezeket a tekintélyes vízhozamokat főleg tavasszal és nyár elején vezetik, de az őszi árvíz is előfordul. Az árterületek kiterjedése tekintélyes, 49,3 km². Gazdag a kistáj állóvizekben. 40 különféle tavának a felszíne 915 ha. Az öt tározó (155 ha) között a merenyei (122 ha) a

legnagyobb. A 21 természetes tó között (244 ha) a Mike melletti Farkas-tó (42 ha) a legterjedelmesebb. 14 halastava együtt 514 ha felszínű. Közöttük a Mesztegnyő melletti a legjelentősebbek (71 ha és 84 ha). A talajvizet általában 2-4 m között találjuk, sőt a Balatonba tartó vízfolyások mellett 2 m-nél magasabban, a homokháton viszont helyenként 10 m-nél mélyebben. Mennyisége azonban csak a völgyekben jelentős. A rétegvizek mennyiségét 1-1,5 l/s/km²-re számítják.

A Közép-Dráva-Völgy kistáj a Drávának a Mura torkolatától, Örtilostól Drávatamásiig terjedő 87 km hosszú bal oldali völgy melléke. Egyetlen mellékvíze itt a vele párhuzamos Zsdála-árok (31 km, 399 km²). Jelentős lefolyási többlettel rendelkezik. A Zsdála-árok árvízi hozamát 19 m³/s-ra számítják. A Dráva vízminőségét a beléje torkolló Mura szennyezettsége ellenére is I. osztályúnak ítélik. Árvizei tavasszal, kora nyáron és ősszel jelentkeznek, míg kisvizei nyár végén és télen szokásosak. Jelentős vízhozama eddig felhasználatlan energiatartalékot képvisel. A 95 %-os gyakoriságú vízhozamra a vízerőképző ezen a szakaszon több mint 400 kW/km-re, az 50 %-os gyakoriságúra közel 900 kW-re számítják.

Ezt hasznosíthatná a tervezett gyurgyeváci vízerőmű. Az ártér területe alig 5 km², amiből 0,2 km² belterület, 1,7 km² szántó, 2,3 km² rét és legelő, 0,8 km² erdő. Ez a terület azonban csak a mellékpatakok ártere. A Dráva mente Vízvár és Barcs között még ugyancsak árterületnek tekinthető, ami rendezésre vár. A kistáj 21 különféle tava együtt 160 ha területű. Ebből 6 különféle tározó (94 ha), 3 halastó (23,4 ha), 8 drávai holtág (36 ha), 4 természetes állóvíz (6,6 ha). A talajvíz 2-4 m között mindenhol elérhető. Mennyisége jelentős, 5-7 l/s. km². Így a terület vízbázisának tekinthető.

Vízjárási adatok:

Vízfolyás	Vízmérce	LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
		cm		m ³ /s		
Dráva	Örtilos	-50	476	276	590	2300
Dráva	Barcs	-64	618	278	595	2570
Dráva	Drávaszabolcs	-10	596	151	486	2100
Fekete-víz	Baranyahídvég	-10	366	0,15	4,5	170

LKV = az eddig mért legalacsonyabb vízállás

LNV = az eddig mért legmagasabb vízállás

KQ = a mértékadó (80%-os) kisvízi hozamok

KÖQ = a közepes vízszállítás értéke

NQ = általában a 2 %-os gyakoriságú (50 évenként bekövetkező) nagy vízhozamok

Az előforduló hidrológiai kategóriák a következők:

Többlet-vízhatástól független (TVFLN) termőhelynél a hidrológiai viszonyok egyértelműek. Itt a klímaadottságok mellett a talaj genetikai típusának, a termőréteg vastagságának és a fizikai talajféleségnek jut meghatározó szerep. Ez képviseli a legnagyobb arányt. Csak az évi, talajba jutó csapadék elérhető és használható fel a növényzet számára. A körzet területén 47,13 %-os az előfordulása.

Időszakos vízhatású (IDÖSZ) termőhelyeknél tavasszal a vegetáció megindulásakor a talajvíz telíti az alsó talajszinteket, és ez többletvízként jelentkezik. Az április eleji talajvízmélység 150-220 cm közt elérhető. Homoki termőhelyeink egy része ebbe a kategóriába esik. A hidrológiai kategóriát szélsőséges vízellátás jellemzi. Előfordulása a körzetnél 35,34 %-os.

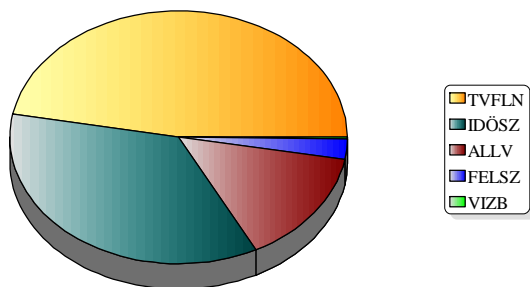
Állandó vízhatású (ALLV) termőhelyről akkor beszélünk, ha az áprilisi talajvízszint 80-150 cm közt érhető el. Ez a legkedvezőbb az erdőtenyészet számára, mert a fák gyökerei a tenyészidőszak nagy részében az állandó vízhatásból származó szabadvizet – ha ezt talajhiba nem akadályozza – felvehetik. Ha a felső talajréteg humuszellátottsága megfelelő: a legkiválóbb KST termőhely. Az optimális ökológiai feltételeket biztosítja a fás növénytársulások számára. Az előfordulása esetünkben 14,82 %-os. (Babócsa 1 B, 12 A, Barcs 20 D, Csokonyavisonta 23 A, Péterhida 7 B)

Felszínig nedves (FELSZ) termőhelyeken a talajvízszint feletti kapilláris zóna a talajfelszínig ér. Az áprilisi talajvízszint 50-80 cm, de fokozatosan annyira lesüllyed, hogy a talaj felső 20-30 cm-es rétegének levegőzése még kielégítő. Ezeken a termőhelyeken éger, fűz, kőris fajok alkotnak állományokat. Általában elmondható, hogy a lágy fajok termőhelye. Az előfordulása 2,51 %-os. (Barcs 2 B, 59 C, Csokonyavisonta 26 C, Babócsa 13 A)

Vízzel borított (VIZB) termőhelyeken a tenyészidőszak nagyobb részében a felszínig vagy a felszín fölé emelkedik a talajvízszint. Előfordulása a körzet területén jelentéktelen, alig 0,20 %-os. (Kálmánca 6 I, Csokonyavisonta 79 B, Darány 19 U, Drávaszent 5 B)

Hidrológiai viszonyok

Barcsi Körzet



2006. január 01.

Az éghajlati és klimatikus viszonyoknál elmondottakat megerősíti a hidrológiai viszonyok alakulása. A diagramból jól látható, hogy a csapadékon kívül a körzet területeinek 52,88 %-án számíthatunk egyéb vízforrásra (talajvíz stb.). Manapság már nem csak a dombvidékeken, hanem a síkvidék jellegű homokon is problémát jelentenek a vízrendezések, – a medrek készítése, mélyítése, új árkok

se – melyek miatt a talajvíz szintje sokhelyütt lecsökkent és így csak közvetlenül a medrek mentén érezhető előnyös hatásuk. Emiatt kicsi – a lehetőségekhez képest – a nem hidrológiai kategóriaként jellemzett „időszakos” vízellátású termőhelyek térfoglalása. A gyenge vízellátást tetézi továbbá az is, hogy az elmúlt 20-25 évben nagymérvű szárazodási folyamatnak lehetünk tanúi, mely ugyan periodikusan jelentkezik, mégis erőteljes hatást fejt ki az erdő jellegű vegetációra.

3.2.6. Talajviszonyok (2.2.2. tábla)

A körzet területei döntő többségükben a Somogyi Homokvidék síkvidék jellegű homokbucka vonulatain, homokhátain helyezkednek el. Az észak-déli homokvonulatokon és löszös foltokon nagyrészt barna erdőtalajok – rozsdabarna és kovárványos erdőtalajok –, kisebb részben – főként a buckák közötti részeken – réti- és láptalajok, a homokbuckák és dombvonulatok lapos hátain és az oldalak felső harmadában kevésbé termékeny, gyengén humuszos homoktalajok alakultak ki. A viszonylag kis területen a Nyugat-Zselic erdészeti tájba átnyúló részek esetében a dombhátak bálnahátszerű kiszélesedéseinek agyagbemosódásos barna erdőtalajokat, a domboldalakon és a dombtetőkön helyenként háromszintes Ramann-féle talajokat találunk.

A talajtípusok ismertetésénél is ehhez a tagolódáshoz kötjük a jellemzést.

A jellemzően savanyú homok alapkőzetű termőhelyeken a legnagyobb területet a *rozsdabarna erdőtalajok* (Barcs 19 I; Csokonyavisona 37 B, Darány 29 G stb...) foglalják el. Az „A” szint barna, humuszos, legfeljebb egész gyengén morzsás. A humusz formája mull, vastagsága 20-40 cm közötti. Az „A” és „B” szint között széles az átmenet. A „B” szint rozsdabarna, homokos, felső része tömött, alsó része sárgás rozsdabarna, laza. Vastagsága 60-80 cm, az „A” szinttel megegyezően CaCO_3 mentes. A víz és tápanyag gazdálkodás a vastag termőréteg ellenére csak közepes. Gyakori a homokos rozsdabarna erdőtalaj alatt a vastag (20-80 cm) vörösbarna, többé-kevésbé vályogos réteg. Különösen ott találkozhatunk vele, ahol a vályogréteg alatt már iszapos a homok.

Kisebb területen jelentkezik az *agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalaj*. Az előbbihez képest kolloidokban gazdag löszös homokon jön létre. Vízgazdálkodása jobb, mint a tipikus rozsdabarna erdőtalajoké. A talajszelvényben az „A” szint két rétegre tagolódik. Az „A₁” szint mindig vékony (3-10 cm), barna, humuszban gazdag, gyengén morzsalékos. Humuszformája mull. Észrevétlenül megy át az „A₃” szintbe, melynek színe fakó, szürkés-sárga. Ez humuszban szegény, porosan homokos, de a matt kavasav-szemcsék hiányoznak. Az „A” szint vastagsága 20-40 cm, egyenletes átmenettel kapcsolódik a sötét, rozsdabarna

„B” szinthez. A „B” szint felső fele kissé vályogosodó, tömött homok. Szerkezete kiszáradva diószerűen repedezik. Az alsó fele világosabb sárgás-vörös. Az „A” és az egész „B” szint mészmertes. A „B” szint vastagsága 80-100 cm.



Rozsdabarna erdőtalaj (Barcs 32 F)

A domb- és buckaoldalak alsó felén elsősorban a *kovárványos barna erdőtalajok* alakultak ki (Barcs 8 B, Somogytarnóca 4 L, Homokszentgyörgy 20 F). Az „A” szint nem tagozódik két rétegre, rozsdás árnyalatú, barna homok. Humuszos, laza, sohasem morzsás szerkezetű. Vastagsága 20-40 cm. Alatta a kovárványosan csíkos „B” szint helyezkedik el. A kovárvány csíkok színe rozsdabarna, vastagságuk 1-3 cm, mindig tömöttek. A kovárvány csíkos réteg 30-150 cm vastag. Az „A” és „B” szint kémhatása gyengén savanyú. A „C” szintet sárgás, vörös, laza homok alkotja. E jó levegőzésű talajtípus vízgazdálkodását a kovárvány csíkok megoszlása szabályozza.



Kovárványos humuszos homok (Drávatamási 8 K)

A homok mechanikai összetételű, gyakran kovárványos rozsdabarna, és agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalajok zömében erdővel borítottak, rajtuk az állományok növekedése jó. Megfelelő mikroklimatikus környezetben szálanként már bükk is előfordulhat, valamint a gyertyános-tölgyesek sem ritkák. Leggyakoribbak azonban a cseres kocsányos tölgyesek (*Somogytarnóca 19 J, Istvándi 39 N*), az erdeifenyves kocsányos tölgyesek (*Csokonyavisonta 14 D, Barcs 13 A*) és erdeifenyvesek (*Somogytarnóca 6 C, 8 D, Istvándi 26 A*), valamint az akácok (*Csokonyavisonta 14 E, Drávatamási 11 G, Homokszentgyörgy 2 O*).

A körzet területén *homokos vázталajok*, futóhomok foltok csak az igen száraz buckatetőkön fordulnak elő. A talajszelvény egyöntetű világossárga, némi vöröses árnyalattal, ami a háromértékű vasvegyület színező hatásának következménye. Az egész szelvény laza, kvarcos homokból épül fel. Ezeken a termőhelyeken a borítottságra kell törekedni, az erdei növénytakarulás egyértelműsége mellett; tulajdonképpen vázталajnak tekinthetők. A homokbuckák és dombvonulatok lapos hátain és az oldalak felső harmadában a kevésbé termékeny, gyengén *humuszos homoktalajokat* találjuk (*Barcs 40 F, 76 O, Homokszentgyörgy 12 C*). A talajszelvény felül 20-40 cm-es humuszos réteggel kezdődik, azonban humusztartalma alig több 1 %-nál. Alatta kissé vörös árnyalatú rétegezetlen, laza, sárga homok helyezkedik el. Az egész szelvény CaCO_3 mentes. Termőképessége gyenge. Az akác és erdeifenyő állományok növekedése közepes (*Barcs 45 B, C, Istvándi 27 C, Darány 10 K*), sőt a durvaszemcséjű homok esetében gyenge (*Homokszentgyörgy 35 A, C*). Ezen termőhelyek hidrológiai viszonyai kedvezőtlenek. Itt már felvetődhet a gazdaságtalan erdő kategóriája is.

A vízfolyások hidromorf talajképződményei között réti, lápos réti, rétláp valamint réti erdőtalajok szerepelnek nagyobb részarányal. Legnagyobb részben égeresek foglalnak rajtuk helyet, kisebb részben kocsányos tölgyesek. A jelentős termőerővel rendelkező réti talajok kiemelkedő mézgás éger termőhelyet képviselnek.

Réti talajok főleg ott fordulnak elő, ahol a vízrendezések jelentős vízszintváltozásokat nem okoztak (*Drávaszent 4 A, Lad 2 I, Babócsa 4 E*). Mindig mély fekvésben vannak, de a talajvíz sohasem olyan magas, hogy egész évben a felszínig érne. Tavasszal általában tocsognak, de nyáron már csak kapillárisan nedves a felső rész. A réti talaj növényzete főleg savanyúfű-félékből tevődik össze. Az alapkőzet többnyire karbonátmentes homok. A talajszelvény változatos, de felépítése közel azonos. Az „A” szint felső része mindig humuszban gazdag, fekete, szárazon sötétszürke. A humusztartalom 2-5% között változik. Szerkezete gyengén morzsás homok. Az „A” szint humusztartalma lefelé csökken, és színe világosodik. A 30-150 cm vastag „A” szint keskeny, többé-kevésbé iszapos átmenettel kapcsolódik a „C” szinthez. Ez az átmeneti réteg világos-szürkés-sárga színű, tömött, gyakran rozsdafoltos. Kedvezőtlen esetben ez a réteg vaskőpaddá állhat össze, ami a gyökerek mélybe hatolását akadályozhatja, esetleg lehetetlenné is teheti. A „C” szint mindig világos színű, humuszmentes, glejes vagy rozsdafoltos. A réti talajok vízgazdálkodása attól függ, hogy homokos vagy vályogos-e az „AC” szintjük és ezek alatt milyen mélységben helyezkedett el a vízzáró iszapréteg és az elérhető talajvízszint. Dús, lágyszárú növényzet alkotja az eredeti növénytakarót, rendszerint olyan fajokból, amelyek a teljes vízborítást nem tűrik. Lecsapolás után erdősítésükre is sor kerülhet. Általában a kocsányostölgy és magyar kőris számára a legalkalmasabb talajok (*Homokszentgyörgy 28 B, Somogytarnóca 21 E*), de a fehér- és szürkenyár is jól fejlődik. A mozgóvízű, savanyú réti talajoknak az éger a fő faja (*Csokonyavisonta 26 C, Babócsa 4 E, H*), tartósabb vízborítású részeken csak a fehérfüzet érdemes telepíteni. A bő nedvesség hatására a réti talajokon mindig erős a gyomosodás, ezért a rendszeres ápolástól függ elsősorban az erdősítések eredménye.



Típusos réti talaj (Barcs 32 L)

Amennyiben a réti talajok a magasabb térszíni fekvés és célszerű talajhatás következtében erdővel borítottak kialakulnak a *réti erdőtalajok* (Kálmánca 6 D, Istvándi 20 J). Az alomlerakódás és az erdő hatására az „A” szint levegőssé vált, és ezáltal felső szintje fellazult. A fellazult talajon csak időszakos vízállás észlelhető. Rajta elsősorban tölgy-kőris-szil ligeterdők települnek, ezek cserjeszintje jelentéktelen.

A legmélyebb fekvéseket a *láros réti és rétláp* talajok foglalják el. Azokon a mély fekvésű területeken alakultak ki, ahol a vízborítás hosszabb, időnként olyan nagymértékű, hogy a réti növényzetet felváltotta a lápi vegetáció. Ma a lárosodó helyett legnagyobbbrészt a réti hatás érvényesül (Kálmánca 6 I, Péterhida 7 B), de ezen a lápi időszak még felismerhető. Jellemző a nagy szerves anyag tartalom és a kétszintes tagozódás. Az „A” szint barnás-fekete, humuszban gazdag, jelentős ásványi anyag tartalmú laza, morzsás kotu. Humusztartalma lefelé részben, de nem jelentős mértékben csökken. Az „A” szint keskeny átmenettel csatlakozik a „C” szinthez. A humuszos szint vastagsága elérheti a 150 cm-t. A „C” szint tömött homok, legalább időszakosan glejes, melyben a talajvízből kapillárisan felemelt nedvesség az „A” szint aljáig ér.

Itt említendő meg a Dráva menti öntésvidék tájrészletre jellemző talajtípus, a karbonátos, gyengén humuszos öntéstalaj. Ezeken a területeken évenkénti elöntés már nincs, de a folyó vízjárása még érezteti kedvező hatását. Az öntésekre jellemző, kissé réti jellegű humusz helyett, mull humusz alakul ki. A talaj tápanyag-ellátottsága jó. Erdő számára kiváló talajtípus. Eredeti erdőtípusa a tölgy-kőris-szil ligeterdő.

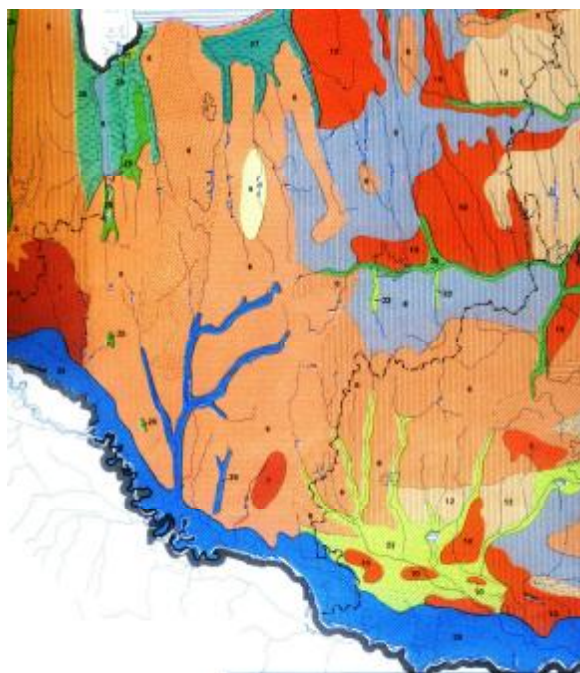
A Nyugat-Zselic erdészeti táj lösz alapkőzetű területein a dombhátak bálnahátszerű kiszélesedésein *agyagbemosódásos barna erdőtalajokat* találunk (Kálmánca 25 B, Lad 20 A, Patosfa 7 D).

Lösz alapkőzeten alakulnak ki, és mindig morzsás szerkezetű, laza, vályogos talajok; 1-6 % humusztartalommal. A humuszcéteg vastagsága 5-20 cm között változik. Kémhatásuk 5,5-6,6 pH, víz-, tápanyag- és levegőgazdálkodásuk jó, feltalajuk – főként a meredek letörések mentén – könnyen erodálódik. A kedvező tulajdonságok hatására gyertyános-tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, valamint a kevésbé kedvező adottságú részeken cseresek alakulnak ki ezen a talajtípuson. Az állományok fejlődése jó, közepes. A talajszelvények hármas tagoltsága szembetűnő. Az „A₁” szint barna, humuszos, egyenletesen világosodva megy át az „A₃”

szintbe, melynek színe fakósárgás, szürkésbarna, poros és a kilúgozódás miatt a leglazább. Ez utóbbi egyenletesen vörösödve megy át a „B” szintbe. A „B” felhalmozódási szint rozsdabarna, agyagosabb, mint az „A” szint, jellegzetesen diós szerkezetű, tömött. A „B” szintnek az alapkőzettel határos része világosabb. Az „A” és „B” szint mindig CaCO_3 mentes.

A domboldalakon és a dombtetőkön helyenként háromszintes *Ramann-féle talajok* találhatók (*Patosfa 6 I, 10 E*). Kialakulásuk elsősorban a nem meredek lejtőkön és dombtetőkön következik be.

A *Ramann-féle talajok* alapkőzete a lösz. Háromszintes talajtípusok, ahol az „A” szint nem választható ketté. Ez barna, morzsás, humuszos és egyenletesen megy át a „B” szintbe, melynek színe jellegzetesen rozsdabarna. Szerkezete diós, vagy sokszögűen nagymorzsás. A „B” szint alján világosabb rozsdabarna átmeneti réteg található, ez azonban még mindig a „B” szinthez tartozik. Az egész „A” és „B” szint CaCO_3 mentes. A „C” szint mindig meszes és a „B” szinttel határos részén gyakori a fehéres mészfelhalmozódás. A lejtős terepen könnyen erodálódik. A barna földek termőrétege 60-80 cm vastag, jó tulajdonságú vályogok. Az elegyes bükkösök, gyertyános-tölgyesek, de főleg a cseres-kocsányos tölgyesek termőhelyei. A bükk csak akkor növekszik megfelelően, ha kedvezőek a mezoklimatikus adottságok, a cseres-kocsányos tölgyesek növekedése és egészségi állapota viszont idősebb korban már a kedvező klimatikus adottságok mellett sem kielégítő, ezért állomány-átalakításukra – cseres-kocsánytalantölgyesekké – a későbbiekben különös gondot kell fordítani.



- 2: RE
- 6: ABE
- 7: PGBE
- 8: BFÖLD
- 9: KBE
- 10: CSBE
- 12: MLCS
- 15: RCS
- 23: R
- 25: LR
- 26: RL
- 27: Lecsapolt RL
- 29: NYÖ

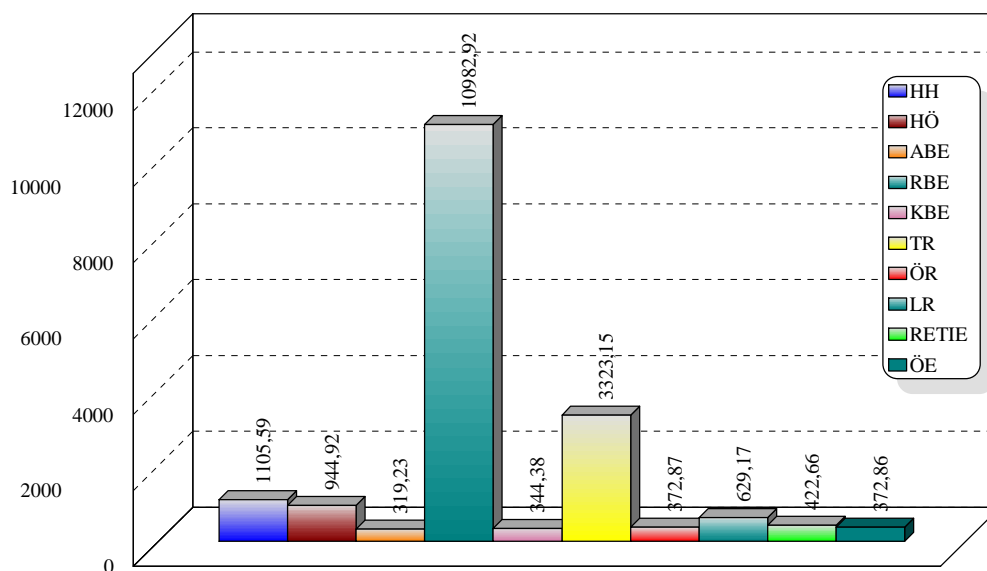
Jellemző talajtípusok a körzetben:

Talajtípusok	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Földes vázta	FV	0,73	---
Humuszos homok	HH	1105,59	5,81
Nyers öntéstalaj	NYÖ	33,00	0,17
Humuszos öntéstalaj	HÖ	944,92	4,97
Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	ABE	319,23	1,68

Talajtípusok	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj)	BFÖLD	124,62	0,65
Rozsdabarna erdőtalaj	RBE	10982,92	57,73
Kovárványos barna erdőtalaj	KBE	344,38	1,81
Típusos réti talaj	TR	3323,15	17,47
Öntés réti talaj	ÖR	372,87	1,96
Lápos réti (öntés) talaj	LR	629,17	3,31
Rétláp (síkláp) talaj	RL	50,06	0,26
Réti erdőtalaj	RETIE	422,66	2,22
Öntés erdőtalaj	ÖE	372,86	1,96
Összesen:		19026,16	100,00

FŐBB GENETIKAI TALAJTÍPUSOK

A Barcsi Körzet teljes területére



2006. január 01.

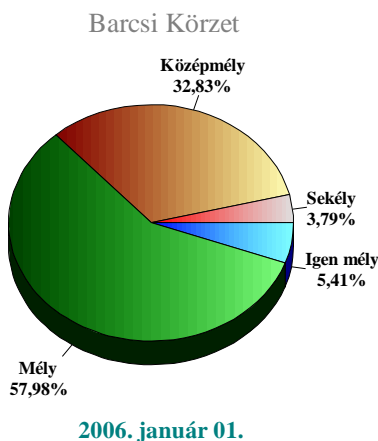
Termőréteg vastagságok:

Termőréteg	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Sekély	SE	721,32	3,79
Közép mély	KMÉ	6245,34	32,82
Mély	MÉ	11031,09	57,98
Igen mély	IMÉ	1028,41	5,41

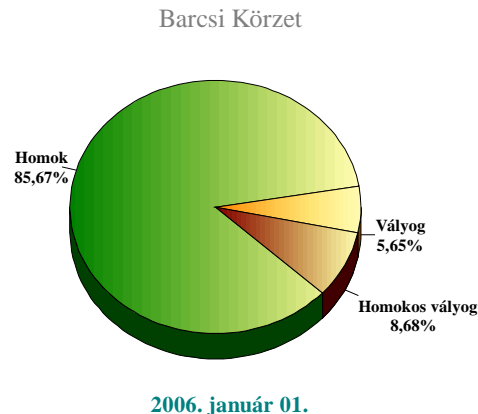
Fizikai talajféleségek

Fizikai talajféleség	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Homok	H	16268,12	85,50
Homokos vályog	HV	1684,55	8,85
Vályog	V	1073,49	5,64

Termőréteg mélység



Fizikai talajféleségek



3.2.7. Természetes növénytársulások, erdőtársulások

NÖVÉNYFÖLDRAJZI BESOROLÁS

A régi besorolás szerinti *Somogyi Homokvidék* (34) erdőgazdasági (erdészeti) táj teljes egészében az illír flóratartomány (Illyricum) előillír flóraidékének (Praeillyricum) belső-somogyi flórajárásába (Somogyicum s.str.) tartozik, melyen belül mint annak legnagyobb kiterjedésű, leggazdagabb és legváltozatosabb magja, földrajzi értelemben vett kistájat alkot. A tájat nyugati oldalán növényföldrajzi szempontból az előillír flóraidék (Praeillyricum) zalai flórajárása (Saladiense), északon a Somogyicum s. str. -on belüli Kis-Balaton és Nagyberek, mint földrajzi kistáj, keleten a külső-somogyi flórajárás (Kaposense), valamint a Somogyicum s. str. -on belüli Zselicség, mint földrajzi kistáj, délen a dél-alföldi flórajárás (Titelicum) és a Dráva, mint országhatár határolják.

A táj savanyú homokhantjaival, ezüstperjés homokpusztai gyepeivel és buckák között meghúzódozó lápfoltjaival jellegzetes dombvidék. Mind talajtani, mind növényzeti szempontból a Nyírséghez hasonlít, amelyet számos, az ország területének csak e két táján előforduló, növényfaj és növénytársulás bizonyít.

Ilyen növények pl.: ibolya kökörcsin, homoki csibehúr, széleslevelű hidör, stb.

Csupán a borókás homokpusztai gyepek hiányoznak a Nyírségben, és a nyírségi nyírlápok helyét Somogyban égeresek, lápos égeresek helyettesítik, azonban megjegyzendő, hogy nyír fafaj térhódítása az elmúlt 20 évben jelentősebbé vált. (Esetleges erdőművelési problémák, hótörések és más hibák miatt is.)

A táj egykor a mainál jelentősen nagyobb mértékben erdős volt. Zonális társulását a cseres-tölgyesek (*Quercetum petraeae-cerris*) különböző típusai képezték, melyek közül főként a genyőtés: *Asphodelus albus* típus terjed el, fehér pimpó (*Potentilla alba*), szögletes kutyatej (*Euphorbia angulata*), kakasmandikó (*Erythronium dens-canis*) sárgaliliom (*Hemerocallis lilio-asphodelus*), epergyöngyike (*Muscari botryoides*) és *Carex fritschii* jellemző lágyszárúakkal. Talajvíztől nem befolyásolt magasabb fekvésben a cseres-tölgyes fajszegény, egyhangú társulási formája jelentkezik, lombkorona-szintjében egyed-uralkodóan kocsánytalan tölgygel (*Quercus petraea*), gypesztíjében erdei szálkaperjével (*Brachypodium sylvaticum*), nedves helyeken rezgő sással (*Carex brizoides*).



A talajvízszint emelkedésével és a tápanyagtartalom növekedésével jobb helyeken a gyertyános-tölgyesek lépnek fel, részben mint gyertyános-kocsányos tölgyesek, részben mint gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. Mindegyik erdőtársulás azonban különbözik a középhegységi vagy nyugat-dunántúli hasonló társulásoktól, főként számos megkülönböztető faj által. Ilyenek: hármalevelű szellőrózsa (*Anemone trifolia*), szúrós csodabogyó (*Ruscus aculeatus*), piritógyökér (*Tamus communis*), magasszárú kocsord (*Peucedanum verticillare*), havasalji aggófű (*Senecio ovirensis*), délvidéki fajok. Éppen fentiek alapján a somogyi homokhát gyertyános-tölgyeseit külön variánsnak fogjuk fel (*Quercus robori*-*Carpinetum*, ill. *Quercus petraeae*-*Carpinetum praeillyricum* Pócs és Borhidi 1960.) Főként a gyertyános-kocsányostölgyesek foglalnak el nagy helyet, elsősorban félszáraz (*Carex pilosa*, *Vinca minor*), üde (*Asperula odorata*) és félnedves (*Aegopodium podagraria*, *Stachys sylvatica*) típusaival. A gyertyános-kocsánytalan-tölgyesek ritkábbak. Bükkös (*Vicio oroboidi*-Fagetum) csak Kaszópusztánál és attól nyugatra található. A táj déli és középső részén, elsősorban a Dráva egykori és jelenlegi árterein tölgy-köris-szil ligeterdők (*Quercus-Ulmetum*), dús cserje- és liánszinttel, számos típussal, továbbá körisligetek (*Carici remotae*-*Fraxinetum*) fekszenek. Lápok közül a tipikus égeres-láperdők (*Carici elongatae*-*Alnetum*) és a körises égerláperdők (*Fraxino pannonicarum*-*Alnetum*) jelennek meg.

A tájak őshonos fafajai:

Fenyők közül őshonos a boróka és az erdeifenyő. Elsőnek az ezüstperjés homokpusztai gyepeknél, másodiknak a fenyőelegyes tölgyesek – és mesterségesen a gyertyános-tölgyeseknél van a jelentősége. Az erdeifenyő általában a kocsányostölgygel képez elegyes állományokat, amelyekben a kocsányostölgy uralkodik és az erdeifenyő szálszerűen elegyedik. Legtöbbször két-, néha háromszintű állományok jönnek ilyenkor létre, felső szintben erdeifenyő, középső koronaszintben kocsányostölgy és cser, az alsó szintben árnytűrő gyertyán, bükk és hárs.

Lombfák közül e termékeny vidékeken szintén valamennyi őshonos fafajunk megtalálható. Legjelentősebb közülük a kocsányos tölgy, amely elsősorban a talajvízszinttől befolyásolt sík területeken hódít tért. Szlavon tölgy változata régebben nagy számban jutott szerephez a Dráva ártéri ligeterdőkben, manapság azonban sajnos csak elvétve, nyomokban találjuk. Hársak közül még azon a helyen vagyunk, ahol mindhárom hárs (kislevelű, nagylevelű, ezüst) megtalálható. Az ezüsthársas még itt is szerephez jut, noha a Zselicséghez viszonyítva háttérbe szorul, általában csak laza második koronaszintet képez. A cser, mint az egykori melegebb időnek legkiterjedtebb záró-társulásának állományalkotó fafaja, száraz és félszáraz viszonyok között még ma is jelentős. Az állományokban gyakran előfordul a gyertyán, a mezei juhar, a mezei- és vénicszil, a magas és magyarköris, továbbá a nedves és

vizes helyeken találjuk még természetes előfordulásban a hazai nyárák közül a fehér-, szürke- és rezgőnyárat, majd a lápos helyeken a mézgáséger és fehérfüzet.

Az erdészeti tájakra jellemző legfontosabb idegenföldi illetve nemesített fajok:

Fekete dió: A kocsányostölgy termőhelyeire ültethető, kivéve a fagyzugokat. Rendkívül gyorsan nő és értékes törzset ad. Természetes felújítása nem megoldott (*Barcs 49 B, Lad 7 L, Somogytarnóca 18 B, G*).

Vöröstölgy: Rendkívül gyorsan nő, különösen a laza, tápanyagban gazdag homoktalajokon. Főleg a rontott erdők átalakításánál jön számításba. Természetes felújítása egyelőre nem megoldott, de az üde típusokban mindenhol biztos sikerrel fog járni (*Drávatamási 4 K, Homokszentgyörgy 23 C*).

Mocsártölgy: Állományai a vöröstölgygel megegyező, és attól nedvesebb termőhelyeken tenyésznek. A vörös tölgy állományokéhoz viszonyítva növekedésük lassabb ütemű (*Barcs 17 A*).

Akác: A jó termőerőben levő, üde talajokon jól fejlődik. Sarjzatással, illetve csemetéről újítható fel. Szakszerű ápolás és további kezelés a fatömeghozam emelése érdekében különösen fontos. Jó termőhelyeken az akác növekedése és hozama kitűnő (bár a szakszerűtlenül kezelt közbirtokossági erdők nagy részéről ez nem mondható el). A fafaj gyenge alomtermelésével a talaj termőerejét gyakran nem tudja fenntartani.

Nemesnyár: A gyertyános-tölgyesek termőhelyén és kultúrerdőkben is teljes talaj-előkészítés után ültethető. A helyes fafajmegválasztás érdekében előzőleg mindenképpen talajvizsgálatot kell végezni (*Barcs 49 A*).

A fenyők közül telepítésre kerültek: *lucfenyő* (*Barcs 5 D, 9 J*), *vörösfenyő* (*Kálmánca 4 C, 11 F*) és *duglasz fenyő* (*Lad 4 C, Patosfa 2 H*) állományok is, melyek a többi nem őshonos állománytól eltérően fiatalabb korban is erőteljesen pusztulnak, ezért alacsonyabb vágáskorral kezelendők, mint eredeti termőhelyükön és állomány-átalakításuk minden esetben indokolt.

Az erdei fenyő mellett, melynek őshonossága ezen a területen mindenképpen vitatható a *fekete fenyőnek* van még jelentősége az örökzöldek közül (*Drávatamási 4 A, E; Homokszentgyörgy 30 J, Lad 7 L*). Főként gyenge termőhelyek elegy fafájának javasolható.

A körzet területén terjed a *kései meggy és a zöld juhar* (*Somogytarnóca 10 Q, 11 B*), melyek agresszív erőszakos fafajok, visszaszorításuk mindenképpen indokolt.

Az erdősítési tervelőírások célja az erdőrészeket fafaj-gazdagságának fokozása, a sokfafajú, elegyes, kedvező állományszerkezetű, természetközeli erdők arányának növelése. Az erdősítésekben, erdőtelepítésekben már az első kivitelek során, valamint a pótlások alkalmával előtérbe helyezendők az őshonos, nem állományalkotó fafajok, fel kell karolni a vadgyümölcsök (vadalma, vadvadkörte, vadcsereesznye, stb.) állományba települését. A nedves, illetőleg vizes termőhelyeken elsősorban a hazai fűz és nyárak előtérbe helyezése kézenfekvő (erdőtelepítések esetében is). Az erdőterületek többcélú hasznosításának tekintetében mindenképpen a természetszerű erdők kialakítására kell törekedni.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

A táj természetes erdőtársulásai:

Gyertyános-tölgyesek

DÉL-DUNÁNTÚLI GYERTYÁNOS - KOCSÁNYOS TÖLGYES Fraxino pannonicae - Carpinetum SOO et BORHIDI 1962

Syn.: *Quercus robori* - Carpinetum SOÓ et PÓCS 1957 p. p., *Querceto robori* - Carpinetum praeillyricum SOO et BORHIDI 1958, *Querceto* - Carpinetum croaticum SOO 1957, *Fraxino pannonicae* - Carpinetum praeillyricum SOÓ 1962, *Fraxino angustifoliae* - Carpinetum BORHIDI 1963.

Belső-Somogy gyertyános-tölgyesei a Balaton és a Dráva közötti homokvidéken fordulnak elő, de a Dráva fiatal öntésterületén is megtalálhatók. Részben zonális, részben pedig talajvíz által befolyásolt azonális állományaik rozsdabarna erdőtalajokon fejlődnek. A társulás felső lombkoronaszintje eléggé zárt (75-90 %) és magas (25-30 m). Legjellemzőbb fái a *Carpinus betulus*, *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *Quercus robur*. Utóbbi két faj „ligeterdős” jelleget kölcsönöz a társulásnak. Egyéb fái között eléggé elterjedt a *Betula pendula*, míg a *Fagus sylvatica* meglehetősen ritka. Az alsó lombkoronaszint laza záródású (10-30 %), s 10-20 m magas. Elsősorban a *Carpinus betulus* és a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica* fiatalabb egyedei képezik, de közöttük a szintén „ligeterdős” jellegű *Malus sylvestris* is megtalálható. A 2-4 m magas cserjeszint közepesen fejlett (20-40 %). Az általánosan elterjedt cserjék (*Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*, *C. laevigata*, *Euonymus europaeus*) és „ligeterdei” elemek (*Frangula alnus*, *Ribes rubrum*, *Viburnum opulus*) jellemzik.

A gyepszint fejlettsége igen változó. Borítása elérheti a 100 %-ot is, de vannak nudum jellegű állományok is. Leggyakrabban az *Aegopodium podagraria*, *Carex pilosa* és *Galium odoratum* képez fáciest, azonban egyéb természetes típusai is vannak (*Allium ursinum*, *Circaea lutetiana*, *Corydalis cava*, *Dentaria bulbifera*, *D. enneaphyllos*, *Ficaria verna*, *Impatiens noli-tangere*, *Lamium galeobdolon*, *Mercurialis perennis*, *Vinca minor*, stb.).

A dél-dunántúli gyertyános-tölgyesekre jellemző a korábban már említett „ligeterdős” jelleg. Ennek megfelelően a keményfalistek növényei (Alno-Padion) elég nagy fajszámmal lépnek fel (*Carex brizoides*, *C. remota*, *C. strigosa*, *Cerastium sylvaticum*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Impatiens noli-tangere*, *Ulmus laevis*, stb.). E ligeterdei elemek mellett a hegyvidéki bükkösökre és gyertyános-tölgyesekre jellemző mezofil lomberdei (Fagetalia) fajok játszanak kiemelkedő szerepet (*Aconitum vulpina*, *Adoxa moschatellina*, *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*, *Asarum europaeum*, *Galanthus nivalis*, *Glechoma hirsuta*, *Lathraea squamaria*, *Lathyrus vernus*, *Majanthemum bifolium*, *Oxalis acetosella*, *Paris quadrifolia*, *Veronica montana*, stb.). Sajátos szubmediterrán jelleget ad a társulásnak az illír bükkösök (*Fagion illyricum*) egyes fajainak (*Doronicum orientale*, *Polystichum setiferum*, *Primula vulgaris*, *Ruscus aculeatus*, *Tamus communis*) megjelenése. A társulás a löszdombok gyertyános-tölgyeseitől (*Helleboro dumetorum*-Carpinetum) elsősorban a ligeterdei (Alno-Padion) jelleggel rendelkező növények révén különbözik. E differenciális fajok közé sorolandó még a *Veratrum nigrum* is.

Belső-Somogy homokvidékének nyugati részén az asszociáció a csapadékviszonyok miatt már zonálisnak tekinthető. E zónában – elsősorban a Boronka-melléki TK és a Baláta-tó TT közelében – találhatók a legértékesebb állományok, számos védett növényfajjal (*Astrantia major*, *Cephalanthera longifolia*, *Cyclamen purpurascens*, *Dryopteris carthusiana*, *D. dilatata*, *Epipactis helleborine*, *Erythronium dens-canis*, *Hemerocallis lilio. asphodelus*, *Hepatica nobilis*, *Leucojum vernum*, *Listera ovata*, *Pyrola minor*, *Platanthera bifolia*, *Scilla vindobonensis*, stb.). Sajnos ezen erdők természetszerű állapotban való fennmaradása még a védett területen belül sincs biztosítva. A tuskózásos erdőművelés széleskörű alkalmazása miatt fajgazdag állományokat egyre inkább degradált erdőrészek váltják fel.

Gyertyános-kocsányostölgyesek

Általában gyengén savanyú, tápanyagban gazdagabb rozsdabarna erdőtalajokon és réti talajokon tenyésznek.

Többször a tölgy-kőris-szil ligeterdők talajvízszint süllyedését követően alakulnak ki. Ezért a kettő között sok közös vonás ismerhető fel.

Lombkorona szintjében uralkodó a kocsányostölgy (*Quercus robur*) és alatta a gyertyán (*Carpinus betulus*). Cserjeszintje szegényes. Előfordul *Cornus sanguinea*, az *Acer campestre* (mezei juhar) és a kelleténél jobban kigyérített állományokban tömegével gyertyán.

Gyepszintjében a tölgy-kőris-szil ligeterdőknél leírt fajokon kívül a Fagion csoport elemeit találjuk: *Asperula odorata*, *Sanicula europea*, *Carex silvatica*, *Cyclamen europeum*, stb.

A gyertyános-tölgyesek termőhelyein ma – különböző okokból eredően – elegyetlen tölgyeseket, csereseket, gyertyánosokat vagy gyertyános-csereseket találunk.

Carex pilosa - gyertyános-kocsányostölgyes

Enyhe lejtésű lankás homokvidékeink rozsdabarna, kovárványos barna vagy humuszos kovárványos barna erdőtalajain kialakult erdőtypus. Közepes vízgazdálkodású erdőtalajok, ezeken találhatjuk homoki erdeink nagy részét.

Lombkorona-szintjében a kocsányos tölgy, cser, ezüsthárs, kökény, galagonya a leggyakoribb.

Gyepszintben a *Carex pilosa*, *Festuca heterophylla*, *Asphodelus albus*, kisebb mértékben a *Poa angustifolia* és *Pteridium aquilinum* található.

Jelenleg főleg csereseket, erdei fenyveseket, akácokat és kisebb részben kocsányos tölgyet találunk rajta, cserjeszintjében az ezüsthárral, mezei juharral, vadcserecsnyével.

Asperula odorata - gyertyános tölgyes

Enyhe lejtésű, lankás homokvidék mélyebb részein, jó vízgazdálkodású és jó táperőben levő agyagbemosódásos rozsdabarna, vagy humuszos kovárványos barna erdőtalajon, esetleg ezeknek a réti talajjal kialakított kombinációin létrejövő erdőtypus. Lombkorona-szintjében kocsányostölgy, bükk, gyertyán, korai juhar, kevés cser található. Cserjeszintben gyertyán, kislevelű hárs van.

Oxalis acetosella - gyertyános tölgyes

Mélyedésekben, nagyobb kiterjedésű laposokon kialakult erdőtypus. Koronaszintben a kocsányostölgy, gyertyán, magaskőris, vadcserecsnye a leggyakoribb. Cserjeszintjében kevés gyertyán, mezei szil, korai juhar található. Célállománya a sziles kocsányostölgyes.

Rubus caesius - gyertyános kocsányostölgyes

Mélyedésekben, időszakos vízállásos területeken kialakult erdőtypus. Az állományok felsőszintjében magaskőris, mézgás éger, fehér fűz, mezei- és vénicszil fordul elő leggyakrabban kocsányostölgygel. Cserjeszintje dús; kecskefűz, kutjabenge, vénicszil, gyertyán, vörösgyűrűssom, zselnicemeggy a leggyakoribbak. Természetes célállomány típusai: kőrises kocsányostölgyes, égeres.

Brachypodium silvaticum – gyertyános-kocsányostölgyes

Sík, enyhén lankás, jó vízgazdálkodású, jó táperőben levő, gyengén savanyú, közepes humusz rétegű kavicsbordalékon levő vályog- és homoktalajon kialakult erdőtypus. Lombkorona-szintjében a kocsányostölgy az uralkodó, kevés vadkörte, magaskőris, mezeiszil,

fehérnyár és gyertyán eleggyel. Cserjeszintjében kökényt, galagonyát, vörösgyűrűsomot, mogorót találunk. Gyepszintjében *Brachypodium silvaticum* (erdei szálkaperje), *Calamagrostis epigeios* (siskanádtippán), *Pulmonaria officinalis* (pettyegetett tüdőfű), *Galium cruciata* (keresztes galaj), *Asperula odorata* (szagosmüge), stb található.

Circaea lutetiana – gyertyános-kocsányostölgyes

Kissé mélyebb részeken, időszakonként vízjárta területen, barnás erdőtalajon kialakult erdőtípus. Lombkorona-szintjében a kocsányostölgy mellett megtalálható a gyertyán, magasköris, mezeiszil, fehérnyár, feketenyár, nyír, fűzfélék. Cserjeszintjében a kecskefűz, fagyal, cseregalagonya, feketebodza, vörösgyűrűsom, kutyabenge. Gyepszintjében a *Circaea luteiana* (erdei varázslófű), *Urtica dioica* (csalán), *Solidago gigantea* (aranyvessző), *Galium aparine* (ragadós galaj).

Keményfás ligeterdők

TÖLGY - KÖRIS - SZIL LIGET *Fraxino pannonicae - Ulmetum* SOÓ 1960

Syn.: *Fraxinetum excelsioris Quercus - Fraxinus et Fraxinus - Ulmus consoc.* SOÓ 1934 nom. nud., *Fraxinus - Ulmus - Quercus* ass. SOÓ 1936, *Fraxinetum - Ulmetum* SOÓ 1936 nom. nud., *Ulmeto - Fraxinetum - Roboretum ZÓLYOMI* 1937, *Ulmeto - Roboretum HARGITAI* 1939, *Quercus robur - Fraxinus excelsior - Ulmus glabra* ass. SOÓ 1940, *Querceto - Fraxinetum - Ulmetum* SOÓ 1941, *Populeto - Salicetum brachypodietosum TÓTH* 1953, *Querceto - Ulmetum hungaricum* SOÓ 1955, *Quercus - Ulmetum hungaricum KÁRPÁTI L. TÓTH* 1962, *Ulmeto - Fraxinetum JURKO* 1958, *Fraxino - Populeto JURKO* 1958, *Fraxinetum oxycarpae - Ulmetum hungaricum* SOÓ 1957, *Fraxino pannonicae - Ulmetum pannonicum* SOÓ 1963, *Fraxino pannonicae - Ulmetum submeckense HORVÁT* 1969, *Scillo vindobonensis - Ulmetum* (SOÓ 1963) em. KEVEY 1993.

Hazai tölgy-köris-szil ligeteink az ártéri szukcessziósor szubklímáit képezik, s az ártér legmagasabb pontjain figyelhetők meg. Állományainak nagyobb része ma már ármentett területen van. Megtalálhatók az Alföld egyes patakjai mellett is, ahol gyakran közvetlenül szegélyezik e kisebb vízfolyásokat. A Zselicből, Dráva-mentéről ismert, a szlavóniai ártéri keményfaerdők felé átmenetet mutató állományokat SOÓ REZSŐ Rusco - *Fraxino - Ulmetum* SOÓ 1971 névvel különítette el.

A tölgy-köris-szil ligeterdők felső lombkoronaszintjének borítása 60-85 %, magassága pedig 25-30 m. Leggyakrabban a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *Populus alba* és *Quercus robur* képez konszociációt, de a *Fraxinus excelsior* (pl. a Szigetközben) és az *Ulmus laevis* is állományt képezhet. Az alsó lombkoronaszint 20-40 % borítást mutat, magassága pedig 10-20 m között változik. Legjelentősebb fái az *Alnus incana*, *Malus sylvestris*, *Padus avium*, *Ulmus minor* és *U. scabra*. A liánok között a *Hedera helix* és a *Vitis sylvestris* is felhatol e szintbe. A cserjeszint meglehetősen fejlett. Borítása általában 40-80 %, magassága pedig 2-5 m. Cserjéi közül legnagyobb tömegben a *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *F. excelsior*, *Padus avium*, valamint a *Viburnum opulus* szokott előfordulni. Az alsó cserjeszint (újulat) általában jelentéktelen, de a *Hedera helix* olykor fáciesképző lehet. A gyepszint általában gazdag, bár záródása 10-100 % között változhat. Legfontosabb fáciesképző fajtái az *Aegopodium podagraria*, *Allium ursinum*, *Brachypodium silvaticum*, *Convallaria majalis*, *Corydalis cava*, *Galium odoratum*, *Polygonatum latifolium*. Olykor az *Anemone ranunculoides*, *Galanthus nivalis*, *Impatiens noli-tangere*, *Lithospermum purpureo-coeruleum*, *Parietaria erecta* és *Vinca minor* is megjelenhet nagyobb tömegben.

A tölgy-köris-szil ligeterdők elsősorban az üde lombdők (Fagetalia) növényeinek feltűnő gyakoriságával különböznek az égerligetektől (*Anemone ranunculoides*, *Gagea lutea*, *Lathraea squamaria*, *Pimpinella major*, *Pulmonaria officinalis*, *Stachys sylvatica*, *Viola sylvestris*, stb.). Jelentős szerepet játszanak a keményfajligetek (*Alno-Padion*, *Ulmion*) elemei is (*Padus avium*, *Ulmus laevis*, *Viburnum opulus*, stb.). Az égerligetekben még meghatározó

mocsári (Phragmitetea) növények és puhafaligetek (Salicetea) elemei ezzel szemben háttérbe szorulnak.

Egykor az Alföld magas ártereinek uralkodó társulását a tölgy-kőris-szil ligetek képezték. Hajdani terjedelmes állományainak ma már csak töredékei találhatók. Napjainkban is egyre fogyatkoznak, mert a kivágott erdők helyét gyakran tájidegen fajokkal újítják fel. Egyéb behurcolt növények agresszív terjeszkedése is gondot okoz. Állományaikban igen sok védett növényfaj él (*Carex strigosa*, *Cephalanthera damasonium*, *C. longifolia*, *C. rabra*, *Epipactis helleborine*, *E. microphylla*, *Equisetum hyemale*, *Lilium bulbiferum*, *Listera ovata*, *Orchis militaris*, *O. purpurea*, *Platanthera bifolia*, *Scilla vindobonensis*, stb.). Jelenkort megért állományai természetvédelmi szempontból igen nagy értéket képviselnek, amit a fenti védett fajok jelenléte mellett vegetációtörténeti jelentőségük (Bükk I. kor Fagitalia elemeinek megőrzése) is alátámaszt.

Urtica dioica – égeres-kőrises

Vízfolyások mentén és mély völgyek vízállásos részein található erdőtípus. Felsőszintjében éger, magaskőrissel elegyedve, alatta gyér cserjeszinttel, magas szárú dús gyepszint található, melyre jellemző az *Urtica dioica* (csalán) és a *Solidago serotina* (magas aranyvessző). Jelenleg is ez a természetes erdőtípus található ezeken a területeken.

Urtica dioica – kőris-tölgy-szil ártéri erdő

A lápból kiemelkedő löszdombokon található erdőtípus. Jelenleg értéktelen magyarkőris és akác sarj erdők állnak rajtuk. Elenyészően csekély területen fordul elő a tölgy-magaskőriss elegyű erdő. Az erdőtípus cserjeszintje zárt, amerikai kőrishől és mezei szilből áll. Fekvése zömmel sík, egyes helyeken gyengén hullámos. Talajtípusa karbonátos öntés erdőtalaj. A hidrológiai viszonyok kedvezőek.

Deschampsia caespitosa – tölgy-kőris-szil ártéri erdő

A láp részben már lecsapolt vagy gyengén kiemelkedő területein található. Zömmel magaskőriss sarj állományokat találunk rajta. A kísérő fajok: a vénic szil, fekete dió és a mézgás éger. Zárt cserjeszintjében hézagosan kutyabenge és bodza található. A területek fekvése sík. A lápifekű, mésziszap, tőzeg láptalaj vastagsága változó, gyakran túlhaladja az 1 m-t, vízgazdálkodása kedvező, a talajvíz csak tavasszal magas, általában 60-80 cm mélyen van.

Brachypodium silvaticum – tölgy, kőris, szil ligeterdő

Sík mélyedésekkel tarkított, jó vízgazdálkodású, a régi árterek termékeny, dús réti erdőtalaján kialakult erdőtípus, amely szorosan kapcsolódik a gyertyános-tölgyesekhez. De míg azoknak gyér cserjeszintje van, addig ennek a típusnak dús cserjeszintje mogoró, som, kecskerágó, fagyal, kökény, galagonyából és igen erős gyepszintje *Brachypodium silvaticum* (erdei szálkaperje), *Solidago gigantea* (aranyvessző), *Rubus caesius* (földiszeder), *Asperula odorata* (szagosmüge), stb. van. Lombkoronájában megtalálható a nyír, szil, szürkenyár, cseresznye, kőris.

Stachys silvatica – tölgy, kőris, szil ligeterdő

Az üdénél még dúsabb cserje- és gyepszinttel.

Puhafaligetek

Puhafaligetek az alacsony ártéren alakultak ki, valamivel magasabb szinten, mint a bokorfüzesek. Állományaik fiatal öntéstalajon fejlődnek, melyben a gyakori elárasztások

miatt csak nyers humusz képződik. Ezt az időszakos árhullámok vagy lemossák, vagy pedig újabb és újabb hordalékkal terítik be.

ÉGERLIGET Paridi quadrifoliae - Alnetum KEVEY 1993

Syn.: *Quercus robur* - *Fraxinus excelsior* - *Ulmus glabra* ass. *Alnus* - *Fraxinus consoc.* SOÓ 1940 p. p., *Fraxineto* - *Ulmum alnosum* SOÓ 1943 p. p., *Ulmum* - *Fraxinetum alnetosum* JURKO 1958 p. p., *Querceto* - *Ulmum hungaricum* *Alnus glutinosa* typ. KÁRPÁTI L-TÓTH 1962a p. p., *Fraxino pannonicæ* - *Ulmum alnetosum* SOÓ 1964 p. p.

Az égerligetek általában kicsiny kiterjedésű állományokat képeznek, s az Alföldön csak igen szórványosan fordulnak elő. A társulást eddig csupán a Szigetközben, a Mezőföldön, a Dráva-síkon és a Nyírségben sikerült megfigyelni. Ezek a hegy- és dombvidéki patakokat kísérő Aegopodio - Alnetum KÁRPÁTI d JURKO 1961 asszociáció síkvidéki rokontársulását képezik. A magas ártér viszonylag mélyebb szintjein és horpadásaiban szoktak igen szórványosan kifejlődni, de egyes patakokat közvetlenül is szegélyezhetik. Állományaik túlnyomó része ma már ármentett területen található.

Az égerligetek felső lombkoronaszintjének borítása 60-80 %, míg magassága 20-25 m között változik. Uralkodó faja az *Alnus glutinosa*, de mellette olykor más fafajok (*Fraxinus excelsior*, *F. angustifolia* ssp. *pannonica*, *Populus alba*, *P. nigra*, *Salix alba*, *Ulmus laevis* is képezhetnek konszociációt.

Változatosan fejlett az alsó lombkoronaszint, melynek borítása 10-40 %, magassága pedig 10-15 m lehet. Legjellemzőbb és legnagyobb tömegben előforduló fái az *Alnus incana* és a *Padus avium*. A társulás cserjeszintjének borítása 40-80 %, míg magassága 2-5 m. Elsősorban *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana* és *Padus avium* nagyobb tömege képez. Egyéb fontosabb cserjéi még a *Frangula alnus*, *Rhamnus catharticus*, *Ribes rubrum* és *Viburnum opulus*. Említésre méltó továbbá az alsó cserjeszintben (újulat) olykor fáciesképző *Hedera helix* és *Rubus caesius*. A gyepszánt 40-100 % borítottságot mutat. Benne fáciesképző lehet az *Aegopodium podagraria*, *Allium ursinum*, *Ficaria verna*, *Galanthus nivalis*, *Impatiens noli-tangere* és *Parietaria erecta*.

Az égerligetek a tölgy-kőris-szil ligetekkel mutatják a legnagyobb rokonságot, ezért állományait mindeddig utóbbi társulás *Alnus glutinosa*-s konszociációinak tekintették. A két társulás között azonban lényeges különbségek figyelhetők meg. Így az égerligetben feltűnő a mocsári elemek, egyes ártéri és mocsári gyomok (*Galio* - *Urticetea*, *Bidentetea*, stb.), valamint a ligeterdei (*Salicetea*, *Alno-Padion*, stb.) növények magasabb aránya. Differenciális fajok is ezek közül kerülnek ki (*Phragmitetea*: *Carex acutiformis*, *Iris pseudacorus*, *Phragmites communis*, *Typhoides arundinacea*; *Calystegion*: *Calystegia sepium*; *Salicion albae*: *Alnus incana*, *Salix alba*; *Alno-Padion*: *Alnus glutinosa*, *Impatiens noli-tangere*, stb.). Jelentős szerepet játszanak továbbá az üde lomberdők (*Fagetalia*) fajok is, ezek azonban a tölgy-kőris-szil ligetekben és a gyertyános-tölgyesekben mutatják a legnagyobb gyakoriságot.

A társulás több állománya – ritkaságánál, valamint vegetációtörténeti jelentőségénél fogva – védelmet érdemelne. A tájidegen növények közül az *Impatiens parviflora* és a *Solidago gigantea* jelenti a legtöbb problémát, de „flóraszennyező” hatást fejt ki az *Acer negundo*, *Ailanthus altissima*, *Juglans nigra*, *Fraxinus pennsylvanica* és *Robinia pseudo-acacia* is. A társulásban elég sok védett növény talál menedéket (*Epipactis helleborine*, *Equisetum hyemale*, *Leucojum aestivum*, *Listera ovata*, *Ophioglossum vulgatum*, *Platanthera bifolia*, *Scilla vindobonensis*, *Vitis sylvestris*, stb.).

Urtica dioica – éger lóp

Talajtípusára a tőzeges láptalaj a jellemző. Az erdőtípus lefolyástalan mélyedéseiben időszakos vízállások találhatók. A koronaszintben a kevés fűz és a magaskőris mellett a mézgáséger az uralkodó. A cserjeszintben a vénicszil, kutyabenge, kecskefűz a leggyakoribb.

Gyepszintben *Urtica dioica* (csalán), *Rubus caesius* (szeder), és *Deschampsia caespitosa* (gyepes sédبúza) található.

Dryopteris thelypteris – égeres

Mély, az év nagy részében vízállásos területek. Állandó jellegű nedves, nyirkos, síklapos réti talajon kialakult erdőtypus. Felső szintben mézgáséger, magaskőrís, fehérfüz, mezeiszil ritkán alkot összefüggő állományokat. Cserjeszintben a kutyabenge, kecskefűz a leggyakoribb. Gyepszintben az *Urtica dioica* – csalán, *Rubus caesius* – szeder, *Carex acutiformis* – posványás, *Deschampsia caespitosa* – ritkás sás, *Dryopteris Thelypteris* – szálkás pajzsika az uralkodó. Jelenleg ritkás, ligetes, füzesek, kőrísések találhatóak ezen a termőhelyen.

Carex elata – füzes

Lefolyástalan mélyedésekben kialakult erdőtypus. Az év nagyobb részében víz alatt állnak. Bomló szerves anyagokban gazdag vizes homoktalajok, sásos, zsombékos területek. Nem összefüggő felső szintjében a füzek, mézgáséger, mezeiszil, magaskőrís található kutyabenge, kecskefűz bokrokkal. Cserjeszintje nincs. Gyepszintjében a *Carex acutiformis* – posványás, *Carex brizoides* – selyemsás, *Calamagrostis canescens* – puha nádtippán – *Solidago*, *Urtica*, *Rubus* (aranyvessző, csalán, szeder) a leggyakrabban előfordulók. Jelenleg főleg fűzbokrokkal borított erdőszületlen területek.

PANGÓVÍZ BORÍTOTTA LÁPERDŐK (*Thelypteris-Alnetum*)

Edafikus társulások. Az elmocsarasodott, oxigénszegény, pangó vizű talajokon fejlődtek ki. Elegyetlenek. Más fafajokkal csak a szélekben elegyednek. Az éger gyökérzete terpeszkedő, sekély és léggyökerekkel vegyes. Gyakran magas, emeletes lábgyökérzetet alkot.

Lombkorona-szintjében az *Alnus glutinosa* uralkodó, kísérője esetleg a *Fraxinus excelsior*.

Cserjeszintje szegény, vezérnövénye a *Frangula alnus*.

Gyepszintjében a mocsári növényzet elemei a fás vegetáció fafajaival keverednek. Jellemző az égerfák korhadó tuskóin megjelenő *Dryopteris spinulosa*. Kísérői még a *Dryopteris thelypteris*, *Athyrium filix-femina*, *Myosotis palustris*, *Carex brizoides*, *Glechoma hederacea*, *Lamium galeobdolon*, *Deschampsia caespitosa*, *Eupatorium cannabinum*, stb.

Brachypodium silvaticum – éger, kőrís láperdő

Ártereken, különösen zöldár idején vízzel borított területen üde, jó tápanyagban gazdag síktalajon kialakult erdőtypus. Lombkorona-szintjében mézgáséger, kocsányostölgy, magaskőrís, fehérnyár, mezeiszil. Cserjeszintjében inkább a bokorfüzek, vénicszil, kutyabenge, vörösgyűrűsom, gyepszintben a *Brachypodium silvaticum* (erdei szálkaperje), *Solidago gigantea* (aranyvessző), *Rubus caesius* (szeder), *Urtica dioica* (csalán), *Athyrium filix-femina* (hölgypáfrány) áthatolhatatlan sűrűségben jelentkezik.

Carex acutiformis – éger, kőrís káperdő

Vizesebb, mélyebb részeken réti erdőtalajon alakult erdőtypus. A lombkorona-szintben már az éger a domináló kevesebb kőrís és szillel. Cserjeszintje még elég erős és változatos. Gyepszintjében a sásfélék vannak túlsúlyban: *Carex acutiformis* (posvány sás), *Carex remota* (ritkás sás), *Solidago gigantea* (aranyvessző), *Urtica dioica* (csalán), *Rubus caesius* (szeder), *Humulus lupulus* (komló), stb-vel társulva.

Dryopteris thelypteris – éger, fűz láperdő

Az év nagy részén vízzel borított talajon kialakult erdőtípus. Lombkoronájában a fehér- és törékenyfűz, kevés mézgáségerrel és szillel. Cserjeszintje inkább bokorfüzekből áll. Gyepszintje víziposvány növényekből áll: Dryopteris thelypteris (mocsári pajzsika), Carex brizoides (selyem sás), Carex acutiformis (posvány sás), Hattonia palustris (békaliliom), Calamagrostis pseudophragmites (parti nádtippa) a jellemzők.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Néhány – a táj természetes erdőtársulásainak megfelelő – termőhelytípus-változat és célállománya:

Carex pilosa gyertyános kocsányostölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		TVFLEN	
Talajtípus		RBE	
Termőréteg-vastagága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		FSZ	
Alkalmazható célállomány		GY-KST-CS	
Alkalmazható elegyfajok		KTT, CSNY, MK, KH, HSZ, MSZ, EH, EF	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	CS	EF	KTT
közepes	jó	jó	jó
85-95	75-85	60-75	90-110
Példák: Barcs 2 A, Darány 4 F, Lad 11 I, Istvándi 35 A			

Asperula odorata gyertyános tölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		IDŐSZ	
Talajtípus		ARBE	
Termőréteg-vastagága		MÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		ÜDE	
Alkalmazható célállomány		GY-KST	
Alkalmazható elegyfajok		SZ, KTT, CSNY, GY AL, EH, MAK, J, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	KTT	MAK	
jó	jó	közepes	
90-110	90-110	75-95	
Példák: Istvándi 22 K, Kálmánca 1 I, Szulok 6 G, Lad 13 B			

Oxalis acetosella gyertyános tölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		IDŐSZ	
Talajtípus		RÉTIE	
Termőréteg-vastagága		MÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		ÜDE/FN	
Alkalmazható célállomány		KST-K, MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		MAK, CSNY, GY, VSZ, MSZ, JAL, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	GY	MÉ
jó	jó	jó	jó
90-110	75-95	60-80	55-65
Példák: Kálmánca 9 G, 31 K, Istvándi 20 J, 22 D			

Rubus caesius gyertyános kocsányostölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		ALLV	
Talajtípus		R	
Termőréteg-vastagága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		FN	
Alkalmazható célállomány		KST-EL, KST-MÉ	
Alkalmazható elegyfajok		KJ, MJ, CSNY, MAK, VSZ, MSZ, GY, FFÜ	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	MAK	KST	
jó	jó	jó	
50-70	80-100	90-110	
Példák: Barcs 55 G, Lad 2 I, Darány 28 E, Istvándi 34 B			

Urtica dioica tölgy-kőris-szil ligeterdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		IDŐSZ	
Talajtípus		RBE	
Termőréteg-vastagága		MÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		ÜDE	
Alkalmazható célállomány		KST-K	
Alkalmazható elegyfajok		CSNY, AL, KTT, SZ, J, GY, KH, EH, MAK	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	GY	
jó	jó	közepes	
90-110	90-110	60-80	
Példák: Somogytarnóca 7 W, Drávatamási 10 C, Barcs 80 J			

Rubus caesius tölgy-kőris-szil ligeterdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		ALLV	
Talajtípus		RÉTIE	
Termőréteg-vastagága		MÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		FN	
Alkalmazható célállomány		MÉ-K	
Alkalmazható elegyfajok		KST, GY, MAK, KH, FFÜ, ZSM	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	MÉ	
jó	jó	jó	
90-110	80-100	50-70	
Példák: Kálmánca 6 D, 9 I, 29 J, Istvándi 46 C			

Carex brizoides tölgy-kőris-szil ligeterdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		FELSZ	
Talajtípus		R	
Termőréteg-vastagága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		N	
Alkalmazható célállomány		MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		MAK, VSZ, KST FFÜ, ZSM	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	MAK	KST	
közepes	jó	közepes	
50-70	80-90	80-100	
Példák: Csokonyavisonta 24 M, Szulok 2 B, Darány 8 R, Istvándi 46 L			

Urtica dioica éger láperdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		FELSZ	
Talajtípus		LR	
Termőréteg-vastagága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		N	
Alkalmazható célállomány		MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		VSZ, ZSM, FFÜ	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	FFÜ	MAK	
jó	jó	jó	
50-70	20-35	80-90	
Példák: Barcs 2 B, 75 E, Somogytarnóca 14 C, Lad 9 A			

Dryopteris thelypteris égeres			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		FELSZ	
Talajtípus		SL	
Termőréteg-vastagsága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		VI	
Alkalmazható céllállomány		MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		MAK, FFÜ	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	FFÜ		
jó	jó		
50-70	20-35		
Példák: Kálmánca 6 A, 28 E			

Az egyes termőhely-típus változatok megállapításához termőhely vizsgálatot, termőhelyfeltárást kell végezni. Ez alapján lehet megállapítani, hogy milyen faállomány felel meg az adott területen leginkább a természeti adottságoknak és nyújtja az adott viszonyok között a legnagyobb értékű fahozamot. Az adott termőhely fatermőképességének meghatározásához az éghajlat (klíma), a hidrológiai adottságok és a talaj megfelelő mértékű vizsgálata, értékelése szükséges.

A Barcsi körzet területén 580 db termőhely-feltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 197-hez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek, a vizsgált minták száma 626. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 32,7 hektáronként egy talajgödör.

A termőhely-feltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája az erdőtervhez mellékletként került csatolásra. Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Bevezető

A változatos domborzatú és természeti adottságú Somogy megyét a honfoglalás környékén és az Árpád-korban becslések szerint legalább 68 %-ban erdő borította. A népesség növekedésével megkezdődött az erdők irtása, a mezőgazdaság térfoglalása.

A megmaradt őslakosság és a német, szlovák, magyar telepések gazdálkodásuk feltételeit erdőirtással teremtették meg. Kellott a terület a növénytermesztéshez, állattartáshoz, a fa pedig a fejlődésnek indult ipar nyersanyaga és energiaforrása lett (hamuzsírőzés, faszén stb.). Mindezek összhatásaként a XVII. században az erdősültség 38%-ra csökkent.

A korábban összefüggő erdőrengetet az erdőirtások nyomán nemcsak területében csökkent, de megfigyelhető a tömbök szétesése, az erdőszegély hosszának, tagoltságának megnövekedése. A löszdombokon és a láposabb sík területeken maradtak meg leginkább az erdőtömbök.

Lényeges változás - csökkenés - a táj erdősültségében a török kiűzése után következett be. A népesség legnagyobb része a kellemes klímájú Balaton parton, illetve az attól délre eső, felszíni vizekben, legelőken gazdag tölgyes, cseres-tölgyes erdőállományok övezetében telepedett le. Ezért itt folytak a legnagyobb területű erdőirtások. A zselici, iharosi bükkös erdők rengetegeiből inkább csak a termékeny talajú medencék, patak völgyek váltak lakottá. Az erdők összefüggése megszakadt, erdőtestek képződtek és a sok tulajdonos különböző kezelési célkitűzése több helyütt megváltoztatta az erdők eredeti képét. Nagy helyet foglal el az akác, nem kívánatos mértékű a csera térfoglalása, sok helyen uralkodóvá vált a gyertyán. A vadászati érdekeket egyes tulajdonosok a legfontosabbnak tekintették, ezért az állományokat nem tisztították és a tarra vágott területeket sarjrol, vagy kis részben csera makkal újították fel. A XIX. század első felében az erdővel borított terület még 309147 k. holdra rúgott, azaz a vármegye területének egyharmadát erdők borították. Az erdők különösen makkban voltak termékenyek, úgyhogy évenként 150000 db sertést hizlaltak bennük. A századfordulóra a megye erdeinek területe 209446 k. hold 1174 négyszögöltre csökkent le, amely 18%-os erdősültséget jelent (ma az erdősültség, csak az erdőterületet figyelembe véve, 26,5 %-os).

Álljon itt néhány szemelvény a „Magyarország vármegyéi és városai: Somogy vármegye” c. kötetből:

„A vármegye agyagos és homokos vályogtalaja az erdőnevelésre nagyon alkalmas; az agyagos vályog talajokon a tölgy, bükk, cser és gyertyán az uralkodó fafajta, a homokos talajokon pedig a fenyő, akác, nyír és nyárfa. Az éghajlati viszonyok szintén kedvezőek az erdőművelésre. E kedvező viszonyok következtében a legértékesebb lomblevelű fák: a tölgy, cser, bükk, gyertyán feltalálják tenyészigényeiket. Somogyban igen szép zárt lomblevelű fáktól alkotott erdőket találunk. A kedvező éghajlati viszonyok következtében a homoktalajokon is igen szép fenyveseket, akácerdőket és nyíreseket, sőt tölgyeseket is lehet találni. A fekvés is kedvező, mert a vármegye domborzati viszonyai szelídek és a hamosabb vidékeken is kevés a meredek lejtő; de még ezek sem annyira meredek, hogy az erdősítésre alkalmatlanok volnának.

Somogyban, a kataszteri nyilvántartás szerint, 1912. év végén 209.446 k.hold erdő volt, ami az összterület 18 százalékának felel meg. Ez a terület azonban apadóban van, mert a magánkézen lévő erdők irtása nem szünetel. Az idevonatkozó törvényes intézkedések következménye, hogy rendszeres és szakszerű erdőkezelés csak a kötött erdőbirtokokon és azokon a magánerdőbirtokokon van, ahol rendszeres üzemtervek szerint, szakképzett erdészek vezetik az erdőkezelést. Így nagyterjedésű és kiváló szép erdei vannak a

vármegyében: hg. Esterházy Miklósnak, hg. Festetich Taszilónak, gróf Festetich Pálnak, gróf Hunyady Józsefnek, gróf Zichy Bélának, özv. gróf Széchenyi Imrénének, stb.”

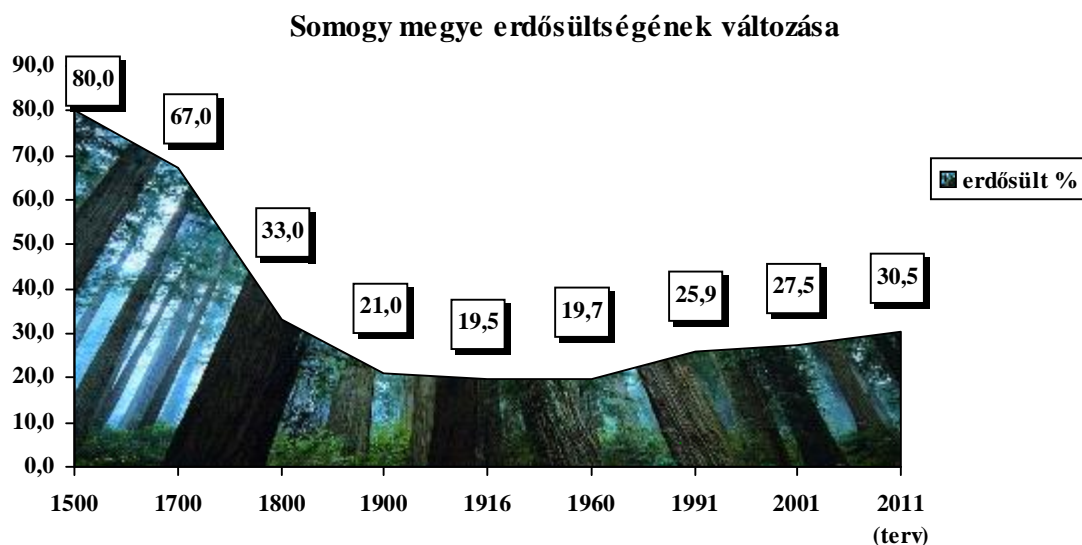
„Az erdők kihasználása szempontjából az üzemtervek akként vannak megállapítva, hogy a bükk-, tölgy-, cser- és gyertyánerdők műfatermelés céljából 80, 100, 120 éves, tűzifanyerés céljából 60 éves turnusokra vannak beosztva; az ákác-erdők 20 éves, a fenyőerdők 60 éves fordákra vannak osztva; de ez a beosztás csak a nagyobb kiterjedésű erdőkre érvényes, míg a kisebb erdőbirtokok csaknem kizárólag a tűzifaszükséglet termelésre szorítkoznak...

...A vágások pótlása leginkább alátelépítésekkel történik, a melyre a kocsánytalan tölgymakk a legkedveltebb; de használják a kocsányos tölgy- és csermakkot is. Az erdei tisztások és vágások hézagainak pótlására facsemetéket használnak, a melyeket a csemetekertekben állítanak elő. Minden nagyobb erdőbirtoknak megvan a maga csemetekertje, a községi és egyéb állami kezelés alatt levő erdők részére pedig, az állami erdészeti hivatal, kaposvári csemetekertjében állítja elő az erdei csemetéket, melyekből évenként kb. 3 millió csemetét osztanak ki ingyen. A magánkézen levő erdőknél a felújítás leginkább csak sarjadzással történik; kevés helyen gondolnak a rendszeres felújításra, s épp ezért a magánkézen levő erdők a rendszertelenség képét nyújtják.

Az 1879. évi XXXI. t. -cz. rendelkezései szerint, az állami kezelés alá tartozó erdőbirtokok vezetését a kaposvári állami erdészeti hivatal látja el; a nem állami kezelés alatt levő, de kötött erdőbirtokok kezelésének ellenőrzését pedig a pécsi kerületi adófelügyelőség végzi...

...Az erdei károk itt nem nagy jelentőségűek. Még legnagyobb kárt okoz az ú. n. Ocnéria Dispár nevű hernyó, a mely a falevelek lerágásával az erdő fejlődését némileg visszaveti. Megemlítenéd még az utóbbi években fellépett lisztharmat, mely leginkább a tölgyfák leveleit lepi el és teszi tönkre. Viharkár nem igen fordul elő.”

A XIX. század végére az erdősültség közel a mai értéknek felelt meg. Az erdőterület további csökkenését az ez idő tájt érvénybe lépett erdőtörvény és a szigorú erdő-felügyeleti szervezet megakadályozta. Az erdők legeltetése és a háborús erdőpusztítások ellenére a megye erdősültsége az országos átlagot meghaladja. Ebben nagy szerepe van az 1950-es években kezdődött erdőtelepítéseknek.



Somogy megye erdőtervezési körzetei közül a Barcsi Körzet két erdészeti táj jellemzőit egyesíti magában: zömmel Belső-Somogyhoz tartozik, ám délkeleten, kis területen

átnyúlik a Drávamenti-síkságba (régábbi nevén: Ormánság). Előbbi tájon belül legnagyobb részt a Belső-Somogyi homokvidék foglalja el, míg a délnyugati községek egy része kisebb-nagyobb mértékben már a Közép-Dráva-völgyhöz (régábbi nevén: Dráva menti öntésvidék) tartozik.

Belső-Somogy képviseli a jellegzetes somogyi erdőket: gyertyános-kocsányos tölgyesek, égeresek, pangó vizű lápfoltokkal tarkított legelők, erdeifenyő csoportok, nyíresek, kocsányos tölgy böhöncös ligeterdők változtatják egymást.

A Drávamenti síkság a legszebb síkvidéki tölgyerdők hazája.

A Barcsi körzet történelmi múltja

A Barcsi körzet eleink megjelenése előtt is lakott vidék volt. Ezen a területen már a római időkben jelentős társadalmi élet, forgalom és közlekedés folyt. Az erdészet központi épülete mellett lóváltó állomás volt, amely a Pécs - Fenékpuszt (Balaton) közötti forgalmat szolgálta. Nyomai Gyöngyöspusztától északra lelhetők fel, ahol még ma is láthatók a kemény útburkolat homokkő szegélyalapjai és egy őrbódé talapzata. (Ez az út főútvonalként szerepelt az Intenerariumban felsorolt utak jegyzékében.) Az út az öszpötei kerületbe vezetett, ahol szintén régi római település nyomai láthatók, továbbá víztároló maradványai, felszínre került római pénzek, edények, épületek tanúskodnak az akkori életéről. (Itt talált munka közben Magyaros István erdészeti dolgozó 1958-ban egy vakondtúrás tetején 1 db aranytallért, mely Trebonianus Grallus császár idejéből való. E pénzdarab múzeumba került. Ugyanebből a korból származó bronz dínárt is találtak itt. A császár időszámításunk 251. esztendejétől 253-ig uralkodott.) Az öszpötei települést egyébként még az 1700-as években is lakták. Erről térképek és dokumentumok tanúskodnak. Az okmányok szerint lakosságát ragályos betegség (pestis) irtotta ki. 1976-ig erdészház állt a helyén. Innen visszakanyarodva az örökös útnak nevezett nyomvonalon Gyöngyöspusztára érünk. Ez a terület egyik legrégebbi települése.

A volt Festetich-kastély déli szárnya egy lóváltó állomás romjaira épült. A puszt nyugati oldalán vezető, valószínűleg szintén római összekötő út itt találkozott a fentebb említett főútvonallal.

Lad község szintén nagyon régi település, területén még kelta és avar kori nyomok is találhatóak. A régi település a tatárjárás idején elpusztult. A megmaradt lakosság Szentmihálypusztán húzódott meg. (Itt áll egy hatalmas kocsányos tölgy, amely a monda szerint már abban az időben is létezett.) A túlélők csak a XIX. század végén települtek vissza, lakhelyük ma Magyarlad néven ismert. IV. Béla király menekülésének útja erre vezetett. A vele összefüggő Németlad a német nemzetiségűek lakhelye volt. A település lakói régi levéltári okmányok szerint zömmel állattenyésztéssel, kisebb részben pedig növénytermesztéssel foglalkoztak. Lad mellett a környéken még sok település történetének kezdetei a római korból nyúlnak vissza.

A Római Birodalom bukása után a Kárpát-medencében szántó-vető népek telepedtek meg. Az ő uralkodásuknak vetettek véget elődeink, amikor 900-as évek fordulóján elfoglalták az országot. A honfoglaló magyarság a Dráva mentén összefüggő erdőségeket, illetve mocsarakat talált. A törzsek közül a környéken Botondé telepedett le. A letelepedésnél döntő szempont volt a vízellátottság, és a vele járó kedvező gazdasági adottságok (vadászat, halászat). Az I. István király által behívott szerzetesek megtanították népünket a földművelésre, ennek következtében a települések mentén erdőket irtottak és mocsarakat szárítottak ki. A középkorban sok helyen létesítettek halastavakat, megkezdődött az öntözéses kertgazdálkodás és a drávai víziút hasznosítása.

A kialakult mezőgazdasági-kertgazdálkodási kultúrát a török hódoltság úgyszólván teljesen tönkretette. A megmaradt lakosság állandóan zaklatva, üzve volt; sokukat megölték, rabságra ítélték; a megmaradt töredék rejtőzött, életét mentette. A népesség viharos időket élt át, ugyanis a terület a hódoltság határvidék frontvonalába tartozott. Az erdő ebben az időben

az életet adó biztonságot jelentette (Pusztabarcs, Szállástó). A lakosság 9/10-e elpusztult vagy elmenekült, a drávamenti síkság és a fő vízfolyások mente szinte összefüggő mocsárvilág lett. A török veszedelem elmúltá után a területre német ajkú telepeseket hoztak, a Dráva rendszabályozását, a mocsarak lecsapolását ismét megkezdték. Ebben az időben a terület 60 %-os erdősültségű. Az újratelepültek többsége ekkor nem magyar ajkú volt. A települések újraalakulásával, a drávai vízi élet, a kereskedelem fellendülésével egyenes arányban volt az erdők irtása, illetve a fafeldolgozás fellendülése. A XVII. század végétől a XIX. század végéig tartó időszakban az erdők aránya 18,2 %-ra csökkent, ugyanakkor Barcs lakossága 160 főről 6415 főre emelkedett – Somogy vármegye második legnépesebb városa lett; forgalom és kereskedelem tekintetében ugyanakkor első helyen állt. Ezt a kiemelkedő pozíciót elsősorban fekvésének, déli irányú nyitottságának köszönhette. Barcs lett a Császári és Királyi Szabad Déli Vaspálya, a Pécs – Barcs – Kaposvári, a Somogyszob – Barcsi, a Barcs – Pakrácsi és a Dráva-völgyi helyi érdekű vasutak központja; emellett postai központja, távírdája és hajóállomása is van. Számos gyára, ipartelepe és kereskedelmi vállalata között is kiemelkedő jelentőségre tett szert a Neuschloss-féle Gőzfűrészt Rt, a volt barcsi állami fűrészsüzem elődje.

Rohamos fejlődését – melynek következtében sokan „Somogy Chicagójaként” emlegették – az első világháború és az utána következő trianoni „terület-újraelosztás” megakasztotta. Azzal a helyzettel, hogy az – akkoriban jugoszláv, jelenleg horvát – határ mellé került, Barcs gazdasága nem volt képes megbirkózni, azóta is „periféria-központként” vegetál; bár a környékbeli kevés munkalehetőség miatt a barcsi vállalatok még mindig jelentős számú munkaerőt foglalkoztatnak.

A tulajdoni, kezelési és használati viszonyok változása

Az erdőgazdálkodás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek (faipar, vadászat, gyűjtögetés, makkoltatás) az egész történelem folyamán meghatározóak voltak e területen.

Az Árpád-kor elején a mai Somogy megye erdeinek jó része királyi birtok és királyi vadászterület volt, majd az erdőtulajdonlás és kezelés tarka képe alakult ki: főúri birtokok, hitbizományok, egyházak, nemesi falvak erdei illeszkedtek egymáshoz. A jobbágyfelszabadítás után megjelentek a közbirtokosságok, legeltetési és erdőbirtokosságok (264 db erdőbirtokosság volt); később az állami, községi és városi, alapítványi erdők. A II. világháború előtt a somogyi erdők magán-, egyházi, hitbizományi és erdőbirtokossági tulajdonban voltak. 1935-ben az erdők 73%-a 1000 k. holdnál nagyobb földbirtokokon helyezkedett el.

Az erdőterületek megoszlása a gazdaságok területnagysága szerint 1935-ben (KSH 1971): 1 k. hold és kisebb 93 ha; 1,1-10 k. hold 878 ha; 10,1-100 k. hold 3172 ha ; 100,1-1000 k. hold 17493 ha; 1000 k. holdnál nagyobb 84251 ha volt.

A második világháború után a magántulajdonú erdők államosításra kerültek. A volt közbirtokosságok kis része az állami erdőgazdaságoké lett (ún. állami arányrész néven). Nagy részük a magánerdők nem államosított hányadával együtt alkotta a termelőszövetkezeti erdőket. Az 1993. évtől elkezdődött privatizáció miatt az erdők tulajdonviszonyaiban alapvető változások következtek be. Az állami erdészeti részvénytársaságok területaránya (a Honvédelmi Minisztérium alá tartozó erdőket is ide számítva) mintegy 50 %-ra csökkent, és az egyéb állami szervekkel együtt a megye erdeinek körülbelül 60 %-át kezelik; a magángazdálkodók aránya 30 % körül mozog; s elenyésző nagyságú közösségi tulajdon mellett 10 %-ot tesznek ki azok a területek, melyen rendezett tulajdonviszonyok ellenére sincs bejelentett erdőgazdálkodó.

Erdőbirtokok a rendszeres üzemtervezés megkezdése előtt, illetve megkezdése idején

Az üzemtervezés megkezdése előtti időszakból csak az erdőterület nagyságáról, illetve hozzávetőleges fafaj-összetételéről vannak ismereteink. A községenkénti felmérések annak idején a földbirtokosok teljes mezőgazdasági területét érintették. Ezek adatai a fentebb már idézett műben részletesen megtalálhatók; most csak a Barcsi Körzet területén található erdőket érintő részleteket citáljuk (1 magyar hold = 0,4320 ha; 1 katasztrális hold = 0,5760 ha):

„.....Babócsa. Gróf Somssich Béla birtoka. A babócsai 2000 katasztrális hold területből erdő 100 hold. Erdészetében a fűz és a nyár dominálnak; 20 éves fordában tűzifatermelésre, kosárfonásra, rőzsegát készítésre használják fel.

Erdőcsokonya. Gróf Széchenyi Géza uradalma. E birtok Visonta és Rinyaújlak határait is kiterjed. Még Barcsra is van közös birtoka. Az erdőcsokonyai 9759 k. hold uradalomból, melyből 6500 k. hold bérbe van adva, 7543 k. hold erdő. Erdészetében a tölgy, fenyő, akáczfák dominálnak. 60, 50 és 20 éves fordában, rendszeres üzemtervvel kezelik. Tűzifát és műfát hasznosítanak. Nagy gonddal berendezett szép fáczántenyésztéséről is nevezetes.

Kálmánca. Gróf Széchenyi István uradalma. 3643 k. hold összterületéből erdő 1156 k. hold. Erdészetében a tölgy-, nyír- és égerfa dominálnak. 80 éves fordában, rendszeres üzemtervvel kezelik.

Kastélyosdombó. Ifj. Erdődy Rudolf gróf birtoka. E birtok Kastélyosdombó és Zádor községek határaitban fekszik. 1617 m. hold összterületéből erdő 21 m. hold.

Kastélyosdombó. Kammerer Ferencz birtoka. 616 m. hold összterületéből erdő 14 m. hold.

Somogytarnóca. Gróf Széchenyi Antal és Frigyes uradalma. A tarnócai uradalom 13.712 k. hold összterületéből, melynek körülbelül fele része bérbe van adva, 6687 k. holdat házilag kezelnek és ebből erdőség 2890 k. hold. Erdészetében a tölgy és nyír dominál; 60-80 éves fordában, rendszeres üzemterv szerint kezelik, tűzi- és műfát hasznosítanak.....”

Üzemtervezett erdőterületek változásai

Az erdőterület alakulása az üzemtervezett erdőkben

Somogy megyének ez a része is a XIX. század közepe és a századforduló közötti időszakban sokkal erdősebb vidék volt, mint ma. E tényt bizonyítják az erdők területétől elhódított, ma felhagyott mezőgazdasági földek, amelyek újból telepítésre várnak. A szénégetők és hamuzsírőzők jelentős erdőket taroltak le; erre több „Boksa” nevű erdőrészlet emlékeztet. Erőteljesen dívott az erdei melléktermék használat, amely főként az akkor még iparilag elő nem állítható termékekkel szolgált.

Az 1879. évi XXXI. törvény rendelkezik az erdők üzemtervezési kötelezettségéről. Az ezt megelőző időszakban készültek ugyan belső használatú, „házi” üzemtervek a nagyobb földbirtokosok egyes erdeire, ám ezek rendelkezéseit nem mindig tartották be. A törvény szerint üzemtervezett erdők (ma még levéltárakban fellelhető) területi és fafajszerkezeti adatsorai azonban már elég megbízhatók és jól használhatók ahhoz, hogy az erdőterületekben bekövetkezett változásokat rajtuk keresztül mérhessük.

Az erdők kezelése a háború végéig meglehetősen külterjes volt; a vágásterületek felújítása mezőgazdasági előhasználattal történt, sőt, többségükben mezőgazdasági

közteshasználat is zajlott. A nagyobb erdőbirtokosok csemetekertet is létesítettek, bár a felújítások legnagyobb részét makkrakással történtek.

A vadállomány kímélésére, gondozására nagy súlyt fektettek. A fácánt igen eredményesen, mesterségesen is tenyészítették. A nyúl- és fogolyállomány bőséges vadászatot biztosított, és a terület vízivadban is gazdag volt. A dúvadat rendszeresen irtották. Őz bőven volt, szarvas kisebb számban, vaddisznó csak elvétve. Az utóbbi két vadfaj 1945 után szaporodott el a nem kívánt mértékben.

Az erdő legfontosabb uralkodó fafaja a kocsányos tölgy volt. Mellette a vizesebb talajokon az éger volt található. A tölgy természetes kísérő fafaja a kőris, juhar, szil és hárs, helyenként a gyertyán. Ez utóbbi fafajok ma eléggé hiányoznak a térségből.

A XIX. Századi Dráva-szabályozási, illetve lecsapolási munkák következtében a barcsi, darányi, istvándi község határ faállományában káros változások álltak be: először az égerek száradtak ki – így a szállástói, darányi természetvédelmi területek déli fele is –, majd a tölgyterületek is kisebbedtek. Ezeken a területeken ma erdeifenyőt és nyírt találunk; a fenti műveleteket ugyanis a talajvízszint drasztikus csökkenése követte.

A terület közelében mért meteorológiai adatok változása számszerűen mutatja a fokozatos termőhely-kiszáradás folyamatát. A csapadék évi összege 1975-ig évről-évre, szinte törvényszerűen csökkent, ugyanakkor a levegő középhőmérsékletének éves átlagértéke növekszik.

A jövőben tehát meg kell szüntetni az állandó vízelvezetést, és gondoskodni kell megfelelő számú zsilipről, víztárolóról: így biztosítható a talajvízszint kellő szinten tartása. Ezzel javulna a levegő relatív páratartalma, csökkenne a termőhely kiszáradása, és ezzel biztosítva volna az értékesebb faállományok fennmaradása és a termőhely optimális hasznosítása. Az ún. erdészeti melioráció nagyobb gondosságot, tervezést és kivitelezést igényelt volna. Következmenyei sokkal összetettebbek lehetnek a feltételezetténél.

Az első ma fellelhető üzemterv a területen 1939-ben készült. Ebben az évben a Magyar Katolikus Vallásalap a középrigóci Széchenyi Károly gróftól 830 000 aranypengőért megvette rigóci birtokának déli részét, 1579,7 ha-t (a Pécs-barcsi vasútvonaltól a Dráváig terjedő területet); és az új birtokos korszerű, és szakmai szempontból az adott korszaknak megfelelő magas színvonalú üzemtervet készíttetett. Az üzemterv 20 évre készült. Az erdőterületet három gazdasági osztályba sorolták:

„A” osztály:

30 éves vágásforduló, sarjerdő állománykezelés, a vasút mentén (tűzvédelmi sáv).

E terület nagysága: 207,4 k. hold.

Termelési cél: tűzifanyerés.

„B” osztály:

Tölgy, cser, erdeifenyő; szálerdő üzem, 50 éves átmeneti, majd 60 éves vágásfordulóval. E területen van két természetvédelmi emlék: a Patkó Bandi fája és a lant alakú feketefenyő.

E terület nagysága: 747,3 k. hold.

Ez az osztály már ipari fa célkitűzéseket is tartalmaz.

„C” osztály:

Erdősítendő területek.

Tulajdonképpen átmenetinek tekintett gazdasági osztály, ahol később a „B” gazdasági osztály szálfás gazdaságát igyekeztek kialakítani. Mindenesetre különválasztásával már fokozott figyelmet fordítottak az újratermelés folyamatára.

A fahasználatok módja a tarvágás, kivéve a tölgyes-cseres területeket, ahol a fokozatos felújító vágásokat írták elő, makkkal való előzetes alátelepítéssel. A parlag területeket akác beültetésre kötelezték, 2 méter sortávolsággal, gödrös ültetéssel, évi kétszeri ápolással. Az

üzemterv a pótlásokra, a fiatalosok tisztítására és az időben történő gyérítésekre már akkor is nagy súlyt fektetett. Emellett előírta az utak lezárását, sorompózását.

A többi erdőterületen a háború előtt üzemtervezés nem volt. Egy-egy erdőőr vezette az erdészeti munkákat a Kaposvári Erdőfelügyelőség ellenőrzése és irányítása mellett.

A tájrészlet mai területén a háború előtt számos földbirtokos gazdálkodott.

Az erdőterületeknek csak mintegy 5 %-a volt erdőbirtokosságok vagy kisbirtokosok kezén. Mindegyik birtokos más szempontok szerint, más és más gazdasági érdekek és célok által vezetve kezelte erdejét. Ez természetesen heterogén erdőket eredményezett. Nagyon kevés helyen tapasztalható elsődlegesen a szakszerűség: levágott erdők kellő időben és módon való felújítása. E szemlélet nyomai ma is láthatók.

Rinyabesenyő és Homokszentgyörgy határában a 30-as években a birtokosok 3000 k. hold erdőt adtak el a lábon álló erdőt kitermelő cégeknek. A letarolt erdők helyét nem, vagy csak részben újították fel, e kötelezettség teljesítése csak 1962-re fejeződhetett be. A tarvágások jelentős részén rontott sarj állományok keletkeztek, melyek leváltását a fel nem újult területek erdősítésével párhuzamosan kellett végezni.

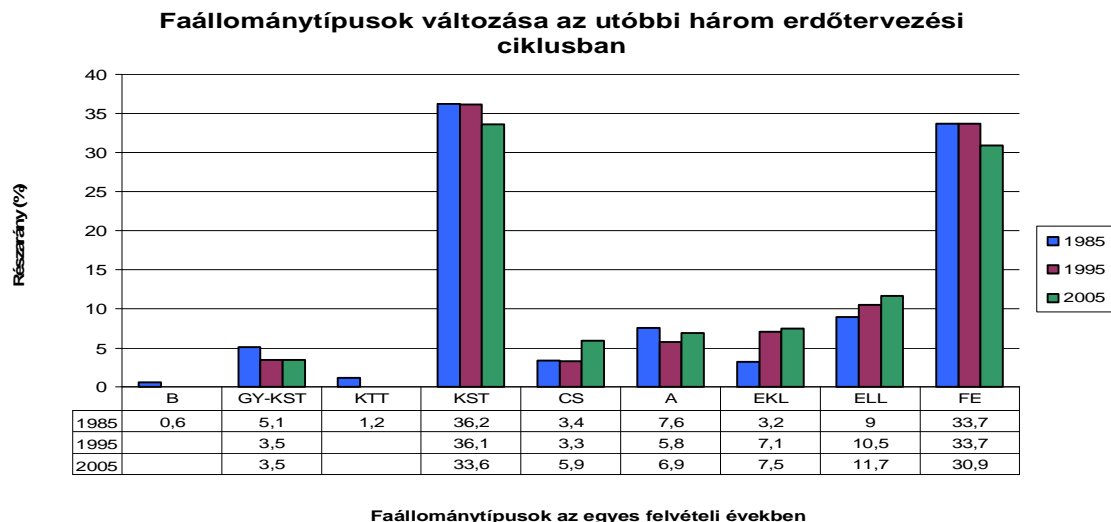
E rontott erdők véghasználati produktuma mintegy 120-140 m³ fatérfogat hektáronként, átlag alatti minőségben. Egyes rontottnak minősíthető akác-éger-gyertyán állományok átalakítása hosszabb időt vesz igénybe. Egy részüknél ez már megtörtént. Az éger termőhelyek fatermőképessége azonban jelentős.

1945-ben itt is államosították az erdőket, s megalakult a Középrigóci Erdőgazdálkodási Igazgatóság. Az első ideiglenes üzemtervet 1951-ben készítették el, majd 1962-ben üzemtervezték az erdészeti területének a zömét.

Az erdőterületen – történetében többször is – jelentős természeti károk keletkeztek. 1962 telén zúzmarakár (kb. 20000 m³), 1963-ban hónymás (kb. 10000 m³), majd 1967-ben viharkár (kb. 50000 m³). 1983-84, 1984-85, valamint legújabbán 2005-2006 telén ismét hó- és viharkár sújtotta az erdőket. Az ismétlődő természeti károsítás törvényszerűségeinek, okainak feltárása igencsak indokolt lenne. Valószínűleg éghajlati és állománykezelési problémák kombinációjáról van szó. A károk legnagyobb részét az erdészeti üzemtervtől eltérő véghasználat, illetve előhasználat felfűszárolták. Az erdeifenyő állományok korosztályviszonyaiban a károsítás nagymértű és radikális változásokat eredményezett. Ez a változás természetesen az általános korosztályviszonyokat sem hagyta érintetlenül. Eredménye hosszabb távon a fenyő alapú nyersanyagbázis csökkenésében nyilvánul majd meg, amellyel, hogy az erdőterület értékének nem elhanyagolható mértékű csökkenése is párosult a jelenséggel. Következésképp a jelentős mértékű folyónövedék csökkenés az élőfakészlet mérséklődéshez vezetett.

Fafaj szerkezeti változások az elmúlt évtizedekben

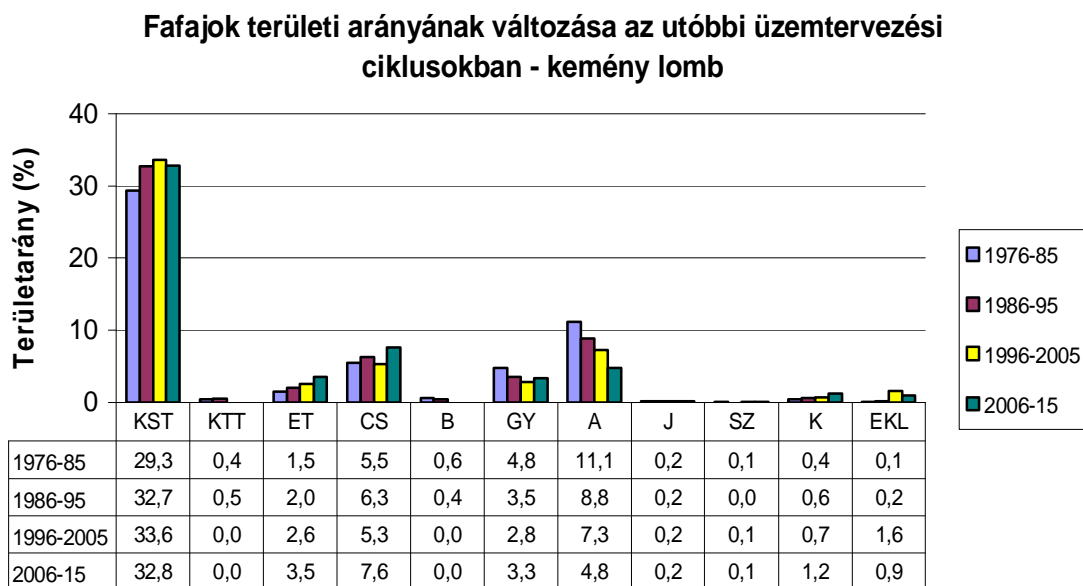
Az utolsó évtizedekben – részben a termőhelyi változások, részben a fafajpolitikai célok változása, részben az erdészeti területének erdőgazdaságon belüli és kárpótlás miatti módosulása, valamint a természetvédelem megerősödése miatt – az egyes faállománytípusok arányai kisebb-nagyobb mértékben átalakultak. Ezt mutatja a következő diagram.



Feltűnő a bükkös és kocsánytalan tölgyes állományok teljes eltűnése. Ez valószínűleg arra vezethető vissza, hogy 1992-ben a Lábodi Erdészethez csatolták a Homokszentgyörgy és Lad községektől északra fekvő területeket; illetve ekkor történtek a privatizáció miatti területváltozások is.

A gyertyános-kocsányos tölgyes és egyszintes kocsányos tölgyes állományok csökkenése – ami főként az utolsó erdőtervezési ciklus eseménye – már jórészt a terület szárazodásának eredménye. Ezzel párhuzamos a cserések térfoglalásának szinte ugyanilyen arányú emelkedése.

A fenyvesek csökkenésének legfőbb magyarázata a természetvédelem térhódítása; helyüket a nedvesebb részekben lágy lombos (főként égeres, nyíres és hazai nyáras), a szárazabb részekben pedig – érdekes módon – akácos állományok foglalták el. Utóbbiak az erdőzet sikertelen felújítási kísérletei miatt növekedhettek meg ilyen mértékben; területfoglalásuk a jövőben várhatóan csökkenni fog.



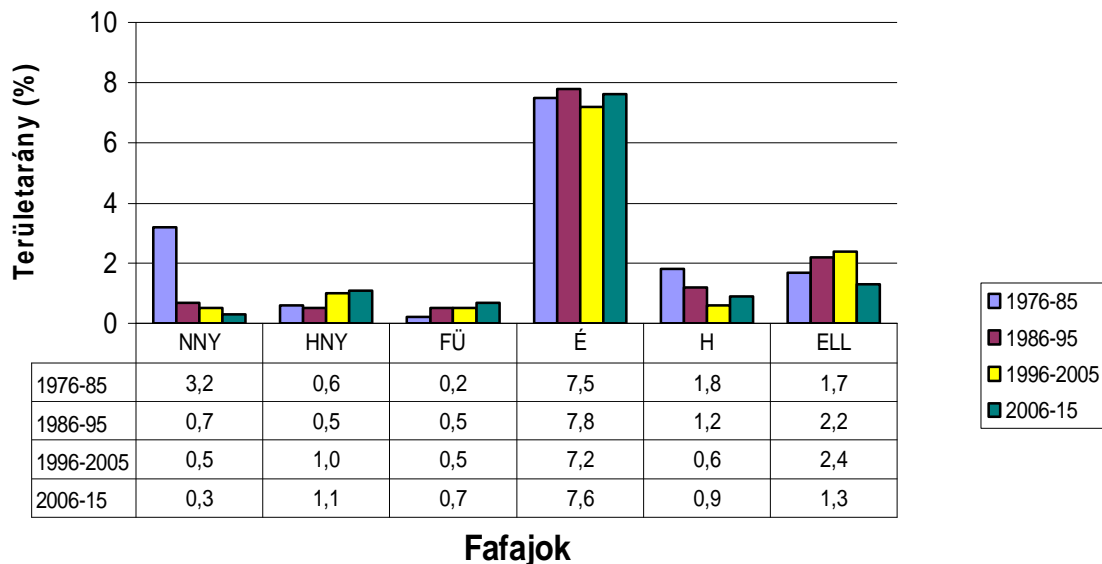
Fafajok

Az egyes fafajok területi arányainak változását mutató diagramból még többet megtudhatunk. A kemény lombos fafajok tekintetében például látható, hogy az akác fafaj

területfoglalása az utóbbi tíz évben annak ellenére csökkent, hogy az akácos faállománytípusok aránya nőtt. Ez annak tudható be, hogy egyre több az olyan erdőrészlet, amelyben nem tisztán akácos, hanem esetleg elegyes akácos faállománytípusok (például kései meggyes - akácos) találhatók. Azt is észre lehet venni, hogy a kocsányos tölgy területaránya nem csökkent olyan mértékben, mint a kocsányos tölgyes faállománytípusoké. Ennek a különbségnek is az elegyes állományok közt fellelhető kocsányos tölgy fafajsortok lehetnek az elsődleges okai. Az egyéb kemény lombos állományok növekedését pedig a tábla tanúsága szerint nem az egyéb kemény lomb fafajsortba tartozó fafajok, hanem főként a magyar kőris területnövekedése okozta.

A lágy lombos fafajok területnövekedését mutató tábla is sok érdekes adattal szolgál. Megfigyelhető például, hogy míg az 1970-es, '80-as évek fafajpolitikájának vonzataként a nemes nyárasok területaránya korábban az összes fafaj 3,2 %-át érte el, mostanra ez a szám 0,3 %-ra változott. Ennek okaként a természetvédelem térhódítását, és az erőszakos fafajpolitikák megszüntetését említhetjük. Szerencsére ennek az arálynak a növekedésével az elkövetkező időszakban nem kell számolnunk. A fontosabb állományalkotó fajok közül a mézgás éger aránya az utóbbi három évtizedben szinte semmit nem változott, annak ellenére, hogy a terület nagy részén szárazodás figyelhető meg. Ezzel párhuzamosan egyre kisebb területet foglalnak el a szárazságtűrő elegyfafejek közül a hársak. Utóbbi két adat valószínűleg a túltartott vadállománnyal függ össze, hiszen a hársak vékony kérgét előszeretettel hántja a vad, és ezért az erdősitésekben kevésbé alkalmazzák elegyfafejként, míg az éget többnyire előnyben részesítik, mivel általában nem igényel kerítést az erdőfelújítás során.

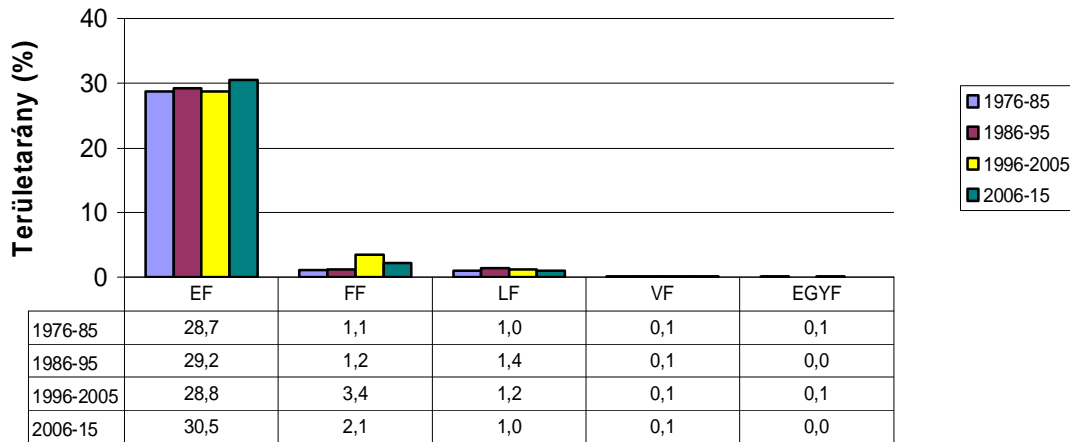
Fafajok területi arányának változása az utóbbi üzemtervezési ciklusokban - lágy lomb



A fenyők területfoglalását tekintve meglepő, hogy a termőhelyidegen lucfenyő állományokat még mindig nem sikerült felszámolni. A következő tíz év tervadatait vizsgálva azonban látható, hogy nagy részük átalakításra van tervezve. A feketefenyő fafaj meglepő módon felfutott az előző erdőtervezési ciklus alatt, az utóbbi tíz évben azonban szerencsére már csökkent a területe. A fenyves faállománytípusok területcsökkenését és az egyes fenyőfajok területváltozását vizsgálva pedig azt állapíthatjuk meg, hogy a fenyő faállománytípusok sokkal nagyobb arányban csökkentek, mint az egyes fenyőfajok területei; sőt, az erdeifenyőnél érdekes módon még területnövekedés is tapasztalható. Ez azzal

magyarázható, hogy a fenyők egyes lombos állományokban még akkor is szerephez juthatnak, ha a fenyves állományok adott helyeken esetleg megszűnnek.

Fafajok területi arányának változása az utóbbi üzemtervezési ciklusokban - fenyők

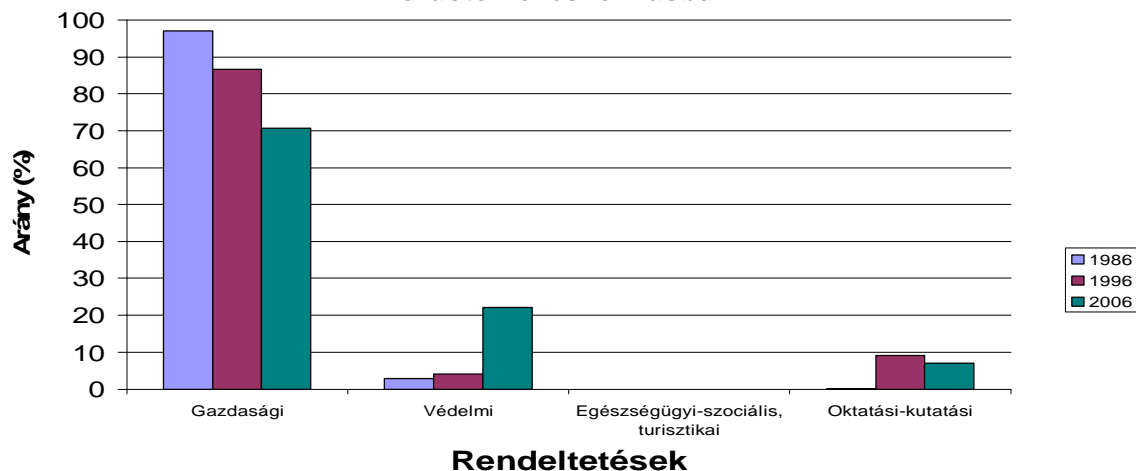


Fafajok

Rendeltetésváltozás az elmúlt évtizedekben

A Barcsi Erdészeti területén az utóbbi harminc évben jelentősen megváltoztak a rendeltetésviszonyok. Amellett, hogy az erdőszet összterülete is változott, az alábbi ábrából kitűnik, hogy a gazdasági elsődleges rendeltetésű erdők területaránya folyamatosan csökkent, míg az utóbbi tíz évben a védelmi elsődleges rendeltetésű erdők aránya ugrásszerűen megnőtt. Az oktatási-kutatási elsődleges rendeltetésű erdők aránya lényegében csak az erdőszet területének változása miatt csökkent. A védelmi rendeltetések megnövekedése miatt sok erdőrészletben területi és gazdálkodási korlátozásokat vezettek be, s így megnehezítették a gazdaságosság fenntartását. Alapvető gond, hogy a másodlagosan gazdasági rendeltetésű erdőktől ugyanolyan gazdasági hasznot remélnek, mint ha azok csak gazdasági érdekeket szolgálnának.

Rendeltetések arányának változása az utóbbi három erdőtervezési ciklusban



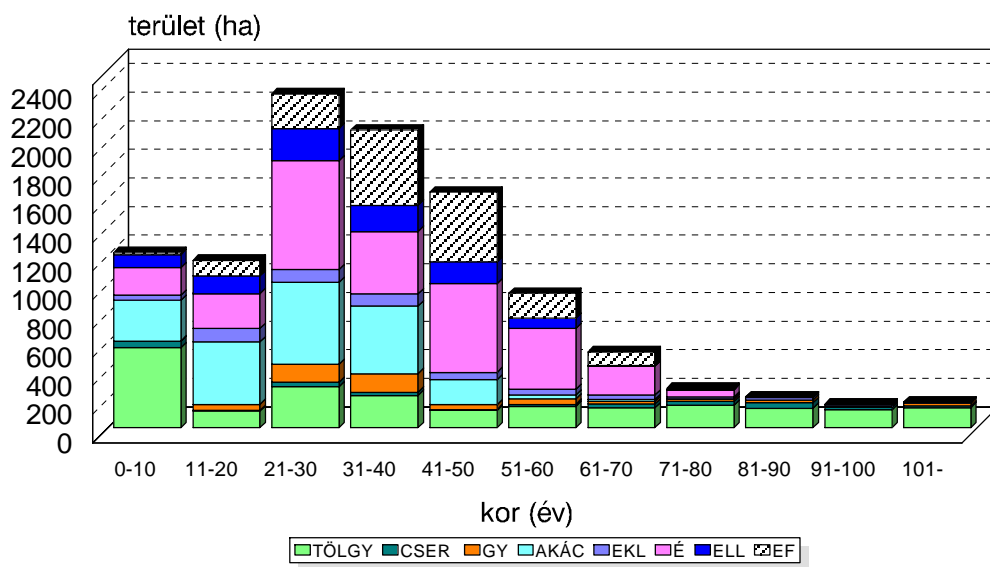
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Korosztály táblázat

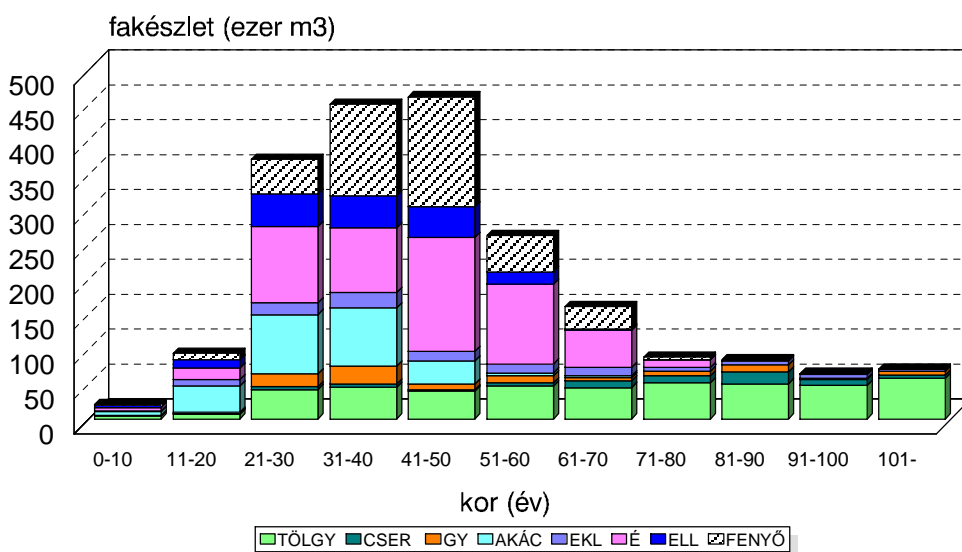
BARCSI KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL



2006. január 01.

Korosztály táblázat

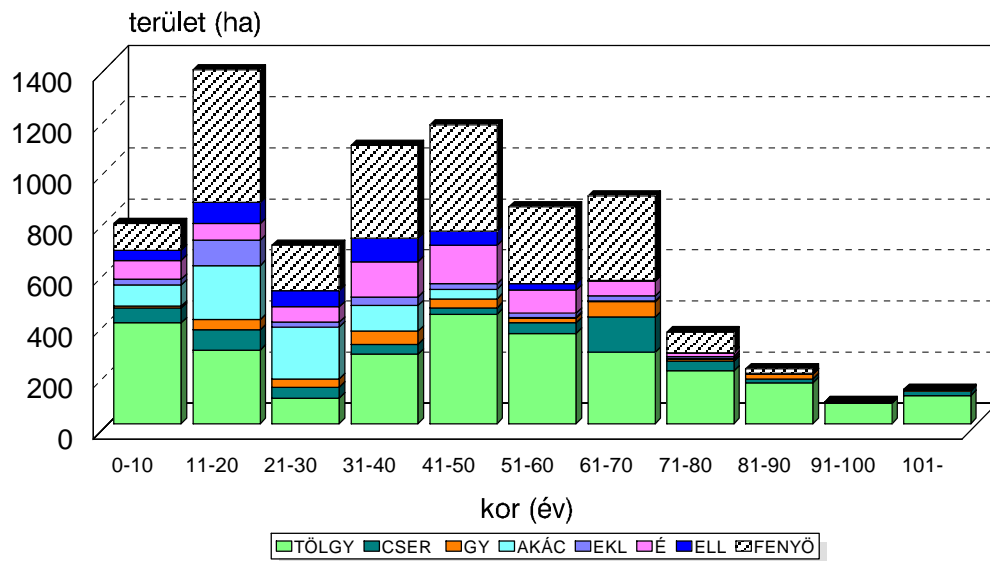
BARCSI KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL



2006. január 01.

KOROSZTÁLYTÁBLÁZAT

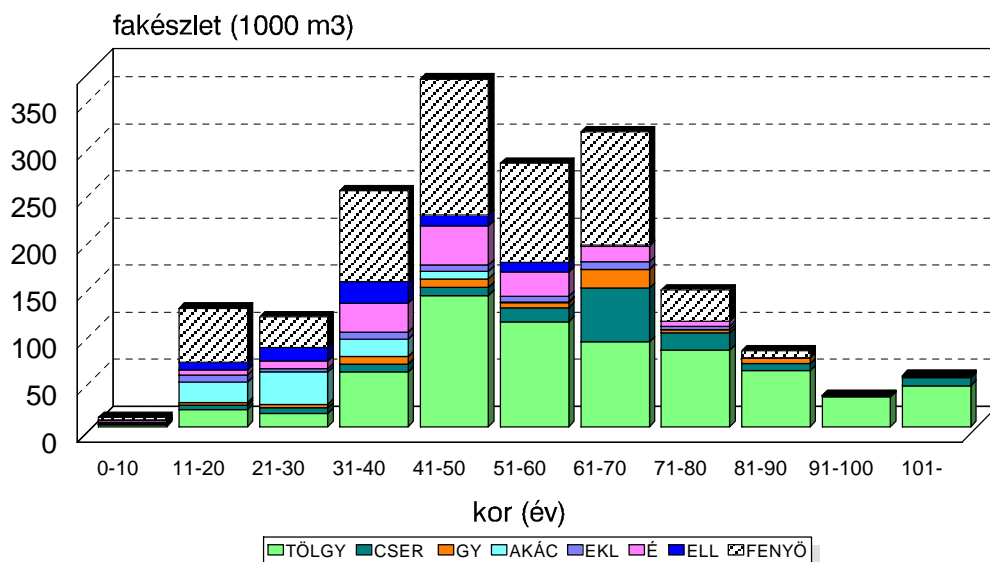
BARCSI ERDÉSZET



2006. január 1.

KOROSZTÁLYTÁBLÁZAT

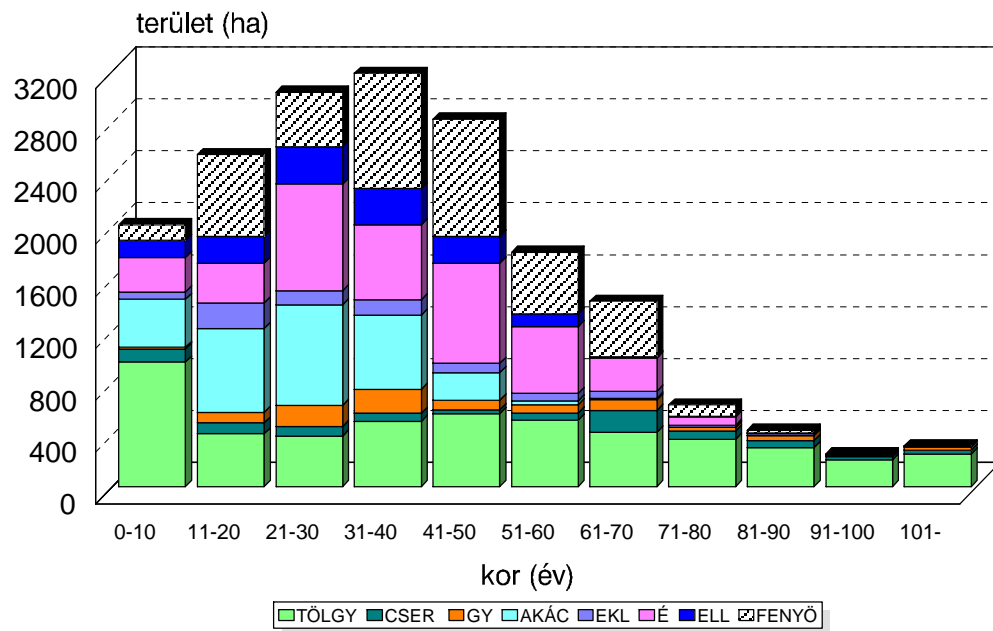
BARCSI ERDÉSZET



2006. január 1.

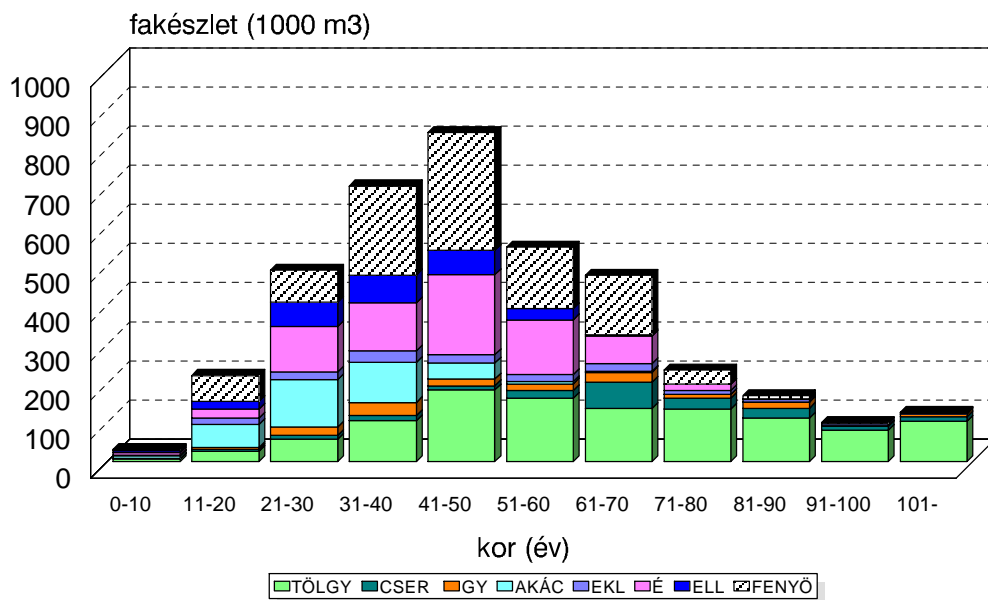
KOROSZTÁLYTÁBLÁZAT

BARCSI KÖRZET ÖSSZESEN



KOROSZTÁLYTÁBLÁZAT

BARCSI KÖRZET ÖSSZESEN



A korosztályviszonyok változása (Barcsi körzet összesen)

Év	1996		2006		Távlati cél	
	ha	%	ha	%	ha	%
0-10	2082,3	11,8	2013,50	10,9	2850	15,0
11-20	3060,8	17,4	2553,97	13,8	2850	15,0
21-30	3262,1	18,5	3034,04	16,4	2700	14,2
31-40	3143,6	17,8	3179,60	17,2	2600	13,7
41-50	2072,1	11,7	2828,52	15,4	2100	11,0
51-60	1695,7	9,6	1802,31	9,8	1800	9,5
61-70	779,0	4,4	1425,73	7,7	1400	7,4
71-80	555,2	3,1	635,16	3,4	1000	5,3
81-90	402,2	2,3	435,32	2,4	650	3,4
91-100	398,4	2,3	248,99	1,3	550	2,9
101-	185,6	1,1	312,22	1,7	500	2,6
<i>Összesen:</i>	<i>17637,0</i>	<i>100,0</i>	<i>18469,36</i>	<i>100,0</i>	19000	100,0
Üres terület	719,3		556,80			

<i>Korosztályok területe és aránya</i>						
Év	Körzet összesen		Erdészet		Körzet erdészet nélkül	
	ha	%	ha	%	ha	%
0-10	2013,50	10,9	790,65	10,2	1222,85	11,4
11-20	2553,97	13,8	1385,95	17,9	1168,02	10,9
21-30	3034,04	16,4	702,9	9,1	2331,14	21,7
31-40	3179,60	17,2	1102,19	14,3	2077,41	19,3
41-50	2828,52	15,4	1184,3	15,3	1644,22	15,3
51-60	1802,31	9,8	865,03	11,2	937,28	8,7
61-70	1425,73	7,7	896,59	11,6	529,14	4,9
71-80	635,16	3,4	360,35	4,7	274,81	2,6
81-90	435,32	2,4	220,05	2,9	215,27	2,0
91-100	248,99	1,3	85,71	1,1	163,28	1,5
101-	312,22	1,7	134,86	1,7	177,36	1,7
<i>Összesen</i>	<i>18469,36</i>	<i>100,0</i>	<i>7728,58</i>	<i>100</i>	<i>10740,78</i>	<i>100</i>
Üres terület	556,80		251,02		305,78	

A grafikonok és táblázat adatait vizsgálva jól látható, hogy a Barcsi körzet korosztályviszonyai erősen hullámzó képet mutatnak. Hiány van az első két, többlet van a következő három (3., 4., 5.) korosztályban. Az első korosztály kisebb területe egyrészt magyarázható a túltartott erdők véghasználatának elmaradásával (846 hektár), másrészt az éger és erdeifenyő telepítések visszaszorulása okozza még az első két korosztály területi hiányát. A következő korosztályok magasabb arányát ugyanezen fafajok jelentős telepítései okozzák. 30-40 évvel ezelőtt a mezőgazdasági művelésre kevésbé alkalmas területekre szárazabb, magasabb fekvésben erdeifenyőt, nedvesebb, mélyebb fekvésben éget ültettek. A megváltozott termőhelyi viszonyok és fafajpolitika miatt ma már más fafajok (kocsányos tölgy, cser, akác, nyár) kerültek előtérbe. Az első korosztályban háromszor akkora a tölgy és a cser területe, mint az égernek és erdeifenyőnek együttvéve. Ugyanakkor a negyedik korosztályban az éger és erdeifenyő együttes aránya 45%, míg a kocsányos tölgyé és cseré csak 18%. Az előbb elmondottak a körzet erdészeti nélküli területein még markánsabban

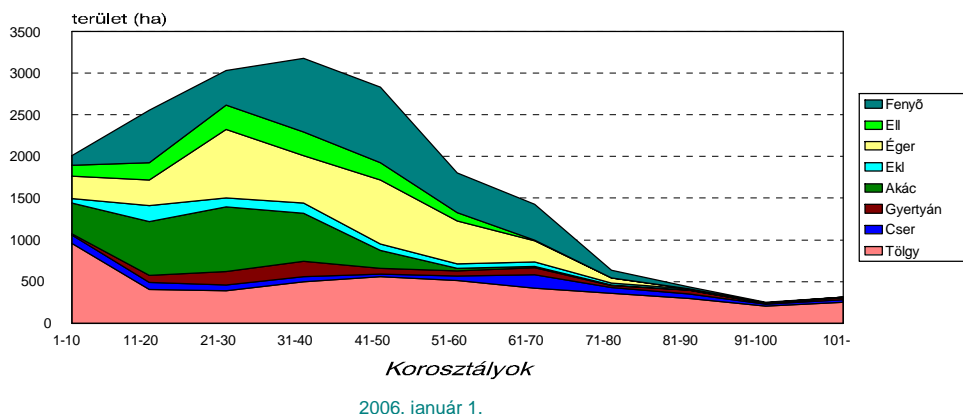
kimutathatók, hiszen a telepítések zöme ezen a területeken jelentkezik. A körzet erdőszet nélküli területein az első két korosztály területe csak fele a harmadik és negyedik korosztályénak. Az erdőszeti területeken kiugróan magas a második korosztály területe, míg az elsőben és a harmadikban jelentős hiány tapasztalható. A korosztálytáblát tekintve a 21-30 éves korosztályban erős visszaesés jelentkezik, mely főleg a tölgy és a fenyő fafajokat érinti. Ennek legfőbb oka a korábbi felújítások elhúzódsában keresendő. A felújítási ráta 12 % volt. (ebből az időszakból mintegy 26 ha még jelenleg is folyamatos állomány van, a minőségről nem is beszélve). Ahhoz, hogy a korosztály szerkezet ideálisabb legyen a hosszú vágásfordulójú fafajokkal bíró erdőrészeket véghasználatának előre hozásával, illetve elhagyásával segíthetnénk. Azonban a Barcsi körzet területének 45%-át közepes vágásfordulójú erdők adják, amelyek esetében nehezebb a korosztály viszonyok egyenletesebbé tétele (a vágásérettség után ezek az erdők hamarabb omlanak össze, nem túlzottan kitolni a vágásukat). Ezért valószínűleg sokkal több ciklus szükséges az ideális korosztály szerkezet kialakításához.

Korosztályok fakészlete és aránya						
Év	Körzet összesen		Erdőszet		Körzet erdőszet nélkül	
	m³	%	m³	%	m³	%
0-10	30524	0,8	10111	0,6	20413	1,0
11-20	219949	5,6	126097	6,9	93852	4,4
21-30	489120	12,4	117344	6,5	371776	17,4
31-40	705122	17,9	254015	14,1	451107	21,2
41-50	841522	21,4	380221	21,1	461301	21,7
51-60	547819	13,9	285287	15,8	262532	12,3
61-70	476234	12,1	315488	17,5	160746	7,5
71-80	233992	5,9	145568	8,1	88424	4,1
81-90	168307	4,3	83183	4,6	85124	4,0
91-100	98433	2,5	33293	1,8	65140	3,1
101-	125657	3,2	54504	3,0	71153	3,3
Összesen	3936679	100	1805111	100	2131568	100

Ha a meghatározó fafajokra vizsgáljuk a korosztályviszonyokat, azt tapasztaljuk, hogy a tölgy eloszlása viszonylag egyenletes, csak az első korosztály mutat kiugróan magas értéket (az utóbbi évek tölgy telepítései). A csernél jelentős többletet találunk az 1., és a 7. korosztályokban, a hetedik korosztály 2,5 szerese az átlagos korosztály területnek (háborús évek).

FAFAJÖSSZETÉTEL KOROSZTÁLYONKÉNT

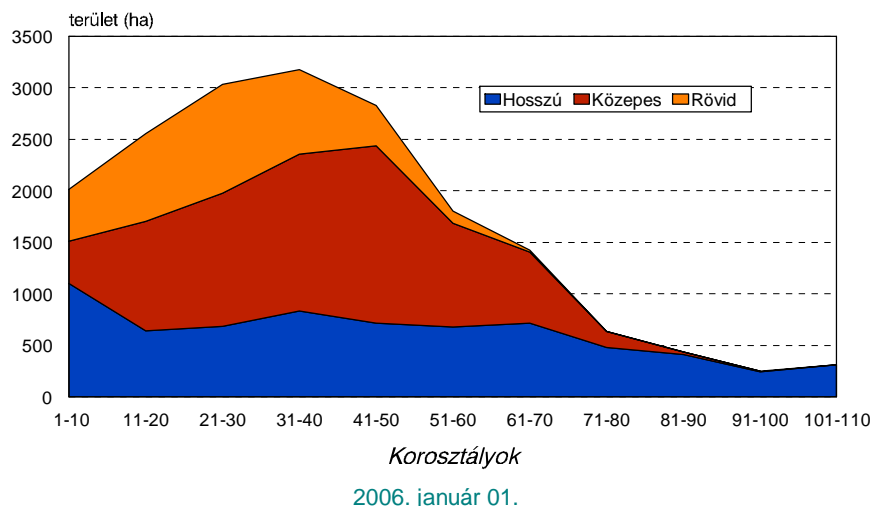
Barcsi körzet



Az akác korosztályai viszonylag egyenletesek, ha az első korosztályhoz hozzáadjuk a túltartott erdők területét akár ideálisnak is mondható. Az ötödik korosztály után a csökkenés drasztikus, de ez nyilván való, hiszen az akác rövid vágásfordulójú fafaj. Az éger és erdeifenyő korosztály viszonyai mutatják a teljes körzetre jellemző korosztály eloszlást (az első két korosztályban hiány a következő háromban többlet jelentkezik), és ez a fenn felsorolt okokra vezethető vissza.

VÁGÁSKOR KOROSZTÁLYONKÉNT

Barcsi körzet



Korosztály területek aránya (%) a vágásfordulók függvényében

		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
Körzet erdészeti nélkül	H	51	21	21	21	12	25	41	78	98	100	100
	K	18	27	45	48	68	65	58	22	2	-	-
	R	31	52	34	31	20	10	1	-	-	-	-
Erdészeti	H	61	28	27	35	43	51	55	73	91	100	100
	K	24	52	36	48	51	47	43	27	9	-	-
	R	15	20	37	17	6	2	2	-	-	-	-
Körzet összesen	H	55	25	23	26	25	38	50	75	94	100	100
	K	20	42	42	48	61	56	48	25	6	-	-
	R	25	33	35	26	14	6	2	-	-	-	-

H =Hosszú-, K =Közepes-, R =Rövid vágásfordulójú állományok

A Barcsi körzetben a következő faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészlet található:

Község	Tag/részlet	Terület (ha)	Tulajdon
Babócsa	1/B	19,38	Erdészeti
Babócsa	2/G	6,27	Erdészeti
Barcs	39/K	0,69	Erdészeti
Barcs	51/E	14,80	Erdészeti
Barcs	52/A	15,84	Erdészeti
Barcs	52/J	1,52	Erdészeti
Barcs	52/L	3,48	Erdészeti
Bolhó	2/G	1,46	Erdészeti
Drávatamási	5/D	12,41	Erdészeti

Község	Tag/részlet	Terület (ha)	Tulajdon
Babócsa	12/A	18,11	Állami
Babócsa	12/C	7,10	Állami
Babócsa	12/D	24,71	Állami
Babócsa	13/A	18,49	Állami
Babócsa	14/A	12,41	Állami
Barcs	59/C	16,90	Állami
Barcs	60/B	17,86	Közösségi
Barcs	70/G	2,16	Állami
Barcs	75/B	0,33	Állami
Barcs	75/C	0,5	Állami
Barcs	75/D	2,42	
Barcs	75/E	0,63	Állami
Bolhó	16/A	5,41	Állami
Bolhó	19/A	23,06	Állami
Bolhó	22/A	9,99	Állami
Csokonyavisonta	69/D	6,38	Állami
Csokonyavisonta	69/E	17,55	Állami
Darány	9/I	5,10	Állami
Darány	19/U	2,36	Magán
Darány	22/I	2,44	Állami
Darány	28/B	3,16	Állami
Péterhida	4/E	1,59	Közösségi
Somogytarnóca	28/A	3,67	Közösségi
Somogytarnóca	28/D	4,53	Közösségi
Somogytarnóca	28/H	2,47	Közösségi
Somogytarnóca	28/K	1,99	Állami
Somogytarnóca	28/L	1,06	Állami
Somogytarnóca	28/M	6,38	Állami
Összesen		294,61	

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők aránya 1,5% a körzet összes erdő területéhez képest. Korosztályviszonyai kiegyensúlyozatlanok, de területi elhelyezkedésük (szétszórt erdőrészek) és kis területi arányuk miatt ez nem is várható.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

Az átlagos vágásérettségi korokváltozása a főbb állományalkotó fafajok esetében (2.3.12. tábla)

	<i>Kst</i>	<i>Cser</i>	<i>Gyertyán</i>	<i>Akác</i>	<i>Éger</i>	<i>Erdeifenyő</i>	<i>Átlag</i>
Tervezés előtt	94	83	72	37	59	68	61
Tervezés után	92	82	72	38	59	66	62

Jelentősebb változás a kocsányos tölgy és az erdeifenyő esetében tapasztalható. A tölgyes állományok száradása miatt az előzetes jegyzőkönyvnek megfelelően kisebb átlagos vágásérettségi korokat alkalmaztunk kocsányos tölgyesekben. A hótörések miatt kigyérült erdeifenyvesek vágásérettségi korát is csökkenteni kellett. Összességében elmondható, hogy az előző tervidőszak átlagos vágásérettségi viszonyai megfelelőek voltak, így nagy változtatásra nem volt szükség.

Az átlagos vágásérettségi korok változása a főbb faállománytípusok esetében

	KST	KST-EL	Akác	A-EL	MÉ	MÉ-E	EF	EF-EL
Tervezés előtt	94	83	36	36	58	59	67	59
Tervezés után	93	85	36	39	59	59	65	64

Az összehasonlítás csak a fő faállomány típusokra tehető meg, hiszen tíz évvel ezelőtt még más bontásban készültek a táblázatok. A táblázatból látható, hogy a lomb elegyes faállománytípusoknál változott (minden esetben emelkedett) az átlagos vágásérettségi kor. Ez bizonyos erdőtervezési váltást takar, hiszen az elegyes erdők értékesebbek, állékonyabbak, mint az elegyetlenek.

Az átlagos vágásérettségi korok a főbb állományalkotó fajok esetében

	Tölgy	Cser	Gyertyán	Akác	J-EKL össz	Nyár	Éger	Erdeifenyő	Átlag
Körzet összesen	90	81	72	38	68	38	59	66	62
Erdészet	89	80	70	39	69	54	59	68	68
Körzet erdészet nélkül	92	82	73	38	67	34	59	64	58

Az átlagos vágásérettségi korok a főbb faállománytípusok esetében

	KST	KST-EL	CS	CS-EL	A	A-EL	MÉ	MÉ-E	EF	EF-EL
Körzet összesen	93	85	80	75	36	39	59	59	65	64
Erdészet	93	84	78	76	36	39	58	58	65	66
Körzet erdészet nélkül	93	86	82	72	36	39	59	59	64	62

A fenti táblázatok adatait vizsgálva megállapítható, hogy a hosszú vágásfordulójú fajok átlagos vágásérettségi kora az erdészet nélküli területeken magasabb, mint az erdészeti területeken (tölgy, cser, gyertyán). Ennek oka egyrészt az elegyességben keresendő. A nem erdészeti területeken a telepítések miatt (tölgy, cser), a gyertyánosok esetében az önerdősülések miatt elegyetlen állományokat találunk. Az erdészeti területek faállományai elegyesebbek, ezért állékonyabbak. A 2.5.6. táblából kiolvasható, hogy az elegyesség miatt milyen átlagos vágásérettségi korokat alkalmaztunk. Például az éger elgyes kocsányos tölgyesek átlagos vágáskora 83 év, a cserrel elegyedőké 90 év, a közel elegyetlen kocsányos tölgy átlagos vágásérettségi kora ugyanakkor 93 év. Szembetűnő, hogy a körzet erdészet nélküli területein az átlagos vágásérettségi kor 10 évvel elmarad az erdészeti területekre megadottól. Ez az eltérő fajfaj-összetétellel magyarázható: az akác aránya meghatározó a körzetben, emiatt az átlagos vágásérettségi kor itt csak 58 év. Figyelemre méltó különbség van a nyár átlagos vágásérettségi koránál az erdészeti és nem erdészeti területeken. A nyárasok átlagos vágásérettségi kora az erdészeti területeken jóval magasabb, mint a körzet egyéb részein (20 évvel magasabb), ez is magyarázható egyrészt az elegyességgel, mert a kis területtel szereplő nyár fajfaj más magasabb vágásfordulójú fajfajjal keveredik. Másrészt csak körzet területén találunk nagyon rövid vágásfordulóval kezelt telepített olasz nyárasok. A sarj eredetű állományok átlagos vágásérettségi kora általában a mag eredetűekre megadottnál alacsonyabb. Az alkalmazott vágásérettségi korok jól illeszkednek az előzetes jegyzőkönyvben megadott értékekhez.

A meghatározó fajfajokra vonatkozó átlagos vágásérettségi korok rendeltetés szerint

	Tölgy	Cser	Gyertyán	Akác	Juhar-Ekl	Nyár	Éger	Erdeifenyő	Átlag
Fatermelés	89	81	70	37	59	29	58	66	61
Különleges	95	79	75	41	74	47	63	67	64
Összes	90	81	72	38	68	38	59	66	62

A táblázat adatai alapján elmondható, hogy a fontosabb állományalkotó fafajok mindegyikénél magasabb vágásérettségi kor került előírásra a különleges rendeltetésű erdőkben, mint a fatermelést szolgálókban kivétel ez alól a cser, a védett területen kis aránnyal szerepel és az is elegyenben található).

Jelentős a különbség az állományok vágásfordulók szerinti megoszlásában az erdészetek kezelte, illetve a körzet erdészetek nélküli területein. A körzet erdészetek nélküli területeinek 26%-a rövid vágásfordulójú, ez az arány az erdészeti területeken mindössze 12%, ugyanakkor viszont az erdészetek erdeinek 46%-át a hosszú vágásfordulójú faállományok alkotják. Ez az előzőekben már részletezett, a körzet és az erdészetek fafajösszetételében mutatkozó markáns eltérések következménye: míg az egyik oldalon az akác, a nyárok, illetve a közepes vágásfordulójú állományok (MÉ, EF) dominálnak, addig a másik oldalon kocsányos tölgy és az erdeifenyő a meghatározó jelentőséggel bíró fafaj.

Az állományok vágásfordulók szerinti megoszlása %-ban az alábbi:

	<i>Körzet összesen</i>	<i>Körzet erdészet nélkül</i>	<i>Erdészet</i>
Rövid vágásfordulójú*	20	26	12
Közepes vágásfordulójú**	45	47	42
Hosszú vágásfordulójú***	35	27	46

* *akác, nyár, fűz és egyéb lágy lombos állományok*

** *égeresek, hársasok, fenyvesek, egyéb kemény lombos állományok*

*** *tölgyesek, bükkösök, cseresek, gyertyánosok*

A 2.5.6. táblában a körzetben található faállománytípusok átlagos vágásérettségi kora szerepel. A tábla alapján a terület főbb faállománytípusai a következők: GY_KST 1,8%, KST 12,0%, KST-EL 6,1%, CS-EL 1,2%, A 10,0%, A-EL 2,6%, GY-E 2,0%, VT 1,8%, EKL 1,4%, MÉ 12,0%, MÉ-E 8,3%, EF 10,0%, EF-EL 7,0%, EF-F 1,3% (ez összesen 77,5%).

Az egyes faállománytípusokhoz tartozó átlagos vágásérettségi korok lényegében megegyeznek a fafajokra megadott vágásérettségi korokkal. Minél nagyobb területi aránnyal szerepel egy rövidebb vágásfordulójú fafaj a hosszú vágásfordulójú faállománytípusban, annál alacsonyabb a betervezett vágásérettségi kor az adott erdőrészletben (természetesen ennek a fordítottja is igaz). Ez alapján a 2.5.6. táblázatból megállapítható, hogy melyik fafaj milyen mértékben csökkenti, illetve növeli az egyes állománytípusok átlagos vágásérettségi korát.

A 2.3.5. táblában a vágásérettségi csoportok területe szerepel a következő 100 évre.

Főként a hosszú, kisebb részben a közepes vágásfordulójú fafajok véghasználati területeit vizsgálhatjuk a tábla segítségével. A tölgyeknél (a tölgyeknek 93%-a KST) megfigyelhető, hogy az első és a 9. vágásérettségi csoportok területe kiugróan magas. A közbeeső csoportok nagyon egyenletesek, 490 és 360 ha között mozognak az egyes vágásérettségi csoportok területei. Ha az első vágásérettségi csoport területéből levonjuk a túltartott erdők területét, akkor közelítünk az átlaghoz. Az 9. csoport magas területi hányada a telepítésekből adódik. A cser esetében az első két vágásérettségi csoport közel azonos, az utána következők azonban a harmadára, felére csökkennek (ezek a csoportok is egyenletesek). Ha egyenletesebb véghasználati területeket szeretnénk mind a 10 éves, mind az éves tervezés során, akkor a nagy területű csoportoknak a véghasználatát "szét kell húzni", azaz egyes állományokat előbb, másokat pedig később kell csak véghasználni.

A rövid vágásfordulójú állományok elemzésére a 30 év vágásérettségi viszonyait tartalmazó statisztikai tábla is elegendő. A rövid vágásfordulójú állományoknál a fent említett "csoport széthúzás" nehezebb, sok esetben nem megoldható. A 30-35 éves vágásforduló miatt az akáccal történő felújítások esetében e fafajjal mindenekelőtt a 40 év fölötti vágás-szakaszokban, de kis mértékben már a 30-39 szakaszban is ismételt számolni kell. A körzet

erdészetek nélküli területein meglévő magas akác részarány a 40 év feletti vágásszakaszok tervezését és figyelembe vételét erősen megnehezíti (a nagy területű átalakítások, fafajcserék a bizonytalanságot pedig még csak fokozzák). Az akác vágásérettségi csoportjai 30 távlatában kiegyenlítetlenek. Az elmaradt véghasználatok miatt az első csoportban 270 ha plusz jelentkezik, emiatt az első csoport kiugróan magas. A második vágásérettségi csoport a 30 év átlagához közelít, míg a harmadikból az első csoportban jelentkező plusz hiányzik.

A közepes vágásfordulójú éger első négy vágásérettségi csoportja kiegyenlítettnek mondható, ha az első csoport túltartott állományait leszámítjuk. Az 5. és 6. csoport hiányát az okozza, hogy az utóbbi években az égerrel történő erdősítések, telepítések vissza estek. Az erdeifenyő vágásérettségi csoportjai nagyon változó képet mutatnak. Az első csak fele, az ötödik csak harmada a második csoportnak.

A 2.3.6. táblázat fafaj bontásban tárgyalja a vágásérettségi viszonyokat a körzeti erdőterv 10 éves tervezési ciklusaihoz igazodva az elkövetkező 30 évre. A hozamvizsgálatot, hozamszabályozást ezen adatok segítségével végezzük.

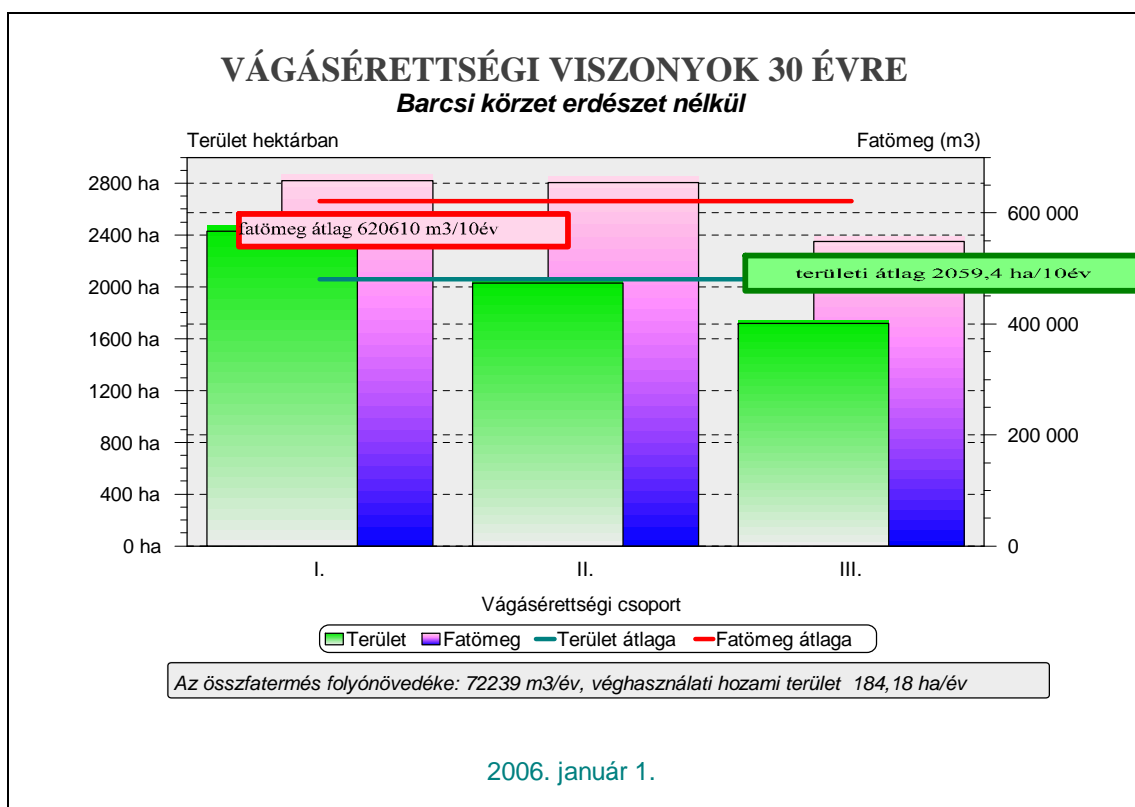
Az első vágásérettségi csoportba kerülnek azok az erdőrészek, melyeknek a vágásérettségi mutatója 0-9 év közé esik. A második- és a harmadik vágásérettségi csoportba azok az állományok kerülnek, melyek vágásérettségüket 10-19, illetve 20-29 éven belül érik el. A 30 évnél alacsonyabb vágásérettségi korú állományok ismételt bekerülnek a táblázatba, a felújításra meghatározott célállományok vágásérettségi kora alapján (akác, esetlegesen fűz és nyár).

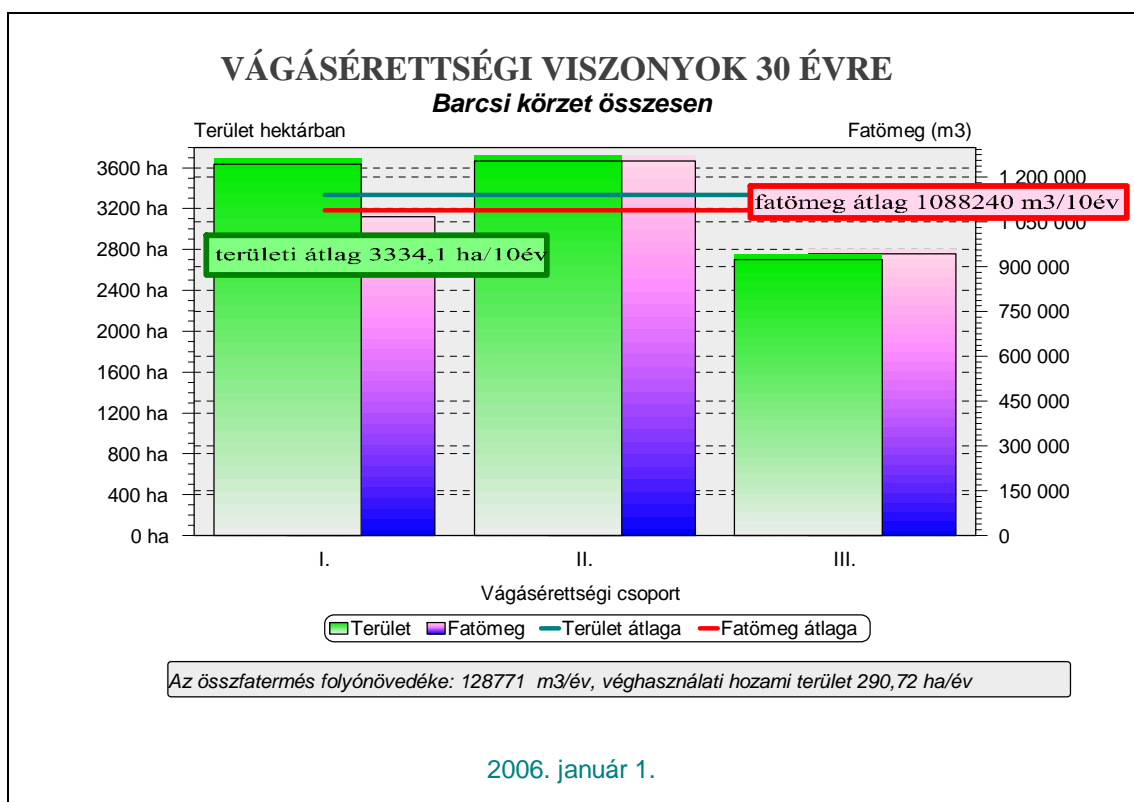
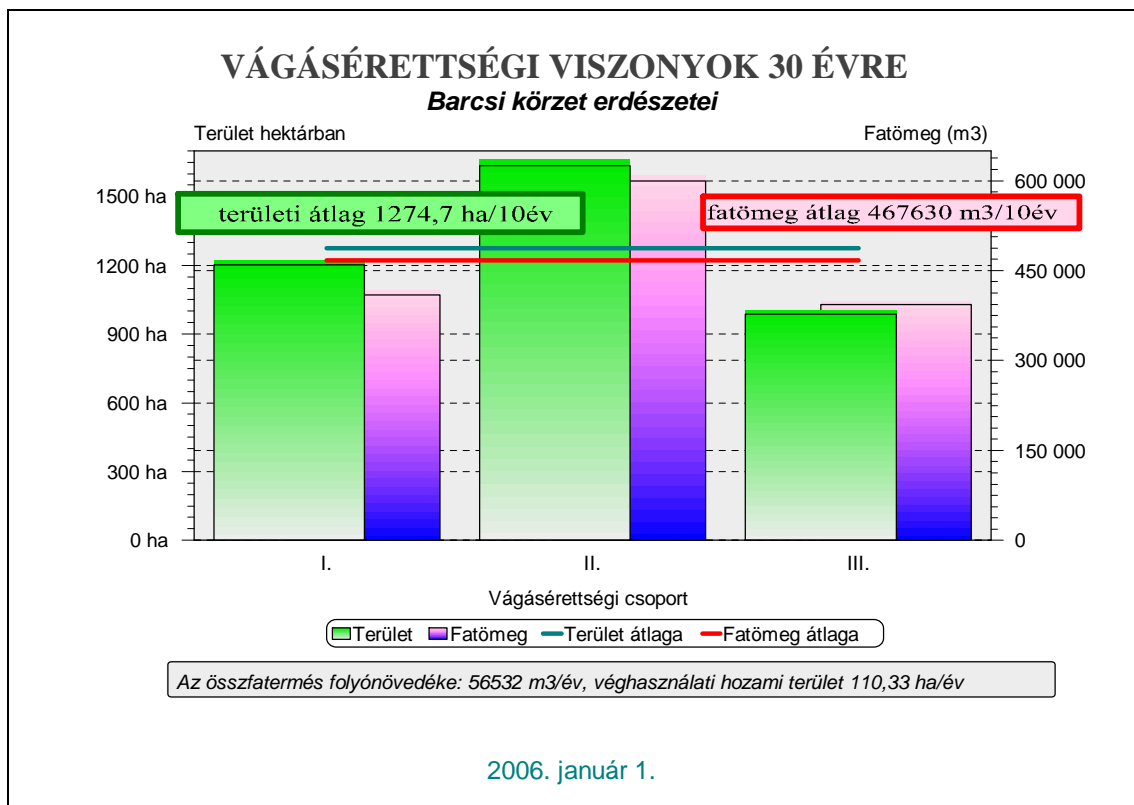
	I. csop		II. csop		III. csop		Össz.	idősz	Ter	Fat	Fnöv	Ánöv	Hoz.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Körzet erdészet nélkül	2432,10	657832	2029,57	654910	1716,39	549074	6178,06	1861816	205,94	62061	72239	54767	180,39
%	67	62	55	52	63	58	62	57	62	57	56	57	62
Erdészet	1202,18	409765	1634,40	599557	987,73	393582	3824,31	1402904	127,47	46763	56532	41808	110,33
%	33	38	45	48	37	42	38	43	38	43	44	43	38
Körzet összesen	3634,28	1067597	3663,97	1254467	2704,12	942656	10002,37	3264720	333,41	108824	128771	96575	290,72
Korlátozás miatt											70	67	0,13

	I. csop		II. csop		III. csop		Össz.	idősz	Ter	Fat	Fnöv	Ánöv	Hoz.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Hosszú vágásfordulójúak	999,74	384661	831,88	340867	649,92	289768	2481,54	1015296	82,71	33845	50803	31103	77,55
%	28	36	23	27	24	31	25	31	25	31	39	32	27
Közepes vágásfordulójúak	1426,62	438909	1823,58	679088	1391,42	525300	4641,62	1643297	154,72	54777	54661	46354	125,33
%	39	41	50	54	51	56	46	50	46	50	43	48	43
Rövid vágásfordulójúak	1207,92	244027	1008,51	234512	662,78	127588	2879,21	606127	95,97	20205	23307	19118	87,84
%	33	23	27	19	25	13	29	19	29	19	18	20	30

	I. csop		II. csop		III. csop		Össz.	idősz	Ter	Fat	Fnöv	Ánöv	Hoz.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Tölgyek	684,40	261727	491,36	208162	413,98	187610	1589,74	657499	52,99	21917	36456	21278	53,04
%	19	24	13	17	15	20	16	20	16	20	28	22	18
Cser	168,96	75891	148,49	67274	68,92	32683	386,37	175848	12,88	5862	5195	3595	8,96
%	5	7	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	3
Akác	984,97	189375	792,46	161056	481,92	75828	2259,35	426259	75,31	17209	15632	13287	68,56
%	27	18	22	13	18	8	23	13	23	13	12	13	24
Éger	881,88	253086	750,24	249497	601,29	195446	2233,41	698029	74,45	23268	22575	18232	59,90
%	24	24	20	20	22	21	22	21	22	21	17	19	21
Fenyők	507,83	177032	1027,90	412847	722,33	302072	2258,06	891951	75,27	29732	28405	26364	60,12
%	14	17	28	33	27	32	23	27	23	27	22	27	21

% =arány az összesenhez képest (a táblázatok nem tartalmazzák az üres és korlátozással érintett területek hozami területét)





Az első három vágásérettségi csoport évi átlaga a teljes körzetre nézve 333,41 ha és 108,8 em³, mely területben 8%-kal kevesebb, fakészletben 2%-kal magasabb az első vágásérettségi csoport adatainál. A táblázatokból és a grafikonokból kitűnik, hogy az első és második csoport között minimális (30 hektár) különbség adódik, azonban a harmadik

csoportban jelentős a hiány. A szektoronkénti vizsgálat már egy kicsit kedvezőtlenebb képet mutat. Az erdészeti területeken az első vágásérettségi csoport közelíti meg legjobban az átlagot, a másodikban jelentős többlet, a harmadikban jelentős hiány mutatkozik. A körzet egyéb területein az első csoportban többlet van, a második csoport mutatja az átlagot, míg a harmadikban itt is hiány jelentkezik. Az első vágásérettségi csoport területe 25%-kal, a harminc év átlaga 15%-kal meghaladja a hozami területet. Az erdészeti területeken az összterülethez viszonyított hozami terület jóval alacsonyabb (1,4%), mint az erdészet nélküli területeken (1,7%), ugyanis ezeken nagyobb a hosszú vágásfordulóú állományok területi aránya, magasabb az átlagos vágásérettségi kor, ezáltal kisebb a véghasználati hozami terület nagysága. Az állami területek a körzet összterületének 42%-át adják, ugyanakkor fakészletben 46%-ot tesznek ki. Ez azt mutatja, hogy az állami területek állományainak fafajösszetétele jobb, magasabb növedékre képesek, ezáltal magasabb a hektáronkénti élőfakészletük is.

A vágásforduló szerinti bontásban (hosszú-közepes-rövid) azt tapasztaljuk, hogy a vágásérettségi viszonyok 30 év távlatában erősen hullámzóak. A hosszú vágásfordulóúaknál az első csoportban többlet, a harmadikban hiány adódott (a második adja az átlagot), a közepesnél a másodikban többlet, a harmadikban hiány jelentkezik (az első adja az átlagot), míg a rövid vágás fordulóúaknál az első két csoport meghaladja, a harmadik pedig elmarad az átlagtól.

A körzet vágásérettségi viszonyait a főbb állományalkotó fafajok szerint vizsgálva, azt tapasztaljuk, hogy a tölgnél, csernél, akácnál és égernél az első csoport átlag feletti, a második csoport közelít az átlaghoz, a harmadik csoport pedig az alatt marad. Az erdeifenyőnél az első csoport csak a másodiknak, míg itt a harmadik közelíti az átlagot.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A főbb fafajok területi megoszlása és aránya

Fatermelésű rendeltetésű erdők esetében:

Fafaj	Körzet összesen		Erdészet nélkül		Erdészet	
	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)
Tölgy	3768,81	30,9	1714,00	24,8	2054,81	39,3
Cser	619,14	5,1	189,97	2,7	429,17	8,2
Gyertyán	505,60	4,1	231,05	3,3	274,55	5,3
Akác	1912,57	15,7	1447,01	20,9	465,56	8,9
Kőris - EKL	236,72	1,9	166,76	2,4	69,96	1,3
Nyár	99,01	0,8	82,61	1,2	16,4	0,3
Mézgás éger	2470,02	20,3	1955,35	28,3	514,67	9,8
Erdeifenyő	1880,80	15,4	773,21	11,2	1107,59	21,2
Összesen	11492,67	94,2	6559,96	94,8	4932,71	94,3

Különleges rendeltetésű erdők esetében:

Fafaj	Körzet összesen		Erdészet nélkül		Erdészet	
	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)
Tölgy	1088,99	17,4	436,15	11,4	652,84	27,2
Cser	127,28	2,0	56,93	1,5	70,35	2,9
Gyertyán	247,60	3,9	223,74	5,8	23,86	1,0
Akác	708,47	11,3	527,33	13,8	181,14	7,5
Kőris - EKL	468,20	7,5	300,51	7,8	167,69	7,0
Nyár	269,48	4,3	188,85	4,9	80,63	3,3
Mézgás éger	1111,64	17,7	977,94	25,5	133,70	5,5
Erdeifenyő	1656,56	26,4	774,52	20,2	882,04	36,7
Összesen	5678,22	90,5	3485,97	90,9	2192,25	91,1

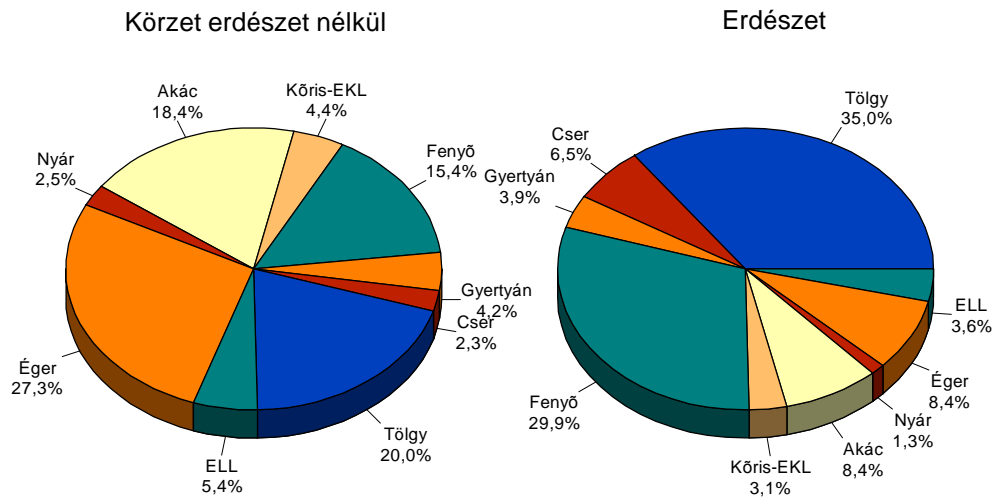
A Barcsi erdőtervezési körzetben az elegyesség szempontjából kettősség tapasztalható. A régebb óta üzemtervezett területeken, ahol már a múlt században is erdők álltak, jellemzően elegyes állományokat találunk. A tömbös, hosszú vágásfordulójú erdőkben az erdőrészek leírásakor általában 3-5 fafaj volt százalékos elegyaránnyal kimutatható (Homokszentgyörgy, Kálmánca, Lad gyertyán második szintes tölgyesei). Ezeken kívül az egyes erdőrészekben szálszerűen vagy csoportosan szinte mindenütt találhatók olyan elegyfajok is, melyek önálló fafajsortként kis arányuk miatt nem kerültek ugyan leírásra, de előfordulásuk a változatosságot mindenképpen növeli. Kivétel ez alól általában a mézgás éger, bár az égeres állományokban is található szálszerűen kőris, fűz, szil, esetenként kocsányos tölgy. A mezőgazdasági művelés felhagyása után telepített, illetve önerdősült területeken elegyetlen akácokat, erdeifenyveseket, égereket, nemes nyarasokat találunk (Istvádi, Barcs 40-50 év körüli erdeifenyvesei). Különbség tehető az állami tömb erdők elegyessége és a körzet erdeinek elegyessége között is. A nem állami területeken az előbb említett elegyetlen állományok a jellemző erdő típusok. Ha erdészeti tájanként vizsgáljuk az elegyességet, akkor az említett szempontok igazak mind homokvidékre, mind az öntés területekre, annyi különbséggel, hogy a Dráva menti területek erdei elegyesebbek, több fafajjal rendelkeznek, mint a Belső-Somogyi homokvidék erdőrészei.

A Barcsi körzetben mintegy 5000 hektár elegyetlen állomány található (közel azonos arányban akác, illetve erdeifenyő; 35-35%). Az elegyetlen állományok főként a gyenge termőhellyel rendelkező, valamikor legeltetett homok dombokon fordulnak elő. Eddig a telepítések során az elegyességet a termőhelynek megfelelően mozaikos ültetéssel próbálták elérni. Az elegyetlen erdeifenyves állományok átalakításánál az állékonyság megteremtése ugyancsak fontos szempont. Ennek érdekében a szél-, illetve hótörött foltokban a lombos fafajokat kell előtérbe helyezni, a pótlásokat ezekkel szükséges végezni, a megjelenő lombos újulatot segíteni kell, a véghasználatok után elegyes állományokat kell létrehozni már az első kivitelek során is. A gyérítés körüli állományokban a használatok során a már megjelent lombos egyedeket vissza kell tartani. A nemes nyarasokat csak fafajcserével alakíthatjuk át elegyes erdőkké. Az égerek esetében a terep adottságokat, kell kihasználni (a magasabb és a mélyebb térszintekbe más-más fafaj kerüljön), átalakításuk csak véghasználat után történhet. Az akácok átalakítása okozza a legnagyobb problémát, ugyanis nincs kialakult, mindenki számára megfelelő és elfogadható természet közeli módszer. Az akácok átalakítása jelenleg tarvágás után történő tuskózást követően, vegyszerezés mellett, mesterséges úton történhet. Az elegyetlen kocsányos tölgyesek, cserések gyertyánnal, hárssal történő alátelítéssel is elegyessé tehetőek.

A körzet meghatározó fafajai a tölgy, a mézgás éger, az erdeifenyő, és az akác, kisebb mértékben a cser, és a gyertyán melyek együttesen a terület 83%-át foglalják el. A fafaj összetételt rendeltetésenként vizsgálva, azt tapasztaljuk, hogy a kőris és EKL-nak, a nyárnak és az erdeifenyőnek - a kocsányos tölgy, és a mézgás éger rovására - a különleges rendeltetésű erdőkben nagyobb szerep jut, mint a fatermelést szolgálókban. Ennek fő oka, hogy a védett területeket a Dráva mentén és a volt Barcsi-Ősborokás Tájvédelmi Körzet területén találjuk. A Dráva mentén a kőris, a szil, valamint a nyárok közül a hazai nyárok (fekete nyár, szürke nyár) szerepe erősödik, a volt Barcsi-Ősborokás Tájvédelmi Körzetben pedig az erdeifenyő részaránya jelentős. Az erdészeti területeket nem tartalmazó körzeti területek esetében a meghatározó fafajok (akác, mézgás éger, kocsányos tölgy, cser, gyertyán, erdeifenyő) a terület 86%-át foglalják el. Itt a kocsányos tölgy, az erdeifenyő és a cser rovására megnőtt az éger és az akác részaránya. Ez egyrészt a termőhelyi tényezőkkel, másrészt az eltérő tulajdonosi érdekekkel is magyarázható.

FAFAJÖSSZETÉTEL

Barcsi körzet



2006. január 1.

*A fontosabb fajok területi arányának alakulása a teljes körzetben
1996- 2006 között (2.3.11. tábla)*

Fajok	Arány (%)	
	1996.	2006.
Kocsányos tölgy	22,6	23,7
Cser	3,1	3,9
Gyertyán	3,2	4,0
Akác	13,9	13,8
Kőris	1,4	1,8
Nyár	1,9	1,9
Éger	19,8	18,8
Erdeifenyő	19,8	18,6
Összesen	85,7	86,5

A körzet erdeiben az elmúlt 10 évben az erdeifenyő és az éger területi aránya csökkent jelentősebben, ezzel párhuzamosan a kocsányos tölgy, a cser, és a gyertyán növekedett (a legnagyobb változást a kocsányos tölgy mutatja, 1,1%). A tölgy területi növekedését egyértelműen a telepítések okozzák. Kis mértékű csökkenés tapasztalható az akácnál, é valamivel nagyobb arányú növekedés mutatható ki a kőrisnél (a legnagyobb változás is csak 0,4% körüli). Az EF arányának csökkenése kívánatos, a nemes fajok arányának növekedését az erdőfelújítások és telepítések támogatási szintjének kedvező módosításával lehetne elősegíteni. A kőris, EKL arányának növekedése az elegy fajok előtérbe kerülését mutatja. Az éger visszaszorulását a termőhelyi viszonyok megváltozása okozta. Az éger és fenyő telepítéseket nem végeztek az utóbbi 10 évben.

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Az Erdőrendezési Szabályzat 32.§-ában megfogalmazottak alapján, a körzeti erdőtervezési terepi munkák során az élőfakészlet meghatározásához, a szakmai irányelvek figyelembevételével az alábbi eljárások közül kell választani:

- törzsszám-meghatározáson alapuló átlagfás eljárás,
- egyszerű körlapösszeg mérés,
- fatermési táblás eljárás,
- egyéb eljárás és becslés.

A pontosabb módszereket csak üzemtervezéskor, az erdőgazdálkodó megrendelésére térítés ellenében kell végezni. Ezek az eljárások:

- a törzsenkénti felvétel,
- a körös mintavétel,
- a szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával,
- a sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel és
- a változó mintakörös eljárás ún. Prodan-módszer (5).

Általános szempontok:

A körzeti erdőtervezés során az élőfakészletet mérésrel – törzsszám meghatározáson alapuló átlagfás eljárással vagy egyszerű körlapméréssel – kell meghatározni mindazokban az állományokban, melyek az erdőterv érvényességi ideje alatt, illetve az azt követő tervidőszakban vágásérettségi korukat elérik, vagy véghasználati előírást kapnak. Fakészletmérést kell alkalmazni a minőségi fatermelést szolgáló, növedékfokozó gyérítésre előírt állományokban is. A körlap mérésére a fiatalabb állományok esetében is törekedni kell

Az üzemtervezésnél alkalmazható fakészletmérési módszerek, a törzsenkénti felvételtől eltekintve, mintavételes eljárások. Az ilyen eljárásoknál a mintavétel módja és mértéke nagyban kihat a kapott eredmény pontosságára. Minél változatosabb egy állomány, annál nagyobb részét kell felvenni. Mivel a nagyobb mintavétel többletmunkával jár, ezért meg kell találni az optimumot az állomány megkívánta pontosság és a munkaráfordítás között.

A körzet egészére vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 203,52 ha	Üres terület: 458,69 ha	Átl. vágáséretts. kor: 61 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	12195,55	
Élőfakészlet	2556080	210
Évi folyónövedék	87125	7,1
Évi átlagnövedék	64287	5,3

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 93,39 ha	Üres terület: 98,11 ha	Átl. vágáséretts. kor: 64 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	6273,81	
Élőfakészlet	1380599	220
Évi folyónövedék	41646	6,6
Évi átlagnövedék	32288	5,1

Együtt:

Vég. hozami terület: 296,31 ha	Üres terület: 556,80 ha	Átl. vágáséretts. kor: 62 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	18469,36	
Élőfakészlet	3936679	213
Évi folyónövedék	128771	7,0
Évi átlagnövedék	96575	5,2

Körzet erdészet nélküli területére vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 125,10 ha	Üres terület: 256,42 ha	Átl. vágáséretts. kor: 56 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	6909,92	
Élőfakészlet	1290379	187
Évi folyónövedék	47583	6,9
Évi átlagnövedék	35237	5,1

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 59,08 ha	Üres terület: 49,36 ha	Átl. vágáséretts. kor: 61 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	3830,86	
Élőfakészlet	841189	220
Évi folyónövedék	24656	6,4
Évi átlagnövedék	19530	5,1

Együtt:

Vég. hozami terület: 184,18 ha	Üres terület: 305,78 ha	Átl. vágáséretts. kor: 58 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	10740,78	
Élőfakészlet	2131568	198
Évi folyónövedék	72239	6,7
Évi átlagnövedék	54767	5,1

Az erdészetre vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 78,42 ha	Üres terület: 202,27 ha	Átl. vágáséretts. kor: 68 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	5285,63	
Élőfakészlet	1265701	239
Évi folyónövedék	39542	7,5
Évi átlagnövedék	29050	5,5

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 34,31 ha	Üres terület: 48,75 ha	Átl. vágáséretts. kor: 69 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	2442,95	
Élőfakészlet	539410	221
Évi folyónövedék	16990	6,9
Évi átlagnövedék	12758	5,2

Együtt:

Végh. hozami terület: 112,73 ha	Üres terület: 251,02 ha	Átl. vágáséretts. kor: 68 év
	Összesen	1 hektáron
Faállománnyal borított terület	7728,58	
Élőfakészlet	1805111	234
Évi folyónövedék	56532	7,3
Évi átlagnövedék	41808	5,4

Az előző adatsorból látható, hogy a különleges rendeltetésű erdők élőfakészlete az erdészeti területen és az erdészeti területen is hasonló mértékű. Ugyanez már nem mondható el a fatermelési rendeltetésű erdők vonatkozásában. Itt az erdészeti területen az élőfakészlete csak 78%-a az erdészeti területének. Ez egyrészt az eltérő fafajösszetételre, másrészt a telepítések alacsony fakészletére vezethető vissza. Az erdészeti területen minden esetben magasabb a fajlagos élőfakészlet, és az átlagos folyó- és átlagnövedék, ami a jobb termőhelyi adottságokra, a szakmailag jobb gazdálkodásra vezethető vissza. A különleges rendeltetésű erdőkben általában alacsonyabb a folyó-, és átlagnövedék, mint a fatermelési rendeltetésűekben. Ez azzal magyarázható, hogy a különleges rendeltetésű erdők többségükben idős, jobb fafajösszetételű (kevesebb az akác és több az éger), ezáltal magasabb fatömeggel, viszont alacsonyabb növedéssel rendelkező állományok.

A 2.3.10. táblázat adatai szerint a körzet összes erdőterülete 4%-kal, élőfakészlete 9%-kal, hektáronkénti élőfakészlete 5%-kal nőtt, a hektáronkénti folyónövedék pedig 4%-kal csökkent az elmúlt 10 év során. Ami azt jelenti, hogy az önerdősülések és főként a kis élőfakészletű telepítések összterület növekedésének ütemét az élőfakészlet növekedésének üteme nem követte. A magasabb hektáronkénti fakészlet és alacsonyabb hektáronkénti folyó növedék az erdő előregedését mutatja.

Az élőfakészlet aránya (%), és a hektáronkénti élőfakészlet (m^3/ha) alakulása a főbb fafajok vonatkozásában az elmúlt tíz évben

Fafaj	1996		2006	
	%	m^3/ha	%	m^3/ha
Kocsányos tölgy	28,6	249	25,6	223
Cser	4,9	308	5,1	271
Gyertyán	3,2	196	4,0	206
Akác	8,6	122	8,6	129
Éger	16,7	166	17,8	196
Erdeifenyő	25,5	253	24,4	272

A gyertyán, az akác, az éger és az erdeifenyő hektáronkénti fakészlet változása ezen erdők előregedését mutatja. A kocsányos tölgyesek élőfakészlete 386 hektár területnövekedés mellett lecsökkent, azaz a fiatal (többségében telepített) állományok aránya növekedett meg. A csernél is ez figyelhető meg, azonban a csereseknél csak a fajlagos fakészlet csökkent le.

A főbb állományalkotó fajok hektáronkénti élőfakészlete (m³)

Fajok	Körzet összesen	Erdészet nélkül	Erdészet
Tölgy	226	205	243
Cser	271	261	275
Gyertyán	206	203	211
Akác	128	127	132
Kőris-Ekl	209	223	180
Nyár	221	207	261
Éger	196	193	210
Erdeifenyő	272	269	274

A folyónövedék egy hektárra eső évi átlaga a főbb állományalkotó fajokra m³

Fajok	Körzet összesen	Erdészet nélkül	Erdészet
Tölgy	7,5	7,1	7,8
Cser	7,0	6,2	7,3
Gyertyán	5,6	5,9	5,1
Akác	6,0	5,7	6,7
Kőris-Ekl	10,6	11,0	9,8
Nyár	4,8	5,2	3,6
Éger	6,3	6,3	6,5
Erdeifenyő	7,1	7,3	6,9

Az átlagnövedék egy hektárra eső évi átlaga a főbb állományalkotó fajokra m³

Fajok	Körzet összesen	Erdészet nélkül	Erdészet
Tölgy	4,4	4,0	4,7
Cser	4,8	4,3	5,1
Gyertyán	4,5	4,7	4,3
Akác	5,1	4,9	5,5
Kőris-EKL	5,6	5,9	5,1
Nyár	4,7	4,9	4,1
Éger	5,1	5,0	5,3
Erdeifenyő	6,8	6,8	6,7

A körzet egyéb (erdészetek nélküli) területein az egyes fajok hektáronkénti élőfakészlete általában jóval alacsonyabb az állami területeken lévőknél. Kivételt képez ez alól a kőris. Ebből is látható, hogy az erdészetek kezelt állományok jobb minőségűek és jobb termőhelyi adottságúak. Érdekes, hogy a legmagasabb folyónövedéssel a kőris faj rendelkezik. Ez azt jelzi, hogy a körzet kőris állományai jól érzik magukat a Drávai öntés talajokon.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.)	kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT _{mag} (Sopp)	kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT _{sarj} (Sopp)	sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok
4. VT (Sopp)	vörös tölgy
5. Cser _{mag} (Sopp)	cser
6. Cser _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.)	bükk
8. GY (Birck)	gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác _{mag} (Sopp)	akácok
10. Akác _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt)	összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.)	választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt)	hazai nyárok
14. Fűz (Palotás)	fűzek
15. Éger (Adorján)	égerek
16. Nyír (Greiner)	nyírek
17. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner)	vörösfenyő

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (erdészet nélkül): 215 Barcsi

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üres vágás is)	FN	33	1,0	79,66	0,7
Törzsenkénti felvétel	TF	1		0,27	
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	380	12,0	1.603,41	14,8
Fatermési táblás mérés	FT	2722	85,6	9.065,43	83,8
Egyéb becslés	EB	43	1,4	71,67	0,7
Összesen:		3179	100,0	10.820,44	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A klímát a klímajelző erdőtársulásokkal jellemezzük. A megfelelő klímába való besorolásnál nagy segítséget nyújt a vizsgált területen jelenlévő természetközeli erdőtársulás. Ennek hiányában a szomszédos erdőtársulásokból, valamint a rendelkezésre álló domborzati és meteorológiai adatokból következtettünk a klímára. A júliusi 14 órás átlagos relatív páratartalom, az évi átlagos csapadék mennyiség, az évi középhőmérséklet átlaga alapján a Barcsi körzet a gyertyános-tölgyes klímába tartozik, amelynek a klímajelző erdőtársulása homokon a gyertyános-kocsányostölgyes, a löszös területeken a gyertyános-kocsánytalan tölgyes.



Sajnos a klímajelző erdőtársulás csak 3%-ban került leírásra a körzet területén. Azonban ha ehhez hozzávesszük a tölgytel, cserjével elegyes gyertyános (553 ha) faállománytípusokat is, akkor a klímajelző erdőtársulások aránya már eléri a 6%-ot, ha pedig a gyertyán elegyes egyéb faállománytípusokat is figyelembe vesszük, akkor több mint 13%-ot kapunk. Szálanként még további 2276 hektáron mutattuk ki a gyertyán jelenlétét, így már a terület 25%-án megtalálható a gyertyán. A statisztikai adatok sajnos nem adhatnak teljes képet a területen jelen lévő gyertyános-tölgyes állományok nagyságáról, mert sokszor gazdálkodási hiba miatt a gyertyán a cserjeszintbe szorult vissza. A Belső-Somogy homokvidék jellemző klímája a gyertyános-tölgyes klíma.



Itt még a szárazabb homokbucka tetők akácosaiban is találunk gyertyánt, kocsányos tölgyet, csert a cserjeszintben. Nem a csapadék mennyisége, nem a levegő páratartalma, vagy a hőmérséklet az akadálya a gyertyános tölgyesek kialakulásának, hanem a talajvízszint süllyedése és a gyenge humusz- és vályogtartalmú homoktalajok rossz vízháztartása. Kiváltó okként mindenekelőtt a nagyarányú lecsapolások és az ezeket követő intenzív mezőgazdasági művelés említendők. A gyenge aranykorona értékű talajokon a mezőgazdasági termelés azonban nem kifizetődő, így ezek művelése mára sokhelyütt megszűnt. A felhagyott területek elakácosodtak, illetve a "fenyő program" hatására erdeifenyővel kerültek betelepítésre.



Az akác és az erdeifenyő azonban nem segíti a talajok fatermőképességének jelentős javulását. Ehhez a jelenleg több mint 20%-os területi aránnyal szereplő elegenden akácosok és erdeifenyvesek nagy részét át kellene alakítani. Az idős erdeifenyves állományok egy részében második koronaszint szerűen megtalálható a gyertyán, a cser, a hárs és az egyéb kemény lombos fafajok közül jó néhány. Ezek felszabadítása azonban nehézségekbe ütközhet. Az addig árnyékban lévő egyedek az erős napfényre kerülve csúcshártnak, héjaszást szenvedhetnek. Az ilyen átalakításokat ezért csak rendkívül körültekintően, kisebb területek bevonásával célszerű megkezdeni és elvégezni.

A klímaváltozás, a szárazodás miatt Istvándi, Darány térségében elképzelhető, hogy a cseres-kocsánytalan tölgyes, esetenként a erdőssztyepp klíma is számításba jöhet a későbbiekben.

A faállomány típusok változásának aránya (%) az elmúlt 10 évben

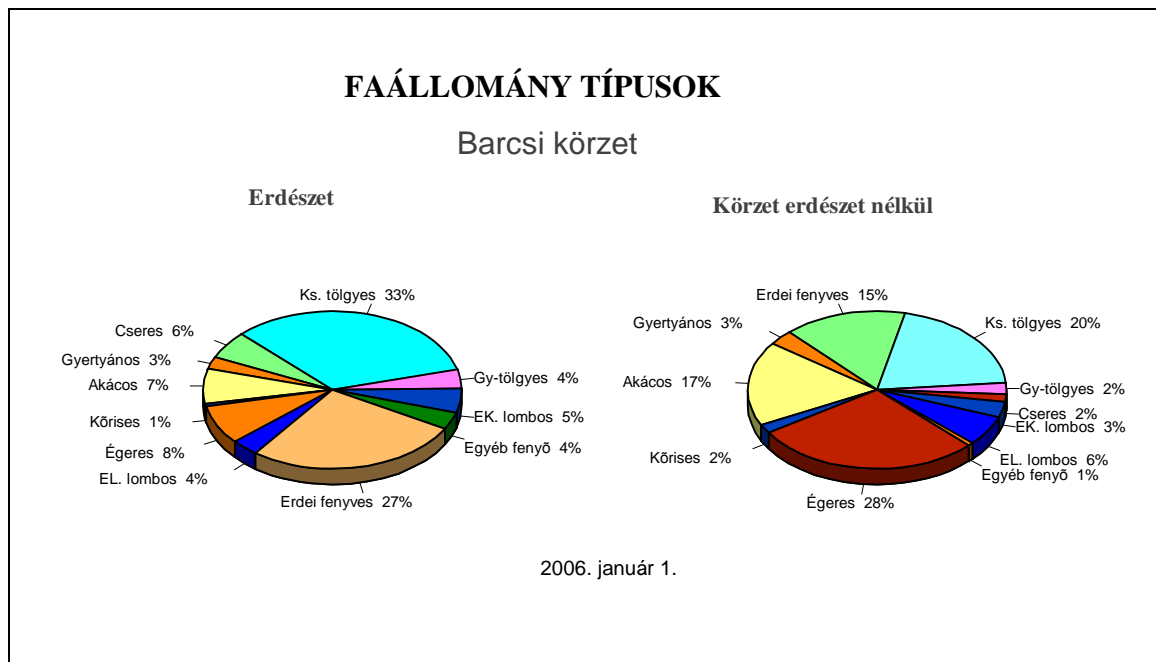
Faállomány típus	1996	2006
Gyertyános-tölgyes	3,2	2,9
Kocsányos tölgyes	24,3	25,7
Cseres	2,2	3,3
Akácos	13,0	12,9
Egyéb kemény lombos (EKL)	6,2	8,1
Nyáarak	1,4	1,9
Egyéb lágy lombos (ELL)	26,2	23,1
Erdeifenyves	21,4	20,2
Egyéb fenyves	2,1	1,9

A fenti táblázatot elemezve látható, hogy a Barcsi körzetben a faállomány típusok aránya jelentősen nem változott. Sajnos a gyertyános-tölgyesek aránya csökkent. Abszolút

értékben a területe nem változott, de új gyertyános-tölgyes állományok kialakítására nem került sor. Jelentősen nőtt az egyéb kemény lombos erdők aránya, viszont nagy mértékben csökkent a lágy lombosok térfoglalása. A Barcsi körzetben negatív jelenség a kései meggy terjedése, szinte minden fafajt képes kiszorítani a termőhelyéről. A visszaszorítására tett intézkedések eddig még nem hozták a kívánt eredményt. Az éger és a nyír területe abszolút értékben is csökkent. Egyrészt az éger telepítések abbamaradtak, másrészt a vízhiányos területekről, illetve a pangó vizes részéről az éger visszaszorulóban van.

Faállomány típus	Körzet összesen		Körzet erdőszet nélkül		Erdőszet	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gy-tölgyes	546,85	2,9	245,62	2,2	301,23	3,8
Ks. Tölgyes	4898,89	25,7	2236,03	20,2	2662,86	33,4
Cseres	637,46	3,3	171,41	1,6	466,05	5,8
Akác	2457,10	12,9	1909,79	17,3	547,31	6,9
Gyertyános	553,26	2,9	348,43	3,2	204,83	2,6
Körises	253,31	1,3	203,14	1,8	50,17	0,6
EK.Lombos	727,17	3,9	344,38	3,1	382,79	4,8
Nyáras	369,45	1,9	261,75	2,4	107,70	1,3
Égeres	3783,37	19,9	3142,60	28,4	640,77	8,0
Nyíres	353,66	1,9	233,00	2,1	120,66	1,5
EL.Lombos	248,60	1,3	194,82	1,8	53,78	0,7
Erdeifenyves	3838,81	20,2	1678,51	15,2	2160,30	27,1
Egyéb fenyves	358,23	1,9	77,08	0,7	281,15	3,5
Összesen	19026,16	100,0	11046,56	100,0	7979,60	100,0

(Üres területekkel együtt)



Az erdőszeti területeken a kocsányos tölgyesek (33,4%), az erdeifenyvesek (27,1), az égerek (8,0%), és az akácok (6,9%) dominálnak(75,4%).

A körzet egyéb részein az éger (28,4%), kocsányos tölgy (20,2%), az akác (17,3%), és az erdeifenyves (15,2) faállománytípusok adják összterület döntő többségét (81,1%-át).

A körzetben elegyetlenül, elegyben vagy szálanként jóformán az összes hazai őshonos fafaj megtalálható. Elegyetlen állományokat inkább a nem őshonos (idegenföldi) fafajok alkotnak (az elegyetlen állományokat át kell alakítani elegyes állományokká). Az elegyességet a középkorú tölgyeseknél, csereseknél alátelepítéssel, a fiatalosoknál az elegyfajok nevelővágások során történő fokozott kímélésével lehetne biztosítani.

A nem őshonos fafajok aránya (ha a vitatott erdeifenyőt is ide soroljuk) az erdőszetnél 35-40% körüli, míg a nem állami területeken 30-35%. Ezek általában elegyetlenek, míg az őshonos fafajok leginkább elegyes állományokat alkotnak.



Mivel a fenyvesek általában erősen károsítottak, illetve jórészt kedvezőtlen termőhelyeken állnak, kívánatos lenne ezeket őshonos, elegyes állományokká átalakítani (egyes kigyérült fenyő állományokban természetes úton megjelenő lombos fafajok minden esetben felkarolandók, segítettők).

Az akác állományok átalakítása, visszaszorítása nehezebb feladat. A magánerdő tulajdonosok körében igen népszerű e fafaj, hiszen megfelelő termőhelyen rövid vágásfordulóval viszonylag nagy fatömeget ad. Megítélésünk szerint akác visszaszorítása, területarányának csökkentése a támogatási rendszer reformja nélkül elképzelhetetlen.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

	Fatermőképesség					
	Jó		Közepes		Gyenge	
	ha	%	ha	%	ha	%
Körzet összesen	12232,78	66,2	6067,48	32,9	169,10	0,9
Erdészet nélkül	6442,95	60,0	4186,09	39,0	111,74	1,0
Erdészet	5789,83	75,0	1881,39	24,3	57,36	0,7

A Barcsi körzetben a jó és a közepes fatermőképességű állományok együttesen az erdőterület döntő többségét teszik ki, hiszen a gyenge fatermőképességű állományok aránya

nem éri el az 1%-ot sem. Az erdőszet nélküli területeken a jó fatermőképességű erdők aránya azonban kisebb (60,0%), míg a közepes fatermőképességűeké jóval magasabb (39,05%), mint az állami területeken.

Az egyes faállománytípusok esetében az erdőszeti területek és a körzet erdőszet nélküli területei között jelentős eltérések tapasztalhatók. Az állami erdőszeti területek minden esetben jobb fatermőképességet mutatnak, mint a nem erdőszetiek (kivételt képez ez alól a gyertyános-tölgyes faállománytípus). Ez egyrészt magyarázható a jobb termőhelyi feltételekkel, másrészt mindenképpen meg kell említeni, hogy a körzetben a magánerdő gazdálkodás színvonala nem mindig éri el az elvártat, azaz nem segíti elő a jó fatermőképességű állományok kialakulását (pl. az erdők nevelése - tisztítás, törzskiválasztó gyérítés - az utóbbi tíz évben visszaszorult).

A körzetben meghatározó faállománytípusok fatermőképessége a következőképpen alakul

	Erdőszet			Körzet erdőszet nélkül		
	Jó(%)	Közepes(%)	Gyenge(%)	Jó(%)	Közepes(%)	Gyenge(%)
Gy-tölgyes	88,0	12,0	0,0	99,1	0,9	0,0
Ks. Tölgyes	86,3	12,6	1,1	77,0	22,8	0,2
Cseres	90,4	9,6	0,0	71,3	28,7	0,0
Akác	39,0	58,7	2,3	35,6	59,8	4,6
Gyertyános	79,2	20,8	0,0	65,4	34,6	0,0
Kőris	78,3	21,7	0,0	50,0	50,0	0,0
EK.Lombos	61,4	37,7	0,9	82,1	16,3	1,6
Éger	63,0	36,2	0,8	60,6	39,2	0,2
Nyír	65,1	34,9	0,0	57,7	39,5	2,8
Erdeifenyves	76,6	23,3	0,1	60,5	39,5	0,0

Az átlagosnál jobb képet mutatnak az erdőszeti területeken a gyertyános-tölgyes, a kocsányos tölgyes, a cseres, a gyertyános, a kőris és az erdeifenyves állományok, valamivel gyengébb, de még elfogadható képet mutatnak az EKL, éger, nyír állományok. Az akácok mutatják a leggyengébb állapotot. A fenti adatokból látható, hogy a Barcsi Erdőszet állományai általában jó, megfelelő termőhelyen állnak, kivételt képeznek ez alól a túlszárjázott akác állományok.

Az erdőszet nélküli területek hasonló, de valamivel gyengébb képet mutatnak a fatermőképesség szempontjából. Szembetűnő, hogy a kőris és az erdeifenyves állományok fatermőképessége jóval alacsonyabb, mint az erdőszeti területeken. Számottevő területtel csak az erdőszet nélküli területeken találunk a kőris állományokat, amelyek sok esetben a gyengébb fatermőképességű a pangóvízes területeken találhatóak. A pangóvízes területeken továbbra is kőrisre lehet támaszkodni, mint olyan fafajra ami jól tűri az elárasztást. Az erdeifenyves gyengébb fatermőképessége mindenképpen a termőhelyi adottságokra vezethető vissza. Istváni és Darány térségében telepített erdeifenyvesek túllegettetett, gyenge homoktalajokra kerültek.

Tulajdonképpen gyenge fatermőképességű állományokat csak az akácok, nyíres és az egyéb kemény lombos állományok között találunk. Az akácok az erdőszet területén valamivel jobbak, mint az egyéb területeken. Ezekkel az állományokkal leginkább száraz, gyenge termőhelyeken, önerdősült legelőkon, felhagyott szántókon találkozhatunk. Nagy részük sarj eredetű. Ebből adódik, hogy a körzetben a rontott erdők jó részét a többször sarjázott akác állományok adják. Ezek fafajcserével, illetve akác csemetével végzett felújítással történő átalakítása csak a jobb termőhelyi adottságú területeken indokolt és célszerű. A nagyon gyenge termőhelyi adottságú területeken zárt erdők létrehozása a legtöbb

esetben lehetetlen. A rontott erdők másik részét az ápolások elmaradása miatti "elakadosodás" hozta létre. Ezek nevelővágások során, illetve ahol szórt elegyben sincs nemes fafaj, fafajcserével javíthatók vagy teljesen átalakíthatók. Az égeresek egy részének fatermőképessége a talajvíz süllyedése következtében csökkent, átalakításuk csak hosszútávon (a vízgazdálkodás függvényében), fafajcserével képzelhető el. Vannak sajnos olyan égeresek is, amelyek fatermőképessége a tartós elárasztás, pangóvíz miatt csökkent le (nagy részük néhány éven belül ki is pusztul). Sajnos az egyéb kemény lomb közül az agresszívan terjedő kései meggy előtérbe kerülése negatív jelenség (az akácot is képes kiszorítani). A kései meggyesek átalakítása, illetve a kései meggy visszaszorítása nehéz feladat elé állítja a körzet gazdálkodóit. Vegyszerezéssel (nem védett területeken a tuskók lekenése), vagy évente többszöri sarj leverés hozhat esetleg eredményt. Megfigyelhető még, hogy a fenyves állományok fatermőképessége általában jó, ami azt mutatja, hogy a fenyőt, mint fafajt a területéről nem kell száműzni. Elegyetlen állományait azonban fokozatosan fel kell számolni és a fenyővel, csak mint elegyfajjal szabad a jövőben számolni.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Záródáshiány	Körzet összesen (a terület százalékában)	Körzet erdőszet nélkül (a terület százalékában)	Erdőszet (a terület százalékában)
Megfelelő	69,5	66,6	73,7
Felújítandó üres vágásterület	0,8	0,7	0,9
Bontási záródás hiány	0,2	0,2	0,1
Természetes záródáshiány	10,1	13,9	4,8
Erdősítési záródáshiány	7,9	7,7	8,2
Gazdálkodási hibából eredő	1,9	2,6	1,0
Károsítás miatti záródás hiány	9,1	7,7	11,1
Túltartott erdők záródáshiánya	0,5	0,6	0,2
Túlzott záródás	0,0	0,0	0,0
Összesen	100	100	100

A Barcsi körzet 69,5%-án megfelelő a záródás (70%, vagy az feletti). A körzet erdőszet nélküli területein ez az arány valamivel alacsonyabb, ami azt jelzi, hogy az állami területeken zártabb erdőket találunk. Magas a károsítások miatti záródáshiány, amely zömmel vad által okozott rágás- és hántáskárt, a csúcshártyából és tölgypusztulásból (hervadásos pusztulás) eredő, valamint az erdeifenyő hótörésekből származó záródáshiányt takar. Az erdősítések záródáshiánya a vadkárosításra, valamint a pajor kárra vezethető vissza és a rossz vízgazdálkodású homoktalajoknak a következménye.

Magas a körzet (főként a nem állami területein, 13,9%) az erdők természetes (ide sorolhatók a kedvezőtlen termőhely miatti záródáshiány is) okozta záródáshiány (10,1%) is. Jelentős még a gazdálkodási hibából (elsősorban túlgyérítések miatt) keletkezett záródáshiány. Ennek aránya a körzet teljes területén 2,6, a nem állami területeken pedig 1,0%-os. A körzet erdőszet nélküli területein ez mindenképpen gazdálkodási hibát tükröz, megfelelő szakember alkalmazásával a hiba nagysága csökkenthető. Tulajdonképpen gazdálkodási hibának tekinthető a túltartott erdők záródáshiánya is. Ennek aránya az erdőszet nélküli területeken háromszorosa, mint az erdőszeti területeken.

A főbb faállománytípusok záródáshiány megoszlása %-ban:

Záródáshiány	Ks.tölgyes	Cseres	Akác	Égeres	Erdeifenyves
Megfelelő	67,3	84,5	75,5	68,6	66,6
Felújítandó üres vágásterület	1,2	0,9	1,4	0,6	0,6
Bontási záródás hiány	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2

Záródáshiány	Ks.tölgyes	Cseres	Akác	Éger	Erdeifenyves
Természetes záródáshiány	3,1	3,7	7,7	17,6	7,2
Erdősítési záródáshiány	20,5	9,3	4,9	2,3	3,0
Gazdálkodási hibából eredő	1,2	0,8	1,7	3,2	1,1
Károsítás miatti záródás hiány	5,9	0,8	7,4	7,3	21,3
Túltartott erdők záródáshiánya	0,6	0,0	1,2	0,4	0,0
Túlzott záródás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Összesen	100	100	100	100	100

Faállomány-típusonként vizsgálva a záródáshiányt látható, hogy a fenyvesek károsítás miatti záródáshiánya kiugróan magas (EF 21,3% → 817,99 ha). Az erdeifenyőnél ez főleg hótörésekből és azok felszámolásából adódik.

Figyelemre méltó még a KST (289,46 ha), az égeresek (275,70 ha) és az akác (181,04 ha) állományok károsítás miatt bekövetkező záródáshiánya is. Az idősebb kocsányos tölgyesek gyökérzete már nem képes a talajvíz süllyedését követni, ezért megkezdődik bennük a csúcsszáradás. Az akácokban is a csúcsszáradás a legjellemzőbb károsítás és ezzel együtt a záródást csökkentő tényező. Az öreg, túltartott, többször sarjztatott állományok lecserélésével védekezhetünk ellene. Az égeresek esetében a száradást vagy a túl magasra telepített állományokban, vagy a pangó vizes, lefolyástalan területek okozzák.

Jelentős a kocsányos tölgyesek (1003,31 ha), az akácok (113,259 ha), és az erdei fenyvesek (115,77 ha) erdősítési záródáshiánya. Az erdősítések megfelelő fafaj megválasztásával, a gondos ápolással és a vad elleni védelemmel javíthatunk a fiatal állományok záródásán.

Az akácok több mint 8%-a (190,90 ha), az égeresek 18%-a (666,78 ha), valamint az erdeifenyvesek 7%-a (276,39 ha) esetében természetes záródáshiányt regisztráltunk (általában a kedvezőtlen termőhely okozza). Az akác esetében egyértelműen a gyenge termőhelyre vezethető ez vissza. Ezeken a területeken zártabb erdők kialakítására nincs mód. A lágylombos állományok közül a mélyebb, vagy magasabb fekvésű termőhelyen álló égeresek tartoznak ide. A pangóvizes erdőrészeket körissel, kocsányos tölgygyel, a magasabb, vízhiányos területeket kocsányos tölgygyel javasolt felújítani.

A túlgyerített (gazdálkodási hibából eredő) állományok túlnyomó részét (82%) a kocsányos tölgyesekben, gyertyánosokban, az akácokban, az erdeifenyvesekben és az égeresekben találjuk. Hogy ez az arány a későbbiekben csökkenjen, mindenképpen a gazdálkodók hozzáállásán és a szakmai felkészültségen kell javítani.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A korábbi vadgazdálkodási egységek neve, és kódjaik:

- 3010 Lábod-MAVAD Rt.
- 5655 „Drávamenti” VT Babócsa
- 5659 „Új Élet” VT Darány
- 5659 „Petőfi” VT Kálmánca

2005-ben a Lábod-Mavard RT. Jogutódja a Lábodi Vadászterület lett. Az idők folyamán a „Drávamenti” VT Babócsa átalakult Határőr Mg Szövetkezetté, majd 2004-ben két új vadásztársaság, a Babócsa és környéke Földtulajdonosi Közösség, illetve a Bolhó és környéke Földtulajdonosi Közösség vadásztársaságra oszlott.

A Barcsi körzet erdő területe a Somogyi Nagyvas (42) vadgazdálkodási körzetbe esik. A vadászati jogot jelenleg az alábbi vadgazdálkodók gyakorolják:

355700	Westerheide KFT. Budapest	494,22 ha	2%
355800	Bordás. 97 KFT. Kálmánca	3360,11ha	17%
356000	Rinyamenti Diana VT	652,18 ha	3%
356100	SEFAG. Zrt. Középrigóc	2150,89 ha	10%
356200	Darányi „Új Élet” VT	6021,62 ha	29%
355910	Babócsa és környéke Földtulajdonosi Közösség	234,32 ha	1%
355920	Bolhó és környéke Földtulajdonosi Közösség	1095,19 ha	5%
356510	Ládodi Vadászerdészet	6762,69 ha	33%
999900	Belterület, nem vadászható	8,11 ha	-
összesen		20779,33 ha	100%

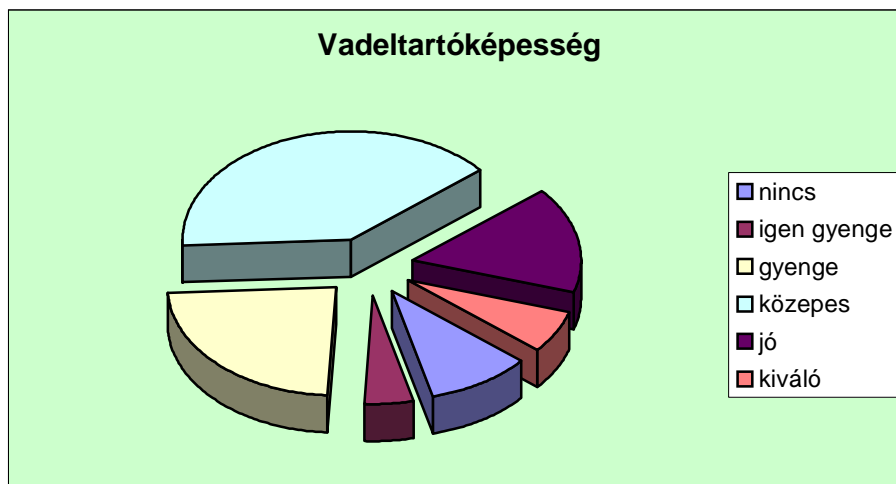
<i>Kód</i>	<i>A jogosult neve</i>	<i>Körzetben lévő területi arány</i>
355700	Westerheide KFT. Budapest	50%
355800	Bordás. 97 KFT. Kálmánca	100%
356000	Rinyamenti Diana VT	100%
356100	SEFAG.Zrt. Középrigóc	100%
356200	Darányi " Új Élet" VT	100%
355910	Babócsa és környéke Földtulajdonosi Közösség	60%
355920	Bolhó és környéke Földtulajdonosi Közösség	60%
356510	Lábodi Vadászerdészet	25%

A körzet területének majdnem felén állami vadásztársaságok gyakorolják a vadászati jogot. A vadlétszám magas, sok a vadkárral érintett terület. Az utóbbi időben a dámvad túlszaporodott (főként Csokonyavisonta, Homokszentgyörgy térségében), ami a vadkár mértékén is látszik. Sajnos már kerítés nélkül még az akác sem hozható fel. Ezen kívül a hántáskár is igen jelentős az idősebb állományoknál. A körzetben az állományokban a rügylek, és a hajtások rágáskárával, a kéreghántásával, rágásával, dörzsölésével érintett terület 1213,15 hektár (az erdő terület 6%-a), a károsodott terület 267,80 hektár (1%). A vadlétszám az erdők vadeltartó képességéhez viszonyítva igen magas. A vadkár elhárító berendezésekkel csökkenthető a károsítások mértéke, ez azonban csak „tüneti kezelés”, a probléma gyökereit nem orvosolja, csak rövidtávon megoldás. Hosszabb távon az erdők vadeltartó képességének megfelelő vadlétszám kialakításával oldható meg a probléma.

Erdőtervezési útmutató által előírt módszer

Felvétel során az erdők vadeltartóképességét erdőrészletenként állapítottuk meg.

A részletekben megállapított vadeltartó képességet redukáló tényezők segítségével átszámítjuk. Így egy elméleti területet kapunk, amelynek vadeltartó képessége kiváló, értéke jelen esetben 11036,05 ha, amelynek részaránya az összes erdőterület (20751,63 ha) 40 és 70%-a közé esik. Eszerint 18 szarvasegység tartható fenn 1000 hektáron, ami a körzet területére vonatkozóan 373,5.



Kőhalmi által javasolt módszer

Minden egyes vadásztársaság területére egyedileg megállapított vadlétszámot összegezve kapjuk meg az elméletileg fenntartható nagyvadállomány számát.

Vadásztársaságok		Gím	Dám	Őz	Vaddisznó
355700	Westerheide KFT. Budapest	7	5	84	4
355800	Bordás '97 KFT. Kálmánca	147	120	241	86
356000	Rinyamenti Diana VT	11	0	112	5
356100	SEFAG Zrt. Középrigóc	107	40	79	60
356200	Darányi " Új Élet" VT	278	50	430	144
355910	Babócsa és körny. Földtul. Közösség	4	0	152	2
355920	Bolhó és körny. Földtul. Közösség				
356510	Lábodi Vadászderdészet	172	300	376	132
Összesen:		726	515	1474	433

Megjegyzendő, hogy a Kőhalmi módszer a körzet teljes területére vonatkozik, amely a mezőgazdaságilag művelt területeket is magába foglalja, az útmutató által meghatározott módszer pedig csak az erdőterületekre koncentrál. Természetesen figyelembe kell venni, hogy a vegetációs időszakon kívül a Kőhalmi módszerrel meghatározott nagyvadállomány is az erdőben talál megfelelő életteret.

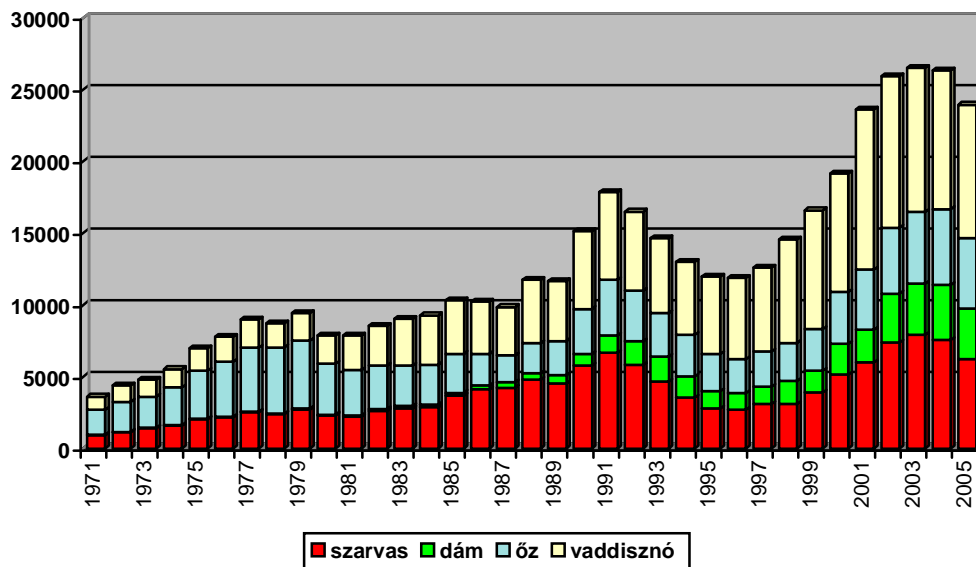
A 2005. évi kilövési adatok:

Vadásztársaságok		Gím	Dám	Őz	Vaddisznó
355700	Westerheide KFT. Budapest	27	29	53	44
355800	Bordás '97 KFT. Kálmánca	196	445	120	126
356000	Rinyamenti Diana VT	63	28	53	79
356100	SEFAG Zrt. Középrigóc	84	51	37	40
356200	Darányi " Új Élet" VT	340	100	127	267
355910	Babócsa és körny. Földtul. Közösség	39	9	30	70
355920	Bolhó és körny. Földtul. Közösség	32	0	32	49
356510	Lábodi Vadászderdészet	184	528	59	269
Összesen:		965	1190	511	944

A kilövési adatok ugyancsak a körzet teljes területére vonatkoznak.

A fenti adatokból jól látszik, hogy a Kőhalmi módszerrel számolt eltartható vadlétszámot magasan meghaladja a dám, a gím és a vaddisznó lelövés, csak őz esetében marad el attól.

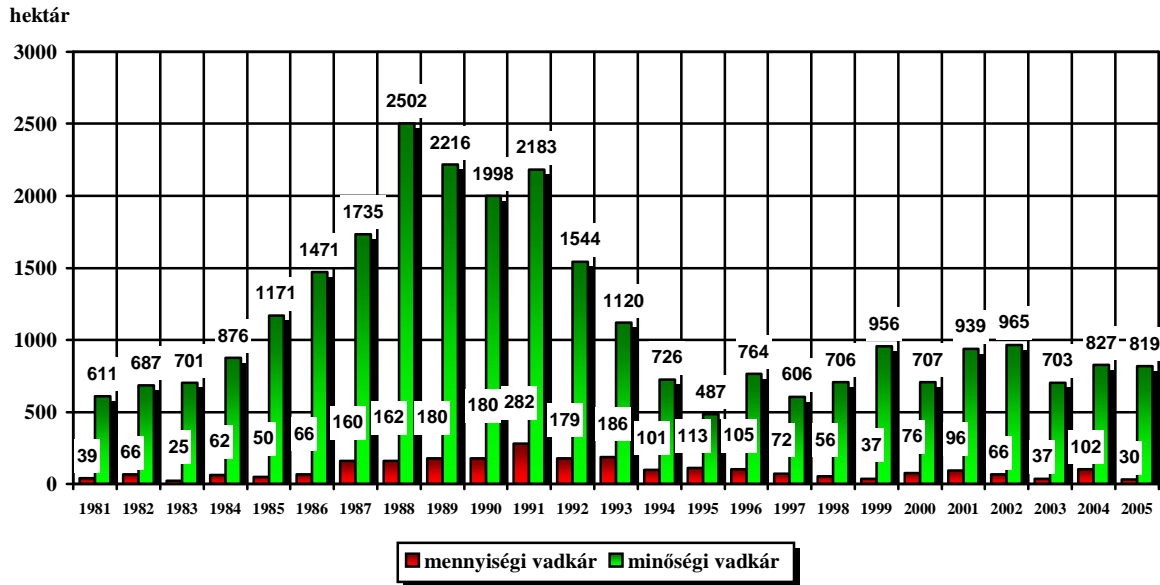
Lelövési adatok Somogy-megye 1971-2005.



A vad által okozott rágás- és hántáskár néhány fafaj esetében már elviselhetetlen nagyságrendben jelentkezik megyeszerte. A túlzott mennyiségű vad kárainak térítése, a kár megelőzésének költségei (kerítés építés, karbantartás, egyedi védelem), az okozott kár miatti bírságok, haszonvételi korlátozások súlyos költségterheket rónak úgy az erdőgazdálkodókra, mint a vadászatra jogosultakra. Ahhoz hogy a fenti szinten tudják tartani az erdőgazdálkodók erdősíteseikben a vad kártételét, megelőzésként évente több száz kilométer kerítést kellett építeniük.



*Az erdősitésekben az alábbi ábra szerint alakult a vadkár 1981-2005. között
(Somogy-megye)*



Látható, hogy a vadkár 1991 után erőteljesen csökkent, azonban az utóbbi években újra emelkedő tendencia.

A körzetben az alábbi községekben található vadkerítések hossza, és az általuk bekerített területek területe. Kerítések többsége dunaújvárosi panel ill. barcsi panel, amit többször is fel lehet használni. Sajnos fonott vadhálót is használnak, ami nem igazán véd a vad ellen, a vaddisznó, illetve a szarvas könnyedén átszakítja. A körzetben egy hektár bekerítéséhez 133 fm. kerítést kell felhasználni.

<i>Helység</i>	<i>Kerített terület</i>	<i>Kerítés hossz (fm)</i>
Babócsa	22,4 ha	6459
Barcs	187,7 ha	34831
Bolhó	1,2 ha	500
Csokonyavisonta	366,6 ha	65562
Darány	48,6 ha	13081
Drávagárdony	23,1 ha	2500
Drávatamási	33,2 ha	6984
Istvándi	113,6 ha	26329
Kastélyosdombó	38,6 ha	5560
Péterhida	2,7 ha	800
Somogytarnóca	73,00 ha	18176
Szulok	163,7 ha	20105
Homokszentgyörgy	99,8 ha	11690
Kálmánca	302,3 ha	49276
Lad	54,4 ha	10308
Patosfa	40,3 ha	7022
Összesen	1571,2 ha	279183
Erdészeti	826,44 ha	179875
Körzeti	744,76 ha	99308

Ez azt jelenti, hogy az erdőtervezett terület több mint 8%-a el van zárva a vad elől. A kerítésépítés a növekvő vadlétszám miatt az utóbbi években egyre nagyobb mértékű.



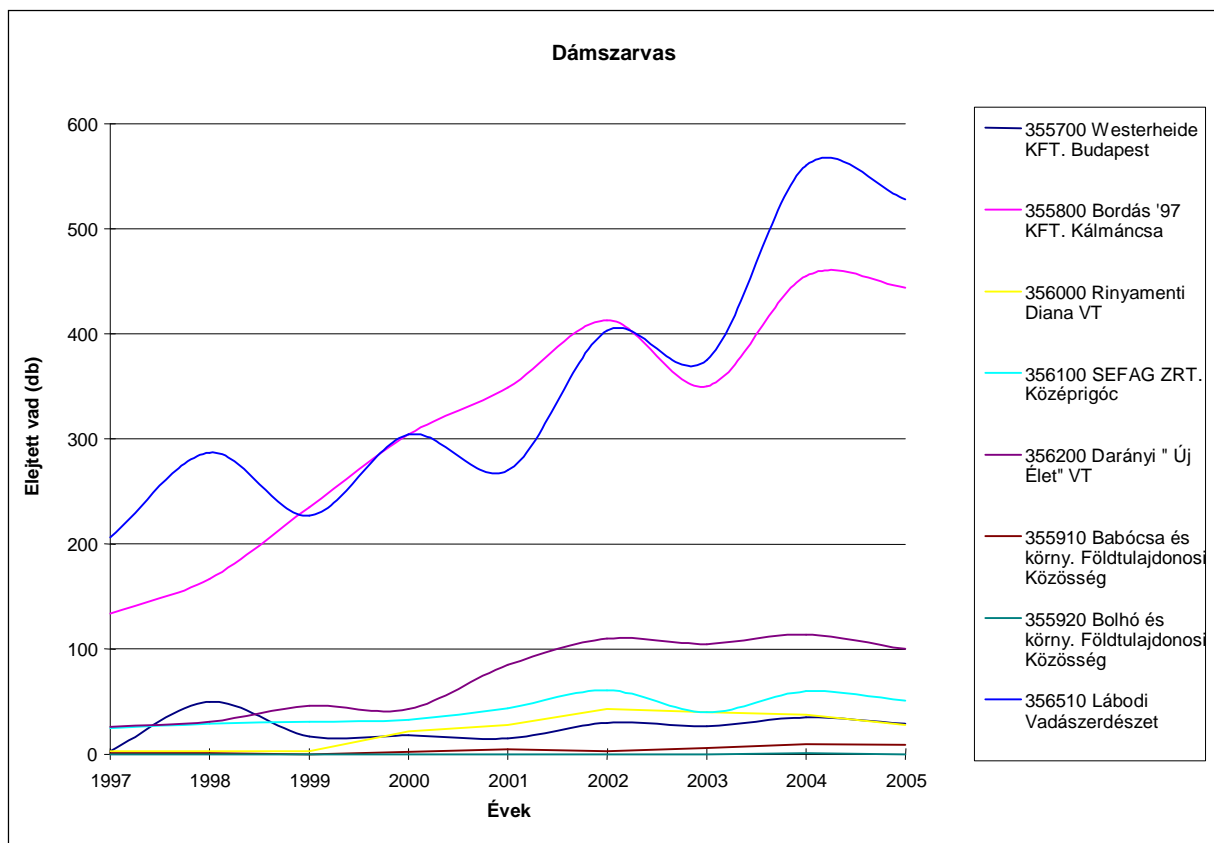
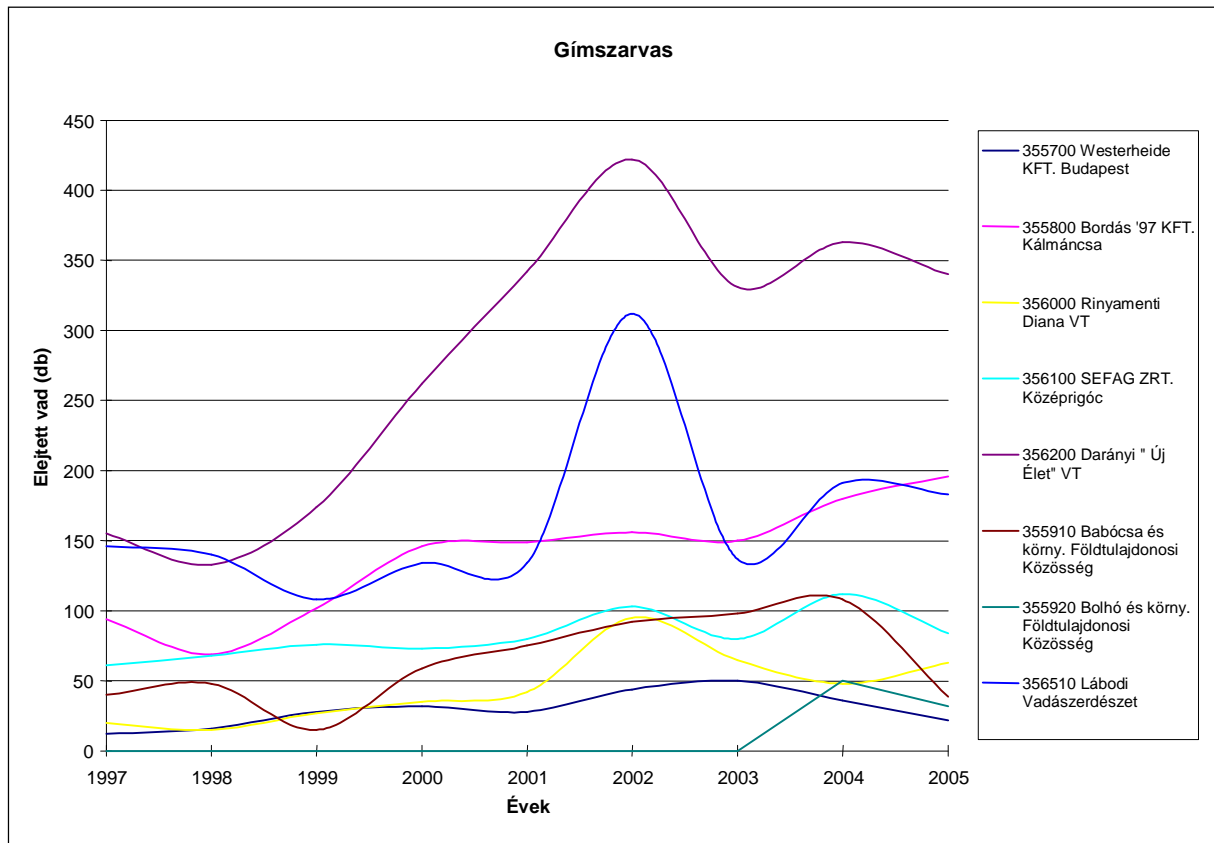
A vadkár csökkentésére a javaslatunk.

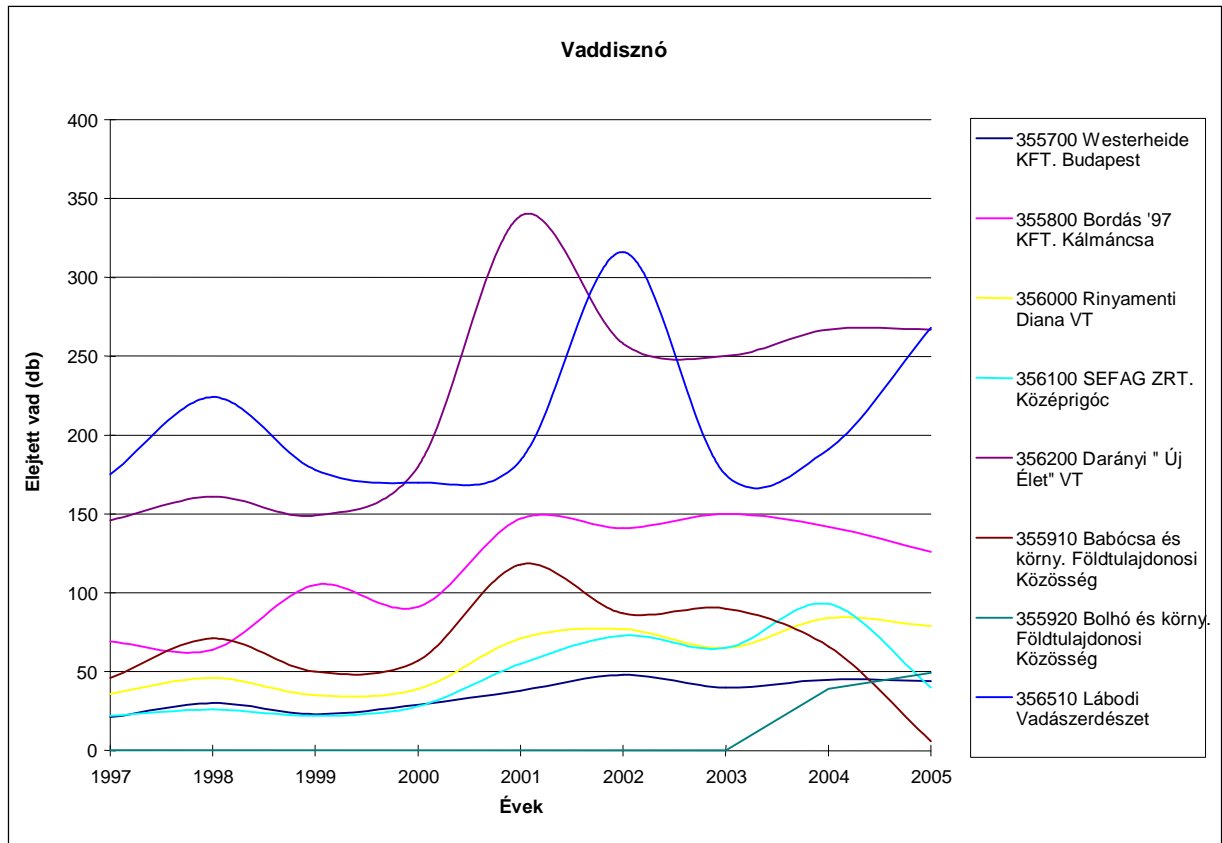
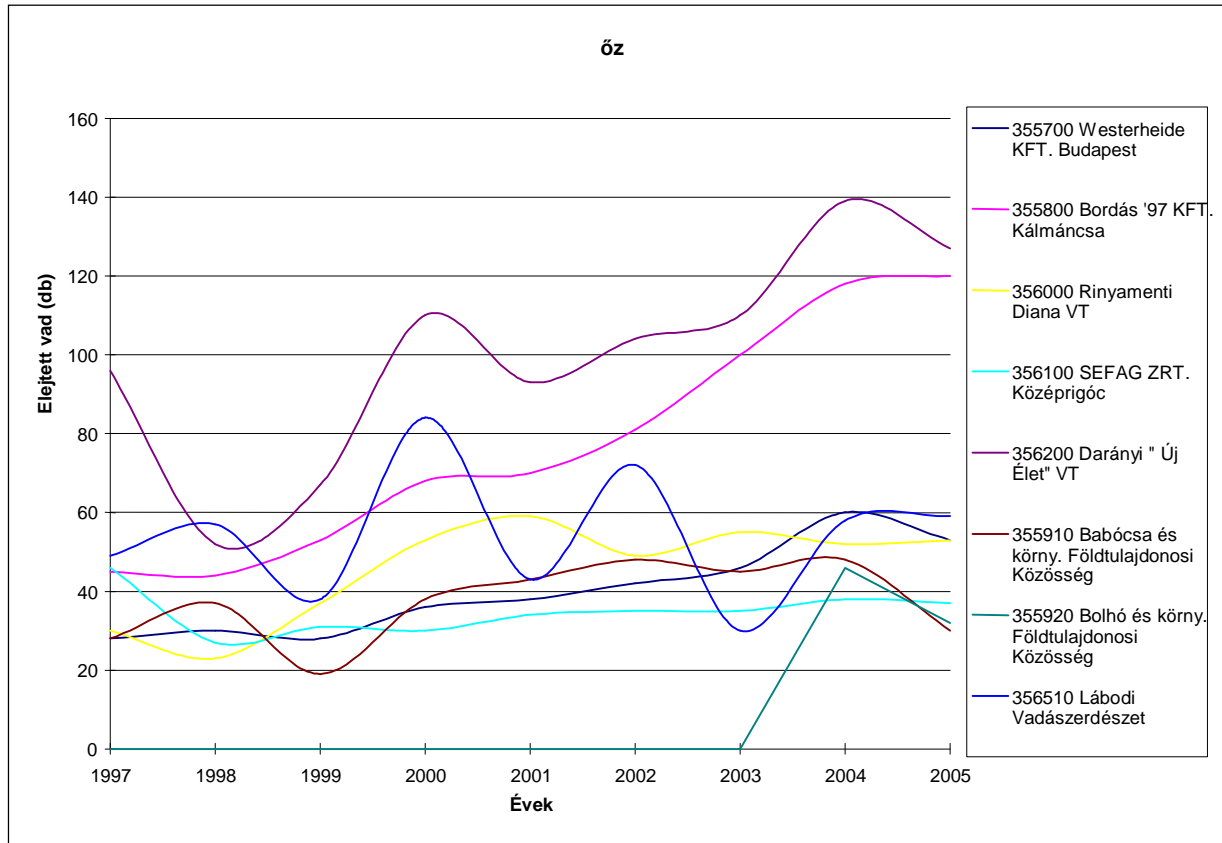
- Kerülni kell a nagy erdőrészek kialakítását, tarvágást.
- Intenzív vadászat és vadgazdálkodás, a vadlétszám drasztikus apasztása.
- Átgondoltabb vadföld gazdálkodás, tervszerű takarmánypótlás.
- Természetszerű erdőgazdálkodás, elegyesség fokozása.
- Vadkárelhárító berendezések létesítése, megfelelő üzemeltetése, mint jelenleg a leghatékonyabb (egyben a legköltségesebb) megoldás.

A vadászható nagyvad állomány a fiatal erdősítéseket hosszú távon, ismétlődően a megyében több, mint 200 erdőrészletben és 418,3 ha redukált területen oly mértékben károsította (fejlődését megakadályozta, minőségét rontotta, egészségi állapotát hosszú távra kihatóan károsan befolyásolta) hogy az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény szerint erdővédelmi bírság megfizetése iránt intézkedett az erdészeti hatóság (az intézkedéshez szükséges szakhatósági hozzájárulást a természetvédelmi és a vadászati hatóság megadta). 2005-ben 26 vadászterület vadászatra jogosultját összesen 14,5 millió Ft összegben megbírságolta.

Kód	jogosult neve	Gímszarvas									Dámszarvas								
		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
355700	Westerheide KFT. Budapest	12	16	28	32	28	44	50	36	27	3	50	17	18	15	30	27	35	29
355800	Bordás. 97 KFT. Kákmánca	94	69	102	146	149	156	150	180	196	134	167	235	304	349	413	350	455	444
356000	Rinyamenti Diana VT	20	15	27	35	42	95	65	48	63	3	3	3	22	28	43	40	38	28
356100	SEFAG.ZRT. Középrigóc	61	68	76	73	80	103	80	112	84	25	29	31	33	44	61	40	60	51
356200	Darányi " Új Élet" VT	155	133	174	262	342	422	331	363	340	26	31	46	43	85	110	105	114	100
355910	Babócsa és környéke Földtulajdonosi Közösség /Határőr/	40	48	15	59	75	92	98	108	39	1	1	0	2	5	3	6	10	9
355920	Bolhó és környéke Földtulajdonosi Közösség /Határőr/	-	-	-	-	-	-	-	50	32	-	-	-	-	-	-	-	1	-
356510	Lábodi Vadászerdészet	146	140	108	134	134	312	137	191	183	206	287	227	304	270	403	375	560	528
	Összesen	528	489	530	741	850	1224	774	1088	959	398	568	559	726	796	1063	943	1273	1189

Kód	jogosult neve	Őz									Vaddisznó								
		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
355700	Vesterheide KFT. Budapest	28	30	28	36	38	42	46	60	53	21	30	23	29	38	48	40	45	44
355800	Bordás. 97 KFT. Kákmánca	45	44	53	68	70	81	100	118	120	69	64	105	91	147	141	150	142	126
356000	Rinyamenti Diana VT	30	23	37	53	59	49	55	52	53	36	46	35	39	71	77	65	84	79
356100	SEFAG.Zrt. Középrigóc	46	27	31	30	34	35	35	38	37	22	26	22	28	55	73	65	93	40
356200	Darányi " Új Élet" VT	96	52	67	110	93	104	110	139	127	146	161	149	180	339	258	250	267	267
355910	Babócsa és környéke Földtulajdonosi Közösség /Határőr/	28	37	19	38	43	48	45	48	30	46	71	50	57	118	87	90	66	6
355920	Bolhó és környéke Földtulajdonosi Közösség /Határőr/	-	-	-	-	-	-	-	46	32	-	-	-	-	-	-	-	39	49
356510	Lábodi Vadászerdészet	49	57	38	84	43	72	30	58	59	175	224	178	170	184	316	175	191	268
	Összesen	322	270	273	419	380	431	421	559	511	515	622	562	594	952	1000	835	927	879





3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10%-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

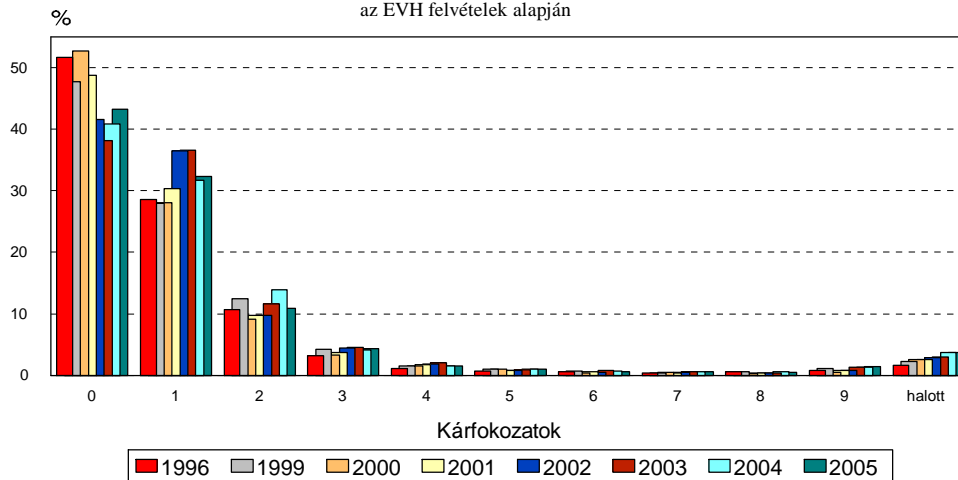
Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2005-ben már összesen 1218 ponton 28506 mintafáról történt adatgyűjtés.

Az erdőterületek kiegyensúlyozott életfolyamatai egyúttal az emberi létfeltételek szerves részét is alkotják. Az e területen bekövetkező változások tehát egyúttal az emberi létfeltételek módosulását is jelentik. Ezek iránya, mértéke és üteme tehát hangsúlyozott figyelmet érdemel.

A körzetben lévő EVH mintapontok

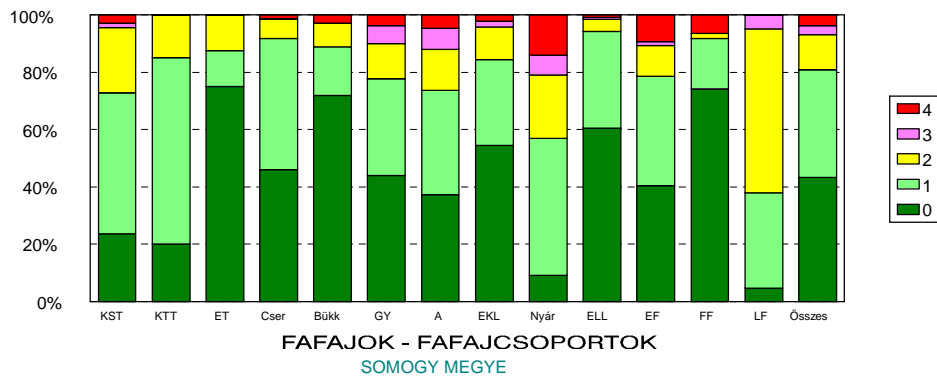
EVH pont száma	EOV szelvény	Helység	Tag	Részlet
952	13-113	Homokszentgyörgy	4	A
953	13-114	Lad	9	J
972	13-132	Homokszentgyörgy	31	D
973	13-131	Homokszentgyörgy	27	C
978	13-133	Csokonyavisonta	4	K
990	13-312	Istvándi	26	A
991	13-311	Csokonyavisonta	34	I
992	13-313	Barcs	2	A
993	13-314	Darány	9	A
1003	13-332	Barcs	37	F
1091	12-424	Somogytarnóca	29	F

**AZ ERDŐK EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÁNAK ALAKULÁSA
SOMOGY MEGYÉBEN**
az EVH felvételek alapján



KÁROSÍTÁSOK GYAKORISÁGA FAJAJONKÉNT

ÖSSZES KÁROSÍTÁS
2005



Az erdőtervezett területen a terepi felvételek során, (a tulajdonformától függetlenül) az egészségi állapot felvételt, az erdőleírással egy időben végeztük el. A károsítások felvétele az Erdővédelmi Hálózat felvételével részben megegyező módon történt, de az erdőtervezés során az egyes fák felvétele helyett az erdőállomány (erdőrészletenként) egészségi állapotát, az esetleges károsítások jellegét és mértékét állapítottuk meg.

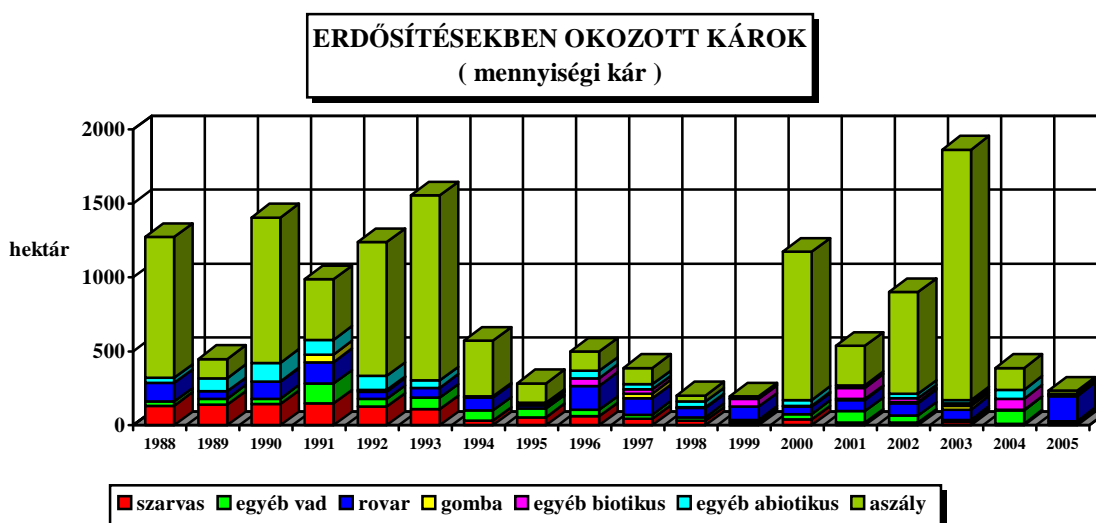
Általánosságban az egészségi állapotot döntően befolyásoló abiotikus tényezők a következők: a termőhely, az időjárás, az éghajlati viszonyok és a gazdálkodás. A Barcsi körzet három, élesen elkülönülő termőhelyi adottságú területre osztható fel. A körzet észak-keleti részén a Zselic nyugati nyúlványainak (Lad, Patosfa keleti része) talajai vályogosabbak, hűvösebbek, jobb vízgazdálkodásúak. Ezért itt az erdőállományok általában (csapadék mennyiségétől függően) egészségesebbek, jobb kondíciójúak. A Közép-Dráva-völgy öntés talajain található állományok egészségi állapota ugyancsak jó (Babócsa, Bolhó, Péterhida, Komlósd, Drávaszentes, valamint Barcs, Drávatamási, Somogytarnóca déli területei). Azonban ez a két ugyan más termőhelyi adottságú, de mégis egészségesebb állományokat adó terület nem teszi ki a körzet 10%-át. A körzet döntő többségén homoktalajokat találunk. A homokvidéket csapadék és klimatikus viszonyai a gyertyános-tölgyes klímába sorolja, azonban talajainak vízgazdálkodása jóval gyengébb. Itt a talajvíz mélysége a meghatározó a kialakuló erdőállomány milyensége és egészségi állapota szempontjából. A talajvíz süllyedése

a területek szárazodásához vezet, a laza homok területek nem képesek sokáig visszatartani a csapadékból származó vizet (főként akkor, ha ott a megfelelő humuszképzésre alkalmatlan akácosokat, erdeifenyveseket találunk).

A vízlevezető árkok kiépítésével, mélyítésével szárazabbá tették a területeket. Ezzel az elmúlt évtizedekben növelték a mezőgazdasági művelésre alkalmas részeket. Azonban már a 70-es, 80-as években elkezdtek az így nyert szántók, rétek, és legelők betelepítését. Az árkok kiegyenesítése és mélyítése azt eredményezte, hogy a téli, tavaszi csapadék gyorsan elfolyik, beszívárog a talajba. A 20-30 évvel ültetett, telepített égeresei mára már termőre fordultak a megváltozott termőhelyi adottságok miatt (Csokonyavisonta 32-es tag telepített égeresei). Az idősebb kocsányos tölgyesek száradása ugyancsak a talajvíz süllyedésére vezethető vissza. Ezen állományok egyedei már nem képesek a talajvíz mozgását követni. Csapadékosabb években persze a lefolyástalan területeken a magas talajvíz, a pangó víz is okozhat károkat. Az éger és nyír már a rövid előntést is megsínyli (Csokonyavisonta, Szulok lefolyástalan, pangó vizes területei).



A gyenge termőértékű talajokat (sekély humuszoshomok talajok) a legeltetés, a mezőgazdasági művelés alá vonás tovább rontotta. A gazdálkodás elmaradása is egészségi állapot romlást okozott a körzet jelentős részén (az előregedett állományok visszamaradtak, maguktól összeomlanak). Ugyancsak a nem megfelelő gazdálkodáshoz sorolható a telepítések és erdőfelújítások helytelen fafaj megválasztása is.



A Barcsi körzetben 1996-ban jégkár okozott jelentős károkat Istvándi és Darány térségében. Istvándi községhatárban közel 20 hektár erdeifenyvest kellett tarra vágni a jégverés miatt. 1997 januárjában és 2005 decemberében a hirtelen leesett vizes hó okozott törést a fenyvesekben. 1997-ben a körzet északi részén főként Homokszentgyörgy községhatárában (itt véghasználatra is sor került) jelentkezett a törés, 2005-ben a körzet egészén, azonban inkább csak szálanként, kisebb csoportokban tört meg a fenyő.



1999-ben és 2000 év elején a hirtelen leeső nagy mennyiségű csapadék miatt pangóvízes, belvizes területek jöttek létre. A 2000 és a 2001 év meleg nyarain aszálykár lépett fel az erdősítésekben.

A biotikus károsítók és kórokozók közül jelen vannak az állományokban a következők: akác hólyagasmoly, akác aknázómoly (az akác állományokban egyre erőteljesebben lépnek fel), a tölgy földi bolha, kétsávós tölgybogár, levelészek, gyapjas lepke, cserebogarak, ormányosok, gubacsdarazsak, fenyő ilonca, kétalakú csertapló, fenyő gyökérrontó tapló, lisztharmat, nyár kéregfekély és a vad által okozott károsítások.

Az előbb felsorolt károsítók és kórokozók közül a cserebogár, a lisztharmat, és a vad által okozott kártétel jelentős a körzetben, a többi csak szórványosan, illetve csak egyes egyedek életében van, volt hatással.

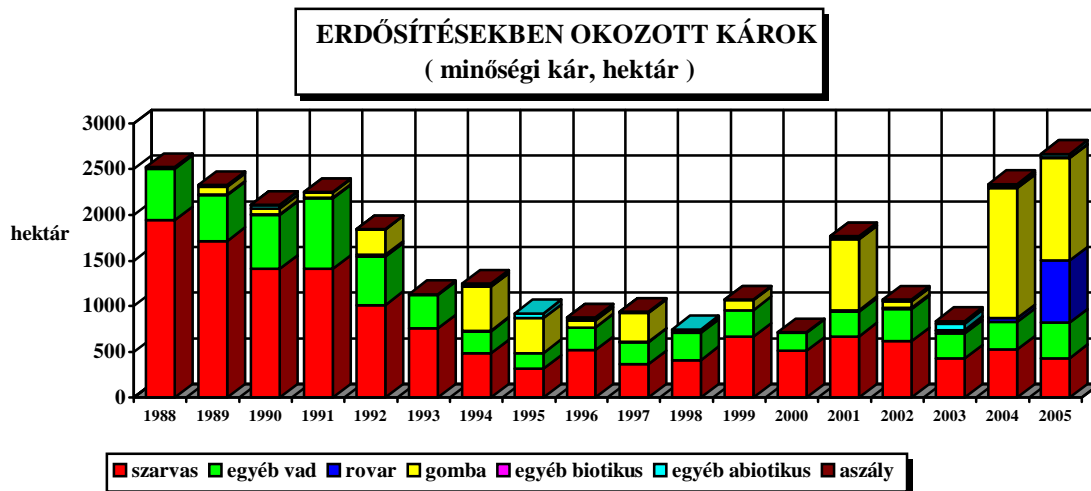
<i>Kár okozó</i>	<i>Mennyiségi kár</i>			<i>Minőségi kár</i>		
	<i>felújítás</i>	<i>telepítés</i>	<i>összesen</i>	<i>felújítás</i>	<i>telepítés</i>	<i>összesen</i>
aszály	18,6	1,5	20,1	0,0	0,0	0,0
víz	18,0	0,3	18,3	0,0	0,0	0,0
fagy	1,7	0,0	1,7	13,6	7,4	21,0
tűz	1,4	0,0	1,4	4,1	7,9	12,0
rovar	149,9	18,4	168,3	650,5	33,6	684,1
rágcsáló	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
talajhiba	8,3	1,2	9,5	0,0	2,4	2,4
gomba	6,1	0,0	6,1	567,3	552,6	1119,9
gazdálkodási hiba	6,0	0,4	6,4	2,5	0,0	2,5
egyéb kár	3,6	0,0	3,6	2,7	0,8	3,5
Összesen:	213,6	21,8	235,4	1240,7	604,7	1845,4

2004. év nyarán a megye egyes területein a gyapjas lepke (*Lymantria dispar*) károsítás is fellépett. A felmérések szerint 2004. évben a rágaskár mintegy 5200 ha erdőt érintett és a

tarra rágott erdőtömbök Balatonszentgyörgy, Szenyér, Somogyacsa, Kálmáncsa körzetében voltak. 2006-ra az előjelzések szerint a gradáció összeomlott.

A könnyen felmelegedő, laza homoktalajokban kiváló életfeltételeket talál a térség egyik legjelentősebb biotikus károsítója a májusi cserebogár. Pajorja évente visszatérő károsítást jelent, mivel a térségben található a hazánkban fellelhető 3 cserebogár törzs (V.;VI.;VII.). A cserebogár-pajor és nemző ellen nem kellő mértékben védekeztek, pedig kártétele növekedett, főleg a déli homokvidéken. A 2004. évi cserebogár rágás és az azt követő lisztharmat fertőzés már nem csak az erdősítésekben okozott problémát, hanem a középkorú, sőt idős állományokban is.

A felsorolt károk, károsítók, kórokozók akkor jelentik a legnagyobb problémát, ha egymás után lépnek fel. A valamilyen okból legyengült állomány a következő próbatételre már nincs felkészülve (aszálykár és lisztharmat együttes fellépése), pedig azt egy egészséges erdő kisebb növedék veszteséggel túlélne.



A meghatározó állományokban a legjelentősebb kárforma a csúcsszáradás (az érintett területet tekintve), amely különböző okokra vezethető vissza. Egyrészt a gyenge termőhelyre és a talajvíz süllyedés miatti szárazodásra, másrészt a nem megfelelő gazdálkodásra. Az el nem végzett véghasználatok miatt egyes állományok kiöregedtek, illetve a többszöri sarjztatás is ilyen hatással van az erdőkre (a tőkorhadás is a túltartott állományokban jelentkezett). Az akácok esetében a károsítással érintett terület 69%-án ez a kárforma került kimutatásra. Az idős kocsányos tölgyesekben ugyancsak jelentős a csúcsszáradás, a károsodott terület 43%-án ez mutatkozott.



A fagyléc, fagyrepedés, főként a cseres álmányokat érinti (a cserések 96%-a fagyléces). Az ilyen arányú fagyléc megjelenése azt jelenti, hogy a cserések túl jó termőhelyeken állnak.

A következő jelentős károsítás típust a vad által okozott rágás, hántás és dörzsölés jelenti. Az erdősítésekben (a kerítettekben is a kerítés rossz állapota miatt) a rágáskár, a rudas korú állományokban pedig a hántáskár okozza a legnagyobb problémát.

A túlszaporodott vadállomány okozta károk csökkentése, a károsított állományok megmentése csak a vadlétszám drasztikus apasztása után lehetséges. A magas vadlétszám az erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben maga után vonja a rágáskár emelkedését, a rágáskárral az erdősítések átadása elhúzódott. Mára már sem a természetes felújítások (makkhiány), sem a csemetével erdősített területek nem hozhatók fel kerítés védelme nélkül. Még az akác fafajnál is az egyik leggyakoribb kártétel a vad által okozott rágás és hántáskár. A nagymérvű kerítésépítés nem megoldás, hiszen ez a probléma gyökerét nem orvosolja, csak a vadlétszám erőteljes apasztása lehet az egyetlen lehetséges kiút.

A Barcsi körzetre külön nincs összesített adatunk, ezért csak Somogy megye egészére vonatkozó adatsorokat tudjuk ismertetni a következő táblázatban.

A 2005. évi vadkár részletezése (terület ha)

<i>Kárt okozó vadfaj</i>	<i>Mennyiségi vadkár</i>			<i>Minőségi vadkár</i>		
	<i>felújítás</i>	<i>telepítés</i>	<i>összesen</i>	<i>felújítás</i>	<i>telepítés</i>	<i>összesen</i>
Szarvas	8,9	2,2	11,1	233,3	197,5	430,8
Őz	0,0	0,0	0,0	93,5	68,2	161,7
Vaddisznó	2,5	0,3	2,8	0,0	0,0	0,0
Muflon	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,8
Dám	10,3	5,9	16,2	59,0	166,8	225,8
egyéb vad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Összesen:	21,7	8,4	30,1	386,6	432,5	819,1

A vad által okozott rágás- és hántáskár néhány fafaj esetében már elviselhetetlen nagyságrendben jelentkezik megyeszerte. A károsítások közül a vadkár azért játszik kritikus szerepet, mert viszonylag egyszerű eszközökkel elhárítható, az erdők vadtüro (vadeltartó) képesség szintjén tartott vadlétszám esetén számottevően nem is keletkezik. A túlzott mennyiségű vad kárainak térítése, a kár megelőzésének költségei (kerítésépítés, karbantartás, egyedi védelem), az okozott kár miatti bírságok, a haszonvételi korlátozások súlyos költségterheket rónak úgy az erdőgazdálkodókra, mint a vadászatra jogosultakra.

A tölgyesekre jellemző jelentős károsodás a golyvásodás és rákosodás. Ezt okozhatja genetikai hiba, de a vízhiány miatt fellépő kondíció csökkenés is. A rontott, sarjztatott állományokban jelentkező kárforma a tő és tuskókárosodás. Az erdei és feketefenyő állományokban a törzs- és koronatorés a jellemző kártétel (74%). A szálankénti, egyedi hó és széltörés mellett jelentős a foltos, tömbös törzstörés is. Ezek felszámolása azonban még sok helyen nem történt meg, így fertőzési góccokként jelentkezhetnek ezen erdőrészek.

A jelentősebb károsítások megoszlása

<i>Károsító, kórokozó, kárkép</i>	<i>Érintett terület arányában (%)</i>	<i>Károsodott terület arányában (%)</i>
Bekorhadt sarj tuskó, egyéb tuskókárosodás	1,6	1,8
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	12,3	8,1
Fagyléc, fagyrepedés	5,5	8,9
Csúcsszáradás	31,4	36,1
Lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák	4,1	4,8
Immiszió, koronatörés, egyéb koronakárosítás	20,2	12,5
Magas talajvíz, pangó víz	1,8	2,0
Talajvíz süllyedés	1,6	1,6
Hervadásos pusztulás	1,7	2,1
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	2,8	1,2
Vad által okozott kár	16,2	20,0

Abiotikus károsodás	62,1	60,6
Biotikus károsodás	36,4	37,9
Emberi eredetű kár	1,5	1,5

Kárfokokozatok szerinti eloszlás

<i>Kárfokokozat</i>	<i>Az érintett terület %-a</i>	<i>Az összterület %-a</i>
0-10	37,2	15,1
11-20	29,1	11,8
21-30	18,1	7,4
31-40	7,4	3,0
41-50	3,6	1,4
51-60	2,1	0,9
61-70	1,2	0,5
71-80	0,5	0,2
81-90	0,6	0,2
91-100	0,2	0,1
<i>Összesen</i>	100,0	40,6

Az egyes fafajcsoportokban a károsodással érintett terület aránya a fafajcsoport (1) területéhez és a felmért (2) területhez képest a következő:

<i>Fafajcsoport</i>	<i>1 (%)</i>	<i>2 (%)</i>
Tölgyek	50,8	13,4
Cser	57,2	2,3
Gyertyán	17,5	0,7
Akác	33,7	4,8
Kőris	27,4	0,5
EKL	17,5	0,4
Nemes nyár, fűz	35,3	0,2
Hazai nyár, fűz	33,6	0,8
Égerek	22,4	4,3
Nyírek	19,6	0,6
ELL	37,4	0,2
Fenyők	58,1	12,5
<i>Összesen:</i>		40,7

A körzetben a károsítással érintett erdőrészek területe 7510,46 hektár, az erdőtervezett erdőterület 39%-a, ebből a ténylegesen károsodott terület 1341,10 hektár (7%).

Az utóbbi években az egészségügyi termelések mértéke megugrott, a száradék termelés volumenében növekedett. A kiváltó okok közül első helyre kerül az éghajlatváltozások periodikus hatása, az időszakos globális melegedés, kedvezőtlen csapadékeloszlás, illetőleg csapadékhiány, talajvízsüllyedés. A klimatikus változások kedvezőtlenül hatnak az erdőtenyésztésre, de egyben kedvező feltételeket biztosítanak a másodlagos károsítók számára.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A Barcsi Körzet teljes egészében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területén fekszik. A DDNPI végzi a szakmai munkát és ők készítik a kezelési terveket; míg a Dél-Dunántúli KöTeViFe hatósági és felügyeleti funkciókat lát el. A következő táblázat tartalmazza a körzetben található községek védett területeit:

Helység	Fokozottan védett (ha)		Védett (ha)		Védett összesen (ha)	
	Erdő-részlet	Egyéb részlet	Erdő-részlet	Egyéb részlet	Erdő-részlet	Egyéb részlet
Babócsa	166,28	114,70	297,40	66,83	463,68	181,53
Barcs	229,22	31,84	1400,18	125,39	1629,40	157,23
Bolhó	205,27	60,40	95,93	41,17	301,20	101,57
Csokonyavisonta			428,03	34,20	428,03	34,20
Darány	676,07	98,05	538,06	17,21	1214,13	115,26
Drávacéldorog			1,40		1,40	0,00
Drávaszentmiklós	64,13	1,00	21,98	0,22	86,11	1,22
Drávaföldvár	45,90	1,18	241,64	7,23	287,54	8,41
Istvánfalva	24,54		529,42	11,62	553,96	11,62
Kastélyosdombó			26,08	7,70	26,08	7,70
Komlósd			107,57	9,44	107,57	9,44
Péterhida			151,71	20,51	151,71	20,51
Somogytarnóca	91,81	5,53	167,38	34,45	259,19	39,98
Szulok					0,00	0,00
Homokszentgyörgy			13,11	3,59	13,11	3,59
Kálmánfalva			70,65	4,81	70,65	4,81
Lad					0,00	0,00
Patosfa					0,00	0,00
Összesen	1503,22	312,70	4090,54	384,37	5593,76	697,07

A mindösszesen 6290,83 ha-t kitevő védett területek a teljes erdőtervezési körzet 30%-át teszik ki. Ez jelentős arány, ezért a természetvédelemmel kiemelten kell foglalkoznunk.

A DDNPI az Előzetes jegyzőkönyvben megadta kezelési irányelveiket, melyeket a tervezés során maradéktalanul figyelembe vettünk. A védett területekről – kevés kivételtől eltekintve – még nem készültek kezelési tervek; ahol mégis, ott azokat a tervezés során megtekinthettük. A védett területeket zónákba sorolták; a zónák kezelését az Előzetes jegyzőkönyvben, elhelyezkedésüket pedig színezett munkatérképeken adták meg.

A körzetben nagy múltra tekint vissza a természetvédelem. A természeti értékek már a XIX. század elején felhívták magukra a figyelmet; Richard Bright angol orvos útinaplója szerint 1815-ben gyönyörű Dráva menti erdőket látott. 1942-ben, Barcs határában többek között védelmet kapott a Rigóc-patak egy szakasza és a „Patkó Bandi fája”. 1974-ben

megalakult a Barcsi Ősborókás Tájvédelmi Körzet, mely homokpusztáival és láperdeivel a sajátos belső-somogyi táj reprezentánsa. 1977-ben létesült a Csokonyavisontai Fáslegelő és a Babócsai Basakert Természetvédelmi Terület. Előbbi a gazdag élővilág mellett egy feledésbe merülő gazdálkodást, utóbbi a nárciszállomány mellett kultúrtörténeti értékek védelmét is szolgálja. 1996-ban avatták fel a Duna-Dráva Nemzeti Parkot, mely 50.000 hektárnyi területén a két folyó élővilágát és természeti értékeit hivatott megőrizni.

Duna-Dráva Nemzeti Park

A 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelettel létesült területnek mintegy hetede (kb. 7.600 ha) a körzet területén található. Növényvilága a változatos élőhelyek következtében igen gazdag.

A folyami kavicszátonyokon megtelepedő növényközösségek általában közönséges fajokból állnak, de megtalálható itt a Magyarországon ritka, védett csipkeharaszt is. A folyót bokorfüzesek és puhafaligetek kísérik. Mivel az áramló víz a növények terjedést szolgáló képződményeit messzi tájakra sodorja, és a tápanyag-ellátottság is kiváló, a rendszeresen víz alá kerülő ligeterdők aljnövényzete rendkívül buja.

A szinte járhatatlan ártéri erdőkben a fehér fűz és fekete nyár legnagyobb hazai példányaikat is megcsodálhatjuk.



A számos közönséges növényfaj mellett előfordul itt a védett kígyónyelvpáfrány, a helyenként tömeges téli zsurló (Babócsa 12 D, Barcs 59 C), és a többnyire erdőszegélyeket, tisztásokat kedvelő magasszárú kocsord (Babócsa 12 EY1). A dús tápanyagkínálat azonban veszélyeket is rejt; így szinte megállíthatatlannak tűnik az adventív, invazív zöld juhar, bíbor nebáncsvirág, japánkeserűfű, gyalogakác és bálványfa terjedése. Ligeterdők kavicsos aljzatú tisztásain él az orchideák közé tartozó agár- és vitézkosbor (Babócsa 14 TI1).

A puhafaligeteknél magasabb térszín már nem kerül víz alá, ez a keményfaligetek termőhelye. Ezen állományokat elsősorban kocsányos tölgy, magyar kőris, vénic szil, mezei juhar és gyertyán alkotja. Kora tavaszi aszpektusuk rendkívül sokszínű; a hagymások, gumósok és a polikormonképző más virágos növények gyönyörű virágszőnyeget alkotnak, melyben több védett növény (nyugati csillagvirág és kockásliliom) is megtalálható. A Nemzeti Park drávai szakasza mentén a mérsékelt hűvös és üde mikroklímájú területeken a keményfaligetekhez hasonló fafajösszetételű, üde lomberdők is feltűnnek. Védett növényeik közül a rendkívül dekoratív keleti zergevirág és turbánlilom, továbbá a pirítógyökér, a szártalan kankalin és a borostás sás érdemel említést.



Az egykori ligeterdők irtása nyomán mocsárrétek alakultak ki, melyeket kaszálással és legeltetéssel hasznosítottak. E réteken általában sárga vagy fehér virágszőnyeg fogadja a látogatókat, és számos ritkaság is megtalálja életfeltételeit. A helyenként tömegesen nyíló nyári tőzike (Babócsa 12 D, 14 A) és kockásliliom mellett a mélyebb, vízállásos foltok a pompás kosbor és hússzínű ujjaskosbor élőhelyei.

Egykori folyókanyarulatokból természetesen lefűződött, vagy emberi beavatkozással kialakított élőhelyek a holtágak és a mocsarak. A nyíltvizű holtágakban (pl. a babócsai 12-es tagba beékelődő vízfelület) a lebegő hínárt békalencsék és rucaöröm, a gyökerező hínárt vízitök, sulyom és tündérfátyol alkotja. A partmenti szegélyzóna a nád és gyékény hazája, sok-sok védett énekesmadár otthona, búvó- és táplálkozóhelye.

A Dráva menti szakasz állatvilága – a növényzethez hasonlóan – szintén gazdag. Hazánk egyik legtisztább folyóvize, a Dráva a vízminőségre érzékeny fajok élettere. A gyorsan áramló vízben él a hazánkban csak itt található Amphimelania hollandi nevű csigafaj, és a Földön valószínűleg csak a Drávában előforduló Platyphylax frauenfeldi nevezetű tegzes. A folyó menti területeken hazánk egyik legértékesebb szitakötő-közössége találja meg létfeltételeit. A Drávában és mellékvizeiben a hazai halfajok több mint 2/3-a megtalálható. Ritka képviselőjük a fokozottan védett dunai galóca és a legutóbb 1989-ben előkerült sima tok. A folyó a vízimadarak vonulásában és telelésében meghatározó jelentőségű, hiszen az állóvizek befagyását követően több ezren gyülekeznek, táplálkoznak rajta. Leggyakrabban tőkés réce és kárókatona látható együtt, melyek között telente kerceréce is megfigyelhető. Gyakran látni szürke gémet és nagy kócsagot, illetve vonulási időben halászsast. A Dráván található kavics- és sóderzátonyok a folyó építő vagy romboló munkájának következtében alakjukat, sőt helyüket is változtatják. A nem ritkán durva kavicsal borított nyílt felszín fészkelőmadara a kis lile. Néhány zátonyon a küszvágó csér és a ritka, jelenleg Magyarországon másutt nem fészkelő kis csér fészektelepe is megtalálható. A folyót kísérő magaspártok magassága 2-25 méter között változhat. A meredek partfalban nagy létszámban fészkelő parti fecske mellett a színpompás jégmadár és gyurgyalag is megtelepszik. A folyó menti, tiszta vizű holtágakban helyenként előfordul a kecskerák, illetve jellemző a kockás sikló. A nagyobb kiterjedésű rekettrefüzes nádasok a bakcsó és a vörös gem fészektelepét rejtik. A mélyebb vizű holtágakban néhány pár cigányréce is megtelepszik. A holtágakat kísérő idős fák odvaiban denevérek ütnek tanyát; e helyeken él a ritka tavi denevér. Szinte minden jelentősebb holtágnál megtalálható a vidra.



A folyó menti puhafaligetek a farkasalmalepke, a kis színjátszó lepke és a ritka magyar színjátszó lepke élőhelyei. A fűz-nyár erdők gazdag madárvilágából valószínűleg a seregélyek a legszembeütőbbek. Elhagyott harkályodvakban és korhadt ágcsonkokban fészkelnek a szürke légykapók, az aljnövényzet posztátát, rigókat rejt. Az idős állományok féltett madárritkasága a réti sas és a képen látható fekete gólya.

Keményfaligetekben él a Magyarországon csak a Dráva mellett előforduló *Helicigona planospira* elnevezésű csigafaj. További ritkaság a díszes tarkalepke és az *Aesalus scarabeoides* nevű szarvasbogárfaj. A fokozottan védett réti sas, fekete gólya és barna kánya mellett jellemző madárfaj a darázsölyv, a fekete harkály és a közép tarkaharkály. A zavartalan erdőkben él a borz és a vadmacska.

A Nemzeti Park rendkívül érdekes területe a „barcsi borókás”, mely 1974-től egészen a DDNPI megalakulásáig tájvédelmi körzetként funkcionált. A savanyú homokon sajátos vegetáció alakult ki; s az eltérő vízellátottságú területeken néha egymás mellett is megfigyelhetők a homoki élőhelysor elemei. A nyílt homokon elsőként különböző moha- és zúzmófajok, vékony egércsenkesz és ezüstperje telepszik meg. A fajokban gazdagabb homokpuszta-gyepben él a magyar csenkesz, az élesmosófű és a dekoratív kékcseresznye. Védett növény a fekete kökörcsin, a szalmagyopár és a hazánkban csak néhány lelőhelyről ismert rejtőke.

A homokbuckák közti mély, lefolyástalan területeken láperdők tenyésznek. E pangó vizű élőhelyeken a mézgás éger vénic szillel, kocsányos tölggyel és a védett szőrös nyírral elegyedik. A láperdőkben számos védett növényfaj él, többek között tőzegmohák, szálkás pajzsika és a virágzáskor nagyon szép békaliliom. A 2005-ös erdőtervi felvételnél a Babócsa 4 D erdőrészletben a védett fekete ribizli állományát találtuk meg, melyet jeleztünk a természetvédelem felé. A hazánkból csak néhány helyről ismert tarajos pajzsika és a képen látható fűzlevelű gyöngyvessző, illetve a nálunk csak itt élő királyharaszt a legjelentősebb természeti értékek közé tartoznak. E sérülékeny élőhelyek legfőbb gondja a terület általános szárazodása, és ennek következtében az idegenhonos, invazív fajok (kései meggy, alkörmös) nagyfokú előretörése.



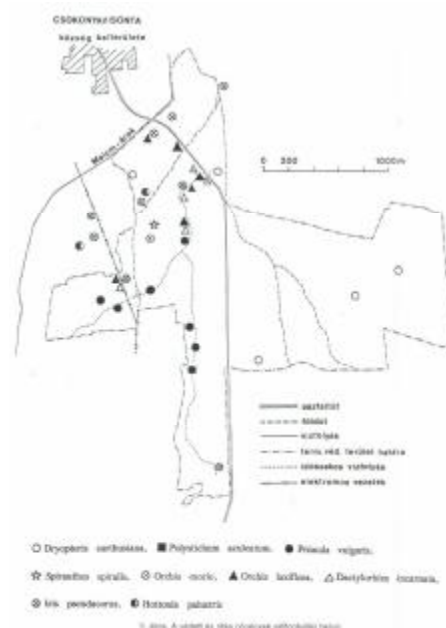
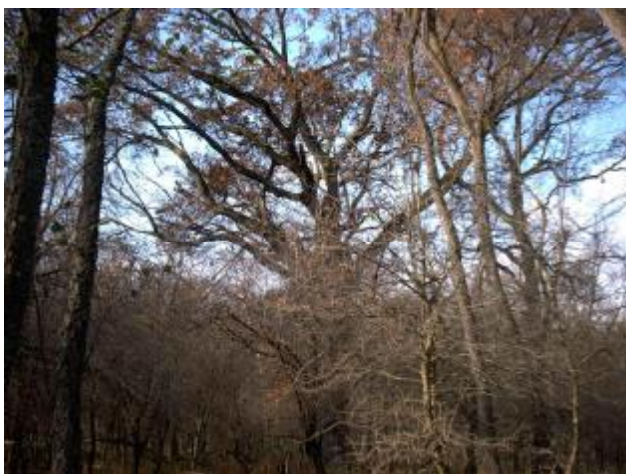
A láperdőket és a legmélyebb részeken csillogó láptavakat magassásosok kötik össze, melyeket az év nagyobb részében víz borít. Uralkodó növényfaj a zsombéksás; a védett gyapjasmagvú sás már ritkább. A mélyebb részeken a növényzet már ritkábbá válik, itt a sötét színű lápi vízben már csak hínárok láthatók. A víz jellegzetes színe és szaga oldotttoxigén tartalmának és egyes gázok felhalmozódásának köszönhető. A hínárnövényzetet békalencsék, rencék, rucaöröm és a rendkívül szép fehér tündérrózsa alkotja.

A borókás területén rendkívül érdekes állatvilág él. A rovarok közül a gyors mozgású homokfutrinkát, a hangyalesőt, illetve a védett borókacincért és sisakos sáskát célszerű kiemelni. Itt gyakori az ásóbéka és rendszeresen látni zöld gyíkot is. A talajon a ritka erdei pacsirta és az éjszakai életmódot folytató lappantyú fészkel. A nyír elegyes borókásokban él a védett fehér púposzövő, mely csak éjjel repül. A homokbuckáktól nem ritkán néhány

méternyi távolságban kezdődő láperdő a mocsári béka tipikus élőhelye. Kora tavasszal már megfigyelhetők a láptavak zsombékjain napozó, szinte még dermedt mocsári teknősök. A zsombékoló sások kiváló fészkelőhelyek; itt költ a fokozottan védett cigányréce is. Emellett megfigyelhető a fekete gólya és az örvös légykapó is. A láptavakban a légköri oxigén felvételére is képes réti csík él. Ezeken a részeken is megfigyelhető a vidra.

Csokonyavisontai Fáslegelő Természetvédelmi Terület

Az 5/1977 OTVH határozattal létesített terület kialakítását a természetvédelmi értékek megóvása mellett egy lassan feledésbe merülő gazdálkodási mód megőrzése és bemutatása is indokolta. A legelőerdő gazdálkodás a múlt pásztorkodó emberének köszönhető. A fáslegelőket irtással alakították ki, ekkor magányos fákat és facsoportokat állva hagytak. A mozaikos, fákkal és facsoportokkal tarkított terület fái a bőséges magtermés mellett bizonyos fokú védelmet is nyújtottak az időjárás viszontagságaival szemben. A legelőterületeket rendszeresen tisztították, megelőzendő azok beerdősülését, elcserjésedését. A nagy kiterjedésű legelőerdőkben sertéskondákat makkoltattak, méneseket és gulyákat legeltettek. A csokonyavisontai fáslegelő fajgazdag, természetszerű növényzete tíz ritka, védett növényfajt rejt. A napjainkban is legeltetett, magasabb térszínen található legelőerdőben idős tölgyekben, juharokban és vadrőgékben gyönyörködhet a látogató. Augusztus-szeptemberben az óriási tömegben virágzó őszi kikerics színezi lilára a gyepeket. A botanikai értékek közül kiemelésre méltó a képen látható, kora tavasszal virágzó kárpáti sáfrány, a mélyebb, vízállásos foltokat kedvelő mocsári és hússzínű ujjaskosbor, illetve a legeltetett gyepeken nyár végén nyíló őszi füzértkerics. Az évszázados fákból fejlődik ki a védett nagy hősincér és szarvasbogár álcája. Időnként zöld küllőt is lehet látni. Megtelepedett a ritka barna kánya és fekete gólya; és előfordul a vadmacska is.



Babócsai Basa-kert Természetvédelmi Terület



A 13 hektáros területet a 6/1977 OTVH határozat nyilvánította védetté, az itt található növényteni és kultúrtörténeti értékek miatt. A napjainkban gyümölcsös és kaszáló képét mutató kert helyén az eredeti vegetáció tölgy-kőris-szil ligeterdő lehetett, melyet már évszázadokkal ezelőtt kiirtottak. A közelmúltban végzett ásatások több korszak emlékeit tárták fel, többek között egy román kori és egy gótikus templomot, korai lakóvermeket, illetve a török kori gőzfürdő és palota eltemetett romjait. A területet szabályos sáncrendszer határolja, mely a valamikori földvár alkotóelemének tekinthető. Az itt tömeges csillagos nárcisz megjelenése a monda szerint a török időkhez köthető: a terület basája telepítette háremhölgyei (egyes források szerint felesége) számára a növényt a kertbe, mely azóta örömdetesen elszaporodott. Az április-májusi virágzás felejthetetlen látványt nyújt, a milliónyi virág fehérbe öltözteti a kaszálórétet. A területet ugyanis a virágzást követően kaszálják, ugyanis e gazdálkodási mód elengedhetetlen a nárcisz megőrzéséhez.

Országos és helyi jelentőségű védett területek, illetve védett fajok megőrzését célzó intézkedések az üzemtervezés során

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23.§ (2) értelmében országos jelentőségű természeti területnek minősül minden láp, forrás, kunhalom és földvár. A környezetvédelmi miniszter 8005/2001. (MK. 156.) KöM tájékoztatója tartalmazza a lápok jegyzékét. A források, kunhalmok és földvárak feltérképezése és rendeletben történő megjelenítése folyamatban van.

A körzetben a következő földvárak és kunhalmok találhatóak:

<i>Település</i>	<i>Neve</i>	<i>Hrsz</i>	<i>Műv.ág</i>
Babócsa	Vár	2	kivett
Babócsa	33-as domb	08/2	szántó
Babócsa	Basakert	0155	gyep
Barcs	Várhely	0565/4	erdő
Barcs	Vár	2647	kivett
Drávacárdony	Temető	014	temető
Kálmánca	Várdomb	0409/8	erdő
Kastélyosdombó	Vár	142	beépítetlen
Komlósd	Bátori-vár	053/2	erdő
Péterhida	Várhely	076/1	gyep

Ezek közül a babócsai Basakertben, a barcsi várhelyen, a kálmáncai várdombon és a komlósi Bátori-vár helyén található erdőtervezett erdő. Mivel a régi várak nyomai már nem lelhetők fel pontosan, és az erdőben végzett munkák érdemben nem befolyásolják a történelmi emlék erodálódását, a felsorolt területeken található erdőrészek mindegyikének megjegyzés rovatában szerepel csak a földvára történő hivatkozás; kivéve a Basa-kertet, ahol a DDNPI kezelési tervére utalunk, amelyben a földvár mellett a Babócsai Basakert Természetvédelmi Terület kezelése is szerepel.

Mivel az országos láplista helyrajzi számai nem mindig a megfelelő területet jelölték, ezért a DDNPI az előzetes jegyzőkönyvi tárgyalásokra erdőrészlet szintű listát készített azokról a területekről, ahol láp vagy forrás található. Ezek közül néhányról az erdőtervezés során kiderült, hogy nem tartozik erdőtervezési kötelezettség alá; a többi a Nemzeti Park kívánalmainak megfelelően TN részletként leválasztásra került, vagy az erdőrészlet lapon jeleztük az országos védelem tényét.



A fokozottan védett madárfajok zavarásának elkerülése végett a fészkeik 400 méteres körzetébe eső erdőrészletekben a megjegyzés rovatban közöltük a természetvédelmi korlátozás tényét. A növényteni szempontból fontos erdőrészletekben szintén bekerült a megjegyzés rovatba a Nemzeti Park által előírt szöveg.

Az ÁESZ kimutatásai alapján az alábbi táblázatban feltüntetett helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek és természeti emlékek találhatóak még a körzetben:

<i>Védett természeti érték neve</i>	<i>Helye</i>	<i>Területe</i>	<i>Határozat száma</i>	<i>Törzskönyvi száma</i>
Ladi parkerdő	Lad	28,32	138807/43	13/3/TT/44
Ladi magaskőrisfa	Lad	0,14	138807/43	13/4/TT/44
Ladi nyárfa	Lad	0,07	138807/43	13/5/TT/44
Bolhói öreg tölgyek	Bolhó	0,20	8/1977/VB	13/24/TT/77
Somogytarnócai öreg tölgy	Somogytarnóca	0,20	8/1977/VB	13/25/TT/77
Babócsai Várdomb és környéke	Babócsa	5,70	8/1977/VB	13/29/TT/77
Péterhidai fás-legelő	Péterhida	61,97	157/78/VB	13/35/TT/78
Középrigóci kastélypark	Barcs	17,99	2/87/XII.17	13/76/TT/87
Kálmáncsai fás legelő	Kálmáncsa	57,80	2/87/XII.17	13/78/TT/87

Fentiek közül a Kálmáncsai fás legelő esik erdőtervezési kötelezettség alá, az erdőtervezett terület összesen 50,97 hektár.



3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőtervezéssel érintett területek közt a Barcsi Erdőtervezési Körzetben nincs elsősorban egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdő. 72,50 ha erdőnek van parkerdő további rendeltetése. Ezen erdőrészek mindegyike Darány községhatárban található, a volt Barcsi Ősborókás Tájvédelmi Körzet, jelenleg Duna-Dráva Nemzeti Park területén. Az érintett részek erdőtervi jelei a következők: Darány 23 A, C, D, E, F; 24 A.

A parkerdő rendeltetésű részekeken kívül is több közpark van a körzetben, azonban ezek nagy része belterületen fekszik, és nem esik erdőtervezési kötelezettség alá. Babócsán kettő is található: az egyik a település központjában elterülő, szépen ápolt Szabadság park, a másik pedig a helyiek által csak „Angliának” nevezett egykori grófi angolpark, melynek ékessége egy két méter átmérőjű platánfa. A 28 ha-os ladi kastélypark természetvédelmi terület; a megszállott növénygyűjtőnek számító Hoyos Miksa gróf, volt tengerészkapitány jóvoltából több mint száz növényfaj gyűjtőhelye.

Turisztikailag több jelentős objektum találunk a területen. Ezeket csoportba foglalva tárgyaljuk. Először a természeti környezethez kötődő látványosságokat mutatjuk be.

A környék egyik leglátogatottabb nevezetessége a babócsai Basa-kert. A 13 hektáros területre a korabeli legenda szerint a babócsai végvárat ostromló török pasa egyik felesége ültetett csillagos nárciszokat. Az évszázadok alatt jelentősen elszaporodott védett növény legnagyobb tömegben kétségtelenül itt fordul elő hazánkban. A kertben a természeti értékek mellett fennmaradtak kultúrtörténeti emlékek is. Egy Árpád-kori templommaradványt és a közelben török fürdőt is feltártak a régészek. Minden évben május elején, amikor a nárciszok fehérbe borítják a kertet, megrendezésre kerül a babócsai Nárcisz Napok programsorozata, amely egyre több látogatót mozgat meg. A kert 1977-től védett.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Drávaszentese 2004. szeptemberében átadott Oktató- és Bemutatóközpontja főként az őshonos háziállatfajták bemutatásával, kerékpár- és vízitúrák szervezésével, valamint a tanösvény-túrák és madármegfigyelések összehangolásával segíti a zöldturizmus fejlődését a térségben.

A körzet területén a nemzeti park több tanösvényt is működtet. Ezek közül Babócsán az Erzsébet-szigeti tanösvényen az ártéri erdő növény- és állatvilágát lehet megfigyelni; a Mérs-erdő tanösvény pedig a természetközeli erdőgazdálkodással ismerteti meg a látogatókat. A Drávaszentesi tanösvény az üde rétek történetét és élővilágát mutatja be. A Borókás tanösvény Belső-Somogy homokpusztáinak jellegzetes növénytakaságairól és állatvilágáról próbál meg átfogó képet rajzolni, a Csomoros-szigeti tanösvényen pedig a Dráva folyóval és szigeteinek élővilágával lehet megismerkedni.

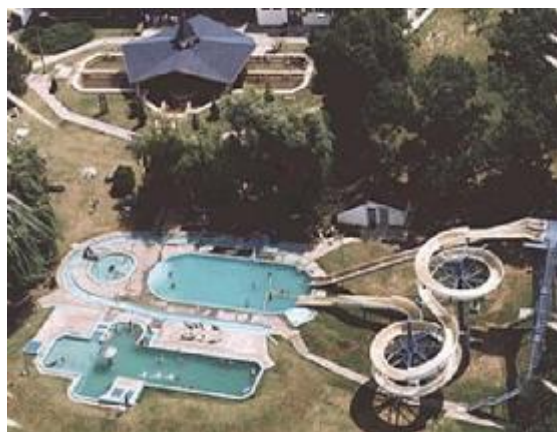
A Borókás tanösvény kezdeténél, Darányban található autós-pihenő környékén esőbeálló, szalonnasütő-helyek, erdei tornapálya, erdei sétautak és egyéb létesítmények állnak a turisták és kirándulók rendelkezésére. Megemlítendő a Barcs IX-es halastónál kialakított autós-pihenő, valamint a 68-as fő közlekedési út mellett felállított esőbeálló, autóparkolóval együtt.

A 6-os út mellett található az az öreg kocsányos tölgy, melyhez Patkó Bandi, a híres somogyi betyár a legenda szerint a lovát kötötte, amíg a közeli csárdában mulatott. A környéken egyébként több famatuzsálem is található, így például a babócsai öreg fekete nyár és szelídgesztenye.





A kiváló természeti adottságok, a határközei helyzetből fakadó viszonylagos érintetlenség, a tiszta vizű Dráva folyó és holtágai, valamint a vadban gazdag erdők vonzzák a bel- és külföldi horgász-és vadászvendégeket. A tehetősebb vadásztársaságok mindegyike üzemeltet valamilyen vadászszállást (például a vitéztanyai és a középrigóci vadászházak); a kisebbek pedig általában helyi panziókban szállásolják el vendégeiket. Ugyanígy az aktív pihenést szolgálják a ma itt még csak elszórva található lovardák (pl. a barcsi lovas fogadó), illetve a még szintén gyerekcipőben járó drávai vízitúra szervezés. A gyér forgalmú utak és a szép környezet miatt két keréken is sokan vágnak neki minden évben a környéknek.



főként a jelentősebb fürdőhelyeken elterjedt.

A gyógyturizmus régóta fejlett errefelé, hiszen a földgáz és kőolaj keresése során, a fúrások nyomán sok helyen gyógyvíz tört fel, így a gyógyulni, pihenni vágyókat több gyógyfürdő csábítja. Ezek közül a legismertebb a képen látható csokonyavisontai. Barcson 2005-ben adták át az élményfürdőt, melyet 2006-ra rekreációs termálközponttá bővítettek. Régóta ismert és kedvelt gyógyfürdő emellett a babócsai és a szuloki. A falusi turizmus is – mely a környéken egyelőre nem jellemző megélhetési forma, de a jövőben komoly szerepe lehet –

A környéken kevés a múzeum, ám szinte minden falu rendelkezik helytörténeti gyűjteménnyel. A barcsi Dráva Múzeum állandó kiállításai a város történetét és a környékbeli horvát és német nemzetiség sokarcú kultúráját örökítik meg. A barcsi születésű festőművész,

Varga Hajdu István hagyatékát egy emlékszoba mutatja be. Sok faluban (például Istvándi, Péterhida, Szulok) tájházban gyűjtötték össze a falu emlékeit.

Viszonylag sok kastély és kúria jelzi a környékbeli arisztokrácia és a kisebb földesurak szépérzékét és azt, hogy az ország többi részéhez képest szerényebb gazdasági adottságok nem feltétlen eredményeztek szerényebb épületeket. Babócsán a Somssich grófok klasszicista kastélyépületeiben ma önkormányzati lakások, illetve a helyi önkormányzat irodái találhatók. Barcs-Somogytarnócán a Széchenyiek egykori eklektikus kastélya sajnos ma üresen áll, pedig az épület is szép, és az azt körülvevő 3 ha-os park is



különleges faállománnyal bír. Barcs-Középrigőcon szerencsésebb sorsa lett a Széchenyiek másik, neobarokk kastélyának: ebben a Dráva Völgye Középiskola kollégiuma üzemel. Ezt ugyancsak szép, 35 ha-os park veszi körül. A környékbeli Széchenyieknek kápolnája is van a somogytarnócai temetőben. Szintén Barcson található a Kremsier család eklektikus (neoreneszánsz) stílusban épült, inkább csak kúriának nevezhető kastélya. A ma már romos épület Barcs-Belcsapuszta vasútállomás közelében található. A 6-os út északi oldalán, Barcson épült Seemann kastély ma vadászházként funkcionál. Csokonyavisontán a volt Széchenyi kastélyban a helyi faluház működik. A homokszentgyörgyi Széchenyi kastélyt ma iskolaépületként hasznosítják. Kastélyosdombón az Ivankovics család Dráva kastélyában szociális otthon székel. Hoyos Miksa gróf képen látható ladi, angol vadászkastély stílusban épült rezidenciája ma üresen áll, hasznosításra vár. E kastély régebben négyezer kötetes könyvtárral rendelkezett, és biedermeier bútorzat tette lakájossá. A Somssichok és Graffenbergekné patosfai kastélyát sajnos az 1970-es években elbontották.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A Barcsi körzetben az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek aránya 8,3%. A nyiladékok és tisztások a körzet területének 3,1%-át (639,71 ha) teszik ki. A nyiladékok (344,45 ha) közül az észak-déli irányúak az év nagy részében közlekedésre alkalmasak, a kelet-nyugatiak egy része víz alatt állhat tavasszal, csapadékosabb időjárásnál. Az árkok, patakok, kis vízfolyások délre, a Drávába tartanak. A nyiladékok ezek találkozásánál a legtöbb esetben csak rövid szakaszokon (10-20 méteren) járhatatlanok.



Sajnos a magas vadlétszám az ilyen területek kialakulását (Csokonyavisonta 49. tag) elősegíti (rágás, taposás). A körzet erdőszet nélküli területein tisztásként, terméketlen foltként, illetve cserjésként lettek erdőtervezve azok a zárványterületek (művelési ágtól függetlenül), amelyek erdőterülettel körülzártak vagy kerületük ötven százalékát meghaladó mértékben erdőterülettel határoltak. Terméketlenként lett erdőtervezve 616,64 ha (3%), ezek egyrészt vízállásos, pangóvízes területek (Darányi valamikori tavak), másrészt gyenge termőhelyi adottságú gyepek (Istvándi homokbucka tetők). A cserjések összterülete 178,77 (1%) ha (zárvány galagonyás, mélyebb fekvésben rekettyés foltok). A vadföldek aránya 0,2% (32,52 ha). Főként a SEFAG Zrt. Barcsi Erdészete területén kezelik az erdőbe ékelődött szántókat vadföldekként, a körzet többi területén általában csak szórókat találunk. Az erdei vízfolyások területe 8,00 ha, ezek erdőterületeken áthaladó árkok, patakok, kis vízfolyások. Egy rakodó lett erdőtervezve a körzet területén, Homokszentgyörgy 5/RA a SEFAG Zrt. Barcsi Erdészetének kezelésében (műszaki létesítmény nincs a területen). A körzetben a faanyag tárolását, rakodását az utak mentén, nyiladékok szélein oldják meg. A Barcsi körzetben két parkként erdőtervezett terület található 24,16 hektárral. A Barcsi Május 1. park (volt autós mozi) elhanyagolt állapotban van, nincs karbantartva. A Ladi parkot a SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterdzete kezeli, tartja rendben.

A körzet területén a 6-os és a 68-as számú főút halad keresztül. A 6-os főút hossza Barcs és Istvándi között 10,5 km, a 68-as főút hossza a 6-os főút és Csokonyavisonta között 17,5 km. Az egyéb alsóbb rendű utak együttes hossza 79,1 km. A Pécs-Nagykanizsa vasútvonal 35,7 km-es, a Barcs-Mohács vasútvonal pedig 8,4 km-es hosszon érinti a körzet területét. A vasút 11,2 km-en, közút 27 km-en érinti, illetve halad át erdőtömbön. A hajózható Dráva szakasz hossza 16,1 km. A vízi út szállítás szempontjából nincs kihasználva.



A Barcsi körzet talajviszonyai kedvezőek a járhatóság szempontjából (gyorsan kiszáradó homok talajok), ezért itt nincs szükség időjárásbiztos műszelvényes utak kiépítésére.



Az erdőtervezés során 107,13 ha állandó jellegű erdészeti magánutat vettünk fel. Ez 8 m átlagos szélességgel számolva mintegy 134 km úthossznak felel meg. Ehhez még körülbelül 35 km út jön hozzá a körzet egyéb területein a nem erdőtervezett külön helyrajzi számos utakból. A nyiladékok területe 344,45 ha, ami 574 km hosszának felel meg. A nyiladékok mintegy 80 %-a járható, ezért a feltártságba csak 459 km vehető számításba. A körzet feltártsági mutatója az előzőeket figyelembe véve 32,8 fm/ha. Ha a járhatóságot nézzük, akkor 2,6 fm/ha az időjárásbiztos műszelvényes, burkolt utakkal számolt feltártsági mutató.

A faanyag az erdei rakodóról a gyűjtő vasúti rakodókra történő szállítása jellemzően kerek járművekkel történik. A kitermelt faanyag a Rigóci és a Barcsi MÁV rakodókra gravitál.

A legtöbb szolgálati lakás az elmúlt évtizedben eladásra került, ezért a körzet területén csak néhány kisebb erdészház, melegedő raktár lett erdőtervezve:

<i>Község</i>	<i>Tag/részlet</i>	<i>Név</i>	<i>Állapot</i>
Barcs	16/ÉP	Rigóci műhely része	Használaton kívül
Csokonyavisonta	17/ÉP	Halászház	Jó
Istvándi	21/ÉP	Kolompérosi melegedő, raktár	Jó
Homokszentgyörgy	5/ÉP	Cukortói erdészház	Jó
Homokszentgyörgy	24/ÉP	Köblösi erdészház	Felújítva



3.5. Átfogó tervezés

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A Barcsi körzet területein az erdő védelméről és a természet védelméről szóló törvények alapján megtörtént a rendeltetés-változások átvezetése. A 67/1998.(IV.3.) Kormány Rendelet védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó rendelkezései alapján a ritka növénytársulások védetté nyilvánítása esetleg további erdőrészleteket sorolna a fokozottan védettek közé.

A Barcsi Körzet területén az alábbi 3 erdőtársulás fokozott védelemre javasolt, melyből 2 kipusztulással veszélyeztetett (CR), 1 pedig aktuálisan veszélyeztetett (EN):

Carici elongate-Alnetum Koch 1926 (Égeres láperdő) CR, *Leucojo verni-Fagetum Kevey&Borhidi 1992* (Dél-dunántúli homoki bükkös) CR, *Fraxino pannonicæ-Carpinetum Soó&Borhidi in Soó 1962* (Dél-dunántúli síksági gyertyános-tölgyes) EN.

Egy erdőtársulás, a Dél-dunántúli tölgy-köris-szil ligeterdő (*Knautio drymeiae-Ulmetum Borhidi&Kevey 1996*) védelemre javasolt.

Az ilyen irányú felmérés a körzetben már elkezdődött, de még pontos információk nem állnak rendelkezésünkre. A védett lápok, források és földvárak felmérése megkezdődött, de teljes körűen még nem fejeződött be, illetve a lápok esetében felülvizsgálatra van szükség. A felmérések erdő területeket is érinthetnek, és így rendeltetés-változást is vonhatnak maguk után.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság szerint a fokozottan védett területek kijelölése a ma már a Duna-Dráva NP részét képező, de 1974-ben védetté nyilvánított „Barcsi Ősborókás TK” területén felülvizsgálatra szorul, mivel a természeti állapotok a védetté nyilvánítás óta jelentős mértékben megváltoztak. A korábban fokozott védelemre kijelölt területek jelentős részén a védelem mértékének csökkentése indokolt (elsősorban a tartós vízhiány és az invazív fajok jelenléte miatt), helyettük más (kisebb), jobb víz ellátottságú területek fokozott védettként történő kezelését javasolják. A változások jogszabályban történő megjelenéséhez azonban várhatóan hosszabb időre van szükség.

Ugyancsak rendeltetés-változást okozhat, hogy az egyes községek a rendezési terveikben milyen szerepet szánnak a határaikon belül található erdőknek. Korlátozások várhatók az egyes erdőrészletekben a NATURA 2000 érvénybe lépésével (Európa szintű védettség). A fentiekből látható, hogy a körzet területén a mostani rendeltetéseket közel sem tekinthetjük véglegesnek.

A VAHAVA jelentés szerint Magyarország éghajlatát az óceáni, a mediterrán és a kontinentális klímahatások együttesen alakítják. Ezek a Kárpát-medence domborzati hatásaival együtt változékonyságot eredményeznek. A hőmérsékletváltozás Magyarországon jól követi a globális módosulásokat, sőt annál valamivel nagyobb melegezési értéket jelez. Az elmúlt 30 évben a melegezés felgyorsult hazánkban. A minimum és maximum hőmérsékletek növekedtek. Az éves csapadékmennyiség a 20. században jelentősen csökkent. A fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet következtében súlyos károkkal járó száraz időszakok jelentek meg. További problémákat okoz, hogy – éves szinten – a kevesebb csapadék intenzívebben érkezik. Ez egyrészt a vízháztartást rontja, mert kevesebb víz szivárog be a talajba, növeli a lefolyást, ami az árvíz- és belvízveszély fokozódását jelenti, s a

lezúduló csapadék különféle helyi károkat (sárlavina, föld-csuszamlások, lakóépületek elöntése stb.) eredményezhet. Ha a csapadék hevesen hull le (nyári zivatarok) és kis vízgyűjtőt érint, akkor a felszínborítottság és a domborzat függvényében hirtelen árhullámok alakulhatnak ki, amelyek nagy anyagi károkat okoznak és emberi életet is veszélyeztetnek.

Az erdőgazdálkodás szinte kizárólag az ökológiai adottságokra alapozódik, ezért az időjárási körülményekben bekövetkező változások igen érzékenyen érintik az erdők összetételét, a gazdálkodást, valamint a jövedelmezőséget. Magyarországon a csapadék csökkenése, az aszály és a szélsőséges időjárási események (pl. szélviharok, nagy havazások stb.) évente sokmilliárdos károkat okoztak. A védekezés kulcsterületei: a termőhelynek legmegfelelőbb fafajmegválasztás, csemetekertek és faiskolák, erdőfelújítások és erdőtelepítések, valamint a meglévő erdők kezelési technológiáinak szigorú betartása, szárazságtűrő fafajok elterjesztése, természetes felújítások felkarolása, elegyes állományok kialakítása és a mezővédő erdősávok rendszerének megújítása. Az erdők tartósan lekötnek szén-dioxidot, így módon az ország légkörvédelmében az erdőgazdálkodásnak fontos szerepe lehet, amennyiben növeljük az erdők fatermésének mennyiségét és minőségét, az ökológiai potenciált optimálisan hasznosítjuk (csökkentjük a rontott erdők arányát), növeljük az ország erdőterületét, az eddigieknél nagyobb mértékben használjuk fel a fából készült termékeket és növeljük a fa energia célú (megújítható erőforrás) hasznosítását.

A Barcsi körzetben a VAHA jelentés alapján annyi megállapítható, hogy a fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet a homoktalajok szárazodását idézi elő (a körzet 98%-a Somogyi homokvidék erdészeti tájhoz tartozik). Ez, mivel a tenyészidőszak nagy részére jellemző, jelentős növedék kiesést is okozhat (a másik problémát a cserebogár pajorja jelenti). A jelentés alapján azt azonban nem lehet prognosztizálni, hogy hosszabb távon esetleg fafaj váltásra lesz e szükség. A Barcsi körzet táj meghatározó fafaja a kocsányos tölgy, amely fafaj elsősorban nem a klímára, hanem a talajvízre érzékeny. Sajnos arra vonatkozó adataink nincsenek, hogy a talajvíz szintje az elmúlt évtizedekben milyen mozgást végzett, azonban az idős tölgy állományokban fellépő erőteljes csúcsháradás arra enged következtetni, hogy a talajvíz szintje jelentősen lecsökkent. Ezt a múlt században végzett melioráció okozta. Megfigyelhető, hogy amióta nem végzik el az árkok tisztítását, a zsilipek karbantartását, illetve természetvédelmi, halászati okokból visszatartják a tavasszal jelentkező víz mennyiséget, olyan területek is víz alá kerülnek, amelyeken idős erdők állnak. Sajnos a lefolyástalan, pangó vizes területeken álló éger és nyír állományok néhány éven belül kipusztultak (csak Csokonyavisonta és Szulok térségében ez közel 50-60 hektárra tehető).

Összegzésképpen elmondhatjuk, hogy a felmelegedéssel járó csapadék hiányt a talajvíz szintjének bizonyos fokú emelésével pótolhatjuk. A fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet a homoktalajok egyre erőteljesebb kiszáradásához vezet. Ezt úgy tudjuk ellensúlyozni, hogy a talaj borítottságát növeljük. Ehhez a talaj felmelegedését elősegítő elegyetlen akácosok, erdei fenyvesek átalakítását el kell végezni, az úgy nevezett rontott erdők arányát csökkenteni kell. A talaj borítottságának fokozása, a rontott erdők átalakítása többféleképpen elvégezhető.

A rontott erdők egy részét céltudatos nevelővágásokkal helyre lehet hozni. Ide azok a fiatalosok és rudas erdők tartoznak, amelyekből elegyarány-szabályozó tisztítással, illetve törzskiválasztó gyérítéssel megfelelő állomány alakítható ki. Ha ezt a meglévő fafajok %-os összetétele nem teszi lehetővé, úgy legalább arra kell törekedni, hogy a kedvező alomképződés elősegítése, valamint a talaj elsavanyodásának megakadályozása érdekében elegyes erdő maradjon vissza. Különösen fontos ennek a szem előtt tartása a fenyőerdőkben, ahol a lombfáknak lehetőleg szálszerűen, lombfákban pedig a fenyőelegyeknek csoportosan kell elhelyezkednie. Az elegyeség kialakítása érdekében – fenyő fafaj esetében – a nevelővágások során, a lomblevelű elegyet még akkor is fenn kell tartani, ha emiatt esetleg értékesebb fenyő egyedeket kell eltávolítani. A Barcsi körzetben sajnos nagyon sok az

elegyetlen erdei fenyő (például Istvándi község határ). Ezek egy részének átalakításában már a természet is segítségünkre van. A hótörések kisebb foltjai a betelepülő pionír nyírral, rezgő nyárral, esetenként kemény lombbal (cser, kocsányos tölgy) már önállóan elegyesedik. Sajnos az elakadosodás, és legfőképpen a kései meggy elterjedésének veszélye is fenn áll.

A nevelővágásokkal helyrehozható rontott erdőknél gyakori az az eset, hogy a nemkívánatos fák (böhöncök) eltávolítása nyomán az állomány záródása előreláthatólag önmagától nem következne be, ami esetleg a talaj kiszáradását vagy elgyomosodását, a böhönc melletti fák kéregaszását, vízajtásképződését idézné elő, úgy ezeket a fákat nem távolítjuk el, hanem csak azokat az ágakat vágjuk le, amelyek a szomszédos, nála értékesebb egyedeket a fejlődésben gátolják.

A fentiekben tárgyalt rontott erdők átalakításánál nem szabad figyelmen kívül hagyni az értékes faanyagot adó vadgyümölcsfák meghagyását és a mezőgazdasággal határos erdőszéleken az erdőszegély kialakítását.

Nagy területeket foglal el az a rontottnak minősülő erdő, amelyben a pótlások időbeni végrehajtásának elmulasztása miatt nagyobb üres foltok, hézagok maradtak vissza, s így a záródás önmagától nem következhet be, továbbá azok, amelyeknél a második koronaszint (főleg kigyérülő erdőfenyő, tölgy, cser állományokban) hiányzik, s emiatt a talaj elgyomosodásának veszélye áll fenn. Az előző – pótlással helyrehozható – rontott erdők csoportjába csak azok az újulatok és esetleg fiatalosok tartoznak, amelyeknél a hiányosság erőteljes csemetével gyorsan növekvő fafajjal vagy suhánggal megszüntethető.

A pótlásnál is szem előtt kell tartani az elegyesség kialakítását, továbbá azt, hogy a pótlást a lehető leghamarábban el kell végezni, mert a megmaradt csemeték évről évre magasabbra nőnek és a késői pótlás a beárnyékolás hatására (főleg fényigényes fafajoknál) menthetetlenül elpusztul. Ugyancsak lényeges az is, hogy 1,5-2 m magas fiatalosban a 3-4 m átmérőjű foltokat nem szabad fényigényes fafajokkal, hanem csak árnytűrőkkel (hárs, gyertyán) pótolni.

A második koronaszint nélküli állományok (elegyetlen tölgy, cser, erdőfenyő) talaja legkésőbb az utolsó gyérítés időszakában feltétlenül elgyomosodik, amely megnehezíti vagy teljesen lehetetlenné teszi a természetes felújítást és meggátolja a mesterséges felújítást is. Ezért e csoportba azokat az állományokat soroljuk be, amelyeknél a kellő időben árnytűrő fafajjal történő alátelépítéssel az elgyomosodás megakadályozható. A második koronaszint szerepe nemcsak a gyomosodás megakadályozásában áll, hanem megőrzi a talaj laza- és morzsalékos szerkezetét és a szerves anyagok elbomlásához kedvező feltételeket teremt.

A második szint faanyagot is szolgáltat. A második koronaszint létrehozása előtt figyelembe kell venni a termőhelyi viszonyokat, elsősorban azt, hogy a talaj termőereje képes-e több koronaszintet eltartani. Elsősorban Homokszentgyörgy és Kálmánca község határoiban kellene ilyen irányú átalakításokat végre hajtani. Nagyon fiatal, valamint a végvágáshoz közel álló állományokat nem szabad alátelépíteni. Az alátelépítés legmegfelelőbb időpontja – talajvédelem érdekében – akkor van, amikor a gyérítés utáni gyomosodás megkezdődik. Általában a főállomány vágáskora előtt 40-50 évvel kell a második szint alátelépítését elvégezni.

A második koronaszint alátelépítésénél számításba jövő fafajok: üdebb talajon gyertyán, mezei szil, ezüsthárs, kislevelű hárs, korai juhar, szárazabb talajon: ezüsthárs, nagylevelű hárs, mezei juhar.

A rontottnak minősülő erdők harmadik csoportja csak állománycserével alakítható át. Ide az alábbi típusú rontott erdők tartoznak:

A főállomány árnytűrő fafajokból áll. Ezen állományok talaja nem romlik, ezért rendszerint természetes felújítással vagy mesterséges alátelépítéssel felújítható. Az átalakítással addig várni kell, amíg a törzsek nagy része vékony méretű iparifát szolgáltat.

A főállományt főleg pionír fafajok alkotják. Ezek fatermelő képessége úgy mennyiségileg, mint minőségileg elégtelen, a laza korona a talajnak elegendő védelmet nem nyújt, tehát elgyomosodik. Átalakítása az állomány letermelésével, majd teljes talajművelés után újraerdősítéssel történik.

A főállományt nem megfelelő helyre telepített, rendszerint elegyetlen akácok, fenyvesek, cseresek képezik. Itt a faanyagtermelés nem elegendő, ezen kívül a talaj termőereje is leromlik. Az átalakítás sürgőssége attól függ, hogy milyen mérvű az állomány és a talaj leromlása. Itt is – ha lehet – várni kell a fafajcserével eszközrendő átalakítással addig, amíg az állomány az iparifa termeléséhez szükséges méretet el nem éri.

Rontott erdők egy másik típusa az, amikor az állomány jó talajon áll ugyan, de a második koronaszint hiánya miatt a talaj már nagyon elgyomosodott. Ezek rendszerint kigyűrűlő, végvágáshoz közel álló állományok. Átalakításuk nem sürgős és a faanyag letermelése után csak teljes talajműveléssel erdősíthetők be, illetve alakíthatók át.

A főállományt helytelenül alkalmazott felújítógátások visszahagyott magfái (úgynevezett hagyásfák) alkotják. Itt az újulat a magfák alatt hiányzik vagy ottléte esetén sýnylódik. Ezen típusú rontott erdőknél a böhöncöket mielőbb el kell távolítani és a helyükben keletkezett hézagokat erős csemetékkel vagy szükség szerint suhángokkal csoportosan betelepíteni. Ha a böhöncök körüli újulat már a 2-3 m magasságot eléri, a kitermelése az újulatban nagy károkat okozna, akkor a böhöncöknek az oldalágait kell csak levágni (csonkolás), hogy a környező fák fejlődését ne akadályozza és ottlétével a talajvédelmet biztosítsa.

A fafajcserével átalakítandó rontott erdőkhez tartoznak az elsarjasodott (főleg akác, éger, cser, gyertyán), továbbá a helytelenül végzett vagy elmaradt ápológátások következtében elbokrosodott állományok. Mindkét típus értéktelenebb faanyagot szolgáltat és a talaj leromlásához vezet. Itt a beavatkozás sürgős és az állomány mielőbbi kicserélésével kell új erdőt létesíteni. Az agyonsarjaztatott akácot le kell termelni, majd fafajcserével kell felújítani. A sarj-gyertyános talaja rendszerint gyommentes, s így alátelépítéssel felújítható, illetve átalakítható. Az éger sarjerdő, ha nem túlságosan gyomos, úgy a letermelése után gödrös ültetéssel, erős csemeték felhasználásával felújítható. Ha a talaj erősen gyomos, úgy az állomány átalakítása csak teljes talajműveléssel (szükség esetén bakhátak kiképzésével) végezhető el.

A távlati erdőképek lényeges elemei, alapjai a távlati tervezésnek. A kialakított jövőkép alapján le lehet vezetni az adott termőhelyi viszonyok mellett elérhető optimális növedéket és évi hozamot.

A jelenlegi faállomány típusok és távlati célállományok százalékos megoszlása a meghatározó állománytípusokra az alábbi

Állománytípusok	Gy-T-es	Kst-es	Cseres	Akácok	Gy-os	Kőrises	Ekl-os	Égeres	Ell-os	Fenyves
Jelenlegi	2,9	25,8	3,4	12,9	2,9	1,4	3,8	19,9	4,9	22,1
Tervezett I.	3,9	30,8	3,5	9,5	2,6	1,3	3,9	17,6	4,9	22,0
Tervezett II.	3,7	28,9	3,4	11,4	2,6	1,5	4,6	18,0	4,8	21,1
Távlati	10,0	48,2	6,8	2,7	0,8	0,6	2,3	11,8	3,3	13,5

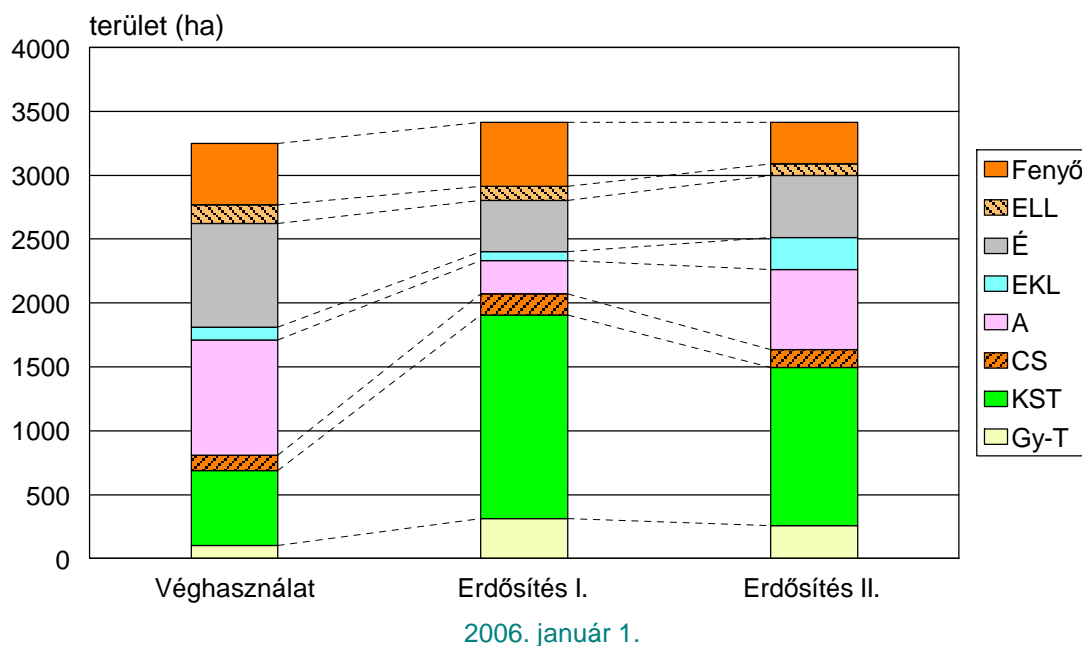
A fenyves oszlop tartalmazza az EF-t, a FF-t, a LF-t és az egyéb fenyőket is. Jelenleg 556,80 hektár az üres terület (2,9%).

A táblázat az időszak végére kétféle tervezett állománytípust tartalmaz: az I. számú az ideális, a II. számú a kedvezőtlenebb állapotokat szemlélteti. Szinte bizonyos, hogy az időszak végére kialakuló állománykép valahol az előző két szélsőség között lesz.

Az elsőnél a befolyásoló tényezőket (támogatottság, éghajlatváltozás, talajvíz mélység) az optimálisához közel határoztuk meg. Ez azt jelenti, hogy megfelelő támogatás, csapadékos időjárás, kedvező talajvíz mélység mellett az átalakítások gyorsabb ütemben végezhetőek el. A táblázatból látható, hogy általában a tervezésekkel közelítünk a távlati, a termőhelynek megfelelő állományképhez. Kivételt képez ez alól az egyéb kemény lombos célállomány, ahol a 10 év végére magasabb területi arány szerepel, mint a jelenlegi állapot, holott ennek közel kétharmada csak a távlati célállomány. Ennek oka, hogy az akácok átalakítása két vagy több lépcsőben is történhet. Az egyéb kemény lomb növekedését az okozza, hogy az akác állományok helyén első lépcsőben VT állományok létrehozását irányoztuk meg, majd a második lépcsőben kell ezeket elegyes tölgyesekké, cseresekké átalakítani. Az akácokat persze nem minden esetben VT átalakításra írtuk elő (védett területen ez nem is lehetséges). Első lépcsőben cser elegyes fenyő állományokat, a második lépcsőben tölgy elegyes csereseket, majd elegyes kocsányos tölgyeseket kell kialakítani. Jobb termőhelyi viszonyok esetében esetleg egy lépcsőben is történhet átalakítás, persze a megfelelő technológia alkalmazása mellett (megfelelő talajelőkészítés, esetenként vegyszerezés, vadkár elhárítás). Hozzá kell azonban tenni, hogy a körzet területén kerülni kell az elegyetlen fenyvesek létrehozását. A cserélendő fenyvesek átalakítását egy lépcsőben kell végrehajtani, a jobb termőhelyeken cseres-gyertyános-kocsányos tölgyes, cseres-kocsányos tölgyes, illetve fenyő elegyes-kocsányos tölgyes, a gyengébb termőhelyeken cseres, kocsányos tölgyes-cseres, vagy cseres-erdeifenyves állományokra.

Véghasználatok és felújítások alakulása állománytípusok szerint

Barcsi körzet összesen



A legnagyobb változtatást pozitív irányban a gyertyános-tölgyes és a kocsányos tölgyes állományok arányában, negatív irányban az akác, az égeres és a fenyő állományok arányában szükséges végrehajtani. Az EKL-os, ELL-os és nyáras állományok átalakítását egy lépcsőben kell végrehajtani, ezek kocsányos tölgyesekké (elegyes állományok létrehozása a cél, a gyertyán, hárs, EKL fafajok később is jelen kell, hogy legyenek a területen), gyertyános-tölgyesekké alakítandók. A távlati célállományok megadása a mostani termőhelyi adottságoknak megfelelően került megadásra. Ezek az esetleges éghajlat és fafajpolitika változásával a következő tervciklusokban pontosíthatók lesznek.

Erdősítési célállomány - távlati célállomány (adatok %-ban)

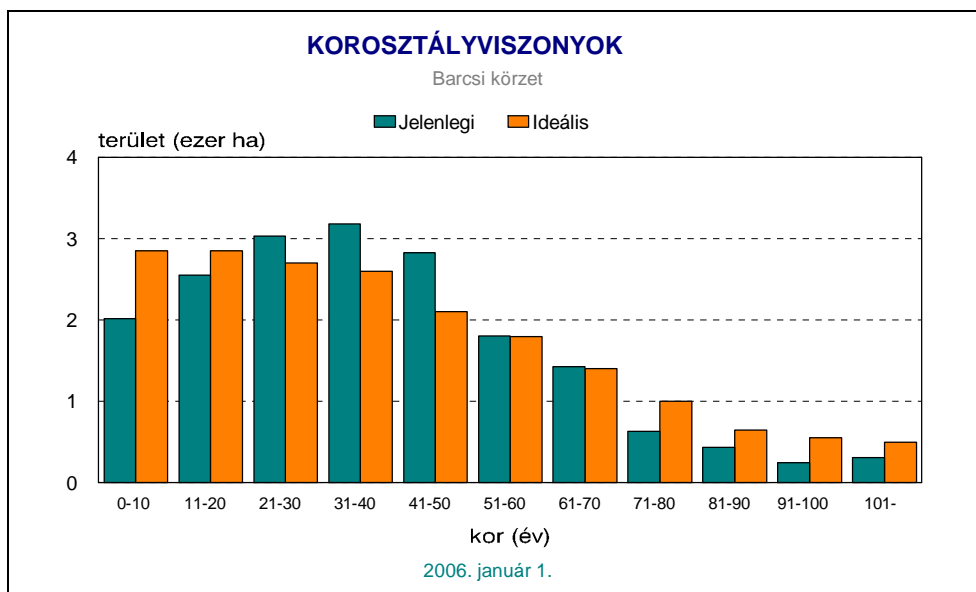
Állománytípusok	Gy-T-es	Kst-es	Cseres	Akácos	Ekl-os	HNy-as	Égeres	Ell-os	Fenyves
Távlati	9,8	47,7	6,1	5,1	1,9	1,8	11,5	1,1	15,1
Erdősítési I.	9,2	46,7	4,8	7,7	2,0	2,1	11,7	1,2	14,6
Erdősítési II.	7,5	36,3	4,0	18,5	7,3	2,0	14,2	0,6	9,6

Ha a távlati célállomány - erdősítési célállomány mátrixot vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy az erdősítési előírás nagyon jól közelít a távlati állományok arányához, a második előírásnál azonban az átalakítás már nem a megfelelő ütemű (a fent jelzett okok miatt). Azt, hogy hány ciklus szükséges a távlati cél eléréséhez, az akácok átalakításának üteme határozza meg.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2006		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	2013,50	10,9	2850	15,0
11 - 20	2553,97	13,8	2850	15,0
21 - 30	3034,04	16,4	2700	14,2
31 - 40	3179,60	17,2	2600	13,7
41 - 50	2828,52	15,3	2100	11,0
51 - 60	1802,31	9,8	1800	9,5
61 - 70	1425,73	7,7	1400	7,4
71 - 80	635,16	3,4	1000	5,3
81 - 90	435,32	2,4	650	3,4
91 - 100	248,99	1,4	550	2,9
101 -	312,22	1,7	500	2,6
Összesen:	18469,36	100,0	19000	100,0
Üres terület:	556,80			

A táblázatból és a következő oldalon található grafikonból jól látható, hogy kis mértékű változtatással már jól megközelíthető az ideális állapot. A korosztály területek arányaiban is az akác, éger és erdei fenyő átalakítások szükségessége látható. Ahhoz, hogy ideális, monoton csökkenő eloszlást kapjunk a harmadik, a negyedik, és az ötödik korosztályok arányát csökkenteni, a fiatalabbakét és az idősebbekét növelni kell. Ez úgy érhető el, hogy a rövid, és közepes vágásfordulójú állományokat lecseréljük hosszú vágásfordulójúakra. A távlati célt elérve jóval több lesz a hosszú vágásfordulójú állomány, és emiatt a hozami terület kis mértékű csökkenése és az átlagos vágáskor növekedése várható.



3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A Marcali Erdészet telepítési ütemezése nem áll rendelkezésünkre. Valószínűsíthető, hogy a vadföldek, zárvány területek betelepítését az eddigi ütemben folytatják majd. A megszűnt Lábod-MAVAD Rt.-től átvett mezőgazdasági területeken valószínűleg előtérbe kerül az erdőtelepítés (2005-ben 50 hektár felett telepítettek, 2006-ban újabb 50 hektár van előirányozva). A nem állami tulajdonú területeken a zárvány illetve gazdaságtalan (határtermőhelyek) szántók és legelők betelepítése megkezdődött. Ezek üteme a támogatások nagyságrendjének és milyenségének függvénye.

A VÁTI megbízásából Somogy megye területére elkészült egy térségfejlesztési terv, amely az erdőtelepítésre alkalmas területeket tartalmazza.

Somogy megye a jelenlegi közel 29%-ával az országos átlagnál (18,7%) jóval erdősültebb, ennek ellenére számos érv sorakoztatható fel az erdősültség további növelése mellett: Az erdő a maga sokoldalúságával jól érzékelhetően kedvező hatást gyakorol a szűkebb-tágabb környezetre. A korábban erdővel borított területeken létesítendő, természeteshez közelálló fafajösszetételű erdők a térség ökológiai értékét, stabilitását emelik.

Az erdők hagyományos hármas funkciója (faanyagnyerés, védelmi, közjóléti) közül a hosszú távú faanyag biztosítás (évi faanyag-produkció átlagosan 7,5 m³/ha/év) mellett egyre jobban előtérbe kerül a közjóléti és védelmi funkció. Az erdővel borított táj nagyobb vonzerő a turizmus számára, több lehetőséget biztosít a kikapcsolódni, pihenni vágyó embereknek. Jól kiegészíti az erdő a megye kulturális adottságait, a vadász és a balatoni turizmust, így a térség az év nagyobb részében hasznos időtöltési, pihenési lehetőséget kínálhat a helyi és az ide látogató embereknek. Ezt a feladatot azonban az erdő csak a jól és a szükséges mértékben kiépített infrastruktúrával együtt tudja betölteni.

A védelmi funkciók, mint amilyen a településvédelem (zaj, por, füst elleni védelem), a talajvédelem (meredek terület védelme, vízmosás megkötése, mezővédő erdő stb.), vízgazdálkodási célok, út-, vasút-, épületvédelem stb. mellett, eddig kellőképpen nem értékelt funkciók is előtérbe kerülnek. Ilyen pl. az erdő széndioxid-megkötő képessége, amelyet nemzetközi tudományos és gyakorlati színtereken is elismernek.

A természetvédelemnek fontos objektumai az erdők, mivel értékes állat- és növényfajok, társulások élőhelyei. Az újonnan telepített, illetve telepítendő erdők ugyan nem fognak természetvédelmi oltalomra szorulni, de elősegítik újabb, bonyolult életközösségek létrejöttét és kiválthatják a védettség miatt kieső erdőterületek gazdasági feladatait: a nagyobb

erdőterület a növekvő faanyag-igényeket, mind mennyiségben, mind minőségben jobban ki tudja elégíteni.

Az erdők telepítése és későbbi nevelése, használata vidéki munkaerőt köt le. A privatizáció során magánkézbe került termőföldek egy része a tulajdonosok egyéb irányú törekvései (kereskedelem, szolgáltatás) miatt jelenleg parlagok, nem hasznosítottak. A mezőgazdaság által művelt földterületek termelési költségei nőttek (az energia-, műtrágya-, növényvédelem árainak ugrásszerű emelkedése miatt), míg a mezőgazdasági termények árai csökkentek az alacsony világpiaci árak, túltermelési válságok, a támogatások csökkenésének hatására. Egyre nő azon földterületek mennyisége, ahol már nem lehetséges nyereséges mezőgazdálkodást folytatni. A kis gazdaságok nem tudják a kisebb veszteségeket sem túlélni, inkább műveletlenül hagyják a földet. Ezen földterületek racionálisabb kihasználásának egyik módja az erdőtelepítés lehet.

Az erdőtelepítési célok és a természeti adottságok szerint különböző típusú erdőket lehet létrehozni:

- Természetszerű erdők létesítése során a termőhelynek lehetőleg legjobban megfelelő, a meglévő természetű erdőkhez hasonló, sok fajú, ökológiailag gazdag, az adott környezetben feltételezhető biotikus és abiotikus hatásoknak jól ellenálló állományok létrehozása a cél. Az ilyen jellegű erdőtelepítések várható helye jól prognosztizálható a megye történeti "erdőtakaróját" figyelve, mivel akarva-akaratlan ennek rekreációja következik be a természetű erdők létesítésével. Ezen erdők vágásfordulója általában magas, mivel az állományok főfajai között a tölgyek, a cser és a bükk is megtalálható. A magas vágáskor és az előre jelzett esetleges klímaváltozás - melegedés, szárazodás - miatt nagyon gondos tervezés és kivitelezés szükséges. Így érhetjük csak el, hogy ezek az erdők betölthessék többrétű szerepüket, és jól növekedhessenek. A természetű erdők többségükben gazdasági rendeltetésűek, de itt érvényesül legjobban az erdők hármaskörének védelmi és közjóléti oldala. Elsősorban a már meglévő erdőségek közelében, sokszor fátlan zárványterületeken kerülhetnek kialakításra. Ezek telepítésénél várhatóan a nagyobb erdőgazdálkodók (erdőgazdaságok, EBT-k stb.) tevékenysége lesz a jellemző.
- Mesterséges ültetvényszerű erdők, gazdasági célból, őshonos és meghonosított (akác, nemes nyárok) fajokkal, kevés elegyfajjal. Létesítésük elsődleges célja a faanyagnyerés és csak kisebb mértékben a védelmi funkciók (pl. vízmosás megkötése, mezővédő erdősáv) elérése.
- Rekultivációs területeken létesített erdők elsődleges feladata az emberi tevékenységek miatt sérült felszín ökológiai és tájéskészítési rehabilitációja.
- Védelmi erdők, zömében erózió, defláció ellen, talajvédelmi okok miatt. Védelmi célból is lehet ültetvény jellegű, szél- és hófogó sávokat létesíteni, ezek azonban a gyors növekedésű, rövid vágásfordulójú fajok miatt hamar betöltik feladatukat, ezért kisebb jelentőségűek.

Egy meghatározott térségben célszerűen elhelyezett, kisebb-nagyobb erdőfoltok és fásítások döntően befolyásolják és megváltoztatják a táj klimatikus, edafikus, tájéskészítési viszonyait. A társadalom számára egészségesebbé, szebbé, kultúraltabbá válik a környezet. Az erdők és fásítások azon túlmenően, hogy az említett tényezőket kedvezően befolyásolják, egyúttal speciális élőhelyeket teremtenek a vadon élő állatoknak, s emellett megfelelő faanyagot is biztosítanak.

Faültetvények létrehozásakor faanyagnyerési céllal általában elegyetlen erdők jönnek létre, zömében nyár fajokkal. Faültetvényt csak abban az esetben célszerű létrehozni, ha a termőhelyi és a gazdasági lehetőségek adottak. Rövid vágásfordulójú (gyors növekedésű) fajok alkalmazhatók ebben a kategóriában. Ezek létrehozására a jó termőhelyeken, a mezőgazdasági kultúrákhoz hasonlóan, intenzív nevelésre alkalmas területeken van

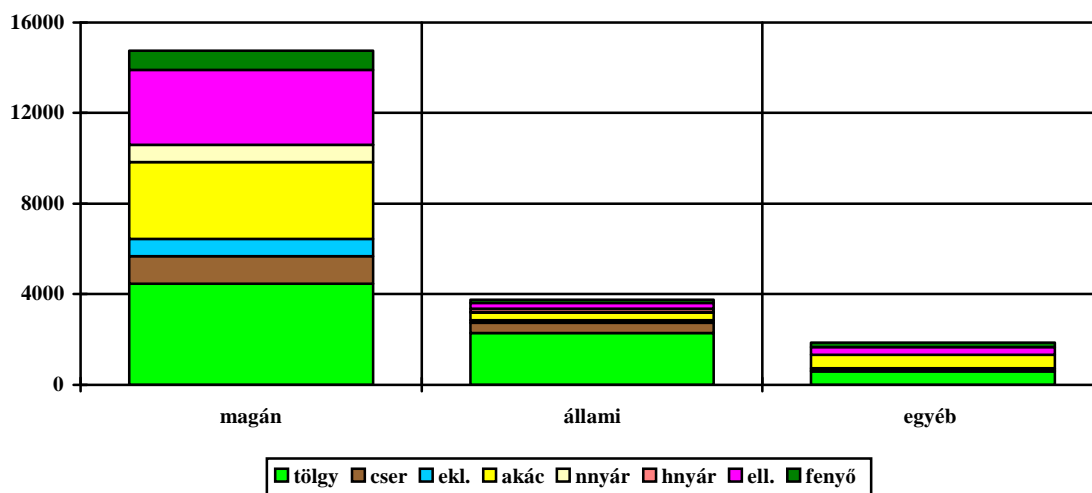
lehetőség. A földtulajdonosok saját elhatározásból (közpénzek igénybevétele nélkül) is ültethetnek ilyen célból erdőket. Ez esetben csak bejelentési kötelezettségük van az erdészeti hatóság felé (Evt.8.§(2), Evt.35.§(1)).

Az erdőtelepítéseknél az erdészeti hatóság által jóváhagyott terv szerinti célállománnyal történik az erdősítés, a további elegyfajok az időközi pótlások során, valamint természetes úton kerülnek az állományokba. A vadgyümölcsöket és más elegyfajokat ekkor lehet a kipusztult egyedek helyére beültetni, így kedvező, változatos összetételű erdőhöz juthatunk. Az elegyítés során figyelemmel kell lenni a termőhely kisebb-nagyobb mozaikosságára, és ennek megfelelően kell megválasztani az elegyítés módját. A szórt vagy szálankénti elegyítésen kívül kisebb csoportokat, foltokat lehet létrehozni a szárazságtűrő, vagy éppen a túlzott nedvességet is jól elviselő fajokból. Elegyetlen fenyőállományokat - a hókár veszélye, az erdőtüzek terjedése, a károsítók elszaporodása stb. miatt - nem javasolunk létrehozni. Ezeknél célszerű a lombos fajok sávossá vagy mozaikos elegyítése.

Az erdőtelepítéskor esetenként a természetvédelmi hatóság iránymutatását is figyelembe kell venni. A tájvédelmi körzetekben és a Duna-Dráva Nemzeti Park területén tájidegen, nem őshonos fajok telepítését nem lehet javasolni, ebbe a térségbe csak természetesen állományok telepíthetők a természetvédelmi hatóság jóváhagyásával.

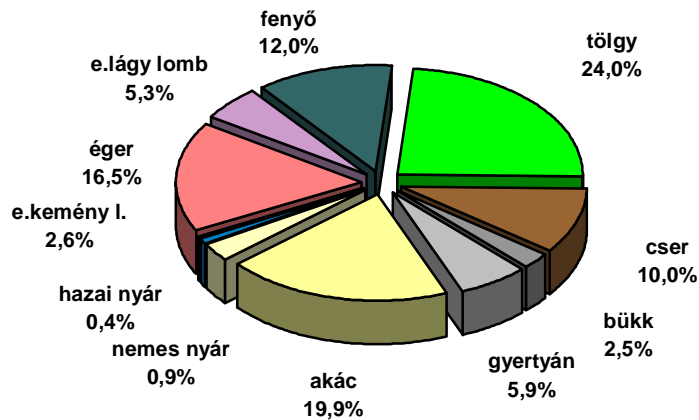
Ez az ábra már szerepel egy másik fejezetben. Távlati cél, hogy a megye erdősültsége meghaladja az egyharmadot. Somogyban az 1998-ban összeállított területfejlesztési, térségfejlesztési és racionális földhasználati tervek szerint minimum 20361 hektár olyan termőföld van, melyet legcélszerűbben erdő telepítésével lehet hasznosítani. A tervezéskor figyelembe vették az ÁESZ Kaposvári Igazgatósága tanulmányát, mely részletes javaslatot adott a telepítendő területekre, azok fajajára, céljára.

A betelepíthető földterületek jelenlegi tulajdonformák szerinti megoszlását az alábbi ábra mutatja

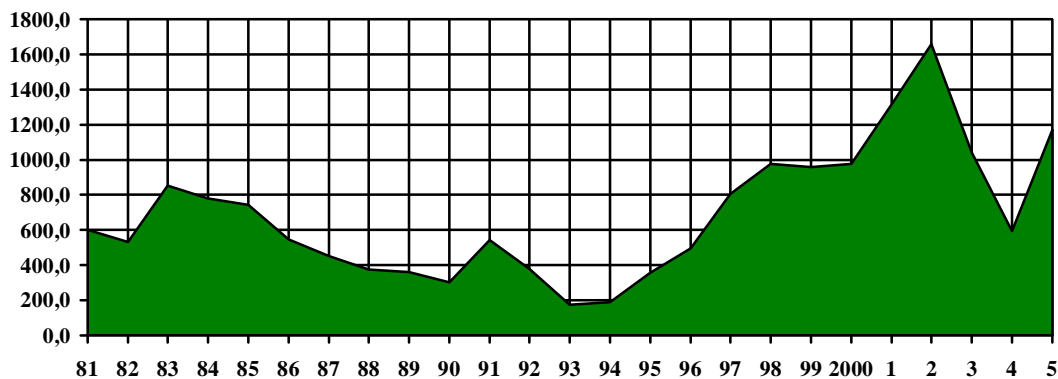


Várhatóan a magán szektorhoz tartozó földterületen fog megvalósulni az erdőtelepítések 72 %-a. Az állami földterületeken 18 % , míg az egyéb szektorhoz tartozókon csupán 10 % várható.

AZ ÚJ ERDŐK FAJAJ-ÖSSZETÉTELE



Somogy megyében 1981-2005. között az alábbi ábra szerinti mennyiségű erdőtelepítés történt hektárban



Az első kivitelű telepítésekben a fajaj csoportok alakulása

Eredet, faállománytípus	2000.		2001.		2002.		2003.		2004.		átlag		2005.	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Tölgyes	284	29,1	301	23,1	459	27,9	349	33,8	98	16,5	298	26,9	651	55,6
CS- EKL	76	7,8	95	7,3	86	5,2	67	6,5	25	4,2	70	6,3	54	4,6
Bükkös	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Akác	275	28,2	328	25,2	481	29,3	290	28,1	122	20,6	299	27,0	118	10,1
NNY – FÜ	144	14,8	374	28,7	495	30,1	231	22,4	327	55,1	314	28,3	334	28,5
HNY – ELL	182	18,7	196	15,0	123	7,5	96	9,3	21	3,5	124	11,1	11	0,9
Fenyves	14	1,4	9	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	0,4	3	0,3
Összesen:	975	100	1 303	100	1 644	100	1 033	100	593	100	1 110	100	1 171	100

Az első kivitelű erdőtelepítések a pályázatokban, kiviteli tervekben jóváhagyott, a termőhelynek megfelelő fafajjal (magas- több, mint fele- őshonos fafaj-aránnyal) kerültek megvalósításra. Az első kivitelű erdőtelepítések a pályázatokban, kiviteli tervekben jóváhagyott, a termőhelynek megfelelő fafajjal kerültek megvalósításra. A leromlott, kiszorult, erodált, erdőssztyepp klímájú termőhelyeken az akác fafajjal történt kiviteket is elfogadtuk.

A befejezett telepítésekben a fajaj csoportok alakulása

<i>Eredet, faállománytípus</i>	<i>2000.</i>		<i>2001.</i>		<i>2002.</i>		<i>2003.</i>		<i>2004.</i>		<i>átlag</i>		<i>2005.</i>	
	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>
Tölgyes	79	15,0	178	31,6	327	52,2	121	17,6	230	22,2	187	27,2	178	21,2
CS- EKL	23	4,4	35	6,2	33	5,3	43	6,3	15	1,4	30	4,3	56	6,7
Akácós	255	48,3	149	26,5	181	28,9	212	30,8	406	39,2	241	35,0	313	37,3
NNY - FÜ	29	5,5	32	5,7	2	0,3	216	31,4	311	30,0	118	17,1	129	15,4
HNY - ELL	127	24,1	110	19,5	59	9,4	81	11,8	72	7,0	90	13,0	153	18,2
Fenyves	15	2,8	59	10,5	25	4,0	15	2,2	1	0,1	23	3,3	11	1,3
Összesen:	528	100	563	100	627	100	688	100	1 035	100	688	100	840	100

Az EU-s pályázati rendszer bevezetési nehézségei miatt a vártnál lassabban, de megindult az erdőtelepítési program végrehajtása. Somogyban várhatóan mintegy 50 ezer hektár új erdő telepítése fog megvalósulni a következő 10-15 évben. A magán - csemetekertek biztosítani tudják a szükséges ültetési anyagot. Az új földtulajdonosok közül egyre többen vállalkoznak hosszú távra erdőtelepítéssel hasznosítani a földterületet ott, ahol a mezőgazdasági termelés ráfizetéses.



3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a

hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Ha a 2.3.5. táblát vizsgáljuk, akkor az tűnik ki, hogy a Barcsi körzetben az összterület vonatkozásában egyenletes, közel monoton csökkenő a hozamok eloszlása. Az első két vágásérettségi csoportban majdnem teljesen azonos terület szerepel (a különbség mindössze évi 2,84 hektár a második vágásérettségi csoport javára). A harmadik és negyedik csoport is szinte teljesen azonos (a különbség csak évi 1,19 hektár), ami azt jelenti, hogy a harmadik csoportban minimális hiány jelentkezik. Azonban ebben a csoportban már a rövid vágásfordulójú állományok újra jelentkezhetnek (a 30 éves táblában már közel 50 hektár területnövekedés tapasztalható). Az utána következő vágásérettségi csoportokban a terület egyenletesen csökken egészen a kilencedik csoportig. A 9. és 10. csoport magas értékei (a 10. csoport területe 50%-kal magasabb, mint a 8.) a nagyarányú kocsányos tölgy telepítéseknek köszönhető. Ha rendeltetésenként vizsgáljuk a vágásérettségi viszonyokat azt tapasztaljuk, hogy a fatermelésűeknél az első csoportban többlet, a különleges rendeltetésűeknél ugyanitt hiány van. Ez abból adódik, hogy a védett területeken más vágásérettségi korokat alkalmaztunk (az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazottaknak megfelelően), emiatt az első vágásérettségi csoportból jelentős terület került át a második és a harmadik vágásérettségi csoportokba. A fatermelésűeknél a túltartott erdők magas aránya okozza az első csoportban a többletet (az első csoport 24%-a túltartott). A meghatározó fafajok közül az akácok esetében csökkenő az eloszlás, azonban az egyes csoportok között jelentős az eltérés (az első csoport több mint kétszerese a harmadiknak). A tölgyek vágásérettségi viszonyai kiegyenlítettek, csak enyhe hullámozást tapasztalható (a fent említett 9., 10. csoportban jelentkező többlet a tölgyenél jelentkezik). A közepes vágásfordulójú égernél a negyedik, az erdei fenyőnél a második csoportban jelentős többlet jelentkezik, ezt az akkori évek jelentős telepítései okozzák. Az erdei fenyőnél az első csoportban hiány mutatkozik (elmaradt erdőfelújítások és telepítések).

A Barcsi körzetben a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 294,61 hektár. A hozamvizsgálatban ezek a területek nem szerepelnek (a vágásérettségi táblázatokban nincsenek kimutatva, csak a 1934 m³/év folyónövedék és a 1908 m³/év átlagnövedék csökkentti az össz folyó- és átlagnövedéket, és átlagosan évi 0,48 hektár lenne a kieső hozamterület az átlagos vágásérettségi korral számolva). A vágásos erdők teljes korlátozása miatt a kieső folyónövedék 70 m³/év , az átlagnövedék 67 m³/év és a korlátozás miatt évi 0,13 ha esik ki a hozami területből.

A faanyagtermelést nem szolgáló erőrészletek (vágáskor = 999év) felsorolása a teljes körzetre vonatkozóan a 122. oldalon megtalálható, míg a teljes korlátozás alá eső erdőrészleteket az alábbi táblázat tartalmazza.

Teljes korlátozással érintett erdőrészletek

<i>Község</i>	<i>Tag/részlet</i>	<i>Terület (ha)</i>	<i>Tulajdon</i>
Babócsa	12/A	18,11	Állami
Babócsa	12/D	24,71	Állami
Babócsa	13/A	18,49	Állami
Babócsa	14/A	12,41	Állami
Barcs	39/K	0,69	Állami
Barcs	51/E	14,80	Állami
Barcs	52/A	15,84	Állami
Barcs	52/J	1,52	Állami
Barcs	70/G	2,16	Állami
Barcs	70/U	0,81	Magán
Bolhó	16/A	5,41	Állami
Bolhó	19/A	23,06	Állami

Teljes korlátozással érintett erdőrészek

<i>Község</i>	<i>Tag/részlet</i>	<i>Terület (ha)</i>	<i>Tulajdon</i>
Bolhó	22/A	9,99	Állami
Csokonyavisonta	69/D	6,38	Állami
Csokonyavisonta	69/E	17,55	Állami
Darány	6/B	3,22	Állami
Darány	6/C	1,80	Állami
Darány	6/D	3,16	Állami
Darány	6/L	1,28	Állami
Darány	6/N	0,39	Állami
Darány	19/U	2,36	Állami
Darány	28/B	3,16	Magán
Drávatamási	5/D	12,41	Állami

Összesen

199,71

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	258,27	272,55	221,52	203,52
különleges	66,82	90,88	111,89	93,39
összes	325,09	363,43	333,41	296,91

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	66644	44948	74366	112	165
különleges	31392	22502	19042	61	85
összes	98036	67450	93408	95	138

Ha a 2.3.6. táblákat elemezzük, a 30 év átlagos adatához képest az I. vágásérettségi csoportban 9%-os, a II. vágásérettségi csoportban 10%-os többlet adódik, a III. vágásérettségi csoportban 19%-os hiány jelentkezik. Fakészletben az előbb elmondottak a következőképpen alakultak: a 30 év átlagától az I. vágásérettségi csoport -2%-kal, a II. vágásérettségi csoport +15%-kal, a III. vágásérettségi csoport -13%-kal tér el. Az adatokból látható, hogy a következő 30 évre a vágásérettségi viszonyok változatos képet mutatnak. Az első két csoportban a közel azonos (1%-os eltérés) terület mellett fatömegben jelentős a különbség. Az első vágásérettségi csoport fakészlete 15%-kal kevesebb, mint a másodiké. Ezt a túltartott állományok fakészlet hiánya okozza (kiöregedő, záródás hiányos, rossz egészségi állapotú erdők). A harmadik vágásérettségi csoport mind területben, mind fakészletben nagyon elmarad az előző két csoporttól és a harminc év átlagától. Ahhoz, hogy egyenletesebb vágásérettségi viszonyokat alakítsunk ki, az első két csoportban található állományokból el kell hagyni, ami a következő csoport területét és fakészletét emeli. A Barcsi körzetben a ténylegesen tervezett véghasználat egy évre eső területe 325,09 ha, ami az első három vágásérettség csoport egy évre eső átlagának 98%-a, az első vágásérett csoportnak 89%-a.

Közel 400 hektár nem lett betervezve a következő tíz évben az első vágásérettségi csoportból, ami sajnos növeli a második csoport amúgy is jelentős területét. Ahhoz hogy arányosabb legyen a csoportok eloszlása a következő tervezés során újabb jelentős elhagyásra lesz szükség. Sajnos a hozami terület csak 89%-a a 30 év átlagának és csak 82%-a az első vágásérettségi csoportnak. A véghasználatra tervezett állományok fakészlete évi 93,4 ezer m³. Ez az első három vágáscsoport éves fakészlet átlagának 86, az első vágásérettségi csoportnak pedig 87%-a. A hozami terület 296,91 ha évente, ezt a tervezett véghasználati terület 9%-kal haladja meg.

A tervezett véghasználati fakészlet meghaladja az átlag növedéket, de csak 95%-a a redukált folyónövedéknek (5% mortalitással számolva), tehát a Barcsi körzetben a tartamosság biztosított.

A körzetterv véghasználati előírása a terepen véghasználatra besorolt állományokat tartalmazza. Az első vágásérettségi csoportba eső terület és a véghasználatra előírt terület között 383,31 ha különbség adódik évente. Ennek oka egyrészt, hogy a 9-nél nagyobb vágásérettségi mutatójú károsított erdőrészek, illetve állományrészek közül többet véghasználatra elő kellett írni, másrészt pedig az I. vágásérettségi csoportból -a nagyterületű tarvágások kialakulásának elkerülése érdekében- egyes erdőrészeket nem lehetett a következő tervidőszakban véghasználatra betervezni. Az előrehozott és elhagyott területek egyenlege a fenti 383,31 ha.

A teljes fahasználat az össztermés folyónövedékének 91%-a. Az összes használatból a véghasználat aránya 79%.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételeknek számít a törvény 58. § szerint:

1. az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
2. a vadászati jog hasznosítása;
3. elhalt fekvő fa és gally gyűjtése;
4. a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
5. a gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése;
6. a bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása;
7. a méhészeti tevékenység;
8. a fenyőgyanta gyűjtése.

Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, felújítását, valamint az erdei életközösséget.

Az erdészeti hatóság engedélye alapján szabad gyakorolni az alábbi egyéb erdei haszonvételeket: erdészeti szaporítóanyag gyűjtését felújítás alatt álló erdőrészekben, a fenyőgyanta gyűjtését (gyantázás).

Az elhalt fekvő fa és gally gyűjtését, kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtését, valamint a bot, nád, sás, gyékény termelését és a fű kaszálását az erdőgazdálkodó gyakorolhatja, illetve e jogát előzetes írásbeli engedéllyel más személyre átruházhatja.

Gomba, vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg gyógynövény gyűjtése az állami erdőben, az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben, szabadon végezhető. A magánerdő területén bármilyen mértékű, állami területen az egyéni szükségletet meghaladó mennyiségű gyűjtés csak az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyével gyakorolható.

A méhészeti tevékenység (a méhcsaládok elhelyezése nektár gyűjtés céljából) nem állami tulajdonú erdőben, az erdőgazdálkodó előzetes beleegyezésével, az állami tulajdonú erdőben szabadon gyakorolható, azonban a méhcsaládok elhelyezését és letelepedési helyét az erdőgazdálkodónak be kell jelenteni. A méhészeti tevékenység az erdőgazdálkodási tevékenységet és az erdei turizmust nem zavarhatja. Különösen indokolt esetben az erdőgazdálkodó meghatározhatja a méhészeti tevékenység gyakorlásának feltételeit.

Védett természeti területen az 1. és 8. pont alatti erdei haszonvétel gyűjtéséhez az engedélyt az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulásával adja ki, míg a 3.-7. pont alatti haszonvételekhez a természetvédelmi hatóság hozzájárulását az erdőgazdálkodó, illetve a méhészeti tevékenység gyakorlója köteles beszerezni.

Szaporítóanyag gyűjtése a SEFAG Rt. megbízásából főként állami területeken található, magtermő állományokban történik. Néhány esetben magángazdálkodó is végez szaporítóanyag gyűjtést saját felhasználásra.

A körzet területén a vadászati törvényeknek megfelelően kialakításra kerültek a vadásztársasági területek. A magántulajdonban lévő erdőterületekre elkészültek a szerződések a bérbeadásról. Az agancs gyűjtése minden tavasszal kiegészítő jövedelem forrás az ott élőknek.

Az elhalt fekvőfa és gally gyűjtése nem jellemző, de a kis területű magánerdőkben megjelenhet, mint mellékhaszonvétel. Ennél nagyobb jelentőségű a vágásterületek letisztítása során összegyűjtött faanyag elszállítása a területről. Általában állami területen a környékeliek kötnek szerződést a SEFAG Zrt.-vel.



Jelentős a méhlegeltetés a tavaszi, nyár eleji időszakban. Az állami és nem állami területeken az akácvirágzásra történik a kaptártelepítés.

Mindenképpen a legjelentősebb az erdei melléktermékek gyűjtése közül a gomba, vadgyümölcs, virág, gyógynövény gyűjtése.

Negatív jelenség a magán erdők területén a törvény által tiltott erdei legeltetés. A legelőkkel egybe kerített erdőfoltok (ezek akár több hektár területűek is lehetnek) egészségi állapota erőteljesen leromolhat a legeltetés következtében.

A Barcsi körzet területén a fenyőgyanta gyűjtést nem végeznek.

Nem tartozik az egyéb erdei haszonvételnek, de mindenképpen meg kell említeni, hogy Csokonyavisonta községben erdő területen több működő, vagy működő képes olaj- és gázkút található.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság által átadott természetvédelmi irányelvek változtatás nélkül megtalálhatók az Előzetes jegyzőkönyv 3. pontjában. A DDNPI a védett területekről elkészített egy övezeti beosztást, és az egyes övezetekben alkalmazandó kezelési módokat is leírta (az Előzetes jegyzőkönyv 3. pontja szerint). A Duna-Dráva Nemzeti Park körzetbe eső védett területeiről kezelési terv az üzemtervezés befejezéséig nem készült el.

A Babócsai Basa-kert Természetvédelmi Terület és a Csokonyai Fás Legelő Természetvédelmi Terület esetében a kezelési terv már elkészült, azonban még nincs jóváhagyva, ezért és a terjedelmességük miatt csak néhány fontosabb részt emelünk ki.

Babócsai Basa-kert TT: „A terület védetté nyilvánításának elsődleges célja, legfontosabb botanikai értéke a csillagos nárcisz (*Narcissus angustifolius* Curt.) védelme. Szinoním elnevezései: *Narcissus stellaris* Haworth., *Narcissus poëticus* L. ssp. *radiflorus* (Salisb.) Baker. Az amarilliszfélék (*Amaryllidaceae*) családjába tartozó 25-50 cm magas, kecses hagymás növény. Levelei keskeny-szálasak, 3-6 (-10) mm szélesek, szürkés- vagy sárgászöldek, számuk rendszerint 4. Tökocsányon fejlődő magányos virágai 4,5-6 cm átmérőjűek. A lepellevelek hegyesedők, keskeny visszas-tojásdadok, szennyes- vagy sárgásfehérek, körmük jól látható. A rövid, sárgás mellékpárta karimája narancsvörös, 8-10 mm átmérőjű. A kifejlett virág porzói (6) ± egy síkban állnak, és rendszerint hosszabbak a mellékpártánál (abból kiállnak). Termései tojásdad tokok. Dísznövény is, mint közeli rokona, a közkedvelt fehér nárcisz (*N. poëticus* L.), melytől látványosan csak a szélsőséges egyedek különböznek. A fehér nárcisz levelei általában szélesebbek, virágai fehérek, lepelcimpái szélesebbek, egymást jobban átfedik, a kifejlett virág 3-3 porzója egymástól távolabb áll, ezért sokszor csak 3 porzó látszik. A Basa-kertben *Alopecurus pratensis*, *Arrhenatherum elatior* kaszálórési állományban, hektáronként 10^5 - 10^6 nagyságrendben fordul elő. Természetvédelmi értéke 10.000.- Ft. Nem veszélyeztetett faj, de a szedésre csábító virágokat és a hagymákat a gyűjtés veszélybe sodorhatja. Pauer Arnold 1932-es, Vas megye természeti értékei c. művében védelemre javasolja a csillagos nárcisz Vend-vidéki élőhelyét.

A Basa-kerti nárciszoknak mind az eredete, mind a pontos faja tisztázatlan. Szabó István professzor 1989 óta kutatja a délnyugat-magyarországi fehér nárciszokat. A Kitaibelia VI. évf. 3. számában publikált kutatásai szerint elmondható, hogy Délnyugat-Magyarországon nem különülnek el a *Narcissus poëticus* és a *N. stellaris* fajok. A babócsai populációban teljes virágzásban, 333 egyed vizsgálata alapján a *N. poëticus* bélyegek fordulnak elő súlyozottan. A Basa-kertben statisztikusan a *N. poëticus*hoz közel álló populáció él, amely e faj ősi alakjának a *N. stellarissal* kissé hibridizálódott változatát (de nem a *N. stellarist*) reprezentálja, és erősen különbözik a mai „*poëticus*” fajtától. Az alapvetően természetesnek tekinthető populáció természetvédelmi jelentősége a fehér virágú nárciszok mikroevolúciója miatt figyelemre-méltó, ami nagy egyedszámban, és a természeteshez közeli termőhelyi viszonyok között tanulmányozható.

A nárciszok magyarországi elterjedését illetően tudjuk, hogy a mediterránban már ismert volt a *N. poëticus* és a *N. serotinus*, amelyek ismerete azonban a középkori botanikai irodalomból hiányzik. Európában a XVI. században vált divatvirággá. Magyar nyelven Murmelius szójegyzékének 1553. évi kiadásában jelent meg a nárcisz először. Clusius 1601. évi *Rariorum plantarum historia* c. műve már valóságos nárcisz-monográfiát tartalmaz. Rapaics (1940) szerint a Clusiussal kapcsolatban álló Batthyány Boldizsár egy levelében írja, hogy megtudta, hogy a szultán kertjében 36 lepelcimpájú, telt virágú nárciszok is vannak. Lippay János 1664-es Posoni kert c. művében az áll, hogy a fehér virágú illatos nárciszok nagy részét először az esztergomi érsek hozatta be pozsonyi kertjébe és Magyarországra is. Rapaics a *N. angustifolius*t, mint Magyarországon és a Székelyföldön vadon élő növényt említi. Hogy a babócsai populáció mikor és hogyan került ide, természetes, kivadult, vagy

telepített állomány-e, ma már nem tudjuk eldönteni. Az bizonyos, hogy a *N. poëticus* szubmediterrán-szubatlanti, a *N. stellaris* alpin-illír-délkárpati, hegy- és dombvidéki flóraelem.

Becslések szerint a nárcisz állomány megoszlása a következők szerint alakul:

- | | |
|--|--------------|
| - Csillagos nárcisz (<i>Narcissus stellaris</i>) | 1-5 % |
| - Fehér nárcisz (<i>Narcissus poeticus</i>) | 75-80 % |
| - Hibrid | 20 % körüli. |

A terület jellegzetességét adó csillagos nárcisz (*Narcissus stellaris*) mellett védett növényként a szártalan kankalin (*Primula vulgaris*) található meg.”

„A TT-t nyugati oldalról, a Malom-árok irányában erdő határolja. A területen erdőgazdálkodás, erdőművelési ágú területek a 0155/a, d, f alrészleteken találhatók kb. 1,5 ha nagyságban. Az üzemtervezett erdők erdészeti üzemtervi jele: Babócsa 7-es tag M, N és O részletek.

7M= 0,5 ha akác 100% elegyarányban, kora 11 év, vágásérettségi kora 35 év.

7N= 0,5 ha akác 80%, mezei juhar 20%, kora 19 év, vágásérettségi kora 35 év.

7O= 0,6 ha szürke nyár 60%, mezei szil 30%, akác 10%, kora 22 év, vágásérettségi kora 40 év.”

„Erdőművelési ágú területek a 0155/a, d, f alrészleteken találhatók kb. 1,5 ha területen. A kertben található bokrosokban és erdőfoltokban évente legalább egyszer fenntartó munkákat kell végezni, amely az erdőfoltokban a fafaj-összetétel megváltoztatását célozzák, valamint a gyepebe húzódó foltok visszaszorításából állnak. Módszere a nem őshonos fajok (akác, bálványfa, ezüstjuhar) arányának folyamatos csökkentése a kocsányos tölgy, gyertyán, mezei juhar, mezei szil és vadvadkörte arányának növelésével. Fakivágás szeptember 1. – március 15. közötti időszakban engedélyezhető, a kivágott fákat és gallyakat ezen időszakon belül a területéről el kell szállítani.”

Csokonyai Fás Legelő TT: „A fás legelő védelmének rendeltetése, hogy védje és természetes állapotában tartsa fenn a dél-somogyi tájra jellemző fás legelőt, annak hatalmas méretű idős fáit, valamint a savanyú homokra jellemző növénytakaságokat és az azokhoz kötődő állatvilágot. A csokonyavisontai fás legelő még őrzi az évszázados fákat és a savanyú homoktalajra jellemző növénytakaságokat. Ilyenek a nyugat-európai jellegű mészkőrűlő homokkötő gyepek és a mészkőrűlő egyéves gyepek, amelyek itt pontusi és pannóniai sztyepekre jellemző növényfajokat is tartalmaznak. A hatalmas méretű, évszázados kocsányos tölgyek és gyertyánok egyenként is védelemre érdemesek, nem is beszélve a fás legelő tájképi értékéről.”

Az erdőgazdálkodásra vonatkozó fejezet: „A Csokonyavisontai fás legelő Természetvédelmi Területen kb. 360 ha erdőművelési ágú terület található. A 8.2. fejezet 2. melléklete a terület áttekintő térképe. A 8.2. fejezet 5. melléklete a terület aktuális erdészeti üzemtervi térképe.

Az utóbbi években a 360 ha erdőből 270 ha-t, és a gyepterület nagy részét az állam megvásárolta, és a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésébe adta. Mintegy 90 ha terület magánszemélyek tulajdonába került. Ezen a területen egy betéti társaság és egy magán személy a bejegyzett erdőgazdálkodó. A fennmaradó 10-20 hektárnyi terület állami tulajdonba kerülése folyamatban van. Mivel a többségi tulajdon - a fenti két esetet kivéve - az egyes helyrajzi számok esetében már az állam kezébe került, ezért a rendezetlen gazdálkodási viszonyokat meg kell szüntetni, kérni kell az erdőgazdálkodói nyilvántartásba vételt.

A tervezési terület erdőrészeit, egyéb részeit, az elsődleges és további rendeltetését a 8.3. Egyéb mellékletek című fejezet tartalmazza.

A terület korosztály viszonyai a 8.2. Térképek című fejezet 7. térképén vannak ábrázolva. Az egyes fafajok területi térfoglalása az erdőrészenként elfoglalt területek

összességéből adódik. Mivel az erdőrészekben a záródás általában nem 100 %-os, ezért a korosztály tábla összes értéke kb. 15 hektárral kevesebb, mint a bruttó erdőterület. A hiányzó területben szerepelnek a felújítandó, üres erdőrészek is.

A 8.3 fejezet 7. táblázatából jól látható, hogy a területen a meghatározó fafaj a mézgás éger. Területi aránya eléri az 51 %-t. A szintén lágylombos nyírral együtt több mint 59 % a térfoglalásuk. A korosztályokat vizsgálva látható, hogy a 41-60 éves csoportba került a lágy lombos állományok több, mint 66 %-a. Ezek az állományok a potenciónalisán vágásérett erdők.

A második legnagyobb területi térfoglalása az akácnak van, 19 %. A nyugati, vályogosabb részekben minimális, inkább a keleti, homokos részekben fordul elő. Az állományok zöme a 11-20 éves korosztályba tartozik.

Természetvédelmi szempontból az egyik „legproblémásabb” fafaj, a kései meggyel együtt, mely szintén jelen van a területen. Igaz, az előfordulási aránya még nem éri el az 1 %-t, azonban agresszív terjeszkedő képessége miatt - amennyiben nem történik a visszaszorítására semmilyen erdészeti beavatkozás - jelentős előretörésére lehet számítani. Előfordulása a terület keleti részén számottevő, azonban már megtalálható az idősebb mézgás éger és a kocsányos tölgy állományok alatt és az 56. tagban is.

A kocsányos tölgy térfoglalása 14 %. A 11-20 éves korosztályban szereplő jelentéktelen 0,8 ha tölgy állományon kívül csak a középkorú és idős állományokban van jelen (50 évtől felfelé). A tölgyesek 45 %-a 100 év feletti.

A cser területi aránya 0,3 %, ezt a jövőben mindenképpen emelni kell, az akácosok átalakításánál kell előtérbe helyezni.

A területen jelen van a gyertyán 3,7 %-al és a magyar kőris 2,9 %-al.

A korosztály táblában még szerepel a mezei szil, vadkörte, kislevelű hárs, szürke nyár, és az erdei fenyő is, azonban ezek a fafajok előfordulási aránya nem éri el az 1 %-t.

A statisztikákban a vörös tölgy, mocsár tölgy, vénicszil, ezüst juhar, fehér fűz és a vadalma nem jelenik meg, csak szálánként fordulnak elő a területen.

Mivel több, mint tíz éve a terület 80 %-án nincs erdőgazdálkodó, ezért a korosztály táblázat 1-10 éves csoportjában csak 0,5 ha akác sarj állomány található.

A faállománytípusok megoszlását fatermőképességi csoportok szerint a 8.3. fejezet 4. táblázata tartalmazza. E szerint az összes terület 39 %-a jó, 56 %-a közepes és csak 5 %-a gyenge fatermőképességű. A területen meghatározó lágylombos állományok közel fele-fele tartozik a jó és a közepes csoportokba.

A gyertyános-tölgyes, kocsányos tölgyes faállomány típusok több, mint 75 %-a a közepes kategóriába tartozik. Az akácosok esetében a közepes és gyenge csoportba tartozik 90 %.

Az erdőrészekről részletes kimutatás található a 8.3. fejezet 1. mellékletében.

A faállománytípusok területi eloszlását a 8.2. fejezet 6. térképe ábrázolja.

A termőhelytípus változatok megoszlását a 8.3. fejezet 5. melléklete tartalmazza. A terület 6 %-án humuszos homok, humusz karbonát talajokat, 26 %-án barna erdőtalajokat, 48 %-án réti talajokat és 20 %-án réti erdőtalajokat találunk. A termőréteg vastagsága alapján 40 %-a az erdőterületnek a mély kategóriákba tartozik. A hidrológiai viszonyokat vizsgálva a terület 55 %-a időszakos vízhatású és 33 %-a állandó vízhatású termőhely.

A jelenlegi és a távlati célállománytípusok mátrixát a 8.3. fejezet 6. melléklete tartalmazza. A kb. 40 ha gyertyános-kocsányos tölgyes célállomány helyett az erdőterv kb. 64 ha-t tervez. Az akácosok célállománya nem változik. Az egyéb lágylombos célállományok aránya a tölgyesek javára minimálisan 25 hektárral csökken.

Az erdőrészek rendeltetése szerinti terület-kimutatást a 8.3. fejezet 3. melléklete tartalmazza.

A Csokonyavisontai fás legelő Természetvédelmi Terület növénytani szempontból legértékesebb erdőrészei:

32/D, 58/B, C, és F 60/C, 68/F, 69/E és D, 71/G és H

A 215. számú Barcsi erdőtervezési körzet erdőterve 2005-ben került felvételre. Érvényes 2006. január 1-jétől - 2015. december 31-ig. A körzeti erdőtervből a következő üzemtervek kerültek kiadásra: Nexia Bt., Peti Sándor (2408/1/2001.).

A gazdálkodónkénti terület-kimutatást a 8.3. fejezet 2. térképe tartalmazza.

A következő üzemtervezés várható időpontja 2015 év.

Az erdőgazdálkodás rövid jellemzése:

Az 1990 évek elejéig (a termelő szövetkezetek megszűnéséig) a területnek két gazdája volt: a nyugati oldalon és a keleti oldal nagyobbik részén (Csokonyavisonta 56-71-tagok) a csokonyavisontai Rákóczi Mg. Termelő Szövetkezet működött, a keleti oldal kisebbik részén (Csokonyavisonta 32. tag) pedig a homokszentgyörgyi Aranyhomok Mg. Termelő Szövetkezet. Az erdőállományok nagyobbik része természetes úton, magától keletkezett. A fás legelő név is ezt bizonyítja. A faállománnyal gyéren borított legelőkön legeltették az állatállományt. Az idős kocsányos tölgy, gyertyán, mézgás éger és magyar kőris egyedek szórtan, magányosan álltak a legelőkön. A belterjes állattartás következményeként a legelők leterheltsége csökkent, egyre kevesebb állatot hajtottak ki, nem volt ennyi legelőre szükség. Ezért a legelők karbantartása is elmaradt, nem vágták ki a felferődő cserjéket és faegyedeket, így az erdő térfoglalása nőtt. Ez a folyamat napjainkban is jól megfigyelhető. A 68-69-es tagokkal határos gyep művelési ágú legelő területe folyamatosan zsugorodik, az erdővel határos részéről a magyar kőris terjeszkedik, szinte áthatolhatatlan sűrűséget képez. Az elegyetlen magyar kőrises fiatalos kialakulását segíti a magas vadlétszám is. A magyar kőris fiatalon gyorsan nő, viszonylag jól viseli a vad rágását, hántását szemben a kocsányos tölgyel, amely nem tud „kinőni” a vad szája alól. Fiatalabb tölgyeket csak ott lehet találni, ahol azok a galagonya és a kőkény védelmében fejlődhetnek.

A természetes beerdősülés következményeként jöttek létre a mélyebb fekvésű részeken a zömében mézgás éger állományok, amelyek a terepszint emelkedésével egyre elegyesebbek és a kocsányos tölgy, a magyar kőris, a csertölgy, a gyertyán és a közönséges nyír fafajokkal alkotják a mai változatos korosztály-összetételű állományokat (59D, 60C, 68D,E,F, 69E stb.).

A területen az utóbbi 10 évben véghasználat csak az idős akác állományokban történt. A 11-20 éves korosztályba került az akácok 60 %-a. Ezek vágásos üzemmódban tarvágásra kerültek.

Az előhasználatok csak a 68-as tagban, elsősorban az idős, vastag faanyagot adó égeres állományokban történtek.

Az 1970-80-as években több éger erdőtelepítés készült az 56-os és 32-es tagokban. Azonban ezek az állományok általában nem éger termőhelyre kerültek. Jellemző a korai magtermés és a csúcscsáradás, ill. a 32. tagban már a kései meggy is állományt alkot.

A védett területen szilárd burkolatú erdészeti feltáró út nincs és a tervezése sem várható. A faanyag kiszállítása a viszonylag időjárás biztos homokos úthálózaton jól megoldható. A domborzati adottságokból adódóan a lefolyástalan észak-déli irányban elnyúló pangó vizes területek miatt a kelet-nyugati irányú közlekedés korlátozott.”

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet területén elhelyezkedő erdőkkel kapcsolatosan szakhatósági kezelési tervek nem álltak rendelkezésre.