

**A 826. számú CSÁSZÁRTÖLTÉSI
ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET
2. ERDŐTERVE**

ÉRVÉNYES: 2006. január. 1. - 2015. december 31.

Felelős tervező: Jobbágy Zsigmond

Tervezők: Bak Péter gyakornok
Csofesics László főerdőtervező
Juhász István erdőtervező
Katona Zoltán osztályvezető
Kordás János erdőtervező
Lajtos János osztályvezető
Lengyel Ignác erdőtervező
Pálfalvi Zsolt igazgatóhelyettes
Veszeli János főerdőtervező

Térképkészítés: Maksa József Zsolt osztályvezető
Kas Renáta főerdőtervező és térinformatikus
Szabó Andrea térinformatikus
Tóth Jozefa térinformatikus

Ellenőrizte: Pálfalvi Zsolt igazgatóhelyettes

Törzskönyvi szám: 6/2006.


Pálfalvi Zsolt
igazgatóhelyettes

Dátum: Szeged, 2006. június 09.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető – A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.
 - 2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása
 - 2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. tábla, a részletes terület-elszámolás)
 - 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

- 3.1.4.2. Határállandósítás
- 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
Az érintett térképszelvények
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai viszonyok
 - 3.2.3. Domborzati viszonyok
 - 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)
Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.6. Talajviszonyok
 - 3.2.7. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
A körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.
- 2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.D Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként
- 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

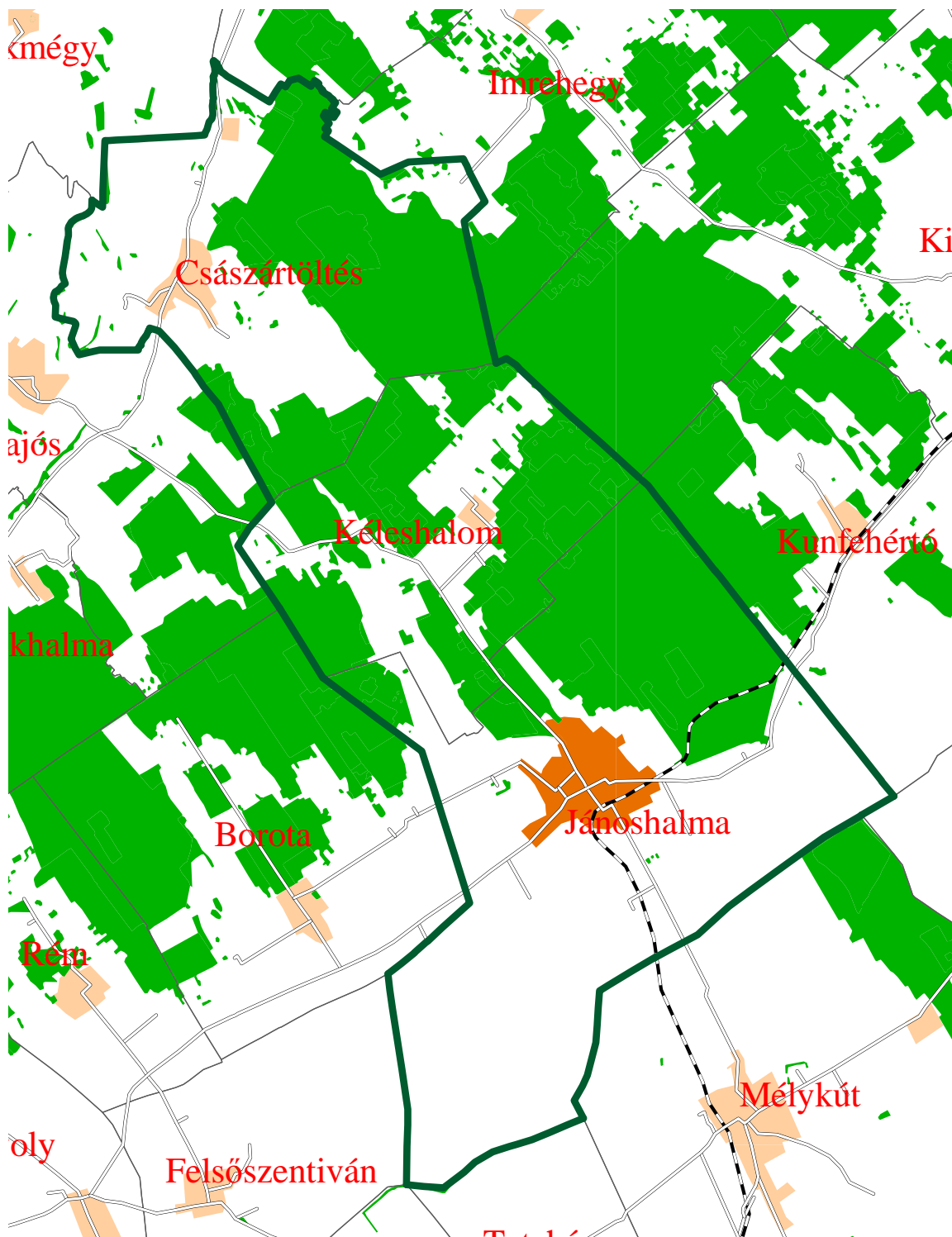
- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

A II. kötet tartalomjegyzéke

5. Mellékletek

- 5.1. *Természetvédelmi területek listája*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészlet lista*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke*

826. számú Császártöltési körzet



Bevezető – A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő – az erdőről és az erdő védelméről szóló – 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés – az eltérő törvényi szabályozás miatt – az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv – a szöveges rész után kötve – tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek – az úgynevezett **üzemtervek** – elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó – az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint – az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Kecskeméti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**



**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA**

☒ 1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678
e-mail: forest@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: **103.340 /4/2006.**

HATÁROZAT

Az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005. évben készített körzeti erdőtervet a 826. sz. Császártöltési erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre

jóváhagyom,

kiadását és az adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem. A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjed. Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzethen lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. Tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV.3.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. Tv 24. §-a (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2006.

2006. SZEPTEMBER 13.



Csóka Péter
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter megbízásából

Császártöltési körzet erdőterve 2006-2015

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek						
erdőgazdálkodó	összes ter. ha	helység neve és kódszáma	felvétel éve	jóváhagyási szám	törzskönyvi szám	érvényét veszített ter.(ha)
Császártöltési körzet	3197,7	Császártöltés 0525	1999	60331/70/00	34/2000	731,1
		Jánoshalma 0587	”	”	”	729,0
		Kéleshalom 0588	”	”	”	1737,6



Ikt. sz.:ETF-193/2006.
Hiv. sz.:35412/2-3-4-5-6-
9/2006 és 103164/2006.
Ügyintéző: Szalay Sándor

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tárgy: a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzet erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a nemzeti park igazgatóságok működési területén elvégeztük

- a 507. számú Hajdúhadházi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 353. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 824. számú Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 957. számú Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 007. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 001. számú Pusztavámi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 059. számú Devecseri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 655. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 462. számú Kishéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 533. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet és

a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet

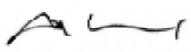
körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A nemzeti park igazgatóságok működési területén vizsgált **507. számú Hajdúhadházi Erdészet Tervezési Körzet**, a **912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet**, a **913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet**, a **353. számú Császártöltési Erdészet Tervezési Körzet**, a **826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet**, a **824. számú Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet**, a **426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési körzet**, a **957. számú Hajósi Erdészet Tervezési Körzet**, a **007. számú Kisbéri Erdészet Tervezési Körzet**, a **001. számú Pusztavámi Erdészet Tervezési Körzet**, a **059. számú Devecseri Erdészet Tervezési Körzet**, az **591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet**, a **655. számú Váci Erdészet Tervezési Körzet**, a **313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet**, a **462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet**, az **551. számú Sárospataki Erdészet Tervezési Körzet**, az **533. számú Sárospataki Erdészeti tervezési Körzet** és a **056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet** körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetértek.

Budapest, 2006. szeptember 04.

Üdvözlettel


Haraszthy László



ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT

Kecskeméti Igazgatósága

6000 Kecskemét, József Attila u. 2.

☎ Telefon: 76/501-700, 501-701, 501-702

Telefax: 76/321-951

✉ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130

E-mail: keer@aesz.hu

Válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: 07-7274-9/2006.

Ügyintézőnk: Sulyok Ferenc (76-501-710)

Ügyintézőjük: --

Tárgy: Erdőrészletek elsődleges és további rendeltetésének megváltoztatása.

Hivatkozás: -

Melléklet: erdőtervezési körzetenként 2 db erdőrészlet-lista

HATÁROZAT

Az Akasztó, Csengőd, Homokmégy, Kecel, Kiskőrös, Öregcsertő, Soltszintimre, Soltvadkert, Szakmár, Tabdi és Újtelek községhatárban lévő Kiskőrösi Erdőtervezési Körzet, a Császártöltés, Jánoshalma és Kéleshalom községhatárban lévő Császártöltési Erdőtervezési körzet, valamint a Császártöltési Erdészeti 2005-ben felvett körzeti erdőtervében ezen határozat mellékletében felsorolt erdőrészletek elsődleges és további rendeltetését, valamint az egyéb részletek kialakítását – a benyújtott javaslatnak megfelelően - engedélyezem.

Az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint illetékes természetvédelmi hatóság, a hatáskörébe tartozó részletek rendeltetésének megváltoztatásához, illetve az erdőrészletek egyéb részletekre történő megváltoztatásához a K6K7169/06 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult.

Az FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal Vadászai és Halászati Felügyelőség, mint illetékes vadászati hatóság, a hatáskörébe tartozó részletek rendeltetésének megváltoztatásához, illetve az erdőrészletek egyéb részletekre történő megváltoztatásához a Gy.25-30/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult.

Császártöltés Község Önkormányzatának Jegyzője a Császártöltés 231 F erdőtervi jelű erdőrészlet „településvédelmi erdő” elsődleges rendeltetésének „faanyagtermelő erdő”-re történő megváltoztatásához 65-2/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult.

Kiskőrös Város Önkormányzatának Jegyzője a Kiskőrös 22 A erdőtervi jelű erdőrészlet „településvédelmi erdő” elsődleges rendeltetésének „talajvédelmi erdő”-re történő megváltoztatásához 7004-2/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult.

Ezen határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül, az FVM Természeti Erőforrások Főosztálya Erdészeti Osztályának címzett, de az AESZ Kecskeméti Igazgatóságánál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A másodfokú eljárásért 8200,- Ft, és ezen felül érintett erdőrészletenként 500,- Ft jogorvoslati eljárási díjat kell fizetni az AESZ Kecskeméti Igazgatósága 10025004-01406186-00000000 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A Kiskőrösi Erdőtervezési Körzet, a Császártöltési Erdőtervezési Körzet, valamint a Császártöltési Erdészeti erdőtervezésére 2005-ben került sor. Az erdőtervezés során a körzeti erdőtervek készítője az illetékes erdőgazdálkodók egyetértésével a határozat mellékletében felsorolt erdőrészletek elsődleges és további rendeltetésének megállapítására, illetve erdőrészletekből egyéb részletek kialakítására tett javaslatot, melyet az érintett szakhatóságok részére megküldtem.

Az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség K6K7169/06 szám alatt kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A listán szereplő erdőrészek között fokozottan védett természeti terület és védett természeti területet érintenek, ezek elsődleges rendeltetés szerinti besorolásuk a védettségi kategória figyelembevételével történt meg.”

Az FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal Vadászai és Halászati Felügyelőség Gy.25-30/2006. szám alatt kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az 1996. évi LIV. tv. 17. § (4) bekezdésben, a tv. 21. § (3) bekezdés értelmében a mellékletben felsorolt érintett erdőrészek vonatkozásában a vadászati hatóság szakhatósági állásfoglalását megadja, a felsorolt erdőrészek elsődleges rendeltetésének megváltoztatásával kapcsolatosan kifogást nem emel, mivel az átsorolás vadgazdálkodási érdeket nem érint.”

Császártöltés Község Önkormányzatának Jegyzője 652-2/2006. számú – kikötést nem tartalmazó - szakhatósági hozzájárulását indokolás nélkül adta meg.

Kiskőrös Város Önkormányzatának Jegyzője 7004-2/2006. számú – kikötést nem tartalmazó - szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

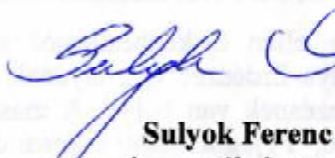
„A tárgyi Kiskőrös 0444/1 hrsz-ú ingatlan – Kiskőrös Város 15/5005. (II. 28.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Településrendezési Terve és a helyi építési szabályzat alapján – a Mábl jelű általános borvidéki területhez tartozik. Mezőgazdasági területen erdő létesíthető. A rendezési terv az erdő létesítésével kapcsolatosan más, kötelező jellegű előírást nem tartalmaz, ezért a jelenleg „településvédelmi erdő” elsődleges rendeltetésű erdőrészlet rendeltetésének „talajvédelmi erdő”-re történő megváltoztatása településrendezési érdeket nem sért.”

Fentek alapján az érintett erdőrészek elsődleges és további rendeltetését, valamint az egyéb részletek kialakítását a javaslatnak megfelelően engedélyeztem.

Határozatomat az erdőről és erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Evt.) 92. § (1) bekezdés c) pontjában és 94. §-ában foglalt hatáskörben eljárva, a 37/1996. (XII. 29.) FM rendelet melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kct.) eljárési szabályai szerint, az 17. § (4) bekezdése, valamint 21. § (1) és (3) bekezdései alapján hoztam.

A fellebbezési lehetőséget a Kct. 98 §. (1) bekezdése, valamint 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A jogorvoslati eljárás díj mértékét az 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelet 1. § (4) bekezdése, a díjfizetés módját pedig a rendelet 2. §-a alapján határoztam meg.

Kecskemét, 2006. szeptember 26.


Sulyok Ferenc
igazgatóhelyettes



Fentiekről értesül:

1. AESZ Kecskeméti Igazgatóság Erdőtervezési Iroda, Szeged
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége 6501 Baja Pf.: 113. (melléklet nélkül)
3. FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal Vadászai és Halászati Felügyelőség 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. (melléklet nélkül)
4. Császártöltés Község Önkormányzatának Jegyzője 6239 Császártöltés, Keceli u. 107. (melléklet nélkül)
5. Kiskőrös Város Önkormányzatának Jegyzője 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 1. (melléklet nélkül)
6. Irattár

RÉGI					ÚJ						
Község	Tag	Részlet	Terület	I. Rend	Község	Tag	Részlet	Terület	I. Rend	II. Rend	III. Rend
Császártöltés	226 G-ből	17,6	FT		Császártöltés	205 A		0,47	FT		
					Császártöltés	211 J		0,97	TAV		
					Császártöltés	211 L		0,96	FAÜ		
					Császártöltés	212 J		0,12	FT		
					Császártöltés	212 K		0,28	FT		
					Császártöltés	212 L		0,39	FT		
					Császártöltés	220 F		0,67	FAÜ		
					Császártöltés	221 F		0,28	FT		
					Császártöltés	224 B		0,78	FT		
					Császártöltés	226 K		4,25	FT		
					Császártöltés	226 L		2,14	TAV		
					Császártöltés	226 M		1,19	FT		
					Császártöltés	226 N		0,42	FT		
					Császártöltés	226 O		0,12	FT		
					Császártöltés	227 E		0,49	FT		
Császártöltés	231 F	1,5	TLV		Császártöltés	228 B		0,41	FT		
					Császártöltés	231 F		1,52	FT		
					Császártöltés	232 B		0,37	FAÜ		
					Császártöltés	234 D		0,75	FT		
					Császártöltés	234 E		1,02	TAV		
Császártöltés	239 CE-ből	0,6	0		Császártöltés	239 I		1,11	TAV		
					Császártöltés	239 J		0,62	FT		
					Császártöltés	240 F		1,29	FT		
					Császártöltés	240 G		0,44	FT		
					Császártöltés	240 H		0,28	FT		
					Császártöltés	241 G		1,07	FT		
					Császártöltés	242 C		2,09	FT		
					Császártöltés	244 E		0,80	FT		
					Császártöltés	246 C		0,36	FT		
					Császártöltés	246 D		0,20	FT		
					Császártöltés	246 E		0,23	FT		
					Császártöltés	247 C		0,53	FT		
					Jánoshalma	123 Z		0,37	FT		
					Jánoshalma	127 A		0,96	FAÜ		
					Jánoshalma	129 G		2,16	TAV		
Jánoshalma	129 G	2,0	FT		Jánoshalma	130 G		2,53	FAÜ		
					Jánoshalma	135 M		2,41	TAV		
					Jánoshalma	141 B		0,77	FAÜ		
					Jánoshalma	141 H		0,56	FT		
					Jánoshalma	149 A		2,84	FT		
					Jánoshalma	150 A		0,89	FT		
					Jánoshalma	150 B		0,98	FT		
					Jánoshalma	150 C		0,82	FAÜ		
					Jánoshalma	150 D		0,54	FAÜ		
					Jánoshalma	150 E		0,31	FAÜ		
					Jánoshalma	151 A		1,68	FAÜ		
					Kéleshalom	92 A		1,82	FTV	TAV	
					Kéleshalom	92 B		1,88	FTV	TAV	
					Kéleshalom	101 B		0,79	FT		
					Kéleshalom	112 C		0,65	TAV		
Kéleshalom	112 C-ből	1,7	FT		Kéleshalom	113 E		0,35	FT		
Kéleshalom	117 A-ból	6,6	FT		Kéleshalom	117 A		4,68	TAV		
Kéleshalom	117 A-ból	6,6	FT		Kéleshalom	117 B		1,82	TAV		
					Kéleshalom	118 D		2,67	FT		

RÉGI					ÚJ						
Község	Tag	Részlet	Terület	I. Rend	Község	Tag	Részlet	Terület	I. Rend	II. Rend	III. Rend
					Kéleshalom	122 D		0,75	FAÜ		
					Kéleshalom	125 D		1,39	FAÜ		
					Kéleshalom	127 F		3,07	FAÜ		
					Kéleshalom	128 F		0,67	FT		
					Kéleshalom	128 G		0,43	FT		
					Kéleshalom	128 H		0,84	FT		
					Kéleshalom	128 I		0,63	FAÜ		
					Kéleshalom	128 J		0,86	FAÜ		
					Kéleshalom	131 F		0,61	FAÜ		
					Kéleshalom	132 D		0,38	FT		
					Kéleshalom	132 E		0,84	FAÜ		
					Kéleshalom	134 D		0,69	FT		
					Kéleshalom	134 E		0,26	FT		
Kéleshalom	135 A		3,3	VV	Kéleshalom	135 A		2,03	TAV		
Kéleshalom	135 B		5,7	FT	Kéleshalom	135 B		4,64	TAV		
					Kéleshalom	135 D		0,43	FT		
					Kéleshalom	135 E		0,84	TAV		
					Kéleshalom	137 F		0,28	FT		
					Kéleshalom	138 B		0,85	FAÜ		
					Kéleshalom	139 D		0,52	FAÜ		
					Kéleshalom	141 H		0,49	FT		
Kéleshalom	145 E		4,9	FAÜ	Kéleshalom	145 E		4,92	FT		
					Kéleshalom	149 I		0,72	FAÜ		
Kéleshalom	151 A		9,6	FT	Kéleshalom	151 A		9,63	TAV		
					Kéleshalom	151 F		0,93	FT		
					Kéleshalom	151 H		0,14	FAÜ		
					Kéleshalom	151 I		0,44	FAÜ		
					Kéleshalom	151 J		0,85	FAÜ		
					Kéleshalom	151 K		1,03	FT		
Kéleshalom	154 B		0,6	FAÜ	Kéleshalom	154 B		1,07	FT		
					Kéleshalom	155 C		1,06	FT		
Kéleshalom	156 B-ből		1,3	FT	Kéleshalom	156 B		0,64	FAÜ		
Kéleshalom	156 B-ből		1,3	FT	Kéleshalom	156 C		0,65	FAÜ		
Kéleshalom	156 A-ból		3,9	FT	Kéleshalom	156 D		1,51	TAV		
Kéleshalom	159 B		5,5	FT	Kéleshalom	159 C		0,72	TAV		
Kéleshalom	159 A		19,6	TAV	Kéleshalom	159 D		1,16	FT		
Kéleshalom	161 TI 2		0,4	-	Kéleshalom	161 N		0,25	FT		
Kéleshalom	161 TI 1		1,9	-	Kéleshalom	161 O		2,01	FT		
Kéleshalom	162 C		1,4	FT	Kéleshalom	162 C		1,41	TAV		
					Kéleshalom	163 B		1,23	FT		
					Kéleshalom	163 C		1,73	TAV		
					Kéleshalom	165 E		0,34	TAV		
					Kéleshalom	168 M		0,38	FAÜ		
					Kéleshalom	171 B		0,80	FAÜ		
					Kéleshalom	173 F		0,38	FAÜ		
					Kéleshalom	173 H		0,13	FAÜ		
					Kéleshalom	176 B		0,82	TAV		
					Kéleshalom	176 C		13,43	TAV		
Kéleshalom	179 A		20,0	FT	Kéleshalom	179 A		17,66	TAV		

RÉGI				ÚJ			
Község	Tag	Részlet	Terület	Község	Tag	Részlet	Terület
Császártöltés	225 D-ből		15,6	Császártöltés	225 NY 1		0,65
Császártöltés	225 F-ből		0,7	Császártöltés	225 NY 2		0,31
Császártöltés	227 B-ből		6,1	Császártöltés	227 TI		0,67
Császártöltés	247 A-ből		13,6	Császártöltés	247 TI		0,78
Jánoshalma	128 Q-ből		8,3	Jánoshalma	128 TI 5		0,29
Jánoshalma	129 G-ből		2,0	Jánoshalma	129 TI 1		0,42
Jánoshalma	129 F-ből		1,2	Jánoshalma	129 TI 2		0,36
Jánoshalma	130 C-ből		7,4	Jánoshalma	130 TI		0,22
Jánoshalma	131 F-ből		1,8	Jánoshalma	131 TI 5		0,83
Jánoshalma	133 H-ből		1,7	Jánoshalma	133 TI 2		0,23
Jánoshalma	133 I-ből		1,4	Jánoshalma	133 TI 3		0,44
Jánoshalma	139 G-ből		4,6	Jánoshalma	139 NY		0,37
Jánoshalma	141 A-ből		2,6	Jánoshalma	141 NY		0,10
Kéleshalom	101 A-ből		13,3	Kéleshalom	101 TI		1,78
Kéleshalom	102 D-ből		4,7	Kéleshalom	102 TI 1		0,63
Kéleshalom	102 D-ből		4,7	Kéleshalom	102 TI 2		1,01
Kéleshalom	112 G-ből		3,7	Kéleshalom	112 TI		0,56
Kéleshalom	113 B-ből		15,3	Kéleshalom	113 TI 3		0,42
Kéleshalom	120 C-ből		6,8	Kéleshalom	120 TI 2		0,64
Kéleshalom	134 A-ből		1,0	Kéleshalom	134 CE		0,51
Kéleshalom	135 A-ből		3,3	Kéleshalom	135 CE		1,25
Kéleshalom	135 B-ből		5,7	Kéleshalom	135 TI		1,02
Kéleshalom	142 B-ből		35,8	Kéleshalom	142 TI 1		1,17
Kéleshalom	142 B-ből		35,8	Kéleshalom	142 TI 2		2,17
Kéleshalom	142 A-ből		7,5	Kéleshalom	142 TI 3		3,16
Kéleshalom	142 A-ből		7,5	Kéleshalom	142 TI 4		1,86
Kéleshalom	142 E-ből		5,9	Kéleshalom	142 TI 5		1,01
Kéleshalom	149 G-ből		8,7	Kéleshalom	149 NY 2		1,15
Kéleshalom	150 A-ből		17,0	Kéleshalom	150 TI 1		1,83
Kéleshalom	150 C-ből		14,0	Kéleshalom	150 TI 2		1,19
Kéleshalom	151 B-ből		7,1	Kéleshalom	151 NY		0,30
Kéleshalom	156 A-ből		3,9	Kéleshalom	156 TI		0,44
Kéleshalom	157 A-ből		7,4	Kéleshalom	157 TI 2		0,73
Kéleshalom	160 B-ből		2,9	Kéleshalom	160 CE		0,51
Kéleshalom	161 C-ből		30,8	Kéleshalom	161 TI		11,44
Kéleshalom	162 B-ből		2,1	Kéleshalom	162 TI 2		1,64
Kéleshalom	162 D-ből		4,8	Kéleshalom	162 TI 4		1,88
Kéleshalom	168 J-ből		3,3	Kéleshalom	168 TI 1		0,19
Kéleshalom	172 A		0,2	Kéleshalom	172 TI2		0,41

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdészet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Elsődleges rendeltetés szerint						
		Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
525	Császártöltés	342,10	3.358,13	3,78		3.704,01	192,37	3.896,38
587	Jánoshalma	202,55	3.230,94	4,55		3.438,04	248,02	3.686,06
588	Kéleshalom	279,47	3.114,16			3.393,63	213,57	3.607,20
Össz: 2 BÁCS-KISKUN MEGYE		824,12	9.703,23	8,33		10.535,68	653,96	11.189,64
Mindösszesen:		824,12	9.703,23	8,33		10.535,68	653,96	11.189,64

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	676,22
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	105,14
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	38,92
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

Védő erdők összesen:

820,28

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	31,76
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

31,76

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	10,16
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

10,16

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

862,20

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	9.657,40
FAÜ	Faültetvény	33,55

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

9.690,95

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	89,03
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

89,03

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

9.779,98

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	8,33

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

8,33

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 826 Császártöltési	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		638,14
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		105,14
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		38,92
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			782,20
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő		31,76
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		10,16
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			41,92
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			824,12
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		9.580,65
FAÜ	Faültetvény		33,55
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			9.614,20
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		89,03
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			89,03
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			9.703,23
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		8,33
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			8,33
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			10.535,68

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 826 Császártöltési	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		38,08
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			38,08
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			38,08
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			38,08
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		76,75
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			76,75
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			76,75
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			76,75
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			76,75
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			76,75
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			114,83

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	44,24
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	217,71
TI	Erdei tisztás	290,85
TN	Kopár, terméketlen	7,62
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	16,82
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	
ÜK	Üzemen kívüli erdő	0,24
PK	Park	
CE	Cserjés	49,21
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		27,27
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	13,67
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	4,31
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	9,29
Egyéb részletek összesen:		653,96

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
2000. körzet erdészet nélkül	366,20	2 628,90	0,00	0,00	2 995,10	202,60	3 197,70
2000. erdészet	372,50	6 871,30	7,00	0,00	7 253,40	388,90	7 642,30
2000. Összes	738,70	9 500,20	7,00	0,00	10 248,50	591,50	10 840,00
2006. körzet erdészet nélkül	394,78	2 931,14	0,00	0,00	3 325,92	230,48	3 556,40
2006. erdészet	429,34	6 772,09	8,33	0,00	7 209,76	423,48	7 633,24
2006. Összes:	824,12	9 703,23	8,33	0,00	10 535,68	653,96	11 189,64

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2000. évi területi adatok - az akkori elszámolási rend szerint – egy tizedre voltak kerekítve, de a szemléletesség kedvéért most két tizedessel jelenítettük meg őket.

A 2.1.7. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
150 HH	ISE	H	153,81							153,81
	SE	H	3.866,21							3.866,21
	KMÉ	DH	7,16							7,16
		H	5.560,94			5,35				5.566,29
	MÉ	H	859,17			15,32				874,49
	IMÉ	H	34,20							34,20
520 MLCS	KMÉ	V	3,64							3,64
530 RCS	MÉ	V				3,66	2,21	3,26		9,13
550 CSJH	KMÉ	H	1,89							1,89
	MÉ	H	18,86							18,86
Klíma összesen:			10.505,88			24,33	2,21	3,26		10.535,68
Körzet összesen:			10.505,88			24,33	2,21	3,26		10.535,68

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési

F a á l l o m á n y	B ü k k ö s	kl í m a	Gy-tölgyes	kl í m a	K t t	kl í m a	Erdőssztyepp	kl í m a	Ö s s z e s e n	
típus	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							57,37	0,5	57,37	0,5
Cseres							2,79		2,79	
Mo.tölgyes										
Akácos							2.962,42	28,1	2.962,42	28,1
Gyertyános										
Juharos										
Kórises							6,58	0,1	6,58	0,1
Ek.lombos							38,94	0,4	38,94	0,4
N.nyár - n. fűz							222,01	2,1	222,01	2,1
Hazai nyáras							1.785,84	16,9	1.785,84	16,9
Füzes							2,61		2,61	
Égeres										
Hársas										
Nyíres							1,28		1,28	
El.lombos							1,73		1,73	
Erdeifenyves							1.885,04	17,9	1.885,04	17,9
Feketefenyves							3.567,13	33,9	3.567,13	33,9
Lucfenyves										
Egyéb fenyves							1,94		1,94	
Összesen:							10.535,68	100,0	10.535,68	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként

2.3.2.D Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 826 Császártöltési****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

ÖSSZESEN

[illegible]

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			1.020	495	2.771	3.702	218				219	8.425	0,8
Kst s				37	149	105			429			720	0,1
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz			1.020	532	2.920	3.807	218		429		219	9.145	0,9
Cs m		6		206								212	
Cs s				106		115	31					252	
Cs össz		6		312		115	31					464	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	9.517	33.305	31.272	9.172	2.984	360						86.610	8,5
Akác s	9.097	43.586	50.570	11.992	2.567	145						117.957	11,6
A össz	18.614	76.891	81.842	21.164	5.551	505						204.567	20,2
Juhar			73	51								124	
Szil	97	1.714	45	75	39		321					2.291	0,2
Kőris		31		32		3						66	
EKL	36	57	71		77							241	
J-EKL össz	133	1.802	189	158	116	3	321					2.722	0,3
NNY	2.535	11.474	7.590	1.534	973	310						24.416	2,4
HNY	28.264	46.632	32.425	12.625	4.023	386	46					124.401	12,3
NY össz	30.799	58.106	40.015	14.159	4.996	696	46					148.817	14,7
Fűz			19	13								32	
Éger													
Hárs													
ELL	45	647	339	159								1.190	0,1
Fűz-ELL ö	45	647	358	172								1.222	0,1
EF	232	5.985	127.827	90.102	23.747	102						247.995	24,5
FF	4.109	37.702	66.251	193.387	93.915	3.126	333	126				398.949	39,3
LF													
VF													
EGYF													
F össz	4.341	43.687	194.078	283.489	117.662	3.228	333	126				646.944	63,8
Összes	53.932	181.139	317.502	319.986	131.245	8.354	949	126	429		219	1.013.881	100,0

Fakészlet köbméterben

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			74		90	50	29		74			317	0,5
Kst s				52		599			42			693	1,0
Ktt m													
Ktt s													
Et					1	90	8		19			118	0,2
T össz			74	52	91	739	37		135			1.128	1,6
Cs m		3		38	51	66	133	179				470	0,7
Cs s				14		233			156			403	0,6
Cs össz		3		52	51	299	133	179	156			873	1,2
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	120	4.466	5.753	215	54							10.608	15,1
Akác s	1.622	6.754	5.297	1.279	1.447	564	722	37				17.722	25,2
A össz	1.742	11.220	11.050	1.494	1.501	564	722	37				28.330	40,3
Juhar		87	23			11	12					133	0,2
Szil		9										9	
Kőris						982	18					1.000	1,4
EKL	11	77	102	25	78		69					362	0,5
J-EKL össz	11	173	125	25	78	993	99					1.504	2,1
NNY	36	13	983		80	95	19					1.226	1,7
HNy	288	1.299	2.676	1.376	4.544	3.914	1.548	563				16.208	23,1
NY össz	324	1.312	3.659	1.376	4.624	4.009	1.567	563				17.434	24,8
Fűz		35	104			319						458	0,7
Éger													
Hárs			73			8						81	0,1
ELL		199	55				86					340	0,5
Fűz-ELL ö		234	232			327	86					879	1,3
EF	2	343	2.435	511		41						3.332	4,7
FF	120	3.318	542	7.813	4.374	59	509					16.735	23,8
LF													
VF													
EGYF		17	5									22	
F össz	122	3.678	2.982	8.324	4.374	100	509					20.089	28,6
Összes	2.199	16.620	18.122	11.323	10.719	7.031	3.153	779	291			70.237	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1	
Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI													
Körzet (teljes): 826 Császártöltési													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			1.094	495	2.861	3.752	247		74		219	8.742	0,8
Kst s				89	149	704			471			1.413	0,1
Ktt m													
Ktt s													
Et					1	90	8		19			118	
T össz			1.094	584	3.011	4.546	255		564		219	10.273	0,9
Cs m		9		244	51	66	133	179				682	0,1
Cs s				120		348	31		156			655	0,1
Cs össz		9		364	51	414	164	179	156			1.337	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	9.637	37.771	37.025	9.387	3.038	360						97.218	9,0
Akác s	10.719	50.340	55.867	13.271	4.014	709	722	37				135.679	12,5
A össz	20.356	88.111	92.892	22.658	7.052	1.069	722	37				232.897	21,5
Juhar		87	96	51		11	12					257	
Szil	97	1.723	45	75	39		321					2.300	0,2
Kóris		31		32		985	18					1.066	0,1
EKL	47	134	173	25	155		69					603	0,1
J-EKL össz	144	1.975	314	183	194	996	420					4.226	0,4
NNY	2.571	11.487	8.573	1.534	1.053	405	19					25.642	2,4
HNy	28.552	47.931	35.101	14.001	8.567	4.300	1.594	563				140.609	13,0
NY össz	31.123	59.418	43.674	15.535	9.620	4.705	1.613	563				166.251	15,3
Fűz		35	123	13		319						490	
Éger													
Hárs			73			8						81	
ELL	45	846	394	159			86					1.530	0,1
Fűz-ELL ö	45	881	590	172		327	86					2.101	0,2
EF	234	6.328	130.262	90.613	23.747	143						251.327	23,2
FF	4.229	41.020	66.793	201.200	98.289	3.185	842	126				415.684	38,3
LF													
VF													
EGYF		17	5									22	
F össz	4.463	47.365	197.060	291.813	122.036	3.328	842	126				667.033	61,5
Összes	56.131	197.759	335.624	331.309	141.964	15.385	4.102	905	720		219	1.084.118	100,0

Erdőterv 2.3.2.A

Körzet (teljes): 826 Császártöltési[illegible]

Vágásos erdők												
Korosztály táblázat fafajonként												
Fakészlet köbméterben												
Erdőterv 2.3.2.A												
Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.												
Teljes körzet												
Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési												
Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó-növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m	1.589	6.564	205	74	219				8.651	0,8	318	187
Kst s	5	96		158					259			2
Ktt m												
Ktt s												
Et			8	19					27			
T össz	1.594	6.660	213	251	219				8.937	0,8	318	189
Cs m	213	3	29						245		14	7
Cs s	120	43	3	156					322		5	6
Cs össz	333	46	32	156					567	0,1	19	13
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	93.758	3.398							97.156	9,1	10.613	5.588
Akác s	129.426	2.943	722						133.091	12,4	11.104	7.204
A össz	223.184	6.341	722						230.247	21,5	21.717	12.792
Juhar	234	11	12						257		22	10
Szil	1.940	14	321						2.275	0,2	363	149
Kóris	63	985	18						1.066	0,1	39	21
EKL	379	133	69						581	0,1	70	30
J-EKL össz	2.616	1.143	420						4.179	0,4	494	210
NNY	24.058	1.447							25.505	2,4	1.823	1.532
HNY	124.879	7.464	1.378						133.721	12,5	15.906	10.051
NY össz	148.937	8.911	1.378						159.226	14,8	17.729	11.583
Fűz	171	319							490		18	13
Éger												
Hárs	73	8							81		7	3
ELL	1.444		86						1.530	0,1	171	90
Fűz-ELL ö	1.688	327	86						2.101	0,2	196	106
EF	227.437	23.869							251.306	23,4	10.506	8.432
FF	313.227	101.403	1.043						415.673	38,8	18.550	13.730
LF												
VF												
EGYF												
F össz	540.664	125.272	1.043						666.979	62,2	29.056	22.162
Összes	919.016	148.700	3.894	407	219				1.072.236	100,0	69.529	47.055

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 826 Császártöltési[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m		48							48	0,5	1	1
Kst s	52	599							651	6,6	18	12
Ktt m												
Ktt s												
Et		91							91	0,9	2	2
T össz	52	738							790	8,0	21	15
Cs m	40	114	283						437	4,4	10	7
Cs s		233							233	2,4	3	4
Cs össz	40	347	283						670	6,8	13	11
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	18								18	0,2	2	1
Akác s	374	1.780	37						2.191	22,3	40	52
A össz	392	1.780	37						2.209	22,4	42	53
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY			19						19	0,2	1	
HNY	485	4.870	779						6.134	62,3	68	120
NY össz	485	4.870	798						6.153	62,5	69	120
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF	22								22	0,2	2	1
F össz	22								22	0,2	2	1
Összes	991	7.735	1.118						9.844	100,0	147	200

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	25,67	30,06		55,73	1,21	0,43		1,64	26,88	30,49		57,37
	%	46,1	53,9		97,1	73,8	26,2		2,9	46,9	53,1		100,0
Cseres	ha		0,65		0,65		2,14		2,14		2,79		2,79
	%		100,0		23,3		100,0		76,7		100,0		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	65,86	2.353,48	3,46	2.422,80	6,80	419,24	31,89	457,93	72,66	2.772,72	35,35	2.880,73
	%	2,7	97,1	0,1	84,1	1,5	91,6	7,0	15,9	2,5	96,3	1,2	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha												
	%												
Kórises	ha		1,11		1,11		5,47		5,47		6,58		6,58
	%		100,0		16,9		100,0		83,1		100,0		100,0
Ek.lombos	ha	2,75	30,27		33,02	1,41	4,51		5,92	4,16	34,78		38,94
	%	8,3	91,7		84,8	23,8	76,2		15,2	10,7	89,3		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	6,74	160,34		167,08	2,00	7,76		9,76	8,74	168,10		176,84
	%	4,0	96,0		94,5	20,5	79,5		5,5	4,9	95,1		100,0
Hazai nyáras	ha	107,00	1.367,24	8,16	1.482,40		154,06	40,68	194,74	107,00	1.521,30	48,84	1.677,14
	%	7,2	92,2	0,5	88,4		79,1	20,9	11,6	6,4	90,7	2,9	100,0
Fűzes	ha					2,61			2,61	2,61			2,61
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Égeres	ha												
	%												
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha		1,28		1,28						1,28		1,28
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
El.lombos	ha					1,73			1,73	1,73			1,73
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Erdeifenyves	ha	175,47	1.582,32		1.757,79		8,28	4,79	13,07	175,47	1.590,60	4,79	1.770,86
	%	10,0	90,0		99,3		63,4	36,6	0,7	9,9	89,8	0,3	100,0
Feketefenyves	ha	201,38	2.999,85	8,82	3.210,05	9,00	137,95	58,99	205,94	210,38	3.137,80	67,81	3.415,99
	%	6,3	93,5	0,3	94,0	4,4	67,0	28,6	6,0	6,2	91,9	2,0	100,0
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha							1,94	1,94			1,94	1,94
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
ÖSSZESEN	ha	584,87	8.526,60	20,44	9.131,91	24,76	739,84	138,29	902,89	609,63	9.266,44	158,73	10.034,80
	%	6,4	93,4	0,2	91,0	2,7	81,9	15,3	9,0	6,1	92,3	1,6	100,0
ÜRES	ha				482,29				18,59				500,88
MINDÖSSZES	ha				9.614,20				921,48				10.535,68
	%				91,3				8,7				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)**[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m			0,18	0,74	5,66	4,04	29,79	1,25	9,39					51,05	78
Kst s									0,21					0,21	100
Ktt m															
Ktt s															
Et								0,08	0,11					0,19	93
T össz			0,18	0,74	5,66	4,04	29,79	1,33	9,71					51,45	78
Cs m			1,31	0,02		0,08	0,55	0,20						2,16	45
Cs s			0,60			0,30			0,62					1,52	55
Cs össz			1,91	0,02		0,38	0,55	0,20	0,62					3,68	48
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	9,64	714,87	464,03	102,93	30,02	0,43	0,82							1.322,74	33
Akác s	1,80	1.072,06	644,32	92,80	13,92	16,11	1,51		0,12					1.842,64	32
A össz	11,44	1.786,93	1.108,35	195,73	43,94	16,54	2,33		0,12					3.165,38	33
Juhar		0,14	0,76		0,78	0,10	0,10							1,88	45
Szil	1,28	1,04	29,38	2,17	0,21			0,53						34,61	35
Kőris		0,28	0,23			3,98	0,08							4,57	63
EKL	1,41	1,11	4,55		1,56	0,19	0,77		0,10					9,69	33
J-EKL össz	2,69	2,57	34,92	2,17	2,55	4,27	0,95	0,53	0,10					50,75	37
NNY	28,14	147,27	48,15	5,72	3,89	0,63	0,68							234,48	28
HNY	8,68	490,25	927,61	111,60	35,66	12,93	0,34	0,50	1,41					1.588,98	35
NY össz	36,82	637,52	975,76	117,32	39,55	13,56	1,02	0,50	1,41					1.823,46	34
Füz		0,19	0,08		1,06	1,30								2,63	59
Éger															
Hárs					0,52	0,10								0,62	61
ELL	0,44	4,86	4,27	0,96	1,77		0,83							13,13	33
Füz-ELL ö	0,44	5,05	4,35	0,96	3,35	1,40	0,83							16,38	36
EF	0,25	7,84	447,02	1.074,60	59,27	0,13	0,84							1.589,95	45
FF	1,39	9,70	106,38	2.162,26	893,88	8,32	2,68	2,40	0,47					3.187,48	51
LF															
VF															
EGYF															
F össz	1,64	17,54	553,40	3.236,86	953,15	8,45	3,52	2,40	0,47					4.777,43	49
Összes	53,03	2.449,61	2.678,87	3.553,80	1.048,20	48,64	38,99	4,96	12,43					9.888,53	39
Üres														500,88	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálatló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														146,27	
Mindösszes														10.535,68	

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 826 Császártöltési****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.5.

[illegible]

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 826 Császártöltési

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t 10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m Kst s Ktt m Ktt s Et	6,62	1208	0,54	106	18,51	5149	25,67	6463	0,86	215	310	1848	0,63
T össz	6,62	1208	0,54	106	18,51	5149	25,67	6463	0,86	215	310	192	0,63
Cs m Cs s	1,31 0,60	272 128					1,31 0,60	272 128	0,04 0,02	9 4	14 4	7 5	0,05 0,02
Cs össz	1,91	400					1,91	400	0,06	13	18	12	0,07
Bükk m Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m Akác s	395,49 555,55	49871 69744	385,24 474,75	66569 65201	325,24 433,31	64295 63421	1.105,97 1.463,61	180735 198366	36,87 48,79	6.024 6.612	9741 9821	5100 6399	36,25 48,87
A össz	951,04	119615	859,99	131770	758,55	127716	2.569,58	379101	85,65	12.637	19562	11499	85,12
Juhar Szil Kóris EKL	0,57 1,84 0,23 0,21	99 181 39 31	0,33 1,46 0,28 0,49	99 341 70 78		99 27,87 8083 518	0,90 31,17 0,51 3,58	198 8605 109 627	0,03 1,04 0,02 0,12	7 287 4 21	9 361 4 38	5 149 3 15	0,01 0,96 0,02 0,11
J-EKL össz	2,85	350	2,56	588	30,75	8601	36,16	9539	1,21	318	412	172	1,10
NNY HNY	97,73 213,64	16346 43296	65,13 362,65	14179 87838	87,13 526,42	16496 158865	249,99 1.102,71	47021 289999	8,33 36,76	1.567 9.667	1768 15497	1487 9734	7,78 42,95
NY össz	311,37	59642	427,78	102017	613,55	175361	1.352,70	337020	45,09	11.234	17265	11221	50,73
Fűz Éger Hárs ELL	0,27 0,74	38 68					0,27 9,61	38 2725	0,01 0,32	1 91	1 138	1 70	0,01 0,28
Fűz-ELL ö	1,01	106	5,87	1727	3,00	930	9,88	2763	0,33	92	139	71	0,29
EF FF LF VF EGYF	436,09 561,16	84253 123760	562,59 725,84	141253 175668	481,85 794,25	128778 193966	1.480,53 2.081,25	354284 493394	49,35 69,37	11.809 16.446	10298 17718	8290 13130	34,38 59,09
F össz	997,25	208013	1.288,43	316921	1.276,10	322744	3.561,78	847678	118,73	28.256	28016	21420	93,47
Összes	2.272,05	389334	2.585,17	553129	2.700,46	640501	7.557,68	1582964	251,92	52.765	65722	44587	231,41

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület4,45

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m			0,71	85	0,75	191	1,46	276	0,05	9	8	5	0,02
Kst s			0,21	48			0,21	48	0,01	2		1	
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,11	20	0,08	9	0,19	29	0,01	1			
T össz			1,03	153	0,83	200	1,86	353	0,06	12	8	6	0,02
Cs m			0,10	6	0,20	34	0,30	40	0,01	1			
Cs s			0,62	160			0,62	160	0,02	5	1	2	0,01
Cs össz			0,72	166	0,20	34	0,92	200	0,03	7	1	2	0,01
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	49,33	5487	70,37	10019	13,36	1019	133,06	16525	4,44	551	872	489	4,08
Akác s	89,46	8059	105,19	11092	66,12	7350	260,77	26501	8,69	883	1283	817	8,08
A össz	138,79	13546	175,56	21111	79,48	8369	393,83	43026	13,13	1.434	2155	1306	12,16
Juhar			0,20	29			0,20	29	0,01	1	13	5	0,01
Szil					1,47	43	1,47	43	0,05	1	2	1	0,04
Kőris			4,06	1423			4,06	1423	0,14	47	35	18	0,05
EKL	0,67	66	1,71	222	2,67	358	5,05	646	0,17	22	32	16	0,16
J-EKL össz	0,67	66	5,97	1674	4,14	401	10,78	2141	0,36	71	82	40	0,26
NNY	9,13	1208	1,51	195	4,05	794	14,69	2197	0,49	73	55	48	0,40
HNY	26,66	2888	57,54	7560	16,83	3205	101,03	13653	3,37	455	409	336	2,59
NY össz	35,79	4096	59,05	7755	20,88	3999	115,72	15850	3,86	528	464	384	2,99
Fűz			1,30	371			1,30	371	0,04	12	17	12	0,03
Éger													
Hárs			0,10	11			0,10	11	0,00	0	7	3	0,01
ELL			2,42	620			2,42	620	0,08	21	33	20	0,09
Fűz-ELL ö			3,82	1002			3,82	1002	0,13	33	57	35	0,13
EF	4,24	1014	1,57	310	18,68	3684	24,49	5008	0,82	167	208	142	0,67
FF	44,18	8823	22,23	3672	19,81	3656	86,22	16151	2,87	538	832	602	3,59
LF													
VF													
EGYF													
F össz	48,42	9837	23,80	3982	38,49	7340	110,71	21159	3,69	705	1040	744	4,26
Összes	223,67	27545	269,95	35843	144,02	20343	637,64	83731	21,25	2.791	3807	2517	19,83

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület0,04

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t 10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	6,62	1208	1,25	191	19,26	5340	27,13	6739	0,90	225	318	189	0,65
Kst s			0,21	48			0,21	48	0,01	2		9	
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,11	20	0,08	9	0,19	29	0,01	1			
T össz	6,62	1208	1,57	259	19,34	5349	27,53	6816	0,92	227	318	198	0,65
Cs m	1,31	272	0,10	6	0,20	34	1,61	312	0,05	10	14	7	0,05
Cs s	0,60	128	0,62	160			1,22	288	0,04	10	5	7	0,03
Cs össz	1,91	400	0,72	166	0,20	34	2,83	600	0,09	20	19	14	0,08
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	444,82	55358	455,61	76588	338,60	65314	1.239,03	197260	41,30	6.575	10613	5589	40,33
Akác s	645,01	77803	579,94	76293	499,43	70771	1.724,38	224867	57,48	7.496	11104	7216	56,95
A össz	1.089,83	133161	1.035,55	152881	838,03	136085	2.963,41	422127	98,78	14.071	21717	12805	97,28
Juhar	0,57	99	0,53	128			1,10	227	0,04	8	22	10	0,02
Szil	1,84	181	1,46	341	29,34	8126	32,64	8648	1,09	288	363	150	1,00
Kóris	0,23	39	4,34	1493			4,57	1532	0,15	51	39	21	0,07
EKL	0,88	97	2,20	300	5,55	876	8,63	1273	0,29	42	70	31	0,27
J-EKL össz	3,52	416	8,53	2262	34,89	9002	46,94	11680	1,56	389	494	212	1,36
NNY	106,86	17554	66,64	14374	91,18	17290	264,68	49218	8,82	1.641	1823	1535	8,18
HNY	240,30	46184	420,19	95398	543,25	162070	1.203,74	303652	40,12	10.122	15906	10070	45,54
NY össz	347,16	63738	486,83	109772	634,43	179360	1.468,42	352870	48,95	11.762	17729	11605	53,72
Füz	0,27	38	1,30	371			1,57	409	0,05	14	18	13	0,04
Éger													
Hárs			0,10	11			0,10	11	0,00	0	7	3	0,01
ELL	0,74	68	8,29	2347	3,00	930	12,03	3345	0,40	111	171	90	0,37
Füz-ELL ö	1,01	106	9,69	2729	3,00	930	13,70	3765	0,46	125	196	106	0,42
EF	440,33	85267	564,16	141563	500,53	132462	1.505,02	359292	50,17	11.976	10506	8432	35,05
FF	605,34	132583	748,07	179340	814,06	197622	2.167,47	509545	72,25	16.985	18550	13732	62,68
LF													
VF													
EGYF													
F össz	1.045,67	217850	1.312,23	320903	1.314,59	330084	3.672,49	868837	122,42	28.961	29056	22164	97,73
Összes	2.495,72	416879	2.855,12	588972	2.844,48	660844	8.195,32	1666695	273,18	55.556	69529	47104	251,24

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

147200

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

4,49

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e										Összesen
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	54,36			0,65		1,82	0,54			57,37
Cseres	2,14			0,65						2,79
Mo.tölgyes										
Akácos	2.199,56	67,51	18,82	497,70	36,25	16,75	113,69	3,02	9,12	2.962,42
Gyertyános										
Juharos										
Kőrises	3,32			3,26						6,58
Ek.lombos	26,80			4,16			7,98			38,94
N.nyár - n. fűz	160,02	19,89		32,81	7,28		2,01			222,01
Hazai nyáras	1.175,86	86,53		302,32	97,31	24,57	99,25			1.785,84
Fűzes	2,61									2,61
Égeres										
Hársas										
Nyíres	1,28									1,28
El.lombos				1,73						1,73
Erdeifenyves	1.388,18	71,38		153,37	7,24	7,87	257,00			1.885,04
Feketefenyves	2.885,70	103,83		226,23	164,84	13,60	132,52		40,41	3.567,13
Lucfenyves										
Egyéb fenyves				1,94						1,94
Összesen	7.899,83	349,14	18,82	1.224,82	312,92	64,61	612,99	3,02	49,53	10.535,68

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			kódja	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	10,30 100,0										10,30 100,0	0,3	0,50
Fenyő rontó tapló	2	ha %	798,19 76,0	203,24 19,3	43,08 4,1	0,90 0,1	5,49 0,5						1.050,90 100,0	27,1	83,10
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	13,12 17,2	60,02 78,8	2,99 3,9								76,13 100,0	2,0	10,20
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	55,19 75,4	9,42 12,9	7,47 10,2	0,60 0,8			0,53 0,7				73,21 100,0	1,9	6,70
Egyéb törzskárosodás	19	ha %		0,85 100,0									0,85 100,0		0,10
Kéregsebzés	21,22	ha %		14,05 100,0									14,05 100,0	0,4	2,10
Csúcsszáradás	31	ha %	344,98 47,6	191,49 26,4	78,83 10,9	49,24 6,8	28,28 3,9	19,81 2,7	4,67 0,6	1,67 0,2	2,09 0,3	3,04 0,4	724,10 100,0	18,7	114,30
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	273,18 34,1	386,96 48,3	96,98 12,1	18,64 2,3	13,34 1,7	7,97 1,0	3,59 0,4	0,54 0,1			801,20 100,0	20,7	115,40
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	53,99 98,3	0,65 1,2	0,30 0,5								54,94 100,0	1,4	2,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %												
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %												
Tűzkár	51	ha %	5,35 100,0									5,35 100,0	0,1	0,30
Hervadásos pusztulás	52	ha %												
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	0,56 7,3	6,83 88,6			0,32 4,1					7,71 100,0	0,2	1,10
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	15,47 10,6	29,62 20,3	71,36 49,0	6,13 4,2	18,02 12,4	5,05 3,5				145,65 100,0	3,8	36,30
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	4,61 8,6		14,87 27,7	30,85 57,5	3,30 6,2					53,63 100,0	1,4	16,70
Egyéb károsodások	56	ha %	2,51 82,0		0,55 18,0							3,06 100,0	0,1	0,20
Vad által okozott kár	61-65	ha %	309,77 36,2	363,07 42,4	98,71 11,5	44,45 5,2	21,24 2,5	3,42 0,4	8,98 1,0	0,91 0,1	5,96 0,7	856,51 100,0	22,1	133,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 826 Császártöltési												
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha %	0,55 100,0									0,55 100,0		
Összes érintett terület	1-64	1.887,77 48,7	1.266,20 32,6	415,14 10,7	150,81 3,9	86,69 2,2	39,55 1,0	17,77 0,5	2,21 0,1	3,00 0,1	9,00 0,2	3.878,14 100,0	100,0	523,80
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	475,54	238,01	157,96	55,97	46,62	24,86	5,20	1,67	2,09	3,04	1.010,96	26,1	161,60
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.405,11	1.014,14	241,76	63,99	40,07	11,39	12,57	0,54	0,91	5,96	2.796,44	72,1	343,20
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	7,12	14,05	15,42	30,85		3,30					70,74	1,8	19,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	8,59	0,34	2,07			0,54					45,66	57,20
	%	15,0	0,6	3,6			0,9					79,8	100,0
Cser	terület			0,55	0,60							11,25	12,40
	%			4,4	4,8							90,7	100,0
Akácok	terület	301,02	308,39	126,27	70,61	37,80	23,21	5,79		1,66		2.341,97	3.216,72
	%	9,4	9,6	3,9	2,2	1,2	0,7	0,2		0,1		72,8	100,0
Juharok	terület											1,88	1,88
	%											100,0	100,0
Szilek	terület		4,80	10,70	5,70	0,23	1,37	0,53			5,70	5,58	34,61
	%		13,9	30,9	16,5	0,7	4,0	1,5			16,5	16,1	100,0
Kőrisek	terület											4,34	4,34
	%											100,0	100,0
Diók	terület	0,21		0,16								1,84	2,21
	%	9,5		7,2								83,3	100,0
Vadgyümölcsök	terület		0,28									0,80	1,08
	%		25,9									74,1	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	0,80	0,24		0,78	0,67				0,61	0,17	3,36	6,63
	%	12,1	3,6		11,8	10,1				9,2	2,6	50,7	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	42,87	14,84	7,47	7,04	0,96	2,52	0,97	1,67	0,73	3,04	155,41	237,52
	%	18,0	6,2	3,1	3,0	0,4	1,1	0,4	0,7	0,3	1,3	65,4	100,0
Hazai nyárok	terület	229,76	215,65	77,30	46,54	9,86	2,66	5,71				1.077,22	1.664,70
	%	13,8	13,0	4,6	2,8	0,6	0,2	0,3				64,7	100,0
Fűzek	terület	1,30	0,19									1,14	2,63
	%	49,4	7,2									43,3	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Erdőterv 2.3.9.

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hársak	terület %											0,62 100,0	0,62 100,0
Nyírek	terület %											2,07 100,0	2,07 100,0
Egyéb lágý lombosok	terület %						1,28 11,6					9,78 88,4	11,06 100,0
Erdeifenyőök	terület %	593,51 37,3	329,17 20,7	104,57 6,6	11,66 0,7	7,09 0,4					0,09	543,86 34,2	1.589,95 100,0
Feketefenyőök	terület %	709,71 22,3	392,30 12,3	86,05 2,7	7,88 0,2	30,08 0,9	7,97 0,2	4,77 0,1	0,54			1.948,18 61,1	3.187,48 100,0
Egyéb fenyőök	terület %											1,70 100,0	1,70 100,0
Összesen	terület %	1.887,77 18.8	1.266,20 12.6	415,14 4.1	150,81 1.5	86,69 0.9	39,55 0.4	17,77 0.2	2,21	3,00	9,00 0.1	6.156,66 61.4	10.034,80 100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület Erdőterület összesen													500,88 10.535,68

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a *	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2006. körzet erdészet nélkül	3 325,92	89,6	297 891	7,55	25 110	36	67,9
2006. erdészet	7 209,76	109,1	786 227	6,16	44 421	41	181,7
2006. KÖRZET ÖSSZES	10 535,68	102,9	1 084 118	6,60	69 531	39	249,6
2000. körzet erdészet nélkül	2 995,1	85	254 771	6,90	20 720	37	80,3
2000. erdészet	7 253,4	128	926 167	7,3	52 501	42	176,1
2000. KÖRZET ÖSSZES	10 248,5	115	1 180 938	7,2	73 221	40	256,4
2006-2000** ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	287,18	-12,1	-96 820	-0,6	-3 690	-1	-6,8

* 2004-től kezdve a területek nyilvántartása 0,01 ha pontossággal történik.

** 2006-2000: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2006. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	60,9	1	12 565	1	55,89	0,6	10 155	0,9
KTT								
ET	0,1	0	17	0	1,31	0,0	118	0,0
CS	3,6	0	431	0	12,40	0,1	1 337	0,1
B								
GY								
A	2 899,9	31	200 578	17	3 216,10	32,1	232 897	21,5
J	3,5	0	504	0	1,88	0,0	257	0,0
SZ	21,6	0	1 394	0	34,61	0,3	2 300	0,2
K	5,9	0	744	0	4,57	0,0	1 066	0,1
EKL	15,0	0	1 268	0	9,69	0,1	603	0,1
NNY	266,5	3	33 910	3	237,52	2,4	25 642	2,4
HNY	1 126,5	12	126 993	11	1 664,70	16,6	140 609	13,0
FÜ	2,1	0	181	0	2,63	0,0	490	0,0
É								-
H	0,8	0	119	0	0,62	0,0	81	0,0
ELL	5,5	0	863	0	13,13	0,1	1 530	0,1
EF	1 943,8	20	352 955	30	1 589,96	15,8	251 327	23,2
FF	3 189,5	33	448 360	38	3 187,48	31,8	415 684	38,3
LF								
VF								
EGYF	1,9	0	56	0	1,70	0,0	22	0,0
Összes:	9 547,1	100	1 180 938	100	10 034,19	100	1 084 129	100
Üres terület:	683,5	-	-	-	501,49	-	-	-
Mind-össz.:	10 230,6	-	1 180 938	100	10 535,68	-	1 084 118	100

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	60,6	75	51,05	78
Kocsányos tölgy sarj	0,3	75	0,21	100
Kocsánytalan tölgy mag				
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek	0,1	83	0,19	93
Cser mag	1,8	44	2,16	45
Cser sarj	1,8	50	1,52	55
Bükk				
Gyertyán				
Akác mag	1 260,6	32	1 322,74	33
Akác sarj	1 637,6	32	1 842,64	32
Juharok	3,5	34	1,88	45
Szilek	21,6	33	34,61	35
Kőrisek	5,9	48	4,57	63
Egyéb kemény lombos fafajok	15,0	34	9,69	33
Nemes nyárok	266,5	29	234,48	28
Hazai nyárok	1 125,8	35	1 588,98	35
Fűzek	2,1	44	2,63	59
Égerek				
Hársak	0,8	60	0,62	61
Egyéb lágy lombos fafajok	5,5	35	13,13	33
Erdeifenyő	1 943,8	49	1 589,96	45
Feketeenyő	3 189,5	50	3 187,48	51
Lucfenyő				
Vörösfenyő				
Egyéb fenyő	1,4	50		
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	9 544,2	40	9 888,53	39

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítesek záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				30,22			5,80				1,57		19,35							0,43			57,37
Cseres					2,79																		2,79
Mo.tölgyes																							
Akácos							1.508,18				0,67	4,24	973,90						2,53	391,21			2.880,73
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises												5,47	1,11										6,58
Ek.lombos							3,66				6,17		24,95							4,16			38,94
N.nyár - n. fűz							70,95					11,27	81,94							12,68			176,84
Hazai nyáras				1,06			172,68					4,82	1.252,66						9,49	236,43			1.677,14
Fűzes											2,61												2,61
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres											1,28												1,28
El.lombos																				1,73			1,73
Erdeifenyves							20,57						386,72						24,86	1.338,71			1.770,86
Feketefenyves							29,22						403,76							2.983,01			3.415,99
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves													1,94										1,94
Üres							64,93					7,07	169,01							259,87			500,88
Távlati összesen				31,28	2,79		1.875,99				12,30	32,87	3.315,34						36,88	5.228,23			10.535,68

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési ca.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	0,54																						0,54
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos	406,66																						4,24 57,80 33,65 502,35
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz	15,56																						15,56
H.nyáras	130,59																						789,82 71,69 992,10
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves	4,01																						97,27 1.060,65 1.161,93
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	0,54 541,26 19,80 944,89 1.165,99																						2.672,48

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25 KST	30,07	1,21	31,28	32,12		32,12
29 KST-K					1,21	1,21
30 KST-EL				22,57		22,57
31 KST-F				1,04	0,43	1,47
Kocsányos tölgyes	30,07	1,21	31,28	55,73	1,64	57,37
32 CS	0,65	0,94	1,59	0,65		0,65
34 CS-KST		1,20	1,20		2,14	2,14
Cseres	0,65	2,14	2,79	0,65	2,14	2,79
44 A	619,53	129,36	748,89	1.231,49	304,99	1.536,48
45 A-NNY	16,17		16,17	139,65	1,90	141,55
46 A-HNY	1.006,96	95,47	1.102,43	935,66	138,38	1.074,04
47 A-EL	8,50		8,50	93,16	12,66	105,82
48 A-F				22,84		22,84
Akácos	1.651,16	224,83	1.875,99	2.422,80	457,93	2.880,73
53 K					5,47	5,47
55 K-E				1,11		1,11
58 EKL	7,08	5,22	12,30	33,02	5,92	38,94
Egyéb kemény lombos	7,08	5,22	12,30	34,13	11,39	45,52
59 NNY	10,29	19,44	29,73	65,91	9,76	75,67
60 NNY-HNY	0,33		0,33	40,64		40,64
61 NNY-A				20,69		20,69
62 NNY-EL				34,05		34,05
63 NNY-F		2,81	2,81	5,79		5,79
N.nyáras és füzes	10,62	22,25	32,87	167,08	9,76	176,84
66 HNY	329,96	55,69	385,65	330,90	103,97	434,87
67 HNY-NNY	27,65		27,65	41,66	15,20	56,86
68 HNY-A	2.484,57	59,82	2.544,39	1.033,03	51,71	1.084,74
69 HNY-KST	3,38		3,38			
70 HNY-EL	135,85	84,73	220,58	44,04	19,87	63,91
71 HNY-BO		35,63	35,63			
72 HNY-F	83,35	14,71	98,06	32,77	3,99	36,76
Hazai nyáras	3.064,76	250,58	3.315,34	1.482,40	194,74	1.677,14
74 FÜ-E					2,61	2,61
79 NYI				1,28		1,28
81 ELL					1,73	1,73
Egyéb lágy lombos				1,28	4,34	5,62
82 EF	12,73	9,49	22,22	427,28	12,52	439,80
85 EF-T				0,38		0,38
86 EF-CS		0,94	0,94			
87 EF-A				200,38		200,38
88 EF-EL	13,72		13,72	352,05		352,05
89 EF-F				777,70	0,55	778,25
Erdeifenyves	26,45	10,43	36,88	1.757,79	13,07	1.770,86
90 FF	2.238,31	295,76	2.534,07	1.686,70	111,47	1.798,17

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
92 FF-T				5,59		5,59
93 FF-EL	2.440,42	109,06	2.549,48	761,53	29,45	790,98
94 FF-F	144,68		144,68	756,23	65,02	821,25
Feketefenyves	4.823,41	404,82	5.228,23	3.210,05	205,94	3.415,99
100 EGYF					1,94	1,94
Egyéb fenyves					1,94	1,94
Összesen	9.614,20	921,48	10.535,68	9.131,91	902,89	10.034,80
Üres						500,88
Mindösszesen						10.535,68

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	95,37	574,81	
Védelmi: védett		7,67	
Faanyagtermelést szolgáló	9.614,20		
Egyéb gazdasági	89,03		
Egészségügyi-szociális, turisztikai		8,33	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	9.798,60	590,81	
részletek száma	2308	186	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		110,51	1,51
Védelmi: védett		32,68	1,57
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		143,19	3,08
részletek száma		44	3

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes																								
Kt.tölgyes																								
Ks.tölgyes	0,54																						0,54	
Cseres																								
Mo.tölgyes																								
Akácos	406,18																						47,63 21,66 17,39 9,49	502,35
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises																								
Ek.lombos																								
N.nyár - n. fűz	7,07																						8,49	15,56
Hazai nyáras	5,59																						407,73 1,11 0,84 42,61 203,74 221,31 109,17	992,10
Fűzes																								
Égeres																								
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves	164,81																						6,89 43,25 362,64 584,34	1.161,93
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Összesen	6,13																						985,79 1,11 0,84 105,62 268,65 601,34 703,00	2.672,48

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Császártöltési körzet három községet - Császártöltés, Jánoshalma, valamint Kéleshalom – foglal magában. A terület határa É-on a Kiskőrösi körzet (Homokmégy, Kecel), ÉK-en a Kiskunhalasi körzet (Imrehegy, Kiskunhalas, Kunfehértó), DK-en a Kelebiai körzet (Kisszállás, Mélykút), Ny-on a hajósi körzet (Hajós, Érsekhalma, Borota, Felsőszentiván). A körzet területe az elmúlt időszakban nem változott.

Az előző erdőterv 2000. január 1.-től 2009. december 31.-ig lett volna érvényben. Ez az ütemterv - egyrészt a többi felvételi év területi egyenetlenségei miatt (pl.: a 2005-ös terepi felvétel területe aránytalanul kevés lett volna a többi évhez viszonyítva), másrészt azért, hogy az összefüggő erdőterületekre lehetőség szerint egységes szemléletű terv készüljön – módosult. Így a Császártöltési körzetre a Császártöltési erdőszettel együtt, a 2005-ös évben készültek el a körzeti erdőterv felvételi munkái és azok feldolgozása. Ennek megfelelően a korábbi adatok értékelése csak az elmúlt 6 évre (2000-2005) vonatkozik.

Helység határos terület kimutatás (ha)				Erdősültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdőterület	Erdőtervezett erdőrészek területe	
Császártöltés	8 205,82	3 811,89	3 704,01	45
Jánoshalma	13 220,54	3 595,21	3 438,04	26
Kéleshalom	6 163,03	3 485,18	3 393,63	55
Összesen:	27 589,39	10 892,28	10 535,28	38

A körzet teljes közigazgatási területe 27 589,39 ha, melyből erdőterület 10 535,68 ha, ami 38 %-os erdőszültségnek felel meg. Az egyéb részek területe 653,96 ha. A teljes körzet területére az összefüggő, nagy tömbös állományok jellemzőek: 1000 ha feletti erdőszültség az összes erdőterület 98 %-a, kis erdő (0,5-30 ha) pedig csak a 2 %-a. A teljes körzet területén 9 705,81 ha gazdasági, 821,54 ha védelmi – főként vad- és talajvédelmi – és 8,33 ha egészségügyi-szociális rendeltetésű erdő található. Védett területen 41,92 ha-on áll erdő.

A fenti táblázatban szereplő községekben jellemzően a KEFAG ZRT. Császártöltési Erdőszete az állami tulajdonú területek gazdálkodója, mégpedig az összes erdőterülethez viszonyítva meglehetősen túlsúllyal, 7 632,32 ha-on (ami az erdőterületek 68 %-át teszi ki). E területet községenkénti bontásban nézve: Császártöltés 3 024,41 ha (78 %), Jánoshalma 2 911,26 ha (79 %), Kéleshalom 1 696,65 ha (a körzet községenkénti erdőterületeinek 78 – 79 - 47 %-a). Látható, hogy az Erdőszet kezelésében lévő terület, azaz az erdőszültség körzetbe eső nagyobb erdőtömbjei Császártöltés és Jánoshalma területén találhatók.

A fennmaradó 3 557,32 ha (32 %) üzemtervezett terület zömében magángazdálkodók tulajdonában van, ebből erdőterület 3326,84 ha, az egyéb részek területe 230,48 ha. A magánerdő-gazdálkodók túlnyomó része 10-30 ha-os erdőbirtokokon gazdálkodik, 100 ha feletti erdőgazdálkodó mindössze 4 van, ezek a körzet erdőterületének összesen körülbelül 1/3-át, 1108,74 ha erdőt kezelnek. A közösségi tulajdonban lévő terület elenyésző, mindössze 19,74 ha.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A teljes körzet (a körzet erdészeti területekkel együtt értendő) erdőterülete a 2000. évi állapothoz viszonyítva 287,18 ha-ral (+3 %) növekedett. Ez a növekedés főként a magántulajdonú területeken történt erdőtelepítések eredménye. Az erdészeti kezelésű erdők területe 44,56 ha-ral (-0,6 %) csökkent. Ez a változás a korábbi, kárpótlással érintett – vegyes tulajdonú – területek tulajdonviszonyainak rendezéséből, a részarány kimérésekből, valamint a birtokhatárok pontosabb feldolgozásából adódik. Az összterület változásakor nemcsak a telepítések miatti növekedést kell figyelembe venni, hanem az ezzel ellentétes irányba ható folyamatokat. Ide tartoznak azok a területek, amelyeknek művelési ága az elmúlt tervidőszakban - erdőfelügyeleti határozattal - megváltozott és a változás földhivatali átvezetése is megtörtént.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (a körzet teljes területére):

A lejárt és megújított tervekben lévő erdőterületek között az alábbi eltérések tapasztalhatók:

	Lejárt	Megújított	Eltérés
Császártöltés	3 567,9	3 704,01	136,11
Jánoshalma	3 412,1	3 438,04	25,94
Kéleshalom	3 268,5	3 393,63	125,12
Összesen	10 248,5	10 535,68	287,18

Területváltozások az elmúlt 10 évben (a körzet erdészet nélküli területére):

A lejárt és megújított tervekben lévő erdőterületek között az alábbi eltérések tapasztalhatók:

	Lejárt	Megújított	Eltérés
Császártöltés	674,0	820,59	146,59
Jánoshalma	705,4	746,26	40,86
Kéleshalom	1 615,7	1 759,07	143,37
Összesen	2 995,1	3 325,92	330,82

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A rendeltetés-változások elemzése a körzet teljes területére vonatkozik, mivel a körzetbe eső erdőkkel együtt az erdészeti területek felvétele is megtörtént a 2005-ös évben.

A rendeltetések halmozott területét vizsgálva elmondható, hogy az erdőterület 93 %-a, 9 779,98 ha gazdasági rendeltetésű erdő, ebből 89,03 ha szaporítóanyag-termesztő, a fennmaradó 9 690,95 ha faanyagtermelést szolgáló erdő.

Védelmi rendeltetésű erdő az összes erdőterület 8 %-án, összesen 862,20 ha-on áll, melyből védő erdő 820,28 ha, fokozottan védett erdő 31,76 ha, védett területen álló (de nem fokozottan védett) erdő 10,16 ha. A védő erdők nagyjából gyenge termőhelyen álló talajvédelmi erdők (676,22 ha), kisebb részt vadvédelmi (105,14 ha) és településvédelmi, illetve belterületi (38,92) erdők. A fokozottan védett erdők a Kiskunsági Nemzeti Park által kezelt Kéleshalmi homokbuckák TT részei, a védett erdők pedig a császártöltési Vörös mocsár TT területén állnak. Ezeken túl 8,33 ha parkerdő is található a körzetben. A szaporítóanyag-termesztő erdők és parkerdők a Császártöltési Erdészet kezelésében vannak.

A körzet teljes területén belül 114,83 ha-on (~1 %) található további rendeltetés, ebből 38,08 ha-on talajvédelem, 76,75 ha-on pedig faanyagtermelés az erdő további rendeltetése. A talajvédelmi rendeltetés minden esetben a védetség elsőbbsége miatt, míg a faanyagtermelés a szaporítóanyag-termesztési rendeltetés után szerepel további rendeltetésként.

Az előző időszak erdőtervében szereplő rendeltetésekkel összevetve mind a védelmi, mint a gazdasági rendeltetésű erdők területének növekedése tapasztalható, előbbi 114,52 ha-ral, utóbbi 267,18 ha-ral nőtt. Talajvédelmi rendeltetést jellemzően azok az állományok kaptak, amelyek buckás, homokos területen, gyenge termőhelyen állnak, míg vadvédelmi rendeltetést azok a fenyves tömbök között megmaradt kisebb lombos állományfoltok, amelyeknél a külön részlet kialakítása lehetséges volt, valamint amelyekben a fafajok és a cserjeszint sűrűsége védelmet jelenthetett a vad számára. Az ilyen erdőrészek között sok faanyagtermelést nem szolgáló, vágáskor nélküli részlet található. A fokozottan védett erdők területe 20,04 ha-ral csökkent, ez a változás abból adódik, hogy a 2000. évi erdőterv készítése során figyelembe vett érzékeny természeti területek jogi viszonyai azóta sem rendeződtek, így a jánoshalmi erdőtömbben található véderdő-foltokra a hatályos jogszabályok alapján nem állapítható meg a védetség. Az állományok kímélése végett, valamint a gazdaságtalanság miatt ezek az állományok is jórészt faanyagtermelést nem szolgáló erdők lettek. Ezzel szemben más helyen a védett területen álló, de nem fokozottan védett erdők területe 3,76 ha-ral több lett. A szaporítóanyag-termelést szolgáló erdők területe 89,03 ha-ral, a parkerdők területe 1,33 ha-ral nőtt.

Összességében a teljes körzet rendeltetési viszonyaiban nem történt jelentős változás a korábbi tervhez képest. Az elsődleges rendeltetések terület-kimutatása a további rendeltetések ritka alkalmazása miatt a halmozott területű kimutatáshoz képest nem mutat különbséget.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. tábla, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. táblát lásd a 4. fejezetben „A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt. Ezen táblázat részletesen tartalmazza a gyarapodásokat.

A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területeket külön listában már nem szerepeltetjük. Az alábbi táblázatokban - apadások és fásítások (e) eltérés kóddal – szerepelnek.

Nyilvántartási eltérések:**Császártöltés (0525):**

Hrsz.	Műv. ág.	Nyilvántartott terület	Számított terület	Eltérés	Eltérési kód
0213/1	erdő	27,4768	27,1406	-0,3362	Nyilvántartási -
0232/27/a	erdő	12,0256	12,1718	+0,1462	Nyilvántartási +
0268/1	erdő	10,5662	10,4055	-0,1607	Nyilvántartási -
048/c	erdő	4,1440	3,2553	-0,8887	Nyilvántartási -
0599/26/a	erdő	0,6787	0,4860	-0,1927	Nyilvántartási -
0624/1/b	erdő	3,9750	4,4654	+0,4904	Nyilvántartási +
063/b	erdő	1,7354	1,9873	+0,2519	Nyilvántartási +
0673/1	erdő	0,2305	0,3575	+0,1270	Nyilvántartási +
0674/14	erdő	3,1928	3,0697	-0,1231	Nyilvántartási -
0688/3	erdő	2,8269	2,9355	+0,1086	Nyilvántartási +
08	erdő	4,8325	5,0074	+0,1749	Nyilvántartási +
Összesen:		71,6844	71,2820	-0,4024	Nyilvántartási -

Jánoshalma (0587):

Hrsz.	Műv. ág.	Nyilvántartott terület	Számított terület	Eltérés	Eltérési kód
0165/1	erdő	10,3758	10,2493	-0,1265	Nyilvántartási -
029/12/c	erdő	5,3132	5,1857	-0,1275	Nyilvántartási -
0451	erdő	1,2962	1,1502	-0,1460	Nyilvántartási -
0493/27	erdő	12,8095	12,3517	-0,4578	Nyilvántartási -
057	erdő	4,6496	4,3642	-0,2854	Nyilvántartási -
Összesen:		34,4443	33,3011	-1,1432	Nyilvántartási -

Kéleshalom (0588):

Hrsz.	Műv. ág.	Nyilvántartott terület	Számított terület	Eltérés	Eltérési kód
0128/9/b	erdő	5,3766	5,1495	-0,2271	Nyilvántartási -
0133/13	erdő	2,3038	2,0455	-0,2583	Nyilvántartási -
0134/4/b	erdő	1,2773	1,0481	-0,2292	Nyilvántartási -
0140/1/a	erdő	5,0215	5,2513	+0,2298	Nyilvántartási +
0145/14	erdő	5,9998	4,6843	-1,3155	Nyilvántartási -
0156	erdő	13,2825	13,0813	-0,2012	Nyilvántartási -
0160/b	erdő	4,3945	4,9047	+0,5102	Nyilvántartási +
0240/4	erdő	12,2728	22,1753	+0,9025	Nyilvántartási +
0294/34	erdő	0,5035	0,3071	-0,1964	Nyilvántartási -
04/16/c	erdő	4,4890	4,6313	+0,1423	Nyilvántartási +
Összesen:		63,9213	63,2784	-0,6429	Nyilvántartási -

Apadások:**Császártöltés:**

Hrsz.	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltéréskód
0127/3	E	0,6316	0,6316	A
014/22/a	E	1,8623	1,8623	A
0140/15/c	E	0,113	0,113	e
0242/1/b	E	0,0522	0,0522	e
0242/2/b	E	0,0817	0,0817	e
025/17/a	E	0,5603	0,5603	A
025/18/a	E	0,3627	0,3627	A
025/19/a	E	0,5853	0,5853	A
025/20/a	E	6,3308	4,1208	RA
0252/3/a	E	0,4251	0,4251	e
0256/8	E	0,1646	0,1646	e
027/8/c	E	0,1742	0,1742	e
028/1/c	E	0,8632	0,8632	A
0409/2	E	2,1701	1,9401	RA
0589/1	E	0,5036	0,2236	RA
0589/3	E	0,8405	0,8405	A
0591	E	1,6911	1,6911	A
0599/3/b	E	0,2284	0,2284	e
0600/3/b	E	0,1786	0,1786	A
0607/29	E	0,2119	0,2119	e
0621/3/a	E	0,2709	0,2709	e
0718/2/c	E	0,2445	0,1745	RA
0725/a	E	1,7264	0,4164	RA
076/a	E	1,8163	1,8163	A
082/1/a	E	0,205	0,205	e
082/2/g	E	2,0217	2,0217	A
3118/b	E	0,0581	0,0581	A
3501/9	E	0,2817	0,2817	A

Jánoshalma:

Hrsz.	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltéréskód
0105/9/c	E	2,039	0,349	RA
0133/3/b	E	5,5484	0,8984	RA
0155/8/b	E	0,174	0,174	e
0159/8/b	E	0,2547	0,2547	A
0163/11/b	E	0,2391	0,2391	A
0163/14	E	0,2978	0,2978	A
0163/5/b	E	0,1896	0,1896	A
0169/20/b	E	0,2517	0,2517	A
0169/28/c	E	7,6093	1,8693	RA
0171/18/a	E	21,5639	0,0039	RA
0171/30/c	E	2,9543	2,9543	A
0171/31/b	E	3,0403	2,4403	RA

Császártöltési erdészeti tervezési körzet erdőterve 2006-2015.

Hrsz.	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltéréskód
027/6	E	0,272	0,272	A
0342/2	E	0,8892	0,8892	e
0371/13	E	0,1694	0,1694	e
0404/48	E	0,1427	0,1427	e
0418/29/a	E	0,1238	0,1238	e
0418/45/a	E	0,1301	0,1301	e
0418/48	E	0,9391	0,9391	A
0418/9/b	E	0,1544	0,1544	A
0420/39/c	E	0,1197	0,1197	e
0420/40/b	E	0,1084	0,1084	e
0420/48/b	E	0,1199	0,1199	e
0420/49/b	E	0,1143	0,1143	e
0424/20/a	E	0,2476	0,2476	e
0438/5/b	E	0,3665	0,3665	A
048/18	E	0,6441	0,6441	A
5006	E	0,9148	0,9148	A
5015/18	E	0,1146	0,1146	e
5015/19	E	0,1339	0,1339	e
5200/7	E	0,4035	0,4035	e
5203/41/b	E	0,3718	0,3718	e
5308/8	E	0,3346	0,3346	e
5326/7	E	0,4276	0,4276	e
5326/9	E	0,4841	0,4841	e
5352/48	E	0,292	0,292	e
5352/49	E	0,3028	0,3028	e
5354/14	E	0,8007	0,8007	e

Kéleshalom:

Hrsz.	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltéréskód
0109/3/b	E	2,8771	0,5171	RA
0112/8	E	0,2877	0,2877	e
0116/3/b	E	0,1319	0,1319	e
0116/3/c	E	0,1599	0,1599	e
0118/20/c	E	0,3421	0,3421	e
0120/2/b	E	0,1887	0,1887	e
0120/7/b	E	0,0875	0,0875	e
0120/8/b	E	0,0767	0,0767	e
0121/4/b	E	0,131	0,131	e
0123/18/f	E	0,3141	0,3141	e
0125/11/f	E	0,2459	0,2459	e
0125/4/b	E	0,1885	0,1885	e
0126/7/n	E	0,2886	0,2886	e
0126/9/d	E	0,1742	0,1742	e
0128/19/c	E	0,4109	0,4109	e
0128/19/g	E	0,0671	0,0671	A
0128/4/b	E	0,1797	0,1797	e
0128/6/b	E	0,2431	0,2431	e
013/4/b	E	0,5285	0,5285	e

Császártöltési erdészeti tervezési körzet erdőterve 2006-2015.

Hrsz.	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m ²)	Apadás	Eltéréskód
013/5/b	E	0,2958	0,2958	e
0130/2/b	E	0,2521	0,2521	e
0130/3/b	E	0,2838	0,2838	e
0132/2/b	E	0,4099	0,4099	e
0132/8/c	E	0,4319	0,4319	e
0133/18/b	E	5,4869	1,0069	RA
0133/2/b	E	0,1619	0,1619	e
0133/22/b	E	3,5297	0,9297	RA
0133/6/b	E	0,1524	0,1524	A
0133/7/b	E	0,266	0,266	e
0135/5/b	E	0,1853	0,1853	e
0135/9/b	E	0,457	0,457	e
0135/9/f	E	0,4901	0,4901	e
0139/11	E	21,7019	0,2119	RA
0139/17/b	E	0,1773	0,1773	e
0145/11/b	E	0,2788	0,2788	e
0146/3	E	0,3129	0,3129	A
0149/6/c	E	0,1986	0,1986	e
0167/3/b	E	0,1466	0,1466	A
0169/a	E	0,3847	0,3847	e
0177/15/c	E	0,5395	0,5395	e
0178/2/b	E	0,1664	0,1664	e
0180/9/c	E	0,6076	0,6076	A
0181/18/d	E	0,1882	0,1882	e
0181/19/a	E	1,6835	0,8735	RA
0187/4/c	E	0,2074	0,2074	e
0187/43/h	E	0,5044	0,5044	e
0187/43/j	E	0,2316	0,2316	e
0187/7/b	E	0,2686	0,2686	e
0217/2/b	E	0,3127	0,3127	e
0230/8/d	E	0,5827	0,0727	RA
0264/12/a	E	3,9661	1,0161	RA
0284/5	E	2,5966	1,1666	RA
0294/3/a	E	0,3928	0,3928	e
0294/4/b	E	0,2091	0,2091	e
0294/41	E	0,3474	0,3474	e
0294/8/b	E	0,4927	0,4927	e
0304/1	E	0,383	0,383	e
0312/c	E	0,1685	0,1685	e
034/19/b	E	0,3157	0,3157	e
04/11	E	0,9286	0,2086	RA
062/31	E	1,7257	0,1757	RA
062/32	E	1,3546	0,1946	RA
062/35	E	1,266	0,196	RA
083/2/b	E	0,5524	0,5524	e
085/25/c	E	12,6507	0,1707	RA
094/3/b	E	0,3167	0,3167	e

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

A körzeti erdőtervhez pont, vonal és terület témából felépülő digitális térkép készül.

A tervezés előkészítéséhez rendelkezésre álltak a korábbi asztralon alapú erdőgazdasági üzemi térképek, ezek digitalizált változatai, valamint a földhivatalok által erdő művelési ágú területként nyilvántartott területek esetén a határok töréspontjainak koordinátái.

A terepi méréseket általában globális helymeghatározással (GPS), ritkábban mérőszalaggal végeztük. A GPS-mérésekhez a mérés igényéhez igazodva többféle pontosságú műszert használtunk. A méteren belüli pontosságot igénylő mérésekhez a Trimble Pathfinder hátton hordozható antennás GPS-mérőeszközt, a kevésbé pontos, csak tájékozódást segítő mérésekhez 5 méteren belüli pontosságú, kisebb kézi GPS-eszközt, a Garmin Gecko-t használtuk. Az erdészeti üzemi térkép alapját a hivatalos digitális földnyilvántartási térkép képezte. Az erdőhatárok és belső vonalak felhordása kétképes légifénykép-kiértékelő programmal, a további mérések feldolgozása és a térkép szerkesztése DigiTerra Map térinformatikai szoftverrel történt. Az 1995-ös légifényképek esetében a kétképes kiértékelésre a tájékozási adatok hiányában nem volt mód, ezért ezeket kis területeken, belső vonalak kiértékelésére használtuk a DigiTerra programban, a már meglévő térképhez történő közvetlen hozzátájékoztatással. A térkép részletességét és információtartalmát a topográfiai térképekről és a korábbi erdészeti üzemi térképekről átvett kartográfiai elemek növelik. Az erdészeti területeket megjelenítő fedvény a vonalas témák és a földhivatali földrésztlet-fedvény alapján készült. A területszámítás numerikus úton, a területre állás pedig segédprogrammal történt. Az adatok – térkép és terület-nyilvántartás – eltérő beszerzési idejéből adódó ellentmondásokat frissebb földhivatali térképi vonalak és adatok felhasználásával oldottuk fel.

A digitális térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- digitális földhivatali nyilvántartási térképek,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- topográfiai térképek,
- 1:20 000 méretarányú valós színes légifényképek,
- 1995-ös 1:10 000 méretarányú fekete-fehér légifényképek.

A térképi adatok feldolgozásakor nem használtunk földmérési térképeket.

3.1.4.2. Határállandósítás

Határállandósítást mind az erdészeti tömbökben, mind a magánerdőkben évekkel ezelőtt végeztek utoljára. Az akkor leásott, jó minőségű faoszlopok bevágott tükrén tüntették fel a határjel számát. Ezek a legtöbb helyen már lekoptak, több helyen az oszlopok is sérültek, kitörték. Kivételek ez alól a Császártöltési Erdészet kéleshalmi területei, ahol a birtokhatárokat jelölő oszlopokat kifogástalanul karbantartják. A fellelt határjeleket, és az azokon esetleg még olvasható számokat a tervezők a munkatérképen feltüntették, így azok a digitális térképen is megjelennek.

Az erdészeti tömbökön belül a határjeleknek inkább csak tájékozódást segítő szerepük van, az állami és magánterületek találkozásánál, valamint a magánbirtokok határainál azonban a földhasználati viták elkerülését segítő eszközök. Sokszor előfordul, hogy a határjelek eltűnését követően a gazdálkodók még évekig, évtizedekig „emlékezetből” vagy megszokás alapján kezelik területeiket, az újabb kitűzés költségeit nem vállalják fel. Erre csak később, valamilyen fahasználat vagy felújítás kapcsán esetlegesen felvetődő vitás helyzetben hajlandók. A birtokhatárokat jelölő oszlopokat mindenképpen pótolni kell. A következő részleteknél – mivel vitára adhatnak okot, és a terepen nem ismerhetők fel – a birtokhatárokat is ki kell tűzni:

- Jánoshalma:
 - § 14 I – 135 M erdőrészek határai,
 - § 20-as tag – 138-as tag határa,
 - § 24 I, H – 144 A erdőrészek határai,
 - § 39, 40, 49-es tagok – 139-es tag határa.
- Kéleshalom:
 - § 29-es tag – 92-es tag határa,
 - § 30-as tag – 92-es tag határa,
 - § 30, 31, 91, 181-es tagok határai.

Kéleshalom 151 A és 66 H határai rosszul vannak kitűzve, a határjel a valós határtól 30 m-re északkeletre található. Kéleshalom 60 A délkeleti határán található oszlop valójában nem az erdőterület erdőrészténeke szélén van, hanem a 135 D magán (rendezetlen) erdőterületben, amely az erdőterületén túlsarjadt erdőből lett kialakítva.

Külön figyelmet kellett fordítani a Jánoshalma 0452 hrsz. határait, mivel ezek kitűzése az előző időszakban a valós határtól 40 méterre történt meg. Itt összesen 3,4 ha erdőt az erdőterület csak a szokásjog alapján kezelte, mivel a valós határokat nem ismerte. Ezek az erdők most a körzet erdőterületébe kerültek át. A terepen a birtokhatár jelenleg nem ismerhető fel (csak papíron létező határról van szó).

Az erdőterület törvény értelmében a határjelek pótlása, karbantartása minden esetben a gazdálkodó feladata.

3.1.4.3. Erdőterületi térképek ismertetése

A körzeti erdőterület mellékletei az 1:10 000 méretarányú, EOVS vetületi rendszerű erdőterületi alaptérképek. A térinformatikai adatbázisnak és a digitális térképi állománynak köszönhetően az adatbázis bármilyen kategóriája szerinti tematikus térkép elkészíthető, és a méretarány is rugalmasan megválasztható. A mellékelt térképlapok a tulajdonforma szerint vannak színezve. A körzet által érintett EOTR-térképszelvényeket a következő átnézeti rajz ábrázolja.

Az érintett térképszelvények
(EOTR számozás szerint)

	25-221		
25-214	25-223	25-224	
25-232	25-241	25-242	
	25-243	25-244	26-133
	25-421	25-422	26-311
	25-423	25-424	26-313
		25-442	26-331

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A körzet községei az Alföld elnevezésű nagytáj, Duna-Tisza közti síkvidék középtájának alábbi kistájaiba tartoznak:

- Bugaci-homokhát kistáj:
 - Császártöltés
 - Kéleshalom
- Bácskai löszös síkság kistáj:
 - Jánoshalma

A Császártöltési Körzet erdőterületei az erdőgazdasági tájakat tekintve a Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoporthoz déli részén találhatók, ezen belül a térség a Duna-Tisza közti hátság erdőgazdasági tájba tartoznak. Császártöltés északnyugati területe átnyúlik a Duna-menti síkság erdőgazdasági tájba, míg Jánoshalma déli része a Bácskai löszhát erdőgazdasági tájhoz tartozik, azonban ezeken a részeken a körzet erdőterületének csak jelentéktelenül kis hányada terül el.

3.2.2. Geológiai viszonyok

A földtörténeti ókorban a Nagyalföld helyén a Variszkuszi hegység vonulata emelkedett, melynek lepusztulása és lesüllyedése után a területet tenger árasztotta el.

Az elpusztult tengeri élőlényekből összetevődő mészsíap a nagy víznyomás hatására mészkővé és dolomittá alakult, egyre vastagabb réteget alkotva a lesüllyedt hegység felszínén, mely végül a tengerfenék feltöltődéséhez vezetett.

A Föld belső erőinek újabb "föltámadásával" a Variszkuszi tömb darabokra töredezett, és az így elkülönült részek kiemelkedésének következtében kialakultak többek közt az Alpok és a Kárpátok, melyek most már egyértelműen körülhatárolják a Nagyalföldet is magába foglaló "Tisia" elnevezésű földtörténeti egységet.

A "Tisia" masszívum a környezetével ellentétben süllyedésnek indult és három jól elhatárolható részre tagolódott:

1. a Dunántúlra, ahol a legkisebb mértékű volt a süllyedés,
2. a Nagyalföldre, ahol a legtovább tartott a süllyedés, s amelynek keleti részein (Tiszántúl) még a mai napig is tart,
3. illetve az Északi-középhegységre, mely az ellentétes, vertikális irányú folyamatok hatására létrejövő vulkáni tevékenység eredménye.

A süllyedés következtében a "Tisia"-t néhol tenger öntötte el, mely föltöltődésében azonban már komoly szerepet játszottak a környező, magas hegyekből érkező folyók, amelyek hatalmas kiterjedésű hordalékkúpokat hoztak létre. A Duna-Tisza közének tekintélyes része a Duna törmelékkúpján helyezkedik el.

A folyók által szállított, kiszáradt törmelék szemcsenagyságának függvényében a szél különböző távolságra szállította. Ez a folyamat különösen a jégkorszakban bontakozott ki, mivel az Alföldön - nem lévén jégborítás - a száraz szélviharok óriási mennyiségű port

szállítottak nagy távolságokra. Az évezredek során a porszerű anyag füves területeken történő lerakódásával, megfelelő klimatikus viszonyok között vastag lösztakaró alakult ki.

Ezeket az óriási kiterjedésű lösztablákat a helyüket folyamatosan változtató folyók rombolták, illetve sok részre tagolták. Ezen lösztablák a Duna-Tisza közén, annak főleg déli részén a mai napig fennmaradtak.

Az utolsó jégkorszak (új pleisztocén) és a hűvös, száraz "fenyő-nyír" korszak után már nem volt nagyobb löszképződés a Kárpát-medencében.

Az ezt követő "mogyoró-tölgy" korszakban a löszfelszínen, a szárazra került folyóhordalékból a szél segítségével nagyarányú futóhomok-felhalmozódás vette kezdetét, melynek csak a hűvös és csapadékos "bükk" korszak vetett véget, amit egyébként az intenzív romboló, ugyanakkor építő folyóvízi tevékenység is jellemez.

A Duna-Tisza közti homokhát felszíne a szél által szállított, dunai eredetű hordalékból (homokból) áll.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A tengerszint feletti magasság jellemzően 86-150 m között, délkeleti irányba haladva növekvő mértékben változik.

A szél hatására létrejövő kifúvások és befúvások eredményeként a felszínen sík, enyhén hullámos és néhol buckás térformák váltakoznak - az uralkodó ÉNy-i szélirány ellenére - jellemzően szabálytalanul.

Erdőgazdálkodási szempontból az egész terület síknak tekintendő, de a jellemzően sík területek viszonylag nagy relatív szintkülönbséget mutató homokbuckákkal váltakoznak főként Császártöltés községhatárban.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

Jellemző meteorológiai adatok

	Császártöltési körzet	Budapest adatai
átlagos évi csapadék	577 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	329 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,7 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,9 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+1,0 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	2025 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1491 óra	1450 óra
a havas napok száma	19 nap	22 nap
jellemző szélirány	északnyugati	Északnyugati

A táblázatból kitűnik, hogy a területre a nagy éves hőmérséklet-ingadozás, a tenyészidőszak magas hőmérséklete és a kevés csapadék a jellemző.

Megjegyzendő azonban, hogy az elmúlt hat év első 3-4 évének időjárása rendkívül aszályos volt, az elmúlt 1-2 évben azonban a megelőző évekhez képest jelentősebb mennyiségű csapadék hullott.

Szintén az éghajlat szélsőségeségére utalnak a gyakran előforduló kései és korai fagyok is. Erdőgazdálkodási szempontból - főként az erdősítések miatt - fontos a levegő 14. órai relatív páratartalmának áprilisi értéke. Ennek sokéves átlaga 49 %. A légnedvesség januárban a legmagasabb (74-77 %) és júliusban a legalacsonyabb (44 %). A páratartalom változásának különösen a tavaszi fagyok és a nyári harmat keletkezésénél van jelentősége.

A körzet területére jellemző, hogy a földfelszíni tényezők nincsenek számottevő hatással a klímára. Szükséges azonban megjegyezni, hogy esetenként a domborzati formákból adódóan kialakulhat a mélyebb részekben - az erdőállományokra nézve káros - fagyzug, illetve a buckatetőkön és azok déli oldalán az átlagosnál erősebb napfénybesugárzás (szélsőséges kitettség).

Az erdészeti klímaosztályozás szerint a teljes terület az erdőssztyepp kategóriába tartozik, mely elnevezés már önmagában is érzékelteti a terület erdőgazdálkodásra nézve halmozottan kedvezőtlen adottságait.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A vízszabályzások előtt a területen változatosabb vízrajzi viszonyok uralkodtak. A Tiszától és a Dunától való nagy távolság miatt az árterület ugyan nem nyúlt idáig, viszont a magasabb talajvízszint miatt előfordultak belvíz által borított, valamint jellemzően „vizesebb” térszerek is.

Az e század főként második felében helyenként kiépített csatornarendszer következtében - a terület korábban jobb vízellátottságú részein is - a talajvízszint az erdősítések és fiatalosok számára elérhetetlen mélységbe süllyedt.

Mostanra a területen felszíni víz csak a csapadékvízet összegyűjtő, teknőszerű mélyedésekben található és ott is csak időszakosan marad meg.

A domborzati formákra jellemző, hogy nincsenek a területen a talajvízszinthez közelebb lévő, a csapadékvízet némiképp összegyűjtő, mély buckavölgyek, illetve a nagyobb és mélyebb fekvésű területeken főként mezőgazdálkodás folyik.

A földfelszíni tényezők közül a kitettséget a domborzati viszonyok ismeretében vizsgálva csak annyiban lehet pozitív hatásról beszélni, hogy az előforduló buckák napfény-sugárzásnak kevésbé kitett oldalain a talaj valamivel lassabban szárad ki, így a növények számára némileg több csapadék marad, valamint a harmatképződés is erősebb.

A körzet területének hidrológiai viszonyai kedvezőtlenek. Az erdők 99,5 %-án a termőhelyet többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok jellemzik, időszakos vízhatás mindössze az állományok 0,3 %-ánál tapasztalható. Állandó vízhatású és felszínig nedves hidrológiai viszonyok mindössze 2,21 ha-on, ill. 3,26 ha-on fordulnak elő.

3.2.6. Talajviszonyok

Jellemző talajtípusok a körzetben:

A Körzet területén lévő erdők jellemzően – 99 %-ban – gyengén humuszos homok típusú talajokon állnak, amelyen belül a karbonátos, valamint kis területen a két- vagy többrétegű homoktalajokat találjuk meg.

Ezek a talajok a talajfejlődés kezdeti stádiumában vannak, de morfológiailag jól elkülönülő, vékonyabb-vastagabb humuszos réteg(ek)et tartalmaznak.

A *karbonátos, gyengén humuszos homoktalaj* abban különbözik a futóhomoktól, hogy a homokmozgás megszűnése után megtelepülő növényzetből a talaj felső szintjében egyre mélyebb humuszos réteg alakul ki, így a kolloid jellegű alkotórészek (humusz) aránya fokozatosan nő, ezzel viszont a talaj vízmegtartó képessége és tápanyagtartalma egyenes, vízáteresztő képessége pedig fordított arányban változik.

A *két- vagy többrétegű humuszos homoktalajok* már kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkeznek. Kialakulásukra jellemző, hogy a talajfejlődés megindulásának következtében megtelepedett élő vegetációval borított humuszos homoktalaj felszínét a szél által szállított lepelhomok takarja be, mely folyamat az idők során többször is megismétlődhet.

A mindkét talajtípus kialakulásában szerepet játszott futóhomok miatt ezen talajok akár egy kis területrészen is nagy változatosságot mutathatnak, mivel a szél osztályozó tevékenysége folytán a lerakott talajrétegek mind szemcsenagyság, mind kémiai összetevők tekintetében erősen különbözhetnek.

Kis területen – összesen a tervezett terület 0,2 %-án – mészlepedékes csernozjom, réti csernozjom, csernozjom jellegű homoktalajok is megtalálhatók.

A körzet területén előforduló talajoknak az erdőgazdálkodás szempontjából egyik legfontosabb tulajdonsága a humuszos réteg(ek) vastagsága, illetve száma, valamint a talajvíz mélysége.

A többletvízhatástól független hidrológiai adottsággal rendelkező talajok 1,5 %-a igen sekély (0-40 cm), 36,8 %-a sekély (40-60 cm), 53,1 %-a középmély (60-90 cm), illetve 8,6 %-a mély (90-140 cm) termőrétegű. Az időszakos vízhatású területek középmély, illetve mély, az állandó és felszínig nedves hidrológiai adottságú részek pedig mély termőréteggel rendelkeznek.

A homoktalajok jó vízvezető képessége hátrányként jelentkezik a csapadékvíz gyors áteresztésekor, viszont a jó kapilláris vízemelési tulajdonsága folytán előnyként, amennyiben a talajvízszint nincs túl mélyen. A körzet területén lévő erdők zöme a homoktalajok ezen utóbbi, kedvezőbb tulajdonságát nem képes hasznosítani, mivel a talajvíz szintje nagyon mélyen van.

A csapadékvíz jobb hasznosítása érdekében a mélyforgatásos, teljes talaj-előkészítési eljárással egy mesterségesen létrehozott, eltemetett humuszcsernozjom lehet kialakítani.

A körzet területén előforduló talajhibák: a talaj mélységével növekvő kémhatás (amely a gyengén lúgos, lúgos tartományt is eléri), a helyenként jelentkező magasabb mésztartalom, valamint a különböző mélységben lévő homok- illetve mészköpadok.

A körzet területének talajairól – melyek alapkőzete homok – általánosságban elmondható, hogy termékenységük alacsony, humusztartalmuk kevés (jellemzően 1 %-ot sem éri el), illetve mésztartalmuk közepes illetve nagy. Az ehhez társuló kedvezőtlen klimatikus és hidrológiai viszonyok miatt megállapítható, hogy az erdőállományok jelentős része gyenge adottságú termőhelyen található.

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A körzet területe növényföldrajzilag a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flórávidékének (Eupannonicum) Duna-Tisza közí (Praematricum) flórajárásában helyezkedik el.

Mára az emberi tevékenység következtében az egész Duna-Tisza közén a természetes növénytársulások csak foltokban maradtak fenn, így ennek megfelelően a talajfejlődés szempontjából alapvető fontosságú – a futóhomok megkötésétől a zárt erdőfoltokig tartó szukcessziós folyamat állomásait mutató – természetes társulások alig lelhetők fel. Ezek Soó után a következők:

A száraz homokbuckák befűvesedése a mészkedvelő egyéves homoki gye (Brometum tectorum) megjelenésével veszi kezdetét. A fedélrozsok és vadrozsok által jellemezhető, a 60-70 %-os záródású növénytársulást a meszes homokpuszta (Festucetum vaginatae danubiale) követi a fejlődési sorban. A magyar csenkesz által jelzett társulás a legáltalánosabb és a legnagyobb területen található. Salix rosmarinifolia altársulása a legmélyebb részeken lelhető fel, melyhez közvetlenül kapcsolódik a Stipa capillata szubasszociáció. A Stipa pinnata altársulás a magasabb fekvésű részeken fordul elő. Megjegyzendő, hogy a magyar csenkeszes növénytársulásban már megjelenik mind a Juniperus communis, mind a Populus alba, melyek egyben az altársulások névadói is.

A következő szukcessziós állomás a homokpusztaré (Astragalo-Festucetum sulcatae), melynek talaja magasabb humusz- illetve kisebb karbonáttartalmú. Állandó fajai: Festuca sulcata, Euphorbia cyparissias és a Galium verum. Ez a növénytársulás képviseli az erdő nélküli homoktalajok legjobbját.

A homokterületek mélyebb részein a lágyszárúak mellett fokozatosan megjelennek a fás szárúak is, melyek kis foltjai végül ligetes állományokat alkothatnak. A fehérnyáras-borókás gye altársulásokból először borókás-fehérnyárasok (Junipero-Populetum albae), majd a talaj humuszosodásával a progresszív szukcesszió következményeként pusztai tölgyesek (Festuco-Quercetum roboris) alakulhatnak ki. Ez utóbbi növénytársulás többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok mellett, valamilyen többletvíz hatására viszont a gyöngyvirágos tölgyes (Convallario-Quercetum roboris) alakul ki.

Az Erdészeti területén a kocsányos tölgy alkotta erdő-társulások a talajvízszint süllyedése következtében eltűnőben vannak.

A természetes erdő-társulásokban fontos szerepet betöltő cserjék (Crataegus monogyna, Berberis vulgaris, Ligustrum vulgare, Euonymus europaeus, Rhamnus catharticus, Frangula alnus, Cornus sanguinea) a körzet szinte teljes erdőállományát alkotó kultúrerődben is fellelhetők.

Jellemző erdő-társulások: erdei- és feketefenyves, hazai nyáras, akácos, nemes nyáras.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: szürke nyár, kocsányos tölgy.

Idegenföldi (nem őshonos) ill. nemesített fafajok: feketefenyő, erdőfenyő, akác, nemes nyár.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A körzet területén leggyakrabban előforduló termőhely-típus a többletvízhatástól független, középmező (53,1 %) és sekély (36,8 %) termőrétegű, gyengén humuszos, karbonátos homok, melyek jelentős részén fenyvesek, akácosok és hazai nyárasok állnak.

Az elmúlt évek tendenciájából prognosztizálható, hogy – hacsak kezdetét nem veszi egy csapadékosabb időjárási periódus – a még megmaradt, időszakos vízhatású termőhelyek is átalakulhatnak vízhatástól független termőhelyekké.

A termőhelyi viszonyok nem teszik lehetővé a fenyvesek részarányának jelentős csökkentését, mivel az erre irányuló kísérletek legtöbbször rontott erdőket eredményeztek.

A feketefenyvesek részaránya 65 % a fenyves állományokat tekintve, mely a korábbi időszakhoz képest 3 %-os növekedést jelent, és ez a részarány a jövőben is növekedni fog főként az erdőfenyvesek rovására, mivel az erdőfenyő esetében jelentkező *Heterobasidion annosum* fertőzőtlenség egyre jelentősebb.

A területen 499 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 243-hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 16 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 22,4 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az üzemterv mellékletében a termőhely-feltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhely-típus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A ma megértéséhez feltétlenül vissza kell tekinteni a múltba. A mai viszonyokat a múlt gazdálkodása alakította ki, s ez teremtette meg a mai gazdálkodás alapjait. Ezért különös súllyal számít a közelmúlt megismerése.

Az erdőtervezett terület az Alföld nyugati részén a Duna-Tisza közti homokháton terül el. A táj képe a történelmi korokban erősen változott. Ezt részletesen ismertettük a „Termőhelyi viszonyok szöveges értékelése” című fejezetben. A változások a növénytakaró – földtörténeti idővel mérve - aránylag rövid idő alatt történő cserélődését vonták maguk után. Levéltári adatok szerint az Alföld fátlanságának tudata nem a múlt században született, már a messze múltban ilyen híret keltették egyes, a hazánkban járt idegenek. Így például Priszkosz rétor görög történetíró, aki 448-ban II. Theodosius bizánci császár megbízásából járt Attilánál követségben, annak táborát ott találta, ahol „sem kő, sem fa nincsen”. Persze ez a megállapítás nem vonatkozik az Alföld minden részére. Iratok bizonyítják, hogy a régmúltban az Alföld sokkal gazdagabb volt erdőkben, mint ma.

A relatív erdőtlenség mesterséges állapot. Az eredetileg tölgyerdőkkel és kőris láperdőkkel borított területek maradványai még ma is fellelhetők. A honfoglalás idején előforduló erdőkhez a mezőgazdaság térhódításával hozzányúltak, és annak rovására növelték a szántók területét. A mezőgazdaság térhódítását azonban messze túlszárnyalta a mindinkább fokozódó állattenyésztés, s szélteben az erdők pusztulásával járó legeltetés. A török hódoltság a pusztá igazi mesterséges térfoglalásához vezetett. Kaán Károly állapítja meg: „... hogy az Alföld számottevő részén a török kiverése után az erdőnek nyoma is alig maradt. Egyébként pedig az ez időben újra megélénkült, mérhetetlen arányú legeltetés, az erdőrontásban nevelkedett, hozzánk beszivárgott műveletlen idegen népelemeknek az akkori nehéz viszonyaink között kellően nem ellensúlyozott garázdálkodása kizárta még azt is, hogy az elpusztított erdők valamennyire önmaguktól is felújulhassanak.” Ezeknek az okoknak eredményeként írhatta Kaán Károly egy 1927-ben megjelent munkájában az Alföldről:

„Fátlan mezőtenger, amelyet a nagy messzeségben láthatóan erdők és rétek nem tarkítanak. Egy-egy tanya kietlen elhagyatottságban révedez, minden lomb és árnyak nélkül.”

A XVIII. században égető problémaként jelentkezett az Alföld fásítása. Lelkes hívei Krámer János György, Witsch Rudolf, Vedres István, Gregori János, Mitterpachen Lajos, Skopek Ferenc, Feistmantel Rudolf, Kiss Ferenc. Az Alföld fásításának szükségességét az uralkodók is belátták és rendeletekkel próbálták megoldani. Így 1769-ben a Mária Terézia-féle erdőrendtartás, II. József 1788-as okiratai, majd később az 1923. évi XIX. törvény. Szükség volt ezekre a rendeletekre, de sajnos a végrehajtás - egyes vidékeket kivéve - messze elmaradt az előírásoktól. Ha lassú is volt az ütem, de mégis elkezdődött a fásítás. Fő fafaja a nálunk még ismeretlen, de Ausztriában közönséges akác volt. Silány homokokra feketefenyő került. Érdekes megemlíteni, hogy az Alföldfásítás első hívei orvosok, papok voltak, akik elsősorban harcászati és egészségi szempontból sürgették a homok megkötését. Az erdő népjóléti szerepét Feistmantel, a selmecbányai tanintézet tanára a XIX. század első felében fogalmazta meg: „Ahol nincsen erdő, ott trágyával kell tüzelni, hiányzik a mezőgazdasági építkezéshez szükséges faanyag, ott nehezen boldogulhat a mezőgazdaság, hanyatlik a termelés, romlik a táplálkozás, nincsenek jó lakások, és az ember a jólét alacsony fokán él. Nézzük, mint szomorú példákat a magyar pusztákat vagy az orosz sztyeppéket, vagy pedig a földközi tengeri fátlan országok vidékeit.”

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A ma megértéséhez feltétlenül vissza kell tekinteni a múltba. A mai viszonyokat a múlt gazdálkodása alakította ki, s ez teremtette meg a mai gazdálkodás alapjait. Ezért különös súllyal számít a közelmúlt megismerése.

Az erdőtervezett terület az Alföld nyugati részén a Duna-Tisza közti homokháton terül el. A táj képe a történelmi korokban erősen változott. Ezt részletesen ismertettük a „Termőhelyi viszonyok szöveges értékelése” című fejezetben. A változások a növénytakaró – földtörténeti idővel mérve - aránylag rövid idő alatt történő cserélődését vonták maguk után. Levéltári adatok szerint az Alföld fátlanságának tudata nem a múlt században született, már a messze múltban ilyen híret keltették egyes, a hazánkban járt idegenek. Így például Priszkosz rétor görög történetíró, aki 448-ban II. Theodosius bizánci császár megbízásából járt Attilánál követségben, annak táborát ott találta, ahol „sem kő, sem fa nincsen”. Persze ez a megállapítás nem vonatkozik az Alföld minden részére. Iratok bizonyítják, hogy a régmúltban az Alföld sokkal gazdagabb volt erdőkben, mint ma.

A relatív erdőtlenség mesterséges állapot. Az eredetileg tölgyerdőkkel és kőris láperdőkkel borított területek maradványai még ma is fellelhetők. A honfoglalás idején előforduló erdőkhez a mezőgazdaság térhódításával hozzányúltak, és annak rovására növelték a szántók területét. A mezőgazdaság térhódítását azonban messze túlszárnyalta a mindinkább fokozódó állattenyésztés, s szélteben az erdők pusztulásával járó legeltetés. A török hódoltság a pusztá igazi mesterséges térfoglalásához vezetett. Kaán Károly állapítja meg: „... hogy az Alföld számottevő részén a török kiverése után az erdőnek nyoma is alig maradt. Egyébként pedig az ez időben újra megélénkült, mérhetetlen arányú legeltetés, az erdőrontásban nevelkedett, hozzánk beszivárgott műveletlen idegen népelemeknek az akkori nehéz viszonyaink között kellően nem ellensúlyozott garázdálkodása kizárta még azt is, hogy az elpusztított erdők valamennyire önmaguktól is felújulhassanak.” Ezeknek az okoknak eredményeként írhatta Kaán Károly egy 1927-ben megjelent munkájában az Alföldről:

„Fátlan mezőtenger, amelyet a nagy messzeségben láthatóan erdők és rétek nem tarkítanak. Egy-egy tanya kietlen elhagyatottságban révedez, minden lomb és árnyak nélkül.”

A XVIII. században égető problémaként jelentkezett az Alföld fásítása. Lelkes hívei Krámer János György, Witsch Rudolf, Vedres István, Gregori János, Mitterpachen Lajos, Skopek Ferenc, Feistmantel Rudolf, Kiss Ferenc. Az Alföld fásításának szükségességét az uralkodók is belátták és rendeletekkel próbálták megoldani. Így 1769-ben a Mária Terézia-féle erdőrendtartás, II. József 1788-as okiratai, majd később az 1923. évi XIX. törvény. Szükség volt ezekre a rendeletekre, de sajnos a végrehajtás - egyes vidékeket kivéve - messze elmaradt az előírásoktól. Ha lassú is volt az ütem, de mégis elkezdődött a fásítás. Fő fafaja a nálunk még ismeretlen, de Ausztriában közönséges akác volt. Silány homokokra feketefenyő került. Érdekes megemlíteni, hogy az Alföldfásítás első hívei orvosok, papok voltak, akik elsősorban harcászati és egészségi szempontból sürgették a homok megkötését. Az erdő népjóléti szerepét Feistmantel, a selmecbányai tanintézet tanára a XIX. század első felében fogalmazta meg: „Ahol nincsen erdő, ott trágyával kell tüzelni, hiányzik a mezőgazdasági építkezéshez szükséges faanyag, ott nehezen boldogulhat a mezőgazdaság, hanyatlik a termelés, romlik a táplálkozás, nincsenek jó lakások, és az ember a jólét alacsony fokán él. Nézzük, mint szomorú példákat a magyar pusztákat vagy az orosz sztyeppéket, vagy pedig a földközi tengeri fátlan országok vidékeit.”

Az erdők múltjának ismertetése jellemzően a Császártöltés község területén található, jelenleg részben államerdészeti kezelésben lévő erdőkkel kapcsolatos, mert a fellelhető források főleg Császártöltést és környékét említik.

Császártöltés 1744-ben alakult Patachich Gábor kalocsai érsek irányítása mellett német telepésekkel. Volt egy úgynevezett "első Császártöltés", de adatok nincsenek róla. Az alapítólevél részletesen foglalkozik a termőföld hasznosításával és tulajdonjogával. A terület teljes egészében a kalocsai érsekség tulajdona. A mezőgazdaságilag jól hasznosítható területekből - ingyenes használatra robot ellenében - a telepések földeket kaptak. Az erdő a káptalan tulajdona, a benne folyó munkákat a telepések kötelesek voltak elvégezni. Ezért a kötelező robot csökkent.

Faállományviszonyokról kapunk tájékoztatást az alapítólevélből és az 1832. évi birtokrendezési naplóból. Az alapítólevél 5. pontja: „Valamennyi környező makktermő erdőség makkoltatása 40 Ft bírság terhe mellett tilos.”

A birtokrendezési napló említést tesz arról, hogy Csalapuszta őrzégi részén 190 kh tiszta fűz erdő volt, amiből évente 4 kh-t vágtak le 250 Ft/év értékben. Telkes jobbágy egy-egy öl fát tartozott kitermelni, ezért kétkezi vagy egy napi fuvarrobotot írtak jóvá. Ebből is látható, hogy alig másfél évszázaddal ezelőtt tömegben voltak fellelhetők olyan fafajok, amelyeket ma és az elmúlt 10-20 évben csak nehézségek árán mesterségesen telepíthettek.

Az erdőterület gyarapodására egy-két adat:

1832-ben Csalapusztán 270 hold homoki erdő volt, Császártöltésen 1800 hold.

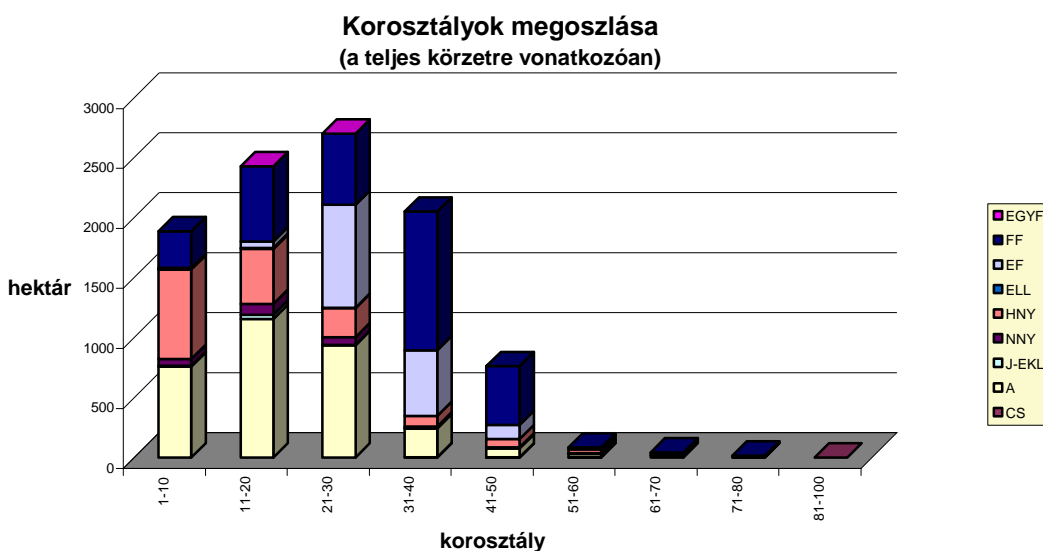
1873-ban a főkáptalannak Csalán 881 holddal gyarapodott az erdőterülete. 1930 és 1940 között Csalán 250 kh legelőt erdősítettek be. Az erdőterület gyarapodását jól szemlélteti, annak százalékos kimutatása a község területéhez viszonyítva:

1930 előtt erdőterület	24,4 %
1930 után erdőterület	31,4 %
1964-ben erdőterület	38,0 %
2000-ben erdőterület	44,0 %

A gazdálkodásra vonatkozó adatok: Csalapuszta ősidők óta erdőterület volt. 1848 óta a káptalan házi kezelésben munkáltatta. Az 1850-es években Vogl János, majd 25 éven át az 1880-as évek derekáig Bolházy Károly vezette az erdőgazdálkodási munkákat. Az utóbbi ideje alatt ment végbe az akácosítás, amit később tovább folytattak. Ekkor 4 hold nagyságú saját csemetekertjük volt (1877-es adat). Az erdősítési munkákat a császártöltésiek végezték a szántók és legelők bérletének fejében. Későbbiek során az erdők Fodor Istvánra, Kusza Jánosra, Farkas Istvánra voltak bízva, de a gazdálkodás irányítása Kalocsáról történt.

Az I. Világháború után az irányítást a Dusnokon székelő Ujváry Géza erdőmester, erdőtanácsos vezetése alatt álló erdőhivatal végezte. A telepítési, gondozási, kitermelési munkákat négy erdőőr felügyelete alatt a környező falvak alkalmi munkásai végezték. 1930-ban a visszaélések miatt a káptalan erdőmérnököt alkalmazott (Tóth Imre). A területről készültek üzemtervek, de ezek a második világháború alatt az Erdőhivatalnál és pagonyoknál megsemmisültek. A háború után 1945-ben államosították az erdőket. Kezelésüket állami erdőgazdaság látja el, erdőtervi előírások alapján. A háború után különböző évjáratú községhatáros üzemtervek készültek, amelyeket 1976-ban egységes elv alapján és egy időben készült erdőgazdasági üzemterv váltott fel.

A körzet tulajdonviszonyaiban nagyobb változást a '90-es években végrehajtott kárpótlás idézett elő, melynek eredményeként a mai Császártöltési Erdészeti területéből 1990-től 1995-ig jelentősebb nagyságú rész, mintegy 500 ha erdő került magántulajdonba. A területcsökkenéssel együtt jelentős átszervezéseket is végrehajtottak az erdészeteknél. 1992-ben megszűnt a Jánoshalmi Erdészeti területeihez a Kiskőrösi Erdészeti területének egy részét csatolva létrejött a Császártöltési Erdészeti.

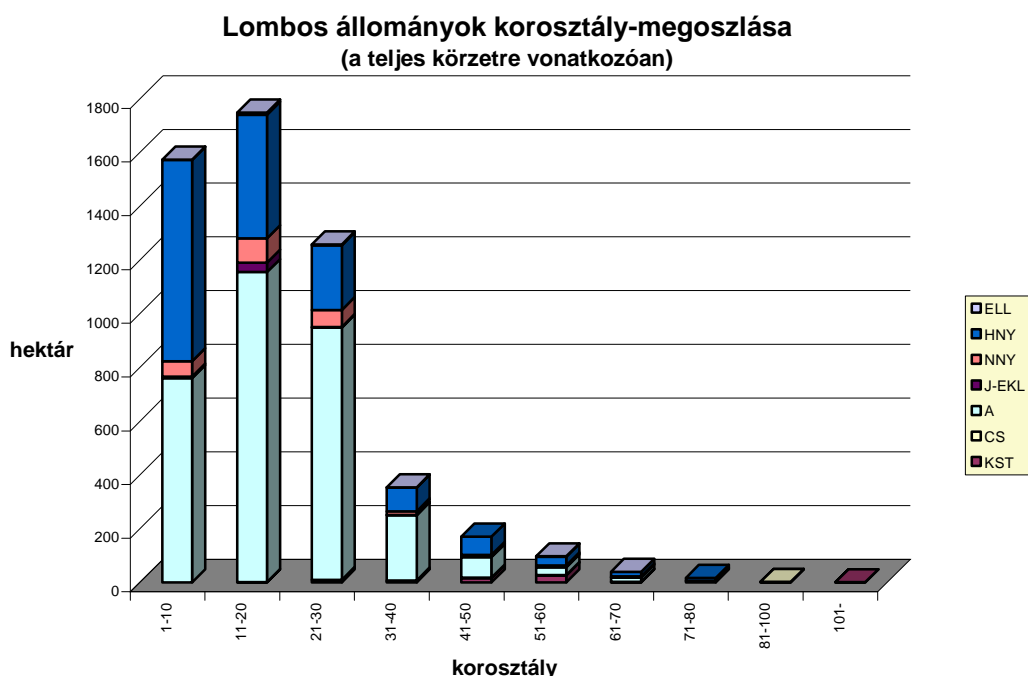


A teljes körzetre jellemző egyes fafajok vágáskorai nem mutatnak nagy szórást. A legközelebbi vágáskorú nemes nyár esetén az átlagos vágáskor 28 év, a legtovább fenntartható feketefenyőé 51 év. Az erdők 85 %-ának vágáskora e két szélső határ közé esik, ezért a rövid és hosszú vágáskorú fafaj-csoportok külön elemzésétől itt eltekintünk. A 60 évnél magasabb vágáskorú fafajok – tölgyek, cser és kőris – csak elvétve fordulnak elő a körzetben.

A legkiegyenlítettebb korosztályokkal az akác rendelkezik: az 1-10 éves korosztály 23 %-ot, a 11-20 éves 36 %-ot, a 21-30 éves korosztály pedig 30 %-ot tesz ki. A 30 évnél idősebb – jellemzően túltartott – állományok aránya 11 %. A 2000. évi adatokkal összehasonlítva a fiatalabb korosztályok arányának kis mértékű, 2-3 %-os csökkenése figyelhető meg, míg az idősebb korosztályok valamivel nőttek, ami az állományok kezdődő elöregedésére utal. Ugyanakkor még mindig a 11-20 éves korosztály aránya a legnagyobb.

A nemes nyár korosztály-eloszlása szinte teljesen megegyezik az akácéval: az 1-10 éves korosztály aránya 24 %, a 11-20 évesé 38 %, a 21-30 évesé 27 %, a túltartott erdők aránya itt is 11 %. A korábbi években történt változás azonban ellenkező előjelű, mert itt 6 évvel ezelőtti adatokhoz képest az első két korosztály arányának kis mértékű növekedése figyelhető meg.

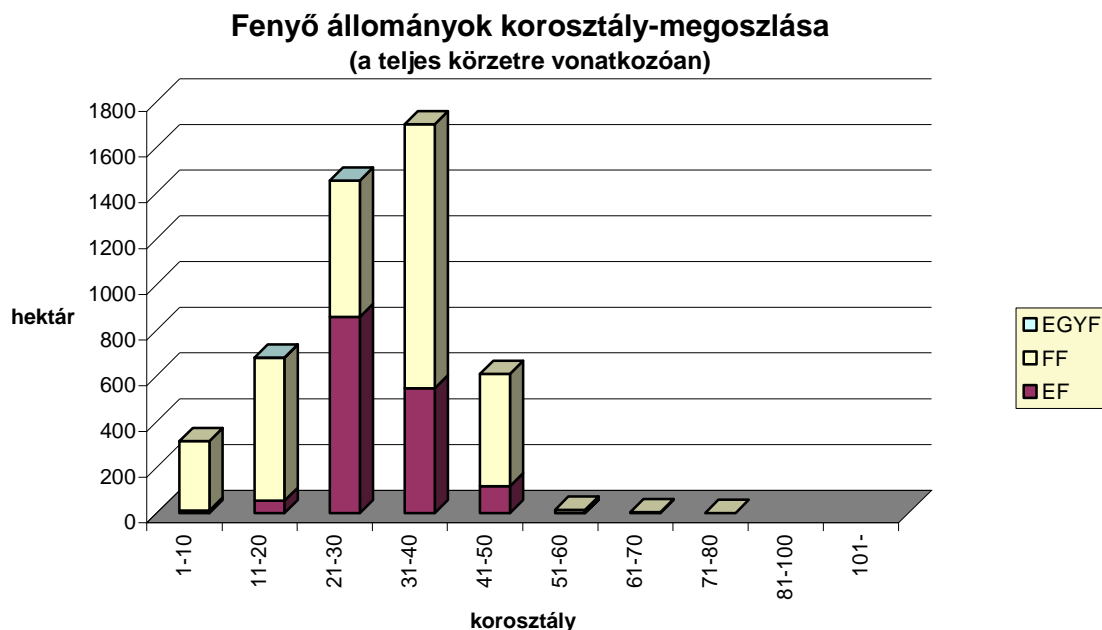
A hazai nyárak – jellemzően a szürkenyár – korábbi egyenlőtlen korosztály-eloszlása még egyenetlenebb lett: az 1-10 éves korosztály aránya 45 % (+12 %), a 11-20 éves 27 % (–8 %), a 21-30 éves 14 % (–3 %), az ennél idősebb állományok aránya összesen 14 % (–1 %). (A zárójelekben a 2000. évi adatok különbsége került feltüntetésre.) Az első korosztály arányának ekkora növekedését megmagyarázza, hogy az Európai Unió által társfinanszírozott erdőtelepítésekben a leg támogatottabb fafajok a hazai nyarak (tölgyek telepítése a gyenge termőhely miatt ritkán fordul elő). Ugyanakkor elmondható, hogy a felújítások során az erdészet is igyekezett növelni a hazai nyár által elfoglalt területet.



A feketefenyő esetében is nagy eltérések vannak az egyes korosztályok területei között. Az 1-10 éves korosztály 10 % (–1 %), a 11-20 éves 19 % (–1 %), a 21-30 éves korosztály 18 % (–14 %), a 31-40 éves 36 % (+8 %), a 41-50 éves 15 % (+9%) arányban van jelen. Az 50 évesnél idősebb állományok aránya mindössze 2 %, 60 évesnél idősebb állomány pedig nincsen. Az aránytalanul nagy területű 31-40 éves korosztály a 60-as és 70-es években feketefenyővel végzett erdősítések eredménye.

A legkevésbé egyenletes korosztály-eloszlást az erdeifenyő állományok mutatják. Az 1-10 éves korosztály teljesen hiányzik, a 11-20 éves is mindössze 3 %-ot (–20 %) tesz ki. A 21-30 éves korosztályba esik 54 % (+6 %), a 31-40 éves korosztályba 34 % (+11 %), a 41-50 évesbe pedig 7 % (+5 %). Az 50 évesnél idősebb állományok itt is csak 2 %-ot tesznek ki.

A 21-40 éves korosztályok ekkora aránytalansága azért alakulhatott ki, mert a telepítésük a feketefenyőhöz hasonlóan nagy területen, dömpingszerűen történt, ugyanakkor a fenyő gyökérrontó-tapló (*Heterobasidion annosum*) ezt a fajtát lényegében száműzi az alföldi homoki területekről. A hazai nyár első korosztályának már említett területnövekedése egyébként főleg az erdeifenyő rovására történt.



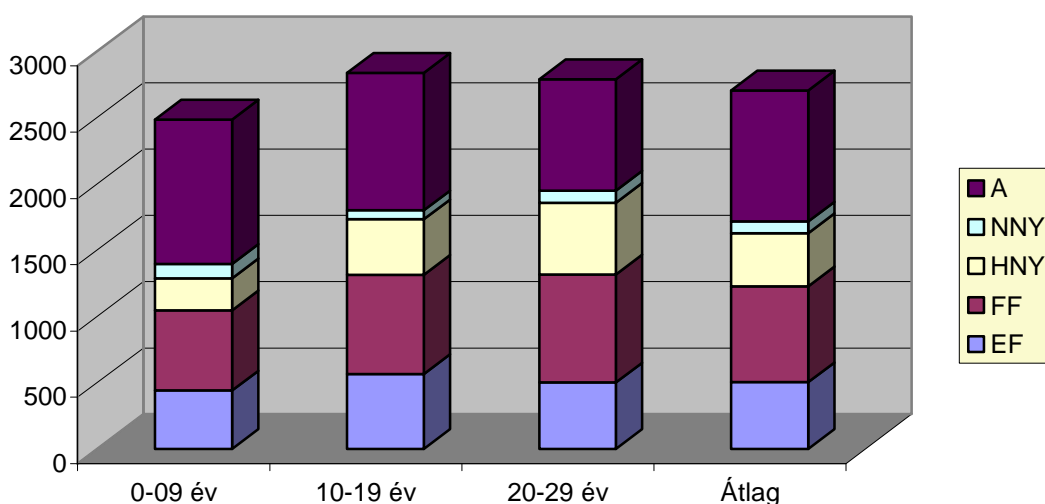
A korosztály-viszonyok egyenetlenségei a következő időszakban várhatóan fennmaradnak, mivel a lombos állományok fiatalodása a telepítések miatt folytatódni fog, erdeifenyővel pedig (a gyökérrontó tapló miatt) nem ajánlott felújítani. A feketefenyő esetében a következő évek újabb emelkedést hozhatnak, ugyanis a korábbi fenyőterületek, amelyeket szürkenyárral újítottak fel, a gyenge termőhely, az aszályos időjárás és a vad károsítása miatt sokszor nem hozták meg a kívánt eredményt (lásd a felújítási mátrixot).

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők aránya elhanyagolható (1 %), területük a teljes körzetben 146,27 ha, az állományok két fő fafaja a szürke nyár (75,72 ha) és az akác (51,34 ha). Ezek az állományok általában túltartottak, a 40 évnél idősebb állományok aránya 83 %.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

A teljes körzet területén az átlagos vágásérettségi kor jelenleg 39 év, 2000-ben 40 év, 1990-ben pedig 41 év volt. A folyamatos csökkenés egyrészt a fenyő állományok egészségi állapotának romlása miatt, másrészt a fenyőkhöz képest alacsonyabb vágáskorú hazai nyár térhódítása miatt következik be. Néhány, kis területen előforduló hazai lombos fafaj – tölgyek, cser, kőris –, valamint a feketefenyő vágáskora nőtt, változatlan maradt az akác és a hazai nyárak vágáskora, míg a nemes nyáraké kissé csökkent. A nagy területen előforduló erdefenyő vágáskora 6 év alatt 4 évvel csökkent, ami az állományok gyenge egészségi állapotát mutatja.

Vágásérettségi viszonyok 30 évre
(a teljes körzetre vonatkozóan hektárban, fő fafajok esetében)



A vágásérettségi viszonyok a 2000. évihez képest kiegyenlítettebb képet mutatnak. Az első vágásérettségi csoport 2 495,72 ha-os területe ugyan jó 230 ha-ral (9 %-kal) elmarad az átlagtól, de a második 2 855,12 ha-os, és a harmadik vágásérettségi csoport 2 844,48 ha-os területe már csak kissé haladja meg a 3 átlagát, ami 2 731,3 ha. Ez a kiegyenlítettebb kép főleg annak köszönhető, hogy a tervezés során a gyenge egészségi állapotú fenyő állományok véghasználatát előrehoztuk, a jobb állapotú állományok vágáskorát pedig megemeltük, így az egyébként 10 éves távlatban egy tömegben jelentkező véghasználatokat sikerült elnyújtani a harminc éves ciklusra. A vágáskorok tervezése során történt részletenkénti felülvizsgálat után további kiegyenlítésre nincs lehetőség.

A vágásérettségi csoportokba tartozó egyes fafajok - az akác kivételével - többé-kevésbé követik az egész csoport változásait. Az akác esetében az első csoport 1089,84 ha, a második 1035,55 ha, míg a harmadik csak 838,03 ha, azaz ezek az adatok is az akác állományok előregedését mutatják.

A hazai nyárnál fordított a helyzet, mert itt a harmadik csoport területe – 543,25 ha – több mint kétszerese az első vágásérettségi csoportba tartozó 240,30 ha-nak. Ez az állapot a telepítések miatt várhatóan néhány évig még fenn is marad.

A nemes nyárak esetében a második vágásérettségi csoport területe (66,64 ha) marad el jelentősen az első (106,86 ha) és a harmadik (91,18 ha) területétől.

Az erdeifenyő vágásérettségi csoportjai egymáshoz képest hasonló területűek (440,34 ha, 564,16 ha, 500,53 ha), míg a feketefenyő csoportjai erőteljes növekedést mutatnak (605,34 ha, 748,07 ha, 814,06 ha). Hozzá kell tenni azonban, hogy ez az emelkedés a feketefenyő állományok véghasználatának elnyújtása nélkül sokkal drasztikusabb lenne, amit a körzet erdészet nélküli területén tapasztalható eloszlás is mutat.

Az évi véghasználati hozami terület 251,21 ha (–3,2 ha), az első három vágásérettségi csoport egy évre eső átlagos területe 273,18 ha (+11,8 ha), fakészlete 55 556 m³.

Az első vágásérettségi csoport területének egy évi átlaga 249,6 ha, ami csak kicsivel marad el évi véghasználati hozami területtől. A második (285,5 ha) és harmadik (284,5 ha) vágásérettségi csoport egy évre eső átlagai meghaladják mind a hozami területet, mind a 30 éves átlagot, de a körülményekhez képest a vágáscsoportok területei kiegyenlítettnek mondhatók.

A körzet erdészet nélküli területén az egyes fafajok vágásérettségi csoportjai hasonló eloszlást mutatnak a teljes körzetéhez, azonban az eltérések – részben az előbbi kiegyenlítés hiánya miatt – nagyobbak. Jó példa erre a hazai nyár, ahol az első vágásérettségi csoport 86,09 ha, míg a harmadik ennek majdnem háromszorosa, 225,00 ha. Még feltűnőbb az aránytalanság a feketefenyő esetében, ahol a harmadik vágásérettségi csoport területe (342,44 ha) több mint hatszorosa az első vágásérettségi csoport 53,54 ha-os területének. Az egyes gazdálkodók által kezelt területek kis mérete miatt azonban a kiegyenlítésnek itt nem lett volna értelme.

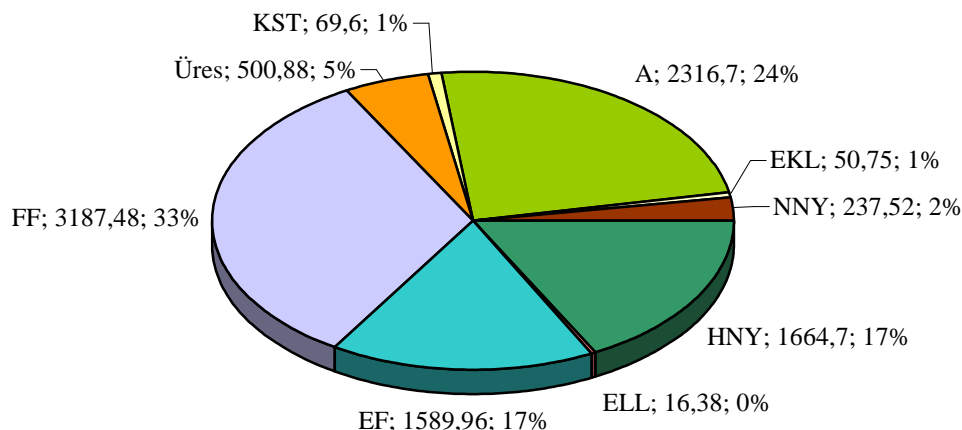
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva a fafajok területi aránya kismértékben változott. A legnagyobb mértékben a hazai nyár aránya növekedett (+4,6 %), az akác területaránya 0,9 %-kal nőtt. Leginkább az erdeifenyő aránya csökkent (–4,7 %), kisebb mértékben csökkent a feketefenyő (–1,6 %), a nemes nyár (–0,4 %) aránya. A cser, juhar, szil, kőris, egyéb kemény lomb, hárs, egyéb lágylomb, egyéb fenyő és egyéb tölgy fafajok összességükben sem érik el az 1 %-ot, így jelentőségük csekély, arány-változásuk ismertetésének nincs értelme.

A feketefenyő és erdeifenyő területaránya a jellemzően gyenge termőhelyi adottságok következtében jelenleg is magas (31,8 ill. 15,8 %). Tendencia, hogy az erdeifenyő aránya a gyökérrontó tapló károsítása miatt csökken, a mesterséges felújításokat pedig általában feketefenyő és szürkenyár állományok uralják. A szürkenyár területarányának ebből adódó növekedését megfejezi az újonnan telepített magánerdők területe, mivel ezek túlnyomó részét is ezzel a fafajjal kivitelezik. A másik kedvelt fafaj - az akác - területaránya szintén a termőhelyi adottságok miatt csak mérsékelt ütemben nő, de ez a növekedés a telepítések következtében hosszabb ideig még folytatódhat.

Fafajösszetétel

(hektár; %)



Mivel a teljes körzet erdeinek nagy része teljesen mesterséges eszközökkel létrehozott erdő, az elegyessége szinte teljesen a telepítő hozzáállásán múlik. Az adatállományban 1 568 ha olyan erdőrészletet találunk a körzetben, amely csak egy fajtából áll, vagy az elegyfajok aránya nem éri el a 10 %-ot. Bár ez a körzet erdőterületeinek csak mintegy 15 %-a, hozzá kell tenni, hogy a fenyőelegyes fenyő (EF-FF, FF-EF), vagy az olyan fenyő állományok, amelyekben a 10-15 % elegyet a széles tuskópásztán felsarjadó akác és szürkenyár adja, majdnem ugyanolyan monokultúra képét mutatják, mint az elegyetlen erdei- vagy feketefenyvesek. A termőhelyi viszonyok miatt a faállományok uralkodó faja a feketefenyő és az erdőfenyő. Lombos fajokot – elsősorban akácot és szürkenyárat - 10-20 %-os arányban elegyítene a sorokban, illetve ezek természetesen úton is felsarjadnak a tuskópásztákon. Több helyen találhatók szürkenyáras és feketenyáras hagyásfoltok, s néhol előfordul egy-egy kocsányos tölgy vagy molyhos tölgy hagyásfa is.

A lombos fajú erdőrészletek főfaja általában a szürkenyár és az akác, s leggyakrabban az elegyfajok szerepét is ezek játsszák. Az akác a humuszban szegény termőhelyen igen gyengén fejlődik, és a korábbi aszályos években helyenként igencsak elmaradt a fejlődésben, így elegyfajként alászorult helyzetbe került.

Egyöntetűen elegyes állományokat fenyőből, szürkenyárból és akácból nehéz kialakítani, mert előbb-utóbb valamelyik faj egyedei alászorulnak, és eltűnnek az állományból. Inkább a soros, mozaikos és tömbös elegyedés jellemző. A lombos fajoknak inkább kedvező termőhelyeken azonban nagyobb arányban is kellene őket elegyíteni, hogy megtörjék a végeláthatatlan fenyőállományok „sivárságát”.

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

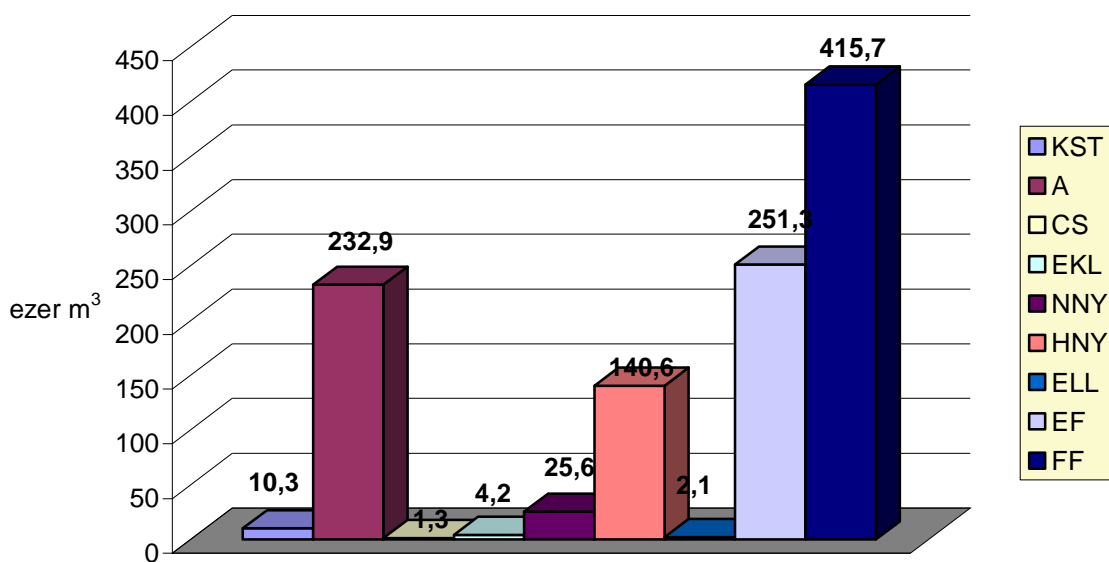
A korosztálytáblában lévő adatok alapján megállapítható, hogy az erdőrészek területa 10 535,68 ha, a ténylegesen faállománnyal borított terület 10 034,19 ha. Üres terület 501,49 ha, mely az üres vágásterületek és az erdősítések záródáshiányának összegzéséből adódik.

Az összes élőfakészlet 1 084 118 m³, a hektáronkénti élőfakészlet 103 m³. Az átlagos vágásérettségi kor 39 év, az évi hozami terület 251,24 ha.

Az élőfakészlet 38 %-a (415 684 m³) feketefenyő, 23,2 %-a (251 327 m³) erdeifenyő, 21,5 %-a (232 897 m³) akác, 13,0 %-a (140 609 m³) hazai nyár, és 2,4 %-a (25 642 m³) nemes nyár. A kocsányos tölgy fakészlete 10 155 m³ (0,9 %), az egyéb előforduló fafajok jelenlegi élőfakészlete pedig 7 804 m³.

A folyónövedék évente 69 529 m³, ami 6,60 m³ hektáronkénti átlagnak felel meg. Az átlagnövedék 55 556 m³, ennek hektáronkénti átlaga 273,18 m³.

A fakészlet adatainak fafajonkénti megoszlását mutatja az alábbi diagram:

Fakészletadatok

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.)	kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, diók, magyar kőris, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT _{mag} (Sopp)	kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT _{sarj} (Sopp)	sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. Cser _{mag} (Sopp)	cser
5. Cser _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű cser
6. GY (Birck)	gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
7. Akácmag (Sopp)	akácok
8. Akácsarj (Sopp)	sarj eredetű akácok
9. ONY (Szodtfritdt)	összes nemes nyár
10. NNY (Magyar J.)	választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
11. FRNY (Szodtfritdt)	hazai nyárok
12. Fűz (Palotás)	fűzek
13. Éger (Adorján)	éger
14. Nyír (Greiner)	nyírek
15. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
16. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák

A teljes körzet erdészetben alkalmazott fakészlet felvételi módok megoszlását a következő oldalon található táblázat tartalmazza.

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2006. 06. 08.

Erdőterv 2.5.5.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 826 Császártöltési

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	97	3,8	330,83	3,2
Törzsenkénti felvétel	TF	1		0,63	
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávos mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	2	0,1	19,36	0,2
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	552	21,7	2.723,04	26,3
Fatermési táblás mérés	FT	1504	59,2	5.953,73	57,4
Egyéb becslés	EB	385	15,2	1.338,04	12,9
Összesen		2541	100,0	10.365,63	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

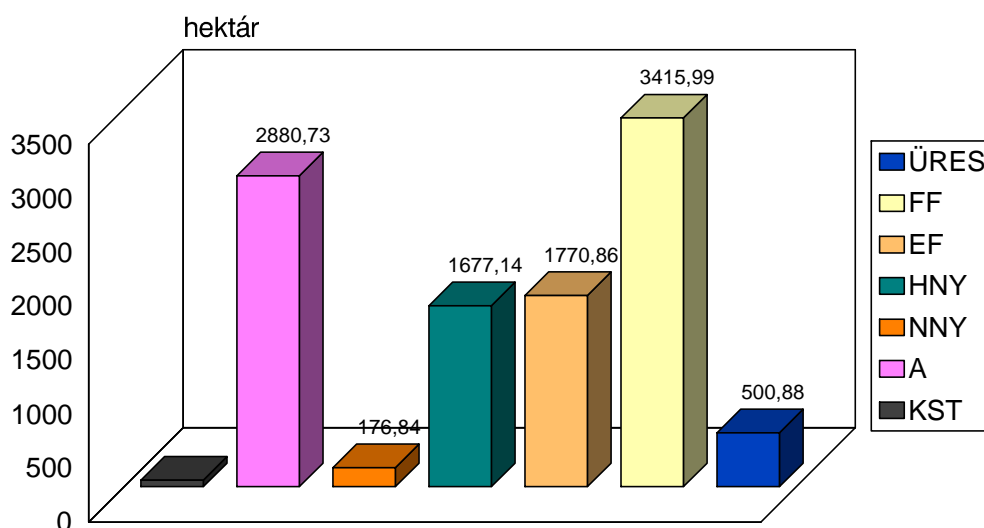
A körzet teljes egésze az erdőssztyepp klímában helyezkedik el, és ez rányomja a bélyegét az erdők képére is.

Természetes erdőtársulások csak a mélyebb fekvésű részeken, kis hagyásfoltokban találhatók, míg az állományok zöme mesterségesen telepített, idegenhonos fafajokból álló kultúrállomány.

A fent leírtakat jól szemlélteti a következő diagram is:

Jellemző faállománytípusok

(a teljes körzetre vonatkozóan)



2006.január 1.

A faállománytípusok közül a teljes körzetre legjellemzőbb a feketefenyves (3 415,99 ha, 32 %), az akácos (2 880,73 ha, 27 %), az erdeifenyves (1 770,86 ha, 17 %) és a hazai nyáras (1 667,14 ha, 16 %). A nemes nyáras típus az erdőterület 2 %-át (176,84 ha-t), a kocsányos tölgyes pedig 1 %-át (65,4 ha-t) foglalja el. Az üres területek aránya 5 % (500,88 ha). Kis területen cseres, egyéb kemény- és egyéb lágy lombos fafajok, valamint egyéb fenyők (boróka) fordulnak elő.

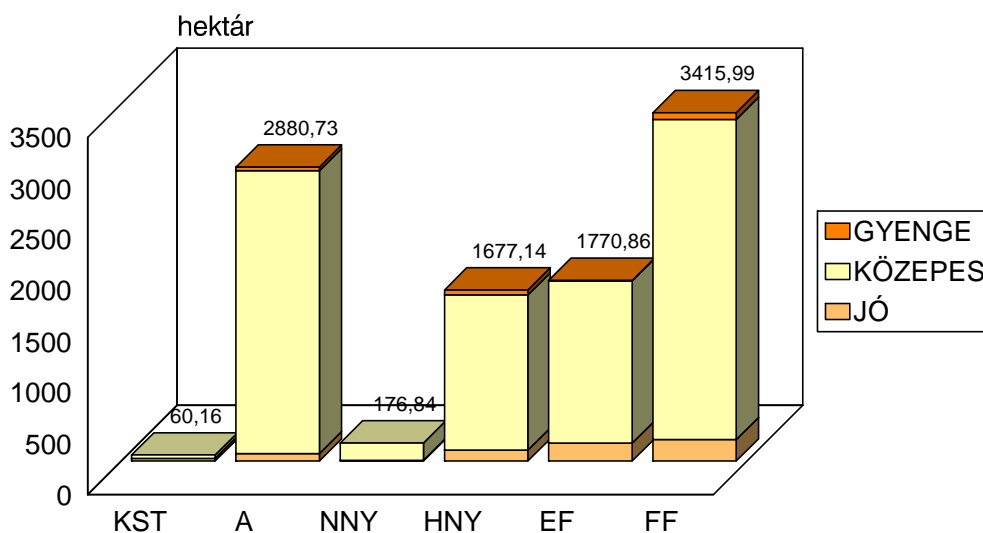
A jelenlegi állománytípusok területét és a távlati célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a jövőben várhatóan növekszik majd a hazai nyárasok és a feketefenyvesek, csökken a kocsányos tölgyesek, az akácosok, a nemes nyárasok, és az erdeifenyvesek térfoglalása. Az erdeifenyő állományok egészségi állapota indokolja, hogy fenyő állományok esetén távlati célként a feketefenyő állományok kerüljenek előtérbe. A korábbi időszakban végrehajtott sikertelen lombos felújítások „cserefafaja” szintén a feketefenyő.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: $\text{m}^3/\text{év}/\text{ha}$

Jellemző faállománytípusok fatermőképesség szerinti megoszlása

(a teljes körzetre vonatkozóan)



2006.január 1.

A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján az erdőterületek jelentős része - 92 %-a - a közepes, 2 %-a pedig a gyenge kategóriába tartozik. A jó fatermőképességű állományok összesen 6 %-ban vannak jelen a területen, melyek főként az erdeifenyves és feketefenyves állománytípusba tartoznak. A közepes fatermőképességű erdők jelentős hányadát a feketefenyves, és az akácok állománytípusok képezik. A gyenge kategóriában a feketefenyvesek, hazai nyárasok és az akácok szerepelnek legnagyobb súllyal. Az egyes faállomány-típusok fatermőképesség szerinti osztályozását a 2.3.3. statisztikai táblázat szemlélteti.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az erdőállományok 75 %-án megfelelő a záródás. A legjelentősebb, záródáshiányt okozó tényező, a gyenge termőhely következtében fellépő természetes záródáshiány, amely az erdőterület 12 %-át érinti, valamint a károsítások, melyek az erdőterület 6 %-án fordulnak elő. Az erdősítések záródáshiánya a terület 3 %-át érinti. Felújítandó üres vágásterület, mint záródáshiány, 3 %-os területarányval fordul elő. A bontási záródáshiány, a túltartott erdők záródáshiánya és a gazdálkodási hibából eredő záródáshiány együtt a terület kevesebb mint 1 %-át érinti, túlzott záródás pedig az állományok kevesebb mint fél százalékánál tapasztalható.

A záródáshiány nehezen értelmezhető az olyan erdőknél, amelyek természetes állapotukban soha nem voltak zártak (homoki nyílt borókás-nyárasok), hiszen ezek olyan állapotban vannak, hogy „lassan záródnak”. Ezekre tehát a természetes záródáshiány jellemző.

A károsítás miatt bekövetkező záródáshiány esetén a sűrűn tartott fenyő állományokat a hótörés és a gombakár ritkította ki. Szinte alig található olyan nagyobb fenyő főfafajú erdőrésztlet, amelyben ne tett volna kárt e kettő közül valamelyik. A lombos fafajú felújításokban helyenként jelentős a vadkár. A rontott felújítások azonban inkább az aszályos időjárás következményei, nem feltétlenül utalnak gazdálkodói hibára, hiszen az idősebb lombos állományok jelenlétéből ítélve lenne létjogosultságuk a területen, csak az elmúlt évek időjárása nem kedvezett nekik (a múlt év csapadékos időjárása azonban igen). Ugyanakkor az is látható, hogy a mesterséges lombos felújításoknál alkalmazott technológia kevésbé segíti az állományokat a záródásban. Az ápolás miatt kialakuló minerális talajfelszín ugyanis a nyári napsütésben felforrósodik. Kisebb sorközzel ültetve hamarabb záródnának ezek az állományok, jobban árnyalhatnák a talajt, így a nyári hőség idején nem sülnének ki a fiatal egyedek.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A körzet területe a Bács-Kiskun megyei vadgazdálkodási körzetbe tartozik. A vadgazdálkodási körzet a Baja – Kiskunhalas – Kiskunfélegyháza vonalon elhelyezkedő erősen erdősült részeket foglalja magába, amelyek a gímszarvas és a vaddisznó betelepítése következtében a hagyományosan nagyvadas területekhez igen hasonlókká váltak. A körzetben meghatározó a gím terjeszkedése, és stabilan jelen van a vaddisznó. A körzet keleti szegélyében az őz terítéke magasabb. A vadgazdálkodási körzet az utóbbi két-három évtizedben vált erősen nagyvadas jellegűvé, ennek ellenére jelentős a mezei nyúl terítéke is. A körzetben az értékes gímszarvas állomány fenntartása mindenképpen fontos cél. A megye mezőgazdasága igen fejlett és emiatt a vadkár már eddig is súlyos ellentétek forrása volt. Az egészségi állapot felvétel alapján a ténylegesen károsodott területen a károsítások 22 %-át a vad okozta a teljes körzet erdőterületeiben. A további károsítások megelőzése érdekében szükséges a vadriasztások megfelelő elvégzése és a vadlétszám csökkentése.

A teljes körzet erdőállományainak vadeltartó képessége 189,6 szarvasegység.

A területen a 2007. évben a vadászterületek átrendeződése várható, egyelőre nehezen megjósolható következményekkel. A teljes körzetben jelenleg 8 vadászterület van jelen. A vadászterületek egy része apróvadas jellegű, itt a nagyvad közül az őz fordul elő jelentős létszámban. A nagy erdőtümbök és környékük azonban kiváló életteret jelentenek a gímszarvas, a vaddisznó és az őz számára, melyek közül főként a két első vadfaj nagy egyedszámban van jelen a térségben.

Az erdőterületeken a vad elsősorban a fiatal felújítások és telepítések károsításával okoz gondot.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztletenként és fafajonként

10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrésztlet lapokon is megjelenik.

Mivel a 2005. évben a teljes körzet terepi felvétele megtörtént, ezért az adatok a körzet teljes területére vonatkoznak.

Jelenleg az állománnyal borított terület 61 %-án egészségesek az erdők, míg a fennmaradó részeken, összesen 3 878,22 ha-on valamilyen százalékban előfordulnak károsodások. Ezen a területen a - felvett károsítási erély alapján számított - ténylegesen károsodott rész 524,9 ha, ebből következően a károsodás mértéke átlagosan 14 %. (A ténylegesen károsodott terület mértéke minden esetben az itt ismertetett számítással került meghatározásra.)

A károsodott erdők legnagyobb része feketefenyő (32 %), erdeifenyő (26 %) és akác (22 %) fafajcsoportokba tartozik. Az összes károsodott területhez viszonyítva a károsodott hazai nyárasok területaránya 15 %, a nemes nyárasoké pedig csak 2 %.

Jelenleg a kocsányos tölgyesek 80 %-a, az akácok 72,8 %-a, a hazai nyárasok 64,7 %-a, a nemes nyárasok 65,4 %-a, a feketefenyvesek 61,5 %-a és az erdeifenyvesek 34,2 %-a egészséges.

A fenyő fajok (erdeifenyő és feketefenyő) károsodása összesen 2 285,39 ha-t érint, de a ténylegesen károsodott terület csak 252,00 ha.

A fenyő gyökérrontó tapló (*Heterobasidion annosum*) főleg az erdeifenyő állományokban okoz foltokban pusztulást, különösen azért, mert a hó által összetört részeken elvégzett egészségügyi termelések után visszamaradó tuskók támadási felületet nyújtanak a gombának.

Hasonló jelenség a feketefenyves állományokban is lejátszódik. A feketefenyő fiatalabb és zárt állományait több túlevél-elhalást okozó gomba, a *Dothistroma septospora*, az idősebbeket a *Diplodia pini* is megtámadja. Az előbbi károsítása egyébként a 2005-ös évben éppen a csapadékosabb időjárásnak köszönhető. Az ilyen erdőrésztletekben, ha a termőhely lehetővé teszi, a megnyíló lombkorona miatt megindul a cserjésedés.

Az akác fafaj károsodással érintett területe 874,75 ha, ebből abiotikus eredetű kár 542,57 ha-on, biotikus eredetű 299,25 ha-on, ember által okozott károsítás pedig 32,93 ha-on fordul elő. Az akác állományokban a leggyakrabban jelzett kár a csúcscsáradás (498,19 ha), és a vadkár (281,50 ha). A korábbi évek aszályos időjárása egyébként leginkább az akác állományokon hagyott nyomot.

Az akác fafajnak két jellemző biotikus károsítója van. Mind az akácaknázó hólyagosgolyó (*Parectopa robinella*), mind az akáclevél aknázómoly (*Phyllonorycter robinella*) a levelek asszimiláló felületének csökkentésével tesz kárt. Ezek a károsítók a teljes körzet szinte összes akácállományában megtalálhatók.

A hazai nyáras állományaiban a legjelentősebb károsító a vad: összesen 399,64 ha érintett területen – a fiatal telepítésekben és a fiatalosokban – fedezhető fel ilyen károsítás. A csúcscsáradás 104,36 ha-t érint.

A nemes nyáras esetében a fagyléc (44,67 ha) és a csúcscsáradás (24,80 ha) fordul elő leggyakrabban, valamint kis területtel itt is megjelenik a vadkár.

Abiotikus károk 233,56 ha, biotikus károk 2 044,71 ha érintett területen fedezhetők fel. Az emberi eredetű károsítások területe elhanyagolható. A két legnagyobb területtel leírt kár a fenyő gyökérrontó tapló, és a túlevél-elhalást okozó gombák károsítása, de a vad károsítása (138,58 ha) is előfordul. Említést érdemel, hogy a 2000. évi hótörés nyomai (amelyek a körzet fenyőállományaiban nagy kárt tettek) az egészségügyi termelések helyein mind a mai napig felfedezhetők, néhol túlgyérítettnek tűnő, máshol teljesen fátlan foltok formájában.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, melyekből Magyarországon 78 db van állandósítva.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1 027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2005-ben már összesen 1 218 ponton 28 506 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
843	DK 20-02	Császártöltés	7	C
853	DK 20-03	Császártöltés	91	B
864	DK 21-03	Kéleshalom	14	E
865	DK 21-03	Kéleshalom	23	A
870	DK 22-04	Jánoshalma	70	B
871	DK 22-03	Jánoshalma	12	B

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A körzetben az alábbi két természetvédelmi terület található:

1. Kéleshalmi homokbuckák TT: Kéleshalom 29-31, 90-92 és 181-es tagok

Buckás területen nyílt homoki állományok váltakoznak homokpusztai gyepekkel. Fafajok: szürkenyár, akác, jegenyenyár, korai nyár, közönséges boróka. Az akác a termőhely miatt eltűnőben van a területről, jórészt csúcsszáradt, fejlődésben visszamaradt egyedek találhatók már csak belőle. A szürkenyár gyökérsarjra újul, fejlődése a domborzattól függően változik. A nyílt részekon kisebb-nagyobb borókások találhatók.

A táj egykor a Duna folyása mentén helyezkedett el, majd a folyó nyugatabbra költözésével a szél alakította ki a hullámos, buckás terepformákat. A gyenge, főleg idegenhonos fafajokból álló mesterségesen létrehozott homokfogó erdősítéseken kívül jelentős a cserjeborítás, amelynek jellemző fajai a közönséges boróka, az egybibés galagonya, a sóskaborbolya, a vesszős fagyal, a kökény és a varjútövisbenge.

A buckákon homoki kikerics, homoki bakszakáll, zászlós csüdfű, a nedvesebb területeken több orchideafaj él. Gazdag a buckavilág rovar- és madárvilága is. A területen járva gyakran látható vörös vércse, gyurgyalag, töviszúró gébics és az énekesmadarak több faja.

2. Császártöltési Vörös-mocsár TT: Császártöltés 191-es tag

A mocsár a Duna egyik oldalágának lefűződésével, majd feltöltődésével jött létre. Itt találkoznak a Duna-menti lápvidék és az Illancsi-hátság löszös-dombos területei. A lápos terület alól a helybéliek már elbányászták a tőzeget, így a táj jelentősen átalakult, az eredeti növényvilág megsemmisült. A mocsár megmaradt nádasában és füzeseiben nádi tücsökmadár, függőcinege, füziike, és más kis énekesmadarak fészkelnek. Előfordul még a nagy kócsag, a vörös és a szürke gém, a szárcsa és a búbocs vöcsök. A löszfalakban gyurgyalag-kolóniák élnek.

Az érintett erdőállomány egy meredek löszfalon található akác sarjas.

Natura 2000

Jánoshalmán a Natura 2000 program által érintett területek kijelölése még folyamatban van. Ezek a 40-43, 46-53 és 60-as tagot (mintegy 340 ha-t) érintik jelenleg, de a nemzeti park tájékoztatása szerint a közeljövőben ennek bővülése várható. Natura 2000 kijelölések találhatók Császártöltésen is, de ezek nem érintenek jelentős erdőterületet. A tudomásunkra jutott kijelöléseket a tervezés során a leíró-lapok megfelelő helyén feltüntettük. A Natura 2000 területek védettségét illetően egyébként az egyes hatóságok (a zöldhatóság és az erdészeti hatóság) állásfoglalása jelenleg eltérő. A 275/2004. (X. 8.) Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000) szóló Kormány Rendelet iránymutatásait és korlátozásait az éves tervek során figyelembe kell venni, ha jogerőre emelkedik. A helyrajzi számos listát, amely még nem végleges, a 2005. 06. 16.-i KvVM Közlemény tartalmazza.

Az eddig kijelölt 340 ha túlnyomó része valójában feketefenyves, a védelem tárgyai azonban a nagy fenyőtömbök közé ékelődő lombos állományfoltok, melyek főfafaja általában a szürkenyár, de helyenként rezgő- illetve fehérnyár is előfordul. Az elegyfajok változatosak, általában mezei és vénic szil, kocsányos tölgy, molyhos tölgy, csertölgy, de előfordul a magyar kőris, sőt egy helyen a gyertyán is (Jánoshalma 58 G). Ezeket az állományokat sűrű cserjeszint jellemzi, emiatt a vad számára is jó búvóhelyet jelentenek. A leggyakoribb cserjefajok: egybibés galagonya, kökény, vesszős fagyal, varjútövisbenge, sóskaborbolya, közönséges boróka. Az invazív fajok közül a cserjeszintben sok helyen megjelenik a nyugati ostorfa és a bálványfa is. Az állományok képe változatos, a domborzattól (buckáktól) és a termőhelytől függően az erdőt sokszor tisztás, parlagfoltos részek szakítják meg. Egyes erdőrészeknek szerepelnek az MTA és a WWF által 2003-ban készített erdőssztyep élőhely-listán is, az együttműködés jegyében ezekből egyesekre kíméletes gazdálkodást, vagy korlátozást írtunk elő, jó részüket a kis terület és az amúgy is gazdaságtalan felújítás miatt faanyagtermelést nem szolgáló véderdőkké nyilvánítottuk.

A körzet védett természeti területeinek kezelési terveit a Kiskunsági Nemzeti Park készíti.

A természetvédelmi hatósági feladatokat az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőterületeknek különösebb turisztikai jelentősége nincs, azonban a helyi lakosságnak nyújtanak – esetenként gombászással összekötött – pihenési, kikapcsolódási lehetőséget. Az Erdészet kezelésében lévő császártöltési tömb ÉNy-i sarkában található egy jól kiépített és karbantartott parkerdő, mely kedvelt kirándulóhely.

A fent leírtakon kívül turisztikai szempontból főként az átutazó, autós turizmus a jellemző. A térséget átszelő utak mentén több autóspihenő, erdei parkoló található. A helyenként nagy forgalom miatt ezek a létesítmények sok esetben meglehetősen rossz állapotban vannak, felújításuk, karbantartásuk jelentős anyagi áldozatokkal jár.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén lévő egyéb részletek: csemetekert (44,24 ha), nyiladék (217,71 ha), erdei tisztás (290,85 ha), terméketlen (7,62 ha), vadföld (16,82 ha), és üzemen kívüli területek (0,24 ha).

Csemetekert csak Jánoshalmán található (Jánoshalma 107) a Császártöltési Erdészet tulajdonában. A készletező helyeket, sarangokat általában a nyiladékok mentén alakítják ki, külön erdei rakodóval nem találkoztunk.

A telepített erdei- és feketefenyő állományokat sok helyen szakítják meg tisztások. A szürkenyár fafajú részletekre szinte mindenhol jellemzőek a kisebb-nagyobb parlagfoltok, amelyek a domborzati formákhoz idomulnak. A kis területű, körülzártabb tisztásokon megfigyelhető az erdő természeteshez közeli fejlődési folyamata, illetve a legtöbb helyen ezeken találhatók a még megmaradt kocsányos tölgy, molyhos tölgy hagyásfák, illetve sok helyen cser is (pl. Jánoshalma 22 TI, 40 TI, 42 TI, 47 D, 46 TI), ezért ezek meghagyása mindenképpen indokolt.

Nyiladékok: A nyiladékhálózat jól karbantartott, néhány kevésbé használt részen azonban felferődött a cserje, bár ez az erdőrészletek megközelíthetőségét nem rontja, mert a feltártság jó. Az üzemi utak kivétel nélkül mind földutak, a homoktalaj miatt az időjárástól nem függenek, az év bármely részében jól használhatók. A kiszállítást darus teherautóval, pótkocsival végzik. A területen át vezet Kunfehértó felől Kéleshalom felé egy gázvezeték, illetve Kunfehértó felől Borota felé egy nagyfeszültségű villanyvezeték, amelyekhez széles (tűzvédelmi) pászta is tartozik.

Erdészeti magánút 13,67 ha-on, erdei épület 4,31 ha-on, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 9,29 ha-on található.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőterületeknek különösebb turisztikai jelentősége nincs, azonban a helyi lakosságnak nyújtanak – esetenként gombászással összekötött – pihenési, kikapcsolódási lehetőséget. Az Erdészet kezelésében lévő császártöltési tömb ÉNy-i sarkában található egy jól kiépített és karbantartott parkerdő, mely kedvelt kirándulóhely.

A fent leírtakon kívül turisztikai szempontból főként az átutazó, autós turizmus a jellemző. A térséget átszelő utak mentén több autóspihenő, erdei parkoló található. A helyenként nagy forgalom miatt ezek a létesítmények sok esetben meglehetősen rossz állapotban vannak, felújításuk, karbantartásuk jelentős anyagi áldozatokkal jár.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén lévő egyéb részletek: csemetekert (44,24 ha), nyiladék (217,71 ha), erdei tisztás (290,85 ha), terméketlen (7,62 ha), vadföld (16,82 ha), és üzemen kívüli területek (0,24 ha).

Csemetekert csak Jánoshalmán található (Jánoshalma 107) a Császártöltési Erdészet tulajdonában. A készletező helyeket, sarangokat általában a nyiladékok mentén alakítják ki, külön erdei rakodóval nem találkoztunk.

A telepített erdei- és feketefenyő állományokat sok helyen szakítják meg tisztások. A szürkenyár fafajú részletekre szinte mindenhol jellemzőek a kisebb-nagyobb parlagfoltok, amelyek a domborzati formákhoz idomulnak. A kis területű, körülzártabb tisztásokon megfigyelhető az erdő természeteshez közeli fejlődési folyamata, illetve a legtöbb helyen ezeken találhatók a még megmaradt kocsányos tölgy, molyhos tölgy hagyásfák, illetve sok helyen cser is (pl. Jánoshalma 22 TI, 40 TI, 42 TI, 47 D, 46 TI), ezért ezek meghagyása mindenképpen indokolt.

Nyiladékok: A nyiladékhálózat jól karbantartott, néhány kevésbé használt részen azonban felferődött a cserje, bár ez az erdőrészletek megközelíthetőségét nem rontja, mert a feltártság jó. Az üzemi utak kivétel nélkül mind földutak, a homoktalaj miatt az időjárástól nem függenek, az év bármely részében jól használhatók. A kiszállítást darus teherautóval, pótkocsival végzik. A területen át vezet Kunfehértó felől Kéleshalom felé egy gázvezeték, illetve Kunfehértó felől Borota felé egy nagyfeszültségű villanyvezeték, amelyekhez széles (tűzvédelmi) pászta is tartozik.

Erdészeti magánút 13,67 ha-on, erdei épület 4,31 ha-on, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 9,29 ha-on található.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

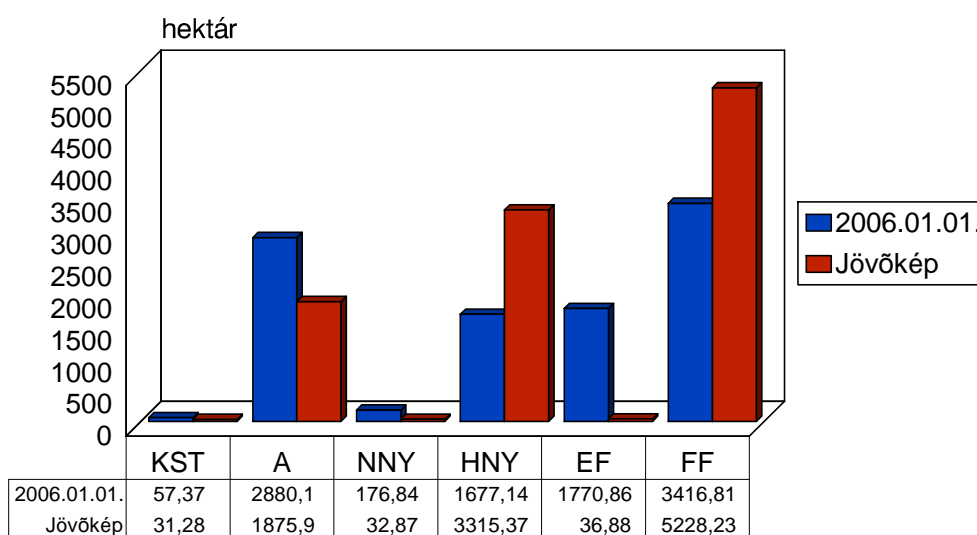
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben hosszú távon előreláthatólag nem lesz jelentős rendeltetésváltozás. Az erdők kultúrjellege miatt további jelentős védelemre tervezett területek sincsenek. A Natura 2000 program területeinek kijelölése Jánoshalmán az erdészeti kezelésű területeket érinti, de a valójában védelemre érdemes erdőfoltok a telepített fenyőállományok közé ékelődve, jóval kisebb területen találhatók. A megmaradt, természetesnek tekinthető homokpusztai gyepek (Kéleshalom) már eddig is védelem alatt álltak.

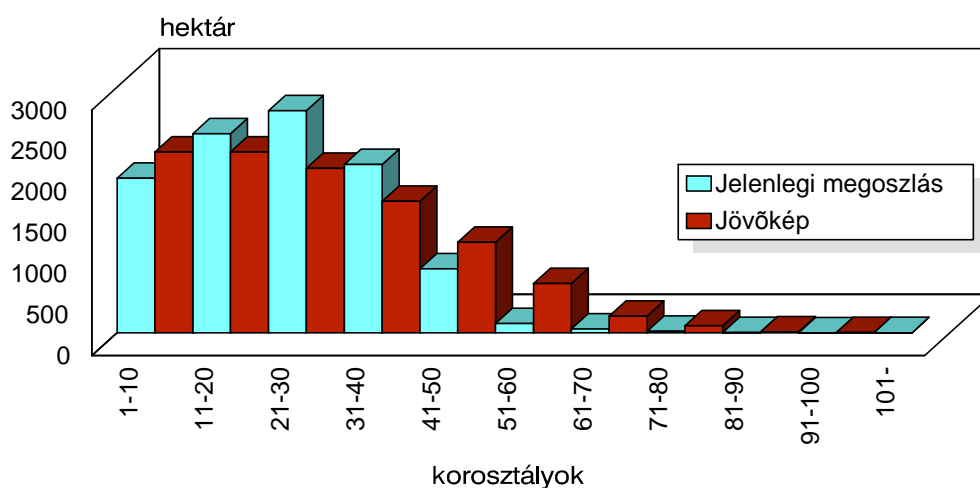
A jelenlegi főbb állománytípusok területét és a célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a korábban tapasztalt tendenciák fennmaradása várható. Távlatokban – figyelembe véve a termőhelyi adottságokat – továbbra is főként a hazai nyár, a feketefenyő állományok területi aránya növekszik, csökken azonban a nemes nyár, az akác és az erdeifenyő állományok térfoglalása. Az akác állományok területének csökkentése indokolt, hiszen a jelenlegi gyenge fatermőképességű kategóriába tartozó állományok átalakításra kerülnek. Az erdeifenyő állományok egészségi állapota miatt fenyő állományok esetén távlati célként a feketefenyő állományok kerülnek előtérbe.

Állománytípusok területének várható változása



A korosztályszerkezet a korábbi évekhez képest valamivel kiegyenlítettebbé vált, de az idősebb állományok hiánya még mindig jellemző. Ez a korábban egy időben elvégzett nagyarányú fenyőtelepítésnek köszönhető. Főleg a telepítések miatt szembetűnő az 1-10 éves korosztály területi növekedése, amely még mindig jelentősen elmarad az ideálistól. A 11-20 éves korosztály területe azonban már meg is haladja a modell szerinti területét. A 21-30 és 31-40 éves korosztályok területe továbbra is kiemelkedő, és ez a későbbiekben az állományok – különösen az erdefenyő – egészségi állapotának további romlása esetén gondot okozhat, mert óriási területű felújítási kötelezettség jelenhet meg rövid időn belül.

Korosztályok jelenlegi és távlati cél szerinti megoszlása



2006.január 1.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Korosztályok területe és aránya				
	2006		Ideális	
év	ha	%	ha	%
0-10	1888,1	19	2207,7	22
11-20	2427,1	24	2207,7	22
21-30	2712,3	27	2006,9	20
31-40	2055,2	20	1605,5	16
41-50	778,7	8	1103,9	11
51-60	111,0	1	602,1	6
61-70	43,3	-	200,7	2
71-80	16,9	-	86,7	-
81-90	1,7	-	11,0	-
91-100	-	-	2,6	-
101-	0,5	-	-	-
Összesen:	10034,8	100	10034,8	100

A jelenlegi gyenge fatermőképességű akácok és a beteg, fenyő gyökérrontó (Heterobasidion annosum) által erősen károsított erdeifenyő állományok átalakítását írtuk elő. Az erdeifenyő állományok egészségi állapota miatt várhatóan tovább csökken ezen állományok területe (ld. korosztály táblázat 1-10, 11-20 éves korosztály, erdősítési statisztikák, stb.).

A lomb állományok kialakítására nem alkalmas, gyenge termőhelyeken a feketefenyő állományok létrehozására kerül sor (ezek között előfordulnak olyan, korábban fenyővel borított területek is, amelyeket az elmúlt időszakban lombos fafajokkal próbáltak meg sikertelenül felújítani). Az átalakítás ebben az esetben a mesterséges felújítás helyben bevált technológiája – tuskóirtás és mélyforgatás utáni csemeteültetés – miatt minden esetben egy lépésben történik. A véghasználatra előírt, még nem túltartott hazai nyárasok felújítási módja legtöbbször a sarjaztatás, ami azzal az előnnyel is jár, hogy a teljes talajelőkészítés elmaradása miatt az ilyen állományokra jellemző aljnövényzet és cserjeszint később könnyebben regenerálódik. Az idősebb, természetes állapotukban kiritkuló, többé-kevésbé természetszerű erdők képét mutató hazai nyárasok sok helyen megőrzendő, vágáskor nélküli véderdők lettek. Ezekben az állományokban sokszor olyan értékesebb fafajok is előfordulnak, amelyeket részben a megváltozott termőhelyi viszonyok miatt ma már nem telepítenek (kocsányos tölgy, molyhos tölgy, cser, magyar kőris, szilek), így a mesterséges felújítás esetén eltűnnének a területről.

Az erdeifenyő vágáskora 49 évről 45 évre, az előző tervezési időszakhoz képest 4 évvel csökkent, ezzel jóval közelebb került az e területen valójában alkalmazható vágáskornak. Ezek az állományok gyenge termőhelyen állnak, mind az abiotikus, mint a biotikus károsításoknak erősen kitettek, ezért minőségi fatermelésre alkalmatlanok. Az elmúlt évek kényszerű véghasználatai és az állományok képe alapján a következő időszakban a vágáskor további átlagos 1-2 éves csökkentésére lehet szükség. Mivel a felújításokban évek óta nem alkalmazzák (legfeljebb elegyként lehet), az 1-10 és 11-20 éves korosztályok területe e fafaj esetében már elhanyagolható. A 21-30 és 31-40 éves korosztályok véghasználatát után az erdeifenyő szinte csak szórványosan, elegyfajként lesz jelen a területen.

A jövőkép – az állományok korosztályonkénti megoszlásának – meghatározásakor a jelenlegi területtel (erdőtelepítési lehetőségek nélkül), illetve a jelenleg alkalmazott vágásérettségi korokkal számoltunk. A fentebb említett, a vágásérettségi korokat érintő esetleges jövőbeni változtatás a jelenlegi számítások eredményét jelentősen megváltoztatja.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

Bár a körzet erdősültsége magas, még mindig találhatók erdőtelepítésre alkalmas, mezőgazdasági termelésre azonban alkalmatlan területek. Az erdőtelepítések uniós támogatása és az erdőtelepítés miatt elmaradt mezőgazdasági jövedelem pótlása igencsak meghozta a telepítési kedvet a környék gazdái körében, így a támogatások fenntartása mellett néhány évig még bizonyosan folytatódni fog az erdőterületek növekedése. Az erdőtelepítések végrehajtása előtt termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján – figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is – meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fafajok. Lehetőleg el kell kerülni azt, hogy az egyes fafajok eltérő támogatottsága miatt ne a realitásokra alapozva válasszák meg a telepítendő fafajt, hanem csak a telepítés után felvehető összeget vegyék figyelembe.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi – üzemtervben rögzített – lehetőségeket, s egyben előre vetíti – a hozamvizsgálat tükrében – a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	213,2	227,2	251,9	231,4
különleges	20,3	22,4	21,3	19,8
összes	233,5	249,6	273,2	251,2

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	56 758	38 583	36 644	65	95
különleges	3 163	2 010	2 306	73	115
összes	59 921	40 593	38 950	65	96

A fenti táblázat adatai alapján a korosztály-eloszlás és a vágásérettségi csoportok területeinek egyenetlensége ellenére sikerült a tartamosság követelményeinek megfelelő mértékű véghasználatot előírni. A 0-9 éven belül vágásérett állományok 93 %-án szerepel véghasználati előírás. A véghasználati lehetőség és előírás aránya az előző tervben 87 % volt.

A véghasználati hozami terület jelenleg 251,2 ha, míg 2000-ben 256,4 ha volt.

Az előző időszak előírásaihoz képest a véghasználati területek jelentősen emelkedtek, a véghasználatra tervezett terület 141,2 ha-ról 233,5 ha-ra, a 0,9 éven belül vágásérett állományok területe 161,8 ha-ról 249,6 ha-ra. Ugyanakkor a 30 éven belül vágásérett állományok átlaga már 2000-ben is 261,6 ha (!) volt, ez az érték most 273,2 ha, azaz 30 éves távlatban a vágásérett állományok területének emelkedése már kisebb mértékű, azonban 30 éven belül vágásérett állományok évi átlaga alapján a következő ciklusban még tovább fog emelkedni a vágásérett állományok területe.

A véghasználati fatömegeket vizsgálva a tartamosság hasonlóan biztosított. A véghasználati előírás a redukált folyónövedék 65 %-a, az átlagnövedék 96 %-a. A korábbi évekhez mért emelkedés annak köszönhető, hogy az erdészet területén a gyenge egészségi állapotú fenyők vágáskorát csökkentettük és a véghasználatokat előrehoztuk. Erre a korosztályviszonyoknál már tárgyalt egyenetlenségek miatt szükség is volt. Ugyanakkor az is látható, hogy a korosztályok egyenetlenségei még hozamszabályozás után is nagy terhet jelentenek az erdésznek, mivel az egyenetlenségeket okozó feketefenyő állományokat csak mesterséges eljárással lehet felújítani. Sajnos a fafaj- és korosztályviszonyokat tekintve az egyenetlenségek még hosszú ideig fennmaradnak a körzetben.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdőterület 8 vadásztársaságot érint. A vadászterületek egy része apróvadás jellegű, itt a nagyvad közül az őz található meg nagyobb létszámban. A nagy erdőtümbökben azonban jelentős számú gímszarvas és vaddisznó állomány él. Itt kisebb létszámban őz is előfordul. Az egyes vadgazdálkodási egységek 10 évre szóló – az erdészeti hatóság által is jóváhagyott – vadgazdálkodási terve 2007. február 28-ig érvényes. Ezekben a tervekben vadfajonként megtalálható a vadászterületeken fenntartható – erdőgazdálkodás szempontjából is fontos – maximális és minimális nagyvad-létszám. A tervek lejáratát után várhatóan megváltozik a vadásztársaságok területi beosztása is.

A körzet akácos állományait, valamint az állományok alatti végeláthatatlan selyemkórómezőket virágzáskor a méhészek hasznosítják, a fenyővel borított területeken néha tobozt is gyűjtenek. A térség egyes részeit szívesen látogatják a gombagyűjtők.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A Kiskunsági Nemzeti Parknak 2006. novemberéig kell elkészíteni a körzetbe eső két védett természeti terület (Kéleshalmi homokbuckák TT, Császártöltési Vörös-mocsár TT) kezelési tervét. A kezelési terv készítése az erdőterv írásakor folyamatban volt. Ezen kívül a Nemzeti Park tájékoztatása szerint újabb Natura 2000 területek kijelölése várható egy a körzettel határos községben (Kunfehértó). A korábban kijelölt összefüggő terület egy része Jánoshalmára is átnyúlik, és az eddig kijelöltekhez hasonló állományok a jelenlegi kijelölésen kívül is találhatók. Kezelési terv azonban még a Natura 2000 területekhez sem készült.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Jelenleg ilyen jellegű – a területre vonatkozó – kezelési tervek nincsenek.