

# KOMÁROMI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET 2. ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2006. január. 1. - 2015. december 31.

Felelős tervező: Zátonyi Imre

Tervezők: Bakos Péter  
Dyga Tadeusz  
Fűsz Imre  
Hoksa Attila  
Juhász György  
Krassay Zoltán  
Lancsák József  
Németh József  
Reményi Tibor  
Tóth Pál  
Turai Zsolt  
Velegi Dániel

Ellenőrizte: Mészöly Károly

Törzskönyvi szám: **11/2006.**



Dátum: 2006. október 6.

# Az I. kötet tartalomjegyzéke

## 1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*  
A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

## 2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
  - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
  - 2.1.3. Rendeltetések területkimutatása (halmozott területtel)
  - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
  - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
  - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
  - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
  - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
  - 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
  - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
  - 2.3.1. Korosztály táblázatok
  - 2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként
  - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként
  - 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
  - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
  - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
  - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
  - 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
  - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
  - 2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként
  - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
  - 2.3.11. Fajok terület- és fakészletadatainak változása
  - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*  
*Hosszú távú tervadatok*
  - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
  - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix
  - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
  - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
  - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

## 3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
  - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
  - 3.1.2. Területváltozások értékelése
  - 3.1.3. Területelszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes területelszámolás)
  - 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
  - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
  - 3.2.2. Geológiai viszonyok

- 3.2.3. Domborzati viszonyok
- 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)
- 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
- 3.2.6. Talajviszonyok
- 3.2.7. Természetes erdőtársulások
- 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
  - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
  - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
  - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
  - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
  - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
  - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
  - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
- 3.5. *Átfogó tervezés*
  - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
  - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

#### **A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése**

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére

#### **4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák**

##### *Területi adatok*

- 2.1.1. Részletes területkimutatás
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések területkimutatása (halmozott területtel)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája
- 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása

##### *Termőhelyi adatok*

- 2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

##### *Állapot adatok*

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők korosztálytáblázat fafajonként
- 2.3.2.D Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

##### *Hosszú távú tervadatok*

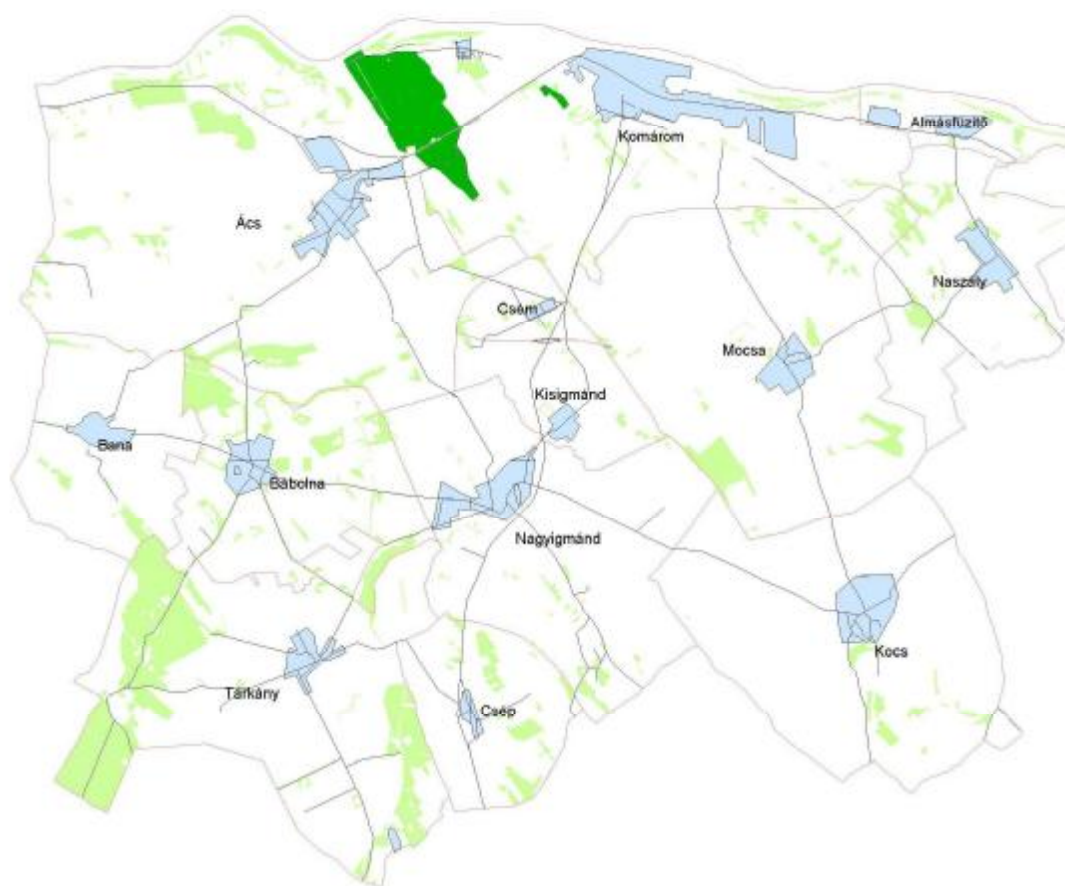
- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

##### *Tíz éves (középtávú) tervadatok*

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

## **5. Mellékletek**

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészlet lista*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke*



# Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő – az erdőről és az erdő védelméről szóló – 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása, és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, melyek listája hivatalos formában megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztletek határaihoz, és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés – az eltérő törvényi szabályozás miatt – az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes területelszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapotleírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe, és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára, és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó, illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv – a szöveges rész után kötve – tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapotadatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

**Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.**

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek – az úgynevezett **üzemtervek** – elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

**Erdőgazdálkodó** – az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint – az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat  
Igazgatósága

# **1. Hatósági eljárások**

## **1.1. Előzetes jegyzőkönyv**

## **1.2. Zárójegyzőkönyv**

## **1.3. Határozatok**

**Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat**

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,  
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató  
határozatai**





FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA

☒ 1860 Budapest, Pf. 1.  
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678  
e-mail: forest@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: 103.340/13/2006.

## HATÁROZAT

Az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005. évben készített körzeti erdőtervet a Komáromi erdészeti tervezési körzetben (313) lévő erdőkre

**jóváhagyom,**

kiadását és az adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem. A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

## INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. Tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV.30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. Tv 24. §-a (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2006. Szept. 18



  
Csóka Péter

főosztályvezető  
a földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter megbízásából



Ikt. sz.: EITF-193/2006.

Hiv. sz.: 35412/2-3-4-5-6-

9/2006 és 103164/2006.

Ügyintéző: Szalay Sándor

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium  
Természeti Erőforrások Főosztálya

**B u d a p e s t**

Kossuth L. tér 11.

1 0 5 5

Tárgy: a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a nemzeti park igazgatóságok működési területén elvégeztük

- a 507. számú Hajdúhadházi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 353. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 824. számú Kiskörösi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 957. számú Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 007. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 001. számú Pusztavámí Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 059. számú Devecseri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 655. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 533. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet és

a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet

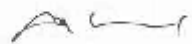
körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értéklésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A nemzeti park igazgatóságok működési területén vizsgált 507. számú Hajdúhadházi Erdészet Tervezési Körzet, a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet, a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 353. számú Császártöltési Erdészet Tervezési Körzet, a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet, a 824. számú Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet, a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési körzet, a 957. számú Hajósi Erdészet Tervezési Körzet, a 007. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet, a 001. számú Pusztavámi Erdészeti Tervezési Körzet, a 059. számú Devecseri Erdészeti Tervezési Körzet, az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet, a 655. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet, a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet, a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet, az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet, az 533. számú Sárospataki Erdészeti tervezési Körzet és a 056. számú Monostorapáti Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérttek.

Budapest, 2006. szeptember 04.

Üdvözlettel

  
Haraszthy László

## A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	27,9	Almásfüzitő	1990	64004/10/1991	26/1991	12,0
		Ács				2,9
		Komárom				13,0
Kinizsi MGTSZ	68,4	Bana	1990	64004/10/1991	57/1991	68,4
Klapka György MGTSZ	125,1	Ács	1990	64004/10/1991	59/1991	19,1
		Komárom				106,0
Szőnyi MGTSZ	28,9	Komárom	1990	64004/10/1991	63/1991	28,9
Komárom Város Polgármesteri Hivatala	7,0	Komárom	1990	64004/10/1991	32/1991	7,0
Egyetértés MGTSZ Tárkány	46,3	Tárkány	1990	64004/10/1991	65/1991	46,3
Új Élet MGTSZ	119,0	Csép	1990	64004/10/1991	61/1991	83,0
		Kisigmánd				4,7
		Nagyigmánd				31,3
Dunavölgye MGTSZ	76,1	Almásneszmély	1990	64004/10/1991	62/1991	0,8
		Naszály				75,3
Egyetértés MGTSZ Ács	338,0	Ács	1990		56/1991	338,0
Aranykalász MGTSZ Kocs	272,1	Kocs	1990		58/1991	87,0
Búzakalász MGTSZ Mocsá	231,6	Mocsá	1990		60/1991	231,6
Almásfüzitői Timföldgyár	2,5	Almásfüzitő	1990		30/1991	2,5
Komárom-Esztergom megyei magánerdők	2,3	Ács	1985	44,008/32/1986	136/1986	1,7
		Nagyigmánd				0,6
Bábolnai Mezőgazdasági Kombinát	2344,8	Mezőörs	1990	Ma már Szombathelyi Igazgatóság	22/1991	151,6
		Ács				126,4
		Bábolna				462,8
		Tárkány				1325,1
Komáromi Mezőgazdasági Kombinát	445,2	Almásfüzitő	1990		23/1991	3,5
		Ács				13,4
		Csép				52,4
		Kisigmánd				17,9
		Kocs				0,5
		Komárom				18,1
		Mocsá				102,0
		Nagyigmánd				56,5
		Naszály				83,9



**ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT  
BUDAPESTI IGAZGATÓSÁGA**

1054 Budapest, Széchenyi u. 14

( Telefon: 374-34-00, 374-34-01

Fax: 374-34-02

\* Levélcím: 1355 Budapest, 55., Pf.:18

E-mail: [aesbpig@aeszb.hu](mailto:aesbpig@aeszb.hu)

Ügyiratszám: 3905/11/2006

Ügyintézőnk: Mészöly Károly

Ügyintézőjük:-

Tárgy: A Komáromi Körzet erdőterületeinek  
elsődleges és további rendeltetés meghatározása

Melléklet:

Hivatkozási szám:

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi törvény (Etv.) 94. §-ban biztosított hatáskörömben eljárva meghoztam a következő

## HATÁROZAT-ot.

A Komáromi körzet alább felsorolt erdőrészeinek elsődleges és további rendeltetését a következők szerint határozom meg:

*Felvétel éve: 2005.*

Község	Régi			Új					Megjegyzés
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	
Ács	6C	0,7	FT	6C	0,75	TAV			
Ács	6D	13,3	FT	6D	12,51	TAV			
Ács	6E	1,9	FT	6E	1,9	TAV			
Ács	6F	10,5	FT	6F	9,43	TAV			
Ács	7A	0,8	TAV	7A	0,73	TAV	FT		
Ács	7B	12,3	FT	7B	7,73	TAV			
Ács	7B	12,3	FT	7H	4,34	TAV			
Ács	7C	1,5	FT	7C	1,72	TAV			
Ács	7D	3,2	FT	7D	0,86	TAV			
Ács	7D	3,2	FT	7F	1,72	TAV			
Ács	7D	3,2	FT	7G	0,29	TAV			
Ács	7E	2,2	FT	7E	1,93	TAV			
Ács	8A	11,6	FT	8A	11,74	TAV			
Ács	8B	7,1	FT	8B	7,56	TAV			
Ács	8C	3,1	FT	8C	3,29	TAV			
Ács	8D	7,5	FT	8D	6,64	TAV			
Ács	8E	3,8	FT	8E	3,91	TAV			
Ács	9A	0,9	FT	9A	1,07	TAV			
Ács	9B	24,3	FT	9B	24,62	TAV			
Ács	9C	3,2	FT	9C	2,93	TAV			
Ács	9D	6,5	FT	9D	6,51	TAV			
Ács	9E	4,2	FT	9E	4,65	TAV			
Ács	9F	1,7	FT	9F	1,63	TAV			
Ács	9G	3,4	FT	9G	3,26	TAV			
Ács	-			22C	0,91	MUV			talált erdő

Község	Régi			Új					
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	Megjegyzés
Ács	-			22D	2,78	MUV			talált erdő
Ács	-			22E	2,39	MUV			talált erdő
Ács	25B	0,7	FT	25B	0,69	TAV			
Ács	27E	9	FT	27E	8,49	TAV			
Ács	28C	9,7	FT	28C	9,82	TAV			
Ács	-			31A	1,89	FT			talált erdő
Ács	33A	1,1	BÁ	33A	1,37	TAV			
Ács	33B	5,2	BÁ	33B	5,01	TAV			
Ács	33E	0,5	BÁ	33E	0,56	MVE			
Ács	33F	10,2	BÁ	33F	0,78	MVE			
Ács	35A	1,9	FT	35A	1,79	MVE			
Ács	35B	1,6	FT	35B	1,42	MVE			
Ács	36A	5,8	FT	36A	2,5	TLV			belterület
Ács	36A			36B	1,48	TLV			belterület
Ács	36A			36C	1,15	TLV			belterület
Ács	-			38A	1,73	TLV		talált	belterület
Ács	-			38B	1,5	TLV		talált	belterület
Ács	41B	0,5	FT	41B	0,51	TAV			
Ács	41C	2,2	FT	41C	1,21	TAV			
Ács	42A	0,6	FT	42A	0,56	TAV			
Ács	42B	0,5	FT	42B	0,66	TAV			
Ács	42C	3,3	FT	42C	3,14	TAV			
Ács	43A	0,7	FT	43A	1,46	TAV			
Ács	43B	0,8	FT	43A	1,46	TAV			
Ács	45A	2,5	VÍZ	45A	2,53	TAV			
Ács	46B	0,4	FT	46B	0,55	TAV			
Ács	46D	1,1	FT	46D	1,47	TAV			
Ács	47A	1,5	FT	47A	1,49	MVE			
Ács	48A	29,8	GÁT	48A	25,62	GÁT	FT		
Ács	48B	7,6	GÁT	48B	8,08	GÁT	FT		
Ács	48C	30,1	GÁT	48C	18,17	GÁT	FT		
Ács	48C	30,1	GÁT	48G	3,19	GÁT	FT		
Ács	48D	0,5	MVE	48D	0,51	MVE	FT		
Ács	49D	2,6	GÁT	49D	2,64	GÁT	FT		
Ács	49E	1,5	GÁT	49E	1,45	GÁT	FT		
Ács	50A	1,1	GÁT	50A	0,67	GÁT	FT		
Ács	51A	1,9	FT	51A	1,98	TAV			
Ács	51B	4,7	FT	51B	4,78	TAV			
Ács	52B	1,4	FT	52B	1,67	TAV			
Ács	52C	6,6	FT	52C	1,14	TAV			
Ács	52F	1,2	FT	52F	0,99	TAV			
Ács	52G	1,2	FT	52G	0,88	TAV			
Ács	53D	3,4	GÁT	53D	4,21	GÁT	TAV		
Ács	55A	20,2	TAV	55TI 1	0,76				
Ács	55D	1,8	FT	55D	1,53	TAV			
Ács	56A	41,4	FT	56A	43,41	TAV			
Ács	56C	17,3	FT	56C	18,79	TAV			
Ács	56D	1,2	FT	56D	1,33	TAV			
Ács	58A	0,8	FT	58A	0,83	TAV			
Ács	59D	3,7	FT	59D	3,46	TAV			
Ács	-			62G	0,9	TAV			talált erdő
Ács	-			62H	0,38	TAV			talált erdő
Ács	100A	2,9	GÁT	100A	0,97	GÁT	FT		
Ács	100A	2,9	GÁT	100B	1,09	GÁT	FT		
Ács	100A	2,9	GÁT	100C	3,43	GÁT	FT		
Bábolna	1B	2,1	FT	1B	1,02	TAV			

Község	Régi			Új					Megjegyzés
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	
Bábolna	2A	2,1	FT	2A	2,26	TAV			
Bábolna	3D	6,8	TAV	3D	6,68	FT			
Bábolna	5D	9,7	FT	5D	6,78	TAV	FT		
Bábolna	-			5H	2,92	TAV	FT		
Bábolna	5E	8,9	FT	5E	9,13	TAV	FT		
Bábolna	6A	1,6	FT	6A	1,52	TAV	FT		
Bábolna	6B	7,4	FT	6B	7,26	TAV	FT		
Bábolna	6C	1	FT	6D	0,94	TAV	FT		
Bábolna	6F	3,7	MŰV	6F	3,03	MUV	FT		
Bábolna	6G	4	MŰV	6G	3,74	MUV	FT		
Bábolna	6H	3,7	LTV	6H	4,64	FT			
Bábolna	6I	2,2	LTV	6I	3,15	FT			
Bábolna	7A	4,2	FT	7A	3,09	TAV			megosztás
Bábolna	10B	3,3	TLV	10B	3,24	TLV	FT		
Bábolna	10C	1,1	MVE	10C	0,64	FT			
Bábolna	10D	0,9	MVE	10D	1,07	FT			
Bábolna	10E	1,8	MVE	10E	1,46	FT			
Bábolna	10G	3	TAV	10G	1,91	MVE	FT		
Bábolna	10H	1,1	FT	10H	1,04	MVE	FT		
Bábolna	-			10I	0,82	FT			
Bábolna	-			10J	0,6	FT			
Bábolna	-			10K	0,25	FT			
Bábolna	-			10L	0,38	FT			
Bábolna	-			10M	0,22	FT			
Bábolna	11B	5,5	FT	11B	4,93	MVE	FT		
Bábolna	11C	15	FT	11C	12,88	MVE	FT		
Bábolna	11D	2,5	MVE	11D	3,36	FT			
Bábolna	14A	5,2	FT	14A	5,42	TAV			
Bábolna	14D	2,9	FT	14D	2,82	TAV			
Bábolna	14E	2,2	MVE	14E	1,96	MVE	TAV		
Bábolna	14F	0,7	TLV	14F	0,78	MUV			
Bábolna	14J	8	FT	14B	2,11	TAV			megosztás
Bábolna	14K	1,2	FT	14K	1,36	TAV			
Bábolna	14M	1,2	TAV	14M	0,75	MUV			megosztás
Bábolna	14M	1,2	TAV	14H	0,61	MUV			megosztás
Bábolna	14N	1,9	FT	14N	0,88	TAV			
Bábolna	15B	1,2	MVE	15B	0,81	MVE	TAV		
Bábolna	15C	4,2	MVE	-					
Bábolna	15E	1,3	FT	15E	1,16	TLV			
Bábolna	16B	3,9	MVE	16B	3,86	MVE	FT		
Bábolna	16C	2,1	MVE	16C	2,35	MVE	FT		
Bábolna	16E	0,7	MVE	16E	1,12	MVE	FT		
Bábolna	17D	1,1	MVE	17D	0,85	FT			
Bábolna	17E	0,5	MVE	17E	0,53	FT			
Bábolna	18A	2,2	TLV	18A	2,5	FT			
Bábolna	18B	4	MVE	18B	3,82	FT			
Bábolna	19G	0,7	MVE	19G	0,6	FT			
Bábolna	-			19H	1,45	GÁT			
Bábolna	-			19I	1,79	GÁT			
Bábolna	-			19K	0,44	MVE			
Bábolna	20B	2	MVE	20B	3,44	MVE	FT		
Bábolna	20D	3	MVE	20D	2,64	MVE	FT		
Bábolna	20G	1,5	TLV	20G	1,76	TLV	FT		
Bábolna	20H	8,8	TLV	20H	6,71	TLV			
Bábolna	21B	2,8	TLV	21B	1,81	TLV	FT		
Bábolna				21C	1,11	TLV	FT		

Község	Régi			Új					
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	Megjegyzés
Csép	1A	2,3	FT	1I	0,82	FT			megosztás
Csép	1A	2,3	FT	1H	0,72	FT			megosztás
Csép	-			2E	1,21	FT			
Csép	5F	1,8	MVE	5F	2,04	FT			
Csép	14C	4,6	ME	14C	4,34	FT			
Csép	14D	1,6	ME	14D	1,86	FT			
Kisigmánd	1A	4,6	FT	1A	4,04	TAV			megosztás
Kisigmánd	1A	4,6	FT	1B	0,64	TAV			megosztás
Kisigmánd	5B	0,7	FT	5B	0,67	TAV			összevonás
Kisigmánd	5C	0,1	FT	5B	0,67	TAV			összevonás
Kisigmánd	5D	0,5	FT	5D	0,79	TAV			
Kisigmánd	-			5E	0,74	MVE			
Kisigmánd	6A	2	PA	6A	1,25	MUV			
Kisigmánd	7A	0,2	FT	7A	0,28	TAV			
Kisigmánd	7B	3,4	FT	7B	0,57	TAV			megosztás
Kisigmánd	7B	3,4	FT	7G	1,52	TAV			megosztás
Kisigmánd	7B	3,4	FT	7H	1,43	TAV			megosztás
Kisigmánd	7C	0,9	FT	7C	0,97	TAV	FT		
Kisigmánd	-			7I	1,75	FT			
Kisigmánd	12A	3	MVE	12A	3,2	MVE			
Kisigmánd	-			12B	1,71	TLV			
Kisigmánd	16B	3	FT	16B	3,16	TAV			
Kocs	6A	9,3	TAV	6A	9,32	TAV	FT		
Kocs	6D	1,2	FT	6D	0,91	TAV	FT		
Kocs	6E	6,5	FT	6E	6,47	TAV	FT		
Kocs	6F	7,4	FT	6F	7,76	TAV	FT		
Kocs	7A	4,1	MVE	7A	1,84	TAV			
Kocs	7D	8,8	MVE	7D	10,09	TAV			
Kocs	-			7E	0,46	FT			
Kocs	-			7F	0,97	TAV			
Kocs	-			7G	0,57	TAV			
Kocs	-			7H	2,81	TAV			
Kocs	-			7I	3,19	TAV			
Kocs	-			7J	0,67	TAV			
Kocs	-			30B	0,55	TAV			
Kocs	31B	2,7	MVE	31B	2,71	TAV			
Mocsa	2A	4,9	TAV	2A	4,89	FT			
Mocsa	2B	2,8	MVE	2B	2,75	FT			
Mocsa	2C	2,4	MVE	2C	2,46	FT			
Mocsa	2H	2,9	MVE	2H	2,57	FT			
Mocsa	2I	1	MVE	2I	1,52	FT			
Mocsa	5TI1	16,3		5B	14,25	TAV			
Mocsa	5TI2	6,5		5C	6,45	TAV			
Mocsa	9A	0,5	FT	-					
Mocsa	10A	1,5	PA	10A	2,12	FT			
Mocsa	-	-	-	10C	4,45	TAV			
Mocsa	-	-	-	11B	0,37	FT			
Mocsa	-	-	-	11C	2,18	FT			
Mocsa	16A2	3,6	PA	16A	3,62	MUV			
Mocsa	16C	4,9	PA	16C	4,02	MUV	FT		
Mocsa	16D	0,8	FT	16D	0,81	MUV	FT		
Mocsa	16E	1,5	FT	16E	1,51	MUV			
Mocsa	19A	1,6	FT	19A	1,57	MVE			
Mocsa	20C	0,6	MVE	20C	0,64	FT			
Mocsa	-	-	-	22B	0,45	FT			
Mocsa	30A	2,3	FT	30B	0,33	MVE	TAV		



Község	Régi			Új					Megjegyzés
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	
Mocsa	-	-	-	31H	3,82	FT			
Mocsa	-	-	-	31I	0,88	FT			
Mocsa	51A	0,5	PA	51A	0,49	PA	FT		
Mocsa	-	-	-	51B	1,77	PA	FT		
Mocsa	-	-	-	51C	0,99	PA	FT		
Nagyigmánd	4A	10,8	PA	4B	7,24	FT			megosztás
Nagyigmánd	5A	2,7	FT	5A	2,39	TAV			
Nagyigmánd	5B	8,4	FT	5B	8,71	TAV			
Nagyigmánd	7A	1,3	FT	7A	1,41	TAV			
Nagyigmánd	7C	2,6	FT	7C	4,8	TAV			
Nagyigmánd	8A	0,4	FT	8A	0,35	TAV			
Nagyigmánd	8B	2,1	FT	8B	2,15	TAV			
Nagyigmánd	-	-	-	3B	1,15	MVE			
Nagyigmánd	15A	0,6	GÁT	15A	0,66	GÁT	FT		
Nagyigmánd	-	-	-	24C	2,56	PK			
Nagyigmánd	-	-	-	28F	0,47	MVE			
Nagyigmánd	-	-	-	28G	0,49	MVE			
Nagyigmánd	23A	0,4	ÚT	23A	0,39	FT			
Nagyigmánd	24A	0,9	FT	24A	0,72	TAV			
Nagyigmánd	28C	0,4	GYE	28C	2,56	FT			
Nagyigmánd	30B	2,1	FT	30B	0,85	TAV			
Naszály	2A	0,6	FT	2A	1,24	TAV			
Naszály	2B	2,2	FT	2B	1,46	TAV			
Naszály	2D	1,3	FT	2D	1,65	TAV			
Naszály	5D	9,2	FT	5D	9,89	TAV			
Naszály	5TI1	0,8		5G	0,79	GÁT			
Naszály	5EY	0,8		5J	0,98	TAV			
Naszály	7C	2,6	TAV	7C	2,38	FT			
Naszály	9A	4,9	FT	9A	4,94	TAV			
Naszály	-	-	-	9D	1,42	FT			
Naszály	-	-	-	9E	0,63	TAV			
Naszály	-	-	-	9F	3,56	TAV			
Naszály	12A	2,9	GÁT	12A	0,89	GÁT	FT		
Naszály	-	-	-	12B	1,31	FT			
Naszály	-	-	-	12C	0,77	FT			
Naszály				12D	1,13	GÁT	FT		
Naszály				12E	0,59	GÁT	FT		
Naszály	-	-	-	14C	1,21	FT			
Naszály	-	-	-	14D	1,42	FT			
Naszály	17B	1,3	TLV	17B	1,33	FT			
Naszály	-	-	-	20C	0,71	MVE			
Naszály	-	-	-	20D	0,79	MVE			
Tárkány				3G	1,6	FT			
Tárkány	6G1	0,9	FT	6H	0,78	TAV			átnevezés
Tárkány	7H	4,9	FT	7H	4,31	TAV			
Tárkány	7A	12	FT	7I	4,26	TAV			megosztás
Tárkány	7A	12	FT	7K	0,53	TAV			megosztás
Tárkány	8C	4	FT	7C	4,21	TAV			
Tárkány	10E	3	FT	10E	3,01	TAV			
Tárkány	10H	2,3	FT	10H	2,13	TAV			
Tárkány	11G	1,1	FT	11G	0,84	TAV			összevonás
Tárkány	11H	1,2	FT	11G	0,84	TAV			összevonás
Tárkány	29A	11,9	FT	29B	1,45	TAV			megosztás
Tárkány	31N	1,4	FT	31N	1,83	PA			

Község	Régi			Új					
	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Tag, részlet	Terület (ha)	Rend I.	Rend II.	Rend III.	Megjegyzés
Tárkány				32M	9,31	FT			
Tárkány	32TN	0,5		32N	0,56	FT			
Tárkány	33C	3,6	KÍ	33C	4,05	KÍ	FT		
Tárkány	33E	1,3	FT	33E	1,01	TAV	FT		
Tárkány	33G	4	FT	33G	4,05	TAV	FT		
Tárkány	-	-	-	40E	0,93	MVE			
Tárkány	41A1	2,8	FT	41A	2,36	MVE	FT		
Tárkány	41A2	2	FT	41C	1,07	MVE	FT		
Tárkány	42C	3,7	MVE	42C	3,65	MUV	FT		
Tárkány	43A	4,3	VV	43A	3,48	MVE			
Tárkány	44A	4,8	FT	44A	5,1	TAV			
Tárkány	46H	7,1	FT	46H	7,2	TAV			
Tárkány	46I2	1,2	FT	46L	0,54	TAV			
Tárkány	46I1	6,7	FT	46I	7,19	TAV			
Tárkány	51D	6,8	MŰV	51D	6,92	FT			
Tárkány	51E	1,2	FT	51E	1,15	TAV			
Tárkány	52E	11,5	FT	52E	10,84	TAV			
Tárkány	53A	1,2	TLV	53A	3,81	FT			
Tárkány	55A	1,6	TLV	55A	1,87	TLV	FT		
Tárkány	58EY	1,2		58B	0,53	FT			
Tárkány	66A	0,7	MVE	66A	0,53	FT			
Csém	3A	0,6	FT	3A	0,62	TAV			
Csém	3B	0,8	FT	3B	0,79	TAV			
Csém	4A	2,3	FT	4A	4,15	TAV			összevonás
Csém	4B	1,9	FT	4A	4,15	TAV			összevonás
Csém	8A	2,3	FT	8A	2,73	MUV			

Az előzőekben nem tárgyalt erdőrészek elsődleges és további rendeltetése változatlanul a korábbi erdőtervben előírt elsődleges rendeltetéssel azonos marad.

A határozat ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül az FVM Természeti Erdőforrások Főosztályához címzett, de az Állami Erdészeti Szolgálat Budapesti Igazgatóságánál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezési eljárási díj 8.200,- Ft, + 500 Ft / fellebbezett erdőrészt, az Állami Erdészeti Szolgálat Budapesti Igazgatósága 10032000 – 01406014 sz. számlájára történő készpénzátutalással.

Fellebbezés esetén a csekk beszerezhető az ÁESZ Budapesti Igazgatóságánál. A befizetést kérem igazolni a feladóvevény másolatának megküldésével.

## INDOKOLÁS

Az Állami Erdészeti Szolgálat Budapesti Igazgatósága Erdőtervezési Iroda – a 29/1997. (IV.30.) FM rendeletben előírtaknak megfelelően, a 20-23. §-ok alapján – az illetékes szakhatóságoknak megküldte a Komáromi körzet összeállított, határozatom rendelkező részében megjelölt, megújításra kerülő erdőtervek egyes erdőrészeinek tervezett elsődleges és további rendeltetés változtatására vonatkozó javaslatát. A vadvédelmi rendeltetések megváltoztatásához az FVM

Komárom-Esztergom Megyei Földművelésügyi Hivatal Vadászati és Halászati Felügyelősége  
04-24/11/2006 sz. levelében hozzájárult.

A körzet területén fekvő erdőrészeket elsődleges és további rendeltetését a rendelkező részben felsorolt célok érvényesítése érdekében határoztam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló (Ket.) 2004. évi CXL. tv. 71-74. §, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi törvény (Evt.) 15-22. §, valamint a végrehajtására kiadott 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 20-25. § alapján hoztam meg, és a Ket. 98-99. § alapján biztosítottam a fellebbezési jogot. Az eljárási és fellebbezési díj mértékét a többször módosított 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelet 1. § (3) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Budapest, 2006. október 4.



Kapják:

- 1) FVM Komárom-Esztergom Megyei Földművelésügyi Hivatal Vadászati és Halászati Felügyelősége
- 2) AESZ BP Ig. ETI
- 3) irattár

## **2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére**

		Helységhatáros területkimutatás					Erdőterv 2.1.2.	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			(területek hektárban)					
Teljes körzet								
Iroda: 3 Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi						
		E r d ő r é s z l e t e k						
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Helység		Eü.-szoc.		Oktatás-		Egyéb		Mind-
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	turisztikai	kutatási	Összesen	részletek	összesen
4539	Almásfüzitő	37,97	11,51			49,48	5,28	54,76
4540	Ács	548,71	363,46			912,17	27,72	939,89
4542	Bana	10,40	66,86			77,26		77,26
4543	Bábolna	193,23	314,96	16,51		524,70	9,78	534,48
4544	Csép	5,13	180,16			185,29	2,83	188,12
4546	Kisigmánd	20,97	7,71			28,68		28,68
4547	Kocs	103,29	2,42			105,71		105,71
4548	Komárom	622,65	225,29			847,94	34,38	882,32
4549	Mocsa	63,38	273,32	15,22		351,92	11,94	363,86
4550	Nagyigmánd	29,98	57,58	16,42		103,98		103,98
4551	Naszály	44,95	113,70	6,31		164,96	3,29	168,25
4554	Tárkány	138,20	1.268,79	5,70	4,05	1.416,74	56,77	1.473,51
4578	Csém	9,84	17,62			27,46		27,46
Össz: 10 KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE		1.828,70	2.903,38	60,16	4,05	4.796,29	151,99	4.948,28
Mindösszesen:		1.828,70	2.903,38	60,16	4,05	4.796,29	151,99	4.948,28

		<b>Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt</b>		<b>Erdőterv 2.1.3.</b>	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.		<b>(Halmozott terület hektárban)*</b>			
Teljes körzet					
<b>Iroda: 3 Budapesti ETI</b>		<b>Körzet (teljes): 313 Komáromi</b>			
<b>Védelmi rendeltetésű erdők</b>					
	Védő erdők				
	TAV	Talajvédelmi erdő	1.167,34		
	MVE	Mezővédő erdő	150,79		
	HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő			
	HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő			
	VV	Vadvédelmi erdő			
	VÍZ	Vízvédelmi erdő			
	GÁT	Partvédelmi erdő	200,96		
	TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	66,05		
	TÁJ	Tájképvédelmi erdő			
	MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	52,20		
	Védő erdők összesen:			<b>1.637,34</b>	
	Fokozottan védett erdők				
	FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő			
	REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)			
	GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)			
	TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)			
	Fokozottan védett erdők összesen:				
	Védett (de nem fokozottan védett) erdők				
	VTV	Védett természeti területen lévő erdő	403,58		
	GÉN	Erdei génrezervátum			
	REZ	Erdőrezervátum			
	TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	6,68		
	Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:			<b>410,26</b>	
	<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen</b>			<b>2.047,60</b>	
	<b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b>				
	Faanyagtermelést szolgáló erdők				
	FT	Faanyagtermelő erdő	3.327,75		
	FAÜ	Faültetvény			
	Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:			<b>3.327,75</b>	
	Egyéb gazdasági erdők				
	SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő			
	VK	Vadaskert			
	KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)			
	BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)			
	Egyéb gazdasági erdők összesen:				
	<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>			<b>3.327,75</b>	
	<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők</b>				
	GYE	Gyógyerdő			
	PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	61,18		
	<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:</b>			<b>61,18</b>	
	<b>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők</b>				
	TAN	Tanerdő			

	<b>Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt</b>		<b>Erdőterv 2.1.3.</b>	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.	<b>(Halmazott terület hektárban)*</b>			
Teljes körzet				
<b>Iroda: 3 Budapesti ETI</b>			<b>Körzet (teljes): 313 Komáromi</b>	
	KI	Kísérleti erdő	4,05	
	VP	Vadaspark		
<b><i>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:</i></b>			<b>4,05</b>	

		Elsődleges rendeltetések területkimutatása		Erdőterv 2.1.4.A.	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					
Teljes körzet					
Iroda: 3 Budapesti ETI			Körzet (teljes): 313 Komáromi		
Elsődleges rendeltetés*				Terület (ha)	
Védelmi rendeltetésű erdők					
Védő erdők					
	TAV	Talajvédelmi erdő		948,44	
	MVE	Mezővédő erdő		150,79	
	HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő			
	HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő			
	VV	Vadvédelmi erdő			
	VÍZ	Vízvédelmi erdő			
	GÁT	Partvédelmi erdő		200,96	
	TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		66,05	
	TÁJ	Tájképvédelmi erdő			
	MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		52,20	
Védő erdők összesen:				1.418,44	
Védett erdők					
	FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)			
	VTV	Védett természeti területen lévő erdő		403,58	
	GÉN	Erdei génrezervátum			
	REZ	Erdőrezervátum			
	TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		6,68	
Védett erdők összesen:				410,26	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen				1.828,70	
Gazdasági rendeltetésű erdők					
Faanyagtermelést szolgáló erdők					
	FT	Faanyagtermelő erdő		2.903,38	
	FAŰ	Faültetvény			
Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:				2.903,38	
Egyéb gazdasági erdők					
	SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő			
	VK	Vadaskert			
	KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)			
	BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)			
Egyéb gazdasági erdők összesen:					
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:				2.903,38	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők					
	GYE	Gyógyerdő			
	PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		60,16	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:				60,16	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők					
	TAN	Tanerdő			
	KI	Kísérleti erdő		4,05	
	VP	Vadaspark			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:				4,05	
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):				4.796,29	



		További rendeltetések területkimutatása I.		Erdőterv 2.1.4.B.	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					
Teljes körzet					
Iroda: 3 Budapesti ETI			Körzet (teljes): 313 Komáromi		
Második helyen álló rendeltetés*				Terület (ha)	
Védelmi rendeltetésű erdők					
	Védő erdők				
	TAV	Talajvédelmi erdő		218,90	
	MVE	Mezővédő erdő			
	HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő			
	HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő			
	VV	Vadvédelmi erdő			
	VÍZ	Vízvédelmi erdő			
	GÁT	Partvédelmi erdő			
	TLV	Településvédelmi és belterületi erdő			
	TÁJ	Tájképvédelmi erdő			
	MŰV	Műtárgyvédelmi erdő			
	Védő erdők összesen:			218,90	
	Védett erdők				
	FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)			
	VTV	Védett természeti területen lévő erdő			
	GÉN	Erdei génrezervátum			
	REZ	Erdőrezervátum			
	TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő			
	Védett erdők összesen:				
Védelmi rendeltetésű erdők összesen				218,90	
Gazdasági rendeltetésű erdők					
	Faanyagtermelést szolgáló erdők				
	FT	Faanyagtermelő erdő		424,37	
	FAŰ	Faültetvény			
	Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:			424,37	
	Egyéb gazdasági erdők				
	SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő			
	VK	Vadaskert			
	KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)			
	BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)			
	Egyéb gazdasági erdők összesen:				
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:				424,37	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők					
	GYE	Gyógyerdő			
	PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		1,02	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:				1,02	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők					
	TAN	Tanerdő			
	KI	Kísérleti erdő			
	VP	Vadspark			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:					
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):				644,29	

		További rendeltetések területkimutatása II.		Erdőterv 2.1.4.C.	
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					
Teljes körzet					
Iroda: 3 Budapesti ETI			Körzet (teljes): 313 Komáromi		
Harmadik helyen álló rendeltetés*				Terület (ha)	
Védelmi rendeltetésű erdők					
	Védő erdők				
	TAV	Talajvédelmi erdő			
	MVE	Mezővédő erdő			
	HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő			
	HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő			
	VV	Vadvédelmi erdő			
	VÍZ	Vízvédelmi erdő			
	GÁT	Partvédelmi erdő			
	TLV	Településvédelmi és belterületi erdő			
	TÁJ	Tájképvédelmi erdő			
	MÜV	Műtárgyvédelmi erdő			
	Védő erdők összesen:				
	Védett erdők				
	VTV	Védett természeti területen lévő erdő			
	FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)			
	GÉN	Erdei génrezervátum			
	REZ	Erdőrezervátum			
	TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő			
	Védett erdők összesen:				
Védelmi rendeltetésű erdők összesen					
Gazdasági rendeltetésű erdők					
	Faanyagtermelést szolgáló erdők				
	FT	Faanyagtermelő erdő			
	FAÜ	Faültetvény			
	Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:				
	Egyéb gazdasági erdők				
	SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő			
	VK	Vadaskert			
	KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)			
	BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)			
	Egyéb gazdasági erdők összesen:				
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:					
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők					
	GYE	Gyógyerdő			
	PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)			
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:					
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők					
	TAN	Tanerdő			
	KI	Kísérleti erdő			
	VP	Vadspark			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:					
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):					

Egyéb részletek területkimutatása				
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek				
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.		Erdőterv 2.1.5.		
Teljes körzet				
Iroda: 3 Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi		
	Térképi jel és megnevezés			Terület hektár
	CS	Csetemetekert, dugványtelep		
	BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület		
	KT	Karácsonyfatelepe		
	NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)		62,90
	TI	Erdei tisztás		57,14
	TN	Kopár, terméketlen		9,19
	RA	Rakodó és készletező hely		
	VF	Vad föld		12,40
	VI	Erdei vízfolyás és erdei tó		
	ÜK	Üzemen kívüli erdő		0,38
	PK	Park		
	CE	Cserjés		7,00
	Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen			2,98
	ebből			
	ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút		1,84
	VA	Erdei vasút		
	ÉP	Erdei épület		0,54
	MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)		
	BA	Bánya		
	EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület		0,60
	Egyéb részletek összesen:			151,99

### 2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1996.körzet erdészet nélkül	596,3	2805,8	71,4	3,6	3477,1	152,3	3629,4
1996. erdészet	78,9	749,8	7,4	-	836,1	106,6	942,7
<b>1996. Összes</b>	675,2	3555,6	78,8	3,6	4313,2	258,9	4572,1
2006. körzet erdészet nélkül	1264,67	2680,07	60,16	4,05	4008,95	112,22	4121,17
2006. erdészet	564,03	223,31	-	-	787,34	39,77	827,11
<b>2006. Összes:</b>	1828,70	2903,38	60,16	4,05	4796,29	151,99	4948,28

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes területelszámolás pedig a mellékletben található.

## **2.2. Termőhelyi adatok**

### **2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása**

### **2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint**

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 3 Budapesti ETI

Körzet (teljes): 313 Komáromi

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k									
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma											
120	KV	ISE	TÖ	30,52							30,52
		SE	TÖ	9,03							9,03
130	FV	ISE	V	0,83							0,83
		SE	H	10,74							10,74
			V	107,26							107,26
150	HH	SE	DH	2,17							2,17
			H	231,48							231,48
		KMÉ	H	1.492,21	2,02		27,77				1.522,00
		MÉ	H	1.434,14			18,87				1.453,01
		IMÉ	H	117,93			8,65				126,58
210	NYÖ	KMÉ	H					78,42	20,78		99,20
220	HÖ	KMÉ	H	8,80			17,68	12,51			38,99
			HV				15,35				15,35
			V	3,57			2,33		5,49		11,39
		MÉ	H	5,47			2,95				8,42
			HV				3,06				3,06
460	RBE	SE	DH	2,87							2,87
		KMÉ	H	35,46							35,46
		MÉ	H	5,79							5,79
470	KBE	MÉ	H	34,11							34,11
480	CSBE	KMÉ	V	38,34			12,01				50,35
490	KMBE	KMÉ	H	63,96							63,96
			V	32,62							32,62
510	KCS	SE	V	5,12							5,12
		KMÉ	H	7,41							7,41
520	MLCS	SE	V	6,77							6,77
		KMÉ	HV	8,61							8,61
			V	110,46			1,16				111,62
		MÉ	V	9,68							9,68
530	RCS	KMÉ	H	93,62			2,53				96,15
			V	20,02			4,92				24,94
		MÉ	V	4,46			4,79				9,25
540	ÖCS	KMÉ	H	4,10							4,10
550	CSJH	SE	H	2,19							2,19
		KMÉ	H	50,79							50,79
		MÉ	H	65,90							65,90
710	TR	SE	H	3,31			7,44				10,75
			HV				7,73				7,73
			V	2,59				8,87			11,46
		KMÉ	H	21,73	24,10		11,26				57,09

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 3 Budapesti ETI

Körzet (teljes): 313 Komáromi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k											
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
750 ÖR Erdőssztyepp klíma			HV		1,44						1,44
			V	21,47	1,42		27,51	4,49			54,89
		MÉ	H	135,35			63,53	7,99			206,87
			HV		3,65						3,65
			V				11,10				11,10
		IMÉ	H	11,39			5,28				16,67
		KMÉ	V				1,04				1,04
		750 ÖR		MÉ	H				4,69		
	V			5,13							5,13
910 RETIE	KMÉ			V	7,93	7,81		6,62			22,36
	MÉ			V	0,74						0,74
	IMÉ			V	1,51						1,51
920 ÖE	KMÉ			V				6,67			6,67
	MÉ			H				62,68			62,68
				V				12,10			12,10
Klíma összesen:				4.267,58	40,44		349,72	112,28	26,27	4.796,29	
Körzet összesen:				4.267,58	40,44		349,72	112,28	26,27	4.796,29	

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 3 Budapesti ETI Körzet (teljes): 313 Komáromi

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t klíma terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes							2,27		2,27	
Ks.tölgyes							262,54	5,5	262,54	5,5
Cseres							51,20	1,1	51,20	1,1
Mo.tölgyes										
Akácos							2.320,00	48,4	2.320,00	48,4
Gyertyános										
Juharos							6,71	0,1	6,71	0,1
Kórises							106,44	2,2	106,44	2,2
Ek.lombos							99,60	2,1	99,60	2,1
N.nyár - n. fűz							906,93	18,9	906,93	18,9
Hazai nyáras							245,90	5,1	245,90	5,1
Füzes							75,90	1,6	75,90	1,6
Égeres							21,56	0,4	21,56	0,4
Hársas										
Nyíres							5,47	0,1	5,47	0,1
El.lombos							4,19	0,1	4,19	0,1
Erdeifenyves							279,22	5,8	279,22	5,8
Feketefenyves							405,97	8,5	405,97	8,5
Lucfenyves							2,39	0,0	2,39	0,0
Egyéb fenyves										
Összesen:							4.796,29	100,0	4.796,29	100,0



## **2.3. Állapot adatok**

### **2.3.1. Korosztály táblázatok**

#### **Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

#### **Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

### **2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként**

### **2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként**

### **2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint**

#### **2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

#### **2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

#### **2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként**

### **2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint**

### **2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként**

#### **2.5.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint**

### **2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata**

### **2.3.11. Fajok terület- és fakészletadatainak változása**

### **2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása**

## Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

### Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

Iroda: 3	Budapesti ETI	Körzet (teljes): 313 Komáromi
----------	---------------	-------------------------------

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	20,79	26,72	0,06	3,72	41,41	13,98				0,64		107,32	3,9
Kst s	2,88					0,24					0,72	3,84	0,1
Ktt m	1,59											1,59	0,1
Ktt s													
Et													
T össz	25,26	26,72	0,06	3,72	41,41	14,22				0,64	0,72	112,75	4,1
Cs m	3,65	19,43			2,72	1,39	2,99					30,18	1,1
Cs s						0,83						0,83	
Cs össz	3,65	19,43			2,72	2,22	2,99					31,01	1,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			1,41	0,47								1,88	0,1
Akác m	192,32	372,08	25,20	11,96	29,13	7,00						637,69	23,2
Akác s	137,48	195,94	124,74	89,83	128,44	112,07	16,11					804,61	29,3
A össz	329,80	568,02	149,94	101,79	157,57	119,07	16,11					1.442,30	52,5
Juhar	1,73	2,04	0,84		2,79	0,30	1,09					8,79	0,3
Szil	2,09	3,13	0,23	0,50		0,24						6,19	0,2
Kőris	35,30	23,04	5,97	0,33	21,22	8,00	1,58					95,44	3,5
EKL	19,05	16,79	3,17	6,26	6,71	13,67	3,24					68,89	2,5
J-EKL össz	58,17	45,00	10,21	7,09	30,72	22,21	5,91					179,31	6,5
NNY	30,82	137,81	338,60	95,56	40,82	3,19						646,80	23,5
HNY	23,01	31,17	10,08	10,00	14,39	7,01		0,06				95,72	3,5
NY össz	53,83	168,98	348,68	105,56	55,21	10,20		0,06				742,52	27,0
Fűz	2,52	1,95	0,38	3,11	1,68	0,03	1,07					10,74	0,4
Éger		2,60	6,91		1,27							10,78	0,4
Hárs													
ELL	0,94	2,47	3,83		1,05	0,67						8,96	0,3
Fűz-ELL ö	3,46	7,02	11,12	3,11	4,00	0,70	1,07					30,48	1,1
EF		21,63	16,75	24,22	26,23	7,50	0,07					96,40	3,5
FF	3,60	7,94	13,68	5,07	38,42	41,64				0,40		110,75	4,0
LF													
VF													
EGYF		0,22										0,22	
F össz	3,60	29,79	30,43	29,29	64,65	49,14	0,07			0,40		207,37	7,5

Összes	477,77	864,96	551,85	251,03	356,28	217,76	26,15	0,06		1,04	0,72	2.747,62	100,0
Üres													155,76
Mindösszes													2.903,38

### Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

### Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

<b>Iroda: 3</b>	<b>Budapesti ETI</b>
-----------------	----------------------

**Körzet (teljes): 313 Komáromi**

**KÜLÖNLEGES ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	8,36	1,05	6,50	2,93	22,79	15,01	3,67	1,64			5,12	67,07	3,6
Kst s						1,06						1,06	0,1
Ktt m					1,14							1,14	0,1
Ktt s													
Et				1,32								1,32	0,1
T össz	8,36	1,05	6,50	4,25	23,93	16,07	3,67	1,64			5,12	70,59	3,8
Cs m	1,15		1,76	0,58	2,59	0,58	1,39					8,05	0,4
Cs s						2,04					3,01	5,05	0,3
Cs össz	1,15		1,76	0,58	2,59	2,62	1,39				3,01	13,10	0,7
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	50,49	108,61	35,44	9,57	17,08	36,97	0,94					259,10	14,0
Akác s	42,10	100,52	110,69	121,17	33,93	82,95	22,01	0,63				514,00	27,7
A össz	92,59	209,13	146,13	130,74	51,01	119,92	22,95	0,63				773,10	41,7
Juhar	0,17	10,16	13,86	2,65	2,21	1,65	4,74	0,27			0,74	36,45	2,0
Szil	2,75	1,61	1,50				0,18					6,04	0,3
Kőris	3,17	4,50	3,27	1,72	3,17	2,91	2,38					21,12	1,1
EKL	4,29	8,74	3,77	16,37	5,56	9,88	1,24				0,06	49,91	2,7
J-EKL össz	10,38	25,01	22,40	20,74	10,94	14,44	8,54	0,27			0,80	113,52	6,1
NNY	1,05	64,37	37,85	59,34	29,51	1,99						194,11	10,5
HNY	8,95	16,29	35,68	5,50	52,53	19,89	16,20	7,11				162,15	8,8
NY össz	10,00	80,66	73,53	64,84	82,04	21,88	16,20	7,11				356,26	19,2
Fűz	2,90	15,13	18,16	6,68	3,62	3,65	9,41	4,12			0,03	63,70	3,4
Éger	1,12	1,44	3,86									6,42	0,3
Hárs			0,23	0,35	1,89	0,59					0,06	3,12	0,2
ELL	1,54	4,29	4,00	4,58	0,43	0,43	0,23				0,15	15,65	0,8
Fűz-ELL ö	5,56	20,86	26,25	11,61	5,94	4,67	9,64	4,12			0,24	88,89	4,8
EF	0,11	17,07	24,24	102,08	27,07	17,97	0,97	5,79				195,30	10,5
FF	22,49	18,14	24,35	30,54	75,76	61,39	1,88	0,15				234,70	12,7
LF		0,56	1,55									2,11	0,1
VF													
EGYF			0,24	4,79								5,03	0,3
F össz	22,60	35,77	50,38	137,41	102,83	79,36	2,85	5,94				437,14	23,6

Összes	150,64	372,48	326,95	370,17	279,28	258,96	65,24	19,71			9,17	1.852,60	100,0
Üres												40,31	
Mindösszes												1.892,91	

### Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

### Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

<b>Iroda: 3</b>	<b>Budapesti ETI</b>
-----------------	----------------------

**Körzet (teljes): 313 Komáromi**

## ÖSSZESEN

[illegible]

<b>T ö s s z</b>	33,62	27,77	6,56	7,97	65,34	30,29	3,67	1,64		0,64	5,84	<b>183,34</b>	4,0
------------------	-------	-------	------	------	-------	-------	------	------	--	------	------	---------------	-----

<b>Cs m</b>	4,80	19,43	1,76	0,58	5,31	1,97	4,38					<b>38,23</b>	0,8
-------------	------	-------	------	------	------	------	------	--	--	--	--	--------------	-----

Cs s						2,87					3,01	<b>5,88</b>	0,1
------	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	------	-------------	-----

<b>Cs össz</b>	4,80	19,43	1,76	0,58	5,31	4,84	4,38				3,01	<b>44,11</b>	1,0
----------------	------	-------	------	------	------	------	------	--	--	--	------	--------------	-----

[illegible][illegible][illegible]

<b>Gyertyán</b>			1,41	0,47								<b>1,88</b>
-----------------	--	--	------	------	--	--	--	--	--	--	--	-------------

<b>Akác m</b>	242,81	480,69	60,64	21,53	46,21	43,97	0,94					<b>896,79</b>	19,5
---------------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	------	--	--	--	--	---------------	------

<b>Akác s</b>	179,58	296,46	235,43	211,00	162,37	195,02	38,12	0,63				<b>1.318,61</b>	28,7
---------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	------	--	--	--	-----------------	------

<b>A össz</b>	422,39	777,15	296,07	232,53	208,58	238,99	39,06	0,63				<b>2.215,40</b>	48,2
---------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	------	--	--	--	-----------------	------

<b>Juhar</b>	1,90	12,20	14,70	2,65	5,00	1,95	5,83	0,27		0,74	<b>45,24</b>	1,0
--------------	------	-------	-------	------	------	------	------	------	--	------	--------------	-----

<b>Szil</b>	4,84	4,74	1,73	0,50		0,24	0,18						<b>12,23</b>	0,3
-------------	------	------	------	------	--	------	------	--	--	--	--	--	--------------	-----

<b>Kőris</b>	38,47	27,54	9,24	2,05	24,39	10,91	3,96					<b>116,56</b>	2,5
--------------	-------	-------	------	------	-------	-------	------	--	--	--	--	---------------	-----

<b>EKL</b>	23,34	25,53	6,94	22,63	12,27	23,55	4,48				0,06	<b>118,80</b>	2,6
------------	-------	-------	------	-------	-------	-------	------	--	--	--	------	---------------	-----

<b>J-EKL össz</b>	68,55	70,01	32,61	27,83	41,66	36,65	14,45	0,27			0,80	<b>292,83</b>	6,4
-------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	--	--	------	---------------	-----

[illegible]

<b>HNY</b>	31,96	47,46	45,76	15,50	66,92	26,90	16,20	7,17				<b>257,87</b>	5,6
------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	--	--	--	---------------	-----

<b>NY össz</b>	63,83	249,64	422,21	170,40	137,25	32,08	16,20	7,17				<b>1.098,78</b>	23,9
----------------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	------	--	--	--	-----------------	------

<b>Fűz</b>	5,42	17,08	18,54	9,79	5,30	3,68	10,48	4,12			0,03	<b>74,44</b>	1,6
------------	------	-------	-------	------	------	------	-------	------	--	--	------	--------------	-----

[illegible]

Hárs			0,23	0,35	1,89	0,59					0,06	<b>3,12</b>	0,1
------	--	--	------	------	------	------	--	--	--	--	------	-------------	-----

<b>ELL</b>	2,48	6,76	7,83	4,58	1,48	1,10	0,23				0,15	<b>24,61</b>	0,5
------------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	------	--------------	-----

<b>Füz-ELL ö</b>	9,02	27,88	37,37	14,72	9,94	5,37	10,71	4,12			0,24	<b>119,37</b>	2,6
------------------	------	-------	-------	-------	------	------	-------	------	--	--	------	---------------	-----

<b>EF</b>	0,11	38,70	40,99	126,30	53,30	25,47	1,04	5,79				<b>291,70</b>	6,3
-----------	------	-------	-------	--------	-------	-------	------	------	--	--	--	---------------	-----

<b>FF</b>	26,09	26,08	38,03	35,61	114,18	103,03	1,88	0,15		0,40		<b>345,45</b>	7,5
-----------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	------	------	--	------	--	---------------	-----

[illegible][illegible][illegible]

<b>F össz</b>	26,20	65,56	80,81	166,70	167,48	128,50	2,92	5,94		0,40	<b>644,51</b>	14,0
---------------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	------	------	--	------	---------------	------


<b>Összes</b>	628,41	1.237,44	878,80	621,20	635,56	476,72	91,39	19,77		1,04	9,89	<b>4.600,22</b>	100,0
<b>Üres</b>												<b>196,07</b>	
<b>Mindösszes</b>												<b>4.796,29</b>	

Korosztály táblázat fafajonként														
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Fakészlet köbméterben				Erdőterv 2.3.1.						
Teljes körzet														
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi										
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)														
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%	
Kst m	491	781	5	530	7.197	3.013				182		12.199	3,3	
Kst s						47					168	215	0,1	
Ktt m														
Ktt s														
Et														
T össz	491	781	5	530	7.197	3.060				182	168	12.414	3,4	
Cs m	54	287			600	275	585					1.801	0,5	
Cs s						161						161		
Cs össz	54	287			600	436	585					1.962	0,5	
Bükk m														
Bükk s														
B össz														
Gyertyán			115	37								152		
Akác m	5.831	27.694	3.121	1.725	5.769	921						45.061	12,2	
Akác s	2.857	16.362	16.201	16.383	27.956	25.852	2.214					107.825	29,2	
A össz	8.688	44.056	19.322	18.108	33.725	26.773	2.214					152.886	41,4	
Juhar	107	245	226		622	60	181					1.441	0,4	
Szil	113	518	38	49		98						816	0,2	
Kóris	706	1.262	1.114	96	4.203	2.408	642					10.431	2,8	
EKL	504	679	390	1.333	1.175	2.845	670					7.596	2,1	
J-EKL össz	1.430	2.704	1.768	1.478	6.000	5.411	1.493					20.284	5,5	
NNY	1.506	24.638	63.156	17.493	9.763	769						117.325	31,8	
HNY	810	3.289	2.480	2.553	3.487	2.058		16				14.693	4,0	
NY össz	2.316	27.927	65.636	20.046	13.250	2.827		16				132.018	35,8	
Fűz	252	299	84	755	448	15	99					1.952	0,5	
Éger		214	230		90							534	0,1	
Hárs														
ELL	48	111	662		240	159						1.220	0,3	
Fűz-ELL ö	300	624	976	755	778	174	99					3.706	1,0	
EF		1.600	3.222	4.505	5.619	1.707	17					16.670	4,5	
FF	97	689	2.823	805	12.014	12.105				278		28.811	7,8	
LF														
VF														
EGYF		8										8		
F össz	97	2.297	6.045	5.310	17.633	13.812	17			278		45.489	12,3	



Összes	13.376	78.676	93.867	46.264	79.183	52.493	4.408	16		460	168	<b>368.911</b>	100,0

### Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

### Fakészlet köbméterben

### Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

<b>Iroda: 3</b>	<b>Budapesti ETI</b>
-----------------	----------------------

**Körzet (teljes): 313 Komáromi**

**KÜLÖNLEGES ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	113	37	615	331	4.227	2.732	763	343			1.429	10.590	4,0
Kst s						163						163	0,1
Ktt m					240							240	0,1
Ktt s													
Et				33								33	
T össz	113	37	615	364	4.467	2.895	763	343			1.429	11.026	4,1
Cs m	9		130	82	477	125	288					1.111	0,4
Cs s						275					431	706	0,3
Cs össz	9		130	82	477	400	288				431	1.817	0,7
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	1.730	4.361	2.798	1.278	2.483	4.907	184					17.741	6,6
Akác s	1.137	6.046	8.975	12.241	4.130	10.456	3.103	114				46.202	17,3
A össz	2.867	10.407	11.773	13.519	6.613	15.363	3.287	114				63.943	23,9
Juhar	9	1.360	2.377	457	312	299	944	64			93	5.915	2,2
Szil	145	74	220				35					474	0,2
Kőris	13	261	446	287	536	602	782					2.927	1,1
EKL	99	499	337	1.929	942	1.721	366				10	5.903	2,2
J-EKL össz	266	2.194	3.380	2.673	1.790	2.622	2.127	64			103	15.219	5,7
NNY	111	8.982	7.269	8.363	5.380	318						30.423	11,4
HNY	592	2.133	8.616	1.318	9.665	5.227	5.852	2.908				36.311	13,6
NY össz	703	11.115	15.885	9.681	15.045	5.545	5.852	2.908				66.734	25,0
Fúz	522	2.155	4.333	2.099	1.115	1.169	3.084	1.604			6	16.087	6,0
Éger	6	34	27									67	
Hárs			5	59	318	118					11	511	0,2
ELL	60	361	510	170	52	72	56				29	1.310	0,5
Fúz-ELL ö	588	2.550	4.875	2.328	1.485	1.359	3.140	1.604			46	17.975	6,7
EF		1.706	3.332	22.658	7.393	4.693	194	1.617				41.593	15,6
FF	1.167	1.018	2.644	5.341	22.177	15.741	237	40				48.365	18

Összes	5.713	29.087	42.787	56.778	59.447	48.618	15.888	6.690			2.009	<b>267.017</b>	100,0

### Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

### Fakészlet köbméterben

### Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

<b>Iroda: 3</b>	<b>Budapesti ETI</b>
-----------------	----------------------

**Körzet (teljes): 313 Komáromi**

## ÖSSZESEN

[illegible]

<b>T ö s s z</b>	604	818	620	894	11.664	5.955	763	343		182	1.597	<b>23.440</b>	3,7
------------------	-----	-----	-----	-----	--------	-------	-----	-----	--	-----	-------	---------------	-----

<b>Cs m</b>	63	287	130	82	1.077	400	873					<b>2.912</b>	0.5
-------------	----	-----	-----	----	-------	-----	-----	--	--	--	--	--------------	-----

Cs s						436					431	<b>867</b>	0,1
------	--	--	--	--	--	-----	--	--	--	--	-----	------------	-----

<b>Cs össz</b>	63	287	130	82	1.077	836	873				431	<b>3.779</b>	0,6
----------------	----	-----	-----	----	-------	-----	-----	--	--	--	-----	--------------	-----

[illegible][illegible][illegible]

<b>Gyertyán</b>			115	37								152
-----------------	--	--	-----	----	--	--	--	--	--	--	--	-----

<b>Akác m</b>	7.561	32.055	5.919	3.003	8.252	5.828	184					<b>62.802</b>	9.9
---------------	-------	--------	-------	-------	-------	-------	-----	--	--	--	--	---------------	-----

<b>Akác s</b>	3.994	22.408	25.176	28.624	32.086	36.308	5.317	114				<b>154.027</b>	24,2
---------------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	-----	--	--	--	----------------	------

<b>A össz</b>	11.555	54.463	31.095	31.627	40.338	42.136	5.501	114					<b>216.829</b>	34,1
---------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	-----	--	--	--	--	----------------	------

<b>Juhar</b>	116	1.605	2.603	457	934	359	1.125	64			93	<b>7.356</b>	1.2
--------------	-----	-------	-------	-----	-----	-----	-------	----	--	--	----	--------------	-----

<b>Szil</b>	258	592	258	49	98	35						<b>1.290</b>	0,2
-------------	-----	-----	-----	----	----	----	--	--	--	--	--	--------------	-----

<b>Kőris</b>	719	1.523	1.560	383	4.739	3.010	1.424					<b>13.358</b>	2,1
--------------	-----	-------	-------	-----	-------	-------	-------	--	--	--	--	---------------	-----

<b>EKL</b>	603	1.178	727	3.262	2.117	4.566	1.036				10	<b>13.499</b>	2,1
------------	-----	-------	-----	-------	-------	-------	-------	--	--	--	----	---------------	-----

<b>J-EKL össz</b>	1.696	4.898	5.148	4.151	7.790	8.033	3.620	64			103	<b>35.503</b>	5,6
-------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----	--	--	-----	---------------	-----

<b>NNY</b>	1.617	33.620	70.425	25.856	15.143	1.087						<b>147.748</b>	23,2
------------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	--	--	--	--	--	----------------	------

<b>HNY</b>	1.402	5.422	11.096	3.871	13.152	7.285	5.852	2.924				<b>51.004</b>	8,0
------------	-------	-------	--------	-------	--------	-------	-------	-------	--	--	--	---------------	-----

<b>NY össz</b>	3.019	39.042	81.521	29.727	28.295	8.372	5.852	2.924				<b>198.752</b>	31,3
----------------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	--	--	--	----------------	------

<b>Fűz</b>	774	2.454	4.417	2.854	1.563	1.184	3.183	1.604			6	<b>18.039</b>	2,8
------------	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	---	---------------	-----

[illegible]

Hárs			5	59	318	118					11	<b>511</b>	0,1
------	--	--	---	----	-----	-----	--	--	--	--	----	------------	-----

ELL	108	472	1.172	170	292	231	56				29	<b>2.530</b>	0,4
-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	----	--	--	--	----	--------------	-----

<b>Füz-ELL ö</b>	888	3.174	5.851	3.083	2.263	1.533	3.239	1.604			46	<b>21.681</b>	3,4
------------------	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	----	---------------	-----

<b>EF</b>		3.306	6.554	27.163	13.012	6.400	211	1.617				<b>58.263</b>	9,2
-----------	--	-------	-------	--------	--------	-------	-----	-------	--	--	--	---------------	-----

<b>FF</b>	1.264	1.707	5.467	6.146	34.191	27.846	237	40		278		<b>77.176</b>	12,1
-----------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	-----	----	--	-----	--	---------------	------

LF		60	143								203
----	--	----	-----	--	--	--	--	--	--	--	-----

[illegible]

EGYF		8	10	132							150	
------	--	---	----	-----	--	--	--	--	--	--	-----	--

<b>F</b>	<b>össz</b>	1.264	5.081	12.174	33.441	47.203	34.246	448	1.657	278	<b>135.792</b>	21,4
----------	-------------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	-----	-------	-----	----------------	------


Összes	19.089	107.763	136.654	103.042	138.630	101.111	20.296	6.706		460	2.177	<b>635.928</b>	100.0

Vágásos erdők	
Korosztály táblázat fafajonként	

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.	<b>Terület hektár</b>	<b>Erdőterv 2.3.2.A</b>
--------------------------------	-----------------------	-------------------------

Teljes körzet	
---------------	--

<b>Iroda: 3</b>	<b>Budapesti ETI</b>	<b>Körzet (teljes): 313 Komáromi</b>
-----------------	----------------------	--------------------------------------

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	70,13	93,04	5,31	0,64					169,12	3,7
Kst s	2,88	1,30			0,72				4,90	0,1
Ktt m	1,59	1,14							2,73	0,1
Ktt s										
Et	1,32								1,32	
T össz	75,92	95,48	5,31	0,64	0,72				178,07	3,9
Cs m	26,57	7,28	4,38						38,23	0,8
Cs s		2,87							2,87	0,1
Cs össz	26,57	10,15	4,38						41,10	0,9
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán	1,88								1,88	
Akác m	805,67	90,18	0,94						896,79	19,8
Akác s	922,34	357,30	38,12						1.317,76	29,1
A össz	1.728,01	447,48	39,06						2.214,55	48,9
Juhar	31,45	6,95	6,10		0,74				45,24	1,0
Szil	11,81	0,24	0,18						12,23	0,3
Kóris	77,17	34,67	3,96						115,80	2,6
EKL	78,44	33,13	4,48		0,06				116,11	2,6
J-EKL össz	198,87	74,99	14,72		0,80				289,38	6,4
NNY	765,40	75,51							840,91	18,6
HNY	126,45	63,26	22,25						211,96	4,7
NY össz	891,85	138,77	22,25						1.052,87	23,2
Füz	46,02	8,95	14,52		0,03				69,52	1,5
Éger	15,93	1,27							17,20	0,4
Hárs	0,58	2,48			0,06				3,12	0,1
ELL	20,67	2,32	0,23		0,15				23,37	0,5
Füz-ELL ö	84,18	15,28	14,75		0,24				114,45	2,5
EF	206,10	78,60	2,73						287,43	6,3
FF	125,81	217,21	2,03	0,40					345,45	7,6
LF	2,11								2,11	
VF										
EGYF	5,25								5,25	0,1
F össz	339,27	295,81	4,76	0,40					640,24	14,1

Összes	3.346,55	1.077,96	105,23	1,04	1,76				4.532,54	100,0
Üres									196,07	
Mindösszes									4.728,61	

Vágásos erdők												
Korosztály táblázat fafajonként												
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Fakészlet köbméterben					Erdőterv 2.3.2.A			
Teljes körzet												
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi								
Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék	Átlagnö- vekmény
											m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /év
Kst m	2.903	17.134	1.027	182			34	278	21.558	3,5	1.053	548
Kst s		210			168				378	0,1	26	5
Ktt m		240							240		20	5
Ktt s												
Et	33								33		2	1
T össz	2.936	17.584	1.027	182	168		34	278	22.209	3,6	1.101	559
Cs m	562	1.477	873						2.912	0,5	158	80
Cs s		436							436	0,1	6	8
Cs össz	562	1.913	873						3.348	0,5	164	88
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	152								152		9	6
Akác m	48.538	14.080	184						62.802	10,1	8.117	4.007
Akác s	80.194	68.390	5.317						153.901	24,8	6.207	5.127
A össz	128.732	82.470	5.501						216.703	34,9	14.324	9.134
Juhar	4.781	1.293	1.189		93				7.356	1,2	455	252
Szil	1.157	98	35						1.290	0,2	166	78
Kóris	4.180	7.594	1.424						13.198	2,1	1.034	444
EKL	5.770	6.273	1.036		10				13.089	2,1	932	404
J-EKL össz	15.888	15.258	3.684		103				34.933	5,6	2.587	1.178
NNY	131.294	16.230							147.524	23,7	6.207	6.102
HNY	18.692	14.768	8.337						41.797	6,7	1.617	1.421
NY össz	149.986	30.998	8.337						189.321	30,5	7.824	7.523
Fűz	9.039	2.745	4.752		6				16.542	2,7	660	562
Éger	511	90							601	0,1	41	27
Hárs	64	436			11				511	0,1	19	10
ELL	1.814	412	56		29				2.311	0,4	175	94
Fűz-ELL ö	11.536	3.794	4.808		46				20.184	3,2	915	703
EF	37.023	19.381	560						56.964	9,2	2.050	1.684
FF	14.584	62.037	277	278					77.176	12,4	1.934	1.868
LF	203								203		18	9
VF												
EGYF	150								150		10	5



F őssz	51.960	81.418	837	278					134.493	21,6	4.012	3.566
Összes	361.752	233.435	25.067	460	317		34	278	621.343	100,0	30.936	22.757

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők										
Korosztály táblázat fafajonként										
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Terület hektár			Erdőterv 2.3.2.D			
Teljes körzet										
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi						
Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m		0,15				5,12			5,27	7,8
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz		0,15				5,12			5,27	7,8
Cs m										
Cs s						3,01			3,01	4,4
Cs össz						3,01			3,01	4,4
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m										
Akác s	0,13	0,09	0,63						0,85	1,3
A össz	0,13	0,09	0,63						0,85	1,3
Juhar										
Szil										
Kóris	0,13	0,63							0,76	1,1
EKL		2,69							2,69	4,0
J-EKL össz	0,13	3,32							3,45	5,1
NNY										
HNY	14,23	30,56	1,12						45,91	67,8
NY össz	14,23	30,56	1,12						45,91	67,8
Fűz	4,81	0,03	0,08						4,92	7,3
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö	4,81	0,03	0,08						4,92	7,3
EF		0,17	4,10						4,27	6,3
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz		0,17	4,10						4,27	6,3

Összes	19,30	34,32	5,93			8,13			67,68	100,0
Üres										
Mindösszes									67,68	



F össz		31	1.268					1.299	9,4	12	19
Összes	4.572	6.306	1.856			1.016		13.750	100,0	275	327

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint													
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					Terület hektár					Erdőterv 2.3.3.			
Teljes körzet													
Iroda: 3 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi								
		E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s											
Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	42,56	100,66		143,22		78,97	11,67	90,64	42,56	179,63	11,67	233,86
	%	29,7	70,3		61,2		87,1	12,9	38,8	18,2	76,8	5,0	100,0
Cseres	ha		22,55		22,55	0,29	11,76		12,05	0,29	34,31		34,60
	%		100,0		65,2	2,4	97,6		34,8	0,8	99,2		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	105,54	1.349,87	12,20	1.467,61	7,95	567,18	213,05	788,18	113,49	1.917,05	225,25	2.255,79
	%	7,2	92,0	0,8	65,1	1,0	72,0	27,0	34,9	5,0	85,0	10,0	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha		0,45		0,45		5,01	1,25	6,26		5,46	1,25	6,71
	%		100,0		6,7		80,0	20,0	93,3		81,4	18,6	100,0
Kőrises	ha	9,82	61,99		71,81	0,70	13,32		14,02	10,52	75,31		85,83
	%	13,7	86,3		83,7	5,0	95,0		16,3	12,3	87,7		100,0
Ek.lombos	ha	14,90	50,92	4,16	69,98	1,48	38,38	3,87	43,73	16,38	89,30	8,03	113,71
	%	21,3	72,8	5,9	61,5	3,4	87,8	8,8	38,5	14,4	78,5	7,1	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	94,49	559,42	1,16	655,07	15,31	182,70	6,67	204,68	109,80	742,12	7,83	859,75
	%	14,4	85,4	0,2	76,2	7,5	89,3	3,3	23,8	12,8	86,3	0,9	100,0
Hazai nyáras	ha	9,56	54,69	6,12	70,37	8,16	123,01	23,37	154,54	17,72	177,70	29,49	224,91
	%	13,6	77,7	8,7	31,3	5,3	79,6	15,1	68,7	7,9	79,0	13,1	100,0
Fűzes	ha		5,46		5,46	8,68	53,39	1,18	63,25	8,68	58,85	1,18	68,71
	%		100,0		7,9	13,7	84,4	1,9	92,1	12,6	85,6	1,7	100,0
Égeres	ha		16,09		16,09		5,44	0,98	6,42		21,53	0,98	22,51
	%		100,0		71,5		84,7	15,3	28,5		95,6	4,4	100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha		1,62		1,62		3,85		3,85		5,47		5,47
	%		100,0		29,6		100,0		70,4		100,0		100,0
El.lombos	ha		4,19		4,19						4,19		4,19
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Erdeifenyves	ha	2,73	93,90		96,63	12,41	165,03	1,55	178,99	15,14	258,93	1,55	275,62
	%	2,8	97,2		35,1	6,9	92,2	0,9	64,9	5,5	93,9	0,6	100,0
Feketefenyves	ha	5,79	116,78		122,57	0,54	226,49	56,57	283,60	6,33	343,27	56,57	406,17
	%	4,7	95,3		30,2	0,2	79,9	19,9	69,8	1,6	84,5	13,9	100,0
Lucfenyves	ha						2,39		2,39		2,39		2,39
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	285,39	2.438,59	23,64	2.747,62	55,52	1.476,92	320,16	1.852,60	340,91	3.915,51	343,80	4.600,22

	%	10,4	88,8	0,9	<i>59,7</i>	3,0	79,7	17,3	<i>40,3</i>	7,4	85,1	7,5	<i>100,0</i>
<b>ÜRES</b>	<b>ha</b>				<b>155,76</b>				<b>40,31</b>				<b>196,07</b>
<b>MINDÖSSZES</b>	<b>ha</b>				<b>2.903,38</b>				<b>1.892,91</b>				<b>4.796,29</b>
	%				<i>60,5</i>				<i>39,5</i>				<i>100,0</i>

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint															
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					Terület hektárban					Erdőterv 2.3.4.					
Teljes körzet															
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi											
FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)															
V á g á s é r e t t s é g i   k o r o k															Átl.
Faj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m					2,14	7,26	44,43	37,98	14,87		0,64			107,32	84
Kst s						0,24		2,88			0,72			3,84	92
Ktt m								1,59						1,59	90
Ktt s															
Et															
T össz					2,14	7,50	44,43	42,45	14,87		1,36			112,75	84
Cs m				0,19	1,82	5,23	14,89	8,05						30,18	78
Cs s						0,83								0,83	65
Cs össz				0,19	1,82	6,06	14,89	8,05						31,01	78
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán						1,88								1,88	68
Akác m		158,90	402,82	65,57	8,29	0,35	1,76							637,69	35
Akác s	6,12	164,29	439,22	166,02	9,65	7,19	4,84	1,74	5,54					804,61	37
A össz	6,12	323,19	842,04	231,59	17,94	7,54	6,60	1,74	5,54					1.442,30	36
Juhar		1,46	1,70	1,92	0,98	0,95	1,29		0,49					8,79	48
Szil		0,28	2,10	0,05	1,61	0,66	0,24		1,25					6,19	51
Kóris		2,26	3,28	6,77	13,33	21,48	36,79	8,02	3,51					95,44	67
EKL		2,46	11,15	12,81	8,10	12,59	10,33	8,22	3,23					68,89	57
J-EKL össz		6,46	18,23	21,55	24,02	35,68	48,65	16,24	8,48					179,31	61
NNY	81,23	532,20	19,63	9,37	2,60	1,06	0,71							646,80	26
HNY		4,28	32,32	28,78	18,16	9,53	0,99	1,27	0,39					95,72	46
NY össz	81,23	536,48	51,95	38,15	20,76	10,59	1,70	1,27	0,39					742,52	28
Fűz		0,03	2,71	5,47	2,41		0,12							10,74	49
Éger			0,33		9,01	0,80	0,64							10,78	61
Hárs															
ELL		0,60	1,28	2,28	0,35	1,54	2,35							8,40	51
Fűz-ELL ö		0,63	4,88	7,75	11,77	2,34	3,11							30,48	53
EF				7,49	33,53	35,61	18,28	1,49						96,40	65
FF		3,00	2,19	3,26	45,40	50,89	4,59	1,02	0,40					110,75	61
LF															
VF															
EGYF						0,22								0,22	70
F össz		3,00	2,19	10,75	78,93	86,72	22,87	2,51	0,40					207,37	63
Összes	87,35	869,76	919,29	309,98	157,38	158,31	142,25	72,26	29,68		1,36			2.747,62	36
Üres														155,76	



Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Mindösszes														2.903,38	

Vágásértésségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint																
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.					Terület hektárban					Erdőterv 2.3.4.						
Teljes körzet																
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi												
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)																
V á g á s é r e t t s é g i k o r o k																Átl.
Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor	
Kst m			0,25	0,75	0,66	5,53	37,93	16,41		0,27				61,80	80	
Kst s							0,87	0,19						1,06	8	
Ktt m						1,14								1,14	70	
Ktt s																
Et							1,32							1,32	80	
T össz			0,25	0,75	0,66	6,67	40,12	16,60		0,27				65,32	80	
Cs m			0,79	1,90	0,09	0,70	3,05	1,52						8,05	64	
Cs s							1,98	0,06						2,04	80	
Cs össz			0,79	1,90	0,09	0,70	5,03	1,58						10,09	67	
Bükk m																
Bükk s																
B össz																
Gyertyán																
Akác m	7,59	59,36	127,08	53,30	5,82	5,95								259,10	37	
Akác s	5,27	45,50	273,07	149,20	22,16	2,94	15,01							513,15	41	
A össz	12,86	104,86	400,15	202,50	27,98	8,89	15,01							772,25	39	
Juhar	0,17	1,90	5,83	20,33	3,92	2,71	0,85					0,74		36,45	48	
Szil	0,85	0,11	3,80	1,28										6,04	32	
Kóris		1,07	3,90	6,38	5,09	1,19	2,73							20,36	51	
EKL		4,44	11,48	16,55	4,42	3,74	6,53					0,06		47,22	47	
J-EKL össz	1,02	7,52	25,01	44,54	13,43	7,64	10,11					0,80		110,07	47	
NNY	5,58	165,15	15,88	5,70	1,11	0,69								194,11	29	
HNY	0,07	6,46	33,70	46,56	21,35	5,65	0,64	1,81						116,24	47	
NY össz	5,65	171,61	49,58	52,26	22,46	6,34	0,64	1,81						310,35	34	
Fűz		2,98	4,36	36,35	14,57	0,49						0,03		58,78	49	
Éger				2,42	3,86	0,14								6,42	56	
Hárs				1,56	0,58	0,59	0,33					0,06		3,12	54	
ELL	0,54	0,98	5,59	1,18	2,24		4,29					0,15		14,97	44	
Fűz-ELL ö	0,54	3,96	10,63	41,51	21,25	1,22	4,62					0,24		83,97	49	
EF			0,47	14,16	80,30	71,49	24,05	0,56						191,03	63	
FF		0,03	3,41	30,16	98,74	91,23	11,13							234,70	62	
LF					2,11									2,11	60	
VF																
EGYF					0,24		4,79							5,03	79	
F össz		0,03	3,88	44,32	181,39	162,72	39,97	0,56						432,87	63	
Összes	20,07	287,98	490,29	387,78	267,26	194,18	115,50	20,55		0,27		1,04		1.784,92	44	
Üres														40,31		

Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Mindösszes														1.825,23	



[illegible]

Vágásérettégi csoportok területe fafajok szerint 100 évre												
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Terület hektárban					Erdőterv 2.3.5.			
Teljes körzet												
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi								
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)												
V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m		0,11	2,66	11,47	32,62	3,19	12,61	2,59	27,75	11,09	3,23	107,32
Kst s		0,96								2,88		3,84
Ktt m										1,59		1,59
Ktt s												
Et												
T össz		1,07	2,66	11,47	32,62	3,19	12,61	2,59	27,75	15,56	3,23	112,75
Cs m	0,19	1,13	4,40	1,38			3,13	9,18	9,84	0,93		30,18
Cs s		0,83										0,83
Cs össz	0,19	1,96	4,40	1,38			3,13	9,18	9,84	0,93		31,01
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				0,47		1,41						1,88
Akác m	28,00	15,94	174,99	281,70	129,78	5,42	0,45	1,41				637,69
Akác s	243,87	80,13	258,27	166,51	47,62	2,67					5,54	804,61
A össz	271,87	96,07	433,26	448,21	177,40	8,09	0,45	1,41			5,54	1.442,30
Juhar	1,86	0,43	2,77	1,76	0,09	0,10	0,49		1,29			8,79
Szil		0,03	0,23	2,30	0,58	1,61		0,19		1,25		6,19
Kóris	5,54	1,94	4,47	9,50	12,01	9,59	15,12	14,05	21,67	1,55		95,44
EKL	7,59	6,62	14,98	5,87	3,85	1,66	11,38	1,03	13,97	1,94		68,89
J-EKL össz	14,99	9,02	22,45	19,43	16,53	12,96	26,99	15,27	36,93	4,74		179,31
NNY	214,32	367,41	29,47	33,55	0,34	0,81		0,90				646,80
HNY	5,52	7,13	26,48	16,99	26,91	3,43	3,34	4,65	1,27			95,72
NY össz	219,84	374,54	55,95	50,54	27,25	4,24	3,34	5,55	1,27			742,52
Fűz	1,10	0,21	3,85	1,11	4,35			0,12				10,74
Éger			0,33	0,63	7,22	2,43	0,17					10,78
Hárs												
ELL	0,84	0,44	0,60	1,94	0,92	1,54		2,12				8,40
Fűz-ELL ö	2,20	0,65	4,78	3,98	12,49	3,97	0,17	2,24				30,48
EF	0,60	2,12	10,20	24,19	22,03	36,35	0,91					96,40
FF	5,16	23,47	31,88	25,85	15,60	7,77	1,02					110,75
LF												
VF												
EGYF							0,22					0,22
F össz	5,76	25,59	42,08	50,04	37,63	44,12	2,15					207,37
Összes	514,85	508,90	565,58	585,52	303,92	77,98	48,84	36,24	75,79	21,23	8,77	2.747,62
Üres												155,76

Vágásos üzemmód teljes											
korlátozás											
Mindösszes										2.903,38	

Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre												
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Terület hektárban					Erdőterv 2.3.5.			
Teljes körzet												
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi								
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)												
V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Faj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,00		8,65	13,53	19,78	1,99	3,10	5,39		8,36		61,80
Kst s				1,06								1,06
Ktt m				1,14								1,14
Ktt s												
Et						1,32						1,32
T össz	1,00		8,65	15,73	19,78	3,31	3,10	5,39		8,36		65,32
Cs m	0,29	0,50	1,39	2,58	2,06	0,22	0,09	0,17		0,75		8,05
Cs s				2,04								2,04
Cs össz	0,29	0,50	1,39	4,62	2,06	0,22	0,09	0,17		0,75		10,09
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	54,85	4,46	79,87	89,63	30,02	0,27						259,10
Akác s	112,16	94,31	181,28	102,17	16,79	3,38	3,06					513,15
A össz	167,01	98,77	261,15	191,80	46,81	3,65	3,06					772,25
Juhar	6,59	2,08	4,78	10,90	10,60	1,50						36,45
Szil	0,25	0,78	0,22	4,01	0,78							6,04
Kóris	2,99	2,19	2,66	3,90	5,58		2,48	0,56				20,36
EKL	7,99	8,39	13,80	7,70	2,18	4,65	0,55	1,26	0,70			47,22
J-EKL össz	17,82	13,44	21,46	26,51	19,14	6,15	3,03	1,82	0,70			110,07
NNY	93,05	50,88	43,38	6,43	0,37							194,11
HNY	43,81	15,81	18,45	20,64	11,23	3,00	3,30					116,24
NY össz	136,86	66,69	61,83	27,07	11,60	3,00	3,30					310,35
Fűz	16,44	4,40	7,14	11,19	15,94	0,77	2,90					58,78
Éger					5,30	0,98		0,14				6,42
Hárs	1,31	0,25	0,65	0,35	0,56							3,12
ELL	1,63	0,32	2,54	2,96	3,16	4,36						14,97
Fűz-ELL ö	19,38	4,97	10,33	15,18	24,96	6,11	2,90	0,14				83,97
EF	2,87	2,40	28,35	72,03	62,06	13,89	8,63	0,80				191,03
FF	7,30	7,92	85,88	64,75	23,38	38,63	6,44	0,40				234,70
LF					1,55	0,56						2,11
VF												
EGYF					0,24	4,79						5,03
F össz	10,17	10,32	114,23	136,78	87,23	57,87	15,07	1,20				432,87
Összes	352,53	194,69	479,04	417,69	211,58	80,31	30,55	8,72	0,70	9,11		1.784,92
Üres												40,3



Vágásos üzemmód teljes											
korlátozás											
Mindösszes										1.825,23	

Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre												
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Terület hektárban					Erdőterv 2.3.5.			
Teljes körzet												
Iroda: 3		Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi								
ÖSSZESEN												
V á g á s é r e t t s é g i   c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,00	0,11	11,31	25,00	52,40	5,18	15,71	7,98	27,75	19,45	3,23	169,12
Kst s		0,96		1,06						2,88		4,90
Ktt m				1,14						1,59		2,73
Ktt s												
Et						1,32						1,32
T össz	1,00	1,07	11,31	27,20	52,40	6,50	15,71	7,98	27,75	23,92	3,23	178,07
Cs m	0,48	1,63	5,79	3,96	2,06	0,22	3,22	9,35	9,84	1,68		38,23
Cs s		0,83		2,04								2,87
Cs össz	0,48	2,46	5,79	6,00	2,06	0,22	3,22	9,35	9,84	1,68		41,10
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				0,47		1,41						1,88
Akác m	82,85	20,40	254,86	371,33	159,80	5,69	0,45	1,41				896,79
Akác s	356,03	174,44	439,55	268,68	64,41	6,05	3,06				5,54	1.317,76
A össz	438,88	194,84	694,41	640,01	224,21	11,74	3,51	1,41			5,54	2.214,55
Juhar	8,45	2,51	7,55	12,66	10,69	1,60	0,49		1,29			45,24
Szil	0,25	0,81	0,45	6,31	1,36	1,61		0,19		1,25		12,23
Kóris	8,53	4,13	7,13	13,40	17,59	9,59	17,60	14,61	21,67	1,55		115,80
EKL	15,58	15,01	28,78	13,57	6,03	6,31	11,93	2,29	14,67	1,94		116,11
J-EKL össz	32,81	22,46	43,91	45,94	35,67	19,11	30,02	17,09	37,63	4,74		289,38
NNY	307,37	418,29	72,85	39,98	0,71	0,81		0,90				840,91
HNY	49,33	22,94	44,93	37,63	38,14	6,43	6,64	4,65	1,27			211,96
NY össz	356,70	441,23	117,78	77,61	38,85	7,24	6,64	5,55	1,27			1.052,87
Fűz	17,54	4,61	10,99	12,30	20,29	0,77	2,90	0,12				69,52
Éger			0,33	0,63	12,52	3,41	0,17	0,14				17,20
Hárs	1,31	0,25	0,65	0,35	0,56							3,12
ELL	2,47	0,76	3,14	4,90	4,08	5,90		2,12				23,37
Fűz-ELL ö	21,58	5,62	15,11	19,16	37,45	10,08	3,07	2,38				114,45
EF	3,47	4,52	38,55	96,22	84,09	50,24	9,54	0,80				287,43
FF	12,46	31,39	117,76	90,60	38,98	46,40	7,46	0,40				345,45
LF					1,55	0,56						2,11
VF												
EGYF					0,24	4,79	0,22					5,25
F össz	15,93	35,91	156,31	186,82	124,86	101,99	17,22	1,20				640,24
Összes	867,38	703,59	1.044,62	1.003,21	515,50	158,29	79,39	44,96	76,49	30,34	8,77	4.532,54
Üres												196,07

Vágásos üzemmód teljes											
korlátozás											
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen										67,68	
Mindösszes										4.796,29	

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre														
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.								Erdőterv 2.3.6.						
Teljes körzet														
Iroda: 3 Budapesti ETI				Körzet (teljes): 313 Komáromi										
FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)														
	V á g á s é r e t t													
	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen							
Fafaj	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	átlag/év	Folyó/év.	Átlag/év.	Hozam	
Kst m	0,11	25	2,66	712	11,47	3094	14,24	3831	0,47	128	697	338	1,30	
Kst s	0,96	224					0,96	224	0,03	7	22	2	0,04	
Ktt m											10		0,02	
Ktt s														
Et														
T össz	1,07	249	2,66	712	11,47	3094	15,20	4055	0,51	135	729	340	1,36	
Cs m	1,32	295	4,40	1136	1,38	420	7,10	1851	0,24	62	114	56	0,37	
Cs s	0,83	169					0,83	169	0,03	6	2	3	0,01	
Cs össz	2,15	464	4,40	1136	1,38	420	7,93	2020	0,26	67	116	59	0,38	
Bükk m														
Bükk s														
B össz														
Gyertyán					0,47	52	0,47	52	0,02	2	9	6	0,03	
Akác m	43,94	8835	174,99	29178	283,96	65462	502,89	103475	16,76	3.449	6505	3183	18,09	
Akác s	324,88	73403	263,37	43286	179,83	26448	768,08	143137	25,60	4.771	4498	3658	21,86	
A össz	368,82	82238	438,36	72464	463,79	91910	1.270,97	246612	42,37	8.220	11003	6841	39,95	
Juhar	2,29	459	2,77	1035	1,76	827	6,82	2321	0,23	77	98	53	0,17	
Szil	0,03	2	0,23	75	2,30	1026	2,56	1103	0,09	37	95	47	0,12	
Kőris	7,48	2759	4,47	1447	9,50	3155	21,45	7361	0,71	245	857	366	1,42	
EKL	14,21	3810	14,98	3982	5,87	1763	35,06	9555	1,17	318	563	249	1,14	
J-EKL össz	24,01	7030	22,45	6539	19,43	6771	65,89	20340	2,20	678	1613	715	2,85	
NNY	581,73	132269	29,47	6222	377,34	97289	988,54	235780	32,95	7.859	4966	4920	24,91	
HNY	12,65	3421	26,48	8862	16,99	5821	56,12	18104	1,87	603	891	662	2,04	
NY össz	594,38	135690	55,95	15084	394,33	103110	1.044,66	253884	34,82	8.463	5857	5582	26,95	
Fűz	1,31	165	3,85	1216	1,11	261	6,27	1642	0,21	55	125	102	0,20	
Éger			0,33	101	0,63	48	0,96	149	0,03	5	33	23	0,18	
Hárs														
ELL	1,54	414	0,60	31	2,24	985	4,38	1430	0,15	48	88	46	0,18	
Fűz-ELL ö	2,85	579	4,78	1348	3,98	1294	11,61	3221	0,39	107	246	171	0,56	
EF	2,72	768	10,20	2972	24,19	7103	37,11	10843	1,24	361	674	530	1,49	
FF	28,63	10140	31,88	11730	25,85	8157	86,36	30027	2,88	1.001	665	664	1,77	
LF														
VF														
EGYF											2	1		
F össz	31,35	10908	42,08	14702	50,04	15260	123,47	40870	4,12	1.362	1341	1195	3,26	
Összes	1.024,63	237158	570,68	111985	944,89	221911	2.540,20	571054	84,67	19.035	20914	14909	75,34	

Vágásos erdők teljes korlátozással					
Üres területből számított évi hozami terület					2,69

### Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

### Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

**Iroda: 3 Budapesti ETI**

<b>Körzet (teljes):</b>	313	<b>Komáromi</b>
-------------------------	-----	-----------------

### KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	V á g á s é r e t t												
	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen						
Fafaj	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	1994/év	2003/év	2006/év	2009/év	Hozh.
Kst m	1,00	141	8,65	2196	13,53	3864	23,18	6201	0,77	207	356	215	0,81
Kst s					1,06	228	1,06	228	0,04	8	4	3	0,01
Ktt m					1,14	402	1,14	402	0,04	13	10	5	0,02
Ktt s													
Et											2	1	0,02
T össz	1,00	141	8,65	2196	15,73	4494	25,38	6831	0,85	228	372	224	0,86
Cs m	0,79	184	1,39	341	2,58	555	4,76	1080	0,16	36	44	24	0,13
Cs s					2,04	320	2,04	320	0,07	11	4	5	0,03
Cs össz	0,79	184	1,39	341	4,62	875	6,80	1400	0,23	47	48	29	0,16
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	59,31	8457	79,87	9504	98,53	15118	237,71	33079	7,92	1.103	1612	824	7,09
Akác s	206,54	24568	181,80	22310	112,65	11388	500,99	58266	16,70	1.942	1709	1469	12,61
A össz	265,85	33025	261,67	31814	211,18	26506	738,70	91345	24,62	3.045	3321	2293	19,70
Juhar	8,67	1800	4,95	1299	11,67	4800	25,29	7899	0,84	263	357	199	0,76
Szil	1,10	142	0,36	67	4,93	1589	6,39	1798	0,21	60	71	31	0,18
Kőris	5,18	1213	2,66	831	3,90	1269	11,74	3313	0,39	110	177	78	0,39
EKL	16,38	3107	13,80	3784	7,70	1936	37,88	8827	1,26	294	369	155	0,98
J-EKL össz	31,33	6262	21,77	5981	28,20	9594	81,30	21837	2,71	728	974	463	2,31
NNY	143,93	27794	43,38	9293	25,26	6087	212,57	43174	7,09	1.439	1241	1190	6,69
HNY	59,62	16838	18,45	5386	21,54	8826	99,61	31050	3,32	1.035	726	759	2,46
NY össz	203,55	44632	61,83	14679	46,80	14913	312,18	74224	10,41	2.474	1967	1949	9,15
Fűz	20,84	7637	7,14	2645	11,19	3754	39,17	14036	1,31	468	535	460	1,21
Éger											8	4	0,11
Hárs	1,56	292	0,65	178	0,35	85	2,56	555	0,09	18	19	10	0,06
ELL	1,95	290	2,86	707	5,16	1264	9,97	2261	0,33	75	107	58	0,37
Fűz-ELL ö	24,35	8219	10,65	3530	16,70	5103	51,70	16852	1,72	562	669	532	1,75
EF	5,27	1314	28,35	9724	72,03	24163	105,65	35201	3,52	1.173	1376	1154	3,01
FF	15,22	3761	85,88	28821	64,75	21615	165,85	54197	5,53	1.807	1269	1204	3,74
LF											18	9	0,04
VF													
EGYF											8	4	0,06
F össz	20,49	5075	114,23	38545	136,78	45778	271,50	89398	9,05	2.980	2671	2371	6,85
Összes	547,36	97538	480,19	97086	460,01	107263	1.487,56	301887	49,59	10.063	10022	7861	40,78

Vágásos erdők teljes korlátozással				
Üres területből számított évi hozami terület				0,45

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre													
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.							Erdőterv 2.3.6.						
Teljes körzet													
Iroda: 3 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi								
ÖSSZESEN													
	V á g á s é r e t t												
	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen						
Fafaj	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	kl/ha/év	Folyó/év	Átlag/év	Hozam
Kst m	1,11	166	11,31	2908	25,00	6958	37,42	10032	1,25	334	1053	553	2,11
Kst s	0,96	224			1,06	228	2,02	452	0,07	15	26	5	0,05
Ktt m					1,14	402	1,14	402	0,04	13	20	5	0,04
Ktt s													
Et											2	1	0,02
T össz	2,07	390	11,31	2908	27,20	7588	40,58	10886	1,35	363	1101	564	2,22
Cs m	2,11	479	5,79	1477	3,96	975	11,86	2931	0,40	98	158	80	0,50
Cs s	0,83	169			2,04	320	2,87	489	0,10	16	6	8	0,04
Cs össz	2,94	648	5,79	1477	6,00	1295	14,73	3420	0,49	114	164	88	0,54
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán					0,47	52	0,47	52	0,02	2	9	6	0,03
Akác m	103,25	17292	254,86	38682	382,49	80580	740,60	136554	24,69	4.552	8117	4007	25,18
Akác s	531,42	97971	445,17	65596	292,48	37836	1.269,07	201403	42,30	6.713	6207	5127	34,47
A össz	634,67	115263	700,03	104278	674,97	118416	2.009,67	337957	66,99	11.265	14324	9134	59,65
Juhar	10,96	2259	7,72	2334	13,43	5627	32,11	10220	1,07	341	455	252	0,93
Szil	1,13	144	0,59	142	7,23	2615	8,95	2901	0,30	97	166	78	0,30
Kóris	12,66	3972	7,13	2278	13,40	4424	33,19	10674	1,11	356	1034	444	1,81
EKL	30,59	6917	28,78	7766	13,57	3699	72,94	18382	2,43	613	932	404	2,12
J-EKL össz	55,34	13292	44,22	12520	47,63	16365	147,19	42177	4,91	1.406	2587	1178	5,16
NNY	725,66	160063	72,85	15515	402,60	103376	1.201,11	278954	40,04	9.298	6207	6110	31,60
HNY	72,27	20259	44,93	14248	38,53	14647	155,73	49154	5,19	1.638	1617	1421	4,50
NY össz	797,93	180322	117,78	29763	441,13	118023	1.356,84	328108	45,23	10.937	7824	7531	36,10
Fűz	22,15	7802	10,99	3861	12,30	4015	45,44	15678	1,51	523	660	562	1,41
Éger			0,33	101	0,63	48	0,96	149	0,03	5	41	27	0,29
Hárs	1,56	292	0,65	178	0,35	85	2,56	555	0,09	18	19	10	0,06
ELL	3,49	704	3,46	738	7,40	2249	14,35	3691	0,48	123	195	104	0,55
Fűz-ELL ö	27,20	8798	15,43	4878	20,68	6397	63,31	20073	2,11	669	915	703	2,31
EF	7,99	2082	38,55	12696	96,22	31266	142,76	46044	4,76	1.535	2050	1684	4,50
FF	43,85	13901	117,76	40551	90,60	29772	252,21	84224	8,41	2.807	1934	1868	5,51
LF											18	9	0,04
VF													
EGYF											10	5	0,06
F össz	51,84	15983	156,31	53247	186,82	61038	394,97	130268	13,17	4.342	4012	3566	10,11
Összes	1.571,99	334696	1.050,87	209071	1.404,90	329174	4.027,76	872941	134,26	29.098	30936	22770	116,12
Vágásos erdők teljes korlátozással													



Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fajtábontást lásd a 2.3.2.A táblában			275	327	
Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fajtábontást lásd a 2.3.2.B táblában					
Üres területből számított évi hozami terület					3,14

Záródás minősítése faállománytípusonként										
Terület hektárban										
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.									Erdőterv 2.3.7.	
Teljes körzet										
Iroda: 3 Budapesti ETI				Körzet (teljes): 313 Komáromi						
	Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e									
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes					2,27					2,27
Ks.tölgyes	119,87			15,60	78,56	6,62	41,89			262,54
Cseres	25,40			3,30	16,60	0,78	5,12			51,20
Mo.tölgyes										
Akác	1.655,29	16,01		249,24	142,78	84,37	131,05	41,26		2.320,00
Gyertyános										
Juharos	5,59						1,12			6,71
Kőris	47,91			5,74	34,45	10,55	7,79			106,44
Ek.lombos	51,95			8,90	10,03	21,91	6,81			99,60
N.nyár - n. fűz	453,60	32,85		95,38	25,74	63,79	157,14	78,43		906,93
Hazai nyáras	127,58			73,55	5,65	21,85	13,15	4,12		245,90
Fűzes	32,42			22,84	7,19	1,57	1,04	10,84		75,90
Égeres	2,01	6,20		13,35						21,56
Hársas										
Nyíres				3,85		1,62				5,47
El.lombos	1,42					2,77				4,19
Erdeifenyves	225,24			15,69		11,22	24,58	2,49		279,22
Feketefenyves	294,94			30,24	5,07	7,66	68,06			405,97
Lucfenyves				2,39						2,39
Egyéb fenyves										
Összesen	3.043,22	55,06		540,07	328,34	234,71	457,75	137,14		4.796,29

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Erdőterület megoszlása károsítók szerint*								Erdőterv 2.3.8.				
Teljes körzet																
Felvétel éve: 2005				Iroda: 1 Budapesti ETI				Körzet (teljes): 313 Komáromi								
Károsító, kórokozó és kárkép				Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodot	
megnevezése		kódja		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	terület(ha)
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás		1,3	ha	3,37	0,74	1,18	3,08							8,37	0,4	1,60
			%	40,3	8,8	14,1	36,8								100,0	
Fenyő rontó tapló		2	ha													
			%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek		11-13	ha	19,60	47,27	0,93								67,80	3,6	8,60
			%	28,9	69,7	1,4									100,0	
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak		14-16	ha	1,22	24,03	0,76		0,40						26,41	1,4	4,00
			%	4,6	91,0	2,9		1,5							100,0	
Fagyléc, fagyrepedés		18	ha	19,13	21,86	1,06		2,15						44,20	2,4	5,60
			%	43,3	49,5	2,4		4,9							100,0	
Egyéb törzskárosodás		19	ha								0,24			0,24		0,20
			%									100,0			100,0	
Kéregsebzés		21,22	ha		70,43	4,77								75,20	4,0	11,80
			%		93,7	6,3									100,0	
Csúcsszáradás		31	ha	135,72	262,35	226,33	163,90	100,94	57,41	10,24	6,40	1,12	6,16	970,57	51,7	254,90
			%	14,0	27,0	23,3	16,9	10,4	5,9	1,1	0,7	0,1	0,6	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy		32-36	ha	47,04	177,33	123,08	34,03	36,71	7,22	1,58		4,01		431,00	22,9	96,50
			%	10,9	41,1	28,6	7,9	8,5	1,7	0,4		0,9		100,0		

[illegible]

[illegible]

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Egészségi állapot fafajcsoportonként					Erdőterv 2.3.9.					
Teljes körzet														
Felvétel éve: 2005			Iroda: 3   Budapesti ETI				Körzet (teljes):   313   Komáromi							
			Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással	Fafajcsoport	
Fafajcsoport   m e g n e v e z é s e			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
			t e r   ü l e t e k   h e k t á r b a n									terület (ha)	terület (ha)	
Tölgyek	terület	11,62	27,42	28,34	13,36	6,04	5,15				5,94		85,47	183,34
	%	6,3	15,0	15,5	7,3	3,3	2,8				3,2		46,6	100,0
Cser	terület	1,40	9,65	4,26									28,80	44,11
	%	3,2	21,9	9,7									65,3	100,0
Gyertyánok	terület												1,88	1,88
	%												100,0	100,0
Akácok	terület	107,22	139,34	154,54	117,30	91,97	54,19	3,77	12,43	2,22	6,16		1.526,26	2.215,40
	%	4,8	6,3	7,0	5,3	4,2	2,4	0,2	0,6	0,1	0,3		68,9	100,0
Juharok	terület	0,84	0,21	0,62	0,11	0,48							42,98	45,24
	%	1,9	0,5	1,4	0,2	1,1							95,0	100,0
Szilek	terület	0,22							0,24				11,77	12,23
	%	1,8							2,0				96,2	100,0
Kőrisek	terület	1,51	10,09	7,26	2,51		4,00	5,86			3,02		53,20	87,45
	%	1,7	11,5	8,3	2,9		4,6	6,7			3,5		60,8	100,0
Diók	terület		1,63	0,37		4,39							31,30	37,69
	%		4,3	1,0		11,6							83,0	100,0
Vadgyümölcsök	terület												4,96	4,96
	%												100,0	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	1,77	5,25	1,56	3,62								93,06	105,26
	%	1,7	5,0	1,5	3,4								88,4	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	83,68	268,90	97,91	40,55	14,19	2,92	3,52	3,16	0,37			325,71	840,91
	%	10,0	32,0	11,6	4,8	1,7	0,3	0,4	0,4				38,7	100,0

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Egészségi állapot fafajcsoportonként								Erdőterv 2.3.9.		
Teljes körzet													
Felvétel éve: 2005			Iroda: 3 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi					
		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
Fafajcsoport megnevezése		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Hazai nyáarak	terület	18,21	26,89	3,50	2,21	1,00	0,56	2,95				202,55	257,87
	%	7,1	10,4	1,4	0,9	0,4	0,2	1,1				78,5	100,0
Füzek	terület	1,63	5,73	3,62	0,52		0,29					62,65	74,44
	%	2,2	7,7	4,9	0,7		0,4					84,2	100,0
Égerek	terület				0,42							16,78	17,20
	%				2,4							97,6	100,0
Hársak	terület	0,40					0,06					2,66	3,12
	%	12,8					1,9					85,3	100,0
Nyírek	terület		1,51									7,75	9,26
	%		16,3									83,7	100,0
Egyéb lágylombosok	terület	1,76	0,43									13,16	15,35
	%	11,5	2,8									85,7	100,0
Erdeifenyők	terület	21,71	97,81	52,86	8,83	23,07	3,90	1,58				80,96	290,72
	%	7,5	33,6	18,2	3,0	7,9	1,3	0,5				27,8	100,0
Feketeftenyők	terület	11,29	105,18	66,45	28,72	12,47						121,34	345,45
	%	3,3	30,4	19,2	8,3	3,6						35,1	100,0
Lucfenyők	terület		0,36									1,75	2,11
	%		17,1									82,9	100,0
Egyéb fenyők	terület											6,23	6,23
	%											100,0	100,0
Összesen	terület	263,26	700,40	421,29	218,15	153,61	71,07	17,68	15,83	8,53	9,18	2.721,22	4.600,22
	%	5,7	15,2	9,2	4,7	3,3	1,5	0,4	0,3	0,2	0,2	59,2	100,0
Üres (faállománnyal nem borított) terület												196,07	

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Egészségi állapot fafajcsoportonként							Erdőterv 2.3.9.				
Teljes körzet														
Felvétel éve: 2005			Iroda: 3   Budapesti ETI				Körzet (teljes): 313   Komáromi							
			Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*							Károsodással	Fafajcsoport			
Fafajcsoport   m e g n e v e z é s e			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
			t e r   ü l e t e k   h e k t á r b a n									terület (ha)	terület (ha)	
			Erdőterület összesen											4.796,29



Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Erdőterület megoszlása károsítók szerint*										Erdőterv 2.5.8.		
Fafajcsoport: Tölgy															
Felvétel éve: 2005			Iroda: 1 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi							
Károsító, kórokozó és kárkép			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodot
megnevezése	kódja		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	t terület(ha)
Bekorhadrt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha													
		%													
Fenyő rontó tapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha		7,75									7,75	7,9	1,20
		%		100,0									100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha													
		%													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha													
		%													
Egyéb törzskárosodás	19	ha													
		%													
Kéregsebzés	21,22	ha													
		%													
Csúcsszáradás	31	ha	5,47	7,81	0,72								14,00	14,3	1,60
		%	39,1	55,8	5,1								100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok,	32-36	ha	5,63	6,08	4,85	4,56	1,96	3,32			3,64		30,04	30,7	9,80

[illegible]

[illegible]

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.				Erdőterület megoszlása károsítók szerint*								Erdőterv 2.5.8.			
Fafajcsoport: Akác															
Felvétel éve: 2005				Iroda: 3 Budapesti ETI				Körzet (teljes): 313 Komáromi							
Károsító, kórokozó és kárkép			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodot
megnevezése	kódja		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	t terület(ha)
Bekorhadttuszkó, egyéb tuskókárosodás	1,3	ha	2,79	0,64		0,35							3,78	0,5	0,30
		%	73,8	16,9		9,3							100,0		
Fenyőrontótapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha													
		%													
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontóbogarak	14-16	ha													
		%													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha													
		%													
Egyéb törzskárosodás	19	ha													
		%													
Kéregsebzés	21,22	ha		1,21									1,21	0,2	0,20
		%		100,0									100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	82,95	115,17	128,60	115,27	87,03	53,64	3,77	6,40	1,12	6,16	600,11	87,1	176,30
		%	13,8	19,2	21,4	19,2	14,5	8,9	0,6	1,1	0,2	1,0	100,0		

[illegible]

[illegible]

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Erdőterület megoszlása károsítók szerint*										Erdőterv 2.5.8.		
Fafajcsoport: Nemes nyár															
Felvétel éve: 2005			Iroda: 3 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi							
Károsító, kórokozó és kárkép			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodot
megnevezése	kódja		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	t terület(ha)
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha													
		%													
Fenyő rontó tapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	13,60	33,72									47,32	9,2	5,80
		%	28,7	71,3									100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	1,22	24,03	0,76								26,01	5,0	3,80
		%	4,7	92,4	2,9								100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	18,12	20,40	0,77		2,15						41,44	8,0	5,30
		%	43,7	49,2	1,9		5,2						100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha													
		%													
Kéregsebzés	21,22	ha		69,22	4,77								73,99	14,4	11,60
		%		93,6	6,4								100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	28,29	88,79	81,97	40,55	12,04	2,92	3,52				258,08	50,1	58,80
		%	11,0	34,4	31,8	15,7	4,7	1,1	1,4				100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok,	32-36	ha	3,95	2,17	4,69						0,37		11,18	2,2	1,90

[illegible]



[illegible]

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Erdőterület megoszlása károsítók szerint*										Erdőterv 2.5.8.		
Fafajcsoport: Erdei-, és feketefenyő															
Felvétel éve: 2005			Iroda: 3 Budapesti ETI					Körzet (teljes): 313 Komáromi							
Károsító, kórokozó és kárkép			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodot
megnevezése	kódja		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	t terület(ha)
Bekorhadrt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha													
		%													
Fenyő rontó tapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha		2,62									2,62	0,6	0,40
		%		100,0									100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha					0,40						0,40	0,1	0,20
		%					100,0						100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha													
		%													
Egyéb törzskárosodás	19	ha													
		%													
Kéregsebzés	21,22	ha													
		%													
Csúcsszáradás	31	ha	0,56	6,71	5,50	8,08	0,39						21,24	4,9	5,40
		%	2,6	31,6	25,9	38,0	1,8						100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok,	32-36	ha	32,44	162,31	110,41	29,47	34,75	3,90	1,58				374,86	86,4	82,80

[illegible]

[illegible]

### 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	é v	h a
<b>2006.</b> körzet erdészet nélkül	4008,95	125,3	502388	6,7	26921	37	150,13
<b>2006.</b> erdészet	845,49	157,9	133540	5,1	4284	48	3,42
<b>2006.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	4796,29	132,6	635928	6,5	31211	39	153,55
<b>1996.</b> körzet erdészet nélkül	3477,1	106,2	369223	4,9	16933	33	97,4
<b>1996.</b> erdészet	836,1	130,3	108967	5,3	4460	48	9,9
<b>1996.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	4313,2	110,9	478190	5,0	21393	36	107,3
<b>2006-1996*</b> <b>ÖSSZESEN</b> <b>VÁLTOZÁSA</b>	<b>483,09</b>	<b>21,7</b>	<b>157738</b>	<b>1,5</b>	<b>9818</b>	<b>3</b>	<b>46,25</b>

\* 2006-1996: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

### 2.3.11. Fafajok terület- és fakészletadatainak változása

Fafaj	1996. évi állapot				2006. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%	ha	%	m <sup>3</sup>	%
KST	136,3	4	20505	4	179,29	4	23167	4
KTT	0,6	0	218	0	2,73	0	240	0
ET	1,0	0	16	0	1,32	0	33	0
CS	20,8	1	3867	1	44,11	1	3779	1
B	0	0	0	0	0	0	0	0
GY	0	0	0	0	1,88	0	152	0
A	1371,6	40	171582	36	2215,40	47	216829	34
J	10,5	0	2224	0	45,24	1	7356	1
SZ	4,4	0	500	0	12,23	0	1290	0
K	46,6	1	9922	2	116,56	3	13358	2
EKL	21,4	1	3492	1	118,80	3	13499	2
NNY	1045,7	30	124284	26	840,91	18	147748	24
HNY	110,8	3	22120	5	257,87	6	51004	8
FÜ	41,8	1	7297	2	74,44	2	18039	3
É	55,4	2	901	0	17,20	0	601	0
H	2,7	0	715	0	3,12	0	511	0
ELL	7,0	0	443	0	24,61	1	2530	0
EF	290,9	8	48161	10	291,70	6	58263	9
FF	306,1	9	61827	13	345,45	8	77176	12
LF	0,7	0	20	0	2,11	0	203	0
VF	0	0	0	0	0	0	0	0
EGYF	6,1	0	96	0	5,25	0	150	0
Összes:	3480,4	100	478190	100	4600,22	100	635928	100
Üres terület:	832,8				196,15			
<b>Mind-össz.:</b>	4313,2				4796,37			

### 2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1996. évi állapot		2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	134,7	80	169,12	82
Kocsányos tölgy sarj	1,6	94	4,90	89
Kocsánytalan tölgy mag	0,6	50	2,73	80
Kocsánytalan tölgy sarj	-	-	-	-
Egyéb tölgyek	1,0	80	1,32	80
Cser mag	13,9	69	38,23	75
Cser sarj	6,9	108	2,87	75
Bükk	-	-	-	-
Gyertyán	-	-	1,88	68
Akác mag	298,3	38	896,79	36
Akác sarj	1073,3	38	1317,76	38
Juharok	10,5	50	45,24	48
Szilek	4,4	62	12,23	40
Kőrisek	46,6	67	115,80	63
Egyéb kemény lombos fafajok	21,4	56	116,11	53
Nemes nyárok	1045,7	25	840,91	27
Hazai nyárok	110,8	41	211,96	46
Fűzek	41,8	41	69,52	49
Égerek	55,4	61	17,20	59
Hársak	2,7	49	3,12	54
Egyéb lágy lombos fafajok	7,0	55	23,37	46
Erdeifenyő	290,9	67	287,43	64
Feketeenyő	306,1	61	345,45	61
Lucfenyő	0,7	60	2,11	60
Vörösfenyő	-	-	-	-
Egyéb fenyő	6,1	75	5,25	78
<b>Összes ter.* ill. átl. vé. kor:</b>	3480,4	36	4532,54	39

\* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

## **2.4. Tervadatok**

### **Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére**

#### **2.4.1. Távlati erdőkép táblák:**

**2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix**

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

#### **2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**

#### **2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**



Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix																								
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.										Terület hektár										Erdőterv 2.4.1.A.				
Teljes körzet																								
Iroda: 3 Budapesti ETI										Körzet (teljes): 313 Komáromi														
Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																							
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	Jelenlegi összesen	
Bükkös																								
Gy-tölgyes																								
Kt.tölgyes																								
Ks.tölgyes				226,32							7,54												233,86	
Cseres				10,42	23,33						0,85												34,60	
Mo.tölgyes																								
Akácós				131,63	40,44		1.473,60				215,62	22,80	358,18						6,30	7,22			2.255,79	
Gyertyános																								
Juharos											5,21	1,50											6,71	
Kórises				31,30			3,71			5,28	28,34		7,25		9,95								85,83	
Ek.lombos				23,21	5,53		19,08				44,60		1,92	2,24						0,62		16,51	113,71	
N.nyár - n. fűz				115,64			228,59				23,95	294,93	192,55	4,09									859,75	
Hazai nyáras				13,46			16,10				3,28	14,77	154,80	16,51				1,51		4,48			224,91	
Fűzes													30,74	37,97									68,71	
Égeres				7,15							6,93		0,98		7,45								22,51	
Hársas																								
Nyíres							2,94					0,91	1,62										5,47	
El.lombos													1,42		2,77								4,19	
Erdeifenyves				4,75							201,82		44,57						2,70	21,78			275,62	
Feketefenyves				5,70	9,86		106,81				209,79		62,99						6,00	5,02			406,17	

Lucfenyves												2,39											2,39
Egyéb fenyves																							
Üres				52,97	7,25		60,07			1,47	25,65	17,77	24,69		6,20								196,07
Távlati összesen				622,55	86,41		1.910,90			6,75	773,58	355,07	881,71	60,81	26,37			1,51	15,00	39,12		16,51	4.796,29

**Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet
---------------

Iroda: 3 Budapesti ETI

<b>Körzet (teljes):</b> 313	<b>Komáromi</b>
-----------------------------	-----------------

[illegible]

Feketefenyves						0,89															0,89
Lucfenyves																					
Egyéb fenyves																					
Távlati összesen				133,48	41,02	736,44				55,10	275,28	331,90	35,72	6,20							1.615,14

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata							
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.			Terület hektárban		Erdőterv 2.4.1.C.		
Teljes körzet							
Iroda: 3 Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi					
Távlati célállomány / faállománytípusok		Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
Faanyag		Különleges	Összesen	Faanyag		Különleges	Összesen
kód	termelés			termelés			
25	KST	203,30	27,85	231,15	46,86	13,34	60,20
26	KST-CS	0,37	10,84	11,21	4,53	8,13	12,66
27	KST-HNY	0,65		0,65	8,27		8,27
29	KST-K	59,29	6,67	65,96	2,32		2,32
30	KST-EL	216,25	89,50	305,75	73,18	30,65	103,83
31	KST-F		7,83	7,83	8,06	38,52	46,58
Kocsányos tölgyes		479,86	142,69	622,55	143,22	90,64	233,86
32	CS	19,37	17,25	36,62	3,30	0,85	4,15
33	CS-KTT	9,30		9,30			
34	CS-KST	0,42		0,42		2,29	2,29
36	CS-EL	39,61	0,46	40,07	19,25	8,13	27,38
39	CS-EGYF					0,78	0,78
Cseres		68,70	17,71	86,41	22,55	12,05	34,60
44	A	1.272,48	445,73	1.718,21	1.180,39	421,83	1.602,22
45	A-NNY	11,36		11,36	24,17	10,96	35,13
46	A-HNY	72,39	24,65	97,04	25,95	27,73	53,68
47	A-EL	43,56	29,19	72,75	214,33	262,27	476,60
48	A-F	9,58	1,96	11,54	22,77	65,39	88,16
Akácos		1.409,37	501,53	1.910,90	1.467,61	788,18	2.255,79
51	J					1,50	1,50
52	J-E				0,45	4,76	5,21
53	K	1,43		1,43	51,85	11,42	63,27
54	K-T				6,46		6,46
55	K-E	5,32		5,32	13,50	2,60	16,10
57	FD				16,24	3,50	19,74
58	EKL	233,24	540,34	773,58	53,74	40,23	93,97
Egyéb kemény lombos		239,99	540,34	780,33	142,24	64,01	206,25
59	NNY	290,09	48,91	339,00	595,18	110,30	705,48
60	NNY-HNY	7,15	4,82	11,97	11,84		11,84
61	NNY-A				28,19	4,00	32,19
62	NNY-EL		4,10	4,10	19,86	90,38	110,24
N.nyáras és fűzes		297,24	57,83	355,07	655,07	204,68	859,75
66	HNY	248,23	214,06	462,29	37,86	57,09	94,95
67	HNY-NNY				3,44	0,67	4,11
68	HNY-A	36,80	55,03	91,83	10,74	14,39	25,13
69	HNY-KST	0,78	55,06	55,84			
70	HNY-EL	50,83	220,92	271,75	18,33	82,39	100,72
Hazai nyáras		336,64	545,07	881,71	70,37	154,54	224,91
73	FÜ	1,83	55,73	57,56	1,83	17,93	19,76
74	FÜ-E	3,25		3,25	3,63	45,32	48,95
75	MÉ	8,99	5,44	14,43	16,09	0,98	17,07
76	MÉ-E	6,20	5,74	11,94		5,44	5,44

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata							
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.		Terület hektárban			Erdőterv 2.4.1.C.		
Teljes körzet							
Iroda: 3 Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi					
Távlati célállomány / faállománytípusok		Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
kód		Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
79	NYI				1,62		1,62
80	NYI-E					3,85	3,85
81	ELL		1,51	1,51	4,19		4,19
Egyéb lágylombos		20,27	68,42	88,69	27,36	73,52	100,88
82	EF	13,21	1,79	15,00	48,65	106,89	155,54
87	EF-A				10,99	15,42	26,41
88	EF-EL				33,36	34,95	68,31
89	EF-F				3,63	21,73	25,36
Erdeifenyves		13,21	1,79	15,00	96,63	178,99	275,62
90	FF	38,10	1,02	39,12	36,97	81,32	118,29
91	FF-CS				4,18	0,56	4,74
92	FF-T				9,30	2,45	11,75
93	FF-EL				48,41	133,63	182,04
94	FF-F				23,71	65,64	89,35
Feketefenyves		38,10	1,02	39,12	122,57	283,60	406,17
97	LF-EL					2,39	2,39
Lucfenyves						2,39	2,39
101	EGYF-E		16,51	16,51			
Egyéb fenyves			16,51	16,51			
Összesen		2.903,38	1.892,91	4.796,29	2.747,62	1.852,60	4.600,22
Üres							196,07
Mindösszesen							4.796,29

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként			
Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.		Terület hektárban	
Erdőterv 2.4.2.			
Teljes körzet			
Iroda: 3 Budapesti ETI		Körzet (teljes): 313 Komáromi	
VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK			
Megnevezés		Nincs	Részleges
		Teljes	
		k o r l á t o z á s	
Védelmi: védő		1.367,70	
Védelmi: védett		402,13	
Faanyagtermelést szolgáló		2.903,38	
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		51,35	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		4,05	
Összesen: terület hektárban		2.903,38	
részletek száma		1.825,23	
		756	
		552	
ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK			
Megnevezés		Nincs	Részleges
		Teljes	
		k o r l á t o z á s	
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			
NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK			
Megnevezés		Nincs	Részleges
		Teljes	
		k o r l á t o z á s	
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			
FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK			
Megnevezés		Nincs	Részleges
		Teljes	
		k o r l á t o z á s	
Védelmi: védő		50,74	
Védelmi: védett		8,13	
Egészségügyi-szociális, turisztikai		8,81	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		67,68	
részletek száma		14	

Erdőfelújítási mátrix	
-----------------------	--

Nyomtatás ideje: 2006. 09. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet
---------------

### Iroda: 3 Budapesti ETI

Körzet (teljes): 313 Komáromi

[illegible]



Erdeifenyves							0,76																0,76
Feketefenyves							0,50													0,39			0,89
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen							692,12			8,11	9,98	780,35	57,18	20,98	6,20					40,22			1.615,14

### **3. Szöveges értékelés**

## 3.1. Területi adatok

### 3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Komáromi Körzet területe a 370. sz. Győr-Tatai teraszos vidék, a 315. sz. Vértesalji-dombság (Kocs egy része), és a 141. sz. Dunai-szigetek (Ács, Komárom, Almásfüzitő duna-parti részei) erdőgazdasági tájban, Komárom-Esztergom megyében, 13 községhatárban helyezkedik el az alábbi területnagyságokkal:

	Község neve	Terület erdészettel	Terület erdészet nélkül
4539	Almásfüzitő	54,76	54,76
4540	Ács	939,89	711,36
4542	Bana	77,26	77,26
4543	Bábolna	534,48	534,48
4544	Csép	188,12	188,12
4546	Kisigmánd	28,68	28,68
4547	Kocs	105,71	105,71
4548	Komárom	882,32	283,74
4549	Mocsa	363,86	363,86
4550	Nagyigmánd	103,98	103,98
4551	Naszály	168,25	168,25
4554	Tárkány	1473,51	1473,51
4578	Csém	27,46	27,46
Összesen:		4948,28 ha	4121,17 ha

A Komáromi Körzet területén található a Kisbéri Erdészet területéből 712,51 ha Ács és Komárom községekben, mely terület a Kisbéri Erdészet üzemtervével lesz megújítva. Ezen kívül a körzetben van a Győri Erdészet erdeiből Ács határában az 1-5. tagok és a 29 TI, EY részletek 114,60 ha területtel, mely területet más évben, az erdészet többi területével együtt újítják meg.

A körzet legnagyobb erdőgazdálkodója a Bábolna Zrt, mely a körzet erdészetén kívüli területének 53 %-án gazdálkodik. Ezt követi a Kisbéri Erdészet a körzet erdeinek 18 %-ával. Az erdőterület többi része kisebb erdőgazdálkodók között oszlik meg, de a nem erdészeti erdők 40 %-ának gazdálkodási viszonyai még rendezetlenek.

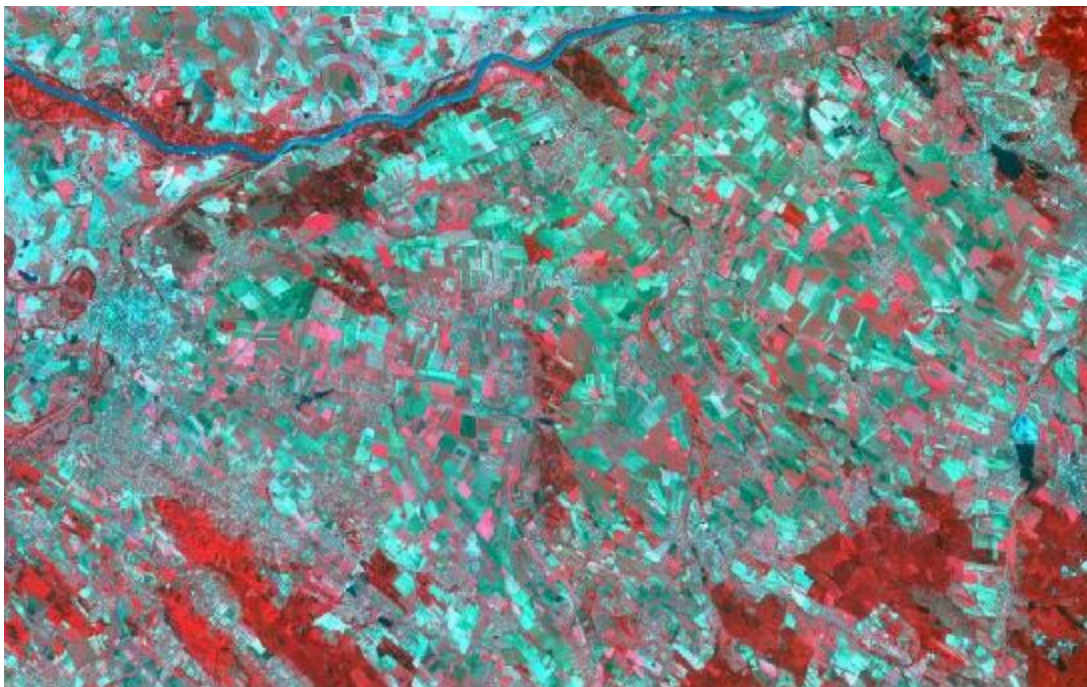
A részletes helységhatáros területkimutatást a 2.1.2. táblázat, a gazdasági és erdőtest szerinti megoszlást a 2.5.1. táblázat tartalmazza. Az erdőterv 296 tagot, ezen belül 1322 erdőrészletet, valamint 162 egyéb részletet (összesen 1484 részletet) foglal magában. Az átlagos erdőrészletnagyság 3,63 ha, az egyéb részletek átlagos területe 0,94 ha. A lejárt erdőtervi adatokkal összehasonlítva a következő táblázatot kapjuk:

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdőrészlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	296	1322	162	3,63
Lejárt erdőterv	234	1004	154	4,32

A körzet területének jelentős része (21 %, 1044 ha erdőterület) Tárkányban 1000 ha feletti erdőtömbben összefüggően helyezkedik el, ezen kívül nagy erdő (300-1000 ha között)

található Ács, Komárom, Bábolna és Tárkány határában, közepes erdő (30-300 ha) Ács, Bana, Bábolna, Csép, Kisigmánd, Komárom, Mocsa, valamint Tárkány területén. 30 ha alatti erdő szinte minden községben előfordul összesen 1454 ha, és erdősáv is 133 ha összes területtel.

A körzet területét néhány internetről elérhető szabad terjesztésű szemléletes műholdfelvétel is kiválóan bemutatja. Így a SPOT, valamint a LANDSAT műholdak képei. A képek nem teljesen É–D tájékozásúak, lévén ezek a műholdak nem geostacionárius pályán mozognak. A képek felbontása a szabad terjesztés miatt gyengébb, csak áttekintésre alkalmas.



*A SPOT műhold hamis színes felvétele 1999 szept. 11-én*

### **3.1.2. Területváltozások értékelése**

#### ***3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)***

A körzet üzemtervezett területe 4572,1 ha-ról 4948,28 ha-ra nőtt, összesen 376,18 ha-ral. Az erdőterület Ács kivételével minden községben növekedett. A területnövekedés oka az, hogy nagyobb területű erdőtelepítés (Bábolna, Komárom, Tárkány), és eddig tervezetlen erdőterületek kerültek be újonnan az erdőtervbe. A területnövekedést kissé mérsékli a 0,5 ha alatti erdőfoltok tervezési kötelezettségének megszűnése. Ezen kívül a digitalizálás és a földhivatali adatok megváltozása is szerepet játszik a változásban, bár az utóbbi nem ad jelentős eltérést.

Területváltozás a körzet **nem erdészeti** kezelésű területeire községenként:

Almásfüzitő	37 ha
Ács	87 ha
Bana	9 ha
Bábolna	64 ha
Csép	16 ha
Kisigmánd	6 ha
Kocs	14 ha
Komárom	134 ha
Mocsa	30 ha
Nagyigmánd	16 ha
Naszály	6 ha
Tárkány	70 ha
Csém	4 ha
<b>Összesen:</b>	<b>493 ha</b>

### ***3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)***

Az erdők valóságos funkcióinak érvényesülése érdekében rendeltetés-változásokra tettünk javaslatot. A rendeltetések megváltoztatását ott javasoltuk, ahol ezt a termőhelyi és egyéb tényezők indokolták. Az erdőfelügyelet az esetleges egyéb illetékes szakhatóságok hozzájárulása alapján a javasolt változásokat jóváhagyta, határozatát az erdőtervben átvezettük. A részletes változás, és az erdőfelügyelet határozatának másolata az erdőterv „Hatósági eljárások” fejezetében táblázatos formában helység, tag, részlet szinten megtalálható.

A körzet területének jelentős része elsődlegesen védelmi rendeltetésű erdőterület (38 %, 1828,70 ha), melynek nagyobb része védő erdő (1418,44 ha; talaj-, mező-, part-, település- és műtárgyvédelmi erdő), kisebb részük védett természeti területen lévő erdő (403,58 ha), illetve történelmi emlékhely területén lévő erdő (6,68 ha). Ez jelentős változás az előző üzemtervi adatokhoz képest, ahol az elsődleges rendeltetésnél a gazdasági 3555,6 ha, míg a védelmi csak 675,2 ha volt. Most a gazdasági elsődleges rendeltetésű erdők területe 2903,38 ha, amelyek mind faanyagtermelők. Az egészségügyi-szociális rendeltetésű erdőkből 60,16 ha parkerdő, míg az oktatási-kutatási rendeltetésű erdők közül 4,05 ha kísérleti erdő is van a területen.

A most elkészült üzemtervben már lehetőség nyílt az erdők többcélú hasznosításának megfelelően további rendeltetések megjelenítésére is – a korábbi üzemtervben ezt csak megjegyzés rovatban, szöveges formában tudtuk jelezni. Az erdők többcélú funkciójának megfelelően az új üzemtervben az erdőrézszeteknek 14 %-a (644,29 ha) rendelkezik további rendeltetéssel is.

Második helyen álló rendeltetés szerint védelmi rendeltetésű 218,90 ha, amely mind talajvédelmi erdő. Gazdasági rendeltetésű 424,37 ha erdőterület, mind faanyagtermelő erdők, illetve parkerdő rendeltetése van még 1,02 ha területnek.

Az **összes rendeltetéseket** elemezve a védelmi rendeltetésű erdők megoszlása a következő (halmozott területek):

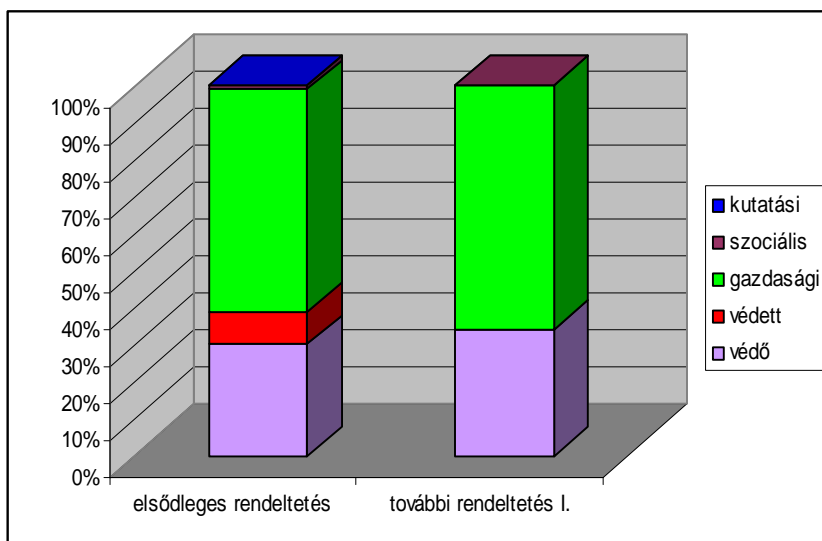
**Védő erdők:** Az összes erdőből 1637,34 ha-nak van védő rendeltetése is. Ebből talajvédelmi erdő 1167,34 ha (71 %), ezek jellemzően gyenge termőhelyen lévő erdőrészek, 150,79 ha mezővédő erdő, és 200,96 ha partvédelmi erdő (Almásfüzitő, Ács, Bábolna, Komárom, Nagyigmánd és Naszály). A 66,05 ha településvédelmi erdő Ács, Bábolna, Kisigmánd, Kocs, Komárom, Nagyigmánd és Tárkány, míg műtárgyvédelmi erdő 52,20 ha-on Almásfüzitő, Ács, Bábolna, Kisigmánd, Kocs, Komárom, Mocs, Nagyigmánd, Tárkány és Csém községekben van.

**Védett (de nem fokozottan védett) erdők:** 403,58 ha, amelyek védett természeti területen lévő erdők (a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet ide tartozó részei), és történelmi emlékhely területén lévő erdő (6,68 ha, Komárom 23 B és 25 A erdőrészek).

A valamelyik rendeltetésében **gazdasági rendeltetésű erdők** területe 3327,75 ha, amelyek mind faanyagtermelő erdők.

**Egészségügyi-szociális rendeltetést** összesen 61,18 ha parkerdő kapott.

Az **oktatási-kutatási rendeltetésű erdők** közül a területen 4,05 ha kísérleti erdő található (Tárkány 33 C).



*Az erdők összes rendeltetésének %-os megoszlása*

### 3.1.3. Területelszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes területelszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes területelszámolás) a mellékletben található.

A területelszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes területelszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

Község	Földnyilv. terület	Erdő művelési ágú		Nem erdő műv. ágú Üzemter- vezett	Összes üzemtervezett
		Nem üzemter- vezett	Üzemter- vezett		
Almásfüzitő	27,6611	1,82	25,8411	28,91	<b>54,76</b>
Ács	838,1867	186,9278	651,2589	55,65	<b>711,36</b>
Bana	89,2431	22,3111	66,932	10,33	<b>77,26</b>
Bábolna	479,1836	10,1335	469,0501	60,90	<b>534,48</b>
Csép	187,3466	14,4608	172,8858	15,20	<b>188,12</b>
Kisigmánd	24,3924	6,6463	17,7461	10,92	<b>28,68</b>
Kocs	77,9448	8,2449	69,6999	35,79	<b>105,71</b>
Komárom	241,2524	11,1407	230,1117	53,57	<b>283,74</b>
Mocsa	347,3804	28,9149	318,4655	45,39	<b>363,86</b>
Nagyigmánd	99,1434	18,8478	80,2956	23,70	<b>103,98</b>
Naszály	166,5110	20,7908	145,7202	22,48	<b>168,25</b>
Tárkány	1416,5612	26,14	1410,4212	58,32	<b>1473,51</b>
Csém	27,7410	2,9932	24,7478	2,73	<b>27,46</b>
<b>Összesen:</b>	<b>4022,5477</b>	<b>359,3718</b>	<b>3683,1759</b>	<b>423,89</b>	<b>4121,17</b>

### 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

#### 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

*Ingatlannyilvántartási adatok beszerzése, irodai előkészítés, munkatérképek készítése*

A Komárom-Esztergom Megyei Földhivaltól beszereztük a 2005. évi körzeti erdőtervezési feladatok elvégzéséhez szükséges ingatlannyilvántartási adatokat, községenként összeállítottuk az erdő művelési ágú földrészletek, illetve alrészletek helyrajzi számos listáit, kigyűjtöttük azok területi adatait. Az üzemtervi térképek elkészítéséhez szükséges térképi alapadatokat az Állami Erdészeti Szolgálat Központ Térképészeti Osztály központi beszerzésén keresztül kapta meg Igazgatóságunk.

A numerikus, illetve digitalizált térképi állományokat feldolgozva, a földrészlet és alrészlet határvonalakat megfelelően kódolva, azok erdő művelési ágú területeit megépítve előállítottuk a községek terepi felvételeihez szükséges munkatérképeket. A rendelkezésünkre álló kiinduló térképi, légifénykép és topográfiai térképi adatok alapján megterveztük a térképrajzoláshoz még szükséges terepi geodéziai GPS mérések elvégzésének ütemezését. Számítógépen kialakítottuk a digitális üzemtervi térképek könyvtárszerkezetét, megépítettük a szegmenskönyvtárakat.

### *Tisztázati térképek digitalizálása, numerikus területszámítás*

A terepi felvételek befejezését követően az erdőtervezők által községenként megrajzolt tisztázati térképeket tájékozás és raszter transzformáció után digitalizáltuk, az erdőtervi vonalakat kódoltuk, majd megépítettük az erdő és egyéb részletek numerikus területeit, megírtuk azok erdőtervi jeleit. Digitalizáltuk és kódoltuk a községhatár vonalakon, és a községhatár vonalakon belül lévő pont típusú objektumokat, térképi feliratokat. Feltöltöttük az erdőtervi adatbázis és az erdőrészlet állományok adattábláinak kapcsolásához szükséges azok mező értékeit. Elvégeztük a terület-hiány és a leírás-hiány listák javításait, az adattári részletek és a digitális térképek tartalmának megfeleltetését.

### *Erdőterületek elszámolása, területre állás, területkimutatások elkészítése*

A DigiTerra Map térinformatikai program által számított numerikus területadatokat hibahatáron belüli egyezés esetén úgy javítottuk, hogy a 0,01 ha-ra kerekített, javított területadatok a földhivatal által szolgáltatott 0,01 ha-ra kerekített hivatalos területadatokkal megegyezzenek.

Elkészítettük az alábbi kimutatásokat:

- Az erdőterv részletes és helységhatáros területkimutatását, a rendeltetések, az egyéb részletek területkimutatását, a területváltozásokat.
- A nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészletek listáját, az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listáit.
- Erdő és egyéb részlet jelének változása listákat.
- A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetését.

Elkészítettük a helyrajzi számos, és az erdőrészletenkénti területkimutatásokat, az eltéréseket és eltérés kódokat, valamint azok szöveges megírását. Az új területadatokkal felülírtuk az erdőtervi adattárat.

### *A körzeti erdőterv térképi munkarészeinek elkészítése, a digitális térkép analóg megjelenítése*

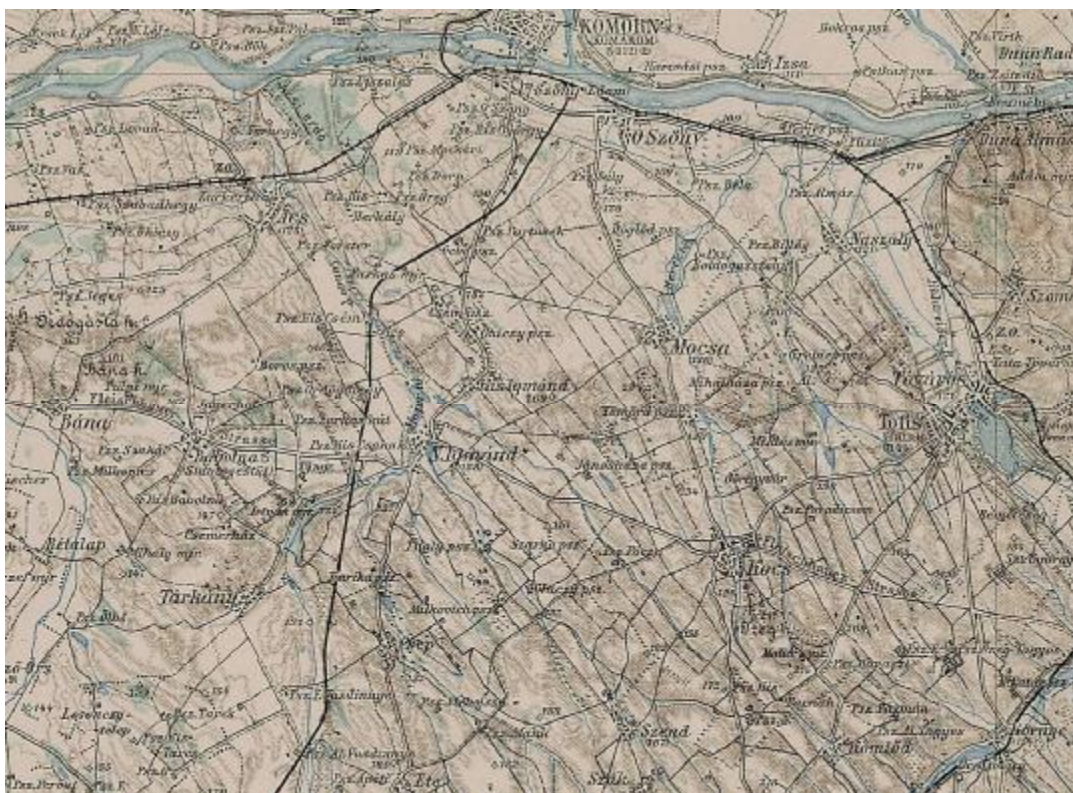
Az adattári erdőállomány-leíró adatokat a térinformatikai program formátumára alakítottuk át, majd a digitális térképekhez kapcsoltuk.

EOTR szelvényhatárosan elkészítettük a gyámtérképeket, jelkulcsokat, alaptérképeket, a kereten kívüli megírásokat, az erdészeti digitális alaptérképek, a tematikus erdőtervi és üzemtervi térképek nyomtatási képeit. Az alaptérképek kirajzolását mérettartó fóliára 1:10000 méretarányban EOV vetületi rendszerben EOTR szelvényezéssel a valós terepi állapotnak megfelelően a DET útmutatóban előírt tartalmi és pontossági követelményeknek megfelelően végeztük el. A kinyomtatott szelvények ellenőrzés után hitelesítésre kerültek.

Az erdőtervi és üzemtervi térképek szintén 1: 10000 méretarányban EOV vetületi rendszerben és EOTR szelvényezéssel lettek kinyomtatva.

Az erdőterület első részletes felmérése a III. katonai felmérés keretében készült (1836).





*A Komáromi Körzet a III. katonai felmérés térképszelvényén*

#### **3.1.4.2. Határállandósítás**

A körzet területén a határjelek sok esetben hiányoznak. Karbantartásuk, folyamatos felújításuk a gazdálkodó feladata, pótlásukról gondoskodni kell. A határjelek anyaga jellemzően időálló fa oszlop az előírt keresztfával.

A tag és részlethatárok jól fellelhető utakkal, nyiladékokkal, valamint állományhatárokkal különülnek el egymástól. Ahol nincsenek természetes határok, és a részlet és taghatárok jelei nehezen felismerhetők, újrafestésük szükséges.

#### **3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése**

Az üzemtervhez csatolt térkép 1:10000 méretarányú, elsődleges rendeltetés szerint színezett tematikájú, alapja a digitalizálással készült alaptérkép. Külön megrendelésre egyéb tematikus térképet is készítünk a kért méretarányban.



## **3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése**

### **3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj**

A Komáromi Körzet a 370. sz. Győr-Tatai teraszos vidék, a 315. sz. Vértesalji-dombság (Kocs egy része), és a 141. sz. Dunai-szigetek (Ács, Komárom, Almásfüzitő duna-parti részei) erdészeti tájon terül el.

A "Magyarország kistájainak" kataszteri beosztása szerint a terület a 2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék (Almásfüzitő, Ács, Kisigmánd, Komárom, Mocsá, Naszály, Csém) és a 2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence (Bana, Bábolna, Csép, Kocs, Nagyigmánd, Tárkány) kistájakba sorolható.

### **3.2.2. Geológiai viszonyok**

#### *2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék*

A teraszszintek szerint tagolódó hordalékkúp-síkság Duna-menti sávját, valamint a mellékpatak-völgyeket iszapos-homokos jelenkori üledék takarja.

A következő szint felszínét folyóvízi homok, a még magasabbat szélről áttelepített homokos rétegek fedik. A terasz-szigethegyek kavicsból állnak, ezért is emelkednek ki környezetükből. Alattuk félig agyagos miocén-pleisztocén üledékek találhatók, amelyek általában ritkán jó víztározók. Az egész terület erősen szeizmikus jellegű, Komárom közismert földrengési központ.

#### *2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence*

A folyóvízi és szélerózióval, lejtőfolyamatokkal kialakított medencesíkság felszínét a völgyekben ártéri öntésiszap és -homok, a Ny-i peremeken löszös-homokos-kavicsos üledék fedi. Keletebbre homokos-löszös takaró borítja. Alattuk agyagos miocén-oligocén üledékek húzódnak, amelyek gyenge víztározók. A mélyebb rétegekből is csak 50 °C alatti hőmérsékletű vizet lehet kitermelni.

Hasznosítható nyersanyagok: betonkavics – Bársonyos; vakoló homok – Bana.

### **3.2.3. Domborzati viszonyok**

#### *2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék*

Alacsony helyzetű, gyengén tagolt teraszos hordalékkúp-síkság. A 120 m-ről K felé fokozatosan 110 m-ig csökkenő Duna-menti ártér a párhuzamosan vonuló teraszszinteken át lépcsősen emelkedik a tájat D-ről lezáró teraszszigetek 150-180 m-es vonulatáig. Legmagasabb pontja 201 m, Tatától Ny-ra. A Bakonyból érkező vízfolyások völgyei élnékitik a felszínt. Az ártér a talajvíz közelsége miatt nedvesebb, a teraszszigetek szárazabb termőhelyet nyújtanak a területhasznosításhoz.

### *2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence*

A győr-tatai teraszszigetektől D-re a Bakony lejtővidékéig terjedő, eróziósan felszabdalt, hullámos felszínű medencesíkság. A felszín magassága É-on 125-130 m közötti; D felé fokozatosan 180 m fölé emelkedik.

Legmagasabb pontja a Kocs-hegy (218 m). A felszínt számos, a Bakonyból É-nak futó patak völgye tagolja. A domborzat a területhasznosítást nem akadályozza; a patakvölgyek valamivel nedvesebb termőhelyek.

### **3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)**

#### *2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék*

Mérsékelt meleg, száraz éghajlattal jellemezhető kistáj.

Évente valamivel kevesebb, mint 2000 óra napfényt élvez. A nyári évnegyedben 780 óra körüli napsütés várható, míg télen valamivel kevesebb, mint 185 óra.

Kevéssel 10,0 °C fölötti az évi, és 16,6 °C a nyári félévi középhőmérséklet. A napi középhőmérséklet átlagosan 182 napon keresztül haladja meg a 10 °C-ot, tavaszi határnapja ápr. 13, az őszié okt. 16. Mintegy 185 napig az év folyamán általában nem csökken a hőmérséklet fagypont alá, a fagymentes időszak kb. ápr. 15-től okt. 18-ig tart. A legmelegebb nyári napokon a hőmérséklet eléri a 34,0 °C-ot (sokévi átlag), míg a téli leghidegebb napokon -16,5 és -16,8 °C közé süllyed.

Az évi csapadékösszeg 570-590 mm, a nyári félévben pedig 330-340 mm a megszokott. A legtöbb egy napi csapadékot Ács környékén mérték (118,8 mm). A talajt általában 35 napon fedi hótakaró, a maximális hóvastagság sokévi átlaga 26 cm.

Leggyakrabban ÉNy-i irányú szélre számíthatunk, de elég jelentős a DK-i szél aránya is.

#### *2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence*

A kistáj a mérsékelt meleg éghajlati típusba tartozik; É-i része száraz, a D-i mérsékelt száraz.

A napfényes órák évi száma 2000 óra körüli. A nyári évnegyedben átlagosan 780 óra, télen 185 óra körüli napsütésre számíthatunk.

10,0 °C körüli az évi, és 16,0 °C a vegetációs időszak középhőmérséklete. A 10 °C-ot meghaladó középhőmérséklet átlépésének tavaszi átlagos határnapja ápr. 14-15, az őszi pedig okt. 17, így a tartama 184 nap. Az év folyamán 185-188 fagymentes napra számíthatunk az ápr. 14-16. és okt. 16-18. közötti időszakban. Az évi legmagasabb hőmérsékletek 30 évi átlaga 33,5-34,0 °C, míg a legalacsonyabbaké -16,0 és -16,5 °C közötti.

A sokévi csapadékátlag 580-620 mm. Ebből a vegetációs időszakban mintegy 330-360 mm hull. Az egy nap alatt lehullott legnagyobb eső Bársonyoson (124,3 mm) esett. Átlagosan 35-38 a hótakarós napok száma, és 27 cm az átlagos maximális hóvastagság.

Az uralkodó szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség kevéssel 3 m/s-alatt van.

### Jellemző meteorológiai adatok

	370. Győr-Tatai teraszos vidék erdészeti táj adatai	Budapest Meteorológiai Intézet adatai
átlagos évi csapadék	576 mm	617 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	330 mm	331 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,4 °C	10,8 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,6 °C	17,7 °C
a hőmérséklet téli átlaga	3,5 °C	1,2 °C
az évi napsütéses órák száma	2000 óra	1950 óra
- ebből a tenyészidőszakban	780 óra	800 óra
a havas napok száma	35 nap	33 nap
jellemző szélirány	ÉNy	É-ÉNy

Az erdészeti klímabesorolás szerint a Komáromi Körzet erdőállományai mind erdőssztyep klímába tartoznak.

### 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

#### 2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék

A Cuhai-Bakony-ér 11 km, a Concó 12 km, a Szőnyi-víz 14 km, a Kocs-Mocsai-patak 9 km, a Grébics-víz 7,5 km, a Fényes-patak 14 km, a Mikovinyi-árok 11 km, az Által-ér 14 km hosszú szakaszai keresztezik a tájat. Eléggé száraz, gyér lefolyású terület.

Az árvizek időpontja a nyár eleje és a tavaszi hóolvadás, a kisvizek pedig nyár végén és ősszel következnek be.

A terület gazdag állóvizekben. A talajvíz mélysége általában 2-4 m között van, kivéve az ártereket, ahol 2 m fölött van, de a tájat D-ről lezáró teraszszigeteken 6 m alá süllyed. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de Komáromtól D-re nagy területen a nátrium is megjelenik.

Az artézi kutak átlagos mélysége meghaladja a 100 m-t. Komáromban két fúrás 42 ill. 60°-os termálvizet hoz a felszínre, tekintélyes vízhozammal.

#### 2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence

A Bakonyból a Dunához folyó patakok vízgyűjtő területe. Közülük a Kis-Pándzsa (9 km), a Nagy-Pándzsa (16 km), a Vécseni-Vezseny-ér (21 km), a Cuhai-Bakony-ér (25 km), a Concó (20 km) és mellékvizei, valamint a Kocs-Mocsai-patak (18 km) a nevezetesebbek. Eléggé száraz, gyenge lefolyású terület.

Az árvizek a tavaszi hóolvadás és a kora nyári esőzések alkalmával jelentkeznek, míg a kisvizek ősszel szokásosak.

A nyolc kis természetes tó összterülete 87 ha, közülük a Szend melletti Névtelen-tó a legnagyobb (3 ha). A mesterséges tavak száma 7, felületük 310 ha. Köztük a Ferenc-majori-tó (175 ha) a legjelentősebb.

A talajvíz mélysége általában 2-4 m között áll, de a magasabb hátakon az alá is süllyedhet, a völgyekben pedig 2 m fölé is emelkedhet. Kémiai jellege túlnyomóan kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos.

Az artézi kutak száma elég jelentős. Átlagos mélységük 100 m körüli, átlagos vízhozamuk is meghaladja a 100 l/p-t. Nagy %-ban erősen vasasok és kemény a vizük.

### 3.2.6. Talajviszonyok

A Komáromi Körzet talajtípusai homok, kavicsos homok, folyami homok kavicssal, pliocén üledék alapkőzeten alakultak ki.

Jellemző talajtípusok a kistájakban:

#### 2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék

A talajtakaró meglehetősen változatos, a barnaföldektől a réti öntésekig terjed. A **barnaföldek** 9 %-os területi részarányal szerepelnek. Alapkőzetük löszös üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog. Vízgazdálkodásuk ennek megfelelően közepes vízraktározó és gyengébb víztartó képességgel jellemezhető. A Győri-medencében a **csernozjom barna erdőtalajok** borítanak jelentősebb területet, amelyek alapkőzete szintén löszös üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog, vízgazdálkodásuk és termékenységük a barnaföldével azonos kategóriájú. Szántóterületek. Jelentős részük a felszín közeli kavicsstakaró miatt sekély termőrétegű, és termékenységük is gyengébb.

A löszös üledékek harmadik talajtípusát a **mészlepedékes csernozjomok** képviselik, jelentős területi részarányal (25 %). Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk jó, a csernozjom barna erdőtalajokhoz hasonlóan felszíntől karbonátosak. Termékenységük – ahol azt a felszín közeli kavicsréteg nem korlátozza – igen jó. A magasabb talajvízű területek löszös üledékein **régi csernozjomok** találhatók, amelyek termékenysége még kedvezőbb.

A Duna felé néző magasabb fekvésű teraszok allúviumán, homok mechanikai összetételű alapkőzeten **csernozjom jellegű homoktalajok** borítanak jelentősebb területeket (21 %). Ezek a homokra jellemző vízgazdálkodású, gyengén víztartó, karbonátos, de öntözve igen jól hasznosítható talajok.

A táj folyó- és patak völgyeiben **régi és régi öntés talajképződmények** találhatók, kb. azonos területi részarányban (8 %). Vályog mechanikai összetételű, karbonátos, esetenként kavics közberétegződés miatt sekély termőrétegűek.

#### 2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence

Erdő-, csernozjom- és régi talajképződmények mozaikjai fedik a kistájat.

A táj legnagyobb területi részarányal szereplő talajtípusát (41 %) a főként löszös alapkőzeten, ill. homokos üledéken képződött **csernozjom barna erdőtalajok** képviselik. A két talajváltozat mechanikai összetétele különbözik (homok és homokos vályog), vízgazdálkodási tulajdonságaik alapján azonos kategóriába tartoznak (közepes vízraktározó képességű, gyengén víztartó talajok). Jelentős a szintén löszön képződött **mészlepedékes csernozjomok** területi részaránya (26 %).

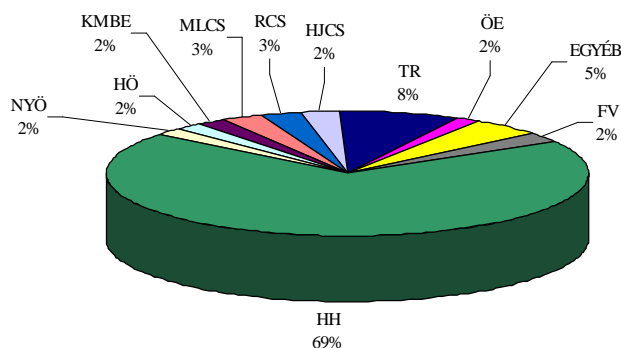
Vályog mechanikai összetételű, kedvező vízgazdálkodású, jó termékenységű talajok Bábolna környékén találhatók.

A még jobb termékenységű **régi csernozjomok** területi részaránya kicsi (3 %).

A réti talajképződmények közül az **öntés réti talajok** aránya jelentősebb (13 %). Homokos vályog, vályog mechanikai összetételűek, vízgazdálkodásuk jó.

A legjellemzőbb talajtípusok a körzetben:

13 FV	119 ha
15 HH	3335 ha
21 NYÖ	99 ha
22 HÖ	76 ha
49 KMBE	97 ha
52 MLCS	137 ha
53 RCS	130 ha
55 HJCS	118 ha
71 TR	380 ha
92 ÖE	82 ha
EGYÉB	223 ha



Az alábbiakban részletezzük a körzet messze leggyakoribb talajtípusának leírását:

#### Gyengén humuszos homok

A talajfejlődési folyamat itt már előrehaladott stádiumban van, ennek jele a vastagabb felszíni humuszos szint. Vastagsága a 10 cm-t meghaladja, néha még a fél métert is eléri, a humusztartalom azonban mindig nagyon csekély, 0,5 %-nál nem több, ezért a felszínen mindig halványbarna csíkként jelenik meg. Nem ritkán eltemetett formában találjuk, ilyenkor lepelhomoknak (fedőhomoknak) nevezett futóhomokréteg fekszik rajta, ezen idővel újabb talajfejlődés és humuszos szint kialakulása kezdődik. Ily módon nem ritkán találunk egymás alatt-felett elhelyezkedő homoki talajkombinációkat. A gyengén humuszos homok talajtípus víz- és tápanyag-háztartása alig valamivel jobb, mint a futóhomoké, a vastagabb humuszos szint víztartó és tápanyagtartó kapacitása jelenti a többletet az előzőhöz képest. A természetes vegetáció itt a Festucetum vagianatae, ennek a stipetosum capillatae szubasszociációját találjuk meg. Ha talajvíz elérhető közelségben jelentkezik, akkor viszont a – talajvíz mélységétől függően – szürke káka (*Holoschoenus romanus*) vagy a rekettyefűz (*Salix rosmarinifolia*) jelenik meg nagyobb tömegben. Kedvező domborzati fekvésben (szélmentett oldalon vagy bucka tetején teknő helyzetben) már a borókás-nyárasok kisebb foltjai (*Junipero-Populetum albae*) is életlehetőséget találnak.

A gyengén humuszos homok termőhelyi adottságait javíthatjuk, ha a mélyforgatás útján a felszínen fekvő humuszos réteget mélyebbre forgatjuk. Ilyenkor a humuszos réteg eredeti helyzeténél lejjebb kerülve a víz mélybe szivárgásának gátat állít, ugyanakkor a felszínen világos színű homok helyezkedik el, ennek felmelegedési és vízvesztési tulajdonságai kedvezőbbek, mint a valamivel sötétebb színű humuszos rétegé, és a vizet is igen gyorsan belevezeti a talaj mélyebb rétegeibe. Alkalmazható itt a mélylazításos talajelőkészítés is. Olcsóbb, kevesebb energiát igényel, csupán arra kell ügyelni, hogy a mélylazítóhoz kapcsolódó géplánc többi elemét is bevessük, mert ha ezek elmaradnak, akkor hiába a talajelőkészítés jó kivitelezése, az erdősítés nem jár sikerrel.





*Humuszos homok talajszelvény (Komárom 23 A)*

### **3.2.7. Természetes erdőtársulások**

#### *2. 3. 11. Győr-tatai teraszvidék*

Az Arrabonicum flórajárásba tartozó kistáj legelterjedtebb potenciális erdőtársulásait a puha- és keményfás ártéri ligeterdők (*Salicetum*, *Querc-Ulmetum*), a gyertyános-kocsányos tölgyesek (*Querceto robori-Capinetum*), a gyöngyvirágos kocsányos tölgyesek (*Convallario-Quercetum roboris*), alkotják. Szigetszerű előfordulásban a pusztai tölgyesek (*Querceto-Festucetum sulcatae*), és a borókás nyárasok (*Junipero-Populetum albae*) is megjelentek. A jellegzetesebb lágyszárúak a rozsnokfélék (*Bromus tectorum*, *B. sterilis*, *B. squarrosus*, *B. secalinus*), a kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), a csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), a habszegfű (*Silene conica*), a homoki seprűfű (*Kochia laniflora*) stb.

Az erdőgazdasági területeken zömében kemény és lágylombos, kisebb foltokban fenyőerdők díszlenek, sok a telepített akác.

#### *2. 3. 12. Igmánd-Kisbéri medence*

Az Arrabonacum és a Vespriense flórajárások mentén elhelyezkedő kistáj potenciális erdőtársulásai között elterjedtebbeknek a puha- és keményfás ártéri ligeterdők (*Salicetum*; *Querc-Ulmetum*), a gyertyános-kocsányos tölgyesek (*Querceto robori-Capinetum*), a gyöngyvirágos-kocsányos tölgyesek (*Convallario-Quercetum roboris*), a pusztai tölgyesek (*Querceto-Festucetum sulcatae*) említhetők. Kisebb foltokban a lösz- és szikes pusztai tölgyesek (*Aceri-Querceta*, *Festuco-Querceta*), ill. a cseres tölgyesek (*Querceta cerris*) is megjelentek. Elterjedtek a pusztai társulások (*Festucetum vaginatae* *Astragalo-Festucetum sulcata*), valamint a mocsár- és szárazodó láprétek (*Molinetum coeruleae*; *Agrostidon albae*), ill. sziki rétek (*Agrasteto-Caracetum distantis*).

Az erdőszetileg hasznosított területeket kemény és lágylombos erdők, helyenként fenyvesek borítják.



## Jellemző természetes erdőtársulások:

### Homoki tölgyesek



A síkvidékek árvízmentes hátságain, savanyú vagy meszes homok alapközetben alakulnak ki a homoki tölgyesek erdőssztyepp jellegű állományai. A kevésbé szélsőséges termőhelyeken nagy területen zárt állományokkal találkozunk, s csak az extrém termőhelyeken jelennek meg a nyílt, homoki gyepekkel váltakozó állományok. A nyílt változatra a humuszos homoktalajok, a zárt változatra a fejlettebb kovárványos és rozsdabarna erdőtalajok jellemzők. A zárt homoki tölgyesnél a talajvíz hatása kifejezettebb. A nyílt homoki tölgyes erdőfoltjai alacsonyabb záródásúak, a fafajok gyengébb növekedésűek.

Mindkét változat lombkoronaszintje fajgazdag, ugyanazok a fafajok dominálnak, egy gyengén fejlett második lombkoronaszint – különösen a zárt változatnál – is megfigyelhető. Állományalkotó fafaj a kocsányos tölgy (*Quercus robur*), jellemző elegyfaj a fehér nyár (*Populus alba*), mezei juhar (*Acer campestre*), simalevelű mezei szil (*Ulmus minor*), vadkörte (*Pyrus pyrausta*). Néhol megjelenik a rezgő nyár (*Populus tremula*) és a bibircses nyír (*Betula pendula*) is, meszes homokon pedig a megritkult olasz tölgy (*Quercus virgiliana*). A kedvező fényviszonyok, a megfelelő vízgazdálkodás miatt magas borítású, fajgazdag cserjeszinttel találkozunk, melyet xerofil, xeromezofil fajok építenek fel. Ezek a boróka (*Juniperus communis*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), kökény (*Prunus spinosa*), mogoró (*Corylus avellana*), tatár juhar (*Acer tataricum*), vörösgyűrű som (*Cornus sanguinea*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), sóskaborbolya (*Berberis vulgaris*), gyepűrózsa (*Rosa canina*), ostormén bangita (*Viburnum lantana*).

A gyepszint szintén magas borítású, fajgazdag, jellegzetesek a xerofil (részben homoki) fajok, de a zárt változatnál már xeromezofil (részben üde lomberdei) fajok is megjelennek. Az árnyalás nélküli részeken homokpusztai fajok uralkodnak, képviselőik a homoki csenkesz (*Festuca vaginata*), barázdált csenkesz (*F. rupicola*), vékony csenkesz (*F. valesiaca*), árvalányhajak (*Stipa* spp.), erdélyi gyöngyperje (*Melica transsilvanica*), illatos borjúpázsit (*Anthoxanthum odoratum*), illatos szentperje (*Hierochloë odorata*), ágas homoklilium (*Anthericum ramosum*), koloncos legyezőfü (*Filipendula vulgaris*), magas kocsord (*Peucedanum alsaticum*), szarvaskocsord (*P. cervaria*), citromkocsord (*P. oreoselinum*), homoki nőszirm (*Iris humilis*), sarlós gamandor (*Teucrium chamaedrys*). A zárt homoki tölgyes változatnál ezek a fajok legfeljebb az erdőszéleken találhatók meg. A nyílt változat erdőfoltjaira, árnyasabb állományrészeire és a zárt változatra a következő fajok jellemzők: erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), szálkás tarackbúza (*Agropyron caninum*), gyöngyvirág (*Convallaria majalis*), széleslevelű és soktérű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*, *P. odoratum*), erdei ibolya (*Viola silvestris*), erdei és kőmagvú gyöngyköles (*Lithospermum purpureo-coeruleum*, *L. officinale*), enyves zsálya (*Salvia glutinosa*), erdei tisztesfű (*Stachys silvatica*), bársonyos tüdőfű (*Pulmonaria mollissima*), kéküstökű csormolya (*Melampyrum nemorosum*).

A homoki tölgyesek egykor a Nagyalföld (Nyírség, Duna-Tisza köze, Tengelici-homokvidék) és Kisalföld (Szigetköz, Komáromi-síkság) homokvidékein sokfelé, nagyobb kiterjedésben voltak megtalálhatók. Ma már maradványállományaik vannak, a nyílt változat alig lelhető fel, a zárt változathoz még vannak nagyobb erdőfoltok, de területük egyre csökken. A termőhely, az állományszerkezet és a fajkészlet alapján két – egymással érintkező és összefolyó – társulást lehet fölállítani, a nyílt homoki (pusztai) tölgyest (*Festuco rupicolae*

- *Quercetum roboris*) és a zárt homoki (gyöngyvirágos) tölgyest (*Convallario - Quercetum roboris*). Az előbbi tipikus erdőssztyepp jellegű, alacsony záródású, xerofil jellegű társulás, míg az utóbbi záródott, xeromezofil jellegű.

A homoki tölgyesek területcsökkenésének egyik legfontosabb oka a többnyire megfontolatlan és indokolatlan talajvízszint-csökkentés. Másik ok az, hogy a nehéz felújítás miatt a nagyobb fatermés reményében idegenföldi fafajokkal kultúrállományokat létesítettek termőhelyükön. Nagyonbbrészt az akác, kisebb részt a nemes nyárok, erdei- és feketefenyő, vörös tölgy, fekete dió hódította el területüket, s semmisítette meg a homoki tölgyes élőhelyeket. A kocsányos tölgy felújítására alkalmazott technológia (tuskózás, mélyszántás, gyökérfésülés, tág hálózatban csemeteről való ültetés, több éven keresztül történő gépi és vegyszeres ápolások) sem kedvezett a sikeres erdősitéseknek, ezért is álltak el az erdészek ettől a fajától. Kétségtelen, hogy a homoki tölgyeseket csak tarvágásos üzemmódban lehet kezelni, de felújításuk sok helyen még nem reménytelen. Kedvezőtlen hatása miatt kerülni kell a nagyterületű tarvágásokat, legfeljebb 1-2 hektáros nagyság engedhető meg, kívánatos a hagyásfák megléte. Kerülendők a durva talajmunkák, sűrű sorközben elegendő csak altalajlazítást végezni, mely sávokba kell a kocsányos tölgy makkot elvetni. Az elegyfák csemeteről való bevitelének a pótlások során nagy jelentősége van, s a fölverődő cserjéket – védőszerepük miatt – is kímélni kell. A nyílt homoki tölgyes változat csak állandó beavatkozással, természetvédelmi céllal tartható fenn, a zárt homoki tölgyes területét – a kevésbé roncsolt termőhelyeken – kívánatos lenne növelni. Mindkét típusnál gondot jelent a gyomosodás, különösen a gyökérsarjaival tovagyalogló, s jellegtelen nitrofil aljnövényzetét magával vivő akác okoz nagy problémákat. Helyenként az adventív kései meggy (*Padus serotina*) és alásfa (*Ptelea trifoliata*) is fölverődik, a lágyszárúak közül pedig terjed például a selyemkóró (*Asclepias syriaca*), alkörmös (*Phytolacca americana*), kisvirágú nyenyúljohozzám (*Impatiens parviflora*). A homoki tölgyesek fenntartása nem egyszerű és nem olcsó feladat, de – a pesszimista hozzáállás ellenére – véghezvihető.

### **Síkvidéki (folyómenti) fűz - nyár (puhafás) ligeterdők**



A síkvidéki árterek közepmély fekvésű részein, a parti zonációban a bokorfüzesek és a tölgy - kőris - szil ligeterdők között a folyó vonalát sávszerűen követik a fűz-nyár ligeterdők. Termőhelyük rétegzett folyóhordalék (kavics, murva, homok, iszap, stb.), melyen nyers és humuszos öntéstalajok jönnek létre. Az elöntésekből eredő vízborítás rendszeres, évente 1-2 hónapig tart. Az elöntésmentes időszakokban a vízszintingadozástól függően felszínig

nedves, állandó vagy időszakos vízhatású a termőhely.

A lombkoronaszint zárt, egyszintes, higrofil fafajok építik fel. Állományalkotó a fehér fűz (*Salix alba*), elegyfaként a törékeny fűz (*Salix fragilis*), a két fűzfaj hibridje, a berki fűz (*S. x rubens*), továbbá a ritkulófélben lévő fekete nyár (*Populus nigra*), vénic-szil (*Ulmus laevis*) lép fel. Itt-ott szálszerűen a mézgás éger (*Alnus glutinosa*) is megjelenhet, a Szigetközben, a Rába, Dráva és Mura mentén a hamvas éger (*A. incana*) is felbukkan. Magasabb térszínekre pedig már a fehér nyár (*Populus alba*) is behúzódik. Több behurcolt fafaj tömegesen terjed az ártéren, mint a zöld juhar (*Acer negundo*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) és fehér eper (*Morus alba*). A cserjeszint a jó víz- és tápanyagellátásnak, kedvező fényviszonyoknak köszönhetően közepes vagy magas borítású. Jellemző fajaik a vörösgyűrű som (*Cornus sanguinea*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), kányabangita (*Viburnum opulus*), kutyabenge (*Frangula alnus*), fekete galagonya (*Crataegus nigra*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*). A fákra, cserjékre fás- és lágyszárú liánok kapaszkodnak fel, fajszaikuk ebben az

élőhelytípusban a legnagyobb hazánkban. Ilyen liántermészetű faj a ligeti szőlő (*Vitis sylvestris*), parti szőlő (*V. riparia*), komló (*Humulus lupulus*), ebszőlőcsucor (*Solanum dulcamara*), sövényiszulák (*Calystegia sepium*), süntők (*Echinocystis lobata*).

A gypsint fajgazdag, magas borítású, higrofil (nagyreszt ligeterdei) és az előntésekből származó bolygatás, nitrogénfelhalmózódás miatt nitrofil elemek építik fel. A tápanyaggazdagság, jó vízellátás miatt sikeres a magaskórós megjelenés, tipikus, gyakran tömegesen megjelenő fajaik a fodros bogáncs (*Carduus crispus*), sédkender (*Eupatorium cannabinum*), nagycsalán (*Urtica dioica*), közönséges lizinka (*Lysimachia vulgaris*), peszércék (*Lycopus* spp.), lóromok (*Rumex* spp.). A nagytermetű sások és fűfajok is tömegesen lépnek fel, jellegzetes képviselőjük az éles sás (*Carex gracilis*), parti sás (*C. riparia*), hólyagos sás (*C. vesicaria*), nád (*Phragmites australis*), mocsári perje (*Poa palustris*), pántlikafű (*Typhoides arundinacea*), tarackoló tippan (*Agrostis stolonifera*). További jellemző fajok még a puhafás ligeterdőben a mocsári galaj (*Galium palustre*), nyári tűzike (*Leucorum aestivum*), mocsári nefelejcs (*Myosotis palustris*), keserűfüvek (*Polygonum* spp.), kányafüvek (*Rorippa* spp.), mocsári tisztesfű (*Stachys palustris*), erdei nyenyúlhozám (*Impatiens noli-tangere*), menták (*Mentha* spp.), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), kúszó boglárka (*Ranunculus repens*). A bokorfűzesekhez hasonlóan itt is számos adventív és többségükben agresszív gyomfaj terjed, helyenként teljesen uralva a gypsintet. Ilyen behurcolt faj a bíbor nyenyúlhozám (*Impatiens glandulifera*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), őszirózsák (*Aster* spp.), egynyári seprence (*Stenactis annua*), kúpvirágok (*Rudbeckia* spp.), sokvirágú napraforgó (*Helianthus decapetalus*).

A fűz-nyár ligeterdők jelentősebb folyóink mentén az ország egész területén megtalálhatók, helyenként a dombvidékek és előhegységek széles völgyeibe is behatolnak. Ennél az élőhelytípusnál csekély különbséget fölmutató földrajzi variánsokat lehet fölállítani, ezeket külön névvel illetni fölösleges. A hazai egyetlen társulás (*Salicetum albae-fragilis*) a térszínkülönbségek alapján némiképp szétválik, a mélyebb részekben főleg a fűzfajok, a magasabb részekben, de az előzőnél kisebb területen a gyökérsarjakkal is jól szaporodó fehér nyár dominál. Ez a különbség azonban nem igazolja önálló társulások fölállítását.

Ez az élőhelytípus az utóbbi évtizedekben nagyon sok károsodást szenvedett. Területük jelentős részén nemes nyárasokat hoztak létre, melyek elgyomosodott gypsintű, jellegzetes kultúrállományok. Az utóbbi két évtizedben a fűz-nyár ligeterdőket nemesített fehér fűz fajtaikkal újítják fel, ami a faj hazai génkészletének erős beszűkítéséhez vezet. A korábbi évtizedekben, évszázadokban a puhafás ligeterdők helyén ártéri kaszálókat, szántókat, gyümölcsösöket hoztak létre, ezzel is lényegesen csökkentve területüket. Manapság sajnos az egyre jobban terjeszkedő vízparti üdülők, fürdőhelyek hódítanak el nagyobb darabokat. Napjainkban gondot jelent az is, hogy a mederszabályozások miatt a medrükbe berágódó folyók átlagos vízszintje lényegesen csökkent, s ezzel a termőhelyek vízellátása is romlott. A szárazodás miatt – különösen a kavicsos ágyazatnál – a fűzpusztulás is föllépett. A fűz - nyár ligeterdők kezelése tarvágásos üzemmódban történik. Szerencsés esetben a területet magára hagyják, s a fajok sarjról, időben visszahúzódó árhullám esetén magról is fölújulnak, így az eredeti faj- és génkészletnek van esélye átvészelnie. Kedvezőtlenebb, s gyakoribb az az eset, amikor mesterségesen, csemeteről újítják fel a területet, ilyenkor ugyanis kizárólag nemes nyárasokat és nemesített fehér fűz fajtaikat alkalmaznak. Tarvágás után nagyon sokszor tuskózzák a területet, illetve az erős gyomosodás, a magaskórósok és liánok miatt gyomirtó vegyszerezést is alkalmaznak. Ezen durva beavatkozások az egykori élőhelyet teljesen átalakítják, eljellegtelenítik. A puhafás ligeterdők kezelése nem egyszerű feladat. Szerencsére a hullámtéri termőhelyeken a szukcesszió gyors, ha van honnan visszatelepülni a fajoknak, akkor a regenerálódás is gyorsan végbemegy. Az adventív fa-, cserje- és lágyszárú fajok azonban még így is gondokat okoznak, teljesen megszabadulni tőlük ma már aligha lehet. Az állományok erdészeti kezelésénél mindenképpen a kisterületű tarvágások indokoltak, ahol

kellő számú hagyásfa megkímélésével a mageredetű újulatra is lehet támaszkodni. Kimélendők a sarjról föltörő egyedek, s ha szükséges, a mesterséges pótlásokat helyi szaporítóanyaggal kell elvégezni.

### **Síkvidéki (folyómenti) bokorfüzesek**

Síkvidéki árterek igen mély, mély fekvésű részein rétegzett folyóhordalékon (kavics, murva, homok, iszap, stb.) jönnek létre a bokorfüzesek. Az elöntésből származó vízborítás rendszeres, a tenyészidőszak egyharmadát-felét teszi ki. Ármentes időszakokban is felszínig nedves a termőhely. A talajoknál a humuszosodás még nem jellemző, ásványi frakcióban gazdag nyers öntéstalajok alakulnak ki.

Az extrém termőhelyi adottságok miatt a fajok nem tudnak megnőni ezeken az élőhelyeken, magoncok, csemeték nagyjából befulladásnak. A közepes vagy magas borítású cserjeszintet higrofil fűzfajok alkotják, ezek a csigolyafűz (*Salix purpurea*), mandulafűz (*S. triandra*), kosárkötőfűz (*S. viminalis*). A Duna és mellékfolyóinak zátonyaira jellemző volt a parti fűz (*Salix elaeagnos*), csermelyciprus (*Myricaria germanica*) és homoktövis (*Hippophaë rhamnoides*), melyek mára erősen visszaszorultak vagy kipusztultak.

A gyepszint fajszegény, változó borítású, higrofil, nagyjából iszaplakó fajokból áll. Az elöntések miatt sikeresek a magaskórósok is. Jellemző fajaik a kányafüvek (*Rorippa* spp.), mocsári nefelejcs (*Myosotis palustris*), keserűfüvek (*Polygonum* spp.), mocsári galaj (*Galium palustre*), a sások-füvek közül pedig a tarackos tippán (*Agrostis stolonifera*), mocsári perje (*Poa palustris*), pántlikafű (*Typhoides arundinacea*), posvány sás (*Carex acutiformis*), parti sás (*C. riparia*), éles sás (*C. gracilis*). Mivel a termőhelyen az áradások miatt állandó a bolygatás, számos egyéves ruderalis – köztük sok adventív – fajt is találunk itt, mint a disznóparéjok (*Amaranthus* spp.), libatopok (*Chenopodium* spp.), labodák (*Atriplex* spp.), subás farkasfog (*Bidens tripartita*).

Folyóink és jelentősebb patakjaink legalsó szakaszán az egész országban megtalálhatók a bokorfüzesek. Két ökológiai változatot lehet elkülöníteni, mégpedig a csigolyafüzes (*Salicetum purpureae*), mely kavicsos és durva homok öntéseken elsősorban a Duna és mellékfolyói mentén található. A ruderalis fajok itt nagy számúak. A mandulafüzes (*Salicetum triandrae*) finom homok és iszap öntéseken alakul ki, kevesebb ruderalis faj fordul elő, főként a Tisza és mellékfolyói mentén jellemző.

A bokorfüzesek instabil élőhelyek, az állományok összetétele, a fajok borítása, de sokszor maga a bokorfüzes helye is rendszeresen változik. Számos gyomnövényünk a bokorfüzesek útvonalán terjed az országban. Az élőhelyet elsősorban a vízügyi beavatkozások, kotrások, műtárgyak építése, és mederfal kövezések veszélyeztetik, regenerációjuk viszont gyorsan megy végbe.

### **Síkvidéki (folyómenti) tölgy - kőris - szil (keményfás) ligeterdők**

Folyóink árterének közép- és magas fekvésű részein, sok esetben ma már a mentett oldalon található a tölgy - kőris - szil ligeterdők, vagy az állományalkotó fajok faanyaga alapján elkeresztelt keményfás ligeterdők. Egykoron a szabadon meanderező és nagy területeket elöntő folyók nyomvonalát széles, több kilométer széles, összefüggő sávban kísérték, ma már ezeknek csak fragmentumai lelhetők fel. A vízjárástól függően nem minden évben kerültek vízborítás alá, nagyobb árvizeknél az elöntés 1-2-héti, legfeljebb egy hónapig tartott. Termőhelyeik alapkőzete rétegzett folyóhordalék (kavics, murva, iszap, agyag, stb.), melyen humuszos öntéstalajok, illetve az erdőállománynak köszönhetően öntés erdőtalajok jöttek létre. A vízszintgazdálkodástól függő talajvízmozgás következtében időszakos vagy állandó vízhatású termőhelyek alakultak ki.

A lombkoronaszint zárt, általában két vagy több szintes, számos mezofil, mezohigrofil faj építi fel. Állományalkotó a fényigényes, felső lombkoronaszintben található kocsányos tölgy (*Quercus robur*) és magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*), jellemző elegendően ebben a szintben a fehér nyár (*Populus alba*). Az alsó lombkoronaszintben dominál az árnytűrő kislevelű mezei szil (*Ulmus minor*) és vénic-szil (*U. laevis*), de alföldperemi részeken a hegyi szil (*U. glabra*) is megtalálható. Szórványosabban fordul elő a vadalma (*Malus sylvestris*), zselence meggy (*Padus avium*), mezei juhar (*Acer campestre*), a Felső-Duna, Rába, Dráva és Mura mentén szálanként a hamvas éger (*Alnus incana*) is megjelenhet. Érdekes, hogy a Szigetközben a magyar kőrist a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) helyettesíti. A kevésbé záródott második lombkoronaszint miatt még elegendő fény jut az erdőbelsőbe, a tápanyag és jó vízellátás miatt közepes vagy magas borítású cserjeszint jön létre. Jellemző fajaik a csere galagonya (*Crataegus laevigata*), vörösgyűrű som (*Cornus sanguinea*), mogoró (*Corylus avellana*), kányabangita (*Viburnum opulus*), varjútövis benge (*Rhamnus catharticus*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), kutyabenge (*Frangula alnus*), tatár juhar (*Acer tataricum*), vörös ribiszke (*Ribes rubrum* ssp. *sylvestre*), az Alsó-Duna ártéren a fekete galagonya (*Crataegus nigra*). A puhafás ligeterdőkkel szemben liánokban már szegény ez az élőhely, a nagyon ritka ligeti szőlő (*Vitis sylvestris*) mellett viszont fontos a sokfelé gyakori borostyán (*Hedera helix*) megjelenése.

A gypszint borítása mindig magas, fajgazdag, mezofil (részben üde lomberdei) fajok találhatók benne. A patakok, folyók révén a hegy- és dombvidéki üde lomberdők (bükkösök, gyertyános-tölgyesek) és a síkvidéki tölgy-kőris-szil ligeterdők között szerves kapcsolat van, ami a gypszint fajkészletében is tükröződik. A bükkösökhöz, gyertyános-tölgyesekhez hasonlóan a keményfás ligeterdőknel is megtalálható a koratavaszi aszpektus, az erősen humuszos feltalaj kedvez a geofita fajok létének. Ebben az aszpektusban az odvas keltike (*Corydalis cava*), bogláros szellőrózsa (*Anemone ranunculoides*), hóvirág (*Galanthus nivalis*), tavaszi tözike (*Leucojum vernalis*), sárga tyúktaraj (*Gagea lutea*), vicsorgó (*Lathraea squamaria*), kétlevelű csillagvirág (*Scilla bifolia*), salátaboglárka (*Ficaria verna*), medvehagyma (*Allium ursinum*) bontogatja szirmait. A tavaszi-nyári aszpektus gazdagságát érzékeltetik az alábbi fajok: podagrafü (*Aegopodium podagraria*), gyöngyvirág (*Convallaria majalis*), szagos müge (*Galium odoratum*), erdei nenyúljhozzám (*Impatiens noli-tangere*), télizöld meténg (*Vinca minor*), erdei tisztesfű (*Stachys sylvatica*), erdei ibolya (*Viola sylvestris*), erdei varázslófű (*Circaea lutetiana*), fekete nádálytő (*Symphytum officinale*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), csodás ibolya (*Viola mirabilis*), pénzlevelű lizinka (*Lysimachia nummularia*), farkasszőlő (*Paris quadrifolia*), békabogyó (*Actaea spicata*), széleslevelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*). Az élőhely jellegzetes fű- és sásfajai az erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), óriás csenkesz (*Festuca gigantea*), szálkás tippán (*Agropyron caninum*), selyemsás (*Carex brizoides*), ritkás sás (*C. remota*).

Keményfás ligeterdőket elsősorban a Duna, Tisza, Bodrog, Körösök, Maros, Rába, Dráva, Mura mentén találunk, egyre fogyó területtel. Az egyes terület egységek között a faji összetételben kicsi különbség mutatkozik, ezért regionális társulásokat indokolatlanul föllálistani, valamennyi állomány a *Fraxino-pannonicae* - *Ulmetum* asszociációba sorozható.

A keményfás ligeterdők területe az elmúlt évszázadokban drasztikusan lecsökkent. Az állományalkotó fafajok értékes faanyaga miatt, legelő, kaszáló és szántó nyelési céllal irtották állományaikat, fenntartó kezelésük sajnos ma sem megoldott. Kizárólag tarvágások üzemmódban kezelik a tölgy - kőris - szil ligeterdőket, a felújítás nagyon sokszor nem az eredeti, őshonos fafajokkal, hanem főként nemes nyárakkal történik. Tarravágott, és több évig felújítatlan területeken a fehér nyár szokott gyökérsarjaival, kedvező időjárás és vízjárás esetén magoncaival is elszaporodni, s konszociációt alkotni. Előfordul az elkörisesedés vagy elkörisesítés is, mikor a magyar kőris azért alkot konszociációt, mert gyorsabb növekedése miatt elnyomja a kocsányos tölgyet, vagy egyszerűen csak ezzel a fafajjal végzik a felújítást, a

többi fafaj (kocsányos tölgy, szilek) nem kerülnek be az erdősítésbe. Vannak olyan felújítások is, ahol nem vagy nehezen húzódnak be az elegyfajok az ilyen állományokba. A keményfás ligeterdők területének további csökkenését – már csak az értékes faanyag miatt is – meg kell akadályozni, jelentős nagyságú ártéri területen lehetőség van visszaállításukra. A meglévő állományokban csak kis területű (max. 3 ha) tarvágásokat szabad engedélyezni, a kocsányos tölgyből több, a magyar kőrisből és szilekből kevesebb hagyásfát kell megtartani. Ezek némi árnyalást, magutánpótlást és számos faj részére mikroélőhelyet nyújtanak. Az erdőfelújítást és az erdőtelepítést is csak makkvetéssel indokolt végezni, a kocsányos tölgy csemetéről való ültetése – annak számos hátránya miatt – kerülendő. Erdőfelújításnál mellőzni kell a – korábban sajnos általánosan elterjedt – tuskózást és mélyforgatást, elegendő a talajlazítás. Erdőtelepítésnél jól elmunkált talajba kell a tölgymakkot vetni. Mivel az állományalkotó fafajok fiatalkori növekedése nem egyforma, ezért a magyar kőrist, szileket és egyéb elegyfajokat később – pótlásként kell – az erdősítésbe vinni. Az állománynevelés során ügyelni kell a helyes elegyarány és szerkezet kialakítására. Mindez nem egyszerű feladat, de értékes termőhelyen lévő, minőségi fatermesztésre kiválóan alkalmas állománytípusról van szó, mely mint élőhely is nagyon fontos. A jövőben pedig területe lényegesen növelhető és növelendő.

### **Mesterséges erdőtársulások:**

#### ***Bromus sterilis*-*Poa angustifolia* akácos**

Termőhelye száraz, félszáraz, cserjeszintjében sűrűn FBD.

Talaja: FV, HH, RBE, CSJH, CSBE

Célállomány: KST 30 %, CS 40 %, BABE, HJ, vágáskor 80-90 év

A<sub>m</sub> 80 % NYO, FRNY eleggyel, vágáskor 30-40 év

A<sub>s</sub> vágáskor 30 év

A déli hegyes-dombos részeken a potenciális természetszerű erdőtípusok visszaállítása a cél, a HH, CSBE, FV talajokon elsősorban a mageredetű akácfelújításra kell törekedni. Közepes termőhelyen, kisebb erdőrészeket, vízmosásos véderdők sarjztatással is felújíthatók.

#### ***Dactylis glomerata*, *Urtica dioica*, *Solidago gigantea*-nemes nyárasok**

Jó vízgazdálkodású (félszáraz-félmedves) HH, HÖ, TR, CSJH talajokon elegyetlen, szórtan A és EL eleggyel.

Célállomány: NNY 80-100 % (A, SZNY, KJ, HJ), vágáskor 20-40 év

Részben száraz HH, HO talajokon, részben gyengébb HH talajokon, legtöbbször elegyetlen állományok. Egyedi elbírálás alapján visszaalakíthatóak természetes cseres-kocsányos tölgyes állományokká 70-100 éves vágásérettségi korrál.

#### ***Poa angustifolia*-erdeifenyves (*Calamagrostis-nudum*-erdeifenyves)**

(többször elegyetlen, néha T, CS elegyes: utóbbi kettő igen kis területtel)

Cserje: minimális

Vízgazdálkodási fok: száraz (félszáraz, üde)

Talaj: HH, FV, RBE

Célállomány: KST 60 %, CS, J, H, GY

(EF 80 %, KST)

Felújítás: mesterséges, állománycsere: 90-100 év - ill. 70-80 év

**Poa angustifolia-Brachipodium pinnatum-feketefenyves  
nudum-Calamagrostis epigeios-feketefenyves**

(Kisebb állományokban, elegyetlenül, vagy T, CS eleggyel: fenntartása általában nem indokolt)

Cserje: FBD

Vízgazdálkodási fok: száraz ill. félszáraz

Talaj: RBE, HH

Felújítás: mesterséges, állománycsere: 70-80 év

Célállomány: KST 60 %, MJ, H, CS, GY;

EF, (FF) 80 %, KST

*Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok:*

kocsányos tölgy, (cser), (gyertyán,) magas kőris, magyar kőris, mézgás éger, fekete nyár, fehér nyár, szürke nyár.

*Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok:*

akác, erdeifenyő, feketefenyő, lucfenyő, vörös tölgy, nyugati osterfa, zöld juhar, nemes nyár, fekete dió, bálványfa, amerikai kőris, keskenylevelű ezüstfa.

Előforduló őshonos cserjefajok:

sóskaborbolya, erdei iszalag, pukkanó dudafürt, húsos som, vörösgyűrű som, közönséges mogyoró, cserszömörce, egybibés galagonya, csíkos kecskerágó, borostyán, közönséges fagyal, sárga fagyöngy, kökény, varjútővis benge, gypűrósák, hamvas szeder, földi szeder, rekettyefűz, fekete bodza, mogyorós hólyagfa, ostormén bangita, fehér fagyöngy.

### **3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok**

Legjellemzőbb termőhely-típus változatok:

Klíma	Hidrológia	Talajtípus	Termőréteg-vastagság	Fizikai talajféleség	Arány
ESZTY	VFLEN	FV	SE	V	2%
ESZTY	VFLEN	HH	SE	H	5%
ESZTY	VFLEN	HH	KMÉ	H	31%
ESZTY	VFLEN	HH	MÉ	H	30%
ESZTY	VFLEN	MLCS	KMÉ	V	2%
ESZTY	VFLEN	TR	MÉ	H	3%

Az alábbiakban részletezzük a Komáromi Körzetnél legnagyobb területtel előforduló termőhely-típus változatokat, amelyek összesen a terület kétharmadát teszik ki.

#### **ESZTY-VFLEN-HH-KMÉ-H (31 %)**

Karbonátos, gyengén humuszos homok. Talajszelvénye felül a növényzet hatására 5-10 cm-es szürkésbarna humusszal festett réteggel kezdődik, majd átmegy a humusztmentes

rétegbe. Kémhatása 7,5-8,0 pH között van. A kalciumkarbonát-tartalom az alsó rétegek felé nő. Vízvezetésük nagy, víztároló képessége azonban csekély, csak a humuszos rétegé valamivel jobb. Igen száraz-száraz típusaiban az akác 30, erdeifenyő 70 éves vágáskorral ültethető.

### **ESZTY-VFLEN-HH-MÉ-H (30 %)**

Mélyebb térszintekben helyezkedik el. A talajszelvény felül 20-40 cm vastag szürkésbarna, humusszal festett réteggel kezdődik. Kémhatása közepesen lúgos.

Felszínét *Bromus tectorum*, *Festuca sulcata* gyepje lazán borítja. A mélyforgatás rövid vágáskor mellett lényegesen javítja a fatenyészeti viszonyokat. Száraz és félszáraz típusában a kocsányos tölgy 80, akác 30, erdeifenyő 70 éves vágáskorral ültethető.

A teljes területen 39 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap). Ebből az új felvételekhez kapcsolódóan Moca 21 A-ban, 28 A-ban, 29 B-ben 2-2 db talajszelvény, 23 E-ben, 29 A-ban, 29 C-ben 1-1 db, Naszály 21 D-ben 2 db, 16 A-ban és 21 C-ben 1-1db talajszelvény lett kiásva, és laboratóriumi vizsgálatok is készültek ezekről.

Az üzemterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

Felhasznált irodalom:

Dr. Bartha Dénes: Magyarország természetes erdőtársulásai.

Keszthelyi I.- dr. Csapody I.- dr. Halupa L (1995): Irányelvek a természetvédelem alatt álló erdők kezelésére. A KTM Természetvédelmi Hivatalának tanulmánykötetei 3. Bp. 252. p.

Rakonczay Z. szerk. (1992): Sas-hegytől a Kálvária-dombig. Észak-Dunántúl természeti értékei. Mezőgazda Kiadó, Budapest. 367. p.

Törzsültetvények (anyatelepek, magtermesztő ültetvények, magtermő állományok) eljárásrendje. NÖMI, 1987. Budapest. 87. p.

Marosi S.-Somogyi S.(1990): Magyarország kistájainak katasztere. MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest.



### **3.3. Az erdő állapotának értékelése**

#### **3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése**

A körzet erdészetek nélküli területének legnagyobb erdőgazdálkodója a Bábolna Zrt. 1920 ha területtel.

A Bábolna Rt. rövid története: Az 1789-ben alapított Császári és Királyi Állami méntelep jogutódja 1945 után a Bábolnai Állami Gazdaság, mely a többi állami gazdaságokhoz hasonlóan vegyes mezőgazdasági termelést folytatott. Eredeti főprofilja – a lótenyésztés – gazdasági jelentősége csökkent. A Kombinát egyre szerteágazóbb tevékenységében ma a kukoricatermesztés és a csirketenyésztés a legfontosabbak. A hajdani csikólegelők közül a mezőgazdaság számára kedvezőtlen területeket erdőtelepítéssel hasznosították. A leggyengébb termőhelyekre, a buckatetőre akácot telepítettek. Az 1950-es évek elején jelentek meg az erdei- és feketefenyvesek. 1962-től kezdődtek az igazán nagyarányú erdőtelepítések, túlnyomó többségükben nemes nyárakkal. 1965-ig évi 250 ha-os ütemben 1000 ha-on végezték el a munkát. A későbbi telepítések 1968-ig a cellulóznyar-program keretében készültek a szántóföldi művelésre kevésbé alkalmas területeken. Ezen kívül még mintegy 400 ha kiterjedésű az a meszes homok és foltosan réti talajú szántóterület, amelyet a gazdaságosabb hasznosítás érdekében vontak ki a gabonatermelésből, s rajta a mezőgazdasági kultúrát erdővel cserélték fel. Kőrisesek, szürke nyárasok is keletkeztek ilyen módon.

A szövetkezeti szektor felbomlását követően a magántulajdonba került erdőterületeken a gazdálkodás folyamata lelassult. Túlnyomó többségükre nincs bejegyzett erdőgazdálkodó. Ezt az állapotot erősíti a korábban a Komáromi Mezőgazdasági Rt. által kezelt állami erdőterületek rendezetlensége. A mintegy 360 ha erdőterület kezelésére nem sikerült megoldást találni az elmúlt üzemtervi időszak alatt. A gazdálkodásban komoly fennakadást okoztak a Bábolna Rt. – mint a térség legnagyobb és legjelentősebb erdőgazdálkodója – gazdálkodásában beállt változások. Az állami és Rt. tulajdon váltakozása jelentős mértékben nehezítette a folyamatos gazdálkodást. Emiatt több ezer hektár vált – átmenetileg – évekig rendezetlenné. Mára a nyilvántartásba vételi kérdés megoldódott, de a vállalat jelenleg végelszámolás alatt áll. Ez az állapot nem szolgálja a hosszú távú, tartamos erdőgazdálkodás érdekeit.

#### **3.3.2. Az erdő állapotának értékelése**

##### ***3.3.2.1. Faállományviszonyok***

##### **Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)**

Az elsődlegesen faanyagtermelést szolgáló erdőkben az 1-60 éves korosztálycsoportok foglalják el a terület 99 %-át, a maradék 1 % a 61-80 év, 91-100 év közötti és 101 év fölötti korosztályokban oszlik el. A 81-90 éves korosztály teljesen hiányzik a területről. A területtel súlyozott átlagkor 23 év. Ennek oka a rövid vágásfordulójú fafajok (akác, a hazai és nemes nyárak), és a közepes vágáskorú fenyők túlsúlya, és hogy az elenyésző mennyiségű hosszú vágáskorú fafajoknak (tölgy, cser) nem egyenletes a koreloszlása.

Fafajcsoportok szerinti bontásban a következőképpen alakulnak a korosztályviszonyok:

A **tölgyek** területaránya 4 %, ennek nagy része a termőhelynek megfelelő mag eredetű kocsányos tölgy. Az állományok 49 %-a 41-60 éves. Vannak idős tölgyesek is (101 év feletti is előfordul 0,71 ha-on: Ács 34 A), és fiatal, 1-10 éves állományok (ez utóbbiak az összes tölgyállomány 22 %-át képviselik). A korosztályeloszlás hullámzó képet mutat, ennek több oka lehet. Részben a fafajpolitika, amely egyes időszakokban a tölgy visszaszorítását eredményezte az akác, fenyők, nemes nyárok javára, részben pedig a gyakori aszály, amely a tölgy felújítását nehezíti.

**Cser** is található a területen, bár viszonylag kevés: mindössze 31,01 ha, ennek 63 %-a 11-20 év közé esik (pl. Bábolna 5 A).

Elenyésző, 1,88 ha **gyertyánt** találunk elszórva az erdőrészekben (pl. Mocsá 31 C, Komárom 27 D), ezek részben spontán megjelenések, de nagyrészt ültetettek.

Az **akác** a körzet erdőterületeinek 53 %-át foglalja el, mely térfoglalását tekintve a fő fafaj. Az 1-20 éves korosztálycsoportok az állományok 62 %-át teszik ki. Rövid vágásfordulójú fafaj lévén, ez érthető is. Ezen túl a korosztályeloszlás egyenletes 60 éves korig. Vannak idős 61-70 éves akácok is 16,11 ha részterülettel (pl. Naszály 14 B). Ezek már mindenképpen túlhaladták a műszaki vágáskorukat, nagy részük csúcshártyát, pusztuló.

A **juhar-EKL** kategória korosztályeloszlása nem egyenletes, több csúcs van benne. Állományaik 32 %-a 1-10 éves, ez azt mutatja, hogy szívesen használják ezeket a fafajokat a felújításokban, főként a magas körist. A köriseknek a kategórián belül is a magas (53 %), és amerikai körisnek a legnagyobb az elegyaránya. Ezen kívül főként NYO, MSZ, GL, EP, VSZ, HJ, KJ, FD, KM, JA alkotja a kategóriát.

A **nyárok** 27 %-os területarányal szerepelnek, ennek nagy része (87 %) nemes nyár. A nemes nyárasok koreloszlásában egy kiemelkedő csúcs van, 21-30 év között szerepel a terület 52 %-a, a többi korosztály mindkét irányban csökkenést mutat. A hazai nyárat tekintve az 1-20 évig terjedő korosztálycsoport teszi ki a területük 56 %-át. Idősebb hazai nyárat is találunk pl. Komárom 123 A-ban 71 éves szürke nyárat.

A **fűz-ELL** kategória 30,48 ha területtel van jelen, állományaik zöme 11-30 éves (Almásfüzítő, Ács, Komárom).

A **fenyő**állományok 84 %-a 21-60 éves korosztályok között oszlik meg, nagyjából egyenletes arányban néhány csúccsal. E fölött a kor felett már elenyésző a mennyiségük, bár a fenyők nem rövid vágásfordulójú fafajok, a nagymértékű egészségkárosodásuk miatt állományukat korán le kell termelni. Fiatal, 1-10 éves fenyő kevés van. Az egészségügyi problémák, gazdasági, és ökológiai okok miatt már nem szívesen ültetik.

A különleges erdőkben sem egyenletes a **tölgyesek** koreloszlása. 1-10 éves és 41-60 éves korosztályokban van az állományok nagy része. Idős, 101 év feletti tölgyek is vannak 5,12 ha területtel.

A kevés **cseres** (13,10 ha) legnagyobb része a 11-20 éves korosztályban található (Bábolna 2 B).

A **gyertyán** aránya elenyésző klimatikus okok miatt.

Az **akácok** többsége 1-60 év közötti korosztályban helyezkedik el. Itt az eloszlás nagyjából egyenletes. De 61-80 éves akácok is vannak 23,58 ha területen. Ezek egészségügyi állapota már nem kielégítő (pl. Bana 18A).

A 113,52 ha **juhar-EKL** állomány jelentős része juhar, ezen kívül az EKL elegyaránya magas, ebben főleg a nyugati ostorfa aránya számottevő. Korosztályviszonyait tekintve nagyjából egyenletes az eloszlás. A 71 év feletti rész elenyésző.

Ugyancsak kevés a **fűz-ELL** fafajok területaránya (5 %), melyek 65 %-a 11-40 év közötti. Ez érthető, mivel jórészt rövid vágáskorú fafajokról van szó.

A **nyárasok** esetében egyenletesnek mondható a korosztályeloszlás 11-50 év között. A 10 év alatti korosztály aránya alacsony, főként a nemes nyár hiányzik, ez valószínűleg azzal

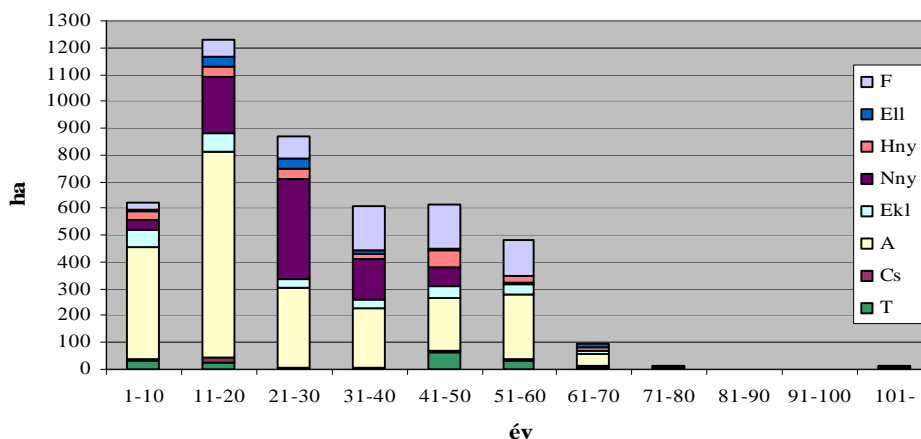
magyarázható, hogy a gyengébb termőhelyeken – ahol a nemes nyár „nem vált be” – más fafajjal történt a felújítás. 51-80 év között a nyárak területaránya elenyésző, ez érthető, hiszen rövid vágáskorú fafajokról van szó.

A **fenyők** aránya a különleges rendeltetésű erdők között viszonylag magas (24 %), mivel e fafajcsoport nagy része védelmi rendeltetésű. A korosztályeloszlásban 31-40 éves kornál van egy csúcs. A fiatalabb állományok aránya alacsonyabb, ez azzal magyarázható, hogy az utóbbi időkben mind a tervezők, mind az erdőgazdálkodók előnyben részesítik a fenyőkkel szemben a lombos fafajokat (a fenyők rossz egészségi állapota, és tűzkárral való fenyegetettsége ezt indokolja is).

Összes erdőkben természetesen az előzőekhez hasonlóan alakul a helyzet. Az állományok 97 %-a 60 év alatti. Itt az eloszlás nagyjából egyenletes, 11-20 év között egy jelentős kiugrástól eltekintve. A területtel súlyozott átlagkor 28 év.

Összességében elmondható, hogy a korosztályviszonyok a fafajösszetételnek megfelelően alakulnak, az erdők többnyire gyorsan növvő, alacsony vágáskorral rendelkező fafajokból állnak, ennek megfelelően zömmel fiatalok. Viszont 60 éves korig jelentős arányban vannak ezek az „alacsony vágáskorú fajok”, ami az állományok túltartottságát mutatja.

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő 67,68 ha (1 %) található a körzetben, különböző kor- és fafaj eloszlásban (Pl.: Tárkány 10 G).



*Az összes erdők korosztályviszonyai fafajonként*

#### Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

A 2.3.4. táblázat alapján a következőket állapíthatjuk meg:

A **tölgyesek** zöme mind faanyagtermelést szolgáló erdőkben, mind egyéb elsődleges rendeltetésű erdőkben, mind összes erdők esetében 71-90 éves kor között vágásérett. A különleges rendeltetésű erdőkben a súlypont kissé lejjebb toldódik, de így is az összes tölgyes 80 %-a ebbe a vágásérettségi tartományba esik. A vágáskor 31-120 év közé esik az összes tölgyesben, az átlagos vágásérettségi kor 79 év. Ahol a kocsányos tölgy alacsony vágáskorú fafajok állományaiban elegyfaaként fordul elő, a vágáskora a főfafaj alacsonyabb vágáskorával egyezik meg. A száradó állományait is fiatalabb korban célszerű letermelni, alacsonyabb vágáskort határozva meg (pl. Ács 62 A).

A **cseresek** területaránya termőhelyi okok miatt nem jelentős a körzetben, nem éri el az 1 %-ot. A vágáskor 41-90 év között helyezkedik el. Átlagos vágásérettségi koruk 72 év.

Az **akácok**nál ez a következőképpen alakul: a faanyagtermelő állományok 58 %-a 31-40 év között vágásérett, egyéb erdőknél 52 % vágásérett 31-40 év között. Összes erdők esetében az akácok 56 %-a 31-40 éves kor között vágásérett. Viszonylag magas a 41-50 év között vágásérett állományok aránya: 20 %. Ennek és a magas – akár 80 éves – vágáskoroknak

termőhelyi alapja nincs, általában magasabb vágásérettségi korú állományok elegyfaja. Főként gazdálkodási okokra visszavezethető ez az állapot. Az akácok átlagos vágáskora 36 év.

A **juhar-EKL** kategória esetében azt látjuk, hogy az állományok 95 %-a 31-80 év között vágásérett. A 40 év alatti vágáskor azzal magyarázható, hogy gyakran az akáccal alkotnak állományt, amelynek szintén jellemzően 40 év alatt van a vágáskora.

A **fűz-ELL** állományok vágáskora szintén attól függ, hogy milyen fafajokról van szó. Ebben a kategóriában a fűz aránya a legnagyobb (49 %), ahol a vágáskor nagyrészt 41-50 év közé esik, de ezek különleges rendeltetésű erdőkben találhatók, így indokolt ez a viszonylag magas vágáskor.

A **nemes nyárak** vágásérettségi kora 83 %-ban 21-30 év közé esik, de szórányosan elnyúlik 80 évig.

A **hazai nyáraké** magasabb, itt 31-60 év között van a vágásérettségi korok zöme. Ez azzal magyarázható, hogy a hazai nyárasok jelentős része különleges rendeltetésű erdő. A nemes nyárasok átlagos vágáskora 24 év, ugyanez a hazai nyárnál 45 év.

A **fenyőknél** az állományok 80 %-a 51-70 év között vágásérett. Az ennél alacsonyabb vágásérettségi korok a fenyőállományok rossz egészségügyi állapotával magyarázhatók. A fenyőilonca és egyéb hajtáskárosító rovarok, gombák, hótörés miatt kiritkult állományok, a gyökérrontó tapló, és a nem látható, de sejthető szűkár, melyet a szárazság tovább tetézhethet, mind-mind olyan tényezők, amelyek a vágáskorok csökkentését követelik.

Ha a vágásérettségi csoportok fafajonkénti területét vizsgáljuk (2.3.5. tábla), a következőket tapasztaljuk:

A **tölgyek** vágásérettségi viszonyai igen változóak, ez talán azzal magyarázható, hogy különféle állományokban fordulnak elő, és kicsi az arányuk. Nincsen túltartott tölgyes.

A **cseresek** területe elenyésző, változó vágásérettségi viszonyokkal.

Az **akácok** nagy része a 10-19 és a 20-29 éves vágásérettségi csoportba esik (összesen 61 %-a). Ez érthető, hiszen rövid vágásfordulójú fafajról van szó. A 0-9 és 30-39 éves vágásérettségi csoportok még viszonylag magas arányban szerepelnek. A túltartott erdők aránya magas, 19 % (pl. Nagyigmánd 16 A).

A **nyárasok** 50 %-a 0-9 éven belül vágásérett, ezek főként nemes nyárasok. Magas a túltartott erdők aránya is: 29 %, ami a gazdálkodás elhanyagolását mutatja (pl. Ács 48 E)

**Fenyőknél** az állományok 84 %-a 10-49 éven belül vágásérett, ezekben a csoportokban szerepel a legtöbb terület. A túltartott állományok aránya nem éri el a 3 %-ot.

Összes fafajra vonatkoztatva a 10-19 és a 20-29 éves vágásérettségi csoportok alkotják az állományok 21, ill. 21 %-át, ez a két legnagyobb területű vágásérettségi csoport. A 0-9 éves és a 30-39 éves csoportok is jelentékenyek, igaz, jóval kisebb területűek, mint az előző kettő. A 0-39 éves vágásérettségi csoportba tartozik az állományok 71 %-a. Ez – mint a fiatal korosztályok magas aránya – szintén a rövid vágásfordulójú fafajok (A, NNY) nagy arányával magyarázható. Összes fafajra a túltartottság aránya igen magas: 19 %.

#### **Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)**

Az erdők **4 %-át tölgy** alkotja. Ennek legnagyobb része mag eredetű kocsányos tölgy, de kis mértékben van sarj eredetű állomány is (pl. Bábolna 5 B). A kocsányos tölgy területarányát tovább kellene növelni, természetesen a neki megfelelő termőhelyeken, figyelembe véve a talajvíz mélységét. Ez ökológiai szempontból is kedvező lenne.

**Cser** az erdőknek majdnem **1 %-ában** található, ennek növelése kismértékben lehetséges, lévén az itteni termőhelyi viszonyok ennek a fafajnak nem mindenhol kedveznek.

Az erdőterület **48 %**-át **akác** foglalja el. Rövid vágásfordulójú, jól hasznosítja a termőhelyet, mégis ökológiai okokból csökkenteni kellene térfoglalását legfeljebb 40 %-ra, elsősorban a KST, HNY, EKL, ELL javára. Az akác egyfajta talajuntságot idéz elő, emiatt a vetésforgóhoz hasonlóan kell ültetni, ciklusonként váltakozva hazai nyárat, vagy nemes nyárat kell alkalmazni, kiemelten ott, ahol a sarjztatás feltételei nem teljesülnek. De ahol a termőhely engedi, akár kocsányos tölgyes állományokat is lehet a helyére ültetni (ezt természetesen nem vetésforgószerűen).

„Az akác kultusza közgazdaságilag igen károsan teng túl, mert gyökérzetével kiéli a talajt, lombja viszont alig javítja az erdőföldet. Egy-két vágásforduló után már sínylik, majd elcsenevészedik.,, (Kaán Károly cikke: *Erdészeti Lapok* 1922. évi III.-IV. füzet)

A tuskósávokban gyakori az akác feljövedele tuskóról. Ez nem igazán optimális hasznosítása a területnek.

Sok akác sarjztatásra jellemző, hogy a tuskósarjak eluralkodtak, és megítélésünk szerint ezen erdőművelési eljárásokkal segíteni már nem lehet. Itt a következő ciklusban feltétlenül mag eredetű felújítást kell alkalmazni.

Az **EKL** fafajok közül a legnagyobb területarányal a kőrisek szerepelnek, azon belül is főként a magas kőris. Ezt a fafajt főleg a közeli talajvíz esetén, vagy patakok mentén ültették, ez ökológiailag jó választás volt, területarányát a lehetőségekhez mérten növelni lehetne. . Az EKL-os fafajok közül második leggyakoribb a területen a nyugati ostorfa, ami az akácosokat teszi változatosabbá, azzal alkot elegyet. Néhol önálló csoportokban is előfordul. Természetesen is erősen újul, ezért ügyelni kell rá a felújításnál. Juharok csoportjából a mezei juhar jellemző a területen. Előfordul korai- és hegyi juhar is, de ezek nem igazán ide valók. A zöld juhart, ami néhány helyen elszórtan előfordul (Bábolna 10 D), az ártereken meg erősen terjeszkedik, vissza kell szorítani.

A szílek közül a hazai MSZ, VSZ és a TUSZ fordul elő a területen. A turkesztáni szilt főként akácosokba soros elegybe ültetik. Mezei szil és vénic szil szórtan fordul elő, de van egy szép vénic szíles erdőrészlet is (Bábolna 7 J).

A szűkebben vett egyéb kemény lombosok közül előfordul a kései meggy, a fekete dió, gledícsia és a japánakác, amelyek kis egyedszámban színesíthetik az erdőket. A vadgyümölcsök (pl. KT, AL, berkenyék) szinte hiányoznak, melyeket kis mértékben a jövőben mindenképp alkalmazni kellene.

A J-EKL területe **6 %**-ot tesz ki, 10 % körüli térfoglalásuk lenne optimális.

Nyáarak az erdőterület **24 %**-án fordulnak elő: ebből **18 %** a nemes nyár, **6 %** a hazai nyár.

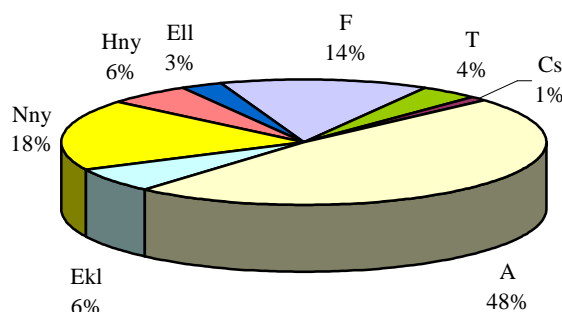
A nemes nyáarak területaránya viszonylag magas, de ezt a termőhelyi adottságok indokolják. Ezzel együtt az akácosok helyére lehetne még telepíteni a talajuntság elkerülése végett, másrészt a meglévő nemes nyárasok egy részének helyén a gyenge termőhelyen hazai nyárral, üdőbb termőhelyen kocsányos tölgyel kellene próbálkozni.

Hazai nyárat akácosok helyén, ill. akáccal elegyesen nagyobb területen kellene alkalmazni. Elsősorban a SZNY és a FRNY jöhet szóba, de kis mértékben a FTNY is alkalmazható a nedvesebb termőhelyeken.

A fűz-ELL kategória térfoglalása csekély: **2,6 %**, ebből **1,6 %**-ot a fehér fűz foglal el. Ez a fafaj a mély fekvésű termőhelyeket jól tudja kihasználni, és ilyen helyekre célszerű ültetni a továbbiakban is. A hárs és az éger területaránya alacsony. Előfordul a területen a bálványfa is, amit lehetőség szerint vissza kell szorítani. Elszórtan közönséges nyírral és vadgesztenyével is találkozunk.

Az erdei és feketefenyő állományai gyengék. Térfoglalásukat a jelenlegi **14 %**-ról drasztikusan le kell csökkenteni kb. 5 %-ra. Általában nem is terveztünk fenyő felújítást. Helyükre hazai nyárat, akácot, és ahol lehet, tölgyet kell ültetni. Az egyetlen fenyőfaj, amely a területen őshonos, a boróka, ezt előfordulási helyein védeni kell.

Végül néhány szó az elegyességről: gyakoriak a területen a monokultúrák. Ezek főként akácok, nemes nyárasok. Helyesebb lenne erdővédelmi, ökológiai, esztétikai szempontból elegyes állományokat kialakítani. Itt nagy szerepet kaphatnak az EKL, ill. ELL fajok. Akác esetében szóba jöhet a TUSZ, JA, GL, SZNY. A kocsányos tölgyekben is elfér néhány elegyfaj, lehetőleg a hazai EKL (MK, MSZ, VSZ, KT) ill. hársak, esetleg a fekete dió. Szerencsére azért akadnak a területen elegyes állományok is, de ezek sokszor a gazdálkodás hiánya miatt tudtak megmaradni.



*Fajösszetétel az összes erdőben*

### **Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)**

#### Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket, illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használtunk. Ezek a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.)                | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT <sub>mag</sub> (Sopp)    | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak     |
| 3. KTT <sub>sarj</sub> (Sopp)   | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok  |
| 4. VT (Sopp)                    | vörös tölgy  |
| 5. Cser <sub>mag</sub> (Sopp)   | cser   |
| 6. Cser <sub>sarj</sub> (Sopp)  | sarj eredetű cser  |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.)             | bükk   |
| 8. GY (Birck)                   | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris   |
| 9. Akác <sub>mag</sub> (Sopp)   | akácok   |
| 10. Akác <sub>sarj</sub> (Sopp) | sarj eredetű akácok  |
| 11. ONY (Szodfridt)             | összes nemes nyár  |
| 12. NNY (Magyar J.)             | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY  |
| 13. FRNY (Szodfridt)            | hazai nyárasok   |
| 14. Fűz (Palotás)               | fűzek  |
| 15. Éger (Adorján)              | égerek   |
| 16. Nyír (Greiner)              | nyírek   |
| 17. EF (Solymos)                | erdeifenyő, simafenyő  |

- |                  |   |
|------------------|---|
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák          |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő                                |

A körzet erdészeten kívüli erdeiben a következő arányban oszlottak meg a fakészletfelvételi módok:

**Fakészletfelvételi módok területkimutatása (2.5.1. tábla)**

Fatérfogat nincs	55,06 ha	1,2 %
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	52,69 ha	1,1 %
Egyszerű körlapösszeg mérés	1.746,55 ha	37,5 %
Fatermési táblás becslés	2.772,13 ha	59,5 %
<u>Egyéb becslés</u>	<u>28,85 ha</u>	<u>0,6 %</u>
Összesen:	4.655,28 ha	100 %

Az egyes erdőrészekben végzett fakészletfelvételi módok az erdőrészletlapokon fel vannak tüntetve.

### **3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)**

**Akácok** alkotják a terület erdeinek **49 %**-át. Ez a szám magas, de a termőhelyi feltételek mellett érthető, és jó kihasználása lehet a területnek. Többnyire monokultúrák ezek, a cél az, hogy kicsit változatosabbá tegyük ezeket az állományokat. A biodiverzitást és az ökológiai szempontokat figyelembe véve célszerű lenne elegyet bevinni ezekbe az állományokba. Főként a szürkenyár, egyéb kemény lombos fafajok (NYO, TUSZ, GL, VSZ) jöhetnek szóba.

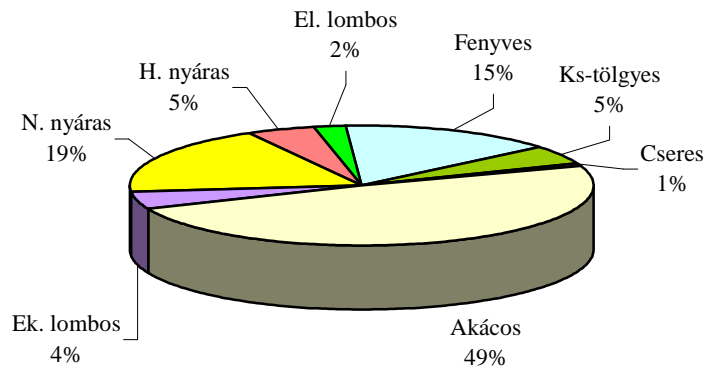
**Kocsányos tölgyesek** vannak a terület **5 %**-án. Üde termőhelyen további KST állományokat lehetne létrehozni. A talajvízszint süllyedése sok helyen tény, de ahol jelen van pl. a hamvas szeder, vagy üde viszonyokat tükröző egyéb növényfaj, ott biztosan megél, és jó növekedésű a tölgy.

**Cserések 1 %**-nyi területen vannak jelen, arányukat kicsit növelni lehet.

**Az egyéb kemény lombosok (4 %)**, és az egyéb lágylombosok térfoglalása igen csekély (2 %). Ha önálló állományaikat nem is célszerű létesíteni, elegyfajként növelni kellene a térfoglalásukat.

A **nemes nyárasok** adják az erdők **19 %**-át. Ez viszonylag magas arány. Gyenge termőhelyen hazai nyárral vagy akáccal, jó termőhelyen lehetőség szerint tölgygel kell felváltani. A **hazai nyárasok** területaránya mindössze **5 %**, ez növelhető a gyenge termőhelyen álló nemes nyárasok, ill. az akácok, a fenyvesek rovására.

Az **erdeifenyvesek** a terület **6 %**-át borítják, a **feketefenyvesek** további **9 %**-ot. A korábbiakhoz kapcsolódva térfoglalásukat csökkenteni kell, mert állományaik betegesek, záródásihiányosak, pusztulnak, és nem is gazdaságosak (pl. Tárkány 3 D).



*Faállományok területi megoszlása*

### 3.3.2.3. *Fatermőképesség (2.3.3. tábla)*

Fatermőképesség a fatermési táblának a meghatározott átlagos kritikus vágásérettségi korra vonatkoztatott összfatermés évi átlagnövedéke 100 %-os elegyarány és sűrűség mellett. Meghatározása az állományösszetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m<sup>3</sup>/év/ha.

A **tölgyesek** fatermőképessége a faanyagtermelő erdők közel 70 %-ában, és az összes erdők több mint 72 %-ában közepes. A fatermelő erdőkben van 29,7 ha jó fatermőképességű tölgyes is (pl. Tárkány 33 A). A gyenge fatermőképességű kocsányos tölgyesek mind különleges rendeltetésűek (pl. Bábolna 1B).

A kevés **cseres** 99 %-a közepes fatermő képességű.

Az **akácok** 85 %-a közepes fatermő képességű. A jó fatermőképességű állományok (pl. Tárkány 10 A) helyén idővel érdemes lenne kocsányos tölgyeseket létrehozni, ha a termőhelyi adottságok minden tekintetben megfelelnek ennek a fafajnak. Az igen gyenge növekedésű állományok helyére szürke nyárat lenne érdemes telepíteni, ami a vegetációt gazdagítaná, és a talajkielést nem folytatná tovább.

Az **EKL állományok** többnyire közepes fatermőképességgel bírnak. Ezen fafajok kiválóan alkalmazhatóak elegyfajként is akár akácokban, akár tölgyesekben.

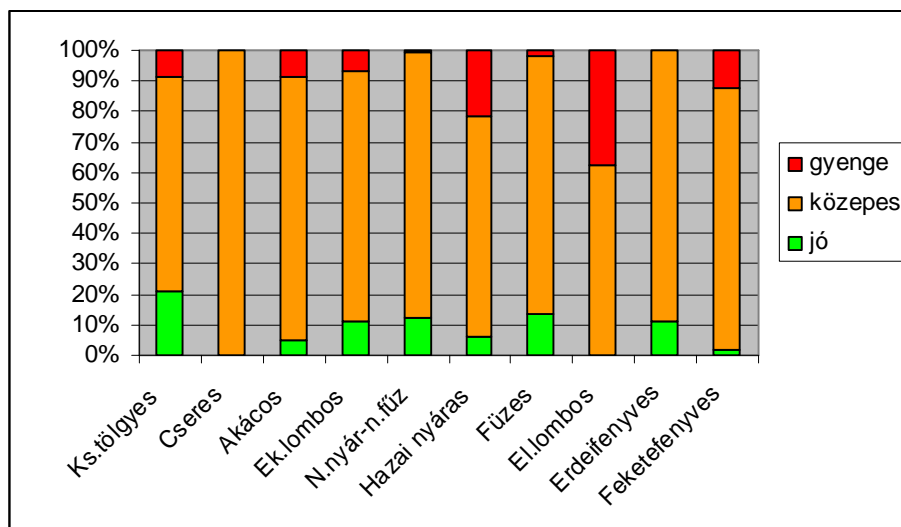
A **nemes nyárasok** zömmel (86 %) közepes fatermőképességűek. A nemes nyárasok 1 %-a gyenge növekedésű (pl. Bábolna 14 B), ezeket feltétlenül át kell alakítani, lehetőleg hazai nyárasra.

A **hazai nyárasok** 79 %-a közepes fatermő képességű, a többi nagyjából egyenlően oszlik el a jó és a gyenge fatermőképesség között.

A lágylombos állományokból csak a **fűzesekben** van némi jó növekedésű állomány. A többi általában közepes növekedésű.

A **fenyvesek** 94 %-a közepes fatermőképességű. Kis százaléka jó és gyenge növekedésű. Ezek az arányok mind a feketefenyőre, mind az erdeifenyőre igazak. A közepes növekedés ellenére ezek az állományok pusztulnak, fafajcsere szükséges a legtöbb helyen (pl. Komárom 110 C). Az összes fafajra leginkább a közepes fatermőképesség jellemző.





*Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint*

#### **3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)**

Az állományok 63 %-ának megfelelő a záródása. További 11 % a kedvezőtlen termőhely miatti záródáshiány, ez főként az akácosokra vonatkozik, amit sokszor univerzális fafajnak tekintenek, és a legkedvezőtlenebb adottságú termőhelyekre is ültetik. Ez a fajta záródáshiány jellemző még a nemes nyárasokra, oka, hogy a nemes nyárok gyakran olyan termőhelyen állnak, ami számukra kedvezőtlen, a hazai nyárok ott jobban éreznék magukat. Hazai nyárasoknál is jelentkezik a kedvezőtlen termőhely miatti záródáshiány a szélsőséges termőhelyeken. 9 % záródáshiányért a károsítások felelősek, ami szintén termőhelyi okokra vezethető vissza. Főként a nemes nyárat sújtja ez a probléma, de az akácnál és a fenyőknél is jelentős. A különböző károsítások miatt kiszáradó, és a hótörés miatt kidőlt fák helyén lécek alakulnak ki az állományokban.

7 % a folyamatban lévő erdősítések záródáshiánya, amely befejezésig megszűnik. 5 % a gazdálkodási okokból eredő záródáshiány (pl. Tárkány 1 A). Jelentős a túltartott erdők záródáshiánya (3 %), ami a gazdálkodás némi elhanyagolását jelzi. További 1 % a felújítandó üres vágásterület.

#### **3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány**

A terület a Bakonyalja-Komáromi Vadgazdálkodási körzetbe esik, és a következő vadgazdálkodási egységek működnek benne:

100600 Kisalföldi Erdőgazdaság Rt.  
 250100 Egyetértés VT.  
 250200 Banai VT.  
 250300 Dunapart VT.  
 250400 Bábolna VT.  
 250800 Komáromi Duna VT.  
 250900 Széchenyi Zsigmond VT.  
 251100 Etei Kossuth TSZ VT.

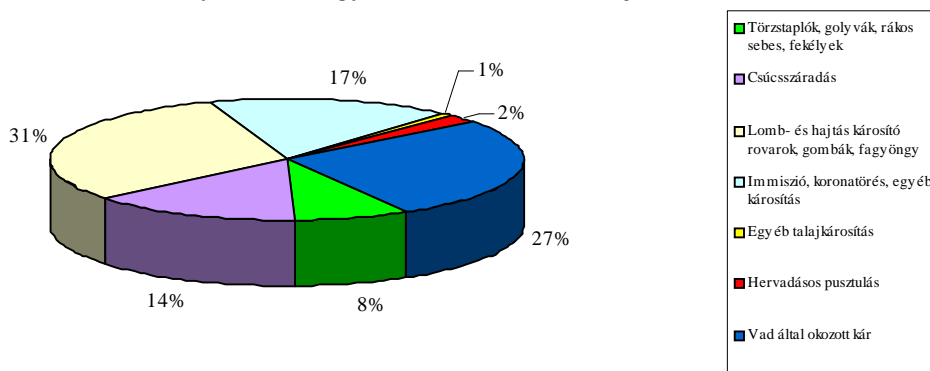
251200 Ászár Aranykalász VT.  
 251400 Mocsai Földtulajdonosok VK.  
 251500 Kocsi FTK Vadászati Közössége  
 251900 Rákóczi VT.  
 252000 Bábolna Zrt.

A vadeltartó képességet tekintve az összes terület 2 %-ának nincs vadeltartó képessége, 11 %-án igen gyenge, 49 %-án gyenge, 35 %-án közepes, 2 %-án jó, 0,2 %-án kiváló a vadeltartó képesség. A teljes területe kiváló kategóriába átszámítva ez 2235 ha, az összes erdőterület 45 %-a, ami országos viszonylatban az átlagnál kevesebb. Ezt az ültetvényszerű erdők túlsúlya magyarázza, ezeknek az ökológiai és vegetációs szegénysége miatt. Az arányszám alapján a körzetben 1000 ha-onként 18 szarvasegységgel lehet számítani, ami összességében 89 szarvasegységet jelent.

Vad által okozott kár a körzet erdeiben 132,09 ha-on jelentkezett. A károsított területek 56 %-án 11-30 %-os a károsítás. Így összességében 41,90 ha redukált károsított területnek felel meg. A Tárkány 21-29 tagokban kerítéssel körülhatárolt vadaskert működik. Néhál a felújításokat és telepítéseket vadvédelmi kerítéssel védik, de legtöbb esetben nem használnak kerítést a felújításhoz. A meglévő kerítések állaga elég rossz.

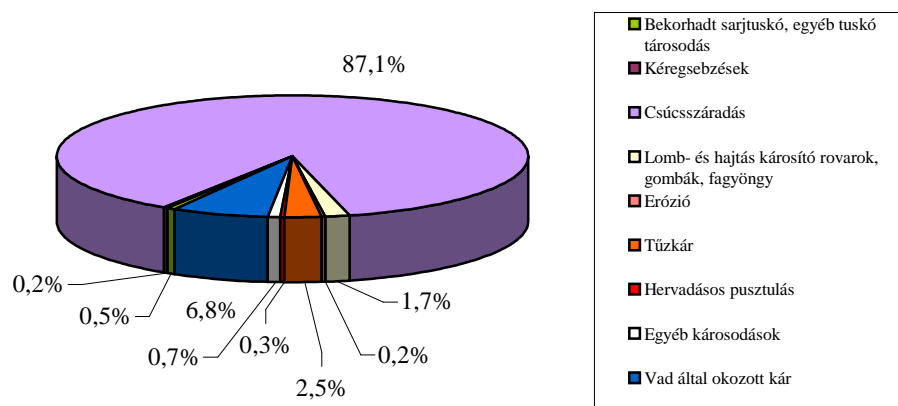
### 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Tölgyek a körzetben kis arányban vannak jelen. Legjellemzőbb károsítási mód a vad által okozott kár, ami 27 %-kal (26,52 ha) szerepel (pl. Tárkány 1 A). Ez a felújításokban és telepítésekben lévő rágaskárból adódik. Jellemző károsítási módok még a csúcscsáradás és a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, fagyöngy kártétele, ezek 45 % aránnyal szerepelnek az összes károsításhoz viszonyítva. A tölgyekre a biotikus károk jellemzőek 85 %-ban.



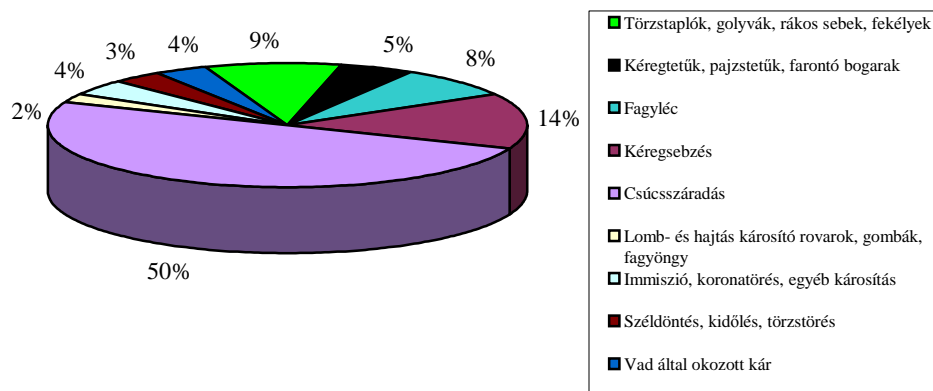
A tölgyek károsítási típusainak aránya %-ban

Akácnál a csúcscsáradás a legfőbb károsítási mód, 87,1 %-a az összes károsításnak. Ennek oka az állományok idős kora, ezzel összefüggésben a gazdálkodás lelassulása. (pl. Bábolna 14 F). Ezen kívül jelentős még a vad által okozott kár (6,8 %), ami főként a felújításokban jelentkezik (pl. Tárkány 31 O). Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskókárosodás, kéregsebzés, lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, fagyöngy, erózió, tűzkár, hervadásos pusztulás, egyéb károsodások néhány százalékban jelentkeznek. Összességében az abiotikus károk jellemzőek az akácra.



*Az akác károsítási típusainak aránya %-ban*

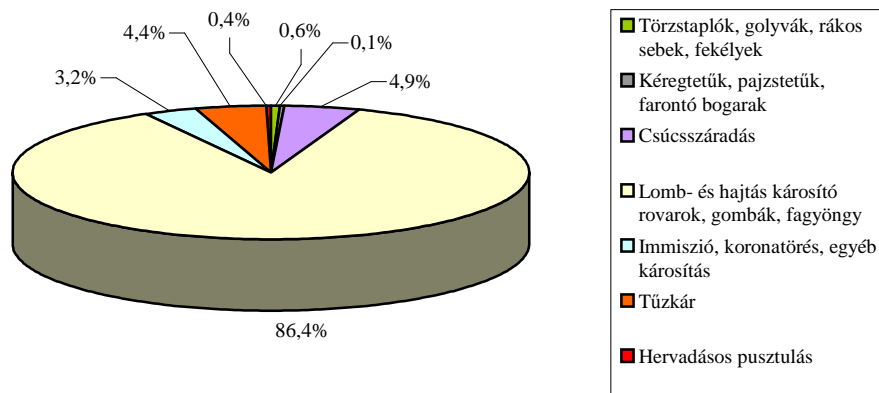
Nemes nyárainál a legerősebb kár csoport a csúcsszáradás 50 %-kal, ami az állományok túltartását jelzi. Jelentős kárforma a kéregsebzés 14 %-kal, a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek 9 %-kal. A fagyléc, fagyrepedés, a kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak károsítása jelentkezett még számottevő mértékben. Az abiotikus károk jellemzőek a nemes nyárainkra is.



*A nemes nyár károsítási típusainak aránya %-ban*

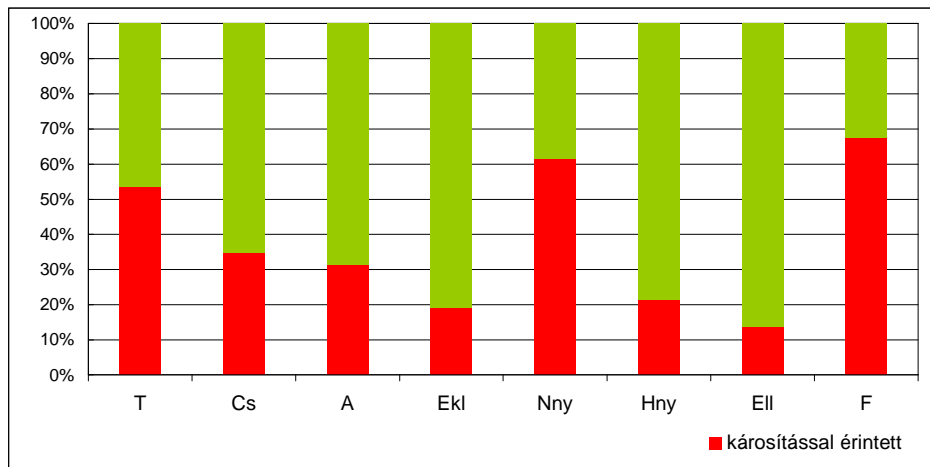
Erdei és feketefenyőnél a területileg legjelentősebb károsítók a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, és a fagyöngy. Ezen belül a fenyőilonca (*Rhyacionia buoliana*) okoz jelentős hajtástorzulást, és a *Cenangium ferruginosum* okoz tűvörösödést és tűhullást. Ezen második betegség akár az állományok pusztulását is okozhatja. Főként azért veszélyes, mert kárláncolatot indíthat el (pl. Tárkány 9 F).

A károsítások 4,4 %-a tüzkár, ami jelentős arány (pl. Mocska 5 C). A csúcsszáradás 4,9 %-kal szerepel. Ezen kívül törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek, kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak károsítása is jelentkezett kis mértékben. A fenyőkre a biotikus károk jellemzőek (88,7 %).



*Az erdei és feketefenyő károsítási típusainak aránya %-ban*

A károsodással legkevésbé érintettek az ELL, majd az EKEM fajok. Ez azonban nem csak a fafajok ellenállóságát bizonyítja, hanem kis térfoglalásuk miatt ritkán szerepeltek a felvételekben. A hazai nyár esetén 79 % a károsodással nem érintett terület. A hazai nyárak valóban jól elviselik a terület helyenként extrém viszonyait. A cser esetében 65 %-os a nem károsított terület, de ez az adat nem szignifikáns, ugyanis ezen a területen a cser termőhelyi okokból kis területet foglal el. Az akácnál 69 % a károsodással nem érintett terület, tehát itt már jelentős százalékban van károsodás. A tölgy 53 %-a károsodott, ez a változó termőhelyi adottságokkal magyarázható. A fenyőknél 68 %-os a károsítás, ez az előzőekben már említett kórokozóval és kártevőkkel magyarázható. A nemes nyárnál 62 %-os a károsítás. Ez az mutatja, hogy az igényes kultúrnövény mennyivel jobban ki van téve a károsítók támadásainak, egészségileg sokkal sérülékenyebb, mint egy ökológiailag stabil állomány. Ökológiailag, ill. természetvédelmileg ezen „kártevők” egyike-másika – melyek normális körülmények között a tápláléklánc részei – igen értékes fajt képvisel (pl. szarvasbogár, orrszarvú bogár). Ezek többségét az akác nem is képes eltartani, de ezzel a táplálékláncot töri meg, megfosztva a fennmaradás esélyétől annak felsőbb szintjein elhelyezkedő élőlényeket is, melyeket többnyire a „hasznos” kategóriába sorolunk.



*Az egyes fafajcsoportok károsítással érintett területe %-ban*

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozati pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel, és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében – az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján – Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapotfelmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2005-ben már összesen 1218 ponton 28 506 mintafáról történt adatgyűjtés.

### A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
295	ÉN 05-11	Komárom	13	F
379	ÉN 02-11	Tárkány	52	G

### 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A körzet területén a 19/1992 KTM rendelet szerint a Komárom 016/9 hrsz-on (ennek az aktuális földnyilvántartás szerint megfelelnek a 016/13 és a 016/14 hrsz-ok) 436,07 ha védett elsődleges rendeltetésű erdő található, amely a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Pannonhalmi TK-hoz tartozik. Ebből 6,68 ha (Komárom 23 B és 25 A) történelmi emlékhely területén lévő erdő elsődleges rendeltetésű (a Komáromi csata emlékműve), a többi (Komárom 5-25 tagok, kivétel 7 B) védett természeti területen lévő erdő.

Komáromban a 22 B, 23 C és TI részletek a téltemető (*Eranthis hyemalis*) lelőhelyei. Mivel legközelebbi természetes előfordulása a Bakonyban és a Mezőföldön van, jelenléte mindenképpen érdekes. A területre valószínűleg kiskertekből került ki.

Komáromban a 23 B és 25 A erdőrészletekben található az 1848-49-es szabadságharc hős honvédjeinek állított emlékmű. Körülötte – ezen a gyengébb termőhelyen – csak parkszerű, hazai keménylombos fajokból kialakított állomány lehet a cél.

### Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet

A Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet 7100 hektár területen 1992-ben létesült. Két súlypontos része a Pannonhalmi dombság és a Kisalföldi meszes homokpuszták. Ezen kívül a TK-t két további védett vizes élőhely (Erebe-szigetek és a Holt-Rába környéke) gazdagítja.

#### *Kisalföldi meszes homokpuszták*

A kisalföldi meszes homokpuszta a Duna árterétől délre, azzal párhuzamosan Győrtől a Tatai-árokig húzódik. Aljzata felső pleisztocén korú kavicstakaró, amely Győr és Gönyű között 4-8 m vastag, Gönyű-Ács-Komárom-Naszály vonalában pedig 6-8 méternél is magasabb teraszokat képez. Ezeket a teraszfelszíneket aztán főleg homok, egyes helyeken futóhomok és lösz takarják. Ez, valamint az alacsony, évi 550-600 mm csapadék eredményezték, hogy a Kisalföld magyarországi részének ez a legszárazabb területe, és rajta részben eredeti, részint a homoki tölgyesek irtásterületén másodlagosan homokpusztagyeppek (*Festucetum vaginatae arrabonicum*) alakultak ki. Sajnos, mára csak kevés maradt fenn belőlük az oktan fenntartás és akácosítás következtében. Legszebb foltjuk a Komárom-

Győr-Kisbér háromszögben érintetlenül pompázó gyep, amely a tájvédelmi körzet legkeletibb elhelyezkedésű védett területe (Gönyű, Böny, Gyórszentiván).

#### **3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés**

A körzet turisztikai szempontból nem jelentős, turista térkép a területről nem készült. Van néhány érdekes és szép parkerdő rendeltetésű erdőrészlet, amit érdemes lenne látogatni (pl. Nagyigmánd 4A)

Turisztikai szempontból jelentős a Bábolnai arborétum, aminek 22 A az erdőtervi jele. Ezen kívül a Naszály 13 B erdőrészletben erdei tornapálya van.

#### **3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek**

A körzet területén 63,06 ha nyiladék és vezeték védősáv található. Erdei tisztás 57,14 ha van, kopár, terméketlen pedig 9,19 ha (Csép 8 TN, Naszály 21 TN, Tárkány 29, 33 TN). Vadföldből 12,40 ha akad a körzetben (Tárkány 33, 46 VF). 0,38 ha erdei tó és 7,00 ha cserjés is előfordul. Az erdészeti létesítményekhez tartozó területek 2,98 ha-t tesznek ki. Ebből 1,84 ha az állandó jellegű erdészeti magánút (ez önmagában igen alacsony feltártságot jelentene, azonban sík területről lévén szó, a nyiladékok többsége is útként funkcionál), 0,54 ha az erdei épület, és az egyéb erdei létesítményekhez tartozó terület 0,6 ha. Az egyéb részletek területe így összesen 152,15 ha. Ez a körzet területének mindössze 3 %-a.

## 3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés – a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrézlet szintű tervezés alapján történt.

Az erdőtervezésnek – mivel hosszú termelési ciklusban nevelendő állományokkal dolgozik – a látszólagosan rövid távra irányuló, tíz éves tervezési ciklus ellenére tartalmaznia kell lényegesen hosszabb távú tervezési alapadatokat, és olyan táblázatokat, kimutatásokat, melyek hosszabb távlatra – esetleg több vágásfordulóra – meghatározzák a jövő erdeinek képét, felvázolva a terület még ki nem aknázott potenciális lehetőségeit, és az elérés lehetséges útját (útjait). E fejezetekben igyekszünk úgy gondolkodni, hogy a cél az állomány fejlesztése legyen. Természetesen ez nem mehet máról-holnapra. Itt csak az irányokat lehet felvázolni annak érdekében, hogy a későbbi tízéves tervezési ciklusok e távlati célokat is szem előtt tartva fokozatosan közelítsenek a végső célhoz. E cél természetesen többféle lehet. Nem mindegy, hogy a társadalom mit vár el erdeinktől, melyik rendeltetését, funkcióját helyezi előtérbe. Jelen távlati tervezésünkben jelentős szerepet kaptak a természeti tényezők, az ökológiai szempontok. A külföldi és hazai folyamatok részben arra utalnak, hogy ezek a szempontok mind jobban és jobban előtérbe kerülnek. Véleményünk szerint azonban az emberiség jól felfogott érdeke is azt követeli meg, hogy a tisztán gazdasági megfontolásokat egyre inkább váltsuk fel egy globálisabb, több tényezőt mérlegelő szemlélettel. Ennek megfelelően távlati célállományainkat, rendeltetésváltozási javaslatainkat, erdősítési javaslatainkat a termőhelyi lehetőségekkel hangoltuk össze, mérlegelve a gazdasági és a természetszerű erdőgazdálkodás egészséges arányát.

### 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

#### 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A Komáromi Körzet erdeivel kapcsolatos társadalmi igények változása nehezen prognosztizálható.

A rontott erdők átalakítását a felhalmozódott véghasználatok miatt ebben a tervezési ciklusban nem erőltettük. Többnyire hagyományos módszerekkel, mesterséges erdőfelújítással elvégezhetők lennének ezek az átalakítások.

Érdemi távlati erdőkép meghatározása külön egységekben történhetne. Az erdészet nélküli körzetre a faállomány és termőhelyi viszonyokból levezetve, és az érintett erdőgazdasági Rt.-k területeire vonatkozó távlati erdőképek adataiból kiemelve.

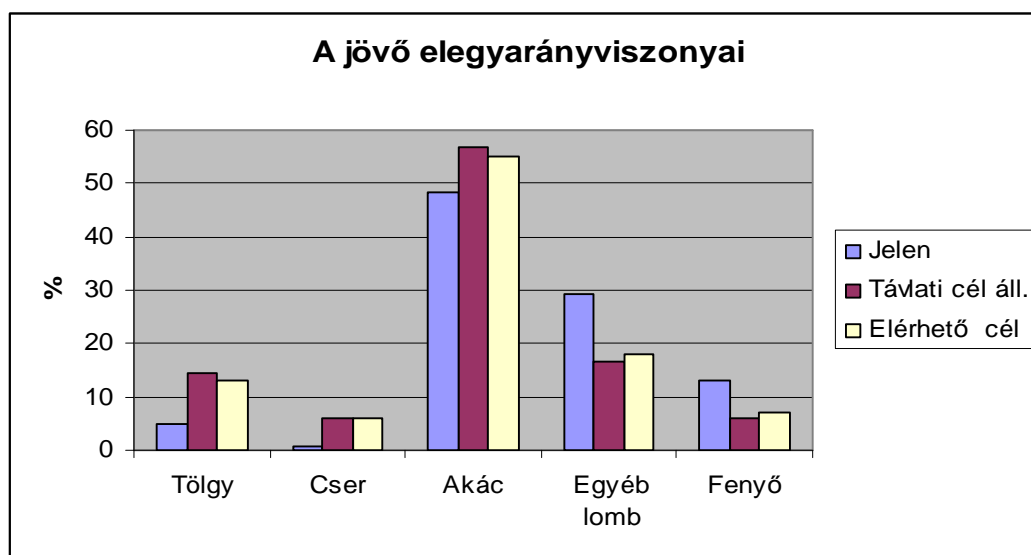
A távlati erdőkép elegyarányviszonyai nem szakadhatnak el teljesen a jelen állapottól, ezért a jelen arányokat, és a távlati célállományokat fafajcsoportonként egy táblázatba foglaltuk. Véleményünk szerint az erdőrézletszinten megfogalmazott távlati célállományokat a távolabbi jövőben sem fogják az erdőgazdálkodók minden erdőrézlet esetén kialakítani.

A jelen állapot és a távlati célállományok közötti kompromisszumként először azok átlagát vizsgáltuk, majd azt feltételeztük, hogy a fenyvesek esetén – az azokra jellemző egészségügyi problémák, a természetvédelmi negatív megítélés és kis jövedelmezőség miatt – a távlati célállományokban megfogalmazott arány közelébe szorul vissza. Vagyis csak a szélsőségesen gyenge termőhelyek gazdasági küszöb alatti erdeinek lesz a jellemzője. Az akácok arányát

sikerül a jelen és távlati célállományok közötti átlagra beállítani, így lehetőség lenne a természetközeli tölgyesek és főleg cserések arányának nagyobb növelésére.

A Komáromi Körzet területeinek jövőképben szereplő elegyarányviszonyok százalékos levezetése:

	Jelen	Távlati cél áll.	Átlag	Elérhető cél
<b>Tölgy</b>	4,8	14,5	9,65	12
<b>Cser</b>	0,7	6,0	3,35	6
<b>Akác</b>	47,2	57,0	52,10	55
<b>Egyéb lomb</b>	29,3	16,6	22,95	18
<b>Fenyő</b>	14,0	5,9	9,95	7
<b>Üres</b>	4,0	-	2,00	2
<b>Összesen</b>	100	100	100	100



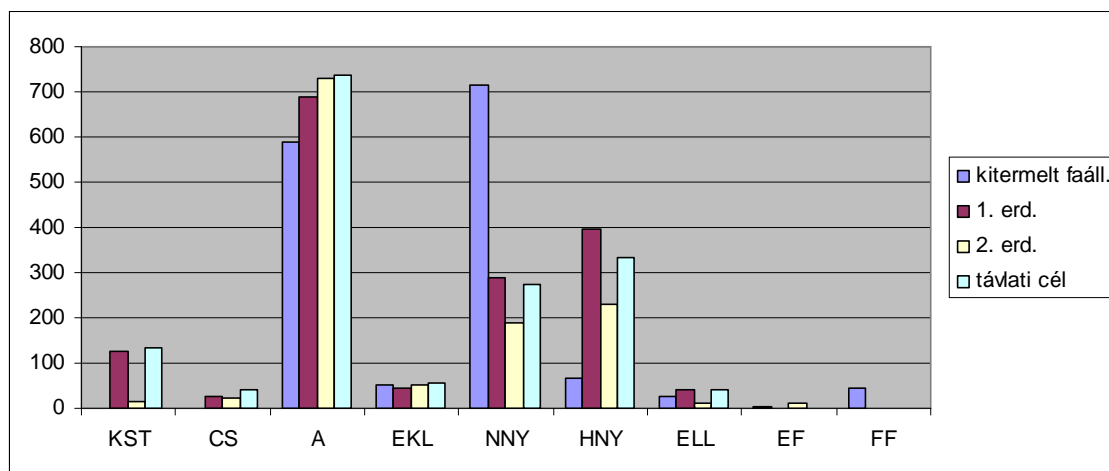
A konkrét távlati célállományok és jelenlegi faállománytípusok összehasonlítása (eddig a mátrixban célállománytípus-csoportokat hasonlíthattunk csak össze) megmutatja, hogy egyes csoportokon belül hogyan változnak az arányok (2.4.1.C. táblázat). Egyértelműen látható, hogy távlati céljainkban megszűnnek az olyan nem igazán szerencsés elegyítések, mint a kocsányos tölgyes-akácosok, fenyő elegyes tölgyesek, nyárasok. A távlati célokban a tölgy kísérleti céllal cserrel (mivel több helyen most is van), vagy magas- ill magyar kőrissel, mezei juharral, mezei szillel, vadkörtevel, berkenyével, fehér nyárral, a cser tölgygyel, az akác hazai nyárral, a hazai nyár akáccal elegyedik.

Az átalakítás folyamata nyilvánvalóan csak több vágásfordulón keresztül fog megvalósulni. Egy ilyen folyamat tervezésének első lépcsőfoka a tervidőszak alatt vágáséretté váló, és véghasználatra tervezett állományok felújításának tervezése. E területeken már három adatot, a tervezett távlati célt, a középtávú erdősítési célt (ez középtávú, mivel vágásérettiségi kor szerint 30-120 évre meghatározza az állomány képét) és a jelenlegi faállománytípust vethetjük össze. E három adattal tervezhetjük, illetve utólagosan ellenőrizhetjük, és szükség esetén korrigálhatjuk az erdősítés célállományát, biztosítva, hogy egy megfelelő lépcsőfok



legyen a távlati cél elérése érdekében. Mivel két erdősítési előírás lehetséges, mintegy alternatív utat kínálhatunk a távlati cél megközelítése felé. Itt tehát két táblázatot kapcsolunk össze közös elemzésre "A távlati és erdősítési célállományok (középtávú) mátrix"-át és az "Erdőfelújítási mátrix"-ot.

fafaj	kitermelt faáll.	1. erd.	2. erd.	távlati cél
KST	1,24	126,65	14,36	133,48
CS	1,65	26,39	20,54	41,02
A	589,94	690,28	730,59	736,44
EKL	51,87	44,28	52,09	55,10
NNY	716,13	287,07	189,42	275,28
HNY	67,55	396,90	228,56	331,90
ELL	25,0	48,82	12,93	41,90
EF	4,20	0,76	11,62	0
FF	43,34	0,89	0	0



*A kitermelt faállomány, az 1. és 2. erdősítési, valamint a távlati célállománytípusok területe ha-ban*

Jól látható, hogy az erdősítési előírások már az első vágásfordulóban is jól szolgálják a kívánatos cél elérését. Egy kissé rontja a képet, hogy az akác és nemes nyár felújításának területe valamelyest meghaladja a szabályos állapotot. A nemes nyár felújításának területe az első erdősítési előírásban a kitermelt faállomány területét sem éri el, a kitermelt erdeifenyvesek helyett viszont kizárólag lombos állományokat (hazai nyárást és akácost) terveztünk. Nagy különbség van az erdősítések fafajösszetételében, ha csak az első, vagy csak a második erdősítési előírás valósul meg. A megvalósult erdősítések nyilván a kettő között fognak állni, így lassan közelítünk csak az ideális állapot felé.

Összefoglalva: az erdőfelújítások tervezése megfelelt a termőhelyi korlátoknak. Alkalmas a kijelölt elegyarányviszonyok irányába fejleszteni az erdőállományt. Ügyelni kell az erdőfelújítások során, hogy a két tervezési variáció közül ténylegesen alkalmazottaknak összegezett értékei közelítsenek jövőképpen megadott arányokhoz.

### Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok:

A fentebb ismertetett statisztikákból és szabályos korosztályszerkezetből képezhető az alábbi összefoglaló táblázat. Ennek adatai megerősítik eddigi elemzéseink helyességét, kijelölik egy elfogadható jövőkép elérésének irányába való elmozdulás feladatait.

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2006		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	602,40	15,7	985,1	25,8
11 - 20	1144,19	30,0	977,4	25,6
21 - 30	737,54	19,4	794,1	20,8
31 - 40	439,04	11,4	610,8	16,0
41 - 50	423,27	11,2	156,5	4,1
51 - 60	386,59	10,1	145,1	3,8
61 - 70	67,55	1,8	61,1	1,6
71 - 80	16,29	0,4	53,4	1,4
81 - 90	0	-	19,1	0,5
91 - 100	0,4	-	11,4	0,3
101 -	1,04	-	3,8	0,1
<b>Összesen:</b>	<b>3818,23</b>	<b>100,0</b>	<b>3817,8</b>	<b>100,0</b>

A jelenlegi korosztályeloszlás elég távol áll az ideálistól. A legfiatalabb állományok (0-10év) területe kevesebb a kívánatosnál, a középkorúaké (40-60 év között) pedig több. Ez a véghasználatok elmaradása miatt a felújítások hiányát, és így a gyorsan növvő fafajok állományának túltartását jelzi. Az ideális állapot elérésekor a fiatalabb korosztályok területe kicsit kevesebb, az idősebbeké (60-100 év) nagyobb lesz a mostani faállományok koreloszlását mutató állapotnál. Ez is mutatja, hogy az ideális állapot elérésével a jövőben a gyorsan növvő fafajok (elsősorban az akác, de a nemes nyár is) területe valamelyest csökken a lassan növvő kemény lombok javára.

#### **3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)**

A körzetben erdőkkel betelepítendő területekről konkrét információink nincsenek, a távlati területfejlesztési tervek még nem készültek el. Minthogy az ország EU-csatlakozásával országszerte a művelt szántóterületek csökkenését helyezték kilátásba, itt is várható távlatilag a gyengébb termőhelyű szántókon a művelés felhagyása, és ezek egy részén új erdők telepítése. Nagy kiterjedésű, összefüggő, fátlan szántóterületeken kívánatos lenne mezővédő erdősávok létesítése.

Idézet „Az Európai Unió Közösségi Vívmányai (acquis communautaire) átvételének Nemzeti Programja” című dokumentumból (Külügyminisztérium Integrációs Államtitkársága Szám: 16071-2/1999.)

„Magyarország csatlakozása az Európai Unióhoz megköveteli az erdészeti ágazat adatgyűjtés és információs rendszerének további korszerűsítését – EU kompatibilissé tételét – hatékonyan támogatva ezzel az Unió közös agrárpolitikájának (KAP) és vidékfejlesztési politikájának hazai megvalósítását.

Megfelelő információs háttérrel (EU kompatibilis statisztika, nyilvántartási rendszer) kell biztosítani a közös agrárpolitika és a vidékfejlesztési politika erdészeti ágazatot érintő feladatainak végrehajtásához, különös tekintettel az alternatív földhasznosítás (erdőtelepítés, 2080/392/EGK rendelet) lehetőségeinek felmérésére és kihasználására, ezzel a vidéki lakosság életkörülményeinek javítására, a vidék népességmegtartó képességének növelésére.”

A Komáromi Körzetben termőhelyi jellemzői és jelenlegi erdősültsége alapján indokolt lenne további erdőtelepítéseket végezni. Az erdőtervezés során a földhasználatra vonatkozó jövőbeli tervekkel azonban nem találkoztunk. Általánosságban elmondható, hogy a gyenge termőhelyeken védő erdők, mezőgazdasági műveléssel nem, de erdőgazdálkodással gazdaságosan művelhető helyeken erdők telepítése továbbra is felkarolandó.

### 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A körzet területére sem hozamszabályozást, sem hozamkiegyenlítést nem végeztünk.

A körzetben az erdők állapota alapján végzett részletszintű tervezés alapján a hozamok az alábbi táblázatok szerint alakulnak.

**Hozamvizsgálat táblázatai**

	Egy évre eső átlagos T E R Ű L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	99,5	99,0	241,6	71,3
különleges	50,6	50,2	107,2	30,6
<b>összes</b>	150,1	149,2	348,8	101,9

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m <sup>3</sup> /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	19633	13915	23206	118,2	166,8
különleges	7019	5385	9005	128,3	167,2
<b>összes</b>	26652	19300	32211	120,9	166,9

A véghasználatra tervezett terület gyakorlatilag megegyezik a vágásérett területtel, jóval meghaladja azonban a hozami területet. A véghasználatra tervezett fakészlet is jelentősen meghaladja mind a folyó- mind az átlagnövedéket. Ezeknek az oka az elöregedett állomány szerkezet, a rendezetlen gazdálkodási viszony miatt túltartott erdők magas aránya.

### **3.5.2. Egyéb átfogó tervezés**

#### ***3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése***

A mellékhaszonvételi lehetőségek közül a vadászathoz kapcsolódóak a legfontosabbak. A körzet területén szaporítóanyagot nem gyűjtenek. Elhalt fekvő fa és gally gyűjtése sem történik. Fenyőgally díszítőlomb és tobozgyűjtés is csak szórványos. A helyi lakosságon kívül szervezett gomba-, moha, virág- és gyógynövénygyűjtésről nincs tudomásunk. Bot-, nád-, sás- illetve gyékénytermelés sem történik a körzet területén. Gyantagyűjtés nincs. Méhészek főleg az akácokat látogatják kaptáraikkal.

#### ***3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)***

A Fertő-Hanság NP Igazgatósága a védett területre vonatkozó irányelveit az előzetes jegyzőkönyvhöz mellékelte, ezt az erdőtervezés során figyelembe vettük.

Az erdőrészlatszintű tárgyalások során, ha a tárgyalt erdőrészek védett (Komárom), vagy védelemre tervezett területre estek, a természetvédelmi hatóság jelen volt, észrevételeit megtette.

#### ***3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei***

Egyéb szakhatóságok kezelési terveiről az erdőtervezés során nem szereztünk tudomást.