

TISZACSEGEI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET 2. ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2006. január. 1. - 2015. december 31.

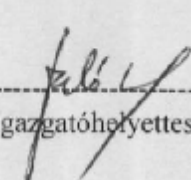
Felelős tervező: Beszeda Ferenc

Tervezők: Balogh László, Benedek István,
Kalydy Miklós, Tóth László

Ellenőrizte: Szabó Péter

Törzskönyvi szám: **18/2006.**

Dátum: 2007. február 15.


igazgatóhelyettes

Az I. kötet tartalomjegyzéke

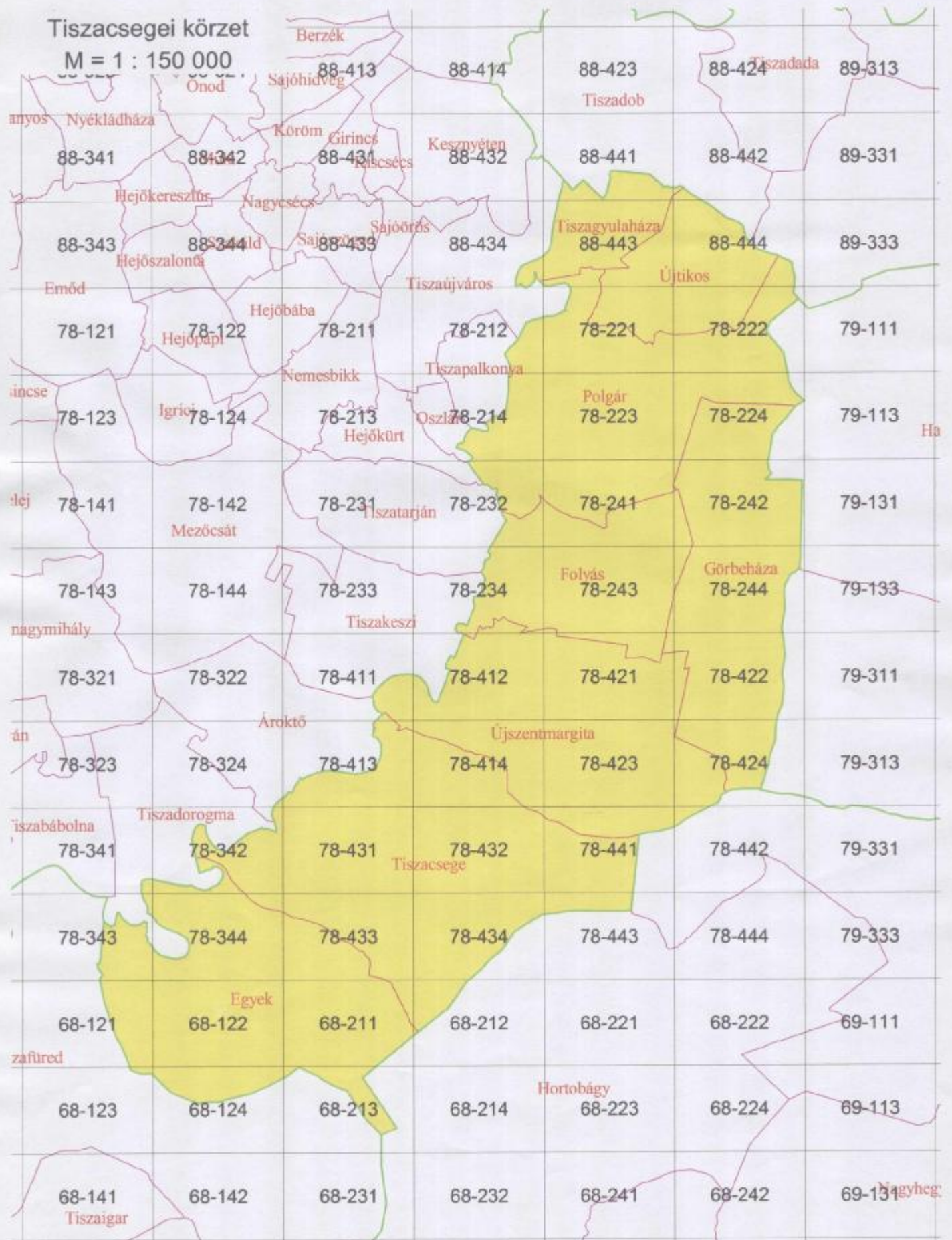
Bevezető. A körzeti erdőtervezés	6
1. Hatósági eljárások	8
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	9
1.2. Zárójegyzőkönyv	144
1.3. Határozatok	155
Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat	155
A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél	156
A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek	158
Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai	159
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	167
2.1. Területi adatok	168
2.1.1. Részletes terület-kimutatás	169
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	201
2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)	202
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása	203
2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.	204
2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.	205
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	206
2.1.6. Területváltozás a körzetben	207
2.2. Termőhelyi adatok	208
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	209
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	211
2.3. Állapot adatok	212
2.3.1. Korosztály táblázatok	213
2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként	219
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként	221
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	223
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	224
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	227
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	230
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	233
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	234
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	237
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	239
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	240
2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása	241
2.4. Tervadatok	242
Hosszú távú tervadatok	242
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	243
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	244
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	245
2.4.2. Korlátozások terület-kimutatása üzemmódonként	246
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	247
3. Szöveges értékelés	248
3.1. Területi adatok	249
3.1.1. Területi adatok ismertetése	249
3.1.2. Területváltozások értékelése	251
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	251

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	251
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	253
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások	253
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	253
3.1.4.2. Határállandósítás	254
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	254
Az érintett térképszelvények	255
3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése	256
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	256
3.2.2. Geológiai viszonyok	257
3.2.3. Domborzati viszonyok	257
3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)	257
Jellemző meteorológiai adatok	258
3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	258
3.2.6. Talajviszonyok,	259
3.2.7. Természetes erdőtársulások	263
3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	264
3.3. Az erdő állapotának értékelése	270
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	270
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	271
3.3.2.1. Faállományviszonyok	271
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	271
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)	276
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	279
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	282
Fakészletfelvételi módok területkimutatása	284
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	284
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	286
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	288
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	289
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	291
A körzetben lévő EVH mintapontok	295
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	295
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	296
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	297
3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése	299
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	299
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	300
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	600
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	301
3.5. Átfogó tervezés	302
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	302
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	302
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	303
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	303
Hozamvizsgálat táblázatai	304
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	305
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	305
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	306
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	306
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	307
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	307
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	307
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	307
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	308
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	309

3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	313
4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	317
<i>Területi adatok</i>	318
2.1.1. Részletes terület-kimutatás	319
2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás	337
2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)	338
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása	339
2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.	340
2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.	341
2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása	342
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	343
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	346
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	359
<i>Termőhelyi adatok</i>	362
2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása	363
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	365
<i>Állapot adatok</i>	366
2.3.1. Korosztály táblázatok	367
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint	373
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	374
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	377
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	380
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	383
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	384
2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként	387
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	389
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	390
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix	391
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	392
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	393
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	394
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	395
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	396
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	399
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	402
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	403
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	404
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	405
2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix	406
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	407
5. Mellékletek	408
5.1. Egyéb statisztikai táblák	410
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	445
5.3. Erdőrészek listája	465
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	482
5.5. Erdőrészek lapok tartalomjegyzéke	504

Tiszacsegei körzet

M = 1 : 150 000



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdésztet működési területéhez. Természteten kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játsztottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdésztetkre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdésztet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdésztet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdésztetk aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdésztet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdésztetk területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdésztetkhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a ter. Ennek segítésére a ter - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdésztet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok** és **Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdésztet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdésztetk részletszintű adatai a megfelelő állami erdészteti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Debreceni Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai



**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA**

1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678
e-mail: forest@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: 103.340/1/2006.

HATÁROZAT

Az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005. évben a 912. számú Tiszacsegei erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre készített körzeti erdőtervet

jóváhagyom,

kiadását és az adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem. A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjed. Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében szereplő erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslati és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. Tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV.3.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. Tv 24. §-a (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2006. 2006. SZEPTEMBER 13.



Csóka Péter
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter megbízásából



Ikt. sz.:ETF-193/2006.
Hiv. sz.:35412/2-3-4-5-6-
9/2006 és 103164/2006.
Ügyintéző: Szalay Sándor

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tárgy: a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a nemzeti park igazgatóságok működési területén elvégeztük

- a 507. számú Hajdúhadházi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 353. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 824. számú Kiskörösi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 957. számú Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 007. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 001. számú Pusztavámi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 059. számú Devecseri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 655. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 533. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet és

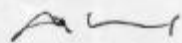
a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet
körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A nemzeti park igazgatóságok működési területén vizsgált 507. számú Hajdúhadházi Erdészet Tervezési Körzet, a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet, a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 353. számú Császártöltési Erdészet Tervezési Körzet, a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet, a 824. számú Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet, a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési körzet, a 957. számú Hajósi Erdészet Tervezési Körzet, a 007. számú Kisbéri Erdészet Tervezési Körzet, a 001. számú Pusztavámi Erdészet Tervezési Körzet, a 059. számú Devecseri Erdészet Tervezési Körzet, az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet, a 655. számú Váci Erdészet Tervezési Körzet, a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet, a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet, az 551. számú Sárospataki Erdészet Tervezési Körzet, az 533. számú Sárospataki Erdészeti tervezési Körzet és a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és víztügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyvetértek.

Budapest, 2006. szeptember 04.

Üdvözlettel


Haraszthy László

Az érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kód-száma és neve	Felvétel éve	Jóváhagyásiszám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
Tiszacsegei Körzet	1912,1	3501 Egyek	1995	33003/24/1996	86/1996	284,5
		3502 Görbeháza				78,1
		3504 Polgár				239,6
		3505 Tiszacsege				437,2
		3506 Tiszagyulaháza				174,4
		3507 Újszentmargita				369,9
		3508 Újtikos				297,1
		3902 Folyás				31,3



ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT

Debreceni Igazgatósága

4025. Debrecen, Bajcsy-Zs.u. 16

(Telefon: (52) 521-020, fax: (52) 521-019

* Levélcím.: 4001. Debrecen Pf.: 9.

E-mail.: aeszdebr@aesz.hu

Erdőtervezési Iroda	4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16 .	(52) 521-030, fax: 521-018
Debreceni Erdőfelügyeleti O.	4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16.	(52) 521-026
Nyíregyházi Erdőfelügyeleti O.	4400. Nyíregyháza Kótaji u. 9-11.	(42) 430-447
Szolnoki Erdőfelügyeleti O.	5000. Szolnok József A. u. 40.	(56) 513-372, 423-005

Ügyiratszám: 2000 / 6 / 2006.

Ügyintézőnk: Gazdag Izabella

Ügyintézőjük:

Tárgy: Erdő rendeltetésének megállapítása
és megváltoztatása

Melléklet: 2 db erdőrészlet lista

Hivatkozási szám:

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv 17. § (3) bekezdésében és 21. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva meghoztam a következő

H A T Á R O Z A T –ot.

A Tiszacsegei Körzet 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra érvényes Körzeti Erdőtervének készítése során az **1. sz. mellékletben** szereplő erdőrészletek **elsődleges és további rendeltetését** az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóság Erdőtervezési Iroda javaslatára az ott felsoroltak szerint **állapítom meg.**

A **2. sz. mellékletben** szereplő erdőrészletek **elsődleges és további rendeltetését** az ott felsoroltak szerint **változtatom meg.**

A rendeltetések megállapításához, illetve megváltozásához az alábbi szakhatósági állásfoglalásokban az illetékes szakhatóságok a hatáskörükbe tartozó erdőrészletek vonatkozásában hozzájárultak:

- Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség: 8668/3/2006.
- Tiszagyulaháza, területeit érintve, mint építésügyi hatóság: Polgár Város Önkormányzat Jegyzője: 30363-4/2006.
- Görbeháza területeit érintve, mint építésügyi hatóság: Polgár Város Önkormányzat Jegyzője: 30363-5/2006
- Újtikos területeit érintve, mint építésügyi hatóság: Polgár Város Önkormányzat Jegyzője: 30363-6/2006
- Egyek Polgármesteri Hivatal Jegyzője: 3040/2006.
- Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője: 2837/2006.
- Hajdú-Bihar megyei Közlekedési Felügyelet: 1470/1/2006.

Ezen határozatom ellen a kézhezvétel utáni naptól számított 15 napon belül a FVM Erdészeti Főosztályához címzett, de az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés eljárási díja 8.200,-Ft, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóságánál (Debrecen, Bajcsy-Zs. u. 16.) beszerezhető csekk, vagy banki átutalással az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatósága Debrecen 10034002-01406083 megnevezésű számlára kell befizetni. A csekk, vagy az átutalási megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a határozat (ügyirat) számát.

INDOKOLÁS

Az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóság Erdőtervezési Iroda a Tiszacsegei Körzet Erdőtervének készítése során a mellékletekben felsorolt erdőrészek rendeltetéseinek megállapítását, illetve megváltoztatását javasolta.

Az államigazgatási eljárás megindításáról 2006. április 25-én kelt levelemben a bevont szakhatóságok mellett a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (5-1/15/2006), mint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztert képviselő szervezetet értesítettem.

A rendelkezéseimre álló adatok valamint a megküldött szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben felsoroltak szerint döntöttem.

A szakhatóságok az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 8668/3/2006. ikt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Az új besorolás a korábbi erdőtervezéskor érvényes jogi szabályozás módosulása miatt vált indokolttá.”

Szakhatósági állásfoglalását Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. 17. § (4) bek. c.) pontja, 21. § (2) és (3) bekezdése, a 29/2004. (XII.25) KvVM rendelet 1. sz. melléklete, valamint a 276/2005. (XII.20.) Korm. rendelet 8. §-a alapján adta meg.

A Tiszagyulaháza, erdőterületeire a településvédelmi rendeltetéshez Polgár Város Önkormányzat Jegyzője a 30363-4/2006. ikt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Tiszagyulaháza területére folyamatban van a rendezési terv készítése. A fenti helyrajzi számú terület a fejlesztési elképzelés alapján egészségügyi-szociális, turisztikai besorolású lesz.”

Görbeháza erdőterületeire a településvédelmi rendeltetéshez Polgár Város Önkormányzat Jegyzője a 30363-5/2006. ikt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Görbeháza területén van érvényes rendezési terv. A fenti helyrajzi számú terület zöldterület-közpark, valamint különleges terület-sportterület besorolású.”

Újtikos erdőterületeire a településvédelmi rendeltetéshez Polgár Város Önkormányzat Jegyzője a 30363-6/2006. ikt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Újtikos területére készített rendezési terv elfogadás előtt áll. A fenti helyrajzi számú terület erdőterület-védelmi besorolást kapott.”

A Tiszagyulaházi belterületi erdő az Evt. 17. § -a (2) bekezdés h) pontja értelmében településvédelmi rendeltetést kapott. A rendezési terv elfogadás után az Önkormányzat kezdeményezheti, hogy további rendeltetésként rákerüljön az erdőrészletre az Evt. 19. §-a szerinti szerinti egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetés is.

Görbeháza és Újtikos esetében a rendezési tervben szereplő rendeltetések az erdőtörvény által meghatározott településvédelmi rendeltetéssel összeegyeztethetők.

Egyek Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3040/2006. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását az Evt. 17. § (4) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében, a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 2. § (3) bekezdésére és az 1997. évi LXXVIII. tv. 52. § (6) bekezdésére hivatkozva adta ki, mivel a szóban forgó erdőrészletek rendeltetésének a tervezett szerinti megállapítása és megváltoztatása az építészeti előírásokkal, valamint az érvényben lévő Településrendezési Terv és Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes.

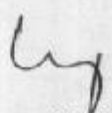
Tiszacsege Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője 2837/2006. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását az Evt. 17. § (4) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében adta ki.

A Hajdú-Bihar megyei Közlekedési Felügyelet 1470/1/2006. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását az Evt. 17. § (4) bekezdés f) pontja, és a 21. § (3) bekezdése alapján, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 42/A.

§ (1) bekezdés b) pontja alapján, illetve a 231/1997. (XII.12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében adta ki, felhívva figyelmüket, hogy külterületen a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához az érintett közút kezelőjének hozzájárulása szükséges.

Hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján határozatomat az 1996. évi LIV tv. 16. § (2) bekezdése, 17. § (4.) bekezdése, valamint a 21. § (1)-(3) bekezdése, a 29/1997 (IV.30.) FVM rendelet 20. § (2.) bekezdése és 25. § (1.) bekezdése értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71-72. §-ai szerint hoztam meg, a jogorvoslat lehetőségére a 98-99. §-ainak megfelelően hívtam fel a figyelmet.

Debrecen, 2006. május 29.


Szemerédy Miklós
igazgató-helyettes



Értesülnek:

- 1) ÁESz Debreceni Igazgatóság Erdőtervezési Iroda, Debrecen
- 2) Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 4001 Debrecen, Pf. 27.
- 3) Hajdú-Bihar Megyei Közlekedési Felügyelet, 4001 Debrecen, Pf.: 76.
- 4) Polgár Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 4090 Polgár, Barankovics tér 5.
- 5) Egyek Községi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 4069 Egyek, Fő u. 3.
- 6) Tiszacsege Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5.
- 7) Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2.
- 8) ÁESz Debreceni Igazgatóság Erdőfelügyeleti Osztály, Debrecen
- 9) Irattár

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
3501	Egyek							40	D		110			Talált erdő
3501	Egyek							54	A		211			Talált erdő
3502	Görbeháza							101	A		117			Talált erdő/belt
3505	Tiszacsege							49	A		212			Talált erdő
3505	Tiszacsege							49	B		212			Talált erdő
3505	Tiszacsege							101	A		117			Talált erdő
3505	Tiszacsege							102	A		117			Talált erdő
3505	Tiszacsege							103	A		117			Talált erdő
3505	Tiszacsege							104	A		117			Talált erdő
3506	Tiszagyulaháza							14	A		116			Talált erdő
3506	Tiszagyulaháza							15	A		117			Talált erdő
3508	Újtikos							17	A		211			Talált erdő
3508	Újtikos							17	O		211			Talált erdő
3508	Újtikos							19	C		212			Talált erdő
3508	Újtikos							22	D		111	119		Talált erdő
3902	Folyás	ÜTN						54	A		212			Talált erdő

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
3501	Egyek	22	A		122	110		40	A		110			
3501	Egyek	22	B		122	110		40	B		119			
3501	Egyek	22	D		122	111		40	E		111			
3501	Egyek	22	E		122	211		66	A		111	211		
3501	Egyek	23	A		122	110		41	A		122	110		
3501	Egyek	23	A		122	110		41	TI					
3501	Egyek	23	B		122	110		41	B		110			
3501	Egyek	23	C		122	211		41	C		211			
3501	Egyek	23	D		122	111		41	D		111	211		
3501	Egyek	24	A		122	110		42	A		122	110		
3501	Egyek	25	A		122	110		43	A		110			
3501	Egyek	25	B		122	110		44	A		110			
3501	Egyek	25	C		122	110		44	B		110			
3501	Egyek	26	A		122	211		45	A		122	110		
3501	Egyek	27	A		122	211		50	A		122	110		
3501	Egyek	32	A		110									Megszűnt
3501	Egyek	36	B		110									Megszűnt
3501	Egyek	36	C		211									Megszűnt
3501	Egyek	33	A		117			52	B		211			
3501	Egyek	33	B		117			52	C		211			
3501	Egyek	35	A		111			62	C		117			
3501	Egyek	40	A		111			66	B		110			
3501	Egyek	40	B		119			66	C		110	119		
3501	Egyek	41	B		110			46	A		122	110	111	
3501	Egyek	41	C		110			69	B		111			
3501	Egyek	42	A		121			47	A		122	110		
3501	Egyek	42	A		121			47	B		122	110		
3501	Egyek	43	A		121			48	A		122	110		
3501	Egyek	44	A		121			49	A		122	110		
3501	Egyek	44	B		121			49	B		122	110		
3501	Egyek	45	B		111			56	C		212			
3501	Egyek	47	A		121			50	B		122	110		
3501	Egyek	48	A		111			70	A		110	111		
3501	Egyek	48	A		111			70	B		110	111		
3501	Egyek	49	A		211									Megszűnt
3501	Egyek	49	B		211			62	B		117			
3501	Egyek	49	C		211			62	A		117	211		
3501	Egyek	49	C		211			62	NY					
3501	Egyek	61	A		116			30	A		116	211		
3501	Egyek	61	B		211			30	B		116	212		
3501	Egyek	62	A		121			31	A		122			
3501	Egyek	64	C		116			33	C		116	211		
3501	Egyek	82	A		211			69	C		111	211		
3501	Egyek	102	A		211			61	NY1					
3501	Egyek	102	A		211			61	NY2					
3502	Görbeháza	6	D		111									Megszűnt
3502	Görbeháza	7	A		111									Megszűnt
3502	Görbeháza	7	B		110									Megszűnt
3502	Görbeháza	8	A		111									Megszűnt
3502	Görbeháza	10	D		117									Megszűnt
3502	Görbeháza	10	E		117			10	D		117	211		
3502	Görbeháza	10	F		117			10	E		117	211		
3502	Görbeháza	60	A		111			60	A		122			
3502	Görbeháza	60	B		111			60	B		122	111		
3502	Görbeháza	60	C		111			60	C		122	111		
3502	Görbeháza	60	D		111			60	D		122	111		

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés	
kód	név	tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés				
					1.	2.	3.				1.	2.	3.		
3504	Polgár	23	B	1	111										Megszűnt
3504	Polgár	23	B	2	111			23	B		110				
3504	Polgár	24	A		211			24	TI						
3504	Polgár	29	A		111			29	TN						
3504	Polgár	31	B		111			31	B		211				
3504	Polgár	32	A		110										Megszűnt
3504	Polgár	40	A		111			65	A		212				
3504	Polgár	41	E		111										Megszűnt
3504	Polgár	42	A		111										Megszűnt
3504	Polgár	42	B		111										Megszűnt
3504	Polgár	44	A		110			33	B		111				
3504	Polgár	45	B		111										Megszűnt
3504	Polgár	50	B		111										Megszűnt
3504	Polgár	51	A		117										Megszűnt
3504	Polgár	52	A		110			44	CE	2					
3504	Polgár	67	A		116										Megszűnt
3504	Polgár	81	A		122	110		44	CE	1					
3504	Polgár	151	A		211			46	A		116				
3504	Polgár	152	TN					45	B		211				
3505	Tiszacsege	23	A		211										Megszűnt
3505	Tiszacsege	23	B		211										Megszűnt
3505	Tiszacsege	24	A		121										Megszűnt
3505	Tiszacsege	24	B/		121			24	A		122				
3505	Tiszacsege	24	B/		121			24	B		122				
3505	Tiszacsege	24	B/		121			24	D		122				
3505	Tiszacsege	24	C		121			24	C		122				
3505	Tiszacsege	24	D		121										Megszűnt
3505	Tiszacsege	39	A		122	111									Megszűnt
3505	Tiszacsege	40	B		122	111									Megszűnt
3505	Tiszacsege	45	B	2	211			45	TN1/						
3505	Tiszacsege	51	A		116			51	VI1/						
3505	Tiszacsege	61	C		122	110									Megszűnt
3505	Tiszacsege	67	A		122	111									Megszűnt
3505	Tiszacsege	101	A		111										Megszűnt
3505	Tiszacsege	101	C		111										Megszűnt
3505	Tiszacsege	101	B		111			39	A		122	111			
3505	Tiszacsege	898	A		211										Megszűnt
3505	Tiszacsege	898	B		211										Megszűnt
3506	Tiszagyulaháza	2	D/		116			11	TI						
3506	Tiszagyulaháza	2	D/		116			14	B		212				
3506	Tiszagyulaháza	5	A		211										Megszűnt
3506	Tiszagyulaháza	101	A		211										Megszűnt
3507	Újszentmargita	27	A		111										Megszűnt
3507	Újszentmargita	27	B		111										Megszűnt
3507	Újszentmargita	27	C		111										Megszűnt
3507	Újszentmargita	31	A		117										Megszűnt
3507	Újszentmargita	31	B		117			31	A		211				
3507	Újszentmargita	31	C		117			31	B		211				
3507	Újszentmargita	31	D		117										Megszűnt
3507	Újszentmargita	32	E		211			32	CE						
3507	Újszentmargita	32	I		110										Megszűnt
3507	Újszentmargita	33	A		119			33	TN						
3507	Újszentmargita	34	A		121			34	A		122				
3507	Újszentmargita	34	B		121			34	B		122				
3507	Újszentmargita	34	C		121			34	C		122				
3507	Újszentmargita	35	A		121			35	A		122				

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
3507	Újszentmargita	35	B		121			35	B		122			
3507	Újszentmargita	35	C		121			35	C		122			
3507	Újszentmargita	35	D		121			35	D		122			
3507	Újszentmargita	36	A		121			35	A		122			
3507	Újszentmargita	36	B		121			35	B		122			
3507	Újszentmargita	37	A		121			35	A		122			
3507	Újszentmargita	37	B		121			35	B		122			
3507	Újszentmargita	37	C		121			35	C		122			
3507	Újszentmargita	37	D		121			35	D		122			
3507	Újszentmargita	37	E		121			35	E		122			
3507	Újszentmargita	37	F		121			35	F		122			
3507	Újszentmargita	38	A		121			35	A		122			
3507	Újszentmargita	38	B		121			35	B		122			
3507	Újszentmargita	39	A		121			35	A		122			
3507	Újszentmargita	40	A		121			35	A, C		122			
3507	Újszentmargita	40	B		121			35	B		122			
3507	Újszentmargita	49	A		211									Megszűnt
3507	Újszentmargita	50	A		116			50	A		211			
3507	Újszentmargita	51	A		116			51	A		211			
3507	Újszentmargita	52	A		116			52	A		211			
3507	Újszentmargita	53	A		116									Megszűnt
3507	Újszentmargita	53	B		116			53	B		211			
3507	Újszentmargita	55	A		116			55	A		211			
3507	Újszentmargita	55	B		116			55	B		211			
3507	Újszentmargita	55	C		116			55	C		211			
3507	Újszentmargita	55	C		116			55	TN					
3507	Újszentmargita	58	A		110									Megszűnt
3507	Újszentmargita	59	A		211									Megszűnt
3507	Újszentmargita	64	A		121			64	A		122			
3507	Újszentmargita	64	B		121			64	B		122			
3507	Újszentmargita	65	I		117									Megszűnt
3507	Újszentmargita	66	D		117			66	C		212			
3507	Újszentmargita	66	I		117			66	C		212			
3507	Újszentmargita	66	J		117			66	C		212			
3507	Újszentmargita	67	A		121			67	A		211			
3507	Újszentmargita	68	A		121			68	A		211			
3507	Újszentmargita	71	A		116									Megszűnt
3507	Újszentmargita	81	A		121			70	A		122			
3507	Újszentmargita	82	A		121									Megszűnt
3507	Újszentmargita	91	A		211									Megszűnt
3508	Újtikos	6	B		211			24	BNY					
3508	Újtikos	7	A		111			12	A		111	119		
3508	Újtikos	7	A		111			26	A		111	119		
3508	Újtikos	7	B		211			26	B		111	211		
3508	Újtikos	8	A		211			12	B		111			
3508	Újtikos	8	A		211			12	C		111	119		
3508	Újtikos	9	C		211			27	D		111	211		
3508	Újtikos	9	D		111			27	A		111	119		
3508	Újtikos	10	A		111			27	G		119	211		
3508	Újtikos	10	B		111			27	F		119	211		
3508	Újtikos	11	A		111			28	A		111	119		
3508	Újtikos	12	A	2	211									Megszűnt
3508	Újtikos	12	E		211			14	TI					
3508	Újtikos	14	A		211			29	A		119	211		
3508	Újtikos	14	B		111			29	B		111	211		
3508	Újtikos	18	A		111			22	A		111	117		

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			tag	rész- let	alrész- let	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
3508	Újtikos	18	C		111			22	C		111	119		
3508	Újtikos	18	C		111			22	E		111	119		
3508	Újtikos	20	A		211			30	A		111	211		
3508	Újtikos	22	A		211			31	A		111	211		
3508	Újtikos	23	A		111			30	B		111	211		
3508	Újtikos	51	A		111			10	A		111	212		
3508	Újtikos	51	B		111			10	B		111	211		
3508	Újtikos	51	B		111			10	C		111	211		
3508	Újtikos	53	A		111			12	D		111	119		
3508	Újtikos							27	E		211			Erdészettől körzetbe
3902	Folyás	53	A		111			53	A		110			
3902	Folyás	54	A		211									Megszűnt
3902	Folyás	54	B		111			54	B		110			
3902	Folyás	55	A		111			55	A		110			
3902	Folyás	56	A		111									Megszűnt
3902	Folyás	57	A		110									Megszűnt
3902	Folyás	61	A		111									Megszűnt
3902	Folyás	63	B		111									Megszűnt

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

2.1.1. Részletes terület-kimutatás

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI**Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei**

Hely: 3501 Egyek

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

[illegible]

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3501 Egyek

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előzetes	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
10	ÉP 2	0,12			0											507
10	ÚT	0,66			0											507
11	A	4,43			0 FT				NI							507
11	B	0,75			0 FT				NI	TRV	2					507
11	C	2,14			0 FT				NI							507
11	D	1,38			0 FT				NI	TRV	2					507
11	E	0,37			0 FT				NI							507
11	NY	0,46			0											507
11	VF	0,44			0											507
12	A	5,33			0 FT				NI	TKGY	1					507
12	B	0,72			0 FT				NI							507
12	C	0,47			0 FT				NI	TI	2					507
12	NY	0,42			0											507
12	TI	0,42			0											507
12	VF	0,07			0											507
12	TN	0,22			0											507
12	ÚT	0,67			0											507
13	A	0,86			0 FT				NI	TKGY	3					507
13	B	5,75			0 FT				NI							507
13	C	0,17			0 FT				NI							507
13	D	0,88			0 FT				NI	TKGY	1					507
13	E	2,23			0 FT				NI	TKGY	2					507
13	F	3,15			0 FT				NI	TRV	2					507
13	G	2,06			0 FT				NI	TKGY	1	TRV	3			507
13	TN	2,83			0											507
14	A	3,04			2 VTV				RÉ							507
14	B	3,90			2 VTV				RÉ							507
14	C	7,68			2 VTV				RÉ							507
14	D	0,95			2 VTV				RÉ	TI	2					507
14	E	3,39			2 VTV				RÉ	NFGY	2					507
14	F	0,48			2 VTV				RÉ							507
14	G	0,53			2 VTV				RÉ	TI	3					507
14	H	1,19			2 VTV				RÉ							507
14	I	1,01			2 VTV				RÉ							507
14	J	1,00			2 VTV				RÉ							507
14	NY	0,10			2											507
14	TI	0,54			2											507
14	TN	6,81			2											507
15	A	3,22			2 VTV				RÉ							507
15	B	0,61			2 VTV				RÉ	TKGY	2					507
15	C	3,86			2 VTV				RÉ							507
15	D	1,48			2 VTV				RÉ							507

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI**Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei****Hely: 3501 Egyek**

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

[illegible]

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3501 Egyek

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										Művelet						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Elődegs	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
18	ÚT	0,23			2											507
19	A	5,02			2	VTV			RÉ							507
19	B	1,67			2	VTV			RÉ							507
19	C	1,83			2	VTV			RÉ	TI	1					507
19	D	4,59			2	VTV			RÉ							507
19	TI	4,53			2											507
19	TN	0,32			2											507
20	A	3,70			2	VTV			RÉ							507
20	B	4,69			2	VTV			RÉ							507
20	C	3,28			2	VTV			RÉ							507
20	D	5,91			2	VTV			RÉ							507
20	E	2,09			2	VTV			RÉ							507
20	F	3,73			2	VTV			RÉ							507
20	G	1,15			2	VTV			RÉ							507
20	TI	1,99			2											507
20	ÚT	0,49			2											507
21	A	7,55			2	VTV			RÉ							507
21	B	6,38			2	VTV			RÉ							507
21	C	0,44			2	VTV			RÉ							507
21	D	0,55			2	VTV			RÉ							507
21	E	7,05			2	VTV			RÉ	TRV	0(1)	TRV	0(2)	TRV	0(1)	507
21	TI 1	0,57			2											507
21	TI 2	0,82			2											507
21	TI 3	1,88			2											507
21	TI 4	0,77			2											507
30	A	35,39			0	GÁT			RÉ							8002436
30	B	1,68			0	FT			NI	TRV	1					8002436
31	A	5,10			2	VTV			RÉ	TRV	1	TRV	3			8002436
32	A	3,42			0	GÁT			RÉ							8002436
33	A	0,46			0	GÁT			RÉ	TRV	1					8002436
33	B	8,08			0	FT			NI							8002436
33	C	6,15			0	GÁT			RÉ	NFGY	2					8002436
40	A	33,33			0	TAV			RÉ							8003756
40	B	19,52			0	TAV			RÉ							8003756
40	C	1,79			2	VTV	TAV		RÉ							8003756
40	D	0,72			0	TAV			RÉ							8003756
40	E	1,78			2	VTV	MVE		RÉ							8003756
40	TI	0,89			0											8003756
40	CE	7,36			2											8003756
41	A	2,41			2	VTV	TAV		RÉ							8003756
41	B	1,66			0	TAV			RÉ							8003756
41	C	11,25			0	FT			NI							8003756

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3501 Egyek

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t						M ű v e l e t										
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előzetes	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
41 D	0,86				0 MVE	FT			RÉ							8003756
41 TI	2,24				2											8003756
42 A	3,37				2 VTV	TAV			RÉ							8003756
43 A	2,73				0 TAV				RÉ	TRV	3					8003756
44 A	1,67				0 TAV				RÉ							8003756
44 B	1,51				0 TAV				RÉ	TRV	3					8003756
45 A	5,65				2 VTV	TAV			RÉ	TRV	3(1)					8003756
46 A	1,07				2 VTV	TAV	MVE		RÉ							8003756
47 A	2,83				2 VTV	TAV			RÉ							8003756
47 B	1,84				2 VTV	TAV			RÉ							8003756
48 A	2,82				2 VTV	TAV			RÉ	TRV	1					8003756
49 A	2,10				2 VTV	TAV			RÉ	TKGY	2					8003756
49 B	1,34				2 VTV	TAV			RÉ	TRV	3					8003756
50 A	1,99				2 VTV	TAV			RÉ	TI	2					8003756
50 B	1,40				2 VTV	TAV			RÉ	TI	2					8003756
51 A	0,91				0 FT				NI	TRV	1					8110934
52 A	2,99				0 FT				NI	TRV	2					8111269
52 B	1,67				0 FT				NI	TKGY	2					8009999
52 C	0,55				0 FT				NI	EÜ	1	TKGY	3			8009999
52 NY 1	0,17				0											8009999
52 NY 2	0,06				0											8009999
53 A	0,85				0 FT				NI	TI	1					8009999
53 B	6,90				0 FT				NI							8110493
54 A	0,20				0 FT				NI	TKGY	2					8009999
54 B	1,65				0 FT				NI	TKGY	3					8009999
55 A	1,32				0 FT				NI	ET	1					8009999
56 A	0,79				0 FT				NI	TI	1					8009999
56 B	3,14				0 FT				NI	TKGY	1					8009999
56 C	0,89				0 TAV				RÉ	TRV	2					8009999
56 D	1,52				0 FT				NI	TKGY	2					8009999
57 A	1,31				2 VTV				RÉ	TI	2					8009999
58 A	3,22				0 FT				NI	TKGY	2					8111000
59 A	7,09				0 FT				NI							8111298
59 B	6,20				0 FT				NI							8111298
59 C	4,97				0 FT				NI							8111298
60 A	0,51				0 FT				NI	TI	1					8009999
60 B	1,08				0 FT				NI	TRV	2					8009999
60 C	1,05				0 FT				NI	TRV	1					8009999
61 A	1,17				0 FT				NI	TKGY	2					8110204
61 B	7,86				0 FT				NI	TKGY	2					8015744
61 C	1,54				0 FT				NI							8009999
61 D	1,05				0 FT				NI	TRV	1					8009999

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3501 Egyek

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
61 E		3,33			0 FT				NI	TRV	1					8015744
61 NY 1		0,16			0											8015744
61 NY 2		0,17			0											8015744
62 A		4,12			0 FT				NI							8111292
62 B		1,09			0 FT				NI							8111048
62 C		0,55			0 TLV				RÉ	TRV	2					8009999
62 NY		0,24			0											8111292
63 A		2,49			0 FT				NI							8009999
63 B		0,63			0 FT				NI	TI	2					8009999
63 C		0,87			0 FT				NI	TRV	1					8009999
63 D		2,71			0 FT				NI	TRV	1					8017224
65 A		5,85			0 FT				NI	TKGY	1					8009999
65 B		0,58			0 FT				NI	TI	1					8009999
65 C		1,27			0 FAÜ				NI	TI	1					8009999
65 D		1,99			0 FT				NI							8009999
65 E		3,26			0 FT				NI	TKGY	1					8009999
65 F		0,60			0 FT				NI							8009999
66 A		1,74			0 MVE	FT			RÉ							8002147
66 B		4,38			0 TAV				RÉ	TRV	1					8009999
66 C		2,66			0 MŰV				RÉ							8009999
67 A		0,53			0 FT				NI	TI	1					8009999
67 B		0,65			0 FT				NI							8009999
68 A		2,19			0 TAV				RÉ							8009999
69 A		0,65			0 TAV				RÉ	NFGY	3					8009999
69 B		1,54			0 FT				NI							8017224
70 A		1,13			0 TAV	MVE			RÉ							8009999
70 B		0,99			0 TAV	MVE			RÉ							8009999

Helység összesen: 632,14

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3502 Görbeháza

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

[illegible]

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3502 Görbeháza

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t								M ű v e l e t								
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előzetes	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
4	TI 1	2,56			0											507
4	TI 2	1,73			0											507
4	TI 3	0,36			0											507
4	TI 4	0,87			0											507
4	TI 5	2,19			0											507
6	A	0,70			0	MVE			RÉ	TKGY 2						8009999
6	B	0,44			0	MVE			RÉ							8009999
6	C	0,67			0	MVE			RÉ	TKGY 2						8009999
9	A	0,90			0	MVE			RÉ							8009999
10	A	3,28			0	MVE			RÉ	NFGY 1						8009999
10	B	0,78			0	MVE			RÉ	TRV 2						8009999
10	C	0,85			0	TAV			RÉ	TRV 1						8009999
10	D	0,65			0	TLV	FT		RÉ	NFGY 2						8009999
10	E	1,96			0	TLV	FT		RÉ	TKGY 1						8009999
11	A	1,78			0	TAV			RÉ	TI 2						8110509
12	A	1,20			0	MVE			RÉ							8111221
12	B	0,39			0	MVE			RÉ	TKGY 2						8111221
12	C	0,82			0	MVE			RÉ							8111191
12	D	0,77			0	MVE			RÉ							8111191
12	E	1,84			0	MVE			RÉ							8009999
13	A	13,59			0	FT			NI	NFGY 1						8009999
13	B	6,15			0	FT			NI	TKGY 1						8009999
13	C	15,14			0	FT			NI	TI 2						8009999
13	D	0,74			0	FT			NI	TRV 2						8009999
15	A	2,83			0	TAV			RÉ	TRV 1						8009999
15	B	2,68			0	TAV			RÉ	TRV 2						8009999
17	A	0,86			0	TAV			RÉ	TKGY 2						8009999
18	A	1,61			0	MVE			RÉ	TKGY 2						8009999
18	B	0,84			0	MVE			RÉ	TRV 2						8009999
60	A	7,48			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8003756
60	B	2,60			2	VTV	MVE		RÉ							8003756
60	C	4,16			2	VTV	MVE		RÉ							8003756
60	D	0,95			2	VTV	MVE		RÉ							8003756
101	A	2,39			0	TLV			RÉ	TRV 2						8009999

Helység összesen: 199,54

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3504 Polgár

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										Művelés						
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Kortárolás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
1	A	10,60			0	FT			NI	TI	2					507
1	B	2,36			0	FT			NI							507
2	A	1,72			0	FT			NI	TKGY	1					507
2	TI	1,87			0											507
3	A	1,36			0	PA			RÉ							8003629
3	B	6,11			0	PA			RÉ							8003629
3	C	1,89			0	PA			RÉ	TRV	1					8003629
3	D	1,65			0	PA			RÉ							8003629
3	E	1,19			0	PA			RÉ	EÜ	1					8003629
3	F	6,04			0	PA			RÉ	TKGY	2					8003629
3	TN	0,64			0											8003629
4	A	13,94			0	GÁT			RÉ	TKGY	1					8002436
4	B	12,38			0	GÁT			RÉ	TKGY	1					8002436
4	C	1,67			0	GÁT			RÉ	TRV	2					8002436
23	A	5,00			0	FT			NI							8012145
23	B	0,68			0	TAV			RÉ	TKGY	2					8012145
24	A	8,63			0	FT			NI	TRV	1					8012145
24	B	6,29			0	FT			NI							8012145
25	A	16,25			0	FT			NI	TKGY	1					8012145
25	B	15,77			0	FT			NI	TKGY	1					8012145
26	A	0,86			0	TAV			RÉ	TRV	1					8111467
28	A	11,34			0	MVE			RÉ							8009999
28	B	2,95			0	MVE			RÉ							8009999
28	C	1,85			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
29	A	2,05			0	MVE			RÉ							8012145
29	B	1,19			0	MVE			RÉ							8012145
29	C	1,43			0	MVE			RÉ							8009999
29	D	0,89			0	MVE			RÉ	TRV	1					8009999
29	CE	5,78			0											8009999
29	TN	1,21			0											8012145
30	A	0,95			0	TAV			RÉ	TRV	1					8012145
31	A	4,14			0	FT			NI	TRV	1					8012145
31	B	5,51			0	FT			NI	TRV	1					8012145
32	A	2,09			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
32	B	4,82			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
33	A	2,47			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
33	B	1,16			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
34	A	0,47			0	MVE			RÉ	TRV	1					8009999
34	B	0,95			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
35	A	3,19			0	MVE			RÉ	TI	3					8009999
36	A	11,48			0	FT			NI							8111299

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3504 Polgár

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I.	További II.	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
43	A	2,53			0	MVE			RÉ							8009999
44	CE 1	0,47			0											8003756
44	CE 2	4,88			0											8009999
45	A	2,03			0	GÁT			RÉ	TKGY 1						8009999
45	B	6,41			0	FT			NI	TI 1						8009999
46	A	1,37			0	GÁT			RÉ	TRV 3						8009999
49	A	1,98			0	FT			NI							8111140
50	A	1,15			0	MVE			RÉ	TI 2						8009999
51	A	1,43			0	MVE			RÉ	TKGY 1						8009999
51	B	1,21			0	MVE			RÉ	TKGY 1						8009999
51	C	1,15			0	MVE			RÉ							8009999
51	D	2,22			0	MVE			RÉ	TKGY 1						8009999
63	A	1,23			0	FT			NI	TKGY 1		TKGY 3				8110644
64	A	1,38			0	FT			NI	TKGY 1		TKGY 3				8110644
64	B	1,70			0	FT			NI	TKGY 2						8110644
65	A	0,99			0	FT			NI	TKGY 1		TKGY 3				8110198
66	BV 1	14,40			0											8009999
66	BV 2	2,32			0											8009999
67	A	83,27			0	FT			NI							8111089
67	NY	7,87			0											8111089

Helység összesen: 322,81

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet							Művelés									
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
1	A	10,00			0 FT				NI	TRV	1					507
1	B	0,77			0 FT				NI	TRV	2					507
1	C	1,99			0 FT				NI	TRV	2					507
1	D	2,07			0 FT				NI							507
1	E	5,83			0 FT				NI	TKGY	2					507
1	F	20,90			0 KÍ		FT		RÉ	TKGY	2					507
1	G	3,85			0 FT				NI	NFGY	2					507
1	H	8,01			0 FT				NI	TKGY	2					507
1	I	6,69			0 FT				NI							507
1	J	3,52			0 KÍ		FT		RÉ	TRV	1					507
1	K	8,13			0 FT				NI	TRV	1					507
1	L	6,81			0 FT				NI	TRV	2					507
1	M	3,03			0 FT				NI	TRV	2					507
1	VI	1,48			0											507
2	A	3,17			0 FT				NI	TRV	2					507
2	B	3,53			0 FT				NI	TKGY	1					507
2	C	6,48			0 FT				NI							507
2	D	4,23			0 FT				NI							507
2	E	1,55			0 FT				NI	TRV	2					507
2	F	4,60			0 KÍ		FT		RÉ	TKGY	2					507
2	G	14,41			0 KÍ		FT		RÉ	TKGY	2					507
2	H	3,51			0 KÍ		FT		RÉ	TRV	1					507
2	I	4,76			0 FT				NI							507
2	J	1,52			0 FT				NI	TRV	2					507
2	TN	2,58			0											507
2	VI 1	0,43			0											507
2	VI 2	10,86			0											507
2	VI 3	1,49			0											507
3	A	9,12			2 VTV				RÉ	TRV	1	TRV	2	TRV	3	507
3	B	2,79			2 VTV				RÉ	TRV	2					507
4	A	14,24			2 VTV				RÉ	TRV	2	TRV	3			507
4	B	2,73			2 VTV				RÉ							507
4	VI	20,29			2											507
5	A	5,14			0 FT				NI	TKGY	2					507
5	B	8,76			0 FT				NI	TI	1					507
6	A	4,04			0 FT				NI	TKGY	1					507
6	B	1,68			0 FT				NI	TKGY	2					507
6	C	0,66			0 FT				NI							507
7	A	11,54			0 FT				NI							507
7	B	2,15			0 FT				NI							507
7	C	0,73			0 FT				NI	TRV	2					507

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

[illegible]

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előlegetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
13	VF 2	2,33			0											507
13	VF 3	0,21			0											507
13	ÉP 1	0,41			0											507
13	ÉP 2	0,37			0											507
13	VI	2,00			0											507
14	A	2,27			0 FT				NI							507
15	A	3,04			0 FT				NI	TI	1					507
15	B	1,70			0 FT				NI							507
15	C	3,05			0 FT				NI	TKGY	2					507
15	D	10,72			0 FT				NI	TI	2					507
15	E	2,70			0 FT				NI	TI	3					507
15	NY	0,43			0											507
15	TI 1	15,12			0											507
15	TI 2	4,23			0											507
16	A	3,45			0 FT				NI	TI	2					507
16	B	13,84			0 FT				NI	TKGY	2					507
16	TI	2,56			0											507
17	A	2,89			0 FT				NI	TKGY	2					507
17	B	8,04			0 FT				NI	TKGY	2					507
17	C	1,80			0 TAV				RÉ							507
17	TI	2,38			0											507
18	A	2,52			0 FT				NI	TKGY	2					507
18	B	5,84			0 FT				NI	NFGY	2					507
18	C	4,29			0 FT				NI	TI	1	TKGY	3			507
18	D	1,70			0 FT				NI	NFGY	2					507
18	E	1,08			0 FT				NI	TKGY	2					507
18	TI 1	0,78			0											507
18	TI 2	6,95			0											507
18	TI 3	0,36			0											507
24	A	1,53			2 VTV				RÉ	TRV	2					8003756
24	B	0,91			2 VTV				RÉ							8003756
24	C	0,63			2 VTV				RÉ	TRV	2					8003756
24	D	3,01			2 VTV				RÉ	TRV	3					8003756
25	A	5,83			0 FT				NI							8110008
25	B	8,26			0 FT				NI							8110008
25	C	0,94			0 FT				NI							8110008
25	D	3,73			0 FT				NI	TRV	2					8110008
25	E	0,78			0 FT				NI							8111108
26	A	0,77			0 FT				NI							8017120
27	A	1,41			0 FT				NI	TI	1					8017120
27	B	1,14			0 FT				NI	NFGY	3					8017120
27	C	3,86			0 FT				NI	TKGY	2					8017120

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírt Rendeltetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
28 A		7,49			0 FT				NI	TI	2					8017120
28 B		4,83			0 FT				NI							8017120
28 C		1,19			0 FT				NI	TRV	2					8017120
28 D		2,69			0 FT				NI							8017120
28 E		4,88			0 FT				NI	TI	2					8017120
28 TI		1,23			0											8017120
29 A		1,86			0 FT				NI	EÜ	1					8111107
30 A		15,68			0 FT				NI	TKGY	1	TRV	2	TRV	3	8009999
30 B		15,06			0 FT				NI	TRV	2	TRV	3			8111155
30 C		7,01			0 FT				NI	TKGY	2					8110538
30 D		6,85			0 FT				NI	TKGY	2					8110538
30 E		3,14			0 FT				NI	TKGY	2					8111134
30 NY		0,62			0											8110538
31 A		0,75			0 FT				NI							8009999
31 B		8,11			0 FT				NI	TKGY	2					8017120
31 C		2,95			0 FT				NI	TRV	2					8017120
31 D		4,92			0 FT				NI	TRV	2					8017120
31 E		2,55			0 FT				NI							8017120
31 F		0,64			0 FT				NI	TRV	2					8017120
31 G		5,48			0 FT				NI	TRV	2					8017120
31 H		8,48			0 FT				NI	TKGY	1					8017120
32 A		1,10			2 VTV	MVE			RÉ	TRV	1					8003756
32 B		1,62			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
33 A		0,65			2 VTV	MVE			RÉ							8017120
33 B		1,33			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
34 A		3,02			2 VTV	TAV			RÉ	TKGY	2					8003756
35 A		4,17			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
36 A		3,79			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
36 B		1,18			2 VTV	MVE			RÉ	TI	2					8003756
36 C		1,56			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
37 A		2,56			0 FT				NI							8017120
38 A		1,96			0 FT				NI	TRV	2					8110538
38 NY		0,21			0											8110538
39 A		3,55			2 VTV	MVE			RÉ							8003756
40 A		2,86			2 VTV	TAV			RÉ							8003756
41 A		0,64			0 MVE				RÉ	NFGY	3					8110538
41 B		0,65			0 FT				NI							8110538
41 C		1,30			0 FT				NI	TRV	2					8110538
41 D		2,43			0 FT				NI	NFGY	3					8110538
41 E		0,39			0 FT				NI							8017120
41 F		0,37			0 FT				NI	TRV	2					8017120
41 G		1,00			0 FT				NI							8017120

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI**Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei**

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Territ	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Elsődleges	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
42	A	0,27			0	FT			NI	TRV	2					8110538
42	B	1,96			0	FT			NI	TRV	2					8110537
43	A	3,31			0	FT			NI	TRV	1					8017120
44	A	3,02			0	MVE			RÉ							8017120
45	A	0,39			0	FT			NI	TRV	1					8111261
45	B	7,68			0	FT			NI	TKGY	3					8111261
45	C	2,76			0	FT			NI	TRV	2					8009999
45	D	0,54			0	FT			NI	TRV	1					8017120
45	E	3,52			0	FT			NI	TI	1					8017120
45	F	0,62			0	FT			NI	TI	1					8017120
45	G	2,74			0	FT			NI	TRV	1					8017120
45	NY 1	0,08			0											8111261
45	NY 2	0,16			0											8009999
45	VI 1	5,73			0											8017120
45	VI 2	2,69			0											8017120
46	A	8,72			0	FT			NI	TRV	2					8111251
46	B	0,17			0	FT			NI	TRV	2					8009999
46	C	0,22			0	FT			NI	TRV	2					8009999
47	A	1,05			0	FT			NI							8110777
48	A	6,82			0	FT			NI							8111285
48	TN	0,87			0											8111285
49	A	0,32			0	FT			NI	TRV	2					8009999
49	B	0,33			0	FT			NI	TRV	2					8009999
51	A	8,96			2	GÁT	VTV		RÉ	NFGY	2					8002436
51	B	6,11			2	GÁT	VTV		RÉ	NFGY	2					8002436
51	C	5,45			2	GÁT	VTV		RÉ	TRV	2	TRV	3			8002436
51	VI 1	12,95			2											8002436
51	VI 2	0,66			2											8002436
51	VI 3	0,84			2											8002436
52	A	8,36			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
52	VI 1	2,02			0											8002436
52	VI 2	1,07			0											8002436
53	A	19,38			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
53	B	8,56			0	GÁT			RÉ	TRV	1					8002436
62	A	2,23			0	FT			NI							8003756
62	B	3,15			0	FT			NI							8003756
62	C	2,82			0	FT			NI							8003756
63	A	8,17			0	TAV			RÉ	TKGY	1					8003756
63	B	1,57			0	TAV			RÉ							8003756
64	A	1,74			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8003756
64	B	2,73			0	TAV			RÉ							8003756
64	TI	1,21			0											8003756

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3505 Tiszacsege

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírt Rendeltetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
65 A		0,71			0 MVE				RÉ	TKGY 1						8003756
65 B		0,62			0 MVE				RÉ	TKGY 1						8003756
65 C		4,59			0 MVE				RÉ	TKGY 1						8003756
66 A		1,99			0 MVE				RÉ							8003756
68 A		2,54			0 MVE				RÉ	TRV 2						8003756
68 B		5,77			0 MVE				RÉ	TRV 2						8009999
69 A		4,38			0 FT				NI							8003756
69 B		2,58			0 FT				NI							8003756
70 A		2,87			0 FT				NI	NFGY 3						8003756
70 B		15,06			0 FT				NI	TI 1		TKGY 3				8003756
71 A		1,47			0 FT				NI	TKGY 2						8009999
71 B		16,38			0 FT				NI	TI 1						8003756
71 C		17,46			0 FT				NI	TKGY 2						8003756
71 D		16,67			0 FT				NI	TI 1		TI 3				8003756
71 E		6,39			0 FT				NI	TI 2						8003756
72 A		40,00			0 FT				NI							8003756
81 A		3,56			0 FT				NI	TKGY 2						8009999
101 A		2,19			0 TLV				RÉ	TRV 1						8009999
102 A		0,67			0 TLV				RÉ	TRV 1						8009999
103 A		1,73			0 TLV				RÉ							8003630
104 A		0,87			0 TLV				RÉ	NFGY 2						8009999

Helység összesen: 969,47

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3506 Tiszagyulaháza

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet

Művelés

Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Kortárolás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
1 A		1,93			0	GÁT			RÉ	TI	3					8110628
1 B		12,87			0	FT			NI	TKGY	2					8110628
1 C		4,58			0	FT			NI	TRV	2					8110628
1 D		3,28			0	GÁT			RÉ	TI	3					8110628
1 E		8,94			0	GÁT			RÉ	TI	2					8110628
1 F		10,00			0	FT			NI	TRV	1					8110628
1 G		0,18			0	GÁT			RÉ	TRV	2					8110628
1 NY		1,49			0											8110628
2 A		7,82			0	GÁT			RÉ	TRV	1					8002436
2 B		7,51			0	GÁT			RÉ	TKGY	1					8002436
2 C		7,67			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
2 D		8,48			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
2 NY		0,84			0											8002436
3 A		0,75			0	FT			NI	TRV	1					8111234
4 A		1,06			0	FT			NI	TRV	2					8110903
5 A		0,87			0	FT			NI	TRV	1					8009999
5 B		2,59			0	FT			NI	TKGY	2					8009999
5 C		15,16			0	FT			NI	TKGY	2					8009999
5 D		10,27			0	FT			NI	TKGY	2					8009999
5 NY		1,78			0											8009999
6 A		1,03			0	FT			NI							8111234
6 B		3,41			0	FT			NI	TKGY	3					8111234
6 C		3,12			0	FT			NI							8111234
7 A		1,02			0	MVE			RÉ	TKGY	1					8009999
7 B		3,35			0	MVE			RÉ	TKGY	2					8009999
7 C		1,49			0	MVE			RÉ	TI	2					8009999
7 D		0,55			0	MVE			RÉ	TKGY	2					8111234
8 A		0,95			0	FT			NI	TKGY	1					8111234
8 B		0,67			0	FT			NI							8111234
9 A		9,02			0	FT			NI							8110181
9 NY		0,32			0											8110181
10 A		0,92			0	FT			NI	TI	1					8009999
11 A		3,00			0	GÁT			RÉ	TRV	1					8002436
11 B		7,08			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
11 C		7,24			0	GÁT			RÉ	TRV	1					8002436
11 D		0,69			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
11 E		1,87			0	GÁT			RÉ	TKGY	2					8002436
11 F		1,35			0	GÁT			RÉ	TKGY	3(2)					8002436
11 TI		0,41			0											8002436
12 A		4,00			0	FT			NI	TKGY	2					8013089
13 A		0,82			0	FT			NI	TKGY	3					8111065

Részletes területkimutatás
(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3506 Tiszagyulaháza

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
13 B		0,68			0 FT				NI							8111065
13 C		0,79			0 FT				NI	TKGY 1						8111065
13 D		1,14			0 FT				NI	TKGY 2						8111065
13 E		3,42			0 FT				NI	TRV 2						8111474
14 A		18,29			0 GÁT				RÉ	TKGY 2						8009999
14 B		4,71			0 FT				NI	TRV 2						8009999
15 A		1,75			0 TLV				RÉ	TI 2						8009999

Helység összesen: 191,16

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										Művelés						
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodói kód
Rendeltetés																
1	A	1,40			0	FT			NI	TI	2					507
2	A	7,94			0	FT			NI	TKGY	2					507
2	B	16,81			0	FT			NI	TKGY	2					507
2	C	10,82			0	FT			NI	TKGY	3					507
2	D	1,31			0	TAV			RÉ	TI	3					507
2	E	0,56			0	FT			NI	TKGY	2					507
2	F	5,30			0	FT			NI	TKGY	3					507
2	G	4,24			0	FT			NI							507
2	H	2,22			0	FT			NI	TI	2					507
2	I	8,69			0	FT			NI	TKGY	3					507
2	J	4,05			0	FT			NI							507
2	NY	0,12			0											507
2	TI 1	1,83			0											507
2	TI 2	0,38			0											507
2	TI 3	1,17			0											507
2	TI 4	0,52			0											507
2	TI 5	2,02			0											507
3	A	2,02			2	VTV			RÉ	TI	2					507
4	A	4,44			1	REZ			TE							507
4	B	1,79			1	REZ			TE							507
4	C	10,34			1	REZ			TE							507
4	D	0,45			1	REZ			TE							507
4	E	0,85			1	REZ			TE							507
4	F	5,81			2	REZ			RÉ							507
4	G	0,32			2	REZ			RÉ							507
4	H	1,24			2	REZ			RÉ							507
4	I	0,82			2	REZ			RÉ							507
4	J	1,95			2	REZ			RÉ	TI	1					507
4	K	10,36			2	REZ			RÉ							507
4	L	0,80			2	REZ			RÉ							507
4	M	0,41			0	FT			NI							507
4	TI	19,27			2											507
4	TN 1	0,76			1											507
4	TN 2	2,38			1											507
5	A	7,71			0	FT			NI	TI	2					507
5	B	2,75			0	FT			NI	TRV	3					507
5	C	0,55			0	FT			NI	TI	3					507
5	D	1,31			0	FT			NI	TKGY	3					507
5	E	1,44			0	FT			NI							507
5	F	1,14			0	FT			NI							507
5	G	0,97			0	FT			NI	TI	1					507

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírtégs	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
5	H	2,70			0 FT				NI	TKGY 2						507
5	I	0,28			0 FT				NI							507
5	J	1,28			0 FT				NI							507
5	K	2,45			0 FT				NI							507
5	TI	0,27			0											507
5	TN	1,47			0											507
6	A	0,50			0 FT				NI	TRV 3						507
6	B	1,40			0 FT				NI							507
6	C	0,56			0 FT				NI	TRV 1						507
6	D	0,77			0 FT				NI	TKGY 2						507
6	E	11,40			0 FT				NI	TI 1						507
6	F	0,64			0 FT				NI	TKGY 3						507
6	TN	1,13			0											507
7	A	0,86			0 FT				NI							507
7	B	9,87			0 FT				NI	TRV 3						507
7	C	2,23			0 FT				NI							507
7	D	5,82			0 FT				NI							507
7	E	1,00			0 FT				NI							507
7	F	7,21			0 FT				NI	TRV 2						507
7	G	5,96			0 FT				NI							507
7	NY	0,83			0											507
7	TN 1	0,78			0											507
7	TN 2	2,90			0											507
8	A	2,06			0 FT				NI	TKGY 1						507
8	B	4,61			0 FT				NI	TKGY 1						507
8	C	3,03			0 FT				NI							507
9	A	6,54			0 FT				NI	TKGY 2						507
10	A	0,65			0 FT				NI	TKGY 3						507
10	B	1,46			0 FT				NI							507
10	C	7,46			0 FT				NI							507
10	D	3,17			0 FT				NI	TRV 2						507
10	E	2,10			0 FT				NI							507
11	A	3,96			0 FT				NI							507
11	B	1,00			0 FT				NI							507
11	NY	0,17			0											507
11	TN	0,91			0											507
12	A	1,48			0 FT				NI							507
12	B	0,62			0 FT				NI							507
12	C	2,20			0 FT				NI	TI 1						507
12	D	2,48			0 FT				NI							507
12	E	3,85			0 FT				NI	TRV 3						507
12	F	1,54			0 FT				NI							507

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Elődegs	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
12	G	0,61			0 FT				NI							507
12	NY	0,11			0											507
12	TI	0,48			0											507
12	ÚT	0,08			0											507
13	A	3,50			0 FT				NI	TKGY 3						507
13	B	0,63			0 FT				NI							507
13	C	0,52			0 FT				NI	TKGY 3						507
13	D	1,86			0 FT				NI	TKGY 3						507
13	E	0,43			0 FT				NI							507
13	F	1,64			0 TAV				RÉ							507
13	G	2,83			0 FT				NI							507
13	H	1,56			0 FT				NI	TKGY 1						507
13	TN	1,71			0											507
14	A	1,21			0 FT				NI							507
14	B	0,97			0 FT				NI	TKGY 3						507
14	C	3,98			0 FT				NI							507
14	D	4,25			0 FT				NI	TI 2						507
14	E	3,28			0 FT				NI							507
14	F	2,99			0 FT				NI	TI 3						507
14	G	4,85			0 FT				NI							507
14	NY	0,18			0											507
15	A	15,14			0 FT				NI							507
15	B	2,07			0 FT				NI	TKGY 3						507
15	C	0,87			0 FT				NI	TKGY 3						507
16	TI 1	2,29			0											507
16	TI 2	2,95			0											507
17	A	23,22			0 FT				NI	TKGY 3						507
17	TN	0,28			0											507
18	A	1,47			0 FT				NI							507
18	B	2,77			0 FT				NI							507
18	C	4,26			0 FT				NI	TKGY 3						507
18	NY	0,17			0											507
18	TN	0,29			0											507
19	A	0,81			2 VTV				RÉ	TI 2						507
19	B	2,18			2 VTV				RÉ	TKGY 2						507
19	C	1,89			2 VTV				RÉ	TKGY 3						507
19	TI	4,66			2											507
19	TN	0,57			2											507
20	A	7,70			2 VTV				RÉ							507
20	TI 1	0,37			2											507
20	TI 2	0,95			2											507
21	A	3,58			2 VTV				RÉ							507

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előlegetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
21	TI 1	0,97			2											507
21	TI 2	0,11			2											507
22	A	1,05			0 FT				NI	EÜ	1					507
23	A	1,48			0 FT				NI	TI	2					507
24	A	0,70			0 FT				NI	TI	1					507
25	A	8,23			0 FT				NI	TI	1					8012143
25	B	8,09			0 FT				NI	TI	1					8012143
25	C	8,90			0 FT				NI	TI	2					8012143
25	D	2,55			0 FT				NI	TI	1					8012143
25	NY	1,11			0											8012143
25	TI	0,48			0											8012143
25	TN 1	5,24			0											8012143
25	TN 2	1,29			0											8012143
26	A	3,50			0 FT				NI	TI	1					8012143
26	TN	11,16			0											8012143
27	A	4,13			0 MVE				RÉ	TRV	3					8012143
28	A	2,24			0 MVE				RÉ	TKGY	1					8012143
29	A	3,08			0 MVE				RÉ	TKGY	1					8012143
30	A	4,83			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
30	B	1,42			0 FT				NI	TI	1					8012143
30	TN	0,18			0											8012143
31	A	7,04			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
31	B	1,32			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
31	TI	1,11			0											8012143
32	A	3,17			0 FT				NI	TRV	1					8012143
32	B	0,92			0 FT				NI							8012143
32	C	1,62			0 FT				NI	TI	2					8012143
32	D	3,85			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
32	E	0,67			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
32	F	2,89			0 FT				NI	TRV	1					8012143
32	G	2,14			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
32	H	5,69			0 FT				NI	TI	2					8012143
32	I	1,74			0 FT				NI	TRV	1					8012143
32	J	8,93			0 FT				NI	TKGY	1					8012143
32	NY 1	1,08			0											8012143
32	NY 2	0,15			0											8012143
32	CE	0,65			0											8012143
32	TN 1	0,47			0											8012143
32	TN 2	3,77			0											8012143
33	A	1,62			0 MŰV				RÉ							8012143
33	TN	0,80			0											8012143
34	A	0,90			2 VTV				RÉ							8009999

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírt Rendeltetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
34	B	7,20			2	VTV			RÉ							8009999
34	C	2,44			2	VTV			RÉ	TRV 1						8009999
35	A	2,86			2	VTV			RÉ							8009999
35	B	5,22			2	VTV			RÉ							8009999
35	C	3,00			2	VTV			RÉ	TRV 1						8009999
35	D	1,55			2	VTV			RÉ							8009999
35	TI 1	0,59			2											8009999
35	TI 2	4,29			2											8009999
36	A	19,63			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
36	B	4,67			2	VTV			RÉ							8009999
36	TI 1	0,26			2											8009999
36	TI 2	1,24			2											8009999
36	TI 3	2,22			2											8009999
36	TI 4	1,88			2											8009999
37	A	2,95			2	VTV			RÉ	TRV 1						8009999
37	B	10,20			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
37	C	15,63			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
37	D	3,02			2	VTV			RÉ							8009999
37	E	2,55			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
37	F	2,66			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
37	TI 1	0,39			2											8009999
37	TI 2	0,31			2											8009999
37	TI 3	0,31			2											8009999
37	TN 1	1,29			2											8009999
37	TN 2	6,43			2											8009999
37	TN 3	0,24			2											8009999
38	A	18,30			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
38	B	1,25			2	VTV			RÉ							8009999
38	TI 1	1,32			2											8009999
38	TI 2	1,31			2											8009999
38	TN 1	12,19			2											8009999
38	TN 2	2,13			2											8009999
39	A	0,99			2	VTV			RÉ							8012143
40	A	5,46			2	VTV			RÉ	TRV 1						8009999
40	B	2,37			2	VTV			RÉ	TKGY 1						8009999
40	C	3,17			2	VTV			RÉ	TRV 1						8009999
40	TN	6,28			2											8009999
46	A	0,69			0	FT			NI							8110898
46	B	0,48			0	FT			NI	TRV 3						8110898
47	A	0,79			0	FT			NI	TKGY 2						8009999
47	B	4,23			0	FT			NI	TRV 1						8009999
47	C	0,64			0	FT			NI							8009999

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t					
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési Védettség foka	Előzetes Rendeltetés	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
47 D		0,89		0 FT				NI	TI	1					8009999
47 TN		3,91		0											8009999
48 A		4,91		0 FT				NI							8111233
49 A		2,06		0 FT				NI							8110764
49 B		4,25		0 FT				NI	TKGY	3					8110764
50 A		1,03		0 FT				NI	TKGY	1					8009999
51 A		1,08		0 FT				NI	TRV	1					8009999
52 A		2,38		0 FT				NI	TKGY	2					8009999
52 B		0,69		0 FT				NI	TRV	1					8111046
53 A		5,60		0 FT				NI							8111287
53 B		2,81		0 FT				NI							8111287
55 A		0,89		0 FT				NI	TKGY	1					8009999
55 B		1,11		0 FT				NI	TRV	1					8009999
55 C		1,48		0 FT				NI							8111320
55 TN		0,24		0											8111320
56 A		0,56		0 FT				NI	TI	2					8009999
56 B		0,58		0 FT				NI	TRV	1					8009999
57 A		0,63		0 FT				NI	TRV	1					8009999
58 A		0,94		0 TAV				RÉ							8012143
59 A		1,56		0 FT				NI	TKGY	1					8009999
59 TN		7,78		0											8009999
60 A		4,21		0 FT				NI	TKGY	1					8009999
61 A		0,36		0 FT				NI	TRV	1					8110891
61 B		0,58		0 TAV				RÉ							8110891
61 TI		0,76		0											8110891
62 A		2,39		0 FT				NI							8110739
63 A		1,51		0 FT				NI	TRV	3					8009999
63 NY		0,32		0											8009999
64 A		3,31		2 VTV				RÉ							8003756
64 B		1,35		2 VTV				RÉ							8003756
65 A		2,19		0 TLV				RÉ	TI	1					8009999
65 B		1,48		0 MVE				RÉ							8009999
66 A		1,96		0 TLV				RÉ	TKGY	3					8015744
66 B		1,02		0 TLV				RÉ							8015744
66 C		4,91		0 FT				NI	TKGY	3					8015744
66 D		1,45		0 TLV				RÉ							8015744
66 E		0,46		0 TLV				RÉ							8015744
66 F		0,62		0 TLV				RÉ							8015744
66 G		1,60		0 TLV				RÉ							8015744
66 H		6,21		0 TLV				RÉ	TKGY	3					8015744
67 A		0,61		0 FT				NI							8003756
68 A		1,45		0 FT				NI	TI	1					8003756

Részletes területkimutatás
(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3507 Újszentmargita

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
69	A	2,32			0	TLV			RÉ	TKGY 1						8009999
70	A	3,91			2	VTV			RÉ							8003756
100	A	0,15			0	FT			NI							8009999

Helység összesen: 753,43

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3508 Újtikos

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										Művelés						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
1	A	4,88			0 FT				NI	TKGY 3						507
1	B	1,69			0 FT				NI	TKGY 3						507
1	C	0,93			0 FT				NI							507
1	D	2,86			0 FT				NI							507
1	TN	1,16			0											507
1	ÚT	0,27			0											507
2	A	24,65			0 FT				NI							507
3	A	6,57			0 FT				NI							507
3	TI	0,52			0											507
4	A	10,90			0 FT				NI							507
4	B	8,60			0 FT				NI							507
4	C	1,99			0 FT				NI							507
10	A	0,74			0 MVE	FT			RÉ	TRV 1						8009999
10	B	0,44			0 MVE	FT			RÉ							8009999
10	C	0,61			0 MVE	FT			RÉ							8009999
10	TN	0,32			0											8009999
11	A	9,92			0 FT				NI	TKGY 3						8009999
11	TN	2,11			0											8009999
12	A	3,08			0 MVE	MŰV			RÉ	TKGY 2						8009999
12	B	1,80			0 MVE				RÉ	TKGY 3						8009999
12	C	2,68			0 MVE	MŰV			RÉ	TKGY 1						8009999
12	D	1,29			0 MVE	MŰV			RÉ							8009999
13	A	0,28			0 MVE				RÉ	TI 2						8009999
14	A	2,51			0 FT				NI							8015709
14	B	4,89			0 FT				NI	TRV 2						8015709
14	C	8,98			0 FT				NI	TRV 3						8015709
14	TI	1,56			0											8015709
15	A	3,68			0 FT				NI	TRV 2						8015709
15	B	6,16			0 FT				NI	TRV 1						8015717
15	C	10,85			0 FT				NI	TRV 2		TRV 3				8015717
15	D	1,34			0 FT				NI							8015709
15	E	1,73			0 FT				NI							8015709
15	F	0,20			0 FT				NI							8015709
15	G	5,50			0 FT				NI							8015709
15	H	13,49			0 FT				NI	TI 3						8015709
15	TN	4,76			0											8015709
16	A	7,42			0 FT				NI							8110746
16	B	10,96			0 FT				NI							8110747
17	A	0,24			0 FT				NI							8009999
17	B	2,04			0 FT				NI							8015717
17	C	0,62			0 FT				NI							8015717

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3508 Újtikos

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírtágas	További I	További II	Korlátozás	1. használatimód	Sürgősség	2. használatimód	Sürgősség	3. használatimód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
17 D		1,11			0 FT				NI	TKGY 2						8015717
17 E		1,73			0 FT				NI							8015717
17 F		1,74			0 FT				NI							8015717
17 G		1,10			0 FT				NI	TKGY 3						8015717
17 H		1,53			0 FT				NI	NFGY 2						8015717
17 I		3,29			0 FT				NI	TKGY 1						8015717
17 J		1,19			0 FT				NI	TRV 1						8015717
17 K		2,85			0 FT				NI							8015717
17 L		0,87			0 FT				NI	TKGY 1						8015717
17 M		1,37			0 FT				NI	TRV 2						8015717
17 N		2,80			0 FT				NI	TKGY 3						8015717
17 O		0,71			0 FT				NI	TRV 1						8009999
18 A		9,00			0 FT				NI	TI 1						8015717
18 B		2,25			0 FT				NI							8015717
18 C		3,25			0 FT				NI							8015717
18 D		2,41			0 FT				NI	TKGY 2						8015717
18 E		1,79			0 FT				NI	TRV 1						8015717
18 F		7,98			0 FT				NI							8015717
18 G		2,97			0 FT				NI							8015717
18 H		3,22			0 FT				NI	TRV 2						8015717
18 I		1,45			0 FT				NI	TKGY 2						8015717
18 J		0,90			0 FT				NI	TRV 2						8015717
18 NY		0,11			0											8015717
19 A		5,95			0 FT				NI	TRV 1						8015709
19 B		12,46			0 FT				NI	TRV 1		TRV 2				8015709
19 C		2,41			0 FT				NI	TKGY 2						8015709
20 A		4,43			0 FT				NI	TRV 1						8009999
20 B		9,13			0 FT				NI	TKGY 3						8015717
20 C		0,85			0 FT				NI	TKGY 2						8009999
20 D		3,08			0 FT				NI	TRV 1						8015717
20 NY 1		0,31			0											8009999
20 NY 2		0,79			0											8015717
21 A		0,52			0 FT				NI	NFGY 2						8015717
21 B		4,77			0 FT				NI							8015717
21 C		3,09			0 FT				NI	TKGY 2						8015717
21 D		2,54			0 FT				NI	TRV 1						8015717
21 E		3,73			0 FT				NI	TRV 2						8015717
21 F		4,03			0 FT				NI	TRV 2						8015717
22 A		0,70			0 MVE	TLV			RÉ	TRV 1						8110442
22 B		0,87			0 MVE				RÉ							8110442
22 C		1,28			0 MVE	MŰV			RÉ	EÜ 1						8111312
22 D		1,20			0 MVE	MŰV			RÉ							8111312

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3508 Újtikos

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t					
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési Védettség foka	Előzetes	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés															
23 A		4,31		0 FT				NI	TKGY 2						8015709
24 A		6,68		0 FT				NI	TRV 2						8110710
24 B		3,78		0 FT				NI							8111174
24 NY		0,61		0											8111174
25 A		38,37		0 FT				NI							8111088
26 A		1,55		0 MVE	MŰV			RÉ	NFGY 1						8009999
26 B		2,71		0 MVE	FT			RÉ	TKGY 1						8009999
27 A		1,33		0 MVE	MŰV			RÉ							8009999
27 B		0,93		0 MVE				RÉ							8009999
27 C		0,71		0 MVE				RÉ							8009999
27 D		1,35		0 MVE	FT			RÉ	TKGY 1						8009999
27 E		0,89		0 FT				NI							8009999
27 F		1,24		0 MŰV	FT			RÉ							8009999
27 G		0,69		0 MŰV	FT			RÉ							8009999
28 A		1,12		0 MVE	MŰV			RÉ							8009999
28 B		1,46		0 MVE				RÉ	TRV 1						8009999
28 C		2,43		0 FT				NI							8009999
28 D		9,08		0 FT				NI							8111286
28 NY		0,05		0											8009999
29 A		0,47		0 MŰV	FT			RÉ	TRV 1						8009999
29 B		1,22		0 MVE	FT			RÉ							8110442
29 C		2,02		0 FT				NI							8110442
30 A		8,01		0 MVE	FT			RÉ							8009999
30 B		12,47		0 MVE	FT			RÉ							8009999
31 A		15,43		0 MVE	FT			RÉ							8015717

Helység összesen: 411,89

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3902 Folyás

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Részlet										Művelés						
Tag	Részlet	Terület	Jelenző HRSZ	Művelési ág	Védettségfoka	Elsődleges	További I	További II	Korlátozás	1.használati mód	Sürgősség	2.használati mód	Sürgősség	3.használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
1	A	2,09			0	FT			NI	TI	2					507
2	A	0,81			0	FT			NI	TRV	1					507
2	TI	0,31			0											507
3	A	1,66			0	FT			NI							507
3	B	1,42			0	FT			NI	TKGY	1					507
3	C	2,03			0	FT			NI	TI	1					507
3	D	2,28			0	FT			NI							507
3	E	1,19			0	FT			NI	TI	3					507
3	F	2,30			0	FT			NI	TRV	3					507
3	G	0,40			0	FT			NI							507
3	H	2,74			0	FT			NI							507
3	I	3,92			0	FT			NI	TKGY	3					507
3	J	1,03			0	FT			NI	TI	2					507
3	TI 1	0,55			0											507
3	TI 2	0,86			0											507
4	A	0,67			0	FT			NI	TKGY	3					507
4	B	0,52			0	FT			NI	TKGY	3					507
4	C	0,39			0	FT			NI	TKGY	3					507
4	D	1,89			0	FT			NI	TKGY	2					507
4	E	0,76			0	FT			NI	TKGY	3					507
4	F	1,66			0	FT			NI	TI	1					507
4	G	4,68			0	FT			NI	TKGY	1					507
4	H	0,48			0	FT			NI							507
4	I	0,40			0	FT			NI							507
4	J	3,20			0	FT			NI							507
4	K	0,24			0	FT			NI							507
4	L	1,16			0	FT			NI	TKGY	3					507
4	TN 1	0,44			0											507
4	TN 2	5,99			0											507
5	A	3,45			0	FT			NI	TRV	3					507
5	B	0,54			0	FT			NI							507
5	C	3,07			0	FT			NI	TKGY	3					507
5	NY	0,42			0											507
5	TN	0,87			0											507
6	A	8,03			0	FT			NI							507
6	NY 1	0,39			0											507
6	NY 2	0,29			0											507
6	TI	1,43			0											507
7	A	9,22			0	FT			NI							507
7	B	32,79			0	FT			NI	TKGY	1					507
7	C	10,88			0	FT			NI	TKGY	2					507

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3902 Folyás

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előírt legs	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
7	NY 1	1,95			0											507
7	NY 2	1,38			0											507
7	NY 3	0,74			0											507
7	ÚT 1	0,37			0											507
7	ÚT 2	0,36			0											507
8	A	1,87			0 FT				NI							507
8	B	6,18			0 FT				NI	TI	2					507
8	C	7,66			0 FT				NI							507
8	D	3,13			0 FT				NI	TRV	3					507
8	E	0,59			0 FT				NI	TKGY	3					507
8	NY	1,35			0											507
9	A	1,26			0 FT				NI	TKGY	1					507
9	TN 1	1,07			0											507
9	TN 2	0,56			0											507
9	TN 3	2,57			0											507
9	ÉP	2,67			0											507
9	ÚT	0,33			0											507
10	A	14,63			0 FT				NI	NFGY	3					507
10	B	6,25			0 FT				NI	TKGY	1					507
10	C	20,94			0 FT				NI	NFGY	3					507
10	TN	1,93			0											507
11	A	9,06			0 FT				NI							507
11	B	6,50			0 FT				NI							507
12	A	12,16			0 FT				NI							507
12	B	0,91			0 FT				NI	TKGY	2					507
12	C	2,49			0 FT				NI	TKGY	2					507
13	A	1,13			0 FT				NI							507
13	B	14,29			0 FT				NI							507
13	C	14,20			0 FT				NI	TI	2					507
13	VI	0,65			0											507
14	A	0,94			0 FT				NI	TI	3					507
14	B	13,35			0 FT				NI	TKGY	3					507
14	C	12,27			0 FT				NI	TKGY	1					507
15	A	36,45			0 FT				NI	TKGY	2					507
15	VI	1,63			0											507
16	A	9,37			0 FT				NI							507
16	B	2,82			0 FT				NI	TRV	1					507
16	C	2,51			0 FT				NI	TRV	1					507
16	D	2,61			0 FT				NI	TRV	3					507
16	E	3,57			0 FT				NI	TRV	2					507
16	F	3,96			0 FT				NI	TRV	2					507
16	G	2,04			0 FT				NI	TRV	3					507

Részletes területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3902 Folyás

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I	További II	Korlátozás	1. használati mód	Sürgősség	2. használati mód	Sürgősség	3. használati mód	Sürgősség	Gazdálkodó kód
Rendeltetés																
17	A	8,60			0 FT				NI	TI	2					507
17	B	1,87			0 FT				NI							507
17	C	3,28			0 FT				NI							507
17	D	1,46			0 FT				NI	TI	2					507
17	E	3,11			0 FT				NI	NFGY	3					507
17	F	2,33			0 FT				NI							507
17	G	10,16			0 FT				NI	NFGY	3					507
17	H	3,87			0 FT				NI	TI	2					507
17	TI	1,25			0											507
17	TN	0,45			0											507
18	A	0,93			0 FT				NI							507
18	B	13,00			0 FT				NI	NFGY	2					507
18	C	3,50			0 FT				NI	TRV	1					507
18	D	1,33			0 FT				NI	TI	1					507
18	E	7,34			0 FT				NI	TI	3					507
18	TN	1,56			0											507
19	A	18,62			0 FT				NI	NFGY	3					507
19	B	21,29			0 FT				NI	NFGY	3					507
19	C	1,47			0 FT				NI	TKGY	2					507
20	A	22,19			0 FT				NI							507
20	ÚT	0,15			0											507
21	A	9,08			0 FT				NI	TKGY	1					507
21	B	2,58			0 FT				NI							507
21	ÚT	0,53			0											507
31	A	16,42			0 FT				NI							8111088
31	NY	5,62			0											8111088
32	A	13,88			0 FT				NI							8111088
35	A	0,88			0 MVE				RÉ	TKGY	3					8012143
36	A	2,76			0 MVE				RÉ	TKGY	2					8012143
37	A	1,12			0 MVE				RÉ							8012143
38	A	2,27			0 MŰV				RÉ	TKGY	1					8009999
38	B	1,88			0 MŰV				RÉ							8012143
39	A	22,50			0 FT				NI							8111088
39	NY	2,42			0											8111088
53	A	1,69			0 TAV				RÉ	TI	1					8009999
54	A	4,87			0 FT				NI	TKGY	1	TKGY	3			8009999
54	B	1,04			0 TAV				RÉ	TKGY	2					8009999
55	A	1,88			0 TAV				RÉ	TKGY	1					8009999
62	A	0,50			0 MVE				RÉ	TKGY	2					8009999
62	B	0,74			0 MVE				RÉ	TRV	1					8009999
63	A	1,29			0 FT				NI	TKGY	1					8009999
64	A	2,45			0 FT				NI	TKGY	1	TKGY	3			8009999

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Részletes területkimutatás
(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.1.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Hely: 3902 Folyás

Megye: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

R é s z l e t										M ű v e l e t						
Tag	Részlet	Terület	Jellemző HRSZ	Művelési ág	Védettség foka	Előirányozás	További I	További II	Korlátozás	1. használatimód	Sűrűség	2. használatimód	Sűrűség	3. használatimód	Sűrűség	Gazdálkodó kód
					Rendeltetés											
101	A	1,20			0 FT				NI	TKGY 1						8009999
102	A	0,98			0 FT				NI	TKGY 2						8009999

Helység összesen: 574,49

Mindösszesen: 4.054,93

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet(teljes): 912 Tiszacsegei

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
3501	Egyek	348,60	212,43			561,03	71,11	632,14
3502	Görbeháza	43,43	140,97			184,40	15,14	199,54
3504	Polgár	80,42	184,71	18,24		283,37	39,44	322,81
3505	Tiszacsege	157,96	635,88		52,48	846,32	123,15	969,47
3506	Tiszagyulaháza	93,49	92,83			186,32	4,84	191,16
3507	Újszentmargita	216,79	400,38			617,17	136,26	753,43
3508	Újtikos	65,66	333,66			399,32	12,57	411,89
3902	Folyás	14,76	518,64			533,40	41,09	574,49
Össz: 8 HAJDÚ-BIHAR MEGYE		1.021,11	2.519,50	18,24	52,48	3.611,33	443,60	4.054,93
Mindösszesen:		1.021,11	2.519,50	18,24	52,48	3.611,33	443,60	4.054,93

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	140,70
MVE	Mezővédő erdő	203,23
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	218,96
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	31,29
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	24,36

Védő erdők összesen:

618,54

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	17,87
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

17,87

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	464,27
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	21,30
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

485,57

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

1.121,98

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	2.621,30
FAÜ	Faültetvény	1,27

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

2.622,57

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

2.622,57

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterület)	18,24

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

18,24

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	52,48
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

52,48

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	106,21
MVE	Mezővédő erdő	171,60
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	218,96
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	30,59
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	10,83
<i>Védő erdők összesen:</i>		538,19
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	443,75
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	39,17
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	
<i>Védett erdők összesen:</i>		482,92
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		1.021,11
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	2.518,23
FAÜ	Faültetvény	1,27
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		2.519,50
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		2.519,50
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	18,24
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		18,24
Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	52,48
VP	Vadspark	
Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők összesen:		52,48
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		3.611,33

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.
Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Második helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	34,49
MVE	Mezővédő erdő	30,56
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	0,70
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	13,53

Védő erdők összesen:

79,28

Védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	20,52
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett erdők összesen:

20,52

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

99,80

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	103,07
FAÜ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

103,07

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

103,07

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

103,07

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):

202,87

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	1,07
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***1,07***Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****1,07****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****1,07**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	16,72
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	40,20
TI	Erdei tisztás	140,43
TN	Kopár, terméketlen	130,78
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	4,82
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	78,44
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	21,14
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		11,07
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	5,47
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	3,94
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	1,66

Egyéb részletek összesen:

443,60

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1996. körzet erdészet nélkül	797,2	923,3	19,5	0,0	1740,0	174,9	1914,9
1996. erdészet	316,9	1301,7	0,0	32,9	1651,5	269,0	1920,5
1996. Összes	1114,1	2225,0	19,5	32,9	3391,5	443,9	3835,4
2006. körzet erdészet nélkül	740,93	1194,22	18,24	0,0	1953,39	185,88	2139,27
2006. erdészet	280,18	1325,28	0,0	52,48	1657,94	257,72	1915,66
2006. Összes:	1021,11	2519,50	18,24	52,48	3611,33	443,60	4054,93

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás 5.2 pedig a mellékletbentalálható.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
150 HH	KMÉ	H	12,95			3,12				16,07
210 NYÖ	KMÉ	V						2,73		2,73
		A					3,56			3,56
220 HÖ	KMÉ	H				2,56				2,56
		HV				12,87				12,87
		V				114,58	6,58			121,16
	MÉ	H					0,63			0,63
		V				31,57	54,91			86,48
510 KCS	KMÉ	A		2,99						2,99
530 RCS	SE	V		7,34						7,34
		A		12,85						12,85
	KMÉ	H		7,71						7,71
		V	2,43	7,68						10,11
		A	2,36	17,54		3,27				23,17
	MÉ	V	4,31			6,82				11,13
		A				9,08				9,08
540 ÖCS	KMÉ	V				0,97				0,97
630 RSZC	SE	V	2,73	3,91						6,64
		A	5,11	19,87						24,98
	KMÉ	V	13,28	0,93						14,21
		AV		68,59						68,59
		A	2,60	19,59		1,19				23,38
	MÉ	V	0,86			1,74				2,60
		AV		11,25						11,25
640 SZRSZC	SE	A	1,84	81,25						83,09
	KMÉ	H		0,55		1,49				2,04
		HV				40,00				40,00
		V	17,86	7,72		65,87	2,27			93,72
		AV	2,50							2,50
		A	57,69	145,68		75,61				278,98
	MÉ	HV		11,83						11,83
		V	11,73	4,43		24,18				40,34
		A	2,84			8,01				10,85
	IMÉ	A				8,60				8,60
710 TR	SE	V		3,23		3,03	28,02			34,28
		AV						0,67		0,67
		A	6,34	59,31		388,52				454,17
	KMÉ	H	1,15	0,64		34,71				36,50
		V	36,08	52,58		61,64	2,62			152,92
		AV				5,34				5,34
		A	12,80	102,91		131,71	8,72			256,14
	MÉ	H				11,77	7,47			19,24
		HV					11,06			11,06
		V	11,38			69,82				81,20
		AV				3,45				3,45
		A	1,35	10,53		164,58				176,46
713 MSR	SE	A		1,78						1,78

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
740 SZCR	SE	A		114,82		12,63				127,45
		KMÉ	V		4,69	46,23				50,92
	MÉ	AV		5,09						5,09
		A	1,70	171,12		19,53				192,35
		V				16,08				16,08
		AV		0,20						0,20
		A		6,15		44,90	0,74			51,79
		SE	V			31,40				31,40
	KMÉ	A		3,28		1,47				4,75
		HV				30,74				30,74
V		0,51			140,93	10,11	2,51		154,06	
AV		2,59	3,84						6,43	
MÉ	A				85,48				85,48	
	V				257,50	16,10			273,60	
	AV					13,49			13,49	
	A				5,24				5,24	
	AH				18,29	1,75			20,04	
	910 RETIE	KMÉ	V	0,41	29,15					29,56
920 ÖE	KMÉ	V			22,04	71,56			93,60	
	MÉ	H			4,54	0,63	0,91		6,08	
		V	1,05			93,50	30,21			124,76
Klíma összesen:			216,45	1.001,03		2.116,60	270,43	6,82		3.611,33
Körzet összesen:			216,45	1.001,03		2.116,60	270,43	6,82		3.611,33

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							2.080,09	57,6	2.080,09	57,6
Cseres							17,34	0,5	17,34	0,5
Mo.tölgyes										
Akácos							219,42	6,1	219,42	6,1
Gyertyános										
Juharos							1,59		1,59	
Kőrises							133,21	3,7	133,21	3,7
Ek.lombos							208,98	5,8	208,98	5,8
N.nyár - n. fűz							673,08	18,6	673,08	18,6
Hazai nyáras							121,17	3,4	121,17	3,4
Füzes							154,38	4,3	154,38	4,3
Égeres							2,07	0,1	2,07	0,1
Hársas										
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves										
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen:							3.611,33	100,0	3.611,33	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.2.A. Vágásos erdők korosztály táblázat fafajonként

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály táblázat fafajonként

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2006. 07. 30.													
Teljes körzet													
Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei													
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.078	7.684	19.352	27.181	58.730	50.212	17.980	10.872	15.697	91		209.877	61,4
Kst s								430				430	0,1
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	2.078	7.684	19.352	27.181	58.730	50.212	17.980	11.302	15.697	91		210.307	61,5
Cs m		375	1.322	594	1.123		475					3.889	1,1
Cs s													
Cs össz		375	1.322	594	1.123		475					3.889	1,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	12	2.453	61		1.599	209						4.334	1,3
Akác s	1.237	2.008	2.254	1.714	213		48					7.474	2,2
A össz	1.249	4.461	2.315	1.714	1.812	209	48					11.808	3,5
Juhar		266	149		681		34					1.130	0,3
Szil		106	12									118	
Kőris	304	3.672	7.169	5.195	8.207	2.826	4.847	2.274	739	33		35.266	10,3
EKL		242	469		153	262						1.126	0,3
J-EKL össz	304	4.286	7.799	5.195	9.041	3.088	4.881	2.274	739	33		37.640	11,0
NNY	2.479	43.400	14.407	1.660	2.336							64.282	18,8
HNY	286	1.430	1.891	39	1.037		96					4.779	1,4
NY össz	2.765	44.830	16.298	1.699	3.373		96					69.061	20,2
Fúz		3.301	3.972	108	501							7.882	2,3
Éger													
Hárs													
ELL													
Fúz-ELL ö		3.301	3.972	108	501							7.882	2,3
EF													
FF													
LF					1.180							1.180	0,3
VF													
EGYF													
F össz					1.180							1.180	0,3
Összes	6.396	64.937	51.058	36.491	75.760	53.509	23.480	13.576	16.436	124		341.767	100,0

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	51	685	3.458	4.403	28.261	13.678	1.249	733	8.798	874		62.190	37,7
Kst s										2.988	811	3.799	2,3
Ktt m													
Ktt s													
Et			37	92								129	0,1
T össz	51	685	3.495	4.495	28.261	13.678	1.249	733	8.798	3.862	811	66.118	40,1
Cs m	42	183	1.090	73	327		15	232	386	110		2.458	1,5
Cs s													
Cs össz	42	183	1.090	73	327		15	232	386	110		2.458	1,5
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán					92							92	0,1
Akác m	62	317	22	151	1.687	183						2.422	1,5
Akác s	136	471	1.344	366	1.098	352	195					3.962	2,4
A össz	198	788	1.366	517	2.785	535	195					6.384	3,9
Juhar	23	17	30	682	897	44			148			1.841	1,1
Szil	5	67	69	163	502	159						965	0,6
Kóris	44	318	4.558	6.973	13.931	1.645	1.302		345			29.116	17,7
EKL	2		65	470	1.535	624	67	294				3.057	1,9
J-EKL össz	74	402	4.722	8.288	16.865	2.472	1.369	294	493			34.979	21,2
NNY	1.875	7.532	8.218	718	2.795							21.138	12,8
HNY	156	265	4.310	7.380	3.398	57						15.566	9,4
NY össz	2.031	7.797	12.528	8.098	6.193	57						36.704	22,3
Fűz	147	253	10.222	4.173	2.367		291					17.453	10,6
Éger			349	157								506	0,3
Hárs					48							48	
ELL													
Fűz-ELL ö	147	253	10.571	4.330	2.415		291					18.007	10,9
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	2.543	10.108	33.772	25.801	56.938	16.742	3.119	1.259	9.677	3.972	811	164.742	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2006. 07. 30.													
Teljes körzet													
Iroda: 8 Debreceni ETI		Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei											
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.129	8.369	22.810	31.584	86.991	63.890	19.229	11.605	24.495	965		272.067	53,7
Kst s								430		2.988	811	4.229	0,8
Ktt m													
Ktt s													
Et			37	92								129	
T össz	2.129	8.369	22.847	31.676	86.991	63.890	19.229	12.035	24.495	3.953	811	276.425	54,6
Cs m	42	558	2.412	667	1.450		490	232	386	110		6.347	1,3
Cs s													
Cs össz	42	558	2.412	667	1.450		490	232	386	110		6.347	1,3
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán					92							92	
Akác m	74	2.770	83	151	3.286	392						6.756	1,3
Akác s	1.373	2.479	3.598	2.080	1.311	352	243					11.436	2,3
A össz	1.447	5.249	3.681	2.231	4.597	744	243					18.192	3,6
Juhar	23	283	179	682	1.578	44	34		148			2.971	0,6
Szil	5	173	81	163	502	159						1.083	0,2
Kóris	348	3.990	11.727	12.168	22.138	4.471	6.149	2.274	1.084	33		64.382	12,7
EKL	2	242	534	470	1.688	886	67	294				4.183	0,8
J-EKL össz	378	4.688	12.521	13.483	25.906	5.560	6.250	2.568	1.232	33		72.619	14,3
NNY	4.354	50.932	22.625	2.378	5.131							85.420	16,9
HNY	442	1.695	6.201	7.419	4.435	57	96					20.345	4,0
NY össz	4.796	52.627	28.826	9.797	9.566	57	96					105.765	20,9
Fűz	147	3.554	14.194	4.281	2.868		291					25.335	5,0
Éger			349	157								506	0,1
Hárs					48							48	
ELL													
Fűz-ELL ö	147	3.554	14.543	4.438	2.916		291					25.889	5,1
EF													
FF													
LF					1.180							1.180	0,2
VF													
EGYF													
F össz					1.180							1.180	0,2
Összes	8.939	75.045	84.830	62.292	132.698	70.251	26.599	14.835	26.113	4.096	811	506.509	100,0

Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

[illegible]

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m	64.892	150.629	30.834	25.460					271.815	54,0	12.561	6.381
Kst s			430	854	811				2.095	0,4	13	23
Ktt m												
Ktt s												
Et	129								129		9	4
T össz	65.021	150.629	31.264	26.314	811				274.039	54,4	12.583	6.408
Cs m	3.679	1.450	722	496					6.347	1,3	540	199
Cs s												
Cs össz	3.679	1.450	722	496					6.347	1,3	540	199
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		92							92		2	2
Akác m	3.078	3.677							6.755	1,3	480	285
Akác s	9.530	1.663	48						11.241	2,2	902	575
A össz	12.608	5.340	48						17.996	3,6	1.382	860
Juhar	1.167	1.622	34	148					2.971	0,6	168	90
Szil	422	661							1.083	0,2	77	30
Kóris	28.233	26.609	7.864	1.117					63.823	12,7	3.626	1.775
EKL	1.248	2.574	361						4.183	0,8	205	97
J-EKL össz	31.070	31.466	8.259	1.265					72.060	14,3	4.076	1.992
NNY	80.289	5.131							85.420	17,0	5.762	4.764
HNY	15.757	4.492	96						20.345	4,0	936	785
NY össz	96.046	9.623	96						105.765	21,0	6.698	5.549
Fúz	22.176	2.868	291						25.335	5,0	1.381	973
Éger	506								506	0,1	23	18
Hárs		48							48		2	1
ELL												
Fúz-ELL ö	22.682	2.916	291						25.889	5,1	1.406	992
EF												
FF												
LF		1.180							1.180	0,2	33	25
VF												
EGYF												
F össz		1.180							1.180	0,2	33	25
Összes	231.106	202.696	40.680	28.075	811				503.368	100,0	26.720	16.027

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Teljes körzet

Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m		252							252	8,0	7	5
Kst s				2.134					2.134	68,0	18	22
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz		252		2.134					2.386	76,0	25	27
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s				195					195	6,2	2	3
A össz				195					195	6,2	2	3
Juhar												
Szil												
Kóris				559					559	17,8	11	9
EKL												
J-EKL össz				559					559	17,8	11	9
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes		252		754	2.134				3.140	100,0	38	39

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	448,84	1.038,60	16,93	1.504,37	57,41	281,93	145,02	484,36	506,25	1.320,53	161,95	1.988,73
	%	29,8	69,0	1,1	75,6	11,9	58,2	29,9	24,4	25,5	66,4	8,1	100,0
Cseres	ha	3,08	8,38		11,46	0,61	4,27	1,00	5,88	3,69	12,65	1,00	17,34
	%	26,9	73,1		66,1	10,4	72,6	17,0	33,9	21,3	73,0	5,8	100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácós	ha	19,24	109,21	3,07	131,52	1,34	55,99	20,12	77,45	20,58	165,20	23,19	208,97
	%	14,6	83,0	2,3	62,9	1,7	72,3	26,0	37,1	9,8	79,1	11,1	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha		1,59		1,59						1,59		1,59
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Kőrises	ha	17,06	49,41		66,47	7,85	56,13	2,76	66,74	24,91	105,54	2,76	133,21
	%	25,7	74,3		49,9	11,8	84,1	4,1	50,1	18,7	79,2	2,1	100,0
Ek.lombos	ha	43,04	45,44		88,48	0,99	95,25	18,68	114,92	44,03	140,69	18,68	203,40
	%	48,6	51,4		43,5	0,9	82,9	16,3	56,5	21,6	69,2	9,2	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	72,24	358,16	10,62	441,02	66,31	86,07	1,84	154,22	138,55	444,23	12,46	595,24
	%	16,4	81,2	2,4	74,1	43,0	55,8	1,2	25,9	23,3	74,6	2,1	100,0
Hazai nyáras	ha	0,77	28,93	0,94	30,64	20,04	55,24	0,70	75,98	20,81	84,17	1,64	106,62
	%	2,5	94,4	3,1	28,7	26,4	72,7	0,9	71,3	19,5	78,9	1,5	100,0
Fűzes	ha	9,38	52,14		61,52	15,56	74,28		89,84	24,94	126,42		151,36
	%	15,2	84,8		40,6	17,3	82,7		59,4	16,5	83,5		100,0
Égeres	ha						2,07		2,07		2,07		2,07
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha												
	%												
Feketefenyves	ha												
	%												
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	613,65	1.691,86	31,56	2.337,07	170,11	711,23	190,12	1.071,46	783,76	2.403,09	221,68	3.408,53
	%	26,3	72,4	1,3	68,6	15,9	66,4	17,7	31,4	23,0	70,5	6,5	100,0
ÜRES	ha				182,43				20,37				202,80
MINDÖSSZES	ha				2.519,50				1.091,83				3.611,33
	%				69,8				30,2				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	vékor	Átl.
					51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m		0,15	1,14	0,98	2,04	8,17	364,49	831,11	171,12					1.379,20	87	
Kst s								1,98						1,98	90	
Ktt m																
Ktt s																
Et																
T össz		0,15	1,14	0,98	2,04	8,17	364,49	833,09	171,12					1.381,18	87	
Cs m					6,00		15,73	5,40	17,49					44,62	82	
Cs s																
Cs össz					6,00		15,73	5,40	17,49					44,62	82	
Bükk m																
Bükk s																
B össz																
Gyertyán																
Akác m		8,67	29,97	0,66		0,10	7,11	0,13						46,64	37	
Akác s	2,41	14,99	76,90	2,78	1,31	3,93	2,47	1,22						106,01	35	
A össz	2,41	23,66	106,87	3,44	1,31	4,03	9,58	1,35						152,65	36	
Juhar			0,35	3,34	1,74	0,21	1,01	0,41						7,06	57	
Szil					0,61	1,06	0,15							1,82	67	
Köris	0,82	2,42	25,03	65,40	17,04	15,19	45,45	22,02	3,01					196,38	56	
EKL		0,04			0,11	0,44	7,12	4,09						11,80	82	
J-EKL össz	0,82	2,46	25,38	68,74	19,50	16,90	53,73	26,52	3,01					217,06	57	
NNY	79,49	331,03	30,85	0,73	0,38	0,99	0,12	6,05						449,64	24	
HNY		3,30	25,86	9,87	0,08	0,55								39,66	39	
NY össz	79,49	334,33	56,71	10,60	0,46	1,54	0,12	6,05						489,30	25	
Füz	0,62	1,80	39,72	6,84										48,98	37	
Éger																
Hárs																
ELL																
Füz-ELL ö	0,62	1,80	39,72	6,84										48,98	37	
EF																
FF																
LF								3,28						3,28	90	
VF																
EGYF																
F össz								3,28						3,28	90	
Összes	83,34	362,40	229,82	90,60	29,31	30,64	443,65	875,69	191,62					2.337,07	51	
Üres														182,43		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Mindösszes														2.519,50		

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. v.ékor
Kst m		0,15	1,14	1,67	9,72	44,47	454,23	896,76	311,31	18,91	14,56			1.752,92	88
Kst s								6,07			5,23			11,30	102
Ktt m															
Ktt s															
Et					0,85									0,85	60
T össz		0,15	1,14	1,67	10,57	44,47	454,23	902,83	311,31	18,91	19,79			1.765,07	88
Cs m					6,61		17,08	10,04	29,57	0,93	0,58			64,81	86
Cs s															
Cs össz					6,61		17,08	10,04	29,57	0,93	0,58			64,81	86
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán									0,92					0,92	100
Akác m		8,67	51,78	0,97	2,03	0,85	8,52	0,44						73,26	39
Akác s	2,41	24,79	100,24	14,90	2,90	9,22	2,67	1,44						158,57	36
A össz	2,41	33,46	152,02	15,87	4,93	10,07	11,19	1,88						231,83	37
Juhar			0,35	5,20	10,50	1,43	1,01	0,58						19,07	57
Szil			0,18	0,43	1,79	5,84	1,31	0,61						10,16	67
Kőris	0,82	4,51	38,59	87,66	67,91	67,85	62,87	23,39	12,01					365,61	57
EKL		0,04	0,56	1,10	5,48	17,90	15,25	8,64	2,56					51,53	73
J-EKL össz	0,82	4,55	39,68	94,39	85,68	93,02	80,44	33,22	14,57					446,37	59
NNY	121,93	431,36	41,13	1,56	2,73	16,47	0,12	6,05	1,56					622,91	25
HNY		5,29	29,81	41,29	25,40	4,45		0,74						106,98	46
NY össz	121,93	436,65	70,94	42,85	28,13	20,92	0,12	6,79	1,56					729,89	26
Fűz	0,62	3,02	82,36	37,04	22,24	0,29								145,57	41
Éger				1,08	1,50									2,58	55
Hárs					0,34									0,34	60
ELL															
Fűz-ELL ö	0,62	3,02	82,36	38,12	24,08	0,29								148,49	42
EF															
FF															
LF								3,28						3,28	90
VF															
EGYF															
F össz								3,28						3,28	90
Összes	125,78	477,83	346,14	192,90	160,00	168,77	563,06	958,04	357,93	19,84	20,37			3.390,66	51
Üres														202,80	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														17,87	
Mindösszes														3.611,33	

Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre												
Terület hektárban												
Erdőterv 2.3.5.												
Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.												
Teljes körzet												
Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei												
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k				70-79	80-89	90-	Összesen	
Kst m	3,58	28,70	60,49	98,79	295,36	268,72	170,54	139,01	141,66	131,55	40,80	1.379,20
Kst s			1,98									1,98
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz	3,58	28,70	62,47	98,79	295,36	268,72	170,54	139,01	141,66	131,55	40,80	1.381,18
Cs m			1,52		4,45	9,75	5,76	5,65			17,49	44,62
Cs s												
Cs össz			1,52		4,45	9,75	5,76	5,65			17,49	44,62
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	6,06	0,44	11,67	19,87	8,37	0,10		0,13				46,64
Akác s	2,41	17,92	21,44	52,93	3,03	3,60	2,17	1,44	1,07			106,01
A össz	8,47	18,36	33,11	72,80	11,40	3,70	2,17	1,57	1,07			152,65
Juhar		0,94	1,85		3,86			0,41				7,06
Szil						0,61	1,21					1,82
Kóris	0,14	29,71	43,09	33,12	62,40	16,38	1,29	0,39	8,54	1,32		196,38
EKL		0,04		2,33	0,40	0,34	2,08	6,61				11,80
J-EKL össz	0,14	30,69	44,94	35,45	66,66	17,33	4,58	7,41	8,54	1,32		217,06
NNY	22,54	259,51	102,23	58,07	0,24	4,74		2,31				449,64
HNY	0,83	4,73	10,85	5,72	17,45	0,08						39,66
NY össz	23,37	264,24	113,08	63,79	17,69	4,82		2,31				489,30
Fűz	0,77	5,55	34,43	8,23								48,98
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö	0,77	5,55	34,43	8,23								48,98
EF												
FF												
LF						3,28						3,28
VF												
EGYF												
F össz						3,28						3,28
Összes	36,33	347,54	289,55	279,06	395,56	307,60	183,05	155,95	151,27	132,87	58,29	2.337,07
Üres												182,43
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
2.519,50												

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

ÖSSZESEN

[illegible]

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t											
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha	
Kst m	32,28	10656	60,49	23156	98,79	29560	191,56	63372	6,39	2.112	10540	5097	15,88	
Kst s			1,98	505			1,98	505	0,07	17	7	6	0,02	
Ktt m														
Ktt s														
Et														
T össz	32,28	10656	62,47	23661	98,79	29560	193,54	63877	6,45	2.129	10547	5103	15,90	
Cs m			1,52	550			1,52	550	0,05	18	388	128	0,52	
Cs s														
Cs össz			1,52	550			1,52	550	0,05	18	388	128	0,52	
Bükk m														
Bükk s														
B össz														
Gyertyán														
Akác m	6,50	954	11,67	1806	19,87	4768	38,04	7528	1,27	251	380	215	1,24	
Akác s	20,78	3243	22,85	2657	55,28	7586	98,91	13486	3,30	450	720	434	3,05	
A össz	27,28	4197	34,52	4463	75,15	12354	136,95	21014	4,56	700	1100	649	4,29	
Juhar	0,94	248	1,85	538			2,79	786	0,09	26	75	40	0,10	
Szil											16	7	0,03	
Kőris	29,85	9159	44,73	16152	34,76	12274	109,34	37585	3,64	1.253	2136	1014	3,51	
EKL	0,04	7			2,37	565	2,41	572	0,08	19	79	36	0,14	
J-EKL össz	30,83	9414	46,58	16690	37,13	12839	114,54	38943	3,82	1.298	2306	1097	3,78	
NNY	282,05	66488	102,23	19206	240,44	64113	624,72	149807	20,82	4.994	4273	3693	18,62	
HNY	5,56	2047	10,85	2646	5,72	1558	22,13	6251	0,74	208	386	260	0,99	
NY össz	287,61	68535	113,08	21852	246,16	65671	646,85	156058	21,56	5.202	4659	3953	19,61	
Fűz	6,32	1453	34,43	8588	8,85	2358	49,60	12399	1,65	413	509	349	1,32	
Éger														
Hárs														
ELL														
Fűz-ELL ö	6,32	1453	34,43	8588	8,85	2358	49,60	12399	1,65	413	509	349	1,32	
EF														
FF														
LF											33	25	0,04	
VF														
EGYF														
F össz											33	25	0,04	
Összes	384,32	94255	292,60	75804	466,08	122782	1.143,00	292841	38,10	9.761	19542	11304	45,46	

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület2,53

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágás		éret		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül	10-19 éven belül	20-29 éven belül	30 év összesen	30 év átlaga	Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.	ha	m ³	m ³ /év	m ³ /év	ha
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	0,56	96	52,41	11109	85,08	20976	138,05	32181	4,60	1.073	2021	1284	4,26
Kst s	4,09	825			5,23	899	9,32	1724	0,31	57	6	17	0,09
Ktt m													
Ktt s													
Et					0,61	179	0,61	179	0,02	6	9	4	0,01
T össz	4,65	921	52,41	11109	90,92	22054	147,98	34084	4,93	1.136	2036	1305	4,36
Cs m			3,35	638	1,31	298	4,66	936	0,16	31	152	71	0,19
Cs s													
Cs össz			3,35	638	1,31	298	4,66	936	0,16	31	152	71	0,19
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán											2	2	0,01
Akác m	16,01	1814	6,35	824	3,61	651	25,97	3289	0,87	110	100	70	0,66
Akác s	24,92	2488	8,73	1051	11,93	1341	45,58	4880	1,52	163	182	141	1,37
A össz	40,93	4302	15,08	1875	15,54	1992	71,55	8169	2,38	272	282	211	2,03
Juhar	1,13	152	4,96	1277	3,60	1239	9,69	2668	0,32	89	93	50	0,18
Szil			0,12	17	3,86	614	3,98	631	0,13	21	61	23	0,13
Kóris	21,05	4975	35,89	9632	78,42	24217	135,36	38824	4,51	1.294	1490	761	2,87
EKL	1,82	88	9,38	837	15,80	2328	27,00	3253	0,90	108	126	61	0,50
J-EKL össz	24,00	5215	50,35	11763	101,68	28398	176,03	45376	5,87	1.513	1770	895	3,68
NNY	93,03	19773	54,21	10809	94,95	23725	242,19	54307	8,07	1.810	1489	1071	6,87
HNY	8,06	2799	8,07	2496	39,02	15683	55,15	20978	1,84	699	550	525	1,32
NY össz	101,09	22572	62,28	13305	133,97	39408	297,34	75285	9,91	2.509	2039	1596	8,19
Fűz	10,32	1788	56,99	14906	27,08	7033	94,39	23727	3,15	791	872	624	2,19
Éger			0,62	199	0,51	196	1,13	395	0,04	13	23	18	0,04
Hárs			0,34	72			0,34	72	0,01	2	2	1	0,01
ELL													
Fűz-ELL ö	10,32	1788	57,95	15177	27,59	7229	95,86	24194	3,20	806	897	643	2,24
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	180,99	34798	241,42	53867	371,01	99379	793,42	188044	26,45	6.268	7178	4723	20,70

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,39

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	32,84	10752	112,90	34265	183,87	50536	329,61	95553	10,99	3.185	12561	6381	20,14
Kst s	4,09	825	1,98	505	5,23	899	11,30	2229	0,38	74	13	23	0,11
Ktt m													
Ktt s													
Et					0,61	179	0,61	179	0,02	6	9	4	0,01
T össz	36,93	11577	114,88	34770	189,71	51614	341,52	97961	11,38	3.265	12583	6408	20,26
Cs m			4,87	1188	1,31	298	6,18	1486	0,21	50	540	199	0,71
Cs s													
Cs össz			4,87	1188	1,31	298	6,18	1486	0,21	50	540	199	0,71
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán											2	2	0,01
Akác m	22,51	2768	18,02	2630	23,48	5419	64,01	10817	2,13	361	480	285	1,90
Akác s	45,70	5731	31,58	3708	67,21	8927	144,49	18366	4,82	612	902	575	4,42
A össz	68,21	8499	49,60	6338	90,69	14346	208,50	29183	6,95	973	1382	860	6,32
Juhar	2,07	400	6,81	1815	3,60	1239	12,48	3454	0,42	115	168	90	0,28
Szil			0,12	17	3,86	614	3,98	631	0,13	21	77	30	0,16
Kóris	50,90	14134	80,62	25784	113,18	36491	244,70	76409	8,16	2.547	3626	1775	6,38
EKL	1,86	95	9,38	837	18,17	2893	29,41	3825	0,98	127	205	97	0,64
J-EKL össz	54,83	14629	96,93	28453	138,81	41237	290,57	84319	9,69	2.811	4076	1992	7,46
NNY	375,08	86261	156,44	30015	335,39	87838	866,91	204114	28,90	6.804	5762	4764	25,49
HNY	13,62	4846	18,92	5142	44,74	17241	77,28	27229	2,58	908	936	785	2,31
NY össz	388,70	91107	175,36	35157	380,13	105079	944,19	231343	31,47	7.711	6698	5549	27,80
Fűz	16,64	3241	91,42	23494	35,93	9391	143,99	36126	4,80	1.204	1381	973	3,51
Éger			0,62	199	0,51	196	1,13	395	0,04	13	23	18	0,04
Hárs			0,34	72			0,34	72	0,01	2	2	1	0,01
ELL													
Fűz-ELL ö	16,64	3241	92,38	23765	36,44	9587	145,46	36593	4,85	1.220	1406	992	3,56
EF													
FF													
LF											33	25	0,04
VF													
EGYF													
F össz											33	25	0,04
Összes	565,31	129053	534,02	129671	837,09	222161	1.936,42	480885	64,55	16.029	26720	16027	66,16

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

3839

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

2,92

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	1.439,00	2,10		298,15	300,33	12,96	34,60			2.087,14
Cseres	9,09			0,70						9,79
Mo.tölgyes										
Akácos	151,31	7,89		44,71	4,79		9,73	1,80		220,23
Gyertyános										
Juharos	1,59									1,59
Kőrises	72,82			15,04						87,86
Ek.lombos	186,13	4,77		60,35	2,70		1,10			255,05
N.nyár - n. fűz	408,24	35,15		56,44	146,84	0,62	11,08	15,09	8,20	681,66
Hazai nyáras	66,51	2,58		15,38	34,65	1,10				120,22
Fűzes	49,46	3,02		87,20			0,60			140,28
Égeres	2,07									2,07
Hársas										
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves										
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen	2.386,22	55,51		577,97	489,31	14,68	57,11	16,89	8,20	3.605,89

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet			Iroda: 8 Debreceni ETI			Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei											
Felvétel éve: 2006																	
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
					0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás			1,3	ha %	9,07 48,1	5,43 28,8	4,35 23,1								18,85 100,0	0,9	2,30
Fenyő rontó tapló			2	ha %													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek			11-13	ha %	82,10 64,0	29,35 22,9	3,53 2,8	6,59 5,1	2,95 2,3	3,74 2,9					128,26 100,0	6,4	14,70
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak			14-16	ha %	3,83 22,1	4,02 23,2	1,46 8,4	3,01 17,4	5,02 28,9						17,34 100,0	0,9	4,50
Fagyléc, fagyrepedés			18	ha %	14,74 28,4	16,52 31,8	15,33 29,5	5,31 10,2							51,90 100,0	2,6	9,00
Egyéb törzskárosodás			19	ha %			0,91 100,0								0,91 100,0		0,20
Kéregsebzés			21,22	ha %	36,25 97,6	0,91 2,4									37,16 100,0	1,8	1,80
Csúcsszáradás			31	ha %	128,14 53,2	44,38 18,4	30,24 12,5	24,54 10,2	9,22 3,8		4,43 1,8				240,95 100,0	12,0	35,60
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy			32-36	ha %	349,42 24,6	257,16 18,1	385,17 27,1	241,71 17,0	92,08 6,5	40,98 2,9	26,28 1,9	14,48 1,0	12,78 0,9		1.420,06 100,0	70,6	339,90
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás			37-39	ha %		3,22 100,0									3,22 100,0	0,2	0,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet			Iroda: 8 Debreceni ETI			Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei									
Felvétel éve: 2006															
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)	
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90				91-100
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	12,10 32,8	7,44 20,2	16,15 43,8					1,16 3,1			36,85 100,0	1,8	6,60
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %													
Tűzkár	51	ha %													
Hervadásos pusztulás	52	ha %													
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	3,28 26,5	9,12 73,5									12,40 100,0	0,6	1,60
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha		2,06 53,5	1,79 46,5								3,85 100,0	0,2	0,70
Egyéb károsodások	56	ha %	2,01 7,7	9,58 36,8	3,07 11,8		10,60 40,8			0,75 2,9			26,01 100,0	1,3	7,70
Vad által okozott kár	61-65	ha %		9,09 64,4	2,37 16,8	1,65 11,7	1,01 7,2						14,12 100,0	0,7	2,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet		Iroda: 8 Debreceni ETI					Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei							
Felvétel éve: 2006														
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	640,94	398,28	464,37	282,81	120,88	44,72	30,71	16,39	12,78		2.011,88	100,0	428,00
		31,9	19,8	23,1	14,1	6,0	2,2	1,5	0,8	0,6		100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	158,26	80,68	61,72	29,85	9,22		4,43	1,16			345,32	17,2	53,30
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	444,42	305,05	397,79	252,96	101,06	44,72	26,28	14,48	12,78		1.599,54	79,5	364,50
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	38,26	12,55	4,86		10,60			0,75			67,02	3,3	10,20

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet		Iroda: 8 Debreceni ETI					Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei						
Felvétel éve: 2006		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
Fafajcsoport	megnevezése	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett terület (ha)	összesen terület (ha)
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	349,28	282,21	382,54	242,31	98,60	40,98	26,28	14,48	12,78		329,04	1.778,50
	%	19,6	15,9	21,5	13,6	5,5	2,3	1,5	0,8	0,7		18,5	100,0
Cser	terület	12,03	4,68	2,41	1,66	6,00						38,03	64,81
	%	18,6	7,2	3,7	2,6	9,3						58,7	100,0
Gyertyánok	terület											0,92	0,92
	%											100,0	100,0
Akácok	terület	58,97	14,88	18,30	18,78	2,16			0,75			119,54	233,38
	%	25,3	6,4	7,8	8,0	0,9			0,3			51,2	100,0
Juharok	terület	0,67	0,83									17,57	19,07
	%	3,5	4,4									92,1	100,0
Szilek	terület	4,89										5,27	10,16
	%	48,1										51,9	100,0
Kőrisek	terület	13,87	9,27	1,93		0,54						61,78	87,39
	%	15,9	10,6	2,2		0,6						70,7	100,0
Diók	terület											4,61	4,61
	%											100,0	100,0
Vadgyümölcsök	terület	0,26		0,89								10,87	12,02
	%	2,2		7,4								90,4	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	42,61	26,20	12,17	1,88	1,25						231,90	316,01
	%	13,5	8,3	3,9	0,6	0,4						73,4	100,0
Nemes nyárák és nemes fűzek	terület	129,95	47,07	37,29	14,62	7,31	3,74	4,43	1,16			377,34	622,91
	%	20,9	7,6	6,0	2,3	1,2	0,6	0,7	0,2			60,6	100,0
Hazai nyárák	terület	10,10	9,60	2,19								85,09	106,98
	%	9,4	9,0	2,0								79,5	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterv 2.3.9.

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

*** A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!**

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2006. körzet erdőszet nélkül	1953,39	120,7	235776	7,5	14597	45	41,46
2006. erdőszet	1657,94	163,3	270733	7,3	12123	60	27,62
2006. KÖRZET ÖSSZES	3611,33	140,3	506509	7,4	26720	51	69,08
1996. körzet erdőszet nélkül	1740,0	115,3	200684	7,8	13581	40	41,3
1996. erdőszet	1651,5	151,1	249476	7,5	12379	54	29,5
1996. KÖRZET ÖSSZES	3391,5	132,7	450160	7,7	25960	47	72,7
2006-1996* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	219,83	7,6	56349	-0,3	760	4	-3,68

* 2006-1996: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1996. évi állapot				2006. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	1556,9	45,9	235990	52,4	1777,65	49,2	276296	54,6
KTT								
ET					0,85	0,0	129	0,0
CS	30,8	0,9	4433	1,0	64,81	1,8	6347	1,3
B								
GY					0,92	0,0	92	0,0
A	239,4	7,1	20940	4,7	233,38	6,5	18192	3,6
J					19,07	0,5	2971	0,6
SZ					10,16	0,3	1083	0,2
K	422,7	12,5	66400	14,8	368,50	10,2	64382	12,7
EKL	88,3	2,6	7749	1,7	51,53	1,4	4183	0,8
NNY	663,4	19,6	79099	17,6	622,91	17,3	85420	16,9
HNY	71,6	2,1	11197	2,5	106,98	3,0	20345	4,0
FÜ	194,3	5,7	23594	5,2	145,57	4,0	25335	5,0
É	5,0	0,1	549	0,1	2,58	0,1	506	0,1
H	0,4	0,0	119	0,0	0,34	0,0	48	0,0
ELL	1,0	0,0	28	0,0				
EF								
FF								
LF	0,4	0,0	62	0,0	3,28	0,1	1180	0,2
VF								
EGYF								
Összes:	3274,2	96,5	450160	100,0	3408,53	94,4	506509	100,0
Üres terület:	117,3	3,5			202,80	5,6		
Mind-össz.:	3391,5	100,0	450160	100,0	3611,33	100,0	506509	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1996. évi állapot		2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	1542	80	1752,92	88
Kocsányos tölgy sarj			11,30	102
Kocsánytalan tölgy mag				
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek			0,85	60
Cser mag	30,8	75	64,81	86
Cser sarj				
Bükk				
Gyertyán			0,92	100
Akác mag	237,8	36	73,26	39
Akác sarj			158,57	36
Juharok			19,07	57
Szilek			10,16	67
Kőrisek	419,8	52	365,61	57
Egyéb kemény lombos fafajok	88,3	60	51,53	73
Nemes nyárok	663,4	24	622,91	25
Hazai nyárok	71,6	44	106,98	46
Fűzek	194,3	34	145,57	41
Égerek	5,0	51	2,58	55
Hársak	0,4	60	0,34	60
Egyéb lágy lombos fafajok	1,0	50		
Erdeifenyő				
Feketefenyő				
Lucfenyő	0,4	65	3,28	90
Vörösfenyő				
Egyéb fenyő				
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	3255,6	47	3390,66	51

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

**2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
mátrix**

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások terület-kimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Teljes körzet

Erdőterv 2.4.1.A.

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen			
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves				
Bükkös																										
Gy-tölgyes																										
Kt.tölgyes																										
Ks.tölgyes	1.962,67				12,68	2,87				10,51												1.988,73				
Cseres	10,74				5,93					0,67												17,34				
Mo.tölgyes																										
Akácos	52,22				6,03	104,15				2,89				43,68												208,97
Gyertyános																										
Juharos	1,59																						1,59			
Kőrises	28,71				1,46	103,04																				133,21
Ek.lombos	100,98				0,66				0,24		30,16	5,72	53,17	12,47									203,40			
N.nyár - n. fűz	62,89				4,31	0,62				4,98		1,84	344,79	165,95	9,86									595,24		
Hazai nyáras	5,90								0,87				99,85												106,62	
Fűzes									0,56		33,90				116,90									151,36		
Égeres	2,07																						2,07			
Hársas																										
Nyíres																										
El.lombos																										
Erdeifenyves																										
Feketefenyves																										
Lucfenyves																										
Egyéb fenyves																										
Üres	112,90				2,56				52,24				32,08	3,02									202,80			
Távlati összesen	2.337,01				30,41	110,86				1,59	111,71	32,00	403,62	439,14	142,92	2,07									3.611,33	

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																							Erdősítési cáősszesen				
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves						
Bükkös																												
Gy-tölgyes																												
Kt.tölgyes																												
Ks.tölgyes	159,11											3,73	7,01							169,85								
Cseres	6,31																						6,31					
Mo.tölgyes																												
Akácós	6,90											18,22											25,12					
Gyertyános																												
Juharos																												
Kőrises	9,79																						9,79					
Ek.lombos																												
N.nyár - n. fűz	2,54											191,86	1,55											195,95				
H.nyáras												177,43											177,43					
Fűzes												25,33											25,33					
Égeres																												
Hársas																												
Nyíres																												
El.lombos																												
Erdeifenyves																												
Feketefenyves																												
Lucfenyves																												
Egyéb fenyves																												
Távlati összesen	166,01											6,31	18,22											12,33	195,59	184,44	26,88	609,78

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

Távlati célállomány / faállománytípusok kód		T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i faállománytípusok		
		Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25	KST	1.514,10	367,15	1.881,25	1.091,47	262,40	1.353,87
26	KST-CS	93,69	116,92	210,61	107,69	28,95	136,64
29	KST-K	98,88	58,63	157,51	101,28	57,54	158,82
30	KST-EL	64,82	22,82	87,64	203,93	135,47	339,40
Kocsányos tölgyes		1.771,49	565,52	2.337,01	1.504,37	484,36	1.988,73
32	CS		2,93	2,93	3,45	1,56	5,01
33	CS-KTT	4,31		4,31			
34	CS-KST	1,18	17,73	18,91	3,75	3,65	7,40
36	CS-EL	4,26		4,26	4,26	0,67	4,93
Cseres		9,75	20,66	30,41	11,46	5,88	17,34
44	A	81,40	17,00	98,40	115,18	52,07	167,25
45	A-NNY					3,14	3,14
46	A-HNY	0,92	3,14	4,06			
47	A-EL	3,94	4,46	8,40	16,34	22,24	38,58
Akácos		86,26	24,60	110,86	131,52	77,45	208,97
51	J	0,67		0,67	0,67		0,67
52	J-E	0,92		0,92	0,92		0,92
53	K	52,13	21,77	73,90	49,87	18,97	68,84
54	K-T		31,51	31,51	5,77	31,51	37,28
55	K-E	2,02	4,28	6,30	10,83	16,26	27,09
58	EKL	17,64	14,36	32,00	88,48	114,92	203,40
Egyéb kemény lombos		73,38	71,92	145,30	156,54	181,66	338,20
59	NNY	289,54	104,90	394,44	382,43	145,39	527,82
60	NNY-HNY	6,54		6,54	16,18	0,89	17,07
61	NNY-A	1,29		1,29	1,29		1,29
62	NNY-EL		1,35	1,35	41,12	7,94	49,06
N.nyáras és fűzes		297,37	106,25	403,62	441,02	154,22	595,24
66	HNY	213,31	107,58	320,89	18,47	6,47	24,94
67	HNY-NNY					0,70	0,70
68	HNY-A		5,77	5,77	4,29		4,29
69	HNY-KST		2,39	2,39			
70	HNY-EL	8,75	101,34	110,09	7,88	68,81	76,69
Hazai nyáras		222,06	217,08	439,14	30,64	75,98	106,62
73	FÜ	41,91	58,11	100,02	34,54	45,42	79,96
74	FÜ-E	17,28	25,62	42,90	26,98	44,42	71,40
75	MÉ		2,07	2,07		2,07	2,07
Egyéb lágy lombos		59,19	85,80	144,99	61,52	91,91	153,43
Összesen		2.519,50	1.091,83	3.611,33	2.337,07	1.071,46	3.408,53
Üres							202,80
Mindösszesen							3.611,33

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		538,19	
Védelmi: védett		465,05	
Faanyagtermelést szolgáló	2.519,50		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		18,24	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		52,48	
Összesen: terület hektárban	2.519,50	1.073,96	
részletek száma	584	311	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			17,87
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			17,87
részletek száma			5

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																								
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdelfenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	Összesen		
Bükkös																									
Gy-tölgyes																									
Kt.tölgyes																									
Ks.tölgyes	38,60				29,20			3,19		26,54		70,71		1,61									169,85		
Cseres	4,85						1,46																6,31		
Mo.tölgyes																									
Akácos	25,12																						25,12		
Gyertyános																									
Juharos																									
Kórises	2,89						3,90				2,44		0,56									9,79			
Ek.lombos																									
N.nyár - n. fűz											3,17		191,23		1,55									195,95	
Hazai nyáras	1,20				15,63			2,60		147,25		5,65		5,10									177,43		
Fűzes											3,51		9,86		11,96									25,33	
Égeres																									
Hársas																									
Nyíres																									
El.lombos																									
Erdelfenyves																									
Feketefenyves																									
Lucfenyves																									
Egyéb fenyves																									
Összesen	39,80				77,69			8,55		35,82		421,49		7,26		19,17									609,78

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet földrajzi elhelyezkedését tekintve Hajdú-Bihar megye északnyugati részén, Észak-Déli irányban elnyúlva, a Tisza folyó mentén helyezkedik el. A körzet 8 település határát érinti. Folyás község 1992-ben Polgár településből vált ki és lett önálló. A körzet területi kiterjedésében megegyezik az előző erdőtervi felvételkor meglévő állapottal. Az erdősültség az országos átlagtól alacsonyabb (mintegy 6 %), egy településre átlag 506,87 ha erdőtervezéssel érintett terület esik. Nagyobb, 1000 ha közeli erdőterület csak egy település, Tiszacsege határában található, míg egy településen (Újszentmargita) 700 ha körüli, kettő településen pedig 600 ha körüli (Egyek, Folyás) az erdőterület nagysága. Újtikos kevéssel 400 ha, Polgár pedig kevéssel 300 ha fölötti erdőterülettel rendelkezik, Tiszagyulaháza és Görbeháza községekben pedig a 200 ha-t sem éri el ez az érték.

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet erdőtervezett területe 4054,93 ha, ebből 3611,33 ha erdőrészt. A körzet területének 47,2 %-a, 1915,66 ha a Nyírerdő Zrt Hajdúhadházi Erdészete által kezelt állami terület. Tiszagyulaháza határában nem található erdészeti terület. A körzet erdészeti területei szintén a 2005. évben kerültek felvételre. Az erdészet községenkénti adattári területét a következő táblázat tartalmazza:

Helység	Hajdúhadházi Erdészet területe (ha)	felvétel éve
Egyek	350,70	2005
Görbeháza	120,49	2005
Polgár	16,55	2005
Tiszacsege	493,47	2005
Újszentmargita	381,33	2005
Újtikos	65,02	2005
Folyás	488,10	2005
Összesen	1915,66	

A körzet összes erdőterületéből 1021,11 ha (28,3 %) védelmi, 2519,50 ha (69,8 %) gazdasági, 18,24 ha (0,5 %) egészségügyi-szociális, turisztikai és 52,48 ha (1,4 %) oktatási-kutatói elsődleges rendeltetésű erdő. A védelmi rendeltetés magas aránya a hosszú folyóparti sávok partvédelmi rendeltetéseiből, illetve a jelentős kiterjedésű védett természeti területen lévő erdőkből adódik. Ezekben túlmenően a mezővédelem és a talajvédelem szerepe jelentős még, amely rendeltetéseket erdősávok, illetve gyenge, határtermőhelyen álló állományok kapták. Az egyéb részletek területe 443,60 ha.

Az erdőtervezési körzetben (ETK) előforduló tulajdonformák közül az állami tulajdon képviseli a legnagyobb területet, ez 2645,30 ha-ral 65 %-ot jelent (a Hajdúhadházi Erdészet, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI) és a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében). 10 éve az erdészeti területeken kívül a körzetben összesen 479,7 ha állami tulajdonú terület volt. Az előző tervidőszak során az állami tulajdon területe a lentebb említett okok miatt 103,67 ha-ral nőtt.

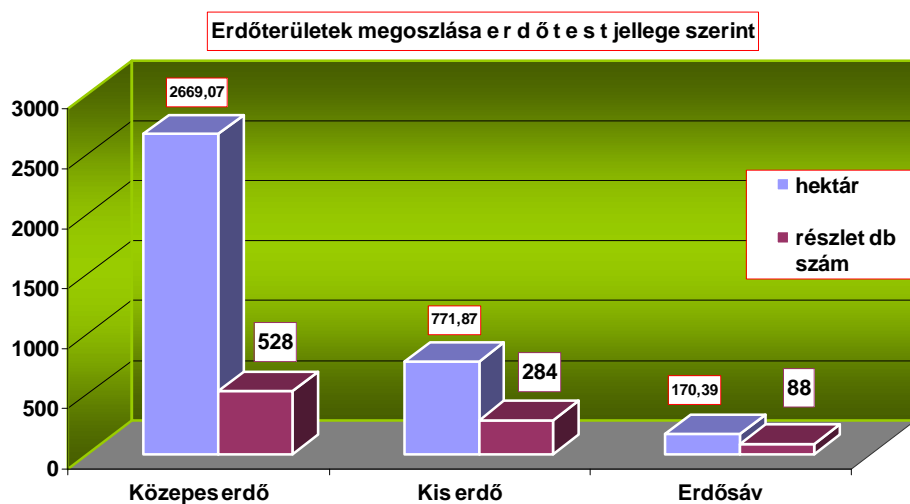
Ezt a magántulajdon követi 1385,29 ha-ral, ami közel 34 %, míg közösségi tulajdonban (két önkormányzat) 24,34 ha (1 %) van.

Nincs bejegyzett gazdálkodó 567,48 ha területen, ami 14,0 % -os arányt jelent, ez az országos érték több mint két és félszerese, a Hajdú-Bihar megyei átlaggal megegyező.

10 éve a rendezetlen gazdálkodási viszony területe 743,1 ha volt. Összesen 171,89 ha-on rendeződött az erdőgazdálkodói jogviszony, ami 23 %-os javulást jelent.

Az erdőtervezési körzetben nem volt jellemző a kárpótlás során az „erdők felé fordulás”, még a szórtan elhelyezkedő kisebb területek is megmaradtak az erdészeti kezelésében. A körzet jelentős része a Hortobágy Nemzeti Park (HNP) területére esik, ahol a régi gazdálkodók (Termelő Szövetkezetek) megszűnése és a Hortobágyi ÁG átalakulása után a védett területeken a HNPI lett az állami tulajdonba került erdők kezelője. A magángazdálkodók többsége a telepítések során keletkezett erdők révén lett erdőgazdálkodó, a volt TSZ erdőkön szerveződött gazdálkodás is kismértékű, ami a rendezetlen gazdálkodási viszonnal bíró erdők területében jelenik meg.

Az erdőtervezési körzetben található települések határában az erdőterületek többé-kevésbé egyenletes elszórtságban helyezkednek el. Nagyobb összefüggő erdőtömb, 1000 ha-t meghaladó erdőség és 300-1000 ha közötti területtel jellemzett nagy erdők a körzetben nem találhatók. A közepes erdők 30-300 ha-os tartományában minden település határában találunk erdőterületeket. Például Tiszagyulaháza, Tiszacsege és Egyek határának nyugati oldalán a Tisza mentén, Újtikos község belterületétől észak-északnyugatra patkó alakban, Polgár külterületének északi részében (a 67-es tag), Folyáson a Nyugati-Főcsatorna keleti oldalán, valamint a vasúttól délre fekvő, kelet-nyugat irányban húzódó összefüggő erdőterület (10-21 tagok). Görbeháza déli oldalán középen, Egyeken, Újszentmargitán, Tiszacsegén több helyen is. A közepes erdők kategóriában találjuk a körzet összes erdőterületének mintegy 75 %-át, ami azt mutatja, hogy az erdők jellemzően tömbösen helyezkednek el. 30 ha alatti területű kis erdő egyre kevesebb helyen található, mivel a telepítések következtében gyakran valamelyik közeli tömb részévé válnak. Kis erőkkel elsősorban a Hortobágy Nemzeti Park területén találkozunk. Erdősáv szintén egyre kevesebb területtel található a körzetben, aminek részben oka, hogy kis méretük révén nincs erdőtervezési kötelezettségük.



A körzet erdészeti nélküli területén jelen erdőterv 209 tagba sorolja az üzemtervezett területeket, ezen belül 497 erdőrészletet és 81 egyéb részletet tárgyal. Az átlagos erdőrészlet nagyság 3,93 ha, az átlagos egyébrészlet nagyság 2,29 ha, az átlagos részletnagyság pedig 3,70 ha.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet jelenlegi területe 219,53 ha-ral több a tíz évvel korábbi állapothoz képest, ami csaknem 6 %-os növekedést jelent. Ennek jelentős része erdőtelepítés, kisebb mértékben talált erdők. A talált erdőket az idős, de korábban nem üzemtervezett erdők, a spontán beerdősült területek és a faültetvények alkotják. Az egyéb részletek területe összességében nem változott (443,9 ha-ról 443,6 ha-ra csökkent), ami egyrészt az erdészetnél történt csökkenés (beerdősülések) következménye, másrészt annak az eredménye, hogy az erdészeteken kívüli körzetbe tartozó területek esetében 10,98 ha-ral nőtt az egyéb részletek területe. Az erdőrészletek összterülete 219,83 ha-ral nőtt.

A körzetben az elmúlt tervidőszakban elsősorban telepítések révén, kiserészt a kárpótlás révén, a magántulajdonú erdőterület gyarapodott az állami tulajdon ellenében.

Az erdőterületek tulajdonjogi kérdése a telepítések során keletkezett erdőterületek esetén rendezett, a kárpótlás révén szerzett területek esetén is nagyrészt már rendeződött, a tagi és részarány tulajdon nevesítése esetén azonban még előfordul néhol függőben lévő ügy. A nagy százalékban rendezett tulajdonjogi helyzet ellenére, fontos feladatot jelent a körzetben ösztönözni a szakszerű gazdálkodás végzésére akár egyéni gazdálkodóként, akár gazdálkodói társulások létrehozása révén.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az elmúlt tervidőszakban, 1997. január 1-én lépett életbe az új erdőtörvény, Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV törvény. A törvény és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendelet, az Erdőrendezési Szabályzat, valamint az ezek nyomán megjelent új útmutató egyik jelentős változása, hogy az erdőrészletek elsődleges rendeltetése mellett két további rendeltetés is megadható és ezen rendeltetéseket azonos súllyal kell értékelni. Ebből adódóan, itt először és elsősorban a halmozott rendeltetési tábla (2.1.3.) kerül értékelésre. A korábbi erdőterv (ahol még erdőrészlet szinten egy rendeltetést lehetett megadni) adataival való mérvadó összehasonlítás viszont szükségszerűen csak az elsődleges rendeltetés szerint történhet.

A rendeltetések halmozott területén a gazdasági rendeltetés az uralkodó, 68,7 %-kal van képviselve (2622,57 ha). A gazdasági rendeltetésen belül teljes egészében a faanyagtermelést szolgáló erdőket találjuk (faanyagtermelő erdő 2621,30 ha 99,9 % és faültetvény 1,27 ha 0,1 %).

Védelmi rendeltetésű erdő összesen 1121,98 ha-on (29,4 %) található. Ebből fokozottan védett erdő 17,87 ha (1,6 %), védett erdő 485,57 ha (43,3 %) és védőerdő összesen 618,54 ha (55,1 %). A védő erdők nagy részét a partvédelmi erdők alkotják, halmozott területük 218,96 ha. A mezővédő erdő képvisel még ehhez hasonló nagyságot (203,23 ha), ezt a talajvédelmi erdő értéke követi a maga 140,70 ha-os nagyságával. A körzetben van még 31,29 ha településvédelmi és belterületi erdő és 24,36 ha a műtárgyvédelmi erdő. A fokozottan védett erdő az Újszentmargitai Tilos-erdei erdőrezervátum 17,87 ha-os magterületéből áll, míg a védett erdőket a védett természeti területen lévő erdők (464,27 ha), és az erdőrezervátum 21,30 ha-os védőzónája alkotják.

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen 18,24 ha-on (0,5 %) találhatók, amit teljes egészében parkerdők adnak (Polgár 3 A-F önkormányzati kezelésű részletek).

Oktatás-kutatás célját szolgáló erdő összesen 52,48 ha-on van (1,4 %), ami kísérleti erdő.

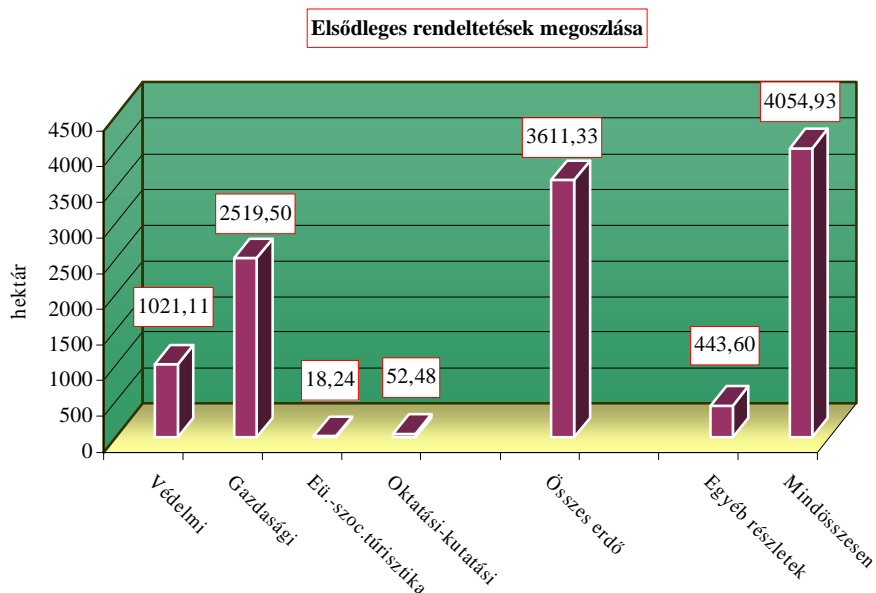
Az erdő rendeltetését, illetve rendeltetéseit az erdőtervezés során erdőrésztelenként megvizsgáltuk. A rendeltetésmódosításokat az erdőtervezők javaslatai alapján az erdészeti hatóság engedélyezte a szakhatóságok és az önkormányzatok hozzájárulásával.

A védelmi rendeltetésű erdők területe jelentősen nem változott, elsődleges rendeltetés szerint összehasonlítva 1114,1 ha-ról 1021,11 ha-ra, csökkent. Ezen rendeltetés kialakításánál az érintett szakhatóságok, illetve egyéb szervezetek (HNPI, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) állásfoglalásait vettük figyelembe. Kis mértékű korrekciót figyelhetünk meg a halmozott terület figyelembe vétele esetén (1121,98 ha), ami az összes védelemmel érintett területet mutatja.

A gazdasági elsődleges rendeltetés 2222,2 ha-ról 2519,50 ha-ra 297,1 ha-ral nőtt. Ha a halmozott területet vesszük figyelembe, akkor nagyobb növekedés látható (399,1 ha), ami a további rendeltetések megadhatóságából adódott. A körzetben a mezővédő erdő, a településvédelmi és belterületi erdő és a kísérleti erdő rendeltetések mellett jelenik még meg a faanyagtermelő erdő rendeltetés.

Minimálisan csökkenve (19,5 ha-ról 18,24 ha-ra) maradt egész alacsony szinten az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők főcsoportba tartozó erdők területe. Ez leginkább ennek a területnek az érdektelenségből adódó elhanyagolódására vezethető vissza. Ez a rendeltetés csak elsődleges rendeltetésként fordul elő.

Az oktatási-kutatási csoport változása sem nagy mértékű, de pozitív irányú 32,9 ha-ról nőtt 52,48 ha. Valamennyi ide tartozó (hat) erdőrésztlet az erdészeti kezelésében lévő kísérleti erdő (ERTI vagy üzemi kísérletek). Ebbe a rendeltetéscsoportba szintén csak elsődleges rendeltetésként találunk besorolást.



3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt. A 2.1.7. táblázat a nem erdőművelési ágban nyilvántartott erdőrészek, a 2.1.8. táblázat az erdőtervezéssel nem érintett erdőművelési ágú területek listáját tartalmazza helyrajzi szám szerinti sorrendben. Az 5. fejezetben, a mellékletben található A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a földnyilvántartási eltérésekkel és az eltéréseket magyarázó kódokkal (5.2. táblázat) és az 5.3. táblázat az Erdő- és egyéb részlet lista, ami részletenként felsorolja az adott részletbe eső helyrajzi számokat és az ehhez kapcsolódó részletre eső területet, vagyis az úgynevezett elemi területet 0,01 ha pontossággal.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervi terület összesen 186 ha-ral több a földnyilvántartási területnél. Ez a pozitív és negatív irányú változások eredőjeként tevődik össze. Egyrészt, a 2.1.7 tábla szerinti, nem erdőművelési ágban nyilvántartott erdőrészek 315,54 ha területéből, valamint a nem erdőtervezett erdőművelési ágú területeket tartalmazó 2.1.8. tábla szerinti 328,0536 ha-ból. Másrészt a szintén kétirányú térképi, ingatlan nyilvántartási eltérésekből.

Az erdőtervi végrehajtási rendeletének 93 § (1) bekezdése szerint: „Azt a nem erdő művelési ágban nyilvántartott földrészt vagy alrészt, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágban már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri, vagy meghaladja erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdőtervi hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja.”

A (2) bekezdés szerint „Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a feltételek a földrészt vagy alrészt egyezeröt száz négyzetméteren vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.”

Az erdőtervi területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdőtervi üzemtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőtervi határait egyeztetettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervi körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el. Az erdőtervi térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- a 2004. évi légifényképezés egyes adatai digitális módszerrel kiértékelve.

A földmérési digitális külterületi térképeket az Állami Erdészeti Szolgálat és a Nemzeti Kataszteri Program Kht között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészlet határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS-méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP végezte. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészletek és egyéb részletek korábbi területe is.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az erdőtag- és részlethatárok jellemző pontjainak terepi állandósítása határoszlopokkal történik. A határazonosítás során lehetőség szerint valamennyi oszlop helye fel lett keresve, azonban az állami erdőszeti területeken jelentős hiányuk tapasztalható, míg az egyéb területeken csaknem teljesen hiányoznak. A hiányzó jelek az erdőrészletben végzett munkák során pusztultak el, a meglévők karbantartása régóta elmaradt, számuk nem található rajtuk.

Az említett határoszlopokat a térképeken a megfelelő jelkulcsi elemmel ábrázoltuk.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A körzeti erdőtervhez mellékelt térképlapok 1:10000-es méretarányúak, EOVS rendszerben készülnek, a szelvényezésük is ennek megfelelő. A térkép színezése tulajdonforma szerint történik.

A körzeti erdőtervből készülő üzemtervekhez mellékelt térképkivágatok, illetve térképszelvények 1:10000 méretarányúak és a négy fő elsődleges rendeltetés szerint vannak színezve. Külön megrendelésre más méretarányú és tematikus (termőhely, fafajcsoport, használatok szerint stb.) csoportosításban is készítünk térképeket.

Az érintett térképszelvények

				88-441	88-442
				88-434	88-443
				78-212	78-221
				78-214	78-223
				78-232	78-241
				78-234	78-243
		78-411	78-412	78-421	78-422
	78-324	78-413	78-414	78-423	78-424
78-341	78-342	78-431	78-432	78-441	78-442
78-434	78-344	78-433	78-434	78-443	
68-121	68-122	68-211	68-212		
68-123	68-124	68-213			

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet Hajdú-Bihar megye Észak-Nyugati részén, jellemzően a Tiszántúlon található. Magyarország kistájainak katasztere alapján a körzet az Alföld nagytáján belül a Közép-Tiszavidék középtájba esik. A középtájban belül a körzet a Hortobágy, a Borsodi-ártér és – egy község révén – a Tiszafüred – Kunhegyesi-sík kistájakban helyezkedik el. A községek kistájankénti megoszlását a következő táblázat mutatja.

Helység	Földrajzi táj száma	Kistáj (mikrorégió)
Egyek	1.7.21	Tiszafüred–Kunhegyesi-sík
Görbeháza	1.7.31	Hortobágy
Polgár	1.7.31	Hortobágy
Tiszacsege	1.7.12	Borsodi-ártér
Tiszagyulaháza	1.7.12	Borsodi-ártér
Újszentmargita	1.7.31	Hortobágy
Újtikos	1.7.31	Hortobágy
Folyás	1.7.31	Hortobágy

Erdészeti tájbesorolás szempontjából a Tiszacsegei erdőtervezési körzet a Nagyalföld Tájcsoporton belül, a Hortobágy és a Közép-Tiszai-ártér erdészeti tájakon helyezkedik el. Danszky István szerkesztésében 1963-ban kiadott „Magyarország erdőgazdasági tájainak erdőfelújítási, erdőtelepítési irányelvei és eljárásai” című könyvben található erdőgazdálkodási tájbeosztás a 2004-ben bevezetett ESZIR rendszerben és a hozzá kapcsolódó Útmutató kódjegyzékében megváltozott. A Tiszacsegei erdőtervezési körzetben ez az alábbi táblázat szerint feleltethető meg.

Erdőgazdasági tájak	
1963-ban	2004-ben
Nagykun-Hajdúhát	Nagykunság
	Hortobágy
Tiszahullámtér	Közép-Tiszai-ártér

A helységek erdészeti tájanként való megoszlását a következő táblázat szemlélteti.

Helység		Erdészeti tájak	
Kód	Név	Hortobágy	Közép-Tiszai-ártér
3501	Egyek	x	x
3502	Görbeháza	x	
3504	Polgár	x	x
3505	Tiszacsege	x	x
3506	Tiszagyulaháza	x	x
3507	Újszentmargita	x	x
3508	Újtikos	x	
3902	Folyás	x	x

3.2.2. Geológiai viszonyok

A terület kialakulása, mai arculata az őskori Variszkuszi-hegység Tisia masszívumának lesüllyedt része, feltöltődött tengerfenék. A harmadkori (triász) tenger elborította, a pleisztocén korban a szárazföldi hordalék-lerakódások (fluviális és eolitikus) tökéletesen sík alföldre egyengették. A tengerfenék üledékei változatosak: tarka agyagok, agyagmárgák, márgás agyagok váltakoznak vékonyabb-vastagabb, finom és durva homokrétegekkel. Az Alföld feltöltődését a medenceszerű mélyedésbe lefutó vizek hordaléka fejlesztette tovább. Ez a feltöltődés még ma is megfigyelhető a folyók hullámtereiben árvizek alkalmával. A vizek feltöltő munkáját kiegészítette a szél munkája. A szél által szállított hordalékból alakult ki az Alföld lösztakarója, amely a hullámtereken vízbe hullva az ún. ázott lösszé alakult.

A felső talajrétegeket tehát a szél alakította ki. A hullámtéri területeken a talajok felépítése változó, főként öntéstalajok alakultak ki, melyek mészből szegények és kötöttségük rétegenként változó.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A Hortobágy a Tisza szabályozása előtt annak árterülete volt. Ármentessé, tehát szárazzá válása következtében iszapos, agyagos felszíne másodlagosan elszikesedett. Tökéletes síksága a Kárpát-medence egyik fontos táji jelképe. Felszínén a Tisza régi medermaradványai és a Kadarcs mellékén kialakult lapos háta, továbbá a szikes térségek mikroformái jelentenek változatosságot. Ezek igen kis mértékűek, általában méteres nagyságrendűek, de nem egyszer csak pár centiméteres szintkülönbségek. A látszólag jelentéktelen szintkülönbségeknek igen jelentős az erdőgazdasági, főként erdőművelési szerepe, ugyanis a vízgazdálkodást, vízellátottságot döntő mértékben befolyásolják.

A hullámtereken a térszintekkel összefüggésben van a talajszerkezet, mert a mederpartokon és a hozzá közelebb eső részekben a talajszerkezet lazább, vályogos vagy homokos. Ezen területeken, ha egyébként nem lép fel a Tisza igen nagy vízingerőjének drénhatása, a legjobb nemes nyár termőhelyek találhatók. A folyó medrétől távolodva a térszint mind alacsonyabbá válik, ugyanakkor a talaj szerkezete egyre kötöttebbé, agyagosabbá, mert az elcsendesedő árhullám itt már finom iszap alkatrészeket rak le. Ezek a területek elsősorban a kocsányos tölgy igényeinek felelnek meg a legjobban.

A körzetben a tengerszint feletti magasság jellemzően 85-98 m között változik.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A körzet éghajlati viszonyait tekintve beilleszkedik az Alföld száraz-kontinentális klímavidékébe, amely az erdők kialakulásának nem kedvez. Országosan ezen a tájon a legmelegebb a nyár és leghidegebb a tél. Gyakori a késői és korai fagy, a nyári szárazság és a nyárutói aszály, ami az erdőfelújításokban, erdősítésekben, de a mezőgazdálkodásban is gyakran súlyos helyzetet idéz elő. Az évi átlagos csapadék mennyisége 540 mm, aminek mintegy fele hullik a vegetációs időben, de az is rendszertelenül elosztódva. A kevés téli csapadék még kisebb része hull hó formájában, aminek sekély takarása nem elég a fagyveszély elkerülésére. Ez az őszi, főleg makkvetéses felújításoknál jelent problémát. A kevés csapadék

miatt is döntő jelentősége van a talajvízállásnak. A hullámtéri területek jobb vízellátottsági viszonyai némileg ellensúlyozhatják a száraz klíma kedvezőtlen hatásait.

A hőmérsékleti viszonyok is változatosak. Jellemző kontinentális vonás a nagy hőmérsékleti ingadozás. A hideg tél és forró nyár mellett a napi ingadozás is jelentős. Az uralkodó szélirány az északi, és észak – keleti.

Jellemző meteorológiai adatok

	Tiszacsegei körzet	Budapest adatai
átlagos évi csapadék	540 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	320 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,4 °C	15,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,0 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	3,1 °C	2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1950 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	780 óra	1450 óra
a havas napok száma	36 nap	30 nap
jellemző szélirány	észak - észak-kelet	északnyugat

Az erdőállományokban előforduló klíma: erdőssztyepp klíma.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

Az erdőtervezési körzet területének egyetlen jelentős természetes vízfolyása a Tisza, amely folyó a körzet nyugati szélén Észak – Déli irányban húzódik. A folyó jobb oldalán csak Tiszacsege és Egyek községekben találunk területet, de itt üzemtervezett erdő nincs. A Tisza mellett több lefolyástalan felszíni vízfelület, morotva, tó, holtág, valamint kisebb ér és a vízrendezésekeredményeként számos csatorna, köztük a Nyugati-főcsatorna található a tájon. Vízrajzának fontos elemei még a terjedelmes halastavak. A különböző feltöltöttségi állapotban lévő morotvák és elhagyott folyómedrek a Tisza holocén kori többszöri mederváltozásának emlékei.

A Tisza a hordalékai lerakásával helyi viszonylatban jelentős (ezen táj esetében néhány méteres) térszíni különbségeket hozott létre, feltöltő hatása a hullámtereken még ma is látható. Ennek eredményeképpen a valamikori és jelenlegi folyómedrek közelében magasabb, attól távolodva egyre mélyebb térszintekkel találkozunk. A talajvíz mindenhol a növényzet számára elérhető, kedvező magasságban helyezkedik el. A Tiszához egyre közeledve az áradások duzzasztó hatása egyre jobban érvényesül, csakúgy mint a száraz időszakok leszívó hatása is.

Az erdőgazdálkodás szempontjából fontos annak a ténynek az ismerete, hogy az Alföldön a talajvíz szintje változik, ami az 1 – 2 m-es értéket is mutathatja. Az éves ingás mellett egy 7 éves magas és egy 7 éves alacsony vízállású periódussal is kell számolni, ami szintén az előbbihez hasonló mértékű. Mindezeket túl 30 – 35 évenként jelentkezik az úgynevezett „földárja”, amely az előbbieknél nagyobb vízszintingadozást mutat.

Nagy jelentőségű a Tiszántúli kötött talajokon, főleg a réti talajokon és a szikeseken az összefutó vizek hatása. A vízrendezések és lecsapolások óta a talajvízszint süllyedése

következtében a réti talajok kialakulása csökkent, a szikesedés viszont nőtt. Ez utóbbihoz kapcsolható a változó vízellátású hidrológiai viszony mintegy 27,4 %-os nagysága.

Az erdőtervezési körzet általánosságban szélsőségesen száraz, gyér lefolyású, erősen vízhiányos területként jellemezhető. Az árvizek időpontja a tavasz és a kora nyár, míg a kisvizeké az őszi és a tél. A talajvíz mélysége 2-4 m közt változik, benne több helyen jelentős mennyiségű Na^+ is kimutatható.

Az erdőterületek hidrológiai viszonyait a következő táblázat szemlélteti:

Hidrológia	Terület (ha)	Területarány (%)
Többletvízhatástól független	216,45	6,0
Változó vízellátású	1001,03	27,7
Időszakos vízhatású	2116,6	58,6
Állandó vízhatású	270,43	7,5
Felszínig nedves	6,82	0,2
összesen	3611,33	100,0

A körzetben az egyik legkedvezőbb hidrológia az időszakos vízhatás, ez rendelkezik a legnagyobb területtel is (58,6 %, 2116,60 ha). Időszakos vízhatással leggyakrabban az ártér magas térszintjében és a morotvákban találkozunk. Az Alföld-fásítás során időszakos vízhatású termőhelyeken – a régi morotvákban erdőket telepítettek, így Egyek, Tiszacsege, Újszentmargita és Újtikos községek határaiban. Ezeken a területeken általában középkorú, jó-közepes növekedésű kocsányos tölgyeseket találunk. Az időszakos vízhatású termőhelyeken főleg a tölgy és a cser tudja a többletvizeket jól hasznosítani az egyébként agyagos, magas sótartalmú talajokon. Vályog fizikai féleség esetén már a nemes nyarak is jó növekedést mutatnak.

A kevés csapadék miatt a többletvízhatástól független termőhelyek kedvezőtlenek az erdei növények számára, de ennél is rosszabb feltételeket nyújt a változó vízellátás, ahol magas talajnedvességnél is nehéz a vízfelvétel.

Az állandó vízhatású és a felszínig nedves termőhely az ártéren jellemző, itt főként jó növekedésű állományokat találunk.

3.2.6. Talajviszonyok

A Tiszacsegei erdőtervezési körzetben előforduló talajtípusokat, azok térfoglalását a következő táblázat tartalmazza.

Genetikai talajtípus			Terület	
Kód	Rövidítés	Név	ha	%
150	HH	Humuszos homok	16,07	0,4
210	NYÖ	Nyers öntés	6,29	0,2
220	HÖ	Humuszos öntés	223,7	6,2
510	KCS	Kilúgozott csernozjom	2,99	0,1
530	RCS	Réti csernozjom	81,39	2,2
540	ÖCS	Öntés csernozjom	0,97	0,0
630	RSZC	Réti szolonyec	151,65	4,2
640	SZRSZC	Sztyeppesedő réti szolonyec	571,95	15,8
710	TR	Típusos réti	1231,43	34,1
713	MSR	Mélybensős réti	1,78	0,0
740	SZCR	Szolonyeces réti	443,88	12,3
750	ÖR	Öntés réti	625,23	17,3
910	RÉTIE	Réti erdő talaj	29,56	0,8
920	ÖE	Öntés erdő talaj	224,44	6,2

A táblázat alapján elmondható, hogy a körzetben a réti talajok, az öntéstalajok a mezősegi (csernozjom) és szikes talajok a jellemző típusok. A típusos réti talajok területaránya 34,1 %, az öntés réti talajé 17,3 %, a sztyeppesedő réti szolonyecé 15,8 %, a szolonyeces réti talaj 12,3 %. E négy meghatározó talajtípus az üzemtervetett erdők 79,5 %-án van jelen. Jelentős még a 2-10 % közötti területtel rendelkező humuszos öntés, öntés erdő talaj, a réti szolonyec és a réti csernozjom talajtípusok.

Az egyes genetikai talajtípusokat célszerű főtypusok szerinti elrendezésben tárgyalni.

1. főtypus: váztalajok.

Talajtípus: humuszos homok és kombinációi.

A váztalajok a talajfejlődés kezdetén állnak. Az alapkőzet bomlása megtörtént, a talajélet kezdetleges, a típusjelleg bizonytalan. Gyakori a réti talajtípusra rakódott nyers takaró réteg. Gyenge termőerejű, nagy az éghajlati tényezők befolyásoló hatása. Az itt álló erdők szerepe általában talajvédelmi. A körzetben való előfordulásuk jelentéktelen.

2. főtypus: lejtőhordalék és öntéstalajok.

Talajtípusok 1. nyers öntéstalaj,
 2. humuszos öntéstalaj.

Lejtőhordalék és öntéstalajokkal a körzetben a Tisza öntés területén találkozunk. Minden kiöntés újabb réteget rak le, ezek egymásra halmozódásából alakul ki a hordalék talaj. Kémhatásuk a vízgyűjtő alapkőzetének mésztartalmától függ. A Tisza hullámterének igen gyakori talajtípusai. A fás növényzetnek az áradásokkor jelentkező vízbőség jelent korlátot. Az alacsonyabb térszinteken gyakori és hosszú ideig tartó áradások miatt legeredményesebben a fűzök termesztetők, míg a magas térszinteken a körises kocsányos tölgyesek is szépen növekednek. Igen sok nemes nyarast találunk ezen a talajon, hiszen a magas szervesanyag tartalom és a jó vízellátás biztosítja azok kiváló növekedését. A nemes nyarak mellett a hazai nyarak előfordulása is igen jelentős, főként a természetvédelmi területen. Területük a szerkezet átalakítás során nőni fog.

3. főtípus: mezősegi talajok.

- Talajtípusok
1. kilúgozott csernozjom,
 2. réti csernozjom,
 3. öntés csernozjom,

A mezősegi talajokon a körzetben többnyire szántóföldi növényeket termesztene, ahol erdőt mezővédelem céljából érdemes létesíteni. Jellegzetes kétszintes talajok, a termőréteg végig humuszos és általában szénsavas mésztartalmú. A felső sötét színű szint fokozatosan csökkenő humusztartalom mellett megy át a világos CaCO_3 tartalmú anyakőzetbe, ami általában lösz. A mezőgazdaság számára optimális, az erdők számára azonban már száraz talajok.

Jelentős területeken erdő a réti csernozjom talajtípuson fordul elő. Itt jelentős a humusztartalom és a réti jelleg miatt a vízellátás is kedvező. Főleg kocsányos tölgyesek számára jó ez a talaj.

4. főtípus: szikes talajok.

- Talajtípusok
1. réti szolonyec,
 2. sztyeppesedő réti szolonyec.

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet jelentős kiterjedésű részein található valamilyen szikes talaj, erdővel borított szikes azonban arányaiban jóval kevesebb található. A szikes talajok kialakulásában a vízben oldott sók, főleg a nátriumsók játszókat a főszerepet. A sók vagy csak a talajoldatokban, vagy már a talajkolloidokhoz kötött állapotban is jelen vannak. A nátrium telítettség okozza a talaj rossz fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságait, ezen keresztül a gyenge termőképességet. Ezek a talajok nedvesség hatására erősen duzzadnak, elzárják a kapillárisokat, így a szikesek levegőtlen, rossz talajok. A szikes talajok között találjuk a fás növényzet számára legkedvezőtlenebb talajokat, ahol többnyire mesterséges úton hoztak létre főként védelmi célú erdőket. Jelentős területen erdőt a sztyeppesedő réti szolonyecentalálunk (15,8%), ami a szikes talajok közül a legkedvezőbb talajtípus, de még így is csak közepes növekedést tesz lehetővé. Utóbbi időben ezen a talajtípuson egyre nagyobb sikerrel ültetik a csertölgyet. Számottevő erdő található még réti szolonyecen (4,2 %), ami már rendkívül kedvezőtlen talaj az erdő számára. A szikes talajon található erdők jelentős része az Alföld-fásítás során keletkezett. Ezek a talajtípusokon találjuk a 'delelőerdők' jelentős részét, amelyek a Hortobágyi állattartásban fontos szerepet töltenek be. Erdőgazdasági szerepük jelentéktelen.

5. főtípus: réti talajok.

- Talajtípusok
1. típusos réti talaj,
 2. mélyben sós réti talaj,
 3. szolonyeces réti talaj,
 4. öntés réti talaj,

A réti talajok árterületeken, morotvákban, buckaközi laposokban, dombközi völgyekben, általában mély fekvésű térszintekben alakulnak ki. A fizikai talajféleség a homoktól a nehéz agyagig változik. Bő nedvesség hatására alakul ki, ami lehet a közeli talajvíz, a felszíni mély fekvésekből eredő csapadékvíz, vagy táplálkozhat az elöntésekből.

Általában dús növényzet borítja, melynek elhalt szerves anyaga humuszt halmoz fel részben levegőtlen körülmények között. Jellegzetes kétszintes talajok. Az A szint jellemzően poliéderez szerkezetű, fekete, humuszban gazdag. A sárga színű, gyakran CaCO_3 tartalmú lösz képezte C szintben a glejesedés nyomai láthatók. Magas sófelhalmozódás esetén szikes jellegeket viselhet magán a talaj, de ha ez a felhalmozódás 70 cm alatt fordul elő, akkor mélyben sós réti talajról beszélünk. A szolonyeces réti talajra jellemző az átmeneti szintben megjelenősófelhalmozódás. Az öntés réti talajokon jól megkülönböztethetők az öntés rétegek, de a réti talajok jellegzetes 'A' szintje is megtalálható. Gyakran olyan talajszelvényeket találtunk, ahol jól látható módon egy már kialakulóban lévő réti talaj újabb elöntéseket kapott, majd ezen ismét a réti talajra jellemző fejlődési folyamatok indultak el.

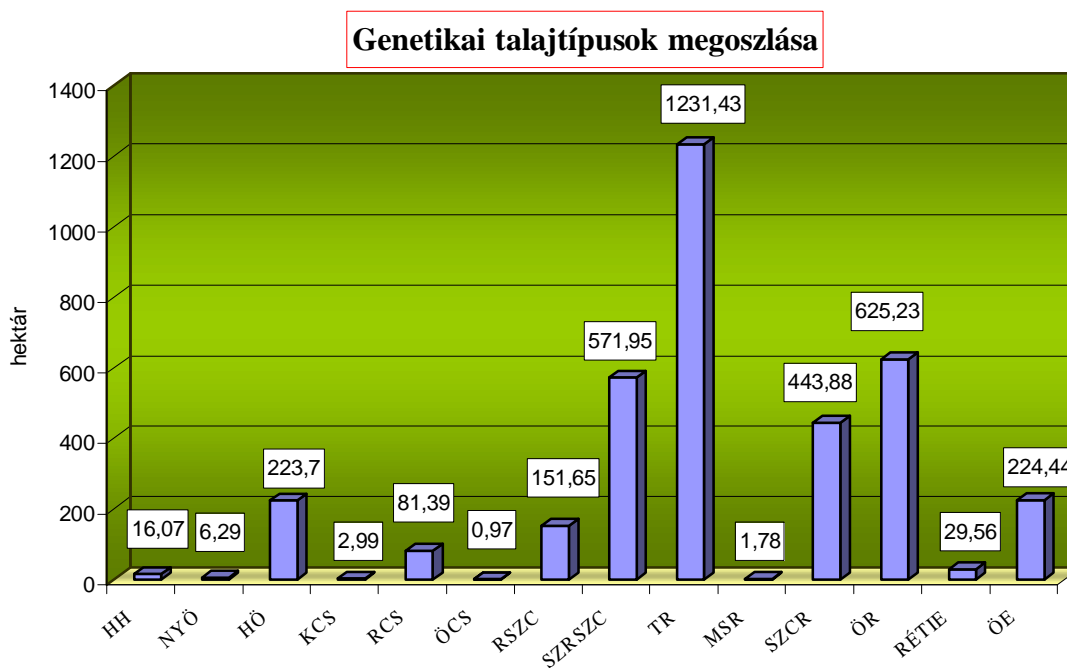
Eredetileg fátlan talajtípusok, de a vízrendezések hatására erdősíthető területek lettek. A körzetben a legnagyobb területen a típusos réti talajokon található erdő (34,1 %). Ezen a talajtípuson szinte mindig jelen van a meszes átmeneti szint (AC szint). Alatta, a C szintben igen gyakoriak a kisebb sófelhalmozódások. Többnyire közepes és jó növekedésű kocsányos tölgyeseket és nemes nyarakat találunk ezen a talajon. Némi akác is előfordul a réti talajokon. Ezek az állományok javarészt gyenge növekedésűek, állománycseréjük hosszabb távon indokolt.

A fás növényzet számára általában kedvező feltételeket biztosít ez a talaj, többnyire jó növekedésű tölgyeseket, nemes nyarasokat találunk itt.

6. főtípus: mocsári és ártéri erdőtalajok.

- Talajtípusok
1. Réti erdőtalaj,
 2. Öntés erdőtalaj,

A mocsári és ártéri erdők talajai az erdő és a víz együttes hatására kialakult átmeneti, fiatal képződmények. Általában nagy termőerejűek, fő fafajuk a kocsányos tölgy. Számottevő erdő (6,2 %) található az öntés erdőtalajokon.



3.2.7. Természetes erdőtársulások

A körzet a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóravidéke (Eupannonicum) tiszántúli flórajárásába (Crisicum) tartozik. Növényföldrajzi határát keleten a Nyírségi flórajárás (Nyírségense) képezi, valamennyi többi irányban az erdészeti táj határain messze túl a tiszántúli flórajárás (Crisicum) nyúlik el.

A terület síkság, a Tisza jelenlegi és egykori árterülete, javarészt alluviális öntéstalajjal és szikes pusztasággal, a keleti szélen és a nagykunságban lösszel is. Utolsó természetes tája az ártéri ligetes, lápos, mocsaras és az ármentesített területek erdős-cserjés, pusztákkal tarkított képe, melyből itt-ott fellelhető még néhány löszfolt, Tisza menti ligeterdő, vagy sziki tölgyes. Az utolsó évszázadok vízmentesítési törekvései a szikesek területét növelték. Rajtuk és az öntözőcsatornák mentén megindultak a szik- és csatornafásítások.

Florisztikai – növényföldrajzi szempontból a flóraelemek megoszlása megfelel a magyar flóratartomány átlagértékeinek, vagyis az európai elemcsoport mellett a kozmopolita és adventív, továbbá a kontinentális elemek a legjellemzőbbek. Xerotherm maradványnak tekinthetjük a klimatikus sztyeppkorszak gazdag pusztai flórájának pontus-mediterrán és mediterrán növényeit. Ilyenek az egyre kisebb számban megtalálható piros kígyószisz (*Echium rubrum*), bókoló zsálya (*Salvia nutans*), óriás útifű (*Plantago maxima*), stb. A pannóniai flóra bennszülött növényfajai közül a magyar szekfű (*Dianthus pottederae*), az erdei kányafű (*Rorippa silvestris* ssp. *kernerii*), a sziki útifű (*Plantago schwarzenbergiana*), az alföldi aszat (*Cirsium brachycephalum*), stb. honosak.

A hullámterekben a vízi növények fajain kívül sok a gyomnövény (*Digitaria*, *Echinochloa*, *Polygonum*, *Chenopodium*, *Vicia*, *Lactuca*, stb), de nem ritka az alkáli sztyepp néhány ismert képviselője sem (*Hordeum hirtum*, *Bolboschoenus maritimus*). Az alpin elemek teljesen hiányoznak, de montán elemek néhol előfordulnak.

Cönológiai – növényföldrajzi tekintetben a táj legjellemzőbb képét nem az erdők, hanem a szikesek és homokpusztai gyepek adják. A legmagasabb rendű növénytársulásokat, az erdőket csak kis számban találjuk. Jellemző természetes erdőtársulások:

Az enyhén lúgos kémhatású szolonyec szikes talajok jellemző társulása a sziki tölgyes (*Pseudovino* - *Quercetum roboris*). A talaj tápanyagban szegény, nátriumsókban viszont igen gazdag, amely vízelvonó hatása miatt fiziológiai szárazságot idéz elő. A sziki tölgyesekben a kisebb-nagyobb erdőfoltok füves tisztásokkal váltakoznak, így jogosan sorolhatjuk őket az erdőssztyepp társulások közé. Néhány kisebb állományuk megtalálható a Tiszántúlon - ilyen az Ohati- és a Tilos-erdő Egyek, illetve Újszentmargita község határában. A lombkoronaszint fő alkotója a kocsányos tölgy, de előfordulhatnak más tölgyfajok is. Második koronaszintet alkothat a tatárjuhar, a mezei juhar, a mezei szil, a vénic szil, a vadrkörte és a vadalma. Fejlett cserjeszinttel rendelkező társulás. A cserjeszintben a kökény, galagonya, vadrózsák, kecskerágó, vörösgyűrű som, fagyal, stb. fordulnak elő. Számos védett növénynek ad otthont, mint a magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), az epergyöngyike (*Muscari botryoides*), a réti kardvirág (*Gladiolus imbricatus*), illetve a szikes talajon a tisztásokon sötétű növények élnek, mint orvosi kocsord (*Peucedanum officinale*) sziki üröm (*Artemisia maritima*), a sziki saláta (*Statice gmelini*), a réti őszirózsa (*Aster punctatus*) és a villás boglárka (*Ranunculus pedatus*).

Homoki erdőkre, nevezetesen a nyílt sztyepptölgyesekre és a zártabb, nedvesebb gyöngyvirágos tölgyesekre ma már csak maradványfoltokból következtethetünk.

A hullámtereken a mederhez viszonyított elhelyezkedés és az ebből adódó talajviszonyok adják a kialakuló növénytársulási lehetőségeket. Az iszapos és iszaphomok keverékéből felépített medrekben jellegzetes törpekákás növényzet alakul ki, melynek sajátos

képviselője a Tisza parti iszaptársulás. Ezek az iszaptársulások folyómedri gyomtársulásokká, majd bokorfüzesekké alakulnak. A homokos és agyagos partokon, ahol a törmelék nem telepedik le, mocsári gyomtársulások keletkeznek. A hullámtér feliszapolódott sárgás-fakóbarna öntéstalaján az ártéri mocsárrét található. Ezen társulásokból gyomtársulásokon keresztül nádasok fejlődnek. A szukcessziót ez esetben is bokorfüzesek rekesztik be. A bokorfüzesekben (*Salicetum triandrae*) a parti- (*Salix triandra*), a kosárfonó- (*S. viminalis*) és a fehérfűz (*S. alba*) uralkodik. Jellemző faj bennük a fehér- és feketenyár, gyepszintben a hamvas szeder. Sok a kakaslábű (*Echinochloa crus-galli*), a süntök (*Echinocystis echinata*) és a farkasfog (*Bidens*). A bokorfüzesekből fejlődő fűz-nyár-éger ligetek ma már csak a holtágak környékére korlátozódnak.

A fűz-nyár-éger ligeterdők (*Salicetum albae-fragilis*) lombkorona szintjét fűzek, éger, feketenyár, kocsányos tölgy, vénicszil és zselnicemeggy alkotják. A Tölgy-kőris-szil ligeterdő (*Quercus-Ulmetum hungaricum*) a hullámtér és korábbi árterek magasabb térszintjein terjedt el. Lomkorona szintjében a kocsányos tölgy uralkodik, a mezei szil előfordulása állandó. A legfontosabb elegyfajok a magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *Pannonica*), a rezgő nyár és a bibircses nyír. Alsó szintjében néha a gyertyán is megjelenik. A cserjeszintben tömeges a vörösgyűrű som.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: A legnagyobb szerepe a kocsányos tölgynek van, jelentős a vénic, mezei és hegyi szil, a magyar kőris, a mézgás éger, a fehér, szürke, és fekete nyár, a fehér, törékeny és kosárfonó fűz. Kisebb mértékben megtalálható a bibircses nyír, a vadvadkörte, a vadalma, a magas kőris, a cser, a kislevelű és az ezüst hárs, a gyertyán, a tatárjuhar és mezei juhar.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok: szikfásításoknál nagy szerephez jutott az ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*), a turkesztáni szil (*Ulmus Pumila*) és a tamariskák (*Tamarix germanica*, *T. adessana*). A mesterséges telepítéseknél a nemes nyaralnak van kiemelkedő szerepe, illetve sajnos meg kell említeni az akácot is. Területfoglalása a körzetben visszaszorulóban van. Az árterek jellegzetes növénye az amerikai kőris és a zöldjuhar. A cser Magyarországon őshonos, de ebben a körzetben nem.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Az előforduló termőhelytípusokat a 2.2.1.-es erdőtervi táblázat tartalmazza klímánként és genetikai talajtípusonként, azon belül termőréteg vastagság, fizikai talajféleség és hidrológiai viszonyok szerinti bontásban.

A Tiszacsegei erdészeti körzet területén 125 féle termőhely típus változat fordul elő a 2.2.1. táblázat adatai alapján, vagyis igen változatosak a termőhelyi viszonyok. A termőhely típus változatok közül 14 haladja meg erdőrészek területének 2 %-át, területük összesen az erdőrészek területének 57,8 %-át teszi ki. Az alábbi táblázat ezeket a termőhely-típus változatokat sorolja fel a hozzájuk tartozó erdőterülettel és az erdőrészek összes területéhez viszonyított %-os arányával.

Termőhely-típus változat	ha	%
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-V	114,58	3,2
ESZTY-VÁLT-SZRSZC-SE-A	81,25	2,3
ESZTY-VÁLT-SZRSZC-KMÉ-A	145,68	4,0
ESZTY-IDŐSZ-SZRSZC-KMÉ-A	75,61	2,1
ESZTY-IDŐSZ-TR-SE-A	388,52	10,7
ESZTY-VÁLT-TR-KMÉ-A	102,91	2,9
ESZTY-IDŐSZ-TR-KMÉ-A	131,71	3,6
ESZTY-IDŐSZ-TR-MÉ-A	164,58	4,6
ESZTY-VÁLT-SZCR-SE-A	114,82	3,2
ESZTY-VÁLT-SZCR-KMÉ-A	171,12	4,7
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-V	140,93	3,9
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-A	85,48	2,4
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-MÉ-V	275,50	7,6
ESZTY-IDŐSZ-ÖE-MÉ-V	93,50	2,6
Összesen:	2086,19	57,8

A legfontosabb termőhely típus változatok jellemzőit táblázatos formában ismertetjük.

Termőhely-típus változat	Vízgazdálkodási fok	Tervezhető célállomány főfafaja	Vágásrettségi kor	Természetes erdőtársulás	Jellemző faállomány típusok
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-V		KST	80-100	T-K-SZ	NNY
		FD	80-90		HNY
		FRNY	30-40		KST
		NNY	20-25		EKL (FD, KD, AK)
					K
					A
					FÜZ
ESZTY-VÁLT-SZRSZC-SE-A	VÁLT	KST	70-80	nincs	KST
		CS	70-80		K
		TUSZ	40-50		EKL
					A
ESZTY-VÁLT-SZRSZC-KMÉ-A	VÁLT	KST	70-80	nincs	KST
		CS	70-80		KST-CS
		TUSZ	40-50		KST-ELOMB
					CS
					CS-KST
					NNY
					HNY
					FÜZ
					EKL
					A
					A-ELOMB
ESZTY-IDŐSZ-SZRSZC-KMÉ-A	FSZ	KST	70-80	nincs	KST
		CS	70-80		KST-CS
		FRNY	30-35		KST-HNY

Tiszacsegei körzet erdőterve 2006-2015

Termőhely-típus változat	Vízgazdálkodási fok	Tervezhető célállomány főfafaja	Vágásérettségi kor	Természetes erdőtársulás	Jellemző faállomány típusok
					CS
					CS-KST
					A
					A-NNY
					K-KST
					EKL
					HNY
					NNY
ESZTY-IDŐSZ-TR-SE-A	SZ	KST	70-80	nincs	KST
		CS	70-80		K
		FRNY	35-40		EKL
					A
					NNY
					HNY
ESZTY-VÁLT-TR-KMÉ-A	VÁLT	KST	75-85	nincs	KST
		CS	75-85		NNY
		FRNY	40-50		K
					EKL
					A
					FÜ
					CS
					HNY
					J
ESZTY-IDŐSZ-TR-KMÉ-A	FSZ	KST	80-90	nincs	KST
		FRNY	35-40		KST-K
					KST-ELOMB
					A
					A-HNY
					A-EKL
					CS
					CS-KST
					CS-ELOMB
					K
					EKL
					NNY
					NNY-A
					NNY-HNY
					NNY-ELOMB
					HNY
					ELOMB
					FÜZ
ESZTY-IDŐSZ-TR-MÉ-A	ÜDE	KST	90-100	nincs	KST
		MK	70-80		CS
		MAK	70-80		A
		FRNY	35-40		EKL

Termőhely-típus változat	Vízgazdálkodási fok	Tervezhető célállomány főfafaja	Vágásérettségi kor	Természetes erdőtársulás	Jellemző faállomány típusok
					NNY
					HNY
ESZTY-VÁLT-SZCR-SE-A	VÁLT	KST	70-80	nincs	KST
		TUSZ	40-50		A
					KNY
					K
					EKL
ESZTY-VÁLT-SZCR-KMÉ-A	VÁLT	KST	70-80	nincs	KST
		CS	70-80		K
					EKL
					NNY
					A
					J
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-V	FSZ	KST	80-90	nincs	NNY
		FRNY	35-45		KST
		A	30-40		EKL
		NNY	20-25		K
					A
					HNY
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-A	FSZ	KST	80-90	nincs	HNY
		FRNY	35-40		KST
					NNY
					EKL
					K
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-MÉ-V	ÜDE	KST	90-100	nincs	KST
		MK	70-80		NNY
		MAK	70-80		EKL
		FD	80-90		K
		FRNY	40-50		A
		NNY	20-25		
ESZTY-IDŐSZ-ÖE-MÉ-V	ÜDE	KST	90-100	T-K-SZ	NNY
		FD	80-90		EKL
		NNY	20-25		KST
					FÜ

Fatermesztés szempontjából jó termőhelyek a Tisza hullámterülete mellett, Egyek, Újszentmargita, Újtikos, Tiszacsege és Tiszagyulaháza községek határában találhatók, elsősorban a korábban említett morotvákban. Kisebb-nagyobb foltokban viszonylag sok gyenge termőhely található, Egyek, Tiszacsege, Újszentmargita és Görbeháza községekben, dominánsan a HNP területén.

A legfontosabb erdőtípusok a kocsányos tölgyesek igen száraz és száraz típusai, valamint jelentős még ugyanezen erdőtípus, félszáraz, üde és félnedves típusai is, elvértve a természetes erdők maradvány foltjaiként, de többségükben mesterséges erdősítésként.

A fehér nyárasok származék erdőkként vannak jelen félszáraztól nedvesig terjedő vízgazdálkodási fokú termőhelyeken. Kultúrerdőként találjuk a nemes nyárasokat, ezek igenszáraz, száraz, de mérvadóbban félnedves valamint nedves termőhelyen fordulnak elő.

A hullámterekben a tölgy-kőris-szil ligeterdő félszáraz, üde, félnedves valamint nedves és vizes típusai természetes erdőkként fordulnak elő, csakúgy mint a fűz-nyár-éger ligeterdők nedves és vizes típusai. Származék és kultúrerdőkként nemes- és hazai nyárasokat, kocsányos tölgyeseket találunk.

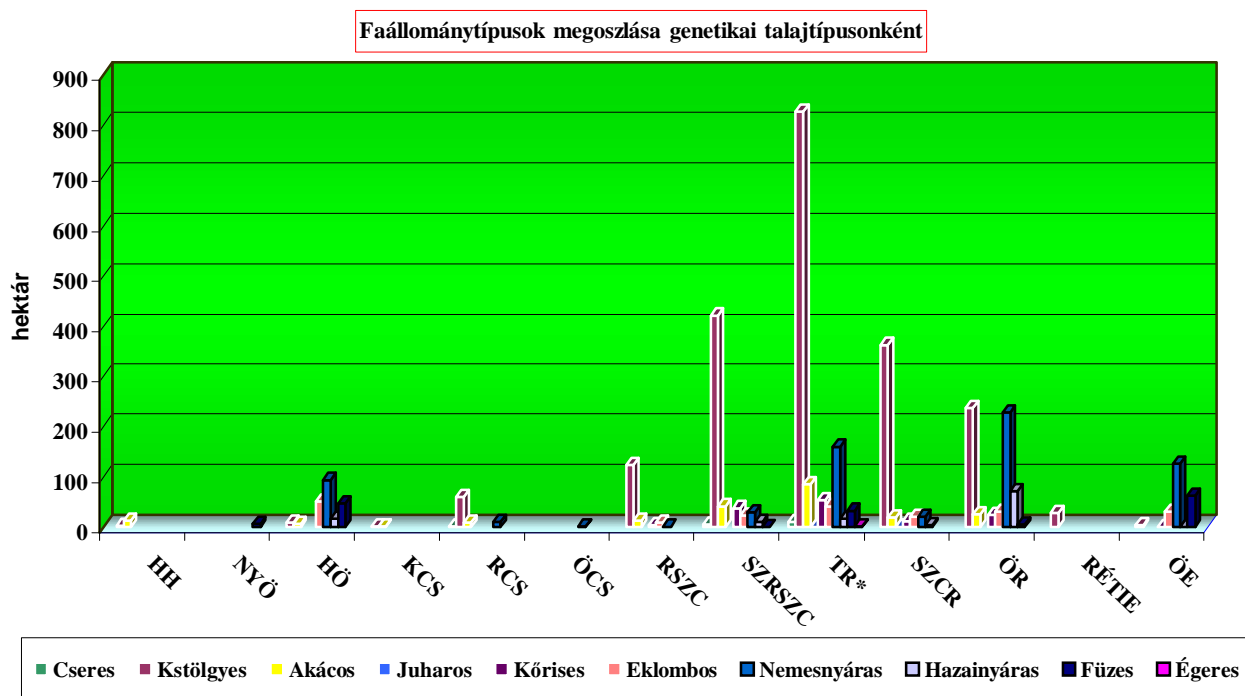
Az előzetes jegyzőkönyvben lefektetett és a körzeti tervezés során alkalmazott, az egyes célállományokhoz tartozó vágásérettségi szakaszok faanyagtermelő és különleges rendeltetéscsoport szerinti bontásban:

Célállomány	faanyagtermelő	különleges
	rendeltetés	
KST	70-100 év	90-120 év
KST-CS	70-100 év	90-120 év
EKL	40 - 80 év	40 - 90 év
A	30 - 40 év	30 - 45 év
HNY	35 - 50 év	40 - 60 év
NNY	15-30 év	
FŰZ	30 - 45 év	35 - 50 év

A területen 21 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), valamennyi gödörhöz laboratóriumi vizsgálat is készült. A 2006-os felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 193 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az üzemterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.



* A MSR-on álló akácos 1,78 ha területe a TR értékében szerepel

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Az erdőtervezési körzet által lefedett terület a II. világháború előtt általában fátlan volt az éghajlati és talajviszonyaiból kifolyólag. Összefüggő erdőségek csak az alföld peremvidékét és a folyók hullámterét borították, míg a mocsaras, lápos síkságokon csak sztyepp-erdők, erdőfoltok, ligetek voltak. A török hódoltság idejében, majd a XVIII-XIX. század gazdasági fejlődése időszakában történt nagyarányú erdőirtások, valamint a folyószabályozások szárító hatása eredményeként az erdők létfeltételeinek megszűnése következtében ezek az erdőfoltok csaknem teljes egészében eltűntek. Erdőfelújítások, mesterséges telepítések az akkori viszonyok között szóba sem kerültek. A lecsapolt területeken az erdők helyébe mezőgazdasági művelés lépett. A fás vegetáció csökkenésében a termőhelyi tényezők megváltozása, megromlása mellett a közvetlen emberi tevékenység is nagy szerepet játszott. Egyéb építőanyag hiányában elég sok fa kellett a lakásépítésekhez, a karámokhoz, (a nagyarányú állattartás igényét ki kellett elégíteni) és kellett a szerszámfa és fűtőanyag is. Nem kevés tüzelőt igényelt az 1827-1833 között épült kilenclyukú híd 40 000 db téglájának kiégetése, melyhez a fát az Ohati-erdő adta.

Az Árvízvédelmi Társulások a gátak védelmére rendszeresen fenntartottak egy partmenti fűzsávot, melyekbe a hazai nyárok természetes úton elegyedtek. A fűzeket botoló üzemmódban kezelték, a nyert rőzsét a gátak biztosítására használták.

Az I. világháború után már csak néhány holdas községi erdők voltak. Az 1923-as XIX. tc. (Alföld-fásítási törvény) hatására az 1930-as években jelentős erdősítések indultak, azonban összefüggő erdőterületek nem alakultak ki.

A II. világháború után az erdők állami tulajdonba kerültek, valamint nagy, összefüggő területeket adtak át erdők létesítésére. Az 1950. évben alakult Állami Erdőgazdaságok, ezen a területeken több száz holdas erdőtelepítéseket végeztek. Ezek kezdetben sok hibát hordoztak, a feltételek nem megfelelő volta miatt. Eleinte főként a rossz, szikes területeket próbálták erdősíteni, nem megfelelő termőhely feltárás, kevés tapasztalat, nem megfelelő szaporítóanyag birtokában. A területeket a gazdaságok tervszerűtlenül, esetlegesen kapták, így lehetetlen volt előre felkészülni a megfelelő mennyiségű és minőségű csemetével a jelentkező feladatokra. A talajelőkészítés megfelelő eszközök hiányában kezdetleges volt, az ápolások munkaerő hiányában gyakran elmaradtak. Az erőforrások bősége miatt („pénz nem számít”), határtermőhelyeken, gazdaságtalan területeken is tudtak létrehozni erdőket.

A kedvezőtlen klimatikus és termőhelyi adottság csak kevés helyen tette lehetővé összefüggő nagyobb erdősítések létesítését. A szikes területen, foltokon az erdő kiritkult, kipusztult – és eltűnt. Összefüggő nagyobb telepítés csak a folyók hullámterében, esetleg talajhiba mentes réti talajokon, jó felszíni vízellátottságú mélyedésekben, egykori folyók holtmedreiben alakulhattak ki.



Szolonyeces réti talajra telepített kiritkult kocsányos tölgyes a püspökladányi Hídlábi-erdőn
Készítette: Siffer Sándor; 2005

Az elmúlt ciklusban a körzet területe 219,53 ha-ral növekedett. A növekedés legjelentősebb része a tervidőszak végén keletkezett, úgynevezett 'UNIÓ-s' telepítések adják. Az Európai Unióhoz történt csatlakozásunk megváltoztatta a mezőgazdaság finanszírozását. A szántóföldi kultúrák támogatásának csökkenésével, növekedett az erdőtelepítés támogatása. A körzet északi részén, főleg Polgár és Folyás község határakban, a tölgy termőhelyeken indultak meg az erdőtelepítések. A 2004/2005-ös telepítési szezonban 31,36 ha, a 2005/2006- os telepítési szezonban, pedig 41,79 ha telepítés valósult meg. További erdőtelepítések is várhatóak, amit a 2006/2007-es telepítési szezonra beadott erdőtelepítési pályázatok (329,24 ha) is alátámasztanak. Az erdőtervezési körzetben, a következő ciklusban a jelenlegi erdőterületéhez képest jelentős területnövekedés várható.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet 2005-ös felvételű új erdőtervének korosztály megoszlása az összes erdők tekintetében erős egyenetlenséget mutat. A második korosztály kisebb csúcsa után erősödő csökkenés vezet a negyedik korosztályhoz, ami után hirtelen éles ugrással következik az ötödik korosztály kimagasló csúcsa. Ezt az értéket megint éles, de egyre csökkenő esés követi a kilencedik korosztálynál látható kis ugrással megtörve a tizenegyedik, záró korosztály egyébként minimális értékéig.

Korosztály táblázat összesen

Terület hektárban

Körzet (teljes): 912 Tiszacsegei körzet (teljes)**ÖSSZESEN**

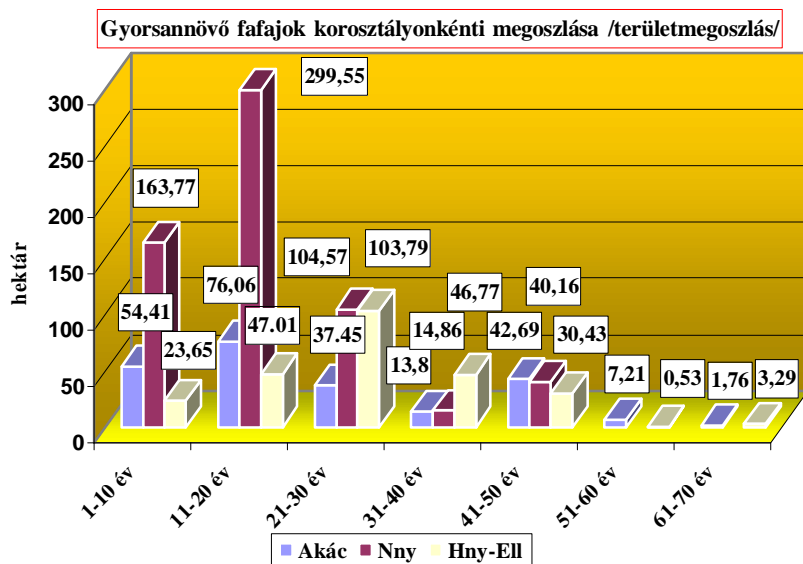
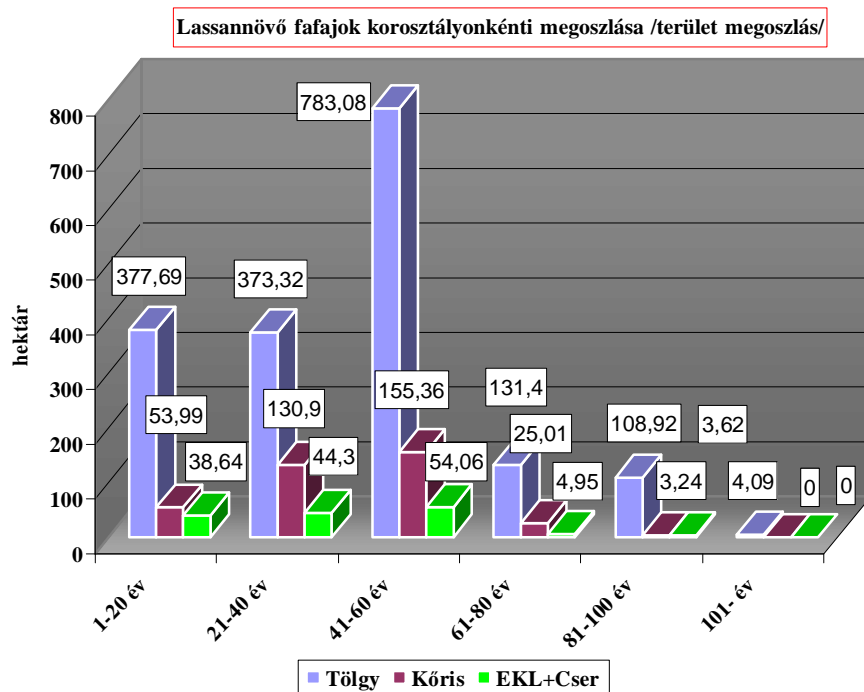
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- Összesen	%
Összes	521,54	613,23	527,37	342,39	770,44	347,28	117,03	49,38	90,73	25,05	4,09	3.408,53 100,0
Üres												202,80
Mindösszes												3.611,33

Összehasonlítva az előző ciklus összevont korosztály adatait jelen erdőterv számadataival megállapítható, hogy a korábbi korosztály eloszlás ugyanilyen irányú és hasonló léptékű hullámozást mutat, rámutatva mélyebb történeti okokra (Alföld-fásítás, majd később a nemes nyár telepítéshullám).

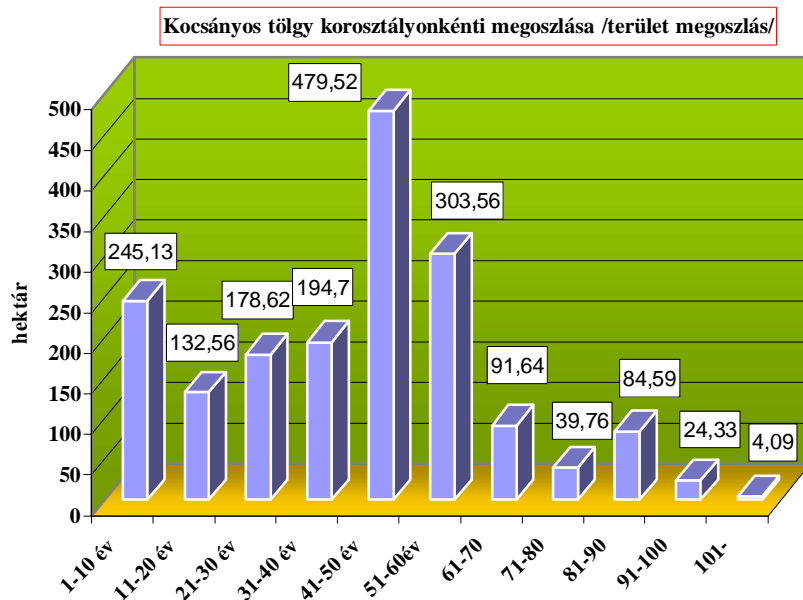
A faállománnyal borított területek az új tervben a korábbinak 104,1 %-át teszik ki. A növekedés egyik oka, hogy 89,4 ha-ral csökkent az üres terület. Az üres terület magába foglalja a felújítatlan vágásterületeket (ÜV) és a felújítások záródáshiányos területét.

A korosztályok átlagos területe 309,87 ha. Az összes erdőterület 95 %-a (3239,28 ha) az első hét korosztályban van. Az első hét korosztály átlagától (462,75 ha) negatív irányban a hetedik, pozitív irányban az ötödik korosztály területe tér el a legnagyobb mértékben, előbbi az átlag 25 %-a, míg utóbbi 166 %-a. A kiugró ötödik korosztály területének az Alföld-fásítási program hatása adja a magyarázatát, ugyanis a korosztály 84,8 %-át a lassan növvő fafajok adják, amit az 1950-es években telepítettek az akkori elgondolások megvalósításaként. Ezen kívül ebben a korosztályban a túltartott, a védett földrészekre és a Hortobágyon található szárnyékerdőket találjuk a körzetben. A maradék 15,2 %-ot a nemes nyarasok és az akác, illetve kisebb részben a hazai nyarak és fűzek, utóbbiak inkább a természetes erdőket jelentik. A nem faanyagtermelő, különleges rendeltetéscsoportba tartozó erdők között 29,12 ha akác és 27,25 ha nemes nyár állományt találunk ebben a korosztályban.

A korosztály-megoszlás részletesebb áttekintését mutatják az új körzeti terv összes erdő adatsorából képzett grafikonok, gyorsan növvő és lassan növvő fafajok csoportosításban (a közepes vágáskorú állományok a csoportok szélein bizonyos átmenetet képeznek).

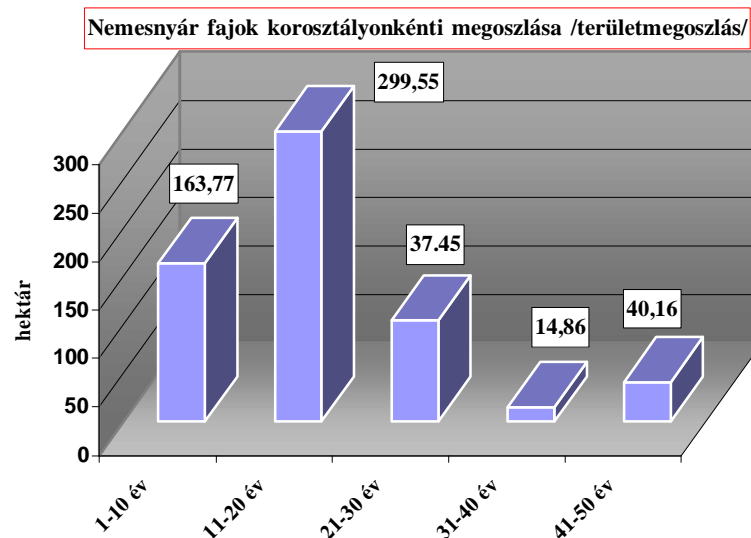


Ha a tervezési egység fafajonkénti korosztálytáblázatát nézzük, láthatjuk, hogy a faállománnyal borított területek 70 %-át két faj, illetve fafajcsoport, a kocsányos tölgy és a nemes nyarak adják. Ezért e két fafajcsoport korosztály eloszlása meghatározza az egész tervezési egység korosztályviszonyait. A körzet két kiemelkedő területű korosztályában, e két fafaj játszik jelentős szerepet. A második korosztályban a nemes nyár 299,55 ha-ral, 48,8 %; az ötödik korosztályban a kocsányos tölgy 479,52 ha-ral, 62,2 % van jelen.



A kocsányos tölgy korosztályainak átlagos területe 161,60 ha. Az ötödik korosztály mellett, a hatodik korosztályos területe is jelentős nagyságot képvisel, mind a fafaj értékeit tekintve, de főként az adott korosztály összértéken belüli arányát szemlélve, ami szintén az előbb említett történeti ok hatása. A második és a harmadik korosztályok viszonylag alacsony területértéke a telepítések leállását mutatják. Az átlagon felüli első korosztályban már megjelennek az elmúlt évek telepítései és a főleg védett területen végrehajtott szerkezetátalakítás is. Elsősorban a nemes nyár és az akác állományokat hazai nyár (főleg az ártéren) és kocsányos tölgy állományokra cserélték le.

Az erdőtelepítés a legutóbbi egy-két évben az Európai Unió támogatási normatívái hatására ismét fellendülést mutat. Új telepítésekkel Görbeháza, Polgár, Folyás, Egyek és Tiszacsege közigazgatási területén is találkozhatunk. A telepítések fő fafaja elsősorban a kocsányos tölgy, ami az előbb említett csökkenő tendencia megállását eredményezte. A jövőben a tölgy területének és területarányának növekedése várható, elsősorban az erdőtelepítések miatt.



A másik, jóval kisebb korosztályi csúcsot a második korosztály adja, amelynek 49 %-át a nemes nyarak teszik ki. A nemes nyár állományok többségükben – az ártéri gye- és szántógazdálkodást felváltó – hullámtéri nemes nyárasok, némely esetben védett természeti területen álló erdők, és mint ilyen átalakítandó állományok. A különleges erdők között a harmadik korosztályban 36,84 ha, a negyedik korosztályban 5,37 ha és az ötödik korosztályban pedig 27,25 ha nemes nyár állományt találunk, melyek jelentős része védett természetvédelmi területen találhatóak. A következő ciklusban várható ezen állományok szerkezetátalakítása. Az átalakítások hosszabb vágásfordulójú őshonos állományokká újabb egyenletlenségi csúcsot adhat majd a korosztály eloszlásban. Az első korosztály alacsonyabb nemes nyár területértéke már az átalakítások tendenciát sugallja, a kocsányos tölgy fordított tendenciájával szemben.

A többi fafaj közül az akác bír még jelentősebb területhányaddal, ennek a fafajnak az ötödik korosztálytól eltekintve egyenletes lefutású a korosztályeloszlása, az első kettő hasonló nagyságrendű, a harmadiktól erősen csökken a hetedikkel bezárólag. Az említett kiugró ötödik korosztályterület szintén az Alföld-fásításhoz kapcsolódik, az itt szereplő érték egyrészt a fafaj elegyként való előfordulását, másrészt a már említett Hortobágyon található erdők területét mutatja. A különleges erdők között 29,12 ha akác állományt találunk az ötödik korosztályban.

Az egyéb keménylombos állományok (melynek 82 %-át a kőris teszi ki) tíz korosztályban képviseltettek, az alsókban és felsőkben kicsi, a harmadik, negyedik és ötödik korosztályban kissé kiugró értékkel. E három utóbbi érték szintén az 1950-es évek Alföld-fásításaira vezethetők vissza. A kőrisek, az ekkor keletkezett erdőkben mind főfafajként, mind elegyfajként megtalálhatóak.

A hazai nyarak első 5 korosztályának átlaga 21,2 ha, az elsőben 20,93 ha található. A hazai nyarak 1-10 éves állományaiban már jelentkezik az a tény, hogy a természetvédelmi területeken szívesen alkalmazzák az erdőfelújítások során a fehér nyarat, mint könnyen és alacsony költségekkel erdősíthető őshonos fafajt. A körzetben a fafajcsoport további terület növekedése várható.

A 2.3.2.D. táblázatban a faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztály eloszlását láthatjuk. A NYÍRERDŐ Zrt kezelésében lévő Tilos-erdei erdőrezervátum magterületében 41-60, a 61-80 éves és a 81-100 éves korosztályú állományokat találunk, összesen 17,87 ha területen. Az állományok 75 %-át a kocsányos tölgy teszi ki, 16 %-án a kőris, míg 9 %-án az

akác van jelen. Ez utóbbi két fafaj a tölgyesek elegyeként van jelen, illetve az akác az idős száradó tölgyesek „elakácosodására” is utal.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

A vágáskorok elemzéséhez a vágásérettségi korok területe fafajonként és állománytípusonként részletező táblázatok szolgáltatnak alapot.

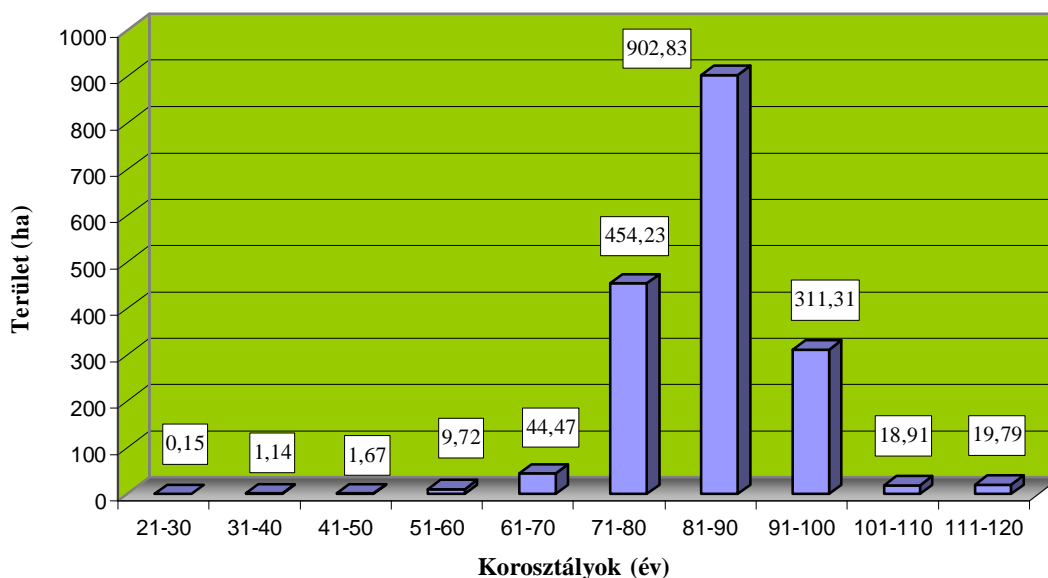
A tervben szereplő átlagos vágásérettségi korok megfelelnek az előzetes jegyzőkönyvben lefektetett irányelveknek. Ezt a főfafajok vágáskorával mutatjuk be. A mag eredetű kocsányos tölgy átlagos vágáskora 88 év, az akácé 37, az egyéb kemény lombos állományoké átlagosan 59, a nemes nyáré 25, hazai nyáré 46, az egyéb lágy lombos állományoké 42 év az összes erdőterület vonatkozásában. A teljes erdőállomány átlagos vágáskora 51 év.

A fatermelési és a különleges elsődleges rendeltetéscsoportba sorolt erdők vágáskorai között a különleges erdőállományok vágáskora kissé magasabb, de elsősorban az őshonos lágy lombos állományok vonatkozásában, pl. a hazai nyárok esetében 51 év a különleges erdők és 39 év a fatermelési rendeltetésű állományok átlagos vágásérettségi kora, ugyanez a fehérfűz esetében 44, illetve 37 év. Az akác esetében is mutatkozik hasonló tendencia (39/36 év), az őshonos keményfás állományoknál, ami csaknem egészében a kocsányos tölgyeseket jelenti nem tapasztalható lényeges eltérés rendeltetéscsoportok szerint (89/87 év).

A vágásérettségi korok eloszlását célszerű a két legnagyobb területtel rendelkező fafajra a kocsányos tölgyre és a nemes nyárra külön-külön elvégezni.

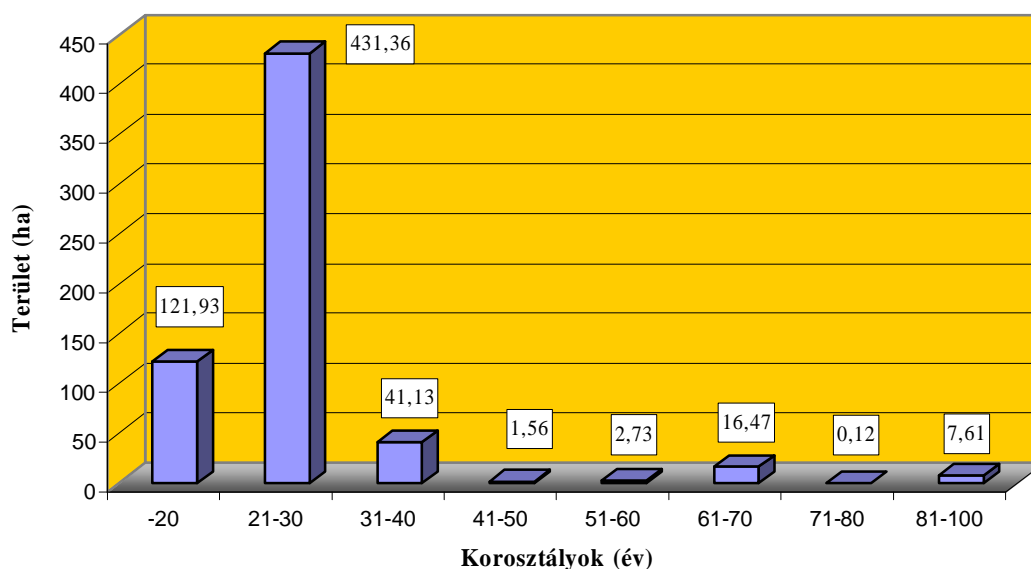
A kocsányos tölgy magas vágásfordulóval kezelt fafaj. A vágásérettségi kor a körzetben többnyire 70-100 év között változik, ami a kocsányos tölgyekre alkalmazott vágásérettségi korokon belül átlagos értéknek számít. A legtöbb területtel a 81-90 éves vágásérettségi korosztály rendelkezik (51,1 %). 100 év fölötti vágásérettségi kort a természetvédelmi rendeltetésű erdőrészek kaptak 38,7 ha-on. 70 év alatti vágásérettségi kort a kocsányos tölgy egyes erdők mellékfafajaként, illetve rontott vagy gyenge termőhelyeken lévő erdők állományalkotó fafajaként kapott, összesen 58,0 ha-on. A fentiekben elmondottak a következő ábrán számszerűen is tanulmányozhatók.

Kocsányos tölgy vágásérettségi korának eloszlása



A nemes nyár alacsony vágásfordulóval kezelt fajtacsoport. A vágásérettségi kor a körzetben többnyire 20-25 év között változik, ami a nemes nyarakra alkalmazott vágásérettségi korokon belül átlagos értéknek számít. Két nemes nyár fajtát, a korai nyarat és az I-58/57 nyarat a többi fajtánál magasabb, többnyire 30-45 év között vágásérettségi korról termesztik. 50 év feletti vágásérettségi kort, összesen 26,93 ha-on, a nemes nyarak magas vágásfordulóval kezelt állományok mellékfajaként kaptak. A fentiekben elmondottak a következő ábrán számszerűen is tanulmányozhatók.

Nemes nyárak vágásérettségi korának eloszlása



A „Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre” című 2.3.5-ös táblázat mutatja meg azt, hogy a jelenlegi állományok hány év múlva válnak vágáséretté 10 évenkénti

csoportosításban. Ez a táblázat nem veszi figyelembe, hogy az állományok 100 év alatt újra vágáséretté válhatnak.

Az első három csoportját tekintve lényegében kiegyenlítettséget találunk, majd a harmadik csoport csúcspontja után a negyedik csoport területéhez egy élesebb eséssel érünk, amely érték az előzőnek mintegy 84 %-a. Innen erős eséssel folytatódó majd egyre gyengülő csökkenés vezet tovább az utolsó csoporthoz.

A jelenlegi erdőállományok területének vágásérettségi korcsoportjait fafajösszetételében vizsgálva láthatjuk, hogy az első csoport értéke elsősorban az alacsony vágáskorú fajok, a nemes nyarak és az akác ide koncentrálódásának a következménye. A következő csoport területe hasonló nagyságrend (ha a túltartott állományokat nem számítjuk kismértékű növekedés látható), amely csoportban a még viszonylag magas, nemes nyár arány mellett és az akác csaknem változatlan értékével szemben, a kocsányos tölgy és a fűz arányának jelentős növekedését is láthatjuk, ami a vágásérettségi csoport területnövekedésének jórészét adja. A harmadik vágásérettségi csoport területi csúcsa mindenek előtt a tölgy és a kőris, valamint a még mindig számottevő nemes nyár területéből adódik és az akác, valamint a hazai nyarak is ekkor érik el legnagyobb területükkel a véghasználati kort. A következő hét vágásérettségi csoportot csaknem kizárólag a tölgy (a negyediket a kőrissel együtt) határozza meg, egyre csökken az egyéb fafajok szerepe.

A tíz éven belül vágáséretté váló állományok (túltartott, 0-9 év, összesen 564,86 ha) közül a nemes nyárasok 66,4 %-ot, az akácok 12,0 %-ot, a kőrisesek 9,0 %-ot, a kocsányos tölgyesek 6,5 %-ot tesznek ki. Ebben a táblázatban szerepelnek a túltartott erdők is, ezek területe a körzetben 89,71 ha, ami az összes vágásérett állomány 15,9 %-a. A túltartott állományok köre elsősorban a nemes nyárnál, és - valamivel kisebb mértékben - az akácnál jelentkezik, valamint elenyésző mértékben a tölgy, a hazai nyár, az egyéb kemény- és lágy lombnál találkozunk vele. Túltartott állományokkal találkozhatunk nem utolsó sorban a HNP területén, például delelő erdők esetében. (Védett területen, gyenge termőhelyen álló, felújításra alkalmatlan erdőfoltok.)

A túltartott állományok aránya különösen magas a vágásérett akácoknál (38,1 %). Az akácok túltartottságának oka a felújítási nehézségekben rejlik. Az akácoknál az előző tervezési időszakban számos állománycserét terveztünk, azonban sok esetben elmaradtak a véghasználatok, mivel ezek jelentős terheket rónak a gazdálkodókra. A már említett akác (67,76 ha) mellett a nemes nyár első vágásérettségi csoportja magas (375,08 ha), amiből a különleges erdők területei: 40,93 ha, illetve 93,03 ha.

A harminc évre szóló vágásérettségi táblázat az első három vágásérettségi csoport terület és fakészlet adatait mutatja. Információt kaphatunk a 30 éves átlaghoz, a folyó- és átlagnövedékhez valamint a hozami területhez való viszonyulásukról. Ez a táblázat figyelembe veszi azt a tényt, hogy a rövid vágásfordulójú állományok ezen időtartományban újból vágásérettek lehetnek. A következő két táblázatban a legfontosabb adatokat emeltük ki.

Vágásérettségi csoport (év)	Terület (ha/10 év)	Fatérfogat	
		m ³	m ³ /ha/év
0-9	565,31	129053	228
10-19	534,02	129671	243
20-29	837,09	222161	265

	Terület (ha/év)	Fatérfogat	
		m ³ /év	m ³ /ha/év
30 év átlaga	64,55	16029	248
Hozami terület	69,08		

A táblázatból látható, hogy a következő húsz évben kiegyenlítették a vágásérettségi viszonyok a körzet teljes területén és az értékük a hozami terület értéke alatt van. A 30 éves átlaghoz képest a vágásérettségi lehetőség az első vágásérettségi csoportnál 87,6 %, a másodiknál 82,7 % és a harmadiknál 129,7 %; a hozami területhez viszonyítottan 88,1 %, 77,3 % és 121,2 %. A harmadik vágásérettségi csoportban már túlsúlyba kerülnek az Alföld-fásítás során keletkezett tölgy és kőris állományok, így a csoport területe 30 %-kal nagyobb mint a vágásérettségi csoportok 30 év átlaga és 21 %-kal nagyobb mint a hozami terület. A harmadik vágásérettségi csoport fatömege a 30 év átlagos fatömegénél 38 %-kal magasabb.

Ezen adatok mutatják a probléma mibenlétét – nevezetesen, azt a korosztály és ebből adódó vágásérettségi egyenetlenséget, ami a korábbiakban írt történeti okokból adódik. A kiegyenlítésre jelenleg a felaprózott gazdálkodási viszonyok miatt hathatósan nincs mód, azonban a következő tervezési ciklusban fokozottan ösztönözni kell a gazdálkodást a fahasználatok időbeni elvégzésével, megfelelő szerkezetátalakításokkal – a természetvédelmi és a szakmai szempontokat figyelembe véve, a körzet egészére fennálló különbségek csökkentése céljából.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 17,87 ha. Ide Újszentmargita 4 A – E erdőrezervátum (fokozottan védett – magterület) elsődleges rendeltetésű erdők tartoznak. Az erdőrezervátum magterületében mindenfajta erdészeti tevékenység végzése tilos. A terület nem része a hozami területnek.

Ezen erdőtervezési körzetben szálaló üzemmódban kezelt erdő nincs.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A fő fafaj-csoportokat tekintve a Tiszacsegei körzetben a legmagasabb a kocsányos tölgy területaránya 49,2 %, majd a nemes nyár következik 17,3 % -kal. 10,2 %-kal a kőris még jelentős területtel bír. Az akác 6,5 %-a, a fűz 4,0 %-a, a hazai nyárok 3,0 %-a, és a cser 1,8 %-a már egy kisebb nagyságrendet mutat. A többi fafaj elenyésző arányt képvisel.

Igen jelentős eltéréseket figyelhetünk meg a Hajdúhadházi Erdészet, valamint az egyéb gazdálkodók által kezelt, erdészet nélküli körzet területén lévő fafajarányok között.

Fafaj	Erdészet (%)	Körzet (%)
KST	68,0	38,1
NNY	13,5	24,2
Kőris	10,0	11,1
A	2,3	10,1
FÜZ	1,3	7,0
HNY	1,6	4,8
Cser	1,8	1,1

Ezek az arányok a különböző szektorú, különböző nagyságrendű gazdálkodók fafajpolitikája, gazdasági szemlélete, lehetőségei közötti különbségekre világítanak rá.

A kocsányos tölgyet a körzetben inkább a hullámtereken kívül ültették, jellemzően típusos réti, sztyeppesedő réti szolonyecen és szolonyeces réti talajokon, de jelentős területet foglal el az említett fafaj az öntés réti és a réti szolonyec talajokon is. Kötött talajokon eredményesen alkalmazható a kocsányos tölgy. Magas mésztartalom és közepes só és szódataralom mellett is termesztethető, de itt az erdő rendeltetése inkább már talajvédelem, nem fatermelés.

A kocsányos tölgy elegyes állományaiban az amerikai-, magas- és magyar kőrisrel (pl. Polgár 25 A, Egyek 13 B, Görbeháza 3 F, 4 Q); a hegyi-, korai-, mezei-, és zöldjuharokkal (pl. Egyek 41 A); a vénic- és turkesztáni szilekkel (pl. Görbeháza 6A, Tiszacsege 36 B); a cserrel (pl. Egyek 18 A, Tiszacsege 9 A, 12 E); a hazai- és nemes nyárrakkal találkozunk (pl. Egyek 40 A, Polgár 29 C, illetve Folyás 15 A, Tiszagyulaháza 8 A). Az értékes fafajok közt tarthatjuk számon a fekete diót, amely néhány erdőrészletben található a tölgy elegyeken (pl. Újszentmargita 5H).

A nemes nyár az árterek kedvelt fafaja, de ártereken kívül is szívesen ültetik az erdőgazdálkodók. A hullámtereken többnyire jó növekedésű és minőségű állományokat találunk, itt a termőhely ideálisnak tekinthető a nemes nyár számára. Az árterek egyre nagyobb mértékben védett természeti területek lettek, így a természetvédelmi törvény előírásai alapján jelentős nagyságban válik szükségessé a nemes nyarak cseréje őshonos fafajokból álló erdőkre. Az ártereken kívül számos gyenge növekedésű nemes nyarast találunk, ezeket többnyire nem megfelelő termőhelyre ültették (kötött, rosszul szellőző talaj), de az elmaradt ápolások is jelentősen visszavethették a fejlődésüket.

A mentett területeken, az 1950-es évek Alföld-fásítása során általában magyar- és magas kőrist telepítettek. Az ekkor keletkezett erdőkben mind főfafajként, mind elegyfajként megtalálható a kőris. Az amerikai kőris a hullámterek igen elterjedt fafaja. Főfafajként és elegyként is előfordul, de többnyire a cserjeszintben vagy a harmadik koronaszintben (sokszor tömegesen) fordul elő. Az Ohati-erdőben a virágos kőris állományalkotó fafajként is jelen van.

A vizes termőhelyek kihasználását a nemes nyarasok mellett a füzesek és a hazai nyarasok biztosítják. A füzek általában a hullámterek mély fekvésű területein találhatók, igen gyakran természetes úton létrejött, idősebb állományokban. A hazai nyarak főleg a mélyebb fekvésű, kubikgödrös területeken gyakori állományalkotók. A természetvédelmi területeken a nemes nyarak többnyire hazai nyarakra cserélhetők le.

Az akácot a homoki termőhelyek mellett nagy területen (87,95 ha-on, ami a fafaj területének 40 %-a) találjuk kötött réti és réti csernozjom talajokon. Ezeken a termőhelyeken az akác nem a termőhelyi igényének megfelelően fordul elő. Keletkezésük egyrészt az Alföld-fásításhoz kapcsolódik, másrészt a már említett Hortobágyon található erdők (delelő-, szárnyék erdők) területét mutatja. Harmadrészt az itt szereplő érték tartalmazza a fafaj elegyként való előfordulását is.

A fafajok közül a kocsányos tölgy, a nemes nyár, az akác többnyire elegyetlen állományokban fordul elő (monokultúrák), ami egyértelműen a túlzott leegyszerűsítésre törekvő erdőgazdálkodás következménye. Különösen kedvezőtlen ez a kocsányos tölgy esetében, ahol az elegyetlenség utat nyit többfajta károsító nagymértékű elszaporodásának. A hazai nyarak és a füzek jellemzően elegyesen fordulnak elő.

Az elsődleges rendeltetéscsoportok szerinti fafaj összetételt vizsgálva eltéréseket tapasztalhatunk az összes erdők értékeihez, valamint egymás adataihoz viszonyítva is. A fatermelési rendeltetésben 59,1 % a kocsányos tölgy, 19,2 % a nemes nyár és 8,4 % a kőris, míg az akác aránya 6,5%. Megemlítendő még a hazai nyarak 1,7 %-os, a cser 1,9 %-os, valamint a fűz 2,1 %-os aránya.

A különleges erdők csoportjában, kifejezve a védettségek fő irányát (főként a hullámtéri területek) és célját (őshonosságra törekvés) a kocsányos tölgy 37,1 %-kal az összes

erdőkben szereplő értékénél jóval alacsonyabb arányú, ami következik a korábban már említett jellemző területi, illetve termőhelyi elhelyezkedéséből. Ezzel szemben a hazai nyár 6,3 %-ával, a fűz 9,0 %-ával, valamint a kőris 16,1 %-ával jóval magasabb arányú mind az összes erdőkben szereplő arányánál, de főképp a fatermelési rendeltetéscsoportú erdőkben lévő súlyuknál. Viszonylag magas aránnyal (16,2 %) szerepelnek a nemes nyarak is, amelyek a fentebb említett átalakításra váró állományok. A fentiekben tárgyalt fafaj előfordulásokkal együtt ezek a számok határozottan mutatják, hogy erdők esetében a védett területek elsősorban a hullámtereken találhatók. Ebben a csoportban az akác is magasabb értékkel, 7,5 %-kal szerepel, ami a már említett védett (delelő) erdők nagyságára is utal.

A fafaj összetétel nagyobb arányú változtatása csak hosszabb időtávlatban lehetséges. A hazai nyarak kisebb és a kocsányos tölgy nagyobb mértékű elmúlt időszakban történt növekedését mutatják a korosztályviszonyok is és a két tervidőszak induló évi adatainak összehasonlításai (2.3.11. táblázat).

A nemes nyarak a 80-as 90-es évek tendenciájával ellentétben, az előző ciklusban veszítettek súlyukból (6 %-os csökkenés). A korosztály összetételükből látszik, hogy visszaszorulóban vannak, amely a távlati célokkal egybeesik (öshonos fafajok előtérbe helyezése főleg védett területeken), és ez összhangban van a termőhelyi viszonyokkal is. Bár kisebb mértékben, de ugyanez mondható el az akácra is (2,5 %-os csökkenés).

A távlati célállományok és a jelenlegi faállománytípusok összehasonlítása megfelelő irányt mutatnak ahhoz, hogy lássuk, milyen lesz a körzet jövőbeli fafajösszetétele. A következő táblázattal kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy az egyes célállományokban az elegyfajok aránya 5-50 % között változhat.

Állománytípus	Jelenlegi		Távlati cél		Változás (%)
	%	ha	%	ha	
Ks tölgyes	55,0	1988,73	64,7	2337,01	+ 9,7
Cseres	0,5	17,34	0,8	30,41	+ 0,3
Akác	5,8	208,97	3,1	110,86	- 2,7
Kőris	3,7	133,21	3,1	111,71	- 0,6
EK lombos	5,7	204,99	0,9	33,59	- 4,8
NNY-as	16,5	595,24	11,2	403,62	- 5,3
HNY-as	3,0	106,62	12,2	439,14	+ 9,2
Fűz	4,2	151,36	4,0	142,92	- 0,2
EL lombos	0,0	2,07	0,0	2,07	0,0
üres	5,6	202,80	-	-	-
Összesen:	100,0	3611,33	100,0	3611,33	0,0

Az ideális fafajösszetételhez képest az 1-2 %-nál kisebb eltérés elhanyagolhatóan kicsi, vagyis ezen fafajok aránya megfelelőnek tekinthető. A nemes nyár területe az ideális fafajösszetételben 5,3 %-kal kisebb a jelenleginél, főleg a védett területeken túlzott a fafaj térfoglalása, helyettük a hazai nyarak területét kell elsősorban növelni. Kisebb részben a gyenge termőhelyeken lévő nemes nyarasok kívánatos állománycseréjéből is adódik a különbség. A jó (kocsányos-tölgy) termőhelyeken a kocsányos tölgyes, a kőris és a cseresek kívánatosabbak, mint a nemes nyarasok.

Az egyéb kemény lombos állományok 4,8 %-kal foglalnak el több területet a kívánatosnál. Lecserélésüket kocsányos tölgyes és hazai nyaras állományokkal tervezzük. Az akácok 2,7 %-os területcsökkenése a kocsányos tölgyesek és a hazai nyarasok területének növekedését vonja maga után.

A gyengébb termőhelyeken a sínylődő kocsányos tölgyek, akácok helyett eredményesebben termeszthető a cser, így kis mértékben ennek a fafajnak a területe is nagyobb lehet ajelenleginél.

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A Tiszacsegei erdőtervezési körzetnél a faállománnyal borított terület 3408,53 ha, az üres terület 202,80 ha, ami az üres vágásterületek és a folyamatban lévő erdősítések záródáshiányos területeinek összegéből adódik. A fakészlet 506 509 m³; a faállománnyal borított erdőrészek 1 ha-ra eső átlaga 149 m³.

A vágásos erdők területe 3593,46 ha, amelyből 3390,66 ha állománnyal borított és 202,80 ha az üres terület. A fakészlet 503 368 m³. 148 m³ a faállománnyal borított erdőrészek 1 ha-ra eső átlaga. A folyónövedék 26 720 m³/év (7,9 m³/év/ha), az átlagnövedék 16 027 m³/év (4,7 m³/év/ha).

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 17,87 ha, üres terület nincs. A fakészlet 3 140 m³. A faállománnyal borított erdőrészek 1 ha-ra eső átlaga 176 m³. A folyónövedék 38 m³/év (2,1 m³/év/ha), az átlagnövedék 39 m³/év (2,2 m³/év/ha).

Az 1 ha-ra eső fakészlet nőtt, a folyónövedék csökkent a megújított üzemtervben az előző tervhez viszonyítva. Erre csak részben magyarázat a fiatalabb korosztályú állományok arányának kismértvű csökkenése. Ebbe az irányba hatott a korábbi (nagyban még 1996-ot megelőző évekre eső) száraz időjárási periódus növedék kiesésben jelentkező hatása is. Az átlagos vágásérettségi kor négy évvel meghaladja az előző üzemterv hasonló adatától.

A két vizsgált tervidőszak kezdőévi adatai között a fafajonkénti fakészletek arányát tekintve a fő fafaj csoportoknál eltérő viszonyokat láthatunk. (2.3.10.-es táblázat)

A kocsányos tölgyeseknél a terület arányuk növekedésénél kisebb arányban nőtt a fakészletük.

Az akác terület arányának kismértékű csökkenése mellett a fakészlet a területarányt meghaladó mértékű csökkenést mutat, amely az előzőekben leírt általános ok mellett az előző tervben látható negyedik korosztályban lévő kiugró területérték és az ehhez kapcsolódó magasabb véghasználati aránykövetkezménye.

A nemes nyarak területarányának kismértékű csökkenésével egyidejűleg alig tapasztalható változás a fakészlet vonatkozásában, ami a korosztály arány változásának az eredménye.

A kőrisnél lényegében a területarány változásnak megfelelő a fakészlet változás is, a fűznel azonos irányú, de fakészlet tekintetében kisebb mértékű a változás (csökkenés).

Az új erdőtervben a fafaj csoportonkénti fakészlet arányokat a terület %-os arányaikhoz viszonyítva a kőrisnél kicsit jelentősebben, a hazai nyaras, a nemes nyaras és a fűzes állományoknál kismértékben a fakészletek arányszáma nagyobb a terület arányszámoknál, míg az akácnál, a kocsányos tölgynél és a cseres állományoknál ez az összevetés fordított, negatív előjelű eredményt ad. Ez egyezőséget mutat a fafaj csoportoknak a különleges rendeltetésű erdőkben elfoglalt súlyával.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp)sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt) összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) fűzek
15. Éger (Adorján) égerek
16. Nyír (Greiner) nyírek
17. EF (Solymos) erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos) lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner) vörösfenyő

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Erdőterv 2.5.5.

Iroda: 8 Debreceni ETI

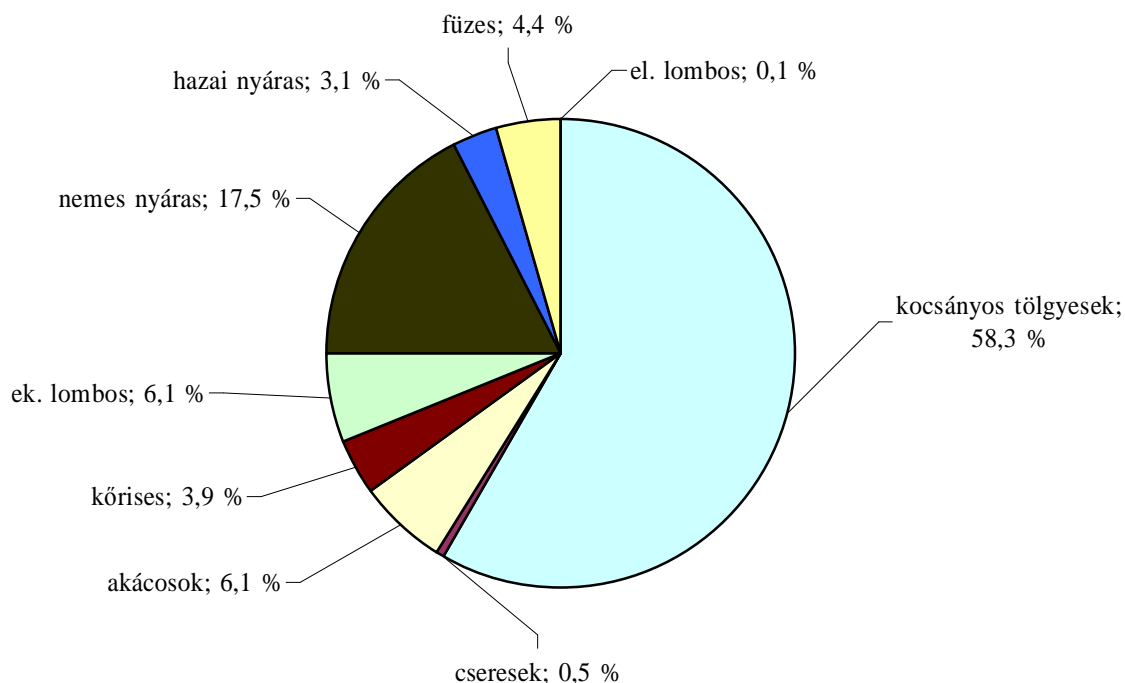
Körzet (erdészet nélkül): 912 Tiszacsegei

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	14	2,8	53,41	2,9
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	5	1,0	7,99	0,4
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	102	20,5	361,23	19,7
Fatermési táblás mérés	FT	334	67,2	1.237,04	67,6
Egyéb becslés	EB	42	8,5	170,53	9,3
Összesen		497	100,0	1.830,20	100,0

A felvételek során a 67,6 %-ban fatermési táblás becslést alkalmaztunk. Egyszerű körlapösszegmérést többnyire 16 cm feletti átlagátmérővel rendelkező vagy véghasználatra tervezett állományokban végeztünk, így került felvételre az erdőrészek 19,7 %-a. Ezen két jellemzően használt fatérfogat meghatározási mód mellett olyan nemes nyár állományokban, ahol az átlagfás becslés törzsszám meghatározással gyorsabban, illetve kisebb bizonytalansággal (a hálózattól adódó sok határfa miatt) végrehajtható volt, mint az egyszerű körlapösszeg mérés, ott ezen előbbi módszert használtuk. Az átlagfás becslés területaránya 0,4 %. A jelenlegi programunk fiatal, hálózatba ültetett állományoknál (nemes nyár) a fatermési táblás becslésnél lényegesen nagyobb törzsszámot ad meg, mint amennyi a hálózattól következne, az ilyen esetekben a megfelelő adatokat egyéb becslésként javítottuk. Az egyéb becslés területaránya 9,3 %. Nemes nyaraknál az is gondot jelentett, hogy a számítógép túlságosan alacsony folyónövedéket határozott meg, így ha szükség volt rá, akkor ezt a tapasztalati adatok alapján többnyire az erdőtervezők módosították.

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A faállománytípusok megoszlását a 2.3.3. tábla adatai alapján a következő ábra szemlélteti.



A körosztásos ábrán látható, hogy a legnagyobb területet a kocsányos tölgyesek foglalják el (1988,73 ha, 58,3 %). A faállománytípusoknak az összes erdőterületen belüli térfoglalásában bizonyos mértékig kifejeződik már az állományok gazdagsága és összetettsége, ezt mutatja, hogy a kocsányos tölgyes faállománytípusok területi aránya (58,3 %) meghaladja a fafaj területi arányát (52,2 %). Sajnos a kocsányos tölgyesek nagy része, 67,9 %-a elegyetlen, ami erdővédelmi szempontból igen kedvezőtlen. Még a részletes állománytípus táblázatok is csak megközelítőleg tudják érzékeltetni az állományok elegyességét és fajgazdagságát. Az megmutatkozik, hogy az akác és a nemes nyár kevésbé elegyes, mint a tölgyesek, de a tölgyesek elegyfajjainak sokszínűsége már kevésbé mutatható ki. A tölgyesek minden korosztályban, de elsősorban már középkorú állományokban is gazdag eleggyel bírnak, szinte minden fafajcsoport előfordul elegyfaként. Ez sokszor az 5 %-os fafajsort küszöb alatti értékű, amik nem jelennek meg a statisztikákban. Természetes és kíváncsú elegyfajok a magas és a magyar kőrisen kívül a vénic és a mezei szil, a cser, a mezei, a korai, és a tatár juhar, a fehér és a szürke nyár, a gyertyán és a vadgyümölcsök.

A nemes nyarasok és nemes füzesek (595,24 ha) adják a körzet faállománytípusainak 17,5 %-át. Ezeket az állományokat ültetvényerdők közé soroljuk, 88,6 %-ban elegyetlenek. Jelentős területet foglalnak el még az akácok (208,97 ha) és a kőrisesek (133,21 ha). Az akácok általában elegyetlenek (80,0 %), ha elegyesen fordulnak elő, akkor elegyként leggyakrabban a fehér és szürke nyarat és a nemes nyarat találjuk meg.

A hazai nyaras állományokat (106,62 ha 3,1 %) többnyire a hullámterek természetvédelmi oltalom alatt álló területein találjuk meg. Sok közöttük természetes úton jött létre, ezért jellemző rájuk az elegyesség, csupán az állományok 23,4 %-a elegyetlen. Hasonlókat mondhatunk el a 151,36 ha-ral rendelkező (4,4 %) füzesekről, azzal a kiegészítéssel, hogy ezt a faállománytípust az árterek mélyebb fekvésű területein találjuk meg, sokszor pionír fafajként így nem meglepő, hogy az elegyetlen állományok aránya 52,8 %.

A faanyagtermelést szolgáló állományok legjellemzőbb faállományainak összesített területét, ezen belül az egy fafajból álló, elegyetlen állományok területét és az összesített területhez viszonyított arányát a következő táblázatban foglaltuk össze.

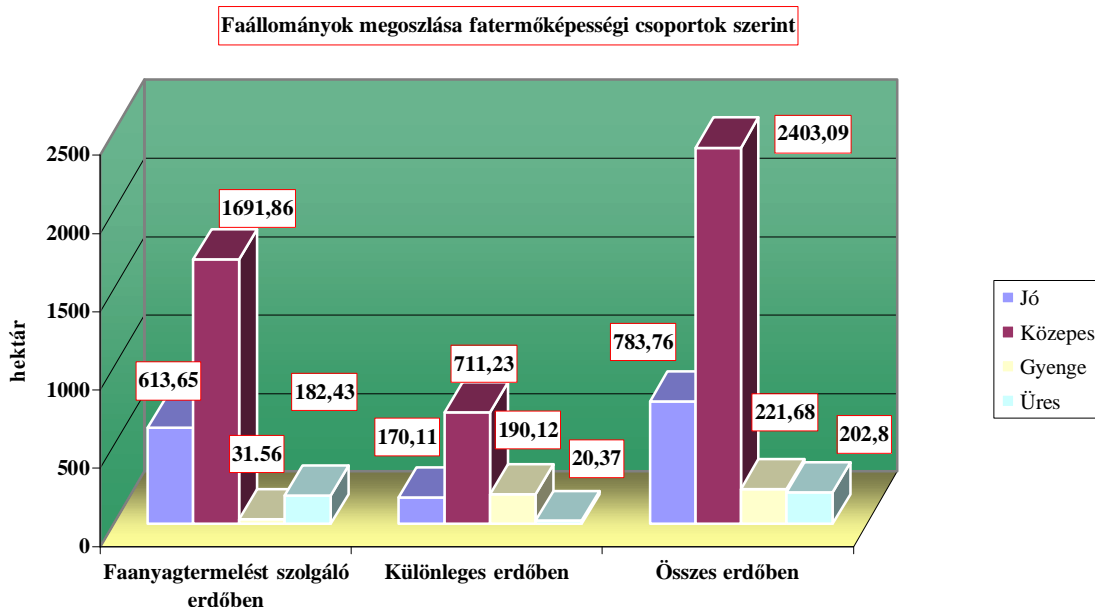
Faállománytípus	Terület (ha)		Arány
	Összes	Elegyetlen	%
kocsányos tölgyesek	1978,90	1340,44	67,7
cseresek	17,34	5,01	28,9
akácok	208,97	167,25	80,0
kőrises	128,77	68,84	53,5
nemes nyáras	595,24	527,82	88,7
hazai nyáras	106,62	24,94	23,4
fűzes	151,36	79,96	52,8

A termőhelynek megfelelő fafajösszetétel kialakításának az alapja a körzeti erdőtervben meghatározott erdősítési előírások megvalósítása. A gazdálkodók tevékenységük során a nyereség érdekelttség miatt gyakran feláldozzák a hosszú távú érdekeiket, aminek következtében a rövidtávon nyereséges vagy a kis költségekkel kivitelezhető erdősítéseket helyezik előtérbe.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

Az összes erdő 23,0 %-ának jó és 70,5 %-ának közepes fatermőképessége mutatja, hogy az erdőállományok a termőhelyi adottságoknak megfelelően fordulnak elő. Gyenge fatermőképességű állományokat 6,5 %-on találunk.



A faállomány típusonkénti összehasonlításban a kocsányos tölgyesek (25,5 %) és a nemes nyarasok (23,3 %) esetében jelenik meg az átlagon felüli minőségét jelző jó fatermőképességi arány. Külön kiemelendő a nemes nyarasok magas előfordulása a legjobb kategóriában. Az ártéri, védett nemes nyarasok szerkezet átalakítása miatt, a jövőben csökkenni fog a jó fatermőképességű nemes nyarasok aránya.

Jó fatermőképességű állományt találunk a jelentéktelenebb területarányt képviselő akácosoknál 9,8 %-on, az egyéb keménylombos állományoknál 21,6 %-on, a hazai nyarasoknál 19,5 %-on, a fűzeseknél 16,5 %-on, a köriseseknél 18,7 %-on és a csereseknél 21,3 %-on.

A fatermőképesség gyenge kategóriájában az akácosok aránya (11,1 %) a legszámottevőbb, amely a határ termőhelyen történő előfordulásukat is mutatja. Valamelyest a kocsányos tölgyesek (8,1 %) – a faállománytípus kiemelkedő arányának betudhatóan – és az egyéb keménylombosok (9,2 %) aránya számottevő még. Kis faállománytípus arányának következtében a körises (2,1 %), hazai nyaras (1,5 %) és cseres (5,8 %) állománytípusok aránya nem jelentős.

A különleges rendeltetésű erdőkben kevesebb a jó fatermőképességű erdőállomány, mint a fatermelési rendeltetésűeknél. A gyenge fatermőképesség pedig alapvetően ebben a rendeltetés csoportban található (a hazai- és nemes nyarasok, illetve fűzesek kivételével). Ez elsősorban az ebben a rendeltetés csoportban nagyobb arányban előforduló hazai nyár, valamint egyéb keménylombos, körises, és nagy fafaj arányából kifolyólag jelentős területű kocsányos tölgyes állományok védelmi, valamint védett rendeltetéssel való megjelenésének következménye. A gyenge fatermőképességű állományok területe örvendatosan alacsony (6,5 %).

A rontott erdők jellegzetes típusai a következők.

- 1 Az elmaradt ápolások, és a vadkár elleni megfelelő védekezés elmaradása miatt kiritkult, fejlődésében visszamaradt erdősítések. Erős vadragást tapasztaltunk a Tiszacsege 15 E, Újszentmargita 49 A erdőrészekben.
- 2 Az elmaradt véghasználatok miatt túltartott, száradó akácosok és nemes nyarasok, ilyenek például az Egyek 49 B, Polgár 29 D, 30 A, Újszentmargita 55 V, 57 A részek.

- 3 Elmaradt előhasználatok miatt állékonyságát veszített állományok, például a Tiszacsege 30 A, Folyás 10 B részletek.
- 4 Túlzott előhasználatok és illegális fakitermelések miatt kiligetesedett faállományok, ilyenek például az Egyek 7 B, E, H, 55 A, 62 C, Polgár 34 A, Tiszacsege 13 A, 32 A, 37 A, 44 a, Tiszagyulaháza 3 A, Újszentmargita 55 B, Folyás 55 A részletek.
- 5 A nem megfelelő fafajválasztás miatt legyengült egészségi állapotú vagy gyenge növekedésű állományok, ilyenek például az Egyek 15 F, Tiszacsege 32 A, Újszentmargita 65 A, Újtikos 22 A részletek..
- 6 A nem megfelelő fafajmegválasztás miatt kisebb gazdasági értékű faállomány áll az adott területen, ilyenek például az Egyek 43 A, Görbeháza 10 C részletek.
- 7 Az erdőrészlet fafajösszetétele és állományszerkezete olyan, hogy jelenlegi állapotában hosszabb távon nem tudja betölteni állományátalakítás nélkül a rendeltetését. Jellegzetes példa erre az, ha természetvédelmi rendeltetésű erdőben akácos vagy nemes nyaras fordul elő, ilyenek például a Egyek 15 G, 40 C, 45 A, 57 A, Újszentmargita 70 A részletek, valamint az összes védett területen lévő ártéri nemes nyaras.

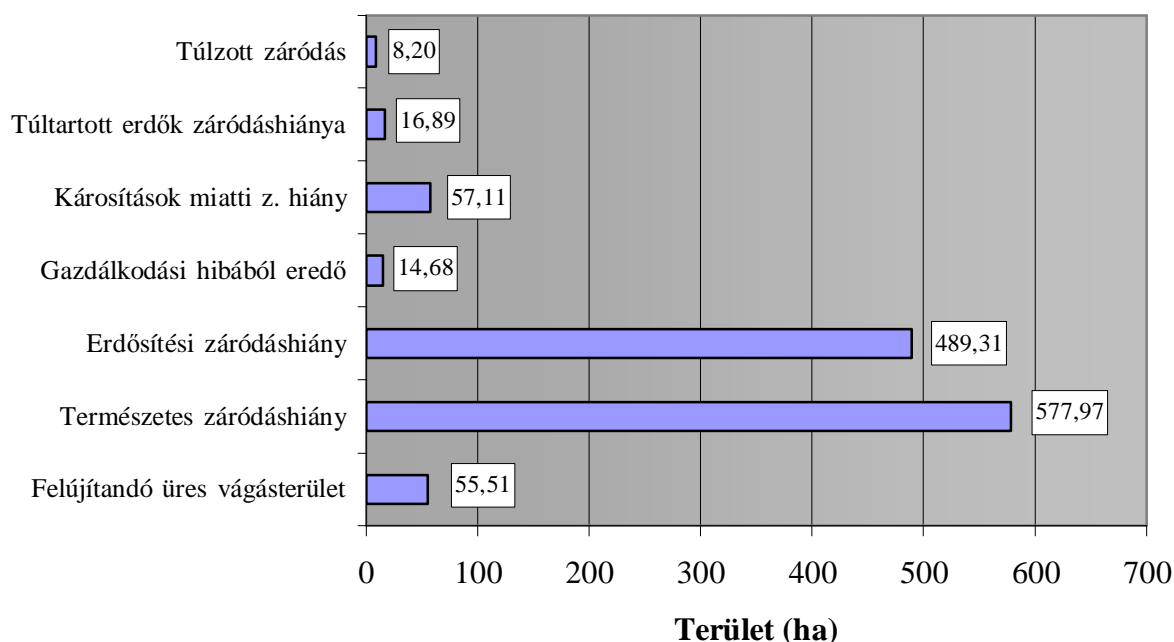
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A Tiszacsegei erőtervezési körzetben található erdőállományok 66,2 % -nak (2386,22 ha) a záródásminősítése megfelelő, ami alacsony érték. Ez főként a termőhelyi adottságokra vezethető vissza, sok erdőrészletben találtunk ugyanis rossz talajú foltokat, ahol kiritkult az állomány. Jellemzően ez a záródáshiány kocsányos tölgyesekben fordul elő, de akácosoknál is gyakori. A hullámtereken, hazai nyarasokban és füzesekben gyakoriak az egykori kubikgödörös, felhagyott, majd beerdősült részletek, ahol a mélyebb fekvésű gödörökben nem települt meg faállomány és így záródáshiány keletkezett. Jellemzően ez a két tényező okozza a természetes záródáshiányt a körzetben, aminek területe 577,97 ha, ez a nem megfelelő záródású állományok területének (1219,67 ha) 47,4 %-a, vagyis kiemelkedően a legjellemzőbb záródáshiánytípus.

A fatermelési folyamatból adódó záródásminősítés 15,1 %-os. Ebből 1,5 % (55,51 ha) a felújítandó üres vágásterület, a többi a folyamatos erdősitések záródáshiánya. Az erdősitések záródáshiánya magas, 489,31 ha (13,6 %), ez egyrészt abból fakad, hogy a rövid vágásfordulóval kezelt állományoknak nagy a területe, ami a felújítás alatt álló területeket is megnöveli, másrészt az elmúlt évek KST-es telepítéseinek a jelentős területe, harmadrészt az elmúlt években az erdősitéseket elég sok károsítás érte (árvíz, aszály, vadkár, hernyórágás, gazdálkodási hibák). Ez a záródáshiány főleg a kocsányos tölgyesekre (300,33 ha) és a nemes nyarasokra (146,84 ha) jellemző.

Az üres vágások területe 55,51 ha (1,5 %), ami kisebb a hozami területnél (69,02 ha). Az üres területek nagysága csekély, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy az erdőgazdálkodóknak elég véghasználat után egy évvel elkezdniük a felújítást és a körzeti tervezés során jó néhány esetben külön erdőrészletként különítettünk el az üres, de még erdősíthető foltokat.

A nem megfelelő záródású területek megoszlását a záródás hiányok típusai között a következő ábra szemlélteti.



Az egyéb záródásminősítési csoportok közül a legjelentősebb a károsítás miatti záródáshiány, ami 57,11 ha (1,6 %, ami összességében kis mértékű). Leginkább csúcsszáradás miatt keletkezett záródáshiány, de jellemző még a pangóvíz vagy a magas talajvíz miatt bekövetkező záródáshiány, a helytelen gazdálkodásból, elsősorban a szakszerűtlen erdősítések miatt, másodsorban a falopások miatt bekövetkező záródáshiány, valamint a vad által okozott károsítás nyomán keletkezett záródáshiány. (Egyek 7 B, Tiszacsege 3 A)

Kis mértékű a túlzott gyérítésből származó záródáshiány, amit a gazdálkodási hibából eredő záródáshiány fed le. Ebből eredő záródáshiány területe 14,68 ha (0,4 %). A túltartott erdők záródáshiánya szintén csekély, 16,89 ha (0,5 %). Idős akácos és nemes nyaras állományokban fordul elő ez a záródáshiány, gondozatlan, felhagyott területeken. Túlzott záródás területe jelentéktelen, 8,20 ha (0,2 %). Kizárólag nemes nyár állományokban fordul elő, az elmaradt gyérítések miatt.

Faállomány típusonként vizsgálva a fenti kategóriákat kimutatható, hogy a gazdálkodási hiba a tölgyesekben, elhanyagolható aránnyal a hazai- és nemes nyarasokban fordul elő, hasonlóan a károsításokhoz, kiegészülve az akácos és egyéb keménylombos állományokkal. Természetes záródáshiány nagyságrendileg a tölgyesekben, valamint az egyéb keménylombos és nemes nyár állományokban található, arányait nézve azonban a fűzeseknél van kiugróan magas értéke. Ez utóbbi adat a fűzesek előfordulási helyének szélsőséges voltára utal.

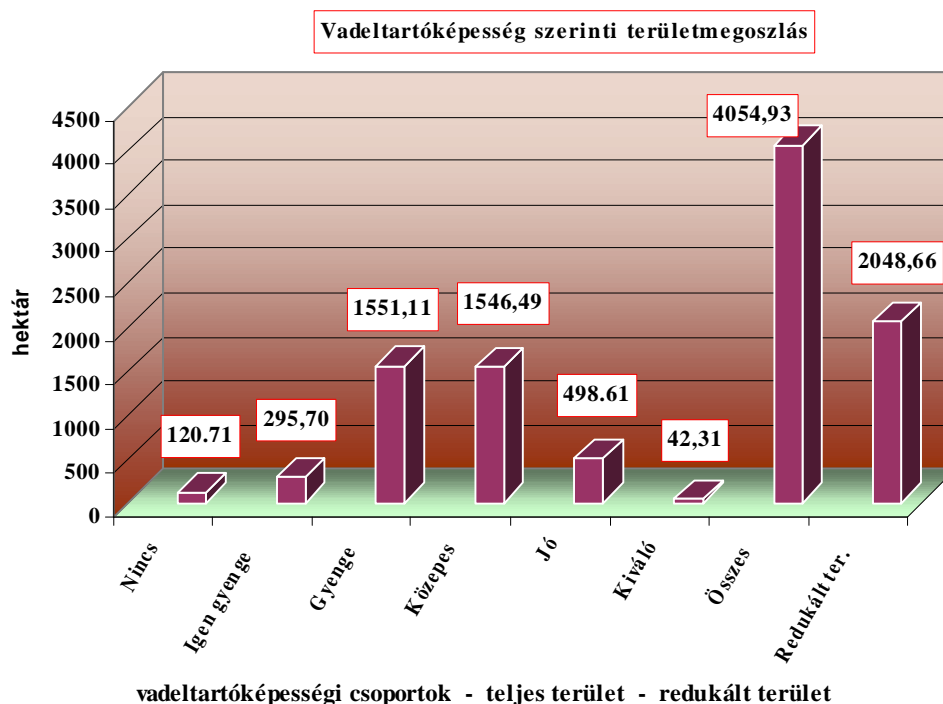
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület a Hajdú-Bihar apróvadás vadgazdálkodási körzetbe tartozik. A körzetben az erdők halmozott területe (2.1.3. számú statisztika) szerint vadvédelmi rendeltetésű erdő, vadaspark vagy vadaskert nem található.

Az erdőtervezés során részletenként minősítésre kerül az erdő vadeltartó képessége egy 0-5 közötti érték megadásával, miszerint nincs vadeltartó képessége az erdőnek, illetve kiváló ez a tulajdonsága.

Az erdőtervezési körzet területén a vadeltartó képesség jónak mondható. Köszönhető ez nem utolsósorban a vidék változatosan tagolt erdőségének, felszíni vizeinek és gazdag táplálékot nyújtó mezőgazdasági művelésű területeinek. Az erdőterületek a körzet 6 %-át foglalják el. Az erdőterületek vadeltartó képességének kiválóra átszámított területe az összes minősített területének durván fele. A vadállomány minden évszakban megfelelő mennyiségű és minőségű élelmet és bújóhelyet talál. Az alapvetően apróvadas területen a fácán és a nyúl a leggyakoribb vadfaj, a vaddisznó és az őz is gyakori. A vaddisznó elsősorban az elültetett makk felszedésével, az őz a rügyek megrágásával és kéreghántással, a nyúl a csemeték és nyár suhángok rágásával veszélyezteti az erdősítéseket. Ezért ezen területek felújítása, telepítése esetén az eredményesség érdekében kerítéssel célszerű védekezni. A körzet északi részén egyre növekvő területű kocsányos tölgy telepítések vonzzák a vadat, kerítés nélkül mintegy éléskamránakszolgálnak.

Az egyes vadeltartó képességi kategóriák között az alábbiak szerint oszlik meg a körzet területe.



A fenti ábra asszimmetrikus harang alakú lefutást mutat, ahol a gyenge vadeltartó képességű erdőknek a legnagyobb a területe. Ennél csak 0,3 %-kal kisebb a közepes vadeltartó képességű erdők területe, és az ezektől nagyobb és kisebb vadeltartóképességi kategóriák területe csökken.

Az erdőtervezési körzet területén 11 vadásztársaság tevékenykedik kisebb – nagyobb területen. A nem üzemi vadászterületek (52,64 ha) kód nélkül szerepelnek a belterületi erdők.

Vadásztársaság	
kód	Név
537900	Betöltéskor megnevezés nélküli
900100	Béke VT Újtikos
900200	„Morotva” VT Polgár
900300	Concordia 2001 KFT Tiszaújváros
900400	Községi Tanács VT Görbeháza
901700	HNP. Igazgatósága Debrecen
901800	Agrárgazdaság KFT Debrecen
901900	Újszentmargitai VT Újszentmargita
902000	Tiszacsege VT Tiszacsege
902100	Sólyom VT Egyek
902200	Hortobágyi Term. V. és Génmegőrző KT Hortobágy

A vadásztársaságok bérleti szerződése 2006. december 31-én lejár. 2006 során elkezdődött az új vadászterületek határainak kijelölése. A körzetben 2007. január 1-től, várhatóan több vadgazda lesz.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztelenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A Tiszacsegei körzetben az erdőterületek 55,7 %-a érintett károsítással, ami magas érték. Az okokat elsősorban az előző két év jelentős hernyóinváziójában és az erdő számára kedvezőtlen termőhelyi viszonyokban kell keresni. A károsítással érintett terület 2011,88 ha, amiből 428,00 ha (21,3 %) a károsodott (redukált) terület, ami szintén magas érték. Abiotikus eredetű károsodást 345,32 ha-on (redukált: 15,4 %, 53,3 ha), biotikus eredetű kárt 1599,54 ha-on (redukált: 22,8 %, 364,50 ha) és emberi eredetű kárt 67,02 ha-on (redukált: 15,2 %, 10,20 ha) észleltünk.

A fokozatok területei és %-os aránya:

0- 10	640,94 ha	31,9 %
11- 20	398,28 ha	19,8 %
21- 30	464,37 ha	23,1 %
31- 40	282,81 ha	14,1 %
41- 50	120,88 ha	6,0 %
51- 60	44,72 ha	2,2 %
61- 70	30,71 ha	1,5 %
71- 80	16,39 ha	0,8 %
81- 90	12,78 ha	0,6 %
91-100	- ha	- %
Összesen:	2011,88 ha	100,0 %

Az egyes károsítások közül kettő emelhető ki, amelyeknél a károsodott terület meghaladja az 5 %-ot, az összes károsodott területhez viszonyítva. A következőkben ezek a károsítások kerülnek nagyságrendjük szerinti sorrendben ismertetésre.

A legnagyobb károsodott területtel a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, fagyöngy összefoglaló csoportból, a lombrágó rovarokhoz kötődik, 339,90 ha (79,4 %)! Az elmúlt két évben országszerte erőteljes gyapjaslepke és aranyfarkú szövőlepke hernyóinak gradációja volt, amely érintette a Tiszacsegei körzetet is (pl. Görbeháza 13 A Polgár 25 A, B, 32 B, Újszentmargita 25 C, Folyás 7 C, 10 B, 13 A, B, C). A körzetben elsősorban a gyapjaslepke (*Lymantria dispar*) hernyóinak rágása okozott és okoz károkat, főleg a kocsányos tölgyeken, de a nemes nyarakon is. Ez a károsító az erdőállományok elegyetlensége miatt könnyen és tömegesen tud elszaporodni. A száraz termőhelyek miatt legyengült állományok kedvezőek a gyapjaslepke számára. A terepi felvétel évében a bejárt területeken – például a folyási kocsányos tölgyesekben – a petecsomók száma gyakran meghaladta az ötvenet, nem volt ritka, mint ahogy az itt készített kép is mutatja a száz feletti petecsomó sem. A petecsomók a tömegszaporodás első felére jellemzően nagyméretűek, akár háromszáz petét is tartalmaznak. A törzsenkénti öt petecsomó esetén is tarrágásra lehet számítani. Vegyszeres védekezés a károsító ellen csak elenyésző mértékben volt (az Újtikos EBT kivitelezésében).



Tömegesen petéző gyapjaslepkék (*Lymantria dispar*) Folyás határának kocsányos tölgyeseiben (12 A)
Készítette: Siffer Sándor; 2005

Az erdőtervezési körzetben a gyapjaslepke mellett gyakori volt a jelentős levélvesztést okozó tölgy földibolha (*Haltica quercetorum*) vázasítása is. Nyár közepén a fekete álcák már a talajtakaróban bebábozódnak, két hét múltán a kikelő bogarak késő őszig folytatják a kocsányos tölgy levelek vázasítását.



A tölgy földibolha (*Haltica quercetorum*) lárvái által kivázasított kocsányos tölgy levél a püspökladányi Hídlábi erdőn (4D) Készítette: Siffer Sándor; 2005

Az említett két faj erősebb mértékű rágásait, tarrágását követő gyengültségi állapot és az újra fejlődő fiatal levelek a tölgy lisztharmat (*Microsphaera quercina*), valamint a tölgy kéregpajzstetű (*Kermes quercus*) elszaporodásának kedvez. A kéregpajzstetű a fiatalabb állományokban fordult elő nagyobb számban, a tölgy lisztharmat jelenléte általános volt az említett területeken.

A gyapjaslepke rágásához képest jóval kisebb mértékben, de jelen van a tölgy lisztharmat, a nyár rozsdagomba, a nyárfalevélsodró, az akác hólyagomoly, az akáclevél aknázómoly, a kis és a nagy nyárfacincér és a tarka égerormányos is.

A csúcsháradt állományok károsodott területe 35,60 ha (8,3 %). Jellemzően gyenge termőhelyeken (a hortobágyi határtermőhelyeken) sýnylő kocsányos tölgyeknél, nemes nyarasoknál, akácoknál, hazai nyarasoknál és füzeseknél gyakori ez a károsítás. A túltartottság következtében is gyakran fellép a csúcsháradás. A túltartottság sok esetben, a rendezetlen állományokban fordul elő, ahol az erdőgazdálkodás a privatizáció óta nem indult be. Idős hazai nyarasokban és füzesekben a túltartottságot a természetvédelmi érdek is indokolhatja, hiszen általa olyan korhadt és odvas fák keletkeznek, melyekben védett állatfajok tudnak megtelepedni.

Az érintett területek tekintetében a következő károsítási csoport a törzstaplók, golyvák, rákos sebek és fekélyek (128,26 ha 6,4 %). A kárkép az idős kocsányos tölgyes, kőrises, hazai nyaras és füzes állományokban általában megfigyelhető, de néha már a középkorú állományokban is regisztrálható. A kárkép általában kis mértékű, 0-10 %-os erélyt észleltünk 82,10 ha-on és 11-20 %-ost 29,35 ha-on.

A következő kár az érintett területek tekintetében a fagyléc, fagyrepedés (51,90 ha, 2,6 %). Jellemzően nemes nyarasokban és cseresekben fordul elő fagyléc. A nemes nyarak közül az óriás nyár különösen érzékeny a fagyra, de ritkábban előfordul OLYNY, KONY, OPNY, PANY fajtákon is. Néha még hazai nyarakon is található fagyléc. A fagylécességet nagyságuk és nyitottságuk alapján soroljuk be. Jellemző a kis élettani hatású 0-30 %-os fagylécesség.

A kéregsebzés (37,16 ha 1,8 %) és a magas talajvíz, pangó víz (36,85 ha 1,8 %) hasonló érintett területtel fordul elő a körzetben. A kéregsebzés lehet abiotikus (árvíz, jég) és biotikus (vad, ember) eredetű is. A vad által okozott kár, területe 14,12 ha (0,7 %). Elsősorban erdősítésekben okoz nagyobb károkat a vad, főleg nemes nyarasokban és kocsányos tölgyesekben.

Az erdősítésekben, főleg az ártéren 1999-ben és 2000-ben a nagy árvizek okoztak érzékeny károkat, 2001-ben az aszály. Ebben az évben olyan alacsony volt a Tisza vízállása, hogy a folyó szinte leszivattyúzta a vizet az ártérről és így a legtöbb aszálykár az ártéren belül keletkezett. A mentett területen 2005-ben és 2006-ban a belvíz okozott komoly gondot.

Az egészségi állapot fajtacsoportonként (2.3.9.) táblázatban a károsodások aránya 10 %-os csoportonként van megadva. Az első három csoport aránya a legjelentősebb, kiemelkedik a legelső csoport a maga 18,8 %-ával. A negyedik csoporttól 10 % alatti az érintettség és egyenletesen csökken a kilencedik csoportig.

A károsodott terület nagyságát és arányát tekintve is a tölgyesek a leginkább érintettek. Jelentős még az akác (48,8 %), a nemes- (39,4 %) és hazai nyarasok (20,5 %) a kőrisesek (29,3%), a fűzesek (22,4 %), valamint az egyéb kemény lombos állományok (26,6 %) károsodása. Ezen fajtacsoportok területi aránya a nemes nyarak kivételével alacsonynak mondható (10 %, illetve az alatti), így károsodottságuk jóval kisebb jelentőségű a tölgyénél. A 20 % felettiek károsodási területtel rendelkező fajtacsoportokat a következő táblázatban láthatjuk:

Fajtacsoport	Terület (ha)		Arány
	Károsodással érintett	Összesen	%
tölgyek	1449,46	1778,50	81,5
akácok	113,84	233,38	48,8
kőrisek	25,61	87,39	29,3
egyéb kemény lombok	84,11	316,01	26,6
nemes nyarak	245,57	622,91	39,4
hazai nyarak	21,89	106,98	20,5
fűzesek	32,67	145,57	22,4

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózaton 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2005-ben már összesen 1218 ponton 28 506 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
277	78-243	Folyás	17	A
282	78-412	Újszentmargita	2	F
304	78-414	Újszentmargita	14	E
305	78-424	Újszentmargita	40	B
336	78-433	Egyek	14	D
1209	78-342	Tiszacsege	1	K
1213	68-122	Egyek	10	A

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A Tiszacsegei körzet a Hortobágyi Nemzeti Park északi részét foglalja magába. Helyi jelentőségű természetvédelmi erdő nincs.

Az Egyek-Pusztakócsi mocsarak TVT Egyek belterületétől délre a megyehatárig terjed, területe 815 ha. Védetté nyilvánítása 1972- ben történt.

Az Ohati-erdő TVT Egyek község észak-keleti területén található. A hajdani Tisza ártér ma már erősen száradó térszínének és a kiemelkedő löszös hátaknak sajátos vegetáció típusai keverednek az Ohati-erdő és a hozzá tartozó rétek, legelők erdőssztyepp maradványaiban. A sziki tölgyesekre jellemző tisztásokkal, nádasokkal tarkított erdőkép megőrzése kiemelt erdőkezelési feladat. A természetes erdőtársulásoktól idegen fafajok az előhasználatok során kitermelendők, a véghasználatra került állományok felújítása a természetes erdőtársulások fafajaival szükséges. A terület védetté nyilvánítása 1972- ben történt.

Az Újszentmargitai erdő TVT Újszentmargita község belterületétől nyugatra helyezkedik el. (Jelenleg már a Hortobágyi Nemzeti Park részét képezi) Védetté 1972-ben lett nyilvánítva. A hajdani Tisza ártér ma már erősen száradó térszínének és a kiemelkedő löszös hátaknak sajátos vegetációtípusai keverednek a Margitai-erdő és a hozzá tartozó rétek, legelők erdőssztyepp maradványaiban. A területet (52.000 ha) a 2100/1980. számú OKTH közlemény 1. pontja alapján Bioszféra Rezervátummá nyilvánították (UNESCO MAB Program).

Az Újszentmargitai Tilos-erdő erdőrezervátum magterülete a 4 tag A – E erdőrészletei és a TN1 – TN2 egyéb részletek. A magterület (21,01 ha, amelyből 17,87 ha az erdőterület) fokozott védelemben részesül, teljes fahasználati tilalom van érvényben. Itt találhatóak a faanyagtermelést nem szolgáló erdők. A védőzónába a 4 tag F – L erdő- és TI egyéb részletek tartoznak (40,57 ha területtel, amelyből 21,30 ha az erdőterület). Itt a természetes erdőtársulásoktól idegen fafajok előhasználatok során történő eltávolítása kívánatos, illetve a véghasználatra kerülő állományok felújítása során a természetes erdőtársulások létrehozása a cél.

A Tiszacsegei hullámtér TVT Tiszacsege északnyugati részén, Ároktő határában, a Tisza hullámterében helyezkedik el. (Jelenleg már a Hortobágyi Nemzeti Park részét képezi) Védetté nyilvánítása 1972-ben történt. A hullámtéri Kis-Kácsaerdő, Kácsasziget, Nagykácsa és a köztük lévő morotva maradványok füzesei, fűz-nyár- és keményfa ligetei elsődlegesen

madártani jelentőségűek. A védett területek sok a nemes nyaras, ezeket azért sorolták a tájvédelmi körzetbe, hogy helyükre fokozatosan őshonos állományok kerüljenek. Ezt a célt az Állami Erdészeti Szolgálat több erdőtervezési cikluson keresztül tartja megvalósíthatónak. A hullámtérben a puhafás ligeterdők kialakulására kell törekedni mind az erdőművelés, mind a felújítások során.

A jelen erdőtervben fokozott védeltséget élvező terület csak a Tilos-erdő rezervátum magterülete, védett természetvédelmi területen lévő erdő 464,27 ha-on került kódolásra, ami 127 db erdőrészletben jelenik meg, 4 község vonatkozásában. Legnagyobb területtel Egyek, majd Újszentmargita és Tiszacsege, végül Görbeháza községekben fordul elő.

A következő táblázat a védett területeket és a hozzájuk tartozó községeket és a védett terület erdőgazdálkodóját tartalmazza.

Védett területek neve	Hely	Gazdálkodó	Terület (ha)
1001 Hortobágyi Nemzeti Park	Egyek	Hajdúhadházi Erdészet	226,71
		TIKÖVIZIG	5,10
		HNPI	38,20
		Rendezetlen	1,31
	Összesen		271,32
	Görbeháza	HNPI	15,19
	Összesen		15,19
	Tiszacsege	Hajdúhadházi Erdészet	49,17
		TIKÖVIZIG	34,97
		HNPI	30,26
		Tiszacsegei MGSZ Tcs	0,65
	Összesen		115,05
	Újszentmargita	Hajdúhadházi Erdészet	88,39
		HNPI	8,57
		Rendezetlen	156,71
		Agrárgazdaság KFT Db	0,99
	Összesen		254,66
	Mindösszesen		656,22

A védett területek 75,7 %-án állami szervezetek gazdálkodnak. A HNPI kezelésében 92,22 ha (14,1 %) védett terület van. A gazdálkodóval nem rendelkező védett terület 158,02 ha. (24,1 %)

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzetben az erdők turisztikai szempontból kihasználatlan területek. Egyedül a strandolásra, horgászásra alkalmas folyópartok mentén lévő erdők töltik be ezt a szerepet. Jellegzetesek a fürdőhelyekhez és a horgászathoz kötődő létesítmények: fürdő- és horgászhelyek, csónakkikötők, horgász ösvények. A Tisza gátja betonozott, így az ártéri

erdők szélén kellemes kirándulásokat lehet tenni biciklivel. A sok szúnyog és a nehezen áthatolható dús cserjeszint elriasztja a kirándulókat attól, hogy az ártéri erdők belsejét is megtekintsék. Természetvédelmi szempontból bármennyire is kedvezőtlen az amerikai kőris jelenléte, lombszínűződése még szebbé teszi az őszi ártéri erdők képét. E tekintetben hosszabb távon a mezei juhar helyettesítheti a magasabb fekvésű helyeken a magas kőrist.

Jellemző, hogy az erdőtervezők a gáton biciklizőkönkívül alig találkoztak turistával a felvételek során. A körzet ennél lényegesen nagyobb lehetőségeket rejt, főleg ha a falusi turizmussal sikerül összehangolni a fejlesztéseket. A helyi lakosság sajnos túrázási célból ritkán járja az erdőket, de remélhetőleg az életszínvonal növekedésével ez is egyre elterjedtebb lesz.

Polgár községben a 3-as tagban találhatóak a parkerdő rendeltetésű erdők, 18,24 ha-on. Az erdőrészek elég elhanyagolt állapotban vannak. Ennek oka részben, hogy az erdőgazdálkodás szakmai elvei és a városfejlesztési elképzelések viszonylag távol állnak egymástól. Például a 3 E részlet a strandbővítés, a 3 F jelű erdőrészt a kempingbővítés útjában áll.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A Tiszacsegei erdőtervezési körzetben az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek nagysága 443,60 ha, ami az összes erdőtervezett terület 10,9 %-a. Az egyéb részek közül a legjelentősebb területekkel a tisztások (140,43 ha 31,6 %), valamint a terméketlen területek (130,78 ha 29,5 %) és az erdei vízfolyás és erdei tó (78,44 ha 17,7 %) rendelkeznek. Jelentős még a nyiladékok 9,1 %-os (40,20 ha), a cserjések (21,14 ha) 4,7 %-os és a bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló terület 3,8 %-os (16,72 ha) előfordulása is. Jóval kevesebb a vadföldek (1,1 %, 4,82 ha) és az erdészeti létesítményhez tartozó területek (állandó jellegű erdészeti magánút, erdei épület, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület) összességében 2,5 %-os (11,07 ha) aránya.

Az Erdőtervezési körzetben nincs működő erdészeti csemetekert.

A nagy területekkel bíró tisztások és terméketlen területek a termőhely kedvezőtlen adottságai folytán az erdőkben létrejött nagyszámú üres zárvány folt következményei. Méretüktől függően kis terület esetén az erdőrészből nem lettek leválasztva, hanem záródáshiányként lettek megjelenítve. Nagyobb, téképileg is jól ábrázolható területek esetében azonban önálló egyéb részekként lettek leírva. A hullámtereken kívül többnyire ezeket valóban gyeppel borítja, de olykor előfordul 50 %-ot el nem érő cserjeborítás is. A hullámtereken a tisztásokat jellemzően embermagasságú lágyszárú növényzet borítja, gyakran kinécs is belekeveredik a lágyszárúak közé. Ezek a területek szinte átjárhatatlanok. A második legnagyobb területtel a terméketlen részek rendelkeznek, amelyek előfordulásuk helyén azt jelzik, hogy azon a helyen elég kedvezőtlenek a termőhelyi viszonyok az erdő számára.

Erdei vízfolyás és erdei tó kettő közű 19 részletben fordul elő. Elsősorban az erdészeti kezelésében lévő, a holtágak erdőművelési ágú területre eső nyúlvaiból alakított ki ezeket a részeket, másodsorban az agyagos területeken keletkezett belvizekből.

A nyiladékokat többnyire a villanyvezetékek és gázpászták mentén alakították ki, ritkábban fordul elő olyan nyiladékrendszer, amely az erdőtömb feltárását és a térbeli rend kialakítását szolgálja. Ilyen nyiladékrendszerrel az erdészeti kezelésében lévő nagyobb tömberdőkben találkozhatunk (pl.: Ohati-erdő). Cserjéseket az erdőművelési ágú, gyenge termőhelyű, aránytalanul nagy költséggel felújítható, elcserjésedett területeket terveztünk. Ezekben a cserjésekben többnyire kinécs, bokorfüzet, kökényt, galagonyát, vadrózsát és

ezüsthát találunk. Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület Polgár községben 2 részletben található 16,72 ha-on. A körzetben elsősorban azok a fejesfa üzemmódban kezelt botoló füzeseket soroltuk ebbe a részletbe, ahol erdőfelújítást hosszabb távon sem tervezünk. A vadföldeket 5 részlet képviseli, Egyek és Tiszacsege községekben, az erdőszet kezelésében lévő tömberdőkben.

Az erdőszeti létesítményhez tartozó területek mind a Hajdúhadházi Erdőszet kezelésében vannak. Állandó jellegű erdőszeti magánút területe 5,47 ha (1,2 %), főként a tömberdők feltárását szolgálják (pl.: Tiszakeszi, Egyek). Erdei épületként terveztük az Egyek 10 ÉP1, ÉP2, a Tiszacsege 13 ÉP1, ÉP2 és a Folyás 9 ÉP részleteket, összesen 3,94 ha-on, amelyek erdőszlakások, illetve a régi Tiszacsegei Erdőszet központja. Valamennyi épület erdőszeti kezelésben van. Egyéb erdőszeti létesítményhez tartozó terület lett az 1,66 ha területű Egyek 16 EY részlet, amelyet szintén az erdőszet kezel.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A most tervezésre került területen a rendeltetésváltozásokkal kapcsolatban hosszú távon elsősorban a természetvédelmi területek további bővülése várható, aminek következtében a nemes nyárosok fokozatosan kiszorulhatnak a hullámtérről. Kíváncos lenne közjóléti, szociális és a kísérleti rendeltetésű erdők területének a növelése is, de ilyen irányú fejlesztési terv nem készült.

A 2.1.4.A táblázatban a jelenlegi faállománytípusokat lehet összevetni a távlati célállománytípusokkal. Alapvető változás, hogy a hazai nyaras állománytípus 311,9 %-os területnövekedéssel a hatodik helyről a második helyre ugrik (106,62 ha-ról 439,14 ha-ra). Ezen túlmenően ugyanazonfaállománytípusok lesznek az uralkodóak mint eddig, arányaikban történik változás. A tölgyes célállomány típusok területaránya 17,5 %-kal nő, ami eleve nagy térfoglalása következtében igen jelentős előretörésnek vehető. Arányait tekintve igen jelentős a cserések változása is, ami várhatóan a jelenlegi érték 175 %-ára nő (17,34 ha-ról 30,41 ha-ra). Az összes erdőben betöltött alacsony részesedésük okán azonban mégsem jelent gyökeres változást ezen állománytípus előretörése. Ezekkel szemben a nemes nyarak, az akác, és az egyéb keménylombos állományok, valamint kisebb jelentőséggel a kőrisések, a fűzések arányának a csökkenése áll.

Összességében tehát az őshonos fafajok előtérbe kerülése látszik a tájidegen fajok rovására, illetve a természetszerűbb erdőtípusok arányának növekedése az ültetvényszerűekkel szemben, megfelelően mind a termőhelyi adottságoknak, mind a természetvédelmi előírásoknak.

A következő tervidőszakban jellemzően egy lépcsőben terveztük a célállománynak megfelelő faállomány létrehozását, amint az a 2.4.1.B táblából látszik. Ettől való eltérés az erdőgazdálkodóval történt egyeztetés eredményeként adódik.

A szukcessziós folyamatokat az erdőfelújítások mesterséges volta miatt csak kis súllyal tudtuk figyelembe venni.

Az előforduló valamennyi rontott erdőtípust tarvágás utáni mesterséges felújítással terveztük átalakítani a termőhelynek és rendeltetésnek megfelelő fafaj összetételű és szerkezetű állományokra. A kisszámú előforduló rontott erdők főként falopás következtében keletkeztek, illetve a gyenge termőhelynek nem megfelelő fafaj következménye.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A körzetben a következő tervidőszakban esetlegesen megvalósuló erdőtelepítések területét, telepítési ütemét nagymértékben befolyásolja a mezőgazdaság helyzete, a mezőgazdaság illetve az erdészeti ágazat pénzügyi támogatásának rendszere, mértéke. A körzetre távlati átfogó erdőtelepítési terv nem készült. Megjósolható azonban, hogy a következő tervidőszakban a körzet erdőterülete 20-30 %-kal fog nőni.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

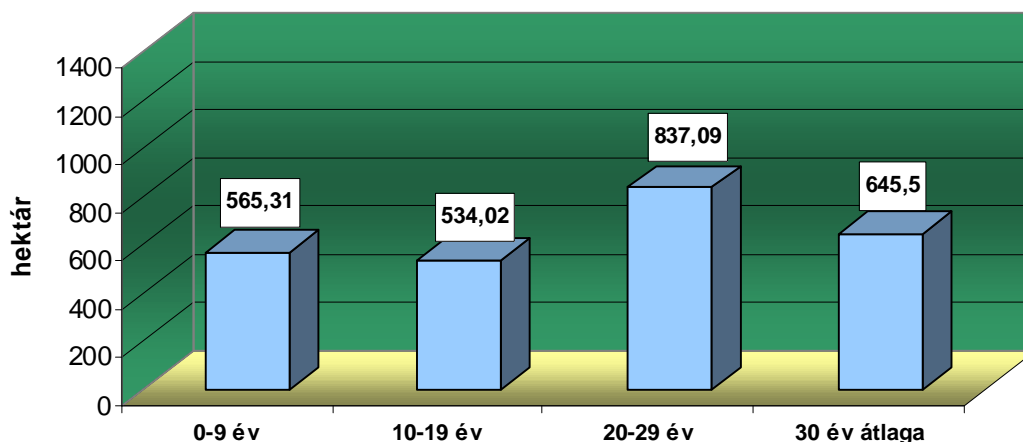
A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A vágásérettségi viszonyok alakulását szemléletesen mutatja a következő grafikon.

Vágásérettségi csoportok területe 30 évre



A 30 éves időszakon belül meghatározó a vágásérettségi lehetőségek egyenlőtlensége, amely a második csoportban fennálló alacsony érték, illetve a harmadikban jelentkező kiugró csúcs kiegyenlítését követeli meg a hosszú távú tervezéstől.

A fatermelési rendeltetésű erdőkben az első vágásérettségi csoport területe gyakorlatilag megfelel a 30 év átlagának (381,0 ha), a második elmarad az átlagtól, a harmadik pedig átlag feletti. A hullámnzás szabályos, az eltérések a 30 éves átlagtól 0,9 %, -23,2 % és +22,3 %. A különleges rendeltetésű erdőkben már más a helyzet, a második korosztály területe felel meg valamelyest a harminc éves átlag 264,5 ha-os értékének (az eltérés -8,7 %), az első mélyen átlag alatti (-31,9 %), a harmadik pedig magasan átlag fölötti (+40,3 %) területű.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	39,01	38,43	38,10	47,99
különleges	15,91	18,10	26,45	21,09
összes	54,92	56,53	64,55	69,08

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	15386	7560	9628,0	62,6	127,3
különleges	5743	3410	2887,0	50,3	84,7
összes	21129	10970	12515,0	59,2	114,1

A táblázat alapján elmondható, hogy a fatermelési rendeltetésű állományoknál a 0-9 éven belül vágásérett (továbbiakban vágásérett) állományok egy évre eső területe kissé kisebb az egy évre eső véghasználati tervnél. Az eltérés oka, hogy Tiszacsege községben besorolásra került egy erdőrésztlet (13 J), amelynek a vágásérettségi mutatója 19 év. Azonban a résztlet egy 16 ha-os erdőrésztlet megosztása révén keletkezett, aminek a vágásérettségi kora ezen tervezés során lett fölemelve. A véghasználati területi korlát átlépésének elkerülése miatt a gazdálkodó kérésére történt a besorolás előrehozatala a résztletszintű egyeztetés során. A különleges rendeltetésű erdők esetében a tervidőszakban véghasználatra tervezett terület kisebb, mint a vágásérett állományok területe. A különbség egyrészt abból adódik, hogy természetvédelmi okok miatt néhány erdőrésztlet véghasználati elmarad, másrészt az egymáshoz csatlakozó vágásérett állományok néhol meghaladják az erdőtervényben meghatározott területi korlátokat (főleg az ártéren) és így szükségessé vált egyes állományok véghasználatának elhagyása.

A 0-9 éven belül vágásérett összes állományok területe 87,6 %-a a 30 éven belül vágásérett állományok átlagának és 81,8 %-a a hozami területnek. A különleges rendeltetésű erdők esetében ezek a számok lényegesen eltérnek egymástól, főleg a 30 éves átlaghoz

viszonyítottan nagy az elmaradás. A fatermelési rendeltetésű erdők esetében a hozami területhez viszonyítottan alacsonyabb a lehetőség, viszont a 30 éves átlaggal gyakorlatilag megegyezik a véghasználati lehetőség. Mindezek a korábban tárgyalt Vágásérettségi viszonyok fejezetben látható koreloszlások következményei.

A körzetben működő erdészet tekintetében az összes erdő vonatkozásában nem marad el lényegesen a következő ciklus véghasználható területe a harminc éves átlagtól, annak 96,5 %-a, és a hozami területnek 83,0 %-a, ezért nem soroltunk előre kiegyenlítési célból területeket.

Ha a második táblázatban a redukált folyónövedéket és a redukált átlagnövedéket összevetjük a véghasználatra tervezett fakészlet egy évre eső értékével, megállapítható, hogy a véghasználati fakészlet a két említett érték közé esik, alacsonyabb a redukált folyónövedéknél, magasabb a redukált átlagnövedéknél. Ebből következik, hogy a véghasználatok elmaradása a fatérfogat szempontjából kedvezőbb értékeket eredményezett, mintha az összes vágásérett állományt véghasználatra terveztük volna. A redukált növedékek számításánál 5 %-os pusztulást (mortalitást) valószínűsítettünk.

A fatérfogatokat tekintve élesebb a különbség a fatermelési és különleges rendeltetésű erdők között. A különleges rendeltetés esetében a véghasználatra tervezett fatérfogat a redukált folyónövedéknek pont a fele, a redukált átlagnövedéknek pedig mintegy 85 %-a, míg fatermelési rendeltetés esetén a tervezett mennyiség a redukált folyónövedéknek csaknem 63 %-a, a redukált átlagnövedéknek pedig 127 %-a. Az összes erdő vonatkozásában itt is kiegyenlítődség látható, a véghasználatra tervezett fatérfogat kevéssel több a redukált átlagnövedéknél.

Összességében megállapítható, hogy a Tiszacsegei körzet fakitermelési terve megfelel a tartamosság követelményének.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdei haszonvételekkel az Erdőtörvény VII. fejezete foglalkozik. A törvény értelmében – a fakitermelés és a vadászati jog hasznosítását kivéve – az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a gazdálkodó jogosult meghatározni.

A gomba, gyógynövény, vadgyümölcs és egyéb lakossági gyűjtögetés mellett fontos mellékhaszonvételi lehetőség az elhalt, földön fekvő fa és gally gyűjtése. A gyengébb termőhelyeken álló és a túltartott erdők folyamatosan száradnak, ligetesednek. A folyamatos egészségügyi termelés mellett, az elhalt fekvő fa és gally gyűjtése is fontos lehet annak érdekében, hogy a gazdálkodó elkerülje a nagyobb tömegben fellépő károsítókat.

A körzetben a mellékhaszonvételi lehetőség jelent még a méhészet. Az akác és a kinincs jó mézelő. A gomba gyűjtése is jó haszonvételi lehetőség, tölgyesekben a vargánya, nemes nyarasokban a laskagomba található meg gyakorta.

A melléktermékek termelése és gyűjtése szervezeten nem folyik a körzetben, a helyi lakosság önállóan és esetlegesen végez ilyen tevékenységet, néha illegálisan.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Az erdőtervezési körzetben a Tiszántúli Természetvédelmi, Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az illetékes természetvédelmi hatóság, és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága a természetvédelmi kezelő szerv. Az előzetes tárgyalás során szakhatósági állásfoglalását, illetve alkalmazandó irányelveket adtak, ami az előzetes jegyzőkönyv mellékleteként megtalálható az erdőterv elején. Ezeket az irányelveket a tervezés során érvényesítettük a különböző védettségi fokozatokba sorolt védett területeken. Konkrét természetvédelmi kezelési tervet, ezen területekre vonatkozóan nem kaptunk.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatóságoktól kezelési tervet nem kaptunk. Az önkormányzatok részéről szintén nem kaptunk irányelveket az erdőtervezésre vonatkozóan.

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

(A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékeléshez felhasznált táblák a 4. fejezetben találhatók)

3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére

3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)

A Tiszacsegei erdőtervezési körzet erdészet nélküli területén 100 %-ban vágásos üzemmodú gazdálkodás folyik. Ennek a korábbi fejezetekben leírt földrajzi elhelyezkedés, ehhez kötődő termőhelyi viszonyok adják a magyarázatát, amely a természetes felújítást, felújulást a terület nagy részén kizárja.

A hullámtereken esetleg lehetséges lenne őshonos hazai nyaras állományok esetében, azonban ilyen kevés található a körzet területén. A tervezett szerkezetátalakítások után, a távolabbi jövőben, bizonyos esetekben majd lehet kísérletezni a szálaló üzemmoddal, elsősorban a védett területeken, természetesen a gazdálkodók megfelelő ösztönzése mellett.

3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

Általában az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (rendeltetések, fekvés, stb.) miatt befolyásoló, azt technológiában, fafaj megválasztásban, esetleg végrehajtásban korlátozó előírás kerül itt megtervezésre.

Speciálisan teljes korlát is előírásra kerül ott, ahol ideiglenesen, vagy véglegesen (pl.: erdőrezervátum) a gazdálkodást szüneteltetni kívánjuk.

Amennyiben a korlátozás végleges, akkor egyben vágáskort sem adunk, hiszen véghasználat sem tervezhető.

A határozatlan időre szóló - valamely változástól függő - teljes korlátozásnál a tervező dönt arról, hogy ad-e vágáskort, vagy nem.

Az erdők korlátozásának rendeltetéshez kapcsolódása fejeződik ki ezen erdőtervben is, mivel a gazdasági rendeltetésű erdőkben nincs korlátozási előírás, (az összes erdőterület 61,1 %-a), míg a különleges rendeltetésű erdők, amelyek védett természeti területen lévő erdők (207,49 ha), illetve védő erdők (207,49 ha) és kisméretű egészségügyi szociális és turisztikai célt szolgáló erdők (18,24 ha) mindegyikénél van korlátozási előírás. Ezek részleges korlátozások. A körzetben teljes korlátozással érintett erdőrészt nem találhatók.

Részleges korlátozást tervezői indok, vagy valamely hatósági, szakhatósági iránymutatás alapján kell adni. Ez vonatkozhat a vágásérettségi korra; a fafajmegválasztásra, a felújítási módra, a fakitermelési, erdősítési technológiákra; az erdőművelés, fakitermelés időszakának korlátozására; a hagyásfák, facsoportok hagyására; védett természeti értékek védelmére és erdőszegélyek kialakítására.

3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A nevelővágások és egészségügyi termelések tervezése az erdőállapot alapján történt, a hozamszabályozás azt nem befolyásolta.

A tervelőírások részletesen az erdőrészlet-lapon, összesítve az egyes statisztikai lapokon jelennek meg. A 2.4.3.A. számú tábla az egyes előhasználatok területét és fatérfogató fajták bontásban tartalmazza, a 2.4.4.A számú tábla ugyanezt faállománytípusok szerint részletezi.

Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont. Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - érdekek és a rendeltetések alapján döntöttük el.

Előhasználatok tervezésénél fontos szempont, hogy a fiatalosok befejezés utáni ápolásával, majd a tisztítások szakszerű elvégzésével, esetleges korábbi elmaradások, hibák részben, vagy egészben még helyrehozhatóak.

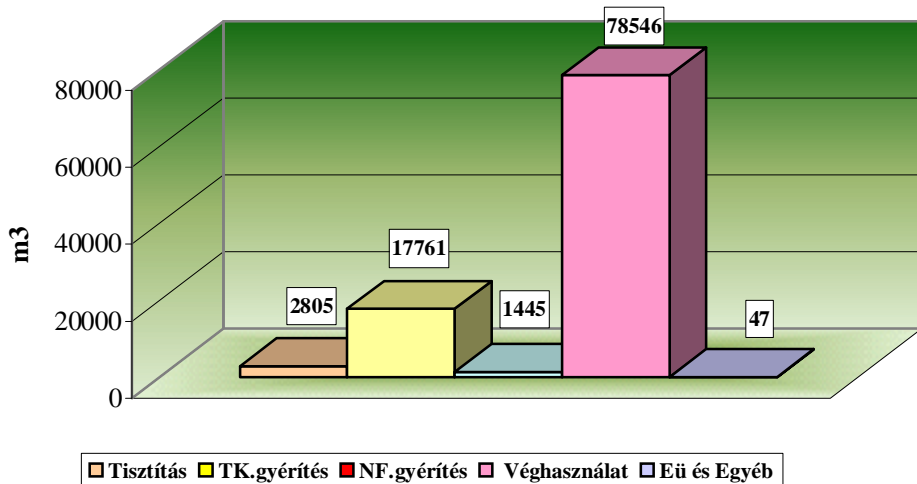
Az előhasználatok tervezésénél az erdőnevelési modell táblák képezték a kiindulási alapot, figyelemmel az állományok szerkezetére, tőszámára, várható fejlődésére. Ettől eltérés csak az erdőrészlet rendeltetésének érvényesülése érdekében történt.

Az előhasználatokat többnyire válogató jelleggel terveztük végrehajtani. Sematikus gyérítésekre csak nemes nyár állományokban van lehetőség. Számos egyedi előírást adtunk a megjegyzésekben, például a gyérítés erélyére, irányára figyelmeztetve.

A kocsányos tölgy állományokban törekedtünk az egyszeri belenyúlás alkalmazására. Az elegyes tölgyesekben az értékes mellékfafajokat kímélve, a nemkívánatos, főleg idegenföldi fajok (akác, ezüstfa, turkesztáni szil, amerikai kőris) visszaszorítására törekedtünk az előhasználatok során. Az elkörisesedett erdőrészletekben viszont a tölgy javára terveztük a gyérítést. A nemes nyár állományokban 10 m² alatti növényterület esetén általában egy tisztítást és egy gyérítést terveztünk, ettől nagyobb növényterületű állományokban egy, vagy két gyérítést. Akácokban, néhány esetben indokoltá vált a nem kívánatos elegyfajok (amerikai kőris, ezüstfa) visszaszorítása. Akácokban értékes elegyfajnak minősül a hazai nyár, magas kőris, hegyi-, mezei juhar, kocsányos tölgy, ezért a nevelővágás során kímélni igyekeztük azt. Akác sarjerdőben, ha a gyökérsarjak mellett tuskósarj is nagy arányban van jelen, az előhasználatoknál a tuskósarj visszaszorítására törekedtünk. Az ártéri hazai nyarasokban a nevelővágás, általában a nem kívánatos elegyfajok (AK, ZJ, EZ) visszaszorítását szolgálja. Hazai nyaras állományokban az egyszeri belenyúlás az általános.

Az előhasználatok betervezett mértéke az előzetes jegyzőkönyvben szereplő javaslatoknak összességében kissé alatta maradtak, a tisztítások területe kicsit kevesebb, 90 %-a, a törzskiválasztó gyérítések területe 63 %-a az előrevetített értékeket. A növedékfokozó gyérítések területe még kevesebb, 46 %-a lett az előírtakhoz képest, aminek oka részben, hogy a védett területeken lévő állományokban csak az állomány fennmaradása szempontjából szükséges beavatkozások végezhetőek, így több gyérítési körű állományban nem történt előírás. Másrészt pedig, a helyszíni állományfelvételek eredményei, a tőszám, a helyi tapasztalatok figyelembe vételével, sok esetben a kor alapján a modell tábla szerint szükséges gyérítések elhagyását indokolták. Nem terveztünk nevelővágást ott, ahol a tőszám nem tette szükségessé vagy lehetővé azt. Különösen nagy figyelmet fordítottunk a középkorú kocsányos tölgyesek nevelővágásainak szakszerű tervezésére, amit többnyire egyszerű körlep mérésekkel támogattunk meg. A tölgyesek túlságosan kiritkítva elfüvesednek, száradásnak indulnak, emiatt pedig a záródás tovább csökken.

Fakitermelési terv mód szerint



Előhasználattal 877,87 ha érintett, a tervezett összfatömeg 22 011 m³. Tisztítást 215,66 ha-on, törzskiválasztó gyérítést 611,27 ha-on és növedékfokozó gyérítést 50-94 ha-on terveztünk. A tervszámok: tisztítás 21,6 ha/év, törzskiválasztó gyérítés 61,1 ha/év, növedékfokozó gyérítés 5,1 ha/év. A kitermelésre kerülő előhasználati fatömegek mértéke: tisztításnál 13 m³/ha, törzskiválasztó gyérítésnél 29 m³/ha, növedékfokozó gyérítésnél 28 m³/ha a tervezések óvatosságát mutatja.

Legjelentősebb a tölgyek (318,99 ha, 7071 m³; 22 m³/ha), a nemes nyarak (170,94 ha, 6621 m³; 39 m³/ha), az egyéb kemény lombok (72,38 ha, 2301 m³; 32 m³/ha) és a fűzek (94,82 ha, 2132 m³; 22 m³/ha) volumene. Az akác 112,52 ha-on, 1438 m³-rel (13 m³/ha) érintett. A körzetben lévő akácosok 'gyengeségére' utal az a tény, hogy az akácosok korosztály viszonya ellenére (2.3.1. statisztika), bennük növedékfokozó gyérítést nem terveztünk.

Egészségügyi termelés mennyisége 43 m³, ami a többi erdőtervezési körzethez képest alacsony értéknek számít. Ott terveztük az egészségügyi termelést, ahol a száradó és a beteg fák eltávolítására más lehetőség nem volt, és javítani tudtunk az állomány egészségén az előírással. Az egyéb termelés előírása 4 m³.

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

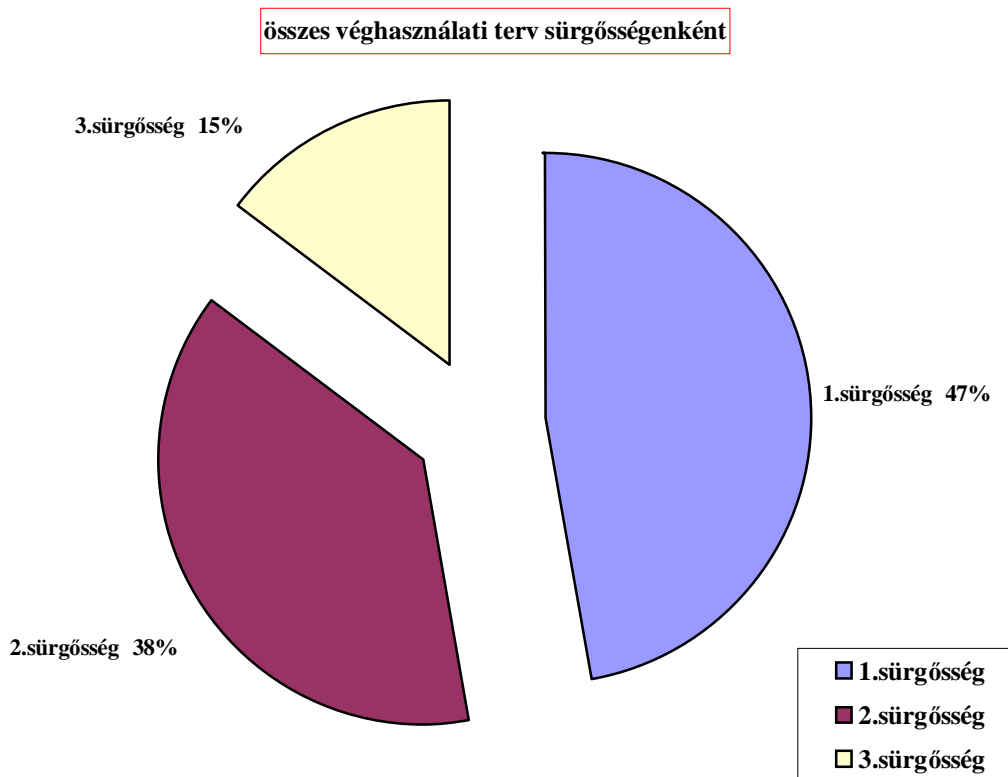
A véghasználatok módja az erdőtervezési körzetben 100 %-ban tarvágás. A fokozatos felújító vágás és a szálalóvágás hiányát az állományokban alkalmazható felújítási lehetőségek magyarázzák. Faanyagtermelést szolgáló erdőkből 239,90 ha-on 58 753 m³; 245 m³/ha; különleges erdőkből 116,20 ha-on 19 793 m³; 170 m³/ha véghasználatot terveztünk.

A tényleges tervezett éves véghasználati terület 35,61 ha/év, 7854,6 m³/év fatérfogattal. Az egy hektárra eső véghasználati fatérfogot 221 m³/ha. Ez az előzetes jegyzőkönyvben szereplő értéktől kevesebb, annak 73 %-a mind terület, mind fakészlet vonatkozásában. Az egy hektárra eső véghasználati fatérfogatot nézve lényegében egyezést láthatunk.

A vágásérett állományok területénél (359,20 ha) 3,1 ha-val terveztünk kevesebb területet véghasználatra. Az eltérés részterületes véghasználat előírásából fakad, elkerülendő a

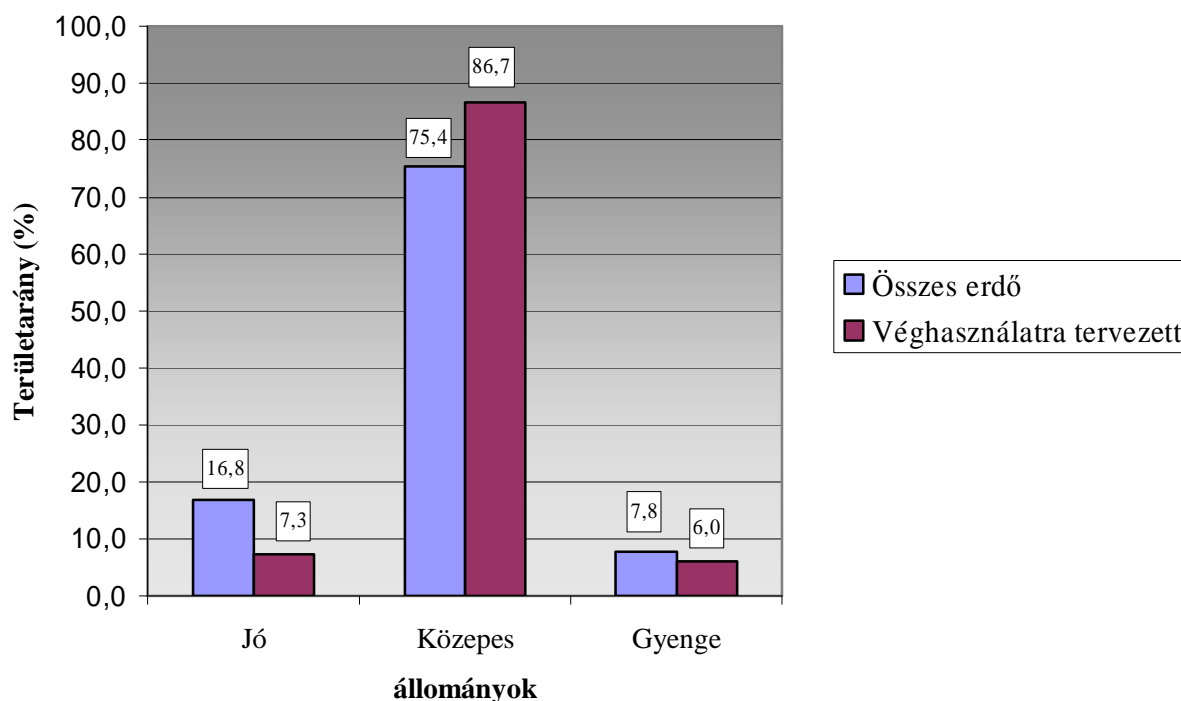
meghatározott maximális véghasználati területnagyság túllépését. (nem védett terület esetében 10 ha, védett területek esetében 3 ha.)

A véghasználatok sürgősség szerinti megoszlása:



A véghasználatra kerülő faállományok (2.4.5. táblázat) és a körzet területén lévő faállományok (2.3.3. táblázat) fatermőképeségi csoportok szerinti megoszlása némileg eltér egymástól. A területarányokat az alábbi diagrammon ábrázoltuk.

Területarány fatermőképességi csoportonként



A diagrammon látható, hogy arányaiban kevesebb jó és gyenge fatermőképességű állomány kerül véghasználatra, mint amennyi az összes erdőre jellemző. A közepes fatermőképességű állományokra ennek az ellenkezője igaz. Ez az eltérés a faállományok vágásérettségi viszonyaiból adódik. A gyenge fatermőképességű állományok 92,5 %-a különleges rendeltetésű, javarészt a Hortobágyon található védett erdő.

A véghasználatok fatermőképességi csoportonkénti alakulását szemlélve látható, hogy mind terület, mind fatérfogat tekintetében a közepes fatermőképességű állományokból kerül ki a legtöbb véghasználat (86,70 % és 80,99 %).

Fafajonként vizsgálva a véghasználati besorolásokat látható, hogy a nemes nyár fafajcsoport arányukat jóval meghaladó mértékben, az akác és az egyéb keménylombosok kicsit meghaladóan, a hazai nyarok és a fűz arányuknak megfelelő súllyal, a kőrisek kicsit, a tölgyek pedig jelentősen arányuk alatti mértékben szerepelnek a véghasználati előírásban. Ennek történelmi okai vannak, nevezetesen az Alföldfásítás, ami során keletkezett állományok (kocsányos tölgyesek, kőrisesek, illetve elegyes állományok) nem értek még a vágásérettség korába. A másik oldalon a nemes nyarok magas értéke a rövid vágásforduló és a természetvédelem által megkövetelt szerkezetátalakítás következménye. A kitermelésre tervezett fakészlet (78 546 m³) 79,3 %-a nemes nyár (62 283 m³), 8,0 %-a akác (6269 m³) 5,4 %-a egyéb kemény lombos (4 234 m³) és 2,6 %-a fűzek (2 024 m³). Kocsányos tölgyből 0,71-ha-on 136 m³ véghasználatot terveztünk.

A kitermelésre tervezett fatérfogat 46 %-a közepes minőségű, ahol a törzshányad a fa magasság 1/3-2/3 részét teszi ki és a törzsmínőség másod osztályú. Ettől jóval elmaradva, de még viszonylag nagy aránnyal (19 %) szerepel a 2/3 fölötti törzshányaddal rendelkező másod osztályú minősítés, ezektől már jól lemaradva következik az 1/3-2/3 közötti törzshányaddal rendelkező első és harmad (12, illetve 8 %), majd nagyjából egyenlő alacsony aránnyal a 2/3

fölötti törzshányaddal rendelkező harmad- és elsőosztályú minősítés (3 – 3 %), valamint az 1/3-nál kisebb törzshányadú első és harmadosztályú (szintén 3 – 3 %) minősítésű famennyiség. 1 %-kal szerepel az 1/3 alatti törzshányadú másodosztályú törzsmínőségű kitermelendő fatérfogot.

A körzet erdészet nélküli területeinek a hozamvizsgálatát a 30 évre vonatkozó vágásérettségi adatok táblázatával (2.3.6 táblák) közelíthetjük meg. Ezen táblázatok az egyes vágásérettségi csoportok terület- és fakészlet adatainak alakulását mutatják rendeltetéscsoportok szerint. Az összesen adatokat szemlélve egyenetlenséget láthatunk az egyes vágásérettségi csoportok között: az első (0-9 év) vágásérettségi csoport területe (359,20 ha) csak 87 %-a a 30 éves átlagnak (413,2 ha), viszont 127 %-a a következő, 10-19 éven belül vágásérett állományok csoportja területének (283,10 ha). A harmadik csoport területe (597,22 ha) jelentősen meghaladja az átlagot (144 %). Az első csoport alacsonyabb értékét az elmúlt időszakban végrehajtott erdőtelepítések, valamint spontán beerdősült területek okozzák, másrészt a rendezetlen erdőkben engedély nélkül végrehajtott fakitermelések. Ezen csoport területe a másodikétól a túltartott állományok területével (78,27 ha) nagyobb. Ha megnézzük a vágásérettségi csoportok területét 100 évre mutató 2.3.5 táblázat összesen értékét (amiből a túltartott állományok területét is láthatjuk) látható, hogy a negyedik vágásérettségi csoport területe megint alacsonyabb értékű lesz. Ha figyelembe vesszük, hogy ebben a vágásérettségi csoportban már meg fog jelenni a rövid vágásfordulóval kezelt állományok újabb generációja, akkor is egy, a jelenlegi harminc éves átlag körüli értékre számíthatunk, így a következő tervezési ciklusokban, ha a jelen erdőterv előírásait maradéktalanul végrehajtják, valószínűleg lényegesen kiegyenlítettebb hozamok lesznek.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	23,99	24,04	22,70	27,17
különleges	11,62	11,88	18,62	14,49
összes	35,61	35,92	41,32	41,66

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	7835	3810	5873,3	75,0	154,2
különleges	3941	2433	1979,3	50,2	81,4
összes	11776	6243	7854,6	66,7	125,8

A véghasználatra előírt terület a 30 éven belül vágásérett állományok átlagának 86 %-a, a hozami területnek, pedig csak 85 %-a. Ennek oka egyrészt a körzetben végrehajtott erdőtelepítések, amelyek növelik a hozami területet, a gyorsannövő fafajok esetében, pedig a 30 éven belül vágásérett állományok területét is. Másrészt a vágásérettségi korok emelése, elsősorban a védett területeken és a kocsányos tölgy állományok esetében.

Az egy évre eső átlagos véghasználatra tervezett fakészlet mennyisége jóval kevesebb a redukált folyónövedéknél (66,7 %), viszont magasabb a redukált átlag növedéknél (125,8 %).

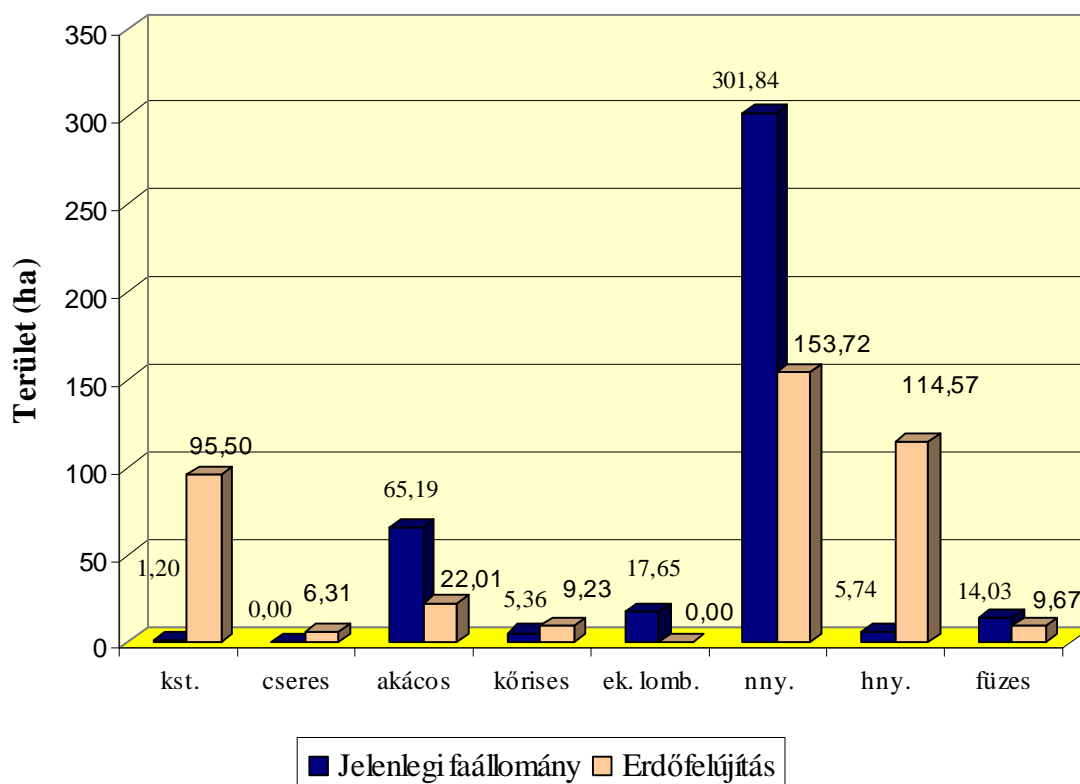
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

Az erdősítéseket a termőhelyi adottságoknak megfelelően, a rendeltetések figyelembe vételével terveztük a jelenleg üres vágásterületeken (54,91 ha) és a tervidőszakban véghasználatra kerülő erdőrészekre (356,10 ha), összesen 411,01 ha-on.

Legjellemzőbb erdősítési mód a mesterséges erdőfelújítás (2.4.8. tábla), az összes erdőfelújítás 99,5 %-át terveztük így (392,16 ha). Sarjztatásra akác és hazai nyár állományokban kerül sor 18,85 ha-on (0,5 %). Az akácok 79,4 %-át (17,48 ha) terveztük sarjztatással.

Védett természeti területeken jelentős nagyságrendben találhatók idegenföldi fafajokból álló állományok, ezeken a helyeken a felújítást őshonos fafajokkal terveztük. A védett természeti területen lévő, valamint a partvédelmi rendeltetésű erdőknél az illetékes Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, az érintett Nemzeti Park Igazgatóságok valamint a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok meghívásával tartott részletszintű tárgyalások során külön jegyzőkönyvben foglalt megállapodás született az érintett erdőrészek kialakításáról, rendeltetéséről, az alkalmazott vágásérettségi korról, a fahasználatok módjáról és sürgősségéről, valamint az erdőfelújítás módjáról és tervezett faállományáról.

A 2.4.6 táblázat az erdőfelújítási mátrix, ahol az erdőfelújítással érintett területek faállománytípusát lehet összehasonlítani a felújítási terv első előírásának célállománytípusaival. A következő ábra a fősorok adatait szemlélteti.



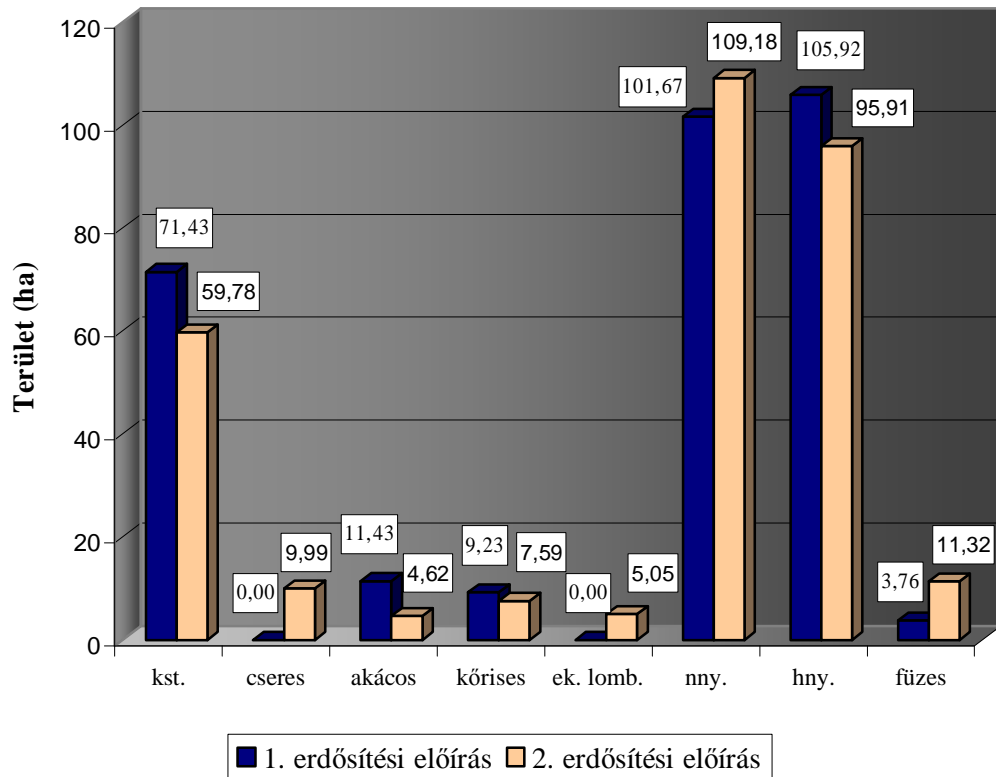
A diagrammból látható, hogy az erdőfelújítások végrehajtásával jelentősen nő az őshonos kocsányos tölgyesek és hazai nyarasok területe. A hazai nyaras felújításokat főként a természetvédelmi területen lévő nemes nyarak (88,48 ha) és akácok (14,56 ha) szerkezet átalakításaként terveztünk. Szintén jelentősen nő a kocsányos tölgyesek területe, főleg nemes nyarasokat (56,46 ha), akácokat (20,88 ha) és egyéb kemény lombos állományokat terveztünk átalakításra. Az elmondottakból az következik, hogy jelentősen csökken a nemes nyarasok és az akácok, kisebb mértékben pedig az egyéb kemény lombos állományok területe. Nemes nyár és akác felújítást csak nemes nyár állomány után terveztünk.

A véghasználatra kerülő faállománytípusokat összevetve a tervezett célállomány típusokkal (2.4.6. tábla) megállapítható, hogy a tölgyesek elsősorban nemes nyarasok akácok és kőrisesei, valamint kis mértékben hazai nyarasok helyén fognak létesülni. A hazai nyarasok területének növekedése mindenek előtt a nemes nyarasok rovására történik, kismértékben még akác, fűz, egyéb kemény lombos és kocsányos tölgy helyére is kerül.

A véghasználatra kerülő akácok területének csaknem egyharmadán tölgyessé, egyötödén pedig, hazai nyarassá történő átalakítást terveztük. Kisebb mértékben cseressé illetve kőrisessé történő átalakítást is szerepel a tervelőírásban (5, illetve 4 %-ban). Sokkal jelentősebb a nemes nyarasok átalakítási aránya, véghasználatra kerülő területeinek 29 %-án hazai nyaras felújítás fog történni, 19 % arányban pedig kocsányos tölgyesek lesznek. Kisebb arányban még, kőrisesei, valamint fűzesei is fognak létesülni nemes nyár állományok helyén. A kőris és fűz állományok is kitermelésüknél kisebb arányban kerülnek felújításra. Egyéb keménylombos állományok helyén hazai nyaras és tölgyes állományok jönnek létre 17,65 ha-on.

Az erdőfelújítások 74 %-ánál alternatív célállományra is javaslatot tettünk. A 2.4.7 táblázat az alternatív erdőfelújítási mátrix, ahol a második felújítási előírással rendelkező

erdőrészek célállománytípusaival lehet összehasonlítani az első felújítási terv célállománytípusait. A következő ábra a fősorok adatait szemlélteti.



Dátum: Debrecen, 2007. március 10.

Béres Ferenc
.....
felelős tervező

Kalcsy László
.....
tervező

Bert László
.....
tervező

F. H. H.
.....
tervező

Balogh László
.....
tervező