

## **A TISZAVASVÁRI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET 2. ERDŐTERVE**

ÉRVÉNYES: 2006. január. 1. - 2015. december 31.

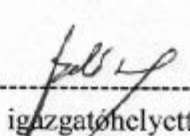
Felelős tervező: Tóth László

Tervezők: Bede Zoltán  
Kalydy Miklós  
Oláh Attila  
Tóth László

Ellenőrizte: Szabó Péter

Törzskönyvi szám: 19/2006.

Dátum: 2007. április 25.

  
igazgatóhelyettes

# Az I. kötet tartalomjegyzéke

<b>Bevezető. A körzeti erdőtervezés</b>	<b>6</b>
<b>1. Hatósági eljárások</b>	<b>8</b>
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	9
1.2. Zárójegyzőkönyv	123
1.3. Határozatok	136
<b>2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére</b>	<b>148</b>
2.1. Területi adatok	149
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	150
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	151
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	152
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	153
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	154
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	155
2.1.6. Területváltozás a körzetben	156
2.2. Termőhelyi adatok	157
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	158
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	160
2.3. Állapot adatok	161
2.3.1. Korosztály táblázatok	162
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	168
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	169
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	172
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	175
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	178
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	179
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	182
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	183
2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása	184
2.4. Tervadatok	185
Hosszú távú tervadatok	186
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	187
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	188
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	189
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	190
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	191
<b>3. Szöveges értékelés</b>	<b>192</b>
3.1. Területi adatok	193
3.1.1. Területi adatok ismertetése	193
3.1.2. Területváltozások értékelése	194
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	194
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	195
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	197
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások	198
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	198
3.1.4.2. Határállandósítás	198
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	199
Az érintett térképszelvények	199
3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése	200

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	200
3.2.2. Geológiai viszonyok	200
3.2.3. Domborzati viszonyok	201
3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)	201
Jellemző meteorológiai adatok	201
3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	202
3.2.6. Talajviszonyok	203
3.2.7. Természetes erdőtársulások	206
3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	207
<b>3.3. Az erdő állapotának értékelése</b>	<b>210</b>
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	210
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	211
3.3.2.1. Faállományviszonyok	211
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	211
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)	216
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	219
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	221
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	224
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	225
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	226
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	226
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	227
A körzetben lévő EVH mintapontok	229
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	230
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	231
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	233
<b>3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</b>	<b>235</b>
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	235
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	236
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	237
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	237
<b>3.5. Átfogó tervezés</b>	<b>238</b>
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	238
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	238
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei	240
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	240
Hozamvizsgálat táblázatai	241
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	243
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	243
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	243
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	243
<b>A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése</b>	<b>244</b>
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	244
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	244
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	244
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	245
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	246
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	250
<b>4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák</b>	<b>253</b>
<i>Területi adatok</i>	<i>254</i>
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	255
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	256
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	257
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	258

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	259
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	260
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	266
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	280
<i>Termőhelyi adatok</i>	295
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	296
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	298
<i>Állapot adatok</i>	299
2.3.1. Korosztály táblázatok	300
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	306
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	307
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	310
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	313
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	316
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	317
2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként	320
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	322
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	323
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	324
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	325
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	326
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	328
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	329
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	330
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	333
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	336
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	337
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermőképességi csoportok szerint	338
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	339
2.4.7. Alternatív erdőfelújítási mátrix	340
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	341
<b>5. Mellékletek</b>	<b>343</b>
5.1. Egyéb statisztikai táblák	344
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	385
5.3. Erdőrészek listája	407
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	429
5.5. Erdőrészek lapok tartalomjegyzéke	434

M = 1 : 150 000

[illegible]

# Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

**Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben található.**



A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

**Erdőgazdálkodó** - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat  
Debreceni Igazgatósága

# **1. Hatósági eljárások**

## **1.1. Előzetes jegyzőkönyv**

## **1.2. Zárójegyzőkönyv**

## **1.3. Határozatok**

**Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat**

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai**



L: Erdőtervezési módra Gs.



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA  
☒ 1860 Budapest, Pf. 1.  
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678  
e-mail: forest@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: 103.340/2/2006.

Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatósága Debrecen, V-Zs u. 16. 4001 Debrecen
Érkezett: 2006. Szeptember 29. nap
Dokumentum: .....
Ügyintéző neve: .....
Irattárba helyezés dátuma: .....

## HATÁROZAT

Az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005. évben a 913. számú Tiszvasvári erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre készített körzeti erdőtervet

### jóváhagyom,

kiadását és az adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem. A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2006. január 1-től 2015. december 31-ig terjed. Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében szereplő erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

## INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. Tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV.3.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. Tv 24. §-a (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2006. szeptember 13.

  
Csóka Péter  
főosztályvezető  
a földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter megbízásából





## ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT

1054. Budapest, Széchenyi u. 14.

Telefon: 374-3200, 374-3201

Fax: 3743-206

Levélcím: 1355. Budapest, Pf.: 10.

E-mail: aesz@aesz.hu



Ügyiratszám: 985/3/2006.

Ügyintézőnk: Molnár Erika Csilla (☎: 3743-224)

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Tiszavasvári körzet erdőtervi zárójegyzőkönyvének és határozatának megküldése

Melléklet: 1 db zárójegyzőkönyv, 1 db határozat, 1 db állásfoglalás

Hivatkozási szám: -

**ÁESZ**

**Debreceni Igazgatósága**

*Szabó Péter úr  
igazgatóhelyettes*

*Székhelyén*

Mellékelten megküldöm a Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet erdőtervének zárójegyzőkönyvét és határozatát jóváhagyva, további intézkedésre, illetve felhasználásra.

Egyúttal a természetvédelmi állásfoglalás másolati példányát is csatolom.

Az erdőterv törzskönyvi száma: 19/2006.

Budapest, 2006. szeptember 20.



Szabó Péter úr  
igazgató



Ikt. sz.:ETF-193/2006.  
Hiv. sz.:35412/2-3-4-5-6-  
9/2006 és 103164/2006.  
Ügyintéző: Szalay Sándor

**Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium**  
**Természeti Erőforrások Főosztálya**

**B u d a p e s t**

Kossuth L. tér 11.  
1 0 5 5

**Tárgy:** a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a nemzeti park igazgatóságok működési területén elvégeztük

- a 507. számú Hajdúhadházi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 353. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 824. számú Kiskörösi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 957. számú Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 007. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 001. számú Pusztavámi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 059. számú Devecseri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 655. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 533. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet és

a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet

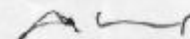
körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrésztlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A nemzeti park igazgatóságok működési területén vizsgált 507. számú Hajdúhadházi Erdészet Tervezési Körzet, a 912. számú Tiszacsegei Erdészeti Tervezési Körzet, a 913. számú Tiszavasvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 353. számú Császártöltési Erdészet Tervezési Körzet, a 826. számú Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet, a 824. számú Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet, a 426. számú Budakeszi Erdészeti Tervezési körzet, a 957. számú Hajósi Erdészet Tervezési Körzet, a 007. számú Kisbéri Erdészet Tervezési Körzet, a 001. számú Pusztavámi Erdészet Tervezési Körzet, a 059. számú Devecseri Erdészet Tervezési Körzet, az 591. számú Váci Erdészeti Tervezési Körzet, a 655. számú Váci Erdészet Tervezési Körzet, a 313. számú Komáromi Erdészeti Tervezési Körzet, a 462. számú Kisbéri Erdészeti Tervezési Körzet, az 551. számú Sárospataki Erdészeti Tervezési Körzet, az 533. számú Sárospataki Erdészeti tervezési Körzet és a 056. számú Monostorapáti Erdészet Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyvetértek.

Budapest, 2006. szeptember 04.

Üdvözlettel

  
Haraszthy László

## Az érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kód-száma és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét veszített terület (ha)
ÉVIZIG	79,1	6534 Tiszadada	1988	2066/8/1988	404/1988	10,0
		6535 Tiszadob	1988			49,2
		6537 Tiszalök	1988			19,9
Tiszavasvári Körzet	1994,6	6528 Rakamaz	1995	33003/24/1996	85/1996	153,7
		6534 Tiszadada				439,0
		6535 Tiszadob				471,6
		6536 Tiszaeszlár				214,5
		6537 Tiszalök				191,3
		6538 Tiszaeszlár				121,0
		6541 Tiszavasvári				403,5





# ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT

## Debreceni Igazgatósága

4025. Debrecen, Bajcsy-Zs.u. 16

( Telefon, fax: (52) 521-020

\* Levélcím.: 4001. Debrecen Pf.: 9.

E-mail.: [aeszdebr@mail.matav.hu](mailto:aeszdebr@mail.matav.hu)

Erdőtervezési Iroda 4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16.  
Debreceni Erdőfelügyeleti O. 4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16.  
Nyíregyházi Erdőfelügyeleti O. 4400. Nyíregyháza Kótaji u. 9-11.  
Szolnoki Erdőfelügyeleti O. 5000. Szolnok József A. u. 40.

( (52) 521-030, fax: 521-034  
( (52) 521-026, 347-091  
( (42) 430-447  
( (56) 513-372, 423-005

Ügyiratszám: 2062/7/2006

Ügyintézőnk: Toronyi Márton

Ügyintézőjük:

Tárgy: Erdő elsődleges rendeltetésének megállapítása  
És megváltoztatása

Melléklet: 2 db.

Hivatkozási szám:

Az 1996. évi LIV tv 16.§ (3.) és 21.§ értelmében meghoztam a következő

### HATÁROZAT-ot.

1; A 2006. évi Tiszavasvári Körzeti Erdőtervének készítése során, az alábbiakban idézett szakhatósági állásfoglalások alapján, valamint az ÁESZ Debreceni Igazgatóság Erdőtervezési Iroda javaslatára az **I. számú mellékletben** felsorolt erdőrészeket elsődleges rendeltetését az ott felsoroltak szerint **változtatom meg**, a **II. számú mellékletben** felsorolt **talált erdők** rendeltetését az ott írtak alapján **állapítom meg**.

2; Az elsődleges rendeltetések megállapításához, illetve megváltozáshoz az alábbi **szakhatósági állásfoglalásokban** az illetékes szakhatóságok a hatáskörükbe tartozó erdőrészeket vonatkozásában **hozzájárultak**:

- Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet: **9191-3/2006**
- Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet: **6841/4/2006**
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet: **9465-3/2006**
- Rakamaz Város Önkormányzata: **2-131/2006**
- Tiszadada Község Önkormányzata: **1337/2006**
- Tiszadob Nagyközség Önkormányzata: **1612-2/2006**

3; A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség 9191-3/2006 számú tájékoztatása szerint: „... Az erdőrészeket üzemtervi elsődleges rendeltetésének megváltoztatásához a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalást nem ad, a faanyagtermelő és ültetvényerdő rendeltetés bejegyzése ellen kifogást nem emel.”.

4; A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség 2062/7/2006 számú szakhatósági állásfoglalása szerint: „Az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóság Nyíregyházi Erdőfelügyeleti Osztály megkeresésére a Tiszavasvári erdőtervezési körzet Felügyelőségük által megküldött mellékleteiben felsorolt erdőrészeket vonatkozásában az elsődleges rendeltetések megállapításához illetve megváltoztatásához hozzájárulunk.”

5; Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9465-3/2006 és 9465-2/2006 számú ügyiratában megállapította, hogy az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóság Nyíregyházi Erdőfelügyeleti Osztály 2062/7/2006 számú megkereséséhez mellékelt listán szereplő erdők (Tiszadada, Tiszadob és Rakamaz) nem tartozik az illetékességi területükhöz, ezért a megkeresést áttette az illetékességgel rendelkező Felső-Tisza-vidéki, valamint Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, akik a kérdéses erdőrészek tekintetében nyilatkoztak.

6; Rakamaz Város Önkormányzatának, mint illetékes építésügyi hatóságnak 2-131/2006 szakhatósági állásfoglalása szerint: „Figyelembe véve az Erdőről és erdő védelméről szóló 1996. évi LIV tv 16.§ (3.) és 17 § (4.) bekezdéseiben foglaltakat ezen, A mellékelt szabályozási tervlap kivonaton jelölt megjelölt területen erdő rendeltetésű terület megállapítása fentiek szerint engedélyezhető.”

7; Tiszadada Község Önkormányzatának, mint illetékes építésügyi hatóságnak az 1337/2006 számú állásfoglalása szerint: „A fenti számú leiratukra hivatkozással tájékoztatom a T.címet, hogy a község rendezési tervében a 0224/5 hrsz alatt út van feltüntetve, a 0224/14 hrsz alatti terület szántó művelési ágban van feltüntetve.”

8; Tiszadob Nagyközség Jegyzőjétől, mint első fokú építésügyi hatóságtól 1612-2/2006 számon érkezett szakhatósági állásfoglalás szerint: „A 2062/7/2006 számon megküldött listán szereplő erdőrészeket elsődleges

rendeltesének megváltoztatásához az 1996. évi LIV tv. 16.§ (3.) bekezdése alapján szakhatósági hozzájáruláson megyadom."

Ezen határozatom ellen a kézhezvétel utáni naptól számított 15 napon belül a FVM Erdészeti Főosztályához címzett, de az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés eljárási díja 6.600,-Ft, melyet az ÁESZ Debreceni Igazgatóságánál ( Debrecen, Bajcsy-Zs. u.16. ) beszerezhető csekkben, vagy banki átutalással az Állami Erdészeti Szolgálat Debreceni Igazgatósága Debrecen 10034002 - 01406083 megnevezésű számlára kell befizetni. A csekk, vagy az átutalási megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a határozat (ügyirat) számát.

#### Indoklás

Az ÁESZ Debreceni Igazgatóság Erdőtervezési Iroda a 2004. évi Szatmár -Beregi Körzeti Erdőtervnek készítése során a rendelkező részben és a mellékletekben felsorolt erdőrésztetek rendelteseinek megállapítását, illetve megváltoztatását javasolta.

A rendelkezőre álló adatok valamint a megküldött szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben és az I. és II. számú mellékletben felsoroltak szerint döntöttem.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség 9191-3/2006 számú tájékoztatása szerint: „A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a rendeltes megváltoztatásával kapcsolatban kifogást nem emelet, mivel nyilvántartásunk szerint Rakamaz közigazgatási területén védett természeti terület nem található. A nyíregyházi Körzeti Földhivatal nyilatkozata szerint az érintett területekre védettség nincs bejegyezve.”

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség 2062/7/2006 számú szakhatósági állásfoglalása szerint: A Körzeti Erdőtervezés során megállapítás nyert, hogy néhány erdőrésztet esetében szükséges az erdő elsődleges rendeltesének megváltoztatása. Az új besorolás a korábbi erdőtervezéskor érvényes jogi szabályozás módosulása miatt vált indokoltá. A szakhatósági állásfoglalást Az erdőről és erdő védelméről szóló 1996. évi LIV tv. 17.§ (4.) bek. c; pontja, a 21§ (2.) és (3.) bek. , a 29/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1.sz. melléklete, valamint a 276/2005. (XII.20.) Korm.rend.8 §-a alapján adtuk meg.”

Rakamaz Város Önkormányzatának, mint illetékes építésügyi hatóságnak 2-131/2006 szakhatósági állásfoglalása szerint: „Rakamaz Város önkormányzatának 28/2005 (XII.02.) KT. Rendeletével jóváhagyott Rakamaz közigazgatási területére érvényes Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében foglaltak alapján a Rakamaz 2101/8 hrsz-ú (Strandtól délre eső) belterületi ingatlan elsődleges rendeltese: részben II. rendű közlekedési célú közterület (belterületen és külterületi beépítésre szánt területen belül ) jelentős szintbeni gépjárműparkoló, részben I. rendű nem közlekedési célú és nem vízgazdálkodási célú közterület (belterületi közpark és erdőterületek ill. külterületi erdő) vízgazdálkodási terület védelmi rendeltesű erdő zónája. Jelen szakhatósági állásfoglalásomat az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII törvény 52.§ (2.) bek. valamint 220/1997 (XII.5. Korm.rend. 1.§ (1.) bek.-ben biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.”

Határozatomat az 1996. évi LIV tv 16.§ (2.) és (3.) bekezdése, valamint 17.§ (4.)bekezdése, a 29/1997 (IV.30.) FM rendelet 20.§ (2.) bekezdése és 23.§ (1.) bekezdése értelmében, az 1957. évi IV tv 42-44.§-ai szerint hoztam meg, a jogorvoslat lehetőségére a 62. § (2) bekezdésének megfelelően hívtam fel a figyelmet.

Debrecen, 2006-06-16.

Szemerédy Miklós  
igazgató-helyettes



Értesülnek:

- 1; Erdőtervezési Iroda
- 2; Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet, 4400 Nyíregyháza, Kőlcsey út 12-14. 9191-3/2006
- 3; Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet, 4025 Debrecen, Hatvan út 16. 6841/4/2006
- 4; Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet, 3501 Miskolc, Mindszent tré 4. 9465-3/2006
- 5; Rakamaz Város Önkormányzata, 4465 Rakamaz, Szent István út 116. 2-131/2006
- 6; Tiszadada Község Önkormányzata, 4455 Tiszadada, Kossuth tér 1. 1337/2006
- 7; Tiszadob Nagyközség Önkormányzata, 4456 Tiszadob, Andrassy út 37. 1612-2/2006
- 8; Erdőfelügyeleti O. Nyíregyháza
- 9; Irattár



Lszámú melléklet az ÁESZ Debreceni Igazgatóságának 2062/7/2006 számú határozatához  
Rendeltetés változások

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
6528	Rakamaz	1	A		121			1	A		211			
6528	Rakamaz	1	A		121			1	D		211			
6528	Rakamaz	1	B		121			1	B		211			
6528	Rakamaz	1	C		121			1	C		212			
6528	Rakamaz	3	A/		211			31	B		116	211		
6528	Rakamaz	3	I		110			32	A		212			
6528	Rakamaz	3	I		110			32	B		212			
6528	Rakamaz	3	J		110			32	C		212			
6534	Tiszaadada	2	A		211			12	TI/					
6534	Tiszaadada	2	C		116			12	L/		212			
6534	Tiszaadada	2	D		116			12	N		211			
6534	Tiszaadada	2	E		116			12	O		212			
6534	Tiszaadada	2	E		116			12	Q		212			
6534	Tiszaadada	2	F		116			12	R		212			
6534	Tiszaadada	2	G		116			12	T		212			
6534	Tiszaadada	2	G		116			10	A/		212			
6534	Tiszaadada	3	B		116			13	A		116	212		
6534	Tiszaadada	3	E		211			14	TN					
6534	Tiszaadada	3	F		211			14	G		211			
6534	Tiszaadada	3	G		116			14	F/		212			
6534	Tiszaadada	3	G		116			14	H/		211			
6534	Tiszaadada	3	G		116			14	J/		211			
6534	Tiszaadada	3	H		211			14	F/		212			
6534	Tiszaadada	3	H		211			14	H/		211			
6534	Tiszaadada	3	TI					14	J/		211			
6534	Tiszaadada	4	A		116			23	H		116	211		
6534	Tiszaadada	4	B		116			23	C		116	211		
6534	Tiszaadada	4	D		211			23	A/		116			
6534	Tiszaadada	4	D		211			23	C/		116	211		
6534	Tiszaadada	4	E		211			23	C/		116	211		
6534	Tiszaadada	4	F		211			23	H/		116	211		
6534	Tiszaadada	5	A		211			15	E		116			
6534	Tiszaadada	5	C	1	116			20	A/		211			
6534	Tiszaadada	5	C	1	116			20	B/		211			
6534	Tiszaadada	5	C	2	116			20	E/		212			
6534	Tiszaadada	5	C	2	116			20	F/		212			
6534	Tiszaadada	5	D	1	116			20	A/		211			
6534	Tiszaadada	5	D	2	116			19	L/		211			
6534	Tiszaadada	5	D	2	116			19	N/		211			
6534	Tiszaadada	5	D	2	116			19	P/		211			
6534	Tiszaadada	5	D	2	116			19	R/		211			
6534	Tiszaadada	5	D	2	116			19	T/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	B/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	D/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	F/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	H/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	J/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	L/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	N/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	P/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	R/		211			
6534	Tiszaadada	5	E		116			19	T/		211			
6534	Tiszaadada	5	F		116			18	Q/		212			
6534	Tiszaadada	5	F		116			19	B/		211			
6534	Tiszaadada	5	G		116			18	Q		212			
6534	Tiszaadada	5	H		116			14	F		212			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	A		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	B/		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	D/		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	F/		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	H/		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	J/		211			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	K/		212			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	M/		212			
6534	Tiszaadada	5	H		116			18	O/		212			
6534	Tiszaadada	6	A		116			17	CE/					
6534	Tiszaadada	6	B		116			17	B		211			
6534	Tiszaadada	6	B		116			17	C		211			
6534	Tiszaadada	6	B		116			17	H		211			
6534	Tiszaadada	6	C		116			17	I		211			
6534	Tiszaadada	6	TI					17	D		212			
6534	Tiszaadada	7	A		116			17	L		211			

Lszámú melléklet az ÁESZ Debreceni Igazgatóságának 2062/7/2006 számú határozatához  
Rendeltetés változások

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
6534	Tiszaadada	7	A		116			17	M		211			
6534	Tiszaadada	7	B	2	116			22	B		211			
6534	Tiszaadada	7	B	1	116			22	A		211			
6534	Tiszaadada	7	C		116			22	C/		211			
6534	Tiszaadada	7	D		116			22	D/		211			
6534	Tiszaadada	7	E		116			22	D/		211			
6534	Tiszaadada	7	F		116			21	S/		212			
6534	Tiszaadada	7	G		116			21	O		211			
6534	Tiszaadada	7	G		116			21	Q		211			
6534	Tiszaadada	7	TI					22	C/		211			
6534	Tiszaadada	10	A		116			10	B/		212			
6534	Tiszaadada	10	A		116			10	C/		212			
6534	Tiszaadada	10	PK					10	C/		212			
6534	Tiszaadada	13	A		116			4	B		116	211		
6534	Tiszaadada	21	A		116			24	I		116	211		
6534	Tiszaadada	21	B		116			24	H		116	211		
6534	Tiszaadada	21	C		116			24	A		116	211		
6534	Tiszaadada	21	C		116			24	B		211			
6534	Tiszaadada	21	C		116			24	C		116	211		
6534	Tiszaadada	21	D		116			24	F/		211			
6534	Tiszaadada	21	D		116			24	G		211			
6534	Tiszaadada	21	E		116			24	F/		211			
6534	Tiszaadada	21	F		116			24	D		211			
6534	Tiszaadada	21	F		116			24	E		211			
6534	Tiszaadada							6	A/		116			Részben talált erdő
6534	Tiszaadada							6	C/		116			Részben talált erdő
6534	Tiszaadada							12	S		116			Részben talált erdő
6534	Tiszaadada							16	B/		116			Részben talált erdő
6535	Tiszadob	43	A		121			143	A		116			
6535	Tiszadob	43	B		121			143	B		116			
6535	Tiszadob	44	A		122			144	A		122	116		
6535	Tiszadob	44	A		122			144	B		122	116		
6535	Tiszadob	44	A		122			144	C		122	116		
6535	Tiszadob	46	A		122			146	A		122	116		
6535	Tiszadob	46	B		122			146	B		122	116		
6535	Tiszadob	46	C		122			146	C		122	116		
6535	Tiszadob	46	D		122			146	D		122	116		
6535	Tiszadob	46	E		122			146	E		122	116		
6535	Tiszadob	46	E		122			146	F		122	116		
6535	Tiszadob	46	E		122			146	G		122	116		
6535	Tiszadob	48	A		121			48	A		122			
6535	Tiszadob	48	B		122	211		48	B		122			
6535	Tiszadob	48	C	1	122	211		48	C		122			
6535	Tiszadob	48	C	2	122	211		48	D		122			
6535	Tiszadob	49	A		122	211		49	A		122			
6535	Tiszadob	50	A		122	211		50	A		211			
6535	Tiszadob	50	B		122	211		50	B		122			
6535	Tiszadob	51	A		122	211		51	A		122			
6535	Tiszadob	52	A		211			52	A		122			
6535	Tiszadob	53	A		122	211		44	A		122			
6535	Tiszadob	53	A		122	211		44	PK					
6535	Tiszadob	53	B		122	211		44	B		122			
6535	Tiszadob	54	A		122	211		47	A		122			
6535	Tiszadob	55	A		121			43	A		122			Részben megszűnt
6535	Tiszadob	56	A		211			53	A		122			
6535	Tiszadob	56	B		211			53	B		122			
6535	Tiszadob	56	C		211			53	C		122			
6535	Tiszadob	56	D		211			144	D		122	116		
6535	Tiszadob	62	A		122	211		54	B		122			
6535	Tiszadob	62	B		122	211		54	A		122			
6535	Tiszadob	62	C		122	211		54	C		122			
6535	Tiszadob	62	D		122	211		54	D		122			
6535	Tiszadob	63	A		122	211		63	B		122			
6535	Tiszadob	63	B		122	211		63	A		122			
6535	Tiszadob	64	A		122	211		64	A		122			
6535	Tiszadob	64	B		122	211		64	B		122			
6535	Tiszadob	65	A		122	211		63	F		122			
6535	Tiszadob	65	B		122	211		63	E		122			
6535	Tiszadob	65	C		122	211		63	C		122			
6535	Tiszadob	65	C		122	211		63	D		122			
6535	Tiszadob	65	C		122	211		63	NY2					
6535	Tiszadob	66	A		122	211		62	A		122			

**Lszámú melléklet az ÁESZ Debreceni Igazgatóságának 2062/7/2006 számú határozatához**  
Rendeltetés változások

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
6535	Tiszadob	67	A		122	211		67	A		122			
6535	Tiszadob	68	A		122	211		68	A		122			
6535	Tiszadob	68	A		122	211		68	C		122			
6535	Tiszadob	68	B		122	211		68	B		122			
6535	Tiszadob	76	B/		211			76	NY					
6535	Tiszadob	79	A		121			79	A/		122			
6535	Tiszadob	79	NY					79	A/		122			
6535	Tiszadob	80	A		121			79	B/		122			
6535	Tiszadob	80	A		121			80	B		122			
6535	Tiszadob	80	A		121			80	C		122			
6535	Tiszadob	80	A		121			80	D		122			
6535	Tiszadob	80	B		121			79	B/		122			
6535	Tiszadob	80	B		121			79	C		122			
6535	Tiszadob	81	A		121			81	A		122			
6535	Tiszadob	83	D		122	211		83	A		122			
6535	Tiszadob	83	D		122	211		83	VI					
6535	Tiszadob	85	A		122	211		85	A		122			
6535	Tiszadob	86	A		121			86	A		211			
6535	Tiszadob	86	A		121			86	B		211			
6535	Tiszadob	94	E/		211			94	VI					
6535	Tiszadob	96	A		122	211		49	B		122			
6535	Tiszadob	97	A		121			45	B		122			
6535	Tiszadob	97	B		122	211		45	A		122			
6535	Tiszadob	98	A		122	211		65	A		122			
6535	Tiszadob	98	B		122	211		65	B		122			
6535	Tiszadob	98	C		211			66	A		122			
6535	Tiszadob	99	A		121			80	A		122			
6535	Tiszadob	102	A		111			46	A		122	111		
6535	Tiszadob	102	A		111			46	B		122	111		
6535	Tiszadob							120	A		117			Erdészettől körzetbe
6535	Tiszadob	141	A		121			141	A		116			
6535	Tiszadob	141	B		121			141	B		211			
6535	Tiszadob	142	A		116			142	A		122	116		
6535	Tiszadob	142	B		116			142	B		122	116		
6535	Tiszadob	142	C		116			142	C		122	116		
6535	Tiszadob	142	D		116			142	D		122	116		
6535	Tiszadob	142	E		116			142	E		122	116		
6535	Tiszadob	142	F		116			142	F		122	116		
6535	Tiszadob	142	G		116			142	G		122	116		
6535	Tiszadob	142	H		116			142	H		122	116		
6535	Tiszadob	142	I		116			142	I		122	116		
6536	Tiszaeszlár	1	A		116			1	A		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	B		116			1	B		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	C		116			1	C		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	D		116			1	D		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	E		116			1	E/		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	E		116			1	F/		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	E		116			1	ÚT					
6536	Tiszaeszlár	1	F		116			1	F/		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	G/		116			1	G		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	G/		116			1	BV					
6536	Tiszaeszlár	1	H		116			1	H		116	211		
6536	Tiszaeszlár	1	I		116			1	I		116	211		
6536	Tiszaeszlár	4	I/		211			4	TI					
6536	Tiszaeszlár	23	B		111			22	A		211			RÉSZBEN MEGSZÜNT
6536	Tiszaeszlár	24	A/		112			24	A		211			
6536	Tiszaeszlár	24	A/		112			24	B		211			
6536	Tiszaeszlár	24	A/		112			24	C		211			
6536	Tiszaeszlár	24	B		112			27	TN/					
6536	Tiszaeszlár	31	A		116			2	A		116	211		
6536	Tiszaeszlár	31	B		116			2	B		116	211		
6537	Tiszalök	2	A		116			2	A		116	211		
6537	Tiszalök	2	B		116			2	B		116	211		
6537	Tiszalök	2	C		116			2	C		116	211		
6537	Tiszalök	2	D		116			2	D		116	211		
6537	Tiszalök	2	E		116			2	E		116	212		
6537	Tiszalök	3	A		116			3	A		116	211		
6537	Tiszalök	3	A		116			3	C		116	212		
6537	Tiszalök	3	B		116			3	B		116	212		
6537	Tiszalök	3	C		116			3	D		116	212		
6537	Tiszalök	4	A		116			5	A		116	212		
6537	Tiszalök	4	A		116			5	B		116	212		

**Lszámú melléklet az ÁESZ Debreceni Igazgatóságának 2062/7/2006 számú határozatához**  
Rendeltetés változások

Helység		Régi (2005-ös) adattári						Új (2006-os) erdőtervi						Megjegyzés
kód	név	tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			
					1.	2.	3.				1.	2.	3.	
6537	Tiszalök	5	A		116			6	A		116	212		
6537	Tiszalök	6	A		116			4	A		116	212		
6537	Tiszalök	6	A		116			4	B		116	212		
6537	Tiszalök	13	A		116			11	A		116	211		
6537	Tiszalök	14	A		111			12	A		211			
6537	Tiszalök	14	A		111			12	B		211			
6537	Tiszalök	14	B		111			12	C		211			
6537	Tiszalök	14	C		111			12	D		211			
6537	Tiszalök	17	B		111			13	B		211			
6537	Tiszalök	17	C		211			13	C		211			
6538	Tiszalök	18	B		116			14	B		211			
6537	Tiszalök	20	A		111			18	A		211			
6537	Tiszalök	20	B		111			19	A		116	211		
6537	Tiszalök	23	A		111			31	A		110			
6537	Tiszalök	23	B		211			31	B		110			
6537	Tiszalök	23	C		111			31	C		211			
6537	Tiszalök	24	A		211			29	A		111	211		
6537	Tiszalök	25	A		111			30	A		110			
6537	Tiszalök	26	A		211			25	TN/					
6537	Tiszalök	26	C		211			25	TN/					
6537	Tiszalök	30	A		116			7	A		116	211		
6537	Tiszalök	30	B		116			7	C		116	211		
6537	Tiszalök	30	B		116			7	D		116	211		
6537	Tiszalök	30	B		116			7	E		116	211		
6537	Tiszalök	670	A		111			23	A		111	212		
6537	Tiszalök	670	B		111			23	B		111	212		
6537	Tiszalök	670	C		111			23	C		111	212		
6537	Tiszalök	670	D		111			23	D		111	212		
6538	Tiszanagyfalu	3	D		211			3	CE					
6538	Tiszanagyfalu	12	A/		211			10	VI/					
6538	Tiszanagyfalu	12	B/		211			10	CE					
6538	Tiszanagyfalu	17	A		116			17	A		116	211		
6538	Tiszanagyfalu	18	A		116			18	A		116	211		
6538	Tiszanagyfalu	20	A/		211			4	TN					
6541	Tiszavasvári	9	B		302			10	B		116			
6541	Tiszavasvári	24	A		122			84	A		211			
6541	Tiszavasvári	25	A		122			87	A		211			
6541	Tiszavasvári	31	TN					122	C/		211			
6541	Tiszavasvári	32	TN					122	E/		212			
6541	Tiszavasvári	48	A		111			188	A		212			

**II. számú melléklet az ÁESZ Debreceni Igazgatósága 2062/7/2006 számú határozatához**

**Rendeltetések megállapítása  
Új (2006-os) erdőtervi**

Helység	kód	név	tag	részlet	alrészlet	rendeltetés			Helyrajzi szám
						1.	2.	3.	
	6528	Rakamaz	31	C		116	117		01 (Strandtól délre)
	6528	Rakamaz	91	A		212			hrs: 061/5a,b
	6528	Rakamaz	94	C		213			hrs: 044/15b, 044/14b
	6534	Tiszadada	3	A		116			hrs: 0241/2b
	6534	Tiszadada	4	A		116			hrs: 0223 (Tisza-folyó)
	6534	Tiszadada	12	H		117			01 (belterület)
	6534	Tiszadada	12	I		211			hrs:0224/14c
	6534	Tiszadada	12	J		212			hrs:0224/14c
	6534	Tiszadada	12	K		117			01 (belterület)
	6534	Tiszadada	13	B		116	211		hrs: 0226/1
	6534	Tiszadada	14	D		116			hrs: 0223 (Tisza-folyó)
	6534	Tiszadada	14	E		116			hrs: 0223 (Tisza-folyó)
	6534	Tiszadada	15	A		211			hrs: 0235/5
	6534	Tiszadada	15	B		212			hrs: 0235/5
	6534	Tiszadada	16	A		116			hrs: 0223,0235/2 (Tisza-folyó)
	6534	Tiszadada	17	A		211			hrs: 0237/35a
	6534	Tiszadada	21	P		212			hrs: 0237/8
	6535	Tiszadob	76	C		212			hrs: 073/1b
	6535	Tiszadob	91	C		211			hrs: 0189/1a
	6535	Tiszadob	120	B		117			hrs: 0819/364a
	6538	Tiszanagyfalu	3	B		211			hrs: 0187
	6538	Tiszanagyfalu	3	C		211			hrs: 0182/4
	6538	Tiszanagyfalu	37	A		211			hrs: 056/4,5
	6541	Tiszavasvári	10	A		211			hrs:0466a
	6541	Tiszavasvári	10	C		211			hrs: 0464a
	6541	Tiszavasvári	29	A		212			hrs: 0369/1c
	6541	Tiszavasvári	43	A		211			hrs: 06/2b
	6541	Tiszavasvári	43	B		211			hrs: 08/2
	6541	Tiszavasvári	110	A		211			hrs: 0122/6b
	6541	Tiszavasvári	137	A		211			hrs: 0247/1, 0246/2
	6541	Tiszavasvári	164	A		211			hrs: 0152/7b
	6541	Tiszavasvári	255	A		211			hrs: 0874/7b, 0874/5b
	6541	Tiszavasvári	262	A		211			hrs: 0643/11
	6541	Tiszavasvári	264	A		211			hrs: 0633b
	6537	Tiszalök	7	B		211			hrs: 0529 (Holt-Tisza)
	6537	Tiszalök	10	A		211			hrs: 0529 (Holt-Tisza)
	6537	Tiszalök	14	A		116			hrs: 0106 (Tisza-folyó)
	6537	Tiszalök	14	D		116			hrs: 0106 (Tisza-folyó)
	6537	Tiszalök	17	A		211			hrs: 0120
	6537	Tiszalök	17	B		211			hrs: 0125
	6537	Tiszalök	24	A		211			hrs: 0423/10
	6536	Tiszaeszlár	4	A/		211			hrs: 027/4
	6536	Tiszaeszlár	4	B/		211			hrs: 019/19a
	6536	Tiszaeszlár	5	B		211			hrs: 030/1
	6536	Tiszaeszlár	8	A		213			hrs: 051/4
	6536	Tiszaeszlár	9	C		211			hrs: 088
	6536	Tiszaeszlár	24	D		211			hrs: 0484 (Tisza-folyó)
	6536	Tiszaeszlár	22	F		211			hrs:0457
	6536	Tiszaeszlár	22	B		211			hrs: 0447

## **2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére**

## **2.1. Területi adatok**

**2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**

**2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)**

**2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**

**2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**

**2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**

**2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

**2.1.6. Területváltozás a körzetben**



# Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Helység		E r d ő r é s z l e t e k						
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen	Egyéb részletek	Mind- összesen
6528	Rakamaz	66,53	94,02			160,55	9,61	170,16
6534	Tiszaada	111,49	378,01			489,50	30,10	519,60
6535	Tiszaadob	1.061,46	798,13			1.859,59	120,98	1.980,57
6536	Tiszaeszlár	30,46	173,85			204,31	29,67	233,98
6537	Tiszaölök	110,03	72,43			182,46	21,55	204,01
6538	Tiszanagyfalu	11,49	181,69			193,18	11,83	205,01
6541	Tiszavasvári	192,03	286,83	5,45		484,31	36,41	520,72
Össz: 14 SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE		1.583,49	1.984,96	5,45		3.573,90	260,15	3.834,05
Mindösszesen:		1.583,49	1.984,96	5,45		3.573,90	260,15	3.834,05

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

# Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)\*

**Erdőterv 2.1.3.**

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

**Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári**

## **Védelmi rendeltetésű erdők**

### *Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	11,69
MVE	Mezővédő erdő	53,96
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	420,78
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	95,26
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	6,87

*Védő erdők összesen:*

**588,56**

### *Fokozottan védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

*Fokozottan védett erdők összesen:*

### *Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.058,63
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	14,47

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:*

**1.073,10**

## **Védelmi rendeltetésű erdők összesen**

**1.661,66**

## **Gazdasági rendeltetésű erdők**

### *Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	2.865,74
FAÜ	Faültetvény	6,33

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:*

**2.872,07**

### *Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:*

## **Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:**

**2.872,07**

## **Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	5,45

*Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:*

**5,45**

## **Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	30,80
VP	Vadspark	

*Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:*

**30,80**

\* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
<b>Védelmi rendeltetésű erdők</b>		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	11,69
MVE	Mezővédő erdő	48,58
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	349,29
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	93,96
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	6,87
<i>Védő erdők összesen:</i>		<b>510,39</b>
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.058,63
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	14,47
<i>Védett erdők összesen:</i>		<b>1.073,10</b>
<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen</b>		<b>1.583,49</b>
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b>		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	1.978,63
FAÜ	Faültetvény	6,33
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		<b>1.984,96</b>
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		<b>1.984,96</b>
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>1.984,96</b>
<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők</b>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	5,45
<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>5,45</b>
<b>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők</b>		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
<b>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>3.573,90</b>
<b>Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):</b>		<b>3.573,90</b>

\* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Második helyen álló rendeltetés\*

Terület (ha)

**Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	
MVE	Mezővédő erdő	5,38
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	71,49
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	1,30
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***78,17***Védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
VTV	Védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****78,17****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	887,11
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***887,11***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****887,11****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

**Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	20,80
VP	Vadaspark	

**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:****20,80****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****986,08**

\* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Harmadik helyen álló rendeltetés\*

Terület (ha)

**Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

**Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	10,00
VP	Vadaspark	

**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:****10,00****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****10,00**

\* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

**Egyéb részletek területkimutatása**  
**Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek**

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

**Erdőterv 2.1.5.**

Teljes körzet

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

**Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári**

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	1,40
KT	Karácsonyfatelep	9,90
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	31,44
TI	Erdei tisztás	77,14
TN	Kopár, terméketlen	64,70
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	15,02
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	32,72
CE	Cserjés	23,42
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		4,41
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	0,21
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	4,20

**Egyéb részletek összesen:**

**260,15**

### 2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1996.körzet erdészet nélkül	732,4	1089,7	5,8	0,0	1827,9	166,7	1994,6
1996. erdészet	509,3	831,9	0,0	0,0	1341,2	142,5	1483,7
<b>1996. Összes</b>	1241,7	1921,6	5,8	0,0	3169,1	309,2	3478,3
2006. körzet erdészet nélkül	767,49	1446,26	5,45	0,0	2219,20	152,05	2371,25
2006. erdészet	816,00	538,70	0,0	0,0	1354,70	108,10	1462,80
<b>2006. Összes:</b>	1583,49	1984,96	5,45	0,0	3573,90	260,15	3834,05

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás (földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése) pedig a mellékletben található.



## **2.2. Termőhelyi adatok**

### **2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása**

### **2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint**

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
150 HH	KMÉ	H	35,85							35,85
220 HÖ	KMÉ	V				2,01	8,15	11,04		21,20
	MÉ	V				12,40	21,39			33,79
710 TR	KMÉ	H	1,10							1,10
		V				11,00	4,39			15,39
750 ÖR	SE	V						8,43		8,43
	KMÉ	V					10,49	13,50	9,35	33,34
	MÉ	H	9,31							9,31
		V				6,06	5,49	1,59		13,14
Klíma összesen:			46,26			31,47	49,91	34,56	9,35	171,55
Erdőssztyepp klíma										
150 HH	KMÉ	H	37,01	5,97		2,51				45,49
	MÉ	H	6,85			9,70				16,55
210 NYÖ	SE	V						1,70		1,70
	KMÉ	V				1,55	71,54	48,52		121,61
		AV					2,25			2,25
	MÉ	H					19,80			19,80
220 HÖ	SE	V				17,80				17,80
	KMÉ	H				8,83				8,83
		HV	73,31			1,43		9,86		84,60
		V	5,76			631,74	358,79	20,57		1.016,86
		A				183,61		3,54		187,15
	MÉ	DH					5,00			5,00
		H				11,28	4,25			15,53
		HV				9,71	0,92			10,63
		V				119,72	94,04	3,03		216,79
		A	0,74			26,54	0,59			27,87
		HA				0,55				0,55
	IMÉ	H	17,69							17,69
		HV	18,22							18,22
530 RCS	KMÉ	V	12,73			2,81				15,54
	MÉ	V				3,07				3,07
540 ÖCS	KMÉ	V	0,23							0,23
550 CSJH	KMÉ	H	8,15			6,10				14,25
710 TR	SE	AV	0,49							0,49
		A		1,73			1,72			3,45
	KMÉ	H				4,60	29,85			34,45
		HV	14,24			13,00				27,24
		V	56,97	23,77		471,81	7,18			559,73
		AV		0,56		16,34				16,90
		A		6,34		214,15	10,77	2,47		233,73
	MÉ	H				1,99				1,99
		HV	2,60							2,60
		V				28,43				28,43
		A					8,14			8,14
740 SZCR	KMÉ	A				7,63				7,63

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többszöri vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőössztyepp klíma										
740 SZCR	MÉ	A				19,64				19,64
750 ÖR	SE	H				3,76				3,76
	KMÉ	H	3,20			4,75	6,14			14,09
		HV	4,70				1,59			6,29
		V		7,33		252,63	50,53			310,49
		A				88,40				88,40
		AH				4,16				4,16
	MÉ	H				10,26				10,26
		HV	0,59							0,59
		V	0,67			16,16	9,55			26,38
		A				54,96	1,71			56,67
		AH	3,03							3,03
		HA				6,39				6,39
760 LR	SE	V						4,74		4,74
	KMÉ	V	4,15	31,68			17,89			53,72
770 CSR	SE	V	0,95							0,95
Klíma összesen:			272,28	77,38		2.256,01	702,25	94,43		3.402,35
Körzet összesen:			318,54	77,38		2.287,48	752,16	128,99	9,35	3.573,90

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI      Körzet (teljes): 913      Tiszavasvári

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes							2,00	0,1	2,00	0,1
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes					1,00	0,6	907,15	26,7	908,15	25,4
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos					35,67	20,8	286,77	8,4	322,44	9,0
Gyertyános										
Juharos							11,51	0,3	11,51	0,3
Kórises							64,52	1,9	64,52	1,8
Ek.lombos					10,16	5,9	156,00	4,6	166,16	4,6
N.nyár - n. fűz					72,14	42,1	1.191,02	35,0	1.263,16	35,3
Hazai nyáras					8,19	4,8	457,74	13,5	465,93	13,0
Fűzes					44,39	25,9	281,44	8,3	325,83	9,1
Égeres							7,10	0,2	7,10	0,2
Hársas										
Nyíres										
El.lombos							8,76	0,3	8,76	0,2
Erdeifenyves							1,24		1,24	
Feketefenyves										
Lucfenyves							27,10	0,8	27,10	0,8
Egyéb fenyves										
Összesen:					171,55	100,0	3.402,35	100,0	3.573,90	100,0

## **2.3. Állapot adatok**

### **2.3.1. Korosztály táblázatok**

#### **Korosztály táblázat fafajonként terület hektárban**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők, összesen bontásban)

#### **Korosztály táblázat fafajonként fakészlet köbméterben**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők, összesen bontásban)

### **2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint**

### **2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként**

### **2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint**

### **2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata**

### **2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása**

### **2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása**

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.												Terület hektár		Erdőterv 2.3.1.	
Teljes körzet															
Iroda: 8		Debreceni ETI		Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári											
FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)															
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%		
Kst m	9,38	44,99	136,39	83,49	87,67	8,40	18,40	16,70	4,31			409,73	22,1		
Kst s															
Ktt m															
Ktt s															
Et	1,56			3,63	1,19							6,38	0,3		
T össz	10,94	44,99	136,39	87,12	88,86	8,40	18,40	16,70	4,31			416,11	22,4		
Cs m	0,52	0,11		5,27	6,13				1,26			13,29	0,7		
Cs s															
Cs össz	0,52	0,11		5,27	6,13				1,26			13,29	0,7		
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	9,03	0,76	16,96			0,88	0,47					28,10	1,5		
Akác s	47,39	49,11	36,87	22,51	3,87	2,75		0,25				162,75	8,8		
A össz	56,42	49,87	53,83	22,51	3,87	3,63	0,47	0,25				190,85	10,3		
Juhar	19,94	7,55	7,33	2,01	1,54	0,96						39,33	2,1		
Szil	1,42	6,11	7,88	1,88	0,72	0,67	1,10	0,08				19,86	1,1		
Kőris	12,65	16,69	15,88	13,23	2,81	8,41	4,32	9,14				83,13	4,5		
EKL	7,23	1,52	0,53		0,85							10,13	0,5		
J-EKL össz	41,24	31,87	31,62	17,12	5,92	10,04	5,42	9,22				152,45	8,2		
NNY	260,81	418,23	68,79	8,26	0,79	0,30		0,73				757,91	40,8		
HNY	93,69	35,99	29,87	37,73	45,46	7,10	0,57	0,13				250,54	13,5		
NY össz	354,50	454,22	98,66	45,99	46,25	7,40	0,57	0,86				1.008,45	54,3		
Fűz	1,64	29,44	6,83	16,43	8,72	6,52						69,58	3,7		
Éger		3,19	1,60									4,79	0,3		
Hárs															
ELL	0,63	0,28										0,91			
Fűz-ELL ö	2,27	32,91	8,43	16,43	8,72	6,52						75,28	4,1		
EF															
FF															
LF															
VF															
EGYF															
F össz															
Összes	465,89	613,97	328,93	194,44	159,75	35,99	24,86	27,03	5,57			1.856,43	100,0		
Üres												128,53			
Mindösszes												1.984,96			

## Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

## Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

### Erdőterv 2.3.1.

**KÜLÖNLEGES ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]



## Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

## Teljes körzet

**Iroda: 8    Debreceni ETI****Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári**

### Erdőterv 2.3.1.

## ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként  
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.  
Teljes körzet

Iroda: 8    Debreceni ETI    Körzet (teljes): 913    Tiszavasvári

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	198	3.023	14.577	14.849	19.329	2.310	4.220	4.563	1.501			64.570	23,3
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et	52			765	266							1.083	0,4
T össz	250	3.023	14.577	15.614	19.595	2.310	4.220	4.563	1.501			65.653	23,7
Cs m				1.029	1.500				637			3.166	1,1
Cs s													
Cs össz				1.029	1.500				637			3.166	1,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	447	31	2.416			142	66					3.102	1,1
Akác s	1.289	4.612	4.195	4.103	769	326		27				15.321	5,5
A össz	1.736	4.643	6.611	4.103	769	468	66	27				18.423	6,6
Juhar	1.089	854	1.216	284	181	297						3.921	1,4
Szil	59	987	1.007	312	125	122	186	24				2.822	1,0
Kóris	470	1.650	2.134	2.542	791	1.564	856	2.878				12.885	4,6
EKL	188	172	75		210							645	0,2
J-EKL össz	1.806	3.663	4.432	3.138	1.307	1.983	1.042	2.902				20.273	7,3
NNY	16.267	77.643	16.291	2.272	244	66		152				112.935	40,7
HNY	3.893	5.421	6.410	12.016	15.578	2.961	232	68				46.579	16,8
NY össz	20.160	83.064	22.701	14.288	15.822	3.027	232	220				159.514	57,5
Fűz	60	3.267	395	2.864	1.872	1.253						9.711	3,5
Éger		414	242									656	0,2
Hárs													
ELL	54	32										86	
Fűz-ELL ö	114	3.713	637	2.864	1.872	1.253						10.453	3,8
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	24.066	98.106	48.958	41.036	40.865	9.041	5.560	7.712	2.138			277.482	100,0

Korosztály táblázat fafajonként  
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.  
Teljes körzet  
Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári  
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.256	5.049	4.384	7.047	5.976	22.533	3.012	529	857	4.301		55.944	21,2
Kst s						428	1.036					1.464	0,6
Ktt m													
Ktt s													
Et	35	183			699							917	0,3
T össz	2.291	5.232	4.384	7.047	6.675	22.961	4.048	529	857	4.301		58.325	22,1
Cs m		57				12						69	
Cs s													
Cs össz		57				12						69	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	12		487			60	66					625	0,2
Akác m		31	173	553	120	60						937	0,4
Akác s	419	2.705	3.881	2.478	222	66						9.771	3,7
A össz	419	2.736	4.054	3.031	342	126						10.708	4,1
Juhar	802	901	1.363	1.232	3.066	220	106					7.690	2,9
Szil	91	169	133	151	707		67					1.318	0,5
Kóris	1.174	944	1.174	138	2.023	12.983	6.730	4.347	9.537			39.050	14,8
EKL	18	8		17	769							812	0,3
J-EKL össz	2.085	2.022	2.670	1.538	6.565	13.203	6.903	4.347	9.537			48.870	18,5
NNY	8.212	16.708	18.207	8.851	2.632	132						54.742	20,7
HNY	1.251	2.119	6.280	9.681	9.019	7.867	5.198	225	97			41.737	15,8
NY össz	9.463	18.827	24.487	18.532	11.651	7.999	5.198	225	97			96.479	36,5
Fűz	135	7.704	8.343	14.285	7.753	651	736					39.607	15,0
Éger			402			362						764	0,3
Hárs													
ELL		131			35		74					240	0,1
Fűz-ELL ö	135	7.835	8.745	14.285	7.788	1.013	810					40.611	15,4
EF					270							270	0,1
FF					111							111	
LF		105	7.566	145	277							8.093	3,1
VF													
EGYF					198							198	0,1
F össz		105	7.566	145	856							8.672	3,3
Összes	14.405	36.814	52.393	44.578	33.877	45.374	17.025	5.101	10.491	4.301		264.359	100,0

Korosztály táblázat fafajonként  
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.454	8.072	18.961	21.896	25.305	24.843	7.232	5.092	2.358	4.301		120.514	22,2
Kst s						428	1.036					1.464	0,3
Ktt m													
Ktt s													
Et	87	183		765	965							2.000	0,4
T össz	2.541	8.255	18.961	22.661	26.270	25.271	8.268	5.092	2.358	4.301		123.978	22,9
Cs m		57		1.029	1.500	12			637			3.235	0,6
Cs s													
Cs össz		57		1.029	1.500	12			637			3.235	0,6
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	12		487			60	66					625	0,1
Akác m	447	62	2.589	553	120	202	66					4.039	0,7
Akác s	1.708	7.317	8.076	6.581	991	392		27				25.092	4,6
A össz	2.155	7.379	10.665	7.134	1.111	594	66	27				29.131	5,4
Juhar	1.891	1.755	2.579	1.516	3.247	517	106					11.611	2,1
Szil	150	1.156	1.140	463	832	122	253	24				4.140	0,8
Kóris	1.644	2.594	3.308	2.680	2.814	14.547	7.586	7.225	9.537			51.935	9,6
EKL	206	180	75	17	979							1.457	0,3
J-EKL össz	3.891	5.685	7.102	4.676	7.872	15.186	7.945	7.249	9.537			69.143	12,8
NNY	24.479	94.351	34.498	11.123	2.876	198		152				167.677	30,9
HNY	5.144	7.540	12.690	21.697	24.597	10.828	5.430	293	97			88.316	16,3
NY össz	29.623	101.891	47.188	32.820	27.473	11.026	5.430	445	97			255.993	47,2
Fűz	195	10.971	8.738	17.149	9.625	1.904	736					49.318	9,1
Éger		414	644			362						1.420	0,3
Hárs													
ELL	54	163			35		74					326	0,1
Fűz-ELL ö	249	11.548	9.382	17.149	9.660	2.266	810					51.064	9,4
EF					270							270	0,0
FF					111							111	
LF		105	7.566	145	277							8.093	1,5
VF													
EGYF					198							198	
F össz		105	7.566	145	856							8.672	1,6
Összes	38.471	134.920	101.351	85.614	74.742	54.415	22.585	12.813	12.629	4.301		541.841	100,0

# Faállománytípusok megoszlása fatermőképeségi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

## E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha					2,00			2,00	2,00			2,00
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	356,06	135,74		491,80	297,43	100,90		398,33	653,49	236,64		890,13
	%	72,4	27,6		55,2	74,7	25,3		44,7	73,4	26,6		100,0
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácós	ha	31,21	165,05		196,26	28,95	78,90	1,73	109,58	60,16	243,95	1,73	305,84
	%	15,9	84,1		64,2	26,4	72,0	1,6	35,8	19,7	79,8	0,6	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha						11,51		11,51		11,51		11,51
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Kőrises	ha	3,29	9,79		13,08	32,93	1,85		34,78	36,22	11,64		47,86
	%	25,2	74,8		27,3	94,7	5,3		72,7	75,7	24,3		100,0
Ek.lombos	ha	15,17	59,24		74,41	74,10	15,40		89,50	89,27	74,64		163,91
	%	20,4	79,6		45,4	82,8	17,2		54,6	54,5	45,5		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	196,49	536,96	22,60	756,05	22,04	313,55	74,10	409,69	218,53	850,51	96,70	1.165,74
	%	26,0	71,0	3,0	64,9	5,4	76,5	18,1	35,1	18,7	73,0	8,3	100,0
Hazai nyáras	ha	49,43	212,67		262,10	20,09	132,31	4,74	157,14	69,52	344,98	4,74	419,24
	%	18,9	81,1		62,5	12,8	84,2	3,0	37,5	16,6	82,3	1,1	100,0
Fűzes	ha	12,44	45,65		58,09	28,85	207,75	4,40	241,00	41,29	253,40	4,40	299,09
	%	21,4	78,6		19,4	12,0	86,2	1,8	80,6	13,8	84,7	1,5	100,0
Égeres	ha	1,60			1,60	4,00	1,50		5,50	5,60	1,50		7,10
	%	100,0			22,5	72,7	27,3		77,5	78,9	21,1		100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha	0,51	2,53		3,04	2,60	3,12		5,72	3,11	5,65		8,76
	%	16,8	83,2		34,7	45,5	54,5		65,3	35,5	64,5		100,0
Erdeifenyves	ha						1,24		1,24		1,24		1,24
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Feketefenyves	ha												
	%												
Lucfenyves	ha					26,40	0,70		27,10	26,40	0,70		27,10
	%					97,4	2,6		100,0	97,4	2,6		100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	666,20	1.167,63	22,60	1.856,43	539,39	868,73	84,97	1.493,09	1.205,59	2.036,36	107,57	3.349,52
	%	35,9	62,9	1,2	55,4	36,1	58,2	5,7	44,6	36,0	60,8	3,2	100,0
ÜRES	ha				128,53				95,05				223,58
MINDÖSSZES	ha				1.984,96				1.588,14				3.573,10
	%				55,6				44,4				100,0

## Terület hektárban

Teljes körzet

### Erdőterv 2.3.4.

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint														Erdőterv 2.3.4.	
Nyomatatás ideje: 2006. 07. 06.															
Teljes körzet															
Iroda: 8    Debreceni ETI    Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári															
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)															
Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k					101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m			0,20	1,35	10,61	2,32	197,02	77,81	35,69	13,60				338,60	84
Kst s							5,60							5,60	80
Ktt m															
Ktt s															
Et					2,64	2,04	0,07							4,75	64
T össz			0,20	1,35	13,25	4,36	202,69	77,81	35,69	13,60				348,95	83
Cs m					0,05			1,26						1,31	88
Cs s															
Cs össz					0,05			1,26						1,31	88
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán					0,50		7,54							8,04	78
Akác m		0,55	3,72	0,61		0,38	0,69							5,95	39
Akác s	1,78	27,72	65,55	2,34	0,11	0,21	1,46							99,17	33
A össz	1,78	28,27	69,27	2,95	0,11	0,59	2,15							105,12	33
Juhar	11,51	2,85	6,52	9,89	7,67	1,74	5,19	1,50						46,87	29
Szil		1,47	0,20	1,18	2,44	0,50	3,19							8,98	51
Kóris	0,37	2,94	2,22	0,86	26,90	30,29	43,10	6,64	10,29					123,61	67
EKL		0,17	0,29	1,19			1,72		0,02					3,39	58
J-EKL össz	11,88	7,43	9,23	13,12	37,01	32,53	53,20	8,14	10,31					182,85	49
NNY	64,86	307,89	25,31	5,06	0,44		1,56	2,02						407,14	25
HNY		13,59	60,14	45,82	39,29	1,62	11,61	1,46	0,30					173,83	45
NY össz	64,86	321,48	85,45	50,88	39,73	1,62	13,17	3,48	0,30					580,97	29
Fűz	6,73	28,28	109,96	61,91	19,05	1,03	3,76	0,46						231,18	39
Éger		0,93	2,00		1,50									4,43	42
Hárs															
ELL						0,19	0,26							0,45	75
Fűz-ELL ö	6,73	29,84	111,96	61,91	20,55	1,22	4,02	0,46						236,69	39
EF							1,02							1,02	70
FF							0,39							0,39	69
LF					14,50		6,50	6,35						27,35	66
VF															
EGYF							0,40							0,40	70
F össz					14,50	8,31	6,35							29,16	66
Összes	85,25	387,02	276,11	130,21	125,70	48,63	289,12	91,15	46,30	13,60				1.493,09	40
Üres														95,05	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														1.588,14	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint														Erdőterv 2.3.4.	
Terület hektárban															
Nyomatatás ideje: 2006. 07. 06.															
Teljes körzet															
Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári															
ÖSSZESEN															
Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k					101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vektor	
Kst m		0,17	0,20	1,80	10,84	12,25	530,39	121,89	57,19	13,60			748,33	82	
Kst s							5,60						5,60	80	
Ktt m															
Ktt s															
Et					2,64	4,10	4,39						11,13	71	
T össz		0,17	0,20	1,80	13,48	16,35	540,38	121,89	57,19	13,60			765,06	82	
Cs m					0,05	0,32	11,19	1,78	1,26				14,60	82	
Cs s															
Cs össz					0,05	0,32	11,19	1,78	1,26				14,60	82	
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán					0,50		7,54						8,04	78	
Akác m		13,03	12,93	0,61		1,26	5,75		0,47				34,05	38	
Akác s	5,50	99,93	143,84	7,72	1,12	2,10	1,71						261,92	32	
A össz	5,50	112,96	156,77	8,33	1,12	3,36	7,46		0,47				295,97	32	
Juhar	14,02	8,73	27,20	18,28	8,58	2,70	5,19	1,50					86,20	30	
Szil	0,42	2,48	2,22	3,41	3,65	1,77	14,89						28,84	54	
Kóris	0,79	11,70	14,56	7,07	50,17	40,28	63,64	6,83	11,70				206,74	60	
EKL	0,23	2,57	5,40	1,98			2,46	0,86	0,02				13,52	40	
J-EKL össz	15,46	25,48	49,38	30,74	62,40	44,75	86,18	9,19	11,72				335,30	47	
NNY	210,59	906,28	33,97	5,06	1,15		5,25	2,02	0,73				1.165,05	24	
HNY	4,05	23,54	191,06	125,01	49,56	7,42	21,97	1,46	0,30				424,37	43	
NY össz	214,64	929,82	225,03	130,07	50,71	7,42	27,22	3,48	1,03				1.589,42	28	
Fűz	9,19	45,15	132,54	80,26	19,48	6,94	6,74	0,46					300,76	39	
Éger		0,93	2,00	1,60	1,50		3,19						9,22	52	
Hárs															
ELL	0,63		0,28			0,19	0,26						1,36	30	
Fűz-ELL ö	9,82	46,71	134,82	81,86	20,98	7,13	10,19	0,46					311,97	39	
EF						1,02							1,02	70	
FF						0,39							0,39	69	
LF					14,50	6,50	6,35						27,35	66	
VF															
EGYF						0,40							0,40	70	
F össz					14,50	8,31	6,35						29,16	66	
Összes	245,42	1.115,14	566,20	252,80	163,74	87,64	696,51	136,80	71,67	13,60			3.349,52	36	
Üres													223,58		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen															
Mindösszes														3.573,10	



## Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

## Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

### KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

### Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

**Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári**

## ÖSSZESEN

[illegible]

# Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Faj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t 10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	7,43	1900	13,69	4517	26,46	9113	47,58	15530	1,59	518	3250	1819	5,03
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et					1,19	449	1,19	449	0,04	15	67	32	0,08
T össz	7,43	1900	13,69	4517	27,65	9562	48,77	15979	1,63	533	3317	1851	5,11
Cs m			1,26	697	0,32	116	1,58	813	0,05	27	110	69	0,16
Cs s													
Cs össz			1,26	697	0,32	116	1,58	813	0,05	27	110	69	0,16
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	9,03	1792	4,51	968	7,55	1362	21,09	4122	0,70	137	228	138	0,75
Akác s	44,02	6391	62,12	11170	62,54	8318	168,68	25879	5,62	863	1141	785	5,31
A össz	53,05	8183	66,63	12138	70,09	9680	189,77	30001	6,33	1.000	1369	923	6,06
Juhar	5,86	925	15,14	4644	11,01	4645	32,01	10214	1,07	340	492	274	1,21
Szil	4,17	805	2,09	811	2,12	798	8,38	2414	0,28	80	258	117	0,37
Kőris	24,24	6243	15,37	4831	12,44	3568	52,05	14642	1,73	488	869	421	1,59
EKL	0,49	69	3,59	908	0,70	193	4,78	1170	0,16	39	106	43	0,26
J-EKL össz	34,76	8042	36,19	11194	26,27	9204	97,22	28440	3,24	948	1725	855	3,43
NNY	322,06	85875	398,84	90958	155,02	42185	875,92	219018	29,20	7.301	8027	8013	31,79
HNY	67,98	23745	47,53	17400	47,95	15265	163,46	56410	5,45	1.880	2213	1900	5,92
NY össz	390,04	109620	446,37	108358	202,97	57450	1.039,38	275428	34,65	9.181	10240	9913	37,71
Füz	30,32	5191	24,19	5004	22,10	3333	76,61	13528	2,55	451	499	354	1,88
Éger					1,60	455	1,60	455	0,05	15	59	33	0,07
Hárs													
ELL			0,63	239	0,28	126	0,91	365	0,03	12	16	9	0,04
Füz-ELL ö	30,32	5191	24,82	5243	23,98	3914	79,12	14348	2,64	478	574	396	1,99
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	515,60	132936	588,96	142147	351,28	89926	1.455,84	365009	48,53	12.167	17335	14007	54,46

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,61

### Erdőterv 2.3.6.

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

## Vágásos erdők teljes korlátozással

<b>Üres területből számított évi hozami terület</b>	<b>1,85</b>
---	-------------

# Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatatás ideje: 2006. 07. 06.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	Vágásérték m³	10-19 éven belül ha	Vágásérték m³	20-29 éven belül ha	Vágásérték m³	30 év összesen ha	Vágásérték m³	30 év átlaga ha/év	Vágásérték m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	13,47	3584	38,30	13121	85,97	34569	137,74	51274	4,59	1.709	6017	3371	9,13
Kst s			3,50	1271	2,10	608	5,60	1879	0,19	63	32	23	0,07
Ktt m													
Ktt s													
Et					3,23	1493	3,23	1493	0,11	50	129	69	0,16
T össz	13,47	3584	41,80	14392	91,30	36670	146,57	54646	4,89	1.822	6178	3463	9,36
Cs m	0,05	12	1,26	697	0,32	116	1,63	825	0,05	27	120	72	0,18
Cs s													
Cs össz	0,05	12	1,26	697	0,32	116	1,63	825	0,05	27	120	72	0,18
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,46	75	0,49	71	0,95	146	0,03	5	109	25	0,10
Akác m	13,52	2636	4,90	995	8,10	1425	26,52	5056	0,88	169	257	165	0,92
Akác s	68,49	11395	105,37	18661	87,48	11705	261,34	41761	8,71	1.392	1929	1280	8,31
A össz	82,01	14031	110,27	19656	95,58	13130	287,86	46817	9,60	1.561	2186	1445	9,23
Juhar	31,65	7175	28,57	8443	24,36	9488	84,58	25106	2,82	837	1063	583	2,85
Szil	6,49	1115	3,18	1226	2,58	958	12,25	3299	0,41	110	367	164	0,53
Köris	51,33	20634	55,85	28923	28,65	11011	135,83	60568	4,53	2.019	2309	1228	3,40
EKL	1,97	386	3,76	920	0,70	193	6,43	1499	0,21	50	141	61	0,32
J-EKL össz	91,44	29310	91,36	39512	56,29	21650	239,09	90472	7,97	3.016	3880	2036	7,10
NNY	522,08	132985	571,49	123336	271,15	72497	1.364,72	328818	45,49	10.961	11800	11211	47,89
HNY	119,07	43134	108,98	41547	71,91	20769	299,96	105450	10,00	3.515	3601	3237	9,75
NY össz	641,15	176119	680,47	164883	343,06	93266	1.664,68	434268	55,49	14.476	15401	14448	57,64
Füz	144,52	29162	97,99	23477	62,50	13156	305,01	65795	10,17	2.193	2413	1751	7,72
Éger	2,43	442	2,00	572	1,60	455	6,03	1469	0,20	49	87	55	0,18
Hárs													
ELL			1,52	614	0,47	177	1,99	791	0,07	26	30	18	0,06
Füz-ELL ö	146,95	29604	101,51	24663	64,57	13788	313,03	68055	10,43	2.268	2530	1824	7,96
EF					1,02	369	1,02	369	0,03	12	6	6	0,01
FF					0,39	148	0,39	148	0,01	5	3	3	
LF					0,70	415	0,70	415	0,02	14	475	309	0,40
VF													
EGYF					0,40	277	0,40	277	0,01	9	5	4	
F össz					2,51	1209	2,51	1209	0,08	40	489	322	0,41
Összes	975,07	252660	1.027,13	263878	654,12	179900	2.656,32	696438	88,54	23.215	30893	23635	91,98

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület2,46

**Terület hektárban**

### Erdőterv 2.3.7.

## Iroda: 8 Debreceni ETI

**Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári**

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	2,00									2,00
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	843,53	8,70		6,32	38,01		11,59			908,15
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos	264,91	13,33		10,60	1,37	6,81	25,42			322,44
Gyertyános										
Juharos	4,50						7,01			11,51
Kőrises	44,31	6,92			11,44		1,85			64,52
Ek.lombos	147,92	2,30		2,91	0,92	0,40	11,71			166,16
N.nyár - n. fűz	1.005,57	87,10		50,29	83,13		30,04	0,56	6,47	1.263,16
Hazai nyáras	285,02	16,61		39,18	57,69	8,18	59,25			465,93
Fűzes	203,00	22,80		47,81	4,15	1,59	46,48			325,83
Égeres	7,10									7,10
Hársas										
Nyíres										
El.lombos	6,98			1,27		0,51				8,76
Erdeifenyves							1,24			1,24
Feketefenyves										
Lucfenyves	27,10									27,10
Egyéb fenyves										
Összesen	2.841,94	157,76		158,38	196,71	17,49	194,59	0,56	6,47	3.573,90

Felvétel éve: 2006

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha			0,88	8,81	1,77	8,26						19,72	1,6	6,60
		%			4,5	44,7	9,0	41,9						100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha														
		%														
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	12,49	6,00	34,75		2,12						55,36	4,5	11,30	
		%	22,6	10,8	62,8		3,8						100,0			
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	10,40	3,52	1,04	0,02							14,98	1,2	1,30	
		%	69,4	23,5	6,9	0,1							100,0			
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	2,62	56,49	17,39	10,96				1,45		5,23	94,14	7,6	22,90	
		%	2,8	60,0	18,5	11,6				1,5		5,6	100,0			
Egyéb törzskárosodás	19	ha	1,85										1,85	0,1	0,10	
		%	100,0										100,0			
Kéregsebzés	21,22	ha	85,76	4,95									90,71	7,3	5,00	
		%	94,5	5,5									100,0			
Csúcsszáradás	31	ha	46,74	127,88	6,63	0,61	7,63	8,46	3,46	3,21			204,62	16,6	36,20	
		%	22,8	62,5	3,2	0,3	3,7	4,1	1,7	1,6			100,0			
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	305,10	21,81	8,40	4,13							339,44	27,5	20,70	
		%	89,9	6,4	2,5	1,2							100,0			
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha		1,46	12,64								14,10	1,1	3,40	
		%		10,4	89,6								100,0			

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!



Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha	2,15	32,36	24,85	5,83	25,49	2,18	7,94		0,89	0,21	101,90	8,3	32,10
		%	2,1	31,8	24,4	5,7	25,0	2,1	7,8		0,9	0,2	100,0		
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha	1,73		1,67		0,49						3,89	0,3	0,70
		%	44,5		42,9		12,6						100,0		
Tűzkár	51	ha	12,20	2,47	1,70	6,33	6,88						29,58	2,4	6,90
		%	41,2	8,3	5,7	21,4	23,3						100,0		
Hervadásos pusztulás	52	ha %													
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %													
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	11,39	11,09	22,08	11,09	1,59	11,57		0,08		0,13	69,02	5,6	18,90
			16,5	16,1	32,0	16,1	2,3	16,8		0,1		0,2	100,0		
Egyéb károsodások	56	ha	2,21			6,03	0,11						8,35	0,7	2,20
		%	26,5			72,2	1,3						100,0		
Vad által okozott kár	61-65	ha	20,81	60,99	96,73	6,51					1,53		186,57	15,1	37,80
		%	11,2	32,7	51,8	3,5					0,8		100,0		

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	515,45 41,8	329,90 26,7	236,69 19,2	53,28 4,3	52,57 4,3	22,21 1,8	11,40 0,9	4,74 0,4	2,42 0,2	5,57 0,5	1.234,23 100,0	100,0	206,10
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	63,71	220,66	50,57	23,73	40,00	10,64	11,40	4,66	0,89	5,44	431,70	35,0	98,30
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	350,65	93,20	162,37	12,43	10,38				1,53		630,56	51,1	81,00
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	101,09	16,04	23,75	17,12	2,19	11,57		0,08		0,13	171,97	13,9	26,80

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

## 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási Éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	é v	h a
<b>2006.</b> körzet erdőszet nélkül	2219,20	135	299737	8,2	18143	32	64,81
<b>2006.</b> erdőszet	1354,70	179	242104	9,4	12750	43	29,63
<b>2006.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	<b>3573,90</b>	<b>152</b>	<b>541841</b>	<b>8,6</b>	<b>30893</b>	<b>36</b>	<b>94,44</b>
<b>1996.</b> körzet erdőszet nélkül	1827,9	100	182220	7,4	13551	35	52,8
<b>1996.</b> erdőszet	1341,2	133	178819	7,9	10614	42	29,9
<b>1996.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	<b>3169,1</b>	<b>114</b>	<b>361039</b>	<b>7,6</b>	<b>24165</b>	<b>38</b>	<b>82,7</b>
<b>2006-1996*</b> <b>ÖSSZESEN</b> <b>VÁLTOZÁSA</b>	<b>404,80</b>	<b>38</b>	<b>180802</b>	<b>1,0</b>	<b>6728</b>	<b>-2</b>	<b>11,74</b>

\* 2006-1996: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

## 2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1996. évi állapot				2006. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%	ha	%	m <sup>3</sup>	%
KST	779,5	24,6	90752	25,1	753,93	21,1	121978	22,5
KTT	2,5	0,1	13	0,0				
ET	7,2	0,2	1871	0,5	11,13	0,3	2000	0,4
CS	17,3	0,6	3203	0,9	14,60	0,4	3235	0,6
B								
GY	0,4	0,0	42	0,0	8,04	0,2	625	0,1
A	282,6	8,9	26145	7,2	295,97	8,3	29131	5,4
J	34,3	1,1	6093	1,7	86,20	2,4	11611	2,1
SZ	11,7	0,4	1006	0,3	28,84	0,8	4140	0,8
K	159,3	5,0	51259	14,2	206,74	5,8	51935	9,6
EKL	12,3	0,4	1164	0,3	13,52	0,4	1457	0,3
NNY	987,4	31,2	82427	22,8	1165,05	32,6	167677	30,9
HNY	252,5	8,0	50199	13,9	424,37	11,9	88316	16,3
FÜ	282,9	8,9	39235	10,9	300,76	8,4	49318	9,1
É	7,1	0,2	570	0,2	9,22	0,3	1420	0,3
H	0,8	0,0	63	0,0				
ELL	1,2	0,1	294	0,1	1,99	0,0	326	0,1
EF	0,9	0,0	261	0,1	1,02	0,0	270	0,0
FF	0,9	0,0	219	0,1	0,39	0,0	111	0,0
LF	38,9	1,2	6094	1,7	27,35	0,8	8093	1,5
VF	0,3	0,0	129	0,0				
EGYF					0,40	0,0	198	0,0
Összes:	2880,0	90,9	361039	100,0	3349,52	93,7	541841	100,0
Üres terület:	289,1	9,1			223,58	6,3		
<b>Mind-össz.:</b>	3169,1	100,0	361039	100,0	3573,10	100,0	541841	100,0

## 2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1996. évi állapot		2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	771,3	82	748,33	82
Kocsányos tölgy sarj	8,3	70	5,60	80
Kocsánytalan tölgy mag	2,5	25		
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek	7,2	71	11,13	71
Cser mag	17,3	80	14,60	82
Cser sarj				
Bükk				
Gyertyán			8,04	78
Akác mag	50,0	37	34,05	38
Akác sarj	232,6	34	261,92	32
Juharok	34,3	44	86,20	30
Szilek	11,7	52	28,84	54
Kőrisek	159,3	65	206,74	60
Egyéb kemény lombos fafajok	12,3	54	13,52	40
Nemes nyárok	987,4	26	1165,05	24
Hazai nyárok	252,5	36	424,37	43
Füzek	282,9	37	300,76	39
Égerek	7,1	50	9,22	52
Hársak	0,8	90		
Egyéb lágy lombos fafajok	1,2	78	1,36	30
Erdeifenyő	0,9	64	1,02	70
Feketefenyő	0,9	65	0,39	69
Lucfenyő	38,9	68	27,35	66
Vörösfenyő	0,3	70		
Egyéb fenyő			0,40	70
<b>Összes ter.* ill. átl. vé. kor:</b>	2880,0	38	3349,52	36

\* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

## **2.4. Tervadatok**

### **Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére**

#### **2.4.1. Távlati erdőkép táblák:**

**2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok  
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok  
részletező táblázata**

**2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**

**2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix  
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	2,00																						2,00
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	859,45    7,27																						

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																					Erdősítési célállomány- típusok
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	
Bükkös																						
Gy-tölgyes	7,24																					7,24
Kt.tölgyes																						
Ks.tölgyes	97,69																					112,49
Cseres	1,59																					1,59
Mo.tölgyes																						
Akácós	40,80																					40,80
Gyertyános																						
Juharos																						
Kőrises	10,00																					10,00
Ek.lombos	7,90																					7,90
N.nyár - n. fűz	16,34																					206,17
H.nyáras	10,57 400,81 1,40																					412,78
Fűzes	59,26																					59,26
Égeres	1,50																					1,50
Hársas																						
Nyíres																						
El.lombos																						
Erdeifenyves																						
Feketefenyves																						
Lucfenyves																						
Egyéb fenyves																						
Távlati összesen	7,24	114,03	1,59		40,80			10,00	7,90	203,38	409,63	63,66	1,50									859,73



# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
13 GY-KST					2,00	2,00
15 GY-KST-EL	7,24	5,45	12,69			
<b>Gy-Ks. tölgyes</b>	<b>7,24</b>	<b>5,45</b>	<b>12,69</b>		<b>2,00</b>	<b>2,00</b>
25 KST	408,73	351,65	760,38	359,33	253,41	612,74
26 KST-CS	5,23		5,23	52,80		52,80
27 KST-HNY					9,19	9,19
28 KST-MÉ				10,10		10,10
29 KST-K	167,75	104,10	271,85	52,32	92,89	145,21
30 KST-EL	83,13	24,04	107,17	17,25	42,84	60,09
<b>Kocsányos tölgyes</b>	<b>664,84</b>	<b>479,79</b>	<b>1.144,63</b>	<b>491,80</b>	<b>398,33</b>	<b>890,13</b>
34 CS-KST	5,21		5,21			
36 CS-EL	3,65		3,65			
<b>Cseres</b>	<b>8,86</b>		<b>8,86</b>			
44 A	106,14	46,23	152,37	150,15	82,43	232,58
45 A-NNY		0,48	0,48	14,78	16,65	31,43
46 A-HNY	5,86		5,86	15,64		15,64
47 A-EL				15,69	10,50	26,19
<b>Akácos</b>	<b>112,00</b>	<b>46,71</b>	<b>158,71</b>	<b>196,26</b>	<b>109,58</b>	<b>305,84</b>
51 J					11,51	11,51
53 K	3,25	15,02	18,27	12,25	24,10	36,35
54 K-T	8,43	6,82	15,25		7,60	7,60
55 K-E	6,37		6,37	0,83	3,08	3,91
56 VT	0,87	7,70	8,57	0,87	7,70	8,57
58 EKL	19,64	99,66	119,30	73,54	81,80	155,34
<b>Egyéb kemény lombos</b>	<b>38,56</b>	<b>129,20</b>	<b>167,76</b>	<b>87,49</b>	<b>135,79</b>	<b>223,28</b>
59 NNY	446,12	334,64	780,76	717,09	383,18	1.100,27
60 NNY-HNY	7,35	6,25	13,60	2,72	7,81	10,53
61 NNY-A				3,72		3,72
62 NNY-EL		12,57	12,57	32,52	9,99	42,51
63 NNY-F					0,53	0,53
64 NFÜ					4,25	4,25
65 NFÜ-E					3,93	3,93
<b>N.nyáras és füzes</b>	<b>453,47</b>	<b>353,46</b>	<b>806,93</b>	<b>756,05</b>	<b>409,69</b>	<b>1.165,74</b>
66 HNY	636,24	251,43	887,67	221,27	133,83	355,10
67 HNY-NNY				0,45	4,84	5,29
68 HNY-A	6,93	2,24	9,17			
69 HNY-KST		3,04	3,04			
70 HNY-EL	24,76	107,20	131,96	40,38	18,47	58,85
<b>Hazai nyáras</b>	<b>667,93</b>	<b>363,91</b>	<b>1.031,84</b>	<b>262,10</b>	<b>157,14</b>	<b>419,24</b>
73 FÜ	21,93	101,99	123,92	39,91	206,40	246,31
74 FÜ-E	7,43	75,83	83,26	18,18	34,60	52,78
75 MÉ	1,60	5,50	7,10	1,60	5,50	7,10
81 ELL				3,04	5,72	8,76
<b>Egyéb lágy lombos</b>	<b>30,96</b>	<b>183,32</b>	<b>214,28</b>	<b>62,73</b>	<b>252,22</b>	<b>314,95</b>

# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI      Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i   c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i   f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
89   EF-F					1,24	1,24
<b>Erdeifenyves</b>					<b>1,24</b>	<b>1,24</b>
95   LF	1,10	27,10	28,20		27,10	27,10
<b>Lucfenyves</b>	<b>1,10</b>	<b>27,10</b>	<b>28,20</b>		<b>27,10</b>	<b>27,10</b>
<b>Összesen</b>	<b>1.984,96</b>	<b>1.588,94</b>	<b>3.573,90</b>	<b>1.856,43</b>	<b>1.493,09</b>	<b>3.349,52</b>
<b>Üres</b>						<b>223,58</b>
<b>Mindösszesen</b>						<b>3.573,10</b>

# Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

## VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		510,39	
Védelmi: védett	230,00	843,10	
Faanyagtermelést szolgáló	1.984,96		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		5,45	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	2.214,96	1.358,94	
részletek száma	560	360	

## ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

## NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

## FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

Erdőfelújítási mátrix  
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 8 Debreceni ETI

Körzet (teljes): 913 Tiszavasvári

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	5,901,34																						7,24
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	11,0925,167,689,9443,436,668,53																						112,49
Cseres	1,59																						1,59
Mo.tölgyes																							
Akácós	40,240,56																						40,80
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	2,162,893,931,02																						10,00
Ek.lombos	7,90																						7,90
N.nyár - n. fűz	4,955,16185,204,676,19																						206,17
Hazai nyáras	3,7810,5311,51207,57117,4560,091,85																						412,78
Fűzes	5,633,3850,25																						59,26
Égeres	1,50																						1,50
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	14,8788,3711,519,8425,89447,66132,16126,081,501,85																						859,73

### **3. Szöveges értékelés**

## 3.1. Területi adatok

### 3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet földrajzi elhelyezkedését tekintve Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nyugati részén, kelet-nyugati irányban elnyúlva, a Tisza folyó mentén helyezkedik el. A körzet területi kiterjedésében megegyezik az előző erdőtervi felvételkor meglévő állapottal, nyolc közigazgatásilag különálló települést foglal magába. Az előző üzemtervi ciklusban különvált Tiszavasvári és Szorgalmatos, azonban jelen erdőtervben még együtt szerepel, ugyanis a 2005. évi erdőtervezés során a Földhivaltól nem kaptunk olyan ingatlan-nyilvántartási adatokat és térképi állományokat (NKP Kht.), melyek a két község különálló tervezését lehetővé tették volna. A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet összes erdőtervezett területe 3834,05 ha, ebből 3571,90 ha erdőrészlet.

Tulajdonviszonyokat a következőképpen jellemezhetjük: a körzet erdőterületének 48,56 %-a (1861,72 ha) állami tulajdon, melyből 1462,80 ha-on a NYÍRERDŐ Zrt. Nyíregyházi Erdészete gazdálkodik (1997-es felvétel). Ennél kissé nagyobb a magántulajdon aránya (50,42 %), és csupán 1,02 %-ot képvisel a közösségi tulajdon Tiszadada, Tiszadob és Tiszanagyfalu községhatárban. Rendszeren a gazdálkodási viszony 673,60 ha-on, mely a körzet területének 17,56 %-a, mely érték az országosénak több, mint 3-szorosa, azaz magas érték.

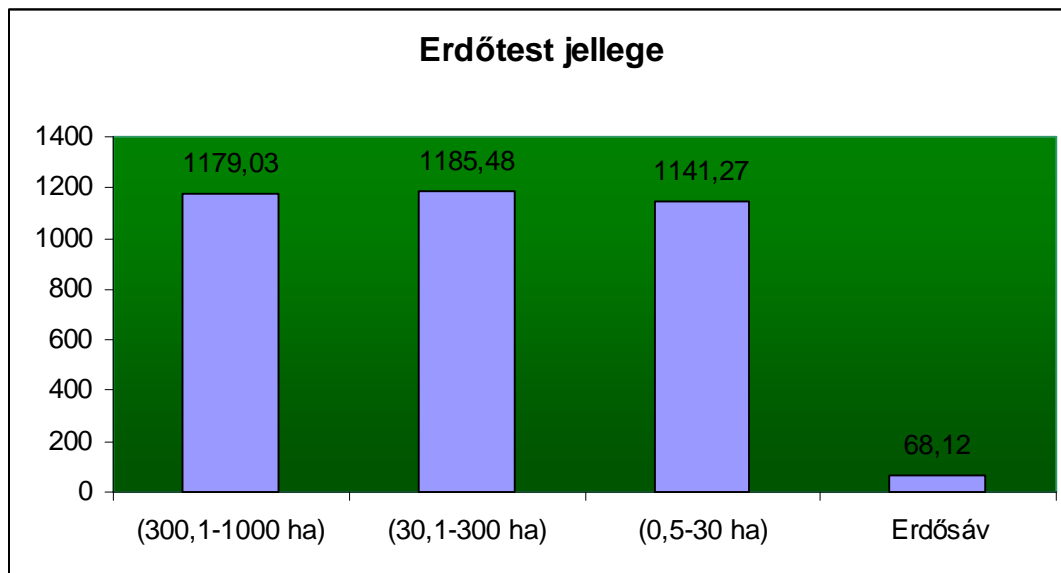
A körzet településeinek erdősültségéről a következő táblázatból kaphatunk képet:

Település	Erdészeti terület a körzetben (ha)	Erdészet nélküli terület (ha)	A körzet teljes területe (ha)	A község határ területe (ha)	Erdősültség (%)
Rakamaz		170,16	170,16	4263,97	3,99
Tiszadada	5,00	514,60	519,60	4876,61	10,65
Tiszadob	1397,40	583,17	1980,57	8261,47	23,97
Tiszaeszlár		233,98	233,98	5460,36	4,29
Tiszalök		204,01	204,01	5871,96	3,47
Tiszanagyfalu		205,01	205,01	2704,75	7,58
Tiszavasvári	60,40	460,32	520,72	13697,15	3,80
Körzet összesen	1462,80	2.371,25	3834,05	45136,27	8,49

Az erdősültségi mutatók igen nagy eltéréseket mutatnak az egyes települések között. Tiszadob kimagasló értéke (23,97 %) a nagy kiterjedésű hullámtérnek köszönhető, ahol csaknem teljes az erdőborítottság (nagy részt a Nyíregyházi Erdészet 2007-ben körzeti tervezésre kerülő területei). A másik véglet Tiszalök, melynek erdősültsége annak ellenére nagyon alacsony (3,48 %), hogy közigazgatási határai között elég nagy a hullámtér területe. Ez a tiszalöki hullámtér kedvezőtlen termőhelyi adottságaira is visszavezethető (pl.: szikesedés). Összességében a körzet erdősültsége jóval elmarad az országos átlagtól, mindössze 8,49 %-ot tesz ki.

A körzetben az erdőterületek túlnyomó része a Tisza hullámterében tömbösen található, a Keleti-főcsatornát pedig szalagszerűen követik az erdők. A hullámtéren kívül kis mértékű az erdősültség, általában csupán néhány hektáros erdőfoltok lelhetők fel. Utóbbi alól kivételekkel is lehet találkozni: Tiszadob 82-es, 54-57-es tagok, Tiszavasvári 201-es tag.

Az erdőterületek erdőtest jellege szerinti megoszlását a következő grafikon szemlélteti:



Mint látható, a nagy (300,1-1000 ha), közepes (30,1-300 ha), kis (0,5-30 ha) erdők egyenletesen oszlanak meg a körzetben, míg az erdősávok kis területet foglalnak el.

### 3.1.2. Területváltozások értékelése

#### 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet teljes területe 355,75 ha-ral több a 10 évvel korábbi állapothoz képest, ami 10,2 %-os növekedést jelent. A valós növekedés azonban csak 276,65 ha (7,2 %), mert az 1995. évi felvétel nem tartalmazta a Miskolci Igazgatóság felügyelete alatt álló Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban ÉVIZIG) 79,1 ha területét. A növekedéssel ellentétes irányba hat, hogy az 1997. január 1-jével életbe lépett 1996. évi LIV. Törvény, Az erdőről és az erdő védelméről rendelkezéseinek megfelelően a 0,5 ha-nál kisebb területű erdők, továbbá a 20 m-nél keskenyebb erdősávok nem üzemtervezendők. Ennek megfelelően a korábban tervezés alatt álló területek egy része kikerült az üzemtervezési kötelezettség alól, ami területcsökkenéssel járt. A növekedés részben a talált erdőknek, részben az erdőtelepítéseknek tudható be. A talált erdőket az idős, de korábban nem üzemtervezett erdők, a spontán beerdősült területek (pl. Tiszalök 10 A) és a faültetvények alkotják. Végeredményben tehát a területnövekedések és -csökkenések egyenlege adja ki a 7,2 %-os erdőterület-növekményt.

Rá kell arra is mutatni, hogy a körzet erdészeti területe csekély mértékben csökkent: 1483,7 ha-ról 1462,8 ha-ra. Ennek hátterét a 2007. évi tervezés fogja teljeskörűen tisztázni. Az erdészeti területét csökkentette, hogy a 2005. évi körzeti tervezés során az erdészettől a körzetbe kellett átsorolni egy Tiszadob község határában található erdőrészletet, melyről kiderült, hogy magántulajdonban van (ez az átsorolás mindössze 1,44 ha területcsökkenéssel járt).

**Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):**

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1996	1241,70	1921,60	5,80	0,0	3169,10	309,20	3478,30
2006	1583,49	1984,96	5,45	0,0	3573,90	260,15	3834,05

A tulajdonviszonyoknak az elmúlt 10 év során tapasztalható alakulását a következő táblázat szemlélteti:

Vonatkozás éve	Állami erdészeti tulajdon	Állami egyéb tulajdon	Önkormányzati tulajdon	Egyéb közösségi tulajdon	Magántulajdon
	h e k t á r				
<b>1996</b>	1483,70	275,40	84,20	0,0	1635,00
<b>2006</b>	1462,80	398,92	39,04	0,0	1933,29

A táblázat szerint az egyéb állami (TIVIZIG, Nemzeti Parkok kezelésében lévő állami erdőterületek) területek 69 %-os növekedése (ezen adatban szerepel az ÉVIZIG 79,1 ha területe), ezzel szemben az önkormányzati tulajdon több, mint 50 %-os csökkenése ment végbe. Számszerűen a legnagyobb változás a magántulajdon terén történt, 298,29 ha növekedés mutatkozik a 10 évvel ezelőtti állapothoz képest.

A rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők területe 19,4 %-ról 17,6 %-ra csökkent a körzet teljes területére vonatkoztatva. A csökkenés azonban a körzet területének növekedésének köszönhető, mivel a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők területe 1996-ban 674,8 ha volt, 2006-ban pedig 673,60 ha; azaz számszerűen alig történt változás.

A rendezetlen erdők magas aránya kedvezőtlenül befolyásolja az erdőgazdálkodás összképét. A rendezetlen erdők nagy része kis területű, gazdálkodásra kevésbé alkalmas. A nagy százalékban rendezett tulajdonjogi helyzet ellenére, fontos feladatot jelent a körzetben ösztönözni a szakszerű gazdálkodás végzésére akár egyéni gazdálkodóként, akár gazdálkodói társulások létrehozása révén.

**3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)**

A 10 évvel ezelőtti állapothoz képest a rendeltetések arányai megváltoztak. Ennek egyrészt jogszabályi alapjai vannak – mint az előzetes jegyzőkönyvben említettük a hatályos erdőtörvény érvénybe lépésével a korábbi rendeltetések megváltoztak –, másrészt a rendeltetések felülvizsgálatára került sor, melynek során az indokolt rendeltetés-változásokra



javaslatot tettünk. A rendeltetések megállapítása során törekedtünk arra, hogy az erdők több funkcióját figyelembe vegyük (második és harmadik rendeltetés megállapítása, illetve ajánlása).

Mint az a fenti – a területváltozásokat szemléltető – táblázatból látható, a Tiszavasvári körzet teljes területét tekintve a rendeltetés-kategóriákat szemlélve a védelmi rendeltetések területe növekedett nagy arányban. A kategóriákon belüli változás jóval nagyobb.

A rendeltetések értékelését a halmazott erdőterületen végezzük. A Tiszavasvári körzet területén a gazdasági rendeltetés aránya a legmagasabb (2872,07 ha; 62,8 %). Faanyagtermelő rendeltetést adtunk azoknak az erdőrészeknek, melyekben a faállomány nevelése és kitermelése az adott termőhely által meghatározott, a lehető legnagyobb gazdasági értéket képviselő erdő létrehozását szolgálja úgy, hogy az erdő más rendeltetéseit mindez nem befolyásolja. A gazdasági rendeltetésű erdőkből 6,33 ha a faültetvény, melyet egy termelési ciklusra, nem erdőművelési ágú területen, legfeljebb 30 évre hoztak létre nem őshonos fafajokból.

A következő legnagyobb területű rendeltetés a védett erdők (1073,10 ha; 23,5 %) és számottevő még a védő erdők területe (588,56 ha; 12,9 %). A körzetben kicsiny területen található parkerdő (5,45 ha), valamint kísérleti erdő (30,80 ha).

A védett erdők kategórián belül a védett természeti területen lévő erdők 1058,63 ha-nyi területet foglalnak el, míg kis területen 14,47 ha-on a történelmi emlékhely területén lévő erdő található.

A védő erdők legnagyobb része partvédelmi rendeltetésű (420,78 ha). Partvédelmi erdők lettek a folyók, csatornák partszakaszait az elhabolás és a káros szivárgások ellen védő, illetve a talajvízháztartást szabályozó, az árvizek gyors levezetését szolgáló erdők. Településvédelmi és belterületi erdő – települések határait védő, és a belterületen elhelyezkedő, elsősorban a lakott terület védelmét szolgáló erdők – található 95,26 ha-on. A mezővédő erdők területe 53,96 ha, melyek a mezőgazdasági termőterületeket és kultúrákat a szél káros hatásaitól védő, és az élővilág tagjainak menedéket adó, valamint állattartó és más mezőgazdasági termelést szolgáló telepeket védő, illetve azok takarását szolgáló erdők. A talajvédelmi – a sekély termőrétegű, vagy kedvezőtlen vízgazdálkodású, gyenge fatermőképességű területek, ahol az erdő jelenléte képes megőrizni vagy fokozni a talaj termőerejét – és műtárgyvédelmi – az utak és tartozékainak védelmét és a közlekedés biztonságát szolgáló erdők – funkciót ellátó erdők területe elenyésző (11,69, illetve 6,87 ha).

A rendeltetéseket erdőrészenként vizsgáltuk, a módosításokat az erdőtervezők javaslatai alapján az erdészeti hatóság a szakhatóságok hozzájárulásával hagyták jóvá.

A rendeltetések legnagyobb mértékben a védett erdők terén változtak meg. A 10 évvel korábbi adatállományban 628,0 ha fokozottan védett erdő található. Mint a fentebbi adatokból látható, jelenleg nincs fokozottan védett természeti területen lévő erdő a körzetben. A változás oka, hogy az 1997. január 1-i hatállyal életbe lépett erdőtörvény értelmében szétvált a védett és a fokozottan védett természeti területen lévő erdők rendeltetése. A védett természeti területen lévő erdő rendeltetés területének növekedését az 5/1990. (VI.18.) KöM rendelettel létrehozott Kesznyéteni Tájvédelmi körzethez tartozó erdőterületek – 2222/6/2000 ügyiratszámú erdőfelügyeleti határozat szerinti – rendeltetésváltozása, valamint a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzetnek a 22/1997. (VIII.1.) KTM rendeletben szabályozott bővítése okozta.

A gazdasági elsődleges rendeltetés területe az elmúlt 10 évben alig változott, a növekedés mindössze 58,56 ha. A talajvédelmi rendeltetés területe az 1996-os adat 32%-ára csökkent, hasonlóképpen a mezővédő rendeltetés területe is csökkent, bár nem ennyire jelentős mértékben (68,6 ha-ról 48,58 ha-ra). A csökkenés oka, hogy a jogszabályváltozás miatt, számos erdőfolt, fasor kikerült az üzemtervezési kötelezettség alól. A víz és partvédelem területén is csökkenés mutatkozik, 429,4 ha-ról közel 20 %-os csökkenéssel,

349,29 ha ezen rendeltetések jelenlegi területe. A csökkenés oka, hogy azokról a Tisza-ártéren lévő erdőrészekről 'lekerült' a partvédelmi rendeltetés, melyek sem az élővízzel, sem a gáttal nem érintkeznek. A településvédelmi, történelmi emlékhely területén lévő erdők és a parkerdő rendeltetések csaknem ugyanolyan területen jellemzőek, mint 10 éve. Kísérleti erdő jelenleg csak az erdészeti területén található.

### **3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)**

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt. A 2.1.7. táblázat a nem erdőművelési ágban nyilvántartott erdőrészek, a 2.1.8. táblázat az erdőtervezéssel nem érintett erdőművelési ágú területek listáját tartalmazza helyrajzi szám szerinti sorrendben. Az 5. fejezetben, a mellékletben található A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a földnyilvántartási eltérésekkel és az eltéréseket magyarázó kódokkal (5.2. táblázat) és az 5.3. táblázat az Erdő- és egyéb részlet lista, ami részletenként felsorolja az adott részletbe eső helyrajzi számokat és az ehhez kapcsolódó részletre eső területet, vagyis az úgynevezett elemi területet 0,01 ha pontossággal.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült. A hiteles földnyilvántartási adatokat (az erdőművelési ágú helyrajzi számok listáját) a Megyei Földhivataloktól, mágneses adathordozón kaptuk meg. Az évközi művelési ág változást az erdő-felügyelőség jelzése alapján vezettük át. A NYÍRERDŐ Zrt. szintén rendelkezésünkre bocsátotta földnyilvántartását, amit egybevetettünk a földhivatali adatokkal.

Az erdőtörvény végrehajtási rendeletének 93.§ (1) bekezdése szerint: „Azt a nem erdő művelési ágban nyilvántartott földrészletet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágban már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri vagy meghaladja, erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja.”

A (2) bekezdés szerint „Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a feltételek a földrészlet vagy alrészlet egyezeröttszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.”

A nem erdő művelési ágú erdőrészek földterületeinek művelési ágának erdőre történő változtatása az erdőgazdálkodó feladata és kötelessége, amit a 2.1.7 táblázat felhasználásával eredményesen meg is tehet. A művelési ág megváltoztatását az erdészeti hatóság ellenőrzi.

Tiszanagyfalu és Tiszaeszlár községhatáron a földhivatali térképek fedik egymást. Az MKH-s községállományt figyelembe véve a Tiszaeszlár 045-a hrsz-ot (4,4721 ha) nem üzemterveztek, illetve töröltük.

A körzeti tervezést Tiszadada községhatárában az nehezítette, hogy a birtokhatárok a valóságban felismerhető, jól elkülönülő erdőkben meglévő határokkal nem esnek egybe, mintha a korábbi telepítések határait 'találomra' hozták volna meg.

### **3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk**

#### **3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés**

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el. Az erdészeti térkép szerkesztéséhez felhasznált alapanyagok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- a 2004. évi légifényképezés egyes adatai digitális módszerrel kiértékelve.

A földmérési digitális külterületi térképeket az Állami Erdészeti Szolgálat és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészt határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP végezte. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrésztetek és egyéb részletek korábbi területe is.

#### **3.1.4.2. Határállandósítás**

Az erdőtag- és részlethatárok jellemző pontjainak állandósítása határoszlopokkal történik. A határok azonosítása során lehetőség szerint valamennyi határoszlopot, illetve a helyét felkerestük. Tapasztalataink azt mutatták, hogy a határoszlopok majdnem mindegyike hiányzik. A hiány oka feltehetően a részletekben és a részletekkel szomszédos területeken végzett munka.

A határoszlopokat a térképeken a megfelelő jelkulcsi elemmel ábrázoltuk.

### 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A körzeti erdőtervhez mellékelt térképlapok 1:10000-es méretarányúak, EOV rendszerben készülnek, a szelvényezésük is ennek megfelelő. A térkép színezése tulajdonforma szerint történik.

A körzeti erdőtervből készülő üzemtervekhez mellékelt térképkivágatok, illetve térképszelvények 1:10000 méretarányúak és a négy fő elsődleges rendeltetés szerint vannak színezve. Külön megrendelésre más méretarányú és tematikus (termőhely, fafajcsoport, használatok szerint stb.) csoportosításban is készítünk térképeket.

#### Az érintett térképszelvények

				89-114	89-123	
				89-132	89-141	89-142
		88-244		89-134	89-143	89-144
88-412	88-421	88-422	89-311	89-312	89-321	89-322
88-414	88-423	88-424	89-313	89-314	89-323	89-324
88-432	88-441	88-442	89-331	89-332	89-341	89-342
		88-444	89-333	89-334	89-343	
		78-222	79-111			

## 3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

### 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

Természetföldrajzi megközelítésben a Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet területe a Taktaköz, a Nyugati- vagy Lőszös-Nyírség, a Hortobágy és a Hajdúhát kistájak területének találkozásába esik. A körzet területe 5 erdészeti tájat érint: Bodrogeköz-Rétköz, Hajdúság, Hortobágy, Közép-Tiszai-ártér, Nyírség. A települések és az erdészeti tájak kapcsolatát a következő táblázat mutatja be:

Település	Bodrogeköz- Rétköz	Hajdúság	Hortobágy	Közép- Tiszai-ártér	Nyírség
Rakamaz	×	×		×	×
Tiszaadada			×	×	
Tiszaadob			×	×	
Tiszaeszlár		×		×	×
Tiszaölök		×	×	×	
Tiszanagyfalu		×		×	×
Tiszavasvári		×	×		×

A körzet termőhelyi viszonyainak jellemzése az előbbieket miatt nem egyszerű feladat. A Tiszavasvári körzet egy olyan átmeneti terület, melynek termőhelyi viszonyait az egyes tájak jellemzőinek együttesével, keveredésével írhatjuk le – esetleg olyan tényezőket is szerepeltetve, melyek túlnyúlnak a körzet határán.

### 3.2.2. Geológiai viszonyok

A tájfejlődés első nagy periódusában – a miocén közepéig – a felszín domborzati képe a jelenlegi ellentétje volt: a Nyírség és környéke helyét tektonikus árkokkal és kismedencékkel tagolt röghegység-vonulatok foglalták el. Az ókori és középkori képződményeket a szarmata időszakból származó akár 1000-2000 m vastag láva- és tufatarak fedte be.

A miocén időszak közepétől a Kárpátok gyűrődésével párhuzamosan az alaphegységi rögök a mélybe süllyedtek, megindult az Alföldi-medence kialakulása. A lesüllyedt rögökre 1000-2000 m vastagságú tengeri és beltengeri üledék rakódott. A Pannon-tenger kiszáradásával a pleisztocén-holocén időszakban a folyóvízi és eolikus lerakódások és a kéregszerkezeti mozgások jártak tájalkító hatással.

A jégkorszakban az Északkeleti-Kárpátokból és Erdély északi részéből érkező folyók a pannoni rétegekre 120-150, helyenként 200 m-nél is vastagabb hordalékkúpokat építettek. A pleisztocén-holocén határán az alföldperemi süllyedések kialakulásával a hordalékkúpok növekedése megszűnt. A Tisza, mely korábban az Ér-völgyben folyt a Körös-vidék felé, megkerülte az emelkedő Nyírséget, és új hidrográfiai hálózatot hozott létre.

A pleisztocén végén megindult a futóhomok és különböző homokformák, majd a löszös homok, homokos-lösz (Rakamaz térségében lösz) kialakulása. A Nyírségben a würm időszakban két nagy homokmozgás ment végbe: i.e. 26000-20000 és i.e. 11000-10000 között.

A Nyírség hordalékkúpjának leggyakoribb geológiai képződménye a futóhomok, melynek vastagsága néhány dm-től 32 m-ig terjed. A futóhomokban az aprószemű (0,1-0,2 mm átmérőjű) homok az uralkodó. A futóhomok a folyami hordalékból helyben képződött. A nyírség északnyugati területein a homokos lösz fordul elő, Rakamaz térségében a típusos lösz is megtalálható. A legtöbb nyírségi homokbuckákban kovárványrétegek is megtalálhatók, melyeket a dús növényzetű periódusokban az erdei talajból a mélybe szivárgó vasas oldatok hoztak létre. Az agyagos-vasas kovárványcsíkok tartalékolják a nedvességet és csökkentik a párolgást.

### 3.2.3. Domborzati viszonyok

A Tiszavasvári körzet sík, ill. enyhén hullámos táj. A sík területeken – főképpen a hullámtereken belül – döntő jelentőségűek a mikrodomborzati hatások. A hullámtéren a fekvéssel minősítjük a különböző magasságú térszinteket. A hullámtéri fekvéseket a folyó várható közepes vízállásához viszonyítjuk, illetve az elöntés hosszával jellemezzük.

A Nyírség domborzati szigete 20-30 m-re emelkedik ki a környező ártéri síkságokból. Jellemző felszíni formái: szélbarázdák, garmadák, maradékgerincek, akkumulációs homokfelhalmozódások, deflációs mélyedések, folyóvölgymaradványok.

### 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet erdészeti klímaosztályozás tekintetében nagyjából az erdőssztyepp, északi részén a hegyek közelsége és a folyóvizek mezoklimatikus hatásainak köszönhetően már a kocsánytalan tölgyes-cseres klímába sorolható (171,55 ha erdőtervezett terület Rakamaz község határban).

#### Jellemző meteorológiai adatok

(Pl.: Országos átlagadatokkal összehasonlítva)

	Tiszavasvári körzet	Nyíregyháza adatai
átlagos évi csapadék	570-600 mm	560 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	350-360 mm	-
a hőmérséklet évi átlaga	9,7-9,9 °C	9,7 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,8-17,0 °C	-
a hőmérséklet téli átlaga	-	-1,3 °C
az évi napsütéses órák száma	1930-1970 óra	2000 óra
a havas napok száma	38-40 nap	-
jellemző szélirány	É, ÉK	-

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, és így a Tiszavasvári körzet is a mérsékelt meleg, mérsékelt száraz nyarú és hideg telű éghajlati körzethez tartozik. Az évi középhőmérséklet 10,5 °C. Az Alföldön a Nyírségre jellemző a leghosszabb tél, a tavasz későn indul, a tavaszi fagyok gyakran ismétlődnek. A nyár az Alföld többi területénél (a Szatmár-Beregi részeket leszámítva) valamelyest enyhébb (a júliusi középhőmérséklet a Nyírségben 22-23 °C).

A csapadék mennyisége a Nyírségben 550-600 mm, időbeli eloszlása gyakran kedvezőtlen, a csapadékmaximum késő tavasszal és kora nyáron figyelhető meg, mely belvizeket okozhat. A nyári és kora őszi csapadékszegény időjárás okozza az aszályokat.

A szélváltozó irányú és intenzitású, tavasszal homokverést okozhat, mely elsősorban a mezőgazdaságban, de a fiatal erdőültetvényekben is károkat okozhat. A defláció a körzet területén is veszélyeztet területeket, ellene különböző eljárásokkal, valamint erdősávok létesítésével lehet védekezni.

### **3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)**

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet száraz, vízhiányos terület. Fő vízfolyása a Tisza, amely az erdőtervezési körzet északi, illetve nyugati szélén található. Egyéb természetes vízfolyással a körzet nem rendelkezik. A vízhálózat többi eleme emberi alkotás, melyek közül a Keleti-főcsatorna érdemel említést, mely biztosítja a „nyíri Mezőség” (Tiszavasvári környéke) területén az aszályos időszakokban az öntözési gazdálkodás lehetőségét. A Tisza medrét feltöltődő holtágak kísérik. A vízállást és vízhozamot a nagy ingadozások jellemzik (a kis- és nagyvíz közötti különbség akár 80-szoros is lehet).

A Tiszán éppen Tokaj-Rakamaz térségében találkozunk a kora tavaszi és a zöldségi, így a körzetben már általában csak egy tavaszi árhullám, továbbá az őszi ár figyelhető meg. Az árvizek idején felerősödik az egyébként is erős medererózió és hordalékszállítás. A folyószabályozási munkák 1846-ban, a legveszélyesebb folyószakaszon, Tiszadob határában kezdődtek el. A mederrövidítés az árvizek gyorsabb levonulásához és folyó esésének növekedéséhez vezetett. Tiszalök mellett vízlépcső, erőmű és öntözőrendszer is létesült.

A folyószabályozások előtt a meanderező Tisza nagy szerepet játszott a táj életében. A rendszeresen jelentkező áradások hatalmas területeket öntöttek el. A hordalék lerakásával hozzájárultak a talajok tápanyag-pótlásához, valamint kedvezőbbé tették a talajok vízellátottságát. Hátrányt az jelentett, hogy a gazdálkodás kevésbé volt kiszámítható, és gyakran keletkeztek károk az anyagi javakban. A folyószabályozások megvalósulása nagyobb biztonságot hozott, azonban negatív hatásuk az ármentett területek víztelenedésében jelentkezett.

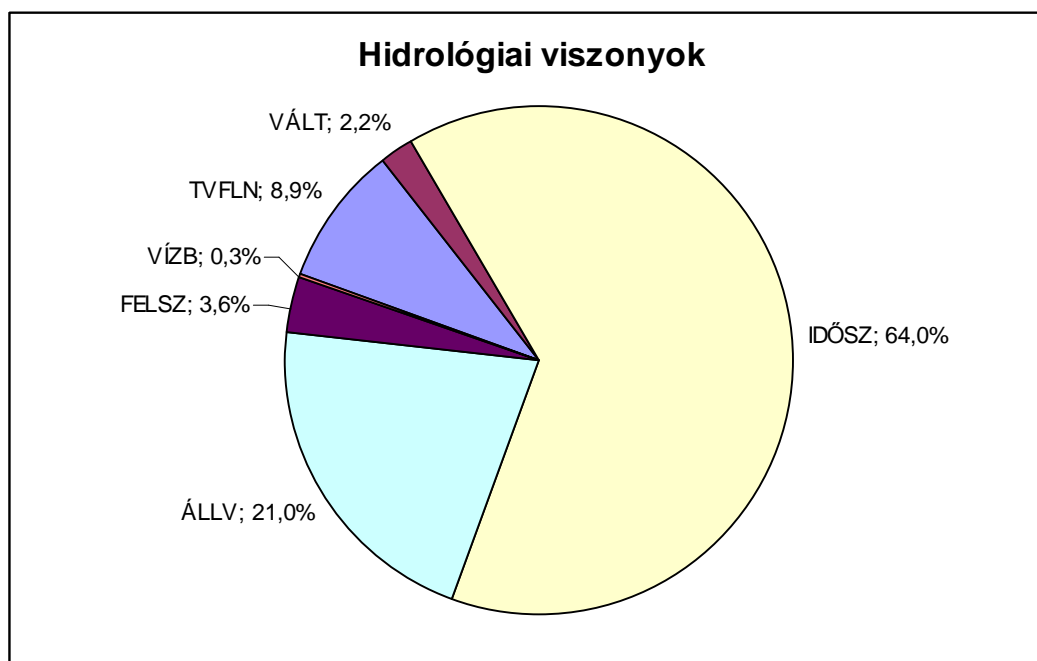
A Nyírség területe a lecsapolások, ármentesítések előtt nagyrészt lefolyástalan volt. Az ősi folyó- és patak völgyeket, továbbá a deflációs mélyedéseket tavak, mocsarak és lápok foglalták el. A nyírség peremén a szélesebb völgyekben, egy-egy mikrotáj csapadékvizét kis patakok vezették le. A Nyírség eme vízvilágát az 1800-as évek második felében a belvízlevezető csatorna-rendszer létrehozása szüntette meg, melynek hatása a terület szárazodásában nyilvánult meg.

Állóvizekben is szegény táj, Tiszadada, Tiszadob és Tiszalök községhatárában a holtágak, Tiszavasvári területén a Fehér-szik Természetvédelmi Terület területén található tó tartozik a jelentősebb állóvizekhez.

A körzet hullámtéren kívüli lapályos területein az utóbbi években gyakori volt a belvíz. A helyenként nagy területeken megjelenő belvíz néhány helyen egész évben megmaradt a felszínen (Tiszavasvári község határában a Keleti-főcsatorna menti részeken, ahol erdőrészleteket is érintett pl. Tiszavasvári 200-as, 201-es tag), Tiszadob község határában déli részén, mélyebb fekvésű területeken heteken keresztül felszíni vízborítással találkoztunk (Tiszadob 69-es tag), továbbá Tiszavasvári és Rakamaz község határában is jellemzőek a tavaszi belvizek.

A Tiszavasvári körzet területén az 1800-as évektől megvalósuló vízrendezések következtében a sztyepp-erdők számára a termőhelyi viszonyok kedvezőtlenebbé váltak.

Az erdőterületek hidrológiai viszonyait a következő ábra szemlélteti:



A körzetben az egyik legkedvezőbb hidrológia az időszakos vízhatás, ez rendelkezik a legnagyobb területtel is (64,0 %, 2287,48 ha). Az időszakos vízhatású termőhelyeken főleg a tölgy, a nemes- és hazai nyarak hasznosítják.

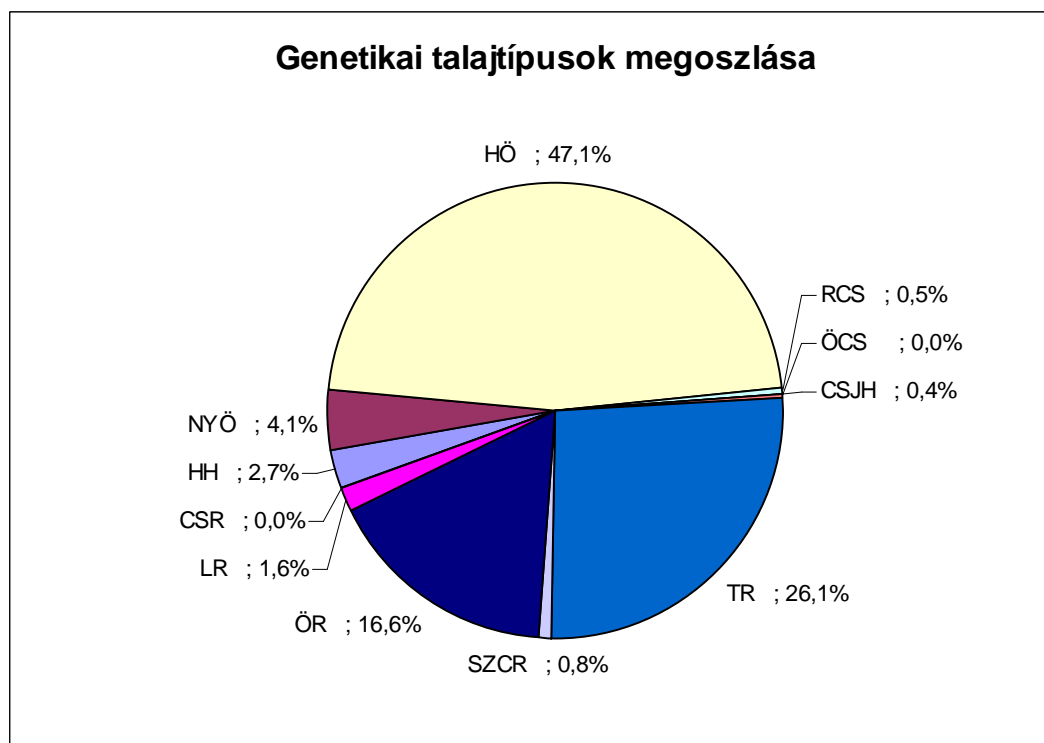
A többletvízhatástól független termőhelyek nem nyújtanak optimális tenyészeti feltételeket az erdei növények számára, ezen termőhelyek többségét a többletvíz nem igénylő fajok, mint az akác hasznosítják. A többletvízhatástól független termőhelyeknél kedvezőtlenebb feltételeket nyújt a változó vízellátás, ahol vagy az időszakos túlzott vízbőség, vagy a vízhiány jelent megpróbáltatásokat az erdő számára.

Az állandó vízhatású és a felszínig nedves hidrológiai viszonyokkal jellemezhető termőhelyek a Tisza hullámterére jellemzőek, ezek általában (szélsőséges viszonyok kivételével) kedvező feltételeket adnak a vízigényes állományok létezéséhez.

### 3.2.6. Talajviszonyok

A Tiszavasvári körzet talajviszonyait a korábban tárgyalt tényezők befolyásolják alapvetően. A genetikai talajtípusok körzetre jellemző megoszlását az alábbi grafikon szemlélteti:





A grafikon adatai alapján elmondható, hogy a humuszos öntés (47,1%, 1682,51 ha), a típusos réti (26,1%, 933,64 ha) és az öntés réti talaj (16,6%; 594,73 ha) a legkiterjedtebbek a Tiszavasvári körzet erdeinek területén, e három talajtípus fordul elő a körzet erdeinek 89,8 %-ánál.

A hullámterekre jellemzőek a többségükben fejletlen, jellegtelen öntéstalajok, hiszen az ismétlődő árvizek megakadályozzák a növényzet hatására meginduló talajfejlődési folyamatok kiteljesedését és jellegzetes talajszelvények kialakulását. Egymással genetikailag összefüggésben nem lévő rétegek váltakozhatnak. Általánosságban elmondható, hogy a medertől távolodva a térszint alacsonyabbá válik, a talajok pedig mind kötöttebbek, agyagosabbak lesznek, hiszen az ide eljutó árhullám már a finom alkatrészeket rakja le.

A nyers öntéstalajok elterjedése viszonylag alacsony (4,1%). A mély fekvésekben csak a füzesek élnek meg, a középmély fekvésű területeken jó növekedésű nemesnyárasok alakíthatók ki.

Bizonyos esetekben – elöntésnek kevésbé kitett részekben – a vegetáció hatására a talajfejlődés megindul és a szelvény többé-kevésbé határozottabb jelleget vesz fel. Gyakori, hogy eltemetett humuszos szintek találhatók a szelvényekben, ami a fatenyészet számára kedvező. Mint fentebb látható, a humuszos öntéstalaj a legelterjedtebb a körzetben. A középmély fekvésűek a fehérfüzesek, a középmély fekvésűek a tölgy-kőris-szil ligeterdők talajai. Vályogos fizikai féleségű típusok a legjobb nemesnyár termőhelyek közé tartoznak, míg a homokos típusok a hazai nyárasok termőhelyei.

A hullámterekben talajhibák jelentkezhetnek. Az egyik típus a mederátvágásokkal járt együtt: szikes területek is hullámtérbe kerültek pl. a Nagykun-Hajdúhát területén. Kedvezőbb a helyzet, ha a szikeseket jobb minőségű hordalék fedte be.

Egyéb talajhibák a hullámterekben: tartós pangóvíz, vastag, gyenge víztartó képességű homokrétegek, az altalaj glejesedése, valamint a nagyfokú tömörittség és az ezzel társuló rossz vízvezető-képesség, levegőtlenség.

A hullámtéren kívül a nyírségi területre jellemzőek a humuszos homoktalajok, továbbá a csernozjom jellegű homoktalaj is. A humuszos homoktalajok vékonyabb-vastagabb humuszréteggel bírnak, és akár több humuszréteg is lehet egymás felett. Vízgazdálkodásuk

mértéke függ a humuszos rétegek számától, vastagságától, humusztartalmától, továbbá a közbezárt homokrétegek szemcseösszetételétől és vastagságától. Humuszos rétegek híján a gyökérszónában kevés vizet tudnak visszatartani.

A humuszos homoktalajokon többnyire gyenge-közepes növekedésű akácok és nemes nyarasok állnak. Amennyiben több és vastagabb humuszos réteget találunk a talajban és a hidrológiai viszonyok is kedvezőek, jó növekedésű állományok is létrehozhatók humuszos homokon.

A körzet sík vidékein csernozjom talajok is megtalálhatók, az üzemtervezett területek között réti és öntés csernozjomok vannak.

A csernozjom talajok száraz körülmények között (tehát ár- ill. hullámtéren kívül) alakultak ki, jellemzően a mezőgazdasági növények hatására. Termőrétegük humuszos, általában mésztartalmú. A humuszos „A” szint csökkenő humusztartalom mellett világosodva megy át az alapkőzetbe, mely többnyire lösz. A réti csernozjomok ott jöttek létre, ahol a lecsapolások következtében a talajvíz szintje lesüllyedt és a korábbi réti talajokban a folyamatos mezőgazdasági művelés hatására a megváltozott a talajfejlődés iránya. Talajszerkezetük a réti jellegnek megfelelően még tömött, a szerkezeti elemek szögletesek. Vízgazdálkodásuk a mélyebb fekvés következtében a fás vegetáció számára kedvezőbb. A talaj értékét azonban csökkentheti a talaj mélyebb rétegeinek szikessége, mely a Nagykun-Hajdúhát területén elég gyakori. Az öntés csernozjom talajok a folyók egykori ártereinek, vagy jelenlegi hullámtérének magasabb térszintjein jöttek létre. A talajvíz 3-4 m alatt van, az áradások nincsenek hatással a talajfejlődésre. A szelvényekben az öntésrétegek felismerhetők. Fatermesztési szempontból értéknövelő tényezőként jelennek meg az eltemetett humuszrétegek. Kedvezőtlen hatású, ha durva homokos réteg található a szelvényben, mely a felette lévő talajrétegre szárító hatással van.

A csernozjom talajokon általában szántóföldi növénykultúrákat termesztene. A csernozjomok erdészeti hasznosítása egyrészt védelmi célzatú (mezővédő erdők), másrészt a többletvízhatású, vastagabb termőrétegű csernozjomok (főként a réti és öntés csernozjomok) kedvezőbb hozamú állományok életlehetőségeit teremtik meg, így a gazdasági szempontok sem elhanyagolhatóak. Ezen talajok hasznosítására kocsányos tölgy, akác és nemes nyarak (bizonyos feltételek teljesülése esetén) javasolhatók, illetve jellemzőek.

Szintén a sík területeken, illetve a nyírségi mélyebb területeken, laposokon réti talajokat találunk. A réti talajokban a vízhatás dominál, mely származhat a közeli altalajvízből vagy a mély fekvésből eredő csapadékvízből. Kétszintes talajok, az „A” szint sötét humuszban gazdag, tömött, legtöbbször poliéderes szerkezetű, a „C” szintben glejesedés figyelhető meg.

A típusos réti talajok főképpen ott találhatók meg, ahol a vízrendezések nem okoztak komoly vízszint változást. A Tisza mentén általánosak a kötött réti agyagtalajok. Kötöttségük a humuszszármazékok ragasztóképeségére, az agyag és iszap alkotórészek magas arányára és az előntések beiszapoló hatására vezethető vissza. A nagyon kötött réti talajok javítása mélyműveléssel és a feltalaj meszezésével érhető el.

A réti talajok eredetileg fátlan talajtípusok, melyek a lecsapolások után válnak az erdőtenyészet számára alkalmassá. Kocsányos tölgyesek, megfelelő talajjavítás után nemes nyarasok létrehozására alkalmasak.

A réti öntéstalajok árterületeken jöttek létre, olyan részeken, ahol az erős réti hatás következtében kialakul a sötét szelvény, de az öntések felismerhetők. Közeli talajvíz és glejesedés esetén a fatermesztés szempontjából gyenge talajok.

Kisebbségi területen (27,27 ha üzemtervezett területen) szolonyeces réti talajokkal találkozhatunk. A kötött vályogos és agyagos réti talajokból alakulnak ki 1,5-2 m-es talajvíz-mélység mellett, amikor a talaj egy részében a sók felhalmozódnak.

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet területén az erózió és a defláció csupán kisebb területeken jelentkező probléma. Mindkét jelenség a hullámos domborzati viszonyokkal jellemezhető, a Nyírség tájhoz tartozó területeken fordul elő pl. Tiszalök és Tiszavasvári keleti hullámos felszínű, homokosabb talajú területein. A Tiszalök 31 A erdőrészlet egy homokbucka felső részén található meg, egyes részei elég meredek, a 31 B erdőrészlet ugyanazon bucka mentett, tehát meredekebb oldalán nyúlik el, így mindkét erdőrészlet az erózióknak kitett.

Ezen területek homoktalajú környezete a deflációra is érzékeny, főként a szélnek jobban kitett, hátsó részeken.

Antropogén hatásokkal is számos helyen szembesülhetünk. A leggyakoribb a legeltetés és az állathajtás okozta talajtömörödés, mely nem csupán az erdő művelési ágba tartozó területeken, hanem gyepterületeken, stb. is jelentkezik. Találkoztunk ezzel a jelenséggel pl. Tiszalök belterületétől északra a gát környékén több helyen (érintett Tiszalök 4 A, 5 A,B részletek), Tiszalök 27 A és 30 A részletek környezetében, továbbá Tiszadada községhatárának déli részén a 26 A részlet környékén és Keleti-főcsatorna mentén. Az előbb jelölt területek esetében a juhok taposása idézett elő talajtömörödést, valamint a cserjeszint hiánya a legelés következménye. Egy esetben a mezőgazdasági táblákban végzett gyomirtás károsított erdőterületet (Tiszavasvári 255 A).

### 3.2.7. Természetes erdőtársulások

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet teljes egészében a magyar flórataromány (Pannonicum) alföldi flóraidéke (Eupannonicum) és két flórajárás (nyírségi – Nyírségense; tiszántúli – Crisicum) része.

A flóra zömét európai és közép-európai elemek alkotják. A nyírségi területeken mediterrán, savanyú balti és mészkedvelő pontusi elemek; a nagykun-hajdúhádi részeken a kozmopolita, az adventív és a kontinentális elemek; a hullámtereken cirkumpoláris és vízi kozmopolita fajok is jellemzők és sok a gyomnövény is. A Tisza mentén előfordulnak fajok, melyek másutt nem találhatók meg: *Athyrium filix-femina*, *Dryopteris carthusiana*, *Iris sibirica*, *Salicornia europaea*, *Astragalus asper*, *Hippuris vulgaris*, *Cnidium dubium*, *Cuscuta australis*, *Euphrasia stricta*, *Senecio viscosus*, *Mycelis muralis*. A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzetet is érintő nagykun-hajdúhádi löszterületeken pontus-mediterrán és mediterrán elemek is megtalálhatók, mint a piros kígyószisz (*Echium rubrum*), óriás útifű (*Plantago maxima*). A Nyírség homoki erdeiben virít a magyar kökörcsin (*Pulsatilla pratensis* ssp. *hungarica*), a henye zanót (*Cytisus supinus* ssp. *Pseudorochelii*).

A legmagasabb szervezettséget képviselő növénytársulások az erdők. A nagykun-hajdúhádi részeken az erdők elenyészően kis számban találhatók meg: vízfolyásokat követő füzesek és ligeterdők. A Tisza mentén a bokorfüzesekkel (*Salicetum triandrae*) találkozhatunk, uralkodó fajai: *Salix triandra*, *Salix viminalis*, *Salix alba*. Jellemző továbbá a fekete és fehér nyár, gypszintjében a hamvas szeder. A belőlük fejlődő ligeterdők csaknem teljes egészében eltűntek, helyenként holtágak mentén találkozhatunk maradványaikkal. Jellemző fajaik: fekete nyár, szürke nyár, fehér fűz. Cserjeszintjükben sok a vörösgyűrű som, fekete bodza és vénic szil; gypszintjükben a hamvas szeder él. A tölgy-kőris-szil ligeterdők (*Querco-Ulmetum*) koronaszintjére jellemző az uralkodó kocsányos tölgy mellett a mezei szil és a magyar kőris, továbbá előfordul a szürke nyár és a mezei juhar.

Őshonos fafajok: kocsányos tölgy, magyar kőris, mézgás éger, fehér, fekete és szürke nyár, fehér, törékeny és kosárkötő fűz, mezei és vénic szil, mezei és tatárjuhar, zselence meggy, és a

madár cseresznye. Kevés helyen található bibircses nyír, vadkörte, vadalma, gyertyán, kislevelű és az ezüst hárs.

A körzetre jellemző, termesztésbe vont nem őshonos fajok: legjellemzőbbek a nemes nyár klónok, valamint az akác, de helyenként az adventív amerikai kőris és zöld juhar is állományokat alkot amellet, hogy a legtöbb hullámtéri állományban előfordul. Komoly problémát okoz a cserjeszintben egyre terjedő és kiirthatatlannak látszó gyalogakác.

### 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Az előforduló termőhelytípusokat a 2.2.1.-es erdőtervi táblázat tartalmazza klímánként és genetikai talajtípusonként, azon belül termőréteg vastagság, fizikai talajféleség és hidrológiai viszonyok szerinti bontásban.

A Tiszavasvári erdészeti körzet területén 107 féle termőhelytípus-változat fordul elő, vagyis igen változatosak a termőhelyi viszonyok. Az átlagos termőhelytípus-változat nagysága 33,40 ha. A termőhely típus változatok közül 10 haladja meg erdőrészek területének 2 %-át, területük összesen az erdőrészek területének 69,62 %-át teszik ki. Az alábbi táblázat ezeket a termőhelytípus-változatokat sorolja fel a hozzájuk tartozó erdőterülettel és az erdőrészek összes területéhez viszonyított %-os arányával.

Termőhelytípus változat	Terület (ha)	Részesedés a körzet területéből (%)
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-V	631,74	17,68
ESZTY-IDŐSZ-TR-KMÉ-V	471,81	13,20
ESZTY-ÁLLV-HÖ-KMÉ-V	358,79	10,04
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-V	252,63	7,07
ESZTY-IDŐSZ-TR-KMÉ-A	214,15	5,99
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-A	183,61	5,14
ESZTY-IDŐSZ-HÖ-MÉ-V	119,72	3,35
ESZTY-ÁLLV-HÖ-MÉ-V	94,04	2,63
ESZTY-IDŐSZ-ÖR-KMÉ-A	88,40	2,47
ESZTY-TVFLEN-HÖ-KMÉ-HV	73,31	2,05
Összesen:	2488,20	69,62

A Tiszavasvári erdészeti körzet leggyakoribb erdei termőhelytípus-változatait – a jellemző erdőtípusokkal, vízgazdálkodási fokozattal, célállományokkal és azok vágásérettségei koraival – a következő táblázat foglalja össze:

Termőhelytípus változat	Erdőtípus	Vízgazdálkodási fok	Célállományok (és várható növekedésük)	Vágásérettségi kor (év)
KTT-CS-VFLEN-HH- KMÉ-H	HO-KST, CS-KTT	száraz	CS-k FRNY-k A-k EF-k	70-80 35-45 30-40 50-60
ESZTY-VFLEN-HH- KMÉ-H	BO-NY, (HO- KST)	igen száraz-száraz	CS-gy FRNY-k NYI-k A-k EF-k	70-80 35-45 40-50 30-40 50-60
ESZTY-ÁLLV-NYÖ- KMÉ-V	FŰ-NY, (T-K-SZ)	üde-félnedves	MK-j MAK-j FRNY-j FTNY-j FFŰ-k-j NNY-j	70-80 70-80 35-45 35-50 40-50 18-25
ESZTY-FN-NYÖ- KMÉ-V	FŰ-NY	nedves	FTNY-j FFŰ-j	35-50 40-50
ESZTY-VFLEN-HÖ- KMÉ-HV	(HO-KST)	száraz	KST-gy CS-k FRNY-k A-k EF-k	70-80 70-80 30-45 30-40 50-60
ESZTY-IDŐSZ-HÖ- KMÉ-V	T-K-SZ	félszáraz-üde	KST-k FD-j FRNY-k-j NNY-k-j KST-j MK-j	80-90 70-80 35-45 20-25 90-100 70-80
ESZTY-ÁLLV-HÖ- KMÉ-V	T-K-SZ, FŰ-NY	üde-félnedves	MAK-j FRNY-j FTNY-j NNY-j	70-80 35-45 35-50 18-25
ESZTY-IDŐSZ-HÖ- MÉLY-V	T-K-SZ	üde	KST-j, MK-j MAK-j FD-j FRNY-j NNY-j	90-100 70-80 70-80 70-80 35-45 18-25
ESZTY-ÁLLV-HÖ- MÉLY-V	(FŰ-NY), T-K-SZ	félnedves	KST-j MK-j MAK-j FRNY-j FTNY-j NNY-j	90-100 70-80 70-80 35-45 35-50 18-25
ESZTY-VFLEN-TR- KMÉ-V		száraz	CS-gy-k FRNY-k A-k EF-k	70-80 35-40 30-40 50-60

Termőhelytípus változat	Erdőtípus	Vízgazdálkodási fok	Célállományok (és várható növekedésük)	Vágásérettségi kor (év)
ESZTY-IDŐSZ-TR- KMÉ-V		félszáraz	KST-k FRNY-k-j A-j NNY-k	80-90 35-45 30-35 20-25
ESZTY-IDŐSZ-TR- KMÉ-A		félszáraz	KST-k FRNY-k	80-90 35-40
ESZTY-IDŐSZ-ÖR- KMÉ-V		félszáraz	KST-k FRNY-k-j A-j NNY-k	80-90 35-45 30-35 20-25
ESZTY-ÁLLV-ÖR- KMÉ-V	T-K-SZ	üde-félmedves	KST-j MK-j MAK-j FRNY-j FTNY-j NNY-j	90-100 70-80 70-80 35-45 35-50 18-25
ESZTY-IDŐSZ-ÖR- KMÉ-A		félszáraz	KST-k FRNY-k	80-90 35-40
ESZTY-IDŐSZ-ÖR- MÉLY-A		üde	KST-j MK-j MAK-j FRNY-j	90-100 70-80 70-80 35-45

Az üzemterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható. A területen 4 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), mindegyikhez készültek laboratóriumi vizsgálatok is. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 959 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

### 3.3. Az erdő állapotának értékelése

#### 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Nyírség nyugati része, mely a Tiszavasvári körzet része, már a XVIII. században homokpuszta és kultúrtáj volt, kis erdőterülettel. A Nyírség egészében az erdőterület csökkenés az I. világháborúval érte el tetőpontját. Ezt követően az 1923-as Alföldfásítási törvény, majd az 1935. évi Erdőtörvény hatására növekedni kezdett az erdőterület. A Nyírség – főként akáccal kivitelezett – erdőtelepítései azonban alig érintették a Tiszavasvári körzetet, mivel az erdészeti táj a körzet keleti szélén, kis területen található. A Tiszavasvári körzet déli részén a földutak, kisebb csatornák mentén fasorok, keskeny erdősávok hálózatával találkozunk, melyek valószínűleg a mezővédő fásítások eredményei.

A síkságra érve a lelassult Tisza állandó mederváltozásai, a hatalmas áradások változatos tájjá formálták völgyét. Lefűződött holtágai, morotvái víztükrét összefüggő hínármezők borították, a partokat füzesek-nyárasok szegélyezték. A nagy ívű kanyarulatok között magas fűvű ártéri rétek, a víztől csak ritkán járt magasabb hátakon keményfaligetek díszlettek. A folyószabályozások idején nagyarányú erdőpusztás indult meg. A hullámtéri erdőket – melyek az idők folyamán már csak a legnedvesebb termőhelyeken maradtak fenn – a birtokosok fűz-nyár ligeterdökként botoló üzemmódban kezelték. A hullámtér magasabb fekvésű területei pedig mezőgazdasági művelés alá kerültek, illetve a kiirtott erdők helyén legelőket tartottak fenn. Az Árvízvédelmi Társulatok a gátak védelmére keskeny partmenti fűzsávot tartottak fenn, melyet botoló üzemmódban kezeltek. Ezen füzesekbe helyenként természetes úton hazai nyarak elegyedtek. 1945 után az erdőgazdaságok feladata volt a kivénült botolófüzesek kitermelése, valamint az elmaradt használatok elvégzése. 1951 és 1953 között a földrendezésekkel nagy területek kerültek az erdőgazdaságok birtokába erdősítési céllal.

Annak ellenére, hogy sem elegendő szakember, sem megfelelő minőségű csemete és gépi eszköz nem állt rendelkezésre abban az időben, többnyire jó erdők létesültek a hullámtereken. A talaj-előkészítés elégtelensége, a vízjárás ismeretének hiánya rontott erdők kialakulásához is vezetett, ezek aránya azonban nem volt magas. Néhány évvel később már javult a gépellátottság, kialakultak a telepítések legjobb módszerei, tapasztalatokat szereztek az elegyfák alkalmazásának lehetőségeire és a termőhely-feltárás fontosságára.

#### A birtokviszonyok alakulása

A rendszerváltozást követő években jelentős állami és szövetkezeti területek kerültek magántulajdonba. Jelentékeny erdőterület esetében nem voltak tisztázottak a tulajdon- és kezelési viszonyok az utóbbi 10 évben. A magántulajdonban lévő erdők között még mindig nagy a rendezetlen gazdálkodási viszonyúak aránya. A gazdálkodói viszonyok rendezése fontos lenne, ugyanis a gazdátlan erdőterületek nagy része pusztavágás, sarjas, leromlott, elvadult. Ezen területek gazdálkodás híján egyre inkább tönkremennek, értéküket veszítik. A falopások túlnyomó része is ezeket az erdőket érintik.

Tiszadada községhatárban az ingatlan-nyilvántartási határok és a természetben fellelhető határok sokhelyütt nem esnek egybe. Ennek eredménye, hogy számtalan erdőrészlet került megosztásra az ingatlan-nyilvántartás és az erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel szerint, ami a korábban kialakult gazdálkodásban okozhat zavarokat. Számos olyan telepítés volt Tiszadada községhatárban, ahol a tulajdonosok teljes helyrajzi szám(ok)on jegyeztettek

be erdőgazdálkodóként, és a teljes helyrajzi szám(ok)hoz került egy-egy azonosító rögzítésre. A helyrajzi számok szántó és erdő művelési ágú alrészletekre bomlottak. A szántó alrészleten az új gazdálkodók erdőtelepítést valósítottak meg, az erdő művelési ágú alrészleten már erdő állt és rendezetlenként, vagy más gazdálkodónak lett 10 évvel ezelőtt üzemtervezve. A korábban tehát keskeny sávot képező részlet helyett a sok helyrajzi számnak megfelelően ki kellett alakítani az egyes – zömmel néhány tized hektár kiterjedésű – erdőrészteket (Tiszadada 18-19-es tag). Tiszadada községhatár hullámtéri erdeire vonatkozóan azt kell elmondani, hogy a birtokhatárokkal a gazdálkodóknak tisztában kell lenniük, és a gazdálkodást az ingatlan-nyilvántartási határok szerint kialakított gazdasági beosztás szerint folytatni.

A múlt értékelése a jelenlegi állapot tükrében

A 10-20 évvel ezelőtti időszak folyamán nagy területű nemes nyarasokat hoztak létre a körzetben hullámtéren kívül – pl. Tiszadob 82 C,D,E,F – és hullámtéren belül – pl. Tiszadada 23 B,D,E,F,G; 12 B,C,D,E,F,G erdőrészteket. A nagy területű, közel egykorú, elegyetlen, tömbben elhelyezkedő nemes nyarasok egészségügyi és véghasználati-felújítási problémákat vet fel. A véghasználatok esetében a nem védett területeken a 10 ha-os, védett területeken pedig a 3 ha-os területi korlátot kell figyelembe vennünk. Többnyire ennek megfelelően kerültek kialakításra az erdőrészteket és a véghasználatok sürgősség szerinti tervezésében is azt vettük figyelembe, hogy 10, illetve 3 ha-nál nagyobb, egymáshoz csatlakozó üres vágásterület és/vagy felújítás ne legyen a körzetben. A vágásérettségi kor előbbieket miatti emelése azonban egészségügyi kockázatot rejt magában, ezért a szomszédos részteket eltérő sürgősséggel terveztük véghasználatra úgy, hogy az egyik részlet felújításának befejezését követően el lehessen végezni a véghasználatot. Sajnos az egészségi problémák – Tiszadada 14 I,J,K részteket gyapjastetű fertőzése következtében meginduló pusztulás – az utóbbi években már jelentkeztek is, aminek több tíz hektáros pusztavágás lett az eredménye (üzemtervtől eltérő véghasználat engedélyezése után).

### 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

#### 3.3.2.1. Faállományviszonyok

##### Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

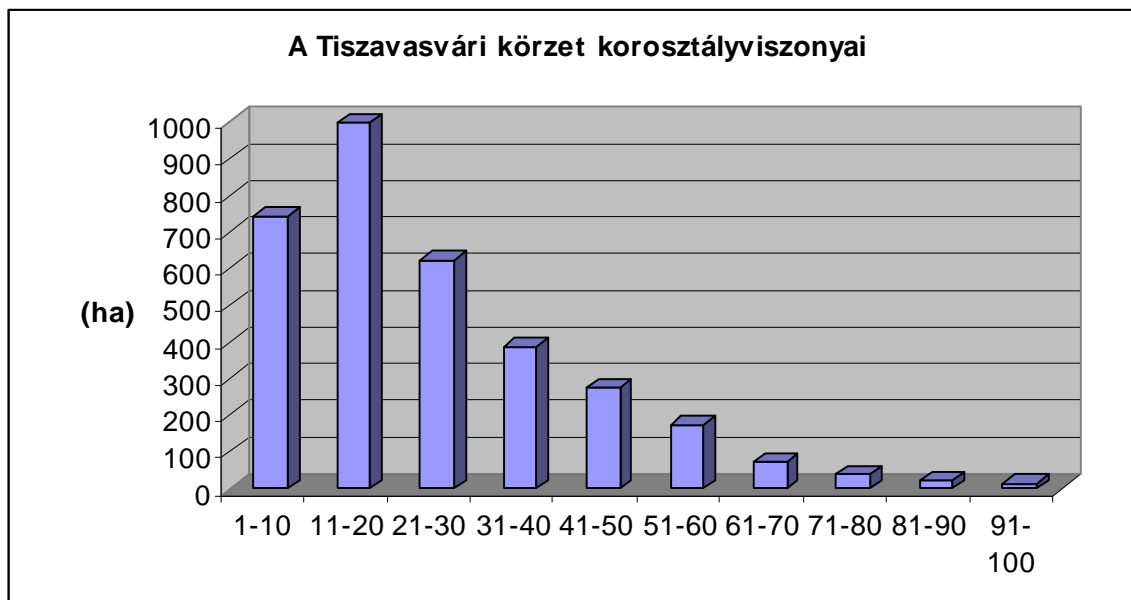
A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet teljes területére vonatkoztatva a korosztályviszonyokat, a következő mondható el: a 11-20 éves korosztály magas területértékét (997,87 ha) leszámítva a korosztályok egyenletes lefutásúak. Az említett kiugró érték részben a rövid vágásfordulóval kezelt nemes nyarasok korosztályon belüli jelentős (57,5 %) térfoglalására vezethető vissza, amelyek 10-20 évvel ezelőtti felújítások és telepítések eredményei.

A korosztályok átlagos területe 304,50 ha. Az első három korosztály magas terület értékeinek magyarázata a következő: az elmúlt 2 évtizedben a körzet méretéhez képest nagy területen hajtottak végre erdőtelepítéseket, valamint a rövid vágásfordulóval kezelt állományok magas részarányának hatása együtt jelentkezik.

A 60 év feletti korosztályok területe alacsony, ami a körzet fafaj-faállomány viszonyait áttekintve érthető, hiszen hosszú vágásfordulóval szinte csak a tölgyeseket és a kőriseseket kezelik, bár ezen fafajcsoportok nagyobb hányada is az 1-60 éves korosztályokhoz tartozik. A

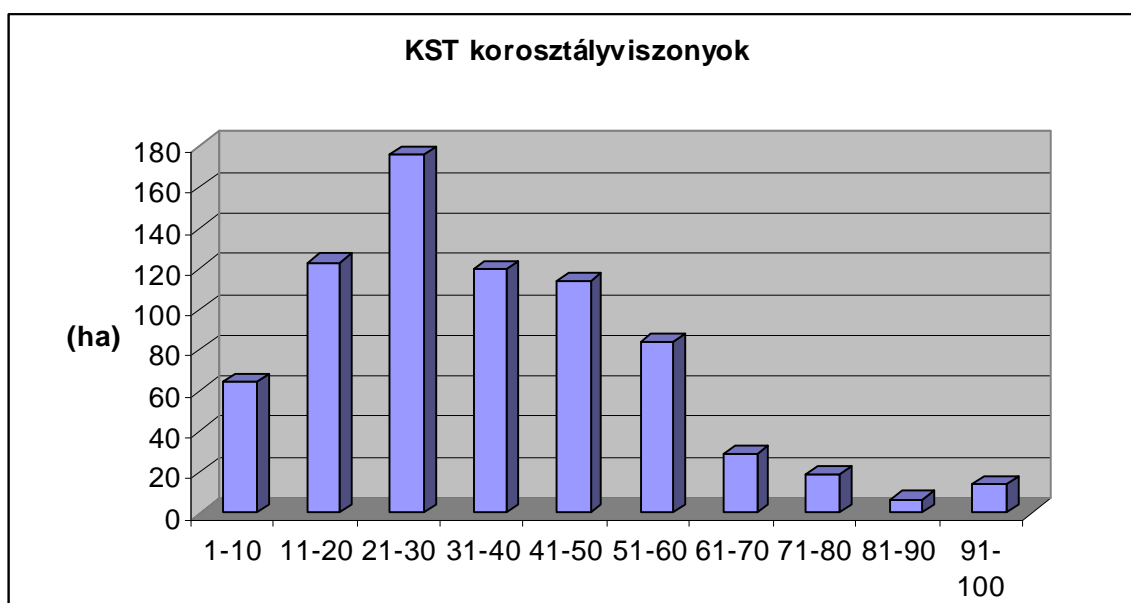


tölgyek a 60 év feletti korosztályok 49,7 %-át, a kőris pedig a 36,2 %-át teszik ki. A maradék 14,1 %-on ezen állományok elegyfajjai, a különleges rendeltetés vagy a kezelő hiánya miatti idős korú állományok alkotják.



Ha a tervezési egység fafajonkénti korosztálytáblázatát nézzük, láthatjuk, hogy a faállománnyal borított területek 87,8 %-át öt fafaj, illetve fafajcsoport, a kocsányos tölgy (753,93 ha), az akác (295,97 ha), a nemes nyarok (1165,05 ha), a hazai nyarok (424,37 ha) és a fűz (300,76 ha) adják. Jelentős még a kőris 6,2 %-os területaránya is (206,74 ha).

A fentebb említett 5 fafaj, illetve fafajcsoport korosztályviszonyait a következő diagramok segítségével szemléltetjük:



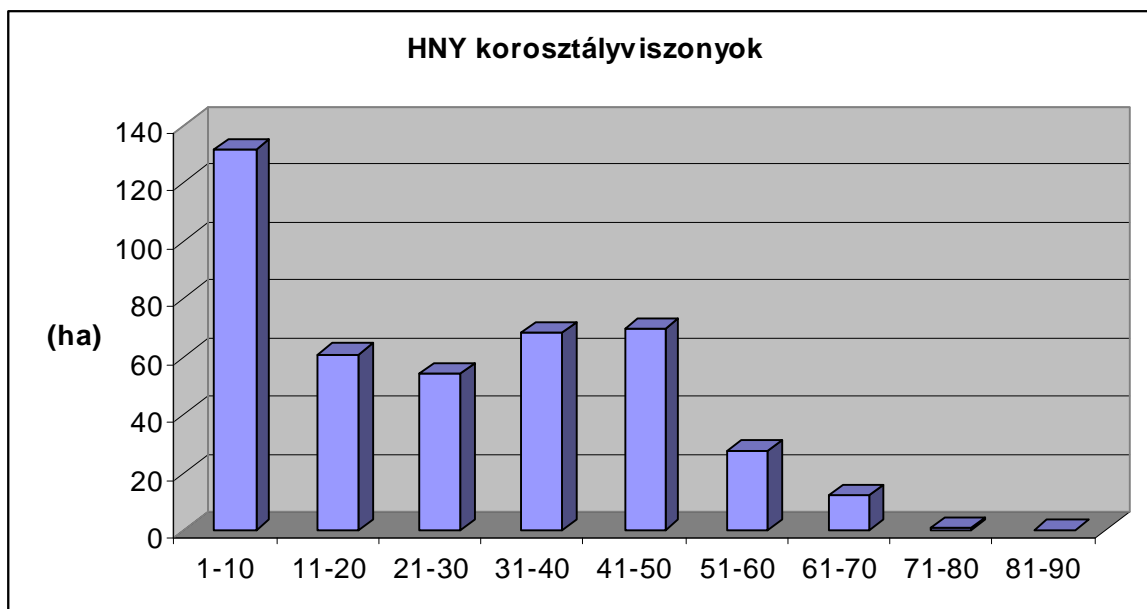
A körzetben 22,5 % a kocsányos tölgy aránya. A 2.3.1. táblázatban látható, hogy a legidősebb korosztályt a 91-100 éves kocsányos tölgy képviseli, s ezzel illeszkedik a körzetre jellemző vágásérettségi szakaszokhoz. A kocsányos tölgy – 22,5 % térfoglalásával a második leggyakoribb fafaj – korosztályviszonyaira jellemző, hogy a 11-20, valamint a 31-40 és 41-50

éves korosztály területe csaknem azonos, egyenletesen magas érték a többi fafajhoz viszonyítva. Ebből következtethetünk arra, hogy a 10-50 évvel ezelőtti időszakban a tölgy felújításokat részesítették előnyben. Meg kell jegyeznünk, hogy a tölgyesek nagyobb hányada (70,9 %) a Nyíregyházi Erdészet területén található, a magánerdőkben a tölgyesek aránya (220,05 ha; 29,1 %) jóval alacsonyabb.



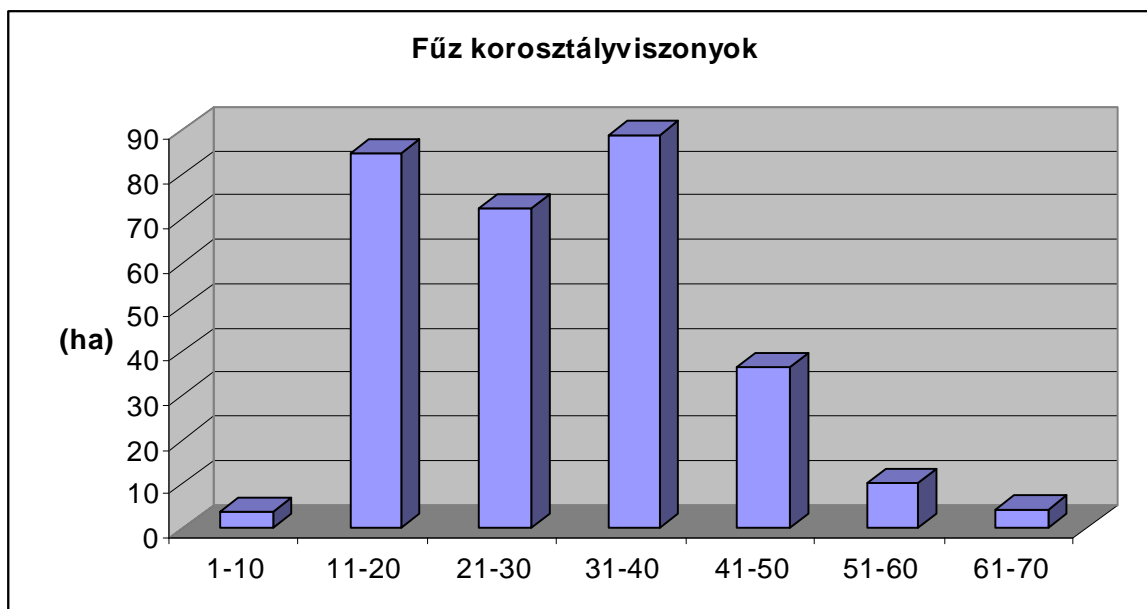
Az akác néhány hektárnyi területet leszámítva az első négy korosztályba tartozik, ami megfelel az akác esetében szokásosan alkalmazott vágásszakasznak, mely az előzetes jegyzőkönyvben foglaltak szerint 30-45 év. A 11-40 éves korosztályoknál többé-kevésbé egyenletes lefutás tapasztalható, a 1-10 éves korosztály viszont kisebb területen található, mint az azt követő. Az akác térfoglalása a körzetben jelenleg nem túl nagy (8,8 %), további jelentős csökkenésére nem számíthatunk, mivel legtöbbjük faanyagtermelő erdő. Természetvédelmi területen kevés akácos található.

A körzetben problémát jelent, hogy az akácosok 88,5 %-a sarj eredetű. A többszöri sarjadztatás során az állomány hozama lecsökken - gyengébb termőhelyen gazdaságtalan erdők alakulnak ki. Az egészségi állapot legyengül, a tőkorhadás mellett egyéb abiotikus és biotikus károsítók jelennek meg. A negatív folyamatok elkerülése érdekében a második sarjadztatás helyett szerkezet átalakítást, vagy akác mag felújítást kell(ene) elvégezni. A gazdálkodói érdek, szemlélet sajnos sok esetben ellentétes irányú.

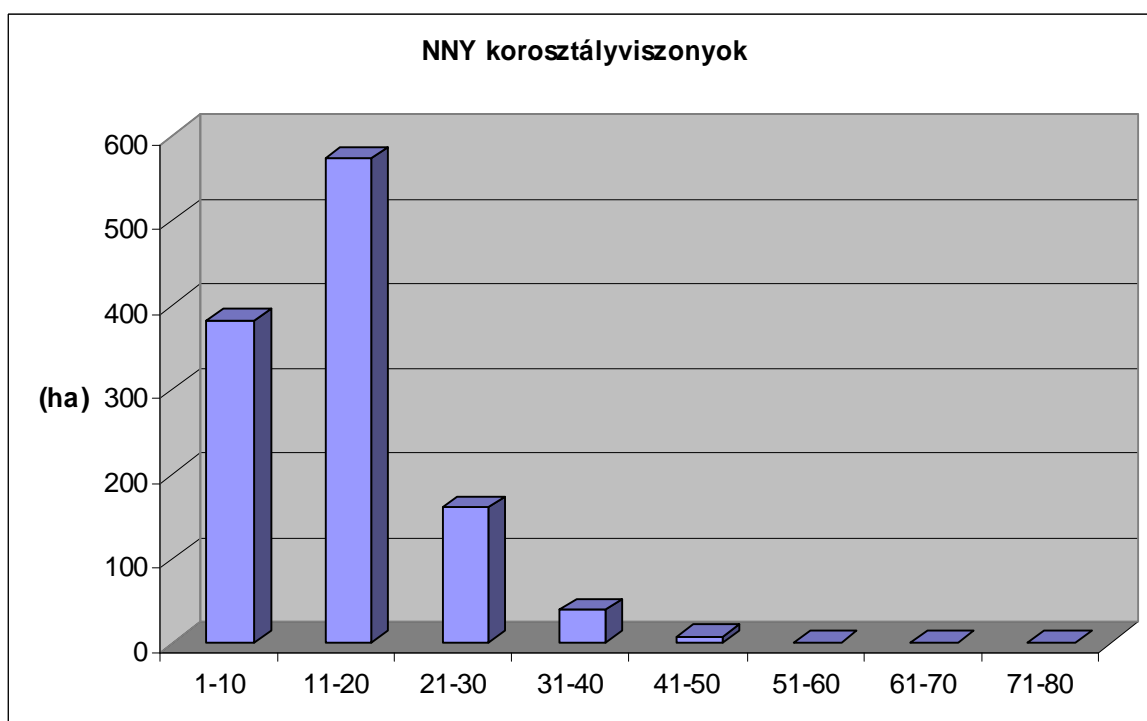


Hazai nyarasok a körzet 12,7 %-án találhatóak. Kiemelt jelentőségű az első korosztály kimagasló, 131,75 ha területe. Az akácnál említett természetességre törekvés nyilvánul meg abban, hogy kétszer akkora az 1-10 éves korosztály területe, mint a következő 4 korosztály átlagáé.

Az 1997. január elsején életbe lépett Természetvédelmi törvény értelmében a Nemzeti Parkok, illetve jelenlegi jogutódjaik a Nemzeti Park Igazgatóságok a védett természeti területeken található erdők felújításában majdnem minden esetben őshonos fajokból álló faállománytípusok kialakítását követelték/-ik meg. Ennek hatására, a Tisza hullámterében található védett földrészleteken, a felújítások az utóbbi időszakban nagyrészt elegyes és elegyetlen hazai nyarakkal valósultak meg. A természetesség igénye egyre inkább jelentkezik a magánerdő tulajdonosokkal szemben is, a hullámtéri termőhelyek hasznosításában az őshonos fafajok alkalmazása velük szemben is megjelenik követelményként. A grafikonon látható, hogy a 11-30 éves korosztályok területe alacsonyabb, mint a 31-50 éves korosztályoké. Ennek magyarázata, hogy sok hazai nyaras termőhelyre évtizedekkel korábban nemes nyarasok kerültek. Ezzel szemben az idősebb korosztályok területét növeli, hogy letermelésük nem minden esetben gazdaságos (terep- és vízviszonyok, az állományok állapota miatt), másrésről számos idősebb hazai nyaras véderdőként funkcionál és a gazdálkodó fenntartásuk mellett döntött.



A fűz korosztályviszonyai érdekes képet festenek a körzet negyedik legnagyobb elterjedésű (9,0 %) fafajáról. Érdekes a figyelmet felhívni arra, hogy területarányához képest nagyon alacsony a fiatal füzesek területe. Ennek oka talán az lehet, hogy magas az idősebb (31-40 éves korosztály) és a túltartott (41-60 éves korosztályok) füzesek aránya, azaz nem újítják fel azokat. Ezek általában mély fekvésű, gát menti, vízügyi kezelésű botolófüzesek. A botolófüzesek egy részét az elmúlt időszakban nem tartották karban, a funkciójukat így már nem, vagy csak csökkentett mértékben tudják ellátni. Az előzetes jegyzőkönyben 30-50 év között állapítottuk meg a fűz vágásérettségi szakaszát, az összes füzes kb. 40 %-a ebbe és az idősebb korosztályba tartozik. Valószínűleg azért alakult ki ez az állapot, mert a füzesek olyan területeken állnak, melyek sikeres felújítása kétséges (pl. kubikgördrös, vagy szeszélyes vízjárású területek) a gazdálkodó által vállalható befektetés mellett.



A nemes nyár a körzet legjelentősebb fafaja, 1165,05 ha-on a körzet erdővel borított területének a 34,78 %-án találkozhatunk vele. A nemes nyarak korosztályviszonyait bemutató diagramból jól kivehető, hogy a nemes nyarasok zömét az előzetes jegyzőkönyvben rögzített 18-30 éves vágásszakaszokkal kezelik. Idősebb nemes nyarasok jelentéktelen területen találhatók, vagy különleges rendeltetésű erdőkben, vagy közepes, illetve magas vágáskorú állományok elegyfajaként fordul elő. A diagram áttekintése során két dolgot mindenképpen ki kell emelni:

1. Az első korosztály alacsonyabb területértékei a nemes nyarak térfoglalásának kezdődő csökkenését mutatják – a védett területek és a jó termőhelyek őshonos fajokkal történő hasznosítása miatt.
2. A második korosztály magas értékei egy telepítési, illetve felújítási csúcsot jeleznek a 11-20 évvel ezelőtti időszakban.

A nemes nyár állományok többségükben – az ártéri gyepter- és szántógazdálkodást felváltó – hullámtéri nemes nyarasok, némely esetben védett természeti területen álló erdők, és mint ilyen átalakítandó állományok. A különleges erdők között a harmadik korosztályban 91,58 ha, a negyedik korosztályban 30,48 ha, az ötödik korosztályban 7,95 ha és a hatodik korosztályban 0,68 ha nemes nyarat találunk, melyek jelentős része védett természetvédelmi területen találhatóak. A következő ciklusban várható a nem elegyfajaként előforduló nemes nyarak szerkezetátalakítása. A különleges erdők második korosztályának (155,39 ha) második felébe eső állományok szerkezetátalakítása is megkezdődhet. Az átalakítások jelentősen csökkenteni fogják a nemes nyár jelenlegi területarányát.

### **Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)**

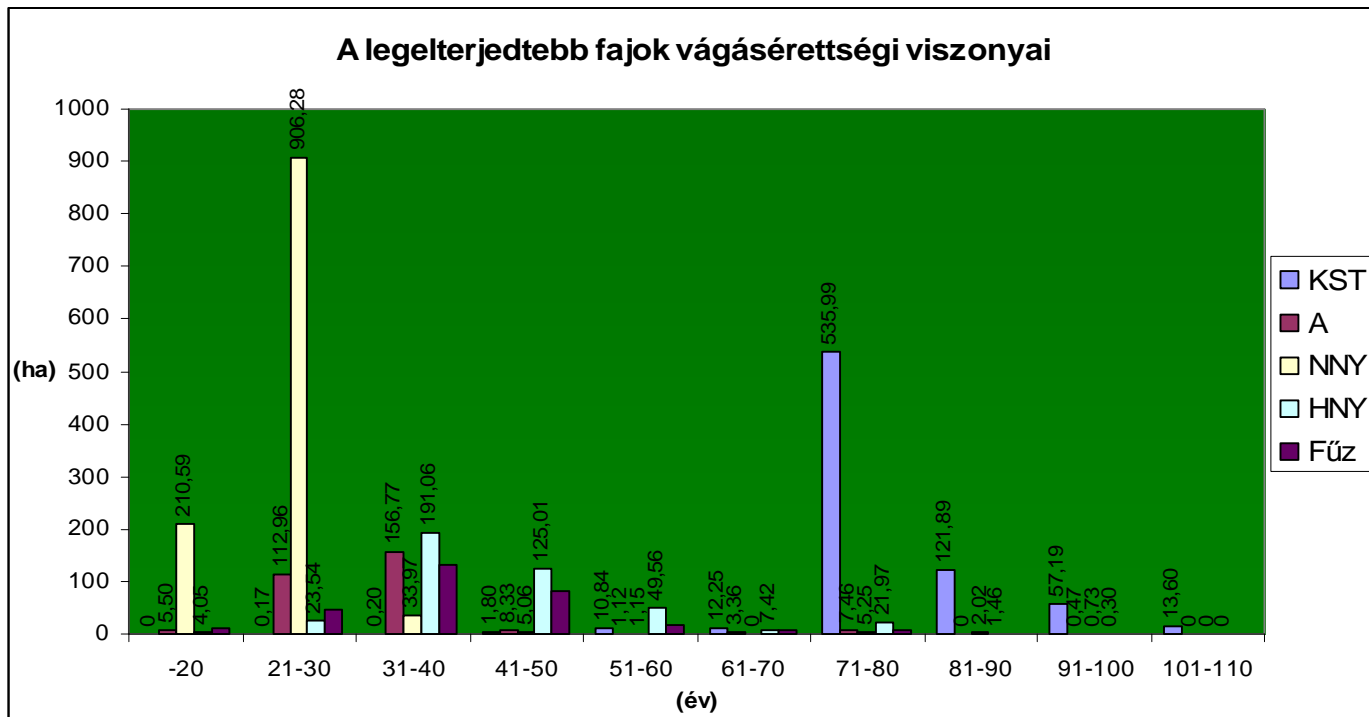
A tervben szereplő átlagos vágásérettségi korok értékei néhány kivételtől eltekintve megfelelnek az előzetes jegyzőkönyvben lefektetett értékeknek. A jelentősebb elterjedésű fajoknál az előzetes jegyzőkönyvben meghatározott vágásszakaszokba esnek az átlagos vágáskorok, a kisebb elterjedésű, főképpen elegyként előforduló fajoknál a vágásszakaszokon kívüli vágáskor is található (pl. az éger esetében 67 év átlagos vágáskor az egyéb lágylombos fajokra vonatkozó 40-60 év vágásszakasszal ellentétben). Az ilyen ellentmondások az egyes állományok leírásából adódnak, nem a rossz tervezésre utalnak.

A következő oldalon található grafikonból látható, hogy a KST esetében a 71-80 éves csoportban a legnagyobb, és jelentősen kisebb területtel a 81-100 éves korban vágásérett állományok területe, ez az előzetes jegyzőkönyvben rögzített értékeknek megfelel. Alacsonyabb és magasabb vágáskorú KST állomány alig van a körzetben.

Az akácok vágáskora legnagyobb területen a 21-40 éves korosztályokba esik, ami illeszkedik az előzetes jegyzőkönyvben rögzített vágásérettségi szakaszokkal, valamint megfelel az általános akáctermesztésben szokásos értékeknek. A 21-30 éves korban véghasználatra előírt állományok területe kissé magas, ennek oka egyrészt alacsony fatermőképességükben keresendő, másrészt alacsonyabb véghasználati kort alkalmaztunk olyan esetben, ha a termőhely más állományokkal kedvezőbben hasznosítható (pl. hullámtéren faállomány-szerkezet átalakítással akác helyett nemes- vagy hazai nyarast terveztünk).

A nemes nyarasok vágásérett állományai zömében a 21-30 éves korosztályban találhatók, ami megfelel a nemes nyár termesztésében szokásos 20-25 éves vágáskornak. A 20 évnél alacsonyabb vágáskorok indoka lehet a nagy területű, egykorú vagy közel egykorú nemes nyarasok vágásbesorolásában a vágáskorok széthúzásának kényszere, illetőleg az

esetenként előforduló rontott erdőnek minősített nemes nyarasok korábbi véghasználata. Magasabb vágáskorral (31 év felett) a hosszabb vágáskorral kezelt nemes nyár-fajták (15NY, korai nyár), illetve az elegyként – a magasabb vágáskorral kezelt állományokban – előforduló nemes nyarak szerepelnek a statisztikákban.



A hazai nyarak vágásérettségi viszonyai a Tiszavasvári erdészeti tervezési körzetben szintén a szokásosnak megfelelő. 31-60 éves vágáskorral kezelt a hazai nyarasok 87,96 %-a. A legnagyobb területűek a 31-40 éves vágásérettségű hazai nyarasok. E csoporton belül a 40 éves vágáskor a meghatározó (ezt támasztja alá a hazai nyár fajtacsoport 43 éves átlagos vágáskora). A 40 év feletti vágáskor a körzet védelmi rendeltetésű és védett erdőterületeire jellemző, itt nem ritka a 60 éves vágáskor sem. A különleges erdők átlagos vágáskora 45 év.

A fűz fajtacsoport esetében a 21-50 éves vágáskor-csoportok között viszonylag egyenletes az eloszlás, legnagyobb a 31-40 éves vágáskorral kezelt füzesek területe. Az 50 év feletti vágáskorú füzesek többnyire elegyes állományok részei, illetve a botoló füzesek.

A Tiszavasvári körzet teljes erdőterületének átlagos vágáskora 36 év, elég alacsony érték, ami annak következménye, hogy magas arányban fordulnak elő a rövid vágásfordulóval kezelt fajták (nyarak – főképpen nemes nyarak – fűz, akác).

A leggyakoribb fafajok átlagos vágáskorát, eredet szerinti bontásban a következő táblázattal szemléltetjük:

Fafaj	2006. évi állapot	
	Terület (ha)	Átlagos vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	748,33	82
Kocsányos tölgy sarj	5,60	80
Akác mag	34,05	38
Akác sarj	261,92	32
Juharok	86,20	30
Körisek	206,74	60
Nemes nyarak	1.165,05	24
Hazai nyarak	424,37	43
Füzek	300,76	39
<b>Összes ter.* ill. átl. vé. kor:</b>	<b>3.349,52</b>	<b>36</b>

A juharok és körisek átlagos vágásérettségi kora alacsony, mivel a körzetben a zöld juhar és az amerikai köris fordul elő leggyakrabban. Az ártérre jellemző invazív fajok jelenléte nem kívánatos, ezért szerkezetátalakításuk, előhasználat során történő kitermelésük fontos feladat, kívánatos cél.

A „Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre” című táblázat bemutatja, hogy a jelenlegi állományok hány év múlva válnak vágáséretté 10 évenkénti csoportosításban. A táblázat azonban nem veszi figyelembe, hogy az állományok 100 év alatt újra vágáséretté válhatnak. A 10 éven belül véghasználatra kerülő erdőterületnek 52,97 %-a nemes nyár, 14,98 %-a fűz, 13,28 %-a hazai nyár, míg a KST 1,54 %-ot, az akác is csupán 7,17 %-ot tesz ki. Ezen táblázat feltünteti a túltartott erdők területét (99,30 ha), mely az összes vágásérett terület 10,20 %-a. A túltartott erdők legnagyobb részét a nemes nyarasok adják (58,79 ha).

A harminc évre szóló vágásérettségi táblázat az első három vágásérettségi csoport terület és fakészlet adatait mutatja. Információt kaphatunk a 30 éves átlaghoz, a folyó- és átlagnövedékhez valamint a hozami területhez való viszonyulásukról. Ez a táblázat figyelembe veszi azt a tényt, hogy a rövid vágásfordulójú állományok ezen időtartományban újból vágásérettek lehetnek. A következő két táblázatban a legfontosabb adatokat emeltük ki.

Vágásérettségi csoport (év)	Terület (ha/10 év)	Fatérfogat	
		m <sup>3</sup> /10 év	m <sup>3</sup> /ha
0-9	975,07	252.660	259
10-19	1.027,13	263.878	257
20-29	654,12	179.900	275

	Terület (ha/év)	Fatérfogat	
		m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /ha/év
30 év átlaga	88,54	23.215	262
Hozami terület	94,44		

A táblázat adatai szerint a 20 éven belül vágásérett állományok eloszlása a teljes körzetben egyenletes, az ezt követő 10 évben (a 20-29 éven belül vágásérett állományoknál) jelentős visszaesés következik a véghasználati lehetőség terén. Ennek oka, hogy számos nemes nyaras helyén – a véghasználatukat követően – magasabb vágáskorral kezelt, őshonos állományok kerülnek kialakításra (hazai nyarasok, elegyes tölgyesek).

A 30 éves átlaghoz képest a vágásérettségi lehetőség az első vágásérettségi csoportnál 110,1 %, a másodiknál 116,0 % és a harmadiknál 73,9 %; a hozami területhez viszonyítottan 103,2 %, 108,9 % és 69,3 %.

Ezen erdőtervezési körzetben faanyagtermelést nem szolgáló erdő és szálaló üzemmódban kezelt erdő nincs.

### Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A kocsányos tölgyet a körzetben **a hullámtereken kívül** és belül egyaránt ültették, jellemzően típusos réti, öntés réti és humuszos öntés talajokon. A kocsányos tölgyesek nagyjából azonos területen találhatók a hullámterek öntés, valamint öntés jellegű talajain és a főleg hullámtereken kívül képződött réti talajokon. Kötélt talajokon eredményesen alkalmazható a kocsányos tölgy. A Tiszavasvári körzet területén a tölgyesek közepes-jó növekedést mutatnak, ami azt jelzi, hogy állományaikat a fafaj igényeinek megfelelő termőhelyeken hozták létre.

Elegyes állományaiban megtaláljuk a magas kőrist, a mezei és zöld juhart, a vénic szilt, valamint a hazai nyarak közül főként a fehér, szürke és fekete nyarat.

A nemes nyár az árterek kedvelt fafaja, de ártereken kívül is szívesen ültetik az erdőgazdálkodók. A hullámtereken többnyire jó növekedésű és minőségű állományokat találunk, itt a termőhely ideálisnak tekinthető a nemes nyár számára. Az árterek egyre nagyobb mértékben védett természeti területek lettek, így a természetvédelmi törvény előírásai alapján jelentős nagyságban válik szükségessé a nemes nyarak cseréje őshonos fafajokból álló erdőkre. Az ártereken kívül is elég jelentős a nemes nyarasok területe, ezen állományok általában elég jó növekedést mutatnak, a termőhelynek megfelelő volt a fajtaválasztás.

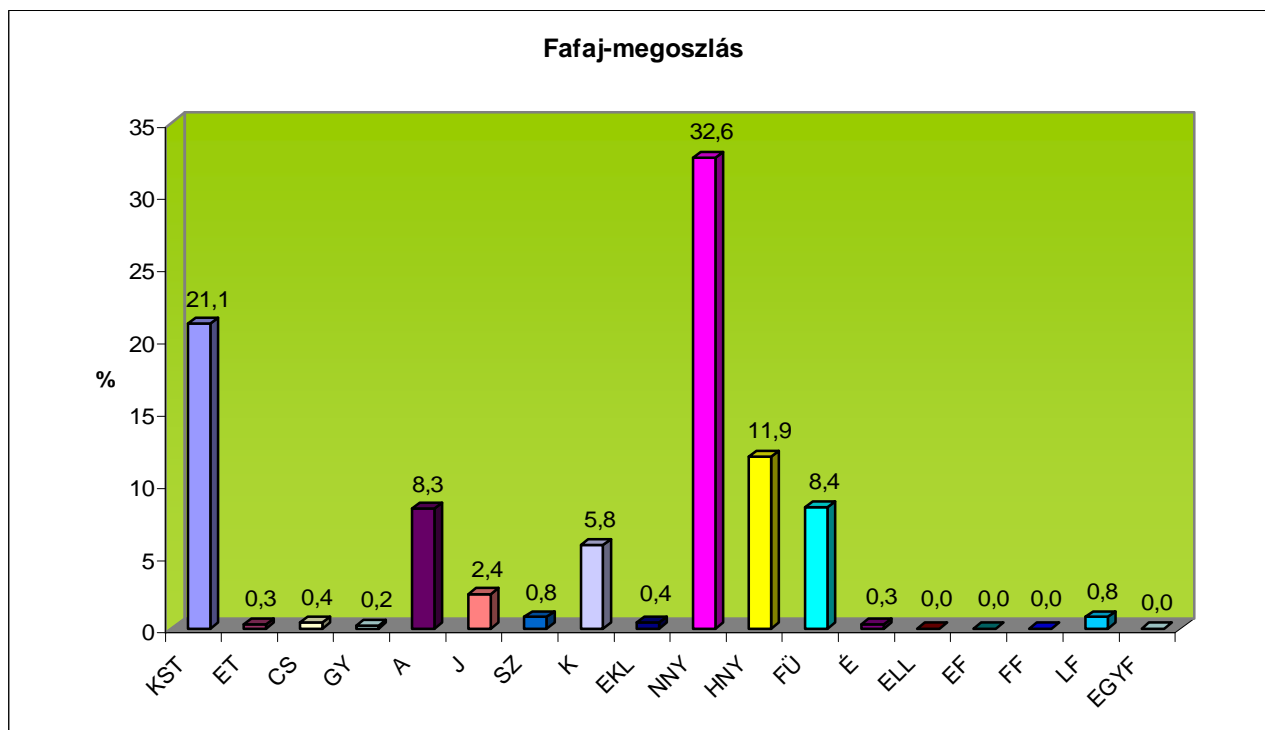
A nedves-vizes termőhelyek kihasználását a nemes nyarasok mellett a füzesek és a hazai nyarasok biztosítják. A füzek általában a hullámterek mély fekvésű területein találhatók, esetenként természetes úton létrejött, idősebb állományokban. Másrészt a Tisza védvonalai mentén, a gátvédelem céljára hozták létre őket. A hazai nyarak főleg a közép-mély-mély fekvésű területeken gyakoriak. A természetvédelmi területeken a nemes nyarak többnyire hazai nyarakra cserélhetők le, de nem kizárólag a védett területekre jellemző a nemes nyarak leváltása, faanyagtermelő erdőkben is vannak példák (pl. Tiszadada 14J).

Akácot a Tiszavasvári erdőtervezési körzetben a hullámtéren és homokos termőhelyeken egyaránt megtaláljuk. A hullámtéri termőhelyek az őshonos (kocsányos tölgy, hazai nyár), vagy nagyobb produktumot biztosító állományok számára alkalmasak, melyeken az akác lecserélendő. Megtaláljuk az akácot típusos réti talajokon is, azonban ezek kötöttségük révén nem tipikus akác termőhelyek. A mezővédő fásítások fafaja sokhelyütt az akác, ennek folyományaként a mezősegi (csernozjom) és szikes talajokon is előfordul az akác.



A következő grafikonon látható, hogy az öt legnagyobb részarányt képviselő fafaj, illetve fafajcsoport a következő: nemes nyár (1165,05 ha, 32,6 %), kocsányos tölgy (753,93 ha, 21,1 %), hazai nyár (424,37 ha, 11,9 %), fűz (300,76 ha, 8,4%) és az akác (295,97 ha, 8,3 %). Ezen öt fafaj adja a Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet erdeinek több, mint 80 %-át. A fennmaradó fajok többsége elegyben található, illetve elegyes állományokat képez.

A 2.3.3. táblázatból kitűnik, hogy a kocsányos tölgyesek területe jóval nagyobb, mint a kocsányos tölgy területe, ami arra utal, hogy jelentős területen fordulnak elő az elegyes tölgyesek.



Az akácosok, a nyarasok és a füzesek területe nagyságrendileg azonos az akác, a nyarak, valamint a fűz fajok területével. Ezen fajok többnyire elegyetlen állományokat alkotnak (ilyen az akácosok zöme), vagy egymással – mint a szürke és fekete nyár, valamint a füzek és hazai nyarak elegyedése – alkotnak állományokat.

Leggyakrabban a hullámtéri területeken fordulnak elő elegyfajok, ilyenek a zöld juhar és az amerikai kőris, melyek a hullámtéri állományok nagy százalékánál megtalálhatók. Az elegyedés módja hullámtéren szálankénti és csoportos, az ármentett területeken leginkább a szálankénti elegyedés jellemző (pl. Rakamaz és Tiszavasvári kocsányos tölgy és kőris állományaiban).

Érdemes megnézni, hogy a faanyagtermelést szolgáló és különleges rendeltetésű erdők fafaj megoszlásában milyen különbségek és azonosságok vannak. Bizonyos fafajok esetében nincs, vagy alig van különbség aszerint, hogy milyen rendeltetésű erdőről van szó, pl. a kocsányos tölgy aránya a különleges rendeltetésű erdőkben 22,7 %, a faanyagtermelést szolgáló erdőknél 22,1 %, az éger mindkét rendeltetés-csoport esetében 0,3 %-os aránnyal szerepel.

Legnagyobb különbség a nemes nyarak és a fűz esetében mutatkozik. A nemes nyarak a faanyagtermelést szolgáló erdőknél igen magas (40,8 %-os) térfoglalást mutat, a különleges rendeltetésű erdőkben aránya jóval alacsonyabb (27,3 %). A fűz esetében fordított a helyzet: a különleges rendeltetésű erdőkben 15,5 %, a faanyagtermelő erdőkben 3,7 % az aránya.

E két példa jól szemlélteti az őshonos és az idegenhonos fajok szerepét. A különleges rendeltetésű erdőkben, főképpen a védett természeti területen lévő erdőkben a hazai fajok

élveznek elsőbbséget; ezzel szemben a faanyagtermelést szolgáló erdőkben a hozam az elsődleges (nemes nyarak nagy térfoglalása ezzel magyarázható).

Igen jelentős eltéréseket figyelhetünk meg a Nyíregyházi Erdészet Tiszavasvári erdészeti tervezési körzetbe eső, valamint az egyéb gazdálkodók által kezelt, erdészet nélküli körzet területén lévő fafaj arányok között. Az adatok összehasonlíthatóak, mivel a Nyíregyházi Erdészet területén a faállománnyal borított terület 1348,75 ha, míg a körzetnél 2000,77 ha. Az üres terület nagysága 5,15 ha, illetve 218,43 ha.

Fafaj	Erdészet (%)	Körzet (%)
KST	39,6	11,0
A	3,4	12,5
Köris	9,7	3,8
NNY	28,5	39,0
HNY	5,6	17,4
Fűz	5,4	11,4
Fenyő	2,2	0,0

Ezek az arányok a különböző szektorú, különböző nagyságrendű gazdálkodók fafajpolitikája, gazdasági szemlélete, lehetőségei közötti különbségekre világítanak rá.

A fafajok térfoglalásának 2006. évi adatait összevetve a 10 évvel korábbiakkal, a következő fontos megállapítások tehetők:

1. Az őshonos fafajok aránya összességében növekedett, ami kedvező folyamatot jelent (a KST, KTT, CS és hársak kivételével valamennyi őshonos fafaj, ill. fafajcsoport területe növekedett). Legszembetűnőbb a gyertyán, juharok, szilek, kőrisek, valamint a hazai nyarak területének növekedése. A gyertyán és a szilek általában idősebb állományok elegyfafaiként leírva növelték területarányukat. A juharok és a kőrisek esetében kicsit árnyaltabb a kép, mivel főleg az ártéren, a már említett nem őshonos zöld juhar és amerikai kőris is a fafajcsoportokban található. Jelenlétük a fiatal állományokban is tömeges lehet. A hazai nyár 171,87 ha-os növekedését főleg a védett természeti területeken történt szerkezetátalakítások okozták.
2. A nemes nyarak területe jelentős mértékben (177,65 ha) növekedett, ami leginkább az elmúlt ciklusban végrehajtott telepítésekkel adódott, de részarányban csupán 1,4 %-os a növekedés. Az akác területe is növekedett ugyan, de részarányban kisebb a térfoglalása (8,9 %-ról 8,3 %-ra csökkent).
3. A teljes erdészeti tervezési körzetben csak az erdészet kezelésében vannak fenyvesek, ami az elmúlt ciklusban 11,84 ha-ral, 28,9 %-kal csökkent. A jövőben további csökkenés várható.

### Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzetnél a faállománnyal borított terület 3349,52 ha, az üres terület 223,58 ha, ami az üres vágásterületek és a folyamatban lévő erdősítések záródásihiányos területeinek összegéből adódik. A fakészlet  $541.841 \text{ m}^3$ ; a faállománnyal borított erdőrészletek 1 ha-ra eső átlagos fakészlete  $162 \text{ m}^3$ . A folyónövedék  $30.893 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $9,2 \text{ m}^3/\text{év/ha}$ ), az átlagnövedék  $23.635 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $7,1 \text{ m}^3/\text{év/ha}$ ).

Az 1 ha-ra eső fakészlet  $38 \text{ m}^3/\text{ha}$ -al a folyónövedék  $1,0 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$ -vel nőtt a megújított üzemtervben az előző tervhez viszonyítva. Az átlagos vágásérettségi kor két évvel csökkent az előző üzemterv hasonló adatához képest. A 2.3.11. tábla az 1996-os és 2006-os

területi és fakészlet adatok összehasonlítására hivatott. A táblázat elemzése során számos érdekességre rámutathatunk.

A kocsányos tölgy területcsökkenése ellenére jelentős fakészlet növekedést mutat, ami arra utal, hogy a kocsányos tölgyesek hektáronkénti fakészlete jelentős mértékben növekedett (116,4 m<sup>3</sup>/ha-ról 161,8 m<sup>3</sup>/ha-ra). Ennek oka a fiatal és középkorú tölgyesek nagy aránya. Emellett a 8 évvel korábbi felvételű Nyíregyházi Erdészet tölgyeseinek korosbítása során az növedékesített fakészlet adatok eltérhetnek a tényleges fakészlettől, ami hozzájárulhat a hektáronkénti fakészlet növekedéséhez.

Az akácok területe és fakészlete is kisebb növekedést mutat, a hektáronkénti fakészlet a 2006-os adatok alapján kissé magasabb (98,4 m<sup>3</sup>/ha), mint a 1996-os érték (92,5 m<sup>3</sup>/ha).

Érdekes a juharok terület és fakészlet adatainak változása. Míg a területük közel háromszorosára nőtt, fakészletük növekedése nem érte el a kétszeres értéket sem, azaz a hektáronkénti fakészlet jelentős csökkenése következett be. Ez annak tudható be, hogy a juharok harmada az 1-10 éves korosztályba tartozik, azaz nagyon alacsony hektáronkénti fakészlettel jellemezhető. A juharokat, főleg a zöld juhart az ártereken találjuk meg, sokszor amerikai kőrisel elegyes rontott erdőkben, feltöltéseknél pionír erdőkben, illetve elegyfajként.

A kőrisek területe jelentős mértékben, majd 30 %-kal nőtt, fakészletük lényegében változatlan maradt, ami szintén az egy ha-ra eső fakészlet csökkenését jelenti. Ennek hátterében szintén a fiatal kőrisek nagy aránya áll (ártéri elegyes, vagy elegyetlen amerikai kőrisesek).

Szembetűnő a nemes nyarasok kis területi növekedéséhez képest a több, mint duplájára nőtt fatömegük (82427 m<sup>3</sup>-ről 167677 m<sup>3</sup>-re). Ennek oka a nemes nyarak gyors fatömeg-gyarapodása, valamint a korosztályviszonyokból következően a középkorú, illetve véghasználathoz közeli állományok (viszonylag magas ha-kénti fakészlettel) nagy aránya.

A hazai nyarak területnövekedése párhuzamos a fakészlet növekedésével, a fűz esetében a fakészlet növekedés gyorsabb volt, mint a területnövekedés. Ennek oka, hogy nagyon alacsony a fiatal fűzesek aránya.

#### Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.)                | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTT <sub>mag</sub> (Sopp)    | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak     |
| 3. KTT <sub>sarj</sub> (Sopp)   | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok  |
| 4. VT (Sopp)                    | vörös tölgy  |
| 5. Cser <sub>mag</sub> (Sopp)   | cser   |
| 6. Cser <sub>sarj</sub> (Sopp)  | sarj eredetű cser  |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.)             | bükk   |
| 8. GY (Birck)                   | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris   |
| 9. Akác <sub>mag</sub> (Sopp)   | akácok   |
| 10. Akác <sub>sarj</sub> (Sopp) | sarj eredetű akácok  |
| 11. ONY (Szodtfridt)            | összes nemes nyár  |

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 12. NNY (Magyar J.)  | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyarak                                    |
| 14. Fűz (Palotás)    | fűzek   |
| 15. Éger (Adorján)   | éger  |
| 16. Nyír (Greiner)   | nyírek  |
| 17. EF (Solymos)     | erdeifenyő, simafenyő                           |
| 18. FF (Solymos)     | feketefenyő, banksfenyő, borókák                |
| 19. LF (Solymos)     | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők       |
| 20. VF (Greiner)     | vörösfenyő                                      |

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészletfelvételi módok:

### Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

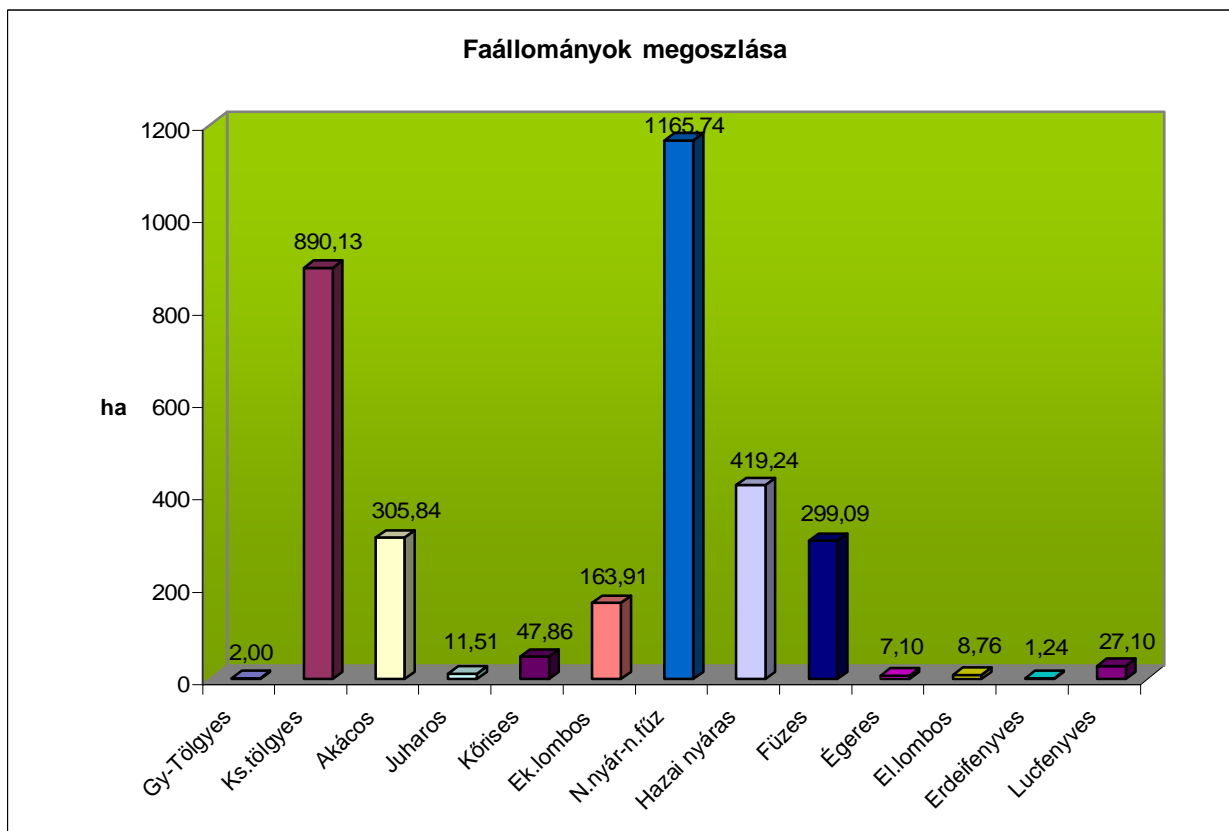
Fakészletfelvételi módok területkimutatása					
Nyomtatás ideje: 2006. 07. 06.			Erdőterv 2.5.5.		
Tiszavasvári körzet (5502/14/2005 sz. ügy)					
Iroda: 8 Debreceni ETI			Körzet (erdészet nélkül): 913 Tiszavasvári		
F a k é s z l e t f e l v é t e l		Erdőrészlet		T e r ü l e t	
m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	44	6,5	157,76	7,3
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	66	9,7	197,43	9,1
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	168	24,8	508,12	23,5
Fatermési táblás mérés	FT	340	50,1	1.008,06	46,7
Egyéb becslés	EB	60	8,8	287,16	13,3
Összesen		678	100,0	2.158,53	100,0

A Tiszavasvári körzet terepi felvételei során 46,7 %-ban fatermési táblás becslést alkalmaztunk. Egyszerű körlapösszeg mérést többnyire 16 cm feletti átlagátmérővel rendelkező vagy véghasználatra tervezett állományokban, továbbá olyan idősebb nemes nyár állományokban is végeztünk, ahol az eredeti hálózat nem volt megállapítható, így került felvételre az erdőrészek 23,5 %-a. Azon nemes nyarasokban, melyeknél az ültetési hálózat felismerhető volt, jórészt átlagfás becslést alkalmaztunk törzsszám meghatározással (9,1 %). Fiatalabb, hálózatban ültetett állományokban egyéb becsléssel adtuk meg az adatokat, mivel fatermési táblás becslés esetén a számítógép lényegesen magasabb tőszámot adott meg, mint amennyi a hálózatból következne (például 4m x 4m hálózat esetén 625 db/ha-nál nagyobb tőszámot). Egyéb becslést alkalmaztunk továbbá azon esetekben, amikor valamilyen egyedi felvételt kellett alkalmazni a körülmények miatt.

Nemes nyaraknál az is gondot jelentett, hogy a számítógép túlságosan alacsony folyónövedéket adott meg, így ezt a tapasztalati adatok alapján többnyire az erdőtervezők maguk adták meg.

### 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A faállománytípusok megoszlását a 2.3.3. tábla adatai alapján a következő ábra szemlélteti.



A Tiszavasvári körzetre jellemző klíma az erdőssztyepp, mely klímajelző állománnyal nem rendelkezik. Az erdőssztyepp klímában az erdők természetes előfordulása többletvízhez kötött, mely lehet talajvíz vagy a folyóvizek menti elöntésekből adódó többletvízforrás.

A hullámterekben és azok mentén – a gátak mentett oldalán, egy nem túl széles sávban még érződik a folyó hatása – a bokorfüzesek és a puhafás, valamint keményfás ligeterdők jelentik a természetes erdőtársulásokat. A körzet területén a ligeterdők termőhelyének nagy hányadát nemes nyarasok foglalják el. A nemes nyárasok és -füzesek 34,8 %-os térfoglalása a hazai nyarasok (12,5 %) és füzesek (8,9 %) területarányával szembeállítva is ezt támasztja alá.

A kocsányos tölgyesek aránya kedvezőnek mondható, míg azonban a teljes körzetre vonatkoztatva 26,6 % a kocsányos tölgyesek területaránya, ugyanez a mutató az erdőszet nélküli területen mindössze 12,4 %. Ez az jelenti, hogy a Tiszavasvári körzet erdőszet nélküli területén alacsony a kocsányos tölgyesek előfordulása. Mindez annak ellenére van így, hogy az erdőszetkezelésében lévő kocsányos tölgyesek jelentős része hullámtéren található, és hasonló termőhely az erdőszet nélküli területen is jelentős területen fordul elő.

### 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m<sup>3</sup>/év/ha

A 2.3.3. erdőtervi táblából látható, hogy a teljes körzetre vonatkoztatva elhanyagolhatóan kis területen (3,2 %) találunk gyenge fatermőképességű erdőket. Az erdők 36,0 %-a tartozik a jó fatermőképességű csoportba, legnagyobbbrészt közepes fatermőképességűek az erdők (60,8 %). Ez egyben azt is alátámasztja, hogy a Tiszavasvári körzetben a faállományok általában a termőhelyüknek megfelelő helyen állnak, továbbá az erdőtenyészet számára kedvezőtlen termőhelyek csak kismértékben erdősültek.

A lucfenyves (97,4 %), az égeres (78,9 %), a kőrises (75,7 %), valamint kocsányos tölgyes (73,4 %) jó fatermőképességű állományainak aránya kimagasló, a többi állománytípus nagyobbbrészt közepes fatermőképességű.

A táblázat szerint gyenge fatermőképességű faállományok csupán a nemes nyarasok, a hazai nyarasok, a füzesek és az akácok közül kerülnek ki és nagyrészt (94 %) az 1997-es felvételű Nyíregyházi Erdészeti területén találhatóak. A legnagyobb arányban a nemes nyarasok tartoznak ide, 107,57 ha-nyi területből 96,70 ha nemes nyaras. Ennek oka vélhetően a termőhelynek nem megfelelő faj/fajtaválasztás. A gyenge fatermőképességű erdők közel 80 %-a különleges rendeltetésű.

Rontott erdőket is találunk a körzetben (pl. Tiszanagyfalu 10 F, G; Tiszaeszlár 3 B erdőrészek), melyek létrejötte több okra vezethető vissza. A gazdálkodó nélküli erdők, magukra hagyottan leromlanak. Más erdők esetében lehet valamilyen birtokpolitikai jellegű ok, ami miatt a gazdálkodás nem működik (a fenti példában szereplő részek ingatlan-nyilvántartási hiba miatt 14 éve nem kerültek felújításra). Nem utolsó sorban a szakmai elvek, alapvetések be nem tartása, vagy ismeretének hiánya is oka lehet rontott erdő kialakulásának (nemes nyarat nem sarjztatunk, nem termőhelynek megfelelő a fafaj, illetve fajta választás, stb.).

A rontott erdők jellegzetes típusai a következők.

- 1 Az elmaradt ápolások, és a vadkár elleni megfelelő védekezés elmaradása miatt kiritkult, fejlődésében visszamaradt erdősítések: Tiszavasvári 58 A, D, 171 A, 200 A, 201 A, B, C, 209 A, 231 A.
- 2 Az elmaradt véghasználatok miatt túltartott száradó akácok és nemes nyarasok: Tiszavasvári 7 B, 33 B, 188 A, 191 A, 315 A, Rakamaz 55 B.
- 3 Elmaradt előhasználatok miatt állékonyságát veszített állományok: Tiszavasvári 221 C.
- 4 Túlzott előhasználatok és illegális fakitermelések miatt kiligettedett faállományok. Túlzott előhasználat: Tiszavasvári 10 B. Falopások: Tiszavasvári 11 A, 122 A, 159 A, D, 163 C, 177 A, 212 A, B, 229 B, 245 B.
- 5 A nem megfelelő fafajválasztás miatt legyengült egészségi állapotú vagy gyenge növekedésű állományok: Tiszavasvári 122 B, E, 230 B.
- 6 A nem megfelelő fafajmegválasztás miatt kisebb gazdasági értékű faállomány áll az adott területen: Tiszavasvári 233 A, 242 B, 246 A, 315 B, 365 A.

#### **3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)**

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet erdőterületének 79,5 %-án a záródás megfelelő. 157,76 ha felújítandó üres vágásterületet és 196,71 ha erdősítési záródáshiányt regisztráltak az erdőtervezők. Ezen záródáshiányok a szakszerű erdőgazdálkodásnak szükségképpen meglévő jellemzői. Kis területen találtunk gazdálkodási hibából eredő záródáshiányt (17,49 ha 0,5 %) – ilyen Rakamaz 1 B, Tiszadada 18 J, Tiszadob 59 A; 74 A; 90 A,B; Tiszanagyfalu 29 A; Tiszavasvári 68 A –, illetve ennél is csekélyebb a túltartott erdők záródáshiánya (0,56 ha).

A fennmaradó 359,44 ha-on három záródásminősítés-kategória osztozik. 194,59 ha-on károsítások miatt bekövetkező, 158,38 ha-on természetes okokból eredő záródáshiányt tapasztaltunk, 6,47 ha pedig a túlzott záródású erdők területe. A természetes záródáshiányról akkor beszélünk, ha valamely külső, elháríthatatlan tényező befolyása (pl. kedvezőtlen termőhely, aszály, pangóvíz) miatt alakul ki a normálisnál alacsonyabb mértékű záródás.

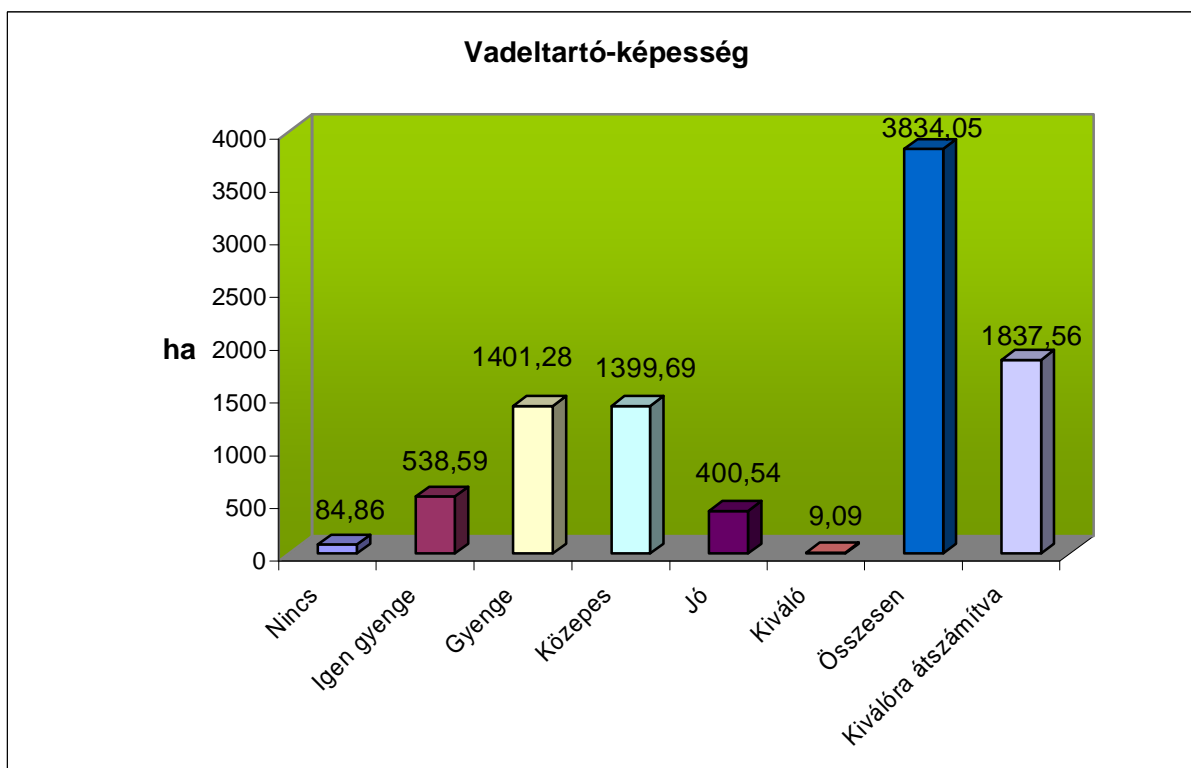
Mind a természetes záródáshiány, mind a károsítások miatt bekövetkező záródáshiány leginkább a nemes- és hazai nyárat és a fűzetet érinti. A hullámtereken, hazai nyarasokban és fűzesekben gyakoriak az egykori kubikgödrös, felhagyott, majd beerdősült részletek, ahol a mélyebb fekvésű gödrökben nem települt meg faállomány és így záródáshiány keletkezett.

#### **3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány**

A terület a **Szabolcs-Szatmár-Bereg apróvadás** vadgazdálkodási körzetbe tartozik. A körzetben az erdők halmozott területe (2.1.3. számú statisztika) szerint vadvédelmi rendeltetésű erdő, vadaspark vagy vadaskert nem található.

Az erdőtervezési körzet területén a vadeltartó képesség jónak mondható. Köszönhető ez nem utolsósorban a vidék változatosan tagolt erdőségének, felszíni vizeinek és gazdag táplálékot nyújtó mezőgazdasági művelésű területeinek. Az erdőterületek a körzet 8,49 %-át foglalják el. Az erdőterületek vadeltartó képességének kiválóra átszámított területe az összes minősített területének durván fele. Az erdő vadeltartó-képessége erdőrészenként került minősítésre 0-5 közötti érték megadásával aszerint, hogy az erdőnek nincs-kiváló a vadeltartó-képessége.

A körzet erdeiben a legnagyobb a gyenge (1401,28 ha, 36,5 %) és a közepes (1399,69 ha, 36,5 %) vadeltartó-képességű területe. Nincs vadeltartó-képessége 84,86 ha területnek, ezek egyéb részletek (TN,VI,ÚT, stb.), bekerített telepítések vagy felújítások. Igen gyenge a vadeltartó-képesség 538,59 ha-on, míg jó 400,54 ha-on. Kiváló vadeltartó-képességű erdő mindössze Rakamaz és Tiszanagyfalu községhatárban található 9,09 ha területen.



A körzetben sok a nagyvad. Tiszadob, Tiszavasvári, Tiszalök községhatárában nagyobb létszámú dämállomány található. Vaddisznó elszórtan van jelen, az őz az egész körzetben megtalálható. A däm és az őz a hajtások, rügyek rágásával károsítja a telepítéseket, felújításokat, a vaddisznó pedig a makkvetésekben okozhat számottevő kárt. A vadkár főként a tölgy erdősítéseket veszélyezteti (pl. Tiszavasvári 171 A, 231 D).

Az erdőtervezési körzet területén 8 vadásztársaság tevékenykedik kisebb – nagyobb területen. A vadásztársaságok bérleti szerződése 2006. december 31-én lejár. 2006 során elkezdődött az új vadászterületek határainak kijelölése. A körzetben 2007. január 1-től várhatóan több vadgazdálkodó lesz.

### 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az egészségi állapotot leírni hivatott statisztikák hiányossága, hogy fafajsortonként csak egy (a legnagyobb erélyű) kár/károsítás kódolható, míg gyakori, hogy akár három-négy kár/károsító figyelhető meg a terepi felvételek során. Emiatt a statisztikák helyesebben úgy értelmezendők, hogy a legnagyobb eréllyel jelentkező egészségi problémák kivonatai.

A Tiszavasvári körzet erdészeti nélküli területén az erdőterületek 45,6 %-a, 911,47 ha érintett károsítással, amiből 143,60 ha (15,8 %) a károsodott (redukált) terület, ami magas érték. Abiotikus eredetű károsodást 268,68 ha-on (redukált: 26,5 %, 71,30 ha), biotikus



eredetű kárt 470,82 ha-on (redukált: 9,7 %, 45,50 ha) és emberi eredetű kárt 171,97 ha-on (redukált: 15,6 %, 26,80 ha) észleltünk.

A kárfokozatok területei és %-os aránya:

Károsodás mértéke	Érintett terület	
	ha	%
<b>0-10</b>	508,95	55,8
<b>11-20</b>	148,84	16,3
<b>21-30</b>	108,24	11,9
<b>31-40</b>	48,03	5,3
<b>41-50</b>	51,07	5,6
<b>51-60</b>	22,21	2,4
<b>61-70</b>	11,40	1,3
<b>71-80</b>	4,74	0,5
<b>81-90</b>	2,42	0,3
<b>91-100</b>	5,57	0,6
<b>Összesen</b>	911,47	100,0

A károk erélye általában gyenge, az első három kárfokozatba tartozó terület (0-30 % a károsodás mértéke) teszi ki az összes érintett terület 84,0 %-át. Az erősen károsodott erdőterület (a károsodás mértéke 61-100 %) mindössze 24,13 ha-nyi (az összes érintett terület 1,2 %-a).

A legnagyobb károsodott területtel a lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák és a fagyöngy szerepel, az érintett terület (332,94 ha). Ezen csoportot követik a magas talajvíz, pangó víz (101,90 ha), a csúcsszáradás (101,02 ha), a kéregsebzés (90,71 ha), valamint a vad által okozott kár (87,57 ha). Ha a károsodott terület nagyságát tekintjük, akkor a sorrend kissé megváltozik: a magas talajvíz, pangó víz (32,10 ha), a csúcsszáradás (20,50 ha), a lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák és a fagyöngy (20,40 ha), vad által okozott kár, (16,00 ha) és a kéregsebzés 5,00 ha. Ebből látszik, hogy az egyes károk erélye igen nagy változatosságot mutat. A kéregsebzés, a lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák és a fagyöngy károkozók esetében az alacsony károsodási fokozat dominál.

Az elmúlt két évben országszerte erőteljes gyapjaslepke és aranyfarú szövőlepke hernyóinak gradációja volt, amely érintette a Tiszavasvári körzetet is. A körzetben elsősorban a gyapjaslepke hernyóinak rágása okozott és okoz károkat, főleg a kocsányos tölgyeken, de a nemes nyarakon is. Ez a károsító az erdőállományok elegyetlensége miatt könnyen és tömegesen tud elszaporodni. Az ártéren kívüli, száraz termőhelyek miatt legyengült állományok kedvezőek a gyapjaslepke számára. A gyapjaslepke rágásához képest jóval kisebb mértékben, de jelen van a tölgy lisztharmat, a nyár rozsdagomba, a nyárfalevélsodró, az akác hólyagostmoly, az akáclevél aknázómoly, a kis és a nagy nyárfacincér és a tarka égerormányos is.

Jellemzően gyenge termőhelyeken sýnlődő hazai nyarasoknál, füzeseknél, kocsányos tölgyeknél, nemes nyarasoknál és akácoknál gyakori a csúcsszáradás. A túltartottság következtében is gyakran fellép a csúcsszáradás. A túltartottság sok esetben, a rendezetlen állományokban fordul elő, ahol az erdőgazdálkodás a privatizáció óta nem indult be. Idős hazai nyarasokban és füzesekben a túltartottságot a természetvédelmi érdek is indokolhatja, hiszen általa olyan korhadtt és odvas fák keletkeznek, melyekben védett állatfajok tudnak megtelepedni.

A károsodott területeknél jelentős még a helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás 18,90 ha (13,2 %) és a fagyléc 12,00 ha (8,4 %), ahol a károsítás mértéke magasabb. A helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás csoportot főleg a falopásokkal sújtott erdőrészek alkotják, melyek jelentős része a fekvésénél fogva a megélhetési bűnözés martalékaul estek. Ezeken az erdőrészekeken a jelenlegi társadalmi, gazdasági viszonyok között tervszerűen gazdálkodni nem lehet!

A fagyléc jellemzően nemes nyarasokban fordul elő. A nemes nyarak közül az óriás nyár különösen érzékeny a fagyra, de ritkábban előfordul OLYN, KONY, OPNY, PANY fajtákon is. Néha még hazai nyarakon is található fagyléc. A fagylécesség mértékét azok nagysága és nyitottsága határozza meg.

Ha fafajcsoportonként vizsgáljuk az egészségi állapotot, megállapíthatjuk, hogy a nemes nyarak, hazai nyarak, tölgyek és fűzek károsodással érintett területe a legnagyobb (abszolút értékben).

A 2.3.9. tábla adatait felhasználva az öt legnagyobb elterjedésű faj és fafajcsoport károsodással érintett területének arányát a következő táblázat szemlélteti:

Fafajcsoport	Terület (ha)		Arány
	Károsodással érintett	Összesen	%
Tölgyek	147,29	220,99	66,7
Akác	86,86	250,05	34,5
Nemes nyarak és fűzek	346,07	780,80	44,3
Hazai nyarak	157,01	348,70	45,0
Fűzek	114,50	228,57	50,1

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésekkel – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

#### A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Helység	Tag	Részlet
130	Tiszanagyfalu	10	G
136	Tiszadada	20	C
170	Tiszadob	12	A
1200	Tiszadob	98	B

### 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzet területén két Nemzeti Park Igazgatóság osztozik: a Hortobágyi és a Bükk NPI. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság két természetvédelmi területtel érinti a Tiszavasvári körzet területét.

#### **Tiszavasvári Fehér-szik Természetvédelmi Terület**

Tiszavasváritól 4 km-re K-re, a 36-os műút mentén terül el a Fehér-szik, hazánk legészakibb előfordulású szikes tava és környezete. A kiemelkedő természeti érték, 165 ha-on 1977 óta áll természetvédelmi oltalom alatt. Már az 1781-89-ben készült katonai térképen is, mint mocsár szerepel ez a homokos löszbe mélyült völgyben elhelyezkedő lefolyástalan, minden oldalról "dombokkal" határolt terület. Geológiai szempontból nézve újkori képződmény. Hidrobiológiai jelentőségére Daday Jenő - planktonmintái alapján - már a múlt század elején felhívta a szakemberek figyelmét. A tó vízháztartása lefolyástalansága miatt teljesen időjárás-függő. Kialakulása, ami feltehetően a posztglaciális időszak klímájára esik, jóval alacsonyabb vízviszonyokat feltételez. Az akkor létrejött medencékben a szikesedés a később megemelkedett talajvíz miatt indult meg. Talaja a felszíntől karbonátos, kérges réti szolonyec, nagy szódatartalommal. A tó kiszáradásakor a szóda a felszínen kiválik, "kivirágzik". A helybeliek a sziksót évszázadokon keresztül gyűjtötték, sőt a XVIII. században szódagyárat is építettek itt. A mintegy 100 hektáros szikes tavat a csapadékvíz és a talajvíz táplálja.

Tücsökmadarak, nádi sármány, cankók és barna réti héja mellett egy igazi kuriózum, a gulipán is költ a területen. De megemlíthetünk még több más ismert madárfajt (székilile, vörös gém, vöcsök, bölömbika, kanalas- és szürke gém), melyek ritkában vagy sűrűbben felkeresik a tavat és a környező mocsártársulást. Madárvonuláskor a tó a vízimadarak paradicsoma, kis- és nagyκόcsagok, récefélék gyülekező- és táplálkozó helye.



#### **Tiszadobi ártér Természetvédelmi Terület**

Az Alföld ősi, vízjárta világának vadregényes arca ma már csak elmúlt századok utazóinak, történetíróinak, íróinak munkáiból ismert. Ahogy már Eötvös Károly (1842-1916) is írta: "... a Tisza is más már, mint hajdananta volt. A mióta szabályozták: azóta csak a régi térképeken van meg a régi Tisza. Hala, madara elúszott, elszállt, elfogyott azóta." A síkságra érve lelassult folyónk állandó mederváltozásai, a hatalmas áradások változatos tájjá formálták völgyét. Lefüzdött holtágai, morotváji víztükrét összefüggő hínármezők borították, a partokat füzesek-nyarasok szegélyezték. A nagy ívű kanyarulatok között magas fűvű ártéri rétek, a víztől csak ritkán járt magasabb hátakon keményfaligetek díszlettek. Ez a kép jellemezte százötven-kétszáz évvel ezelőtt Tiszadob környékét is.

Az 1977-ben védetté nyilvánított 1030 hektárnyi terület a névadó településtől északra a folyam két szélén alkot összefüggő egészet. A folyóvízi feltöltés következtében a táj felszíne sík. Rajta mélyedéseket csak a természetes úton elhagyott medrek és a mesterséges - a "mederrendezések" során levágott - morotvák jelentenek. A síkból csak a terület központjában lévő Halász-szigeti rész, no meg az árvédő gátak emelkednek ki.



A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területe a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet, mely Tiszadob község határban érinti a községet védett területei vonatkozásában. A Kesznyéteni Tájvédelmi Körzetet az 5/1990. (VI.18.) KöM rendelettel hívták életre, majd az 22/1997. (VIII.1.) KTM rendeletben annak bővítéséről határoztak.

Tiszadob község határban a Kesznyéteni TK védett erdő művelési ágú földrészleteinek kiterjedése nagy, de az érintett területeknek a kisebbik része került 2005-ben üzemtervezésre, mivel nagyobbik részük (68,5 %, 304,031 ha) a NYÍRERDŐ Zrt. kezelésében vannak.

A következő táblázat a védett területeket és a hozzájuk tartozó községeket tartalmazza.

Védett területek neve	Hely	Terület (ha)
HNPI Tiszadobi ártér Természetvédelmi Terület	Tiszadob	447,30
HNPI Tiszavasvári Fehérszik Természetvédelmi Terület	Tiszavasvári	1,81
Bükki NPI Kesznyéteni TK	Tiszadob	551,31
<b>Összesen:</b>		<b>1000,42</b>

A védett területek 79,2 %-án állami szervezetek gazdálkodnak. A NPI-ok kezelésében 4,99 ha állami tulajdonú, erdő művelési ágú, de üzemtervezetlen védett terület van. A gazdálkodóval nem rendelkező védett terület 145,81 ha.

### 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzetben az erdők turisztikai szempontból kihasználatlan területek. Egyedül a strandolásra, horgászásra alkalmas folyópartok mentén lévő erdők töltik be ezt a szerepet. Jellegzetesek a fürdőhelyekhez és a horgászathoz kötődő létesítmények: fürdő- és horgászhelyek, csónakkikötők, horgász ösvények. A Tisza gátja részben betonozott, így az ártéri erdők szélén kellemes kirándulások lehet tenni biciklivel. A sok szűnyog és a nehezen áthatolható dús cserjeszint elriasztja a kirándulókat attól, hogy az ártéri erdők belsejét is megtekintsék. Természetvédelmi szempontból bármennyire is kedvezőtlen az amerikai kőris jelenléte, lombszínűződése még szebbé teszi az őszi ártéri erdők képét. E tekintetben hosszabb távon a mezei juhar helyettesítheti a magasabb fekvésű helyeken a magas kőrist.

Jellemző, hogy az erdőtervezők a gáton biciklizőkön kívül alig találkoztak turistával a felvételek során. A körzet ennél lényegesen nagyobb lehetőségeket rejt, főleg ha a falusi turizmussal sikerül összehangolni a fejlesztéseket. A helyi lakosság sajnos túrázási célból ritkán járja az erdőket, de remélhetőleg az életszínvonal növekedésével ez is egyre elterjedtebb lesz.

Ez a turisztikai szempontból még elhanyagoltnak nevezhető vidék is egyre több kisebb-nagyobb eseménynek ad helyet. Ilyen például A Zongora Ünnepe Keleten címmel minden év augusztusának elején Tiszadobon megrendezésre kerülő zongorafesztivál. A körzet településeinek többségében található valamilyen látnivaló, érdekesség; több helyen tekinthető meg múzeum, vagy valamilyen gyűjtemény.

### **Tiszadob**

A XIV - XV. századból való Doby család volt a gazdája ennek a területnek, a török időkben többször kellett a lakosságnak futnia a vész elől, később a kolera és a pestis tizedelte a lakosságot és hajdúkat telepítettek (mint Dadára is) az elnéptelenedett falvakba. 1645-től az Andrassy család birtoka volt.

Ez a falu volt az egyike a legtöbbször árvízzel sújtott településeknek. Talán ezért itt tette meg Széchenyi István az első ünnepélyes kapavágást a Tisza szabályozási munkálatok megindulásakor, 1846. augusztus 27-én. A falu határában látható a „hármass emlékmű” Széchenyi, Andrassy, és Vásárhelyi szobrai. Itt találjuk a Nyíri Mezőség egyik ékességét, a Loire-menti francia kastélyok hangulatát idéző Andrassy-kastélyt. Parkjának ősi kocsányos tölgyei, a buxus labirintus, a száz darabból álló tiszafa sor, a franciás barokkos park lenyűgöző látvány. A soktoronyú, hatalmas épülettömb 1880-84. között épült, Meining Artúr tervei alapján. Az épületet 500 hektáros parkerdő, illetve a Holt-Tisza övezi. A kastély egykori életének mindennapjait Károlyi Mihályné (Andrassy Katinka) idézi fel visszaemlékezéseiben (Együtt a forradalomban). Ő ugyanis itt, a "Holt-Tiszára néző, világoskék damasztal kárpitozott, kerek toronyszobában" született, és nyaranta itt gyermekeskedett. A "Vörös grófnő" című film ad betekintést az eseményekbe. A Helytörténeti kiállítás a településen végzett régészeti feltárásokról és néprajzi értékekből ad ízelítőt. Megtekinthetjük a Tisza melletti ősfoglalkozást, a halászatot és annak eszközeit, egy hagyományos parasztkonyha eszközkészletét, egy tiszadobi szobabelsőt, valamint Réti Mátyás helybéli születésű festő képeit.





### **Tiszalök**

A Vay család birtokközpontja volt ez a település a XIX. században. A mai iskola épülete volt a család rezidenciája, mely egy klasszicista kúria. A város határában 27 hektáros arborétum található 1200 fafajjal. Itt található térségünk egyetlen vízerőműve, amelyet hadifoglyok építettek a II. vh. után.

### **Tiszavasvári**

1952-ben egyesült Büdszentmihály és Tiszabüd településekből. A város nevezetességei közé tartozik a XVI. századból származó református templom, ami 1761-ben harangtornyot kapott jellegzetes haranglába helyett; a Desseffy – kastély az 1800-as évek közepén épült klasszicista stílusú épület, ma iskola. A gróf felesége 1833-ban állíttatta a kastély mellett azt a kápolnát, amelyet a kastélyhoz kapcsoltak. Az épület utolsó bővítésére Desseffy Aurél idejében, 1870. körül került sor, ekkor nyerte el mai alakját. Jelenleg diákotthon működik benne. A kastély körüli angolpark védett történelmi kert, őshonos és egzotikus fajok másfélszáz éves példányaival.

A Dogály vagy Kornis kúria a XIX. sz. elejéről, ötös osztású klasszicizáló épület együttes. A Vasvári Pál Múzeumot 1966-ban alapította Gombás András helybéli pedagógus. Gazdag néprajzi és helytörténeti gyűjteménye hűen tükrözi a város és környéke múltját. Többféle kiállítás is várja a látogatókat. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye orvos- és gyógyszerészet története felöleli a megye orvoslásának, gyógyszergyártásának és patikáinak rövid történetét, megkülönböztetett figyelmet fordítva Kabay János életművére, illetve az általa alapított Alkaloida Vegyészeti Gyár hagyományaira. A Nyíri Mezőség története az őskortól a középkorig kiállítás a Nyírség és a Hajdúság közötti kistérség múltjának bemutatására irányul. A Tiszabüdi szoba a századelőn Tiszavasvári egyik önálló településének tipikus szobáját rekonstruálja. Vasvári Pál emlékezete - Múzeumi Emlékhely; a korabeli tárgyi dokumentumok mellett egy különálló tárlóban őrzik azt a táblát, amely egykoron a jeles személy elestének helyét jelölte.

A település fürdőváros és sport centrum- gyógyhatású meleg vizű strandja van. Tiszavasvári határában található az egyedül álló állat- és növényvilággal rendelkező Fehér-szik.

### **3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek**

A Tiszavasvári erdészeti tervezési körzetben az erdészeti tevékenységet közvetlenül szolgáló területek nagysága 260,15 ha. Ez az összes erdőtervezett terület 6,8 %-a. Az egyéb részletek között a legnagyobb területet az erdei tisztások (77,14 ha), a terméketlen területek (64,70 ha), a parkok (32,72 ha) és a nyiladék és vezetékek védősávja (31,44 ha) foglalják el. A körzet területén elhanyagolható nagyságú az erdészeti létesítményekhez tartozó terület (állandó jellegű erdészeti magánút, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület) 4,41 ha-os területe.

A nagy területekkel bíró tisztások és terméketlen területek a termőhely kedvezőtlen adottságai folytán az erdőkben létrejött nagyszámú üres zárvány folt következményei. Méretüktől függően kis terület esetén az erdőrészletből nem kerültek leválasztásra, hanem záródáshiányként jelennek meg. Nagyobb, térképileg is jól ábrázolható területek esetében azonban önálló egyéb részletként szerepelnek. A hullámtereken kívül többnyire ezeket valóban gyeppel borítja, de olykor előfordul 50 %-ot el nem érő cserjeborítás is. A hullámtereken a tisztásokat jellemzően embermagasságú lágyszárú növényzet borítja, gyakran kinincs is belekeveredik a lágyszárúak közé. Ezek a területek szinte átjárhatatlanok. A második

legnagyobb területtel a terméketlen részletek rendelkeznek, amelyek előfordulásuk helyén azt jelzik, hogy azon a helyen elég kedvezőtlenek a termőhelyi viszonyok (állandó vízborítás, szik) az erdő számára.

A nyiladékokat többnyire a villanyvezetékek és gázpászták mentén alakították ki, ritkábban fordul elő olyan nyiladékrendszer, amely az erdőtömb feltárását és a térbeli rend kialakítását szolgálja. Ilyen nyiladékrendszerrel az erdészeti kezelésében lévő nagyobb tömberdőkben találkozhatunk.

Park részletet öt esetben alakítottunk ki: Tiszadada 5 PK, Tiszalök 1 PK – a Tiszalök-tiszadadai arborétum területe, 12 PK – a tiszadadai szabad strand területén, Tiszadob 44 PK – az egyik holtág partján kialakított közjóléti létesítmény területén lévő erdő, 145 PK – utóbbi az Andrássy emlékmű környezetében található.

Cserjéseket az erdőművelési ágú, gyenge termőhelyű, aránytalanul nagy költséggel felújítható, elcserjésedett területeket terveztünk. Ezekben a cserjésekben többnyire kinincset, bokorfüzeseket, kökényt, galagonyát, vadrózsát és ezüsthát találunk (Rakamaz 31 CE, 50 CE, Tiszadada 17 CE, Tiszadob 143 CE, Tiszaeszlár 22 CE, Tiszalök 17 CE, Tiszanagyfalu 3 CE, 7 CE, 10 CE, Tiszavasvári 10 CE).

Vízállás a Rakamaz 32VI, a magas talajvíz miatt kipusztult rajta a telepítés. Tiszavasvári 9 VI: a vízügy csatornát épített az erdőn keresztül, Tiszavasvári 3 VI: Tiszavasvári belterületétől keletre lévő vízállás.

Karácsonyfatelepet Tiszadobon az erdészeti kezelésében (26 és 29 KT) találunk, összesen 9,90 ha-on.

Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló terület Tiszaeszlár 1 BV részletben található 1,40 ha-on, ahol a fejesfa üzemmódban kezelt botoló füzes erdőfelújítását hosszabb távon sem tervezzük.

Az Erdőtervezési körzetben nincs működő erdészeti csemetekert.

### 3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

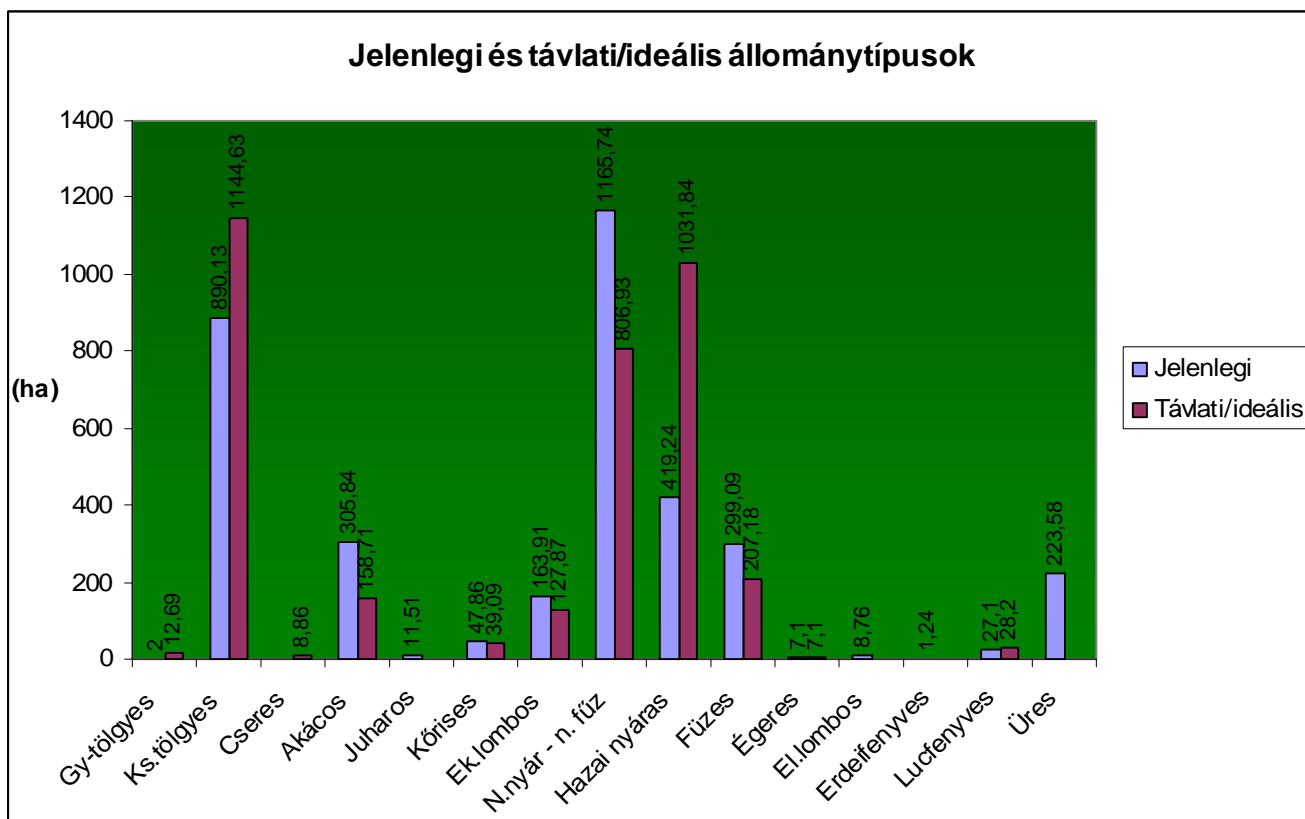
Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

#### 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

##### 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben hosszú távon elsősorban a természetvédelmi területek további bővülése várható, a természetvédelem általános megerősödésével, felkarolásával összhangban. Kívánatos lenne közjóléti, szociális és a kísérleti rendeltetésű erdők területének a növelése is, de ilyen irányú fejlesztési terv nem készült a körzetben.

A 2.1.4.A táblázatban a jelenlegi faállománytípusokat lehet összevetni a távlati célállománytípusokkal, a táblázat adatait hivatott szemléltetni az alábbi grafikon.



A távlati célállományok és a jelenlegi faállománytípusok összehasonlítása megfelelő irányt mutatnak ahhoz, hogy lássuk, milyen lesz a körzet jövőbeli fafajösszetétele. A következő táblázattal kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy az egyes célállományokban az elegyfajok aránya 5-50 % között változhat. Az ideális fafajösszetételhez képest az 5 %-nál kisebb eltérés elhanyagolhatóan kicsi, vagyis ezen faállománytípusok aránya megfelelőnek tekinthető.



Állománytípus	Jelenlegi		Távlati cél		Változás (%)
	%	ha	%	ha	
Gy-tölgyes	0,06	<b>2,00</b>	0,36	<b>12,69</b>	0,30
Ks tölgyes	24,91	<b>890,13</b>	32,03	<b>1144,63</b>	7,12
Cseres	0,00	<b>0,0</b>	0,25	<b>8,86</b>	0,25
Akácos	8,56	<b>305,84</b>	4,44	<b>158,71</b>	-4,12
Juharos	0,32	<b>11,51</b>	0,00	<b>0,0</b>	-0,32
Körises	1,34	<b>47,86</b>	1,09	<b>39,09</b>	-0,25
EK lombos	4,59	<b>163,91</b>	3,58	<b>127,87</b>	-1,01
N.nyár - n. füzes	32,63	<b>1165,74</b>	22,58	<b>806,93</b>	-10,05
HNY-as	11,73	<b>419,24</b>	28,88	<b>1031,84</b>	17,15
Füzes	8,37	<b>299,09</b>	5,80	<b>207,18</b>	-3,37
Égeres	0,20	<b>7,10</b>	0,20	<b>7,10</b>	0,00
EL lombos	0,25	<b>8,76</b>	0,00	<b>0,0</b>	-0,25
Erdeifenyves	0,03	<b>1,24</b>	0,00	<b>0,0</b>	-0,03
Lucfenyves	0,76	<b>27,10</b>	0,79	<b>28,20</b>	0,03
Üres	6,26	<b>223,58</b>	0,00	<b>0,0</b>	-6,26
<b>Összesen:</b>	100,00	<b>3573,10</b>	100,00	<b>3573,10</b>	

A távlati erdőképben jelentős az őshonos fafajokból álló állománytípusok arányának növekedése a tájidegen fafajok rovására. A tölgyek és a hazai nyarak esetén a legjelentősebb a területnövekedés. Előbbinél közel 30 %-os területnövekedés várható (890,13 ha-ról 1144,64 ha-ra), utóbbi esetében még kiugróbb a növekedés (419,24 ha-ról 1031,84 ha-ra).

A nemes nyár területe az ideális erdőképben 30,8 %-kal kisebb a jelenleginél, főleg a védett területeken túlzott a fafaj térfoglalása, helyettük elsősorban a hazai nyarak területét kell növelni. Kisebb részben a gyenge termőhelyeken lévő nemes nyarasok kívánatos állománycseréjéből is adódik a különbség. A jó (kocsányos tölgy) termőhelyeken a gyertyános-tölgyesek, a kocsányos tölgyes és a körises a kívánatosabbak, mint a nemes nyarasok.

Amint látható, a jelenlegi állapot szerint a juharosok, körisesek, egyéb kemény és egyéb lágylombosok területe magasabb, mint az ideális erdőképben. Ennek magyarázata, hogy ezen fafajok jelenleg sokszor elegyetlen állományokat (bizonyos esetekben rontott erdőnek minősíthető konszociációkat alkotnak - pl. hullámtéren zöld juharosok, amerikai körisesek), az ideális erdőképben pedig elegyes állományokba terveztük ezeket (pl. elegyes kocsányos tölgyesben magas köris, mezei juhar, stb. elegy).

Az akácok közel 50 %-os területcsökkenése a kocsányos tölgyesek és a hazai nyarasok területének növekedését vonja maga után.

Szembevetendő a kocsányos tölgyesek és hazai nyarasok jelenlegi alacsony aránya a távlatihoz viszonyítva. Ez visszavezethető az őshonos fafajú állományok preferálására a nemes nyarasokkal és az akácokkal szemben. Továbbá számos területen a termőhely kedvezőbb kihasználásnak irányába mutat.

A többletvíz kedvelő – ligeterdei – őshonos fafajok (hazai nyarak, kocsányos tölgy és egyéb kemény lombos fajok) térfoglalása a természetszerű erdőgazdálkodási szemlélet terjedésével és követelménnyé válásával várhatóan jelentősen növekedni fog a nemes nyarak rovására.

Össességében tehát az őshonos fafajok előtérbe kerülése látszik a tájidegen fajok rovására, illetve a természetszerűbb erdőtípusok arányának növekedése az ültetvényszerűekkel szemben.

A 2.1.4.B tábla a tervidőszakban tervezett erdősítések célállománytípusainak és a távlati célállománytípusainak a mátrixa. Látható, hogy a felújításoknál néhány eset kivételével a távlati célállománytípusok kerültek tervezésre (az átlóban szerepelnek), az eltérések a gazdálkodókkal történt egyeztetések eredményei.

A körzetben előforduló rontott erdőket tarvágás utáni mesterséges, vagy sarjadztatással történő természetes felújítással terveztük átalakítani a termőhelynek és a rendeltetésnek megfelelő fafaj-összetételű és szerkezetű állományokra.

### ***3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei***

A körzetben a következő tervidőszakban esetlegesen megvalósuló erdőtelepítések területét, telepítési ütemét nagymértékben befolyásolja a mezőgazdaság helyzete, a mezőgazdaság illetve az erdészeti ágazat pénzügyi támogatásának rendszere, mértéke. A körzetre távlati átfogó erdőtelepítési terv nem készült. Megjósolható azonban, hogy a következő tervidőszakban a körzet erdőterülete 10-30 %-kal fog nőni.

### ***3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés***

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

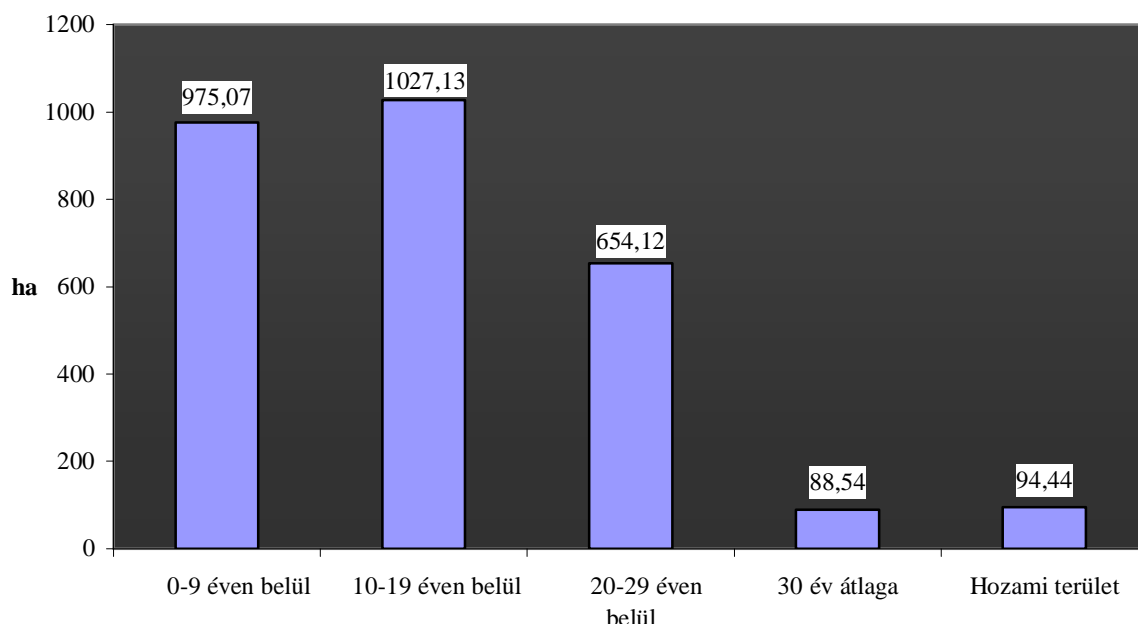
A körzeti erdőterv hozamvizsgálata (hozamszabályozása) a körzet területén lévő szabályozható vagy mérete miatt nem szabályozható gazdálkodási egységek erdőrészleteinek és eltérő évjáratú felvétel esetén már korábban felvett de a felvételnél már szabályozás szempontjából vizsgált erdőrészletek halmazainak együttes vizsgálatát jelenti. A szabályozható gazdálkodási egységek területnagyságát általában 300-1000 ha-ban jelölik meg.

A hozamvizsgálat nagy vonalakban csak a rendszerező, összegző és elemző lépéseket végzi el a teljes körzetre vonatkozóan. A szabályozás helyett ajánlások fogalmazhatók meg,

és csak a tervezés kockázatát lehet elemezni a tervelőírás adta fahasználati lehetőségek végrehajtásának következményeire nézve.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

### Vágásérettségi csoportok és a hozami terület



A 30 éves időszakon belül meghatározó a vágásérettségi lehetőségek egyenlőtlensége. Az első két csoport a 30 év átlagát meghaladó értékű, a harmadik csoport értéke azonban lényegesen alacsonyabb az átlagtól. Mind a faanyagtermelést szolgáló, mind a különleges rendeltetésű erdőkben hasonló tendenciákat figyelhetünk meg.

### Hozamvizsgálat táblázatai

Rendeltetés	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	43,87	51,56	48,53	55,07
különleges	26,35	45,95	40,02	39,37
összes	70,22	97,51	88,54	94,44

Rendeltetés	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m <sup>3</sup> /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	13498	10336	11268	83,48	109,02
különleges	11208	7475	6510	58,08	87,09
összes	24706	17811	17779	71,96	99,82

A fenti adatokkal kapcsolatosan meg kell említeni, hogy az adatok a 2005. évi erdőtervezésből és az 1997. évi, a NYÍRERDŐ Zrt. Tiszavasvári körzetbe eső területének tervezési adatainak aktualizálásából származnak. Utóbbi adatok tehát nem tükrözik teljesen hűen a jelenlegi állapotot, emiatt ezek csak korlátozottan vehetők figyelembe.

A fenti táblázatból látható, hogy a 9 éven belül vágásérett állományok területe meghaladja a 30 éven belül vágásérett állományok átlagos területét és a hozami területnél is nagyobb. A 0-9 éven belül vágásérett összes állomány területe 110,1 %-a a 30 éven belül vágásérett állományok átlagának és 103,3 %-a a hozami területnek. Ennek oka, hogy jelentős a körzetben véghasználati korba került nemes nyarasok területe.

A véghasználatra tervezett terület jelentősen elmarad a többi mutatótól. A különleges rendeltetésű erdők esetében a tervidőszakban véghasználatra tervezett terület lényegesen kisebb (57,3 %), mint a vágásérett állományok területe. A különbség egyrészt abból adódik, hogy természetvédelmi okok miatt néhány erdőrészlet véghasználatára elmarad, másrészt az egymáshoz csatlakozó vágásérett állományok néhol meghaladják az erdőtörvényben meghatározott területi korlátokat (főleg az ártéren) és így szükségessé vált egyes állományok véghasználatának elhagyása.

Fatermelési rendeltetésű erdők véghasználatra tervezett területe szintén kisebb, mint a vágáséretté váló erdők területe. Ennek hátterében szintén a véghasználatok törvényben meghatározott területi korlátozása áll: a vágásbesorolás tér- és időbeli rendjét úgy kellett kialakítani, hogy 10 ha-nál nagyobb összefüggő vágásterületek ne alakuljanak ki. Helyenként (pl. Tiszadada 23-as tag) a fent említett korlátozás miatt nem lehetett minden vágásérett állományt véghasználatra előírni.

A véghasználatra tervezett fakészlet nagysága a faanyagtermelést szolgáló erdők esetében a redukált folyónövedék nagyságánál valamelyest kisebb, míg meghaladja a redukált átlagnövedék nagyságát. Ez 9,0 %-os túlhasználatot jelent a redukált átlagnövedékhez viszonyítva.

A különleges rendeltetésű erdők esetében a véghasználatra tervezett fakészlet jelentősen elmarad a redukált folyónövedéktől, kisebb mértékben az átlagnövedéktől.

A körzet összes erdeinek vonatkozásában a redukált folyónövedék  $\frac{3}{4}$ -ét el nem érő fakitermelési fakészletről beszélhetünk, míg a redukált átlagnövedék szinte azonos nagyságú a kitermelésre tervezett fakészlet nagyságával. Ebből következik, hogy a véghasználatok elmaradása a fatérfogat szempontjából kedvezőbb értékeket eredményezett, mintha az összes vágásérett állományt véghasználatra terveztük volna. A redukált növedékek számításánál 5 %-os pusztulást (mortalitást) valószínűsítettünk.

Összességében megállapítható, hogy a Tiszavasvári körzet fakitermelési terve megfelel a tartamosság követelményének.

### **3.5.2. Egyéb átfogó tervezés**

#### **3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése**

Az erdei haszonvételekkel az Erdőtörvény VII. fejezete foglalkozik. A törvény értelmében – a fakitermelés és a vadászati jog hasznosítását kivéve – az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a gazdálkodó jogosult meghatározni.

A gomba, gyógynövény, vadgyümölcs és egyéb lakossági gyűjtögetés mellett fontos mellékhaszonvételi lehetőség az elhalt, földön fekvő fa és gally gyűjtése. A gyengébb termőhelyeken álló és a túltartott erdők folyamatosan száradnak, ligetesednek.

Az akácosokban fontos mellékhaszonvételi lehetőség a méhészet. Az akác és a kinincs jó mézelő. A gomba gyűjtése is jó haszonvételi lehetőség, tölgyesekben a vargánya, nemes nyarasokban a laskagomba található meg gyakorta.

A melléktermékek termelése és gyűjtése szervezeten nem folyik a körzetben, a helyi lakosság önállóan és esetlegesen végez ilyen tevékenységet, néha illegálisan.

#### **3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)**

A gát- és partvédelmi erdőket a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részéről küldött, a mellékletben található állásfoglalása szerint terveztük. A szakhatósági állásfoglaláshoz mellékletként csatolt mágneslemez az országos jelentőségű védett természeti területek helyrajzi szám listáit tartalmazta.

A védett erdők vonatkozásában a területileg illetékes Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség állásfoglalását vettük figyelembe, amelynél természetvédelmi szempontból az 1996. évi LIII. Törvény 33 §-ban foglaltak a mérvadóak. Ehhez csatlakoznak, illetve ezt egészítik ki a Hortobágyi és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságoknak a körzeti tervezéshez a 341/2004 Korm. Rendelet 21. § (2) bekezdés d) pontja alapján adott előzetes állásfoglalásai, melyek az előzetes jegyzőkönyv mellékleteként megtalálhatóak az erdőterv elején. Ezeket az irányelveket a tervezés során érvényesítettük a különböző védettségi fokozatokba sorolt védett területeken.

Konkrét természetvédelmi kezelési tervet ezen területekre vonatkozóan nem kaptunk.

A részletszintű tárgyalások során a Nemzeti Park Igazgatóságok képviselői a nem őshonos fafajú állományok felújítása esetén rugalmasak voltak a véghasználati területek meghatározása vonatkozásában. Például a Tiszadob 53 A részlet esetében 7,01 ha védett természeti területen lévő ZJ állomány állományszerkezet átalakításáról (hazai nyárassá történő átalakítás) sikerült megállapodni. A 3,00 ha-os elvi területi korlátot – indokolt esetekben és az érdekeltek beleegyezésével – sikerült jelentősen átlépni.

A védett területen lévő őshonos fafajú állományok esetében is 3,5-4,0 ha-os véghasználati területnagyságig jött létre konszenzus.

#### **3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei**

Egyéb szakhatóságoktól kezelési tervet nem kaptunk. Az önkormányzatok részéről szintén nem kaptunk irányelveket az erdőtervezésre vonatkozóan.