

47

A LÁBODI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2007. január. 1. - 2016. december 31.

Felelős tervező: Káldi Lajos

Tervezők: Benedek Péter
Felső-Nemes Narcisszus
Fetzer Zoltán
Gángó Csaba
Kovács Norbert
Major Attila
Nagy Zoltán
Palkó Attila
Zsebi László

Ellenőrizte: Nagy Zoltán

Törzskönyvi szám: 2 /2007.

Dátum: Kaposvár, 2007. 06. 30.



Igazgató

Tartalomjegyzéke

I. KÖTET

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

A körzetben érvényét veszített erdőállomány-gazdálkodási tervek

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

3.1.2. Területváltozások értékelése

- 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
- 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
- 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)
- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés
 - 3.1.4.2. Határállandósítás
- 1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
 - Az érintett térképszelvények
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai viszonyok
 - 3.2.3. Domborzati viszonyok
 - 3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)
 - Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.6. Talajviszonyok
 - 3.2.7. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

II. KÖTET

- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)
 - Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)
 - Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helység határos terület kimutatása
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület kimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések terület kimutatása I.
- 2.1.5. Egyéb részletek terület kimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdő részletek listája
- 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája
- 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhely típus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállomány típusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fajok szerint
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fa termőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettség korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettség csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettség csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállomány típusonként
- 2.3.8. Erdő terület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fafaj csoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása
- 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettség korának változása

Hosszú távú terv adatok

- 2.4.1.A. Távlati célállomány típusok - jelenlegi faállomány típusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállomány típusok - erdősítési célállomány típusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállomány típusok és a jelenlegi faállomány típusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) terv adatok

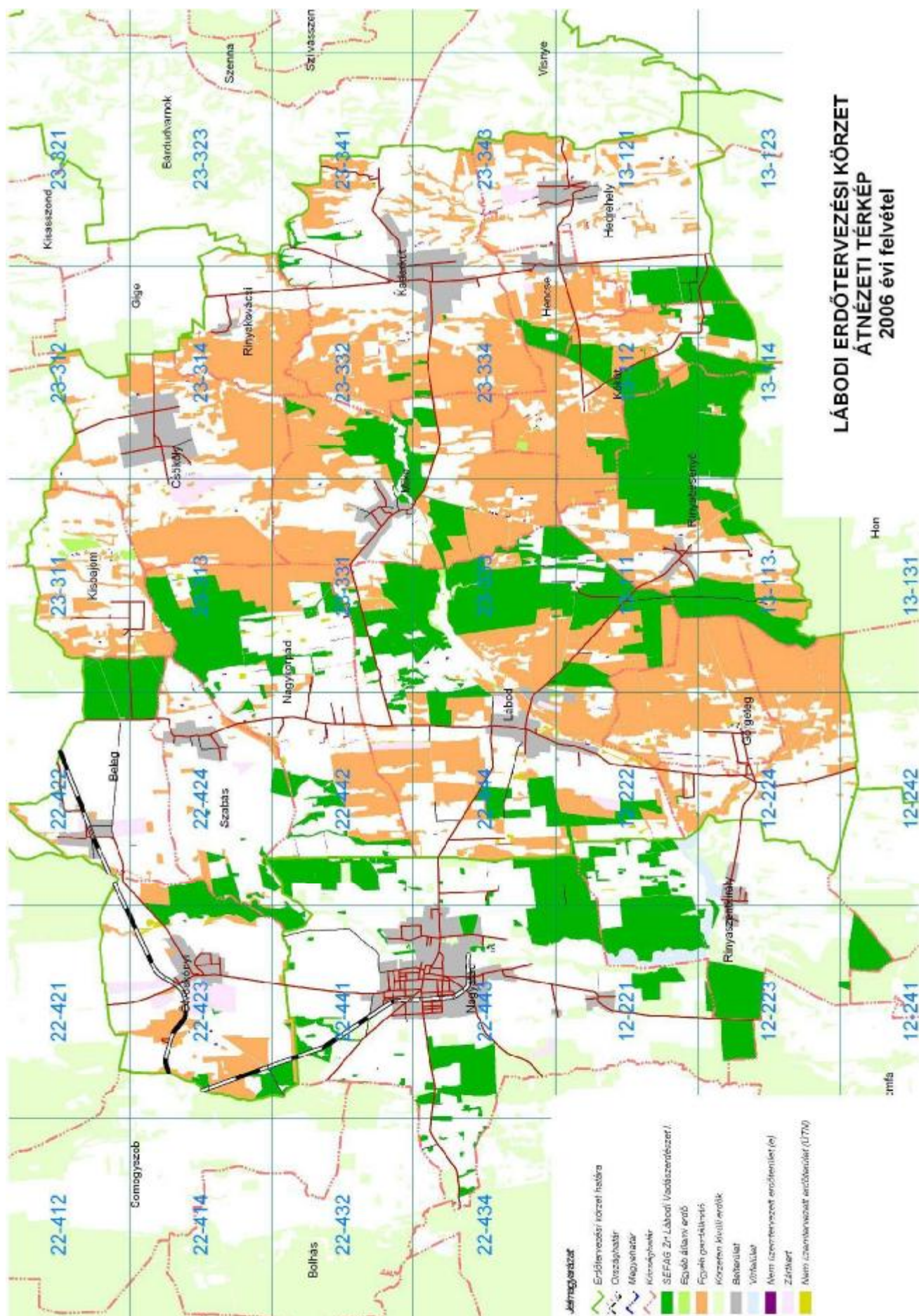
- 2.4.2. Korlátozások terület kimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a nem vágásos (szálató) üzemmódú erdőkben fafaj csoportok szerint
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállomány típus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállomány típus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fa termő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállomány típus szerint

III. KÖTET

5. Mellékletek

- 5.1. Egyéb statisztikai táblák

- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészlet lista*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke*



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvény szintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészeti nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészeti körzethez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészeti nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

2007. január 1-jével nagymértékű változás történt az erdészeti igazgatásban, egy új agrárszervezet alakult Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal néven, több korábban önállóan működő intézmény összevonásával:

- a) Állami Erdészeti Szolgálat;
- b) Állatgyógyászati Oltóanyag-, Gyógyszer- és Takarmányellenőrző Intézet;
- c) Földművelésügyi Költségvetési Iroda;
- d) Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat;
- e) Országos Állategészségügyi Intézet;
- f) Országos Borminősítő Intézet;
- g) Országos Élelmiszervizsgáló Intézet;
- h) Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet.

A 19 megyeszékhelyen megalakult MgSzH közül régi illetékesség szerint tíz megyében illeszkedett az új szervezetbe a korábbi tíz ÁESZ igazgatóság, általában több megyére kiterjedő hatáskörrel. Ez azt jelenti, hogy az MgSzH területi szerveinek illetékességi területe az erdészeti hatósági ügyekben lényegében nem változott.

Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

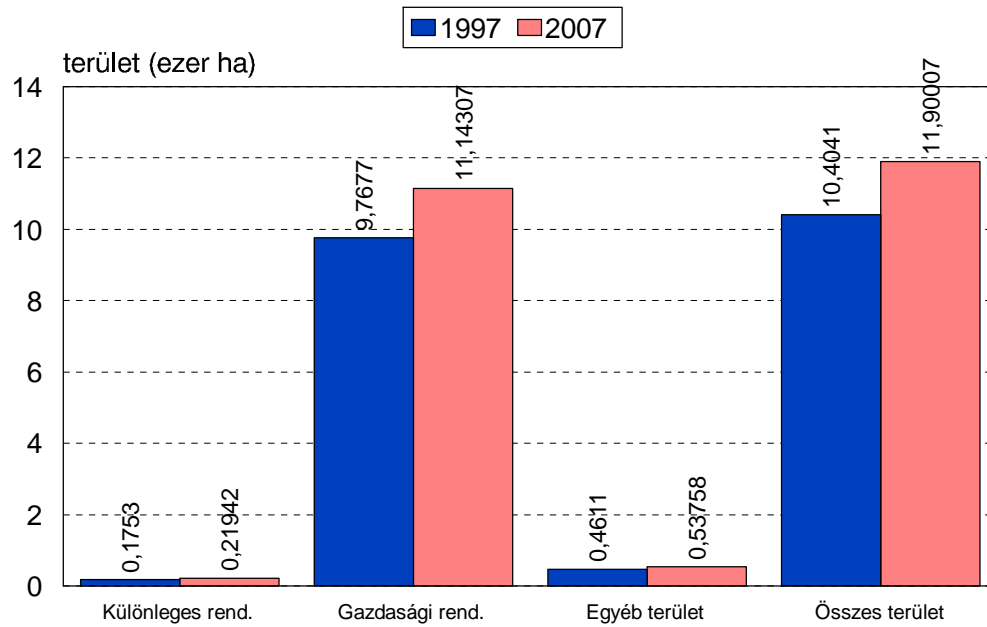
A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai

Területváltozások

Lábodi Körzet

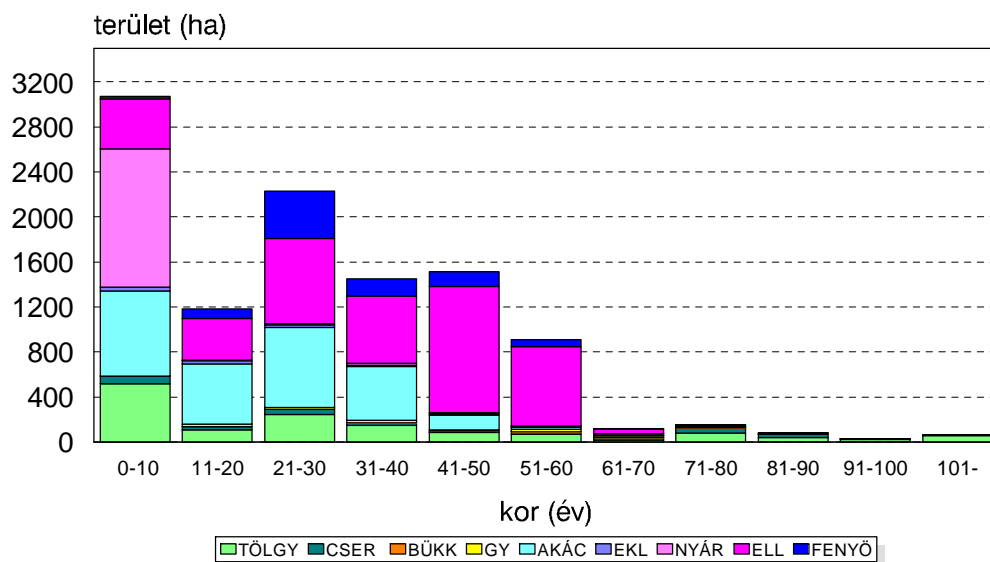


1. ábra

2007. január 01.

Korosztály táblázat

Lábodi Körzet

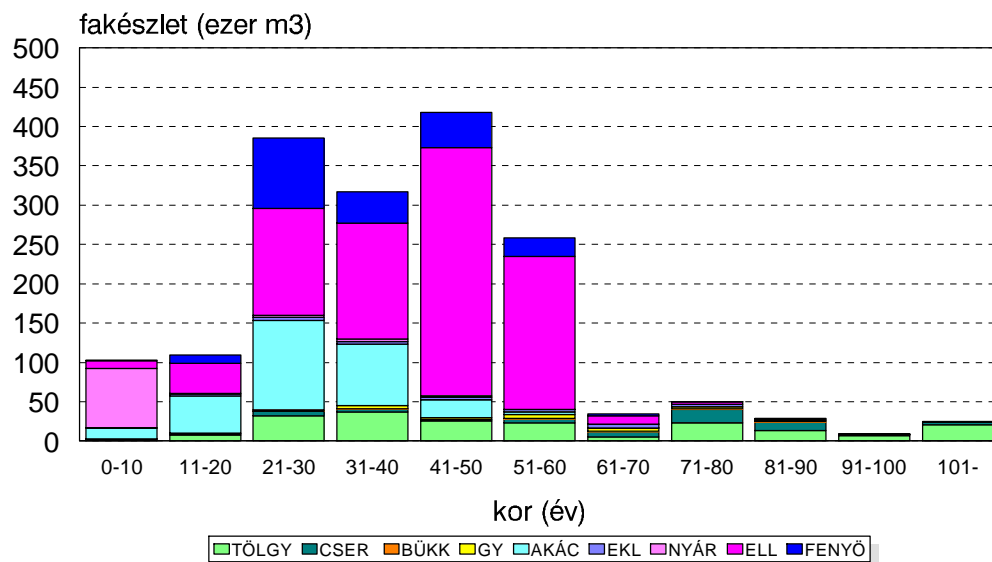


2.a ábra

2007. január 01.

Korosztály táblázat

Lábodi Körzet

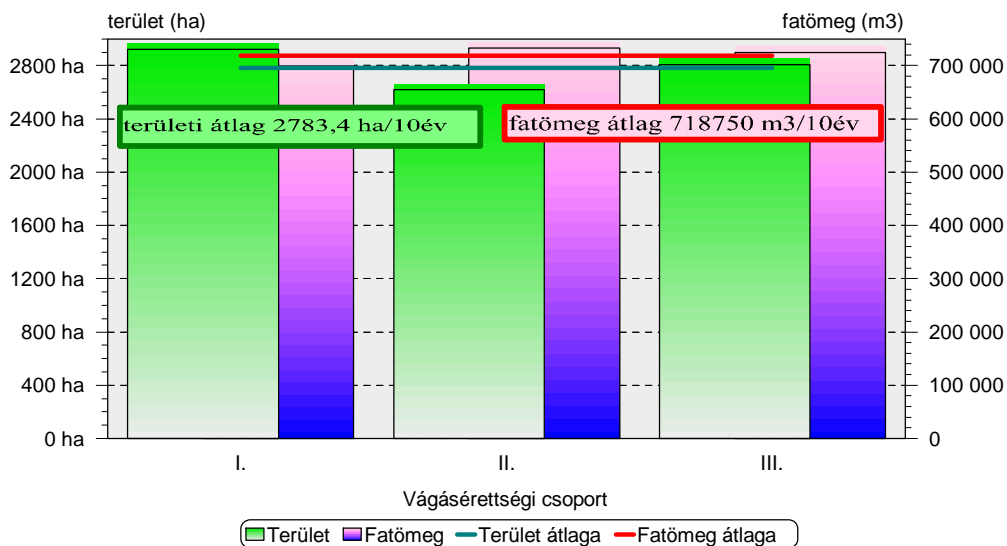


2.b ábra

2007. január 01.

Vágásérettségi viszonyok 30 évre

Lábodi Körzet



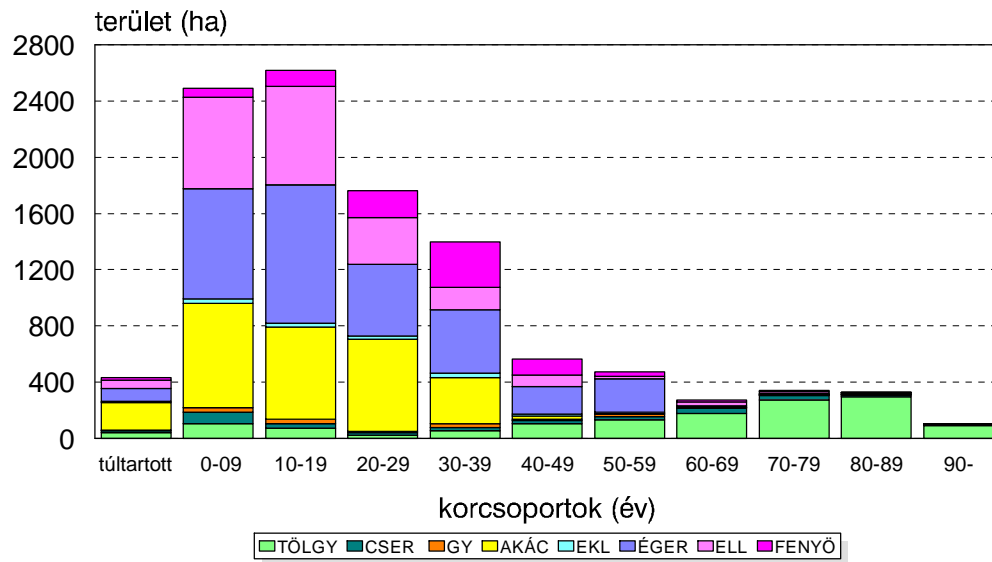
Az összfatermés folyónövedéke: 83892 m3/év, véghasználati hozami terület 272,95 ha/év

3. ábra

2007. január 01.

Vágásérettségi csoportok 100 évre

Lábodi Körzet

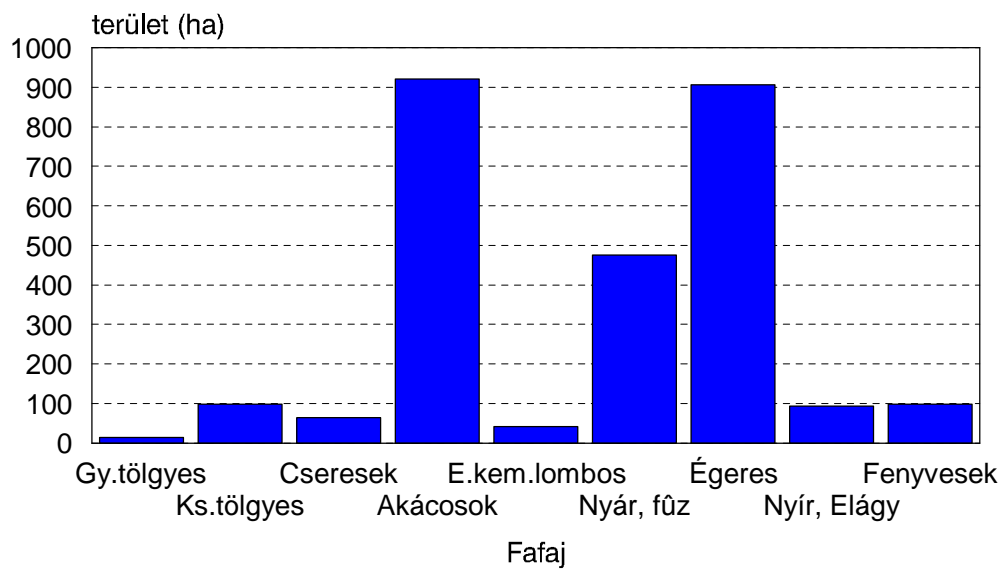


4. ábra

2007. január 01.

Tervezett véghasználati területek

Lábodi Körzet

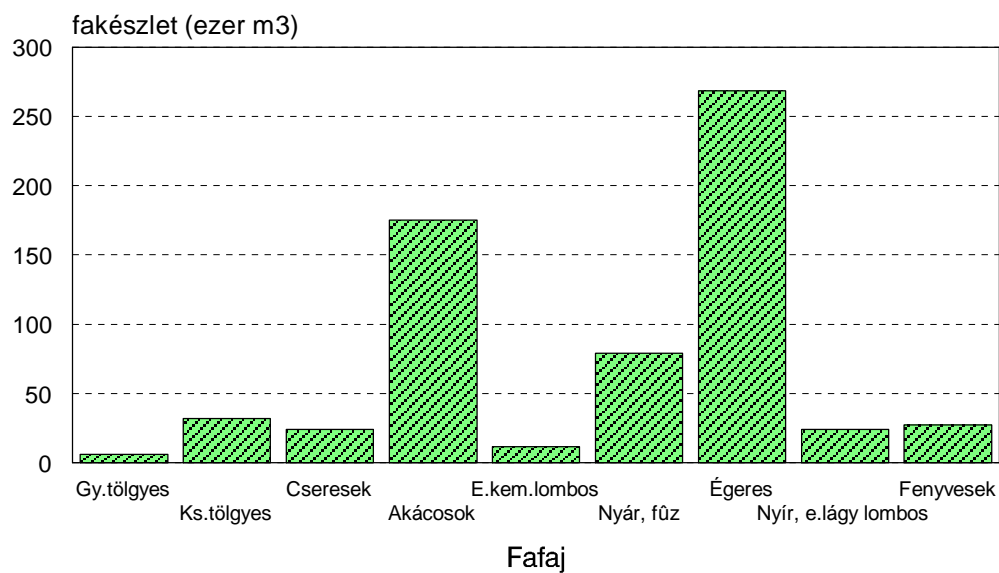


5.a ábra

2007. január 01.

Tervezett véghasználatok fatömege

Lábodi Körzet

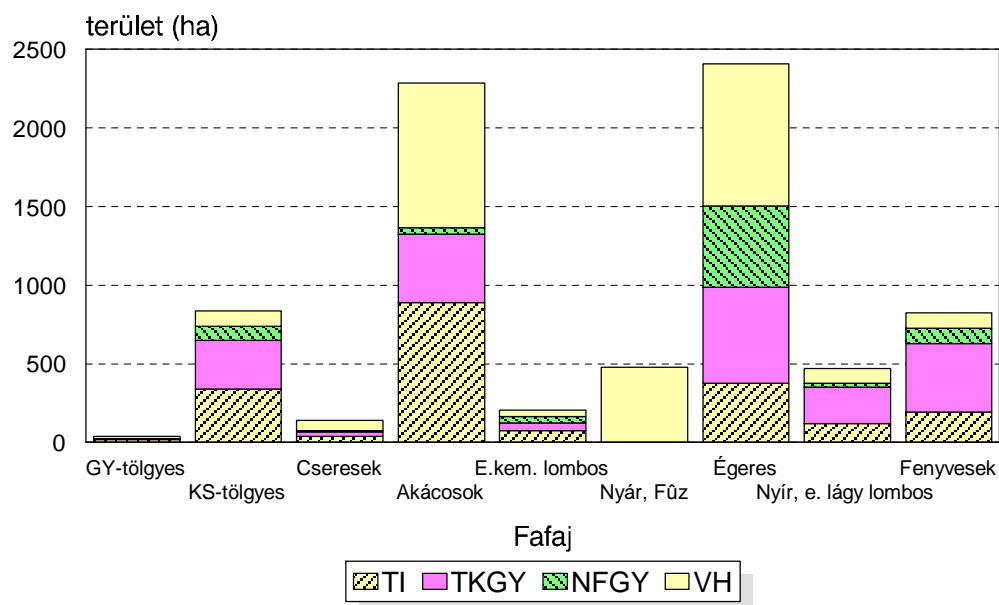


5.b ábra

2007. január 01.

Tervezett fahasználatok területe

Lábodi Körzet

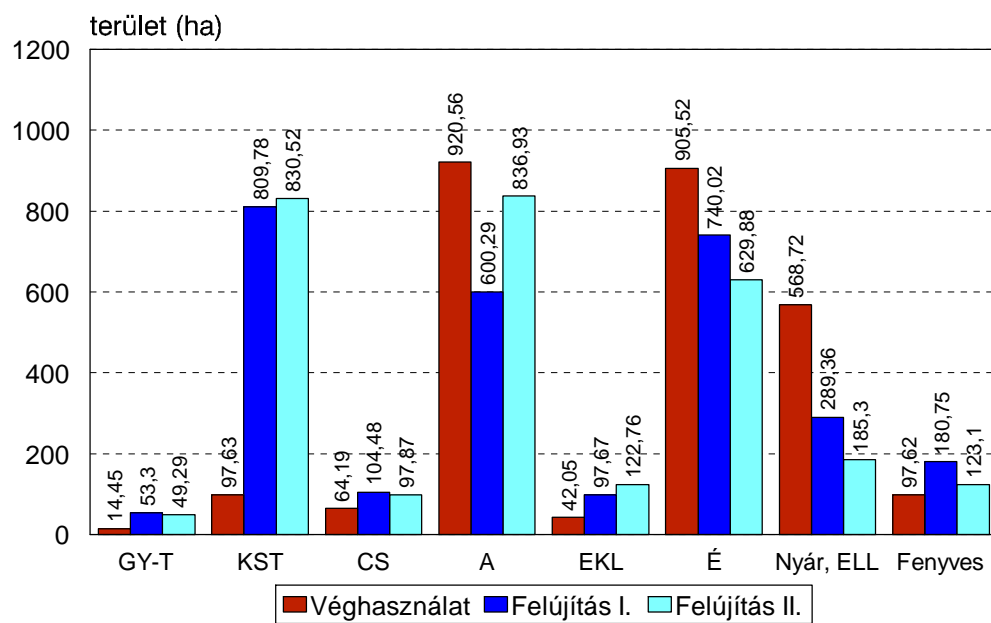


6. ábra

2007. január 01.

Véghasználatok és felújítások alakulása faállománytípusonként

Lábodi Körzet



7. ábra

2007. január 01.

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉS
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
63.572/30/2007.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: Ósz E. 43-05

HATÁROZAT

A 214. számú Lábodi erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2006. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m ,

kiadását és az Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.
A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2007. január 1-től 2016. december 31-ig terjed.
Egyidejűleg jelen határozat mellékletében felsorolt, a Lábodi erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.


INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000.(XI.10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a 2004. évi CXL. tv. 72.122.123.114. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2007. évi július hó 25. napján



/:  /
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 395-7093 Fax: 200-8880
E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Ikt. sz.:ETF-310/2007.
Hiv. sz.:64174/2007.
Ügyintéző: Szalay Sándor

Pintér István úr
főosztályvezető-helyettes

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tárgy: a nemzeti park igazgatóságok működési területén készült körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú véleményezése, egyetértési jogkör gyakorlása

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük
a 271. számú Lábodi Erdészeti Tervezési Körzet és
a 214. számú Lábodi Erdészeti Tervezési Körzet
körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A 271. számú Lábodi Erdészeti Tervezési Körzet és a 214. számú Lábodi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetértek.

Budapest, 2007. július 14.

Üdvözlettel



Haraszthy László

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kód-száma és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Törzskönyvi szám	Érvényét vesztt terület (ha)
Lábodi Körzet Erdőterve	10484,1	6135 Kisbajom	1996	36001/27/1997	36/1997	371,3
		6142 Beleg				44,2
		6145 Nagykorpád				767,2
		6146 Ötvöskőnyi				480,6
		6149 Szabás				149,8
		6189 Görgeteg				737,1
		6190 Kuntelep				745,9
		6191 Lábod				1676,2
		6192 Mike				1262,0
		6193 Rinyabesenyő				503,3
		6196 Hedrehely				342,3
		6197 Hencse				73,3
		6200 Kőkút				758,5
		6204 Csököly				727,1
		6206 Kadarkút				1271,2
		6209 Rinyakovácsi				494,1
		Összesen:				10404,1



**SOMOGY MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL**

Erdészeti Igazgatóság

☒ 7401 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 21. Pf.: 149

☎ Telefon : 82/529-200 Fax: 82/314-501

✉ E-mail : nesz_kap@aes.hu

Ügyiratszám: 23.3/14/1424/3/2007.

Ügyintézőnk: Buzsákiné Szilágyi Anikó

Ügyintézőjük: Nagy Zoltán

Tárgy: Elsődleges rendeltetés megállapítása és módosítása

Melléklet: 3 db táblázat Lábodi Vadászerdészet 13 db táblázat

Lábodi körzet

Hivatkozási szám:.

Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Erdészeti Igazgatóság

Helyben

HATÁROZAT

1. Engedélyezem, hogy a Lábodi Vadászerdészetre és a Lábodi erdőtervezési körzetre vonatkozó, mellékelt táblázatokban felsorolt erdőrészeket elsődleges rendeltetését, a javasolt elsődleges és további rendeltetésre megváltoztassa. A változásokat az Országos Erdőállomány Adattáron vezesse át.

2. A korábban üzemtervezetlen erdőkre a mellékletekben foglaltaknak megfelelő elsődleges és további rendeltetéseket állapítok meg.

INDOKLÁS

Jelzett erdőrészek a 2006. évben felvett Lábodi Erdőtervezési Körzethez tartoznak, a tízéves erdőtervek 2007. január 1-től lépnek érvénybe.

Mivel

- az OMMI az általa nyilvántartott magtermő állományok listáját hivatalosan közzétette,
- a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága (mint a Dél-dunántúli KTVF által felkért szakértő) a Lábodi Vadászerdészet és a Lábodi erdőtervezési körzet felvételei során követendő irányelveket megfogalmazta, és ez az előzetes jegyzőkönyvben rögzítésre került
- a 3/1984 (XII.13.) OKTH rendelkezése, továbbá a helyi védettségről szóló rendeletek figyelembe vételre kerültek
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lapok jegyzékét a 8005/2001. (MK 156.) KÖM tájékoztató tartalmazza,

- továbbá az erdőtervezői terepi munkák során az L-lapos tárgyalások és az erdőtervezés hatósági egyeztető tárgyalása megalapozott javaslatot tett erre,
- A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Somogy Megyei Területi Irodája (7400 Kaposvár Bajcsy Zs. 25.) a SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterületének üzemtervezése során az Előzetes jegyzőkönyvben rögzítetteknek megfelelően, valamint a terepi munkákon az üzemtervezést végző munkatársak által tapasztaltak alapján –kizárólag a védett és védelemre tervezett természeti területek kivételével- mint a tulajdonosi jogok gyakorlója a mellékletben szereplő erdőrészek vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulását 108/145/07. ügyiratszám alatt megadta, az 1996. évi LIV. törvény végrehajtására kiadott 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 17. § alapján. Ezen tulajdonosi hozzájárulása alapján ingatlan nyilvántartási bejegyzés nem keletkezhet.

ezért a korábbi elsődleges rendeltetések módosítását engedélyezem.

Határozatomat az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. 21. § (1) valamint a 16. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Kaposvár, 2007. április 11.

Nádas József
Igazgató




Kapják:

1. Címzett
2. Informatikai Osztály
3. Irattár
4. NFA Somogy Megyei Területi Irodája (7400 Kaposvár Bajcsy Zs. 25.)

Lábodi körzet

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5013453	Kisbajom(6135)	3	B	1,10	211		5013453	Kisbajom(6135)	3	TN	1,14		
5014782	Kisbajom(6135)	5	E 1/.	11,40	211		5014782	Kisbajom(6135)	5	NY	0,23		
5010226	Kisbajom(6135)	7	C	0,60	211		5010226	Kisbajom(6135)	7	CE	0,64		
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	9	P	0,62	211	
5009999	Kisbajom(6135)	10	A/.	1,50	211		5009999	Kisbajom(6135)	10	NY 3	0,11		
5009999	Kisbajom(6135)	10	B	0,40	211		5009999	Kisbajom(6135)	10	CE	0,39		
5010370	Kisbajom(6135)	10	C/.	2,40	211		5010370	Kisbajom(6135)	10	NY 2	0,20		
5010370	Kisbajom(6135)	10	K/.	1,00	211		5010370	Kisbajom(6135)	10	NY 4	0,15		
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	10	Q	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	10	R	4,08	213	
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	10	S	3,08	213	
5009999	Kisbajom(6135)	11	F 1	0,20	211		5009999	Kisbajom(6135)	11	TI	0,18		
5009999	Kisbajom(6135)	11	K/.	2,60	211		5010370	Kisbajom(6135)	11	NY	0,26		
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	11	S	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	13	S	0,68	211	
5010370	Kisbajom(6135)	12	TI	0,80			5010370	Kisbajom(6135)	15	H/.	2,06	211	
							5010370	Kisbajom(6135)	15	K/.	2,58	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kisbajom(6135)	16	M	4,19	211	
-	-	-	-	-			5009999	Beleg (6142)	8	I	2,87	211	
-	-	-	-	-			5009999	Beleg (6142)	8	K	0,56	211	
-	-	-	-	-			5009999	Beleg (6142)	9	F	0,48	211	
-	-	-	-	-			5009999	Beleg (6142)	10	C	0,50	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	11	B	0,77	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	11	L	1,07	211	
-	-	-	-	-			5014329	Nagykorpád(6145)	11	M	0,47	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	13	K	1,53	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	15	F	0,77	122	211
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	15	K	1,85	122	211
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	16	G	0,53	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	16	I	0,89	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	16	J	0,63	211	
5010121	Nagykorpád(6145)	17	G/.	7,50	211		5010121	Nagykorpád(6145)	17	TN1	0,93		
							5010121	Nagykorpád(6145)	17	TN2	2,19		
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	18	A	1,46	211	
5010200	Nagykorpád(6145)	18	G/.	6,50	211		5010200	Nagykorpád(6145)	18	TN	2,39		
5010200	Nagykorpád(6145)	18	H/.	23,20	211		5010200	Nagykorpád(6145)	18	CE	2,34		
5010200	Nagykorpád(6145)	19	E/.	1,30	211		5010200	Nagykorpád(6145)	19	TN1	0,55		
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	O	1,22	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	Q	3,85	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	R	1,36	211	

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	S	0,34	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	T	0,76	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	U	0,59	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	19	V	5,69	211	
5015113	Nagykorpád(6145)	20	E	0,30	211		5015113	Nagykorpád(6145)	20	TI	0,35		
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	20	L	1,12	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	20	Q	1,70	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	20	R	0,98	211	
5010249	Nagykorpád(6145)	21	J/.	2,00	211		5010249	Nagykorpád(6145)	21	TI	0,66		
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	27	M	10,03	211	
-	-	-	-	-			5009999	Nagykorpád(6145)	28	J	2,56	211	
-	-	-	-	-			5009999	Ötvöskónyi(6146)	21	C	0,13	211	
-	-	-	-	-			5009999	Ötvöskónyi(6146)	22	C	0,75	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	5	H	1,26	211	
5012509	Szabás (6149)	6	EY	0,50			5012509	Szabás (6149)	6	G/.	1,19	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	7	N	1,37	211	
5009999	Szabás (6149)	7	E/.	1,60	211		5009999	Szabás (6149)	7	TN 1	0,17		
							5009999	Szabás (6149)	7	TN 2	0,22		
5013972	Szabás (6149)	8	C/.	10,50	211		5013972	Szabás (6149)	8	TN	1,58		
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	B	3,09	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	D	0,74	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	F	0,39	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	H	2,65	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	I	1,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	P	0,34	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	Q	1,82	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	R	0,53	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	S	0,49	211	
-	-	-	-	-			5009999	Szabás (6149)	9	U	0,81	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	2	N	1,50	211	
5018351	Görgeteg (6189)	1	E	1,10	211		5018351	Görgeteg (6189)	1	TI 1	0,92		
5018351	Görgeteg (6189)	1	F	1,80	211		5018351	Görgeteg (6189)	1	TI 2	1,58		
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	A	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	K	0,20	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	M	0,94	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	Q	0,14	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	R	0,13	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	S	0,23	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	3	T	0,52	211	
5010232	Görgeteg (6189)	4	A/.	4,90	211		5010232	Görgeteg (6189)	4	TN 1	1,01		
							5010232	Görgeteg (6189)	4	TN 2	0,48		
							5010232	Görgeteg (6189)	4	TN 7	0,13		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	4	B	3,,19	211	
5010414	Görgeteg (6189)	4	G/.	10,80	211		5010414	Görgeteg (6189)	4	TN 6	0,20		
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	4	H	0,44	211	
5014129	Görgeteg (6189)	4	K/.	8,70	211		5014129	Görgeteg (6189)	4	TN 3	0,10		
							5014129	Görgeteg (6189)	4	TN 4	1,19		
							5014129	Görgeteg (6189)	4	TN 5	0,28		
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	4	X	0,61	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	4	Y	0,69	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	4	Z	3,33	211	
5010414	Görgeteg (6189)	4	NY 1	0,10			5010414	Görgeteg (6189)	4	L/.	2,54	211	
5010232	Görgeteg (6189)	6	N/.	3,70	211		5010232	Görgeteg (6189)	22	TI 3	0,49		
5010232	Görgeteg (6189)	6	R/.	3,80	211		5010232	Görgeteg (6189)	22	TI 4	2,40		
5010232	Görgeteg (6189)	6	V/.	18,40	211		5010232	Görgeteg (6189)	22	TI 5	5,36		
							5010232	Görgeteg (6189)	22	TN 1	0,79		
							5010232	Görgeteg (6189)	22	TN 2	0,25		
5010048	Görgeteg (6189)	6	X 1/.	1,50	211		5010048	Görgeteg (6189)	22	TI 6	0,26		
5009999	Görgeteg (6189)	6	Z/.	2,00	211		5009999	Görgeteg (6189)	3	TI	0,30		
5010048	Görgeteg (6189)	7	B 1/.	0,60	211		5010048	Görgeteg (6189)	7	TI	0,13		
5009999	Görgeteg (6189)	7	B 2/.	0,90	211		5009999	Görgeteg (6189)	7	TN 3	0,16		
5010048	Görgeteg (6189)	8	B/.	2,30	211		5010048	Görgeteg (6189)	8	TN	0,55		
5010223	Görgeteg (6189)	9	B/.	9,90	211		5010223	Görgeteg (6189)	9	TN	1,24		
5010232	Görgeteg (6189)	10	H/.	7,10	122	211	5010232	Görgeteg (6189)	10	TN 1/.	8,40		
5010232	Görgeteg (6189)	10	J/.	5,70	211		5010232	Görgeteg (6189)	10	TN 2	2,88		
5010232	Görgeteg (6189)	10	TI 1	0,30			5010232	Görgeteg (6189)	10	E/.	1,71	211	
5010232	Görgeteg (6189)	10	TI 5/.	7,90			5010232	Görgeteg (6189)	10	K	0,92	211	
5010232	Görgeteg (6189)	11	A/.	22,10	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TI 1/.	8,04		
5010232	Görgeteg (6189)	11	B/.	18,80	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	CE 1	1,30		
							5010232	Görgeteg (6189)	11	TI 2	1,16		
5010232	Görgeteg (6189)	11	E/.	5,00	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TN 5	0,12		
5010232	Görgeteg (6189)	11	F/.	18,30	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TN 4	1,78		
5010232	Görgeteg (6189)	11	J/.	14,10	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TN 1	0,21		
5010232	Görgeteg (6189)	11	K/.	26,80	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TI 8	0,24		
							5010232	Görgeteg (6189)	11	TI 9	1,63		
							5010232	Görgeteg (6189)	11	TN 2	0,74		
5010232	Görgeteg (6189)	11	O/.	1,20	211		5010232	Görgeteg (6189)	11	TN 3	0,09		
5010232	Görgeteg (6189)	13	G	5,00	122	211	5010232	Görgeteg (6189)	12	G	5,00	211	
5010232	Görgeteg (6189)	14	D/.	11,30	211		5010232	Görgeteg (6189)	14	TI 2	0,99		
5010232	Görgeteg (6189)	14	J/.	14,60	211		5010232	Görgeteg (6189)	14	TI 1	4,59		
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	23	L	0,35	211	
5010232	Görgeteg (6189)	16	D/.	2,20	211		5010232	Görgeteg (6189)	24	TN	0,60		
5010048	Görgeteg (6189)	16	E 4/.	2,80	211		5010048	Görgeteg (6189)	24	TI	1,72		
5014707	Görgeteg (6189)	17	G	0,80	211		5014707	Görgeteg (6189)	17	TN 1/.	2,09		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5014707	Görgeteg(6189)	17	K	0,60	211		5014707	Görgeteg (6189)	17	TN 1./	2,09		
5014707	Görgeteg(6189)	17	TN	0,70			5014707	Görgeteg (6189)	17	TN 1./	2,09		
5014707	Görgeteg(6189)	17	M	0,80	211		5014707	Görgeteg (6189)	17	TN 2	0,85		
-	-	-	-	-			5010232	Görgeteg (6189)	11	W	0,58	211	
5010030	Görgeteg (6189)	22	A/.	2,60	211		5010030	Görgeteg (6189)	22	TI 1	0,55		
							5010030	Görgeteg (6189)	22	TI 2	0,18		
							5009999	Görgeteg (6189)	25	A	0,10	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	B	0,44	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	C	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	D	0,37	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	E	0,21	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	F	0,24	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	G	0,27	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	H	0,56	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	I	0,25	211	
-	-	-	-	-			5009999	Görgeteg (6189)	25	J	0,56	211	
5010200	Kuntelep (6190)	1	A 2/.	2,20	211		5010200	Kuntelep (6190)	1	TI 2	2,02		
5010200	Kuntelep (6190)	1	G/.	3,40	211		5010200	Kuntelep (6190)	1	TI 1	0,15		
5018351	Kuntelep (6190)	2	ÚT	1,30			5018351	Kuntelep (6190)	2	H/.	7,88	211	
5010060	Kuntelep (6190)	3	B 2/.	2,30	211		5010060	Kuntelep (6190)	3	TN 2	0,52		
5009999	Kuntelep (6190)	3	D/.	1,60	211		5009999	Kuntelep (6190)	3	TI 2	0,35		
5015688	Kuntelep (6190)	3	H/.	7,90	211		5015688	Kuntelep (6190)	3	TI 3	0,46		
5015688	Kuntelep (6190)	3	J/.	10,50	211		5015688	Kuntelep (6190)	3	TI 4	0,88		
							5015688	Kuntelep (6190)	3	TI 5	0,39		
							5015688	Kuntelep (6190)	3	TI 6	0,48		
5015688	Kuntelep (6190)	3	M/.	1,50	211		5015688	Kuntelep (6190)	3	TN 3	0,77		
5015688	Kuntelep (6190)	3	N/.	4,20	211		5015688	Kuntelep (6190)	3	TI 7	0,54		
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	3	Y	0,46	211	
5009999	Kuntelep (6190)	3	EY/.	0,60			5009999	Kuntelep (6190)	3	X	0,33	211	
5010190	Kuntelep (6190)	4	D/.	2,70	211		5010190	Kuntelep (6190)	4	TI 3	0,45		
5010190	Kuntelep (6190)	4	E/.	7,30	211		5010190	Kuntelep (6190)	4	TI 1	0,81		
							5010190	Kuntelep (6190)	4	TI 2	1,43		
5014576	Kuntelep (6190)	5	D 2/.	1,60	211		5014576	Kuntelep (6190)	5	TI	0,16		
5010232	Kuntelep (6190)	7	C/.	10,40	211		5010232	Kuntelep (6190)	7	TI	0,37		
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	8	G	0,46	211	
5013718	Kuntelep (6190)	8	J/.	0,90	211		5013718	Kuntelep (6190)	8	TN 1	0,20		
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	8	O	0,18	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	8	R	3,05	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	8	X	1,16	211	
5010231	Kuntelep (6190)	9	D/.	7,30	211		5010231	Kuntelep (6190)	9	CE	0,23		
5010030	Kuntelep (6190)	9	F/.	3,90	211		5010232	Kuntelep (6190)	9	TI 2	0,23		
							5010232	Kuntelep (6190)	9	TI 3	0,19		
							5010232	Kuntelep (6190)	9	TN 2	0,28		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010231	Kuntelep (6190)	9	H/.	5,00	211		5010231	Kuntelep (6190)	9	TN 3	0,27		
5010231	Kuntelep (6190)	9	I/.	1,40	211		5010231	Kuntelep (6190)	9	TI 4	0,24		
5009999	Kuntelep (6190)	9	K/.	0,60	211		5009999	Kuntelep (6190)	9	TI 5	0,10		
5010231	Kuntelep (6190)	11	A/.	4,90	211		5010231	Kuntelep (6190)	11	TI 1	0,15		
5010231	Kuntelep (6190)	11	H/.	6,40	211		5010231	Kuntelep (6190)	11	TI 2	0,34		
							5010231	Kuntelep (6190)	11	TI 3	1,03		
							5010231	Kuntelep (6190)	11	TN	1,13		
5010231	Kuntelep (6190)	12	C/.	2,00	211		5010231	Kuntelep (6190)	12	TI 2	0,15		
5010231	Kuntelep (6190)	12	I/.	10,10	211		5010231	Kuntelep (6190)	12	CE 1	0,74		
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	12	M	0,26	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	12	N	2,46	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	12	Q	6,92	211	
5013718	Kuntelep (6190)	14	G/.	3,50	211		5013718	Kuntelep (6190)	13	TN 1	0,31		
5009999	Kuntelep (6190)	14	L 2/.	4,90	211		5009999	Kuntelep (6190)	13	TN 2	0,41		
5012454	Kuntelep (6190)	14	Q/.	0,90	211		5012454	Kuntelep (6190)	14	TI 1	0,16		
5010232	Kuntelep (6190)	14	Z/.	8,60	211		5010232	Kuntelep (6190)	13	TI 2	0,42		
-	-	-	-	-			5013624	Kuntelep (6190)	14	K	0,21	211	
5009999	Kuntelep (6190)	14	EY 2	0,70			5009999	Kuntelep (6190)	14	N	0,44	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	14	O	0,21	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kuntelep (6190)	14	R	1,11	211	
5010232	Kuntelep (6190)	15	C 3/.	2,50	211		5010232	Kuntelep (6190)	15	TI 1	0,40		
5010232	Kuntelep (6190)	15	E/.	2,00	211		5010232	Kuntelep (6190)	15	TI 2	0,41		
5010232	Kuntelep (6190)	15	J/.	4,00	211		5010232	Kuntelep (6190)	15	EY	0,27		
-	-	-	-	-			5010232	Kuntelep (6190)	15	Q	3,55	211	
-	-	-	-	-			5010232	Kuntelep (6190)	15	S	0,86	211	
5010232	Kuntelep (6190)	16	I/.	1,50	211		5010232	Kuntelep (6190)	16	TN	0,25		
5010232	Kuntelep (6190)	16	TI/.	1,90			5010232	Kuntelep (6190)	16	L	1,05	211	
5010232	Kuntelep (6190)	17	D/.	4,80	211		5010232	Kuntelep (6190)	17	TI 4	3,15		
5010232	Kuntelep (6190)	17	G/.	10,50	211		5010232	Kuntelep (6190)	17	TI 2	1,92		
5010232	Kuntelep (6190)	17	I/.	1,30	211		5010232	Kuntelep (6190)	17	TI 1/.	4,62		
5010232	Kuntelep (6190)	17	NY	0,40			5010232	Kuntelep (6190)	17	B/.	8,06	211	
							5010232	Kuntelep (6190)	17	F/.	4,55	211	
							5010232	Kuntelep (6190)	17	G/.	8,72	211	
5010232	Kuntelep (6190)	18	B/.	8,90	211		5010232	Kuntelep (6190)	18	TI 1	0,72		
							5010232	Kuntelep (6190)	18	TI 2	1,87		
							5010232	Kuntelep (6190)	18	TN 1	0,34		
5010232	Kuntelep (6190)	18	C/.	12,30	211		5010232	Kuntelep (6190)	18	TI 4	1,13		
5010232	Kuntelep (6190)	18	F/.	1,20	211		5010232	Kuntelep (6190)	18	TN 2	0,29		
5010232	Kuntelep (6190)	18	G/.	2,10	211		5010232	Kuntelep (6190)	19	TN	0,10		
5010232	Kuntelep (6190)	18	I/.	2,40	211		5010232	Kuntelep (6190)	18	TI 5	0,63		
5010232	Kuntelep (6190)	18	J/.	6,50	211		5010232	Kuntelep (6190)	18	TI 3	0,68		
5010232	Kuntelep (6190)	19	ÚT	0,30			5010232	Kuntelep (6190)	19	B/.	1,11	211	

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010231	Kuntelep (6190)	20	A/.	7,40	211		5010231	Kuntelep (6190)	20	TI	0,73		
							5010231	Kuntelep (6190)	20	TN 1	0,37		
							5010231	Kuntelep (6190)	20	TN 2	0,14		
5009999	Kuntelep (6190)	21	B/.	1,30	211		5009999	Kuntelep (6190)	17	TI 3	0,66		
5009999	Lábod (6191)	50	O	1,00	211		5009999	Lábod (6191)	30	TN 2/.	1,21		
5002249	Lábod(6191)	49	TN2	1,30			5002249	Lábod (6191)	49	A	4,49	211	
5002249	Lábod(6191)	49	TI2	0,50			5002249	Lábod (6191)	49	B	0,53	211	
-	-	-	-	-			5002249	Lábod (6191)	49	N	0,33	211	
-	-	-	-	-			5002249	Lábod (6191)	49	O	1,13	211	
-	-	-	-	-			5002249	Lábod (6191)	49	P	0,74	211	
-	-	-	-	-			5014405	Lábod (6191)	51	K	6,43	211	
-	-	-	-	-			5010051	Lábod (6191)	52	V	0,60	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	90	F	0,36	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	53	O	0,55	211	
-	-	-	-	-			5014674	Lábod (6191)	54	M	0,29	211	
-	-	-	-	-			5014674	Lábod (6191)	54	N	0,22	211	
-	-	-	-	-			5014674	Lábod (6191)	54	O	1,57	211	
5010060	Lábod(6191)	55	B/.	1,50	211		5010060	Lábod (6191)	55	CE2	1,57		
5012011	Lábod(6191)	55	I/.	1,40	211		5012011	Lábod (6191)	55	TN3	0,48		
5014561	Lábod(6191)	55	J/.	2,10	211		5014561	Lábod (6191)	55	CE1	1,06		
5009999	Lábod(6191)	55	Q	0,60	211		5009999	Lábod (6191)	55	TI2	0,62		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	F	0,60	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	J	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	R	0,56	211	
-	-	-	-	-			5015674	Lábod (6191)	56	S	0,36	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	T	0,33	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	U	0,42	211	
5009999	Lábod(6191)	56	EY1	1,90			5009999	Lábod (6191)	56	V	1,94	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	56	Z	0,34	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	57	S	0,30	211	
-	-	-	-	-			5012021	Lábod (6191)	57	T	0,33	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	58	A	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	59	E	0,33	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	60	E	0,50	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	62	K	2,17	211	
5009999	Lábod	63	EY2	0,70			5009999	Lábod (6191)	63	E	0,67	211	
5004497	Lábod	63	EY3	0,20			5004497	Lábod (6191)	63	F	0,23	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	64	F	1,17	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	64	G	1,07	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	64	H	1,28	211	
5012981	Lábod	65	TN	0,80			5012981	Lábod (6191)	65	O	0,80	211	
-	-	-	-	-			5010060	Lábod (6191)	66	M	0,63	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	66	O	0,94	211	
-	-	-	-	-			5010060	Lábod (6191)	66	P	0,91	211	

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	66	S	0,10	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	66	U	0,67	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	66	V	1,23	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	S	2,36	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	T	0,98	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	U	1,43	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	V	0,27	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	X	0,73	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	68	Z	4,19	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	69	Y	0,61	211	
5014328	Lábod(6191)	71	TN/.	1,60			5014328	Lábod (6191)	71	TI3	0,80		
5010060	Lábod(6191)	71	TI2	0,30			5010060	Lábod (6191)	71	H/.	1,62	211	
-	-	-	-	-			5014328	Lábod (6191)	71	Y	1,78	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	71	Z	0,37	211	
5009999	Lábod(6191)	71	V	0,20	211		5009999	Lábod (6191)	71	TI4	0,20		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	72	K	0,59	211	
5014576	Lábod(6191)	73	H/.	3,40	211		5014576	Lábod (6191)	73	TI1	0,35		
5010374	Lábod(6191)	73	Q/.	4,90	211		5010374	Lábod (6191)	73	TI2	0,21		
5010200	Lábod(6191)	74	C/.	3,80	211		5010200	Lábod (6191)	74	TI3	0,28		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	74	S	1,43	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	74	T	2,83	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	74	U	0,60	211	
5010200	Lábod(6191)	75	C/.	12,20	211		5010200	Lábod (6191)	75	TI4	0,35		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	75	S	0,49	211	
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	75	V	0,48	211	
5010200	Lábod(6191)	85	G/.	7,20	211		5010200	Lábod (6191)	85	TN4	0,54		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	85	N	0,88	211	
5009999	Lábod(6191)	86	D/.	2,80	211		5009999	Lábod (6191)	86	TI1	1,27		
5009999	Lábod(6191)	86	H/.	3,30	211		5009999	Lábod (6191)	86	TN2	0,64		
-	-	-	-	-			5009999	Lábod (6191)	86	O	0,61	211	
5013561	Lábod	87	A/.	2,00	211		5013561	Lábod (6191)	87	TI3	0,55		
5013561	Lábod	87	C/.	3,40	211		5013561	Lábod (6191)	87	CE	0,87		
5010051	Mike(6192)	12	A/.	7,20	211		5010051	Mike(6192)	12	TN 3	5,11		
5010042	Mike(6192)	12	B	0,80	211		5010042	Mike(6192)	12	TN 1	5,09		
5010042	Mike(6192)	12	D/.	4,80	211								
5010042	Mike(6192)	12	E/.	2,50	211								
5010042	Mike(6192)	12	N	0,90	211		5010042	Mike(6192)	12	TN 2	0,55		
5013621	Mike(6192)	12	Q	0,60	211		5013621	Mike(6192)	12	CE 2	0,62		
5010051	Mike(6192)	14	C/.	5,40	211		5010051	Mike(6192)	14	TN	0,68		
5009999	Mike(6192)	15	EY	0,60			5009999	Mike(6192)	15	S	0,63	211	
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	15	R	2,94	211	
5010042	Mike(6192)	16	G/.	4,20	211		5010042	Mike(6192)	16	TI	1,74		
5009999	Mike(6192)	16	I	0,80	211		5010042	Mike(6192)	16	TN 2	0,63		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	16	N	4,35	211	
5010051	Mike(6192)	17	C/.	8,80	211		5010051	Mike(6192)	17	CE	3,75		
5010051	Mike(6192)	17	N/.	0,70	211		5010051	Mike(6192)	17	TI 5	2,18		
5010051	Mike(6192)	17	O/.	1,70	211								
5010042	Mike(6192)	19	I/.	10,50	211		5010042	Mike(6192)	16	TN 1	1,97		
5010042	Mike(6192)	19	T/.	3,70	211		5010042	Mike(6192)	19	TI 2	2,40		
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	19	Z	0,16	211	
5012703	Mike(6192)	21	A 1/.	8,70	211		5012703	Mike(6192)	21	MV	1,13		
5010252	Mike(6192)	21	P 1	0,20	211		5010252	Mike(6192)	43	TI/.	0,49		
5010042	Mike(6192)	22	K	0,40	211		5010042	Mike(6192)	22	TI 1	0,39		
5009999	Mike(6192)	22	W/.	1,70	211		5009999	Mike(6192)	22	TI 2	0,19		
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	22	X	0,51	211	
5010042	Mike(6192)	27	I	2,60	211		5010042	Mike(6192)	42	TI 1/.	3,82		
5010042	Mike(6192)	27	J	2,30	211		5010042	Mike(6192)	42	TI 2	1,78		
5014957	Mike(6192)	27	L/.	2,10	211		5014957	Mike(6192)	42	TI 3	1,01		
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	28	O	0,12	211	
5010252	Mike(6192)	29	F/.	11,60	211		5010252	Mike(6192)	29	TI 5	0,60		
5010042	Mike(6192)	29	G/.	9,40	211		5010042	Mike(6192)	29	TI 8	1,03		
5010042	Mike(6192)	29	H/.	5,00	211		5010042	Mike(6192)	29	TI 7	0,99		
5010252	Mike(6192)	29	I/.	6,70	211		5010252	Mike(6192)	29	TI 4	3,99		
5014749	Mike(6192)	29	P 1/.	1,20	211		5014749	Mike(6192)	29	TI 6	0,76		
5014866	Mike(6192)	29	P 2	0,30	211		5014866	Mike(6192)	29	CE	0,35		
5010042	Mike(6192)	29	TI 1/.	3,70			5010042	Mike(6192)	29	U	2,64	211	
5010042	Mike(6192)	30	C/.	5,60	211		5010042	Mike(6192)	30	TN	2,39		
5010374	Mike(6192)	32	C/.	7,40	211		5010374	Mike(6192)	32	TI	3,46		
5009999	Mike(6192)	34	A/.	5,50	211		5009999	Mike(6192)	11	TN	1,87		
5010051	Mike(6192)	35	N/.	2,00	211		5010051	Mike(6192)	35	TN	0,23		
5010051	Mike(6192)	35	TI 2	5,50			5010051	Mike(6192)	35	V	0,33	211	
5010042	Mike(6192)	36	D/.	3,90	211		5010042	Mike(6192)	36	CE	2,62		
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	36	J	1,01	211	
5010042	Mike(6192)	38	J	4,40	211		5010042	Mike(6192)	38	TI 2/.	6,72		
5012435	Mike(6192)	38	M	0,50	211		5012435	Mike(6192)	38	TN	0,53		
5010042	Mike(6192)	38	EY/.	4,90			5010042	Mike(6192)	38	U	2,77	211	
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	39	K	0,31	211	
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	39	O	0,14	211	
-	-	-	-	-			5009999	Mike(6192)	39	P	0,27	211	
5010060	Rinyabesenyő (6193)	29	C/.	6,50	211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	29	TI	0,34		
5009999	Rinyabesenyő (6193)	43	EY+új	0,70			5010232	Rinyabesenyő (6193)	43	C	1,23	211	
-	-	-	-	-			5010232	Rinyabesenyő (6193)	43	D	0,32	211	
5010232	Rinyabesenyő (6193)	1	A/.		211		5010232	Rinyabesenyő (6193)	1	TI3	0,32		
5010232	Rinyabesenyő (6193)	1	A/.		211		5010232	Rinyabesenyő (6193)	1	TI4	0,19		
5010339	Rinyabesenyő (6193)	2	A/.		211		5010339	Rinyabesenyő (6193)	2	TI	1,32		
5014241	Rinyabesenyő (6193)	3	D/.		211		5014241	Rinyabesenyő (6193)	3	TI1	0,61		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	3	C/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	3	TI2	0,40		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	H/.		211		5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	TI1	1,18		
5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	H/.		211		5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	TI2	1,33		
5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	H/.		211		5010054	Rinyabesenyő (6193)	28	TI3	0,37		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	28	J	1,11	211	
5009999	Rinyabesenyő (6193)	30	O/.		211		5009999	Rinyabesenyő (6193)	30	CE3	1,37		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	30	V	1,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	30	W	0,24	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	31	U	0,61	211	
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	C/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI3	0,50		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	E/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI2	0,26		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	R		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI1	1,75		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	33	V	1,85	211	
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	K/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI4	0,34		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	L/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI5	0,41		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	M/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	33	TI5	0,41		
5010124	Rinyabesenyő (6193)	33	N/.		211		5010124	Rinyabesenyő (6193)	33	TI6	0,31		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	34	H	0,89	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	34	I	1,92	211	
5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	J/.		211		5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	TI2	0,38		
5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	A/.		211		5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	TI1	0,41		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	P	0,14	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	Q	0,12	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	R	0,21	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	S	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	T	0,42	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	U	1,50	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	V	1,41	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	W	1,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	35	X	0,77	211	
5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	EY				5013468	Rinyabesenyő (6193)	35	O	1,00	211	
5015651	Rinyabesenyő (6193)	36	AI/.		211		5015651	Rinyabesenyő (6193)	35	TI5	0,27		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	36	F/.		211		5015651	Rinyabesenyő (6193)	36	TI4	0,83		
5010060	Rinyabesenyő (6193)	37	M/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	37	TI	0,58		
5015172	Rinyabesenyő (6193)	38	J/.		211		5015172	Rinyabesenyő (6193)	38	TI	0,48		
5015172	Rinyabesenyő (6193)	38	L/.		211		5015172	Rinyabesenyő (6193)	38	TI	0,48		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	N	0,96	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	O	0,28	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	P	0,35	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	Q	0,71	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	R	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	38	S	0,97	211	
5010060	Rinyabesenyő (6193)	42	K/.		211		5010060	Rinyabesenyő (6193)	42	TI1	0,54		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5010054	Rinyabesenyő (6193)	42	TI/.				5010054	Rinyabesenyő (6193)	42	R	2,19	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	42	S	1,08	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	45	A	1,96	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	45	B	1,86	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyabesenyő (6193)	46	D	0,14	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	1	E	2,32	211	
0000271	Hedrehely (6196)	9	B	0,50	211		5009999	Hedrehely (6196)	9	B	0,54	110	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	13	F	1,43	211	
5010079	Hedrehely (6196)	15	B	3,90	211		5010079	Hedrehely (6196)	15	B	3,91	110	
5013345	Hedrehely (6196)	17	H	2,00	211		5010079	Hedrehely (6196)	17	D	0,45	110	
							5010079	Hedrehely (6196)	17	H	1,47	110	
5015146	Hedrehely (6196)	21	G	1,50	211		5015146	Hedrehely (6196)	21	G	1,53	110	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	21	I	1,39	211	
-	-	-	-	-			5010268	Hedrehely (6196)	22	R	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	22	S	3,20	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	22	T	1,23	211	
-	-	-	-	-			5010268	Hedrehely (6196)	22	V	0,65	211	
5013691	Hedrehely (6196)	24	F/.	1,20	211		5013691	Hedrehely (6196)	24	CE 1	0,36		
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	25	L	1,24	211	
5013923	Hedrehely (6196)	25	C/.	1,30	211		5013923	Hedrehely (6196)	27	TI	0,49		
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	26	L	0,86	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hedrehely (6196)	26	M	0,27	211	
-	-	-	-	-			5014003	Hencse (6197)	3	Q	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	3	R	0,89	211	
-	-	-	-	-			5014207	Hencse (6197)	3	S	1,13	211	
-	-	-	-	-			5014932	Hencse (6197)	3	U	0,77	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	3	W	3,36	211	
-	-	-	-	-			5014251	Hencse (6197)	3	X	2,13	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	5	L	0,70	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	J	0,98	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	K	1,46	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	L	1,54	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	M	0,30	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	N	1,24	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	O	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	7	P	0,46	211	
-	-	-	-	-			5010189	Hencse (6197)	9	E	1,96	211	
-	-	-	-	-			5014103	Hencse (6197)	10	D	0,42	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	10	H	0,32	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	10	I	1,53	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	10	J	0,43	211	
-	-	-	-	-			5009999	Hencse (6197)	10	K	0,43	211	
-	-	-	-	-			5014103	Hencse (6197)	10	L	2,83	211	

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5015646	Hencse (6197)	11	C	1,60	211	
-	-	-	-	-			5010283	Kökút (6200)	12	M	0,29	211	
5010283	Kökút (6200)	12	G/.	9,60	211		5010283	Kökút (6200)	12	TN	0,89		
5010182	Kökút (6200)	14	K/.	13,30	211		5010182	Kökút (6200)	14	TI	0,67		
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	18	S	1,22	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	18	T	0,68	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	18	U	0,62	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	18	V	0,42	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	18	W	0,67	211	
5009999	Kökút (6200)	18	K	0,40	211		5009999	Kökút (6200)	18	TI	1,26		
5009999	Kökút (6200)	18	L	0,40	211								
5014017	Kökút (6200)	18	H/.	1,70	211		5014017	Kökút (6200)	18	TN	0,25		
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	20	O	1,98	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	21	W	2,01	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	21	X	0,49	211	
-	-	-	-	-			5013634	Kökút (6200)	24	J	4,49	211	
5015417	Kökút (6200)	30	G 3	1,50	211		5015417	Kökút (6200)	30	TI 3	1,07		
5015417	Kökút (6200)	30	A/.	2,90	211		5015417	Kökút (6200)	30	TI 4	0,65		
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	31	R	1,19	211	
5015417	Kökút (6200)	31	M/.	8,30	211		5015417	Kökút (6200)	31	TI 1	0,69		
5010283	Kökút (6200)	31	I/.	4,70	211		5010283	Kökút (6200)	31	TI 2	1,21		
-	-	-	-	-			5010178	Kökút (6200)	34	O	1,43	211	
-	-	-	-	-			5010178	Kökút (6200)	34	P	0,89	211	
-	-	-	-	-			5015686	Kökút (6200)	34	R	1,71	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	34	S	2,22	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	34	T	1,45	211	
-	-	-	-	-			5014267	Kökút (6200)	37	Q	0,48	211	
5014267	Kökút (6200)	37	F	0,70	211		5014267	Kökút (6200)	37	TN	0,22		
5010283	Kökút (6200)	10	A/.	5,90	211		5010283	Kökút (6200)	40	TI 2	1,87		
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	42	B	2,13	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	42	E	3,05	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	42	G	0,87	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	42	I	1,27	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	42	K	1,53	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	44	E	0,85	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	45	D	0,70	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	45	G	1,84	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	45	J	1,20	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kökút (6200)	46	G	2,74	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csökőly (6204)	1	O	1,85	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csökőly (6204)	1	S	0,63	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csökőly (6204)	1	T	0,68	211	
5009999	Csökőly (6204)	2	E 2/.	5,00	211		5009999	Csökőly (6204)	2	TI 1	0,69		
							5009999	Csökőly (6204)	2	TI 2	0,31		

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	2	P	1,42	211	
5015833	Csököly (6204)	3	A 2/.	3,50	211		5015833	Csököly (6204)	3	TI 2	0,77		
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	3	O	0,48	211	
5009999	Csököly (6204)	7	TI 3	0,40			5009999	Csököly (6204)	28	Q	0,53	211	
5010418	Csököly (6204)	8	C/.	16,90	211		5010418	Csököly (6204)	26	TI 2	1,46		
5009999	Csököly (6204)	8	TI 2	0,20			5009999	Csököly (6204)	26	P/	0,97	211	
5009999	Csököly (6204)	8	TI 3	0,10			5009999	Csököly (6204)	26	T	0,12	211	
5009999	Csököly (6204)	9	I/.	1,30	211		5009999	Csököly (6204)	9	TI 2	0,29		
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	P	0,63	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	Q	0,93	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	U	0,47	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	V	0,23	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	W	0,57	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	9	X	0,45	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	10	M	0,92	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	10	N	0,28	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	10	O	0,76	211	
5015771	Csököly (6204)	15	TI 3	0,30			5015771	Csököly (6204)	15	E/.	6,97	211	
5009999	Csököly (6204)	15	F 2	0,30	211		5009999	Csököly (6204)	15	TN 2	0,29		
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	17	M	5,62	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	26	H	0,77	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	28	K	0,28	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	28	L	0,90	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	30	D	1,51	211	
-	-	-	-	-			5009999	Csököly (6204)	30	F	0,39	211	
5010292	Kadarkút(6206)	1	V/.	2,70	211		5010292	Kadarkút(6206)	1	TI	1,19		
5015177	Kadarkút(6206)	5	G	5,10	211		5015177	Kadarkút(6206)	5	G	5,86	110	
5010067	Kadarkút(6206)	6	E	7,90	211		5010067	Kadarkút(6206)	6	E	8,22	110	
5010067	Kadarkút(6206)	6	J	5,30	211		5010067	Kadarkút(6206)	6	J	5,45	110	
5010031	Kadarkút(6206)	7	A	3,00	211		5010031	Kadarkút(6206)	7	A	2,75	110	
5014867	Kadarkút(6206)	7	E/.	7,90	211		5014867	Kadarkút(6206)	7	E	5,85	110	
5014867	Kadarkút(6206)	7	I	1,10	211		5014867	Kadarkút(6206)	7	I	1,02	110	
5014867	Kadarkút(6206)	7	J	9,00	211		5014867	Kadarkút(6206)	7	J	2,24	110	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	8	M	1,29	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	8	N	4,88	211	
5015057	Kadarkút(6206)	8	I/.	2,20	211		5015057	Kadarkút(6206)	8	TN	0,71		
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	O	4,61	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	P	3,21	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	Q	5,15	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	R	5,18	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	S	0,90	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	12	T	7,94	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	13	C	1,59	211	

Előző							Új						
EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2	EGE	Hely	Tag	Részlet	Terület	REND1	REND2
5013636	Kadarkút(6206)	10	R/.	5,00	211		5013636	Kadarkút(6206)	35	TN	0,91		
5013637	Kadarkút(6206)	10	S/.	0,60	211								
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	35	I	0,58	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	35	Q	0,68	211	
5009999	Kadarkút(6206)	11	A2	0,20	211		5009999	Kadarkút(6206)	36	B/.	0,47	110	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	36	C	1,22	110	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	36	G	0,81	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	36	P	1,11	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	36	Q	2,54	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	36	R	0,88	211	
5013478	Kadarkút(6206)	11	S1	0,30	211		5013478	Kadarkút(6206)	37	E	0,33	110	
5010282	Kadarkút(6206)	13	O/.	7,40	211		5010282	Kadarkút(6206)	13	TN	1,15		
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	14	P	1,40	211	
5009999	Kadarkút(6206)	17	TI	2,10			5009999	Kadarkút(6206)	17	J/.	7,72	211	
5010388	Kadarkút(6206)	19	R1	0,70	111		5010388	Kadarkút(6206)	15	R	0,73	211	
-	-	-	-	-			5009998	Kadarkút(6206)	16	R	1,56	211	
5009999	Kadarkút(6206)	19	R2	0,80	111		5009999	Kadarkút(6206)	19	R	0,53	211	
5015193	Kadarkút(6206)	20	V	0,90	211		5015193	Kadarkút(6206)	20	TN	0,75		
5009999	Kadarkút(6206)	21	P	0,40	211		5009999	Kadarkút(6206)	21	TI2	0,66		
5010282	Kadarkút(6206)	21	S/.	4,90	211		5010282	Kadarkút(6206)	21	TI3	0,44		
5009999	Kadarkút(6206)	27	K	0,50	110		5009999	Kadarkút(6206)	27	K	0,47	211	
							5009999	Kadarkút(6206)	27	T	0,99	211	
5009999	Kadarkút(6206)	27	M	0,40	110		5009999	Kadarkút(6206)	4	A	0,38	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	28	K	0,57	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	33	E	23,01	213	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	25	N	0,88	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	25	S	0,29	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	31	Q	0,68	211	
-	-	-	-	-			5009999	Kadarkút(6206)	31	R	2,55	110	
5010411	Kadarkút(6206)	32	L	2,40	110		5010411	Kadarkút(6206)	32	CE	3,54		
5010411	Kadarkút(6206)	32	S	3,20	110		5010411	Kadarkút(6206)	32	S	2,86	211	
5010411	Kadarkút(6206)	32	TI2/.	1,30			5010411	Kadarkút(6206)	32	U	0,36	211	
5010411	Kadarkút(6206)	32	TI4	0,70			5010411	Kadarkút(6206)	32	Q/.	12,79	211	
5013909	Rinyakovácsi	5	D/.	2,80	211		5013909	Rinyakovácsi	5	TI2	0,45		
5009999	Rinyakovácsi	7	E1	1,50	211		5009999	Rinyakovácsi	7	CE	0,25		
-	-	-	-	-			5009999	Rinyakovácsi	9	P	3,39	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyakovácsi	10	N	4,44	211	
-	-	-	-	-			5009999	Rinyakovácsi	10	O	3,76	211	
5010186	Rinyakovácsi	12	M/.	3,50	211		5010186	Rinyakovácsi	12	CE	0,58		

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
6135	Kisbajom		378,85			378,85	17,43	396,28
6142	Beleg		394,54			394,54	26,34	420,88
6145	Nagykorpád	72,51	1.269,55			1.342,06	87,52	1.429,58
6146	Ötvöskónyi		672,04			672,04	21,03	693,07
6149	Szabás	0,44	257,04			257,48	15,08	272,56
6189	Görgeteg		694,17	5,48		699,65	93,21	792,86
6190	Kuntelep		846,77			846,77	55,39	902,16
6191	Lábod	102,13	3.354,78			3.456,91	199,57	3.656,48
6192	Mike	13,09	1.824,37	57,88		1.895,34	130,62	2.025,96
6193	Rinyabesenyő	4,91	1.987,18		1,97	1.994,06	120,21	2.114,27
6196	Hedrehely	25,70	552,83			578,53	114,94	693,47
6197	Hencse	0,68	354,39			355,07	6,28	361,35
6200	Kökút	0,84	1.437,12			1.437,96	94,42	1.532,38
6204	Csököly		1.169,15			1.169,15	27,69	1.196,84
6206	Kadarkút	164,62	1.214,89			1.379,51	30,73	1.410,24
6209	Rinyakovácsi		494,29			494,29	22,71	517,00
Össz:	13 SOMOGY MEGYE	384,92	16.901,96	63,36	1,97	17.352,21	1.063,17	18.415,38
Mindösszesen:		384,92	16.901,96	63,36	1,97	17.352,21	1.063,17	18.415,38

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	201,61
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	72,23
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	1,47
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	5,96
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

Védő erdők összesen:

281,27

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

Fokozottan védett erdők összesen:

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	94,42
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	9,23

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

103,65

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

384,92

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	16.597,25
FAÜ	Faültetvény	351,50

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

16.948,75

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	7,02
VK	Vadaskert	32,46
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

39,48

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

16.988,23

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	63,36

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

63,36

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	1,97
KI	Kísérleti erdő	1,97
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők összesen:

3,94

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI		Körzet (teljes): 214 Lábodi	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		201,61
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		72,23
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		1,47
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		5,96
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			281,27
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		94,42
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		9,23
<i>Védett erdők összesen:</i>			103,65
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			384,92
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		16.510,98
FAÜ	Faültetvény		351,50
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			16.862,48
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		7,02
VK	Vadaskert		32,46
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			39,48
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			16.901,96
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		63,36
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			63,36
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		1,97
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			1,97
Mindösszesen (Erdőrézlet összesen):			17.352,21

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI		Körzet (teljes): 214 Lábodi	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		86,27
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			86,27
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			86,27
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		1,97
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			1,97
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			88,24

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	112,97
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	213,79
TI	Erdei tisztás	312,01
TN	Kopár, terméketlen	212,45
RA	Rakodó és készletező hely	2,12
VF	Vadföld	21,72
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	7,17
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	2,42
CE	Cserjés	95,67
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		82,85
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	77,07
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,26
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	3,84
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	0,68

Egyéb részletek összesen:

1.063,17

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1997.körzet erdészet nélkül	172,7	9767,7	2,6	0,0	9943,0	461,1	10404,1
1997. erdészet	3,0	4877,8	67,3	0,0	4948,1	620,3	5568,4
1997. Összes	175,7	14645,5	69,9	0,0	14891,1	1081,4	15972,5
2007. körzet erdészet nélkül	211,55	11143,93	5,48	1,97	11362,93	537,45	11900,38
2007. erdészet	173,37	5758,03	57,88	0,00	5989,28	525,72	6515,00
2007. Összes:	384,92	16901,96	63,36	1,97	17352,21	1063,17	18415,38

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
130 FV	SE	H	0,47							0,47
		HV	6,81							6,81
		V	65,16							65,16
150 HH	ISE	H	3,51							3,51
		DH	3,51							3,51
	SE	H	387,55			3,18				390,73
		KMÉ	501,54			33,25				534,79
		MÉ	35,29			6,81				42,10
230 LH	KMÉ	V	5,52							5,52
310 HK	KMÉ	V	3,07							3,07
430 ABE	KMÉ	V	34,64							34,64
		V	159,89		6,23					166,12
	IMÉ	A	5,86							5,86
		V	68,97		18,94					87,91
		A	22,01							22,01
440 PGBE	MÉ	V			1,49					1,49
450 BFÖLD	KMÉ	HV	6,70							6,70
		V	257,69		1,90	1,85	1,99			263,43
	MÉ	V	93,85		4,54					98,39
		A	11,40							11,40
		H	29,53							29,53
460 RBE	KMÉ	H	2.679,44			429,50	5,26			3.114,20
		HV	47,51			12,34				59,85
	MÉ	V				9,11				9,11
		DH	3,35			3,57				6,92
		H	4.140,21			1.696,66	55,01			5.891,88
	IMÉ	HV	143,79			92,44	4,41			240,64
		V	37,54			172,08	5,92			215,54
		H	303,50			410,69	7,79			721,98
		V	1,91			87,56				89,47
		H	42,87			5,01	0,16			48,04
470 KBE	MÉ	H	269,65			37,76				307,41
		HV	9,85							9,85
	IMÉ	H	86,27			40,36				126,63
		V	12,84							12,84
		H				6,23				6,23
490 KMBE	KMÉ	H	37,60			883,42	752,00	63,31		1.736,33
		HV	6,63			28,02	27,99	0,29		62,93
	MÉ	V				14,48	30,16			44,64
		H	27,31			639,84	786,10	36,71		1.489,96
		HV				101,48	39,52	0,78		141,78
	IMÉ	V	0,69			12,02	80,19	4,91		97,81
		H	1,81			10,15				11,96
		A						0,51		0,51
	KMÉ	H					11,24	20,35		31,59
		H					3,70	2,37		6,07
710 TR		HV					27,09			27,09

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
760 LR	KMÉ	H					505,60	143,13	5,61	654,34
		HV					9,36	1,58		10,94
		V					40,20	7,98	1,21	49,39
	MÉ	H					157,32	48,68		206,00
		HV					5,49			5,49
		V					5,46	9,48		14,94
820 SL	KMÉ	H				7,75				7,75
910 RETIE	KMÉ	H				15,65	13,34			28,99
		V				2,97	7,26			10,23
	MÉ	H	1,90			26,52	6,99			35,41
		V				0,70	14,80			15,50
	IMÉ	H				17,09				17,09
	MÉ	V				1,73				1,73
Klíma összesen:			9.557,64		33,10	4.810,22	2.604,35	340,08	6,82	17.352,21
Körzet összesen:			9.557,64		33,10	4.810,22	2.604,35	340,08	6,82	17.352,21

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Fa állom ány		B ü k k ö s k l í m a		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
típus		terület		terület		terület		terület		terület	
Bükkös				12,31	0,1					12,31	0,1
Gy-tölgyes				266,28	1,5					266,28	1,5
Kt.tölgyes				50,78	0,3					50,78	0,3
Ks.tölgyes				3.539,18	20,4					3.539,18	20,4
Csere s				727,00	4,2					727,00	4,2
Mo.tölgyes											
Akácos				3.298,88	19,0					3.298,88	19,0
Gyertyános				158,88	0,9					158,88	0,9
Juharos				12,20	0,1					12,20	0,1
Kórises				52,41	0,3					52,41	0,3
Ek.lombos				684,16	3,9					684,16	3,9
N.nyár - n. fűz				1.314,45	7,6					1.314,45	7,6
Hazai nyáras				8,40						8,40	
Fűzes				8,83	0,1					8,83	0,1
Égeres				4.428,27	25,5					4.428,27	25,5
Hársas				73,28	0,4					73,28	0,4
Nyíres				519,81	3,0					519,81	3,0
El.lombos				149,34	0,9					149,34	0,9
Erdeifenyves				1.883,46	10,9					1.883,46	10,9
Feketefenyves				75,71	0,4					75,71	0,4
Lucfenyves				75,52	0,4					75,52	0,4
Egyéb fenyves				13,06	0,1					13,06	0,1
Összesen:				17.352,21	100,0					17.352,21	100,0

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	674,30	345,86	383,70	285,23	285,83	393,67	106,51	148,78	120,58	119,74	90,24	2.954,44	18,3
Kst s		0,50			1,74	5,85	9,19	9,20	2,76	0,38		29,62	0,2
Ktt m	13,70	13,22	5,42	1,82				0,27		1,07	1,38	36,88	0,2
Ktt s							0,10	1,28	0,35			1,73	
Et	264,48	108,20	45,40	48,31	104,43	10,58	2,41					583,81	3,6
T össz	952,48	467,78	434,52	335,36	392,00	410,10	118,21	159,53	123,69	121,19	91,62	3.606,48	22,3
Cs m	118,84	55,64	76,87	66,07	13,93	64,09	126,79	102,50	48,21	23,31	13,43	709,68	4,4
Cs s		0,62	0,65	2,85	2,12	1,05	6,59	8,38	0,91			23,17	0,1
Cs össz	118,84	56,26	77,52	68,92	16,05	65,14	133,38	110,88	49,12	23,31	13,43	732,85	4,5
Bükk m	1,01		0,39	5,31	3,04			0,19				9,94	0,1
Bükk s									0,41			0,41	
B össz	1,01		0,39	5,31	3,04			0,19	0,41			10,35	0,1
Gyertyán	4,46	27,95	32,02	46,56	41,99	34,44	26,59	14,44	7,56	0,37		236,38	1,5
Akác m	197,49	65,48	57,37	32,47	13,81	4,47	1,03					372,12	2,3
Akác s	625,06	617,12	908,92	497,79	115,66	16,06	0,30					2.780,91	17,2
A össz	822,55	682,60	966,29	530,26	129,47	20,53	1,33					3.153,03	19,5
Juhar	6,19	7,14	4,06	6,17	7,57	7,10	1,53	1,33				41,09	0,3
Szil	0,04	0,18	0,25	0,84	0,12	0,25	0,25	0,43				2,36	
Kőris	13,62	14,22	16,17	18,18	15,00	18,71	18,13	16,04	4,50	0,55	0,42	135,54	0,8
EKL	29,65	30,80	18,67	3,47	2,82	0,35		0,95				86,71	0,5
J-EKL össz	49,50	52,34	39,15	28,66	25,51	26,41	19,91	18,75	4,50	0,55	0,42	265,70	1,6
NNY	1.228,04		0,21	14,98	5,38	0,30						1.248,91	7,7
HNy	4,44	3,52	11,64	6,38	3,68	1,74	0,12					31,52	0,2
NY össz	1.232,48	3,52	11,85	21,36	9,06	2,04	0,12					1.280,43	7,9
Fűz	1,20	4,28	0,96	4,18	2,86	0,36						13,84	0,1
Éger	369,46	300,90	644,98	707,06	1.240,24	723,76	45,96	8,74	1,20			4.042,30	25,0
Hárs	0,83	7,71	17,60	20,87	42,42	21,32	3,51	3,67	0,12			118,05	0,7
ELL	145,71	194,51	318,57	69,44	63,07	51,53	0,68					843,51	5,2
Fűz-ELL ö	517,20	507,40	982,11	801,55	1.348,59	796,97	50,15	12,41	1,32			5.017,70	31,1
EF	69,88	206,82	535,55	279,54	234,41	254,95	70,88	12,08	4,83	3,45	0,19	1.672,58	10,4
FF	2,30	32,35	21,52		3,90	11,55	9,04		0,86	0,48		82,00	0,5
LF	5,98	11,01	26,70	32,37	2,80	0,16		0,03				79,05	0,5
VF	0,29	1,53	4,53	1,13	1,06	0,32						8,86	0,1
EGYF	1,20	1,39		1,15	0,12			0,04	0,03			3,93	
F össz	79,65	253,10	588,30	314,19	242,29	266,98	79,92	12,15	5,72	3,93	0,19	1.846,42	11,4
Összes	3.778,17	2.050,95	3.132,15	2.152,17	2.208,00	1.622,61	429,61	328,35	192,32	149,35	105,66	16.149,34	100,0
Üres												713,14	
Mindösszes												16.862,48	

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	686,16	352,51	397,23	289,36	286,40	402,51	111,24	157,87	124,86	120,42	96,91	3.025,47	18,2
Kst s		0,50			1,74	6,19	9,19	9,49	4,92	0,38		32,41	0,2
Ktt m	14,48	13,22	7,47	1,97		0,05	0,70	0,27		1,19	1,56	40,91	0,2
Ktt s							0,10	2,47	0,85			3,42	
Et	269,44	109,16	45,40	48,94	108,45	10,58	2,41					594,38	3,6
T össz	970,08	475,39	450,10	340,27	396,59	419,33	123,64	170,10	130,63	121,99	98,47	3.696,59	22,2
Cs m	119,23	55,64	78,04	67,83	14,85	65,95	130,91	104,94	52,23	24,21	15,04	728,87	4,4
Cs s		0,62	0,65	2,85	2,73	1,61	7,01	12,83	1,90	0,29		30,49	0,2
Cs össz	119,23	56,26	78,69	70,68	17,58	67,56	137,92	117,77	54,13	24,50	15,04	759,36	4,6
Bükk m	1,01		0,68	5,85	3,04	0,29	0,28	0,58	0,82			12,55	0,1
Bükk s							0,63	2,73	1,24			4,60	
B össz	1,01		0,68	5,85	3,04	0,29	0,91	3,31	2,06			17,15	0,1
Gyertyán	4,74	28,06	35,45	47,95	45,52	42,94	30,42	20,49	10,08	1,19	2,19	269,03	1,6
Akác m	197,49	65,48	57,37	33,39	16,51	4,65	1,03					375,92	2,3
Akác s	646,26	628,32	927,39	535,37	131,59	19,71	2,26					2.890,90	17,4
A össz	843,75	693,80	984,76	568,76	148,10	24,36	3,29					3.266,82	19,7
Juhar	6,40	7,14	4,35	6,86	8,52	8,63	1,66	1,33	0,34		0,95	46,18	0,3
Szil	0,22	0,18	0,25	0,84	0,57	0,25	0,25	0,43				2,99	
Kóris	13,80	15,77	16,17	18,18	15,04	18,78	18,54	16,97	4,50	0,55	0,42	138,72	0,8
EKL	29,90	30,80	18,93	4,31	2,82	0,39		0,95				88,10	0,5
J-EKL össz	50,32	53,89	39,70	30,19	26,95	28,05	20,45	19,68	4,84	0,55	1,37	275,99	1,7
NNY	1.228,04		0,21	14,98	5,38	0,30						1.248,91	7,5
HNY	4,44	4,12	11,84	6,73	3,91	1,74	0,12					32,90	0,2
NY össz	1.232,48	4,12	12,05	21,71	9,29	2,04	0,12					1.281,81	7,7
Fűz	1,20	5,10	0,96	4,18	2,86	0,36						14,66	0,1
Éger	371,53	305,76	647,75	718,06	1.319,77	731,91	59,47	10,66	1,53			4.166,44	25,1
Hárs	0,83	8,40	20,92	25,34	53,17	25,73	10,29	8,06	3,95	1,01		157,70	0,9
ELL	145,71	196,43	326,19	70,74	63,67	51,53	0,68					854,95	5,1
Fűz-ELL ö	519,27	515,69	995,82	818,32	1.439,47	809,53	70,44	18,72	5,48	1,01		5.193,75	31,3
EF	69,88	207,30	539,45	280,15	235,91	255,94	70,88	13,54	4,83	3,57	0,19	1.681,64	10,1
FF	2,73	32,35	21,75		3,90	11,55	9,04	0,27	0,86	0,48	0,20	83,13	0,5
LF	5,98	11,01	26,70	32,37	2,80	0,16		0,03				79,05	0,5
VF	0,29	1,53	4,53	1,13	1,06	0,32						8,86	0,1
EGYF	1,20	1,39		1,15	0,12			0,04	0,03			3,93	
F össz	80,08	253,58	592,43	314,80	243,79	267,97	79,92	13,88	5,72	4,05	0,39	1.856,61	11,2
Összes	3.820,96	2.080,79	3.189,68	2.218,53	2.330,33	1.662,07	467,11	363,95	212,94	153,29	117,46	16.617,11	100,0
Üres												735,10	
Mindösszes												17.352,21	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2007. 05. 11.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	4.360	24.073	48.027	67.719	89.614	134.496	38.350	52.032	49.865	50.925	37.724	597.185	20,0
Kst s		50			390	1.964	3.321	3.394	946	65		10.130	0,3
Ktt m	265	435	541	332				108		770	802	3.253	0,1
Ktt s							38	659	128			825	
Et	1.973	7.552	8.662	17.580	47.470	5.145	1.022					89.404	3,0
T össz	6.598	32.110	57.230	85.631	137.474	141.605	42.731	56.193	50.939	51.760	38.526	700.797	23,5
Cs m	1.172	3.040	10.217	14.997	4.142	22.470	51.474	44.486	21.834	12.179	7.546	193.557	6,5
Cs s		54	130	682	526	320	2.654	3.989	324			8.679	0,3
Cs össz	1.172	3.094	10.347	15.679	4.668	22.790	54.128	48.475	22.158	12.179	7.546	202.236	6,8
Bükk m	18		70	1.681	1.047			98				2.914	0,1
Bükk s									149			149	
B össz	18		70	1.681	1.047			98	149			3.063	0,1
Gyertyán	92	1.457	2.793	7.277	8.875	8.722	6.452	4.261	2.200	69		42.198	1,4
Akác m	3.404	4.321	8.818	5.054	2.390	850	158					24.995	0,8
Akác s	12.072	60.203	147.359	86.474	19.863	3.051	54					329.076	11,0
A össz	15.476	64.524	156.177	91.528	22.253	3.901	212					354.071	11,9
Juhar	205	576	578	1.304	2.109	2.141	380	378				7.671	0,3
Szil		7	40	170	30	48	73	138				506	
Kőris	163	1.259	2.825	4.996	5.104	7.331	6.903	7.897	2.764	228	223	39.693	1,3
EKL	535	2.023	2.571	612	863	56		402				7.062	0,2
J-EKL össz	903	3.865	6.014	7.082	8.106	9.576	7.356	8.815	2.764	228	223	54.932	1,8
NNY	75.073		43	3.101	1.264	68						79.549	2,7
HNY	88	498	2.727	2.407	1.048	482	41					7.291	0,2
NY össz	75.161	498	2.770	5.508	2.312	550	41					86.840	2,9
Fűz	75	608	156	1.268	768	125						3.000	0,1
Éger	8.563	27.027	101.078	170.619	350.647	202.138	13.630	3.080	333			877.115	29,4
Hárs	14	632	2.652	5.106	13.918	8.100	1.352	1.596	40			33.410	1,1
ELL	3.181	25.635	68.273	17.965	17.402	12.926	165					145.547	4,9
Fűz-ELL ö	11.833	53.902	172.159	194.958	382.735	223.289	15.147	4.676	373			1.059.072	35,5
EF	1.588	28.273	113.907	74.724	85.944	94.645	31.617	5.143	2.413	1.629	84	439.967	14,8
FF	11	3.262	2.371		1.165	4.731	4.699		524	245		17.008	0,6
LF	151	1.460	5.352	11.434	749	77	50	11				19.284	0,6
VF	6	108	1.129	464	501	133						2.341	0,1
EGYF	13	203		383	56			27	21			703	
F össz	1.769	33.306	122.759	87.005	88.415	99.586	36.366	5.181	2.958	1.874	84	479.303	16,1

Összes	113.022	192.756	530.319	496.349	655.885	510.019	162.433	127.699	81.541	66.110	46.379	2.982.512	100,0
--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	--------	-----------	-------

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.													
Teljes körzet													
Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	93	307	1.263	983	225	2.795	1.349	2.865	1.310	176	2.242	13.608	13,5
Kst s						93		89	452			634	0,6
Ktt m			281	33		14	276			51	66	721	0,7
Ktt s								427	171			598	0,6
Et	74	19		203	1.753							2.049	2,0
T össz	167	326	1.544	1.219	1.978	2.902	1.625	3.381	1.933	227	2.308	17.610	17,5
Cs m			152	411	284	464	1.063	819	1.546	231	667	5.637	5,6
Cs s					162	170	140	1.421	315	109		2.317	2,3
Cs össz			152	411	446	634	1.203	2.240	1.861	340	667	7.954	7,9
Bükk m			29	200		63	112	150	369			923	0,9
Bükk s							198	985	293			1.476	1,5
B össz			29	200		63	310	1.135	662			2.399	2,4
Gyertyán		6	328	191	761	1.483	990	1.497	636	171	351	6.414	6,4
Akác m				111	595	37						743	0,7
Akác s	421	915	2.526	5.427	2.676	542	358					12.865	12,8
A össz	421	915	2.526	5.538	3.271	579	358					13.608	13,5
Juhar	5		59	146	263	341	32		76		168	1.090	1,1
Szil					93							93	0,1
Kőris		134			11	29	159	396				729	0,7
EKL	13		28	213		12						266	0,3
J-EKL össz	18	134	87	359	367	382	191	396	76		168	2.178	2,2
NNY													
HNY		106	73	94	57							330	0,3
NY össz		106	73	94	57							330	0,3
Fűz		134										134	0,1
Éger	18	628	428	3.229	20.906	2.369	4.685	671	83			33.017	32,8
Hárs		46	553	1.290	3.417	1.511	2.275	1.528	1.298	266		12.184	12,1
ELL		10	1.573	358	160							2.101	2,1
Fűz-ELL ö	18	818	2.554	4.877	24.483	3.880	6.960	2.199	1.381	266		47.436	47,1
EF		24	647	200	590	447		547		17		2.472	2,5
FF	16		28					159			135	338	0,3
LF													
VF													
EGYF													
F össz	16	24	675	200	590	447		706		17	135	2.810	2,8
Összes	640	2.329	7.968	13.089	31.953	10.370	11.637	11.554	6.549	1.021	3.629	100.739	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.
Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

ÖSSZESEN	Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		4.453	24.380	49.290	68.702	89.839	137.291	39.699	54.897	51.175	51.101	39.966	610.793	19,8
Kst s			50			390	2.057	3.321	3.483	1.398	65		10.764	0,3
Ktt m		265	435	822	365		14	276	108		821	868	3.974	0,1
Ktt s								38	1.086	299			1.423	
Et		2.047	7.571	8.662	17.783	49.223	5.145	1.022					91.453	3,0
T össz		6.765	32.436	58.774	86.850	139.452	144.507	44.356	59.574	52.872	51.987	40.834	718.407	23,3
Cs m		1.172	3.040	10.369	15.408	4.426	22.934	52.537	45.305	23.380	12.410	8.213	199.194	6,5
Cs s			54	130	682	688	490	2.794	5.410	639	109		10.996	0,4
Cs össz		1.172	3.094	10.499	16.090	5.114	23.424	55.331	50.715	24.019	12.519	8.213	210.190	6,8
Bükk m		18		99	1.881	1.047	63	112	248	369			3.837	0,1
Bükk s								198	985	442			1.625	0,1
B össz		18		99	1.881	1.047	63	310	1.233	811			5.462	0,2
Gyertyán		92	1.463	3.121	7.468	9.636	10.205	7.442	5.758	2.836	240	351	48.612	1,6
Akác m		3.404	4.321	8.818	5.165	2.985	887	158					25.738	0,8
Akác s		12.493	61.118	149.885	91.901	22.539	3.593	412					341.941	11,1
A össz		15.897	65.439	158.703	97.066	25.524	4.480	570					367.679	11,9
Juhar		210	576	637	1.450	2.372	2.482	412	378	76		168	8.761	0,3
Szil			7	40	170	123	48	73	138				599	
Kóris		163	1.393	2.825	4.996	5.115	7.360	7.062	8.293	2.764	228	223	40.422	1,3
EKL		548	2.023	2.599	825	863	68		402				7.328	0,2
J-EKL össz		921	3.999	6.101	7.441	8.473	9.958	7.547	9.211	2.840	228	391	57.110	1,9
NNY		75.073		43	3.101	1.264	68						79.549	2,6
HNY		88	604	2.800	2.501	1.105	482	41					7.621	0,2
NY össz		75.161	604	2.843	5.602	2.369	550	41					87.170	2,8
Fűz		75	742	156	1.268	768	125						3.134	0,1
Éger		8.581	27.655	101.506	173.848	371.553	204.507	18.315	3.751	416			910.132	29,5
Hárs		14	678	3.205	6.396	17.335	9.611	3.627	3.124	1.338	266		45.594	1,5
ELL		3.181	25.645	69.846	18.323	17.562	12.926	165					147.648	4,8
Fűz-ELL ö		11.851	54.720	174.713	199.835	407.218	227.169	22.107	6.875	1.754	266		1.106.508	35,9
EF		1.588	28.297	114.554	74.924	86.534	95.092	31.617	5.690	2.413	1.646	84	442.439	14,3
FF		27	3.262	2.399		1.165	4.731	4.699	159	524	245	135	17.346	0,6
LF		151	1.460	5.352	11.434	749	77	50	11				19.284	0,6
VF		6	108	1.129	464	501	133						2.341	0,1
EGYF		13	203		383	56			27	21			703	
F össz		1.785	33.330	123.434	87.205	89.005	100.033	36.366	5.887	2.958	1.891	219	482.113	15,6
Összes		113.662	195.085	538.287	509.438	687.838	520.389	174.070	139.253	88.090	67.131	50.008	3.083.251	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 214 Lábodi

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.
Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	146.825	227.090	94.566	102.197	39.476	161			610.315	19,8	24.500	13.372
Kst s	50	2.437	6.804	1.463					10.754	0,3	204	164
Ktt m	1.887	14	384	821	868				3.974	0,1	245	124
Ktt s			1.124	299					1.423		25	20
Et	36.063	54.368	1.022						91.453	3,0	6.759	2.788
T össz	184.825	283.909	103.900	104.780	40.344	161			717.919	23,3	31.733	16.468
Cs m	29.979	27.360	97.842	35.635	7.541	107	28		198.492	6,4	4.921	3.566
Cs s	866	1.168	8.204	748					10.986	0,4	152	180
Cs össz	30.845	28.528	106.046	36.383	7.541	107	28		209.478	6,8	5.073	3.746
Bükk m	1.998	1.110	360	369					3.837	0,1	147	90
Bükk s			1.183	442					1.625	0,1	36	22
B össz	1.998	1.110	1.543	811					5.462	0,2	183	112
Gyertyán	12.144	19.807	13.200	3.061	351				48.563	1,6	1.289	1.054
Akác m	21.676	3.872	158						25.706	0,8	2.548	1.356
Akác s	315.349	26.035	412						341.796	11,1	18.318	14.783
A össz	337.025	29.907	570						367.502	11,9	20.866	16.139
Juhar	2.873	4.834	790	76	168				8.741	0,3	402	231
Szil	217	171	211						599		23	13
Kóris	9.377	12.446	15.355	2.935	223				40.336	1,3	1.538	854
EKL	5.995	919	402						7.316	0,2	849	365
J-EKL össz	18.462	18.370	16.758	3.011	391				56.992	1,9	2.812	1.463
NNY	78.160	1.274							79.434	2,6	14.115	11.048
HNY	5.993	1.587	41						7.621	0,2	304	264
NY össz	84.153	2.861	41						87.055	2,8	14.419	11.312
Fűz	2.241	893							3.134	0,1	129	108
Éger	311.590	575.136	19.307	416					906.449	29,5	28.753	23.712
Hárs	10.293	26.905	6.718	1.548					45.464	1,5	1.820	1.011
ELL	116.995	30.488	165						147.648	4,8	9.139	5.887
Fűz-ELL ö	441.119	633.422	26.190	1.964					1.102.695	35,8	39.841	30.718
EF	219.360	181.626	37.307	4.042	84				442.419	14,4	14.152	12.583
FF	5.688	5.896	4.858	769	135				17.346	0,6	616	508
LF	18.397	826	32						19.255	0,6	1.000	639
VF	1.707	634							2.341	0,1	167	84
EGYF	599	56	27	21					703		49	26
F össz	245.751	189.038	42.224	4.832	219				482.064	15,7	15.984	13.840
Összes	1.356.322	1.206.952	310.472	154.842	48.846	268	28		3.077.730	100,0	132.200	94.852

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.
Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m								112	112	2,9	1	1
Kst s		10							10	0,3		
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz		10						112	122	3,1	1	1
Cs m												
Cs s		10							10	0,3		
Cs össz		10							10	0,3		
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		34		15					49	1,3	1	1
Akác m												
Akác s		35							35	0,9	1	1
A össz		35							35	0,9	1	1
Juhar		20							20	0,5	1	
Szil												
Kóris		29							29	0,7	1	1
EKL		12							12	0,3		
J-EKL össz		61							61	1,6	2	1
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger		901	2.616						3.517	90,0	52	56
Hárs		41		56					97	2,5	2	2
ELL												
Fűz-ELL ö		942	2.616	56					3.614	92,5	54	58
EF				17					17	0,4		
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz				17					17	0,4		
Összes		1.092	2.616	88				112	3.908	100,0	59	62

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	8,59	1,17		9,76	1,38	1,17		2,55	9,97	2,34		12,31
	%	88,0	12,0		79,3	54,1	45,9		20,7	81,0	19,0		100,0
Gy-Tölgyes	ha	243,55	12,64		256,19	7,92	5,45		13,37	251,47	18,09		269,56
	%	95,1	4,9		95,0	59,2	40,8		5,0	93,3	6,7		100,0
Kt.tölgyes	ha	30,81	11,53		42,34	1,30	5,85		7,15	32,11	17,38		49,49
	%	72,8	27,2		85,6	18,2	81,8		14,4	64,9	35,1		100,0
Ks.tölgyes	ha	2.857,32	368,28		3.225,60	80,82	11,38		92,20	2.938,14	379,66		3.317,80
	%	88,6	11,4		97,2	87,7	12,3		2,8	88,6	11,4		100,0
Cseres	ha	561,45	110,07		671,52	11,61	21,49	3,07	36,17	573,06	131,56	3,07	707,69
	%	83,6	16,4		94,9	32,1	59,4	8,5	5,1	81,0	18,6	0,4	100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha	1.008,11	2.024,66	20,76	3.053,53	36,64	65,12		101,76	1.044,75	2.089,78	20,76	3.155,29
	%	33,0	66,3	0,7	96,8	36,0	64,0		3,2	33,1	66,2	0,7	100,0
Gyertyános	ha	89,14	50,39		139,53	2,64	16,71		19,35	91,78	67,10		158,88
	%	63,9	36,1		87,8	13,6	86,4		12,2	57,8	42,2		100,0
Juharos	ha	3,94	7,07		11,01		1,19		1,19	3,94	8,26		12,20
	%	35,8	64,2		90,2		100,0		9,8	32,3	67,7		100,0
Kőrises	ha	42,11	10,61		52,72					42,11	10,61		52,72
	%	79,9	20,1		100,0					79,9	20,1		100,0
Ek.lombos	ha	369,85	235,86	7,20	612,91	6,20	4,78		10,98	376,05	240,64	7,20	623,89
	%	60,3	38,5	1,2	98,2	56,5	43,5		1,8	60,3	38,6	1,2	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	585,89	662,53		1.248,42					585,89	662,53		1.248,42
	%	46,9	53,1		100,0					46,9	53,1		100,0
Hazai nyáras	ha	4,97	2,34		7,31	1,20			1,20	6,17	2,34		8,51
	%	68,0	32,0		85,9	100,0			14,1	72,5	27,5		100,0
Fűzes	ha	3,87	4,14		8,01			0,82	0,82	3,87	4,14	0,82	8,83
	%	48,3	51,7		90,7			100,0	9,3	43,8	46,9	9,3	100,0
Égeres	ha	3.215,46	943,26	31,42	4.190,14	90,03	37,96		127,99	3.305,49	981,22	31,42	4.318,13
	%	76,7	22,5	0,7	97,0	70,3	29,7		3,0	76,5	22,7	0,7	100,0
Hársas	ha	9,92	10,32		20,24	5,23	47,81		53,04	15,15	58,13		73,28
	%	49,0	51,0		27,6	9,9	90,1		72,4	20,7	79,3		100,0
Nyíres	ha	311,27	150,06	0,65	461,98					311,27	150,06	0,65	461,98
	%	67,4	32,5	0,1	100,0					67,4	32,5	0,1	100,0
El.lombos	ha	103,46	34,28		137,74					103,46	34,28		137,74
	%	75,1	24,9		100,0					75,1	24,9		100,0
Erdeifenyves	ha	1.301,41	534,57		1.835,98					1.301,41	534,57		1.835,98
	%	70,9	29,1		100,0					70,9	29,1		100,0
Feketefenyves	ha	51,78	25,45		77,23					51,78	25,45		77,23
	%	67,0	33,0		100,0					67,0	33,0		100,0
Lucfenyves	ha	41,47	31,27	1,38	74,12					41,47	31,27	1,38	74,12
	%	55,9	42,2	1,9	100,0					55,9	42,2	1,9	100,0
Egyéb fenyves	ha	9,33	3,73		13,06					9,33	3,73		13,06
	%	71,4	28,6		100,0					71,4	28,6		100,0
ÖSSZESEN	ha	10.853,70	5.234,23	61,41	16.149,34	244,97	218,91	3,89	467,77	11.098,67	5.453,14	65,30	16.617,11
	%	67,2	32,4	0,4	97,2	52,4	46,8	0,8	2,8	66,8	32,8	0,4	100,0
ÜRES	ha				713,14				21,96				735,10
MINDÖSSZES	ha				16.862,48				489,73				17.352,21
	%				97,2				2,8				100,0

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen vékor	Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m		0,39	8,64	10,39	35,23	59,67	197,10	1.331,61	1.252,14	43,48	13,72	2,07		2.954,44	90
Kst s						1,45	4,11	23,49	0,42	0,15				29,62	86
Ktt m				1,08			1,18	9,59	25,03					36,88	93
Ktt s							0,10	1,63						1,73	89
Et			1,73	2,14	17,48	133,62	328,70	65,61	34,53					583,81	78
T össz		0,39	10,37	13,61	52,71	194,74	531,19	1.431,93	1.312,12	43,63	13,72	2,07		3.606,48	88
Cs m			6,29	17,62	33,65	96,25	297,34	183,77	65,13	4,66	4,97			709,68	78
Cs s			0,12	0,65	0,92	1,99	7,93	11,41		0,15				23,17	79
Cs össz			6,41	18,27	34,57	98,24	305,27	195,18	65,13	4,81	4,97			732,85	78
Bükk m					1,00	0,76	2,52	4,65	1,01					9,94	81
Bükk s								0,41						0,41	90
B össz					1,00	0,76	2,52	5,06	1,01					10,35	81
Gyertyán	0,03	1,73	11,92	16,66	39,78	69,54	46,65	39,58	9,42	0,29	0,54	0,24		236,38	67
Akác m		10,77	330,28	18,78	6,23	2,36	1,07	1,22	1,41					372,12	36
Akác s	2,16	202,50	2.402,67	88,96	42,98	16,32	10,69	9,22	5,41					2.780,91	36
A össz	2,16	213,27	2.732,95	107,74	49,21	18,68	11,76	10,44	6,82					3.153,03	36
Juhar		1,32	1,95	6,15	9,48	5,74	9,58	2,53	4,34					41,09	61
Szil				0,21	1,40	0,09	0,53	0,13						2,36	63
Kőris		0,13	2,87	7,06	36,40	23,44	40,81	15,66	9,17					135,54	69
EKL	0,31	1,51	26,29	25,75	10,14	4,64	7,46	5,77	4,84					86,71	49
J-EKL össz	0,31	2,96	31,11	39,17	57,42	33,91	58,38	24,09	18,35					265,70	60
NNY	1.104,25	133,95	3,62	4,83	1,72	0,54								1.248,91	16
HNY		0,05	12,69	7,02	10,23	1,20	0,23	0,10						31,52	47
NY össz	1.104,25	134,00	16,31	11,85	11,95	1,74	0,23	0,10						1.280,43	16
Füz			3,07	5,94	2,77	0,50	0,09	1,47						13,84	51
Éger	0,11	2,87	54,98	484,39	3.336,93	83,38	39,97	28,62	10,17	0,41	0,47			4.042,30	58
Hárs	0,47	0,95	5,60	9,41	29,41	37,10	19,50	11,99	3,62					118,05	63
ELL	1,65	5,86	228,13	385,88	146,61	13,06	16,61	36,02	9,69					843,51	48
Füz-ELL ö	2,23	9,68	291,78	885,62	3.515,72	134,04	76,17	78,10	23,48	0,41	0,47			5.017,70	56
EF		1,41	13,91	90,19	807,17	562,54	103,70	70,23	23,43					1.672,58	63
FF			0,26	5,07	41,99	22,89	5,40	4,92	1,47					82,00	64
LF			24,09	43,28	2,50	1,08	7,88	0,22						79,05	47
VF				2,70	0,43	0,32	1,13	1,41	2,87					8,86	71
EGYF			1,05		0,32	1,60	0,15	0,74	0,07					3,93	60
F össz		1,41	39,31	141,24	852,41	588,43	118,26	77,52	27,84					1.846,42	62
Összes	1.108,98	363,44	3.140,16	1.234,16	4.614,77	1.140,08	1.150,43	1.862,00	1.464,17	49,14	19,70	2,31		16.149,34	47
Üres														713,14	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														16.862,48	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 214 Lábodi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen vékony	Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m		0,39	8,80	10,39	35,23	61,33	206,46	1.360,86	1.273,13	48,03	17,56	2,07		3.024,25	90
Kst s						1,45	6,27	24,08	0,42	0,15				32,37	85
Ktt m				1,08		0,75	1,92	11,05	25,93		0,18			40,91	92
Ktt s							1,29	2,13						3,42	86
Et			2,04	2,14	17,48	136,03	333,39	68,45	34,85					594,38	78
T össz		0,39	10,84	13,61	52,71	199,56	549,33	1.466,57	1.334,33	48,18	17,74	2,07		3.695,33	88
Cs m			6,45	17,62	33,65	102,18	301,03	188,24	68,84	5,89	4,97			728,87	78
Cs s			0,12	0,65	1,02	2,63	12,95	12,93		0,15				30,45	79
Cs össz			6,57	18,27	34,67	104,81	313,98	201,17	68,84	6,04	4,97			759,32	78
Bükk m					1,00	1,33	2,54	6,13	1,01	0,54				12,55	82
Bükk s						0,29	2,32	1,99						4,60	83
B össz					1,00	1,62	4,86	8,12	1,01	0,54				17,15	82
Gyertyán	0,03	1,73	12,31	17,45	45,64	74,08	56,27	47,34	10,25	2,76	0,54	0,24		268,64	68
Akác m		10,77	333,03	19,38	6,68	2,36	1,07	1,22	1,41					375,92	36
Akác s	2,16	202,50	2.486,66	107,49	44,80	19,39	11,55	10,71	5,46					2.890,72	36
A össz	2,16	213,27	2.819,69	126,87	51,48	21,75	12,62	11,93	6,87					3.266,64	36
Juhar		1,39	2,59	6,15	9,80	7,27	10,63	2,53	4,80	0,95				46,11	62
Szil				0,33	1,40	0,42	0,53	0,31						2,99	64
Kőris		0,13	2,87	7,06	37,99	23,85	41,06	16,52	9,17					138,65	69
EKL	0,31	1,51	27,41	25,75	10,14	4,64	7,69	5,77	4,84					88,06	49
J-EKL össz	0,31	3,03	32,87	39,29	59,33	36,18	59,91	25,13	18,81	0,95				275,81	60
NNY	1.104,25	133,95	3,62	4,83	1,72	0,54								1.248,91	16
HNY		0,05	13,24	7,75	10,33	1,20	0,23	0,10						32,90	47
NY össz	1.104,25	134,00	16,86	12,58	12,05	1,74	0,23	0,10						1.281,81	16
Füz		0,82	3,07	5,94	2,77	0,50	0,09	1,47						14,66	49
Éger	0,11	2,87	55,47	487,11	3.429,34	97,62	43,87	29,36	11,29	0,41	0,47			4.157,92	58
Hárs	0,47	0,95	5,75	9,60	31,56	54,23	31,19	18,75	4,42	0,14				157,06	66
ELL	1,65	5,86	236,43	386,93	147,39	13,06	17,08	36,86	9,69					854,95	48
Füz-ELL ö	2,23	10,50	300,72	889,58	3.611,06	165,41	92,23	86,44	25,40	0,55	0,47			5.184,59	56
EF		1,41	14,21	90,19	809,59	565,64	106,42	70,23	23,83					1.681,52	63
FF			0,26	5,07	41,99	22,89	6,06	5,19	1,47	0,20				83,13	64
LF			24,09	43,28	2,50	1,08	7,88	0,22						79,05	47
VF				2,70	0,43	0,32	1,13	1,41	2,87					8,86	71
EGYF			1,05		0,32	1,60	0,15	0,74	0,07					3,93	60
F össz		1,41	39,61	141,24	854,83	591,53	121,64	77,79	28,24	0,20				1.856,49	62
Összes	1.108,98	364,33	3.239,47	1.258,89	4.722,77	1.196,68	1.211,07	1.924,59	1.493,75	59,22	23,72	2,31		16.605,78	47
Üres														735,10	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														11,33	
Mindösszes														17.352,21	

Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodir

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	81,20	290,49	164,89	108,99	288,48	361,32	277,37	296,78	346,59	523,60	214,73	2.954,44
Kst s	0,97	6,92	6,71	7,16	5,81	1,55	0,50					29,62
Ktt m	1,38	1,34		1,08		0,91	0,91	4,34	4,34	10,49	12,09	36,88
Ktt s		0,35	1,38									1,73
Et	0,20	0,58	12,78	40,75	80,37	40,18	53,59	130,38	179,30	35,28	10,40	583,81
T össz	83,75	299,68	185,76	157,98	374,66	403,96	332,37	431,50	530,23	569,37	237,22	3.606,48
Cs m	33,91	165,35	113,93	83,58	39,56	56,51	47,29	59,80	70,87	28,21	10,67	709,68
Cs s	0,15	3,59	11,24	3,91	0,79	2,99	0,50					23,17
Cs össz	34,06	168,94	125,17	87,49	40,35	59,50	47,79	59,80	70,87	28,21	10,67	732,85
Bükk m		0,19	1,00		0,76	4,30	2,68				1,01	9,94
Bükk s		0,41										0,41
B össz		0,60	1,00		0,76	4,30	2,68				1,01	10,35
Gyertyán	6,93	45,49	47,03	38,03	34,17	27,81	22,76	3,21	8,21	2,74		236,38
Akác m	17,98	52,15	53,10	179,23	63,94	1,80	1,06	0,58	0,87	1,41		372,12
Akác s	187,28	817,10	808,38	609,66	310,42	21,96	11,37	4,87	5,53	3,07	1,27	2.780,91
A össz	205,26	869,25	861,48	788,89	374,36	23,76	12,43	5,45	6,40	4,48	1,27	3.153,03
Juhar	2,19	5,85	7,45	4,28	8,29	2,58	5,01	0,66	2,14	0,38	2,26	41,09
Szil	0,10	0,78	0,34	0,67	0,25	0,09			0,13			2,36
Köris	9,95	29,89	22,37	15,50	22,34	17,42	1,68	0,27	11,44	3,28	1,40	135,54
EKL	0,15	3,87	17,53	16,39	20,50	5,96	4,79	6,57	1,24	6,83	2,88	86,71
J-EKL össz	12,39	40,39	47,69	36,84	51,38	26,05	11,48	7,50	14,95	10,49	6,54	265,70
NNY	12,14	578,71	551,20	105,97	0,49	0,40						1.248,91
HNY	2,54	4,16	7,57	9,48	3,57	2,03	2,10		0,07			31,52
NY össz	14,68	582,87	558,77	115,45	4,06	2,43	2,10		0,07			1.280,43
Füz	1,57	2,78	4,25	0,42	1,15	1,48	0,63	0,09	1,21	0,26		13,84
Éger	108,98	884,63	1.183,20	705,79	573,06	265,79	295,27	11,40	10,63	3,34	0,21	4.042,30
Hárs	3,57	17,47	23,92	33,94	17,70	9,17	6,28	3,10	2,44	0,46		118,05
ELL	46,30	63,90	159,55	242,54	174,49	83,27	20,90	31,97	14,97	5,52	0,10	843,51
Füz-ELL ö	160,42	968,78	1.370,92	982,69	766,40	359,71	323,08	46,56	29,25	9,58	0,31	5.017,70
EF	36,97	191,65	270,76	288,87	446,85	254,12	101,09	45,79	29,35	6,68	0,45	1.672,58
FF	1,64	14,05	5,23	7,49	14,66	25,96	9,56	3,23	0,18			82,00
LF	1,84	22,24	19,81	15,47	10,60	1,79	6,97	0,22	0,11			79,05
VF		0,32	0,43	2,70	0,14	1,62		0,49	1,34	1,82		8,86
EGYF			0,07	0,44	1,14		2,13		0,15			3,93
F össz	40,45	228,26	296,30	314,97	473,39	283,49	119,75	49,73	31,13	8,50	0,45	1.846,42
Összes	557,94	3.204,26	3.494,12	2.522,34	2.119,53	1.191,01	874,44	603,75	691,11	633,37	257,47	16.149,34
Üres												713,14
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												16.862,48

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	81,20	299,36	172,40	117,21	291,24	365,73	282,46	316,43	348,03	527,40	222,79	3.024,25
Kst s	3,13	6,92	7,00	7,16	6,11	1,55	0,50					32,37
Ktt m	1,38	2,34	0,05	1,08		1,06	1,50	5,80	4,34	10,49	12,87	40,91
Ktt s		2,04	1,38									3,42
Et	0,20	0,89	12,78	42,89	80,64	42,11	53,59	130,38	184,90	35,28	10,72	594,38
T össz	85,91	311,55	193,61	168,34	377,99	410,45	338,05	452,61	537,27	573,17	246,38	3.695,33
Cs m	34,36	174,68	118,81	84,61	40,69	56,89	47,29	61,40	70,87	28,21	11,06	728,87
Cs s	0,44	9,45	11,56	3,97	1,54	2,99	0,50					30,45
Cs össz	34,80	184,13	130,37	88,58	42,23	59,88	47,79	61,40	70,87	28,21	11,06	759,32
Bükk m		1,31	1,66		0,76	4,30	2,68	0,83			1,01	12,55
Bükk s		3,85	0,41	0,34								4,60
B össz		5,16	2,07	0,34	0,76	4,30	2,68	0,83			1,01	17,15
Gyertyán	8,30	59,78	54,02	41,51	35,50	28,51	25,02	4,77	8,21	2,74	0,28	268,64
Akác m	19,81	53,85	53,37	179,23	63,94	1,80	1,06	0,58	0,87	1,41		375,92
Akác s	199,75	861,85	825,83	627,70	318,34	29,42	12,23	5,68	5,53	3,07	1,32	2.890,72
A össz	219,56	915,70	879,20	806,93	382,28	31,22	13,29	6,26	6,40	4,48	1,32	3.266,64
Juhar	2,65	6,96	9,31	4,74	9,01	2,58	5,30	0,66	2,14	0,38	2,38	46,11
Szil	0,10	0,90	0,34	1,00	0,25	0,09			0,13	0,18		2,99
Kőris	9,95	31,23	22,41	15,50	22,34	18,97	1,68	0,27	11,44	3,46	1,40	138,65
EKL	0,15	4,74	17,53	16,39	20,75	5,96	5,02	6,57	1,24	6,83	2,88	88,06
J-EKL össz	12,85	43,83	49,59	37,63	52,35	27,60	12,00	7,50	14,95	10,85	6,66	275,81
NNY	12,14	578,71	551,20	105,97	0,49	0,40						1.248,91
HNY	2,54	4,64	7,87	9,48	4,17	2,03	2,10		0,07			32,90
NY össz	14,68	583,35	559,07	115,45	4,66	2,43	2,10		0,07			1.281,81
Füz	1,57	2,78	5,07	0,42	1,15	1,48	0,63	0,09	1,21	0,26		14,66
Éger	109,67	902,19	1.258,57	716,42	576,29	270,17	297,50	11,81	10,63	3,34	1,33	4.157,92
Hárs	4,00	28,78	32,17	41,81	24,00	10,39	8,20	4,81	2,44	0,46		157,06
ELL	46,30	64,28	167,20	244,56	174,57	83,27	21,37	32,81	14,97	5,52	0,10	854,95
Füz-ELL ö	161,54	998,03	1.463,01	1.003,21	776,01	365,31	327,70	49,52	29,25	9,58	1,43	5.184,59
EF	36,97	193,01	271,75	290,77	449,40	254,60	102,75	45,79	29,35	6,68	0,45	1.681,52
FF	1,64	14,25	5,50	7,49	14,66	25,96	9,79	3,23	0,61			83,13
LF	1,84	22,24	19,81	15,47	10,60	1,79	6,97	0,22	0,11			79,05
VF		0,32	0,43	2,70	0,14	1,62		0,49	1,34	1,82		8,86

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2007. 05. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	371,69	150187	164,89	71835	108,99	53779	645,57	275801	21,52	9.193	24048	13117	32,47
Kst s	7,89	2473	6,71	3156	7,16	3655	21,76	9284	0,73	309	200	157	0,34
Ktt m	2,72	1803			1,08	237	3,80	2040	0,13	68	206	108	0,41
Ktt s	0,35	136	1,38	827			1,73	963	0,06	32	15	12	0,01
Et	0,78	230	12,78	7070	40,75	26468	54,31	33768	1,81	1.126	6652	2731	7,32
T össz	383,43	154829	185,76	82888	157,98	84139	727,17	321856	24,24	10.729	31121	16125	40,55
Cs m	199,26	89724	113,93	52443	83,58	40514	396,77	182681	13,23	6.089	4829	3487	8,70
Cs s	3,74	1277	11,24	5374	3,91	1947	18,89	8598	0,63	287	132	147	0,26
Cs össz	203,00	91001	125,17	57817	87,49	42461	415,66	191279	13,86	6.376	4961	3634	8,96
Bükk m	0,19	107	1,00	469			1,19	576	0,04	19	123	76	0,12
Bükk s	0,41	163					0,41	163	0,01	5	3	2	
B össz	0,60	270	1,00	469			1,60	739	0,05	25	126	78	0,12
Gyertyán	52,42	12736	47,03	12944	38,03	12181	137,48	37861	4,58	1.262	1183	948	3,33
Akác m	70,13	12270	53,10	11507	179,92	24684	303,15	48461	10,10	1.615	2540	1341	10,27
Akác s	1.004,51	192167	809,21	162317	616,60	90657	2.430,32	445141	81,01	14.838	17854	14326	77,19
A össz	1.074,64	204437	862,31	173824	796,52	115341	2.733,47	493602	91,12	16.453	20394	15667	87,46
Juhar	8,04	2004	7,45	2840	4,46	1818	19,95	6662	0,66	222	368	210	0,61
Szil	0,88	255	0,34	140	0,67	271	1,89	666	0,06	22	19	10	0,02
Kőris	39,84	17441	22,37	12014	15,50	8282	77,71	37737	2,59	1.258	1508	840	1,77
EKL	4,02	962	17,53	5258	16,46	3668	38,01	9888	1,27	330	832	356	1,58
J-EKL össz	52,78	20662	47,69	20252	37,09	14039	137,56	54953	4,59	1.832	2727	1416	3,98
NNY	590,85	98403	551,20	84019	1.147,88	268857	2.289,93	451279	76,33	15.043	14115	11052	78,15
HNY	6,70	2018	7,57	2932	9,48	4342	23,75	9292	0,79	310	288	250	0,56
NY össz	597,55	100421	558,77	86951	1.157,36	273199	2.313,68	460571	77,12	15.352	14403	11302	78,71
Fűz	4,35	1281	4,25	1432	0,42	85	9,02	2798	0,30	93	119	101	0,26
Éger	993,61	295415	1.183,24	426190	705,86	246142	2.882,71	967747	96,09	32.258	27949	23047	69,78
Hárs	21,04	8313	24,39	11405	34,14	16688	79,57	36406	2,65	1.214	1452	783	1,69
ELL	110,20	29976	159,73	60135	242,94	86230	512,87	176341	17,10	5.878	9015	5802	17,06
Fűz-ELL ö	1.129,20	334985	1.371,61	499162	983,36	349145	3.484,17	1183292	116,14	39.443	38535	29733	88,79
EF	228,62	85260	270,76	121058	290,28	122229	789,66	328547	26,32	10.952	14078	12515	26,27
FF	15,69	6898	5,23	2530	7,49	3337	28,41	12765	0,95	425	610	501	1,25
LF	24,08	10072	19,81	9265	15,47	8640	59,36	27977	1,98	933	1000	640	1,69
VF	0,32	134	0,43	286	2,70	1868	3,45	2288	0,11	76	167	84	0,11
EGYF			0,07	52	0,44	184	0,51	236	0,02	8	49	26	0,07
F össz	268,71	102364	296,30	133191	316,38	136258	881,39	371813	29,38	12.394	15904	13766	29,39
Összes	3.762,33	1021705	3.495,64	1067498	3.574,21	1026763	10.832,18	3115966	361,07	103.866	129354	92669	341,29

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 12,17

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	8,87	3204	7,51	2763	8,22	2962	24,60	8929	0,82	298	452	261	0,77
Kst s	2,16	454	0,29	106			2,45	560	0,08	19	4	7	0,03
Ktt m	1,00	439	0,05	20			1,05	459	0,03	15	39	16	0,05
Ktt s	1,69	645					1,69	645	0,06	21	10	8	0,03
Et	0,31	113			2,14	1265	2,45	1378	0,08	46	107	57	0,13
T össz	14,03	4855	7,85	2889	10,36	4227	32,24	11971	1,07	399	612	349	1,01
Cs m	9,78	3255	4,88	1800	1,03	457	15,69	5512	0,52	184	92	85	0,21
Cs s	6,15	2062	0,32	127	0,06	17	6,53	2206	0,22	74	20	33	0,08
Cs össz	15,93	5317	5,20	1927	1,09	474	22,22	7718	0,74	257	112	118	0,29
Bükk m	1,12	542	0,66	263			1,78	805	0,06	27	24	14	0,02
Bükk s	3,44	1359	0,41	178	0,34	157	4,19	1694	0,14	56	33	20	0,04
B össz	4,56	1901	1,07	441	0,34	157	5,97	2499	0,20	83	57	34	0,06
Gyertyán	15,66	3493	6,99	1760	3,48	984	26,13	6237	0,87	208	106	106	0,42
Akác m	3,53	710	0,27	77			3,80	787	0,13	26	8	16	0,09
Akác s	57,22	8884	17,45	3338	18,04	2980	92,71	15202	3,09	507	464	460	2,73
A össz	60,75	9594	17,72	3415	18,04	2980	96,51	15989	3,22	533	472	476	2,82
Juhar	1,57	309	1,86	585	0,46	214	3,89	1108	0,13	37	34	21	0,05
Szil	0,12	26			0,33	124	0,45	150	0,01	5	4	3	
Kőris	1,34	593	0,04	18			1,38	611	0,05	20	30	15	0,05
EKL	0,87	274					0,87	274	0,03	9	17	9	0,03
J-EKL össz	3,90	1202	1,90	603	0,79	338	6,59	2143	0,22	71	85	48	0,13
NNY													
HNY	0,48	136	0,30	134			0,78	270	0,03	9	16	14	0,03
NY össz	0,48	136	0,30	134			0,78	270	0,03	9	16	14	0,03
Fűz			0,82	216			0,82	216	0,03	7	10	7	0,03
Éger	18,25	5517	75,37	25185	10,63	4752	104,25	35454	3,47	1.182	804	668	1,89
Hárs	11,74	4407	8,25	3431	7,87	4089	27,86	11927	0,93	398	368	229	0,50
ELL	0,38	90	7,65	2693	2,02	121	10,05	2904	0,33	97	124	85	0,25
Fűz-ELL ö	30,37	10014	92,09	31525	20,52	8962	142,98	50501	4,77	1.683	1306	989	2,67
EF	1,36	482	0,99	528	1,90	960	4,25	1970	0,14	66	74	68	0,13
FF	0,20	137	0,27	172			0,47	309	0,02	10	6	7	0,01
LF													
VF													
EGYF													
F össz	1,56	619	1,26	700	1,90	960	4,72	2279	0,16	76	80	75	0,14
Összes	147,24	37131	134,38	43394	56,52	19082	338,14	99607	11,27	3.320	2846	2209	7,57

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,18

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2007. 05. 11.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s 10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	380,56	153391	172,40	74598	117,21	56741	670,17	284730	22,34	9.491	24500	13378	33,24
Kst s	10,05	2927	7,00	3262	7,16	3655	24,21	9844	0,81	328	204	164	0,37
Ktt m	3,72	2242	0,05	20	1,08	237	4,85	2499	0,16	83	245	124	0,46
Ktt s	2,04	781	1,38	827			3,42	1608	0,11	54	25	20	0,04
Et	1,09	343	12,78	7070	42,89	27733	56,76	35146	1,89	1.172	6759	2788	7,45
T össz	397,46	159684	193,61	85777	168,34	88366	759,41	333827	25,31	11.128	31733	16474	41,56
Cs m	209,04	92979	118,81	54243	84,61	40971	412,46	188193	13,75	6.273	4921	3572	8,91
Cs s	9,89	3339	11,56	5501	3,97	1964	25,42	10804	0,85	360	152	180	0,34
Cs össz	218,93	96318	130,37	59744	88,58	42935	437,88	198997	14,60	6.633	5073	3752	9,25
Bükk m	1,31	649	1,66	732			2,97	1381	0,10	46	147	90	0,14
Bükk s	3,85	1522	0,41	178	0,34	157	4,60	1857	0,15	62	36	22	0,04
B össz	5,16	2171	2,07	910	0,34	157	7,57	3238	0,25	108	183	112	0,18
Gyertyán	68,08	16229	54,02	14704	41,51	13165	163,61	44098	5,45	1.470	1289	1054	3,75
Akác m	73,66	12980	53,37	11584	179,92	24684	306,95	49248	10,23	1.642	2548	1357	10,36
Akác s	1.061,73	201051	826,66	165655	634,64	93637	2.523,03	460343	84,10	15.345	18318	14786	79,92
A össz	1.135,39	214031	880,03	177239	814,56	118321	2.829,98	509591	94,33	16.986	20866	16143	90,28
Juhar	9,61	2313	9,31	3425	4,92	2032	23,84	7770	0,79	259	402	231	0,66
Szil	1,00	281	0,34	140	1,00	395	2,34	816	0,08	27	23	13	0,02
Kőris	41,18	18034	22,41	12032	15,50	8282	79,09	38348	2,64	1.278	1538	855	1,82
EKL	4,89	1236	17,53	5258	16,46	3668	38,88	10162	1,30	339	849	365	1,61
J-EKL össz	56,68	21864	49,59	20855	37,88	14377	144,15	57096	4,80	1.903	2812	1464	4,11
NNY	590,85	98403	551,20	84019	1.147,88	268857	2.289,93	451279	76,33	15.043	14115	11052	78,15
HNY	7,18	2154	7,87	3066	9,48	4342	24,53	9562	0,82	319	304	264	0,59
NY össz	598,03	100557	559,07	87085	1.157,36	273199	2.314,46	460841	77,15	15.361	14419	11316	78,74
Fűz	4,35	1281	5,07	1648	0,42	85	9,84	3014	0,33	100	129	108	0,29
Éger	1.011,86	300932	1.258,61	451375	716,49	250894	2.986,96	1003201	99,57	33.440	28753	23715	71,67
Hárs	32,78	12720	32,64	14836	42,01	20777	107,43	48333	3,58	1.611	1820	1012	2,19
ELL	110,58	30066	167,38	62828	244,96	86351	522,92	179245	17,43	5.975	9139	5887	17,31
Fűz-ELL ö	1.159,57	344999	1.463,70	530687	1.003,88	358107	3.627,15	1233793	120,90	41.126	39841	30722	91,46
EF	229,98	85742	271,75	121586	292,18	123189	793,91	330517	26,46	11.017	14152	12583	26,40
FF	15,89	7035	5,50	2702	7,49	3337	28,88	13074	0,96	436	616	508	1,26
LF	24,08	10072	19,81	9265	15,47	8640	59,36	27977	1,98	933	1000	640	1,69
VF	0,32	134	0,43	286	2,70	1868	3,45	2288	0,11	76	167	84	0,11
EGYF			0,07	52	0,44	184	0,51	236	0,02	8	49	26	0,07
F össz	270,27	102983	297,56	133891	318,28	137218	886,11	374092	29,54	12.470	15984	13841	29,53
Összes	3.909,57	1058836	3.630,02	1110892	3.630,73	1045845	11.170,32	3215573	372,34	107.186	132200	94878	348,86

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

59

62

Nem vágásos (szálatló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

12,35

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	12,31									12,31
Gy-Tölgyes	228,03			9,05			29,20			266,28
Kt.tölgyes	48,19				2,59					50,78
Ks.tölgyes	2.349,08	36,31	5,97	96,36	873,52	10,96	166,98			3.539,18
Cseres	559,20	2,05		26,31	81,85	4,25	53,34			727,00
Mo.tölgyes										
Akácos	2.377,99	65,17		183,91	307,79	48,37	251,21	64,44		3.298,88
Gyertyános	133,50			25,00		0,38				158,88
Juharos	10,18			1,19			0,83			12,20
Kőrises	45,94			1,79		0,78		3,90		52,41
Ek.lombos	431,58	5,73		7,23	229,20	0,47	6,67		3,28	684,16
N.nyár - n. fűz	674,00	1,49		6,72	624,74		5,30	2,20		1.314,45
Hazai nyáras	6,09			1,86	0,45					8,40
Fűzes	5,70			2,56			0,57			8,83
Égeres	3.493,75	64,28		392,76	180,90	112,59	181,55	2,44		4.428,27
Hársas	67,72			2,86			2,70			73,28
Nyíres	365,45			45,34	78,99	7,36	13,93	8,74		519,81
El.lombos	95,40	5,29		21,66	6,88	9,32	8,62	2,17		149,34
Erdeifenyves	1.134,91	22,79		90,13	68,69	8,08	554,34	4,52		1.883,46
Feketefenyves	73,80						1,91			75,71
Lucfenyves	59,47				5,61	0,21	7,34		2,89	75,52
Egyéb fenyves	13,06									13,06
Összesen	12.185,35	203,11	5,97	914,73	2.461,21	202,77	1.284,49	88,41	6,17	17.352,21

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	8,94	22,05	23,68	7,15							61,82	1,2	11,80
		%	14,5	35,7	38,3	11,6							100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha	1,06	0,65	0,38	2,01							4,10	0,1	1,00
		%	25,9	15,9	9,3	49,0							100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	234,11	138,24	80,80	14,37							467,52	9,1	57,10
		%	50,1	29,6	17,3	3,1							100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha		4,06					1,11				5,17	0,1	1,30
		%		78,5					21,5				100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	11,79	29,95	64,55	94,32	31,09	89,26	18,57	36,25	40,71	0,76	417,25	8,1	191,50
		%	2,8	7,2	15,5	22,6	7,5	21,4	4,5	8,7	9,8	0,2	100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	3,67	8,48	5,65			1,84					19,64	0,4	3,90
		%	18,7	43,2	28,8			9,4					100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	15,14										15,14	0,3	0,70
		%	100,0										100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	437,68	333,08	298,30	148,06	45,22	37,33	8,88	4,41	3,71	5,75	1.322,42	25,8	254,40
		%	33,1	25,2	22,6	11,2	3,4	2,8	0,7	0,3	0,3	0,4	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	317,62	166,66	35,39	18,84	5,61	0,23		0,16			544,51	10,6	58,40
		%	58,3	30,6	6,5	3,5	1,0						100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	518,52	258,40	67,23	27,64	3,55	4,18	0,52	0,28			880,32	17,2	95,20
		%	58,9	29,4	7,6	3,1	0,4	0,5	0,1				100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 5 Kaposvári ETI		Körzet (teljes): 214 Lábodi													
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése		kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha	48,01	21,83	43,24	17,34	7,19	10,44		0,40			148,45	2,9	31,50
		%	32,3	14,7	29,1	11,7	4,8	7,0		0,3			100,0		
Erózió	43	ha		5,56									5,56	0,1	0,80
		%		100,0									100,0		
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha	0,29		3,96	1,97	0,65	0,92					7,79	0,2	2,40
		%	3,7		50,8	25,3	8,3	11,8					100,0		
Tűzkár	51	ha		12,56									12,56	0,2	1,90
		%		100,0									100,0		
Hervadásos pusztulás	52	ha	10,79	20,56	8,88		3,74	1,29					45,26	0,9	8,20
		%	23,8	45,4	19,6		8,3	2,8					100,0		
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha	23,19	9,06	14,61	0,19	1,68		0,93			0,99	50,65	1,0	8,50
		%	45,8	17,9	28,8	0,4	3,3		1,8			2,0	100,0		
Aszály, hőség okozta kár	54	ha	27,38	0,45						0,40			28,23	0,5	1,70
		%	97,0	1,6						1,4			100,0		
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	0,41	0,51	12,99	14,34	2,08	11,55	6,86	5,71	1,76	0,84	57,05	1,1	26,60
			0,7	0,9	22,8	25,1	3,6	20,2	12,0	10,0	3,1	1,5	100,0		
Egyéb károsodások	56	ha	0,73	1,15	1,10			1,14					4,12	0,1	1,00
		%	17,7	27,9	26,7			27,7					100,0		
Vad által okozott kár	61-65	ha	150,17	352,82	240,35	144,02	51,65	25,14	27,22	15,38	21,36	6,84	1.034,95	20,2	260,90
		%	14,5	34,1	23,2	13,9	5,0	2,4	2,6	1,5	2,1	0,7	100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Károsító, kórokozó és kárkép m e g n e v e z é s e	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.809,50	1.386,07	901,11	490,25	152,46	183,32	64,09	62,99	67,54	15,18	5.132,51	100,0	1.018,80
		35,3	27,0	17,6	9,6	3,0	3,6	1,2	1,2	1,3	0,3	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	1.065,86	669,43	489,99	285,13	89,38	142,13	28,38	41,74	44,42	7,50	2.863,96	55,8	585,20
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	727,36	714,98	395,13	190,78	61,00	28,50	28,85	15,54	21,36	6,84	2.190,34	42,7	404,80
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	16,28	1,66	15,99	14,34	2,08	12,69	6,86	5,71	1,76	0,84	78,21	1,5	28,80

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	469,00	439,43	242,29	107,48	22,49	11,93	14,12	0,15	2,42	3,26	2.384,02	3.696,59
	%	12,7	11,9	6,6	2,9	0,6	0,3	0,4		0,1	0,1	64,5	100,0
Cser	terület	22,44	37,63	82,94	102,76	34,75	89,37	18,57	36,61	40,71	0,76	292,82	759,36
	%	3,0	5,0	10,9	13,5	4,6	11,8	2,4	4,8	5,4	0,1	38,6	100,0
Bükkök	terület		1,00	1,41	0,13							14,61	17,15
	%		5,8	8,2	0,8							85,2	100,0
Gyertyánok	terület	10,58	22,50	8,08	9,60	1,20	0,65			0,84		215,58	269,03
	%	3,9	8,4	3,0	3,6	0,4	0,2			0,3		80,1	100,0
Akácok	terület	262,05	246,99	262,30	131,23	46,65	44,68	12,77	13,30	7,73	7,28	2.231,84	3.266,82
	%	8,0	7,6	8,0	4,0	1,4	1,4	0,4	0,4	0,2	0,2	68,3	100,0
Juharok	terület	1,19	2,82	4,13	0,28	0,07	0,20	2,24	0,16			35,09	46,18
	%	2,6	6,1	8,9	0,6	0,2	0,4	4,9	0,3			76,0	100,0
Szilek	terület	0,13										2,86	2,99
	%	4,3										95,7	100,0
Kőrisek	terület	13,75	4,53	0,29	1,54							93,30	113,41
	%	12,1	4,0	0,3	1,4							82,3	100,0
Diók	terület					0,17						14,36	14,53
	%					1,2						98,8	100,0
Vadgyümölcsök	terület	2,49	4,95	0,24	5,51	0,96	0,02					59,26	73,43
	%	3,4	6,7	0,3	7,5	1,3						80,7	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	1,56		3,22								20,67	25,45
	%	6,1		12,7								81,2	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	2,40	124,48	6,72	7,65	2,40	1,09		9,60	8,42		1.086,15	1.248,91
	%	0,2	10,0	0,5	0,6	0,2	0,1		0,8	0,7		87,0	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2006

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hazai nyárok	terület	2,77	0,54	1,61	1,72						0,73	25,53	32,90
	%	8,4	1,6	4,9	5,2						2,2	77,6	100,0
Füzek	terület	1,17	1,12	1,64	2,14							8,59	14,66
	%	8,0	7,6	11,2	14,6							58,6	100,0
Égerek	terület	406,63	171,42	122,35	47,20	9,82	11,60	0,52		1,45	0,08	3.395,37	4.166,44
	%	9,8	4,1	2,9	1,1	0,2	0,3					81,5	100,0
Hársak	terület	2,57	7,66	6,48	8,18	15,78	4,47	3,63		0,33		108,60	157,70
	%	1,6	4,9	4,1	5,2	10,0	2,8	2,3		0,2		68,9	100,0
Nyírek	terület	21,38	20,03	14,98	14,69	1,79	2,79	3,11	0,40	0,92	0,99	755,81	836,89
	%	2,6	2,4	1,8	1,8	0,2	0,3	0,4		0,1	0,1	90,3	100,0
Egyéb lágy lombosok	terület	0,16	0,14	0,52			0,27					16,97	18,06
	%	0,9	0,8	2,9			1,5					94,0	100,0
Erdeifenyők	terület	567,12	295,89	108,29	43,96	14,22	4,81	2,32	0,28	1,19		630,51	1.668,59
	%	34,0	17,7	6,5	2,6	0,9	0,3	0,1		0,1		37,8	100,0
Feketefenyők	terület	8,73	3,27	8,62	3,68	0,55						58,28	83,13
	%	10,5	3,9	10,4	4,4	0,7						70,1	100,0
Lucfenyők	terület	11,75	1,58	24,09	1,93	1,61	2,23	6,81	2,49	3,53	2,08	20,95	79,05
	%	14,9	2,0	30,5	2,4	2,0	2,8	8,6	3,1	4,5	2,6	26,5	100,0
Egyéb fenyők	terület	1,63	0,09	0,91	0,57		9,21					13,43	25,84
	%	6,3	0,3	3,5	2,2		35,6					52,0	100,0
Összesen	terület	1.809,50	1.386,07	901,11	490,25	152,46	183,32	64,09	62,99	67,54	15,18	11.484,60	16.617,11
	%	10.9	8.3	5.4	2.9	0.9	1.1	0.4	0.4	0.4	0.1	69.1	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület Erdőterület összesen													735,10 17.352,21

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	ha	1 ha- on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	év	ha
2007. körzet erdőszet nélkül	11362,93	153	1738367	7,4	83896	41	272,96
2007. erdőszet	5989,28	225	1344884	8,1	48363	66	88,25
2007. KÖRZET ÖSSZES	17352,21	178	3083251	7,6	132259	47	361,21
1997. körzet erdőszet nélkül	9943,0	157	1558191	7,3	72520	51	186,3
1997. erdőszet	4948,1	217	1076159	7,4	36677	67	72,3
1997. KÖRZET ÖSSZES	14891,1	177	2634350	7,3	109197	56	258,6
2007-1997* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	2461,11	1	448901	0,3	23062	-9	102,61

* 2007-1997: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1997. évi állapot				2007. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	2607,8	17,5	542517	20,6	3057,88	17,6	621557	20,2
KTT	39,5	0,3	6714	0,3	44,33	0,3	5397	0,2
ET	245,8	1,7	52061	2,0	594,38	3,4	91453	3,0
CS	680,2	4,6	211946	8,0	759,36	4,4	210190	6,8
B	17,0	0,1	5272	0,2	17,15	0,1	5462	0,2
GY	203,2	1,4	37549	1,4	269,03	1,6	48612	1,6
A	2988,7	20,1	342109	13,0	3266,82	18,8	367679	11,9
J	21,8	0,1	4292	0,2	46,18	0,3	8761	0,3
SZ	4,1	0,0	815	0,0	2,99	0,0	599	0,0
K	104,7	0,7	38413	1,5	138,72	0,8	40422	1,3
EKL	25,9	0,2	3795	0,1	88,10	0,5	7328	0,2
NNY	78,5	0,5	14317	0,5	1248,91	7,2	79549	2,6
HNY	51,2	0,3	7706	0,3	32,90	0,2	7621	0,2
FÜ	26,6	0,2	5197	0,2	14,66	0,1	3134	0,1
É	4109,5	27,6	742810	28,2	4166,44	24,0	910132	29,5
H	111,2	0,8	34498	1,3	157,70	0,9	45594	1,5
ELL	828,2	5,6	120020	4,6	854,95	4,9	147648	4,8
EF	2049,9	13,8	431359	16,4	1681,64	9,7	442439	14,3
FF	108,7	0,7	14186	0,5	83,13	0,5	17346	0,6
LF	81,0	0,5	17042	0,6	79,05	0,5	19284	0,6
VF	4,4	0,0	1359	0,1	8,86	0,0	2341	0,1
EGYF	4,5	0,0	373	0,0	3,93	0,0	703	0,0
Összes:	14392,4	96,7	2634350	100,0	16617,11	95,8	3083251	100,0
Üres terület:	498,7	3,3	-	-	735,10	4,2	-	-
Mind-össz.:	14891,1	100,0	2634350	100,0	17352,21	100,0	3083251	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1997. évi állapot		2007. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	2560,0	91	3024,25	90
Kocsányos tölgy sarj	47,8	73	32,37	85
Kocsánytalan tölgy mag	35,8	91	40,91	92
Kocsánytalan tölgy sarj	3,7	83	3,42	86
Egyéb tölgyek	245,8	75	594,38	78
Cser mag	646,6	77	728,87	78
Cser sarj	33,6	79	30,45	79
Bükk	17,0	83	17,15	82
Gyertyán	203,2	68	268,64	68
Akác mag	324,8	37	375,92	36
Akác sarj	2663,9	35	2890,72	36
Juharok	21,8	59	46,11	62
Szilek	4,1	58	2,99	64
Kőrisek	104,7	68	138,65	69
Egyéb kemény lombos fafajok	25,9	57	88,06	49
Nemes nyárok	78,5	29	1248,91	16
Hazai nyárok	51,2	45	32,90	47
Fűzek	26,6	49	14,66	49
Égerek	4109,5	58	4157,92	58
Hársak	111,2	60	157,06	66
Egyéb lágy lombos fafajok	828,2	51	854,95	48
Erdeifenyő	2049,9	65	1681,52	63
Feketefenyő	108,7	63	83,13	64
Lucfenyő	81,0	56	79,05	47
Vörösfenyő	4,4	89	8,86	71
Egyéb fenyő	4,5	85	3,93	60
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	14392,4	56	16605,78	47

* A táblázat a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	5,37	5,56		1,38																			12,31
Gy-tölgyes		183,64		85,92																			269,56
Kt.tölgyes		24,75	21,52	3,22																			49,49
Ks.tölgyes		175,41	11,26	3.094,79	28,86						0,18				5,98				1,32				3.317,80
Cseres	6,73	101,82	13,85	379,53	193,16						1,49				3,56				7,55				707,69
Mo.tölgyes																							
Akácos		39,51	22,08	611,34	187,69		1.803,12	1,34			10,01				17,09				463,11				3.155,29
Gyertyános	1,86	88,27	3,92	45,27	7,22		0,75	11,59															158,88
Juharos		0,83	1,19	3,04	4,11						0,90								2,13				12,20
Kőrises				11,87			0,61			33,02	0,72				5,32			1,18					52,72
Ek.lombos		13,37	0,88	257,58	62,97		6,82			4,28	245,35				8,00				24,64				623,89
N.nyár - n. fűz				1.248,42																			1.248,42
Hazai nyáras		0,24		4,25									0,50	0,77	2,51				0,24				8,51
Fűzes														1,33	7,50								8,83
Égeres		15,69	3,09	999,94	3,42		16,17			42,11	0,34				3.229,63				7,74				4.318,13
Hársas	11,59	33,97	12,96	6,14	1,14											6,21			1,27				73,28
Nyíres				308,13	17,11		6,17			5,10	10,44				52,67		9,71	1,06	51,59				461,98
El.lombos			1,07	56,18	21,45		9,32								19,10		2,33	19,93	8,36				137,74
Erdeifenyves		9,42	38,87	568,04	394,69						10,59				0,12				814,25				1.835,98
Feketefenyves				35,71	12,05														23,02	6,45			77,23
Lucfenyves				63,93	2,28														7,91				74,12
Egyéb fenyves				4,96	8,10																		13,06
Üres		9,10	1,74	435,16	44,00		101,21			1,13	33,46				76,27		1,41	1,11	30,51				735,10
Távlati összesen	25,55	701,58	132,43	8.224,80	988,25		1.944,17	12,93		85,64	313,48		0,50	2,10	3.427,75	6,21	13,45	23,28	1.443,64	6,45			17.352,21

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célösszesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	EL.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	5,39																						5,39
Gy-tölgyes		122,46																					122,46
Kt.tölgyes			26,95																				26,95
Ks.tölgyes		5,11		1.256,95			1,14								18,26								1.281,46
Cseres		1,15		3,84	169,57																		174,56
Mo.tölgyes																							
Akácos				23,25	5,46		650,14								1,00				15,11				694,96
Gyertyános								9,69															9,69
Juharos																							
Kőrises										19,98													19,98
Ek.lombos				2,44	10,84		2,53				29,47				1,31				3,28				49,87
N.nyár - n. fűz				283,43																			283,43
H.nyáras																							
Fűzes														1,28									1,28
Égeres				37,81	4,34		2,21								775,56								819,92
Hársas																							
Nyíres					3,00												0,71						3,71
EL.lombos					0,73					0,63								0,21					1,57
Erdeifenyves				2,43	0,43		6,34												269,83				279,03
Feketefenyves																				3,86			3,86
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	5,39	128,72	26,95	1.610,15	194,37		662,36	9,69		19,98	30,10			1,28	796,13		0,71	0,21	288,22	3,86			3.778,12

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B				4,20		4,20
3 B-GY-KTT	6,22	19,33	25,55	1,17	1,38	2,55
4 B-GY				2,17		2,17
6 B-EL				2,22	1,17	3,39
Bükkös	6,22	19,33	25,55	9,76	2,55	12,31
8 GY-KTT	37,80	19,85	57,65			
9 GY-KTT-B	14,89	13,43	28,32	5,66		5,66
10 GY-KTT-CS	9,01	10,40	19,41			
11 GY-KTT-EL	11,42	5,08	16,50			
Gy-Kt. tölgyes	73,12	48,76	121,88	5,66		5,66
13 GY-KST	448,94		448,94	91,50	10,93	102,43
14 GY-KST-CS	128,05		128,05	141,51		141,51
15 GY-KST-EL	2,71		2,71	2,19	2,44	4,63
16 GY-KST-F				15,33		15,33
Gy-Ks. tölgyes	579,70		579,70	250,53	13,37	263,90
17 KTT	8,61	8,22	16,83	32,73		32,73
18 KTT-CS	22,32	21,21	43,53	2,00	7,15	9,15
22 KTT-EF	11,51		11,51			
23 KTT-EL	56,62	3,94	60,56	7,61		7,61
Kocsánytalan tölgyes	99,06	33,37	132,43	42,34	7,15	49,49
25 KST	4.194,40	93,20	4.287,60	1.966,17	39,10	2.005,27
26 KST-CS	1.492,93	24,56	1.517,49	382,51		382,51
27 KST-HNY	37,07		37,07			
28 KST-MÉ	151,37		151,37	106,91		106,91
29 KST-K	479,86	12,63	492,49	33,47		33,47
30 KST-EL	1.505,74	34,48	1.540,22	532,68	40,14	572,82
31 KST-F	195,61	2,95	198,56	203,86	12,96	216,82
Kocsányos tölgyes	8.056,98	167,82	8.224,80	3.225,60	92,20	3.317,80
32 CS	121,64	3,25	124,89	185,07	1,37	186,44
33 CS-KTT	8,95	4,64	13,59	6,19	4,64	10,83
34 CS-KST	428,51	7,78	436,29	273,85	2,01	275,86
36 CS-EL	88,45	5,86	94,31	134,12	24,41	158,53
37 CS-EF	310,76	8,41	319,17	72,29	2,95	75,24
38 CS-FF					0,79	0,79
Cseres	958,31	29,94	988,25	671,52	36,17	707,69
44 A	1.752,69	63,89	1.816,58	2.652,80	77,89	2.730,69
46 A-HNY	11,54		11,54	15,34		15,34
47 A-EL	103,06	12,99	116,05	342,44	23,87	366,31
48 A-F				42,95		42,95
Akác	1.867,29	76,88	1.944,17	3.053,53	101,76	3.155,29
49 GY				47,25	1,73	48,98
50 GY-E		12,93	12,93	92,28	17,62	109,90
51 J				0,90		0,90
52 J-E				10,11	1,19	11,30
53 K	3,11		3,11	8,96		8,96
54 K-T	57,79		57,79	2,63		2,63

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
55 K-E	24,74		24,74	41,13		41,13
56 VT	233,34		233,34	426,31	6,95	433,26
57 FD				4,45		4,45
58 EKL	79,40	0,74	80,14	182,15	4,03	186,18
Egyéb kemény lombos	398,38	13,67	412,05	816,17	31,52	847,69
59 NNY				1.242,86		1.242,86
62 NNY-EL				5,56		5,56
N.nyáras és füzes				1.248,42		1.248,42
66 HNY	0,50		0,50	4,82		4,82
70 HNY-EL				2,49	1,20	3,69
Hazai nyáras	0,50		0,50	7,31	1,20	8,51
73 FÜ	0,77	0,82	1,59	5,79	0,82	6,61
74 FÜ-E	0,51		0,51	2,22		2,22
75 MÉ	2.307,78	85,12	2.392,90	3.362,55	115,96	3.478,51
76 MÉ-E	1.027,04	7,81	1.034,85	827,59	12,03	839,62
77 H					2,65	2,65
78 H-E		6,21	6,21	20,24	50,39	70,63
79 NYI	6,44		6,44	171,20		171,20
80 NYI-E	7,01		7,01	290,78		290,78
81 ELL	23,28		23,28	137,74		137,74
Egyéb lágy lombos	3.372,83	99,96	3.472,79	4.818,11	181,85	4.999,96
82 EF	705,75		705,75	889,30		889,30
83 EF-B	8,10		8,10	6,68		6,68
85 EF-T	78,56		78,56	169,47		169,47
86 EF-CS	246,15		246,15	84,83		84,83
87 EF-A				127,60		127,60
88 EF-EL	380,50		380,50	437,49		437,49
89 EF-F	24,58		24,58	120,61		120,61
Erdeifenyves	1.443,64		1.443,64	1.835,98		1.835,98
90 FF	6,45		6,45	9,35		9,35
91 FF-CS				6,54		6,54
93 FF-EL				27,24		27,24
94 FF-F				34,10		34,10
Feketefenyves	6,45		6,45	77,23		77,23
95 LF				21,83		21,83
97 LF-EL				10,83		10,83
98 LF-F				41,46		41,46
Lucfenyves				74,12		74,12
100 EGYF				8,10		8,10
101 EGYF-E				4,96		4,96
Egyéb fenyves				13,06		13,06
Összesen	16.862,48	489,73	17.352,21	16.149,34	467,77	16.617,11

Üres

735,10

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI Körzet (teljes): 214 Lábodi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Mindösszesen						17.352,21

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

községhatár	hrszt.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Kisbajom	014/2	4,9	T	szántó	magán
Kisbajom	016 a	3,3	T	szántó	magán
Kisbajom	021 c	3,8	ELL	szántó	magán
Kisbajom	023/3 b	4,3	A	szántó	magán
Kisbajom	028/3	1,3	T	szántó	magán
Kisbajom	028/4	1,3	T	szántó	magán
Kisbajom	028/5	1,3	T	szántó	magán
Kisbajom	028/6	4	T	szántó	magán
Kisbajom	036/1	7,9	ELL	legelő	magán
Kisbajom	036/2	4,5	ELL	legelő	magán
Kisbajom	040	11	T	szántó	magán
Kisbajom	044/1 b	2,1	EKL	szántó	magán
Kisbajom	044/2	8,5	EKL	szántó	magán
Kisbajom	044/4 a	11,7	EKL	legelő	magán
Kisbajom	044/4 b	1,7	EKL	rét	magán
Kisbajom	044/4 c	0,8	EKL	rét	magán
Kisbajom	045 a	1,7	ELL	szántó	magán
Kisbajom	045 c	3,5	ELL	szántó	magán
Kisbajom	047	1,9	ELL	legelő	magán
Kisbajom	049 b	1,5	A	szántó	magán
Kisbajom	053 b	15,2	ELL	legelő	magán
Kisbajom	061/2 k	3,9	T	szántó	magán
Kisbajom	063 c	2,1	T	szántó	magán
Kisbajom	065 b	1,2	ELL	szántó	magán
Kisbajom	067 a	1,4	ELL	szántó	magán
Kisbajom	067 c	4,4	ELL	rét	magán
Kisbajom	067 f	3,1	ELL	szántó	magán
Kisbajom	069 f	14,9	ELL	rét	magán
Kisbajom	084 b	2,4	T	szántó	magán
Kisbajom	084 c	3,1	T	szántó	magán
Kisbajom	084 f	6,3	T	szántó	magán
Kisbajom	086/2	8,6	A	szántó	magán
Kisbajom	097 a	12,5	A	szántó	L
Kisbajom	0103/1	4,2	T	szántó	magán
Kisbajom	0103/2	1,1	T	szántó	magán
Kisbajom	0107/1	6,7	T	szántó	magán
Kisbajom	0109/1 a	45,4	T	szántó	magán
Kisbajom	0118	5,6	ELL	legelő	magán
Kisbajom	0121	7,9	ELL	legelő	magán
Kisbajom	0123/2 a	9,3	T	legelő	magán
Beleg	047/1	4,8	ELL	szántó	magán

községhatár	hrs.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Beleg	047/2 a	4	ELL	legelő	magán
Nagykorpád	016/2	2,6	A	szántó	L
Nagykorpád	018	22,7	T	szántó	L
Nagykorpád	020 a	3,5	CS	rét	L
Nagykorpád	022 a	8,5	A	rét	L
Nagykorpád	022 c	25,8	T	szántó	L
Nagykorpád	029 a	9,8	A	szántó	L
Nagykorpád	030 a	15,6	T	szántó	L
Nagykorpád	054 a	9,6	A	szántó	magán
Nagykorpád	057/3 b	9,8	A	szántó	magán
Nagykorpád	057/4	26,7	T	szántó	magán
Nagykorpád	061 a	5,4	CS	szántó	magán
Nagykorpád	063/5	2,8	T	szántó	magán
Nagykorpád	063/7	19,2	T	szántó	magán
Nagykorpád	0102 a	18,7	T	szántó	L
Nagykorpád	0104/1 b	6,9	A	szántó	L
Nagykorpád	0104/2	4,6	CS	szántó	magán
Nagykorpád	0104/3	5,2	CS	szántó	magán
Nagykorpád	0241	10,6	T	szántó	T
Nagykorpád	0243/1	4	A	szántó	magán
Nagykorpád	0243/2	1,8	A	szántó	magán
Nagykorpád	0243/3	1,1	A	szántó	magán
Nagykorpád	0243/4	33,6	T	szántó	T
Nagykorpád	0245/4 a	27,9	CS	szántó	magán
Nagykorpád	0245/5 b	5,9	T	szántó	magán
Nagykorpád	0258 a	22,5	T	szántó	L
Nagykorpád	0260 a	22,3	CS	szántó	L
Ötvöskónyi	094 b	2,3	A	legelő	L
Ötvöskónyi	098 a	3,9	A	legelő	L
Ötvöskónyi	034/1	3,9	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	034/3	1,8	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	034/5	1,2	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	034/6	8,9	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	0203/2	15,2	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	0130/11	21,3	A	szántó	magán
Ötvöskónyi	0143/9 a	2,4	EKL	szántó	magán
Ötvöskónyi	0143/8	13,7	EKL	szántó	magán
Ötvöskónyi	0143/7	2,9	EKL	szántó	magán
Ötvöskónyi	0123/9	2,7	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	0123/10	1,9	T	szántó	magán
Ötvöskónyi	0123/11	0,6	T	szántó	magán
Szabás	0204 d	49,5	T	szántó	magán
Szabás	0197/1 a	60,8	T	szántó	magán

községhatár	hrs.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Görgeteg	0135/2	8,6	T	szántó	magán
Görgeteg	0168/1 b	17,7	T	szántó	magán
Kuntelep	0233/4	7,6	A	szántó	magán
Kuntelep	0233/5 a	6	A	szántó	magán
Kuntelep	0235/1	15,8	A	szántó	magán
Kuntelep	0247/2	25,3	EF	szántó	T
Lábod	0205/2	12,2	A	szántó	magán
Lábod	0206	4,4	A	szántó	L
Lábod	0208/1	18,5	EF	szántó	magán
Lábod	0211/1	7,5	CS	szántó	magán
Lábod	0213/1	29,4	EKL	szántó	magán
Lábod	0217/1	5,7	A	szántó	magán
Lábod	0217/2	6,9	A	szántó	magán
Lábod	0221/1	7,3	A	szántó	magán
Lábod	0233/5 a	23,3	EKL	szántó	magán
Lábod	0233/6	6,3	EKL	szántó	magán
Lábod	0233/7	7,5	EKL	szántó	magán
Lábod	0240/6 a	13,1	T	szántó	magán
Lábod	0240/7	6,3	T	szántó	magán
Lábod	0240/8	8,1	T	szántó	magán
Mike	043/8 a	7,8	EF	legelő	magán
Mike	046/1 b	2,7	EF	legelő	magán
Mike	029/2 c	12,7	A	szántó	magán
Mike	029/2 j	7,8	A	szántó	magán
Mike	0135/1	20,7	EF	szántó	magán
Mike	0135/3 B	17,9	EF	szántó	magán
Mike	0100/4 b	6	EKL	legelő	magán
Mike	0129/3 a	11,1	EKL	szántó	magán
Mike	0129/3 c	17,9	EKL	szántó	magán
Mike	0150/3	4,8	EKL	legelő	magán
Mike	013/26	3,8	EKL	legelő	magán
Rinyabesenyő	077/1	2,8	A	szántó	magán
Rinyabesenyő	081/2	22,3	A	szántó	magán
Rinyabesenyő	083/1	3,5	A	szántó	magán
Rinyabesenyő	0138/3 b	16,5	T	szántó	magán
Rinyabesenyő	0153/1 a	14,4	A	szántó	magán
Rinyabesenyő	0153/2	15,2	A	szántó	magán
Rinyabesenyő	0190/13	29,7	EKL	szántó	magán
Rinyabesenyő	0193	5,7	T	legelő	magán
Hedrehely	039	10,1	ELL	legelő	magán
Hedrehely	051	3,1	A	legelő	magán
Hedrehely	082/1	16	T	szántó	magán
Hedrehely	082/2	0,3	T	legelő	magán

községhatár	hrs.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Hedrehely	099/1	9,8	ELL	szántó	magán
Hedrehely	0118	14	ELL	legelő	magán
Hedrehely	0176/1 b	1	EKL	legelő	magán
Hedrehely	0176/1 c	8,7	EKL	szántó	magán
Hedrehely	0176/4	1,1	EKL	legelő	magán
Hedrehely	0176/5	4,8	EKL	legelő	magán
Hencse	047/17	1,8	T	szántó	magán
Hencse	047/18	5,9	T	szántó	magán
Hencse	0127	7,2	ELL	legelő	magán
Hencse	0134	4,1	T	legelő	magán
Hencse	0136	2,3	T	legelő	magán
Hencse	0139/1 b	4,2	T	legelő	magán
Kőkút	089	16,4	T	szántó	magán
Kőkút	0115 a	10,7	T	szántó	magán
Kőkút	0111	21,2	T	legelő	magán
Kőkút	0128/1 a	8,4	A	legelő	magán
Kőkút	040 a	6,4	ELL	legelő	magán
Csököly	045/6 a	12,7	T	szántó	magán
Csököly	045/6 b	0,5	ELL	kivett	magán
Csököly	052/1 a	12,3	A	szántó	magán
Csököly	052/2	2,9	T	rét	magán
Csököly	063	16,1	T	szántó	magán
Csököly	065/5	4,4	T	szántó	magán
Csököly	065/7 a	3,3	A	szántó	magán
Csököly	065/9	3,1	T	legelő	magán
Csököly	069/1 a	0,9	T	szántó	magán
Csököly	069/1 c	8,4	T	legelő	magán
Csököly	069/1 d	2,8	T	szántó	magán
Csököly	071/1 b	5,2	A	szántó	magán
Csököly	071/1 c	0,2	ELL	rét	magán
Csököly	071/1 d	0,3	ELL	szántó	magán
Csököly	071/1 g	3,8	ELL	rét	magán
Csököly	072/1	0,5	ELL	rét	magán
Csököly	072/2 a	0,3	ELL	rét	magán
Csököly	072/2 b	0,2	ELL	rét	magán
Csököly	072/3	0,3	ELL	rét	magán
Csököly	074	0,6	ELL	rét	magán
Csököly	075	1	ELL	rét	magán
Csököly	076	0,6	ELL	rét	magán
Csököly	078 a	11,8	T	szántó	magán
Csököly	087/1	15,9	T	szántó	magán
Csököly	087/3	2,8	T	szántó	magán
Csököly	090/1	1,9	A	szántó	magán

községhatár	hrs.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Csököly	090/2	1,2	A	szántó	magán
Csököly	090/4	5,2	A	szántó	magán
Csököly	093/3	16,7	T	szántó	magán
Csököly	095/1	17,5	A	szántó	magán
Csököly	0100/4	2,6	T	szántó	magán
Csököly	0100/5	2,4	T	szántó	magán
Csököly	0106/6	3,3	A	szántó	magán
Csököly	0106/7	2,6	A	szántó	magán
Csököly	0106/8	2,2	A	szántó	magán
Csököly	0106/9	0,8	A	szántó	magán
Csököly	0106/10	0,9	A	szántó	magán
Csököly	0106/11	0,9	A	szántó	magán
Csököly	0106/12	1,9	A	szántó	magán
Csököly	0106/13	1,1	A	szántó	magán
Csököly	0106/14	0,3	A	szántó	magán
Csököly	0106/15	0,2	A	szántó	magán
Csököly	0106/16	0,4	A	szántó	magán
Csököly	0111/5	1,7	A	szántó	magán
Csököly	0111/6	1	A	szántó	magán
Csököly	0111/9	3,5	A	szántó	magán
Csököly	0116/1	4,2	A	szántó	magán
Csököly	0119/1	10,4	T	szántó	magán
Csököly	0119/2	9,7	T	szántó	magán
Csököly	0119/3	6,6	T	szántó	magán
Csököly	0119/5	9,5	T	szántó	magán
Csököly	0119/8 a	60,2	T	szántó	magán
Csököly	019/1	1,4	EKL	szántó	magán
Csököly	021/6	15	A	szántó	magán
Csököly	021/5	3,5	A	szántó	magán
Csököly	021/4	6,9	A	szántó	magán
Csököly	021/2	3,3	A	szántó	magán
Csököly	021/1	9,8	A	szántó	magán
Csököly	020/2	14,6	A	szántó	magán
Csököly	016/2	12,5	EKL	szántó	magán
Csököly	014/4	1,1	EKL	szántó	magán
Kadarkút	0115/3 c	12,6	T	szántó	magán
Kadarkút	0101/1	10,1	CS	szántó	magán
Kadarkút	0101/2	18,2	CS	szántó	magán
Kadarkút	0149/2	1,2	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/11	49,2	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/15	5,9	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/16	13,5	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/17 a	18	T	szántó	magán

községhatár	hrsz.	erdősítendő terület 0,1 ha	célállomány	művelési ág	tulajdonforma
Kadarkút	0149/19 a	34,2	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/20	17,9	T	szántó	magán
Kadarkút	0149/21	1,7	T	szántó	magán
Kadarkút	0161 a	21,8	T	szántó	magán
Kadarkút	0161 c	2	T	legelő	magán
Kadarkút	0204/1	4,1	A	szántó	magán
Kadarkút	0206/2	4,7	T	szántó	magán
Kadarkút	0259/2	2,4	A	legelő	magán
Kadarkút	0259/1	3,9	A	szántó	magán
Kadarkút	0259/3	22,6	A	szántó	magán
Kadarkút	0259/4	0,8	A	legelő	magán
Kadarkút	0259/5	0,5	A	legelő	magán
Kadarkút	0259/7	4,2	A	szántó	magán
Rinyakovácsi	038/4	5,8	A	szántó	magán
Rinyakovácsi	040/1	3,9	A	szántó	magán
Rinyakovácsi	053 b	5,9	T	szántó	magán
Összesen:		2000,5			

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	5,75	275,52	
Védelmi: védett		92,32	
Faanyagtermelést szolgáló	16.862,48		
Egyéb gazdasági	39,48		
Egészségügyi-szociális, turisztikai		63,36	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		1,97	
Összesen: terület hektárban	16.907,71	433,17	
részletek száma	5597	155	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		8,89	2,44
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		8,89	2,44
részletek száma		3	1

Nyomtatás ideje: 2007. 06. 07.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (teljes): 214 Lábodi

1. erdősítési célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	0,23				1,91											3,25							5,39
Gy-tölgyes		48,31		30,98	28,32		4,39	1,33							1,30	2,86			4,97				122,46
Kt.tölgyes				1,47	8,54		12,14	3,92			0,88												26,95
Ks.tölgyes		16,24		268,27	107,72		179,35	12,24		5,40	11,69	193,10	1,69		303,89		42,52	18,64	89,04	8,62	21,82	1,23	1.281,46
Cseres					30,52		75,75				1,65				0,93		0,90	2,42	56,54	3,57	2,28		174,56
Mo.tölgyes																							
Akácós				0,17			681,69				0,45				1,19		2,80	8,32	0,34				694,96
Gyertyános								9,69															9,69
Juharos																							
Kőrises										12,55	1,17				6,26								19,98
Ek.lombos				1,31			8,73				4,73				1,65		10,02	1,13	22,30				49,87
N.nyár - n. fűz												283,43											283,43
Hazai nyáras																							
Fűzes													0,77	0,51									1,28
Égeres							8,89							2,47	801,19		2,86	4,51					819,92
Hársas																							
Nyíres																		0,71	3,00				3,71
El.lombos											0,63							0,94					1,57
Erdeifenyves					1,82		165,21										6,53		101,40	4,07			279,03
Feketefenyves																				3,86			3,86
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	0,23	64,55		302,20	178,83		1.136,15	27,18		17,95	21,20	476,53	2,46	2,98	1.116,41	6,11	65,63	36,67	277,59	20,12	24,10	1,23	3.778,12

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Lábodi körzet Somogy megye déli felében, annak is a középső részében helyezkedik el. Keletről a Zselic, délről a Barcsi, nyugatról a Nagyatádi, északról a Nagybajomi körzet határolja. Délen, nyugaton, és északon nincs markánsan elkülöníthető határa, a Belső-Somogyi-homokvidék húzódik tovább a szomszédos körzetekben. A Lábodi körzet két jól elkülönülő erdészeti tájban fekszik, ezek a Belső-Somogy (a tervezett terület 96%-a) és a Zselic (a terület 4%-a). A Belső-Somogy tájrészletei közül a Belső-Somogyi-homokvidék bír jelentős területtel az erdőtervezett területen (a Marcali-háthoz mindössze 2% tartozik). A körzet legnagyobb részére a Belső-Somogyi-homokvidék kémiaiilag savanyú, mészből szegény, változó vastagságú homokja a jellemző. A termőhelyi adottságok nem a csapadék mennyiségétől, hanem a talajvíz mélységétől függenek. Mivel ezek a területek a mezőgazdaság számára kevésbé alkalmasak, ezért erdősültségük magas. A Marcali-hát területei mezőgazdasági művelésre alkalmasabbak, ezért itt az erdősültség valamivel alacsonyabb (Beleg, Szabás Ötvöskónyi). A Zselichez csupán Hedrehely, és Kadarkút község keleti része tartozik. A Nyugat-Zselic alacsony, kezdődő lankái azonban még a mezőgazdaság számára fontosok, így az erdősültség ezeken a részeken is alacsony.

Község	Belterület (ha)	Külterület (ha)	Lakosok száma (fő)	Erdőterület (ha)	Erdősültség (%)
Kisbajom	116	1250	473	378,85	28
Beleg	95	1703	703	394,54	22
Nagykorpád	163	3178	693	1342,06	40
Ötvöskónyi	151	2620	958	672,04	24
Szabás	132	1678	609	257,48	14
Görgeteg, Kuntelep	163	3187	1204	1546,42	46
Lábod	237	6413	2350	3456,91	52
Mike	143	3097	698	1895,34	58
Rinyabesenyő	70	2722	266	1994,06	71
Hedrehely	136	2415	598	578,53	23
Hencse	78	634	450	355,07	50
Kőkút	33	1990	581	1437,96	71
Csökölly	322	2662	1160	1169,15	39
Kadarkút	392	3582	2858	1379,51	35
Rinyakovácsi	24	1086	182	494,29	45
Összesen	2255	38217	13783	17352,21	43

A körzetben az erdősültség mértéke magasabb az országos és megyei átlagnál. A körzet az ország területének 0,4%-a, Somogy megye területének 6,7%-a. A felvett erdőterület az országos erdőterület 0,9%-a, a megye erdőterületének pedig 10,0%-a. A körzetben a népsűrűség (34 fő/km²) a megyei átlag alatt (56 fő/km²) marad. Tulajdonképpen a körzethez lélekszámban sok kis község tartozik (az egyedüli város Kadarkút), amelyeknek azonban a községhatára többségében nagy (az átlagos községhatár a megyében 2464 ha, a körzetben 2698 ha). A községek száma a megyének 6,1%-át adja, a lakosság létszáma pedig alig haladja meg a megye lakosságának 4%-át. Országosan 177 ha erdő jut 1000 főre, a megyében ez a szám 574 ha, a körzetben pedig 1259 ha.

A körzetben gazdálkodó erdészet:

SEFAG Zrt. Lábodi Vadásztervezete, felvételi éve 2006.

Beleg	368,91 ha
Nagykorpád	780,47 ha
Ötvöskőnyi	280,43 ha
Szabás	175,01 ha
Görgeteg	1,67 ha
Lábod	1926,13 ha
Mike	424,02 ha
Rinyabesenyő	1589,08 ha
Hedrehely	247,76 ha
Hencse	80,06 ha
Kőkút	507,93 ha
Kadarkút	60,63 ha
Összesen	6442,10 ha

Súlya: 35,0%

SEFAG Zrt. Zselici Erdészete, felvételi éve 2009.

Hedrehely	72,90 ha
-----------	----------

Súlya: 0,4%

A Lábodi Körzet területe összesen : 18415,38 ha

A fenti adatokból megállapítható, hogy a körzetben az állami erdészeti területben nem meghatározó ugyan (az összterület 1/3-a), azonban fafajösszetétele és területi elhelyezkedése (tömbös erdők) miatt az erdőgazdálkodás iránymutatásában fontos szerepet tölt be.

A 2.1.5. tábla alapján köztulajdonban van az erdők 36%-a. A köztulajdonú erdők 0,8%-a közösségi tulajdonban van (önkormányzati, egyházi, stb.). Az állami erdők 99%-a állami erdészeti, 1%-a pedig egyéb – Mezőgazdasági Rt.-ék, Duna-Dráva Nemzeti Park - szervezetek kezelésében van. Az állami tulajdonú erdők közül az erdészeti kezelésben lévő területeken a tervszerű gazdálkodás adott és folyamatos. Magántulajdonú az erdők 64%-a. A magántulajdonú erdők 85%-án folyik gazdálkodás, ide csak azok kerültek besorolásra, amelyekkel erdőfelügyeleti határozatban találkozunk, azaz gazdálkodási kóddal rendelkeznek. Vegyes tulajdonban mindössze 2 darab erdőrészlet lett erdőtervezve, ami a terület 0,1 %-át sem éri el.

A régi típusú mezőgazdasági szövetkezetek közül az átalakulás után csak a segesdi Új Élet MGTSZ folytat erdőgazdálkodást összesen 23,28 hektáron. Különböző társulási formában (erdőbirtokosság, erdőszövetkezet, GMK, KFT, BT, stb.) gazdálkodnak a magántulajdonú erdők 58%-án (átlagosan egy egység 104,04 ha). Egyéni kezelésben van a magántulajdonú erdők 27%-a (átlagosan 11,10 ha van egy gazdálkodó birtokában). A rendezetlen tulajdonú erdők részaránya 15%. A rendezetlen tulajdon értelmezésünkben az erdészeti (hatósági) nyilvántartásba vétel hiányát jelenti.

A Lábodi Körzet az erdőtest jellege és az erdősültség szerint egy nagy erdősültséggel bíró területre és az azok körül elterülő kisebb tömbökkel, kis erdőfoltokkal tarkított területre tagolható. A körzet középső részén, a Belső-Somogyi homokvidékhez tartozó területen találjuk a nagy erdőtömböt, amely Rinyakovácsitól egészen Görgetegig húzódik. Az erdőtömb közel 12800 hektárt foglal magába és csak kisebb beékelődő szántók, legelők tagolják. Ez a tömb adja a körzet erdőterületeinek közel 70%-át. Ehhez az erdőtömbhöz csatlakozik a Barcsi körzetben található Homokszentgyörgyi Köblösi tömb 3000 hektárja. A nagy tömbtől keletre a Zselic szélén csak kis 30-50 hektáros erdő területekkel találkozunk. Nyugaton a Marcali-hát és a Belső-Somogyi homokvidék határán kisebb 400-800 hektáros erdőtömbök találhatók

(mezőgazdasági művelésre alkalmasabb területek). Ilyenek például Nagykorpádon a Móric erdőtömb (800 ha), Belegen a Keresztúti erdőtömb (400 ha), Ötvöskőnyi és Szabás község határában a Kis erdő (450 ha). A szomszédos Nagyatádi körzet Simongáti tömbjéhez csatlakozik még 1500 hektár Görgeteg és Lábod község határában.

Erdőterületek beosztása az erdőtest jellege szerint

	Erdőség	Nagy erdő	Közepes erdő	Kis erdő	Erdőfolt	Erdősáv	Összes
	1000 ha felett	300.1-1000 ha	30.1-300 ha	0.5-30 ha	0.15-0.5 ha		
Körzet összes (ha)	14322,97	1440,11	714,94	872,69	-	1,50	17352,21
%	82,6	8,3	4,1	5,0	-	0,0	100,0
Körzet erdészet nélkül (ha)	9098,03	917,22	570,79	775,39	-	1,50	11362,93
%	80,1	8,1	5,0	6,8	-	0,0	100,0
Erdészet (ha)	5224,94	522,89	144,15	97,30	-	-	5989,28
%	87,3	8,7	2,4	1,6	-	-	100,0

A körzet erdészeti területeinek 91%-a 300 ha feletti erdőtömbökben helyezkedik el. Az erdészet nélküli területeken az erdők 12%-át 300 ha alatti tömbökben találjuk, azaz itt a kis erdőfoltok jelentősége megnő. Összességében azonban elmondható, hogy a Barcsi körzetben a nagyobb erdőtömbök a meghatározók, hiszen a körzet teljes területének több mint 82%-a található 1000 ha feletti erdőtömbökben.

Földrészletek gazdasági beosztása

	Tagok száma	Erdő	Egyéb	Összes	Átlagos tag (ha)	Erdő	Egyéb	Összes
		részletek száma (db)				részletek átlagos nagysága (ha)		
Körzet összes	446	5756	1027	6783	41,29	3,01 (2,82)	1,04	2,71
Erdészet	128	1772	449	2221	50,90	3,38	1,17	2,93
Erdészet nélkül	318	3984	578	4562	37,42	2,85 (2,57)	0,93	2,61

A tervezést megelőzően:

	Tagok száma	Erdő	Egyéb	Összes	Átlagos tag (ha)	Erdő	Egyéb	Összes
		részletek száma (db)				részletek átlagos nagysága (ha)		
Körzet összes	423	4668	802	5470	37,76	3,19	1,35	2,92
Erdészet	108	1274	388	1662	51,56	3,88	1,60	3,35
Erdészet nélkül	315	3394	414	3808	33,03	2,93	1,11	2,73

Ha a fenti két táblázatot elemezzük, láthatjuk, hogy a részlet szám jelentősen megnőtt (az előző terv részlet számához képest 25%-kal nőtt), azonban az átlagos részlet nagyság csökkenése ezt a tendenciát csak kis mértékben mutatja. Ennek az az oka, hogy a körzetben nagy területű telepítéseket végeztek el. A mintegy 1300 hektáros nemes nyár telepítést 66 darab részletben végezték el, az átlagos részlet nagyság 20 hektár. A táblázat zárójeles adatai a nyártelepítések nélkül mutatják az átlagos részlet nagyságot. Az így kapott érték már jelentős csökkenést mutat az előző terv adataihoz képest. A tag és részlet szám növekedését részben a terület növekedése, részben a régi részletek felosztása okozta. A részletek megosztása a termőhely mozaikossága, a tulajdonviszonyok és a védett területek véghasználati korlátozása miatt történt. Az erdészeti tevékenységek az adott terület nagyság mellett gazdaságosan szervezhetők, illetve végezhetők. A tulajdonviszonyokkal összefüggésben, az adott birtok nagyságok meghatározzák az erdőrészletek nagyságát is. A jövőben, amennyiben a gazdálkodás szempontjából optimális birtokviszonyok kialakulnak, akár földrendezés útján is, várható az erdőrészletek területének esetleges növekedése.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az erdőtervezési körzetben az I. és II. számú kárpótlás földhivatali átvezetése már megtörtént. A termelőszövetkezetek tulajdonában lévő területeken a kárpótlás és a rész-aránytulajdonok kiadása nagyrészt szintén végbement.

A Lábod-MAVAD Rt., és a Bárdibükki Állami Gazdaság megszűnésével a kezelésük alatt álló területek az erdészeti adattáron a Lábodi Vadászterülethez lettek átvezetve (gazdálkodói váltás történt, hiszen a terület a Magyar Állam tulajdona maradt).

<i>Község</i>	<i>Erdészethez került terület (ha)</i>
Hencse	0,7
Kadarkút	61,1
Nagykorpád	342,9
Ötvöskónyi	86,9
Szabás	58,5
Lábod	381,0
Rinyabesenyő	12,6
Görgeteg	1,8
Összesen:	945,5

A körzetben, a következő községhatárokon végeztek erdőtelepítéseket az alábbi mennyiségben:

Község	terület (ha)
Nagvorkopád	180,8
Görgeteg	11,7
Kuntelep	124,7
Lábod	276,9
Mike	503,7
Rinyabesenyő	6,6
Hedrehely	34,8
Hencse	110,4
Kőkút	184,5
Csököly	414,4
Kadarkút	51,5
Rinyakovácsi	7,0
Beleg	2,9
Összesen:	1909,9

A tulajdonjogok tisztázatlansága esetén, illetve az erdészeti hatósági nyilvántartásba vétel hiányában az erdőket a rendezetlen tulajdonú kategóriába soroltuk be. Ezek területe jelentős a körzetben, várhatóan a következő 10 évben e területek nagy része - optimális esetben az összes - át lesz sorolva valamilyen tulajdonosi szektorba, ami a gazdálkodás megindulását jelentheti. A tervidőszak alatt bekövetkező tulajdonos változások következtében szükségessé váló, a rendezetlen tulajdonból valamilyen szektorba történő átsorolásokat az erdőfelügyelet végzi a megfelelő bizonylatok alapján.

Község	<i>A terület hektárban</i>			
	<i>1987 évi állapot</i>	<i>1997 évi állapot</i>	<i>2006-ra aktualizált</i>	<i>2006. évi felvétel</i>
Kisbajom	313,8	371,3	372,40	396,28
Beleg	418,6	413,4	413,40	420,88
Nagyvorkopád	1119,5	1222,4	1404,30	1429,58
Ötvöskónyi	643,8	667,8	685,29	693,07
Szabás	177,8	218,6	218,31	272,56
Görgeteg	754,5	737,1	753,20	792,86
Kuntelep	759,5	745,9	868,80	902,16
Lábod	3223,4	3218,9	3497,49	3656,48
Mike	1500,7	1689,8	2004,34	2025,96
Rinyabesenyő	2052,8	2097,2	2103,90	2114,27
Hedrehely	556,5	666,9	640,50	693,47
Hencse	133,4	152,6	316,20	361,35
Kőkút	1170,6	1278,2	1487,40	1532,38
Csököly	654,3	727,1	1157,74	1196,84
Kadarkút	1168,8	1271,2	1350,64	1410,24
Rinyakovácsi	452,1	494,1	500,80	517,00
Összesen:	15100,1	15972,5	17774,71	18415,38

Eltérés az 1997. és a 2006. évi állapot között: 2442,88 ha

Eltérés az aktualizált üzemtervi területhez képest: 640,67 ha

Az 1997. évi állapot adatai és a 2006 évre aktualizált adatok közt 1802,21 ha eltérés adódott. Az aktualizált adatállomány már tartalmazza a kárpótlási területeket, valamint a később üzemtervezett területeket és átvezetésre kerültek telepítési területek is. Az utóbbi tíz évben a telepítések üteme felgyorsult az azt megelőző ciklushoz képest. Az újonnan üzemtervezett terület és az aktualizált terület közötti eltérés egyenlegként jelentkezik. A 0,5 ha-nál kisebb erdőfoltok, keskeny erdősávok nem kerültek üzemtervezésre, ezáltal csökkentették a lejárt üzemtervi területet. Területnövekedés adódott az eddig még üzemtervezetlen beerdősült területből, illetve a még át nem vezetett telepítésekből.

Községenkénti részletezésnél figyelembe vettük az egyes területnövelő és csökkentő hatásokat. A teljes körű részletezés azért nehézkes, mert a tulajdonviszonyok változása miatt a helyrajzi számok területe sok esetben nem egyezik az eredeti területtel.

A következő táblázatokban felsoroljuk a községenkénti területváltozások összesítését. Csak a körzet erdőszet nélküli területeire térünk ki, az erdőszeti területek részletes területváltozásai a vonatkozó erdőszeti üzemtervben találhatók meg.

A tételes területváltozásokat a fejezet végén ismertetjük (49-69. oldalakon).

Kisbajom	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	371,3	396,28	24,98

Beleg	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	44,2	51,97	7,77

Nagykorpad	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	767,2	649,11	-118,09

Ötvöskónyi	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	480,6	412,64	-67,96

Szabás	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	149,8	97,55	-52,25

Görgeteg	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
	737,1	791,19	54,09

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Kuntelep	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	745,9	902,16	156,26

Lábod	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	1676,2	1730,35	54,15

Mike	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	1262,0	1601,94	339,94

Rinyabesenyő	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	503,3	525,19	21,89

Hedrehely	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	342,3	372,81	30,51

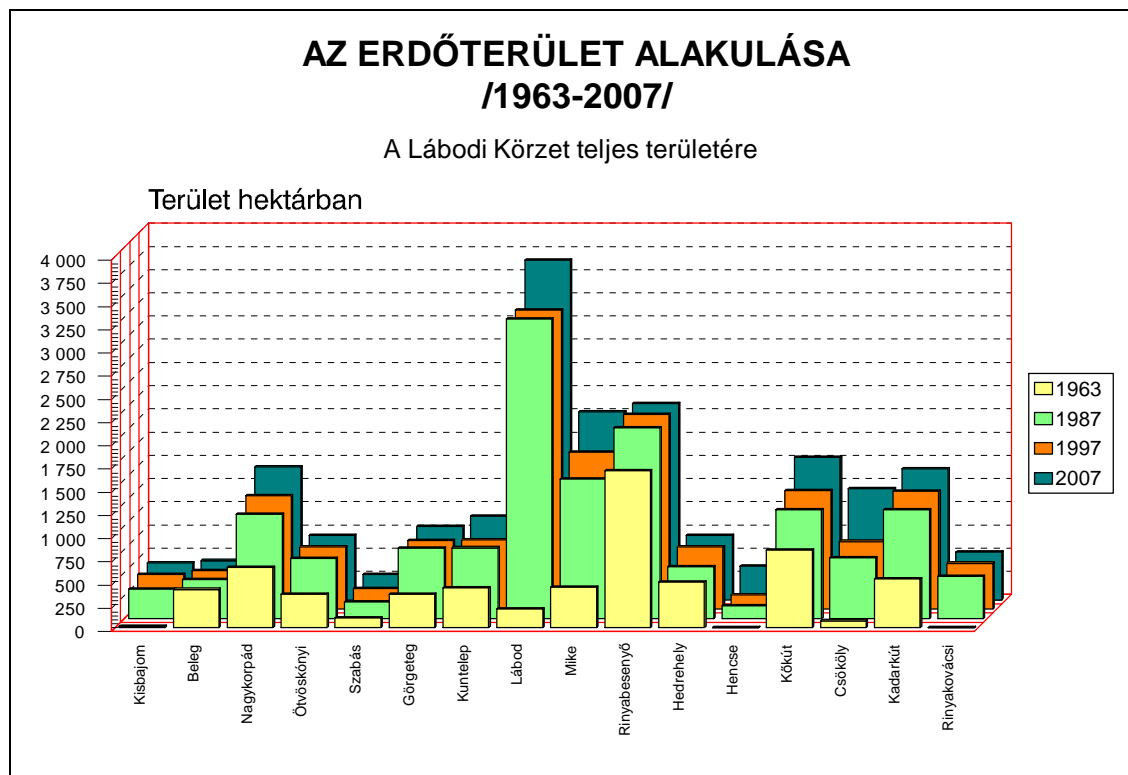
Hencse	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	73,3	281,29	207,99

Kőkút	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	758,5	1024,45	265,95

Csököly	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	727,1	1196,84	469,74

Kadarkút	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	1271,2	1349,61	78,41

Rinyakovácsi	Lejárt üzemtervi	Megújított üzemtervi	Eltérés
	terület (ha)		
Lábodi körzet	494,1	517,00	22,9



3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az erdőrészek elsődleges rendeltetésének, illetőleg a további rendeltetéseknek a megállapítása, valamint a rendeltetés változásának átvezetése az 1996. évi LIV., az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény, valamint az ennek végrehajtásáról rendelkező 29/1997.(IV.30.) FM rendelet, továbbá az 1996. évi LIII, a természet védelméről szóló törvényben foglaltak alapján történt.

Az erdőrészek elsődleges rendeltetésének felülvizsgálatára a Lábodi körzet teljes területén 2006-ban sor került (kivéve 72,90 hektár állami erdészeti területet Hedrehely község határában).

Az előzetes jegyzőkönyv 3. pontjában megfogalmazottak alapján a védett természeti területen lévő erdők rendeltetésének átvezetése, javítása az üzemtervezett erdőrészek esetében megtörtént. A védett területekről bővebb információ a 3.3.3 fejezetben található.

A tételes (község, tag, részlet) rendeltetés-változások felsorolása a Hatósági eljárások „1.3. „Határozatok” című fejezetben található, amely az ÁESZ Kaposvári Igazgatósága által hozott 23.3/14/1424/3/2007. számú erdőfelügyeleti határozatban foglaltakon alapul.

A körzet területeinek rendeltetései (terület hektárban):

Rendeltetések	Halmazott rendeltetés	Elsődleges rendeltetés	További rendeltetés
Talajvédelmi	201,61	201,61	-
Vadvédelmi	72,23	72,23	-

Rendeltetések	Halmazott rendeltetés	Elsődleges rendeltetés	További rendeltetés
Partvédelmi erdő	1,47	1,47	-
Településvédelmi	5,96	5,96	-
Védett erdő	94,42	94,42	-
Történelmi emlékhely	9,23	9,23	-
Faanyagtermelő	16597,25	16510,98	86,27
Faültetvény	351,50	351,50	-
Magtermelő állomány	7,02	7,02	-
Vadaskert	32,46	32,46	-
Parkerdő	63,36	63,36	-
Tanerdő	1,97	1,97	-
Kísérleti erdő	1,97		1,97

A 2.1.3. táblázatok adatainak elemzése alapján elmondható, hogy a Lábodi körzetben a terület csak 0,5%-án került sor további rendeltetés megadására. A halmazott rendeltetésű, minden korlátot figyelembe vevő terület összesen 491,70 ha (2,8%). Védelmi rendeltetésű az erdők 2%-a. Ebből 52% talajvédelmi, 25% védett erdő, 19% vadvédelmi, 2% történelmi emlékhely, a további 2% település- és partvédelmet lát el. Faanyagtermelést szolgál az erdők 95%-a, a szaporítóanyag termelést szolgáló erdők aránya nem éri el a 0,1%-ot sem. A volt zárttéri vadgazdalkodású erdők a mostani tervben vadaskert besorolást kaptak (0,2%). Valamivel magasabb (0,4%) a park erdők aránya. Mindössze egy erdőrészt kapott tanerdő besorolást, amelynek további rendeltetése kísérleti erdő (Rinyabesenyő 36/I) További, második helyen álló rendeltetésű erdőterület összesen 88,24 ha (0,5%). Ebből faanyagtermelő 98%. A Lábodi körzetben a 2007. január 01. adattári adatok alapján 351,50 ha faültetvény található, ez a faanyagtermelést szolgáló erdők 2%-a. Ezeken a területeken 1997. január 01. után állami támogatás igénybevétele nélkül, egy termelési ciklusra, de legfeljebb 30 évre létrehozott, nem őshonos fajok alkotta faállományok találhatók.

Elsődleges rendeltetések a körzetben

	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatási- kutatási	Összes erdő
	rendeltetés (ha)				ha
Lábodi Körzet 2007.01.01	384,92	16901,96	63,36	1,97	17352,21
%	2,2	97,4	0,4	0,0	100,0
Lábodi Körzet 1997.01.01	175,7	14645,5	69,9	-	14891,1
%	1,2	98,3	0,5	-	100,0

A lejárt és a megújított tervek elsődleges rendeltetésére vonatkozó adatait a fenti táblázatban foglaltak alapján vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a rendeltetések a körzet területén csak kis mértékben változtak. A védett területek (lápok, földvárak) elsődleges rendeltetései az 1996 évi LIII. Törvényben megfogalmazottak alapján az erdészeti adattáron átvezetésre kerültek. Ez okozta azt, hogy a védelmi rendeltetésű területek aránya kétszer nagyobb az

1997-es értékhez képest. Kis arányú védelmi rendeltetés emelkedést okoztak a talajvédelmi rendeltetésbe való átsorolások.

A Lábodi körzetben, a jelenlegi információk alapján, nagy mértékű változás az érvényben lévő rendeltetések terén nem várható.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblák a körzetterv "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó, míg a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) az 5. Mellékletek fejezetében találhatók.

A terület-elszámolás az ingatlan-nyilvántartási terület és térképi adatok, valamint az erdőtervi terület és térképi adatok összevetésével készült. Községenként a földkönyvekből kigyűjtésre kerültek az erdőművelési ágú, illetve más művelési ágú, de erdőállománnyal borított területek (2.1.7), valamint azon erdőművelési ágú területek, melyek erdőtervezési kötelezettség alá nem estek (2.1.8). Az eltérések tételes részletezése is itt található. Az ingatlan-nyilvántartási és területszámítási eltéréseket az „5.1. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése” címszó alatti táblázat tartalmazza.

Kisbajom	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	352,41	396,28	43,87

Beleg	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	42,06	51,97	9,91

Nagykorpád	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	424,97	649,11	224,14

Ötvöskónyi	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	389,31	412,64	23,33

Szabás	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	88,57	97,55	8,98

Görgeteg	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	741,07	791,19	50,12

Kuntelep	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
-----------------	-------------------------	---------------	---------

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

	terület (ha)		
	882,15	902,16	20,01
Lábod	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	1303,08	1730,35	427,27
Mike	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	1262,71	1601,94	339,23
Rinyabesenyő	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	486,43	525,19	38,76
Hedrehely	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	326,18	372,81	46,63
Hencse	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	125,04	281,29	156,25
Kőkút	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	848,29	1024,45	176,16
Csökölly	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	700,75	1196,84	496,09
Kadarkút	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	1128,11	1349,61	221,50
Rinyakovácsi	Ingatlan nyilvántartási	Üzemtervezett	Eltérés
	terület (ha)		
	411,05	517,00	105,95

A következő táblázatok tartalmazzák az erdőszet nélküli és az erdőszeti erdőtervezett területek községenkénti összesített terület-elszámolását eltérés kódokként. Az erdőszeti területek részletes terület-elszámolása a vonatkozó erdőszeti üzemtervekben megtalálható.

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Körzeti	Eltéréskód											Terület (ha)			
	1 a	1 b	1 c	1 d	1 e	1 f	1 h	1 i	2	3	*	Elt. össz.	Erdő műv.ág	ÜT ter.	Ker. elt.
Kisbajom (6135)	25,78	-2,41	-	8,10	-	-2,7	-	12,89	-0,20	-	2,42	43,88	352,4109	396,28	-0,01
Beleg (6142)	4,54	-1,09	-	4,60	-	-2,11	-	3,99	-	-	-	9,93	42,0575	51,97	-0,02
Nagykorpád (6145)	39,32	-11,86	-	131,29	-	-1,60	-	56,40	3,66	-	6,92	224,13	424,9650	649,11	0,01
Ötvöskónyi (6146)	9,05	-17,84	-	23,57	-	-1,47	-	10,62	-1,04	-	0,49	23,38	389,3072	412,64	-0,05
Szabás (6149)	12,48	-	-5,32	-	-	-1,74	-	3,56	-	-		8,98	88,5653	97,55	0,00
Görgeteg (6189)	19,92	-1,87	-	13,79	0,45	-0,32	-1,15	8,38	-	-	10,91	50,11	741,0701	791,19	0,01
Kuntelep (6190)	12,14	-4,1	-3,00	5,14	0,69	-1,95	-2,10	8,38	-0,34	-	5,12	19,98	882,1531	902,16	0,03
Lábod (6191)	44,43	-38,51	-4,74	418,35	-	-6,04	-	4,93	-0,15	-	9,06	427,33	1303,0826	1730,35	-0,06
Mike (6192)	11,32	-3,16	-7,44	316,03	-	-4,39	-	25,15	-0,46	-	2,15	339,20	1262,7103	1601,94	0,03
Rinyabesenyő (6193)	-	-0,77	-	1,51	-	-2,01	-0,68	43,99	-3,54	-	0,27	38,77	486,4320	525,19	-0,01
Hedrehely (6196)	12,82	-3,78	-0,73	9,15	-	-7,42	-1,11	37,24	0,47	-	-	46,64	326,1848	372,81	-0,01
Hencse (6197)	23,44	-6,01		108,77	-	-0,75	-	30,79		-	-	156,24	125,0426	281,29	0,01
Kőkút (6200)	39,77	-15,19	-0,89	49,46	-	-2,06	-	105,41	-0,4	-	-	176,1	848,2889	1024,45	0,06
Csököly (6204)	53,46	-3,90	-0,51	391,39	-	-3,48	-	47,78	2,75	0,05	8,54	496,08	700,7504	1196,84	0,01
Kadarkút (6206)	54,63	-17,49	0,65	97,47	-	-5,16	-1,09	86,01	-0,06	-	6,53	221,49	1128,1147	1349,61	0,01
Rinyakovácsi (6209)	88,89	-2,82	-	3,16	-	-0,82	-0,36	14,95	0,50	-	2,47	105,97	411,0464	517,00	-0,02
											Összesen:	2388,21	9512,1818	11900,38	-0,01

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Állami	Eltéréskód												Terület (ha)			
	1 a	1 b	1 c	1 d	1 e	1 f	1 h	1 i	2	3	*	**	Elt. össz.	Ing. Nyilv.ter.	ÜT ter.	Ker. elt.
Beleg (6142)	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,17	-	-	-	-0,17	369,0644	368,91	0,02
Nagyatád (6144)	38,25	-0,55	17,61	-	-	-1,31	-1,17	4,13	-1,14	0,03	10,56	-2,38	64,03	1164,2507	1228,24	-0,04
Nagykorpád (6145)	9,33	-12,03		-	-	-3,07	-3,60	-	-	-	0,82	-	-8,55	789,0332	780,47	-0,01
Ötvöskónyi (6146)	-1,07	-	-3,17	-	0,88	-	-	21,71	0,65	-	0,32	-0,57	18,75	261,6746	280,43	0,01
Szabás (6149)	8,86	-	-	52,04		-1,07	-	3,10	0,11	-	-	-	63,04	111,9790	175,01	-0,01
Görgeteg (6189)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	1,6706	1,67	0,00
Lábod (6191)	6,74	-8,48	-	-	-	-2,85	-	3,6	0,12	-	7,98	-2,23	4,88	1921,3073	1926,13	-0,06
Mike (6192)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-3,45	-3,44	427,4761	424,02	-0,02
Rinyabesenyő (6193)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,11	-	-	-4,29	-4,18	1593,2583	1589,08	0,00
Rinyaszentkirály (6194)	6,62	-4,67	-	-	-	-	-	-	0,26	-	1,32	-0,55	2,98	859,8401	862,82	0,00
Hedrehely (6196)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,75	-	-	-2,95	-2,20	249,9337	247,76	0,03
Hencse (6197)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	80,0528	80,06	0,01
Kőkút (6200)	-	-	-	-	-	-	-	-	0,18	-	-	-0,45	-0,27	508,2404	507,93	-0,04
Lad (6201)	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,04	-	-	-	-0,04	16,2337	16,20	0,01
Kadarkút (6206)	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,14	-	-	-0,60	-0,74	61,3675	60,63	0,00
Rinyakovácsi (6209)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-3,59	-3,59	3,5975	0,00	-0,01
										Összesen:			130,5	8418,9799	8549,36	-0,12

Erdő művelési ágú területek összesítése			
	Erdő körzet (ha)	erdő állami (ha)	Össz. (ha)
Kisbajom (6135)	352,4109	-	352,4109
Beleg (6142)	42,0575	369,0644	411,1219
Nagyatád (6144)	-	1164,2507	1164,2507
Nagykorpád (6145)	424,9650	789,0332	1213,9982
Ötvöskónyi (6146)	389,3072	261,6746	650,9818
Szabás (6149)	88,5653	111,9790	200,5443
Görgeteg (6189)	741,0701	1,6706	742,7407
Kuntelep (6190)	882,1531	-	882,1531
Lábod (6191)	1303,0826	1921,3073	3224,3899
Mike (6192)	1262,7103	427,4761	1690,1864
Rinyabesenyő (6193)	486,4320	1593,2583	2079,6903
Rinyaszentkirály (6194)	-	859,8401	859,8401
Hedrehely (6196)	326,1848	249,9337	576,1185
Hencse (6197)	125,0426	80,0528	205,0954
Kökút (6200)	848,2889	508,2404	1356,5293
Lad (6201)	-	16,2337	16,2337
Csökölly (6204)	700,7504	-	700,7504
Kadarkút (6206)	1128,1147	61,3675	1189,4822
Rinyakovácsi (6209)	411,0464	3,5975	414,6439
Összesen:	9512,1818	8418,9799	17931,1617

Az eltérés kódok és jelentésük:

1. *a* Az erdő külső határa nőtt vagy csökkent a földhivatali térképhez képest (+-)
- b* Nem erdő jellegű folt erdőként van nyilvántartva (bozót, fasor, üres terület) (-)
- c* Az erdőként nyilvántartott földrészlet helyén, a terepen nem áll erdő (szántó, gyep, szőlő, gyümölcsös, stb. van.) (-)
- d* Új erdőtelepítés, még nincs átvezetve (+)
- e* Erdőbe zárt kis területű vagy keskeny TI, TN, ÚT, VA, felhagyott bánya, mocsár, épület, patak stb., ha az nem idegen tulajdon.
- f* 0,5 ha alatti erdőfolt (1996. évi LIV. tv. 8.§. (3) bekezdése alapján ilyen esetben a fásításra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni). (-)
- g* volt zártkerti erdők; a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 3.§ (3) bekezdése szerint: a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény hatálybalépéséig zártkertnek minősült területekre, a fásításra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. (-)
2. Terület-nyilvántartási hiba (+ -)
3. Erdőben lévő idegen tulajdonú, de térképen nem ábrázolható patak, épület, nyiladék stb. (+)
 - * nem erdőművelési ágú erdőtervezett egyéb részlet
 - ** tervezési kötelezettség alá nem eső (tömbön kívül) nem erdőművelési ágú hrsz.

A tervezési az feldolgozás után a Megyei Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásban az erdőművelési ágra vonatkozó változásokat jelenti. A Földhivatal a teljes területtel érintett helyrajzi számok átvezetését hivatalból általában elvégzi. Azt a nem erdő művelési ágban nyilvántartott földrészletet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágban már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri vagy meghaladja, erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja. Vonatkozik ez azokra a területekre is, ahol a feltételek a földrészlet vagy alrészlet egyezerötszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.

Az üzemtervezett terület a körzetben 484,22 hektárral több, mint az ingatlan-nyilvántartási erdő terület. Ez általános jelenség, amely az ingatlan-nyilvántartási átvezetések elhúzódásából adódik, ugyanis a művelési ágak naprakész átvezetése nehezen képzelhető el a jelenlegi változások üteme mellett.

A művelési ág földhivataloknál való átvezetésének kötelezettsége a gazdálkodót terheli!

A következő táblázat tartalmazza községenkénti bontásban azokat a helyrajzi számokat, ahol ingatlan-nyilvántartási eltérést tapasztaltunk:

Helység: Kisbajom (6135)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
021	a	erdő	11,3385	-0,14
022		erdő	6,5735	0,12
049	a	erdő	4,4400	-0,18

Helység: Nagykorpád (6145)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
0237	b	erdő	29,2008	3,48
0237	d	erdő	73,0172	0,37
0329/1		erdő	1,2429	-0,19

Helység: Ötvöskónyi (6146)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
0109/1		erdő	11,9459	-0,19
0141/9	b	erdő	8,0723	-0,85

Helység: Kuntelep (6190)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. Ág	Föld. Ter.	
0213	b	erdő	18,7219	0,17
0221	a	erdő	58,6002	-0,38
0221	d	erdő	11,7036	0,22

Helység: Kuntelep (6190)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. Ág	Föld. Ter.	
0229	b	erdő	41,5329	-0,38
0264	g	erdő	6,5016	0,27
0275	b	erdő	12,4995	-0,24

Helység: Lábod (6191)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
0495/1		erdő	13,3382	-0,15

Helység: Mike (6192)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
026/6	a	erdő	4,7361	-0,41
026/8	d	erdő	16,4429	-0,16
029/2	m	erdő	16,2526	-0,13
029/4		erdő	10,9540	0,11
033/25	a	erdő	25,7844	1,42
033/25	c	erdő	21,2994	-1,42
043/9	c	erdő	28,4650	-0,16
043/11	c	erdő	14,5293	0,17
0127/6		erdő	0,1960	0,10
0135/3	c	erdő	2,0890	0,40
0135/4	g	erdő	6,0354	-0,41
0144/2		erdő	25,7171	-0,18
0148/1	a	erdő	9,9480	0,24
0171/1	c	erdő	6,1420	-0,18
0171/3		erdő	6,5080	0,15

Helység: Rinyabesenyő (6193)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
056		erdő	21,9015	0,38
077/2	b	erdő	0,8829	-0,11
094		erdő	40,9509	0,64
097/2		erdő	5,1226	-2,26
0107/5		erdő	2,1159	-0,16
0132/4		erdő	2,7811	-0,89
0136/3		erdő	30,6061	0,01
0141		erdő	1,9932	-0,23
0142		erdő	1,2563	-0,16
0169		erdő	7,2741	-0,23
0199/4		erdő	2,2593	-0,26
0201/6		erdő	1,4507	-0,27

Helység: Hedrehely (6196)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
060		erdő	63,5596	0,33
0262	a	erdő	0,5293	0,14

Helység: Kőkút (6200)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
0115	b	erdő	0,5215	-0,40

Helység: Csököly (6204)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
025/3		erdő	8,9862	0,13
071/1	a	erdő	12,3459	0,33
071/1	f	erdő	0,1673	1,93
087/4		erdő	0,2350	-0,01
0145	a	erdő	3,5828	0,78
0145	d	erdő	3,1500	-0,51
0168/3		erdő	5,6518	0,11
0187/1	f	erdő	1,0729	0,94
0187/2	b	erdő	5,5641	-0,95

Helység: Kadarkút (6206)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
0102		erdő	33,3431	0,26
0157/1	a	erdő	36,4379	-0,35
0178	d	erdő	20,8787	0,11
0203		erdő	11,0363	0,11
0234/4		erdő	7,4653	-0,19

Helység: Rinyakovácsi (6209)				
Ingatlan-nyilvántartási adatok				Eltérés terület
HRSZ	Alrészlet	Műv. ág	Föld. ter.	
02/1		erdő	2,1228	0,14
019/6	c	erdő	0,1800	0,11
042		erdő	17,7219	0,13
054/2		erdő	5,5563	0,11
068/4	c	erdő	15,6458	0,01

A kimutatott helyrajzi számok esetében a digitális térképi terület nem egyezik meg az ingatlan-nyilvántartási területtel.

Községenkénti összesített területváltozások az elmúlt 10 évben a Lábodi körzetben:

Kisbajom(6135)			
Előző üzemtervi terület (ha):	371,30	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	396,28	erdőrészlet külső határa nőtt	3,04
Különbség (ha):	24,98	talált erdő	6,13
		telepítés	15,03
		üzemtervezett egyéb részlet	5,32
		területhelyesbítés	0,90
		Összesen:	30,42
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	24,98	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	2,05
		erdőrészlet külső határa csökkent	0,22
		nem erdő	2,53
		erdősáv	0,64
		Összesen:	5,44

Beleg(6142)			
Előző üzemtervi terület (ha):	44,20	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	51,97	talált erdő	4,41
Különbség (ha):	7,77	telepítés	4,60
		Összesen:	9,01
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	7,77	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	1,00
		erdősáv	0,20
		területhelyesbítés	0,04
		Összesen:	1,24

Nagykorpád(6145)			
Előző üzemtervi terület (ha):	767,20	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	649,11	területnyilvántartási eltérés	3,48
Különbség (ha):	-118,09	talált erdő	49,41
		telepítés	179,06
		üzemtervezett egyéb részlet	6,01
		területhelyesbítés	0,95
		Összesen:	238,91
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	-118,09	Területcsökkenés (ha):	
		50% alatti záródás	10,60
		Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került	342,90
		erdősáv	3,50
		Összesen:	357,00

Ötvöskónyi(6146)			
		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	480,60	erdőrészlet külső határa nőtt	0,33
Megújított erdőtervi terület (ha):	412,64	talált erdő	1,37
Különbség (ha):	-67,96	telepítés	40,71
		üzemtervezett egyéb részlet	0,49
		Összesen:	42,90
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):		-67,96	
		Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	2,30
		50% alatti záródás	15,40
		Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz	
		került	86,90
		területhelyesbítés	6,26
		Összesen:	110,86

Szabás(6149)			
		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	149,80	talált erdő	14,00
Megújított erdőtervi terület (ha):	97,55	Összesen:	14,00
Különbség (ha):	-52,25		
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):		-52,25	
		Területcsökkenés (ha):	
		Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz	
		került	58,50
		0,5 ha alatti erdőfolt	0,60
		erdőtörvény szerint nem	
		üzemtervezendő	0,40
		nem erdő	3,10
		erdősáv	3,40
		területhelyesbítés	0,25
		Összesen:	66,25

Görgeteg(6189)			
		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	737,10	talált erdő	21,40
Megújított erdőtervi terület (ha):	791,19	telepítés	22,07
Különbség (ha):	54,09	üzemtervezett egyéb részlet	8,10
		erdőrészlet külső határa nőtt	5,22
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):		54,09	
		területhelyesbítés	3,90
		Összesen:	60,69
		Területcsökkenés (ha):	
		Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz	
		került	1,80
		0,5 ha alatti erdőfolt	0,30
		erdőrészlet külső határa csökkent	0,27

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

zártkert	0,30
nem erdő	0,20
erdősáv	1,20
területhelyesbítés	2,53
Összesen:	6,60

Kuntelep(6189)

		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	745,90	talált erdő	20,76
Megújított erdőtervi terület (ha):	902,16	telepítés	122,90
Különbség (ha):	156,26	üzemtervezett egyéb részlet	6,45
		erdőrészlet külső határa nőtt	12,29
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	156,26	területhelyesbítés	2,60
		Összesen:	165,00
		Területcsökkenés (ha):	
		50% alatti záródás	4,70
		nem erdő	1,23
		erdősáv	2,60
		területhelyesbítés	0,21
		Összesen:	8,74

Lábod(6191)

		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	1676,20	erdőrészlet külső határa nőtt	36,92
Megújított erdőtervi terület (ha):	1730,35	talált erdő	17,32
Különbség (ha):	54,15	telepítés	428,61
		üzemtervezett egyéb részlet	3,75
		Összesen:	486,60
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	50,78	Területcsökkenés (ha):	
		Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került	381,00
		0,5 ha alatti erdőfolt	2,90
		50% alatti záródás	33,76
		erdőrészlet külső határa csökkent	1,46
		nem erdő	12,90
		erdősáv	2,80
		zártkert	1,00
		Összesen:	435,82

Mike(6192)

		Területnövekedés (ha):	
Előző üzemtervi terület (ha):	1262,00	talált erdő	13,49
Megújított erdőtervi terület (ha):	1601,94	telepítés	328,08
Különbség (ha):	339,94	üzemtervezett egyéb részlet	2,71
		területhelyesbítés	2,76
		Összesen:	347,04

Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	339,94	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	2,80
		50% alatti záródás	1,80
		nem erdő	2,50
		Összesen:	7,10

Rinyabesenyő(6193)			
Előző üzemtervi terület (ha):	503,30	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	525,19	talált erdő	19,77
Különbség (ha):	21,89	telepítés	6,51
		üzemtervezett egyéb részlet	0,28
		területhelyesbítés	4,26
		Összesen:	30,82
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	21,89	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	1,00
		50% alatti záródás	0,68
		nem erdő	1,80
		területhelyesbítés	5,45
		Összesen:	8,93

Hedrehely(6196)			
Előző üzemtervi terület (ha):	342,30	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	372,81	erdőrészlet külső határa nőtt	1,55
Különbség (ha):	30,51	talált erdő	9,11
		telepítés	36,55
		üzemtervezett egyéb részlet	0,47
		területhelyesbítés	4,61
		Összesen:	52,29
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	30,51	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	8,10
		erdőrészlet külső határa csökkent	3,08
		nem erdő	1,20
		erdősáv	3,70
		erdőtörvény szerint nem	
		üzemtervezendő	1,70
		zártkert	4,00
		Összesen:	21,78

Hencse(6197)			
Előző üzemtervi terület (ha):	73,30	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	281,29	erdőrészlet külső határa nőtt	12,32
Különbség (ha):	207,99	talált erdő	31,36
		telepítés	165,54
		területhelyesbítés	0,87
		Összesen:	210,09

Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	207,99	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	0,40
		Bárdibükkől SEFAG-hoz került erdőtervény szerint nem üzemtervezendő	0,70
		nem erdő	0,30
		Összesen:	0,70
			2,10

Kőkút(6200)

Előző üzemtervi terület (ha):	758,50	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	1024,45	erdőrészlet külső határa nőtt	12,16
Különbség (ha):	265,95	talált erdő	39,96
		telepítés	206,84
		üzemtervezett egyéb részlet	5,92
		területhelyesbítés	8,37
		Összesen:	265,28
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	265,95	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	1,40
		erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő	5,30
		erdősáv	0,60
		Összesen:	7,30

Csököly(6204)

Előző üzemtervi terület (ha):	727,10	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	1196,84	erdőrészlet külső határa nőtt	14,02
Különbség (ha):	469,74	talált erdő	19,77
		telepítés	434,73
		üzemtervezett egyéb részlet	1,66
		területnyilvántartási eltérés	6,60
		Összesen:	476,78
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	469,74	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	3,14
		50% alatti záródás	3,90
		Összesen:	7,04

Kadarkút(6206)

Előző üzemtervi terület (ha):	1271,20	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	1349,61	talált erdő	51,30
Különbség (ha):	78,41	telepítés	106,55
		üzemtervezett egyéb részlet	1,27
		területhelyesbítés	6,09
		Összesen:	165,21

Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	78,41	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	1,80
		50% alatti záródás	3,50
		Bárdibükkől SEFAG-hoz került erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő	61,10
		üzemtervezendő	9,20
		erdősáv	3,90
		tómeder	7,10
		nem erdő	0,20
		Összesen:	86,80

Rinyakovácsi(6209)			
Előző üzemtervi terület (ha):	494,10	Területnövekedés (ha):	
Megújított erdőtervi terület (ha):	517,00	talált erdő	11,59
Különbség (ha):	22,90	telepítés	6,44
		üzemtervezett egyéb részlet	1,79
		területhelyesbítés	8,18
		Összesen:	28,00
Ter.növekedés - ter.csökkenés (ha):	22,90	Területcsökkenés (ha):	
		0,5 ha alatti erdőfolt	1,30
		50% alatti záródás	0,50
		erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő	2,40
		erdősáv	0,90
		Összesen:	5,10

Tételes területváltozások az elmúlt 10 évben a Lábodi körzetben:

Terület növekedés az elmúlt 10 évben:

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kisbajom(6135)	2	TN 2	0,82	üzemtervezett egyéb részlet
Kisbajom(6135)	3	I	0,35	talált erdő
Kisbajom(6135)	3	E	0,5	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	4	G	0,2	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	4	S	0,39	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	5	A	0,26	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	5	L	0,21	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	5	CE	2,31	üzemtervezett egyéb részlet
Kisbajom(6135)	5	TN	1,06	üzemtervezett egyéb részlet
Kisbajom(6135)	6	G	0,27	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	8	G	0,17	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	9	P	0,67	talált erdő
Kisbajom(6135)	9	TN 3	0,64	üzemtervezett egyéb részlet
Kisbajom(6135)	10	J	0,35	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	10	R	4,08	telepítés
Kisbajom(6135)	10	S	3,08	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kisbajom(6135)	11	S	0,3	talált erdő
Kisbajom(6135)	13	F	0,19	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	13	S	0,68	talált erdő
Kisbajom(6135)	14	H	0,5	erdőrészlet külső határa nőtt
Kisbajom(6135)	14	P	7,87	telepítés
Kisbajom(6135)	16	M	4,13	talált erdő
Kisbajom(6135)	16	TI	0,49	üzemtervezett egyéb részlet
Beleg(6142)	8	I	2,87	talált erdő
Beleg(6142)	8	K	0,56	talált erdő
Beleg(6142)	9	F	0,48	talált erdő
Beleg(6142)	10	C	0,5	talált erdő
Beleg(6142)	14	E	4,6	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	B	0,77	talált erdő
Nagykorpád(6145)	11	D	1,91	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	E	1,85	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	F	3,13	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	I	1,32	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	J	2,37	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	L	1,07	talált erdő
Nagykorpád(6145)	11	M	0,47	talált erdő
Nagykorpád(6145)	11	N	1,3	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	O	0,84	telepítés
Nagykorpád(6145)	11	S	1,17	telepítés
Nagykorpád(6145)	13	K	1,53	talált erdő
Nagykorpád(6145)	13	I	2,27	talált erdő
Nagykorpád(6145)	15	F	0,77	talált erdő
Nagykorpád(6145)	15	K	1,85	talált erdő
Nagykorpád(6145)	16	G	0,53	talált erdő
Nagykorpád(6145)	16	I	0,89	talált erdő
Nagykorpád(6145)	16	J	0,63	talált erdő
Nagykorpád(6145)	18	A	1,46	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	M	48,09	telepítés
Nagykorpád(6145)	19	N	39,99	telepítés
Nagykorpád(6145)	19	NY 5	2,29	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	19	NY 6	0,29	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	19	NY 7	0,15	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	19	NY 8	0,27	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	19	O	1,22	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	Q	3,85	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	R	1,36	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	S	0,34	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	T	0,76	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	TN 2	0,54	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	19	U	0,59	talált erdő
Nagykorpád(6145)	19	V	5,69	talált erdő
Nagykorpád(6145)	20	L	1,12	talált erdő
Nagykorpád(6145)	20	N	4,21	telepítés
Nagykorpád(6145)	20	Q	1,7	talált erdő
Nagykorpád(6145)	20	R	0,98	talált erdő
Nagykorpád(6145)	27	M	10,03	talált erdő
Nagykorpád(6145)	28	J	2,56	talált erdő

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Nagykorpád(6145)	29	A	63,68	telepítés
Nagykorpád(6145)	29	C	9,2	telepítés
Nagykorpád(6145)	29	NY 1	0,76	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	29	NY 2	1,34	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)	29	NY 3	0,37	üzemtervezett egyéb részlet
Nagykorpád(6145)			3,48	ingatlanvilvántartási (0237b) hrsz.
Nagykorpád(6145)	16	N	0,71	talált erdő
Nagykorpád(6145)	16	H	0,85	talált erdő
Nagykorpád(6145)	13	B	2,21	talált erdő
Nagykorpád(6145)	14	X	0,89	talált erdő
Nagykorpád(6145)	14	I	2,31	talált erdő
Ötvöskónyi(6146)	14	J	1,48	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	14	I	3,69	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	8	N	12,23	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	8	M	1,17	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	8	L	8,68	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	8	NY3	0,32	üzemtervezett egyéb részlet
Ötvöskónyi(6146)	8	NY4	0,17	üzemtervezett egyéb részlet
Ötvöskónyi(6146)	15	D	6,63	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	15	H	0,62	talált erdő
Ötvöskónyi(6146)	16	D	0,3	erdőrészlet külső határa nőtt
Ötvöskónyi(6146)	20	A	6,83	telepítés
Ötvöskónyi(6146)	21	C	0,13	erdőrészlet külső határa nőtt
Ötvöskónyi(6146)	22	C	0,75	talált erdő
Szabás(6149)	5	H	1,26	talált erdő
Szabás(6149)	7	N	1,37	talált erdő
Szabás(6149)	9	B	3,09	talált erdő
Szabás(6149)	9	D	0,74	talált erdő
Szabás(6149)	9	F	0,39	talált erdő
Szabás(6149)	9	H	2,65	talált erdő
Szabás(6149)	9	I	1,32	talált erdő
Szabás(6149)	9	P	0,34	talált erdő
Szabás(6149)	9	Q	1,82	talált erdő
Szabás(6149)	9	R	0,53	talált erdő
Szabás(6149)	9	S	0,49	talált erdő
Görgeteg (6189)	1 tag		0,03	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	2	G	0,62	erdőrészlet külső határa nőtt
Görgeteg (6189)	2	L	1,88	talált erdő
Görgeteg (6189)	2	N	1,38	talált erdő
Görgeteg (6189)	2	tag	1,21	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	3	A,M,Q-T	2,28	talált erdő
Görgeteg (6189)	3	CE	0,15	üzemtervezett egyéb részlet
Görgeteg (6189)	4	B	3,19	talált erdő
Görgeteg (6189)	4	H	0,44	talált erdő
Görgeteg (6189)	4	P	2,61	telepítés
Görgeteg (6189)	4	X	0,61	talált erdő
Görgeteg (6189)	4	Y	0,69	talált erdő
Görgeteg (6189)	4	Z	3,33	talált erdő
Görgeteg (6189)	5	tag	0,02	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	8	tag	0,64	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	10	tag	0,77	területhelyesbítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Görgeteg (6189)	11	B, M	1,67	erdőrészlet külső határa nőtt
Görgeteg (6189)	11	O, V	1,22	erdőrészlet külső határa nőtt
Görgeteg (6189)	11	W	0,58	talált erdő
Görgeteg (6189)	11	CE 1, TI 1, TN 3	7,95	üzemtervezett egyéb részlet
Görgeteg (6189)	12	tag	0,06	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	15	N, O, Q	2,63	telepítés
Görgeteg (6189)	15, 21	tagok	0,97	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	17	O	3,59	telepítés
Görgeteg (6189)	17	Q, S-U	12,82	telepítés
Görgeteg (6189)	17	tag	0,2	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	22	A	0,42	telepítés
Görgeteg (6189)	22	L, X, TI 1-2	3,36	talált erdő
Görgeteg (6189)	22	O	0,36	talált erdő
Görgeteg (6189)	22	S	0,34	erdőrészlet külső határa nőtt
Görgeteg (6189)	23-24	tagok	1,37	erdőrészlet külső határa nőtt
Görgeteg (6189)	25	tag	3,3	talált erdő
Kuntelep (6190)	1	tag	0,14	területhelyesbítés
Kuntelep(6190)	4	TI 2, 4, TN 1-2, ÚT	3,4	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	5	ÚT	0,17	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	6	B	1,15	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	7	B	0,63	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	8	F	0,57	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	8	G	0,46	talált erdő
Kuntelep (6190)	8	O	0,18	talált erdő
Kuntelep (6190)	8	R	3,05	talált erdő
Kuntelep (6190)	8	X	1,16	talált erdő
Kuntelep (6190)	8	TN 2	1,69	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	8	tag	0,64	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	9	tag	0,17	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	10	tag	0,03	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	11	tag	0,28	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	12	E	3,39	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	12	F	1,24	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	12	I	0,8	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	12	L	2,02	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	12	M	0,26	talált erdő
Kuntelep (6190)	12	N	2,46	talált erdő
Kuntelep (6190)	12	Q	6,92	talált erdő
Kuntelep (6190)	13	S	0,19	talált erdő
Kuntelep (6190)	13	U-V	0,7	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	13	TN 1	0,31	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	14	D	41,14	telepítés
Kuntelep (6190)	14	tag	0,31	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	14	K	0,21	talált erdő
Kuntelep (6190)	14	M	3,25	telepítés
Kuntelep (6190)	14	O	0,21	telepítés
Kuntelep (6190)	14	R	1,11	talált erdő
Kuntelep (6190)	14	S	3,24	telepítés
Kuntelep (6190)	14	T	4,77	telepítés
Kuntelep (6190)	14	U	0,35	talált erdő

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kuntelep (6190)	14	TI 1	0,16	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	14	TI 2	0,15	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	15	C	0,54	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	15	M	0,06	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	15	O	0,37	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	15	Q	3,55	talált erdő
Kuntelep (6190)	15	S	0,86	talált erdő
Kuntelep (6190)	15	tag	0,49	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	16	D	0,55	erdőrészlet külső határa nőtt
Kuntelep (6190)	16	tag	0,16	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	18-19	tagok	0,55	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	23	A	4,34	telepítés
Kuntelep (6190)	23	B	40,89	telepítés
Kuntelep (6190)	23	C	21,36	telepítés
Kuntelep (6190)	23	D	3,45	telepítés
Kuntelep (6190)	23	J	0,25	telepítés
Kuntelep (6190)	23	TN 1	0,09	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	23	TN 2	0,48	üzemtervezett egyéb részlet
Kuntelep (6190)	16	L	0,1	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	63	C1	27,19	telepítés
Lábod(6191)	63	C2	41,01	telepítés
Lábod(6191)	64	F	1,17	talált erdő
Lábod(6191)	64	G	1,07	talált erdő
Lábod(6191)	64	H	1,28	talált erdő
Lábod(6191)	63	G	3,13	telepítés
Lábod(6191)	63	H	3,03	telepítés
Lábod(6191)	81	B	17,51	telepítés
Lábod(6191)	83	B	1,04	talált erdő
Lábod(6191)	74	S	1,43	talált erdő
Lábod(6191)	74	P	2,62	telepítés
Lábod(6191)	74	T	2,83	talált erdő
Lábod(6191)	74	U	0,6	talált erdő
Lábod(6191)	74	TI2	1,19	üzemtervezett egyéb részlet
Lábod(6191)	75	Q	3,72	telepítés
Lábod(6191)	75	S	0,49	talált erdő
Lábod(6191)	75	V	0,48	talált erdő
Lábod(6191)	87	S	3,57	telepítés
Lábod(6191)	87	R	3,35	telepítés
Lábod(6191)	87	Q	5,73	telepítés
Lábod(6191)	87	P	1,58	telepítés
Lábod(6191)	87	O	2,88	telepítés
Lábod(6191)	77	S	1,4	telepítés
Lábod(6191)	87	W	0,86	talált erdő
Lábod(6191)	85	N	0,88	talált erdő
Lábod(6191)	86	O	0,61	telepítés
Lábod(6191)	49	N	0,33	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	49	O	1,13	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	49	P	0,74	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	51	K	6,43	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	51	NY3	0,16	üzemtervezett egyéb részlet
Lábod(6191)	52	F	20	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Lábod(6191)	52	D	3,52	telepítés
Lábod(6191)	52	NY4	0,1	üzemtervezett egyéb részlet
Lábod(6191)	52	V	0,6	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	90	tag	225,41	telepítés
Lábod(6191)	53	M	0,38	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	53	O	0,55	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	54	M	0,29	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	54	N	0,22	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	54	O	1,57	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	55	W	0,21	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	F	0,6	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	J	0,3	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	P	3,11	telepítés
Lábod(6191)	56	W	2,09	telepítés
Lábod(6191)	56	R	0,56	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	S	0,36	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	T	0,33	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	K	0,42	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	56	Z	0,34	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	57	O	1,72	telepítés
Lábod(6191)	57	P	4,2	telepítés
Lábod(6191)	57	Q	29,18	telepítés
Lábod(6191)	57	S	0,3	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	58	A	0,32	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	59	E	0,33	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	60	E	0,5	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	61	G	21,27	telepítés
Lábod(6191)	62	H	0,45	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	62	I	0,67	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	62	K	2,17	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	66	M	0,63	talált erdő
Lábod(6191)	66	O	0,94	talált erdő
Lábod(6191)	66	S	0,1	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	66	U	0,67	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	66	V	1,23	talált erdő
Lábod(6191)	67	G	1,44	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	67	L	1,6	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	Z	4,19	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	CE4	1,18	üzemtervezett egyéb részlet
Lábod(6191)	68	X	0,73	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	J	2,25	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	TI7	1,12	üzemtervezett egyéb részlet
Lábod(6191)	68	S	2,2	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	T	0,98	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	U	1,43	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	68	V	0,27	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	69	Y	0,61	talált erdő
Lábod(6191)	71	X	0,78	telepítés
Lábod(6191)	71	Y	1,78	talált erdő
Lábod(6191)	71	Z	0,37	erdőrészlet külső határa nőtt
Lábod(6191)	72	K	0,59	erdőrészlet külső határa nőtt

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Mike(6192)	13	TI	0,82	üzemtervezett egyéb részlet
Mike(6192)	15	R	2,94	talált erdő
Mike(6192)	16	N	4,35	talált erdő
Mike(6192)	17	S	10,13	telepítés
Mike(6192)	17	T	3,38	telepítés
Mike(6192)	19	U	2,38	telepítés
Mike(6192)	19	V	5,55	telepítés
Mike(6192)	19	W	0,89	telepítés
Mike(6192)	19	X	1,61	telepítés
Mike(6192)	19	Y	1,73	telepítés
Mike(6192)	19	Z	0,16	talált erdő
Mike(6192)	42	C	6,31	telepítés
Mike(6192)	42	D	3,81	telepítés
Mike(6192)	42	E	2,56	telepítés
Mike(6192)	42	F	2,06	telepítés
Mike(6192)	42	G	18,85	telepítés
Mike(6192)	42	H	3,41	telepítés
Mike(6192)	42	I	30,37	telepítés
Mike(6192)	42	J	1,41	telepítés
Mike(6192)	42	T	0,89	telepítés
Mike(6192)	28	M	4,71	telepítés
Mike(6192)	28	O	0,12	talált erdő
Mike(6192)	29	R	1,77	talált erdő
Mike(6192)	29	S	0,74	talált erdő
Mike(6192)	29	T	21,8	telepítés
Mike(6192)	29	W	1,83	talált erdő
Mike(6192)	36	J	1,01	talált erdő
Mike(6192)	38	Q	15,13	telepítés
Mike(6192)	38	R	9,62	telepítés
Mike(6192)	38	S	9,75	telepítés
Mike(6192)	39	K	0,16	talált erdő
Mike(6192)	39	O	0,14	talált erdő
Mike(6192)	39	P	0,27	talált erdő
Mike(6192)	40	A	9,3	telepítés
Mike(6192)	40	B	8,88	telepítés
Mike(6192)	40	C	8,49	telepítés
Mike(6192)	40	D	10	telepítés
Mike(6192)	40	E	9,38	telepítés
Mike(6192)	40	F	9,24	telepítés
Mike(6192)	40	G	9,39	telepítés
Mike(6192)	40	H	9,44	telepítés
Mike(6192)	40	I	9,93	telepítés
Mike(6192)	40	J	8,76	telepítés
Mike(6192)	40	K	9,03	telepítés
Mike(6192)	40	L	9,28	telepítés
Mike(6192)	40	M	9,83	telepítés
Mike(6192)	40	N	9,55	telepítés
Mike(6192)	40	O	9,57	telepítés
Mike(6192)	40	P	9,96	telepítés
Mike(6192)	40	Q	9,66	telepítés
Mike(6192)	40	R	9,02	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Mike(6192)	40	S	3,02	telepítés
Mike(6192)	40	NY 1	0,56	üzemtervezett egyéb részlet
Mike(6192)	40	NY 2	1,33	üzemtervezett egyéb részlet
Rinyabesenyő(6193)	1	K/.	0,04	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	2	D	0,38	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	28	I	0,25	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	28	J	1,11	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	30	Q	3,2	erdőtelepítés
Rinyabesenyő(6193)	30	R	0,31	erdőtelepítés
Rinyabesenyő(6193)	30	TN3/.	0,21	üzemtervezett egyéb részlet
Rinyabesenyő(6193)	30	U	0,13	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	30	V	1,32	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	30	W	0,24	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	30	X	0,15	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	31	G	0,64	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	31	T	0,26	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	33	N	0,46	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	33	V	1,85	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	34	A/.	0,21	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	34	C	0,18	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	34	H	1,92	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	34	I	0,89	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	L	0,52	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	M	1,51	erdőtelepítés
Rinyabesenyő(6193)	35	P/.	0,09	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	Q	0,12	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	R	0,21	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	S	0,3	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	T	0,42	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	U	1,5	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	V	1,41	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	W	1,32	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	35	X	0,77	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	38	M	0,69	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	38	O	0,28	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	38	P	0,35	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	38	Q	0,71	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	38	S	0,97	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	39	NY	0,07	üzemtervezett egyéb részlet
Rinyabesenyő(6193)	39	TN 2	0,1	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	42	Q	0,16	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	43	A	0,85	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	43	A/.	0,04	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	43	C/.	0,48	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	43	D	0,32	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	45	A	0,53	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	45	B	1,86	talált erdő
Rinyabesenyő(6193)	46	A	1,1	erdőtelepítés
Rinyabesenyő(6193)	46	C	0,25	erdőtelepítés
Rinyabesenyő(6193)	46	D	0,14	erdőtelepítés
Hedrehely(6196)	1	E	2,32	talált erdő

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Hedrehely(6196)	13	F	1,43	talált erdő
Hedrehely(6196)	21	I	1,39	telepítés
Hedrehely(6196)	22	J	8,67	telepítés
Hedrehely(6196)	22	K	4,17	telepítés
Hedrehely(6196)	22	L	4,47	telepítés
Hedrehely(6196)	22	M	5,91	telepítés
Hedrehely(6196)	22	N	2,12	telepítés
Hedrehely(6196)	22	R	0,32	erdőrészlet külső határa nőtt
Hedrehely(6196)	22	S	3,2	talált erdő
Hedrehely(6196)	22	T	1,23	erdőrészlet külső határa nőtt
Hedrehely(6196)	22	U	1,81	telepítés
Hedrehely(6196)	22	V	0,65	talált erdő
Hedrehely(6196)	22	W	0,25	telepítés
Hedrehely(6196)	22	NY 2	0,21	üzemtervezett egyéb részlet
Hedrehely(6196)	22	NY 3	0,13	üzemtervezett egyéb részlet
Hedrehely(6196)	22	NY 4	0,13	üzemtervezett egyéb részlet
Hedrehely(6196)	25	L	1,24	talált erdő
Hedrehely(6196)	26	K	6,9	telepítés
Hedrehely(6196)	26	L	0,86	telepítés
Hedrehely(6196)	26	M	0,27	talált erdő
Hencse(6197)	3	P	1,58	telepítés
Hencse(6197)	3	Q	0,32	talált erdő
Hencse(6197)	3	R	0,89	talált erdő
Hencse(6197)	3	S	1,13	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	3	U	0,77	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	3	W	3,36	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	3	X	2,13	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	5	J	21,98	talált erdő
Hencse(6197)	5	L	0,7	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	7	H	49,44	telepítés
Hencse(6197)	7	I	33,67	telepítés
Hencse(6197)	7	J	0,98	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	7	K	1,46	telepítés
Hencse(6197)	7	L	1,54	talált erdő
Hencse(6197)	7	M	0,3	talált erdő
Hencse(6197)	7	N	1,24	talált erdő
Hencse(6197)	7	O	0,32	talált erdő
Hencse(6197)	7	P	0,46	talált erdő
Hencse(6197)	9	E	1,96	talált erdő
Hencse(6197)	9	J	1,9	telepítés
Hencse(6197)	9	K	1,28	telepítés
Hencse(6197)	9	M	3,39	telepítés
Hencse(6197)	9	O	1,88	telepítés
Hencse(6197)	10	B	57,31	telepítés
Hencse(6197)	10	D	0,42	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	10	H	0,32	talált erdő
Hencse(6197)	10	I	1,53	telepítés
Hencse(6197)	10	J	0,43	telepítés
Hencse(6197)	10	K	0,43	talált erdő
Hencse(6197)	10	L	2,83	erdőrészlet külső határa nőtt
Hencse(6197)	11	C	1,6	talált erdő

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Hencse(6197)	11	F	0,86	telepítés
Hencse(6197)	11	H	10,81	telepítés
Kökút(6200)	12	L	4,54	telepítés
Kökút(6200)	12	M	0,29	talált erdő
Kökút(6200)	12	N	23,52	telepítés
Kökút(6200)	12	O	25,02	telepítés
Kökút(6200)	12	NY 1	0,23	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	12	NY 2	0,62	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	12	TI 1	1,96	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	12	TI 2	2,46	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	18	S	1,22	telepítés
Kökút(6200)	18	T	0,68	talált erdő
Kökút(6200)	18	U	0,62	talált erdő
Kökút(6200)	18	V	0,42	talált erdő
Kökút(6200)	18	W	0,67	talált erdő
Kökút(6200)	18	Y	7,43	telepítés
Kökút(6200)	18	NY	0,32	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	18	TI	0,86	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	20	O	1,98	talált erdő
Kökút(6200)	21	O	1,14	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	21	L	1,01	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	21	Q	6,23	telepítés
Kökút(6200)	21	R	7,2	telepítés
Kökút(6200)	21	T	2,92	telepítés
Kökút(6200)	21	U	5	telepítés
Kökút(6200)	21	V	1,53	telepítés
Kökút(6200)	21	W	2,01	talált erdő
Kökút(6200)	21	X	0,49	talált erdő
Kökút(6200)	21	NY 2	0,17	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	21	NY 3	0,16	üzemtervezett egyéb részlet
Kökút(6200)	24	E	0,21	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	24	I	16,45	telepítés
Kökút(6200)	24	J	4,49	talált erdő
Kökút(6200)	31	R	1,19	talált erdő
Kökút(6200)	34	E	1,29	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	34	M	0,52	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	34	N	1,25	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	34	O	1,43	talált erdő
Kökút(6200)	34	P	0,89	talált erdő
Kökút(6200)	34	Q	12,76	telepítés
Kökút(6200)	34	R	1,71	talált erdő
Kökút(6200)	34	S	2,22	talált erdő
Kökút(6200)	34	T	1,45	talált erdő
Kökút(6200)	34	TI	0,38	talált erdő
Kökút(6200)	35	N	0,75	telepítés
Kökút(6200)	37	A	3,76	telepítés
Kökút(6200)	37	D	0,88	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	37	E	0,53	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	37	F	17,36	telepítés
Kökút(6200)	37	H	14,51	telepítés
Kökút(6200)	37	M	1,92	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kökút(6200)	37	O	1,16	telepítés
Kökút(6200)	37	U	1,24	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	37	Q	0,48	talált erdő
Kökút(6200)	37	TI 1	0,29	talált erdő
Kökút(6200)	37	TI 2	0,33	talált erdő
Kökút(6200)	37	TI 4	0,84	talált erdő
Kökút(6200)	37	TI 5	0,92	talált erdő
Kökút(6200)	42	B	2,13	talált erdő
Kökút(6200)	42	E	3,05	talált erdő
Kökút(6200)	42	G	0,87	talált erdő
Kökút(6200)	42	I	1,27	talált erdő
Kökút(6200)	42	J	0,93	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	42	K	1,53	talált erdő
Kökút(6200)	44	E	0,85	talált erdő
Kökút(6200)	44	F	0,49	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	44	J	0,57	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	44	M	0,57	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	45	D	0,7	talált erdő
Kökút(6200)	45	G	1,84	talált erdő
Kökút(6200)	45	H	16,33	telepítés
Kökút(6200)	45	I	15,2	telepítés
Kökút(6200)	45	K	2,38	telepítés
Kökút(6200)	45	J	1,2	talált erdő
Kökút(6200)	46	B	0,67	erdőrészlet külső határa nőtt
Kökút(6200)	46	G	2,74	talált erdő
Kökút(6200)	46	J	19,65	telepítés
Csökőly (6204)	1	O	1,85	talált erdő
Csökőly (6204)	1	S	0,63	talált erdő
Csökőly (6204)	1	T	0,68	talált erdő
Csökőly (6204)	2	P	1,42	talált erdő
Csökőly (6204)	3	O	0,48	talált erdő
Csökőly (6204)	7	U	9,04	telepítés
Csökőly (6204)	7	V	3,4	telepítés
Csökőly (6204)	8	T	1,23	telepítés
Csökőly (6204)	8	U	2,25	telepítés
Csökőly (6204)	9	P	0,63	talált erdő
Csökőly (6204)	9	Q	0,93	talált erdő
Csökőly (6204)	9	U	0,47	talált erdő
Csökőly (6204)	9	V	0,23	talált erdő
Csökőly (6204)	9	W	0,57	talált erdő
Csökőly (6204)	9	X	0,45	talált erdő
Csökőly (6204)	10	K	5,22	telepítés
Csökőly (6204)	10	K	1,71	telepítés
Csökőly (6204)	10	M	0,92	talált erdő
Csökőly (6204)	10	N	0,28	talált erdő
Csökőly (6204)	10	O	0,76	talált erdő
Csökőly (6204)	14	S	1,14	telepítés
Csökőly (6204)	14	S	0,61	telepítés
Csökőly (6204)	14	T	1,71	telepítés
Csökőly (6204)	17	M	5,62	talált erdő
Csökőly (6204)	19	F	0,12	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Csököly (6204)	19	F	0,65	telepítés
Csököly (6204)	19	F	0,72	telepítés
Csököly (6204)	21	S	1,25	telepítés
Csököly (6204)	21	S	0,47	telepítés
Csököly (6204)	21	S	75,87	telepítés
Csököly (6204)	21	S	0,23	telepítés
Csököly (6204)	21	S	0,15	telepítés
Csököly (6204)	21	S	0,07	telepítés
Csököly (6204)	21	T	30,7	telepítés
Csököly (6204)	21	T	0,09	telepítés
Csököly (6204)	21	T	66,64	telepítés
Csököly (6204)	21	T	0,17	telepítés
Csököly (6204)	25	A	22,17	telepítés
Csököly (6204)	25	A	3,68	telepítés
Csököly (6204)	25	B	33,97	telepítés
Csököly (6204)	25	B	1,48	telepítés
Csököly (6204)	25	B	37,2	telepítés
Csököly (6204)	25	C	68,49	telepítés
Csököly (6204)	25	F	13	telepítés
Csököly (6204)	25	F	0,44	telepítés
Csököly (6204)	26	C	10,93	telepítés
Csököly (6204)	26	D	0,46	telepítés
Csököly (6204)	26	H	0,77	talált erdő
Csököly (6204)	26	TI 2	1,66	üzemtervezett egyéb részlet
Csököly (6204)	27	C	2,18	telepítés
Csököly (6204)	27	D	1,35	telepítés
Csököly (6204)	27	F	2,51	telepítés
Csököly (6204)	27	G	0,9	telepítés
Csököly (6204)	27	G	1,44	telepítés
Csököly (6204)	27	G	0,41	telepítés
Csököly (6204)	28	E	8,98	telepítés
Csököly (6204)	28	E	0,21	telepítés
Csököly (6204)	28	I	3,18	telepítés
Csököly (6204)	28	K	0,28	talált erdő
Csököly (6204)	28	L	0,9	talált erdő
Csököly (6204)	29	B	4,15	telepítés
Csököly (6204)	29	I	14,16	telepítés
Csököly (6204)	30	D	1,51	talált erdő
Csököly (6204)	30	F	0,39	talált erdő
Csököly (6204)	1	N	0,35	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	1	P	0,27	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	1	Q	0,75	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	1	E	0,78	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	2	B	0,59	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	2	C	0,31	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	2	N	0,53	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	2	R	0,21	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	5	A	0,26	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	26	B	0,51	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	9	M	0,47	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	9	T	0,55	erdőrészlet külső határa nőtt

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Csököly (6204)	9	I	1,83	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	9	G	2,66	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	10	E	0,15	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	10	H	0,21	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	17	B	0,97	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	30	E	0,86	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	20	A	1,16	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)	20	M	0,6	erdőrészlet külső határa nőtt
Csököly (6204)			6,63	területnyilvántartási eltérés
Kadarkút(6206)	8	J	3,65	telepítés
Kadarkút(6206)	8	K	1,73	telepítés
Kadarkút(6206)	8	M	1,29	talált erdő
Kadarkút(6206)	8	N	4,88	talált erdő
Kadarkút(6206)	9	K	3,59	telepítés
Kadarkút(6206)	12	O	4,61	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	P	3,21	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	Q	5,15	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	R	5,18	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	S	0,9	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	T	7,94	talált erdő
Kadarkút(6206)	12	TI	0,8	üzemtervezett egyéb részlet
Kadarkút(6206)	13	C	1,59	talált erdő
Kadarkút(6206)	14	M	11,22	telepítés
Kadarkút(6206)	14	P	1,4	talált erdő
Kadarkút(6206)	14	Q	0,47	talált erdő
Kadarkút(6206)	14	R	0,33	talált erdő
Kadarkút(6206)	16	O	9,68	telepítés
Kadarkút(6206)	16	P	8,48	telepítés
Kadarkút(6206)	16	R	1,56	talált erdő
Kadarkút(6206)	19	X	4,58	telepítés
Kadarkút(6206)	19	Y	3,43	telepítés
Kadarkút(6206)	19	Z	4,09	telepítés
Kadarkút(6206)	23	M	4,25	telepítés
Kadarkút(6206)	23	TI	0,47	üzemtervezett egyéb részlet
Kadarkút(6206)	25	N	0,88	talált erdő
Kadarkút(6206)	25	S	0,29	talált erdő
Kadarkút(6206)	28	K	0,57	talált erdő
Kadarkút(6206)	31	N	10,84	telepítés
Kadarkút(6206)	31	O	10,28	telepítés
Kadarkút(6206)	31	Q	0,68	talált erdő
Kadarkút(6206)	31	R	2,55	talált erdő
Kadarkút(6206)	33	E	23,01	telepítés
Kadarkút(6206)	35	I	0,58	talált erdő
Kadarkút(6206)	35	Q	0,68	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	C	1,22	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	G	0,81	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	O	4,3	telepítés
Kadarkút(6206)	36	P	1,11	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	Q	2,54	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	R	0,88	talált erdő
Kadarkút(6206)	36	S	3,42	telepítés

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Rinyakovácsi(6209)	5	CE	1,24	üzemtervezett egyéb részlet
Rinyakovácsi(6209)	9	J	3,28	telepítés
Rinyakovácsi(6209)	9	K	3,16	telepítés
Rinyakovácsi(6209)	9	P	3,39	talált erdő
Rinyakovácsi(6209)	9	TI	0,55	üzemtervezett egyéb részlet
Rinyakovácsi(6209)	10	N	4,44	talált erdő
Rinyakovácsi(6209)	10	O	3,76	talált erdő

Területcsökkenés az elmúlt 10 évben:

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kisbajom(6135)	1	C	0,29	nem erdő
Kisbajom(6135)	1	E	0,32	erdősáv
Kisbajom(6135)	1	F	0,32	erdősáv
Kisbajom(6135)	5	D	0,49	nem erdő
Kisbajom(6135)	5	G	0,42	nem erdő
Kisbajom(6135)	5	I	0,35	nem erdő
Kisbajom(6135)	6	H	0,22	erdőrészlet külső határa csökkent
Kisbajom(6135)	6	J	0,73	nem erdő
Kisbajom(6135)	8	B	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	8	C	0,47	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	8	J	0,23	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	8	L	0,27	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	8	Q	0,18	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	9	D	0,18	0,5 ha alatti erdőfolt
Kisbajom(6135)	11	D	0,25	nem erdő
Kisbajom(6135)	12	R 1	0,52	0,5 ha alatti erdőfolt
Beleg(6142)	8	F	0,2	erdősáv
Beleg(6142)	14	D	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Beleg(6142)	15	C	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Beleg(6142)	15	E	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Beleg(6142)	15	F	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Beleg(6142)	15	G	0,1	0,5 ha alatti erdőfolt
Nagykorpád(6145)			342,9	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került(13-16, 23-25 tagok)
Nagykorpád(6145)	17	A	0,2	erdősáv
Nagykorpád(6145)	17	F	3,4	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	17	I	1,5	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	17	J	0,3	erdősáv
Nagykorpád(6145)	17	K	0,6	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	17	M	0,8	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	17	N	0,2	erdősáv
Nagykorpád(6145)	17	TN	0,6	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	17	EY	0,3	erdősáv
Nagykorpád(6145)	19	H	0,4	erdősáv
Nagykorpád(6145)	19	J	0,2	erdősáv
Nagykorpád(6145)	19	L	0,5	erdősáv
Nagykorpád(6145)	20	H	0,9	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	20	I	0,3	erdősáv
Nagykorpád(6145)	20	K	0,7	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	20	M	0,4	erdősáv

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Nagykorpád(6145)	27	A3	0,4	erdősáv
Nagykorpád(6145)	27	G	2,1	50% alatti záródás
Nagykorpád(6145)	28	A	0,3	erdősáv
Ötvöskónyi(6146)	8	G	2,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	8	H	4,8	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	8	NY1	0,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	8	TI	1,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	8	NY2	0,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	8	EY1	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	8	EY3	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	8	EY2	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	9	G	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	9	J	2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	9	K	3,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	9	H	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	19	F	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	17	H	1,6	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	17	J	1,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	19	B	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Ötvöskónyi(6146)	19	C	1,7	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	19	D	1,4	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	19	TN1	7,8	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	19	TN2	0,3	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	13	S	0,6	50% alatti záródás
Ötvöskónyi(6146)	11	K	1,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	A	4,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	C	0,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	D	1,8	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	E	11,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	F	5,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	G	12,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	H	1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	I	5,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	J	1,7	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	K	10,8	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	L	2,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	M	4,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	N	4,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	O	3,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	NY	0,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	12	TI	0,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Ötvöskónyi(6146)	16	C	2	50% alatti záródás
Szabás(6149)	3	A	1,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	B	2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	C	5,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	D	2,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	E	4,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	F	1,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	G	0,9	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	H	0,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	I	0,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Szabás(6149)	3	J	0,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	K	1,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	L	4,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	M	3,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	N	9,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	O	0,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	P	0,8	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	Q	5,1	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	TI 1	1,4	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	TI 2	0,2	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	TI 3	0,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	3	TN	0,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	A	0,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	B	0,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	C	0,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	D	2,8	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	E	1,7	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	F	0,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	G	3,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	H	0,6	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	4	I	2,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Szabás(6149)	7	B	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Szabás(6149)	7	L	3,4	erdősáv
Szabás(6149)	8	A 3	0,4	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Szabás(6149)	8	F	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Szabás(6149)	8	CS	3,1	nem erdő
Görgeteg (6189)	2	J, K	1,5	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Görgeteg (6189)	4	N	0,3	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került
Görgeteg (6189)	4	tag	0,45	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	6	X	0,3	zártkert
Görgeteg (6189)	6	tag	0,32	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	7	tag	0,27	erdőrészlet külső határa csökkent
Görgeteg (6189)	9	tag	0,64	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	14	UR	0,2	nem erdő
Görgeteg (6189)	13, 14, 20	tagok	1,12	területhelyesbítés
Görgeteg (6189)	17	F	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Görgeteg (6189)	17	N	1,2	erdősáv
Kuntelep (6190)	2	tag	0,02	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	3	B	0,43	nem erdő
Kuntelep (6190)	3	C	1,3	50% alatti záródás
Kuntelep (6190)	5	tag	0,07	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	8	A	2,1	erdősáv
Kuntelep (6190)	8	I	0,5	erdősáv
Kuntelep (6190)	8	TI 1	0,2	nem erdő
Kuntelep (6190)	14	O	3,4	50% alatti záródás
Kuntelep (6190)	15	TN 1	0,6	nem erdő
Kuntelep (6190)	17, 21	tagok	0,07	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	20	tag	0,04	területhelyesbítés
Kuntelep (6190)	22	tag	0,01	területhelyesbítés
Lábod(6191)			381	Lábod-Mavadtól SEFAG-hoz került(37-48 tagok)

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Lábod(6191)	63	A	3,4	50% alatti záródás
Lábod(6191)	63	EY1	1,5	50% alatti záródás
Lábod(6191)	63	EY4	0,4	erdősáv
Lábod(6191)	65	E1	1,6	50% alatti záródás
Lábod(6191)	65	EY	2,3	50% alatti záródás
Lábod(6191)	79	L2	0,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	81	TN 1	1,4	50% alatti záródás
Lábod(6191)	81	TN 2	0,9	50% alatti záródás
Lábod(6191)	82	M	0,4	50% alatti záródás
Lábod(6191)	83	CE1	2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	83	EY2	4,7	50% alatti záródás
Lábod(6191)	83	EY3	2,5	50% alatti záródás
Lábod(6191)	83	EY4	1,1	50% alatti záródás
Lábod(6191)	78	M	0,3	erdősáv
Lábod(6191)	78	N	0,2	erdősáv
Lábod(6191)	85	J	0,9	50% alatti záródás
Lábod(6191)	85	K	2,5	50% alatti záródás
Lábod(6191)	85	TN2	1,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	85	M	0,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	85	TN3	0,7	50% alatti záródás
Lábod(6191)	87	J	1,3	50% alatti záródás
Lábod(6191)	87	K	0,1	50% alatti záródás
Lábod(6191)	87	L	0,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	87	M	0,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	87	TN	1,8	50% alatti záródás
Lábod(6191)	39	G	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	40	I	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	40	N	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	40	P	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	49	H	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	49	J	0,5	50% alatti záródás
Lábod(6191)	49	TI3	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	52	B	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	52	T	0,2	50% alatti záródás
Lábod(6191)	40	I	0,26	50% alatti záródás
Lábod(6191)	52	Q	0,87	erdőrészlet külső határa csökkent
Lábod(6191)	54	L	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	54	EY1	0,3	erdősáv
Lábod(6191)	54	EY2	0,2	erdősáv
Lábod(6191)	54	EY3	0,4	erdősáv
Lábod(6191)	55	TN2	12,2	nem erdő
Lábod(6191)	55	EY1	0,6	erdősáv
Lábod(6191)	55	K	0,59	erdőrészlet külső határa csökkent
Lábod(6191)	56	TN	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Lábod(6191)	56	EY2	0,6	50% alatti záródás
Lábod(6191)	56	EY3	0,7	50% alatti záródás
Lábod(6191)	57	EY	0,4	erdősáv
Lábod(6191)	60	TI	0,3	nem erdő
Lábod(6191)	61	EY	0,4	nem erdő
Lábod(6191)	66	J	1	zártkert
Lábod(6191)	69	R	0,4	50% alatti záródás

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Mike(6192)	13	N	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	17	F	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	17	Q	0,3	50% alatti záródás
Mike(6192)	18	F	0,9	50% alatti záródás
Mike(6192)	18	G	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	20	M	0,5	nem erdő
Mike(6192)	20	N	0,3	nem erdő
Mike(6192)	20	EY	0,6	nem erdő
Mike(6192)	28	H	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	28	I	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	28	J	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	28	EY	0,6	50% alatti záródás
Mike(6192)	29	N	0,9	nem erdő
Mike(6192)	29	EY 1	0,2	nem erdő
Mike(6192)	39	D	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Mike(6192)	39	I	0,6	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyabesenyő(6193)	1	TI1	0,65	nem erdő
Rinyabesenyő(6193)	1	TI2	0,14	nem erdő
Rinyabesenyő(6193)	3	F	0,31	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyabesenyő(6193)	18	TI2	0,77	nem erdő
Rinyabesenyő(6193)	27	C	0,68	50% alatti záródás
Rinyabesenyő(6193)	28	D	0,28	nem üzemtervezett
Rinyabesenyő(6193)	28	F	0,11	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyabesenyő(6193)	28	G	0,06	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	31	R	0,24	nem erdő
Rinyabesenyő(6193)	32	C	2,26	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	33	D	0,24	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	33	O	0,89	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	34	D	0,26	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	37	J	0,23	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	38	H	1,14	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	42	A	0,30	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyabesenyő(6193)	42	D	0,16	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	44	A	0,14	területhelyesbítés
Rinyabesenyő(6193)	44	B	0,07	területhelyesbítés
Hedrehely(6196)	8	B	0,5	nem erdő
Hedrehely(6196)	8	TN	0,7	nem erdő
Hedrehely(6196)	9	A	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	9	C	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	10	A	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	10	B	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	11	A	0,4	erdősáv
Hedrehely(6196)	11	B	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	13	C 1	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	13	C 2	1	erdősáv
Hedrehely(6196)	15	C	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	15	D	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	16	A	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	16	E	2,5	zártkert
Hedrehely(6196)	16	F	1,3	zártkert
Hedrehely(6196)	16	G	0,2	zártkert

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Hedrehely(6196)	17	C	0,56	erdőrészlet külső határa csökkent
Hedrehely(6196)	17	G	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	17	H	0,53	erdőrészlet külső határa csökkent
Hedrehely(6196)	17	I	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	21	A	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	21	TI	0,8	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Hedrehely(6196)	22	I	0,7	erdősáv
Hedrehely(6196)	23	F	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	23	I	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	23	K	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	23	L	1,99	erdőrészlet külső határa csökkent
Hedrehely(6196)	23	N	0,9	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Hedrehely(6196)	24	G	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	24	I	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	24	K	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	24	L	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	25	A	0,6	erdősáv
Hedrehely(6196)	25	D	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	25	H	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	25	J	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hedrehely(6196)	26	E	1	erdősáv
Hedrehely(6196)	26	G	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Hencse(6197)	3	H	0,3	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Hencse(6197)	4	Q	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Hencse(6197)	4	U	0,1	0,5 ha alatti erdőfolt
Hencse(6197)	5	D	0,7	nem erdő
Hencse(6197)	6	A	0,7	Bárdibüktől SEFAG-hoz került
Kökút(6200)	8	KT 2	0,8	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	15	V	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Kökút(6200)	18	O	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Kökút(6200)	18	P	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Kökút(6200)	18	R	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Kökút(6200)	18	TI 1	0,2	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	18	TI 2	0,2	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	18	TI 3	0,4	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	22	A	1,2	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	22	G 2	0,6	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	22	P	0,3	erdősáv
Kökút(6200)	22	Q	0,3	erdősáv
Kökút(6200)	28	NY 2	0,6	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	28	VI	0,8	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kökút(6200)	24	TI	0,5	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Csököly (6204)	1	K	1,03	50% alatti záródás
Csököly (6204)	3	B	0,37	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	5	F	0,33	50% alatti záródás
Csököly (6204)	5	G	0,26	50% alatti záródás
Csököly (6204)	7	A/	0,45	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	7	TI 2	0,46	50% alatti záródás
Csököly (6204)	8	B/	0,25	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	10	A	0,2	50% alatti záródás
Csököly (6204)	14	EY	0,26	50% alatti záródás

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Csököly (6204)	16	F	0,08	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	17	A	0,23	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	17	C	0,42	50% alatti záródás
Csököly (6204)	17	D	0,46	50% alatti záródás
Csököly (6204)	17	D	0,13	50% alatti záródás
Csököly (6204)	17	H 3/	0,05	50% alatti záródás
Csököly (6204)	18	B	0,3	50% alatti záródás
Csököly (6204)	18	E	0,27	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	19	A	0,49	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	19	A	0,19	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	19	A	0,36	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	19	B	0,27	0,5 ha alatti erdőfolt
Csököly (6204)	19	TI	0,18	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	1	G	0,2	nem erdő
Kadarkút(6206)	4	A	3,1	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	4	B	12,4	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	8	E	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	9	J	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	9	TN	0,5	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	10	E	0,1	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	10	CS	6,1	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	11	T	0,4	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	12	V	1	50% alatti záródás
Kadarkút(6206)	14	ÚT	0,1	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	17	M	1,1	50% alatti záródás
Kadarkút(6206)	18	A	0,5	erdősáv
Kadarkút(6206)	21	Q	0,7	50% alatti záródás
Kadarkút(6206)	24	T	2,3	tómeder
Kadarkút(6206)	25	A	0,4	tómeder
Kadarkút(6206)	25	E	0,7	50% alatti záródás
Kadarkút(6206)	25	H	0,9	tómeder
Kadarkút(6206)	25	I	0,2	tómeder
Kadarkút(6206)	25	J	3,3	tómeder
Kadarkút(6206)	25	TN 1	0,5	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	25	TN 2	0,6	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	25	TN 3	0,3	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	27	A	1,1	erdősáv
Kadarkút(6206)	27	B	0,5	erdősáv
Kadarkút(6206)	27	G	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	27	L	0,8	erdősáv
Kadarkút(6206)	27	P	0,3	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	27	PK	0,3	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	27	TN	0,8	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Kadarkút(6206)	28	A	2,7	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	28	B	5,2	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	28	C	3,7	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	28	D	5,9	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	28	F	3,6	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	28	G	1,1	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	A	0,4	Bárdibükktől SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	B	1,7	Bárdibükktől SEFAG-hoz került

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Helység	Tag	Részlet	Erdő ter.	Megjegyzés
Kadarkút(6206)	29	C	1,6	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	D	1,9	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	E	2,6	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	F	1,1	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	G	1,6	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	H	1,4	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	J	1	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	K	2,1	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	L	1,7	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	NY	0,3	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	TN 1	1	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	TN 2	0,3	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	TN 3	0,2	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	TN 4	4,1	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	29	TN 5	0,4	Bárdibükkből SEFAG-hoz került
Kadarkút(6206)	31	F	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Kadarkút(6206)	31	I	1	erdősáv
Rinyakovácsi(6209)	7	F 1	0,5	50% alatti záródás
Rinyakovácsi(6209)	7	F 2	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyakovácsi(6209)	8	I	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyakovácsi(6209)	8	TI 1	1,9	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő
Rinyakovácsi(6209)	10	B	0,9	erdősáv
Rinyakovácsi(6209)	10	K	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyakovácsi(6209)	10	L	0,2	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyakovácsi(6209)	11	K	0,5	0,5 ha alatti erdőfolt
Rinyakovácsi(6209)	11	TI	0,5	erdőtörvény szerint nem üzemtervezendő

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

A felmérés módja

A jelenlegi felméréskor a rendelkezésre álló térképi alapadatok felhasználásával terepi felvételi munkatérkép készült. A munkatérképen bejelölésre kerültek a változott birtokhatárok, vonalas, és egyéb létesítmények, illetve az erdészeti üzemi térkép tartalmát és pontosságát befolyásoló egyéb adatok. Az előzetesen előkészített munkatérkép felhasználásával terepi helyszínelés valamint mérés alkalmával (az erdőleírás során) a változott illetőleg bizonytalan erdőrészlet határok is bejegyzésre kerültek.

A munkatérképen meghatározott felmérési módszer szerint, az alkalmazott (a térképkészítési technológia) munkamódszerek a következők:

A felmérések pontossága megfelel a jelenleg érvényben lévő Erdőtervezési Útmutató és jóváhagyott módosításai (ezen belül a DET – digitális erdészeti térkép) előírásainak, ami az erdőrészletek vonatkozásában a határpont azonosíthatóságának (állandósított határjel, faállomány határ) megfelelően 2 m -től – 5 m -ig terjedhet. **A fenti pontosságú felmérés és tematikus térképezés csak az erdészeti ágazatban előírt pontossági és tartalmi előírásoknak felel meg.**

1. Földi eljárás (technológia)

Műholdas (GPS¹ = Global Position System) helymeghatározás, alapvetően két műszerre épül, a kisebb (mintegy 2 – 5 m) pontosságot biztosító SILVA Multi-Navigator kézi GPS készülékre (új beszerzésként GARMIN etrex VISTA C műszer is), valamint a terepi adatrögzítésre alkalmas TRIMBLE GPS Pathfinder Power, méter alatti (szubméteres) pontosságot biztosító műszerre, a TerraSync feldolgozó szoftverrel.



SILVA Multi-Navigator GPS vevő



TRIMBLE GPS Pathfinder Power

¹ A GPS (Global Positioning System) Globális Helymeghatározó Rendszer, az Amerikai Egyesült Államok DoD (Department of Defence) Védelmi (Elhárítási) Minisztériuma által (elsődlegesen katonai célokra) kifejlesztett és üzemeltetett - a Föld bármely pontján, a nap 24 órájában működő - **műholdas helymeghatározó rendszer.**

2. Légi eljárás (technológia)

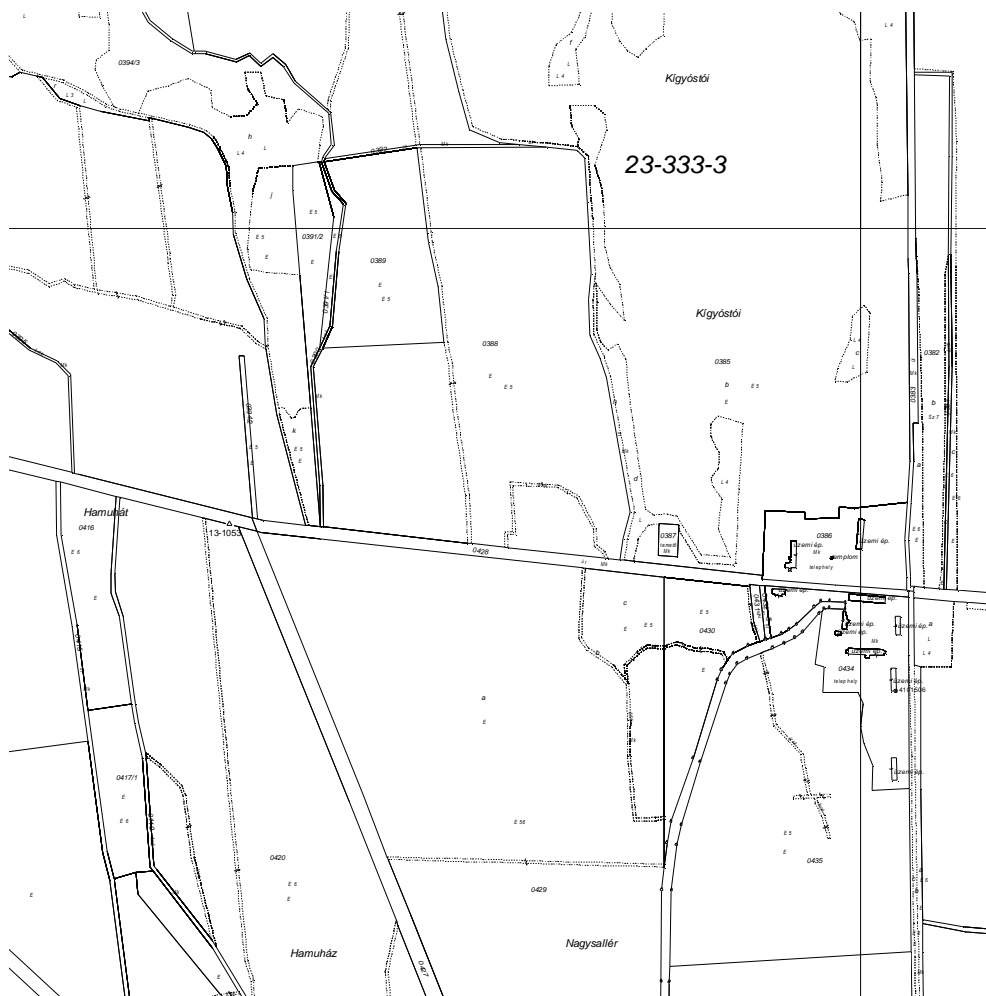
A légifénykép optikai úton nyert távérzékelési alapadatok összessége. Eszköze a felvevő-kamera. A felvételi magasságtól, a film (adathordozó) típusától, fókusz távolságának nagyságától, illetve a kamera optikai tengelyének a vízszintes síkhoz viszonyított helyzetétől függően számos légifénykép fajta létezik.

A földmérési a régi F3, F7 valamint a jelenleg hatályos DAT1 szabályzatban (MSZ 7772-1, MSZ 7772-2) előírt pontosságú és tartalmú felmérés, nem a körzeti erdőtervezés feladata. A földmérés által megkövetelt felmérési módszer, pontosság, illetve tartalom alkalmazására az Állami Erdészeti Szolgálat Kaposvári Igazgatósága Erdőtervezési Irodája is felkészült, külön megrendelés alapján, (nem az erdőtervezéshez kapcsoltn) az adott földmérési, felmérési, kitűzési feladatot a földmérési szabályzatoknak, főként az F2 szabályzatnak megfelelően elkészíti.

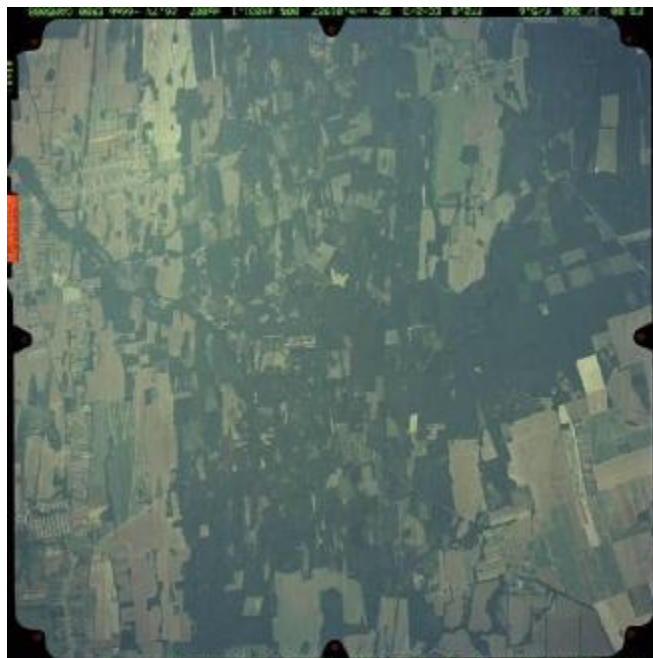
A térképkészítés módja:

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- A KÜVET (Külterületi Vektoros Térkép 2004 évtől) digitális térképi adatai, az egyes községek készütségeinek megfelelően.
- Földmérési áttekintő térképek, (1:10000 méretarány)
- Földmérési topográfiai térképek, (1:10000 méretarány) ezek szkennelt, raszteres adatállományai, geodéziai (EOV vetület, EOTR) rendszerbe illesztve.



- Ortofotók (a 2005. évben mérőkamarával készített légifényképek színes pozitív képei felhasználásával előállított Magyarország Digitális Ortofotó Programja /MADOP/ raszteres adatok.



Légifelvétel – az ortofotótérkép alapja

Az üzemtervi alaptérkép a megelőző üzemtervezésekkor (1975-ig) az adott földmérési alaptérkép méretarányában (1:2000, illetve 1:2880) készült és az üzemi térkép méretarányába pantografálással (grafikusan) lett átszerkesztve. A községhatáros földmérési alaptérképek különböző vetületi rendszerűek voltak (HDR: henger déli rendszer, HKR: henger középső rendszer, Gauss-Krüger, VN /vetület nélküli/). Az átszerkesztés 4x4 sztereografikus vetületű, $M = 1:10000$ méretarányú térképlapokra készült.

Jelenleg a terepi felmérés munkarészeiből tisztázati térkép készül, általánosan $M=1:10000$ méretarányban, illetőleg az erdőtervező döntésének megfelelően a földmérési alaptérkép méretarányában. Manuálisan.

A térképészeti feldolgozás első munkafolyamataként, a vektoros ITR 2.5, vagy ITR 3.0 formátumban rendelkezésre álló külterületi digitális térképi adatot konvertáljuk AutoCAD adatcsere formátumba (DXF), az így létrehozott községi földmérési térképállományokat a rendelkezésünkre álló Digiteria Map szoftver import funkciója segítségével beolvassuk, egyben „map” formátumba alakítjuk. A vektoros földmérési térkép kiemelt rétegei segítségével (közigazgatási -, fekvés -, földrészlet -, alrészlet határ) az erdészeti pontosságnak megfelelően létrehozunk a „földrészlet” állományunkat, ami tartalmazza a földmérési alaptérkép előbb említett rétegei alapján, a már említett pontosságnak megfelelően kialakított terület (area) típusú objektumokat. A földmérési térkép fenti rétegei segítségével a feldolgozás során szerkesztünk vonal, és pont típusú objektumokat tartalmazó adatállományokat is, amelyek a későbbiekben létrehozandó erdészeti vonalak és pontok kiinduló állományai.

A terepi mérések (műholdas helymeghatározás, esetleges egyéb földi mérések), és a terepen helyszínelte légifénykép sztereofotogrammetriai kiértékelése numerikusan digitálisan történik. Az így létrehozott alap és mért adatok képezik az erdészeti tisztázati térképet.

Az erdészeti térkép számítástechnikai (geoinformatikai) úton, e községenként elkészített analóg illetve digitális tisztázati térképek, szerkesztése, összedolgozása, generalizálása, kartografálása útján jön létre.



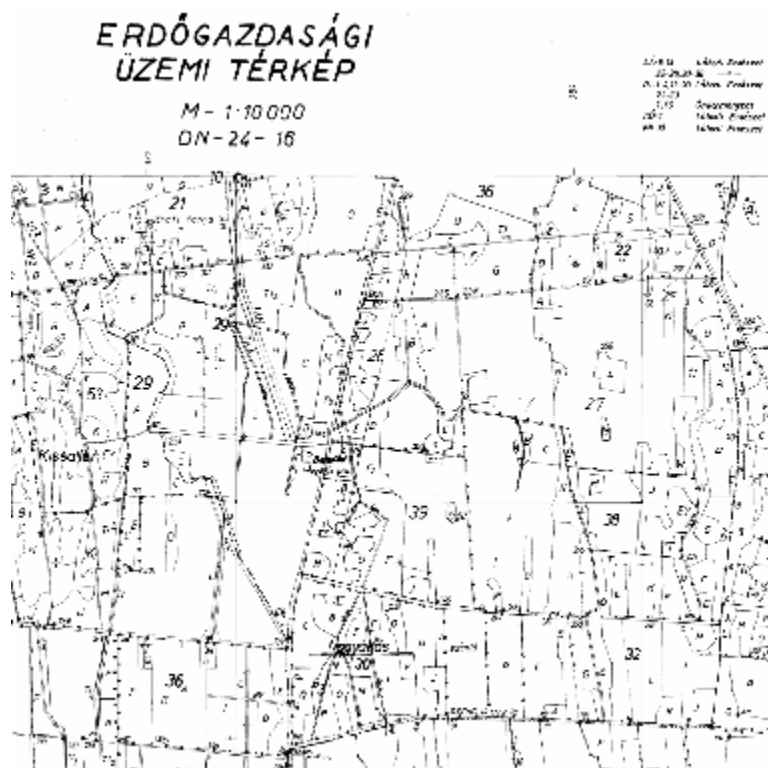
Űrfelvétel Kőkút - Gyöngyöspusztá (2006.) DigitalGlobe, QuickBird műhold



Légifénykép Kőkút - Gyöngyöspusztá (1995 évi felvétel) FM ERSZ



Ortofotó Kőkút - Gyöngyöspuszta (2005.) FÖMI - minta



1996-évi felvételű erdőgazdasági üzemi térkép (M=1:10000) részlet, a Lábodi erdőtervezési körzetből.
(Mike – Lábod)

Napjainkban a geoinformatika (térinformatika) fejlődése felgyorsult. Az analóg, hagyományos technológiák alkalmazása a felmérésben, térképkészítésben háttérbe szorul. A földmérési terepi adatgyűjtésben is alkalmazható új módszerek az erdészetben is teret nyertek. A légifényképezést, napjainkban kiegészíti az űrfelvételek interpretálása, értelmezése, kiértékelése.

A műholdas helymeghatározási rendszer (GPS) alkalmazása a tematikus – erdészeti térképezésben. Az információk feldolgozása, értékelése, ábrázolása a napjainkban látványosan fejlődő GIS rendszerek (földrajzi információs rendszerek) segítségével, az erre a célra kifejlesztett számítógépes programrendszerek (MAPINFO, ARCINFO, MICROSTATION, OPEN GIS, GRASS, TNT) alkalmazásával történik. A térinformatikai programok közül, az erdészeti szakmai igényeknek megfelelően kifejlesztett DIGITERRA MAP V.3 elnevezésű hazai szellemi terméket, szoftvert használja az erdőrendezés, 1999. évtől kezdődően. A szoftver használata digitális térképi alapra épül fel, esetünkben a tisztázati erdészeti üzemi térkép digitalizált formájára. A digitális térkép készítésének szabályait a fentiekben említett, DET szabályzat tartalmazza, ami az erdőrendezési szabályzat mellékletét képezi.

A terület-meghatározás módja:

Az elmúlt időszakban, a grafikus feldolgozás során létrejött erdőrészek területének meghatározása, az üzemtervi térkép tisztázati példányán történt. (A tisztázati térkép, a földmérési átnézeti térkép másolatának módosított, az erdészeti térkép tartalmát jelentő elemeket tartalmazó változata.) minden esetben az állami ingatlan-nyilvántartás területi alapadatainak kötelező felhasználásával. Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő területi adatoktól csak nyilvánvaló területi hiba esetén lehet eltérni, és ezt minden esetben indokolni kell. A területszámítás grafikus módszerrel, a föld -, illetve alrészletek területére való ráállással, esetenként - a hibahatáron belüli területi eltérések esetében - kiegyenlítéssel történt.

A területeket az alaptérképeken digitális planiméterrel (az 1980 -as évektől Planix vagy Xplan) illetve pontrácscsal, a vonalas létesítményeknél hossz és szélesség mérésével határoztuk meg és területszámítási egységenként az ingatlan-nyilvántartás (a talált térképi eltérésekkel módosított) adataira egyenlítettük ki. A kiegyenlítés mértéke nem haladhatta meg a 0,5 %-ot. Ha a földmérési térképek felújítása, új felmérése során változott az ingatlan-nyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonló módon, az új terület-mérésekkel kapcsolatosan változhatott egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is.

Az erdő - és egyéb részletek végleges területeinek összegét az adott község összes (ingatlan nyilvántartás szerinti) erdőművelési ágú területével összehasonlítjuk, és az esetleges mérési, vagy nyilvántartási eltéréseket kimutatjuk.

A jelenlegi munkamódszer szervesen kapcsolódik térinformatikai feldolgozás munkafolyamatához. A földrészek, alrészletek, valamint az erdő és egyéb részletek területének digitális úton történt meghatározása után, számítástechnikai módszerek alkalmazásával történik a terület kimutatás elkészítése, az ún. területreállítás elvégzése, valamint az esetleges kiegyenlítés végrehajtása, többi vonatkozásában a területszámítás megegyezik, a hagyományos eljárásban leírtakkal. Az objektumok területének meghatározása, a térinformatikai szoftver beépített funkciója. A területszámítás, a geodéziában általánosan alkalmazott Elling képletével történik, m²-re kerekítve. Az objektumok, illetőleg az objektum csoportok területét a hivatalos ingatlan-nyilvántartási területadatokra javítjuk (kiegyenlítés), így a helyrajzi-számonkénti földrészlet területekre állunk rá. Az esetleges eltéréseket, az útmutatóban megfogalmazott, és előírt módon kezeljük le. A végleges területeket az erdő és egyéb részletek adataiban átvezetjük.

A jelenlegi, aktuális (a 2006. évi terepi felvétel, és annak 2006 – 2007. évi feldolgozása) geodéziai, illetőleg térképészeti tevékenységünk során, az 1986-ban kiadott „Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez” című erdőtervezési útmutató többször módosított, és az FVM Erdészeti Hivatala a 48962/2001. számú ügyiratában elrendelt, az idáig hatályba lépett módosításokkal összeszerkesztett ERDŐTERVEZÉSI ÚTMUTATÓ térképészeti előírásait alkalmazzuk.

Előző évben a légifénykép igényünk kielégítésére a FÖMI (Földmérési és Távérzékelési Intézet) által a 2000-ben, három hónap alatt elvégzett - a teljes országot lefedő légifényképezés digitális átalakítású (analóg diapozítivekről történő szkenneléssel), megközelítőleg 1: 30 000 méretarányú, és 4500 m magasságból történt exponálással készített légifelvételét vásárolta meg az ÁESZ. A mellékelt mintákon látszik, hogy az előző évi alapanyagokhoz képest, mind felbontásban, mind minőségben negatív változás következett be. A egyes légifényképek mérete is megnövekedett, de ezzel arányban a minőség nem javult (sajnos romlott) (372.5 MB). A képek nagysága (lefedett terület, illetőleg méret) megnehezítette a terepi használatot, és feldolgozást, kiértékelést is.

Jelenleg a Magyar Köztársaság modernizációs programja szerint készült, a Kormány 2159/1996. (VI. 28.) számú határozatában önálló feladatként tartalmazza Magyarország légifelmérését. 2000-ben három, egymással összefüggő nagy programot (együttesen: Magyarország Digitális Ortofotó Programja – MADOP) indítottak el:

- 1:30 000 méretarányú légifelvétel készítése;
 - 5 m x 5 m rácsméretű, ± 1 m magassági pontosságú digitális domborzat modell (DDM) előállítása;
 - az előző kettő adatainak felhasználásával,
- 1:10 000 méretarányú megfelelő digitális ortofotó előállítása Magyarország teljes területére.

A fenti program alapján készített, a tervezési területünkre eső szelvényezett digitális ortofotókat használtuk fel az erdőszeti térkép elkészítéséhez.

Minőségük, (lásd minta) jónak tekinthető, felbontása pixel nagyság terepi 0.5 m elégségesnek bizonyult.

A 2006. évi erdőtervezés során összesen (körzet + erdőszet) 32 digitális ortofotó szelvény kiértékelése, feldolgozása valósult meg.

Néhány gondolat az ortofotókról.

A digitális ortofotók előállításának technológiáját három fő lépésre oszthatjuk:

I. LÉPÉS: a képek abszolút tájékozási elemeinek meghatározása sugárnyaláb légiháromszögelési eljárással.

II. LÉPÉS: a digitális domborzat modell előállítása.

III. LÉPÉS: az I. és II. lépésben meghatározott adatok egyidejű felhasználásával, a képek képelemeinek (p = pixel) transzformációjával, a digitális ortofotó előállítása.

Az EOV-ba illesztett légifelvétel, valamint az ugyancsak EOV-ban meghatározott DDM alapján az eredeti, perspektív leképezésű légifelvételt ortogonális vetítésű, térképi rendszernek megfelelő felvételekké alakítottuk át. Az így kapott digitális ortofotó, tartalmát tekintve megegyezik az eredeti légifelvételével, ugyanakkor mentes a légifelvétel dőlésszöge és a domborzat hatása okozta geometriai torzulásoktól.

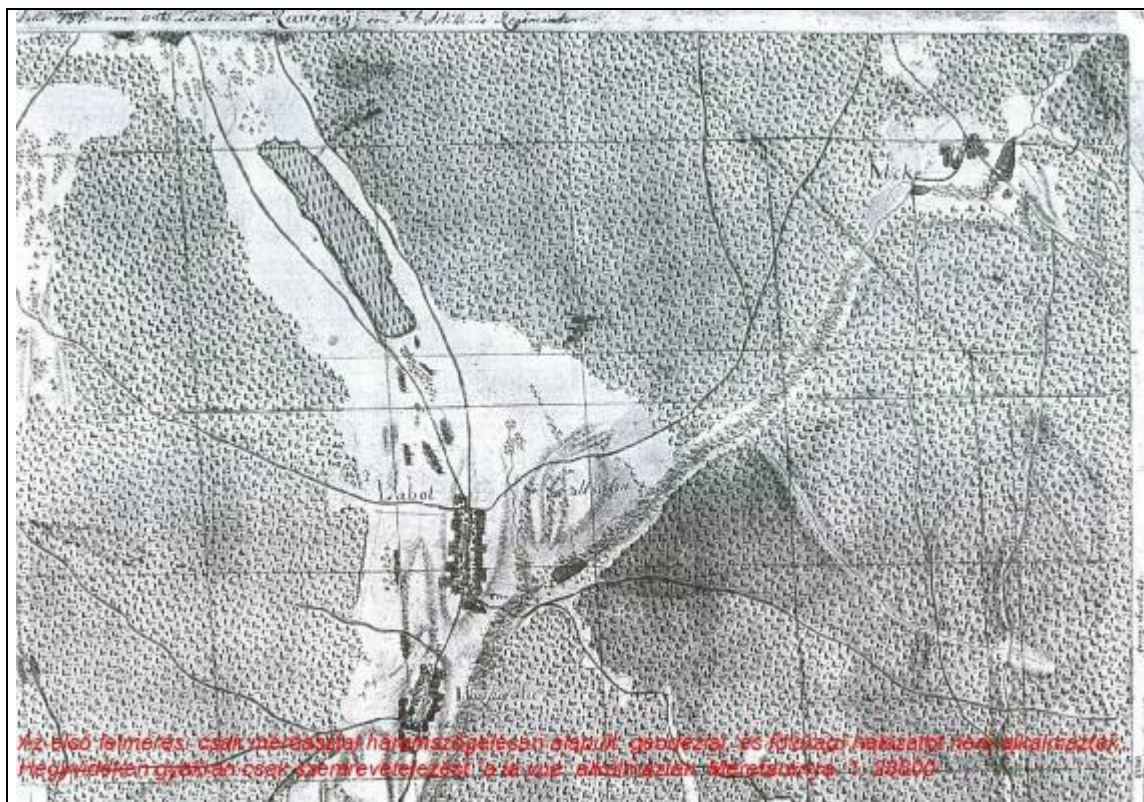
A gazdálkodó geodéziai feladatai az üzemtervezés során:

Az erdőtervezés terepi munkálatainak megkezdése előtt az erdőgazdálkodó a birtokhatárát állandó, illetve ideiglenes határvonalait, főbb töréspontjait célszerűen megjelöli. A legfrissebb hatályos területi és térképi adatokat az erdőtervezőnek szolgáltatja. A felmérést és állomány felvételt helyi ismereteivel segíti.

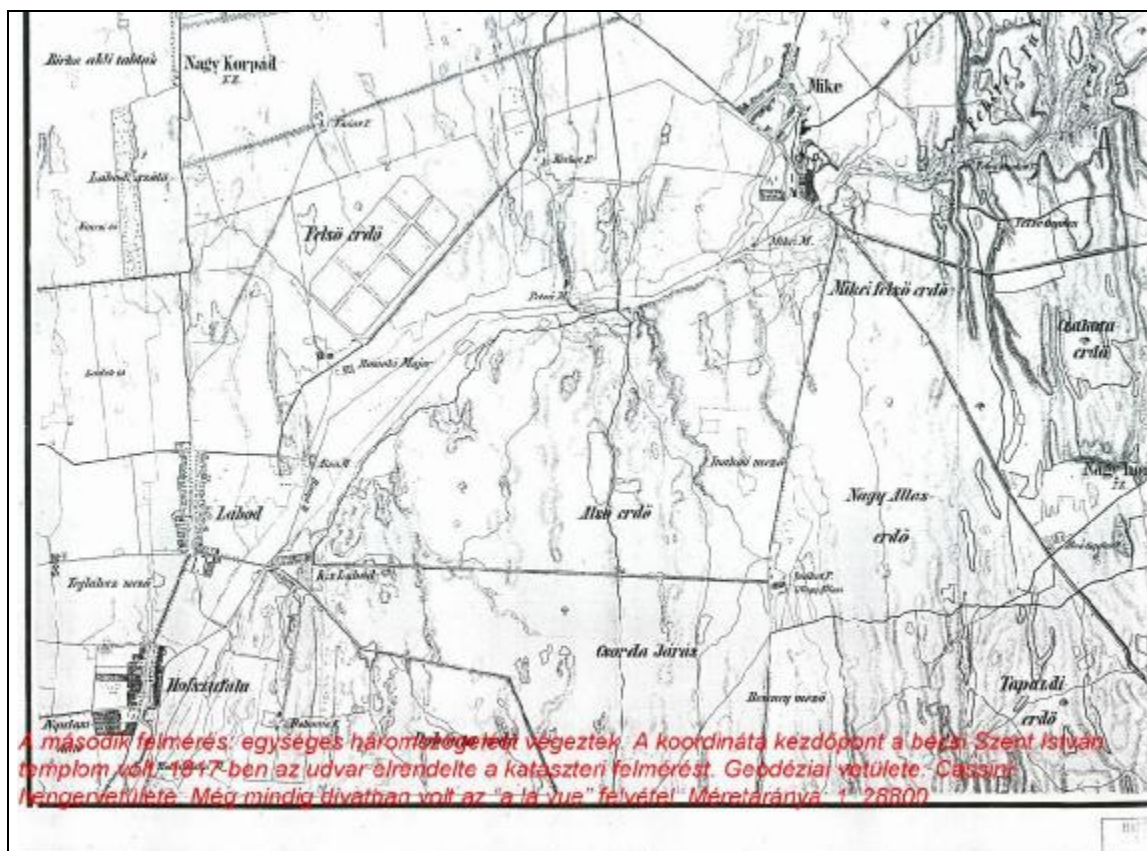
A TÉRKÉPÉSZETI MUNKA TÖRTÉNELMI ÁTTEKINTÉSE

Az első világháború előtt 4. katonai felmérés történt

1. Jozefiniánus felmérés (II. József) 1764 - 1787
2. Franciskánus felmérés (I. Ferenc) 1806 - 1869
3. Ferenc József -i felmérés (1869 - 1887)
4. Precíziós felmérés (1896 - 1915)

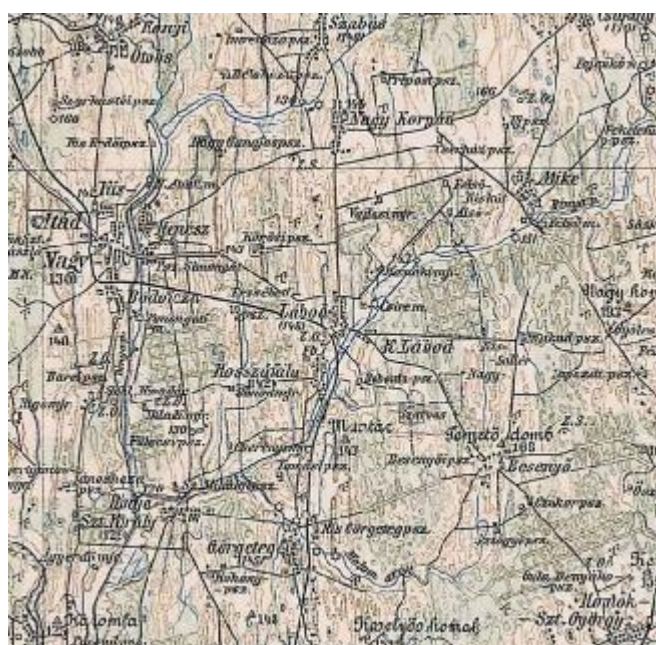


1. katonai felmérés



2. katonai felmérés

A harmadik felmérés: csillagászati helymeghatározás, precíziós háromszögeléssel. Geodéziai vetülete: Lichtenstern - féle poliéder vetület ferrói kezdő meridiánnal (20 fokkal nyugatra Párizstól). Méretaránya: 1: 25 000 (1871-től áttértek a metrikus rendszerre).



A negyedik felmérés: az előző alapadatok felhasználásával, sűrített háromszögeléssel történt. Geodéziai vetülete: poliédervetület, 1909-től Gauss féle henger vetület. A felmérés korszerű módszerekkel, optikai távolság méréssel, földi fotogrammetriával, majd sztereofotogrammetriával történt. A I. Világháború miatt, a felmérés félbe szakadt, hazánk jelenlegi területére nem érték el a felméréssel.



Az 1945 utáni katonai felmérés eredményei M=1: 50 000)

A legújabb katonai (topográfiai) felmérés 1: 50000 méretarányban hazai vetületi rendszerben (Gauss-Krüger) készült kombinált eljárással (légi sztereofotogrammetriai felvétellel, és ehhez kapcsolódó terepi helyszíneléssel, felméréssel).

A legújabb polgári (topográfiai) felmérés 1: 10000 méretarányban EOTR térképrendszerben (EOV vetület – süllyesztett hengervetület) készült kombinált eljárással (légi sztereofotogrammetriai felvétellel, és ehhez kapcsolódó terepi helyszíneléssel, felméréssel)



A legújabb polgári topográfiai felmérés eredményei M=1: 10 000)



Levezetett topográfiai térképek M=1: 25 000



Levezetett topográfiai térképek M=1: 100 000

ERDÉSZETI TÉRKÉPEZÉS

Először Mária Terézia idejében adtak ki rendeletet az erdőrendezéssel kapcsolatban. Ez egy összefoglaló, a kor tudományos fejlettségének megfelelő utasítás volt, mert már akkor is nyilvánvaló volt, hogy az erdőségeink védelme és gazdasági szerepe milyen fontos. 1801-ben készült el egy paragrafusokra lebontott, részletes előírás, amely "Utasítás a magyar közalapítványi uradalmakban lévő erdők felmérésére és megbecslésére" címet viselte. Ebben szó esik az erdők felmérésének módjáról, az állományok becsléséről, a térképek készítéséről, a mérnökök munkájáról, az erdőkben történő vadásatról...stb. Az 1856. évi erdőrendezési utasítás már egységesíti az erdőtérképek méretarányát a terület értéke szerint, a térképek ide vonatkozó jeleit is meghatározza, utasít, az átnézeti térképek készítésére, és a különböző erdészeti szervek térképi megkülönböztetését is előírja.

Az önálló magyar erdészeti igazgatás és irányításával az erdőgazdálkodás, az 1867. évi kiegyezés után fokozatosan alakult ki. Az első időkben a Pénzügyminisztérium felügyelete alá került, a még közös bányászati-erdészeti igazgatás. A kiegyezés előtti birodalmi erdők felmérése 1869-1872 között megtörtént. Ekkor azonban még rengeteg probléma volt az egységesítésben. Például kevés volt a szakember az országban, a század elején készült erdőrendezési munkák előírásait nem tartották be, a nyilvántartást teljesen elhanyagolták...stb.

1871-ben szétvált a bányászati és erdészeti igazgatás, és megindult az önálló erdészeti igazgatás fejlődése. Ekkor, a gazdasági és technikai fejlődés hatására indult be a polgári térképezési munka és ezzel együtt a korszerű erdőrendezés is. Új felmérési technikák és műszerek jelentek meg (fototechnika, Heyde-féle teodolit, planiméter, Alder-hárfa ...stb.).

Az előzőekben felvázolt körülmények és még néhány erdészetre vonatkozó törvénycikk megelőlegezték a mélyre ható változásokat eredményező 1879. évi² – első magyar nyelvű – erdőtörvényt. E szerint már az állam összes erdejében a Földművelésügyi Minisztérium által jóváhagyott üzemterv alapján kellett gazdálkodni. Az üzemterveknek - az erdőtörvény rendelkezéseinek megfelelő - elkészítéséről az 1880. évi erdőrendezési utasítás intézkedett. 1881-től pedig az erdészeti igazgatás a Pénzügyminisztériumból átkerült a törvény által kijelölt Földművelésügyi Minisztériumba.

Célja volt az összes erdők, a kor legkorszerűbb technikai eszközeivel történő felmérése, egységes jelkulcsban való ábrázolása, az intézményrendszer összefogása, a területek nyilván tartása és a gazdálkodás szabályozása.

Ebből is látszik, hogy mennyire modern volt a kor színvonalához képest, hiszen már akkor megfogalmazta a mai erdészeti munka hármas tagozódását: erdőrendezés-erdőgazdálkodás-erdőfelügyelet.

Az utasítás első részében (“A jelen állapot felvétele”) az első fejezet a “Felmérés, térképezés és térszámítás” címet viseli. Itt leírja, hogy a térképek alapjául a kataszteri térképeket, ha nincs, akkor más nagy pontosságú térképeket, ha ez sincs akkor az egész terület új felmérését kell alkalmazni. A felméréseket pedig bele kell illeszteni a már meglévő alappont-hálózatba. A térképeken úgy kell megállapítani a mértéket, hogy a területeket megfelelő pontossággal lehessen kiszámítani. A különböző művelési területeket színnel meg kell különböztetni. Minden térkép jelmagyarázattal, mércéjével (mértékléc) és felirattal legyen ellátva. Egy másik fejezet az **erdőrendezési műnek** a folytonos kiegészítését írja elő a változások végett.



Bedő térkép részlet (Eredeti méretaránya M=1:360 000)

² 1879. évi XXXI. Törvénycikk (Erdőtörvény)

Az utasítás végén pedig a minket leginkább érdeklő, az erdőgazdasági üzemtervek tartozékaival, ezen belül is a térképekkel foglalkozik. Itt megkülönböztet gazdasági, helyrajzi, átnézeti és három állapot szerinti állomány (akkori nevén: állab) térképet. Minket a legelső, vagyis a gazdasági térképek érdekelnek, de a helyrajzi térképeknél érdemes megjegyezni, hogy 20 méteres alapszintközű szintvonalas domborzatábrázolást írt elő. A gazdasági térképekre részletesen előírta az összes dolgot, amit ábrázolni kell, vagyis a topográfiai alapra szerkesztett részletes erdőtematikát. Már itt is megjelent az egymásból levezetett méretarányok alkalmazása. Átnézeti térképekből is többfajta volt. Érdekesség, hogy volt olyan, ahol az erdőterületeket különböző tulajdoni kategóriákba osztották (kincstári, közösségi, magán). Az így készült erdészeti alaptérképek adatai alapján készült az ún. „Bedő”-féle térképmű, az 1896-os Milleneum, és Világkiállítás kapcsán.

3.1.4.2. Határállandósítás

Helyzete a tervezést megelőzően (állapot, minőség, anyagai)

A tervezést megelőzően, a körzetben a határpontok állandósítása keményfa (akác, tölgy) oszloppal általában nem történt meg. Az időközi tulajdon változások következtében az erdőterületek tekintetében is változások következtek be. Így a korábban faoszloppal megjelölt határpontok, amelyek a régebbi birtokviszonyokat tükrözték, részben funkciójukat veszítették, részben elpusztultak. A határállandósításhoz felhasznált faoszlop: keményfából készült 120 * 120 * 12 cm méretű, fűrészelt, fehérre festett „fej” részen fekete számmal ellátva.

A határazonosítás, a határjelek meglétének ellenőrzése, az erdőtervezés terepi munkáinak fontos és nélkülözhetetlen része. A terepi bejárások során ennek megfelelően jártunk el: ha csak a határjel száma hiányzott, akkor szám nélkül lett ábrázolva a térképen. Ha a terepen a határoszlop nem volt fellelhető, akkor a térképen üres nullkörrel került feltüntetésre.

A határállandósítási munkák elvégzése a gazdálkodó (tulajdonos) feladata, a határjelek folyamatos karbantartásával együtt. A megváltozott tulajdonviszonyok és az ezzel járó terület felaprózódás nagymértékben megnehezíti a határjelek, határoszlopok számának, számozásának, ábrázolhatóságának teljes igényű megjelenítését is.

A terepi felvétel során végzett határazonosítás eredményeként megállapítható, hogy az üzemi térképen ábrázolt határoszlopok 70-80 %-ban a terepen fellelhetők, állaguk közepes.

Az erdészet által az erdőtervezés évében felújított, illetőleg újonnan lerakott határoszlopok az erdészeti térképen ábrázolásra kerültek.

A határoszlopok az előírásnak megfelelően, „hompolással” kerültek elhelyezésre. Az állandósítás során az előző számozást az esetek túlnyomó részében elfogadtuk.

A határjelek folyamatos karbantartása a gazdálkodás szerves részét képezi. A tulajdonviszonyok megváltozásával ennek egyre nagyobb a jelentősége.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A digitális erdőtervi térkép az erdőterv mellékletét képező térkép. A digitális erdőtervi térkép a tulajdoni viszonyok ábrázolásában tér el a digitális alaptérképtől.

A digitális üzemtervi térkép az üzemtervek mellékletét képező térkép. A digitális üzemtervi térkép - a digitális alaptérkép tartalmán túlmenően - tartalmazza a gazdálkodó területeire vonatkozóan az erdő elsődleges rendeltetése alapján az erdőrészek felületszínezését.

A digitális erdőtervi-, üzemtervi térkép analóg formában történő megjelenítését (a továbbiakban: kirajzolás) Egységes Országos Vetületben (továbbiakban: EOVS), az Egységes Országos Térképrendszer (továbbiakban: EOTR) 1:10000 méretarányú térkép szelvényezésének megfelelően kell elvégezni erdőtervi, üzemtervi hasznosítás céljából: több színnel és papír rajzhordozóra (lásd a kiadott mintatérképeket).

Papír rajzhordozóra, több színben és felületszínezéssel kell a kirajzolást végezni, ha az digitális térkép körzeti erdőtervhez, üzemtervhez mellékelve kerül felhasználásra.

A körzeti erdőterv, üzemterv tematikus térképei - terület nagyságtól függetlenül – csak 1:10000 méretarányúak és azonos típusúak lehetnek, azaz a digitális alaptérképek kirajzolt példányai nem keverhetők a még érvényben lévő analóg alaptérképek (mérettartó műanyag fóliák - asztronok) másolataival.

Az 550 x 841 mm (üzemtervi másolat esetén a szabvány A4, A3) méretű papírra történő kirajzolást a tervezési időszak lezárását követően kell teljesíteni.

Erdőtervi, üzemtervi célú kirajzolásnál általánosságban az egyszínű kirajzolás szabályait kell alkalmazni az alábbi, elsősorban a színes megjelenítést szolgáló eltérésekkel:

A gazdálkodói üzemtervekhez 1: 10000 méretarányú **terület-nyilvántartó térkép** készül, amely a rendeltetések szerint színezett.

Külön megrendelésre az 1: 10000 méretarányú **erdészeti alaptérkép másolatát** is szolgáltatni tudjuk a gazdálkodói üzemterv készítés során.

Továbbá - ugyancsak külön - megrendelhetők az alábbi tematikus térképek:

- Elsődleges rendeltetéseket ábrázoló térkép
- Faállománytípus térkép
- Fakitermelési terv és nyilvántartó térkép
- Erdősítési terv és nyilvántartó térkép
- Termőhelyi tényezők és távlati erdőkép térkép
- Vadgazdálkodási térkép
- Egyéb (tematikus térképek)

Az érintett térképszelvények

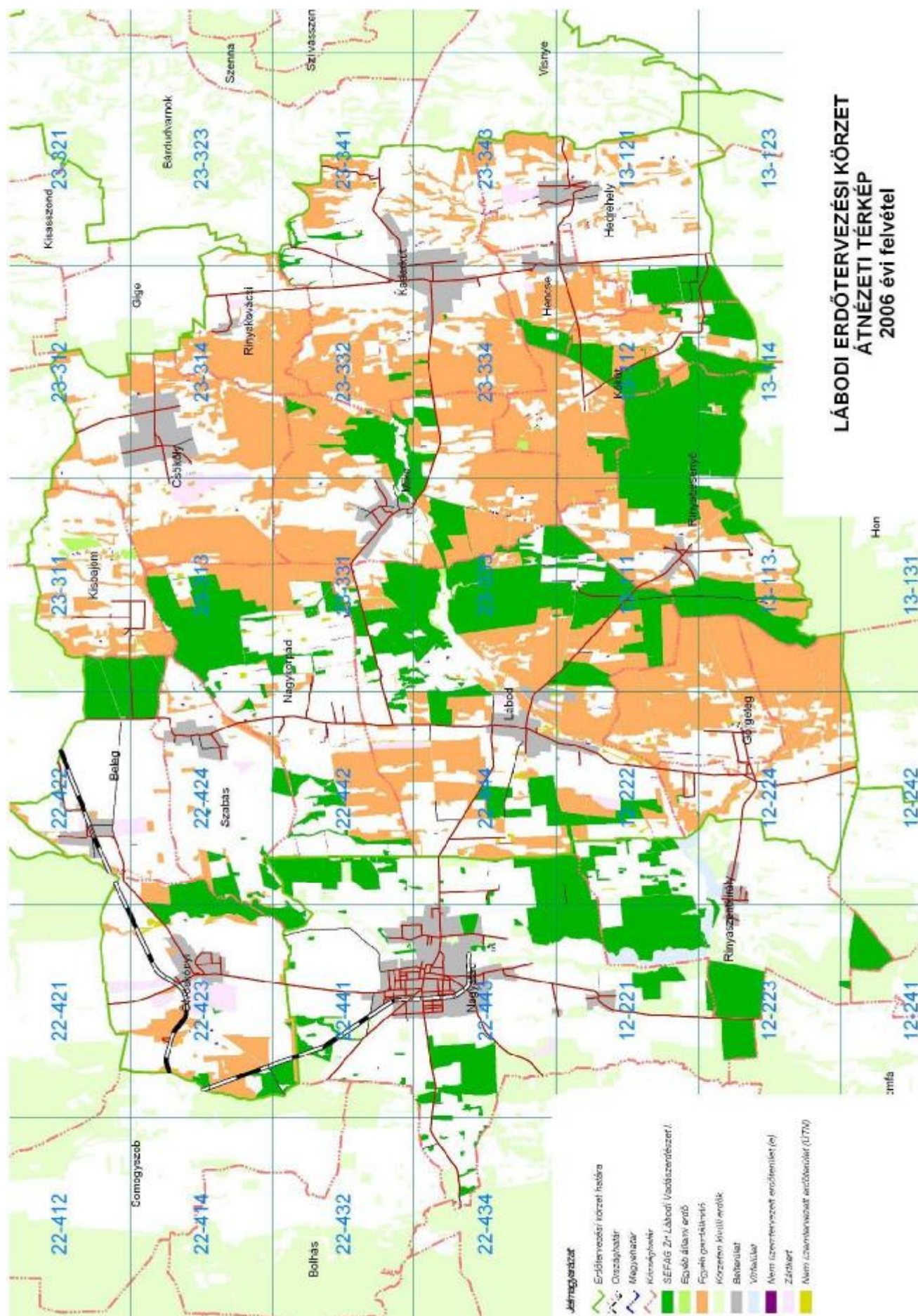
(EOTR számozás szerint)

22-421	22-422	23-311	23-312	
22-423	22-424	23-313	23-314	23-323
22-441	22-442	23-331	23-332	23-341
	22-444	23-333	23-334	23-343
	12-222	13-111	13-112	13-121
	12-224	13-113	13-114	13-123
	12-242	13-131		

Lábodi körzet erdőterve 2007 – 2016

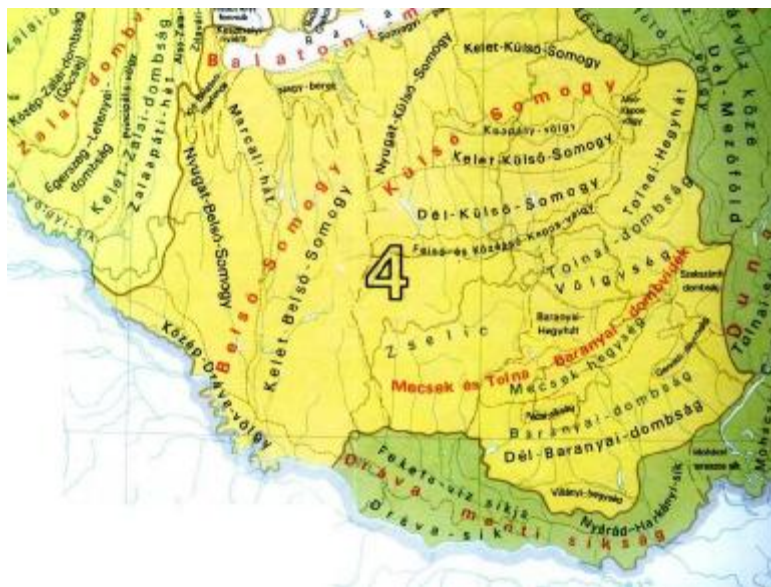
MEGYE	-KSH	név	összes terület ha	belterület (B)				külterület (K)				különleges külterület (Kk)				egyéb adatok		Mag. ábrázolás	Megjegyzés
				terület ha	vetület	ma.	felosztás	terület ha	vetület	ma.	felosztás	terület ha	vetület	ma.	felosztás	külter. helyesbítés éve	külterületi erdőterület		
14	2438	Kisbajom	1366.89	115.63	EOV	1:2000		1251.26	EOV	1:4000		0.00				1985	360.28		Nagyatádi Fh
14	1712	Beleg	1799.17	95.76	EOV	1:2000		1657.16	EOV	1:4000		46.24	EOV	1:2000		1981	413.37		Nagyatádi Fh
14	3280	Nagykorpád	3342.15	172.00	EOV	1:2000		3170.15	EOV	1:4000		0.00				1987	1209.47		Nagyatádi Fh
14	3211	Ötvöskónyi	2771.11	150.63	EOV	1:2000		2449.45	EOV	1:4000		171.03	EOV	1:2000		1981	678.64		Nagyatádi Fh
14	2857	Szabás	1810.58	119.32	EOV	1:2000		1679.86	EOV	1:4000		11.39	EOV	1:2000		1985	203.73		Nagyatádi Fh
14	1459	Görgeteg	3349.86	163.19	EOV	1:2000		3142.00	EOV	1:2000		44.67	EOV	1:2000		1977	1639.42		Nagyatádi Fh
14	2829	Lábod	6650.94	237.34	EOV	1:2000		6331.35	EOV	1:4000		82.25	EOV	1:2000		1994	3367.54		Nagyatádi Fh
14	2090	Mike	3240.50	143.81	EOV	1:2000		3096.70	EOV	1:2000		0.00				1980	1790.73		Kaposvári Fh
14	0507	Rinyabesenyő	2863.26	65.45	EOV	1:2000		2797.80	EOV	1:4000		0.00				1990	2052.24		Nagyatádi Fh
14	1672	Hedrehely	2550.76	120.63	HDR	1:2000		2388.03	HDR	1:2000		42.11	HDR	1:2000		1976	614.43		Kaposvári Fh
14	0994	Hencse	710.66	77.54	HDR	1:2000		625.50	HDR	1:4000		7.61	HDR	1:2000		1962	201.73		Kaposvári Fh
14	1374	Kőkút	2022.90	32.90	HDR	1:2000		1982.57	HDR	1:4000		7.43	HDR	1:2000		1962	1392.67		Kaposvári Fh
14	1625	*Lad	2235.38	184.13	HDR	1:2000		1987.76	HDR	1:4000		63.49	HDR	1:2000		1976	668.65		Barcsi Fh
14	2431	Csököly	2984.17	322.72	HDR	1:2000		2556.01	HDR	1:2000		105.35	VN	1:2880		1966	774.29		Kaposvári Fh
14	2645	Kadarkút	3973.90	362.09	HDR	1:2000		3560.95	HDR	1:4000		50.86	HDR	1:2000		1976	1217.18		Kaposvári Fh
14	3267	Rinyakovácsi	1108.99	23.53	HDR	1:2000		1070.92	HDR	1:4000		14.54	VN	1:2880		1966	411.05		Kaposvári Fh
14	1794	*Nagyatád	7060.07	848.56	EOV	1:1000		6191.28	EOV	1:4000		20.25	EOV	1:2000		1979	1984.95		Nagyatádi Fh
14	2675	*Rinyaszentkirály	3055.87	74.50	EOV	1:2000		2981.38	EOV	1:4000		0.00				1977	1225.42		Nagyatádi Fh
			52897.16	3309.73				48920.13				667.22					20205.79		

* Csak a Lábodi Vadászerdészterület területe.



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj



A Lábodi körzet érintett községei döntő többségükben a Belső-Somogy (510), erdészeti tájba tartoznak. A Belső-Somogy erdészeti táj Somogy megye, a Balatontól délre, hazánk délnyugati határáig húzódó sík homokterületeit, valamint a – korábban Marcali-löszhát néven ismert – Balatonkereszt-úrtól déli irányba húzódó, majd egészen Somogyszob-Nagyatádig terjedő É-D irányú vonulatokkal és völgyekkel tagolt dombvidék jellegű területeit foglalja magába. Az erdészeti táj három

tájrészlete (a tájat a domborzati viszonyok, az éghajlati különbségek és a talajváltozatok eltérő erdőművelési eljárásai miatt bontották további tájrészletekre) közül a körzet területeinek nagyobb hányada a síkvidék jellegű, enyhén hullámos felületű Belső-somogyi homokvidék (51 b / 512) tájrészletbe sorolható. A jellegében eltérő Marcali-hát (51 c / 513) tájrészletbe a területek kisebb, mintegy 2,3 %-os nagyságú része tartozik. A körzet területeinek egy része átnyúlik a szomszédos erdészeti tájba is: a Zselic (530), Nyugat-Zselic (531) területén összesen 3,6 %-os területi aránnyal képviselteti magát.

Mindezek okán az erdészeti táj ismertetése során a geológiai, domborzati, klimatikus, hidrológiai, talajtani, és növényföldrajzi ismertetést a Somogyi homokvidék táj alapján tárgyaljuk.

Természet-földrajzi szempontból a Lábodi körzet érintett területeinek hovatartozása a következőképpen alakul:

Belső-Somogy (4.3.)

Kelet-Belső-Somogy (4.3.12.) az üzemtervezett terület 96,2 %.

Kisbajom	Beleg	Nagykorpád
Szabás	Görgeteg	Kuntelep
Lábod	Mike	Rinyabesenyő
Hedrehely	Hencse	Kőkút
Csököly	Kadarkút	Rinyakovácsi

Nyugat-Belső-Somogy (4.3.13.) az üzemtervezett terület 3,8 %.

Ötvöskőnyi

3.2.2. Geológiai viszonyok

A Belső-Somogyi-homokvidék alapkőzete pannonkori rétegekből épült fel. A terciér végén történt tektonikus süllyedés és leszakadás következtében széles vályúk keletkeztek. A lesüllyedt részekre először, levantei rétegek rakódtak, majd a pleisztocénben valamely ösfolyó medréből származó finom és durvaszemcsés futóhomokot raktak le az uralkodó északi szelek. Így jöttek létre az észak-dél irányú buckasorozatok. A homokvidék nyugati részén, valamint közepén – Marcali-hát – a pannonrétegekből lösztakaróval fedett dombvonulat alakult ki. Az észak-déli, illetve dél-északi irányban folyó patakok mentén, valamint a lefolyástalan pangóvízű lápfoltokban nagy mennyiségű agyaglerakódást is találunk.

A homok alapkőzet tektonikus hasadás – mállás terméke. A homok minősége a mállás fokától – a szemcsék nagyságától, finomságától vagy durvaságától – és a homokszemek között található ásványi anyagok, főként a szilikátok mennyiségétől függ. Lényeges szerepet játszanak az iszaprétegek, amelyekben nagyobb százalékos arányban találhatók a 0,02-0,002 mm nagyságú, ásványi eredetű szemek. Emelik a vizet, de csak kevésbé tárolják azt. Ennek következtében kiszáradnak, s ezzel a káros hatással a termőhelyek megítélése során mindig számolnunk kell. A kovárványos homok mindig savanyú. Keletkezésére különböző elméleteket állítottak fel. Amióta STEFANOVITS laboratóriumban mesterségesen is előállította a kovárványos rétegeket, azóta megmagyarázható a keletkezése: a felülről lefelé és az alulról felfelé haladó vízmozgás többnyire megtört, zeg-zugos találkozási felületén felhalmozódnak egyrészt a finomabb frakciók, főleg a finom homok, az iszap, másrészt kicsapódnak a vasas vegyületek, és jellegzetes vörösesbarna színt kölcsönöznek a kovárványrétegeknek. A kovárványos homok nem mindig szerves része valamely genetikai talaptípusnak, hanem olyan alapkőzet, amelyen gyengén humuszos homok, rozsdabarna erdőtalaj, sőt réti talaj is kialakulhat. A kovárványcsíkok a talajfelszín alatt 60-80 cm mélységben is kezdődhetnek, s ennek megfelelően megtalálhatók a rozsdabarna erdőtalaj „A” szintjében vagy „C” szintjük alatt is. A talajképző lösz szemcse nagysága 0,2-0,002 mm között változik (finom homok), zömben kvarc szemekből áll (40-50 %). A nagyobb szemek koptatottak, az aprók hézagmentesen össze is ragasztja azokat. Világossárga színű, csöves szerkezetű, ennek következtében a függőleges síkban könnyen elválasztható. A sötétebb színű, mészből szegényebb lösz már elvályogósodik. A vízbe hulló, eliszaposodó, könnyen vályogósodó lösz az ázott lösz (szilt). Jó vízvezető, a levegőt is könnyen átveszti. Felszínes rétegei szárazak, vizet csak ott tart, ahol megkezdődhetett a vályogósodás. A mélybe temetve a vízduzzasztó réteg szerepét tölti be: javítja a talaj vízháztartását. Az iszap apró szemcsés, laza, törmelékes, 0,2-0,002 mm szemcseátmérőjű. A vizet emeli, gyakran elvályogósodik.



Vízutánpótlás hiányában erősen kiszáradhat, és talajhibává válhat különösen ott, ahol az iszapréteg alatt durva, vizet átvesztő homokréteg fekszik, amelyből a nedvesség a talajvíz éves ingadozása következtében a mélybe süllyed. Az iszapréteg jelentősége ott mutatható ki, ahol a homokos termőréteg alatt 100-150 cm mélységben vizet duzzasztó réteget alkot.

A legfőbb talajképző homok kémiaiilag savanyú, mészből szegény. Az egész Somogyi medencét kitölti, sőt

foltokban még a Dráván túl is felbukkan. A homokvidéken kelet-nyugati irányú vízválasztó húzódik, amely hozzávetőlegesen a Kaposvár-Nagykanizsa műúttal esik egybe.

A homokvidéken a pangóvízű, lefolyástalan lápfoltok száma több százra tehető, melyeknek egy része nyilvántartott, védett láp. A talajvíz a völgytalpakon, mélyedésekben általában 1-1,5 m, a peremeken 2-4 m mélyen helyezkedik el.

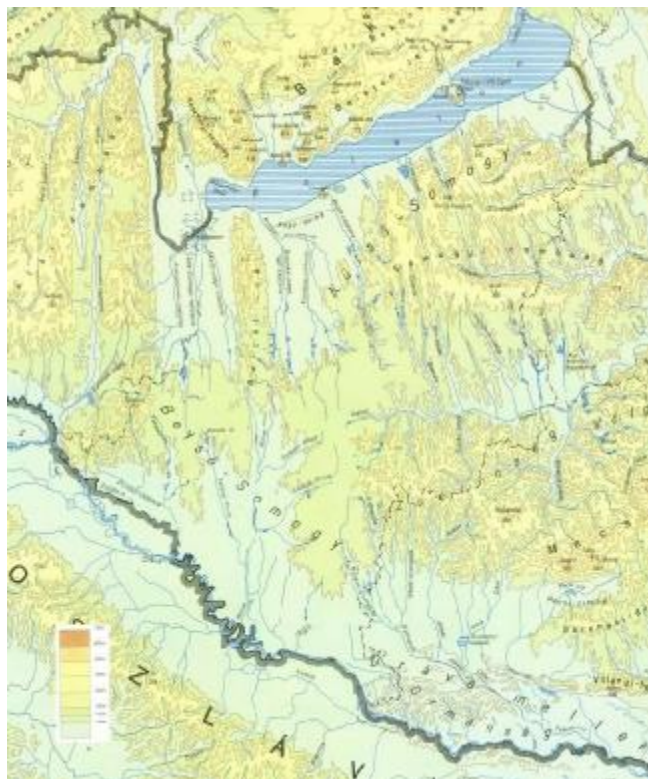
3.2.3. Domborzati viszonyok

A táj sík vidék jellegű, amelyet csak az észak-déli irányban húzódó, terézhalmi típusú (III) homokbucka alakzatok, vonulatok, homokhátak tesznek kelet-nyugati irányban kissé hullámossá. Helyenként a széles hátú, magasabbra tornyosuló buckaalakzat is felismerhető. A tengerszint feletti magassága 107 és 193 méter között változik.

A kitettségek – a fatermesztés szempont-jából – a szelíd lejtők következtében nem játszanak szerepet.

A lapályokon gyakori a vízelöntés, ezek talaja vizenyős, lápos jellegű. A terep járhatósága kevés kivételtől eltekintve a buckahátakon kialakult észak-déli utakon valósul meg, a vízelöntések miatt a terület kelet-nyugati irányban gyakran gyakorlatilag járhatatlan.

A relatív relief a kistáj nagy részén, főleg a buckákkal sűrűbben tagolt (közepesen hullámos) felszíneken 12-29 m/4 km². A gyengén hullámos futóhomok térszíneken 6-11 m/4 km², míg a viszonylag kis foltokból álló, erősen hullámos futóhomok területeken 30-40 m/4 km² között váltakozik. A völgsűrűség zömében 8 km/4 km² közötti.



3.2.4. Klíma

A táj szubmediterrán klímahatás alatt áll.

A csapadéokra jellemző az évi kétszeri, májusi és szeptemberi kulmináció, ami az erős szubmediterrán hatást bizonyítja. A hőmérsékletingadozások viszonylag alacsonyak, a telek enyhék, általában kiegyensúlyozottak. Az éghajlati viszonyok összhatása kiválóan alkalmas az erdőgazdálkodáshoz.

A legmelegebb hónap (július) középhőmérséklete 20-22 °C, a leghidegebb (január): -1 °C. Az évi amplitúdó 21-23 °C. A csapadékmennyiség bő, egyenletes eloszlású. A regisztrált maximális évi csapadék 1252 mm, míg a minimális 395 mm volt. A tenyészeti idő átlag relatív páratartalma 72%.

Jellemző meteorológiai adatok

(A „MAGYARORSZÁG KISTÁJAINAK KATASZTERE”, „MAGYARORSZÁG ERDÉSZETI TÁJAI”
és „MAGYARORSZÁG ERDŐGAZDASÁGI TÁJAI” kiadványok alapján)

	Somogyi Homokvidék	Belső-Somogy	Pest adatai
átlagos évi csapadék	700-800 mm	732 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	400-420 mm	426 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,2 °C	10,3 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,5 °C	16,6 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,7 °C	---	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1950-2000 óra	---	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1300-1400 óra	---	1450 óra
a havas napok száma	35 nap	---	30 nap
jellemző szélirány	észak, délnyugati	---	északnyugati

A táblázat adatai a sok éves átlagokat tartalmazzák.

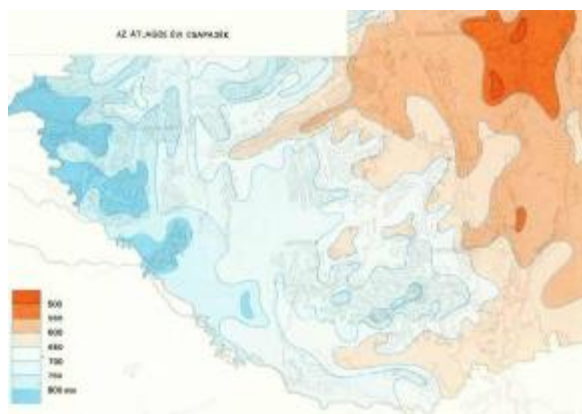
A meteorológiai adatok közül – az erdőtenyészet és a faállományok növekedésének szempontjából – több más tényező mellett a csapadék időbeli és térbeli eloszlásának van kiemelkedő szerepe. Néhány a körzetbe tartozó csapadékmérő állomás adatai a következőképpen alakultak 1900 és 1986 között. Bár a csapadékadatok viszonylag régebbi keletűek értékváltozásaik kiválóan jellemzik a területet. Rövid, részletesebb bemutatásra az 1971-től eltelt időszak kerül, melyről bőségesebb adat áll rendelkezésre.

A körzet területén és annak közvetlen környezetében négy csapadékmérő állomás adatait dolgoztuk fel: Kadarkút, Görgeteg, Ötvöskónyi, Rinyakovácsi. Az egyes állomások sok éves átlagos csapadékmennyiségei a következőképpen alakultak:

	1900-1970		1901-35		1948-70		1951-70		1971-86	
	évi	tenyész-időszaki	évi	tenyész-időszaki	évi	tenyész-időszaki	évi	tenyész-időszaki	évi	tenyész-időszaki
	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
Kadarkút	---	---	751	526	---	---	758	495	---	---
Görgeteg	---	---	---	---	---	---	---	---	729	477
Ötvöskónyi	---	---	---	---	787	505	---	---	713	457
Rinyakovácsi	779	518	---	---	---	---	---	---	708	459
Átlag:	779	518	751	526	787	505	758	495	716	414

A korábbi évek – Somogy megye más területeire vonatkozó – csapadékadat elemzések adatai zömmel azt mutatják, hogy 1941-1970 között átlagosan több volt a csapadék, mint az 1900 és 1940 közötti időszakban, illetve 1971 és 1986 között.

Az 1987-től eltelt időszak éves csapadék adataihoz finansziális és technikai okok miatt nem tudtunk hozzájutni, pedig ebben az időszakban kerültünk a hullámvölgy mélyére.



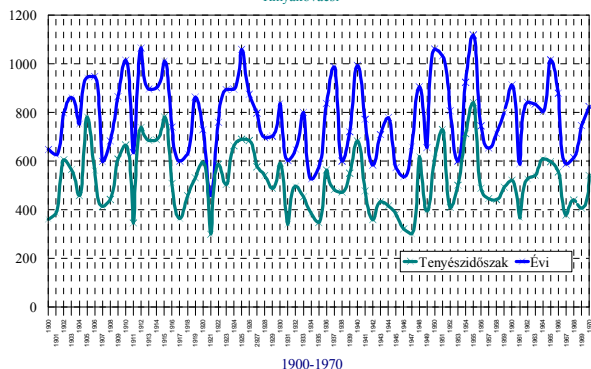
Ha az értékelt adatok alapján a XX. század csapadékmenetét vizsgáljuk, periodicitást tapasztalhatunk. A század elején volt egy olyan minimum, melyhez hasonlóan jelenleg is mélyponton vannak az értékek. A jelenlegi hullámvölgy még az előző évszázad elején lévőnél is alacsonyabb, így az értékelt időszak legszárazabb periódusa a mostani. Az 1954-1970-es évek átlagmaximuma óta csökkenés tapasztalható. Ez a csökkenés a vegetációs időbeni és az azon kívül leesett csapadék esetében is kb. azonos mértékű. A

tájr jellemző kettős csapadékmaximum (május-szeptember) lassan megváltozik: a szeptember-októberi csapadékkulmináció fokozatosan megszűnik.

A lehullott csapadék mennyiségével – több más tényező mellett – szoros kapcsolatot mutat a talajvízszint alakulása is. Hasonlóan a csapadékadatokhoz, a talajvízszint alakulásának értékelésénél is jelentős változásokat láthatunk. Az 1980-as évek végétől drasztikus csökkenés tapasztalható. A talajvízszint süllyedése általánosnak mondható. A fő ok valószínűleg a területen végzett meliorációs munkáknak tudható be. Bár napjainkban a meliorációs munkálatok hatása – a karbantartások hiányában – csökkenni látszik, talajvízszint emelkedés a kevesebb csapadék és a talajvízszint – főként növekedés szempontjából – viszonylag rugalmatlan volta miatt nem tapasztalható.

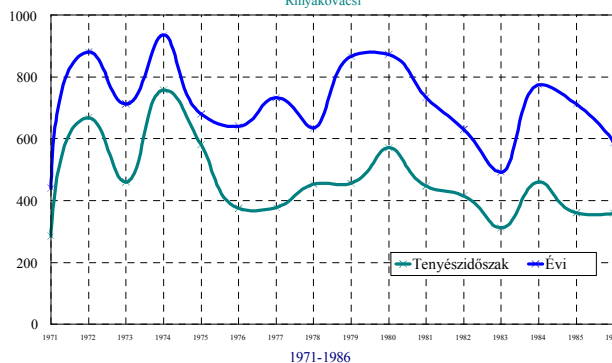
CSAPADÉK VISZONYOK

Lábodi körzet
Rinyakovácsi



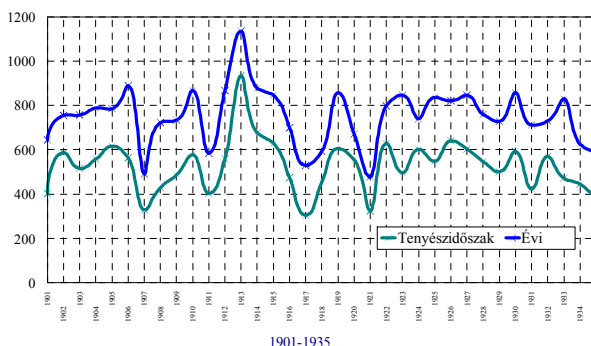
CSAPADÉK VISZONYOK

Lábodi körzet
Rinyakovácsi



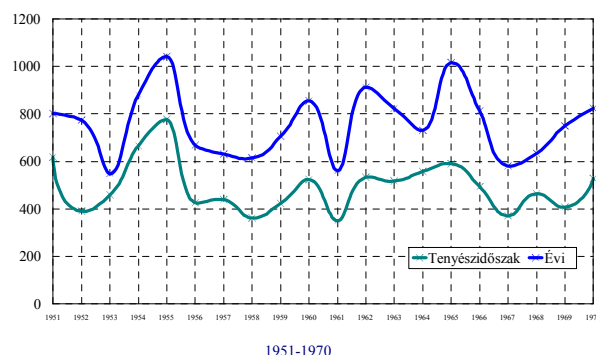
CSAPADÉK VISZONYOK

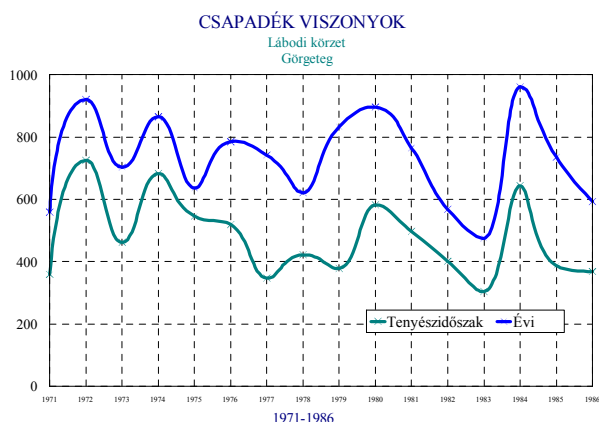
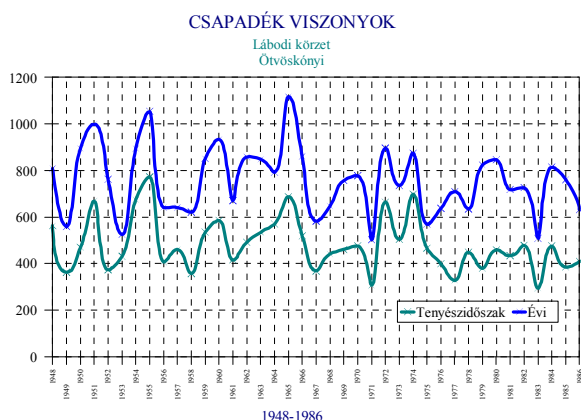
Lábodi körzet
Kadarkút



CSAPADÉK VISZONYOK

Lábodi körzet
Kadarkút





A Lábodi Körzet területei kizárólag a gyertyános-tölgyes klímában találhatók. A gyertyán, mint klímajelző fafaj, ugyan csak 1-2 %-ban van jelen a területen, de a cserjeszintben és a második koronaszintben előfordulása – főként a nagy erdőtömbök esetében – meghatározó jelentőséggel bír. A gyertyános-tölgyesek nagyobb térfoglalásának nem a terület – erdészeti értelemben vett – klímája, hanem a több évszázadon keresztül legeltetéssel kezelt és részben degradált, gyenge minőségű homokterületek (főként Kuntelep, Lábod községhatárokonban), valamint a már részletesebben tárgyalt talajvízsüllyedés szab határt.

A FŐBB FAÁLLOMÁNYTÍPUSOK MEGOSZLÁSA

Faállománytípus	Gy-tölgyesek	(Kt.)Ks. tölgyesek	Cseresek	Akácok	Gyertyános	Ek. lombosok	N.nyár-(n.fűz)	Égerez	Nyíres	E. lágylombosok	Erdéifenyvesek	Feketeifenyvesek	Lucfenyvesek, Egy. fenyvesek
%	1,5	20,7	4,2	19,0	0,9	4,4	7,6	25,5	3,0	1,4	10,9	0,4	0,5

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a terület faállománytípusai néhány – egyben a terület arculatát is meghatározó – fafaj köré csoportosulnak. Ezen fafajok egyike a klíma nevét is részben adó – általában természetszerű körülmények között tenyésző – kocsányos tölgy, míg a másik a terület fenyő állományainak gerincét képező – helyenként nem megfelelő termőhelyen – kényszerhasznosításnak tűnő (Kadarkút 28-as, Kuntelep 15-ös tag) körülmények közt vegetáló erdei- és a – vele együtt említhető – kisebb területen, de a határtermőhelyek hasznosításában komoly jelentőséggel bíró fekete fenyő. Kiemelkedő a sokhelyütt nem csak a kedvezőtlenebb, szárazabb termőhelyeket hasznosító akác (Lábod 6 E, I; Nagyatád 11 M, 27 D, J, Rinyakovácsi 2 A) állományok térhódítása, melyeknek átalakítására megfelelő klimatikus és edafikus körülmények közt a tervidőszakban törekedni kell. A táblázatban legnagyobb részaránnyal szerepel a vizes élőhelyeket hasznosító mézgás éger, melynek térfoglalása és jelenléte ökológiai szempontból is kimagasló (Beleg 3 U; Nagyatád 10 L, 11 K, 17 A, Görgeteg 22 L). Számottevő részarányú a terület kedvezőtlen, szárazabb termőhelyeit hasznosító cser (Beleg 5 K, 6 J, Kuntelep 12 Q) állományok térhódítása is. Az egyéb keménylombos fafajokat többségben az elegyetlenül is, de leginkább a tölgy állományok elegyfaját alkotó gyertyán, kőris és vörös tölgy (Beleg 2 B; Nagykorpád

9 L; Lábod 28 H) képviseli. Megemlíthető fafaj a nyír, mely javarészt a körzet kevésbé sikeres felújításaiban pionír fafajként hódít tért (Lábod 24 H). A körzet erdőterületéből jelentős részeket foglal el az erdőtelepítések fellendülésével, többnyire szántó területeken létrehozott, ültetvényszerű gazdálkodással kezelt – faanyagtermelő (ültetvény) erdő és faültetvény rendeltetésű – nemes nyáras állományok (Csökölly 21 T; Lábod 90 A).

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)



A Kelet-Belső-Somogy kistáj É-i feléből a Koroknai-csatorna (36 km, 173 km²) és a Nyugati-övcatorna (50 km, 604,5 km²) a Balatonba, D-i részéből a Lábodi-Rinya (27 km, 400 km²), a Komlósi-patak (23 km, 152 km²), a Limona-patak (16 km, 55 km²) és a Gyöngyös Ny-i ága (26 km, 143 km²) a Drávához vezetik le a vizet. Pozitív vízháztartású terület. Az említett vízfolyások közül a Nyugat-övcatorna árvízi hozamát 65 m³/s-ra, a Lábodi-Rinyáét 52 m³/s-ra, a Gyöngyös Ny-i ágáét 44 m³/s-ra becsülik. Ezeket a tekintélyes vízhozamokat főleg tavasszal és nyár elején vezetik, de az őszi árvíz is előfordul. Az árterületek kiterjedése tekintélyes, 49,3 km². Gazdag a kistáj állóvizekben. 40 különféle tavának a felszíne 915 ha. Az öt tározó (155 ha) között a merenyei (122

ha) a legnagyobb. A 21 természetes tó között (244 ha) a Mike melletti Farkas-tó (42 ha) a legterjedelmesebb. 14 halastava együtt 514 ha felszínű. Közöttük a Mesztegnyő melletti a legjelentősebbek (71 ha és 84 ha). A talajvizet általában 2-4 m között találjuk, sőt a Balatonba tartó vízfolyások mellett 2 m-nél magasabban, a homokháton viszont helyenként 10 m-nél mélyebben. Mennyisége azonban csak a völgyekben jelentős. A rétegvizek mennyiségét 1-1,5 l/s. km²-re számítják.

A Nyugat-Belső-Somogy kistáj É-i felét a Kiskomáromi-csatorna (15 km, 255 km²) és a Zala-Somogyi-határárok (24 km, 265 km²) a Zalában, D-i részét a Dombó-csatorna (26 km, 306 km²) és a Rinya (76 km, 925 km²) a Drávába vezeti le. A terület vízháztartása nyereséges. A Zala-Somogyi-határárok árvízi hozamát 32 m³/s-ra, a Kiskomáromi-csatornáét 35 m³/s-ra becsülik. Árvíz és kisvíz az év minden szakában előfordulhat. Minőségileg a Rinya vize II. osztályú és valószínűleg a többi vízfolyás is hasonló szennyezettségű. Az ártér 160 km²-es területéből 4 km² belterület, 56 km² szántó, 81 km² rét és legelő, 19 km² erdő. A kistáj hat természetes tavából a legnagyobb a Somogycsicsó melletti Baláta-tó (4 ha), amely természetvédelmi terület. A 13 különféle célú tározó (összterület 263 ha) közül a nagybaráti a legjelentősebb (79 ha). A tíz halastó együtt 531 ha



felszínű, amelyek között a varászlói (202 ha) a legnagyobb. A talajvíz a kistáj nagyobb részén 2-4 m között érhető el. Mennyisége nem jelentős.

VÍZJÁRÁSI ADATOK

Vízfolyás	Vízmérce	LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
		cm		m ³ /s		
Dráva	Örtilos	-50	476	276	590	2300
Dráva	Barcs	-64	618	278	595	2570
Dombó-csatorna	Somogyudvarhely	16	140	0,09	1,5	50
Rinya	Babócsa	-25	260	0,25	4,5	100

LKV = az eddig mért legalacsonyabb vízállás

LNV = az eddig mért legmagasabb vízállás

KQ = a mértékadó (80%-os) kisvízi hozamok

KÖQ = a közepes vízzárlás értéke

NQ = általában a 2 %-os gyakoriságú

(50 évenként bekövetkező) nagy vízhozamok

Az előforduló hidrológiai kategóriák a következők:

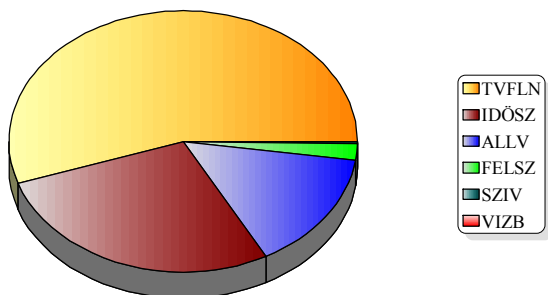
Többlét-vízhatástól független (TVFLN) termőhelynél a hidrológiai viszonyok egyértelműek. Itt a klímaadottságok mellett a talaj genetikai típusának, a termőréteg vastagságának és a fizikai talajféleségnek jut meghatározó szerep. Ez képviseli a legnagyobb arányt. Csak az évi, talajba jutó csapadék elérhető és használható fel a növényzet számára. A körzet területén 55,08 %-os az előfordulása.

Szivárgóvízű (SZIV) termőhelyeken a lejtők lábainál, teraszokon, völgyekben a lejtő irányában leszivárgó víz többletvízként jelentkezik. Jelenlétére és mértékére a növényzet összetételéből és növekedéséből következtethetünk. Ezek a termőhelyek a gyertyános-tölgyes klímában a legkiválóbb KST termőhelyek, mert a szivárgó víz elérhető a fás növényzet számára. Az előfordulásuk a vizsgált területen a 0,19 %-os. (Szabás 1 L, 3 D; Kadarkút 36 A)

Időszakos vízhatású (IDÖSZ) termőhelyeknél tavasszal a vegetáció megindulásakor a talajvíz telíti az alsó talajszinteket, és ez többletvízként jelentkezik. Az április eleji talajvízmélység 150-220 cm közt elérhető. Homoki termőhelyeink egy része ebbe a kategóriába esik. A hidrológiai kategóriát szélsőséges vízellátás jellemzi. Előfordulása a körzetnél 27,72 %-os.

Hidrológiai viszonyok

Lábodi Körzet



2007 január 01.

Állandó vízhatású

(ALLV) termőhelyről akkor beszélünk, ha az áprilisi talajvízszint 80-150 cm közt érhető el. Ez a legkedvezőbb az erdőtenyészet számára, mert a fák gyökerei a tenyészidőszak nagy részében az állandó vízhatásból származó szabadvizet – ha ezt talajhiba nem akadályozza – felvehetik. Ha a felső talajréteg humuszellátottsága megfelelő: a legkiválóbb KST termőhely. Az

optimális ökológiai feltételeket biztosítja a fás növénytársulások számára. Az előfordulása esetünkben 15,01 %-os. (Nagyatád 2 E, Nagykorpad 5 G, Szabás 4 J; Mike 19 A)

Felszínig nedves (FELSZ) termőhelyeken a talajvízszint feletti kapilláris zóna a talajfelszínig ér. Az áprilisi talajvízszint 50-80 cm, de fokozatosan annyira lesüllyed, hogy a talaj felső 20-30 cm-es rétegének levegőzése még kielégítő. Ezeken a termőhelyeken éger, fűz, kőris fajok alkotnak állományokat. Általában elmondható, hogy a lágy fajok termőhelye. Az előfordulása 1,96 %-os. (Nagykorpád 8 A, Lábod 43 D; Kuntelep 7 A, C)

Vízzel borított (VIZB) termőhelyeken a tenyészidőszak nagyobb részében a felszínig vagy a felszín fölé emelkedik a talajvízszint. Előfordulása a körzet területén jelentéktelen, alig 0,04 %-os. (Nagyatád 28 A, Ötvöskónyi 3 D; Görgeteg 4 I)

Az éghajlati és klimatikus viszonyoknál elmondottakat megerősíti a hidrológiai viszonyok alakulása. A diagramból jól látható, hogy a csapadékon kívül a körzet területeinek 44,92 %-án számíthatunk egyéb vízforrásra (talajvíz stb.). Manapság már nem csak a dombvidékeken, hanem a síkvidék jellegű homokon is problémát jelentenek a vízrendezések, – a medrek kiegyenesítése, mélyítése, új árkok készítése – melyek miatt a talajvíz szintje sokhelyütt lecsökkent és így csak közvetlenül a medrek mentén érezhető előnyös hatásuk. Emiatt kicsi – a lehetőségekhez képest – a nem hidrológiai kategóriaként jellemzett „időszakos” vízellátású termőhelyek térfoglalása. A gyenge vízellátást tetézi továbbá az is, hogy az elmúlt 20-25 évben nagymérvű szárazodási folyamatnak lehetünk tanúi, mely ugyan periodikusan jelentkezik, mégis erőteljes hatást fejt ki az erdő jellegű vegetációra.

3.2.6. Talajviszonyok (2.2.2. tábla)

A körzet területei döntő többségükben a Somogyi Homokvidék síkvidék jellegű homokbucka vonulatain, homokhátain helyezkednek el. Az észak-déli homokvonulatokon és löszös foltokon nagyrészt barna erdőtalajok – rozsdabarna és kovárványos erdőtalajok –, kisebb részben – főként a buckák közötti részeken – réti- és láptalajok, a homokbuckák és dombvonulatok lapos hátain és az oldalak felső harmadában kevésbé termékeny, gyengén humuszos homoktalajok alakultak ki. A viszonylag kis területen a Marcali-hát tájrészletbe, valamint a Nyugat-Zselic erdészeti tájba átnyúló részek esetében a dombhátak bálnahátszerű kiszélesedésein agyagbemosódásos barna erdőtalajokat találunk.

A talajtípusok ismertetésénél is ehhez a tagolódáshoz kötjük a jellemzést.

A jellemzően savanyú homok alapkőzetű termőhelyeken a legnagyobb területet a rozsdabarna erdőtalajok (Beleg 2 G, 6 F; Nagyatád 10 J; Mike 5 L stb...) foglalják el. Az „A” szint barna, humuszos, legfeljebb egész gyengén morzsás. A humusz formája mull, vastagsága 20-40 cm közötti. Az „A” és „B” szint között széles az átmenet. A „B” szint rozsdabarna, homokos, felső része tömött, alsó része sárgás rozsdabarna, laza. Vastagsága 60-80 cm, az „A” szinttel megegyezően CaCO_3 mentes. A víz és tápanyag gazdálkodás a vastag termőréteg ellenére csak közepes. Gyakori a homokos rozsdabarna erdőtalaj alatt a vastag (20-80 cm) vörösbarna, többé-kevésbé vályogos réteg. Különösen ott találkozhatunk vele, ahol a vályogréteg alatt már iszapos a homok.

Kisebb területen jelentkezik az agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalaj (Nagyatád 18 A, F; Ötvöskónyi 4 J). Az előbbihez képest kolloidokban gazdag löszös homokon jön létre. Vízgazdálkodása jobb, mint a tipikus rozsdabarna erdőtalajoké. A talajszelvényben az „A” szint két rétegre tagolódik. Az „A₁” szint mindig vékony (3-10 cm), barna, humuszban gazdag, gyengén morzsalékos. Humuszformája mull. Észrevétlenül megy át az „A₃” szintbe, melynek színe fakó, szürkés-sárga. Ez humuszban szegény, porosan homokos, de a matt kavasav-szemcsék hiányoznak. Az „A” szint vastagsága 20-40 cm, egyenletes átmenettel

kapcsolódik a sötét, rozsdabarna „B” szinthez. A „B” szint felső fele kissé vályogosodó, tömött homok. Szerkezete kiszáradva diószerűen repedezik. Az alsó fele világosabb sárgás-vörös. Az „A” és az egész „B” szint mészmertes. A „B” szint vastagsága 80-100 cm.



Rozsdabarna erdőtalaj: Rinyabesenyő

A domb- és buckaoldalak alsó felén elsősorban a *kovárványos barna erdőtalajok* alakultak ki (Lábod 3 E, 6 G; Rinyabesenyő 13 A, 18 D; Kőkút 12 E). Az „A” szint nem tagozódik két rétegre, rozsdás árnyalatú, barna homok. Humuszos, laza, sohasem morzsás szerkezetű. Vastagsága 20-40 cm. Alatta a kovárványosan csíkos „B” szint helyezkedik el. A kovárvány csíkok színe rozsdabarna, vastagságuk 1-3 cm, mindig tömöttek. A kovárvány csíkos réteg 30-150 cm vastag. Az „A” és „B” szint kémhatása gyengén savanyú. A „C” szintet sárgás, vörös, laza homok alkotja. E jó levegőzésű talajtípus vízgazdálkodását a kovárvány csíkok megoszlása szabályozza.

A homok mechanikai összetételű, gyakran kovárványos rozsdabarna, és agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalajok zömében erdővel borítottak, rajtuk az állományok növekedése jó. Megfelelő mikroklimatikus környezetben szálszerűen már bükk is előfordulhat, valamint a gyertyános-tölgyesek sem ritkák (Rinyaszentkirály 13 D, E; Nagyatád 11 A). Leggyakoribbak azonban a cseres kocsányos tölgyesek (Rinyaszentkirály 1 A; Mike 10 J; Görgeteg 14 D), az erdeifenyves kocsányos tölgyesek (Lábod 5 I, 24 A; Rinyabesenyő 14 T; Mike 15 M) és erdeifenyvesek (Rinyabesenyő 8 B, 22 L; Rinyakovácsi 1 N), cseresek (Beleg 1 M), valamint az akácosok (Lábod 6 C, G; Rinyabesenyő 4 L; Kőkút 12 E).

A körzet területén *homokos vázталajok*, futóhomok foltok csak az igen száraz buckatetőkön fordulnak elő. A talajszelvény egyöntetű világossárga, némi vöröses árnyalattal, ami a háromértékű vasvegyület színező hatásának következménye. Az egész szelvény laza, kvarcos homokból épül fel. Ezeken a termőhelyeken a borítottságra kell törekedni, az erdei növénytársulás egyértelműsége mellett; tulajdonképpen vázталajnak tekinthetők. A homokbuckák és dombvonulatok lapos hátain és az oldalak felső harmadában a kevésbé termékeny, gyengén *humuszos homoktalajokat* találjuk (Görgeteg 8 A). A talajszelvény felül 20-40 cm-es humuszos réteggel kezdődik, azonban humusztartalma alig több 1 %-nál. Alatta kissé vörös árnyalatú rétegezetlen, laza, sárga homok helyezkedik el. Az egész szelvény CaCO_3 mentes. Termőképessége gyenge. Az akác, nyír és erdeifenyő állományok növekedése közepes (Lábod 9 E; Kőkút 27 W; Kadarkút 28 C), sőt a durvaszemcséjű homok esetében

gyenge (*Lábod 18 D, 74 C*). Ezen termőhelyek hidrológiai viszonyai kedvezőtlenek. Itt már felvetődhet a gazdaságtalan erdő kategóriája is.



Kovárványos humuszos homok: Kőkút

A vízfolyások hidromorf talajképződményei között réti, lápos réti, rétláp valamint réti erdőtalajok szerepelnek nagyobb részarányal. Legnagyobb részben égeresek foglalnak rajtuk helyet, kisebb részben kocsányos tölgyesek. A jelentős termőerővel rendelkező réti talajok kiemelkedő mézgas éger termőhelyet képviselnek.

Réti talajok főleg ott fordulnak elő, ahol a vízrendezések jelentős vízszintváltozásokat nem okoztak (*Nagyatád 2 E; Lábod 37 C, 42 C, I; Nagykorpad 19 F*). Mindig mély fekvésben vannak, de a talajvíz sohasem olyan magas, hogy egész évben a felszínig érne. Tavasszal általában tocsognak, de nyáron már csak kapillárisan nedves a felső rész. A réti talaj növényzete főleg savanyúfü-félékből tevődik össze. Az alapkőzet többnyire karbonátmentes homok. A talajszelvény változatos, de felépítése közel azonos. Az „A” szint felső része mindig humuszban gazdag, fekete, szárazon sötétszürke. A humusztartalom 2-5% között változik. Szerkezete gyengén morzsás homok. Az „A” szint humusztartalma lefelé csökken, és színe világosodik. A 30-150 cm vastag „A” szint keskeny, többé-kevésbé iszapos átmenettel kapcsolódik a „C” szinthez. Ez az átmeneti réteg világos-szürkés-sárga színű, tömött, gyakran rozsdafoltos. Kedvezőtlen esetben ez a réteg vaskőpaddá állhat össze, ami a gyökerek mélybe hatolását akadályozhatja, esetleg lehetetlenné is teheti. A „C” szint mindig világos színű, humuszmentes, glejes vagy rozsdafoltos. A réti talajok vízgazdálkodása attól függ, hogy homokos vagy vályogos-e az „AC” szintjük és ezek alatt milyen mélységben helyezkedett el a vízzáró iszapréteg és az elérhető talajvízszint. Dús, lágyszárú növényzet alkotja az eredeti növénytakarót, rendszerint olyan fajokból, amelyek a teljes vízborítást nem tűrik. Lecsapolás után erdősítésükre is sor kerülhet. Általában a kocsányostölgy és magyar kőris számára a legalkalmasabb talajok (*Rinyaszentkirály 15 D*), de a fehér- és szürkenyár is jól fejlődik. A mozgóvízű, savanyú réti talajoknak az éger a fő fafaja (*Nagykorpad 1 D; Rinyakovácsi 10 J*), tartósabb vízborítású részeken csak a fehérfüzet érdemes telepíteni. A bő nedvesség hatására a réti talajokon mindig erős a gyomosodás, ezért a rendszeres ápolástól függ elsősorban az erdősítések eredménye.

Amennyiben a réti talajok a magasabb térszíni fekvés és célszerű talajhatás következtében erdővel borítottak kialakulnak a *réti erdőtalajok* (*Nagyatád 15 H;*

Rinyaszentkirály 3 D; Rinyakovácsi 3 C). Az alomlerakódás és az erdő hatására az „A” szint levegőssé vált, és ezáltal felső szintje fellazult. A fellazult talajon csak időszakos vízállás észlelhető. Rajta elsősorban tölgy-kőris-szil ligeterdők települnek, ezek cserjeszintje jelentéktelen.



Típusos réti talaj: Hedrehely

A legmélyebb fekvéseket *öntés réti, lápos réti és síkláp* talajok foglalják el. Azokon a mély fekvésű területeken alakultak ki, ahol a vízborítás hosszabb, időnként olyan nagymértékű, hogy a réti növényzetet felváltotta a lápi vegetáció. Ma a láposodó helyett legnagyobb részt a réti hatás érvényesül (*Kisbajom 9 A; Nagyatád 1 O; Mike 9 A; Szabás 4 J, M*), de ezen a lápi időszak még felismerhető. Jellemző a nagy szerves anyag tartalom és a kétszintes tagozódás. Az „A” szint barnás-fekete, humuszban gazdag, jelentős ásványi anyag tartalmú laza, morzsás kotu. Humusztartalma lefelé részben, de nem jelentős mértékben csökken. Az „A” szint keskeny átmenettel csatlakozik a „C” szinthez. A humuszos szint vastagsága elérheti a 150 cm-t. A „C” szint tömött homok, legalább időszakosan glejes, melyben a talajvízből kapillárisan felemelt nedvesség az „A” szint aljáig ér.

A Nyugat-Zselic erdészeti táj és a Marcali-hát tájrészlet lösz alapkőzetű területein a dombhátak bálnahátszerű kiszélesedésein *agyagbemosódásos barna erdőtalajokat* találunk (*Ötvöskónyi 7 G; Szabás 3 U; Hedrehely 2 A*).

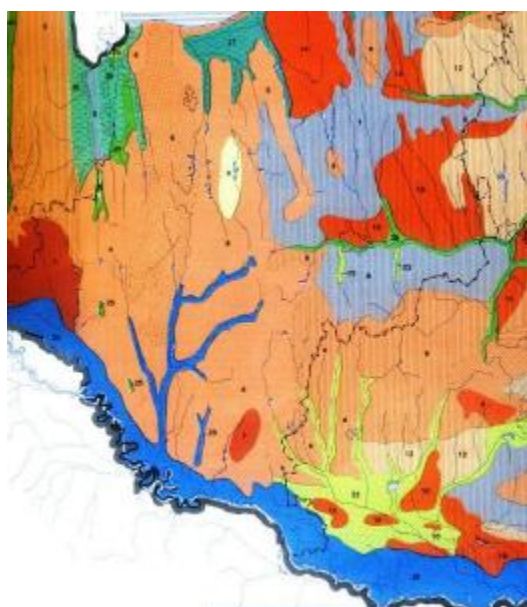
Lösz alapkőzeten alakulnak ki, és mindig morzsás szerkezetű, laza, vályogos talajok; 1-6 % humusztartalommal. A humuszréteg vastagsága 5-20 cm között változik. Kémhatásuk 5,5-6,6 pH, víz-, tápanyag- és levegőgazdálkodásuk jó, feltalajuk – főként a meredek letörések mentén – könnyen erodálódik. A kedvező tulajdonságok hatására gyertyános-tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, valamint a kevésbé kedvező adottságú részekben cseresek alakulnak ki ezen a talajtípuson. Az állományok fejlődése jó, közepes. A talajszelvények hármastagoltsága szembeütő. Az „A₁” szint barna, humuszos, egyenletesen világosodva megy át az „A₃” szintbe, melynek színe fakósárgás, szürkésbarna, poros és a kilúgozódás miatt a leglazább. Ez utóbbi egyenletesen vörösdve megy át a „B” szintbe. A „B” felhalmozódási szint rozsdabarna, agyagosabb, mint az „A” szint, jellegzetesen diós szerkezetű, tömött. A „B” szintnek az alapkőzettel határos része világosabb. Az „A” és „B” szint mindig CaCO₃ mentes.

A domboldalakon és a dombtetőkön helyenként háromszintes *Ramann-féle talajok* találhatók (*Kadarkút 29-es tag; Hedrehely 20 B*). Kialakulásuk elsősorban a nem meredek lejtőkön és dombtetőkön következik be.

A *Ramann-féle talajok* alapköze szintén lösz. Háromszintes talajtípusok, ahol az „A” szint nem választható ketté. Ez barna, morzsás, humuszos és egyenletesen megy át a „B” szintbe, melynek színe jellegzetesen rozsdabarna. Szerkezete diós, vagy sokszögűen nagymorzsás. A „B” szint alján világosabb rozsdabarna átmeneti réteg található, ez azonban még mindig a „B” szinthez tartozik. Az egész „A” és „B” szint CaCO_3 mentes. A „C” szint mindig meszes és a „B” szinttel határos részén gyakori a fehéres mészfelhalmozódás. A lejtős terepen könnyen erodálódik. A barna földek termőrétege 60-80 cm vastag, jó tulajdonságú vályogok.

JELLEMZŐ TALAJTÍPUSOK A KÖRZETBEN

Talajtípusok	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Földes vázta	FV	72,44	0,42
Humuszos homok	HH	974,64	5,62
Lejtőhordalék talaj	LH	5,52	0,03
Humuszkarbonát talaj	HK	3,07	0,02
Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	ABE	316,54	1,82
Pszeudoglejes barna erdőtalaj	PGBE	1,49	0,01
Barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj)	BFÖLD	379,92	2,19
Rozsdabarna erdőtalaj	RBE	10379,12	59,81
Kovárványos barna erdőtalaj	KBE	491,93	2,84
Karbonátmарadványos barna erdőtalaj	KMBE	12,84	0,07
Típusos réti talaj	TR	3592,15	20,70
Öntés réti talaj	ÖR	64,75	0,37
Lápos réti (öntés) talaj	LR	941,10	5,42
Síkláp talaj	SL	7,75	0,05
Réti erdőtalaj	RETIE	107,22	0,62
Lejtőhordalék erdőtalaj	LHE	1,73	0,01
Összesen:		17352,21	100,00



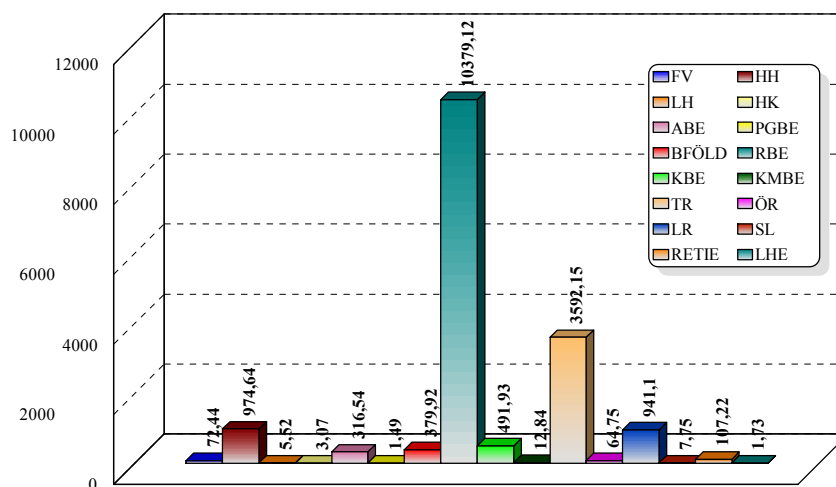
- 2: RE
- 6: ABE
- 7: PGBE
- 8: BFÖLD
- 9: KBE
- 10: CSBE
- 12: MLCS
- 15: RCS
- 23: R
- 25: LR
- 26: RL
- 27: Lecsapolt RL
- 29: NYÖ

A száraz gerincélek löszborítású területein eróziós behatásokra képződő talajtípus a *karbonátos földes váztalaj (Kadarkút 31-es tag)*, míg a meredek domboldalakon *humuszkarbonátos talajokkal* találkozhatunk. A szárazabb klímára jellemző további talajképződmények a *karbonát-maradványos barna erdőtalajok*.

A domboldalak alsó harmadában keletkeznek a *pseudoglejes barna erdőtalajok*, míg a lábzatokon, illetve völgyfenekeken, melyek legtöbbször vízfolyásmentesek, vagy esetleg kis vízerekkel szabdaltak, találjuk a *karbonátos lejtőhordalék talajokat* és a *két vagy több rétegű lejtőhordalék erdőtalajokat*.

FŐBB GENETIKAI TALAJTÍPUSOK

A Lábodi Körzet területére



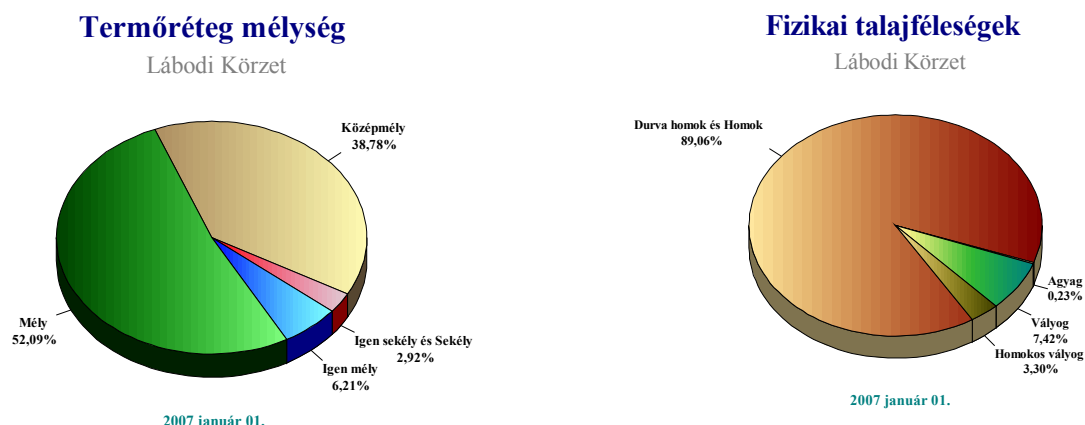
2007 január 01.

TERMŐRÉTEG VASTAGSÁGOK

Termőréteg	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Igen sekély	ISE	3,51	0,02
Sekély	SE	502,44	2,90
Közép mély	KMÉ	6729,32	38,78
Mély	MÉ	9039,38	52,09
Igen mély	IMÉ	1077,56	6,21

FIZIKAI TALAJFÉLESÉGEK

Fizikai talajféleség	Rövidítés	Terület (ha)	Arány (%)
Agyag	A	39,78	0,23
Durva homok	DH	10,43	0,06
Homok	H	15442,99	89,00
Homokos vályog	HV	572,08	3,30
Vályog	V	1286,93	7,41



3.2.7. Természetes növénytakarsulások, erdőtakarsulások

Növényföldrajzi besorolás

A *Belső-Somogy* (51) erdészeti táj teljes egészében az illír flóratartomány (Illyricum) előillír flóraidékének (Praeillyricum) belső-somogyi flórajárásába (Somogyicum s.str.) tartozik, melyen belül mint annak legnagyobb kiterjedésű, leggazdagabb és legváltozatosabb magja, földrajzi értelemben vett kistáját alkot. A tájat nyugati oldalán növényföldrajzi szempontból az előillír flóraidék (Praeillyricum) zalai flórajárása (Saladiense), északon a Somogyicum s. str.-on belüli Kis-Balaton és Nagyberek, mint földrajzi kistáj, keleten a külső-somogyi flórajárás (Kaposense), valamint a Somogyicum s. str.-on belüli Zselicség mint földrajzi kistáj, délen a dél-alföldi flórajárás (Titelicum) és a Dráva mint országhatár határolják.

A táj savanyú homokhantjaival, ezüstperjés homokpusztai gyepeivel és buckák között meghúzódozó lápfoltjaival jellegzetes dombvidék. Mind talajtani, mind növényzeti szempontból a Nyírséghez hasonlít, amelyet számos, az ország területének csak e két táján előforduló, növényfaj és növénytakarsulás bizonyít.

Ilyen növények pl.: ibolya kökörcsin, homoki csibehúr, széleslevelű hidór, stb.

Csupán a borókás homokpusztai gyepek hiányoznak a Nyírségben, és a nyírségi nyírlápok helyét Somogyban égeresek, lápos égeresek helyettesítik, azonban megjegyzendő, hogy a nyír fafaj térhódítása az elmúlt 20 évben jelentősebbé vált. (Esetleges erdőművelési problémák, hótörések és más hibák miatt is.)

A táj erdősültsége egykor a mainál jelentősebb volt. Zonális takarsulását a cseres-tölgyesek (*Quercetum petraeae-cerris*) különböző típusai képezték, melyek közül főként a genyőtés *Asphodelus albus* típus terjedt el, fehér pimpó (*Potentilla alba*), szögletes kutyatej (*Euphorbia angulata*), kakasmandikó (*Erythronium dens-canis*) sárgaliliom (*Hemerocallis lilio-asphodelus*), epergyöngyike (*Muscari botryoides*) és dunántúli sás (*Carex fritschii*) jellemző lágyszárúakkal. Talajvíztől nem befolyásolt magasabb fekvésben a cseres-tölgyes fajszegevény, egyhangú takarsulási formája jelentkezik, lombkorona-szintjében egyeduralkodó a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), gypszintjében erdei szálkaperjével (*Brachypodium sylvaticum*), nedves helyeken rezgő sással (*Carex brizoides*).



A talajvízszint emelkedésével és a tápanyagtartalom növekedésével jobb helyeken a gyertyános-tölgyesek lépnek fel, részben mint gyertyános-kocsányos tölgyesek, részben mint gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. Mindegyik erdőtársulás azonban különbözik a középhegységi vagy nyugat-dunántúli hasonló társulásoktól, főként számos megkülönböztető faj által. Ilyenek: hármalevelű szellőrózsa (*Anemone trifolia*), szúrós csodabogyó (*Ruscus aculeatus*), piritógyökér (*Tamus communis*), magasszárú kocsord (*Peucedanum verticillare*), havasalji aggófű (*Senecio ovirensis*), délvidéki fajok. Éppen fentiek alapján a somogyi homokhát gyertyános-tölgyeseit külön variánsnak fogjuk fel (*Quercus robori*-*Carpinetum*, ill. *Quercus petraeae*-*Carpinetum praeillyricum* Pócs és Borhidi 1960.) Főként a gyertyános-kocsányos tölgyesek foglalnak el nagy helyet, elsősorban félszáraz (*Carex pilosa*, *Vinca minor*), üde (*Asperula odorata*) és félnedves (*Aegopodium podagraria*, *Stachys sylvatica*) típusaival. A gyertyános-kocsánytalan tölgyesek ritkábbak. Bükkös (*Vicio oroboidi*-*Fagetum*) csak Kaszópusztánál és attól nyugatra található. A táj déli és középső részén, elsősorban a Dráva egykori és jelenlegi árterein tölgy-kőris-szil ligeterdők (*Quercus-Ulmetum*), dús cserje- és liánszinttel, számos típussal, továbbá kőrisligetek (*Carici remotae*-*Fraxinetum*) fekszenek. Lápok közül a tipikus égeres-láperdők (*Carici elongatae*-*Alnetum*) és a kőrises égerláperdők (*Fraxino pannonicae*-*Alnetum*) jelennek meg.

A TÁJ ŐSHONOS FAFAJAI

Fenyők közül őshonos a boróka és az erdeifenyő. Elsőnek az ezüstperjés homokpusztai gyepeknél, másodikként a fenyőelegyes tölgyeseknél (és mesterségesen a gyertyános-tölgyeseknél) van jelentősége. Az erdeifenyő általában a kocsányos tölgyvel képez elegyes állományokat, amelyekben a kocsányos tölgy uralkodik és az erdeifenyő szálanként elegyedik. Legtöbbször két-, néha háromszintű állományok jönnek ilyenkor létre, felső szintben erdeifenyő, középső koronaszintben kocsányos tölgy és cser, az alsó szintben árnytűrő gyertyán, bükk és hárs. Megjegyzendő, hogy az erdeifenyő néhány szerző szerint a tájban tájidegennek számít, és csak a homokpuszta gyepek betelepítése során került ide nagyobb mértékben. Előtte legfeljebb szálanként lehetett őshonos.

Lombfák közül e termékeny vidékeken szintén valamennyi őshonos fafajunk megtalálható. Legjelentősebb közülük a kocsányos tölgy, amely elsősorban a talajvízszinttől befolyásolt sík területeken hódít tért. Szlavon tölgy változata régebben nagy számban jutott szerephez a Dráva ártéri ligeterdőkben, manapság azonban sajnos csak elvétve, nyomokban találjuk (*Mike 10 J*, *Rinyabesenyő 4 F*). Hársak közül még azon a helyen vagyunk, ahol mindhárom hárs (kislevelű, nagylevelű, ezüst) megtalálható. Az ezüsthársas még itt is szerephez jut, noha a Zselicséghez viszonyítva háttérbe szorul, általában csak laza második koronaszintet képez. A cser, mint az egykori melegebb időszak legkiterjedtebb

zárótársulásának állományalkotó fajtája, száraz és félszáraz viszonyok között még ma is jelentős. Az állományokban gyakran előfordul a gyertyán, a mezei juhar, a mezei és vénic szil, a magyar (és ritkán a magas) kőris, továbbá a nedves és vizes helyeken találjuk meg természetes előfordulásban a hazai nyárok közül a fehér, szürke és rezgő nyárat, illetve a lápos helyeken a mézgás éger és a fehér fűzet. Ritkább őshonos fajtáink közül a tatár juhar (*Hedrehely 22 B*), a hegyi szil (*Kadarkút 5 C, 7 A*), a virágos kőris (*Kisbajom 14 L, Kadarkút 4 G*), a barkóca berkenye (*Hedrehely 2 P, Kadarkút 6 J*), a szelídgesztenye (*Csököly 28 C, Ötvöskőnyi 22 M*), a közönséges boróka (*Kőkút 35 D, Görgeteg 11 J*), idegenhonos fajtáink közül a juharlevelű platán (*Szabás 1 G, Nagykorpád 9 B*), a nyugati ostorfa (*Lábod 69 H, Hencse 5 C*), a lepényfa (*Kuntelep 16 E, Görgeteg 4 C*), a vadgesztenye (*Kisbajom 16 J, Hedrehely 27 B*), a zöld duglászfenyő (*Kőkút 38 J, Kadarkút 6 D*), az oregoni hamisciprus (*Beleg 4 H, Rinyabesenyő 19 D*) és a keleti tuja (*Beleg 4 G*) található meg a körzet területén.

AZ ERDÉSZETI TÁJAKRA JELLEMZŐ LEGFONTOSABB IDEGENFÖLDI ILLETVE NEMESÍTETT FAJAJOK

Fekete dió: A kocsányos tölgy termőhelyeire ültethető, kivéve a fagyzugokat. Rendkívül gyorsan nő és értékes törzset ad. Természetes felújítása nem megoldott. A körzetben csak fiatal állományai vannak (*Hedrehely 29H*).

Vörös tölgy: Rendkívül gyorsan nő, különösen a laza, tápanyagban gazdag homoktalajokon. Főleg a rontott erdők átalakításánál jön számításba. Természetes felújítása egyelőre nem megoldott, de az üde típusokban mindenhol biztos sikerrel fog járni. Az utóbbi időkben beindult erdőtelepítésekben is szerepet játszik (*Mike 32 J, Rinyakovácsi 1 Q*).

Mocsártölgy: Állományai a vörös tölgygel megegyező, és attól nedvesebb termőhelyeken tenyésznek. A vörös tölgy állományokhoz viszonyítva kezdetben gyorsabb, később lassabb ütemű a növekedésük. Hátránya még az is, hogy sokkal göcsösebb faanyagot ad. (*Kőkút 13 I, 37 H, Lábod 75 H*).

Akác: A jó termőerőben levő, üde talajokon jól fejlődik. Sarjzattal, illetve csemetéről újítható fel. Szakszerű ápolás és további kezelés a fatömeghozam emelése érdekében különösen fontos. Jó termőhelyeken az akác növekedése és hozama kitűnő (bár a szakszerűtlenül kezelt közbirtokossági erdők nagy részéről ez nem mondható el). A fafaj gyenge alomtermelésével a talaj termőerejét gyakran nem tudja fenntartani.

Nemesnyár: A gyertyános-tölgyesek termőhelyén és kultúrerdőkben is teljes talaj-előkészítés után ültethető. A helyes fafajmegválasztás érdekében előzőleg mindenképpen talajvizsgálatot kell végezni. (*Nagykorpád 19 M, Lábod 52 F*).

A fenyők közül lucfenyő (*Kisbajom 8 K, Kuntelep 4 G*) és simafenyő (*Kőkút 11 O, Kadarkút 2 I*) állományok is telepítésre kerültek, melyek a többi nem őshonos állománytól eltérően fiatalabb korban is erőteljesen pusztulnak, ezért alacsonyabb vágáskorral kezelendők, mint eredeti termőhelyükön és állomány-átalakításuk minden esetben indokolt.

Az erdeifenyő mellett, melynek őshonossága ezen a területen mindenképpen vitatható, a feketefenyőnek van még jelentősége az örökzöldek közül (*Lábod 50 E, Kadarkút 3 F*). Főként gyenge termőhelyek elegyfajaként számottevő.

A körzet területén néhol terjed a kései meggy (*Görgeteg 10 P, Lábod 57 G*), a bálványfa (*Kuntelep 12 B, 17 N*), az amerikai kőris (*Beleg 8 D, Kuntelep 14 K*) és az ezüst juhar (*Nagykorpád 17 L, Mike 25 T*), melyek invazív fafajok, visszaszorításuk mindenképpen indokolt.

Az erdősítési tervelőírások célja az erdőrészek fafaj-gazdagságának fokozása, a sokfafajú, elegyes, kedvező állományszerkezetű, természetközeli erdők arányának növelése. Az erdősítésekben, erdőtelepítésekben már az első kivitelek során, valamint a pótlások alkalmával előtérbe helyezendők az őshonos, nem állományalkotó fajok, fel kell karolni a vadgyümölcsök (vadalma, vadkörte, madárcseresznye, stb.) állományba települését. A nedves, illetőleg vizes termőhelyeken elsősorban a hazai fűz és nyárak előtérbe helyezése kézenfekvő (erdőtelepítések esetében is). Az erdőterületek többcélú hasznosításának tekintetében mindenképpen természetszerű erdők kialakítására kell törekedni.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémákat kell kialakítani, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

A TÁJ TERMÉSZETES ERDŐTÁRSULÁSAI

Gyertyános–tölgyesek

DÉL-DUNÁNTÚLI SÍKSÁGI GYERTYÁNOS - KOCSÁNYOS TÖLGYES
Fraxino pannonicae - Carpinetum SOÓ et BORHIDI in SOÓ 1962

Syn.: *Quercus robori* - Carpinetum SOÓ et PÓCS 1957 p. p., *Querceto robori* - Carpinetum praeillyricum SOÓ et BORHIDI 1958, *Querceto* - Carpinetum croaticum SOÓ 1957, *Fraxino pannonicae* - Carpinetum praeillyricum SOÓ 1962, *Fraxino angustifoliae* - Carpinetum BORHIDI 1963.

Belső-Somogy gyertyános-tölgyesei a Balaton és a Dráva közötti homokvidéken fordulnak elő, de a Dráva fiatal öntésterületén is megtalálhatók. Részben zonális, részben pedig talajvíz által befolyásolt azonális állományaik rozsdabarna erdőtalajokon fejlődnek. A társulás felső lombkoronaszintje eléggé zárt (75-90 %) és magas (25-30 m). Legjellemzőbb fái a *Carpinus betulus*, *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *Quercus robur*. Utóbbi két faj ligeterdő jellegét kölcsönöz a társulásnak. Egyéb fái között eléggé elterjedt a *Betula pendula*, míg a *Fagus sylvatica* meglehetősen ritka. Az alsó lombkoronaszint laza záródású (10-30 %), s 10-20 m magas. Elsősorban a *Carpinus betulus* és a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica* fiatalabb egyedei képezik, de közöttük a szintén ligeterdő jellegű *Malus sylvestris* is megtalálható. A 2-4 m magas cserjeszint közepesen fejlett (20-40 %). Az általánosan elterjedt cserjék (*Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*, *Crataegus laevigata*, *Euonymus europaeus*) és ligeterdei elemek (*Frangula alnus*, *Ribes rubrum*, *Viburnum opulus*) jellemzik.

A gyepszint fejlettsége igen változó. Borítása elérheti a 100 %-ot is, de vannak nudum jellegű állományok is. Leggyakrabban az *Aegopodium podagraria*, *Carex pilosa* és *Galium odoratum* képez fáciest, azonban egyéb természetes típusai is vannak (*Allium ursinum*, *Circaea lutetiana*, *Corydalis cava*, *Dentaria bulbifera*, *Dentaria enneaphyllos*, *Ficaria verna*, *Impatiens noli-tangere*, *Lamium galeobdolon*, *Mercurialis perennis*, *Vinca minor*, stb.).

A dél-dunántúli gyertyános-tölgyesekre jellemző a korábban már említett ligeterdő jelleg. Ennek megfelelően a keményfalistékek növényei (Alno-Padion) elég nagy fajszámmal lépnek fel (*Carex brizoides*, *Carex remota*, *Carex strigosa*, *Cerastium sylvaticum*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Impatiens noli-tangere*, *Ulmus laevis*, stb.). E ligeterdei elemek mellett a hegyvidéki bükkösökre és gyertyános-tölgyesekre jellemző mezofil lombosok (Fagitalia) fajok játszanak kiemelkedő szerepet (*Aconitum vulparia*, *Adoxa moschatellina*, *Anemone nemorosa*, *Anemone ranunculoides*, *Asarum europaeum*, *Galanthus nivalis*, *Glechoma hirsuta*, *Lathraea squamaria*, *Lathyrus vernus*, *Majanthemum bifolium*, *Oxalis acetosella*, *Paris quadrifolia*, *Veronica montana*, stb.). Sajátos szubmediterrán jelleg ad a társulásnak az illír bükkösök (*Fagion illyricum*) egyes fajainak (*Doronicum orientale*,

Polystichum setiferum, *Primula vulgaris*, *Ruscus aculeatus*, *Tamus communis*) megjelenése. A társulás a löszdombok gyertyános-tölgyeseitől (*Helleboro dumetorum*-*Carpinetum*) elsősorban a ligeterdei (*Alno-Padion*) jelleggel rendelkező növények révén különbözik. E differenciális fajok közé sorolandó még a *Veratrum nigrum* is.

Belső-Somogy homokvidékének nyugati részén az asszociáció a csapadékviszonyok miatt már zonálisnak tekinthető. E zónában – elsősorban a Boronka-melléki TK és a Baláta-tó TT közelében – található a legértékesebb állományok, számos védett növényfajjal (*Astrantia major*, *Cephalanthera longifolia*, *Cyclamen purpurascens*, *Dryopteris carthusiana*, *Dryopteris dilatata*, *Epipactis helleborine*, *Erythronium dens-canis*, *Hemerocallis lilio-asphodelus*, *Hepatica nobilis*, *Leucojum vernum*, *Listera ovata*, *Pyrola minor*, *Platanthera bifolia*, *Scilla vindobonensis*, stb.). Sajnos ezen erdők természetszerű állapotban való fennmaradása még a védett területen belül sincs biztosítva. A tuskózásos erdőművelés széleskörű alkalmazása miatt fajgazdag állományait egyre inkább degradált erdőrészek váltják fel.

Gyertyános-kocsányos tölgyes erdőtípusok

Carex pilosa - gyertyános-kocsányos tölgyes

Félszáraz erdőtípus. Enyhe lejtésű lankás homokvidékeink rozsdabarna, kovárványos barna vagy humuszos kovárványos barna erdőtalajain kialakult erdőtípus. Közepes vízgazdálkodású erdőtalajok, ezeken találhatjuk homoki erdeink nagy részét.

Lombkorona szintjében a kocsányos tölgy, cser, ezüsthárs, cserjeszintjében a kőkeny és a galagonya a leggyakoribb.

Gyepszintben legjellemzőbb a *Carex pilosa*, *Festuca heterophylla* és *Asphodelus albus*, kevésbé jelentős a *Poa angustifolia* és a *Pteridium aquilinum*.

Jelenleg főleg csereseket, erdei fenyveseket, akácokat és kisebb részben kocsányos tölgyeseket találunk rajta, cserjeszintjében ezüsthárral, mezei juharral, madárcseresznyével.

Galium odoratum – gyertyános- kocsányos tölgyes

Üde erdőtípus. Enyhe lejtésű, lankás homokvidékeink mélyebb részein, jó vízgazdálkodású és jó táperőben levő agyagbemosódásos rozsdabarna, vagy humuszos kovárványos barna erdőtalajon, esetleg ezeknek a réti talajjal kialakított kombinációin létrejövő erdőtípus. Lombkorona szintjében kocsányos tölgy, bükk, gyertyán, korai juhar, kevés cser található. Cserjeszintben gyertyán és kislevelű hárs van. Az erdőtípusban fáciesképző lehet az *Allium ursinum*, *Oxalis acetosella*, *Circaea lutetiana* és a *Brachypodium silvaticum*.

Aegopodium podagraria – gyertyános-kocsányos tölgyes

Mélyedésekben, nagyobb kiterjedésű laposokon kialakult félnedves erdőtípus. Koronaszintben a kocsányos tölgy, gyertyán, magyar kőris, madárcseresznye a leggyakoribb. Cserjeszintjében kevés gyertyán, mezei szil, korai juhar található. Célállománya a kőrises-kocsányos tölgyes.

Keményfás ligeterdők

DÉL-DUNÁNTÚLI TÖLGY - KŐRIS - SZIL LIGET Knautio drymeiae - Ulmetum BORHIDI et KEVEY 1996

Dél-Dunántúli tölgy-kőris-szil ligeteink az ártéri szukcessziósor szubklimax társulását képezik. Többnyire égerligetek közbeiktatásával kísérik a vízfolyásokat, de közvetlenül is

szegélyezhetik azokat. Vízgazdálkodásuk a patakok vízjárásától, valamint az ártéri hordalék minőségétől függ. A régóta fennálló halastavak környékén is találunk ilyen átmeneti társulásokat, melyek vízgazdálkodása főként a halastó vízszintjének függvénye. Aljnövényzetük néha rövidebb-hosszabb időre víz alá kerülhet.

A tölgy-kőris-szil ligeterdők felső lombkoronaszintjének borítása 70-85 %, magassága pedig 25-30 m. Leggyakrabban a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *Populus alba* és *Quercus robur* képez konszociációt, de az *Ulmus laevis* is állományt képezhet. Az alsó lombkoronaszint 10-30 % borítást mutat, magassága pedig 10-20 m között változik. Legjelentősebb fái az *Alnus incana*, *Malus sylvestris*, *Padus avium*, *Ulmus minor* és *Ulmus scabra*. A liánok között a *Hedera helix* és a *Vitis sylvestris* is felhatol e szintbe. A cserjeszint meglehetősen fejlett. Borítása általában 40-80 %, magassága pedig 2-5 m. Cserjéi közül legnagyobb tömegben a *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*, *Padus avium*, valamint a *Viburnum opulus* szokott előfordulni. Az alsó cserjeszint (újulat) általában jelentéktelen, de a *Hedera helix* olykor fáciesképző lehet. A gyepszint általában gazdag, bár záródása 10-100 % között változhat. Legfontosabb fáciesképző fajtái az *Aegopodium podagraria*, *Allium ursinum*, *Brachypodium silvaticum*, *Convallaria majalis*, *Corydalis cava*, *Galium odoratum*, *Polygonatum latifolium*. Olykor az *Anemone ranunculoides*, *Galanthus nivalis*, *Impatiens noli-tangere*, *Lithospermum purpureo-coeruleum*, *Parietaria erecta* és *Vinca minor* is megjelenhet nagyobb tömegben.

A tölgy-kőris-szil ligeterdők elsősorban az üde lomberdők (Fagetalia) növényeinek feltűnő gyakoriságával különböznek az égerligetektől (*Anemone ranunculoides*, *Gagea lutea*, *Lathraea squamaria*, *Pimpinella major*, *Pulmonaria officinalis*, *Stachys sylvatica*, *Viola sylvestris*, stb.). Jelentős szerepet játszanak a keményfaligetek (Alno-Padion, Ulmion) elemei is (*Padus avium*, *Ulmus laevis*, *Viburnum opulus*, stb.). Az égerligetekben még meghatározó mocsári (*Phragmites*) növények és a puhafaligetek (*Salicetea*) elemei ezzel szemben háttérbe szorulnak.

Állományaikban igen sok védett növényfaj él (*Carex strigosa*, *Cephalanthera damasonium*, *Cephalanthera longifolia*, *Cephalanthera rubra*, *Epipactis helleborine*, *Epipactis microphylla*, *Equisetum hyemale*, *Lilium bulbiferum*, *Listera ovata*, *Orchis militaris*, *Orchis purpurea*, *Platanthera bifolia*, *Scilla vindobonensis*, stb.). Jelenkort megért állományai természetvédelmi szempontból igen nagy értéket képviselnek, amit a fenti védett fajok jelenléte mellett vegetációtörténeti jelentőségük (Bükk I. kor Fagetalia elemeinek megőrzése) is alátámaszt.

Keményfás ligeterdők erdőtípusai

Galium odoratum – tölgy- kőris-szil ligeterdő

Sík mélyedésekkel tarkított, jó vízgazdálkodású, a régi árterek termékeny, dús réti erdőtalaján kialakult erdőtípus, amely szorosan kapcsolódik a gyertyános-tölgyesekhez. De míg azoknak gyér cserjeszintje van, addig ennek a típusnak dús a cserjeszintje mogoró, som, kecskerágó, fagyal, kökény, galagonya fajokkal; és igen erős a gyepszintje *Brachypodium silvaticum* (erdei szálkaperje), *Solidago gigantea* (magas aranyvessző), *Rubus caesius* (hamvas szeder), *Galium odoratum* (szagos müge), stb. fajokkal. Lombkoronájában megtalálható a közönséges nyír, mezei szil, szürke nyár, madárcseresznye, magyar kőris.

Allium ursinum – tölgy-kőris-szil ligeterdő

Vízfolyások mentén és mély völgyek vízállásos részein található félnedves erdőtípus. A kocsányos tölgy mellett a magyar kőris, a mezei és vénic szil, a mezei juhar és a hazai nyár

egyedeit találjuk meg kisebb-nagyobb csoportokban. Cserjeszintjében tömeges a vörösgyűrű, néha kutyabengével és kányabangitával. Gyepszintjében fáciesképző a medvehagyma (*Allium ursinum*). Jelenleg is ez a természetes erdőtípus található a területeken.

Éger- és kőrislápok

ÉGERES LÁPERDŐ *Carici elongatae-Alnetum* KOCH 1926

A magyarországi égeres láperdőket korábban két különböző fajgazdagságú, részben földrajzi asszociációra bontották (*Thelypteridi-Alnetum* és *Dryopteridi-Alnetum*). Ma újra egy társulásnak tekintik őket. Az organogén szukcessziósor első állomását képezik. Magas talajvízszint által befolyásolt, azonális élőhelyek. Az égerfák támasztógyökereiből a többszöri sarjztatás miatt nagyra nőtt ún. égerlábak alakulnak ki. Ezeknek a tetején liget- és láperdei, az alsóbb részeiken láperdei, a vízbe nyúló aljzatukon mocsári, míg a fák közti vízben hínárfajok élnek, a fákra liánok kúszhatnak.

Lombkorona szintjében az *Alnus glutinosa* az uralkodó, kísérői esetleg a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica* és az *Ulmus laevis* lehetnek.

A cserjeszintben él a *Frangula alnus*, a *Viburnum opulus* és a *Salix cinerea*; liánja a *Solanum dulcamara*.

Gyepszintjében a mocsári növényzet elemei a fás vegetáció fafajaival keverednek. Jellemző a *Carex elongata*, *Carex elata*, *Carex acutiformis*, *Thelypteris palustris*, *Dryopteris carthusiana*, *Peucedanum palustre*; ékessége az *Iris pseudacorus*. Vizesebb részein él a *Hottonia palustris*, valamint számos békalencsefaj (*Lemna* és *Spirodela* spp.). A támasztógyökérszerűen kiszélesedő lábakon gazdag mohaszint fejlődik, esetenként sok ritka mohafajjal.

Alegységeiket a karakterfajokban való gazdagság és a degradáltság mértéke alapján lehet elkülöníteni:

1. Természetközeli, bő vizű, békaliliomos típus, nagyobb nyílt vízfelszínekkel, zsombékoló sásokkal (pl. *Carex elata*) és hínárfajokkal (pl. *Hottonia palustris*). Jellemző, bár ritka karakterfajok: *Salix pentandra*, *Ribes nigrum*, *Spiraea salicifolia*, *Dryopteris dilatata*, *Osmunda regalis*, *Comarum palustre*, *Calamagrostis canescens*, *Montania fontana*, *Hydrocotyle vulgaris*, *Sium sisaroides*, *Urtica kioviensis*.
2. Sásos típus, amelyben a nyár közepére történő kiszáradás miatt a tarackoló sások dominálnak, a karakterfajok az égerfák tövében találhatók meg.
3. Ligeterdei típus, amelynek gyepszintjében a *Deschampsia caespitosa* és az *Athyrium filix-femina* veszi át a vezető szerepet, de az égerfák tövében még a láperdő jellemző fajainak egy része is megtalálható. Ez a típus az előzőeknél többnyire fajokban szegényebb, és a feltöltődés során valóban ligeterdővé alakul át, miközben koronaszintjében a *Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica* és az *Ulmus laevis* kerül előtérbe.
4. Kiszáradó, szedres-aranyvesszős típus. Nem természetes szukcesszió, hanem a vízlevezetéssel kiszáritott égerlápok leromlott, degradált típusa. Magas kórós fiziognómiájú, nitrofil erdei gyomokkal terhelt típus, amelyben azonban sokszor még megtalálhatók a társulás ellenállóbb jellemző fajai, pl. a *Dryopteris carthusiana*, *Valeriana dioica*, *Peucedanum arenarium*. Gyakori benne az *Urtica dioica*, *Solidago gigantea*, *Rubus caesius*, *Rubus fruticosus* agg., *Rudbeckia laciniata*, *Aster salignus* és a *Sambucus nigra*.

Égeres láperdők erdőtípusai

Urtica dioica – éger-kőris láperdő

Pangó vizes, tőzeges és kotus lápterületek ma már a vízszabályozás során egy-két méteres talajvízszintre süllyesztett, elöntést csak igen ritkán kapó, tápanyagban gazdag talaján kialakult üde-félnedves erdőtípus. Lombkorona szintjét a mézgás éger mellett néha kocsányos tölgy, magyar kőris, fehér nyár és mezei szil alkotja. Cserjeszintjében a fekete bodza, zselnice meggy, kutyabenge, vörösgyűrű som és kányabangita dominálnak; gyepszintjében az *Urtica dioica* (nagy csalán), *Solidago gigantea* (magas aranyvessző) és a *Rubus caesius* (hamvas szeder) néha áthatolhatatlan sűrűségben jelentkezik. Jellegzetes kísérőfajok: *Galeopsis* spp. (kenderkefűvek), *Galium aparine* (ragadós galaj), *Humulus lupulus* (komló), *Eupatorium cannabinum* (sédkender).

Rubus caesius – éger-kőris láperdő

Legfeljebb egy-két hétig vízzel borított talajon kialakult nedves erdőtípus. Lombkoronájában a mézgás éger dominál, kevés magyar kőrissel és szillel. Cserjeszintjében uralkodó a hamvas szeder, és már elmarad a vörösgyűrű som; a többi cserjefaj ugyanaz, mint a csalános éger-kőris láperdőben. Gyepszintjében a hamvas szeder mellett ritkán jelenik meg más kísérő faj; esetenként itt is előfordulnak a csalános éger-kőris láperdő fajai.

Carex acutiformis – éger-kőris láperdő

Vizesebb, mélyebb, sokszor lefolyástalan részeken, állandó pangó vizes ellátás mellett lápos réti talajon kialakult erdőtípus. A lombkorona szintben – mely már ritkán összefüggő – az éger dominál, kevesebb magyar kőrissel és szillel, esetleg hazai nyárral és fűzzel. Cserjeszintje még elég erős és változatos, a bokorfűzek mellett a kányabangita és kutyabenge lehet jellemző. Gyepszintjében a sásfélék vannak túlsúlyban: *Carex acutiformis* (posvány sás), *Carex elata* (zsombéksás), *Carex remota* (ritkás sás); legtöbbször *Solidago gigantea* (magas aranyvessző), *Urtica dioica* (nagy csalán), *Rubus caesius* (hamvas szeder), *Humulus lupulus* (komló) társaságában.

3.2.8. 3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Néhány – a táj természetes erdőtársulásainak megfelelő – termőhelytípus-változat és célállománya:

Carex pilosa gyertyános-kocsányos tölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		TVFLEN	
Talajtípus		RBE	
Termőréteg vastagsága		MÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		FSZ	
Alkalmazható célállomány		GY-KST-CS	
Alkalmazható elegyfajok		MJ, KJ, MSZ, CSNY, AL, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	CS	EF	KTT
közepes	jó	jó	közepes
85-95	75-85	60-70	90-100
Példák: Görgeteg 4 M, Lábod 53 A			

Galium odoratum gyertyános-kocsányos tölgyes			
Klíma	GYT		
Hidrológiai viszony	IDŐSZ		
Talajtípus	ARBE		
Termőréteg vastagsága	MÉ		
Fizikai talajfőleség	H		
Vízgazdálkodási fok	ÜDE		
Alkalmazható célállomány	GY-KST		
Alkalmazható elegyfajok	MJ, MSZ, CSNY, ZSM, AL, MÉ, MAK, KH		
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	GY	MAK	
jó	jó	közepes	
90-110	70-80	70-90	
Példák: Görgeteg 4 L, Lábod 67 J			

Aegopodium podagraria gyertyános-kocsányos tölgyes			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		ALLV	
Talajtípus		RBE	
Termőréteg-vastagsága		MÉ	
Fizikai talajfésülés		H	
Vízgazdálkodási fok		FN	
Alkalmazható célállomány		KST-K, KST-MÉ, K-T	
Alkalmazható elegyfajok		MJ, GY, VSZ, MSZ, ZSM, FRNY, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	MÉ	
jó	jó	jó	
90-110	80-100	55-65	
Példák: Mike10 L, Kuntelep 2 J			

Galium odoratum tölgy-kóris-szil ligeterdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		IDŐSZ	
Talajtípus		RÉTIE	
Termőréteg-vastagsága		MÉ	
Fizikai talajfésülés		V	
Vízgazdálkodási fok		ÜDE	
Alkalmazható célállomány		GY-KST, KST-K, KST-MÉ, K-T, MÉ-E	
Alkalmazható elegyfajok		MJ, GY, VSZ, MSZ, ZSM, FRNY, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	MÉ	
jó	jó	jó	
90-110	80-100	55-65	
Példák:		Szabás 8 D	

Allium ursinum tölgy-kőris-szil ligeterdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		ALLV	
Talajtípus		RÉTIE	
Termőréteg-vastagsága		MÉ	
Fizikai talajféleség		V	
Vízgazdálkodási fok		FN	
Alkalmazható célállomány		KST-K, KST-MÉ, K-T, MÉ-E	
Alkalmazható elegyfajok		MJ, GY, VSZ, MSZ, ZSM, FRNY, KH	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
KST	MAK	MÉ	
jó	jó	jó	
90-110	80-100	55-65	
Példák:		Szabás 7 F	

Urtica dioica éger-kőris láperdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		ALLV	
Talajtípus		LR	
Termőréteg vastagsága		KMÉ	
Fizikai talajféleség		H	
Vízgazdálkodási fok		ÜDE-FN	
Alkalmazható célállomány		MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		VSZ, ZSM, KST	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	MAK		
közepes-jó	jó		
50-65	80-100		
Példák: Csököly 22 A, Rinyabesenő 39 C			

Rubus caesius éger-kőris láperdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		FELSZ	
Talajtípus		LR	
Termőréteg vastagsága		KMÉ	
Fizikai talajfőleség		H	
Vízgazdálkodási fok		NE	
Alkalmazható célállomány		MÉ-EL	
Alkalmazható elegyfajok		VSZ, ZSM	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	MAK		
jó	jó		
55-65	80-100		
Példák: Görgeteg 4 G, Kuntelep 7 A			

Carex acutiformis éger-kőris láperdő			
Klíma		GYT	
Hidrológiai viszony		VIZB	
Talajtípus		LR	
Termőréteg vastagsága		KMÉ	
Fizikai talajfőleség		H	
Vízgazdálkodási fok		VI	
Alkalmazható célállomány		MÉ-EL, K-E	
Alkalmazható elegyfajok		VSZ, ZSM	
Az alkalmazható fő- és elegyfajok várható növekedése és vágásérettségi szakaszai			
MÉ	MAK		
közepes-jó	közepes-jó		
50-65	70-100		
Példák:		Görgeteg 4 I	

Az egyes termőhely-típus változatok megállapításához termőhely-vizsgálatot, termőhelyfeltárást kell végezni. Ez alapján lehet megállapítani, hogy milyen faállomány felel meg az adott területen leginkább a természeti adottságoknak és nyújtja az adott viszonyok között a legnagyobb értékű fahozamot. Az adott termőhely fatermőképességének meghatározásához az éghajlat (klíma), a hidrológiai adottság és a talaj megfelelő mértékű vizsgálata, értékelése szükséges.

A körzet területén 531 db termőhely-feltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 169-hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek, 598 a vizsgált minták száma. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 32,68 ha-onként egy talajgödör.

A termőhely-feltárási adatsorok (T-lapok tartalmának) teljes listája az erdőtervhez mellékletként került csatolásra. Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területű tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Bevezető

A változatos domborzatú és természeti adottságú Somogy megyét a honfoglalás környékén és az Árpád-korban becslések szerint legalább 68 %-ban erdő borította. A népesség növekedésével megkezdődött az erdők irtása, a mezőgazdaság térfoglalása.

A megmaradt őslakosság és a német, szlovák, magyar telepesek gazdálkodásuk feltételeit erdőirtással teremtették meg. Kellott a terület a növénytermesztéshez, állattartáshoz, a fa pedig a fejlődésnek indult ipar nyersanyaga és energiaforrása lett (hamuzsírőzés, faszén stb.). Mindezek összhatásaként a XVII. században az erdősültség 38%-ra csökkent.

A korábban összefüggő erdőrengeteg az erdőirtások nyomán nemcsak területében csökkent, de megfigyelhető a tömbök szétesése, az erdőszegély hosszának, tagoltságának megnövekedése. A löszdombokon és a láposabb sík területeken maradtak meg leginkább az erdőtömbök.

Lényeges változás - csökkenés - a táj erdősültségében a török kiűzése után következett be. A népesség legnagyobb része a kellemes klímájú Balaton parton, illetve az attól délre eső, felszíni vizekben, legelőkben gazdag tölgyes, cseres-tölgyes erdőállományok övezetében telepedett le. Ezért itt folytak a legnagyobb területű erdőirtások. A zselici, iharosi bükkös erdők rengetegeiből inkább csak a termékeny talajú medencék, patak völgyek váltak lakottá. Az erdők összefüggése megszakadt, erdőtestek képződtek és a sok tulajdonos különböző kezelési célkitűzése több helyütt megváltoztatta az erdők eredeti képét. Nagy helyet foglal el az akác, nem kívánatos mértékű a cser térfoglalása, sok helyen uralkodóvá vált a gyertyán. A vadászati érdekeket egyes tulajdonosok a legfontosabbnak tekintették, ezért az állományokat nem tisztították és a tarra vágott területeket sarjrol, vagy kis részben cser makkal újították fel. A XIX. század első felében az erdővel borított terület még 309147 k. holdra rúgott, azaz a vármegye területének egyharmadát erdők borították. Az erdők különösen makkban voltak termékenyek, úgyhogy évenként 150000 db sertést hizlaltak bennük. A századfordulóra a megye erdeinek területe 209446 k. hold 1174 négyszögöltre csökkent le, amely 18%-os erdősültséget jelent (ma az erdősültség, csak az erdőterületet figyelembe véve, 26,5 %-os).

Álljon itt néhány szemelvény a „Magyarország vármegyéi és városai: Somogy vármegye” c. kötetből:

„A vármegye agyagos és homokos vályogtalaja az erdőnevelésre nagyon alkalmas; az agyagos vályog talajokon a tölgy, bükk, cser és gyertyán az uralkodó fánem, a homokos talajokon pedig a fenyő, ákác, nyír és nyárf. Az éghajlati viszonyok szintén kedvezőek az erdőművelésre. E kedvező viszonyok következtében a legértékesebb lomblevelű fák: a tölgy, cser, bükk, gyertyán feltalálják tenyészigényeiket. Somogyban igen szép zárt lomblevelű fáktól alkotott erdőket találunk. A kedvező éghajlati viszonyok következtében a homoktalajokon is igen szép fenyveseket, ákácerdőket és nyíreseket, sőt tölgyeseket is lehet találni. A fekvés is kedvező, mert a vármegye domborzati viszonyai szelídek és a halmosabb vidékeken is kevés a meredek lejtő; de még ezek sem annyira meredek, hogy az erdősítésre alkalmatlanok volnának.

Somogyban, a kataszteri nyilvántartás szerint, 1912. év végén 209.446 k.hold erdő volt, a mi az összterület 18 százalékának felel meg. Ez a terület azonban apadóban van, mert a magánkézen lévő erdők irtása nem szünetel. Az idevonatkozó törvényes intézkedések következménye, hogy rendszeres és szakszerű erdőkezelés csak a kötött erdőbirtokokon és azokon a magánerdőbirtokokon van, a hol rendszeres üzemtervek szerint, szakképzett erdészek vezetnek az erdőkezelést. Így nagyterjedésű és kiváló szép erdeik vannak a

vármegyében: hg. Esterházy Miklósnak, hg. Festetich Taszilónak, gróf Festetich Pálnak, gróf Hunyady Józsefnek, gróf Zichy Bélának, özv. gróf Széchenyi Imrénének, stb.”

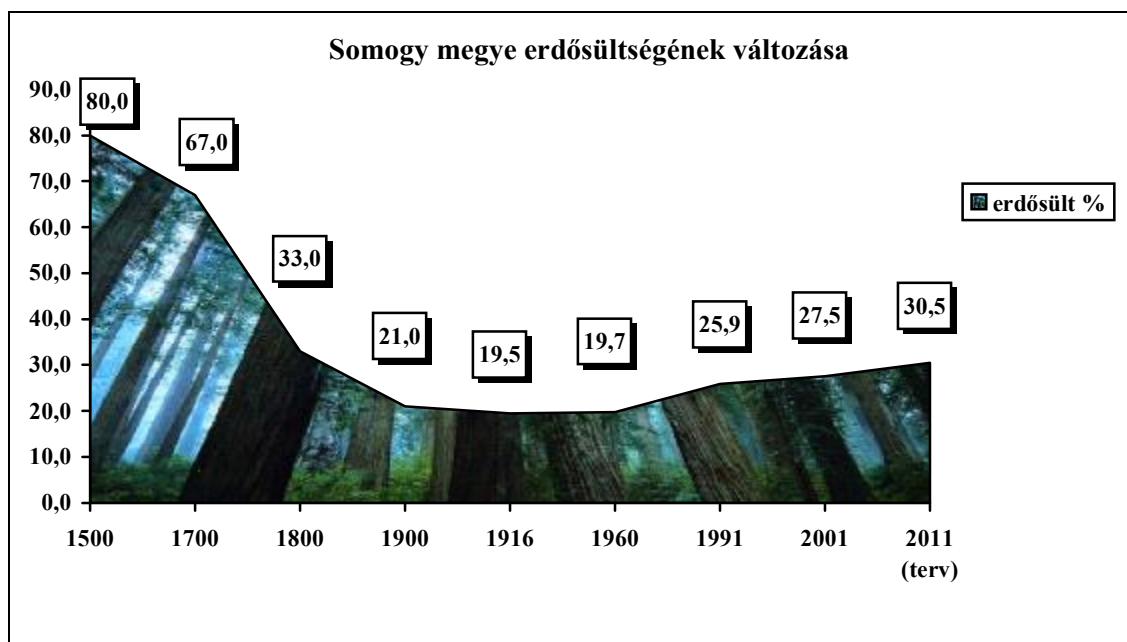
„Az erdők kihasználása szempontjából az üzemtervek akként vannak megállapítva, hogy a bükk-, tölgy-, cser- és gyertyánerdők műfatermelés céljából 80, 100, 120 éves, tűzifanyerés céljából 60 éves turnusokra vannak beosztva; az ákác-erdők 20 éves, a fenyőerdők 60 éves fordákra vannak osztva; de ez a beosztás csak a nagyobb kiterjedésű erdőkre érvényes, míg a kisebb erdőbirtokok csaknem kizárólag a tűzifaszükséglet termelésre szorítkoznak...

...A vágások pótlása leginkább alátelépítésekkel történik, a melyre a kocsánytalan tölgy makk a legkedveltebb; de használják a kocsányos tölgy- és csermakkot is. Az erdei tisztások és vágások hézagainak pótlására facsemetéket használnak, a melyeket a csemetekertekben állítanak elő. Minden nagyobb erdőbirtoknak megvan a maga csemetekertje, a községi és egyéb állami kezelés alatt levő erdők részére pedig, az állami erdészeti hivatal, kaposvári csemetekertjében állítja elő az erdei csemetéket, melyekből évenként kb. 3 millió csemetét osztanak ki ingyen. A magánkézen levő erdőknél a felújítás leginkább csak sarjadzással történik; kevés helyen gondolnak a rendszeres felújításra, s épp ezért a magánkézen levő erdők a rendszertelenség képét nyújtják.

Az 1879. évi XXXI. t. -cz. rendelkezései szerint, az állami kezelés alá tartozó erdőbirtokok vezetését a kaposvári állami erdészeti hivatal látja el; a nem állami kezelés alatt levő, de kötött erdőbirtokok kezelésének ellenőrzését pedig a pécsi kerületi adófelügyelőség végzi...

...Az erdei károk itt nem nagy jelentőségűek. Még legnagyobb kárt okoz az ú. n. Ocnéria Dispar nevű hernyó, a mely a falevelek lerágásával az erdő fejlődését némileg visszaveti. Megemlítendő még az utóbbi években fellépett lisztharmat, mely leginkább a tölgyfák leveleit lepi el és teszi tönkre. Viharkár nem igen fordul elő.”

A XIX. század végére az erdősültség közel a mai értéknek felelt meg. Az erdőterület további csökkenését az ez idő tájt érvénybe lépett erdőtörvény és a szigorú erdő-felügyeleti szervezet megakadályozta. Az erdők legeltetése és a háborús erdőpusztítások ellenére a megye erdősültsége az országos átlagot meghaladja. Ebben nagy szerepe van az 1950-es években kezdődött erdőtelepítéseknek.



Somogy megye erdőtervezési körzetei közül a Lábodi Körzet két erdőgazdasági tájban fekszik: legnagyobb része Belső-Somogyban terül el, keleten viszont néhány község belelóg a Zselic erdőgazdasági táj Nyugat-Zselic tájrészletébe. Belső-Somogyon belül a körzet zömét a Belső-Somogyi homokvidék foglalja el, északnyugaton viszont – főleg Ötvöskőnyi község – átér a Marcali-hátba.

A Belső-Somogyi homokvidék képviseli a jellegzetes somogyi erdőket: gyertyános-kocsányos tölgyesek, égeresek, pangó vizű lápfoltokkal tarkított legelők, erdeifenyő csoportok, nyíresek, kocsányos tölgy böhöncös ligeterdők váltogatják egymást.

A Marcali-hát (mely régebben a Déli-Pannonhát része volt) termőhelyi viszonyai leginkább a jó fejlődésű, üde vízgazdálkodású gyertyános-kocsányos tölgyesek fejlődésének kedveznek.

A Zselic a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök hazája.

A Lábodi körzet történelmi múltja

Ezen a területen már a római időkben jelentős társadalmi élet, forgalom és közlekedés folyt. A volt Ladi Erdészet (1983-ban megszűnt) központi épülete mellett lóváltó állomás volt, amely a Pécs - Fenékpusztá (Balaton) közötti forgalmat szolgálta. Nyomai láthatók (ez az út főútvonalként szerepelt az Intenerariumban felsorolt utak jegyzékében). Az út nyomai megtalálhatók Gyöngyöspusztától északra, ahol még ma is láthatók a kemény útburkolat homokkő szegélyalapjai és egy őrbódé alapzata. Ez az út vezet az Öszpötei kerületbe, ahol szintén régi római település nyomai láthatók, továbbá víztároló maradványai, valamint a felszínre került római pénzek, edények, épületek alapjai tanúskodnak az akkori életéről. Itt talált munka közben Magyaros István erdészeti dolgozó 1958-ban egy vakondtúrás tetején 1 db aranytallért, mely Trabinianus Gallus császár idejéből való. E pénzdarab múzeumba került. Ugyanebből a korból származó bronz dinárt is találtak itt. Mindez a római Pannónia tartomány korának megfelelő fejlett színvonalát bizonyítja, amely kihatott a honfoglalás utáni időkre is.

Az Öszpötei település az 1700-as években is lakott volt. Erről térképek és dokumentumok tanúskodnak. Az okmányok szerint a lakosságot ragályos betegség (pestis) irtotta ki. 1976-ig erdészház állt a helyén.

Rinyabesenyő – Öszpöte

A lelőhelyre a néhai Répay Lajos kadarkúti gyógyszerész hívta fel a figyelmet 1961. augusztus 20-án, Novák Gyula régészhez írt levelében. Idézzük Novák Gyula Horváth József erdészetigazgatóhoz írt leveléből:

„Öszpöte a középkorban falu volt. Jelenleg egy erdészlak áll az erdő közepén. Írások szerint Öszpöte Mátyás vitéznek volt a faluja, aki Szigetvár védelmében nagyon kitüntette magát, de annak elestével a török Öszpötét lerombolta. - 1954-55-ben Trabinianus Gallus érmet találtak, ugyanakkor egy aranypénzt is. - Az erdő ellenére jól ki lehet venni a klastrom alakját, illetve helyét, a közelében a temetőt és a vizesárkot. A temetőben egy vaskereszt teljes épségben megvan, de ezt az erdészlak kertjébe vitték át.

Az Öszpöte nevű hely Rinyabesenyőtől K-re, légvonalban kb. 4 km-re van. Valamivel könnyebb megközelíteni Gyöngyöspusztá felől, ahonnan NY - DNY-ra 2,3 km-re fekszik.

Az Öszpöte nagy kiterjedésű erdőben van. Az erdészházat a térkép jelöli, de ma már csak a helye van meg, közelében a kút még megtalálható. Az egykori erdészház helyétől délnyugatra 200 m-re van a lelőhely. Két vizenyős, mocsaras völgy között emelkedik a széles domború dombhát, ami észak - déli irányban húzódik. A dombot ferdén északnyugat délkeleti irányban vágja át egy mély, mesterséges árok. Hossza 130, szélessége közepén 12,5 két végén kb. 8 m. Mélysége közepén a legnagyobb, 4,5 m. Két vége felé fokozatosan csökken a mélysége és beleolvad a vizenyős völgybe. Az árok délnyugati szélére dobták a kiásott földet,

a sáncszerű töltés magassága az árok felé középen 4,5 m, a másik oldalán 1,5 m. A töltés az árok egyre sekélyebb mélységének megfelelően egyre alacsonyabb, a két végén lassan elenyészik.

Az ároktól D-re eső dombhát enyhén domború. Kétoldalt vizenyős, mocsaras völgy határolja. A dombhát Ny-i szélét egyenes rézsű szegélyezi, a vízszint felett kb. 40 m-re lehet biztosan felismerni. Mindkét rézsű tovább folytatódik D irányában, a fel nem mért területen is. A rézsűk valószínűleg mesterséges eredetűek.

Vár jellege ellen több körülmény is szól. Ha védelmi célból készítették volna, akkor a dombhátat nem ferdén, hanem derékszögben vágták volna át az árokkal és a két vége visszagörbült volna D-i irányba. Két vége azonban egyenesen végződik, illetve beleolvad a vizenyős völgyekbe. Ha vár lett volna, a dombháton D irányban is kellene találni valamilyen lezárást (sánc, árok). Ilyennek azonban nyoma sincs a felszínen, az ároktól D felé a dombhát enyhe lejtéssel, de töretlenül folytatódik több száz méter hosszan.

Felmerülhet annak a lehetősége, hogy a két völgy vizét kötötték össze az árokkal. Az árok alja a középső részen jelenleg 2,5 m-rel van magasabban, mint a völgyekben lévő víz szintje. Kérdés, feltöltődhet-e ennyire az árok az idők folyamán.

Az árok és a sánc keletkezési ideje és rendeltetése egyelőre tisztázásra vár. Répay Lajos vázlata ezt a dombot jelöli, erre az erdészház és a kút bejelölése ad támpontot. Ő az árkot a leírásban mint vizesárkot említi, de a vázlatba nem jelölte be. Ezért a vázlatán szereplő "Házhelyek", "Klastrom rom" és a "Temető" azonosítása csak próbaásatással volna lehetséges. Ugyanígy az általa említett történi adatok forrását is meg kellene keresni, ezeket a levelében sajnos nem említette."

Innen visszakanyarodva az örökös útnak nevezett nyomvonalon Gyöngyöspusztára érünk. Ez a terület egyik legújabb települése.

A volt Festetich - kastély déli szárnya egy lóváltó állomás romjaira épült. A pusztá nyugati oldalán a valószínűleg szintén római összekötő út itt találkozott a fentebb említett főúttal.

Böcörpuszta, Hedrehely és Visnye is régi települések. A szántóvetők és erdőművelők ekéje római kori települések nyomait, pénzeket, cserépedényeket vet felszínre. Lad község nagyon régi település, területén még kelta és avar kori nyomok is találhatók.

A település a tatárjárás idején elpusztult. A megmaradt lakosság Szentmihály-pusztán húzódott meg. (Itt áll egy hatalmas kocsányos tölgy, amely a monda szerint már abban az időben is létezett). A lakosság a XIX. század végén települt vissza, lakhelyük ma Magyarlad néven ismert. IV. Béla király menekülésének útja erre vezetett. A vele összefüggő Németlad a német nemzetiségűek lakhelye lett.

Mike – Nagycastleás

Répay Lajos levele 1961-ben: „Írásos emlékek alapján tudjuk, hogy Zsigmond király Inakod helyiségben egy castrumot engedélyezett, amit fából építettek fel, később téglából is építettek rá. Somsich gróf birtoka lévén, kb. 20 éve (tehát 1941 körül) felszántották. Először kukoricát termesztettek rajta, de mivel a vad ellen nem tudták megvédeni, fenyővel és nyírfával ültették be. Jelenleg (1961!) jól kivehető ovális alakú, kb. 100-200 m szer 60-70 m átmérőjű, 2-3 m magas, két vizesárokba körülvett magaslat. A külső árok 8-10 m fekete ingoványos, utána 3-4 m széles, 2 m magas sánc látható. Ezen belül ismét 3-4 m széles árok, majd a domb következik. A belső árokban és a domboldalon számtalan cserép, korongoltak, durvák, szemcsések, rosszul égettek, színük sötétszürke. (Közelebbi helymegjelölést nem írt.)

Mike – Törökvár

A település lakói - levéltári okmányok szerint - állattenyésztéssel, kisebb részben növénytermesztéssel foglalkoztak. Somogy megyének ez a része is a XIX. század közepe és a

századforduló közötti időszakban sokkal erdősültebb volt, mint ma. E tényrt bizonyítják az erdők területéből elhódított, s most újra felhagyott mezőgazdasági földek, amelyek újból telepítésre várnak. A szénégetők és hamuzsírőzők jelentős erdőket taroltak le. (Több "Boksa" nevű erdőrészt emlékeztet erre.) Erőteljesen dívott a melléktermék használat, amely az akkor még iparilag elő nem állítható termékekkel szolgált. A korabeli vázrajzok, térképek is bizonyítják a jelentősen nagyobb erdősültséget. A régi mondás szerint: Somogy van az erdőben, nem az erdő Somogyban.

A tulajdoni, kezelési és használati viszonyok változása

Az erdőgazdálkodás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek (faipar, vadászat, gyűjtögetés, makkoltatás) az egész történelem folyamán meghatározóak voltak e területen.

Az Árpád-kor elején a mai Somogy megye erdeinek jó része királyi birtok és királyi vadászterület volt, majd az erdőtulajdonlás és kezelés tarka képe alakult ki: főúri birtokok, hitbizományok, egyházak, nemesi falvak erdei illeszkedtek egymáshoz. A jobbágyfelszabadítás után megjelentek a közbirtokosságok, legeltetési és erdőbirtokosságok (264 db erdőbirtokosság volt); később az állami, községi és városi, alapítványi erdők. A II. világháború előtt a somogyi erdők magán-, egyházi, hitbizományi és erdőbirtokossági tulajdonban voltak. 1935-ben az erdők 73%-a 1000 k. holdnál nagyobb földbirtokokon helyezkedett el.

Az erdőterületek megoszlása a gazdaságok területnagysága szerint 1935-ben (KSH 1971): 1 k. hold és kisebb 93 ha; 1,1-10 k. hold 878 ha; 10,1-100 k. hold 3172 ha ; 100,1-1000 k. hold 17493 ha; 1000 k. holdnál nagyobb 84251 ha volt.

A második világháború után a magántulajdonú erdők államosításra kerültek. A volt közbirtokosságok kis része az állami erdőgazdaságoké lett (ún. állami arányrész néven). Nagy részük a magánerdők nem államosított hányadával együtt alkotta a termelőszövetkezeti erdőket. Az 1993. évtől elkezdődött privatizáció miatt az erdők tulajdonviszonyaiban alapvető változások következtek be. Az állami erdészeti részvénytársaságok területaránya (a Honvédelmi Minisztérium alá tartozó erdőket is ide számítva) mintegy 50 %-ra csökkent, és az egyéb állami szervekkel együtt a megye erdeinek körülbelül 60 %-át kezelik; a magángazdálkodók aránya 30 % körül mozog; s elenyésző nagyságú közösségi tulajdon mellett 10 %-ot tesznek ki azok a területek, melyen rendezett tulajdonviszonyok ellenére sincs bejelentett erdőgazdálkodó.

A körzet meghatározó gazdálkodói a közelmúltban a Sefag Rt. Lábodi Vadászterdészete, az azóta a Vadászterdészetre beolvadt Lábod MAVAD Rt., valamint a görgetegi, lábodi, kadarkúti és miki szövetkezetek voltak. Gazdálkodási súlya miatt kiemelkedik a Lábodi Vadászterdészete.

Erdőbirtokok a rendszeres üzemtervezés megkezdése előtt, illetve az üzemtervezés megkezdése idején

Az üzemtervezés megkezdése előtti időszakból csak az erdőterület nagyságáról, illetve hozzávetőleges fajfaj-összetételéről vannak ismereteink. A községenkénti felmérések annak idején a földbirtokosok teljes mezőgazdasági területét érintették. Ezek adatai a fentebb már idézett műben részletesen megtalálhatók; most csak a Lábodi Körzet területén található erdőket érintő részleteket citáljuk (1 magyar hold = 0,4320 ha; 1 katasztrális hold = 0,5760 ha);,...

Kadarkút. Márfy Emil birtoka, melyet a somogyszentimrei földművesiskola bérel. 580,67 kat. hold területéből 69,57 kat. hold erdő. Erdészetiében uralkodó fánem a cser, gyertyán, hárs és éger, melyeket szálaló üzemből kezelnek. Kihasználás: tűzifa; szállítási viszonyok kedvezőek.

Lábod. Gróf Széchenyi Emil birtoka, melyet a cs. és kir. hadügyminisztérium bérel. Az összterület 7600 kat. hold. Erdészetében uralkodó fafaj a tölgy, fenyő, és újabban az ákác, az elsőt középerdei üzemekben kezelik. A bérlőnek kisebb fűrésztelepe van, s a kitermelés a tölgnél tűzifa, a fenyőnél épületfa.

Szabás. Bárány Tallián Dénes dr. birtoka. Bérlője László Antal. Az 1680 m. hold összterületből erdő 100 m. hold.

...

Üzemtervezett erdőterületek változásai

Az erdőterület alakulása az üzemtervezett erdőkben

Az 1879. évi XXXI. törvény rendelkezik az erdők üzemtervezési kötelezettségéről. Az ezt megelőző időszakban készültek ugyan belső használatú, „házi” üzemtervek a nagyobb földbirtokosok egyes erdeire, ám ezek rendelkezéseit nem mindig tartották be. A törvény szerint üzemtervezett erdők (ma még levéltárakban fellelhető) területi és fafajszerkezeti adatsorai azonban már elég megbízhatók és jól használhatók ahhoz, hogy az erdőterületekben bekövetkezett változásokat rajtuk keresztül mérhessük.

Levágott erdők helyén települt Kőkút község 1893-ban. A vágásterületeken nagyrészt szőlőt telepítettek, szántónak hagyva a jobb minőségű területeket. Ma már a kiélt talajon a szőlők elpusztultak, a mezőgazdasági területek zöme gazdaságosan alig, vagy nem művelhető. Részben természetes úton felcsapzott akácok, égeresek, nyíresek foglalják vissza a régi erdők helyét.

Különösen szembeűnő a letarolt erdők helyén tönkrement mezőgazdasági területek Kadarkút határában, ahol az egykori földéhség csak ott hagyta meg az erdőket, ahonnan a faanyag kiszállítása nehéz volt, és ahol a mezőgazdasági munkákkal nem végezhettek.

A megmaradt erdők ma véderdő jellegűek, a mezőgazdasági földeken pedig a termelést sorban megszüntették, mert az erózió az alapkőzetig lemosta a termőtalajt. Példa erre a Vótapusztától keletre eső terület.

A tájrészlet mai területén 1945 előtt számos földbirtokos gazdálkodott. Az erdőterületeknek csak mintegy 5 %-a volt erdőbirtokosságok vagy kisbirtokosok tulajdonában. Hencsén, Kőkúton, Hedrehelyen és Kadarkút egy részén Márffy Elemér, másik részén Rothschild birtokai terültek el.

Rinyakovácsi Eszterházy birtok volt. Rinyabesenyőn Festetich gazdálkodott.

Mindegyik birtokos más szempontok szerint, más és más gazdasági érdekek és célok által vezetve kezelte erdejét. Ez természetesen heterogén helyzetet teremtett. Nagyon kevés helyen tapasztalható elsődlegesen a szakszerűség: levágott erdő kellő időben és módon való felújítása. E szemlélet nyomai ma is láthatók.

Rinyabesenyő és Homokszentgyörgy határában, a 30-as években a birtokosok 3.000 ha erdőt adtak el lábon fakitermelő cégeknek. A letarolt erdők helyét nem vagy részben újították fel, e kötelezettség teljesítése csak 1962-re fejeződött be. A tarvágások jelentős részén rontott sarj állományok keletkeztek, melyek leváltását a fel nem újult területek erdősítésével párhuzamosan kellett végezni.

E rontott jellegű erdők véghasználati produktuma mintegy 120-140 m³ fatérfogat hektáronként, átlag alatti minőségben. Egyes rontottnak minősíthető akác - gyertyán - éger állományok átalakítása hosszabb időt vesz igénybe. Egy részüknél ez már megtörtént. Az éger termőhelyek fatermőképessége azonban jelentős, az értékhozama úgyszintén.

1945 után a nagy erdőbirtokok az államosítással a MALLERD kezelésébe kerültek. A területen erdőgondnokságok működtek. Ez a szervezeti forma megmaradt az Erdőgazdasági Nemzeti Vállalat megalakulásának ideje alatt is. Az erdőgazdaságok 1950. augusztus 1.-én alakultak. A terület egy része először a Barcsi- és Nagyatádi Erdőgazdasághoz tartozott. A

Barcsi Erdőgazdaság elhelyezkedési lehetőség hiányában 1951-ben Ladra tette át székhelyét, és a Ladi Erdőgazdaság nevet vette fel.

Az erdőgazdaságok megalakulásával kialakult üzemegységi rendszer 1953. április 1.-ig tartott. Ekkor alakultak az erdészetek. A Ladi Erdőgazdaság 1955-ben megszűnt, ezután alakult meg a Ladi Erdészet az Erdőgazdaság helyén, amely aztán 1984-ig itt működött. Megalakulásakor a Nagyatádon székelő Dél-somogyi Állami Erdőgazdasághoz tartozott. Ez az Erdőgazdaság 1961-ben megszűnt, és a megmaradt erdészetek a kaposvári Középsomogyi Állami Erdőgazdaság szervezetébe kerültek.

1970. január 1.-én a volt Dél-, Közép- és Észak-somogyi Erdőgazdaság jogutódaként megalakult a Somogyi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság. Az 1984-ben végrehajtott területi átnevezések eredményeként az erdészet nagy része a Barcsi, illetve a Nagyatádi Erdészethez került. A Lábodi Erdészet 1991. okt. 1.-én alakult a Barcsi Erdészet és a Nagyatádi Erdészet területeiből, Lábodi székhellyel. 1996. végén a Lábodi és Nagyatádi Erdészet közös megegyezéssel megállapodtak, hogy Ötvöskőnyi (Kiserdő) és Szabás községek, valamint Nagyatád (Fácános 8-as tag) ismét a Nagyatádi Erdészethez kerüljön. Az 1992-1996 között végbement magánosítás útján 712 ha erdőterület ment el az erdészet kezeléséből. A Lábodi Erdészet 2001-ben – 10 évi különálló működés után – újra egyesült a Nagyatádi Erdészettel, majd 2004-ben a Lábod MAVAD Rt. – az ország legnagyobb vadgazdálkodója – beolvasásával Nagyatádon alakult meg a jelenlegi Lábodi Vadászerdészet.

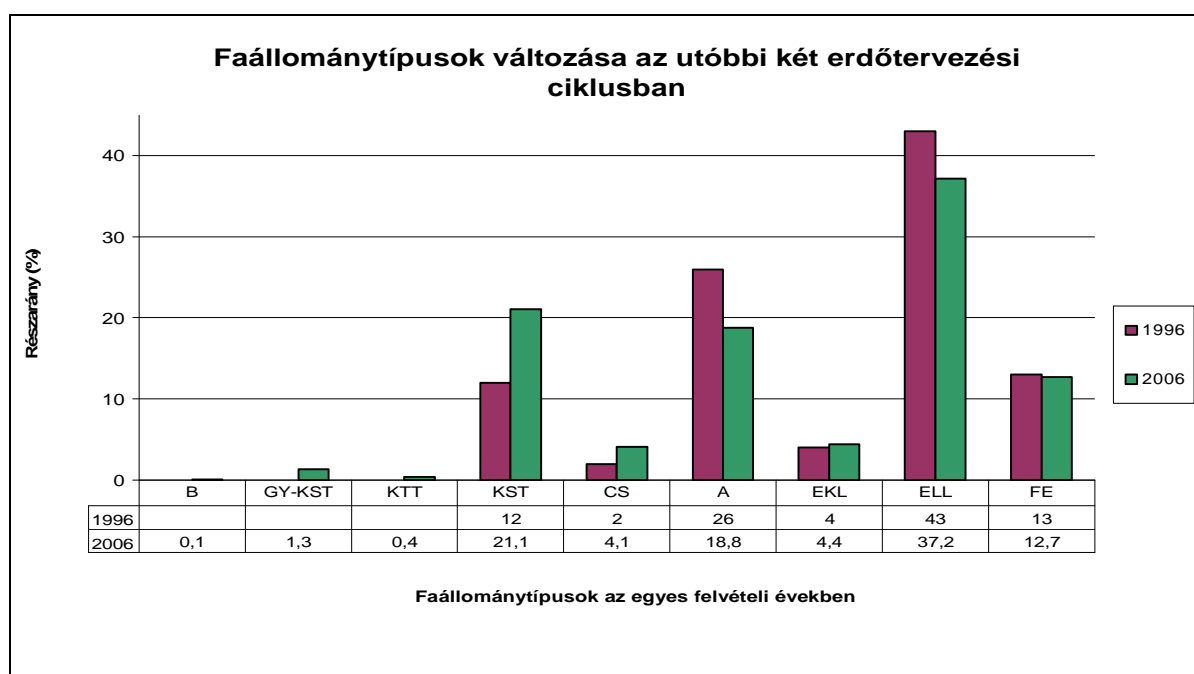
Az erdőgazdaságok megalakulása utáni időszakra jellemző volt a kampányszerűen folytatott erdőtelepítés. Legtöbbször a termőhelynek nem megfelelő monokultúrák alakultak így ki (fenyvesek - nyárasok - tölgyesek). Ezekből mára a nyárasok eltűntek (cellulóztelepítések), a megmaradt fenyvesek elegyetlenek, állékonyságuk kicsi (szél- és hótörtek). Az elegyetlen tölgyesekben a talajárnyalás hiánya miatt fokozottabb a biotikus károsítás (pajor, gomba, vad). Tovább fokozta a tölgy állományok egészségi állapotának a romlását a nagymérvű, át nem gondolt vízrendezés alatt jelentkező alagsövezés, árokmetszés. Ehhez párosult a szárazodási folyamat, amely kb. 22-25 éve indult. Ezek eredménye, hogy az erdőterületből elment a víz, ami az állományok egészségi állapotát, azok vágásérettségi korát jelentősen befolyásolja. Felül kell vizsgálni a homokvidéken folytatandó erdőgazdálkodást, cél a természet-szerű gazdálkodás. Az erdőművelés további megoldatlan problémája a vadállomány. Korábban szándékosan eltussolták, ma a megváltozott tulajdonviszonyok mellett ez már nem folytatható.

Az erdőterületek tulajdonviszonyait érintő változások az államerdészeten kívül átmenetileg stagnáltak, ill. visszavetették az erdőgazdálkodási tevékenységet. A gyors tőkéhez jutó törekvés éles ellentmondásban volt a fatermesztés ökonomiai sajátosságaival. Ez a gyorsan és közvetlenül nem pénzt hozó szaktevékenység háttérbe szorulásában, elmaradásában nyilvánult meg elsősorban. A területi elaprózódás tovább nehezítette a szaktevékenység feltételrendszerét. Növelte a problémákat a tárgyi és személyi feltételek hiánya, továbbá a legszükségesebb erdővédelmi munkák elhanyagolása is.

A fentiekhez még hozzátehetjük, hogy a szakmai és gazdálkodási anomáliákon túlmenően erőteljesen növekedett az erdőterületek veszélyeztetettsége és rendtartási ellehetetlenülése is.

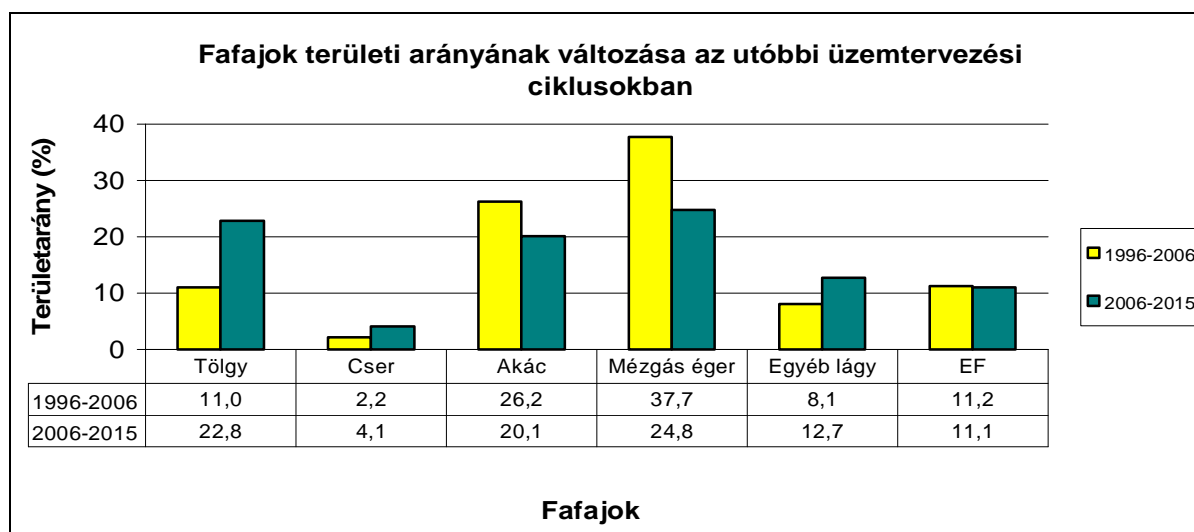
Fafajszerkezeti változások az elmúlt évtizedekben

Az utolsó évtizedekben – részben a termőhelyi változások, részben a fafajpolitikai célok változása, részben az erdészet területének erdőgazdaságon belüli és kárpótlás miatti módosulása, valamint a természetvédelem megerősödése miatt – az egyes faállománytípusok arányai kisebb-nagyobb mértékben átalakultak. Ezt mutatja a következő diagram.



A bükkös, gyertyános-kocsányos tölgyes és kocsánytalan tölgyes állományok arányának növekedése azzal magyarázható, hogy a tíz évvel ezelőtti kimutatásban még az egyéb rovatban szerepeltek. Az egyszintes kocsányos tölgyes állományok területének nagyarányú növekedése az utóbbi tíz év nagy kocsányos tölgy telepítéseivel magyarázható. A cseresek területe főként az akácok ellenében növekedett. Az egyéb lágy lombos állományok területe főként az éger arányával együtt csökkent. A fenyvesek és egyéb kemény lombos állományok területe nem változott számottevően.

Az egyes fafajok területi arányainak változását mutató diagramból még többet megtudhatunk. Láthatjuk például, hogy az akácok aránya nagyobb arányban csökkent, mint az akác fafajsort. Ennek oka az, hogy az elegyes akácokban szereplő elegyfajok is az akácok arányát növelték. A mézgás égeren kívüli lágy lombos állományok növekvő aránya a nemes nyár telepítésekkel és a nyíresek területnövekedésével magyarázható.



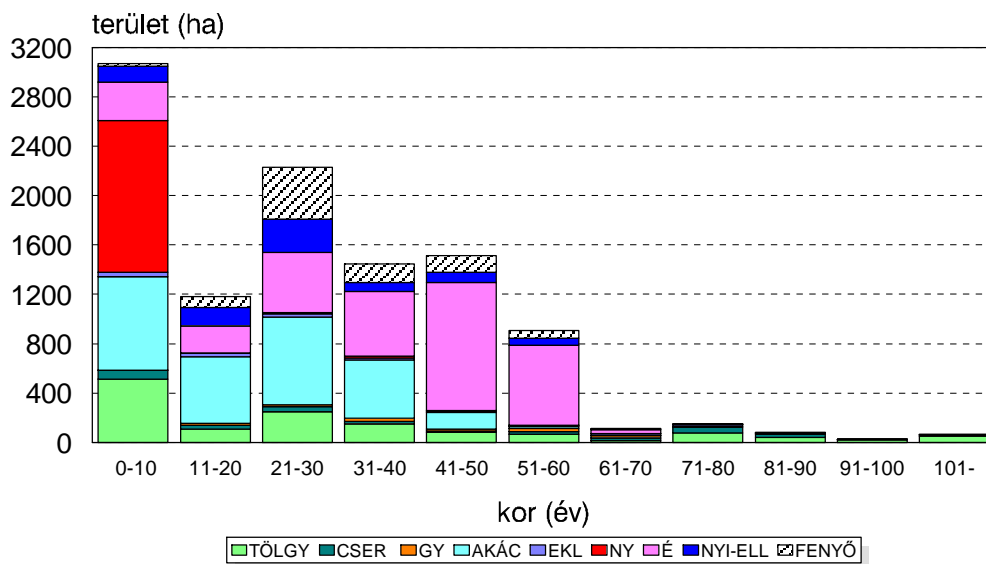
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Korosztály táblázat

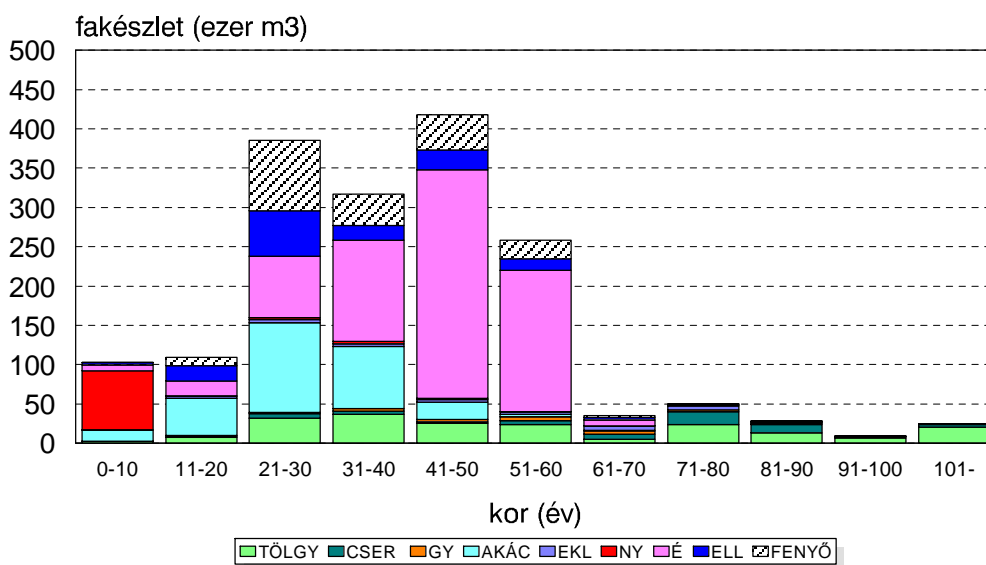
LÁBODI KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL



2007. január 01.

Korosztály táblázat

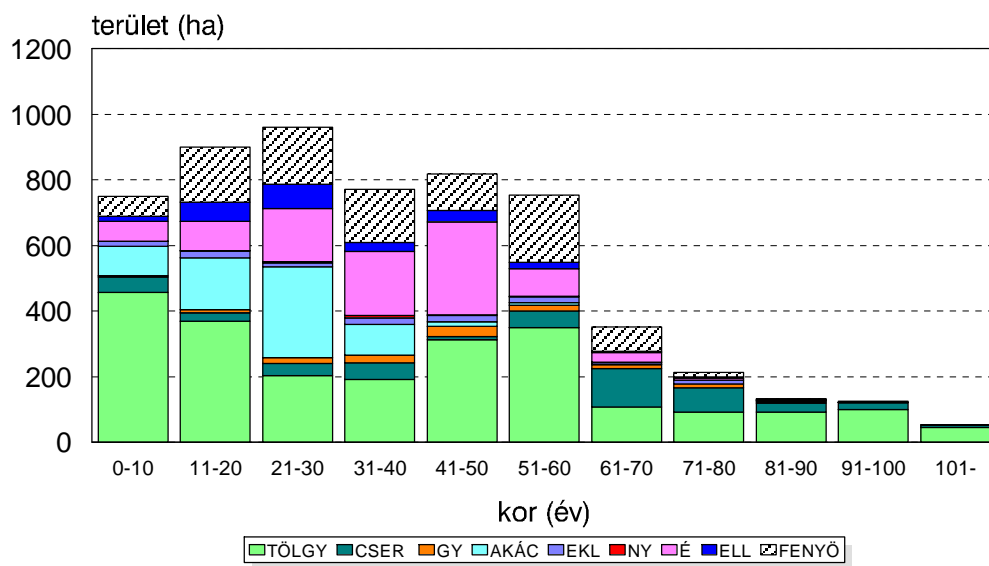
LÁBODI KÖRZET ERDÉSZET NÉLKÜL



2007. január 01.

Korosztály táblázat

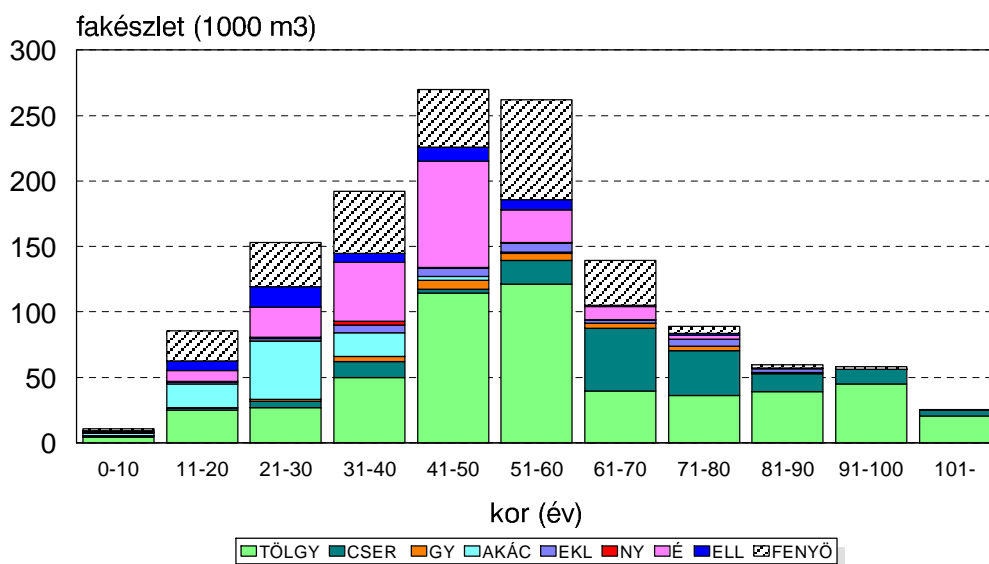
LÁBODI VADÁSZERDÉSZET



2007. január 1.

Korosztály táblázat

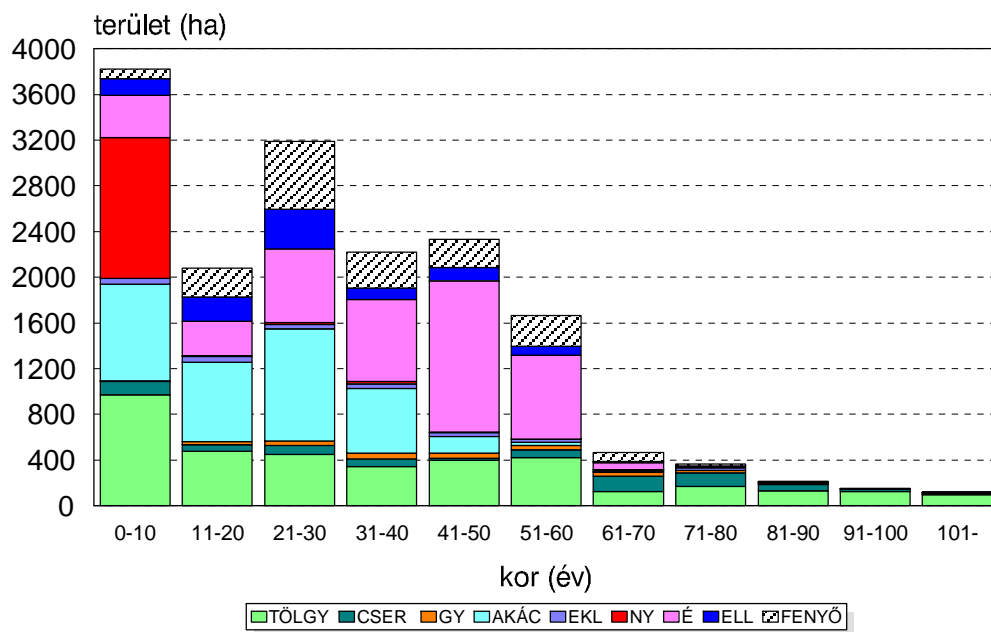
LÁBODI VADÁSZERDÉSZET



2007. január 1.

Korosztály táblázat

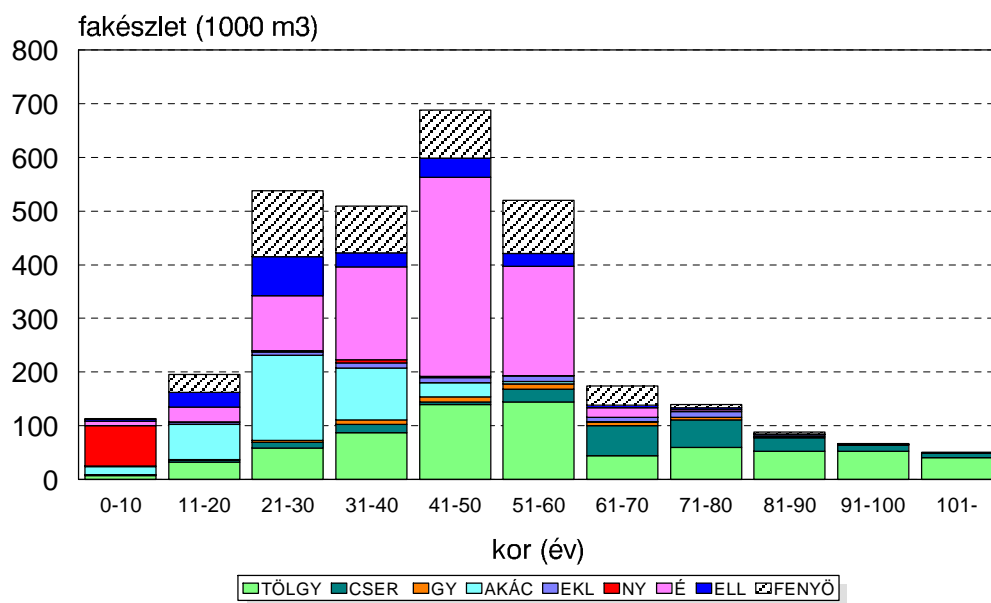
LÁBODI KÖRZET ÖSSZESEN



2007. január 1.

Korosztály táblázat

LÁBODI KÖRZET ÖSSZESEN



2007. január 1.

A korosztályviszonyok változása (Lábodi körzet összesen)

Év	1997		2007		Távlati cél	
	ha	%	ha	%	ha	%
0-10	1646,9	11,4	3820,96	23,0	2800	16,0
11-20	3409,0	23,7	2080,79	12,5	2800	16,0
21-30	2536,1	17,6	3189,68	19,2	2600	14,9
31-40	2721,5	18,9	2218,53	13,4	2200	12,6
41-50	2142,1	14,9	2330,33	14,0	1900	10,9
51-60	633,9	4,4	1662,07	10,0	1700	9,7
61-70	459,9	3,2	467,11	2,8	1300	7,4
71-80	362,8	2,5	363,95	2,2	1000	5,7
81-90	245,3	1,7	212,94	1,3	500	2,8
91-100	199,3	1,4	153,29	0,9	400	2,3
101-	35,6	0,3	117,46	0,7	300	1,7
Összesen:	14392,4	100,0	16617,11	100,0	17500	100,0
Üres terület	498,7		735,10			

<i>Korosztályok területe és aránya</i>						
Év	Körzet összesen		Erdészet		Körzet erdészet nélkül	
	ha	%	ha	%	ha	%
0-10	3820,96	23,0	749,72	12,9	3071,24	28,5
11-20	2080,79	12,5	899,51	15,4	1181,28	10,9
21-30	3189,68	19,2	960,56	16,5	2229,12	20,7
31-40	2218,53	13,4	770,68	13,2	1447,85	13,4
41-50	2330,33	14,0	818,60	14,0	1511,73	14,0
51-60	1662,07	10,0	754,22	12,9	907,85	8,4
61-70	467,11	2,8	351,37	6,0	115,74	1,1
71-80	363,95	2,2	212,97	3,7	150,98	1,4
81-90	212,94	1,3	133,01	2,3	79,93	0,7
91-100	153,29	0,9	125,80	2,2	27,49	0,3
101-	117,46	0,7	53,72	0,9	63,74	0,6
Összesen	16617,11	100,0	5830,16	100,0	10786,95	100,0
Üres terület	735,10		159,12		575,98	

A grafikonok és táblázatok adatait vizsgálva kitűnik, hogy a Lábodi körzet erdészet nélküli területének korosztályviszonyai hullámszó képet mutatnak. Az első, harmadik és ötödik korosztályban többlet, a második korosztályban pedig hiány mutatkozik. Az első korosztályban mutatkozó többlet legfőbb okozói az utóbbi tíz évben a finanszírozás javulása miatt megnövekedett erdőtelepítési kedv, és a szintén az elmúlt tíz évben felgyorsult nemes nyár telepítések voltak. Utóbbiak részaránya a fatömeg tekintetében természetesen még markánsabban jelentkezik. Kedvező jel, hogy a következő korosztályokhoz képest jelentősen nőtt a tölgyesek aránya. A harmadik korosztályban mutatkozó többlet okozói főként a termelő szövetkezetek akkori nagyobb területű fenyő és akác telepítései voltak. Az ötödik korosztályban a még mindig jelentős területtel bíró túltartott akácosok és a hatvanas évek éger telepítései okozzák a magasabb területarányt. A második korosztály hiányát egyrészt a rendezetlen tulajdonviszonyok következtében elmaradt, a következő tíz éves időszakra tolodott véghasználatok, másrészt a – szintén a tisztázatlan tulajdoni és kezelési viszonyok

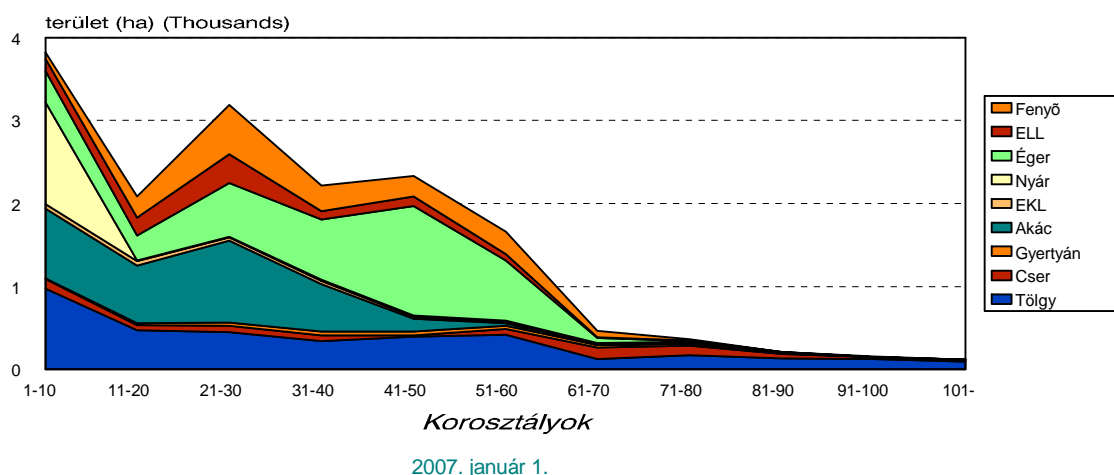
miatt – lecsökkent telepítési kedv okozza. Mivel a Lábodi Vadászterület I. tervezési egység területén a rövid és közepes vágásfordulójú erdők (főleg az első hat korosztálycsoport) területe viszonylag kiegyenlített, ezért az erdőterület nélküli területre vonatkozó arányokat az erdőterületi területek sokban nem módosítják, így a fentebb említett tendenciák a körzet teljes területére is érvényesek.

Ha az erdőterület területére vonatkozó grafikonokat vizsgáljuk, akkor itt is megállapítható, hogy az első korosztályban megnövekedett a tölgy részaránya. Ugyan az erdőterületnél is történtek telepítések, azonban a tölgy részarányának megemelkedése itt sokkal inkább a fafajpolitikai változásoknak köszönhető: míg a korábbi évtizedekben a fenyő és akác felújításokat erőltették – és az egyes fafajok eltérő nehézségű felújítása miatt az erdőgazdálkodás nem is nagyon ágalt ez ellen –, addig az utóbbi évtizedben – főleg az 1996-os erdőterületi törvény hatására – sokkal nagyobb hangsúly került a termőhelynek megfelelő, őshonos fafajok alkalmazására.

A távlati hatásokat elemezve leginkább a második korosztálycsoport hiányát kell kiemelni. Mivel a fentebb már említett okok miatt ennek a korosztálynak kisebb a területe, és emellett az akác részaránya is viszonylag magas a korosztályon belül, ezért négy erdőterületi ciklus múlva, amikor ezek az erdők átkerülnek az 51-60 év közötti korosztályba, érezhető hiány mutatkozhat a véghasználati lehetőségekben, ha a most még 51-60 év közti tölgyesek – amik pótolni tudnák a hiányt, és addigra a 91-100 év közti korosztályba esnek – nem a most megszokott vágásérettségi szakasszal (85-100 év) lesznek kezelve.

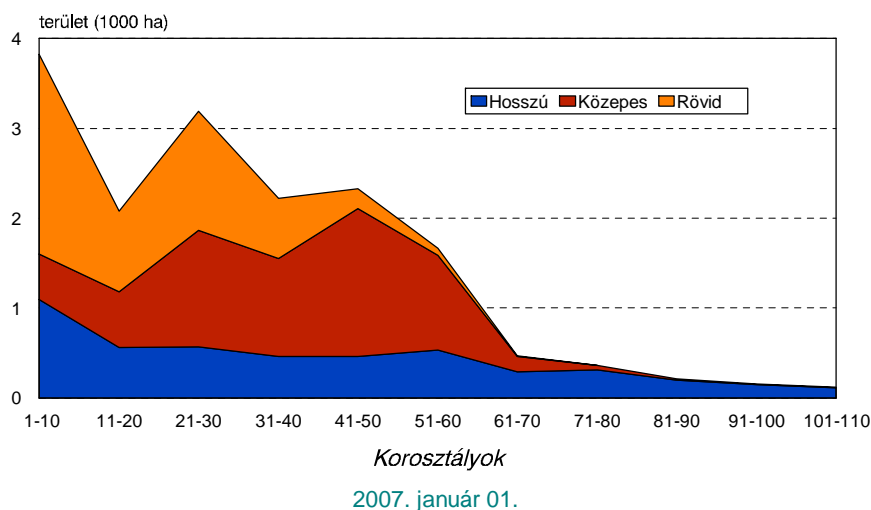
<i>Korosztályok fakészlete és aránya</i>						
<i>Év</i>	<i>Körzet összesen</i>		<i>Erdőterület</i>		<i>Körzet erdőterület nélkül</i>	
	<i>m³</i>	<i>%</i>	<i>m³</i>	<i>%</i>	<i>m³</i>	<i>%</i>
0-10	113662	3,7	10733	0,8	102929	5,9
11-20	195085	6,3	85821	6,4	109264	6,3
21-30	538287	17,5	153033	11,4	385254	22,2
31-40	509438	16,5	192336	14,3	317102	18,2
41-50	687838	22,3	269652	20,0	418186	24,1
51-60	520389	16,9	262090	19,5	258299	14,9
61-70	174070	5,6	139287	10,4	34783	2,0
71-80	139253	4,5	89196	6,6	50057	2,9
81-90	88090	2,9	59471	4,4	28619	1,6
91-100	67131	2,2	58034	4,3	9097	0,5
101-	50008	1,6	25231	1,9	24777	1,4
<i>Összesen</i>	<i>3083251</i>	<i>100,0</i>	<i>1344884</i>	<i>100,0</i>	<i>1738367</i>	<i>100,0</i>

FAFAJÖSSZETÉTEL KOROSZTÁLYONKÉNT Lábodi körzet



Ha a meghatározó fajokra vizsgáljuk a korosztályviszonyokat, azt tapasztaljuk, hogy a tölgy eloszlása 60 éves korig és 70 éves kor felett viszonylag egyenletes, a kettő között pedig erős törést találunk (a világháborús évek után újra üzemszerűvé váló gazdálkodás, az erdőgazdálkodás fénykora). Ugyancsak kiugró értéket mutat az első korosztály (az utóbbi évek tölgy telepítései). A cser eloszlása még egyenletesebb, csak az idősebb korosztályokban van enyhe növekedés. Akácból a harmadik korosztályban van kiugróan sok, a fentebb már említett hatások miatt. A nemes nyár rövid életciklusát jól jellemzi, hogy szinte csak az első korosztályban képviselteti magát. A mézgás éger és a fenyők korosztályeloszlásában szintén a már említett időszakok telepítéseinek hatása tükröződik.

VÁGÁSKOR KOROSZTÁLYONKÉNT Lábodi körzet



Korosztály területek aránya (%) a vágásfordulók függvényében

		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-
Körzet erdőszet nélkül	H	19	13	14	13	7	12	48	88	92	96	98
	K	12	29	42	49	80	80	50	12	8	4	2
	R	69	58	44	38	13	8	2	-	-	-	-
Erdőszet	H	68	45	27	35	43	55	67	84	92	96	99
	K	18	31	38	50	54	44	32	16	8	4	1
	R	14	24	35	15	3	1	1	-	-	-	-
Körzet összesen	H	29	27	18	21	20	32	63	86	92	96	99
	K	13	30	41	49	71	64	36	14	8	4	1
	R	58	43	41	30	9	4	1	-	-	-	-

H =Hosszú-, K =Közepes-, R =Rövid vágásfordulójú állományok

A Lábodi körzetben a következő faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészlet található:

Község	Tag/részlet	Terület (ha)	Tulajdon
Nagykorpád	10/A	0,74	állami
Lábod	22/E	2,16	állami
Lábod	25/B	5,99	állami
Mike	4/A	2,44	állami
Összesen:		11,33	

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

Az átlagos vágásérettségi korok változása a főbb állományalkotó fafajok esetében (2.3.12. tábla)

	Kst	Cser	Gyertyán	Akác	Nyár	Éger	Ell	Erdeifenyő	Átlag
Tervezés előtt	91	77	68	37	29	58	51	65	56
Tervezés után	90	78	68	36	16	58	48	63	47

A legjelentősebb változást a nyár esetében tapasztalhatjuk. Ennek legfőbb előidézői az igen rövid vágásfordulójú (15-20 év), hatalmas területű nemes nyár telepítések. A hazai nyárasok vágásérettségi szakaszai nem változtak szembetűnően, de kis területarányuk miatt nem tudták ellensúlyozni a nemes nyárasok vágáskor változtató hatását. Az egyéb lágylombos állományok vágáskorának csökkenése leginkább a nyír hatására következett be, ugyanis a körzetben elég nagy területtel képviselteti magát, emellett az is elmondható róla, hogy 50 év feletti állományai sokszor teljesen kiritkulnak, összeomlanak. Az erdeifenyő állományok vágáskorának csökkenését leginkább a sok hótörött állomány, és ezek csökkentett vágásérettségi kora okozza. Összességében azonban elmondható, hogy az előző tervidőszak átlagos vágásérettségi viszonyai megfelelőek voltak, így nagy változtatásra nem volt szükség.

Az átlagos vágásérettségi korok változása a főbb faállománytípusok esetében

	KST	KST-EL	Akác	A-EL	NNY	MÉ	MÉ-E	EF	EF-EL
Tervezés előtt	93	82	35	37	26	58	59	62	63
Tervezés után	90	79	35	40	16	58	56	60	61

A tölgy állományok termőhelyének kismértékű szárazodását tükrözi a tölgyesek vágásérettségi korának az előzetes jegyzőkönyvvel összhangban levő csökkentése. Az elegyes akácok általában az akácoknál kis mértékben jobb termőhelyeken helyezkednek el, ennek következtében vágáskoruk is kissé megemelkedett. A nemes nyárasok drasztikus vágáskor csökkenése az új, rövidebb vágásfordulóval kezelhető klónok nagyarányú

területnövekedésével magyarázható. Az elegyes égeresek vágáskora leginkább a nyíres-égeresek kőrises-égeresekhez képest megnövekedett területaránya miatt csökkent. Az erdeifenyvesek vágáskor-csökkenését főként a sok hótörés okozza.

Az átlagos vágásérettségi korok a főbb állományalkotó fafajok esetében

	<i>Tölgy</i>	<i>Cser</i>	<i>Gyertyán</i>	<i>Akác</i>	<i>J-EKL össz</i>	<i>Nyár</i>	<i>Éger</i>	<i>ELL</i>	<i>Erdeifenyő</i>	<i>Átlag</i>
Körzet összesen	88	78	68	36	60	16	58	48	63	47
Erdészet	88	80	66	37	66	42	59	49	66	66
Körzet erdészet nélkül	87	75	69	36	56	16	57	48	61	41

Az átlagos vágásérettségi korok a főbb faállománytípusok esetében

	<i>KST</i>	<i>KST-EL</i>	<i>CS</i>	<i>CS-EL</i>	<i>A</i>	<i>A-EL</i>	<i>NNY</i>	<i>MÉ</i>	<i>MÉ-E</i>	<i>EF</i>	<i>EF-EL</i>
Körzet összesen	90	79	76	69	35	40	16	58	56	60	61
Erdészet	92	80	77	72	35	40	29	58	57	63	62
Körzet erdészet nélkül	88	79	74	66	35	40	16	58	56	59	59

Az erdészet területén levő állományok általában jobb termőhelyeken tenyésznek, ezért átlagos vágásérettségi koruk láthatóan magasabb.

A meghatározó fafajokra vonatkozó átlagos vágásérettségi korok rendeltetés szerint

	<i>Tölgy</i>	<i>Cser</i>	<i>Gyertyán</i>	<i>Akác</i>	<i>Juhar-Ekl</i>	<i>Nyár</i>	<i>Éger</i>	<i>Erdeifenyő</i>	<i>Átlag</i>
Fatermelés	88	78	67	36	60	16	58	63	47
Különleges	89	81	75	40	62	45	61	67	59
Összes	88	78	68	36	60	16	58	63	47

A különleges rendeltetésű erdőkben – az előzetes jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően – kivétel nélkül magasabb a fafajok vágáskora.

Jelentős a különbség az állományok vágásfordulók szerinti megoszlásában az erdészetek kezele, illetve a körzet erdészetek nélküli területein. A körzet erdészetek nélküli területeinek több mint 40 %-án rövid vágásfordulójú állományok (akác, nemes nyár) állnak, míg ez az arány az erdészetnél csupán 14 %. A közepes vágásfordulójú állományok tekintetében nincs nagy eltérés, igaz ezen állományok jelentős részét a mélyebb helyeken tenyésző mézgás éger alkotja, aminek az erdészet területén sincs sok alternatívája (legfeljebb az átmeneti termőhelyeken van az erdészetnél több elegyes tölgyes, illetve kőrises). A hosszú vágásfordulójú állományok aránya – az utóbbi évek jelentős tölgy telepítései ellenére is – csupán 17 % a körzetben, míg az erdészetnél a terület felét ezek az állományok teszik ki.

Az állományok vágásfordulók szerinti megoszlása %-ban az alábbi:

	<i>Körzet összesen</i>	<i>Körzet erdészet nélkül</i>	<i>Erdészet</i>
Rövid vágásfordulójú*	33	43	14
Közepes vágásfordulójú**	39	40	36
Hosszú vágásfordulójú***	28	17	50

* *akác, nyár, fűz és egyéb lágy lombos állományok*

** *égeresek, hársasok, fenyvesek, egyéb kemény lombos állományok*

*** *tölgyesek, bükkösök, cseresek, gyertyánosok*

A 2.5.6. táblában a körzetben található faállománytípusok átlagos vágásérettségi kora szerepel. A tábla alapján a terület főbb faállománytípusai a következők: KST 11,6%, KST-CS 2,2%, KST-EL 3,3%, CS-KST 1,6%, A 15,7%, A-EL 2,1%, VT 2,5%, NNY 7,2%, MÉ 20,0%, MÉ-E 4,8%, NYI-E 1,7%, EF 5,1%, EF-EL 2,5% (ez összesen 80,3%).

Az egyes faállománytípusokhoz tartozó átlagos vágásérettségi korok lényegében megegyeznek a fajokra megadott vágásérettségi korokkal. Minél nagyobb területi aránnyal szerepel egy rövidebb vágásfordulójú faj a hosszú vágásfordulójú faállománytípusban, annál alacsonyabb a betervezett vágásérettségi kor az adott erdőrészletben (természetesen ennek a fordítottja is igaz). Ez alapján a 2.5.6. táblázatból megállapítható, hogy melyik faj milyen mértékben csökkenti, illetve növeli az egyes állománytípusok átlagos vágásérettségi korát.

A 2.3.5. táblában a vágásérettségi csoportok területe szerepel a következő 100 évre.

Főként a hosszú, kisebb részben a közepes vágásfordulójú fajok véghasználati területeit vizsgálhatjuk a tábla segítségével. A tölgyeknél (a tölgyeknek 83%-a KST) megfigyelhető, hogy a 2. és 3. csoportban mutatkozik jelentősebb hiány, a többi csoport területe viszonylag egyenletesnek mondható. A 8-9. csoportok magas területi hányada a telepítésekből adódik, a 10. csoport kisebb területe pedig a vágásérettségi szakasz alsó határának 85 évre való módosításából adódhat. A túltartott erdők területének megjelenése nem csak az 1. csoportban várható, hanem átesésűzhat akár a 2.-ba is, a 2-3. csoportok hiányának kiküszöbölése azonban ezzel még nem érhető el – és az állományok leromlása miatt nem is érdemes ezzel próbálkozni –, inkább az 1. csoport jobb egészségi állapotú, állékonyabb erdeit érdemes kissé tovább tartani, hogy a 2. csoport hiánya ne legyen olyan nagy. A 3. csoportban azonban valószínűleg így is maradni fog a hiány. A cser esetében az első három vágásérettségi csoport területe elég nagy, főleg ha hozzá vesszük a túltartott erdőket is. Ha a 3. csoport véghasználatának egy részét kitoljuk, akkor a harmadik csoporttól kezdve elég egyenletes véghasználatokat kapunk. Az első két csoport többlete nem ad aggodalomra okot, ha megnézzük az erdősítési mátrixot is, hiszen ezeknek az állományoknak a zömét átalakításra tervezzük. Ha pedig egyenletesebb véghasználati területeket szeretnénk mind a 10 éves, mind az éves tervezés során, akkor a nagyobb területű csoportoknak a véghasználatát "szét kell húzni", azaz egyes állományokat előbb, másokat pedig később kell csak véghasználni.

A rövid vágásfordulójú állományok elemzésére a 30 év vágásérettségi viszonyait tartalmazó statisztikai tábla is elegendő. A rövid vágásfordulójú állományoknál a fent említett "csoport széthúzás" nehezebb, sok esetben nem megoldható. A 30-35 éves vágásforduló miatt az akáccal történő felújítások esetében e fajfajjal mindenekelőtt a 40 év fölötti vágásszakaszokban, de kis mértékben már a 30-39 szakaszban is ismételtlen számolni kell. A körzet erdészeti területén meglévő magas akác részarány a 40 év feletti vágásszakaszok tervezését és figyelembe vételét erősen megnehezíti (a nagy területű átalakítások, fajokcserék a bizonytalanságot pedig még csak fokozzák). Az akác vágásérettségi csoportjai 30 távlatában kiegyenlítetlenek. Az elmaradt véghasználatok miatt az első csoportban 200 ha plusz jelentkezik, emiatt az első csoport kiugróan magas. A második vágásérettségi csoport a 30 év átlagához közelít, míg a harmadikból az első csoportban jelentkező plusz hiányzik.

A közepes vágásfordulójú éger első két vágásérettségi csoportja (a túltartott állományokkal együtt) magas területtel, a következő kettő közepesen magas területtel, az 5. és 6. viszonylag alacsony területtel rendelkezik. Ez utóbbi két csoport hiányát az okozza, hogy az utóbbi években az égerrel történő erdősítések, telepítések visszaestek (az erdőfelújítási mátrixból is kitűnik, hogy az égerek több mint negyedét a termőhelyek szárazodása miatt kocsányos tölgyessé váló átalakításra tervezzük). A második csoport kiugróan magas értékét a korosztályok területénél már említett égetelepítések okozzák. Az erdőifenyő vágásérettségi csoportjai – a már szintén említett nagy fenyőtelepítési hullám miatt kiugró negyedik csoport kivételével – egyenletesek.

A 2.3.6. táblázat faj bontásban tárgyalja a vágásérettségi viszonyokat a körzeti erdőterv 10 éves tervezési ciklusaihoz igazodva az elkövetkező 30 évre. A hozamvizsgálatot, hozamszabályozást ezen adatok segítségével végezzük.

Lábodi körzet erdőterve 2007-2016

Az első vágásérettségi csoportba kerülnek azok az erdőrészek, melyeknek a vágásérettségi mutatója 0-9 év közé esik. A második- és a harmadik vágásérettségi csoportba azok az állományok kerülnek, melyek vágásérettségüket 10-19, illetve 20-29 éven belül érik el. A 30 évnél alacsonyabb vágásérettségi korú állományok ismételtén bekerülnek a táblázatba, a felújításra meghatározott célállományok vágásérettségi kora alapján (akác, esetlegesen fűz és nyár).

	I. csop		II. csop		III. csop		Össz. ha	idősz m ³	Ter ha/év	Fat m ³ /év	Fnöv m ³	Ánöv m ³	Hoz. ter.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Körzet erdészeti nélkül	2922,61	699128	2620,09	732683	2807,27	724355	8349,97	2156166	278,33	71872	83896	61338	262,17
%	75	66	72	66	77	69	75	67	75	67	63	65	75
Erdészeti	986,96	359708	1009,93	378209	823,46	321490	2820,35	1059407	94,01	35284	48304	33540	86,69
%	25	34	28	34	23	31	25	33	25	33	37	35	25
Körzet összesen	3909,57	1058836	3630,02	1110892	3630,73	1045845	11170,32	3215573	372,34	107156	132200	94878	348,86
Korlátozás miatt											59	62	

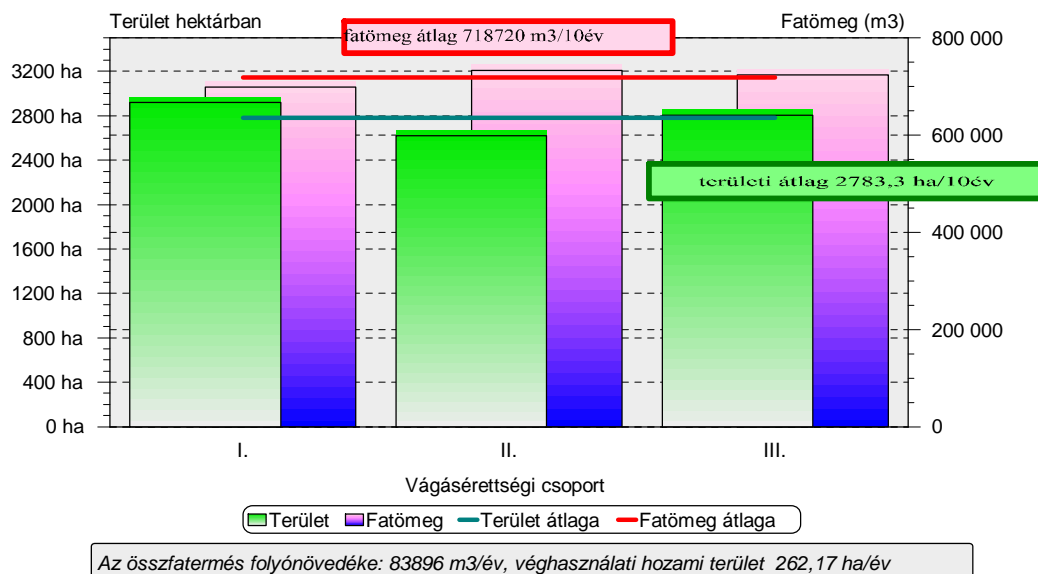
	I. csop		II. csop		III. csop		Össz. ha	idősz m ³	Ter ha/év	Fat m ³ /év	Fnöv m ³	Ánöv m ³	Hoz. ter.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Hosszú vágásfordulóújak	689,63	274402	380,07	161135	298,77	144623	1368,47	580160	45,61	19339	38278	21392	54,74
%	18	26	11	14	8	14	12	18	12	18	29	23	16
Közepes vágásfordulóújak	1371,59	438499	1638,40	620957	1114,66	423266	4124,65	1482722	137,49	49395	49369	40032	107,50
%	35	41	45	56	31	40	37	46	37	46	37	42	31
Rövid vágásfordulóújak	1848,35	345935	1611,55	328800	2217,30	477956	5677,20	1152691	189,24	38422	44553	33454	186,62
%	47	33	44	30	61	46	51	36	51	51	34	35	53

	I. csop		II. csop		III. csop		Össz. ha	idősz m ³	Ter ha/év	Fat m ³ /év	Fnöv m ³	Ánöv m ³	Hoz. ter.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Tölgyek	397,46	159684	193,61	85777	168,34	88366	759,41	333827	25,31	11128	31733	16474	41,56
%	10	15	5	8	5	8	7	10	7	10	24	17	12
Cser	218,93	96318	130,37	59744	88,58	42935	437,88	198997	14,60	6633	5073	3752	9,25
%	6	9	4	5	2	4	4	6	4	6	4	4	3
Akác	1135,39	214031	880,03	177239	814,56	118321	2829,98	509591	94,33	16986	20866	16143	90,28
%	29	20	24	16	22	11	25	16	25	16	16	17	26
Nyár	598,03	100557	559,07	87085	1157,36	273199	2314,46	460841	77,15	15361	14419	11316	78,74
%	15	9	15	8	32	26	21	14	21	14	11	12	23
Éger	1011,86	300932	1258,61	451375	716,49	250894	2986,96	1003201	99,57	33440	28753	23715	71,67
%	26	28	35	41	20	24	27	31	27	31	22	25	21
Fenyők	270,27	102983	297,56	133891	318,28	137218	886,11	374092	29,54	12470	15984	13841	29,53
%	7	10	8	12	9	13	8	12	8	12	12	15	8

% =arány az összesenhez képest (a táblázatok nem tartalmazzák az üres és korlátozással érintett területek hozami területét)

VÁGÁSÉRETTSÉGI VISZONYOK 30 ÉVRE

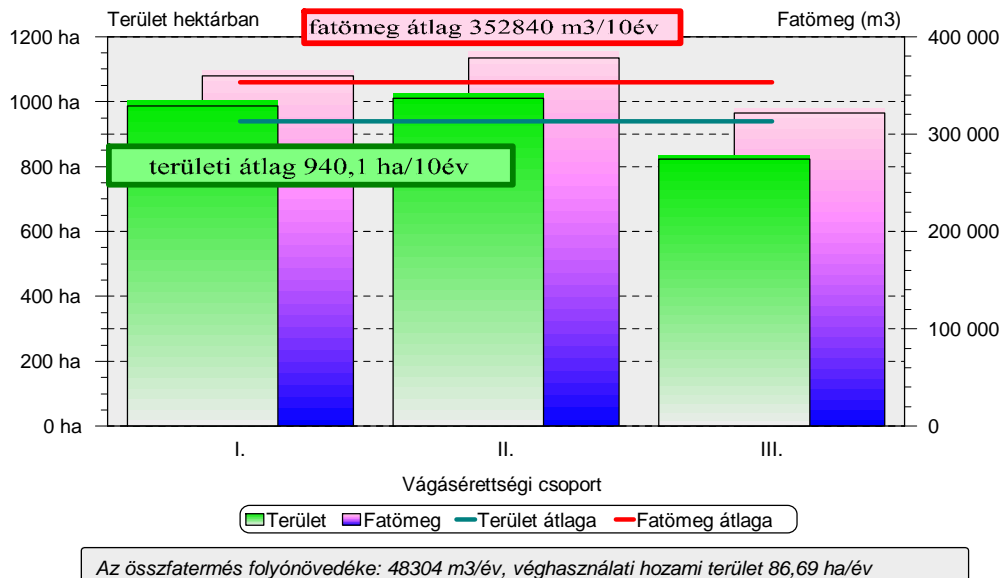
Lábodi körzet erdőszet nélkül



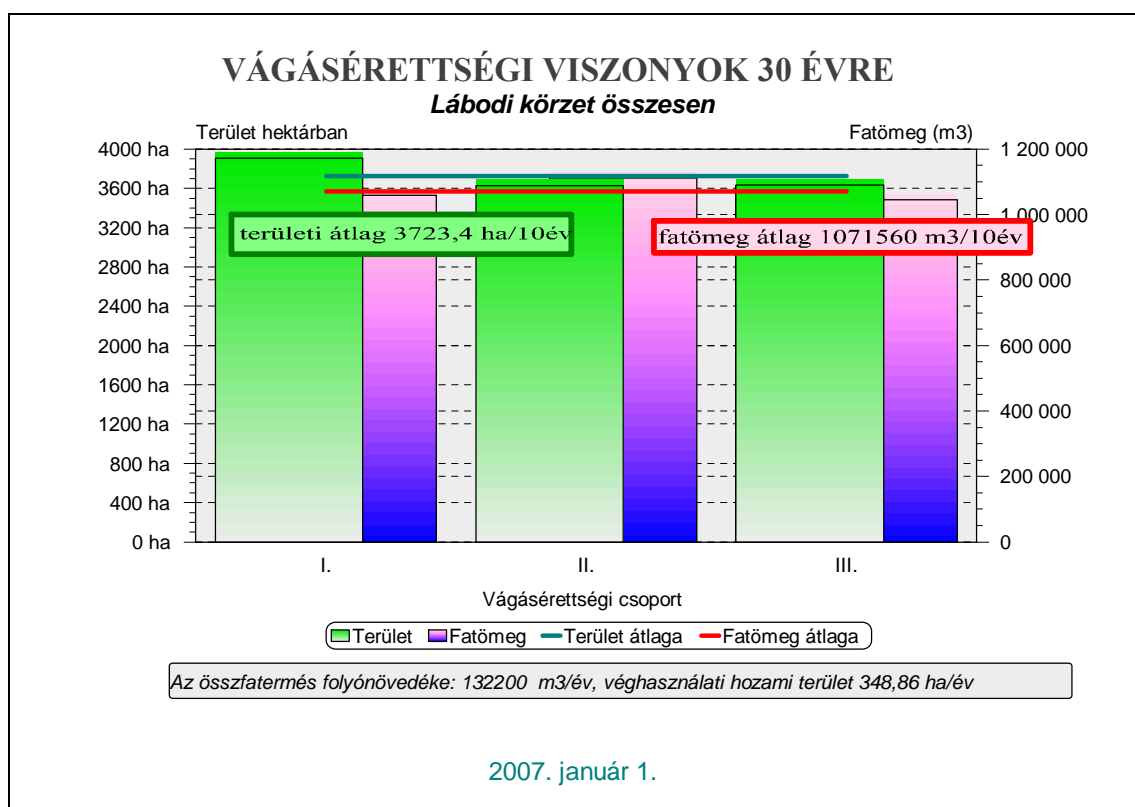
2007. január 1.

VÁGÁSÉRETTSÉGI VISZONYOK 30 ÉVRE

Lábodi körzet erdőszetei



2006. január 1.



Az első három vágásérettségi csoport évi átlaga a teljes körzetre nézve 372,34 ha és 107,2 em³, mely területben 5%-kal kevesebb, fakészletben 1%-kal magasabb az első vágásérettségi csoport adatainál. Az adatok és grafikonok elemzéséből kiderül, hogy az első három vágásérettségi csoport közül az első területben nagyobb a többinél (míg fakészletben nincs túl nagy eltérése), míg a másik kettő mind területben, mind fakészletben elég egyenletes képet mutat. Ha szektoronként vizsgáljuk az értékeket, akkor azt találjuk, hogy az erdészet nélküli területeken elég egyenletesek az értékek (mind a fakészlet, mind a terület); míg az erdészetnél az első két vágásérettségi csoportban kis mértékű többlet mutatkozik, a harmadik csoportnál pedig viszonylag jelentősebb hiány. A harminc év átlagos véghasználati területe itt mintegy 8 %-kal magasabb az évi véghasználati hozami területnél. Az erdészeti területeken az összterülethez viszonyított hozami terület csak kissé alacsonyabb (1,3%), mint az erdészet nélküli területeken (2,2%), ugyanis ezeken nagyobb a hosszú vágásfordulóú állományok területi aránya, magasabb az átlagos vágásérettségi kor, ezáltal kisebb a véghasználati hozami terület nagysága. Az állami területek a körzet összterületének 35%-át adják, ugyanakkor fakészletben 44%-ot tesznek ki. Ez azt mutatja, hogy az állami területek állományainak fafajösszetétele jobb, magasabb növedékre képesek, ezáltal magasabb a hektáronkénti élőfakészletük is.

A vágásforduló szerinti bontásban (hosszú-közepes-rövid) azt tapasztaljuk, hogy a vágásérettségi viszonyok 30 év távlatában erősen hullámzóak. A hosszú vágásfordulóúaknál az első csoportban nagyobb többlet, a másodikban és harmadikban nagyobb hiány adódott, a közepesnél a másodikban többlet, a harmadikban hiány jelentkezik (az első adja az átlagot), míg a rövid vágás fordulóúaknál a másodikban hiány, a harmadikban többlet jelentkezik (szintén az első adja az átlagot).

A körzet vágásérettségi viszonyait a főbb állományalkotó fafajok szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a tölgnél, csernél és akácnál az első csoport átlag feletti, a második csoport közelít az átlaghoz, a harmadik csoport pedig az alatt marad. A nyárasoknál az első két csoport jelentősen az átlag alatt, míg a harmadik jelentősen felette van. Az égernél

nagyjából az első csoport adja az átlagot, a második felette, a harmadik alatta van. A fenyőknél mindhárom csoport területe közel átlagos.

A nemes nyárasok között van mintegy 350 hektáros terület, amit állami támogatás nélkül, egy vágásfordulóra telepítettek. Ezekre tervezés nem történt, a vágásérettségi viszonyokat és az adott fafajcsoport hozamszabályozását azonban befolyásolja. Ezeknek az állományoknak a viszonyait a 3.5.1.3. és 3.5.3.4. pontok szabályozzák részletesen.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A főbb fafajok területi megoszlása és aránya

Fatermelésű rendeltetésű erdők esetében:

Fafaj	Körzet összesen		Erdészet nélkül		Erdészet	
	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)
Tölgy	3606,48	22,3	1358,82	12,8	2247,66	40,4
Cser	732,85	4,5	276,12	2,6	456,73	8,2
Akác	3153,03	19,5	2549,87	24,1	603,16	10,8
EKL	265,70	1,6	149,98	1,4	115,72	2,1
Nyár	1280,43	7,9	1264,18	11,9	16,25	0,3
Mézgás éger	4042,30	25,0	3246,66	30,7	795,64	14,3
Nyír - ELL	843,51	5,2	704,39	6,7	139,12	2,5
Erdeifenyő	1672,58	10,4	830,89	7,9	841,69	15,1
Összesen	15596,88	96,4	10380,91	98,1	5215,97	93,7

Különleges rendeltetésű erdők esetében:

Fafaj	Körzet összesen		Erdészet nélkül		Erdészet	
	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)	Terület (ha)	Arány (%)
Tölgy	90,11	19,3	19,05	9,3	71,06	27,1
Cser	26,51	5,7	16,10	7,8	10,41	4,0
Akác	113,79	24,3	76,17	37,1	37,62	14,3
EKL	10,29	2,2	4,93	2,4	5,36	2,0
Nyár	1,38	0,3	0,45	0,2	0,93	0,4
Mézgás éger	124,14	26,5	12,95	6,3	111,19	42,3
Nyír - ELL	11,44	2,4	0,23	0,1	11,21	4,3
Erdeifenyő	9,06	1,9	2,14	1,0	6,92	2,6
Összesen	386,72	82,6	132,02	64,2	254,70	97,0

A körzet erdeit vizsgálva megállapíthatjuk, hogy az állami területek erdei elegyesebbek, mint a körzeti. A kocsányos tölgyet vizsgálva például azt tapasztaljuk, hogy míg az erdészetnél az elegyetlen kocsányos tölgyes faállománytípus mintegy felét teszi ki az összes kocsányos tölgyes típusnak, addig a körzet erdészet nélküli részein ugyanez az arány több mint 66 %-os. Az erdészetnél az akácok között is több az elegyes (18%), mint a körzet erdészet nélküli részein (11%). Ugyanezt tapasztalhatjuk az éger esetében is: míg az erdészetnél csak 66%-ot tesznek ki az elegyetlen égeresek, a körzetben majd 84 %-ot. Ennek az a magyarázata, hogy az erdészet erdei általában már régebb óta erdősült erdőtömbökben, kedvezőbb termőhelyi adottságú területeken találhatók, ahol már több generáció adott lehetőséget az elegyfajoknak arra, hogy alsó szintet képezzenek vagy foltokban megbontsák a fafajtömböket; míg a körzetben jóval magasabb az első generációs erdők és friss (még

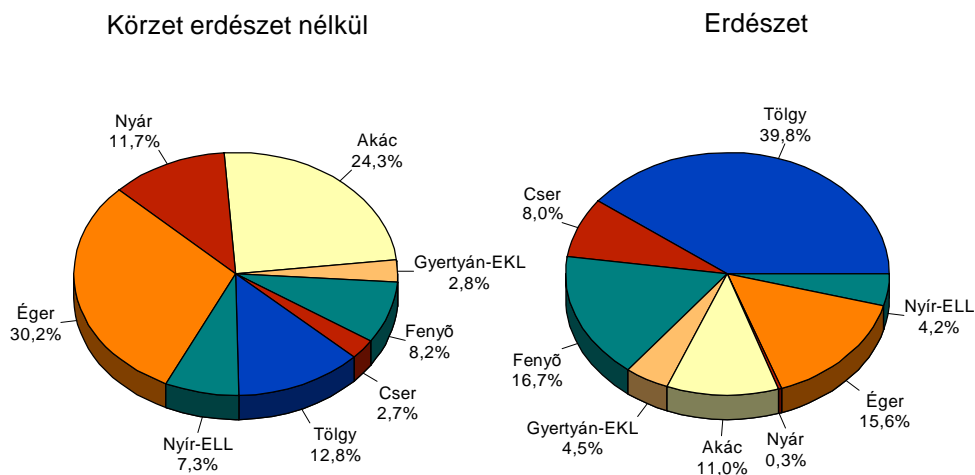
folyamatos) telepítések aránya (különösen igaz ez a kocsányos tölgyre, amiből a közelmúltban százhektáros nagyságrendeket telepítettek).

A Lábodi körzetben majd 8500 ha elegyetlen erdő található. Ennek mintegy 31 %-a mézgás égeres, 24 %-a akácos, 11 %-a nemes nyáras, 18 % körül van a csak kevés eleggyel rendelkező kocsányos tölgyesek aránya, 4 % a vörös tölgyesek aránya, 8 % az elegyetlen erdeifenyveseké. Ennek legnagyobb része telepített erdő, és csak elenyésző része adódik szóródásból. Az égeresek elegyességét mindenképp fokozni kéne, már csak azért is, mert a mézgás éger viszonylag szűk termőhelyi optimummal rendelkezik, és a pangó víz vagy a talajvízsüllyedés nagyobb tömbök pusztulását eredményezheti. Kőrissel való elegyítésük, illetve a szárazabb helyeken kocsányos tölgyvel való lecserélésük mindenképp indokolt lenne. Az elegyetlen erdeifenyves állományok átalakításánál az állékonyság megteremtése ugyancsak fontos szempont. Ennek érdekében a szél-, illetve hótörött foltokban a lombos fafajokat kell előtérbe helyezni, a pótlásokat ezekkel szükséges végezni, a megjelenő lombos újulatot segíteni kell, a véghasználatok után elegyes állományokat kell létrehozni már az első kivitelek során is. A gyérítés korú állományokban a használatok során a már megjelent lombos egyedeket vissza kell tartani. Mindkét faállománytípusnál problémát jelenthet a magas vadlétszám: mind a kőrist, mind az erdeifenyvesek alsó szintjét alkotó kislevelű hársat fiatal korban erősen károsítják a vadak. A nemes nyárasok helyén csak fafajcserével lehetne elegyes állományt létrehozni. Az akácosok átalakítása okozza a legnagyobb problémát, ugyanis nincs kialakult, mindenki számára megfelelő és elfogadható természet közeli módszer. Az akácosok átalakítása jelenleg tarvágás után történő tuskózást követően, vegyszerezés mellett, mesterséges úton történhet. Az elegyetlen kocsányos tölgyesek, cseresek gyertyánnal, hárssal történő alátelepítéssel is elegyessé tehetők.

A körzet meghatározó fafajai a mézgás éger, az akác, a kocsányos tölgy, az erdeifenyő, kisebb mértékben pedig a nemes nyár, a cser és a nyír, melyek mintegy 87 %-át teszik ki az összes területnek. Ezek közül az erdészethnél legnagyobb részben a tölgy, a fenyő és az éger, az erdészeten kívüli területeken pedig az éger, az akác és a tölgy van jelen. Utóbbi részeken a tölgy és a fenyő rovására megnőtt az éger és az akác részaránya. Ez egyrészt az eltérő tulajdonosi szerkezettel, másrészt pedig az eltérő termőhelyi viszonyokkal magyarázható.

FAFAJÖSSZETÉTEL

Lábodi körzet



2007. január 1.

**A fontosabb fafajok területi arányának alakulása a teljes körzetben
1996- 2006 között (2.3.11. tábla)**

Fafajok	Arány (%)	
	1997.	2007.
Kocsányos tölgy	17,5	17,6
Cser	4,6	4,4
Gyertyán	1,4	1,6
Akác	20,1	18,8
Nyár	0,8	7,4
Éger	27,6	24,0
ELL	5,6	4,9
Erdeifenyő	13,8	9,7
Összesen	91,4	88,4

A körzet erdeiben az elmúlt tíz évben legnagyobb mértékben a nyár aránya változott meg. A 6,6 %-os növekedést a hatalmas területű nemes nyár telepítések okozzák. Ez a nagy belépő terület okozza azt is, hogy szinte mindegyik fontosabb fafaj területaránya csökkent (kivéve a kocsányos tölgyet, melynek aránya a nagy tölgy telepítések miatt kis mértékben nőtt). Megemlítendő, hogy a gyertyán aránya is kis mértékben nőtt.

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Az Erdőrendezési Szabályzat 32.§-ában megfogalmazottak alapján, a körzeti erdőtervezési terepi munkák során az élőfakészlet meghatározásához, a szakmai irányelvek figyelembevételével az alábbi eljárások közül kell választani:

- törzsszám-meghatározáson alapuló átlagfás eljárás,

- egyszerű körlapösszeg mérés,
- fatermési táblás eljárás,
- egyéb eljárás és becslés.

A pontosabb módszereket csak üzemtervezéskor, az erdőgazdálkodó megrendelésére térítés ellenében kell végezni. Ezek az eljárások:

- a törzsenkénti felvétel,
- a körös mintavétel,
- a szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával,
- a sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel és
- a változó mintakörös eljárás ún. Prodan-módszer (5).

Általános szempontok:

A körzeti erdőtervezés során az élőfakészletet méréssel – törzsszám meghatározáson alapuló átlagfás eljárással vagy egyszerű körlapméréssel – kell meghatározni mindazokban az állományokban, melyek az erdőterv érvényességi ideje alatt, illetve az azt követő tervidőszakban vágásérettségi korukat elérik, vagy véghasználati előírást kapnak. Fakészletmérést kell alkalmazni a minőségi fatermelést szolgáló, növedékfokozó gyérítésre előírt állományokban is. A körlap mérésére a fiatalabb állományok esetében is törekedni kell

Az üzemtervezésnél alkalmazható fakészletmérési módszerek, a törzsenkénti felvételtől eltekintve, mintavételes eljárások. Az ilyen eljárásoknál a mintavétel módja és mértéke nagyban kihat a kapott eredmény pontosságára. Minél változatosabb egy állomány, annál nagyobb részét kell felvenni. Mivel a nagyobb mintavétel többletmunkával jár, ezért meg kell találni az optimumot az állomány megkívánta pontosság és a munkaráfordítás között.

A körzet egészére vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 353,46 ha	Üres terület: 713,14 ha	Átl. vágáséretts. kor: 47 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	16149,34	
Élőfakészlet	2982512	185
Évi folyónövedék	129354	8,0
Évi átlagnövedék	92669	5,7

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 7,75 ha	Üres terület: 21,96 ha	Átl. vágáséretts. kor: 59 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	467,77	
Élőfakészlet	100739	215
Évi folyónövedék	2846	6,1
Évi átlagnövedék	2209	4,7

Együtt:

Vég. hozami terület: 361,21 ha	Üres terület: 735,10 ha	Átl. vágáséretts. kor: 47 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	16617,11	
Élőfakészlet	3083251	186
Évi folyónövedék	132200	8,0
Évi átlagnövedék	94878	5,7

Körzet erdészet nélküli területére vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 269,31 ha	Üres terület: 562,19 ha	Átl. vágáséretts. kor: 41 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	10581,74	
Élőfakészlet	1693913	160
Évi folyónövedék	82763	7,8
Évi átlagnövedék	60409	5,7

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 3,65 ha	Üres terület: 13,79 ha	Átl. vágáséretts. kor: 57 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	205,21	
Élőfakészlet	44454	217
Évi folyónövedék	1133	5,5
Évi átlagnövedék	929	4,5

Együtt:

Vég. hozami terület: 272,96 ha	Üres terület: 575,98 ha	Átl. vágáséretts. kor: 41 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	10786,95	
Élőfakészlet	1738367	161
Évi folyónövedék	83896	7,8
Évi átlagnövedék	61338	5,7

Az erdészetre vonatkozó fakészlet adatok

Fatermelési rendeltetés:

Vég. hozami terület: 84,15 ha	Üres terület: 150,95 ha	Átl. vágáséretts. kor: 66 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	5567,60	
Élőfakészlet	1288599	231
Évi folyónövedék	46591	8,4
Évi átlagnövedék	32260	6,0

Különleges rendeltetés:

Vég. hozami terület: 4,10 ha	Üres terület: 8,17 ha	Átl. vágáséretts. kor: 61 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	262,56	
Élőfakészlet	56285	214
Évi folyónövedék	1713	6,5
Évi átlagnövedék	1280	4,9

Együtt:

Vég. hozami terület: 88,25 ha	Üres terület: 159,12 ha	Átl. vágáséretts. kor: 66 év
	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	5830,16	
Élőfakészlet	1344884	231
Évi folyónövedék	48304	8,3
Évi átlagnövedék	33540	5,8

Az előző adatsorból látható, hogy a különleges rendeltetésű erdők élőfakészlete az erdészet nélküli területeken és az erdészeti területeken is hasonló mértékű. Ugyanez már nem

mondható el a fatermelési rendeltetésű erdők vonatkozásában. Itt az erdőszet nélküli területek élőfakészlete csak 69%-a az erdőszeti területekének. Ez egyrészt az eltérő fafajösszetételekre, másrészt a telepítések alacsony fakészletére vezethető vissza. Az erdőszeti területeken minden esetben magasabb a fajlagos élőfakészlet, és az átlagos folyó- és átlagnövedék, ami a jobb termőhelyi adottságokra, a szakmailag jobb gazdálkodásra vezethető vissza. A különleges rendeltetésű erdőkben alacsonyabb a folyó-, és átlagnövedék, mint a fatermelési rendeltetésűekben. Ez azzal magyarázható, hogy a különleges rendeltetésű erdők többségükben idős, jobb fafajösszetételű (kevesebb az akác és több az éger), ezáltal magasabb fatömeggel, viszont alacsonyabb növedéssel rendelkező állományok.

Az élőfakészlet aránya (%), és a hektáronkénti élőfakészlet (m³/ha) alakulása a főbb fafajok vonatkozásában az elmúlt tíz évben:

<u>Fafaj</u>	<u>1997</u>		<u>2007</u>	
	%	m ³ /ha	%	m ³ /ha
Kocsányos tölgy	20,6	208	20,2	203
Cser	8,0	312	6,8	277
Akác	13,0	114	11,9	113
Éger	28,2	181	29,5	218
Erdeifenyő	16,4	210	14,3	263

Az éger és az erdeifenyő állományok hektáronkénti fakészletének változása ezen erdők fokozatos előregedésével magyarázható. A végvágást sok esetben fafajcserés erdőfelújítás követi, az égernél főként kocsányos tölgygel, az erdeifenyőnél pedig – ahogy ez a táblázatból is kitűnik – főként cserrel. Az akác aránya összességében csökkenést mutat. A cseres állományok megfiatalodtak a tíz évvel ezelőtti adathoz képest. A kocsányos tölgy adatainak csökkenése a nagy összterületű tölgy telepítésekre vezethető vissza.

A főbb állományalkotó fafajok hektáronkénti élőfakészlete (m³)

<u>Fafajok</u>	<u>Körzet összesen</u>	<u>Erdőszet nélkül</u>	<u>Erdőszet</u>
Tölgy	203	151	235
Cser	277	202	324
Akác	113	107	137
Nyár	68	65	257
Éger	218	219	217
Erdeifenyő	263	242	284

A folyónövedék egy hektárra eső évi átlaga a főbb állományalkotó fafajokra m³

<u>Fafajok</u>	<u>Körzet összesen</u>	<u>Erdőszet nélkül</u>	<u>Erdőszet</u>
Tölgy	8,6	7,8	9,1
Cser	6,7	6,2	7,0
Akác	6,4	6,2	7,2
Nyár	11,2	11,3	7,2
Éger	6,9	6,9	7,0
Erdeifenyő	8,4	8,9	7,9

Az átlagnövedék egy hektárra eső évi átlaga a főbb állományalkotó fafajokra m³

<u>Fafajok</u>	<u>Körzet összesen</u>	<u>Erdőszet nélkül</u>	<u>Erdőszet</u>
Tölgy	4,5	3,6	5,0

Cser	4,9	3,9	5,6
Akác	4,9	4,7	6,0
Nyár	8,8	8,8	7,9
Éger	5,7	5,7	5,7
Erdeifenyő	7,5	7,6	7,3

A körzet egyéb (erdészetek nélküli) területein az egyes fafajok hektáronkénti élőfakészlete általában jóval alacsonyabb az állami területeken lévőknél. Ez alól csupán az éger jelent kivételt. A nagyobb eltérés a tölgy és a nyár esetén a telepítések területéből adódik. A csernél tapasztalható többlet az erdészetnél azzal magyarázható, hogy az idős cser állományokat az erdészetnél végvágás után általában átalakítják, a körzetben pedig sok cser került be a telepítésekbe elegyfajként. Általánosságban az is elmondható, hogy az erdészeti kezelte állományok jobb termőhelyi adottságúak és ebből adódóan általában jobb minőségűek is.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt) összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) fűzek
15. Éger (Adorján) égerek
16. Nyír (Greiner) nyírek
17. EF (Solymos) erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos) lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner) vörösfenyő

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Körzet (erdészeti nélkül): 215 Lábodi

F a k é s z l e t f e l v é t e l

Erdőrészlet

Terület

m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	77	1,9	157,71	1,4
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	309	7,8	1.169,27	10,2
Fatermési táblás mérés	FT	3574	89,7	9860,63	86,8
Egyéb becslés	EB	24	0,6	175,32	1,6
Összesen		3984	100,0	11362,93	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A klímát a klímajelző erdőtársulásokkal jellemezzük. A megfelelő klímába való besorolásnál nagy segítséget nyújt a vizsgált területen jelenlévő természetközeli erdőtársulás. Ennek hiányában a szomszédos erdőtársulásokból, valamint a rendelkezésre álló domborzati és meteorológiai adatokból következtettünk a klímára. A júliusi 14 órai átlagos relatív páratartalom, az évi átlagos csapadékmennyiség és az évi középhőmérséklet átlaga alapján a Lábodi körzet a gyertyános-tölgyes klímába tartozik, amelynek a klímajelző erdőtársulása homokon a gyertyános-kocsányos tölgyes, a löszös területeken pedig a gyertyános-kocsánytalan tölgyes.



Sajnos a klímajelző erdőtársulás csak 1,5 %-ban került leírásra a körzet területén. Azonban ha ehhez hozzávesszük a tölgyvel, cserrel elegyes gyertyános (159 ha) faállománytípusokat is, akkor a klímajelző erdőtársulások aránya már eléri a 2,4 %-ot, ha pedig a gyertyán elegyes egyéb faállománytípusokat is figyelembe vesszük, akkor több mint 7,6 %-ot kapunk. Szálanként még további 1149 hektáron mutattuk ki a gyertyán jelenlétét, így már a terület 14 %-án megtalálható a gyertyán. A statisztikai adatok sajnos nem adhatnak teljes képet a területen jelen lévő

gyertyános-tölgyes állományok nagyságáról, mert sokszor gazdálkodási hiba miatt a gyertyán a cserjeszintbe szorult vissza.

A körzet területének 94 %-át kitevő Belső-Somogyi homokvidék jellemző klímája a gyertyános-tölgyes klíma. Itt még a szárazabb homokbucka tetők akácosaiban is találunk gyertyánt, kocsányos tölgyet, csert a cserjeszintben. Nem a csapadék mennyisége, a levegő páratartalma, vagy a hőmérséklet az akadálya a gyertyános tölgyesek kialakulásának, hanem a talajvízszint süllyedése és a gyenge humusz- és vályogtartalmú homoktalajok rossz vízháztartása. Kiváltó okként mindenekelőtt a nagyarányú lecsapolások és az ezeket követő intenzív mezőgazdasági művelés említendő. A gyenge aranykorona értékű talajokon a mezőgazdasági termelés azonban nem kifizetődő, így ezek művelése mára sokhelyütt megszűnt. A felhagyott területek elakadosodtak, illetve a "fenyő program" hatására erdeifenyővel kerültek betelepítésre.



Az akác és az erdeifenyő azonban nem segíti a talajok fatermőképességének jelentős javulását. Ehhez a jelenleg több mint 20%-os területi aránnyal szereplő elegyetlen akácosok és erdeifenyvesek nagy részét át kellene alakítani. Az idős erdeifenyves állományok egy részében második koronaszint szerűen megtalálható a gyertyán, a cser, a hárs és az egyéb kemény lombos fafajok közül jó néhány. Ezek felszabadítása azonban nehézségekbe ütközhet. Az addig árnyékban lévő egyedek az erős napfényre kerülve csúcshártnak, héjaszást szenvedhetnek. Az ilyen átalakításokat ezért csak rendkívül körültekintően, kisebb területek bevonásával célszerű megkezdeni és elvégezni. Az erdeifenyőnél esetleg az alsó szintű elegyítés is szóba jöhetne a talajok termőerejének javítása és az állékonyság fokozása céljából, a jelenlegi vadlétszámnál azonban ez is nehézségekbe ütközhet.

Mivel elég jelentős (több mint 7 %) térfoglalással rendelkeznek, a körzetben található nemes nyár ültetvényekről mindenképpen szólni kell. A mintegy 1300 ha nagyságú területből körülbelül 350 ha (több mint negyed rész) állami támogatás igénybevétele nélkül, egy termelési ciklusra létesült faültetvény, a többi pedig ültetvény erdő. Ezen területeken a pontosan meghatározott termelési cél és az ennek szem előtt tartásával végzett intenzív termesztési technológia miatt csak a végvágás utáni fafajcsere esetén lehetnek elegyes erdők.

A faállomány-típusok változásának aránya (%) az elmúlt 10 évben:

Faállomány típus	1997	2007
Gy-tölgyes	1,8	1,5
Ks. Tölgyes	19,8	20,4
Cseres	4,6	4,2
Akácos	20,0	19,0
EK.Lombos	3,1	5,6
Nyáarak	0,6	7,6
EL.Lombos	33,3	29,9
Erdei fenyves	15,7	10,9
Egyéb fenyves	1,1	0,9

Fenti táblázatból látható, hogy a legjelentősebb változás a nyár telepítések miatt következett be. Öröndetes, hogy a kocsányos tölgy területaránya jelentősen megnőtt a telepítések következtében. Szembetűnő változás emellett az égett magában foglaló egyéb lágy lombos faállományok arányában következett be: a szárazodó területeken az égett több helyütt felváltotta a szélesebb termőhelyi potenciált kihasználó kocsányos tölgy. A fenyvesek területe a hótörött állományok átalakítása miatt csökkent. Az egyéb kemény lombos állományok területnövekedése a több helyen leírt gyertyán alsó szintnek, a kemény lombos elegyfajok

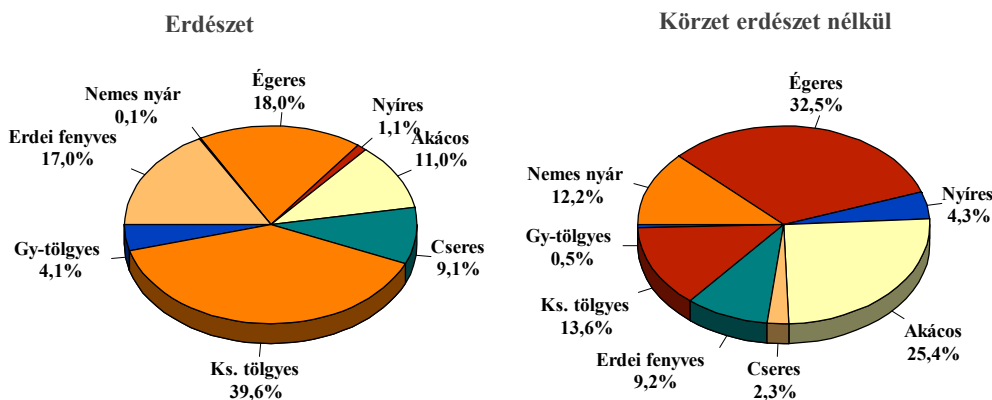
körültekintőbb és pontosabb leírásának valamint a sok helyen terjedő kései meggynek köszönhető.

Faállomány típus	Körzet összesen		Körzet erdőszet nélkül		Erdőszet	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gy-tölgyes	266,28	1,5	49,74	0,4	216,54	3,6
Ks. Tölgyes	3539,18	20,4	1449,82	12,7	2089,36	34,9
Cseres	727,00	4,2	246,01	2,2	480,99	8,0
Akácos	3298,88	19,0	2717,46	23,9	581,42	9,7
Gyertyános	158,88	0,9	120,06	1,1	38,82	0,7
EK.Lombos	811,86	4,7	307,04	2,7	504,82	8,4
Nyárák	1322,85	7,6	1315,55	11,6	7,30	0,1
Égeres	4428,27	25,5	3477,30	30,6	950,97	15,9
Nyíres	519,81	3,0	459,82	4,0	59,99	1,0
EL.Lombos	231,45	1,4	188,53	1,7	42,92	0,7
Erdei fenyves	1883,46	10,9	986,69	8,7	896,77	15,0
Egyéb fenyves	164,29	0,9	44,91	0,4	119,38	2,0
Összesen	17352,21	100,0	11362,93	100,0	5989,28	100,0

(Üres területekkel együtt)

FŐBB FAÁLLOMÁNY TÍPUSOK

Lábodi körzet



2007. január 1.

Az erdőszeti területeken a kocsányos tölgyesek (39,6 %), az égeresek (18,0 %), az erdőfenyvesek (17,0 %), az akácok (11,0 %) és a cserések (9,1 %) dominálnak (összesen 94,7 %).

A körzet egyéb részein a következő faállománytípusok aránya jelentősebb: égeres (32,5 %), akác (25,4 %), kocsányos tölgyes (13,6 %), nemes nyáras (12,2 %) és erdőfenyves (9,2 %), amik összesen 92,9 %-ot tesznek ki.

A körzetben elegyetlenül, elegyben vagy szálanként a termőhelyre és tájra jellemző összes őshonos fafaj megtalálható. Elegyetlen állományokat inkább a nem őshonos (idegenföldi) és a tájidegen fafajok alkotnak (az elegyetlen állományokat – ha lehetséges – át kell alakítani elegyes állományokká). Az elegyességet a középkorú tölgyeseknél, csereseknél

alátelepítéssel, a fiatalosoknál az elegyfajok nevelővágások során történő fokozott kímélésével lehetne biztosítani.

Az idegenhonos és tájidegen fajok aránya (ha a vitatott erdőfenyőt is ide soroljuk) az erdőszetnél 30% körüli, míg a nem állami területeken körülbelül 45%.

Mivel a fenyvesek általában erősen károsítottak, illetve jórészt kedvezőtlen termőhelyeken állnak, kívánatos lenne ezeket őshonos, elegyes állományokká átalakítani (egyes kigyérült fenyő állományokban természetes úton megjelenő lombos fajok minden esetben felkarolandók, segítendő).



Az akác állományok átalakítása, visszaszorítása nehezebb feladat. A magánerdő tulajdonosok körében igen népszerű e faj, hiszen megfelelő termőhelyen rövid vágásfordulóval viszonylag nagy fatömeget ad. Megítélésünk szerint az akác visszaszorítása, területarányának csökkentése a támogatási rendszer reformja és ezzel párhuzamosan a szemlélet átalakítása nélkül elképzelhetetlen.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fajokként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha

	Fatermőképesség					
	Jó		Közepes		Gyenge	
	ha	%	ha	%	ha	%
Körzet összesen	11098,67	66,8	5453,14	32,8	65,30	0,4
Erdőszet nélkül	6406,95	59,4	4339,02	40,2	40,98	0,4
Erdőszet	4691,72	80,5	1114,12	19,1	24,32	0,4

A Lábodi körzetben a jó és a közepes fatermőképességű állományok együttesen az erdőterület döntő többségét teszik ki, hiszen a gyenge fatermőképességű állományok aránya nem éri el az 1%-ot sem. Az erdőszet nélküli területeken a jó fatermőképességű erdők aránya azonban kisebb (59,4 %), míg a közepes fatermőképességűeké jóval magasabb (40,2 %), mint az állami területeken.

Az egyes faállománytípusok esetében az erdészeti területek és a körzet erdőszet nélküli területei között jelentős eltérések tapasztalhatók. Az állami erdészeti területek minden esetben jobb fatermőképességet mutatnak, mint a nem erdészeti (kivételt képez ez alól a nyíres faállománytípus). Ez egyrészt magyarázható a jobb termőhelyi feltételekkel, másrészt mindenképpen meg kell említeni, hogy a körzetben a magánerdő gazdálkodás színvonala nem mindig éri el az elvártat, azaz nem segíti elő a jó fatermőképességű állományok kialakulását (pl. az erdők nevelése - tisztítás, törzskiválasztó gyérítés - az utóbbi tíz évben visszaszorult). Ezt jelzi az is, hogy a nyíres faállománytípust az erdőszetnél igyekeznek inkább a rosszabb termőhelyekre visszaszorítani, míg az erdőszeten kívül jóval nagyobb arányban szerepel jobb termőhelyeken.

A körzetben meghatározó faállománytípusok fatermőképessége a következőképpen alakul

	Erdészeti			Körzet erdőszet nélküli		
	Jó(%)	Közepes(%)	Gyenge(%)	Jó(%)	Közepes(%)	Gyenge(%)
Ks. Tölgyes	93,9	6,1	-	80,2	19,8	-
Cseres	89,3	10,1	0,6	63,7	36,3	-
Akác	41,4	55,8	2,8	31,3	68,5	0,2
EK.Lombos	69,4	30,6	-	43,4	53,3	3,3
Nemes nyár, fűz	100,0	-	-	46,7	53,3	-
Éger	77,0	22,5	0,5	76,4	22,8	0,8
Nyíres	62,7	36,0	1,3	68,0	32,0	-
Erdei fenyves	78,7	21,3	-	63,7	36,3	-

Az átlagosnál jobb képet mutatnak az erdészeti területeken a kocsányos tölgyes, a cseres, a nemes nyáras és fűzes, az éger és az erdőfenyves állományok; valamivel gyengébb, de még elfogadható képet mutatnak az egyéb kemény lombosok és nyíres. Az akácok mutatják a leggyengébb állapotot. A fenti adatokból látható, hogy a Lábodi Vadászterület állományai általában kiváló, jó termőhelyen állnak, ez alól a túlszárított akácok képeznek kivételt. Gyenge termőhely alig fordul elő.

Az erdőszet nélküli területek jóval gyengébb képet mutatnak a fatermőképesség szempontjából. Legsúlyosabb eltérés a nemes nyárasok, cseresek és egyéb kemény lombos állományok esetében adódik. Előbbiek az erdőszetnél képest a jó-közepes kategóriába tartoznak, míg utóbbi már a gyengébb termőhelyeken tenyészik. Ehhez képest érdekes, hogy az erdei fenyves és nyíres állományok is még közepes-jó termőhelyeken állnak.

Gyenge termőhelyen leginkább akácokat, egyéb kemény lombos állományokat, nyíreseket, égereket és csereseket találunk (utóbbiakat főleg felhagyott legelőkön találhatjuk meg a spontán kialakult erdőkben). A nyíres a körzet erdőszet nélküli részén jobb termőhelyen állnak, mint az erdőszetnél. Az akácok az erdőszet területén valamivel jobb, mint az egyéb területeken. Ezekkel az állományokkal leginkább száraz, gyenge termőhelyeken, öntözött legelőkön, felhagyott szántókon találkozhatunk. Nagy részük sarj eredetű. Ebből adódik, hogy a körzetben a rontott erdők jó részét a többször sarjított akác állományok adják. Ezek fajtacserével, illetve akác csemetével végzett felújítással történő átalakítása csak a jobb termőhelyi adottságú területeken indokolt és célszerű. A nagyon gyenge termőhelyi adottságú területeken zárt erdők létrehozása a legtöbb esetben lehetetlen. A rontott erdők másik részét az ápolások elmaradása miatti „elakácosodás” hozta létre. Ezek a nevelővágások során, illetve ahol szórt elegyben sincs nemes fafaj, fajtacserével alakíthatók át. Az égerek egy részének fatermőképessége a talajvíz süllyedése következtében csökkent, átalakításuk csak hosszú távon (a vízgazdálkodás függvényében), fajtacserével képzelhető el. Vannak sajnos olyan égerek is, amelyek fatermőképessége a tartós elárasztás, pangóvíz

miatt csökkent le (nagy részük néhány éven belül ki is pusztul). Az egyéb kemény lomb közül az agresszívan terjedő kései meggy előtérbe kerülése negatív jelenség (az akácot is képes kiszorítani). A kései meggyesek átalakítása, illetve a kései meggy visszaszorítása nehéz feladat elé állítja a körzet gazdálkodóit. Vegyszerezés (nem védett területeken a tuskók lekenése), vagy évente többszöri sarj leverés hozhat esetleg eredményt.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Záródáshiány	Körzet összesen (a terület százalékában)	Körzet erdőszet nélkül (a terület százalékában)	Erdőszet (a terület százalékában)
Megfelelő	70,2	67,0	76,3
Felújítandó üres vágásterület	1,2	1,4	0,8
Bontási záródás hiány	0,0	-	0,1
Természetes záródáshiány	5,3	6,4	3,2
Erdősítési záródáshiány	14,2	16,4	10,0
Gazdálkodási hibából eredő	1,2	1,6	0,4
Károsítás miatti záródás hiány	7,4	6,5	9,0
Túltartott erdők záródáshiánya	0,5	0,7	0,1
Túlzott záródás	0,0	0,0	0,1
Összesen	100,0	100,0	100,0

A Lábodi körzet 70,2 %-án megfelelő a záródás (70%, vagy a feletti). A körzet erdőszet nélküli területein ez az arány valamivel alacsonyabb, ami azt mutatja, hogy az állami területeken zártabb erdőket találunk. Az erdősítések magas záródáshiánya az aszályra, a vadkárosításra, valamint a pajor kárra vezethető vissza és a rossz vízgazdálkodású homoktalajokon való erdősítésnek a következménye. Jelentős még a károsítások miatti záródáshiány is, amely zömmel a vad által okozott rágás- és hántáskárt, a csúcshártyából eredő, valamint az erdeifenyő hótörésekből származó záródáshiányt, illetve a pangó víz miatt kiritkuló égerek és nyíreszek záródáshiányát takarja. Az, hogy a természetes záródáshiány mindenhol 10 % alatt marad, azt jelzi számunkra, hogy az állományok zöme jó termőhelyen áll. 1 % feletti a gazdálkodási hibából eredő záródáshiány, amit elsősorban a túlgyerítésekből adódik. Ez mindenképpen gazdálkodási hibát tükröz, megfelelő szakember alkalmazásával a hiba nagysága csökkenthető.

A főbb faállománytípusok záródáshiány megoszlása %-ban:

Záródáshiány	Ks.tölgyes	Cseres	Akác	Nyár, fűz	Égeres	Erdeifenyves
Megfelelő	66,4	76,9	72,1	51,5	78,9	60,3
Felújítandó üres vágásterület	1,0	0,3	2,0	0,1	1,4	1,2
Bontási záródás hiány	0,2	-	-	-	-	0
Természetes záródáshiány	2,7	3,6	5,6	0,8	8,9	4,8
Erdősítési záródáshiány	24,7	11,3	9,3	47,0	4,1	3,7
Gazdálkodási hibából eredő	0,3	0,6	1,5	-	2,5	0,4
Károsítás miatti záródás hiány	4,7	7,3	7,6	0,4	4,1	29,4
Túltartott erdők záródáshiánya	-	-	1,9	0,2	0,1	0,2
Túlzott záródás	-	-	-	-	-	0
Összesen	100	100	100	100	100	100

Ha megnézzük a fenti, faállomány-típusonkénti záródáshiányt elemző táblázatot, akkor azt tapasztaljuk, hogy azoknál a faállománytípusoknál, ahol viszonylag magas az elmúlt időszak telepítéseinek területe (kocsányos tölgy, nemes nyár), elég magas az erdősítési záródáshiány is (24,7 %, illetve 47,0 %). Az akácok és cserések erdősítési záródáshiánya is jelentős. Az erdősítések fafajának megfelelő megválasztásával, a gondos ápolással és a vad elleni védelemmel javíthatunk a fiatal állományok záródásán.

A károsításokból adódó záródáshiány leginkább az erdeifenyveseknél jelentős (29,4 %), de az idős cserések és akácok is erősen károsítottak (utóbbi főként csúcsszáradtak, előbbiek pedig inkább az idős kor miatt ritkultak ki). A kocsányos tölgyeseknél jelentős még a károsítások miatti záródáshiány (4,7 %), ami a még nem túltartott, de már elég idős állományok különböző károsítások miatti kiritkulásával magyarázható.

A természetes záródáshiány főleg az égeresekre jellemző, amik a termőhelyi viszonyok szempontjából szűk tűrésűek, a vízhiányt és a pangó vizet is nehezen tűrik, és nem megfelelő termőhelyre ültetve erősen kiritkulnak. A pangóvízes erdőrészeket körissel, kocsányos tölgygel, a magasabb, vízhiányos területeket kocsányos tölgygel javasolt felújítani. A határtermőhelyek akácosainál is viszonylag gyakran (5,6 %) regisztráltunk természetes záródáshiányt. Ezeken a területeken zártabb erdők kialakítására nincs mód.

Gazdálkodási hibából adódó záródáshiány főleg az égereseknél tapasztalható. Ez nem csak a túlgyerítésekkel magyarázható, hanem a nem megfelelő fajválasztás is sokszor annyira nyilvánvaló, hogy már nem lehetett a vízhiány miatti károsítást megnevezni a záródáshiány okaként.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A körzet területe a Somogyi Nagyvasas (42) vadgazdálkodási körzetbe esik. A vadgazdálkodási körzetben meghatározó vadfaj a gímszarvas, amely kiváló és jó minőségű. A gímszarvas minőségének megőrzése ennek megfelelően kiemelt gazdálkodási szempont. Viszonylag nagy az őzállomány sűrűsége, de minősége nem kiemelkedő. Nagy a vaddisznó állománya és helyenként a hasznosítás is igen erős. A körzetben található dämállományok gazdálkodási és vadászati szerepe szintén jelentős. A vadgazdálkodási körzet egyes kisebb és kevésbé erdős részein az apróvad szerepe valamelyest nagyobb.

A vadászati jogot jelenleg az alábbi vadgazdálkodók gyakorolják:

353420	Nagybaráti VT.	338,36 ha
353500	SEFAG Segesd	81,35 ha
353600	Kutas és Vidéke Kossuth VT.	41,43 ha
353700	Jákó és Környéke Súlyom VT.	416,65 ha
354900	Szent Benedek	244,11 ha
355000	Csökly és Vidéke Földtulajdonosok VT.	2295,31 ha
355600	Kadarkút és Vidéke Földtulajdonosok VT.	332,04 ha
355700	Westerheide KFT.	219,17 ha
356510	Lábod Rt.	12960,27 ha
356520	Mikei Földtulajdonosok VT.	1486,69 ha
Összesen		18415,38 ha

A vadlétszám magas, sok a vadkárral érintett terület is. Az elmúlt időkben főként a dämvas szaporodott túl, ami a vadkár mértékén is szembetűnően látszik. Napjainkban kerítés nélkül még az akácot sem lehet felújítani. Az idősebb állományok esetében jelentős a hántáskár, az érintett terület 1110,02 ha. A fiatal állományoknál pedig a rügyek, és a hajtások

rágáskárával érintett terület jelentős, ez 755,26 ha. Összességében az erdőterületnek mintegy 10,1%-a vadkárosított.

Az erdőleírások során az erdők vadeltartó-képességét erdő- és egyéb részletenként állapítottuk meg.

Azon erdőrészleteknél ahol vadkárelhárító kerítés van, továbbá az egyéb részletek közé tartozó utak esetében vadeltartó képességet nem állapítottunk meg (értéke=0).

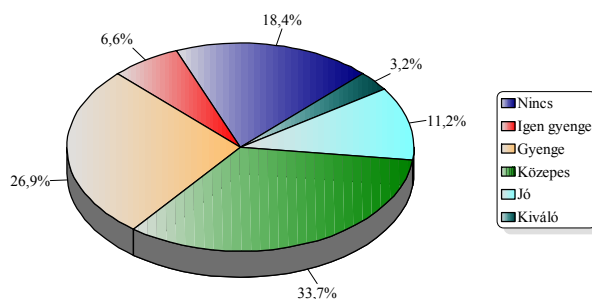
A terület vadeltartó képességét kétféleképpen számítottuk.

Erdőtervezési útmutató által alkalmazott módszer

A részletekben megállapított vadeltartó képességet redukáló tényezők segítségével átszámítjuk. Így egy elméleti területet kapunk, amelynek vadeltartó képessége kiváló, értéke jelen esetben 8182,28 ha, amelynek részaránya az összes erdőterület (18415,07 ha) 40 és 70 %-a közé esik. Eszerint 18 szarvasegység tartható 1000 ha-on, ami a körzet teljes területére vonatkozóan 331,5.

VADELTARTÓ KÉPESSÉG

Lábodi körzet



2007. január 01.

Kőhalmi által javasolt módszer

Minden egyes vadásztársaság területére egyedileg megállapított vadlétszámot összegezve kapjuk meg az elméletileg fenntartható nagyvadállomány számát.

Vadásztársaságok	Gím	Dám	Öz	Vaddisznó
353420 Nagybaráti VT.	13	0	28	6
353500 SEFAG Segesd	13	1	8	5
353600 Kutas és Vidéke Kossuth VT.	8	0	15	4
353700 Jákó és Környéke Sólyom VT.	4	3	84	3
354900 Szent Benedek	2	0	53	1
355000 Csököly és Vidéke Földtulajdonosok VT.	35	38	167	24
355600 Kadarkút és Vidéke Földtulajdonosok VT.	2	0	27	1
355700 Westerheide KFT.	3	2	34	2
356510 Lábod Rt.	262	456	572	201
356520 Mikei Földtulajdonosok VT.	34	60	75	26
Összesen	376	560	1063	273

Megjegyzendő, hogy a Kőhalmi módszer a körzet teljes területére vonatkozik, amely a mezőgazdaságilag művelt területeket is magába foglalja, az útmutató által meghatározott módszer pedig csak az erdőterületekre koncentrál. Természetesen figyelembe kell venni, hogy

a vegetációs időszakon kívül a Kőhalmi módszerrel meghatározott nagyvadállomány is az erdőben talál megfelelő étletteret.

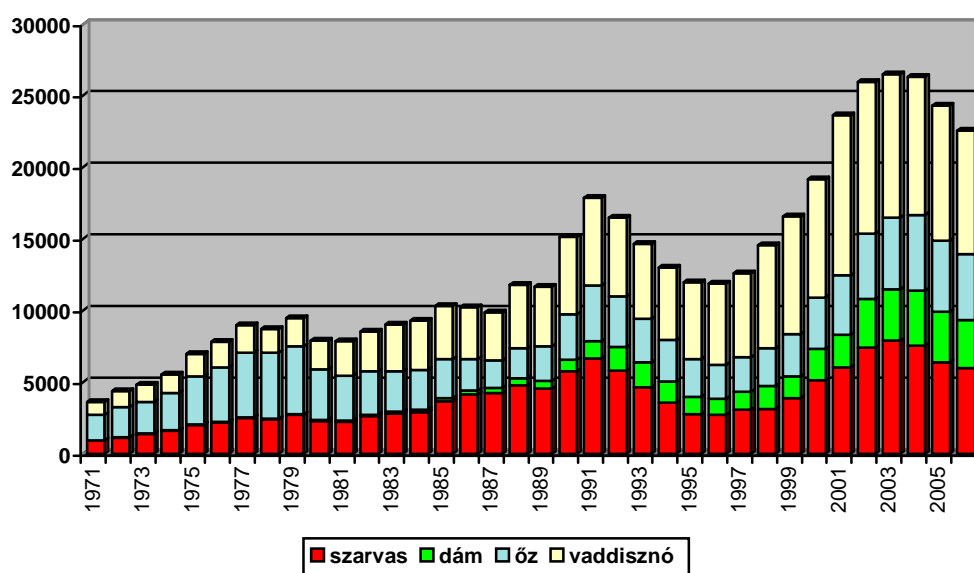
A 2006. évi kilövési adatok:

	Vadásztársaságok	Gím	Dám	Őz	Vaddisznó
353420	Nagybaráti VT.	13	0	14	11
353500	SEFAG Segesd	11	5	5	9
353600	Kutas és Vidéke Kossuth VT.	5	0	5	9
353700	Jákó és Környéke Súlyom VT.	16	6	15	33
354900	Szent Benedek	6	0	13	15
355000	Csökölly és Vidéke Földtulajdonosok VT.	31	25	20	38
355600	Kadarkút és Vidéke Földtulajdonosok VT.	4	0	6	6
355700	Westerheide KFT.	12	14	16	15
356510	Lábod Rt.	298	818	99	322
356520	Mikei Földtulajdonosok VT.	49	97	32	64
Összesen		445	965	225	522

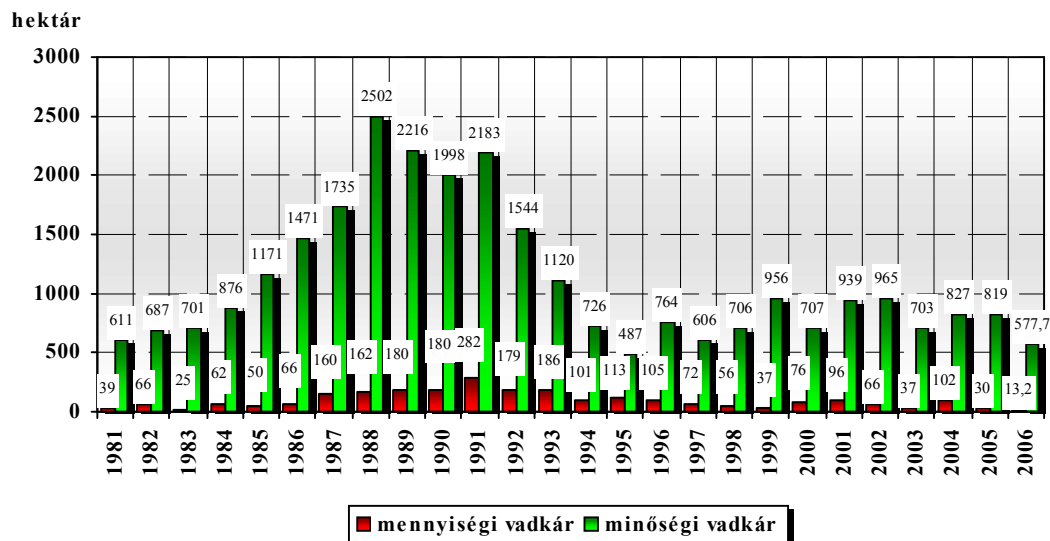
A kilövési adatok ugyancsak a körzet teljes területére vonatkoznak.

A fenti adatokból jól látszik, hogy a Kőhalmi módszerrel számolt eltartható vadlétszámot meghaladja a gímszarvas lelövés, dámszarvas és vaddisznó esetében pedig majdnem eléri a dupláját, igaz, hogy az őznél csak a negyede.

Lelövési adatok Somogy-megye 1971-2006.



**A vadkár mértékének változása az erdősítésekben 1981-2006. között
Somogy megye**



Látható, hogy a vadkár 1991 után erőteljesen csökkent, azonban az utóbbi években újra emelkedő tendencia tapasztalható, bár tavaly a megelőző évekhez képest kevesebb volt. A gazdálkodók jelenleg vadkár elhárító berendezésekkel csökkentik a károsítások mértékét, ez azonban csak „tüneti kezelés”, a probléma gyökereit nem orvosolja. A megoldás csak hosszabb távon valósítható meg: az erdők vadtüró képességének megfelelő vadlétszám kialakításával. Az egyes községekben épített kerítések a következők:

Helység	Kerített terület	Kerítés hossz (fm)
Kisbajom	7,75 ha	1221 méter
Beleg	49,37 ha	9271 méter
Nagykorpád	151,7 ha	14221 méter
Ötvöskónyi	67,76 ha	13231 méter
Szabás	61,9 ha	9129 méter
Görgeteg	89,13 ha	15345 méter
Kuntelep	168,0 ha	18791 méter
Lábod	762,76 ha	121415 méter
Mike	284,46 ha	41593 méter
Rinyabesenyő	309,7 ha	71827 méter
Hedrehely	67,0 ha	10966 méter
Hencse	177,7 ha	13092 méter
Kökút	321,2 ha	50614 méter
Csökölly	436,79 ha	26054 méter
Kadarkút	70,63 ha	10138 méter
Rinyakovácsi	7,2 ha	1550 méter
Összesen	3033,05 ha	428458 méter
Erdészeti	929,9 ha	190378 méter
Körzet	2103,15 ha	238080 méter

Ez azt jelenti, hogy az erdőtervezett terület több mint 16 %-a el van zárva a vad elől. A kerítésépítés a növekvő vadlétszám és a telepítések miatt az utóbbi években egyre nagyobb mértékű.

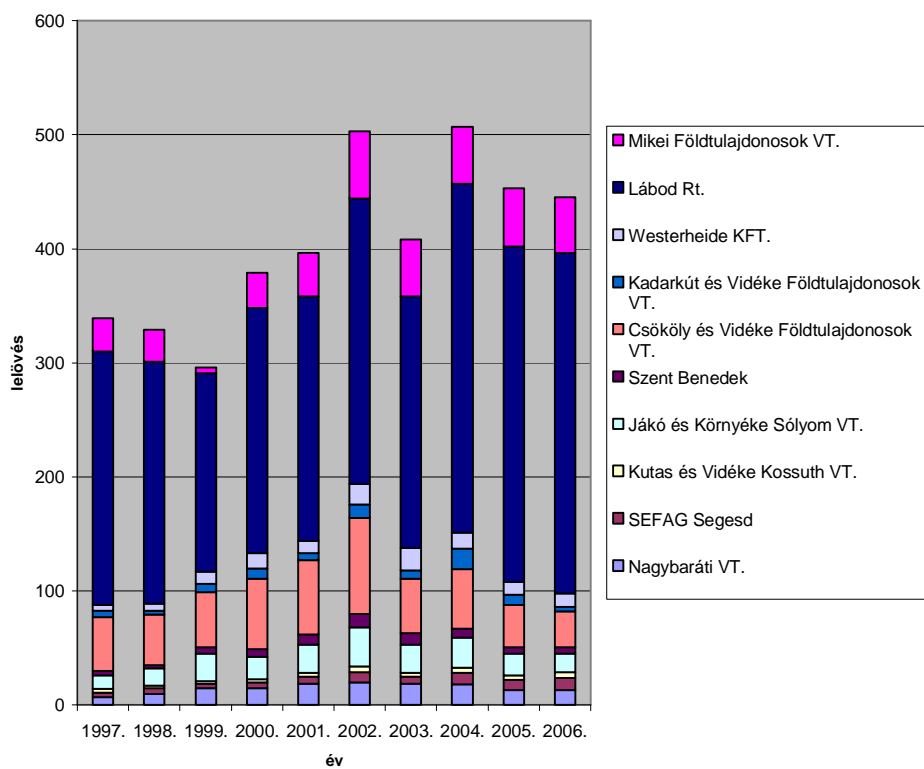
A vadkár csökkentésére a javaslatunk:

- Kerülni kell a nagy erdőrészek kialakítását, tarvágását.

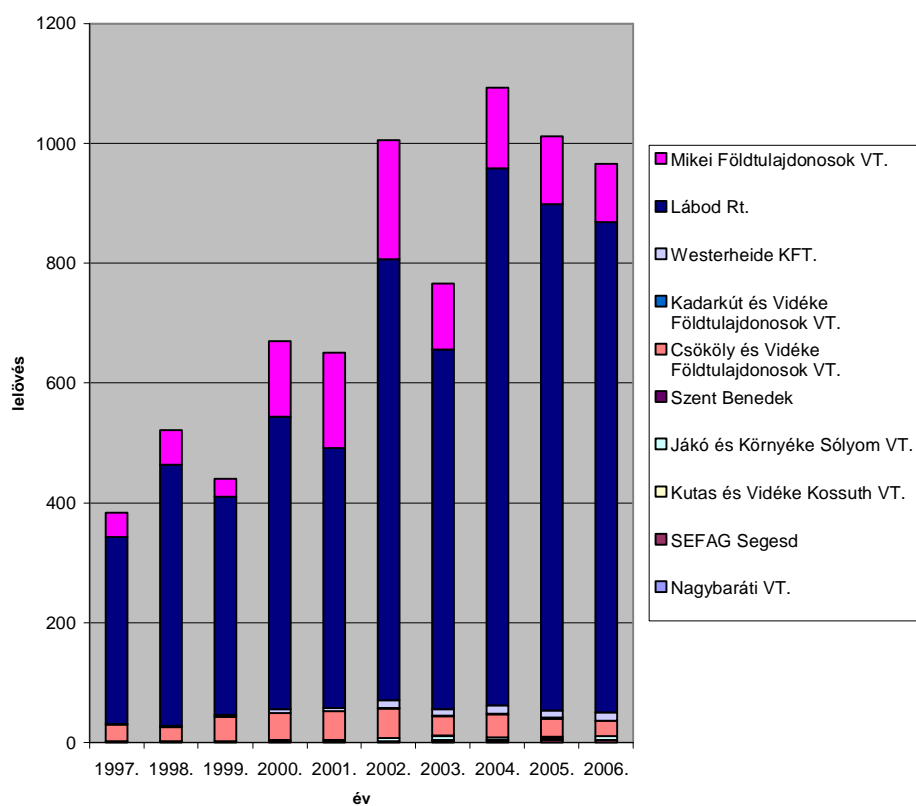
- Intenzív vadászat és vadgazdálkodás, a vadlétszám drasztikus apasztása.
- Átgondoltabb vadföld gazdálkodás, tervszerűbb takarmánypótlás.
- Természszerű erdőgazdálkodás, elegyesség fokozása.
- Vadkárelhárító berendezések létesítése, megfelelő üzemeltetése, mint jelenleg a leghatékonyabb (egyben legköltségesebb) megoldás.

Az alábbi diagramok a fontosabb nagyvadfajokból történt lelövéseket ábrázolják az elmúlt tervidőszakban. Azoknál a vadgazdálkodóknál, amelyek az utóbbi 10 évben jöttek létre, a különválást megelőző időszakra területarányos osztást végeztünk a rendelkezésre álló adatok alapján.

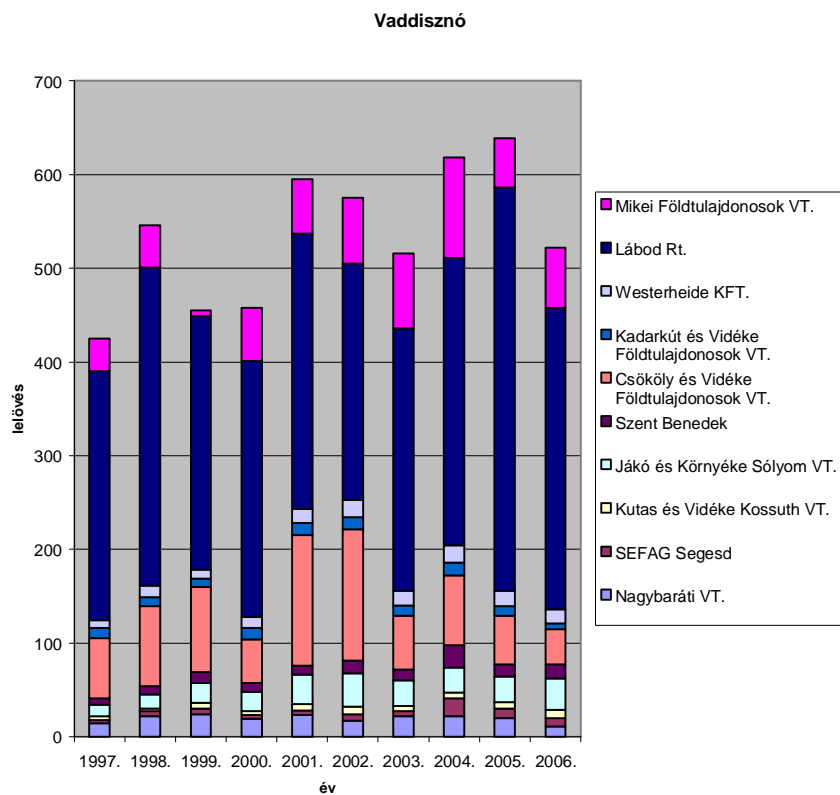
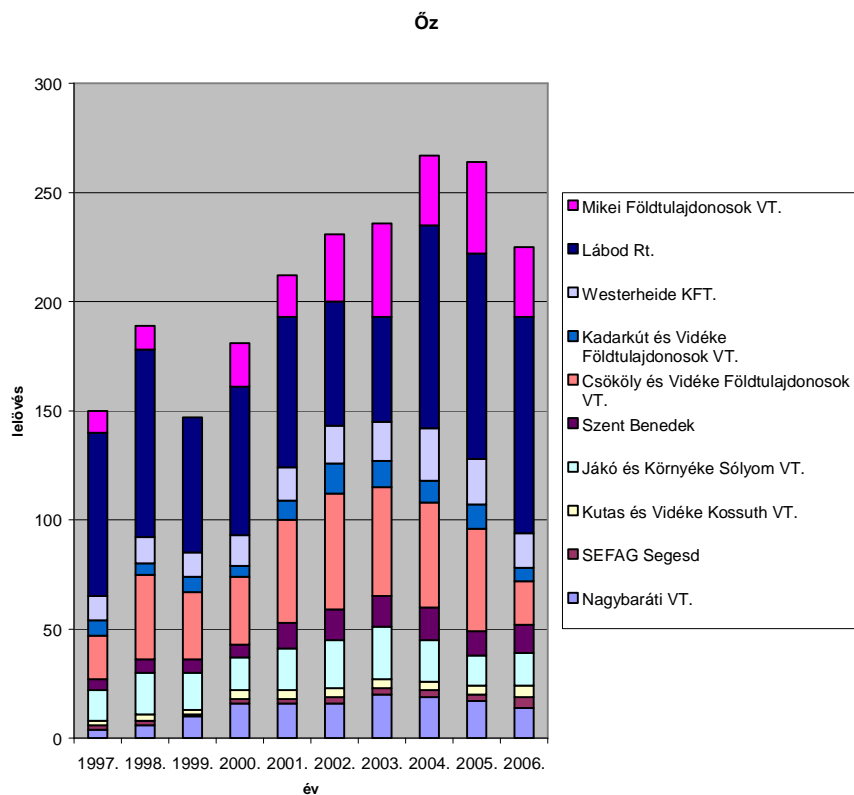
Gímszarvas



Dámszarvas



Lábodi körzet erdőterve 2007-2016



3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózaton 6200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

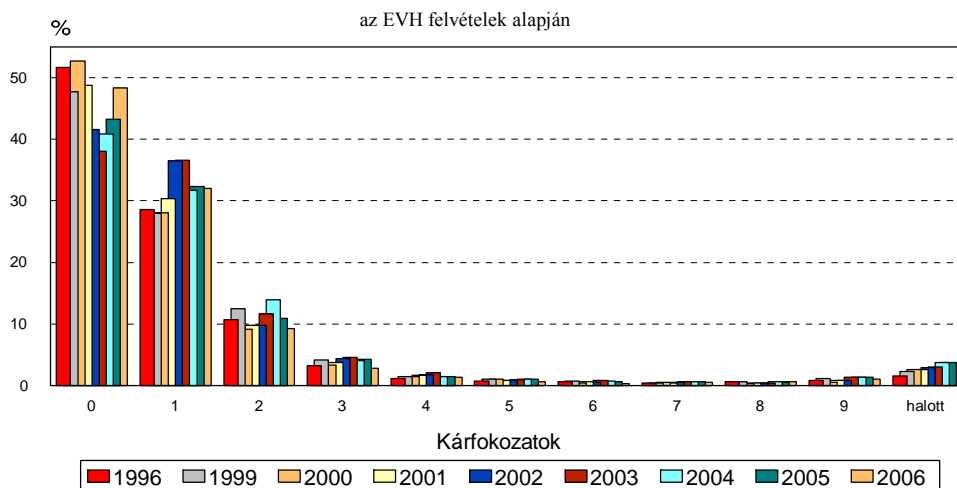
Az erdőterületek kiegyensúlyozott életfolyamatai egyúttal az emberi létfeltételek szerves részét is alkotják. Az e területen bekövetkező változások tehát egyúttal az emberi létfeltételek módosulását is jelentik. Ezek iránya, mértéke és üteme tehát hangsúlyozott figyelmet érdemel.

A körzetben lévő EVH mintapontok

(Az erdészeti területen lévőket is fel kell sorolni!)

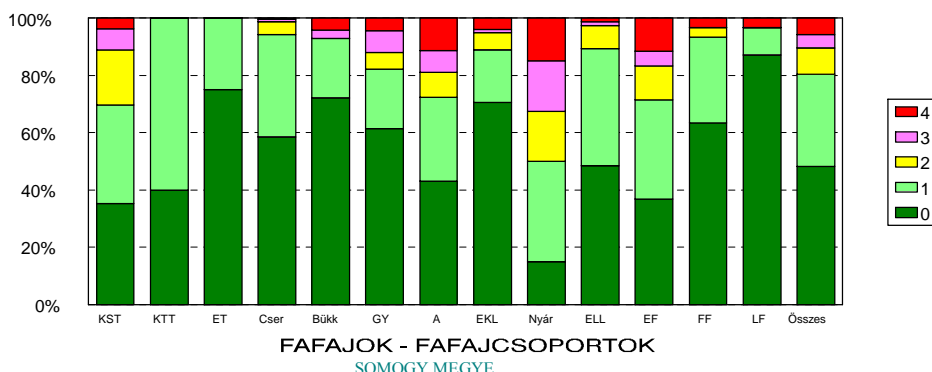
EVH pont száma	EOV szelvény	Helység	Tag	Részlet
1043	23-341	Kadarkút	5	D
1044	23-332	Kadarkút	17	K
921	23-333	Lábod	25	D
922	23-334	Mike	22	T
945	13-121	Hedrehely	22	B
946	13-112	Rinyabesenyő	16	B
947	13-111	Lábod	75	Q
951	13-113	Rinyabesenyő	8	B
916	23-332	Mike	17	C
880	23-312	Csököly	3	A
886	22-424	Ötvöskónyi	4	E
887	23-313	Nagykorpád	6	K

AZ ERDŐK EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÁNAK ALAKULÁSA SOMOGY MEGYÉBEN



KÁROSÍTÁSOK GYAKORISÁGA FAFAJONKÉNT

ÖSSZES KÁROSÍTÁS
2006 .



Az erdőtervezett területen a terepi felvételek során, (a tulajdonformától függetlenül) az egészségi állapot felvételt, az erdőleírással egy időben végeztük el. A károsítások felvétele az Erdővédelmi Hálózat felvételével részben megegyező módon történt, de az erdőtervezés során az egyes fák felvétele helyett az erdőállomány (erdőrészletenként) egészségi állapotát, az esetleges károsítások jellegét és mértékét állapítottuk meg.

Általánosságban az egészségi állapotot döntően befolyásoló abiotikus tényezők a következők: a termőhely, az időjárás, az éghajlati viszonyok és a gazdálkodás. A Lábodi körzet három, élesen elkülönülő termőhelyi adottságú területre osztható fel. A körzet észak-keleti részén a Zselic nyugati nyúlványainak (Kadarkút, Hedrehely keleti része) talajai vályogosabbak, hűvösebbek, jobb vízgazdálkodásúak. Hasonló adottságokkal rendelkezik a körzet nyugati részén elhelyezkedő Marcali hát is. Itt az erdőállományok általában (csapadék mennyiségétől függően) egészségesebbek, jobb kondíciójúak. A körzet döntő többségén azonban homoktalajokat találunk. A homokvidéket csapadék és klimatikus viszonyai a gyertyános-tölgyes klímába sorolja, azonban talajainak vízgazdálkodása jóval gyengébb. Itt a talajvíz mélysége a meghatározó a kialakuló erdőállomány milyensége és egészségi állapota szempontjából. A talajvíz süllyedése a területek szárazodásához vezet, a laza homok területek nem képesek sokáig visszatartani a csapadékból származó vizet (főként akkor, ha ott a megfelelő humuszképzésre alkalmatlan akácokat, erdei fenyveseket találunk).

A vízlevezető árkok kiépítésével, mélyítésével szárazabbá tették a területeket. Ezzel az elmúlt évtizedekben növelték a mezőgazdasági művelésre alkalmas részeket. Azonban már a 70-es, 80-as években elkezdtek az így nyert szántók, rétek, és legelők betelepítését. Az árkok kiegyenesítése és mélyítése azt eredményezte, hogy a téli, tavaszi csapadék gyorsan elfolyik, beszívárog a talajba. A 20-30 évvel ültetett, telepített égeresei mára már termőre fordultak a megváltozott termőhelyi adottságok miatt. Az idősebb kocsányos tölgyesek száradása ugyancsak a talajvíz süllyedésére vezethető vissza (Lábod 80, 84 tagok). Ezen állományok egyedei már nem képesek a talajvíz mozgását követni. Csapadékosabb években persze a lefolyástalan területeken a magas talajvíz, a pangó víz is okozhat károkat. Az éger és nyír már a rövid előntést is megsínyli (Mike, Lábod lefolyástalan, pangó vizes területei).

A gyenge termőértékű talajokat (sekély humuszshomok talajok) a legeltetés, a mezőgazdasági művelés alá vonás tovább rontotta. A gazdálkodás elmaradása is egészségi állapot romlást okozott a körzet jelentős részén (az előregedett állományok visszamaradtak, maguktól összeomlanak). Ugyancsak a nem megfelelő gazdálkodáshoz sorolható a telepítések és erdőfelújítások helytelen fafaj megválasztása is.

A Lábodi körzetben 1997 januárjában és 2005 decemberében a hirtelen leesett vizes hó okozott törést a fenyvesekben. 1997-ben Mike és Lábod térségében a hótörés több száz hektárt érintett. Mike Vilax nevű tömbjét szinte teljesen tarra kellett vágni. Lábodon a 16-os tagban a letermelésre került fenyő helyén mára már zárt kocsányos tölgyes felújításokat találunk. 2005-ben a körzet egészén, azonban inkább csak szálanként, kisebb csoportokban tört meg a fenyő (bár Mike község határában sajnos most is több hektár összefüggő tört foltokat találunk, ezek felszámolása még nem történt meg teljes mértékben). 1999-ben és 2000 év elején a hirtelen leeső nagy mennyiségű csapadék miatt pangóvizes, belvizes területek jöttek létre. A 2000 és a 2001 év meleg nyarain aszálykár lépett fel az erdősítésekben.

A biotikus károsítók és kórokozók közül jelen vannak az állományokban a következők: akác hólyagoszolya, akác aknázómoly (az akác állományokban egyre erőteljesebben lépnek fel), a tölgy földi bolha, kétsávú tölgybogár, levelészek, gyapjas lepke, cserebogarak, ormányosok, gubacsdarazsak, fenyő ilonca, kétalakú csertapló, fenyő gyökérrontó tapló, lisztharmat, nyár kéregfékély és a vad által okozott károsítások.

Az előbb felsorolt károsítók és kórokozók közül a cserebogár, a lisztharmat, és a vad által okozott kártétel jelentős a körzetben, a többi csak szórványosan, illetve csak egyes egyedek életében van, volt hatással.

A fontosabb állományalkotó fajokon megfigyelhető jellemző károsítók:

A tölgy fiatalosok mindegyikében regisztrálható vadkár, aminek mértéke igen változó (az esetek zömében csak gyenge), és amely főleg rágás- és hántáskár formájában jelentkezik. A fiatal állományok levelén előforduló biotikus károsítók közül megemlítendő a gubacsok (*Cynips* spp.).



Az idősebb tölgy erdősítésekben az előző ciklus során több alkalommal fellépő aszálykár kiugróan magas nagyságrendű károkat okozott, de ez a ciklus végére már nem mutatkozott látványos mértékben.

A középkorú és idősebb állományokban szembetűnő a műszaki felhasználás lehetőségét is részben korlátozó golyvák (rákos sebek) jelenléte és károsítása.

Az előregedő, vagy nem kimondottan termőhelyükön vegetáló állományok esetében nagyobb mértékű csúcsszáradás volt megfigyelhető, ami azonban sehol sem öltött kritikus mértéket.

A lisztharmat (*Microsphaera alphitoides*) okozta károk nem jelentősek, a kórokozó jelenléte változónak mondható. Az aszályos években kevésbé, míg a csapadékosokban erősebben sújtotta, főként a fiatalabb állományokat.

A lombrágás mértéke, azaz a fillofágok (*Tischeria complanella*, *Rhynchaenus quercus*, *Haltica quercetorum*) kártétele szembetűnő volt. Erősebb károsításuk azonban csak elvétve volt megfigyelhető, bár a jelenlétükre utaló nyomok szinte minden állományban megvoltak.

A *Coraebus bifasciatus* kártétele nem jelentős, általában a tölgyesek nagy részében szinte teljesen hiányzik, néhány erdőrészletben enyhe károsítása figyelhető meg.

A csereken a fagyléc és fagyrepedés általános érvényű, szinte valamennyi egyeden előfordul. A fagyrepedések és fagylécek erőssége közepes-erős. A kétalakú csertapló (*Inonotus nidus-pici*) jelenléte kimutatható, de nagyságrendje elhanyagolhatóan csekély. Az előző évek kiemelkedő gyapjas pille (*Lymantria dispar* L.) gradációja és kártétele után visszaesett megfigyelhetősége, azonban az enyhe telek ismételt elszaporodásához vezethet, védekezés hiányában komolyabb károsítás is előfordulhat a következő években.



Mézgás égeresek levélzetén a lombrágók (*Agelastica alni*) károsítása gyenge erélyű. A nem termőhelyükön (magasabb fekvésű területeken) álló, illetve a huzamosabb ideje víz alatt lévő égeresek esetében a levélzet színárnyalata, a levelek mérete, a kevésbé tömött, áttörtebb korona, és a fiatal korban tömegesen megjelenő magtermés eltér az optimális viszonyok között állóknál tapasztaltaktól.

Szólni kell a *Phytophthora* fertőzésről, mely az égeren új keletű károsításként fordul elő a megye egyes részein. Szerencsére a kórokozóra utaló „gyanús” kórképet a Lábodi Vadászerdészet felvételei során nem tapasztaltak a tervezők.

Akácok levelén károsító aknázó hólyagos moly (*Parectopa robiniella*) és a vele párhuzamosan károsító akáclevél aknázó moly (*Phyllonorycter robiniella*) kártétele általánosnak mondható, szinte mindenütt fellelhetők, károsításuk azonban nem számottevő.



A fiatal állományok mindegyikében regisztrálható vadkár, aminek mértéke igen változó (az esetek zömében csak gyenge), és amely főleg rágás- és hántáskár formájában jelentkezik.

A túltartott idős akácok esetében gyakoriak a rákos képződmények és a bekorhadt ággyöcsök, erőteljes csúcsszáradás, továbbá a leváló kéreg. Az akáccal kapcsolatban

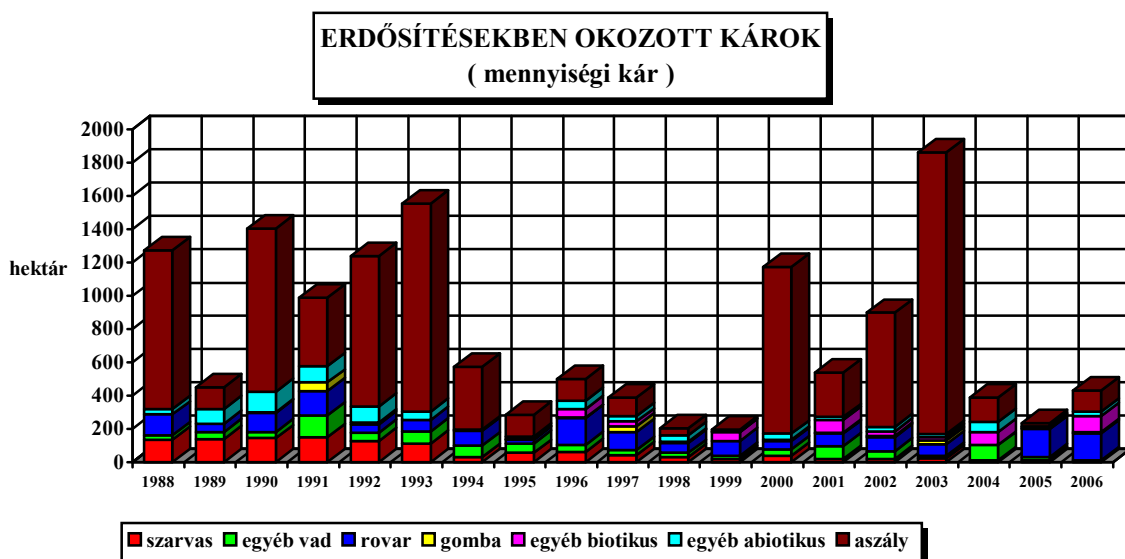
megjegyzendő, hogy az idős állományok esetében jelentkező kórképek (levélvesztés, sárgulás, korona elhalás, csúcsszáradás stb.) általában nem betegség következményei, sokkal inkább az adott egyed korára és a termőhelyi tényezőkre vezethetők vissza.

Az erdeifenyő állapota összességében átlagosnak ítéltető. A korábbiakhoz képest kisebb területeken létesített fiatalosok egészségi állapota közepes, esetenként jó, de a középkorú és idősebb állományok esetében helyenként erőteljes levélvesztés volt megfigyelhető.

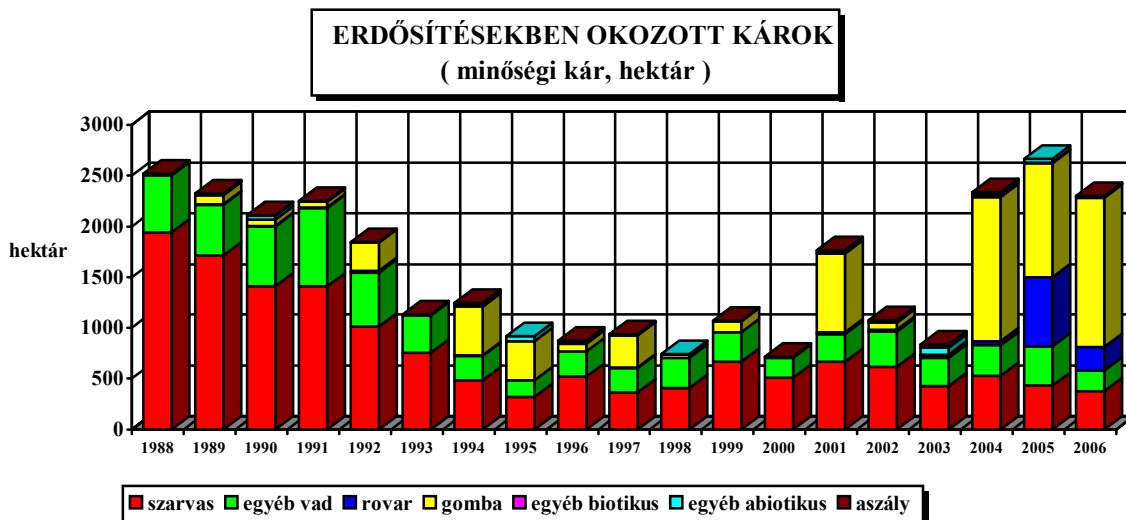
A könnyen felmelegedő, laza homoktalajokban kiváló életfeltételeket talál a térség egyik legjelentősebb biotikus károsítója a **májusi cserebogár**. Pajorja évente visszatérő károsítást jelent, mivel a térségben található a hazánkban fellelhető 3 cserebogár törzs (V.;VI.;VII.). A cserebogár-pajor és nemző ellen nem kellő mértékben védekeztek, pedig kártétele növekedett, főleg a déli homokvidéken. A 2004. évi cserebogár rágás és az azt követő lisztharmat fertőzés már nem csak az erdősítésekben okozott problémát, hanem a középkorú, sőt idős állományokban is.

A felsorolt károk, károsítók, kórokozók akkor jelentik a legnagyobb problémát, ha egymás után lépnek fel. A valamilyen okból legyengült állomány a következő próbatételre már nincs felkészülve (aszálykár és lisztharmat együttes fellépése), pedig azt egy egészséges erdő kisebb növedék veszteséggel túlélne.

A teljes erdőállományra vonatkoztatva a biotikus károsítók közül külön kiemelésre méltó a vad károsítása (az általa okozott rágás, hántás és dörzsölés). Az erdősítésekben (a kerítettekben is a kerítés rossz állapota miatt) a rágáskár, a rudaskorú állományokban pedig a hántáskár okozza a legnagyobb problémát.



A túlszaporodott vadállomány okozta károk csökkentése, a károsított állományok megmentése csak a vadlétszám drasztikus apasztása után lehetséges. A magas vadlétszám az erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben maga után vont a rágáskár emelkedését, a rágáskárral az erdősítések átadása elhúzódott. Mára már sem a természetes felújítások (makkhiány), sem a csemetével erdősített területek nem hozhatók fel kerítés védelme nélkül. Még az akác fafajnál is az egyik leggyakoribb kártétel a vad által okozott rágás és hántáskár. A nagymérvű kerítésépítés nem megoldás, hiszen ez a probléma gyökerét nem orvosolja, csak a vadlétszám erőteljes apasztása lehet az egyetlen lehetséges kiút.



A vad által okozott rágás- és hántáskár néhány fafaj esetében már elviselhetetlen nagyságrendben jelentkezik megyeszerte. A károsítások közül a vadkár azért játszik kritikus szerepet, mert viszonylag egyszerű eszközökkel elhárítható, az erdők vadttűrő (vadeltartó) képesség szintjén tartott vadlétszám esetén számottevően nem is keletkezik. A túlzott mennyiségű vad kárainak térítése, a kár megelőzésének költségei (kerítésépítés, karbantartás, egyedi védelem), az okozott kár miatti bírságok, a haszonvételi korlátozások súlyos költségterheket rónak úgy az erdőgazdálkodókra, mint a vadászatra jogosultakra.

A jelentősebb károsítások mértéke az egyes fafajcsoportokban az alábbi:

Tölgyek: törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek: 33,7%; csúcscsáradás: 24,3%; lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy: 11,7%; hervadásos pusztulás: 3,4%; vad által okozott kár: 22,2%.

Cser: fagyléc, fagyrepedés: 88,9%; vad által okozott kár: 7,7%

Akác: csúcscsáradás 69,5%; lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy: 7,1%; helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás: 3,7%; vad által okozott kár: 16,4%.

Nemes nyár: vad által okozott kár: 91,9%.

Éger, egyéb lágylomb: csúcscsáradás: 39,7%; vad által okozott kár: 49,7%.

Erdei- és fekete fenyő: csúcscsáradás: 2,7%; lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy: 2,3%; immiszió, koronatorés, egyéb károsítás: 80,0%; széldöntés, kidőlés, törzstörés: 3,5%; vad által okozott kár: 9,8%.

A jelentősebb károsítások megoszlása

Károsító, kórokozó, kárkép	Érintett terület arányában (%)	Károsodott terület arányában (%)
Bekorhadt sarj tuskó, egyéb tuskókárosodás	1,2	1,2
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	9,1	5,6
Fagyléc, fagyrepedés	8,1	18,8
Csúcscsáradás	25,8	25,0
Lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák	10,6	5,7
Immiszió, koronatorés, egyéb koronakárosítás	17,2	9,3
Magas talajvíz, pangó víz	2,9	3,1
Hervadásos pusztulás	0,9	0,8

<i>Károsító, kórokozó, kárkép</i>	<i>Érintett terület arányában (%)</i>	<i>Károsodott terület arányában (%)</i>
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	1,0	0,8
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	1,1	2,6
Vad által okozott kár	20,2	25,6
Abiotikus károsodás	55,8	57,4
Biotikus károsodás	42,7	39,7
Emberi eredetű kár	1,5	2,8

Kárfokokozatok szerinti eloszlás

<i>Kárfokokozat</i>	<i>Az érintett terület %-a</i>	<i>Az összterület %-a</i>
0-10	35,2	10,9
11-20	27,0	8,3
21-30	17,6	5,4
31-40	9,6	3,0
41-50	3,0	0,9
51-60	3,6	1,1
61-70	1,2	0,4
71-80	1,2	0,4
81-90	1,3	0,4
91-100	0,3	0,1
Összesen	100,0	30,9

Az egyes fafajcsoportokban a károsodással érintett terület aránya a fafajcsoport (1) területéhez és a felmért (2) területhez képest a következő:

<i>Fafajcsoport</i>	<i>1 (%)</i>	<i>2 (%)</i>
Tölgyek	35,5	7,9
Cser	61,4	2,8
Gyertyán	19,9	0,3
Akác	31,7	6,2
Kőris	17,7	0,1
EKL	18,2	0,2
Nemes nyár, fűz	13,0	1,0
Hazai nyár, fűz	28,3	0,1
Égerek	18,5	4,6
Nyírek	9,7	0,5
ELL	28,6	0,3
Fenyők	61,0	6,8
Összesen:		30,8

A körzetben a károsítással érintett erdőrészek területe 5132,51 hektár, az üzemtervezett erdőterület 30%-a, ebből a ténylegesen károsodott terület 1018,80 hektár (6%).

Az utóbbi években az egészségügyi termelések mértéke megugrott, a száradék termelés volumenében növekedett (az elmúlt időszakban évente átlagban 3969 m³ fát termeltek ki egészségügyi termelésként a Lábodi Vadászerdészet területén.). A kiváltó okok közül első helyre kerül az éghajlatváltozások periodikus hatása, az időszakos globális melegedés, kedvezőtlen csapadékeloszlás, illetőleg csapadékhiány, talajvízsüllyedés. A

klimatikus változások kedvezőtlenül hatnak az erdőtenyésztésre, de egyben kedvező feltételeket biztosítanak a másodlagos károsítók számára.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A Lábodi Körzet teljes egészében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területén fekszik. A DDNPI végzi a szakmai munkát, és ők készítik a kezelési terveket; míg a Dél-Dunántúli KöTeViFe hatósági és felügyeleti funkciókat lát el. A Lábodi körzetben sem nemzeti parki terület, sem tájvédelmi körzet, sem országos természetvédelmi terület nem található. A következő táblázat tartalmazza a körzetben található községek védett területeit:

Helység	Fokozottan védett (ha)		Védett (ha)		Védett összesen (ha)	
	Erdő-részlet	Egyéb részlet	Erdő-részlet	Egyéb részlet	Erdő-részlet	Egyéb részlet
Beleg					0,00	0,00
Csököly					0,00	0,00
Görgeteg				8,93	0,00	8,93
Hedrehely					0,00	0,00
Hencse					0,00	0,00
Kadarkút					0,00	0,00
Kisbajom					0,00	0,00
Kőkút					0,00	0,00
Kuntelep					0,00	0,00
Lábod			33,42	0,35	33,42	0,35
Lad					0,00	0,00
Mike			8,49	2,42	8,49	2,42
Nagykorpád			61,30	10,92	61,30	10,92
Ötvöskónyi					0,00	0,00
Rinyabesenyő				4,04	0,00	4,04
Rinyakovácsi					0,00	0,00
Szabás			0,44		0,44	0,00
Összesen	0,00	0,00	103,65	26,66	103,65	26,66

A mindösszesen 130,31 ha-t kitevő védett területek a teljes erdőtervezési körzet 0,7 %-át teszik ki. A védett területek lápok, történelmi emlékhelyeket, földvárakat fednek le.

A DDNPI az Előzetes jegyzőkönyvben megadta kezelési irányelveit, melyeket a tervezés során maradéktalanul figyelembe vettünk. A védett területeket övezetekbe sorolták; az övezetek kezelését az Előzetes jegyzőkönyvben, elhelyezkedésüket pedig színezett munkatérképeken adták meg.

Országos és helyi jelentőségű védett területek, illetve védett fajok megőrzését célzó intézkedések az üzemtervezés során

Fokozottan védett állatfajok közül négy madárfaj (fekete gólya, rétisas, darázsölly, barna kánya) fészkelése ismert a térségben. A fokozottan védett madárfajok zavarásának elkerülése végett a fészkeik 400 méteres körzetébe eső erdőrészekben a megjegyzés rovatban közöltük a természetvédelmi korlátozás tényét. A fészkek GPS koordinátáit a DDNPI a tervezés során átadta. A növénytan szempontból fontos erdőrészekben szintén bekerült a megjegyzés rovatba a Nemzeti Park által előírt szöveg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23.§ (2) értelmében országos jelentőségű természeti területnek minősül minden láp, forrás, kunhalom és földvár. A környezetvédelmi miniszter 8005/2001. (MK. 156.) KöM tájékoztatója tartalmazza a lápok jegyzékét. A források, kunhalmok és földvárak feltérképezése és rendeletben történő megjelenítése folyamatban van.

A körzetben a következő lápok találhatók:

Községhatár	Helyrajzi szám	Községhatár	Helyrajzi szám
Görgeteg	0135/3	Nagykorpád	0309 a
Görgeteg	0145 b	Nagykorpád	0309 b
Görgeteg	0183/7 a	Nagykorpád	0309 c
Görgeteg	0183/7 b	Nagykorpád	0309 d
Görgeteg	0183/7 c	Nagykorpád	0309 f
Görgeteg	0183/7 d	Nagykorpád	0309 g
Görgeteg	0183/7 f	Nagykorpád	0311 a
Görgeteg	0282/6 j	Nagykorpád	0311 b
Lábod	0302/3	Rinyabesenyő	0112/1 a
Lábod	0302/4	Rinyabesenyő	0112/1 b
Lábod	0336	Rinyabesenyő	0112/1 c
Lábod	0349/1	Rinyabesenyő	0112/1 d
Lábod	0499	Rinyabesenyő	0112/1 f
Lábod	0502 a	Rinyabesenyő	0112/1 g
Lábod	0502 b	Rinyabesenyő	0112/1 h
Lábod	0502 c	Rinyabesenyő	0112/1 j
Lábod	0511/4 a	Rinyabesenyő	0112/1 k
Lábod	0511/4 b	Rinyabesenyő	0112/1 l
Lábod	0511/4 c	Rinyabesenyő	0112/1 m
Lábod	0511/4 d	Rinyabesenyő	0190/10
Lábod	0511/4 f		

Mivel az országos láplista helyrajzi számai nem mindig a megfelelő területet jelölték, ezért a DDNPI az előzetes jegyzőkönyvi tárgyalásokra erdőrészlet szintű listát készített azokról a területekről, ahol láp vagy forrás található. Ezek közül néhányról az üzemtervezés során kiderült, hogy nem tartozik erdőtervezési kötelezettség alá; a többi a Nemzeti Park kívánalmainak megfelelően TN részletként leválasztásra került, vagy az erdőrészlet lapon jeleztük az országos védelem tényét.

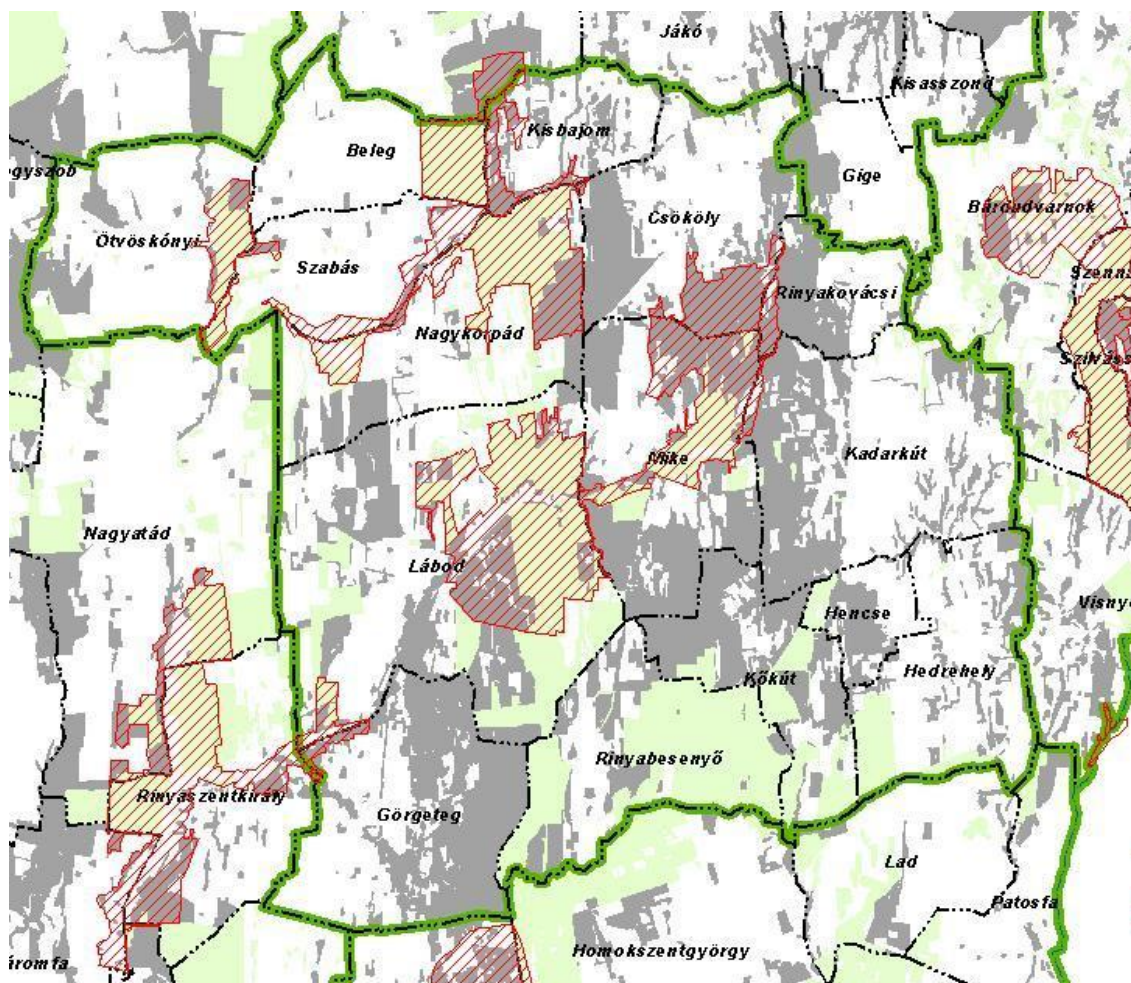
Az MGSZH kimutatásai alapján az alábbi táblázatban feltüntetett helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek és természeti emlékek találhatók még a körzetben:

Védett természeti érték neve	Helye	Területe	Határozat száma	Törzskönyvi száma
Hencsei kastélypark	Hencse	28,32	138807/43	13/3/TT/44
Lad-Gyöngyöspusztai fasor	Hedrehely	0,14	138807/43	13/4/TT/44
Lábodi 6 db milleneumi hárs	Lábod	0,07	138807/43	13/5/TT/44
Rinyabesenyői tiszafák	Rinyabesenyő	0,20	8/1977/VB	13/24/TT/77
Lábodi park	Lábod	0,20	8/1977/VB	13/25/TT/77
Rinyatamási vadászkastély parkja	Görgeteg	5,70	8/1977/VB	13/29/TT/77

Ezek közül a rinyatamási vadászkastély parkja üzemtervezett területen található.

NATURA2000-es területek a Lábodi körzet területén.

Helység	Nemzetiparkigazgatóság (NPI)	1. sz. melléklet szerinti különleges madárvédelmi terület megnevezése	3. sz melléklet szerinti kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület megnevezése
Beleg	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	Jánosházi erdő és Égett-berek; Kisbajomi-erdők
Csökölly	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	Kisbajomi-erdők
Kisbajom	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	Kisbajomi-erdők
Nagykorpád	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	Jánosházi erdő és Égett-berek; Kisbajomi-erdők
Ötvöskónyi	Duna-Dráva NPI		Jánosházi erdő és Égett-berek
Szabás	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	Jánosházi erdő és Égett-berek
Görgeteg	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	
Lábod	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	
Mike	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	
Kadarkút	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	
Rinyakovácsi	Duna-Dráva NPI	Belső-Somogy	



A 275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet megalkotta az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket. A NATURA 2000-es területek adattári átvezetése még nem történt meg, mert a MePAR-ban feltüntetett Natura 2000 területek ingatlan-nyilvántartási le határolása még nem történt meg. Az ingatlan-nyilvántartási lehatárolás a teljes és részterülettel érintett földrészletek helyrajzi számainak beazonosítását, valamint a részterülettel érintett ingatlanok esetében az érintettséget ábrázoló vázrajz elkészítését jelenti

A Lábodi Körzet területén az alábbi 3 erdőtársulás fokozott védelemre javasolt, melyből 2 kipusztulással veszélyeztetett (CR), 1 pedig aktuálisan veszélyeztetett (EN): Carici elongate-Alnetum Koch 1926 Égeres láperdő CR; Leucojo verni-Fagetum Kevey&Borhidi 1992 Dél-dunántúli homoki bükkös CR; Fraxino pannonicae-Carpinetum Soó&Borhidi in Soó 1962 Dél-dunántúli síksági gyertyános-tölgyes EN.

Egy erdőtársulás a Dél-dunántúli tölgy-köris-szil ligeterdő (*Knautio drymeiae-Ulmetum Borhidi&Kevey 1996*) védelemre javasolt.

A felsorolt erdőtársulások helyének pontos behatárolása az erdőtervezés befejezésig nem került átadásra, ezért a részletszintű tervezésnél nem tudtuk figyelembe venni.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az üzemtervezéssel érintett területek közt a Lábodi Erdőtervezési Körzetben 63,78 ha erdőnek van elsődlegesen parkerdő rendeltetése. Ezen erdőrészek közül 57,88 ha Mike községhatárban található (6 N, 7-8 tagok), a Lábodi Vadászterület kezelésében. Szintén az erdészet kezeli a Görgeteg 2 L üzemtervi jelű, 5,90 ha területű erdőrészt (a rinyaszenttamási vadászkastély parkja), azonban ez nem állami tulajdon, hanem az erdőgazdaság sajátja.



A parkerdő rendeltetésű részleteken kívül is több közpark van a körzetben, azonban ezek nagy része belterületen fekszik, és nem esik üzemtervezési kötelezettség alá. Ilyen a helyi védettségű lábodi park; valamint a képen látható 28 ha-os hencsei kastélypark. Utóbbiban található az ország legöregebb, és egyben legnagyobb tiszafája (400 éves; törzskerülete 385 cm). A kastélyparkban található a megye egyetlen golfpályája is. A 28 ha-os ladi kastélypark természetvédelmi terület; a megszállott növénygyűjtőnek számító Hoyos Miksa gróf, volt tengerészkapitány jóvoltából több mint száz növényfaj gyűjtőhelye. Az ötvöskőnyi

kastélyparkban több száz éves hárs matuzsálem található, melynek kioldvasodó közepén a helyi történetek szerint régen nagy kártyapartikat tartottak. Az 1950-es években egy része leégett, eredeti kerülete 14 m lehetett.

Turisztikailag több jelentős objektum található a területen. Ezeket csoportba foglalva tárgyaljuk. Először a természeti környezethez kötődő látványosságokat mutatjuk be.

Kadarkúton található a magánkézben lévő Szabadkai Arborétum, melyet a kadarkúti önkormányzat 2000-ben helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánított.



Több mint százéves múltra tekint vissza a képen látható petesmalmi tórendszer, amely természetes élőhelyet biztosít a vidék jellegzetes állatvilágának. Miután itt találkozunk a tavi és az erdei élettér, ennek köszönhetően rendkívül változatos a fajgazdagság. A tórendszer mellett kiépített madárlesek különleges élménnyel várják az ideérkezőket. A nádas területen nádi énekes madarak élnek, gyakran látható a feketeterítő, a szürke gém, de a türelmes turista a védett réti sast és a fekete gólyát is megpillanthatja. A Somogy Természetvédelmi Szervezet és az Alapítvány a Vidrákért összefogtak és közösen lépnek fel a magyarországi vidrák védelme érdekében, ugyanis hazánkban él Európa legnagyobb vidraállománya. A Petesmalomban kialakított Vidraparkban természetes élőhelyén tanulmányozható e védett vízi ragadozó. A terület egész évben látogatható.

A 20 ha területű őstölgyessel, ligetes legelőkkel, erdőkkel körülvett Lábod-Homokpuszta ideális adottságokkal várja a lovassport szerelmeseit. A sportlovaglás mellett hobbilovaglás, bérlőtartás és lovasoktatás is igénybe vehető. Innen két-háromnapos lovastúrák indulnak a ligetes és összefüggő erdőkkel tagolt dél-somogyi tájon át a Boronka völgyébe.

Lábod község központjától 9 km-re található a Sziágyi Erdei Iskola. Az erdővel körülvárt egykori erdészház 24 gyermeknek és 2 kísérő nevelőnek biztosít jó színvonalú elhelyezést. A tavasztól ősziig terjedő időszakban előzetes egyeztetés alapján áll az érdeklődő gyermekcsoportok rendelkezésére. Turistajelzés mentén gyalogosan, de személygépkocsival is megközelíthető.

2007. áprilisában avatta fel a SEFAG ZRt. a Nagykorpad-Nagyatád-Szabás határon a Nagykorpad Földvár Erdei Pihenőt, valamint Rinyabesenyő térségében, az 1898-ban Erzsébet királynő tiszteletére telepített „Sissy fák” (zöld duglászfenyők) környezetében kialakított erdei pihenőhelyet. Mindkét helyen esőbeállót is létesítettek.

Az ország legnagyobb vadgazdálkodója, a Lábod-Mavad Rt. 2004-ben olvadt be a Lábodi Vadászterületbe. Nemzetközileg is elismert gímszarvas és dím állománnyal rendelkezik, de a őz- és vaddisznóállománya is figyelemre méltó. Az erdészeti a rinyatamási vadászterületen kívül a nagysalléri és petesmalomi vadászterületben is kényelmes szállást tud nyújtani azoknak a vadászvendégeknek, akik Magyarország, és talán Európa egyik legismertebb, vadban leggazdagabb területén kívánnak valamit puszkavégre kapni.

Jelentős a horgászturizmus is. Kadarkúton például három horgászterület (tüttőpusztai, somogyszentimrei, paphegyi) is várja a horgászat szerelmeseit.

A környéken nincs múzeum, ám szinte minden falu rendelkezik helytörténeti gyűjteménnyel. Lábodon tájházban gyűjtötték össze a falu emlékeit.

Viszonylag sok kastély és kúria jelzi a környékbéli arisztokrácia és a kisebb földesurak széppérezését és azt, hogy az ország többi részéhez képest szerényebb gazdasági adottságok nem feltétlen eredményeztek szerényebb épületeket. Közigazgatásilag Görgeteghez tartozik Rinyatamási, ahol Széchenyi Aladár az 1900-as évek elején építtette fel a képen látható, ma is álló, minden igényt kielégítő vadászterület. Hoyos Miksa gróf ladi, angol vadászterület stílusban épült rezidenciája ma üresen áll, hasznosításra vár. E kastély régebben négyezer kötetes könyvtárral rendelkezett, és biedermeier bútortartotta lakójossá. A Márfy család hencsei klasszicista kúriája ma golfklubnak ad otthont. Parkja természetvédelmi terület, ahol az ország legnagyobb, 400 éves tiszafája található. Kadarkút-Vótapusztán 1912-ben épült meg a Somssich grófok vadászterület, melyet az Evangéliumi Pünkösdi Község újított fel, és jelenleg szeretetotthonként működteti. Kőkút-



Gyöngyöspusztán, az egykori Márffy-Festetich birtokon nemrégiben újjátették fel a kúriát (az egykori intézői házat), mely most vendégházként működik. Mikén a Somssich grófok egykori klasszicista kastélya műemléki védelem alatt áll. Az ötvöskónyi Chernel kastélyban a nagyatádi kórház rehabilitációs osztálya működik. Szintén itt található a Czindery kastély, mely ma szociális otthonként működik.

Hangulatos környezetben, a nagysalléri erdők mélyén található a vadászok védőszentjéről, Szent Hubertusról elnevezett kis kápolna, melynek harangja minden ősszel megkondul a somogyi vadászok nagy ünnepe, a Vadásznapi alkalmából. A fából épült kis szentély a helyszíne a vadásznapi nyitó eseményének, a Hubertus misének, és egyben a központi rendezvények színhelye is. Nyaranta iskolások százai fordulnak meg itt, mivel a kápolna és környéke a keresztény diáktábornak is otthont ad. A nagysalléri erdei kápolna meghitt környezete lehetőséget teremt esküvők, keresztelők lebonyolítására is.



A körzet települései több országosan ismert művészt indítottak el pályájukon.

Kadarkúton éltek id. Kapoli Antal és Varga János fafaragó művészek, itt született Jálics Ernő szobrász, itt alkot Ligetiné Ackermann Éva festő. Kapoli (akinek a faragása a képen látható) elsőként kapott a népi művészek közül Kossuth-díjat.

Emellett Kisbajomban, a falu főterén nagyon szép, mives Zsolnay kút található.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A Lábodi körzetben az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek aránya 5,8%. A nyiladékok és tisztások a körzet területének 2,9%-át (525,80 ha) teszik ki. A nyiladékok (213,79 ha) közül, a Belső-Somogyi homokvidéken, az észak-déli irányúak az év nagy részében közlekedésre alkalmasak, a kelet-nyugatiak egy része víz alatt állhat tavasszal, csapadékosabb időjárásnál. Az árkok, patakok, kis vízfolyások délre, a Drávába tartanak. A nyiladékok ezek találkozásánál a legtöbb esetben csak rövid (10-20 méteren) járhatatlanok. A Marcali löszhához és a Nyugat-Zselichez tartozó nyiladékok csapadékos időben közlekedésre alkalmatlanok a nagyobb agyag, vályog tartalom miatt. A tisztásokat (312,01 ha) a mélyebb, nedvesebb területeken kaszálóként kezelik (inkább a Rinyák területekre jellemző). A magasabb fekvésű, száraz, humuszban szegény területek a zárt erdő kialakulására nem alkalmasak, ezért itt csak ritkás gyepterület alakulhat ki, általában a körzetben ez a jellemző. Sajnos a magas vadlétszám az ilyen területek kialakulását (Lábod 52 tag) elősegíti (rágás, taposás).

A körzet erdőszet nélküli területein tisztásként, terméketlen foltként, illetve cserjésként lettek üzemtervezve azok a zárványterületek (művelési ágtól függetlenül), amelyek erdőterülettel körülzártak vagy kerületük ötven százalékát meghaladó mértékben erdőterülettel határoltak. Terméketlenként lett üzemtervezve 212,45 ha (1,2%), ezek egyrészt vízállásos, pangóvízes területek (Lábodi, Mikei halastavak beékelődő területei), másrészt gyenge termőhelyi adottságú gyepek (Kuntelep, Görgeteg homokbucka tetői). A cserjések összterülete 95,67 hektár (0,5%) ha (zárvány galagonyás, mélyebb fekvésben rekettyés foltok).

A vadföldek aránya 0,1% (21,72 ha). Főként a SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterületén kezelik az erdőbe ékelődött szántókat vadföldekként, a körzet többi területén általában csak szórókat találunk. Az erdei vízfolyások területe 7,17 ha, ezek erdőterületeken áthaladó árkok, patakok, kis vízfolyások. Egy rakodó lett erdőtervezve a körzet területén,

Lábod 13 RA (2,12 hektár) a SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterületének kezelésében (műszaki létesítmény nincs a területen). A körzetben a faanyag tárolását, rakodását az utak mentén, nyiladékok szélein oldják meg. Az erdőtervezés alávonott területen csak Mike községhatárban találhatunk üzemtervezett parkot: Mike 4 PK, erről a turisztikai lehetőségek ismertetésénél már esett szó.

Erdészeti létesítményekhez tartozó területek összesen 82,85 hektárt tesznek ki (0,4%). Ennek többsége (93%) állandó jellegű erdészeti magánút (98% SEFAG Zrt. kezelésben). A mesterségesen kialakított vízfelület területe 3,84 ha, ezek kisebb mesterségesen kialakított tavak. A mikői a halastó rendszerhez kapcsolódik, míg a kőkúti a kis csemetekert öntözését segíti elő. A Lábodi körzet erdő területei közé több halastó rendszer is beékelődik: a Lábodi Petesalmi tavak, a Mikei halastó rendszer és az Ötvöskónyi-Szabási tórendszer. A környező területek vízháztartását nagyban befolyásolja a tavak vízszintje. Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó területként jelenleg két részletet tartunk nyilván, melyeknek mindegyike – Rinyabesenyő és Kőkút községhatároiban is egyaránt – temető.

A körzet területén a 68-as számú főút halad keresztül. A 68-as főút hossza Lábod és Görgeteg között 14 km. Az egyéb alsóbb rendű utak együttes hossza 80,2 km. A Kaposvár-Nagykanizsa vasútvonal 9,1 km-es, a Somogyszob-Nagyatád vasútvonal pedig 2,8 km-es hosszon érinti a körzet területét. A vasút 2,1 km-en, közút 27 km-en érinti, illetve halad át erdőtömbön. A Lábodi körzet talajviszonyai kedvezőek a járhatóság szempontjából (gyorsan kiszáradó homok talajok), ezért itt nincs szükség időjárásbiztos műszelvényes utak kiépítésére (egyedül a Nagysalléri vadászhoz készült műszelvényes út). Az erdőtervezés során 77,07 ha állandó jellegű erdészeti magánutat vettünk fel. Ez 8 m átlagos szélességgel számolva mintegy 96 km úthossznak felel meg. Ehhez még körülbelül 48 km út jön hozzá a körzet egyéb területein a nem üzemtervezett külön helyrajzi számos utakból. A nyiladékok területe 213,79 ha, ami 356 km hossznak felel meg. A nyiladékok mintegy 80 %-a járható, ezért a feltártságba csak 285 km vehető számításba. A körzet feltártsági mutatója az előzőeket figyelembe véve 24,8 fm/ha. Ha a járhatóságot nézzük, akkor 1,6 fm/ha az időjárásbiztos műszelvényes, burkolt utakkal számolt feltártsági mutató.

A faanyagnak az erdei rakodóról a gyűjtő vasúti rakodókra történő szállítása jellemzően kerek járművekkel történik. A kitermelt faanyag szállítása közvetlenül zömmel a Nagyatádi MÁV alsórakodóra történik. A szállítási feladatokat igen megnehezítette a Középrigóci vasútvonal megszüntetése. Így a faanyag szállítása közúton történik. A szállítási távolság átlagosan 20-22 km, szélsőséges esetben elérheti a 40-42 km-t is.

A területen még meglévő épületek állapota mindenütt kielégítő. Egyikük a Lábod 19 ÉP, mely magpergetőként üzemelt, míg a másik a szintén Lábod községhatárban található 45 ÉP, ami a Nagysalléri Vadászház komplexum tároló épületeként látja el feladatát. A többi, korábban kezelés alatt álló épület privatizálásra került, illetve a SEFAG Zrt. saját tulajdonát képezi. Az erdészet központja Nagyatádon van.

Az erdészet területén több csemetekert található. Egyikük a Lábod községhatárban lévő 15 CS, itt rendszeres csemetetermelés nem folyik. Négy részlet – Hedrehely 7 CS 1, CS 2; Kőkút 6 CS 1, CS 2 (összesen 105,92 ha) – képezi a SEFAG Zrt. fő csemetekertjét Kőkút-Gyöngyöspusztán, ahol rendszeres szaporítóanyag-termeléssel látják el a Zrt. és egyéb erdőgazdálkodók igényeit.

A Lábodi Vadásztervezet munkatársai

Lábodi Vadásztervezet
Telefon: +36-82-553 900
Fax: +36-82-553 901
7500 Nagyatád Szabadság tér 9.

Bogdán József, igazgató
+36-82-553 909
bogdan.jozsef@safaq.hu
Horváth Mihály, fahaszn. ág. vez.
+36-82-553 906
horvath.mihaly@safaq.hu
Horváth Árpádne, főkönyvelő
+36-82-553 906
horvath.arpadne@safaq.hu
Bóhm István vadgazd. ág. vez.
+36-82-548 933
bohm.istvan@safaq.hu



Erdészkerületek		
Bagola	Rátky Tamás	Nagyatád, Ötvöskónyi
Csákszeg	Fábos József	Ötvöskónyi, Szabás
Nagyerdő	Kuminecz Csaba	Nagyatád
Ágerdő	Jancsik Árpád	Nagyatád, Rinyaszentkirály
Keresztút	Szép Csaba	Beleg, Nagykorpad
Mike	Domján István	Kadarkút, Lábod, Mike, Nagykorpad
Sallér	Naszladi Géza	Lábod
Rinyabesenyő	Orsós János	Kőkút, Rinyabesenyő
Gyöngyös	Kamarás Lajos	Hedrehely, Hencse, Kőkút, Lad
Sziágy	Göndöcs Rudolf	Lábod, Rinyabesenyő
Polaj	Tóth Sándor	Görgeteg, Lábod, Nagyatád, Rinyaszentkirály
Várdomb	Tuba Gábor	Lábod, Nagyatád, Nagykorpad

3.5. Átfogó tervezés

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A Lábodi körzet területein az erdő védelméről és a természet védelméről szóló törvények alapján megtörtént a rendeltetés-változások átvezetése. A 67/1998.(IV.3.) Kormány Rendelet védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó rendelkezései alapján a ritka növénytársulások védetté nyilvánítása esetleg további erdőrészleteket sorolna a fokozottan védettek közé.

A Lábodi Körzet területén az alábbi 3 erdőtársulás fokozott védelemre javasolt, melyből 2 kipusztulással veszélyeztetett (CR), 1 pedig aktuálisan veszélyeztetett (EN).

Carici elongate-Alnetum Koch 1926

Égeres láperdő CR.

Leucojo verni-Fagetum Kevey&Borhidi 1992

Dél-dunántúli homoki bükkös CR.

Fraxino pannonicæ-Carpinetum Soó&Borhidi in Soó 1962 Dél-dunántúli síksági gyertyános-tölgyes EN.

Egy erdőtársulás a Dél-dunántúli tölgy-köris-szil ligeterdő (*Knautio drymeiae-Ulmetum Borhidi&Kevey 1996*) védelemre javasolt.

Az ilyen irányú felmérés a körzetben már elkezdődött, de még pontos információk nem állnak rendelkezésünkre. A védett lápok, források és földvárak felmérése megkezdődött, de teljes körűen még nem fejeződött be, illetve a lápok esetében felülvizsgálatra van szükség. A felmérések erdő területeket is érinthetnek, és így rendeltetés-változást is vonhatnak maguk után.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság Nagykorpad község határában az úgynevezett Móríci erdőtömböt védelemre javasolja. Ugyancsak rendeltetés-változást okozhat, hogy az egyes községek a rendezési terveikben milyen szerepet szánnak a határaikon belül található erdőknek. Korlátozások várhatók az egyes erdőrészletekben a NATURA 2000 érvénybe lépésével (Európa szintű védettség). A fentiekből látható, hogy a körzet területén a mostani rendeltetéseket közel sem tekinthetjük véglegesnek.

A VAHAVA jelentés szerint Magyarország éghajlatát az óceáni, a mediterrán és a kontinentális klímahatások együttesen alakítják. Ezek a Kárpát-medence domborzati hatásaival együtt változékonyságot eredményeznek. A hőmérsékletváltozás Magyarországon jól követi a globális módosulásokat, sőt annál valamivel nagyobb melegedési értéket jelez. Az elmúlt 30 évben a melegedés felgyorsult hazánkban. A minimum és maximum hőmérsékletek növekedtek. Az éves csapadékmennyiség a 20. században jelentősen csökkent. A fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet következtében súlyos károkkal járó száraz időszakok jelentek meg. További problémákat okoz, hogy – éves szinten – a kevesebb csapadék intenzívebben érkezik. Ez egyrészt a vízháztartást rontja, mert kevesebb víz szivárog be a talajba, növeli a lefolyást, ami az árvíz- és belvízveszély fokozódását jelenti, s a lezúduló csapadék különféle helyi károkat (sárlavina, föld-csuszamlások, lakóépületek elöntése stb.) eredményeznek. Ha a csapadék hevesen hull le (nyári zivatarok) és kis vízgyűjtőt érint, akkor a felszínborítottság és a domborzat függvényében hirtelen árhullámok alakulhatnak ki, amelyek nagy anyagi károkat okoznak és emberi életet is veszélyeztetnek.

Az erdőgazdálkodás szinte kizárólag az ökológiai adottságokra alapozódik, ezért az időjárási körülményekben bekövetkező változások igen érzékenyen érintik az erdők összetételét, a gazdálkodást, valamint a jövedelmezőséget. Magyarországon a csapadék csökkenése, az aszály és a szélsőséges időjárási események (pl. szélviharok, nagy havazások stb.) évente sokmilliárdos károkat okoztak. A védekezés kulcsterületei: a termőhelynek legmegfelelőbb fafajmegválasztás, csemetekertek és faiskolák, erdőfelújítások és erdőtelepítések, valamint a meglévő erdők kezelési technológiáinak szigorú betartása, szárazságtűrő fafajok elterjesztése, természetes felújítások felkarolása, elegyes állományok kialakítása és a mezővédő erdősávok rendszerének megújítása. Az erdők tartósan lekötnek szén-dioxidot, ily módon az ország légkörvédelmében az erdőgazdálkodásnak fontos szerepe lehet, amennyiben növeljük az erdők fatermésének mennyiségét és minőségét, az ökológiai potenciált optimálisan hasznosítjuk (csökkentjük a rontott erdők arányát), növeljük az ország erdőterületét, az eddigieknél nagyobb mértékben használjuk fel a fából készült termékeket és növeljük a fa energia célú (megújítható erőforrás) hasznosítását.

A Lábodi körzetben a VAHAVA jelentés alapján annyi megállapítható, hogy a fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet a homoktalajok szárazodását idézi elő (a körzet 98%-a Somogyi homokvidék erdészeti tájhoz tartozik). Ez, mivel a tenyészidőszak nagy részére jellemző, jelentős növedék kiesést is okozhat (a másik problémát a cserebogár pajorja jelenti). A jelentés alapján azt azonban nem lehet prognosztizálni, hogy hosszabb távon esetleg fafaj váltásra lesz e szükség. A Lábodi körzet tájmeghatározó fafaja a kocsányos tölgy, amely fafaj elsősorban nem a klímára, hanem a talajvízre érzékeny. Sajnos arra vonatkozó adataink nincsenek, hogy a talajvíz szintje az elmúlt évtizedekben milyen mozgást végzett, azonban az idős tölgy állományokban fellépő erőteljes csúcsszáradás arra enged következtetni, hogy a talajvíz szintje jelentősen lecsökkent. Ezt a múlt században végzett melioráció okozta. Megfigyelhető, hogy amióta nem végzik el az árkok tisztítását, a zsilipek karbantartását, illetve természetvédelmi, halászati okokból visszatartják a tavasszal jelentkező víz mennyiséget, olyan területek is víz alá kerülnek, amelyeken idős erdők állnak. Sajnos a lefolyástalan, pangó vizes területeken álló éger és nyír állományok néhány éven belül kipusztultak.

Összegzésképpen elmondhatjuk, hogy a felmelegedéssel járó csapadék hiányt a talajvíz szintjének bizonyos fokú emelésével pótolhatjuk. A fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet a homoktalajok egyre erőteljesebb kiszáradásához vezet. Ezt úgy tudjuk ellensúlyozni, hogy a talaj borítottságát növeljük. Ehhez a talaj felmelegedését elősegítő elegyetlen akácosok, erdei fenyvesek átalakítását el kell végezni, az úgy nevezett rontott erdők arányát csökkenteni kell. A talaj borítottságának fokozása, a rontott erdők átalakítása többféleképpen elvégezhető.

A rontott erdők egy részét céltudatos nevelővágásokkal helyre lehet hozni. Ide azok a fiatalosok és rudas erdők tartoznak, amelyekből elegyarány-szabályozó tisztítással, illetve törzskiválasztó gyérítéssel megfelelő állomány alakítható ki. Ha ezt a meglévő fafajok %-os összetétele nem teszi lehetővé, úgy legalább arra kell törekedni, hogy a kedvező alomképződés elősegítése, valamint a talaj elsavanyodásának megakadályozása érdekében elegyes erdő maradjon vissza. Különösen fontos ennek a szem előtt tartása a fenyőerdőkben, ahol a lombfáknak lehetőleg szálanként, lombérdőkben pedig a fenyőelegyeknek csoportosan kell elhelyezkednie. Az elegyesség kialakítása érdekében – fenyő fafaj esetében – a nevelővágások során, a lomblevelű elegyet még akkor is fenn kell tartani, ha emiatt esetleg értékesebb fenyő egyedeket kell eltávolítani. A Lábodi körzetben sajnos nagyon sok az elegyetlen erdőifenyő (például Mike község határ). Ezek egy részének átalakításában már a természet is segítségünkre van. A hótörések kisebb foltjai a betelepülő pionír nyírral, rezgő nyárral, esetenként kemény lombbal (cser, kocsányos tölgy) már önállóan elegyesedik. Sajnos az elakácosodás, és legfőképpen a kései meggy elterjedésének veszélye is fenn áll.

A nevelővágásokkal helyrehozható rontott erdőknél gyakori az az eset, hogy a nemkívánatos fák (böhöncök) eltávolítása nyomán az állomány záródása előreláthatólag önmagától nem következne be, ami esetleg a talaj kiszáradását vagy elgyomosodását, a böhönc melletti fák kéregaszását, vízajtásképződését idézné elő, úgy ezeket a fákat nem távolítjuk el, hanem csak azokat az ágakat vágjuk le, amelyek a szomszédos, nála értékesebb egyedeket a fejlődésben gátolják.

A fentiekben tárgyalt rontott erdők átalakításánál nem szabad figyelmen kívül hagyni az értékes faanyagot adó vadgyümölcsfák meghagyását és a mezőgazdasággal határos erdőszéleken az erdőszegély kialakítását.

Nagy területeket foglal el az a rontottnak minősülő erdő, amelyben a pótlások időbeni végrehajtásának elmulasztása miatt nagyobb üres foltok, hézagok maradtak vissza, s így a záródás önmagától nem következhet be, továbbá azok, amelyeknél a második koronaszint (főleg kigyérülő erdeifenyő, tölgy, cser állományokban) hiányzik, s emiatt a talaj elgyomosodásának veszélye áll fenn. Az előző – pótlással helyrehozható – rontott erdők csoportjába csak azok az újulatok és esetleg fiatalosok tartoznak, amelyeknél a hiányosság erőteljes csemetével gyorsan növekvő fafajjal vagy suhánggal megszüntethető.

A pótlásnál is szem előtt kell tartani az elegyesség kialakítását, továbbá azt, hogy a pótlást a lehető legsürgősebben el kell végezni, mert a megmaradt csemeték évről évre magasabbra nőnek és a késői pótlás a beárnyékolás hatására (főleg fényigényes fafajoknál) menthetetlenül elpusztul. Ugyancsak lényeges az is, hogy 1,5-2 m magas fiatalosban a 3-4 m átmérőjű foltokat nem szabad fényigényes fafajokkal, hanem csak árnytűrőkkel (hárs, gyertyán) pótolni.

A második koronaszint nélküli állományok (elegyetlen tölgy, cser, erdeifenyő) talaja legkésőbb az utolsó gyérítés időszakában feltétlenül elgyomosodik, amely megnehezíti, vagy teljesen lehetetlenné teszi a természetes felújítást és meggátolja a mesterséges felújítást is. Ezért e csoportba azokat az állományokat soroljuk be, amelyeknél a kellő időben árnytűró fafajjal történő alátelepítéssel az elgyomosodás megakadályozható. A második koronaszint szerepe nemcsak a gyomosodás megakadályozásában áll, hanem megőrzi a talaj laza- és morzsalékos szerkezetét és a szerves anyagok elbomlásához kedvező feltételeket teremt.

A második szint faanyagot is szolgáltat. A második koronaszint létrehozása előtt figyelembe kell venni a termőhelyi viszonyokat, elsősorban azt, hogy a talaj termőereje képes-e több koronaszintet eltartani. Elsősorban Rinyabesenyő, Ötvöskőnyi község határokban kellene ilyen irányú átalakításokat végre hajtani. Nagyon fiatal, valamint a végvágáshoz közel álló állományokat nem szabad alátelepíteni. Az alátelepítés legmegfelelőbb időpontja – talajvédelem érdekében – akkor van, amikor a gyérítés utáni gyomosodás megkezdődik. Általában a főállomány vágáskora előtt 40-50 évvel kell a második szint alátelepítését elvégezni.

A második koronaszint alátelepítésénél számításba jövő fafajok: üdébb talajon gyertyán, mezei szil, ezüsthárs, kislevelű hárs, korai juhar, szárazabb talajon: ezüsthárs, nagylevelű hárs, mezei juhar.

A rontottnak minősülő erdők harmadik csoportja csak állománycserével alakítható át. Ide az alábbi típusú rontott erdők tartoznak:

A főállomány árnytűró fafajokból áll. Ezen állományok talaja nem romlik, ezért rendszerint természetes felújítással vagy mesterséges alátelepítéssel felújítható. Az átalakítással addig várni kell, amíg a törzsek nagy része vékony méretű iparifát szolgáltat.

A főállományt főleg pionír fafajok alkotják. Ezek fatermelő képessége úgy mennyiségileg, mint minőségileg elégtelen, a laza korona a talajnak elegendő védelmet nem nyújt, tehát elgyomosodik. Átalakítása az állomány letermelésével, majd teljes talajművelés után újraerdősítéssel történik.

A főállományt nem megfelelő helyre telepített, rendszerint elegyetlen akácok, fenyvesek, cserések képezik. Itt a faanyagtermelés nem elegendő, ezen kívül a talaj termőereje is leromlik. Az átalakítás sürgőssége attól függ, hogy milyen mérvű az állomány és a talaj leromlása. Itt is – ha lehet – várni kell a fafajcserével alkalmazandó átalakítással addig, amíg az állomány az iparifa termeléséhez szükséges méretet el nem éri.

Rontott erdők egy másik típusa az, amikor az állomány jó talajon áll ugyan, de a második koronaszint hiánya miatt a talaj már nagyon elgyomosodott. Ezek rendszerint kigyérülő, végvágáshoz közel álló állományok. Átalakításuk nem sürgős és a faanyag letermelése után csak teljes talajműveléssel erdősíthetők be, illetve alakíthatók át.

A főállományt helytelenül alkalmazott felújítógátások visszahagyott magfái (úgynevezett hagyásfák) alkotják. Itt az újulat a magfák alatt hiányzik, vagy ottléte esetén sínylődik. Ezen típusú rontott erdőknél a böhöncöket mielőbb el kell távolítani és a helyükben keletkezett hézagokat erős csemetékkel vagy szükség szerint suhángokkal csoportosan betelepíteni. Ha a böhöncök körüli újulat már a 2-3 m magasságot eléri, a kitermelése az újulatban nagy károkat okozna, akkor a böhöncöknek az oldalágait kell csak levágni (csonkolás), hogy a környező fák fejlődését ne akadályozza és ottlétével a talajvédelmet biztosítsa.

A fafajcserével átalakítandó rontott erdőkhez tartoznak az elsarjasodott (főleg akác, éger, cser, gyertyán), továbbá a helytelenül végzett vagy elmaradt ápológátások következtében elbokrosodott állományok. Mindkét típus értéktelenebb faanyagot szolgáltat és a talaj leromlásához vezet. Itt a beavatkozás sürgős és az állomány mielőbbi kicserélésével kell új erdőt létesíteni. Az agyonsarjaztatott akácot le kell termelni, majd fafajcserével kell felújítani. A sarj-gyertyános talaja rendszerint gyommentes, s így alátelépítéssel felújítható, illetve átalakítható. Az éger sarjerdő, ha nem túlságosan gyomos, úgy a letermelése után gödrös ültetéssel, erős csemeték felhasználásával felújítható. Ha a talaj erősen gyomos, úgy az állomány átalakítása csak teljes talajműveléssel (szükség esetén bakhátak kiképzésével) végezhető el.

A távlati erdőképek lényeges elemei, alapjai a távlati tervezésnek. A kialakított jövőkép alapján le lehet vezetni az adott termőhelyi viszonyok mellett elérhető optimális növedéket és évi hozamot.

A jelenlegi faállomány típusok és távlati célállományok százalékos megoszlása a meghatározó állománytípusokra az alábbi:

Állománytípusok	Gy-T-es	Kst-es	Cseres	Akác	Ekl-os	Nyáras	Égeres	Ell-os	Fenyves
Jelenlegi	1,5	20,4	4,2	19,0	5,6	7,6	25,5	4,4	11,8
Tervezett I.	1,8	25,9	4,2	16,7	5,8	6,4	23,9	3,7	11,6
Tervezett II.	1,8	25,6	3,9	18,2	6,2	5,8	23,3	3,8	11,4
Távlati	4,0	47,4	5,7	11,2	3,3	0,0	19,7	0,3	8,4

A Fenyves oszlop tartalmazza az EF, a FF, a LF és az egyéb fenyőket. Jelenleg 735,10 hektár az üres terület (4,2%).

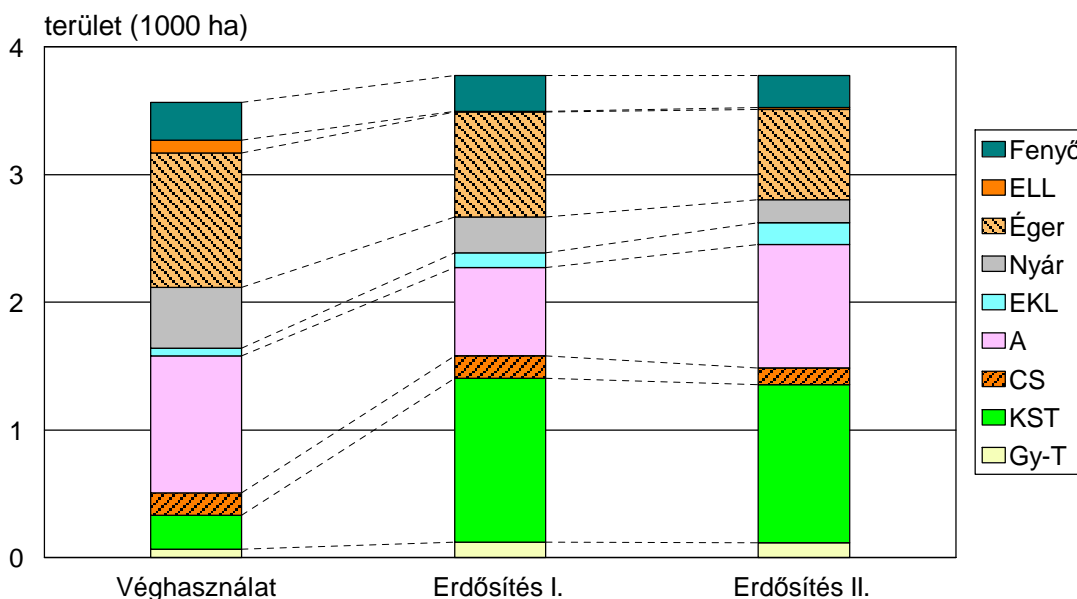
A táblázat az időszak végére kétféle tervezett állománytípust tartalmaz: az I. számú az ideális, a II. számú a kedvezőtlenebb állapotokat szemlélteti. Szinte bizonyos, hogy az időszak végére kialakuló állománykép valahol az előző két szélsőség között lesz.

Az elsőnél a befolyásoló tényezőket (támogatottság, éghajlatváltozás, talajvíz mélység) az optimálisához közel határoztuk meg. Ez azt jelenti, hogy megfelelő támogatás, csapadékos időjárás, kedvező talajvíz mélység mellett az átalakítások gyorsabb ütemben végezhetőek el. A táblázatból látható, hogy általában a tervezésekkel közelítünk a távlati, a termőhelynek megfelelő állományképhez. Kivételt képez ez alól az egyéb kemény lombos célállomány, ahol a 10 év végére magasabb területi arány szerepel, mint a jelenlegi állapot,

holott ennek közel kétharmada csak a távlati célállomány. Ennek oka, hogy az akácosok átalakítása két vagy több lépcsőben is történhet. Az egyéb kemény lomb növekedését az okozza, hogy az akác állományok helyén első lépcsőben VT állományok létrehozását irányoztuk meg, majd a második lépcsőben kell ezeket elegyes tölgyesekké, cseresekké átalakítani. Az akácosokat persze nem minden esetben VT átalakításra írtuk elő (védett területen ez nem is lehetséges). Első lépcsőben cser elegyes fenyő állományokat, a második lépcsőben tölgy elegyes csereseket, majd elegyes kocsányos tölgyeseket kell kialakítani. Jobb termőhelyi viszonyok esetében esetleg egy lépcsőben is történhet átalakítás, persze a megfelelő technológia alkalmazása mellett (megfelelő talajelőkészítés, esetenként vegyszerezés, vadkár elhárítás). Hozzá kell azonban tenni, hogy a körzet területén kerülni kell az elegyetlen fenyvesek létrehozását. A cserélendő fenyvesek átalakítását egy lépcsőben kell végrehajtani, a jobb termőhelyeken cseres-gyertyános-kocsányos tölgyes, cseres-kocsányos tölgyes, illetve fenyő elegyes-kocsányos tölgyes, a gyengébb termőhelyeken cseres, kocsányos tölgyes-cseres, vagy cseres-erdeifenyves állományokra.

Véghasználatok és felújítások alakulása állománytípusok szerint

Lábodi körzet összesen



2007. január 1.

A legnagyobb változtatást pozitív irányban a gyertyános-tölgyes és a kocsányos tölgyes állományok arányában, negatív irányban a nemes nyárasok, az akácos, az égeres és a fenyő állományok arányában szükséges végrehajtani. Az EKL-os, ELL-os és nyáras állományok átalakítását egy lépcsőben kell végrehajtani, ezek kocsányos tölgyesekké (elegyes állományok létrehozása a cél, a gyertyán, hárs, EKL fajok később is jelen kell, hogy legyenek a területen), gyertyános-tölgyesekké alakítandók. A távlati célállományok megadása a mostani termőhelyi adottságoknak megfelelően került megadásra. Ezek az esetleges éghajlat és fafajpolitika változásával a következő terveciklusokban pontosíthatók lesznek.

Erdősítési célállomány - távlati célállomány (adatok %-ban)

Állománytípusok	Gy-T-es	Kst-es	Cseres	Akácos	Ekl-os	NNy-as	Égeres	Ell-os	Fenyves
Távlati	3,4	42,6	5,2	17,5	2,4	-	21,1	0,1	7,7
Erdősítési I.	3,2	33,9	4,6	18,4	3,0	7,5	21,7	0,2	7,5
Erdősítési II.	3,1	32,7	3,5	25,5	4,5	4,8	18,8	0,4	6,7

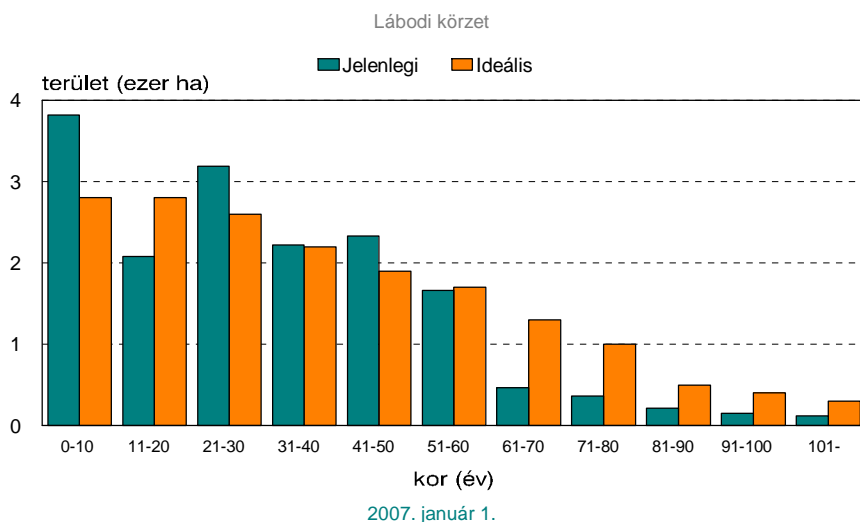
Ha a távlati célállomány - erdősítési célállomány mátrixot vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy az erdősítési előírás nagyon jól közelít a távlati állományok arányához, a második előírásnál azonban az átalakítás már nem a megfelelő ütemű (a fent jelzett okok miatt). Azt, hogy hány ciklus szükséges a távlati cél eléréséhez, az akácok és nemes nyárasok átalakításának üteme határozza meg.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2006		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	3820,96	23,0	2800	16,0
11 - 20	2080,79	12,5	2800	16,0
21 - 30	3189,68	19,2	2600	14,9
31 - 40	2218,53	13,4	2200	12,6
41 - 50	2330,33	14,0	1900	10,9
51 - 60	1662,07	10,0	1700	9,7
61 - 70	467,11	2,8	1300	7,4
71 - 80	363,95	2,2	1000	5,7
81 - 90	212,94	1,3	500	2,8
91 - 100	153,29	0,9	400	2,3
101 -	117,46	0,7	300	1,7
Összesen:	<i>16617,11</i>	<i>100,0</i>	<i>17500</i>	<i>100,0</i>
Üres terület:	735,10			

A táblázatból és grafikonból jól látható, hogy a az első korosztályokban jelentős változtatás szükséges, hogy közelítsünk az ideális állapothoz. A korosztály területek arányaiban is a nyár, az akác, éger és erdeifenyő átalakítások szükségessége látható. Ahhoz, hogy ideális, monoton csökkenő eloszlást kapjunk az első korosztály arányát csökkenteni, a másodikét pedig jelentősen növelni kell. Ez úgy érhető el, hogy a rövid, és közepes vágásfordulójú állományokat lecseréljük hosszú vágásfordulójúakra. A távlati célt elérve jóval több lesz a hosszú vágásfordulójú állomány, és emiatt a hozami terület kis mértékű csökkenése és az átlagos vágáskor növekedése várható.

KOROSZTÁLYVISZONYOK



3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A Lábodi Vadásztervezet telepítési ütemezése nem áll rendelkezésünkre. Valószínűsíthető, hogy a vadföldek, zárvány területek betelepítését az eddigi ütemben folytatják majd. A megszűnt Lábod-MAVAD Rt.-től átvett mezőgazdasági területeken valószínűleg előtérbe kerül az erdőtelepítés (2005-ben 50 hektár felett telepítettek, 2006-ban újabb 50 hektár van előirányozva). A nem állami tulajdonú területeken a zárvány illetve gazdaságtalan (határtermőhelyek) szántók és legelők betelepítése megkezdődött. Ezek üteme a támogatások nagyságrendjének és milyenségének függvénye.

Somogy megye a jelenlegi közel 29%-ával az országos átlagnál (18,7%) jóval erdősültebb, ennek ellenére számos érv sorakoztatható fel az erdősültség további növelése mellett: Az erdő a maga sokoldalúságával jól érzékelhetően kedvező hatást gyakorol a szűkebb-tágabb környezetre. A korábban erdővel borított területeken létesítendő, természeteshez közelálló fafajösszetételű erdők a térség ökológiai értékét, stabilitását emelik.

Az erdők hagyományos hármas funkciója (faanyaggyártás, védelmi, közjóléti) közül a hosszú távú faanyag biztosítás (évi faanyag-termelés átlagosan 7,5 m³/ha/év) mellett egyre jobban előtérbe kerül a közjóléti és védelmi funkció. Az erdővel borított táj nagyobb vonzerő a turizmus számára, több lehetőséget biztosít a kikapcsolódni, pihenni vágyó embereknek. Jól kiegészíti az erdő a megye kulturális adottságait, a vadász és a balatoni turizmust, így a térség az év nagyobb részében hasznos időtöltési, pihenési lehetőséget kínálhat a helyi és az ide látogató embereknek. Ezt a feladatot azonban az erdő csak a jól és a szükséges mértékben kiépített infrastruktúrával együtt tudja betölteni.

A védelmi funkciók, mint amilyen a településvédelem (zaj, por, füst elleni védelem), a talajvédelem (meredek terület védelme, vízmosás megkötése, mezővédő erdő stb.), vízgazdálkodási célok, út-, vasút-, épületvédelem stb. mellett, eddig kellőképpen nem értékelt funkciók is előtérbe kerülnek. Ilyen pl. az erdő széndioxid-megkötő képessége, amelyet nemzetközi tudományos és gyakorlati színtereken is elismernek.

A természetvédelemnek fontos objektumai az erdők, mivel értékes állat- és növényfajok, társulások élőhelyei. Az újonnan telepített, illetve telepítendő erdők ugyan nem fognak természetvédelmi oltalomra szorulni, de elősegítik újabb, bonyolult életközösségek létrejöttét és kiválthatják a védettség miatt kieső erdőterületek gazdasági feladatait: a nagyobb erdőterület a növekvő faanyag-igényeket, mind mennyiségben, mind minőségben jobban ki tudja elégíteni.

Az erdők telepítése és későbbi nevelése, használata vidéki munkaerőt köt le. A privatizáció során magánkézbe került termőföldek egy része a tulajdonosok egyéb irányú törekvései (kereskedelem, szolgáltatás) miatt jelenleg parlagok, nem hasznosítottak. A mezőgazdaság által művelt földterületek termelési költségei nőttek (az energia-, műtrágya-, növényvédelem árainak ugrásszerű emelkedése miatt), míg a mezőgazdasági termények árai csökkentek az alacsony világpiaci árak, túltermelési válságok, a támogatások csökkenésének hatására. Egyre nő azon földterületek mennyisége, ahol már nem lehetséges nyereséges mezőgazdálkodást folytatni. A kis gazdaságok nem tudják a kisebb veszteségeket sem túlélni, inkább műveletlenül hagyják a földet. Ezen földterületek racionálisabb kihasználásának egyik módja az erdőtelepítés lehet.

Az erdőtelepítési célok és a természeti adottságok szerint különböző típusú erdőket lehet létrehozni:

- Természetszerű erdők létesítése során a termőhelynek lehetőleg legjobban megfelelő, a meglévő természetű erdőkhöz hasonló, sok fajjű, ökológiailag gazdag, az adott környezetben feltételezhető biotikus és abiotikus hatásoknak jól ellenálló állományok létrehozása a cél. Az ilyen jellegű erdőtelepítések várható helye jól prognosztizálható a megye történeti "erdőtakaróját" figyelve, mivel akarva-akaratlan ennek rekreációja következik be a természetű erdők létesítésével. Ezen erdők vágásfordulója általában magas, mivel az állományok főfajjai között a tölgyek, a cser és a bükk is megtalálható. A magas vágáskor és az előre jelzett esetleges klímaváltozás - melegedés, szárazodás - miatt nagyon gondos tervezés és kivitelezés szükséges. Így érhetjük csak el, hogy ezek az erdők betölthessék többrétű szerepüket, és jól növekedhessenek. A természetű erdők többségükben gazdasági rendeltetésűek, de itt érvényesül legjobban az erdők hármas funkciójának védelmi és közjóléti oldala. Elsősorban a már meglévő erdőségek közelében, sokszor fátlan zárványterületeken kerülhetnek kialakításra. Ezek telepítésénél várhatóan a nagyobb erdőgazdálkodók (erdőgazdaságok, EBT-k stb.) tevékenysége lesz a jellemző.
- Mesterséges ültetvényszerű erdők, gazdasági célból, őshonos és meghonosított (akác, nemes nyárok) fafajokkal, kevés elegyfajjal. Létesítésük elsődleges célja a faanyagnyerés és csak kisebb mértékben a védelmi funkciók (pl. vízmosás megköthetése, mezővédő erdősáv) elérése.
- Rekultivációs területeken létesített erdők elsődleges feladata az emberi tevékenységek miatt sérült felszín ökológiai és tájlesztettkai rehabilitációja.
- Védelmi erdők, zömében erózió, defláció ellen, talajvédelmi okok miatt. Védelmi célból is lehet ültetvény jellegű, szél- és hófogó sávokat létesíteni, ezek azonban a gyors növekedésű, rövid vágásfordulójú fafajok miatt hamar betöltik feladatukat, ezért kisebb jelentőségűek.

Egy meghatározott térségben célszerűen elhelyezett, kisebb-nagyobb erdőfoltok és fásítások döntően befolyásolják és megváltoztatják a táj klimatikus, edafikus, tájlesztettkai viszonyait. A társadalom számára egészségesebbé, szebbé, kultúráltabbá válik a környezet. Az erdők és fásítások túlmenően, hogy az említett tényezőket kedvezően befolyásolják, egyúttal speciális élőhelyeket teremtenek a vadonélő állatoknak, s emellett megfelelő faanyagot is biztosítanak.

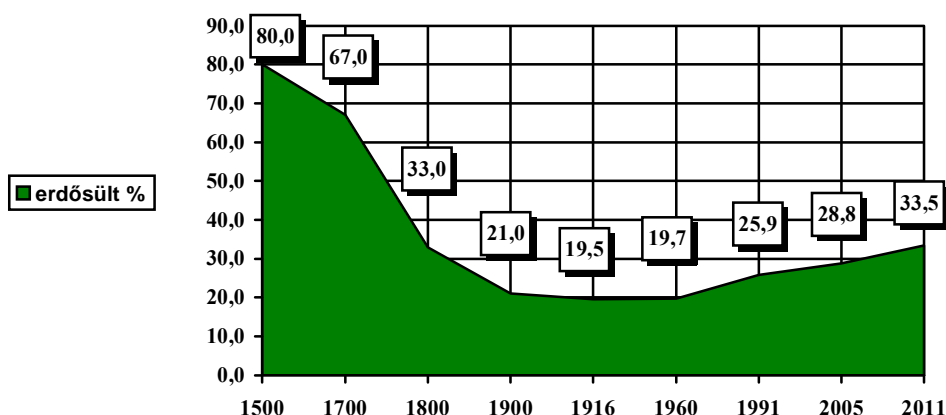
Faültetvények létrehozásakor faanyagnyerési céllal általában elegyetlen erdők jönnek létre, zömében nyár fafajjal. Faültetvényt csak abban az esetben célszerű létrehozni, ha a termőhelyi és a gazdasági lehetőségek adottak. Rövid vágásfordulójú (gyors növekedésű) fafajok alkalmazhatók ebben a kategóriában. Ezek létrehozására a jó termőhelyeken, a mezőgazdasági kultúrákhoz hasonlóan, intenzív nevelésre alkalmas területeken van lehetőség. A földtulajdonosok saját elhatározásából (közpénzek igénybevétele nélkül) is ültethetnek ilyen

célból erdőket. Ez esetben csak bejelentési kötelezettségük van az erdészeti hatóság felé (Evt.8.§(2), Evt.35.§(1)).

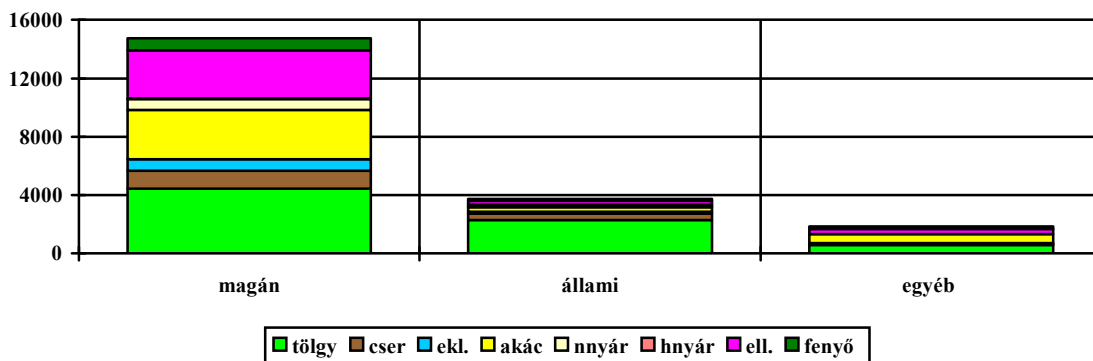
Az erdőtelepítéseknél az erdészeti hatóság által jóváhagyott terv szerinti célállománnyal történik az erdősítés, a további elegyfajok az időközi pótlások során, valamint természetes úton kerülnek az állományokba. A vadgyümölcsöket és más elegyfajokat ekkor lehet a kipusztult egyedek helyére beültetni, így kedvező, változatos összetételű erdőhöz juthatunk. Az elegyítés során figyelemmel kell lenni a termőhely kisebb-nagyobb mozaikosságára, és ennek megfelelően kell megválasztani az elegyítés módját. A szórt vagy szálszerű elegyítésen kívül kisebb csoportokat, foltokat lehet létrehozni a szárazságtűrő, vagy éppen a túlzott nedvességet is jól elviselő fajokból. Elegyetlen fenyőállományokat - a hókár veszélye, az erdőtüzek terjedése, a károsítók elszaporodása stb. miatt - nem javasolunk létrehozni. Ezeknél célszerű a lombos fajok sávos vagy mozaikos elegyítése.

Az erdőtelepítéskor esetenként a természetvédelmi hatóság iránymutatását is figyelembe kell venni. A tájvédelmi körzetekben és a Duna-Dráva Nemzeti Park területén tájidegen, nem őshonos fajok telepítését nem lehet javasolni, ebbe a térségbe csak természetesen állományok telepíthetők a természetvédelmi hatóság jóváhagyásával.

Somogy megye mai területének több mint kétharmadát erdők borították. Az erdősültség változásait az alábbi grafikon jól szemlélteti:

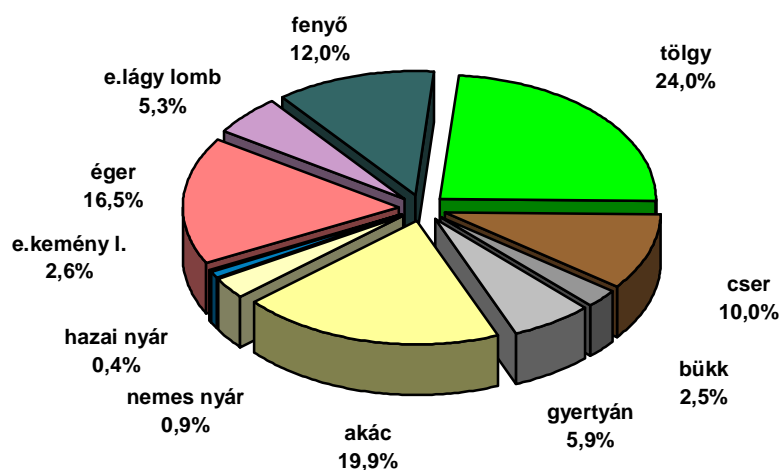


A betelepíthető földterületek jelenlegi tulajdonformák szerinti megoszlását az alábbi ábra mutatja

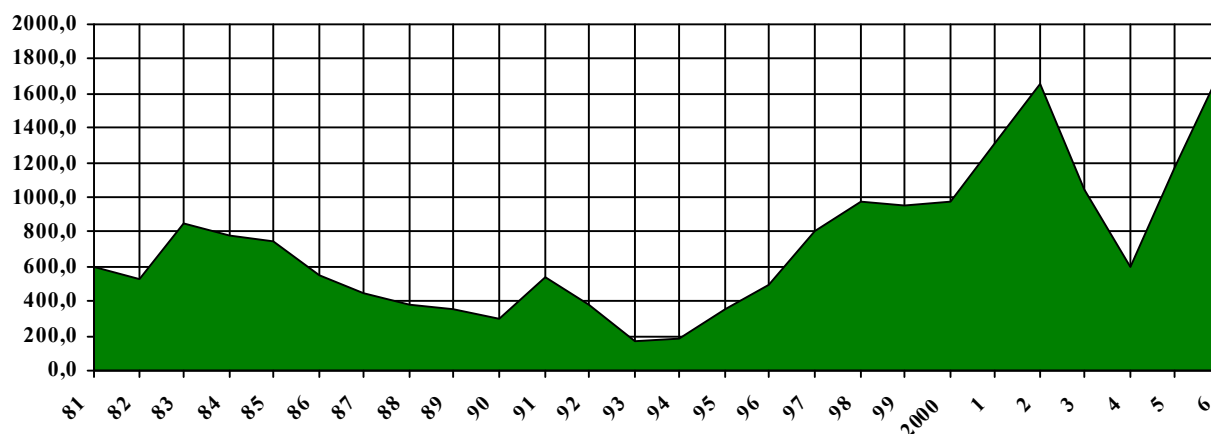


Várhatóan a magán szektorhoz tartozó földterületen fog megvalósulni az erdőtelepítések 72 %-a. Az állami földterületeken 18% , míg az egyéb szektorhoz tartozókon csupán 10% várható.

AZ ÚJ ERDŐK FAJAJ-ÖSSZETÉTELE

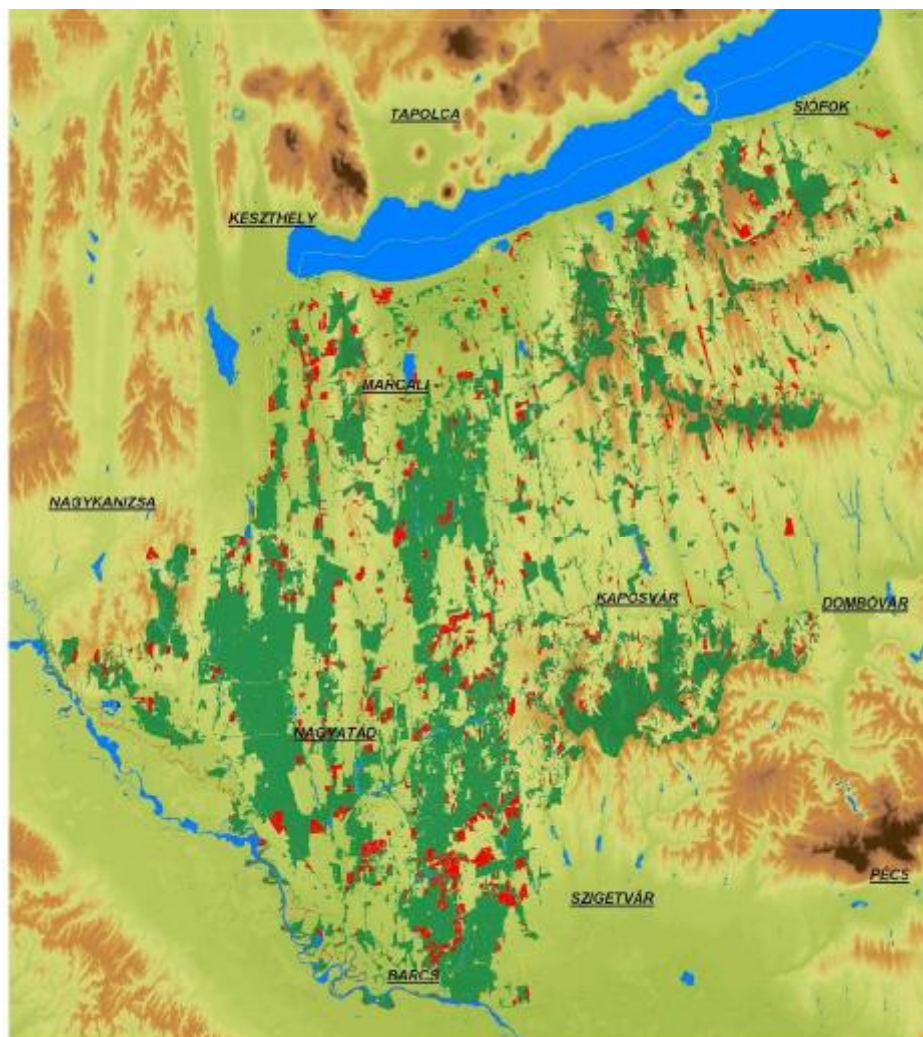


Somogy megyében 1981-2006. között az alábbi ábra szerinti mennyiségű erdőtelepítés történt hektárban:



Az Erdészeti Igazgatóság 2006-ban elvégezte a lehető legtöbb szempont figyelembevételével a megye hosszú távú erdőtelepítési programját. (melléklet CD-n) A községenkénti helyrajzi szám mélységű kigyűjtés eredményeként az összes erdőtelepítésre alkalmas terület nagysága: 23256,3 ha.

Az erdőtelepítésre javasolt területek megoszlását az alábbi térképen piros szín jelzi:



Az EU-s pályázati rendszer bevezetési nehézségei miatt a vártnál lassabban, de megindult az erdőtelepítési program végrehajtása. Somogyban várhatóan 2007-2013 közötti időszakban reálisan (ha az országban 10000 ha/év telepítésre lesz forrás) maximum 1500 ha/év, azaz az időszakban mintegy tízezer (10500) hektár új erdő létesítése várható, melyhez a magán - csemetekertek biztosítani tudják a szükséges ültetési anyagot. Az új földtulajdonosok közül egyre többen vállalkoznak hosszú távra erdőtelepítéssel hasznosítani a földterületet ott, ahol a mezőgazdasági termelés ráfizetéses.

Az alábbi táblázat mutatja a fafaj-csoportonkénti kérelmeket és a megvalósulást:

év:	2005			2006			2007-re
	kérelem 2004/05-ben	elkészült		kérelem 2005-ben	elkészült		kérelem 2006-ban
Fafaj csoportok	ha	ha	%	ha	ha	%	ha
Tölgy, Bükk	756,68	651,26	77,6%	1274,64	1077,77	62,3%	992,56
Egyéb Kemény lomb	79,72	53,02	6,3%	249,33	230,78	13,3%	252,54
Egyéb Lágy Lomb	17,86	11,00	1,3%	68,47	35,56	2,1%	26,88
Akác	141,06	120,47	14,4%	262,02	232,17	13,4%	362,55
NNY, Fűz	3,00	0,00	0,0%	169,68	153,67	8,9%	24,71
Fenyő	3,42	3,00	0,4%	0,00	0,00	0,0%	0,00
összesen:	1001,74	838,75	100,0%	2024,14	1729,95	100,0%	1659,24
faültetvény	333,64	333,64					
mindösszesen:	1335,38	1172,39		2024,14	1729,95		

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozamszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A Lábodi körzet vágásérettségi táblái (2.3.5; 2.3.6) tartalmazzák a 351,50 hektár területű állami támogatás nélkül telepített nemes nyarasokat (erdőterület 336,27 hektár, üres terület 15,23 hektár). Ezeken a területeken a tulajdonos maga dönti el, hogy mikor milyen használatot végez, ezért ezekre a faültetvényként kezelt területekre tervezést nem adtunk, csak a leltárba kerültek be. Ezért a továbbiakban a faültetvényekkel csökkentett vágásérettségi viszonyokat fogjuk elemezni (előljáróban: a faültetvény területeit tartalmazó adatok kiegyensúlyozott vágásérettségi viszonyokat mutatnak; 3.3.2.1. faállományviszonyok fejezet).

A Lábodi körzetben a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 11,33 hektár. A hozamvizsgálatban ezek a területek nem szerepelnek (a vágásérettségi táblázatokban nincsenek kimutatva, csak a 59 m³/év folyónövedék és a 62 m³/év átlagnövedék csökkenti az össz folyó- és átlagnövedéket, és átlagosan évi 0,02 hektár lenne a kieső hozamterület az átlagos vágásérettségi korral számolva).

Faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészletek (vágáskor=999 év)

<i>Község</i>	<i>Tag</i>	<i>Részlet</i>	<i>Terület (ha)</i>	<i>Tulajdon</i>
Nagykorpád	10	A	0,74	Állami
Lábod	22	E	2,16	Állami
Lábod	25	B	5,99	Állami
Mike	4	A	2,44	Állami
Összesen:			11,33	

Ha a 2.3.5. táblát vizsgáljuk, akkor az tűnik ki, hogy a Lábodi körzetben az összterület vonatkozásában egyenletes, közel monoton csökkenő a hozamok eloszlása. Az első két vágásérettségi csoportban majdnem teljesen azonos terület szerepel (a különbség mindössze évi 3,91 hektár az első vágásérettségi csoport javára), ha a túltartott állományokat nem vesszük figyelembe. Sajnos az első csoport 17%-a túltartott állomány. A harmadik csoportban már a rövid vágásfordulójú állományok újra jelentkezhetnek (a 30 éves táblában már közel

780 hektár terület növekedés tapasztalható, főként a nemes nyárasoknak, kisebb mértékben az akácosoknak köszönhetően). Az utána következő vágásérettségi csoportokban a terület egyenletesen csökken egészen a nyolcadik csoportig. A 8. és 9. csoport viszonylag magas értékei a nagyarányú kocsányos tölgy telepítéseknek köszönhető.

A meghatározó fafajok közül az akácosok esetében csökkenő az eloszlás. A tölgyek vágásérettségi viszonyai kiegyenlítettlenek, erős hullámváz tapasztalható (a fent említett 8., 9. csoportban jelentkező többlet a tölgnél jelentkezik). A legkisebb területtel rendelkező harmadik csoport csak 30%-a a kilencediknek. A közepes vágásfordulójú égernél a második, az erdeifenyőnél a negyedik csoportban jelentős többlet jelentkezik, ezt az akkori évek jelentős telepítései okozzák. Az erdeifenyőnél az első csoportban hiány mutatkozik (elmaradt erdőfelújítások és telepítések).

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	344,39	376,23	361,07	353,46
különleges	12,39	14,73	11,27	7,75
összes	356,78	390,96	372,34	361,21
faültetvény nélkül	356,78	390,96	352,00	338,83

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	107840	72989	92430	86	127
különleges	2274	1669	2880	127	173
összes	110114	74658	95310	87	128
faültetvény nélkül	106975	72333	95310	89	132

Ha a 2.3.6. táblákat elemezzük, a 30 év átlagos adatához képest az I. vágásérettségi csoportban 11%-os többlet adódik, a II. vágásérettségi csoportban 6%-os, a III. vágásérettségi csoportban 5%-os hiány jelentkezik. Fakészletben az előbb elmondottak a következőképpen alakultak: a 30 év átlagától az I. és II. vágásérettségi csoport 2%-kal, a III. vágásérettségi csoport -4%-kal tér el. Az adatokból látható, hogy a következő 30 évre a vágásérettségi viszonyok változatos képet mutatnak. Az első két csoportban a közel azonos fakészlet mellett (évi 106 m³ csak az eltérés a második csoport javára) jelentős a területi különbség. Ezt a túltartott állományok fakészlet hiánya okozza (kiöregedő, záródás hiányos, rossz egészségi állapotú erdők). A harmadik vágásérettségi csoport mind területben, mind fakészletben kissé elmarad az előző két csoporttól és a harminc év átlagától. Ahhoz, hogy egyenletesebb vágásérettségi viszonyokat alakítsunk ki, az első csoportban található állományokból el kell hagyni, ami a következő csoportok területét és fakészletét emeli. A Lábodi körzetben a

ténylegesen tervezett véghasználat egy évre eső területe 356,78 ha, ami az első három vágásérettség csoport egy évre eső átlagának 101%-a, az első vágásérett csoportnak 91%-a. Több mint 342 hektár nem lett betervezve a következő tíz évben az első vágásérettségi csoportból, ami sajnos növeli a második csoport amúgy is jelentős területét. Ahhoz hogy arányosabb legyen a csoportok eloszlása a következő tervezés során újabb jelentős elhagyásra lesz szükség. Sajnos a hozami terület csak 96%-a a 30 év átlagának és csak 87%-a az első vágásérettségi csoportnak. A véghasználatra tervezett állományok fakészlete évi 95,3 ezer m³. Ez az első három vágáscsoport éves fakészlet átlagának 92, az első vágásérettségi csoportnak pedig 90%-a. A hozami terület 338,83 ha évente, ezt a tervezett véghasználati terület 5%-kal haladja meg.

A tervezett véghasználati fakészlet meghaladja az átlag növedéket, de csak 89%-a a redukált folyónövedéknek (5% mortalitással számolva), tehát a Lábodi körzetben a tartamosság biztosított.

A körzetterv véghasználati előírása a terepen véghasználatra besorolt állományokat tartalmazza. Az első vágásérettségi csoportba eső terület és a véghasználatra előírt terület között 341,76 ha különbség adódik évente. Ennek oka egyrészt, hogy a 9-nél nagyobb vágásérettségi mutatójú károsított erdőrészeket, illetve állományrészek közül többet véghasználatra elő kellett írni, másrészt pedig az I. vágásérettségi csoportból -a nagyterületű tarvágások kialakulásának elkerülése érdekében- egyes erdőrészeket nem lehetett a következő tervidőszakban véghasználatra betervezni. Az előrehozott és elhagyott területek egyenlege a fenti 341,76 ha.

A teljes fahasználat az összfatermés folyónövedékének 87%-a. Az összes használatból a véghasználat aránya 85%.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételnek számít a törvény 58. § szerint:

1. az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
2. a vadászati jog hasznosítása;
3. elhalt fekvő fa és gally gyűjtése;
4. a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
5. a gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése;
6. a bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása;
7. a méhészeti tevékenység;
8. a fenyőgyanta gyűjtése.

Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, felújítását, valamint az erdei életközösséget.

Az erdészeti hatóság engedélye alapján szabad gyakorolni az alábbi egyéb erdei haszonvételeket: erdészeti szaporítóanyag gyűjtését felújítás alatt álló erdőrészekben, a fenyőgyanta gyűjtését (gyantázás).

Az elhalt fekvő fa és gally gyűjtését, kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtését, valamint a bot, nád, sás, gyékény termelését és a fű kaszálását az erdőgazdálkodó gyakorolhatja, illetve e jogát előzetes írásbeli engedéllyel más személyre átruházhatja.

Gomba, vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg gyógynövény gyűjtése az állami erdőben, az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben, szabadon végezhető. A magánerdő

területén bármilyen mértékű, állami területen az egyéni szükségletet meghaladó mennyiségű gyűjtés csak az erdőgazdálkodó előzetes írásbeli engedélyével gyakorolható.

A méhészeti tevékenység (a méhcsaládok elhelyezése nektár gyűjtés céljából) nem állami tulajdonú erdőben, az erdőgazdálkodó előzetes beleegyezésével, az állami tulajdonú erdőben szabadon gyakorolható, azonban a méhcsaládok elhelyezését és letelepedési helyét az erdőgazdálkodónak be kell jelenteni. A méhészeti tevékenység az erdőgazdálkodási tevékenységet és az erdei turizmust nem zavarhatja. Különösen indokolt esetben az erdőgazdálkodó meghatározhatja a méhészeti tevékenység gyakorlásának feltételeit.

Védett természeti területen az 1. és 8. pont alatti erdei haszonvétel gyűjtéséhez az engedélyt az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulásával adja ki, míg a 3.-7. pont alatti haszonvételekhez a természetvédelmi hatóság hozzájárulását az erdőgazdálkodó, illetve a méhészeti tevékenység gyakorlója köteles beszerezni.

Szaporítóanyag gyűjtése a SEFAG Zrt. megbízásából főként állami területeken található, magtermő állományokban történik. Néhány esetben magángazdálkodó is végez szaporítóanyag gyűjtést saját felhasználásra.

A körzet területén a vadászati törvényeknek megfelelően kialakításra kerültek a vadásztársasági területek. A magántulajdonban lévő erdőterületekre elkészültek a szerződések a bérbeadásról. Az agancs gyűjtése minden tavasszal kiegészítő jövedelemforrás az ott élőknek.

Az elhalt fekvőfa és gally gyűjtése nem jellemző, de a kis területű magánerdőkben megjelenhet, mint mellékhaszonvétel. Ennél nagyobb jelentőségű a vágásterületek letisztítása során összegyűjtött faanyag elszállítása a területről. Általában állami területen a környékeliek kötnek szerződést a SEFAG Zrt.-vel.



Jelentős a méhlegeltetés a tavaszi, nyár eleji időszakban. Az állami és nem állami területeken az akácvirágzásra történik a kaptártelepítés.

Mindenképpen a legjelentősebb az erdei melléktermékek gyűjtése közül a gomba, vadgyümölcs, virág, gyógynövény gyűjtése.

Negatív jelenség a magán erdők területén a törvény által tiltott erdei legeltetés. A legelőkkal egybe kerített erdőfoltok (ezek akár több hektár területűek is lehetnek) egészségi állapota erőteljesen leromolhat a legeltetés következtében (Lábod 79. tag).

A Lábodi körzet területén a fenyőgyanta gyűjtést nem végeznek.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság által átadott természetvédelmi irányelvek változtatás nélkül megtalálhatók az Előzetes jegyzőkönyv 3. pontjában.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet területén elhelyezkedő erdőkkel kapcsolatosan szakhatósági kezelési tervek nem álltak rendelkezésre.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.3. Erdőrészlet lista

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)

5.5. Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke