

ÁSOTTHALMI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Boruzs Gábor


Tervezők: Pálfalvi Zsolt osztályvezető
Lajtos János osztályvezető
Veszeli János osztályvezető
Bak Péter főerdőtervező
Csofcsics László főerdőtervező
Kordás János erdőtervező
Lengyel Ignác erdőtervező
Szrnka Mihály főerdőtervező

Térképkészítés: Kas Renáta főerdőtervező és térinformatikus
Maksa József Zsolt főerdőtervező és térinf.
Szabó Andrea térinformatikus

Ellenőrizte: Lajtos János osztályvezető

Törzskönyvi szám: **53/2008.**




igazgató

Dátum: Szeged, 2008. november 17.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Emlékeztető a részletszintű egyeztető tárgyalásról*
- 1.3. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.4. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmozott terület hektárban)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

- 3.1.1. Területi adatok ismertetése
- 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
- 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)
- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés
 - 3.1.4.2. Határállandósítás
 - 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
Az érintett térképszelvények

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

- 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
- 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
- 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
Jellemző meteorológiai adatok
- 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
- 3.2.5. Talajviszonyok
- 3.2.6. Természetes erdőtársulások
- 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

3.3. Az erdő állapotának értékelése

- 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
- 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)
A korosztályviszonyok változása a teljes körzetben
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4; 2.3.5; 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)
Fakészlet-adatok (2.3.1; 2.3.2. táblák)
Fakészletfelvételi módok területkimutatása
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
A teljes körzetben lévő EVH mintapontok
- 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
- 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
- 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése

- 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
- 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése

3.5. Átfogó tervezés

- 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
Hozamvizsgálat táblázatai

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére

3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)

3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása

Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.3.9. Egészségi állapot fafaj-csoportonként

2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok

2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok

2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok

2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok

2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

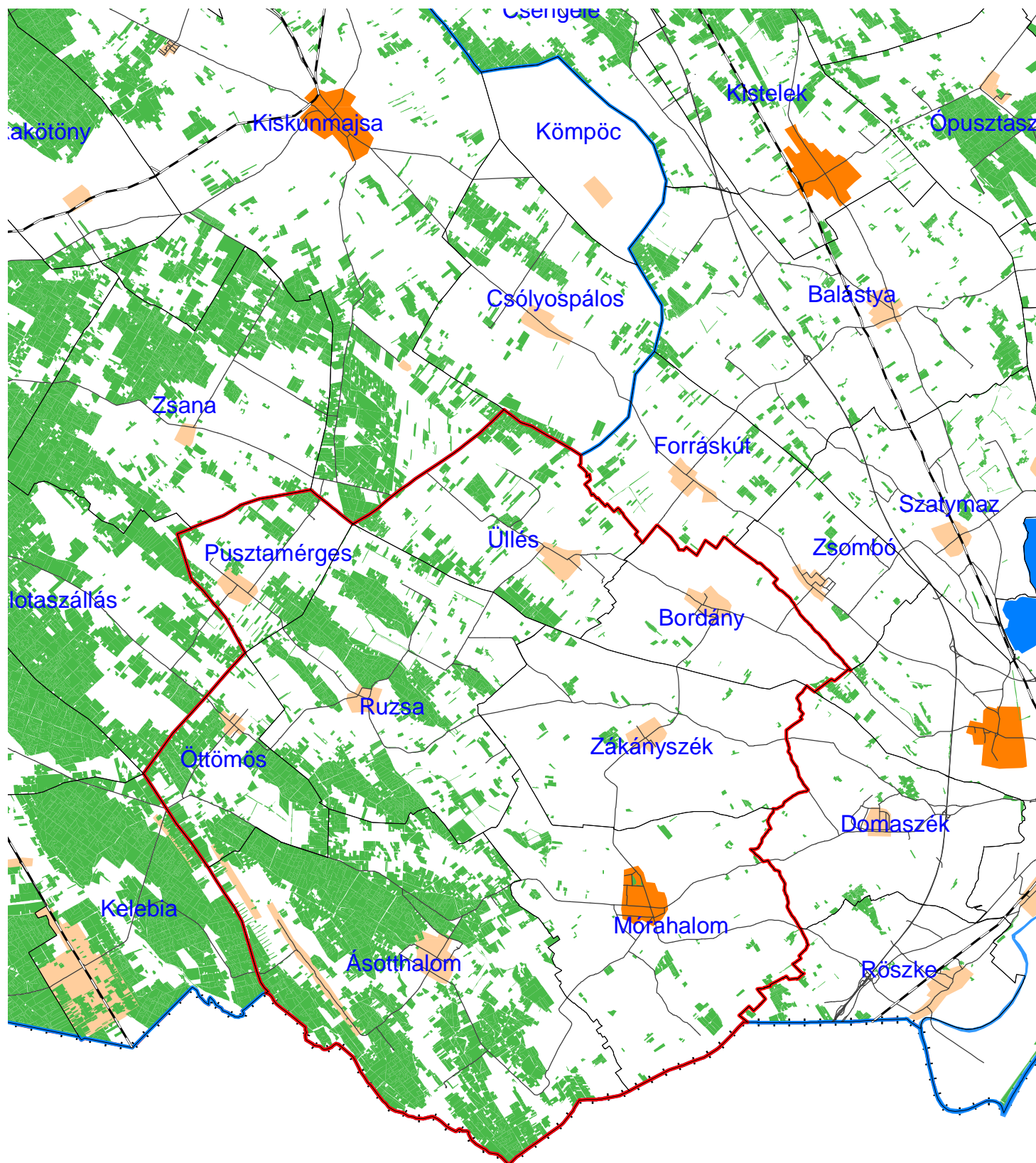
2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix

2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészlet lista*
- 5.4. *Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke*

832. Ásotthalmi Körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve minden esetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Emlékeztető a részletszintű egyeztető tárgyalásról

1.3. Zárójegyzőkönyv

1.4. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

1.4. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
1417/53/2008.**

**Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné 43-41**

HATÁROZAT

A 832. számú Ásotthalmi erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az Ásotthalmi erdészeti tervezési körzet megnevezését, 1997. felvételi évű, 39001/25/1998. jóváhagyási számú, 44/1998. törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi hó napján



/: Kiss János :/
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám:	ETF-268/24/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy:	Körzeti erdőtervek jóváhagyási eljárása
Hi. szám:	1491/3-4-5-6/2008

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- a 243. számú Kárászi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 307. számú Pécsváradi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 309. számú Szigetvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 251. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 259. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 271. számú Lábodi Vadászterület Tervezési Körzet,
- a 213. számú Nagyatádi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 303. számú Sellyei Erdészeti Tervezési körzet,
- a 832. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 402. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 934. számú Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervnek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrézlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 243. számú Kárászi Erdészeti Tervezési Körzet, a 307. számú Pécsvárad Erdészeti Tervezési Körzet, a 309. számú Szigetvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 251. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet, a 259. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet, a 271. számú Lábodi Vadászterület Tervezési Körzet, a 213. számú Nagyatádi Erdészeti Tervezési Körzet, a 303. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet, továbbá a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 832. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet, a 402. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet és a 934. számú Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyvetértek.

Budapest, 2008. október „9. „.

Üdvözlettel


Haraszthy László




Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatóság

6000 Kecskemét, József Attila u. 2. ☒ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130 E-mail: keer@aeszh.hu

☎ Telefon: 76/501-700, 501-701, 501-702 Telefax: 76/321-951

Erdőtervezési Iroda	6724 Szeged, Föltámadás u. 29.	☒: 6701 Szeged, Pf.: 35.	62/553-920	Fax: 62/498-056
Gyulai Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	5700 Gyula, Kertes u. 18.	☒: 6001 Kecskemét, Pf.: 130.	66/560-232	Fax: 66/560-230
Kecskeméti Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	☒: 6001 Kecskemét, Pf.: 130.	76/501-700	Fax: 76/321-951
Szegedi Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	6724 Szeged, Föltámadás u. 29.	☒: 6701 Szeged, Pf.: 35.	62/553-940	Fax: 62/498-056

Kérjük válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám : 12.3/07-8140-2/2008. **Tárgy** : Erdőrészetek elsődleges és további rendeltetésének megváltoztatása
Ügyintézőnk : Nagy Zsolt **Melléklet** : Erdőrészlet lista (2db)
☎ 62/553-942
Ügyintézőjük : - **Hivatkozási szám** : -

H A T Á R O Z A T

Az **Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet** 2007. évben felvett körzeti erdőtervében az ezen határozat mellékletében feltüntetett erdőrészetek elsődleges és további rendeltetését, és ezzel együtt a mellékletben szintén felsorolt egyéb részetek kialakítását – a benyújtott javaslatnak megfelelően –

engedélyezem.

Az Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet erdőtervezésére 2007-ben került sor. Az erdőtervezés során az erdőterv készítője az érintett erdőgazdálkodók egyetértésével a határozat mellékletében felsorolt erdőrészetek elsődleges és további rendeltetésének megállapítására, illetve erdőrészetekből egyéb részetek kialakítására tett javaslatot.

Az érintett erdőrészetek elsődleges és további rendeltetését, valamint az egyéb részetek kialakítását a javaslatnak megfelelően az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 15. § és 21.§-a, valamint a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 20. és 21.§-a alapján engedélyeztem.

Határozatomat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § e) pontjában és a 22. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 3. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alkalmazásával lefolytatott eljárásban hoztam.

Mivel az engedélyezés a benyújtott javaslatnak megfelelően, annak változatlanul hagyásával történt, ezért – ellenérdekelt fél hiányában – határozatomban az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény a 72. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Szeged, 2008. szeptember 1.

Az igazgató megbízásából:

A határozatról értesül:

1. Bács-Kiskun megyei MGSZH Erdészeti Igazgatóság, Erdőtervezési Iroda
- ② Irattár



Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	Új részlet			202 F	0,93	FT	
	Új részlet			204 F	0,70	FT	
	Új részlet			204 G	2,85	VTV	VV
	Új részlet			205 C	0,26	FT	
	Új részlet			205 O	0,42	FT	
	Új részlet			207 H	2,51	FAÜ	
	Új részlet			210 H	0,90	VTV	FAÜ
	Új részlet			210 L	0,95	VTV	FAÜ
	Új részlet			211 H	1,50	FAÜ	
	Új részlet			212 E	0,20	FT	
	Új részlet			212 I	0,24	FT	
	Új részlet			212 O	0,28	FT	
	Új részlet			216 F	0,29	FAÜ	
	Új részlet			217 F	1,04	TAV	
	Új részlet			219 G	0,29	FAÜ	
	Új részlet			220 A	0,22	FT	
	Új részlet			220 B	0,15	FT	
	Új részlet			220 C	0,15	FT	
	Új részlet			221 B	0,16	FT	
	Új részlet			221 H	0,82	FT	
	Új részlet			221 K	0,13	FT	
	Új részlet			222 A	0,34	FT	
	Új részlet			223 J	0,67	FT	
	Új részlet			225 E	0,33	FT	
	Új részlet			225 L	0,69	FT	
	Új részlet			226 A	0,68	FAÜ	
	Új részlet			226 H	0,73	FAÜ	
	Új részlet			226 L	0,27	FAÜ	
	Új részlet			229 A	0,68	FAÜ	
	Új részlet			229 B	0,71	FAÜ	
	Új részlet			229 D	0,59	FT	
	Új részlet			229 E	1,48	FAÜ	
	Új részlet			229 F	2,09	FAÜ	
	Új részlet			230 B	0,16	VK	FT
	Új részlet			230 C	0,11	FT	
	Új részlet			230 E	0,72	FAÜ	
	Új részlet			232 H	1,33	FAÜ	
	Új részlet			232 K	0,13	FAÜ	
	Új részlet			232 N	0,79	FAÜ	
	Új részlet			233 A	0,84	FAÜ	
	Új részlet			233 B	0,90	FAÜ	
	Új részlet			233 D	1,20	FAÜ	
	Új részlet			233 E	0,21	FAÜ	
	Új részlet			233 F	0,39	FAÜ	
	Új részlet			235 C	0,50	SZAP	
	Új részlet			236 G	0,69	TAV	
	Új részlet			236 J	0,40	FT	
	Új részlet			237 B	0,27	FT	
	Új részlet			237 C	0,53	FAÜ	
	Új részlet			237 F	0,23	FAÜ	
	Új részlet			237 G	0,92	FT	
	Új részlet			237 H	1,05	FAÜ	
	Új részlet			237 I	0,80	FT	
	Új részlet			237 J	0,24	FAÜ	
	Új részlet			237 K	0,70	FAÜ	
	Új részlet			237 L	0,28	FAÜ	
	Új részlet			238 B	1,01	FAÜ	
	Új részlet			238 C	1,33	FAÜ	
	Új részlet			238 D	0,75	FT	
	Új részlet			241 A	1,07	FAÜ	
	Új részlet			241 C	0,35	FT	
	Új részlet			241 G	0,26	FT	
	Új részlet			244 H	0,22	FT	
	Új részlet			248 A	0,50	FT	
	Új részlet			249 A	0,91	FT	
	Új részlet			250 A	0,35	FT	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	Új részlet			253 K	1,97	FAÜ	
	Új részlet			253 L	0,86	FAÜ	
	Új részlet			254 H	1,37	FAÜ	
	Új részlet			254 I	0,58	FT	
	Új részlet			257 G	0,14	FAÜ	
	Új részlet			258 N	2,54	FAÜ	
	Új részlet			258 O	0,48	FAÜ	
	Új részlet			259 D	0,29	FT	
	Új részlet			259 F	0,57	FAÜ	
	Új részlet			267 H	1,28	FAÜ	
	Új részlet			267 I	1,17	FAÜ	
	Új részlet			267 J	0,85	FAÜ	
	Új részlet			270 D	1,03	FAÜ	
	Új részlet			270 E	0,39	FAÜ	
	Új részlet			270 F	0,34	FT	
	Új részlet			270 G	0,76	FAÜ	
	Új részlet			271 G	1,35	FAÜ	
	Új részlet			271 I	0,41	FAÜ	
	Új részlet			272 B	0,94	FAÜ	
	Új részlet			274 E	0,91	FT	
	Új részlet			275 B	0,25	FT	
	Új részlet			275 G	0,58	TAV	
	Új részlet			276 G	0,61	FAÜ	
	Új részlet			278 P	0,56	FT	
	Új részlet			278 U	0,25	FAÜ	
	Új részlet			279 P	0,99	FAÜ	
	Új részlet			282 B	0,16	TAV	
	Új részlet			282 C	2,24	FAÜ	
	Új részlet			282 D	0,76	FAÜ	
	Új részlet			282 G	0,22	FT	
	Új részlet			282 H	0,17	FT	
	Új részlet			282 I	0,81	FAÜ	
	Új részlet			283 F	0,40	FAÜ	
	Új részlet			283 G	0,79	FAÜ	
	Új részlet			284 A	0,54	FT	
	Új részlet			287 F	0,59	FAÜ	
	Új részlet			288 R	0,73	FAÜ	
	Új részlet			290 J	1,18	FT	
	Új részlet			290 K	0,47	FT	
	Új részlet			291 C	3,08	FAÜ	
	Új részlet			292 H	0,60	FT	
	Új részlet			295 A	0,56	FAÜ	
	Új részlet			295 B	1,61	FAÜ	
	Új részlet			295 C	0,64	FAÜ	
	Új részlet			295 D	0,96	FAÜ	
	Új részlet			295 E	0,93	FAÜ	
	Új részlet			295 F	0,90	FAÜ	
	Új részlet			295 H	0,17	FAÜ	
	Új részlet			295 I	0,23	FT	
	Új részlet			295 J	2,68	FAÜ	
	Új részlet			295 K	0,61	FAÜ	
	Új részlet			295 L	1,05	FAÜ	
	Új részlet			295 M	0,15	FT	
	Új részlet			296 M	2,18	FAÜ	
	207 A	17,1	FT	202 A	17,29	VTV	FT
	207 B	7,7	FT	202 B	7,66	VTV	FT
	207 C	12,5	FT	202 C	12,44	VTV	FT
	207 D	0,4	FT	202 D	0,42	VTV	FT
	208 A	2,4	FT	203 A	0,36	VTV	FT
	208 B	24,3	FT	203 B	24,68	VTV	FT
	208 C1	2,4	FT	203 D	2,42	VTV	FT
	208 C2	1	FT	203 C	1,75	VTV	FT
	209 A	2,3	FT	203 G	1,45	VTV	FT
	209 B	24,6	FT	203 I	22,12	VTV	FT
	209 C	9,1	FT	203 J	9,04	VTV	FT
	209 D	7,72	FT	203 K	8,04	VTV	FT

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	209 TI 1	5,5		203 H	0,71	VTV	VV
	210 D	4	FT	204 D	4,50	VTV	FT
	211 G	3,8	FT	205 G	3,84	FAU	
	212 D	1	FT	206 G	1,05	MŰV	
	215 A	5,5	FT	209 A	7,95	VTV	FT
	215 B	2,3	FT	209 B	2,21	VTV	FT
	215 C	21,7	FT	209 C	10,16	VTV	FT
	215 C	21,7	FT	209 G	2,12	VTV	FT
	215 C	21,7	FT	209 I	8,84	VTV	FT
	215 C	21,7	FT	209 J	0,50	VTV	FT
	215 D	5,6	FT	209 D	9,30	VTV	FT
	215 E	3,4	FT	209 E	3,00	VTV	FT
	215 F	1,8	FT	209 F	1,78	VTV	FT
	215 H	3	FT	209 H	1,03	VTV	FT
	215 I	2,5	FT	210 K	2,57	VTV	FT
	215 J	2,3	FT	210 J	2,22	VTV	FT
	215 K	4,28	FT	210 M	4,44	VTV	FT
	215 L	4,19	FT	210 I	4,12	VTV	FT
	216 B	6,6	FT	210 B	6,42	VTV	FT
	216 C	9,7	FT	210 C	11,07	VTV	FT
	216 D	7,5	FT	210 D	11,02	VTV	FT
	216 F	10,8	FT	210 F	11,54	VTV	FT
	216 G	13,2	FT	210 G	13,15	VTV	FT
	226 A	0,3	FT	234 I	0,41	VK	FT
	226 D	0,4	FT	234 Q	0,43	VK	FT
	226 E 1	6,2	FT	234 O	2,76	VK	FT
	226 E 1	6,2	FT	234 P	3,34	VK	FT
	226 E 2	6,2	FT	234 J	1,46	VK	FT
	226 E 2	6,2	FT	234 K	4,16	VK	FT
	226 E 2	6,2	FT	234 L	1,23	VK	FT
	226 F	1,6	FT	234 H	1,10	VK	FT
	226 G	0,3	FT	234 M	0,27	VK	FT
	226 I	16,2	FT	234 F	0,72	VK	FT
	226 I	16,2	FT	234 G	7,33	VK	FT
	228 A	4,5	FT	231 A	4,18	VK	FT
	228 B	0,6	FT	239 A	0,39	VK	FT
	229 D	1,9	FT	230 D	1,92	VK	FT
	237 G	3,5	VV	253 G	3,69	FT	
	237 H	2,3	FT	253 H	2,29	VV	
	239 X	4,04	FT	259 C	0,34	FAU	
	249 G	0,3	HON	263 A	0,29	FT	
	254 E	0,5	HON	274 G	0,52	FT	
	300 A	9,7	FT	300 A	9,88	TAN	FT
	300 B	4,5	FT	300 B	4,00	TAN	FT
	300 C	3,3	FT	300 C	2,86	TAN	FT
	300 C	3,3	FT	300 H	4,05	TAN	FT
	300 D	2,3	FT	300 D	2,28	TAN	FT
	300 E	2	FT	300 E	1,33	TAN	TAV
	300 F	2,6	FT	300 F	2,42	TAN	FT
	300 G	12,1	KI	300 G	12,32	TAN	KI
	300 I	0,3	FT	300 I	0,89	TAN	FT
	301 A	7,6	FT	301 A	7,47	TAN	FT
	301 B	1,4	FT	301 B	1,48	TAN	FT
	301 C	3,4	FT	301 C	2,46	TAN	TAV
	301 C	3,4	FT	301 J	0,76	TAN	FT
	301 D	0,8	FT	301 D	0,78	TAN	FT
	301 E	0,6	FT	301 E	0,58	TAN	TAV
	301 F	0,8	FT	301 F	0,67	TAN	KI
	301 G	4,5	KI	301 G	3,99	TAN	TAV
	301 H	1,3	FT	301 H	1,21	TAN	FT
	301 I	0,6	KI	301 I	1,52	TAN	KI
	301 K	0,6	FT	301 K	0,75	TAN	FT
	301 L	1,2	FT	301 L	1,06	TAN	FT
	301 M	0,8	KI	301 M	0,73	TAN	KI
	301 N	1,6	FT	301 N	2,12	TAN	FT
	301 P	1,3	FT	301 P	1,64	TAN	FT

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	301 Q	0,8	FT	301 Q	0,75	TAN	FT
	301 R	1,3	KÍ	301 R	1,15	TAN	KÍ
	301 S	0,6	KÍ	301 S	0,59	TAN	KÍ
	301 U	1,3	KÍ	301 U	1,27	TAN	KÍ
	301 V	0,2	KÍ	301 O	1,23	TAN	KÍ
	301 W	1,1	KÍ	301 W	1,29	TAN	KÍ
	301 X	1,8	KÍ	301 T	3,85	TAN	TAV
	301 Y	0,6	FT	301 V	0,61	TAN	FT
	302 A	13,7	FT	302 A	11,32	TAN	FT
	302 A	13,7	FT	302 I	2,12	TAN	FT
	302 B	8	FT	302 B	8,01	TAN	FT
	302 C	0,9	FT	302 C	1,11	TAN	FT
	302 D	1,6	KÍ	302 D	1,26	TAN	KÍ
	302 D	1,6	KÍ	302 J	0,54	TAN	KÍ
	302 E	2,7	KÍ	302 E	2,90	TAN	KÍ
	302 F	3	FT	302 F	2,76	TAN	FT
	302 G	0,3	KÍ	302 G	0,22	TAN	KÍ
	302 H	0,3	KÍ	302 H	0,28	TAN	KÍ
	303 A	13,6	FT	303 A	7,86	TAN	FT
	303 A	13,6	FT	303 L	4,97	TAN	FT
	303 B	0,8	KÍ	303 B	1,98	TAN	KÍ
	303 C	2,5	KÍ	303 C	2,72	TAN	KÍ
	303 D	2,5	FT	303 D	2,59	TAN	FT
	303 E	0,7	KÍ	303 E	0,67	TAN	KÍ
	303 F	0,5	FT	303 F	0,46	TAN	FT
	303 G	1,1	KÍ	303 G	0,77	TAN	KÍ
	303 H	0,6	KÍ	303 H	0,60	TAN	KÍ
	303 I	0,6	KÍ	303 I	0,47	TAN	KÍ
	303 J	0,7	KÍ	303 J	0,63	TAN	KÍ
	303 K	0,5	KÍ	303 K	0,87	TAN	KÍ
	304 A	1	KÍ	304 A	1,95	TAN	KÍ
	304 C	1	FT	304 C	1,76	TAN	FT
	304 D	1,2	FT	304 D	1,41	TAN	FT
	304 E	2,2	FT	304 E	2,38	TAN	FT
	304 F	1,7	FT	304 F	1,33	TAN	FT
	304 G	0,5	FT	304 G	0,23	TAN	FT
	304 H	6,9	KÍ	304 B	1,02	TAN	KÍ
	304 H	6,9	KÍ	304 H	6,19	TAN	KÍ
	304 I	2,6	FT	304 I	2,92	TAN	FT
	304 J	1,9	FT	304 J	2,56	TAN	FT
	304 L	2,5	FT	304 L	2,25	TAN	FT
	304 M	0,5	KÍ	304 M	0,50	TAN	KÍ
	304 N	0,5	FT	304 N	0,48	TAN	FT
	304 Q	1,1	KÍ	304 Q	1,10	TAN	KÍ
	304 R	0,5	KÍ	304 R	0,81	TAN	KÍ
	304 T	0,9	KÍ	304 T	4,07	TAN	KÍ
	304 U	6,8	KÍ	304 S	0,72	TAN	KÍ
	304 W	1,1	KÍ	304 P	0,78	TAN	KÍ
	304 Y	0,1	KÍ	304 O	3,86	TAN	KÍ
	304 Z	0,7	KÍ	304 K	1,06	TAN	KÍ
	305 A 1	6,6	KÍ	305 A	2,53	TAN	KÍ
	305 A 2	1	KÍ	305 E	3,82	TAN	KÍ
	305 B	1	KÍ	305 B	1,89	TAN	KÍ
	305 C	5,7	KÍ	305 C	2,53	TAN	KÍ
	305 C	5,7	KÍ	305 D	2,87	TAN	KÍ
	305 C	5,7	KÍ	305 F	0,76	TAN	KÍ
	306 A	1,4	FT	306 A	1,51	TAN	FT
	306 B	2,1	FT	306 B	1,97	TAN	FT
	306 C	6,2	KÍ	306 C	6,36	TAN	KÍ
	306 D	4,2	FT	306 D	4,26	TAN	FT
	306 E	0,5	KÍ	306 E	0,34	TAN	KÍ
	306 F	2,1	KÍ	306 F	2,46	TAN	KÍ
	306 G	0,6	KÍ	306 G	0,59	TAN	KÍ
	306 H	0,1	FT	306 H	0,18	TAN	FT
	306 I	0,1	FT	306 I	0,10	TAN	FT
	306 J	0,6	KÍ	306 J	0,65	TAN	KÍ

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	307 A	7,6	KÍ	307 A	7,79	TAN	KÍ
	307 B	8,8	FT	307 B	8,98	TAN	FT
	307 C	1,2	KÍ	307 C	2,22	TAN	KÍ
	308 A	6,6	FT	308 A	6,43	TAN	FT
	308 B	7,9	KÍ	308 B	8,27	TAN	KÍ
	308 C	3,7	FT	308 C	3,87	TAN	FT
	308 D	0,2	FT	308 D	0,39	TAN	FT
	308 E	4,2	KÍ	308 E	4,06	TAN	KÍ
	308 F	2	KÍ	308 F	2,00	TAN	KÍ
	308 G	0,9	KÍ	308 G	0,93	TAN	KÍ
	308 H	1,6	KÍ	308 H	1,36	TAN	KÍ
	308 I	1,3	KÍ	308 I	1,19	TAN	KÍ
	308 J	0,8	KÍ	308 J	0,85	TAN	KÍ
	308 K	2,5	KÍ	308 K	2,48	TAN	KÍ
	309 A	2,5	FT	309 A	2,49	TAN	FT
	309 B	0,9	KÍ	309 B	0,88	TAN	KÍ
	309 C	4,2	FT	309 C	4,26	TAN	FT
	309 D	2,9	KÍ	309 D	1,38	TAN	KÍ
	309 D	2,9	KÍ	309 J	1,76	TAN	TAV
	309 E	3,6	FT	309 E	3,40	TAN	FT
	309 F	2,2	FT	309 F	2,02	TAN	FT
	309 G	5,3	FT	309 G	5,26	TAN	FT
	309 H	2,3	FT	309 H	2,37	TAN	FT
	309 I	0,7	KÍ	309 I	0,78	TAN	KÍ
	310 A	0,7	FT	310 A	0,68	TAN	FT
	310 B	10,4	FT	310 B	10,59	TAN	FT
	310 C	1	KÍ	310 C	0,83	TAN	KÍ
	310 D	2,1	FT	310 D	2,22	TAN	FT
	310 E	3,4	FT	310 E	3,16	TAN	FT
	310 F	6,2	FT	310 F	6,32	TAN	FT
	310 G	2,4	KÍ	310 G	2,45	TAN	KÍ
	310 H	3,7	FT	310 H	3,83	TAN	FT
	310 I	4,4	FT	310 I	4,60	TAN	FT
	310 J	1,2	FT	310 J	1,24	TAN	FT
	310 K	0,7	KÍ	310 K	0,68	TAN	KÍ
	310 L	0,4	FT	310 L	0,46	TAN	FT
	310 M	0,5	KÍ	310 M	0,44	TAN	KÍ
	311 A	9,3	FT	311 A	11,72	TAN	FT
	311 B	3,2	FT	311 B	2,69	TAN	FT
	311 B	3,2	FT	311 H	0,69	TAN	FT
	311 C	2,4	FT	311 C	2,46	TAN	FT
	311 D	11,4	KÍ	311 D	11,76	TAN	KÍ
	311 E	4,3	FT	311 E	4,54	TAN	FT
	311 F	2,4	FT	311 F	2,04	TAN	FT
	311 G	1,3	FT	311 G	1,17	TAN	FT
	311 J	1	FT	311 I	1,06	TAN	FT
	312 A	0,8	FT	312 A	0,70	TAN	FT
	312 B	5,8	FT	312 B	5,85	TAN	FT
	312 C	1	FT	312 C	1,10	TAN	FT
	312 D	1,1	FT	312 D	0,94	TAN	FT
	312 E	0,8	FT	312 E	0,83	TAN	FT
	312 F	1,3	FT	312 F	1,45	TAN	FT
	313 A	5,7	FT	313 A	5,25	TAN	FT
	313 B	6,2	FT	313 B	6,50	TAN	FT
	313 C	2,9	KÍ	313 C	2,83	TAN	KÍ
	313 D	1,1	FT	313 D	1,05	TAN	FT
	313 E	1	FT	313 E	1,33	TAN	FT
	313 F	1,9	KÍ	313 F	1,72	TAN	KÍ
	313 G	0,4	FT	313 G	0,45	TAN	FT
	313 H	1,8	FT	313 H	1,77	TAN	FT
	313 I	0,5	FT	313 I	0,63	TAN	FT
	313 J	0,2	KÍ	313 J	0,26	TAN	KÍ
	313 M	0,9	FT	313 M	1,00	TAN	FT
	313 N	7,4	FT	313 L	7,17	TAN	FT
	313 O	1	FT	313 K	1,31	TAN	FT
	314 A	9,2	FT	314 A	9,88	TAN	FT

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ásotthalom	314 B	1,9	KÍ	314 B	2,75	TAN	KÍ
	314 C	1,1	FT	314 C	1,36	TAN	TAV
	314 C	1,1	FT	314 J	0,32	TAN	TAV
	314 D	5,6	FT	314 D	5,73	TAN	FT
	314 E	0,8	KÍ	314 E	0,48	TAN	KÍ
	314 F	0,5	KÍ	314 F	0,45	TAN	KÍ
	314 G	0,8	KÍ	314 G	0,73	TAN	KÍ
	314 H	0,5	FT	314 H	0,55	TAN	FT
	314 K	0,7	KÍ	314 K	0,70	TAN	KÍ
	314 L	3,8	FT	314 L	3,83	TAN	FT
	314 M	1,8	FT	314 M	0,89	TAN	FT
	314 N	1,5	FT	314 N	3,80	TAN	TAV
	314 O	1,1	KÍ	314 O	0,95	TAN	KÍ
	314 R	0,6	FT	314 I	0,57	TAN	TAV
	239 X	4,04	FT	259 C	0,34	FAÜ	
	új részlet			203 E	1,49	VTV	VV
Bordány	új részlet			203 F	0,96	VTV	VV
	Új részlet			8 A	0,68	FAÜ	
	Új részlet			12 A	1,00	FAÜ	
	Új részlet			12 B	0,67	FAÜ	
Mórahalom	Új részlet			12 C	0,21	FAÜ	
	Új részlet			12 D	0,63	FAÜ	
	Új részlet			4 C	0,68	FAÜ	
	Új részlet			4 D	0,88	FAÜ	
	Új részlet			5 C	2,14	FAÜ	
	Új részlet			7 B	0,23	FT	
	Új részlet			7 S	0,79	FT	
	Új részlet			8 A	0,50	FAÜ	
	Új részlet			9 B	0,74	FT	
	Új részlet			9 G	0,21	FT	
	Új részlet			10 A	0,92	FAÜ	
	Új részlet			10 D	1,96	FAÜ	
	Új részlet			10 E	1,17	FAÜ	
	Új részlet			10 F	2,95	FAÜ	
	Új részlet			10 G	1,30	FAÜ	
	Új részlet			11 C	1,14	FAÜ	
	Új részlet			11 D	0,69	FAÜ	
	Új részlet			11 E	1,06	FT	
	Új részlet			11 F	0,62	FAÜ	
	Új részlet			12 A	0,68	TAV	
	Új részlet			13 C	1,43	FAÜ	
	Új részlet			13 D	0,83	FAÜ	
	Új részlet			15 A	5,41	FAÜ	
	Új részlet			15 G	0,88	FAÜ	
	Új részlet			15 H	5,99	FAÜ	
	Új részlet			16 F	0,45	FAÜ	
	Új részlet			16 G	0,77	FAÜ	
	Új részlet			16 H	0,65	FAÜ	
	Új részlet			16 J	0,63	FAÜ	
	Új részlet			18 B	0,94	FAÜ	
	Új részlet			19 C	3,75	FAÜ	
	Új részlet			21 H	1,05	FAÜ	
	Új részlet			23 A	1,16	FAÜ	
	Új részlet			23 B	1,76	FAÜ	
	Új részlet			23 C	1,05	FAÜ	
	Új részlet			23 D	1,35	FAÜ	
	Új részlet			25 A	1,76	FAÜ	
	Új részlet			25 B	0,55	FAÜ	
	Új részlet			26 D	0,75	FAÜ	
Ötörmös	15 A	4,97	FT	15 D	1,62	TAV	
	15 I	0,9	TLV	15 I	0,65	FT	
	62 D	1,3	MVE	62 D	1,47	FT	
	68 A	0,6	MVE	68 A	1,00	FT	
	68 I	0,5	MVE	68 I	1,50	FT	
	68 N	0,26	MVE	68 N	0,34	FT	
	Új részlet			13 K	0,22	FT	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Öttömös	Új részlet			17 E	0,20	FT	
	Új részlet			19 E	0,18	FT	
	Új részlet			19 F	0,29	FT	
	Új részlet			19 G	0,12	FT	
	Új részlet			22 C	0,18	TLV	
	Új részlet			43 J	0,20	FT	
	Új részlet			44 L	0,37	FT	
	Új részlet			48 A	0,44	FAÜ	
	Új részlet			48 B	0,36	FAÜ	
	Új részlet			48 D	3,40	FAÜ	
	Új részlet			48 I	0,67	FAÜ	
	Új részlet			48 J	0,47	FAÜ	
	Új részlet			48 K	1,15	FAÜ	
	Új részlet			48 L	0,44	FT	
	Új részlet			51 H	0,99	FAÜ	
	Új részlet			52 A	1,01	FAÜ	
	Új részlet			52 M	0,45	FAÜ	
	Új részlet			52 N	0,40	FAÜ	
	Új részlet			52 O	1,19	FAÜ	
	Új részlet			52 P	0,59	FAÜ	
	Új részlet			52 Q	3,01	FAÜ	
	Új részlet			52 S	0,63	FT	
	Új részlet			61 I	0,30	FT	
	Új részlet			62 J	0,55	FAÜ	
	Új részlet			62 K	0,35	FAÜ	
	Új részlet			62 L	0,74	FAÜ	
	Új részlet			63 L	2,96	FAÜ	
	Új részlet			63 M	3,20	FAÜ	
	Új részlet			64 K	1,09	FAÜ	
	Új részlet			64 L	0,18	FAÜ	
	Új részlet			64 M	0,51	FAÜ	
	Új részlet			64 N	1,74	FAÜ	
	Új részlet			64 O	0,91	FAÜ	
	Új részlet			64 R	0,10	FAÜ	
	Új részlet			65 F	1,06	FAÜ	
	Új részlet			65 H	0,67	FAÜ	
	Új részlet			65 I	1,67	FAÜ	
	Új részlet			65 J	0,24	FT	
	Új részlet			65 K	0,36	FAÜ	
	Új részlet			65 L	0,73	FAÜ	
	Új részlet			65 M	0,83	FAÜ	
	Új részlet			65 N	0,83	FAÜ	
	Új részlet			65 O	0,88	FT	
	Új részlet			65 P	0,35	FT	
	Új részlet			68 O	0,57	MVE	
	Új részlet			71 E	0,29	FT	
	Új részlet			75 D	0,37	FAÜ	
	Új részlet			75 E	0,32	FAÜ	
	Új részlet			76 D	1,23	FAÜ	
	Új részlet			76 E	0,50	FT	
	Új részlet			81 A	0,59	FAÜ	
	Új részlet			82 A	0,71	FAÜ	
	Új részlet			82 B	0,60	FAÜ	
	Új részlet			82 C	1,83	FAÜ	
Pusztamérges	28 H	0,8	FT	42 F	0,83	TAV	
	Új részlet			14 G	1,24	FAÜ	
	Új részlet			18 A	1,06	FAÜ	
	Új részlet			20 C	1,20	FAÜ	
	Új részlet			20 D	0,41	FAÜ	
	Új részlet			21 D	1,29	FT	
	Új részlet			21 E	0,16	TAV	
	Új részlet			21 I	1,88	FT	
	Új részlet			22 B	3,07	FT	
	Új részlet			24 A	2,09	FAÜ	
	Új részlet			25 A	0,15	FAÜ	
	Új részlet			25 B	0,51	FAÜ	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Pusztamérges	Új részlet			26 A	0,68	FAÜ	
	Új részlet			26 B	0,86	FT	
	Új részlet			26 C	1,75	FAÜ	
	Új részlet			26 D	0,40	FAÜ	
	Új részlet			30 B	0,71	FT	
	Új részlet			30 C	1,05	FAÜ	
	Új részlet			30 D	0,66	FAÜ	
	Új részlet			30 E	0,81	TAV	
	Új részlet			31 B	2,44	TAV	
	Új részlet			31 E	0,91	TAV	
	Új részlet			31 H	0,21	FAÜ	
	Új részlet			33 G	3,67	FT	
	Új részlet			36 G	0,67	FAÜ	
	Új részlet			37 B	0,62	FAÜ	
	Új részlet			37 C	1,00	FAÜ	
	Új részlet			37 D	1,21	TAV	
	Új részlet			37 E	1,62	TAV	
	Új részlet			38 B	1,90	FT	
	Új részlet			39 B	2,40	FAÜ	
	Új részlet			40 B	2,98	FT	
	Új részlet			40 E	1,32	FT	
	Új részlet			41 B	0,58	FT	
	Új részlet			41 C	0,42	FT	
	Új részlet			41 G	0,74	FAÜ	
	Új részlet			41 H	0,12	FAÜ	
	Új részlet			42 B	0,77	FT	
	Új részlet			42 D	0,41	FT	
Ruzsa	78 E	3,4	FT	77 E	1,11	FAÜ	
	78 E	3,4	FT	77 F	2,34	FAÜ	
	78 E	3,4	FT	77 G	0,86	FAÜ	
	78 E	3,4	FT	77 M	1,40	FAÜ	
	78 E	3,4	FT	77 M	1,40	FAÜ	
	Új részlet			76 F	2,15	FT	
	Új részlet			79 I	0,29	FAÜ	
	Új részlet			79 J	0,43	FAÜ	
	Új részlet			79 K	0,52	FAÜ	
	Új részlet			79 L	0,45	FAÜ	
	Új részlet			86 D	1,40	FAÜ	
	Új részlet			86 E	0,41	FAÜ	
	Új részlet			86 F	0,24	FAÜ	
	Új részlet			86 G	0,49	FAÜ	
	Új részlet			87 L	2,21	FT	
	Új részlet			87 M	0,69	FAÜ	
	Új részlet			87 O	0,72	FAÜ	
	Új részlet			87 P	1,46	FAÜ	
	Új részlet			88 E	0,42	FAÜ	
	Új részlet			90 A	1,88	FAÜ	
	Új részlet			90 B	1,42	FAÜ	
	Új részlet			90 C	0,54	FT	
	Új részlet			90 D	0,50	FAÜ	
	Új részlet			90 E	0,35	FAÜ	
	Új részlet			90 F	0,22	FT	
	Új részlet			91 F	2,11	FAÜ	
	Új részlet			91 G	2,02	FAÜ	
	Új részlet			91 H	1,26	FAÜ	
	Új részlet			91 I	2,20	FAÜ	
	Új részlet			95 A	3,31	FAÜ	
	Új részlet			95 B	0,69	FAÜ	
	Új részlet			95 C	1,58	FAÜ	
	Új részlet			95 D	0,28	FAÜ	
	Új részlet			95 E	0,61	FAÜ	
	Új részlet			95 F	0,30	FAÜ	
	Új részlet			95 G	0,24	FAÜ	
	Új részlet			95 H	0,10	FT	
	Új részlet			95 I	0,86	FAÜ	
	Új részlet			95 J	0,22	FAÜ	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ruzsa	Új részlet			95 K	0,52	FAÜ	
	Új részlet			95 L	0,20	FT	
	Új részlet			95 M	0,21	FAÜ	
	Új részlet			96 F	0,54	FAÜ	
	Új részlet			96 G	0,90	FAÜ	
	Új részlet			96 H	0,51	FAÜ	
	Új részlet			96 I	0,74	FAÜ	
	Új részlet			96 J	1,05	FAÜ	
	Új részlet			96 K	0,88	FAÜ	
	Új részlet			96 L	0,72	MVE	
	Új részlet			101 E	0,56	FT	
	Új részlet			104 C	0,18	FT	
	Új részlet			107 G	0,40	FT	
	Új részlet			107 L	0,32	FAÜ	
	Új részlet			107 M	0,68	FAÜ	
	Új részlet			107 N	1,05	FAÜ	
	Új részlet			107 O	1,45	FAÜ	
	Új részlet			107 P	1,53	FAÜ	
	Új részlet			110 E	0,55	FAÜ	
	Új részlet			110 F	0,19	FAÜ	
	Új részlet			110 G	0,14	FAÜ	
	Új részlet			110 H	0,25	FAÜ	
	Új részlet			110 J	2,52	FAÜ	
	Új részlet			110 K	1,53	FAÜ	
	Új részlet			113 D	0,36	MVE	
	Új részlet			113 H	0,82	FAÜ	
	Új részlet			113 I	1,69	FAÜ	
	Új részlet			113 J	1,65	FAÜ	
	Új részlet			113 K	1,01	FAÜ	
	Új részlet			113 L	0,54	FAÜ	
	Új részlet			113 M	0,29	FAÜ	
	Új részlet			113 N	0,24	FAÜ	
	Új részlet			113 O	1,36	FAÜ	
	Új részlet			113 P	0,35	FAÜ	
	Új részlet			113 Q	1,44	FAÜ	
	Új részlet			113 R	0,30	FAÜ	
	Új részlet			113 S	1,54	FAÜ	
	Új részlet			113 T	0,34	FAÜ	
	Új részlet			113 U	0,54	FAÜ	
	Új részlet			113 V	1,14	FAÜ	
	Új részlet			113 W	0,54	FAÜ	
	Új részlet			114 J	0,14	FT	
	Új részlet			116 N	0,68	FT	
	Új részlet			119 B	1,02	FAÜ	
	Új részlet			119 C	0,40	FT	
	Új részlet			121 E	0,78	FAÜ	
	Új részlet			121 F	0,80	FAÜ	
	Új részlet			121 H	0,88	FAÜ	
	Új részlet			121 I	1,50	FAÜ	
	Új részlet			122 B	0,19	FAÜ	
	Új részlet			122 C	1,22	FAÜ	
	Új részlet			122 D	0,42	FAÜ	
	Új részlet			122 E	0,54	FAÜ	
	Új részlet			123 C	3,08	FAÜ	
	Új részlet			123 H	0,81	FAÜ	
	Új részlet			123 I	0,67	FAÜ	
	Új részlet			125 A	3,95	FAÜ	
	Új részlet			125 B	0,60	FAÜ	
	Új részlet			125 C	1,09	FAÜ	
	Új részlet			125 D	0,30	FAÜ	
	Új részlet			125 E	2,38	FAÜ	
	Új részlet			125 F	1,88	FT	
	Új részlet			125 G	0,54	FAÜ	
	Új részlet			125 H	0,55	FAÜ	
	Új részlet			126 D	5,19	FAÜ	
	Új részlet			126 F	1,33	FAÜ	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Ruzsa	Új részlet			130 B	0,77	FAÜ	
	Új részlet			131 C	0,20	FT	
	Új részlet			131 M	0,36	FT	
	Új részlet			132 H	0,85	FAÜ	
	Új részlet			132 I	0,19	FAÜ	
	Új részlet			132 J	0,11	FAÜ	
	Új részlet			132 K	0,14	FAÜ	
	Új részlet			132 L	0,45	FAÜ	
	Új részlet			132 M	0,20	FAÜ	
	Új részlet			132 N	1,69	FAÜ	
	Új részlet			132 O	1,50	FAÜ	
	Új részlet			132 P	0,67	FAÜ	
	Új részlet			133 G	0,60	FAÜ	
	Új részlet			133 H	1,63	FAÜ	
	Új részlet			133 I	0,31	FAÜ	
	Új részlet			135 G	0,38	FAÜ	
	Új részlet			135 H	0,38	FAÜ	
	Új részlet			135 I	0,85	FAÜ	
	Új részlet			136 C	9,28	FAÜ	
	Új részlet			136 D	1,13	FAÜ	
	Új részlet			140 F	1,26	FT	
	Új részlet			144 D	0,30	FT	
	Új részlet			150 B	0,15	FAÜ	
	Új részlet			150 C	0,88	FAÜ	
	Új részlet			150 D	0,46	FAÜ	
	Új részlet			150 E	0,54	FAÜ	
	Új részlet			150 F	0,68	FAÜ	
	Új részlet			150 G	0,27	FAÜ	
	Új részlet			150 I	0,28	FAÜ	
	Új részlet			150 J	0,10	FAÜ	
	Új részlet			150 L	1,13	FAÜ	
	Új részlet			150 O	0,27	FAÜ	
	Új részlet			150 P	0,21	FT	
	Új részlet			151 A	1,85	FAÜ	
	Új részlet			152 C	1,29	FT	
	Új részlet			152 D	0,70	FAÜ	
	Új részlet			152 F	0,15	FT	
	Új részlet			160 A	0,28	FT	
	115 A	0,8	MVE	114 A	0,98	FT	
	115 B	4,1	MVE	115 B	3,56	FT	
	116 A	0,8	MVE	115 G	0,95	FT	
	116 C	0,5	MVE	117 A	0,58	FT	
	117 C	2,2	MVE	117 C	1,92	FT	
	124 C	1,1	FT	125 I	1,01	FAÜ	
	124 D	0,8	FT	125 J	0,77	FAÜ	
	124 E	0,4	FT	125 K	0,53	FAÜ	
	131 K	2,81	VV	130 D	2,76	FT	
Üllés	20 A	1,1	FT	20 A	0,81	MVE	
	20 B	0,7	FT	20 B	0,25	MVE	
	20 C	1,4	FT	20 C	1,60	MVE	
	20 I	2,3	FT	20 I	1,44	MÜV	
	23 H	0,6	FT	23 H	0,58	FAÜ	
	29 A	1,1	FT	29 A	2,13	TAV	
	29 D	5,7	FT	43 D	2,33	TAV	
	34 B	1,34	FAÜ	35 B	1,35	FT	
	50 E	1,2	FT	50 E	1,34	FAÜ	
	Új részlet			16 G	1,12	FT	
	Új részlet			16 I	0,14	FT	
	Új részlet			16 J	2,46	FT	
	Új részlet			17 R	0,37	FT	
	Új részlet			18 D	0,66	FT	
	Új részlet			19 I	0,90	FT	
	Új részlet			19 L	1,28	FT	
	Új részlet			19 M	0,29	FT	
	Új részlet			19 N	0,43	FT	
	Új részlet			20 O	2,27	FAÜ	

Az erdők rendeltetésének változása

Község	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés
Üllés	Új részlet			20 P	2,75	FT	
	Új részlet			22 B	3,98	FT	
	Új részlet			24 C	0,98	TAV	
	Új részlet			25 C	1,20	FAÜ	
	Új részlet			26 I	1,08	TAV	
	Új részlet			27 G	2,83	FAÜ	
	Új részlet			27 H	1,01	FAÜ	
	Új részlet			29 J	0,53	FAÜ	
	Új részlet			29 K	3,73	FAÜ	
	Új részlet			30 H	0,80	FAÜ	
	Új részlet			31 D	6,82	FAÜ	
	Új részlet			31 E	1,44	FAÜ	
	Új részlet			32 O	1,21	FT	
	Új részlet			32 P	1,10	FAÜ	
	Új részlet			32 Q	1,17	FT	
	Új részlet			33 O	0,90	FT	
	Új részlet			33 T	0,27	FT	
	Új részlet			34 C	0,64	FAÜ	
	Új részlet			34 E	1,69	FAÜ	
	Új részlet			34 F	0,51	FAÜ	
	Új részlet			34 G	1,34	FAÜ	
	Új részlet			36 A	3,61	FAÜ	
	Új részlet			36 D	1,14	FAÜ	
	Új részlet			36 E	2,51	FAÜ	
	Új részlet			36 F	2,51	FAÜ	
	Új részlet			37 C	3,72	FAÜ	
	Új részlet			37 D	1,55	FAÜ	
	Új részlet			37 E	0,62	FAÜ	
	Új részlet			37 F	4,51	FAÜ	
	Új részlet			38 A	1,14	FAÜ	
	Új részlet			38 B	2,50	FAÜ	
	Új részlet			39 A	1,09	FAÜ	
	Új részlet			40 B	0,59	FAÜ	
	Új részlet			40 C	0,35	FAÜ	
	Új részlet			41 G	0,29	FT	
	Új részlet			41 H	0,79	FT	
	Új részlet			43 E	2,89	FT	
	Új részlet			44 D	0,42	FAÜ	
	Új részlet			45 C	1,05	FAÜ	
	Új részlet			45 F	0,92	FAÜ	
	Új részlet			45 G	0,50	FAÜ	
	Új részlet			46 F	0,71	FAÜ	
	Új részlet			46 H	0,49	FT	
	Új részlet			46 I	0,79	FT	
	Új részlet			50 H	0,82	FT	
	Új részlet			50 I	0,37	FAÜ	
	Új részlet			50 J	0,24	FAÜ	
	Új részlet			52 A	1,87	FAÜ	
	Új részlet			53 A	2,56	FAÜ	
	34 B	1,34	FAÜ	35 B	1,35	FT	
Zákányszék	9 A	1,7	FT	15 A	1,84	TLV	
	Új részlet			9 B	7,35	FAÜ	
	Új részlet			9 C	0,22	FAÜ	
	Új részlet			10 A	1,43	FAÜ	
	Új részlet			17 A	2,43	FAÜ	
	Új részlet			18 B	2,38	FAÜ	
	Új részlet			18 D	1,81	FAÜ	
	Új részlet			20 A	0,99	FAÜ	
	Új részlet			20 B	0,65	FAÜ	
	Új részlet			21 A	0,68	FT	
	Új részlet			21 B	0,27	FAÜ	
	Új részlet			23 B	0,48	FT	
	Új részlet			5 K	0,25	FT	

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (régi) *	Régi terület (ha)	Tag, részl (új)	Új terület (ha)
Asotthalom	201 C	7,8	212 TI 1	0,36
	203 B	2,3	212 TI 2	0,66
	207 A	17,1	202 TI	0,23
	209 A	2,3	203 CE	0,2
	209 B	24,6	203 TI 5	0,76
	209 B	24,6	203 TI 6	1,03
	210 A	11,9	204 TI	0,39
	214 C	6,8	209 TI 2	0,55
	215 A	5,5	209 TI 1	0,48
	216 G	13,2	210 TI 5	0,55
	217 F	2,7	244 TI 2	0,24
	217 H	0,3	244 TI 1	0,35
	217 K	0,4	244 TI 3	0,24
	218 E 3	6,7	242 TI 1	0,29
	218 E 3	6,7	242 TI 2	0,14
	218 E 3	6,7	242 TI 3	0,48
	219 B	2,5	223 TI 2	0,11
	219 D	3,1	223 TI 1	0,14
	221 F	4,37	221 TI	0,18
	221 I	6,29	221 NY	0,4
	226 E 2	6,2	234 VF	0,47
	226 I	16,2	234 NY 1	0,3
	226 I	16,2	234 NY 2	1,03
	226 I	16,2	234 NY 3	0,24
	226 I	16,2	234 TI 1	0,51
	226 I	16,2	234 TI 2	0,46
	226 I	16,2	234 TI 3	0,28
	226 J	8,9	235 NY	0,21
	228 B	0,6	239 TI	0,19
	229 A	1,9	230 TI	0,12
	230 D 1	1,1	225 TI 1	0,16
	230 D 2	1,71	225 TI 2	0,21
	230 D 6	3,22	224 TI 2	0,26
	230 I	7,5	226 NY	0,5
	230 L	3,67	241 TI	0,16
	230 M	6,52	224 TI 1	0,26
	230 Q	8,35	229 TI	0,34
	236 A	8,8	247 TI	0,46
	237 C	1,3	253 TI	0,36
	240 L	11,6	256 TI	0,48
	241 F	3,52	254 NY	0,12
	242 C 2	6,7	296 TI 2	0,17
	243 B	2,7	292 TI	0,77
	244 A	7	291 NY	0,16
	245 I	6,2	289 NY	0,35
	245 I	6,2	289 TN	0,37
	245 M 1	11,1	288 NY	0,48
	245 M 1	11,1	288 TN	1,45
	246 D	65,7	290 TI 2	0,7
	246 D	65,7	290 TI 3	0,43
	246 D	65,7	290 TN	1,04
	248 D	1,4	264 TI	0,28
	249 H	22,3	261 TI	0,42
	249 I	25,8	265 NY	0,38
	249 I	25,8	265 TI	0,34
	249 I	25,8	265 TN	0,25

CE: cserjés
 NY: nyiladék
 TI: erdei tisztás
 VF: vadföld
 TN: kopár, terméketlen ter.
 ÉP: erdei épület
 VI: vízállás

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (régi) *	Régi terület (ha)	Tag, részl (új)	Új terület (ha)
Ásotthalom	249 J	3,9	266 NY	0,11
	251 D	2,1	267 TI	0,16
	261 B	12,7	277 TI	0,43
	262 D	18,3	278 TI 1	0,64
	262 F	3,6	278 TI 3	0,15
	262 G	8,6	278 TI 2	0,16
	262 L	5,3	278 NY	1,69
	263 A	5,6	281 NY 2	0,45
	263 A	5,6	281 TI	0,99
	263 E	7,1	282 TI	0,2
	263 I	15,98	281 NY 1	0,15
	264 B	14,6	284 TI 1	0,42
	264 B	14,6	284 TI 4	0,48
	264 D	4	284 TI 2	0,57
	264 G	4,2	284 TI 3	0,51
	265 B	18,03	282 NY	1,68
	266 C 2	1,3	287 NY 4	0,13
	266 C 3	9,9	287 NY 3	0,5
	266 F	4,6	287 NY 1	0,16
	266 H	7,25	287 NY 2	0,56
	267 A	12	281 NY 3	0,14
	268 V	9,5	281 NY	0,42
	300 B	4,5	300 TI 2	0,57
	315 B	3,2	205 TI	0,49
	534 B	6,3	270 NY	1,24
Mórahalom	9 F 4	0,46	17 TI	0,12
	20 B	1,01	11 TI	0,45
Öttömös	12 D	8,2	12 TI 3	0,2
	43 D	9,1	43 NY	0,24
	64 D	9,4	64 NY	0,33
	74 A	2,8	74 NY	0,15
Pusztamérges	18 C	12,1	25 NY 2	1,2
	18 E	4,5	25 NY 1	0,5
Ruzsa	76 D	8,42	76 NY	0,69
	81 C	0,5	81 TI	0,2
	99 B 2	6,07	99 TI 2	0,53
	99 C	2,5	99 TI 1	1,42
	100 C	2,3	100 TI 2	0,74
	111 A 1	5	111 UT 1	0,4
	111 A 1	5	111 UT 2	0,28
	111 A 1	5	111 UT 3	0,19
	111 A 1	5	111 UT 4	0,11
	117 F	41,6	117 VF	0,57
Üllés	138 A	2,6	138 TI	0,36
	29 C	22	29 TI	0,79
	30 C	6	30 TI	0,54
	50 D	18,4	50 TI	0,62
Zákányszék	40 B	1,9	5 TI 1	0,33
	40 E	10,1	5 TI 2	0,91

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
2000	Ásotthalmom	316,33	5.336,85	14,62	492,86	6.160,66	193,22	6.353,88
2001	Bordány		55,99			55,99		55,99
2002	Mórahalom	10,87	347,36			358,23	0,70	358,93
2003	Öttömös	41,90	1.327,75	1,27		1.370,92	22,32	1.393,24
2004	Pusztamérges	14,14	549,51			563,65	9,07	572,72
2005	Ruzsa	67,51	2.699,01	8,44	8,72	2.783,68	47,00	2.830,68
2006	Üllés	17,86	956,28	3,73		977,87	5,47	983,34
2007	Zákányszék	38,55	125,31			163,86	2,40	166,26
Össz: 5 CSONGRÁD MEGYE		507,16	11.398,06	28,06	501,58	12.434,86	280,18	12.715,04
Mindösszesen:		507,16	11.398,06	28,06	501,58	12.434,86	280,18	12.715,04

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	126,34
MVE	Mezővédő erdő	95,14
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	9,71
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	19,26
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	2,49

Védő erdők összesen:

252,94

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

Fokozottan védett erdők összesen:

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	280,25
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

280,25

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

533,19

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	11.547,19
FAÜ	Faültetvény	385,66

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

11.932,85

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	29,50
VK	Vadaskert	559,86
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

589,36

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

12.522,21

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	45,74

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

45,74

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	429,48
KI	Kísérleti erdő	214,86
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

644,34

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	106,32
MVE	Mezővédő erdő	95,14
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	3,70
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	19,26
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	2,49
<i>Védő erdők összesen:</i>		226,91
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	280,25
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	
<i>Védett erdők összesen:</i>		280,25
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		507,16
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	10.449,20
FAÜ	Faültetvény	376,20
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		10.825,40
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	27,52
VK	Vadaskert	545,14
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		572,66
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		11.398,06
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	28,06
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		28,06
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	429,48
KI	Kísérleti erdő	72,10
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		501,58
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		12.434,86

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		20,02
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		6,01
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			26,03
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			26,03
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			26,03
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		1.084,46
FAÜ	Faültetvény		9,46
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			1.093,92
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		1,98
VK	Vadaskert		14,72
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			16,70
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			1.110,62
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		17,68
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			17,68
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		142,76
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			142,76
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			1.297,09

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	13,53
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***13,53***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****13,53****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadaspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****13,53**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	8,98
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	82,04
TI	Erdei tisztás	134,51
TN	Kopár, terméketlen	3,11
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	26,92
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	0,20
ÜK	Üzemen kívüli erdő	4,15
PK	Park	
CE	Cserjés	1,96
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		18,31
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	16,44
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,97
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	0,90
Egyéb részletek összesen:		280,18

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	183,3	4.098,6	1,1	150,7	4.433,7	125,7	4.559,4
1998. erdészet	57,8	4.605,8	42,5	72,9	4.779,0	175,2	4.954,2
1998. Összes	241,1	8.704,4	43,6	223,6	9.212,7	300,9	9.513,6
2008. körzet erdészet nélkül	434,06	6.635,72	1,27	429,48	7.500,53	103,96	7.604,49
2008. erdészet	73,10	4.762,34	26,79	72,10	4.934,33	176,22	5.110,55
2008. Összes:	507,16	11.398,06	28,06	501,58	12.434,86	280,18	12.715,04

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
150 HH	ISE	DH	4,25							4,25
		H	54,19			2,06				56,25
	SE	DH	17,11			10,98				28,09
		H	705,17			18,59				723,76
	KMÉ	DH	4,73							4,73
		H	10.048,55			339,77	0,40			10.388,72
	MÉ	DH	24,36							24,36
		H	1.043,56			69,55	0,62			1.113,73
	IMÉ	H	41,81							41,81
	550 CSJH	SE	3,65							3,65
		KMÉ	0,50							0,50
		H	10,40							10,40
710 TR		HV	1,23							1,23
	MÉ	H	15,65							15,65
	SE	H		2,33		5,94				8,27
	KMÉ	H	2,11			6,73				8,84
730 SZKR	KMÉ	H				0,62				0,62
Klíma összesen:			11.977,27	2,33		454,24	1,02			12.434,86
Körzet összesen:			11.977,27	2,33		454,24	1,02			12.434,86

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Fa állomány	Bükkös klíma	Gy-tölgyes klíma	K t t k l í m a	Erdőssztyepp klíma	Ö s s z e s e n					
típus	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							59,67	0,5	59,67	0,5
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos							2.807,48	22,6	2.807,48	22,6
Gyertyános										
Juharos							9,67	0,1	9,67	0,1
Kórises							0,73		0,73	
Ek.lombos							103,75	0,8	103,75	0,8
N.nyár - n. fűz							677,08	5,4	677,08	5,4
Hazai nyáras							3.587,51	28,8	3.587,51	28,8
Fűzes										
Égeres										
Hársas										
Nyíres										
El.lombos							1,44		1,44	
Erdeifenyves							1.716,54	13,8	1.716,54	13,8
Feketefenyves							3.468,89	27,9	3.468,89	27,9
Lucfenyves										
Egyéb fenyves							2,10		2,10	
Összesen:							12.434,86	100,0	12.434,86	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

ÖSSZESEN

[illegible]

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		31	59	278	865	1.334		186	496	671	547	4.467	0,3
Kst s		177			61							238	
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz		208	59	278	926	1.334		186	496	671	547	4.705	0,4
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	51.664	52.122	22.371	1.513	1.215	914						129.799	9,8
Akác s	2.962	8.643	9.352	4.118	230	389	119					25.813	1,9
A össz	54.626	60.765	31.723	5.631	1.445	1.303	119					155.612	11,7
Juhar	1.190	1.237	687	148	96	372						3.730	0,3
Szil	601	829	9									1.439	0,1
Kőris		171		5		141						317	
EKL	502	1.529	740	324	239	355					18	3.707	0,3
J-EKL össz	2.293	3.766	1.436	477	335	868					18	9.193	0,7
NNY	19.838	23.443	6.384	260	2.664	733						53.322	4,0
HNY	44.675	99.453	113.859	26.354	23.685	9.482	610					318.118	23,9
NY össz	64.513	122.896	120.243	26.614	26.349	10.215	610					371.440	28,0
Fűz	12	203	6									221	
Éger													
Hárs			41	8	172	27						248	
ELL	72	298	234		141							745	0,1
Fűz-ELL ö	84	501	281	8	313	27						1.214	0,1
EF	771	10.407	82.796	147.197	65.508	3.258	115	31				310.083	23,3
FF	5.983	42.791	129.951	167.313	98.565	30.824	682	460	44			476.613	35,9
LF													
VF													
EGYF													
F össz	6.754	53.198	212.747	314.510	164.073	34.082	797	491	44			786.696	59,2
Összes	128.270	241.334	366.489	347.518	193.441	47.829	1.526	677	540	671	565	1.328.860	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben													
Erdőterv 2.3.1.													
Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	23		2	18	542	234	20	165	11	1.466	4.817	7.298	3,0
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et		2										2	
T össz	23	2	2	18	542	234	20	165	11	1.466	4.817	7.300	3,0
Cs m	29	15						6				50	
Cs s													
Cs össz	29	15						6				50	
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	1.558	3.053	4.586	92	14	684	45	53				10.085	4,2
Akác s	301	1.455	641	637	545	112	38					3.729	1,5
A össz	1.859	4.508	5.227	729	559	796	83	53				13.814	5,7
Juhar	117	761	559	242	108	366	93	154				2.400	1,0
Szil	46	361	121				191			876		1.595	0,7
Kőris	50	121	19	134		155			108		130	717	0,3
EKL	406	380	270	75	148	201		138	800	416	285	3.119	1,3
J-EKL össz	619	1.623	969	451	256	722	284	292	908	1.292	415	7.831	3,3
NNY	377	2.997	4.051	169	184	104						7.882	3,3
HNY	4.004	20.841	11.116	4.148	3.762	799	334	1.369	388	3.005	172	49.938	20,8
NY össz	4.381	23.838	15.167	4.317	3.946	903	334	1.369	388	3.005	172	57.820	24,0
Fűz		61	161									222	0,1
Éger													
Hárs		3			19							22	
ELL	46	282	40	6								374	0,2
Fűz-ELL ö	46	346	201	6	19							618	0,3
EF	48	3.148	13.435	35.325	19.441	1.031	2.691	587				75.706	31,5
FF	788	7.654	9.334	29.171	23.815	913	1.086	440	3.046	615	272	77.134	32,1
LF													
VF													
EGYF		47	70		76	18				161		372	0,2
F össz	836	10.849	22.839	64.496	43.332	1.962	3.777	1.027	3.046	776	272	153.212	63,7
Összes	7.793	41.181	44.405	70.017	48.654	4.617	4.498	2.912	4.353	6.539	5.676	240.645	100,0

<div> <div> <div>Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.</div> <div>Teljes körzet</div> <div>Iroda: 7 Szegedi ETI</div> </div> <div> <div>Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi</div> </div> <div> <div>Erdőterv 2.3.1.</div> </div> </div>												
Korosztály táblázat fafajonként												
Fakészlet köbméterben												
ÖSSZESEN												
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen %
Kst m	23	31	61	296	1.407	1.568	20	351	507	2.137	5.364	11.765
Kst s		177			61							238
Ktt m												
Ktt s												
Et		2										2
T össz	23	210	61	296	1.468	1.568	20	351	507	2.137	5.364	12.005
Cs m	29	15						6				50
Cs s												
Cs össz	29	15						6				50
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	53.222	55.175	26.957	1.605	1.229	1.598	45	53				139.884
Akác s	3.263	10.098	9.993	4.755	775	501	157					29.542
A össz	56.485	65.273	36.950	6.360	2.004	2.099	202	53				169.426
Juhar	1.307	1.998	1.246	390	204	738	93	154				6.130
Szil	647	1.190	130				191			876		3.034
Kóris	50	292	19	139		296			108		130	1.034
EKL	908	1.909	1.010	399	387	556		138	800	416	303	6.826
J-EKL össz	2.912	5.389	2.405	928	591	1.590	284	292	908	1.292	433	17.024
NNY	20.215	26.440	10.435	429	2.848	837						61.204
HNY	48.679	120.294	124.975	30.502	27.447	10.281	944	1.369	388	3.005	172	368.056
NY össz	68.894	146.734	135.410	30.931	30.295	11.118	944	1.369	388	3.005	172	429.260
Fűz	12	264	167									443
Éger												
Hárs		3	41	8	191	27						270
ELL	118	580	274	6	141							1.119
Fűz-ELL ö	130	847	482	14	332	27						1.832
EF	819	13.555	96.231	182.522	84.949	4.289	2.806	618				385.789
FF	6.771	50.445	139.285	196.484	122.380	31.737	1.768	900	3.090	615	272	553.747
LF												
VF												
EGYF		47	70		76	18				161		372
F össz	7.590	64.047	235.586	379.006	207.405	36.044	4.574	1.518	3.090	776	272	939.908
Összes	136.063	282.515	410.894	417.535	242.095	52.446	6.024	3.589	4.893	7.210	6.241	1.569.505

Erdőterv 2.3.2.A

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.
Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	395	2.975	371	2.644	5.017	347			11.749	0,8	159	150
Kst s	177	61							238		26	12
Ktt m												
Ktt s												
Et	2								2		2	
T össz	574	3.036	371	2.644	5.017	347			11.989	0,8	187	162
Cs m	44		6						50		13	4
Cs s												
Cs össz	44		6						50		13	4
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	136.959	2.827	98						139.884	8,9	27.767	12.905
Akác s	27.905	1.276	157						29.338	1,9	2.505	1.612
A össz	164.864	4.103	255						169.222	10,8	30.272	14.517
Juhar	4.941	942	247						6.130	0,4	661	357
Szil	1.967		191	876					3.034	0,2	437	178
Kóris	500	296		108	130				1.034	0,1	80	36
EKL	4.226	943	138	1.216	303				6.826	0,4	830	342
J-EKL össz	11.634	2.181	576	2.200	433				17.024	1,1	2.008	913
NNY	57.519	3.685							61.204	3,9	6.071	5.034
HNY	324.268	37.150	2.313	405	172				364.308	23,3	34.312	22.642
NY össz	381.787	40.835	2.313	405	172				425.512	27,2	40.383	27.676
Fűz	443								443		34	23
Éger												
Hárs	52	218							270		13	5
ELL	978	141							1.119	0,1	123	69
Fűz-ELL ö	1.473	359							1.832	0,1	170	97
EF	293.127	89.162	3.424						385.713	24,6	13.987	11.905
FF	392.984	154.100	2.668	3.705	272				553.729	35,4	21.712	18.509
LF												
VF												
EGYF	117	94		161					372		17	9
F össz	686.228	243.356	6.092	3.866	272				939.814	60,0	35.716	30.423
Összes	1.246.604	293.870	9.613	9.115	5.894	347			1.565.443	100,0	108.749	73.792

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi**[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	16								16	0,4	1	
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz	16								16	0,4	1	
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s	204								204	5,0	12	9
A össz	204								204	5,0	12	9
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY	182	578		2.988					3.748	92,3	34	46
NY össz	182	578		2.988					3.748	92,3	34	46
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF		76							76	1,9	1	2
FF	1	17							18	0,4		
LF												
VF												
EGYF												
F össz	1	93							94	2,3	1	2
Összes	403	671		2.988					4.062	100,0	48	57

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	8,39	10,69		19,08	4,98	26,94		31,92	13,37	37,63		51,00
	%	44,0	56,0		37,4	15,6	84,4		62,6	26,2	73,8		100,0
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácós	ha	36,35	2.411,08	5,08	2.452,51	0,62	169,67	0,32	170,61	36,97	2.580,75	5,40	2.623,12
	%	1,5	98,3	0,2	93,5	0,4	99,4	0,2	6,5	1,4	98,4	0,2	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha		0,39		0,39	1,52	7,76		9,28	1,52	8,15		9,67
	%		100,0		4,0	16,4	83,6		96,0	15,7	84,3		100,0
Kórises	ha					0,45	0,28		0,73	0,45	0,28		0,73
	%					61,6	38,4		100,0	61,6	38,4		100,0
Ek.lombos	ha	2,30	47,23		49,53	2,58	43,52		46,10	4,88	90,75		95,63
	%	4,6	95,4		51,8	5,6	94,4		48,2	5,1	94,9		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	22,15	538,39	56,17	616,71		40,50	3,39	43,89	22,15	578,89	59,56	660,60
	%	3,6	87,3	9,1	93,4		92,3	7,7	6,6	3,4	87,6	9,0	100,0
Hazai nyáras	ha	129,55	2.735,59	14,82	2.879,96	29,51	432,55	4,84	466,90	159,06	3.168,14	19,66	3.346,86
	%	4,5	95,0	0,5	86,0	6,3	92,6	1,0	13,9	4,8	94,7	0,6	100,0
Fűzes	ha												
	%												
Égeres	ha												
	%												
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha		0,85		0,85		0,59		0,59		1,44		1,44
	%		100,0		59,0		100,0		41,0		100,0		100,0
Erdeifenyves	ha	242,57	1.073,83	0,64	1.317,04	143,50	208,72		352,22	386,07	1.282,55	0,64	1.669,26
	%	18,4	81,5		78,9	40,7	59,3		21,1	23,1	76,8		100,0
Feketefenyves	ha	368,55	2.482,98	5,85	2.857,38	60,65	378,69	6,48	445,82	429,20	2.861,67	12,33	3.303,20
	%	12,9	86,9	0,2	86,5	13,6	84,9	1,5	13,5	13,0	86,6	0,4	100,0
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha						1,43		1,43		1,43		1,43
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
ÖSSZESEN	ha	809,86	9.301,03	82,56	10.193,45	243,81	1.310,65	15,03	1.569,49	1.053,67	10.611,68	97,59	11.761,85
	%	7,9	91,2	0,8	86,7	15,5	83,5	1,0	13,3	9,0	90,2	0,8	100,0
ÜRES	ha				631,95				39,97				670,83
MINDÖSSZES	ha				10.825,40				1.609,46				12.434,86
	%				87,1				12,9				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

[illegible]

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.5.

V á g á s é r e t t s é g

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.5.

[illegible]

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	1,73	203	1,69	776	6,03	2019	9,45	2998	0,31	100	85	72	0,17
Kst s			0,61	86			0,61	86	0,02	3	26	12	0,04
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	1,73	203	2,30	862	6,03	2019	10,06	3084	0,34	103	111	84	0,21
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	131,14	20786	590,09	126116	1.511,05	351457	2.232,28	498359	74,41	16.612	26406	12250	77,55
Akác s	93,74	10319	131,98	17504	124,98	15785	350,70	43608	11,69	1.454	2242	1439	11,70
A össz	224,88	31105	722,07	143620	1.636,03	367242	2.582,98	541967	86,10	18.066	28648	13689	89,25
Juhar	4,09	982	9,31	2877	12,15	4658	25,55	8517	0,85	284	481	264	1,05
Szil	0,04	10	8,93	2273	12,65	4127	21,62	6410	0,72	214	329	129	0,88
Kóris	0,08	6	2,58	538	0,49	133	3,15	677	0,10	23	33	14	0,08
EKL	5,02	903	14,02	3950	11,57	3635	30,61	8488	1,02	283	554	220	1,30
J-EKL össz	9,23	1901	34,84	9638	36,86	12553	80,93	24092	2,70	803	1397	627	3,31
NNY	123,40	23257	336,77	64389	183,87	29796	644,04	117442	21,47	3.915	5623	4586	24,21
HNy	370,39	98426	798,02	278440	673,46	228973	1.841,87	605839	61,40	20.195	30346	20014	72,43
NY össz	493,79	121683	1.134,79	342829	857,33	258769	2.485,91	723281	82,86	24.109	35969	24600	96,64
Füz	0,04	7	1,22	359	0,10	32	1,36	398	0,05	13	18	12	0,04
Éger													
Hárs	0,48	67			1,11	362	1,59	429	0,05	14	12	5	0,03
ELL	1,45	232	1,89	672	1,45	659	4,79	1563	0,16	52	65	40	0,15
Füz-ELL ö	1,97	306	3,11	1031	2,66	1053	7,74	2390	0,26	80	95	57	0,22
EF	306,27	74139	476,52	154898	455,50	177387	1.238,29	406424	41,28	13.547	11454	9712	27,54
FF	323,56	91840	546,84	172941	751,57	248213	1.621,97	512994	54,07	17.100	18879	16141	48,89
LF													
VF													
EGYF											3		0,01
F össz	629,83	165979	1.023,36	327839	1.207,07	425600	2.860,26	919418	95,34	30.647	30336	25853	76,44
Összes	1.361,43	321177	2.920,47	825819	3.745,98	1067236	8.027,88	2214232	267,60	73.808	96556	64910	266,07

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 11,82

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETIKörzet (teljes): 832 Ásotthalmi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül	ha	10-19 éven belül	m³	20-29 éven belül	ha	30 év összesen	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	5,06	1916	7,83	2648	3,86	784	16,75	5348	0,56	178	74	78	0,22
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et											2		0,01
T össz	5,06	1916	7,83	2648	3,86	784	16,75	5348	0,56	178	76	78	0,23
Cs m											13	4	0,04
Cs s													
Cs össz											13	4	0,04
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	32,13	4918	61,91	8799	62,22	13125	156,26	26842	5,21	895	1361	655	4,99
Akác s	11,24	953	21,78	2578	27,92	2362	60,94	5893	2,03	196	263	173	1,79
A össz	43,37	5871	83,69	11377	90,14	15487	217,20	32735	7,24	1.091	1624	828	6,78
Juhar	4,80	826	7,77	2073	2,97	814	15,54	3713	0,52	124	180	93	0,46
Szil	0,20	47	5,60	1723	3,64	786	9,44	2556	0,31	85	108	49	0,28
Kőris	0,44	227	2,51	379	1,96	357	4,91	963	0,16	32	47	22	0,15
EKL	6,02	1374	5,18	1252	8,41	1872	19,61	4498	0,65	150	276	122	0,84
J-EKL össz	11,46	2474	21,06	5427	16,98	3829	49,50	11730	1,65	391	611	286	1,73
NNY	23,32	6032	22,04	3936	19,67	5500	65,03	15468	2,17	516	448	448	1,91
HNy	34,79	9722	158,76	48314	98,99	29488	292,54	87524	9,75	2.917	3966	2628	10,09
NY össz	58,11	15754	180,80	52250	118,66	34988	357,57	102992	11,92	3.433	4414	3076	12,00
Fűz			1,40	253			1,40	253	0,05	8	16	11	0,05
Éger													
Hárs			0,20	28			0,20	28	0,01	1	1		
ELL	0,28	38	2,34	839	0,40	143	3,02	1020	0,10	34	58	29	0,13
Fűz-ELL ö	0,28	38	3,94	1120	0,40	143	4,62	1301	0,15	43	75	40	0,18
EF	83,11	23995	110,98	38197	88,48	29817	282,57	92009	9,42	3.067	2533	2193	6,60
FF	67,87	19196	85,02	27623	120,58	35524	273,47	82343	9,12	2.745	2833	2368	8,22
LF													
VF													
EGYF			1,02	253	0,22	25	1,24	278	0,04	9	14	9	0,03
F össz	150,98	43191	197,02	66073	209,28	65366	557,28	174630	18,58	5.821	5380	4570	14,85
Összes	269,26	69244	494,34	138895	439,32	120597	1.202,92	328736	40,10	10.958	12193	8882	35,81

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület0,58

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s 10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	6,79	2119	9,52	3424	9,89	2803	26,20	8346	0,87	278	159	150	0,39
Kst s			0,61	86			0,61	86	0,02	3	26	12	0,04
Ktt m													
Ktt s													
Et											2		0,01
T össz	6,79	2119	10,13	3510	9,89	2803	26,81	8432	0,89	281	187	162	0,44
Cs m											13	4	0,04
Cs s													
Cs össz											13	4	0,04
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	163,27	25704	652,00	134915	1.573,27	364582	2.388,54	525201	79,62	17.507	27767	12905	82,54
Akác s	104,98	11272	153,76	20082	152,90	18147	411,64	49501	13,72	1.650	2505	1612	13,49
A össz	268,25	36976	805,76	154997	1.726,17	382729	2.800,18	574702	93,34	19.157	30272	14517	96,03
Juhar	8,89	1808	17,08	4950	15,12	5472	41,09	12230	1,37	408	661	357	1,51
Szil	0,24	57	14,53	3996	16,29	4913	31,06	8966	1,04	299	437	178	1,16
Kóris	0,52	233	5,09	917	2,45	490	8,06	1640	0,27	55	80	36	0,23
EKL	11,04	2277	19,20	5202	19,98	5507	50,22	12986	1,67	433	830	342	2,14
J-EKL össz	20,69	4375	55,90	15065	53,84	16382	130,43	35822	4,35	1.194	2008	913	5,04
NNY	146,72	29289	358,81	68325	203,54	35296	709,07	132910	23,64	4.430	6071	5034	26,12
HNY	405,18	108148	956,78	326754	772,45	258461	2.134,41	693363	71,15	23.112	34312	22642	82,52
NY össz	551,90	137437	1.315,59	395079	975,99	293757	2.843,48	826273	94,78	27.542	40383	27676	108,64
Füz	0,04	7	2,62	612	0,10	32	2,76	651	0,09	22	34	23	0,09
Éger													
Hárs	0,48	67	0,20	28	1,11	362	1,79	457	0,06	15	13	5	0,03
ELL	1,73	270	4,23	1511	1,85	802	7,81	2583	0,26	86	123	69	0,28
Füz-ELL ö	2,25	344	7,05	2151	3,06	1196	12,36	3691	0,41	123	170	97	0,40
EF	389,38	98134	587,50	193095	543,98	207204	1.520,86	498433	50,70	16.614	13987	11905	34,14
FF	391,43	111036	631,86	200564	872,15	283737	1.895,44	595337	63,18	19.845	21712	18509	57,11
LF													
VF													
EGYF			1,02	253	0,22	25	1,24	278	0,04	9	17	9	0,04
F össz	780,81	209170	1.220,38	393912	1.416,35	490966	3.417,54	1094048	113,92	36.468	35716	30423	91,29
Összes	1.630,69	390421	3.414,81	964714	4.185,30	1187833	9.230,80	2542968	307,69	84.766	108749	73792	301,88

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

48

57

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

12,40

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e										
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	48,30	7,27		1,27	2,33		0,50			59,67
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos	2.134,50	33,53		136,98	428,85	48,84	21,20	1,62	1,96	2.807,48
Gyertyános										
Juharos	4,63			5,04						9,67
Kőrises	0,73									0,73
Ek.lombos	52,73	4,96		29,82	11,74	3,32	1,18			103,75
N.nyár - n. fűz	437,56	14,20		85,84	104,23	21,79	7,59	5,00	0,87	677,08
Hazai nyáras	2.414,88	78,50		207,84	774,38	80,13	27,45		4,33	3.587,51
Fűzes										
Égeres										
Hársas										
Nyíres										
El.lombos	0,85						0,59			1,44
Erdeifenyves	1.528,81	34,47		51,74	12,77	5,85	75,94		6,96	1.716,54
Feketefenyves	3.070,33	99,09		92,51	105,39	31,67	65,24		4,66	3.468,89
Lucfenyves										
Egyéb fenyves	0,99			0,44	0,67					2,10
Összesen	9.694,31	272,02		611,48	1.440,36	191,60	199,69	6,62	18,78	12.434,86

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett területmegoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	21,68	2,43	14,88	0,90		0,91	1,14		0,43	1,05	43,42	1,5	8,20
		%	49,9	5,6	34,3	2,1		2,1	2,6		1,0	2,4	100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha	731,51	181,70	43,44	7,29	1,28						965,22	33,9	76,60
		%	75,8	18,8	4,5	0,8	0,1						100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	193,53	135,22	41,84	5,16		1,94	0,66				378,35	13,3	43,30
		%	51,2	35,7	11,1	1,4		0,5	0,2				100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	5,16										5,16	0,2	0,20
		%	100,0										100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	76,18	16,64	5,62	6,09	0,64			0,70			105,87	3,7	10,20
		%	72,0	15,7	5,3	5,8	0,6			0,7			100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	38,74	20,00	1,22								59,96	2,1	4,90
		%	64,6	33,4	2,0								100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	29,70	1,08	2,50								33,28	1,2	2,20
		%	89,2	3,2	7,5								100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	207,24	111,66	50,17	42,71	13,10	7,44	6,72	0,78		3,56	443,38	15,6	70,20
		%	46,7	25,2	11,3	9,6	3,0	1,7	1,5	0,2		0,8	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	68,13	137,29	27,94	4,05							237,41	8,3	32,10
		%	28,7	57,8	11,8	1,7							100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	78,94	5,76									84,70	3,0	5,00
		%	93,2	6,8									100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett területmegoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	%	Károsodott terület(ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %													
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %													
Tűzkár	51	ha %	10,06 35,0	11,24 39,1	2,23 7,7	1,38 4,8	3,30 11,5	0,57 2,0					28,78 100,0	1,0	5,00
Hervadásos pusztulás	52	ha %													
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	95,04 86,5	12,59 11,5	0,34 0,3	1,88 1,7							109,85 100,0	3,9	7,20
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	8,84 60,3	5,47 37,3	0,35 2,4								14,66 100,0	0,5	1,40
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	2,18 69,6					0,95 30,4					3,13 100,0	0,1	0,70
Egyéb károsodások	56	ha %	8,75 73,0		2,47 20,6	0,76 6,3							11,98 100,0	0,4	1,40
Vad által okozott kár	61-65	ha %	125,34 39,2	69,19 21,7	47,68 14,9	31,15 9,8	18,59 5,8	15,11 4,7	4,44 1,4	2,34 0,7	1,97 0,6	3,66 1,1	319,47 100,0	11,2	64,70

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Felvétel éve: 2008			Iroda: 7 Szegedi ETI				Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi								
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha		%
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha %													
Összes érintett terület	1-64		1.701,02	710,27	240,68	101,37	36,91	26,92	12,96	3,82	2,40	8,27	2.844,62	100,0	333,30
			59,8	25,0	8,5	3,6	1,3	0,9	0,5	0,1	0,1	0,3	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha		476,83	163,36	59,61	52,06	17,04	8,01	6,72	1,48		3,56	788,67	27,7	99,20
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha		1.184,09	545,83	177,00	48,55	19,87	17,96	6,24	2,34	2,40	4,71	2.008,99	70,6	230,00
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha		40,10	1,08	4,07	0,76		0,95					46,96	1,7	4,10

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Erdőterv 2.3.9.

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	8,11	8,11	2,26	6,00	1,95		0,69				12,85	39,97
	%	20,3	20,3	5,7	15,0	4,9		1,7				32,1	100,0
Cser	terület		0,12									2,51	2,63
	%		4,6									95,4	100,0
Akácok	terület	235,15	109,62	57,09	35,77	19,39	5,38	2,05	2,16	1,97	4,85	2.574,83	3.048,26
	%	7,7	3,6	1,9	1,2	0,6	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	84,5	100,0
Juharok	terület	8,08	1,78	0,15	0,29	0,40	0,75		0,06		0,49	45,23	57,23
	%	14,1	3,1	0,3	0,5	0,7	1,3		0,1		0,9	79,0	100,0
Szilek	terület	3,99	3,26	0,77	0,79	0,71	0,26	0,92			0,49	31,23	42,42
	%	9,4	7,7	1,8	1,9	1,7	0,6	2,2			1,2	73,6	100,0
Kőrisek	terület	0,19	0,40		0,09							2,05	2,73
	%	7,0	14,7		3,3							75,1	100,0
Diók	terület	0,21	1,49	2,39	0,87	0,86	2,13	1,91				18,87	28,73
	%	0,7	5,2	8,3	3,0	3,0	7,4	6,6				65,7	100,0
Vadgyümölcsök	terület	0,92										1,25	2,17
	%	42,4										57,6	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	6,56	6,06	0,17		0,80	1,22					58,85	73,66
	%	8,9	8,2	0,2		1,1	1,7					79,9	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	74,99	24,18	14,67	9,25	2,45	0,92	4,99	1,15	0,43	2,09	556,27	691,39
	%	10,8	3,5	2,1	1,3	0,4	0,1	0,7	0,2	0,1	0,3	80,5	100,0
Hazai nyárok	terület	390,73	101,58	43,18	31,14	8,34	15,40	2,00	0,45		0,35	2.361,45	2.954,62
	%	13,2	3,4	1,5	1,1	0,3	0,5	0,1				79,9	100,0
Fűzek	terület		0,37									2,76	3,13
	%		11,8									88,2	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Hársak	terület									0,40		1,60	2,00
	%									20,0		80,0	100,0
Nyírek	terület											0,11	0,11
	%											100,0	100,0
Egyéb lágymombosok	terület	0,26			0,18	0,62					7,77	8,83	
	%	2,9			2,0	7,0					88,0	100,0	
Erdeifenyők	terület	605,33	395,94	104,04	16,00	0,22	0,57				620,45	1.742,55	
	%	34,7	22,7	6,0	0,9						35,6	100,0	
Feketeftenyők	terület	365,91	57,36	15,96	0,99	1,17	0,29				2.618,03	3.059,71	
	%	12,0	1,9	0,5							85,6	100,0	
Egyéb fenyők	terület	0,59									3,30	3,89	
	%	15,2									84,8	100,0	
Összesen	terület	1.701,02	710,27	240,68	101,37	36,91	26,92	12,96	3,82	2,40	8,27	8.919,41	11.764,03
	%	14.5	6.0	2.0	0.9	0.3	0.2	0.1			0.1	75.8	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület												670,83	
Erdőterület összesen												12.434,86	

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2008. körzet erdőszet nélkül	7.500,53	105	788.269	9,5	71.377	35	63,41
2008. erdőszet	4.934,33	158	781.236	7,6	37.420	45	97,85
2008. KÖRZET ÖSSZES	12.434,86	126	1.569.505	8,7	108.797	39	161,36
1998. körzet erdőszet nélkül	4.433,70	110	486.661	8,8	39.112	39	113,5
1998. erdőszet	4.779,00	146	689.899	7,9	37.640	45	105,3
1998. KÖRZET ÖSSZES	9.212,70	129	1.185.560	8,3	76.752	42	218,8
2008-1998* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	3.222,70	-3	383.945	0,4	32.045	-3	-57,44

* 2008-1998: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	27,1	0	7.065	1	39,68	0,3	12.003	0,7
KTT								
ET					0,29	0,0	2	0,0
CS					2,63	0,0	50	0,0
B								
GY								
A	1.192,6	15	61.376	5	3.048,26	25,9	169.426	10,8
J	13,2	0	1.241	0	57,23	0,5	6.130	0,4
SZ	13,6	0	799	0	42,42	0,4	3.034	0,2
K	1,0	0	46	0	11,24	0,1	1.034	0,1
EKL	24,0	0,0	1.856	0	96,05	0,8	6.826	0,4
NNY	298,3	4	34.950	3	691,39	5,9	61.204	3,9
HNY	1.693,2	21	221.524	20	2.954,62	25,1	368.056	23,4
FÜ	1,4		176		3,13	0,0	443	0,0
É								
H	0,6	0	117	0	2,00	0,0	270	0,0
ELL	2,8	0	304	0	8,94	0,1	1.119	0,1
EF	1875,8	23	351.631	32	1.743,02	14,8	385.789	24,6
FF	3030,9	37	432.958	39	3.059,71	26,0	553.747	35,3
LF								
VF								
EGYF					3,42	0,0	372	0,0
Összes:	8174,5	100	1.114.043	100	11.764,03	100,0	1.569.505	100,0
Üres terület:	477,0				670,83			
Mind-össz.:	8651,5		1.114.043	100	12.434,86		1.569.505	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	62,2	84	37,50	91
Kocsányos tölgy sarj	0,4	50	2,11	60
Kocsánytalan tölgy mag				
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek	0,4	80	0,29	50
Cser mag	0,9	64	2,63	66
Cser sarj				
Bükk mag				
Bükk sarj				
Gyertyán	0,1	70		
Akác mag	984,8	32	2.584,74	31
Akác sarj	294,0	33	459,90	34
Juharok	26,4	41	57,23	37
Szilek	17,9	38	42,42	35
Kőrisek	6,5	46	11,24	42
Egyéb kemény lombos fafajok	43,6	49	96,05	43
Nemes nyárok	364,0	27	691,39	26
Hazai nyárok	1.795,5	35	2.933,02	35
Fűzek	2,7	36	3,13	34
Égerek				
Hársak	1,0	51	2,00	56
Egyéb lágy lombos fafajok	3,4	36	8,94	31
Erdeifenyő	1.977,2	51	1.742,66	51
Feketefenyő	3.087,2	52	3.059,66	54
Lucfenyő				
Vörösfenyő				
Egyéb fenyő	1,8	71	3,42	64
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	8.670,0	42	11.738,33	39

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősírtések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				20,69			2,94						27,07							0,30			51,00
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos							1.784,33				11,56	20,48	607,91						8,09	190,75			2.623,12
Gyertyános																							
Juharos					1,52						1,21		6,94										9,67
Kőrises											0,45									0,28			0,73
Ek.lombos				0,62			16,49				26,10	1,12	35,19						0,80	15,31			95,63
N.nyár - n. fűz				1,90			88,30				4,80	287,12	240,38							38,10			660,60
Hazai nyáras				19,69			206,24					24,15	2.626,76						53,72	416,30			3.346,86
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos													0,85							0,59			1,44
Erdeifenyves				18,99			20,39					0,64	199,45						349,15	1.080,64			1.669,26
Feketefenyves					1,15		19,70					3,05	316,04						135,02	2.828,24			3.303,20
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves											0,78									0,65			1,43
Üres				8,67			122,47				2,89	25,75	357,53						4,72	149,89			670,83
Távlati összesen				70,56	2,67		2.260,86				47,79	362,31	4.418,12						551,50	4.721,05			12.434,86

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																					Erdősítési ca.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	
Bükkös																						
Gy-tölgyes																						
Kt.tölgyes																						
Ks.tölgyes																						
Cseres																						
Mo.tölgyes																						
Akácós	166,38						2,84		96,88		1,11		64,46							331,67		
Gyertyános																						
Juharos																						
Kőrises																						
Ek.lombos																						
N.nyár - n. fűz	1,49						37,00		6,00													44,49
H.nyáras	10,14				16,63		614,14		1,80		227,48							870,19				
Fűzes																						
Égeres																						
Hársas																						
Nyíres																						
El.lombos																						
Erdeifenyves							9,33		2,93							12,26						
Feketefenyves	8,65						59,83		11,86		549,91							630,25				
Lucfenyves																						
Egyéb fenyves																						
Távlati összesen	10,14				193,15		39,84		786,18		17,70		841,85							1.888,86		

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25 KST	26,03	22,81	48,84	4,03	8,44	12,47
27 KST-HNY		8,23	8,23	6,40	17,57	23,97
30 KST-EL	0,94	12,55	13,49	4,78	5,91	10,69
31 KST-F				3,87		3,87
Kocsányos tölgyes	26,97	43,59	70,56	19,08	31,92	51,00
32 CS		2,67	2,67			
Cseres		2,67	2,67			
44 A	1.175,48	52,11	1.227,59	1.275,56	47,61	1.323,17
45 A-NNY	87,99		87,99	110,11	1,56	111,67
46 A-HNY	888,79	32,44	921,23	958,43	82,91	1.041,34
47 A-EL	20,10		20,10	90,66	33,66	124,32
48 A-F	3,95		3,95	17,75	4,87	22,62
Akácós	2.176,31	84,55	2.260,86	2.452,51	170,61	2.623,12
52 J-E				0,39	9,28	9,67
55 K-E					0,73	0,73
56 VT					0,59	0,59
57 FD				2,24	1,23	3,47
58 EKL	25,36	22,43	47,79	47,29	44,28	91,57
Egyéb kemény lombos	25,36	22,43	47,79	49,92	56,11	106,03
59 NNY	316,62	18,87	335,49	471,40	32,85	504,25
60 NNY-HNY	1,58		1,58	46,43	2,41	48,84
61 NNY-A	25,24		25,24	84,22	5,66	89,88
62 NNY-EL				9,48	2,97	12,45
63 NNY-F				5,18		5,18
N.nyáras és füzes	343,44	18,87	362,31	616,71	43,89	660,60
66 HNY	1.207,08	283,09	1.490,17	595,33	98,62	693,95
67 HNY-NNY	3,74		3,74	34,68	9,01	43,69
68 HNY-A	2.520,09	217,05	2.737,14	1.971,96	283,97	2.255,93
69 HNY-KST				3,49	0,69	4,18
70 HNY-EL	85,62	73,55	159,17	98,36	49,13	147,49
72 HNY-F	25,10	2,80	27,90	176,14	25,48	201,62
Hazai nyáras	3.841,63	576,49	4.418,12	2.879,96	466,90	3.346,86
81 ELL				0,85	0,59	1,44
Egyéb lágy lombos				0,85	0,59	1,44
82 EF	288,66	36,46	325,12	663,10	176,19	839,29
85 EF-T				3,11		3,11
86 EF-CS	3,16	6,98	10,14			
87 EF-A				29,14	5,13	34,27
88 EF-EL	24,69	80,49	105,18	119,13	21,06	140,19
89 EF-F	66,40	44,66	111,06	502,56	149,84	652,40
Erdeifenyves	382,91	168,59	551,50	1.317,04	352,22	1.669,26
90 FF	3.596,44	529,26	4.125,70	1.280,89	223,05	1.503,94
92 FF-T	2,07		2,07	1,45	1,89	3,34
93 FF-EL	406,64	120,98	527,62	616,42	59,73	676,15

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
94 FF-F	23,63	42,03	65,66	958,62	161,15	1.119,77
Feketefenyves	4.028,78	692,27	4.721,05	2.857,38	445,82	3.303,20
100 EGYF					1,43	1,43
Egyéb fenyves					1,43	1,43
Összesen	10.825,40	1.609,46	12.434,86	10.193,45	1.569,49	11.764,03
Üres						670,83
Mindösszesen						12.434,86

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	15,49	203,40	
Védelmi: védett	11,06	251,51	
Faanyagtermelést szolgáló	10.825,40		
Egyéb gazdasági	572,66		
Egészségügyi-szociális, turisztikai	2,14	25,92	
Oktatás, kutatást célját szolgáló	428,46	73,12	
Összesen: terület hektárban	11.855,21	553,95	
részletek száma	4136	248	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		8,02	
Védelmi: védett			17,68
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		8,02	17,68
részletek száma		6	1

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 832 Ásotthalmi

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																					Összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves		Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós				0,81			185,77				6,92	36,30	21,49						19,44	60,94			331,67
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz							1,07					42,78							0,64				44,49
Hazai nyáras				13,37			54,65				4,38	63,67	330,55					1,05	174,72	227,80			870,19
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves							9,33						1,11							1,82			12,26
Feketefenyves							58,52				2,06	23,01	83,09						213,77	249,80			630,25
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen				14,18			309,34				13,36	165,76	436,24					1,05	408,57	540,36			1.888,86

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

Az Ásotthalmi Körzet területe a 2.1.2.-es táblázatban feltüntetett helységeken fekszik, melyek Ásotthalom, Bordány, Mórahalom, Öttömös, Pusztamérges, Ruzsa, Üllés és Zákányszék.

A körzeti erdőterv csak azon erdőterületeket tartalmazza, melyek nem a DALERD ZRt. állami erdészeti részvénytársaság Ásotthalmi Erdészetének kezelésében vannak (míg a teljes körzet fogalmába ezen területeket is bele értjük).

Mint az alábbi táblázatban is látható, a körzet teljes közigazgatási területe 70.280,42 ha, melyből erdőtervezett erdőterület 12.434,86 ha, ami 17,7 %-os erdősültségnek felel meg. Az egyéb részletek területe 280,18 ha.

Helység határos terület kimutató (ha)				Tényleges erdősültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdőterület	Erdőtervezett erdőterület	
Ásotthalom	12.254,42	5.833,81	6.160,66	50,3
Bordány	3.648,36	46,49	55,99	1,5
Mórahalom	8.314,50	220,84	358,23	4,3
Öttömös	3.090,92	1.125,56	1.370,92	44,4
Pusztamérges	2.438,51	492,70	563,65	23,1
Ruzsa	8.467,59	2.555,56	2.783,68	32,9
Üllés	4.987,91	800,38	977,87	19,6
Zákányszék	6.606,53	142,14	163,86	2,5
Összesen:	70.280,42	11.217,48	12.434,86	17,7

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervezett terület közötti eltérés indoklása a 3.1.3. fejezet témája.

Az erdőállományok zöme nagyobb (több község területén is áthúzódó), összefüggő erdőtömböket alkot. Az erdőtest jellege szerinti besorolás alapján az állományok jelentős része (75 %-a) 1000 ha feletti erdőségben található, 5 %-a 300-1000 ha-os tömböket (un.: nagy erdőket), míg 11 %-a 30-300 ha-os un. közepes erdőket alkot. A 30 ha-nál kisebb önálló erdőterületek területi aránya 8 %-ot ér el, míg az erdősáv jellegű erdőterület 1 % súllyal képviselteti magát.

A jelentősebb erdőtömbök a teljes körzetben. Ruzsa község határban a Ruki, Mérgesi, Pálfi, Gerencsér, Csorvai erdők. Öttömösön a Papok bokra, Öttömösi, Átokházi erdők. Ásotthalmon a Dugonics, Tanulmányi, Mészáros, Süveg Magyarai, Rívó, Krisztin, Dobó és Körös éri erdők.

A következő táblázat a körzetben található községek erdőterület és erdősültség adatait tartalmazza. Az utóbbi 10 évben igen jelentős változás történt, több mint 3200 ha-ral gyarapodott az erdőrésztletek területe, mely növekmény elsősorban Ásotthalom, Öttömös, Ruzsa és Üllés községhatároiban jelentkezett. E mellett 200 ha fölött gyarapodott Mórahalom és Pusztamérges erdeinek területe is.

Helységhatár	Erdőterület 1998 (ha)	Erdősültség 1998 (%)	Erdőterület 2008 (ha)	Erdősültség 2008 (%)
Ásotthalom	4.893,7	39,9	6.160,66	50,3
Bordány	24,4	0,7	55,99	1,5
Mórahalom	104,8	1,3	358,23	4,3
Öttömös	1.026,6	33,2	1.370,92	44,4
Pusztamérges	363,6	14,9	563,65	23,1
Ruzsa	2.187,0	25,8	2.783,68	32,9
Üllés	529,7	10,6	977,87	19,6
Zákányszék	82,9	1,3	163,86	2,5
Összesen:	9.212,7	13,1	12.434,86	17,7

A fenti táblázatban szereplő községekben jellemzően a DALERD Zrt. Ásotthalmi Erdészete az állami tulajdonú területek gazdálkodója, mégpedig az összes erdőtervezett területhez viszonyítva meglehetősen túlsúllyal. Az Erdészet a körzetben 5.110,55 ha-on gazdálkodik (melyből 4.934,33 ha az erdőrésztletek, és 176,22 ha az egyéb résztletek területe), ami a körzet erdőtervezett területének (12.715,04 ha) 40 %-át teszi ki.

Az Erdészet területei a körzetével megegyező évben kerültek felvételre.

Területnagyság alapján, az Erdészeten kívüli jelentős erdőgazdálkodók közül az egyik szintén állami területen gazdálkodó szervezet a Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium (3,5 %), valamint egy magánszemély, aki több mint 550 ha-on (4,4 %) gazdálkodik. 100 ha fölötti erdőtervezett területen ezen kívül még kilencen gazdálkodnak.

A tulajdonformák megoszlását mutató táblázatból az alábbi adatok olvashatók ki:

Tulajdonformák területmegoszlása						
Tulajdonforma	Erdő-		Egyéb-		Összesen	
	r é s z l e t					
	ha	db	ha	db	ha	db
Állami tulajdon	5.383,99	1.849	187,69	291	5.571,68	2.140
Községi tulajdon	51,56	29	0,52	1	52,08	30
Magán tulajdon	6.999,31	2.513	91,97	191	7.091,28	2.704
Vegyes tulajdon	0	0	0	0	0	0
Összesen	12.434,86	4.391	280,18	483	12.715,04	4.874

A teljes körzet erdőtervi területe jelenleg 12.715,04 ha, melyből 280,18 ha az egyéb részletek összterülete. Az állományok és egyéb részletek összesen 575 tagot alkotnak, a tagok átlagos területe 22,1 ha. Az erdőrészek száma 4.391 db (átlag 2,83 ha/db), egyéb részleteké pedig 483 db (átlag 0,58 ha/db).

Az alábbi táblázat jól mutatja az elmúlt tíz év alatti területi aprózódást:

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdőrésztlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	575	4391	483	2,83
Lejárt erdőterv	473	3020	390	3,05

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az eltelt tervidőszakban a teljes körzet erdő- és egyéb részleteinek összterülete - az elvégzett erdőtelepítések, az eddig nem erdőtervezett 5000 m²-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedést, valamint a nem erdőtervezendő 5000 m²-nél kisebb erdőterületekből és az erdőművelés alól kiengedett területekből származó apadást is figyelembe véve több mint 3.200 hektárral növekedett.

A területnövekedés oka az, hogy egyes területek a kárpótlás során az Erdészettől magántulajdonba kerültek, illetve időközben sok erdőtelepítés is történt. Eközben azonban az Erdészeti erdőterülete is növekedett a körzetben több mint 150 hektárral a területcserék és telepítések révén.

Az Ásotthalmi Körzetben (Erdészeti nélkül) az erdővel borított terület közel 3.070 hektárral, míg az erdőtervezett terület közel 3.150 ha-ral növekedett az elmúlt 10 év során. A területnövekedést elsősorban a nagyarányú erdőtelepítések eredményezik. A legtöbb erdőtelepítés Ásotthalom (közel 1.000 ha első kivétel), valamint Ruzsa (400 ha) és Üllés (300 ha) területén történt. Ásotthalom közigazgatási területén az erdősültség jelenleg már eléri az 50 %-ot és van olyan község is (Móráhalom), ahol a 100 hektárt meghaladó első kivételű telepítéseknek köszönhetően több mint duplájára emelkedett az erdők összterülete.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A körzet 2007-ben tervezett erdeinek rendeltetéseiben bekövetkezett változások egyeztetése az erdőrésztlet-szintű tárgyalásokon megtörtént, a változásokat az erdészeti hatóság határozattal jóváhagyta.

A rendeltetés-változásokra a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően és az illetékes szakhatóságokkal egyeztetve tettünk javaslatot. Több rendeltetés megadása esetén a rendeltetések szakmai és jogi szempontból egyenrangúnak minősülnek, ezért az egyes rendeltetések vizsgálatánál a halmozott területeket (2.1.3. tábla) vesszük alapul.

Mivel a körzet 2007-ban tervezett területei erdőszet és nem erdőszet bontásban, külön körzeti erdőtervként kerültek tervezésre, ezért a rendeltetések tekintetében csak a körzet erdőszet nélküli területével foglalkozunk.

A 2007. évi tervezés során megállapított rendeltetések eredményeként látható, hogy a korábbi (1997-es) felvételhez képest kisebb-nagyobb változások következtek be. A körzet erdőszet nélküli területén a rendeltetések halmozott kimutatásából kiderül, hogy a védelmi rendeltetésű erdők több mint 280 ha-ral gyarapodtak. A jelenlegi védelmi rendeltetésű erdőkből 233,47 ha védett természeti területen lévő erdő, mely rendeltetés az utóbbi 10 évben jelent meg a körzetben. A 103,88 ha talajvédelmi erdők területe szintén gyarapodott közel 25 %-kal. A 94,39 ha mezővédő erdő területe közel állandó maradt, míg a 9,24 ha vadvédelmi erdő, a 16,62 ha településvédelmi és belterületi erdő, valamint a 2,49 ha műtárgyvédelmi erdő területe kismértékben növekedett.

A rendeltetések megváltoztatásának több oka is volt. Pl.:

- Az erdősávok mellé erdőt telepítettek. Pl.: Ruzsa 114/A, 115/B esetén így a rendeltetés mezővédő erdőről fatermelésre változott.
- Tervezés során tudomásunkra jutott helyi védelem. Pl.: Bogárzó Ásotthalmom 203; 209; 210-es tagok.
- A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium által kezelt erdőkben a rendeltetés fatermelésről Tanerdő-re változott.

Védett természeti területen lévő erdő összesen több mint 200 ha-on, Ásotthalmom község területén található (202/A-D, 203/A, B, 204/D, G, 209/A, B). Ezen területek helyi védettek, róluk kezelési terv ez idáig még nem készült, az önkormányzat pedig korlátozásokkal nem kívánt élni a területen. A védett erdőkben az előzetes tárgyaláson egyeztetett természetvédelmi irányelvek betartásával történt az erdőtervezés.

Natura 2000-es területekkel Ásotthalmom (253/D, L, 255/A), Mórahalom (13/C, 14/A, 15/B, C, D) és Öttömös (59/C, 60/A, 64/D) község érintett.

A gazdasági rendeltetésű állományok közül 6.751,69 ha a faanyagtermelő, míg a faültetvények területe 377,69 ha. Jelentős területen – 29,90 ha-on – került meghatározásra a vadaskert rendeltetés, az előző erdőtervezés után kialakított (zömében erdőszeti kezelésű területeken lévő) vadaskertek területének megfelelően (Ásotthalmom 230/B, 231/A, 234/F-M, 239/A). Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő rendeltetést pedig csak 0,50 ha-on állapítottunk meg (Ásotthalmom 235/C).

A védelmi kategóriába tartozó állományok 49 %-a (226,62 ha) védő erdő rendeltetésű. A talajvédelmi erdők területe 103,88 ha (Ásotthalmom 217/F, 236/G, 255/A, Mórahalom 13/C, 14/A, Öttömös 59/C, 60/A, Ruzsa 117/E, 129/B, Zákányszék 7/B-L). A mezővédő erdőké 94,39 ha (Ásotthalmom 256/F, G, H, Mórahalom 14/A, 20/A, B, Öttömös 49/A, Ruzsa 75/A, B, 76/A, C, Üllés 20/A-C), míg a vadvédelmi erdőké 9,24 ha (Ásotthalmom 253/H, Öttömös 12/H, 16/D). Településvédelmi és belterületi erdő, mint elsődleges rendeltetés 16,62 ha-on szerepel (Ásotthalmom 245/G, Mórahalom 3-as tag, Öttömös 22/C, Ruzsa 87/I). Műtárgyvédelem 2,49 ha-on került megjelölésre Ásotthalmom 206/G és Üllés 44/G erdőrészekben.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A községek földnyilvántartás szerinti, erdőművelési ágú területe és az erdőtervezett terület eltér. A földnyilvántartástól való eltérés egyik oka, hogy egyes telepített erdők művelési ágának átvezetése még nem történt meg. A másik ok az, hogy erdőművelési ágú területként tartanak nyilván erdőtervezési kötelezettség alá nem tartozó területeket (pl. szennyvízülepítő nyáras, majorfásítás, tanyafásítás, stb.), valamint a fával nem borított egyéb részleteket (pl. tisztás, nyiladék, stb.).

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervezéssel nem érintett erdőművelési ágú területeket külön listában már nem szerepeltetjük. Az alábbi táblázatokban – apadások és fásítások (e) eltérés kóddal – szerepelnek.

Nyilvántartási eltérések:**Ásotthalom**

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
011/1	Erdő	7.9182	-0,14	Nyilvántartási -
017/29/a	Erdő	8.2349	0,14	Nyilvántartási +
056/1/a	Erdő	28.7196	0,34	Nyilvántartási +
056/1/c	Erdő	7.2684	-0,35	Nyilvántartási -
074/1/a	Erdő	24.6230	-0,57	Nyilvántartási -
079/1/a	Erdő	17.1082	0,39	Nyilvántartási +
0117/1	Erdő	2.8906	-0,4	Nyilvántartási -
0117/15	Erdő	2.0478	0,11	Nyilvántartási +
0154/34	Erdő	4.4977	0,15	Nyilvántartási +
0166/49	Erdő	1.4425	-0,16	Nyilvántartási -
0166/55/c	Erdő	1.1141	-0,42	Nyilvántartási -
0166/67/c	Erdő	3.4382	-0,11	Nyilvántartási -
0211/1	Erdő	7.5974	-0,11	Nyilvántartási -
0238/15	Erdő	10.4552	-0,63	Nyilvántartási -
0238/2	Erdő	4.3257	0,23	Nyilvántartási +
0240/29/a	Erdő	5.1927	-0,13	Nyilvántartási -
0251/6/a	Erdő	16.4802	0,19	Nyilvántartási +
0283/44	Erdő	12.7119	-0,41	Nyilvántartási -
0283/45	Erdő	26.4802	0,35	Nyilvántartási +
0291/1/a	Erdő	29.6059	-0,34	Nyilvántartási -
0298/1/a	Erdő	12.4623	0,27	Nyilvántartási +
0315/1/a	Erdő	10.7148	-8,3	Nyilvántartási -
0360/51/b	Erdő	2.7255	-2,22	Nyilvántartási -
0364/1/c	Erdő	6.5439	0,16	Nyilvántartási +
0374/1	Erdő	9.2288	-0,25	Nyilvántartási -
0374/11	Erdő	7.8013	-0,11	Nyilvántartási -
0374/7	Erdő	4.9159	0,39	Nyilvántartási +
0472/18	Erdő	13.5019	-0,26	Nyilvántartási -
0486/51	Erdő	11.0782	0,16	Nyilvántartási +
0489/35/a	Erdő	2.3459	0,1	Nyilvántartási +
0499/42/a	Erdő	5.3538	0,16	Nyilvántartási +
0512/34/a	Erdő	1.5726	0,2	Nyilvántartási +
0516/6/b	Erdő	0.1946	0,15	Nyilvántartási +
0545/60	Erdő	10.0013	0,33	Nyilvántartási +
0547/16/c	Erdő	1.6704	0,16	Nyilvántartási +
0547/20	Erdő	22.9382	-0,37	Nyilvántartási -

Móráhalom

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
059/35	Erdő	1.4032	-0,13	Nyilvántartási -
0272/64/b	Erdő	0.4324	1,44	Nyilvántartási +
0326/2	Erdő	18.3354	-0,28	Nyilvántartási -
0328/1/b	Erdő	1.2426	-0,17	Nyilvántartási -
0360/25/d	Erdő	0.7714	0,14	Nyilvántartási +

Öttömös

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
014/45/a	Erdő	5.1827	0,18	Nyilvántartási +
032/17/a	Erdő	4.6192	-0,14	Nyilvántartási -
043/6/a	Erdő	23.1598	0,35	Nyilvántartási +
089/7	Erdő	9.4840	-0,12	Nyilvántartási -
090/7	Erdő	11.5658	0,16	Nyilvántartási +
0100/28/b	Erdő	1.0970	-0,21	Nyilvántartási -
0100/28/l	Erdő	0.5829	-0,11	Nyilvántartási -
0100/43/d	Erdő	1.4596	-0,13	Nyilvántartási -
0100/54	Erdő	2.6971	0,18	Nyilvántartási +
0123/97	Erdő	16.3690	-0,17	Nyilvántartási -

Ruzsa

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
031/21/a	Erdő	2.7459	-0,23	Nyilvántartási -
077/23	Erdő	13.3170	0,31	Nyilvántartási +
077/29/a	Erdő	5.6696	0,36	Nyilvántartási +
087/12	Erdő	11.7063	0,17	Nyilvántartási +
087/13/a	Erdő	12.7019	-11,98	Nyilvántartási -
0119/26/c	Erdő	11.1748	1,84	Nyilvántartási +
0229/15	Erdő	2.4321	0,99	Nyilvántartási +
0231/50/c	Erdő	3.0694	-1,53	Nyilvántartási -
0234/7/b	Fásított terület	0.2345	-0,12	Nyilvántartási -
0265/17/a	Erdő	3.0064	0,57	Nyilvántartási +
0276/14	Erdő	23.3295	-0,39	Nyilvántartási -
0280/14	Erdő	17.7497	-0,5	Nyilvántartási -

Üllés

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
048/155	Erdő	2.4084	-0,1	Nyilvántartási -
056/9	Erdő	12.1104	-0,28	Nyilvántartási -
085/27	Erdő	5.9202	0,86	Nyilvántartási +
087/27	Erdő	4.3121	0,17	Nyilvántartási +
087/66	Erdő	2.4292	-0,15	Nyilvántartási -
0106/16/a	Erdő	1.8954	-0,13	Nyilvántartási -
0110/122/b	Erdő	2.4122	-0,2	Nyilvántartási -
0110/122/c	Erdő	1.2781	0,24	Nyilvántartási +

Apadások:**Ásotthalom**

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
074/1/k	E	0,6190	0,62	A
0108/11	E	0,2937	0,29	A
0126/14/b	E	0,2147	0,21	A
0126/9/b	E	0,1550	0,16	A
0132/20	E	9,4499	9,45	A
0146/3/c	E	0,1788	0,18	A
0152/52/b	E	1,9952	2,00	A
0224/6/c	E	0,1587	0,16	A
0238/25/b	FT	0,0998	0,10	A
0332/24	FT	0,1013	0,10	A
0332/25	FT	0,0855	0,09	A
0438/42/b	E	0,1680	0,17	A
0444/13/b	E	0,2255	0,23	A
0444/24	E	0,2381	0,24	A
0444/39	E	0,4562	0,46	A
0444/6/b	E	0,6208	0,62	A
047/21	E	0,1873	0,19	A
0478/70	E	0,7666	0,77	A
0486/10/b	E	0,2518	0,25	A
0512/4/b	E	0,4769	0,48	A
0539/3/b	E	0,3632	0,36	A
0545/19/b	FT	0,1422	0,14	A
0577/2/b	E	0,2809	0,28	A

Bordány

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
025/14/b	E	0,4848	0,48	A
070/2/b	E	0,2831	0,28	A
079/46/b	E	0,2202	0,22	A
0124/79	E	1,1543	1,15	A
0155/127/b	E	0,1946	0,19	A
0168/153/c	FT	0,0846	0,08	A
0178/9	E	0,2870	0,29	A

Móráhalom

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0272/64/b	E	0,4324	0,43	A

Öttömös

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
012/53/b	E	0,1878	0,19	A
0121/6/b	E	0,2436	0,24	A
014/32/b	E	0,5424	0,54	A
017/29/a	E	0,3922	0,39	A
018/23/b	FT	0,1352	0,14	A
057/7/b	E	0,4002	0,40	A
099/14/a	E	0,2302	0,23	A

Pusztamérges

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0157/8/a	E	0,5809	0,58	A
0217/29/b	E	0,1636	0,16	A

Ruzsa

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
033/14	FT	0,1096	0,11	A
035/2/c	E	0,1618	0,16	A
042/3/b	E	0,2497	0,25	A
0152/6	E	0,2056	0,21	A
0179/30/c	FT	0,0544	0,05	A
0179/31/c	FT	0,0758	0,08	A
0179/51/c	E	0,2910	0,29	A
0179/52/b	FT	0,1219	0,12	A
0227/34/a	E	0,2635	0,26	A
0240/34/c	E	0,2359	0,24	A
0240/58/f	E	1,0756	1,08	A
0245/15/b	E	0,2697	0,27	A

Üllés

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
017/35/d	E	0,2374	0,24	A
033/19/b	E	0,1726	0,17	A
083/155	E	0,5700	0,57	A
096/4/b	E	0,2158	0,22	A
0110/109/b	E	0,1978	0,20	A
0110/155/p	E	1,3342	1,33	A

Zákányszék

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
012/41/a	E	0,3055	0,31	A
012/59/b	FT	0,1140	0,11	A
0111/42/f	E	0,4193	0,42	A
0135/2/b	E	0,3860	0,39	A
0135/38/b	E	0,5756	0,58	A
0138/67	FT	0,0680	0,07	A
0171/23/c	FT	0,0867	0,09	A
0173/6/b	E	0,2003	0,20	A
0190/78/b	FT	0,0472	0,05	A
0211/6/d	FT	0,1131	0,11	A
0222/32/b	E	0,1701	0,17	A
0238/61/a	FT	0,1057	0,11	A
0259/38/b	FT	0,0588	0,06	A
0293/9/c	FT	0,0000	0,00	A
0296/15/b	E	0,1877	0,19	A
0330/7/f	E	0,3146	0,31	A
0332/31/c	FT	0,1001	0,10	A

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térkép-kivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel-kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészlet határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotót fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészletek és egyéb részletek korábbi területe is.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az 1977. évi erdőtervezés során – elsősorban az Erdészet területén – az erdők határainak főbb töréspontjait számozott betonoszlopokkal állandósítottuk, míg a későbbiekben megsemmisült határjelek egy részének pótlása faoszlopokkal történt.

Az erdőtörvény értelmében a határjelek gondozásáról, pótlásáról a gazdálkodó köteles gondoskodni.

A kárpótlásra került területek kitűzése után – a még megtalálható jelölések segítségével – a határ-vonalak töréspontjait állandósítani kell!

A határjelek terepi azonosítására a létszámhiányból adódó többletfeladataink miatt nem minden esetben tudtunk sort keríteni. Amit felkerestünk, abból az derült ki

számunkra, hogy az előző erdőtervezés során elhelyezett határjelek állapota, illetve megléte nagyon változó. A legtöbb kerület egyes részein a határjelek állapota rossz, hiányos, míg ugyanazon kerület más részén tapasztalható volt a megfelelő pótlás és felújítás. A meglévő határjelek zömén a festett szám nem olvasható. A határjelek általában a véghasználatok és a felújítások során tűnnek el.

A térképen a meglévő határjelek egyezményes jellel és számmal jelennek meg, míg a biztosan hiányzó határjelek helyén kör és a száma látható. A határjelek pótlása, illetve folyamatos karbantartása (festése, cseréje) a gazdálkodó feladata.

A térképek alapján kerületenként fel kell mérni az oszlopok festésének állapotát, illetve a hiányzó határjeleket! A pótlásokat – bár sok esetben nem feltétlenül pótlandó határjelekről van szó – a megfelelő tájékozódás és a tulajdoni viszonyok elhatárolása végett (ez utóbbi esetben csak pontos kimérések után!) érdemes elvégezni.

A feltétlenül pótlandó határjelek községenként az alábbiak:

- Ásotthalmom: 5; 6; 8; 21; 29; 36; 38; 201; 203; 207; 208.
- Öttömös: 45; 46; 54; 84; 92.
- Üllés: 5; 7; 8; 9; 10; 12; 19; 24; 25.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10 000-es méretarányban, EOVS vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek, melyek az elsődleges rendeltetés-csoportok szerinti színezéssel készültek. A digitális térképi állomány lehetővé teszi, hogy a területre igény szerint – másik tematikával – könnyen és gyorsan készüljenek további térképek is.

Az érintett térképszelvények átnézeti vázlata a következő oldalon található. A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

Az érintett térképszelvények

(EOTR számozás szerint)

			26-241		
	26-233	26-234	26-243		
	26-411	26-412	26-421	26-422	27-311
	26-413	26-414	26-423	26-424	27-313
26-342	26-431	26-432	26-441	26-442	27-331
	26-433	26-434	26-443	26-444	27-333
	16-211	16-212	16-221	16-222	17-111
		16-214	16-223	16-224	
			16-241		

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

Az erdőtervezett terület az erdőssztyepp klímába tartozik. Éghajlatára az erős kontinentális hatás – kemény, hideg tél, száraz, meleg nyár, valamint a kevés, ingadozó mennyiségű és szeszélyes csapadék-ellátottság – jellemző. Gyakoriak az aszályos évek.

Az erdőterület a Duna-Tisza közí hátság erdészeti táj déli részében található. Ennek megfelelően a genetikai talajtípus jellemzően a terület legnagyobb részén többletvízhatástól független, középmeley termőrétegű, gyengén humuszos homok.

A Nagyalöld, mint földrajzi egység, és erdőgazdasági tájcsopot jellegzetességeinek fő meghatározója a síkságot átszelő két nagy folyó a Duna és a Tisza, amelyek két, nagykiterjedésű vízgyűjtő hordalékát (nyugatról a Dunáét, keletről pedig a Tiszáét) terítették szét a Pannon Medencében. A két folyó hordalékminősége nagymértékben különbözött és ma is különbözik egymástól (a Dunáé főként kavics és durvább-finomabb összetételű meszes homok, és csak kisebb mértékben iszap, a Tiszáé pedig nagyobb mértékben mészmertes agyag és iszap, és csak kisebb mértékben homok). A síkságot folytonosan ostromló szelek ezt a többszörösen áttelepített hordalékot változatos felszíni formákban megjelenő és rendkívül változó fizikai-, kémiai tulajdonságú talajformációkká keverték össze. A jégkorszakok alatt több ágra szakadt Duna átlós irányban szelte át a Duna és Tisza közötti területet, ennek következménye az a nagyjából homokból álló hordalékkúp, amely a hátság talapzatát képezi, míg a Tiszán túli területek talapzatát inkább a negyedkor elején lehullott por un. vízbe hullott lösz alkotja.

A Magyarország kistájainak katasztere I-II. című könyv alapján az Ásotthalmi Körzet területének az Alföld elnevezésű „nagytáj”, Duna-Tisza közí síkvidék „középtáj”-ának alábbi „kistáj”-ába a következő községek tartoznak:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Dorozsma – Majsai-homokhát	Ásotthalmom
	Bordány
	Mórahalmom
	Öttömös
	Pusztamérges
	Ruzsa
	Üllés
	Zákányszék

Az Ásotthalmi Körzet erdei az 1998-ban érvényes tájbesorolás szerint a Nagyalöld erdőgazdasági tájcsopot (VI.) déli részén, a Duna-Tisza közí homokhát (8.) erdőgazdasági táj Délkeleti rész (c) tájrészletében álltak.

Az előző tervezés óta azonban az erdészeti tájak – az erdészeti politika, valamint az erdővel szemben támasztott követelmények megváltozása miatt – felülvizsgálatra kerültek. Számos ökológiai és erdészeti kutatási eredményre, valamint az újonnan kialakított erdészeti térinformatikai adatbázisra támaszkodva 2006-ban megállapításra kerültek az új erdészeti tájcsoporthoz/tájak.

Az érintett terület erdőgazdasági tájbesorolása az alábbi módon változott meg:

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Duna-Tisza közti hátság		Ásotthalom
		Bordány
		Mórahalom
		Öttömös
		Pusztamérges
		Ruzsa
		Üllés
		Zákányszék

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A földtörténeti ókorban a Nagyalföld helyén a Variszkuszi hegység vonulata emelkedett, amely lepusztulása és lesüllyedése után a területet tenger árasztotta el. Az elpusztult tengeri élőlényekből összetevődő mészsízap a nagy víznyomás hatására mészkővé és dolomittá alakult, egyre vastagabb réteget alkotva a lesüllyedt hegység felszínén, mely végül a tengerfenék feltöltődéséhez vezetett.

A Föld belső erőinek újabb föltámadásával a Variszkuszi tömb darabokra töredezett, és az így elkülönült részek különböző sebességgel emelkedve kialakították többek közt az Alpokat és a Kárpátokat, melyek most már egyértelműen körülhatárolják a Nagyalföldet is magába foglaló „Tisia” földtörténeti egységet.

A „Tisia” masszívum a környezetével ellentétben süllyedésnek indult, és három jól elhatárolható részre tagolódott:

1. a Dunántúlra, ahol a legkisebb mértékű volt a süllyedés,
2. a Nagyalföldre, ahol a legtovább tartott a süllyedés, s amelynek keleti részein (Tiszántúl) még a mai napig is tart,
3. az Északi-középhegységre, mely az ellentétes, vertikális irányú folyamatok hatására létrejövő vulkáni tevékenység eredménye.

A süllyedés következtében a „Tisia”-t néhol tenger öntötte el, mely föltöltődésében azonban már komoly szerepet játszottak a környező, magas hegyekből érkező folyók, melyek hatalmas kiterjedésű hordalékkúpokat hoztak létre. A Duna-Tisza közének tekintélyes része a Duna törmelékkúpján helyezkedik el.

A folyók által szállított, kiszáradt törmeléket szemcsenagyságának függvényében, a szél különböző távolságra szállította. Ez a folyamat különösen a jégkorszakban bontakozott ki, mivel az Alföldön nem lévén jégborítás, a száraz szélviharok óriási mennyiségű port szállítottak nagy távolságokra. Az évezredek során a porszerű anyag füves területeken történő lerakódásával, megfelelő klimatikus viszonyok között vastag lösztakaró alakult ki. Ezeket az óriási kiterjedésű lösztáblákat, a helyüket folyamatosan változtató folyók rombolták, illetve sok részre tagolták. Ezen lösztáblák a Duna-Tisza között, annak főleg déli részén a mai napig fennmaradtak. Az utolsó jégkorszak (új pleisztocén) és a hűvös, száraz fenyő-nyár korszak után már nem volt nagyobb löszképződés a Kárpát-medencében.

Az ezt követő mogyoró-tölgy korszakban a löszfelszínen, a szárazra került folyóhordalékból a szél segítségével nagyarányú futóhomok-felhalmozódás vette kezdetét, melynek csak a hűvös és csapadékos bükk korszak vetett véget, melyet egyébként az intenzív romboló, ugyanakkor építő folyóvízi tevékenység is jellemez.

A domborzati viszonyok értékelésénél az alábbi jellemzőket említhetjük meg:

- A körzet területe a Duna-Tisza közti homokhát keleti oldalán helyezkedik el.
- A tengerszint feletti magasság jellemzően 104-132 m között, keleti irányba haladva csökkenő mértékben változik.
- A szél hatására létrejövő kifúvások és befúvások eredményeként a felszínen sík, enyhén hullámos és néhol buckás térformák váltakoznak - az uralkodó ÉNy-i szélirány ellenére - szabálytalanul. Erdőgazdálkodási szempontból az egész terület síknak tekintendő.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

Egy terület klímáját elsősorban földrajzi adottságai, másrészt pedig a földfelszíni tényezők határozzák meg.

A mérsékelt égövben lévő Duna-Tisza köze ezen részére legmeghatározóbb a kontinentális éghajlat, amelyre az enyhén csapadékos és hideg tél, valamint a száraz és forró nyár jellemző.

A teljes körzet területén a szubmediterrán és szubatlanti hatások – azok minimális gyakorisága miatt – erdőgazdasági szempontból figyelembe nem veendő.

Az Ásotthalmi Körzet területére jellemző meteorológiai adatok segítségével képet formálhatunk az éghajlati tényezőkről.

Jellemző meteorológiai adatok

	Ásotthalmi Körzet	Pest adatai
átlagos évi csapadék	573 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	324 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	11,2 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	18,2 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+1,0 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	2102 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1522 óra	1450 óra
a havas napok száma	33 nap	30 nap
jellemző szélirány	északnyugati	északnyugati

A táblázatból kitűnik, hogy a területre a nagy éves hőmérséklet-ingadozás, a tenyészidőszakbeli magas hőmérséklet és a kevés csapadék jellemző. Megjegyzendő, hogy az ezt megelőző téridőszak időjárása közel egy évtizedre rendkívül aszályos volt, majd az igen változatos csapadékot hozó évek következtek.

Szintén az éghajlat szélsőségeségére utalnak a gyakran előforduló, kései és korai fagyok.

A földfelszíni tényezőkről általánosságban kijelenthető, hogy a körzet területén nincsenek számottevő hatással a klímára, azonban meg kell jegyezni, hogy esetenként a domborzati formákból adódóan kialakulhat - az erdőállományra nézve káros - a mélyebb részekben fagyzug, illetve a buckatetőkön és azok déli oldalán az átlagosnál erősebb napfénybesugárzás (szélsőséges kitettség).

Az erdészeti klímaosztályozás szerint az Ásotthalmi Körzet teljes területe az erdőssztyepp osztályba tartozik, mely elnevezéssel érzékeltetve van a terület erdőgazdálkodásra nézve halmozottan kedvezőtlen adottsága.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A vízszabályzások előtt a területen változatos vízrajzi viszonyok uralkodtak. A Tiszától való nagy távolság miatt az árterület ugyan nem nyúlt idáig, viszont a magas talajvízszint miatt jelentős területek álltak belvízborítás alatt, nem ritkán az év teljes időszakában.

A Tisza múlt században elkezdődött szabályozása, illetve az e század főként második felében a belvízelvezetést szolgáló csatornarendszer kiépítésével a területen a talajvízszint az erdősítések és fiatalosok számára elérhetetlen mélységbe süllyedt. A Körzet területén két ilyen csatorna található, az egyik a déli szélén húzódó Körös-éri csatorna (amely régen a Körös-ér nevet viselte, ami a terület egyetlen nagyobb természetes vízfolyása volt), a másik pedig a terület északi felében húzódó, Vágói és Bogárzói csatornákat is egyesítő Széksóstói főcsatorna.

Mostanra a területen felszíni víz csak a csapadékvizet összegyűjtő, teknőszerű mélyedésekben található, és ott is csak időszakosan. A talajvízcsökkenés mértéke oly nagy, hogy a földfelszíni tényezők sem képesek javítani ezen a hátrányos adottságon, hiszen a terület átlagos tengerszint feletti magassága (110 m) 35 m-rel nagyobb, mint a Tisza átlagos vízszintjének tengerszintre számított értéke (75 m). A domborzati formákat nézve ugyanez mondható el, hiszen nincsenek a területen a talajvízszinthez közelebb lévő, a csapadékvizet némiképp összegyűjtő mély buckavölgyek, illetve a nagyobb és mélyebb fekvésű területen mező-, és nem erdőgazdálkodás folyik.

A földfelszíni tényezők közül a kitettséget a domborzati viszonyok ismeretében vizsgálva csak annyiban lehet pozitív hatásról beszélni, hogy a szórványosan előforduló buckák napfény sugárzásnak kevésbé kitett oldalain a talaj valamivel lassabban szárad ki, így a növények számára valamivel több csapadék marad, valamint a harmatképződés is erősebb. A körzet területén a földfelszín lejtéséről a domborzati viszonyok ismeretében és a csapadékvíz-hasznosítás szempontjából nincs mit mondani.

Az Ásotthalmi Körzet területén az erdők több mint 96 %-án többletvízhatástól független hidrológiai viszony, közel 4 %-án időszakos vízhatás (főleg a mélyebb fekvésű, vízzáró réteghez közeli területeken, pl.: Ásotthalom 219/E, F, Mórahalom 7/C, E, Pusztamérges 42/D-G, Üllés 22/A, B, 23/A, B, Zákányszék 7/B-L) a jellemző. Az időszakos vízhatás legnagyobb erdőterülettel Ásotthalom és Üllés község határárokban található. Változó vízellátottságú az Üllés 43/D (2,33 ha), illetve állandó vízhatású az Ásotthalom 102/E és 119/C erdőrészek területe (összesen 1,02 ha).

A tervezett területen csak néhány régebbi, gondozatlan csatorna húzódik. A csatornák mérete és állapota alapján régi vízrendezésről beszélhetünk, de az eredmény csak elvezetés, mert a vízviSSzapótlás nincs megoldva. A csatornáknak csak szárító hatásuk van. Víz csak azokban a részekben áll, ahol a csatorna szikes réteken halad át. Az bizonyos, hogy régen a termőhelyek vízellátottsága jobb volt. Az üllési területeken az időszakos hidrológiai viszonyok magas aránya a viszonylag alacsony fekvésnek és az erdőkhöz közeli gyeponulat vízzáró rétegének köszönhető. Ezen gyeponulatok a folyószabályozás előtti időkben időszakos folyómeder-vonulatok lehettek, melyek inkább az áradások idején alulról, mint a homokvidék magasabban fekvő részeiről töltődhetek fel vízzel.

Az ásotthalmi területeken Pl.: a Bogárzói rész is régen egy vízállásos, mocsaras-nádas rész lehetett, melyet a nagyobb idősebb FFÜ illetve a nedvesebb területeket kedvelő pionír fajok tükröznek. Az idősebb erdőkön még jól látható, hogy itt egy tápanyagban gazdag terület volt (pl.: Ásotthalom 204/A, 203/I részletek, vagy az erdészeti tagokban lévő szebb, idős KST egyedek). A víz eltűnésével a talaj is szegényebb lett, melyet a közelben lévő felújítások és telepítések is jól tükröznek (pl.: Ásotthalom 204/D, G).

Időszakos vízállású terület az Ásotthalom 308/E erdőrészlet, mely egy kisebb teknőben lévő elegyes-szlavón tölgyes, valamint a 314/B, L, O részletek, melyek valamikori időszakos vízállás helyén állnak. A 314/B-ben most is van természetes vizes dagonya a részlet legmélyebb részén (az 1920-as térképen terméketlennek tüntetik fel).

Az ásotthalmi szakiskolában igen régóta működnek talajvíz-kutak. Mérési eredményeiket most jelentették meg a 125 éves fennállásuk alkalmából kiadott könyvben. Az eredményekből egyértelmű a talajvíz-szint csökkenő tendenciája.

Néhány kisebb mesterséges tó is van a körzetben. Részben locsolásra, részben hobbi-célokra (pl.: az üllési halastó) készültek. Közelükben jelentős területű faállományok nem állnak.

3.2.5. Talajviszonyok

A körzet területén lévő erdők humuszos homok típusú talajokon állnak, amelyen belül a karbonátos humuszos és a két- vagy többrétegű humuszos homoktalajokat találjuk meg.

Ugyan, ezek a talajok a talajfejlődés kezdeti stádiumában vannak, de morfológiailag jól elkülönülő, vékonyabb-vastagabb, humuszos réteg(ek)et tartalmaznak.

A karbonátos humuszos homoktalaj abban különbözik a futóhomoktól, hogy a homokmozgás megszűnése után megtelepülő növényzetből a talaj felső rétegében egyre mélyebb, humuszos réteg alakul ki, így a kolloidális alkotórészek (humusz) aránya fokozatosan nő, ezzel viszont a talaj vízmegtartó képessége és tápanyagtartalma egyenes, vízáteresztő képessége pedig fordított arányban változik.

A két- vagy többrétegű humuszos homoktalaj már kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkezik. Kialakulására jellemző, hogy a talajfejlődés megindulása következtében kialakult, élő vegetációval borított humuszos homoktalaj felszínét a szél által szállított lepelhomok takarja be, amely az idő folyamán többször is megismétlődhet.

A mindkét talajtípus kialakulásában szerepet játszott futóhomok miatt ezen talajok akár egy kis területrészen is nagy változatosságot mutathatnak, mivel a szél osztályozó tevékenysége folytán a lerakott talajrétegek mind szemcsenagyság, mind kémiai összetevők tekintetében erősen különbözhetnek.

A körzet területén előforduló talajoknak az erdőgazdálkodás szempontjából legfontosabb tulajdonsága a humuszos réteg(ek) vastagsága, illetve száma, valamint a talajvíz mélysége.

A többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok között lévő talajok 84 %-a középmedély (60-90 cm), 6 %-a sekély (40-60 cm), illetve 9 %-a mély (90-140 cm), 1 %-a pedig igen sekély (40 cm-ig), ill. igen mély (140 cm-től) termőrétegű. Az időszakos vízhatás alatt álló talajok 76 %-a középmedély, 15 %-a pedig mély termőrétegű, a fennmaradó 9 % igen sekély, illetve sekély termőrétegű.

A homoktalajok jó vízvezető képessége hátrányként jelentkezik a csapadékvíz gyors áteresztésekor, viszont jó kapilláris vízemelési tulajdonsága folytán előnyként, amennyiben a talajvízszint nincs túl mélyen. A körzet területén lévő erdők zöme a talaj ezen utóbbi tulajdonságát sajnos nem tudja kihasználni.

A csapadékvíz jobb hasznosítása érdekében a mélyforgatásos, teljes talaj-előkészítési eljárással egy mesterségesen létrehozott, eltemetett humuszréteget lehet kialakítani.

A körzet területén számos talajhibával találkozhatunk:

- homokkőpad,
- magas mésztartalom,
- magas szódatartalom.

A körzet területén előforduló talajokról általánosságban elmondható, hogy termékenységük alacsony a kis humusz-, illetve nagy mésztartalmuk, valamint az ehhez társuló, kedvezőtlen klimatikus és hidrológiai viszonyok miatt.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet területe növényföldrajzilag magyar flóratartományának (Pannonicum) alföldi flóravidékének (Eupannonicum) Duna-Tisza közí (Praematricum) flórajrásában helyezkedik el.

Mára az emberi tevékenység következtében az egész Duna-Tisza közén a természetes növénytársulások csak foltokban maradtak fenn, így a talajfejlődés szempontjából alapvető fontosságú futóhomok megkötésétől a zárt erdőfoltokig tartó szukcessziós folyamat állomásait mutató társulások is, melyek Soó után a következők:

A száraz homokbuckák befűvesedése a mészkedvelő egyéves homoki gyp (Brometum tectorum) megjelenésével veszi kezdetét. A fedélrozsok és vadrozsok által jellemezhető, a 60-70 %-os záródású növénytársulást a meszes homokpuszta (Festucetum vaginatae danubiale) követi a fejlődési sorban. A magyar csenkesz által jelzett társulás a legáltalánosabb és a legnagyobb területen található. Salix rosmarinifolia altársulása a legmélyebb részekben található meg, melyhez közvetlenül kapcsolódik a Stipa capillata szubasszociáció. A Stipa pinnata altársulás a magasabb fekvésű részekben fordul elő. Megjegyzendő, hogy a magyar csenkeszes növénytársulásban már megjelenik mind a Juniperus communis, mind a Populus alba, melyek egyben altársulások névadói is.

A következő szukcessziós állomás a homokpusztaré (Astragalo-Festucetum sulcatae), melynek talaja magasabb humusz- illetve kisebb karbonáttartalmú. Állandó fajai: Festuca sulcata, Euphorbia cyparissias és a Galium verum. Ez a növénytársulás képviseli az erdő nélküli homoktalajok legjobbját.

A homokterületek mélyebb részein a lágyszárúak mellett fokozatosan megjelennek a fásszárúak is, melyek kis foltjai végül ligetes állományokat alkothatnak. A fehérnyáras-borókás gyp altársulásokból először borókás-fehérnyáras (Junipero-Populetum albae), majd a talaj humuszosodásával a progresszív szukcesszió következményeként pusztai tölgyes (Festuco-Quercetum roboris) kialakulásához vezethet. Ez utóbbi növénytársulás többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok mellett, valamilyen többletvíz hatására viszont a gyöngyvirágos tölgyes (Convallario-Quercetum roboris) alakul ki.

A körzet területén a KST alkotta erdőtársulások a talajvízszint süllyedésének következtében eltűnőben vannak.

A természetes erdőtársulásokban fontos szerepet betöltő cserjék (*Crataegus monogyna*, *Berberis vulgaris*, *Euonymus europaeus*, *Rhamnus catharticus*, *Frangula alnus*, *Cornus sanguinea*, *Ligustrum vulgare*) az Ásotthalmi körzet szinte teljes erdőállományát alkotó kultúrerdőkben is fellelhetők.

Jellemző erdőtársulások: erdei- és feketefenyves, hazai nyáras, akácos, nemes nyáras.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafaj a szürkenyár. A feketenyár a talajvízszint lecsökkenésével, szinte teljesen eltűnt a körzetből.

Idegenföldi-, ill. nemesített fafajok: EF, FF, A, NNY.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Az Ásotthalmi Körzet területén leggyakrabban előforduló termőhely-típus változatokat és az azokon alkalmazható célállományokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
ESZTY-TVFLEN-HH-KMÉ-H	ISZ-SZ	81	CS, HNY, A, EF	KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH
ESZTY-TVFLEN-HH-MÉ-H	SZ	8	KST, CS, HNY, A, EF	MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH
ESZTY-TVFLEN-HH-SE-H	ISZ	6	HNY, A, EF, FF	KTT, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH
ESZTY-ID-HH-KMÉ-H	SZ-FSZ	3	KST, HNY, NNY	KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH

Az elmúlt 20 év tendenciájából nagy biztonsággal prognosztizálható, hogy – hacsak kezdetét nem veszi egy csapadékosabb időjárási periódus – a még megmaradt többletvízhatás alatt időszakosan álló termőhelyek is átalakulnak nagyrészt vízhatástól független termőhellyé.

A területen 1.686 db termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 450 db-hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből egyetlen helyen sem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 7,54 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrésztelenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhely-típus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Az erdő történelmi múltját részben levéltári adatok és részben a korábbi üzemtervek tárják fel. A kevés régi történelmi okmány is meggyőzhet bennünket arról, hogy a Nagyalföld déli része (a homokterület) ősidőktől kezdve fáknak szűkölködött, erdőtlen volt. Ősidők előtti erdőkre csak egyes magasabb homokvonulatokon, vagy dombokon, a feltalaj és anyakőzet között található akkumulációs szintből lehet következtetni. Priscus Rhetor könyvében, Attila udvarából így írt: „Mert ezeknél, kik Scithiának e-részét lakják se kő se fa: hanem máshonnan hordott épületekre valókkal élnek.”.

Szeged város határában a homokterületeken Móra Ferenc múzeumigazgató által vezetett ásatások alkalmával sok kőkorszakbeli, valamint népvándorlás kori telepet tártak fel, melynek adatai mind azt bizonyítják, hogy a tüzelésnél fát nem használtak. A lakóhelyek közül vagy állandó pihenő – valószínűleg pásztortanyákat képező helyeken – feltárt tüzelőhelyeken sehol nem volt faszénmaradvány. (Giz-gazzal, nádtörmelékkel, vagy száraz trágyával tüzelhettek.)

A honfoglaló magyaroknak Szegeden letelepedett részei, jószágaikkal együtt igen sokáig a város körül elterülő pusztaságokban tanyáztak, s nomád módra ide-oda költöztek. Ezen pusztákat, melyeknek határai sem voltak, s amelyekbe az Ásotthalmi Erdészeti erdőterülete is beleesett, később a szegedi gazdák birtokba vették, s magukénak tartották úgy, hogy ezeken a legeltetést és a vadászatot szabadon és háborítatlanul gyakorolták.

Később a szegedi gazdák, illetve a lakosság az ősi gyakorlat alapján Mátyás királytól kiváltságot nyert a Duna-Tisza közén lévő összes pusztáknak a kunokkal együtt való szabad legeltetésére. A kunoknak a városba való betelepítése, s egy részének elköltöztetése után a kunok joga is a városra szállott, így a puszták joga kizárólag Szeged várost illette.

A szegedi lakosok tüzelésre leginkább nádat és tőzeget használtak, vagy a füzesek fáit, amint erről Zsigmond király 1411. évi oklevelei emlékeznek.

Bertrandon de la Broucquiere Fülöp burgundi fejedelem első lovászmestere 1433. évben Jeruzsálemből visszatérve, Pancsova, Becskerek érintésével Szegedre érkezett. Ezen útjának leírásában az Alföldről, mint fában szegény vidékről emlékezik meg. „Egész utamban, kis pataktól körülvett két kis berken kívül egyetlen élő fát sem láttam. A lakosok csak szalmával és náddal tüzelnek.”

II. Lajos király 1516. évi oklevelében a város polgárságát külön kiváltság által biztosította arról, hogy az épületek helyreállítására szükséges fákat a Tiszán és Maroson szállíthassák. Nem lehetetlen azonban az sem, hogy a Szeged város körül folyó erek partjai a török háborúk előtt fákkal voltak szegélyezve. A visszahódítás után Szeged határterületén semmi erdőség nem volt. Csongrád megyében Anonymus Presbyter Diocleas küldöttsége 1715. évben a város gazdasági viszonyainak leírásában is kiemelte, hogy a városnak semmi erdeje nincs, s hogy a lakosság az összes tüzelő- és épületanyagokat a török földről (Zombor és Csanád ekkor még a török hatalom alatt álltak), nagy költsékezéssel szerzi be.

III. Károly király 1719. május 21-én kelt nagy szabadalmi levelében Szeged városnak a kun puszták használatára vonatkozó jogait és kiváltságait megújította a város alsó pusztáira, melyben a jelen terület zöme is szerepel. Az adománylevelet III. Károly 1730. június hó 19-én állította ki Luxemburgban és a birtokba való beiktatást a váci káptalan teljesítette.

Erdősítés legelső nyomát az 1755. évben találjuk, amikor a fűzfát a kertekben és a szőlők között kezdték meghonosítani. 1771-ben pedig homokkötés céljából Csengelén és Ásotthalmon ültették az első két homoki erdőt, ahol egyúttal egy-egy erdőőri épületet is emeltek. Ezek az ültetések nemigen sikerültek, illetve ennek közvetlen hasznát nem tapasztalták.

Hogy a XVIII. században Szeged városnak voltak erdei a város környékén, bizonyítja a csőszöknek a XVII. század elejéről való eskümintája. (Ilyen erdő volt a jelenlegi Ásotthalmi Erdészeti Szakmunkásképző Iskolától keletre mintegy másfél km-re egy tölgyfacsoport a homokon. A többi erdő azonban mind a város környékén, azaz a kötöttebb, magasabb részben, ártéren fekvő földeken volt található. Hogy egyes bokrok azonban voltak, igazolják a korabeli térképeken olvasható következő elnevezések: „Bokroshalom” a mai Süveg bokor mellett, „Kajla fája” a Felsőásotthalmi erdő, „Tót fája” a mai Dugonics erdő területén.)

Az említett területeken, illetve a mai Rívó erdő déli részében is természeti úton települt fehérnyár csoportokat találtak 1886-ban. Az alföldi homokterületek legelső mesterséges erdősítésének indító oka a sovány területek szomszédságában lévő mezőgazdasági földek és legelők használhatóságának biztosítása volt. A futóhomok a szántóföldeket és legelőket a XVIII. század végén beállott aszályos évek következtében annyira fenyegette az elárasztással, hogy az ellene való védekezés életszükségletévé vált a lakosságnak. Ez okból Szeged város 1805-ös évben – még a futóhomok terjedésének megállításáról szóló 1807. évi XX. t. megalkotása előtt – megkezdte a mesterséges erdősítést feketenyárral, fűzdugvánnyal, és ezt folytatták 1840-ig. Ekkor keletkezett az alsójárásban a Karshomoki, Ruki, Mérges, Csorva, Ásotthalom, Rívó, Körösér, még később pedig Pálffy, Süveg, Kazi erdő. Az így telepített erdő célja, hogy megkösse a futóhomokot, s a belőle nyerhető anyagi haszon csak másodrendű fontosságú volt. Véghasználatra 30 éves korában került sor. Felújítását sarjztatással kívánták megoldani, emiatt a mesterséges erdősítéseket elhanyagolták. Az erdőrészek nagyobb részét legeltették, s az erdők állapota nagyon leromlott.

Az 1863. év december 13. napján 24 órán át dühöngött az un. „Luca szél”, mely oly sok laza homokot tárt fel újból, hogy a városi tanács szükségesnek látta a további erdősítést, hogy a homok továbbterjedését és a mezőgazdasági földek elárasztását megakadályozzák.

Ezen feltárt futóhomok területeket 1868-72 között erdősítették be. Ekkor telepítették a Kárász, Klauzál, Pillich és Bilisich, Mészáros és a Honvéd erdőket, mintegy 1000 kat. holdon. Ezen erdők talaja ismét kizárólag a legsilányabb futóhomok volt. Ekkor használtak fel először nagyobb mennyiségben akác csemetét. Az akác mellett kanadai nyár dugványt és kevés tölgy csemetét is alkalmaztak. Az erdősítés célja még mindig: a futóhomok megkötése útján megvédeni az elárasztástól a környező mezőgazdasági földeket.

Szeged városnak az 1873. évi polgármesteri jelentés szerint 8976 kat. hold erdeje volt, legnagyobb részben azonban a túlságos legeltetés és a vágások pótlásának, a tisztások beerdősítésének hiánya miatt oly rossz állapotban voltak, hogy azok egy részének kiirtása, örök áron való eladása határozottat el. Szeged város törvényhatósági bizottságának 1881. évi december hó 28-án kelt 529. számú, és 1882. évi április hó 2-án kelt 105. számú határozatai alapján a M. Kir. Államerdészet és Szeged Szabad Királyi Város közönsége között kötött, s a Magyar Királyi Földművelésügyi Miniszter valamint a Magyar Királyi Belügyminiszter 1891. évi 1634; ill. 93.846 számú intézkedésével jóváhagyott szerződés szerint a város tulajdonát képező s az üzemtervezett 790,2 kat. holdat kitevő terület a Királyhalmi Iskolának adatott át, mégpedig addig, míg ezen iskola fenn áll, vagy ennek megszűntével az iskolaépületek más, de kimondottan erdészeti érdekeket szolgáló módon használtatnak.

Az erdőterületet az Államerdészet 1883. évi október hó 10-én, azaz a Királyhalmi Erdőőri Iskola megnyitása napján vette birtokba.

A szerződés az erdőkincstárt az iskola kezelésébe átengedett erdőterületen, az erdőkezelésnek az okszerű erdőgazdasági elveknek és a gyakorlati oktatás céljának megfelelő vezetésre kötelezte oly módon, hogy a gazdálkodást a többi szomszédos városi erdők kezelésétől függetlenül az iskola személyzete vezette. A vadászati jogot a Királyhalmi Magyar Királyi Erdőőri és Vadőri személyzet gyakorolta oktatási céllal.

A szakiskola kezelésébe adott területen 1882-86. között történt a telekkönyvi betétszerkesztést megelőző részletezés és pótlólagos kataszteri felvétel. Ezután 1906-ban következett újabb telekkönyvi betétszerkesztés. A kataszteri felmérés az erdőhatárokat képező vonalakat sokszögeléssel határozta meg. Az első részletes erdőgazdasági felmérés (üzemtervezés) 1884-ben történt, a második 1904-ben, a harmadik 1914-ben volt. Először 1935-ben készült gazdasági terv a területekről.

Az 1884-es üzemterv a következőket írja: „Uralkodó fanem a fekete (csomoros) nyár és a fehérfenyő. Mindkét fanem jobbadán egyes pászták vagy kisebb csoportokban fordul elő. Az erdő északnyugati részén egy kisebb területen bálványfával kevert akácok léteznek, melynek kora 5-20 évre tehető.”

A szakiskola által végzett munkát jól reprezentálja a 1935-ös üzemterv következő táblázata:

A Tanulmányi erdőt alkotó fafajok terület- és % szerinti megoszlása:

A fafaj megnevezése	Átl.elf. ter. /kat. hold/	Eloszlása %-ban
Akác	437,8	67
Tölgy	88,5	14
Nyár és nyír	51,9	14
Erdei és feketefenyő	38,9	6
Éger, szil, AK, J	20,0	3
Tisztás	14,0	2
Összesen:	654,4	100

Szeged város területének megoszlása 1883-ban művelési áganként ill. a művelési ágankénti tiszta jövedelem:

Művelési ág	Terület /kat. h./	Átlagos t.jöv. K.h-t	
Szántó	65595	3 Frt	91 kr.
Kert	8361	15 Frt	17 kr.
Rét	17689	3 Frt	83 kr.
Legelő	30179	1 Frt	41 kr.
Nádas	693	7 Frt	26 kr.
Erdő	8390	0 Frt	36 kr.

Az erdők lehasznált állapota miatt a városi tanács az erdőket állami kezelésbe adta 1886. január 1-én. Az 1868-86. közötti időszak gazdálkodása az 1886. évi régi üzemterv szerint: „Jövedelmezés tekintetében még mindig nagyon kedvezőtlen eredményt mutat fel, amennyiben az évi bevétel nem haladja meg az évi kiadásokat. Ezen kedvezőtlen eredmény oka, hogy ezen 18 év alatt a felújításokra semmi gond nem lett fordítva. A 18 év alatt kihasznált vágásterületek 1886-ban már csak névleg szerepeltek, mint erdők, tulajdonképpen csak semmi jövedelmet nem hozó tisztások voltak. Hasznot pedig azért nem hajtottak, mert egyrészt az 1805-1840. között telepített feketenyárfák 30 éves fordulóban eddig kétszer kihasználtatván, sarjakról vált felújításuk már eredményre nemigen vezetett, másrészt mert a nagymértékben űzött legeltetés, valamint a nyárfák nyári nyezetése teljesen tönkretették a sarjakat, ill. az idős állományt.”

Az 1805-ben elkezdett erdőgazdálkodás kitűzött célját – a futóhomok megkötését – mégis elérte.

1886. január 1-én 7230 kat. hold erdőt vettek állami kezelésbe, amelyből az akkori Magyar Királyi Erdőgondnokság 6583 kat. holdat, a Királyhalmi Erdőőri Szakiskola pedig 647 kat. holdat kezelt.

Az állami kezelésbe való bocsátásba vonatkozó főbb megállapodások a következők voltak: „Államerdészet 1886. évi január 1-től 20 évi időtartamra átveszi a város tulajdonát képező, erdőnek minősített területek kezelését évi 6.000 Frt. átalány összegért. Köteles ezért megfelelő számú erdőtisztet alkalmazni, s évenként legalább 100 holdat erdősíteni. Az erdőknek törvényszerű fő-, és mellékihasználásából leendő jövedelme a várost illeti. Az erdőörököt – miután az Államerdészet az erdő biztonságáért felelősséget nem vállal – a város alkalmazza, mely tartozik az állami erdőtisztek részére lakást, tűzifát, földilletményt kiszolgáltatni. Az erdősített területek gazdasági kihasználásából származó jövedelem az Államerdészetet illeti. Átveszi az állam a gazdasági üzemterv készítését, de tartozik a város az ezen munkálatnál alkalmazandó munkásokat fizetni, és a szükséges fuvar és lakást szolgáltatni.”

A megállapodás eredményeként 1886-ban a területről üzemterv készült. Ebben az üzemtervben már az ugyanakkor az erdőhöz csatolt további futóhomok és legelőterületek is szerepelnek. Az üzemtervben térszakozást alkalmaztak.

Fafajok megoszlása korosztályonként 1887. évben:

fanem	1-10 éves		11-20 éves		21-30 éves		31 és több év		összeg		fanem %-os eloszl.
	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	
Akác	118,2	66,0	304,5	170,6					422,7	236,6	19
Nyár	917,9	263,2	1271,1	469,6	1001,4	267,6	54,0	21,6	3244,4	1022,0	80
Tölgy											
Kőris	12,0	11,0					0,5	0,4	12,5	11,4	1
Erdős	1048,1	340,2	1575,6	640,2	1001,4	267,6	54,5	22,0	3679,6	1270,0	100
Tiszt.									2714,8		
Össz.									6394,4	1270,0	

Dr. Kiss Ferenc munkásságával új utakon indult meg az erdőgazdálkodás. Az állami kezelésnek fő célja volt a legeltetéssel, hiányok pótlásának elmulasztásával legnagyobb részben teljesen tönkretett erdőknek fafaj változtatással egybekötött átalakítása, s a csereképpen az erdőhöz csatolt 1894 kat. hold legelőterületnek a megfelelő értékesebb fafajokkal való beerdősítése.

Annak megőrkítésére, hogy az állami kezelésbe vételkor – 1886-ban – milyen állapotban volt az erdő, az „Alsóásotthalmom erdő”-ből 29,1 kh-t természeti emlékként fenntartottak. Ma a terület a „Kiss Ferenc emlékerdő” nevet viseli. Itt állították fel Kiss Ferenc emlékművét. A terület jelenlegi tag és erdőrésztlet beosztása 63 A.

A terület 1810. körül lett csomoros nyárral beültetve, mely kétszeri 30 éves vágásforduló melletti véghasználat után teljesen kipusztult. 1886 óta védett a legeltetéstől. Az 1924. évi állapota (az 1925.évi üzemterv alapján): néhány 50-55 éves – természetes úton települt – fehérynár csoport volt rajta, körülvéve fiatalabb egyedekkel. Már csak 1-2 példány feketenyár fordult elő. Sűrűsége 0,4 résznyi volt.

Az 1925-ben készült üzemterv szerint az erdőbirtokhoz 6679,3 kat. hold tartozott. Ebből 6487,1 kat. hold volt erdőterület, 192,2 kat. hold pedig az erdőhöz tartozó egyéb terület.

A terület 95,6 kat. hold hozzácsatolásával egészült ki 6679,3 kat. holdra (az 1886-os induló állapothoz viszonyítva).

Az erdő állapota és a korosztályok eloszlása 1925-ben:

fanem	1-10 éves		11-20 éves		21-30 éves		31 és több év		összeg	
	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.	valódi	telj. sűrűs. átsz.
Akác	1487,3	1053,4	1646,7	1115,8	1173,4	811,8	74,1	57,2	4381,5	3038,2
Fenyő	228,0	149,5	476,4	303,4	159,8	122,6	12,3	10,5	876,5	586,0
Nyár	149,1	95,4	175,7	103,9	244,1	148,5	36,7	15,6	605,6	363,4
Szil	10,2	7,4	11,5	7,5	42,0	29,9	43,5	28,6	107,2	73,4
Erdős	1874,6	1305,7	2310,3	1530,6	1619,3	1112,8	166,6	111,9	5970,8	4061,0
Tisztás	487,2								487,2	
Összes.	2361,8		2310,3		1619,3		166,6		6458,0	4061,0

Az évenként nyerhető fatömeg a 38 év alatt ugyanazon erdőterület mellett több mint háromszorosára emelkedett. A teljes sűrűsége átszámított erdőterület 1270 k.holdról 4061 k.holdra emelkedett, a 2714 kh. tisztás területe pedig az erdőtelepítések következtében 487 kh-ra apadt le.

A szakszerű munka eredménye volt a 3244,4 kh ritkás és értéktelen csomoros (fekete) nyár állomány átalakítása 2609 kh-on akácossá, ill. 634,6 kh-on kanadai és fehér nyár állománnyá.

885 kh területet feketefenyővel telepítettek be az erdőterülethez tartozó - korábban terméketlennek mondott - tisztás foltokon.

A talajt borító növényzet alapján a homoktalaj minőségére való következtetést és az ott sikerrel telepíthető fafajok megnevezését elsőként Kiss Ferenc ismertette.

Így az 1925-ben készült üzemterv már jó néhány talajjelző növényt sorol fel: Festuca v; Euphorbia s; Salix rosmalinifolia, a mai tipológiának is elfogadható megvilágításban.

Megállapítja az üzemterv, hogy a sekélyen forgatott földben néhány évig jól megy az állomány, majd erőteljesen pusztul (zuzmós), de a mélyen forgatott földben nem áll fent ez a pusztulás. A beteges akácokat erdei- és feketefenyővel újítja fel az üzemterv. Az akkori vágásfordulók: akác 25-30 év, hazai nyár 30 év, fenyők 60 év és a tölgy 80 év.

Az első üzemterv – 1885-ben 63.288.866 sz. alatt került jóváhagyásra, majd az 1925-ben készült üzemterv 22.840 FM/1929.sz. alatt került jóváhagyásra. A további üzemterv 1955-ben készült: 60-1/187/1957, 50-1/255/58, 50-1/359/58, 60-1/340/57, 50-1/370/58, 60-1/340/1957 OEF sz. alatt lett jóváhagyva.

Az első kataszteri felmérés 1882-86-ban volt. Telekkönyvi betétszerkesztés 1884-es évben történt. Erdőgazdasági felmérés 1884, 1904, 1914, 1925, 1955, 1968, 1977, és 1987-ben volt.

Az első erdőgazdasági térkép 1884-ben készült. Az 1925-ben készült üzemtervi térkép méretaránya 1" : 90o

1925. és 1946. között történt a FF felváltása EF-vel. Újabb területek kerültek beerdősítésre a rontott erdők minőségi feljavítása mellett.

1945 után további nagyarányú erdősítés indult meg.

A közigazgatási határon művelési ágak megváltozása miatt az összehasonlítás a régi és az új adatok között nehéz. Mégis az elért eredményeket jól mutatja az alábbi táblázat (1955-ös üzemterv adatai).

Fafajok megoszlása /terület, fatömeg és növedék/

Fafaj	Terület		Fatömeg		Növedék	
	ha	%	m ³	%	m ³	%
KST m	113,87	3	22705	9	293	3
MK m-s	2,14		138		5	
A m	634,66	19	35339	15	1953	16
A s	652,89	19	30986	13	2016	17
SZ m-s	9,05		2033	1	19	
J m-s	142,44	4	138		40	
Egyéb KL.	15,16	1	176		8	
F m-s	1,26					
NNY m-s	72,79	2	3260	1	408	4
HNY m-s	923,58	27	64544	27	4803	40
NYI m-s	2,09		277		13	
EF	207,39	6	15742	6	1208	10
FF	633,67	19	68534	28	1193	10
E. fenyő	3,94		85		7	
Összesen:	3414,93	100	243954	100	11966	100

Az 1940-es évek végétől a megye erdei a Szegedi Állami Erdőgazdasági Nemzeti Vállalathoz kerültek, amelynek többszöri átalakulása után 1970. január 1-el megalakult a Délalföldi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság.

Szintén az 1940-es évektől indult a termelőségmozgalmi mozgalom, a 1960-as évektől a Szegedi Állami Gazdaság. A szövetkezetekben és a gazdaságban az 1970-es évektől erdőtelepítések kezdődtek, amelyet az állam is finanszírozott.

Újabb lendületet az erdőtelepítési kedv az utóbbi 15 évben kapott az 1989-es rendszerváltást követően. Ez idő alatt kb. 25 %-ot gyarapodott az erdőterület a körzetben.

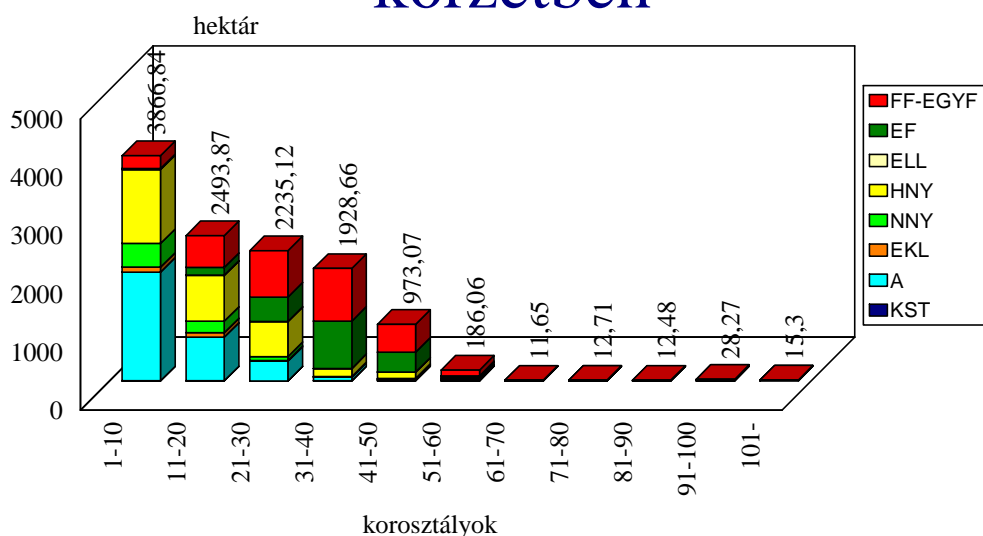
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)

A teljes körzet területén lévő egyes korosztályok területét és azon belül a fafajok arányát az alábbi diagram szemlélteti:

A korosztályok megoszlása a teljes körzetben



2008. január 1.

A teljes körzetre jellemző, hogy a korosztályszerkezet eltér az ideális korosztályszerkezettől. Az elmúlt időszak erdőtelepítéseinek következtében kiugróan magas az 1-10 korosztályok aránya (33 %). A 11-20 és a 21-30 éves korosztály területaránya közel egyenlő (21; ill. 19 %). A 31-40 éves korosztály aránya kisebb az előzőeknél (16 %), valamint a 41-50 éves korosztály aránya is alacsony (az előző korosztály fele: 8 %), viszont közel megfelel az ideális korosztályszerkezet korcsoportjának. Az 51-60 éves állományok kevesebb, mint 200 hektáron állnak (alig 2 %). A 60 évesnél idősebb állományok súlya igen alacsony, 0,7 % (összesen 80,41 hektár). Az átlagos vágásérettségi kor (39 év) és a fafaj-összetétel tükrében e megoszlás elmarad az ideálistól.

A jelen tervidőszak véghasználati lehetőségeinek (1.613,60 ha) teljes kihasználása esetén – a jelenlegi üres vágásterületekkel együtt (670,83 ha) számolva – a következő tervidőszak elejére a 11 évnél fiatalabb állományok aránya mindössze 800 ha telepítése mellett is meg fogja haladni az ideális korosztályszerkezet adott korcsoportra vonatkozó területét. A 3-5. korosztályban igen magas az erdei- és feketefenyő aránya, ami a jelenlegi tendenciák érvényesülése esetén (egészségi állapot romlása, előre hozott véghasználatok) tovább növelheti a véghasználatokat a következő tervidőszakban.

Hasonló következtetéseket vonhatunk le az akác és a nyár állománytípusokra is, mivel itt is megállapítható az alacsony vágásérettségi kor, ill. az ezen felül fönntartható állományok kis aránya. Ez főleg a talajvíz eltűnése miatt romló termőhelyi tényezők, valamint a minden áron való sarjztatások előtérbe kerülésének következménye.

A lomb állományok esetén ez a probléma javarészt áthidalható azzal, hogy ezen erdők közül csak a mag eredetű és legalább közepes fatermőképességű sarjzatható. A fenyő állománytípusok helyén viszont gyakorlatilag ismét csak fenyő ültethető (ráadásul a jelenlegi technológiák szerint kevésbé hasznosítható feketefenyő), s így nincs komolyabb lehetőség a vágásérettségi korok széthúzására, a korosztályszerkezet egyenletessé tételére. Sem az előbbi (a sarjzathatóság), sem az utóbbi (az állománytípusok megtartása) nem ad megoldást arra, hogyan küszöböljük ki az egyes korosztályokban az állománytípusok „hullámain”. A 21-30 és a 31-40 éves korosztály szinte teljes egészében egyszerre éri el a véghasználati korát. Ez tulajdonképpen a régebbi erdészeti fafajpolitika (az akkori pénzügyi támogatási rendszer) és az ún. „divat-fafajok” ültetésének (a hosszabb távon jelentkező problémák figyelmen kívül hagyásának) a következménye. A mostani helyzetben a fafaj megválasztásában, ill. a technológiában egyenlőre nincs komoly alternatíva. A távolabbi jövőbe előretekintve, a jelenlegi trendek alapján már most következtethető, hogy a magánerdők tulajdonosai, ill. a telepítések révén leendő tulajdonosok szinte teljes egészében a lomb fafajokat részesítik előnyben a felújításnál, telepítésnél. Az Erdészeti esetében – a gazdasági megszorítások miatt – eddig elsősorban a fenyő felújítást favorizálták (biztosabb eredményesség), viszont jelenleg már közel 50-50 % a lomb és a fenyő aránya a felújításokban. Tehát az egyes tulajdoni formákban a trend módosulhat, de a teljes körzet korosztály-megoszlása egészében nem sokat változik, ha figyelmen kívül hagyjuk az elkövetkező évek várható erdőtelepítéseit.

A jelentős területtel rendelkező fafajoknál vizsgálva az első négy korosztály alakulását, az alábbiak állapíthatók meg:

A **hazai nyárák** esetében – a 35 éves átlagos vágáskor mellett – viszonylagos kiegyenlítettség figyelhető meg. Az 1-10 éves korosztályon belüli arányuk 32,8 %, a 11-20 évesekén belül 31,5 %, a 21-30 évesekén belül 26,9 % és a 31-40 éves korosztályon belül pedig már csak 7,1 %. Érdekes tendencia az, hogy az elmúlt tíz évben a teljes körzetben alacsony (4,1 %-os) arány-növekedés tapasztalható, majd kétszeres területi növekedés mellett. Ez azt mutatja, hogy az e fafajjal történő erdősítések/telepítések támogatása magas, s így a gazdálkodóknak megéri gyengébb termőhelyekre is e fafajt ültetni, valamint azt, hogy e fafaj arányaiban nem tudta kiszorítani az erdősítésekből az akácot.

Az **akác** esetében a hazai nyárákhoz hasonló tendencia figyelhető meg, de sokkal erősebb az első korosztály arány-növekedése, mint a hazai nyárák esetében: az első korosztályon belül 48,2 %, a másodikban már csak 30,0 %, a harmadikban 15,0 % és a negyedikben pedig csak 3,3 % az akác területi aránya. Az 1-10 éves korosztály területarányának és területének azonos mértékű növekedése e fafaj körzetben való kiemelkedő fontosságát mutatja. A 3. korosztály alacsony aránya a 21-30 évvel ezelőtti magas fenyő-erdősítési arálynak, míg a 4. korosztály alacsony aránya pedig az akác 34 éves átlagos vágáskorának köszönhető. (A fafaj által elfoglalt terület aránya 10,9 %-kal nőtt.)

Az **erdeifenyő** esetében kiugró adat, hogy az 1-10 éves korosztályon belüli részaránya nem éri el az 1 %-ot sem (0,4 % - 15,76 ha). A 11-20 éves korosztályban a terület adottságaihoz képest is alacsonynak mondható az aránya (5,3 %), míg a következő két korosztályban elfoglalt területi arányából látható, hogy korábban az erdősítések kedvelt fafaja volt (18,7 % ill. 42,2 %). Ez a nagy különbség azt mutatja, hogy az elmúlt tervidőszakban az Erdészeti területén (úgy, mint általában a Duna-Tisza közén) a fafajpolitikában gyökeres változás történt az erdei fenyő károsítója, a fenyő gyökérrontó tapló miatt, valamint azt is, hogy a gazdálkodói struktúra átalakulásának következtében a magánszféra jobban preferálja a gyorsan növő lombos fafajokkal történő erdősítéseket.

A **feketefenyő** részaránya az 1-10 éves korosztályban 5,7 %, a 11-20 éves korosztályon belül 21,9 %, a 21-30 éves korosztályon belül 35,6 % és a 31-40 éves korosztályon belül 46,8 %. Hasonló megállapításokat tehetünk, mint az erdeifenyő esetében, azzal az eltéréssel, hogy az olyan gyengébb termőhelyekre, ahová a lombos fafajokkal már nem kellene erdősíteni, az erdeifenyő Heterobasidion-érzékenysége miatt inkább feketefenyőt ültetnek a biztonságosabb fenntartás végett – a várható kisebb piaci érték és hozam ellenére is.

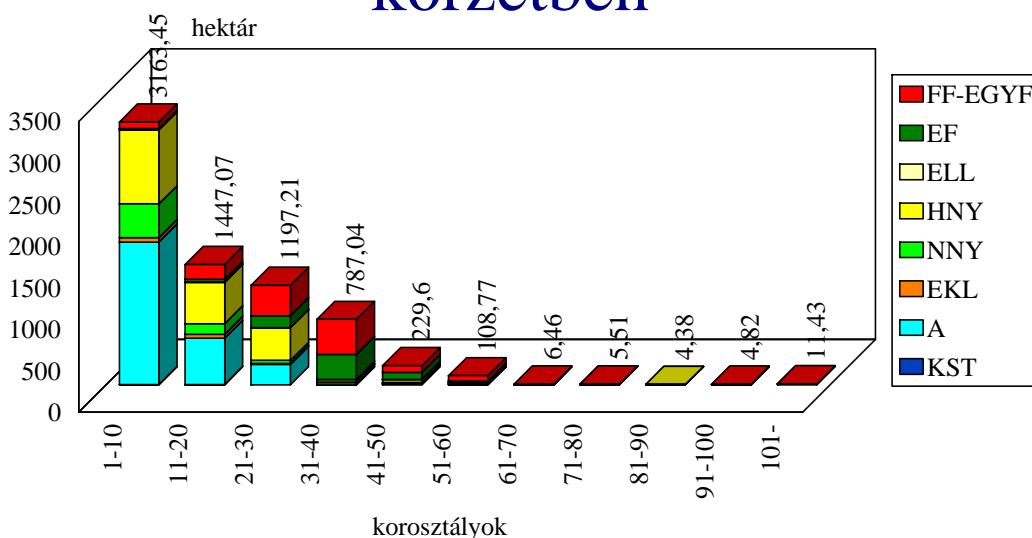
Összességében megállapítható, hogy a teljes körzet meghatározó fafajai az egyes korosztályokban változatos eloszlásban vannak jelen.

Az igen kis területi részaránnal rendelkező fafajok értékelésére a Fafajösszetétel című fejezetben térünk majd ki.

A teljes körzet területén a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 25,70 ha. Ebből 4,41 ha az 1-40 éves korosztályba, 3,61 ha a 41-60 éves korosztályba és 17,68 ha a 81-100 éves korosztályba tartozik. A faanyagtermelést nem szolgáló erdőkben a fafajmegoszlás az alábbi: hazai nyár 84,0 %, akác 14,1 %, erdeifenyő 1,4 %, kocsányos tölgy 0,3 % és feketefenyő 0,2 %. Ezen erdők zöme az Erdészeti kezelésében van.

A körzetben – mint azt az alábbi diagram is mutatja – gyakorlatilag ugyan ezeket a megállapításokat tehetjük, mint a teljes körzet esetében: az állománytípusok „hullámzása” nem küszöbölhető ki, ez pedig nehézségeket okoz mind a szaporítóanyag biztosításánál, mind a faanyag értékesítésénél. A fiatal és középkorú állományok túlsúlyát jelzi a területi adaton túl az is, hogy a folyónövedék jelentősen nagyobb, mint az átlagnövedék, valamint a 10 évvel ezelőttihez képest ($110 \text{ m}^3/\text{ha}$) alacsonyabb ha-onkénti élőfakészlet ($105 \text{ m}^3/\text{ha}$).

A korosztályok megoszlása a körzetben



2008. január 1.

A korosztályviszonyok változása a teljes körzetben

Korosztályok területe és aránya				
Év	1998		2008	
	ha	%	ha	%
0-10	2195,4	25	3866,84	32,9
11-20	2291,1	27	2493,87	21,2
21-30	2184,1	25	2235,12	19,0
31-40	1359,2	16	1928,66	16,4
41-50	510,1	6	973,07	8,3
51-60	26,9	0	186,06	1,6
61-70	21,7	0	11,65	0,1
71-80	14,3	0	12,71	0,1
81-90	45,3	1	12,48	0,1
91-100	25,3	0	28,27	0,2
101-	14,1	0	15,30	0,1
Összesen	8687,5	100	11764,03	100,0

A fenti táblázat is jól szemlélteti az elmúlt 10 év változásait, ezen időszak erdőtelepítéseit. Jól látható az is, hogy a korosodás és az azzal járó természetes mortalitás mellett az előző tervidőszak 0-10 éves korosztálya közel 200 ha-ral gyarapodott. E tény oka az, hogy az akkori folyamatos erdősítések záródáshiányát már nem üres területként számítjuk, valamint néhány önerős telepítést találtunk, melyekről az előző tervezéskor nem volt tudomásunk, és akkor ezen állományokat nem leltük fel.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4; 2.3.5; 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A teljes körzet területén az átlagos vágásérettségi kor jelenleg 39 év, 1998-ben pedig 42 év volt. A csökkenés az alacsonyabb vágáskorú lombos fafajok (akác, hazai- és nemes nyár) térhódítása miatt következett be. Néhány, kis területen előforduló hazai lombos fafaj (kocsányos tölgy, cser és hárs), valamint a feketefenyő vágáskora nőtt, változatlan maradt az hazai nyárak és az erdeifenyő vágáskora, míg a többi fafajé kisebb-nagyobb mértékben csökkent.

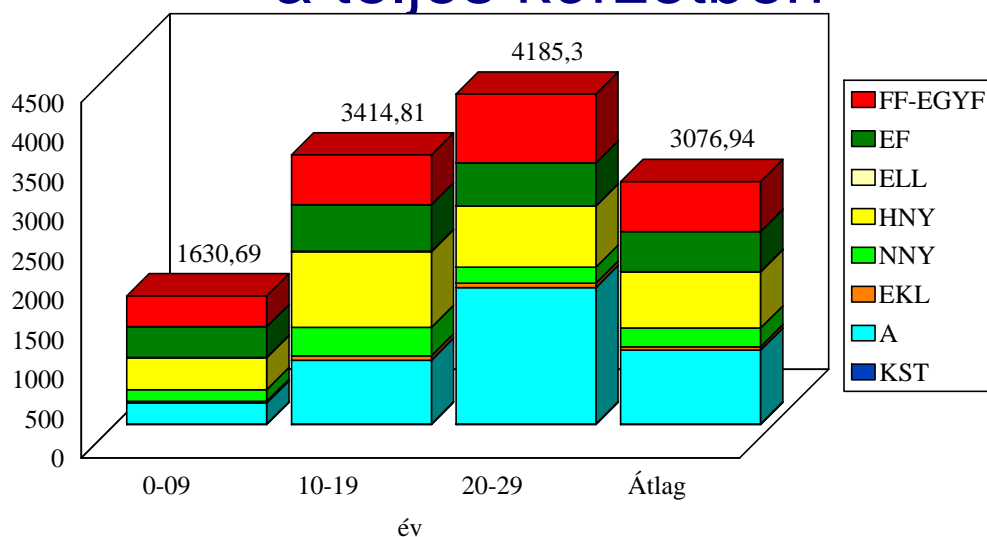
A vágásérettségi viszonyok az 1998. évihez képest – de önmagában – is kiegyenlítetlenebb képet mutatnak:

- Az első vágásérettségi csoport 1.630,69 ha-os területe alig több mint a fele az átlagosnak.
- A második 3.414,81 ha-os területe az átlaghoz (3.076,94 ha) közeli, de így is közel 340 ha-ral (11 %-kal) több annál.
- A harmadik vágásérettségi csoport 4.185,30 ha-os területe pedig jóval (közel 1.100 ha-ral, ill. 36 %-kal) meghaladja az átlagos területet.

Ez a kiegyenlítetlenség főleg annak köszönhető, hogy a 21-30 évvel ezelőtti magas fenyő-erdősítési arány eredménye közel egyszerre (a következő 11-30 évben) fog „beérni”, valamint annak, hogy az elmúlt 10 év erdősítéseiben, ill. nagy mennyiségű erdőtelepítéseiben magas a gyorsan növekvő (30 év körüli vágásérettségi korú) lombos fafajok aránya.

Az előbbieken leírtakat jól szemlélteti az alábbi diagram is:

Vágásérettségi táblázat 30 évre a teljes körzetben



2008. január 1.

Jól látszik, hogy a meghatározó fafajok közül a hazai nyár és az erdeifenyő véghasználati mennyisége a 2. vágásérettségi csoportban, míg az akác és a feketefenyő a 3. vágásérettségi csoportban kulminál. Történik mindez a tény mellett, hogy a hazai nyár és az erdeifenyő területe a 3. vágásérettségi csoportban sem csökken jelentős mértékben, valamint az akác és a feketefenyő területe pedig az elsőtől a harmadikig folyamatos és nagymértékű növekedést mutat.

A vágáskorok tervezése során történt részletenkénti felülvizsgálat után további kiegyenlítésre nincs lehetőség.

Érdekes tény az, hogy az előző tervezés szöveges értékelésében a statisztikákból és az akkori erdőszítési-, erdőtelepítési tendenciákból az alábbi következtetést vontuk le:

„.... a teljes körzetben a kiegyenlítetlen, egyre növekvő mértékű vágásérettségi csoportokkal számolhatunk, míg a következő tervidőszakban a belépő 3. vágásérettségi csoport mélyen az átlag alatt lesz, a vágásérettségi csoportok „hullámai” kiegyenlítetlenek maradnak.”

Bár a növekvő tendencia már akkor szemmel látható volt, de a harmadik (most belépő) vágásérettségi csoport nagyságát az erdőtelepítések, ill. a fafaj-politika előre nem látott mértékű növekedése, ill. változása miatt nem tudtuk helyesen megítélni. Meglepő dolog, hogy a külső körülmények – s érdekes módon nem a faanyag piaci körülményei – ilyen nagy mértékben tudták befolyásolni a hosszabb távú faanyagtermelési folyamatot. A telepítési támogatás értéke magas, így a jelenleg realizálható nyereség jóval csábítóbb, mint a bizonytalan jövőbeli.

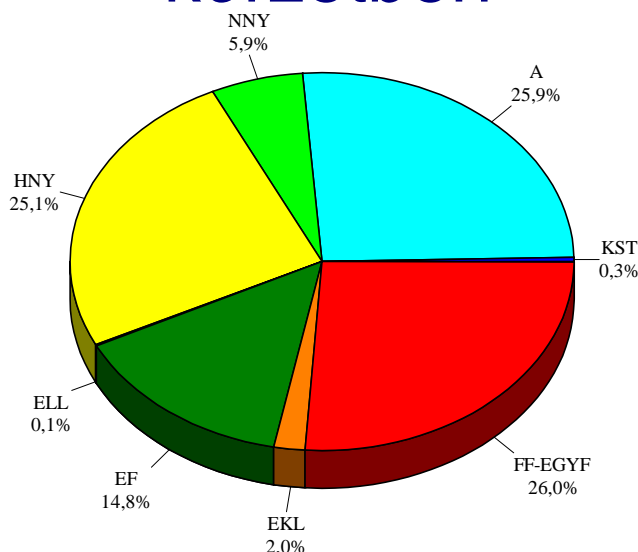
A túltartott erdők aránya az első vágásérettségi csoportban nem túl magas: a vágásérettségi csoport területének 12,8 %-a. Ezen állományok öreg akácosok, romló egészségi állapotú hazai és nemes nyárasok, valamint erdei- és feketefenyvesek.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A teljes körzet erdővel borított területén a fafajok megoszlása jelenleg a következő: a kocsányos tölgy 0,3 %, az egyéb kemény lomb összesen 1,8 %, az akác 25,9 %, a nemes nyár 5,9 %, a hazai nyár 25,1 %, az egyéb lágy lomb összesen 0,1 %, az erdeifenyő 14,8 %, feketefenyő 26,0 %. Az összesített egyéb kemény-, ill. lágy lomb több olyan fafajt is magában foglal (pl.: szil, kőris, fűz, hárs), melynek részarányát nem lehet egész %-ban kimutatni.

A következő diagramon látható a jelenlegi fafaj-megoszlás. Kiugró, hogy mindössze négy fafaj területi aránya az igazán jelentős. Ezek a következők: a feketefenyő (3.059,71 ha), az akác (3.048,26 ha), a hazai nyárak (2.954,62 ha) és az erdeifenyő (1.743,02 ha).

A fafajok megoszlása a teljes körzetben



2008. január 1.

Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva a fafajok területi aránya jelentősebb mértékben változott. A legnagyobb mértékben az akác és a hazai nyár aránya növekedett (10,9; ill. 4,1 %-kal), míg leginkább a feketefenyő és az erdeifenyő aránya csökkent (11,0; ill. 8,2 %-kal). Kisebb mértékben nőtt a nemes nyár (1,9 %-kal), valamint a fűz kivételével a többi előforduló (egyéb tölgy, cser, juhar, szil, kőris, egyéb kemény lomb, hárs, egyéb lágy lomb és egyéb fenyő) fafajé is. Ezen utóbb megjelölt fafajok összességükben sem érik el a 10 %-ot, így jelentőségük csekély, bővebb arány-változásuk ismertetésének nincs értelme.

A fekete- és az erdeifenyő területaránya a jellemzően gyenge termőhelyi adottságok következtében jelenleg is magas (26,0; ill. 14,8 %). Tendencia, hogy az erdeifenyő aránya a gyökérrontó tapló károsítása miatt csökken, a mesterséges felújításokat pedig általában akác és szürkenyár állományok uralják. E két fafaj területarányának ebből adódó növekedését megfejeji az újonnan telepített magánerdők területe, mivel ezek túlnyomó részét is ezekkel a fafajokkal kivitelezik. Ez a növekedés a telepítések következtében hosszabb ideig még folytatódhat.

Mivel a teljes körzet erdeinek nagy része teljesen mesterséges eszközökkel létrehozott erdő, az elegyessége szinte teljesen a telepítő hozzáállásán múlik. Jelen erdőtervezés során 4.862,13 ha olyan állományt találtunk, mely csak egy fafajból áll, vagy az elegyfajok aránya nem éri el a 10 %-ot. Ez a teljes körzet erdőterületeinek mintegy 41 %-a, de hozzá kell tenni, hogy a fenyőelegyes fenyő (EF-FF, FF-EF: összesen 1.772,17 ha, ami 15 %-ot jelent), vagy az olyan fenyő állományok, amelyekben a 10-15 % elegyet a széles tuskópásztán felsarjadó akác és szürkenyár adja, majdnem ugyanolyan monokultúra képét mutatják, mint az elegyetlen erdei- vagy feketefenyvesek.

A termőhelyi-, ill. gazdasági viszonyok miatt a faállományok uralkodó fafaja az ezt megelőző erdőtervezésig a feketefenyő és az erdeifenyő volt, de az utóbbi évek erdőtelepítései miatt előtérbe került az akác és a hazai nyár is. Ezen lombos fafajokat – de újabban már egyéb kemény lombos fafajokat is – 10-20 %-os arányban is elegyítik a sorokban, illetve ezek természetesen úton is felsarjadnak a tuskópásztákon. Több helyen találhatók szürke nyáras és akácos hagyás foltok, s néhol előfordul egy-egy kocsányos tölgy hagyásfa egyed-, ill. csoport is.

A lombos fafajú erdőrészek főfafaja általában az akác és a szürkenyár, s leggyakrabban az elegyfajok szerepét is ezek töltik be. Az akác a humuszban szegény termőhelyen igen gyengén fejlődik, és a korábbi aszályos években helyenként igencsak elmaradt a fejlődésben, így elegyfajként sok esetben alászorult helyzetbe került. A fiatal, engedélyes – zömében lombos fafajú – erdőtelepítések elegyesek. Általában akác-hazai nyár, ill. hazai nyár- akác, mindkettőnél előfordulhat némi nemes nyár elegy (pl.: Ruzsa 116/B, C, D, F, G.). Az erdők jelentős része azonban – főleg az engedély nélkül telepítettek – elegyetlen akácosok (pl.: Ásotthalmom 205/M, 207/H, Bordány 8/A, 12/D). Néhol elegyként vagy főfafajként feltűnik a MK (Üllés 22/A), ÓNY (Üllés 33/F), ZJ (Üllés 25/T), FTNY (Üllés 26/I), KH (Üllés 27/A), EP (Üllés 30/A), TUSZ (Üllés 29/K), I5NY (Üllés 31/A), BL és NYO (Üllés 30/G). Ez teljesen természetes az eddig megismert homoki területeken. Egyedüli említésre érdemes pozitív erdőkép-példa az Üllés 27/A erdőrészlet hársai az idős szürke nyár állományban. Esetleges sarjztatás esetén érdemes a tarvágás során megkímélni a lassan növvő őshonos elegyfajokat. Bár ez a részlet talán az előírás ellenére sem fog véghasználatra kerülni, ui. méhész a tulajdonos, és igen elégedett a jelenlegi erdővel.

Egyöntetűen elegyes állományokat fenyőből, szürkenyárból és akácból nehéz kialakítani, mert előbb-utóbb valamelyik fafaj egyedei alászorulnak, és eltűnnek az állományból. Inkább a soros, mozaikos és tömbös elegyedés jellemző. A lombos fafajoknak inkább kedvező termőhelyeken azonban nagyobb arányban is kellene őket elegyíteni, hogy megtörjék az elegyetlen fenyőállományok „sivárságát”, s valamelyest gátat szabhassanak egy esetleges erdőtűznek.

Külön ismertetést érdemel az Ásotthalmán gazdálkodó Bedő Albert Középiskola erdészeti tevékenysége:

Négy nagyobb korszakot érdemes elkülöníteni a faállományok kora és a korábbi kezelők alapján, mert ezek a korszakok fafaj-megválasztásban és elegyességben is különböznek („Az ásotthalmi Tanulmányi erdő” című könyv kronológiája ettől kissé eltér, de az 1883. előtti időszakból az átlagkorok alapján nem maradt erdőrészlet, bár egyes idős fák igen):

1. Az 1883-tól 1924-ig létesült erdők (Szeged tulajdonában lévő területen a szakiskola kezelésében folyamatos kísérletezés, elsődleges cél a homokkötés volt, csak később a fatermesztés).

2. Az 1924-től 1947-ig létesült erdők (még önkormányzati tulajdonú földeken a szakiskola a kezelő, de a trianoni békeszerződés utáni fenyőhiány ellensúlyozása a cél a homokfásítás korábbi eredményeire alapozva).
3. Az 1947-től 1994-ig létesült erdők, illetve a korábbi erdők természetes újulatai (már állami tulajdonú és 1950 elejétől állami erdészeti kezelés; 1964-ig külön üzemterve van a tanulmányi erdőnek az erdészet többi területétől, 1964-től csak külön kerület).
4. Az 1994-től létesült erdők („újkori” szakiskolai kezelés).

Részletezve:

1. 84 évnél idősebb állomány alig van (304/K, 305/B, 305/D, 305/F, 306/C).

Ezek közül a 304/K alig elegyes feketefenyves.

A többi erdőrészlet elegyes, sőt igen elegyes és számos vegyes korosztály-összetételű.

305/B: két korábbi erdőrészlet megmaradt idős fáinak épp csak megfelelő záródású elegye: FF-KST-VBO (és egyéb fafajok).

305/D: eddig fennhagyott erdő, de már vágandó a folyamatos csúcsszáradás és a kiritkulás miatt: KST-FD-MK-SZNY elegy sok egyéb fafajjal.

305/F: eddig a 305/D része volt, ez az állományfolt megőrzésre érdemes, sokkal jobb egészségi állapotú: KST-FD-MK elegy sok egyéb fafajjal (pl. komlógyertyán)

306/C: vegyes korú KST (109 év)-FD-SZNY-MK (89 év)-ZJ-NYO (49 év) elegy. Nem kívánják levágni, bár 2/3-a már „fűrészért kiált”. A legszebb 1/3-ban MÉ is található több egyéb fafaj mellett.

84 évnél idősebb (fafajsorba leírt) hagyásfákat vagy elegyfákat tartalmazó 60-84 éves állományok: 304/B, 304/H, 307/A, 308/E.

304/B: SZNY-HJ-FD(80 év)-KST (110 év) elegye sok tölgygel, de csak az ESZIR FATI-számító algoritmus szerint tölgyes az állomány. A régi 304/H erdőrészlet természetes úton feltehetően sikeresen felújítható része. Záródott erdő lesz, ha a tölgyeket meghagyják a tervelőírásnak megfelelően.

304/H: KST-FF (110 év)-SZNY-HJ-FD (80 év) elegy sok egyéb fafajjal, foltos újulattal, kevés SZNY-ral.

307/A: SZNY (73 év)-FD (83 év) elegy KST (103 év) hagyásfákkal és NYO-VBO második szinttel, sok-sok egyéb fafajjal.

308/E: SZT (100 év)-SZNY-VSZ-HJ-A (70 év) elegyes felső szint, ZJ-NYO (35 év)-ZJ-HJ (5 év) elegyes második szint sok-sok egyéb fafajjal.

Az idős állományokról elmondható, hogy egymással határosan a határok nem mindig követhetők egyenes vonal mentén, látszik a gépesítés hiánya az akkori ültetéseknél. Néha a sarjadás, a természetes újulat korai megjelenése miatt a határok elmosódnak, ui. mostanra fiatalabb, de felső szintbe ért egyedek jelennek meg SZNY-ből, ZJ-ből, VK-ből, NYO-ből, BL-ből, akácból; valamint kisebb fa méretben FD, FF, GL, VBO, HJ. Nincs tuskópászta, nem ismerhetőek fel sorok. A vegyes korok annak köszönhetőek, hogy folyamatosan alapítottak az állományoknak, valamint a SZNY-t folyamatosan sarjattatták a lassabban növekvő fafajok meghagyása mellett.

2. A 60-84 éves állományok (302/J, 303/B, 303/J, 303/K, 304/Q):

302/J: egykorú FF-EF elegy.

303/B: véghasználatra ítélt egykorú FF-EF elegy volt, de a szomszédos - EF alkotta - erdőrészlet gyökérrontó tapló által károsított részét hozzacsatoltuk az állományhoz, így kétkorú lett.

303/J: 64 éves egykorú FF-EF elegy 84 éves idősebb KST-NYO hagyásfákkal.

303/K: meghagyandó egykorú FF-EF elegy volt, melyhez a szomszédos fiatalabb, de véghasználandó erdőrészletből a meghagyandó FF csoportot ide csatoltuk.

304/Q: egykorú EF-EF elegy.

Látszik, hogy ebből a korszakból csak FF-EF elegyek, illetve EF-EF elegy maradt fenn. Minden említett erdőrészletben jelen vannak kis mennyiségben lombos egyéb fafajok, de egyértelműen látszik a törekvés, hogy fenyővel erdősítsenek. Feltehetően az a fenyő termőhelyeink elvesztésének következménye, illetve a felismerése, hogy sikeres erdősítéseket nagyobb munkaidő ráfordítás nélkül főleg fenyvesítéssel tudunk végezni ezeken a termőhelyeken. „Az ásotthalmi Tanulmányi erdő” című könyv leírásai alapján a FF-t akkoriban jobbnak tartották az EF-nél, mivel utóbbiból itt igen ritkák az egyenes törzsű egyedek.

3. A 16-59 éves állományok (erdészeti kezelés):

Ebből a korszakból származik az erdőrészletek többsége (98 db). A korszak fafaj-politikája egyértelműen megmutatkozik, ui. 75 db erdőrészletben találunk fenyvest, többségében elegyetlen EF (303/L), vagy FF-vel elegyes EF (300/H), de van jó néhány elegyetlen FF (308/A) is. A 25 évnél idősebb 6 db lomb főfafajú erdő többsége SZNY sarj (306/H). 20 évvel ezelőtt azonban fordulni látszik a trend. A fenyvesítés erőltetése az erdővédelmi és akkori értékesítési problémák miatt megszűnik. Ekkor keletkeznek az elegyetlen, vagy akáccal elegyesként induló SZNY állományok (313/G), melyek mostanra épp csak megfelelő záródásúak. Az akác főfafajjal induló részletek nagyon gyengék, szerencsére alig van már belőlük (314/C).

Ezen korszak erdősítései nem mutatnak kísérletező hajlamot kevés kivételtől eltekintve:

300/B: 18 éves SZNY-FF-TUSZ elegy: talán az új idők szele fújta ide a TUSZ-t, bár nem kizárt, hogy a szakiskola által végzett pótlással került a SZNY közé. (15 éve vette át az erdőket a szakiskola.)

300/D: 17 éves FF-EKEM (mirabolán-SM) elegy, melyet 5 évvel később SZNY-Akác eleggyel besűrített a Bedő.

300/G: 20 éves EF-TUSZ-A-BL-EKEM (NYO, FD, GL, MK, HJ, KJ, KST, SM) elegy. Az EKEM-ek jó része a tuskópásztán van, de kellően sok FD és TUSZ került a fenyő közé is.

301/I: 18 éves CS-KJ-HJ-TUSZ elegy, melybe 15 éve került a KJ-HJ-TUSZ, ui. eredetinek CS-KST elegynek indult, de KST alig maradt mutatóba.

302/G: 54 éves VBO 68 éves FF (és EF) hagyásfákkal. Rejtély, hogyan keletkezett. A régi szakirodalmak nem felejtik el megemlíteni, hogy a VBO lassú növekedését ellensúlyozza a fa értéke, melyet nem károsítanak rovarok és gombák. Eddig az olcsó felületkezelő szerek háttérbe szorították ezt az érvet, de egyes bio-bútoroknál újra szempont lehet, igaz nem ipari méretben lesz rá igény.

304/P: 20 évesnek becsült VBO-SZNY-HJ természetes újulat (meg sokminden más), de ez valószínű, hogy csak így sikerült, mert a L-lapon ezen a helyen lévő 304 W idős akácoknak volt leírva. Bár nem indulhatott kísérletként, most azonban érdemes lenne vizsgálni a fejlődését, mert annyira változatos.

310/K: 40 éves HJ-FF-SZNY-KST elegy, bár inkább liget, mint erdő (elrettentő példaként fontos oktatási elem).

311/D: 34 éves EF (ERTI) ültetési hálózat kísérlet.

313/C: 52 éves FF-EF-SZNY-FD elegy, a FD kivételével semmi különös nincs az erdőben, de mostanra értékesíthető FD választék termelhető az erdőből, melynek nem a jövőbeli mérete, hanem az értéke lesz érdekes.

313/F: 48 éves FF-SZNY-FD-GL elegy, ahol nincs fenyő, ott erősen ritkul.

314/F: 38 éves MK-AK elegy, melyben méretes BL-k találhatók.

314/L: 25 éves SZNY-A elegy sok feltörekvő ZJ-ral. Elsőre nem hangzik kísérletezésnek, de a Rúzs-fáról gyűjtött magból nevelt csemetékről van szó.

4. Az 1-15 éves erdők („újkori” szakiskolai kezelés):

Az érintettek elmondása szerint Göbölös Antal azzal a feltétellel járult hozzá a területek átadásához, hogy valami „nagyot” fognak alkotni a szakiskolai területeken. A mai napig kérdés mi „nagyot” is lehetne alkotni a homokfásítás, homoki erdőgazdálkodás terén ily nagy utódok árnyékában, és 125 év sikeres gazdálkodást követően. Egyelőre elsődleges céljuk az erdők minél további fenntartása maradt. Az erdőrészek folyamatosan aprózódnak. (Ha az erdők minél idősebb korig történő fenntartását gazdaságossági számításokkal igazolni tudják, azaz a fennmaradó állományrészt többletnövedéke fedezi a kis területű használat fajlagos többletköltségét, akkor indokoltnak tartanánk azt, amit végeznek.) A felújításokban kipróbáltak (kipróbálnak) több fafajt is, mely elméletileg ezen a termőhelyen számításba jöhet, vagy megtalálható az első időszakban keletkezett erdőkben. Sajnos néha termőhelyi alapadatokra nem támaszkodva próbáltak ki igényes fafajokat hol soros, hol csoportos, hol tömbös elegyben az éppen aktuális üres vágásterületeken.

Az újdonságkeresés eredményei:

- 301/M: 15 éves FD-KH-KJ-HJ-JP-TUSZ elegy, feltehetően termőhelyi problémák miatt ritkult ki, bár pajorkár sem kizárt.
- 301/O: kétkorú (10; ill. 15 éves) FD-s SZNY-ral elegyesen. 15 éves és „már” 2 m magas.
- 301/S: 15 éves FD-HJ-SZNY-KH elegy, záródott, de alig nő.
- 301/T: próba természetes felújításra KST-FD-SZNY-Akác állomány után: most ritkás VK-SZNY-Akác elegy, de igen gyenge növekedésű. Érdemes lett volna látni mennyi SZNY volt benne, illetve mennyi VK újulat. A mostani kép szerint kevés.
- 302/H: természetes VK-es: sűrű.
- 303/E: 13 éves HJ-KJ-TUSZ elegy: a kerítés ellenére ritkul, árnyalás hiányában szinte megsülnek a juharok.
- 304/M: 12 éves FTNY-SZNY-(JA) elegy: JA-ból csak 1 bokorszerű sarjcsokor maradt. A zömében JNY alkatú FTNY igen kiritkult.
- 306/G: 12 éves VT-MJ-FTNY-SZNY elegy, ahol a vadkár miatt inkább ritkás hazai nyáras lesz.
- 308/G: 13 éves VBO-(atlasz cédrus)-FF elegy FD-val pótolva: a vad tönkrérágta a cédrust.

Az első időkben az újdonságok kipróbálása mellett létesültek akác elegyes szürke nyárasok, melyek hasonlóan rossz képet mutatnak, mint a Dalerd Zrt. jogelődje által létesített, pár évvel idősebb SZNY-as felújítások. pl.: 306/J: mely 13 éves SZNY-MK-HJ-BL-NYO elegy.

A kedvezőtlen termőhelyek erdősítésére itt is kipróbálták az atlasz cédrust: 301/F. A 8 éves (homokból még ki nem nőtt) EGYF állomány FF-vel lett pótolva. Nem baj, hogy kipróbálták az atlasz cédrus használhatóságát, mert így igazolni tudjuk, hogy nem váltja be a hozzá fűzött reményeket a homokfásításban.

A legújabb erdősítések során a gyenge termőhelyeken visszatértek az elegyetlen fekete fenyvesekhez (pl. 300/F). Még mindig létesítenek elegyetlen SZNY-t (302/D). Próbálnak visszatérni tölgy után CS-KST eleggyel (305/C): eddig sikeres, remélhetően továbbra is ilyen kedvező képet fog mutatni, hiszen viszonylag alacsonyan fekvő területen található.

Újabb állományalkotó főfafajt is próbálgatnak (eddig sikeresen): a platánt. Több fafajjal is ültetik 50 %-os soros elegyben és eddig mindet jó eredménnyel:

- 308/I: 9 éves SZNY-JP soros elegy, már kezdi a SZNY elnyomni a platánt, de szép a JP.
- 305/A: 7 éves JP-GL soros elegy: szépen együtt fejlődnek.
- 304/S: 5 éves JP-FD elegy. Szépen ápolt, nem kell pótolni. Kérdés, hogy hogyan fogja viseli a FD a JP sűrű árnyalását.
- 308/K: 3 éves SZNY-JP soros elegy. A vad csak a SZNY-t rágja, de azt nagyon.

Az enyhe telek kedveznek a platán erdősítések sikerességének. Talán a vadkár miatt tényleg többször kell alkalmazzuk a jövőben az erdősítésekben. A tapasztalatok szerint a pajor sem igazán kedveli.

Található példa néhány érdekes természetes felújításra is (főleg SZNY sarjra alapozva) fajlagosan sok hagyásfával:

- 304/O: SZNY-NYO-HJ-VK sarjak, magoncok KST-VBO hagyásfák közt. A részlet közepén hagyásfák bekerítve, de nem látszik különbség az újulat összetételében a kerítés két oldalán (a mennyiségben azonban igen).
- 305/E: SZNY-A-GL-NYO sarjak, magoncok KST-FD-MK-NYO hagyásfák közt. Sikeres, bár egy-két FD-t nehéz lesz kimenteni.

Fakészlet-adatok (2.3.1; 2.3.2. táblák)

Mivel a létszámhiány és a nagy leterheltség miatt a fakészlet-adatok megállapítása zömében fatermési táblás módszerrel készült (mely táblák az országos átlagadatokat tartalmazzák, s csak a fenyők esetében alkalmaznak egyedi korrekciót), s mivel a terület termőhelyi adottságai igen gyengék, az ER-lapokon és a statisztikákban szereplő fatömeg adatok csak tájékoztató jellegűek.

A teljes körzet területén a faállománnyal borított terület 11.764,03 ha. Az üres terület 670,83 ha, mely az üres vágásterületekből és a folyamatos erdősítések záródásiányából adódik. Az erdők összes élőfakészlete 1.569.505 m³. Ez 126 m³/ha átlagos fatömeget jelent. A folyónövedék évente összesen 108.797 m³, aminek egy hektárra eső átlaga 8,7 m³.

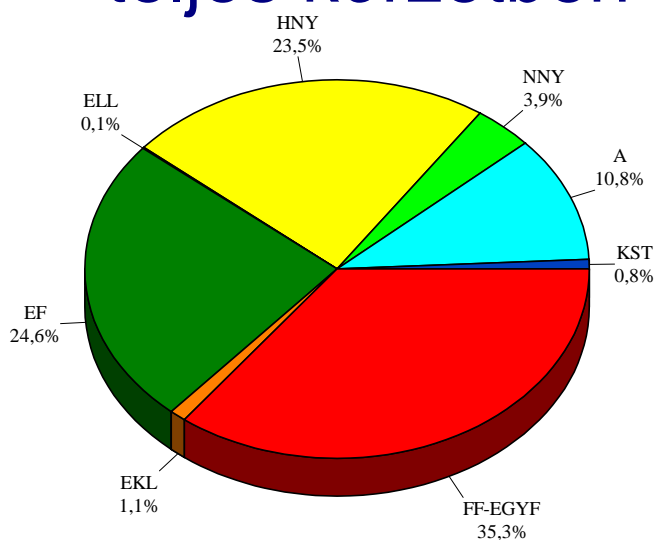
Ha ezeket az adatokat az Erdészeti adatok nélkül vizsgáljuk, akkor a következő értékeket kapjuk: A faállománnyal borított terület 6.956,74 ha, az élőfakészlet 788.269 m³. Az üres terület 534,79 ha. Az ezekből számított ha-onkénti átlagos fatömeg 105 m³/ha. A folyónövedék 71.377 m³/év, aminek egy hektárra eső átlaga 9,5 m³. A véghasználati hozami terület 63,41 ha/év. Az átlagos vágásérettségi kor 35 év.

A fentieket összevetve azt láthatjuk, hogy az Erdészeti területének és faállományainak jelentős „súlya” van a körzetben. A hektáronkénti fatömeget 20 %-kal emeli meg. A folyónövedék esetében csökkentő hatás érvényesül (a teljes körzeté 8,7 m³/ha/év, a körzeté 9,5 m³/ha/év), mivel az Erdészeti területén több az alacsonyabb folyónövedéket produkáló idős feketefenyves, s kevesebb a magas folyónövedéket produkáló fiatal akácok és hazai nyárasok területe.

Az előzőekben leírtakból azt is láthatjuk még, hogy az Erdészeti által kezelt erdőkben jellemző a fenyők magasabb területi és fatömeg aránya. Ennek oka, hogy az elmúlt 15 év magán erdőgazdálkodók által végrehajtott erdőtelepítések lombos fajokkal eredményesen erdősíthető termőhelyeken valósultak meg.

A következő diagrammot a fajaj-megoszlási (az előző) diagrammal összevetve azt a következtetést vonhatnánk le, hogy a lombos fajoknak alacsonyabb a fajlagos fakészletük, mint a fenyőknek (ha nem ismernénk a fajaj-megoszlást korosztályonkénti bontásban).

A fakészletek megoszlása a teljes körzetben



2008. január 01.

A fiatal korosztályokban megemelkedett lombos arány (pl.: akác!) zavaróan hat a faállományok fakészlet alapján történő megítélésére. Tény azonban, hogy jelentős területen a fenyvesek jobban tolerálják a kedvezőtlen termőhelyi adottságokat.

Az teljes körzet erdőállományainak átlagos vágásérettségi kora 39 év. Az elkövetkező 10 év évi átlagos véghasználati területe pedig 161,36 ha.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTTsarj (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Csermag (Sopp) | cser |
| 6. Csersarj (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akácmag (Sopp) | akácok |
| 10. Akácsarj (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodtfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodtfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál alkalmazott fakészlet felvételi módok megoszlását a következő táblázat tartalmazza.

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 05.

Erdőterv 2.5.5.

Ásotthalmi körzet (3509/1/2007 sz. ügy)

Iroda: 7 Szegedi ETI

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	65	2,4	183,99	2,6
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	243	8,9	642,74	9,0
Fatermési táblás mérés	FT	2141	78,5	5.643,85	78,9
Egyéb becslés	EB	279	10,2	679,15	9,5
Összesen		2728	100,0	7.149,73	100,0

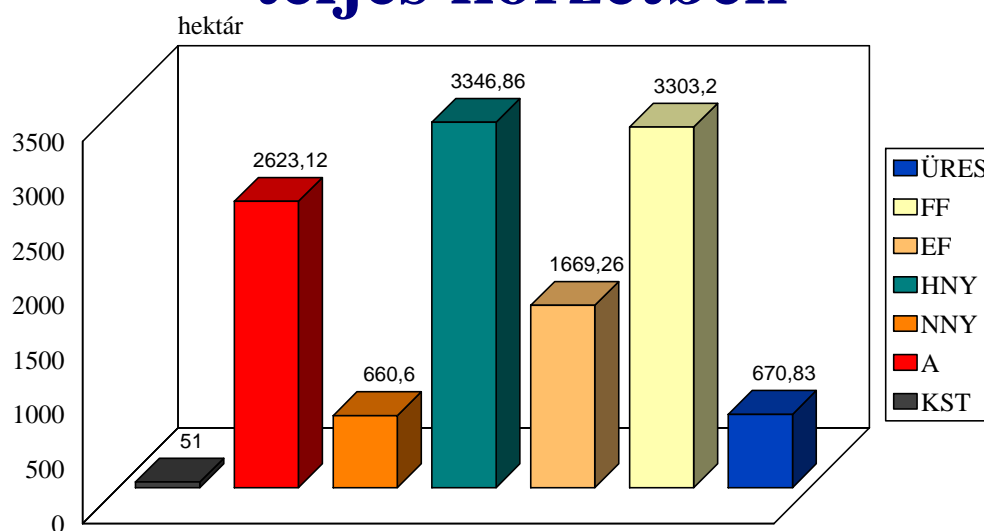
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A körzet teljes egésze az erdőssztyepp klímában helyezkedik el, és ez rányomja a bélyegét az erdők képére is.

Természetes erdőtársulások csak a mélyebb fekvésű részeken, kis hagyásfoltokban találhatók, míg az állományok zöme mesterségesen telepített, idegenhonos fafajokból álló kultúrállomány.

A leírtakat jól szemlélteti a következő diagram is:

Jellemző faállománytípusok a teljes körzetben



2008. január 1.

A faállományviszonyokat átnézve megállapítható, hogy az erdőterület 0,4 %-án kocsányos tölgyes, 22,3 %-án akácos, 0,9 %-án egyéb kemény lombos, 5,6 %-án nemes nyáras, 28,5 % -án hazai nyáras (és kevés füzes és egyéb lágy lombos), 14,2 %-án erdeifenyves, 28,1 %-án feketefenyves (és kevés egyéb fenyves) található.

Ez a faállomány megoszlás – a klíma és a termőhely függvényében – elfogadhatónak mondható, bár az elegyetlen fenyvesek magas területi aránya a lehetőségekhez mérten tovább csökkentendő a fokozott tűzvédelmi problémák miatt.

Az erdőssztyepp klíma általában nem kedvez az erdőállományok kialakulásának. Kiváló, jó minőségű faanyagot általában csak kedvező többletvízhatás mellett produkálnak. A famennyiséget tekintve azonban gazdasági hasznót eredményezhetnek. Különösen, ha hozzászámítjuk ezen erdők tájképi, közjóléti, természetvédelmi jelentőségét.

Az erdőrészek képe nem nagyon fog változni. Feltehetően sikeres állománycseréket fognak végrehajtani szürke nyárral a meglévő fenyvesek helyén, azonban az erdők jövedelmezősége nemigen fog javulni. A szárazabb termőhelyeken néhány nemes nyár állományt is célszerű lecserélni, és a helyükre fenyőt vagy hazai nyárat ültetni (pl.: Ásotthalmom 89/C, 89/E, 89/I, 99/H, 99/I, 117/G), de a nedvesebb termőhelyeken ezen állományok is jól fejlődnek (pl.: Üllés 50/B).

Az erdőtelepítések két domináns típusa az alábbi:

- Hazai nyár – Akác (pl.: Ásotthalom 241/D, 244/B).
- Akác – Hazai nyár (pl.: Ásotthalom 228/C, 234/H, 234/K, 245/B).

A telepítések nagy részénél találkozhatunk még a hazai nyár–akác–nemes nyár formulával is, amiből a jobb vízellátottságú termőhelyeken véghasználatra rendszerint nemes nyáras állománytípusok lesznek, hiszen ezen klónok idővel „túlnövik” a másik két fajtát (pl.: Ásotthalom 203/J, 210/F, Zákányszék 24/D, Üllés 44/F).

A tervezett területen sok elegyetlen lomb állománnyal is találkozhatunk, pl.:

- Akácosok: Ruzsa 115/E, 116/H. Jól fejlődő állományok. Általában 2,4-2,6 m-es sortávval ültetik őket, de előfordul ennél sűrűbb is. Pl.: 1,8 m-es is (Ruzsa 90/B Ny-i felében).
- Nemes nyárasok: Ruzsa 115/B, F, L, S. Viszonylag jól fejlődnek, további sorsuk a talajvíz szintjétől és az éves csapadékmennyiségtől, ill. annak eloszlásától függ.
- Hazai nyárasok (telepítés és sarjaztatás eredményeként is): Ásotthalom 225/C, 229/D, 232/L.

A jövedelmezőség és a biológiai sokféleség javítása érdekében a szürke nyár főfafaj mellett az akácon kívül néhány elegyfaj: hársak, juharok, szilek, platán, fekete nyár és fekete dió alkalmazása javasolt a mesterséges erdőfelújításokban. Ezen elegyfajok kímélendők legyenek a későbbi fahasználatok során.

A faállománytípusok részletesebb vizsgálatát a következő fejezetek tartalmazzák.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

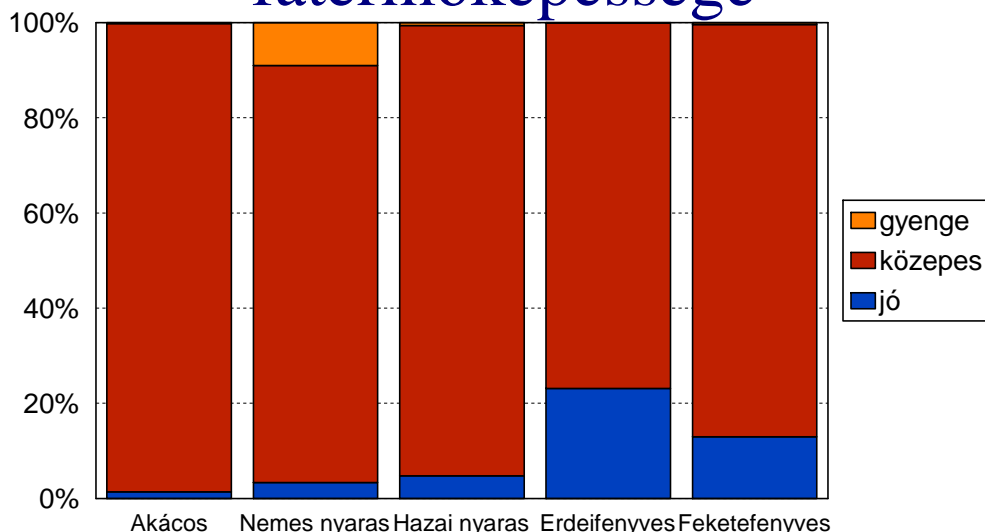
Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha

A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján, a teljes körzet területén a faállományok 9,0 %-a jó, 90,2 %-a közepes és 0,8 %-a gyenge kategóriába tartozik.

A gazdálkodás szempontjából öröndetes az a tény, hogy a gyenge fatermőképességű terület ilyen alacsony értéket mutat. A legfontosabb faállománytípusok (A, HNY, EF, FF és a KST is), döntően a közepes kategóriába tartoznak. Az okok egyértelműen az erdőterület termőhelyi adottságaira vezethetők vissza.

A következő ábrán látható, hogy a jellemző faállománytípusok közül csak az erdeifenyvesekben található az állománytípus területéhez képest 20 % fölött a jó fatermőképességű terület. Ez mutatja, hogy bizonyos területeken nem kell elhanyagolni ezen fafaj alkalmazását a felújításokban, még akkor sem, ha ennek ellentmond a gyökérrontó tapló fertőzések veszélye.

Jellemző faállománytípusok fatermőképessége



2008. január 1.

Leromlott állapotú erdők:

- Ásotthalmom 65/H: melynek érdekessége még, hogy erdei táborhely is található a részletben. Ezért is fontos lenne a mielőbbi beavatkozás egészségügyi termelés formájában. A fenyők már a fafajsorba be sem kerültek a jelentős károsítások miatt (EF → Heterobasidion).
- Ruzsa 104/C: Rontott sarjas a tuskózás elmaradása miatt. Most ZJ és Akác tuskósarjak állnak a területen.
- A rontott erdők általában falopás útján jönnek létre, amikor is levágják az erdőt és az ott maradt tuskók felsarjadnak. Pl.: Üllés 16/C, 19/D, 46/G.
- Rontott erdő gazdálkodási hibából is fakadhat olyan értelemben, hogy nem szakszerűen kezelik az erdőt. Így pl.: a fahasználatok nem megfelelő mértékűek (túlgyérítés, ill. nem megfelelő mértékű belenyúlás). Pl.: Üllés 21/D; Ásotthalmom 203/I.
- Túltartásból eredően leromlott egészségi állapotú erdő a Zákányszék 24/A.
- Hibás telepítésből adódó rossz állapot: Üllés 43/D.
- Az Üllés 33/R és 30/F részletek határesetek abban, hogy rontott erdők-e vagy a többgenerációs homoki erdők jövőképét mutatják.

E témához kapcsolódóan főként azt kell megemlíteni, hogy nagyon meg kell gondolni azt, hogy milyen területre milyen fafajokat ültetünk – főleg az erdőtelepítések esetében. Ahol szinte sívó homokra gyorsan növény lombos fafajokat ültettek, melyek még 10 évesen sem érik el a 7 m-es átlagmagasságot és erősen ki vannak ritkulva (pl.: Ásotthalmom 208/A, Zákányszék 9/B), ott igen csak megkérdőjelezhető a szakmai hozzáértés...

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A teljes körzet erdőterületén az állományok 78,0 %-ában a záródás megfelelő, az erdők jól zártak. Természetes záródáshiány (kevés kivétellel talált erdőknél pl.: Üllés 32/Q, vagy termőhelyi okok miatt pl.: Ruzsa 88/B) az erdőterület 4,9 %-át érinti. A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (pl.: Heterobasidion-károsítás Ásotthalmom 203/B, ill. talajviszonyok és klíma miatt Ásotthalmom 210/D, Üllés 18/E vagy vadkárosításból adódó – főként a telepítéseknél figyelhető meg - Üllés 16/L) az erdőterület 1,6 %-án található. Folyamatban lévő erdősítések záródáshiányával (pl.: Üllés 30/F, 33/R, 35/C, 43/D, Ruzsa 79/F) jellemzett terület 11,6 %, felújítandó üres vágásterület (pl.: illegális fakitermelésből származó Üllés 32/C) pedig 2,2 %-on található. A gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (pl.: Ruzsa 88/A, D, 96/A) közel 1,5 %-os. Ezen kívül még túlzott záródás (Üllés 32/D, 33/P) és túltartott erdők záródáshiánya is található az erdőterület nagyon kis részén (összesen 0,2 %).

Az **akácok** 76,0 %-ában megfelelő a záródás. A jelentősebb záródáshiány az erdősítési záródáshiány (15,3 %). Ez az adat is jól mutatja a fiatal akácok nagy arányát, de utalhat a gyenge termőhelyen történő ültetésre is. Előfordul még természetes záródáshiány (4,9 %), a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (1,7 %) és a felújítandó üres vágásterület is (1,2 %). A károsítások miatt bekövetkezett, ill. a túltartott erdők záródáshiánya, valamint a túlzott záródás miatti problémás területek aránya igen kicsi (összesen 0,9 %).

A **nemes nyárasoknak** csak 64,6 %-a megfelelő záródású állomány. Az erdősítési záródáshiány 15,4 %-ban, a természetes záródáshiány pedig 12,7 %-ban fordul elő. Ezen kívül még jelentősebb a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (3,2 %) és a felújítandó üres vágásterület is (2,1 %). A többi tényező (károsítások miatt bekövetkezett, ill. a túltartott erők záródáshiánya, valamint a túlzott záródás) előfordulása csak kis területre korlátozódott (a fafaj területének összesen 2,0 %-ára).

A **hazai nyár** állományok 67,3 %-án megfelelő a záródás. A továbbiakban elismételhetjük az akácnál leírtakat (természetesen eltérő %-os értékekkel): A jelentősebb záródáshiány az erdősítési záródáshiány (21,6 %). Ez az adat is jól mutatja a fiatal hazai nyár nagy arányát, de utal (!) a gyenge termőhelyen történő ültetésre is. Előfordul még természetes záródáshiány (5,8 %), a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (2,2 %) és a felújítandó üres vágásterület is (2,2 %). A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány, valamint a túlzott záródás miatti problémás területek aránya igen kicsi (összesen 0,9 %).

Az **erdeifenyvesek** 89,1 %-ában megfelelő a záródás. Károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány 4,4 %. Ez a záródáshiány típus itt a legmagasabb értékű, ami főleg a gyökérrontó tapló károsításának következménye. Ezen kívül a területük 3,0 %-án található természetes záródáshiány, és összesen 3,1 %-án pedig erdősítési-, ill. gazdálkodói hibából eredő záródáshiány és felújítandó üres vágásterület. Túlzott záródást 6,96 ha-on (0,4 %) találtunk.

A **feketefenyvesek** 88,5 %-ban zárt állományokat alkotnak. Az erdősítési-, és a természetes záródáshiány, valamint a felújítandó üres vágásterületek aránya közel azonos (3,0-2,7-2,9 %). A károsítások miatt bekövetkezett területi aránya 1,9 %, míg a gazdálkodási hibából eredő záródáshiány és a túlzott záródás (4,66 ha-on – 0,1 %) összesen 2,0 %.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az erdőtervezett terület az I. Duna-Tisza-közi és Tiszántúli Apróvadas Vadgazdálkodási Táj, I/4. Csongrád és Délkelet-Bács-Kiskuni vadgazdálkodási körzetbe tartozik.

A minisztérium kiadványa a következőket írja a körzetről:

„I/4. Csongrád és Délkelet-Bács-Kiskuni vadgazdálkodási körzet: A vadgazdálkodási körzet nagyrészt kiváló apróvadas területekből áll. A Tisza jobb partján Csongrádban néhány terület kissé eltérő jelleget mutat, de a megye megbontását ez nem indokolta. A Bács-Kiskun déli részét alkotó terület tisztán apróvadas jellegénél fogva illeszkedik ide. A vadgazdálkodási körzet gazdálkodásának meghatározása során az apróvadas jelleg megőrzésére és a nagyvad (vaddisznó) betelepülésének megakadályozására kell törekedni.”

A terület egy része erdészeti üzemi vadászterület, a többi pedig a DALERD Zrt.-től független vadásztársaságokhoz tartozik.

Az Erdészet az elmúlt tervidőszak alatt jelentős élőhely fejlesztéssel és fokozott vadriasztással próbált összhangot teremteni az erdő- és az ahhoz szorosan kapcsolódó vadgazdálkodás területén, ill. vadaskertet létesített (Ásotthalom). Ez nem csak állami erdőket, hanem magán erdőket is tartalmaz. Ezek az erdőrészek az Ásotthalom 234 tagban vannak.

A körzetben van az Erdészetén kívül néhány zártterű vadtartó-hely is. Jobb nevet nem lehet ezeknek adni, mert majd' olyan kicsik, mint az állatkerti kifutók: Ruzsa 109/I, J, 150/C, D. Vaddisznó, gímszarvas és dám tartására készültek, s az utóbbiakban magasles is van (de állat nem volt bent).

A megfelelő redukáló tényezővel beszorított területadatok összege adja az 5-ös (kiváló) kategóriára átszámított területet, ami 5.322,57 ha. Ez a terület az összes erdőtervi terület (12.715,04 ha) 41,9 %-a, azaz 18 szarvasegység számolható ezer hektáronként. Így, elvégezve a számításokat, a teljes körzet területének vadeltartó-képessége 229 szarvasegység.

Vadkárosítás az erdősítések/erdőtelepítések jelentős részén tapasztalható. A lombos fafajokkal történő erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben jellemzően a rügyek és hajtások lerágása (pl.: Ruzsa 114/H, Üllés 16/L, Ásotthalom 210/M), befejezett fenyveseknél a kéreghántás okoz problémát. A vadrágás főleg azokat a pár éves akácokat érinti érzékenyen, amit szinte mindig földig visszarágunk. A rágáskárokat példák: Ásotthalom 225/K, 226/G, 232/F, 234/A, 244/E, 245/A, 252/A, 252/B, 287/K, 287/L.

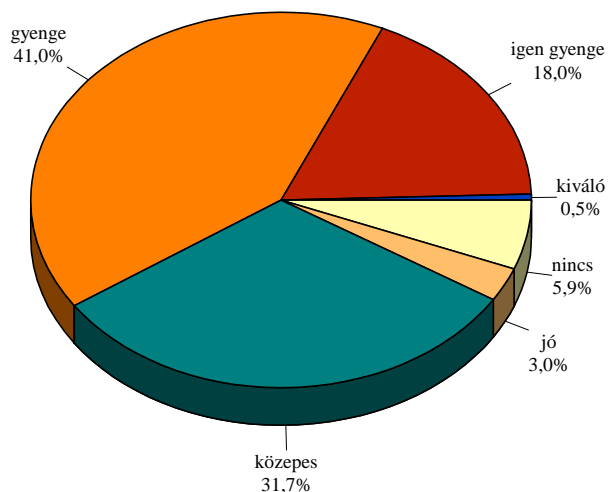
Ásotthalom-Szakiskola:

Jelentős a vadkár, már meglátszik a felújításokon. Főleg őz, de már gímszarvas is előfordul és sok a vaddisznó, a szomszédos Kelebiáról folyamatos a migráció.

A vadeltartó képesség gyenge a vadlétszámhoz képest. Vadbúvó sarjas, cserjés viszont található.

A következő diagram a 2. 5. 7. táblázat alapján készült:

A vadeltartó képesség területi megoszlása a teljes körzetben



2008. január 01.

A vadvédelmi rendeltetésű erdők területe 9,71 ha.

Jelenleg 26,92 ha az erdőtervezett vadföldek területe, melyekből 25,88 ha-t az Erdészet folyamatosan üzemeltet.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az állományok egészségi állapotának felmérése a tervezés során minden erdőrészletben megtörtént. A teljes körzetben károsítással érintett erdőrészletek területe 2.844,62 ha, az összes erdővel borított terület 22,9 %-a. Az összes ténylegesen károsodott terület 333,30 hektár. Ez az érték a jellemző károkozók károsítás mértékének összegzéséből adódik. A felvett adatok minden esetben a tervezés időpontjában észlelhető károsodásokat tükrözik.

A jelentősebb károsodások és károsítók: a fenyőrontó tapló (33,9 %), a csúcscsáradás (15,6 %), törzstaplók, golyvák, rákos sebek (törzsevetria) (13,3 %), a vadkárosítás (11,2 %), valamint a lomb- és hajtáskárosító rovarok és gombák (8,3 %).

A felmérés szerint az abiotikus károsodás az összes károsodással érintett terület 27,7 %-án, biotikus eredetű kár 70,6 %-án, emberi eredetű kár pedig 1,7 %-án fordul elő.

A jelentősebb fafajcsoportok egészségi állapotának bemutatása:

Tölgy: az összes károsodással érintett terület 27,12 ha, a ténylegesen károsodott terület 5,60 ha. Abiotikus károsodás az összes kár 97,5 %-a, biotikus eredetű kár 2,5 %-a. Jellemzőbb károsítások: a csúcsszáradás (94,1 %), a kéregsebzés (3,3 %) és a vad által okozott kár (2,5 %).

Akác: az összes érintett terület 473,43 ha, a ténylegesen károsodott terület 74,50 ha. Az összes kár 64,2 %-a abiotikus eredetű, 34,7 %-a biotikus és 1,0 %-a emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a csúcsszáradás (44,3 %), a vad által okozott kár (25,7 %) és a koronatörés (12,3 %).

Nemes nyár: összes érintett terület 135,12 ha, a ténylegesen károsodott terület 21,90 ha. Az összes kár 71,3 %-a abiotikus-, 21,6 %-a biotikus-, ill. 7,1 %-a pedig emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a fagyléc, fagyrepedés (39,0 %), a csúcsszáradás pl.: Ruzsa 113/A (31,4 %), és a törzstaplók, golyvák, rákos sebek (10,8 %).

Hazai nyár: az összes érintett terület 593,54 ha, a ténylegesen károsodott terület 69,50 ha. Az összes kár 39,8 %-a abiotikus-, 60,1 %-a biotikus-, és 0,1 %-a pedig emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a törzstaplók, golyvák rákos sebek, fekélyek (30,0 %), a vad által okozott kár (27,6 %), a csúcsszáradás (17,8 %) és a széldöntés, kidőlés, törzstörés (11,7 %). A 2007 nyarán Ásotthalom körzetében is pusztító szélvihar elsősorban a szürke nyárat döntötte ki, hol szálanként, hol nagyobb csopotokban.

Erdei- és feketefenyő: az összes érintett terület 1.563,78 ha, a ténylegesen károsodott terület 151,10 ha. Az összes kár 6,2 %-a abiotikus eredetű, 91,8 %-a biotikus eredetű és 2,0 %-a emberi eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a fenyő gyökérrontó tapló – mely miatt az állományok „kiligetesednek” pl.: Ásotthalom 203/B, 303/C – (61,7 %), lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák (15,2 %), és a törzsevetria pl.: Üllés 30/D (10,1 %).

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózathoz 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapotfelmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28.386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A teljes körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
901	26-413	Ruzsa	41	G
903	26-432	Ruzsa	139	A
932	26-433	Ásotthalom	25	A
961	16-214	Ásotthalom	100	G
1101	26-414	Ruzsa	106	D 2
1147	26-434	Ásotthalom	210	C
1148	16-221	Ásotthalom	124	B
1149	16-211	Ásotthalom	232	B

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet területén 280,25 ha védett természeti területen lévő erdő – ill. az egyéb részletekkel együtt 302,59 ha védett természeti terület – található, melyek helyi jelentőségű védett természeti területek.

1. Erdészeti kezelésben 57,62 ha az alábbiak szerint:
 - Ásotthalom 18/E Bedő-liget,
 - Ásotthalom 63/A Kis Ferenc Emlékerdő,
 - Ásotthalom 127A, TI: Bogárzó.
 - Ásotthalom 75/D, E, G, TI1-TI3, 76/I, J, TI1: Süveg-Magyari erdő,
 - Ásotthalom 100/C, 102/A-C, H, M: Rívó erdő.
2. Egyéb (első sorban magán) gazdálkodók kezelésben 244,97 ha, amely Ásotthalmán található a 202; 203; 204; 209 és 210-es tagokban.

Érdekességgként néhány szó a Bogárzó nevű védett területről:

Ez a rész régen egy mocsaras terület volt, mára csak nádas-parlagos terület, erősen szikes-, ill. meszes talajjal. Zömében egy száraz, hullámos felszínű területről van szó, amelyet valószínűleg kaszálnak is. Kisebb tavak találhatóak még rajta, melyek keletkezési formájában nem vagyunk biztosak. Lehet, hogy a helyi vadásztársaság ásatta ki ezeket itatók gyanánt, vagy régi anyaggyödrök, de a természetes keletkezés sem kizárt.

Az erdőrészletek tekintetében nem tükrözik a védettséget, hiszen valószínűleg senki sem tudott eddig a kijelölésről. A területen megtalálható állományok: Akác, Akác/NNY/SZNY, Akác/SZNY és FF (ZJ, FFÜ). Eddigi kezelésük hasonló a környező részletekéhez.

A jövőkép pedig hasonló a község többi erdejéhez: valószínűleg ezek az erdők is át fogják alakulni (lombosból fenyővé), ha nem lesznek csapadékosabb évek. Már most látszanak olyan területek, ahová nem való lombos erdő, pl.: Ásotthalom 209/I erdőrészlet, amely egy gyenge akácos. (Állítólag avartűz volt a területen bár ennek az erdőtervezéskor már nyoma sem volt.) Az viszont tagadhatatlan tény, hogy a terület mellett futó út túloldalán viszonylag jó akácosok vannak eltekintve a 210/D erdőrészlettől és annak környékétől. Gyanítható, hogy itt ennyire mozaikos a talaj, de gazdálkodói hibákat sem zárhatjuk ki teljesen ezen állapot okai közül. Mert egyértelműen nem lehet kimondani azt, hogy rossz a talaj (pl.: a Bogárzó D-i része). Az igazán rossz talajok – a be nem erdősített kaszálók és gyepek – úgymond a Bogárzó

szívét adják. Ezt a feltevést támasztja alá a 204/G erdőrészlet is, ahol a 3 éves állomány igen gyenge paramétereket mutat. Persze, ezen kép kialakulásában valamilyen szinten a vad „keze” is benne van...

Natura 2000

Natura 2000 kijelölések találhatók Ásotthalmán, Mórakalmán és Öttömösön, összesen 53 db erdő-, és egyéb részletet érintve.

A körzet természetvédelmi kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park. A területekre vonatkozó kezelési tervek készítése folyamatban van.

A természetvédelmi hatósági feladatokat az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A teljes körzetben egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők területe 45,74 ha. Ezek teljes egészében parkerdők, pl.: Ásotthalmom 15/G, 16/A, 65/H, Ruzsa 26/E, K, 27/E, I, Üllés 5/H, J.

A meglévő létesítmények állapota nem túl jó:

- Ásotthalmom 16/A: erdőrészletben esőbeálló, tűzrakóhely, asztal és pad található elhanyagolt állapotban.
- Ásotthalmom 65/H: táborhely az állomány alatt („szanetlik”, tűzrakók, gyalogösvények, focipálya). Az erdőállomány folyamatos karbantartással még fenntartható lenne egy darabig.
- Üllésen a 12-13-14-es tagok találkozásánál (erdészeti terület), valamint Ruzsán a 114/A ÉNy-i sarkán egy-egy kőkereszt található.
- Üllésen a 22/A és 22/B között és az erdő szélén tanösvény szerű tájékoztató útvonalat alakított ki a helyi önkormányzat. A kihelyezett tájékoztató táblák mellett szemétgyűjtők is vannak, de csak a horgászto környékén használják (a telítettségük és tartalmuk alapján).

Az erdők nagyobb méretű városoktól mért viszonylag nagy távolsága miatt nem alakultak ki jelentős mértékben turisztikai célt szolgáló erdők. A fent felsorolt erdőrészletek a ritka kivételek.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén összesen 280,18 ha erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb részlet van.

Ezek megoszlása az alábbi:

- 8,98 ha csemetekert (erdészeti kezelésben),
- 82,04 ha nyiladék és vezeték sávja,
- 134,51 ha erdei tisztás,
- 3,11 ha kopár, terméketlen,
- 26,92 ha vadföld,
- 0,20 ha erdei vízfolyás és erdei tó,
- 4,15 üzemen kívüli erdő,
- 1,96 ha cserjés és
- 18,31 ha erdészeti létesítményhez tartozó terület van összesen (2.1.5. táblázat).

Van még néhány maszek csemetekert is (pl.: Ruzsa 150/K mellett, vagy Ásotthalom 276-os tag É-i végében), de szántó művelési ágúak, így erdőtervezésre nem kerültek.

Az erdőterületek feltártsága jó. A jellemzően homokos talaj miatt az erdei utak és nyiladékok időjárástól függetlenül egész évben járhatóak, és általában a nagyobb erdőtömbökhöz közel szinte mindenütt műút halad el. Így a fahasználatokat követő szállítást az időjárás nem befolyásolja. A meglévő utak, nyiladékok állapota általában megfelelő, de némelyik nyiladék nem járható a benőtt sarjak miatt, ezért ezeket ki kell nyitni.

A szállítás általában nagyobb teljesítményű tehergépjárművekkel, esetenként traktorral történik az erdőterületről az egyes helységeket összekötő műutakon a célállomás felé.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben hosszú távon előreláthatólag nem lesz jelentős rendeltetésváltozás. Az erdők kultúrjellege miatt további jelentős védelemre tervezett területek sincsenek, kivéve a Körös éri Tájvédelmi körzetet, melynek kialakítása folyamatban van.

A területen lévő erdőállományok jövőjére csak a már most is álló erdők esetében tehetünk megállapításokat, mert nem ismerhetjük a további erdőtelepítési kedvet és az ezen hatásra létesülő állományok típusait. Annyit azonban – az eddigi tapasztalatok alapján – kijelenthetünk, hogy az erdőtelepítések fő fafaja várhatóan továbbra is az akác és a hazai nyár lesz, így ezen állományok területi aránya növekedni fog, de csak a telepítések hatására.

A jelenleg már álló főbb állománytípusok területét és a célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy főként a hazai nyár, a feketefenyő állományok területi aránya növekszik, csökken azonban az akác, az erdeifenyő és a nemes nyár állományok térfoglalása. Kisebb mértékben fog növekedni a kocsányos tölgy és a cser, míg csökkenni az egyéb kemény lombos faállományok területe.

Az előző fejezetekben leírtaknak némiképp ellentmond az, hogy az akác állományok területének csökkentése indokolt, hiszen a jelenleg álló akácos erdők közül csak 1,4 %-uk a gyenge fatermőképességű. Viszont elég sok az a jelenleg közepes fatermőképességű fiatal akácerdő, melyek a csak az ültetési körülmények miatt mutatnak jó fejlődést, de az idő előrehaladtával érvényre fognak jutni a gyenge termőhely és a klíma hátráltató tényezői, így ezen állományok fejlődésükben vissza fognak esni, ill. meg fognak rekedni. Hasonló a helyzet sok fiatal, most még viszonylag jól fejlődő hazai nyár esetében is. Az ilyen állományok – várhatóan – hosszú távon átalakításra kerülnek (fenyő felújítással, amennyiben a magángazdálkodók számára kifizetődőbb lesz egy jobb fenyves, mint egy gyengébb lombos). Azt is hozzá kell még tennünk, hogy akácosok területi csökkenésének a másik oka az, hogy – különösen – a sarjeredetű állományok fafaj-cserével, mesterséges úton kerülnek felújításra. A szerepüket legnagyobb részt hazai nyárasok és feketefenyvesek veszik át, bár azért így is jelentős területen marad akácos állomány (a jelenlegi területük 86 %-án).

Az erdeifenyvesek területe a rendkívül rossz egészségügyi állapotuk miatt drasztikusan csökkenni fog, s az ilyen fenyő állományok esetén távlati célként a feketefenyő, ill. jobb termőhelyeken és védett területeken a hazai nyár állományok kerülnek előtérbe. Az erdeifenyő állományok átalakítása egy lépésben történhet, nem feledve a lassabban növvő, árnyéktűrő elegyfajokat, és nem teljesen elfeledve az erdei fenyőt. Rossz termőhelyi adottságú területekre – kisebb mértékben – az akácosok és a nyárasok helyére is vissza fog majd kerülni a feketefenyő.

A tervezett területen a rontott erdők (208,69 ha - leginkább lombos állományok) kialakulásához az vezetett, hogy a talajvíz túl mélyre húzódott vissza, az aszályos évek és a többszörös sarjztatás miatt pedig leromlottak, elcserjésedtek és kiritkultak ezek az állományok. Helyenként nem termőhelyükre kerültek az erdősítések. Leginkább ezeken a területeken kell ezen erdők állománycseréjére számítani.

Természetesen ez nem azt jelenti, hogy pl.: az összes állománycserés akác rontott erdő. El kell azonban fogadni, hogy a jelenleg gyenge növekedésű akác sarjak további sarjztatásának, vagy a többszöri sarjztatást követően mesterséges ültetéssel akáccal történő újraerdősítésnek nincs értelme, ui. az akácok több generáción keresztül kiélik termőhelyüket.

A fentiek mellett a csapadékhiány miatti növedékkiesésen kívül nem valószínű komolyabb változás. A lombos vízigényesebb fafajokat fel lehetne váltani a szárazságtűrő igénytelenebb fajokkal (FF, valamint a pionírok), de a fokozott tűzveszély miatt ez nem szerencsés.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2007		Ideális	
	ha	%	ha	%
1 - 10	3.866,84	31,1	3.018,84	24,3
11 - 20	2.493,87	20,1	3.018,84	24,3
21 - 30	2.235,12	18	2.889,86	23,2
31 - 40	1.928,66	15,5	1.970,32	15,8
41 - 50	973,07	7,8	1.059,65	8,5
51 - 60	186,06	1,5	344,20	2,8
61 - 70	11,65	0,1	104,45	0,8
71 - 80	12,71	0,1	19,45	0,2
81 - 90	12,48	0,1	6,1	0,0
91 - 100	28,27	0,2	2,3	0,0
101 -	15,30	0,1	0,85	0,0
Üres	670,83	5,4	0,0	0,0
Összesen:	12.434,86	100,0	12.434,86	100,0

Az ideális korosztályszerkezet kialakítása igen nehéz feladat, mely számításához a jelenlegi faállomány-összetételt tudjuk alapul venni. Ennek jelentős mértékű változása az ideális korosztályszerkezetben is változásokhoz vezet. A változatlan faállomány-összetétel mellett sem közelítene a következő erdőtervi ciklus végére a korosztályszerkezet az ideális korosztályszerkezethez, mivel a jelenlegi 1-10 éves korosztály területe messze elmaradt az ideálisához közeli 11-20 éves korosztályétól.

Az ideális korosztályszerkezet kialakulása ellen szól az a tény is, hogy a jelenlegi második és harmadik vágásérettségi csoportok egy évi átlaga jóval meghaladja a kívánatos 301,89 ha-t, míg az első vágásérettségi csoporté elmarad ettől.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

Bár a körzet erdősültsége magasnak mondható, még mindig találhatók erdőtelepítésre alkalmas, mezőgazdasági termelésre azonban alkalmatlan, ill. kevésbé alkalmas területek. Az erdőtelepítések uniós támogatása és az erdőtelepítés miatt elmaradt mezőgazdasági jövedelem pótlása igencsak meghozta a telepítési kedvet a környék gazdái körében, így a támogatások fenntartása mellett néhány évig még bizonyosan folytatódni fog az erdőterületek növekedése. Az erdőtelepítések végrehajtása előtt feltétlenül termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján – figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is – meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fafajok. Lehetőleg el kell kerülni azt, hogy az egyes fafajok eltérő támogatottsága miatt ne a realitásokra alapozva válasszák meg a telepítendő fafajt, hanem csak a telepítés után felvehető összeget vegyék figyelembe.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi – üzemtervben rögzített – lehetőségeket, s egyben előre vetíti – a hozamvizsgálat tükrében – a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	135,26	136,14	267,59	277,89
különleges	26,10	26,93	40,10	36,39
összes	161,36	163,07	307,69	314,28

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a redukált folyónöv. %-ában	a redukált átlagnöv. %-ában
fatermelés	75.487	47.814	31.474	41,7	65,8
különleges	4.559	7.047	6.574	144,2	93,3
összes	80.046	54.861	38.048	47,5	69,4

A fenti táblázat adatai alapján – a korosztály-eloszlás és a vágásérettségi csoportok területeinek egyenetlensége ellenére is – sikerült a tartamosság követelményeinek megfelelő mértékű véghasználatot előírni. A 0-9 éven belül vágásérett állományok 99 %-án szerepel véghasználati előírás. A véghasználati lehetőség és előírás aránya az előző tervben 102 % volt.

A hozami terület jelenleg 314,28 ha, míg 1998-ban 218,8 ha volt.

Az előző időszak előírásaihoz képest a véghasználati területek jelentősen emelkedtek, a véghasználatra tervezett terület 115,80 ha-ról 161,36 ha-ra, a 0,9 éven belül vágásérett állományok területe 113,80 ha-ról 163,07 ha-ra. Ugyanakkor a 30 éven belül vágásérett állományok átlaga 1998-ban még csak 197,80 ha (!) volt, de ez az érték most 307,69 ha, azaz 30 éves távlatban a vágásérett állományok területének emelkedése igen nagy mértékű. Amennyiben az erdőtelepítési ütem nem lassul, és azok fafajösszetétele sem változik jelentősen, akkor a 30 éven belül vágásérett állományok évi átlaga a következő ciklusban még tovább fog emelkedni (azaz a 30 éven belül vágáséretté váló állományok területe tovább fog növekedni).

A véghasználati fatömegeket vizsgálva a tartamosság hasonlóan biztosított. A véghasználati előírás a redukált folyónövedék 47,5 %-a, az átlagnövedék 69,4 %-a. A korábbi évekhez mért változás (10 éve 75; ill. 47 % volt) zömében a sok erdőtelepítés módosító hatásának köszönhető.

Az erdőtelepítések miatt – a fafaj- és korosztályviszonyokat tekintve – a már ismertetett egyenetlenségek még hosszú ideig fennmaradnak a körzetben.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdőterület 12 vadásztársaságot érint. A vadászterületek egy része apróvadás jellegű, itt a nagyvad közül az őz található meg nagyobb létszámban. A nagy erdőtömbökben azonban jelentős számú gímszarvas és vaddisznó állomány él. Itt kisebb létszámban őz is előfordul. Az egyes vadgazdálkodási egységek új, 10 évre szóló – az erdészeti hatóság által is jóváhagyott – vadgazdálkodási tervei már elkészültek. Ezekben a tervekben vadfajonként megtalálható a vadászterületeken fenntartható – erdőgazdálkodás szempontjából is fontos – maximális és minimális nagyvad-létszám. A tervek lejáratát után várhatóan újra meg fog változni a vadásztársaságok területi beosztása is.

A körzet akácos állományait, valamint az állományok alatti selyemkóró-mezőket virágzáskor a méhészek hasznosítják, a fenyővel borított területeken néha tobozt is gyűjtenek. A térség egyes részeit szívesen látogatják a gombagyűjtők.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A 275/2004. (X. 8.) Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000) szóló Kormány Rendelet iránymutatásait és korlátozásait az éves tervek során figyelembe kell majd venni. A helyrajzi számos listát a 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelet tartalmazza.

A beazonosítás után az érintett erdőrészletek leíró lapján feltüntettük, hogy Natura 2000-re tervezett a terület.

A Körzeti Erdőterv a 2007. 01. 01.-i állapotot tükröz, az év közben életbe lépett említett rendelet iránymutatásait és korlátozásait nem tartalmazza.

A természetvédelmi kezelési tervek készítése folyamatban van.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Jelenleg ilyen jellegű – a területre vonatkozó – kezelési tervek nincsenek, ill. nincs róluk tudomásunk.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.3. Erdőrészlet lista

5.4. Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke