

## **731. BODROGKÖZI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE**

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Ósz Gábor

Tervezők: Hegedűs Imre  
Kónya Tamás  
Ósz Gábor  
Szabolcsi Mihály

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **9/2008.**

-----  
igazgató

Sárospatak, 2008. szeptember 01.

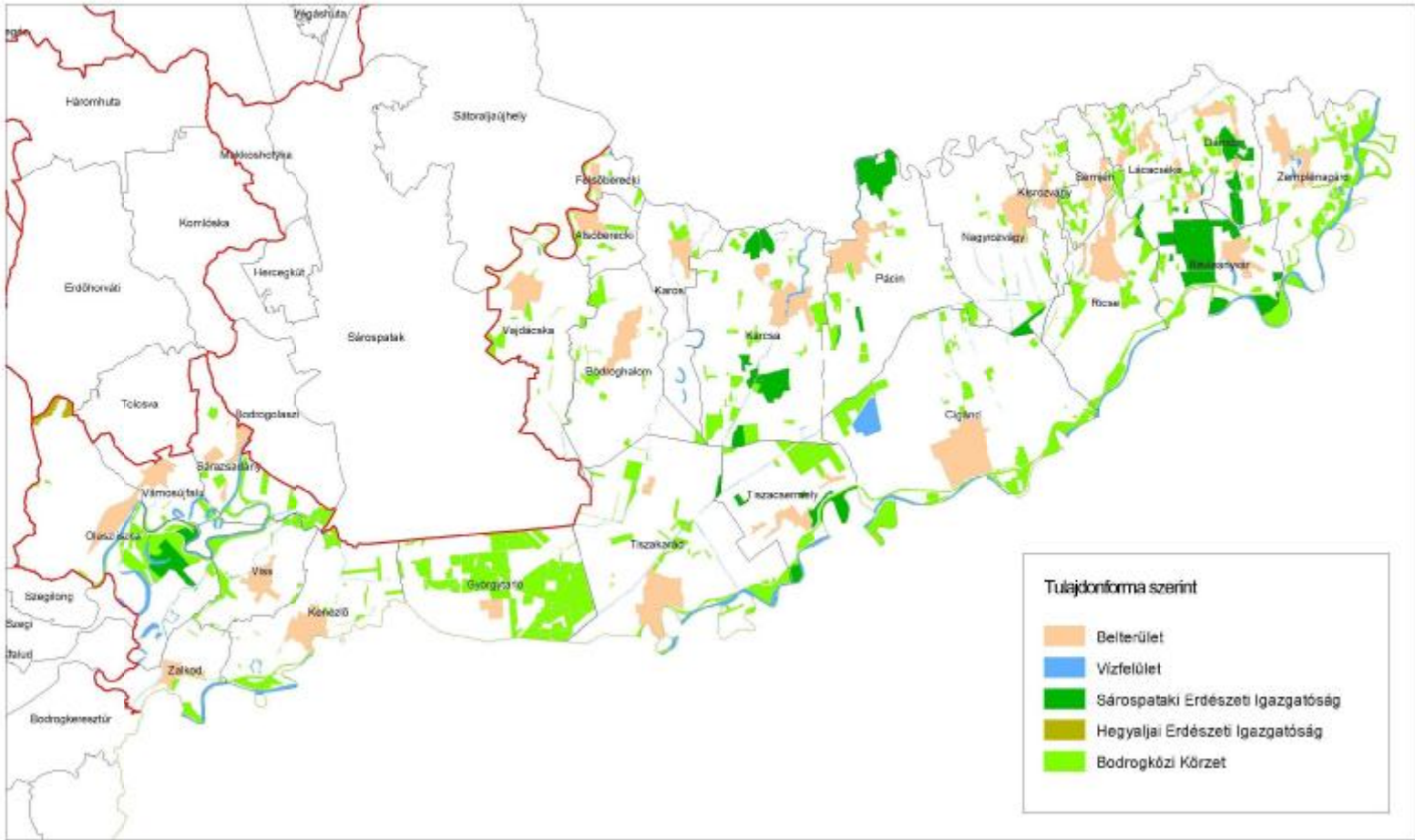
## Az I. kötet tartalomjegyzéke

<b>Bevezető. A körzeti erdőtervezés</b>	<b>6</b>
<b>1. Hatósági eljárások</b>	<b>8</b>
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	8
1.2. Zárójegyzőkönyv	8
1.3. Határozatok	8
A körzetben érvényét veszített üzemtervek	9
<b>2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére</b>	<b>10</b>
2.1. Területi adatok	11
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	11
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	11
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	11
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	11
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	11
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	11
2.1.6. Területváltozás a körzetben	12
2.2. Termőhelyi adatok	13
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	13
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	13
2.3. Állapot adatok	14
2.3.1. Korosztály táblázatok	14
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	14
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	14
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	14
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	14
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	14
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	14
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	14
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	14
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	14
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	15
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	16
2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása	17
2.4. Tervadatok	18
Hosszú távú tervadatok	18
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	18
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	18
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	18
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	18
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	18
<b>3. Szöveges értékelés</b>	<b>19</b>
3.1. Területi adatok	19
3.1.1. Területi adatok ismertetése	19
3.1.2. Területváltozások értékelése	20

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	20
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	21
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	21
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások	22
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	22
3.1.4.2. Határállandósítás	23
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	24
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	25
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	25
3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok	26
3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)	27
Jellemző meteorológiai adatok	27
3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	28
3.2.5. Talajviszonyok	29
3.2.6. Természetes erdőtársulások	31
3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	33
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	35
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	35
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	37
3.3.2.1. Faállományviszonyok	37
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	37
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)	39
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	40
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	41
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	43
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	44
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	45
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	46
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	48
A körzetben lévő EVH mintapontok	52
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	53
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	54
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	55
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	57
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	57
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	58
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	58
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	58
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	59
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	59
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	59
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	61
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegénylítés	61
Hozamvizsgálat táblázatai	62
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	63
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	63
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	64
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	67
<b>A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése</b>	<b>68</b>
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	68
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	68
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	68
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	68

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	69
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	70
<b>4. A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák</b>	<b>72</b>
<i>Területi adatok</i>	73
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	73
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	73
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	73
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	73
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	73
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	73
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	74
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	94
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	95
<i>Termőhelyi adatok</i>	97
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	97
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	97
<i>Állapot adatok</i>	98
2.3.1. Korosztály táblázatok	98
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	98
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	98
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	98
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	98
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	98
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	98
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	98
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	98
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	98
2.3.11. Faanyag terület- és fakészlet-adatainak változása	99
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	100
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	100
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	100
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	100
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	101
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	101
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok	101
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok	101
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	101
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	101
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint	101
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	101
2.4.7. Alternatív erdőszítési mátrix	101
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	101
<b>5. Mellékletek</b>	<b>102</b>
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	103
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	104

731. BODROGKÖZI KÖRZET
------------------------



## Bevezető. A közti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési közti kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1.-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési köztiekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 köztietre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely

„Az erdészeti tervezési köztietekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.<sup>1</sup>

A tervezési köztietek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészeti működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A közti erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészeti vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó közti felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is.

A közti állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes köztiéről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészeti aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a közti leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes közti területére készül.

A köztiertv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a közti erdészeti nélküli területére készül el a közti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészeti területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

---

<sup>1</sup> Az erdészeti tervezési köztietekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

**Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.**

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

**Erdőgazdálkodó** - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: **[www.aesz.hu](http://www.aesz.hu)** elérhetőségen.

# **1. Hatósági eljárások**

## **1.1. Előzetes jegyzőkönyv**

## **1.2. Zárójegyzőkönyv**

## **1.3. Határozatok**

**Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat**

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai**



**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA  
1417 / 36 / 2008.**

**Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása**  
**Előadó: dr. Gaálné <sup>10</sup> 43-41**

**HATÁROZAT**

A(z) 731. számú Bodrogközi erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

**j ó v á h a g y o m,**

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzII Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

**A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.**

Egyidejűleg a Bodrogközi erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/21/1998. jóváhagyási számú, 33/1998. törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

**INDOKOLÁS**

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatommal az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi ..... hó ..... napján



  
KISS János

főosztályvezető

a földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter nevében



**KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM**  
**Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár**

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: [haraszthy@mail.kvvm.hu](mailto:haraszthy@mail.kvvm.hu)



**Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!**

Ügyiratszám:	ETP-26849/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy:	Körzeti erdőtervek jóváhagyásr eljárása
Ell. szám:	1491/3-4-5/2008

2008 AUG 21

2008.08.21

1491/3-4-5

Kiss János úr  
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium  
Természeti Erőforrások Főosztálya

**B u d a p e s t**

Kossuth L. tér 11.  
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- az 577. számú Litke-Kisterenyi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 584. számú Verpelóti Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 911. számú Kiskörei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 651. számú Kisterenyi Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 541. számú Parasznyai Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 860. számú Mocséri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési körzet,
- a 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 731. számú Bodrogközi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

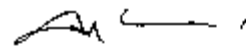
A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrésztlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 577. számú Litke-Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet, a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet, az 564. számú Verpeléti Erdészeti Tervezési Körzet, a 911. számú Kisköre Erdészeti Tervezési Körzet, a 651. számú Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet, az 541. számú Parasznyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 860. számú Mecséri Erdészeti Tervezési Körzet, a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 731. számú Bodrogi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérttek.

Budapest, 2008. augusztus „ . .

Üdvözlettel



  
Haraszthy László

**A körzetben érvényét vesztt üzemtervek**

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Érvényét vesztt terület (ha)
Bodrogközi Körzet	4807,70		1997		4807,70

## **2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére**

## **2.1. Területi adatok**

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

### **2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**

### **2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)**

#### **2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**

#### **2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**

#### **2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**

### **2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

### **2.1.6. Területváltozás a körzetben**

# Helységhatáros területkimutatás

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

(területek hektárban)

Halmaz neve: Bodroghalomszék

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroghalomszék

Helység		Erdőterv 2.1.2. Elsődleges rendeltetés szerint						Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen			
1500	Alsóbereg	15,93	40,24			56,17	2,97		59,14
1501	Bodroghalomszék	14,86	83,77			98,63	0,38		99,01
1503	Cigánd	105,13	447,70	0,80		553,63	31,34		584,97
1504	Dámóc	8,31	266,21			274,52	9,95		284,47
1505	Felsőbereg	19,96	0,72	0,80		21,48			21,48
1506	Györgytelep	5,98	1.205,81			1.211,79	7,97		1.219,76
1507	Karcsa	9,75	570,43	1,82	4,08	586,08	19,79		605,87
1508	Karcsa	1,80	6,87			8,67			8,67
1509	Kénfalva	73,32	86,21			159,53	5,77		165,30
1510	Kisbereg	1,01	35,39			36,40	1,92		38,32
1511	Láncos	26,70	190,81			217,51	11,47		228,98
1512	Nagybereg	7,83	85,42			93,25	18,30		111,55
1513	Olasztelep	114,84	392,99			507,83	30,80		538,63
1514	Pácin	9,96	339,23			349,19	22,43		371,62
1515	Révtelep	62,56	484,31		32,46	579,33	42,76		622,09
1516	Révtelep	58,74	255,45			314,19	12,95		327,14
1517	Sárazsás	87,95	125,00			212,95	6,47		219,42
1520	Sém	2,10	75,87			77,97	1,55		79,52
1521	Tiszacsás	80,12	303,49			383,61	37,08		420,69
1522	Tiszacsás	127,90	204,39			332,29	11,81		344,10
1523	Vajdacska	47,53	34,94			82,47	0,33		82,80
1524	Vámosújtelep	17,75	23,70			41,45			41,45
1525	Viss	83,97	30,37			114,34	19,02		133,36
1526	Zalkod	35,77	9,74			45,51	1,18		46,69
1527	Zemplénagárd	125,44	411,81	2,33		539,58	10,67		550,25
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE		1.145,21	5.710,87	5,75	36,54	6.898,37	306,91		7.205,28
Mindösszesen:		1.145,21	5.710,87	5,75	36,54	6.898,37	306,91		7.205,28

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készült!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és  
további rendeltetések együtt  
(Halmazott terület hektárban)\***

**Erdőterv 2.1.3.**

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Iroda: 9 Miskolci ETI**

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

**Védelmi rendeltetésű erdők**

*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	307,65
MVE	Mezővédő erdő	71,99
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	0,80
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	528,97
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	24,49
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	4,93

*Védő erdők összesen:*

**938,83**

*Fokozottan védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	25,26
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

*Fokozottan védett erdők összesen:*

**25,26**

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	216,98
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:*

**216,98**

**Védelmi rendeltetésű erdők összesen**

**1.181,07**

**Gazdasági rendeltetésű erdők**

*Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	5.781,10
FAÜ	Faültetvény	3,59

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:*

**5.784,69**

*Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	27,60
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

*Egyéb gazdasági erdők összesen:*

**27,60**

**Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:**

**5.812,29**

**Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	5,75

**Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**

**5,75**

**Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	36,54
VP	Vadspark	

**Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők összesen:**

**36,54**

\* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.



# Elsődleges rendeltetések területkimutatása

Erdőterv 2.1.4.A.

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Halmaz neve: Bodroglaköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroglaközi

Elsődleges rendeltetés\*

Terület (ha)

## Védelmi rendeltetésű erdők

### Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	307,65
MVE	Mezővédő erdő	71,99
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	0,80
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	493,11
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	24,49
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	4,93

Védő erdők összesen:

902,97

### Védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	25,26
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	216,98
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett erdők összesen:

242,24

## Védelmi rendeltetésű erdők összesen

1.145,21

## Gazdasági rendeltetésű erdők

### Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	5.679,68
FAÜ	Faültetvény	3,59

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

5.683,27

### Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	27,60
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

27,60

## Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

5.710,87

## Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)	5,75

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

5,75

## Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	36,54
VP	Vadaspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

36,54

Mindösszesen (Erdőterület összesen):

6.898,37

\* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Halmaz neve: Bodroghöz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 731 Bodroghözi	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
<b>Védelmi rendeltetésű erdők</b>			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		35,86
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			<b>35,86</b>
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			<b>35,86</b>
<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen</b>			<b>35,86</b>
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b>			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		101,42
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			<b>101,42</b>
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			<b>101,42</b>
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>			<b>101,42</b>
<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők</b>			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
<b>Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:</b>			<b>101,42</b>
<b>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők</b>			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
<b>Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:</b>			<b>101,42</b>
<b>Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):</b>			<b>137,28</b>

\* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Halmaz neve: Bodrogek\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogekzi

Harmadik helyen álló rendeltetés\*

Terület (ha)

**Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)

**Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadaspark

**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):**

\* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

**Egyéb részletek területkimutatása**  
**Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek**

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

**Erdőterv 2.1.5.**

Halmaz neve: Bodroglak\_végleges

**Iroda: 9 Miskolci ETI**

**Körzet (teljes): 731 Bodroglaki**

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	11,50
KT	Karácsonyfatelepe	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	50,72
TI	Erdei tisztás	32,38
TN	Kopár, terméketlen	140,57
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadlő	4,86
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	44,62
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	1,78
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		20,48
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	0,61
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,27
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	0,29
BA	Bánya	0,35
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	17,96

**Egyéb részletek összesen:**

**306,91**

## 2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	942,1	1966,8	6,1	0,8	2915,8	189,7	3105,5
1998. erdészet	83,3	1445,0	-	39,0	1567,3	134,9	1702,2
<b>1998. Összes</b>	<b>1025,4</b>	<b>3411,8</b>	<b>6,1</b>	<b>39,8</b>	<b>4483,1</b>	<b>324,6</b>	<b>4807,7</b>
2008. körzet erdészet nélkül	1063,79	4276,87	5,75	-	5346,41	176,04	5522,45
2008. erdészet	81,42	1434,00	-	36,54	1551,96	130,87	1682,83
<b>2008. Összes:</b>	<b>1145,21</b>	<b>5710,87</b>	<b>5,75</b>	<b>36,54</b>	<b>6898,37</b>	<b>306,91</b>	<b>7205,28</b>

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

## **2.2. Termőhelyi adatok**

### **2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása**

### **2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint**

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Bodrogló\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroglózi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
<b>Gyertyános-tölgyes klíma</b>										
110 SZV	SE	TÖ	2,56							2,56
340 RA	SE	H	9,51							9,51
410 SBE	SE	V	6,40							6,40
	KMÉ	V	45,34							45,34
710 TR	KMÉ	A					1,66			1,66
	MÉ	AV					3,41			3,41
<b>Klíma összesen:</b>			<b>63,81</b>				<b>5,07</b>			<b>68,88</b>
<b>Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma</b>										
110 SZV	SE	TÖ	1,92							1,92
130 FV	SE	H	32,44							32,44
		HV	4,74							4,74
		V	2,00							2,00
150 HH	SE	H	18,73							18,73
	KMÉ	DH	0,23							0,23
		H	202,06	17,14		25,53	18,84	2,79		266,36
	MÉ	H	19,88			3,30	20,54			43,72
	IMÉ	H	4,95							4,95
210 NYÖ	SE	V					23,71			23,71
	KMÉ	H				37,30	57,29			94,59
		V				106,04	167,26	3,90		277,20
	MÉ	H				11,45	4,93			16,38
		V	1,05			149,71	142,25	67,87		360,88
		A				5,60	9,35			14,95
220 HÖ	SE	V					2,20			2,20
	KMÉ	H	4,42			21,10	14,78			40,30
		V	0,13			207,02	122,85	13,15		343,15
		AV				10,44				10,44
		A				4,90	4,86			9,76
	MÉ	H		2,38		21,72	59,55			83,65
		V				89,63	136,73	9,64		236,00
		A					4,04			4,04
	IMÉ	V				9,10				9,10
230 LH	SE	V	1,44							1,44
320 RE	MÉ	V				5,50				5,50
330 ER	SE	V	13,18							13,18
420 PBE	ISE	H			2,33					2,33
460 RBE	KMÉ	H	4,25			4,56				8,81
	MÉ	H	4,54							4,54
530 RCS	KMÉ	A				20,55				20,55
540 ÖCS	KMÉ	V	19,48			92,09				111,57
710 TR	SE	A				8,86	5,41	3,98		18,25
	KMÉ	H	0,78			4,55				5,33
		V	1,42			34,49	68,97			104,88
		A		861,83		535,96	47,88			1.445,67
		NA		69,16						69,16
	MÉ	HV				0,68				0,68

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Bodroghöz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroghözi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
<b>Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma</b>										
710 TR	MÉ	V	6,19			31,33				37,52
		AV		0,84						0,84
		A		35,43		31,54	3,36			70,33
730 SZKR	KMÉ	V				5,00				5,00
750 ÖR	SE	H		3,29						3,29
		NA						2,93		2,93
	KMÉ	H		0,46				1,36		1,82
		HV	9,38							9,38
		V				38,84	73,89			112,73
		AV					9,15			9,15
		A		9,27		5,23		0,93		15,43
	MÉ	V				52,57	75,46	15,01		143,04
		A				9,81		4,43		14,24
760 LR	SE	AV					5,44			5,44
	KMÉ	V					0,45			0,45
		AV					40,81			40,81
		A					16,23			16,23
	MÉ	V					3,16	2,28		5,44
		A	6,53							6,53
910 RETIE	KMÉ	A		6,79		14,07	29,42			50,28
	MÉ	H				0,31				0,31
		V				3,25	1,69	3,31		8,25
		A		19,10		1,16				20,26
	IMÉ	V				9,19				9,19
920 ÖE	KMÉ	H				1,87	1,77			3,64
		V		7,78		41,70	33,52	1,26		84,26
		AV		4,61			11,26			15,87
		A		14,67		13,36				28,03
	MÉ	H		1,25		2,06	3,07			6,38
		V	0,46	21,64		267,15	142,38			431,63
		AV		1,88						1,88
		A		109,95		28,83	20,91			159,69
	IMÉ	V		1,43	3,54	32,58				37,55
		A		1,04		32,62				33,66
<b>Klíma összesen:</b>			<b>360,20</b>	<b>1.189,94</b>	<b>5,87</b>	<b>2.032,55</b>	<b>1.383,41</b>	<b>132,84</b>		<b>5.104,81</b>

## Erdőssztyepp klíma

130 FV	SE	V	3,99							3,99
150 HH	SE	H	69,45	8,88						78,33
	KMÉ	H	196,39	2,85		19,00				218,24
	MÉ	H	61,30	0,73		9,64				71,67
210 NYÖ	KMÉ	V	2,53		4,99	0,68				8,20
		A					1,37			1,37
	MÉ	H				16,55	4,21			20,76
		V					7,83			7,83
		A				13,10				13,10
	IMÉ	V						5,36		5,36



# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Halmaz neve: Bodrogló\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogló

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k											
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen	
Erdőssztyepp klíma											
220 HÖ	KMÉ	H				3,74				3,74	
		V				1,02				1,02	
	MÉ	H	9,64			22,79	51,58			84,01	
		V					58,76			58,76	
		A				2,94	16,88			19,82	
320 RE	MÉ	V			0,79				0,79		
530 RCS	KMÉ	V	2,62							2,62	
550 CSJH	KMÉ	H	2,79							2,79	
710 TR	SE	A		5,04		4,46				9,50	
		KMÉ	H			2,81				2,81	
	MÉ	V	6,48	1,81		24,43	4,66			37,38	
		A		150,73		67,17	39,05	2,93		259,88	
		V	13,18	19,62		8,92	1,79			43,51	
713 MSR	KMÉ	A	6,84	18,54		31,03				56,41	
		KMÉ	V				3,15			3,15	
	SZKR	V				5,31				5,31	
		750 ÖR	KMÉ	H				1,54			1,54
				V	0,67			6,77	33,79		
MÉ	A			3,46		20,47			23,93		
	V		14,57	40,33		41,94	21,94			118,78	
	A			3,78		9,67	8,31			21,76	
760 LR	KMÉ	V		37,97		3,30				41,27	
		A				10,55				10,55	
	MÉ	V	0,31							0,31	
		910 RETIE	KMÉ	A				2,34			2,34
				V				37,13			
MÉ	A			28,20					28,20		
	920 ÖE		SE	A		13,99					13,99
				KMÉ	A	0,18					
MÉ		V		11,08		47,21	5,41		63,70		
		920 IMÉ	KMÉ	A		44,15			1,04		45,19
				NA				19,31			19,31
MÉ	V			9,28		155,96	17,08		182,32		
	920 IMÉ		KMÉ	A		19,84		20,81			40,65
				IMÉ	A			11,95			
Klíma összesen:			390,76	420,46	4,99	623,33	276,85	8,29		1.724,68	
Körzet összesen:			814,77	1.610,40	10,86	2.655,88	1.665,33	141,13		6.898,37	

# Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Halmaz neve: Bodroglak\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodroglaki

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t klíma terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös					17,37	0,3			17,37	0,3
Gy-tölgyes					14,85	0,3			14,85	0,2
Kt.tölgyes			63,81	92,6	14,08	0,3			77,89	1,1
Ks.tölgyes			5,07	7,4	2.188,32	42,9	321,12	18,6	2.514,51	36,5
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos					364,91	7,1	402,52	23,3	767,43	11,1
Gyertyános					0,94				0,94	
Juharos					17,43	0,3			17,43	0,3
Kórises					89,40	1,8	53,70	3,1	143,10	2,1
Ek.lombos					142,49	2,8	39,25	2,3	181,74	2,6
N.nyár - n. fűz					1.561,50	30,6	829,96	48,1	2.391,46	34,7
Hazai nyáras					359,63	7,0	60,07	3,5	419,70	6,1
Fűzes					306,10	6,0	15,52	0,9	321,62	4,7
Égeres					9,22	0,2	0,56		9,78	0,1
Hársas										
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves					18,57	0,4	0,59		19,16	0,3
Feketefenyves							1,39	0,1	1,39	
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen:			68,88	100,0	5.104,81	100,0	1.724,68	100,0	6.898,37	100,0

## **2.3. Állapot adatok**

### **2.3.1. Korosztály táblázatok**

#### **Korosztály táblázatok fajokként terület hektárban**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

#### **Korosztály táblázatok fajokként fakészlet köbméterben**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

### **2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fajokként**

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

### **2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fajokként**

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

### **2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fajtermőképességi csoportok szerint**

### **2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként**

### **2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint**

### **2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként**

### **2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata**

### **2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása**

### **2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása**

## Terület hektár

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

## Terület hektár

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

### Erdőterv 2.3.1.

### KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

## Terület hektár

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

### Erdőterv 2.3.1.

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

## ÖSSZESEN

[illegible]

Faj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5.333	4.016	10.424	6.760	28.214	37.077	28.304	4.953	2.309			127.390	24,7
Kst s									483			483	0,1
Ktt m	252											252	
Ktt s							2.636		5.404			8.040	1,6
Et	2	530	100	2.115	7.306							10.053	2,0
T össz	5.587	4.546	10.524	8.875	35.520	37.077	30.940	4.953	8.196			146.218	28,4
Cs m				517		219						736	0,1
Cs s													
Cs össz				517		219						736	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán				80	25	1.013		137				1.255	0,2
Akác m	1.878	14.726	6.290	8.888	3.668	467	83		140			36.140	7,0
Akác s	1.551	4.743	924	3.683	3.067	688	166	856				15.678	3,0
A össz	3.429	19.469	7.214	12.571	6.735	1.155	249	856	140			51.818	10,1
Juhar	42	138	79	610	1.472	1.631	59	298				4.329	0,8
Szil	57	92	66	262	700	1.647		1.589				4.413	0,9
Kőris	593	2.556	4.306	437	5.543	9.143	23.591	5.208	4.515			55.892	10,8
EKL	11	2.816	604		123	1.247		131				4.932	1,0
J-EKL össz	703	5.602	5.055	1.309	7.838	13.668	23.650	7.226	4.515			69.566	13,5
NNY	18.159	68.353	96.735	8.305	834	87		833				193.306	37,5
HNY	935	4.236	3.989	1.418	2.128	2.442		181	424			15.753	3,1
NY össz	19.094	72.589	100.724	9.723	2.962	2.529		1.014	424			209.059	40,6
Fűz	391	4.269	22.708	1.573	2.111							31.052	6,0
Éger	153		55		42	420	222					892	0,2
Hárs					278	8						286	0,1
ELL						6						6	
Fűz-ELL ö	544	4.269	22.763	1.573	2.431	434	222					32.236	6,3
EF				3.686	166		581					4.433	0,9
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz				3.686	166		581					4.433	0,9
Összes	29.357	106.475	146.280	38.334	55.677	56.095	55.642	14.186	13.275			515.321	100,0

<div> <div> <div>Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.</div> <div>Halmaz neve: Bodrogek_végleges</div> <div>Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogekzi</div> </div> <div> <div>Korosztály táblázat fajokként</div> <div>Fakészlet köbméterben</div> </div> <div>Erdőterv 2.3.1.</div> </div>											
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)											
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- Összesen %
Kst m	437		594	164	919	1.910	551	1.970	482		7.027 3,3
Kst s					49	44	1.034				1.127 0,5
Ktt m		69			533						602 0,3
Ktt s				402					2.727		3.129 1,5
Et			94	336							430 0,2
T össz	437	69	688	902	1.501	1.954	1.585	1.970	3.209		12.315 5,7
Cs m											
Cs s											
Cs össz											
Bükk m											
Bükk s											
B össz											
Gyertyán											
Akác m	520	389	947	227	625	128	92				2.928 1,4
Akác s	315	1.428	2.394	628	1.488	51					6.304 2,9
A össz	835	1.817	3.341	855	2.113	179	92				9.232 4,3
Juhar					53	255					308 0,1
Szil		115		157	146	555	883	259	87		2.202 1,0
Kőris	112	519	983	359	712	3.665	1.813		138		8.301 3,9
EKL			24		50		388				462 0,2
J-EKL össz	112	634	1.007	516	961	4.475	3.084	259	225		11.273 5,2
NNY	674	8.698	13.899	18.213	2.735	430					44.649 20,7
HNY	462	6.486	16.858	7.970	7.457	19.026	13.517	1.771	2.957	583	77.087 35,8
NY össz	1.136	15.184	30.757	26.183	10.192	19.456	13.517	1.771	2.957	583	121.736 56,5
Fűz	195	3.143	16.822	14.516	13.394	6.561	3.428	1.160	472		59.691 27,7
Éger		116	53			30	71				270 0,1
Hárs		87	116								203 0,1
ELL											
Fűz-ELL ö	195	3.346	16.991	14.516	13.394	6.591	3.499	1.160	472		60.164 27,9
EF		41			309		182				532 0,2
FF							284				284 0,1
LF		28									28
VF											
EGYF											
F össz		69			309		466				844 0,4
Összes	2.715	21.119	52.784	42.972	28.470	32.655	22.243	5.160	6.863	583	215.564 100,0



Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1	
Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.													
Halmaz neve: Bodrogek_végleges													
Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogekzi													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5.770	4.016	11.018	6.924	29.133	38.987	28.855	6.923	2.791			134.417	18,4
Kst s					49	44	1.034		483			1.610	0,2
Ktt m	252	69			533							854	0,1
Ktt s				402			2.636		8.131			11.169	1,5
Et	2	530	194	2.451	7.306							10.483	1,4
T össz	6.024	4.615	11.212	9.777	37.021	39.031	32.525	6.923	11.405			158.533	21,7
Cs m				517		219						736	0,1
Cs s													
Cs össz				517		219						736	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán				80	25	1.013		137				1.255	0,2
Akác m	2.398	15.115	7.237	9.115	4.293	595	175		140			39.068	5,3
Akác s	1.866	6.171	3.318	4.311	4.555	739	166	856				21.982	3,0
A össz	4.264	21.286	10.555	13.426	8.848	1.334	341	856	140			61.050	8,4
Juhar	42	138	79	610	1.525	1.886	59	298				4.637	0,6
Szil	57	207	66	419	846	2.202	883	1.848	87			6.615	0,9
Kóris	705	3.075	5.289	796	6.255	12.808	25.404	5.208	4.653			64.193	8,8
EKL	11	2.816	628		173	1.247	388	131				5.394	0,7
J-EKL össz	815	6.236	6.062	1.825	8.799	18.143	26.734	7.485	4.740			80.839	11,1
NNY	18.833	77.051	110.634	26.518	3.569	517		833				237.955	32,6
HNy	1.397	10.722	20.847	9.388	9.585	21.468	13.517	1.952	3.381		583	92.840	12,7
NY össz	20.230	87.773	131.481	35.906	13.154	21.985	13.517	2.785	3.381		583	330.795	45,3
Fűz	586	7.412	39.530	16.089	15.505	6.561	3.428	1.160	472			90.743	12,4
Éger	153	116	108		42	450	293					1.162	0,2
Hárs		87	116		278	8						489	0,1
ELL						6						6	
Fűz-ELL ö	739	7.615	39.754	16.089	15.825	7.025	3.721	1.160	472			92.400	12,6
EF		41		3.686	475		763					4.965	0,7
FF							284					284	
LF		28										28	
VF													
EGYF													
F össz		69		3.686	475		1.047					5.277	0,7
Összes	32.072	127.594	199.064	81.306	84.147	88.750	77.885	19.346	20.138		583	730.885	100,0

## Terület hektár

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

### Erdőterv 2.3.2.A

**Körzet (teljes): 731 Bodroghözi**

[illegible]

Vágásos erdők  
Korosztály táblázat fafajonként  
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.  
Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges  
Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m <sup>3</sup> /év	Átlagnö- vekmény m <sup>3</sup> /év
Kst m	27.728	68.120	35.778	2.791					134.417	18,4	16.927	3.687
Kst s		93	1.034	483					1.610	0,2	23	23
Ktt m	321	533							854	0,1	373	113
Ktt s	402		2.636	8.131					11.169	1,5	132	140
Et	3.177	7.306							10.483	1,4	569	281
T össz	31.628	76.052	39.448	11.405					158.533	21,7	18.024	4.244
Cs m	517	219							736	0,1	31	20
Cs s												
Cs össz	517	219							736	0,1	31	20
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	80	1.038	137						1.255	0,2	177	23
Akác m	33.865	4.888	175	140					39.068	5,4	3.729	2.041
Akác s	15.666	5.294	1.022						21.982	3,0	1.605	1.063
A össz	49.531	10.182	1.197	140					61.050	8,4	5.334	3.104
Juhar	869	3.411	357						4.637	0,6	266	108
Szil	749	3.048	2.594	87					6.478	0,9	290	130
Kóris	9.865	19.063	30.612	4.653					64.193	8,8	3.446	1.396
EKL	3.455	1.420	519						5.394	0,7	528	242
J-EKL össz	14.938	26.942	34.082	4.740					80.702	11,1	4.530	1.876
NNY	233.036	4.086	833						237.955	32,6	15.159	13.186
HNY	42.354	31.053	14.589	3.381				583	91.960	12,6	3.047	2.803
NY össz	275.390	35.139	15.422	3.381				583	329.915	45,2	18.206	15.989
Fűz	63.617	22.066	3.961	472					90.116	12,4	3.888	3.080
Éger	377	492	293						1.162	0,2	61	40
Hárs	203	286							489	0,1	71	17
ELL		6							6			
Fűz-ELL ö	64.197	22.850	4.254	472					91.773	12,6	4.020	3.137
EF	3.727	475	763						4.965	0,7	153	136
FF			284						284		2	4
LF	28								28		6	2
VF												
EGYF												
F össz	3.755	475	1.047						5.277	0,7	161	142
Összes	440.036	172.897	95.587	20.138				583	729.241	100,0	50.483	28.535

## Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

### Erdőterv 2.3.2.D

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők  
Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.  
Halmaz neve: Bodrogek\_végleges

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 9 Miskolci ETIKörzet (teljes): 731 Bodrogekzi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m												
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz												
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil			137						137	8,3	3	2
Kóris												
EKL												
J-EKL össz			137						137	8,3	3	2
NNY												
HNY			880						880	53,5	4	12
NY össz			880						880	53,5	4	12
Fűz			627						627	38,1	13	9
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö			627						627	38,1	13	9
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes			1.644						1.644	100,0	20	23

# Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

## E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha	57,53			57,53					57,53			57,53
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Kt.tölgyes	ha		45,34		45,34		15,74	16,81	32,55		61,08	16,81	77,89
	%		100,0		58,2		48,4	51,6	41,8		78,4	21,6	100,0
Ks.tölgyes	ha	1.120,02	715,38	11,24	1.846,64	34,66	69,20		103,86	1.154,68	784,58	11,24	1.950,50
	%	60,7	38,7	0,6	94,7	33,4	66,6		5,3	59,2	40,2	0,6	100,0
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	95,75	491,51	2,64	589,90	36,43	96,44	4,67	137,54	132,18	587,95	7,31	727,44
	%	16,2	83,3	0,4	81,1	26,5	70,1	3,4	18,9	18,2	80,8	1,0	100,0
Gyertyános	ha		0,94		0,94						0,94		0,94
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Juharos	ha	0,47	16,96		17,43					0,47	16,96		17,43
	%	2,7	97,3		100,0					2,7	97,3		100,0
Kórises	ha	89,24	32,22	8,76	130,22	4,23	5,93		10,16	93,47	38,15	8,76	140,38
	%	68,5	24,7	6,7	92,8	41,6	58,4		7,2	66,6	27,2	6,2	100,0
Ek.lombos	ha	89,96	66,98		156,94	1,32	5,25	0,97	7,54	91,28	72,23	0,97	164,48
	%	57,3	42,7		95,4	17,5	69,6	12,9	4,6	55,5	43,9	0,6	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	101,86	1.706,25	38,63	1.846,74	69,68	250,87	7,09	327,64	171,54	1.957,12	45,72	2.174,38
	%	5,5	92,4	2,1	84,9	21,3	76,6	2,2	15,1	7,9	90,0	2,1	100,0
Hazai nyáras	ha	32,65	61,68		94,33	110,41	155,60	17,70	283,71	143,06	217,28	17,70	378,04
	%	34,6	65,4		25,0	38,9	54,8	6,2	75,0	37,8	57,5	4,7	100,0
Fűzes	ha	9,06	76,20	2,78	88,04	86,43	128,97	14,45	229,85	95,49	205,17	17,23	317,89
	%	10,3	86,6	3,2	27,7	37,6	56,1	6,3	72,3	30,0	64,5	5,4	100,0
Égeres	ha	3,01	6,07		9,08	0,14	0,56		0,70	3,15	6,63		9,78
	%	33,1	66,8		92,8	20,0	80,0		7,2	32,2	67,8		100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha	14,55	3,00		17,55		0,59	1,02	1,61	14,55	3,59	1,02	19,16
	%	82,9	17,1		91,6		36,6	63,4	8,4	75,9	18,7	5,3	100,0
Feketefenyves	ha						1,39		1,39		1,39		1,39
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	1.614,10	3.222,53	64,05	4.900,68	343,30	730,54	62,71	1.136,55	1.957,40	3.953,07	126,76	6.037,23
	%	32,9	65,8	1,3	81,2	30,2	64,3	5,5	18,8	32,4	65,5	2,1	100,0
ÜRES	ha				754,21				78,13				832,34
MINDÖSSZES	ha				5.654,89				1.214,68				6.869,57
	%				82,3				17,7				100,0

### Terület hektárban

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

### Erdőterv 2.3.4.

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m	0,22		1,25	0,80	1,39	6,18	382,34	640,84	634,74	28,93	7,17			1703,86	91
Kst s									2,73					2,73	100
Ktt m					0,36		16,22	0,14	3,30	4,10	1,80			25,92	88
Ktt s								13,59	9,37	16,48				39,44	100
Et						5,25	17,21	17,91	0,60					40,97	83
T össz	0,22		1,25	0,80	1,75	11,43	415,77	672,48	650,74	49,51	8,97			1812,92	91
Cs m							2,58							2,58	80
Cs s															
Cs össz							2,58							2,58	80
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán		0,09		0,28		1,01	0,16	1,20	20,78					23,52	96
Akác m	1,90	77,62	293,33	22,11	4,45	1,08	1,70	0,66						402,85	36
Akác s	1,91	42,39	110,03	17,76	9,45		3,97	0,61						186,12	37
A össz	3,81	120,01	403,36	39,87	13,90	1,08	5,67	1,27						588,97	37
Juhar		0,48	1,61	1,35	1,66	2,83	8,69	3,68	9,87					30,17	74
Szil	0,22	1,96	1,90	1,63	4,50	2,32	0,22	5,68	6,48					24,91	62
Kőris	8,77	3,43	14,83	15,92	21,72	26,20	75,09	54,00	71,75	9,76	2,39			303,86	69
EKL		1,43	0,46		4,32	10,00	15,70	6,05	5,78	5,13				48,87	76
J-EKL össz	8,99	7,30	18,80	18,90	32,20	41,35	99,70	69,41	93,88	14,89	2,39			407,81	70
NNY	178,67	1.440,70	161,10	2,95	1,84	0,25	0,82	1,30						1.787,63	26
HNY		30,28	49,35	3,67	9,20	3,34	0,77	1,17	2,81					100,59	38
NY össz	178,67	1.470,98	210,45	6,62	11,04	3,59	1,59	2,47	2,81					1.888,22	27
Füz	0,11	64,03	66,29	9,80	4,80	1,01								146,04	34
Éger			0,28	0,24	2,45	3,31	2,45		1,08					9,81	67
Hárs							0,60	0,53	3,64					4,77	96
ELL					0,04									0,04	60
Füz-ELL ö	0,11	64,03	66,57	10,04	7,29	4,32	3,05	0,53	4,72					160,66	36
EF			2,71		4,73	8,56								16,00	60
FF															
LF															
VF															
EGYF															
F össz			2,71		4,73	8,56								16,00	60
Összes	191,80	1.662,41	703,14	76,51	70,91	71,34	528,52	747,36	772,93	64,40	11,36			4.900,68	42
Üres														754,21	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														5.654,89	

### Terület hektárban

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

### Erdőterv 2.3.4.

**KÜLÖNLEGES ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]



**Terület hektárban**

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

### Erdőterv 2.3.4.

## ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	
Kst m	0,22		1,25	2,78	2,95	9,05	402,85	668,57	663,92	28,93	7,17	0,37		1.788,06	91
Kst s					0,11	0,62	0,54	3,39	2,73					7,39	90
Ktt m					0,36		22,91	0,14	3,61	4,10	1,80			32,92	86
Ktt s							5,11	13,59	9,37	16,48		6,40	9,51	60,46	106
Et						5,71	19,40	17,91	0,60					43,62	82
T össz	0,22		1,25	2,78	3,42	15,38	450,81	703,60	680,23	49,51	8,97	6,77	9,51	1.932,45	91
Cs m								2,58						2,58	80
Cs s															
Cs össz								2,58						2,58	80
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán		0,09		0,28		1,01	0,16	1,20	20,78					23,52	96
Akác m	3,12	109,00	303,74	27,36	6,03	7,17	2,06	2,40						460,88	36
Akác s	2,40	53,43	154,27	33,95	10,78	0,27	3,97	0,61						259,68	37
A össz	5,52	162,43	458,01	61,31	16,81	7,44	6,03	3,01						720,56	37
Juhar		0,48	1,61	1,35	1,72	4,08	8,69	3,68	9,97					31,58	74
Szil	0,22	1,96	2,73	2,54	6,31	4,96	2,72	6,68	6,48					34,60	62
Kőris	8,77	4,70	22,77	23,00	24,35	33,07	76,95	59,23	74,15	9,76	2,39	3,02		342,16	68
EKL		1,43	0,46		4,32	10,12	15,70	7,48	5,78	5,13				50,42	76
J-EKL össz	8,99	8,57	27,57	26,89	36,70	52,23	104,06	77,07	96,38	14,89	2,39	3,02		458,76	68
NNY	181,66	1.590,91	280,83	20,23	3,59	0,71	0,82	1,30						2.080,05	27
HNY		38,42	91,84	75,58	57,26	56,47	29,69	9,56	3,51					362,33	48
NY össz	181,66	1.629,33	372,67	95,81	60,85	57,18	30,51	10,86	3,51					2.442,38	29
Füz	0,11	77,11	140,17	105,94	59,82	17,61	8,34	4,77						413,87	41
Éger		0,03	1,76	0,24	2,45	3,45	2,72	0,15	1,22					12,02	61
Hárs				1,36			0,60	0,53	3,74					6,23	80
ELL					0,04									0,04	60
Füz-ELL ö	0,11	77,14	141,93	107,54	62,31	21,06	11,66	5,45	4,96					432,16	42
EF			2,71		4,73	8,95	2,60		0,51					19,50	62
FF							1,39							1,39	80
LF							0,38							0,38	80
VF															
EGYF															
F össz			2,71		4,73	8,95	4,37		0,51					21,27	64
Összes	196,50	1.877,56	1.004,14	294,61	184,82	163,25	610,18	801,19	806,37	64,40	11,36	9,79	9,51	6.033,68	42
Üres														832,34	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														4,15	
Mindösszes														6.870,17	

### Erdőterv 2.3.5.

**Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	0,76	22,93	69,19	74,66	159,86	78,62	7,99	50,65	213,65	417,17	608,38	1.703,86
Kst s			2,73									2,73
Ktt m							0,36		16,22	0,14	9,20	25,92
Ktt s			9,37	30,07								39,44
Et				1,11	9,67	20,23	6,98		2,98			40,97
T össz	0,76	22,93	81,29	105,84	169,53	98,85	15,33	50,65	232,85	417,31	617,58	1.812,92
Cs m				0,71		1,87						2,58
Cs s												
Cs össz				0,71		1,87						2,58
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	0,09		1,94		0,39	2,97			0,16		17,97	23,52
Akác m	2,92	63,73	98,52	218,13	19,49	0,06						402,85
Akác s	7,56	31,62	46,14	76,13	19,24	5,32				0,11		186,12
A össz	10,48	95,35	144,66	294,26	38,73	5,38				0,11		588,97
Juhar	0,03	1,84	3,18	1,85	6,47	7,15	0,41	0,52	1,53	0,77	6,42	30,17
Szil	0,16	5,89	8,27	3,18	0,71	0,46			0,22		6,02	24,91
Kőris	3,08	50,80	77,11	16,40	18,36	25,13	6,24	11,00	21,24	10,82	63,68	303,86
EKL		0,07	1,24	1,21		6,25	8,21	19,59	5,33	3,04	3,93	48,87
J-EKL össz	3,27	58,60	89,80	22,64	25,54	38,99	14,86	31,11	28,32	14,63	80,05	407,81
NNY	63,90	599,37	816,41	288,79	16,22		1,64		1,30			1.787,63
HNY	0,75	14,73	22,59	45,19	13,74	0,99	0,49			0,77	1,34	100,59
NY össz	64,65	614,10	839,00	333,98	29,96	0,99	2,13		1,30	0,77	1,34	1.888,22
Füz	1,21	63,97	59,77	16,52	3,46	1,11						146,04
Éger	0,18	0,52	0,46	1,99			2,27	3,31			1,08	9,81
Hárs				0,03	0,57	0,53					3,64	4,77
ELL		0,04										0,04
Füz-ELL ö	1,39	64,53	60,23	18,54	4,03	1,64	2,27	3,31			4,72	160,66
EF		4,85	0,49	4,24	6,42							16,00
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz		4,85	0,49	4,24	6,42							16,00
Összes	80,64	860,36	1.217,41	780,21	274,60	150,69	34,59	85,07	262,63	432,82	721,66	4.900

Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre												
Terület hektárban												Erdőterv 2.3.5
Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.												
Halmaz neve: Bodrogköz_végleges												
Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogközi												
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k								Összesen
				20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	0,38	4,58	1,93	9,30	6,54	3,98	1,32	1,41	16,68	16,53	21,55	84,20
Kst s			0,37	4,18			0,11					4,66
Ktt m					5,15		0,31	1,54				7,00
Ktt s						11,51		9,51				21,02
Et						2,65						2,65
T össz	0,38	4,58	2,30	13,48	11,69	18,14	1,74	12,46	16,68	16,53	21,55	119,53
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m		9,69	7,52	38,54	0,45	1,74	0,09					58,03
Akác s	1,67	12,11	26,29	20,45	11,94	1,10						73,56
A össz	1,67	21,80	33,81	58,99	12,39	2,84	0,09					131,59
Juhar		0,06	0,61	0,64			0,10					1,41
Szil	0,22	3,08	3,50	2,73			0,16					9,69
Kőris	2,39	3,20	11,78	5,08	7,16	0,86	1,43	4,12	0,11		2,17	38,30
EKL				1,29				0,26				1,55
J-EKL össz	2,61	6,34	15,89	9,74	7,16	0,86	1,69	4,38	0,11		2,17	50,95
NNY	18,03	142,91	85,61	42,58	3,29							292,42
HNY	12,82	43,34	104,72	59,31	25,84	8,40	0,63		5,88	0,10	2,06	261,74
NY össz	30,85	186,25	190,33	101,89	29,13	8,40	0,63		5,88	0,10	2,06	554,16
Fűz	11,80	93,24	105,93	48,06	5,96	2,57	0,27					267,83
Éger			1,35	0,72							0,14	2,21
Hárs				0,52	0,84						0,10	1,46
ELL												
Fűz-ELL ö	11,80	93,24	107,28	49,30	6,80	2,57	0,27				0,24	271,50
EF		0,39	0,51		1,45		0,51	0,64				3,50
FF			1,39									1,39
LF								0,38				0,38
VF												
EGYF												
F össz		0,39	1,90		1,45		0,51	1,02				5,27
Összes	47,31	312,60	351,51	233,40	68,62	32,81	4,93	17,86	22,67	16,63	26,02	1.133,00
Üres												78,13
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
												1.211,13

### Terület hektárban

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

### Erdőterv 2.3.5.

## ÖSSZESEN

[illegible]

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 08. 21.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Bodroγκköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodroγκközi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m <sup>3</sup>	10-19 éven belül ha	m <sup>3</sup>	20-29 éven belül ha	m <sup>3</sup>	30 év összesen ha	m <sup>3</sup>	ha/év	m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /év	ha
Kst m	23,69	6126	69,41	23856	74,66	28355	167,76	58337	5,59	1.945	16242	3489	18,79
Kst s			2,73	540			2,73	540	0,09	18	5	6	0,03
Ktt m											338	96	0,31
Ktt s			9,37	2173	30,07	6816	39,44	8989	1,31	300	93	98	0,39
Et					1,11	529	1,11	529	0,04	18	540	269	0,49
T össz	23,69	6126	81,51	26569	105,84	35700	211,04	68395	7,03	2.280	17218	3958	20,01
Cs m					0,71	281	0,71	281	0,02	9	31	20	0,03
Cs s													
Cs össz					0,71	281	0,71	281	0,02	9	31	20	0,03
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,09	11	1,94	563	0,09	16	2,12	590	0,07	20	177	23	0,26
Akác m	66,65	15903	98,52	19869	218,13	35751	383,30	71523	12,78	2.384	3475	1892	11,11
Akác s	39,18	7977	46,14	7372	78,04	10068	163,36	25417	5,45	847	1227	788	5,07
A össz	105,83	23880	144,66	27241	296,17	45819	546,66	96940	18,22	3.231	4702	2680	16,18
Juhar	1,87	562	3,18	975	1,85	691	6,90	2228	0,23	74	258	104	0,38
Szil	6,05	1882	8,49	3180	3,18	666	17,72	5728	0,59	191	216	91	0,37
Körís	53,88	17225	77,55	33654	24,73	9953	156,16	60832	5,21	2.028	2971	1191	4,34
EKL	0,07	12	1,24	487	1,21	107	2,52	606	0,08	20	515	234	0,60
J-EKL össz	61,87	19681	90,46	38296	30,97	11417	183,30	69394	6,11	2.313	3960	1620	5,69
NNY	663,27	150351	816,41	124182	506,96	94226	1.986,64	368759	66,22	12.292	13481	11458	67,88
HNy	15,48	5578	22,59	7612	45,19	13294	83,26	26484	2,78	883	997	682	2,62
NY össz	678,75	155929	839,00	131794	552,15	107520	2.069,90	395243	69,00	13.175	14478	12140	70,50
Füz	65,18	21185	59,88	15879	32,21	10702	157,27	47766	5,24	1.592	1703	1355	4,30
Éger	0,70	197	0,46	167	1,99	548	3,15	912	0,10	30	48	31	0,13
Hárs					0,03	11	0,03	11	0,00	0	46	7	0,04
ELL	0,04	6					0,04	6	0,00	0			
Füz-ELL ö	65,92	21388	60,34	16046	34,23	11261	160,49	48695	5,35	1.623	1797	1393	4,47
EF	4,85	1497	0,49	210	4,24	1700	9,58	3407	0,32	114	139	123	0,27
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz	4,85	1497	0,49	210	4,24	1700	9,58	3407	0,32	114	139	123	0,27
Összes	941,00	228512	1.218,40	240719	1.024,40	213714	3.183,80	682945	106,13	22.765	42502	21957	117,41

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület8,97

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérték		Érték		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	4,96	1379	1,93	484	9,30	3129	16,19	4992	0,54	166	685	198	0,95
Kst s			0,37	130	4,18	1233	4,55	1363	0,15	45	18	17	0,05
Ktt m											35	17	0,09
Ktt s											39	42	0,17
Et											29	12	0,04
T össz	4,96	1379	2,30	614	13,48	4362	20,74	6355	0,69	212	806	286	1,30
Cs m													
Cs s													
Cs össz													
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	9,69	634	8,74	1427	38,54	3494	56,97	5555	1,90	185	254	149	1,63
Akác s	13,78	2170	26,78	3613	20,45	2486	61,01	8269	2,03	276	378	275	1,87
A össz	23,47	2804	35,52	5040	58,99	5980	117,98	13824	3,93	461	632	424	3,50
Juhar	0,06	17	0,61	314	0,64	60	1,31	391	0,04	13	8	4	0,01
Szil	3,30	973	3,50	1325	2,73	573	9,53	2871	0,32	96	74	39	0,14
Kőris	5,59	1742	11,78	5185	5,08	1712	22,45	8639	0,75	288	475	205	0,65
EKL					1,29	602	1,29	602	0,04	20	13	8	0,01
J-EKL össz	8,95	2732	15,89	6824	9,74	2947	34,58	12503	1,15	417	570	256	0,81
NNY	160,94	36954	85,61	16288	45,08	3650	291,63	56892	9,72	1.896	1678	1728	9,35
HNy	56,16	22351	104,72	40020	59,31	23920	220,19	86291	7,34	2.876	2050	2121	4,81
NY össz	217,10	59305	190,33	56308	104,39	27570	511,82	143183	17,06	4.773	3728	3849	14,16
Fűz	105,04	28444	105,93	30018	48,06	12659	259,03	71121	8,63	2.371	2185	1725	5,76
Éger			1,35	292	0,72	156	2,07	448	0,07	15	13	9	0,03
Hárs					0,52	262	0,52	262	0,02	9	25	10	0,03
ELL													
Fűz-ELL ö	105,04	28444	107,28	30310	49,30	13077	261,62	71831	8,72	2.394	2223	1744	5,82
EF	0,39	115	0,51	83			0,90	198	0,03	7	14	13	0,05
FF			1,39	310			1,39	310	0,05	10	2	4	0,02
LF											6	2	
VF													
EGYF													
F össz	0,39	115	1,90	393			2,29	508	0,08	17	22	19	0,07
Összes	359,91	94779	353,22	99489	235,90	53936	949,03	248204	31,63	8.273	7981	6578	25,66

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

1,31

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 08. 21.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Bodrogek\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodroközi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	30 év átlaga ha/év	m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	28,65	7505	71,34	24340	83,96	31484	183,95	63329	6,13	2.111	16927	3687	19,74
Kst s			3,10	670	4,18	1233	7,28	1903	0,24	63	23	23	0,08
Ktt m											373	113	0,40
Ktt s			9,37	2173	30,07	6816	39,44	8989	1,31	300	132	140	0,56
Et					1,11	529	1,11	529	0,04	18	569	281	0,53
T össz	28,65	7505	83,81	27183	119,32	40062	231,78	74750	7,73	2.492	18024	4244	21,31
Cs m					0,71	281	0,71	281	0,02	9	31	20	0,03
Cs s													
Cs össz					0,71	281	0,71	281	0,02	9	31	20	0,03
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,09	11	1,94	563	0,09	16	2,12	590	0,07	20	177	23	0,26
Akác m	76,34	16537	107,26	21296	256,67	39245	440,27	77078	14,68	2.569	3729	2041	12,74
Akác s	52,96	10147	72,92	10985	98,49	12554	224,37	33686	7,48	1.123	1605	1063	6,94
A össz	129,30	26684	180,18	32281	355,16	51799	664,64	110764	22,15	3.692	5334	3104	19,68
Juhar	1,93	579	3,79	1289	2,49	751	8,21	2619	0,27	87	266	108	0,39
Szil	9,35	2855	11,99	4505	5,91	1239	27,25	8599	0,91	287	290	130	0,51
Kóris	59,47	18967	89,33	38839	29,81	11665	178,61	69471	5,95	2.316	3446	1396	4,99
EKL	0,07	12	1,24	487	2,50	709	3,81	1208	0,13	40	528	242	0,61
J-EKL össz	70,82	22413	106,35	45120	40,71	14364	217,88	81897	7,26	2.730	4530	1876	6,50
NNY	824,21	187305	902,02	140470	552,04	97876	2.278,27	425651	75,94	14.188	15159	13186	77,23
HNy	71,64	27929	127,31	47632	104,50	37214	303,45	112775	10,11	3.759	3047	2803	7,43
NY össz	895,85	215234	1.029,33	188102	656,54	135090	2.581,72	538426	86,06	17.948	18206	15989	84,66
Füz	170,22	49629	165,81	45897	80,27	23361	416,30	118887	13,88	3.963	3888	3080	10,06
Éger	0,70	197	1,81	459	2,71	704	5,22	1360	0,17	45	61	40	0,16
Hárs					0,55	273	0,55	273	0,02	9	71	17	0,07
ELL	0,04	6					0,04	6	0,00	0			
Füz-ELL ö	170,96	49832	167,62	46356	83,53	24338	422,11	120526	14,07	4.018	4020	3137	10,29
EF	5,24	1612	1,00	293	4,24	1700	10,48	3605	0,35	120	153	136	0,32
FF			1,39	310			1,39	310	0,05	10	2	4	0,02
LF											6	2	
VF													
EGYF													
F össz	5,24	1612	2,39	603	4,24	1700	11,87	3915	0,40	130	161	142	0,34

Összes	1.300,91	323291	1.571,62	340208	1.260,30	267650	4.132,83	931149	137,76	31.038	50483	28535	143,07
--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	--------	--------	-------	-------	--------

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

2023

Nem vágásos (szálatoló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

10,28

**Záródás minősítése faállománytípusonként**  
Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Erdőterv 2.3.7.

Halmaz neve: Bodrogek\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodrogekzi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e										Összesen
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	
Bükkös					17,37					17,37
Gy-Tölgyes					14,85					14,85
Kt.tölgyes	2,56		31,75	14,49			29,09			77,89
Ks.tölgyes	477,49	81,12		28,62	1.615,35	110,82	201,11			2.514,51
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos	393,07	27,43		46,40	93,07	67,00	140,46			767,43
Gyertyános	0,94									0,94
Juharos	0,47					16,96				17,43
Kőrises	87,51			4,10	5,44	36,54	9,51			143,10
Ek.lombos	125,90	6,93		5,84	17,22	16,09	9,76			181,74
N.nyár - n. fűz	1.251,62	138,23		225,14	353,74	109,34	299,43		13,96	2.391,46
Hazai nyáras	131,27	17,49	21,33	95,52	49,39	44,69	60,01			419,70
Fűzes	115,66	2,56	2,38	124,37	1,26	32,03	43,36			321,62
Égeres	2,52			0,88	3,31		3,07			9,78
Hársas										
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves	17,06			1,02		0,59	0,49			19,16
Feketefenyves	1,39									1,39
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen	2.607,46	273,76	55,46	546,38	2.171,00	434,06	796,29		13,96	6.898,37



Erdőterület megoszlása károsítók szerint\*

Erdőterv 2.3.8.

Felvétel éve: 2007			Iroda: 9 Miskolci ETI				Körzet (teljes): 731 Bodroghözi								
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	4,42 4,7	67,76 72,7	18,27 19,6	2,73 2,9							93,18 100,0	3,6	16,00
Fenyő rontó tapló	2	ha %													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	53,06 29,9	107,88 60,8	14,53 8,2	0,38 0,2						1,60 0,9	177,45 100,0	6,9	23,50
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	116,59 28,3	232,13 56,4	59,01 14,3	1,32 0,3		2,39 0,6					411,44 100,0	15,9	57,20
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	5,99 5,3	76,69 68,4	28,08 25,1	1,31 1,2							112,07 100,0	4,3	19,50
Egyéb törzskárosodás	19	ha %													
Kéregsebzés	21,22	ha %	35,79 28,2	56,27 44,4	30,42 24,0	4,26 3,4							126,74 100,0	4,9	19,60
Csúcsszáradás	31	ha %	195,02 59,9	56,65 17,4	47,77 14,7	15,77 4,8	2,61 0,8	1,77 0,5			6,00 1,8		325,59 100,0	12,6	41,70
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	28,21 19,7	82,68 57,6	32,54 22,7								143,43 100,0	5,6	22,00
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	2,97 51,7	1,52 26,4	1,26 21,9								5,75 100,0	0,2	0,80

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint\*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 731 Bodroghközi												
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése		kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	%	
Magas talajvíz, pangó víz		41,42	ha 22,4	47,85 44,8	95,52 27,9	59,57 4,5	9,67 0,3	0,56					213,17 100,0	8,3 33,80
Erózió		43	ha %	11,11 100,0									11,11 100,0	0,4 1,70
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)		44-47	ha %	26,71 77,8	6,04 17,6	0,77 2,2	0,80 2,3						34,32 100,0	1,3 1,90
Tűzkár		51	ha %	58,76 19,9	146,27 49,5	72,28 24,5	12,76 4,3	5,22 1,8					295,29 100,0	11,4 50,00
Hervadásos pusztulás		52	ha %	1,25 12,1	9,11 87,9								10,36 100,0	0,4 1,50
Széldöntés, kidőlés, törzstörés		53	ha %		5,50 100,0								5,50 100,0	0,2 0,80
Aszály, hőség okozta kár		54	ha %		27,90 24,6	80,93 71,3	2,15 1,9	2,45 2,2					113,43 100,0	4,4 26,10
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás		55	ha			11,23 51,2	4,28 19,5	5,54 25,3		0,89 4,1			21,94 100,0	0,9 8,40
Egyéb károsodások		56	ha %		26,63 100,0								26,63 100,0	1,0 4,00
Vad által okozott kár		61-65	ha %	104,55 23,1	119,03 26,3	176,58 39,1	23,88 5,3	1,11 0,2	14,72 3,3	1,53 0,3	10,78 2,4		452,18 100,0	17,5 92,50

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint\*

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 731 Bodrogközi												
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	681,17 26,4	1.128,69 43,8	633,24 24,5	75,03 2,9	11,01 0,4	29,64 1,1	1,53 0,1	11,67 0,5	6,00 0,2	1,60 0,1	2.579,58 100,0	100,0	421,00
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	313,87	421,16	289,09	41,66	5,62	6,99			6,00		1.084,39	42,0	174,30
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	308,08	618,59	301,73	28,31	1,11	17,11	1,53	10,78		1,60	1.288,84	50,0	212,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	59,22	88,94	42,42	5,06	4,28	5,54		0,89			206,35	8,0	33,80

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

## Egészségi állapot fajtacsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

Fajtacsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajtacsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Tölgyek	terület	173,22	166,03	190,75	24,85		12,58	1,53	10,78		1.352,71	<b>1.932,45</b>
	%	9,0	8,6	9,9	1,3		0,7	0,1	0,6		70,0	100,0
Cser	terület										2,58	<b>2,58</b>
	%										100,0	100,0
Gyertyánok	terület	2,81			0,66	1,11					18,94	<b>23,52</b>
	%	11,9			2,8	4,7					80,5	100,0
Akácok	terület	70,12	106,71	51,44	13,61	5,48			0,89	6,00	466,31	<b>720,56</b>
	%	9,7	14,8	7,1	1,9	0,8			0,1	0,8	64,7	100,0
Juharok	terület	6,27	1,41								23,90	<b>31,58</b>
	%	19,9	4,5								75,7	100,0
Szilek	terület	9,52	7,37	0,36							17,76	<b>35,01</b>
	%	27,2	21,1	1,0							50,7	100,0
Kőrisek	terület	51,58	38,57	3,88	2,22		1,18				1,60	<b>162,02</b>
	%	19,8	14,8	1,5	0,8		0,5				0,6	100,0
Diók	terület	4,36	1,50								37,63	<b>43,49</b>
	%	10,0	3,4								86,5	100,0
Vadgyümölcsök	terület										3,67	<b>3,67</b>
	%										100,0	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	3,71	8,29	0,46			0,63				71,28	<b>84,37</b>
	%	4,4	9,8	0,5			0,7				84,5	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	179,81	528,57	316,09	19,53	2,90	10,86				1.022,29	<b>2.080,05</b>
	%	8,6	25,4	15,2	0,9	0,1	0,5				49,1	100,0
Hazai nyárok	terület	64,28	130,93	25,76	0,38						142,92	<b>364,27</b>
	%	17,6	35,9	7,1	0,1						39,2	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

\* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Füzek	terület	112,01	128,70	37,55	12,33	0,96	3,88					120,24	415,67
	%	26,9	31,0	9,0	3,0	0,2	0,9					28,9	100,0
Égerek	terület		1,17			0,56						10,29	12,02
	%		9,7			4,7						85,6	100,0
Hársak	terület	0,52										5,71	6,23
	%	8,3										91,7	100,0
Egyéb lágylombosok	terület	0,04											0,04
	%	100,0											100,0
Erdeifenyők	terület	1,15	9,44	6,95	1,45		0,51						19,50
	%	5,9	48,4	35,6	7,4		2,6						100,0
Feketeftenyők	terület	1,39											1,39
	%	100,0											100,0
Lucfenyők	terület	0,38											0,38
	%	100,0											100,0
Összesen	terület	681,17	1.128,69	633,24	75,03	11,01	29,64	1,53	11,67	6,00	1,60	3.458,25	6.037,83
	%	11.3	18.7	10.5	1.2	0.2	0.5		0.2	0.1		57.3	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													832,34
Erdőterület összesen													6.870,17

\* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

## 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	1 ha-on m <sup>3</sup>	összesen m <sup>3</sup>	év	h a
<b>2008.</b> körzet erdőzet nélkül	5347,01	86,27	461302	7,06	37762	41	121,19
<b>2008.</b> erdőzet	1523,16	176,99	269583	8,35	12721	47	32,16
<b>2008.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	<b>6870,17</b>	<b>106,39</b>	<b>730885</b>	<b>7,35</b>	<b>50483</b>	<b>42</b>	<b>153,35</b>
<b>1998.</b> körzet erdőzet nélkül	2915,8	147,53	430161	7,77	22642	37	88,0
<b>1998.</b> erdőzet	1567,3	149,08	233653	7,91	12397	60	32,9
<b>1998.</b> <b>KÖRZET</b> <b>ÖSSZES</b>	<b>4483,1</b>	<b>148,07</b>	<b>663814</b>	<b>7,82</b>	<b>35039</b>	<b>45</b>	<b>120,9</b>
<b>2008-1998*</b> <b>ÖSSZESEN</b> <b>VÁLTOZÁSA</b>	<b>2387,07</b>	<b>-41,68</b>	<b>67071</b>	<b>-0,47</b>	<b>15444</b>	<b>-3</b>	<b>32,45</b>

\* 2008-1998: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

## 2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%	ha	%	m <sup>3</sup>	%
KST	627,6	15,0	115316	17,4	1795,45	29,7	136027	18,6
KTT	81,1	1,9	11323	1,7	93,38	0,6	12023	1,6
ET	35,6	0,9	6086	0,9	43,62	0,7	10483	1,4
CS	2	0,0	502	0,1	2,58	-	736	0,1
B	-	-	-	-	-	-	-	-
GY	5,7	0,1	756	0,1	23,52	0,4	1255	0,2
A	603,3	14,4	62514	9,4	720,56	11,9	61050	8,4
J	22,5	0,5	3769	0,6	31,58	0,5	4637	0,6
SZ	27,5	0,7	6430	1,0	35,01	0,6	6615	0,9
K	234,2	5,6	62543	9,4	342,16	5,7	64193	8,8
EKL	37,2	0,9	2327	0,4	50,42	0,8	5394	0,7
NNY	1723	41,1	234127	35,3	2080,05	34,4	237955	32,6
HNY	313,7	7,5	80377	12,1	364,27	6,0	92840	12,7
FÜ	422,4	10,1	66952	10,1	415,67	6,9	90743	12,4
É	13,2	0,3	2364	0,4	12,02	0,2	1162	0,2
H	2,4	0,1	379	0,1	6,23	0,1	489	0,1
ELL	-	-	6	0,0	0,04	-	6	0,0
EF	25,1	0,6	3766	0,6	19,50	0,3	4965	0,7
FF	11,1	0,3	4277	0,6	1,39	-	284	0,0
LF	0,4	0,0	-	-	0,38	-	28	0,0
VF	-	-	-	-	-	-	-	-
EGYF	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Összes:</b>	<b>4188,0</b>				<b>6037,83</b>			
Üres terület:	295,1				832,34			
<b>Mind-össz.:</b>	<b>4883,1</b>	<b>100</b>	<b>663814</b>	<b>100</b>	<b>6870,17</b>	<b>100</b>	<b>730885</b>	<b>100</b>

## 2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	605,6	84	1788,06	91
Kocsányos tölgy sarj	22,0	83	7,39	90
Kocsánytalan tölgy mag	14,7	85	32,92	86
Kocsánytalan tölgy sarj	66,4	102	60,46	106
Egyéb tölgyek	35,6	81	43,62	82
Cser mag	2,0	76	2,58	80
Cser sarj	-	-	-	-
Bükk mag	-	-	-	-
Bükk sarj	-	-	-	-
Gyertyán	5,7	52	23,52	96
Akác mag	354,8	37	460,88	36
Akác sarj	248,5	36	259,68	37
Juharok	22,5	56	31,58	74
Szilek	26,9	52	34,60	62
Kőrisek	234,2	68	342,16	68
Egyéb kemény lombos fafajok	37,2	80	50,42	76
Nemes nyárok	1723,0	27	2080,05	27
Hazai nyárok	312,0	48	362,33	48
Fűzek	421,0	38	413,87	41
Égerek	13,2	56	12,02	61
Hársak	2,4	59	6,23	80
Egyéb lágy lombos fafajok	-	-	0,04	60
Erdeifenyő	25,1	65	19,50	62
Feketefenyő	11,1	85	1,39	80
Lucfenyő	0,4	80	0,38	80
Vörösfenyő	-	-	-	-
Egyéb fenyő	-	-	-	-
<b>Összes ter.* ill. átl. vé. kor:</b>	<b>4184,3</b>	<b>45</b>	<b>6033,68</b>	<b>42</b>

\* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdőszékek záródásihiányos területét nem tartalmazza.



## **2.4. Tervadatok**

### **Hosszú távú tervadatok a közeti teljes területére**

#### **2.4.1. Távlati erdőképek táblák:**

**2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok  
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok  
részletező táblázata**

**2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**

**2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix  
Terület hektár

Halmaz neve: Bodroglő\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroglői

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes				57,53																			57,53
Kt.tölgyes		2,56	75,33																				77,89
Ks.tölgyes		14,63	11,24	1.856,06			4,76				8,48	24,17	31,16										1.950,50
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos				26,50			654,10				2,51	32,39	11,94										727,44
Gyertyános													0,94										0,94
Juharos				0,47								13,46	3,50										17,43
Kőrises				64,50			0,74		23,58	29,56	22,00												140,38
Ek.lombos		4,11	1,29	80,90			2,73				34,87	40,58											164,48
N.nyár - n. fűz	2,13			74,32			5,82				10,21	2.009,02	42,47	27,85				2,56					2.174,38
Hazai nyáras				15,52							4,62	77,89	262,60	17,41									378,04
Fűzes											1,69	43,49	47,44	225,27									317,89
Égeres							0,31								9,47								9,78
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves			1,02				18,14																19,16
Feketefenyves							1,39																1,39
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Üres		2,06	4,81	536,21			29,76			2,72	6,60	194,69	53,39	2,10									832,34
Távlati összesen	2,13	23,36	93,69	2.712,01			717,75			26,30	98,54	2.457,69	453,44	272,63	9,47			2,56					6.869,57

## Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

### Erdőterv 2.4.1.B.

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célállomány- összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	34,33																						34,33
Kt.tölgyes	3,35																						3,35
Ks.tölgyes	120,58																						120,58
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos	0,69																						100,63
Gyertyános																							
Juharos																							
Kórises	2,81																						2,81
Ek.lombos	0,57																						0,57
N.nyár - n. fűz	12,35																						970,74
H.nyáras																							184,58
Fűzes	14,50																						70,79
Égeres	0,18																						0,18
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketeifenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	3,35																						1581,96

# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Bodroglak\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 731 Bodroglak

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	2,13		2,13			
<b>Bükkös</b>	<b>2,13</b>		<b>2,13</b>			
8 GY-KTT		2,56	2,56			
<b>Gy-Kt. tölgyes</b>		<b>2,56</b>	<b>2,56</b>			
13 GY-KST	18,40	2,40	20,80	57,53		57,53
<b>Gy-Ks. tölgyes</b>	<b>18,40</b>	<b>2,40</b>	<b>20,80</b>	<b>57,53</b>		<b>57,53</b>
17 KTT	46,63	29,09	75,72	45,34	25,77	71,11
22 KTT-EF	16,05	1,92	17,97		6,78	6,78
<b>Kocsánytalan tölgyes</b>	<b>62,68</b>	<b>31,01</b>	<b>93,69</b>	<b>45,34</b>	<b>32,55</b>	<b>77,89</b>
25 KST	1.449,29	72,15	1.521,44	721,23	49,37	770,60
26 KST-CS				7,07		7,07
27 KST-HNY	11,26	0,91	12,17	12,08	16,85	28,93
28 KST-MÉ	6,58		6,58	28,39		28,39
29 KST-K	192,34	51,82	244,16	435,79	35,82	471,61
30 KST-EL	922,06	17,46	939,52	642,08	1,82	643,90
<b>Kocsányos tölgyes</b>	<b>2.581,53</b>	<b>142,34</b>	<b>2.723,87</b>	<b>1.846,64</b>	<b>103,86</b>	<b>1.950,50</b>
44 A	603,68	104,01	707,69	516,89	111,07	627,96
45 A-NNY	2,47		2,47	19,96	3,14	23,10
46 A-HNY	1,22	2,56	3,78	8,32	18,65	26,97
47 A-EL		3,81	3,81	36,59	2,51	39,10
48 A-F				8,14	2,17	10,31
<b>Akác</b>	<b>607,37</b>	<b>110,38</b>	<b>717,75</b>	<b>589,90</b>	<b>137,54</b>	<b>727,44</b>
50 GY-E				0,94		0,94
52 J-E				17,43		17,43
53 K	12,62		12,62	62,48	7,08	69,56
54 K-T				54,65		54,65
55 K-E	8,24	5,44	13,68	13,09	3,08	16,17
56 VT		0,46	0,46	21,13	0,46	21,59
57 FD				11,98	1,17	13,15
58 EKL	88,23	9,85	98,08	123,83	5,91	129,74
<b>Egyéb kemény lombos</b>	<b>109,09</b>	<b>15,75</b>	<b>124,84</b>	<b>305,53</b>	<b>17,70</b>	<b>323,23</b>
59 NNY	1.863,11	240,70	2.103,81	1.559,75	199,00	1.758,75
60 NNY-HNY	3,26		3,26	21,01	29,99	51,00
61 NNY-A	10,97		10,97	26,60	7,38	33,98
62 NNY-EL	173,04	170,75	343,79	205,63	82,49	288,12
64 NFÜ	0,95		0,95	6,75	2,36	9,11
65 NFÜ-E	11,43		11,43	27,00	6,42	33,42
<b>N.nyáras és füzes</b>	<b>2.062,76</b>	<b>411,45</b>	<b>2.474,21</b>	<b>1.846,74</b>	<b>327,64</b>	<b>2.174,38</b>
66 HNY	107,61	160,15	267,76	35,07	103,59	138,66
67 HNY-NNY	13,42	10,46	23,88	4,42	8,68	13,10
68 HNY-A		19,27	19,27	8,08	14,30	22,38
69 HNY-KST		1,28	1,28		16,65	16,65
70 HNY-EL	1,78	39,79	41,57	46,76	140,49	187,25
72 HNY-F	34,01	65,67	99,68			

# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Bodrogköz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodrogközi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i   c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i   faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
<b>Hazai nyáras</b>	<b>156,82</b>	<b>296,62</b>	<b>453,44</b>	<b>94,33</b>	<b>283,71</b>	<b>378,04</b>
73 FÜ	57,09	168,11	225,20	37,83	79,24	117,07
74 FÜ-E	16,63	31,22	47,85	50,21	150,61	200,82
75 MÉ	8,77	0,70	9,47	6,01	0,70	6,71
76 MÉ-E				3,07		3,07
81 ELL		2,56	2,56			
<b>Egyéb lágy lombos</b>	<b>82,49</b>	<b>202,59</b>	<b>285,08</b>	<b>97,12</b>	<b>230,55</b>	<b>327,67</b>
82 EF				13,44	1,02	14,46
87 EF-A				4,11	0,59	4,70
<b>Erdeifenyves</b>				<b>17,55</b>	<b>1,61</b>	<b>19,16</b>
90 FF					1,39	1,39
<b>Feketefenyves</b>					<b>1,39</b>	<b>1,39</b>
<b>Összesen</b>	<b>5.683,27</b>	<b>1.215,10</b>	<b>6.898,37</b>	<b>4.900,68</b>	<b>1.136,55</b>	<b>6.037,23</b>
<b>Üres</b>						<b>832,34</b>
<b>Mindösszesen</b>						<b>6.869,57</b>

## Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Halmaz neve: Bodroglak\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 731 Bodroglak

### VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő	85,31	817,66	
Védelmi: védett	3,69	234,40	
Faanyagtermelést szolgáló	5.605,56	77,71	
Egyéb gazdasági	14,36	13,24	
Egészségügyi-szociális, turisztikai		5,75	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		36,54	
Összesen: terület hektárban	5.708,92	1.185,30	
részletek száma	1186	402	

### ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

### NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

### FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			4,15
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			4,15
részletek száma			1

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 21.

### Erdőterv 2.4.6.

**Körzet (teljes): 731 Bodrogközi**

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	34,33																						34,33
Kt.tölgyes	3,35																						3,35
Ks.tölgyes	63,93																						63,93
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos	101,01																						101,01
Gyertyános																							
Juharos																							
Kórises	2,81																						2,81
Ek.lombos	0,57																						0,57
N.nyár - n. fűz	1,14																						1,14
Hazai nyáras	0,40																						0,40
Fűzes	10,26																						10,26
Égeres	0,18																						0,18
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	3,35																						3,35

### **3. Szöveges értékelés**



## 3.1. Területi adatok

### 3.1.1. Területi adatok ismertetése

A 731. számú Bodrogi Erdészeti Tervezési Körzet (a későbbiekben körzet) az alábbi 25 községhatáron fekszik: Alsóberecki, Bodroghalom, Cigánd, Dámóc, Felsőberecki, Györgyarló, Karcsa, Karos, Kenéz, Kisrosvány, Lácacséke, Nagyrosvány, Olaszliszka, Pácin, Révleányvár, Ricse, Sáradságy, Semjén, Tiszacsér, Tiszakarád, Vajdacska, Vámosújfal, Viss, Zalkod és Zemplénagárd. Összevetve ezen községek földnyilvántartási területi adatait a teljes körzet erdőterületeinek területével cca. 12,5 %-os erdőszűrséget kapunk eredményül.

A körzetben 1621,58 ha területtel van jelen a Sárospataki Erdészeti Igazgatóság (felvétel éve 2005), míg 61,25 ha-on a Hegyaljai Erdészeti Igazgatóság (felvétel éve 2006) gazdálkodik. Az állami erdészeti általánosan jó példával járnak a többi gazdálkodó előtt, különösen igaz ez a nagyobb összefüggő területen gazdálkodó magán-erdőgazdálkodók, illetve szakirányítóval rendelkező társulások vonatkozásában. A kisebb erdőterületen gazdálkodó magán tulajdonosok nagy része sem szakmailag, sem anyagilag nincs felkészülve a szakszerű erdőgazdálkodásra.

A Sárospataki Erdészeti Igazgatóság helységhatáros terület-kimutatása a körzetben:

Dámóc 186,78 ha, Karcsa 288,29 ha, Lácacséke 68,34 ha, Nagyrosvány 43,12 ha, Olaszliszka 167,51, Pácin 215,72 ha, Révleányvár 501,99 ha, Tiszacsér 1325,41 ha, Tiszakarád 14,42 ha.

A Hegyaljai Erdészeti Igazgatóság helységhatáros terület-kimutatása a körzetben:

Olaszliszka 61,25 ha.

A körzetben működő Erdészeti Igazgatóságokon felül számottevő állami tulajdont kezel az Észak-magyarországi Környezetvédelmi- és Vízügyi Igazgatóság, amely 513,21 ha erdőterületen gazdálkodik. Az ÉKÖVIZIG által kezelt területeken elsődleges cél a gátak védelme, ezért a folyók árvízvédelmi töltései mentén találhatóak elsősorban összefüggő erdőterületeik.

Erdőtest jellege szerinti megoszlás:

Jelleg	Terület (ha)	Részarány (%)
1. Erdőség	87,22	1,3
2. Nagy erdő	593,67	8,6
3. Közepes erdő	3135,42	45,5
4. Kis erdő	2865,03	41,5
5. Erdőfolt		
6. Erdősáv	217,03	3,1

*Tulajdonformák szerinti megoszlás:*

Tulajdonforma	Terület (ha)	Részarány (%)
Állami tulajdon	2268,06	31,5
Közösségi tulajdon	156,77	2,2
Magán tulajdon	4780,45	66,3

*Gazdasági beosztás:*

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új erdőterv	557	1589	270	4,34
Lejárt erdőterv	418	1261	246	3,6

### 3.1.2. Területváltozások értékelése

#### 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A körzetben az elmúlt 10 évben az összes erdőterület 2387,07 ha-ral növekedett. Ennek nagy részét a 2007-es erdőtervezés során belépő erdőtelepítések területe teszi ki, míg nagyságrendileg elenyésző a talált erdők miatti növekedés. Néhány erdő részlet esetében előfordult, hogy a felvételezés során kikerültek az erdőtervi kötelezettség alól (0,5 ha alatti területű, nagyobb erdőterülethez nem kapcsolódó, kilopott erdősávok). Néma területváltozás az ingatlan-nyilvántartási határookra való átállásból is keletkezett mind **pozitív**, mind **negatív** előjellel.

Az egyes tulajdonosi körök között jelentős mértékű területvándorlás nem volt, ez az állami területek privatizációja során már lezajlott. Az állami erdők területe kismértékben nőtt, amit elsősorban a Tisza és a Bodrog meanderezése váltott ki. A magántulajdonú erdők területe a 2004-2006. évi kedvező erdőtelepítési támogatások hatására kiugróan megnövekedett.

#### 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Jelentős mértékű rendeltetés változtatás az elmúlt körzeti erdőtervezés során nem volt. Az egyes rendeltetések területének aránya azonban jelentősen eltolódott a korábbiakhoz képest. Jelenleg az összes erdőterület 82,8 %-a gazdasági, 16,6 % védelmi elsődleges rendeltetésű. Egyéb rendeltetések területe 1 % alatt van.

A jelenlegi rendeltetések kialakításánál az erdők hármaskörzetét, és az annak való megfeleltetést tartottuk szem előtt. Ezen kívül teljes mértékben figyelembe vettük az előzetes jegyzőkönyvben elfogadott természetvédelmi irányelvek ide vonatkozó részeit, továbbá az erdő részlet-szintű tárgyalásokon minden érintett fél beleegyezésével kerültek az elsődleges- és a további rendeltetések jegyzőkönyvezésre.

A védelmi rendeltetésű erdőrészek elsősorban talajvédelmi (307,65ha; pld. Bodroghalom 5D,E,F, Cigánd 41G,K), partvédelmi (493,11ha; pld. Alsóberecki 3A,B; Ricse 2A,B,C), fokozottan védett természeti területen lévő (25,26ha; pld. Tiszacsermely 3A), és védett természeti területen lévő erdő (216,98ha; pld. Olaszliszka 18 tag; Vajdacska 2A,B) kategóriákba sorolhatók.

Az elmúlt néhány évben a körzetben újonnan kijelölt természet-megőrzési területről, illetve a már meglévők bővítéséről az erdőtervezésnek nincs tudomása. Annyiban tapasztalható eltérés a korábbiakhoz képest, hogy a 2007-es év során a természetvédelmi kezelés a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól átkerült az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósághoz.

### **3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)**

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt, míg a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

A Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése táblázat adataiból látható, hogy jelentős területi eltérés sehol nem tapasztalható, a kisebb nyilvántartási eltérések a táblázatokban indokolva vannak.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

### **3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk**

#### **3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés**

A terepi munka során a helymeghatározáshoz szükséges mérések zömmel a térkép-terep azonos pontokhoz viszonyított távolság becsléseken (lépésszámlálás), illetve tájolóval végzett mágneses irányzög méréseken alapultak. A jelentősebb változásokat valósidejű GPS mérésekkel, közvetlenül EOVS koordináták meghatározásával mértük be. A mérési eredmények bedolgozása ITR térképszerkesztő programmal történt, melyet „dxf”- formátummá alakítva importáltunk be a Digiterra-Map programba. Azokon a területeken, ahol rendelkezésre állt ortofotó, a kiértékelés közvetlenül a Digiterra-Map állományba történt.

Az üzemterv mellékletét képező térképek készítéséhez minden esetben a Nemzeti Kataszteri Program Kht által megadott ingatlan-nyilvántartási digitális térképi állományt használtuk fel kiindulási alapként. Az ingatlan-nyilvántartási térképi állomány községenként tartalmazza a külterületi ingatlanok határvonalát, helyrajzi számát, művelési ágát, a művelési ágak határait

---

(alrészlethatár) és a belterület, illetve zártkert határvonalát, illetve egyéb vonalakat. A digitális állomány a legtöbb esetben nem tartalmazta az elektromos nagyfeszültségű vezetékeket, dűlőneveket és egyéb jelkulccsal ábrázolandó, a tájékozódást segítő, térképi elemeket.

Az ingatlan-nyilvántartási digitális térképi állományból a birtokhatárok és művelési ág határok (alrészlethatár) kerültek ellenőrzésre. Az egyéb vonalak vizsgálata - pl. erdei kapcsolt utak, közlekedési utak, vasutak, épületek -, csak indokolt esetben történt meg. Az ingatlan-nyilvántartási területeket községenként, külterületi földkönyv formájában kaptuk meg a Sátorajaujhelyi Körzeti Földhivaltól. A földkönyv tartalmazza a külterületi ingatlanok helyrajzi számát, alrészleteinek betűjelét, művelési ágát, területét, aranykorona értékét (nem használtuk fel) és a tulajdonos szektorkódját.

Az erdészeti vonalakat a beszkenelt hagyományos grafikus üzemtervi térképről vettük át, és összevetettük azokat az ingatlan-nyilvántartási vonalakkal. Jelentős eltérést nem találtunk az ingatlan-nyilvántartási és az üzemtervi térkép között, ezért külön helyi transzformálást nem kellett alkalmazni. A határjelek, földrajzi elnevezések, tereptárgyak átvétele az üzemtervi térkép alapján történt.

A terület-meghatározás alapja az ingatlan-nyilvántartási (földkönyvi) terület. A digitális térkép megszerkesztése az ingatlan-nyilvántartási határvonalakkal történő összehasonlítás után az – üzemtervi térképi taghatárok – üzemtervi térképi részlethatárok – terepi méréssel bemért vonalak, alakzatok beszerkesztése sorrendben történt. Ezzel előállt az erdőrészletek térképi alakzata.

Az erdőrészletek területét egyenként összeállítottuk, majd a Digiterra-Map program segítségével összemetsztük a digitális ingatlan-nyilvántartási területekkel. Amennyiben az adott ingatlan nyilvántartott és digitális térképi adatokból számított területe az előírt 1 % hibahatáron belül megfelelt egymásnak, a kapott digitális területeket egy területkiegénylítő program segítségével „megjavítottuk” úgy, hogy a részterületek összege század hektár élességgel megfeleljen az ingatlan-nyilvántartási (földkönyvi) területnek. A hibahatárnál nagyobb eltérés esetében, illetve ha az erdőterület nem fedte le teljes egészében az ingatlan területét, az erdőrészlet digitális adatokból számított területét változatlanul hagytuk, a részletes terület-kimutatásban ezt kódolással jeleztük.

A 2000-es évtől készülnek a térségről digitális ortofotók. Ezek a digitális térképkészítés fontos kellékei, melyekből közvetlenül nyerhetők ki az információk. A Bodrogi közterületéről rendelkezésre álltak digitális ortofotók, EOTR szelvényezés szerint. Ezek a képek 2000-2005. közötti állapotot ábrázolják, illetve Zemlénagárd községről utólagosan sikerült beszerezni a 2007. évi felvételeket. A digitális térkép elkészítése során az ortofotókat minden esetben felhasználtuk az erdő-határok pontosítására.

*A digitális térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:*

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.

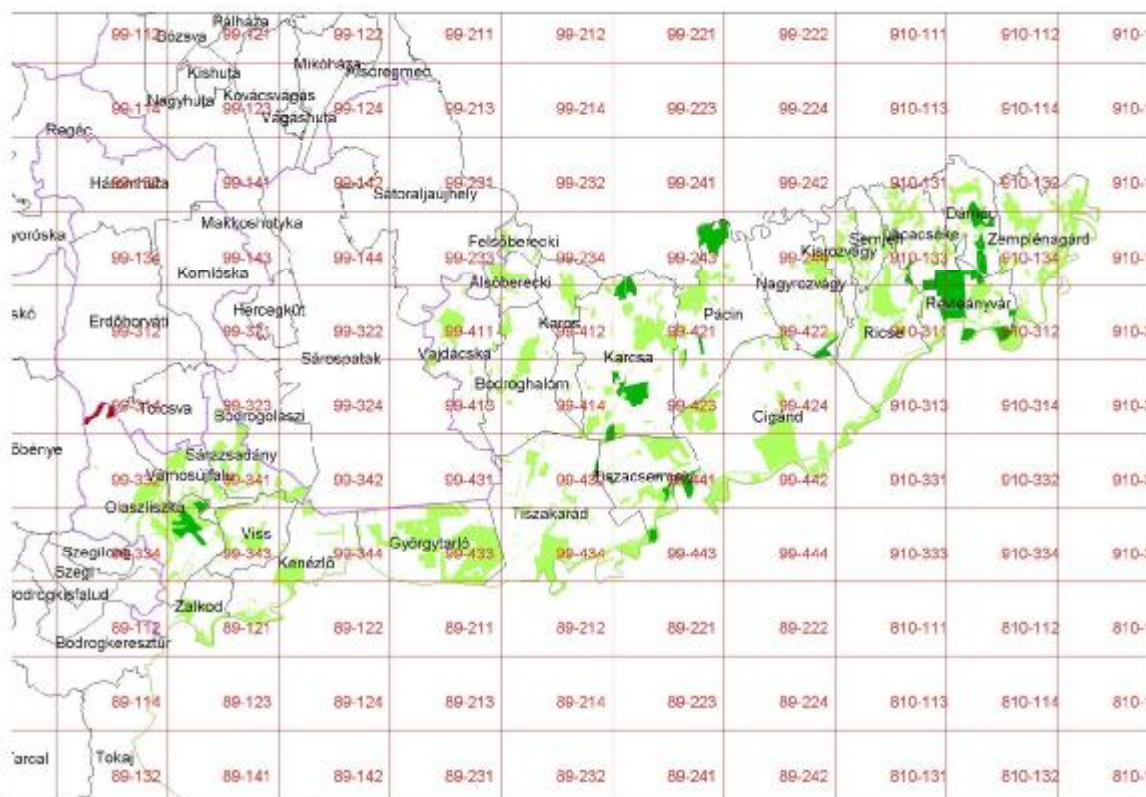
#### ***3.1.4.2. Határállandósítás***

A körzet erdőszet nélküli területére egyöntetűen és maradéktalanul jellemző az erdőszeti határok terepi állandósításának hiánya. Sok esetben – bejelentkezett gazdálkodók esetében is – nehezítette a terepi felvételt, hogy még az ingatlan-nyilvántartási határok sem voltak állandósítva a területen. Ez egyértelműen a gazdálkodó mulasztása, amit kellő szankcionálás – pl. az üzemterv kiadásának visszatartása (erre törvényi keret is adott) – hiányában az illetékesek nem vesznek komolyan. Ahol lehetőség volt rá, az árvédelmi töltéseken lévő hektométer - kövek és beazonosítható háromszögelési pontok segítségével, kézi GPS használatával tájékozódunk. Ezek a körülmények a terepi felvételek minőségét nem, hatékonyságát azonban jelentősen befolyásolták.

#### ***3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése***

Az üzemtervhez papír hordozón mellékelt térképek méretaránya 1:10000. A térképek típusa erdőtervi térkép.

## Az érintett térképszelvények



## 3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

### 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A történeti Bodrogköz a Tisza, a Bodrog és a Latorca folyók által közbezárt terület, melyet kettészeli a magyar-szlovák határ. Teljes területe 945 km<sup>2</sup>, ebből a Magyarországra eső területrésze 556 km<sup>2</sup>. A történelmi-földrajzi Bodrogközön kívül 86 hektárnyi erdőterület esik a Tokaj-hegyaljai vidék területére Olaszliszka, Vámosújfalú és Sározsadány községhatárból.

A Bodrogi közterület az alábbi földrajzi tájak és kistájak területén található:

Kistáj	Terület (ha)	%
Tokaj - Zempléni hegyvidék - Hegyalja	85,71	1,2
Nagyalföld - Bodrogköz	6784,46	98,8
<b>Összesen:</b>	<b>6870,17</b>	<b>100,0</b>

Az érintett községek erdőterülete, földrajzi kistájanként:

Kód	Község	Hegyalja	Bodrogköz
1500	Alsóberecki		59,14
1501	Bodroghalom		99,01
1503	Cigánd		584,97
1504	Dámóc		284,47
1505	Felsőberecki		21,48
1506	Györgytarló		1.219,76
1507	Karcsa		605,87
1508	Karos		8,67
1509	Kenézlő		165,30
1510	Kisrosvág		38,32
1511	Lácacséke		228,98
1512	Nagyrosvág		111,55
1513	Olaszliszka	69,16	469,47
1514	Pácin		371,62
1515	Réveányvár		622,09
1516	Ricse		327,14
1517	Sározsadány	16,09	203,33
1520	Semjén		79,52
1521	Tiszacsermely		420,69
1522	Tiszakarád		344,10
1523	Vajdácská		82,80
1524	Vámosújfalú	0,46	40,99
1525	Viss		133,36
1526	Zalkod		46,69
1527	Zemplénagárd		550,25

A Bodrogi köz körzet az alábbi **erdészeti tájak és tájrészek** területén található:  
Északi-középhegység nagytáj

- 17 Eperjes –Tokaji-hegyvidék erdészeti táj
- 17a Zempléni-hegység erdészeti tájrészlet

Nagyalföld nagytáj

- 2 Bodrogi köz-Rétköz erdészeti táj
- 2a Bodrogi köz erdészeti tájrészlet

Az erdészeti tájrészek területei:

Kód	Erdészeti tájrészlet	Terület (ha)
2a	Bodrogi köz	6784,46
17a	Zempléni-hegység	85,71
<b>Összesen:</b>		<b>6870,17</b>

### 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A Bodrogi köz fiatal süllyedék, a pleisztocén legvégén és a holocénben keletkezett. A tokaji hegy aljába mélyített fúrások alapján 50 méteres holocén süllyedést mutattak ki. A magyarországi területen fúrással 200-300 méteres mélységben értek el felső-miocén, szarmata vulkanitokat, melyek valószínűleg jelentős vastagságúak. Ezt közvetlenül felső pannóniai üledékek borítják, melyek 50-100 méter vastagságúak.

A Bodrogi köz geológiai, domborzati és vízrajzi viszonyai a múlt századvégi folyamatszabályozásig fejlődtek és változtak. A harmadkorban tenger borította, majd a pleisztocén kori hordalék-lerakódások töltötték föl. A tengerfenék üledékeit agyagok, agyagmárgák, márgás agyagok, különböző vastagságú finom és durva homokrétegek alkották. A feltöltődést, az Alföldet szegélyező hegységekből és törmelék-kúpokból lesiető vizek hordaléka fejlesztette tovább. Ez a feltöltődés a folyók hullámtereiben árvizek alkalmával ma is megfigyelhető. A folyók vízszintingadozása igen nagy, némely évben 10 m szintkülönbséget is mértek. A vizek feltöltő munkáját a szél egészítette ki, az elhagyott folyómedrekből elhordta a finom homok- és iszapszemcséket, majd messzebb buckasorok formájában rakta le. Így jelentős térszíni különbségek jöttek létre.

A teljes Bodrogi köz igen alacsony tengerszint feletti magassággal, kis felszín tagoltsággal jellemezhető. A magyarországi terület legnagyobb része 94-105 méter közötti szinten helyezkedik el, csupán az északi és északkeleti részen emelkedik 106 méter fölé, de a maximális tengerszint feletti magasság itt sem haladja meg a 120 métert.

A Zempléni-hegység vulkanikus eredetű öse, kopás és tektonikus erők következtében szétagolódott. A hegységet elbillent rögdarabok, kráterdugók, hasadékköltő lávasáncok sokasága alkotja, melyet keskeny eróziós völgyek, a peremen denudációs és tektonikus



medencék és öblök szakítanak meg. A terület rendkívüli mértékben szaggatott, szeldelt, zömét meredek hegyoldalak képezik, melyek hajlásszöge 5- 40° között váltakozik, átlagosan 20°. A Bodrogi közti körzet területére a hegység lábaiti része esik, jellemzően síkvidékbe hajló, finom domboldalakkal, 250 méteres átlagos tengerszint feletti magassággal.

### 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A Bodrogi közti éghajlati viszonyai az Alföld száraz, kontinentális klímavidékéhez illeszkednek, jellemző a nyári szárazság és nyáritói aszály, melyet azonban a hullámtéren a kedvezőbb páratartalmi és vízellátottsági viszonyok ellensúlyoznak. A folyók mellett holtágak, morotvák vízfelületei humidabb klímát biztosítanak, a környezetükben lévő erdőtümbökben.

#### Jellemző meteorológiai adatok

	Bodrogi közti körzet	Pest adatai
átlagos évi csapadék	609 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	371 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,7 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,3 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	2,2 °C	2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1950 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1350 óra	1450 óra
a havas napok száma	45 nap	30 nap
jellemző szélirány	Észak-északkeleti	Északnyugati

A táblázat csapadékadatai között a tokaji mérőállomás 127 éves átlagát szerepeltettük. Az 1961 és 2003. év közötti időszak 587 mm-es átlagot mutat. A terület közelében két helyen mérik a potenciális evapotranspiráció értékeit: Szomoron 787 mm, Tarcalon 714 mm, mely adatok alapján az éghajlati vízhiány 223 mm-re tehető.

A Nagyalföld legészakibb tája, mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz klímával. Az évi középhőmérséklet 9,7 C°, a tél zord, a nyár enyhe. A korai és kései fagyok valószínűsége magas. Zárt tölgyes klíma uralja, mezoklimatikus tagolódása nem jelentős, mikroklimatikus változatosságot az előtörtételek vízfelületei eredményezhetnek.

*Az erdőállományokban előforduló erdészeti klímaövek:*

Klíma	ha	%
Gyertyános-tölgyes	68,70	1,0
Kocsánytalan-tölgyes	5083,93	74,0
Erdőssztyepp	1717,54	25,0
<b>Összesen:</b>	<b>6870,17</b>	<b>100,0</b>

A terület klimatikus viszonyai számos természetes erdőtülsulás igényeit kielégítik, azonban az elmúlt néhány évtized fafajpolitikai irányvonalai a rövidtávon gazdaságosabb idegenföldi és

nemesített fajok elterjedését eredményezték a körzetben. A kocsánytalan-tölgyes klímában mintegy 60 % az őshonos főfafajú erdők területaránya, míg az erdőssztyepp klímában mindössze 25 %-ot foglalnak el ezek az állományok. Ezek a számok az előző üzemterv adataihoz viszonyítva javuló tendenciát mutatnak, bár elegyesség szempontjából elmaradnak a kívánatos szinttől.

### 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A történelmi Bodrogi köz szinte teljes területében folyók határolják, északról a Latorca, keletről a Bodrog, déli - délkeleti részén a Tisza. A belvizek levezetésére, a folyószabályozásokra 1846-ban alakult meg a Tisza-bodrogi Egyesület, amely az 1890-es évekre készült el az első nagyobb mérvű munkákkal. A II. világháború után látták szükségét a szlovák és magyar oldal vízelvezető csatornáinak szétválasztásának. A XX. század végére elkerülhetetlenné vált az ár-és belvízvédelmi rendszer újjáépítésének, újragondolása. Első lépésben a nagy árvizek által érintett falvak, városok köré körgátak épültek, majd napjainkra is elhúzódva folyik a „Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése” keretében zajló Cigánd-Tiszakarádi Árapasztó Tározó építése. A tározó méretének legjellemzőbb adatai: vízfelület 24,7 km<sup>2</sup>, térfogat 94 millió m<sup>3</sup>.

*Felszíni vizek:*

A **Bodrog** teljes hossza 65 km, ebből a magyarországi szakasz ~50 km. Teljes vízgyűjtő területe 11552 km<sup>2</sup>, melyen 928 vízfolyás található. Sokévi átlagos vízhozama 113,38 m<sup>3</sup>/s, vízszintjének változása eléri a 6 métert, vízhozam-változása a két nagyságrendet.

A **Tisza** adatait a Tokaji szelvényig közöljük. A vízgyűjtő terület 62723 km<sup>2</sup>, legkisebb vízhozam 61 m<sup>3</sup>/s, közepes vízhozam 464 m<sup>3</sup>/s, nagyvíz hozam 2760 m<sup>3</sup>/s.

A **Kis-Karcsa** a Bodrog bal oldali mellékfolyója. Teljes hossza 31,5 km, amiből 26,5 km határfolyót alkot a két szomszédos ország között.

A Bodrognak a Bodrogi köz magyar oldalán 18, a Tiszának 5 holtága van. Jelentősebbek a Bodrog mentén folyásirányba haladva a Vajdácskai holtág, a Berek, a Szög, a Szöllöske, a Vissi-holtág és az Árestó, valamint a Tisza mentén az Esztró.

A belvizeket a Törökéri-főcsatorna, a Füzes-ér, a Berecki-főcsatorna a Bodrogra, a Tiszakarádi- és a Ricsei-főcsatorna a Tiszába vezeti.

Bodrogi közben a vízjárásra és a vízhozamokra a szélsőséges a jellemző. A tározó gátvédő fásításának (150 ha) tervét az Állami Erdészeti Szolgálat Sárospataki tervezési osztálya készítette, a később elkészült tájhasznosítási terv erdészeti fejezetével együtt.

A Tokaj-hegylajai részen egyetlen jelentős felszíni vízfolyás a **Tolcsva-patak**, mely a Zempléni-hegység magyarországi részének legnagyobb vízgyűjtője.

Hidrológiai viszonyok	ha	%
Többletvízhatástól független	810,68	11,8
Változó	1600,75	23,3
Szivárgó vizű	13,74	0,2
Időszakos vízhatású	2645,02	38,5
Állandó vízhatású	1662,58	24,2
Felszínig nedves	137,40	2,0
<b>Összesen:</b>	<b>6870,17</b>	<b>100,0</b>

A körzet erdőterületein nincs kiemelkedően jellegzetes hidrológiájú talajforma, de a legmagasabb értéket az időszakos vízhatású talajok képviselik. Figyelemre méltó azonban, hogy a folyókhoz közvetlenül köthető többletvíz közel kétharmados értékkel van jelen.

A Tokaj-hegylajai területén jellemzően a többletvízhatástól független talajok vannak túlsúlyban.

### 3.2.5. Talajviszonyok

A bodrogi talajtípusok területi elhelyezkedése meghatározható törvényszerűségeket mutat. Öntéstalajok (Fluvisolok) a Bodrog és a Tisza mentén és a Bodrogtúzában találhatók. A belső területeket az agyag és nehéz agyag fizikai féleség uralja, amelyeken erősen agyagos talajok (Vertisolok) és réti talajok (Gleysolok) képződtek. Az agyagtalajok között a kis foltokban megmaradt láptalajok (Cigánd felett), a karbonátos homokterületek humuszos homok talajai (Arenosols) és a karbonátmentes homokdombok kovárányos barna erdőtalajai bukkannak fel. A szikesek területi kiterjedése elhanyagolható.

#### *Fizikai talajféleség:*

A terület belső része – amely a nagy energiájú folyómedrektől távolabb helyezkedik el – alluviális agyagot kapott, de ez alatt mindenhol ott húzódik a területet eredetileg fedő homok.

Homokot a Kenézlő – Zalkod - Viss, a Zemlénagárd – Ricse – Dámóc háromszögben és a Karcza mentén találunk nagyobb mennyiségben, de elszórva a Bodrogtúza teljes területén előfordul, gyakran településeket (Bodroghalom, Péterhomok) hordozva.

A hajdan gyakori tőzeg szinte teljesen eltűnt.

Agyagos vályog területek kis borításban vannak jelen, elsősorban Tiszakarád környékén.

Durvább frakciókat a már említett fő folyómedrek mentén találjuk.

#### *Talajsavanyúság:*

A terület nagy részére az öntésterület jelleggel magyarázható erősen savanyú érték (5,2 átlag pH) jellemző, elenyésző a semleges pH értékkel jellemezhető talajok aránya.

*Humusztartalom:*

Magas humusztartalom az erősen agyagos talajok sajátja, míg a legalacsonyabb értékek a homoktalajokra jellemzőek.

*Jellemző talajtípusok a Bodrogi közti körzet területén:*

Fő talajtípus	Genetikai talajtípus	ha	ha	%	%
<b>Váztalajok</b>		<b>749,9</b>			<b>10,9</b>
	Sziklás-köves váztalajok		4,48	0,1	
	Földes váztalaj		43,17	0,6	
	Futó- és gyengén humuszos homok		702,23	10,2	
<b>Öntés- és hordalék-talajok</b>		<b>1751,8</b>			<b>25,4</b>
	Nyers öntéstalaj		844,33	12,2	
	Gyengén humuszos öntéstalaj		905,99	13,1	
	Lejtőhordalék talaj		1,44	0,02	
<b>Közethatású talajok</b>		<b>29,0</b>			<b>0,4</b>
	Rendzina		6,29	0,1	
	Erubáz talajok		13,18	0,2	
	Ranker talajok		9,51	0,1	
<b>Barna erdőtalajok</b>		<b>67,4</b>			<b>1,0</b>
	Savanyú barna erdőtalaj		51,74	0,8	
	Podzolos barna erdőtalaj		2,33	0,03	
	Rozsdabarna erdőtalaj		13,35	0,2	
<b>Csernozjom talajok</b>		<b>137,5</b>			<b>2,0</b>
	Réti csernozjom		23,17	0,3	
	Öntés csernozjom		111,57	1,6	
	Csernozjom jellegű homokok		2,79	0,04	
<b>Réti talajok</b>		<b>2829,3</b>			<b>41,0</b>
	Típusos réti talaj		2167,22	31,4	
	Mélyben sós réti talaj		3,15	0,05	
	Szoloncsákos réti talaj		10,31	0,1	
	Öntés réti talaj		519,25	7,5	
	Lápos réti talaj		129,37	1,9	
<b>Mocsári és ártéri erdők talajai</b>		<b>1333,5</b>			<b>19,3</b>
	Réti erdőtalaj		167,61	2,4	
	Öntés erdőtalaj		1165,89	16,9	
<b>Összesen:</b>		<b>6870,17</b>	<b>6870,17</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

A statisztikai adatok szerint leggyakoribb a réti talajok előfordulása. Ezek kialakulásához mindig vízbőség szükséges, ami a létrejött talajtípusok morfológiai bélyegeit is megszabja. A talajvíz vagy a terepen összefutó vizek következményeként a talaj felső részében a szerves anyagok a levegő kizárásával képesek csak bomlani, aminek a fekete színű humuszos szint

kialakulása lesz az eredménye. Gyakran poliéderez szerkezetű és éles határral válik el a C szintet képző alapkőzettől.

Az öntés- és hordaléktalajok előfordulása 25 %-os. Ezek közös jellemzője, hogy a talajképződést a víz hatására elmozduló és másutt lerakódó talajrétegek akadályozzák. Humuszosodás a talajt elborító növényzet hatására alakul ki, mélyebb rétegű humuszosodást az elöntések fékezik. Kialakult humuszos réteggel csak a magasabb fekvésekben találkozunk.

A mocsári- és ártéri erdők talajai is közel 20 %-ot tesznek ki. Ezeket olyan helyeken találjuk, ahol az ártereken, mocsarak réti talaján az erdő hatására jellegzetes átalakulások jönnek létre.

A körzet folyó menti részein az erózió egy szélsőséges megnyilvánulásával találkozunk. Ez a jelenség a partvonal „vándorlása”, amit leginkább a különböző évjáratú légifotók, illetve ortofotók szemléltetnek. Ezeken megfigyelhetjük, hogy a meanderező folyók a külső íven hogyan pusztítják évről-évre a partvonalat. Ennek a jelenségnek köszönhető néhány erdőrészlet adattárból való törlése a körzeti erdőtervezés során, mivel a víz elmosta a korábban erdőként nyilvántartott területet.

Szél által okozott talajkárosodás nem volt jellemző a körzetben.

Antropogén hatásként a beerdősítendő terület előzetes vízrendezését említeném meg. Ahol ezt a munkát a gazdálkodó nem végezte el, ott a felvétel során talákoztunk belvíz-károsított foltokkal, esetleg az egész erdősítés megvalósulása veszélybe került.

### 3.2.6. Természetes erdőtársulások

A terület növényföldrajzilag az Alföld flóraidék Észak-alföldi flórajárásába (Samicum) tartozik. Potenciális erdőterület, ahol a pollenvizsgálatok alapján a honfoglalás évszázadára az alábbi növényzeti borítás feltételezhető: erdő 70-90 %, rét-legelő 10 %, vízparti növényzet (nádas, gyékényes) 10-20 %, gabonaföld csak nyomokban. A folyó mentén, mélyebb térszínteken a fűz-nyár ligeterdők, égeres-körises mocsár- és láperdők, tölgy-köris-szil ligeterdők, a magasabb folyóhátakon, homokszigeteken gyertyános tölgyesek, alföldi zárt kocsányos tölgyesek húzódtak. Jellegzetes volt a vízi - mocsári-lápi növényzet gazdagsága is. Az utóbbi 200 év drasztikus emberi beavatkozásai (erdőirtás, ármentesítés) következtében a táj jelentősen átalakult, napjainkra háromnegyedét szántókból, nagyüzemi gyümölcsösökből, nemesnyár - és akácvetvényekből, beépített területekből álló kultúrtáj alkotja. A valahai erdők helyét jórészt szántók, illetve fajszegény ültetvények foglalták el. Napjaink jellemző azonban, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén itt a legmagasabb a mezőgazdasági területeken zajló erdőtelepítések aránya.

#### Jellemző erdőtársulások a Bodrogi közben:

##### *Liget- és láperdők (J):*

##### *Fűzlápok (J1) és égerlápok és égeres mocsárerdők (J2):*

Jellemző fásszárúak: *Alnus glutinosa*, *Salix cinerea*, *Salix aurita*, *Frangula alnus*

Védett lágyszárúak: *Carex pseudocyperus*, *Carex elata*, *Hottonia palustris*, *Urtica dioica*

*Bokorfüzesek (J3):*

Jellemző fásszárúak: Salix fragilis, Salix alba, S. triandra, S. viminalis, S. purpurea)  
Özönnövényei: Amorpha fruticosa, Solidago gigantea, Xanthium italicum

*Fűz- és nyárligetek (J4):*

Jellemző fásszárúak: Salix alba, S. fragilis, Populus alba, P. nigra, Ulmus laevis, Quercus robur, Fraxinus angustifolia, Viburnum opulus, Frangula alnus, Cornus sanguinea, Euonymus europaeus

Védett növényei: Chrysanthemum serotinum, Leucocorydium aestivum, Epipactis helleborinae, Listera ovata

Inváziós növényei: Acer negundo, Fraxinus pennsylvanica, Amorpha fruticosa

*Tölgy-kőris-szil ligeterdők (J6):*

Jellemző fásszárúak: Populus alba, Ulmus minor, Acer campestre, Malus sylvestris, Pyrus pyraeaster, Cornus sanguinea, C. mas, Viburnum opulus, Crataegus monogyna, Frangula alnus, Rosa canina, Prunus spinosa

Védett lágyszárúak: Leucocorydium vernum, L. aestivum, Dryopteris carthusiana, D. dilatata, Epipactis sp.

*Úde lomboserdők (K):*

*Alföldi gyertyános-kocsányos tölgyes (K1):*

Jellemző fásszárúak: Quercus robur, Carpinus betulus, Tilia cordata, Cerasus avium

Védett növényei: Dryopteris carthusiana, Platanthera ovata, Cephalanthera longifolia

***Telepített erdészeti faültetvények és származékaik (S):***

*Akácok (S1)*

*Nemes nyárasok (S2)*

*Egyéb tájidegen lombos erdők fafajai (S3)*

*Nem őshonos fajokból álló spontán erdők és cserjések (S6)*

*Facsoportok, erdősávok, fasorok (S7)*

Jelenleg a természetes erdőtársulások csak nyomokban lelhetők fel a körzetben. Ezek nagyrészt védelmi elsődleges rendeltetésű, kivételesen gazdasági rendeltetésű erdőterületen fekszenek. Puhafás ligeterdők jellemzően a folyón menti ún. „vízügyi sáv”-ban találhatók, keményfás ligetekkel csak elvétve találkoztunk a terepi felvétel során. Ezek az állományok nagyon változatosak, könnyebben ellenállnak az időjárási és egyéb szélsőségeknek, mint a helyükön lévő nemesített fafajokból álló monokultúrák.

Az idegenföldi fafajok nagyon intenzíven terjeszkednek, szinte nem találni olyan természetes erdőtársulást, amelyben ne lenne akác, zöld juhar, amerikai kőris, stb. fafaj legalább az alsó szintben.

### 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
KTT-CS – TR – VÁLT – KMÉ – A	vált	12,56	KST	MJ, MSZ, KT, NY
KTT-CS – ÖE – IDŐSZ – MÉ – V	üde	3,89	T-K-SZ	GY, J, MSZ, VSZ, AL, MAK, CSNY, FRNY
KTT-CS – HÖ – IDŐSZ – KMÉ – V	fsz-üde	3,01	T-K-SZ	KJ, MJ, MSZ, VSZ, MAK, AL
KTT-CS – HH – TVFLEN – KMÉ – H	Sz	2,86	HOKST	KST, KTT, MOT, MJ, MSZ, KT, NYI
KTT-CS – NYÖ – ÁLLV – MÉ – V	üde-fn	2,18	FÜ-NY	VSZ, TFÜ, MÉ

A körzet tipikus természetes erdőtársulásai a fűz - nyár és tölgy-kőris-szil ligeterdők. Jellemző kultúrerdei, a jelentős területtel jelen lévő nemes nyárasok és akácok.

Az alföldi területeken a fekvés erdőgazdasági szempontból nagy jelentőségű. Az alacsonyabb és magasabb térszintekkel van összefüggésben a talaj fizikai összetétele és szerkezete, a mederpartokon és a hozzájuk közelebbi részen lazább, vályogos vagy homokos. A folyók medrétől távolodva alacsonyabb térszínen a talajszerkezet egyre kötöttebbé, agyagosabbá válik; az elcsendesedő árhullám itt már a finom iszapalkatrészeket rakja le. Ezek a kötöttebb talajok a kocsányos tölgy termőhelyei. Sokszor a kötöttebb felszíni réteg alatt vályogos vagy homokos lerakódások is vannak, melyek mélyforgatásakor a kötöttség felhígul.

A hullámtérben a talajok többnyire kialakulatlan öntéstalajok, melyek mészből szegények, kötöttségük rétegenként változó, az ismétlődő áradások megakadályozták, hogy a növényzet hatására, jellegzetes talajok alakuljanak ki. A folyószabályozásokkal együtt járó mederátvágások, védtöltések emelése után sok helyen réti- és réti öntéstalaj került be a hullámtérbe, melyre az áradások több nyers öntésréteget terítettek.

Talajfeltáráskor a humuszban gazdagabb réti eredetű rétegek jól megfigyelhetők, e humuszosabb rétegeknek a gyökérzet számára történő feltárása a mélyforgatás egyik feladata. Egyes esetekben a talajfejlődés az elárasztásnak kevésbé kitett ill. ármentett helyeken a réti növényzet vagy erdő alatt határozottabb jelleget vesz fel (Réti talajok, réti erdő- ill. öntés erdőtalajok).

A területen az erdősítést számottevően befolyásoló talajhibák is előfordulhatnak, mint például a tartós pangóvízes elöntés, az altalaj glejesedése, az anaerob bomlású humusz ragasztó hatása miatt fellépő igen tömött állapot, a rossz vízvezetőképesség és rossz szellőzés, esetleg vastag kavicsréteg. Az erdősítés megkezdése előtt ezért nagyon fontos a talajhibák feltárása.

Térszíni elhelyezkedésük alapján a hullámtéri talajok feloszthatók a nagyon mély fekvéstől a magas fekvésig. A nagyon mély fekvések lefolyástalan mélyedések, kötött agyagos lencsék talajaival, elöntésük is a legtovább tart. A korábban ide telepített nemesnyárasok hamar kipusztultak.

A mély fekvések általában iszaptalajok, az árvizek hamar elöntik, de az árhullám levonulása után, nem marad rajta vízborítás. Ezek a füzek jó termőhelyei.

A középmedy és középmedy fekvéseket az árvíz ritkábban önti el, jó vízgazdálkodású iszap vagy könnyebb agyaltalajok. A kocsányos tölgyesek jó termőhelyei.

A medy fekvések leginkább a folyók szabályozása után jöttek létre. Kedvezőtlen termőhelyi adottságokra számítani kell, ezért erdősítés előtti talajvizsgálatukat minden esetben elvégeztük, és a célállományt a feltárt talajállapot függvényében állapítottuk meg.

Kültérben a nem karbonátos öntés erdőtálajok a jellemzőek, kémhatásuk gyengén savanyú, vagy semleges, kisebb területen fordulnak elő a kétszintes réti, réti öntés, lápos réti és láptálajok.

A talajtípusok meghatározásánál felhasználtuk a korábbi állami erdőgazdálkodó talajvizsgálati eredményeit is.

A kültéren lévő kötött, agyagos talajokon az őshonos kocsányos tölgy – medy kőr – szil állományokat kell visszaállítani. Az 1970-es években tuskózás és medyforgatás nélkül végzett felújítások eredményeként létrehozott rongtott nemes nyárasokat mára a gazdálkodók jórészt lecserelték.

A megújított erdőtervben fő célkitűzés az őshonos fafajok arányának a növelése, a termőhely alapján differenciált felújítási módok és célállományok alkalmazásával.

Talajvizsgálatra, a véghasználatra előírt, vagy megosztásra kerülő erdőrészeket vélhetően különböző talajtípusainak meghatározása miatt került sor, helyszíni, vagy helyszíni- és labor vizsgálattal. A többi területen a termőhely meghatározás a természetes erdőtársulás-csoport, illetve a jelenlegi faállomány és a termőhely-jelző növények alapján történt.

A területen 65 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 65-höz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 8 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége 91,8 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

A termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervhez. Az erdőrészenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.



### **3.3. Az erdő állapotának értékelése**

### 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Első írásos forrásunk Anonymus Gesta Hungarorum-ából való, ebből idézünk Pais Dezső fordításában:

„Mialatt több napon át ott időztek, a vezér és övéi látták a föld termékenységet, mindenféle vad bőségét, meg azt, hogy milyen gazdag halban a Tisza és a Bodrog folyam: s ezért a földet kimondhatatlanul megszerették.

S így átjutottak a Bodrog folyón, de miközben az említett folyócskán keltek át nagy vígan, a víz árjában Ketel lova megbotlott, s ő elmerülve társai segítségével is csak alig bírt a halálból kimenekülni. Azt a folyót ezért Ketel társai tréfából Ketelpatakának nevezték el. Majd később Árpád vezér kegyesen ugyanennek a Ketelnek adományozta Sátorhalomtól egészen a Tolcsa vizéig az egész földet lakosaival egyetemben. Azonban András király Ketel utódaitól cserébe megszerezte azt a helyet, mégpedig két ok miatt: először, mert a királyoknak alkalmas volt vadászat céljára, másodszor meg, mert szeretett azokon a tájakon lakni a felesége.

Ekkor Ond, Ketel meg Tarcal, miután az erdőn áthaladtak, a Bodrog folyó mellett lovagoltak, majd mintha pályadíjért futottak volna, sebes vágásban nyargaltak fel egy jó magas hegynek a csúcsára. A másik kettőt maga mögött hagyva, Tarcal, a serény vitéz ért fel elsőnek a hegyromra. Ezért a hegyet attól a naptól kezdve mostanáig Tarcal hegyének nevezték. A három úr a hegy csúcsáról, ameddig csak a szem ellát, körös-körül megszemlélte a földet, kimondhatatlanul meg is szerette azt, és mindjárt azon a helyen, pogány szokás szerint, egy kövér lovat ölte le, nagy áldomást csapott. A fent említett Tarcal pedig Árpád vezér kegyelméből annak a hegynek a lábánál kapott nagy földet, ahol a Bodrog a Tiszába ömlik, egyszersmind ugyanazon a helyen földvárat emelt, amely most a jelenben a Hímesudvar nevet viseli.”

Mint látható a hegyaljai terület Ketel vitéz öröksége, majd királyi birtok, míg a Bodrogi köz déli része Tarcal vezér földje. A Bodrogi köz északi része is a honfoglalás korának előjáróinak szálláshelye, mint azt az előkerült gazdag temetkezési kincsek is bizonyítják. A Magyarországon előkerült 26 tarsolylemez jelentős része is ehhez a területhez köthető.



Karosi, rakamazi és bodrogecei tarsolylemezek növényi ornamentikával

Az újabb kutatások szerint a terület nagy hányadát (körülbelül 80 %) borította a honfoglalás idején erdő. Ezt az arányt - annak ellenére, hogy az Árpád-kor legnagyobb népsűrűséggel jellemezhető területrésze – a magyarországi síkvidéki területek között egyedülként a XV. századig feltételezhetjük. Ennek alapvetően két oka van, mint már említésre került Sárospatak (Ketelpatak) központtal királyi vadászterület volt, valamint a Bodrogköz népei eddig éltek a honfoglalás korának megfelelő körülményei között, míg több évszázados késéssel bele nem kezdtek a földművelő munkába. Az évszázadok folyamán sem csökkenhetett azonban drasztikusan az erdőterület aránya, egészen a XIX. században kezdődő folyószabályozásokig, majd a főleg XX. századi lecsapolásokig, erdőirtásokig.

A Tokaj-hegylépcső területén a szőlőművelés egyre nagyobb területeket hódított meg. Hegyalja falvai szőlőszedő munkával fejlődtek, Olaszliszka mezővárosi rangot is kapott, de gyarapodott - a Bodrog árvizei után sokszor épülve újjá - Vámosújfalun, Sára és Zsadányon is. Jellemzően e falvak lakosságának túlnyomó része is a Bodroghoz és árteréhez köthető honfoglalás-kori életformában élt, de ahogy egyre nagyobb mértékben tért át a hegyoldalakon zajló szőlőművelésre úgy távolodott földrajzilag is – a Bodrogtól.

Az 1950-es évekig a Bodrogközben lévő erdők zöme uradalmi birtokhoz tartozott, kisebb része községi, illetve közbirtokosi tulajdonban volt. Az 1904-ben végrehajtott erdőcserék, valamint az azt követően végzett erdőirtások és erdőtelepítések eredményeként az 1937-évi erdőleltárban 1365,1 kh. hitbizományi erdő szerepel. Pácin, Karcsa, Zemplénagárd és Révleányvár erdeinek egy része báró Senyei János által alapított hitbizományi erdőbirtok volt. A tiszacsermelyi valamint a ricsei erdők, gróf Mailáth József tulajdonát képezték, majd 1929-ben a Jászóvári premontrei kanonokrend tulajdona lett, egészen 1945-ig. A Sátorajújhelyi erdők orolyi része, a Windischgraetz család birtoka volt, 1810-től kezdve. Az ezzel határos Longi erdő pedig, dr. báró Waldbott Frigyes tulajdonát képezte. A Bodrogolaszi állami erdő 1945 előtt gróf Lónyai Menyhért birtokában volt.

Az I. világháborút lezáró, trianoni békeszerződés után új alapokra kellett helyezni a magyar erdőgazdálkodást. A háború időszakában és az azt követő nehéz gazdasági körülmények között az erdőterületek jelentős részét a tulajdonosok letaroltatták, hogy jövedelemhez jussanak. Az erdőgazdálkodás rendjét az 14500/1920 FM. számú utasítás szabályozta, a nagyobb erdőbirtokokon (Károlyi, Waldbott, Mailott, Zichy, Patay) önálló erdőgazdálkodásokat állítottak fel. A kisebb magán, egyházi, közösségi erdők szakmai irányítását, a vármegyei szinten szervezett Magyar Királyi Erdőhivatalok, ellenőrzésüket a Magyar Királyi Erdő Felügyelőségek látták el.

Zemplén vármegye Magyar Királyi Erdőhivatala és Erdőfelügyelősége Sátorajújhelyen működött 1920-45-ig. A II. világháború után, Magyar Állami Erdőhivatal (MÁLLERD) illetve Magyar Állami Erdőfelügyelőség néven 1949 végéig látta el az erdőgazdálkodás szakmai irányítását. Erdőrendezési Hivatal 1920 - 1948 között csak Miskolcon működött, a Sátorajújhelyi rendezőség 1949 végén alakult. Az 14500/1920. FM. utasítás, kötelezte valamennyi erdőbirtokost, illetve tulajdonost az erdőterület korábban készült üzemtervének felülvizsgálatára (átvizsgálás). A terv nélküli területekre üzemtervek készítését rendelte el, és a ciklusidőt 20 évben határozta meg.

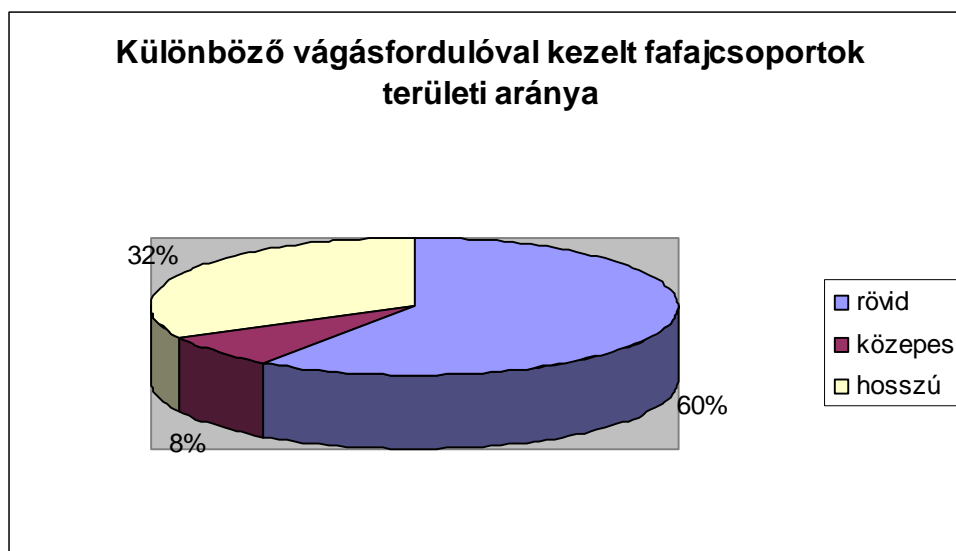
### 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

#### 3.3.2.1. Faállományviszonyok

##### Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A jelenlegi fafajösszetételt és korosztályeloszlást az elmúlt néhány év nagy területű, zömében tölgyes célállományú erdőtelepítései jelentősen befolyásolták. A rövid vágásfordulóval kezelt faállománytípusokra általánosságban igaz, hogy többé-kevésbé kiegyenlített korosztályviszonyokkal fordulnak elő. Ez a megállapítás egyáltalán nem áll a KST főfafajú állományokra, ezért ezt külön kell tárgyalni.

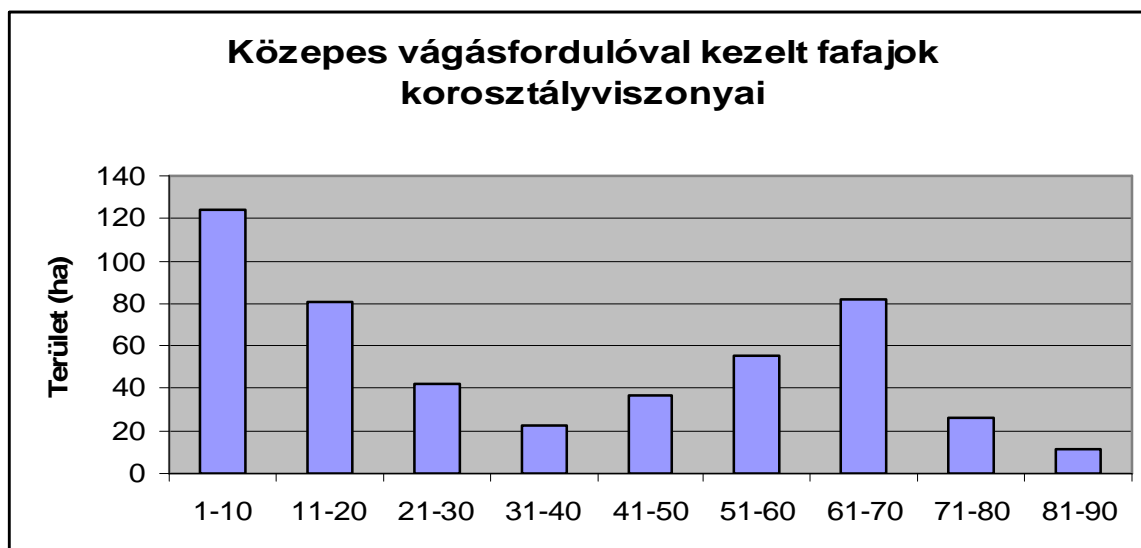
Mivel a körzet erdőterületének több, mint 99 %-a vágásos üzemmódban kezelt, ezért a vizsgálatot erre vonatkozóan kell elvégezni. A legfőbb állományalkotó fafajokat vágásérettségi koruk alapján rövid-, közepes-, és hosszú vágásfordulóval kezelt csoportokba lehet besorolni. A rövid vágásfordulóval kezelt csoportba kerültek a nemesnyárok, hazai nyárok, fűz és egyéb lágylombos fafajok, valamint az akác. A közepes kategóriában az egyéb keménylombos fafajok és a fenyők, míg a hosszú vágásfordulójú csoportot a tölgyek és a gyertyán alkotják. A három csoport területi arányait az alábbi grafikon szemlélteti.



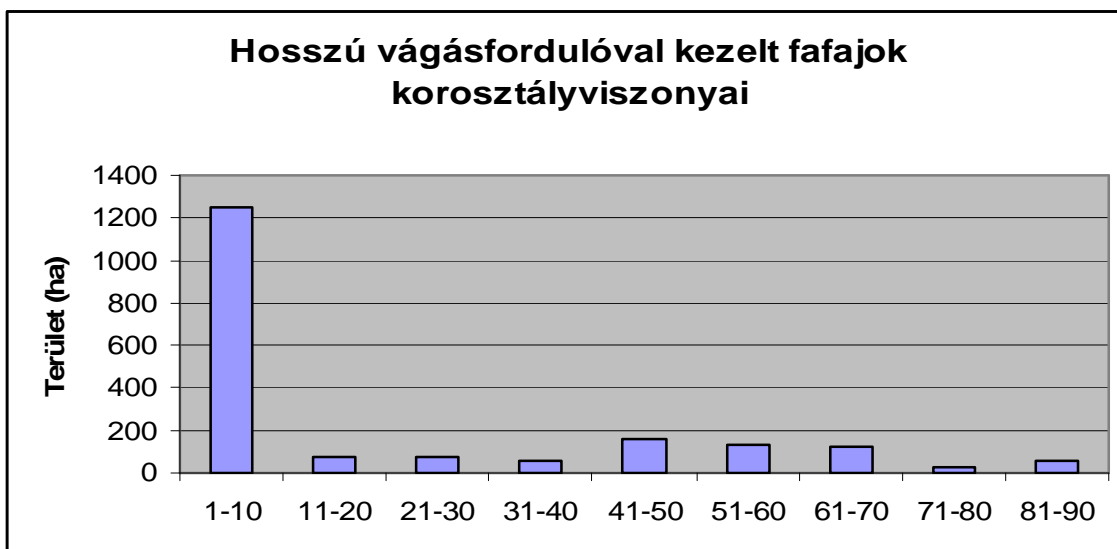
A korábbi adattári adatokkal összehasonlítva megfigyelhető a rövid vágásfordulóval kezelt állományok lassú visszaszorulása a hosszú vágásfordulójú erdők javára. Ez köszönhető annak is, hogy a körzet erdeinek jelentékeny területi növekedésében elsősorban a magasabb vágáskorral tervezett célállományok domináltak. Ennek ellenére még mindig közel kétszeres területtel bírnak a zömében ültetvény jellegű faállományok a természetszerűvel szemben.



Amint az a grafikonon is látszik, a rövid vágásfordulóval kezelt állományok korosztályszerkezete megfelelő képet mutat, tartamos gazdálkodási lehetőséget biztosít a gazdálkodók számára.



A közepes vágásfordulóval kezelt állományok kissé egyenetlen korosztályszerkezete nem vet fel igazán nagy problémát, mivel itt elsősorban elegy fajokról van szó, másrészt területi arányuk sem számottevő.



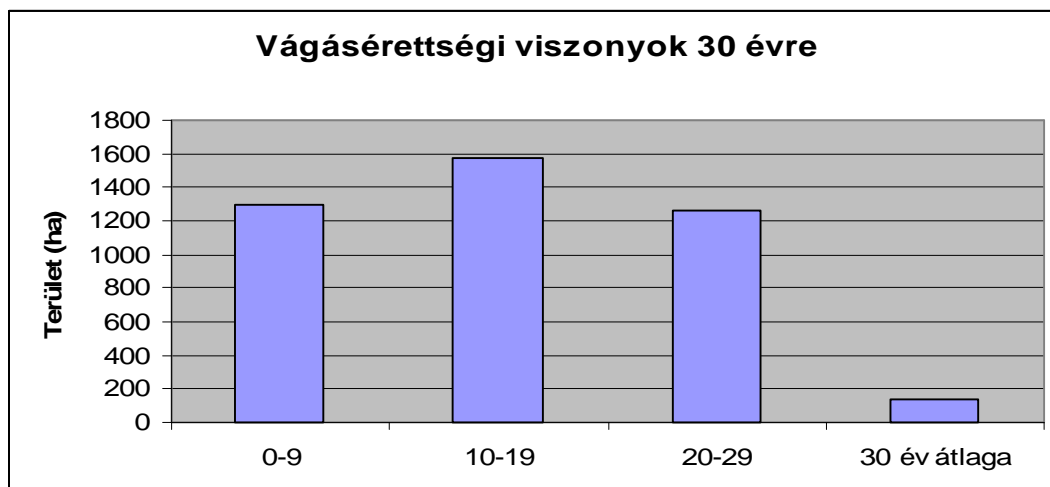
Amint azt a korosztály táblákban láthatjuk, a hosszú vágásfordulójú fajok – elsősorban a kocsányos tölgy - területének legnagyobb része 10 évnél fiatalabb. Mivel területaránya az összes terület cca. 30 %-a, ezért nagymértékű egyenetlenséget okoz. Ez a későbbiekben problémákat fog felvetni, mivel leghamarabb 30-40 év múlva – az első gyérítések alkalmával – lehet majd gazdasági értéket nyerni ezekből az állományokból. Nagy léptékben nézve kedvező a tendencia, az államosítás előtti állapotokhoz fog közelíteni a fajösszetétel, azonban határozott gazdálkodói szándék szükséges a megvalósításhoz, ami az eddigi tapasztalatok alapján kétséges.

Szálló és átalakító üzemmódú erdőket a körzet területén nem terveztünk, faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészlet pedig a fokozottan védett elsődleges rendeltetésű Tiszacsermely 3A erdőrészlet.

### **Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)**

A tölgyek átlagos vágásérettségi kora jelenleg 91 év, ami átlagosan 6 évvel magasabb, mint az előző tervezési ciklusban. Az állományok 95 %-a 70-110 év múlva éri el vágásérettségi korát. Az akácnál 20-40 év közé koncentrálódik a véghasználati lehetőség, az átlagos vágásérettségi kor nem változott a korábbiakhoz képest. A nemesnyárasok zöme a következő 40 évben éri el vágáskorát, kimagasló területen 21-30 éves intervallumban. Tervezett vágásérettségi kora nem változott, ami nagyban köszönhető annak, hogy az egyes bevált klónok változatlanul szerepelnek az erdősírtési előírások fajoként.

A terepi tervezés során lehetőség szerint figyelembe vettük az előzetes jegyzőkönyvben prognosztizált vágásérettségi szakaszokat, attól csak indokolt esetben tértünk el. A megtervezett vágásérettségi korok jól követik az állományok korosztályviszonyait, törekedtünk az összhangra ezen a téren is.



Az elkövetkező 30 év vágásérettségi viszonyai szoros összefüggést mutatnak a rövid vágásfordulóval kezelt állományok korosztályviszonyaival. Ezen időszak véghasználatra tervezett erdőterületeinek átlaga 137,76 ha, ami a 143,07 ha évi véghasználati hozami területtel szinkronban van. Ez azt jelenti, hogy a körzet vágásérettségi viszonyai mindaddig többé-kevésbé kiegyenlítettek lesznek, amíg a nagy területtel bíró hosszú vágásfordulójú állományok el nem érik véghasználati korukat. A kiegyenlítetlenség csak abban az esetben lenne elkerülhető, ha minden üzemtervi ciklusban közel azonos területtel lépnének be újabb magas vágáskorú fafajokkal tervezett erdőtelepítések. Ez utóbbira nagyon kevés esélyt látni.

### Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A jelenlegi állományok fafajösszetételében a már említett erdőtelepítések kapcsán a korábbiakhoz képest kiugróan megnőtt az elegyes, illetve az elegyetlen kocsányos tölgyesek részaránya. Ennek a fafajnak 30 % fölötti területaránya mellett 34,5 %-kal a nemesnyárok 12 %-kal szerepel az akác-, 6 %-kal a hazai nyárok, 7 %-kal a fűz és közel 8 %-kal az egyéb keménylombos elegyfajok.

Amint arra már a *Faállományviszonyok* című részben utaltam, a rövid- és hosszú vágásfordulóval kezelt állományok aránya az elmúlt néhány évben változásnak indult, ami egyértelmű lépés a természetszerű erdők újbóli térhódítása felé.

Sajnálatos módon ez a tendencia még csak a főfafaj vonatkozásában nyilvánul meg, az elegyességre nem fordítanak kellő figyelmet. Az így létrehozott egyfafajú erdőkben gyakran nem a kívánt elegyfaj jelenik meg, hanem valamilyen invazív jellegű, idegenhonos fafaj. Emellett természetesen a rövid vágásfordulóval kezelt nemesnyárasok is monokultúra jellegűek. Valódi változatosságot csupán a puha-, illetve keményfás ligeterdők maradványai mutatnak. A fahasználatok tervezése során törekedtünk arra, hogy a még meglévő kevés elegyes állomány helyét ne vegyék át elegyetlenek, még akkor sem, ha azok őshonos fafajúak.

### Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A körzeti erdőtervezés során leggyakrabban a fatermési táblás becslést (61,2 %) ezen túl az egyszerű körlevegő mérést (17,7 %) alkalmaztuk. Az utóbbihoz hasonló mértékben (16,4 %) törzsszám-meghatározáson alapuló átlagfás eljárást végeztünk, főként ahol a körlevegő mérést az aljnövényzet, illetve más tényező akadályozta.

Ezek közül a fatermési táblás becslést találtuk a legkevésbé pontosnak, ezért lehetőség szerint csak gyérítési kornál fiatalabb állományokban használtuk. Itt utalnánk a már korábban tárgyalt korosztályviszonyokra.

A grafikonokon látható, hogy a rövid vágásfordulóval kezelt állományok közel fele, míg a hosszú vágásfordulóval kezelt állományok nagy része nem érte még el a gyérítési korát. Az egyszerű körlevegő mérés az esetek nagy részében kielégítő pontosságot biztosított, bár néhány 2007-ben elvégzett véghasználat tanúsága szerint jellemzően a tényleges fatérfogathoz kisebb eredményt ad.

Az összes faállománnyal borított terület 6037,83 ha, üres terület 832,34 ha. Az élőfakészlet ~~730883~~ 730885 m<sup>3</sup>, hektáronkénti fatérfogathoz 106,39 m<sup>3</sup>. A fajlagos fakészlet az előző üzemterv adataival összevetve csökkenést mutat, ez azonban a korosztályviszonyoknál tárgyalt egyenletlenségekre vezethető vissza. A folyónövedék 50483 m<sup>3</sup>/év, az átlagnövedék 28535 m<sup>3</sup>/év.

A fenti számokból kitűnik, hogy a felújítandó üres vágásterületek és a folyamatos erdőösztések záródásihiányából adódó üres terület elég jelentős. Ennek oka elsősorban a rendezetlen gazdálkodási viszonyokban keresendő. Ez a jelenség negatív hatással van mind a növedék, mind az élőfakészlet alakulására.

*Fatérfogathoz-meghatározás módja, fatermési táblák:*

A fatérfogathoz kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogathoz függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.)               | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa                     |
| 2. KTT <sub>mag</sub> (Sopp)   | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT <sub>sarj</sub> (Sopp)  | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok  |
| 4. VT (Sopp)                   | vörös tölgy  |
| 5. Cser <sub>mag</sub> (Sopp)  | cser   |
| 6. Cser <sub>sarj</sub> (Sopp) | sarj eredetű cser  |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.)            | bükk   |
| 8. GY (Birck)                  | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris   |
| 9. Akác <sub>mag</sub> (Sopp)  | akácok   |



10. Akác <sub>sarj</sub> (Sopp)	sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt)	összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.)	választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt)	hazai nyárok
14. Fűz (Palotás)	fűzek
15. Éger (Adorján)	éger
16. Nyír (Greiner)	nyírek
17. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner)	vörösfenyő

A közet erdőszeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

### Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2008. 08. 28.

**Erdőterv 2.5.5.**

Halmaz neve: Bodrogi köz\_végleges

Iroda: 9 Miskolci ETI

Közet (erdőszet nélkül): 731 Bodrogi köz

F a k é s z l e t f e l v é t e l		Erdőrészlet		T e r ü l e t	
m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	51	4,2	220,36	4,6
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	229	19,0	781,11	16,4
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	220	18,2	842,30	17,7
Fatermési táblás mérés	FT	704	58,4	2.911,00	61,2
Egyéb becslés	EB	2	0,2	3,70	0,1
Összesen		1206	100,0	4.758,47	100,0

### 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A körzetben előforduló faállományok szinte kivétel nélkül a nekik megfelelő termőhelyen állnak. Ennek feltétele a megfelelő termőhely-feltárás, valamint a körültekintő fafajválasztás. Elegyesség tekintetében már kevésbé kedvező a kép, nagy arányban vannak jelen elegyetlen faállományok, elsősorban nemesnyárasok. Idős elegyes állományok leginkább a folyók mentén találhatók, ezek az ártéri puhafás-, illetve keményfás ligeterdők maradványai. A fiatal állományok közül a kocsányos tölgyesek mutatnak némi elegyességet, ez azonban még önmagában nem biztosítja, hogy az idős erdőben is megtalálhatók legyenek az elegy fafajok.



Ártéri puhafás liget-erdő Tiszacsermely 2 tagban      fotó: Szabolcsi Mihály

A körzet meghatározó területtel bíró faállománytípusai a kocsányos tölgyes (36,5 %), a nemesnyáras (34,7 %), az akác (11,1 %), a hazai nyáras (6,1 %) és a fűz (4,7 %). Ezek a területi arányok az elmúlt néhány évben jelentős változáson mentek keresztül. A nemesnyárasok, akácok, hazai nyárasok és fűzesek területe nem változott jelentősen az

---



elmúlt 10 év során, azonban fajlagos területük csökkent, mivel a kocsányos tölgyesek területe számottevően gyarapodott.

Amint arra már a bevezető szakaszban is utaltam, a körzetben előforduló faállománytípusok a klímával, és általában minden termőhelyi tényezővel összhangban vannak.

Klímajelző faállománytípusok csekély mértékben fordulnak elő, ezért a termőhely egyéb meghatározói befolyásolják az állományok összképét.

### **3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)**

Az összes faállomány 32,4 %-a jó, 65,5 %-a közepes fatermőképességi csoportba sorolható. Ezek alapján elmondható, hogy a faállományok cca. 90 %-a megfelelő termőhelyen és kielégítő gazdálkodási viszonyok mellett tenyészik.



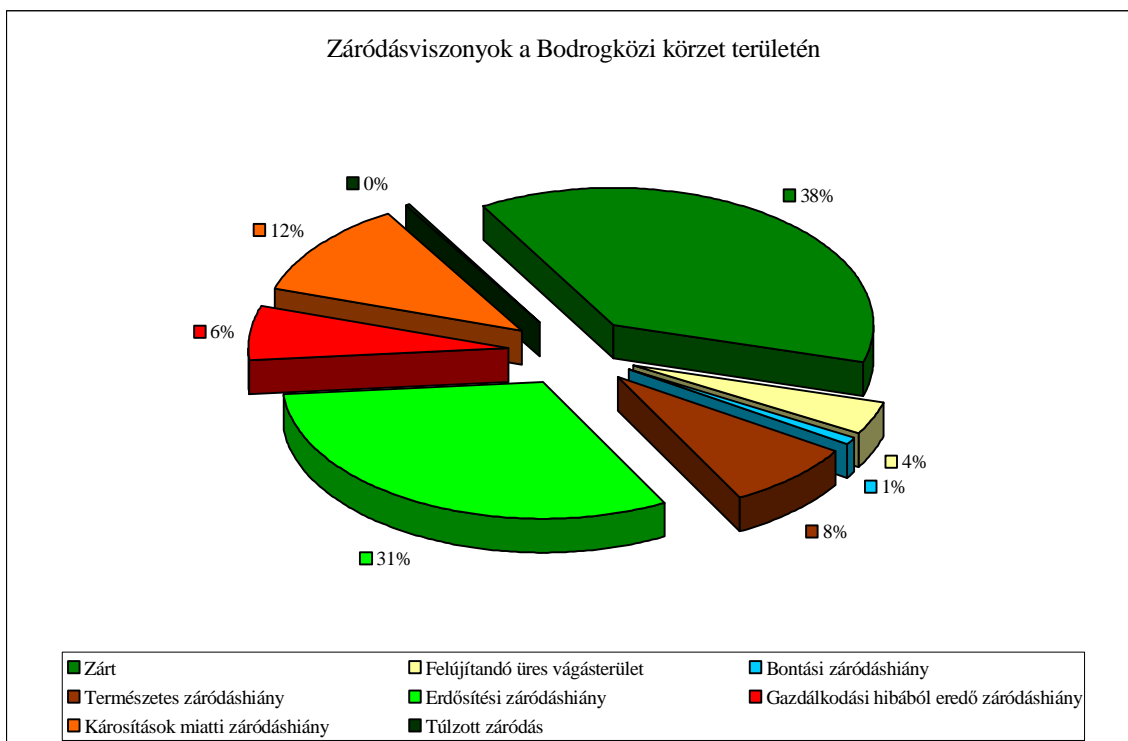
Megfelelő termőhelyen álló nemesnyáras Tiszacsermely 20 tagban      fotó: Szabolcsi Mihály

A leromlott állapotú állományok két szemléletes példája a lopással sújtott erdők, illetve a vadkáros (pld. Györgytarló 20 tag) fiatalosok. Mindkettő kifogásolható gazdálkodói magatartásra vezethető vissza. Tegyük hozzá, hogy az elsősorban nem megélhetési jellegű

falopás ellen (pld. Györgytarló 8-9-es tag) a gazdálkodó legjobb szándéka mellett sem tehet érdemben semmit.

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m<sup>3</sup>/év/ha.

#### 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)



Az állományok 38 %-a **megfelelően** zárt, jól kezelt. A záródásihiányos erdőrészeket összefoglaló elemzését az alábbiakban, arányuk csökkenő súlyában elemezzük.

Feltűnő az **erdősítési záródásihiány** (31 %) kimagasló értéke, melyből 74 %-ot képvisel a kocsányos tölgyesek záródásihiánya.

A **károsítások miatti záródásihiány** (12 %) jellemzően a csúcsszáradásnak és a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, valamint a fagyöngy kategóriába tartozó kárképeknek tudható be.

A **természetes záródásihiány** (8 %) a nemes- és hazai nyárasok és fűzesek faállománytípusaira jellemző elsősorban. Ezeknél olykor nem a termőhelynek megfelelő fafaj/klón megválasztása miatt alakul ki záródásihiány, de a vízszintingadozások, csapadékviszonyok szélsőségei is fontos szerepet játszanak.

A **gazdálkodási hibából eredő záródásihiányra** (6 %) magyarázatul szolgál a több évig tartó gazdátlanság, majd az ezt követő önlopás kategóriába eső nem szakszerűen elvégzett fakitermelés. A faállománytípusok között a juharosok és kőrisesek között szerepel kiemelkedő aránnyal, ami a magára hagyott, vagy nem szakszerűen felújított erdők képét mutatja. Egyes,



szociálisan terhelt közösségekre jellemző a nagyszámú és olykor nagy erélyű, szálaló jellegű lopás is.



Gazdálkodási hibából eredő záródásihiány Tiszacsermely 19B erdőterületében fotó: Szabolcsi Mihály

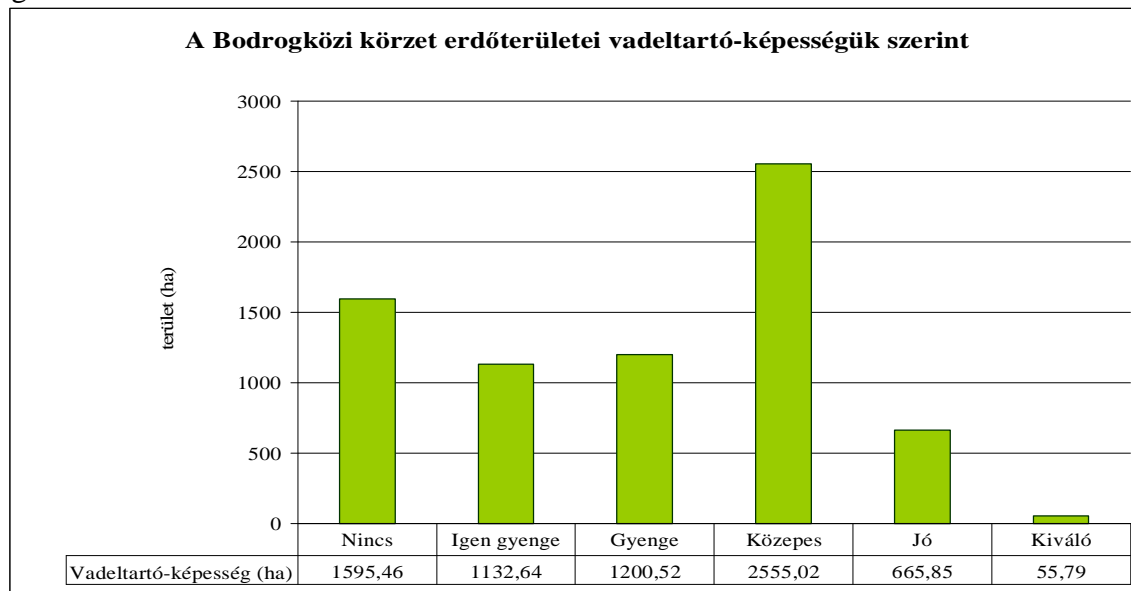
**Felújítandó üres vágásterület** (4 %) jellemzően az erdőgazdálkodási folyamat velejárója, a faállománytípusok közül így jellemzően a nemes nyárasokra és –füzesekre jellemző.

A **bontási záródásihiány** (1 %) nagy részét a kocsánytalan tölgyesek bontási záródásihiánya teszi ki.

#### 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

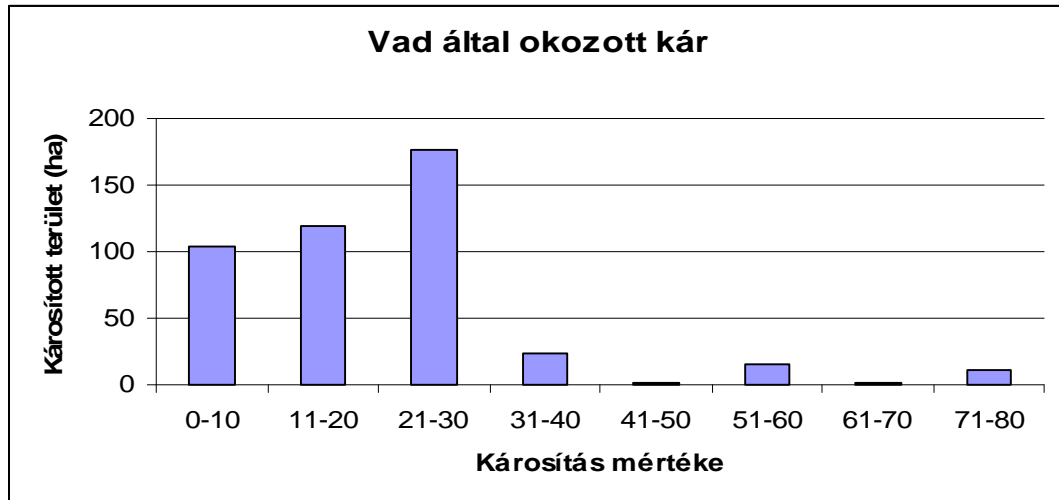
A körzet vadgazdálkodási beosztását tekintve a II. Északi-középhegység nagyvadas vadgazdálkodási tájon belül a II/3. Zempléni nagyvadas körzet és a II/4. Tiszamenti átmeneti körzet területén fekszik. Ennek megfelelően a területen egyaránt jellemző az apró- és a nagyvad is. Vadászati szempontból a fácán és nyúl jellemzi az első kategóriát, míg minőségi szempontból az őz a domináns nagyvad. Jellemző még a vaddisznó és előfordul a szarvas is. Számszerű adataikkal nem érdemes foglalkozni, hiszen a vadállomány-bebecslési számok csak tendenciáikban jellemezhetik a vadlétszámot, összességében azonban megállapítható, hogy az ország más vidékein tapasztalható erőteljes vadkár a területet nem jellemzi. Az erdőfelújítások, erdőtelepítések túlnyomó része mechanikai vadvédelem nélkül is sikeres. Gondot egyedül a makkvetéssel végzett erdősítések esetében a vaddisznó okozhatna, de ennek egyedsűrűsége sem túl magas, a nagy árvizek, járványok alacsony szinten tartják a létszámát.

A viszonylag alacsony vadlétszámra magyarázatot adhat az erdők vadeltartó-képességének alacsony volta is, a terület közel 90 %-a esik a közepes vagy az alatti vadeltartó képességű kategóriába.



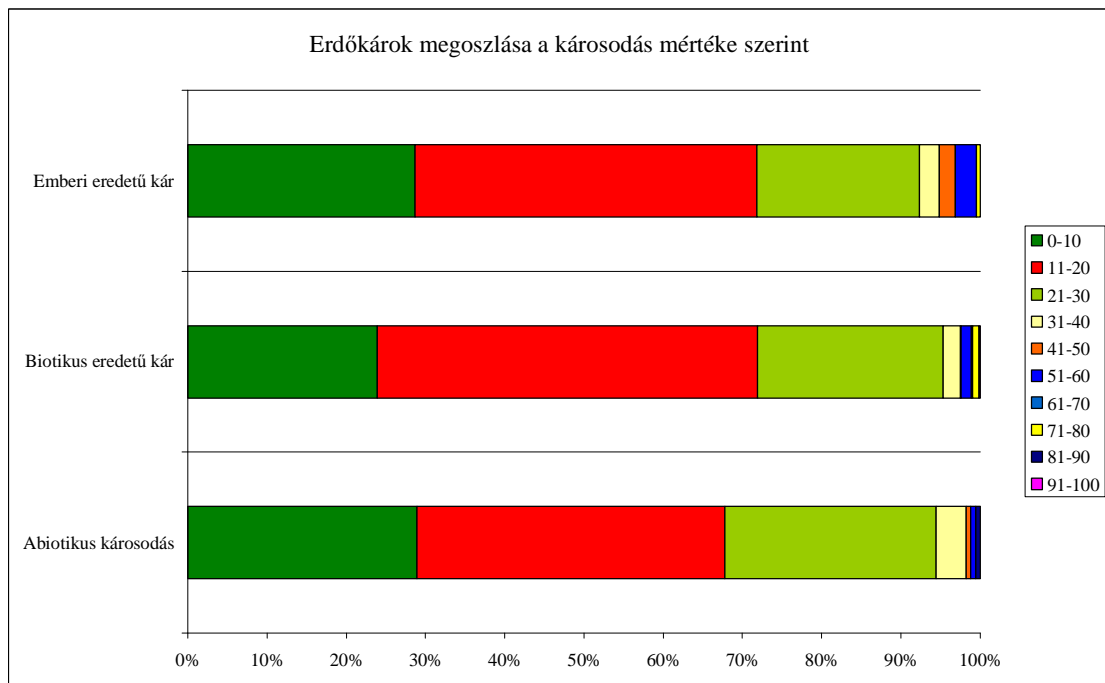
A kiválóra átszámított 2828,19 hektáros adat az erdőtervi terület 41 %-a, így ez a 40 és 70 % közé eső 18 db/1000 ha szarvas egységnek felel meg. Eszerint a terület természetes vadeltartó-képessége 124,2 szarvasegység, e fölötti vadállomány minőségi fatermelési cél esetén nem tartható fenn.

Az alábbi táblázatban a vad által okozott károkat mutatjuk be. Látható, hogy a vadkár közel 90 %-a esik a 0-30 %-os kategóriák közé. Ez alapján elmondható, hogy a terület nagy részén vadkárelhárító kerítések építését továbbra sem indokolja a vadkár mértéke. E mellett szól az is, hogy a kerítés által okozott élőhely-csökkenés növelné a környező területeken a vadkár mértékét, valamint az árvizek elleni védekezési, mentési munkákat is akadályozza. Vadkár elleni védekezésként a megelőzés (vadlétszám csökkentése, szakszerű takarmányozás), vagy más védekezési formák (kémiai, vagy a kerítésen kívüli fizikai) ajánlottak. Egyes kirívóan sújtott nagyterületű erdőtelepítések (pld. Györgyarló 20 tagban leírt őz által okozott nagymértékű rágaskár) esetén ettől függetlenül a kerítés létesítését tartjuk a leghatékonyabb megoldásnak. Ezek kivételével vadkárelhárító kerítés építését csak a Zempléni-hegység erdészeti tájrészletben tarjuk indokoltnak.



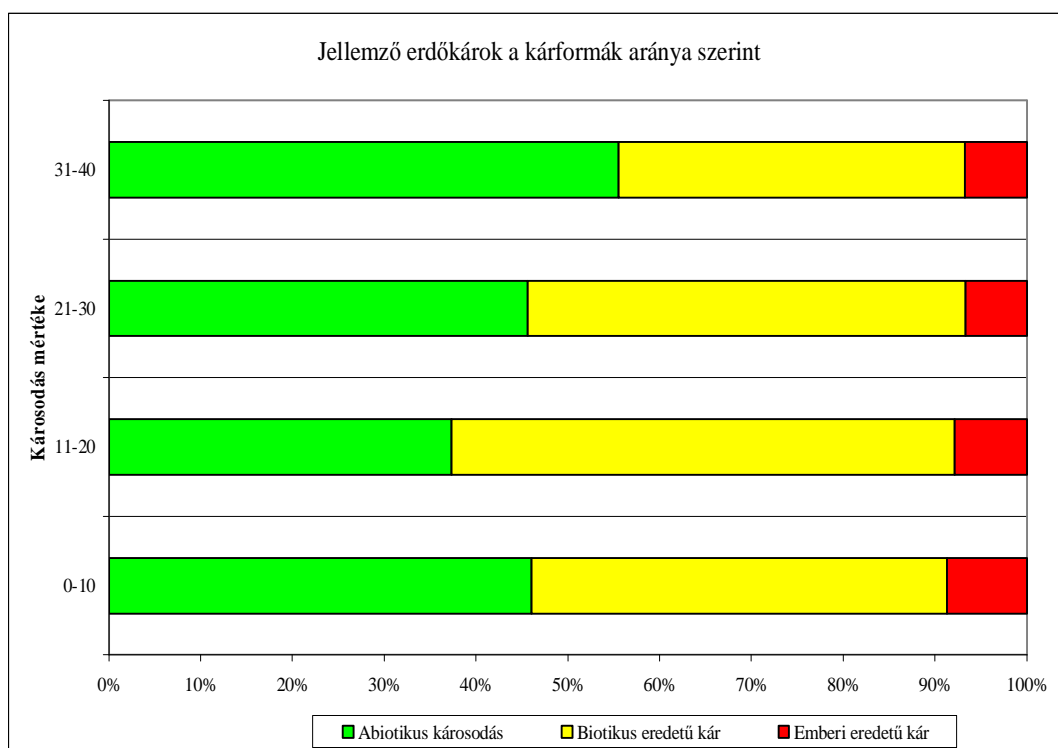
### 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

A termőhelyi viszonyok ismertetésében leírtak szerint a területet nagyban jellemzi a többletvíz és az ehhez kapcsolódó erdők jelenléte. Azonban arra is figyelemmel kell lennünk, hogy ez a többletvíz csak időszakosan van jelen a területen, nagy részét a csatornahálózat visszavezeti a fő folyómedrekbe, az árvizek gyors levezetése is jellemző, ami miatt nagy vízszintingadozások alakulnak ki a talajokban is. Különösen fontos tényező ez aszályos években, amikor a vízhiány miatt legyengült állományokban megnő a károk, kárláncolatok bekövetkezésének esélye.



Mint fenti táblázatból is látható, a terepi felvételek során rögzített károk, károsítások zöme a 0-30 %-os kategóriába sorolható, ennek alapján közepesnek mondható az erdők állapota. A károsodás mértéke mindhárom kategóriánál a 11-20 %-os intervallumban a legnagyobb.

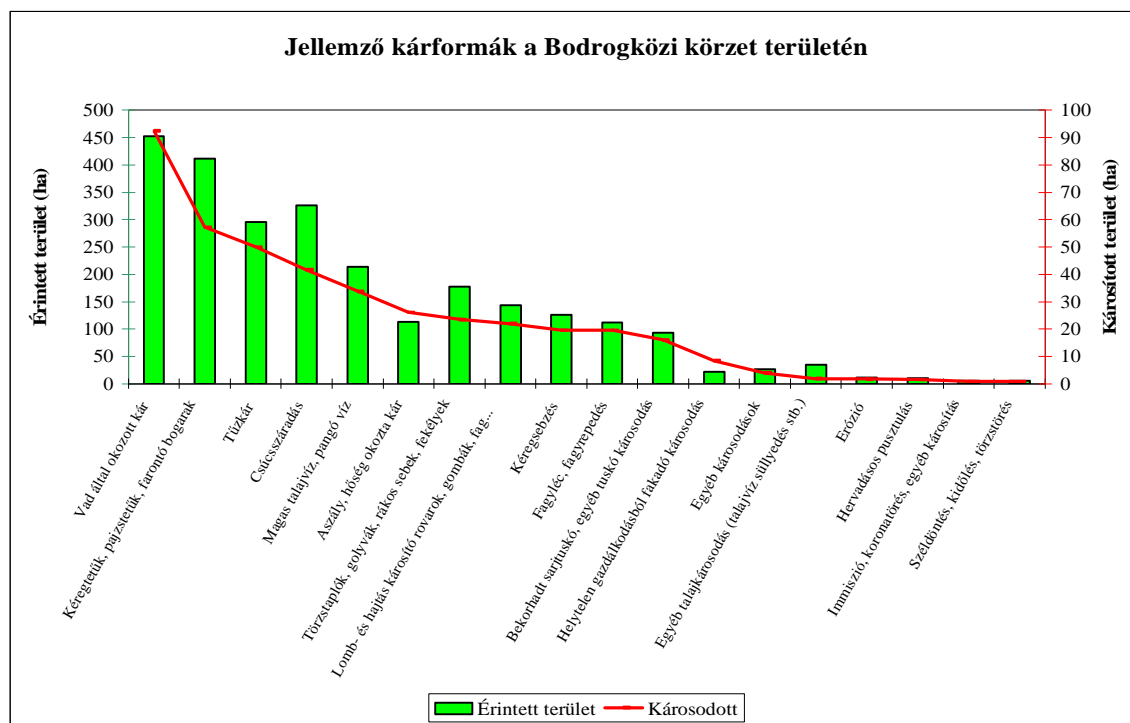
A következő táblázatban a kárformák arányát mutatjuk be a károsodás mértékének csoportosítása szerint. A károsodás mértékét csak a 31-40 %-os kategóriáig ábrázoljuk, mivel – mint a fenti grafikonon is szemléletesen látható - ebbe a kategóriaintervallumba a károk több, mint 90 %-a esik. Az e fölötti káresemények területileg jelentéktelenek.



A biotikus és abiotikus károk 90 % fölötti aránya jellemző, de a 10 %-ot megközelítő emberi eredetű kár sem nevezhető elhanyagolhatónak. Itt a kéregsebzéseket emelnénk ki, aminek kiküszöbölése a termelések, közelítések során nem túl bonyolult és nem költséges feladat. Fontos lenne továbbá az erdőtörvény vonatkozó részének (Evt. 102. § (1) d); Vhr. 103. § (6) betartása) betartása, betartatása.

A biotikus károk között viszonylag magas arányt képvisel a vadkár (35 %), bár mint már említésre került nem akkora mértékű, mint az ország más erdőterületein. A vad által okozott károk 89 %-a esik a 0-30 %-os kárkategóriákba.





Magas értéket mutat a tűzkár is. Sajnos jellemző gyakorlat a megye területén, hogy a tarlót, füves területeket gyakran felgyújtják, ami elharapózva az erdőterületeket is érinti.



Sárazsadány 6 tag, tűzkár fotó: Szabolcsi Mihály

További abiotikus károk is jelentősek. Amint azt már a bevezetésben is jeleztük a talajvíz és a csapadékeloszlás szélsőségei közvetlenül is károsítanak, de közvetett hatásuk mértéke kiszámíthatatlan.

Érdemes megjegyezni, hogy a károk egy része az erdei biocönózis folyamatainak természetes velejárója.

A károk elkerülésére a megelőzést tartjuk fontosnak. A termőhelynek megfelelő fafaj-megválasztást, a természetes erdő képezésének kialakítását, megőrzését, így az elegyfajok kíméletét, a többszintes, vegyeskorú erdőállományok kialakítását. Az önszabályozó erdő minden egyes tagjának védelme, életfeltételeinek kialakítása, megtartása is lényeges folyamat, amit például erdőtelepítések tervezésekor is figyelembe kell venni. Emiatt ajánlott, hogy az erdőgazdálkodó az erdőszegélyek kialakítására is fokozott figyelmet fordítson!

#### *Nemesnyárasok:*

A körzet legnagyobb területarányú bíró állományai. A károsítás eredete szerint 50-50 % -ban beszélhetünk abiotikus-, és biotikus károsításról. A biotikus károsítást elsősorban kéregtetű, pajzstetű, egyéb farontó bogarak okozzák. Az abiotikus károsítások palettája sokkal szélesebb. Itt szerepel a fagy, a tűz, az aszály, a magas talajvíz okozta megbetegedés. Összességében egészségi állapotukban nem állapítható meg változás az előző üzemtervi ciklushoz képest, amit a területen felvett EVH pontok adatai is alátámasztanak.

#### *Hazai nyárasok és füzesek:*

A folyók menti részeken nagy jelentőséggel bíró állományok. Elsősorban abiotikus károsításokkal találkozunk a terepi felvétel során. Ezek közül jelentősebbek a pangóvíz és a tűz okozta károsodások. A kéregsebzés is nagy arányban szerepel a károsítások között, azonban ez természetes velejárója a partvédelmi rendeltetésnek, főként a folyók hullámterében.

#### *Akácok:*

Ezekben az állományokban erős emberi károsítással találkozunk. Fokozottan sújtottak illetéktelen fakitermeléssel már viszonylag fiatal koruktól. Emellett jellemző a csúcshárpadás, a vadkár és a hajtáskárosítók fokozott kártétele is.

#### *Tölgyesek:*

A tölgy főfajú idősebb állományokban a csúcshárpadás és a farontó bogarak, míg a fiatalosokban a vad okoz jelentős károsodást. Amint arra már a vadállomány helyzetének tárgyalása során utaltam, a tölgyes célállományú összefüggő erdőtelepítésekben az őz fokozott jelenléte és károsítása volt jellemző. Ez ellen a gazdálkodók jellemzően nem tudnak, vagy nem akarnak határozottan fellépni.

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Összes érintett területhez viszonyított (%)
Vad által okozott kár	452,18	92,5	17,53
Kéregtetők, pajzstetők, farontó bogarak	411,44	57,2	15,95
Tűzkár	295,29	50	11,45
Csúcsszáradás	325,59	41,7	12,62
Magas talajvíz, pangó víz	213,17	33,8	8,26
Aszály, hőség okozta kár	113,43	26,1	4,40
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	177,45	23,5	6,88
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	143,43	22	5,56

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

—A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

#### A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
65	16-27	Karcsa	8	I
79	14-24	Olaszliszka	10	F
50	17-30	Lácacséke	12	A

### 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

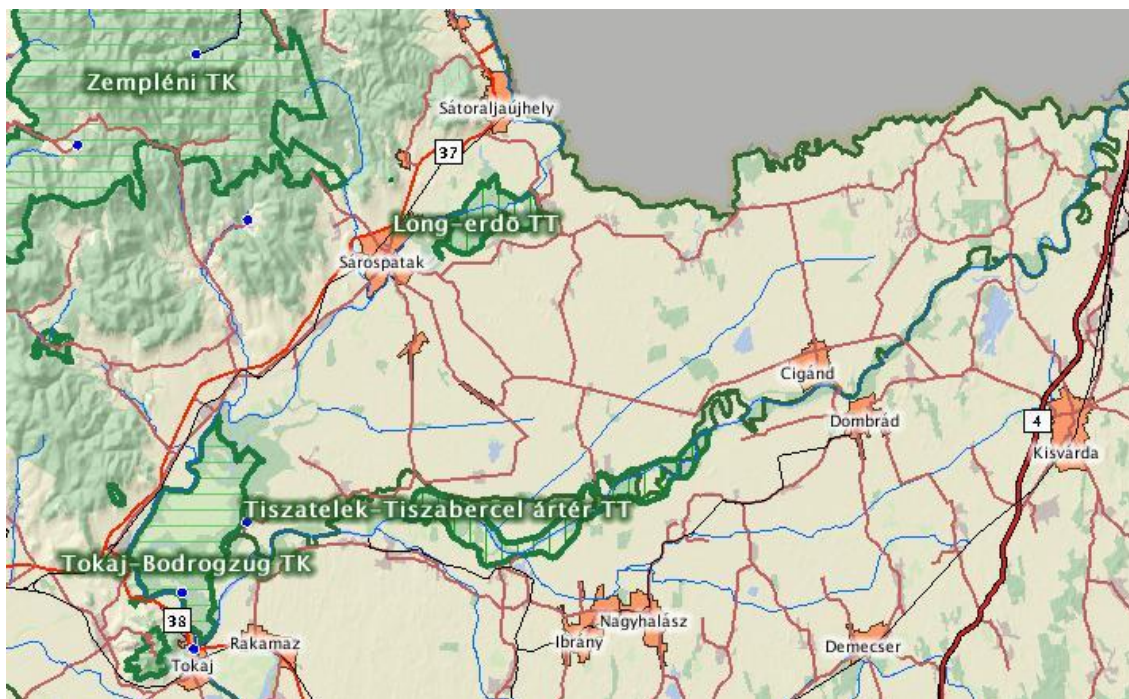
A Bodrogi köz magyarországi része 2007 előtt a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságához tartozott, majd ezt követően lett az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság a terület kezelője.

A körzet védett természeti-területvédelmi területei:

Tokaj-Bodrogi Tájvédelmi Körzet (1986)

Long-erdő Természetvédelmi Terület(1996)

Tiszatelek-Tiszaberceli Ártér Természetvédelmi Terület (Hortobágyi Nemzeti Park Ig.) (1978)



Forrás: TIR adatbázis

*Natura 2000-es területek:*

Különleges madárvédelmi Területek: Bodrogi köz, Felső-Tisza (?)

Különleges Természetmegőrzési Területek: Bodrogi köz és Bodrogi hullámtér, Felső-Tisza, Pácsi Mosonai-erdő, Révleányvári erdők, Long-erdő

Ramsari területek: Bodrogi köz, Felső-Tisza.

A Bodrogi köz Érzékeny Természeti Területek keretében a gazdálkodók a „Szántóföldi növénytermesztés madárvédelmi előírásokkal” és a „Gyeptelepítés érzékeny természeti területen” programcsomagokra pályázhatnak az Agrár - Környezetvédelmi Program támogatási rendszerében. Érintett települések: Alsóberecki, Bodroghalom, Cigánd, Dámóc, Felsőberecki, Györgytarló, Karcsa, Karos, Kenézlő, Kisrosvágy, Lácacséke, Nagyrosvágy,

Olaszliszka, Pácin, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Tiszacsermely, Tiszakarád, Vajdacska, Vámosújfalú, Viss, Zalkod, Zemplénagárd.

A Bodrogköz ÉTT a Tisza és Bodrog folyók között a Mezőgazdasági Parcellaazonosító Rendszerben (MePAR) lehatárolt részeket érintve helyezkedik el.

A Bodrogközben jelentős a „lappangó” természeti értékek aránya. A térség természeti szempontból jelenleg is értékes nedves területei ökológiai állapotának megtartása a környező területeken folytatott gazdálkodástól nagyban függ (kemikáliák bemosódása, a gazdálkodási módok, alkalmazott gépek, eljárások zavaró hatása, stb.). Az ÉTT rendszer bevezetésével ezért a legfőbb cél a változatos élőhelyszerkezet és az ehhez kapcsolódó, a tájra jellemző hagyományos gazdálkodási formák jövedelmezőségének elősegítése. Az élőhelyek fejlesztése és az élőhelyrekonstrukció érdekében a védett fajok és védendő élőhelyek számára kedvező gyephasznosítási formákat, a legeltető állattartás újbóli elterjedését támogatja a program.

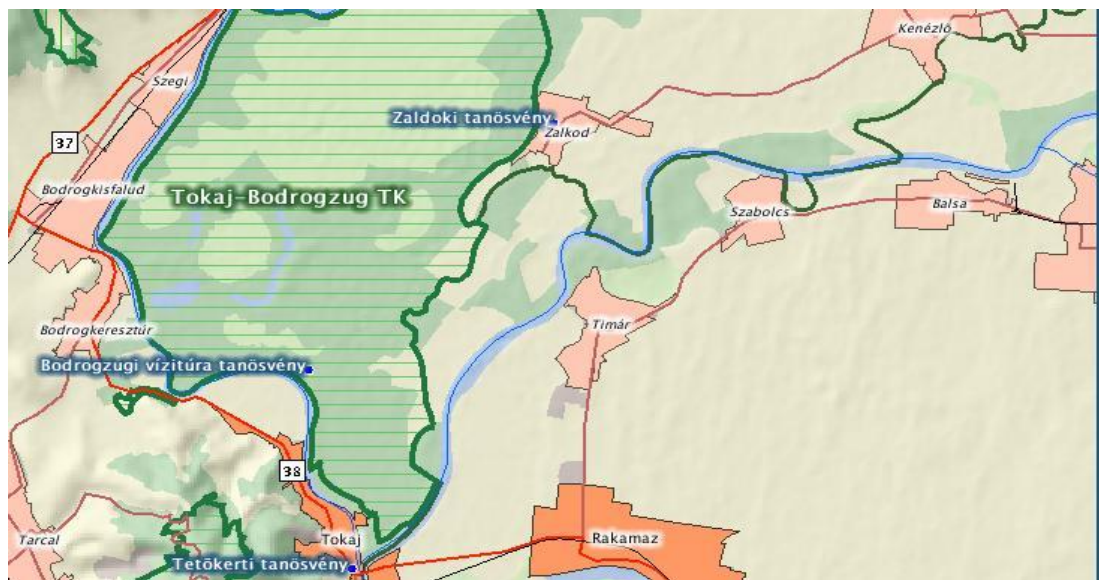
A területen élő állat és növényfajok nemzeti jelentőségű értékkel bírnak. A Bodrogközben, a Bodrogközben és közvetlen környékükön költ az ország egyik legerősebb harisállománya, de kiemelkedő értékűként megtalálható a területen a parlagi sas is. Nemzeti jelentőségű vizes élőhely, amely sok vízimadár zavartalan fészkelő, vonuló és táplálkozó helye. Védett emlősei közül kiemelendők a denevérek, valamint fokozottan védett emlőse a területnek a vidra.

Az egyetlen fokozottan védett erdőterület Tiszacsermely 3A erdőterület – a „Fülemüle-erdő” - amely a Nagy fülemüle fészkelése miatt került természetvédelmi oltalom alá, valamint a Natura 2000 hálózat részét is képezi.



### 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az utóbbi 10 évben folyamatosan nő a turizmus jelentősége. Hagyományosan a vízhez köthető sportok, szabadidős tevékenységek (horgászat, vízi turizmus) a jellemzőek, de egyre nagyobb értéket képvisel maga a természeti környezet is. Növekszik a kerékpáros túrák jelentősége, bár emellett a terepi motorozásoké is. Egyre több civil szervezet alakul a Bodrogi közben és azon kívül is a hagyományos bodrogi életforma megmentéséért, újjáélesztéséért. Kiemelt jelentőségű a lovas turizmus is. A Bodrogi tavai, holtágai a költöző madarak fő állomáshelyei, jó madármegfigyelő helyek. Az alábbi térképrészleten a Bodrogi tanösvényei láthatóak:



Forrás: TIR adatbázis

### 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Egyéb részletek közül a Bodrogi Körzet területén a következők fordulnak elő:

- Csemetekert, dugványtelep:	11,50 ha
- Nyiladék:	50,72 ha
- Erdei tisztás:	32,38 ha
- Kopár, terméketlen terület:	140,57 ha
- Vadföld:	4,86 ha
- Cserjés:	1,78 ha
- Állandó jellegű erdészeti magánút:	0,61 ha
- Erdei épület:	1,27 ha
- Mesterségesen kialakított vízfelületek:	0,29 ha
- Bánya:	0,35 ha
- Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület:	17,96 ha

A körzet területén 2 nagyobb csemetekert üzemel folyamatosan, az egyik Karcsa, a másik Révleányvár községhatárban.

A tisztántartott nyiladékok létesítésének, fenntartásának nem csak a térbeli rend kialakítása a feladata, hanem erdővédelmi (tűzvédelem, tűzoltás), vadgazdálkodási (legelő- napozófelület) és természetvédelmi (szegélyhatás növelése) jelentősége is fontos. Ezen túl az árvizek levezetésének, az árvízvédelmi és mentési munkáknak is fontos létesítményei. A gazdálkodók ezek jelentőségét csak ritkán ismerik fel, így elhanyagoltak, gyakran az özönnövények terjedési csatornái.

Az erdei tisztások vadgazdálkodási, természetvédelmi vonatkozásai hasonlóak a nyiladékokéhoz, azzal a kiegészítéssel, hogy gyakran védett növények élőhelyei is.

Kopár, terméketlen területek általában olyan mélyedésekben alakulnak ki, ahol az árvizek után a víz megreked. Ezeken a helyeken gyakori a több hónapig tartó vízborítás, talajukra az agyag jellemző. Fás növények csak a feltöltődésük után tudnak megtelepedni rajtuk, lápi-, mocsári lágyszárú növénytakaságok fragmentumai.

A vadföldek művelésének intenzitása az egyes vadgazdálkodók hozzáállásától függ.

A körzetben az erdőterületek feltártsága kielégítő mind mennyiségben, mind minőségben. Kevés a nagy kiterjedésű, tömbös erdő, a nagyterületű erdőtelepítésekben pedig eleve kialakítottak úthálózatot. Másrészt a folyók mentén elnyúló erdősávok az árvízvédelmi töltésről könnyen megközelíthetők. Az utak állapota általában jó, illetve időjárástól függ (pld. a gátak csapadékos időben le vannak zárva az autós forgalom elől).

## 3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztel szintű tervezés alapján történt.

### 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

#### 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben a jelenlegi rendeltetések arányának jelentős változására a jövőben nem kell számítani. Ezzel együtt a most lezárt körzeti erdőtervezés során nemcsak védett területen szerepel az alternatív erdőfelújítási mátrixban ültetvény-jellegű faállományok helyén őshonos fajok alkotta erdősítési célállomány. A 2004-2006-os évhez hasonlóan kedvező támogatási feltételek mellett várhatóan a gazdálkodók újra kedvet fognak kapni az ökológiaileg is kedvezőbb célállomány választásához a felújítások során. A körzetben szukcesszióra alapozott változások bekövetkezésének nem látszik lehetősége.

A magyarországi erdőkben a csapadékcsökkenés, az aszály és a szélsőséges időjárási jelenségek egyértelműen nyomon követhetők. Ezek jelzik a valószínűsíthető felmelegedés és szárazodás jövőbeni hatásait, s kapaszkodót nyújtanak a felkészüléshez, az alkalmazkodáshoz, a további erdőkárok mérsékléséhez.

A vegetációs övek feltételezhető elmozdulása leginkább a zárt erdőtakaró és az erdőssztyep határvonalánál várható, de minden bizonnyal a változások a hűvösebb és csapadékosabb zónákat (bükkös- és gyertyános-tölgyeseket) is érintik majd. A felkészülés egyik kulcsa a meglévő erdőállomány megőrzése, ami a természetes szukcessziós folyamatokra épülő, kis területeken zajló erdőművelési beavatkozások széles körű elterjesztésével, (természetközeli erdőgazdálkodás), s így az erdei mikroklíma fenntartásával oldható meg, kímélve az erdők záródását.

Az erdők légkörvédelemben és a CO<sub>2</sub> elnyelésben betöltött növekvő szerepe megvalósításának döntő elemei az állami erdőgazdasági részvénytársaságok, ezért sürgető rendezni az erdőgazdálkodás üzemeltetési, fejlesztési viszonyait, valamint az állami erdők többcélú (haszon-, természet- és környezetvédelmi, valamint rekreációs célú erdők) hasznosításához igazodó pénzügyi, felügyeleti, irányítási megoldásokat.

Napjainkban is komoly károkat okoz a **túltartott nagyvad állomány**, amely a klímaváltozás káros hatásait fokozhatja.

---



Az alábbiakban idézünk a *Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2008-2025 kivonatából*

**Az erdőgazdálkodással összefüggő éghajlatvédelmi feladatok a következők:**

Művelési ág szerinti differenciált támogatás szükséges az erdőtelepítéseknek: magasabb támogatás a szántók, alacsonyabb támogatás a mezőgazdaságból kivont legelők erdősítésére. Az erdőterület növelésével 2025-ig várhatóan 270–360 ezer hektárral növekszik a magyar erdők összterülete. Az erdőtelepítések során a termőhelynek megfelelő, őshonos fák telepítése esetén 2025-re 25–33 millió tonna szén-dioxid megkötés érhető el, a gyorsan növekvő fajok (akác, nyár, fenyő) ültetésével megvalósított ültetvények esetén pedig 47–58 millió tonna. Ugyanakkor nyilvánvalóan nem mindenhol kívánatos természetvédelmi szempontból a magasabb szénmegkötésű fajok telepítése. Az erdősítést/ültetvény telepítést megelőzően figyelembe kell venni a földhasználati szempontokat és a klímaváltozás várható negatív hatásait is. A legelőből kialakított erdő például csak évekkel később eredményezhet nettó szénnyelést - a talajból származó szén-dioxid kibocsátás miatt évekig több szén-dioxidot bocsáthat ki, mint amennyit elnyel.

Szemléletformálás elősegítése az erdők társadalmi és gazdasági támogatottságának növelése érdekében és összehangolt intézkedések az illegális fakitermelés visszaszorítása céljából.

Az erdőállományok védelmi (talaj-, víz- és biológiai sokféleség védelme) funkciók erősítése és társadalmi, valamint közgazdasági elismerése.

A természetes folyamatokra alapozott, – az erdők védelmi feladatainak ellátását jobban szolgáló – erdőgazdálkodási módszerek üzemszerű bevezetése.

Kutatások támogatása pályázati rendszerrel, elsősorban a megfelelő faj kiválasztása érdekében, amely kutatás éppen a változó éghajlat következtében jelentkező kockázatok miatt válik jelentőssé.

**Stratégiai célok:**

A természetes felszínborítottság növelése egyszerre szolgálja a szén-dioxid elnyelését, a kedvezőbb mikroklíma kialakulását és az ökológiai szolgáltatások növekedését. Ez nem csupán a klímaváltozás hatásai ellen nyújt segítséget, de természeti erőforrások védelmét is szolgálja.

A stratégia időszaka alatt el kell érni a zöldfelületek fogyásának a külterületek csökkenésének megállítását. Az erdőterületek növelését az erdőtelepítések ütemének fenntartásával biztosítani kell. A területhasználatot újra kell szabályozni a klímavédelmi szempontok figyelembevételével.

Az őshonos fajok, természetes állományok területének növelésével az átlagos vágásérettségi kor növelhető, a felújítási kötelezettség időben és térben is elnyújtható, a természetvédelmi (tájvédelmi) célkitűzések megvalósításával szoros összhangban.

A jelenlegi üres területek beerdősítése, valamint az erdőfelújítások a fiatal korosztályok területnövekedését fogják eredményezni.

A fentiekben leírt változások a hozami terület és fatömeg kismértékű csökkenését fogják eredményezni, melyet a jövőben az értékesebb erdő ellensúlyoz.

A termőhelyi adottságoknak és az erdőgazdaságpolitikai irányelveknek megfelelő állomány a célállomány. A célállomány a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, prognózisok készítésének az alapja. Meghatározása a termőhelyi adottságok az országos-regionális fafajpolitikai tervek, a helyi adottságok, valamint a természetszerű erdőgazdálkodás prioritásának figyelembevételével történik.

Az erdőrészeket leírólapjairól a tervezett célállománytípusonként összesítésre kerültek a területadatok. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett faállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre.

Az 2.4.1.A. táblázatban a jelenlegi faállománytípusokat és a tervezett távlati célállománytípusokat vizsgálva az alábbi változások tűnnek ki:

Összességében megállapítható, hogy jelentős mértékű változás a jelenlegi-, és a távlati célállomány-típusok között nincs. A táblázat szerint a kocsányos tölgyesek és a nemesnyárasok területe fog növekedni a jövőben, azonban ez leginkább annak köszönhető, hogy e két faállomány-típus adja a felújítandó üres vágásterületek és erdősítési záródáshiányok területének zömét.

#### ***3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)***

#### ***3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés***

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, és egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrézlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

### Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	100,84	94,10	106,13	126,19
különleges	25,42	35,99	31,63	26,96
<b>összes</b>	<b>126,26</b>	<b>130,09</b>	<b>137,76</b>	<b>153,15</b>

A táblázat alapján megállapítható, hogy mind a fatermelés, mind a különleges rendeltetésű erdőterületek véghasználati területei közelítik a keretszámokat.

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m <sup>3</sup> /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	35071	15596	23069	66	148
különleges	6907	5578	6223	90	112
<b>összes</b>	<b>40539*</b>	<b>19736*</b>	<b>29292</b>	<b>72</b>	<b>148</b>

\* a fenti táblázat csak összesen bontásban tartalmazza az egyéb fahasználatok mennyiségét!

A fenti táblázatokból látható, hogy a jelentős területen létrehozott magas vágáskorral tervezett erdőtelepítések már a következő 30 év viszonylatában is egyenetlenségeket okoznak mind területben, mind fakészletben. Mivel a körzeti erdőtervezés során hozamszabályozásra nincs lehetőség, ezért csak konstatálni tudjuk a jelenséget. A körzet erdészetekkel érintett területein van csupán lehetőség a hozamok kiegyenlítésére, és ezzel a tartamos gazdálkodás biztosítására.

Az előző üzemtervi ciklussal összehasonlítva felborult az a viszonylagos egyensúlyi helyzet, ami a rövid vágásfordulóval kezelt állományok esetén az elmúlt évtizedek tervszerű gazdálkodásának eredményeként kialakult.

### 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

#### 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdei mellékhaszonvételi lehetőségeket csak az 1996. évi LIV. ~~tv.~~ – mely az erdőről és az erdő védelméről rendelkezik – figyelembevételével lehet gyakorolni. E törvény eleve tiltja az erdei legeltetést, makkoltatást, az erdei élő fáról, cserjéről történő gally, díszítő lomb, bot, vessző gyűjtését, kivéve a külön ezt a célt szolgáló állományokat, valamint a minőségi törzsnevelést elősegítő nyesést.

Tilos továbbá erdészeti szaporítóanyagot (csemetét, makkot, magot) gyűjteni, ha az veszélyezteti az erdőfelújítás sikerességét. Az erdő talajának védelme érdekében nemcsak a legeltetés tilos (tömörödés, levegőtlenedés) hanem tilos az erdei avar és a talaj humuszrétegének összeszedése és elszállítása is. Az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – az erdőgazdálkodó határozza meg. Az erdőgazdálkodó jogosultsága a fent felsorolt tevékenységekre terjed ki, az előbbi tiltások figyelembevételével.

Ezzel szemben a múltban a körzet területén élő lakosság meghatározó mértékű erdei mellékhaszonvételt folytatott, úgymint erdei vadgyümölcsök és gombák gyűjtése, nád és gyékény szedése, jóságok makkoltatása, legeltetése és alomgyűjtés.

Ezen tevékenységek némelyike a mai napig megfigyelhető, ilyen például a méhészet, elsősorban az akácerdők és fasorok közelében. Ezenkívül erdei legeltetéssel is találkoztunk a terepi felvételek során, de azért nem ez volt az általános kép.



Legeltetés Révleányvár 28 tagban fotó: Szabolcsi Mihály

### 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

#### *A Tokaj-Bodrozug TK területére vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

A 7/1986. (VIII. 21.) OKTH rendelkezéssel kihirdetett Tokaj-Bodrozug TK Olaszliszka és Zalkod községek határában érinti a körzetet. A nevezett területen üzemtervezett erdők csak egészen kis területen találhatók (Olaszliszka 11, 18, 22 erdőtagok). A Bükki NPI kezelésében levő erdők tervezésére vonatkozó irányelvek (figyelembe véve a terület adottságait és az erdőgazdálkodó természetvédelmi érdekeltségét) a következők.

- Az érintett erdőrészeket „Védett természeti területen levő erdő” (VTV, 122-es kód) elsődleges rendeltetéssel kell a készülő erdőtervben feltüntetni.
- A tervezéssel biztosítani kell az őshonos fafajú állományok és állományrészek megőrzését, illetve az idegenhonos fafajok fokozatos visszaszorítását és az idegenhonos fafajú állományok és állományrészek fokozatos átalakítását.
- A nevelővágásokat az őshonos fafajok megtartásával, az idegenhonos fafajok (elsősorban NNY fajták, amerikai kőris, zöld juhar) rovására kell tervezni. Az állományok záródáshiányos részein felnőtt fiatalabb korosztályt (amennyiben őshonos fafajokról van szó) a nevelővágások során mindenütt kímélni kell.
- Véghasználatok csak idegenhonos fafajú állományrészekben tervezhetők, az őshonos fafajú állományrészeket hagyásfa-csoportokként mindenütt meg kell hagyni. A tarvágásos véghasználat maximális területe a 3 ha-t nem haladhatja meg.
- Felújításokat csak a termőhelyi viszonyoknak megfelelő őshonos fafajokkal (FRNY, FTNY, SZNY, MÉ) lehet tervezni. A fafajcserés átalakítások során a korábbi állomány alatt felverődött őshonos fafajok egyedeit, csoportjait a felújítás folyamatában meg kell tartani, a felújítást (ahol csak van rá mód) részben ezekre építve kell tervezni.

#### *A Long-erdő TT területére vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

A Long-erdő TT területén a védett természeti területet kihirdető 27/1996. (X. 9.) KTM rendelet szerinti ingatlanokból az Alsóberecki 049, 050/2, 052/2, 053 (Holt-Bodrog) hrsz. , továbbá a Vajdácska 024, 026, 028 (Holt-Bodrog), 029 (Bodrog), 030 (Holt-Bodrog), 033, 034 hrsz. érinti a körzet területét. A érintett területeken található üzemtervezett erdők ártéri helyzetű állományok, a következő 10 éves erdőtervi időszakban a tervezésükre vonatkozó irányelvek a következők.

- Az érintett erdőrészeket „Védett természeti területen levő erdő” (VTV, 122-es kód) elsődleges rendeltetéssel kell a készülő erdőtervben feltüntetni.
- Két erdőrészlet védett és nem védett területet is érint (Vajdácska 1/A és 1/C). Ezeket az erdőrészeket az ingatlanhatárokon meg kell osztani!
- Az árvízvédelmi töltés mellett húzódó keskeny, KST, SZNY, FRNY, MÉ fafajú, vegyes összetételű kubikerdő-sávokat (Vajdácska 1-2 erdőtag) érintetlenül kell fenntartani, bennük legfeljebb az idegenhonos fafajok (amerikai kőris, zöld juhar, stb.) visszaszorítása érdekében tervezhető (egyéb termelésként) kisebb területet érintő fahasználat. Egyéb fakitermelési munka ezekben az erdősávokban nem tervezhető, az erdősávok fenntartását – a gátvédelmi funkció

biztosítása mellett – a területen található természeti értékek védelmének kell alárendelni. Az érintett erdőrészek vágáskora szükség esetén emelendő.

- A TT területén található további erdőrészekben (Alsóberecki 3, 6 erdőtag, Vajdacska 3 erdőtag) törekedni kell az őshonos fafajú állományrészek megőrzésére, természetességi állapotuk javítására. Az idegenhonos fafajú állományrészeket fokozatosan át kell alakítani. Ennek biztosítása érdekében a nevelővágásokat a nem őshonos fafajok (elsősorban NNY fajták, amerikai kőris, zöld juhar) rovására kell tervezni. Az állományok záródásihiányos részein felnőtt fiatalabb korosztályt (amennyiben őshonos fafajokról van szó) mindenütt kímélni kell. Véghasználatok csak idegenhonos fafajú állományrészekben tervezhetők, az őshonos fafajú állományrészeket hagyásfa-csoportokként mindenütt meg kell hagyni. A tarvágásos véghasználat maximális területe a 2 ha-t lehetőleg ne haladja meg. Felújításokat csak a termőhelyi viszonyoknak megfelelő őshonos fafajokkal (FRNY, FTNY, SZNY, MÉ) lehet tervezni.

#### *A Tiszatelek-tiszaberceli Ártér TT területére vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

A Tiszatelek-tiszaberceli Ártér TT területe a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete értelmében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területére esik, így az erdőtervezési munka során e védett természeti területnél a HNPI által megfogalmazott természetvédelmi szempontokat kell figyelembe venni. A 10/1978. OKTH határozattal létrehozott természetvédelmi terület Bodrogi Erdőtervezési Körzetbe eső földrészei a következők: Tiszakarád 0277, 0280, 0281, 0284/2-3 hrsz. és Tiszacsermely 0177, 0186/1-3, 0187/1-3 hrsz.

#### *Egyéb védett természeti területekre vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

Üzemtervezett erdőterületet érintő (az 1996. évi LIII. tv. szerinti) ex lege védett területek és objektumok (lápok, kunhalmok, stb.) a körzetben nincsenek.

#### *Natura 2000-es erdőterületekre vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

A körzet a 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000-es területek közül 7 területet érint. Az EU Madárvédelmi Irányelve alapján kijelölt „Bodrogi – Kopasz-hegy – Taktaköz madárvédelmi terület” és a „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád völgyel madárvédelmi terület” az erdőtervezési munkák szempontjából kevésbé releváns, bár az egyes jelölőfajok fészkelőhelyének védelmét az erdők kezelése során itt is biztosítani kell. A körzeti erdőtervezés szempontjából az EU Élőhelyvédelmi Irányelve alapján kijelölt „Révleányvári-erdők különleges természetmegőrzési terület”, Bodrogi és Bodrog-hullámtér kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület”, „Long-erdő kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület”, „Pácsi Moson-erdő kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület” és „Felső-Tisza kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület” érdemel figyelmet. Ezeknél a területeknél a kijelölés alapjául – többek között – fűz-nyár-éger (puhász) ligeterdők és tölgy-kőris-szil (keményfás) ligeterdők kedvező természetességi állapotú maradványai szolgáltak, így távlati célként e területeknél a nevezett erdei élőhelyek kedvező természetességi állapotának megőrzését kell megjelölni. A körzetbe eső Natura 2000-es erdőrészek tervezési munkáinál az elmondottak alapján az alábbi természetvédelmi irányelvek követendők.



- Az érintett erdőrészek leíró-lapjain a „Natura 2000 hálózat” besorolást fel kell tüntetni.
- A Natura 2000-es és nem Natura 2000-es területtel is érintett részeket az ingatlanhatárokon meg kell osztani.
- Az érintett erdőrészeknél nem tervezhető olyan fakitermelési, illetve állománynevelési tevékenység, mely a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok (pl. fekete gólya) fészkelőhelyének fennmaradását veszélyezteti.
- Az érintett erdőrészeknél nem tervezhető olyan fakitermelési, erdősítési, illetve állománynevelési tevékenység, mely a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetességi állapotát kedvezőtlenül befolyásolja, illetve azok hosszútávú megőrzését veszélyezteti.
- Kerülendők a jelentősebb kiterjedésű véghasználatok, a nem őshonos fafajú felújítások, a homogenizáló jellegű nevelővágások, illetve minden olyan tevékenység, mely egyes ártéren jellemző idegenhonos fafajok terjeszkedését elősegítik.
- Véghasználatok tervezésénél kisebb területű hagyásfa-csoportok visszahagyása indokolt.
- A tervezett tevékenységekkel meg kell akadályozni az idegenhonos fafajok (zöld juhar, amerikai köris, stb.) spontán térfoglalását, a nevelővágások és a véghasználatok során is e fafajok visszaszorítására kell törekedni.

*Nem védett területekre vonatkozó természetvédelmi irányelvek*

A nem védett erdőterületek erdőtervezési munkáinál az 1996. évi LIV. tv. (erdőtörvény) és a végrehajtására kiadott, részben már módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet irányelveit, valamint az 1996. évi LIII. tv. (természetvédelmi törvény) általános élőhelyvédelmi előírásait kell alkalmazni.

- Erdőreszlet-megosztásokat a termőhelyi és faállományviszonyok figyelembe vételével, 3-10 ha-os erdőreszlet-nagyság szem előtt tartásával kell végezni.
- Ahol a termőhelynek megfelelő őshonos fafajok magról történő természetes felújításának feltételei adóttak, ott elsősorban a természetes felújításokat kell alkalmazni.
- Tarvágásos véghasználatot őshonos fafajú erdőkben csak kis (3-5 ha alatti) kiterjedésben, más tervezési lehetőség híján szabad a körzeti erdőtervben szerepeltetni! Ilyen esetekben 10 %-os területi aránnyal hagyásfa-csoportokat kell visszahagyni, s ezeket a foltokat az állományleírásnál célszerű külön fajtásorban (hagyásfa) elkülöníteni.
- Amennyiben idegenhonos fafajok állományainak tarvágásos véghasználatára kerül sor, a véghasználati terület az 5 ha-t lehetőleg ne haladja meg.
- A vágásérettségi korok differenciált alkalmazásával a lehetőségekhez képest időben és térben szét kell húzni az állományok korosztály-viszonyai miatt esetlegesen torlódó véghasználati munkákat. Biztosítani szükséges, hogy a véghasználatok ne egy tömbben, hanem lehetőség szerint időben eltolva, mozaikos elrendezésben történjenek.
- Kerülendő minden olyan fakitermelési tevékenység tervezése, mely egyes fokozottan védett madárfajok (pl. fekete gólya) fészkelőhelyének fennmaradását veszélyezteti.
- Kerülendő minden olyan fakitermelési tevékenység, mely egyes ártéren jellemző idegenhonos fafajok terjeszkedését elősegítik.
- A mesterséges erdőfelújítások tervezésekor elsősorban a termőhelyi viszonyoknak megfelelő őshonos fafajokat (KST, FRNY, FTNY, SZNY, MÉ) kell alkalmazni.
- Nevelővágások tervezésénél a termőhelyre jellemző őshonos elegyfajok jelenlétét figyelembe kell venni, azok kíméletére, valamint az állományszerkezeti változatosság

megtartására fel kell hívni a figyelmet. Kerülni kell a sematikus, homogenizáló nevelővágások tervezését.

- A nevelővágásokat elsősorban a nem őshonos fafajok (elsősorban NNY fajták, amerikai kőris, zöld juhar) rovására kell tervezni.
- Figyelemmel kell lenni a folyókat és holtágakat kísérő ligeterdőkre, galériaerdőkre. Bennük fahasználati munkákat tervezni legtöbbször nem indokolt, ezeket az állományokat az aktív erdőgazdálkodási tevékenységek alól mentesíteni szükséges.

#### ***3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei***

Egyéb szakhatóságok kezelési tervéről nincs tudomásunk.



## **4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák**

## **5. Mellékletek**

### **5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése**

### **5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)**