

FARKASGYEPŰI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Dávid Lajos

Tervezők: Kapcsándi János
Kürtösi András
Gábor Miklós
Gergál Sándor

Ellenőrizte: Nagy Frigyes Vince

Törzskönyvi szám: 35 /2008.




Igazgató

Dátum: Veszprém, 2008. 07. 30.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.C Nem vágásos (szálató) erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés
 - 3.1.4.2. Határállandósítás
 - 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
 - 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
 - 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.5. Talajviszonyok
 - 3.2.6. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája
- 2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.C Nem vágásos (szálató) erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

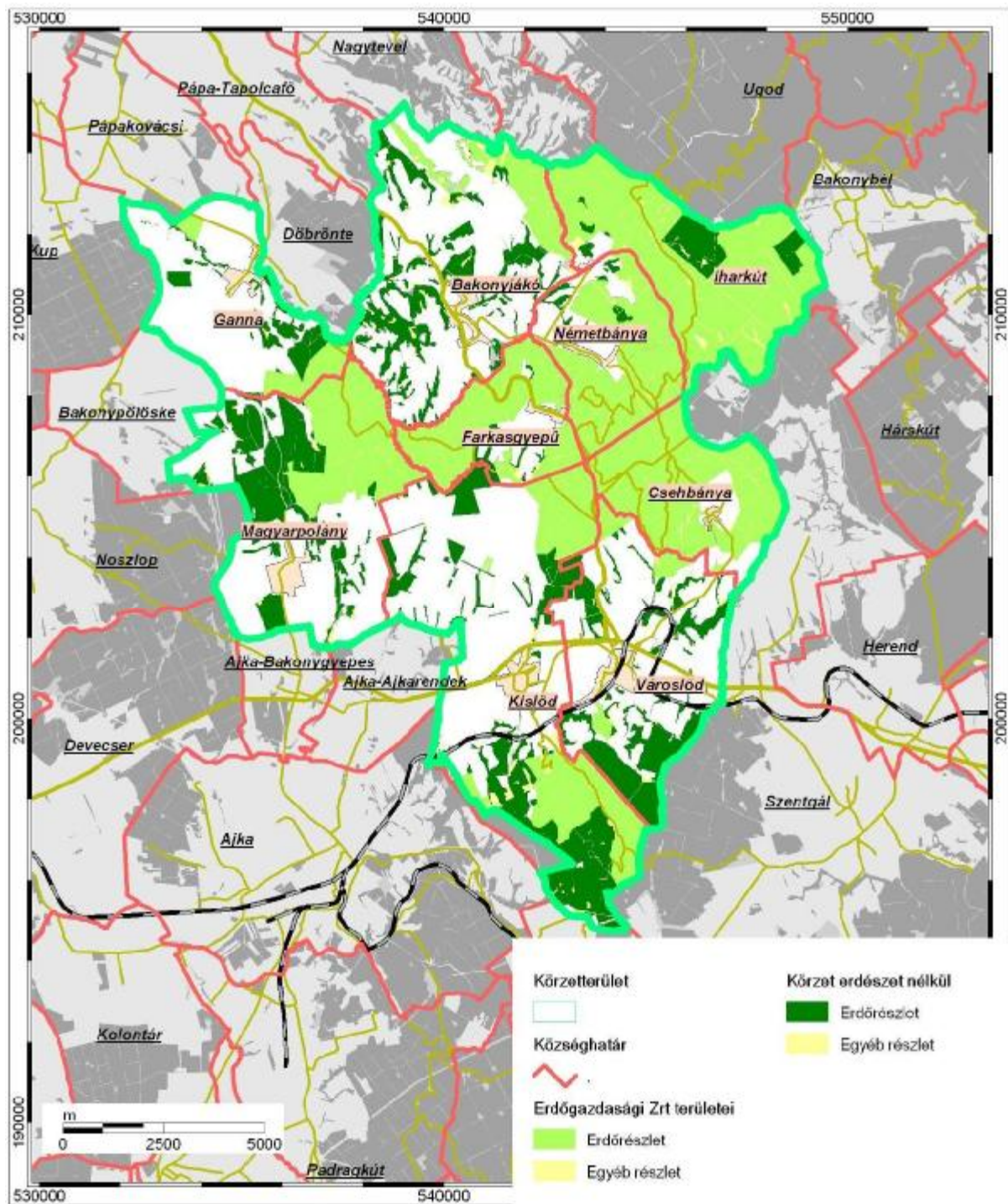
- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.3.C Fakitermelési terv a nem vágásos (szálató) üzemmódú erdőkben fajcsoportok szerint
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

- 5.1. Egyéb statisztikai táblák
- 5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése
- 5.3. Erdőrészek listája
- 5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)
- 5.5. Erdőrészek lapok tartalomjegyzéke



A körzet áttekintő térképe

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészeti nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészeti nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél

Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
1417/ 62 /2008.**

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné ☎ 301-43-41

HATÁROZAT

A 455. számú Farkasgyepői erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg a Farkasgyepői erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/20/1998. jóváhagyási számú, 35/1998. törzskönyv: számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi október hó 3 napján




/s/ Kóss János /
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50, Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám:	ETP-268/19/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy:	Körzeti erdőtervek óváhagyási eljárása
Hi. szám:	1491/2-4-5/2008

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és a Büki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

az 54. számú Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet,
az 51. számú Bakonyszentlászlói Erdészeti Tervezési Körzet,
a 141. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet,
a 452. számú Bakonyszentlászlói Erdészeti Tervezési Körzet,
a 455. számú Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet,
a 612. számú Sárosdi Erdészeti Tervezési Körzet,
az 1403. számú Lovasberényi Erdészeti Tervezési Körzet,
a 814. számú Abonyi Erdészeti Tervezési körzet,
a 615. számú Fehérvári Erdészeti Tervezési Körzet,
a 607. számú Parád-fürdői Erdészeti Tervezési Körzet és
az 563. számú Keletbükki Erdészeti Igazgatóság Tervezési Körzet

körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrésztlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó clemzésére.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 54. számú Farkasgyepői Erdészet Tervezési Körzet, az 51. számú Bakonyszentlászlói Erdészet Tervezési Körzet, a 141. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet, a 452. számú Bakonyszentlászlói Erdészeti Tervezési Körzet, a 455. számú Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 612. számú Sárosdi Erdészeti Tervezési Körzet, az 1403. számú Lovasberényi Erdészet Tervezési Körzet, a 814. számú Abonyi Erdészeti Tervezési körzet és a 615. számú Fehérvári Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyeztettek.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 607. számú Parád-fürdői Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával abban az esetben értek egyet, ha a Domoszló 15G, a Markáz 8G és a 16D erdőrésztleteket faanyagtermelést nem szolgáló üzemmóddal tervezik, valamint a Domoszló 21A és a Markáz 4A erdőrésztleteknél a végvágást ebben az üzemtervi időszakban a területük ötven százalékánál kisebb mértékben írják elő.

Az 563. számú Keletbükki Erdészeti Igazgatóság Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával pedig abban az esetben értek egyet, ha a Dédestapolcsány 51E, Mályinka 27C, 34P, Parasznya 1D, 9A, 9J, 11D, 11E, 11G, 13M, Varbó 14H, 16F, 17I, 18G, 24B, 30D, 30F, 30I, 30J, 30K, és 32C erdőrésztleteket faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban tervezik.

Budapest, 2008. szeptember „24. „

Üdvözléssel



Haraszthy László



VESZPRÉM MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

8200 Veszprém, Szent Margit park 2.

☎ Telefon: 88/576-000

Fax.: 88/428-111

✉ Levélcím.: 8201 Veszprém, Pf. 122.

E-mail: veszpremi.ig@aeszh.hu

Ügyiratszám: 28.3/3475/2008.

Tárgy: Erdő elsődleges és további rendeltetésének megállapítása a Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet (455) területén.

Ügyintézőnk: Varga László

Melléklet: -

Ügyintézőjük: Dávid Lajos

Hiv. szám: -

HATÁROZAT

Az 1996. évi LIV. törvény 21. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a **Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet (455) erdőterületeit érintően az alábbi táblázatban felsorolt erdőrészekben a következők szerint engedélyezem az erdők elsődleges és további rendeltetéseinek megváltozását:**

Helység	Régi				Új					Kezdeményező
	Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés		Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés			
			I.	II,III.			I.	II.	III.	
Kislőd	-	-			32B	1,67	FT(211)			Tervező
	37B	6,40	FT(211)		37TI	0,33				Tervező
	40C	12,77	FT(211)		40C	12,77	FT(211)			Gazdálkodó
	41C	0,70	FT(211)		41C	0,92	TAV(110)			Tervező
	41TN1	1,10	-		41D	1,75	TAV(110)			Tervező
	46DI	1,90	FT(211)		46D	1,65	PA(302)			Felügyelő
	47A	2,20	TAV(110)		47A	1,08	TAV(110)			Tervező
					47B	0,38	FT(211)			
					47TI	0,69				
	50BI	0,70	FT(211)		84A	0,66	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		50B	0,98	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		50C	0,85	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		51E	1,19	FT(211)			Tervező
	52B	1,16	FT(211)		52B	0,90	TAV(110)			Felügyelő
	55TI4	2,20			52C	0,47	FT(211)			Tervező
	55TI5	2,30			91A	0,21	FT(211)			Tervező
					91CE	2,31				
	-	-	-		57C	5,16	FT(211)			Tervező
	68O	0,90	FT(211)		78A	1,16	MVE(111)			Tervező
	68H	1,90	FT(211)		77A	1,08	MVE(111)			Tervező
	68I	1,90	FT(211)		76A	1,27	MVE(111)			Tervező
	-	-	-		78B	0,27	FT(211)			Tervező
	70A	0,70	MÜV(119)		70A	0,69	TAV(110)			Tervező
	70C	1,10	MÜV(119)		70C	1,20	FT(211)			Tervező
	-	-	-		70G	0,25	MÜV(119)			Tervező
	70D	2,50	FT(211)		70D	1,93	TAV(110)			Tervező
					70CEI	0,64	-			
	-	-	-		70E	0,47	FT(211)			Tervező
	-	-	-		87B	0,29	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		87C	0,76	TAV(110)			Tervező
71E	1,00	MLV(119)		71E	0,62	TAV(110)			Tervező	
-	-	-		71B	0,56	FT(211)			Tervező	
-	-	-		88A	0,45	MVE(111)			Tervező	
-	-	-		88B	0,64	FT(211)			Tervező	
Városlőd	8B	1,40	FT(211)							
	8A	0,50	TAV(110)		8A	1,26	TAV(110)			Tervező
	9TI4	1,90	-		56B	0,45	FT(211)			Tervező

Kérjük, válaszában szíveskedjen ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!

Honlapok: <http://www.aeszh.hu>

<http://www.aeszveszpremi.t-online.hu>

Helység	Régi			Új			Kezdeményező			
	Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés		Tag részlet	Terület (ha)		Rendeltetés		
			I.	II./III.				I.	II.	III.
Városlőd					56CE1	2,05				
					56CE2	0,92				
					56CE3	0,49				
	-	-			14B	3,62	TAV(110)			Tervező
	-	-			14C	0,50	TAV(110)			Tervező
	11A	1,90	TEM(126)		11A	1,93		TAV(110)		Tervező
	13B	0,90	FT(211)		13B	1,45	TAV(110)			Tervező
	13C	2,70	FT(211)		13C	2,62	TAV(110)			Tervező
	16E	1,20	FT(211)		16F	4,80	TAV(110)			Tervező
	16F	1,40	FT(211)							
	16TI2	1,70	-							
	17A	1,20	FT(211)		17A	1,35	PA(302)	TAV(110)		Tervező
	17B	2,40	FT(211)		17B	2,53	TAV(110)			Tervező
	17I	1,20	FT(211)		17I	1,23	TAV(110)			Tervező
	17II4	1,10	-		17II	0,72				
					17O	0,25	FT(211)			Tervező
	18A	24,90	SZA(221)		18A	26,79	FT(211)			Gazdálkodó
	18B	9,20	SZA(221)		18B	8,59	FT(211)			Gazdálkodó
	18C	0,90	FT(211)		18C	1,16	TAV(110)			Tervező
	18TI2	1,00			18D	0,42	FT(211)			Tervező
	19TI	1,40			19M	1,35	FT(211)			Tervező
	20A	16,90	FT(211)		20A	12,56				
					20C	4,99	TAV(110)			Felügyelő
	-	-			46C	0,54	FT(211)			Tervező
	-	-			79B	1,05	PA(302)			Tervező
	22G	0,80	FT(211)		76B	1,35	TAV(110)			Tervező
	26TI	0,40	-		26H	0,32	FT(211)			
	27D	8,30	FT(211)		27D	5,99				
					27G	1,95	TAV(110)			Tervező
	30B	1,00	FT(211)		30B	0,89	TAV(110)			Tervező
	30C	1,00	FT(211)		65A	1,12				
					65B	0,84	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		38D	0,22	FT(211)			Tervező
	39A	0,80	MVE(111)		39A	0,72		TAV(110)		Tervező
	39B	0,90	MVE(111)		63A	0,87		TAV(110)		Tervező
	43A	1,40	MVE(111)		43A	1,24		TAV(110)		Tervező
	43B	1,00	MVE(111)		43B	1,16		TAV(110)		Tervező
	-	-	-		58A	0,77	FT(211)			Tervező
	-	-	-		59A	1,72	TAV(110)			Tervező
	-	-	-		67A	1,39	FT(211)			Tervező
	-	-	-		67B	0,16	FT(211)			Tervező
	-	-	-		67C	0,55	FT(211)			Tervező
	-	-	-		67D	0,94	FT(211)			Tervező
	-	-	-		68A	0,54	FT(211)			Tervező
	-	-	-		81A	1,03	FT(211)			Tervező
	-	-	-		82A	1,02	FT(211)			Tervező
Bakonyjákó	-				24I	0,52	FT(211)			Tervező
	27C	3,20	GÁT(116)		36A	2,69	FT(211)			Felügyelő
	52N	1,40	GÁT(116)		52G	1,78	FT(211)			Felügyelő
	27B	2,40	GÁT(116)		27B	1,92	FT(211)			Felügyelő
	27I	2,20	GÁT(116)		33A	2,04	FT(211)			Felügyelő
	26D	1,80	GÁT(116)		29C	1,64	FT(211)			Felügyelő
	65C	1,04	GÁT(116)		65C	3,88	FT(211)			Felügyelő
	-	-			37A	0,32	TAV(110)			Tervező
	-	-			38I	2,77	FT(211)			Tervező
	-	-			41A	0,66	FT(211)			Tervező
	-	-			42A	0,51	FT(211)			Tervező
	-	-			42B	0,53	FT(211)			Tervező
	-	-			43C	0,40	FT(211)			Tervező
	-	-			46O	4,09	FT(211)			Tervező
	47A1	1,00	TAV(110)		47A	0,97	FT(211)			Tervező
	47C	3,80	TAV(110)		47B	1,48	FT(211)			Tervező
					47C	2,71				
	-	-			48A	0,29	FT(211)			Tervező
	-	-			48B	0,79	FT(211)			Tervező
	-	-			48L	0,76	FT(211)			Tervező

Helység	Régi				Új				Kezdeményező
	Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés		Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés		
			I.	II,III.			I.	II.	
Bakonyjákó	48O	0,50	TAV(110)		48O	0,39	FT(211)		Tervező
	48T16	0,70			48M	0,33	FT(211)		Tervező
	51L	2,40	FT(211)		51L	1,27	TAV(110)		Tervező
	51M2	0,60	FT(211)		51M	0,51	TAV(110)		Tervező
	52E	2,40	FT(211)		39E	2,94	TAV(110)		Tervező
	-	-			58A	0,70	TAV(110)		tervező
	62H	0,60	MVE(111)		65H	0,49	FT(211)		Tervező
	62I	0,70	MVE(111)		65I	1,14	FT(211)		Tervező
					65J	0,99	FT(211)		Tervező
	64B	8,00	FT(211)		64B	2,57	FT(211)		Tervező
Farkasgyepő					64C	1,19	FT(211)		
					64D	2,35	FT(211)		
					64E	1,18	TAV(110)		
					64F	0,94	TAV(110)		
					64T11	1,86			
	19B	4,10	FT(211)		19B	4,00	TAV(110)		Tervező
	41A	1,15	FT(211)		41A	1,11	TLV(117)		Önkormányzat
	41B	0,68	FT(211)		41B	0,94	TLV(117)		Önkormányzat
	-	-			41C	1,24	TLV(117)		Önkormányzat
	-	-			38P	1,04	TLV(117)		Önkormányzat
Ganna	2E	1,40	FT(211)		2E	1,30	TAV(110)		Tervező
	2C	1,20	GAT(116)		2C	1,10	FT(211)		Felügyelő
	2I	0,80	GAT(116)		2I	0,76	FT(211)		Felügyelő
	2G	3,80	FT(211)		2G	5,90	TAV(110)		Tervező
	-	-			3C	3,06	-		
	3C	4,80	FT(211)		3E	1,74	TAV(110)		Tervező
					3C	3,06			
	-	-			11A	0,39	FT(211)		Tervező
	13A	2,70	FT(211)		13A	2,78	TAV(110)		felügyelő
	13B	2,40	FT(211)		13B	2,40	TAV(110)		Tervező
	14A	0,90	FT(211)		14A	0,94	TAV(110)		Tervező
	15C	0,70	GÁT(116)		15C	0,73	FT(211)		Felügyelő
	17A	1,70	GÁT(116)		17A	0,93	FT(211)		Felügyelő
					21E	0,76	FT(211)		Felügyelő
	17B	2,00	GÁT(116)		17B	1,28	FT(211)		Felügyelő
					17E	0,71	FT(211)		Felügyelő
	17C	0,60	GÁT(116)		17C	0,56	FT(211)		Felügyelő
	17D	3,50	GÁT(116)		17D	3,37	FT(211)		Felügyelő
	17T1	2,10			17F	1,08	FT(211)		Tervező
					17T1	1,48			
	-	-			19I	0,57	TAV(110)		Tervező
	20A	2,50	GÁT(116)		21F	2,58	FT(211)		Felügyelő
	22A	1,00	GÁT(116)		22A	1,03	FT(211)		Felügyelő
	22B	1,70	GÁT(116)		31A	1,66	FT(211)		Felügyelő
	22C	1,00	GÁT(116)		31B	0,96	FT(211)		Felügyelő
	-	-			27B	0,48	FT(211)		Tervező
	-	-			32A	0,27	FT(211)		Tervező
	-	-			33A	0,55	FT(211)		Tervező
Iharkút	-	-			14A	1,13	FT(211)		Tervező
	38A	8,70	FT(211)		38A	9,75	TAV(110)		Tervező
	42A	9,95	FT(211)		42A	10,22	TAV(110)		Tervező
Magyarpolány	-	-			19A	0,54	TAV(110)		Tervező
	33I	9,90	FT(211)		33I	8,97	TAV(110)		
	33T1	1,00			33L	2,09	TAV(110)		
	37A	7,90	FT(211)		37C	0,24	PA(302)		Tervező
	43A	5,90	FT(211)		43A	6,01	TAV(110)		Tervazó
	43C	1,80	FT(211)		43C	1,44	TAV(110)		
	45D	1,60	TAV(110)		45D	1,81	FT(211)		
	50A	0,40	MVE(111)		50A	0,42	TAV(110)		
	51C	1,00	MVE(111)		53A	0,55	TAV(110)		
					53B	0,26	TAV(110)		
					53C	0,35	TAV(110)		

Helység	Rég				Új					Kezdeményező
	Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés		Tag részlet	Terület (ha)	Rendeltetés			
			I.	II,III.			I.	II.	III.	
Magyarpolány	-	-			54C	0,24	MVE(111)			Tervező
	57T11	0,90	-		57B	0,62	FT(211)			Tervező
	-	-			74E	0,45	FT(211)			Tervező
	-	-			74F	1,61	TAV(110)			tervező
	-	-			83B	0,35	FT(211)			Tervező
Németbánya	-				46B	1,96	FT(211)			Tervező
	47B	8,10	FT(211)		47B	8,49	MVE(111)			Tervező
					47I	0,42	TAV(110)			Tervező
	-				47G	4,16	FT(211)			Tervező
	-				47H	0,52	FT(211)			Tervező
	47T12	0,80	-		47F	0,51	FT(211)			Tervező
	-	-	-		53A	2,97	FT(211)			Tervező

Ezen határozattal szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központi Erdészeti Igazgatóságához címzett (1370 Budapest, Pf.:345.), de hivatalomnál két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

INDOKLÁS

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőtervezési Irodája jóváhagyás céljából megküldte a **Farkasgyepői ETK (455)** tartozó erdőterületek elsődleges és további rendeltetéseinek változási listáját.

Az Erdőtervezési Iroda az erdőtervezés terepi munkálatai alapján, valamint a tervezéssel járó egyeztetéseket követően tett javaslatot új rendeltetések megállapítására és kérte a rendeltetés változások jóváhagyását.

Az elsődleges és további rendeltetés változás megállapításánál **saját hatáskörben jártam el.** Az erdőtervezési Iroda javaslatával ellentétes tartamú állásfoglalás nem érkezett.

Határozatom meghozatala során az 1996. évi LIV. tv 17. §-ban foglaltak szerint jártam el, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 71-74.§-ban előírtakra.

A jogorvoslat lehetőségét a 98-99. § alapján biztosítottam.

Veszprém, 2008. október 27.


 Harhai László
 igazgatóhelyettes

Kapják:

- ① Veszprém Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság, Erdőtervezési Iroda
8200 Veszprém, Jutasi u. 10.
2. Varga László osztályvezető
3. Irattár

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
8524	Kislőd	639,69	952,27	1,65		1.593,61	111,32	1.704,93
8527	Városlőd	195,66	487,08	3,40		686,14	39,34	725,48
8682	Bakonyjákó	398,98	466,33			865,31	92,73	958,04
8684	Csehbánya	176,17	860,00			1.036,17	55,07	1.091,24
8685	Farkasgyepű	152,72	551,40	28,09		732,21	43,02	775,23
8686	Ganna	83,70	265,09		0,49	349,28	9,30	358,58
8687	Iharkút	856,84	885,93			1.742,77	105,35	1.848,12
8688	Magyarpolány	187,40	1.086,85	8,00		1.282,25	53,34	1.335,59
8689	Németbánya	177,74	686,62	0,64		865,00	58,36	923,36
Össz: 18 VESZPRÉM MEGYE		2.868,90	6.241,57	41,78	0,49	9.152,74	567,83	9.720,57
Mindösszesen:		2.868,90	6.241,57	41,78	0,49	9.152,74	567,83	9.720,57

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	1.333,82
MVE	Mezővédő erdő	51,86
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	433,30
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	2,98
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	68,38
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	16,01

Védő erdők összesen:

1.906,35

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	1,40
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

1,40

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.037,94
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	1,93

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

1.039,87

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

2.947,62

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	7.648,38
FAÜ	Faültetvény	2,97

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

7.651,35

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	11,01
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

11,01

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

7.662,36

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	28,09
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	13,69

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

41,78

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	341,31
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők összesen:

341,31

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	1.262,35
MVE	Mezővédő erdő	49,06
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	433,30
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	2,98
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	63,93
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	16,01
<i>Védő erdők összesen:</i>		1.827,63
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	1,40
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.037,94
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	1,93
<i>Védett erdők összesen:</i>		1.041,27
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		2.868,90
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	6.227,59
FAÜ	Faültetvény	2,97
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		6.230,56
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	11,01
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		11,01
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		6.241,57
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	28,09
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterület)	13,69
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		41,78
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	0,49
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		0,49
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		9.152,74

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Második helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	71,47
MVE	Mezővédő erdő	2,80
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***74,27***Védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
VTV	Védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****74,27****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	1.084,42
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***1.084,42***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****1.084,42****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	340,82
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**340,82****Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****1.499,51**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV Talajvédelmi erdő

MVE Mezővédő erdő

HON Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő

HAT Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő

VV Vadvédelmi erdő

VÍZ Vízvédelmi erdő

GÁT Partvédelmi erdő

TLV Településvédelmi és belterületi erdő

4,45

TÁJ Tájképvédelmi erdő

MŰV Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:***4,45***Védett erdők*

VTV Védett természeti területen lévő erdő

FTV Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)

GÉN Erdei génrezervátum

REZ Erdőrezervátum

TEM Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****4,45****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT Faanyagtermelő erdő

336,37

FAÜ Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***336,37***Egyéb gazdasági erdők*

SZA Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő

VK Vadaskert

KTE Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)

BVE Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****336,37****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE Gyógyerdő

PA Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN Tanerdő

KI Kísérleti erdő

VP Vadaspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****340,82**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	120,86
TI	Erdei tisztás	183,77
TN	Kopár, terméketlen	13,94
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	6,24
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	2,50
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	133,46
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		107,06
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	94,46
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,83
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	4,10
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	6,67

Egyéb részletek összesen:

567,83

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	727,9	1908,7	2,6	0,00	2639,2	203,9	2843,1
1998. erdészet	701,1	5141,3	7,1	0,00	5849,5	376,0	6225,5
1998. Összes	1429,0	7050,0	9,7	0,00	8488,7	579,9	9068,6
2008. körzet erdészet nélkül	972,91	2.070,91	7,88	0,00	3.051,70	208,44	3.260,14
2008. erdészet	1895,99	4170,66	33,90	0,00	6101,04	359,39	6460,43
2008. Összes:	2.868,90	6.241,57	41,78	0,49	9.152,74	567,83	9.720,57

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza. .

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	16,81							16,81
	SE	TÖ	0,67							0,67
130 FV	ISE	V	15,21							15,21
	SE	V	6,11							6,11
230 LH	SE	V	2,04							2,04
320 RE	SE	V	114,53							114,53
	KMÉ	V	590,86							590,86
430 ABE	SE	V	17,30							17,30
	KMÉ	V	344,77		27,83					372,60
	MÉ	V	2.220,98		115,52					2.336,50
	IMÉ	V	1.232,13		149,42					1.381,55
440 PGBE		A	9,23							9,23
	MÉ	V	7,52							7,52
		A	12,33							12,33
	IMÉ	V	7,87		3,68					11,55
450 BFÖLD	SE	V	10,05							10,05
	KMÉ	V	431,69							431,69
	MÉ	HV	1,35							1,35
		V	157,58							157,58
460 RBE	IMÉ	V	14,74							14,74
	KMÉ	H	14,48							14,48
		V	4,04							4,04
	MÉ	H	58,32		2,64					60,96
		V	273,02		1,24	1,29				275,55
	IMÉ	H	58,18							58,18
		V	74,75							74,75
710 TR	KMÉ	V					3,90			3,90
760 LR	MÉ	H				3,56				3,56
910 RETIE	KMÉ	H					4,36			4,36
		V				1,80	1,48			3,28
	MÉ	V				0,50	1,13			1,63
	IMÉ	V					0,55			0,55
920 ÖE	KMÉ	V					10,94			10,94
	MÉ	H				0,72	0,29			1,01
		V				3,86	4,10	2,43		10,39
	KMÉ	V				1,00				1,00
930 LHE	MÉ	V	12,84			5,44	10,39			28,67
	IMÉ	V				2,86				2,86
	ISE	TÖ	8,22							8,22
990 MEST		V	3,88							3,88
	SE	TÖ	4,33							4,33
		V	1,66							1,66
	KMÉ	V	0,67							0,67
Klíma összesen:			5.728,16		300,33	21,03	37,14	2,43		6.089,09
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	3,24							3,24

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
	SE	TÖ	2,48							2,48
120 KV	SE	DH	0,49							0,49
130 FV	ISE	TÖ	5,40							5,40
	SE	H	4,60							4,60
		V	20,23							20,23
150 HH	SE	H	3,00							3,00
	KMÉ	H	0,96							0,96
220 HÖ	KMÉ	H					1,30			1,30
230 LH	KMÉ	H					8,28			8,28
		V	2,71							2,71
320 RE	ISE	V	0,48							0,48
	SE	H	13,45							13,45
		HV	21,40							21,40
		V	209,96							209,96
	KMÉ	H	1,05							1,05
		V	192,88							192,88
430 ABE	MÉ	V	5,75							5,75
	KMÉ	H	5,59							5,59
		HV	4,61							4,61
		V	53,22							53,22
	MÉ	V	244,20	8,86		3,12				256,18
	IMÉ	HV	13,61							13,61
		V	95,34							95,34
440 PGBE	KMÉ	V	9,70							9,70
	MÉ	V	2,53							2,53
	IMÉ	V	1,88							1,88
450 BFÖLD	SE	V	2,42							2,42
	KMÉ	H	6,11		2,04					8,15
		HV	13,11							13,11
		V	212,30		7,15	1,72				221,17
	MÉ	V	95,52			0,87	0,49			96,88
	IMÉ	V	3,49							3,49
460 RBE	SE	H	9,01							9,01
		V	6,01							6,01
	KMÉ	H	265,57			1,97	12,83			280,37
		HV	44,64				4,16			48,80
		V	56,71	1,23		19,40	1,80			79,14
	MÉ	H	282,79		6,49	28,40	5,17			322,85
		HV	20,10				0,62			20,72
		V	191,63			31,35		0,13		223,11
	IMÉ	H	89,10			9,85				98,95
		V	22,07							22,07
480 CSBE	KMÉ	H	1,02							1,02
710 TR	KMÉ	H				39,98	8,86			48,84
		HV					10,98			10,98
		V				7,23	23,38			30,61
	MÉ	H					1,06			1,06
		V				1,26	29,73			30,99

Erdőterv 2.2.1.

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

150	HH	SE	H	6,12				6,12
220	HÖ	KMÉ	H		0,84			0,84
320	RE	ISE	TÖ	1,13				1,13
		SE	H	5,22				5,22
			V	84,45				84,45
		KMÉ	TÖ	0,70				0,70
			V	12,57				12,57
350	CSERI	KMÉ	V	20,55				20,55
450	BFÖLD	KMÉ	V	1,12				1,12
460	RBE	SE	H	2,07				2,07
			V	2,34				2,34
		KMÉ	H	45,52				45,52
			HV	1,42				1,42
			V	0,36				0,36
		MÉ	V	8,91				8,91
710	TR	SE	V		2,24			2,24
		KMÉ	V			13,06	2,03	15,09
750	ÖR	KMÉ	H		1,49		2,45	3,94
			V				7,73	7,73
920	ÖE	KMÉ	H				1,46	1,46
			V				4,91	4,91
990	MEST	ISE	HV	4,03				4,03
			V	5,48				5,48
		SE	HV	8,87				8,87

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Genetikai talajtípus	Termő- réteg mélység	Fizikai talaj- féleség	H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k							Összesen
			Többlet- vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó- vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	
Klíma összesen:			210,86	2,24		14,55	19,42			247,07
Körzet összesen:			8.192,13	19,81	317,07	207,17	407,26	9,30		9.152,74

Faállománytípusok klímák szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t klíma terület	K t t klíma %	Erdőssztyepp klíma terület	Erdőssztyepp klíma %	Összesen terület	Összesen %
Bükkös	4.031,76	66,2	85,31	3,0					4.117,07	45,0
Gy-tölgyes	337,79	5,5	93,41	3,3					431,20	4,7
Kt.tölgyes	73,19	1,2	121,61	4,3					194,80	2,1
Ks.tölgyes	276,80	4,5	293,39	10,4	14,13	5,7			584,32	6,4
Cseres	237,32	3,9	560,47	19,9	92,74	37,5			890,53	9,7
Mo.tölgyes			5,28	0,2	0,74	0,3			6,02	0,1
Akácos	29,49	0,5	409,97	14,6	49,44	20,0			488,90	5,3
Gyertyános	512,96	8,4	117,39	4,2					630,35	6,9
Juharos	6,20	0,1	5,77	0,2					11,97	0,1
Kőrises	165,50	2,7	33,52	1,2	6,99	2,8			206,01	2,3
Ek.lombos	26,13	0,4	34,88	1,2					61,01	0,7
N.nyár - n. fűz			12,19	0,4	1,14	0,5			13,33	0,1
Hazai nyáras										
Füzes	0,20		17,98	0,6					18,18	0,2
Égeres	53,96	0,9	434,39	15,4	33,97	13,7			522,32	5,7
Hársas	80,40	1,3	63,36	2,2					143,76	1,6
Nyíres			24,20	0,9	2,60	1,1			26,80	0,3
El.lombos	32,68	0,5	25,44	0,9					58,12	0,6
Erdeifenyves	47,00	0,8	312,53	11,1	13,09	5,3			372,62	4,1
Feketefenyves	54,76	0,9	110,73	3,9	32,23	13,0			197,72	2,2
Lucfenyves	97,35	1,6	50,35	1,8					147,70	1,6
Egyéb fenyves	25,60	0,4	4,41	0,2					30,01	0,3
Összesen:	6.089,09	100,0	2.816,58	100,0	247,07	100,0			9.152,74	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C Nem vágásos (szálató) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Erdőterv 2.3.1.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	0,09	17,13	20,48	3,62	11,79	23,86	14,13	8,65	7,38	95,18	129,23	331,54	5,4
Kst s													
Ktt m	44,94	12,64	32,73	9,53	5,40	3,65	5,77	5,24	12,94	37,46	20,37	190,67	3,1
Ktt s						0,77	1,64		2,42			4,83	0,1
Et			1,17	3,45	3,12	4,75	0,09					12,58	0,2
T össz	45,03	29,77	54,38	16,60	20,31	33,03	21,63	13,89	22,74	132,64	149,60	539,62	8,8
Cs m	20,85	39,29	100,31	63,96	30,30	40,22	69,26	75,99	105,65	64,13	89,26	699,22	11,5
Cs s		1,07	6,23	0,41	0,11	3,24	23,57	10,70	1,53		2,40	49,26	0,8
Cs össz	20,85	40,36	106,54	64,37	30,41	43,46	92,83	86,69	107,18	64,13	91,66	748,48	12,3
Bükk m	88,30	181,42	89,95	137,96	145,72	100,93	164,27	216,31	173,68	179,96	535,54	2.014,04	33,0
Bükk s				0,39		0,07	4,06				0,28	4,80	0,1
B össz	88,30	181,42	89,95	138,35	145,72	101,00	168,33	216,31	173,68	179,96	535,82	2.018,84	33,1
Gyertyán	6,85	54,07	144,80	106,64	62,70	62,05	108,65	170,89	102,94	37,24	57,02	913,85	15,0
Akác m	50,15	41,59	13,22	7,65	3,63	2,79	0,62			2,60	1,39	123,64	2,0
Akác s	12,29	31,79	41,85	42,86	16,62	5,71	3,45	3,55	1,14			159,26	2,6
A össz	62,44	73,38	55,07	50,51	20,25	8,50	4,07	3,55	1,14	2,60	1,39	282,90	4,6
Juhar	5,29	7,12	18,82	8,55	2,53	8,74	4,70	3,28	1,41	1,46	2,09	63,99	1,0
Szil	0,42	0,06							0,26			0,74	
Köris	11,19	38,85	28,93	17,46	13,53	12,19	19,08	17,88	38,68	30,92	6,95	235,66	3,9
EKL	2,20	1,79	2,38	5,53	1,48	3,19	0,55	0,63	0,10	1,42	0,82	20,09	0,3
J-EKL össz	19,10	47,82	50,13	31,54	17,54	24,12	24,33	21,79	40,45	33,80	9,86	320,48	5,3
NNY	0,87	3,12	1,40	2,52		0,75						8,66	0,1
HNY		0,41	0,22	0,16	0,36	0,18						1,33	
NY össz	0,87	3,53	1,62	2,68	0,36	0,93						9,99	0,2
Fűz	0,30	3,17	4,25	2,85	2,19	0,69	0,59	0,60				14,64	0,2
Éger	32,07	25,75	72,82	66,04	103,71	46,58	28,47	2,07	0,46			377,97	6,2
Hárs	3,73	30,00	111,03	75,00	35,48	22,26	26,01	43,73	40,38	25,17	11,51	424,30	7,0
ELL		5,82	7,67	4,05	3,51	1,76	0,38					23,19	0,4
Fűz-ELL ö	36,10	64,74	195,77	147,94	144,89	71,29	55,45	46,40	40,84	25,17	11,51	840,10	13,8
EF	0,22	6,85	81,43	49,67	54,53	24,61	0,30	3,34		0,15	0,18	221,28	3,6
FF	0,54	3,35	8,56	9,99	5,04	2,85	0,89	4,89	2,13	3,22	10,35	51,81	0,8
LF		2,21	35,49	19,78	18,02	8,00	1,04	1,15			0,10	85,79	1,4
VF	0,07	8,43	26,40	10,26	5,41	7,63		0,21		4,28	6,03	68,72	1,1
EGYF					0,94							0,94	
F össz	0,83	20,84	151,88	89,70	83,94	43,09	2,23	9,59	2,13	7,65	16,66	428,54	7,0
Összes	280,37	515,93	850,14	648,33	526,12	387,47	477,52	569,11	491,10	483,19	873,52	6.102,80	100,0
Üres												127,76	
Mindösszes												6.230,56	

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	10,37	12,11	0,06	0,24	0,56	1,90		2,02	6,24	34,89	148,24	216,63	7,6
Kst s								0,32	0,47			0,79	
Ktt m	16,41	1,98	2,22	0,31	0,08		0,09	5,37	1,37	16,53	26,88	71,24	2,5
Ktt s										0,84		0,84	
Et	0,18			1,42	0,19	0,84	1,68	18,90	0,72	1,24	0,63	25,80	0,9
T össz	26,96	14,09	2,28	1,97	0,83	2,74	1,77	26,61	8,80	53,50	175,75	315,30	11,1
Cs m	5,31	9,50	3,08	11,00	5,72	26,20	33,02	40,58	19,39	25,84	32,43	212,07	7,4
Cs s						0,20	0,47	25,17		10,88		36,72	1,3
Cs össz	5,31	9,50	3,08	11,00	5,72	26,40	33,49	65,75	19,39	36,72	32,43	248,79	8,7
Bükk m	51,24	42,69	58,49	53,58	29,07	40,39	114,20	68,25	25,11	69,55	237,47	790,04	27,7
Bükk s				0,21			2,05	2,05	0,65	29,41		34,37	1,2
B össz	51,24	42,69	58,49	53,79	29,07	40,39	116,25	70,30	25,76	98,96	237,47	824,41	28,9
Gyertyán	7,60	13,01	54,93	32,91	20,86	24,74	44,08	89,40	52,11	47,58	31,49	418,71	14,7
Akác m	4,20	12,89	0,85	6,13	4,19	10,95	8,99		0,32			48,52	1,7
Akác s	4,25	12,09	26,08	42,30	25,08	25,81	7,05	0,56				143,22	5,0
A össz	8,45	24,98	26,93	48,43	29,27	36,76	16,04	0,56	0,32			191,74	6,7
Juhar	2,53	2,26	2,85	7,49	1,83	2,70	5,01	4,08	2,27	5,73	9,18	45,93	1,6
Szil		0,23									0,16	0,39	
Kőris	3,97	10,63	35,47	7,07	8,38	9,95	27,07	15,21	18,12	18,04	15,62	169,53	5,9
EKL	1,57		1,57	1,20	0,70	0,68	3,03	4,95	0,92	1,22	0,69	16,53	0,6
J-EKL össz	8,07	13,12	39,89	15,76	10,91	13,33	35,11	24,24	21,31	24,99	25,65	232,38	8,1
NNY	1,14	0,66		0,06	2,11	0,18						4,15	0,1
HNY		0,55	0,32		0,76	2,30						3,93	0,1
NY össz	1,14	1,21	0,32	0,06	2,87	2,48						8,08	0,3
Fűz	0,45	0,91	8,29	1,09	2,48	3,23	0,30					16,75	0,6
Éger	3,91	5,20	3,91	24,68	32,68	17,86	32,70	11,22	0,79			132,95	4,7
Hárs	2,64	1,32	10,85	32,25	24,51	9,55	24,87	18,42	15,97	7,10	9,15	156,63	5,5
ELL				0,02	0,87	10,81	0,72					12,42	0,4
Fűz-ELL ö	7,00	7,43	23,05	58,04	60,54	41,45	58,59	29,64	16,76	7,10	9,15	318,75	11,2
EF	3,03	28,71	9,91	33,09	1,31	8,27		0,26			0,43	85,01	3,0
FF	24,24	15,29	9,06	7,95	24,48	24,81	5,13	5,33	5,10	18,45	3,40	143,24	5,0
LF		5,38	32,33	6,62	2,62	1,66					0,05	48,66	1,7
VF	0,35	0,79	5,08	1,78		0,37				4,00	4,93	17,30	0,6
EGYF													
F össz	27,62	50,17	56,38	49,44	28,41	35,11	5,13	5,59	5,10	22,45	8,81	294,21	10,3
Összes	143,39	176,20	265,35	271,40	188,48	223,40	310,46	312,09	149,55	291,30	520,75	2.852,37	100,0
Üres												69,81	
Mindösszes												2.922,18	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	10,46	29,24	20,54	3,86	12,35	25,76	14,13	10,67	13,62	130,07	277,47	548,17	6,1
Kst s								0,32	0,47			0,79	
Ktt m	61,35	14,62	34,95	9,84	5,48	3,65	5,86	10,61	14,31	53,99	47,25	261,91	2,9
Ktt s						0,77	1,64		2,42	0,84		5,67	0,1
Et	0,18		1,17	4,87	3,31	5,59	1,77	18,90	0,72	1,24	0,63	38,38	0,4
T össz	71,99	43,86	56,66	18,57	21,14	35,77	23,40	40,50	31,54	186,14	325,35	854,92	9,5
Cs m	26,16	48,79	103,39	74,96	36,02	66,42	102,28	116,57	125,04	89,97	121,69	911,29	10,2
Cs s		1,07	6,23	0,41	0,11	3,44	24,04	35,87	1,53	10,88	2,40	85,98	1,0
Cs össz	26,16	49,86	109,62	75,37	36,13	69,86	126,32	152,44	126,57	100,85	124,09	997,27	11,1
Bükk m	139,54	224,11	148,44	191,54	174,79	141,32	278,47	284,56	198,79	249,51	773,01	2.804,08	31,3
Bükk s				0,60		0,07	6,11	2,05	0,65	29,41	0,28	39,17	0,4
B össz	139,54	224,11	148,44	192,14	174,79	141,39	284,58	286,61	199,44	278,92	773,29	2.843,25	31,7
Gyertyán	14,45	67,08	199,73	139,55	83,56	86,79	152,73	260,29	155,05	84,82	88,51	1.332,56	14,9
Akác m	54,35	54,48	14,07	13,78	7,82	13,74	9,61		0,32	2,60	1,39	172,16	1,9
Akác s	16,54	43,88	67,93	85,16	41,70	31,52	10,50	4,11	1,14			302,48	3,4
A össz	70,89	98,36	82,00	98,94	49,52	45,26	20,11	4,11	1,46	2,60	1,39	474,64	5,3
Juhar	7,82	9,38	21,67	16,04	4,36	11,44	9,71	7,36	3,68	7,19	11,27	109,92	1,2
Szil	0,42	0,29							0,26		0,16	1,13	
Kóris	15,16	49,48	64,40	24,53	21,91	22,14	46,15	33,09	56,80	48,96	22,57	405,19	4,5
EKL	3,77	1,79	3,95	6,73	2,18	3,87	3,58	5,58	1,02	2,64	1,51	36,62	0,4
J-EKL össz	27,17	60,94	90,02	47,30	28,45	37,45	59,44	46,03	61,76	58,79	35,51	552,86	6,2
NNY	2,01	3,78	1,40	2,58	2,11	0,93						12,81	0,1
HNY		0,96	0,54	0,16	1,12	2,48						5,26	0,1
NY össz	2,01	4,74	1,94	2,74	3,23	3,41						18,07	0,2
Fűz	0,75	4,08	12,54	3,94	4,67	3,92	0,89	0,60				31,39	0,4
Éger	35,98	30,95	76,73	90,72	136,39	64,44	61,17	13,29	1,25			510,92	5,7
Hárs	6,37	31,32	121,88	107,25	59,99	31,81	50,88	62,15	56,35	32,27	20,66	580,93	6,5
ELL		5,82	7,67	4,07	4,38	12,57	1,10					35,61	0,4
Fűz-ELL ö	43,10	72,17	218,82	205,98	205,43	112,74	114,04	76,04	57,60	32,27	20,66	1.158,85	12,9
EF	3,25	35,56	91,34	82,76	55,84	32,88	0,30	3,60		0,15	0,61	306,29	3,4
FF	24,78	18,64	17,62	17,94	29,52	27,66	6,02	10,22	7,23	21,67	13,75	195,05	2,2
LF		7,59	67,82	26,40	20,64	9,66	1,04	1,15			0,15	134,45	1,5
VF	0,42	9,22	31,48	12,04	5,41	8,00		0,21		8,28	10,96	86,02	1,0
EGYF					0,94							0,94	
F össz	28,45	71,01	208,26	139,14	112,35	78,20	7,36	15,18	7,23	30,10	25,47	722,75	8,1
Összes	423,76	692,13	1.115,49	919,73	714,60	610,87	787,98	881,20	640,65	774,49	1.394,27	8.955,17	100,0
Üres												197,57	
Mindösszes												9.152,74	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Teljes körzet
Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		746	1.779	681	3.399	6.894	4.531	2.882	2.235	40.906	55.311	119.364	6,0
Kst s													
Ktt m	627	422	2.402	1.963	1.435	1.246	2.578	2.606	6.629	17.195	13.594	50.697	2,6
Ktt s						324	624		1.159			2.107	0,1
Et			223	894	1.349	1.910	17					4.393	0,2
T össz	627	1.168	4.404	3.538	6.183	10.374	7.750	5.488	10.023	58.101	68.905	176.561	8,9
Cs m	207	1.570	13.831	12.798	8.222	12.627	24.700	28.457	45.820	25.782	45.076	219.090	11,1
Cs s		56	862	78	19	805	7.368	4.114	390		884	14.576	0,7
Cs össz	207	1.626	14.693	12.876	8.241	13.432	32.068	32.571	46.210	25.782	45.960	233.666	11,8
Bükk m	1.532	3.923	12.589	40.931	49.592	45.099	77.693	111.751	88.737	94.475	343.113	869.435	43,9
Bükk s				77		30	1.144				127	1.378	0,1
B össz	1.532	3.923	12.589	41.008	49.592	45.129	78.837	111.751	88.737	94.475	343.240	870.813	44,0
Gyertyán	37	1.501	14.675	17.775	12.641	16.761	31.194	57.784	31.341	10.564	19.162	213.435	10,8
Akác m	897	3.670	1.536	1.822	935	657	180			731	417	10.845	0,5
Akác s	135	2.580	6.396	8.278	3.349	1.279	772	406	369			23.564	1,2
A össz	1.032	6.250	7.932	10.100	4.284	1.936	952	406	369	731	417	34.409	1,7
Juhar	65	460	4.090	2.047	655	2.967	1.691	1.163	477	420	752	14.787	0,7
Szil		3							72			75	
Kóris	156	1.750	3.884	4.074	4.154	4.856	8.445	9.713	19.614	16.873	3.892	77.411	3,9
EKL	21	46	459	1.172	461	1.114	222	295	39	613	377	4.819	0,2
J-EKL össz	242	2.259	8.433	7.293	5.270	8.937	10.358	11.171	20.202	17.906	5.021	97.092	4,9
NNY	100	404	253	728		179						1.664	0,1
HNY		32	53	43	135	79						342	
NY össz	100	436	306	771	135	258						2.006	0,1
Fűz	12	504	753	989	708	311	169	312				3.758	0,2
Éger	942	1.801	7.786	15.548	28.408	15.029	9.325	745	293			79.877	4,0
Hárs	145	1.275	15.812	17.121	11.125	8.048	11.187	23.033	20.629	13.888	6.703	128.966	6,5
ELL		189	1.321	1.194	1.204	357	153					4.418	0,2
Fűz-ELL ö	1.099	3.769	25.672	34.852	41.445	23.745	20.834	24.090	20.922	13.888	6.703	217.019	11,0
EF		874	19.091	13.948	20.373	11.742	93	1.348		108	67	67.644	3,4
FF		190	1.292	1.711	1.812	1.366	346	2.041	912	1.687	5.150	16.507	0,8
LF		182	7.336	5.498	10.168	4.779	549	527			76	29.115	1,5
VF		567	4.040	3.159	2.735	3.690		144		2.820	3.758	20.913	1,1
EGYF					632							632	
F össz		1.813	31.759	24.316	35.720	21.577	988	4.060	912	4.615	9.051	134.811	6,8
Összes	4.876	22.745	120.463	152.529	163.511	142.149	182.981	247.321	218.716	226.062	498.459	1.979.812	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben													
Teljes körzet													
Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	107	805	14	63	142	363		485	2.285	15.308	85.889	105.461	11,4
Kst s								45	161			206	
Ktt m	333	119	333	67	3		42	2.424	669	7.281	18.285	29.556	3,2
Ktt s										314		314	
Et				160	54	113	237	1.936	111	217	71	2.899	0,3
T össz	440	924	347	290	199	476	279	4.890	3.226	23.120	104.245	138.436	14,9
Cs m	26	211	255	1.330	905	5.393	9.745	11.561	8.077	9.557	15.786	62.846	6,8
Cs s						31	163	4.034		2.747		6.975	0,8
Cs össz	26	211	255	1.330	905	5.424	9.908	15.595	8.077	12.304	15.786	69.821	7,5
Bükk m	455	2.983	7.827	14.748	9.617	17.499	52.741	33.520	12.901	34.690	151.204	338.185	36,4
Bükk s				17			276	869	125	11.744		13.031	1,4
B össz	455	2.983	7.827	14.765	9.617	17.499	53.017	34.389	13.026	46.434	151.204	351.216	37,8
Gyertyán	69	864	6.249	5.270	4.314	6.925	12.026	24.593	16.439	13.011	9.185	98.945	10,7
Akác m	34	1.228	93	913	877	3.011	1.807		77			8.040	0,9
Akác s	94	1.167	4.361	7.760	5.370	5.813	1.404	156				26.125	2,8
A össz	128	2.395	4.454	8.673	6.247	8.824	3.211	156	77			34.165	3,7
Juhar	9	95	572	1.124	418	633	1.313	933	616	1.478	2.876	10.067	1,1
Szil		39									59	98	
Kőris	64	648	4.042	1.284	2.231	3.541	11.959	4.117	7.262	7.487	7.196	49.831	5,4
EKL	5		178	270	154	156	760	1.323	277	382	278	3.783	0,4
J-EKL össz	78	782	4.792	2.678	2.803	4.330	14.032	6.373	8.155	9.347	10.409	63.779	6,9
NNY	57	51	37	109	417	33						704	0,1
HNY		55	70		221	637						983	0,1
NY össz	57	106	107	109	638	670						1.687	0,2
Fűz	27	48	634	367	823	1.143	92					3.134	0,3
Éger	40	553	526	7.131	9.171	5.352	9.391	3.192	222			35.578	3,8
Hárs	31	22	1.691	7.666	7.062	2.852	10.326	7.502	6.790	2.966	5.120	52.028	5,6
ELL				5	202	2.221	158					2.586	0,3
Fűz-ELL ö	98	623	2.851	15.169	17.258	11.568	19.967	10.694	7.012	2.966	5.120	93.326	10,1
EF		2.985	1.826	7.380	419	2.285		73			237	15.205	1,6
FF	167	853	412	1.373	7.626	7.849	2.476	2.693	2.593	12.032	2.257	40.331	4,3
LF		483	6.900	2.051	1.282	753					61	11.530	1,2
VF	10	77	922	581		216				3.115	5.191	10.112	1,1
EGYF													
F össz	177	4.398	10.060	11.385	9.327	11.103	2.476	2.766	2.593	15.147	7.746	77.178	8,3
Összes	1.528	13.286	36.942	59.669	51.308	66.819	114.916	99.456	58.605	122.329	303.695	928.553	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Teljes körzet													
Iroda: 2	Veszprémi ETI	Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői											
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	107	1.551	1.793	744	3.541	7.257	4.531	3.367	4.520	56.214	141.200	224.825	7,7
Kst s							45	161				206	
Ktt m	960	541	2.735	2.030	1.438	1.246	2.620	5.030	7.298	24.476	31.879	80.253	2,8
Ktt s						324	624		1.159	314		2.421	0,1
Et			223	1.054	1.403	2.023	254	1.936	111	217	71	7.292	0,3
T össz	1.067	2.092	4.751	3.828	6.382	10.850	8.029	10.378	13.249	81.221	173.150	314.997	10,8
Cs m	233	1.781	14.086	14.128	9.127	18.020	34.445	40.018	53.897	35.339	60.862	281.936	9,7
Cs s		56	862	78	19	836	7.531	8.148	390	2.747	884	21.551	0,7
Cs össz	233	1.837	14.948	14.206	9.146	18.856	41.976	48.166	54.287	38.086	61.746	303.487	10,4
Bükk m	1.987	6.906	20.416	55.679	59.209	62.598	130.434	145.271	101.638	129.165	494.317	1.207.620	41,5
Bükk s				94		30	1.420	869	125	11.744	127	14.409	0,5
B össz	1.987	6.906	20.416	55.773	59.209	62.628	131.854	146.140	101.763	140.909	494.444	1.222.029	42,0
Gyertyán	106	2.365	20.924	23.045	16.955	23.686	43.220	82.377	47.780	23.575	28.347	312.380	10,7
Akác m	931	4.898	1.629	2.735	1.812	3.668	1.987		77	731	417	18.885	0,6
Akác s	229	3.747	10.757	16.038	8.719	7.092	2.176	562	369			49.689	1,7
A össz	1.160	8.645	12.386	18.773	10.531	10.760	4.163	562	446	731	417	68.574	2,4
Juhar	74	555	4.662	3.171	1.073	3.600	3.004	2.096	1.093	1.898	3.628	24.854	0,9
Szil		42							72		59	173	
Kőris	220	2.398	7.926	5.358	6.385	8.397	20.404	13.830	26.876	24.360	11.088	127.242	4,4
EKL	26	46	637	1.442	615	1.270	982	1.618	316	995	655	8.602	0,3
J-EKL össz	320	3.041	13.225	9.971	8.073	13.267	24.390	17.544	28.357	27.253	15.430	160.871	5,5
NNY	157	455	290	837	417	212						2.368	0,1
HNy		87	123	43	356	716						1.325	
NY össz	157	542	413	880	773	928						3.693	0,1
Fűz	39	552	1.387	1.356	1.531	1.454	261	312				6.892	0,2
Éger	982	2.354	8.312	22.679	37.579	20.381	18.716	3.937	515			115.455	4,0
Hárs	176	1.297	17.503	24.787	18.187	10.900	21.513	30.535	27.419	16.854	11.823	180.994	6,2
ELL		189	1.321	1.199	1.406	2.578	311					7.004	0,2
Fűz-ELL ö	1.197	4.392	28.523	50.021	58.703	35.313	40.801	34.784	27.934	16.854	11.823	310.345	10,7
EF		3.859	20.917	21.328	20.792	14.027	93	1.421		108	304	82.849	2,8
FF	167	1.043	1.704	3.084	9.438	9.215	2.822	4.734	3.505	13.719	7.407	56.838	2,0
LF		665	14.236	7.549	11.450	5.532	549	527			137	40.645	1,4
VF	10	644	4.962	3.740	2.735	3.906		144		5.935	8.949	31.025	1,1
EGYF					632							632	
F össz	177	6.211	41.819	35.701	45.047	32.680	3.464	6.826	3.505	19.762	16.797	211.989	7,3
Összes	6.404	36.031	157.405	212.198	214.819	208.968	297.897	346.777	277.321	348.391	802.154	2.908.365	100,0

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

[illegible]

Vágásos erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m	4.195	10.798	7.755	60.734	139.490	915	41		223.928	8,2	2.696	2.453
Kst s			45	161					206		2	3
Ktt m	6.266	2.684	5.351	31.529	31.850				77.680	2,8	2.374	1.141
Ktt s		324	624	1.473					2.421	0,1	40	32
Et	1.277	3.372	1.827	289					6.765	0,2	220	134
T össz	11.738	17.178	15.602	94.186	171.340	915	41		311.000	11,4	5.332	3.763
Cs m	29.942	25.896	63.601	85.597	51.670	5.571			262.277	9,6	4.991	3.962
Cs s	996	855	15.679	3.137	884				21.551	0,8	213	316
Cs össz	30.938	26.751	79.280	88.734	52.554	5.571			283.828	10,4	5.204	4.278
Bükk m	82.911	108.780	226.748	209.870	375.683	110.195	2.721		1.116.908	40,8	23.910	14.889
Bükk s	94	30	2.128	11.264	127				13.643	0,5	232	150
B össz	83.005	108.810	228.876	221.134	375.810	110.195	2.721		1.130.551	41,3	24.142	15.039
Gyertyán	45.730	38.568	112.065	67.771	26.028	2.021	161		292.344	10,7	4.965	4.865
Akác m	10.193	5.480	1.987	808	417				18.885	0,7	1.225	671
Akác s	30.771	15.811	2.728	369					49.679	1,8	1.616	1.481
A össz	40.964	21.291	4.715	1.177	417				68.564	2,5	2.841	2.152
Juhar	8.388	4.652	4.636	2.991	2.494	736	398		24.295	0,9	832	497
Szil	42			72			59		173		9	3
Kőris	15.902	13.956	30.611	44.275	7.736	1.864	1.345		115.689	4,2	3.637	1.918
EKL	2.151	1.885	2.371	1.311	278	377			8.373	0,3	314	153
J-EKL össz	26.483	20.493	37.618	48.649	10.508	2.977	1.802		148.530	5,4	4.792	2.571
NNY	1.739	629							2.368	0,1	95	95
HNY	253	1.072							1.325		20	29
NY össz	1.992	1.701							3.693	0,1	115	124
Fűz	3.334	2.985	573						6.892	0,3	234	197
Éger	34.298	57.960	22.653	515					115.426	4,2	3.343	2.738
Hárs	43.590	27.989	40.862	38.223	9.497	1.627	520		162.308	5,9	5.920	3.164
ELL	2.709	3.984	311						7.004	0,3	263	181
Fűz-ELL ö	83.931	92.918	64.399	38.738	9.497	1.627	520		291.630	10,6	9.760	6.280
EF	46.104	34.819	1.403	108	67				82.501	3,0	2.665	2.316
FF	5.998	18.632	7.556	17.022	6.988				56.196	2,1	858	950
LF	22.251	16.593	1.076		137				40.057	1,5	1.705	1.147
VF	9.250	6.425	144	5.557	8.949				30.325	1,1	1.123	612
EGYF		632							632		14	14
F össz	83.603	77.101	10.179	22.687	16.141				209.711	7,7	6.365	5.039
Összes	408.384	404.811	552.734	583.076	662.295	123.306	5.245		2.739.851	100,0	63.516	44.111

Nem vágásos (szálaló) erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.C

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.C

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m					754				754	0,5	5	6
Kst s												
Ktt m			2.299	38					2.337	1,5	53	34
Ktt s												
Et		54							54		2	1
T össz		54	2.299	38	754				3.145	2,0	60	41
Cs m	42	870	9.645	3.199	2.831	355			16.942	10,6	208	220
Cs s												
Cs össz	42	870	9.645	3.199	2.831	355			16.942	10,6	208	220
Bükk m	2.076	12.512	48.957	20.400	1.421	2.348			87.714	55,1	1.985	1.285
Bükk s												
B össz	2.076	12.512	48.957	20.400	1.421	2.348			87.714	55,1	1.985	1.285
Gyertyán	699	2.039	13.360	3.584	116				19.798	12,4	247	298
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	58	21	464						543	0,3	12	8
Szil												
Kőris		826	3.510	6.938					11.274	7,1	238	145
EKL												
J-EKL össz	58	847	3.974	6.938					11.817	7,4	250	153
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs	145	1.098	11.186	5.892					18.321	11,5	435	259
ELL												
Fűz-ELL ö	145	1.098	11.186	5.892					18.321	11,5	435	259
EF			111						111	0,1		1
FF												
LF	199	389							588	0,4	17	15
VF	106	216		378					700	0,4	13	11
EGYF												
F össz	305	605	111	378					1.399	0,9	30	27
Összes	3.325	18.025	89.532	40.429	5.122	2.703			159.136	100,0	3.215	2.283

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként

Teljes körzet		Terület hektár								Erdőterv 2.3.2.D	
Iroda: 2 Veszprémi ETI		Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői									
Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	
Kst m			0,72						0,72	1,6	
Kst s											
Ktt m				1,43			0,09		1,52	3,4	
Ktt s											
Et			3,56	0,37	0,63				4,56	10,2	
T össz			4,28	1,80	0,63		0,09		6,80	15,3	
Cs m	3,33	4,06	7,15	2,68	1,92				19,14	43,0	
Cs s											
Cs össz	3,33	4,06	7,15	2,68	1,92				19,14	43,0	
Bükk m	0,25	1,61		1,32	0,52		2,91		6,61	14,9	
Bükk s			1,61	1,89					3,50	7,9	
B össz	0,25	1,61	1,61	3,21	0,52		2,91		10,11	22,7	
Gyertyán	0,19	0,19	0,78		0,09				1,25	2,8	
Akác m											
Akác s			0,06						0,06	0,1	
A össz			0,06						0,06	0,1	
Juhar	0,10								0,10	0,2	
Szil											
Kóris			1,04	0,22	0,24		0,36		1,86	4,2	
EKL			1,43						1,43	3,2	
J-EKL össz	0,10		2,47	0,22	0,24		0,36		3,39	7,6	
NNY											
HNY											
NY össz											
Fűz											
Éger	0,19								0,19	0,4	
Hárs	0,39			0,72			0,63		1,74	3,9	
ELL											
Fűz-ELL ö	0,58			0,72			0,63		1,93	4,3	
EF					0,43				0,43	1,0	
FF		0,27		0,44	0,69				1,40	3,1	
LF											
VF											
EGYF											
F össz		0,27		0,44	1,12				1,83	4,1	
Összes	4,45	6,13	16,35	9,07	4,52		3,99		44,51	100,0	
Üres											
Mindösszes									44,51		

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m			143						143	1,5	3	2
Kst s												
Ktt m				207			29		236	2,5	3	2
Ktt s												
Et			363	39	71				473	5,0	3	6
T össz			506	246	71		29		852	9,1	9	10
Cs m	244	381	1.217	440	435				2.717	29,0	39	38
Cs s												
Cs össz	244	381	1.217	440	435				2.717	29,0	39	38
Bükk m	1	515		533	223		1.726		2.998	32,0	50	29
Bükk s			161	605					766	8,2	13	8
B össz	1	515	161	1.138	223		1.726		3.764	40,1	63	37
Gyertyán	11	34	172		21				238	2,5	3	3
Akác m												
Akác s			10						10	0,1		
A össz			10						10	0,1		
Juhar	16								16	0,2		
Szil												
Kőris			113	23	27		116		279	3,0	2	2
EKL			229						229	2,4	6	4
J-EKL össz	16		342	23	27		116		524	5,6	8	6
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger	29								29	0,3	1	1
Hárs	28			158			179		365	3,9	5	3
ELL												
Fűz-ELL ö	57			158			179		394	4,2	6	4
EF					237				237	2,5	1	2
FF		21		202	419				642	6,8	3	6
LF												
VF												
EGYF												
F össz		21		202	656				879	9,4	4	8
Összes	329	951	2.408	2.207	1.433		2.050		9.378	100,0	132	106

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	2.441,07	460,20	6,40	2.907,67	707,29	412,58	22,19	1.142,06	3.148,36	872,78	28,59	4.049,73
	%	84,0	15,8	0,2	71,8	61,9	36,1	1,9	28,2	77,7	21,6	0,7	100,0
Gy-Tölgyes	ha	188,72	56,36		245,08	158,53	26,61		185,14	347,25	82,97		430,22
	%	77,0	23,0		57,0	85,6	14,4		43,0	80,7	19,3		100,0
Kt.tölgyes	ha	67,15	86,14		153,29	35,20	1,65	3,39	40,24	102,35	87,79	3,39	193,53
	%	43,8	56,2		79,2	87,5	4,1	8,4	20,8	52,9	45,4	1,8	100,0
Ks.tölgyes	ha	224,99	129,07		354,06	149,82	13,95	2,07	165,84	374,81	143,02	2,07	519,90
	%	63,5	36,5		68,1	90,3	8,4	1,2	31,9	72,1	27,5	0,4	100,0
Cseres	ha	253,66	382,70	5,35	641,71	35,76	104,60	73,30	213,66	289,42	487,30	78,65	855,37
	%	39,5	59,6	0,8	75,0	16,7	49,0	34,3	25,0	33,8	57,0	9,2	100,0
Mo.tölgyes	ha						2,09	3,93	6,02		2,09	3,93	6,02
	%						34,7	65,3	100,0		34,7	65,3	100,0
Akác	ha	29,93	238,93	1,45	270,31	6,44	174,22	19,54	200,20	36,37	413,15	20,99	470,51
	%	11,1	88,4	0,5	57,4	3,2	87,0	9,8	42,5	7,7	87,8	4,5	100,0
Gyertyános	ha	324,35	95,62		419,97	100,26	96,77	5,47	202,50	424,61	192,39	5,47	622,47
	%	77,2	22,8		67,5	49,5	47,8	2,7	32,5	68,2	30,9	0,9	100,0
Juharos	ha	1,81	2,21		4,02		0,97	6,20	7,17	1,81	3,18	6,20	11,19
	%	45,0	55,0		35,9		13,5	86,5	64,1	16,2	28,4	55,4	100,0
Kőrises	ha	16,79	72,64	2,04	91,47	5,43	85,05	20,08	110,56	22,22	157,69	22,12	202,03
	%	18,4	79,4	2,2	45,3	4,9	76,9	18,2	54,7	11,0	78,1	10,9	100,0
Ek.lombos	ha	16,14	33,42		49,56	0,70	12,21	9,83	22,74	16,84	45,63	9,83	72,30
	%	32,6	67,4		68,5	3,1	53,7	43,2	31,5	23,3	63,1	13,6	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	1,64	4,19		5,83		6,10		6,10	1,64	10,29		11,93
	%	28,1	71,9		48,9		100,0		51,1	13,7	86,3		100,0
Hazai nyáras	ha							3,51	3,51			3,51	3,51
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Fűzes	ha	0,93	8,47		9,40	0,68	8,48		9,16	1,61	16,95		18,56
	%	9,9	90,1		50,6	7,4	92,6		49,4	8,7	91,3		100,0
Égeres	ha	128,78	257,66		386,44	59,74	76,55	1,97	138,26	188,52	334,21	1,97	524,70
	%	33,3	66,7		73,6	43,2	55,4	1,4	26,3	35,9	63,7	0,4	100,0
Hársas	ha	67,25	22,42		89,67	0,51	41,99	1,38	43,88	67,76	64,41	1,38	133,55
	%	75,0	25,0		67,1	1,2	95,7	3,1	32,9	50,7	48,2	1,0	100,0
Nyíres	ha	4,59			4,59	15,22	6,99		22,21	19,81	6,99		26,80
	%	100,0			17,1	68,5	31,5		82,9	73,9	26,1		100,0
El.lombos	ha	26,13	18,01		44,14	7,74	2,36	4,55	14,65	33,87	20,37	4,55	58,79
	%	59,2	40,8		75,1	52,8	16,1	31,1	24,9	57,6	34,6	7,7	100,0
Erdeifenyves	ha	48,01	216,56	7,97	272,54	1,50	44,76	53,26	99,52	49,51	261,32	61,23	372,06
	%	17,6	79,5	2,9	73,3	1,5	45,0	53,5	26,7	13,3	70,2	16,5	100,0
Feketefenyves	ha	1,07	25,68	12,49	39,24		77,55	75,25	152,80	1,07	103,23	87,74	192,04
	%	2,7	65,4	31,8	20,4		50,8	49,2	79,6	0,6	53,8	45,7	100,0
Lucfenyves	ha	55,05	37,34		92,39	44,33	10,53		54,86	99,38	47,87		147,25
	%	59,6	40,4		62,7	80,8	19,2		37,3	67,5	32,5		100,0
Egyéb fenyves	ha	17,44	3,98		21,42	11,29			11,29	28,73	3,98		32,71
	%	81,4	18,6		65,5	100,0			34,5	87,8	12,2		100,0
ÖSSZESEN	ha	3.915,50	2.151,60	35,70	6.102,80	1.340,44	1.206,01	305,92	2.852,37	5.255,94	3.357,61	341,62	8.955,17
	%	64,2	35,3	0,6	68,1	47,0	42,3	10,7	31,9	58,7	37,5	3,8	100,0
ÜRES	ha				127,76				69,81				197,57
MINDÖSSZES	ha				6.230,56				2.922,18				9.152,74
	%				68,1				31,9				100,0

Erdőterv 2.3.4.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m			0,05				0,80	9,72	34,72	76,17	97,39	106,82	5,87	331,54	107
Kst s															
Ktt m					1,17	1,08	4,95	15,57	58,12	58,13	51,65			190,67	105
Ktt s								1,64		2,42	0,77			4,83	104
Et							5,61	1,29	5,68					12,58	89
T össz			0,05		1,17	1,88	20,28	53,22	139,97	157,94	159,24	5,87		539,62	106
Cs m			0,05	1,23	4,88	16,65	150,85	225,59	97,34	94,63	89,23	4,34	0,60	685,39	93
Cs s					0,13	4,07	22,84	15,70	3,50	1,49	1,53			49,26	85
Cs össz			0,05	1,23	5,01	20,72	173,69	241,29	100,84	96,12	90,76	4,34	0,60	734,65	92
Bükk m				0,30		1,17	10,51	25,94	235,71	359,62	1.238,54	75,53	16,44	1.963,76	115
Bükk s							3,83	0,30	0,67					4,80	83
B össz				0,30		1,17	14,34	26,24	236,38	359,62	1.238,54	75,53	16,44	1.968,56	115
Gyertyán			1,36	7,05	17,34	39,89	125,47	109,97	200,48	150,15	243,83	1,32	0,72	897,58	97
Akác m		0,55	101,04	1,75	10,43	0,64	3,92	1,06	2,86	1,39				123,64	40
Akác s			77,15	48,85	1,68	7,99	12,10	5,37	5,24	0,88				159,26	46
A össz		0,55	178,19	50,60	12,11	8,63	16,02	6,43	8,10	2,27				282,90	43
Juhar				0,59	0,65	6,26	11,40	5,14	17,14	6,16	16,41	0,12		63,87	94
Szil							0,26	0,06	0,42					0,74	91
Kőris		0,04	2,64	1,89	6,82	16,03	29,06	27,64	45,23	32,53	62,93	0,75	0,64	226,20	94
EKL			0,17	4,23	0,53	1,47	4,19	3,13	1,98	2,15	1,42		0,82	20,09	76
J-EKL össz		0,04	2,81	6,71	8,00	23,76	44,91	35,97	64,77	40,84	80,76	0,87	1,46	310,90	93
NNY		6,18		0,20	1,78	0,04		0,46						8,66	33
HNY			0,41	0,06	0,17	0,32			0,37					1,33	59
NY össz		6,18	0,41	0,26	1,95	0,36		0,46	0,37					9,99	35
Füz		1,27	3,63	4,57	2,95	1,53			0,69					14,64	47
Éger		0,70	1,47	15,26	232,40	111,80	11,92	3,60	0,36	0,46				377,97	62
Hárs		0,90	0,67	7,44	11,40	17,11	73,80	19,40	106,89	80,90	95,09	3,28	0,12	417,00	95
ELL			0,72	0,04		5,48	3,44	5,67	5,83	1,24	0,77			23,19	83
Füz-ELL ö		2,87	6,49	27,31	246,75	135,92	89,16	28,67	113,77	82,60	95,86	3,28	0,12	832,80	75
EF				0,26	0,72	123,98	69,97	16,16	6,13	2,87	1,00			221,09	75
FF					0,22	5,85	23,34	6,13	3,92	6,98	5,37			51,81	86
LF				3,27	12,92	27,86	25,47	2,75	3,26	8,91	1,35			85,79	74
VF					0,27	4,21	12,28	6,75	6,03	24,89	13,75			68,18	98
EGYF							0,94							0,94	80
F össz				3,53	14,13	161,90	132,00	31,79	19,34	43,65	21,47			427,81	79
Összes		9,64	189,36	96,99	306,46	394,23	615,87	534,04	884,02	933,19	1.930,46	91,21	19,34	6.004,81	91
Üres														127,76	
Vágásos üzemmód teljes korráltozás															
Mindösszes														6.132,57	

Erdőterv 2.3.4.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vektor
Kst m						0,10	1,10	2,14	17,60	51,08	140,33	1,20		213,55	115
Kst s									0,47	0,32				0,79	104
Ktt m							2,22	2,59	2,40	40,78	16,48	0,44		64,91	110
Ktt s											0,84			0,84	120
Et							0,18	3,16	2,44	9,41	2,83		3,03	21,05	110
T össz						0,10	3,50	7,89	22,91	101,59	160,48	1,64	3,03	301,14	113
Cs m				0,52	0,46	3,29	24,15	39,94	29,49	26,70	27,78	9,03	1,22	162,58	98
Cs s							0,12	1,59	3,34	24,64	7,03			36,72	110
Cs össz				0,52	0,46	3,29	24,27	41,53	32,83	51,34	34,81	9,03	1,22	199,30	100
Bükk m				0,12	1,17	0,28	7,07	26,29	41,68	90,53	313,89	142,34	26,93	650,30	117
Bükk s						0,21		0,48	0,78	3,06	18,32	6,91	1,11	30,87	120
B össz				0,12	1,17	0,49	7,07	26,77	42,46	93,59	332,21	149,25	28,04	681,17	117
Gyertyán			2,03	4,62	3,14	2,66	32,20	48,01	78,26	44,07	123,27	15,86	7,54	361,66	101
Akác m			12,15	9,58	8,07	13,17	1,46	3,89		0,20				48,52	55
Akác s		2,87	31,57	69,62	28,93	6,92	1,46	0,10	0,79	0,79		0,11		143,16	48
A össz		2,87	43,72	79,20	37,00	20,09	2,92	3,99	0,79	0,99		0,11		191,68	50
Juhar			0,40	1,11	0,23	2,06	8,92	5,91	4,98	4,27	10,15	3,26	3,09	44,38	95
Szil												0,23	0,16	0,39	137
Köris			1,87	2,04	1,59	4,24	9,55	26,33	15,59	16,33	63,88	5,61	7,27	154,30	101
EKL				0,21	1,40	2,10	5,40	1,55	2,23	2,02	0,16		0,03	15,10	81
J-EKL össz			2,27	3,36	3,22	8,40	23,87	33,79	22,80	22,62	74,19	9,10	10,55	214,17	99
NNY		1,98	0,72	1,19		0,26								4,15	37
HNY		0,26		0,32	0,19	1,07	2,09							3,93	65
NY össz		2,24	0,72	1,51	0,19	1,33	2,09							8,08	47
Füz			1,81	1,09	5,29	1,78	6,44	0,22	0,12					16,75	63
Éger			2,33	1,66	61,18	35,19	22,46	6,61	2,97	0,26	0,10			132,76	65
Hárs				7,65	14,00	5,35	29,69	23,46	11,10	10,76	19,07	1,45	1,68	124,21	83
ELL					0,83	5,02	5,99	0,31	0,27					12,42	75

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,05				0,90	10,82	36,86	93,77	148,47	247,15	7,07	545,09	110
Kst s										0,47	0,32			0,79	104
Ktt m					1,17	1,08	7,17	18,16	60,52	98,91	68,13	0,44		255,58	106
Ktt s								1,64		2,42	1,61			5,67	106
Et							5,79	4,45	8,12	9,41	2,83		3,03	33,63	101
T össz			0,05		1,17	1,98	23,78	61,11	162,88	259,53	319,72	7,51	3,03	840,76	108
Cs m			0,05	1,75	5,34	19,94	175,00	265,53	126,83	121,33	117,01	13,37	1,82	847,97	94
Cs s					0,13	4,07	22,96	17,29	6,84	26,13	8,56			85,98	94
Cs össz			0,05	1,75	5,47	24,01	197,96	282,82	133,67	147,46	125,57	13,37	1,82	933,95	94
Bükk m				0,42	1,17	1,45	17,58	52,23	277,39	450,15	1.552,43	217,87	43,37	2.614,06	115
Bükk s						0,21	3,83	0,78	1,45	3,06	18,32	6,91	1,11	35,67	113
B össz				0,42	1,17	1,66	21,41	53,01	278,84	453,21	1.570,75	224,78	44,48	2.649,73	115
Gyertyán			3,39	11,67	20,48	42,55	157,67	157,98	278,74	194,22	367,10	17,18	8,26	1.259,24	98
Akác m		0,55	113,19	11,33	18,50	13,81	5,38	4,95	2,86	1,59				172,16	44
Akác s		2,87	108,72	118,47	30,61	14,91	13,56	5,47	6,03	1,67		0,11		302,42	47
A össz		3,42	221,91	129,80	49,11	28,72	18,94	10,42	8,89	3,26		0,11		474,58	46
Juhar			0,40	1,70	0,88	8,32	20,32	11,05	22,12	10,43	26,56	3,38	3,09	108,25	95
Szil							0,26	0,06	0,42			0,23	0,16	1,13	103
Kőris		0,04	4,51	3,93	8,41	20,27	38,61	53,97	60,82	48,86	126,81	6,36	7,91	380,50	97
EKL			0,17	4,44	1,93	3,57	9,59	4,68	4,21	4,17	1,58		0,85	35,19	78
J-EKL össz		0,04	5,08	10,07	11,22	32,16	68,78	69,76	87,57	63,46	154,95	9,97	12,01	525,07	95
NNY		8,16	0,72	1,39	1,78	0,30		0,46						12,81	34
HNY		0,26	0,41	0,38	0,36	1,39	2,09		0,37					5,26	64
NY össz		8,42	1,13	1,77	2,14	1,69	2,09	0,46	0,37					18,07	40
Füz		1,27	5,44	5,66	8,24	3,31	6,44	0,22	0,81					31,39	55
Éger		0,70	3,80	16,92	293,58	146,99	34,38	10,21	3,33	0,72	0,10			510,73	63
Hárs		0,90	0,67	15,09	25,40	22,46	103,49	42,86	117,99	91,66	114,16	4,73	1,80	541,21	92
ELL			0,72	0,04	0,83	10,50	9,43	5,98	6,10	1,24	0,77			35,61	80
Füz-ELL ö		2,87	10,63	37,71	328,05	183,26	153,74	59,27	128,23	93,62	115,03	4,73	1,80	1.118,94	75
EF				4,36	3,47	159,82	100,53	25,07	6,97	4,45	1,00			305,67	75
FF					20,54	29,29	72,47	29,54	24,05	8,91	6,00	0,66	2,19	193,65	81
LF				3,27	15,26	33,60	60,97	4,49	3,26	8,91	3,45			133,21	76
VF					0,27	4,21	12,28	7,76	7,12	32,68	20,46	0,05		84,83	100
EGYF							0,94							0,94	80
F össz				7,63	39,54	226,92	247,19	66,86	41,40	54,95	30,91	0,71	2,19	718,30	79
Összes		14,75	242,24	200,82	458,35	542,95	891,56	761,69	1.120,59	1.269,71	2.684,03	278,36	73,59	8.538,64	91
Üres														197,57	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás													1,01	1,01	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálatló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														415,52	
Mindösszes														9.152,74	

Erdőterv 2.3.5.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	29,04	86,34	78,06	55,32	6,79	24,89	11,85	9,40	17,48	8,11	4,26	331,54
Kst s												
Ktt m	2,53	9,48	31,88	31,25	8,14	2,50	9,10	12,45	14,86	14,39	54,09	190,67
Ktt s				4,06				0,77				4,83
Et			0,09	0,94	1,24	7,27	1,76	1,28				12,58
T össz	31,57	95,82	110,03	91,57	16,17	34,66	22,71	23,90	32,34	22,50	58,35	539,62
Cs m	51,66	103,52	138,28	91,87	48,66	62,07	54,66	60,03	32,59	19,59	22,46	685,39
Cs s	2,40	8,48	15,48	13,25	2,46	0,41	3,86	0,40	1,03	1,49		49,26
Cs össz	54,06	112,00	153,76	105,12	51,12	62,48	58,52	60,43	33,62	21,08	22,46	734,65
Bükk m	89,89	196,51	298,62	251,64	159,65	147,26	155,41	137,82	133,66	92,98	300,32	1.963,76
Bükk s	0,28		3,83	0,23	0,07			0,39				4,80
B össz	90,17	196,51	302,45	251,87	159,72	147,26	155,41	138,21	133,66	92,98	300,32	1.968,56
Gyertyán	13,03	38,87	148,90	147,18	129,78	85,20	97,05	91,23	46,36	30,26	69,72	897,58
Akác m	1,47	9,97	15,77	50,06	40,03	4,39	0,24	0,79	0,72	0,20		123,64
Akác s	10,67	21,14	69,27	27,68	13,04	7,79	2,54	1,42	2,64	3,03	0,04	159,26
A össz	12,14	31,11	85,04	77,74	53,07	12,18	2,78	2,21	3,36	3,23	0,04	282,90
Juhar	0,94	1,67	2,90	4,13	3,62	11,34	7,23	7,42	14,10	4,70	5,82	63,87
Szil	0,26								0,06		0,42	0,74
Kőris	5,19	21,34	35,06	31,36	15,67	21,36	23,89	13,57	15,78	15,34	27,64	226,20
EKL		0,10	5,37	5,24	2,25	1,31	0,52	1,57	0,51	0,75	2,47	20,09
J-EKL össz	6,39	23,11	43,33	40,73	21,54	34,01	31,64	22,56	30,45	20,79	36,35	310,90
NNY	2,23	1,35	3,35	0,20	1,03	0,46	0,04					8,66
HNY		0,17	0,06	0,41	0,10	0,23	0,36					1,33
NY össz	2,23	1,52	3,41	0,61	1,13	0,69	0,40					9,99
Füz	1,92	1,93	3,51	5,49	0,32	0,48	0,30		0,69			14,64
Éger	5,71	33,15	107,07	105,32	65,97	20,96	32,71	6,83	0,19	0,06		377,97
Hárs	5,64	19,73	37,82	53,41	45,39	42,33	50,53	49,42	37,07	31,45	44,21	417,00
ELL			0,68	1,12	5,24	2,02	3,83	4,77	1,91	2,72	0,90	23,19
Füz-ELL ö	13,27	54,81	149,08	165,34	116,92	65,79	87,37	61,02	39,86	34,23	45,11	832,80
EF	0,18	0,43	8,79	31,35	71,13	77,24	20,96	7,71	2,94	0,36		221,09
FF	4,81	8,19	5,92	6,62	2,70	13,74	5,87	2,57		1,39		51,81
LF		3,71	1,69	20,37	11,87	17,69	18,29	9,13	2,37	0,67		85,79
VF	0,26	4,19	6,65	5,52	1,67	4,95	5,92	9,96	4,18	15,58	9,30	68,18
EGYF					0,94							0,94
F össz	5,25	16,52	23,05	63,86	88,31	113,62	51,04	29,37	9,49	18,00	9,30	427,81
Összes	228,11	570,27	1.019,05	944,02	637,76	555,89	506,92	428,93	329,14	243,07	541,65	6.004,81
Üres												127,76
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
6.132,57												

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	0-9	10-19	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k								Összesen
			20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-		
Kst m	0,05	48,07	112,86	28,22	1,01	0,34	0,28	0,34	0,14	11,23	11,01	213,55
Kst s			0,47		0,32							0,79
Ktt m	0,24	15,98	21,49	6,07		0,21	2,53		1,98	0,15	16,26	64,91
Ktt s				0,84								0,84
Et			1,40	2,22	10,68	2,06	1,48		3,03	0,18		21,05
T össz	0,29	64,05	136,22	37,35	12,01	2,61	4,29	0,34	5,15	11,56	27,27	301,14
Cs m	8,34	12,04	35,59	39,15	20,27	25,24	5,45	8,05	1,45	5,48	1,52	162,58
Cs s	0,99	2,36	0,70	8,53	24,14							36,72
Cs össz	9,33	14,40	36,29	47,68	44,41	25,24	5,45	8,05	1,45	5,48	1,52	199,30
Bükk m	33,27	82,33	135,65	58,88	27,62	41,17	47,55	34,27	19,00	36,70	133,86	650,30
Bükk s	0,25	0,23	1,35	18,24	9,69		1,11					30,87
B össz	33,52	82,56	137,00	77,12	37,31	41,17	48,66	34,27	19,00	36,70	133,86	681,17
Gyertyán	19,20	14,22	95,87	59,74	30,28	28,26	13,75	21,50	4,05	16,00	58,79	361,66
Akác m	9,39	3,49	18,29	6,37	3,94	1,47	0,60	1,46	2,78	0,73		48,52
Akác s	26,56	32,57	45,49	28,42	6,14	2,68	0,17	0,34		0,79		143,16
A össz	35,95	36,06	63,78	34,79	10,08	4,15	0,77	1,80	2,78	1,52		191,68
Juhar	1,49	4,93	9,01	3,28	8,73	7,25	2,89	1,14	2,67	1,30	1,69	44,38
Szil			0,16								0,23	0,39
Köris	7,74	7,63	21,37	13,68	15,92	22,33	11,72	13,23	4,90	6,86	28,92	154,30
EKL	1,26	2,94	3,47	2,42	1,89	1,33		1,03	0,33	0,43		15,10
J-EKL össz	10,49	15,50	34,01	19,38	26,54	30,91	14,61	15,40	7,90	8,59	30,84	214,17
NNY	0,90	1,19	0,18	1,88								4,15
HNY	0,26		0,71	2,36	0,05		0,55					3,93
NY össz	1,16	1,19	0,89	4,24	0,05		0,55					8,08
Füz	0,25	2,66	4,61	1,52	0,55	0,09	6,06	0,79	0,22			16,75
Éger	11,69	33,21	39,98	29,04	5,01	7,81	1,02	3,55	1,19	0,26		132,76
Hárs	2,87	4,64	35,68	15,98	17,60	24,47	12,36	1,25	2,43	0,30	6,63	124,21
ELL	0,72	0,11	4,79	5,84	0,67	0,27	0,02					12,42
Füz-ELL ö	15,53	40,62	85,06	52,38	23,83	32,64	19,46	5,59	3,84	0,56	6,63	286,14
EF		0,54	1,70	2,70	10,45	36,09	28,92	2,36	0,07	1,58	0,17	84,58
FF	4,55	17,69	13,41	20,66	25,47	16,26	31,21	2,07	2,72	7,80		141,84
LF		0,54	2,04	0,93	0,26	4,12	36,37	1,11		1,36	0,69	47,42
VF		5,18		3,75			1,01			3,84	2,87	16,65
EGYF												
F össz	4,55	23,95	17,15	28,04	36,18	56,47	97,51	5,54	2,79	14,58	3,73	290,49
Összes	130,02	292,55	606,27	360,72	220,69	221,45	205,05	92,49	46,96	94,99	262,64	2.533,83
Üres												69,81
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			1,01									1,01
Mindösszes												2.604,65

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	29,09	134,41	190,92	83,54	7,80	25,23	12,13	9,74	17,62	19,34	15,27	545,09
Kst s			0,47		0,32							0,79
Ktt m	2,77	25,46	53,37	37,32	8,14	2,71	11,63	12,45	16,84	14,54	70,35	255,58
Ktt s				4,90				0,77				5,67
Et			1,49	3,16	11,92	9,33	3,24	1,28	3,03	0,18		33,63
T össz	31,86	159,87	246,25	128,92	28,18	37,27	27,00	24,24	37,49	34,06	85,62	840,76
Cs m	60,00	115,56	173,87	131,02	68,93	87,31	60,11	68,08	34,04	25,07	23,98	847,97
Cs s	3,39	10,84	16,18	21,78	26,60	0,41	3,86	0,40	1,03	1,49		85,98
Cs össz	63,39	126,40	190,05	152,80	95,53	87,72	63,97	68,48	35,07	26,56	23,98	933,95
Bükk m	123,16	278,84	434,27	310,52	187,27	188,43	202,96	172,09	152,66	129,68	434,18	2.614,06
Bükk s	0,53	0,23	5,18	18,47	9,76		1,11	0,39				35,67
B össz	123,69	279,07	439,45	328,99	197,03	188,43	204,07	172,48	152,66	129,68	434,18	2.649,73
Gyertyán	32,23	53,09	244,77	206,92	160,06	113,46	110,80	112,73	50,41	46,26	128,51	1.259,24
Akác m	10,86	13,46	34,06	56,43	43,97	5,86	0,84	2,25	3,50	0,93		172,16
Akác s	37,23	53,71	114,76	56,10	19,18	10,47	2,71	1,76	2,64	3,82	0,04	302,42
A össz	48,09	67,17	148,82	112,53	63,15	16,33	3,55	4,01	6,14	4,75	0,04	474,58
Juhar	2,43	6,60	11,91	7,41	12,35	18,59	10,12	8,56	16,77	6,00	7,51	108,25
Szil	0,26		0,16						0,06		0,65	1,13
Kőris	12,93	28,97	56,43	45,04	31,59	43,69	35,61	26,80	20,68	22,20	56,56	380,50
EKL	1,26	3,04	8,84	7,66	4,14	2,64	0,52	2,60	0,84	1,18	2,47	35,19
J-EKL össz	16,88	38,61	77,34	60,11	48,08	64,92	46,25	37,96	38,35	29,38	67,19	525,07
NNY	3,13	2,54	3,53	2,08	1,03	0,46	0,04					12,81
HNY	0,26	0,17	0,77	2,77	0,15	0,23	0,91					5,26
NY össz	3,39	2,71	4,30	4,85	1,18	0,69	0,95					18,07
Fűz	2,17	4,59	8,12	7,01	0,87	0,57	6,36	0,79	0,91			31,39
Éger	17,40	66,36	147,05	134,36	70,98	28,77	33,73	10,38	1,38	0,32		510,73
Hárs	8,51	24,37	73,50	69,39	62,99	66,80	62,89	50,67	39,50	31,75	50,84	541,21
ELL	0,72	0,11	5,47	6,96	5,91	2,29	3,85	4,77	1,91	2,72	0,90	35,61
Fűz-ELL ö	28,80	95,43	234,14	217,72	140,75	98,43	106,83	66,61	43,70	34,79	51,74	1.118,94
EF	0,18	0,97	10,49	34,05	81,58	113,33	49,88	10,07	3,01	1,94	0,17	305,67
FF	9,36	25,88	19,33	27,28	28,17	30,00	37,08	4,64	2,72	9,19		193,65
LF		4,25	3,73	21,30	12,13	21,81	54,66	10,24	2,37	2,03	0,69	133,21
VF	0,26	9,37	6,65	9,27	1,67	4,95	6,93	9,96	4,18	19,42	12,17	84,83
EGYF					0,94							0,94
F össz	9,80	40,47	40,20	91,90	124,49	170,09	148,55	34,91	12,28	32,58	13,03	718,30
Összes Üres	358,13	862,82	1.625,32	1.304,74	858,45	777,34	711,97	521,42	376,10	338,06	804,29	8.538,64 197,57
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			1,01									1,01
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												415,52
Mindösszes												9.152,74

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETIKörzet (teljes): 455 Farkasgyepői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Vágásérettség		Átlagos		Érték		Terület		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül	ha	10-19 éven belül	ha	20-29 éven belül	ha	30 év összesen	ha	30 év összesen	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	115,38	49977	78,06	33232	55,32	29511	248,76	112720	8,29	3.757	1563	1399	3,06		
Kst s															
Ktt m	12,01	7468	31,88	19878	31,25	18685	75,14	46031	2,50	1.534	1680	781	1,74		
Ktt s					4,06	2076	4,06	2076	0,14	69	37	29	0,05		
Et			0,09	19	0,94	583	1,03	602	0,03	20	197	100	0,12		
T össz	127,39	57445	110,03	53129	91,57	50855	328,99	161429	10,97	5.381	3477	2309	4,97		
Cs m	155,18	77751	138,28	57732	91,87	38676	385,33	174159	12,84	5.805	4322	3347	7,09		
Cs s	10,88	4348	15,48	4953	13,25	4795	39,61	14096	1,32	470	179	229	0,58		
Cs össz	166,06	82099	153,76	62685	105,12	43471	424,94	188255	14,16	6.275	4501	3576	7,67		
Bükk m	286,40	198951	298,62	200357	251,64	167646	836,66	566954	27,89	18.898	18227	11391	17,05		
Bükk s	0,28	136	3,83	1392	0,23	164	4,34	1692	0,14	56	38	22	0,05		
B össz	286,68	199087	302,45	201749	251,87	167810	841,00	568646	28,03	18.955	18265	11413	17,10		
Gyertyán	51,90	16217	148,90	51747	147,18	48825	347,98	116789	11,60	3.893	3668	3556	9,06		
Akác m	11,44	3362	15,77	3094	50,06	9336	77,27	15792	2,58	526	1015	477	3,01		
Akác s	31,81	6662	69,27	14714	27,68	4422	128,76	25798	4,29	860	903	777	3,41		
A össz	43,25	10024	85,04	17808	77,74	13758	206,03	41590	6,87	1.386	1918	1254	6,42		
Juhar	2,61	898	2,90	1134	4,13	1605	9,64	3637	0,32	121	628	353	0,57		
Szil	0,26	77					0,26	77	0,01	3	4	1			
Köris	26,53	15027	35,06	20057	31,36	18372	92,95	53456	3,10	1.782	2336	1209	2,36		
EKL	0,10	42	5,37	2404	5,24	2533	10,71	4979	0,36	166	213	102	0,23		
J-EKL össz	29,50	16044	43,33	23595	40,73	22510	113,56	62149	3,79	2.072	3181	1665	3,16		
NNY	3,58	1107	3,35	652	1,09	379	8,02	2138	0,27	71	73	71	0,26		
HNY	0,17	76	0,06	24	0,41	81	0,64	181	0,02	6	6	8	0,01		
NY össz	3,75	1183	3,41	676	1,50	460	8,66	2319	0,29	77	79	79	0,27		
Fűz	3,85	1575	3,51	1238	5,49	1641	12,85	4454	0,43	148	144	119	0,30		
Éger	38,86	13772	107,07	37649	105,32	37399	251,25	88820	8,37	2.961	2464	1981	6,01		
Hárs	25,37	15419	37,82	21569	53,41	29547	116,60	66535	3,89	2.218	4743	2483	4,28		
ELL			0,68	296	1,12	405	1,80	701	0,06	23	218	132	0,26		
Fűz-ELL ö	68,08	30766	149,08	60752	165,34	68992	382,50	160510	12,75	5.350	7569	4715	10,85		
EF	0,61	261	8,79	4330	31,35	16246	40,75	20837	1,36	695	2000	1821	2,94		
FF	13,00	6710	5,92	2614	6,62	3169	25,54	12493	0,85	416	233	274	0,58		
LF	3,71	1925	1,69	1278	20,37	10711	25,77	13914	0,86	464	1086	770	1,11		
VF	4,45	2800	6,65	4720	5,52	3750	16,62	11270	0,55	376	932	480	0,61		
EGYF											14	14	0,01		
F össz	21,77	11696	23,05	12942	63,86	33876	108,68	58514	3,62	1.950	4265	3359	5,25		
Összes	798,38	424561	1.019,05	485083	944,91	450557	2.762,34	1360201	92,08	45.340	46923	31926	64,75		

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület1,79

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		Folyónöv.		Átlagnöv.		Hozamt. ha						
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³		30 év összesen ha	m³	30 év átlaga ha/év	m³/év	m³/év	
Kst m	48,12	27754	112,86	68944	28,22	14649	189,20	111347	6,31	3.712	1133	1054	1,82
Kst s			0,47	182			0,47	182	0,02	6	2	3	
Ktt m	16,22	10668	21,49	15895	6,07	2891	43,78	29454	1,46	982	694	360	0,54
Ktt s					0,84	350	0,84	350	0,03	12	3	3	0,01
Et			1,40	250	2,22	393	3,62	643	0,12	21	23	34	0,18
T össz	64,34	38422	136,22	85271	37,35	18283	237,91	141976	7,93	4.733	1855	1454	2,55
Cs m	20,38	9823	35,59	16048	39,15	14393	95,12	40264	3,17	1.342	669	615	1,55
Cs s	3,35	1254	0,70	242	8,53	1754	12,58	3250	0,42	108	34	87	0,32
Cs össz	23,73	11077	36,29	16290	47,68	16147	107,70	43514	3,59	1.450	703	702	1,87
Bükk m	115,60	81208	135,65	89476	58,88	38196	310,13	208880	10,34	6.963	5673	3491	5,51
Bükk s	0,48	196	1,35	764	18,24	8107	20,07	9067	0,67	302	194	128	0,25
B össz	116,08	81404	137,00	90240	77,12	46303	330,20	217947	11,01	7.265	5867	3619	5,76
Gyertyán	33,42	10225	95,87	29797	59,74	16689	189,03	56711	6,30	1.890	1297	1309	3,36
Akác m	12,88	2749	18,29	4442	6,37	1645	37,54	8836	1,25	295	210	194	0,88
Akác s	59,13	13182	45,49	10387	28,42	5947	133,04	29516	4,43	984	713	704	2,97
A össz	72,01	15931	63,78	14829	34,79	7592	170,58	38352	5,69	1.278	923	898	3,85
Juhar	6,42	1654	9,01	2790	3,28	743	18,71	5187	0,62	173	204	144	0,34
Szil			0,16	60			0,16	60	0,01	2	5	2	
Kőris	15,37	5999	21,37	10147	13,68	6944	50,42	23090	1,68	770	1301	709	1,38
EKL	4,20	1287	3,47	1309	2,42	893	10,09	3489	0,34	116	101	51	0,14
J-EKL össz	25,99	8940	34,01	14306	19,38	8580	79,38	31826	2,65	1.061	1611	906	1,86
NNY	2,09	442	0,18	37	1,88	343	4,15	822	0,14	27	22	24	0,11
HNY	0,26	98	0,71	200	2,36	762	3,33	1060	0,11	35	14	21	0,06
NY össz	2,35	540	0,89	237	4,24	1105	7,48	1882	0,25	63	36	45	0,17
Fűz	2,91	1080	4,61	1493	1,52	551	9,04	3124	0,30	104	90	78	0,26
Éger	44,90	14308	39,98	14030	29,04	12506	113,92	40844	3,80	1.361	879	757	2,02
Hárs	7,51	3861	35,68	17174	15,98	6551	59,17	27586	1,97	920	1177	681	1,36
ELL	0,83	178	4,79	1088	5,84	1611	11,46	2877	0,38	96	45	49	0,14
Fűz-ELL ö	56,15	19427	85,06	33785	52,38	21219	193,59	74431	6,45	2.481	2191	1565	3,78
EF	0,54	191	1,70	470	2,70	1097	4,94	1758	0,16	59	665	495	1,12
FF	22,24	14260	13,41	5710	20,66	8541	56,31	28511	1,88	950	625	676	1,74
LF	0,54	269	2,04	1356	0,93	520	3,51	2145	0,12	71	619	377	0,60
VF	5,18	5568			3,75	3373	8,93	8941	0,30	298	191	132	0,14
EGYF													
F össz	28,50	20288	17,15	7536	28,04	13531	73,69	41355	2,46	1.378	2100	1680	3,60
Összes	422,57	206254	606,27	292291	360,72	149449	1.389,56	647994	46,32	21.600	16583	12178	26,80

Vágásos erdők teljes korlátozással

10 7,00 0,01

Üres területből számított évi hozami terület **1,16**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

ÖSSZESEN

	V á g á s é r e t t												
Fafaj	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	163,50	77731	190,92	102176	83,54	44160	437,96	224067	14,60	7.469	2696	2453	4,88
Kst s			0,47	182			0,47	182	0,02	6	2	3	
Ktt m	28,23	18136	53,37	35773	37,32	21576	118,92	75485	3,96	2.516	2374	1141	2,28
Ktt s					4,90	2426	4,90	2426	0,16	81	40	32	0,06
Et			1,49	269	3,16	976	4,65	1245	0,15	41	220	134	0,30
T össz	191,73	95867	246,25	138400	128,92	69138	566,90	303405	18,90	10.113	5332	3763	7,52
Cs m	175,56	87574	173,87	73780	131,02	53069	480,45	214423	16,01	7.147	4991	3962	8,64
Cs s	14,23	5602	16,18	5195	21,78	6549	52,19	17346	1,74	578	213	316	0,90
Cs össz	189,79	93176	190,05	78975	152,80	59618	532,64	231769	17,75	7.726	5204	4278	9,54
Bükk m	402,00	280159	434,27	289833	310,52	205842	1.146,79	775834	38,23	25.861	23900	14882	22,56
Bükk s	0,76	332	5,18	2156	18,47	8271	24,41	10759	0,81	359	232	150	0,30
B össz	402,76	280491	439,45	291989	328,99	214113	1.171,20	786593	39,04	26.220	24132	15032	22,86
Gyertyán	85,32	26442	244,77	81544	206,92	65514	537,01	173500	17,90	5.783	4965	4865	12,42
Akác m	24,32	6111	34,06	7536	56,43	10981	114,81	24628	3,83	821	1225	671	3,89
Akác s	90,94	19844	114,76	25101	56,10	10369	261,80	55314	8,73	1.844	1616	1481	6,38
A össz	115,26	25955	148,82	32637	112,53	21350	376,61	79942	12,55	2.665	2841	2152	10,27
Juhar	9,03	2552	11,91	3924	7,41	2348	28,35	8824	0,94	294	832	497	0,91
Szil	0,26	77	0,16	60			0,42	137	0,01	5	9	3	
Kőris	41,90	21026	56,43	30204	45,04	25316	143,37	76546	4,78	2.552	3637	1918	3,74
EKL	4,30	1329	8,84	3713	7,66	3426	20,80	8468	0,69	282	314	153	0,37
J-EKL össz	55,49	24984	77,34	37901	60,11	31090	192,94	93975	6,43	3.132	4792	2571	5,02
NNY	5,67	1549	3,53	689	2,97	722	12,17	2960	0,41	99	95	95	0,37
HNY	0,43	174	0,77	224	2,77	843	3,97	1241	0,13	41	20	29	0,07
NY össz	6,10	1723	4,30	913	5,74	1565	16,14	4201	0,54	140	115	124	0,44
Füz	6,76	2655	8,12	2731	7,01	2192	21,89	7578	0,73	253	234	197	0,56
Éger	83,76	28080	147,05	51679	134,36	49905	365,17	129664	12,17	4.322	3343	2738	8,03
Hárs	32,88	19280	73,50	38743	69,39	36098	175,77	94121	5,86	3.137	5920	3164	5,64
ELL	0,83	178	5,47	1384	6,96	2016	13,26	3578	0,44	119	263	181	0,40
Füz-ELL ö	124,23	50193	234,14	94537	217,72	90211	576,09	234941	19,20	7.831	9760	6280	14,63
EF	1,15	452	10,49	4800	34,05	17343	45,69	22595	1,52	753	2665	2316	4,06
FF	35,24	20970	19,33	8324	27,28	11710	81,85	41004	2,73	1.367	858	950	2,32
LF	4,25	2194	3,73	2634	21,30	11231	29,28	16059	0,98	535	1705	1147	1,71
VF	9,63	8368	6,65	4720	9,27	7123	25,55	20211	0,85	674	1123	612	0,75
EGYF											14	14	0,01
F össz	50,27	31984	40,20	20478	91,90	47407	182,37	99869	6,08	3.329	6365	5039	8,85
Összes	1.220,95	630815	1.625,32	777374	1.305,63	600006	4.151,90	2008195	138,40	66.940	63506	44104	91,55

Vágásos erdők teljes korlátozással	10	7	0,01
Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában	132	106	
Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában	3215	2283	
Üres területből számított évi hozami terület			2,95

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepüi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e										
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	3.173,14		737,34	18,94	99,84	45,02	42,79			4.117,07
Gy-Tölgyes	332,90		67,05		6,05		25,20			431,20
Kt.tölgyes	111,55		15,20	1,08	52,84		14,13			194,80
Ks.tölgyes	365,71	5,37	97,27	5,97	11,20	16,83	81,97			584,32
Cseres	610,59		105,22	116,81	8,78	7,20	41,93			890,53
Mo.tölgyes	2,83			3,19						6,02
Akácos	344,47		0,48	50,70	47,22	2,63	41,08	2,32		488,90
Gyertyános	578,69		35,10	15,33		1,23				630,35
Juharos				8,19	2,59		1,19			11,97
Kőrises	155,42		26,31	20,60	1,18		2,50			206,01
Ek.lombos	44,16			7,68	2,06	2,11	5,00			61,01
N.nyár - n. fűz	8,89					0,72	1,60	2,12		13,33
Hazai nyáras										
Fűzes	6,55			7,99			3,64			18,18
Égeres	381,78			71,55	7,14	22,57	39,28			522,32
Hársas	100,01		27,15	14,28	0,70		1,62			143,76
Nyíres				22,21			4,59			26,80
El.lombos	54,36			3,76						58,12
Erdeifenyves	314,48			19,75	3,88		34,51			372,62
Feketefenyves	130,91		2,97	35,30	21,76	2,94	3,84			197,72
Lucfenyves	116,49			1,57			29,64			147,70
Egyéb fenyves	27,20						2,81			30,01
Összesen	6.860,13	5,37	1.114,09	424,90	265,24	101,25	377,32	4,44		9.152,74

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha- on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2008. körzet erdészeti nélkül	3051,70	256	780893	6,8	20761	76	38,71
2008. erdészeti	6101,04	348	2127472	7,6	46102	99	55,80
2008. KÖRZET ÖSSZES	9152,74	318	2908365	7,3	66863	91	94,51
1998. körzet erdészeti nélkül	2639,20	233	616004	6,8	17955	77	34,40
1998. erdészeti	5849,50	347	2029777	7,7	45160	100	57,50
1998. KÖRZET ÖSSZES	8488,70	312	2645781	7,4	63115	92	91,90
2008-1998* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	664,04	6	262584	-0,1	3748	-1	2,61

* 2008-1998: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	644,30	7,6	274057	10,4	548,96	6,0	225031	7,7
KTT	241,90	2,8	82553	3,2	267,58	2,9	82674	2,9
ET	30,30	0,4	4694	0,2	38,38	0,4	7.292	0,3
CS	800,10	9,4	241144	9,1	997,27	10,9	303.487	10,4
B	2713,60	32,0	1175885	44,4	2.843,25	31,0	1.222.029	42,0
GY	1491,30	17,6	315703	11,9	1.332,56	14,6	312.380	10,7
A	356,90	4,2	49239	1,9	474,64	5,2	68.574	2,4
J	77,60	0,9	14666	0,6	109,92	1,2	24.854	0,9
SZ	2,10	0,0	42	0,0	1,13	0,0	173	
K	270,00	3,2	91725	3,5	405,19	4,4	127.242	4,4
EKL	25,20	0,3	7495	0,3	36,62	0,4	8.602	0,3
NNY	19,00	0,2	3044	0,1	12,81	0,1	2.368	0,1
HNY	5,20	0,1	1069	0,0	5,26	0,1	1.325	
FÜ	41,00	0,5	5983	0,2	31,39	0,4	6.892	0,2
É	420,10	4,9	81982	3,1	510,92	5,6	115.455	4,0
H	466,80	5,5	135644	5,1	580,93	6,3	180.994	6,2
ELL	38,10	0,5	6787	0,3	35,61	0,4	7.004	0,2
EF	283,50	3,3	53817	2,0	306,29	3,3	82.849	2,8
FF	150,50	1,8	42545	1,6	195,05	2,1	56.838	2,0
LF	164,50	1,9	30126	1,1	134,45	1,5	40.645	1,4
VF	82,70	1,1	27154	1,0	86,02	1,0	31.025	1,1
EGYF	1,10	0,0	427	0,0	0,94	0,0	632	
Összes:	8325,80	98,1	2645781	100,0	8.955,17	97,8	2.908.365	100,0
Üres terület:	162,90	1,9	-	-	197,57	2,2	-	-
Mind-össz.:	8488,70	100,0	2645781	100,0	9.152,74	100,0	2.908.365	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	643,60	112	545,09	110
Kocsányos tölgy sarj	0,70	92	0,79	104
Kocsánytalan tölgy mag	237,50	107	255,58	106
Kocsánytalan tölgy sarj	4,40	98	5,67	106
Egyéb tölgyek	30,30	92	33,63	101
Cser mag	711,30	93	847,97	94
Cser sarj	88,80	89	85,98	94
Bükk mag	2677,10	114	2.614,06	115
Bükk sarj	35,40	104	35,67	113
Gyertyán	1491,30	97	1.259,24	98
Akác mag	100,30	48	172,16	44
Akác sarj	256,60	46	302,42	47
Juharok	77,60	98	108,25	95
Szilek	2,10	117	1,13	103
Kőrisek	270,00	100	380,50	97
Egyéb kemény lombos fafajok	25,20	67	35,19	78
Nemes nyáarak	19,00	30	12,81	34
Hazai nyáarak	5,20	63	5,26	64
Fűzek	41,00	57	31,39	55
Égerek	420,10	62	510,73	63
Hársak	466,80	91	541,21	92
Egyéb lágy lombos fafajok	38,10	79	35,61	80
Erdeifenyő	283,50	75	305,67	75
Feketeftenyő	150,50	81	193,65	81
Lucfenyő	164,50	77	133,21	76
Vörösfenyő	82,70	101	84,83	100
Egyéb fenyő	1,10	82	0,94	80
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	8324,70	92	8.538,64	91

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítesek záródásihiányos területét nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	3.988,14	59,02			1,29						1,28												4.049,73
Gy-tölgyes	294,88	110,98	18,62								5,74												430,22
Kt.tölgyes	74,06	111,96	6,43		1,08																		193,53
Ks.tölgyes	238,12	235,55		31,80	14,13										0,30								519,90
Cseres	193,45	457,38	46,88	10,02	144,04						3,08				0,52								855,37
Mo.tölgyes					2,83	3,19																	6,02
Akácós	25,04	174,67	0,83	7,03	20,99		192,86	4,35			37,89				6,85								470,51
Gyertyános	500,60	110,38			4,07		0,28			0,42	6,72												622,47
Juharos	6,20	3,00			1,02						0,97												11,19
Kőrises	126,04	14,94	0,77	2,80	12,55	1,74	2,13			5,87	31,31				3,88								202,03
Ek.lombos	32,71	14,82		1,98	6,21			0,32			14,09				2,17								72,30
N.nyár - n. fűz		2,64		1,44	1,14		1,60								5,11								11,93
Hazai nyáras	3,51																						3,51
Fűzes	0,38	0,30								0,59	3,73			5,38	8,18								18,56
Égeres	3,06	14,85		37,03						15,52	7,49				446,41			0,34					524,70
Hársas	77,21	35,29			0,70						16,20				1,61	2,54							133,55
Nyíres			4,59		17,82						4,39												26,80
El.lombos	33,35	23,83																1,61					58,79
Erdeifenyves	7,08	229,44	15,17	8,86	66,58						40,94								3,68			0,31	372,06
Feketefenyves	32,09	18,29			89,77	1,31					18,91								3,20	28,47			192,04
Lucfenyves	87,13	47,28		0,77											12,07								147,25
Egyéb fenyves	27,39	3,98																				1,34	32,71
Üres	113,64	49,67	6,41	1,40	9,03		7,03				2,06		5,52		2,06	0,21				0,54			197,57
Távlati összesen	5.860,57	1.718,27	99,70	103,13	393,25	6,24	203,90	4,67		22,40	194,80		9,03	5,38	489,16	2,75		1,95	6,88	29,01		1,65	9.152,74

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	395,45	6,06																					401,51
Gy-tölgyes	59,41	45,27																					104,68
Kt.tölgyes	13,28	27,35		2,07																			42,70
Ks.tölgyes	10,53	13,27	0,76																				24,56
Cseres	13,03	47,56	10,41		9,39																		80,39
Mo.tölgyes																							
Akácós	0,58	32,74		0,55	7,86		50,39	1,16			7,82												101,10
Gyertyános	0,41																						0,41
Juharos																							
Kőrises	5,17	1,84	0,76							0,92					0,54								9,23
Ek.lombos	2,36	1,21		2,12							2,86												8,55
N.nyár - n. fűz																							
H.nyáras																							
Fűzes														2,11									2,11
Égeres															82,91								82,91
Hársas	1,96																						1,96
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	502,18	175,30	11,93	4,74	17,25		50,39	1,16		0,92	10,68			2,11	83,45								860,11

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	813,76	279,05	1.092,81	1.157,37	640,39	1.797,76
2 B-KTT	106,78	29,90	136,68	24,48	9,00	33,48
3 B-GY-KTT	2.954,24	1.477,15	4.431,39	100,86		100,86
4 B-GY	104,51	8,82	113,33	936,14	154,51	1.090,65
5 B-K	3,81	22,32	26,13	152,79	122,73	275,52
6 B-EL	11,48	35,79	47,27	476,64	194,78	671,42
7 B-F	5,38	7,58	12,96	59,39	20,65	80,04
Bükkös	3.999,96	1.860,61	5.860,57	2.907,67	1.142,06	4.049,73
8 GY-KTT	132,59	50,21	182,80	7,57	10,50	18,07
9 GY-KTT-B	323,18	76,74	399,92	45,55	8,01	53,56
10 GY-KTT-CS	705,62	107,08	812,70	69,97	15,10	85,07
11 GY-KTT-EL	13,71	2,45	16,16	4,24	12,90	17,14
12 GY-KTT-F	14,67	3,74	18,41			
Gy-Kt. tölgyes	1.189,77	240,22	1.429,99	127,33	46,51	173,84
13 GY-KST	88,64	0,30	88,94	14,36	18,10	32,46
14 GY-KST-CS	131,45	27,73	159,18	47,22	33,32	80,54
15 GY-KST-EL	19,86	13,40	33,26	52,55	71,01	123,56
16 GY-KST-F	6,22	0,68	6,90	3,62	16,20	19,82
Gy-Ks. tölgyes	246,17	42,11	288,28	117,75	138,63	256,38
17 KTT	10,45		10,45	86,05	3,39	89,44
18 KTT-CS	76,23	0,57	76,80	38,15	1,65	39,80
19 KTT-H					24,60	24,60
21 KTT-CS-EF	12,45		12,45	6,90		6,90
22 KTT-EF				6,88		6,88
23 KTT-EL				15,31	10,60	25,91
Kocsánytalan tölgyes	99,13	0,57	99,70	153,29	40,24	193,53
25 KST	25,20		25,20	60,87	11,86	72,73
26 KST-CS		7,88	7,88	185,73	27,03	212,76
28 KST-MÉ	18,42	8,07	26,49	3,56		3,56
29 KST-K	36,07	1,59	37,66			
30 KST-EL	5,13		5,13	82,48	126,95	209,43
31 KST-F	0,77		0,77	21,42		21,42
Kocsányos tölgyes	85,59	17,54	103,13	354,06	165,84	519,90
32 CS	23,68	83,99	107,67	204,58	34,98	239,56
33 CS-KTT	45,33	19,14	64,47	88,37	18,03	106,40
34 CS-KST	19,76	7,32	27,08	60,36	26,57	86,93
35 CS-MOT	13,85	88,19	102,04		77,56	77,56
36 CS-EL	3,10	68,86	71,96	236,85	51,06	287,91
37 CS-EF		0,70	0,70	28,09	5,46	33,55
38 CS-FF	1,07	18,26	19,33	17,67		17,67
39 CS-EGYF				5,79		5,79
Cseres	106,79	286,46	393,25	641,71	213,66	855,37
40 MOT-VK		1,74	1,74		3,93	3,93
42 MOT-CS		4,50	4,50			
43 MOT-E					2,09	2,09
Molyhos tölgyes		6,24	6,24		6,02	6,02

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
44 A	70,34	68,57	138,91	165,34	107,22	272,56
47 A-EL	24,80	40,19	64,99	98,64	92,98	191,62
48 A-F				6,33		6,33
Akác	95,14	108,76	203,90	270,31	200,20	470,51
49 GY				33,33	16,04	49,37
50 GY-E	0,32	4,35	4,67	386,64	186,46	573,10
51 J					0,29	0,29
52 J-E				4,02	6,88	10,90
53 K	1,17		1,17	3,84	12,06	15,90
54 K-T		0,60	0,60	5,03	1,74	6,77
55 K-E	17,47	3,16	20,63	82,60	96,76	179,36
58 EKL	19,37	175,43	194,80	49,56	22,74	72,30
Egyéb kemény lombos	38,33	183,54	221,87	565,02	342,97	907,99
59 NNY				5,83	1,86	7,69
60 NNY-HNY					1,60	1,60
62 NNY-EL					2,64	2,64
N.nyáras és fűzes				5,83	6,10	11,93
70 HNY-EL		9,03	9,03		3,51	3,51
Hazai nyáras		9,03	9,03		3,51	3,51
73 FÜ	2,99	2,13	5,12	7,90	4,32	12,22
74 FÜ-E		0,26	0,26	1,50	4,84	6,34
75 MÉ	239,14	54,56	293,70	291,52	75,28	366,80
76 MÉ-E	122,07	73,39	195,46	94,92	62,98	157,90
77 H				8,19	2,18	10,37
78 H-E		2,75	2,75	81,48	41,70	123,18
80 NYI-E				4,59	22,21	26,80
81 ELL	0,34	1,61	1,95	44,14	14,65	58,79
Egyéb lágy lombos	364,54	134,70	499,24	534,24	228,16	762,40
82 EF	2,82	1,62	4,44	99,06	34,24	133,30
85 EF-T	0,67		0,67	11,00		11,00
86 EF-CS		1,77	1,77	38,54	16,94	55,48
87 EF-A				7,46	6,36	13,82
88 EF-EL				11,37		11,37
89 EF-F				105,11	41,98	147,09
Erdeifenyves	3,49	3,39	6,88	272,54	99,52	372,06
90 FF		16,44	16,44	5,75	58,38	64,13
91 FF-CS		7,16	7,16	17,12	18,28	35,40
93 FF-EL		5,41	5,41	15,01	64,85	79,86
94 FF-F				1,36	11,29	12,65
Feketefenyves		29,01	29,01	39,24	152,80	192,04
95 LF				35,82	42,73	78,55
96 LF-B				1,03	10,10	11,13
97 LF-EL				23,71	2,03	25,74
98 LF-F				31,83		31,83
Lucfenyves				92,39	54,86	147,25

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
99 VF	1,65		1,65	21,42	11,29	32,71
Egyéb fenyves	1,65		1,65	21,42	11,29	32,71
Összesen	6.230,56	2.922,18	9.152,74	6.102,80	2.852,37	8.955,17
Üres						197,57
Mindösszesen						9.152,74

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepői

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	399,41	1.356,40	
Védelmi: védett	1,91	819,87	1,01
Faanyagtermelést szolgáló	6.067,38	65,19	
Egyéb gazdasági		11,01	
Egészségügyi-szociális, turisztikai		14,55	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		0,49	
Összesen: terület hektárban	6.468,70	2.267,51	1,01
részletek száma	1250	637	1

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		29,04	
Védelmi: védett		218,48	
Faanyagtermelést szolgáló	97,99		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		25,50	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	97,99	273,02	
részletek száma	7	32	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		42,78	
Védelmi: védett			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		1,73	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		44,51	
részletek száma		17	

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Körzet (teljes): 455 Farkasgyepűi

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	319,99	14,07		22,99	9,30		2,27	16,88		5,31						8,06				1,79	0,85		401,51
Gy-tölgyes	0,72	24,57	3,05	29,80	21,33		6,31	2,44								12,63					3,83		104,68
Kt.tölgyes	3,60			37,03	2,07																		42,70
Ks.tölgyes		3,60		20,20						0,76													24,56
Cseres		0,96		5,37	68,26		4,26			1,54													80,39
Mo.tölgyes																							
Akácos					1,15		97,64	0,04		0,78		1,10				0,39							101,10
Gyertyános								0,41															0,41
Juharos																							
Kőrises										7,57						0,59				1,07			9,23
Ek.lombos							1,20	1,01				2,12				1,86				2,36			8,55
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras																							
Fűzes																2,11							2,11
Égeres												1,34		4,16	75,03						2,38		82,91
Hársas	1,96																						1,96
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	326,27	43,20	3,05	115,39	102,11		111,68	20,78		15,96		4,56		8,72	75,03	21,08				5,22	7,06		860,11

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Farkasgyepői Erdészeti Tervezési Körzet Veszprém megye középső részén 8 (erdőtervezési nyilvántartás szerint 9 – Bakonyjákó-Iharkút külön erdészeti helységhatáráként van nyilvántartásba véve) helységet foglal magába az Északi-Bakony nyugati nyúlványa és a Déli-Bakony határán. A körzet területe a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 3. sz. melléklete alapján, ill. a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelet 1. számú melléklete szerint megváltozott, Ganna a Pápai Erdészeti Tervezési Körzetből került áthelyezésre.

A viszonylag kis kiterjedésű körzet közigazgatási területe 16957 ha, a tervezett erdőterületből számított erdősültsége 54 %. Külön említést érdemel Csehbánya (85%) és Farkasgyepű (77%) erdősültsége.

A tervezési körzetben két állami erdőgazdaság összesen négy erdészete gazdálkodik. A Bakonyerdő Zrt. Pápai Erdészete (0,3%), Bakonybéli Erdészete (8%) 2002-es, Farkasgyepői Erdészete (52%) 2007-es felvételű erdőtervvel rendelkezik, a VERGA Zrt. Kabhegyi Erdészetének Herendi Területi Egysége (5%) pedig 2000-ben került felvételre. Eszerint a teljes körzet csak mintegy 1/3-án található a most felmért nem erdőgazdasági kezelésű erdők, friss felvétel viszont a körzet 87%-án van (a Farkasgyepői Erdészet területét is figyelembe véve).

A terepi munkák során felvételre került (a fenti erdészetek kivételével) minden olyan külterületi és belterületi erdővel borított földrészlet, amelyre az 1996. évi LIV. Törvény erdőtervezési kötelezettséget ír elő. A gazdasági beosztás kialakítása során figyelembe vettük az aktuális tulajdoni és gazdálkodói viszonyokat. A körzetben nagy szerepe van a területek erdészeti hasznosításának. Ez alapvetően meghatározza az erdőterületek nagyságát, szétszórtságát. A terület két nagyobb erdőtömbbel jellemezhető. Az egyik észak-kelet – keletről nyugatra húzódó tömb, a másik a körzet déli szegletében (Kislőd, Városlőd) található. Szórt elhelyezkedésű kisebb erdőfoltok északon (Bakonyjákó, Ganna), nyugaton (Magyarpolány) és a terület közepén (Kislőd, Városlőd) gyakoriak. Ez utóbbiak közül a közepes erdők 7%-át, a kis erdők 6%-át teszik ki az erdőterületnek, erdősávok pedig 1% alatti arányúak.

A gazdasági beosztás tekintetében a magasabb tag és részletszám egyrészt az új területek hozadéka, másrészt belterületi erdők lehatárolása, birtokviszonyokhoz és természetes vonalakhoz igazodó részletkialakítások miatt vált szükségessé, valamint erdőrészlet beosztás megváltoztatásához rendeltetésváltozások és véghasználati, erdőfelújítási okok vezettek. Az egyéb részletek számának mérsékelt emelkedése az üres területek beerdősülésének és a területtel nyilvántartott nyiladékok és utak részbeni jelkulcsos ábrázolásának következménye. Az átlagos részletnagyság csökkenését elsősorban a magánerdők új felvételű területei (ezek a szukcessziós un. „talált” erdők) és a birtokviszonyokhoz igazodó megosztások idézték elő, állami erdőkben ez a mutatószám kevésbé változott.

A tulajdonforma a teljes körzetben – köszönhetően a korábban említett erdőgazdasági jelenlétnek – jelentős részben állami (72%). A közösségi (jellemzően önkormányzati) tulajdon

aránya jóval 1% alatti. A tervezett körzetben a magántulajdon a meghatározó 83%-os arányával. Az itteni állami erdőket a MÁV Zrt. Szombathelyi Igazgatóság, a Magyar Közút Kht. Veszprém Megyei Területi Igazgatóság, a Veszprém Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézete és néhány gazdasági társaság (pl.: Járóna Kft) kezeli.

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdő részlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	546	1944	791	4,71
Lejárt erdőterv	387	1610	679	5,30

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

A körzet üzemtervezett területe a tervidőszak alatt 651,97ha-ral növekedett. A változás a körzethatár módosításából (Ganna: 358,58ha), az erdőtelepítésekből (mintegy 170ha), eddig nem üzemtervezett erdőterületekből (talált erdők – kb.: 75ha), teljes földrészletek erdőtervezéséből illetve a korábbi erdők terjeszkedéséből (kb.: 60ha) származó területnövekedés, valamint a kis területű, erdőtervezési kötelezettség nélküli erdők miatti területcsökkenés eredőjeként állt elő. További kismérvű területváltozást eredményezett a számítógépes terület meghatározás bevezetése és a földnyilvántartási (térképi és földkönyvi) adatok változása. Az igen magas erdősültség, a kedvező erdei termőhely miatt az elhanyagolt legelők, fás területek hamar erdősülhetnek, ami bizonyos idő és záródás után erdőterületnek minősül.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

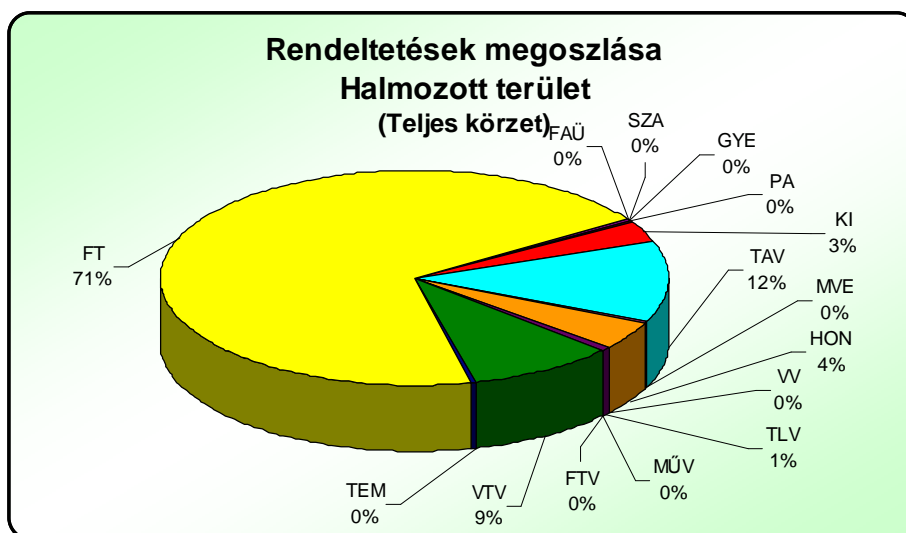
A rendeltetéseket a jogszabályi előírások, a termőhelyi adottságok, az erdő részletek elhelyezkedése, a környezetre gyakorolt hatása alapján állapítottuk meg. A rendeltetéseket a terepi felvételek során felülvizsgáltuk, tapasztalataink alapján, a gazdálkodók, az érintett önkormányzatok előre, illetve tervezés közben jelzett igényeit, elképzeléseit is figyelembe véve határoztuk meg ezeket. A rendeltetések között döntő jelentősége van területi nagysága alapján a faanyagtermelést szolgáló erdő rendeltetésnek. Halmozott területtel számított aránya mintegy 71%. Jelentős azonban a gyenge termőhelyi adottságokból, meredek területekből, kedvezőtlen vízhatásokból adódó talajvédelmi rendeltetés mennyisége is (12%), közel hasonló arányban (9%) vannak jelen a természetvédelmi oltalmat (VTV) is élvező kísérleti erdők (KI) – Farkasgyepői Kísérleti Erdő. További védett terület a Magas-Bakonyi TK-t érintő Iharkúti erdők, ezen belül egy erdő részlet fokozottan védett kategóriába esik (Iharkút 56B). A hivatalosan meghatározott rendeltetések másik csoportja a honvédelmi rendeltetés, amely a VERGA Zrt. erdeiben található (Kislőd, Városlőd). Mennyisége ugyan csekély, de a

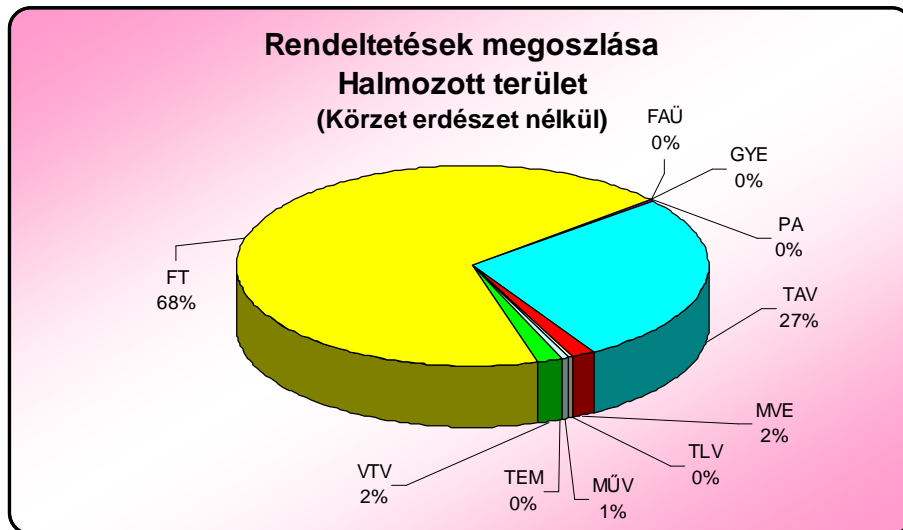
társadalmi elvárások miatt nagy jelentőségű a településvédelmi rendeltetés (1%), amellyel Farkasgyepű belterületét övező erdőknél, Kislőd önkormányzati erdejében és Csehbánya, Városlőd valamint Ganna belterületi erdeinél találkozhatunk. Gyógyerdő rendeltetés a farkasgyepői szanatórium környezetében, szaporítóanyag termelést szolgáló erdő rendeltetés Iharkút 31 A erdőrészletben, parkerdő többek között az Ödön-forrásnál (Magyarpolány 2 B, 3 B), a Pisztrángos-tónál (Németbánya 37 F) a városlődi horgásztónál és a Csiga-forrásnál (Városlőd 17A, 57B), a magyarpolányi Szent-kútnál (Magyarpolány 37C), vadvédelmi erdő Iharkút 6 E-ben került megállapításra. További kis területtel jelenlévő rendeltetések a faültetvény (Németbánya 53A), a műtárgyvédelmi erdő (a 8-as számú főút és a Veszprém – Szombathely vasútvonal menti erdők), és a mezővédő erdő.

A fentiek, bár eltérő arányokkal, elsődleges rendeltetésként is szerepelnek. További rendeltetést az erdőterület 16 %-án adtunk meg védett természeti terület, honvédelmi erdő, parkerdő és gyógyerdő rendeltetésekhez kapcsolódóan. Harmadik rendeltetése a kísérleti erdőknek van a körzet (erdészeti) területén.

A körzet erdészeti nélküli területein a fentiek közül a jelentősebb rendeltetésekkel szintén találkozhatunk, de itt a faanyagtermelő erdő rendeltetés és a talajvédelmi rendeltetés összességében eléri a 95%-ot. A maradék területen a grafikon szerinti nyolc rendeltetés osztozik meg.

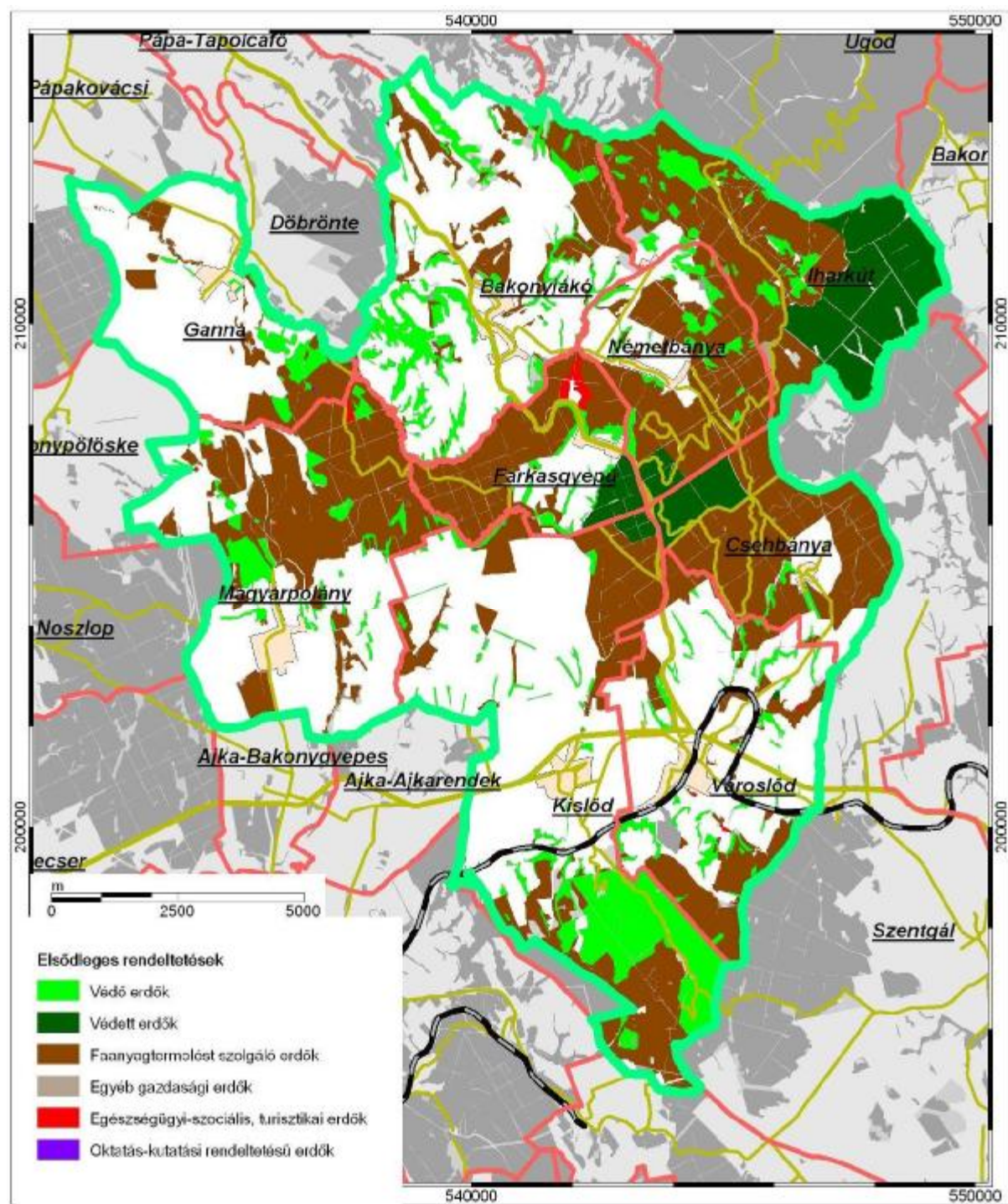
A lejárt üzemterv rendeltetéseire képest a változtatások nagyságrendi eltéréseket nem okoztak, a jelentősebb rendeltetések arányai megmaradtak. A változtatások főbb irányai a faanyagtermelő rendeltetésű erdők termőhelyi mozaikosságához igazodó részletmegosztásokból, a talált erdők gyengébb termőhelyi adottságaiból fakadnak, ezért a talajvédelmi erdők aránya kismértékben emelkedett. A településvédelmi és gyógyerdő rendeltetések is többnyire a faanyagtermelők rovására kerültek meghatározásra. A szaporítóanyag termelését szolgáló erdőkben megindult, vagy kora szerint megindított erdőfelújulás (-felújítás) miatt egyes erdőrészletekben ez a rendeltetés már nem alkalmazható. Az állományok korának és szerkezetének változásához kapcsolható a vadvédelmi erdők amúgy sem magas arányának csökkenése.



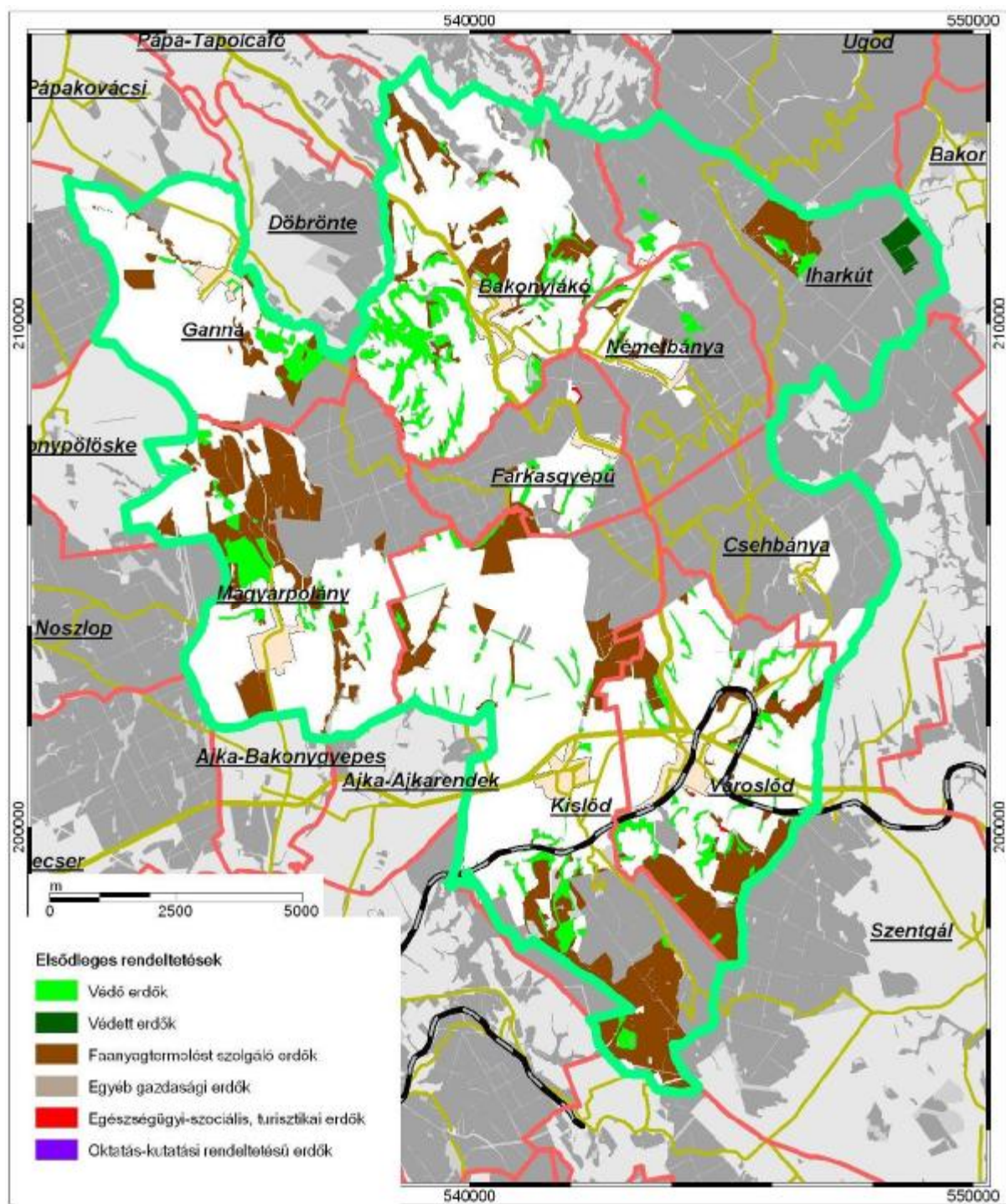


<i>FT</i>	<i>Faanyagtermelő erdő</i>
<i>FAÜ</i>	<i>Faültetvény</i>
<i>SZA</i>	<i>Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő</i>
<i>GYE</i>	<i>Gyógyerdő</i>
<i>PA</i>	<i>Parkerdő</i>
<i>KI</i>	<i>Kísérleti erdő</i>
<i>TAV</i>	<i>Talajvédelmi erdő</i>
<i>MVE</i>	<i>Mezővédő erdő</i>
<i>HON</i>	<i>Honvédelmi érdekeket szolgáló erdő</i>
<i>VV</i>	<i>Vadvédelmi erdő</i>
<i>MÜV</i>	<i>Műtárgyvédelmi erdő</i>
<i>FTV</i>	<i>Fokozottan védett természeti területen lévő erdő</i>
<i>VTV</i>	<i>Védett természeti területen lévő erdő</i>
<i>TEM</i>	<i>Történelmi emlékhely területén lévő erdő</i>

Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017



Teljes körzet



Körzet erdőszet nélkül

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

A körzet tervezett területén a nem erdő művelési ágban nyilvántartott területek községenkénti felsorolását a 2.1.7. táblázat tartalmazza. A valamilyen okból nem üzemtervezett erdő művelési ágú területeket a 2.1.8. sz. táblázat mutatja.

A terület-elszámolás során talált földhivatali ingatlan-nyilvántartási területszámítási hibák esetében a mért területet fogadtuk el erdőtervi területként.

A nyilvántartási ellentmondások javítását – akár művelési ág, akár területszámítási hiba – a tulajdonos kezdeményezheti a területileg illetékes földhivatalnál. A földhivatal az erdőterület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja (Vhr. 93. § 1. bekezdés). Eszerint kell eljárni akkor is, ha a feltételek a földrészlet vagy alrészlet ezerötszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn (Vhr. 93. § 2. bekezdés).

Az erdőtervi felvételezéskor minden erdő művelési ágú terület, annak határa terepi helyszíneléssel felülvizsgálatra kerül. A digitális erdőtervi térképen feltüntetett határvonal az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV törvény (Evt) szerinti erdőterület határát nem erdő művelési ágú földrészek esetén a természetbeni állapotnak megfelelően ábrázolja.

Az erdőtervezéskor tehát térképezésre kerülnek a nem erdőművelési ágú területek is. Ekkor az erdészeti hatóság határozatban rendelkezik arról, hogy a kérdéses földrészlet, vagy annak egy része erdő művelési ágra változott, és határozatban tájékoztatja a tulajdonost arról, hogy a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről a tulajdonosnak gondoskodnia kell. Ezt a határozatot az erdészeti hatóság a földhivatalnak is megküldi. Amennyiben az átvezetés nem történik meg, úgy a földhivatal földmérési részlege a tulajdonos költségére elkészíti a szükséges munkarészeket, és az átvezetés hivatalból megtörténik.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térkép készítésének módja:

Az erdőtervezésekor digitális úton állítottuk elő az erdőtervi térképeket. Az erdőtervezési korábbi gyakorlatától eltérően nem a meglévő üzemtervi térképek helyesbítését végeztük el, hanem digitális úton *újraszerkesztettük* a tervezett területek térképeit.

Az újraszerkesztés a pontosság növekedésével is járt, mivel a korábbi pontossági előírások csak a mérési vonalak hosszára vonatkoztak, a digitális állománnyal szembeni elvárás viszont a helyzeti (abszolút koordináta szerinti) pontosságot követeli meg. Korábban előfordult, hogy egy-egy erdőtömb, erdőfolt mérethelyes volt ugyan, de nem volt a helyén, vagy el volt csavarodva. Ez az új térképnél elméletileg nem lehetséges, mivel a térkép vázát a földhivatali -digitális formában beszerzett- vonalak biztosítják.

Az erdőtervezési iroda az elmúlt évek során jelentős előrehaladást ért el a digitális térképezés gyakorlati bevezetésében.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP V3.5 program alkalmazásával készültek el.

A digitális térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési alappontok a vetületek közötti transzformációkhoz
- földmérési digitális külterületi térképek,
- a földhivatali digitális állományok
- belterületi térképkivágatok,
- ingatlannyilvántartási, (1:2000, 1:2880, 1:4000 méretarányú) földmérési alaptérképek másolatai a vitás esetek eldöntéséhez
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek
- 1:10 000 méretarányú földmérési topográfiai térképek
- korábbi digitális térképi anyagok (az Erdőtervezési Iroda által az érintett területeken végzett geodéziai –kárpótlási- mérések)
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.
- szakhatósági dokumentációk
- szubméteres GPS mérések
- egyéb mérések

Digitális erdészeti térképezés a Veszprém Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság Erdőtervezési Irodájánál

Kiindulási alapok:

(az egyes alaptérképek külön-külön kerülnek digitalizálásra)

*Üzemtervi mérések,
szakhatósági dokumentációk*

*Ingatlannyilvántartási adatok
/ földmérési alaptérképek,
digitális állományok /*

Lejárt üzemi térképek

Ortofotó kiértékelések,

Topográfiai térképek

Kész digitális térkép

pontossága:

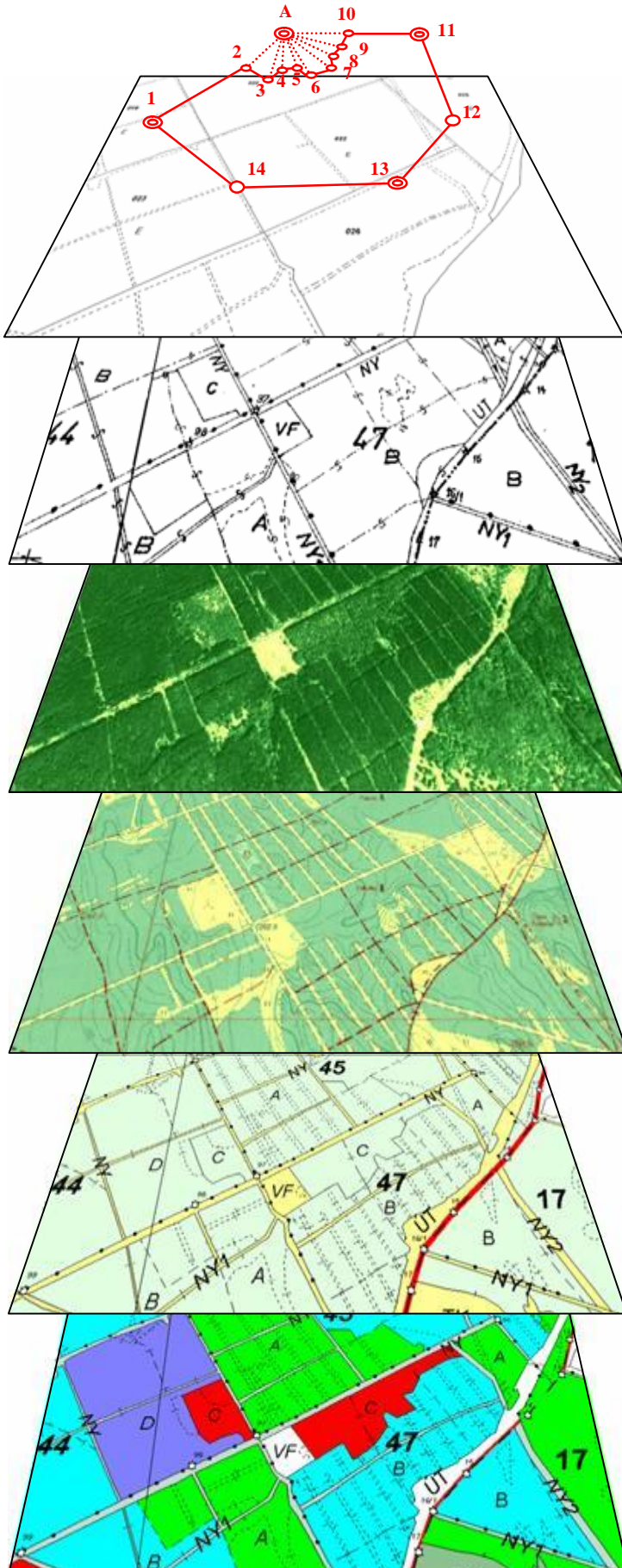
birtokhatár ± 3 m

részlethatár ± 6 m

Tematikus térképek

Digitális térképek

térinformatikai alkalmazása



A Digiterra MAP programcsomag segítségével a térképező egyszerre tetszőleges összeállításban szemlélheti a kellő pontossággal tájékozott és illesztett összes térképi forrásadatot, és ábrázolhatja az üzemi térképen az erdőrendezési szempontból leginkább megfelelő térképi elemeket.

- Az erdőtervi térképeken az erdőttestek határait egyeztetettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

- A földmérési digitális külterületi térképeket az MgSzH és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg az MgSzH központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek

-Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészt határokat légifényképek segítségével ellenőriztük.

-Az *ORTO-FOTÓ* készítő modul 2001 januárjától áll rendelkezésünkre. Kellő tesztelés után bevezetésre került az ortofotó készítés az erdőtervezéssel érintett teljes területre. Csak így, teljes erdőtervi területre egységesen létrehozott ortofotó segítségével vált lehetővé, hogy az üzemi térképek belső vonalait is újraserkeszthessük.

- Az M=1 : 10 000-es méretarányú *topográfiai térképeket* elsősorban a terepalakulatok ellenőrzésekor használtuk.

Az ortofotók és a légifényképes kiértékelések pontossága elsősorban a térkép-fénykép azonos illesztőpontok pontosságától függ, így ezek kiválasztásakor kellő körültekintéssel kellett eljárni. Néhány esetben földi geodéziai úton bemért illesztőpontokat is sikerült alkalmaznunk, de az esetek többségében a nagyobb méretarányú földmérési alaptérképekről levett pontok (ház/tanya sarok, művelési ág -szántó/gyep-, zártkertek határa, útkereszteződés), továbbá szubméteres pontosságú GPS-vevőkészülékkel meghatározott illesztőpontok, ezek hiányában a kisebb méretarányú (1:10 000-es) topográfiai térképről levett pontok (nyiladék-kereszteződés) szolgáltak tájékozási pontokként.

Tapasztalataink szerint az így kapott ortofotó transzformátumok pontossága messzemenően kielégíti az erdészeti üzemi térkép által támasztott birtokhatáron belüli pontossági követelményeket (+/-6m).

Tárgyévi felvételeknél a Földmérési és Távérzékelési Intézetől beszerzett szubméteres pontosságú ortofotókat használtuk.

Az egyes transzformátumok az illesztőpontok pontosságától és elhelyezkedésétől valamint a terep szabdaltságától függően az 1-5m-es pontosságot nyújtják, így a térképezés ellenőrzésére is alkalmasak, illetve forrásadatként felhasználhatók.

Az ortofotó transzformátumokat archiváljuk a későbbi igazgatási feladatokhoz, de felhasználhatók különböző monitoring rendszerekhez is.

- *földi méréseket* végeztünk ott ahol az előbb felsorolt módszerekkel a határokat nem lehetett egyértelműen elkülöníteni. A méréseket Geodimeter 510 mérőállomással végeztük. A méréseket numerikusan értékeltük ki, és illesztettük be, számítógépen, a Digiterra MAP programcsomag segítségével.

- *GPS mérések:* Az elmúlt években a teljes tervezett területen üzemszerűen bevezetett ortofotó készítés mellett a GPS technológiát is széleskörűen alkalmaztuk. Fontosnak tartjuk a GPS mérések (illesztő pontok és a légifényképen nem látható, zárt állományban lévő térképi elemek mérésénél) általános elterjesztését. A 2006-es terepi terv térképészeti feldolgozáshoz is több, mint kétezer GPS pontot vezetünk át a térképre.

Irodánknál a GPS technológia teljesen kiszorította a busszolás méréseket. A kezdeti illesztőpontmérésen túl a GPS mérés gyors és egyszerű mivolta miatt az erdőtervezők szívesen alkalmazták erdőrészelehatár és egyéb terepi objektumok bemérésére is.

A kisebb pontosságú, de belső vonalak térképezésére alkalmas GPS vevőkészülékek bevezetésre kerültek a felügyeleti munkában is. Ezek nagy mértékben gyorsíthatják és pontosíthatják a telepítések, megosztások terepi ellenőrzését, és az egyéb térképezési munkával kapcsolatos munkákat.

Terület-meghatározás

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. A területek /erdőrészek, egyéb részek/ meghatározását területszétosztással végeztük el, ill. ellenőriztük le.

Területszámítási egységeként az állami földnyilvántartás adataira egyenlítettünk ki. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészek és egyéb részek korábbi területe is.

Az egyes helyrajzi számok területadatainak helyességét ellenőriztük a helyrajzi szám határvonalak digitális töréspontjaival. Az ingatlan-nyilvántartási területadatokat elfogadtuk ott, ahol az erdőrendezési pontossági követelményeknek megfelelt (± 0.1 ha vagy $\pm 1\%$).

Mivel ezek az adatok gyakran voltak elévültek, ellentmondtak a földhivataloktól beszerzett térképi állományoknak, ezért a földhivatalból az adatokat a TAKARNET-en keresztül, vagy „betekintés” útján kézi úton szereztük be.

Még így is a térképezési munka előkészítése során több olyan ingatlan-nyilvántartási és földhivatali térképi problémával találkoztunk, amelyek kezelése igen nagy többlet időráfordítással járt.

Az egy helyrajzi számhoz tartozó több alrészlet esetében többször találkoztunk az ún. "kontrahibával", amikor is az egyes azonos tulajdonú vagy korábban azonos tulajdonú több földrészletből álló tömbös területeknél az egyes földrészek esetében nagyobb nyilvántartási hibát is találtunk, míg az összefüggő tömb összes területi adata hibahatáron belül megegyezett az általunk meghatározott területtel. Ilyen esetekben a tömb nyilvántartási területére álltunk rá. Tipikus példa erre az erdőtömbön áthaladó önálló művelési ágú út jobb és bal oldalán lévő területek gyakori hibái.

Az ilyen nyilvántartási hibákat a földhivatalok a digitális térképek bedolgozásával folyamatosan felszámolják, így előfordulhat, hogy egyes földrészek területei kis mértékben változhatnak, esetenként a művelési ágak is módosításra is kerülnek. Ezeket a javításokat az üzemterv kiadásakor kell az erdészeti adattárban is átvezetni.

A területosztást a DigiTerra Map V3.5 programcsomag segítségével digitális úton előállított planimetrálási jegyzőkönyv alapján végeztük el. Az így meghatározott területarányok szerint osztottuk el az erdő és egyéb részekre az egyes földrészek (tömbök esetén a tömböt alkotó földrészek) 0.01 ha-ra kerekített ingatlan-nyilvántartási területét. Területszámítást végeztünk a fent ismertetett módon szerkesztett digitális állományban, az 1:10 000 méretarányú erdészeti üzemi térkép előírásainak megfelelően 0,01 ha élességgel, amikor az erdőtervezéssel érintett terület nem terjedt ki egy teljes helyrajzi számra, vagy annak teljes alrészletére.

Az erdőgazdálkodás területi alapegységeit, az erdőrészek területét 0,1 ha pontossággal állapítjuk meg. Terület-elszámolásunk a földrészekeken alapul, hiszen a tulajdonosok, kezelők és erdőgazdálkodók erdőterületeiket (egy vagy több) helyrajzi számonként tartják nyilván, melyek önálló forgalomképes ingatlan-nyilvántartási egységek.

Ennek következményeként területszámításunk során minden egyes helyrajzi számot és alrészletet 0,01 ha-os élességgel kezelünk (erre kerekítve), tehát a 0,005 ha-nal kisebb földrészek területei nem jelennek meg.

A körzet tervezett területén a nem erdő művelési ágban nyilvántartott területek községenkénti felsorolását a 2.1.7. táblázat tartalmazza. A valamilyen okból nem üzemtervezett erdő művelési ágú területeket a 2.1.8. sz. táblázat mutatja.

A térképek készítése során az általunk megváltoztatott erdőrészletjeleket a 2.1.9 táblázatban adjuk meg.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az erdőrészletek határait festéssel csak abban az esetben jelöltük, ahol a természetes határ, illetve a régi festés megléte bizonytalan volt, vagy nem volt megtalálható.

Ezúton is felhívjuk a figyelmet, hogy tervszerű gazdálkodás csak jól körülhatárolt terület egységeken (erdőrészlet) végezhető el, ezért **a határjelek folyamatos karbantartása az erdőgazdálkodó egyik fontos feladata!**

Az új határok állandósítása a gazdálkodó feladata. Ahol nincs természetes határ és ahol ez lehetséges /egyenest szakaszoknál/, javasolt a nyiladék vágása /Ha a határ állami és magán területet választ el, a nyiladék lehetőleg az állami területre kerüljön /.

A külső és belső határpontok felújítását a gazdálkodók 2008-ban az üzemtervezés alatt és azt követően is folyamatosan végzik a korábbi üzemi térkép alapján. Így az erdészeti határjeleket a régi térkép szerint ábrázoltuk.

Sajnálatos módon, a birtokhatárok kitűzésénél általánosan elmondható, hogy a földmérők az **erdészeti határoszlopokat** nem vették figyelembe, ezért a határkövek és a határoszlopok – a község határjelek kivételével – a továbbiakban már csak tájékoztató célú szolgálnak, **általában nem tekinthetők birtokhatárjelnek!** Természetesen ez nem vonatkozik a kárpótlási és egyéb geodéziai munkák keretében **kitűzött, gazdálkodónak átadott és állandósított határjelekre**. Ezek elkülönítésére azonban erdőtervezéskor már nincs mód.

E tekintetben is elmondható, hogy ingatlan-nyilvántartási és birtokpolitikai kérdésekben az erdészeti üzemi térkép nem szolgálhat alapadatként.

Ugyanez vonatkozik a belső határjelekre is: Mivel a korábbi pontossági előírások csak a mérési vonalak hosszára vonatkoznak ($\Delta m = 5 + m/300$ [méter]), a digitális állománnyal szembeni elvárás viszont a koordináta szerinti pontosságot követeli meg ($\Delta = \pm 3$ [méter], erdőrészlethatárnál ± 6 [méter]), **ezért a belső határjelek is inkább csak tájékoztató célokat szolgálnak.**

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A körzeti erdőterv térképi melléklete 1: 10 000 méretarányú, papír rajzhordozójú, tematikus térkép, amely közvetlenül a digitális alaptérképből állítandó elő felületszínezéssel a tulajdonforma szerint. Az üzemtervek térképi mellékleteit az „üzemtervi térkép”-et rendeltetés-csoportok szerint felületszínezzük.

A térképen a helység határokat 0,5 mm-es piros, a község határokat ugyanilyen vastag zöld vonallal emeljük ki.

Az érintett területről rendelkezésre áll a digitális térkép, mellyel tetszőleges tematikus térkép állítható elő.

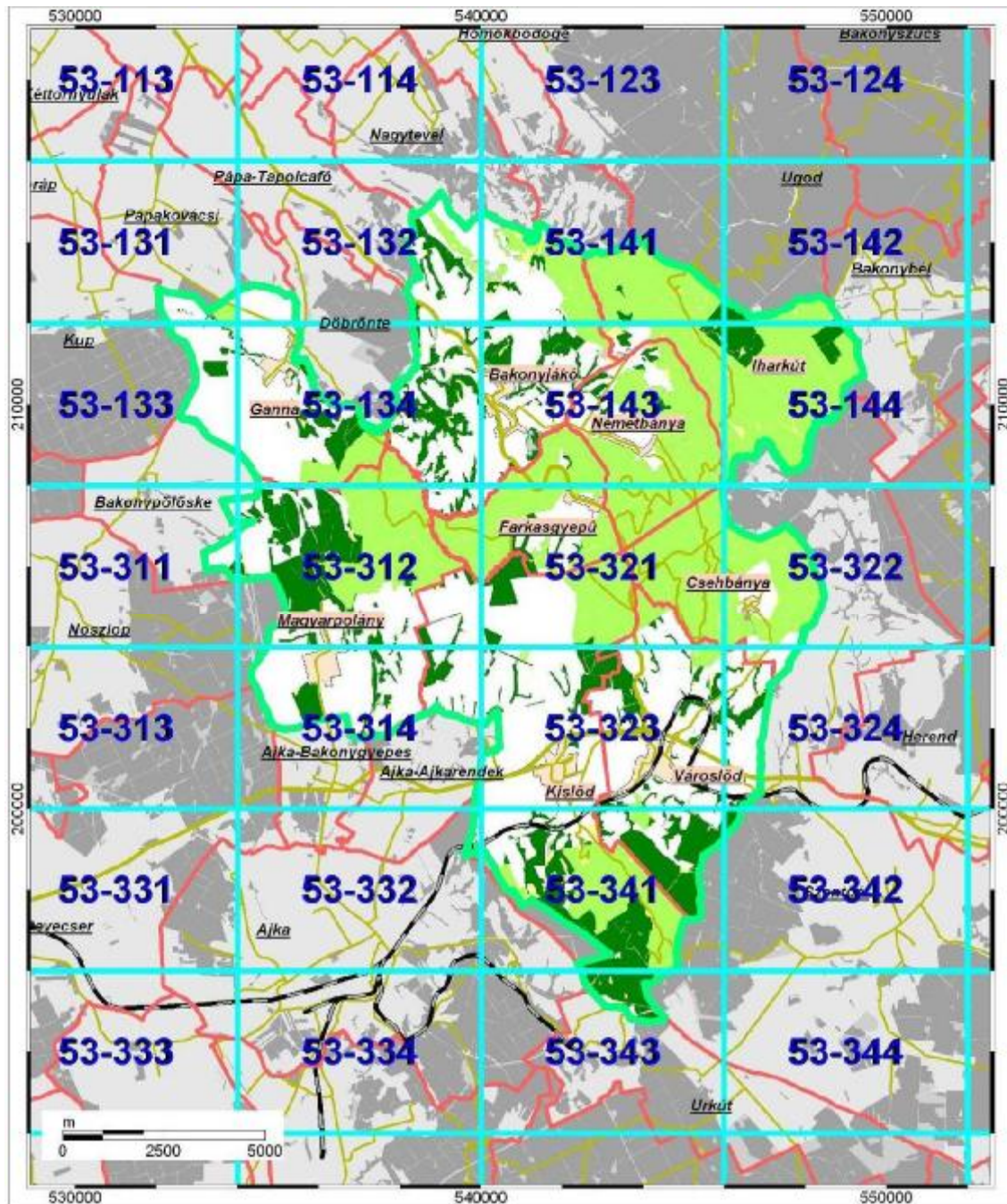
Az erdészeti igazgatóságnál rendelkezésre állnak a terepi felvételt megelőzően elkészített légifotók, amelyeket megfelelő transzformációval ortofotóvá alakítottunk, amely fototérképként is használható.

A térkép digitális állománya megvásárolható, az ortofotó-kivágat a Földmérési és Távérzékelési Intézet (FÖMI) szintén beszerezhető.

Az Állami Erdészeti Szolgálat és jogutódja az MgSzH 2003-tól kezdődően jelentős informatikai és térinformatikai fejlesztésbe kezdett, amely érinti a digitális térképi állományok adatstruktúráját és analóg térképi megjelenítését is.

Az új erdészeti térképszelvényekben a kapcsolójeleket (klammer) elhagytuk, a részlet- és taghatárokat halványszürke vastag vonallal emeltük ki, de a korábbi taghatár jelölést (pont) is változatlanul megjelenítettük.

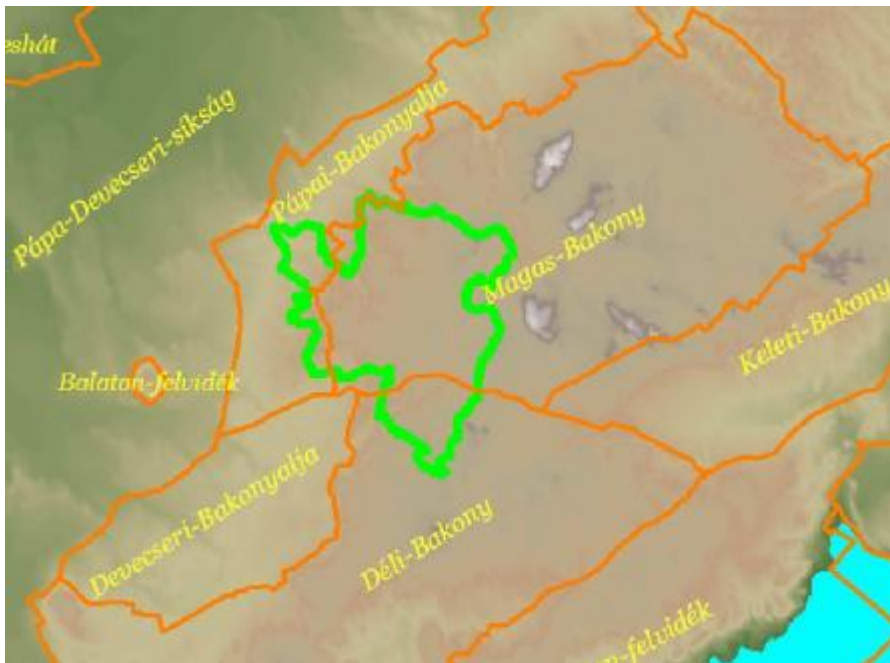
Az érintett térképszelvények



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A körzet területének jelentős része a Dunántúli-középhegység tájcsoport Magas-Bakony erdészeti tájában fekszik. A Magas-Bakony triász mészkő és dolomit hegyvonulatát bővizű karsztforrások jellemzik, amelyekre hajdan községek települtek (pl. Iharkút). Kislőd és Városlőd déli területei a Déli-Bakony, Ganna északi része és Magyarpolány nyugati sarka a Pápai-Bakonyalja erdészeti tájhoz tartoznak. Földrajzi tájbesorolás szerint a Dunántúli középhegység Bakonyvidék középtáj Öreg-Bakony kistájában fekszik Bakonyjákó, Farkasgyepű, Iharkút és Németbánya.



A körzet földrajzi elhelyezkedése

Csehbánya a Bakonyi kismedencék kistáj része. A Veszprém-Devecseri árok kistájhoz Kislőd, Magyarpolány és Városlőd tartozik.

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Öreg-Bakony	Bakonyjákó
	Farkasgyepű
	Iharkút
	Németbánya
Bakonyi kismedencék	Csehbánya
Veszprém-Devecseri árok	Kislőd
	Magyarpolány
	Városlőd
Pápai-Bakonyalja	Ganna

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Magas-Bakony		Bakonyjákó
		Farkasgyepű
		Iharkút
		Németbánya
		Csehbánya
		Magyarpolány
		Ganna
		Kislőd
		Városlőd
Déli-Bakony		Kislőd
		Városlőd
Vértes- és Bakonyalja	Pápai-Bakonyalja	Ganna
		Magyarpolány

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

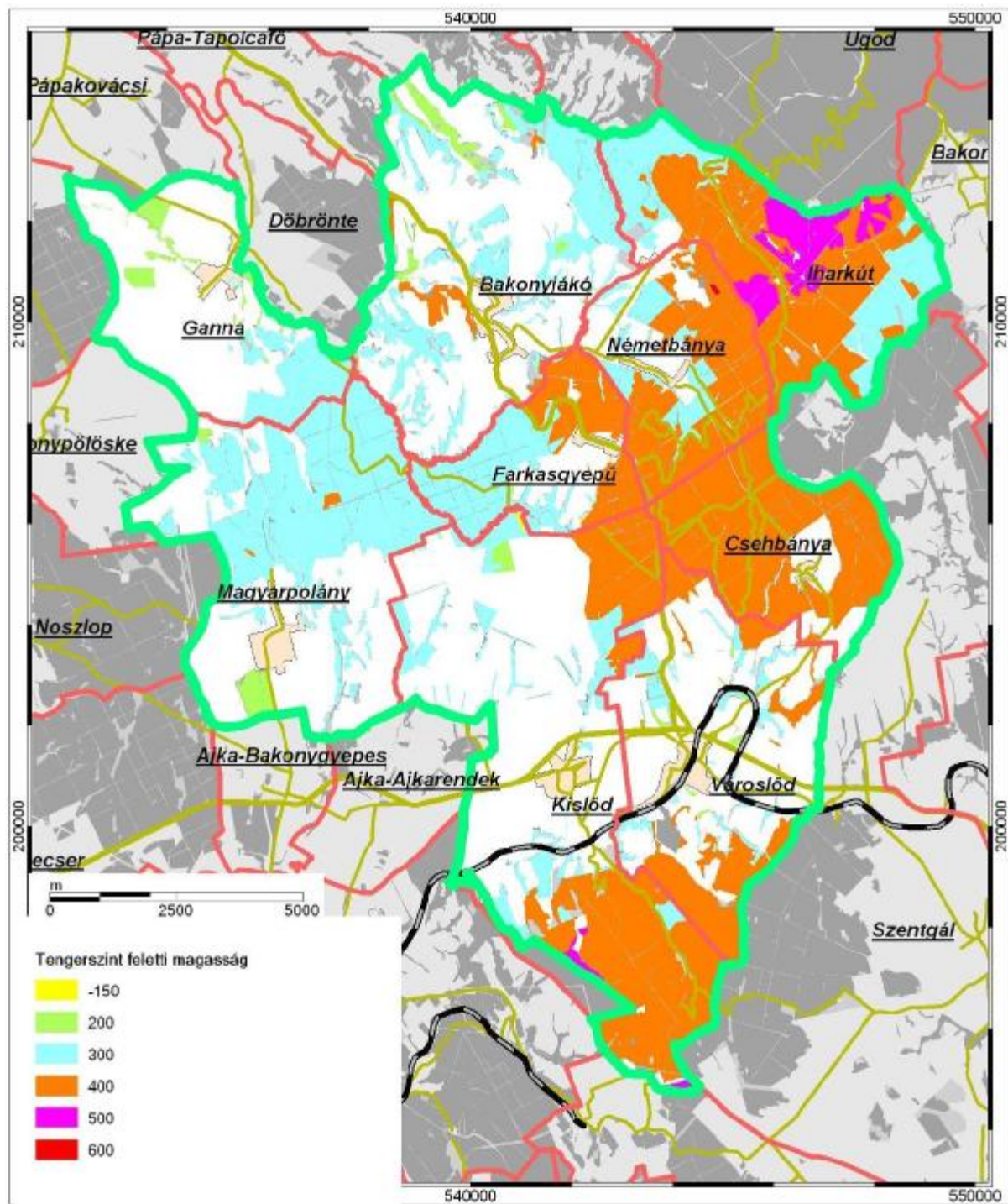
A Bakony hegység töredezett röghegység, a Magyar ősmasszívum romjain alakult ki.

A földtörténet másod- vagy középkorában, a triász, jura és kréta korokban tenger borította, ennek üledékeiből hatalmas mészkőrétegek keletkeztek.

Repedések és eróziós árkok teszik változatossá. A legnagyobb tektonikus eredetű árok az É-D-i vonulású Farkasgyepű-Városlőd-Tapolcafői árok. A nagyobb árokrendszerek közé tartozik még az iharkúti Csalános-árók, a németbányai Jáger-réti árok, a csehbányai Töredék-árók, a Torna-patak völgye, a Köves-patak, Fekete-séd völgye. A táj változatos arculatú, magaslatok, völgyek, szelíd, lekerekített dombhátak és meredélyes mély árkok váltakoznak.

A körzet középső és déli területeit a K-NY-i és harántirányú törések mentén megsüllyedt Veszprém-Devecseri-árók foglalja magába, jellemzően 300-350 m közötti tengerszint feletti magassággal. A kistáj geomorfológiai arculatát peremi helyzetű párkányok, eróziós völgyek, kiszélesedő medencetalpak, erodált fennsíkok mikroformákban gazdag formacsoportja teszi változatossá. A kistáj területének túlnyomó része dolomítkopár, vagy vékony rendzinatakarós felszín. Erdőgazdasági hasznosításra főként az aprólékosan felszabdalt, sűrű völgyhálózatú, meredek lejtőjű térszínnek alkalmasak.

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat	
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák
1.	31. Vértes- és Bakonyalja (Pápai-Bakonyalja)	homok, lösz	üledék	humuszosodás, kilúgozódás, kimosódás	300 m	kis esésű lejtők
2.	32. Magas-Bakony	mészkő, dolomit	üledék	mállás, kilúgozódás, erózió	300-500 m	változó fekvésű hegyoldalak, kiemelkedések, árkok
3.	34. Déli-Bakony	dolomit	üledék	mállás, kilúgozódás, erózió	400	zömében északi fekvésű hegyoldalak, árkok



A tengerszint feletti magasság változása a körzet területén

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A körzet éghajlatában jellemzően a hegységi éghajlat sajátos vonásai (hűvösebb nyár, kiegyenlítettebb hőmérsékletjárás, közepes csapadék, kisebb csapadékbizonytalanság, közepes napfénytartam, stb.) rajzolódnak ki, azonban a jelentős domborzati és topográfiai különbségek következtében éghajlata nem egységes, hanem területileg változatos éghajlattípusokból tevődik össze.

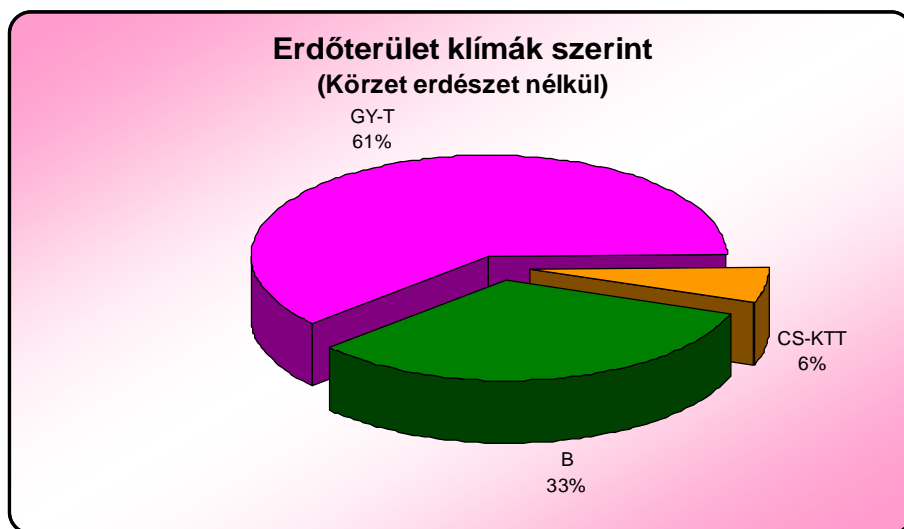
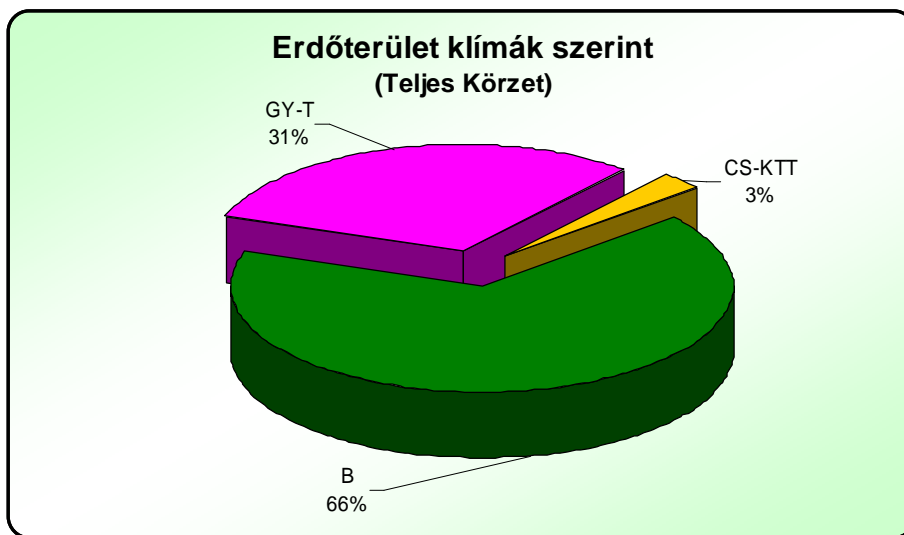
Az átlagosan 350 m tszf-i magasság fölé emelkedő területeken az éghajlat alapvető vonása a humid jelleg. Ennek megfelelően a hegyvidéki területek éghajlata a mérsékelt hűvös – mérsékelt nedves típusba tartozik. Emellett a terület dombsági peremterületeire jellemző mérsékelt meleg – mérsékelt nedves és mérsékelt meleg – mérsékelt száraz éghajlati típusok a legkiterjedtebbek. Az éghajlat sokféleségét a kistájakra jellemző adatsorok is tükrözik (kiegészítve az országos adatsorral):

Jellemző meteorológiai adatok

	Farkasgyepői körzet			Országos adatok
	Öreg-Bakony	Bakonyi-kismedencék	Veszprém-Devecseri árok	
átlagos évi csapadék	750 mm	760 mm	670 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	460 mm	450 mm	420 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,0-9,5 °C	8,5 °C	9,0 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,5 °C	15,5 °C	16,0 °C	17,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1950 óra	1950 óra	1960 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1470 óra	1470 óra	1470 óra	1500 óra
a havas napok száma	60-70 nap	55 nap	45 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNY, É	ÉNY, É	ÉNY, NY	ÉNY

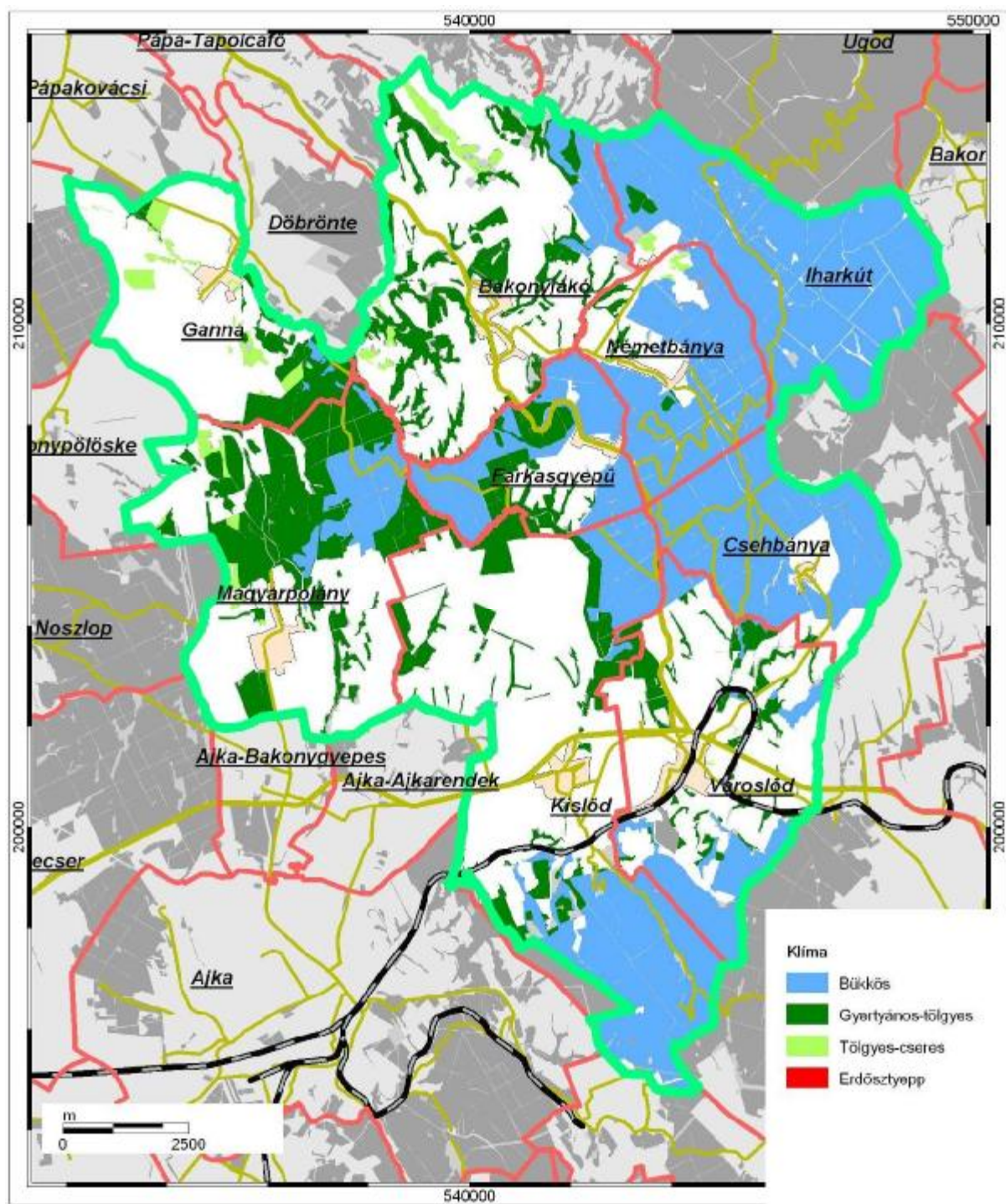
A körzet cseres-kocsánytalan tölgyes klímájú területeinek túlnyomó része szántóföldi művelés alatt áll, illetve gyepként funkcionál, az erdőszűrség alacsony. Ebbe a klímazónában sorolt erdők jobbára az összefüggő erdőtömböktől elkülönülten, foltszerűen, mezőgazdasági táblák közé beékelten tenyésznek (vízmosások, mezőgazdaságilag nem hasznosítható területek).

A bükkös és gyertyános-tölgyes klímájú erdők meghatározóan magas aránya az erdőgazdálkodás szempontjából előnyös. A kedvező termőhelyi adottságok a fafajmegválasztást, az élőfakészlet alakulását, a vágásérettségi korok megválasztását, ezeken keresztül a tartamosságot, az értéktermelést egyaránt pozitív irányban befolyásolják.



B
GYT
CS-KTT

Bükkös klíma
Gyertyános-tölgyes klíma
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma



A klímák megoszlása a körzetben

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A körzet meghatározó részén többletvízhatástól független viszonyok uralkodnak. Patak völgyek mentén, hegyoldalak aljában fordul elő szivárgó vízhatás. Időszakos és állandó vízhatás, vízzel borított viszonyok az erdőtömbökön kívül eső patakok mellett jelennek meg. Gyakori, hogy az erdőrészlet hidrológiai viszonyait tekintve nem homogén. Ilyen esetben a legjellemzőbb hidrológiai kategória került bekódolásra.

Források és vízfolyások számát tekintve a magasabb fekvésű területek nem mondhatók vízszegénynek, de vízhozamuk és részben időszakos voltak miatt mégsem beszélhetünk a felszíni vizek bőségéről. A növényzet által nem hasznosított, valamint a talajban nem raktározott csapadékvíznek csak kis része jut le a vízgyűjtők alsóbb régióiba. A víz nagyobbik része utat talál az alapkőzet repedéseiben és a mélybe szivárog. Az elszivárgott víz egy része a hegylábi részeken karsztforrások formájában tör a felszínre. A vízfolyásokon a kisvizek általában nyár végén és ősszel, az árvizek tavasszal és nyár elején fordulnak elő.

A középső és déli, mélyebb fekvésű lankásabb részeken a patakok talajvízduzzasztó hatása szélesebb sávban érvényesül, biztosítva így a patak menti mézgás égeresek, fehér füzesek életfeltételeit. A nagyobb vízhozamú patakok környezetét kivéve a területen összefüggő talajvíztükör sehol sem található.

Ismertebb források:

Csurgó-kút (Kislőd 16 A),
Csalános-forrás (Kislőd 27 B),
Csiga-forrás (Városlőd 57 B),
Bikkfa-forrás (Városlőd 27 A),
Tisztavíz-forrás (Iharkút 63 E),
Gyökérkút (Iharkút 49 E),
Ödön-forrás (Magyarpolány 2 B)
Papkúti-forrás (Németbánya 1A).

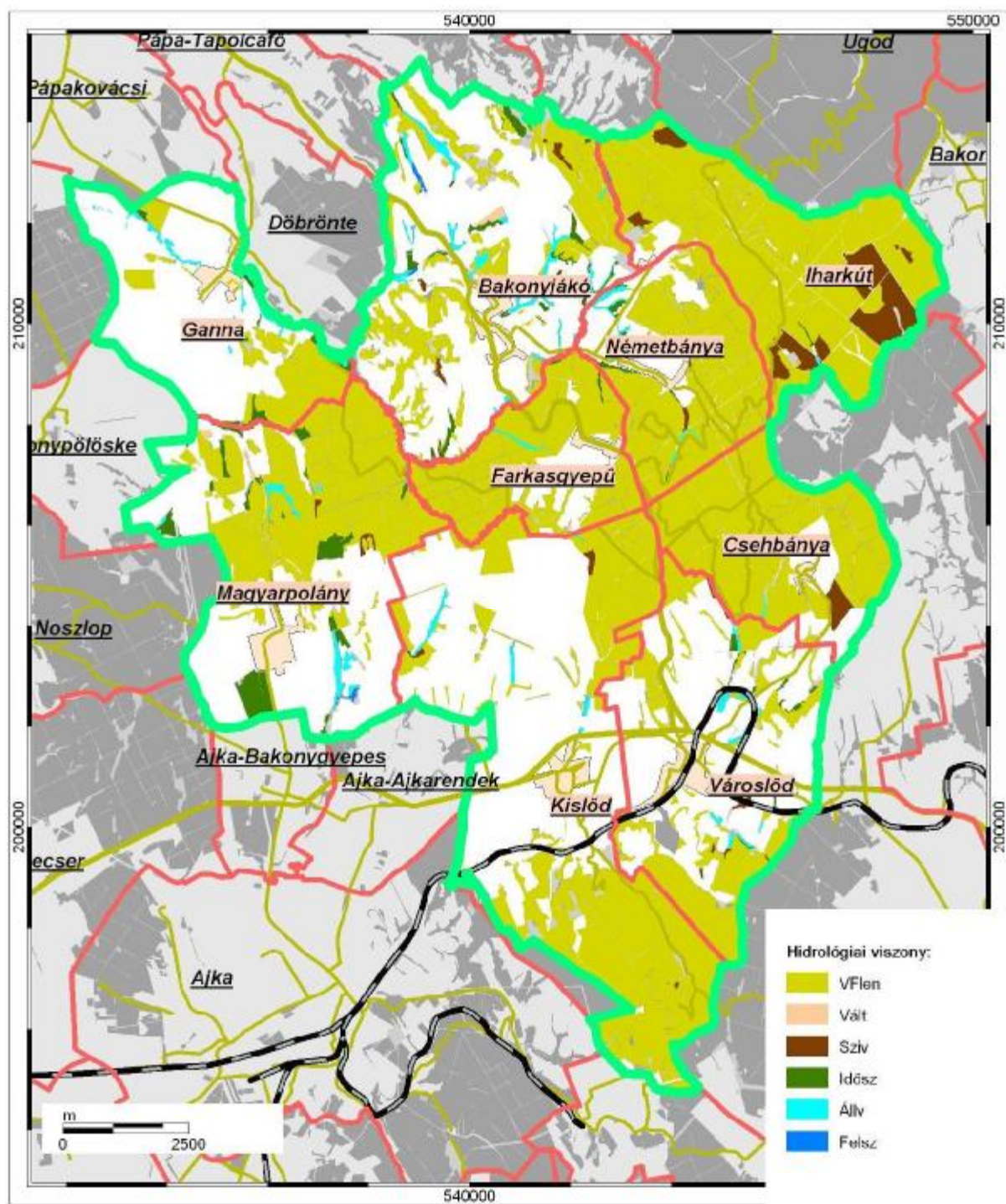
A felszíni vízfolyások túlnyomó része északról dél felé konvergál. Ezek közül jelentősebb a kislődi Köves-patak és a Széles-patak, a városlődi Perési-patak, a Kislődöt és Városlődöt is érintő Torna (Vámos)-patak, a bakonyjákói Bittva-patak, a magyarpolányi Csigere-patak és az iharkúti Fekete-Séd.

A körzetben három jelentősebb, duzzasztással kialakított kisvíztároló található:

a városlődi Kálvária-völgyi-tó (Vámos-patak),
Perési-víztároló (Perési-patak),
a németbányai Pisztrángos-tó (Bittva-patak).

A zömében vályogos szövetű talajok az erdővegetáció számára kedvező vízháztartási tulajdonságokkal rendelkeznek. A homokfrakció növekedésével párhuzamosan a talajok víztartó képessége fokozatosan csökken.

A hajdan egybefüggő erdőtakaró megbontása, illetve az esetenkénti nagy intenzitású csapadékok miatt az összefutó vizek helyenként komoly eróziós károkat okoztak. A további károk megelőzése a már meglévő vízmosásvédelmi rendeltetésű erdők fokozatos felújítása, valamint az erózióveszélyes lejtők betelepítése révén lehetséges.



A hidrológiai viszonyok a körzetben

3.2.5. Talajviszonyok

A körzet jó talajadottságokkal rendelkezik. A fizikai talajféleségek területi részesedését tekintve jellemzően vályogos talajok fordulnak elő.

A terület az alapkőzet és az azon kialakult genetikai talajtípusok tekintetében is változatos. A magasabb fekvésű részeken a mészkő és a dolomit az uralkodó, míg másutt a túlnyomóan karbonátos kavics- és homoktakaró a jellemző (Városlőd, Kislőd, Magyarpolány térsége). A pliocén végi eljegesedések során jelentős lösztakarók alakultak ki.

Jellemző talajtípusok a körzetben:

Rendzina talajok: A kétszintes közethatású talajok közé tartoznak. A területen a fekete és barna rendzina jellemző, a vörösayagos rendzina előfordulása nem jelentős.

A rendzina sokszor köves-sziklás váztalajjal váltakozva helyezkedik el. A tetőkön általában váztalaj van, néhol sziklakibúvással, az oldalakon általános a rendzina, a völgyekben és a heglábaknál a lemosott hordalékból összeállt mélyebb termőrétegű talaj. Sok esetben a rendzina és a barna erdőtalaj kevert formája a jellemző.

Mindhárom klímakategóriában előfordul, a termőréteg vastagsága az igen sekélytől a mélyig változik. Főként a hegyvidéki területeken találjuk meg mészkő, néhol dolomit alapkőzeten. Üdebb klímaviszonyok mellett Gy-B-ösök, GY-KTT-esek, törmeléklejtő erdők, szárazabb viszonyok között elegyes karszterdők, MOT-CS-esek és kultur fenyvesek borítják. Tipikus előfordulásai: Hölgykő, Fokhagyma-hegy és környéke, Kopasz-hegy (Városlőd), Kispápvár (Iharkút) Iharkút 41, 47 tagok, Magyarpolány 33-as tag. A rajta növény állományok többsége talajvédelmi rendeltetésű (meredek terület, gyenge termőhely).

Agyagbemosódásos barna erdőtalaj: A körzet területén bükkös és gyertyános tölgyes klímában fordul elő lösz alapkőzeten, illetve mészkőre telepedett löszön. Fizikai talajfélesége általában vályog, homokos vályog. A kilúgzási szintben az A₃-szint poros, a felhalmozódási B szintben tömöttebb, diós szerkezetű. Az erdőtenyészet számára ez a legkedvezőbb talajtípus. Középmély, mély és igen mély termőrétegű. A löszborítás a hegyek lábánál többnyire vastagabb, a tetők felé haladva elvékonyodik, ekkor a talajok B és C szintjében kisebb-nagyobb mészkőtörmelékkel találkozunk

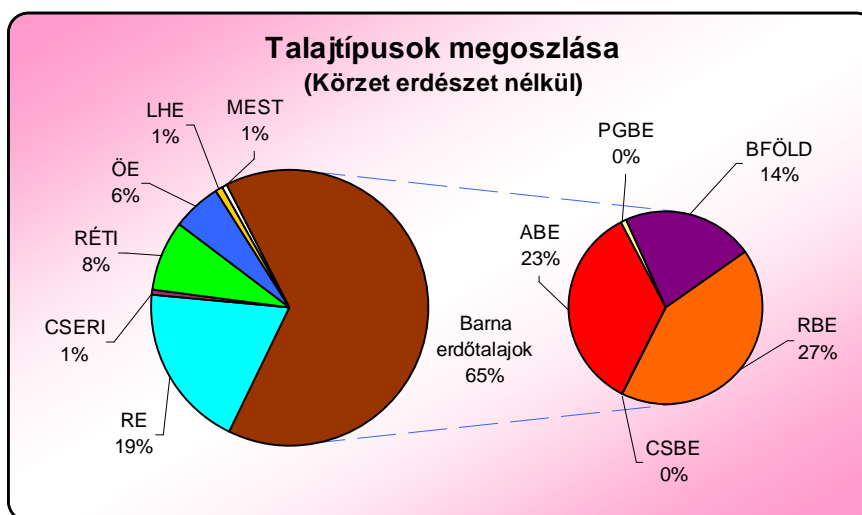
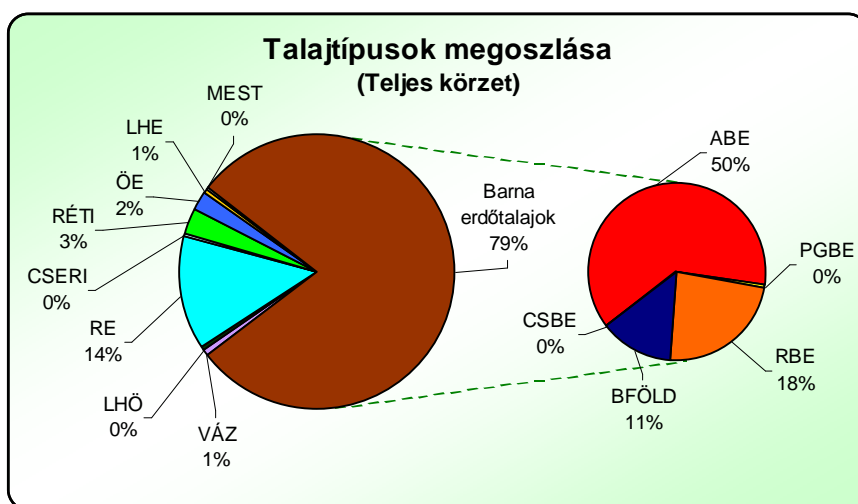
Barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj): Sokszor az agyagbemosódásos barna erdőtalajjal szomszédos területeken találkozunk vele főként bükkös és gyertyános-tölgyes klímában. Alapkőzete mészkőre telepedett lösz, valamint mészkő. Fizikai talajfélesége vályog. A termőréteg mészmertes, középmély vagy mély termőrétegű, kedvező tápanyag- és vízgazdálkodású. A rendzina és az agyagbemosódásos barna erdőtalaj között képez átmenetet. Előfordulására nem a tömbös jelleg, hanem a szórványosság jellemző.

Rozsdabarna erdőtalaj: A felső rétegek mészmertesek, gyengén savanyúak. Zárt tölgyes, cseres-tölgyes erdőársulások, üdebb klímaviszonyok mellett pedig már gyertyános-tölgyesek kialakulásához nyújt kedvező feltételeket. A laboratóriumi vizsgálatok eredménye alapján termőrétegének átlagos kémhatása 5,5 - 6,5. Középmély termőrétegű változatait esetleg néhány százalékos mésztartalom jellemzi. Az alapkőzet általában semleges kémhatású, 5-10 %-os mésztartalom jellemzi, néhol már kavics és mészkőtörmelék is keveredik a homokos alapkőzethez. Szórványosan a rozsdabarna erdőtalajok csonka formáját találjuk meg. Ezeket az jellemzi, hogy a talaj felső humuszos A szintje lepusztult, így a növényzet számára csak az élénk sárgás-rozsdásbarna B szint hasznosítható.

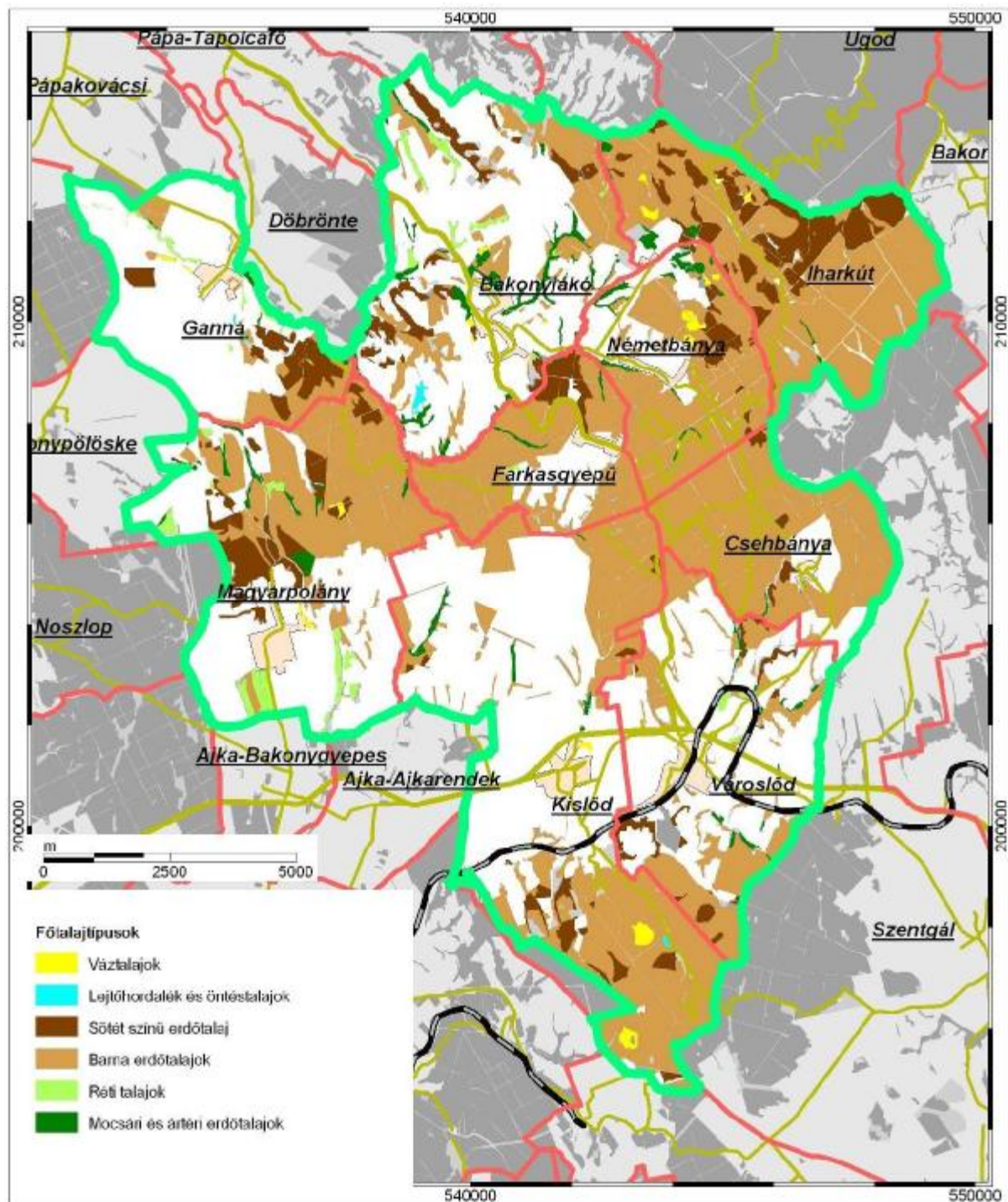
A rozsdabarna erdőtalaj jellemzője, hogy a vizet könnyen átengedi, alacsony a víztartóképesége. Emellett levegős, szellőzőtt, laza szerkezetű. Könnyen felmelegszik, humuszlebontása gyors. Érdekes módon a homokborítás a magas-bakonyi területekre is felhatol. Ott a bükkösök zónájában is jelentős területeken találunk rozsdabarna erdőtalajt.

Az erdőtenyészet számára az agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalajok kedvezőbbek, mint a tipikus homokos szövetű rozsdabarna erdőtalajok. A felső rétegek még homokosak, az A₃ kilúgzási szint poros szövetű, az agyagvándorlás hatására a B szintre vályogos, homokos-vályog fizikai talajfejlés a jellemző. Alatta a homokos-lössös alapkőzet húzódik.

Öntés erdőtalajok: Felszíni vízfolyások mentén kialakuló talajtípus. A kiöntéskor egymásra rakódó rétegek tulajdonságai és a kiöntések gyakorisága együttesen határozzák meg a talajtípus hasznosíthatóságát. Elsősorban lágy lombos (MÉ,NY) állományok állnak rajtuk. A termőhelytípus-változatok pontos, ha, szerinti megoszlását a 2.2.1 táblázat tartalmazza.



VÁZ	Váztalajok	MEST	Mesterséges talajképződmény
LHÖ	Lejtőhordalék- és öntéstalajok	ABE	Agyagbemosódásos barna erdőtalajok
RE	Rendzina talajok	PGBE	Pszeudoglejes barna erdőtalajok
CSERI	Cseri talajok	BFÖLD	Barnaföldek
RÉTI	Réti talajok	RBE	Rozsdabarna erdőtalajok
ÖE	Öntés erdőtalajok	CSBE	Csernozjom barna erdőtalajok
LHE	Lejtőhordalék erdőtalajok		



Főbb talajtípusok a körzetben

Az erdőrészelehatárok kijelölésénél az egyik fontos szempont a talajtípusban bekövetkező markáns változás. Ahol a tervezés során ez az elv nem volt követhető, ott a legnagyobb területarányal előforduló, legjellemzőbb talajtípus került bekódolásra.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet teljes területe a Pannon flóratartomány (Pannonicum) Dunántúli-középhegység flóravidékének (Bakonyicum) Vértess és Bakony flórajárásába (Vesprimense) tartozik.

A területen uralkodóak az európai, közép-európai és eurázsiai flóraelemek.

Európai elemek: kocsányos tölgy, mézgás éger, magas kőris, kislevelű hárs, mezei juhar, korai juhar, közönséges mogyoró, fekete bodza, fagyal, csíkos kecskerágó, rózsa fajok, salátaboglárka, erdei szélfű.

Közép-európai elemek: bükk, kocsánytalan tölgy, gyertyán, hegyi juhar, madárcseresznye, vadrózsa, mezei szil, vörösgyűrű som, erdei iszalag, földi szeder, bükkös, odvas keltike, egyvirágú gyöngyperje, pettyezett tüdőfű, magyar varfű.

Eurázsiai elemek: erdei fenyő, bibircses nyír, fehér fűz, fehér nyár, szürke nyár, rezgő nyár, egybibés galagonya, kutyabenge, hamvas szeder, kökény, podagrafű, szagos müge, siskanádtippan, vérehulló fecskefű, erdei gyömbérgyökér, kapotnyak, utifüvek, erdei szálfakéreg, barázdált csenkesz, ligeti perje, meddő rozsnok.

Délkelet-európai elemek: cser.

Cirkumpoláris (cirkumboreális) elemek: közönséges boróka, madársóska, ragadós galaj, erdei szálfakéreg.

Mediterrán jellegű (pontusi mediterrán, szubmediterrán, atlanti-mediterrán) elemek: molyhos tölgy, virágos kőris, húsos som, borostyán, babérboroszlán, kis télizöldmeténg, földi bodza.

Adventív elemek: fehér akác, zöld juhar, magas aranyvessző, közönséges cickafark.

Kozmopoliták: nagy csalán, tyúkhúr, csomós ebér, erdei pajzsika (cirk.), nehézszagú gólyaorr (eu.), sasharasz.

Jellemző természetes erdőtársulások:

A legnagyobb területtel a **középhegységi (szubmontán) bükkös** (*Daphne laureola* - Fagetum) erdőtársulás rendelkezik. Előfordulása 400-500 m tsz. felett zonális, az északi fekvésben extrazonálisan 250-300 m-ig is lehúzódik.

Fajösszetételére a felújítási fázisban az elegyesség jellemző. A véghasználatot követően a meleg, fénygazdag vágásterületen több jól szaporodó, pionír jellegű fafaj találja meg kedvező létfeltételeit: gyertyán, hársak, juharok, kecskefűz és több cserje. Idős korban a bükk, mint klímax fafaj vetélytársait elnyomva egyeduralmúvá válik. Néhány gyertyán, tölgy, cser, magas kőris, hegyi juhar, korai juhar, hegyi szil és kislevelű hárs a kísérő fafajok. Cserjeszintje csak a felújítási fázisban van. Főként sikertelen felújítások bontott foltjain szokott megjelenni a fekete bodza, kecskefűz, szeder, málna, erdei iszalag.

A talaj tápanyag- és vízellátásának változásait az egyes lágyszárú fajok uralomra jutása jól jellemzi (típusjelző lágyszárú + vízgazdálkodási fok): *Melica uniflora* (száraz), *Carex pilosa* (félszáraz), *Galium odoratum* (*Asperula odorata*) ill. *nudum* (üde) (a legnagyobb kiterjedésű),

Oxalis acetosella, *Aegopodium podagraria* (félnedves), *Dryopteris filix-mas* (nedves). További jelentősebb lágyszárú növényei az *Asarum europeum*, *Knautia drymeia*, *Dentaria bulbifera*.

A **gyertyános - kocsánytalan tölgyesek** (*Quercus petraeae* - *Carpinetum*) kis elterjedését a termőhelyi adottságok csak részben indokolják. Az erdőtársulás visszaszorulása a helytelen fafajválasztással és az erős vadkárosítással magyarázható. Gyakori, hogy a természetes erdőtársulás helyén elegyetlen cserések vagy gyertyán konszociációk állnak.

A körzet domb- és hegyvidéki területein előforduló zonális erdőtársulás. Északi kitétséggű állományai már inkább extrazonálisak. Szárazabb változatai a kétszintes sötét színű talajokon (rendzinák) jelennek meg, ekkor a jellemző lágyszárú a *Melica uniflora*. Üdebb változatait már három szintes barna erdőtalajokon (BFÖLD, RBE) találjuk. Félszáraz vízgazdálkodási fokú erdőtípusainak jellegzetes lágyszárú növénye a *Carex pilosa* és *Poa nemoralis*. Az üde erdőtípus típusjelző lágyszárúja a *Galium odoratum* (*Asperula odorata*). Nedvesebb (félnedves-nedves) vízgazdálkodású részeken *Aegopodium podagraria*, *Knautia drymeia*, *Circaea lutetiana*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Stachys sylvatica*, *Asarum europeum* a jellemző.

A társulás kísérő fafajai: kocsányos tölgy, cser, bükk, juharok (KJ, MJ), kislevelű hárs, madárcseresznye. Az alsó szintben vagy a cserjeszintben lévő gyertyán helyett gyakran a kislevelű hárs válik uralkodóvá. Az alsó koronaszint hiányára a nedvesebb vízgazdálkodású részeken felsorolt lágyszárúak tömeges megjelenése utal.

A borostyán, a fagyal, a csíkos kecskerágó és a kis télizöldmeténg, nedvesebb termőhelyen a közönséges mogyoró a jellemző cserjéje.

A **gyertyános-kocsányos tölgyes** (*Quercus robur* - *Carpinetum*) feltehetőleg a síksági keményfás (tölgy-kőris-szil) ligeterdő és a gyöngyvirágos tölgyes erdőtársulásokból alakult ki klímatiszta-edafikus szukcesszió révén. A dombvidék és hegyvidék egyes völgyi részein pedig az égeres ligeterdők edafikus szukcessziója eredményeképpen alakulhatott ki ez a társulás. Erdőtípusainak vízgazdálkodása félszáraz, üde, félnedves vagy nedves. Kiterjedése szintén nem számottevő.

A gyertyános-kocsánytalan tölgyeseknél leírt típusjelző növényeken kívül *Convallaria majalis*, *Corydalis cava* és *Ficaria verna* jellemző.

Fafajösszetételére jellemző, hogy a felső szintben a kocsányos tölgy mellett cser, magas kőris, fehér nyár, míg alsó szintjében gyertyán, mezei juhar, esetleg kislevelű hárs is előfordul. Cserjeszintjében közönséges mogyoró, fekete bodza, vörösgyűrű som, kutyabenge a meghatározó.

A **cseres-kocsánytalan tölgyes** (*Quercetum petraeae-cerris*) a gyertyános-kocsánytalan tölgyeshez hasonlóan szintén visszaszorult erdőtársulás. Helyét telepített kulturállományok, ill. a cser javára végzett gyérítések miatt elegyetlen cserések foglalják el. A cser jobb társulás- és visszaszerzőképessége is a nemes tölgy arányának lecsökkenését eredményezi.

A főfafajok mellett mezei juhar és barkóca berkenye egészítheti ki a koronaszintet.

Fejlett cserjeszintjét fagyal, egybibés galagonya és kecskerágók alkotják.

Száraz, félszáraz és üde termőhelyeit *Poa angustifolia*, *Melica uniflora*, *Poa nemoralis*, *Festuca heterophylla*, *Brachypodium sylvaticum*, *Dactylis glomerata* jelzi.

A **mészkedvelő (bazofil) tölgyesek** (*Orno-Quercetum pubescenti-cerris*) hegyhátakon, sekély rendzinán és sziklás vázталajokon találhatók. Területarányuk kicsi. Állományai védelmi rendeltetésűek.

Állandó és karakter fafaj a molyhos tölgy, a cser és a virágos kőris. Elszórtan mezei juhar, mezei szil és barkóca berkenye is előfordul. Általában a kocsánytalan tölgy hiányzik az állományból.

Cserjeszintje gazdagabb, mint a cseres-kocsánytalan tölgyeseké – kiegészül vadrózsával, kökénnyel és húsos sommal.

Gyepszintjük típusjelző növényei: *Festuca rupicola*, *Brachypodium pinnatum*, *Lithospermum p.c.*, *Melica uniflora*.

A **hársas törmeléklejtő erdők** (*Mercuriali - Tilieta*) és a xerofil intrazonális erdőtársulások közül az **elegyes karszterdők** (*Fago - Ornetum*) foltszerű előfordulásúak, elenyésző területűek.

Hidrofil intrazonális erdőtársulások (ligeterdők) közül patakok mentén **gyertyános - égeresek** (*Aegopodio - Alnetum*), szétterülő patakvölgyekben a **dunántúli éger ártéri erdők** (*Carici acutiformis - Alnetum*) kis kiterjedésű állományait találjuk.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok:

Őshonos kemény lombos fafajok: bükk, cser, kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgy, gyertyán, juharok (MJ, KJ, HJ), kőrisek (MK, VK), mezei szil, madárcseresznye, barkóca berkenye, vadrózsa, vadalma. A meghonosított akác területaránya 10,8 %.

A lágylombosok közül elsőként a kislevelű hársat, a mézgás éger és a nyírt kell megemlíteni. Őshonos még a rezgőnyár, a kecskefűz, a fehérfűz, a szürkenyár és a fehérnyár.

A körzet területén őshonos fenyőelőfordulás a közönséges borókán kívül nem található.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok:

A nemesnyárok közül csak a következő fajták fordulnak elő: korai, óriás, pannon és olasz nyár). További lombos kultúrfafajok: vadgesztenye, szelídgesztenye, ezüst juhar, ezüstfa.

A fenyők közül az erdőfenyő fordul elő a legnagyobb területarányával. A feketefenyő főként gyenge termőhelyen (rendzinák) alkot közepes ill. gyenge növekedésű elegyetlen állományokat.

A lucfenyő és a vörösfenyő elsősorban a humid klímájú, jó termőhelyű hegyvidéki részeken, fatermesztési célokat szolgáló fenyő elegyes lombdombokban fordul elő. A LF általában erősen károsodott (koronatörés, vad okozta kéreghántásból eredő gyantafolyás, gyökérrontó tapló). A VF főként a bükkösök elegyfájaként, valamint erdősítesek pótlása révén vált kedvelt fafajjává.

Meg kell említeni, hogy fehér akác előfordulások főleg a magánerdőkben jelentkeznek állományszerűen, zöld juhar pedig egyedül a Magyarpolány 1G erdőrészletben jelenik meg fafajsort szintjén, elegyarányal kimutathatóan.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Előforduló elegyfajok
B-VFLEN-ABE-MÉ-V	üde	24%	B-GY-KTT, B-KTT, B, B-GY, GY-KTT-B, B-EL, VF	KH, HJ, GY, VF, CS, KTT, SZG, KST, A, EF, VK, CSNY, MK
B-VFLEN-ABE-IMÉ-V	üde	13%	B-GY-KTT, B, B-KTT, GY-KTT-B	KTT, CS, KH, GY, KST, VT, LF, VF, MK, A, FF, NYÍ
B-VFLEN-RE-KMÉ-V	félszáraz	6%	B-GY-KTT, GY-KTT-B, B, B-F, EKL, B-EL, B-K, GY-KTT-CS	CS, EF, FF, GY, MK, HJ, KJ, MJ, KH, A, VF
B-VFLEN-BFÖLD-KMÉ-V	félszáraz-üde	5%	B-GY-KTT, B-KTT, B, B-GY, B-K, B-EL, GY-KTT-B	MK, GY, HJ, KH, A, KTT, CS, KST, NYÍ, KT, MJ, KJ, FF, EF, VF, SZG

A területen 106 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ezekhez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 86 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

1945 előtt a körzet területén az egyházi vagy hitbizományi erdők voltak az erdőgazdálkodás legszakszerűbb példái. Ezekben szakszemélyzet biztosította az erdőgazdasági üzemterv végrehajtását. Ezen erdők máig a legjobb minőségű erdőállományokat jelentik. A kiegyensúlyozott gazdálkodásban időnként a rendkívüli, nagy területeket érintő használatok és az esetenként túlszaporodott vadállomány miatti hátrányok okoztak zavarokat.

A nagybirtokosok mellett egyes községekben (például Kislődön) jelentős hagyományai voltak a közbirtokosságok által irányított erdőgazdálkodásnak. A közbirtokosságok a gazdálkodás szakszerűségét tekintve jóval magasabb színvonalat jelentettek a kis, paraszti erdőknél.

A körzet tervezett területének jelen arculatát legfőképpen a közbirtokosságokban és a paraszti erdőkben folytatott gazdálkodás, valamint a háború utáni telepítések határozták meg.

A birtokosságokban a fahasználati és erdőművelési feladatok végrehajtása közmunkaként történt.

Akkoriban elterjedt mellékhasználat volt az erdei legeltetés is, amit széleskörben alkalmaztak.

A paraszti erdőbirtokokon általában rendszertelen szálalás folyt, sokszor sarj eredetű állományok keletkeztek. A nagybirtokok és az erdőbirtokosságok is törekedtek rá, hogy erdeiket lehetőleg természetes úton újítsák fel. A közbirtokosságok az év során egyenletesen biztosították tagjaiknak fahasználati lehetőséget, amely rendszer nem mindig volt hasznos a felújítások szempontjából. A faállományok lábán történő értékesítésének gyakorlata a fakereskedők lelkiismeretére bízta a erdő felújításának módját, ami rendszerint így már csak mesterséges kivitellel volt megvalósítható.

A mesterséges erdősítés jellemző módszere a gödrös ültetés volt, sűrű hálózattal. Az ápolások során kapálással védekeztek a gyomosodás ellen, a tuskósarjakat pedig leverték.

A közbirtokosságok a tisztításokat részes alapon végezték, a gyérítéseket pedig óvatos eréllyel, gyakran visszatérve.

1945-ben a nagybirtokokat államosították. Az átmenet idején a régi és az új tulajdonosok és kezelők is jelentős fahasználatot végeztek. 1945 és 1950 között a fenyvesítési program eredményeként a körzet területén is létrehoztak fenyő állományokat.

A kárpótlást megelőzően három állami erdészeti, két állami gazdaság, öt mezőgazdasági termelőszövetkezet, a szombathelyi MÁV Igazgatóság, a veszprémi Állami Közútkezelő KHT és a Kincstári Vagyoni Igazgatóság (Nagytevel) gazdálkodott a körzet területén.

Fajapolitikai célkitűzésként a bükk területi arányának növelése a gyertyánnal szemben, a nemes tölgyek nagyobb térfoglalása a cserrel szemben fogalmazódott meg. További célkitűzésként jelent meg a gyertyán alsószint és az értékes elegyfajok felkarolása (magas kőris, kislevelű hárs, vörös fenyő, luc, erdei fenyő, vörös tölgy, korai juhar, hegyi juhar). A fafajok területi arányának változását tekintve azonban ezek a célkitűzések csak kevésbé valósultak meg.

A szövetkezeti szektorban a gazdálkodás a privatizációs évek előtt jelentősen csökkent, sőt közvetlenül a privatizáció megkezdése előtt szünetelt. Hosszabb-rövidebb időre a térségben gazdálkodási űr keletkezett.

Az erdőprivatizáció 1992-től kezdődött, és az erdőterületek nagy részén 1995-re befejeződött. A részaránytulajdon egy részének kiadása azonban csak a közelmúltban történt meg.

A körzet jelentős részét kitevő erdészeti területek erdőtörténeti áttekintése külön erdőtörténeti érdekesség, ezért itt is ismertetjük:

Az Erdészeti területén folyó múltbéli erdőgazdálkodásról, az erdők történetéről, több mint egy évszázadra visszanyúló írásos adatok - üzemtervek, térképek - találhatók a levéltárakban. Az alábbiakban községenkénti csoportosításban soroljuk fel ezeket.

Régi térképek listája:

- | | |
|--|---|
| 1850. Arдай (bakonyjákói) erdők térképe | T.401. A Zirci Apátság Polányi Erdőgazdálkodásához tartozó "E" üzemszámú gazdasági térképe 1892. |
| 1810. Farkasgyepői déli erdők térképe | 400 bécsi öl = 104 mm. |
| 1820. Farkasgyepői nyugati erdők térképe | T.402. A Zirci Apátság Polányi Erdőgazdálkodásához tartozó A,B,C, és D üzemszámú gazdasági térképe. |
| 1840. Farkasgyepői keleti erdők térképe. | 1887. |
| T.432. ifj. gróf Esterházy Mórítz pápa-ugodi hitbizományi uradalom Iharkúti erdőgazdálkodás "A" üzemszámú gazdasági térképe. | 1000 bécsi öl = 260 mm. |
| Kremnitzky Emil okl. erdész Év. n. (1890) | T.427. Veszprémi Püspökségi birtok Farkasgyepői-Ném(et) bányai üzemszámú 1898. |
| M.: 500 bécsi öl = 130 mm | 1300 bécsi öl = 170 mm. |
| T.433. gróf Esterházy Mórítz pápa-ugodi hitb.uradalom Iharkúti gondnokság "B" üzemszámú gazdasági térképe. | T.527. Gemeinde Városlőd dem Veszprimer Bistum gehöri. |
| Dufek Pál urad. erdőgyak. Év.n. (1890) | 1787. (Campmiller József) |
| M: 500 bécsi öl = 130 mm | 100 bécsi öl = 52 mm. |
| T.262. Kis-Lőd község határának térképe az 1866-ik évben hitelesített kiosztás szerint. | 1881. Erdőgazdasági térkép a Veszprémi Püspökség Farkasgyepői Erdőgazdálkodásáról. |
| Szerző: n. M.: 700 bécsi öl = 82 mm | 1892. Erdőgazdasági térkép a Veszprémi Püspökség Farkasgyepői Erdőgazdálkodásáról. |
| T. 193. A Zirci Apátság Polányi Erdőgazdálkodásához tartozó "E" üzemszámú gazdasági térképe. 1892. | 1912. Erdőgazdasági térkép a Veszprémi Püspökség Farkasgyepői Erdőgazdálkodásáról. |
| 300 bécsi öl = 78 mm | 1922-42. Erdőgazdasági üzemterv a Veszprémi Püspökség Farkasgyepői Erdőgazdálkodásáról. |
| T.216. A Zirci Apátság Polányi Erdőgazdálkodásához tartozó "E" és "F" üzemszámú, továbbá az egervári erdőgazdaság térképe. 1887. | 1950. Üzemtervi térkép Farkasgyepű, Bakonyjákó, Csehbánya, Némethánya, Kislőd, Városlőd. |
| 700 bécsi öl = 182 mm | 1957. Üzemtervi térkép Farkasgyepű, Bakonyjákó, Csehbánya, Némethánya, Kislőd, Városlőd. |
| T.222. A Zirci Apátság Polányi Erdőgazdálkodásához tartozó A,B,C,D. üzemszámú gazdasági térképe 1887. | 1967. Üzemtervi térkép Farkasgyepű, Bakonyjákó, Csehbánya, Némethánya, Kislőd, Városlőd, Ganna, Magyarpolány. |
| 800 bécsi öl = 208 mm. | |
| T.225. A polányi erdő térképe 1850. | |
| 1000 bécsi öl = 260 mm. | |

A térképek listáját Mészáros Gyula: A Farkasgyepű környéki erdők történetének gazdálkodási viszonyainak és jövőbeni erdészeti feladatainak ismertetése c. tanulmánya és a Veszprém Megyei Levéltár levéltári jegyzéke alapján állítottuk össze.

A Veszprém Megyei levéltárban fellelhető üzemtervek:

92. Farkasgyepű-Németbánya gazd.oszt.-hoz tartozó: (Farkasgyepű,Csehbánya,Csót) Veszprémi Püspökségi erdők gazd.-i üzemterve 1882-1942.
445. Farkasgyepű: Veszprémi Püsp.f.gyepűi eg.-nak F.gyepű-N.bányai erdőgazdasági oszt.-nak g.t. 1300 b.öl=169 mm
427. Farkasgyepűi: erdőgazdasági oszt.-nak g.t. 1300 b.öl=169 mm
96. Ganna (kis) község erdejének rendszeres eg.üt.1936-1955.
97. Ganna (nagy) v.Urb.erdő és leg.erd. „A” „B” gazd. oszt.-nak üzemtervei 1810-1916.
118. Iharkút község határában levő nórapi v.Urb.-ek tulajdonát képező erdő gazd.üt. 1930-1950.
119. Iharkút község határában levő pápakovácsi erdőbirtokossági erdő gazd.üt. 1930-1950.
120. Iharkúti gr.Eszterházy Tamás-féle Pápa-ugodi hitb. Uradalom 'A,B,C' gazd. üzemoszt.erd.-nek üzemterve 1885-1947.
432. Iharkút:ifj.gr.Eszterházy M. Pápa-ugodi hitb. urad.Iharkuti e.gondnokság „A”ü.o.g.t. 1”:100°
433. Iharkút: ifj.gr.Eszterházy M. Pápa-ugodi hitb. urad.Iharkuti e.gondnokság „B”ü.o.g.t. 1”:100°
168. Magyarpolány, Németpolány községhez tartozó v.Urb. erdejének és leg.erdejének gazd.üt. 1894-1918.
196. Magyarpolány: Zirci Apátság „A-B-C-D-E-F-G” üzemosztályú erd. és leg.erdejének üzemterve 1892-1918.
193. Magyarpolány: Zirci Ap. Polányi eg.-hoz tartozó +401. „E”ü.o.g.térképe 1”:100°
222. Magyarpolány: Zirci Ap.Polányi eg.-hoz tartozó +402. „A,B,C,D” ü.o. 1”:100°
225. Magyarpolány: Polányi erdő térképe 1”:100°
426. Németbánya: Veszprémi Püsp.németbányai erdőgondnokságának térképe 1”:200°
273. Szentgál: Szauner János és tsai véderd.üt. 1923-1913.
274. Szentgál: Hudi János és tsai véderd.üt. 1923-1943.
275. Szentgál: Ref.Egyház erd. és leg.erd.üt. 1907-1917.
276. Szentgál: Ref.Egyház és tanítók erd.üt. 1897-1946.
277. Szentgál: Nemesi Közbirt. véderd.üt. 1897-1946.
278. Szentgál: Községi jegyző erdejének üt. 1901-1911.
279. Szentgáli községi orvos erdejének üt. 1901-1910.
280. Szentgál: Iskolai Alap erdejének üt. 1898-1915.
281. Szentgál: Róm.Kath.Iskola-Hornig Ferenc és Riks Ferenc erdejének üzemterve 1937-1957.
282. Szentgál: Róm.Kath. lelkész és tanító erd.üt. 1897-1906.
283. Szentgál: Közös iskola Alap erd.-üt. 1930-1950.
284. Szentgál: Fülöp Zsigmondné és Krosa Kálmánné erd.üt. 1923-1942.
399. Szentgál: nemesi közb. véderdőjének gazd. térképe m.n.
305. Városlőd község erdejének üzemterve 1939-1959.
306. Városlőd: v. Urb. erdejének és fás legelőjének üt. 1894-1918.
413. Városlőd: v.Urb.erdő gazd. térképe m.n.

Ezekből a levéltári forrásokból és elsősorban az 1977-es üzemterv készítőinek gondos munkája nyomán állítottunk össze a következő összefoglalót.

A terület őskori és ókori lakottságának régészeti bizonyítékai:

A sötét és hűvös bükkösök övét nem népesítették be sűrűn az egymást váltó ősi kultúrák embercsoportjai. Főleg a hegység és erdőség szélei, nyitottabb belső részei jelentettek kiváló élő- és lakóhelyet a kő- és bronzkor emberének. Ezt bizonyítja a Németbánya és Iharkút közti hét bronzkori halomsír, a Farkasgyepűtől délnyugatra a Köves és Bodas patakok közötti földnyelven található számos bronzkori halomsír. Szentgál és Magyarpolány ősi települések, melyet kő- és bronzkori leletek igazolnak.

A táj és az erdők története a honfoglalástól a török dúlásig (1555):

A nagyrészt állattenyésztéssel foglalkozó honfoglaló magyarság az alacsony záródású, bő fűtermésű tölgyes erdők övét kedvelte, a bükkösöket elkerülte. Így a Bakony is lakatlan választóvonal volt a fejedelmi törzs és Huba és Lél törzse között. Területe a fejedelemé volt.

A Bakony benépesülése I. István alatt kezdődött meg. Nemcsak a legyőzött Koppány hívei húzódtak a rengetegbe (Bakonykoppány), hanem annak környezetébe és belsejébe kolostorokat, apátságokat alapítottak (Pannonhalmi Apátság 1001, Veszprémi Püspökség 1009, Zalavári Apátság 1019, Veszprém-völgyi görög apácák kolostora 1025, Bakonybéli Apátság 1037, Tihanyi Apátság 1055).

A szerzetesek megjelenésével megkezdődött a földművelés, amelyhez a szükséges területet erdőirtással nyerték.

Az ország alapítása után az erdőben gazdag területeken a királyi udvar ellátására udvari gazdaságok létesültek, a palatinus comes vezetésével. A XIII. és XIV. században ezek zárt gazdasági egységek - erdőispánságok - , melyek a vármegyék és várispánságok mellett mellérendelt szerepet töltenek be. Az erdőispánok a terület közigazgatási vezetői is voltak. Az erdőispánságok közül az egyik legjelentősebb a bakonyi erdőispánság volt. A Bakonyban nagy számban telepedtek meg a királyi vadászok, az erdőóvók (az Ordo=Ardó=Arda helynév az erdőóvó szóból rövidült és származott), a nyájak őrei, a hordó- és csobolyókészítők, más királyi udvarnokok és szolgák. Ezek mind az erdőispántól függtek, és védelmét élvezték. Iharkút tőszomszédságában ma is ismert az Arda nevű erdőrész, s a régi oklevelek Ordolewld (1390), vagy Ordoleweld (1458) elnevezést említene, amely telep valószínűleg a mai (néhai) Iharkút helyén állott.

A bakonyi erdőispánság egyik székvára Csehbányától délre, Hölgykő várában volt. A XIII. és XIV. századi oklevelek gyakran idézik a vár nevét. 1378-ban említik utoljára, amikor Nagy Lajos király a vár szomszédságában karthauzi kolostort alapít. A XIV. századi nagyarányú birtokadományozások és az ország közigazgatási fejlődése miatt a bakonyi erdőispánság széthullott. Közigazgatási funkcióját Veszprém Vármegye vette át. Hölgykő vára a hozzá tartozó erdőterülettel 1384-től a karthauziaké lett.

Az egykori Lueld vagy Leweld (ma Városlőd) határán (az elnevezés kétségtelenül a lövöldözésből származik) a hajdani magyar királyoknak a Bakony rengetegeitől körülvett kedvelt vadásztanyája állt. Itt épült fel Hölgykő köveiből az egyik legnagyobb karthauzi kolostor. A lövöldi karthauziak az ország legnagyobb birtokosai közt voltak. Az 50 holdas park közepén álló kolostort Mátyás király többször meglátogatta, könyvtár és halastó létesítésére alapítványt tett. Gazdagságukat mutatja, hogy a törvény 1498-ban 200 lovas tartására kötelezte a kolostort. Itt élt a XVI. század elején a lövöldi névtelen, az a karthauzi szerzetes, aki a legnagyobb régi magyar kéziratot, az Érdy-kódexet írta. (1527-ben fejezte be.)

A mohácsi vész után pár évvel, 1553-ban éri el és dúlja fel a török Városlődöt. Mivel a karthauziak elmenekültek, birtokaik 1555-től a Veszprémi Püspökséghez kerültek.

A török dúlásától a rendszeres erdőgazdálkodás kezdetéig:

1566-ban a török a vidéket teljesen feldúlja, Városlőd elnéptelenedik, lakatlan pusztaként említik. A környékbeli erdőket annyira sem hasznosítják, mint a megelőző évszázadok királyi vadászai, kézművesei és pásztorai. A Bakony tölgyeseit kiirtják az erődítések megerősítéséért, a hegység belsejének bükköseit nem bántják.

A török kiűzése után a területet újra benépesítették, főleg német nyelvterületről származókkal. A nagykiterjedésű erdőségek, agyagérc előfordulások, mészégetési lehetőségek Városlőd újjáépülésével egyidejűleg üveghuta, vashámor, deszkametsző, hamuzsírforró és mészégető üzemek alapítását teszik lehetővé.

A legnagyobb fafogyasztók az üveghuták voltak. Az általunk vizsgált területen három is működött: a Városlőd melletti pillei (1710-162 között), németbányai (1753-1781) és a csehbányai (1761-1796). Az 1780-as úrbéri szerződés a huták megszüntetését így indokolja: "annyira irtották, pusztították az erdőt az üzemhez szükséges fa végett, hogy a haszon a kárral nem állott arányban".

A németbányai hutáról tudjuk, hogy évi bérleti díja 400 forint volt. Évi fakitermelése 15176 m³ véghasználati fatömegnek felelt meg 35,6 ha véghasználati területen. Tehát az egyidőben működő csehbányai és németbányai huta együttesen évente 70 ha véghasználati területéről 30000 m³ fatömeget termelt ki.

Míg az üveghutákban és a hamuzsír égetésekor az idősebb fák korhadó törzsét használták fel, addig faszénné az erdők vékonyabb, egészségesebb faanyagát égették ki. A Pillei Vasgyárat 1750-ben alapították, 1795-ig olvasztottak itt vasat, a hámor pedig 1817-ig működött. A kohó vasban dús bauxitból állított elő nyersvasat. 1777-ben a kohó az elhasznált fa fejében 250.- Ft-ot fizetett a Püspökségnek. A pillei olvasztó teljesítményét évi 2000 q nyersvasra becsüljük. Ehhez 2500 q faszén kellett, amely mennyiséget 1500 m³ fából állítottak elő. Farkasgyepű és Csehbánya közt a hajdani Püspöknyiladék és Keresztnyiladék keresztezésében találhatók az érclyukak, ahonnan a kislódi vashámor számára ércet ástak.

A hamuzsírforrózás nyomait földrajzi nevek őrzik, Kislőd határában Hamuházi dűlő, Bakonyjákó 1857-es térképén Arday erdőben Hamuházi dűlő, Farkasgyepűtől északra a Bodas patak (valószínűleg a Pottaschen szóból). Írásos nyomok vannak a városlódi hamuzsírforrózóról 1770, 1792 évekből.

A hamuzsír előállítás az erdő külterjes használatának egy módja, nem okozott jelentős területi csökkenést. Területi csökkenés elsősorban a mezőgazdasági termelés térhódítása miatt keletkezett. Ugyanis az alacsony termésátlagok miatt a termelés növelés egyetlen módjának a vetésterület növelése kínálkozott.

A Városlődről Pápara vezető út mentén a XVIII. század közepéig csak a Koplaló-fogadó állt Farkasgyepű mai helyén. A faluról 1753-ban esik szó először.

Végigtekintve a korabeli erdőhasználaton, felmerül a kérdés: milyenek voltak ezek az erdők a múlt száraz fordulóján, a XIX. század elején, a korszerű erdőgazdálkodás megindulása előtt. Valószínűleg nem őserdők borították a Bakony e részét, hanem a korabeli erdőhasználatnak megfelelően magas vágáskorban rendszertelenül használt, legeltetett erdők voltak. Segít bennünket a kép kialakításában a Pápan diákostudó Eötvös József visszaemlékezése az 1830-as évek elejéről: "Amint elhagytuk Városlődöt túl a Szamár-hegy csúcsán, jobbról, balról őserdőbe jutunk. Bükkösbe, közel két méter átmérőjű törzsökök, oszlopszerű faszálak, mint a gyertya, oly egyenesen növe a magasságig. ... Ily erdők között ballagott kocsink, addig a faluig, amelynek neve Farkasgyepű. Ma már nincs meg ez az erdő, nem is tudom, hol van ilyen erdő.

A gazdálkodás szabályai szerint ki kellett vágni, s helyette most oly sűrűn nő az erdő, mint a kender, mint a fűszál. Ember el nem tud benne járni."

A ritkán tartott állományokban ha-onként alig 100 fa élt, nagykoronájú bükkök, melyek élőfakészlete 400 m³/ha körül volt.

A területről a legkorábbi ismert térkép az 1784-es első katonai felmérése. Ezen megtaláljuk az erdő határvonalait, Németbányán és Csehbányán az erdőirtások kezdeteit. A térkép szerint az erdő nyugati, déli, keleti szélein a községek közigazgatási határáig terjed, a déli határon az erdő a jelenleginél kevesebb. Farkasgyepű még érintetlen erdő közepén fekszik.

A polgári kataszteri felmérés 1787-ben történt meg. Itt már feltüntetik az irtások helyét, mezőgazdasági területek közti erdőfoltokat.

Az erdők története a rendszeres erdőgazdálkodás kezdetétől (1820) napjainkig:

A második világháború előtt ezek az erdőterületek zömében egyházi, illetve világi hitbizományi birtokok voltak. Kis területtel találhatunk úrbéres erdőt és külön említésre méltók a Szentgál község határában fekvő erdőterületek, melyek 1959-ig kis magánerdők, illetve fás legelők voltak.

Az alábbi táblázat a tulajdonviszonyokat mutatja a II. világháború előtti állapot szerint:

Község	Tulajdonosok, kezelők a II. VH.előtt	Terület (ha)	%
Bakonyjákó	Veszprémi Püspökség	243	4
Csehbánya	Veszprémi Püspökség	1086	19
Farkasgyepű	Veszprémi Püspökség	787	14
Iharkút	Eszterházi Hitbizomány	872	15
Ganna	Zirci Cisztercita Rendi Főapátság	143	2
	Nagygannai urbéresek	39	1
Kislőd	Veszprémi Püspökség	392	7
Magyarpolány	Zirci Cisztercita R.Főap.	638	11
	Magyar-Németpolányi Urbéresek	187	3
Németbánya	Veszprémi Püspökség	936	16
Szentgál	1959-ig magánerdők és fás legelők út.nélkül	259	5
Városlőd	Veszprémi Püspökség	173	3
	összesen	5755	100

Veszprémi Püspökség: 63 %

Eszterházi hitb.: 15 %

Zirci Főapátság: 13 %

Magán és úrbéres: 9 %

A területi megoszlásból jól látható, hogy a legjelentősebb birtokos a Veszprémi Püspökség volt. A rendszeres, üzemterv szerinti erdőgazdálkodás ismertetésénél és elemzésénél ezeket a területeket tárgyaljuk részletesebben.

(Hivatkozunk a MN Veszprémi Erdőgazdaság Zirci Erdészetének 1978-as üzemtervére, mely a Zirci Főapátság erdeiben folyt gazdálkodást ismertette, az Eszterházi hitbizomány gazdálkodásánál a BEFAG Ugodi Erdészetének 1975-ös üzemterve foglalkozott. A szentgáli magánerdőkben folyt gazdálkodást a MN Veszprémi Erdőgazdaság Herendi Erdészetének 1972-es üzemterve írta le.)

Az 1791. LVII.t.c., az első magyar erdőtörvény hatására megnő a fa értéke. Ez az üveghuták bérleti díjának emelkedéséből, majd megszűnéséből is kitűnik. A megszűnt három hutától legtávolabbi területen hozzáfognak az előre kitűzött évi véghasználati területek kitermeléséhez.

Területükön 1820 óta folyik rendszeres erdőgazdálkodás. Ez a nyugati, magyarpolányi határ mentén kezdődött meg. A fa egy részét deszkává dolgozták fel, amit az 1830-as években már üzemelő fűrészmalomok léte bizonyít. A térbeli rend megteremtéséért az erdőben nyiladékok tűznek ki.

E kezdeti időszakban a vágásterület felújítását nagyon elhanyagolták, s ezzel csak 1880 után foglalkoznak érdemben.

Az 1802. évi kamarai összeírás szerint a Veszprémi Püspökség legszebb erdei itt, Farkasgyepű környékén található, bár az erdőben 2000 állatot legeltetnek. A huták megszűnése után azok volt munkásai faszindelyt, fából készült szerszámokat készítenek.

A Pápára vezető úttól keletre elterülő erdőkről 1840-ben készült térkép fatömegszakozási eljárással 100 éves vágásfordulót feltételezve 100 részre osztotta be az egész erdőt. 1840-48-ig a vágások a térképnek megfelelően történtek.

Az 1912-ben érvénybe lépett üzemterv a XIX. század közepének erdőgazdálkodásáról megemlékezve írja, hogy már az 1840-es években végeztek tölgy alátelepítéseket. A későbbiekben azonban mindinkább tért hódított a gyertyán, a tisztások is megsaporodtak. A vágáskort 80 évre szállították le. Végül a fenyők felkarolásával új lendületet vett a belterjes erdőgazdálkodás. Az erdő átlagos záródása 1881-ben 57 % az üzemterv szerint. Ez a nagy záródáshiány a legeltetés miatt állt elő.

Az 1879. évi XXX. t.c. (erdőtörvény) után 1881-ben készült az első üzemterv, amelynek térképe már tag- és részletbeosztást is tartalmaz. Ez az üzemterv a tölgy szaporítását tűzi ki célul a bükk rovására. A fiatalosok pótlását elsősorban tölgygyel, cserrel, idősebb korban luc- és vörösfenyővel ajánlja. Az erdő alakja szálerdő. A vágásforduló 100 év. A felújítást két részletben írja elő az üzemterv úgy, hogy a vetővágást követően, ha kell, alátelepítés segítségével, 5 év múlva végvágást kell alkalmazni. A hozamszabályozás a területszakozás alapján történt. Ez az üzemterv igen gazdag információs anyagot tartalmaz, így kutatási célra kiválóan felhasználható, mert számszerű adatai a jelenlegi állapottal összevethetők.

Ebben az üzemtervi időszakban szervezeti változtatás is történik, mert 1890-ben Németbányáról Farkasgyepűre helyezik az erdőgazdaság központját.

1892-ben új üzemterv készült. Az üzemtervi térkép bizonyága szerint ekkor már kisebb erdőrészleteket alakítottak.

A Püspökség erdejéhez csatolták az arдай (bakonyjákói) területet. Városlődön nagy területen új erdősítéseket végeznek. Ugyanekkor Farkasgyepű és Németbánya körül 50 ha területet kihalásnak a községek lakói számára az erdőből, hogy szántóföldjüket növeljék. 1882 óta a legeltetés erősen korlátozott. Ez az üzemterv említést tesz arról, hogy a területen 80 éves vörösfenyők találhatók, melyek kiváló fejlődésűek. Az erdősítések pótlására vörös- és jegenyefenyőt ajánl, s célul tűzi ki, hogy 30-40 %-ban a fényigényes tölgy és cser kerüljön be új fajokként az erdőrészletekbe. Az újulat- és talajvédelem miatt megtiltja a fák földön való csúsztatását. Erre az időre esik ugyanis a szentgáli erdők mérhetetlen pusztítása, amely a faarak 30-40 %-os csökkenését hozta magával, tehát előnyt biztosítanak az olcsóbb természetes felújításnak.

Az 1892. évi üzemterv első revízióját 1902-ben hajtották végre. Jelentős lemaradás volt a véghasználatban (16150 m³) és az előhasználatban (16669 m³). A második revízió, amely az 1911-ig terjedő gazdálkodást vizsgálta, még nagyobb megtakarítást talált (véghasználat 35234 m³, gyérítés 9207 m³). Ebben az időben kísérletképpen fekete és banksfenyőt telepítettek.

Az 1912-21 közötti időszakra készült újabb üzemterv revíziója ismét véghasználati megtakarítást mutat (28605 m³).

Az I. világháború után a megváltozott viszonyok, jelentős fahiány szellemében készült az 1923-1942 időszakra üzemterv. Az 1923-1932 évekre készült revízióból tudjuk, hogy a jó fejlődésű lucfenyők a szű károsítás áldozatai lettek. Így bebizonyosodott, hogy ezen a termőhelyen a luc csak elegyfajként alkalmazható. Az erdeifenyő pedig a zúzmara és a hónyomás miatt szenvedett sokat. Ezen okok miatt 20.000 m³ fenyő faanyag rendkívüli kitermelése vált szükségessé. Így az üzemtervben előírt véghasználatokat átcsoportosították. Az összes szűkárosított fenyvest bükk csemetékkel ültették be, de ezek napfényre kerülve mind elpusztultak. Nyilvánvalóvá vált, hogy a vörösfenyő a legjobb a fenyő fajok közül ezen a termőhelyen.

Ebben az időben épül meg a 760 mm nyomtávú erdei kisvasút 10,6 km hosszban, amely a véghasználati fatömeg kiszállítását biztosította Kislőd vasuti állomásra, valamint a Farkasgyepű melletti fűrészüzembe.

1926-ban a soproni Erdőmérnöki Főiskola mellett működő Erdészeti Kutatóintézet a Farkasgyepű környéki erdőkben nagyszabású kísérletezésbe kezd. Két parcellás, egyenként 0,25 ha-os gyérítési kísérletet állít be a főúttól nyugatra eső Fácános 23-c erdőterületen, akkor 49 éves állományban. Roth Gyula egyidejűleg 145 ha-on a 63-64 és 65-66 tagok erdőrészeiben 3 kezelési felújítási kísérletet indít. A IX. IVFRO kongresszuson 1936. VIII. 27-én Roth be is mutatta ezeket a kísérleteket. A kísérletek a második világháború alatt megsérültek, Roth Gyula már nem is tarotta érdemesnek a felújításukat. Dr. Majer Antal újította fel és bővítette ki a kísérleteket 1973-tól.

Az 1942. évi üzemtervi revízió és az új üzemterv a II. világháború miatt nem készült el. A II. világháború után államosították az erdőterületet. A háború utáni állapotokat az 1950-es években készült ideiglenes üzemtervek tartalmazzák. Az 1956-1966 időszakra és az 1967-1977 időszakra készültek üzemtervek.

Az erdő legfontosabb jellemzői az utolsó 100 évre nyomon követhetők a felsorolt üzemtervek segítségével. Ezen adatok birtokában Mészáros Gyula nagyszabású, tudományos igényű számításokat végzett, melyek segítségével az évszázad erdőgazdálkodása kvantitatíven is nyomon követhető.

Összefoglalva megállapíthatjuk, hogy a Farkasgyepű környéki erdőkben az elmúlt évszázad alatt rablógazdálkodás, túltermelés nem volt. A volt tulajdonos példamutatóan számolta fel a XVIII. és XIX. században keletkezett tisztásokat. Ehhez hasonló nagyságú erdősítés magánbirtokon akkoriban alig akadt Magyarországon. Tehát a Farkasgyepűi Erdészet jól kezelt erdőket örökölt, s a helyes erdőgazdálkodási tevékenységet az elmúlt évtizedekben is folytatta.

FELHASZNÁLT IRODALOM:

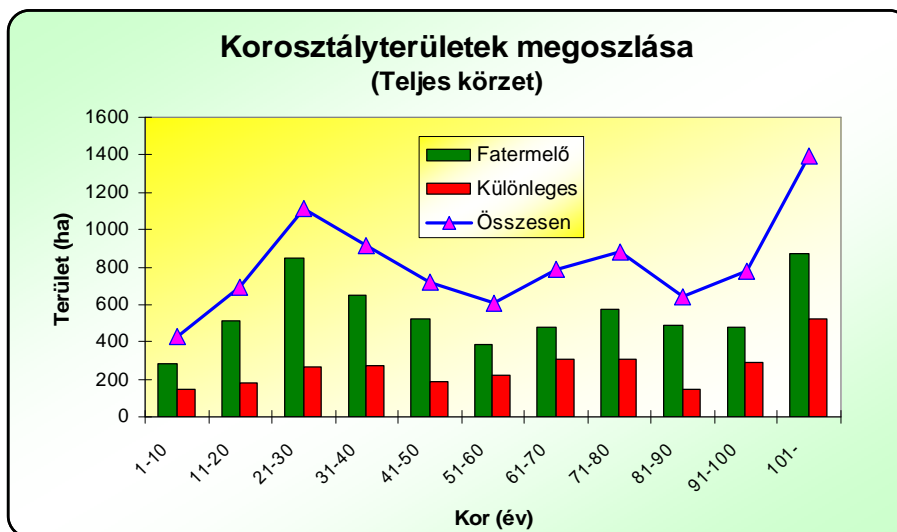
- dr. Dornay Béla: *Bakony, Budapest, 1927.*
Mészáros Gyula: *A Farkasgyepű környéki erdők története, gazdálkodási viszonyainak és a jövőbeni erdészeti feladatainak ismertetése. Kézirat, 1975.*
- Mészáros Gyula: *A Farkasgyepű környéki erdők története. Az erdőgazdálkodás története Magyarországon. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1975.*

VEAB Erdészeti Szakbizottságának közleménye. Veszprém, 1976.

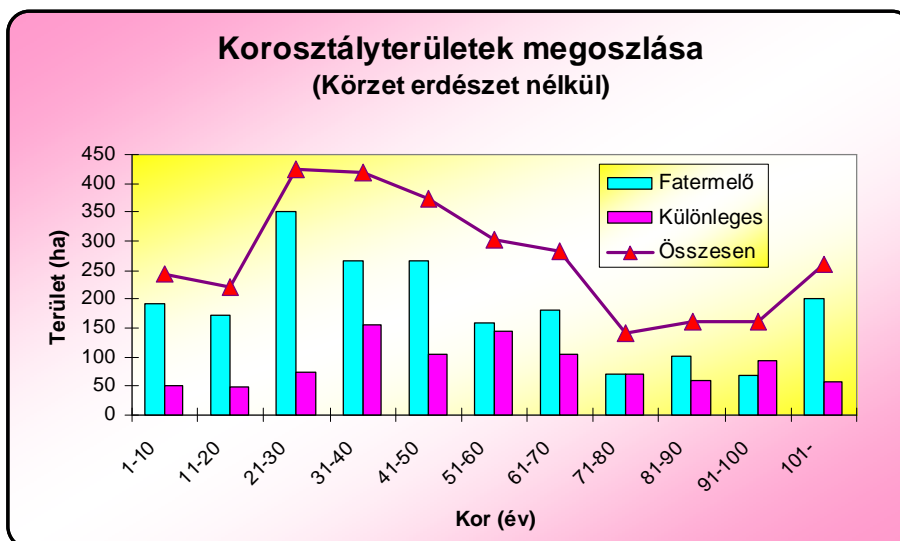
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)



A teljes körzetben a faállományok korosztályainak területe ingadozó, kiegyenlítetlen. Három korosztály területe látszik kiemelkedőnek: A 21-30 évig terjedő korosztály még a 20 évvel korábbi tervezést megelőző magasabb volumenű véghasználatokra is utal. A következő „csúcs” 71-80 év között tapasztalható. Itt már nem csupán a korosztály területében, hanem fakészletében is érzékelhető a kiugrás. A statisztikák szerint ebben a korosztályban van a gyertyánok kiemelkedő mennyisége is. Sajnos nem csak a hosszú vágásfordulójú faállománytípusok elegyfajaként, hanem több esetben főfajként is előfordul a körzet területén. Számolni kell azzal, hogy az ilyen erdők is belépnek a felújítás megkezdését igénylő erdők körébe. A legmagasabb terület- és fatömegcsúcs az utolsó korcsoportban látható. Részben annak is tulajdonítható, hogy ez nem 10 évet, hanem legalább 40 évet ölel fel a bükknél alkalmazott vágásérettségi korok, illetve tényleges vágáskorok miatt. A körzet területén túlsúlyban vannak a hosszú vágáskorú fafajok. A korábbi erdőtervek korosztály viszonyait is figyelembe véve az utolsó korcsoportban feltorlódás tapasztalható, aminek egyik oka az utóbbi években egyre inkább megnyilvánuló társadalmi nyomás a megszokott (idős) erdőkép fenntartása érdekében. A 100 év feletti erdők arányának növekedése mindenképpen a gazdálkodók elővigyázatosságát mutatja és a felújítások megkezdésének szükségességére utal.



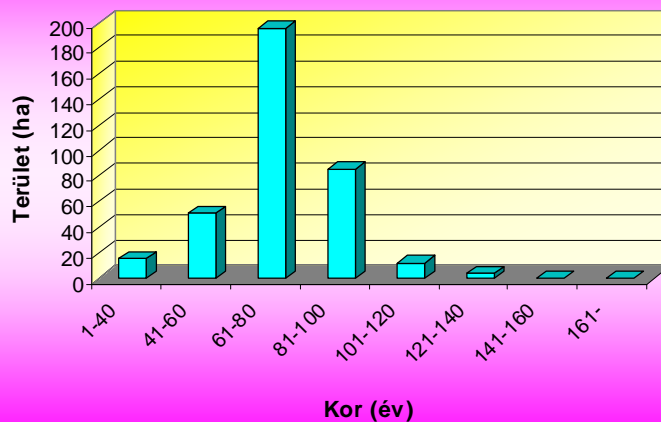
A körzet erdőszet nélküli részén a korábban említett egyenetlen korosztályszerkezet szintén megfigyelhető, de a fafajok számottevő aránybeli eltérése miatt a tendenciák eltérőek. A 21-50 évig terjedő időszak három csoportjában halmozódik a faállományok 40%-a. Ez a korábbi évtizedek fenyvesítési hullámának, a jelentős mennyiségű középkorú égernek, és a nagy területű vágásérett (gyakran túltartott) akácnak tudható be. Az utolsó csoport viszonylag magas értékei az összes erdőnél elmondottakkal indokolható. Az első két csoport alacsonyabb értékei a körzetkialakításkor „örökölt” korosztályszerkezeten túl az óvatosan végzett, vagy elodázott véghasználatoknak a következménye.

A szálalásra tervezett erdők korosztályterületei 61-80 éves kor között mutatják a legnagyobb területet, ami kedvező a szálalás beindítása szempontjából.

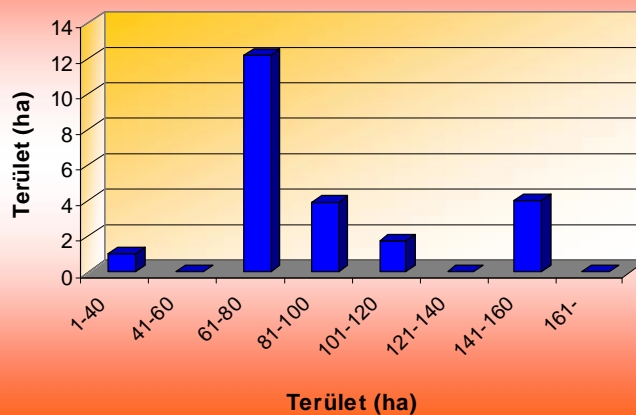
A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők korosztályterületei rendkívül nagy változatosságot mutatnak, ami a jelenlegi első besorolás állapotát „fényképezi”. Hosszabb távon a folyamatos egészségügyi használatok és természetes felújulások hatására vegyes korú állományok jönnek létre, ahol a korosztályok vizsgálata a folyamatos erdőborítottság állapotának ellenőrzését kell, hogy szolgálja. Ha a nagyobb intervallumú korcsoportokban folyamatosan vannak állományok, fafajok, akkor az erdő fennmaradása is biztosított ebben az üzemmódban.

Az előző tervidőszak felvételei szerinti korosztályviszonyokhoz hasonlítva a jelenlegit, a területnövekedés ellenére jól látszik a korosztályok „vándorlása”, a 101 évnél idősebb csoport fokozott halmozódása és a véghasználatok visszafogottságát mutató, a telepítések ellenére sem gyarapodó 10 évnél fiatalabb erdők mennyisége.

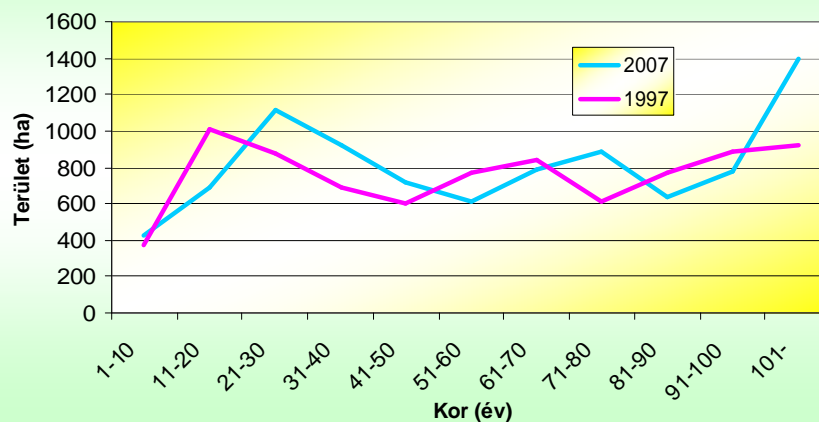
**Korosztályok területi megoszlása
Szálaló erdő**



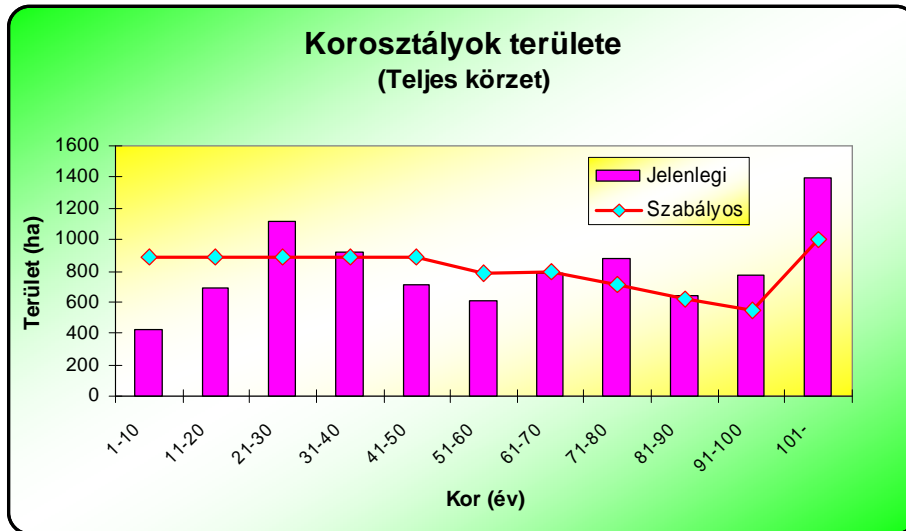
**Korosztályok területi megoszlása
Faanyagtermelést nem szolgáló erdő**



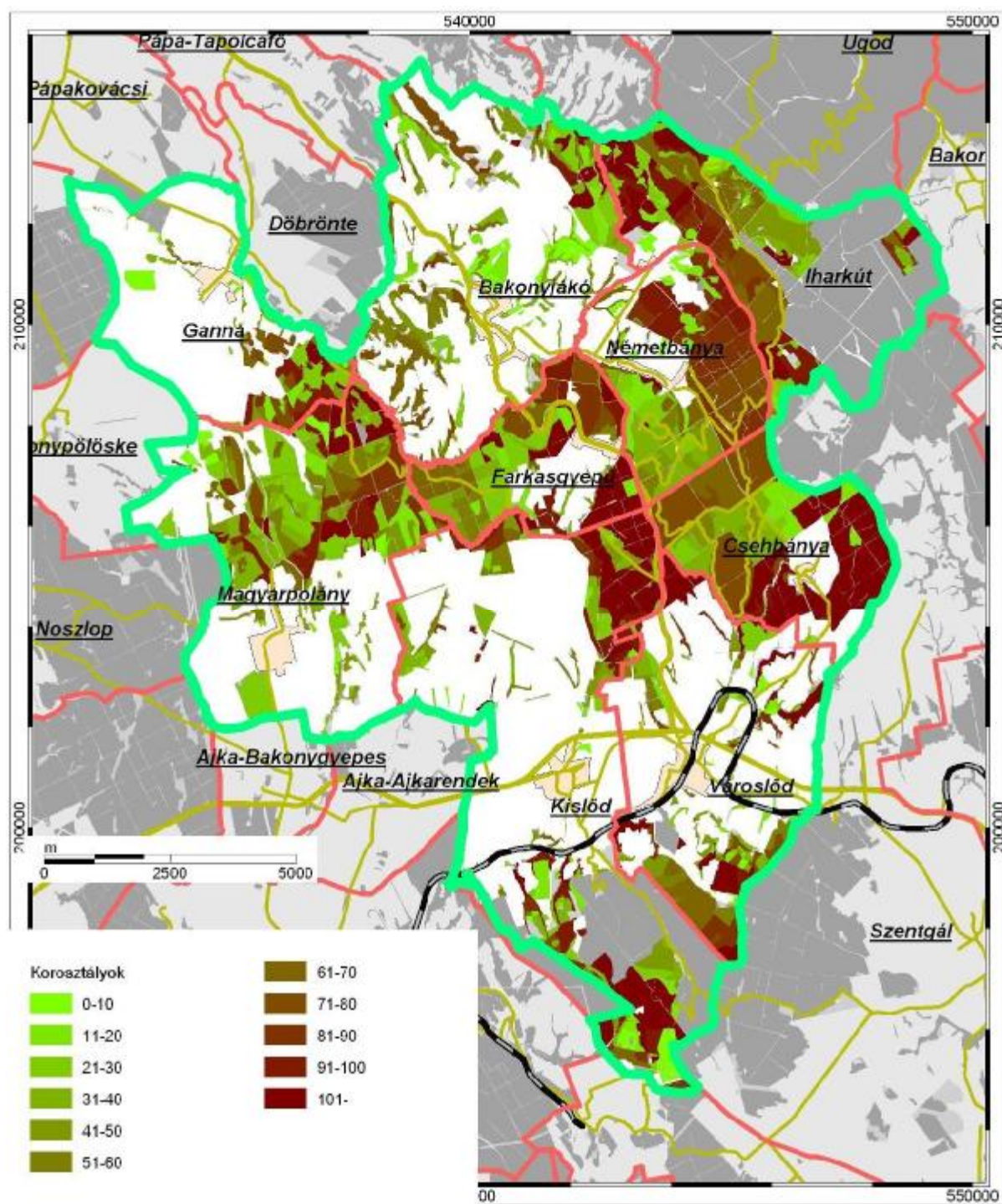
**Korosztályterületek összehasonlítása
(Teljes körzet)**



A teljes terület jelenlegi korosztályeloszlása és a meglévő fafajösszetétel, valamint ezidőtájt szakmailag helyesnek tartott vágásérettségi korok alapján számított korosztályterületek összehasonlítására készült alábbi grafikonból az olvasható ki, hogy a korábban említett, akác és fenyő esetén meglévő egyenetlenségek tompítása (túltartások csökkentése), és a fokozatos felújítások ütemes elvégzése esetén a teljes körzet korosztályviszonyai hosszabb távon az ideális állapotra hozhatók lennének.



Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017

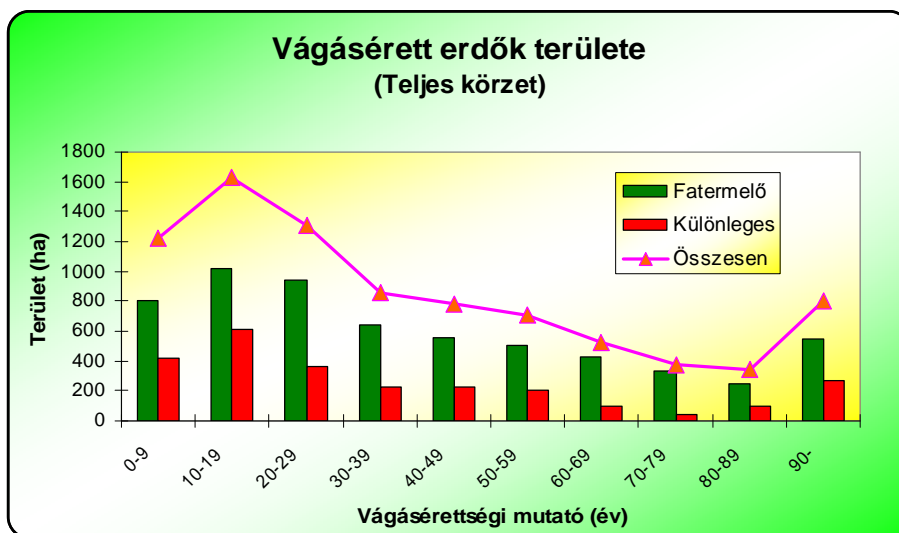


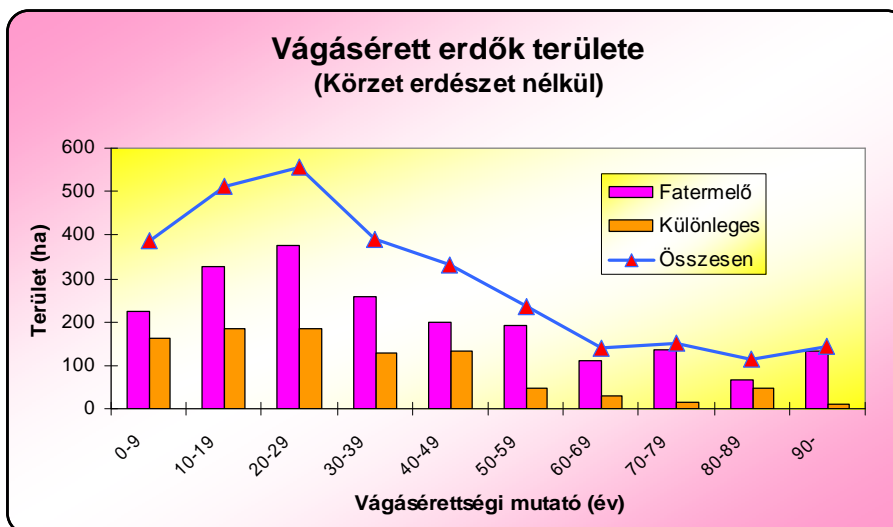
A korosztályok megoszlása a körzetben

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A körzetben a fafajok átlagos vágásérettségi kora 91 év. Ez az érték jól tükrözi a fafajösszetételt, és a rendeltetések arányát is. Az egyes fafajok illetve faállománytípusok vágásérettségi korára vonatkozó irányelvek tervezési egységeként (erdészetek és körzet erdészeti nélküli területe) lettek megállapítva, de ezek a térségben összhangban vannak egymással.

Az előző tervciklushoz hasonlítva csak keveset változott (1 évet csökkent) az átlagos vágáskor a körzetben, amely a vágásos üzemmódon belül már korábban is jól kialakított szemléletre és gyakorlatra enged következtetni. A fafajokat tekintve a változások különböző mértékűek. A meghatározó bükk fafaj esetében a változás (növekedés) csak egy év. A szintén gyakori csernél 92-ről 94-re emelkedett a vágásérettségi kor, köszönhetően annak, hogy a cser jelentős mértékben elegyedik nála magasabb vágáskorú faállománytípust meghatározó fafajokkal. A tölgyek összességében 1 évnél vágásérettségi kor csökkenése a kocsányos tölgyek javulni nem akaró egészségi állapota miatt faanyagtermelő erdőkben eszközölt 5 éves vágáskor csökkentésből fakad. Ezzel is jelezni kívántuk a véghasználatok elvégzésének szükségességét, az esetleges fafajváltások (KTT) indokoltságát. Az akác átlagos vágásérettségi kora változatlan maradt, de a gyakori akác elegyeknél a főfafajtól jelentősen eltérő vágáskort alkalmaztunk a természeti adottságoknak megfelelőbb faállománytípus kialakításának elősegítésére, illetve a faanyag hasznosíthatósága érdekében. A fenyő egészségi állapotának stabilizálódása miatt átlagos vágáskora nem változott, a jellemzően elegyfaj státuszú gyertyánál és egyéb keménylombos fafajoknál a főfafajhoz jobban illeszkedően 1-2 év változtatás történt. A tervezett körzetben a kismértékű fafaj szerkezeti eltérések miatt más számértékekkel, de hasonló tendenciák figyelhetők meg. Az előzetes jegyzőkönyvben rögzített irányelvek faállományok szintjén a tervezésekben érvényesültek.



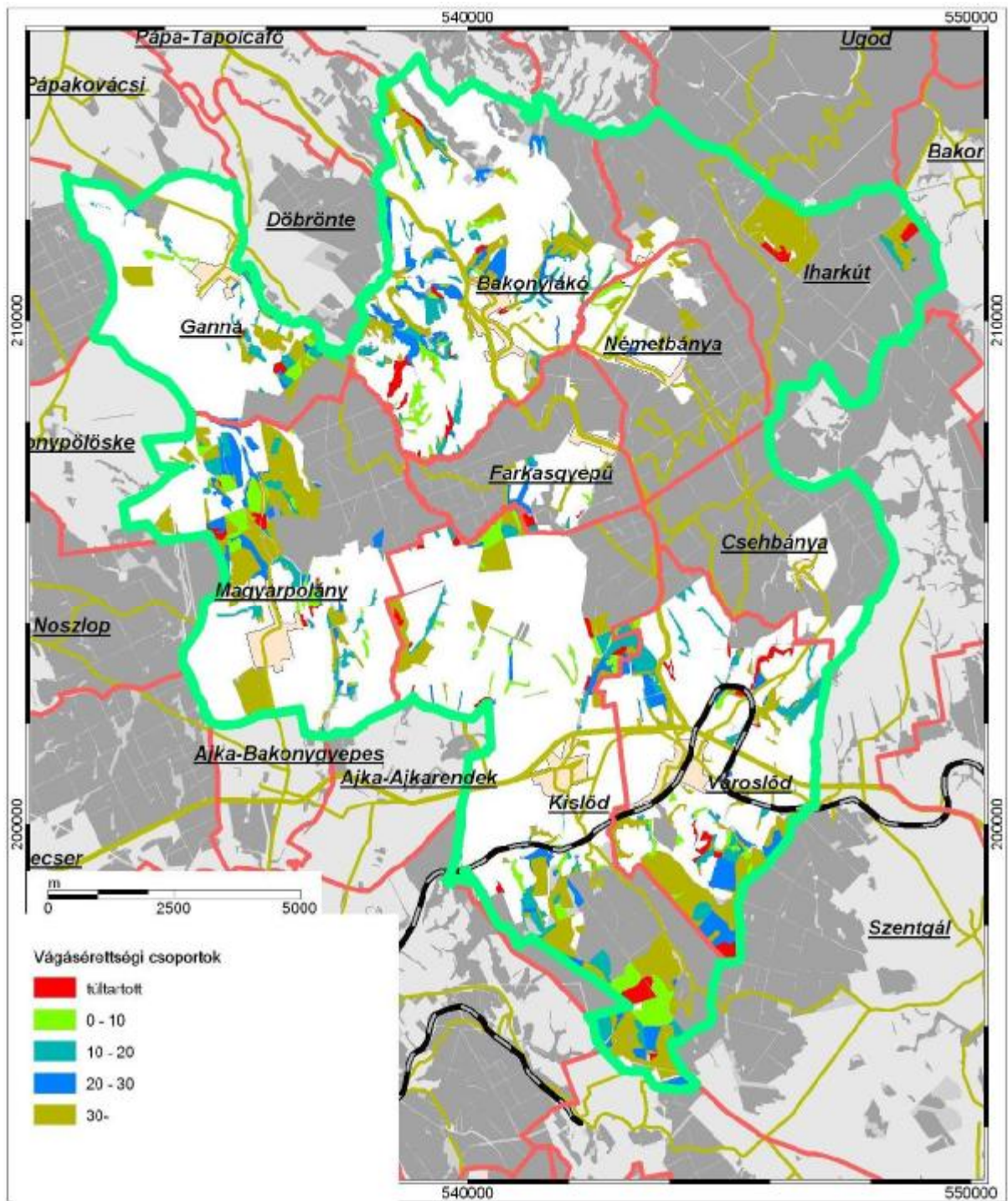


A vágásérettségi csoportok a korosztálymegoszlás és a vágásérettségi korok együttes hatására állnak elő. A teljes körzet összes erdejére vonatkozó adatsorok szerint az első három csoportban jelentős mennyiségű véghasználati lehetőség található, ezek közül is a második a legkiemelkedőbb. Az utánuk következő csoportok értékei folyamatosan csökkenő tendenciájúak. Ez is mutatja a változatos fafajösszetételt, különösen mutatkozik ez a folyamat a körzet erdőszet nélküli részén, ahol az akác, éger, fenyő aránya jelentősebb.

Az első vágásérettségi csoportban a túltartott erdők aránya mintegy 29 %, amely a magánerdők rendezetlen gazdálkodói viszonyaiból, gazdálkodói érdektelenségből vagy gazdasági kényszerből elmulasztott véghasználatokból, illetve leginkább a fokozatos felújítások vágáskorán is átnyúló felújítási időszakából adódik. A vágásérettségi csoportok változásának üteme a rendeltetés szerinti bontásban is hasonló képet mutat. A negyedik vágásérettségi csoporttól kezdve mutatkozó jelentősebben csökkenő lehetőségeket némileg emelni fogja a rövid vágásfordulóú fafajokból keletkező újabb véghasználati lehetőség, ez azonban az egyenletesség elérését még hosszú távon sem tudja biztosítani, sőt ennek gyakorlati megvalósítása a változatos gazdálkodói szerkezet, a körzethatárokkal feldarabolt állami erdőszetek és a kevésbé túltartható akác és fenyő fafajok, állományok miatt szinte lehetetlen, a változásokat ezen a szinten csak regisztrálni tudjuk a körzet szintjén. Különösen nehéz bármiféle kiegyenlítést végrehajtani a gyenge termőhelyű területeken halaszthatatlanná váló véghasználatok esetén, ahol a jelenlegi eljárásoktól gyökeresen eltérő módszerek vezethetnek el a tartós erdőborításhoz (pl.: szálalás).

Ugyanilyen vágásérettségi viszonyokkal és kiegyenlítési problémákkal találkozhatunk a körzet erdőszet nélküli területein is. A tartós hozamok biztosítására a szabályozható gazdálkodók esetén törekedni kell az egyenletesség elérésére.

Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017



Körzet erdészet nélküli területe

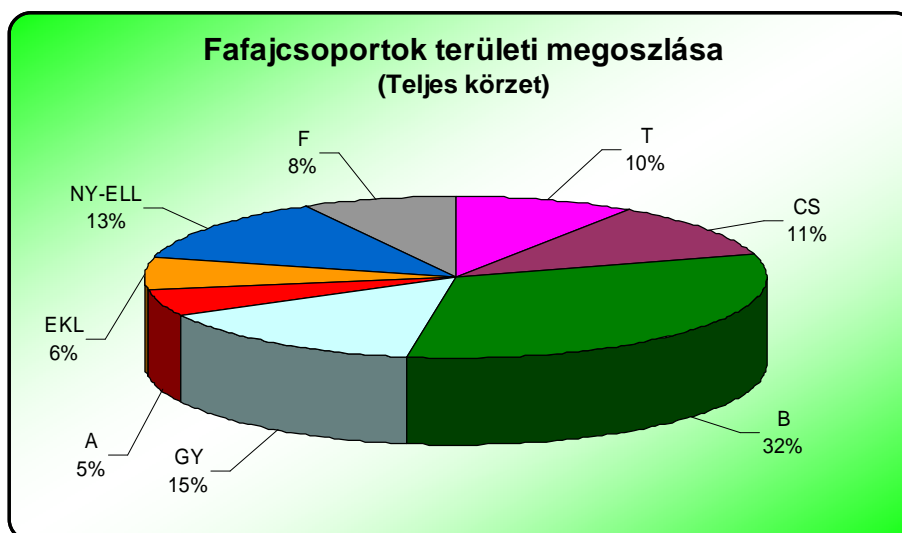
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

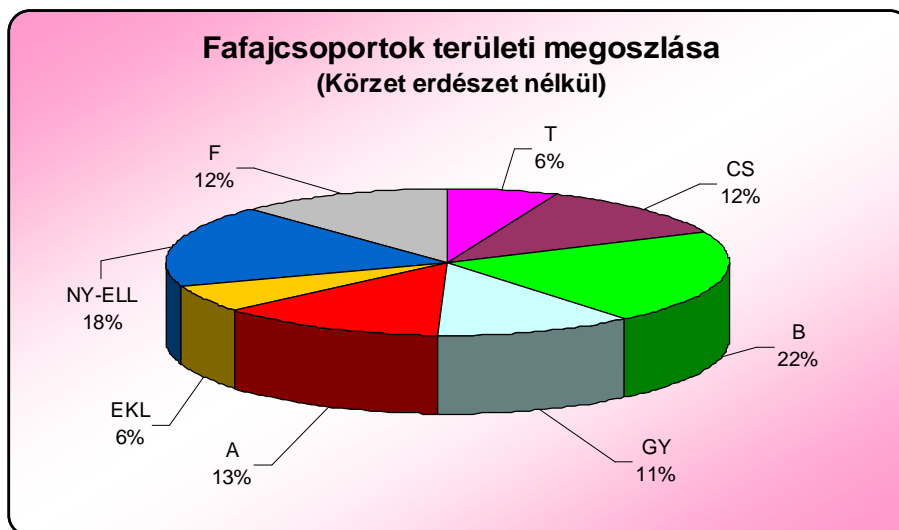
Mint az előző fejezetekből is kiviláglott, a körzet területén a magas vágásérettségi korú fajok meghatározó jelentőségűek, a nyárok, fűzek, a fenyők és az akác aránya nagyságrenddel kisebb az előzőektől. A legnagyobb mennyiségben a bükk található (32%), ezt a gyertyán követi (15%), terjedőben van a cser (11%), de a tölgyek is számottevő arányúak (10%), elsősorban KST, de gyakori a KTT is (a tölgyek közül ennek az aránya növekedhet), sőt a MOT és a VT is jelen van. A kemény lombos fajokot képviselik még a kőrisek (MK, VK), a juharok, valamint a madárcseresznye, vadkörte, barkóca berkenye. A lágylombosok vezető faja a kislevelű hársliget, elsősorban elegyfajként. A mézgás égerrel a többletvízhatásos mélyebb fekvésű területeken, patak völgyek mentén találkozhatunk. A fenyők közül az erdei fenyő a legnagyobb arányú, gyenge termőhelyen a fekete fenyő a jellemzőbb, de lucfenyő és vörösfenyő is van néhány erdőrészletben elegyetlenül, gyakrabban szórt és csoportos elegyben.

Az előző körzetterv felvételi adataihoz képest a fajok arányában döntő változás nem következett be. Számottevő növekedést mennyiségben és arányban is a lombos fajok közül a cser, a magas kőris, mézgás éger és a kislevelű hársliget érték el a termőhelyhez igazodó felújítások, az egyes állományok kialakítására való törekvés és a részletesebb erdőleírások következményeként. Csökkenés a gyertyán és a tölgyek esetében az elmúlt időszak klimatikus változásainak következtében előállt pusztulások miatt következett be.

A későbbiekben – inkább csak hosszú távon – a termőhelyi mozaikok differenciáltabb kihasználásával a cser arányának emelkedésével, a bükk klímaváltozás miatti enyhe háttérbe szorulásával (elegyesebb állományok jönnek létre), a gyenge termőhelyeken a fenyők kényszerű, de hosszútávon indokolt leváltásával számolhatunk. Az akác – bár sok helyen a termőhely szerint más faállománytípus lenne a kívánatos – leváltása, területének csökkenése csak mérsékelten és szintén csak hosszú távon várható.

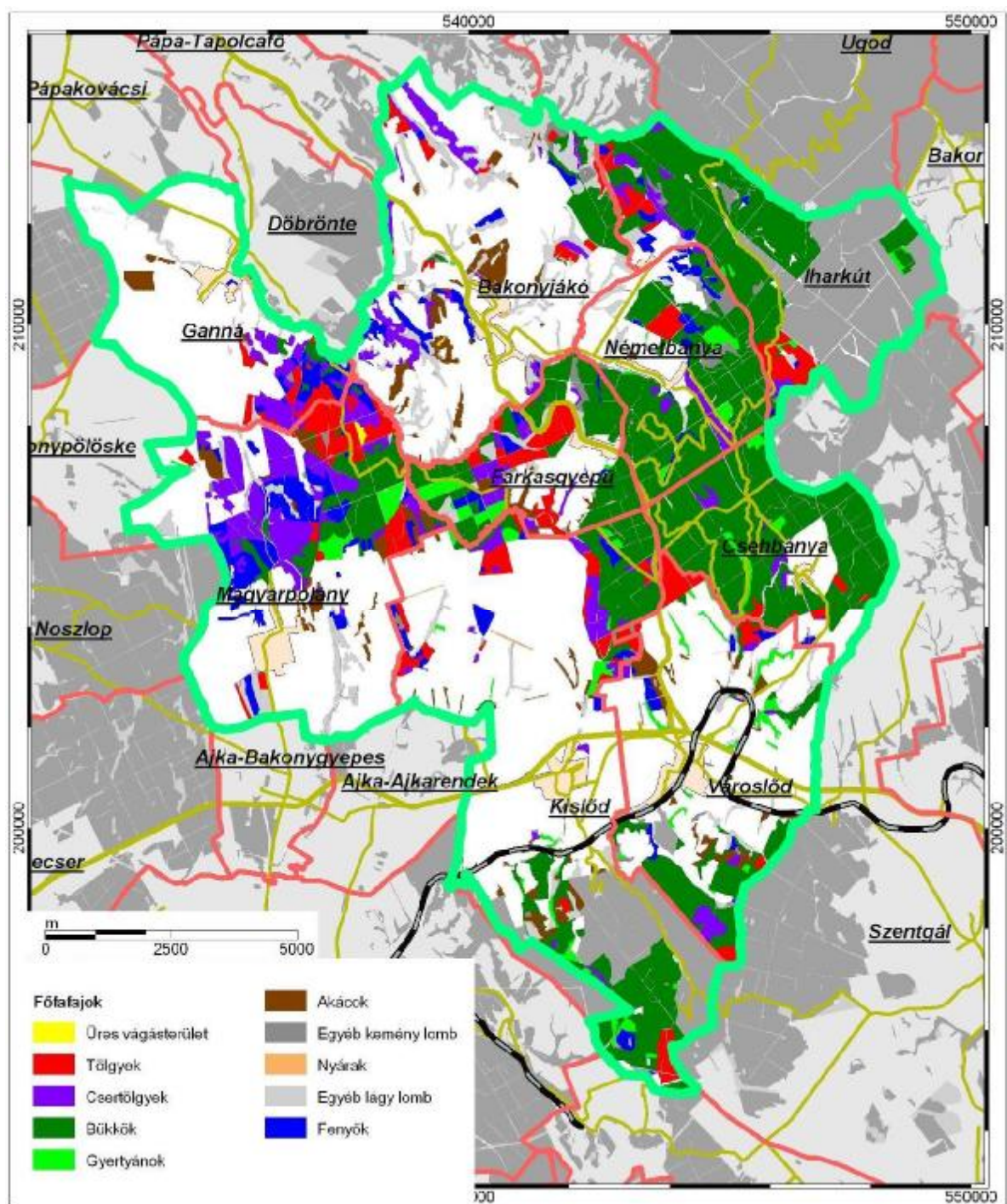
A körzet erdőszet nélküli területein minden, előzőekben említett faj megtalálható, az arányuk azonban jóval kiegyenlítettebb. Nagyobb szerephez jut a faállománytípusok kialakításában az akác, az erdei fenyő és a cser.





<i>T</i>	<i>Tölgyek</i>
<i>CS</i>	<i>Cser</i>
<i>B</i>	<i>Bükk</i>
<i>GY</i>	<i>Gyertyán</i>
<i>A</i>	<i>Akác</i>
<i>EKL</i>	<i>Egyéb keménylombos fajok</i>
<i>NY-ELL</i>	<i>Nyáak és egyéb lágylombos fajok</i>
<i>F</i>	<i>Fenyők</i>

Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017



Teljes körzet főfafajai

Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

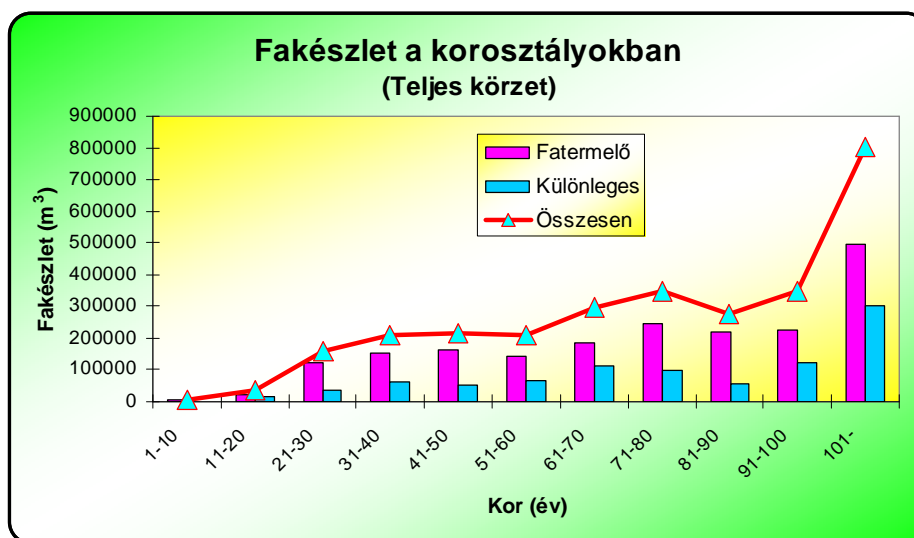
A terület élőfakészlete mintegy 2,9 millió m³-t tesz ki. A fatömeg fafajok közötti eloszlása lényegi sorrendváltozást nem okoz. Mértékében a legnagyobb fakészlet a büknél található, fakészletben az aránya még kiemelkedőbb, mint területben. A korosztályeloszlása miatt a kocsányos tölgy is meghaladja a területi arányát. A gyakran nem a termőhelyén lévő, túltartott akác, a gyenge termőhelyen gyakori molyhos tölgy, mezei juhar, a zömében alsó szint jellegű gyertyán, és a jellemzően középkorú éger fakészlete nem tükrözi a terület szerinti súlyát.

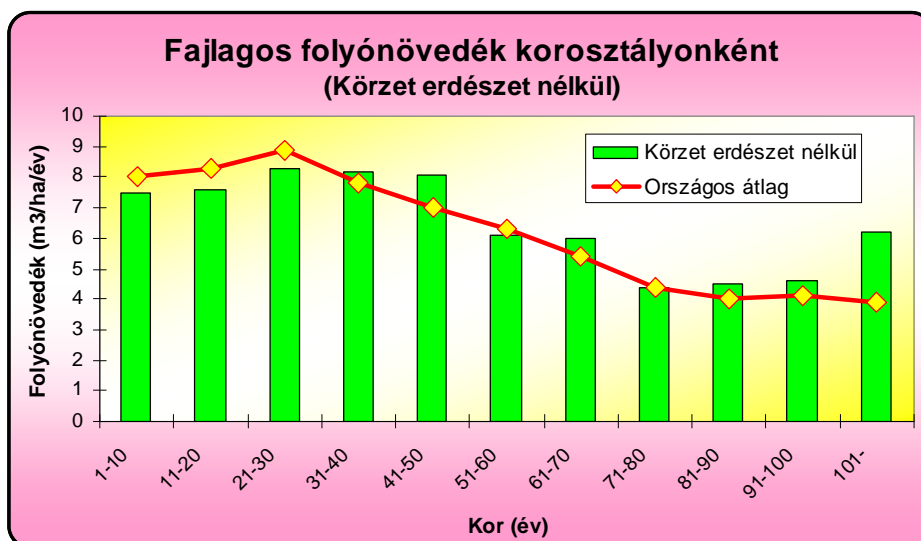
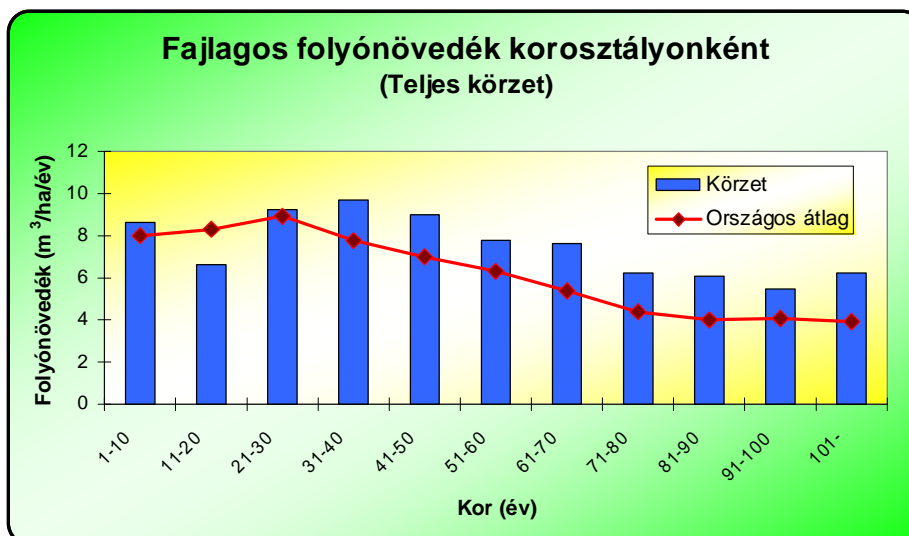
Az előző üzemtervi ciklushoz képest a fakészlet mintegy 262 ezer m³-rel növekedett, amely a területnövekedés, az állományok gyarapodása és az elvégzett fahasználatok eredőjeként állt elő. A fajlagos élőfakészlet nem változott lényegesen (+6 m³/ha), jelenlegi értéke (318 m³/ha) összességében jó adottságú erdőterületre utal. Az új területek állományai is az átlag közeli fakészlettel léptek be a körzetbe.

A folyónövedék abszolút értéke elsősorban az új területek miatt növekedett, fajlagos értéke viszont szinte változatlan, a 7,3 m³/ha/év érték is a jó faállománybeli adottságokat tükrözi. A folyónövedék és az átlagnövedék egymáshoz viszonyított aránya középkorú állományokat jelez a körzet szintjén.

A körzet erdőszet nélküli részén a fenti növedékértékek alacsonyabbak (6,8 m³/ha/év), de még így is az országos átlag körül mozognak.

A korosztályok vizsgálatánál a már említett területi egyenetlenségek a fakészletben is jelentkeznek. A korosztályonként egyre növekvő mennyiségű fatömegek közül kimagaslik a 71-80 és a 101 év feletti csoportok értéke. Ezekben vannak a különleges rendeltetések maximumai is, a kísérleti erdők nagy fatömegű állományai miatt. A fatömeg jelentős részét minden korosztályban, de különösen a legutolsóban (mivel a vágásérettségi korok és a hosszan tartó felújítási ciklus miatt itt további 2-3 csoport is összegződik), a bükk adja.





Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához az ESZIR rendszerben futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használtuk. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp)sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser

Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017

6.	Cser _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű cser
7.	Bükk (B.O.-M.G.)	bükk
8.	GY (Birck)	gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9.	Akác _{mag} (Sopp)	akácok
10.	Akác _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű akácok
11.	ONY (Szodtfridt)	összes nemes nyár
12.	NNY (Magyar J.)	választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13.	FRNY (Szodtfridt)	hazai nyárok
14.	Fűz (Palotás)	fűzek
15.	Éger (Adorján)	égerek
16.	Nyír (Greiner)	nyírek
17.	EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18.	FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19.	LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20.	VF (Greiner)	vörösfenyő

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

F a k é s z l e t f e l v é t e l		Erdőrészlet		T e r ü l e t	
m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN				
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	5	0,5	6,32	0,2
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	89	9,2	517,89	17,3
Fatermési táblás mérés	FT	875	90,1	2.465,95	82,4
Egyéb becslés	EB	2	0,2	1,31	
Összesen		971	100,0	2.991,47	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

Már a fafajösszetételből is következik, hogy a faállományokból is a legnagyobb jelentőségűek a bükkösök. Számottevő még a tölgyesek és cserések aránya. A faállományok sokszínűségét bizonyítja, hogy 64 típusba sorolhatók az erdők, és csupán 1/3 területarányúak a közel elegyetlennek minősíthetők.

A fafaj arányoktól jelentősen eltérő egyik faállománytípus a bükkös. Bár találkozhatunk teljesen elegyetlen állományokkal is, de a változatos elegyek jelenléte a bükkösök csaknem 60%-án regisztrálható. Legfontosabb elegyfajjai a gyertyán, a cser, a hegyi juhar, a kislevelű hársl, a magas kőris, a kocsánytalan tölgy. Ritkán fenyő egyes típusokkal is találkozhatunk.

A másik eltérő arányú faállománytípus a gyertyános. Szerencsére területaránya csak 7%, mivel elsősorban elegyfajként fordul elő a gyertyán. Főfajjává ott tudott válni, ahol erdőfelújítási, fiatalkori nevelési hibák történtek, vagy a korábbi főfafaj valamilyen ok miatt visszaszorult (aszály, vadkár, hótörés, stb.).

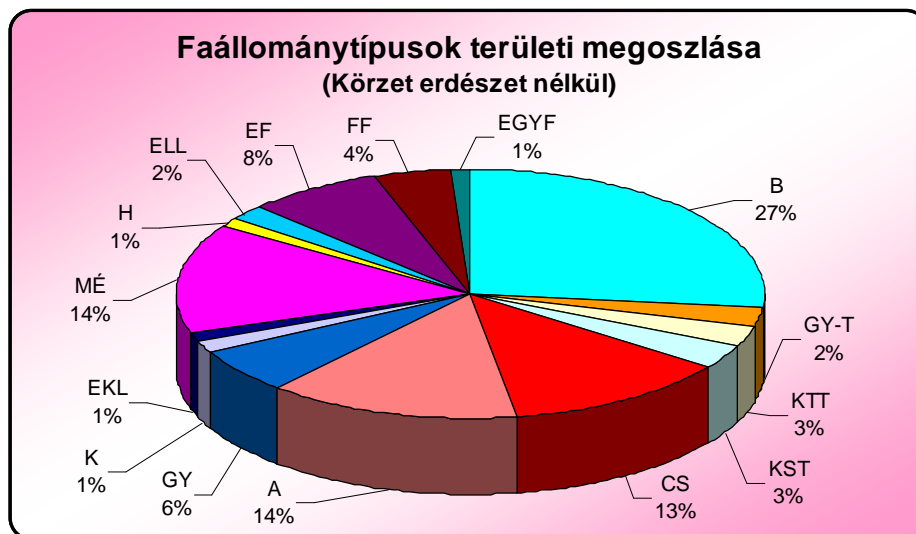
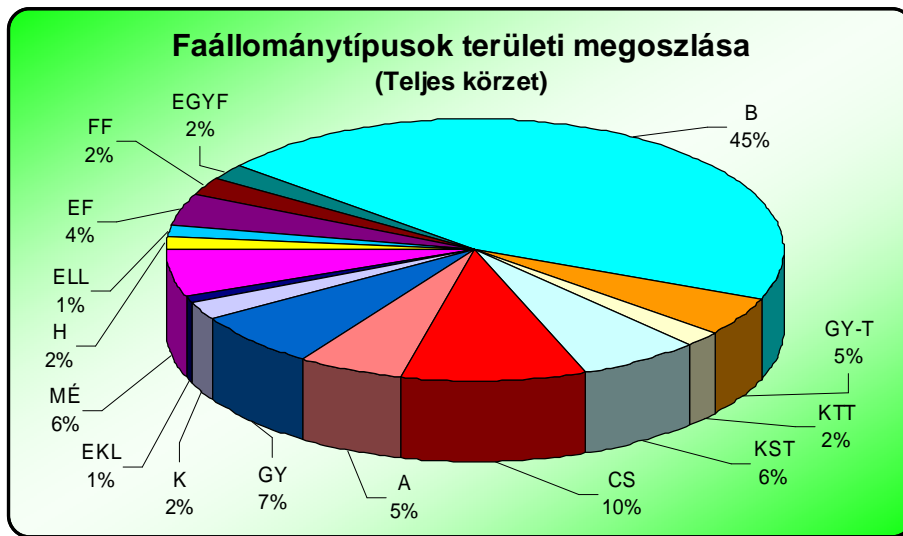
A térség egyik legértékesebb, a természetes társulásokhoz közel álló faállománytípusa a gyertyános-tölgyesek csoportja (5%). Ezen belül szinte minden változata előfordul, mind kocsányos-, mind kocsánytalan tölgy főfajjal és sok egyéb elegy fafajjal, cserrel, juharokkal, hárssal. A gyertyán klímaérzékenysége miatt visszaszorulóban van, ezért különösen fontos ezen állománytípus megőrzése.

A faállományokra általában elmondható, hogy elegyesek. Elsősorban a fiatal és a középkorú állományokra jellemző leginkább ez a változatosság, idős (vágáskorhoz közeli) korban egyre inkább az elegyetlenség (csak kevés elegy) a domináns. Ez különösen szembetűnő a bükkösöknél, mivel ezek jelentős része az idősebb korcsoportokban található. Ez a folyamat az eredményes természetes felújítások érdekében is szükséges, de az ellenállóbb, stabilabb faállományok létrehozása érdekében az elegyfajok kontrollálható mennyiségét biztosítani kell még véghasználati kor közelében is.

A körzet erdőszet nélküli részén a faállománytípusok változatossága szintén megmutatkozik, de kisebb arányeltolódások megfigyelhetők, ilyenek az akácok, égeresek, cserések és a fenyvesek (EF, FF) nagyobb mennyisége a bükkösök és gyertyános-tölgyesek rovására.

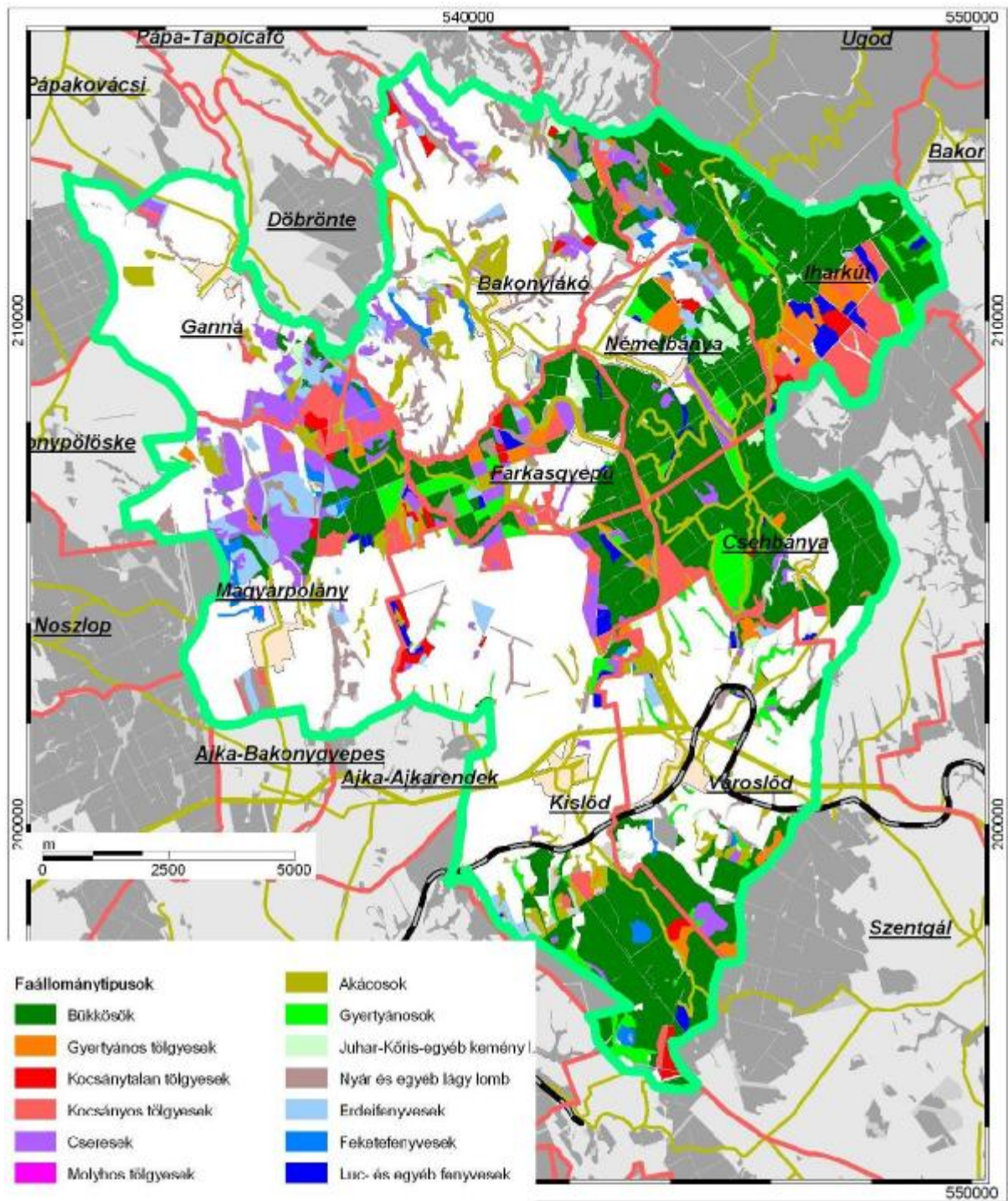
Az idegenföldi fafajok (akác, fenyők) állományainak aránya és jelentősége kisebb, későbbiekben sem várható növekedésük, bár a körzet erdőszet nélküli részén az átalakítási nehézségek, és egyéb gazdasági megfontolások miatt lényeges csökkenés sem valószínűsíthető.

A nemesített szaporítóanyagokból előállított faállományok nem jellemzőek a körzetben. Hosszú távon viszont szükség lehet a változó termőhelyi (elsősorban csapadék, klíma) adottságokhoz jobban alkalmazkodó fajok belüli változatok szelektálására, amelyeket a fahasználatok során kíméletben kell részesíteni, és a természetes felújítást illetve a kiegészítéseket ezek termésével (ill. csemetéjével) elvégezni.



<i>B</i>	<i>Bükkösök</i>	<i>EKL</i>	<i>Egyéb keménylombosok</i>
<i>GYT</i>	<i>Gyertyános-tölgyesek</i>	<i>MÉ</i>	<i>Mézgás égeresek</i>
<i>KTT</i>	<i>Kocsánytalan tölgyesek</i>	<i>H</i>	<i>Hársasok</i>
<i>KST</i>	<i>Kocsányos tölgyesek</i>	<i>ELL</i>	<i>Egyéb lágylombosok</i>
<i>CS</i>	<i>Cseresek</i>	<i>EF</i>	<i>Erdei fenyvesek</i>
<i>A</i>	<i>Akácosok</i>	<i>FF</i>	<i>Fekete fenyvesek</i>
<i>GY</i>	<i>Gyertyánosok</i>	<i>EGYF</i>	<i>Egyéb fenyvesek</i>
<i>K</i>	<i>Kőrisetek</i>		

Farkasgyepői körzet erdőterve 2008-2017



Faállománytípusok a körzetben

3.3.2.3. *Fatermőképesség (2.3.3. tábla)*

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

A körzet területén lévő erdők fatermőképesség szerinti besorolására már a korábbi értékelések alapján, de a statisztikai tábla szerint is a jó minősítés állapítható meg. Az erdők közel 60%-a mutat ilyen növekedést. A gyenge kategória elenyésző, még a különleges rendeltetésű erdőkben sem éri el a 11%-ot. Ez utóbbi csoportban a molyhos tölgyeseket, hazai nyárasokat és fekete fenyveseket (elsősorban védelmi rendeltetésben) lehet megemlíteni. Természetesen más faállományoknál is vannak gyenge növekedésűek a fatermőképesség jelenlegi értékei alapján, amelyek a gyenge termőhelyi adottságok mellett a vadkárok miatti magassági növekedés elmaradásának köszönhető. A közepes növekedésűek a cseres, akác, kőris, éger, erdei fenyves állományokból kerülnek ki legnagyobb arányban. A többi faállománytípusnál a jó fatermőképességi csoport a meghatározó, köztük a legnagyobb jelentőségű bükkösök is.

A körzet erdőszet nélküli erdei is jó adottságokat tükröznek, bár az előzőekhez képest vannak arányeltolódások. A gyenge kategóriák aránya itt is alacsony – összes erdőben 7%-nyi – viszont a közepes fatermőképesség a domináns (63%). A jó növekedésű erdők itt is a bükkösökből és a gyertyános-tölgyesekből kerülnek ki.

3.3.2.4. *Záródás minősítése (2.3.7. tábla)*

Az állományok 78 % -a megfelelő záródású. Ebbe beleértendők a legalább 80 %-os záródású erdőrészek, valamint a beerdősülőben lévő, tisztásokból kialakított erdők is, amelyekben a záródás ennél alacsonyabb.

Felújítandó üres vágásterület, csak 0,12 %-ban van. Az oka, hogy a területen a KST száradásnak indult, ezért a gazdálkodó letermelte és mesterségesen, fafaj cserét végezve újítja fel. A gazdálkodó az első kivített később végzi, ezért alakult ki az üres vágásterület.

Az erdőfelújításokkal kapcsolatos még a következő két kategória is. A folyamatos erdőszítések állapotára utal az erdőszítések záródáshiánya (2 %), amely a pótlások szükségességére is rámutat. A bontási záródáshiányt a fokozatos felújítás alatt álló állományok felső szintjének alacsonyabb záródása miatt írtuk le (12 %).

Gazdálkodási hibából eredő záródáshiányt, az erdőszet területének 1%-án írtunk le, amely óvatosabb gyérítésekkel elkerülhető. A túltartott erdők záródáshiányát 0,05%-on írtuk le, amely érték elenyészőnek mondható, tehát a gazdálkodás ezen a területen is jónak mondható.

Jelentősnek mondható még a károsításból (elsősorban vadkár) származó záródáshiány (4 %), amely elsősorban a fiatalosokban jellemző, illetve problémát jelent a pusztuló, nem termőhelyén lévő, kiöregedő KST -esek problémája.

A kedvezőtlen termőhelyeken természetes záródáshiányt írtunk le 2,8 % -os értékben, ezen részek talajvédelmi rendeltetésűek.

A záródások minősítését az összes erdőterületre, faállományonkénti bontásban mutatja a statisztika.

A körzet teljes területének 75 %-án, 6860,13 ha-on megfelelő a záródás. Megfelelőnek ítéltük a záródást a beerdősüléssel keletkezett, egyébként alacsony záródású erdőrészek esetében is.

Az erdősítések záródáshiánya a terület 2,9 %-án, 265 ha-on jelentkezik. Bontási záródáshiány 12,17 %-on, 1114,09 ha-on jellemző. Túlgyérítés nem helyrehozható záródáshiánya csaknem az előzőekkel azonos mértékű 1,1 %, 101,25 ha. Károsítások által létrejött záródáshiánnyal a terület 4,1 %-án, 377,32 ha-on találkozunk. A kedvezőtlen termőhelyi adottságokból adódó záródáshiány 4,7 %-ot, 424,9 ha-t érint.

A körzet területén az egyes faállománytípusokban a záródáshiányok kialakulásának a következő jellemző okai voltak:

- a bükkösök esetében legnagyobb területen a fokozatos felújító vágások miatt keletkezett záródáshiány a jellemző.

- a bükkösök és gyertyános tölgyesek esetében a túlzott gyérítés miatt alakult ki legtöbbször záródáshiány. Ennek kialakulása óvatosabb gyérítés esetén legtöbbször elkerülhető lett volna. Az esetek többségében az állományok még záródni tudnak.

- a kocsánytalan tölgy állományok esetében a károsítások okozták a legtöbb záródásproblémát.

- a cseres állományok záródáshiányát legtöbb esetben a kedvezőtlen termőhely okozta.

- az akácok záródáshiánya a károsításokra és a kedvezőtlen termőhelyi adottságokra vezethető vissza leggyakrabban.

- a nyárasok záródáshiányait jellemzően a fellépő biotikus és abiotikus károk okozták.

- az egyéb lágylombos fajok közül ki kell emelni az égereseket, amelyek a vízfolyások mentén gyakran nem záródnak teljesen, így a kedvezőtlen termőhely miatti záródáshiány területét növelik.

- az erdei- és feketefenyvesek esetében a károsítások okoztak nagyobb mértékű záródáshiányt.

A felhagyott területeken kialakult szukcessziós, úgynevezett „talált” erdőkben tapasztalható záródáshiány a beerdősülési folyamat velejárója, nem tekinthető hibának.

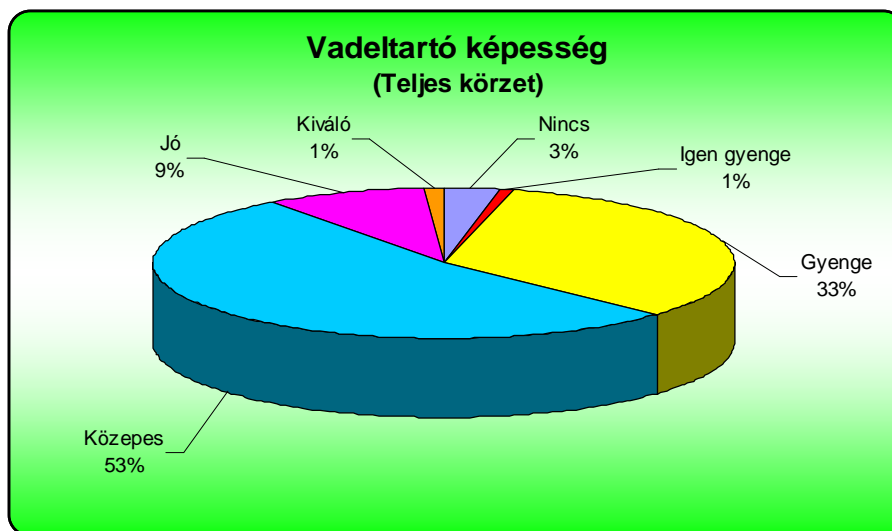
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A körzet területén működő vadgazdálkodási egységek a következők:

Kód	A vadásztársaság neve:	Területe a körzetben (Ha):
301010	Darza-menti FTK	53,66
301020	Járipatakmenti Természetvédelmi és Vadgazdálkodási KHE	435,76
301610	Kislódi Hunor VT	1340,11
302110	Szentgáli FTK	474,34
303710	Bakonyerdő ZRT	5091,73
303850	Csingervölgyi VT	401,81
301120	Döbrönte Váralja VT	39,89

A terepi felvételek során részletszinten meghatároztuk a vadeltartó képességet. A területen 3,4 % -ának nincs vadeltartó képessége, ide tartoznak a bekerített fiatalosok, és az üzemtervezésből „kivett” területek(pl: út, bánya, épület stb.).

A további területek megoszlása:



A vadeltartó képesség kiválóra átszámítva 5162,54 ha, ami a terület 53%-ának felel meg. A pontosan fenntartható vadlétszámot, a kilövési terveket a 2007-ben elkészült vadgazdálkodási terv tartalmazza, amelyben számításba veszik a mezőgazdasági területeket is.

A vadkárra vonatkozó észrevételek az erdőrészlet lapokon megtalálhatók. A károk mérséklésére a megfelelő védekezési módszer megválasztása a gazdálkodó feladata, mérlegelve az adott körülményekhez igazodó eljárás szakmai és gazdaságossági oldalait.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg.

A körzet területén sok esetben az állományok egészségi állapota teszi szükségessé egészségügyi termelések, nevelővágások, néha véghasználatok végzését, ezért is fontos az állományok állapotának állandó figyelemmel kísérése.

A faállományok egészségi állapotát károsítók szerint, fafajcsoportonként, művelési módonként, fatermőképesség szerint a 2.3.8 és 2.3.9 számú statisztikák mutatják be.

Az abiotikus a biotikus és az emberi eredetű károk aránya **34%, 47% és 19 %**

Az abiotikus károk között nagy területtel a csúcsszáradás és egyéb koronakárok szerepelnek. A lombkorona állapota jelzi leggyorsabban a faegyed egészségi állapotának változását. Különösen sok csúcsszáradással találoztunk az előregedett sarj akác állományokban. Koronatöréseket jellemzően az erdei- és lucfenyvesekben találtunk, illetve a szélnek és hónak jobban kitett mezőgazdasági területekkel körülvett erdőfoltokban.

A törzskárok közül a fagyléc képződése jelentkezett elsősorban a faállományok 11 %-át adó cseresekben. A fagyléc kialakulását az a tény indokolja, hogy a cseresek területének nagy része bükkös és gyertyános tölgyes klímában található.

A leírt kéregsebzések kialakulása szinte kivétel nélkül emberi eredetűek: döntésből és közelítésből származó sérülések. Ezek elkerülése az erdőgazdálkodó érdeke is, hiszen az így keletkezett sebek fertőzési kaput jelentenek, és a faanyag felhasználhatóságát károsan befolyásolják.

A sarjtuskók bekorhadása tuskósarj eredetű idős állományokban jelentkezett. A tervezett felújításokban mag és gyökérsarj állományok előírása szerepel, így hosszútávon e kárforma csökkenése várható.

Talajkár kialakulását jellemzően az árok és vízmosás védelmi rendeltetésű erdőkben figyeltük meg.

Tűzkárt egyetlen erdőrészletben írtunk le, így ez a legcsekélyebb területet érintő abiotikus kárforma.

A biotikus károsítások közül magasan kiemelkedik a vad által okozott kár. Elsősorban a gímszarvas és az őz által okozott rágaskárra kell gondolni a fiatalosokban és a hántáskárra a vékonyrudas, rudas állományokban. A károsítások között nem szerepel a vaddisznó által okozott kár, ami a makktermés felszedéséből adódik. A vadkár elhárításának lehetőségei az előző fejezetben olvashatók.

A törzstaplók közül elsősorban a kétalakú csertapló (*Inonotus nidus-pici*) előfordulásával találoztunk a területen idősebb cser állományokban. A legtöbb leírt esetben már előrehaladott volt a károsítás a faegyedeken, ezért a nevelővágások és egészségügyi termelések során feltétlenül ki kell venni ezeket.

Fagyöngykárosítás legtöbbször idős füzesekben, akácosokban, cseres-tölgyesekben jelentkezett. A fagyöngy megjelenése gyakran a csúcsszáradás kialakulásával járt együtt.

A tölgypusztulás, mely főleg a kocsányos tölgyön jelentkezik, nem okoz jelentős károsítást a körzet területén, a jelenlegi állományok fokozatos lecserélése viszont indokolt.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát. Az adatokat rendszeresen feldolgozzák, az eredmények az Interneten, az erdészeti igazgatás honlapján elérhetők.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
565	DN-7-15	Kislőd	57	A
536	DN-6-16	Magyarpolány	79	A
548	DN-6-14	Városlőd	11	C
514	DN-5-15	Bakonyjákó	52	L
515	DN-5-14	Iharkút	30	C
534	DN-6-14	Csehbánya	10	E
535	DN-6-15	Magyarpolány	12	D

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

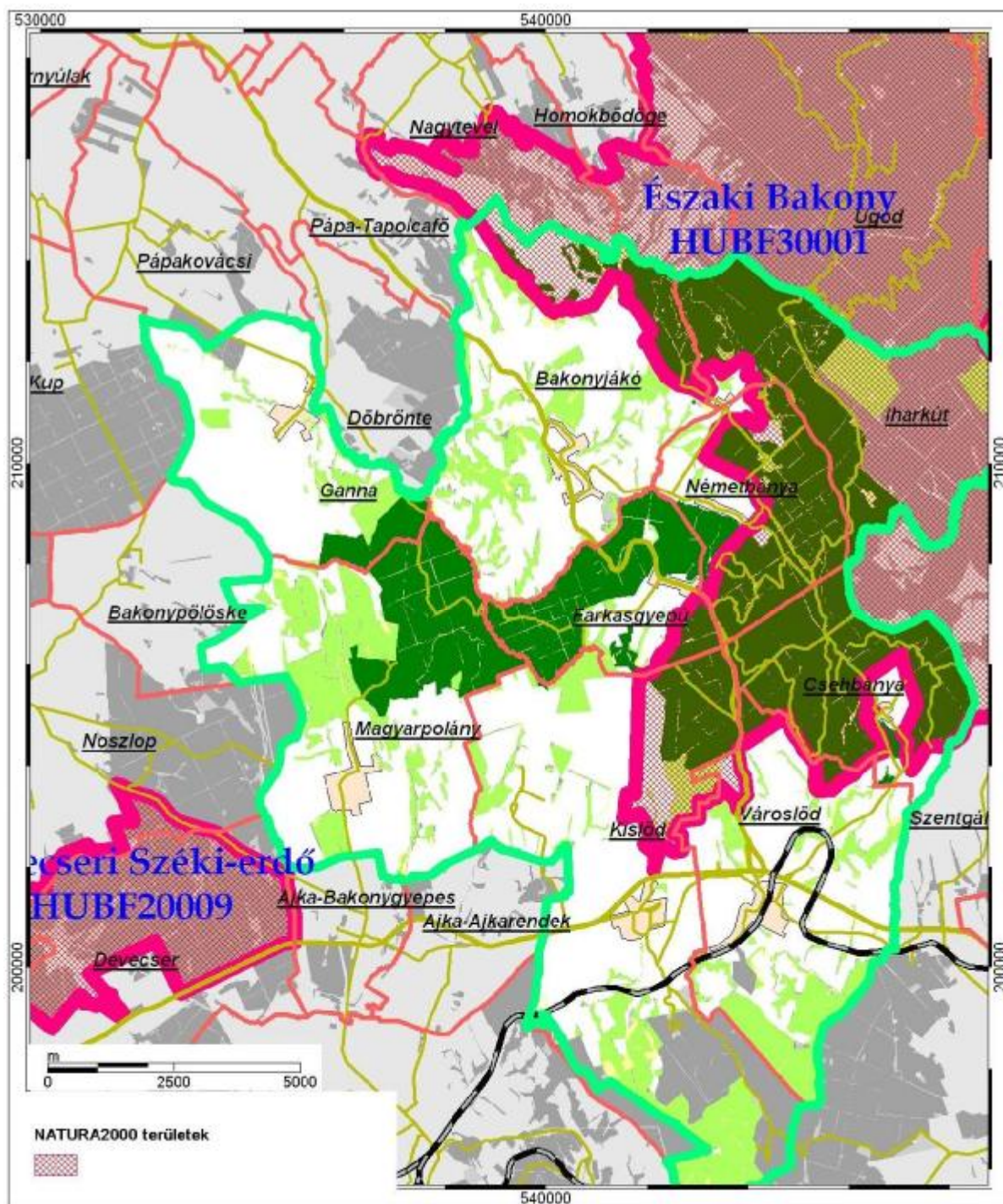
A körzet teljes területén viszonylag kevés természetvédelmi terület található.

A Magas-Bakonyi Tájvédelmi Körzet Iharkút határában érinti a körzetet.

További védett terület "Farkasgyepői Kísérleti Erdő" néven, négy község területén található (364,3 ha). Mint ahogy az elnevezése is mutatja, erdőgazdálkodási (nevelési és újabban felújítási) kísérletek folynak itt. A kísérletek hosszú távú biztosítására került védelem alá a terület. A kísérleteket a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőművelési és Erdővédelmi Intézet irányítja. Az itt tervezett fahasználatokat egyeztettük a kísérlet vezetőivel. Az érintett területek az alábbiak:

Farkasgyepű	22,23,24,25 tagok	(96,5 ha)
Kislőd	3,4 tagok	(37,3 ha)
Csehbánya	1,2,3,4,5,6 tagok	(164,1 ha)
Németbánya	34,36 tagok	(66,4 ha)

A védett területek természetvédelmi kezelési feladatait a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság látja el.



A körzetet érintő NATURA 2000 területek

Az érintett NATURA 2000 terület hivatalos jellemzése, adatai:

A terület neve:

ÉSZAKI-BAKONY

A terület kódja:

HUBF30001

A madártani jelentőséggel bíró terület nagysága:

25803 hektár

Tengerszint feletti magasság:

208-699 méter

A terület átlagos tengerszint feletti magassága:

397 méter

A terület státusza a Natura 2000 hálózaton belül:

Különleges Madárvédelmi Terület - Special Protection Area (SPA)

Egyéb védettség:

Fontos madárelőhely (Important Bird Area - IBA) Északi-Bakony IBA; 34300 ha

Különleges természetmegőrzési terület (Natura 2000)

Országos jelentőségű védett terület

Helyi jelentőségű védett terület

Általános leírás:

A közeli ipari területek ellenére a Bakony legérintetlenebb része, viszonylag nagy kiterjedésű természetszerű erdőtársulásokkal. A közismerten „vadregényeserdőrengetegnek” köszönhető a jelentős madárvilág is. Az extenzíven művelt erdők jellegzetes kísérőfaja a fehérhátú fakopáncs, mely számottevő számban költ a területen, de jelentős az egyéb harkályfajok állománya is. Jellemző növénytársulásaik a szubmontán bükkösök és cseres tölgyesek.

Madártani jellemzés:

Elsősorban a harkályfélék és a ragadozó madarak számára jelentős terület, a javaslattevő is e fajok alapján történt.

Földhasználat:

Erdőgazdálkodás, természetvédelem és kutatás, turizmus, vadászat és vadgazdálkodás.

Veszélyeztető tényezők:

Erdőművelés, madarak zavarása.

Egyéb, a Madárvédelmi Irányelv I. mellékletében szereplő madárfajok jelentősebb állománya: fekete gólya (5-10 pár), kerecsensólyom (3 pár), kis légykapó (20 pár).

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet területén több jelzett turistaút található, közülük a legjelentősebb a kék jelzés, amely áthalad Városlődön, majd a Csalános-völgyön át Kislőd legdélibb részénél hagyja el a Farkasgyepői körzetet.

Kellemes célpontjai lehetnek a kirándulásoknak a körzetben található források, amelyek neve és helye megtalálható a 3.2.4 fejezetben a terület hidrológiai viszonyainak értékelésénél.

Számos műemlék épülettel, szép kálváriával dicsekedhet Magyarpolány, felkeresését mindenképpen ajánljuk a körzetben túrázóknak.

Itt kell megemlíteni a városlódi Kálváriát, a Kálvária-völgyi horgásztavat, mint közjóléti és kulturális objektumokat. Erdőterülethez kapcsolódik még a csehbányai kápolna, és a magyarpolányi Szent-kút is.

Erdőhöz kapcsolódó kultúrtörténeti emlékhely a városlódi Hölgykő-vára, mint a bakonyi erdőispánság egykori központja.



Kislődi Háromforrás



Kislődi tanösvény



Iharkúti emlékpark

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Egyéb részletek összesen: 567,83 ha-t foglalnak el.

Az erdészet Farkasgyepű belterületén üzemeltet egy csemetekertet. Ezen kívül a körzetben nem működik más csemetekert. Iharkút 31-es tagban van egy már nem használt csemetekert, amely egyéb erdészeti létesítményhez tartozó területként lett nyilvántartva, 6,67 hektáron helyezkedik el, valamint Bakonyjákó 23-as tagban találhatóak még.

A 6 méternél szélesebb nyiladékok 120,86 hektárt foglalnak el. Ezek a jellemzően tömbös erdőkön belül a gazdasági beosztás fontos elemei, részben útként, részben vezetékek (villany, gáz, stb.) védősávjaként is funkcionálnak.

Tisztásból 183,77 hektár van. Részben vadgazdálkodási haszna van, de fakitermelések során rakodónak is alkalmasak. Erdőtelepítési szándék esetén egy részük e célra felhasználható.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az erdei tisztások az erdei ökoszisztéma különleges elemei. Sok ritka, esetleg védett növény és állatvilág élőhelye, ezért rakodóként történő alkalmazása előtt kellő körültekintéssel kell eljárni, különösen NATURA2000-es területen!

Az erdőrészleteken illetve erdőtömbökön belül előforduló gyenge termőhelyű, fatermesztésre szinte alkalmatlan területek terméketlen (TN) egyéb részleteként lettek leválasztva (13,94 hektár).

A vadföldek mezőgazdasági művelés alatt álló, erdőn belüli, vadgazdálkodási célú egyéb részletek. Területük 6,24 hektár

Cserjések 133,46 hektáron fordulnak elő. Ezeket erdőművelési ágú, de faállomány helyett, csak cserjékkel borított területeken alakítottunk ki. Hosszútávon számítani lehet ezek természetes úton történő erdővé alakulására.

Erdei vízfolyás és erdei tó 2,50 hektáron található. Többek között a Pisztrángos-tó Németbánya község határban, a 37-es tagban, a Rossz-tó pedig a 6-os tagban.

Bánya egyéb részletet az erdőterületen létesített bányák, bányaterületek jelölésére alkalmaztunk. Ezek összesen 4,10 hektárt tesznek ki. A területek Iharkút 21-es tagban találhatóak, illetve Kislőd 36-os tagban.

Erdei épület 1,83 hektáron található, a Csehbányai Malasics-ház, a Németbányai vadászház, illetve a Hiri-ház.

A szállítás a fakitermelés helyéhez igazodó, hosszabb-rövidebb javított földutakon, több murvás úton és a Farkasgyepűt Huszárokelőpusztával összekötő 8850 m hosszú aszfaltozott feltáróúton történik, amelyek 94,46 hektárt tesznek ki összesen.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

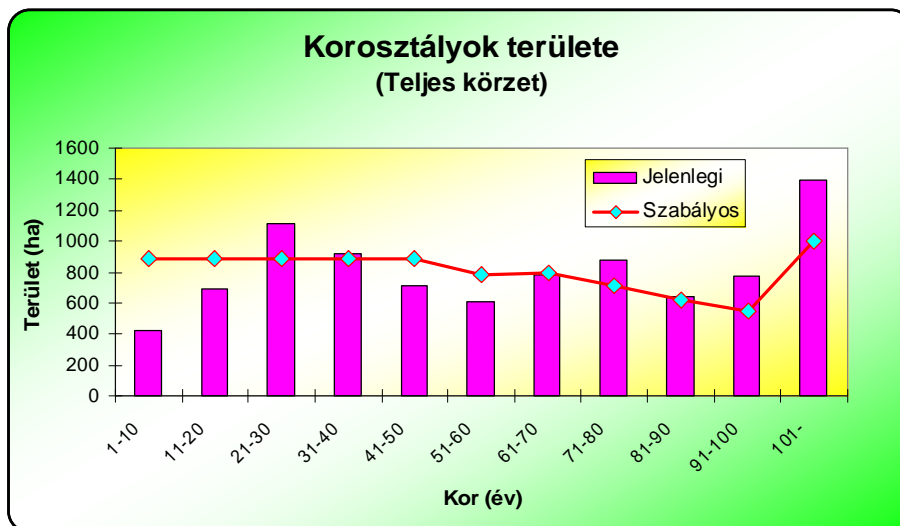
Hosszú távon az erdőkép a természeti adottságokra, a gazdasági körülményekre és a társadalmi elvárásokra alapozott rendeltetések határozzák meg. A rendeltetések jelentős része a korábbi és jelenlegi tervezés során megfelelően kialakításra került. A körzet területén az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetések csak kis teret kaptak, növelésükre parkerdők területén a régió fejlesztési tervéhez, pályázati lehetőségekhez és a gazdálkodók távlati elképzeléseihez igazodva lehet törekedni. Ezirányban további társadalmi igény, elvárás, nyomás várható. A vadvédelmi erdők és magtermelő állományok területi növekedése hosszabb távon kismértékben várható, és elhelyezkedésük az állományjellemzőkhöz igazodva változhat. A kísérleti erdők jelenlegi kiterjedése elegendőnek látszik a folyamatban lévő tudományos vizsgálódásokhoz. A természetvédelemi értékek feltárása magas szinten megtörtént, további területbővítéseket nem látunk szükségesnek. Az erdőkben folyó tevékenység mind az erdészeti, mind a magánerdőkben az erdészeti hatóság közreműködésével garancia a természeti értékek megtartására.

Távlati célállományként a termőhelynek megfelelő, a természetes erdőtársuláshoz legközelebb álló faállománytípusokat adtuk meg. A 2.4.1.A. táblából kiolvasható, hogy a jelenlegi faállománytípusokat milyen mértékben látjuk célszerűnek átalakítani hosszú távon. Az erdőterület több mint felén (55%) megfelelnek a jelenlegi állományok a távlati elképzelésnek. Ebből is látszik, hogy a határklímák, határtermőhelyek tartogatnak még megoldandó feladatokat. Mivel a természeti adottságok változása nem ugrásszerű, a kitűzött célok elérése is több lépésben valósítható meg, és az átalakítások jellege sem gyökeres, mivel gyakran az elegyarányok módosításával (felújítások gondos kezelése, mesterséges kiegészítések, nevelővágások elegyarány-szabályozó jellegének fokozása, stb.) az átalakítás elvégezhető. Az egyik, talán legkényesebb terület a bükkös faállománytípusok kezelése. Itt az elegyes állománytípusok gyarapodásáé a jövő. A különböző tölgyes és cseres faállományok esetében a korábban említett elegyarány módosítás vezethet a célállományokhoz, különösen a gyertyános-tölgyesek esetében a gyertyán arányának és állományszerkezeti szerepének (alsó szint) biztosításával. Itt kell megemlíteni a kocsánytalan tölgy szerepének várható fokozódását a kocsányos tölgy rovására. A cser fafaj jelenlegi fontos szerepének megtartása mellett a cseres faállománytípusok csökkentését is prognosztizáltuk, itt szintén az elegyarányok megfelelő összhangján van a hangsúly. Az akácosok átalakítása a természeti adottságok alapján szintén nagy volumenű lehetne, de ez a fafaj és faállománytípus jelenleg a magángazdálkodásban fontos szerepet tölt be, és költséges technológiája miatt sem időszerű túlzottan erőltetni, viszont a lehetőséget biztosítani kell legalább a tervezés szintjén.

A fenti tendenciák tükröződnek a középtávú tervelőírásainkban is. Az erdősítési előírások több mint 3/4 része megfelel a távlati célnak. A többi területen a fokozatos átmenetnek kell érvényesülnie, egyes esetekben a gazdaságossági szempontok jelentős halasztó tényezők (fenyő-, akác átalakítás, stb.).

A jelenlegi fafajösszetétel és alkalmazott vágásérettségi korok (amelyek az előzőek alapján elfogadhatónak ítélték) alapján a jelenlegi erdőterület korosztályszerkezete az alábbi

ábra szerint szorulna változtatásra. Ennek elérése a vágásérett erdők esetében látszik a legnehezebbnek, elsősorban az ezzel együtt járó felújítási problémák miatt.



3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

Ebben a témában az ÁESZ Veszprémi Igazgatóság Erdőtervezési Irodája által készített „Az erdőterület bővítésének lehetőségei Veszprém megyében” című átfogó területfejlesztési terv adatai állnak rendelkezésünkre.

Az erdőtelepítésre alkalmas területek kiválasztásának főbb szempontjai a következők:

- olyan mezőgazdasági terület, ahol valamilyen tényező akadályozza a hatékony növénytermesztést vagy állattenyésztést,
- erdőkkel körbevett zárványterületek, erdőkkel határos területek,
- alacsony termőképességű, alacsony aranykorona értékű földek, ahol a termelés irreálisan magas költségráfordítással jár.

Szélsőséges termőhelyeken a nagy anyagi ráfordítás és a várhatóan alacsony siker miatt az erdőtelepítéseket nem javasoljuk (pangóvizes, változó vízhatású területek; kiszáradó láprétek; igen sekély sziklás-köves váztalajok).

A természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőtelepítéséhez, művelési ág változásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A konkrét, listaszerű felsorolást nem célszerű átvenni a fent említett tervből, mivel időközben jelentős nyilvántartási változások (összevonás, megosztás, átnevezés) történtek, valamint ezek egy részén már megvalósult az erdőtelepítés, így csak a térképi mellékletben jelölt térségeket célszerű figyelembe venni.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	55,35	79,84	92,08	66,54
különleges	23,35	42,26	46,32	27,97
összes	78,70	122,10	138,40	94,51

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	26631	12384	28507	107	230
különleges	12037	7850	9957	83	127
összes	38668	20234	38464	99	190

A körzet nagyobb gazdálkodói esetében az erdőtervezés évében (erdészetek, nagyobb magánerdő-tulajdonosok) a hozam alakulásában mutatkozó nagyobb egyenetlenségeket már a részletszintű tervezés során igyekeztünk a lehetőségek szerint kiegyenlíteni. A kiegyenlítés eszköze a véghasználatok esetleges késleltetése vagy siettetése, attól függően, hogy az elkövetkező időszak milyen mértékű véghasználati és felújítási terhet ró a gazdálkodóra.

Természetesen a kiegyenlítést sok helyen nem lehet elvégezni, ennek gátat szabhat az egyenlőtlen korosztályeloszlás, kedvezőtlen termőhelyi adottság vagy egészségi állapot. Emiatt a kis területű, egyéni kezelésű erdőkben a bevételi lehetőség időben szakaszossá válhat. A tervezéseket lehetőség szerint időarányosan ütemeztük (sürgősség), ezáltal a gazdálkodók folyamatosabb bevételhez jutnak, és a felmerülő költségeket is egyenletesebben tudják állni.

A teljes körzet összes erdőterületére összeállított fenti táblázatból kitűnik, hogy a területi hozami korlátokat nem éri el a véghasználati tervezés, fatömegben a túllépés csak kismértékű. A korábban már említett okok miatt kicsi a mozgásterünk a hozami lehetőségek szabályosabb kihasználásában. A szabályozásnak csak gazdálkodói szinten van értelme, különböző szempontok szerint lehatárolt térségek hozamai csak vizsgálhatók, érdemi változtatásra nincs valós lehetőség.

A körzeten belül a tartamosság biztosítottnak látszik, de a hozamok szakaszosan fognak jelentkezni.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A körzet teljes területének 5,3 %-át elfoglaló akác állományok bőséges méhlegelőt biztosítanak. A gombaszedés az egész körzet területén elterjedt mellékhaszonvételek, természetesen a megfelelő jogi szabályozás betartásával.

Kő-, kavicsos-, homok kitermelését nem javasoljuk, mivel ezek a tevékenységek a termőhely pusztulásával, erdőterület csökkenéssel járnak és tájsebeket ejtenek. Gomba, gyümölcs, virág, gyógynövény gyűjtésére a terület alkalmas, a lelőhelyek pontos feltárására azonban nincs módunk. Ilyen jellegű tevékenységgel az erdészeti gazdaságossági okok miatt valószínűleg nem tud foglalkozni, magánszemélyek pedig csak a jogszabályokban meghatározott módon és mértékben végezhetnek gyűjtést. Karácsonyfa termelésre csak jól védhető és kezelhető területek alkalmasak. A fenyőt tartalmazó fiatalosok tisztítási anyagainak erre alkalmas része értékesíthető ilyen célra, illetve díszítőanyag termelésre.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A védett területeken lévő erdőkre a kezelési tervek elkészültek, illetve készítésük folyamatban van. A szakhatóság ezeket az elképzeléseit, valamint a NATURA 2000 területek irányelveit az üzemtervi előírásokkal összevetette.

További, védetté nyilvánításra alkalmas területre nem kívánunk javaslatot tenni. Ezzel a kérdéssel más hatóságok és szervezetek behatóan és láthatóan eredményesen foglalkoznak. A természetvédelem tervezi a NATURA2000-es területek külön kezelési tervének elkészítését, erre a tervidőszakban figyelemmel kell lenni.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A szakhatóságok közül az érintett közlekedési hatóságok erdőre vonatkozó kezelési javaslatairól van tudomásunk, amelynek tömör összefoglalója az előzetes jegyzőkönyvben található. Ennek lényege az erdőgazdálkodás és a biztonságos közlekedés jogszabályban is előírt összhangjának megteremtése a gazdálkodó és a közlekedési hatóság együttműködése révén. A körzet területére vonatkozó speciális kezelési tervekről nincs tudomásunk.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.3. Erdőrészlet lista

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)

5.5. Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke