

(934.) MAROSSZÖG-CSANÁDI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Lajtos János

Tervezők: Boruzs Gábor osztályvezető
Pálfalvi Zsolt osztályvezető
Veszeli János osztályvezető
Bak Péter főerdőtervező
Kordás János erdőtervező
Lengyel Ignác erdőtervező
Szrnka Mihály főerdőtervező

Térképkészítés: Kas Renáta főerdőtervező és térinformatikus
Maksa József Zsolt főerdőtervező és térinf.
Szabó Andrea térinformatikus

Ellenőrizte: Pálfalvi Zsolt osztályvezető

Törzskönyvi szám: **51/2008.**




igazgató

Dátum: 2008. december 20.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. Előzetes jegyzőkönyv
- 1.2. Zárójegyzőkönyv
- 1.3. Határozatok

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. Területi adatok
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. Termőhelyi adatok
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. Állapot adatok
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-aadatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. Tervadatok
 - Hosszú távú tervadatok
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. Területi adatok
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)
 - 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk
 - 3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

- 3.1.4.2. Határállandósítás
- 3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése
 - Az érintett térképszelvények
- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
 - 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
 - Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.5. Talajviszonyok
 - 3.2.6. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4; 2.3.5; 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
 - Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)
 - Fakészlet-adatok (2.3.1; 2.3.2. táblák)
 - 3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A teljes körzetben lévő EVH mintapontok NYTO adja!
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (Az érintett NP-ok honlapjai alapján.)
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

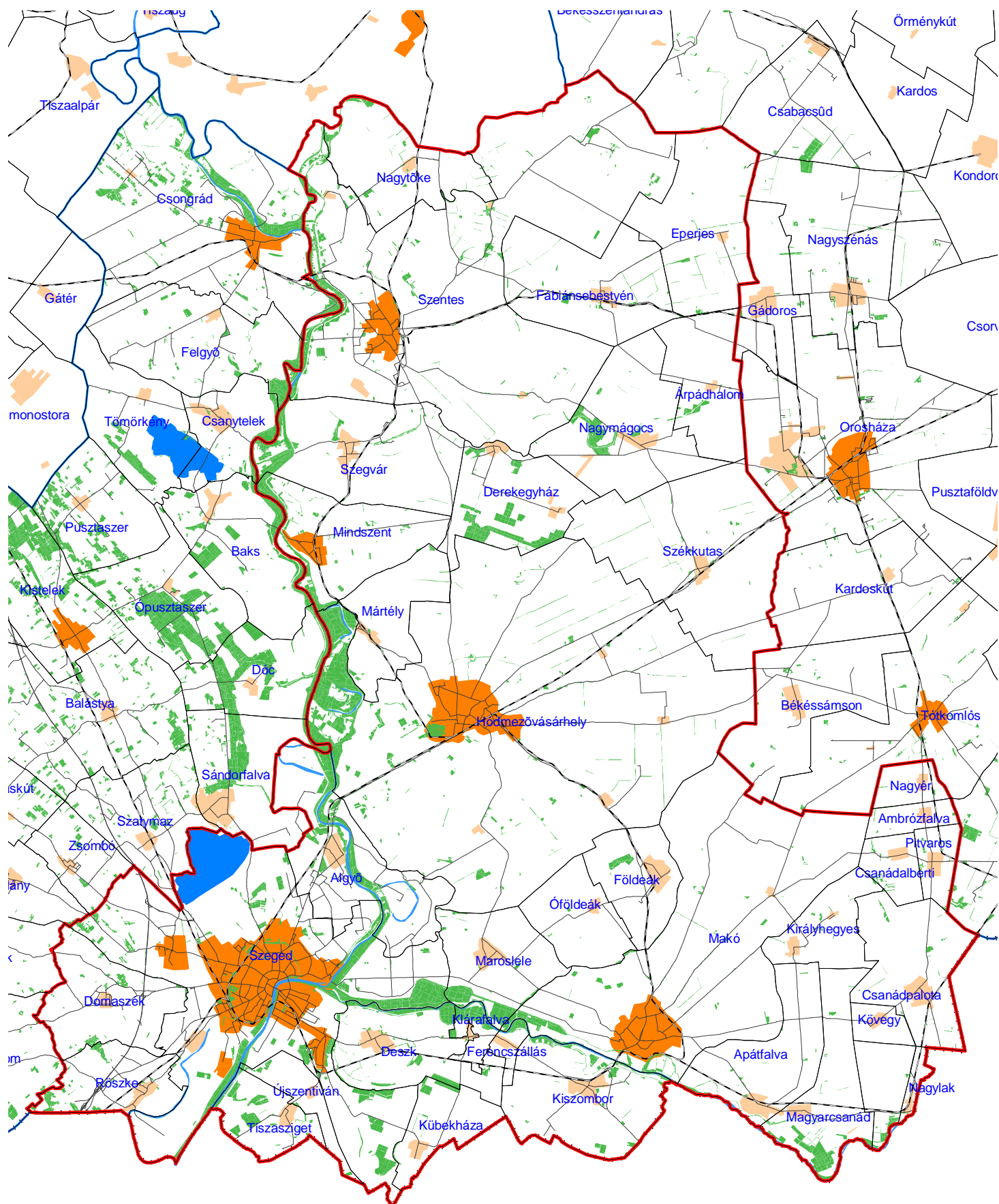
- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

A II. kötet tartalomjegyzéke

5. Mellékletek

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészlet lista*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke*

934. Marosszög-Csanádi Körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrésztlet határaihoz és az akkori állami erdésztetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdésztetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdésztet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdésztet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdésztetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdésztet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdésztetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdésztetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdésztet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdésztet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetések meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA**
1417/51/2008.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné 43-41

HATÁROZAT

A 934. számú Marosszög-Csanádi erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg a Mindszent/Nyugat-Csanádi erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/25/1998. jóváhagyási számú, 45/3 törzskönyvi számú erdőtervből, valamint a Szeged/Dél-Csanádi erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/25/1998. jóváhagyási számú, 46/4 törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

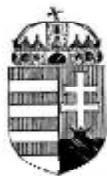
Budapest, 2008. évi hó napján



Kiss János

/: Kiss János :/
főosztályvezető

a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880
E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám:	ETF-26824/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy:	Körzeti erdőtervek jóváhagyási eljárása
Hi. szám:	1491/3-4-5-6/2008

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- a 243. számú Kárászi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 307. számú Pécsváradi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 309. számú Szigetvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 251. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 259. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 271. számú Lábodi Vadászterület Tervezési Körzet,
- a 213. számú Nagyatádi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 303. számú Sellyei Erdészeti Tervezési körzet,
- a 832. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 402. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 934. számú Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet.

körzeti erdőtervnek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrezslet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 243. számú Kárászi Erdészeti Tervezési Körzet, a 307. számú Pécsváradi Erdészeti Tervezési Körzet, a 309. számú Szigetvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 251. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet, a 259. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet, a 271. számú Lábodi Vadászterület Tervezési Körzet, a 213. számú Nagyatádi Erdészeti Tervezési Körzet, a 303. számú Sellyei Erdészeti Tervezési Körzet, továbbá a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 832. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet, a 402. számú Ásotthalmi Erdészeti Tervezési Körzet és a 934. számú Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérttek.

Budapest, 2008. október „9. „.

Üdvözlettel


Haraszthy László




Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Erdészeti Igazgatóság

6000 Kecskemét, József Attila u. 2. ☒ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130 E-mail: keer@aesz.hu

☎ Telefon: 76/501-700, 501-701, 501-702 Telefax: 76/321-951

Erdőtervezési Iroda	6724 Szeged, Föltámadás u. 29.	☒: 6701 Szeged, Pf. 35.	62/553-920	Fax: 62/498-056
Gyulai Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	5700 Gyula, Kertes u. 18.	☒: 6001 Kecskemét, Pf.: 130.	66/560-232	Fax: 66/560-230
Kecskeméti Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	☒: 6001 Kecskemét, Pf.: 130.	76/501-700	Fax: 76/321-951
Szegedi Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	6724 Szeged, Föltámadás u. 29.	☒: 6701 Szeged, Pf. 35.	62/553-940	Fax: 62/498-056

Kérjük válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám : 12.3/07-1290-2/2009. Tárgy : Erdőrészek elsődleges és további rendeltetésének megváltoztatása
Ügyintézőnk : Nagy Zsolt Melléklet : Erdőrészlet lista (2db)
☎ 62/553-942
Ügyintézőjük : - Hivatkozási szám : -

HATÁROZAT

A Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet 2007. évben felvett körzeti erdőtervében az ezen határozat mellékletében feltüntetett erdőrészek elsődleges és további rendeltetését, és ezzel együtt a mellékletben szintén felsorolt egyéb részek kialakítását – a benyújtott javaslatnak megfelelően –

engedélyezem.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint illetékes természetvédelmi és vízügyi hatóság, a hatáskörébe tartozó erdőrészek rendeltetésének megváltoztatásához – és ennek megfelelően egyes erdőrészek egyéb részletekre történő átalakításához – a 61192-1-1/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakban idézett kikötésekkel járult hozzá:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ATI-KTVF) a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság 12.3/07-8140-3/2008. számú megkeresésére, a Marosszög-Csanádi Erdészeti tervezési körzet tervezése során felmerült erdőrészek (1. sz. lista) valamint erdőrészből kialakított egyéb részek (2. sz. lista) elsődleges rendeltetés módosításához

szakhatósági hozzájárulását megadja.

A megkeresésben szereplő 3. sz-ú listával kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozik:

A Királyhegyes 5 A (0191 hrsz.), 5 B (0193/1/a, 0193/1/b hrsz.), 5 C (0193/1/c, 0193/1/b hrsz.), 5 D (0192/1/b hrsz.) erdőrészek esetén a „védett természeti területen levő erdő” (VTV) rendeltetést indokoltnak tartom.

A Székkutas 23 C (0376/20/d, 0376/51/a, 0376/50/b hrsz.), 23D (0376/52/a hrsz.), 23F (0379/71/c hrsz.), 27 B (0377/54, 0377/48/b, 0377/46 hrsz.), 32 B (094/23/b hrsz.), valamint Makó 49 A (0571/33, 0573/98, 0573/97, 0583/91, 0583/92 hrsz.) erdőrészek esetében a „védett természeti területen levő erdő” (VTV) rendeltetés nem indokolt.”

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központjához címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezés esetén 8200 Ft, valamint minden érintett erdőrészt után további 500,- Ft összegű jogorvoslati eljárási díj fizetendő a Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 10025004-00289799 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet erdőtervezésére 2007-ben került sor. Az erdőtervezés során a körzeti erdőterv készítője az illetékes erdőgazdálkodók egyetértésével a határozat mellékletében felsorolt erdőrészek elsődleges és további rendeltetésének megállapítására, illetve erdőrészekből egyéb részek kialakítására tett javaslatot, melyet az érintett szakhatóság részére megküldtem.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint illetékes természetvédelmi és vízügyi hatóság, a 61192-1-1/2009. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában tett kikötéseit a következőkkel indokolta:

„A megkeresésben szereplő erdőrészek elsődleges rendeltetés módosítása (1. sz. lista) valamint erdőrészből kialakított egyéb részek kialakítása (2. sz. lista) a Marosszög-Csanádi Erdészeti tervezési körzet tervezése során a természetvédelmi és vízügyi szabályozásnak megfelelően történt.

A 3. sz. listában szereplő Székkutas 23 C, D, F, 27 B, 32 B. területek „ex lege” területtel határos mezővédő erdősávok, helyrajzi szám alrészleteként szereplő erdősávok. Az erdőrészek területe nem felel meg a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) által megfogalmazott szikes tó kritériumoknak. A Makó 49 A erdőreszt (0571/33, 0573/98, 0573/97, 0583/91, 0583/92 hrsz.) területe szántó, szintén nem felel meg az „ex lege” terület kritériumának. A védettség tényének az ingatlan-nyilvántartásban a teljes ingatlanra történő bejegyzése nem automatikusan vonja maga után azt, hogy az ettől eltérő erdészeti nyilvántartásban ugyanezen ingatlan kisebb területén található, de a Tvt. ex lege kritériumainak nem megfelelő területekre is fel kell tüntetni a védettség tényét.

A Királyhegyes 5 A, B, C, D (0191 hrsz., 0193/1/a, 0193/1/b hrsz., 0193/1/c, 0193/1/b hrsz., 0192/1/b hrsz.) erdőrészek természetvédelmi szempontból a határos területekkel egységgént kezelendők, megfelelnek az „ex lege” kritériumnak, ezért ezen erdőrészeknél a „védett természeti területen levő erdő” (VTV) rendeltetést indokoltnak tartom.”

A fentiek alapján az érintett erdőrészek elsődleges és további rendeltetését, valamint az egyéb részek kialakítását a javaslatnak megfelelően az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 15. § és 21.§-a, valamint a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 20. és 21.§-a alapján engedélyeztem. Jelen határozatom mellékletében azon erdőrészek már nem szerepelnek, melyekkel kapcsolatosan az illetékes természetvédelmi hatóság a „védett természeti területen levő erdő” (VTV) rendeltetést nem tartotta indokoltnak.

Határozatomat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § e) pontjában és a 22. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 3. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alkalmazásával lefolytatott eljárásban hoztam.

Szeged, 2009. február 9.

Az igazgató megbízásából:


Nagy Zsolt
osztályvezető

A határozatról értesül:

1. ATI-KTVF Szeged 6701 Szeged, Pf.: 1048. (melléklet nélkül) „*tértivevénnyel*”
2. Bács-Kiskun megyei MGSZH Erdészeti Igazgatóság, Erdőtervezési Iroda
3. Irattár

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Algyő	Új részlet			41 A	1,39	TAV		
	Új részlet			49 A	1,29	VTV	GÁT	
	Új részlet			58 A	0,3	FAU		
	Új részlet			71 A	1,25	VV		
	Új részlet			72 D	2,01	TLV		
	Új részlet			73 E	4,15	TLV		
	Új részlet			73 F	2,51	TLV		
	Új részlet			76 A	4,47	TAV		
	Új részlet			76 B	1,33	TAV		
	Új részlet			87 G	1,01	FT		
	Új részlet			88 C	1,13	FT		
	Új részlet			90 C	0,77	GÁT		
	Új részlet			93 A	1,03	FT		
	180 A	0,7	TLV	68 A	0,73	TAV		
	180 B	2,6	TLV	68 B	2,6	TAV		
	180 C	1,6	TLV	68 C	1,81	TAV		
	181 A	0,3	TLV	70 A	0,27	VV	MŰV	
	181 B	0,4	TLV	70 B	0,39	VV		
	181 C	0,3	TLV	70 C	0,29	VV		
	181 D	0,4	TLV	70 D	0,44	VV		
	182 A	4,6	TLV	69 A	4,68	TAV	TLV	
	182 B	3,6	TLV	69 B	4,03	TAV	TLV	
	191 A	2,1	MŰV	78 A	1,53	TAV	MŰV	
	197 D	3,7	MVE	64 D	5,13	VTV	FT	
	198 A	0,5	PA	60 A	0,83	VTV	GÁT	
	198 C	0,7	PA	60 B	0,65	VTV	GÁT	
	198 F	1,5	PA	61 A	1,66	VTV	GÁT	
	200 A	1,1	PA	62 A	1,03	VTV	TAV	
	200 B	0,7	TAV	62 B	0,74	VTV	GÁT	
	201 B	0,6	PA	63 A	0,62	VTV	FT	
	212 B	6,1	GÁT	50 A	10,32	VTV	GÁT	
	212 D	6,2	GÁT	50 B	6,99	VTV	GÁT	
	212 E	4,5	GÁT	50 C	2,3	VTV	GÁT	
	212 F	4,7	GÁT	51 A	4,78	VTV	GÁT	
	216 A	3,7	GÁT	55 A	0,9	TAV	GÁT	
	216 A	3,7	GÁT	56 A	2,02	TAV	GÁT	
	295 B	0,8	FT	65 B	0,81	VTV	TAV	
	295 C	3	FT	65 A	2,99	VTV	FT	
	296 A	0,4	TLV	70 E	0,41	VV		
	297 B	4,1	TLV	71 B	3,93	FT		
	297 C	19,7	TLV	71 C	10,32	FT		
	297 C	19,7	TLV	71 H	8,83	FT		
	297 D	3,6	TLV	71 D	3,73	FT		
	297 E	1,1	TLV	71 E	1,13	VV		
	297 F	1,7	TLV	71 F	1,66	VV		
	297 G	0,2	TLV	71 G	0,25	FT		
	297 I	1,2	TLV	70 G	1,16	MŰV		
	298 A	0,9	TLV	68 D	0,94	TAV		
	298 B	0,9	TLV	68 E	0,94	TAV		
	298 C	4	TLV	68 F	4,02	FT		
	298 D	0,9	TLV	68 G	0,95	FT		
	298 E	2,7	TLV	68 H	2,74	FT		
	301 A	1,8	TLV	74 A	1,79	MŰV		
	302 B	2,5	FT	80 B	2,11	TAV	MŰV	
	303 D	3	FT	81 G	0,74	GÁT	FT	
	304 F	0,3	FT	82 F	0,34	TAV		
	312 B	2,7	FT	91 A	3,29	GÁT	FT	
Ambrózfalva	Új részlet			1 B	2,01	TAV		
Apátfalva	10 A	1	FT	10 A	1,04	VTV	FT	

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Apátfalva	17 A	1,5	FT	17 A	1,47	TAV		
	18 A	5,5	TLV	18 A	3,99	TAV		
	20 A	2,8	TLV	20 A	2,83	TAV		
	21 A	2,9	TLV	21 A	2,77	TAV		
	21 B	1,1	TLV	21 B	1	TAV		
	22 A	3,8	TLV	22 A	3,81	TAV		
	Új részlet			31 A	0,49	VTV	GÁT	
	Új részlet			21 D	0,47	FAÚ		
Árpádhalom Csanádalberti	Új részlet			30 A	0,3	VTV	GÁT	
	13 A	0,9	TLV	11 A	0,94	TAV		
	Új részlet			5 F	0,68	TAV		
	Új részlet			5 B	1,09	MVE		
	Új részlet			1 G	0,57	FT		
	Új részlet			1 H	0,47	FT		
	Új részlet			5 G	2,37	TAV		
	Új részlet			5 A	1,12	TAV		
Csanádpalota	Új részlet			5 E	0,83	FT		
	Új részlet			5 D	0,74	FT		
	3 D	0,8	FT	8 D	0,82	TAV		
	7 A	1,5	MŰV	16 A	1,46	VTV	MŰV	
	7 B	3,3	FT	16 B	3,71	VTV	FT	
	7 C	0,4	TAV	16 C	0,54	VTV	TAV	
	7 D	9,9	FT	16 D	9,2	VTV	FT	
	8 A	5,8	FT	17 A	5,4	VTV	FT	
	8 B	6,7	FT	17 B	7,02	VTV	FT	
	8 C	2	FT	17 C	1,97	VTV	FT	
	8 D	0,9	FT	17 D	1,92	VTV	FT	
	8 F	0,8	FT	17 F	0,64	VTV	FT	
	8 H	0,7	FT	17 G	0,74	VTV	FT	
	9 A	1	TAV	18 A	0,97	VTV	TAV	
	9 B	0,8	MVE	18 B	0,75	VTV	MVE	
	9 E	1,3	MVE	19 A	1,39	VTV	MVE	
	9 H	3,6	MVE	19 C	3,58	VTV	TAV	
	9 I	0,3	MVE	19 E	0,24	VTV	TAV	
	9 M	1,2	FT	19 H	1,13	VTV	FT	
	9 N	0,3	MVE	19 F	0,34	VTV	TAV	
	10 A	1,6	FT	20 A	1,94	VTV	FT	
	Új részlet			13 B	0,99	FAÚ		
	Új részlet			11 A	0,56	FAÚ		
	Új részlet			14 A	4,15	FAÚ		
	Új részlet			2 B	1,07	FAÚ		
	Új részlet			14 B	1,89	FAÚ		
	Új részlet			7 B	1,17	FAÚ		
	Új részlet			7 A	1,49	FAÚ		
	Új részlet			3 A	1,02	FAÚ		
	Új részlet			30 A	1	VTV	FT	
	Új részlet			11 B	1,59	FAÚ		
Derekegyház	1 A	5,5	VV	50 C	5,45	VK		
	1 B	3	VV	50 F	3,1	VK		
	1 C	9	VV	50 L	9,83	VK		
	1 D	3,1	VV	50 G	3,1	VK		
	1 E	2,9	VV	50 K	2,86	VK		
	1 F	1,6	VV	50 I	1,25	VK		
	2 A	2	VV	50 A	2,17	TAV		
	2 B	3,9	VV	50 B	3,9	VK		
	2 C	4,9	VV	50 E	5,16	VK		
	2 D	0,6	VV	50 D	0,82	TAV		
	2 E	1,3	VV	50 H	1,19	TAV		
	2 F	0,9	VV	50 J	0,59	TAV		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Derekegyház	Új részlet			1 A	3,03	FT		
	Új részlet			53 B	0,49	MVE		
	Új részlet			71 A	0,92	MVE		
	Új részlet			71 B	0,91	MVE		
	Új részlet			71 C	0,58	MVE		
	Új részlet			71 D	2,45	MVE		
Deszk	Új részlet			43 A	1,61	FT		
	Új részlet			40 A	0,54	FT		
	Új részlet			60 A	0,69	GÁT		
	Új részlet			37 B	0,22	FT		
Domaszék	Új részlet			14 G	0,23	FT		
	Új részlet			14 H	0,77	FT		
	Új részlet			13 C	1,08	FAÚ		
	Új részlet			13 B	2,31	FAÚ		
	Új részlet			10 B	0,56	FAÚ		
	Új részlet			16 A	1,82	FAÚ		
	Új részlet			10 A	0,89	FAÚ		
	Új részlet			4 B	1,25	FAÚ		
	Új részlet			1 C	0,23	FAÚ		
	Új részlet			9 C	0,56	FAÚ		
	Új részlet			1 E	0,25	FAÚ		
	Új részlet			8 C	0,57	FT		
	Új részlet			13 A	0,51	FAÚ		
	Új részlet			9 A	0,59	FAÚ		
	Új részlet			1 B	0,42	FAÚ		
	Új részlet			3 B	1,31	FAÚ		
	Új részlet			9 B	0,98	FT		
	Új részlet			15 D	1,15	FAÚ		
	Új részlet			1 D	0,53	TAV		
Eperjes	2 A	3,2	FT	2 A	2,17	MVE		
	19 C	0,62	FT	19 C	0,73	MVE		
	Új részlet			15 C	0,61	FT		
Fábiánsebestyén	1 A	4,5	KI	1 A	5,31	VK	FT	
	1 C	11,95	KI	1 L	7,61	VK	FT	
	1 D	2,1	KI	1 D	2,15	VK	FT	
	1 E	1,45	KI	1 E	1,29	VK	FT	
	1 F	0,64	KI	1 F	0,76	VK	FT	
	1 G	0,83	KI	1 G	0,57	VK	FT	
	1 H	1,02	KI	1 H	1,03	VK	FT	
	1 I	1,42	KI	1 I	1,29	VK	FT	
	1 J	1,69	KI	1 J	1,79	VK	FT	
	1 K	1,57	KI	1 K	1,56	VK	FT	
	2 A	1,5	VTV	2 A	1,32	MVE		
	3 A	0,5	VTV	3 A	0,54	MVE		
	3 B	1,6	VTV	3 B	0,9	MVE		
	3 C	0,7	VTV	3 C	0,83	MVE		
	14 A	1,6	FT	14 A	0,53	TLV		
	Új részlet			16 A	0,65	TAV		
	Új részlet			17 A	2,28	VV		
	Új részlet			15 C	0,93	MVE		
	Új részlet			7 B	0,82	FT		
	Új részlet			11 E	0,72	FAÚ		
Földeák	8 A	0,6	FT	7 A	0,68	VV		
Hódmezővásárhely	75 B	2,1	FT	55 B	0,43	TAV		
	Új részlet			1 A	1,25	VTV	GÁT	
	Új részlet			1 D	1,62	VTV	TLV	FT
	Új részlet			20 A	3	VTV	GÁT	
	Új részlet			21 A	2,45	VTV	GÁT	
	Új részlet			21 B	2,74	VTV	GÁT	

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Hódmezővásárhely	Új részlet			21 C	0,12	VTV	GÁT	
	Új részlet			30 E	1,91	VTV	TLV	
	Új részlet			30 F	2,2	VTV	TLV	FT
	Új részlet			30 G	4,61	VTV	FT	
	Új részlet			30 H	0,97	VTV	TAV	
	Új részlet			30 I	0,96	VTV	FT	
	Új részlet			31 E	8,37	VTV	FT	
	Új részlet			31 G	0,58	VTV	FT	
	Új részlet			32 B	9,58	VTV		
	Új részlet			32 C	1,24	VTV	FT	
	Új részlet			32 D	0,78	VTV	FT	
	Új részlet			32 E	1,34	VTV	FT	
	Új részlet			32 F	2,62	VTV	FT	
	Új részlet			32 G	14,26	VTV	FT	
	Új részlet			32 H	4,46	VTV	FT	
	Új részlet			32 I	4,01	VTV	FT	
	Új részlet			32 J	2,77	VTV	FT	
	Új részlet			32 K	1,71	VTV	FT	
	Új részlet			32 M	0,6	VTV	GÁT	
	Új részlet			33 E	8,26	VTV		
	Új részlet			35 B	1,44	VTV	FT	
	Új részlet			35 C	1,39	VTV	FT	
	Új részlet			35 D	4,04	VTV	FT	
	Új részlet			35 E	0,86	VTV	FT	
	Új részlet			35 F	8,81	VTV	FT	
	Új részlet			37 A	1,86	VTV	FT	
	Új részlet			37 B	1,26	VTV	FT	
	Új részlet			37 F	5,07	VTV	FT	
	Új részlet			37 G	11,9	VTV	FT	
	Új részlet			38 A	4,46	VTV	TAV	
	Új részlet			38 B	1,51	VTV	TAV	
	Új részlet			38 C	10,22	VTV	TAV	
	Új részlet			38 D	2,7	VTV	TAV	
	Új részlet			39 A	0,29	VTV	GÁT	FT
	Új részlet			55 I	0,63	FT		
	Új részlet			58 D	1,12	FT		
	Új részlet			67 A	2,46	MÚV		
	Új részlet			67 B	2,14	FAÜ		
	Új részlet			68 A	1,04	TAV		
	Új részlet			69 A	2,11	MVE		
	Új részlet			69 B	1,35	TAV		
	Új részlet			70 A	0,56	MVE		
	Új részlet			202 A	1,17	MVE		
	Új részlet			213 C	0,54	MVE		
	Új részlet			215 D	5,44	FT		
	Új részlet			221 G	0,92	FAÜ		
	Új részlet			230 A	0,81	FAÜ		
	Új részlet			234 H	0,4	MVE		
	Új részlet			236 A	1,11	FT		
	Új részlet			251 B	0,73	MVE		
	Új részlet			278 A	1,03	TAV		
	Új részlet			279 A	0,53	MVE		
	Új részlet			280 C	1,91	FT		
	Új részlet			281 A	0,89	FT		
	Új részlet			281 B	8,17	FT		
	Új részlet			283 B	0,54	FT		
	Új részlet			283 C	0,81	TAV		
	Új részlet			284 B	1,76	PA		
	Új részlet			286 A	1,24	FT		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Hódmezővásárhely	Új részlet			292 A	2,01	FT		
	Új részlet			292 B	0,8	FT		
	Új részlet			293 A	5,11	VV		
	Új részlet			294 A	0,72	MVE		
	Új részlet			294 B	0,53	MVE		
	Új részlet			302 A	1,55	VV		
	Új részlet			304 A	0,3	VTV	GÁT	FT
	Új részlet			305 A	1,02	VTV	GÁT	
	Új részlet			305 B	2,69	VTV	GÁT	FT
	Új részlet			305 C	0,16	VTV	GÁT	
	Új részlet			306 A	1,22	VTV	GÁT	
	163 A	0,8	FT	204 A	0,73	VV		
	164 D	2,1	FT	205 A	0,89	TAV		
	187 A	1	FT	242 A	1,4	MVE		
	193 D	0,8	TLV	233 G	0,52	MÚV		
	194 B	4,02	FT	249 A	1,04	TLV		
	194 B	4,02	FT	249 C	0,61	TLV		
	197 C	6,6	FT	230 C	3,21	TAV		
	202 A	1,3	FT	212 A	1	MVE		
	209 B	1,4	FT	224 D	2,72	TAV		
	227 C	1,1	FT	301 C	1,63	TAV		
	230 A	1,4	TLV	288 A	0,59	TAV		
	232 C	0,8	FT	290 C	0,94	MVE		
	234 A	0,5	FT	292 E	2,53	VV		
	239 C	0,8	MVE	250 D	0,79	TLV		
	239 E	0,8	MVE	250 H	1,84	TLV		
	239 F	3,9	MVE	250 G	1,51	TLV		
Királyhegyes	1 B	0,8	FT	1 B	0,76	TAV		
	3 A	1,2	TLV	3 A	1,03	TAV		
	4 B	2,6	FT	4 B	2,58	TAV		
	5 A	2,7	TAV	5 A	3,31	VTV	TAV	
	5 C	4	TAV	5 C	3,92	VTV	TAV	
	5 D	1,6	TAV	5 D	1,62	VTV	TAV	
Kiszombor	24 A	1	FT	42 A	0,96	TAV		
	26 D	0,9	FT	26 D	0,91	FT		
	30 A	2,6	FT	31 A	2,85	FT		
	30 D	8,4	FT	30 A	8,86	FT		
	30 E	9	FT	30 C	8,99	FT		
	30 F	2,1	FT	30 B	1,8	FT		
	30 G	2,9	FT	30 D	2,9	FT		
	30 H 1	3,2	FT	30 E	4,05	FT		
	36 B	1,9	FT	40 B	0,6	TAV		
	36 C	4	FT	38 A	4,01	FT		
	41 C	2,2	FT	46 C	1,51	TAV		
	Új részlet			61 B	0,2	GÁT		
	Új részlet			32 C	1,47	TAV		
	Új részlet			30 F	1,15	FT		
	Új részlet			61 A	0,41	GÁT		
	Új részlet			60 A	1,18	GÁT		
	Új részlet			51 A	1,05	FT		
Kövegy	1 A	0,6	FT	1 A	0,69	TAV		
Kübekháza	4 B	4,6	MVE	4 B	4,51	TAV		
Magyarcsanak	10 D	9,7	FT	10 D	9,28	VTV	FT	
	12 B	0,7	TAV	12 B	0,97	VTV	TAV	
	12 C	8	TAV	12 C	9,49	VTV	TAV	
	13 A	2,9	MVE	13 A	2,66	VTV	MVE	
	13 B	0,9	MVE	13 B	0,85	VTV	MVE	
	13 C	0,6	MVE	13 C	0,55	VTV	MVE	
	13 D	1,7	MVE	13 D	1,44	VTV	MVE	

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Magyarcsanak	14 A	1,6	MVE	14 A	1,59	VTV	MVE	
	14 B	2	MVE	14 B	2,21	VTV	MVE	
	14 C	0,9	MVE	14 C	1,05	VTV	MVE	
	14 D	4,5	FT	14 D	4,69	VTV	FT	
	14 E	0,5	MVE	14 E	0,54	VTV	TAV	
	14 F	1,3	MVE	14 F	1,32	VTV	TAV	
	15 A	5,6	TAV	15 A	5,75	VTV	TAV	
	15 B	9	TAV	15 B	8,79	VTV	TAV	
	20 A	0,9	MVE	20 A	0,95	VTV	MVE	
	21 A	10,8	TAV	21 A	10,77	VTV	TAV	
	22 C	2,3	GÁT	22 C	2,49	VTV	GÁT	
	22 D	1,8	GÁT	22 D	2,19	VTV	GÁT	
	31 A	0,7	FT	31 A	0,79	TAV		
	34 A	0,6	MVE	34 A	0,65	VTV	MVE	
	36 C	2,4	FT	36 C	2,56	VTV	FT	
	39 B	3,5	GÁT	39 B	3,53	VTV	GÁT	
	39 C	6,4	FT	49 A	6,41	VTV	FT	
	40 A	8,9	FT	48 A	10,59	VTV		
	43 A	1,3	GÁT	43 A	1,28	VTV	GÁT	
	Új részlet			39 D	4,08	VTV	GÁT	
Makó	28 A	6,2	MVE	28 A	6,03	VTV		
	28 B	1,2	MVE	28 K	1,3	VTV		
	28 C	0,5	MVE	28 L	0,48	VTV		
	28 D	0,5	MVE	28 N	0,51	VTV	MVE	
	28 E	5,4	GÁT	29 C	5,53	VTV	GÁT	
	28 I	0,8	HON	29 A	0,6	VTV	TAV	
	28 J	2,3	MVE	28 O	2,13	VTV	MVE	
	28 L	0,5	MVE	28 P	0,56	VTV	MVE	
	28 M	0,8	MVE	28 S	0,84	VTV	MVE	
	28 N	1,1	MVE	29 H	1,07	VTV	MVE	
	28 O	0,9	HON	28 R	0,87	VTV	TAV	
	28 T	0,6	MVE	28 G	0,73	VTV	MVE	
	28 U	2,8	HON	28 F	2,69	VTV	TAV	
	28 V	0,6	TAV	28 E	0,63	VTV	TAV	
	28 X	2,3	HON	28 C	2,16	VTV		
	28 Y	0,5	MVE	28 B	0,67	VTV		
	33 H	1,1	TLV	42 D	1,48	TAV		
	35 A	1	TLV	46 A	1,02	MVE		
	35 B	0,8	TLV	46 B	0,51	MVE		
	42 E	4,58	FT	58 A	4,58	FT		
	52 B	2,7	FT	65 B	2,69	TAV		
	60 A	1,6	GÁT	28 D	1,57	VTV	GÁT	
	61 A	1,1	HON	94 A	1,06	VTV		
	61 B	0,3	MVE	94 B	0,35	VTV	TAV	
	61 C	0,8	TAV	94 C	0,76	VTV	TAV	
	Új részlet			90 D	0,18	FAÜ		
	Új részlet			45 A	0,67	TAV		
	Új részlet			28 M	1,29	VTV		
	Új részlet			28 J	0,85	VTV		
	Új részlet			42 C	0,83	TAV		
	Új részlet			45 E	0,39	TAV		
	Új részlet			28 T	6,11	VTV		
	Új részlet			28 I	3,83	VTV		
	Új részlet			50 B	1,76	TAV		
	Új részlet			45 D	0,23	TAV		
	Új részlet			45 C	0,56	TAV		
	Új részlet			45 B	1,76	TAV		
	Új részlet			29 G	0,49	VTV	MVE	
	Új részlet			90 C	2,72	FAÜ		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Makó	Új részlet			66 D	0,69	VV		
Maroslele	21 D	0,5	MVE	25 D	3,26	FT		
	21 G	1,4	FT	25 G	2,04	MVE		
	30 B	0,7	FT	34 B	0,69	GÁT	FT	
	31 B	1	TAV	33 B	1,02	GÁT	FT	
	34 D	5,71	FT	30 D	5,71	TAV	FT	
	Új részlet			26 B	0,47	FT		
	Új részlet			30 E	0,87	FT		
	Új részlet			34 C	3,84	GÁT	FT	
	Új részlet			34 D	0,66	FT		
	Új részlet			34 E	1,17	FT		
	Új részlet			51 A	1,97	GÁT		
	Új részlet			52 A	2,39	GÁT		
Mártély	25 A	1,7	FT	10 A	1,65	TAV		
	Új részlet			1 A	2,02	VTV	GÁT	
	Új részlet			1 B	2,09	VTV	PA	
	Új részlet			10 C	1,56	TAV		
	Új részlet			10 D	3,92	TAV		
	Új részlet			13 B	0,35	FT		
Mindszent	Új részlet			30 D	0,28	VTV	GÁT	FT
	17 A	13,7	GÁT	17 F	4,11	FT		
	18 A	9,6	GÁT	18 E	5,26	FT		
	32 A	1,3	PA	32 B	0,58	TLV		
	32 A	1,3	PA	32 A	0,55	TLV		
	41 B	1,2	TAV	41 B	1,89	FT		
	43 A	2,9	FT	43 A	1,01	TAV		
	43 A	2,9	FT	43 B	1,18	TAV		
	45 Q	0,6	FT	45 Q	0,61	MVE		
	46 E	1,3	FT	46 E	1,41	MVE		
	48 A	1,6	GÁT	48 A	1,49	TAV		
	48 B	1	GÁT	48 B	1,32	TAV	GÁT	
	56 D	1,4	FT	56 G	0,36	TAV		
	68 A	1,2	FT	68 A	1,19	TAV		
	68 B	2,1	FT	68 B	2,1	TAV		
	68 C	0,8	FT	68 C	0,7	TAV		
	68 D	1,1	FT	68 D	0,71	TAV		
	68 E	2,9	FT	68 E	3,24	TAV		
	Új részlet			71 B	0,41	FAÜ		
	Új részlet			63 E	0,51	FT		
	Új részlet			70 C	0,71	FAÜ		
	Új részlet			71 E	2,76	FT		
	Új részlet			71 F	1,94	FAÜ		
	Új részlet			41 L	1,18	FAÜ		
	Új részlet			17 G	0,2	FAÜ		
	Új részlet			41 M	0,98	FAÜ		
	Új részlet			47 B	1,93	FT		
	Új részlet			50 A	0,52	FAÜ		
	Új részlet			41 P	1,2	FT		
	Új részlet			41 O	0,86	FAÜ		
	Új részlet			54 A	1,14	FT		
	65 TI			65 A	1,19	FT		
	70 TI			70 D	1,13	FAÜ		
Nagyér	Új részlet			11 A	0,52	TAV		
	Új részlet			12 A	0,99	TAV		
Nagymágocs	Új részlet			27 G	1,9	MVE		
	Új részlet			27 H	1,67	MVE		
	Új részlet			28 E	0,13	FT		
Nagytóke	5 C	0,7	MŰV	5 C	0,61	TLV	MVE	
	24 A	0,4	FT	24 A	0,38	TAV		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Nagytóke	24 B	0,7	FT	24 B	0,75	TAV		
	40 A	0,26	MVE	40 A	0,33	TAV		
	42 A	0,3	TAV	42 A	1,22	GÁT		
	42 B	0,5	TAV	42 B	0,46	GÁT		
	43 A	1,9	TAV	43 A	1,68	FT		
	43 B	0,5	TAV	43 B	1,21	FT		
	43 D	0,94	GÁT	43 D	0,94	FT		
	43 E	0,7	TAV	43 E	0,41	FT		
	43 F 1	2,84	TAV	43 F	2,63	FT		
	43 F 3	0,36	GÁT	43 Q	0,36	FT		
	43 G	2,9	TAV	43 G	1,29	FT		
	43 H	4,7	TAV	43 R	1,7	FT		
	43 H	4,7	TAV	43 H	2,75	FT		
	43 I 1	1,2	TAV	43 I	5,19	FT		
	43 K	0,5	TAV	43 K	0,54	FT		
	Új részlet			43 S	5,63	FAÜ		
	Új részlet			51 A	3,82	TAV		
	Új részlet			39 A	0,72	GÁT		
	23 TI			23 A	0,82	GÁT		
Óföldsék	1 D	0,5	VV	1 D	0,53	MÜV		
	1 E	0,8	FT	1 A	0,77	TAV		
	2 A	0,6	MVE	2 A	0,58	TAV		
	Új részlet			3 A	4,14	FAÜ		
	Új részlet			3 B	1,88	FAÜ		
Pitvaros	4 A	1,2	FT	4 A	1,08	TAV		
	6 D	2	FT	8 D	1,88	TAV		
	Új részlet			1 B	1,3	FT		
	Új részlet			1 C	2,29	FT		
	Új részlet			10 B	0,52	TAV		
	Új részlet			1 A	0,14	FT		
Röszke	8 A	0,6	PA	20 A	0,61	TAV		
	10 A	1,5	PA	20 B	1,47	TAV		
	Új részlet			9 B	0,76	FAÜ		
	Új részlet			18 A	0,76	FT		
	Új részlet			5 E	0,41	FT		
	Új részlet			5 D	0,57	FT		
	Új részlet			14 A	0,63	FAÜ		
	Új részlet			14 F	0,16	FT		
	Új részlet			5 C	0,56	FT		
	Új részlet			2 C	1,36	FAÜ		
	Új részlet			4 E	0,69	FAÜ		
	13 TI 2			11 D	0,98	FT		
Szeged	Új részlet			201 C	13,06	FT		
	Új részlet			201 B	10,06	FT		
	Új részlet			337 A	0,45	GÁT		
	Új részlet			331 A	1,61	GÁT		
	Új részlet			141 F	0,67	FAÜ		
	Új részlet			141 G	1,46	FAÜ		
	Új részlet			218 A	1,83	GÁT		
	Új részlet			141 B	0,62	FAÜ		
	Új részlet			141 C	0,25	FAÜ		
	Új részlet			141 D	1,63	FAÜ		
	Új részlet			195 D	1,72	VTV	FT	
	Új részlet			202 F	1,38	FAÜ		
	Új részlet			142 M	0,1	FAÜ		
	Új részlet			143 D	0,53	FT		
	Új részlet			253 D	4	FT		
	Új részlet			141 E	0,54	FAÜ		
	Új részlet			194 A	0,26	VTV	FT	

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Szeged	Új részlet			218 B	1,86	GÁT		
	Új részlet			150 B	4,25	VTV	FT	
	Új részlet			202 E	0,9	FAÚ		
	Új részlet			220 C	1,37	GÁT		
	Új részlet			338 A	1,29	GÁT		
	Új részlet			150 C	1,33	VTV	FT	
	Új részlet			330 A	0,98	VTV	GÁT	
	Új részlet			143 C	0,12	FAÚ		
	Új részlet			237 A	5,93	GÁT		
	Új részlet			163 E	1,43	FT		
	Új részlet			238 A	6,04	GÁT		
	Új részlet			306 A	0,86	TLV		
	Új részlet			163 C	3,66	FT		
	Új részlet			301 A	0,59	TLV		
	Új részlet			240 C	3,62	GÁT		
	Új részlet			159 A	0,89	TLV		
	Új részlet			300 E	0,58	TLV		
	Új részlet			301 B	1,24	TLV		
	Új részlet			305 A	2,12	TLV		
	Új részlet			240 B	2,3	GÁT		
	Új részlet			237 B	8,65	GÁT		
	Új részlet			233 A	6,52	GÁT		
	Új részlet			242 A	2,3	GÁT		
	Új részlet			240 A	2,67	GÁT		
	Új részlet			239 A	1,05	GÁT		
	Új részlet			241 A	0,8	GÁT		
	Új részlet			163 A	1,46	FT		
	Új részlet			247 B	0,38	PA		
	Új részlet			280 A	1,23	GÁT		
	Új részlet			242 B	1,73	GÁT		
	Új részlet			148 C	1,95	TAV		
	Új részlet			175 B	1,98	TLV		
	Új részlet			176 E	5,33	TLV		
	Új részlet			148 D	1,13	TAV		
	Új részlet			148 E	2,08	TAV		
	Új részlet			154 A	2,52	TLV		
	Új részlet			279 A	6,93	GÁT		
	Új részlet			297 A	0,86	TAV		
	Új részlet			336 B	0,33	GÁT		
	Új részlet			181 A	0,48	TLV		
	Új részlet			146 B	0,67	FAÚ		
	Új részlet			146 C	0,51	FAÚ		
	Új részlet			285 F	3,82	FAÚ		
	Új részlet			164 B	1,04	TAV		
	Új részlet			332 A	1,94	GÁT		
	Új részlet			336 A	0,74	GÁT		
	Új részlet			148 B	2,42	TAV		
	143 A	1	PA	303 A	0,74	VTV	PA	
	143 B	7,7	PA	303 B	6,06	VTV	PA	
	143 C	4,2	PA	303 C	3,25	VTV	PA	
	143 D	5,2	PA	303 D	2,77	VTV	PA	
	143 G	2	PA	303 E	2,79	VTV	PA	
	143 H	6,8	PA	303 F	5,86	VTV	PA	
	145 A	5,8	MŰV	302 A	1,96	TAV		
	155 I	3,7	FT	142 J	0,18	FAÚ		
	161 A	2,7	FT	150 A	3,06	VTV	FT	
	195 A	19,3	FT	265 A	26,92	TAV		
	230 A	2	FT	230 A	1,98	VTV	FT	
	230 B	2,2	FT	230 B	2,45	VTV	FT	

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Szeged	230 C	2	FT	230 C	1,85	VTV	FT	
	292 A	4,5	GÁT	192 R	1,64	VTV	GÁT	
	292 A	4,5	GÁT	192 Q	1,12	VTV	GÁT	
	292 A	4,5	GÁT	192 S	0,99	VTV	GÁT	
	292 C	2,9	FT	193 C	1,58	VTV	FT	
	292 C	2,9	FT	193 F	0,56	VTV	FT	
	292 C	2,9	FT	193 A	0,46	VTV	FT	
	292 F	2,3	FT	193 B	1,73	VTV	FT	
	292 G	1,8	FT	193 G	2,08	VTV	FT	
	292 K	1	GÁT	192 A	1,08	VTV	GÁT	
	292 K	1	GÁT	192 B	0,34	VTV	FT	
	292 L	2,3	GÁT	192 P	2,79	VTV	GÁT	
	292 M	1,1	GÁT	193 H	1,03	VTV	GÁT	
	293 A	2,8	GÁT	194 E	2,46	VTV	GÁT	
	293 B	5,9	GÁT	194 B	3,71	VTV	GÁT	
	293 H	0,9	GÁT	194 I	0,7	VTV	GÁT	
	294 F	2,8	FT	195 F	5,63	VTV	FT	
	358 A	2,3	GÁT	202 A	2,91	FAÜ		
	374 A	8,1	HON	295 A	6,7	TAV		
	376 A	1,1	HON	287 C	0,99	GÁT		
	376 B	1,6	HON	287 D	2,78	GÁT		
	163 B			149 B	0,71	TAV		
	375 P 3			335 A	0,57	GÁT		
Szegvár	19 A	21,8	FT	19 J	3,83	GÁT	FT	
	19 A	21,8	FT	19 A	14,44	GÁT	FT	
	19 A	21,8	FT	19 L	2,98	GÁT	FT	
	19 C	6,3	FT	19 C	8,42	GÁT	FT	
	19 D	5,7	FT	19 D	4,56	GÁT	FT	
	19 E	3,3	FT	19 E	3,61	GÁT	FT	
	19 F	4,6	FT	19 F	3,19	GÁT	FT	
	19 Q	5,2	FT	19 Q	7,84	GÁT	FT	
	19 S	1,4	FT	19 S	1,48	GÁT	FT	
	21 A 2	0,1	FT	21 E	0,64	FAÜ		
	21 C 2	0,4	FT	21 C	0,89	FAÜ		
	26 A	0,8	MVE	25 A	1,41	FT		
	Új részlet			22 I	3,01	GÁT	FT	
	Új részlet			50 A	1,73	GÁT	FT	
	Új részlet			20 X	0,38	FAÜ		
	Új részlet			41 C	0,71	FT		
	Új részlet			18 C	1,05	FAÜ		
	Új részlet			18 E	0,83	FAÜ		
	Új részlet			18 K	0,33	FAÜ		
	Új részlet			19 O	0,77	GÁT	FT	
	Új részlet			18 A	0,7	FAÜ		
	Új részlet			20 C	1,16	FT		
	Új részlet			22 F	1,41	FT		
	Új részlet			18 B	0,63	FAÜ		
	Új részlet			19 R	0,57	FAÜ		
	Új részlet			22 B	1,43	FT		
	Új részlet			18 G	0,4	FAÜ		
	Új részlet			22 E	1,18	FAÜ		
Székkutas	22 A	0,7	FT	22 A	2,15	TAV		
	27 B	0,9	FT	32 B	0,94	VTV	MVE	
	36 A	1,1	FT	24 A	1,63	MVE		
	Új részlet			22 B	0,44	TAV		
	Új részlet			27 B	1,11	FT		
Szentés	31 B	0,5	GÁT	31 A	4,36	VTV	GÁT	
	35 A	1,2	TAV	35 A	1,71	TLV		
	37 A	0,37	GÁT	37 A	0,37	VTV		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Szentés	37 B	0,3	TAV	34 A	0,62	VTV		
	53 I	16,3	FT	52 A	15,88	VTV	FT	
	63 B	1,2	MVE	63 B	2,34	FT		
	77 A	0,7	PA	77 A	0,67	FT		
	81 G	0,7	VTV	81 G	3,47	FT		
	82 A	0,8	GÁT	82 A	0,76	TAV		
	84 Q	5,3	PA	84 Q	8,02	GÁT		
	85 A	1,7	TAV	85 A	4,29	GÁT		
	88 B	1,1	GÁT	88 B	2,66	VTV	GÁT	
	88 D	1,3	GÁT	88 D	3,64	VTV	GÁT	
	89 A	7,7	GÁT	89 A	3,27	VTV	GÁT	
	89 B	0,9	GÁT	89 B	0,6	VTV	GÁT	
	89 C	1,2	GÁT	89 C	1,18	VTV	GÁT	
	89 D	0,9	TAV	89 D	0,83	VTV		
	89 E	0,4	GÁT	89 E	2,67	VTV	GÁT	
	Új részlet			67 C	11,28	FT		
	Új részlet			81 P	0,55	FT		
	Új részlet			53 P	4,22	VTV	GÁT	
	Új részlet			88 E	0,74	VTV	GÁT	
	Új részlet			181 E	2,91	FAÚ		
	Új részlet			99 G	0,3	FT		
	Új részlet			88 G	0,49	VTV	GÁT	
	Új részlet			53 N	1,05	VTV	GÁT	
	Új részlet			54 D	3,34	FAÚ		
	Új részlet			81 Q	0,49	FT		
	Új részlet			200 I	1,32	FAÚ		
	Új részlet			81 O	1,16	FT		
	Új részlet			50 D	1,45	VTV	GÁT	
	Új részlet			201 C	2,21	FT		
	Új részlet			123 A	0,33	VTV	GÁT	
	Új részlet			154 G	3,01	GÁT		
	Új részlet			141 K	1,12	VTV	GÁT	
	Új részlet			145 D	19,18	FAÚ		
	Új részlet			154 H	1,16	GÁT		
	Új részlet			171 E	0,58	FT		
	Új részlet			124 A	0,2	VTV	GÁT	
	Új részlet			201 E	1,26	FT		
	Új részlet			200 H	2,29	TAV		
	Új részlet			50 I	3,64	VTV		
	Új részlet			53 O	1,35	VTV	GÁT	
	Új részlet			68 C	0,48	FT		
	Új részlet			52 C	0,86	VTV		
	Új részlet			155 F	1,62	GÁT		
	Új részlet			67 D	1,12	FT		
	Új részlet			65 A	3,72	FT		
	Új részlet			67 A	2,04	FT		
	Új részlet			67 B	1,92	FT		
	Új részlet			32 A	0,44	VTV	GÁT	
	Új részlet			108 D	1,68	FAÚ		
	Új részlet			50 H	2,91	VTV		
	Új részlet			14 A	0,57	FT		
	Új részlet			88 F	2,4	VTV	GÁT	
	Új részlet			89 G	2,28	VTV	GÁT	
	Új részlet			33 A	2,95	VTV	GÁT	
	Új részlet			85 B	1,36	GÁT		
	Új részlet			86 C	0,51	FT		
	Új részlet			108 E	0,67	FAÚ		
	Új részlet			109 C	0,76	FAÚ		
	Új részlet			101 B	0,24	FAÚ		

Az erdők rendeltetésének változása

Hely	Tag, részl. (régi) *	Régi ter. (ha)	Régi rendeltetés	Tag, részl. (új)	Új ter. (ha)	Új rendeltetés	További rendeltetés	További rendeltetés
Szentés	Új részlet			108 C	2,28	FAÜ		
	Új részlet			79 A	1,73	FAÜ		
	Új részlet			67 E	3,85	FT		
	Új részlet			67 F	2,11	FT		
	Új részlet			102 B	0,91	FAÜ		
	Új részlet			53 Q	1,53	VTV	GÁT	
	Új részlet			81 R	2,42	FT		
	115 C	0,7	FT	115 C	0,24	TLV		
	142 B	1,2	FT	142 B	1,22	BVE		
	143 M	2,9	GÁT	143 M	2,99	VTV	GÁT	
	144 A	1	GÁT	144 A	1,03	BVE		
	145 A	0,7	GÁT	144 B	0,68	BVE		
	147 A	0,6	GÁT	147 A	0,67	FT		
	147 B	0,7	GÁT	147 B	0,63	TAV		
	152 B	11,4	FT	152 B	7,33	GÁT		
	154 A	11,3	FT	154 A	5,83	GÁT		
	154 B	16,4	FT	154 F	0,9	GÁT		
	154 B	16,4	FT	154 B	19,84	GÁT		
	156 A	8,7	GÁT	156 A	11,19	VTV	GÁT	
	184 B	0,5	FT	184 B	0,45	TAV		
	176 TI			176 D	1,95	VTV	TAV	
	37 TI			36 A	1,49	VTV		
Tiszasziget	7 A	0,2	FT	7 A	1,23	GÁT		
	7 B	2,6	PA	7 B	3,17	GÁT		
	8 E	0,4	FT	8 E	0,47	GÁT		
	11 A	9,7	FT	11 A	9,77	TAV		
	12 C	10,8	FT	12 C	11,39	TAV		
	12 D	2,3	FT	12 D	1,96	TAV		
	13 B	1,7	FT	13 B	1,29	TAV		
	14 E	0,4	FT	14 E	0,38	TAV		
	Új részlet			18 B	1,97	TAV		
	Új részlet			17 E	0,66	FT		

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (régli)	Régi terület (ha)	Tag, részl. (új)	Új terület (ha)
Algyő	191 A	2,1	78 TN	0,59
	203 A	3,7	46 TN 2	1,65
	212 E	4,5	50 NY	0,35
	216 A	3,7	56 TI	0,2
	216 A	3,7	56 TN	0,58
	297 C	19,7	71 NY 1	0,49
	297 C	19,7	71 NY 2	0,1
	299 A 1	5,1	72 TN	2
	300 A 2	10,88	73 TN	1,13
	310 A	19,1	89 VI 2	1,27
	310 A	19,1	89 VI 1	4,81
Apátfalva	3 B	0,4	3 CE	0,94
Csanádpalota	2 C	4,4	5 TN	4,7
	8 D	0,9	17 CE	0,65
	9 D	0,7	18 CE	0,66
Derekegyház	1 E	2,9	50 NY 6	0,32
Deszk	17 A	21,7	45 TI 1	4,11
	17 A	21,7	45 TI 2	2,02
	17 B	3,2	45 TI 3	1,3
	20 C	5,6	20 TI	2,11
	20 C	5,6	20 NY	0,11
	21 F	2,8	21 TI	2,57
	21 G	1	22 TI 2	0,25
	21 I	2,7	22 TI 1	1,23
	22 C	4,3	23 CE 3	1,58
	22 D	1,4	23 CE 2	0,55
	27 C	0,4	27 TI	0,35
	28 D	1,7	28 VI	0,31
	37 B	1	39 TI	0,16
Domaszék	6 A	8,3	4 TI 1	1,87
	6 C	8,2	4 NY 1	0,38
	6 F	6,7	4 NY 2	0,23
	9 A	3,8	18 TI	0,6
Eperjes	8 F	1	8 TN	0,4
Fábiánsebestyén	1 C	11,95	1 TI 2	0,45
	3 B	1,6	3 CE	0,79
	14 A	1,6	14 TI 2	1,05
	14 A	1,6	14 TI 1	0,83
Hódmezővásárhely	5 C	9,4	4 TI	0,54
	5 D	3,1	4 EY	0,11
	10 A	1,3	71 CE	0,88
	75 B	2,1	55 CE 1	1,32
	75 B	2,1	55 TI	0,23
	75 C	1,2	55 CE 3	0,22
	75 G	2,2	55 CE 2	0,82
	165 A	0,7	68 CE	0,32
	198 B	1,2	217 CE	0,34
	221 D	2,9	297 TI	0,33
	232 A	21,24	289 TI 3	3,13
	232 A	21,24	289 TI 1	2,07
	232 A	21,24	289 TI 2	1,92
	250 A	9,1	225 TI 2	0,71
Kiszombor	15 A	5,8	15 TN	5,81
	30 C	2,8	31 TN	2,79
	35 A	0,6	44 CE	0,64
	37 A	2,9	32 TI	0,27
Klárafalva	18 B	2,3	18 TN 1	0,35
	18 F	9,5	18 TN 2	0,28
	20 A	12,7	20 TI	0,73

CE: cserjés
 NY: nyiladék
 TI: erdei tisztás
 VF: vadföld
 TN: kopár, természetlen ter.
 ÉP: erdei épület
 VI: vízállás

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (rég)	Régi terület (ha)	Tag, részl. (új)	Új terület (ha)
Kübekháza	7 A	21,3	7 NY 5	0,35
	7 A	21,3	7 NY 6	0,14
	7 A	21,3	7 NY 7	0,36
	7 B	10,3	7 NY 1	0,34
	7 B	10,3	7 NY 2	0,14
	7 C	10,4	7 NY 4	0,14
	7 C	10,4	7 NY 3	0,36
Magyarcsanak	1 A	1,7	1 TN	1,74
	2 A	5,6	2 CE	5,62
	3 A	4,4	3 CE 1	4,3
	3 B	3,5	3 CE 2	3,48
	11 B	1,3	11 CE	1,17
	13 E	0,4	13 CE	0,53
	16 D	1,4	16 TI	1,45
	17 A	4,8	17 CE	0,84
	18 C	3,8	18 TI	0,21
	19 D	6,5	19 CE	0,44
	19 E	3,4	19 TI	0,26
	42 A	1,5	46 CE	1,5
Makó	23 B	3	23 CE	3,06
	23 E	2,7	23 TI	2,83
	28 S	1,7	28 TN	1,72
	28 W	1,2	28 TI	1,2
	33 A	1,2	42 CE 1	2,24
	33 B	2,4	42 CE 2	1,49
	38 A	4,4	66 TI	1,37
Maroslele	23 A	9,8	29 TI	0,3
	32 B	0,8	32 CE	0,67
Mindszent	17 B	9,6	17 VI	1,64
	18 A	9,6	18 VI 1	0,58
	18 A	9,6	18 NY	0,23
	18 B	9,3	18 TN	2,26
	18 C	8,7	18 VI 2	0,12
	18 C	8,7	18 VI 3	0,25
	30 C	9,1	30 TN 2	0,54
	30 C	9,1	30 TN 1	1,5
	41 J	9,2	41 NY	0,81
	42 A	3,9	42 TN 1	0,78
	42 A	3,9	42 TN 2	1,03
	42 J	0,6	42 NY	0,08
	43 A	2,9	43 TN	0,6
	45 F	1,8	45 CE 1	2,22
	45 M	0,9	45 CE 2	1,55
	47 D	1,28	47 VI	0,2
	49 E	3,43	49 TI	0,94
	59 F	1,3	59 TI 5	0,27
	59 H	2,6	59 TI 4	0,13
	64 A	4	64 TI	0,77
Nagymágocs	28 A	3,4	28 TI	0,98
	30 A	0,8	30 CE	0,8
	32 B	1,8	32 TI	0,31
Nagytké	21 A	7,5	21 TN	0,54
	21 A	7,5	21 TI 2	0,66
	41 B	3,2	41 TI 1	0,79
	43 F 1	2,84	43 TN 2	0,21
	43 G	2,9	43 TN 1	0,67
	52 A	2,6	52 NY	0,46
Röszke	14 A 1	3,4	11 TI 1	0,48
	15 A 3	1,92	11 TI 3	0,13

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (régli)	Régi terület (ha)	Tag, részl. (új)	Új terület (ha)
Röszke	15 D	3,1	10 TI	0,47
	15 H	9,2	14 TI 1	0,56
	15 H	9,2	14 TI 2	1,52
Szeged	37 A	8	298 NY	0,78
	38 A	1,1	300 TI	0,15
	38 A	1,1	300 NY	0,17
	143 C	4,2	303 TN 3	0,64
	143 D	5,2	303 TN 4	1,87
	143 H	6,8	303 TN 1	0,21
	143 H	6,8	303 TN 2	0,28
	155 C	4,6	142 NY 1	0,34
	155 D	0,9	142 TI 1	0,17
	155 J	1,3	142 TI 3	0,25
	155 K	3,8	142 TI 2	0,18
	156 E	0,9	144 TI	0,22
	157 F 2	6,6	151 VI	0,33
	157 L	0,1	147 NY 1	0,16
	161 A	2,7	150 NY	0,35
	168 D	1,2	256 TI 1	0,13
	171 G	1	255 TI 1	0,62
	171 H	1,2	255 TI 2	0,18
	173 A	14,1	258 TI	0,61
	175 A	0,3	260 TI	0,36
	176 B	7,31	261 TI	0,29
	178 B	24,1	267 TI	2,96
	196 A	6,7	266 TI	0,94
	224 A	9,1	224 TI 2	0,86
	224 B	0,3	224 TI 1	0,1
	224 D	4,8	224 NY 2	0,77
	225 C	2,4	225 TN 1	4,48
	225 D	11,3	225 TN 2	3,35
	231 C	3,4	231 TI 1	2,39
	231 E	1,3	231 TI 2	0,17
	232 C	1,8	232 TI	0,62
	234 B	0,8	234 TN	0,61
	251 A	4,9	164 TI	0,32
	286 D	4	183 NY	0,62
	292 C	2,9	193 TI	0,42
	293 D	14,2	194 NY	0,28
	293 F	2	194 TI 3	2,05
	294 E	2,8	195 TI 2	2,88
	338 A	7,3	177 NY	1,37
	341 A	37,76	176 NY	1,52
	341 A	37,76	176 TI 1	10,6
	346 A	1,7	168 NY 2	0,22
	349 F	1,2	175 TI	0,28
	351 A	5	173 TI	1,04
	354 A	14,1	171 NY	1,12
	356 B	3,2	181 NY	0,3
	358 A	2,3	202 TI	0,91
	361 A	5,4	311 TI	1,01
	362 B	3,3	178 NY	2,05
	372 A	10	283 TN	3,17
	374 A	8,1	295 TN	0,53
	375 G 1	4,5	286 TN	0,5
Szegevár	19 W	3,9	18 TI	0,76
	24 D	1,5	24 VI	1,53
	35 A	2,1	35 TI 2	1,02
	35 D	4,9	35 TI 1	0,69

Erdőrészletből kialakított egyéb részletek felsorolása

Község	Tag/részl. (régi)	Régi terület (ha)	Tag, részl. (új)	Új terület (ha)
Szegvár	41 A	0,7	41 TI	0,3
Szentés	12 C	1,8	12 TN	1,2
	12 F	0,3	12 CE	0,51
	18 B	6,5	18 TN	1,08
	38 A	1,9	38 ÉP	2,2
	41 E	3,3	41 RA	0,22
	44 D	1,3	44 TN 2	1,68
	44 E	3,16	44 TN 1	1,3
	44 F	1,65	44 TI	0,86
	45 A	5,8	45 TI	0,72
	54 A	4,4	54 TN	0,57
	68 B	6	68 TI	1,69
	69 A	5,2	69 TI	3,4
	72 J	3,2	72 TI	0,91
	81 E	2,5	81 TN 2	1,18
	81 L	0,3	81 TN 1	0,31
	84 I	10,8	84 CE	0,62
	84 I	10,8	84 NY	0,39
	84 M	1	84 TN 2	6,85
	84 Q	5,3	84 ÉP	0,63
	84 Q	5,3	84 TN 3	0,21
	89 A	7,7	89 TN	4,68
	122 B	0,3	122 TN	1,73
	140 E	3,1	140 TI	0,61
	141 A	5,3	141 TI	1,81
	143 C	3,1	143 VI 1	1,12
	143 D	6,5	143 VI 3	0,51
	143 F	1,3	143 TN 2	0,26
	143 F	1,3	143 TN 1	0,63
	143 F	1,3	143 VI 4	0,23
	143 G	2,4	143 VI 2	1,9
	146 B	7,6	146 VI	3,83
	146 B	7,6	146 TN 1	2,28
	147 C	1,82	82 TN	0,43
	148 A	7,6	148 TN	5,45
	148 B	7,3	148 VI	5,17
	149 A	0,7	149 NY 1	0,48
	149 D	0,4	149 NY 2	0,24
	151 A	11,5	151 TN 1	0,93
	151 A	11,5	151 TI	0,28
	151 B	8,9	151 NY 1	0,32
	151 B	8,9	151 TN 3	2,29
	151 B	8,9	151 TN 2	0,62
	151 B	8,9	151 NY 2	0,47
	152 B	11,4	152 TN	5,75
	154 A	11,3	154 TN	2,11
	154 D	3,1	154 TI	0,41
	155 D	9,4	155 TN	5,08
	158 A	2,1	158 TN	2,38
	158 A	2,1	158 TI	0,41
	161 B	0,8	161 TN 1	0,77
	161 C	1,3	161 TN 2	1,27
	178 B	8,9	178 TI 1	0,32
	178 B	8,9	178 TI 2	1,18
	189 A	2,7	189 TN	0,22
	190 D	4,8	190 NY	0,41
Tiszasziget	7 C 1	0,3	7 TN	11,39

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

(területek hektárban)

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k						
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen	Egyéb részletek	Mind- összesen
2020	Algyő	662,68	233,53			896,21	56,09	952,30
2025	Árpádhalom	61,44	3,83			65,27	1,40	66,67
2027	Derekegyház	389,24	221,88			611,12	99,59	710,71
2028	Eperjes	62,77	31,38			94,15	0,87	95,02
2029	Fábiánsebestyén	53,07	44,99		3,66	101,72	5,51	107,23
2030	Hódmezővásárhely	1.532,09	347,21	84,69		1.963,99	147,50	2.111,49
2032	Mártély	350,91	16,61	1,21		368,73	38,00	406,73
2033	Mindszent	163,95	305,65			469,60	46,27	515,87
2034	Nagymágocs	75,39	268,19			343,58	29,88	373,46
2035	Nagytóke	87,51	122,47			209,98	7,40	217,38
2036	Szegvár	204,09	295,64			499,73	56,00	555,73
2037	Szentes	647,67	527,72	16,37		1.191,76	110,08	1.301,84
2038	Székkutas	74,96	10,28	3,88		89,12		89,12
2039	Deszk	150,04	305,14			455,18	97,19	552,37
2040	Domaszék	12,59	110,51	12,55		135,65	6,03	141,68
2043	Klárafalva	16,30	229,79			246,09	9,74	255,83
2044	Kübekháza	71,95	41,55			113,50	8,89	122,39
2045	Maroslele	397,88	40,91			438,79	24,52	463,31
2046	Röszke	7,35	194,92	7,84		210,11	5,24	215,35
2047	Szeged	1.560,38	772,56	102,89		2.435,83	209,53	2.645,36
2050	Tiszasziget	55,58	238,08			293,66	17,75	311,41
2051	Újszentiván	19,58	45,31			64,89		64,89
2052	Ambrózfalva	15,95				15,95		15,95
2053	Apátfalva	64,19	3,10			67,29	5,30	72,59
2054	Csanádalberti	24,30	13,76			38,06	0,55	38,61
2055	Csanádpalota	125,71	19,22			144,93	6,99	151,92
2056	Ferencszállás	26,69	40,48			67,17	1,60	68,77
2057	Földeák	80,81	9,00			89,81	6,80	96,61
2058	Királyhegyes	27,78				27,78		27,78
2059	Kiszombor	87,61	168,75			256,36	51,87	308,23
2060	Kövegy	0,69	2,18			2,87		2,87
2061	Magyarcsanád	365,15	12,48			377,63	39,30	416,93
2062	Makó	269,55	205,99	1,50		477,04	26,76	503,80
2063	Nagyér	11,01	6,55			17,56		17,56
2064	Nagylak	3,73				3,73	1,20	4,93
2065	Óföldeák	1,88	11,90			13,78	0,22	14,00
2066	Pitvaros	28,00	4,84			32,84	2,20	35,04
Össz: 5 CSONGRÁD MEGYE		7.790,47	4.906,40	230,93	3,66	12.931,46	1.120,27	14.051,73
Mindösszesen:		7.790,47	4.906,40	230,93	3,66	12.931,46	1.120,27	14.051,73

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	1.393,29
MVE	Mezővédő erdő	723,52
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	356,82
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	2.176,88
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	320,54
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	47,00
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	40,02

Védő erdők összesen:

5.058,07

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	20,20
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

20,20

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	3.708,09
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	40,50
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	2,65

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

3.751,24

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

8.829,51

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	7.532,51
FAÜ	Faültetvény	117,84

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

7.650,35

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	61,67
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	2,93

Egyéb gazdasági erdők összesen:

64,60

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

7.714,95

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	259,92

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

259,92

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	3,66
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

3,66

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		1.222,83
MVE	Mezővédő erdő		680,79
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		352,26
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		1.398,70
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		297,44
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		34,80
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		32,21
<i>Védő erdők összesen:</i>			4.019,03
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		3.708,09
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		60,70
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		2,65
<i>Védett erdők összesen:</i>			3.771,44
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			7.790,47
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		4.727,62
FAÜ	Faültetvény		117,84
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			4.845,46
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		58,01
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		2,93
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			60,94
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			4.906,26
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		230,93
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			230,93
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		3,66
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			3,66
Mindösszesen (Erdőrézlet összesen):			12.931,46

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		156,71
MVE	Mezővédő erdő		42,73
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		4,56
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		778,18
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		19,04
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		12,20
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		7,81
<i>Védő erdők összesen:</i>			1.021,23
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			1.021,23
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		2.766,10
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			2.766,10
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		3,66
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			3,66
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			2.769,76
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		28,99
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			28,99
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			3.819,98

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	13,75
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	4,06
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***17,81***Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***17,81****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	38,79
FAÜ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***38,79***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***38,79****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****56,60**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	30,14
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	5,69
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	123,00
TI	Erdei tisztás	473,80
TN	Kopár, terméketlen	167,71
RA	Rakodó és készletező hely	0,87
VF	Vadföld	22,82
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	106,73
ÜK	Üzemen kívüli erdő	3,15
PK	Park	
CE	Cserjés	134,65
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		51,71
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	30,57
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	9,33
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	0,80
BA	Bánya	0,10
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	10,91

Egyéb részletek összesen:

1.120,27

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	3.224,90	3.564,60	246,2	0,00	7.035,70	452,50	7.488,20
1998. erdészet	1.055,50	3.909,30	103,5	0,00	5.068,30	570,70	5.639,00
1998. Összes	4.280,40	7.473,90	349,7	0,00	12.104,00	1.023,20	13.127,20
2008. körzet erdészet nélkül	4.163,93	3.571,91	169,41	3,66	7.908,91	593,33	8.502,24
2008. erdészet	3.626,54	1.334,49	61,52	0,00	5.022,55	526,94	5.549,49
2008. Összes:	7.790,47	4.906,40	230,93	3,66	12.931,46	1.120,27	14.051,73

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza. .

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
150 HH	ISE	H	3,29							3,29
	SE	DH	4,38							4,38
		H	19,97							19,97
	KMÉ	H	204,08	13,24		177,98				395,30
	MÉ	H	33,33			11,80	8,80			53,93
210 NYÖ	SE	V					8,21			8,21
		A					110,63	55,16	0,70	166,49
	KMÉ	V		4,40		51,99	54,74	67,13		178,26
		AV				0,41				0,41
		A				316,80	715,74	215,33		1.247,87
	MÉ	V				84,01	313,33	22,10		419,44
		AV					12,24			12,24
		A		1,70		82,42	353,82	120,70		558,64
	IMÉ	V					3,00			3,00
		A				32,07				32,07
220 HÖ	SE	A		6,73		15,61	194,08	40,00		256,42
	KMÉ	HV					3,97			3,97
		V		0,74		124,49	62,18	3,00		190,41
		AV				9,15				9,15
		A	0,40	14,85		704,97	785,10	135,89		1.641,21
	MÉ	HV					2,76			2,76
		V				239,52	384,04	36,97		660,53
		AV				1,66	4,93			6,59
		A		3,20		590,59	561,27	111,20	1,60	1.267,86
		HA				6,97				6,97
	IMÉ	V				1,50	31,50			33,00
		AV					4,77			4,77
		A				9,80	5,07			14,87
		HA				21,10				21,10
510 KCS	KMÉ	V	21,42			17,56				38,98
		A	9,20			11,30				20,50
	MÉ	V	21,10			17,60				38,70
		A	1,03							1,03
520 MLCS	SE	V	0,58							0,58
		A	0,54							0,54
	KMÉ	HV	1,50							1,50
		V	48,37							48,37
		AV	18,27							18,27
		A	7,50							7,50
	MÉ	V	3,91							3,91
		AV	1,72							1,72
530 RCS		A	9,30							9,30
	SE	V		1,98		101,73	2,44			106,15
		AV				2,17				2,17
		A	25,30			45,91				71,21
	KMÉ	H	8,72	2,94		4,53				16,19
		V	121,39	5,74		423,95				551,08

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
530 RCS	KMÉ	AV	8,74			119,54				128,28
		A	161,27	18,85		486,75				666,87
		MÉ	V	31,61		50,63				82,24
		AV	12,81			3,74				16,55
		A	47,16			64,43				111,59
540 ÖCS	KMÉ	HA	1,78							1,78
		H				4,90				4,90
		HV				1,65				1,65
		V				3,92				3,92
		AV				79,44				79,44
	MÉ	A	0,63			16,80	0,72			18,15
		H				10,45				10,45
		V				2,44				2,44
		A				11,60				11,60
		H		3,99		35,69				39,68
550 CSJH	KMÉ	H								
630 RSZC	ISE	A		28,30						28,30
		V		0,97						0,97
		A	0,93	28,70						29,63
	KMÉ	V		0,70						0,70
		A	9,26	16,09						25,35
640 SZRSZC	MÉ	A		27,10						27,10
	SE	A		21,66		5,57				27,23
	KMÉ	V	1,61							1,61
		A		11,22		6,65				17,87
		V	1,81	5,20		10,19				17,20
710 TR	SE	AV		0,84		6,05				6,89
		A	27,77	34,26		185,47	8,58			256,08
		H				0,61				0,61
	KMÉ	V	49,23			109,23				158,46
		AV	1,37	3,20	1,03	36,47				42,07
		A	54,53	208,56		720,43	15,70	1,28		1.000,50
		NA		15,05		18,08				33,13
	MÉ	V		2,10		13,59				15,69
		AV	4,96			5,26				10,22
		A	3,14	17,36		198,32				218,82
		NA		8,49						8,49
	SE	H				0,90				0,90
		V				7,20				7,20
		A		11,30		31,90				43,20
		KMÉ	V	15,97		10,02				25,99
730 SZKR	MÉ	A		0,60						0,60
		A		1,90						1,90
		SE	A	0,66		1,66				2,32
	MÉ	A	3,90							3,90
	ISE	A		11,80		9,20				21,00
740 SZCR	SE	V	2,76			8,36				11,12
		AV		1,72						1,72

Termőhelytípus-változatok megoszlása
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
740 SZCR	SE	A	31,91	123,39		113,24				268,54
	KMÉ	V	12,77			5,87				18,64
		A	23,99	233,97		234,84				492,80
	MÉ	AV				0,97				0,97
	IMÉ	A	3,34							3,34
750 ÖR	SE	V				0,98				0,98
		A		6,18		41,01		1,73		48,92
	KMÉ	V	1,13	6,55		60,24				67,92
		AV				15,53				15,53
		A	1,13	56,29		353,76	9,41			420,59
	MÉ	V				69,32				69,32
		AV				12,42				12,42
		A	3,40			100,07				103,47
	IMÉ	V				1,05				1,05
		A				1,91				1,91
770 CSR		HA				2,94				2,94
	KMÉ	AV				8,05				8,05
		A	5,16			1,79				6,95
Klíma összesen:			1.073,40	978,49	1,03	6.408,72	3.657,03	810,49	2,30	12.931,46
Körzet összesen:			1.073,40	978,49	1,03	6.408,72	3.657,03	810,49	2,30	12.931,46

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

F a á l l o m á n y	B ü k k ö s k l í m a	G y - t ö l g y e s k l í m a	K t t k l í m a	Erdőssztyepp klíma	Ö s s z e s e n					
típus	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							2.775,37	21,5	2.775,37	21,5
Cseres							18,60	0,1	18,60	0,1
Mo.tölgyes										
Akácos							1.296,19	10,0	1.296,19	10,0
Gyertyános										
Juharos							38,83	0,3	38,83	0,3
Kórises							835,29	6,5	835,29	6,5
Ek.lombos							1.446,11	11,2	1.446,11	11,2
N.nyár - n. fűz							3.179,57	24,6	3.179,57	24,6
Hazai nyáras							1.852,45	14,3	1.852,45	14,3
Füzes							1.443,45	11,2	1.443,45	11,2
Égeres										
Hársas							15,60	0,1	15,60	0,1
Nyíres										
El.lombos							3,77		3,77	
Erdeifenyves							2,10		2,10	
Feketefenyves							22,08	0,2	22,08	0,2
Lucfenyves							2,15		2,15	
Egyéb fenyves										
Összesen:							12.931,46	100,0	12.931,46	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

ÖSSZESEN

[illegible]

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	255	2.111	17.297	26.511	45.323	31.132	16.601	11.576	1.157			151.963	26,1
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et	7											7	
T össz	262	2.111	17.297	26.511	45.323	31.132	16.601	11.576	1.157			151.970	26,1
Cs m	142		175	626		24	295	167				1.429	0,2
Cs s	8	40										48	
Cs össz	150	40	175	626		24	295	167				1.477	0,3
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	3.699	12.620	18.416	2.183	3.175	766	676					41.535	7,1
Akác s	2.440	4.598	1.799	2.421	359	26						11.643	2,0
A össz	6.139	17.218	20.215	4.604	3.534	792	676					53.178	9,1
Juhar	530	1.279	4.760	2.674	466	1.282						10.991	1,9
Szil	534	1.171	209	643	1.585	330	44					4.516	0,8
Kőris	2.795	8.091	8.339	8.278	10.374	15.129	11.556	472				65.034	11,2
EKL	351	1.736	2.842	3.299	1.703	1.412	145	355				11.843	2,0
J-EKL össz	4.210	12.277	16.150	14.894	14.128	18.153	11.745	827				92.384	15,9
NNY	34.605	53.351	64.928	10.981	1.490	581	279					166.215	28,5
HNY	3.475	23.647	35.591	21.861	6.589	2.766		89	26			94.044	16,1
NY össz	38.080	76.998	100.519	32.842	8.079	3.347	279	89	26			260.259	44,7
Fűz	279	1.385	4.545	9.212	1.534	1.275						18.230	3,1
Éger													
Hárs		72			2.300	390	209					2.971	0,5
ELL		288			15				306			609	0,1
Fűz-ELL ö	279	1.745	4.545	9.212	3.849	1.665	209		306			21.810	3,7
EF	13			237	79	122						451	0,1
FF			613	186	113	150						1.062	0,2
LF													
VF													
EGYF													
F össz	13		613	423	192	272						1.513	0,3
Összes	49.133	110.389	159.514	89.112	75.105	55.385	29.805	12.659	1.489			582.591	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	53	500	16.333	29.300	44.101	235.939	9.160	13.575	2.841	101	66	351.969	23,4
Kst s	9		106	565	1.217	388	222				146	2.653	0,2
Ktt m													
Ktt s													
Et			213									213	
T össz	62	500	16.652	29.865	45.318	236.327	9.382	13.575	2.841	101	212	354.835	23,6
Cs m			615	413	27	476		10				1.541	0,1
Cs s		54										54	
Cs össz		54	615	413	27	476		10				1.595	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán									94			94	
Akác m	402	7.267	3.302	2.046	5.339	2.397	236	605				21.594	1,4
Akác s	2.295	5.594	4.032	1.382	1.854	606	34					15.797	1,1
A össz	2.697	12.861	7.334	3.428	7.193	3.003	270	605				37.391	2,5
Juhar	266	10.669	11.122	5.524	3.897	1.981			51			33.510	2,2
Szil	272	1.814	1.769	2.639	3.368	6.776	4.268	334				21.240	1,4
Kőris	3.000	39.017	45.335	38.857	33.972	75.715	8.532	13.074	1.111			258.613	17,2
EKL	294	4.560	7.631	5.412	4.690	24.907	195	1.261	72			49.022	3,3
J-EKL össz	3.832	56.060	65.857	52.432	45.927	109.379	12.995	14.669	1.234			362.385	24,1
NNY	5.462	56.771	67.338	14.563	5.127	5.582	19	68				154.930	10,3
HNY	14.724	25.697	56.697	59.586	59.680	59.632	39.054	9.898	5.069		1.053	331.090	22,0
NY össz	20.186	82.468	124.035	74.149	64.807	65.214	39.073	9.966	5.069		1.053	486.020	32,4
Fűz	1.060	10.940	59.395	101.545	57.288	18.867	2.418	1.744	748			254.005	16,9
Éger													
Hárs		164		3	1.191	270						1.628	0,1
ELL	205		58	380	27	149	19					838	0,1
Fűz-ELL ö	1.265	11.104	59.453	101.928	58.506	19.286	2.437	1.744	748			256.471	17,1
EF			31	11		16						58	
FF		8	344	415		1.185		966				2.918	0,2
LF				107								107	
VF													
EGYF													
F össz		8	375	533		1.201		966				3.083	0,2
Összes	28.042	163.055	274.321	262.748	221.778	434.886	64.157	41.535	9.986	101	1.265	1.501.874	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1	
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi											
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	308	2.611	33.630	55.811	89.424	267.071	25.761	25.151	3.998	101	66	503.932	24,2
Kst s	9		106	565	1.217	388	222				146	2.653	0,1
Ktt m													
Ktt s													
Et	7		213									220	
T össz	324	2.611	33.949	56.376	90.641	267.459	25.983	25.151	3.998	101	212	506.805	24,3
Cs m	142		790	1.039	27	500	295	177				2.970	0,1
Cs s	8	94										102	
Cs össz	150	94	790	1.039	27	500	295	177				3.072	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán									94			94	
Akác m	4.101	19.887	21.718	4.229	8.514	3.163	912	605				63.129	3,0
Akác s	4.735	10.192	5.831	3.803	2.213	632	34					27.440	1,3
A össz	8.836	30.079	27.549	8.032	10.727	3.795	946	605				90.569	4,3
Juhar	796	11.948	15.882	8.198	4.363	3.263			51			44.501	2,1
Szil	806	2.985	1.978	3.282	4.953	7.106	4.312	334				25.756	1,2
Kóris	5.795	47.108	53.674	47.135	44.346	90.844	20.088	13.546	1.111			323.647	15,5
EKL	645	6.296	10.473	8.711	6.393	26.319	340	1.616	72			60.865	2,9
J-EKL össz	8.042	68.337	82.007	67.326	60.055	127.532	24.740	15.496	1.234			454.769	21,8
NNY	40.067	110.122	132.266	25.544	6.617	6.163	298	68				321.145	15,4
HNY	18.199	49.344	92.288	81.447	66.269	62.398	39.054	9.987	5.095		1.053	425.134	20,4
NY össz	58.266	159.466	224.554	106.991	72.886	68.561	39.352	10.055	5.095		1.053	746.279	35,8
Fűz	1.339	12.325	63.940	110.757	58.822	20.142	2.418	1.744	748			272.235	13,1
Éger													
Hárs		236		3	3.491	660	209					4.599	0,2
ELL	205	288	58	380	42	149	19		306			1.447	0,1
Fűz-ELL ö	1.544	12.849	63.998	111.140	62.355	20.951	2.646	1.744	1.054			278.281	13,3
EF	13		31	248	79	138						509	
FF		8	957	601	113	1.335		966				3.980	0,2
LF				107								107	
VF													
EGYF													
F össz	13	8	988	956	192	1.473		966				4.596	0,2
Összes	77.175	273.444	433.835	351.860	296.883	490.271	93.962	54.194	11.475	101	1.265	2.084.465	100,0

Erdőterv 2.3.2.A

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.
Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	92.360	356.495	49.949	4.024	66				502.894	25,7	17.731	10.648
Kst s	680	1.605			146				2.431	0,1	87	58
Ktt m												
Ktt s												
Et	220								220		17	8
T össz	93.260	358.100	49.949	4.024	212				505.545	25,8	17.835	10.714
Cs m	1.971	527	472						2.970	0,2	218	98
Cs s	102								102		10	7
Cs össz	2.073	527	472						3.072	0,2	228	105
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				94					94		1	1
Akác m	49.763	11.677	1.474						62.914	3,2	5.330	3.065
Akác s	24.561	2.845	34						27.440	1,4	2.804	1.776
A össz	74.324	14.522	1.508						90.354	4,6	8.134	4.841
Juhar	36.601	7.536		51					44.188	2,3	3.136	1.849
Szil	8.995	12.059	705						21.759	1,1	1.571	717
Kóris	149.435	129.987	32.069	693					312.184	15,9	19.874	9.825
EKL	26.125	32.712	1.956	72					60.865	3,1	3.697	1.768
J-EKL össz	221.156	182.294	34.730	816					438.996	22,4	28.278	14.159
NNY	307.999	11.801	366						320.166	16,4	21.028	20.056
HNY	240.633	122.181	18.724	4.200					385.738	19,7	16.017	14.771
NY össz	548.632	133.982	19.090	4.200					705.904	36,1	37.045	34.827
Fűz	154.452	45.595	2.704						202.751	10,4	8.274	6.465
Éger												
Hárs	239	4.151	209						4.599	0,2	199	105
ELL	931	191	19	306					1.447	0,1	107	62
Fűz-ELL ö	155.622	49.937	2.932	306					208.797	10,7	8.580	6.632
EF	292	217							509		17	14
FF	1.566	1.448	966						3.980	0,2	99	97
LF	107								107		6	3
VF												
EGYF												
F össz	1.965	1.665	966						4.596	0,2	122	114
Összes	1.097.032	741.027	109.647	9.440	212				1.957.358	100,0	100.223	71.393

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m			963	75					1.038	0,8	17	16
Kst s			222						222	0,2	6	3
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz			1.185	75					1.260	1,0	23	19
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	172		43						215	0,2	8	7
Akác s												
A össz	172		43						215	0,2	8	7
Juhar	223	90							313	0,2	15	9
Szil	56		3.941						3.997	3,1	74	60
Kóris	4.277	5.203	1.565	418					11.463	9,0	450	286
EKL												
J-EKL össz	4.556	5.293	5.506	418					15.773	12,4	539	355
NNY		979							979	0,8	8	20
HNY	645	6.486	30.317	895	1.053				39.396	31,0	274	619
NY össz	645	7.465	30.317	895	1.053				40.375	31,8	282	639
Fűz	33.909	33.369	1.458	748					69.484	54,7	2.213	1.709
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö	33.909	33.369	1.458	748					69.484	54,7	2.213	1.709
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	39.282	46.127	38.509	2.136	1.053				127.107	100,0	3.065	2.729

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha												
	%												
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	391,73	507,11		898,84	1.002,81	734,12	7,73	1.744,66	1.394,54	1.241,23	7,73	2.643,50
	%	43,6	56,4		34,0	57,5	42,1	0,4	66,0	52,8	47,0	0,3	100,0
Cseres	ha	5,86	0,94	1,53	8,33		4,23	1,59	5,82	5,86	5,17	3,12	14,15
	%	70,3	11,3	18,4	58,9		72,7	27,3	41,1	41,4	36,5	22,0	100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	74,30	562,94	10,34	647,58	58,07	532,81	9,07	599,95	132,37	1.095,75	19,41	1.247,53
	%	11,5	86,9	1,6	51,9	9,7	88,8	1,5	48,1	10,6	87,8	1,6	100,0
Gyertyános	ha												
	%												
Juharos	ha	1,93	9,24		11,17	11,21	14,52	1,12	26,85	13,14	23,76	1,12	38,02
	%	17,3	82,7		29,4	41,7	54,1	4,2	70,6	34,6	62,5	2,9	100,0
Kórises	ha	73,92	136,35	0,71	210,98	142,00	451,30	18,54	611,84	215,92	587,65	19,25	822,82
	%	35,0	64,6	0,3	25,6	23,2	73,8	3,0	74,4	26,2	71,4	2,3	100,0
Ek.lombos	ha	69,48	140,59	9,68	219,75	274,87	816,44	89,36	1.180,67	344,35	957,03	99,04	1.400,42
	%	31,6	64,0	4,4	15,7	23,3	69,2	7,6	84,3	24,6	68,3	7,1	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	192,48	1.502,60	49,75	1.744,83	256,43	722,29	18,80	997,52	448,91	2.224,89	68,55	2.742,35
	%	11,0	86,1	2,9	63,6	25,7	72,4	1,9	36,4	16,4	81,1	2,5	100,0
Hazai nyáras	ha	93,03	407,05	17,79	517,87	348,08	899,32	60,38	1.307,78	441,11	1.306,37	78,17	1.825,65
	%	18,0	78,6	3,4	28,4	26,6	68,8	4,6	71,6	24,2	71,6	4,3	100,0
Fűzes	ha	2,68	89,69	10,10	102,47	123,37	1.045,87	133,22	1.302,46	126,05	1.135,56	143,32	1.404,93
	%	2,6	87,5	9,9	7,3	9,5	80,3	10,2	92,7	9,0	80,8	10,2	100,0
Égeres	ha												
	%												
Hársas	ha	9,61			9,61	1,17	4,82		5,99	10,78	4,82		15,60
	%	100,0			61,6	19,5	80,5		38,4	69,1	30,9		100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha	1,10	2,00		3,10		0,67		0,67	1,10	2,67		3,77
	%	35,5	64,5		82,2		100,0		17,8	29,2	70,8		100,0
Erdeifenyves	ha	0,81	1,29		2,10					0,81	1,29		2,10
	%	38,6	61,4		100,0					38,6	61,4		100,0
Feketefenyves	ha		7,74		7,74	4,20	8,84	1,30	14,34	4,20	16,58	1,30	22,08
	%		100,0		35,1	29,3	61,6	9,1	64,9	19,0	75,1	5,9	100,0
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	916,93	3.367,54	99,90	4.384,37	2.222,21	5.235,23	341,11	7.798,55	3.139,14	8.602,77	441,01	12.182,92
	%	20,9	76,8	2,3	36,0	28,5	67,1	4,4	64,0	25,8	70,6	3,6	100,0
ÜRES	ha				460,95				287,35				748,30
MINDÖSSZES	ha				4.845,32				8.085,90				12.931,22
	%				37,5				62,5				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint														Erdőterv 2.3.4.	
Terület hektárban															
Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.															
Teljes körzet															
Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi															
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)															
Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k					101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor	
Kst m			1,29	4,06	40,35	137,52	506,27	96,08	20,90	0,32			806,79	77	
Kst s															
Ktt m															
Ktt s															
Et					0,63								0,63	60	
T össz			1,29	4,06	40,98	137,52	506,27	96,08	20,90	0,32			807,42	77	
Cs m			0,78	0,67	7,72	2,03	4,73	0,14					16,07	64	
Cs s			0,08				0,65						0,73	72	
Cs össz			0,86	0,67	7,72	2,03	5,38	0,14					16,80	64	
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	1,70	326,32	98,45	3,44	5,50	4,27	5,14		0,17				444,99	32	
Akác s	0,47	127,07	47,62	2,95	0,84		0,30						179,25	32	
A össz	2,17	453,39	146,07	6,39	6,34	4,27	5,44		0,17				624,24	32	
Juhar	2,46	7,58	27,60	7,69	8,26	5,60	1,29						60,48	39	
Szil		15,56	14,71	8,71	4,74	2,12	6,40		2,05				54,29	42	
Kóris	3,16	35,19	86,42	57,78	83,49	36,34	61,39		2,11			0,03	365,91	48	
EKL	0,35	17,02	10,93	4,59	30,15	14,79	17,96	3,67	2,40				101,86	51	
J-EKL össz	5,97	75,35	139,66	78,77	126,64	58,85	87,04	3,67	6,56			0,03	582,54	46	
NNY	429,17	1.232,67	64,84	1,67	1,25	0,67							1.730,27	24	
HNY		138,28	281,02	35,44	16,46	10,93	10,76	1,90					494,79	36	
NY össz	429,17	1.370,95	345,86	37,11	17,71	11,60	10,76	1,90					2.225,06	26	
Fűz	0,85	10,34	41,66	47,32	3,35	1,83	0,71						106,06	40	
Éger															
Hárs			0,16		2,24	3,43	4,13						9,96	70	
ELL		0,46	1,87	0,18				1,10					3,61	43	
Fűz-ELL ö	0,85	10,80	43,69	47,50	5,59	5,26	4,84	1,10					119,63	41	
EF			0,92	1,26	0,30								2,48	46	
FF				1,78	4,50								6,28	57	
LF															
VF															
EGYF															
F össz			0,92	3,04	4,80								8,76	53	
Összes	438,16	1.910,49	678,35	177,54	209,78	219,53	619,73	102,89	27,63	0,32		0,03	4.384,45	33	
Üres													460,95		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes													4.845,40		

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen vékor	Átl.
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m		0,62	5,11	18,46	114,26	268,44	893,01	106,98	86,66		0,06	0,23		1.493,83	77,
Kst s		0,08	0,13	3,08	4,20	2,49	2,17				0,43			12,58	62,
Ktt m															
Ktt s															
Et							2,37							2,37	80,
T össz		0,70	5,24	21,54	118,46	270,93	897,55	106,98	86,66		0,49	0,23		1.508,78	76,
Cs m				0,84	9,23	0,46	3,47	0,36						14,36	63,
Cs s		0,35												0,35	30,
Cs össz		0,35		0,84	9,23	0,46	3,47	0,36						14,71	62,
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán								0,41						0,41	90,
Akác m		107,08	122,98	22,04	18,33	4,67	10,78	0,71	0,97					287,56	36,
Akác s	0,28	153,46	114,09	11,73	9,80	0,78	0,19							290,33	33,
A össz	0,28	260,54	237,07	33,77	28,13	5,45	10,97	0,71	0,97					577,89	35,
Juhar	3,22	42,25	70,99	32,16	17,24	4,86	3,47	0,32	0,10					174,61	38,
Szil	0,11	6,10	19,09	26,37	29,70	10,80	13,47	1,70	0,61					107,95	52,
Kőris	21,96	157,29	305,82	318,72	300,11	134,96	177,07	7,96	2,60					1.426,49	46,
EKL	1,04	21,03	37,89	111,21	133,63	39,70	35,71	6,59	0,18					386,98	53,
J-EKL össz	26,33	226,67	433,79	488,46	480,68	190,32	229,72	16,57	3,49					2.096,03	47,
NNY	191,76	632,93	64,55	39,38	10,31	1,28	4,76	0,10						945,07	25,
HNY	13,06	70,82	499,45	332,02	128,78	83,58	45,13	3,58	3,60					1.180,02	43,
NY össz	204,82	703,75	564,00	371,40	139,09	84,86	49,89	3,68	3,60					2.125,09	33,
Füz	19,11	119,35	414,03	269,42	57,64	24,00	14,28		1,11					918,94	40,
Éger															
Hárs				5,14	0,78	1,11	2,02							9,05	58,
ELL		1,98			0,89	0,42	1,62	0,13						5,04	46,
Füz-ELL ö	19,11	121,33	414,03	274,56	59,31	25,53	17,92	0,13	1,11					933,03	40,
EF				0,83	0,08									0,91	50,
FF				2,15	5,70		1,02	3,70						12,57	65,
LF					0,72									0,72	60,
VF															
EGYF															
F össz				2,98	6,50		1,02	3,70						14,20	63,
Összes	250,54	1.313,34	1.654,13	1.193,55	841,40	577,55	1.210,54	132,54	95,83		0,49	0,23		7.270,14	43,
Üres														287,35	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														7.557,49	

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen vékor	Átl.
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m		0,62	6,40	22,52	154,61	405,96	1.399,28	203,06	107,56	0,32	0,06	0,23		2.300,62	77
Kst s		0,08	0,13	3,08	4,20	2,49	2,17				0,43			12,58	62
Ktt m															
Ktt s															
Et					0,63		2,37							3,00	75
T össz		0,70	6,53	25,60	159,44	408,45	1.403,82	203,06	107,56	0,32	0,49	0,23		2.316,20	77
Cs m			0,78	1,51	16,95	2,49	8,20	0,50						30,43	64
Cs s		0,35	0,08				0,65							1,08	50
Cs össz		0,35	0,86	1,51	16,95	2,49	8,85	0,50						31,51	63
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán								0,41						0,41	90
Akác m	1,70	433,40	221,43	25,48	23,83	8,94	15,92	0,71	1,14					732,55	33
Akác s	0,75	280,53	161,71	14,68	10,64	0,78	0,49							469,58	33
A össz	2,45	713,93	383,14	40,16	34,47	9,72	16,41	0,71	1,14					1.202,13	33
Juhar	5,68	49,83	98,59	39,85	25,50	10,46	4,76	0,32	0,10					235,09	38
Szil	0,11	21,66	33,80	35,08	34,44	12,92	19,87	1,70	2,66					162,24	48
Köris	25,12	192,48	392,24	376,50	383,60	171,30	238,46	7,96	4,71				0,03	1.792,40	47
EKL	1,39	38,05	48,82	115,80	163,78	54,49	53,67	10,26	2,58					488,84	52
J-EKL össz	32,30	302,02	573,45	567,23	607,32	249,17	316,76	20,24	10,05				0,03	2.678,57	47
NNY	620,93	1.865,60	129,39	41,05	11,56	1,95	4,76	0,10						2.675,34	24
HNY	13,06	209,10	780,47	367,46	145,24	94,51	55,89	5,48	3,60					1.674,81	41
NY össz	633,99	2.074,70	909,86	408,51	156,80	96,46	60,65	5,58	3,60					4.350,15	29
Füz	19,96	129,69	455,69	316,74	60,99	25,83	14,99		1,11					1.025,00	40
Éger															
Hárs			0,16	5,14	3,02	4,54	6,15							19,01	63
ELL		2,44	1,87	0,18	0,89	0,42	1,62	1,23						8,65	45
Füz-ELL ö	19,96	132,13	457,72	322,06	64,90	30,79	22,76	1,23	1,11					1.052,66	40
EF			0,92	2,09	0,38									3,39	47
FF				3,93	10,20		1,02	3,70						18,85	62
LF					0,72									0,72	60
VF															
EGYF															
F össz			0,92	6,02	11,30		1,02	3,70						22,96	59
Összes	688,70	3.223,83	2.332,48	1.371,09	1.051,18	797,08	1.830,27	235,43	123,46	0,32	0,49	0,23	0,03	11.654,59	39
Üres														748,30	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														528,57	
Mindösszes														12.931,46	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	8,55	112,98	229,48	624,74	152,95	181,72	151,56	11,84	5,44	7,84	6,73	1.493,83
Kst s		3,27	1,27	7,53	0,51							12,58
Ktt m												
Ktt s												
Et							2,37					2,37
T össz	8,55	116,25	230,75	632,27	153,46	181,72	153,93	11,84	5,44	7,84	6,73	1.508,78
Cs m	0,33	1,94	0,84	0,97	5,89	3,58	0,81					14,36
Cs s			0,35									0,35
Cs össz	0,33	1,94	1,19	0,97	5,89	3,58	0,81					14,71
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		0,41										0,41
Akác m	63,71	73,62	98,34	25,63	18,70	3,57	3,15	0,84				287,56
Akác s	24,91	41,51	73,66	89,65	59,43	1,15	0,02					290,33
A össz	88,62	115,13	172,00	115,28	78,13	4,72	3,17	0,84				577,89
Juhar	15,49	39,60	54,61	44,13	17,11	2,72	0,65	0,30				174,61
Szil	8,94	17,43	22,52	28,15	19,89	7,80	2,29	0,93				107,95
Kőris	71,04	303,37	328,46	415,37	201,21	65,20	29,67	0,28	11,89			1.426,49
EKL	20,05	88,27	81,00	68,75	87,14	31,08	9,78	0,74	0,17			386,98
J-EKL össz	115,52	448,67	486,59	556,40	325,35	106,80	42,39	2,25	12,06			2.096,03
NNY	244,65	418,05	165,67	90,91	14,17	11,52		0,10				945,07
HNY	94,30	228,94	335,76	152,40	247,08	112,16	5,85	3,16	0,37			1.180,02
NY össz	338,95	646,99	501,43	243,31	261,25	123,68	5,85	3,26	0,37			2.125,09
Füz	122,89	323,49	341,21	98,91	23,25	7,62	1,56		0,01			918,94
Éger												
Hárs		3,21	1,26	0,91	3,67							9,05
ELL		0,49	0,14	2,73	0,68	1,00						5,04
Füz-ELL ö	122,89	327,19	342,61	102,55	27,60	8,62	1,56		0,01			933,03
EF	0,30		0,13	0,40	0,08							0,91
FF		4,63	3,74	3,46	0,09	0,65						12,57
LF				0,72								0,72
VF												
EGYF												
F össz	0,30	4,63	3,87	4,58	0,17	0,65						14,20
Összes	675,16	1.661,21	1.738,44	1.655,36	851,85	429,77	207,71	18,19	17,88	7,84	6,73	7.270,14
Üres												287,35
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												7.557,49

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	8,70	179,88	300,20	790,06	301,01	339,70	207,05	68,00	51,89	30,70	23,43	2.300,62
Kst s		3,27	1,27	7,53	0,51							12,58
Ktt m												
Ktt s												
Et							3,00					3,00
T össz	8,70	183,15	301,47	797,59	301,52	339,70	210,05	68,00	51,89	30,70	23,43	2.316,20
Cs m	0,47	3,42	2,13	2,50	5,89	5,16	7,11	1,30	2,31	0,14		30,43
Cs s			0,35	0,08					0,65			1,08
Cs össz	0,47	3,42	2,48	2,58	5,89	5,16	7,11	1,30	2,96	0,14		31,51
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		0,41										0,41
Akác m	102,49	217,98	221,90	137,05	40,92	3,92	7,18	1,11				732,55
Akác s	38,41	61,16	124,46	175,94	66,15	3,24	0,02		0,20			469,58
A össz	140,90	279,14	346,36	312,99	107,07	7,16	7,20	1,11	0,20			1.202,13
Juhar	23,78	56,37	66,19	59,81	18,53	7,28	2,07	1,06				235,09
Szil	11,30	20,27	34,65	40,26	33,68	10,75	6,44	2,84			2,05	162,24
Kőris	76,58	371,96	427,91	487,16	260,38	97,29	46,96	6,54	15,48		2,14	1.792,40
EKL	21,90	94,81	99,88	86,65	99,04	61,49	16,38	4,08	2,21	0,29	2,11	488,84
J-EKL össz	133,56	543,41	628,63	673,88	411,63	176,81	71,85	14,52	17,69	0,29	6,30	2.678,57
NNY	379,91	793,59	975,46	464,65	49,48	12,15		0,10				2.675,34
HNY	131,22	375,49	487,94	216,09	321,10	128,42	9,08	4,01	1,46			1.674,81
NY össz	511,13	1.169,08	1.463,40	680,74	370,58	140,57	9,08	4,11	1,46			4.350,15
Füz	140,05	372,50	368,33	105,55	27,40	8,87	1,71		0,59			1.025,00
Éger												
Hárs		4,31	3,05	4,14	7,38		0,13					19,01
ELL		1,77	2,47	2,73	0,68	1,00						8,65
Füz-ELL ö	140,05	378,58	373,85	112,42	35,46	9,87	1,84		0,59			1.052,66
EF	0,99	1,37	0,13	0,82	0,08							3,39
FF	0,92	5,13	3,74	4,76	3,65	0,65						18,85
LF				0,72								0,72
VF												
EGYF												
F össz	1,91	6,50	3,87	6,30	3,73	0,65						22,96
Összes	936,72	2.563,69	3.120,06	2.586,50	1.235,88	679,92	307,13	89,04	74,79	31,13	29,73	11.654,59
Üres												748,30
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												528,57
Mindösszes												12.931,46

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t 0-9 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m Kst s Ktt m Ktt s Et	67,05	21528	70,72	24000	165,32	56222	303,09	101750	10,10	3.392	6523	3577	10,49
											5		
T össz	67,05	21528	70,72	24000	165,32	56222	303,09	101750	10,10	3.392	6528	3577	10,49
Cs m Cs s	1,62	526	1,29	367	1,53 0,08	447 130	4,44 0,08	1340 130	0,15 0,00	45 4	129 6	54 4	0,24 0,01
Cs össz	1,62	526	1,29	367	1,61	577	4,52	1470	0,15	49	135	58	0,25
Bükk m Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m Akác s	183,14 33,15	28601 5066	123,56 50,80	27148 6910	119,49 86,76	26697 12118	426,19 170,71	82446 24094	14,21 5,69	2.748 803	3962 1241	2209 784	14,04 5,70
A össz	216,29	33667	174,36	34058	206,25	38815	596,90	106540	19,90	3.551	5203	2993	19,74
Juhar Szil Körös EKL	25,06 5,20 74,13 8,39	5945 1718 22622 2023	11,79 12,13 100,25 19,20	5105 2884 38001 6410	18,48 13,05 75,18 18,22	8981 4051 27208 5796	55,33 30,38 249,56 45,81	20031 8653 87831 14229	1,84 1,01 8,32 1,53	668 288 2.928 474	788 546 4120 983	454 222 1993 439	1,55 1,24 7,56 1,86
J-EKL össz	112,78	32308	143,37	52400	124,93	46036	381,08	130744	12,70	4.358	6437	3108	12,21
NNY HNY	510,80 183,47	129828 53721	809,93 152,18	124079 52619	739,07 68,62	153373 29160	2.059,80 404,27	407280 135500	68,66 13,48	13.576 4.517	14113 5346	12349 4136	71,99 13,71
NY össz	694,27	183549	962,11	176698	807,69	182533	2.464,07	542780	82,14	18.093	19459	16485	85,70
Füz Éger Hárs ELL	66,17 1,10 1,28	13375 461 343	27,12 1,79 2,33	6842 549 726	9,94 3,23	3079 1468	103,23 6,12 3,61	23296 2478 1069	3,44 0,20 0,12	777 83 36	784 121 36	603 65 20	2,61 0,11 0,08
Füz-ELL ö	68,55	14179	31,24	8117	13,17	4547	112,96	26843	3,77	895	941	688	2,80
EF FF LF VF EGYF	2,06 1,42	425 287			0,42 1,30	136 380	2,48 2,72	561 667	0,08 0,09	19 22	15 43	13 37	0,05 0,13
F össz	3,48	712			1,72	516	5,20	1228	0,17	41	58	50	0,18
Összes	1.164,04	286469	1.383,09	295640	1.320,69	329246	3.867,82	911355	128,93	30.378	38761	26959	131,37

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 8,93

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETIKörzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték		Vágásérték	
Fafaj	0-9 éven belül ha	0-9 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha	
Kst m Kst s Ktt m Ktt s Et	121,53 3,27	33637 537	229,48 1,27	74359 241	625,12 7,53	254067 2728	976,13 12,07	362063 3506	32,54 0,40	12.069 117	11208 87	7071 58	19,46 0,20	
T össz	124,80	34174	230,75	74600	632,65	256795	988,20	365569	32,94	12.186	11307	7137	19,69	
Cs m Cs s	2,27	546	0,84 0,35	145 113	0,97	256	4,08 0,35	947 113	0,14 0,01	32 4	89 4	44 3	0,21 0,01	
Cs össz	2,27	546	1,19	258	0,97	256	4,43	1060	0,15	35	93	47	0,22	
Bükk m Bükk s														
B össz														
Gyertyán	0,41	97					0,41	97	0,01	3	1	1		
Akác m Akác s	137,33 66,42	11941 7384	98,34 73,66	15164 8947	28,54 92,22	4527 11971	264,21 232,30	31632 28302	8,81 7,74	1.054 943	1368 1563	856 992	7,90 8,79	
A össz	203,75	19325	172,00	24111	120,76	16498	496,51	59934	16,55	1.998	2931	1848	16,69	
Juhar Szil Köris EKL	55,23 26,37 374,77 108,32	14262 5859 103825 24443	56,90 22,52 334,15 82,04	19808 6470 110050 14874	58,97 28,57 455,00 70,01	28503 10461 180487 18466	171,10 77,46 1.163,92 260,37	62573 22790 394362 57783	5,70 2,58 38,80 8,68	2.086 760 13.145 1.926	2348 1025 15754 2714	1395 495 7832 1329	4,59 2,03 30,55 7,18	
J-EKL össz	564,69	148389	495,61	151202	612,55	237917	1.672,85	537508	55,76	17.917	21841	11051	44,35	
NNY HNY	662,70 323,24	159043 115263	187,63 341,77	35542 148201	481,78 163,07	110807 80460	1.332,11 828,08	305392 343924	44,40 27,60	10.180 11.464	6915 10671	7707 10635	37,71 27,06	
NY össz	985,94	274306	529,40	183743	644,85	191267	2.160,19	649316	72,01	21.644	17586	18342	64,77	
Füz Éger Hárs ELL	446,58 3,21 0,49	111353 478 22	343,30 1,26 0,14	92855 390 37	128,56 0,91 2,73	32205 378 1534	918,44 5,38 3,36	236413 1246 1593	30,61 0,18 0,11	7.880 42 53	7490 78 71	5862 40 42	23,20 0,15 0,10	
Füz-ELL ö	450,28	111853	344,70	93282	132,20	34117	927,18	239252	30,91	7.975	7639	5944	23,45	
EF FF LF VF EGYF	0,30 4,63	16 1152	0,13 3,74	16 1044	0,40 3,46 0,72	29 1158 223	0,83 11,83 0,72	61 3354 223	0,03 0,39 0,02	2 112 7	2 56 6	1 60 3	0,02 0,18 0,01	
F össz	4,93	1168	3,87	1060	4,58	1410	13,38	3638	0,45	121	64	64	0,21	
Összes	2.337,07	589858	1.777,52	528256	2.148,56	738260	6.263,15	1856374	208,77	61.879	61462	44434	169,38	

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület3,65

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	188,58	55165	300,20	98359	790,44	310289	1.279,22	463813	42,64	15.460	17731	10648	29,95
Kst s	3,27	537	1,27	241	7,53	2728	12,07	3506	0,40	117	87	58	0,20
Ktt m													
Ktt s													
Et											17	8	0,03
T össz	191,85	55702	301,47	98600	797,97	313017	1.291,29	467319	43,04	15.577	17835	10714	30,18
Cs m	3,89	1072	2,13	512	2,50	703	8,52	2287	0,28	76	218	98	0,45
Cs s			0,35	113	0,08	130	0,43	243	0,01	8	10	7	0,02
Cs össz	3,89	1072	2,48	625	2,58	833	8,95	2530	0,30	84	228	105	0,47
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,41	97					0,41	97	0,01	3	1	1	
Akác m	320,47	40542	221,90	42312	148,03	31224	690,40	114078	23,01	3.803	5330	3065	21,94
Akác s	99,57	12450	124,46	15857	178,98	24089	403,01	52396	13,43	1.747	2804	1776	14,49
A össz	420,04	52992	346,36	58169	327,01	55313	1.093,41	166474	36,45	5.549	8134	4841	36,43
Juhar	80,29	20207	68,69	24913	77,45	37484	226,43	82604	7,55	2.753	3136	1849	6,14
Szil	31,57	7577	34,65	9354	41,62	14512	107,84	31443	3,59	1.048	1571	717	3,27
Kóris	448,90	126447	434,40	148051	530,18	207695	1.413,48	482193	47,12	16.073	19874	9825	38,11
EKL	116,71	26466	101,24	21284	88,23	24262	306,18	72012	10,21	2.400	3697	1768	9,04
J-EKL össz	677,47	180697	638,98	203602	737,48	283953	2.053,93	668252	68,46	22.275	28278	14159	56,56
NNY	1.173,50	288871	997,56	159621	1.220,85	264180	3.391,91	712672	113,06	23.756	21028	20056	109,70
HNY	506,71	168984	493,95	200820	231,69	109620	1.232,35	479424	41,08	15.981	16017	14771	40,77
NY össz	1.680,21	457855	1.491,51	360441	1.452,54	373800	4.624,26	1192096	154,14	39.737	37045	34827	150,47
Füz	512,75	124728	370,42	99697	138,50	35284	1.021,67	259709	34,06	8.657	8274	6465	25,81
Éger													
Hárs	4,31	939	3,05	939	4,14	1846	11,50	3724	0,38	124	199	105	0,26
ELL	1,77	365	2,47	763	2,73	1534	6,97	2662	0,23	89	107	62	0,18
Füz-ELL ö	518,83	126032	375,94	101399	145,37	38664	1.040,14	266095	34,67	8.870	8580	6632	26,25
EF	2,36	441	0,13	16	0,82	165	3,31	622	0,11	21	17	14	0,07
FF	6,05	1439	3,74	1044	4,76	1538	14,55	4021	0,48	134	99	97	0,31
LF					0,72	223	0,72	223	0,02	7	6	3	0,01
VF													
EGYF													
F össz	8,41	1880	3,87	1060	6,30	1926	18,58	4866	0,62	162	122	114	0,39

Összes	3.501,11	876327	3.160,61	823896	3.469,25	1067506	10.130,97	2767729	337,70	92.258	100223	71393	300,75
--------	----------	--------	----------	--------	----------	---------	-----------	---------	--------	--------	--------	-------	--------

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában 3065 2729

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület 12,58

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e										Összesen
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	2.076,42	42,67	11,56	277,35	191,39	39,38	132,88		3,72	2.775,37
Cseres	4,12			1,05	13,43					18,60
Mo.tölgyes										
Akácos	916,12	36,67	3,43	109,71	89,36	36,85	36,41	60,25	7,39	1.296,19
Gyertyános										
Juharos	33,59			4,43	0,81					38,83
Kőrises	555,42	0,67		213,71	22,92	25,71	16,04		0,82	835,29
Ek.lombos	756,08	14,28	9,50	394,99	64,83	96,64	103,06	6,73		1.446,11
N.nyár - n. fűz	1.644,69	245,34	30,52	357,91	727,68	10,88	104,38	26,62	31,45	3.179,47
Hazai nyáras	1.030,35	48,39	25,97	423,60	207,83	12,97	92,10	3,35	7,89	1.852,45
Fűzes	506,92	18,42	5,71	629,13	26,70	52,22	204,35			1.443,45
Égeres										
Hársas	14,16			1,44						15,60
Nyíres										
El.lombos	3,77									3,77
Erdeifenyves	1,29						0,81			2,10
Feketefenyves	15,51					6,57				22,08
Lucfenyves		2,15								2,15
Egyéb fenyves										
Összesen	7.558,44	408,59	86,69	2.413,32	1.344,95	281,22	690,03	96,95	51,27	12.931,46

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	38,55	22,87	23,23	34,01	0,31	0,18					119,15	2,6	22,40
		%	32,4	19,2	19,5	28,5	0,3	0,2					100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha	0,70										0,70		
		%	100,0										100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	145,73	100,16	29,48	8,59		4,84					288,80	6,3	34,70
		%	50,5	34,7	10,2	3,0		1,7					100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	1,20	8,02		0,50							9,72	0,2	1,50
		%	12,3	82,5		5,1							100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	41,09	41,19	51,92	9,52	0,88	5,07	3,86				153,53	3,4	30,30
		%	26,8	26,8	33,8	6,2	0,6	3,3	2,5				100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	13,52	0,29		0,92	1,34						16,07	0,4	1,40
		%	84,1	1,8		5,7	8,3						100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	9,75	28,93	10,83								49,51	1,1	7,50
		%	19,7	58,4	21,9								100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	1.587,81	912,90	527,91	236,35	76,71	63,23	51,21	19,74	39,31	13,30	3.528,47	77,5	586,10
		%	45,0	25,9	15,0	6,7	2,2	1,8	1,5	0,6	1,1	0,4	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	20,89	27,15		2,02		0,11					50,17	1,1	5,90
		%	41,6	54,1		4,0		0,2					100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	26,88	7,18	8,13	2,20		5,17	7,79				57,35	1,3	13,00
		%	46,9	12,5	14,2	3,8		9,0	13,6				100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett területmegoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	6,00 21,4	1,78 6,3	14,79 52,7	4,00 14,2						1,50 5,3	28,07 100,0	0,6	7,10
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %													
Tűzkár	51	ha %				2,73 100,0							2,73 100,0	0,1	1,00
Hervadásos pusztulás	52	ha %		1,32 100,0									1,32 100,0		0,20
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	17,59 46,5	7,41 19,6	12,83 33,9								37,83 100,0	0,8	5,10
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	7,72 23,6		2,23 6,8	19,18 58,6	0,90 2,7		0,03 0,1	0,74 2,3	1,95 6,0		32,75 100,0	0,7	10,30
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	0,34 24,6	1,04 75,4									1,38 100,0		0,20
Egyéb károsodások	56	ha %	2,41 100,0										2,41 100,0	0,1	0,20
Vad által okozott kár	61-65	ha %	77,10 44,9	30,78 17,9	13,23 7,7	19,16 11,2	10,71 6,2	6,83 4,0	5,69 3,3	7,96 4,6	0,08		171,54 100,0	3,8	36,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.997,28	1.191,02	694,58	339,18	90,85	85,43	68,58	28,44	41,34	14,80	4.551,50	100,0	763,50
		43,9	26,2	15,3	7,5	2,0	1,9	1,5	0,6	0,9	0,3	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	1.681,05	995,19	621,90	271,78	78,49	68,30	55,10	20,48	41,26	14,80	3.848,35	84,6	648,70
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	313,26	194,79	72,68	67,40	12,36	17,13	13,48	7,96	0,08		699,14	15,4	114,40
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	2,97	1,04									4,01	0,1	0,40

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2008. körzet erdőszet nélkül	7.908,91	128	1.012.969	7,6	59.959	38	176,03
2008. erdőszet	5.022,41	213	1.071.496	8,6	43.328	40	55,51
2008. KÖRZET ÖSSZES	12.931,46	161	2.084.465	8,0	103.288	39	231,54
1998. körzet erdőszet nélkül	7.035,70	124	875.557	7,8	54.721	36	197,6
1998. erdőszet	5.068,30	178	901.371	7,8	39.546	39	128,1
1998. KÖRZET ÖSSZES	12.104,00	147	1.776.928	7,8	94.267	37	325,7
2008-1998* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	+827,46	+14	+307.537	+0,2	+9.020	+2	-94,16

* 2008-1998: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	2.238,1	19,8	452973	25,6	2.326,61	19,0	506585	24,3
KTT								
ET					3,00	0,0	220	0,0
CS	21,1	0,2	2559	0,1	31,51	0,3	3.072	0,1
B								
GY	0,3	0,0	111	0,0	0,41	0,0	94	0,0
A	1.116,9	9,9	84452	4,8	1.203,98	9,9	90.569	4,3
J	150,6	1,3	23876	1,3	236,54	1,9	44.501	2,1
SZ	133,7	1,2	20211	1,1	172,66	1,4	25.756	1,2
K	1.319,6	11,7	243160	13,7	1.840,54	15,1	323.647	15,5
EKL	423,5	3,7	45578	2,6	488,84	4,0	60.865	2,9
NNY	2.655,8	23,5	348181	19,7	2.679,47	22,0	321.145	15,4
HNY	1.333,1	11,8	259941	14,6	1.764,55	14,5	425.134	20,4
FÜ	1.815,6	16,1	280682	15,8	1.394,43	11,4	272.235	13,1
É	1,0	0,0	66	0,0				
H	17,5	0,2	4133	0,2	19,01	0,2	4.599	0,2
ELL	6,2	0,1	836	0,0	8,65	0,1	1.447	0,1
EF	19,5	0,2	2361	0,1	3,39	0,0	509	0,0
FF	36,2	0,3	7197	0,4	18,85	0,2	3.980	0,2
LF	2,3	0,0	428	0,0	0,72	0,0	107	0,0
VF								
EGYF	0,7	0,0	183	0,0				
Összes:	11.291,7	100,0	1776928	100,0	12.183,16	100,0	2.084.465	100,0
Üres terület:	812,3				748,30			
Mind-össz.:	12.104,0				12.931,46			

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	2.213,1	75	2.300,62	77
Kocsányos tölgy sarj	22,5	67	12,58	62
Kocsánytalan tölgy mag				
Kocsánytalan tölgy sarj				
Egyéb tölgyek	2,5	80	3,00	75
Cser mag	21,0	62	30,43	64
Cser sarj	0,1	30	1,08	50
Bükk mag				
Bükk sarj				
Gyertyán	0,3	90	0,41	90
Akác mag	856,8	34	732,55	33
Akác sarj	259,0	32	469,58	33
Juharok	150,6	42	235,09	38
Szilek	127,8	53	162,24	48
Kőrisek	1.316,8	49	1.792,40	47
Egyéb kemény lombos fafajok	423,5	56	488,84	52
Nemes nyárok	2.655,8	24	2.675,34	24
Hazai nyárok	1.320,2	38	1.674,81	41
Füzek	1.811,2	35	1.025,00	40
Égerek	1,0	34		
Hársak	17,5	62	19,01	63
Egyéb lágy lombos fafajok	6,2	54	8,65	45
Erdeifenyő	19,5	43	3,39	47
Feketefenyő	36,2	57	18,85	62
Lucfenyő	2,3	54	0,72	60
Vörösfenyő				
Egyéb fenyő	0,7	70		
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	11.264,6	37	11.654,59	39

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősírtések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				2.477,28	79,36		2,17				50,98		32,13	1,58									2.643,50
Cseres					12,16						1,05		0,94										14,15
Mo.tölgyes																							
Akácos				186,70	4,57		604,93			8,86	169,66	41,78	205,98						14,31	10,74			1.247,53
Gyertyános																							
Juharos				5,00							4,16	1,93	25,96	0,97									38,02
Kőrises				227,15	2,74		6,03			33,30	181,68	41,14	264,99	65,79									822,82
Ek.lombos				411,52	43,96		24,76			8,05	402,63	104,83	208,71	195,96									1.400,42
N.nyár - n. fűz				64,78	1,74		7,51				43,44	1.544,07	974,39	104,38						2,28			2.742,59
Hazai nyáras				117,67	7,35		36,26			3,04	58,27	101,62	1.373,05	118,70					2,00	7,69			1.825,65
Fűzes				27,13						0,63	2,38	200,15	219,37	955,27									1.404,93
Égeres																							
Hársas				8,58							5,97							1,05					15,60
Nyíres																							
El.lombos				1,10							2,67												3,77
Erdeifenyves													0,35						0,81	0,94			2,10
Feketefenyves				7,54								1,30	0,61							12,63			22,08
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Üres				116,55	12,21		43,84			15,63	36,04	299,83	198,41	25,79									748,30
Távlati összesen				3.651,00	164,09		725,50			69,51	958,93	2.336,65	3.504,89	1.468,44				1,05	17,12	34,28			12.931,46

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Iroda: 7 Szege-di ETI			Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi																					
Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá-összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes																								
Kt.tölgyes																								
Ks.tölgyes	219,28				11,12				0,67		11,25	5,38	6,99										254,69	
Cseres	9,88																						9,88	
Mo.tölgyes																								
Akácós	15,15				210,45				3,32		26,14	8,76	50,96										314,78	
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises							9,90	0,38															10,28	
Ek.lombos	5,92				7,02						100,32	3,91	2,19	11,13										130,49
N.nyár - n. fűz	13,39		7,30	0,89				2,38	2,82	606,76	202,79	15,93											852,26	
H.nyáras	16,91		7,45				15,12	63,43	743,73	51,30					1,24	0,94						900,12		
Fűzes	2,13						1,35	12,62	114,71														130,81	
Égeres																								
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																			3,63				3,63	
Feketefenyves	1,54		1,43																5,17			8,14		
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Távlati összesen			274,32	17,18	238,36				16,27	156,03	689,59	1.019,28	193,07					4,87	6,11				2.615,08	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25 KST	980,14	2.057,83	3.037,97	493,83	852,86	1.346,69
26 KST-CS	1,80	1,40	3,20	7,06	6,62	13,68
27 KST-HNY	1,88	1,92	3,80	52,72	123,25	175,97
29 KST-K	68,61	197,96	266,57	88,99	280,94	369,93
30 KST-EL	149,89	189,57	339,46	256,24	480,60	736,84
31 KST-F					0,39	0,39
Kocsányos tölgyes	1.202,32	2.448,68	3.651,00	898,84	1.744,66	2.643,50
32 CS	82,12	72,21	154,33	7,39		7,39
36 CS-EL		9,76	9,76	0,94	5,82	6,76
Cseres	82,12	81,97	164,09	8,33	5,82	14,15
44 A	274,89	246,44	521,33	396,74	325,26	722,00
45 A-NNY		12,30	12,30	21,97	4,16	26,13
46 A-HNY	129,04	18,90	147,94	107,58	50,92	158,50
47 A-EL	15,85	28,08	43,93	121,29	218,48	339,77
48 A-F					1,13	1,13
Akác	419,78	305,72	725,50	647,58	599,95	1.247,53
51 J				1,20	2,20	3,40
52 J-E				9,97	24,65	34,62
53 K				55,96	165,91	221,87
54 K-T	0,16		0,16	65,07	144,22	209,29
55 K-E	25,20	44,15	69,35	89,95	301,71	391,66
57 FD				7,90	51,43	59,33
58 EKL	237,19	721,74	958,93	211,85	1.129,24	1.341,09
Egyéb kemény lombos	262,55	765,89	1.028,44	441,90	1.819,36	2.261,26
59 NNY	1.803,38	435,77	2.239,15	1.616,55	711,51	2.328,06
60 NNY-HNY	40,28		40,28	58,63	70,15	128,78
61 NNY-A				23,50	8,22	31,72
62 NNY-EL	24,12	31,72	55,84	44,22	189,64	233,86
63 NNY-F				1,02		1,02
64 NFÜ					16,54	16,54
65 NFÜ-E	1,28		1,28	1,15	1,46	2,61
N.nyáras és füzes	1.869,06	467,49	2.336,55	1.745,07	997,52	2.742,59
66 HNY	267,39	1.997,33	2.264,72	187,17	519,39	706,56
67 HNY-NNY		5,48	5,48	22,49	81,00	103,49
68 HNY-A	141,66	103,24	244,90	100,80	32,13	132,93
69 HNY-KST		3,45	3,45	27,00	23,56	50,56
70 HNY-EL	473,09	513,35	986,44	180,41	651,70	832,11
Hazai nyáras	882,14	2.622,85	3.504,99	517,87	1.307,78	1.825,65
73 FÜ	65,52	1.247,38	1.312,90	37,95	591,90	629,85
74 FÜ-E	19,06	136,48	155,54	64,52	710,56	775,08
77 H					0,84	0,84
78 H-E				9,61	5,15	14,76
81 ELL	1,05		1,05	3,10	0,67	3,77
Egyéb lágy lombos	85,63	1.383,86	1.469,49	115,18	1.309,12	1.424,30
82 EF	15,88	1,24	17,12			
87 EF-A				0,35		0,35

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
88 EF-EL				1,75		1,75
Erdeifenyves	15,88	1,24	17,12	2,10		2,10
90 FF	25,98	8,30	34,28	3,55	1,14	4,69
92 FF-T					7,54	7,54
93 FF-EL				0,74	5,66	6,40
94 FF-F				3,45		3,45
Feketefenyves	25,98	8,30	34,28	7,74	14,34	22,08
95 LF						
Lucfenyves						
Összesen	4.845,46	8.086,00	12.931,46	4.384,61	7.798,55	12.183,16
Üres						748,30
Mindösszesen						12.931,46

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	1.713,73	2.013,70	
Védelmi: védett	68,02	3.466,45	
Faanyagtermelést szolgáló	4.840,11	5,35	
Egyéb gazdasági	26,29	34,65	
Egészségügyi-szociális, turisztikai	167,38	63,55	
Oktatás, kutatást célját szolgáló	3,66		
Összesen: terület hektárban	6.819,19	5.583,70	
részletek száma	2393	1713	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	1,00	290,60	
Védelmi: védett		176,27	60,70
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	1,00	466,87	60,70
részletek száma	1	102	3

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 934 Marosszög-Csanádi

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes																								
Kt.tölgyes																								
Ks.tölgyes	49,61				52,24			18,38		85,41	19,33	19,89	5,63				4,20				254,69			
Cseres	0,55				3,82			4,08		1,43													9,88	
Mo.tölgyes																								
Akácós	19,42				251,25			4,49		2,85	2,17	34,60											314,78	
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises					3,05			4,27		0,81													2,15	10,28
Ek.lombos	1,88				1,05	34,20			14,36		64,00	5,91	6,63	2,46								130,49		
N.nyár - n. fűz	0,48				5,46			0,73		11,85	44,52	664,31	85,70	39,21								852,26		
Hazai nyáras	9,27		0,38		75,41			3,38		44,80	427,24	290,72	47,98				0,94				900,12			
Fűzes										12,85	21,90	8,76	87,30								130,81			
Égeres																								
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves					2,82														0,81		3,63			
Feketefenyves					4,47							1,46						2,21		8,14				
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Összesen	81,21				1,43	432,72			0,73	56,73	259,32	1.143,75	446,30	182,58				1,75				6,41	2,15	2.615,08

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzetet Csongrád megye azon községei alkotják, melyek nem tartoznak sem az Ásotthalmi-, sem a Kistelek-Sándorfalvi Erdészeti Tervezési Körzetbe. A körzetet északról Szolnok megye, észak-északkeletről és keletről és a Körös-Maros közti körzet, délről Románia és Szerbia, nyugatról pedig az Ásotthalmi-, ill. a Kistelek-Sándorfalvi körzet határolja.

A körzeti erdőterv csak azon erdőterületeket tartalmazza, melyek nem a DALERD ZRt. állami erdészeti részvénytársaság Szegedi Erdészetének kezelésében vannak (míg a teljes körzet fogalmába ezen területeket is bele értjük).

A Marosszög-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet (továbbiakban körzet) a korábbi Mindszenti/Nyugat-Csanádi és a Szegedi/Dél-Csanádi Erdészeti Tervezési Körzet összevonásából született, mely a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelet 1. számú mellékletében került leírásra, és az alábbi táblázatban szereplő községek alkotják.

Helység határos terület kimutató (ha)				Tényleges erdőszültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdőterület	Erdőtervezett erdőrészek területe	
Algyő	7.577,05	929,77	896,21	11,8
Árpádhalom	4.520,02	72,02	65,27	1,4
Derekegyház	5.377,80	718,93	611,12	11,4
Eperjes	7.389,21	103,69	94,15	1,3
Fábiánsebestyén	7.173,49	119,33	101,72	1,4
Hódmezővásárhely	48.798,06	2.036,19	1.963,99	4,0
Mártély	3.645,24	370,08	368,73	10,1
Mindszent	5.934,86	518,36	469,60	7,9
Nagymágocs	7.509,19	355,15	343,58	4,6
Nagytóke	5.468,33	209,72	209,98	3,8
Szegvár	8.621,57	529,69	499,73	5,8
Szentes	35.325,33	1.166,71	1.191,76	3,4
Székkutas	12.399,29	115,16	89,12	0,7
Deszk	5.205,14	531,35	455,18	8,7
Domaszék	5.214,71	130,35	135,65	2,6
Klárafalva	909,89	258,94	246,09	27
Kübekháza	2.731,40	119,28	113,50	4,2

Helységhatáros területkimutatós (ha)				Tényleges erdőszültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdő-, ill. fásított terület	Erdőtervezett erdőrésztetek területe	
Maroslele	4.655,95	443,86	438,79	9,4
Röszke	3.663,06	213,64	210,11	5,7
Szeged	28.100,29	2.512,45	2.435,83	8,7
Tiszasziget	2.689,28	291,62	293,66	10,9
Újszentiván	1.548,83	62,71	64,89	4,2
Ambrózfalva	1.122,14	16,97	15,95	1,4
Apátfalva	5.377,15	82,84	67,29	1,3
Csanádalberti	1.531,56	30,00	38,06	2,5
Csanádpalota	7.775,73	155,63	144,93	1,9
Ferencszállás	579,36	65,25	67,17	11,6
Földeák	3.636,70	97,90	89,81	2,5
Királyhegyes	2.979,61	29,83	27,78	0,9
Kiszombor	6.580,83	306,33	256,36	3,9
Kövegy	970,55	3,11	2,87	0,3
Magyarcsanád	4.819,04	420,78	377,63	7,8
Makó	22.923,18	478,55	477,04	2,1
Nagyér	1.228,80	24,71	17,56	1,4
Nagylak	469,76	5,04	3,73	0,8
Óföldeák	3.509,36	19,69	13,78	0,4
Pitvaros	1.313,68	28,85	32,84	2,5
Összesen:	279.275,40	13.574,48	12.931,46	4,6

Mint az a fenti táblázatban is látható, a körzet teljes közigazgatási területe 279.275,40 ha, melyből erdőtervezett erdőterület 12.931,46 ha, ami 4,6 %-os erdőszültségnek felel meg. Az egyéb résztetek területe 1.120,27 ha.

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervezett terület közötti eltérés indoklása a 3.1.3. fejezet témája.

Az előző táblázatban szereplő községek egy részében jellemzően a DALERD ZRT. Szegedi Erdészete az állami tulajdonú területek gazdálkodója, mégpedig az összes erdőtervezett területhez viszonyítva meglehetősen túlsúllyal. Az Erdészeti a körzetben 5.549,49 ha-on gazdálkodik (melyből 5.022,55 ha az erdőrésztetek, és 526,94 ha az egyéb résztetek területe), ami a teljes körzet erdőtervezett területének (14.051,73 ha) 39 %-át teszi ki.

Az Erdészeti területei – a jelenleg még érvényben lévő Evt. alapján – a 2009. évben kerülnek majd felvételre, így a tervben szereplő erdészeti adatok a megelőző erdőtervezés folyamatosan aktualizált adatai.

Területnagyság alapján az Erdészeten kívüli jelentős erdőgazdálkodók közül három szintén állami területen gazdálkodó szervezet. Ezek a következők: az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (5,4 - 3,5 - 3,2 %). 100 ha fölötti erdőtervezett területet ezen kívül még hat erdőgazdálkodó kezel.

Sajnos, a bejegyzett erdőgazdálkodóval nem rendelkező erdők aránya még mindig magas, a teljes körzet erdőtervezett területének közel az ötöde (19,9 %).

A tulajdonformák megoszlását az alábbi táblázat mutatja be:

Tulajdonformák területmegoszlása						
Tulajdonforma	Erdő-		Egyéb-		Összesen	
	r é s z l e t					
	ha	db	ha	db	ha	db
Állami tulajdon	7.451,14	2.060	846,61	732	8.297,75	2.792
Közösségi tulajdon	317,38	140	18,56	31	335,94	171
Magán tulajdon	5.136,64	2.006	255,10	254	5.391,74	2.260
Vegyes tulajdon	26,30	6			26,30	6
Összesen	12.931,46	4.212	1.120,27	1.017	14.051,73	5.229

Az erdőállományok jelentős része (több község területén is áthúzódó), összefüggő erdőtömböket alkot. Az erdőtest jellege szerinti besorolás alapján az állományok 30,7 %-a 1000 ha feletti erdőségben található, 13,3 %-a 300-1000 ha-os tömböket (un.: nagy erdőket), míg 29,8 %-a 30-300 ha-os un. közepes erdőket alkot. A 30 ha-nál kisebb önálló erdőterületek területi aránya is viszonylag magas (19,6 %), míg az erdősáv jellegű erdőterület 6,6 % súllyal képviselteti magát.

A teljes körzetben a jelentősebb erdőtömbök főleg az árterekben találhatók.

Az alábbi táblázat jól mutatja az elmúlt 10 év erdőtelepítéseinek és tulajdoni változásainak hatását az erdők gazdasági beosztására és nagyságára.

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdő részlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	1.271	4.212	1.017	3,07
Lejárt erdőterv	1.248	3.843	886	3,12

Látható, hogy az erdő-, ill. egyéb részletek számának emelkedése mellett csökkent azok átlagos területe (az egyéb részleteké 1,18 ha-ról 1,10 ha-ra). A mennyiségi növekedés egyrészt a talált erdők és az erdőtelepítések eredménye, másrészt viszont az erdőtulajdonok elaprózódásának (a közös tulajdonból – annak megosztásával – a társtulajdonosok kilépnek) a következménye. Ezen tényezők okozzák az átlagos részletnagyságok csökkenését is.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az eltelt tervidőszakban a teljes körzet erdő- és egyéb részleteinek összterülete - az elvégzett erdőtelepítések, az eddig nem erdőtervezett 5000 m²-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedést, valamint az 5000 m²-nél kisebb erdőterületekből származó apadást is figyelembe véve közel 925 hektárral növekedett.

A területnövekedés oka az, hogy egyes területek a kárpótlás során az Erdészettől magántulajdonba kerültek, illetve időközben sok erdőtelepítés is történt.

A körzetben (Erdészeti nélkül) az erdővel borított terület közel 873 hektárral, míg az erdőtervezett terület közel 1.014 ha-ral növekedett az elmúlt 10 év során. A területnövekedést első sorban a nagyarányú erdőtelepítések eredményezik, de a területváltozás egyenlege összességében magában foglalja az időközben erdőművelés alól kiengedett területeket is. (Érdekes tény az, hogy az egyéb részletek területe közel 140 ha-ral nőtt. Ezek zömében az árvízvédelmi töltés melletti füzesekből pangóvíz miatt kipusztult, vagy soha be nem ültetett, be sem fásodott terméketlen foltokból szükségszerűen kialakított egyéb részletek.)

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A körzet 2007-ben tervezett erdeinek rendeltetéseiben bekövetkezett változások egyeztetése az erdőrészlet-szintű tárgyalásokon megtörtént, a változásokat az erdészeti hatóság határozattal jóváhagyta.

A rendeltetés-változásokra a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően és az illetékes szakhatóságokkal egyeztetve tettünk javaslatot. Több rendeltetés megadása esetén a rendeltetések szakmai és jogi szempontból egyenrangúnak minősülnek, ezért az egyes rendeltetések vizsgálatánál a halmozott területeket (2.1.3. tábla) vesszük alapul.

Mivel a körzet 2007-ben tervezett területei mellett nem erdőtervezünk erdészeti területeket, ezért a rendeltetések tekintetében csak a teljes körzet erdészeti területével foglalkozunk.

Mivel az előző erdőtervezés óta a további rendeltetések súlya/szerepe megnőtt, nincs értelme csak az elsődleges rendeltetések területeiben bekövetkezett változások önálló vizsgálatának, hanem célszerűbb a rendeltetések halmozott területét összevetni. Ezek alapján elmondható, hogy a halmozott rendeltetések szerinti erdőterület 47,0 %-a gazdasági rendeltetésű erdő, melynek 96,0 %-a faanyagtermelést szolgáló erdő, 2,6 %-a faültetvény és 1,4 %-a pedig egyéb gazdasági erdő (főleg vadaskert).

Védelmi rendeltetésű erdő a halmozott rendeltetések szerinti erdőterület 50,9 %-án áll, melyből védő erdő 67,4 % és védett területen álló (de nem fokozottan védett) erdő 32,6 %. Fokozottan védett erdő nincs a körzetben. A védő erdők zöme partvédelmi erdő, de igen jelentős – és közel azonos – területtel rendelkeznek még a gyenge termőhelyen álló talajvédelmi-, ill. a mezővédő erdők. Valamivel kevesebb a területük a településvédelmi és belterületi erdőknek, míg jóval kisebb területtel bírnak a vadvédelmi-, és a műtárgyvédelmi erdők.

A védett területen álló erdők első sorban két tájvédelmi körzetet (Mártélyi és Pusztaszeri) érintenek, de ezen felül van még országosan védett (Szeged 150/A-C, NY), helyi védett (Szeged 303/A-F, NY1, NY2, TN1-TN4 – Szegedi Vadaspark; Szentesen a Zalota-Magyartési Körös-ártér), ill. a Körös-Maros NP Igazgatóság kezelésében lévő védett területek is (főleg a Maros árterében). Ezen területekről kezelési terv ez idáig még nem készült, az önkormányzatok (a Szentesi Önkormányzat kivételével) korlátozásokkal nem kívántak élni e területeken. A védett erdőkben az előzetes tárgyaláson egyeztetett természetvédelmi irányelvek betartásával történt az erdőtervezés.

Ezeket túl 195,20 ha parkerdő (2,1 % - főleg Szegeden és Hódmezővásárhelyen), valamint 3,66 ha kísérleti erdő is (Fábiánsebestyén 1/C) található a körzetben.

További rendeltetés összesen 1.676,78 ha-on került megállapításra, melyek elsősorban az ártéri védett területeken partvédelmi-, valamint védett (pl.: védett területen álló-, vagy partvédelmi) erdő esetében faanyagtermelés rendeltetések.

Az előző időszak erdőtervében szereplő rendeltetések arányaival összevetve a jelenlegi tervezés során megállapított halmozott rendeltetések arányait, a védelmi rendeltetésű erdők területének növekedése, míg a gazdasági rendeltetésű erdők területének csökkenése tapasztalható. Az előbbi 1.654,77 ha-ral nőtt, míg az utóbbi 942,56 ha-ral csökkent. (Ezek ugyan csalóka adatok, mert 10 évvel ezelőtt csak elsődleges rendeltetésekről szóló statisztikák voltak, továbbiak nem.)

A korábbi rendeltetések megváltoztatása esetenként az erdőtest jellegéből adódóan illetve az egészségi állapot és a talajviszonyok miatt kerültek megváltoztatásra. A vadvédelmi rendeltetés olyan erdőrészekre került, ahol olyan fafajok találhatók a részletben, melyek kiváló vadbúvó és beálló helyet biztosítanak. Pl.: Algyő 70/A, B, C, D, E, Földeák 10/A, 11/A, Hódmezővásárhely 204/A, 302/A.

A faanyagtermelés és a védett területen álló erdők mellett, ill. azokkal együtt a legjellemzőbb rendeltetések gát- és partvédelmi erdő (pl.: Szeged 233/A), ill. a lakott terület védelme (pl.: Szeged 159/A).

A jelenlegi halmozott rendeltetésekből a védelmi rendeltetés ilyen nagymértékű növekedését az okozta, hogy az ártéri erdők esetében az előző tervidőszakban a rendeltetések szerinti kimutatásban csak az elsődleges – természetvédelmi – rendeltetés jelent meg, míg a további – gát és partvédelmi – rendeltetés nem. Sok ilyen részlet (terület) van a Tisza, a Hármaskörös és a Maros mellett fekvő községekben (pl.: Mártély, vagy Maroslele).

A gazdasági elsődleges rendeltetés növekedését jellemzően a telepített erdők okozták.

Az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők területe 76,79 ha-ral csökkent, az oktatási-kutató erdők területe pedig 3,66 ha-ral nőtt (elsősorban a Bedő Albert középiskola miatt, miközben máshol törlésre került ezen rendeltetés).

Natura 2000-es területekkel – kisebb-nagyobb mértékben – majdnem minden község érintett.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található. Ezen táblázat részletesen tartalmazza a gyarapodásokat.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területeket külön listában már nem szerepeltetjük. Az alábbi táblázatokban - apadások és fásítások (e) eltérés kóddal – szerepelnek.

Nyilvántartási eltérések:**Algyő (2020)**

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
01368/c	Erdő	1.3727	-0,13	Nyilvántartási -
01403/1/a	Erdő	21.9161	-0,36	Nyilvántartási -
01403/1/c	Erdő	0.6818	0,11	Nyilvántartási +

Ambrózfalva (2052)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
022/29/b	Erdő	1.4062	-0,14	Nyilvántartási -
052/a	Erdő	1.2321	-0,30	Nyilvántartási -
055	Erdő	6.3141	0,15	Nyilvántartási +

Apátfalva (2053)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
058/43/c	Erdő	1.2377	-0,13	Nyilvántartási -
078/26/c	Erdő	2.9443	-0,17	Nyilvántartási -

Árpádhalom (2025)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
0173/18	Erdő	2.9491	0,21	Nyilvántartási +

Csanádalberti (2054)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
015/16/c	Erdő	0.1395	0,20	Nyilvántartási +
036/79	Erdő	1.1329	-0,18	Nyilvántartási -

Csanádpalota (2055)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
013	Erdő	5.1601	-0,55	Nyilvántartási -
015/10/d	Erdő	1.2785	0,15	Nyilvántartási +
0272/3	Erdő	4.6586	-0,30	Nyilvántartási -

Derekegyház (2027)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
046/10	Erdő	1.1521	0,14	Nyilvántartási +

Deszk (2039)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
047/1	Erdő	12.3195	0,32	Nyilvántartási +
0151/a	Erdő	24.5364	-3,72	Nyilvántartási -
0151/c	Erdő	2.6730	-0,19	Nyilvántartási -
0359	Erdő	2.0148	0,13	Nyilvántartási +

Domaszék (2040)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
064/6	Erdő	6.8150	-0,18	Nyilvántartási -
064/8/b	Erdő	1.2246	0,25	Nyilvántartási +
0344/286/b	Erdő	0.2786	0,11	Nyilvántartási +
0374/178	Erdő	5.2811	0,20	Nyilvántartási +
0374/188/b	Erdő	0.2041	0,12	Nyilvántartási +

Eperjes (2028)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
021/11	Erdő	0.6150	0,11	Nyilvántartási +
0320/8/a	Erdő	2.2504	-1,25	Nyilvántartási -
0400/7	Erdő	13.0940	-0,29	Nyilvántartási -
0409/5/b	Erdő	1.6703	-0,34	Nyilvántartási -
0412/10	Erdő	0.7680	0,20	Nyilvántartási +
0416/15	Erdő	10.9040	0,71	Nyilvántartási +
0417/39	Erdő	0.5676	0,11	Nyilvántartási +
0421/4/b	Erdő	1.6278	-0,26	Nyilvántartási -
0433/8	Erdő	1.9861	0,70	Nyilvántartási +
0435/20	Erdő	0.4271	-0,23	Nyilvántartási -

Fábiánsebestyén (2029)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
08/47	Erdő	2.9007	-0,37	Nyilvántartási -
012/9/a	Erdő	2.8086	0,25	Nyilvántartási +
021/7	Erdő	1.4852	-0,16	Nyilvántartási -
035/9	Erdő	0.5441	0,11	Nyilvántartási +
072/10/a	Erdő	2.2001	0,21	Nyilvántartási +
0154/6	Erdő	1.8928	0,22	Nyilvántartási +
0154/7	Erdő	9.7025	-0,17	Nyilvántartási -
0177/3	Erdő	1.1256	-0,16	Nyilvántartási -

Földeák (2057)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
060/3	Erdő	3.7997	0,11	Nyilvántartási +
075/8	Erdő	0.6798	0,09	Nyilvántartási +
099	Erdő	0.5605	0,12	Nyilvántartási +
0118/75	Erdő	1.4061	0,26	Nyilvántartási +
0118/8	Erdő	1.6758	-0,17	Nyilvántartási -

Királyhegyes (2058)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
072/1/b	Erdő	1.1509	-0,16	Nyilvántartási -

Magyarcsanak (2061)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
018/4/b	Erdő	7.5032	0,27	Nyilvántartási +
020/1/c	Erdő	19.0929	-0,49	Nyilvántartási -
0233/54	Erdő	0.6474	0,14	Nyilvántartási +
0233/55	Erdő	0.7553	-0,11	Nyilvántartási -
026/a	Erdő	4.4282	-0,13	Nyilvántartási -
034/4	Erdő	1.2823	-0,18	Nyilvántartási -
042/2/c	Erdő	1.2794	-0,11	Nyilvántartási -
055	Erdő	2.1040	-0,14	Nyilvántartási -
075/6/a	Erdő	25.5723	0,49	Nyilvántartási +
075/6/d	Erdő	5.6116	0,14	Nyilvántartási +
078/3/a	Erdő	15.1511	-0,16	Nyilvántartási -
080/12	Erdő	7.8129	0,19	Nyilvántartási +
080/14	Erdő	27.5543	-0,56	Nyilvántartási -
086/6	Erdő	11.4765	-0,14	Nyilvántartási -
0114/1	Erdő	9.6721	0,43	Nyilvántartási +
0146/4/b	Erdő	3.2158	1,06	Nyilvántartási +

Makó (2062)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
06/8	Erdő	3.6798	0,18	Nyilvántartási +
012/6/h	Fásított terület	0.2594	-0,13	Nyilvántartási -
033/2/f	Erdő	6.1931	0,14	Nyilvántartási +
0198	Erdő	4.0134	0,34	Nyilvántartási +
0386/17	Erdő	4.2940	0,18	Nyilvántartási +
0657/6	Erdő	5.4040	0,13	Nyilvántartási +
0665/10	Erdő	2.2843	-0,16	Nyilvántartási -
0665/47	Erdő	1.1236	0,16	Nyilvántartási +

Maroslele (2045)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
068/4/f	Erdő	2.0130	0,12	Nyilvántartási +
068/4/h	Erdő	1.8620	0,13	Nyilvántartási +
0381/3	Erdő	6.2407	-0,79	Nyilvántartási -

Mindszent (2033)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
036/4	Erdő	1.3362	0,16	Nyilvántartási +
079/3/b	Erdő	0.6192	0,16	Nyilvántartási +
0140/1/b	Erdő	2.5363	0,18	Nyilvántartási +
0150/55	Erdő	9.5196	-0,26	Nyilvántartási -
0294	Erdő	0.3582	-0,12	Nyilvántartási -
0373/2/b	Erdő	0.1327	0,11	Nyilvántartási +
0380/4/b	Erdő	5.0151	0,75	Nyilvántartási +
0440/1	Erdő	5.3888	-0,36	Nyilvántartási -

Nagyér (2063)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
098	Erdő	0.4192	0,10	Nyilvántartási +

Nagymágocs (2034)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
0184/30/b	Fásított terület	0.4169	-0,30	Nyilvántartási -
0366/24	Erdő	0.5107	-0,16	Nyilvántartási -

Nagytőke (2035)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
052/32/a	Erdő	8.5883	-0,24	Nyilvántartási -

Óföldségek (2065)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
035	Erdő	0.3075	-0,11	Nyilvántartási -

Pitvaros (2066)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
015/6/b	Fásított terület	0.2800	-0,13	Nyilvántartási -
036/4/c	Erdő	2.1550	0,15	Nyilvántartási +
076/5	Erdő	1.1834	-0,10	Nyilvántartási -
084/44/a	Erdő	1.4236	0,17	Nyilvántartási +

Röszke (2046)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
07/1/a	Erdő	2.3024	-0,29	Nyilvántartási -
0182/3	Erdő	7.7537	0,13	Nyilvántartási +
0188/21/a	Erdő	1.2822	-0,21	Nyilvántartási -
0231/13/c	Erdő	0.3899	0,18	Nyilvántartási +

Szeged (2047)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
02039/2/b	Erdő	0.3068	0,10	Nyilvántartási +
24388/3/d	Erdő	6.9102	-0,12	Nyilvántartási -

Szegvár (2036)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
079/29/b	Erdő	1.5401	-0,11	Nyilvántartási -
0164/52	Erdő	1.0602	-0,14	Nyilvántartási -
0188/69/c	Erdő	2.2625	0,12	Nyilvántartási +
0259/5	Erdő	5.2735	-0,85	Nyilvántartási -
0408/2	Erdő	0.5803	0,25	Nyilvántartási +
0430/8	Erdő	0.2158	0,26	Nyilvántartási +
0432/13	Erdő	0.9054	0,54	Nyilvántartási +
0468/1	Erdő	46.2818	-1,27	Nyilvántartási -

Székkutas (2038)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
02/2/h	Erdő	0.8889	2,18	Nyilvántartási +
021/18/b	Erdő	4.6070	0,32	Nyilvántartási +
0170/6/b	Erdő	3.0533	-0,12	Nyilvántartási -

Szentes (2037)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
026/26/b	Erdő	0.9477	-0,56	Nyilvántartási -
0257/4	Erdő	0.6278	-0,24	Nyilvántartási -
0257/6	Erdő	0.3877	0,22	Nyilvántartási +
0327	Erdő	4.4349	-0,12	Nyilvántartási -
01023/12/h	Erdő	0.4207	0,12	Nyilvántartási +
01023/12/n	Erdő	5.3931	0,13	Nyilvántartási +
01025/7/d	Erdő	1.1645	0,18	Nyilvántartási +
01027/6/b	Erdő	0.3551	0,13	Nyilvántartási +
01029/4/d	Erdő	12.9882	-0,19	Nyilvántartási -
01168/11/b	Erdő	0.9075	0,26	Nyilvántartási +
01168/11/c	Erdő	0.7088	0,19	Nyilvántartási +
01186/32	Erdő	0.4692	0,13	Nyilvántartási +
01326/10	Erdő	0.9454	0,32	Nyilvántartási +
01371/17	Erdő	1.8006	0,22	Nyilvántartási +
0373/13/a	Erdő	1.0287	-0,14	Nyilvántartási -
0621/8	Erdő	1.6377	-0,13	Nyilvántartási -
2995	Erdő	1.5100	-0,36	Nyilvántartási -

Tiszasziget (2050)

Hrsz	Művág	Nyilvántartott terület	Eltérés	Eltérési kód
0154/2	Erdő	4.3582	-0,45	Nyilvántartási -
0206/1/a	Erdő	2.2450	0,28	Nyilvántartási +
095/7	Erdő	7.2170	0,13	Nyilvántartási +

Apadások:

Algyő (2020)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
01483	FT	0,0756	0,08	A
01672	FT	0,0976	0,10	A
01673	E	0,3360	0,34	A
01379/1/d	E	0,3321	0,34	A

Ambrózfalva (2052)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
05/2/b	E	0,2600	0,26	A

Apátfalva (2053)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0214/6	E	0,6684	0,65	A
036/14	E	0,3973	0,38	A
036/11/b	E	0,4908	0,49	A

Árpádhalom (2025)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0184/22/b	E	1,0043	1,00	A
0184/21/b	E	0,4581	0,46	A
0121/7/d	E	0,1800	0,19	A
093/b	E	1,2194	1,20	A
25/7	E	0,3962	0,41	A
67/b	E	0,2422	0,24	A
72	E	1,0730	1,07	A

Csanádalberti (2054)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
040/17/b	E	0,2431	0,22	A
0245/29/b	E	0,1844	0,18	A
0267/20/c	E	0,4567	0,46	A
015/10/b	E	0,2444	0,23	A
0214/4/b	E	0,2153	0,22	A
0264/3/d	FT	0,0954	0,10	A
0212/60/a	FT	0,1377	0,14	A
0212/48/b	FT	0,0936	0,09	A
045/30	E	0,1825	0,19	A

Derekegyház (2027)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
036/5	FT	0,0786	0,08	A
0503/1/c	FT	0,0770	0,08	A

Deszk (2039)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
070/66	E	0,6395	0,64	A
070/3/c	E	0,2437	0,24	A
070/3/d	E	0,2090	0,21	A
077/1	FT	0,0228	0,02	A
0301/b	E	2,3852	2,37	A
138/22/c	E	0,2221	0,27	A

Domaszék (2040)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0244/103/b	E	0,2331	0,22	A
0340/2	FT	0,1096	0,11	A
0368/70	FT	0,0670	0,06	A
0206/96/a	FT	0,0868	0,09	A

Eperjes (2028)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0255/12	E	1,5827	1,58	A
0379/3/a	FT	0,1327	0,13	A
0320/11/g	E	0,8578	0,86	A
0320/11/c	E	0,2152	0,22	A
0238/14/a	E	0,6042	0,60	A

Fábiánsebestvén (2029)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0215/11	E	0,2834	0,28	A
0215/2/b	E	0,6772	0,71	A
089/34/c	E	0,4989	0,50	A
0143/17	E	1,4408	1,44	A
0169/3	E	0,2604	0,27	A
089/61/j	E	0,4893	0,49	A
089/61/k	E	0,5756	0,58	A
089/58/b	E	0,7656	0,77	A

Ferencszállás (2056)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
09/18/b	FT	0,0400	0,04	A

Hódmezővásárhely (2030)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
01055/4/b	E	0,3679	0,37	A
01306/1/d	E	1,5051	1,50	A
01022/4/b	E	1,0610	1,06	A
01445/2/g	E	0,5253	0,53	A
01527/c	E	0,1874	0,19	A
01215/24	E	0,3034	0,30	A
01162/16/b	E	0,2432	0,24	A
01973/1/d	E	0,4112	0,41	A
01521/8/b	E	0,2088	0,21	A
01441/10/b	E	0,3666	0,37	A
01973/6/a	E	0,8518	0,85	A
01605/46/d	E	0,2331	0,23	A
01974/10/a	E	1,6831	1,68	A
0836/13/b	E	0,4489	0,45	A
01989/5	E	0,2365	0,24	A
01251/27	E	1,3581	1,36	A
0822/34/b	E	0,2153	0,22	A
01567/1/b	E	0,6559	0,66	A
02041/116/f	E	0,2002	0,20	A
02041/89	E	0,1843	0,18	A
01771/34/b	E	0,1584	0,16	A
01716/5	E	0,2879	0,29	A
0745/44	E	0,3848	0,38	A
01896/12	E	0,2780	0,28	A
0147/51/b	E	0,3550	0,35	A
0147/51/c	E	0,4063	0,41	A
01857/4	E	0,8785	0,88	A
0586/4/c	E	0,2825	0,28	A
075/3/b	E	0,2158	0,22	A
080/40	E	0,4877	0,49	A
0132/4/a	E	0,3257	0,33	A
0183/36	E	0,5648	0,56	A
0247/86	E	1,4858	1,49	A
0489/90/c	E	0,2068	0,21	A
0489/90/b	E	0,2514	0,25	A
0270/15/a	E	0,2768	0,28	A
0286/35/b	E	0,8066	0,81	A
0432/10/b	E	0,2297	0,23	A
0415/21/b	E	0,3849	0,38	A
01162/2/b	FT	0,1205	0,12	A
01055/3/b	FT	0,0535	0,05	A
01055/10/c	FT	0,0649	0,06	A
01059/1/x	FT	0,0748	0,07	A
01228/15/c	FT	0,0608	0,06	A
01309/9/b	FT	0,1212	0,12	A
01441/10/g	FT	0,0746	0,07	A
01768/2/b	FT	0,1084	0,11	A
01828/20/b	FT	0,0685	0,07	A
0132/154/b	FT	0,0517	0,05	A
0132/131/b	FT	0,1253	0,13	A

Hódmezővásárhely (2030)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0483/8/c	FT	0,1285	0,13	A
0525/14/c	FT	0,0888	0,09	A
0845/4/b	FT	0,1046	0,10	A
0808/9/c	FT	0,0968	0,10	A
0808/75/c	FT	0,0835	0,08	A
0808/76/c	FT	0,0821	0,08	A
0816/22/b	FT	0,0723	0,07	A
01974/8/c	FT	0,0742	0,07	A
01973/3/b	FT	0,1073	0,11	A
01973/4/b	FT	0,0543	0,05	A
01445/12/c	FT	0,1002	0,10	A
01521/38/b	FT	0,1492	0,15	A
01155/18/b	FT	0,0939	0,09	A
01155/31/b	FT	0,0938	0,09	A
0824/44/b	FT	0,1057	0,11	A
0795/8/b	FT	0,0605	0,06	A
01888/2/b	FT	0,1105	0,11	A
01941/3/b	FT	0,1091	0,11	A
0586/4/k	FT	0,0537	0,05	A
01986/6/b	FT	0,1485	0,15	A
056/44/d	FT	0,1456	0,15	A
02041/85	FT	0,1349	0,14	A
02041/61	FT	0,0774	0,08	A
02172/r	FT	0,0662	0,07	A
02041/118/d	E	0,1770	0,18	A
01525/35/b	FT	0,0461	0,05	A
15523	E	0,7702	0,77	A
15524	E	1,9184	1,93	A
10311/4/b	E	0,5511	0,54	A
3539/a	E	0,2360	0,24	A

Királyhegyes (2058)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0209/3/b	FT	0,1272	0,13	A
0209/3/d	FT	0,1482	0,15	A
0136/1/a	E	2,3542	2,35	A
0108/c	E	0,1708	0,17	A
0108/d	E	0,1821	0,18	A
0147/2/a	E	0,2469	0,25	A

Kiszombor (2059)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
05526/2/b	E	0,6714	0,67	A
05472/24/b	E	0,3967	0,40	A
05670/1	E	0,2086	0,21	A
05661/15	E	0,0127	0,01	A
05661/14	E	2,8520	2,85	A

Klárafalva (2043)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
514	FT	0,0625	0,06	A
500	FT	0,0266	0,03	A

Magyarcsanád (2061)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
062	E	0,5539	0,55	A
0122	E	0,3618	0,38	A
0121	E	0,2528	0,25	A
0117/32/c	FT	0,0636	0,06	A
0116/6/b	E	0,4976	0,51	A
0144/c	E	0,2230	0,22	A

Makó (2062)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
037/24	E	0,2841	0,28	A
012/2/b	FT	0,0665	0,07	A
0666/23	E	0,5976	0,60	A
0402/12	E	0,2046	0,20	A
0224/177/b	E	1,1723	1,26	A
0624/17	E	3,0178	3,05	A
0300/10/a	E	0,2564	0,26	A
0499/2	E	0,2878	0,29	A
0234/1/c	E	0,3616	0,36	A

Maroslele (2045)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0385/17/b	E	0,1851	0,19	A
0257/22/b	E	0,3731	0,37	A

Mártély (2032)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0227/16/b	E	1,5245	1,52	A
064/2/a	E	0,2312	0,23	A
064/33/b	FT	0,1127	0,11	A
068/45/c	E	0,2332	0,23	A
068/22/c	FT	0,1156	0,12	A
068/44/b	FT	0,0313	0,03	A
068/39/b	FT	0,0169	0,02	A
068/21/b	FT	0,0413	0,04	A
068/25/b	FT	0,0498	0,05	A
068/26/b	FT	0,0819	0,08	A
068/36/b	FT	0,0392	0,04	A
068/35/b	FT	0,0679	0,07	A

Mártély (2032)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
068/31/b	E	0,1548	0,15	A
068/30/d	FT	0,1125	0,11	A
068/30/f	FT	0,0308	0,03	A
068/28/b	FT	0,0303	0,03	A
068/27/b	E	0,2121	0,21	A
0130/18	E	1,5161	1,52	A
066/2	E	2,1854	2,19	A
0378/d	FT	0,0848	0,08	A
0205/16	E	0,5197	0,52	A

Mindszent (2033)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0137/2	FT	0,0360	0,04	A
078/10	E	0,7050	0,70	A
069/24	E	1,3938	1,39	A
0127/2	E	0,5503	0,56	A
057/2	E	1,0529	1,05	A
0150/5	E	0,4316	0,43	A
0150/11	E	0,4316	0,42	A
0190/2	E	0,2381	0,24	A
0298	E	0,4665	0,56	A
0291/8	E	0,2124	0,21	A
0291/10	E	0,4067	0,41	A
0288/12	E	0,4176	0,42	A
0172/11	E	0,2084	0,21	A
081/f	E	0,8880	0,80	A
077/j	E	1,0858	1,00	A
077/k	E	2,1051	2,08	A
077/m	E	0,9175	0,93	A
077/l	E	0,2122	0,22	A
091/54/b	E	0,2085	0,21	A
077/h	E	0,1942	0,20	A
077/g	E	0,7330	0,67	A
077/c	E	0,4726	0,54	A
0188/b	E	0,1640	0,17	A
0291/9/b	E	0,1847	0,18	A
0203/2/b	E	0,2154	0,24	A
0201/43/b	FT	0,0924	0,09	A
0201/44/b	E	0,2266	0,23	A
0201/45/b	E	0,3689	0,37	A
0201/46/b	FT	0,1285	0,13	A
0359/21/s	E	0,5747	0,55	A
0331/2/b	E	0,4172	0,42	A
0379/3/f	E	0,4885	0,47	A
0406/6/b	E	0,3021	0,30	A
0369/16/b	E	0,2856	0,32	A
0369/74/b	FT	0,1129	0,11	A
0375/25/b	FT	0,0997	0,10	A
0369/91/b	E	0,1955	0,20	A

Mindszent (2033)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0369/93/b	E	0,1938	0,19	A
0369/94/b	E	0,2076	0,21	A
0120/13	E	0,5573	0,56	A
0363/13	E	0,4791	0,48	A
059/36/b	FT	0,0030	0,00	A

Nagyér (2063)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
075	E	0,2902	0,29	A
081	E	0,5204	0,50	A
061/2/a	E	1,7107	1,71	A
0112/2	E	0,2102	0,22	A

Nagymágocs (2034)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
048/6/b	E	0,2176	0,22	A
0363/43/b	FT	0,0735	0,07	A
0363/44/b	FT	0,0949	0,10	A
0366/24	E	0,5107	0,35	A
0366/12/a	E	0,1972	0,20	A
0302/14/b	E	0,4233	0,35	A
0374/4/b	E	0,3597	0,29	A

Nagytőke (2035)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0114/b	E	0,3333	0,33	A
035/3/b	E	0,3025	0,30	A
0136/8	E	0,5940	0,59	A
0136/6	E	0,5455	0,55	A
075/2/c	E	0,2004	0,20	A
0136/7	E	1,5569	1,56	A
06/4	E	0,3108	0,31	A
0155/2	E	0,2881	0,29	A
018/3	E	0,9907	0,99	A
028/1/c	E	0,2723	0,27	A

Óföldséák (2065)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
0131/7	E	1,6916	1,70	A

Röszke (2046)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0154/1	E	1,4929	1,49	A
0213/13	FT	0,0588	0,07	A
084/6/b	FT	0,1615	0,14	A
088/34	FT	0,0438	0,04	A
0322/93	E	0,4926	0,49	A
0322/94	FT	0,0249	0,02	A
088/52	FT	0,0921	0,09	A
088/35	FT	0,0391	0,04	A
0322/91	FT	0,1199	0,12	A
088/50	FT	0,0422	0,04	A
0283/13/a	FT	0,1090	0,11	A
0283/11/c	E	0,5628	0,54	A

Szeged (2047)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0117/7	E	0,5911	0,59	A
0117/9	E	0,5923	0,59	A
01422/16	E	0,2225	0,22	A
01371/4	FT	0,0668	0,07	A
01379/2	E	0,3017	0,30	A
01408/2/d	E	0,2944	0,29	A
01399/56/b	FT	0,0899	0,09	A
01406/2/b	FT	0,1185	0,12	A
01399/72/b	FT	0,0489	0,05	A
01320/1	E	1,2636	1,26	A
01231/1/a	E	14,3060	14,31	A
01233/1/a	E	9,6712	9,67	A
01113/2	E	3,5104	3,51	A
01217	E	1,1622	1,16	A
01215/6	E	0,6062	0,61	A
01233/2/a	E	2,0371	2,04	A
01231/2	E	0,9137	0,91	A
01181/6	E	2,2447	2,24	A
01081/4/g	FT	0,0711	0,07	A
02088/3	E	0,1538	0,15	A
02240/6	E	1,3853	1,39	A
02042/1	FT	0,7430	0,74	A
02208/1	E	0,2275	0,23	A
02207	E	0,3168	0,32	A
065/c	E	1,1849	1,18	A
045/a	E	1,6363	1,64	A
072/1	E	3,7753	3,77	A
0457/35/b	E	0,5287	0,53	A
0484/29/c	FT	0,0674	0,07	A
0518/10	E	0,6051	0,61	A
02038/a	E	0,4259	0,43	A
02032/129/a	E	1,8104	1,81	A
02032/130/a	E	0,5100	0,51	A
02053/28/c	E	1,2058	1,21	A

Szeged (2047)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
02257/5	FT	0,0915	0,09	A
02283/6	FT	0,0584	0,06	A
02283/7	FT	0,0578	0,06	A
02283/2	FT	0,0688	0,07	A
02290/2	E	0,2810	0,28	A
02324/2	E	0,2795	0,28	A
02653/7/b	E	0,8507	0,85	A
02419/2/c	FT	0,1440	0,14	A
02536/5/b	E	0,5953	0,59	A
16838/5	E	1,4587	1,46	A
02117/2/c	E	0,3269	0,33	A
02140	FT	0,1496	0,15	A
02113/2/j	FT	0,0508	0,05	A
02113/2/h	FT	0,0871	0,09	A
02132/a	E	1,1155	1,07	A
02132/b	FT	0,1090	0,11	A
01371/3	FT	0,1756	0,18	A
02105/1/b	FT	0,1072	0,11	A
02110/2/b	FT	0,0693	0,04	A
02174/4/b	FT	0,1020	0,10	A
01215/8/b	E	0,0470	0,05	A
01215/8/c	E	0,0067	0,01	A

Szegvár (2036)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltérés kód
0569/10/f	FT	0,1229	0,12	A
0539/5	E	0,2273	0,25	A
0539/2	E	0,5618	0,55	A
0432/10	E	0,2480	0,25	A
029/2/b	E	0,2500	0,26	A
0366/1/b	E	0,1957	0,21	A
0343/b	E	3,2766	3,28	A
0345/2	E	1,6621	1,69	A
052/18/f	E	0,7752	0,75	A
0131/18	E	0,6514	0,65	A
0295/31/a	E	0,2474	0,25	A
0298/2	E	0,3420	0,34	A
0280/5/b	E	0,2316	0,22	A
0295/39/b	E	0,3129	0,31	A
0187/48	E	0,5732	0,59	A
060/15/b	E	0,3451	0,35	A
060/4/b	E	0,1604	0,16	A
0188/10/b	E	0,1687	0,19	A
0188/70	E	0,6273	0,65	A
0263/27	E	1,2975	1,28	A
0248/17	E	0,4731	0,47	A
0233/78	E	0,3191	0,32	A
079/26/c	E	0,3893	0,39	A
0569/10/d	E	0,3371	0,34	A
478/1/c	E	0,6400	0,69	A

Székkutas (2038)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
06/14/b	E	1,4446	1,45	A
06/15/b	FT	0,1435	0,14	A
06/16/b	FT	0,1383	0,14	A
06/17/b	E	0,2830	0,28	A
034/5/f	E	0,1708	0,17	A
090/5/h	E	2,1581	2,16	A
094/14/b	FT	0,0403	0,04	A
094/15/f	E	0,1702	0,21	A
091/c	FT	0,0753	0,08	A
0332/35	E	1,0706	1,07	A
0332/37/b	E	0,3960	0,40	A
0401/69/d	E	0,2413	0,24	A
0206/5/a	E	0,4890	0,48	A
0206/5/b	E	0,4381	0,44	A
0375/6	E	0,6835	0,68	A
06/17/c	FT	0,0348	0,03	A

Szentes (2037)

Hrsz	Műv. ág	Nyilvántartott terület (m2)	Apadás	Eltéréskód
049/8	E	0,3541	0,35	A
0273/8/a	E	16,3802	16,50	A
0140/4	FT	0,0400	0,04	A
0324/1/b	E	0,2372	0,24	A
0330/f	E	0,3893	0,39	A
0330/d	E	0,4222	0,42	A
0131/6	E	1,5752	1,58	A
0155/3/d	E	0,2483	0,28	A
0407/30	E	1,0384	1,02	A
0450/3/a	E	0,4491	0,45	A
01407/b	E	0,3147	0,30	A
01403/3/b	E	0,4164	0,42	A
01359/4	E	0,2677	0,27	A
01359/17	FT	0,0431	0,04	A
0527/2	E	0,3345	0,33	A
01348/10/c	FT	0,0588	0,06	A
01118/20	FT	0,0606	0,06	A
0579/2	E	0,8667	0,87	A
0621/7	FT	0,1127	0,11	A
01056/1	E	0,3216	0,32	A
01060/15	E	0,2135	0,22	A
0611/1	E	0,9029	0,91	A
01146/5	E	0,2805	0,28	A
0669/2/g	E	0,2593	0,27	A
01025/7/a	E	0,2586	0,26	A
01027/6/b	E	0,3551	0,49	A
01226/3/b	E	0,2516	0,25	A
01226/6/b	E	0,2766	0,28	A
0720/4	E	0,3064	0,30	A
0751/3/b	E	0,1524	0,16	A
0852/35	E	0,5345	0,53	A
0852/24	E	1,7383	1,74	A

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészlet határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészletek és egyéb részletek korábbi területe is.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az előző erdőtervezések során – elsősorban az Erdészet területén – az erdők határainak főbb töréspontjait számozott betonoszlopokkal állandósítottuk, míg a későbbiekben megsemmisült határjelek egy részének pótlása faoszlopokkal történt.

Az erdőtörvény értelmében a határjelek gondozásáról, pótlásáról a gazdálkodó köteles gondoskodni.

A kárpótlásra került területek kitűzése után – a még megtalálható jelölések vagy friss földmérői kitűzés segítségével – a határ-vonalak töréspontjait állandósítani kell!

Az előző erdőtervezések során elhelyezett határjelek állapota, illetve megléte nagyon változó. A községek egyes részein a határjelek állapota rossz, hiányos, míg ugyanazon más részeken tapasztalható volt a megfelelő pótlás és felújítás. A meglévő határjelek zömén a festett szám nem olvasható. A határjelek általában a véghasználatok és a felújítások során tűnnek el.

A térképen a meglévő határjelek egyezményes jellel és számmal jelennek meg, míg a biztosan hiányzó határjelek helyén kör és a száma látható. A határjelek pótlása, illetve folyamatos karbantartása (festése, cseréje) a gazdálkodó feladata.

A pótlásokat – bár sok esetben nem feltétlenül pótlandó határjelekről van szó – a megfelelő tájékozódás és a tulajdoni viszonyok elhatárolása végett (ez utóbbi esetben csak pontos kimérések után!) érdemes elvégezni.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10 000-es méretarányban, EOV vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek, melyek az elsődleges rendeltetés-csoportok szerinti színezéssel készültek. A digitális térképi állomány lehetővé teszi, hogy a területre igény szerint – másik tematikával – könnyen és gyorsan készüljenek további térképek is.

Az érintett térképszelvények átnézeti vázlata a következő oldalon található. A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

Az érintett térképszelvények

(EOTR számozás szerint)

				47-343	47-344	47-433	47-434	47-443	47-444			
				37-121	37-122	37-211	37-212	37-221	37-222	38-111		
				37-123	37-124	37-213	37-214	37-223	37-224			
				37-141	37-142	37-231	37-232	37-241	37-242			
				37-143	37-144	37-233	37-234	37-243	37-244			
				37-321	37-322	37-411	37-412	37-421	37-422			
				37-323	37-324	37-413	37-414	37-423	37-424			
				37-341	37-342	37-431	37-432	37-441	37-442	38-331		
				37-343	37-344	37-433	37-434	37-443	37-444	38-333		
				27-121	27-122	27-211	27-212	27-221	27-222	28-111		
				27-123	27-124	27-213	27-214	27-223	27-224			
				27-141	27-142	27-231	27-232	27-241	27-242		28-132	28-141
		27-134	27-143	27-144	27-233	27-234	27-243	27-244	28-133	28-134	28-143	
	27-311	27-312	27-321	27-322	27-411	27-412	27-421	27-422	28-311	28-312	28-321	
	27-313	27-314	27-323	27-324	27-413	27-414	27-423	27-424	28-313	28-314	28-323	
26-442	27-331	27-332	27-341	27-342	27-431	27-432	27-441	27-442	28-331	28-332	28-341	
26-444	27-333	27-334	27-343	27-344	27-433	27-434	27-443	27-444	28-333	28-334	28-343	
16-222	17-111	17-112	17-121	17-122	17-211	17-212	17-221	17-222	18-111	18-112		
	17-113	17-114	17-123	17-124	17-213	17-214	17-223		18-113	18-114		
				17-142	17-231							

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A teljes körzet „Magyarország Kistájainak Katasztere” alapján az Alföld nagytáj Duna-Tisza közti síkvidék, Alsó-Tiszavidék és Körös-Maros köze középtájak alábbi kistájaiba tartozik:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Dorozsma-Majsai homokhát	Domaszék
	Röszke
	Szeged
Marosszög	Algyő
	Apátfalva
	Csanádpalota
	Deszk
	Ferencszállás
	Földeák
	Hódmezővásárhely
	Kiszombor
	Klárafalva
	Kübekháza
	Magyarcsanád
	Makó
	Maroslele
	Nagylak
	Óföldeák
	Szeged
	Tiszasziget
	Újszentiván
Dél-Tisza-völgy	Szentes
	Szegvár
	Mindszent
	Mártély
	Hódmezővásárhely
	Szeged
	Algyő
	Maroslele
	Domaszék
	Röszke

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Körösszög	Nagytőke
	Szentes
Csongrádi-sík	Algyő
	Ambrózfalva
	Apátfalva
	Csanádalberti
	Csanádpalota
	Derekegyház
	Eperjes
	Fábiánsebestyén
	Földeák
	Hódmezővásárhely
	Királyhegyes
	Köveg
	Magyarcsanád
	Makó
	Mártély
	Mindszent
	Nagyér
	Nagylak
	Nagytőke
	Óföldeák
	Pitvaros
	Szegvár
	Székkutas
	Szentes
Békési-hát	Árpádhalom
	Eperjes
	Nagymágocs

A Marosszög-Csanádi körzetet négy erdészeti táj részterülete alkotja. A négy tájból az Alsó-Tisza-ártér és a Körös-Maros köze erdészeti tájak a jellemzőek az erdőtervezési körzetben. Az Alsó-Tisza-ártér a körzet erdőterületének több mint 70 %-át adja, míg a Körös-Maros köze a közigazgatási terület közel 65 %-át. A Duna-Tisza közti hátság a körzet DNy-i sarkán, a Berettyó-Körös-vidék az ÉNy-i sarkán érinti a körzetet néhány község részterületén.

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Duna-Tisza közti hátság		Domaszék
		Röszke
		Szeged

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Berettyó-Körös-vidék		Nagytőke
		Szentes

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Alsó-Tisza-ártér		Algyő
		Apátfalva
		Csanádpalota
		Deszk
		Domaszék
		Ferencszállás
		Földeák
		Hódmezővásárhely
		Kiszombor
		Klárafalva
		Kübekháza
		Magyarcsanád
		Makó
		Maroslele
		Mártély
		Mindszent
		Nagylak
		Óföldeák
		Röszke
		Szeged
		Szegvár
		Szentes
		Tiszasziget
		Újszentiván

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Körös-Maros köze		Algyő
		Ambrózfalva
		Apátfalva
		Árpádhalom
		Csanádalberti
		Csanádpalota
		Derekegyház
		Eperjes
		Fábiánsebestyén
		Földeák
		Hódmezővásárhely
		Királyhegyes
		Kövegy
		Magyarcsanád
		Makó
		Mártély
		Mindszent
		Nagyér
		Nagylak
		Nagymágocs
		Nagytőke
		Óföldeák
		Pitvaros
		Szegvár
		Székkutas
		Szentes

Az erdőgazdasági tájak ezredfordulón történt átértékelésekor a körzet jellemző erdőgazdasági tájai a következőképpen változtak:

1. A Tisza-Bodrog-Sajó-Hernád és Maros hullámtér erdőgazdasági táj a) tájrészletéből, valamint a Csanádi-hát erdőgazdasági táj a) tájrészletének áradások során jellemzően többletvízhatással érintett területeiből került kialakításra az Alsó-Tisza-ártér erdőgazdasági táj. Az erdőgazdasági tájra elsődlegesen a Tisza- és Maros-folyó fejt ki hatását (a hullámtéren a vízjárás és a hordalékképzés egyaránt, míg a kültéren a vízállásfüggő talajvízhatáson keresztül).
2. A Békési hát és a Csanádi hát (Alsó-Tisza-ártér erdőgazdasági tájhoz nem csatolt részének) összevonásával kialakításra került a Körös-Maros köze erdőgazdasági táj, mely jellemzőiben nem különbözik a korábban a megyehatár mentén két tájként leírt erdőgazdasági tájaktól. Az erdőgazdasági tájat helyesebben „mezőgazdasági táj”-nak is nevezhetnénk, hiszen elsődlegesen a mezőgazdaság által kerül hasznosításra. A mezővédő erdősávok és

településvédelmi vagy közjóléti erdők létesítésén kívül a mezőgazdaság nem nagyon hagy teret az erdőgazdálkodásra. A korábbi évtizedekben néhány szikes területen történt (nem túl sikeres) erdőtelepítési próbálkozás, melyet manapság is érdemes kerülni. Napjainkban váltakozó sikerrel kerülnek erdőtelepítésre évtizedekkel ezelőtt szántónak feltört réti talajok, melyek visszagyepesítése helyett a tulajdonosok az erdőtelepítést választják.

A körzetet alkotó erdőgazdasági tájak klímája, geológiai, domborzati viszonyai és természetes növénytakaságai szoros összefüggésben fejlődtek a folyószabályozás megtörténteig, **ezért külön csak a két jellemző erdőgazdasági tájra** és csak az eltérések (pl.: hidrológiai viszonyok és talajviszonyok) esetében készült elemzés.

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

Alföldünk helyén a földtörténeti ókorban, a Variszkuszi hegységrendszer darabjának, "Tisia" masszívumnak nevezett része állott, mely a középkor folyamán lesüllyedt és tenger borította el. A tengeri üledék fokozatosan lerakódott a mélybe süllyedt részekre. A süllyedés, és a tengeri üledék felhalmozódása nem volt egyenletes, így az egyes rétegek vastagsága és szerkezete nem egyforma. A tengeri felhalmozódásokat az újkori képződmények takarják be. Az Alföld szempontjából a pannon-kor vége felé történt hatalmas süllyedés a legjelentősebb, mert ennek a süllyedésnek a törésvonala jelöli ki az Alföld szerkezeti határait. A süllyedés folytán az Alföld zárt medencévé alakult, és a beömlő folyók megkezdték a feltöltését, hatalmas törmelékkúpokat teregetve szét a medence szélein. Az esés csökkenése folytán a folyók középszakasz jellegűek lettek, hatalmas kanyarokat képezve, medrüket folyton változtatva és szélesítve haladtak (a régi folyómedrek még ma is sokfelé megtalálhatók). A feltöltődés árvizek alkalmával még ma is megfigyelhető az Alföld peremrészein, valamint az Alföldünket átszelő folyók hullámtereiben és néhol kis területen megmaradt szabad ártereiben.

A vizek feltöltő munkáját egészítette ki a szél áttelepítő munkája. A szél a folyók törmelékkúpját száraz állapotban kikezdte és a hordalék szemcsenagyságától függően kisebb-nagyobb távolságra tovább röpítette, majd lerakta. Így alakultak ki a különböző vastagságú löszlerakódások is az Alföldön. A lösztakaró vastagsága például a Tiszántúlon 5-12 m. A szél munkája a jégkorszakok alatt volt a legintenzívebb. A magasabb részeken és az ártereken 3-4 m magas halmok keletkeztek a folyómeder széleiből a szél által kifújta finom törmelékből, elsősorban iszapból. A negyedkor elején, a jégkorszakban lehullott porból alakult ki a lösz, amely legnagyobb arányban alkotja mai talajaink alapközetét.

A Körös-Maros köze részben a Maros törmelékkúpján, részben az Alsó-Tiszántúl térszínén lerakott új pleisztocén eredetű infúziós löszön kialakult felület. Felszíne csaknem teljesen sík, lapos és kiemelkedések csak a mesterséges eredetű „kunhalmok” formájában találhatók. A sík vidéken döntő jelentőségűek a mikrodomborzati viszonyok, ezeket a mikroklimatikus különbségeket általában igen kismértékű, sokszor pár centiméteres szintkülönbségek hozzák létre. A felszín jelentéktelennek látszó szintkülönbségei döntő mértékben befolyásolhatják a terület vízgazdálkodását és vízellátottságát.

Ezt a térszintet a folyók hordaléka és a szél munkája alakította ki. Az ó-diluviumban még kisebb folyók voltak rajta, amelyek azonban feltöltődtek és kiszáradtak. A folyók hordalékát lösz takarta be, s azt a növényzet megkötötte. A felszint nézve általában azt mondhatjuk, hogy a magasabb helyeken a feltalaj homokos (96 - 100 m), amely a folyómedrekből kifújott homokból keletkezett, míg az alacsonyabb részekben (90 - 93 m), az agyag uralkodik, amely az elöntések során ülepedett le.

A tengerszint feletti magasság jellemzően 90-100 m között változik.

A hullámtereken a szél által szállított hordalék mindenütt a vízbe hullott, és ún. ázott lösszé vált. A Tisza és a Maros hullámterén a feltöltődés az árvizek alkalmával még ma is megfigyelhető. A hullámtérben a talajok felépítése tehát változó, legnagyobb részt kialakulatlan öntéstalaj. A talajok általában mészből szegények és kötöttségük rétegenként változó, attól, függően, hogy milyen hordalékot halmozott egymásra a folyóvíz. Ez a munka jelentős térszíni különbségeket hozott létre a hordalék lerakásával a medrükkel szomszédos területeken. Így, bár a táj általában síknak mondható, tengerszint feletti magassága 85-95 m-ig terjed. Ez a tény erdőgazdasági és főleg erdőművelési szempontból nagy jelentőséggel bír. Ezen belül a hullámtéren méteres szintkülönbségek fordulnak elő. Az alacsonyabb és magasabb térszintekkel összefüggésben van elsősorban a talajszerkezet, mert a mederpartokon és a hozzá közelebb eső részekben a talajszerkezet lazább, vályogos vagy homokos. Ezeken a helyeken, ha nem lép fel a Tisza nagy vízingerőjének drain hatása, a legjobb nemes nyár termőhelyi viszonyokat találjuk. A folyó medrétől távolodva a térszint mind magasabbá válik, ugyanakkor a talaj szerkezete egyre kötöttebbé, agyagosabbá, mert az elcsendesedő árhullám itt már a finom iszap alkotórészeket rakta le. Ezek a magasabban fekvő kötött részek már a kocsányos tölgy termőtalajai. Sokszor azonban előfordul, hogy a kötöttebb felszíni rétegek alatt vályogos vagy homokos lerakódások is vannak, s ilyenkor mélyforgatással csökkenthető a felső réteg kötöttsége és a nemes nyár számára is alkalmassá tehető a talaj.

A Tisza és Maros hullámterén megkülönböztetünk nagyon mély, mély, közép-mély, közép-magas és magas fekvéseket, amelyek a hullámterek vízjárási viszonyaitól függenek, és szoros összefüggésben állnak a talajszerkezettel is. Tehát két tényezőnek - kötöttség és fekvés - az összehatása dönti el, hogy milyen célállomány választható az adott területre.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

Egy terület klímáját elsősorban földrajzi adottságai, másrészt pedig a földfelszíni tényezők határozzák meg.

A teljes körzet területén a szubmediterrán és szubatlanti hatások – azok minimális gyakorisága miatt – erdőgazdasági szempontból figyelembe nem veendő.

A Marosszög-Csanádi Körzet területére jellemző meteorológiai adatok segítségével képet formálhatunk az éghajlati tényezőkről.

Jellemző meteorológiai adatok

	Marosszög-Csanádi Körzet	Pest adatai
átlagos évi csapadék	565 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	282 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	11,0 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	18,6 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+2,5 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	2101 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1536 óra	1450 óra
a havas napok száma	23 nap	30 nap
jellemző szélirány	északnyugati	északnyugati

A mérsékelt égövben lévő, Marosszög-Csanádi Körzet részére legmeghatározóbb a kontinentális éghajlat, amelyre az enyhén csapadékos és hideg tél, valamint a száraz és forró nyár jellemző. Az éghajlati jellegzetessége a változékonyság, ami a hőmérséklet nagy évi és napi ingásában, a meleg nyári és hideg téli időjárásban, az aszályos (csapadékszegény) időszakok szeszélyességében, a késő tavaszi és kora őszi fagyok gyakori előfordulásában is megnyilvánul.

A klíma a légnedvesség, a relatív páratartalom alakulása szempontjából is meghatározó környezeti tényező az erdőgazdálkodás számára. A levegő páratartalmának alakulása a tenyészidőszak folyamán meghatározza egyes fafajok termeszthetőségét az adott térségben. Az erdészeti klíma elhatárolására a júliusi 14 órás légnedvesség értékeit használták fel, mivel a légnedvesség a változatos időjárásból is szabályos napi és évi ingást mutat, és a legszorosabb kapcsolatban áll a növényi vegetációkkal. A növényzet fejlődése szempontjából igen jelentős a csapadék mennyisége és időbeni eloszlása, a hőmérséklet és légnedvesség viszonyok, különös tekintettel a vegetációs időszak paramétereire. Az Alföld természetes növénytakarója a füves puszta volt, amelyet foltokban többnyire állandó vízhatáshoz kötött ártéri- és láperdők, valamint nagy területű mocsarak és nádasok szakítottak meg.

A Kárpát-medence síkvidéki területei erőteljes kontinentális hatás alatt vannak, és a növénytakaró szempontjából átmenetet képeznek a közép-európai lombdők és a sztyepp között. Ezért használjuk a klíma megnevezésénél az erdős-pusztát vagy az erdős-sztyepp megjelölést. Az erdős-sztyepp klíma erdőgazdálkodás szempontjából legjellegzetesebb tulajdonságai, az alacsony légnedvesség, a nagy hőmérséklet-ingadozások, a változatos és gyakran kedvezőtlen talaj és hidrológiai viszonyok, a zárt erdők életfeltételeit biztosító csapadékmennyiség hiánya. Ezért természetes erdőtársulások csak többletvízhatás alatt álló területeken találhatók. Ezt az ökológiai tényezőket /ökológiai meghatározottságot/ az erdőgazdálkodás során messzemenően figyelembe kell venni. Az Alföld területe bizonyos szempontból klímahatár is. Egyes időszakokban a szomszédos földrajzi tájak klímájának hatásai átmenetileg módosítják a területen egyébként uralkodó kontinentális vonásokat. Így bizonyos években, vagy időszakokban a szubmediterrán, az alpi, a kárpáti, vagy a pontusi klíma hatásai érzékelhetők erőteljesebben, fokozva a terület medence jellegéből adódó időjárási változékonyságot.

A Körös-Maros közére típusosan jellemzőek a fenti megállapítások, így belátható, hogy az erdőgazdálkodás számára elég kedvezőtlenek a környezeti feltételek.

A Tisza és Maros hullámterén fekvő területekre is igazak a fenti megállapítások, de a klímára jellemző nyári szárazság és nyárutói aszály hatásait a kedvezőbb vízellátottsági viszonyok ellensúlyozzák.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Körös-Maros köze talajainak kialakulásában, de különösen a sófelhalmozódási és szikesedési folyamataiban a terület felszín alatti vizeinek volt, és napjainkban is van szerepe. A pannon rétegek fölött elhelyezkedő pleisztocén és holocén folyóvízi rétegsorok az egymásra település jellegzetességeinek megfelelően igen változatosak és nagy összefüggő víztartó és vízzáró réteget nem képeznek. A homokos rétegeket elválasztó kisebb vízzáró iszap és agyagsíkok különböző vastagságúak, és néhol nagyobb lencsét alkotnak, az egész rétegszerkezet mégis egy összefüggő vízrendszert képez. Ennek fő táplálója a perem tájak vízgyűjtőire hulló csapadékvíz. A beszivárgó vizek a vízzáró rétegek felszín alatti lejtőin hidrosztatikusan szivárognak a 80 - 100 m tengerszint feletti magasságú medence felé. A perem vízgyűjtők és a medence vízháztartásában tapasztalható különbségek horizontális áramlással is igyekeznek kiegyenlítődni, a változatos talajrétegezettség miatt a felszín alatti vizek megtorlódnak (felhalmozódnak) „pangó” talajvíz keletkezik. Ezek a pangó vizek felszínközelségük miatt gyors párolgás következményeként, fokozatosan betöményednek s nátrium - hidrokarbonát, kalcium (magnézium) - hidrokarbonát, és helyenként, a mélységi szivárgásokból nátrium klorid sófeldúsulással szikesedést okoznak. Az erdészeti tájban a Kurcán, a Hármas-Körös rövid szakaszán és a belvízlevezető kisebb csatornákon kívül nincs más természetes, vagy mesterséges állandó vízfolyás. Magyarország egyik legszárazabb területe. Az erdőfelújítások és telepítések fajmegválasztásánál a termőhelyi tényező kedvezőtlen változását mindenképpen figyelembe kell venni. A területen található erdőket éppen ezért talajvízhatás alatt álló termőhelyekre telepítették. Az erdőterületek 16 %-a többletvízhatástól független, 18 %-a változó vízellátottságú, 65 %-a időszakos vízhatás alatt áll és 1 %-a pedig állandó vízhatású, ill. szivárgó vizű terület. Felszínig nedves és vízzel borított erdőterület nem fordult elő.

A körzet nedvesebb területei a Tisza, a Maros, a Kurca és kis területet érintve a Hármas-Körös árterei. A folyók szabályozása – mint korábbi vízrendezés – elég nagy hatással van a környezetre. Jelenleg az ártéri erdőkre jó hatást gyakorol - azok fekvése miatt. Talajvíz-duzzasztó hatása a hullámtéren kívüli, de attól nem túl messze lévő erdők vízellátottságára is jó hatást gyakorol. Az ártéren alapvetően az időszakos vízhatás dominál, de a mélyebb részekben állandó, a folyóktól messzebb fekvő részekben pedig többletvízhatástól független, ill. változó vízhatás van. Az ártéri erdőterületeknek alig 4 %-a többletvízhatástól független, 5 %-a változó vízellátottságú, 45 %-a időszakos vízhatás alatt, 38 %-a állandó vízhatás alatt áll. A felszínig nedves területek aránya 8 %, míg vízzel borított területen álló erdő csak 2,3 ha-on állt.

A folyók áradásai nagy hatással vannak a hullámtéri fiatal állományokra. Hosszan tartó vízborítás következménye lehet az erdő majd 100%-os kipusztulása. Pl.: Szeged 195/H.

A többletvízhatástól független és az időszakos vízhatás alatt álló erdők alatt a körzetben előforduló szinte minden talajtípus megtalálható. Ez is jelzi, hogy a talajvízmozgás szerepe és jelentősége a talajképződési folyamatoknál a többi tényező függvényében változik, és nem minden esetben meghatározó, illetve más és más „végterméket” (talajtípust) eredményez. A változó vízellátottságú területekkel, réti és szikes réti talajokon álló erdőknél találkozhatunk. Az állandó vízhatású termőhelyek főleg az árterekben (nyers és a humuszos öntéstalajokon) álló erdőknél fordulnak elő.

Sajnos, az utóbbi évek időjárása és az elmúlt évtizedek területrendezései miatt az ártéren kívüli területek elég szárazak. A régi csatornák szinte mindenütt megvannak, csak zömükben víz nem volt már vagy 10 éve. Azokban a csatornában található víz időszakosan, amelyből öntöznek. Így a mellettük lévő erdősávok egy kicsit jobb növekedésűek, mint az adott területen lévő állományok. Pl.: Hódmezővásárhely 210/A, 52-es tag, 53/B, C, D.

Szikes, mocsaras, ill. nádas területekkel is találkozhatunk. Pl.: Hódmezővásárhely 206-os és 207-es tag környékén. Az itt lévő víznek nincs jelentősége az erdőkre nézve, hiszen abból nem tudnak profitálni. Igen gyenge állományok állnak itt, mely állapot inkább a sziknek köszönhető, mint a víz hiányának. Van olyan erdősáv, amely a csatorna mellett van és az év 60%-ban víz áll benne. Ez az erdő olyan gyenge a pangó víz miatt, hogy inkább már cserjés, mint állomány. Pl.: Hódmezővásárhely 69/A. A közelében található a 68/CE, 208/CE is, ami az előbb leírtak előbbre haladott állapotát példázza. Ebből is látszik az, hogy az erdőállomány és annak növekedése szempontjából nem minden a víz, mert a talaj ugyanúgy befolyásolja az állomány életét, mint a vízhiány, vagy az esetleges víztöbblet.

3.2.5. Talajviszonyok

A teljes körzet erdeiben leggyakoribb talajtípus a humuszos öntéstalaj: közel 32 %. A nyers öntéstalaj aránya 20 %, a réti csernozjomé és a réti talajé közel 14-14 %, a réti öntés talajé és a szolonyeces réti talajé 6-6 % és a humuszos homoké pedig 4 %. A csernozjom jellegű homok, az öntés csernozjom, a réti szolonyec, a sztyeppedő réti szolonyec, a szoloncsák szolonyec, a mészlepedékes csernozjom talaj, a szoloncsákos réti talaj és a csernozjom jellegű réti talaj csak kis területarányal fordul elő az erdőállományok alatt (összesen 4 %-kal).

Ha ezeket az arányokat az ártéri és a nem ártéri erdészeti tájak viszonylatában is megvizsgáljuk, a következő arányokat láthatjuk:

- A jellemzően nem ártéri erdőgazdasági tájak esetében a leggyakoribb talajtípus a réti talaj (32 %). A réti csernozjom aránya 27 %, a humuszos homoké 13 %, a szolonyeces réti talajé 9 %, az egyéb csernozjomoké összesen 6 %, a réti öntés talajé 6 %, a szolonyeces réti talajé 2 %, míg a többi, az előbbieken is említett típusé pedig összesen 5 %
- A jellemzően ártéri tájak leggyakoribb talajtípusa a humuszos öntéstalaj (43 %) és a nyers öntéstalaj (27 %). A réti csernozjom aránya 8 %, a réti talaj közel 8 %, a réti öntés talajé közel 6 %, a szolonyeces réti talajé 5 %, míg a többi, az előbbieken is említett típusé pedig összesen 3 %.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A teljes körzet ugyan több erdészeti tájrészletben fekszik, de **nagyobb része** a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóraidéke (Eupannonicum) tiszántúli flórajárásába (Crisicum) tartozik. Jellege: sík vidék.

A Körös-Maros köze: **Florisztikai-növényföldrajzi** vonatkozásban a flóraelemek megoszlása megfelel a magyar flóratartomány (Pannonicum) átlagértékének (Soó 1940). A Soó szerinti flóraelem-megoszlás egész %-ra kerekítve: az európai elemcsoportok 54 %, a kontinentális elemek 12 %, a pontusi-mediterrán elemek 10 %, a szubmediterránok ugyancsak 10 %, az adventív és kozmopolita elemek 13 %, az atlanti elemek 1 %. Alpin elem nincs. Kontinentális fajok közül – érdekességüknél fogva – említést érdemelnek: osztrák sárkányfű (*Dracocephalum austriacum*: Tápé, Földeák), a kunsági bükköny (*Vicia picta*: Tisza-mente) és a tekert csűdfű (*Astragalus contortuplicatus*: Szeged, Maros-torok). Mediterránok közül a Szeged környéki szikesekben élő fonák here (*Trifolium resupinatum*). Déli szikesek faja és hazánkban csak egyedül Makó és Hódmezővásárhely vidékéről ismert a földbentermő here (*Trifolium submediterraneum* var. *brachycladum*), valamint a gyeptársulásokban megtalálható, legelterjedtebb lágyszárú növények egyike, az egyvirágú here (*Trifolium ornithopo-dioides*), amely a Tiszántúlon, Szegedtől Békésig mindenütt előfordul. Egész Csanádban elterjedt a balkáni-kaukázusi csilláros sárma (*Ornithogalum refractum*). Dacicus elem Makó környékén a mirigyes kakascímer (*Rhinanthus rumlicus*).

A tájnak – a Crisicum flórajárás egészéhez hasonlóan – saját endemizmusa (bennszülött növényfaja) nincs, csak az ún. pannóniai (az egész flóratartományra jellemző) endemizmusok ismertek, amelyek elsősorban a Duna-Tisza közti homoki vegetációval mutatnak rokonságot. Jellegzetes alföldi reliktum (maradványfaj) viszont a löszpusztarétek (*Salvia-Festucetum sulcatae tibiscense*) jellemző fajaként jelentkező bókóló zsálya (*Salvia nutans*) és az őszi csillagvirág (*Scilla automnalis*: Szeged).

Cönológiai-növényföldrajzi szempontból a táj kultúrtáj, homokon és vályogon kialakult mezősegi talajain főként gabonaföldekkel, gyenge homoktalajain néhol szőlőkultúrával. Erdőgazdasági szempontból a táj alacsony erdőszültségi arányszámát a homokborításokra telepített rossz akácosok, kevés reményt keltő feketefenyves állományfoltok adják. A kultúrerdőkön kívül ősi maradványerdők (pusztai tölgyesek, sziki tölgyesek) ma már nem találhatók a területen. Ugyanígy a löszhátakat is inkább csak löszpusztarétek töredékei, semmint tatárjuharos lösztölgyesek borítják. A hajlatokban gyakoriak és kiterjedtek a szikes foltok. Azon a kevés homokon, amely a tájon belül mégis előfordul, a növényzet közel sem olyan változatos, mint a Duna-Tisza közén, és az igazán jellemző mészkedvelő puszták (*Festucetum vaginatae*) éppúgy nem lelhetők fel, mint ahogyan az egyéves mészkedvelő fűtársulásból (*Brometum tectorum*) kezdetét vevő szukcesszió sem jut el a borókás nyárasokig (*Junipero-Populetum*), sőt még a boróka (*Juniperus communis*) is hiányzik (Lányi 1914). Inkább a legeltetés és taposás következtében kialakult, gyengén szikes homoki legelők (*Potentillo-Festucetum pseudovinae*) tűnnek fel nagyobb számban (Csongrád megye) a sovány csenkesz (*Festuca pseudovina*) gyepekkel.

A táj őshonos fafajai: szürke nyár, fehér nyár, kocsányos tölgy, tatárjuhar, mezei juhar, mezei és vénicszil, fehér fűz.

Kultúrfajok: erdei-, és feketefenyő, akác, zöld juhar, fekete dió, celtisz és a nemes nyár.

A Tisza és a Maros hullámtere szintén a tiszántúli flórajárásba (Crisicum) ágyazott.

Florisztikai-növényföldrajzi tekintetben az Alsó-Tisza mentén és a Maros-melléken érdekesebb fajok a következők: (Soó 1939. p. 8. után) *Tragus recemosus*, *Listera orata*, *Cerostium glomeratum*, *Spergula arvensis*, *Trifolium submediterraneum*, *Altea cannabina*. A Maros által Erdélyből szállított hegyvidéki - erdei fajok közül említést érdemelnek: *Galanthus nivalis*, *Neottia nidus-avis*, *Stellaria holostea*, *Symphytum tuberosum* stb.

Cönológiai-növényföldrajzi szempontból a viszonyokat legjobban a természetes szukcesszió alapján lehet áttekinteni. E szerint az iszapos és iszaphomokos keverékből felépített mederben jellegzetes törpekákás növényzet (*Nanocyperion*) alakul ki, melynek sajátos képviselője a Tisza-parti növénytársulás (*Dichatyli-Guaphalietum uliginosi*). A társulás között, elszórt foltokban a szikes mocsár törekszik fel. A Maros mentén a *Cypereto-Juncetum* tartja magát. Az iszaptársulások folyómedri gyomtársulásokká (*Echinochloo-Polyganetum lapathifolii* és *Bidentetum tripartii*) fejlődnek, és a szukcessziót a bokorfüzesek (*Salicetum triandrae*) zárják be. Homokos parton, ahol a törmelék nem telepedik le, a mocsári növényzet közül a tavi káka, a hullámtér feliszapolódott, sárgás fakó barna öntéstalaján az ártéri mocsárrét (*Alopecuretum prateusis*) és a korai sásos (*Carex praecox*) található.

Az említett társulásokból a farkasfoggal (*Bidens tripartita*) jellemezhető gyomtársulásokon keresztül nádasok (*Phragmitetum*) fejlődnek. A sort ebben az esetben is a bokorfüzes (*Salicetum triandrae*) zárja. Agyagos partokon a szukcesszió menete az előbbiekhöz hasonló azzal a különbséggel, hogy a nádasoknak inkább a kételtű keserűfű (*Polygonum amphibium*) állományai fejlődnek ki. A szukcesszió mindenütt – mindhárom esetben – a lezáró bokorfüzesben uralkodik. A bokorfüzesekből fejlődő fűz (nyár - éger) ligeteket (*Salicetum albae-fragilis*) csaknem mindenütt kiirtották, ma már csak a holtágak környékére korlátozódtak. Bennük fekete nyár, szürke nyár, fehér fűz található sok vörös gyűrűvel, fekete bodzával és vénicszillel. A gypsztintben hamvas szederrel. A tölgy-kőris-szil ligeterdők (*Quercu-Ulmetum*) koronaszintjében a kocsányos tölgy az uralkodó, de állandó a mezei szil és a kevés magyar kőris, ritka a mezei juhar és a szürke nyár.

A táj őshonos fafajai: kocsányos tölgy, magyar kőris, mézgas éger, fehér, fekete, szürke nyár, fehér és kosárkötő fűz, mezei és vénicszil, mezei juhar stb.

Kultúrfajok közül a nemes nyárok, amerikai kőris, zöldjuhar és a fekete dió a jelentősebbek.

A teljes körzet **kisebb része** a Duna-Tisza közti homokhát erdőgazdasági táj DK-i rész tájrészlete a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóravidéke (Eupannonicum) Dunavidéknek nevezett flórajárásába (Praematricum) tartozik. A táj jellegzetes törmelékkúp, síksággal változó kisebb buckák világa. Jelentősen eltér az előbbiektől, ezért pár szavas jellemzésétől nem tekinthetünk el.

Florisztikai-növényföldrajzi tekintetben a Duna-Tisza közének homokterülete szoros kapcsolatban áll az Ősmátrával. Közös bennszülött fajai: *Sedum hillabrendi*, *Dianthus serotinus*, stb. Kizárólag a Duna-Tisza közének bennszülött fajai: *Dianthus dintinus* és a *Festuca stricta* var. *hungarica*, a homoki kikerics (*Colchicum arenarium*) pedig a Delibláti homokpusztán is terem. A táj növényföldrajzi lényegét a kontinentális fajok adják: *Astragalus dasyasitus*, *Aster cinereus*, *Acer tataricum*, *Stipa pennata*, *Festuca vaginata*, *Secale silvestre* stb.

Cönológiai-növényföldrajzi vonatkozásban a homokbuckákon és laposokban a homoki pusztai gyepek és homoki erdők jellemzők. A legegyszerűbb fejlődésmenet a homokbuckákon az egyéves mészkedvelő fűtársulással (*Brometum tectorum*) veszi kezdetét. A társulást a vegetáció előrehaladtával az ősi vegetációra annyira jellemző magyar csenkesz (*Festuca vaginata*) laza záródású gyepe váltja fel (*Festucaetum vaginatae danubiale*). Buckaközi laposokban a *Salix rosmarinifolia* és a *Holoschoenus romanus* képeznek típust. Másodlagosan *Calamagrostis epigeios* lép fel. A homokkötés további menetében a gyeper záródásával a pusztai csenkesz (*Festucaetum sulcatae*) vagy a kedvezőbb termőhelyeken az élesmosófű (*Crypsogon gryllus*) jut uralomra és kialakul az alföldi homokpuszták jellegzetes rétje, az *Astragalo-Festucaetum sulcatae*. Legeltetés és taposás hatására a homokpusztarétek helyét a homoki legelők foglalják el (*Potentillo-Festucaetum-pseudovinae*) a sovány csenkesz gyepeivel. Ha az erdő megtelepedésére kedvező viszonyok uralkodnak, akkor a homokpusztai gyepek fehér nyáras-borókás típusai a Duna-Tisza közére annyira jellemző borókás nyárasokhoz (*Junipereto-Populetum albae*) vezetnek. Más oldalról ezek viszont a pusztai és gyöngyvirágos tölgyesek leromlási állapotának is tekinthetők, amelyek az Alföldön az erdős sztyeppet, illetve a zárótársulást alkotják. A Duna-Tisza közti pusztai tölgyes (*Festuco-Quercetum roboris danubiale*) ma már csak kis foltokban található.

Az alföldi gyertyános tölgyesek, mint hírmondók maradtak fenn, sokszor elszülesednek, elkörísessednek, és a tölgy-köris-szil ligeterdőkhöz kapcsolódnak (*Quercus Ulmetum-hungaricum*). Pl.: Tisza-ártér. Sajátos társulása a tájnak még a magyar köris-éger láperdő (*Fraxino pannonicarum-Ulmetum hungaricum*).

A táj őshonos fafajai: boróka, kocsányos tölgy, fehér, fekete, rezgő, szürke nyár stb.

Kultúrfajok közül: fekete-, erdei fenyő, nemes nyárok, akác, amerikai köris a jelentősebbek.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni a természetvédelmi szervezet bevonásával.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A termőhely-típus meghatározásának módja az erdőtervezési körzetben főként a közvetett termőhely-meghatározáson alapult.

A területen 108 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 85 db-hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből – kapacitás-hiány miatt - egyetlen helyen sem készítettünk részletes feltárást, de a telepítési pályázatokhoz kapcsolódóan 10 db részletes feltárásról van adatunk. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 131,34 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

A termőhely-feltárással nem érintett erdőrészletekben termőhely-típus változatok meghatározása a természetes erdőtársulás, illetve a jelenlegi faállomány és a termőhelyet jelző növények alapján, jellemzően közvetett úton történt.

A teljes körzet jellemző termőhely-típus változatai:

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfafajok
ESZTY-HÖ-ÁLLV-KMÉ-A	fn	6,1	KST, MK, MAK, FRNY, FTNY, MÉ, NNY	KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL, FFŰ, TFŰ
ESZTY-TR-ID-KMÉ-A	üde	5,6	KST, MK, FRNY	MJ, TJ, MSZ, VSZ, MAK, KT, EH
ESZTY-NYÖ-ÁLLV-KMÉ-A	üde	5,5	FRNY, FTNY, FFŰ, NNY	VSZ, MK, MAK, TFŰ, MÉ
ESZTY-HÖ-ID-KMÉ-A	fsz	5,5	KST, MK, MAK, FRNY, NNY	KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL
ESZTY-HÖ-ID-MÉ-A	fn	4,6	KST, MK, MAK, FRNY, NNY	KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL, FFŰ, TFŰ
ESZTY-HÖ-ÁLLV-MÉ-A	fn	4,3	KST, MK, MAK, FRNY, FTNY, MÉ, NNY	KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL, FFŰ, TFŰ

Megj.: Az előbbi táblázatban megjelölt termőhely típus változatok esetében kisebb területeken vályogos talaj is előfordul.

A talajvíz süllyedése a körzetben is erősen érezteti hatását, a termőhelyek szárazabbá válása egyes területrészekben tételesen nyomon követhető. Gyakori eset, hogy a korábban állandó vízhatású termőhely időszakos vízhatású lesz, vagy az időszakos vízhatású termőhely a talajvíz-süllyedés miatt többlet vízhatásra már nem számíthat, s ezzel természetesen a minősége (fatermőképessége) is romlik.

Általában tág tűrőképességű őshonos és nem őshonos fajok ültetése volt sikeres ezeken a területeken. Főként gazdasági megfontolásból, vagy védelmi szerepük miatt azonban olyan fajok telepítése is szükséges, amelyek termőhely-igénye nagyobb és nem találják meg maradéktalanul zavartalan növekedésük feltételeit pl.: az új nemes nyár klónok vagy elegy fajoként a korai juhar, hegyi juhar, mezei juhar, ezüsthárs, lepényfa (gleditsia) stb.

A termőhelyek jobb kihasználása érdekében a körzet erdőgazdálkodóinak javasolható, hogy az erdőfelújítások és telepítések faj-megválasztásánál a környezeti feltételek megváltozását vegyék figyelembe.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhely-típus változatok közül a legnagyobb területű tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A honfoglaláskori időktől a XX. sz. elejéig a körzet erdőterületeire vonatkozó konkrét adatok nem állnak rendelkezésre. Az egyes történelmi munkák, feljegyzések, rendeletek általában átfogóak, az egész Alföldre vonatkoznak. Ezekből kiderül, hogy összefüggő erdőségek az Alföld peremvidékét és a Tisza-Maros árterét borították, míg a mocsaras, lápos síkságon csak sztyepp-erdők, erdőfoltok, ligetek voltak. Anonymus pl. a honfoglalás történetében Makó város környékén tesz erdőről említést olyformán, hogy ott az egyik erdőben remeteséget állítottak fel. I. Géza király adománylevele szerint (1095) Csany község körül erdők voltak. Makó és Zombor között 1337 körül makkoserdő volt. Hódmezővásárhely környéki ásatásokból arra lehet következtetni, hogy környéke erdős-lápos terület volt. Általában elmondhatjuk, hogy e terület erdeinek – ha valaha voltak – ugyanaz lehetett a sorsa, mint az Alföld többi erdejének. A honfoglalás idején és utána a mezőgazdasági kultúra és az állattenyésztés térhódítása következtében az erdők állandóan pusztultak. Természetesen a tatár, a török és a német háborús évtizedek és évszázadok szintén hozzájárultak az erdők számottevő pusztulásához.

A XVIII. században felvetődik az erdőtelepítések szükségességének gondolata, melynek egyre több lelkes hirdetője és az erdősítések végrehajtása terén egyre több buzgó híve akad. Kaán Károly egyik munkájában azt bizonyítja, az Alföldfásítás ügyének előbbrevitele érdekében, hogy a XVIII. sz. előtti időkben az Alföld sokkal erdősültebb volt, mint a XIX. sz.-ban. Dr. Róth Gyula leírása szerint a derekegyházi erdőket nagy gondnal, körültekintéssel telepítette Tóth Pál főerdész. A talaj-előkészítés és az ültetés a mai, korszerű elveknek megfelelően történt. A fafaj megválasztás nem egészen volt azonban helyes, mert az amerikai kőris nagy százalékkal (50 %) szerepelt. Kevés volt viszont a tölgy elegyaránya.

A Szeged környéki erdőtelepítések 1800-as évek elejéről származó feljegyzései szolgáltatnak a legtöbb adatot a homokfásításról. Az első erdőtelepítések itt akáccal és fekete nyárral történtek.

A későbbiekben meg kell említeni Szeged környékén Kiss Ferenc és Bedő Albert kiemelkedő munkásságát.

A körzetben főként nem az összefüggő erdőtelepítések váltak jellemzővé, hanem dűlőút- és tanyafásítások történtek. Komolyabb erdőgazdálkodás nem volt jellemző.

Nagyobb, összefüggő erdők a teljes körzetben csak a Tisza-Maros ártéren jöttek létre, jellemzően természetes úton történő beerdősüléssel. A folyamszabályozás és a védőgátrendszer kiépítésével nagyarányú erdőpusztítás indult meg. Az erdők még magánkezelésben voltak és a magánbirtokosok a magasabb-szárazabb területeken a kiirtott erdők helyén szántókat és legelőket létesítettek. A nedvesebb termőhelyeken lévő fűz-nyár erdőket botoló üzemmódban kezelték. Ezen okok nagymértékben befolyásolták a terület és az erdők képét. Jelentős lett a mélyebb, kubikgödrös területek nagysága és a leromlott állapotú erdők mennyisége. Ezen időszakban az Árvízvédelmi Társulatok a gátak védelme érdekében fenntartottak egy part menti fűzsávot, amelybe helyenként hazai nyárok természetes úton elegyedtek. A fűzeket botoló üzemmódban kezelték, s a nyert rőzsét a gátak biztosítására használták.

Néhány nagyobb erdőterület esetében konkrét adataink vannak annak múltjáról: A Derekegyházi hát erdőterületei a Károlyi, majd a Weiss Manfréd-család birtokai voltak. A nagymágocsi és árpádalmi erdők a Károlyi-család birtokát képezték. Természetesen mindkét nagybirtokos kezében lévő erdők elsődleges célja a vadtenyésztés volt. Különösen jó fácantenyésztési lehetőségeket biztosítottak a szándékosan ilyen céllal kialakított nyiladék menti sávokban telepített cserjesorok. Nagyvad komolyabb előfordulásáról nincs említés, kevés őz azonban lehetett a területen.

A teljes körzetben az erdőgazdálkodás nem nagy múltra tekinthet vissza. 1945 előtt az erdők zöme őshonos fehér- és szürke nyárasokból, kisebb része ültetett akácosokból ill. tölgyesekből állt. Ezeket az állományokat nagyrészt sarjzattalással újították fel.

1945 után felismerték a helyes fafajmegválasztás előnyeit. Ennek ellenére az 1950-es évek elején számos erdősítés eredménytelen volt. Ez az elégtelen talaj-előkészítésnek (mélyszántás helyett sekélyszántás) és az ebből adódó ápolási nehézségeknek volt köszönhető.

1945 után az erdők is állami tulajdonba és államerdészeti kezelésbe kerültek. A gazdálkodás üzemtervek alapján folyt, s a fő hangsúlyt a termelésekre, a nevelővágásokra, a gyérítésekre és az elharapódzott legeltetés megszüntetésére helyezték. Az üzemtervi előírások között parlagerdősítési feladatok is szerepeltek. Több terület vált üressé a 30 éve erdősített jobb-rosszabb sziki erdősítésekben, amelyeknek a beerdősítését az új üzemtervek előírták. Komoly feladatot jelentett a szillel, amerikai kőrisel elegyes középkorú kocsányos tölgyesek száradék-gyérítése. Az erdőgazdaságok feladata a hullámtéren az ott lévő rossz, öreg botlófűzesek letermelése, felújítása és az elmulasztott tisztítások, gyérítések végrehajtása volt. A másik feladat az 1951-53-as években a földrendezéskor kapott hatalmas földterületek erdősítése lett. A megfelelő gépi felszerelés, szakember és elegendő mennyiségű és minőségű csemete hiánya ellenére általában jó erdők létesültek a hullámtér erdősítésre alkalmas talajain. Az elégtelen talaj-előkészítés, a vízjárási viszonyok ismeretének hiánya miatt azonban rontott erdők is keletkeztek, de ezek százalékos aránya a jól sikerültekéhez képest igen kicsi.

A termelőszövetkezetek, állami gazdaságok létrejötte után ismét elkezdődött egy újabb erdősítési hullám, mely főként a mezőgazdaság számára értéktelen területeken történt. Az erdőtelepítések fő fafajai a kocsányos tölgy, magas kőris, amerikai kőris, hazai nyár, akác, ezüstfa, vénicszil, mezei szil, nemes nyár. Több helyen telepítettek mezővédő erdősávrendszert, melyek a gyéren erdősült terület fontos véderői voltak. A későbbi erdősítéseknél főként a nemes nyár, hazai nyár, akác fajokat helyezték előtérbe. Az ártereken a természetes úton létrejött állományok helyébe jellemzően füzes (fejes fűz) és nemes nyár állományok kerültek.

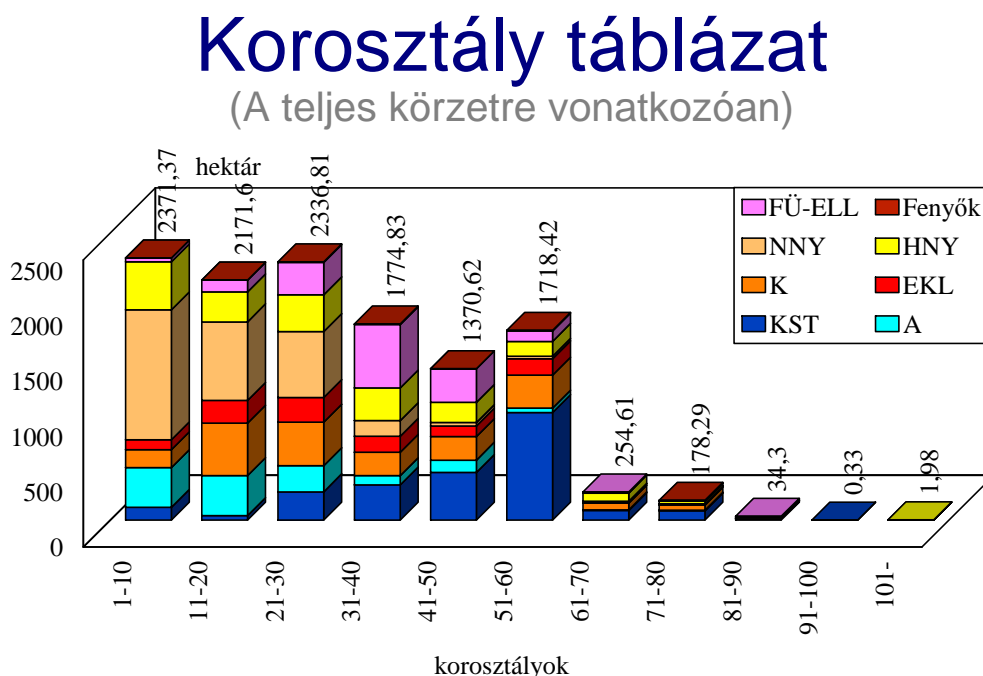
Az 1990-es évek elején megkezdődött privatizáció során a térség erdőterületeinek jelentős része magántulajdonba került. A termelőszövetkezetek, állami gazdaságok jelentős részét felszámolták. A meglévő szövetkezetek jó részének erdőtulajdona nincs, a tagok erdőterületein több helyen a szövetkezet gazdálkodik, de nem kiforrott még az ilyen jellegű gazdálkodási forma. A '90-es évekre várt erdőszövetkezeti, erdőbirtokossági vagy egyéb társulási formák nem alakultak meg a gazdálkodás összehangolása, folyamatossága érdekében. Az akkori tulajdonos-váltás miatt több helyen elhanyagoltnak, gazdátlanoknak tűnnek az állományok, főként a változások előtti utolsó években végrehajtott erdősítések állapota rossz az elmaradt ápolások következtében. Bár az Erdőtörvény ezekre az erdőkre is előírta az üzemterv szerinti gazdálkodást, de ennek betartatása nem mindig sikerült az erdőfelügyelőknek.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1; 2.3.2. táblák)

Az egyes korosztályok területét és azon belül a fafajok arányát az alábbi diagram szemlélteti.



2008. január 1.

Megj.: Az egyéb lágylombosok és az egyes fenyők területe olyan kicsi, hogy a későbbiekben a fentieknek megfelelő módon összevonva kerülnek megjelenítésre.

A teljes körzet erdeinek korosztály-eloszlása kissé egyenetlen és igen változatos képet mutat – főleg az egyes fafajokat külön-külön vizsgálva.

Az utóbbi években – az Unió támogatásai hatására – a magánterületek tulajdonosai kezdtek kisebb-nagyobb léptékű erdőtelepítésekbe. Bár ezek a folyamatok egyáltalán nem a szabályos erdőkép kialakulása felé mutatnak, de hozamvizsgálatnak értelme csak a nagy területen – több száz vagy akár ezer hektáron – gazdálkodó erdészetek és magángazdák esetén van, a kis erdőterületek tulajdonosai a helyi viszonyok között amúgy sem tudnak folyamatos hozamot biztosító erdőgazdálkodást folytatni.

Jelenleg a legmagasabb az 1-10 éves korosztály területe (az erdőtelepítések miatt), s ezt követi a 21-30 éves korosztály területe. Ettől és az 51-60 éves korosztály drasztikus kiugrásától eltekintve a korosztályok területe közel egyenletesen csökken. Az 51-60 éves erdők zöme az '50-es-, '60-as években végrehajtott nagy területű kocsányostölgyes-kőrises erdőtelepítések eredményei, amelyek hosszabb távon is egyenlőtlené teszik a teljes körzet erdeinek korosztály-szerkezetét.

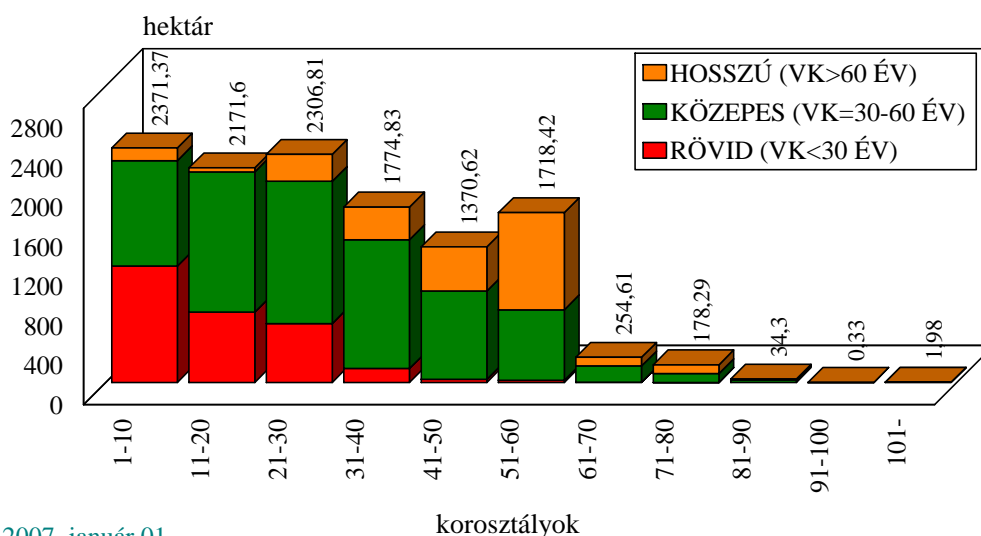
A fafajonkénti korosztály-szerkezet igen egyenetlen. Csak a fontosabb fajok-, fajcsoportok esetében:

- A hazai nyárnál – jellemzően szürkenyárnál – az 1-10 éves korosztály 24,7 %-ot, a 11-20 éves 15,3 %-ot, a 21-30 éves 18,9 %-ot és a 31-40 éves korosztály pedig 16,8 %-ot tesz ki. A 40 évnél idősebb – jellemzően természetvédelmi indokok miatt túltartott – állományok aránya igen magas: 24,3 %. Feltűnő, hogy az 1-10 éves korosztály aránya mennyivel nagyobb a 11-20 évesénél. Ennek oka az erdősítések és az erdőtelepítések termőhelynek megfelelőbb faj-megválasztásában és a támogatási feltételek megváltozásában keresendő.
- Az akác korosztály-szerkezete kiegyenlítettebb: az 1-10 éves korosztály 29,8 %-ot, a 11-20 éves 30,1 %-ot, a 21-30 éves korosztály 19,6 %-ot, a 31-40 éves korosztály pedig 6,9 %-ot tesz ki. A 40 évnél idősebb – jellemzően túltartott – állományok aránya pedig 13,6 %.
- A nemes nyár korosztály-eloszlásának vizsgálatakor – főleg az előző fajokkal történő esetleges összehasonlítás végett – figyelembe kell venni, hogy az alacsonyabb átlagos vágáskor (33 ill. 41 év helyett csak 24 év) miatt a 21-30 éves korosztály aránya értelemszerűen alacsonyabb. Az 1-10 éves korosztály aránya 43,9 %, a 11-20 évesé 26,5 %, a 21-30 évesé 21,3 %, a túltartott erdők aránya itt csak 8,3 %. Feltűnő, még az is, hogy az 1-10 éves korosztály aránya jóval nagyobb a 11-20 évesénél. Ennek oka az erdősítések-, erdőtelepítések termőhelynek megfelelőbb faj-megválasztásában és a viszonylagosan rövid megtérülési időben keresendő.
- A kocsányos tölgy korosztály-eloszlása is igen hullámzó. Az 1-10 éves korosztály aránya 5,0 %, a 11-20 évesé 1,7 %, a 21-30 évesé 11,1 %, a 31-40 évesé 13,8 %, a 41-50 évesé 18,6 %, az 51-60 évesé 42,0 %, a 61-70 évesé 3,7 %, a 71-80 évesé 3,6 % és a 80 évesnél idősebbeké pedig 0,5 %. E fajcsoport esetében kiegyenlítődesre nem számíthatunk, mert a jelenlegi kor-összetétel erősen korlátozza a kiegyenlítés lehetőségét.
- A kőrises korosztály-eloszlása is igen hullámzó. Az 1-10 éves korosztály aránya 8,9 %, a 11-20 évesé 25,8 %, a 21-30 évesé 19,8 %, a 31-40 évesé és a 41-50 évesé 11,5-11,5 %, az 51-60 évesé 16,3 % és a 60 évnél idősebbeké pedig 6,2 %. Ugyan e fajcsoport átlagos vágáskora 47 év (főleg az amerikai kőrises alacsonyabb vágáskora miatt), de az 50 évnél idősebb korosztály ilyen magas arányát a magasabb vágáskorral kezelt őshonos kőrises (sokszor különleges rendeltetésű) állományok okozzák. Kiegyenlítődes a tölgnél már ismert okok miatt itt sem várható.

A korosztály-viszonyok fafajonkénti egyenetlenségei a következő időszakban várhatóan fennmaradnak, mivel a gyorsan növekvő lágylombos állományok fiatalodása a telepítések és felújítások fafaj-cseréi miatt folytatódni fog, lassan növekvő fafajokkal (tölgyvel, kőrisrel) pedig a magán-erdőgazdálkodók (a hosszú megtérülés miatt) nem szívesen telepítenek erdőt.

Mivel a kemény lombos (lassabban növekvő) állományok és a különleges (első sorban is a védett) rendeltetésű területek aránya a teljes körzetben igen jelentős, így az előző vizsgálatot célszerű az egyes fafajok átlagos vágásérettségi korának (vágásfordulónak) figyelembe vételével is elvégezni. A következő diagram az üres területtel (174,77 ha) csökkentett erdőterület korosztályainak megoszlását mutatja az átlagos vágáskor tükrében.

Korosztályok megoszlása az egyes fafajok átlagos vágáskorának függvényében



2007. január 01.

A rövid vágásfordulójú csoportba azon fafajok, illetve fafaj-csoportok kerültek, amelyek átlagos vágásérettségi kora kisebb, mint 30 év. Ezen kritériumnak csak a nemes nyárok (24 év) tettek eleget. Összterületük alapján 22 %-át alkotják a teljes körzet erdeinek. Ezután a nemes nyárok alatt a területen előforduló nemes nyár fajták együttes területét értjük. A leggyakoribb fajták az Óriás nyár, Olasz nyár, Pannónia nyár és az OP-229 nyár.

A közepes vágásfordulójú csoportba azon fafajok, illetve fafaj-csoportok kerültek, amelyek vágáskora 30 és 60 év közötti. Ezek az akác (33 év), a hazai nyárok (41 év), juharok (38 év), szilek (48 év), kőrisek (47 év), cser sarj (50 év), egyéb kemény lombosok (52 év), füzek (40 év), egyéb lágylomb (45 év), az erdeifenyő (47 év) és a lucfenyő (60 év). Ezután hazai nyárokra a szürke-, fekete- és fehér nyárakat, a juharokon a zöld-, mezei-, korai- és hegyi juharokat, a szileken a vénic-, mezei- és turkesztáni szileket, a kőriseken a magas-, amerikai- és magyar kőriseket, az egyéb kemény lombosokon a fekete dió, fehér eper, nyugati osterfa, ezüst fa, vadkörte, közönséges dió és japán akácot, a füzek alatt a fehér- és egyéb füzeket értjük.

A közepes vágásfordulójú csoport többi fafaj-csoportjánál is – szinte mindegyikénél – találunk nagyobb korosztályterület-különbségeket, egyenlőtlenségeket. A fenyők összterülete olyan kicsi, hogy a korosztályszerkezetük egyenlőtlensége a vizsgált vágásforduló-csoportot jelentősen nem befolyásolja.

A hosszú vágásfordulójú csoportba a kocsányos tölgyek (mag: 77 év, sarj: 62 év), az egyéb tölgyek (75 év), a cser mag (64 év), a gyertyán (90 év), a hárs (63 év) és a feketefenyő (62 év) került. A csoport eloszlási viszonyait elsősorban a mag eredetű kocsányos tölgygel határozza meg, mivel a többi fafaj területe kevésbé jelentős.

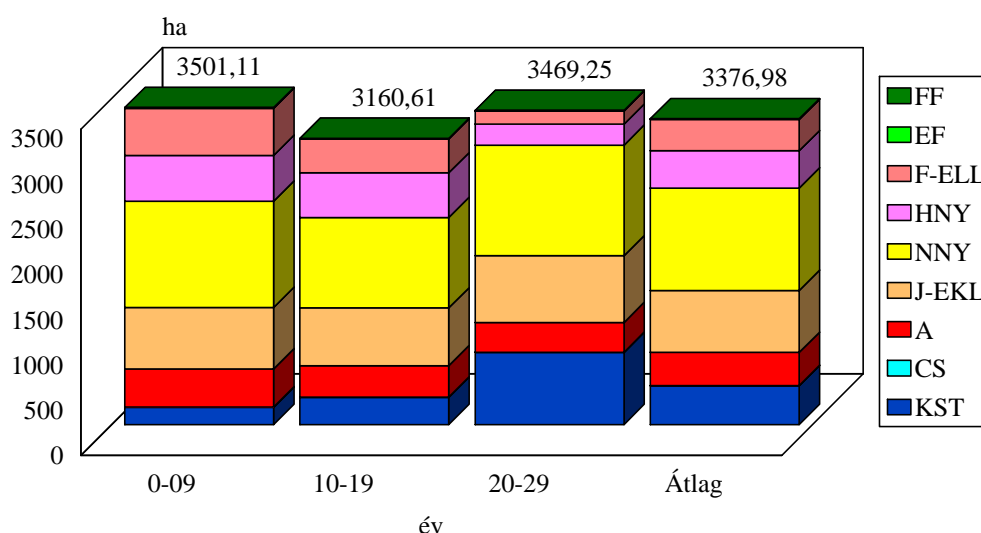
Továbbiakban a hársakon a kislevelű-, a nagylevelű- és az ezüst hársakat értjük.

Az átlagos vágásérettségi kor 39 év, az előző tervidőszakokhoz képest (37 év) nőtt. Ezt a védelmi funkciókhoz kapcsolódó vágáskor-emelésből adódik.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők aránya 4,1 %, területük a teljes körzetben 528,57 ha. Az állományok két fő fafaja a fűz (369,43 ha – 69,9 %) és a hazai nyárák (93,87 ha – 17,0 %), de előfordul még a fenyők kivételével minden más, a területen előforduló fafaj is. Ezek az állományok zömében az árterek töltés melletti részében – első sorban természetvédelmi – kubikgödrös területeken állnak, part- és gátvédelmi rendeltetésűek, felújításuk gazdaságtalan. Így ezen a területeken találjuk meg a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket alkotó egyéb kemény lombos erdőket is (60,01 ha, ami 11,4 %-ot jelent), melyek zöme invazív kőris (amerikai) és juhar (zöld).

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4; 2.3.5; 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

Vágásérettségi táblázat 30 évre



2008. január 1.

Mint az előző diagramon látható, az első vágásérettségi csoport 3.501,11 ha-os területe közel 124 ha-ral (3,7 %-kal), a harmadik vágásérettségi csoport 3.469,25 ha-os területe pedig 92 ha-ral (2,7 %-kal) haladja meg az átlagot (3.376,98 ha), a második vágásérettségi csoport 3.160,61 ha-os területe viszont közel 216 ha-ral (6,4 %-kal) meg elmarad attól. Így elmondhatjuk, hogy a vágásérettségi csoportok megoszlása közel egyenletes.

A vágáskorok tervezése során történt részletenkénti felülvizsgálat után további kiegyenlítésre nincs lehetőség.

Az évi véghasználati hozami terület 313,33 ha, az első három vágásérettségi csoport egy évre eső átlagos területe pedig 337,70 ha, fakészlete 92.258 m³.

Az első vágásérettségi csoport területének egy évi átlaga 350,11 ha, ami csak kicsivel haladja meg az évi véghasználati hozami területet. A harmadik vágásérettségi csoport egy évre eső átlaga (346,93 ha) szintén meghaladja, míg a másodiké (316,06 ha) alatta marad mind a hozami-, mind a 30 éves vágásérettségi csoport területi átlagnak, de a körülményekhez képest a vágáscsoportok területei kiegyenlítettnek mondhatók.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

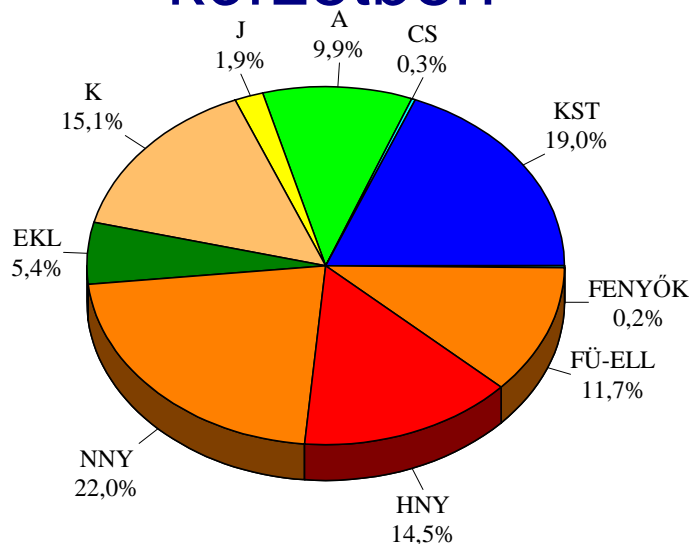
Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva a fafajok területi aránya kismértékben változott. A jelentősebb területi aránnyal bírók közül a legnagyobb mértékben – 3,4 %-kal – a kőris aránya növekedett. E mellett jelentősen emelkedett még a területaránya a hazai nyárnak (2,7 %), s ha kisebb mértékben is, de nőtt a juharoknak, a szileknek és az egyéb kemény lombos fafajoknak. E tény oka nem a kemény lombos erdősítésekben keresendő, hanem a természetes folyamatokban (pl.: az invazív amerikai kőris és zöld juhar erőteljes ártéri előretörésében), ill. a kisebb elegyarányú kísérő fajok fafajsortípusján való megjelenítésének (akár a saját fafaj-csoportjában, akár az egyéb kemény lombba történő összevonásukkal). Az akác aránya – a közel 80 ha-os területi gyarapodás mellett is – változatlan maradt, míg a többi fafajé csökkent. Leginkább a fűz és a nemes nyár aránya csökkent (-4,7; ill. -1,5 %-kal). (Ténylegesen csak a fűzek, éger és a fenyők területe csökkent a tíz évvel korábbi állapothoz képest. Megjegyzendő, hogy az erdőterületek elmúlt 10 évben bekövetkezett jelentős területi – elsősorban a hazai nyár fafajú erdőtelepítések miatti – növekedése következtében az egyes fafajok arányának csökkenése nem jelent automatikusan területi csökkenést is. Jó példa erre a kocsányos tölgy, mely fafaj területe közel 90 ha-ral nőtt, de a területi aránya ennek ellenére 0,8 %-kal csökkent.)

A cser, a gyertyán, az éger, a hárs, az egyéb lágylomb és a fenyő fafajok összességükben sem érik el az 1 %-ot, így jelentőségük csekély, arány-változásuk ismertetésének nincs értelme.

Az újonnan telepített magánerdők kedvelt fafaja – elsősorban a magas támogatottság miatt – a szürkenyár. E fafaj területarányának ebből adódó növekedése – a telepítési kedvezőtlen fennmaradása esetén – hosszabb ideig még folytatódhat.

A magán-gazdálkodók az ártéri területekre szívesebben ültetnének nemes nyár állományokat, de a védettségből eredő korlátozások és az alacsonyabb támogatási egységárak miatt ezt a fafajt napjainkban már nem alkalmazzák annyira, mint azt a termőhelyi lehetőségek indokolnák.

A fafajok megoszlása a teljes körzetben



2008. január 1.

Mivel a teljes körzet erdeinek nagy része mesterségesen létrehozott erdő, az elegyessége szinte teljesen a telepítő hozzáállásán múlott és múlik napjainkban is.

Az adatállományban közel 5.840 ha olyan erdőrészletet találunk, amely csak egy (első sorban nemes-, ill. hazai nyár, valamint kocsányos tölgy, akác és fűz) fafajból áll, vagy az elegyfajok aránya nem éri el a 10 %-ot. Ez a terület igen jelentős, a teljes körzet erdővel borított területeinek 50 %-a. A nemes nyár monokultúrák zöme az árterekben áll. Pl.: Algyő 45/K, 58/A, 72/A, Mártély 1/B, Szegvár 31/A, Deszk 28/C, 29/A, 29/B. A faültetvényekben főleg az akácos monokultúrák dominálnak. Pl.: Szeged 141/C, 141/D, 141/G. Főleg a védett területeken, ahol a KMNP őshonos fafajokkal újít fel, találhatunk őshonos fafajokból álló monokultúrákat is. Pl.:

- Hazai nyár: Szeged 192/C, 192/E, 192/G, 192/K, 195/H, Magyarcsanád 18/D, 18/E.
- Kocsányos tölgy: Magyarcsanád 18/F, 19/H.

A lombos fafajú erdőrészletek főfafaja általában a kocsányos tölgy, a nemes- és a szürkenyár, valamint az akác. Leggyakrabban az elegyfajok szerepét is ezek töltik be. Magas még a juhar-egyéb kemény lombos erdők aránya is. Ez elsősorban az invazív fafajok (zöld juhar és amerikai kőris) ártéren való agresszív terjedésének és nem mesterséges folyamatok (erdősítés, erdőtelepítés) következménye. A fenyők első sorban a termőhelyi adottságok, valamint a rövid vágásfordulójú fafajokkal történő erdőtelepítések és az egészségi állapotuk miatt háttérbe szorultak. Tölgygel alapvetően csak az erdőszetek újítanak fel, de jobb termőhelyeken a magán gazdálkodók is telepítettek már tölgyeseket.

EU telepítések eredményeként a monokultúrákat kerüljük, és nem is találtunk ilyen részletet. Napjainkban a két fafajos elegyes állományok kerülnek leggyakrabban telepítésre, de az idősebb telepítéseknél is van elegyes állomány. Pl.:

- Kocsányos tölgy – kőris: Deszk 37/C,
- Akác – hazai nyár: Domaszék 15/B, Szeged 141/A, 145/D,
- Akác – nemes nyár: Szeged 145/B,
- Akác – kocsányos tölgy: Szeged 269/A.

Fakészlet-adatok (2.3.1; 2.3.2. táblák)

A korosztálytáblában lévő adatok alapján megállapítható, hogy az erdőrészletek területe 12.183,16 ha, a ténylegesen faállománnyal borított terület 12.931,46 ha. Üres terület 748,30 ha, mely az üres vágásterületek és az erdősítések záródáshiányának összegzéséből adódik.

Az összes élőfakészlet $2.084.465 \text{ m}^3$, a hektáronkénti élőfakészlet 161 m^3 . Az átlagos vágásérettségi kor 39 év, az évi hozami terület összesen 313,33 ha.

A folyónövedék évente 103.288 m^3 , ami $8,0 \text{ m}^3$ hektáronkénti átlagnak felel meg. Az átlagnövedék 74.102 m^3 , ennek hektáronkénti átlaga $5,7 \text{ m}^3$.

Az élőfakészlet 24,3 %-a (506.585 m^3) kocsányos tölgy, 20,4 %-a (425.134 m^3) hazai nyár, 15,5 %-a (323.647 m^3) kőris, 15,4 %-a (321.145 m^3) nemes nyár, 13,1 %-a (272.235 m^3) fűz, 4,3 %-a (90.569 m^3) akác. Az egyéb kemény lomb fakészlete 60.865 m^3 (2,9 %), a juharoké 44.501 m^3 (2,1 %), a szileké 25.756 m^3 (1,2 %), a fenyők és az egyéb előforduló fafajok jelenlegi élőfakészlete pedig összesen 14.028 m^3 (mely érték összességében 0,8 %).

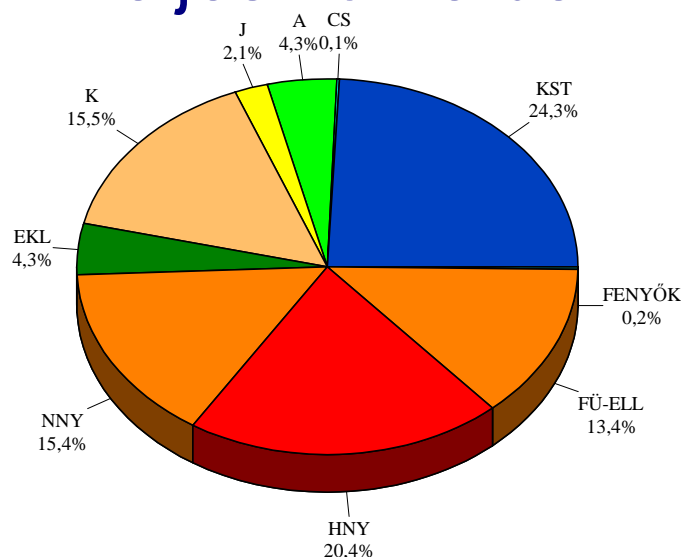
Az a tény, hogy a nemes nyárak 22,0 %-os területi arányához csak 15,4 %-os fatömeg-arány párosul, arra utal, hogy a fafaj-csoporton belül sok a fiatal erdő (ezt alátámasztják a korosztály táblázatok adatai is). Hasonló a helyzet az akác esetében is (9,9 %-os területi arányához csak 4,3 %-os fatömeg-arány tartozik), azzal a különbséggel, hogy ez esetben a kevés idős állomány hektáronkénti fatömege sem túl magas.

A hazai nyárak és a kocsányos tölgy esetében fordított az arány: alacsonyabb (14,5; ill. 19,0 %-os) területi arányhoz tartozik magasabb (20,4; ill. 24,3 %-os) fatérfogat-arány. Ugyan ebben az esetben is elmondható, hogy sok a fiatal állomány, de az idősebb erdők fajlagos fatömege ellensúlyozza azok alacsonyabb fajlagos fatérfogatát.

A többi fafajcsoport esetében a terület- és a fatömeg-arányok közel azonosak.

Az előzőekben leírtakat az előző és a következő diagram összevetése jól szemlélteti.

A fakészletek megoszlása a teljes körzetben



2008. január 01.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 8. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 9. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 10. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 11. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |
| 12. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 13. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 14. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 15. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 16. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál az alábbi táblázatban feltüntetett arányokban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 22.

Erdőterv 2.5.5.

Marosszög-Csanádi körzet (3508/1/2007 sz. ügy)

Iroda: 7 Szegedi ETI

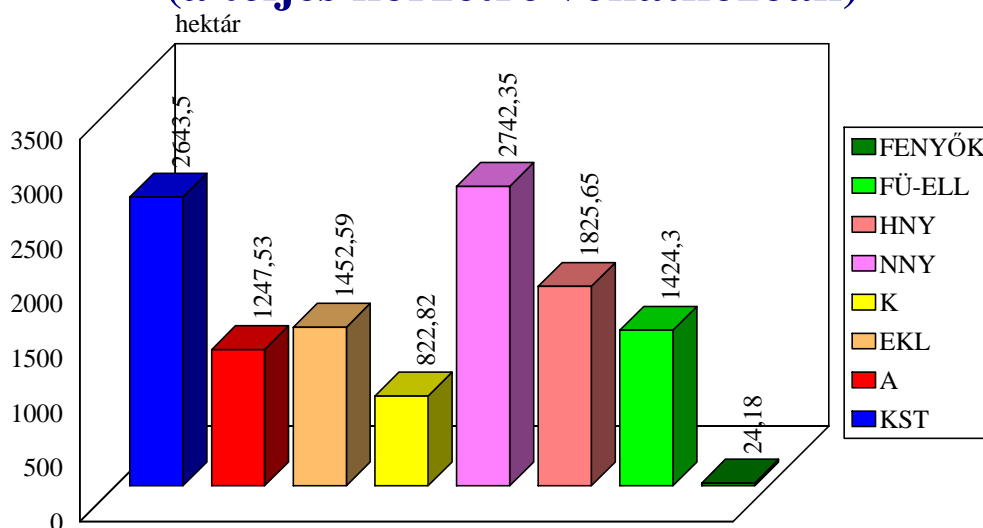
F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	104	3,6	313,40	4,1
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	74	2,5	210,69	2,8
Fatermési táblás mérés	FT	1948	66,5	4.959,09	65,1
Egyéb becslés	EB	802	27,4	2.132,28	28,0
Összesen		2928	100,0	7.615,46	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A körzet teljes egésze az erdőssztyepp klímában helyezkedik el, és ez rányomja a bélyegét az erdők képére is: Természetes erdőtársulások hullámtéren kívül csak a mélyebb fekvésű részeken, kis hagyás-foltokban, ill. a hullámtéren találhatók, míg az állományok zöme mesterségesen telepített, idegenhonos fafajokból álló kultúrállomány (első sorban nemes nyár).

A fent leírtakat jól szemlélteti a következő diagram is:

Jellemző faállománytípusok (a teljes körzetre vonatkozóan)



2008. január 1.

A faállománytípusok közül a teljes körzetre legjellemzőbb a nemes nyáras (21,2 %), a kocsányos tölgyes (20,4 %) és a hazai nyáras (14,1 %) állománytípus. A fűzes típus az erdőterület 10,9 %-át, az egyéb kemény lombos 10,8 %-át, az akác 9,7 %-át, a kőris 6,4 %-át, az egyéb állománytípusok (cseresek, juharosok, egyéb lágy lombosok és fenyvesek) pedig a 0,7 %-át foglalják el. Az üres területek aránya 5,8 % (748,30 ha).

A területen a klímára jellemző faállománytípusok tenyésznek. Azokon javítani csak az elegyesség tekintetében (főleg az árterekben a ZJ, és AK kitakarítása) lehetne, de ez a gazdálkodók gazdasági szempontjainak nem biztos, hogy megfelel. A legtöbb probléma elsősorban a csapadék mennyiségével és időbeni eloszlásával van. A tápanyagban szegényebb talajokon a tenyészidőszakban hulló kevés csapadék nagy problémát jelent. A legyöngült állományokat az enyhe teleket átvészelő károsítók hamarabb megtámadják, jobban tönkre is teszik. A problémát csak megfelelő fafaj-megválasztással lehet megelőzni.

A korábban ültetett erdők jelenlegi képe alapján jól lehet látni, hogy mely területrészekre milyen fafajokat lehet, ill. célszerű ültetni. Pl: egy erdősáv közepén 4 sor hazai nyár áll, melyek szinte már teljesen kiszáradtak. A sáv két oldalán a magas kőris, az akác és a turkesztáni szil pedig „vígán” megél: Hódmezővásárhely 213-as tag, 246/A, B. (Ezek a példák azonban nem teljes mértékben bizonyítják, hogy az adott fafaj nem való oda, mert előfordulhat, hogy a pusztulás oka valamilyen talajhiba, vagy a környező mezőgazdasági területen alkalmazott vegyszerekkel szembeni intolerancia. Ezért elengedhetetlen az ültetés előtt a termőhely és az oda ültethető fafajok pontos meghatározása.)

Az viszont biztos, hogy az Alföld ezen (ártéren kívüli) részén a szárazságtűrő, igénytelenebb fafajoknak van jövője.

A jelenlegi állománytípusok területét és a távlati célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a jövőben nagyobb mértékben növekedhet majd a hazai nyárasok, a kocsányos tölgyesek és a cserések, kisebb mértékben növekedhet a fűzesek, az erdei- és a feketefenyvesek, míg jelentősen csökkenhet az akácosok, a juharosok, a kőrisesek, az egyéb kemény lombosok, a nemes nyárasok, kisebb mértékben pedig az egyéb lágylombosok térfoglalása.

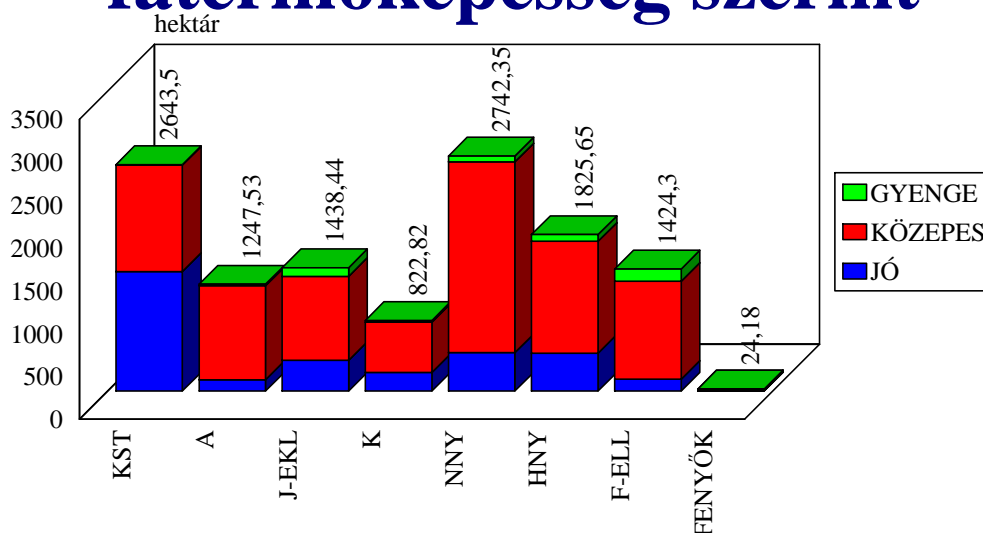
Ahol ültetett állomány van és a sarjztatás lehetséges, ott a gazdálkodó mindenképpen ezt választja. Hiszen minimális ráfordítással próbálja meg felújítani az erdőt. Itt a faállománytípus biztosan megmarad. Pl.: hazai nyár-akác: Röske 11/D, 11/I, 11/J.

Az ártéri védett területeken a klímának és a termőhelynek megfelelő nemes nyár állományok – a védettségi korlátozások miatt – lecserélésére kerülnek. Itt a távlati célállomány hazai nyár vagy fűz lesz. Pl.: Szeged 192/B, D, F, H, J, L, N, Magyarcsanak 18/A, B, C, 19/E.

3.3.2.3. Fatermőképeség (2.3.3. tábla)

Fatermőképeség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: $m^3/év/ha$.

Jellemző faállománytípusok fatermőképeség szerint



2008.január 1.

A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján az erdőterületek jelentős része – 70,6 %-a - a közepes, 3,6 %-a pedig a gyenge kategóriába tartozik.

A jó fatermőképességű állományok összesen 25,8 %-ban vannak jelen a területen, melyek főként a kocsányos tölgyes, hazai-, és nemes nyáras valamint kőrises állománytípusba tartoznak. Ezen erdők közül a tölgyesek (melyek jelentős része az erdészetek kezelésében van), és a nyár állományok zömében ártéri – megfelelő vízellátottságú – termőhelyeken állnak.

A közepes fatermőképességű erdők jelentős hányadát – a termőhelyi viszonyoknak megfelelően – nemes-, és hazai nyáras, kocsányos tölgyes, füzes, akácos, valamint egyéb kemény lombos állománytípusok képezik.

A gyenge kategóriában első sorban füzesek, egyéb kemény lombosok, hazai- és nemes nyárasok szerepelnek a legnagyobb súllyal.

Az ilyen leromlott állapotú, illetve „rontott erdők” oka általában gazdálkodási hiba:

- Folyamatosan engedély nélküli fakitermelést végeznek: Algyő 94/A, 96/A, Árpádhalom 10/A, Hódmezővásárhely 71/D,
- Túltartott állomány (nemes nyár tuskósarjakkal, magára hagyva és kilopkodva): Hódmezővásárhely 1/C,
- Az ártéri erdők leöregedtek, foltokban a lágy lombos fafajok pusztulnak. A helyükön amerikai kőris és zöld-, ill. ezüst juhar jön fel: Szeged 233/A, 237/A, 238/A.

Az egyes faállomány-típusok fatermőképesség szerinti osztályozását a 2.3.3. statisztikai táblázat szemlélteti.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az erdőállományoknak csak 58 %-án megfelelő a záródás. A legjelentősebb záródáshiányt okozó tényező – általában – a gyenge termőhely, ill. a nem teljes mértékű önerdősülés következtében fellépő természetes záródáshiány, amely az erdőterület 18,7 %-át érinti, valamint az erdősítések záródáshiánya, melyek az erdőterület 10,4 %-án fordulnak elő. A károsításokból eredő záródáshiány csak a terület 5,3 %-át érinti. Felújítandó üres vágásterület, mint záródáshiány, 3,2 %-os területarányval fordul elő. A túltartott erdők záródáshiánya, a gazdálkodási hibából eredő záródáshiány és a túlzott záródás együtt a terület 3,3 %-át érinti. A bontási záródáshiány pedig az állományok 0,7 százalékánál tapasztalható.

A **természetes záródáshiány** leginkább az ártéri, töltéslábnál álló füzes állományokra jellemző. Ezek zömében kubikgödrös, természetvédelemmel érintett területeken a nyúlgátakra ültetett, előregedett erdők, melyekben a régen fejesfa üzemmódban kezelt fűzfák kipusztultak a felső szintből, a kubikgödrök jelentős része pedig félig vagy majdnem teljesen feltöltődött. Ezen állományok cserjeszintjében már invazív (zöld juhar, amerikai kőris) fafajokból, valamint kinincsből álló sűrű aljnövényzet található, melyekből – a további hosszan tartó elöntések hiányában – természetes úton egyéb kemény lombos állományok fognak kialakulni. Pl.: Deszk 22/B, 22/C, 22/E, 23/B, Szeged 193/A, 193/F.

Ezen típusú záródáshiánnyal írtuk le még az ártéri elöntések miatti kipusztult foltokkal rendelkező nemes-, és hazai nyár állományokat is.

Az **erdősítések záródáshiányának** zöme a helytelen fafaj-megválasztásból és a hibás kivitelezésből adódik, de szerepet játszik ebben az aszályos időjárás is. Jól mutatja ezt az a tény, hogy az ilyen típusú záródáshiányban a nemes nyár a legjobban (54,1 %-ban) érintett fafajcsoport. Ugyanakkor az is látható, hogy a mesterséges lombos felújításoknál alkalmazott technológia kevésbé segíti az állományokat a záródásban. Az ápolás miatt kialakuló minerális talajfelszín ugyanis a nyári napsütésben felforrósodik. Keskenyebb sorközzel ültetve hamarabb záródnának ezek az állományok, jobban árnyalhatnák a talajt, így a nyári hőség idején nem sülnének ki a fiatal egyedek. Az is elmondható, hogy az új (Uniós) szabályozások is eredményeznek záródáshiányt az erdősítésekben-, ill. az erdőtelepítésekben, hiszen a pályázókat a támogatási feltételek arra ösztönzik, hogy a szárazabb termőhelyeken is őshonos hazai fafajokkal erdősítsenek. Ennek eredménye az, hogy az erdősítések záródáshiányában a hazai nyár a második legnagyobb mértékben (15,5 %-ban) érintett fafaj (de az akác sem sokkal marad el ettől: 14,2 %).

A **károsítás miatt bekövetkező záródáshiány** esetén azt a kevés sűrűn tartott fenyő állományt a hótörés és a gombakár (fomes, diplódia) ritkította ki. Szinte alig található olyan nagyobb fenyő főfafajú erdőrésszel, amelyben ne tett volna kárt e kettő közül valamelyik. Az akácosok és a nemes nyárasok esetében igen gyakori a csúcsszáradás (lábon száradás) miatti záródáshiány. A lombos fafajú felújításokban, ill. erdőtelepítésekben helyenként jelentős a vadkár, de aszálykár is előfordult.

A **gazdálkodási hibából** eredő záródáshiányok fő okai a helytelen fafaj-megválasztás és a hibás kivitelezés, de ide sorolható a túlzott előhasználatokból (ill. falopásokból) és a túltartásból eredő záródáshiány is. Pl.: Algyő 75/A, 94/A, Derekegyház 53/B, Hódmezővásárhely 216/B. Ide sorolandók azok az erdők is, melyek még rendezetlen gazdálkodóúak, bennük gazdálkodás nem folyik, s ezen okok és a koruk miatt a fák pusztulnak (csúcsszáradás): Deszk 31/D, 46/E, Szeged 151/C, 253/C, 272/D.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az erdőtervezett terület az I. Duna-Tisza-közi és Tiszántúli Apróvadás Vadgazdálkodási Táj, I/4. Csongrád és Délkelet-Bács-Kiskuni vadgazdálkodási körzetbe tartozik.

A minisztérium kiadványa a következőket írja a körzetről:

„I/4. Csongrád és Délkelet-Bács-Kiskuni vadgazdálkodási körzet: A vadgazdálkodási körzet nagyrészt kiváló apróvadás területekből áll. A Tisza jobb partján, Csongrádban néhány terület kissé eltérő jelleget mutat, de a megye megbontását ez nem indokolta. A Bács-Kiskun déli részét alkotó terület tisztán apróvadás jellegénél fogva illeszkedik ide. A vadgazdálkodási körzet gazdálkodásának meghatározása során az apróvadás jelleg megőrzésére és a nagyvad (vaddisznó) betelepülésének megakadályozására kell törekedni.”

A terület egy része erdészeti üzemi vadászterület, a többi pedig a DALERD Zrt.-től független vadásztársaságokhoz tartozik.

Az erdőterület 42 vadásztársaságot érint.

A tervezéssel érintett területből nincs vadeltartó képessége 348,00 ha-nak. A terület közel egy tizede igen gyenge, közel negyede gyenge, harmada közepes, a maradék pedig jó-kiváló vadeltartó képességű.

A megfelelő redukáló tényezővel beszorított területadatok összege adja az 5-ös (kiváló) kategóriára átszámított területet, ami 7.643,16 ha. Ez a terület az összes erdőtervi terület (14.051,73 ha) 53,9 %-a, azaz 18 szarvasegység számolható ezer hektáronként. Így, elvégezve a számításokat, a teljes körzet területének vadeltartó-képessége 255 szarvasegység.

Az erdőtervezés során kevés vadkárosítással találkoztunk. Ezeket főleg az őz és a nyúl hántása és rágása okozta. Pl.: Algyő 70/F, Algyő 84/J, Hódmezővásárhely 58/B, 222/C, 281/C, Székkutas 1/B, Maroslele 26/A, Magyarcsanád 18/D.

Az erdősítések jelentősebb része vadkár elhárítás nélkül is befejezhető, de a kocsányos tölgy esetében a bekerítés, a nemes nyár esetében az egyedi védelem ajánlott. Csak néhány körbekerített fiatal erdőtelepítéssel találkoztunk (KST főfafaj): Algyő 80/C, D, Mártély 10/B.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg.

Jelen írásban csak a körzet erdőszet nélküli területe kerül értékelésre, mivel a körzet területén érintett erdőszet 1999-ben került felvételre, és az akkor felvett adatok mára már aktualitásukat veszítették.

A körzet erdőszet nélküli területén a faállománnyal borított terület 61,3 %-án károsítást nem észleltünk, míg a fennmaradó erdőrészekben (összterületük 3.059,89 ha), valamilyen mértékben előfordulnak károsodások. Ezekben az állományokban a ténylegesen károsodott terület nagysága 549,60 ha. A károsodás átlagos mértéke a károsított területeken 11-20 %.

A jelentősebb károsodások, illetve károsítók és az általuk érintett erdőrészek összterülete (aránya) a következő:

- Csúcsszáradás: 2.221,10 ha (72,6 %). Pl.: Deszk 21/F, 22/C,
- Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek: 233,41 ha (7,6 %),
- Vad által okozott kár: 152,47 ha (5,0 %),
- Fagyléc, fagyrepedés: 132,85 ha (4,3 %). Pl.: Szeged 142/I, 142/L, 184/A.
- Bekorhadott sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás: 107,95 ha (3,5 %).

A többi károsító-károsítás önállóan csekély mértékű, és összességében a károsított terület 7,0 %-át teszi ki. Ezek a károsítások a következők: fenyő rontó tapló, kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak, egyéb törzskárosodás, kéregsebzés, lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy, immiszió, koronatorés, egyéb károsítás, magas talajvíz, pangó víz, tűzkár, szélöntés, kidőlés, törzstörés, aszály, hőség okozta kár, helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás és egyéb károsodások.

Számos erdőrészletben egyszerre többféle károsító-károsítás is észlelhető volt, melyeket általában az erdőrészlet lapok megjegyzés rovatában tüntettünk fel.

A károsodott terület 80,0 %-án abiotikus-, 19,9 %-án biotikus-, és 0,1 %-án pedig emberi eredetű károsítások tapasztalhatók.

A főbb fafajok jellemző károsítói-, károsításai az alábbiak:

A **tölgy**esekben a legjelentősebb károsodás a csúcsszáradás. A károsodott terület 80,4 %-án fordul elő. Jelentős még a vad által okozott kár (9,9 %) és a törzstaplók, golyvák, rákos sebek általi károsítása is (4,6 %).

Az **akác**osoknál is a csúcsszáradás okozta a károk jelentős részét. Ennél a fafajnál a károsított terület 90,9 %-án tapasztalható ez a kárkép. Jelentősebb volt még a fiatalosokban az aszály és a hőség okozta kár és a bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskókárosodás is, melyeket a károsított terület 5,9 (3,4; ill 2,5) %-án írtunk le. A többi előforduló károsítás kismértékű volt.

A **nemes nyáras** állományokban a – főleg a nem megfelelő termőhelyen álló erdők esetében - csúcsszáradás fordult elő leggyakrabban (52,7 %). A fagyléc, fagyrepedés volt a második leggyakoribb károsítás (25,2 %). Kisebb mértékben észleltük törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek (7,9 %), valamint vadkárt (5,6 %) és magas talajvíz, pangó víz (3,5 %) ill. aszály, hőség (3,1) okozta károsításokat is. A fel nem sorolt egyéb károk összesen a károsításoknak csak 2,0 % -át teszik ki.

A **hazai nyáras-füzes** állományok egészségi állapotát főleg a csúcsszáradás (64,7 %) valamint a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, és fekélyek (17,8 %) rontották. Említésre méltó még a bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskókárosodás (8,8 %), a vad által okozott kár (3,2 %), az immiszió, koronatörés (3,2 %) és a széldöntés, kidőlés, törzstörés (2,9 %) okozta kártétel is.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózaton 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapotfelmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28.386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A teljes körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
723	37-124	Szentes	143	D
1162	17-122	Szeged	265	B

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (Az érintett NP-ok honlapjai alapján.)

A körzetben működési területtel két nemzeti park rendelkezik: Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (KMNPI).

A **Kiskunsági Nemzeti Park**, illetve a természetvédelmi kezelését ellátó Igazgatóság 1974. december 20.-án jött létre a Duna-Tisza közén lévő természeti és táji értékeinek megőrzése érdekében. „Kilenc különálló nemzeti parki mozaik, két tájvédelmi körzet és tizenhét természetvédelmi terület felügyeletét és kezelését látja el. A védett területek kiterjedése több mint 76.000 hektár. Szintén a nemzeti park felügyeli az úgynevezett, ex lege területeket: a szikes tavakat, lápok, mocsarakat és kunhalmokat is. Az Európai Unióhoz való csatlakozás után kijelölt Natura 2000 területek védelmével is a nemzeti park szakemberei foglalkoznak. A nemzeti park kb. 56.000 ha nagyságú törzsterületeinek többsége Kecskeméttől nyugati-délnyugati irányban a Homokhátságon és a Duna mentén fekszik. A nemzeti park területének kétharmad része Bioszféra Rezervátum, a Felső-Kiskunsági szikes tavak és a Kolon-tó pedig a Ramsari egyezmény alapján nemzetközi jelentőségű vadvízes élőhely.”

A teljes körzetet érintő védett természeti területek:

- Mártélyi Tájvédelmi Körzet,
- Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet,
- Védett természeti területek:
 - Makó-Landori erdők (Makó, Maroslele).
 - Maros hullámtér (Szeged).
- Helyi védettségű területek:
 - Földeák 1-2 erdészeti tagok,
 - Szegedi Vadaspark (Szeged 303-as tag).

Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet: Alapítás ideje: 1976, területe: 22325 ha.

„A Tisza 5-10 km széles területet járva folyton vándorló medrével alakította a Tisza-völgyet, így a mai tájvédelmi körzet területét is. Néhol alámosta, lerombolta a löszfelszín, és erre kiöntési üledéket rakott, például Csanytelek, vagy a Dongér környékén. Ahol nem tudott a löszfelszínnel megbirkózni, ott az szigetként kiemelkedve maradt meg, mint Öthalom és Tömörkény környékén, de ilyen dombon van a szatymazi temető is.

A folyószabályozások után már a védőtöltéseken belül folytatódott a feltöltés, így ott már magasabb a térszín a régi, természetes ártér szintjénél. A magasabb szintekre települt falvak környékén a mezőgazdálkodás alakította át a tájat. A természet-közel állapottú szikes tavak, a nagy kiterjedésű halastavak, az ártéri erdők, a szikes puszták, ez a „kultúrtáj” a maga mozaikosságával, máig is értékes természeti állapotokat őriz.

... A tájvédelmi körzet egyik legismertebb része a szegedi Fehér-tó.”

Mártélyi Tájvédelmi Körzet: Alapítás ideje: 1971, területe: 2.260 ha.

„A Mártélyi Tájvédelmi Körzet a Tisza bal partján a Pusztaszert Tájvédelmi Körzettel átellenben fekszik...

... Mivel a Tisza hullámterében fekszik, a folyó vízjárása a terület állapotát, növény- és állatvilágát és hasznosítását is döntően befolyásolja.

A térség felszínének kialakításában a Tisza játszott döntő szerepet, hiszen a Tisza évszázadokon keresztül elöntötte az egész vidéket. A gazdálkodás és a hajózás biztonságossá tétele érdekében végzett szabályozás során az 1890-es évekre a Csongrád és Szeged között 105,5 km eredeti hosszúságú medret 7 átvágással 72,4 km-nyire rövidítették. A szabályozási munkák tulajdonképpen egy új folyót teremtettek. A mesterségesen létesített gátakon kívülre rekedt egykori vadvizek világa kultúrtájja szelődött. A folyó és a gátak között, az úgynevezett hullámtéren egy új, sajátos Tisza-menti táj született.

...

A védett területen két holtág található: az Ányási és a Körtvélyesi holtág. A holtágak a megmaradt fokokon még itt-ott ma is kapcsolatban állnak az élő Tiszával, de már bizonyos részeik feltöltődtek, eutrofizálódtak. A folyó ezen szakaszán az évenkénti 2-3 áradás jellemző, a március-áprilisi tavaszi, és a május-júniusi zöldár. E mellett az utóbbi években rendszeres karácsonyi-újévi árhullám is. Az áradás levonulása után a kubikgödrökben, a rétek mélyedéseiben hónapokig ott maradnak a pangó vizek, néha megvárva a következő kiöntést is.

A táj 60 %-át természetes, de főleg telepített facsoportok, erdők borítják. A 80-100 éves nyarasok és füzesek a folyószabályozások korából valók. Az árvízvédelmi töltésekkel párhuzamosan futó öreg fűz-nyár galériaerdők látszatra természetszerűnek hatnak, de azokat zömmel a töltések megépítése után telepítették. Megőrzésük mégis fontos. Nem csak tájképi szempontból, hanem azért is, mert sok odúlakó állatnak, madaraknak, denevéreknek adnak otthont. A változatos korú fehérfűz, nyár, kőris illetve kocsányos tölgy erdők igen gazdag élővilágot rejtenek.

...

A buja ártéri növényzetben talál fészkelő helyet magának a fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), a zöldike (*Carduelis chloris*), vagy barátposzáta (*Sylvia articapilla*) és a városokból is jól ismert feketeterítő (*Turdus merula*) is. A természetközeli öreg erdők madárvilág is igen sokszínű. Az odvas fák üregeiben költ a macskabagoly (*Strix aluco*). A húszméteres magasságot is meghaladó lombkoronában valamikor költött a rétisas (*Haliaetus albicilla*) is, viszont ma is költ a barna kánya (*Milvus migrans*) és a fekete gólya (*Ciconia nigra*). A tavaszi áradások során az elöntött réteken tömegével jelennek meg a vonuló récék. A vízszint csökkenésével jön el a gémelek és a gólyák ideje. A visszamaradó vizekben nagy csapatokban keresik a halat a gázlómadarak: nagy kócsagok (*Egretta alba*), kanalasgémek (*Platalea leucorodia*), szürke gémelek (*Ardea cinerea*), kis kócsagok (*Egretta garzetta*), bakcsók (*Nycticorax nycticorax*)."

Védett területek:

A Makó-Landori Erdők természetvédelmi terület védetté nyilvánítási indokai között említést kapott a Maros-völgy egyedi arculatának, a természetes élővilág értékes maradványainak megőrzése. A kevésbé intenzíven hasznosított hullámtéri rész a dél-alföldi térségben kiemelkedő jelentőségű „zöld folyosó”, mind az erdélyi hegyvidéki szubmontán flórája és faunája, mind a melegkedvelő kontinentális és pontuszi-mediterrán fajok vonatkozásában. Itt került kijelölésre tudományos céllal a **Maros hullámtér erdőrezervátum** (Szeged 100/A magterület, 99/A, 100/B védőzóna), mely terület erdészeti kezelésben van.

„A **Körös-Maros Nemzeti Park**, illetve a természetvédelmi kezelését ellátó Igazgatóság hazánk hetedik nemzeti parkjaként 1997. január 16-án jött létre a Dél-Tiszántúl természeti és táji értékeinek megőrzése érdekében. A Nemzeti Park Igazgatóság működési területe 800.000 hektár, ami magába foglalja Békés megyét, Csongrád megye Tiszától keletre eső felét, valamint a Körös-ártér és a Dévaványai-Ecsegi puszták területi egységei Jász-Nagykun-Szolnok megyébe átnyúló részeit.”

A teljes körzetet érintő védett természeti területek:

- Kardoskúti Fehértó (Székkutas),
- Csanádi puszták (Királyhegyes),
- Maros-ártér,
- Magyartés-Zalotai ártér (helyi védett).

„Kardoskúti Fehértó természetvédelmi területet 1966-ban hozták létre Kiss István és Sterbetz István javaslatára. A védetté nyilvánítás elsősorban a terület geológiai, hidrológiai, ornitológiai és botanikai értékeinek megőrzése, fenntartása érdekében történt.

A Kardoskúti Fehértó 1997. január 16-tól a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság területi egysége, melynek jelenlegi nagysága 5631 hektár.

A kardoskúti Fehértó a Dél-Tiszántúl legértékesebb, időszakos vízállású, speciális vízutánpótlású szikes tava, melyben különleges alacsonyabb rendű élőlények, ritka növények és növényközösségek élnek. A tó medre a Maros egyik holocénkori mellékágából alakult ki.

...

A fokozatos sófelhalmozódás eredményeként a környező területek is elszikesedtek. Jelentős érték a tó és környékének egyedülálló geomorfológiai képződményei, az erősen szikes környezetben kialakult növénytakasok változatos összetétele. A terület a vizes, pusztai élőhelyhez kötődő vonuló madarak egyik legfontosabb alföldi megállóhelye, 1979 óta a Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozik. A tómeder az éjszakázó és pihenőhelyet biztosítja, a környező puszták és mezőgazdasági területek a táplálékforrások szerepét töltik be.”

Csanádi puszták: „A csanádi terület az ország egyik legjobb talajadottságú vidéke. Az aránylag alacsony fekvésű, magas talajvízszintű hátsókat egykor legalább kétharmad részben löszpusztaréteg borította. Ezek mára nyomokban maradtak meg.

A Körös-Maros Nemzeti Park Csanádi puszták területi egysége három pusztai foltból (Kopáncsi-pusztá, Montág-pusztá, Királyhegyesi-pusztá) tevődik össze, és 4072 hektárt tesz ki. Ezek hatékony védelme biztosíthatja a hajdani csanádi táj változatos növény- és állatvilágának hosszú távú megőrzését.

A terület növényzete a lecsapoló munkák eredményeként jelentősen megváltozott, de a terület még mindig számos jellegzetes, védendő alföldi fajnak őrzi jelentős állományát. A legtöbb értékes növényfajnak a löszpusztagyepék adnak otthont.

...

A löszpuszták a fokozottan védett tűzok (Otis tarda) számára biztosítanak fészkelő helyet. A gémeskutak ágasan pusztai ölyv (Buteo rufinus), kígyászölyv (Circaetus gallicus) pihen meg.”



Maros-ártér: „A Makó-Landori erdők 1990-es védetté nyilvánítását követően 1999-ben megtörtént bővítések eredményeként a folyót kísérő erdők és gyepek 2852 hektár kiterjedésben a Nemzeti Park részévé váltak.

A Maros folyó hullámtere a magyar-román határtól a Tisza torkolatig kíséri végig a folyót. A Maros folyó hazai szakaszának védelme a Nemzeti Park feladata.

A hullámtér néhol egészen vadregényes, a legszélesebb szakaszainál található kiterjedt erdőkkel különleges tájképi és élőhelyi viszonyokat teremtve hazánk egyik szép és értékes természeti értéke. Tájképi értékei közé tartozik a folyó meredek fala, homokzátonyai, az évszázados öreg fűzek, fekete és fehér nyárok, a legelőkkel váltakozó erdőfoltok.

Mivel a Maros átszeli Erdélyt és a hegyektől kisebb-nagyobb erdők kísérik, nemcsak az árvizek sodornak élőlényeket, de a parti zónában a folyamatos migrációnak is tanúi lehetünk. A Maros hullámtér legfőbb értékei a nagy kiterjedésű fűz-nyár ligeterdők, melyek közé sajátos módon keményfaligetek ékelődnek. Az erdők 75 %-át teszi ki keményfa-ligeterdő (*Fraxinus excelsior*, *Fraxinus pannonicus*, *Quercus robur*, *Ulmus* sp.), 15%-a természetesen felújult puhafa társulás (*Salix* sp., *Populus* sp.). Nagyszámban fordul elő a fekete nyár (*Populus nigra*). A fekete nyár síkvidéki faj, alföldjeinken fordul elő. Hosszú életű (250 év), meleg és fényigényes faj. A nemes nyárrakkal történő hibridizálás miatt kipusztulás fenyegeti.”

A Magyartés-Zalotai Helyi Természetvédelmi Területet 1996-ban hozták létre. Célja az akkori tájkép megőrzése. Ennek megfelelően a nem őshonos fajokkal borított erdőterületek felújítása történhet nem őshonos, de nem invazív fajokkal. Nemes nyár felújítás pedig kizárólag nőivarú klónokkal lehetséges.

Natura 2000; ill. ex lege területek:

A Natura 2000 területek pontosítása és véglegesítése a MEPAR-fedvény megalkotásakor felülvizsgálatra szorul.

A jelenlegi ismereteink szerint a kijelölt és tervezett Natura 2000; valamint az ex lege területek – általában ártereken – igen sok erdőt érintenek, melyek a következők:

Natura 2000 név	kód
Alsó-Tisza hullámtér SCI	HUKN20031
Alsó-Tisza-völgy SPA	HUKN10007
Cserebökény SCI	HUKM20027
Cserebökényi-puszták SPA	HUKM10005
Dél-Homokhátság SCI	HUKN20008
Deszki-gyepek SCI	HUKM20005
Hármas-Körös SCI	HUKM20017
Kurca SCI	HUKM20031
Lapistó-Fertő SCI	HUKM20030
Mágocs-ér SCI	HUKM20006
Száraz-ér SCI	HUKM20004
Szegedi ürgés gyep SCI	HUKN20012
Szentesi-gyepek SCI	HUKM20029
T-erdő SCI	HUKM20003
Tőkei-gyepek SCI	HUKM20028
Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti gyepek SCI	HUKM20001
Hódmezővásárhely-környéki és Csanádi-háti-puszták SPA	HUKM10004
Hódmezővásárhelyi Kék-tó SCI	HUKM20002

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőterületeknek különösebb turisztikai jelentősége nincs, bár a helyi lakosságnak – esetenként gombászással összekötött – pihenési, kikapcsolódási lehetőséget nyújtanak.

- Röszkén a Molnár-rét mellett lévő erdőrészletben padokat helyeztek el, tűzrakó helyet alakítottak ki (11/M). Illemhely a mellette lévő részletben (11/E) lett kialakítva.
- Városi parkerdő Hódmezővásárhely: 3-4-5 tag. Itt állandó ösvények és egy régi táborhely található.
- Szegedi Vadaspark: a városlakók – első sorban a gyerekek – kedvenc kultúr-természeti környezete.

Az árterekben lévő erdőket elsősorban horgászok látogatják, nem egyszer családi „vadkempingezéssel” egybekötve. A hajléktalanok is szívesen „fészkelnek” ezekben az erdőkben, de rengeteg szemetet hagynak. A szegedi körtöltésnél lévő erdők is igen szemetesek, de ezek jelentős részét a lakosság dobálgatta bele.

A fent leírtakon kívül turisztikai szempontból főként az átutazó, autós turizmus a jellemző. A térséget átszelő utak mentén több autóspihenő, erdei parkoló található. A helyenként nagy forgalom miatt ezek a létesítmények sok esetben meglehetősen rossz állapotban vannak, szeméttel borítottak. Felújításuk, karbantartásuk jelentős anyagi áldozatokkal járna.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén lévő egyéb részletek felsorolása és területe megtalálható a 2.1.5.-ös statisztikai táblázatban.

Ezek közül az erdő-, és vadgazdálkodás szempontjából fontosabbak az alábbiak.

- csemetekert (30,14 ha),
- nyiladék (123,00 ha),
- erdei tisztás (473,80 ha),
- kopár, terméketlen (167,71 ha),
- rakodó és készletező hely (0,87 ha),
- vadföld (22,82 ha),
- erdei vízfolyás és tó (106,73 ha),
- cserjések (134,65 ha).

Ezen területek zöme a Szegedi Erdészet kezelésében van.

A készletező helyeket, sarangokat általában a nyiladékok mentén alakítják ki, külön erdei rakodóval a körzet területén nem találkoztunk.

A nyiladékhálózat jól karbantartott, néhány kevésbé használt részen azonban felverődött a cserje. A feltártság jó. Az üzemi utak kivétel nélkül mind földutak, zömükben az időjárástól függenek, az év csak egyes részében használhatók. A kiszállítást darus teherautóval, pótkocsival végzik. A területen áthaladó gázvezetékekhez, illetve villanyvezetékekhez széles (tűzvédelmi) pászta is tartozik.

Erdészeti magánút 30,57 ha-on, erdei épület 9,33 ha-on, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 10,91 ha-on található.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

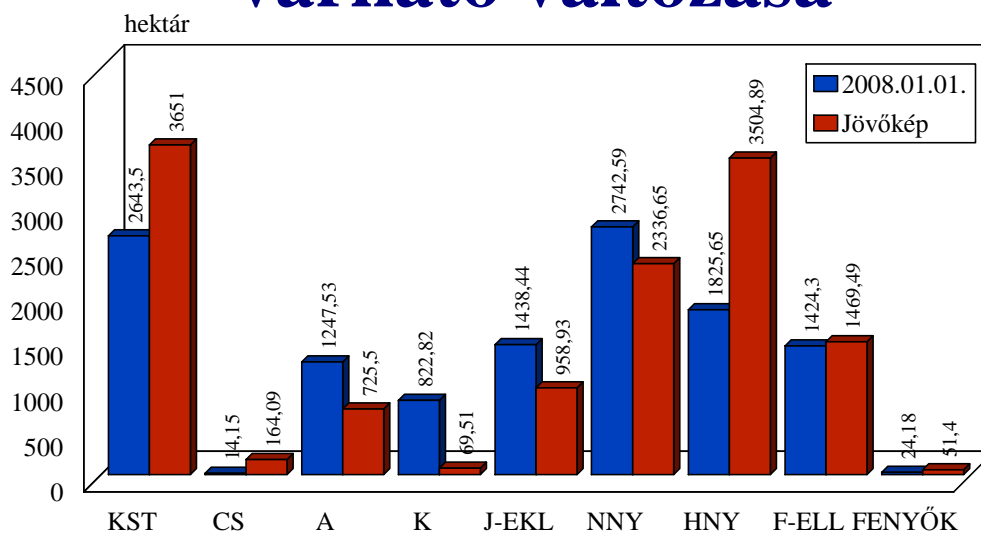
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A teljes körzetben hosszú távon előreláthatólag nem lesz jelentős rendeltetésváltozás. Az erdők „kultur” jellege miatt további jelentős védelemre tervezett területek sincsenek. A Natura 2000 program területeinek kijelölése jelentős állami (nem csak erdészeti) és magán területeket érint, de nem látjuk, hogy ezen előírásoknak jelentősen kellene befolyásolni a jelenlegi erdőgazdálkodást.

A jelenlegi állománytípusok területét és a távlati célállományok (diagramon jövőkép) területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a jövőben nagyobb mértékben növekedhet majd a hazai nyárasok, a kocsányos tölgyesek és a cserések, kisebb mértékben növekedhet a füzések, a fenyvesek, míg jelentősen csökkenhet a kőrisesek, az akácok, valamint a juhar- és egyéb kemény lombosok, kisebb mértékben pedig a nemes nyárasok térfoglalása.

Állománytípusok területének várható változása



Azonban - figyelembe véve a további erdőtelepítéseket és azok várható termőhelyi adottságait - arányaiban a fent leírtaknál kisebb mértékű változás várható. Ezen hatásnak köszönhetően inkább a hazai nyár és a kocsányos tölgy állományok területi aránya növekszik majd kisebb mértékben, és kevésbé csökken az akác és a nemes nyár állományok területe és aránya.

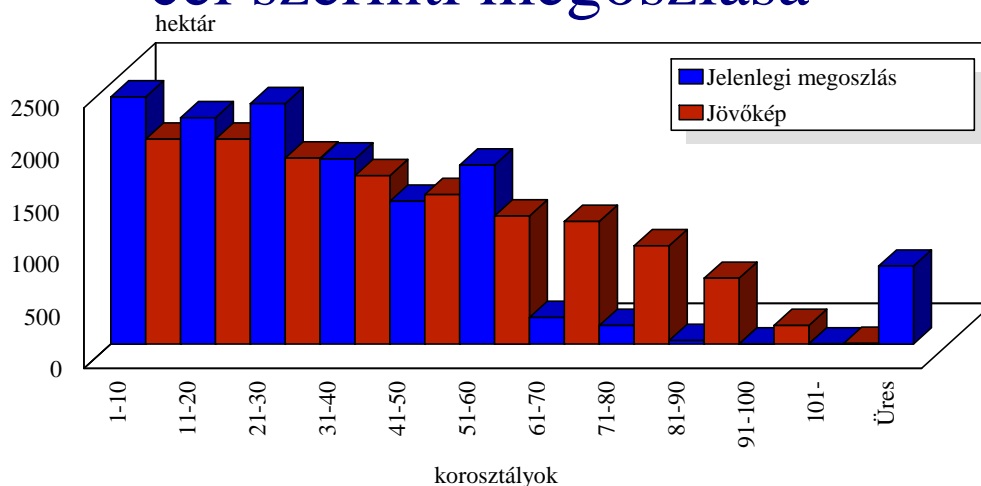
A korosztályszerkezet viszonylag kiegyenlített, eltekintve az 1-10 éves, a 21-30 éves és az 51-60 éves állományok „kilógó” adataitól. Az első két megnevezett korosztály tekintetében a körzet (az erdőtelepítések hatása), míg az utóbbi esetében pedig az erdészet ilyen korú erdőterületeinek (sok az ilyen korú kocsányos tölgyes) nagy aránya az ok.

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2008		Ideális	
	ha	%	ha	%
1 - 10	2.371,37	18,3	3020,08	23,3
11 - 20	2.171,60	16,8	3020,08	23,3
21 - 30	2.306,81	17,8	2538,38	19,6
31 - 40	1.774,83	13,7	1652,13	12,8
41 - 50	1.370,62	10,6	1122,87	8,7
51 - 60	1.718,42	13,3	738,35	5,7
61 - 70	254,61	2,0	454,08	3,5
71 - 80	178,29	1,4	210,12	1,6
81 - 90	34,3	0,3	109,49	0,9
91 - 100	0,33	0,0	48,70	0,4
101 -	1,98	0,0	20,18	0,2
Üres	748,30	5,8	0,00	0,0
Összesen:	12.931,46	100,0	12.931,46	100,0

A távlati célállományok és jelenlegi faállománytípusok viszonyán kívül a korosztályszerkezet jelenlegi és ideális állapota közötti viszonyt vizsgálva is fontos megállapításokat tehetünk a körzet erdeivel kapcsolatban. Fontos rögzíteni, hogy a korosztályszerkezetek vizsgálata esetén a jelenlegi fafaj-eloszlást tudjuk alapul venni az ideális korosztályszerkezetek vizsgálatánál (ui. a távlati célállományok ismerete még nem garantálja a távlati fafaj-eloszlást).

Az ideális korosztályszerkezet elérése – még ha cél is lenne – nem valósítható meg a jelenlegi adatok alapján. Összességében minimum 30 évet kellene várnunk, hogy az ideális állapothoz hasonló időskori korosztály-szerkezet fennállhasson. 30 év alatt azonban a távlati célállományoknak megfelelő erdősítések tölgyesek felé tolódása miatt oly mértékben megváltozhat az első három korosztály fafaj-szerkezete, hogy hosszú távon a fenti ideális korosztályszerkezet felülvizsgálatra fog szorulni. A hosszabb vágásfordulóval kezelendő faállományok remélt térnyerésének következtében a középkorú és idős korosztályok területe nagymértékben nőhet, mely miatt csökkenhetnek a hozami területek, azaz (az erdőtelepítések lehetőségét figyelmen kívül hagyva) csökkenhet a fiatal korosztályok területe.

Korosztályok jelenlegi és távlati cél szerinti megoszlása



2008. január 1.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A körzet erdősültsége – az intenzív mezőgazdálkodás miatt - nem túl magas, de találhatók erdőtelepítésre alkalmas, mezőgazdasági termelésre azonban alkalmatlan területek. Az erdőtelepítések uniós támogatása és az erdőtelepítés miatt elmaradt mezőgazdasági jövedelem pótlása igencsak meghozta a telepítési kedvet a környék gazdái körében, így a támogatások fenntartása mellett néhány évig még bizonyosan folytatódni fog az erdőterületek növekedése. Az erdőtelepítések végrehajtása előtt termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján – figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is – meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fajok. Lehetőleg el kell kerülni azt, hogy az egyes fajok eltérő támogatottsága miatt ne a realitásokra alapozva válasszák meg a telepítendő fajt, hanem csak a telepítés után felvehető összeget vegyék figyelembe.

Számos, erdőtelepítésre alkalmas – jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló – földterület található a körzetben.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Az alábbi táblázatok adatai alapján nem lehet messzemenő következtetéseket levonni a tartamosság követelményeinek való megfelelésről, mert a körzetben lévő erdészeti területekre érvényes tervekben előírt fahasználatok időarányosan lettek végrehajtva, valamint az erdészeti tervek jóváhagyása óta a korosbodás miatt – 2008. január 1-jétől számítva – az első vágásérettségi csoportba „belépett” állományokon nincs véghasználati előírás. Ezért, és az egyéb termelésre tervezett szabadon tartandó parti sávok és botoló füzesek miatt marad el ilyen jelentős mértékben a véghasználatra tervezett terület a 0-9 éven belül vágáséretté váló állományok területétől.

Ezen körülményeket figyelmen kívül hagyva a véghasználatra tervezett fatömeg redukált növedékhez való hasonlítása megalapozatlan következtetésekhez vezethet.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	87,15	116,40	128,93	140,30
különleges	144,39	233,71	208,77	173,03
összes	231,54	350,11	337,70	313,33

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			menyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	32.158	22.049	19.390	60,3	87,9
különleges	49.834	35.765	31.576	63,4	88,3
összes	81.992	57.814	50.966	62,2	88,2

A fenti adatoknál a körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó hozamvizsgálati táblázatok a speciális körülmények miatt követhetőbb adatokat tartalmaznak (a későbbiekben megtalálható).

Ugyan a teljes körzet vágásérettségi viszonyaiban nem vagyunk messze az ideális állapottól, annyi azonban bizonyos, hogy - a továbbiakban is várható erdőtelepítések miatt - a fafaj- és korosztályviszonyokat tekintve az egyenetlenségek várhatóan még hosszabb ideig fennmaradnak a körzetben.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdőterület 42 vadásztersaságot érint. A vadászterületek egy része apróvadás jellegű, itt a nagyvad közül az őz található meg nagyobb létszámban. A nagy erdőtömbökben azonban jelentős számú gímszarvas és vaddisznó állomány él. Itt kisebb létszámban őz is előfordul. Az egyes vadgazdálkodási egységek 10 évre szóló – az erdészeti hatóság által is jóváhagyott – új vadgazdálkodási tervei 2007-ben elkészültek. Ezekben a tervekben vadfajonként megtalálható a vadászterületeken fenntartható – erdőgazdálkodás szempontjából is fontos – maximális és minimális nagyvad-létszám.

A körzet akácos állományait, valamint az állományok közötti napraforgó és repce táblákat virágzáskor a méhészek hasznosítják, a fenyővel borított területeken néha tobozt is gyűjtenek. A térség egyes részeit szívesen látogatják a gombagyűjtők.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A 275/2004. (X. 8.) Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000) szóló Kormány Rendelet iránymutatásait és korlátozásait az éves tervek során figyelembe kell majd venni. A helyrajzi számos listát a 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelet tartalmazza.

A beazonosítás után az érintett erdőrészletek leíró lapján feltüntettük, hogy Natura 2000-re tervezett a terület. A Natura 2000-es területek fenntartási terveinek megírása még nem kezdődött el.

A Körzeti Erdőterv a 2008. 01. 01.-jei állapotot tükröz, az év közben életbe lépett említett rendelet iránymutatásait és korlátozásait nem tartalmazza.

A természetvédelmi kezelési tervek készítése folyamatban van.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Jelenleg ilyen jellegű – a területre vonatkozó – kezelési tervekről nincs tudomásunk.

Az illetékes Vízügyi Igazgatóságok az előzetes jegyzőkönyvhöz írásos véleményt adtak. Ezen irányelvek közül néhány – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságéi közül – ellentétes volt a KNPI korlátozásaival. Ezen ellentétek azonban a tervezés, a részletenkénti-, és zárótárgyaláson sem oldódtak fel.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek