

PARASZNYAI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Veres Tibor

Tervezők: Lászlók András
Jáger László
Kónya Tamás
Hegedűs Imre

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **5/2008.**

igazgató

Miskolc, 2008. július 28.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
1. Hatósági eljárások	7
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	7
1.2. Zárójegyzőkönyv	7
1.3. Határozatok	7
A körzetben érvényét veszített üzemtervek	8
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	9
2.1. Területi adatok	10
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	10
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	10
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	10
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	10
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	10
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	10
2.1.6. Területváltozás a körzetben	11
2.2. Termőhelyi adatok	12
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	12
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	12
2.3. Állapot adatok	13
2.3.1. Korosztály táblázatok	13
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	13
2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként	13
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	13
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	13
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	13
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	13
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	13
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	13
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	13
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	13
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	14
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	15
2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása	16
2.4. Tervadatok	17
Hosszú távú tervadatok	17
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	17
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	17
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	17
2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei	17
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	17
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	17
3. Szöveges értékelés	22
3.1. Területi adatok	23
3.1.1. Területi adatok ismertetése	23
3.1.2. Területváltozások értékelése	24

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	24
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	25
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	26
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	27
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	27
3.1.4.2. Határállandósítás	28
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	29
Az érintett térképszelvények	29
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	30
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	30
3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok	31
3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)	32
Jellemző meteorológiai adatok	33
3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	34
3.2.5. Talajviszonyok	34
3.2.6. Természetes erdőtársulások	36
3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	37
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	39
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	39
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	43
3.3.2.1. Faállományviszonyok	43
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	43
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)	52
Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	59
Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	62
Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)	64
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	64
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	65
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	66
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	67
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	68
A körzetben lévő EVH mintapontok	73
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	73
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	77
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	78
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	80
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	80
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	81
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	81
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	82
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	83
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	83
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	83
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	88
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	90
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	90
Hozamvizsgálat táblázatai	91
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	93
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	93
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	94
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	97
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	98
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	98
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	98
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	98

3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	99
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	101
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	103
4. A körzet erdészeti nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	105
<i>Területi adatok</i>	<i>106</i>
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	106
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	106
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	106
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	106
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	106
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	106
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészteltek listája	107
2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési águ területek listája	116
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	119
<i>Termőhelyi adatok</i>	<i>120</i>
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	120
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	120
<i>Állapot adatok</i>	<i>121</i>
2.3.1. Korosztály táblázatok	121
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	121
2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként	121
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	121
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	121
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	121
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	121
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	121
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	121
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	121
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	121
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	122
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	<i>123</i>
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	123
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	123
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	123
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	<i>124</i>
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	124
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok	124
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok	124
2.4.3.C Fakitermelési terv a nem vágásos (szálaló) üzemmódu erdőkben fafajcsoportok szerint	124
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	124
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	124
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint	124
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	124
2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix	124
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	124
5. Mellékletek	125
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	126
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	127

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1.-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is. Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: **www.aesz.hu** elérhetőségen.

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
1417/30/2008.**

**Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné 301-43-41**

HATÁROZAT

Az 541. számú Parasznai erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzII Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg a Parasznai erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/21/1998. jóváhagyási számú, 32/1998. törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) GM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi hó napján




/ KISS János /
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H 1011 Budapest, Fő u.44-50. Tel.: 467-3300 Fax: 200-8830

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám:	ETF-26847/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy	Körzeti erdőtervek jóváhagyási eljárása
Ell. szám:	1491/3-4-5/2008

2008. AUG. 21.

Szalay Sándor

1491/3-4-5/2008

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1055

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- az 577. számú Lítke-Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 564. számú Verpeléti Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 911. számú Kisköre-i Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 651. számú Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 541. számú Parasznyai Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 860. számú Mecséri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési körzet,
- a 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 731. számú Bodrogközi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervnek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

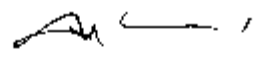
A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 577. számú Litke-Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet, a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet, az 564. számú Verpeléti Erdészeti Tervezési Körzet, a 911. számú Kisköre Erdészeti Tervezési Körzet, a 651. számú Kisterenyi Erdészeti Tervezési Körzet, az 541. számú Parasznyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 860. számú Mecséri Erdészeti Tervezési Körzet, a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 731. számú Bodrogi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetérték.

Budapest, 2008. augusztus „ . . .

Üdvözlettel




Haraszthy László

A körzetben érvényét veszttet üzemtervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Érvényét veszttet terület (ha)
Parasznyai körzet	10489,6	Összes	1998	39001/21/1998	10489,6

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Helység		E r d ő r é s z l e t e k						
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen	Egyéb részletek	Mind- összesen
1745	Kazincbarcika	208,24	1.719,87			1.928,11	55,52	1.983,63
1748	Sajóivánka	40,18	251,77			291,95	12,77	304,72
1754	Mályinka	1.514,35	233,97			1.748,32	66,94	1.815,26
1757	Tardona	48,43	513,26			561,69	16,31	578,00
1758	Alacska	12,01	223,01			235,02	19,26	254,28
1759	Kondó	57,35	1.411,06			1.468,41	37,63	1.506,04
1760	Parasznya	881,53	204,28			1.085,81	30,98	1.116,79
1761	Radostyán	21,73	286,36			308,09	21,61	329,70
1762	Sajóbábony	25,82	471,04			496,86	35,92	532,78
1763	Sajóecseg	3,53	17,43			20,96		20,96
1764	Sajókápolna	1,95	419,30			421,25	1,44	422,69
1765	Sajókeresztúr	4,63	142,01	19,44		166,08	5,05	171,13
1766	Sajólászlófalva	8,88	152,60			161,48	1,39	162,87
1767	Sajószentpéter	5,57	35,79	1,06		42,42	1,13	43,55
1768	Varbó	1.284,38	515,79			1.800,17	76,35	1.876,52
1800	Szirmabesenyő	10,16		64,60		74,76	3,39	78,15
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		4.128,74	6.597,54	85,10		10.811,38	385,69	11.197,07
Mindösszesen:		4.128,74	6.597,54	85,10		10.811,38	385,69	11.197,07

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	1.298,68
MVE	Mezővédő erdő	1,32
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	4,18
GÁT	Partvédelmi erdő	11,78
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	8,37
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	16,51

Védő erdők összesen:

1.340,84

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	746,43
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

746,43

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	2.745,53
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	4,81

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

2.750,34

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

4.837,61

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	8.581,76
FAÜ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

8.581,76

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	32,23
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

32,23

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

8.613,99

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	122,64

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

122,64

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	1,84
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

1,84

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	592,55
MVE	Mezővédő erdő	1,32
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	4,18
GÁT	Partvédelmi erdő	10,16
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	7,82
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	15,94
<i>Védő erdők összesen:</i>		631,97
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	746,43
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	2.745,53
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	4,81
<i>Védett erdők összesen:</i>		3.496,77
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		4.128,74
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	6.565,31
FAÜ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		6.565,31
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	32,23
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		32,23
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		6.597,54
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	85,10
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		85,10
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		10.811,38

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 541 Parasznyai	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		706,13
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		1,62
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		0,55
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		0,57
<i>Védő erdők összesen:</i>			708,87
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			708,87
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			708,87
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		2.016,45
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			2.016,45
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			2.016,45
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			2.016,45
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		37,54
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			37,54
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		1,84
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			1,84
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			2.764,70

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI**Körzet (teljes): 541 Parasznai****Harmadik helyen álló rendeltetés*****Terület (ha)****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendelkezések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	4,09
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	71,86
TI	Erdei tisztás	134,41
TN	Kopár, terméketlen	23,17
RA	Rakodó és készletező hely	0,09
VF	Vadföld	12,29
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	1,25
ÜK	Üzemen kívüli erdő	2,39
PK	Park	
CE	Cserjés	57,41
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		78,73
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	54,97
VA	Erdei vasút	11,71
ÉP	Erdei épület	6,12
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	2,13
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	3,80

Egyéb részletek összesen:

385,69

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztik ai	Okta tás, kutat ási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	409,1	1952,0	22,7	0	2383,8	81,2	2465,0
1998. erdészet	3665,7	3948,3	63,0	0	7677,0	347,6	8024,6
1998. Összes	4074,8	5900,3	85,7	0	10060,8	428,8	10489,6
2008. körzet erdészet nélkül	358,28	2710,98	2,00	0	3071,26	145,76	3217,02
2008. erdészet	3770,46	3886,56	83,1	0	7740,12	239,93	7980,05
2008. Összes:	4128,74	6597,54	85,10	0	10811,38	385,69	11197,07

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza. .

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	7,59							7,59
	SE	TÖ	145,58							145,58
230 LH	MÉ	V	0,62							0,62
320 RE	SE	TÖ	5,17							5,17
		H	2,04							2,04
		V	461,73							461,73
	KMÉ	V	550,64							550,64
		A	2,20							2,20
410 SBE	SE	TÖ	26,48							26,48
		V	5,52							5,52
	KMÉ	TÖ	25,60							25,60
		V	82,98							82,98
		A	1,43							1,43
	MÉ	TÖ	34,95		5,42					40,37
		V	23,45							23,45
		A	11,35							11,35
420 PBE	KMÉ	V	13,25							13,25
	MÉ	V	15,09	6,99						22,08
430 ABE	KMÉ	V	355,69							355,69
		A	10,80							10,80
	MÉ	V	650,44		43,86					694,30
		A	21,88		5,10					26,98
	IMÉ	V	58,71		7,54					66,25
440 PGBE	MÉ	V	54,79							54,79
		A			4,69					4,69
450 BFÖLD	SE	V	16,16							16,16
	KMÉ	V	303,96							303,96
	MÉ	V	48,39							48,39
460 RBE	MÉ	H	2,42							2,42
		V	11,35		8,75					20,10
	IMÉ	H	4,98							4,98
		V	2,07							2,07
930 LHE	KMÉ	V			2,27					2,27
	MÉ	V			1,27					1,27
Klíma összesen:			2.957,31	6,99	78,90					3.043,20

Gyertyános-tölgyes klíma

110 SZV	ISE	TÖ	5,59							5,59
	SE	TÖ	2,01							2,01
130 FV	ISE	V	2,70							2,70
	SE	HV	8,24							8,24
		V	57,00							57,00
		A	6,03							6,03
150 HH	SE	H	51,07							51,07
210 NYÖ	SE	V	2,49							2,49
230 LH	SE	V	0,79							0,79
	KMÉ	V	19,90		1,12		4,94			25,96

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlét-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
230 LH	MÉ	V	6,43		12,27	2,68	1,70			23,08
320 RE	ISE	V	0,84							0,84
	SE	H	0,65							0,65
		V	174,84							174,84
	KMÉ	V	115,39							115,39
		A	5,89							5,89
	MÉ	V	10,72							10,72
340 RA	KMÉ	V	3,52							3,52
410 SBE	SE	TÖ	0,81							0,81
		DH	0,72							0,72
		HV	4,83							4,83
		V	9,60							9,60
	KMÉ	TÖ	4,09							4,09
		V	109,24							109,24
	MÉ	V	88,21							88,21
420 PBE	KMÉ	H	5,20							5,20
		V	55,60							55,60
	MÉ	V	42,15							42,15
430 ABE	SE	V	5,90							5,90
	KMÉ	HV	0,69							0,69
		V	975,16	0,61	4,01					979,78
	MÉ	H	14,44							14,44
		V	3.196,90		98,11					3.295,01
		A	13,12							13,12
	IMÉ	V	128,21							128,21
440 PGBE	KMÉ	V	6,85							6,85
	MÉ	V	78,43		39,73					118,16
		A	21,42		15,16					36,58
450 BFÖLD	SE	V	8,46							8,46
	KMÉ	V	852,34							852,34
		AV	3,04							3,04
		A	9,74							9,74
	MÉ	H	9,90							9,90
		HV	5,77							5,77
		V	715,90							715,90
		AV	21,61							21,61
		A	17,28							17,28
	IMÉ	V	13,53							13,53
460 RBE	SE	H	1,67							1,67
	KMÉ	H	136,66							136,66
	MÉ	H	70,04							70,04
		V	38,19							38,19
	IMÉ	V	3,64							3,64
490 KMBE	KMÉ	V	1,10							1,10
	MÉ	V	3,60							3,60
710 TR	KMÉ	H						3,72		3,72
		V	1,42			0,65				2,07

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
710 TR	MÉ	V					2,36			2,36
910 RETIE	KMÉ	V					1,15			1,15
	MÉ	V					3,72			3,72
930 LHE	KMÉ	V	30,38		2,42					32,80
	MÉ	V	25,16		9,26	5,63				40,05
990 MEST	ISE	TÖ	4,29							4,29
	SE	TÖ	6,60							6,60
		HV	0,59							0,59
	KMÉ	V	2,82							2,82
Klíma összesen:			7.219,40	0,61	182,08	8,96	13,87	3,72		7.428,64
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
130 FV	ISE	V	10,91							10,91
	SE	V	5,67							5,67
220 HÖ	KMÉ	H				8,32				8,32
		V				0,70				0,70
	MÉ	H				12,64				12,64
		V				7,30				7,30
310 HK	KMÉ	V	2,50							2,50
320 RE	KMÉ	V	4,14							4,14
430 ABE	KMÉ	V			1,61					1,61
440 PGBE	MÉ	H	6,64							6,64
450 BFÖLD	KMÉ	V	96,49							96,49
	MÉ	V	53,38							53,38
		AV	2,52							2,52
460 RBE	SE	H	25,64							25,64
530 RCS	MÉ	V	0,94							0,94
710 TR	KMÉ	V	3,05							3,05
		AV	0,45							0,45
	MÉ	V	2,06			1,32				3,38
920 ÖE	MÉ	V					10,16			10,16
Klíma összesen:			214,39		1,61	30,28	10,16			256,44
Erdőssztyepp klíma										
530 RCS	MÉ	V	63,66							63,66
710 TR	MÉ	V	19,44							19,44
Klíma összesen:			83,10							83,10
Körzet összesen:			10.474,20	7,60	262,59	39,24	24,03	3,72		10.811,38

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös	2.241,95	73,7	360,39	4,9					2.602,34	24,1
Gy-tölgyes	268,66	8,8	1.661,61	22,4	14,71	5,7			1.944,98	18,0
Kt.tölgyes	168,94	5,6	1.732,29	23,3	21,62	8,4			1.922,85	17,8
Ks.tölgyes			51,20	0,7	6,94	2,7			58,14	0,5
Cseres	49,10	1,6	2.245,08	30,2	92,44	36,0			2.386,62	22,1
Mo.tölgyes	17,86	0,6	8,60	0,1					26,46	0,2
Akácós			172,23	2,3	31,71	12,4	2,14	2,6	206,08	1,9
Gyertyános	139,70	4,6	599,16	8,1					738,86	6,8
Juharos	3,55	0,1	56,37	0,8	15,21	5,9	28,07	33,8	103,20	1,0
Kórises	17,32	0,6	49,75	0,7	16,92	6,6	29,30	35,3	113,29	1,0
Ek.lombos	0,62		173,11	2,3	15,92	6,2	23,59	28,4	213,24	2,0
N.nyár - n. fűz			8,23	0,1	11,44	4,5			19,67	0,2
Hazai nyáras	0,48		13,81	0,2	19,09	7,4			33,38	0,3
Füzes			3,30		5,32	2,1			8,62	0,1
Égeres	3,54	0,1	27,98	0,4					31,52	0,3
Hársas			9,42	0,1	0,61	0,2			10,03	0,1
Nyíres										
El.lombos			0,46						0,46	
Erdeifenyves	11,44	0,4	98,88	1,3	3,11	1,2			113,43	1,0
Feketefenyves	13,04	0,4	11,54	0,2	1,40	0,5			25,98	0,2
Lucfenyves	105,80	3,5	142,20	1,9					248,00	2,3
Egyéb fenyves	1,20		3,03						4,23	
Összesen:	3.043,20	100,0	7.428,64	100,0	256,44	100,0	83,10	100,0	10.811,38	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 541 Parasznavai**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznvai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m					1,64	0,81				0,35	0,60	3,40	0,1
Kst s											0,68	0,68	
Ktt m	40,72	31,01	37,25	49,42	84,50	44,94	57,60	16,72	6,67	2,06	93,92	464,81	11,1
Ktt s	0,43	5,42		2,27	1,74	3,27	14,01	47,19	142,28	20,02	41,90	278,53	6,6
Et	0,14	5,31	0,02	1,75	0,99	2,16		8,46	16,13	12,79	6,43	54,18	1,3
T össz	41,29	41,74	37,27	53,44	88,87	51,18	71,61	72,37	165,08	35,22	143,53	801,60	19,1
Cs m	10,65	20,92	9,61	21,34	6,30	6,25	16,86	28,18	7,13	1,96	26,84	156,04	3,7
Cs s		1,05	1,71	2,86	7,76	7,07	4,61	28,15	59,48	23,51	20,62	156,82	3,7
Cs össz	10,65	21,97	11,32	24,20	14,06	13,32	21,47	56,33	66,61	25,47	47,46	312,86	7,5
Bükk m	50,43	76,15	57,27	46,76	39,30	128,25	131,86	94,21	410,84	98,61	268,80	1.402,48	33,4
Bükk s				1,33	0,63	1,02	18,81	82,53	351,23	40,55	14,76	510,86	12,2
B össz	50,43	76,15	57,27	48,09	39,93	129,27	150,67	176,74	762,07	139,16	283,56	1.913,34	45,6
Gyertyán	2,45	15,46	15,75	31,01	39,98	44,04	47,44	62,25	87,64	15,18	88,93	450,13	10,7
Akác m	10,11	3,58	1,29	0,26	2,40	0,81						18,45	0,4
Akác s	25,79	23,69	11,34	13,40	4,95	4,92	1,31	1,84		0,06		87,30	2,1
A össz	35,90	27,27	12,63	13,66	7,35	5,73	1,31	1,84		0,06		105,75	2,5
Juhar	1,33	9,63	13,06	12,11	7,43	25,97	10,16	4,97	2,11	0,29	1,16	88,22	2,1
Szil		0,05		0,98	1,22							2,25	0,1
Kőris	0,78	18,28	25,80	24,76	37,02	32,04	19,53	6,21	18,66	0,73	8,20	192,01	4,6
EKL	3,18	11,20	4,80	7,16	8,77	4,41	1,07	4,82	11,65	0,79	1,01	58,86	1,4
J-EKL össz	5,29	39,16	43,66	45,01	54,44	62,42	30,76	16,00	32,42	1,81	10,37	341,34	8,1
NNY			0,74		1,70							2,44	0,1
HNY		2,67	1,54	9,12	4,63	0,16						18,12	0,4
NY össz		2,67	2,28	9,12	6,33	0,16						20,56	0,5
Füz		1,85	2,23	3,61	1,44			0,35				9,48	0,2
Éger			1,08	6,78	0,23		1,36	0,65	0,89		0,15	11,14	0,3
Hárs	0,07	2,78		3,01	1,01	11,51	0,44	0,41	1,43	0,31	2,53	23,50	0,6
ELL					0,45			0,15	0,83	0,46		1,89	
Füz-ELL ö	0,07	4,63	3,31	13,40	3,13	11,51	1,80	1,56	3,15	0,77	2,68	46,01	1,1
EF			1,68	5,57	29,48	3,51	0,20					40,44	1,0
FF				4,29	22,56	3,67	0,61	1,35	0,91			33,39	0,8
LF	0,14	1,26	20,47	30,57	22,11	31,70	7,42	1,58	0,21			115,46	2,8
VF		1,33	2,69	0,54	5,81			0,42				10,79	0,3
EGYF		0,48	0,30	1,20		0,60						2,58	

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	9,33	30,05	12,97	0,34	8,20	13,66	6,71	11,01	2,25	7,11	2,63	104,26	1,0
Kst s	6,03	1,72					1,48	4,40	9,76	0,22	2,83	26,44	0,2
Ktt m	242,99	188,18	193,75	161,91	181,02	120,55	141,55	83,96	33,28	33,39	126,42	1.507,00	14,1
Ktt s	0,43	24,89	1,38	6,13	4,02	50,14	301,00	470,63	406,39	124,97	67,11	1.457,09	13,6
Et	1,42	34,34	19,26	19,12	4,72	3,09	0,12	8,46	16,13	12,79	6,43	125,88	1,2
T össz	260,20	279,18	227,36	187,50	197,96	187,44	450,86	578,46	467,81	178,48	205,42	3.220,67	30,1
Cs m	292,47	182,03	143,38	152,87	152,90	95,92	45,46	119,48	20,07	10,96	34,31	1.249,85	11,7
Cs s	8,00	10,63	40,80	23,04	31,54	56,92	281,75	401,52	238,28	55,71	30,35	1.178,54	11,0
Cs össz	300,47	192,66	184,18	175,91	184,44	152,84	327,21	521,00	258,35	66,67	64,66	2.428,39	22,7
Bükk m	76,96	107,28	60,81	59,31	50,98	143,03	169,02	144,84	449,62	111,05	302,82	1.675,72	15,7
Bükk s				1,33	0,63	1,91	26,31	109,05	364,22	48,37	18,34	570,16	5,3
B össz	76,96	107,28	60,81	60,64	51,61	144,94	195,33	253,89	813,84	159,42	321,16	2.245,88	21,0
Gyertyán	17,90	63,45	91,31	160,00	116,93	109,51	182,99	230,61	189,64	72,76	111,39	1.346,49	12,6
Akác m	15,59	26,64	6,13	1,65	4,79	4,36						59,16	0,6
Akác s	46,75	45,60	30,16	17,99	12,29	10,02	1,54	1,84		0,56		166,75	1,6
A össz	62,34	72,24	36,29	19,64	17,08	14,38	1,54	1,84		0,56		225,91	2,1
Juhar	8,06	32,58	34,01	49,19	24,93	40,92	15,93	5,37	2,11	0,29	5,46	218,85	2,0
Szil	0,04	0,05	0,11	2,68	2,07	2,72						7,67	0,1
Kóris	2,57	39,00	36,67	30,52	39,39	40,12	19,98	6,52	18,66	0,73	8,20	242,36	2,3
EKL	5,82	24,98	39,28	41,12	17,62	9,13	7,64	13,90	11,65	0,79	1,18	173,11	1,6
J-EKL össz	16,49	96,61	110,07	123,51	84,01	92,89	43,55	25,79	32,42	1,81	14,84	641,99	6,0
NNY	8,01		2,36		1,70							12,07	0,1
HNY	1,04	26,53	4,29	15,11	11,86	0,25						59,08	0,6
NY össz	9,05	26,53	6,65	15,11	13,56	0,25						71,15	0,7
Füz		3,99	10,58	6,61	1,44			0,35				22,97	0,2
Éger	0,22	0,35	9,22	17,37	0,23		1,36	0,65	0,89		0,15	30,44	0,3
Hárs	2,83	6,74	2,88	17,29	11,13	13,24	8,45	1,08	3,76	1,83	2,53	71,76	0,7
ELL	0,11	0,95		0,05	0,45			0,15	0,83	0,46		3,00	
Füz-ELL ö	3,16	12,03	22,68	41,32	13,25	13,24	9,81	2,23	5,48	2,29	2,68	128,17	1,2
EF		0,68	13,18	23,34	55,47	23,63	0,56		0,13			116,99	1,1
FF				4,29	25,25	3,90	0,61	1,35	0,91			36,31	0,3
LF	5,98	20,03	53,70	48,07	27,44	31,70	10,14	1,58	0,21			198,85	1,9
VF		2,62	9,52	2,29	6,52	2,81		0,42				24,18	0,2
EGYF		0,48	0,30	1,20		0,60						2,58	
F össz	5,98	23,81	76,70	79,19	114,68	62,64	11,31	3,35	1,25			378,91	3,5
Összes	752,55	873,79	816,05	862,82	793,52	778,13	1.222,60	1.617,17	1.768,79	481,99	720,15	10.687,56	100,0
Üres												123,82	
Mindösszes												10.811,38	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	149	2.752	1.460	72	1.740	3.036	1.251	2.720	232	1.636	539	15.587	1,2
Kst s	84	17					420	925	1.816	41	404	3.707	0,3
Ktt m	1.601	6.961	14.294	20.050	21.702	19.853	25.163	20.372	9.218	9.277	12.353	160.844	12,0
Ktt s		1.159	290	795	705	14.200	83.944	119.633	73.136	29.838	7.700	331.400	24,8
Et		1.802	3.434	4.334	855	308	24					10.757	0,8
T össz	1.834	12.691	19.478	25.251	25.002	37.397	110.802	143.650	84.402	40.792	20.996	522.295	39,0
Cs m	4.758	8.533	17.794	24.666	32.734	24.683	7.558	28.622	4.690	2.420	2.556	159.014	11,9
Cs s	54	310	4.189	2.543	6.749	15.173	73.594	100.202	48.800	8.974	3.639	264.227	19,7
Cs össz	4.812	8.843	21.983	27.209	39.483	39.856	81.152	128.824	53.490	11.394	6.195	423.241	31,6
Bükk m	244	1.627	582	2.805	3.275	5.287	12.933	21.110	16.174	5.506	15.639	85.182	6,4
Bükk s						331	3.081	9.622	4.589	3.037	462	21.122	1,6
B össz	244	1.627	582	2.805	3.275	5.618	16.014	30.732	20.763	8.543	16.101	106.304	7,9
Gyertyán	189	2.491	6.735	19.121	13.886	12.924	27.201	35.181	20.851	11.646	4.239	154.464	11,5
Akác m	111	1.673	657	258	420	693						3.812	0,3
Akác s	630	1.938	2.787	590	964	935	55			50		7.949	0,6
A össz	741	3.611	3.444	848	1.384	1.628	55			50		11.761	0,9
Juhar	184	1.753	2.739	6.632	4.825	3.801	1.406	65			654	22.059	1,6
Szil			9	400	253	880						1.542	0,1
Kőris	53	1.585	1.452	1.416	1.101	3.223	172	85				9.087	0,7
EKL	43	1.360	4.495	6.738	2.068	1.085	1.747	1.740			42	19.318	1,4
J-EKL össz	280	4.698	8.695	15.186	8.247	8.989	3.325	1.890			696	52.006	3,9
NNY	408		164		55							627	
HNY	58	2.444	435	1.207	1.575	14						5.733	0,4
NY össz	466	2.444	599	1.207	1.630	14						6.360	0,5
Fűz		271	1.596	736								2.603	0,2
Éger		48	1.453	2.602								4.103	0,3
Hárs	45	298	378	3.385	2.414	658	2.503	228	577	612		11.098	0,8
ELL		115		13								128	
Fűz-ELL ö	45	732	3.427	6.736	2.414	658	2.503	228	577	612		17.932	1,3
EF		81	2.814	5.139	8.393	6.545	79		7			23.058	1,7
FF					1.038	44						1.082	0,1
LF	110	1.923	5.881	5.638	1.667		1.154					16.373	1,2
VF		98	1.093	574	286	1.058						3.109	0,2
EGYF													
F össz	110	2.102	9.788	11.351	11.384	7.647	1.233		7			43.622	3,3

Összes	8.721	39.239	74.731	109.714	106.705	114.731	242.285	340.505	180.090	73.037	48.227	1.337.985	100,0
--------	-------	--------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-----------	-------

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.													
Teljes körzet													
Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m					397	306		12		115	276	1.106	0,1
Kst s											127	127	
Ktt m	579	981	3.615	7.768	16.537	13.714	19.731	5.447	2.682	1.030	38.582	110.666	8,4
Ktt s	9	278		260	344	876	3.556	12.892	40.531	6.798	13.648	79.192	6,0
Et	3	259	3	167	160	1.125		1.083	1.809	1.041	819	6.469	0,5
T össz	591	1.518	3.618	8.195	17.438	16.021	23.287	19.434	45.022	8.984	53.452	197.560	15,0
Cs m	76	923	1.128	3.140	1.384	1.688	5.035	8.865	2.179	684	7.213	32.315	2,5
Cs s		8	253	289	1.148	1.359	631	6.531	14.137	6.932	4.419	35.707	2,7
Cs össz	76	931	1.381	3.429	2.532	3.047	5.666	15.396	16.316	7.616	11.632	68.022	5,2
Bükk m	1.177	3.378	6.893	10.820	11.270	45.892	56.065	41.990	198.920	50.395	149.148	575.948	43,9
Bükk s				335	172	217	6.787	32.179	148.614	18.300	6.180	212.784	16,2
B össz	1.177	3.378	6.893	11.155	11.442	46.109	62.852	74.169	347.534	68.695	155.328	788.732	60,1
Gyertyán	8	870	1.361	2.975	5.338	8.308	9.740	13.295	17.977	3.597	23.188	86.657	6,6
Akác m	132	300	185	37	391	279			20	3		1.347	0,1
Akác s	393	1.538	1.576	2.326	753	950	228	290		8		8.062	0,6
A össz	525	1.838	1.761	2.363	1.144	1.229	228	290	20	11		9.409	0,7
Juhar	72	512	1.654	2.156	1.178	5.175	2.665	1.161	496	78	303	15.450	1,2
Szil		3		190	112							305	
Kőris	7	715	2.770	4.531	7.896	8.552	7.619	2.757	8.598	333	3.236	47.014	3,6
EKL	28	683	538	944	2.104	961	337	1.821	4.584	203	681	12.884	1,0
J-EKL össz	107	1.913	4.962	7.821	11.290	14.688	10.621	5.739	13.678	614	4.220	75.653	5,8
NNY			29		221							250	
HNY		422	278	1.969	989	21						3.679	0,3
NY össz		422	307	1.969	1.210	21						3.929	0,3
Fűz		145	192	666	216			146				1.365	0,1
Éger			118	1.355	32		236	256	550		63	2.610	0,2
Hárs	1	121		440	178	2.534	155	119	388	84	999	5.019	0,4
ELL					96			34	320	114		564	
Fűz-ELL ö	1	266	310	2.461	522	2.534	391	555	1.258	198	1.062	9.558	0,7
EF			331	1.065	9.033	1.173	39					11.641	0,9
FF				814	6.437	1.196	208	603	289			9.547	0,7
LF	13	78	5.064	10.727	12.004	14.583	4.547	706	139			47.861	3,6
VF		131	840	165	2.574			154				3.864	0,3
EGYF		36	36	364		289						725	0,1
F össz	13	245	6.271	13.135	30.048	17.241	4.794	1.463	428			73.638	5,6
Összes	2.498	11.381	26.864	53.503	80.964	109.198	117.579	130.341	442.233	89.715	248.882	1.313.158	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													Erdőterv 2.3.1
Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.													
Teljes körzet													
Iroda: 9 Miskolci ETI													
Körzet (teljes): 541 Parasznyai													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	149	2.752	1.460	72	2.137	3.342	1.251	2.732	232	1.751	815	16.693	0,6
Kst s	84	17					420	925	1.816	41	531	3.834	0,1
Ktt m	2.180	7.942	17.909	27.818	38.239	33.567	44.894	25.819	11.900	10.307	50.935	271.510	10,2
Ktt s	9	1.437	290	1.055	1.049	15.076	87.500	132.525	113.667	36.636	21.348	410.592	15,5
Et	3	2.061	3.437	4.501	1.015	1.433	24	1.083	1.809	1.041	819	17.226	0,6
T össz	2.425	14.209	23.096	33.446	42.440	53.418	134.089	163.084	129.424	49.776	74.448	719.855	27,2
Cs m	4.834	9.456	18.922	27.806	34.118	26.371	12.593	37.487	6.869	3.104	9.769	191.329	7,2
Cs s	54	318	4.442	2.832	7.897	16.532	74.225	106.733	62.937	15.906	8.058	299.934	11,3
Cs össz	4.888	9.774	23.364	30.638	42.015	42.903	86.818	144.220	69.806	19.010	17.827	491.263	18,5
Bükk m	1.421	5.005	7.475	13.625	14.545	51.179	68.998	63.100	215.094	55.901	164.787	661.130	24,9
Bükk s				335	172	548	9.868	41.801	153.203	21.337	6.642	233.906	8,8
B össz	1.421	5.005	7.475	13.960	14.717	51.727	78.866	104.901	368.297	77.238	171.429	895.036	33,8
Gyertyán	197	3.361	8.096	22.096	19.224	21.232	36.941	48.476	38.828	15.243	27.427	241.121	9,1
Akác m	243	1.973	842	295	811	972			20	3		5.159	0,2
Akác s	1.023	3.476	4.363	2.916	1.717	1.885	283	290		58		16.011	0,6
A össz	1.266	5.449	5.205	3.211	2.528	2.857	283	290	20	61		21.170	0,8
Juhar	256	2.265	4.393	8.788	6.003	8.976	4.071	1.226	496	78	957	37.509	1,4
Szil		3	9	590	365	880						1.847	0,1
Kóris	60	2.300	4.222	5.947	8.997	11.775	7.791	2.842	8.598	333	3.236	56.101	2,1
EKL	71	2.043	5.033	7.682	4.172	2.046	2.084	3.561	4.584	203	723	32.202	1,2
J-EKL össz	387	6.611	13.657	23.007	19.537	23.677	13.946	7.629	13.678	614	4.916	127.659	4,8
NNY	408		193		276							877	
HNy	58	2.866	713	3.176	2.564	35						9.412	0,4
NY össz	466	2.866	906	3.176	2.840	35						10.289	0,4
Fűz		416	1.788	1.402	216			146				3.968	0,1
Éger		48	1.571	3.957	32		236	256	550		63	6.713	0,3
Hárs	46	419	378	3.825	2.592	3.192	2.658	347	965	696	999	16.117	0,6
ELL		115		13	96			34	320	114		692	
Fűz-ELL ö	46	998	3.737	9.197	2.936	3.192	2.894	783	1.835	810	1.062	27.490	1,0
EF		81	3.145	6.204	17.426	7.718	118		7			34.699	1,3
FF				814	7.475	1.240	208	603	289			10.629	0,4
LF	123	2.001	10.945	16.365	13.671	14.583	5.701	706	139			64.234	2,4
VF		229	1.933	739	2.860	1.058		154				6.973	0,3
EGYF		36	36	364		289						725	
F össz	123	2.347	16.059	24.486	41.432	24.888	6.027	1.463	435			117.260	4,4
Összes	11.219	50.620	101.595	163.217	187.669	223.929	359.864	470.846	622.323	162.752	297.109	2.651.143	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	4.433	5.479	3.983	1.983	373	405		37	16.693	0,7	782	415
Kst s	101		1.345	1.857	531				3.834	0,2	91	61
Ktt m	55.849	71.750	70.713	21.957	21.757	16.805	3.994	561	263.386	11,4	14.210	5.443
Ktt s	2.791	16.125	216.706	137.143	14.835	2.226	1.595		391.421	17,0	5.929	5.221
Et	10.002	2.448	1.045	1.306	122				14.923	0,6	1.078	470
T össz	73.176	95.802	293.792	164.246	37.618	19.436	5.589	598	690.257	29,9	22.090	11.610
Cs m	60.978	60.489	50.080	9.973	6.478	2.988	23		191.009	8,3	9.811	4.827
Cs s	7.646	24.429	179.068	75.932	7.003	119			294.197	12,8	2.727	4.218
Cs össz	68.624	84.918	229.148	85.905	13.481	3.107	23		485.206	21,0	12.538	9.045
Bükk m	26.176	65.654	131.519	156.171	83.700	35.124	1.552	1.789	501.685	21,7	12.528	7.227
Bükk s	335	720	30.106	77.511	3.778				112.450	4,9	2.132	1.374
B össz	26.511	66.374	161.625	233.682	87.478	35.124	1.552	1.789	614.135	26,6	14.660	8.601
Gyertyán	33.727	40.439	83.556	46.540	22.864	1.825	1.142		230.093	10,0	3.837	3.862
Akác m	3.353	1.783		23					5.159	0,2	376	211
Akác s	11.778	3.602	573	58					16.011	0,7	972	682
A össz	15.131	5.385	573	81					21.170	0,9	1.348	893
Juhar	14.708	14.979	4.565	69	671				34.992	1,5	1.602	903
Szil	602	1.245							1.847	0,1	86	41
Kóris	12.110	20.484	9.638	7.221	1.628	586			51.667	2,2	2.332	1.131
EKL	12.897	5.997	4.986	1.977	313	225			26.395	1,1	1.347	655
J-EKL össz	40.317	42.705	19.189	9.267	2.612	811			114.901	5,0	5.367	2.730
NNY	601	276							877		87	65
HNy	6.813	2.599							9.412	0,4	383	324
NY össz	7.414	2.875							10.289	0,4	470	389
Fűz	3.606	216	146						3.968	0,2	192	139
Éger	5.576	32	256		63				5.927	0,3	206	170
Hárs	4.544	5.784	2.994	1.189					14.511	0,6	563	310
ELL	128	88		114					330		16	9
Fűz-ELL ö	13.854	6.120	3.396	1.303	63				24.736	1,1	977	628
EF	9.262	25.144	118	7					34.531	1,5	881	842
FF	560	8.609	811	236					10.216	0,4	204	218
LF	29.434	28.254	6.407						64.095	2,8	2.389	1.687
VF	2.901	3.918	154						6.973	0,3	377	197
EGYF	436	289							725		36	23
F össz	42.593	66.214	7.490	243					116.540	5,1	3.887	2.967
Összes	321.347	410.832	798.769	541.267	164.116	60.303	8.306	2.387	2.307.327	100,0	65.174	40.725

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	4.433	5.479	3.983	1.983	373	405		37	16.693	0,7	782	415
Kst s	101		1.345	1.857	531				3.834	0,2	91	61
Ktt m	55.849	71.750	70.713	21.957	21.757	16.805	3.994	561	263.386	11,4	14.210	5.443
Ktt s	2.791	16.125	216.706	137.143	14.835	2.226	1.595		391.421	17,0	5.929	5.221
Et	10.002	2.448	1.045	1.306	122				14.923	0,6	1.078	470
T össz	73.176	95.802	293.792	164.246	37.618	19.436	5.589	598	690.257	29,9	22.090	11.610
Cs m	60.978	60.489	50.080	9.973	6.478	2.988	23		191.009	8,3	9.811	4.827
Cs s	7.646	24.429	179.068	75.932	7.003	119			294.197	12,8	2.727	4.218
Cs össz	68.624	84.918	229.148	85.905	13.481	3.107	23		485.206	21,0	12.538	9.045
Bükk m	26.176	65.654	131.519	156.171	83.700	35.124	1.552	1.789	501.685	21,7	12.528	7.227
Bükk s	335	720	30.106	77.511	3.778				112.450	4,9	2.132	1.374
B össz	26.511	66.374	161.625	233.682	87.478	35.124	1.552	1.789	614.135	26,6	14.660	8.601
Gyertyán	33.727	40.439	83.556	46.540	22.864	1.825	1.142		230.093	10,0	3.837	3.862
Akác m	3.353	1.783		23					5.159	0,2	376	211
Akác s	11.778	3.602	573	58					16.011	0,7	972	682
A össz	15.131	5.385	573	81					21.170	0,9	1.348	893
Juhar	14.708	14.979	4.565	69	671				34.992	1,5	1.602	903
Szil	602	1.245							1.847	0,1	86	41
Kóris	12.110	20.484	9.638	7.221	1.628	586			51.667	2,2	2.332	1.131
EKL	12.897	5.997	4.986	1.977	313	225			26.395	1,1	1.347	655
J-EKL össz	40.317	42.705	19.189	9.267	2.612	811			114.901	5,0	5.367	2.730
NNY	601	276							877		87	65
HNy	6.813	2.599							9.412	0,4	383	324
NY össz	7.414	2.875							10.289	0,4	470	389
Fűz	3.606	216	146						3.968	0,2	192	139
Éger	5.576	32	256		63				5.927	0,3	206	170
Hárs	4.544	5.784	2.994	1.189					14.511	0,6	563	310
ELL	128	88		114					330		16	9
Fűz-ELL ö	13.854	6.120	3.396	1.303	63				24.736	1,1	977	628
EF	9.262	25.144	118	7					34.531	1,5	881	842
FF	560	8.609	811	236					10.216	0,4	204	218
LF	29.434	28.254	6.407						64.095	2,8	2.389	1.687
VF	2.901	3.918	154						6.973	0,3	377	197
EGYF	436	289							725		36	23
F össz	42.593	66.214	7.490	243					116.540	5,1	3.887	2.967
Összes	321.347	410.832	798.769	541.267	164.116	60.303	8.306	2.387	2.307.327	100,0	65.174	40.725

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.C

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m				250					250	0,1	5	3
Ktt s			1.937	1.503					3.440	2,0	53	45
Et												
T össz			1.937	1.753					3.690	2,1	58	48
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m				97.268					97.268	55,4	1.620	1.109
Bükk s			5.655	60.370					66.025	37,6	1.162	781
B össz			5.655	157.638					163.293	93,0	2.782	1.890
Gyertyán			500	1.713					2.213	1,3	16	27
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	511		43						554	0,3	34	18
Szil												
Kóris	124		36	521					681	0,4	17	11
EKL	1.804		640	1.895					4.339	2,5	186	94
J-EKL össz	2.439		719	2.416					5.574	3,2	237	123
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger			236						236	0,1	3	4
Hárs	124								124	0,1	9	4
ELL				320					320	0,2	4	3
Fűz-ELL ö	124		236	320					680	0,4	16	11
EF												
FF												
LF				139					139	0,1	1	2
VF												
EGYF												
F össz				139					139	0,1	1	2
Összes	2.563		9.047	163.979					175.589	100,0	3.110	2.101

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.C

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m				250					250	0,1	5	3
Ktt s			1.937	1.503					3.440	2,0	53	45
Et												
T össz			1.937	1.753					3.690	2,1	58	48
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m				97.268					97.268	55,4	1.620	1.109
Bükk s			5.655	60.370					66.025	37,6	1.162	781
B össz			5.655	157.638					163.293	93,0	2.782	1.890
Gyertyán			500	1.713					2.213	1,3	16	27
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	511		43						554	0,3	34	18
Szil												
Kóris	124		36	521					681	0,4	17	11
EKL	1.804		640	1.895					4.339	2,5	186	94
J-EKL össz	2.439		719	2.416					5.574	3,2	237	123
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger			236						236	0,1	3	4
Hárs	124								124	0,1	9	4
ELL				320					320	0,2	4	3
Fűz-ELL ö	124		236	320					680	0,4	16	11
EF												
FF												
LF				139					139	0,1	1	2
VF												
EGYF												
F össz				139					139	0,1	1	2
Összes	2.563		9.047	163.979					175.589	100,0	3.110	2.101

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m		56			198	1.080	3.171	3.369	7.874	4,7	94	55
Ktt s			1.382	11.657	1.501	1.191			15.731	9,4	165	180
Et			62	1.544	98	599			2.303	1,4	10	23
T össz		56	1.444	13.201	1.797	2.870	3.171	3.369	25.908	15,4	269	258
Cs m	40					280			320	0,2	6	3
Cs s			1.890	2.911	224	712			5.737	3,4	24	67
Cs össz	40		1.890	2.911	224	992			6.057	3,6	30	70
Bükk m	1.350	70	579	17.556	3.279	11.285	19.504	8.554	62.177	37,0	923	551
Bükk s			15.908	36.659	2.604	260			55.431	32,9	1.066	669
B össz	1.350	70	16.487	54.215	5.883	11.545	19.504	8.554	117.608	69,9	1.989	1.220
Gyertyán	23	17	1.361	5.818	578	522	474	22	8.815	5,2	54	105
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	483		689	505	195		91		1.963	1,2	58	39
Szil												
Kőris	295	288	959	1.189	221	570	116	115	3.753	2,2	76	52
EKL	128	221	19	915				185	1.468	0,9	32	21
J-EKL össz	906	509	1.667	2.609	416	570	207	300	7.184	4,3	166	112
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger				550					550	0,3	4	6
Hárs			11	472		999			1.482	0,9	13	14
ELL		8	34						42			
Fűz-ELL ö		8	45	1.022		999			2.074	1,2	17	20
EF	168								168	0,1	5	5
FF	254	106		53					413	0,2	11	10
LF												
VF												
EGYF												
F össz	422	106		53					581	0,3	16	15
Összes	2.741	766	22.894	79.829	8.898	17.498	23.356	12.245	168.227	100,0	2.541	1.800

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	201,86	100,00	13,30	315,16	1.356,34	743,61	162,89	2.262,84	1.558,20	843,61	176,19	2.578,00
	%	64,0	31,7	4,2	12,2	59,9	32,9	7,2	87,8	60,4	32,7	6,8	100,0
Gy-Tölgyes	ha	707,92	642,98	26,00	1.376,90	119,35	368,12	95,68	583,15	827,27	1.011,10	121,68	1.960,05
	%	51,4	46,7	1,9	70,2	20,5	63,1	16,4	29,8	42,2	51,6	6,2	100,0
Kt.tölgyes	ha	734,46	807,34	11,59	1.553,39	83,90	200,10	26,16	310,16	818,36	1.007,44	37,75	1.863,55
	%	47,3	52,0	0,7	83,4	27,1	64,5	8,4	16,6	43,9	54,1	2,0	100,0
Ks.tölgyes	ha	33,52	21,70		55,22			0,32	0,32	33,52	21,70	0,32	55,54
	%	60,7	39,3		99,4			100,0	0,6	60,4	39,1	0,6	100,0
Cseres	ha	894,56	1.155,94	12,36	2.062,86	57,45	191,79	49,70	298,94	952,01	1.347,73	62,06	2.361,80
	%	43,4	56,0	0,6	87,3	19,2	64,2	16,6	12,7	40,3	57,1	2,6	100,0
Mo.tölgyes	ha						23,76	2,70	26,46		23,76	2,70	26,46
	%						89,8	10,2	100,0		89,8	10,2	100,0
Akác	ha	5,96	88,83	1,93	96,72	3,29	80,68	23,59	107,56	9,25	169,51	25,52	204,28
	%	6,2	91,8	2,0	47,3	3,1	75,0	21,9	52,7	4,5	83,0	12,5	100,0
Gyertyános	ha	263,54	246,14	6,02	515,70	35,71	131,98	33,62	201,31	299,25	378,12	39,64	717,01
	%	51,1	47,7	1,2	71,9	17,7	65,6	16,7	28,1	41,7	52,7	5,5	100,0
Juharos	ha	9,26	45,05	0,90	55,21	31,14	11,80	5,05	47,99	40,40	56,85	5,95	103,20
	%	16,8	81,6	1,6	53,5	64,9	24,6	10,5	46,5	39,1	55,1	5,8	100,0
Kórises	ha	29,14	16,24		45,38	12,30	41,08	13,03	66,41	41,44	57,32	13,03	111,79
	%	64,2	35,8		40,6	18,5	61,9	19,6	59,4	37,1	51,3	11,7	100,0
Ek.lombos	ha	97,52	78,95	0,59	177,06	9,89	12,95	12,34	35,18	107,41	91,90	12,93	212,24
	%	55,1	44,6	0,3	83,4	28,1	36,8	35,1	16,6	50,6	43,3	6,1	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	5,04	11,26		16,30		2,06	1,00	3,06	5,04	13,32	1,00	19,36
	%	30,9	69,1		84,2		67,3	32,7	15,8	26,0	68,8	5,2	100,0
Hazai nyáras	ha		15,18		15,18	4,01	14,19		18,20	4,01	29,37		33,38
	%		100,0		45,5	22,0	78,0		54,5	12,0	88,0		100,0
Fűzes	ha		3,30	1,61	4,91		3,71		3,71		7,01	1,61	8,62
	%		67,2	32,8	57,0		100,0		43,0		81,3	18,7	100,0
Égeres	ha	15,44	3,82		19,26	8,37	3,89		12,26	23,81	7,71		31,52
	%	80,2	19,8		61,1	68,3	31,7		38,9	75,5	24,5		100,0
Hársas	ha	0,18	6,08		6,26		3,95		3,95	0,18	10,03		10,21
	%	2,9	97,1		61,3		100,0		38,7	1,8	98,2		100,0
Nyíres	ha												
El.lombos	ha		0,28		0,28						0,28		0,28
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Erdeifenyves	ha	13,21	46,64		59,85	9,48	44,10		53,58	22,69	90,74		113,43
	%	22,1	77,9		52,8	17,7	82,3		47,2	20,0	80,0		100,0
Feketefenyves	ha						12,95	13,03	25,98		12,95	13,03	25,98
	%						49,8	50,2	100,0		49,8	50,2	100,0
Lucfenyves	ha	46,48	68,16		114,64	99,91	27,84	4,24	131,99	146,39	96,00	4,24	246,63
	%	40,5	59,5		46,5	75,7	21,1	3,2	53,5	59,4	38,9	1,7	100,0
Egyéb fenyves	ha	3,03			3,03		1,20		1,20	3,03	1,20		4,23
	%	100,0			71,6		100,0		28,4	71,6	28,4		100,0
ÖSSZESEN	ha	3.061,12	3.357,89	74,30	6.493,31	1.831,14	1.919,76	443,35	4.194,25	4.892,26	5.277,65	517,65	10.687,56
	%	47,1	51,7	1,1	60,8	43,7	45,8	10,6	39,2	45,8	49,4	4,8	100,0
ÜRES	ha				72,00				51,82				123,82
MINDÖSSZES	ha				6.565,31				4.246,07				10.811,38
	%				60,7				39,3				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Paraszniai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m					0,18	3,72	15,22	27,03	36,52	9,70	0,92	5,54	2,03	100,86	95
Kst s							4,22	3,41	16,93	1,20				25,76	94
Ktt m				1,16	4,18	17,64	145,89	223,49	538,82	78,91	21,76	2,08	6,03	1.039,96	94
Ktt s					0,44	27,04	259,81	557,04	292,63	18,81	14,64	2,42	5,73	1.178,56	89
Et					4,72	3,64	19,55	15,04	25,54	3,21				71,70	86
T össz				1,16	9,52	52,04	444,69	826,01	910,44	111,83	37,32	10,04	13,79	2.416,84	92
Cs m		0,28	1,71	0,45	5,07	67,32	375,95	439,50	176,96	23,61	2,96			1.093,81	86
Cs s			4,00		10,51	53,03	398,31	442,21	108,45	3,08	2,13			1.021,72	84
Cs össz		0,28	5,71	0,45	15,58	120,35	774,26	881,71	285,41	26,69	5,09			2.115,53	85
Bükk m						1,24	14,16	45,02	109,49	72,67	28,45	1,13	1,08	273,24	101
Bükk s						0,41	2,10	23,88	29,65		3,26			59,30	95
B össz						1,65	16,26	68,90	139,14	72,67	31,71	1,13	1,08	332,54	100
Gyertyán	0,53	0,74	2,23	10,26	40,63	74,49	203,96	265,78	238,05	45,22	7,25		7,22	896,36	85
Akác m		2,25	23,01	1,27	2,07	6,51	2,44	2,46	0,70					40,71	46
Akác s	2,35	10,26	35,10	10,73	10,34	3,13	5,46	1,59	0,49					79,45	40
A össz	2,35	12,51	58,11	12,00	12,41	9,64	7,90	4,05	1,19					120,16	42
Juhar		0,82	3,99	1,11	8,19	21,35	44,91	17,65	27,40	1,00	1,11			127,53	77
Szil		0,11			0,07	2,65	0,82	0,04	1,73					5,42	77
Kőris			0,04	0,45	2,37	8,29	10,45	16,66	9,17	2,15				49,58	83
EKL		1,88	0,44	13,99	14,20	14,18	29,29	16,89	10,39	0,30				101,56	69
J-EKL össz		2,81	4,47	15,55	24,83	46,47	85,47	51,24	48,69	3,45	1,11			284,09	75
NNY	4,99	4,08	0,56											9,63	23
HNY		1,53	4,30	3,09	8,72	12,53	9,23	1,04	0,52					40,96	60
NY össz	4,99	5,61	4,86	3,09	8,72	12,53	9,23	1,04	0,52					50,59	45
Füz		3,03	7,09	0,23	2,91		0,09		0,11	0,03				13,49	37
Éger				1,49	10,29	5,38	1,57	0,35	0,22					19,30	63
Hárs				0,05	1,93	6,80	15,55	12,53	9,93		0,70			47,49	83
ELL							0,16	0,95						1,11	88
Füz-ELL ö		3,03	7,09	1,77	15,13	12,18	17,37	13,83	10,26	0,03	0,70			81,39	65
EF				2,18	8,39	4,81	41,86	16,64	2,67					76,55	77
FF					0,23		0,75	1,94						2,92	83
LF					5,63	3,53	55,69	2,99	13,46	2,09				83,39	81
VF					2,02		7,33	2,04	1,80		0,20			13,39	80
EGYF															
F össz				2,18	16,27	8,34	105,63	23,61	17,93	2,09	0,20			176,25	79
Összes	7,87	24,98	82,47	46,46	143,09	337,69	1.664,77	2.136,17	1.651,63	261,98	83,38	11,17	22,09	6.473,75	85
Üres														72,00	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás											2,23			2,23	
Mindösszes														6.547,98	

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	Átl. v é k o r
Kst m					0,81		1,64		0,03		0,50	0,42		3,40	82
Kst s												0,68		0,68	125
Ktt m					3,15	4,18	10,57	59,87	153,08	39,60	96,86	8,78	61,13	437,22	108
Ktt s					5,42	2,13	3,72	37,02	52,22	27,43	20,60	7,21	42,87	198,62	107
Et					2,27	1,07	5,17	0,99	3,85		0,73		15,73	29,81	106
T össz					11,65	7,38	21,10	97,88	209,18	67,03	118,69	17,09	119,73	669,73	107
Cs m			0,36	0,56	1,60	2,86	6,16	31,10	54,84	11,58	28,58	0,89	15,77	154,30	103
Cs s					1,05	4,49	13,33	15,85	33,47	3,01	17,37	1,20	33,66	123,43	106
Cs össz			0,36	0,56	2,65	7,35	19,49	46,95	88,31	14,59	45,95	2,09	49,43	277,73	104
Bükk m					0,87		9,82	10,89	159,08	194,20	513,65	73,54	118,96	1081,01	118
Bükk s						0,26	1,91	12,87	51,57	83,44	48,30	9,53	14,04	221,92	110
B össz					0,87	0,26	11,73	23,76	210,65	277,64	561,95	83,07	133,00	1302,93	116
Gyertyán			0,48	1,71	10,86	9,15	27,25	36,91	77,71	59,72	77,18	6,76	81,44	389,17	107
Akác m		11,87		0,48	1,07	1,96	1,94	0,61						17,93	35
Akác s		5,30	60,29	8,31	1,69	2,33	0,55	0,35	2,97	1,08			2,06	84,93	41
A össz		17,17	60,29	8,79	2,76	4,29	2,49	0,96	2,97	1,08			2,06	102,86	40
Juhar			1,21	3,41	6,22	4,79	12,90	21,54	5,14	2,68	15,26	0,46	5,66	79,27	85
Szil					1,10			0,05	0,85	0,12	0,13			2,25	76
Kőris				10,73	3,06		27,05	15,48	30,14	20,88	40,59	4,07	24,29	176,29	96
EKL		3,18	9,55	0,84	5,52	2,06	2,96	3,61	9,44	3,56	2,57		4,08	47,37	64
J-EKL össz		3,18	10,76	14,98	15,90	6,85	42,91	40,68	45,57	27,24	58,55	4,53	34,03	305,18	87
NNY			0,74	1,70										2,44	43
HNY			1,14	2,69	4,19	1,11	1,44	2,02	3,94					16,53	65
NY össz			1,88	4,39	4,19	1,11	1,44	2,02	3,94					18,97	61
Füz					1,26		1,85	0,35	6,02					9,48	86
Éger				0,17	6,61	1,08			0,65		0,15		0,23	8,89	65
Hárs			0,38	1,04	1,20	0,27	9,01	5,94	0,98		0,12		0,25	19,19	77
ELL						0,38							0,46	0,84	99
Füz-ELL ö			0,38	1,21	9,07	1,73	10,86	6,29	7,65		0,27		0,94	38,40	76
EF					4,02	4,30	10,80	8,15	0,93		8,60		2,28	39,08	87
FF					0,90	5,97	6,25	7,49	2,38		5,30		2,18	30,47	89
LF					8,97	20,50	60,47	13,40	3,23	3,90	3,43	1,13	0,22	115,25	79
VF						3,87	4,03	0,96	0,09	1,24	0,18	0,42		10,79	81
EGYF					1,20	0,60	0,30		0,48					2,58	69
F össz					15,09	35,24	81,85	30,00	7,11	5,14	17,51	1,55	4,68	198,17	82
Összes		20,35	74,15	31,64	73,04	73,36	219,12	285,45	653,09	452,44	880,10	115,09	425,31	3303,14	100
Üres														51,82	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás		2,14							0,39				6,61	9,14	
Mindösszes														3364,10	

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m					0,99	3,72	16,86	27,03	36,55	9,70	1,42	5,96	2,03	104,26	94
Kst s							4,22	3,41	16,93	1,20		0,68		26,44	95
Ktt m				1,16	7,33	21,82	156,46	283,36	691,90	118,51	118,62	10,86	67,16	1.477,18	98
Ktt s					5,86	29,17	263,53	594,06	344,85	46,24	35,24	9,63	48,60	1.377,18	91
Et					6,99	4,71	24,72	16,03	29,39	3,21	0,73		15,73	101,51	91
T össz				1,16	21,17	59,42	465,79	923,89	1.119,62	178,86	156,01	27,13	133,52	3.086,57	95
Cs m		0,28	2,07	1,01	6,67	70,18	382,11	470,60	231,80	35,19	31,54	0,89	15,77	1.248,11	88
Cs s			4,00		11,56	57,52	411,64	458,06	141,92	6,09	19,50	1,20	33,66	1.145,15	86
Cs össz		0,28	6,07	1,01	18,23	127,70	793,75	928,66	373,72	41,28	51,04	2,09	49,43	2.393,26	87
Bükk m					0,87	1,24	23,98	55,91	268,57	266,87	542,10	74,67	120,04	1.354,25	114
Bükk s						0,67	4,01	36,75	81,22	83,44	51,56	9,53	14,04	281,22	106
B össz					0,87	1,91	27,99	92,66	349,79	350,31	593,66	84,20	134,08	1.635,47	113
Gyertyán	0,53	0,74	2,71	11,97	51,49	83,64	231,21	302,69	315,76	104,94	84,43	6,76	88,66	1.285,53	91
Akác m		14,12	23,01	1,75	3,14	8,47	4,38	3,07	0,70					58,64	42
Akác s	2,35	15,56	95,39	19,04	12,03	5,46	6,01	1,94	3,46	1,08			2,06	164,38	41
A össz	2,35	29,68	118,40	20,79	15,17	13,93	10,39	5,01	4,16	1,08			2,06	223,02	41
Juhar		0,82	5,20	4,52	14,41	26,14	57,81	39,19	32,54	3,68	16,37	0,46	5,66	206,80	80
Szil		0,11			1,17	2,65	0,82	0,09	2,58	0,12	0,13			7,67	77
Kőris			0,04	11,18	5,43	8,29	37,50	32,14	39,31	23,03	40,59	4,07	24,29	225,87	93
EKL		5,06	9,99	14,83	19,72	16,24	32,25	20,50	19,83	3,86	2,57		4,08	148,93	67
J-EKL össz		5,99	15,23	30,53	40,73	53,32	128,38	91,92	94,26	30,69	59,66	4,53	34,03	589,27	80
NNY	4,99	4,08	1,30	1,70										12,07	25
HNY		1,53	5,44	5,78	12,91	13,64	10,67	3,06	4,46					57,49	61
NY össz	4,99	5,61	6,74	7,48	12,91	13,64	10,67	3,06	4,46					69,56	49
Füz		3,03	7,09	0,23	4,17		1,94	0,35	6,13	0,03				22,97	48
Éger				1,66	16,90	6,46	1,57	0,35	0,87		0,15		0,23	28,19	64
Hárs			0,38	1,09	3,13	7,07	24,56	18,47	10,91		0,82		0,25	66,68	81
ELL						0,38	0,16	0,95					0,46	1,95	93
Füz-ELL ö		3,03	7,47	2,98	24,20	13,91	28,23	20,12	17,91	0,03	0,97		0,94	119,79	68
EF				2,18	12,41	9,11	52,66	24,79	3,60		8,60		2,28	115,63	80
FF					1,13	5,97	7,00	9,43	2,38		5,30		2,18	33,39	88
LF					14,60	24,03	116,16	16,39	16,69	5,99	3,43	1,13	0,22	198,64	80
VF					2,02	3,87	11,36	3,00	1,89	1,24	0,38	0,42		24,18	80
EGYF					1,20	0,60	0,30		0,48					2,58	69
F össz				2,18	31,36	43,58	187,48	53,61	25,04	7,23	17,71	1,55	4,68	374,42	80
Összes	7,87	45,33	156,62	78,10	216,13	411,05	1.883,89	2.421,62	2.304,72	714,42	963,48	126,26	447,40	9.776,89	89
Üres														123,82	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás		2,14							0,39		2,23		6,61	11,37	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														899,30	
Mindösszes														10.811,38	

Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

Körzet (teljes): 541 Paraszniai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m		6,23	10,67	20,95	6,17	4,15		4,66	19,76	12,11	16,16	100,86
Kst s	6,59	3,19	2,35	4,40	1,48					1,72	6,03	25,76
Ktt m	17,30	51,48	71,40	79,97	126,60	80,89	68,08	77,43	156,50	125,25	185,06	1.039,96
Ktt s	89,34	276,80	521,72	201,99	61,28	6,23	1,58	7,81	0,30	11,48	0,03	1.178,56
Et			0,45	0,34	1,94	14,80	4,13	20,62	22,50	5,64	1,28	71,70
T össz	113,23	337,70	606,59	307,65	197,47	106,07	73,79	110,52	199,06	156,20	208,56	2.416,84
Cs m	6,16	32,67	66,12	85,73	139,68	168,16	80,75	139,33	106,50	215,65	53,06	1.093,81
Cs s	99,83	252,54	418,30	152,10	36,03	6,96	38,43	4,81	0,30	4,42	8,00	1.021,72
Cs össz	105,99	285,21	484,42	237,83	175,71	175,12	119,18	144,14	106,80	220,07	61,06	2.115,53
Bükk m	24,77	33,17	24,66	49,62	49,61	14,86	4,67	5,60	1,92	29,06	35,30	273,24
Bükk s	3,44	18,53	18,42	10,74	8,17							59,30
B össz	28,21	51,70	43,08	60,36	57,78	14,86	4,67	5,60	1,92	29,06	35,30	332,54
Gyertyán	39,65	127,88	195,56	159,70	139,02	82,38	42,32	41,00	39,35	22,31	7,19	896,36
Akác m	1,27	1,54	6,99	18,40	3,27	0,77	5,44	0,16	1,38	1,08	0,41	40,71
Akác s	5,96	12,02	25,22	10,08	13,98	1,86	8,91		1,36	0,06		79,45
A össz	7,23	13,56	32,21	28,48	17,25	2,63	14,35	0,16	2,74	1,14	0,41	120,16
Juhar	6,14	1,12	13,37	13,93	13,31	28,19	19,98	13,14	5,79	9,81	2,75	127,53
Szil		0,18	1,77		0,88	1,70	0,85			0,04		5,42
Kőris			5,46	3,13	5,24	5,05	2,62	9,25	7,77	9,19	1,87	49,58
EKL	0,88	10,69	14,46	13,14	22,63	21,34	2,99	1,32	7,05	4,79	2,27	101,56
J-EKL össz	7,02	11,99	35,06	30,20	42,06	56,28	26,44	23,71	20,61	23,83	6,89	284,09
NNY		1,06	8,57									9,63
HNY		10,59	0,90	3,40	3,89	1,12	10,77	8,73	1,36	0,20		40,96
NY össz		11,65	9,47	3,40	3,89	1,12	10,77	8,73	1,36	0,20		50,59
Füz		3,03	7,09	3,14		0,09				0,11	0,03	13,49
Éger			0,57	8,67	4,02	5,26	0,21		0,35		0,22	19,30
Hárs	1,52		3,62	9,46	13,28	11,68	0,65	1,04	0,87	2,87	2,50	47,49
ELL						0,05			1,06			1,11
Füz-ELL ö	1,52	3,03	11,28	21,27	17,30	17,08	0,86	1,04	2,28	2,98	2,75	81,39
EF		4,57	1,56	16,80	20,39	26,28	5,22	1,14	0,59			76,55
FF		0,23			0,75	1,94						2,92
LF				0,34	11,76	17,82	22,78	17,05	4,45	7,72	1,47	83,39
VF				1,32	3,67	1,73	4,37	0,87	0,44	0,79	0,20	13,39
EGYF												
F össz		4,80	1,56	18,46	36,57	47,77	32,37	19,06	5,48	8,51	1,67	176,25
Összes	302,85	847,52	1.419,23	867,35	687,05	503,31	324,75	353,96	379,60	464,30	323,83	6.473,75
Üres												72,00
Vágásos üzemmód teljes korlátozás											2,23	2,23
Mindösszes												6.547,98

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznvai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	0,03	0,81	0,15	0,77	1,64							3,40
Kst s		0,68										0,68
Ktt m	16,99	15,30	15,63	23,64	50,41	75,25	50,70	30,99	44,32	33,52	80,47	437,22
Ktt s	5,98	40,62	43,90	36,38	24,56	13,12	3,75	14,40	9,26	5,10	1,55	198,62
Et		5,58	0,29	0,11	0,70	2,42	0,39	11,76	7,69	0,73	0,14	29,81
T össz	23,00	62,99	59,97	60,90	77,31	90,79	54,84	57,15	61,27	39,35	82,16	669,73
Cs m	12,04	7,56	12,89	27,43	11,00	6,57	9,19	18,08	8,51	23,16	17,87	154,30
Cs s	8,63	31,07	20,41	6,52	12,86	12,15	2,58	19,52	1,96	3,84	3,89	123,43
Cs össz	20,67	38,63	33,30	33,95	23,86	18,72	11,77	37,60	10,47	27,00	21,76	277,73
Bükk m	25,66	57,41	105,60	120,77	155,84	124,81	107,81	114,83	37,65	50,03	180,60	1.081,01
Bükk s	0,87	11,06	45,54	86,57	43,01	13,91	5,07	14,04	1,16	0,69		221,92
B össz	26,53	68,47	151,14	207,34	198,85	138,72	112,88	128,87	38,81	50,72	180,60	1.302,93
Gyertyán	8,01	25,83	50,56	53,85	58,08	70,09	32,93	22,49	21,96	13,57	31,80	389,17
Akác m		0,81	5,45	7,73	1,31		2,02	0,18	0,43			17,93
Akác s	10,69	9,76	13,42	23,35	21,34	0,14	2,99	1,12		0,05	2,07	84,93
A össz	10,69	10,57	18,87	31,08	22,65	0,14	5,01	1,30	0,43	0,05	2,07	102,86
Juhar	0,06	2,02	3,26	15,01	21,32	2,57	15,35	4,09	3,38	3,08	9,13	79,27
Szil			1,10					0,97	0,05	0,13		2,25
Kőrís	0,60	1,13	4,79	23,44	22,17	24,14	26,48	20,57	18,13	4,86	29,98	176,29
EKL	0,18	0,66	2,71	20,31	6,22	5,54	4,40	3,46			3,89	47,37
J-EKL össz	0,84	3,81	11,86	58,76	49,71	32,25	46,23	29,09	21,56	8,07	43,00	305,18
NNY	0,64	1,80										2,44
HNY		0,11	4,48	4,01	0,47	0,61	2,57	3,64	0,64			16,53
NY össz	0,64	1,91	4,48	4,01	0,47	0,61	2,57	3,64	0,64			18,97
Füz				1,61			1,44	4,55	1,88			9,48
Éger			0,32	7,26		1,08					0,23	8,89
Hárs		0,99		6,35	7,21	2,49	0,27	1,46	0,35		0,07	19,19
ELL				0,38			0,46					0,84
Füz-ELL ö		0,99	0,32	15,60	7,21	3,57	2,17	6,01	2,23		0,30	38,40
EF		0,75	3,27	4,01	5,90	12,76	1,64	0,09	8,26	0,19	2,21	39,08
FF		1,35	1,12	6,43	4,60	5,75	4,94	0,03	4,07	0,53	1,65	30,47
LF		4,05	10,03	26,05	24,70	34,57	4,29	4,44	3,70	2,69	0,73	115,25
VF				1,34	3,74	3,57	0,63			0,09	1,42	10,79
EGYF			0,60	1,20			0,30			0,48		2,58
F össz		6,15	15,02	39,03	38,94	56,65	11,80	4,56	16,03	3,98	6,01	198,17
Összes	90,38	219,35	345,52	504,52	477,08	411,54	280,20	290,71	173,40	142,74	367,70	3.303,14
Üres												51,82
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			2,14						0,67		6,33	9,14
Mindösszes												3.364,10

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	0,03	7,04	10,82	21,72	7,81	4,15		4,66	19,76	12,11	16,16	104,26
Kst s	6,59	3,87	2,35	4,40	1,48					1,72	6,03	26,44
Ktt m	34,29	66,78	87,03	103,61	177,01	156,14	118,78	108,42	200,82	158,77	265,53	1.477,18
Ktt s	95,32	317,42	565,62	238,37	85,84	19,35	5,33	22,21	9,56	16,58	1,58	1.377,18
Et		5,58	0,74	0,45	2,64	17,22	4,52	32,38	30,19	6,37	1,42	101,51
T össz	136,23	400,69	666,56	368,55	274,78	196,86	128,63	167,67	260,33	195,55	290,72	3.086,57
Cs m	18,20	40,23	79,01	113,16	150,68	174,73	89,94	157,41	115,01	238,81	70,93	1.248,11
Cs s	108,46	283,61	438,71	158,62	48,89	19,11	41,01	24,33	2,26	8,26	11,89	1.145,15
Cs össz	126,66	323,84	517,72	271,78	199,57	193,84	130,95	181,74	117,27	247,07	82,82	2.393,26
Bükk m	50,43	90,58	130,26	170,39	205,45	139,67	112,48	120,43	39,57	79,09	215,90	1.354,25
Bükk s	4,31	29,59	63,96	97,31	51,18	13,91	5,07	14,04	1,16	0,69		281,22
B össz	54,74	120,17	194,22	267,70	256,63	153,58	117,55	134,47	40,73	79,78	215,90	1.635,47
Gyertyán	47,66	153,71	246,12	213,55	197,10	152,47	75,25	63,49	61,31	35,88	38,99	1.285,53
Akác m	1,27	2,35	12,44	26,13	4,58	0,77	7,46	0,34	1,81	1,08	0,41	58,64
Akác s	16,65	21,78	38,64	33,43	35,32	2,00	11,90	1,12	1,36	0,11	2,07	164,38
A össz	17,92	24,13	51,08	59,56	39,90	2,77	19,36	1,46	3,17	1,19	2,48	223,02
Juhar	6,20	3,14	16,63	28,94	34,63	30,76	35,33	17,23	9,17	12,89	11,88	206,80
Szil		0,18	2,87		0,88	1,70	0,85	0,97	0,05	0,17		7,67
Kőris	0,60	1,13	10,25	26,57	27,41	29,19	29,10	29,82	25,90	14,05	31,85	225,87
EKL	1,06	11,35	17,17	33,45	28,85	26,88	7,39	4,78	7,05	4,79	6,16	148,93
J-EKL össz	7,86	15,80	46,92	88,96	91,77	88,53	72,67	52,80	42,17	31,90	49,89	589,27
NNY	0,64	2,86	8,57									12,07
HNY		10,70	5,38	7,41	4,36	1,73	13,34	12,37	2,00	0,20		57,49
NY össz	0,64	13,56	13,95	7,41	4,36	1,73	13,34	12,37	2,00	0,20		69,56
Fűz		3,03	7,09	4,75		0,09	1,44	4,55	1,88	0,11	0,03	22,97
Éger			0,89	15,93	4,02	6,34	0,21		0,35		0,45	28,19
Hárs	1,52	0,99	3,62	15,81	20,49	14,17	0,92	2,50	1,22	2,87	2,57	66,68
ELL				0,38		0,05	0,46		1,06			1,95
Fűz-ELL ö	1,52	4,02	11,60	36,87	24,51	20,65	3,03	7,05	4,51	2,98	3,05	119,79
EF		5,32	4,83	20,81	26,29	39,04	6,86	1,23	8,85	0,19	2,21	115,63
FF		1,58	1,12	6,43	5,35	7,69	4,94	0,03	4,07	0,53	1,65	33,39
LF		4,05	10,03	26,39	36,46	52,39	27,07	21,49	8,15	10,41	2,20	198,64
VF				2,66	7,41	5,30	5,00	0,87	0,44	0,88	1,62	24,18
EGYF			0,60	1,20			0,30			0,48		2,58
F össz		10,95	16,58	57,49	75,51	104,42	44,17	23,62	21,51	12,49	7,68	374,42
Összes	393,23	1.066,87	1.764,75	1.371,87	1.164,13	914,85	604,95	644,67	553,00	607,04	691,53	9.776,89
Üres												123,82
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás			2,14						0,67		8,56	11,37
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												899,30
Mindösszes												10.811,38

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatatás ideje: 2008. 06. 03.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 541 Parasznyai

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	V á g á s é r e t t												
Fafaj	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m³	20-29 éven belül ha	30 év összesen m³	30 év összesen ha	30 év átlaga m³/év	30 év átlaga ha/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha	
Kst m	6,23	1202	10,67	3176	20,95	5738	37,85	10116	1,26	337	756	397	1,03
Kst s	9,78	1786	2,35	629	4,40	1095	16,53	3510	0,55	117	90	60	0,26
Ktt m	68,78	21806	71,40	28955	79,97	32519	220,15	83280	7,34	2.776	10339	3623	11,04
Ktt s	366,14	105177	521,72	174683	201,99	72009	1.089,85	351869	36,33	11.729	5147	4496	13,14
Et			0,45	184	0,34	129	0,79	313	0,03	10	943	387	0,80
T össz	450,93	129971	606,59	207627	307,65	111490	1.365,17	449088	45,51	14.970	17275	8963	26,27
Cs m	38,83	12664	66,12	23562	85,73	30460	190,68	66686	6,36	2.223	8986	4280	12,66
Cs s	352,37	99437	418,30	123203	152,10	45198	922,77	267838	30,76	8.928	2520	3842	12,11
Cs össz	391,20	112101	484,42	146765	237,83	75658	1.113,45	334524	37,11	11.151	11506	8122	24,77
Bükk m	57,94	25863	24,66	13053	49,62	28012	132,22	66928	4,41	2.231	2220	1293	2,69
Bükk s	21,97	7703	18,42	8271	10,74	5547	51,13	21521	1,70	717	418	268	0,64
B össz	79,91	33566	43,08	21324	60,36	33559	183,35	88449	6,11	2.948	2638	1561	3,33
Gyertyán	167,53	29728	196,09	46352	159,81	39046	523,43	115126	17,45	3.838	2876	2740	10,49
Akác m	2,81	535	6,99	1326	18,40	2857	28,20	4718	0,94	157	278	159	0,90
Akác s	17,98	2536	25,54	4591	11,46	1922	54,98	9049	1,83	302	464	336	1,97
A össz	20,79	3071	32,53	5917	29,86	4779	83,18	13767	2,77	459	742	495	2,87
Juhar	7,26	1151	13,37	4152	13,93	4508	34,56	9811	1,15	327	1079	600	1,57
Szil	0,18	38	1,77	828			1,95	866	0,06	29	69	32	0,05
Kőris			5,46	3109	3,13	1645	8,59	4754	0,29	158	610	271	0,58
EKL	11,57	2306	14,46	3856	13,14	4542	39,17	10704	1,31	357	962	457	1,46
J-EKL össz	19,01	3495	35,06	11945	30,20	10695	84,27	26135	2,81	871	2720	1360	3,66
NNY	1,06	152	8,57	1338	1,06	117	10,69	1607	0,36	54	84	60	0,42
HNy	10,59	2390	0,90	240	3,40	1035	14,89	3665	0,50	122	282	215	0,65
NY össz	11,65	2542	9,47	1578	4,46	1152	25,58	5272	0,85	176	366	275	1,07
Fűz	3,03	514	7,09	2070	4,15	1121	14,27	3705	0,48	123	134	100	0,37
Éger			0,57	188	8,67	3098	9,24	3286	0,31	110	153	125	0,31
Hárs	1,52	646	3,62	1083	9,46	4103	14,60	5832	0,49	194	420	235	0,57
ELL											12	6	0,01
Fűz-ELL ö	4,55	1160	11,28	3341	22,28	8322	38,11	12823	1,27	427	719	466	1,26
EF	4,57	642	1,56	570	16,80	6855	22,93	8067	0,76	269	611	571	0,95
FF	0,23	48					0,23	48	0,01	2	21	23	0,03
LF					0,34	153	0,34	153	0,01	5	1027	574	1,04
VF					1,32	613	1,32	613	0,04	20	195	94	0,17
EGYF													
F össz	4,80	690	1,56	570	18,46	7621	24,82	8881	0,83	296	1854	1262	2,19
Összes	1.150,37	316324	1.420,08	445419	870,91	292322	3.441,36	1054065	114,71	35.135	40696	25244	75,91

Vágásos erdők teljes korlátozással 18 0,02

Üres területből számított évi hozami terület 0,79

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541

Parasznyai

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	0,84	455	0,15	47	0,77	237	1,76	739	0,06	25	26	18	0,03
Kst s	0,68	132					0,68	132	0,02	4	1	1	0,01
Ktt m	32,29	17936	15,63	7319	23,64	9597	71,56	34852	2,39	1.162	3834	1811	3,96
Ktt s	46,60	16375	43,90	15051	36,38	13358	126,88	44784	4,23	1.493	782	725	1,82
Et	5,58	1835	0,29	50	0,11	14	5,98	1899	0,20	63	135	83	0,30
T össz	85,99	36733	59,97	22467	60,90	23206	206,86	82406	6,90	2.747	4778	2638	6,12
Cs m	19,60	6216	12,89	4360	27,43	9493	59,92	20069	2,00	669	825	547	1,46
Cs s	39,70	12903	20,41	5118	6,52	1365	66,63	19386	2,22	646	205	374	1,17
Cs össz	59,30	19119	33,30	9478	33,95	10858	126,55	39455	4,22	1.315	1030	921	2,63
Bükk m	83,07	48281	105,60	68156	120,77	66965	309,44	183402	10,31	6.113	10304	5931	9,05
Bükk s	11,93	4460	45,54	22393	86,57	47038	144,04	73891	4,80	2.463	1714	1106	2,01
B össz	95,00	52741	151,14	90549	207,34	114003	453,48	257293	15,12	8.576	12018	7037	11,06
Gyertyán	33,84	8611	50,56	13530	53,85	12140	138,25	34281	4,61	1.143	955	1117	3,59
Akác m	0,81	311	5,45	434	7,73	751	13,99	1496	0,47	50	96	51	0,50
Akác s	20,45	3954	13,42	2059	23,35	3178	57,22	9191	1,91	306	500	341	2,05
A össz	21,26	4265	18,87	2493	31,08	3929	71,21	10687	2,37	356	596	392	2,55
Juhar	2,08	615	3,26	897	15,01	2886	20,35	4398	0,68	147	523	303	0,84
Szil			1,10	120			1,10	120	0,04	4	17	9	0,03
Köris	1,73	774	4,79	2695	23,44	5632	29,96	9101	1,00	303	1722	860	1,84
EKL	0,84	58	2,71	1071	20,31	5403	23,86	6532	0,80	218	372	190	0,71
J-EKL össz	4,65	1447	11,86	4783	58,76	13921	75,27	20151	2,51	672	2634	1362	3,42
NNY	2,44	269					2,44	269	0,08	9	3	5	0,05
HNY	0,11	7	4,48	1270	4,01	1028	8,60	2305	0,29	77	94	98	0,25
NY össz	2,55	276	4,48	1270	4,01	1028	11,04	2574	0,37	86	97	103	0,30
Fűz					1,61	486	1,61	486	0,05	16	58	39	0,10
Éger			0,32	93	7,26	2305	7,58	2398	0,25	80	53	45	0,13
Hárs	0,99	563			6,35	1631	7,34	2194	0,24	73	143	75	0,21
ELL					0,38	142	0,38	142	0,01	5	4	3	0,01
Fűz-ELL ö	0,99	563	0,32	93	15,60	4564	16,91	5220	0,56	174	258	162	0,45
EF	0,75	286	3,27	1578	4,01	1467	8,03	3331	0,27	111	270	271	0,43
FF	1,35	628	1,12	591	6,43	2595	8,90	3814	0,30	127	183	195	0,36
LF	4,05	1437	10,03	6580	26,05	16012	40,13	24029	1,34	801	1362	1113	1,46
VF					1,34	969	1,34	969	0,04	32	182	103	0,11
EGYF			0,60	367	1,20	697	1,80	1064	0,06	35	36	23	0,03
F össz	6,15	2351	15,02	9116	39,03	21740	60,20	33207	2,01	1.107	2033	1705	2,39
Összes	309,73	126106	345,52	153779	504,52	205389	1.159,77	485274	38,66	16.176	24399	15437	32,51
Vágásos erdők teljes korlátozással											61	44,00	0,11
Üres területből számított évi hozami terület											0,51		

Erdőterv 2.3.6.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Paraszniai

Vágásos erdők teljes korlátozással	79	44	0,13
Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fajbontást lásd a 2.3.2.A táblában	2541	1800	
Nem vágásos (szálatló) üzemmódú erdő –részletes fajbontást lásd a 2.3.2.B táblában	3110	2101	
Üres területből számított évi hozami terület			1,30

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	1.929,64		262,86	261,32	24,99	25,93	68,05		29,55	2.602,34
Gy-Tölgyes	1.134,88		125,46	157,32	11,52	87,65	411,42		16,73	1.944,98
Kt.tölgyes	961,49		199,66	81,40	98,70	82,41	478,51		20,68	1.922,85
Ks.tölgyes	28,13		4,26	6,71		0,32	18,72			58,14
Cseres	1.470,61	5,80	186,73	159,03	63,59	84,62	389,59		26,65	2.386,62
Mo.tölgyes				20,56			5,90			26,46
Akácos	90,03		10,59	47,28	1,50	16,29	40,39			206,08
Gyertyános	457,08	19,37	9,00	85,53		11,14	140,95		15,79	738,86
Juharos	40,88			17,60		1,08	43,64			103,20
Kőrises	73,36			6,21		0,80	32,92			113,29
Ek.lombos	110,46			25,50		19,85	57,43			213,24
N.nyár - n. fűz	8,32			2,26			9,09			19,67
Hazai nyáras	2,71			22,48			8,19			33,38
Fűzes	3,97			4,65						8,62
Égeres	20,33			8,92			2,27			31,52
Hársas	5,47			4,56						10,03
Nyíres										
El.lombos					0,46					0,46
Erdeifenyves	81,68			14,08		0,75	12,73		4,19	113,43
Feketefenyves	20,04			5,94						25,98
Lucfenyves	193,12			25,04	0,30		29,54			248,00
Egyéb fenyves	4,23									4,23
Összesen	6.636,43	25,17	798,56	956,39	201,06	330,84	1.749,34		113,59	10.811,38

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	260,39 33,4	389,43 49,9	117,18 15,0	13,13 1,7							780,13 100,0	11,2	104,80
Fenyő rontó tapló	2	ha %		0,95 100,0									0,95 100,0		0,10
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	498,44 46,3	444,09 41,3	110,68 10,3	14,51 1,3	5,26 0,5	2,53 0,2					1.075,51 100,0	15,4	127,40
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	4,39 45,3	0,34 3,5		4,96 51,2							9,69 100,0	0,1	2,00
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	133,15 9,8	429,92 31,6	506,35 37,2	212,09 15,6	73,07 5,4	6,92 0,5	0,41				1.361,91 100,0	19,5	307,90
Egyéb törzskárosodás	19	ha %		0,19 15,2	1,06 84,8								1,25 100,0		0,30
Kéregsebzés	21,22	ha %	273,64 34,4	460,31 57,9	60,15 7,6	1,21 0,2							795,31 100,0	11,4	98,10
Csúcsszáradás	31	ha %	592,93 55,3	293,96 27,4	132,23 12,3	33,44 3,1	9,80 0,9	7,65 0,7	0,57 0,1		1,41 0,1		1.071,99 100,0	15,3	127,30
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	44,55 28,9	53,04 34,4	27,13 17,6	15,20 9,9	9,49 6,2		3,12 2,0	1,64 1,1			154,17 100,0	2,2	29,60
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	30,52 38,2	17,49 21,9	7,79 9,8	11,37 14,2	3,20 4,0	2,13 2,7			7,29 9,1		79,79 100,0	1,1	19,10

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	1,00 100,0									1,00 100,0		0,20
Erózió	43	ha %	2,04 15,2	8,11 60,5	0,65 4,8	0,52 3,9	2,09 15,6					13,41 100,0	0,2	3,70
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %	1,80 100,0									1,80 100,0		
Tűzkár	51	ha %	50,00 34,7	67,42 46,8	10,43 7,2	6,32 4,4	3,58 2,5	6,17 4,3	0,19 0,1			144,11 100,0	2,1	22,60
Hervadásos pusztulás	52	ha %	473,56 67,2	174,72 24,8	32,31 4,6	23,34 3,3		0,13 0,1	0,41 0,1			704,47 100,0	10,1	65,20
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	3,18 11,4	19,66 70,2	5,15 18,4							27,99 100,0	0,4	4,50
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %												
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha			15,82 33,7	26,42 56,2	3,76 8,0	1,01 2,1				47,01 100,0	0,7	15,60
Egyéb károsodások	56	ha %	17,90 29,6	29,80 49,3	3,72 6,1	4,05 6,7	1,54 2,5	1,28 2,1		2,21 3,7		60,50 100,0	0,9	10,40
Vad által okozott kár	61-65	ha %	220,18 33,4	308,42 46,8	96,50 14,7	22,93 3,5	10,44 1,6					658,47 100,0	9,4	92,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 541 Parasznyai												
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	2.604,63	2.692,78	1.134,61	389,62	120,66	29,91	4,70	3,85	8,70		6.989,46	100,0	1.031,30
		37,3	38,5	16,2	5,6	1,7	0,4	0,1	0,1	0,1		100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	921,36	1.076,05	690,78	252,50	86,97	22,83	1,17		1,41		3.053,07	43,7	519,80
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.525,05	1.386,28	390,85	105,44	28,39	4,79	3,53	1,64	7,29		3.453,26	49,4	439,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	158,22	230,45	52,98	31,68	5,30	2,29		2,21			483,13	6,9	71,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2008

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90			91-100
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	1.125,16	660,95	184,78	60,74	10,89	8,66			8,23	1.161,26	3.220,67	
	%	34,9	20,5	5,7	1,9	0,3	0,3			0,3	36,1	100,0	
Cser	terület	252,43	590,95	534,02	251,10	73,71	9,42	0,41		0,24	716,11	2.428,39	
	%	10,4	24,3	22,0	10,3	3,0	0,4				29,5	100,0	
Bükkök	terület	583,18	794,39	229,04	22,98	5,50	2,75				608,04	2.245,88	
	%	26,0	35,4	10,2	1,0	0,2	0,1				27,1	100,0	
Gyertyánok	terület	348,37	389,99	55,12	8,05	7,44	2,53	0,57	1,44	0,23	532,75	1.346,49	
	%	25,9	29,0	4,1	0,6	0,6	0,2		0,1		39,6	100,0	
Akácok	terület	19,73	25,83	9,82	10,13		0,39	0,41			159,60	225,91	
	%	8,7	11,4	4,3	4,5		0,2	0,2			70,6	100,0	
Juharok	terület	32,88	38,38	7,27	1,57	2,51					136,24	218,85	
	%	15,0	17,5	3,3	0,7	1,1					62,3	100,0	
Szilek	terület	1,01	1,67	0,19	0,88						3,92	7,67	
	%	13,2	21,8	2,5	11,5						51,1	100,0	
Kőrisek	terület	82,97	55,66	32,50	8,93	6,68					55,00	241,74	
	%	34,3	23,0	13,4	3,7	2,8					22,8	100,0	
Vadgyümölcsök	terület	3,23	10,10	0,20	9,69	8,27					79,52	111,01	
	%	2,9	9,1	0,2	8,7	7,4					71,6	100,0	
Egyéb kemény lombosok	terület	12,36	4,36	3,60	0,26	0,28			0,66		41,20	62,72	
	%	19,7	7,0	5,7	0,4	0,4			1,1		65,7	100,0	
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	6,05	1,38	1,06	0,56						3,02	12,07	
	%	50,1	11,4	8,8	4,6						25,0	100,0	
Hazai nyárok	terület	6,62	6,21	1,65	0,93	0,27		0,19	0,11		43,10	59,08	
	%	11,2	10,5	2,8	1,6	0,5		0,3	0,2		73,0	100,0	

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet												
Felvétel éve: 2008		Iroda: 9 Miskolci ETI				Körzet (teljes): 541 Parasznyai						
Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Füzek	terület	6,78	3,39	2,79							10,01	22,97
	%	29,5	14,8	12,1							43,6	100,0
Égerek	terület	1,53	3,04								25,87	30,44
	%	5,0	10,0								85,0	100,0
Hársak	terület	13,55	9,58	3,79							44,84	71,76
	%	18,9	13,3	5,3							62,5	100,0
Nyírek	terület	0,15	0,72		0,25						0,50	1,62
	%	9,3	44,4		15,4						30,9	100,0
Egyéb lágy lombosok	terület	0,05	0,95								0,38	1,38
	%	3,6	68,8								27,5	100,0
Erdeifenyők	terület	13,67	36,23	29,70	6,13	3,40	3,90	3,12	1,64		13,15	110,94
	%	12,3	32,7	26,8	5,5	3,1	3,5	2,8	1,5		11,9	100,0
Feketefenyők	terület	13,52	7,40	0,90	0,23						14,26	36,31
	%	37,2	20,4	2,5	0,6						39,3	100,0
Lucfenyők	terület	71,56	43,69	37,97	7,19	1,71	2,26				34,47	198,85
	%	36,0	22,0	19,1	3,6	0,9	1,1				17,3	100,0
Egyéb fenyők	terület	9,83	7,91	0,21							14,86	32,81
	%	30,0	24,1	0,6							45,3	100,0
Összesen	terület	2.604,63	2.692,78	1.134,61	389,62	120,66	29,91	4,70	3,85	8,70	3.698,10	10.687,56
	%	24.4	25.2	10.6	3.6	1.1	0.3			0.1	34.6	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület												123,82
Erdőterület összesen												10.811,38

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha- on m ³	összesen m ³	1 ha- on m ³	összesen m ³	é v	h a
2008. körzet erdőszet nélkül	3071,26	188	576264	5,6	17202	77	38,04
2008. erdőszet	7740,12	268	2074879	6,9	53623	93	70,36
2008. KÖRZET ÖSSZES	10811,38	245	2651143	6,5	70825	89	108,4
1998. körzet erdőszet nélkül	2324,9	206	477793	5,3	12257	77	30,0
1998. erdőszet	7453,4	271	2018799	6,9	51281	93	75,8
1998. KÖRZET ÖSSZES	9778,3	255	2496592	6,5	63538	89	105,8
2008-1998* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	1033,08	-10	154551	0	7287	0	2,6

* 2008-1998: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	100,1	1,1	11231	0,4	130,7	1,2	20527	0,7
KTT	2720,9	27,9	658437	26,5	2964,9	27,7	682102	25,7
ET	100,8	1,0	9749	0,4	125,88	1,2	17226	0,6
CS	2225,8	22,9	524335	21,1	2428,39	22,7	491263	18,5
B	2183,8	22,4	843246	33,9	2245,88	21,0	895036	33,8
GY	1247,0	12,8	220513	8,8	1346,49	12,6	241121	9,1
A	149,6	1,5	17350	0,7	225,91	2,1	21170	0,8
J	180,8	1,8	27309	1,1	218,85	2,0	37509	1,4
SZ	11,4	0,1	3009	0,1	7,67	0,1	1847	0,1
K	210,5	2,2	45333	1,8	242,36	2,3	56101	2,1
EKL	82,5	0,8	15045	0,6	173,11	1,6	32202	1,2
NNY	23,7	0,2	3588	0,1	12,07	0,1	877	
HNY	22,6	0,2	3101	0,1	59,08	0,6	9412	0,4
FÜ	14,4	0,1	1570	0,1	22,97	0,2	3968	0,1
É	13,3	0,1	2169	0,1	30,44	0,3	6713	0,3
H	50,5	0,5	13471	0,5	71,76	0,7	16117	0,6
ELL	3,2	-	824	-	3,00		692	
EF	136,5	1,4	30508	1,2	116,99	1,1	34699	1,3
FF	41,6	0,4	8314	0,3	36,31	0,3	10629	0,4
LF	228,1	2,3	51063	2,0	198,85	1,9	64234	2,4
VF	28,3	0,3	5854	0,2	24,18	0,2	6973	0,3
EGYF	3,1	-	573	-	2,58		725	
Összes:	9778,3	100,0	2496592	100,0	10687,56	100,0	2651143	100,0
Üres terület:	282,5				123,8			
Mind-össz.:	10060,8				10811,38			

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	75,4	93	104,26	94
Kocsányos tölgy sarj	24,7	89	26,44	95
Kocsánytalan tölgy mag	1153,6	95	1477,18	98
Kocsánytalan tölgy sarj	1512,8	87	1377,18	91
Egyéb tölgyek	84,3	86	101,51	91
Cser mag	804,2	86	1248,11	88
Cser sarj	1403,2	82	1145,15	86
Bükk mag	1597,0	110	1354,25	114
Bükk sarj	446,1	107	281,22	106
Gyertyán	1211,9	90	1285,53	91
Akác mag	14,7	48	58,64	42
Akác sarj	133,3	44	164,38	41
Juharok	176,0	78	206,80	80
Szilek	11,2	79	7,67	77
Kőrisek	203,8	92	225,87	93
Egyéb kemény lombos fafajok	80,8	80	148,93	67
Nemes nyárok	23,7	28	12,07	25
Hazai nyárok	20,9	56	57,49	61
Fűzek	14,4	44	22,97	48
Égerek	12,5	64	28,19	64
Hársak	48,7	75	66,68	81
Egyéb lágy lombos fafajok	2,1	99	1,95	93
Erdeifenyő	135,5	78	115,63	80
Feketeenyő	39,3	88	33,39	88
Lucfenyő	227,1	81	198,64	80
Vörösfenyő	25,1	80	24,18	80
Egyéb fenyő	3,1	66	2,58	69
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	9485,3	89	9776,89	89

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítek záródásihiányos területét nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	2.332,09	245,51	0,40																				2.578,00
Gy-tölgyes	185,41	1.641,23	101,19		32,22																		1.960,05
Kt.tölgyes	67,72	762,02	1.006,26		27,55																		1.863,55
Ks.tölgyes		35,96	0,94	18,32							0,32												55,54
Cseres	12,04	1.049,32	394,58		903,12						2,74												2.361,80
Mo.tölgyes			5,90		2,70	17,86																	26,46
Akácos		3,16					201,12																204,28
Gyertyános	126,64	577,18	0,44					6,20			6,55												717,01
Juharos	4,65	38,51	12,08	30,59					3,09		13,63				0,65								103,20
Kőrises	23,93	27,83	12,57	30,24						5,97	7,62								2,83		0,80		111,79
Ek.lombos		75,45	12,33	14,04					0,59		109,83												212,24
N.nyár - n. fűz									1,00			11,13	7,23										19,36
Hazai nyáras	0,48	11,64			0,62						1,55		19,09										33,38
Fűzes				1,61									5,01	1,61	0,39								8,62
Égeres	1,27												3,36		26,89								31,52
Hársas		4,70									2,00	3,33				0,18							10,21
Nyíres																							
El.lombos																		0,28					0,28
Erdeifenyves	11,44	74,22	16,95		2,18						0,69								7,95				113,43
Feketefenyves	8,50	5,48	6,06																4,54	1,40			25,98
Lucfenyves	107,63	73,16	27,56	2,06	0,55						1,89										33,78		246,63
Egyéb fenyves		3,03																			1,20		4,23
Üres	16,26	53,50	31,80		17,02		3,59				1,04	0,31				0,12		0,18					123,82
Távlati összesen	2.898,06	4.681,90	1.629,06	96,86	985,96	17,86	204,71	6,20	4,68	5,97	147,86	14,77	34,69	1,61	27,93	0,30		0,46	15,32	1,40	35,78		10.811,38

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cél-összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	111,31																						111,31
Gy-tölgyes	4,33	438,96																			4,65		447,94
Kt.tölgyes		3,10	96,31		3,14																		102,55
Ks.tölgyes				3,47								0,70											4,17
Cseres	0,07	9,48	5,86		121,86																		137,27
Mo.tölgyes																							
Akácos							39,85																39,85
Gyertyános																							
Juharos									1,00														1,00
Kőrises										0,47													0,47
Ek.lombos											1,81												1,81
N.nyár - n. fűz												2,42											2,42
H.nyáras													11,97										11,97
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	115,71	451,54	102,17	3,47	125,00		39,85		1,00	0,47	1,81	3,12	11,97								4,65		860,76

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	23,91	1.016,43	1.040,34	24,15	822,22	846,37
2 B-KTT	17,94	236,39	254,33	95,33	508,87	604,20
3 B-GY-KTT	129,97	1.238,24	1.368,21	88,44	313,42	401,86
4 B-GY				81,70	230,72	312,42
5 B-K		2,27	2,27		217,86	217,86
6 B-EL	3,16	202,48	205,64	14,60	146,21	160,81
7 B-F	15,35	11,92	27,27	10,94	23,54	34,48
Bükkös	190,33	2.707,73	2.898,06	315,16	2.262,84	2.578,00
8 GY-KTT	937,59	205,96	1.143,55	245,68	31,84	277,52
9 GY-KTT-B	783,05	287,33	1.070,38	264,07	244,71	508,78
10 GY-KTT-CS	1.915,72	304,06	2.219,78	648,59	154,23	802,82
11 GY-KTT-EL	108,69	27,15	135,84	162,05	127,35	289,40
12 GY-KTT-F		23,75	23,75	11,42	22,93	34,35
Gy-Kt. tölgyes	3.745,05	848,25	4.593,30	1.331,81	581,06	1.912,87
13 GY-KST	38,36	0,90	39,26	7,41	2,09	9,50
14 GY-KST-CS	13,44	28,54	41,98	14,34		14,34
15 GY-KST-EL	7,36		7,36	23,34		23,34
Gy-Ks. tölgyes	59,16	29,44	88,60	45,09	2,09	47,18
17 KTT	793,09	144,64	937,73	361,06	90,10	451,16
18 KTT-CS	418,51	82,94	501,45	837,56	94,18	931,74
19 KTT-H				33,26	2,06	35,32
20 KTT-MOT					8,39	8,39
21 KTT-CS-EF	11,25		11,25	1,41		1,41
22 KTT-EF	13,31		13,31	52,47	24,97	77,44
23 KTT-EL	141,59	21,13	162,72	259,65	85,86	345,51
24 KTT-EGYF	2,60		2,60	7,98	4,60	12,58
Kocsánytalan tölgyes	1.380,35	248,71	1.629,06	1.553,39	310,16	1.863,55
25 KST	11,40	72,35	83,75	22,15		22,15
26 KST-CS				4,67		4,67
28 KST-MÉ	1,61		1,61			
29 KST-K				2,07		2,07
30 KST-EL	9,44	2,06	11,50	26,33	0,32	26,65
Kocsányos tölgyes	22,45	74,41	96,86	55,22	0,32	55,54
32 CS	284,83	34,66	319,49	507,99	39,91	547,90
33 CS-KTT	450,19	33,64	483,83	1.104,99	163,66	1.268,65
34 CS-KST	11,09		11,09	48,53		48,53
35 CS-MOT		12,76	12,76	6,69	28,01	34,70
36 CS-EL	147,86	10,93	158,79	393,76	67,36	461,12
37 CS-EF				0,90		0,90
Cseres	893,97	91,99	985,96	2.062,86	298,94	2.361,80
41 MOT-KTT					5,90	5,90
42 MOT-CS		17,86	17,86		20,56	20,56
Molyhos tölgyes		17,86	17,86		26,46	26,46
44 A	69,20	85,30	154,50	57,36	78,13	135,49
45 A-NNY	5,55		5,55	5,55		5,55
46 A-HNY				3,25	2,76	6,01

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
47 A-EL	18,81	25,85	44,66	30,56	26,67	57,23
Akác	93,56	111,15	204,71	96,72	107,56	204,28
49 GY				28,56	9,19	37,75
50 GY-E		6,20	6,20	487,14	192,12	679,26
51 J		1,32	1,32	4,16	2,82	6,98
52 J-E	2,36	1,00	3,36	51,05	45,17	96,22
53 K	2,42		2,42	2,89	0,79	3,68
54 K-T		1,06	1,06	13,55	3,89	17,44
55 K-E	1,25	1,24	2,49	28,94	61,73	90,67
56 VT	12,62		12,62	26,25	9,89	36,14
58 EKL	102,21	33,03	135,24	150,81	25,29	176,10
Egyéb kemény lombos	120,86	43,85	164,71	793,35	350,89	1.144,24
59 NNY	9,38	5,39	14,77	9,07		9,07
62 NNY-EL					3,06	3,06
64 NFÜ				6,11		6,11
65 NFÜ-E				1,12		1,12
N.nyáras és füzes	9,38	5,39	14,77	16,30	3,06	19,36
66 HNY	17,64	4,53	22,17	10,66	0,48	11,14
70 HNY-EL	2,36	10,16	12,52	4,52	17,72	22,24
Hazai nyáras	20,00	14,69	34,69	15,18	18,20	33,38
73 FÜ	1,61		1,61	3,77	3,71	7,48
74 FÜ-E				1,14		1,14
75 MÉ	9,01	4,40	13,41	10,44	2,92	13,36
76 MÉ-E	8,28	6,24	14,52	8,82	9,34	18,16
77 H				1,39		1,39
78 H-E	0,30		0,30	4,87	3,95	8,82
81 ELL	0,46		0,46	0,28		0,28
Egyéb lágy lombos	19,66	10,64	30,30	30,71	19,92	50,63
82 EF		0,47	0,47	6,08	3,70	9,78
84 EF-GY-KTT		3,29	3,29	7,48		7,48
85 EF-T	4,19	4,54	8,73	15,89	9,75	25,64
86 EF-CS				7,01		7,01
87 EF-A				5,88		5,88
88 EF-EL				16,66	31,23	47,89
89 EF-F		2,83	2,83	0,85	8,90	9,75
Erdeifenyves	4,19	11,13	15,32	59,85	53,58	113,43
90 FF		0,43	0,43		1,78	1,78
91 FF-CS					1,34	1,34
92 FF-T					11,03	11,03
93 FF-EL		0,97	0,97		5,69	5,69
94 FF-F					6,14	6,14
Feketefenyves		1,40	1,40		25,98	25,98
95 LF	3,20	14,10	17,30	9,93	33,37	43,30
96 LF-B				8,61	44,02	52,63
97 LF-EL	3,15		3,15	60,47	16,19	76,66
98 LF-F		15,33	15,33	35,63	38,41	74,04

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Lucfenyves	6,35	29,43	35,78	114,64	131,99	246,63
100 EGYF					1,20	1,20
101 EGYF-E				3,03		3,03
Egyéb fenyves				3,03	1,20	4,23
Összesen	6.565,31	4.246,07	10.811,38	6.493,31	4.194,25	10.687,56
Üres						123,82
Mindösszesen						10.811,38

2.4.1.D. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

Helység	Helyrajzi szám	Jelenlegi műv. ág	Terület (ha)	Várható rendeltetések	Javasolt célállomány	Megjegyzés
Alacska	0169		5	FT	KTT-CS	
	0172		13	FT	KTT-CS	
	0175		5	FT	KTT-CS	
	0177		7	FT	KTT-CS	
	0178		6	FT	KTT-CS	
	0192		36	FT	KTT-CS	
Kondó	036-ből		40	FT	KTT-CS	
	038		1	FT	KTT-CS	
	039/1		1	FT	KTT-CS	
	039/2		4	FT	KTT-CS	
	039/3		20	FT	KTT-CS	
Parasznya	040		7	FT	CS-KTT	
	042		14	FT	CS-KTT	
	044		6	FT	CS-KTT	
	061/1G		3	FT	CS-KTT	
	0117/3B		29	FT	KTT-CS	
	0126/4A,B		16	FT	KTT-CS	
	0137B-ből		1	FT	KTT-CS	
	0139C		22	FT	KTT-CS	
Sajóbábony	04		2		KTT-CS	
	05		10		KTT-CS	
	07		1		KTT-CS	
	09		8		KTT-CS	
	011		5		KTT-CS	
	013		40		KTT-CS	
	033		2		KST	
	035		1		KST	
	037		2		KTT-CS	
	039/1-ből		27		KTT-CS	
	041-ből		63		KTT-CS	
	051		40		KTT-CS	
	049-ből		15		KTT-CS	
Sajóecseg	064/2		20		HNY	
Sajókápolna	021		5		KTT-CS	
	023		11		KTT-CS	
	035/1-ből		30		KTT-CS	
	046		7		KTT-CS	
	082		8		CS-KTT	

Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017

Helység	Helyrajzi szám	Jelenlegi műv. ág	Terület (ha)	Várható rendeltetések	Javasolt célállomány	Megjegyzés
Sajókeresztúr	025-ből		3		KTT-CS	
	026-ből		1		KTT-CS	
	027-ből		8		CS	
Sajólászlófalva	063		15		KTT-CS	
	065		45		KTT-CS	
	068		2		KTT-CS	
	071		7		KTT-CS	
	073		5		KST	
	075-ből		2		KST	
	030		5		HNY	
	032-ből		4		HNY	
	033-ből		2		HNY	
Sajószentpéter	034-ből		10		HNY	
	041-ből		100		HNY	
	049		6		HNY	
	0114		1		HNY	
	0118		2		HNY	
	0120		4		HNY	
	0121		2		HNY	
	0124-ből		10		HNY	
	0125		4		HNY	
Varbó	04/1		6		KTT-CS	
	017-ből		70		KTT-CS	
	094-ből		20		KTT-CS	
	0114/2		20		KTT-CS	
	0117-ből		16		CS-KTT	
Kazincbarcika	0118		2		HNY	
	0120/1-6		3		HNY	
	0137/1-4		1		HNY	
	0139/1-7		2		HNY	
	0143/1-6		5		HNY	
	0163-ből		1		HNY	
	0167/1-2		2		HNY	
	0170/1-2		3		HNY	
	0174/1-3		2		HNY	
	0177/1-4		5		HNY	
	0178/1-3		7		HNY	
	0193/-11		14		KTT-CS	

Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017

Helység	Helyrajzi szám	Jelenlegi műv. ág	Terület (ha)	Várható rendeltetések	Javasolt célállomány	Megjegyzés
Sajóivánka	066		2		GY-KST	
	097		7		KTT-CS	
	098		7		KTT-CS	
	099		2		CS-KTT	
	0108		3		CS-KTT	
	0126		6		KTT-CS	
	0129		9		KTT-CS	
Szirmabesenyő	05-ből		8		HNY	
	017-ből		12		HNY	
	019-ből		6		HNY	
	020-ből		4		HNY	
Mályinka	09-ből		25		CS-KTT	
	013-ből		7		CS-KTT	
	014		70		KTT-CS	
	018		9		KTT-CS	
	021		24		KTT-CS	
	033		10		KTT-CS	
	034		15		CS-KTT	
	046		8		KTT-CS	
	047		56		KTT-CS	
	048		30		KTT-CS	
	050		13		KTT-CS	
	054		4		KTT-CS	
	055		32		KTT-CS	
	056		5		GY-KTT	
	058		2		KTT	
	059		12		KTT-CS	
	061		16		KTT-CS	
	062		2		KTT	
	063		2		KTT	
	067		5		KTT-CS	
Tardona	03		7		CS-KTT	
	07		4		CS-KTT	
	09		12		CS-KTT	
	011		5		CS-KTT	
	012		3		CS-KTT	
	013		16		CS-KTT	
	024		7		KST	
	025		1		KST	
	027/1-ből		20		KST	

Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017

Helység	Helyrajzi szám	Jelenlegi műv. ág	Terület (ha)	Várható rendeltetések	Javasolt célállomány	Megjegyzés
Tardona	029		13		CS-KTT	
	039		15		CS-KTT	
	041		18		KTT-CS	
	042		16		KTT-CS	
	044		16		KTT-CS	
	054		5		KTT-CS	
	058-ból		80		KTT-CS	
	085		21		CS-KTT	
	099		41		CS-KTT	
	0107		27		CS-KTT	
	094		16		CS-KTT	

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Paraszniai

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	6,26	584,28	5,97
Védelmi: védett	36,72	2.612,51	1,03
Faanyagtermelést szolgáló	6.462,94	81,32	3,72
Egyéb gazdasági		32,23	
Egészségügyi-szociális, turisztikai		82,96	2,14
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	6.505,92	3.393,30	12,86
részletek száma	1087	709	5

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		341,88	
Faanyagtermelést szolgáló	17,33		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	17,33	341,88	
részletek száma	2	58	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		4,42	31,04
Védelmi: védett			504,63
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		4,42	535,67
részletek száma		3	128

Nyomtatás ideje: 2008. 06. 03.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 541 Parasznyai

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	86,26	2,58	9,39		1,05			5,68											0,75	1,35	4,25		111,31
Gy-tölgyes	17,80	174,72	44,18	3,97	91,32			102,52	1,53		4,47								2,78		4,65		447,94
Kt.tölgyes	0,49	8,96	81,54	0,46	10,66			0,44															102,55
Ks.tölgyes				3,47								0,70											4,17
Cseres	0,07	3,68	5,96		124,83														2,18		0,55		137,27
Mo.tölgyes																							
Akácós							39,85																39,85
Gyertyános																							
Juharos												1,00											1,00
Kőrises										0,47													0,47
Ek.lombos									1,81														1,81
N.nyár - n. fűz												2,42											2,42
Hazai nyáras												2,86	9,11										11,97
Fűzes																							
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	104,62	189,94	141,07	7,90	227,86		39,85	108,64	3,34	0,47	4,47	6,98	9,11						5,71	1,35	9,45		860,76

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Parasznyai körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megyében Miskolc városától észak-északnyugatra fekszik. Földrajzi fekvéséről, geológiai, domborzati, klimatikus, hidrológiai és talajviszonyairól a „Termőhely értékelése” című fejezetben írunk részletesen.

Az elmúlt 10 évben a körzet területe nem változott.

A 2007-es évben került felvételre - negyven év után ismét - a volt Sajóbábonyi Vegyiművek területén lévő erdőtümb. A területen 105 helyrajzi számot alakítottak ki, melyen jelenleg általunk ismeretlen számú gazdasági társaság működik. Közülük a tervezés idején három jelentkezett be erdőgazdálkodónak.

A körzetben a Keletbükki Erdészeti Igazgatóság - a Dédestapolcsány községhatárban fekvő területei kivételével (309,64 ha) - összesen 6928,35 hektárt kezel. A Bánhorváti Erdészeti Igazgatóságnak is esnek Kazincbarcika (968,7 ha) és Tardona (83 ha) községekbe területei, melyhez hozzáadódnak a magántulajdonban lévő erdők (3217,02 ha).

Községenkénti megoszlás az adattári területek szerint:

Község	Terület (ha)
Kazincbarcika	1983,63
Sajóivánka	304,72
Mályinka	1815,26
Tardona	578,00
Alacska	254,28
Kondó	1506,04
Parasznya	1116,79
Radostyán	329,70
Sajóbábony	532,78
Sajóecseg	20,96
Sajókápolna	422,69
Sajókeresztúr	171,13
Sajólászlófalva	162,87
Sajószentpéter	43,55
Varbó	1876,52
Szirmabesenyő	78,15
Összesen:	11197,07

A Keletbükki Erdészeti Igazgatóság felvételi éve megegyezik a körzet felvételi évével, míg a Bánhorváti Erdészeti Igazgatósághoz tartozó területek 2002-ben kerültek felvételre.

Az erdőterületek megoszlása erdőtest jellege szerint:

Az erdőség (1000 ha felett) és a nagy erdő (300,1-1000 ha között) együtt az összes erdőterület 89 %-án, összesen 9928,41 hektáron található. A körzet erdeire jellemzőek még a közepes (30,1-300 ha között) és a kis erdő (0,5-30 ha között) jellegű erdőtestek, különböző tulajdonformák együttes megjelenésében. A közepes erdők területe összesen 369,67 ha míg a kis erdőké 509,92 ha.

A körzetben az erdőrézlet átlagos nagysága 4,8 ha, amely megfelel mind az erdészeti, illetve a magángazdálkodás elvárásainak is. Ez főleg a magángazdálkodók esetén fontos, hiszen egy magángazdálkodó sokkal kisebb anyagi, tárgyi és munkaerő ráfordítással bír, mint az állami szektor.

A körzetben minden tulajdonforma megjelenik, legnagyobb súlya a köztulajdonú erdőknek, ezen belül az állami erdészet erdeinek van.

A különböző tulajdonformájú erdőkben az erdőtörvénynek megfelelő gazdálkodást az erdészeti igazgatás apparátusa révén érvényesül. Problémát a rendezetlen tulajdonú erdők jelentik, ahol még nincs bejelentkezett gazdálkodó és emiatt ezekben az erdőkben elmaradnak az erdősítési, ápolási, elő használati munkák, fokozottan jelentkezik lopáskár.

	Tag	Erdőrézlet	Egyéb részlet	Átl. erdőrézlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	345	1992	343	4,8
Lejárt erdőterv	313	1660	310	6,1

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az elmúlt 10 év alatt bekövetkezett változások a teljes körzet tekintetében:

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. Turisztikai	Oktatási, kutatási	Összes	Egyéb részletek	Összes
	elsődleges rendeltetésű erdők				erdőrézlet	Területe	terület
	Hektár						
1998. Teljes körzet	4074,80	5900,30	85,70	0	10060,80	428,80	10489,60
2008. Teljes körzet	4128,74	6597,54	85,10	0	10811,38	385,69	11197,07
Eltérés	53,94	697,24	-0,6	0	750,58	-43,11	707,47

Az erdőtervezés során nemcsak az erdőterület gyarapodását előidéző területeket vettük figyelembe, hanem töröltük a nyilvántartásból mindazokat a területeket, amelyek korábban

erdőtervezésre kerültek, de az időközben életbelépett új Erdőtörvény „erdő” fogalmának nem felelnek meg, és a törvény végrehajtási utasítása szerint már nem kerülhetnek erdőtervezésre, illetve erdőtervi nyilvántartásra.

Ennek értelmében a körzet jelenlegi erdőterületének kialakulása ellentétes hatású folyamatok eredőjeként értelmezhető. Ezek során a pozitív hatásokat az erdőtelepítéseken túlmenően a szukcesszió révén keletkezett, vagy más okból eddig még nem erdőtervezett erdők felvételéből adódó erdőterület gyarapodás jelentik. A negatív - csökkenést okozó - hatások legjelentősebb tényezője maga az Erdőtörvény, illetve az abban megfogalmazott erdőfogalom gyakorlati érvényesítése. A fentieket még kiegészíti (pozitív és negatív előjellel egyaránt) a földhivatali földmérési adatok átvétele és a digitalizáció okozta területváltozások hatása.

A területek növekedése a már említettek értelmében az erdőtelepítéseknek, valamint a „talált” erdők felvételének köszönhető, különös tekintettel a volt Sajóbábonyi Vegyiművek területére. Az erdőterület növekedéséhez hasonlóan az egyéb részletek területe az erdőtervény következtében csökkent (erdőszélen található tisztások, nyiladékok, stb.), 43,11 hektárral. A fentiek együttes hatásaként az összes erdőtervezett terület növekedése 707,47 ha, százalékos arányban kifejezve 6,7 %.

Az üres területek esetében csökkenés tapasztalható. A sikeres felújítások következményeként mennyiségük 282,5 hektárról, 123,8 hektárra csökkent.

A gazdasági erdő területe jelenleg 6597,54 ha, ami jelentős változás a 10 évvel ezelőtti felvételhez (5900,30 ha) képest, és 697,24 ha növekedést jelent. Okai egyrészt az uniós erdőtelepítési pályázat keretében létrejött erdőtelepítések, másrészt a többnyire szukcessziós folyamatok eredményeként, az erdőtervény hatálya alá kerülő ún. „talált” erdők.

Az adatokból az is kiderül, hogy az erdőtelepítések teljes mértékben az állami szektoron kívül jöttek létre, de ez végeredményben természetes is, hiszen ennek lehetősége éppen az állami szektorban a legkisebb mértékű.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A rendeltetések terület változásai erdészeti szempontból kiemelt figyelemre számíthatnak, mert hűen tükrözik a társadalomnak az erdő szerepével kapcsolatos elvárásait, és változásuk nyomon követi az adott kor emberének az erdő iránti szemléleti és gazdasági nézeteinek alakulását.

Elemzésünk érinti a rendeltetések megadásának, szerepeltetésének helyét, foglalkozik a halmozott rendeltetések táblájával, illetve jelen esetben ennek az elsődleges rendeltetések táblájával való megegyezésének okaival, hiszen ott - több rendeltetés esetén - minden, az adott erdőrészletre vonatkozó korlátozás megjelenik.

Rendeltetést három helyen lehet megadni, úgymint elsődleges rendeltetéssel és további helyen történő rangsorolással. Ebből a terület nagyobb részén csak az elsődleges rendeltetést használtuk ki, illetve a Bükki Nemzeti Park területén volt gyakori, hogy a „fokozottan védett

természeti terület” elsődleges rendeltetés mellett feltüntettünk további rendeltetést, rendeltetéseket is.

Mindezek alapján a rendeltetések területi változásai a következőképpen alakultak:

Elsődleges rendeltetés	10 évvel ezelőtti terület	jelenlegi terület
	ha	ha
Talajvédelem	585,20	592,55
Mezővédő erdősáv	3,50	1,32
Településvédelem	91,20	7,82
Természetvédelem	3375,80	3496,77
Egészségügyi, szoc. okt.	85,70	85,10
Egyéb védelem	3,10	14,34
Faanyagtermelést szolgáló	5900,30	6597,54

A rendeltetések módosulása – a bekövetkezett minimális eltérések következtében - különösebb kommentárt nem igényel, ebben a körzetben a korábbi besorolások megfelelnek a mai követelményeknek is. Az új telepítések értelemszerűen mind faanyagtermelést szolgáló rendeltetést kaptak. A táblázat adatai a jelenlegi értékek miatt abszolút értékben is, és arányaiban is összevethetők a korábbi adatokkal, hasonló szemléletet és gazdálkodási helyzetet tükrözve.

Védő erdő 10 évvel ezelőtt 679,70 ha volt a körzetben, ezzel szemben jelenleg 601,57 ha található, ami 78,13 ha csökkenést jelent. Ennek fő oka az ipar- és üzemvédelemmel valamint a zajvédelemmel érintett erdők rendeltetésének gazdasági rendeltetéssé történő változtatása.

A védett és fokozottan védett erdők területe 3375,80 hektárról 3496,77 hektárra emelkedett, aminek oka a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által védett területeknek és azok határainak a pontosítása.

A gazdasági rendeltetésű erdők kizárólag faanyagtermelést szolgáló rendeltetésűek (6597,54 ha). A növekedés a 10 évvel korábbi (5900,30 ha) területhez képest 697,24 ha. Ez a 10 év alatti jelentős mennyiségű erdőtelepítésnek, illetve a „talált erdők” felvételének köszönhető, különös tekintettel a volt Sajóbábonyi Vegyiművek területén felvett erdőkre.

A körzet teljes egészében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területére esik, ami Mályinka, Varbó és Parasznya községeket érint.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

Az Erdőtörvény Vhr. 93.§ (1) bekezdése alapján, azt a nem erdőművelési ágban nyilvántartott földrészletet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágában már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri, vagy meghaladja, erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja.

Ugyancsak az Erdőtörvény Vhr. 93 § (2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a feltételek a földrészlet vagy alrészlet egyezerötyszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.

A fentiek értelmében azokon az erdőként nyilvántartott, és jelenleg is így erdőtervezett területeken, ahol művelési ág és az erdőtervezéssel leírt állapot nem esik egybe, kezdeményezni kell az adott terület művelési ágának földhivatali nyilvántartási megváltoztatását.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőttestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket az Állami Erdészeti Szolgálat és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a központtól. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat,

erdőrészlet határokat légi fényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztő pontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is.

Munkatérképeink a terepi munkák megkezdésekor az 1: 10000 méretarányú asztralon, valamint az ugyanilyen méretarányú alaptérképek fénymásolatai voltak. A munkák végzése során már rendelkezésünkre álltak az alaplapok, illetve az OFTH újonnan szerkesztett, általunk hivatalosan átvett, többnyire valóság-hű térképeinek digitalizált, egybeszerkesztett, egy munkatérképen megjelenített adatállományai is. Az időközben bekövetkezett határváltozásokat részben a területről készített aktuális légi fényképek (egyes területrészek esetében ortofotók) kiértékelése alapján rajzoltuk meg, részben pedig GPS mérések segítségével pontosítottuk és konkretizáltuk.

Kiegészítő földi mérések végrehajtására korlátozott mértékben a WILD T0 bussolát, kiterjedtebben GPS készüléket, valamint mérőszalagot használtunk, a mérések kis részét numerikusan, illetve grafikusan dolgoztuk fel. Az alkalmazott feldolgozó program a DigiTerra Map volt. Az erdőrészek területének előzetes meghatározását, esetenként a szükséges előzetes kontrollját az Ushikata (Japán) gyártmányú XPLAN 360 C típusú digitális planiméterrel végeztük.

3.1.4.2. Határállandósítás

Az erdőhatárok főbb töréspontjai faoszloppal, helyenként határkövel vagy határfával ellátott határdombokkal vannak (voltak) állandósítva. Ezek felújítását a gazdálkodók a terepi munka befejezéséig nem mindenütt végezték el, ennek következtében a határjelek egy része a beazonosíthatóság határáig megrongálódott, kisebb hányada fel sem lelhető.

Az állandósított pontok, határjelek karbantartása, felújítása az erdőtörvény értelmében a gazdálkodó kötelessége, melyet a felügyeleti szervnek ellenőrizni kellene.

Az újonnan kijelölt tag és részlethatárok kevésbé elkülönülő szakaszain a határvonalba eső fák törzsét fehér olajfestékekkel megjelöltük.

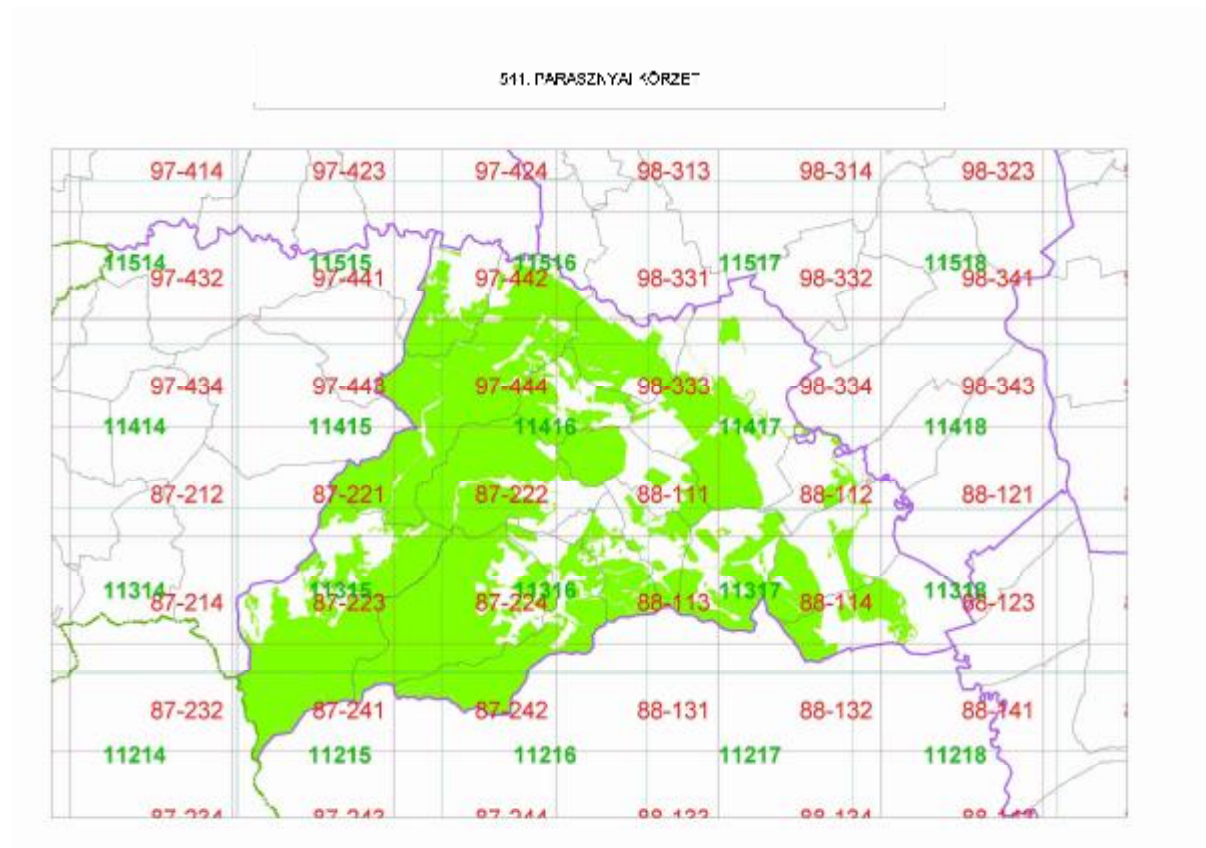
A festékekkel megjelölt határfákat az előhasználatok során kivágni nem szabad, még véghasználat alkalmával sem ajánlott.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdőtervekhez EOVS rendszerben készült M=1:10000 méretarányú térképek digitális állományai tartoznak. Nyomatásukra - az ide vonatkozó főigazgatói utasításnak megfelelően az utóbbi két évben már nem kerül sor. Saját használatra, illetve munkatérképként kerülnek kinyomtatásra.

Az üzemtervekhez M=1:10000 méretarányú nyomtatott térképeket adunk. Az utóbbi évben az Északerdő Zrt. a szükséges programok megvásárlása után, már digitális formában is megkapja a térképi és adattári adatokat illetve azok frissítését.

Az érintett térképszelvények



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

Parasznyai körzet egyrészt a Bükk hegység északkeleti részén, másrészt a Heves-Borsodi-dombság erdészeti táj délnyugati területén, és kis részében a Sajó-Hernád közti dombságon található.

A központi-Bükk az irtásrétek kivételével ma is zárt erdőterület, ahol a klímaregionális erdőtársulások a cseres-tölgyes övtől a hegyvidéki bükkös övig, viszonylag szabályszerűen követik egymást. Magas a különböző edafikus társulások aránya, ezeket a D-i hegységperemen mészkedvelő erdők, másutt mészkerülő erdők és szikladomborzatú erdők társulásai képviselik.

A Heves-Borsodi-dombság a Zagyva felső folyásától a Szinva patakig elnyúló, a Mátrától és a Bükkötől É-ra elterülő dombság, ami puhább kőzetekből áll. A dombságnak csak kis része nyúlik át az országhatáron túlra, kiemelkedő részeinek tengerszint feletti magassága 500 m körüli. A hűvösebb klímájú dombvidéken a cseres-tölgyesek és gyertyános-tölgyesek mellett bükkösök is találhatók. Edafikus erdőtársulások közül a szigetszerű mészkedvelő és mészkerülő erdők, a völgyekben a ligeterdők említhetők.

A körzet területét az Északi-Bükk, a Sajó-Hernád-Sík, a Sajó-völgy és a Tardonai-dombság földrajzi kistájak fedik le, közülük területarányosan az utóbbi kettő a jelentős.

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Tardonai-dombság	Sajóivánka
	Tardona
	Alacska
	Kondó
	Parasznya
	Radostyán
	Sajóbábony
	Sajókápolna
	Sajólászlófalva
	Varbó
Sajó-Hernád-Sík	Sajóecseg
	Sajókeresztúr
	Szirmabesenyő
Sajó-völgy	Sajószentpéter
	Kazincbarcika
Északi-Bükk	Mályinka

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
18. Sajó-Hernád közötti dombság	18a. Borsodi-dombság	Sajószentpéter
		Sajóecseg
	18b. Cserehát	Szirmabesenyő
		Sajókeresztúr
20. Heves-Borsodi-dombság	20. Heves-Borsodi-dombság	Parasznya
		Radostyán
		Sajólászlófalva
		Sajóbábony
		Sajókápolna
		Varbó
		Kondó
		Alacska
		Kazincbarcika
		Tardona
		Sajóivánka
21. Bükk	21a. Központi-Bükk	Mályinka

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A felszín kb. 60 %-át alsómiocén homok, kavics és agyag fedi, előfordulása a körzet középső és keleti részén uralkodó. A felsőmiocén andezittufa, homok, agyag a nyugati részek jellemző képződménye. A keleti és nyugati peremeket vastag pleisztocén, szolifukcióval áthalmazott agyag és nyirok borítja.

Az Észak-bükk kistáj (Mályinka) északi-keleti részeit a triász agyagpala és mészkő uralja. A régió legmagasabb részei a kréta időszaki gyűrődés szinklinálisai lettek, és az agyagpalából álló antiklinálisok alacsonyabb helyzetűek.

Az Északi-Bükk domborzati viszonyaira jellemző, hogy sasbércecs röghegységhez csatlakozó, középhegységi jellegű, völgyekkel erősen tagolt hegyláb felszín. Leggyakoribb karsztjelensége az édesvízi mészkőkiválás.

Legmagasabb csúcsok a kistájon: Nyárjű-hegy (889 m), Nyírkő (710 m), Látó-kő (678 m). A vidéket Észak-Dél irányú völgyek jellemzik, ilyen a Torna-völgy, Vár-völgy, Harica-völgy és Csondró-völgy.

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződés t befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	18.	Sajó-Hernád közti dombság	Márga Agyag Kavics	Miocén	Erózió Klíma Kitettség Lejtés	150-350	Dombvidéki jelleg
2.	20.	Heves-Borsodi-dombság	Agyag Agyagmárga Homokkő Vulkáni tufa	Miocén	Erózió Klíma Kitettség Lejtés	250-350	Dombvidéki jelleg
3.	21.	Bükk	Mészkő Dolomit Pala	Triász	Erózió Csapadék Klíma Kitettség Lejtés	300-900	Hegyvidéki jelleg

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A Központi-Bükk hő ellátottság szerint a mérsékleten hűvös és hűvös, a vízellátottság alapján a mérsékleten nedves és a nedves kategóriákba sorolható. A tél zord, a nyár hűvös, ezért a 650 mm évi csapadékösszeg is elég a humid klíma kialakulásához. A tenyészidőszak öt hónapig tart, de minden téli hónap középhőmérséklete 0 °C alatt marad. A tagoltság miatt a táj mezo és mikroklímákban gazdag, jellemző a gyertyános-tölgyes és a bükkös klímaövek megjelenése.

A Heves-Borsodi-dombságot mérsékleten hűvös – száraz klíma jellemzi. Az évi középhőmérséklet 9,1 °C, a tenyészidőszaki középhőmérséklet 15,9 °C. Az évi csapadékösszeg 584 mm, a tenyészidőszaki 367 mm. Itt a környező magasabb hegységek védelmében a hideg levegő könnyen megül, így alacsonyabban is megjelenik a gyertyános-tölgyes klíma a zárt tölgyesek klímaövében.

A hegyvidéki és dombvidéki tagolt terepen a legnagyobb súlya a bükkös és a gyertyános-tölgyes klímának van, jelentős mezoklimatikus változatosság mellett. A körzet erdeinek tengerszint feletti magassága 150 és 900 m között változik.

A körzet jellemző klímajelző és őshonos fafajai: bükk, kocsánytalan tölgy, molyhos tölgy, cser, gyertyán, hegyi juhar, korai juhar, mezei juhar, magas kőris, cseresznye, kis és nagylevelű hársliget, mézgás éger, rezgőnyár, kecskefűz, nyír.

Valamely terület átlagos időjárását nevezzük éghajlatnak vagy klímának. A klímát elsősorban a földrajzi adottságok, másrészt a földfelszíni tényezők határozzák meg. Attól függően, hogy az éghajlat milyen nagyságú teret ölel fel, beszélhetünk makro-, mezo és mikroklímáról. Az erdőrészek klímáját a mezoklimatikus hatás alapján határoztuk meg. Az erdőszéli klímák

elhatárolása a júliusi 14 órás légnedvesség értékeit használták fel, mivel ez áll a legszorosabb kapcsolatban a vegetációval. Erdőgazdálkodási szempontból - főként az erdősítések miatt - a levegő 14 órás relatív páratartalmának áprilisi értéke a legfontosabb.

Legnagyobb térfoglalású a gyertyános-tölgyes klíma, 7428,64 ha területtel. Ezt követi a bükkös klíma 3043,20 majd a kocsánytalan tölgyes klíma 256,44 ha-ral. Erdőssztyepp klíma mindössze 83,10 ha-on található.

Jellemző meteorológiai adatok

A jellemző meteorológiai adatokat a két legfontosabb kistájhoz gyűjtöttük ki.

	Parasznyai körzet Tardonai-dombság	Pest adatai
átlagos évi csapadék	600-650 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	370-400 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,6-8,8 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,5-16,0 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	- °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1350 óra	1450 óra
a havas napok száma	45 nap	30 nap
jellemző szélirány	NY-i és K-i	északnyugati

	Parasznyai körzet Északi-Bükk	Pest adatai
átlagos évi csapadék	750 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	450 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,0-8,5 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,5 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	- °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1900 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1370 óra	1450 óra
a havas napok száma	70 nap	30 nap
jellemző szélirány	NY-i és DNY-i	északnyugati

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A körzet a Sajóba torkolló mellékpatakok (Bán, Tardona, Nyögő, Harica, Bábonyi-patak) forrásvidéke és vízgyűjtő területe.

A vízfolyásokról mért adatok nincsenek, de a vízjárást és vízhozamokat irányító tényezők alapján mérsékelt karsztos kiegyenlítő hatással, tehát fokozott szélsőségekkel kell számolni. A vízjárást a felszínre hulló hó olvadása és a csapadék mennyisége közvetlenül meghatározza. Talajvíz csak az alsóbb völgyszakaszokon van, általában 4-6 méter között, mennyisége nem számottevő.

A termőhely hidrológiai viszonyait a többlet vizek jelenléte vagy hiánya határozza meg. Hidrológiai tényezők között tartjuk számon azokat a vízfelvételi forrásokat, amelyek a növényzet számára, csapadékon kívül és a talajnak ebből a gravitációval szemben visszatartott mennyiségén túl rendelkezésre állnak (talajvíz, szivárgó vizek, stb.).

A hidrológiai viszonyok hét kategóriában sorolhatók, a növekvő vízellátás sorrendjében. A kategóriákban való besorolás mindig a tavaszi legmagasabb vízállásra vonatkozik. Ebből a hét kategóriából a körzet területén jelentős mértékben a többletvízhatástól független kategória van jelen. A többletvízhatástól független termőhelyek vízellátás tekintetében kizárólag a csapadékra vannak utalva, a növényzet csak a talaj által tárolható vízkészlettel rendelkezik, egyéb forrásból nem jut többletvízhez.

A körzet hidrológiai viszonyai:

- Többletvízhatástól független	10474,20 ha
- Változó vízellátottságú	7,60 ha
- Szivárgó vizű	262,59 ha
- Időszakos vízellátású	39,24 ha
- Állandó vízhatású	24,03 ha
- Felszínig nedves	3,72 ha

3.2.5. Talajviszonyok

Az Északi-Bükk kistáj Mályinka községhatárban nagy kiterjedésben a kvarcitos agyagpalán kialakult savanyú, nem podzolos barna erdőtalajok, és a mészkövön képződött rendzinák találhatók.

A Tardonai-dombság kistáj annak ellenére, hogy 80 %-át agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítják, talajtanilag meglehetősen tarka terület. A tarkaság egyik oka, hogy az agyagbemosódásos barna erdőtalajok típusán belül vannak harmadidőszaki középkötött agyagos üledékeken, továbbá andezit és riolittufán képződött változatok.

A kistáj keleti felében lösszel keveredett málladékon, kedvezőbb feltételek mellett barnaföldek képződtek. Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. A Sajóba torkolló patakok völgyében agyagos vályog mechanikai összetételű réti öntések találhatók.

A körzetben található főbb talajtípusok jellemzése:

SZV - Sziklás-köves váztalajok:

Mindenféle tömör kőzeten megtalálhatók, termőrétegük sekély, fatermőképességük gyenge. Szinte kivétel nélkül véderdők találhatók rajtuk az alapkőzettől függően bazofil és acidofil karakterű növényzet egyaránt megjelenhet. A sziklaerdők jellemző talajtípusa, a bükkös és gyertyános-tölgyes klímában találhatók, leginkább a Központi-Bükk erdészeti tájrészletben fordulnak elő, a magasabb részekben.

RE - Rendzinák:

Különböző típusú mészköveken kialakult talajtípusok, sekély-középmély termőréteggel, részben neutrális növénytakaróval. Barna rendzinákon kedvező fekvésű északi oldalakon és magasabb tengerszintfeletti magasságban, a gyertyános-tölgyes és a bükkös is megtalálja életfeltételeit, és szépen tenyészik. Jellemzően a bükkös klímában fordulnak el, Mályinka községhatáron belül.

SBE - Savanyú barna erdőtalaj:

Legtöbbször agyagpalán alakul ki, erdőtársulásai a kocsánytalan tölgyesek és a bükkösök, de az utóbbiak növekedése gyenge. Rossz víz és tápanyag-gazdálkodású talajok, Lombos állományokat kell ültetni rá. A bükkös és gyertyános-tölgyes klímában közel azonos területtel alakult ki.

ABE - Agyagbemosódásos barna erdőtalajok:

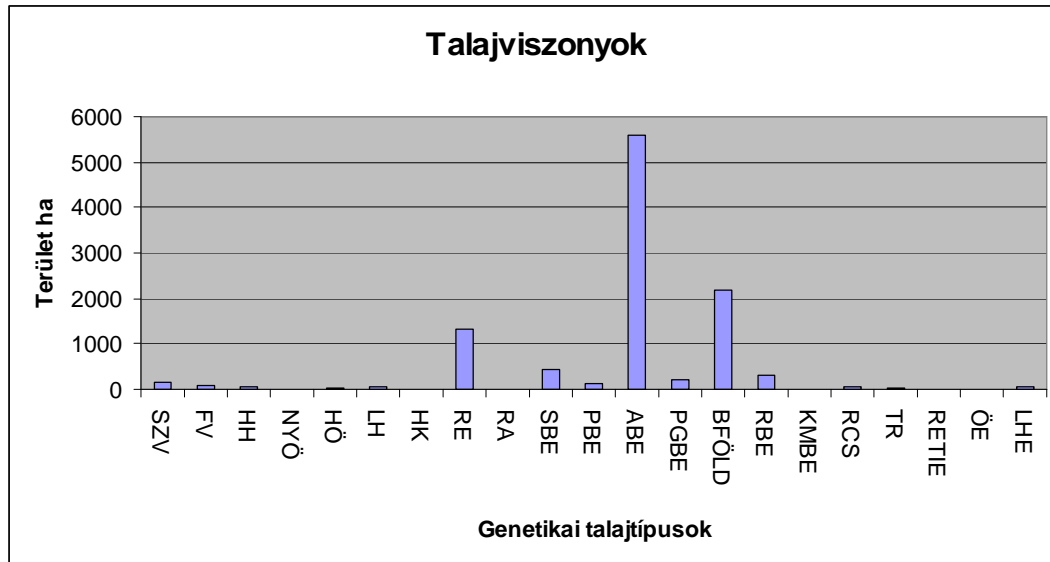
Nagy területi aránnyal agyagpalán, diabázon jelennek meg. Termőrétege középmély-mély, termékeny, a legszebb erdőt nevelő talajtípus. A legnagyobb fatömeget produkáló bükkös, gyertyános tölgyes és kocsánytalan tölgyes állományok talaja.

B.föld - Barnaföld

Minden alapkőzeten megtalálható, jellemzően középmély és mély termőréteggel. Az erdősztyepp kivételével az összes klíma jellemző genetikai talajtípusa. Bükkös, gyertyános-tölgyes, kocsánytalan-tölgyes és cseres faállománytípusok talaja.

A körzetben található összes talajtípus és területe:

Genetikai talajtípus	SZV	FV	HH	NYÖ	HÖ	LH	HK	RE	RA	SBE	PBE
Terület (ha)	161	90,6	51,07	2,49	28,96	50,45	2,5	1334,3	3,52	434,68	138,28
Genetikai talajtípus	ABE	PGBE	BFÖLD	RBE	KMBE	RCS	TR	RETIE	ÖE	LHE	
Terület (ha)	5593	228	2178,5	305,41	4,7	64,6	34,5	4,87	10,16	76,39	



Jellemző talajhibákkal nem találkoztunk.

A meredek oldalakon jelentős az erózió hatása, főleg a hirtelen lezúduló nagy nyári esőzések okoznak ilyen jellegű károsítást.

Az antropogén hatások közül kiemelkedik az egész erdőterületen jelentkező illegális szemétlerakás, és jelentős a falopás.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet növényföldrajzilag a Magyar vagy Pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Északi-középhegység flóraidékének (Matricum) Borsodense flórajárásába sorolható.

Az Északi-Bükk kistáj potenciális erdőtársulásai a montán bükkösök (Aconito-Fagetum), a sziklai bükkösök (Seslerio-Fagetum) és a bevágott sziklás völgyek szurdokaiban a szurdokerdők (Phyllitidi-Aceretum). Az aljnövényzetben jellemzőek a magashegységi fajok, mint a havasi ikravirág (*Arabis alpina*), a sárga ibolya (*Viola biflora*), a havasi hagyma és a havasi iszalag (*Clematis alpina*).

Tardonai-dombság kistáj potenciális erdőtársulásai a pannóniai cseres tölgyesek (*Quercetum petraea-cerris*) az alföldi tatárjuharos lösztölgyesek (*Aceri tatarico-Quercetum*) és a gyertyános tölgyesek (*Querco-petraeae-Carpinetum*). A legmagasabb helyeken szubmontán bükkösök (*Melico-Fagetum*), a vízfolyások mentén alacsonyártéri társulások (*Salicetea purpureae*) és magas ártéri keményfaligetek (*Ulmion*), egyes foltokon savanyú bükkösök (*Deschampsio-Fagetum*) találhatók. A sokszínű lágyszárú növényzetből, a perjefélék (*Poa nemoralis*, *Melica uniflora*), a sásfélék (*Carex montana*, *C. humilis*, *C. brizoides*) emelhető ki.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok a bükk, kocsánytalan tölgy, csertölgy, molyhos tölgy és a gyertyán.

Telepített fafajok a luc, erdei-és feketefenyő, akác, vöröstölgy, nemesnyárok.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A termőhely-típus változatok megoszlását, a faállomány-típusok genetikai talajtípusonkénti megoszlását és a faállomány-típusok klímák szerinti megoszlását a 2.2.1. ,2.2.2. számú táblázatok tartalmazzák részletesen.

A Parasznyai körzetben hét olyan tipikus termőhely van, amely egyenként meghaladja az összes terület 4 %-át. A termőhely változatosságát jellemzi, hogy ezen túl nagyon sok, kis területarányú termőhely-típus változat található.

A Bükk hegységhez tartozó magasabban fekvő részeken leginkább rendzina talajokkal, míg mélyebb termőréteg esetén agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal találkozhatunk. Ezek vízgazdálkodása félszáraz vagy üde. Mályinka községhatáron belül az ilyen területeket leginkább elegyetlen bükkösök, néhol telepített lucfenyvesek borítják.

Bükkös klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, sekély helyenként középmedély termőrétegű, vályogos szövetű, rendzina talajok:

A legtöbb rendzina szelvény sekély termőrétegű és köves. A kötőrmelék mennyisége és a sekély termőréteg miatt a tárolt víz általában kevés. A tápanyagok felvehetőségét akadályozza a hosszú száraz időszak. A sekély és középmedély szelvények sűrűn váltogatják egymást, köztük gyakran találunk sziklás váztalajokat is. A barna rendzinák tömör vagy könnyen porló sok szénsavas meszet tartalmazó kőzeteken képződnek, melyek mállásakor szilikátok is szabadulnak fel. Az agyagos rész hatására a humuszszint nem fekete, hanem sötétbarna. A vörösayagos rendzinák altípusába azokat a szelvényeket soroljuk, amelyeknek talajképző kőzetében agyagok is szerephez jutnak. A felső szintekben általában barnás-fekete humusztakarót találunk, míg a mélyebb részek felé a vörösayag tulajdonságai érvényesülnek.

Gyertyános tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, mély helyenként középmedély termőrétegű, vályogos szövetű, agyagbemosódásos barna erdőtalaj:

A domboldalak középső és alacsonyabb fekvésű területein üde és félszáraz vízgazdálkodásnál általában üledékes alapkőzetten (lössz) találhatók. Háromszintes, általában vályogos szövetű talajok, az "A" szintje morzsás „B” szintje diós szerkezetű. Termőképességük jó, a fatenyészet szempontjából a legoptimálisabb talajok. Tápanyagdús, kedvező vízellátottságú termőhelyeiken, kocsánytalan tölgy, a szárazabb részeken cser célállományokkal találkozhatunk.

Gyertyános tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, mély helyenként középmedély termőrétegű, vályogos szövetű, barnaföld erdőtalaj:

A domboldalak középső és felső fekvésű területein, üde és félszáraz vízgazdálkodásnál, általában üledékes alapkőzetten (mészkő, lösz) találhatók. Háromszintes, általában vályogos szövetű talajok, melyek "A" szintje morzsás „B” szintje poliéderes, diós szerkezetű. Termőképességük jó, a fatenyészet szempontjából optimális talajok. Tápanyagdús, kedvező

vízellátottságú (bár könnyebben szárad ki, mint az agyagbemosódásos barna erdőtalaj) termőhelyieken kocsánytalan tölgy, vagy a szárazabb részeken cser célállományokkal találkozhatunk.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

A genetikai talajtípusok meghatározása közvetett és közvetlen módszerrel történik. A közvetlen módszer egyértelmű, talajszelvény-gödör ásással, helyi mintavétellel, laboratóriumi vizsgálatokkal történik a talajtípus meghatározása.

A közvetett módszer a faállományt, annak fejlődését, a kitettséget, termőhely típusjelző növényeket vizsgálva - összehasonlítva a környéken, lévő talajszelvény-gödör eredményeivel - soroljuk be a Majer-féle erdőtipológiai természetes típusba. Közvetlen talajvizsgálatra általában a véghasználatra előírt, az elsődleges rendeltetésében módosított erdőrészekben, valamint olyan területeken került sor, ahol a közvetett termőhelyvizsgálat valamilyen tényező miatt bizonytalanná vált.

Az adott termőhelyek távlati hasznosításának elemzésére a Távlati erdőkép erdőprognózis és (3.5.1.1) című fejezetben térünk ki.

Termőhelytípus-változat	Vízgazd . fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
B; TVFLN; RE; V; SE	FSZ	4,27	B, J, MK	KTT, CS, GY
B; TVFLN; RE; V; KMÉ	FSZ	5,09	B, MK	KTT, GY, J, SZ, CSNY
B; TVFLN; ABE; V; MÉ	ÜDE	6,42	B, LF	KTT, GY, J, HSZ, MK
GY-T; TVFLN; ABE; V; KME	FSZ	9,06	KTT, VT, CS	B, GY, J, HSZ, MK, CSNY
GY-T; TVFLN; ABE; V; MÉ	ÜDE	30,47	KTT, LF, DF	KST, B, GY, J, CSNY, MK
GY-T; TVFLN; BFÖLD; V; KMÉ	FSZ	7,88	KTT, VT, CS	GY, J, MSZ, MK, CSNY
GY-T; TVFLN; BFÖLD; V; MÉ	ÜDE	6,62	KTT, LF, DF	CS, GY, J, MK, CSNY

A területen 161 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 161-hez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 8 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 69,54 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészekenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Történelmi áttekintés:

A Bükk-hegységben lévő valamennyi erdőterület - ennél fogva a mai Parasznyai körzet területe is - a korábbi időkben a **diósgyőri királyi várbirtok** része volt. A vár és a környezetét képező uradalom - az erdőt is beleértve – az 1200-as években Ernye bán tulajdonát képezte. Halála után az egész birtok fiára István nádorra szállt. István fia, apja halála után az akkori nádorral, Kopasz Jakabbal szövetkezve fellázadt Róbert Károly ellen. A király leverte őket és javaikat elkobozta, így jutott a birtok királyi adományozás, majd vásárlás útján a Debreceni Dózsa és Széchy családok tulajdonába. Később, 1366-ban Nagy Lajos király tulajdonába került a vár az uradalommal együtt. Halála után özvegye, majd lánya Mária örökölte a birtokot, aki Zsigmond király felesége lett.

Fénykorát a vár és vele együtt az uradalom Mátyás király idejében élte. Az uralkodók elsősorban pihentető vadászatokkal töltötték idejüket. A mindenkori várurak eleinte feleségeiknek adományozták az uradalmat, majd elzálogosították és sorsára hagyták. Később (1598-ban) a törökök a várat feldúlták. Ettől az időtől kezdve a vár és az uradalom gyakran cserélt gazdát.

Báró Holler Samu ellen, **1702-ben** indított per következményeként végérvényesen a **magyar korona birtokába** került. Az erdőbirtokra vonatkozó történelmi adatokat találunk az Országos Levéltárban őrzött 1240-ből származó okiratban. Ez jelentős dokumentum az adományozások, illetve még a ma is meglévő dűlők, patakok, források, hegycsúcsok, egyéb elnevezések nyomon követhetősége céljából. Ilyenek pl. „Oszra tető” a későbbi „Bethlen tető” a mai Barátságkert környéke, „Hosten” a mai Hársfő, a Tardona és Varbó határán lévő Harica patak, amely egy korabeli Harasztica községtől örökölte a nevét. Említi az okirat a Varbóról Garadnára vezető utat is, amely még ma is forgalmas út, illetve a Csókás követ ami ma is megtalálható

Az erdők kezelése:

Kezelési szempontból a magyar királyi kincstár tulajdonát képező uradalom, **1880 évig** az akkori **diósgyőri erdőhivatalhoz** tartozott. Ebben az évben a Diósgyőri Erdőhivatalt megszüntették, és a hozzá tartozó 4 erdőgondnokságot - diósgyőri, mocsolyás-telepi, újhutai, és parasznyai területeket a **Tótsóvári Magyar Királyi Erdőhivatalhoz** csatolták.

Az **1908-as évben**, majd **1922-ben** 5-re illetve 7-re emelték az említett területen az erdőgondnokságok számát, így alakult ki a diósgyőriből a szentléleki gondnokság. Majd az Újhutai Magyar Királyi Erdőgondnokság megszüntetésével a szomszédos gondnokságokból történő átcsatolásokkal alakították meg a ládi, lillafüredi, valamint a gyertyánvölgyi erdőgondnokságot.

1929-ben a Diósgyőri Magyar Királyi Erdőhivatal a bányabükki, a ládi pedig a nagysomi elnevezést kapta. Az egész Bükk hegységi kincstári erdőbirtok tehát ez időben 7 kezelési kerületből állt.

Az erdőterületek felmérése, üzemtervek:

Az erdőterületek felmérése a mindenkori műszerezettségnek megfelelően történt. A korabeli feljegyzések szerint a Bükk hegységei uradalomra vonatkozó **legrégebbi térképet 1772-ben** egy egri szerzetes készítette el, amely csak tájékoztató jellegű értékekkel bírt. Kneidinger mérnök **1776-ban új térképet** készített, amely már vágástervet is tartalmazott és **1875-ig** az erdőgazdálkodás alapjául szolgált.

Az uradalom első **részletes felmérése 1870-ben, a kataszter pedig 1890-ben** készült el. A két felmérés között eltérés volt, ezért **1901-ben** az egész erdőbirtokról - a kataszterrel való azonosítás mellett - újra elvégezték a felmérést.

Ezek után **1933-34-ben újabb felmérésekre** került sor, melyeknél a birtokhatárra vonatkozó részt az állami földmérési térképtárból beszerzett kataszteri térképmásolatokra, a többi vonalat az előbbiekről pantografált alaplapokra hordták fel. Az 1"=80-as méretarányú alaplapokról átpantografálással készült 1"=240-es méretarányú átnézeti térkép.

Ekkor tarvágásos üzemmód volt a jellemző 100 éves vágásfordulóval. Az **első részletes üzemterv az 1814-1818-as** években készült, az egész diósgyőri uradalomra, a diósgyőri, mocsolyási, újhutai, parasznyai erdőgazdaságokra elkülönítve. Ez már tartalmazott állományleírást, korosztály táblázatot, általános leírást, részletes fahasználati és erdősítési tervet is. A tervezés szerint az erdőbirtokot 80 és 100 éves vágásfordulóval, fokozatos felújítóvágás alkalmazásával kellett volna kezelni. Az üzemtervi előírásokat azonban nem tartották be, a nyilvántartásokat nem vezették, így értékkel ez az üzemterv nem bír.

A Parasznyai Magyar Királyi Erdőgondnokságról **1887-ben** készült el az **első önálló, részletes üzemterv**, amely 46010/1887. szám alatt lett jóváhagyva. Ennek az üzemtervnek az értelmében, egy gazdasági osztályban, szálerdő üzemmódban, 100 éves vágásfordulóval gazdálkodtak. A fahasználat, valamint az erdőfelújítás fokozatos felújítóvágás mód szerint történt. Miután az üzemterv az 1870 évi felmérésen alapult, a területi adatok nem feleltek meg a valóságnak, éppen ezért **1896-ban új üzemtervet** készítettek, amely 26041/1896 sz. alatt lett jóváhagyva. Ez az üzemterv is egy gazdasági osztályban, szálerdő üzemmódban, 100 éves vágásforduló alkalmazásával tárgyalja az erdőbirtokot.

Ezután **1902-ben**, a gazdasági beosztás megváltoztatásával **új üzemterv** készült, amelyet 85359/1-2/1903 sz. alatt hagytak jóvá.

A Földművelésügyi Minisztérium **97721/1908 számú rendelete** szerint 4 erdőgondnokság helyett 5 gondnokság alakult. Az említett rendelet értelmében minden erdőgondnokságról új üzemtervet kellett készíteni. Így készült el 1914-ben a 6161/-1-A-2/1917. F.M. szám alatt jóváhagyott üzemterv. Ez az üzemterv is az előzőekhez hasonlóan egy gazdasági osztályban, szálerdő üzemmódban, 100 éves vágásfordulót írt elő, és fokozatos felújító vágásmóddal javasolja kezelni az erdőbirtokot.

Az **1922 évi 2405 F.M.számú** rendelet értelmében, az eddigi 5 erdőgondnokságból 7 erdőgondnokságot kellett kialakítani, ezért 1922-ben új üzemtervet kellett készíteni, amelyet az F.M. 99556/-1-4/1927. szám alatt hagytak jóvá. Ez az üzemterv már az 1920 évi 14.500 F.M. üzemtervezési útmutató értelmében készült. Az erdőbirtokot egy gazdasági osztályba sorolva 100 ill. 120 éves vágásfordulóval és szálaló vágásos üzemmóddal kezelték.

A következő üzemtervezés **1934-ben történt**. Az erdőbirtok ugyancsak egy gazdasági osztályba volt besorolva, szálerdő üzem módban, fokozatos felújító vágásmóddal volt tervezve. Változást jelentett a korábbiakhoz képest, hogy az erdőrészeket I-IV. fatermési osztályba sorolták és vágásérettségi kort a termőhelytől, az állományt alkotó fafajtól, annak egészségi állapotától és eredetétől tették függővé.

Az 1935-ös évjáratú üzemterv - mint erdőgazdálkodás - történeti érdekesség - sok tanulsággal szolgál. Ebből kiderül, hogy a több mint 150 évig szálerdő üzem módban kezelt erdők - szakszerű gazdálkodás mellett - mag eredetű állományt produkáltak volna. Az eleinte kötelezően rövidre szabott (5 év) felújítási időszak természetszerűen nem eredményezhette ezt, mert természetes újulat hiányában a pótlásokat nem bírták volna kapacitással, valamint helytelen előhasználati gyakorlatot folytattak, így a sarj újulat eluralkodott.

Éppen ezért a későbbi üzemtervezések során 10 évre emelték a felújítás időtartamát, de ekkor is vagy elmulasztották az időbeni mesterséges pótlást, vagy a meglévő mag eredetű fiatalost a tavaszi fagyok és a nyári szárazság kipusztította. Nagyban közrejátszott a sarj eredetű állományok elterjedésében az is, hogy az ápolóvágásokat elmulasztották, vagy helytelenül hajtották végre. Ennek az volt a következménye, hogy a fiatal korban erőteljesebben fejlődő sarj egyedek elnyomták a kezdetben gyengébb mag eredetűeket.

Az 1922-ben készült üzemterv már 20 évben, vagy szükség esetén ennél is hosszabb időben jelölte meg a felújítóvágásokat, melyeket kis terjedelemmel, sakktáblaszerűen hajtották végre. A természetes felújulás ezzel a módszerrel eredményesebbnek bizonyult. Több gondot fordítottak az ápolóvágásokra is, így ebben a tervidőszakban az üzemterv értékelése szerint javulás mutatkozott a mag eredetű állományok kiterjedésében.

Ezt követően 1946-1951-ig, illetve 1951-56-ig az Ajtai féle üzemtervezési útmutató szerint 5 évre szóló, 1956-1966-ig 10 évre szóló üzemtervek készültek községhatáronként, a Dr. Magyar János által szerkesztett útmutató alapján.

Az **1966-ban készített üzemtervek** már több információt szolgáltatottak a gazdálkodónak, és összevont üzemtervek voltak. Üzemterv **gépi adatfeldolgozással 1976-ban** készült először, ismét a közben megújított útmutató szerint.

Az erdőgazdálkodás alakulása:

Az **1850-es években** elsősorban a kincstári birtok, gazdasági fa és tűzifa szükségletét elégítette ki az erdőgondnokság. Korabeli iratok szerint hordónak és kádnak való tölgy dongát is termeltek a sajóbábonyi területben, valamint a környék kézműiparát látták el faanyaggal.

A terület feltárása még nem kezdődött el, a nagy területű összefüggő erdőség bükköseit, cseréseit, tölgyeseit (a korra jellemző módon) rideg tartásra beállított kondák járták.

A fahasználatok intenzitása összefügg a **környék iparosodásával**. A Diósgyőri Vasgyár üzembeállítása (1870) a környék szénbányáinak folyamatos megnyitása, a nagyarányú vasútépítés, egyre nagyobb mennyiségben igényelték a fát. Ekkor lendült fel a bányafa, vasúti talpfatermelése, illetve faragása és a faszén égetése. (A korabeli erdei munka tárgyi és életmódi bizonyítékait a szilvásváradai Erdei Múzeumban - természetes környezetben - tekinthetik meg az érdeklődők.)

Az iparosodás fellendülése miatt a fahasználat helyenként túlhaladta a megengedett mértéket. A mályinkai és dédestapolcsányi erdőterületet 1917 és 1922 közt tarra vágták, melynek eredményei a mostani nagyrészt sarj eredetű egykorú bükkös állományok.

Az első világháború befejezése után a csekély erdősiltség az erdők intenzív feltárását tette szükségessé. Az **1920-as évek** elején megkezdődött az erdei vasút (LÁEV) építése. A parasznyai szárnyvonal megépült Mahócaig, majd a második világháború alatt Taksalápáig. Ezekről a részekről ezután vasúton jutott el a faanyag a Ládi Fűrészüzembe, illetve a miskolci egyéb felhasználási helyekre. Kisebb tételekben szállítottak faanyagot a Baross-aknai bányavasúton is. A kondói és sajószentpéteri erdők faanyagát a sajószentpéteri MÁV állomásra, míg a sajóbábonyi és radostyáni erdők faanyagát a sajóecsegi MÁV állomásra szállították, a korabeli szállító eszközökkel (lovas és ökrösszekér).

Ebben az időszakban a gazdálkodás az **1920. évi erdőrendezési utasítás** alapján készült új üzemterv szerint történt. Az üzemterv a Kaán Károly féle haszonfa gazdaságossága szerint szabályozta az erdőgazdálkodást. A tarvágások megszűntek, helyette a fokozatos felújítóvágást alkalmazták. Igen nagy területen történtek első belenyúlások a rendelkezésre álló nagy fatömegű idős állományokban. Ez a tölgyes-cseres, gyertyános és kőrises állományokban a nem kívánatos fafajok (cser, gyertyán, kőris) erőteljes és tömeges természetes felújításához vezetett. Ezeket a fafajokat később a tisztítás során nem tudták kellő mértékben visszaszorítani, ami az állományok, minőségi romlását eredményezte. Az 1926 és 1928 évi jó tölgy makk, és az 1928 évi jó bükk makktermés a természetes felújítások minőségét javította, 1930-ig mesterséges erdősítés nem is történt.

Ekkor létesült a főnagysági csemetekert, amelyben két évtizeden keresztül kizárólag fenyő csemetetermelés folyt, luc, erdei, vörös és kevés feketefenyőt termeltek. Ebben az időszakban az évi erdősítési előírás 40 ha volt, és a természetes felújítás pótlásához szükséges 150-200000 csemetét termelte meg a kert.

A háború végéig az erdősítési munkákat a természetes újulatban keletkező hiányok pótlása és a közelítés okozta károk helyreállítása jelentette. A pótlásokat szinte kizárólag fenyőfélékkel végezték. Néhány helyen (Savós-völgy, Mahóca) gyertyánosokat próbáltak átalakítani lucossá, de a magas költségek mellett is csak kevés eredményt lehetett elérni, ezért ez a módszer nem vált gyakorlattá.

Az **1935 évi üzemtervi** előírások ápolását, tisztítását a második világháború kezdetéig gondosan végezték. A későbbi háborús körülmények miatt az előírásokat nem tudták maradéktalanul végrehajtani, így a fiatal állományokban maradandó, csak hosszú évtizedek alatt helyrehozható károk keletkeztek. A felszabadulás után, majd az 1961 évi VII. törvény végrehajtása után kb. 2300 ha magán és úrbéres erdőbirtok került a Parasznyai Erdészeti kezelésébe, amelyek a korábbi nem megfelelő gazdálkodás miatt rontották az erdészeti faállományának minőségét.

Jobb állapotban maradtak az úgynevezett „kulák” erdők, ezek nem voltak túlhasználva. A legtöbb terület Kondó község határában került állami tulajdonba. Ezek zöme jó növekedésű és megfelelő záródású tölgyesek helyenként cserrel, gyertyánnal és bükkal elegyedve. A gyengébb erdőrészek tanúsítják az egyéni gazdálkodás (sarjztatás, cserkéreg termelés, legeltetés) hiányosságait. Vonatkozik ez a sajókápolnai volt úrbéres erdőkre is, amelyek

elcseresedtek és zöme sarj eredetű. A sajókeresztúri sarj eredetű tölgyesek is sínylik, a még 1946-ban is folytatott makkoltatás és legeltetés káros hatását.

A **felszabadulás utáni** nehéz gazdasági viszonyok, a háború alatt elhanyagolt területek helyrehozatalát lassította. A tisztításokból és törzskiválasztó gyérítésekből kikerülő faanyagot a helyszínen szenítették (évente kb. 50-60 vagon). A véghasználatokból kikerülő ipari fát a népgazdaság szükségleteinek megfelelően választékolták és gondoskodtak a lakossági igények kielégítéséről is.

A felújításoknál a természetes felújítás mellett, illetve azzal párhuzamosan alkalmazták a mesterséges felújítást, rontott erdő átalakítást is. Ebben az időszakban létesítettek kisebb csemetekertet a növekvő csemeteszükséglet kielégítésére Varbócskán, Mahócán, a Gallya forrásnál. Ezeket a csemetekerteket azóta már nem üzemeltetik kedvezőtlen adottságaik miatt, új csemetekertet Radostyánban létesítettek.

Az **1950-es években** megszűnt a nagy hagyománnyal rendelkező faszenesítés, majd az 1970-es évek elejétől az exportlehetőségek kiszélesedésével ismét az erdőszet jövedelmező ágazatává vált. Az elmúlt tervidőszakban az erdőgazdálkodók munkáját hátrányosan befolyásolta 1978-tól észlelt tölgyszáradás, amely erős elgyomosodáshoz vezetett, és hátráltatta az erdőfelújítást.

Az **1986-ban készült erdőterv** jelentősen eltért az előzőektől. A tervezés három népgazdasági öt éves tervre érvényes. A használatok sürgősségi variációi, tágabb lehetőséget adnak a gazdálkodó éves és ötéves terveinek elkészítéséhez, különös tekintettel az erdőgazdasági, illetve a társadalmi szintű fafajpolitikai célkitűzésekre.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

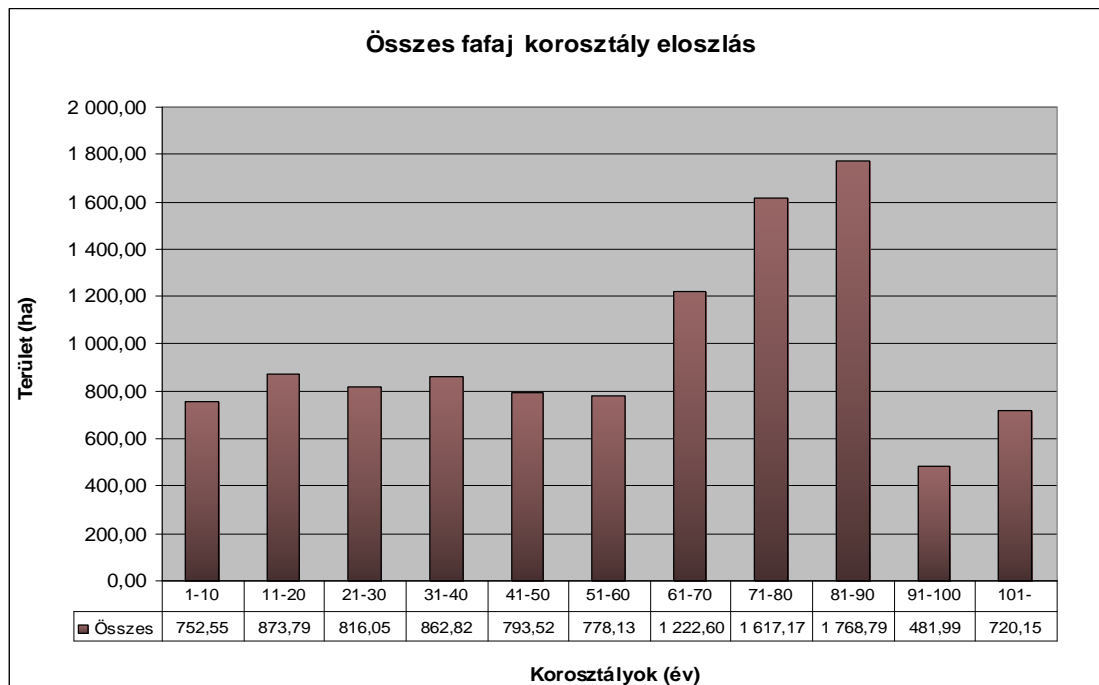
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A jelenlegi fafaj összetétel és koreloszlás az elmúlt 110 év erdőgazdálkodásának eredménye. A második világháború előtt az erdők nagyobb része volt magántulajdonban, így az erdőgazdálkodásban több tulajdonos magánérdeke érvényesült. A fapiac függvényében a századfordulón, a gazdasági világválság, majd a világháború idején nagyarányú fakitermeléseket végeztek a területen, aminek következtében az erdő korosztály-összetétele kedvezőtlené vált és nem felelt meg a szabályos állapotnak.

A háború utáni tervszerűvé vált erdőgazdálkodás jelentősen megváltoztatta a Parasznyai körzet arculatát.

Főbb fafaj csoportok szerint vizsgálva a korosztályviszonyokat, az alábbiakat tapasztaljuk.

Összes fafaj korosztályeloszlása:



Az összes fafaj korosztály eloszlásából látszik, hogy 1-60 évig szinte teljesen szabályos, majd 60-90 évig kiugrás tapasztalható. Ennek egyik fő oka, hogy Mályinka község bükköseit 1914 és 1926 között tarra vágták, így most 70-90 éves állományok találhatók a körzetben, összesen 3385,96 hektáron. Az erdőtelepítések mértéke nem túlságosan magas, a 10 év alatti állományok összesen 752,55 hektáron találhatók, és ehhez hasonlóan alacsony a 100 év feletti

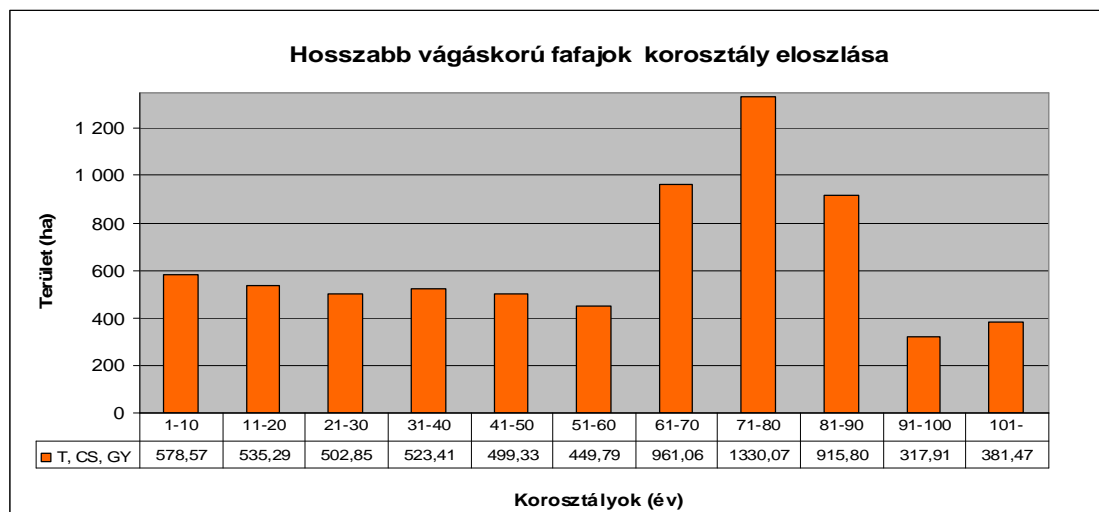
állományok mennyisége is (720,15 ha). Ezek jelentős része fokozottan védett, vagy termőhelyi adottságai miatt, teljes érintetlenséget élvező erdő.

Az I. világháborútól az 1980-es évekig tartó folyamatos és erőteljes fakitermelések markánsan befolyásolták a korosztály szerkezetet. Ezt követően 1980 után már mérsékeltebb a fakitermelés tapasztalható. A magánosítás vegyes hatással volt a körzetre, helyenként ártott, (lopások, rablógazdálkodás), helyenként javított az állapotokon (lelkiismeretes gazdálkodók, erdőtelepítések).

Összességében elmondható, hogy az egy- hatvan éves tartományban van az erdőterületek bő fele (4876,86 ha). Ez azért szerencsés, mert a későbbi hozamszabályozásokat kiegyensúlyozottabbá, könnyebben végrehajthatóvá teszi.

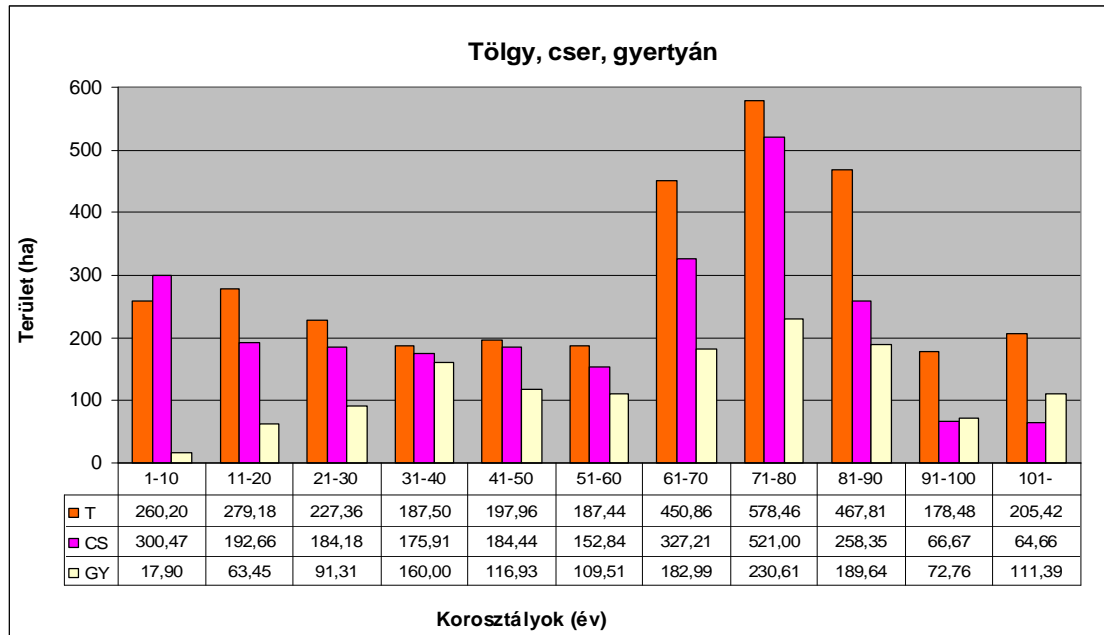
Hosszabb vágáskorú fajok: (tölgy, cser, gyertyán)

A hosszabb vágáskorú fajok korosztályainak területi eloszlása:

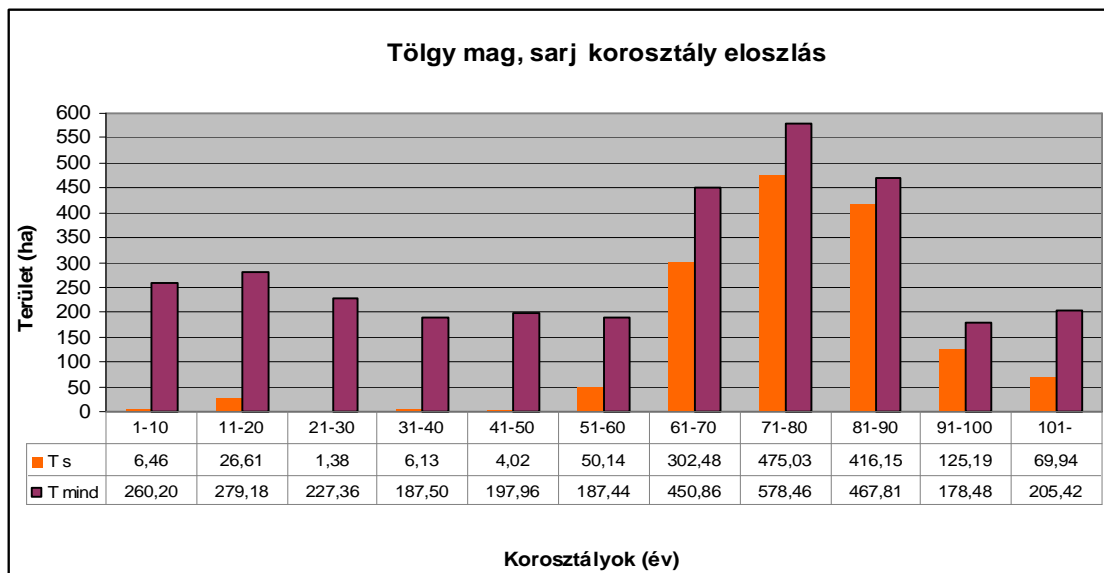


Mivel az erdőt alkotó fajok nagy része hosszabb vágáskorú, így természetes, hogy a korosztályeloszlásuk is hasonlít, vagy majdnem megegyezik az összes faj vágáskor eloszlásával.

Ha a hosszabb vágáskorú fajok csoportján belül a tölgy, cser és gyertyán fajokot külön vizsgáljuk, akkor azt tapasztaljuk, hogy az erdőtelepítések aránya itt magasabb, mint az összes faj esetében.



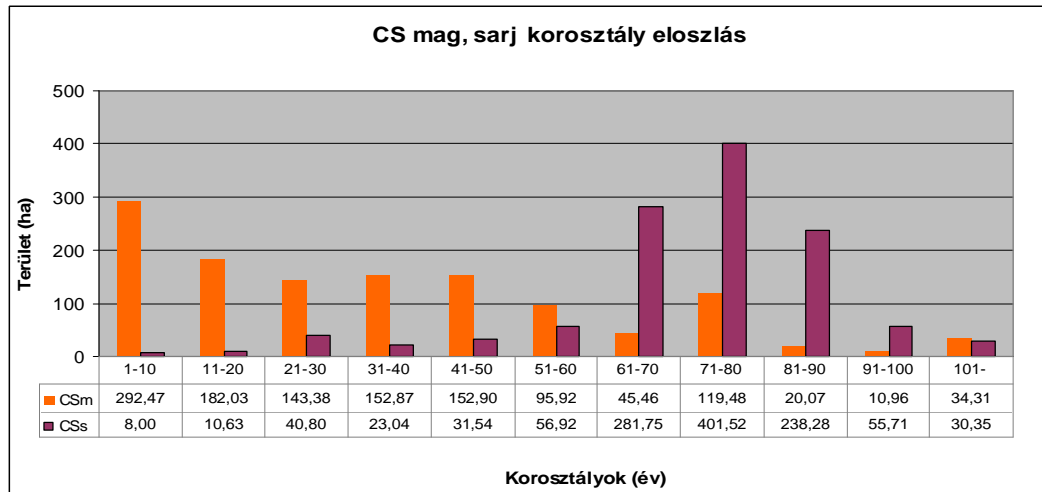
A mag és sarj eredetű tölgyek korosztályainak területi eloszlása:



A tölgyek (melyek nagy része kocsánytalan tölgy) koreloszlása sem szabályos, hasonló ingadozásokat tapasztalunk valamennyi korosztályban, mint a körzet összes fafaját bemutató grafikon esetében.

A 60 és 90 év közötti állományok területe szintén kiugróan magas, ami kiegyensúlyozatlanná teszi a koreloszlást. Kilencven év felett itt is csökkenő tendencia figyelhető meg. A 60-100 éves korcsoportban található a sarjeredetű állományok java. Ez jól mutatja, hogy az I. világháború után, az ötvenes évekig fokozott kitermelés történt, és szinte kivétel nélkül csak sarjról újultak meg a tölgyerdők.

A mag és sarj eredetű cser korosztályainak területi eloszlása:

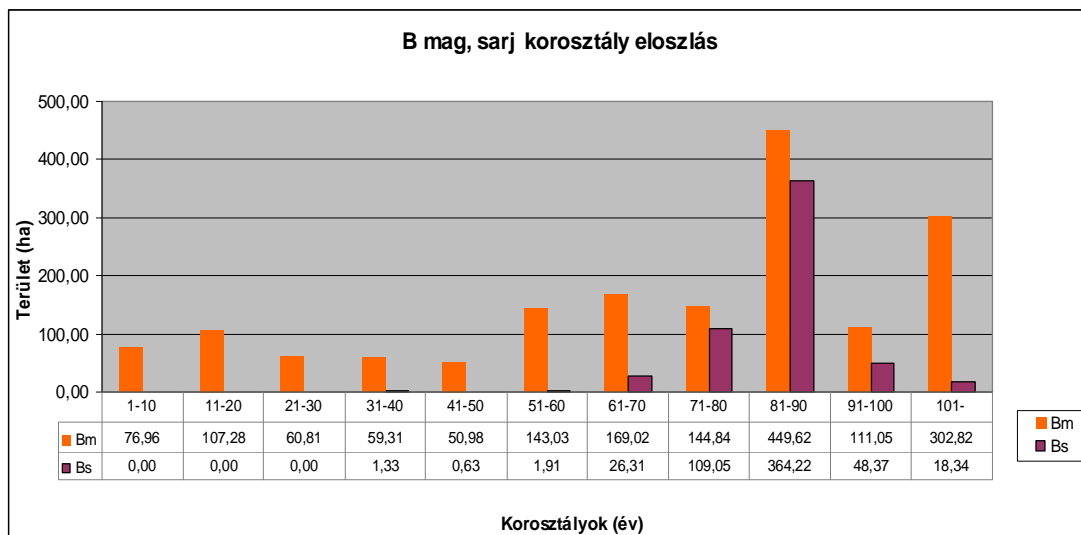


A cser gyakorlatilag hasonló eloszlást mutat, mint a tölgy, így ugyanaz mondható el erről a fafajról is. Az a különbség, hogy a cser esetében az erdőtelepítések aránya valamivel magasabb.

Sajnos még az elmúlt 20 évben is jelentős mértékben „alkalmazták” a tuskósarjról való felújítást. A körzetben ez gyakorlatilag a magán szférában történt, úgy, hogy a letermelés megtörtént, a felújítást pedig a természet oldotta meg.

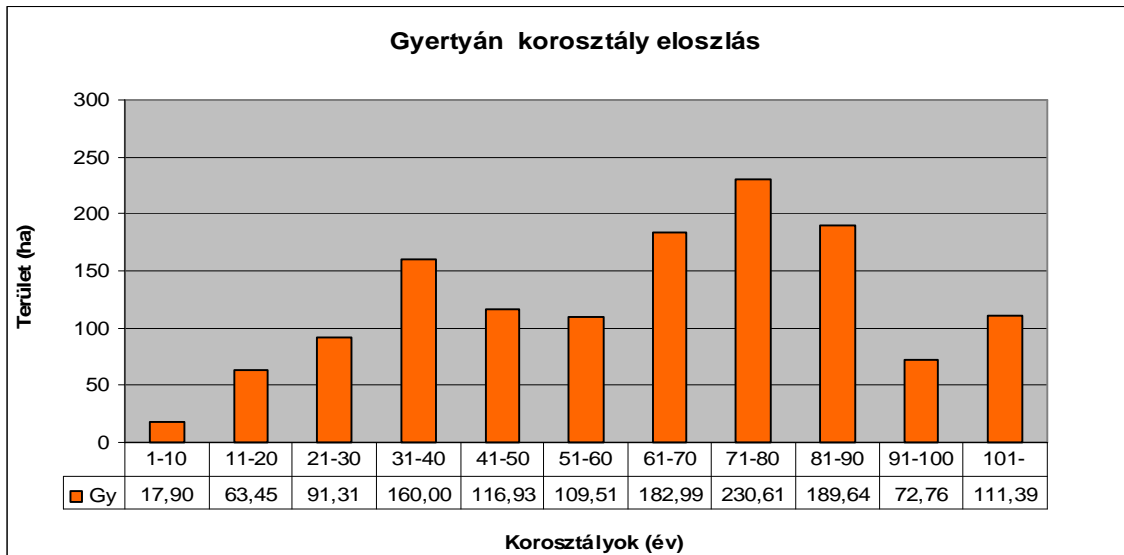
Sajnos sok esetben tapasztalható, hogy a cseres-kocsánytalan tölgyes állományok a végvágás korára kocsánytalan tölgyes-cseres, vagy cser állományokká alakulnak. Felújításuk sokszor csak cserrel történik, így jobb esetben is csak kocsánytalan tölgyes-cseres az erdősítési állománytípus.

A mag és sarj eredetű bükk korosztályainak területi eloszlása:



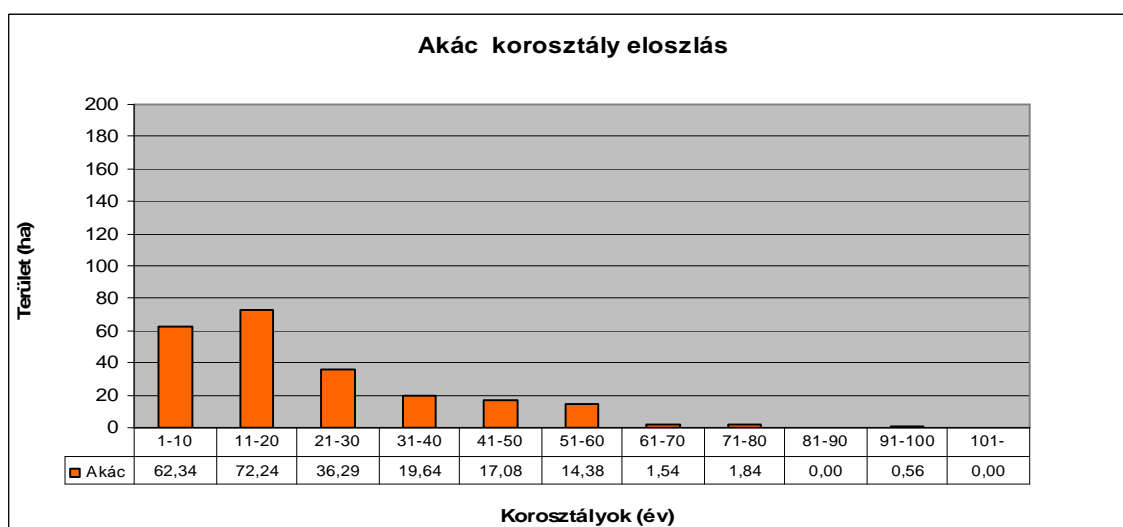
A bükk korosztályeloszlását vizsgálva válik a leginkább szembeütővé, hogy a 80-90 év közötti állományok aránya kiugróan magas a többihez képest. Ennek nyilvánvaló oka Mályinka község bükköseit 1914 és 1926 közötti tarra vágása.

A gyertyán korosztályainak területi eloszlása:



A gyertyán ingadozó eloszlású. Kiugró a 31-40, 61-70, 71-80 és a 81-90 éves korosztály, melynek okai a korábban leírtak. Érdekes viszont, hogy a 1-10 éves korosztályban szinte alig található állomány. Oka hogy erdősítés után az ápoláskor és tisztításkor talán túlzott mértékben is a gyertyán rovására történik a beavatkozás. A körzet adottságai miatt fontos lenne a gyertyán nagyobb területfoglalása, mely elősegítené az olcsóbb és egyszerűbb felújítást és a minőségi törzsnevelést.

Az akác korosztályainak területi eloszlása:

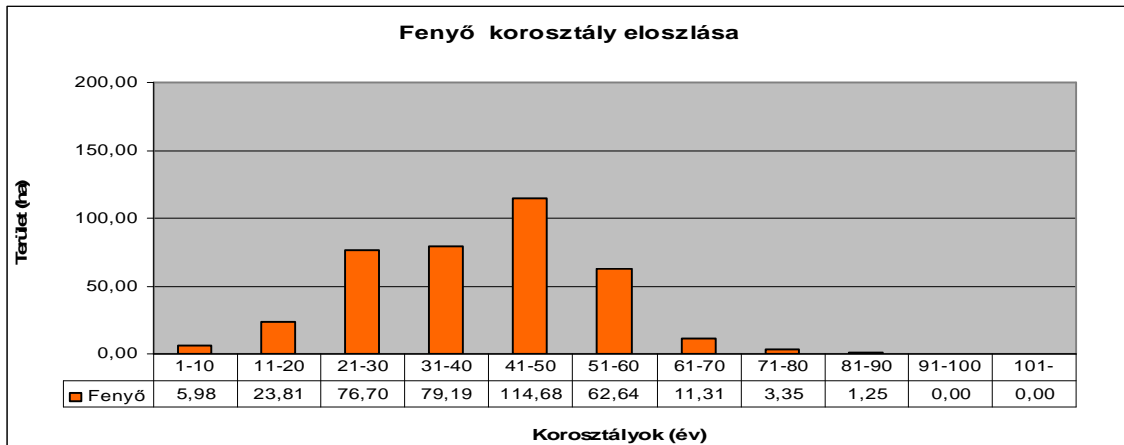


A rövid vágáskorú fafajok terület foglalása csekély. Ebbe a csoportba tartoznak az akác, a nemes- és hazai nyárok, valamint a füzek, a mézgás éger, hársak, és egyéb lágy lombos fafajok.

E fafaj csoport igazi képviselője a körzetben az akác. Az 1-20 éves korosztály jelentős mennyiséget képvisel, oka a letermelt idős állományok felújítása, illetve az erdőtelepítések. Sok területen az akácot írták elő telepítendő fafajnak, főleg olyan környezetben, ahol már van akác és más fajok (tölgy, cser) telepítése az akác miatt jelentős nehézségekbe ütközne.

Az idősebb korosztályok területfoglalása hirtelen csökken a kor előrehaladtával, de találunk a 71- év feletti korosztályban is állományt, ezek a védett idősebb csereseket, tölgyeseket kísérik.

A fenyők területi és korosztályeloszlása:



Fenyők esetében a 21-60 éves korosztály emelkedik ki a többi közül, ebből is különösen a 41-50 év közötti állományok. Mindezekkel együtt majdnem szabályos, de nem ideális a korosztályeloszlás.

A korosztályeloszláson látszik, hogy az 50-es 70-es években a hazai fenyő önellátás miatt a felújításokat sok esetben kizárólag, vagy nagy elegyarányban fenyővel végezték. Míg a 41-50 éves korosztályban főleg erdei fenyővel (természetesen volt fekete fenyő és lucfenyő is), addig a 1-20 éves korosztályban gyakorlatilag csak luc és vörösfenyővel történt az erdősítés.

A luc és vörösfenyővel történő erdősítés mértéke folyamatosan csökken, pedig mindkét fafaj a kiváló építészeti tulajdonságai miatt nélkülözhetetlen.

Korosztályok területe és aránya az elmúlt 10 év során						
Korosztály	1998		2008		Változás	
Év	ha	%	ha	%	ha	%
1-10	490,2	5	752,55	6	262,35	54
11-20	694,6	7	873,79	8	179,19	26
21-30	742,6	8	816,05	8	73,45	10
31-40	795,0	8	862,82	8	67,82	9
41-60	1978,2	20	1571,65	15	-406,55	-21
61-80	3710,7	38	2839,77	27	-870,93	-23
81-100	797,8	8	2250,78	21	1452,98	182
101-	569,2	6	720,15	7	150,95	27
Összesen:	9778,3	100	10687,56	100	909,26	9
Üres terület:	282,5		123,82			

Mindösszesen:	10060,8	10811,38	
----------------------	----------------	-----------------	--

A fatermelési folyamat fontos célja, hogy meghatározott arányok szerint fiatal, középkorú és idős faállományok alkossák az erdőt. Az ideális az lenne, ha a jelenlegi állapot minél közelebb állna a szabályoshoz, akkor az erdő hozama tartamos és egyenletes lenne.

A fenn bemutatott táblázat szemlélteti, hogy milyen különbségek mutatkoznak az egyes korosztályokban, a korábbi valamint a jelenlegi állapot között. Látható, hogy a korosztályviszonyok nem voltak és most sem kiegyenlítettek. Ez nagy mértékben annak az eredménye, hogy Mályinkán 1914-1926 között, kereskedők orosz hadifoglyokkal és vállalkozókkal mintegy 1100 ha erdőt vágta tarra, kortól függetlenül. Ezért a 80-100 éves korú állományok aránya közel kétszerese az ideálisnak. A következőkben sem csökkent a termelés, a II. világháború kitöréséig még 1800 ha erdő lett a körzet területén tarra vágva. Ezt hűen tükrözi a 40-60 éves korosztálycsoportok nagy részaránya.

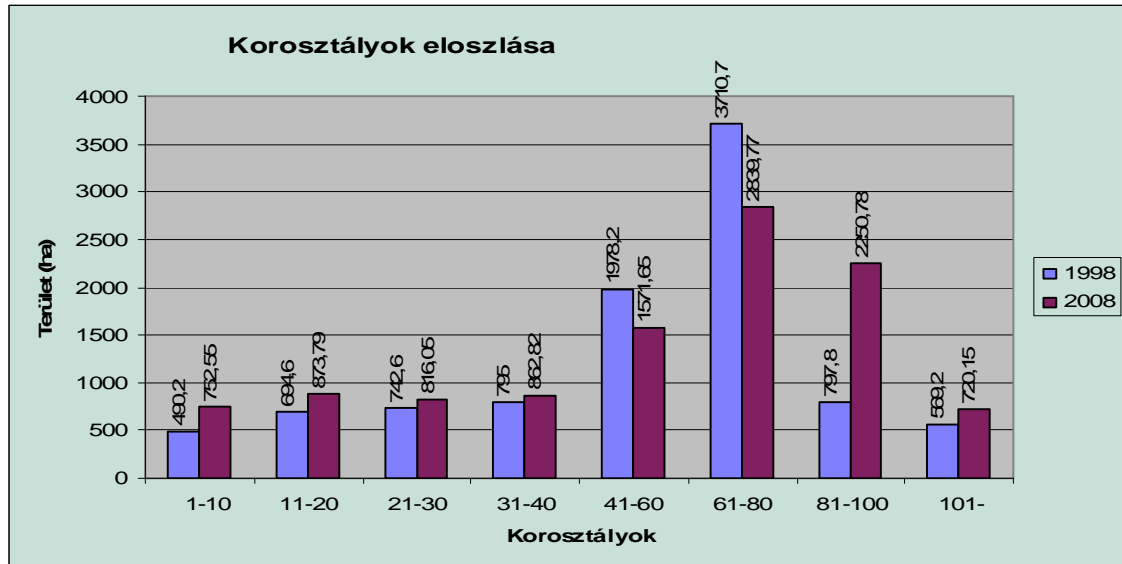
Az 1914-1940-es időszak nagymértékű fakitermelései döntően befolyásolták a fiatalkorú ill. az idős állományok alacsony területfoglalását a körzet területén. Az 1-40 éves korú állományok a körzet 30 %-án helyezkednek el, míg az idős 100 év feletti állományok a terület 7 %-át jelentik. A 41-100 éves, azon belül pedig főként a középkorú állományok viszont a terület 63 %-át borítják. Ezek tükrében a szabályos állapot elérése rövidtávon semmiképp sem lehetséges, inkább csak a megközelítésének rejtett lehetőségeit tartalmazza.

Rövid vágásfordulójú állományok térfoglalása nem jelentős (gyertyán, a juharok, kőris, hárs), a bükkösökben és a tölgyesekben elegyfajaként jelentkeznek, és az előhasználatok során kitermelésre kerülnek.

Monokultúra formájában csak az EF, FF és a LF jelentkezik, ezeket az egészségi állapot függvényében kell majd kitermelni és utána őshonos fafajokkal felújítani.

Mivel a körzet jelentős területe a BNP területén helyezkedik el, a véghasználatok jelentős csökkenésére lehet számítani, ami a fiatal korosztályok hiányát fogja eredményezni. Előnyt fognak élvezni Mályinka község bükköseiben a szálalások.

Jelentős változásra kb. 30 év múlva lehet számítani, amikor a most középkorú állományok idősekké válnak.



Átalakító üzemmodot nem terveztünk. A száralásra kijelölt 58 db erdőrésztlet mindegyike Mályinka község határban van. Csupán három erdőrésztlet található nem fokozottan védett erdőterületen (Mályinka 7 H, VTV-TAV 2,27 ha; 7 I, VTV-FT 2,58 ha; 12 I, VTV-FT 11,92 ha). A száralással érintendő erdőrésztletek a következő tagokban vannak: 7,10-12,19-23,25,27-32,38-39. Mindezekből látszik, hogy nem tömbös az elhelyezkedésük, mint klasszikus esetben lennie kellene.

A száraló erdő természetes felújításból származó, őshonos, a termőhelyre jellemző erdőtársulás fafajaiból álló elegyes, vegyes korú, vegyes méretű erdő. Sajátos szerkezete a természet teremtő erejének hatékony felhasználásával fenntartja az állandó erdőborítást, biztosítja a folyamatos természetes felújítást és az állandó vastagfa hozamot. Ha megvizsgáljuk a száralásra tervezett erdők korosztálymegoszlását, látható, hogy a 61-100 közötti korosztályokban irtunk elő ilyen típusú használati módot. Az érintett erdők zöme (77 %, 263,42 ha) a 81-90 éves, növedékfokozó korú erdők közül került ki. Faj összetételét vizsgálva megállapítható, hogy 92,1 % -át a bükk faj teszi ki, melynek 59,5 % sarj eredetű.

Termőhelyileg az állományok 22,2 %-a rendzinán (75,89 ha), 50,8 %-a agyagbemosódásos barna erdőtalajon (173,81 ha), és 25 %-a barnaföldön (85,44 ha) található. A sekély termőrétegen elhelyezkedő állományok aránya csak 10,1 %, a többi termőhely közép- és mély termőréteggel. A száralással érintett terület 2 %-a szivárgó vízű hidrológiai viszonyú, a többi többletvízhatástól független. Mindezekből is látható, hogy nem a legrosszabb részekre terveztünk száraló üzemmodot.

A száraló üzemmod működési feltételei:

- Az adott termőhely és az anyaállomány alkalmas legyen a természetes felújításra.
- A vadállomány nagysága állandóan alatta maradjon a száralni kívánt terület és környezete vadeltartó képességének.
- Az érintett terület megfelelő feltártságú legyen.
- A kialakított gazdasági beosztás (erdőrésztlet, száraló tömb) határának több cikluson keresztül változatlanul hagyása.

Bármely feltétel hiánya megghiúsítja a szálaló üzemmód tervezését, éppen ezért a tervezés során ezeket mind figyelembe vettük.

A vadállomány nagyságára van befolyása a gazdálkodónak, tekintettel arra, hogy üzemi vadászterület található a szálalással érintett részeken (652310 a Vt kód).

Annak érdekében, hogy a gazdálkodó elkötelezettsége egyértelművé váljon, az előzetes jegyzőkönyvben nyilatkoznia kell, hogy az érintett területre részletes vágásszervezési tervet készít, illetve folyamatosan vezet, az alábbi tartalommal:

- Erdőrészletenként egy nyilvántartó lap (törzslap), mely tartalmazza az évente tervezett és elvégzett beavatkozásokat.
- Erdőrészletenként kinagyított térkép, melyen az évenkénti beavatkozások helye különböző színekkel bejelölésre kerül.
- A térképen fel kell tüntetni az állandó közelítő nyomokat, döntési és közelítési irányokat és módszereket.

A vágásszervezési terv részeként csatolni kell a kiinduló állapotra vonatkozó alapfeltételeket.

A gazdálkodó a - fokozottan védett területeken csak ily módon - kitermelhető faanyag miatt az említett nagyságrendben elfogadta a szálaló üzemmódot, és az azzal járó papírmunkát.

Üzemmód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	49,25	50,75	6097,58
Szálaló	0	100,0	341,88
Átalakító	0	0	0
Faanyagtermelést nem szolgáló	0	100,0	556,98

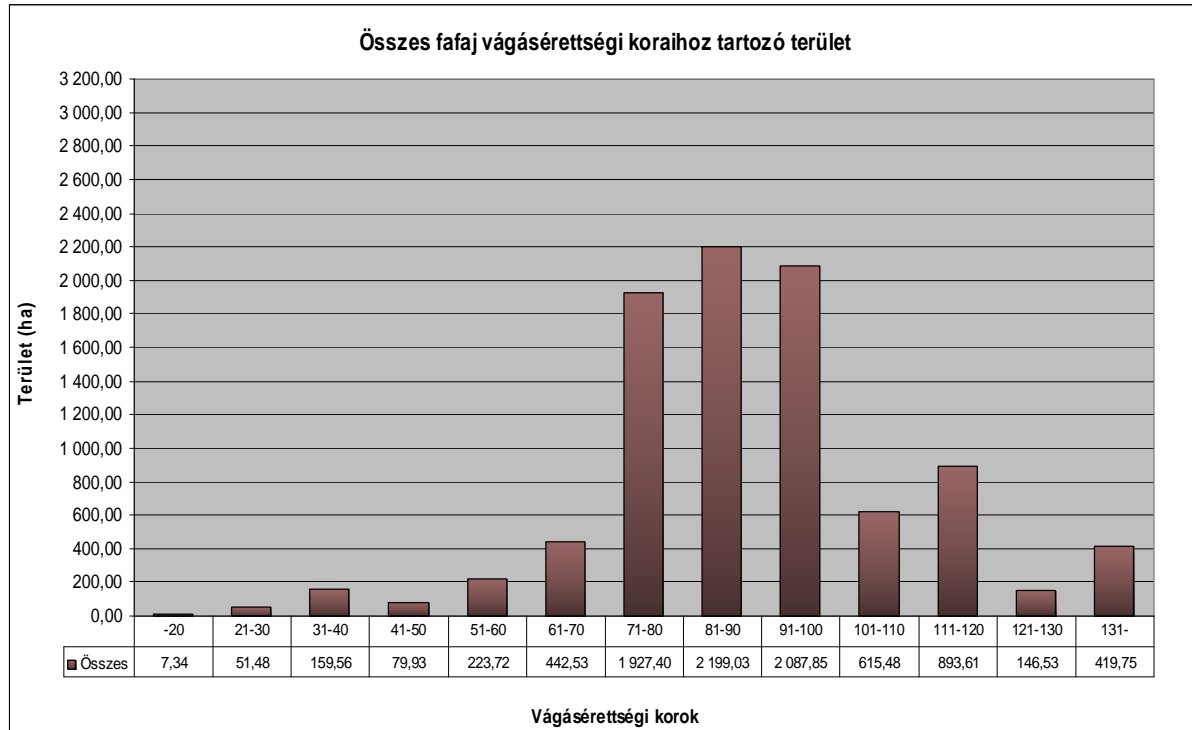
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A terület földrajzi adottságai, a fafaj összetétel és a védelmi oltalom markánsan jelentkezik a vágásérettségi korok és viszonyok vizsgálata kapcsán. Az üzemtervezés általában maximálisan figyelembe veszi a természetvédelem előzetes elvárásait, valamint a gazdálkodói igényeket is. Elmondható, hogy a körzet esetében a természetvédelmi szempontok markánsan érvényesülnek. A fentiek figyelembevételével, de természetesen az útmutatóban leírt szakmai előírásoknak és szabályoknak megfelelően végeztük el a tervezést. Mindezek legjobban a vágásérettségi korokban, véghasználati előírásokban és a rendeltetésekben jutnak kifejezésre.

A vágásérettségi korok változása nagy átlagban csak kis mértékű emelkedést mutat. Ennek oka, hogy az előző üzemtervezési ciklus óta számottevő változás nem volt az erdőállományok összetételében. A sarjerdők mageredetű állományokra történő lecserélődését és az ennek következtében bekövetkező vágásérettségi kor emelkedést ellensúlyozza, a körzetre jellemző

erdőtelepítéseknél, valamint a beerdősülés következtében keletkezett erdőknél, az akác jelentős térfoglalása.

Valamennyi fafaj vágásérettségi koraihoz tartozó területek eloszlása (2.3.4. tábla)



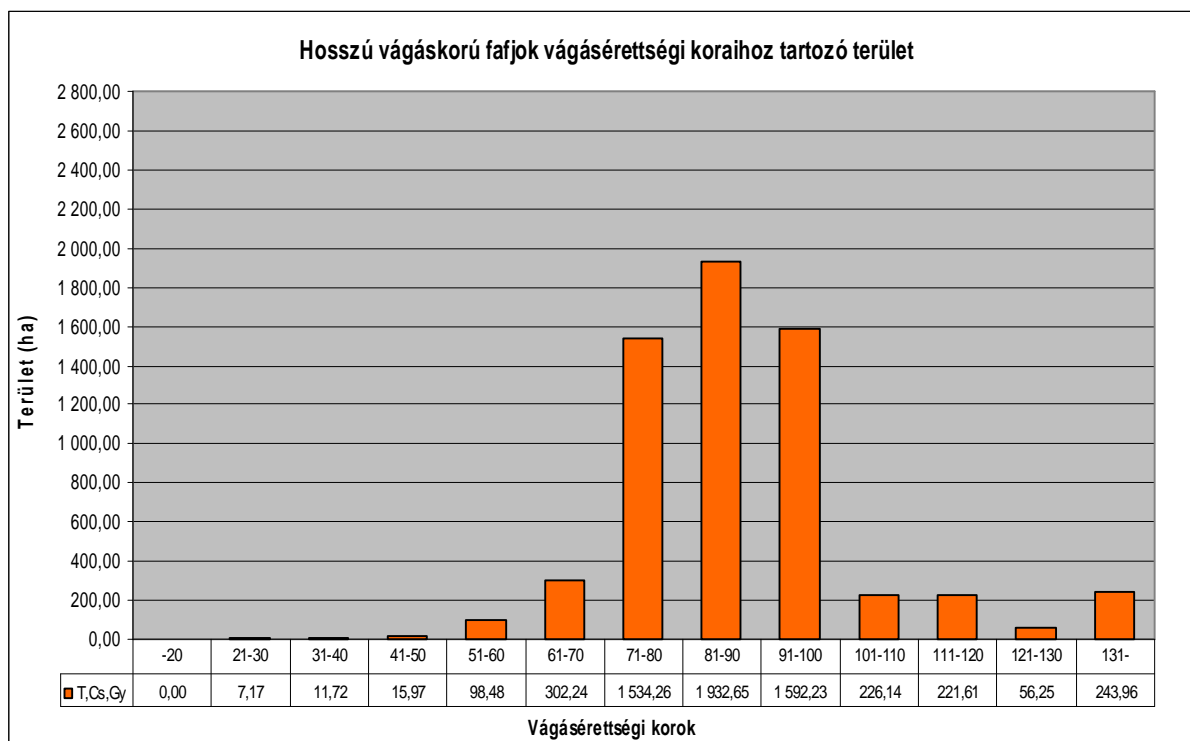
Az ábrából is látszik, hogy a faállományviszonyoknál tárgyalt tényezők - jelen esetben leginkább a fafaj összetétel - erősen befolyásolja a vágáskor eloszlást. Ennek köszönhető, hogy az erdők jelentős része 70 évnél magasabb vágáskorral rendelkezik.

Ha megvizsgáljuk az egyes korcsoportokat és összevetjük a fafaj összetétellel, látható, hogy valamennyi fafaj a termőhelyének megfelelő vágáskorral tervezett, úgy az akác, mint a cser és a kocsánytalan tölgy is. Kivételt jelentenek a fenyők, ahol az elmúlt időszakban megjelenő károsodások a vágásérettségi kor gyakran drasztikus mértékű csökkentését eredményezték.

A fentiek értelmében az akác 40 éves vágásérettségi korig fokozatosan növekvő területtel jelentkezik, majd előtérbe kerülnek a sarj eredetű állományok, elsősorban a cser, újabb kulminációs pontot indukálva a 71- 80 éves korosztályban, amit a tölgyek 80-100 évig terjedő vágásérettségi kora követ. A vágásérettségi korokban tehát igen pregnánsan visszatükröződik a három domináns fafajból eredően a vágásérettségi korok erőteljes különbsége, valamint a sarjeredet hatása is. A bükk hatása azért érvényesül kevésbé, mert a szálalások magas aránya miatt a bükkösök zömét vágáskor nélkül (VK=999) kezelik ezentúl.

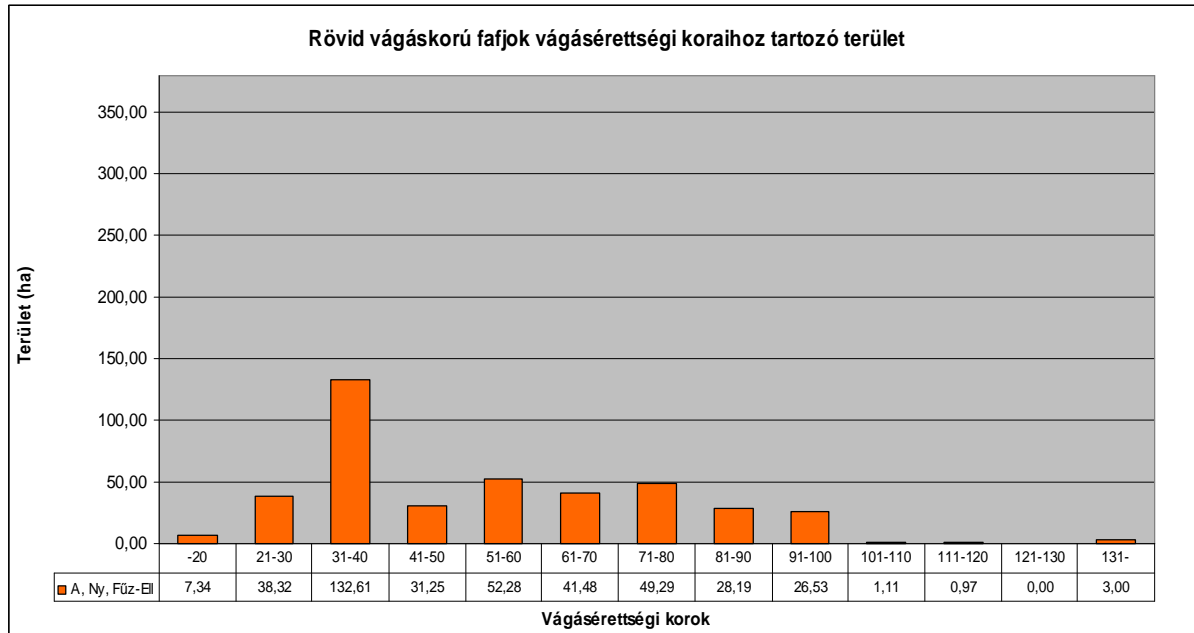
A hosszú vágáskorú fafajok vágásérettségi koreloszlása az akác kiválása miatt jellegzetesen különbözik az összes fafajra vonatkozó eloszlástól, az alábbiak szerint:

A hosszú vágáskorú fafajok vágásérettségi koraihoz tartozó területek eloszlása:



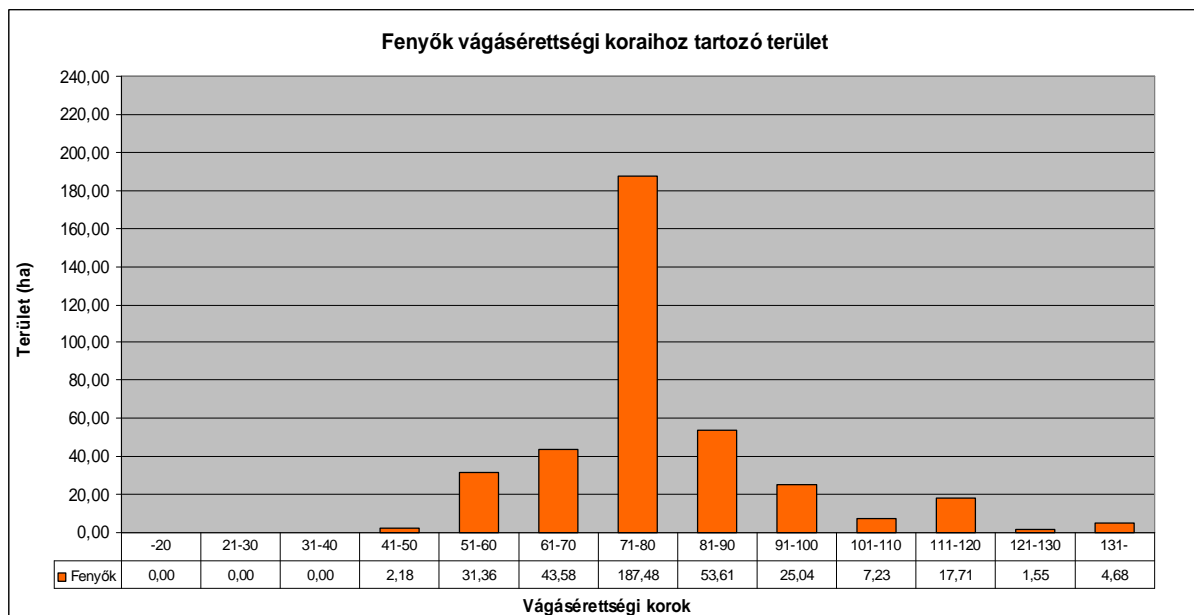
A hosszú vágáskorú fafajok (T, CS, B, GY) esetében a 71-80, a 81-90 és a 91-100 éves korosztályok a kiemelkedők, ami jelzi a cser és a tölgy meghatározó szerepét. Az ennél magasabb vágásérettségi korok különleges rendeltetésű állományokra utalnak. A védelem alá kerülő területek - ahol értelemszerűen magasabbak a vágáskorok - a védelmi funkció fokozott betartását hivatottak biztosítani.

A rövid vágáskorú fafajok vágásérettségi koraihoz tartozó területek eloszlása:



A rövid vágáskorú fafajok csoportjának meghatározó fafaja az akác. Ötven éves kor után csak elegyként, valamint egyes védelmi rendeltetésű erdőrészletben tartjuk meg. Elegyfajként való megjelenése esetén sokszor inkább tovább is megtartjuk az állományokban - elsősorban a miatt a dilemma miatt, miszerint - lehetséges, hogy így kevesebb kárt okoz, mint a kitermelése után kezdődő „elburjánzása” esetén. Sok esetben vállalni kell még faanyagának minőségi romlását is, az erdő elakácodosásának megelőzése érdekében. E mögött a tervezési felfogás mögött az a gyakorlati tapasztalat áll, hogy a jelentősen túltartott akác kivágása után közel sem mutat olyan mérvű felújulási képességet, mint tenyészideje befejezésének optimális időpontjában.

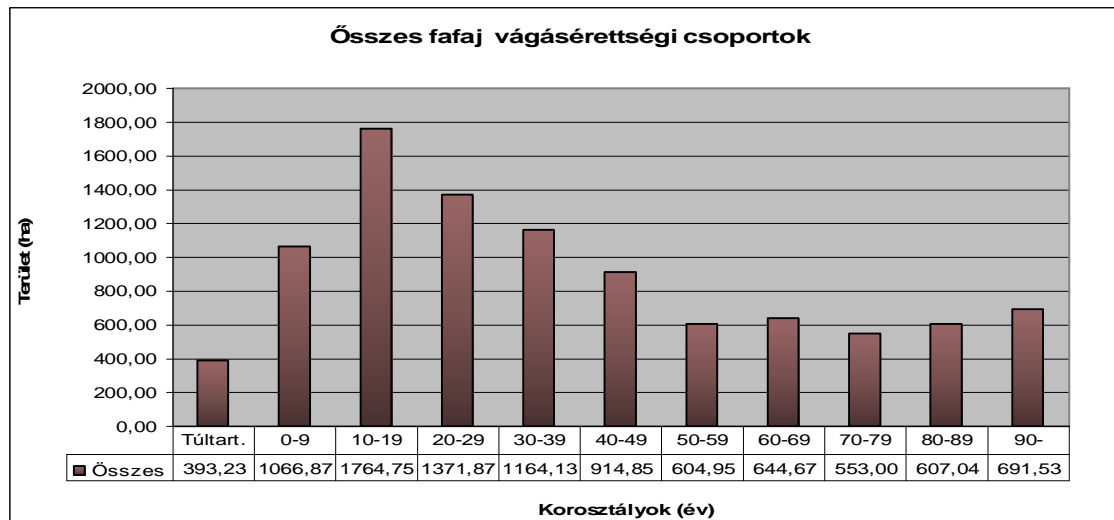
A fenyők vágásérettségi korához tartozó területeloszlás:



A körzet nem túl nagy fenyő területének vágásérettségi korai visszautalnak az előzőekben ezzel a fafajjal kapcsolatban elmondottakra, mely szerint telepítésük indokolatlan volt. Ezért a

keserű tapasztalatért a körzet erdőgazdálkodása súlyos árat fizetett és fizet, hiszen a kitermelendő állományok mindegyike súlyos egészségi gondokkal küzd. Fentiek alapján az idős vagy sínylődő erdei- és lucfenyvesek lecserélése mielőbbi feladatunk.

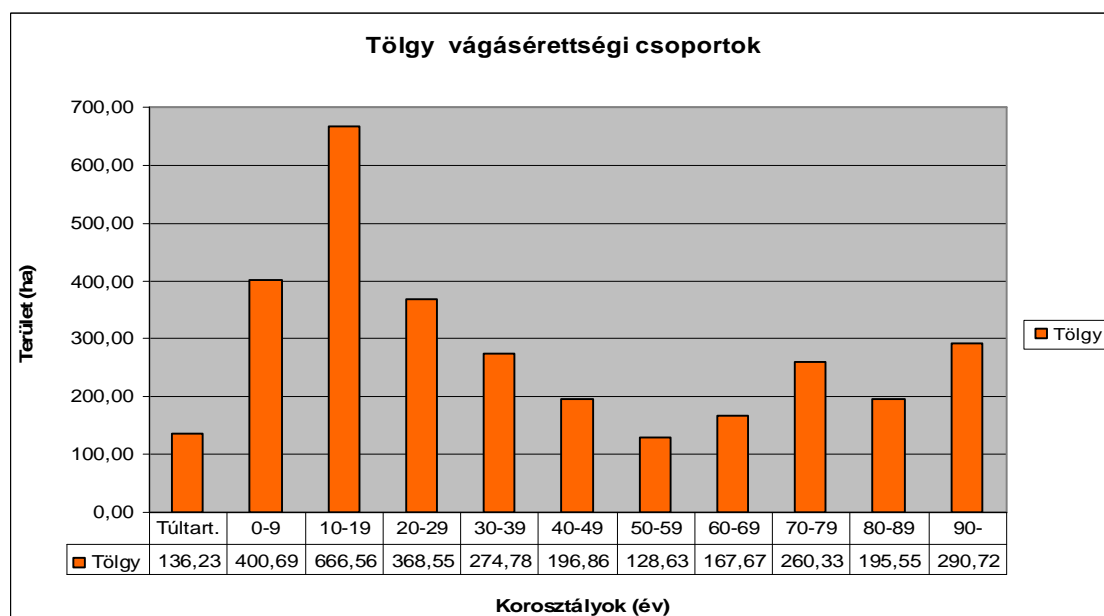
Valamennyi fajfaj vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása (2.3.5. tábla)



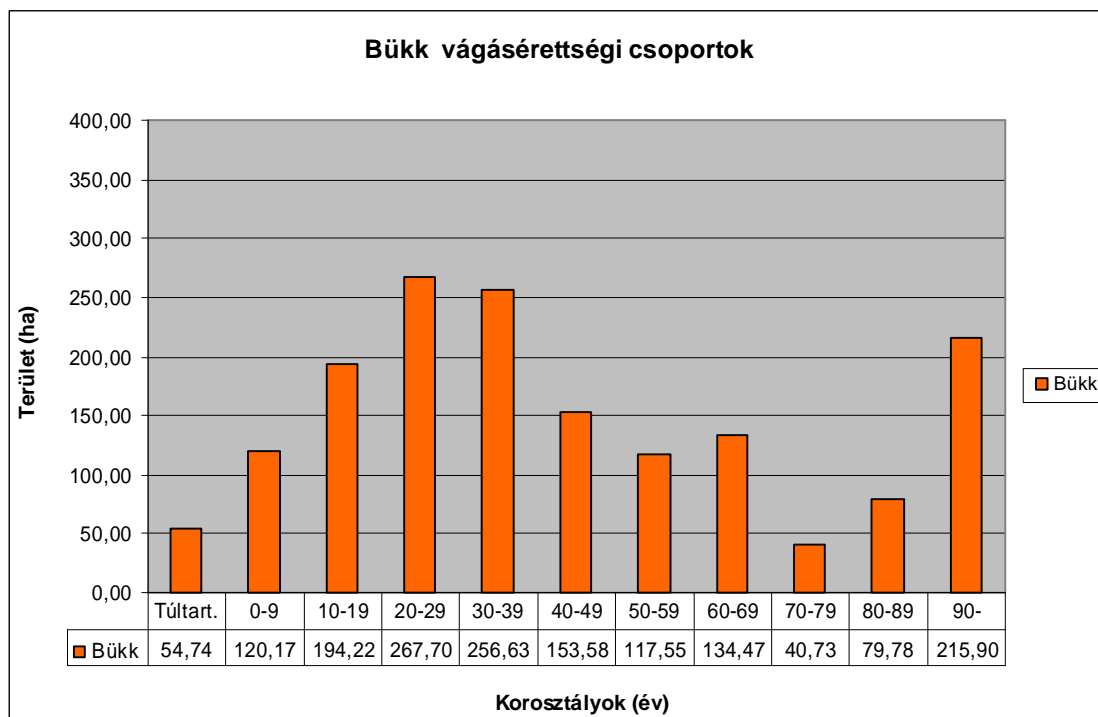
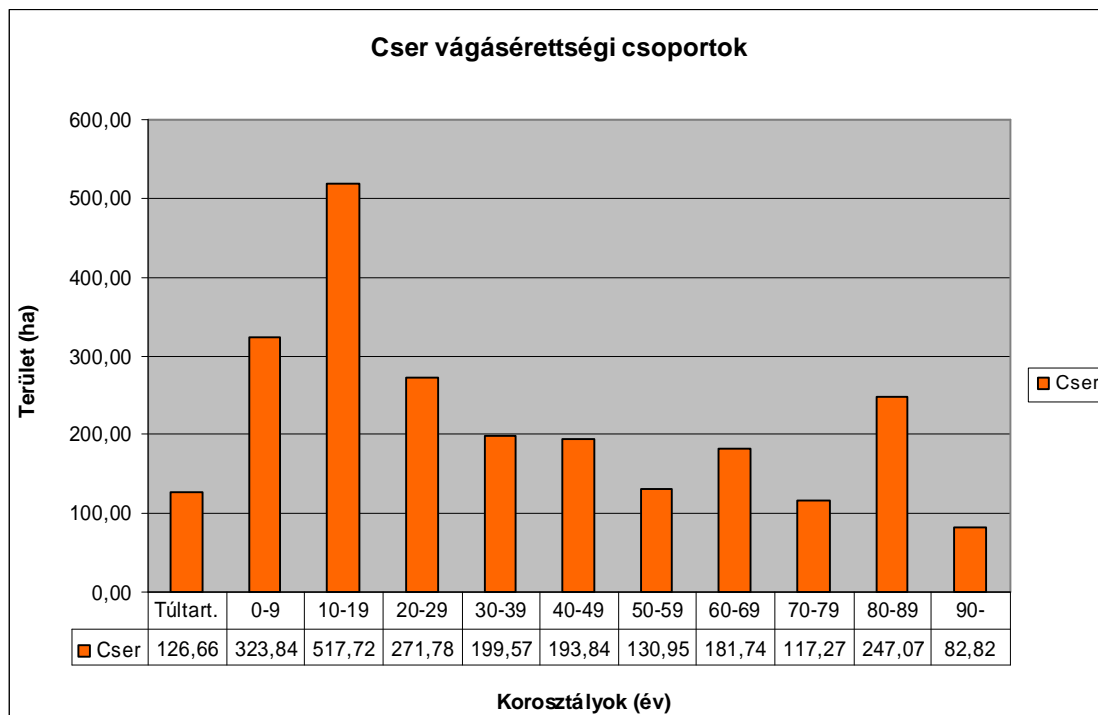
Ha a teljes területre és összes fajfajra vonatkozóan együtt vizsgáljuk meg az egyes vágásérettségi csoportokat, akkor azt látjuk, hogy a 10 – 19, 20 – 29, éves korosztályok kiugróak, aminek oka az akác jelenléte mellett az erdő történetében keresendő.

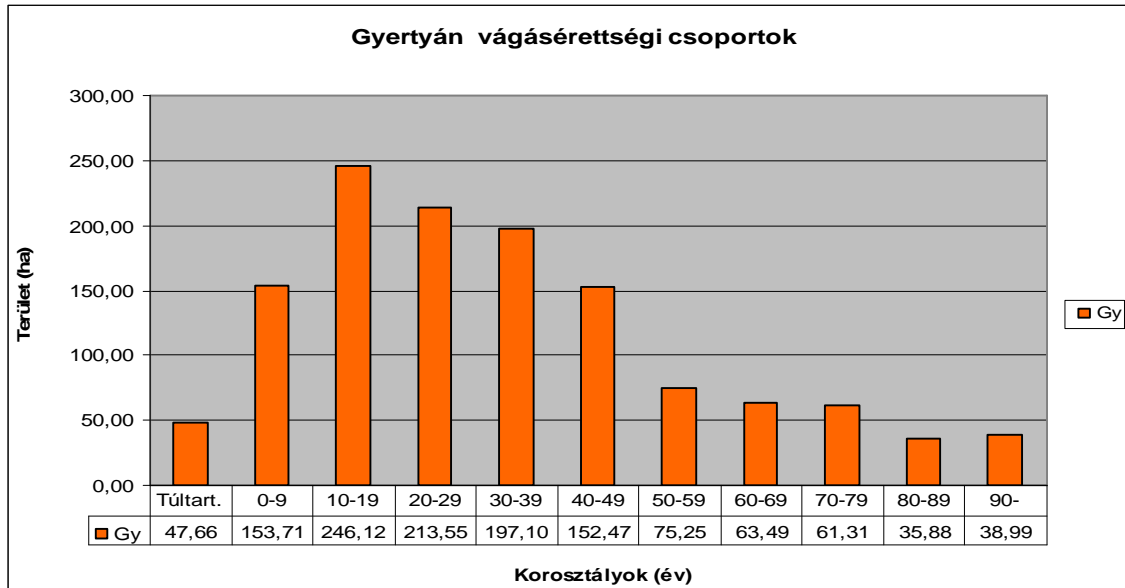
Az elkövetkező évtizedben majd 393,23 ha túltartott és 1066,97 ha véghasználati korú erdőn lehet véghasználatként gazdálkodni, ami valamivel alacsonyabb, mint az azt követő üzemtervi ciklusban kitermelhető mennyiség.

A hosszú vágáskorú fajfajok vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása:



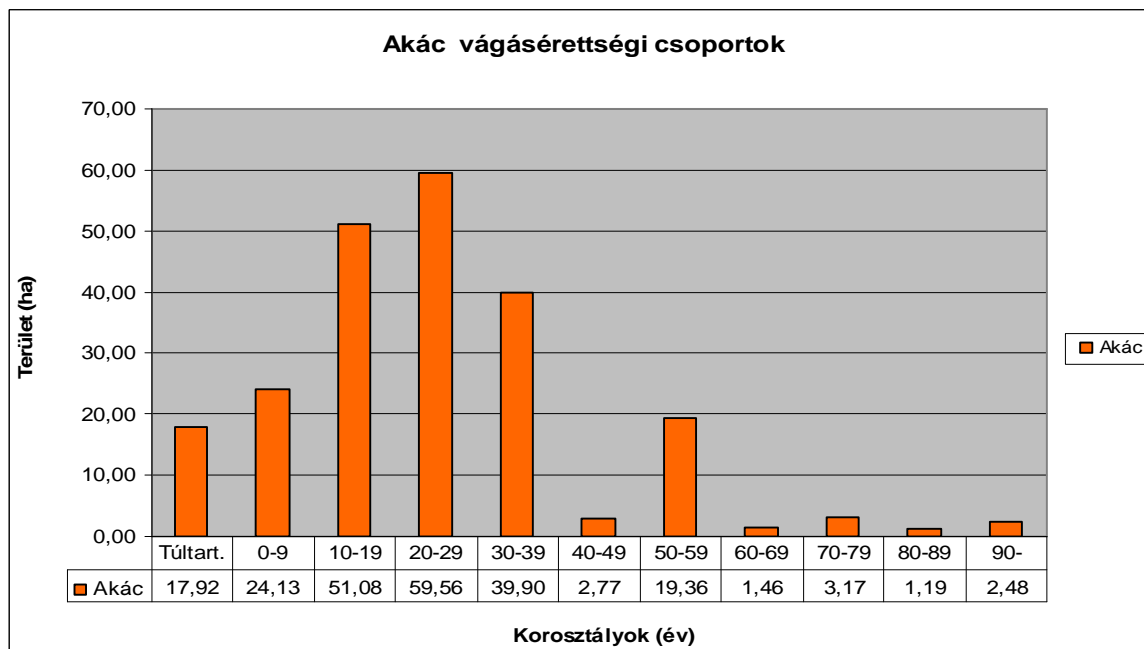
Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017



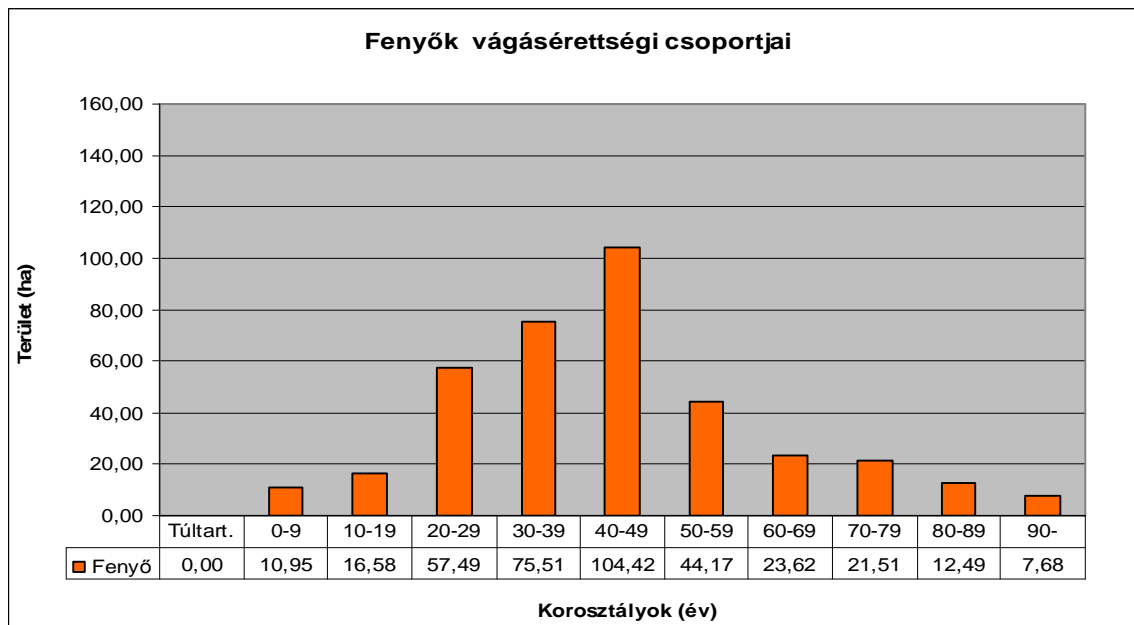


A hosszú vágáskorú fajok (tölgy, cser, bükk, gyertyán) esetében a vágásérettségi csoportok eloszlása lényegesen különbözik az összes faj vágásérettségi csoportjainak eloszlásával. Ennek magyarázata korábban már kifejtésre került.

A rövid vágáskorú fajok vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása:



A rövid vágáskorú fajok közül a körzetben az akác a jelentős. Az akác vágásérettségi korosztályai 0 – 29 évig egyenletesen növekvő, majd 30 évtől kezdődően csökkenő tendenciát mutatnak, ami a faj élettanát ismerve, teljes mértékben érthető. Az 50 év feletti vágásérettségi csoportba sorolt erdőterületek között sok a védelmi rendeltetésű. A végvágási kor meghosszabbításában, az egyben jelentkező akác túltartásában jelentős szerepe van a korosztály eloszlásnál említett felújítás-technológiai kérdésnek is.



A fenyő fafajok esetében az egyes vágásérettségi csoportok, egymáshoz viszonyítva jelentős eltérést mutatnak, de bennük rejlik a szabályos állapothoz való közelítés lehetősége. Ebben az esetben a hosszantartó szabályozásnak fontos a szerepe, mert odafigyeléssel létre lehet hozni a közel szabályos eloszlást mutató erdőképet.

A „Vágásérettségi csoportok 30 évre” (Erdőterv 2.3.6.) táblázatokból megállapítható, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdők esetében tíz éven belül 1150,37 ha, húsz éven belül 1420,08 ha, míg 30 éven belül 870,91 ha lesz vágásérett. Ez az adat a különleges rendeltetésű erdőkben az alábbiak szerint alakul. Tíz éven belül 309,73 ha, húsz éven belül 345,52 ha és 30 éven belül 504,52 ha lesz vágásérett. Összesítve a fentieket láthatjuk, hogy tíz éven belül 1460,10 ha, húsz éven belül 1765,60 ha, 30 éven belül 1375,43 ha erdő válik vágáséretté.

Az együttesen 108,93 ha hozami területből, láthatjuk, hogy a következő tervidőszakban a véghasználatok terén többlet lehetőség van. Az azt követő ciklusokban a véghasználati lehetőség fokozatosan csökken, majd beáll egy többé-kevésbé szabályos értékre. Éppen ezért, hogy kiegyenlített legyen a véghasználatok mértéke és beálljon a teljesen szabályos erdőkép – szabályos faállomány szerkezet és vágáskor eloszlás – szükséges bizonyos mennyiségű véghasználatot tartalékolni úgy, hogy faanyagértékben kárt ne szenvedjünk, vagyis az amúgy is jelentkező túltartás ne okozzon minőségromlást és értékbeli veszteséget.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A terület nagy részét őshonos lassan növekvő fafajok alkotják. Meghatározó a bükk (21,0 %), a kocsánytalantölgy (27,7 %) valamint a cser (22,7 %), és a gyertyán (12,6 %) térfoglalása.

Mivel az elmúlt évtizedekben a gyertyánt hibás állománynevelési gyakorlat következtében teljesen kiszorították az alsó szintből és a tölgyek képtelenek pótolni talajtakaró hatását, általános cserjésedés indult be. A folyamat mára olyan mérvű, hogy még az erdőben való közlekedést is lehetetlenné teszi, kizárja a természetes újulat megjelenését, ugyanakkor elszívja

a tölgyek fejlődéséhez szükséges nedvességet, közvetett módon befolyásolva ezzel a tölgypusztulás esetleges fokozódását.

Az egyéb kemény lombos fafajok térfoglalási aránya megfelelő. A gazdálkodás folyamán mindenképpen meg kell tartani a lombos állományok fajgazdagságát. Bükkösökben, tölgyesekben a kísérő fafajokat, (juharokat, kőriseket, hársakat, szileket, cseresznyét) a felújítás során elegyíteni kell. A tűlevelűek közül a vörös- és a feketefenyőt ajánlatos - termőhelyi adottságoktól függően - elegyíteni. A tölgyesekben meg kell tartani a gyertyánt a gyomosodás és az elcserjésedés megelőzése érdekében. A nevelővágások során ezeket a fafajokat óvni kell és lehetőleg biztosítani, hogy egyenletesen szórt elegyben helyezkedjenek el.

Az egyéb tölgyek 1,2 %-ot foglalnak el, vörös és molyhos tölgy fafajokkal. A vörös tölgy monokultúrák formájában is, de elegyfajként is megtalálható KTT-el és CS-el. Az elegyes állományokban erőteljes növekedése révén a többi fafajt elnyomva előbb-utóbb uralkodóvá válik. Előnye, hogy sűrű lombozata révén nem teszi lehetővé a cserjeszint kialakulását, így véghasználata után lehetőség nyílik a termőhelyi adottságoknak megfelelő állományok kialakítására. A molyhos tölgy leginkább sziklás, köves váztalajokon fordul elő, meredek déli kitettségű oldalakon.

Az akác a körzet 2,1 %-át foglalja el. Gyors, biztos felújítást jelent a legszükségesebb klimatikus ill. termőhelyi adottságok között is, ugyanakkor jelentős szerepet foglal el a természetes beerdősődésben is. Az elmúlt évek társadalmi viszonyainak jelentős változása révén begyaloglása a rétekbe, legelőkbe, kaszálókba és akár szántókba is akadálytalanul bekövetkezhetett, mára már komoly gondokat okozva. Szerencsére ez utóbbi folyamat a körzet területén nem jelentős, de az ápolási, tisztítási munkák során az akác eltávolítása különösen a természetvédelmi oltalom alatt álló területeken továbbra is fontos feladat.

Nem túl jelentős (1,1 %) az EF térfoglalása. A tapasztalatok egyértelműen igazolják, hogy hibás lépés volt gyertyános tölgyes termőhelyeken erdei fenyőt ültetni. Fiatal korában ugyan gyorsan kitör a cserjeszintből és hamar záródik, de 20 éves korára már jelentős az Evetrya miatt bekövetkező károsodás, úgy a koronában, mint a törzsön is. Negyven év fölött kezd összeroskadni, olyan állományokat eredményezve, amelyekkel állománynevelési módszerekkel már nem lehet mit kezdeni.

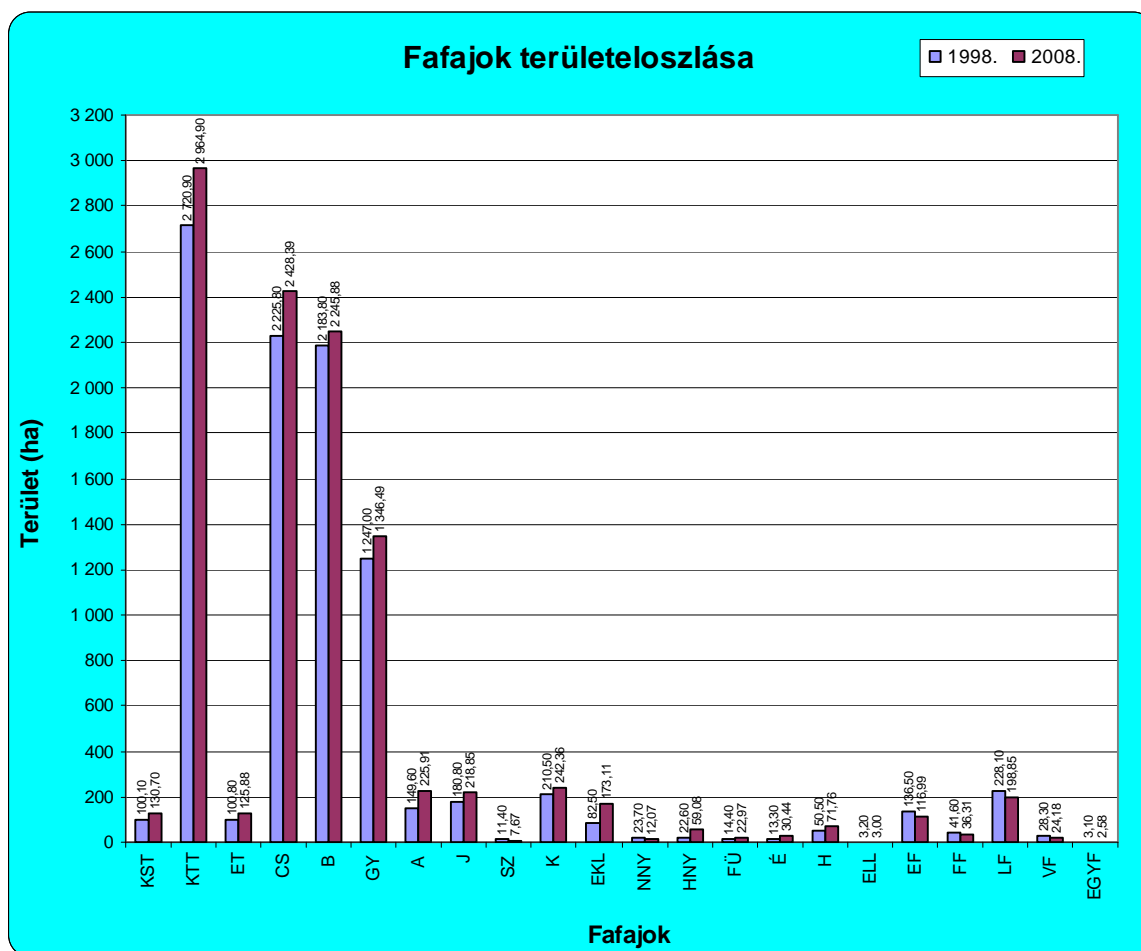
A lucfenyő valamivel nagyobb arányban képviselteti magát (1,9 %), de mennyisége kezd visszaszorulni, mivel a BNP területén tájidegennek van minősítve. Ezt támasztják alá a pusztulás miatt bekövetkező idő előtti lucfenyő tarvágások.

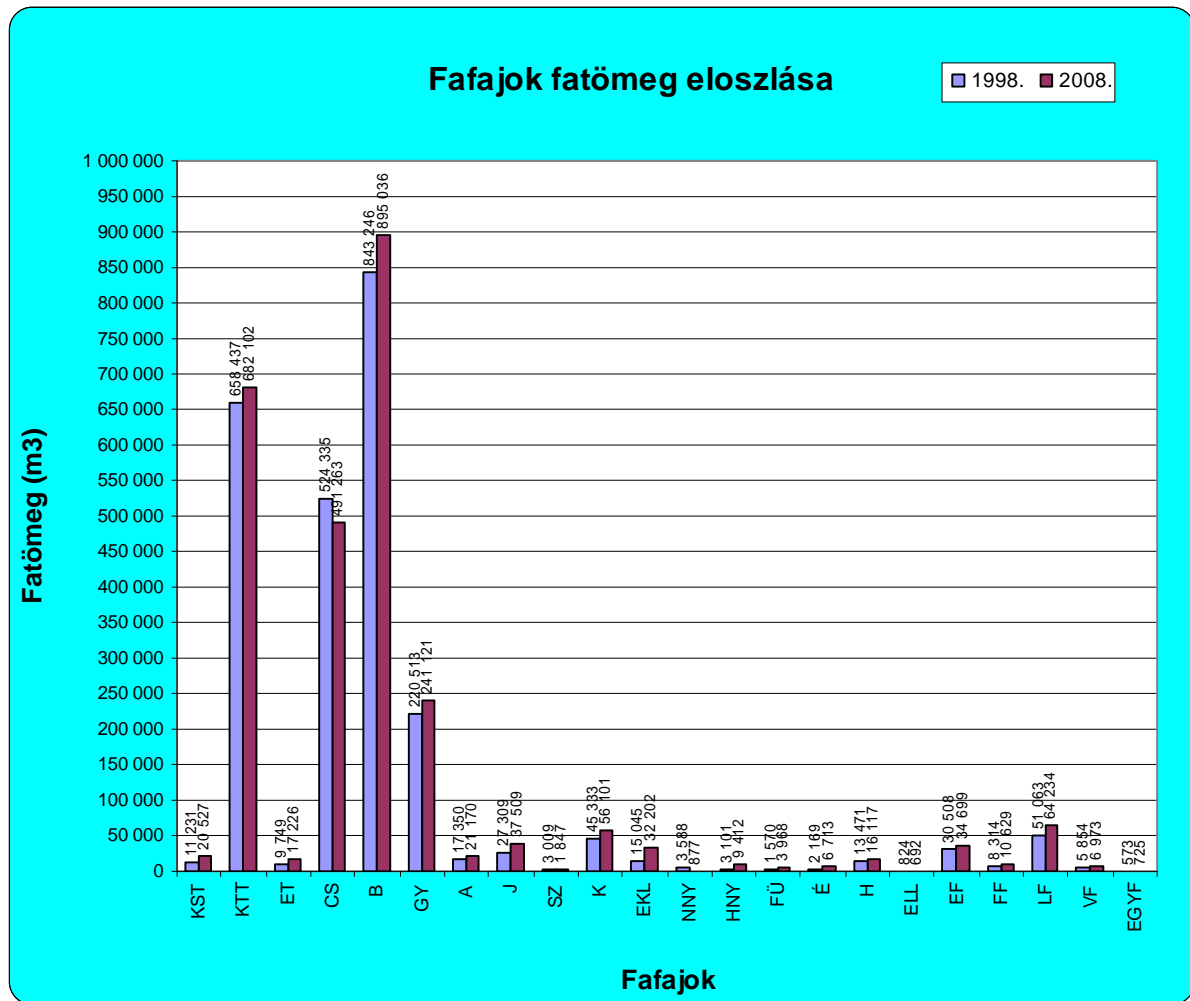
A feladatok az alábbiakban foglalhatók össze.

- Gondot kell fordítani az elegyfajok jelenlétére, ezeket csak a véghasználatok előtt kell és kívánatos fokozatosan visszaszorítani, de semmiképpen sem megszüntetni az állományokban.
- Ugyancsak figyelmet kell fordítani a kísérő fafajok állandó jelenlétének biztosítására (gyertyán, korai juhar, hegyi juhar, kis és nagylevelű hárs, magas kőris, madárcseresznye). A tölgy állományokba elegyedő juhar, hárs, kőris fafajok kezdeti

növekedése messze meghaladja a tölgy növekedését, ezért azok elegyarányára figyelemmel kell lenni.

- A monokultúrákban az elegy fafajok kémelendők, a használatokra vonatkozó előírások is ezt kell, hogy tükrözzék.
- Az erdei, fekete és lucfenyő állományokban a felverődő, benövő lombos fafajokat, az erdők állékonyága miatt meg kell őrizni.
- Kívánatos a fenyők (főként – nem őshonos fafajok lévén – a luc, az erdei-, és feketefenyő), területének további csökkentése.





Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A körzet faállománnyal borított területe 10811,38 ha, amelyből az üres terület 123,8 ha. Az erdőrészek területén lévő összes fatömeg 2651143 m³, ami hektáronként átlagosan 245,21 m³. A korábbi üzemtervezés során 10060,80 ha erdőterületet vettünk fel, 2496592 m³ fatömeggel, tehát a hektáronkénti fatömegben csökkenést tapasztalhatunk, korábbi hektáronkénti 248,15 m³-rel szemben.

A jelenlegi folyónövedék 65095 m³/év, az átlagnövekmény 40681 m³/év. Mint már említettük, az átlagos vágásérettségi kor faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetésű erdőknél 85 év, különleges rendeltetésűeknél 100 év, míg a teljes erdőterületre vetített 89 év. A körzet erdőterületeinek hozami területe 108,42 ha.

Az üres terület nagysága nem túl jelentős (123,8 ha), de semmi esetre sem lehet figyelmen kívül hagyni. Záródáshiányból, kitermelésekkor, illetve felújításkor keletkezik üres terület, főként erdősítési záródáshiányként. (A két utolsó esetben átmeneti állapotról van szó.)

A terepi felvételek és bejárás alapján a leírt állományok összes hektáronkénti fakészlete és növedéke megfelelőnek mondható. A terület kisebb része védelmi rendeltetésű, de faanyag termelés szempontjából ez a rész is értékes. Fontos szempont kell, hogy legyen a védelmi

funkció, valamint a gazdaságosság, nem különben az őshonos fafajok előnyben részesítése és a természetszerű erdőgazdálkodás összehangolása.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A terepi felvétel során különböző felvételi eljárásokat alkalmaztunk. Az egyszerű körlapösszeg mérést, a fatermési táblás felvételt, és az egyéb becslés kategóriába tartozó becslési eljárásokat. A járható és becsülhető középkorú és attól idősebb, valamint vágásérettségüket elért, vagy ahhoz közel álló nagy élőfa készletű állományokban a legtöbbször az egyszerű körlapösszeg méréses fakészlet felvételi eljárást alkalmaztuk (7-es becslés). Az alkalmazott felvételi eljárások megkívánt pontossága az egyszerű körlapösszeg méréstől a fatermési táblás becslés felé haladva, plusz-mínusz 5 % - 20 % között mozog.

A két üzemtervezés között eltelt időben, az FVM rendeletben szabályozta az alkalmazható becslési eljárásokat, és fatömeg becslésre az egyszerű körlapösszeg méréses fakészlet felvételi eljárást írta elő. Ettől pontosabb becslési eljárást csak a gazdálkodó kérésére, külön díjazás mellett kell alkalmazni.

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram, az ESZIR által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971 - 72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa |
| 2. KTTmag (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTTsarj (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Csermag (Sopp) | cser |
| 6. Csersarj (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akácmag (Sopp) | akácok |
| 10. Akácsarj (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodtfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodtfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

A táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételek közel a fele (45,8 %) egyszerű körlapösszeg méréses becslés. Fatermési táblás becslési eljárást - amely zömében a fiatal állományok, vagy nehezen járható terep, esetleg véderdők esetén alkalmazható kiválóan - a terület 53,5 %-án alkalmaztunk.

Az egyéb becslési eljárást a bontott, jól járható, jól „megszámolható” erdőrészekben, a könnyebben járható terepviszonyú faállományokban, vagy az ily módon legmegfelelőbb becsülhető erdőrészekben végeztük.

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A faállománytípusok alapegységeinek meghatározására elsődlegesen a koronaszint fafajösszetétele szerint került sor.

Bükkösök

A körzet területének 24,1 %-át bükkösök foglalják el, melyek 400 m tengerszint feletti magasság fölött gyakorlatilag egyeduralkodók. Részben természetes állományok, részben az alacsonyabb régiók gyertyános-bükköseinek erdészeti kezeléssel elegyetlenné tett állományai. A teljesen elegyetlen állományok mellett előfordulnak elegyfajokat tartalmazó foltok is, ezek a bükkösök rendkívül értékes, nagy fakészletű erdők. Felújításuk során kívánatos a mérsékelt elegyesség (20 %) kialakítása és fenntartása.

Gyertyános tölgyesek

A klímazonális erdők számára alkalmas, extrém termőhelyi adottságoktól mentes területeken fordulnak elő. A felső koronaszintben a fényigényes kocsánytalan tölgy dominál, az alsó szintben pedig az árnyéktűrő elegyfajok fordulnak elő, maximum 15-20 %-os elegyaránnyal. Közülük legjelentősebb a gyertyán, de kislevelű hárs, magas kőris, juharok is előfordulnak. Összefüggő gyertyános-tölgyes zóna nincs, felváltva lelhető fel a bükkösök alatt egyenletesen váltakozva a kocsánytalan tölgyesekkel, a cseresekkel és néhol a bükkösökkel is.

Ezek is értékes, jelentős fakészletű erdők, itt is kívánatos az elegyesség megőrzése. Természetvédelmi szempontból is nagy jelentőségű faállományok, számos ritka növény és állatfajnak adnak otthont, így több szempont miatt is indokoltak a kíméletes gazdálkodási beavatkozások. Részarányuk a körzetben 18,1%.

Kocsánytalan tölgyesek

A terület 17,8 %-án találhatóak, részben természetes állományok, részben gyertyános-tölgyes állományokból jöttek létre, a gyertyán nevelővágások során történő kitermelése miatt. Értékes, jelentős fakészletű állományok. Minőségi javulást eredményezne, ha felújítás során 10-15 %-ban elegyfajok is bekerülnének az állományokba. Jelen helyzetben, hajlamosak az elcserjésedésre, valamint érzékenyek a károsításokra.

Cseresek

Jelentős területet foglal el a maga 22,1 %-os arányával. Jórészt rontott erdők, mivel korábban cseres tölgyesek, vagy akár gyertyános tölgyesek voltak. Viszonylag gyenge értékű állományok, felújításuk során, ahol természetvédelmi jelentőséggel nem bír, javasolt a szerkezetátalakítás. Átalakításuk csak mesterséges úton lehetséges.

Lucfenyvesek

Mesterségesen ültetett állományok, de réteken megfigyelhető a természetes újulat megjelenése is. Általában bükkösök termőhelyén létesültek. Nagy fakészletű faállománytípusok, melyek elviekben jó minőségű faanyagot és jelentős bevételt biztosítanak, ugyanakkor számos egészségügyi problémájuk (tőkorhadás, korai tobozérlelés, luc gubacstetvek károsítása, stb) miatt a valóságban nem váltották be a hozzájuk fűzött ilyen jellegű reményeket.

Természetvédelmi szempontból nem nagy értékű állománytípus. Hátrányuk, hogy az élővilágot szegényítik, emiatt elegyetlen lúcosok telepítését kerülni kell. Egyedül a völgyhajlatokban található elgyertyánosodott, rontott erdők helyén javasolt a telepítésük egy vágásforduló időszakára, a gyertyán visszaszorítása érdekében.

A körzet erdeinek 28 %-a tartozik a bükkös klímába, melyben a bükkösök részaránya közel háromnegyede (73,7 %) az összterületnek. Viszonylag magas a gyertyános tölgyesek ebben a klímában való részaránya (8,8 %), amit bükkösökké kellene átalakítani a kocsánytalan tölgyesekkel (5,6 %) együtt.

A gyertyános-tölgyes klímába 7428,64 ha erdő tartozik, a körzet területének 68,7 %-a. Összetételét tekintve igen változatos faállományok lelhetők itt fel. Három meghatározó állománytípus az, amiről beszélnünk kell. Az első maga a névadó gyertyános-tölgyes, ami a klíma területének csak 22,4 %-át alkotja. Viszonylagosan nagy részaránya van az elegyetlen kocsánytalan tölgyesnek (23,3 %), magasabb mint a névadóé. Elszomorító, hogy a cseresek részaránya pont ebben a klímában a legmagasabb 30,2 %, majdnem kilencszer annyi, mint amennyi erdő a Ktt-cseres klímában összesen található. Átalakításuk csak mesterségesen lenne lehetséges, de erre semmi remény sincs.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: m³/év/ha.

A klíma, a talaj és a hidrológiai viszonyok biztosítják azokat a feltételeket melyek között a természetesen kialakult és a mesterségesen létrehozott erdőtársulások és faállományok egyes fajai bizonyos vitalitással, az állományok pedig bizonyos stabilitással rendelkeznek.

A fatermelési rendeltetésű erdők faállományainak mintegy fele jó, fele pedig közepes fatermőképességi csoportba tartozik. Az állomány csupán 1,1 %-a gyenge fatermőképességű.

Faállomány-típusonként, a meghatározó fatermőképességű csoportok a következők:

- a bükkösök	64,0 %-a jó
- a gyertyános tölgyesek	51,4 %-a jó
- kocsánytalan tölgyesek	52,0 %-a közepes
- a cseresek	56,0 %-a közepes

A különleges rendeltetésű erdő állományainak 43,7 %-a jó, 45,8 % a közepes, 10,6 %-a pedig gyenge fatermőképességű csoportba tartozik.

Itt a faállománytípusként jellemző, meghatározó fatermőképességű csoportok a következők:

- a bükkösök	59,9 %-a jó
- a gyertyános-tölgyesek	63,1 %-a közepes
- kocsánytalan tölgyesek	64,5 %-a közepes
- a cseresek	64,2 %-a közepes

Az összes területét tekintve, az állományok 45,8 % a jó fatermőképességű, mindössze 4,8 %-a gyenge. A faállománytípusként jellemző, meghatározó fatermőképességű csoportok fatermőképessége hasonló a fatermelési rendeltetésűekkel.

Az erdő mai állapota a korábbi behatások eredménye, mai kezelésük a jelenlegi erdőművelési gyakorlatot tükrözi, melynek hatása csak évtizedek elteltével lesz mérhető. Ahol a termőhelyi viszonyok megengedik, a fafaj megválasztás és erdőnevelés folyamán figyelmet kell fordítani a stabilitást elősegítő állományápolásra és védelemre, valamint a megfelelően megválasztott állománykímélő használatokra.

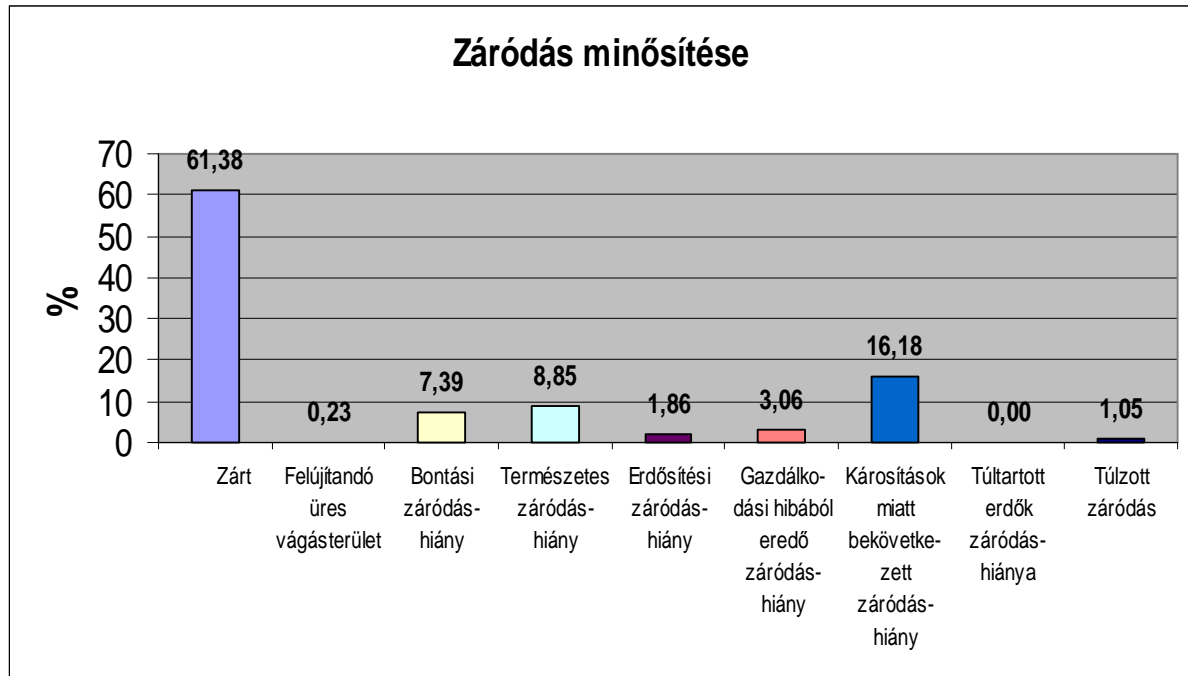
A minőségi fatermesztés - mely termelési cél - érdekében a termőhelyek fatermőképességének megtartása fontos erdőművelési követelmény. Alapvető igény, hogy a termőhely potenciális fatermőképességét optimálisan hasznosító fafajú és állományszerkezetű célállományokat alakítsunk ki.

Ennek egyik fontos mozzanata, hogy a sarj eredetű bükkösöket, tölgyeseket és csereseket mageredetű váltásuk fel a nevelővágások ill. véghasználatok során. Ezek az állományok szolgálhatják a fatermelés hosszú távú biztonságát úgy, hogy a termőhely termőképessége ne csökkenjen.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az állományok 61,38 % megfelelő záródású, ami azt jelenti, hogy a lombkorona a talajfelszínnek legalább 80 %-át takarja. A fennmaradó 38,62 %-on különböző okok miatt záródáshiányosak az állományok. A bontási és az erdősítések záródáshiánya (összesen 9,25 %) természetes velejárója a vágásos üzem módnak, a felújítások során ezek megszűnnek. Meglehetősen magas a különböző - biotikus és abiotikus - károsítások okozta záródáshiány, melyek az állományok 16,18 %-ban észlelhetőek. Előidézői a szélöntések a bükkösökben és a fenyvesekben, a fapusztulás a kocsánytalan tölgyenél (főként a tavalyi aszály és a Lymantria károsítás miatt) és az erdeifenyőnél, valamint a fiatalosokban a vad és a tűzkár. Települések közelében sokszor erőteljesen jelentkezik a lopás miatt bekövetkező záródáshiány.

Gazdálkodói hibának róható fel, a fiatalosak tisztításának és törzskiválasztó gyérítésének elmaradása miatt mutakozó túlzott záródás, amely fokozatosan helyrehozható ugyan, de lényegesen befolyásolhatja az állomány későbbi fejlődését (felnyurgulás, fokozott érzékenység különböző kártevők iránt).



3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A 2008. évre az új vadgazdálkodási egységek területi kijelölései, nyilvántartásba vételük megtörtént. A körzet összes vadgazdálkodási egysége a **Mátra-Bükk-Kelet-Csereháti vadgazdálkodási körzetbe tartozik**. A vadgazdálkodási körzet Heves megye hegyvidéki részeit és Borsod-Abaúj-Zemplén megye nyugati hegyvidéki területeit foglalja magába.

A körzet kifejezetten nagyvadas jellegű, az apróvadnak nincs érdemi jelentősége. Helyenként nagyon magas a gímszarvas állománysűrűsége, a Mátra és a Bükk területén vadgazdálkodási-vadászati szempontból fontos nagyvad a muflon is. A vaddisznó állománya és terítéke szintén kiemelkedően magas.

A vadgazdálkodási körzetben a vadgazdálkodást jelentősen befolyásolja az erdőgazdálkodással való összhang megteremtése és fenntartása, illetve a nemzeti parkok területén a természetvédelem részéről jelentkező szempontok és törekvések figyelembe vétele.

A vadászatra jogosultak területén az alábbi erdőterületek találhatók:

Kód	Név	Terület (ha)
651110	651110 FTVK	988,90
652010	Vöröstölgy Vt	1922,70
652210	Haricavölgye Vt	2752,12
652310	652310 FTVK	3952,08
654010	Keletbükki Nimród Vt	326,20
654020	Sajó-Harica völgye Vt	384,00
654810	654810 FTVK	3,10
654910	Miskóc-IKR Vt	204,30
Összesen:		10533,51

A 2.5.7. tábla szerint, kiválóra átszámítva 5991,74 ha az erdőterület vadeltartó képessége. Ez ezer hektáronként 18 szarvas egységet jelent, azaz 190 db tartható el takarmányozás nélkül. Ez takarmányozással maximum kb 30 %-al növelhető 247 db-ra.

Egy másik módszer a Dr. Kőhalmy Tamás akadémikusi disszertációjában kifejtett energetikai alapú vadeltartó képesség alapján történő számítás, mely szerint a körzetben eltartható 300 db szarvas és 450 db őz. A vaddisznó maximális fenntartható létszáma a makktermő állományokon (9838,76) 1000 ha-onként 25 db vad az irányszám (takarmányozás nélkül) 246 db a körzetben. Hozzá kell tenni, hogy a bekezdésben leírt számítás sajnos a valósághoz sokkal közelebb álló vadlétszámot mutat, mint az erdőgazdálkodási szempontoknak is megfelelő vadmennyiség.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozat pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg.

A környezeti ártalmak és egyéb hatások miatt egyre erőteljesebb mértékben károsodik az erdőállomány. A szemmel látható jegyek alapján is megítélhető egészségi állapot romlásban az abiotikus és biotikus tényezők egyaránt szerepet játszanak. Ezek hatása a földrajzi elhelyezkedéstől és a termőhelyi viszonyoktól függően, hol egymást erősítve, hol pedig gyengítve érvényesül.

Gyantafolyás, fagyléc, fagyrepedés, törzstörés:

A terület egyik legjelentősebb károsítási csoportja mely a károsított állományok 21,8 %-ra terjed ki. A gyantafolyás a lucfenyő és az erdeifenyő esetében jelentős, majdnem minden

állományban fellelhető és tükrözi, hogy nincsenek a helyükön ezek a fafajok. A fagyléc a cserések teljes elterjedési területén megtalálható kisebb-nagyobb eréllyel, így a faanyagot csak tüzelőként lehet majd értékesíteni. A törzstörés mindenhol jelentkezett, kis jelentéktelen foltok formájában.

Kéregsebzések

A károsított állományok 3,6 %-ra terjed ki. Valójában sokkal nagyobb területet ölel fel, mivel nem lehet két vagy több károsítást jelezni egy L-lapon, ezért egyéb súlyosabb károsítás esetén háttérbe szorult a rögzítése. Fontosabb hányada a termelésből és közelítésből adódó sérülések eredménye, kisebb hányada a turisták késeinek és fejszéinek oka.

Tölgypusztulás:

Sajnos az utóbbi évekhez képest kismértékű romlás következett be. Ez a növekedés ugyanazon okokkal magyarázható, mint a csúcsszáradás. A környezeti viszonyokban mutatkozó kedvezőtlen változások - elsősorban a termőhely vízgazdálkodásának rosszabbodása - ellen, erdőművelési tevékenységekkel védekezni nem lehet.

Csúcsszáradás:

A károsított terület 25,1 %-ra jellemző. Előidézője lehet az elmúlt évek Lymantria gradációját követő jelentős tavaszi fagykár 2007. évben, és a 2006. évi szárazság. A legyengült fák nem tudtak helyrejönni a kárláncolat miatt. Ezt a körzetben megnövekedett egészségügyi termelések mértéke is jelzi.

Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás:

A károsított terület 9,5 %-át érinti, javulás csak akkor várható, ha a sarjeredetű állományokat mageredetű fogja felváltani.

Vad által okozott kár:

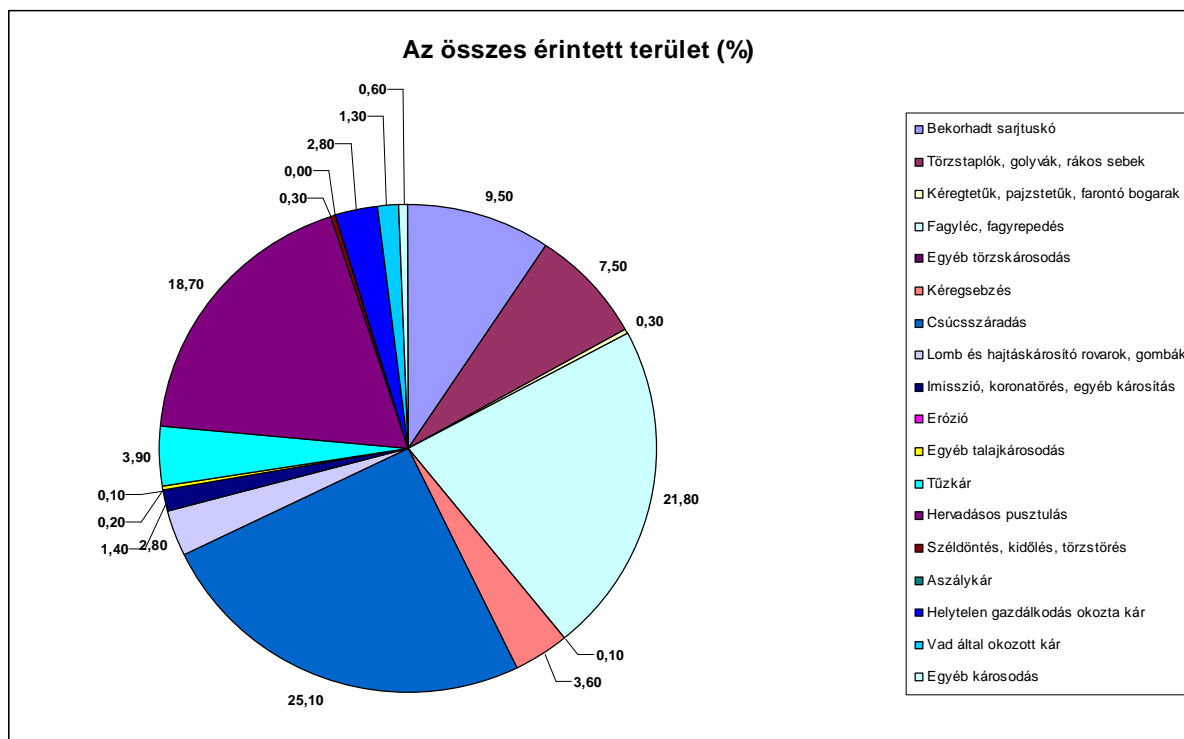
A fiatal állományokban látszik legjobban a vad jelenléte, ahol a fiatal hajtásokat rágja le. Kéreghántást a szarvas az őz és a vaddisznó okoz különböző magasságokban, fafaj szerint változóan. Természetesen nem csupán a magas vadlétszámról van szó, hanem a vadállomány koncentrálódásáról is, hiszen a rögzített területi előfordulása viszonylag csekély, 21,16 ha-ra terjed ki.

Törzstaplók, golyvák, rákos sebek:

A károsított terület 7,5 %-ára jellemző. Főként a sarj eredetű állományok tartoznak ide. Erősen lerontják a fák műszaki felhasználhatóságát.

A körzet területén leggyakrabban előforduló károsítások az érintett terület %-ban:

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett terület (%)
Bekorhadt sarjtuskó	158,49	16,20	9,5
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	124,88	12,80	7,5
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	4,96	1,70	0,3
Fagyléc, fagyrepedés	363,39	82,50	21,8
Egyéb törzskárosodás	1,06	0,30	0,1
Kéregsebzés	59,53	6,90	3,6
Csúcsszáradás	417,68	46,1	25,1
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	46,90	14,60	2,8
Imisszió, koronatörés, egyéb károsítás	23,28	3,3	1,4
Erózió	2,76	0,6	0,2
Egyéb talajkárosodás	1,80		0,1
Tűzkár	64,17	13,40	3,9
Hervadásos pusztulás	311,65	35,60	18,7
Szeldöntés, kidőlés, törzstörés	4,58	0,40	0,3
Aszálykár	0	0	0,0
Helytelen gazdálkodás okozta kár	47,01	15,60	2,8
Vad által okozott kár	21,16	2,70	1,3
Egyéb károsodás	10,64	4,00	0,6
Mindösszesen*:	1663,94	256,70	100,0
Abiotikus kár	854,78	143,10	51,4
Biotikus kár	690,18	87,1	41,5
Emberi eredetű kár	118,98	26,50	7,1



Megállapítható, hogy az összesen felvett 18 féle kártételből a fent részletezett hét teszi ki az okozott károk 86,5 %-át, a maradék 13,5 % az összes többi tíz kártételt foglalja magába.

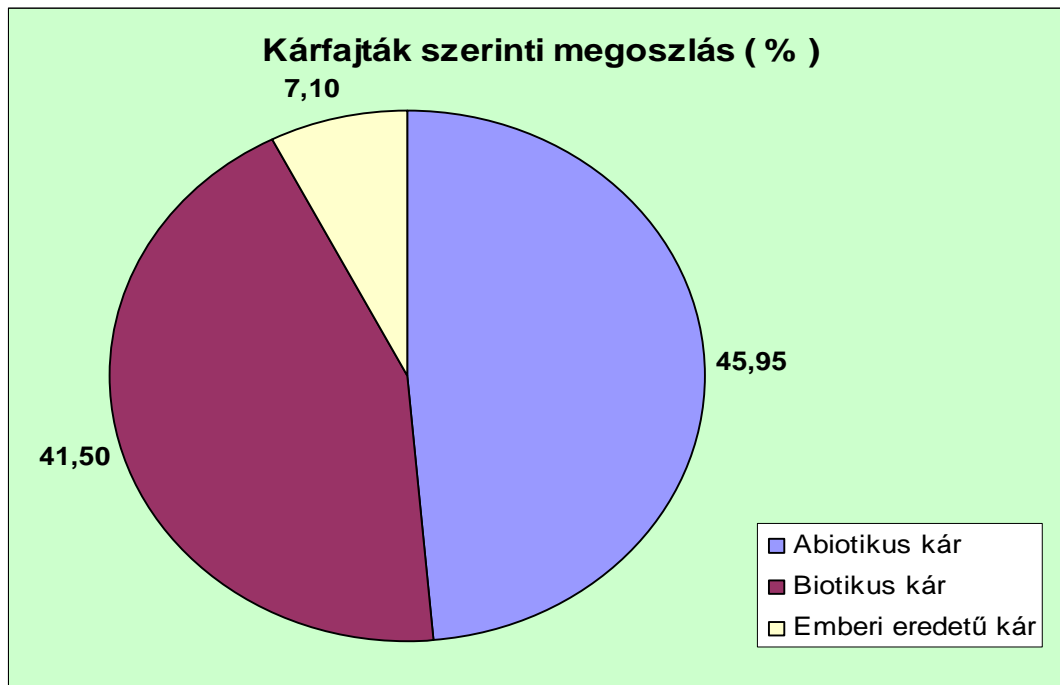
Az is szemléletes, hogy kiemelkedő károsítás négy kártételnél észlelhető, melyek a következők:

- csúcsszáradás	25,1 %
- fagyléc, fagyrepedés	21,8 %
- hervadásos pusztulás	18,7 %
- bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskókorhadás	9,5 %

Ez a négy kár teszi ki az összes károsítás 75,1 %-át, jellemzően utalva az őket előidéző kárforrásokra, nevezetesen a sarjeredetre, - míg a cser előfordulásának százalékával szinte teljesen megegyező fagyléc utal - a fafajra. Kivétel a harmadik kársoportot, amely az összes fafajnál előforduló ismeretlen eredetű pusztulások gyűjtőfogalma. A fagyléc károsodás mértéke alapján elmondhatjuk, hogy az egészen fiatal állományok kivételével a körzet összes cseresét éri valamilyen mértékű károsodás.

Ugyancsak szemléletes az is, hogy jelentős azon károk mennyisége is, ami mind az erdei munkák körültekintőbb végzése révén, mind pedig a vad kártételének megelőzésével, lényegesen mérsékelhető lenne. Ha ide soroljuk a sajnálatosan nagymértékű (3,9 %) tűzkárt is, könnyen belátható, hogy jócskán akad még tennivalónk a károk prevenciójának tekintetében is, hiszen például a tűzkárt szinte kizárólag a környező mezőgazdasági jellegű területeken végzett égetésekből kialakult erdőtüzek jelentik.

A kárfajták szerinti megoszlás az érintett terület %-ban:



A károsításokat egy másik szempont szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a károsítások legnagyobb csoportja, 45,95 %-a abiotikus eredetű. A biotikus károk aránya közel hasonló

arányú, 41,50 %, míg az emberi eredetű károk aránya 7,10 %. Az emberi eredetűnek jelölt kártételek csak a törzsön, vastagabb ágakon látható sérülésekre vonatkoznak (döntési, közelítési valamint kirándulók által okozott károk), de a korábbi gondolatmenet szerint igen sok biotikus és abiotikus kártétel mögött az ember tevékenysége húzódik meg, utalva a tűzkárra, sarjeredetre, helytelen fafajmegválasztásra. Az effektíven jelentkező emberi kártételt lényegesen meghaladja tehát azon károk mennyisége, amelyek mögött - rejtetten, de a szakember számára nyilvánvalóan - az ember által előidézett, szaktudással, körültekintéssel (és természetesen hosszú évek további munkájával) elkerülhető, megszüntethető károsítás áll.

A károk erélyét vizsgálva láthatjuk, hogy nagy részük (82,6 %) a gyengének mondható, 0-30 % -os kategóriába esik, és attól felfelé határozott csökkenést mutat.

A károsodással nem érintett terület aránya (1333,22 ha – 44,5 %), összességében nem mondható kedvezőtlennek, hiszen a megadott károsítások zöme gyenge mértékű.

A károsítással nem érintett terület mellett érdemes figyelmünket a károsodott területekre is fordítani, összességében 1663,94 ha károsodott, a körzet teljes területének 55,5%-a. Ha a teljes körzetet vizsgálatba vonjuk, a kép még elkeserítőbb. A károsodással nem érintett terület csak 34,6 % -a az összesnek. Ez az eredmény még akkor is elszomorító, ha a körzet területének csak kb 85 %-áról van friss információ (a Bánhorváti Erd.Ig. körzetbe eső területének információtartalma 5 éves).

Az erdőrészlet lapokon, fafajonként kódolva kerül rögzítésre a legjellemzőbb károsítás fajtája és annak mértéke. A fontosabb fafajok esetén a jellemző károsítások és azok mértéke összefoglalva található a fenti sorokban.

Az egészségi állapot megőrzésére, illetve javítására vonatkozó intézkedési tervekről nincs tudomásunk.

A gypjaslepke hernyójának károsítása 2005-ben tetőzött, melynek hatásai a terepi felvétel idején már nem voltak érzékelhetőek a lombvesztésben. A kárláncolat miatti legyengülés és nagyarányú csúcsszáradás és ismeretlen okból bekövetkezett pusztulás viszont valószínűsíthető.

Az állományok zömét adó tölgyesekben komoly magtermések voltak az ezredfordulót megelőző és azt követő években. A megfelelő korú és jó újulattal rendelkező állományok esetén ennek megfelelően bontó és végvágások lettek tervezve a következő években. Szakértelemmel és odafigyeléssel a jövő nagy állékonyságú állományainak kialakítása tehát folytatódhat.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (levél I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db. Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Község	Tag	Részlet
73	97-444	Kazincbarcika	21	B
95	87-224	Tardona	31	B
96	88-113	Radostyán	4	L
97	88-113	Sajóbábony	-	-
102	87-242	Parasznya	7	H
104	87-241	Mályinka	33	C

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

Az OKTH 18/1976. számú határozata alapján 1977-ben létrejött a Bükk Nemzeti Park, melynek hatásköre a teljes körzet területének 32 %-ra terjed ki (3583,17 ha). A körzet erdőszet nélküli területén viszont csak 3 erdőrészletet (összesen 3,48 ha) a Mályinka 53 TI és ÉP(Látókői ház), valamint Parasznya 30 A érinti.

Erdőrezervátum nem található a körzet területén, viszont fokozottan védett terület annál inkább. Mályinka községben összesen 765,64 ha olyan erdőterület található, amely fokozottan védetté lett nyilvánítva. Ebből 745,35 ha erdővel borított terület, 20,29 ha pedig egyéb részlet.

Gerincesek közül kiemelt jelentőségű fajok elsősorban a madarak közül kerülnek ki. Ezek az alábbiak:

- békászósas	(Aquila pomarina)
- törpesas	(Hieraaetus pennatus)
- uráli bagoly	(Strix uralensis)
- fehérhátú fakopáncs	(Dendrocopos leucotos)
- kis légykapónak	(Ficedula parva)
- császármadár	(Bonasa bonasia)

A vízhez kötött kétélűek egyelőre kedvező feltételeket találnak a körzet területén, hisz patakokban, állandó vízfolyásokban bővelkedik a terület. Jellemző képviselőik az alábbiak:

<i>alpesi gőte</i>	(Triturus alpestris)
<i>barnavarangyok</i>	(Bufo bufo)
<i>bajszos békák fajtái</i>	(Rana spp.).

A gerinctelenek közül elsősorban természetes élőhelyekhez kötődő, általában sok tekintetben specialista, montán, kárpáti, szibériai-boreális elterjedésű faunaelemek jelentik a területen az állatföldrajzi és természetvédelmi unikalitásokat.

A leglátványosabb fajok a lepkék közül kerülnek ki, úgy mint:

<i>nagy nyárfalepke</i>	(Limenitis populi)
<i>keleti gyöngyházlepke</i>	(Argyronome laodice)
<i>színjátszólepkék</i>	(Apatura ilia et iris)
<i>tarkalepke</i>	(Mellicta britomartis ssp. Confulgens)
<i>hegyi fehérlepke</i>	(Pieris (Artogeia) bryoniae maranni)
<i>tölgyfalepke</i>	(Quercusia quercus).

Kevésbé látványosak - de természetvédelmi és tudományos szempontból ugyanolyan értékesek mint a többi állatcsoport - az éjjeli repülő lepkék különböző taxonjai („éjjeli lepkék”).

<i>medvelepkék</i>	(Watsonarctia deserta)
<i>bagolylepkék</i>	(Cersotis rectangula)

A csigák közül mindenképpen említést érdemel a tiszta vizű forrásokban élő:

Forráscsiga
kék meztelencsiga

(*Sadleriana pannonica*)
(*Bielzia coerulans*)

A fokozott védelem alatt álló növényfajok közül külön figyelmet érdemel:

boldogasszony papucs
erdei szellőrózsa
leánykökörcsin
gyapjúsás

A szép tájak kategóriába tartozik a Csondró-völgy, a Harica-völgy, Andóút, Dédesi vár és Parasznya, Varbó, Mályinka, Dédestapolcsány teljes területe.

A táj szépségét igazolja a több mint 200 km turistaút ezen a területen.

Natura 2000 területek:

A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket - az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természetmegőrzési területeket - foglalja magába.

A madárvédelmi irányelv általános célja a tagállamok területén, természetes módon előforduló összes madárfaj védelme. Különleges madárvédelmi területnek azok a régiók számítanak, amelyek a tagállam területén rendszeresen előforduló és átvonuló fajok nagy állományainak adnak otthont, valamint a vízimadarak szempontjából nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyeket foglalnak magukban.

Az élőhelyvédelmi irányelv fő célkitűzése a biológiai sokféleség megóvása, a fajok és élőhelytípusok hosszú távú fennmaradásának biztosítása, természetes elterjedésük szinten tartásával vagy növelésével. Az irányelv írja elő az európai ökológiai hálózat, a Natura 2000 létrehozását, melynek a madárvédelmi irányelv rendelkezései alapján kijelölt területek is részei. A különleges természet-megőrzési területeket a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok (amelyeket az eltűnés veszélye fenyeget, vagy kicsi a természetes elterjedésük, vagy egy adott biogeográfiai régió belül jellemző sajátosságokkal bírnak) és a közösségi jelentőségű (veszélyeztetett, sérülékeny, ritka vagy endemikus) állat- és növényfajok védelmére kell kijelölni. Azok az élőhelytípusok és fajok, melyek fennmaradását csak azonnali intézkedéssel lehet biztosítani kiemelt jelentőségűek és az unióban elsőbbséget, prioritást élveznek.

Hazánk csatlakozásával az EU eddigi területén található 6 biogeográfiai régió kiegészül a pannon régióval, amely legnagyobb részt Magyarország területén található. A pannon biogeográfiai régióban számos olyan faj és élőhelytípus található, amely a korábbi 15 tagú unió területén nem fordul elő. A csak hazánk területén előforduló élőhelytípusok és fajok ún. **pannonikumok** esetében különösen nagy a felelősségünk abban, hogy a kijelölt területek megfelelő nagyságúak legyenek az adott élőhelytípus illetve faj országos állományának vonatkozásában, hiszen fennmaradásuk az unión belül elsősorban hazánkon múlik.

A közösségi jelentőségű élőhelytípusok közül 46, növényfajok közül 36, madár fajok közül 91, egyéb állatfajok közül 105 fordul elő Magyarországon számottevő állományban, melyek hazai állományai kapcsán területeket kellett kijelölnünk.

A területek kijelölése szempontjából figyelembe veendő fajok nagy részét a hazai természetvédelem már a korábbiakban is megkülönböztetetten kezelte, és a védett természeti területek kijelölésénél azok előfordulási helyei fontos szerepet játszottak (a Magyarország által javasolt fajok többsége ide tartozott). Ugyanakkor az irányelvek mellékletein szerepel jó néhány olyan faj is, melyek Nyugat-Európában megritkultak, de Magyarországon még erős állományuk létezik. A korábbi védetté nyilvánítások során nem szolgáltak a kijelölés szempontjául (ilyen a szarvasbogár, a remetebogár, a mocsári teknős, a töviszúró gébics, az örvös légykapó, a kiscsúszka, a pannon gyertyános-tölgyes stb.). A fogyatkozó nyugat-európai állományok megerősítésében éppen a még nem veszélyeztetett kelet-európai törzsállományok még hatékonyabb védelmük révén kiemelt szerepet játszhatnak. Az Európai Unió általános természetvédelmi célkitűzéseinek akkor felelünk meg, ha nálunk még nem veszélyeztetett fajok területi-élőhelyi védelmére az eddigieknél jobban odafigyelünk.

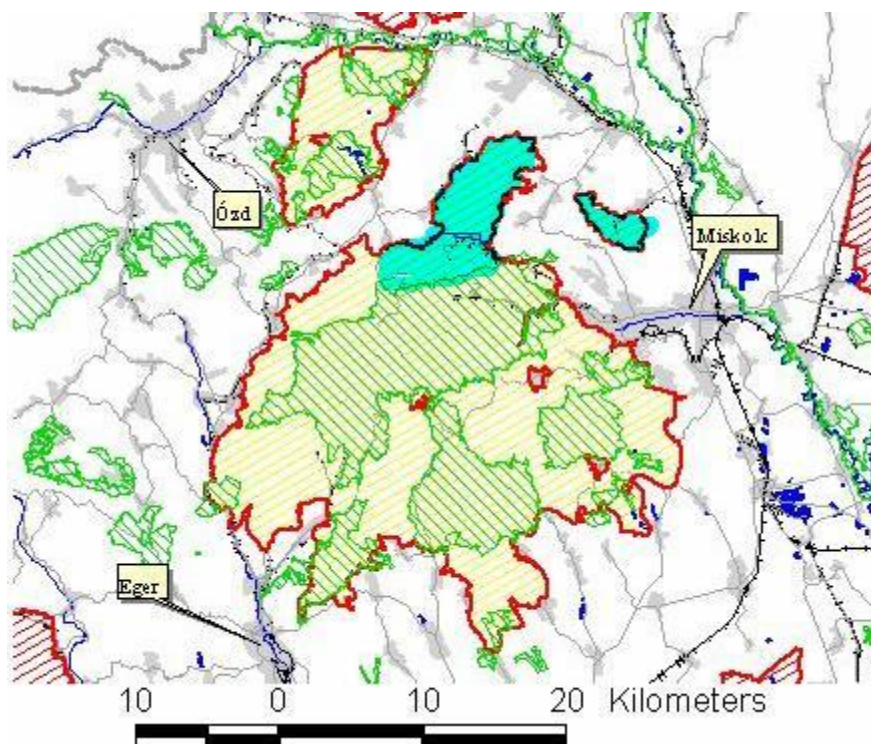
A Natura 2000 hálózat egy kiegészítő eszköz a hazai természetvédelem számára. A hálózat területei nem helyettesítik a hazai védett természeti területek rendszerét, hanem azt kiegészítik.

A Különleges Természetmegőrzési Területek kijelölését az Unió Élőhelyvédelmi Irányelve (Habitat Directive) írja elő. A kijelölés célja a vadon élő növény- és állatfajok, illetve élőhelytípusok védelme.

Az irányelv függelékeiben felsorolt, közösségi szempontból jelentős fajok és élőhelytípusok képezik a területkijelölés alapját. A madárvédelmi területekkel ellentétben a különleges természetmegőrzési területek kijelölése hosszadalmas folyamat, amelyben az adott tagállam és az Európai Bizottság szakértőinek többszörös egyeztetései során véglegesítik a kijelöléseket.

A hazai kijelölt területek, így az egész Natura 2000 hálózat véglegesítése jelenleg is folyik, a munka legkésőbb 2013-ig fejeződik be.

A különleges természetmegőrzési területek átlagos kiterjedése kisebb, mint a madárvédelmi területeké, nem ritka a csupán néhány száz hektáros terület sem.



A pirossal lehatárolt területek NATURA 2000 SPA (különleges madárvédelmi területek). A körzetbe eső részei halványkék színnel lettek jelölve a térképen.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdőrészletek elsődleges rendeltetésének a megállapítása során a közjóléti rendeltetések háttérbe szorultak, pedig Mályinka, Varbó, Parasznya községekben túlsúlyban vannak a séta, a sport, turisztikai és üdülési célok kiszolgálására alkalmas erdők, valamint néhány kultúrtörténeti emlékhely környezete is.

Ennek fő oka, hogy ezeken a területeken terül el a Bükk Nemzeti Park és ebből kifolyólag elsődleges volt a természetvédelmi rendeltetés. Mivel a legfontosabb turistautak épp a természetvédelmi területeken haladnak át, így a fent felsorolt közjóléti rendeltetések nem kerültek fel a leíró lapokra.

A „kultúrtörténeti emlékhely környezete” elnevezésű rendeltetést kapták a Varbó 36 D, E, erdőrészletek, melyek az Örvény-kő közvetlen környezetét foglalják magukba, ahol a Jókai emlékmű is áll.

A szebbnél-szebb völgyek, gerincek, sziklakibúvások, tebrek, források, ritka növények a turisták százait vonzzák, nap mint nap ezekbe az erdőkbe. Jelentős a gombaszedők száma is, akik rendszeresen felkeresik az általuk ismert gombalelőhelyeket. Néhány szikla sziklamászásra is alkalmas, így a hegymászókkal is szép számban lehet találkozni.

Egy negatív jelenség is tapasztalható, az utóbbi időben ugyanis a turistautakat egyre több „Mountainbike”-os veszi igénybe. Az útvonalak általában Miskolc-Lillafüred-Szentlélek, innen valamelyik turistaúton indulnak neki egy-egy lejtőnek Mályinka, Tardona, Varbó községek felé, megzavarva a kirándulókat, az állatokat és az erdő csendjét, nyugalját.

A nemzeti parkon kívül, de a körzeten belül sípálya is található, a Kazincbarcika 38 és 40-es tagokban. Sajnos az elmúlt évek hó nélküli telei hozzájárultak a felszámolásához. Mostanra már semmilyen berendezés nem maradt a 10 éve még üzemelő létesítményből.

A körzetben található nagy mennyiségű természeti értékhez képest nagyon kevés turisztikai létesítmény működik.

Egyik ilyen létesítmény a Mária-forrásnál található, kivételes szépségű környezetben két összkomfortos épület található. Az alattuk lévő réten, a bekerített részen pedig gyapjúsás virít június hónapban.

A Csókás-forrás mellett található a Gyermek Tábortáborozásért Alapítvány kezelésében lévő faépület és esőbeálló.

A Nyír-bércen az erdészet épített egy szép üdülőházat. Ez komfort nélküli és kibérelhető.

Esőbeálló található még Mályinka 38 TI-on, szalonnasütővel együtt.

A Farkas-gödörben lévő esőbeálló megroggyant, életveszélyes, sürgősen át kellene építeni, de legalább lebontani.

Fontos létesítmény az Andó-kútnál található tanösvény, amely kb. 2,7 km hosszú. Ehhez hasonló, természeti értékeket bemutató tanösvény szükséges lenne még más helyeken is.

Foglalt ill. kiépített forrás szép számmal található, felsorolni nem is érdemes őket, csak néhányat érdemes kiemelni, mint a Mahóca-, Lenke-, Szilvia-, Lajos-forrás, valamint a Csókás-, Sólyom-, Büdös-kút.

Habár nem engedélyezett, de nagy forgalomnak örvend a Csondró-völgyben az Odvas-kői barlangban a „Barlang Szálló” mely 1997 augusztusában lett felújítva.

Sok vadászház található a körzetben, de ezek csak meghatározott célt szolgálnak, így turisztikai jelentőségük minimális.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A körzet területén fokozott célkitűzés a természetes felújítás. Ennek ellenére a szárazság, a gyenge termőhelyű foltok, fagyzugos helyek, vad és tűzkárosított területek miatt szükséges a mesterséges felújítás illetve a pótlás. A szükséges csemetemennyiséget be lehet gyűjteni állomány alól is, de ilyen mértékű újulat nemigen volt, ezért az egyetlen lehetőség a csemetekertben való előállítás. Két csemetekert található a körzetben, egyik Varbó 19-tagban (Fónagyság) a másik Radostyán 10 tagban. Ez a két csemetekert fedezni tudja a helyi szükségletet. Említést érdemel még a Varbó 7 K erdőrészlet, amely valójában VF magtermő plantázsként lett létesítve, de nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ezért felszámolták. Érdeklődésre tarthat számot a Mályinka 31 I erdőrészlet, amelybe Sziklai Oszkár professzor kísérleti vázlatai alapján duglászfenyő (5 alfaj) 3 x 3 m-es hálózatban ill. bükk 1x1 m-es hálózatban lett ültetve. A kísérlet célja a duglászfenyő és bükk egymással szembeni viselkedésének, alkalmazkodásának a vizsgálata, valamint az, hogy az 5 alfajból melyik felel meg a legjobban a Bükkben uralkodó életfeltételeknek.

Nyiladékok alig találhatók, ami pedig van az meglehetősen elhanyagolt. Sürgős lenne a kitisztításuk valamint újak nyitása, főleg a fiatal állományokban, mivel nagyon fontos a tűzvédelmi szerepük. Az elmúlt években nagyon sok volt az erdőtűz, főleg, hogy aszályos időszak van mögöttünk. A tűzoltás sokszor lehetetlen volt, mert megközelítési lehetőségek minimálisak, valamint a tűz terjedésének nyiladék hiányában, nincs ami gátat vessen.

A tisztások helyzete sem jobb. Nincsenek kitisztítva, elmarad a rendszeres kaszálás, helyet adva a buja növényzet kialakulásának.

A vadföldek rendeltetésüknek megfelelően vannak kezelve. Szükség is van rájuk, mert nagyon kevés van belőlük.

A terméktelen erdőrészletek nagyon fontosak mivel ritka természeti értékeknek a lelőhelyei, valamint jelentős turisztikai nevezetességek. Csak példaként említjük meg a Látó-köveket, Buzgó-követ, Zemesnye-követ, Felső-és Alsó - Odvas követ. A legfontosabb ezeknél, hogy a teljes érintetlenség elve érvényesüljön, mert csak így tudnak fennmaradni a rajtuk található lágy- és fás szárú ritka növényfajok.

Erdészeti létesítmények

A feltáráshálózatot az erdő infrastruktúrájának kell tekinteni. A terület feltárási koncepciója alapján kialakított feltáráshálózat tagolása, az erdészeti utak építése műszakilag, ökológiailag és ökonómiailag egyaránt harmonizál a környezettel, arra számottevő kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

A nyilvántartásban nem szereplő egyéb vonalas létesítmények - közelítő dózer utak, vágástéri közelítő nyomok - ugyancsak a feltáráshálózat tényezői, de ideiglenes jellegűek, időszakos igénybevételük csökkenti jelentőségüket.

Az utak állapota nem mindenhol kielégítő. A vízelvezető árkok karbantartásával, a kátyús szakaszok kijavításával jelentős mértékben javulna az állapotuk.

A terület feltártsági indexe 12 m/ha. A természetközeli erdőgazdálkodás szükségessé teszi a műszaki fejlesztést és a feltártsági index jelentős növekedését.

Említést érdemel még a Farkas-gödörig meglévő keskeny nyomtávú vasút, amely elvesztette jelentőségét, csak mint turisztikai nevezetesség működik Miskolc-Mahóca között.

Állandó jellegű rakodók és készletezőhelyek nincsenek, minden faanyagot vagy Miskolcra, vagy Kazincbarcikára szállítanak.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

További rendeltetésváltozások, melyek a hosszú távú tervezést befolyásolhatnák, már nem várhatók, ugyanis az 1996. évi LIV. trv. és LV. trv. miatti terület- és rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek az erdőtervekben.

Ennek okaiként az alábbiakat kell megemlíteni:

- Viszonylag kevés erdőtelepítés történt a körzetben, és továbbiakban sem várható erős fellendülés, ha csak a gazdasági környezet meg nem változik.
- Ahol az erdők jelenleg alkalmasak voltak a szálalás bevezetésére, ott terveztük őket. Újabb szálaló erdők kialakítása a közeljövőben nem várható, mivel a 359,21 ha nem vágásos (szálaló) üzemmódra kijelölt erdőterületnél többet a gazdálkodók egyelőre nem vállaltak.
- Egy vadaskert található Mályinka községhatárban, új létesítésének tervéről nincs tudomásunk.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja. Meghatározása a termőhelyi adottságok, az országos-regionális fafajpolitikai irányelvek és helyi adottságok figyelembevételével történik, tekintettel a természetszerű erdőgazdálkodás prioritására.

A faanyagtermelést szolgáló erdőrészletekben a legnagyobb értéket megtermő célállományokat, a védelmi elsődleges rendeltetésű erdőkben a maximális összfatermést adó, a legkisebb költségfordítással létrehozható célállományokat terveztük. Az erdőrészletek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakul ki.

Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017

Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	2578,00	23,85	2898,06	26,81	320,06	12,42
Gy-Tölgyes	1960,05	18,13	4681,9	43,31	2721,85	138,87
Kt.tölgyes	1863,55	17,24	1629,06	15,07	-234,49	-12,58
Ks.tölgyes	55,54	0,51	96,86	0,90	41,32	74,40
Cseres	2361,80	21,85	985,96	9,12	-1375,84	-58,25
Mo.tölgyes	26,46	0,24	17,86	0,17	-8,60	-32,50
Akácos	204,28	1,89	204,71	1,89	0,43	0,21
Gyertyános	717,01	6,63	6,2	0,06	-710,81	-99,14
Juharos	103,20	0,95	4,68	0,04	-98,52	-95,47
Kőrises	111,79	1,03	5,97	0,06	-105,82	-94,66
Ek.lombos	212,24	1,96	147,86	1,37	-64,38	-30,33
N.nyár-n.fűz	19,36	0,18	14,77	0,14	-4,59	-23,71
Hazai nyáras	33,38	0,31	34,69	0,32	1,31	3,92
Fűzes	8,62	0,08	1,61	0,01	-7,01	-81,32
Égeres	31,52	0,29	27,93	0,26	-3,59	-11,39
Hársas	10,21	0,09	0,3	0,00	-9,91	-97,06
Nyíres	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
El.lombos	0,28	0,00	0,46	0,00	0,18	64,29
Erdeifenyves	113,43	1,05	15,32	0,14	-98,11	-86,49
Feketefenyves	25,98	0,24	1,4	0,01	-24,58	-94,61
Lucfenyves	246,63	2,28	35,78	0,33	-210,85	-85,49
Egyéb fenyves	4,23	0,04		0,00	-4,23	-100,00
Üres terület	123,82	1,15			-123,82	-100,00
Összesen:	10811,38	100,00	10811,38	100,00	0,00	

* A gyertyános – tölgyes adatsor tartalmazza a GY – KTT, és a kisebb területű GY – KST állományokat is.

A faállománytípusok változásainak minősítésekor egyrészt választ kell adni arra, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen irányúak-e az elérni kívánt céljainak szempontjából, másrészt a változás okainak feltárása is feltétlen szükséges.

A jelenlegi és a távlati célállománytípusokat vizsgálva szembeötlő, hogy háromban jelentős a növekedés (GY-T, kocsányos tölgyes és a bükkösök), míg az összes többiben csökkenés tapasztalható. Ez utóbbiak közül területileg igen jelentős változást irányoztunk elő a KTT, CS, GY, J, K, és LF állományokban, jelenlegi területi arányaikat a klímaviszonyoknak megfelelően csökkentettük. A legnagyobb mennyiségi változás a GY-tölgyes (GY-KTT, GY-KST) célállománynál tapasztalható, a 2721,85 ha-os növekedési előirányzattal. Ha ugyanezen adatokat összehasonlítjuk az erdőfelújítás terveivel, jól látható, hogy ez a változás egybeesik a tervezés irányával, bár a változás nagysága, elsősorban pénzügyi megfontolásokból, lassúbb.

Tekintettel a körzet termőhelyi adottságaira, úgy a természeti tényezők jelenleg tapasztalható módosulása, mint a gazdasági, társadalmi igények változása, várhatóan a továbbiakban is befolyással lesz majd a tervezés irányára, az erdőterület állományainak összetételére, valamint szerkezeti és vágásérettségi viszonyainak módosulására.

Az erdőgazdálkodók kezelésében lévő erdőterületen rontott erdő fogalomkörébe sorolhatóak elsősorban:

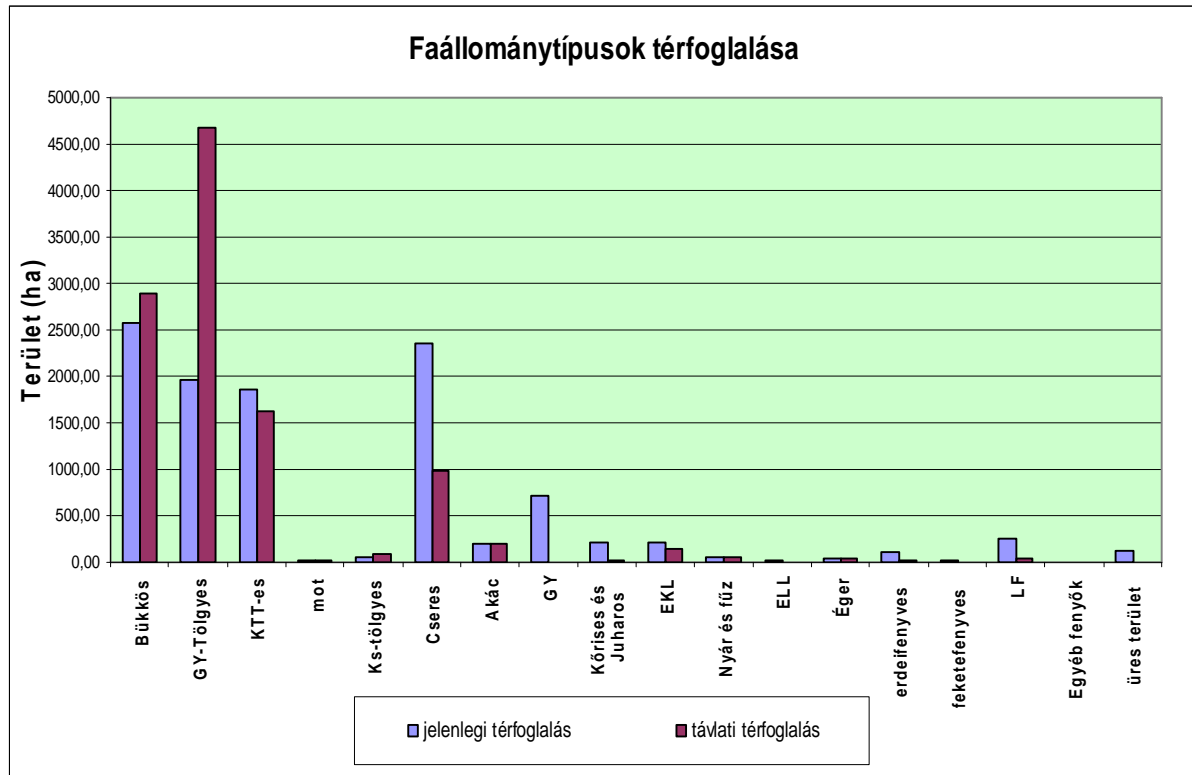
- Elegyetlen gyertyánosok, illetve az oly mértékben elgyertyánosodott erdőrészek, ahol a gazdálkodás szempontjából a legmeghatározóbb fafaj a gyertyán lett. (Az erdőrészlet lapon első fafajsortban a gyertyán szerepel).
- A cserések közül elsősorban a KTT termőhelyét elfoglaló, jelenleg cseres faállománytípusok, ezekben, az erdőrészekben GY-KTT illetve KTT célállományokat terveztünk.
- Összeomlás előtt álló erdei és egyéb fenyő állományok, melyeket a klímának megfelelően GY-KTT ill. KTT állományokká javasoltuk átalakítani.

A körzet területének 36,9 %-a védelmi elsődleges rendeltetésű erdő, a gazdasági eredményt célzó tevékenységen túlmenően fontos feladat, a körzet erdőgazdálkodói által kezelt összes erdők biológiai értékeinek megőrzése, a biodiverzitás fenntartása is. Ebből adódik, hogy az erdőgazdálkodás körében végrehajtott beavatkozások nem okozhatnak az erdő életében visszafordíthatatlan változásokat, nem indíthatnak el degradációs folyamatokat.

A természetközeli erdőgazdálkodás kiterjedt alkalmazására való áttérés – a realitásokat is figyelembe véve – csak egy hosszabb folyamat eredményeként képzelhető el, amelynek első szakaszát képezheti a védelmi rendeltetésű erdőkben bevezethető, kölcsönös kompromisszumokon nyugvó kezelés.

Az összehangolt gazdálkodási és a külső kényszer nélkül is figyelembevett természetvédelmi célok, valamint az erdőrészlet szintű tervezés alapján prognosztizálható állapotváltozások, a következőkben foglalhatók össze, a faállománytípusok változásainak tükrében:

Az előbbi táblázat grafikonos szemléltetése:



Az egyes faállománytípusok értékelése:

A faállománytípus besorolása, a leírólapon lévő fafajsorokból, származtatott adat alapján történik. A leírólapon első fafajsorban kell lennie a faállománytípus jellemző fafájának, majd ez után következnek a faállománytípust jellemző kísérő fafajok, végül a további elegy fafajok, csökkenő sorrendben.

Amennyiben a **faállománytípust alapvetően meghatározó kísérő fafaj** helyett csak más fafajok alkotják az elegyfajokat, a számítógépes algoritmus a **főtípusba** (B, KTT, CS, stb.) sorolja be az adott erdőrészletet. Ebből következik, hogy a csak a faállománytípust jellemző fafajjal megjelölt faállomány valójában elegyesebb lehet, mint a megadott faállománytípust meghatározó kísérő fafajokkal is jellemzett faállomány típus. Például a csak HJ, KJ, MK, CS, HSZ, stb. elegyes bükkösök mind a „B” (bükk) faállománytípusba szerepelnek. Ha a fafajsorokban megfelelő elegyarányban van gyertyán is, akkor az már a GY-B faállománytípusban szerepel, még akkor is, ha a többi fafajsorban esetleg ugyanolyan elegyaránnyal szerepel a már előbb felsorolt fafajok közül akár egy is.

Bükkösök

Az egyik legnagyobb területi aránnyal, zonális kiterjedésben előforduló állománytípus, hisz jelenleg a teljes körzet összes erdőterületének 23,85 %-át foglalja el. Távlati térfoglalásban a jelenlegihez képest 12,42 %-os növekedés prognosztizálható, abszolút értékben nem csekély, 320,06 ha-os növekedést takarva.

Gyertyános tölgyesek

A várhatóan legjelentősebb változást mutató állománytípus, amely jelenlegi területét várhatóan megduplázva 138,87 %-os növekedést érhet el, főleg a KTT és CS állományok rovására. Ez a roppant nagy arányú növekedés 2721,85 ha területi gyarapodásban öltene testet, és alapvető változást jelentene a körzet faállományviszonyaiban, megvalósítva a klíma szerinti legfontosabb zonális erdőtársulás szerepének a visszaállítását.

Kocsánytalan tölgyes

Ebben a faállománytípusban is jelentős változás várható, hisz jelenlegi területe 12,58 %-kal (234,49 hektárral) csökken. E nagyterületű csökkenés oka a gyertyános-tölgyes klímában lévő elegyetlen kocsánytalan tölgyesek átalakítása.

Kocsányos tölgyes

A gyertyános tölgyesek várható növekedésének a másik jelentős vesztese a kocsányos tölgy. A termőhelyi adottságok teljes figyelmen kívül hagyásával olyan helyeken is telepítették, ahol az nem indokolható. Ennek megfelelően a kocsányos tölgy jelentős szerepet vállal a továbbiakban is, de már elsősorban gyertyános kocsányos tölgyesként (96,86 ha).

Gyertyános

Szinte teljesen megszűnő állománytípus, hisz 6,20 ha-os távlati térfoglalást terveztünk összesen négy erdőrészzel, melyek Mályinka 5E (vadaskert), Mályinka 11N (fokozottan védett), Mályinka 40B (véderdő), Varbó 31H (gyenge termőhelyű). Ezek az állományok jelenleg jelentős arányban a különleges rendeltetésű erdőknél találhatók, és a bennük előforduló GY fafaj elegyaránya 50 % fölötti. Csak egy részük igazi rontott erdő, mert csak 16,32 ha az elegyetlen gyertyános. Az átalakításuk GY-T állományokká történik majd.

Egyéb kemény lombos

Hasonlóan az előzőhöz, távlatilag jelentősen csökken a térfoglalása, a jelenlegi területének 96 %-át elveszítve, ami -204,34 ha-t jelent. Az átalakulásuk iránya a GY-T állományok felé mutat.

Erdeifenyves:

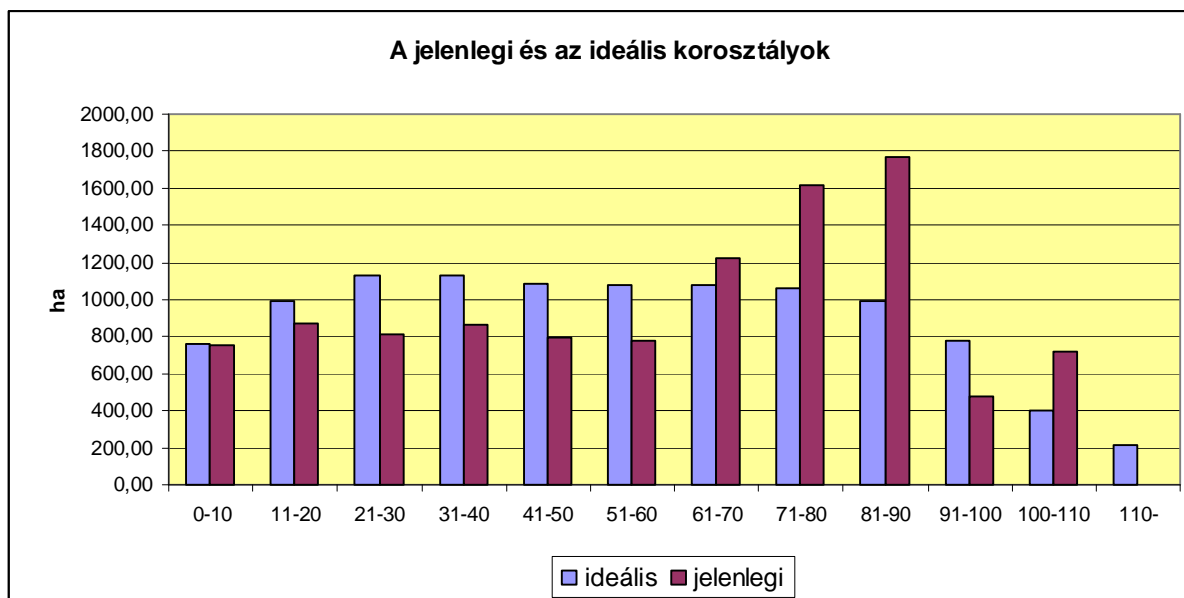
Távlatilag szintén jelentős csökkenést elszenvedve, területük a jelenlegi 113,43 hektárról 15,32 hektárra zsugorodik.

Lucfenyves:

A körzet területén lucfenyőnek ideális termőhely (főleg klíma) nincs. Viszont gazdasági okok miatt speciális körülmények között megmaradásuk lehetséges, viszont területük jelentősen csökken 246,63 ha-ról 35,78 ha-ra.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Korosztály	Korosztályok területe és aránya			
	2008		Ideális	
	ha	%	ha	%
1 – 10	752,55	7,0	765,66	7,1
11 – 20	873,79	8,2	1006,37	9,3
21 – 30	816,05	7,6	1144,61	10,6
31 – 40	862,82	8,1	1144,61	10,6
41 – 50	793,52	7,4	1098,91	10,2
51 – 60	778,13	7,3	1087,48	10,1
61 – 70	1222,6	11,4	1087,48	10,1
71 – 80	1617,17	15,1	1070,46	9,9
81 – 90	1768,79	16,5	999,06	9,2
91 – 100	481,99	4,5	783,02	7,2
101 –110	720,15	6,7	409,39	3,8
111-		0,0	214,33	2,0
Összesen:	10687,56	100,00	10811,38	100,0
Üres terület:	123,82		0,00	
Mind:	10811,38		10811,38	



Az ideális korosztályok területi arányainak meghatározásakor a távlati célállománytípusok által elfoglalható területnagyságokat vettük alapul, és több állománytípus csoportot alakítottunk ki, az előfordulási arányuk és vágásérettségi koruk alapján.

Ezek a következők: gyertyánosok, tölgyesek, bükkösök, cseresek, akácosok, fenyvesek, összes többi állománytípus.

A korosztály eloszláson igen jól megfigyelhető, hogy a történelem hogyan hagyott nyomot a vágásos erdőkben, és emiatt több korosztályban jelentős az eltérés az ideálistól.

A 101- év feletti korosztályba került az összes, ettől idősebb erdő is, mert a táblázat további bontásban nem készül. Részesedésük amúgy is minimális.

A feltártság növekedésével a véghasználatok is nőttek. A 81-90 éves korosztályok a világháborút követő időszak nagyterületű tarvágásainak következtében alakultak ki. A 71-80 éves korosztályok a 30-as évek gazdasági válsága alatt kerültek levágásra. Felújításukkal keveset törődtek, emiatt ezen, korosztályok – igen nagy részarányával – sarj eredetűek is. A 61-70 éves korosztály a II. Világháború éveit takarja. Az 51-60 éves korosztály a II. Világháború utáni újjáépítés és szocialista termelés beindításának nyomát viseli.

Végezetül szeretnénk pár szót szólni a hosszú távú tervezés azon aspektusáról, amelynek adekvát megítéléséhez egy erdőtervező talán túlságosan „békaperspektívából” látja ugyan környező világunkat, de gyakorlati tapasztalatai feljogosíthatják egy óvatos, az erdő, és konkrétan a körzet erdeit érintő prognózisra.

Jól- kevésbé jól ismertek azok a globális folyamatok, amelyek alapvetően meghatározzák majd a földön élők jövőbeni életét, beleértve az embereket és az erdőket egyaránt.

Nem kívánunk itt a klímaváltozásnak nevezett (vagy prognosztizált) jelenség okaival, jelenlegi tényadataival foglalkozni - ennek elméleti háttere amúgy is jól ismert az azzal foglalkozók számára. Pár szóban érintenünk kell az erdő, konkrétan a körzet erdeinek túlélési esélyeit, a változások egyértelmű bekövetkezésének és állandósulásának esetére.

Az előbbi fejezetekben egy optimalizált, a jelenlegi magyarországi erdészeti szakismereteinknek megfelelő nézőpontból tárgyaltuk - elsősorban a távlati célállománytípusok elemzésénél - a jelenlegi állományviszonyokat valamint az egyes állománytípusok jövőbeni minél kedvezőbb kialakításának teendőit.

Nem hallgathatjuk el azonban azt a véleményt, ami minden hosszú távú tervezés legnagyobb gondja. A jövőt csak a jelen időben kialakult szemlélet (amelybe természetesen beleivódik a múlt ismerete, annak tapasztalatai) csapdájából tudjuk megítélni, így a tévedés szinte előre beprogramozott minden előzetes emberi kalkulációba.

Előrelátásunk korlátjairól hadd álljon itt egy példa. Erdészeti példát említve, a vadcseresznyét, mint értéktelen gyomfát írtattuk mi erdészek még néhány évtizeddel ezelőtt, és még alig tíz éve a román erdészeti dolgozók cseresznye tűzifát kaptak illetményként, mint a legértéktelebberdei választékot. Mennyivel másabb ma ennek a fafajnak a megítélése.

Mindezen előbocsátás mellett, hadd mondjunk néhány konkrétumot is a körzet erdeinek várható jövőjéről, vállalva a tévedés természetes emberi jogát.

Amennyiben tehát a Föld, mint sajátos, egyes hatásokat kompenzálni képes szervezet, még sem tudja kivédeni az emberi faj mohóságából fakadó káros környezeti hatásokat, akkor távlati tervezésünk nem egy eleme jelentős korrekcióra szorul.

A cser és az akác életfeltételei jelentősen javulnak majd, míg a tölgyeké romlik, és a jelenlegi állapotot, akár mint a jövő megelőlegezett képét is szemlélhetjük, a körzet jelentős akác és cser erdeinek létjogosultsága szinte megkérdőjelezhetetlenné válik. A kemény lombos fajok közül több faj, így például a juharok és a már más vonatkozásban emlegetett vadcserecsznye előretörése nagy valószínűséggel bekövetkezik, akár csak a lágy lombosok közül a hársé.

Összességében azt mondhatjuk tehát, hogy az erdő létét alapvetően még nem fenyegetik a változások, de jelenlegi fafajösszetétele jelentősen módosul majd és egyes fafajok csak mutatóban maradnak meg, mint a ma erdeiben a szilek. Ez azonban korántsem pesszimista álláspont, éppen ellenkezőleg. Mi erdészek, korunk erdeit járva, látjuk, mint vette az erdő át az ember szerepét a sorsukra hagyott zártkertekben, gyepterületeken. Vegetációs korszakok jöttek, és tűntek tova, de az erdő (még a jégkorszaktól sem eltekintve) mindig megtalálta a továbbélés módozatait, elég vitalitással rendelkezve a módosulások kivédésére.

Mert még a jégtakaró alatt is ott lapultak a pollenszemek, amelyek közül talán néhány a jégkorszak utáni újrakezdés úttörője lehetett. Az erdőt tehát nem féltjük, túl éli majd az emberiséget. Szomorú ez vagy sem, nem minősítjük, de biztos állíthatjuk, így lesz.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A körzet illetékességi területére teljes egészében elkészült a távlati telepítési lehetőségek összesítése, melynek aktualizálása nem történt meg, így nagyságrendről tudunk csak beszélni. A felmérést az Igazgatóság erdőfelügyelői végezték 2001. évben, a felmérés adatai szerint, a körzetben még mindig jelentős a telepítési lehetőség (kb1540 ha). A 2.4.1.D táblázatban a felmérés eredményeit községenként szerepeltettük.

Az elmúlt évek igen kedvező adatait azonban a jelenleg érvényben levő szabályozás jelentősen lerontotta, kimutatható a telepítési kedv szinte teljes lecsökkenése.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, és egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	88,23	115,04	14,71	76,70
különleges	22,70	30,97	38,66	33,02
összes	110,93	146,01	153,37	109,72

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	34862	20183	23559	67,58	116,73
különleges	19511	10997	9695	49,69	88,16
összes	57700	33286	33254	57,63	99,90

Megjegyzés: (elsődleges rendeltetés szerint)

Arra a kérdésre, hogy a körzet területén 10, 30, illetve 100 éves időintervallumon belül részidőszakonként miként alakul az erdő hozama, a vágásérettségi csoportok átlagos területe és fakészlete alapján kapunk rálátást.

Az első három vágásérettségi csoport átlagos területének csak 72,3 %-a a véghasználatra tervezett terület.

Ha a vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgáljuk, legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Az így a következő átlagtól való eltéréseket tapasztaljuk a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben.

Vágásérettségi csoportok	2007. évi felvétel (ha)	eltérés a hozami területtől	
		%	ha
túltartott	393,23	-63,73	-690,97
0-9	1066,87	-1,60	-17,33
10-19	1764,75	62,77	680,55
20-29	1371,87	26,53	287,67
30-39	1164,13	7,37	79,93
40-49	914,85	-15,62	-169,35
50-59	604,95	-44,20	-479,25
60-69	644,67	-40,54	-439,53
70-79	553,00	-48,99	-531,20
80-89	607,04	-44,01	-477,16
90-	691,53	-36,22	-392,67

Jól látható, hogy az első négy vágásérettségi csoport területe magasabb a hozami területnél (1084,2 ha/10 év), az összes többi jelentős mértékben alatta található.

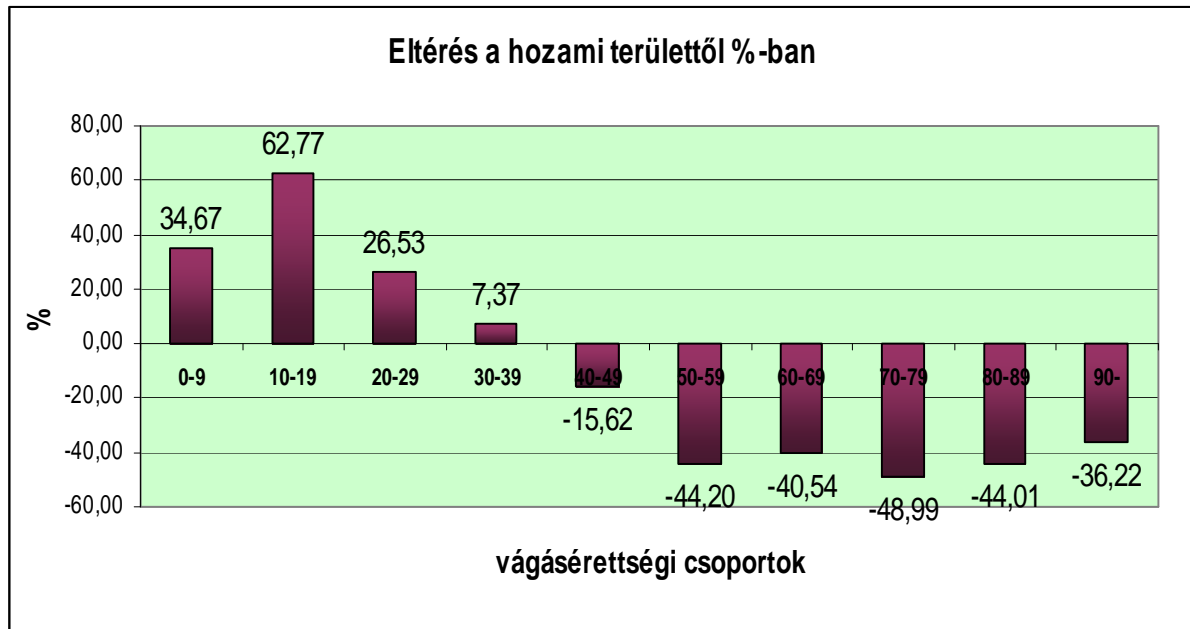
A túltartott és a 9 éven belül vágáséretté váló állományokat véghasználatra terveztük. A tervezett véghasználat területe 102,3%-a az évi átlagos véghasználati hozami területnek.

A tartamos gazdálkodás alakulásának pontos mutatója a redukált folyó- és átlagnövedék, és a tervezett véghasználati fakészlet egymáshoz való viszonya. A folyónövedék 160 %-a az átlagnövedéknek. A számadatok jól tükrözik, hogy az erdő faállományának nagyobb része (77,4 %) a fiatalabb (80 év alatti) korosztályokhoz tartozik, és azoknak 93,4 %-a lassabban növvő keménylombos fafaj.

A véghasználatra tervezett fakészlet összességében 48,9 %-al kevesebb a folyónövedéknél és 18,2 %-al az átlagnövedéknél. A véghasználati terület 79,5 %-a, a véghasználati fakészlet 70,8 %-a a faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetésű erdőkből kerül majd kitermelésre. A terepi felvételek során, valamint az erdőrészlatszintű tárgyalások alkalmával – tekintettel az Evt.62.§ (1)-es szakaszára – a lehetséges véghasználatokat meg is terveztük. Az így kialakult használati lehetőségek a körzet gazdálkodói részére feltártuk. Hozami egyeztető tárgyalást csak a körzet legnagyobb gazdálkodójával, a Keletbükki Erdészeti Igazgatósággal tartottunk.

Jelentősebb hozadékszabályozás a következő tervezés során lesz indokolt, oly értelemben, hogy a jelenlegi 2. vágásérettségi csoport magas arányát az állományok egyedi elbírálása alapján mérsékelni lesz szükséges. Jelentősebb vágáskor emelésre a nagyarányú sarjeredet miatt nem lesz lehetőség. A jelenlegi véghasználatra tervezett terület 4,8 %-al haladja meg a túltartott és a 0-9 éven belül vágásérett állományok területét. Az erdő igen kedvezőtlen korosztálymegoszlása, fafaj és állományszerkezete nem biztosítja az egyenletes hozamot. A negyedik vágásérettségi csoporttól az erdő hozama jelentősen visszaesik, ezért a lehetőségekhez mérten a **tartalékolás elvét** továbbra is követnünk kell.

A tervezett véghasználatok 87,4 %-a fokozatos felújítógátás.



Megjegyzés: véghasználati hozami terület = 108,42 ha

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételnek számítanak az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény 58.§ szerint, az alábbiak:

- Az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése, melynek szervezett formájáról csak az erdészet területén van tudomásunk.
- A vadászati jog, amit jellemzően haszonbérletbe adással hasznosítanak.
- Elhalt fekvő fa és gally gyűjtése, amit a környező falvak lakossága végez, esetenkénti túlkapásokkal.
- A kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése, ami nagyobb ünnepekhez kötődően (pl. halottak napja, ballagás) alkalmasszerűen történik.
- A gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése. Csak a gomba gyűjtéséről van a tervezésnek tudomása.
- Bot, nád, sás, gyékény termelése és fű kaszálásáról nincs tudomásunk.
- Méhészeti tevékenység elsősorban az akácosok környékén, állandóan telepített és vándor méhészek révén folyik.
- Fenyőgyanta gyűjtése nem történik.

Az erdei mellékhaszonvételi lehetőségeket csak az 1996. évi LIV. tv. – mely az erdőről és az erdő védelméről rendelkezik – figyelembevételével lehet gyakorolni. E törvény eleve tiltja az erdei legeltetést, makkoltatást, az erdei élő fáról, cserjéről történő gally, díszítő lomb, bot, vessző gyűjtését, kivéve a külön ezt a célt szolgáló állományokat, valamint a minőségi törzsnevelést elősegítő nyesést.

Tilos továbbá erdészeti szaporítóanyagot (csemetét, makkot, magot) gyűjteni, ha az veszélyezteti az erdőfelújítás sikerességét. Az erdő talajának védelme érdekében nemcsak a legeltetés tilos (tömörödés, levegőtlenedés) hanem tilos az erdei avar és a talaj humuszrétegének összeszedése és elszállítása is. Az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – az erdőgazdálkodó határozza meg. Az erdőgazdálkodó jogosultsága a fent felsorolt tevékenységekre terjed ki, az előbbi tiltások figyelembevételével.

A korábban üzött szénégető tevékenységről jelenleg nincs a körzetben tudomásunk.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Ismereteink szerint a körzet erdőterületeit érintő természetvédelmi hatóság (környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek, NP Igazgatóság, helyi önkormányzat) által kiadott irányelv, vagy a 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet értelmében készített természetvédelmi kezelési terv nem került kibocsátásra.

Az alábbiakban a körzet összes, a 275/2004. (X. 8.) Kormány rendelet értelmében kialakított európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területe fel van sorolva nem csak az erdőre vonatkozóan.

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési területek

Sajó-völgy (HUAN20006)

Kazincbarcika

03/1, 03/2, 03/3, 03/4, 03/5, 03/6, 03/7, 03/8, 03/9, 03/10, 03/11, 03/12, 03/13, 03/14, 03/15, 03/16, 03/17, 03/18, 03/19, 03/20, 03/21, 03/22, 03/23, 03/63, 03/64, 03/65, 03/66, 03/67, 03/68, 03/69, 03/70, 03/71, 03/72, 03/73, 03/74, 03/75, 03/76, 03/79, 03/80, 03/81, 04, 05, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 06/8, 06/9, 06/10, 06/11, 06/12, 06/13, 06/14, 06/15, 06/16, 06/17, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/27, 06/28, 06/29, 06/30, 07/4, 07/5, 07/6, 07/7, 09, 010, 011/1, 011/2, 011/3, 011/4, 011/5, 011/6, 012, 013, 014, 015, 016, 017/1, 017/2, 017/3, 017/5, 017/6, 017/7, 017/8, 017/9, 017/10, 018, 019, 020, 021/26, 021/27, 023, 024/1, 024/2, 024/3, 024/5, 024/6, 024/7, 024/8, 024/9, 026/1, 026/2, 026/3, 026/4, 026/5, 027/1, 027/2, 027/3, 027/5, 028, 029/1, 029/2, 029/3, 029/4, 029/5, 029/6, 029/7, 029/8, 029/9, 029/10, 029/11, 029/12, 029/13, 029/14, 029/15, 029/16, 029/17, 029/18, 029/19, 029/20, 029/21, 029/22, 029/23, 029/24, 029/25, 029/26, 029/27, 029/28, 029/29, 029/30, 029/31, 029/32, 029/33, 029/34, 029/35, 029/36, 029/37, 029/38, 029/39, 029/40, 029/41, 029/42, 029/43, 029/46, 029/47, 029/48, 029/49, 029/50, 029/51, 029/52, 029/53, 029/54, 029/55, 029/56, 029/57, 029/59, 029/60, 029/61, 029/62, 029/63, 029/64, 029/65, 029/67, 029/68, 029/69, 029/70, 029/71, 030, 031, 044/1, 044/2, 044/3, 044/5, 044/6, 044/8, 044/10, 044/12, 044/13, 062/1, 066, 067/4, 095/1, 0119, 0120/1, 0120/2, 0120/3, 0120/5, 0120/6, 0120/7, 0120/8, 0121, 0121, 0136/1, 0136/2, 0136/3, 0137/2, 0137/3, 0137/4, 0137/5, 0137/6, 0138, 0139/2, 0139/3, 0139/4, 0139/5, 0139/6, 0139/7, 0139/8, 0139/9, 0140, 0141, 0142, 0143/1, 0143/2, 0143/3, 0143/7, 0143/8, 0143/9, 0143/10, 0143/11, 0143/12, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0164, 0165, 0166, 0167/1, 0168, 0169, 0171, 0172, 0173, 0174/1

06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 06/8, 06/9, 06/10, 06/11, 06/12, 06/14, 06/16, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 07, 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 08/5, 08/6, 08/7, 08/8, 08/9, 08/10, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 08/17, 08/18, 08/19, 08/20, 08/21, 08/22, 08/23, 08/24, 08/25, 08/26, 08/27, 08/28, 08/29, 011

Sajóecseg

037/2, 037/3, 037/4, 037/6, 037/7, 038, 039, 041, 042/1, 042/2, 043/1, 043/2, 044b, c, 045, 046, 051/2, 052, 063, 065, 072

Sajókeresztúr

076/7, 078, 089, 090, 093, 094, 095/1, 095/2, 096, 097, 0103/1, 0103/2, 0105/4, 0117/3, 0117/5, 0122/3, 0123, 0125/1, 0125/2, 0125/3, 0125/4, 0128

Sajószentpéter

030, 031, 032, 033, 034, 035, 036/2, 036/7, 036/9, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117/1, 0117/2, 0117/3, 0118, 0119, 0120, 0121, 0122, 0123, 0124, 0125, 0126, 0127, 0128/1, 0128/2, 0128/3, 0129/1, 0129/2, 0130, 0135, 0136/1, 0136/2

**Bódva-völgy és Sas-patak-völgye
(HUAN20003)**

Sajószentpéter

08, 014

Bükk Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési területek

**Bükk-fennsík és a Lök-völgy
(HUBN20001)**

Mályinka

0103, 0104, 082, 083

Parasznya

0135, 0140, 0141, 056, 059

Varbó

049/1, 049/2

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található különleges madárvédelmi területek

Nincs.

Bükk Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található különleges madárvédelmi területek

**Bükk hegység és peremterületei
(HUBN10003)**

Kazincbarcika

0391/2, 0392, 0394, 0428a, 0428b

Mályinka

Parasznyai körzet erdőterve 2008-2017

0100, 0101, 0102, 0103, 0104, 0105, 0107, 0108, 0109, 011, 012, 03/14, 03/3, 033/1, 04, 05, 07, 071, 072, 073, 074, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 081, 082, 083, 084, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097, 098, 099

Tardona

021, 022, 023, 024, 025, 026/2, 026/4a, 026/4b, 026/6, 026/7, 027/2a, 027/2b, 027/5, 027/8, 027/9, 037, 038, 039/1, 039/10, 039/11, 039/12, 039/5, 039/6, 039/7, 039/8, 040, 041/10a, 041/10b, 041/11, 041/12, 041/13, 041/14, 041/3a, 041/3b, 041/3c, 041/7, 041/8, 041/9a, 041/9b, 042/1, 042/10, 042/2a, 042/2b, 042/3a, 042/3b, 042/4, 042/5, 042/6, 042/ 7, 042/8, 042/9, 043, 044/1, 044/10a, 044/10b, 044/3, 044/4, 044/5, 044/6, 044/7, 044/8, 044/9a, 044/9b, 045, 046, 052, 054a, 054b, 054c, 055/2, 056, 057/1, 057/10, 057/11, 057/12, 057/13, 057/14, 057/15, 057/16, 057/17, 057/18, 057/19, 057/2, 057/20, 057/21, 057/22, 057/23, 057/24, 057/25, 057/26, 057/27, 057/28, 057/29, 057/3, 057/30, 057/31, 057/32, 057/33, 057/34, 057/35, 057/36, 057/37, 057/38, 057/39, 057/4, 057/40, 057/41, 057/42, 057/43, 057/44, 057/45, 057/46, 057/5, 057/6, 057/7, 057/8, 057/9, 058/10, 058/11, 058/12, 058/13, 058/14, 058/15, 058/16, 058/17, 058/18, 058/19, 058/2, 058/20, 058/21, 058/22, 058/23, 058/24, 058/3, 058/4, 058/5, 058/6, 058/7, 058/8, 058/9, 059/1

Alacska

023, 024

Kondó

0100a, 0100b, 0100c, 0100d, 0100f, 0101, 0102, 0103, 0104, 0105a, 0105b, 0106, 0107, 0108, 0109, 0110, 0111, 0112a, 0112b, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117a, 0117b, 0118, 0119, 0120, 0121, 0122, 0124/1, 0124/2, 0125, 0126/10, 0126/11, 0126/12, 0126/13, 0126/14, 0126/15, 0126/16, 0126/17, 0126/18, 0126/19, 0126/1a, 0126/1b, 0126/2, 0126/3, 0126/4, 0126/5, 0126/6, 0126/7, 0126/8, 0126/9, 0127, 0128/1, 0128/10, 0128/11, 0128/12, 0128/13, 0128/14, 0128/15, 0128/16, 0128/17, 0128/18, 0128/19, 0128/2, 0128/3, 0128/4, 0128/5, 0128/6, 0128/7, 0128/8, 0128/9, 0132, 0135, 0136, 0137/1, 0137/2, 0137/3, 0139, 0158, 0159, 0161, 0162, 0166, 0167/1, 0167/2, 0171, 0172, 0173, 0174, 0178, 036/12, 040/1, 040/4, 043, 044, 045/1, 045/3a, 045/3b, 045/3c, 045/5, 045/6, 045/7, 045/8, 045/9, 046, 047, 048, 049, 050, 051, 052, 053, 054, 055, 056, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063, 064, 065, 066a, 066b, 067, 068/1, 068/2, 068/3, 069, 070, 071, 072, 073, 074, 075, 076/1, 076/2, 077, 078, 079, 081, 082, 083/1, 083/2, 084, 085, 086, 087, 088/1a, 088/1b, 088/1c, 088/2, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097/1, 097/2, 097/3, 098, 099

Parasznya

0135, 0140

Sajóbábony

024/1, 024/100, 024/101, 024/102, 024/103, 024/104, 024/106, 024/107, 024/108, 024/109, 024/110, 024/111, 024/112, 024/113, 024/114, 024/115, 024/116, 024/125, 024/126, 024/13, 024/133, 024/134a, 024/134b, 024/135, 024/136, 024/137, 024/138, 024/139, 024/140, 024/141, 024/142, 024/143, 024/144, 024/145, 024/146, 024/15, 024/16, 024/22, 024/24, 024/26, 024/27, 024/30, 024/34, 024/35, 024/36, 024/37, 024/38, 024/39, 024/4, 024/40, 024/41, 024/44, 024/49, 024/50, 024/51, 024/52, 024/53, 024/54, 024/55, 024/56, 024/57, 024/58, 024/59, 024/6, 024/66, 024/67, 024/68, 024/69, 024/70, 024/71, 024/72, 024/73, 024/75, 024/76, 024/77, 024/78, 024/79, 024/80, 024/81, 024/82, 024/83, 024/84, 024/85, 024/86, 024/87, 024/88, 024/89, 024/9, 024/90, 024/91, 024/92, 024/93, 024/94, 024/95, 024/96, 024/97, 024/98, 025a, 025b, 027, 029/2, 029/3a, 029/3b, 029/3c, 029/3d, 029/3f, 029/3g, 029/3h, 029/3j, 029/3k, 029/3l, 029/3m, 029/3n, 029/3p, 029/3r, 029/4a, 029/4b, 029/4c, 029/4d, 029/4f, 029/4g, 030/1, 030/2, 031, 032/1, 032/2, 033/1, 033/3, 033/4, 033/5, 034, 035, 036, 037, 038, 039/1a, 039/1b, 039/1c

Sajólászlófalva

029, 033, 034, 035/1a, 035/1b, 035/1c, 035/1d, 035/1f, 035/1g, 035/1h, 035/1j, 035/1k, 035/1l, 035/1m, 035/1n, 035/1p, 035/1r, 035/1s, 035/2a, 035/2b, 035/2c, 035/2d, 035/2f, 035/2g, 035/2h, 035/2j, 035/2k, 036/1, 036/2, 037, 049a, 049b, 050/1a, 050/1b, 050/2, 051, 052a, 052b, 052c, 053, 054, 055, 056, 057, 058, 059/1, 059/2, 059/3, 059/4, 059/5, 060/1, 060/2, 060/3, 060/4, 060/5, 061, 062, 063a, 063b, 063c, 064, 065/1, 065/2, 066/1, 066/2, 066/3, 067, 068, 069, 070, 071, 072, 073, 074, 075, 076/1, 076/2, 076/3, 077, 078, 079/4, 079/5

Varbó

0100, 0101, 0102, 0103, 0104, 0105/1a, 0105/1b, 0105/1c, 0105/1d, 0105/2, 0105/3, 0106, 0107, 0108, 0109/1, 0109/2, 0110, 0114/1, 0114/3, 0115, 0123a, 0123b, 032, 033, 034, 035/1, 035/2, 036, 037, 038, 039, 040a, 040b, 040c, 040d, 040f, 041, 042, 043, 044, 045, 046, 047, 048/4, 048/5, 049/1, 049/2, 050, 051, 052, 053, 054/1, 054/2, 054/3, 054/4, 055, 056, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063a, 063b, 064, 065a, 065b, 066, 067, 068, 069, 070/4, 070/5, 070/6, 070/7, 070/8, 070/9a, 070/9b, 070/9c, 070/9d, 071, 072/2, 074/2, 095/4, 096, 098, 099

Aggteleki, illetve Bükk Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található különleges természetmegőrzési területek

Nincsenek.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatóságok kezelési terveiről nincs tudomásunk.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)