

SZENDRŐI 523-as ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Farkas Imre

Tervezők: Szűcs Zoltán

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Törzskönyvi szám: **4 /2008.**

igazgató

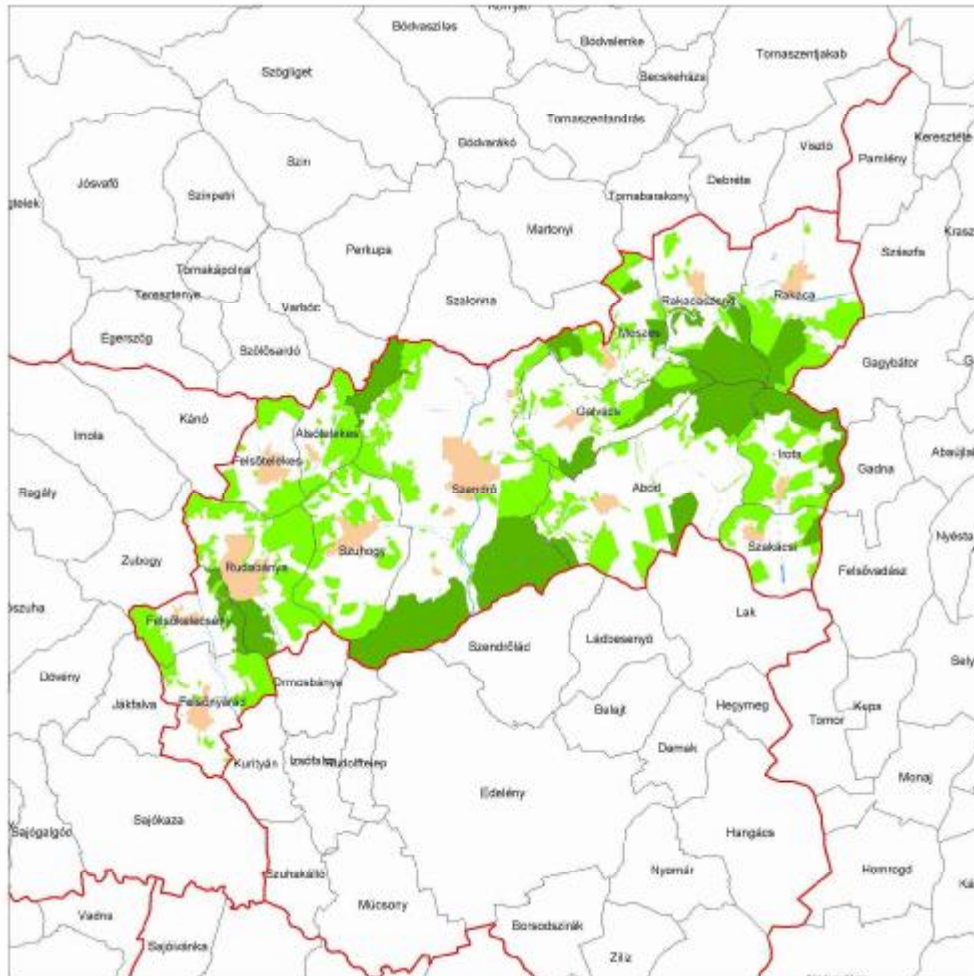
Miskolc, 2008. július 25.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	6
1. Hatósági eljárások	8
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	8
1.2. Zárójegyzőkönyv	8
1.3. Határozatok	8
A körzetben érvényét veszített üzemtervek	9
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	10
2.1. Területi adatok	11
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	11
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	11
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	11
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	11
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	11
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	11
2.1.6. Területváltozás a körzetben	12
2.2. Termőhelyi adatok	13
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	13
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	13
2.3. Állapot adatok	14
2.3.1. Korosztály táblázatok	14
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	14
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	14
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	14
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	14
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	14
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	14
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	14
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	14
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	14
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	15
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	16
2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása	17
2.4. Tervadatok	18
Hosszú távú tervadatok	18
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	18
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix	18
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	18
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	18
3. Szöveges értékelés	19
3.1. Területi adatok	20
3.1.1. Területi adatok ismertetése	20
3.1.2. Területváltozások értékelése	23
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	23
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	27
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások	27
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	27
3.1.4.2. Határállandósítás	29
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	29

3.2.	<i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	31
3.2.1.	Földrajzi fekvés, erdészeti táj	31
3.2.2.	Geológiai és domborzati viszonyok	34
3.2.3.	Klíma (2.2.2. tábla)	35
	Jellemző meteorológiai adatok	37
3.2.4.	Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	37
3.2.5.	Talajviszonyok	38
3.2.6.	Természetes erdőtársulások	40
3.3.	<i>Az erdő állapotának értékelése</i>	44
3.3.1.	Az erdő múltjának történelmi áttekintése	44
3.3.2.	Az erdő állapotának értékelése	45
	Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	45
	Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)	52
	Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)	59
	Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	63
	Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)	65
3.3.2.2.	Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	65
3.3.2.3.	Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	70
3.3.2.4.	Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	71
3.3.2.5.	Vadeltartó-képesség, vadállomány	72
3.3.2.6.	Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	73
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben	78
3.3.4.	Közzőléti, turisztikai értékelés	78
3.3.5.	Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	79
3.4.	<i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	80
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	80
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	83
3.4.2.1.	Fahasználati tervek teljesítése	83
3.4.2.2.	Erdősítések teljesítése	84
3.5.	<i>Átfogó tervezés</i>	86
3.5.1.	Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	86
3.5.1.1.	Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	86
3.5.1.2.	Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	89
3.5.1.3.	Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	89
3.5.2.	Egyéb átfogó tervezés	91
3.5.2.1.	Egyéb erdei haszonvételek	91
3.5.2.2.	Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	92
3.5.2.3.	Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	92
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése		93
3.5.3.	Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	93
3.5.3.1.	Üzemmódok (2.4.2. tábla)	93
3.5.3.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	93
3.5.3.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	94
3.5.3.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	96
3.5.3.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	99
4.	<i>A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák</i>	100
	<i>Területi adatok</i>	<i>101</i>
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	101
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)	101
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	101
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	101
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	101
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	101
2.1.7.	Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája	102
2.1.8.	Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	113

2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	118
<i>Termőhelyi adatok</i>	120
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	120
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	120
<i>Állapot adatok</i>	121
2.3.1. Korosztály táblázatok	121
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	121
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	121
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	121
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	121
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	121
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	121
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	121
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	121
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	121
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	122
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	123
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	123
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix	123
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	123
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	124
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	124
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	124
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	124
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	124
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	124
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	124
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	124
2.4.7. Alternatív erdősírtési mátrix	124
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	124
5. Mellékletek	125
5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	126
5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)	127



Tulajdonforma szerint

- Nem állami erdők
- Állami erdők

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1.-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészeti részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: **www.aesz.hu** elérhetőségen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél

A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek

Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
1417 / 6 / 2008.**

**Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné 43-41**

HATÁROZAT

Az 523. számú Szendrői erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Figyelemre, hogy a Szendrői erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évről, 31/1998. törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.


INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXI. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi hó napján


Dr. Kiss Jánosné
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében





KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

11-1311 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 395-7092 Fax: 203-8880

E-mail

haraszthy@mail.kvvm.hu



Ügyiratszám:	ETT- 2688/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor.
Tárgy:	Körzeti erdőtervek jóváhagyási eljárás
Hív. szám:	1491/1-2/2008

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

a 194. számú Vasvári Erdészeti Tervezési Körzet,
a 122. számú Vasvári Erdészeti Tervezési Körzet és
az 523. számú Szendrői Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőreszlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

Az **Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság** működési területén vizsgált **194. számú Vasvári Erdészet Tervezési Körzet** és a **122. számú Vasvári Erdészeti Tervezési Körzet**, valamint az **Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság** működési területén vizsgált **523. számú Szendrői Erdészeti Tervezési Körzet** körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet 1. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetértek.

Budapest, 2006. június „9”

Üdvözlettel



Haraszthy László

A körzetben érvényét veszített üzemtervek

Erdőgazdálkodó	Összes ter. (ha)	Helység kódja és neve	Felvétel éve	Jóváhagyási szám	Érvényét veszített terület (ha)
Szendrői Körzet Erdőterve (523)	4 880,30		1997.	39001/21/1998	4 880,30

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen		
1668	Abod	35,82	902,33			938,15	31,68	969,83
1674	Galvács	29,10	562,51			591,61	6,49	598,10
1677	Irota	48,58	673,47			722,05	2,70	724,75
1680	Meszes	106,65	270,71			377,36	17,54	394,90
1682	Rakaca	59,88	585,64			645,52	9,63	655,15
1683	Rakacaszend	86,95	499,17			586,12	0,88	587,00
1684	Szakácsi	5,30	253,92			259,22	4,91	264,13
1686	Alsótelekes	80,48	226,75			307,23	19,90	327,13
1688	Felsőkelecsény		303,78			303,78	5,42	309,20
1689	Felsőnyárad	19,11	197,46			216,57	1,69	218,26
1690	Felsőtelekes	83,72	180,14			263,86	32,92	296,78
1695	Rudabánya	162,40	539,67	15,39		717,46	34,00	751,46
1696	Szendrő	386,08	1.782,30	7,10		2.175,48	57,79	2.233,27
1699	Szuhogy	57,42	414,56			471,98	16,87	488,85
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		1.161,49	7.392,41	22,49		8.576,39	242,42	8.818,81
Mindösszesen:		1.161,49	7.392,41	22,49		8.576,39	242,42	8.818,81

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	961,33
MVE	Mezővédő erdő	19,54
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	42,66
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	13,13
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

Védő erdők összesen:

1.036,66

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

Fokozottan védett erdők összesen:

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	218,00
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

218,00

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

1.254,66

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	7.521,85
FAÜ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

7.521,85

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

Egyéb gazdasági erdők összesen:

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

7.521,85

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	22,49

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

22,49

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatói rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 523 Szendrői	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		872,77
MVE	Mezővédő erdő		19,54
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		42,66
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		8,52
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			943,49
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		218,00
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			218,00
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			1.161,49
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		7.392,41
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			7.392,41
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			7.392,41
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		22,49
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			22,49
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrézlet összesen):			8.576,39

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI		Körzet (teljes): 523 Szendrői	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		88,56
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		4,61
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			93,17
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			93,17
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			93,17
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		129,44
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			129,44
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			129,44
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			129,44
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			129,44
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			129,44
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			222,61

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő
MVE	Mezővédő erdő
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő
VV	Vadvédelmi erdő
VÍZ	Vízvédelmi erdő
GÁT	Partvédelmi erdő
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő
TÁJ	Tájképvédelmi erdő
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő

*Védő erdők összesen:**Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaterület)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadaspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	33,26
TI	Erdei tisztás	74,88
TN	Kopár, terméketlen	4,11
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	9,20
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	57,99
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		62,98
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	35,32
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,47
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	17,90
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	8,29

Egyéb részletek összesen:

242,42

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Okta- táskutat ási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	853,30	3 775,80	29,20	2,50	4 660,80	219,50	4 880,30
1998. erdészet	153,50	3 485,10	6,90	0,00	3 645,50	69,60	3 715,10
1998. Összes	1 006,80	7 260,90	36,10	2,50	8 306,30	289,10	8 595,40
2008. körzet erdészet nélkül	936,69	4 061,11	15,39	0,00	5 013,19	184,11	5 197,30
2008. erdészet	224,80	3 331,30	7,10	0,00	3 563,20	58,31	3 621,51
2008. Összes:	1 161,49	7 392,41	22,49	0,00	8 576,39	242,42	8 818,81

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza. .

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	4,05							4,05
	SE	TÖ	29,31							29,31
		V	7,70							7,70
130 FV	SE	H	12,94							12,94
		V	27,13							27,13
220 HÖ	KMÉ	A		2,86						2,86
230 LH	KMÉ	V			12,07	7,40				19,47
320 RE	SE	V	278,55							278,55
		A	0,70							0,70
	KMÉ	TÖ	1,35							1,35
		V	488,75							488,75
		A	12,00							12,00
	MÉ	V	8,95							8,95
340 RA	MÉ	H				3,20				3,20
410 SBE	SE	V	11,20							11,20
	KMÉ	V	83,63							83,63
	MÉ	V	75,42		1,70					77,12
420 PBE	KMÉ	V	19,31							19,31
430 ABE	KMÉ	V	682,01		2,70					684,71
	MÉ	V	2.665,10		31,70	22,40				2.719,20
		A	18,56							18,56
	IMÉ	V	102,00							102,00
		A	44,64							44,64
440 PGBE	KMÉ	V	17,08							17,08
		AV			11,79					11,79
		A	4,40							4,40
	MÉ	V	68,46							68,46
		AV			11,29					11,29
	IMÉ	V	74,32							74,32
		A	1,40							1,40
450 BFÖLD	KMÉ	V	914,21							914,21
		A	3,95							3,95
	MÉ	H	2,00							2,00
		V	588,71		6,50					595,21
		A	8,25							8,25
	IMÉ	V	11,20							11,20
460 RBE	SE	V	1,40							1,40
	KMÉ	H	70,59			0,23				70,82
		V	32,50							32,50
		A	2,10							2,10
	MÉ	H	63,21							63,21
		V	90,80							90,80
	IMÉ	V	17,30							17,30
490 KMBE	MÉ	V	4,21							4,21
710 TR	KMÉ	V	13,76			3,49	18,91			36,16
	MÉ	V					2,85			2,85
750 ÖR	KMÉ	V	0,67			2,12		1,01		3,80

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
910 RETIE	KMÉ	V					0,24			0,24
	MÉ	H	7,60							7,60
930 LHE	KMÉ	V	1,89							1,89
	MÉ	V	1,10		2,60	0,30				4,00
990 MEST	ISE	TÖ	9,20							9,20
	SE	TÖ	32,71							32,71
		V	26,78							26,78
	KMÉ	HV	0,50							0,50
		V	68,70							68,70
Klíma összesen:			6.712,30	2,86	80,35	39,14	22,00	1,01		6.857,66
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	4,91							4,91
	SE	TÖ	2,00							2,00
130 FV	ISE	V	24,25							24,25
230 LH	MÉ	V	4,62							4,62
310 HK	KMÉ	V	7,01							7,01
320 RE	ISE	V	1,74							1,74
	SE	V	41,45							41,45
	KMÉ	V	46,63							46,63
410 SBE	SE	V	4,99							4,99
	KMÉ	V	62,53							62,53
420 PBE	KMÉ	V	75,60							75,60
430 ABE	KMÉ	V	7,20							7,20
440 PGBE	KMÉ	AV	16,64							16,64
	MÉ	V	2,98							2,98
450 BFÖLD	SE	V	21,89							21,89
	KMÉ	V	475,82	1,14						476,96
		A	0,81							0,81
	MÉ	V	726,64	1,00						727,64
		A	21,94							21,94
460 RBE	SE	H	7,56							7,56
	KMÉ	H	27,42							27,42
	MÉ	H	34,25							34,25
490 KMBE	MÉ	V	4,45							4,45
710 TR	KMÉ	V				34,82	10,28			45,10
990 MEST	SE	TÖ	7,32							7,32
		V	31,30							31,30
	KMÉ	HV	2,65							2,65
		V	6,89							6,89
Klíma összesen:			1.671,49	2,14		34,82	10,28			1.718,73
<hr/>										
Körzet összesen:			8.383,79	5,00	80,35	73,96	32,28	1,01		8.576,39

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t k l í m a terület	K t t k l í m a %	Erdőssztyepp klíma terület	Erdőssztyepp klíma %	Összesen terület	Összesen %
Bükkös										
Gy-tölgyes			887,54	12,9					887,54	10,3
Kt.tölgyes			1.153,97	16,8	357,74	20,8			1.511,71	17,6
Ks.tölgyes			448,67	6,5	4,62	0,3			453,29	5,3
Cseres			2.673,24	39,0	983,44	57,2			3.656,68	42,6
Mo.tölgyes			38,58	0,6					38,58	0,4
Akácos			303,61	4,4	299,05	17,4			602,66	7,0
Gyertyános			462,62	6,7					462,62	5,4
Juharos			12,87	0,2					12,87	0,1
Kórises			6,65	0,1					6,65	0,1
Ek.lombos			133,33	1,9					133,33	1,6
N.nyár - n. fűz					8,48	0,5			8,48	0,1
Hazai nyáras			102,67	1,5	5,10	0,3			107,77	1,3
Füzes			13,85	0,2					13,85	0,2
Égeres			33,87	0,5	31,52	1,8			65,39	0,8
Hársas			10,73	0,2					10,73	0,1
Nyíres										
El.lombos			6,50	0,1					6,50	0,1
Erdeifenyves			436,99	6,4	18,29	1,1			455,28	5,3
Feketefenyves			39,47	0,6	10,49	0,6			49,96	0,6
Lucfenyves			92,50	1,3					92,50	1,1
Egyéb fenyves										
Összesen:			6.857,66	100,0	1.718,73	100,0			8.576,39	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban
(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben
(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként (Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként (Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint (faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre (faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre (faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Erdőterv 2.3.1.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	28,48	49,68	61,77	69,32	71,79	59,68	4,43	4,68	3,83		2,41	356,07	5,0
Kst s			2,21	5,30	2,06	7,96	12,18	7,45	1,24		0,23	38,63	0,5
Ktt m	296,52	187,87	186,40	136,98	78,56	27,69	7,40	30,57	33,69	4,46		990,14	13,8
Ktt s	11,72	16,40	0,03	4,40	7,54	46,29	222,27	273,14	62,16	27,02	8,58	679,55	9,5
Et	6,28	32,60	10,60	55,43	49,09	7,95	4,07	1,25				167,27	2,3
T össz	343,00	286,55	261,01	271,43	209,04	149,57	250,35	317,09	100,92	31,48	11,22	2.231,66	31,1
Cs m	583,73	300,68	164,79	191,50	137,98	62,79	34,24	76,29	26,13	2,77	3,60	1.584,50	22,0
Cs s	7,62	16,63	15,83	59,65	41,35	156,78	584,10	638,76	105,30	21,08	21,76	1.668,86	23,2
Cs össz	591,35	317,31	180,62	251,15	179,33	219,57	618,34	715,05	131,43	23,85	25,36	3.253,36	45,3
Bükk m	0,66					0,34		2,02				3,02	
Bükk s							0,29	1,69				1,98	
B össz	0,66					0,34	0,29	3,71				5,00	0,1
Gyertyán	59,07	56,81	44,72	108,31	36,03	42,67	116,05	114,74	8,77	0,81	2,82	590,80	8,2
Akác m	23,90	20,32	8,18	12,61	25,72	0,32						91,05	1,3
Akác s	58,38	61,04	33,33	27,72	12,42	13,07	2,10	2,35				210,41	2,9
A össz	82,28	81,36	41,51	40,33	38,14	13,39	2,10	2,35				301,46	4,2
Juhar	5,11	4,26	5,50	23,93	9,45	7,75	0,14	0,21	0,80		1,41	58,56	0,8
Szil	0,51	0,07		0,66								1,24	
Kőris	2,96	1,10	0,14	1,70	14,10	5,33	0,43					25,76	0,4
EKL	3,72	1,75	0,95	1,84	3,50	2,02	2,54					16,32	0,2
J-EKL össz	12,30	7,18	6,59	28,13	27,05	15,10	3,11	0,21	0,80		1,41	101,88	1,4
NNY		2,36	6,32		0,42							9,10	0,1
HNY	3,63	31,96	51,87	8,60	6,08	0,04						102,18	1,4
NY össz	3,63	34,32	58,19	8,60	6,50	0,04						111,28	1,5
Fűz	0,02	1,05	7,30		0,10							8,47	0,1
Éger	26,83	12,72	11,35	4,17								55,07	0,8
Hárs	2,24		3,03	34,38	12,40	2,01	0,42	0,37				54,85	0,8
ELL	0,03	0,52	0,26									0,81	
Fűz-ELL ö	29,12	14,29	21,94	38,55	12,50	2,01	0,42	0,37				119,20	1,7
EF	0,27	32,78	38,33	91,92	121,12	63,63	4,71					352,76	4,9
FF			1,12	9,48	24,14	23,84						58,58	0,8
LF	0,50	5,00	4,04	46,80	1,93							58,27	0,8
VF	0,66	0,09			0,11	0,67						1,53	
EGYF		0,75										0,75	
F össz	1,43	38,62	43,49	148,20	147,30	88,14	4,71					471,89	6,6
Összes	1.122,84	836,44	658,07	894,70	655,89	530,83	995,37	1.153,52	241,92	56,14	40,81	7.186,53	100,0
Üres												205,88	
Mindösszes												7.392,41	

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	29,30	51,88	62,12	69,68	71,89	59,97	4,43	5,06	3,83		3,93	362,09	4,3
Kst s			2,63	5,57	2,06	7,96	12,70	9,57	2,02		2,39	44,90	0,5
Ktt m	297,56	188,82	189,39	148,56	84,33	29,33	9,75	30,60	33,69	4,46		1.016,49	12,2
Ktt s	12,65	16,40	1,42	5,02	7,90	57,68	315,81	305,75	81,55	31,85	8,77	844,80	10,1
Et	6,28	35,74	12,03	58,12	50,55	16,62	18,91	19,33	7,41	2,67	0,18	227,84	2,7
T össz	345,79	292,84	267,59	286,95	216,73	171,56	361,60	370,31	128,50	38,98	15,27	2.496,12	29,9
Cs m	585,21	305,90	168,62	203,04	146,01	63,11	36,35	80,03	30,00	2,77	4,61	1.625,65	19,9
Cs s	11,34	16,63	16,53	60,11	46,94	178,29	603,72	715,29	162,79	29,08	24,53	1.865,25	22,3
Cs össz	596,55	322,53	185,15	263,15	192,95	241,40	640,07	795,32	192,79	31,85	29,14	3.490,90	41,7
Bükk m	0,66	0,56				0,34		2,02				3,58	
Bükk s						1,53	0,29	3,56				5,38	0,1
B össz	0,66	0,56				1,87	0,29	5,58				8,96	0,1
Gyertyán	59,07	56,81	57,64	124,35	52,88	56,09	189,61	142,68	27,20	4,49	3,43	774,25	9,3
Akác m	59,95	72,42	40,10	14,97	28,63	1,16						217,23	2,6
Akác s	93,96	121,23	67,07	44,00	35,23	26,49	3,41	2,76		0,19		394,34	4,7
A össz	153,91	193,65	107,17	58,97	63,86	27,65	3,41	2,76		0,19		611,57	7,3
Juhar	8,37	5,17	8,52	28,13	15,47	7,95	2,16	1,21	0,80		1,41	79,19	0,9
Szil	0,51	0,07		0,66		0,53						1,77	
Kóris	2,96	1,10	0,25	2,08	14,68	7,29	0,43					28,79	0,3
EKL	3,72	2,18	2,17	5,03	12,19	2,02	2,54					29,85	0,4
J-EKL össz	15,56	8,52	10,94	35,90	42,34	17,79	5,13	1,21	0,80		1,41	139,60	1,7
NNY		2,36	6,32		0,42							9,10	0,1
HNY	4,17	44,74	62,65	15,99	6,75	0,04						134,34	1,6
NY össz	4,17	47,10	68,97	15,99	7,17	0,04						143,44	1,7
Fűz	0,20	6,81	13,38	2,05	0,94		3,63					27,01	0,3
Éger	26,83	22,54	11,35	5,18								65,90	0,8
Hárs	2,24	0,74	3,03	34,95	13,82	2,46	0,42	0,68				58,34	0,7
ELL	0,16	3,70	1,87	0,10								5,83	0,1
Fűz-ELL ö	29,43	33,79	29,63	42,28	14,76	2,46	4,05	0,68				157,08	1,9
EF	0,27	34,52	47,21	103,37	137,28	64,34	4,71	5,85				397,55	4,8
FF			2,59	16,12	30,97	23,84	0,07	1,56				75,15	0,9
LF	0,50	5,00	4,15	53,35	1,93							64,93	0,8
VF	0,66	0,09			0,11	0,67						1,53	
EGYF		0,75										0,75	
F össz	1,43	40,36	53,95	172,84	170,29	88,85	4,78	7,41				539,91	6,5
Összes	1.206,57	996,16	781,04	1.000,43	760,98	607,71	1.208,94	1.325,95	349,29	75,51	49,25	8.361,83	100,0
Üres												214,56	
Mindösszes												8.576,39	

Iroda: 9

Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523

Szendrői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK

(elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	174	3.258	7.046	14.300	16.636	13.954	980	960	940	150	300	58.698	4,4
Kst s			283	1.080	488	1.780	3.228	1.721	313		89	8.982	0,7
Ktt m	2.053	9.411	19.742	27.166	20.414	7.865	2.929	11.218	10.624	2.719	41	114.182	8,6
Ktt s	136	414	2	636	1.341	13.552	69.339	80.348	18.328	6.291	1.962	192.349	14,5
Et	132	2.360	2.213	18.071	15.568	2.241	523	180				41.288	3,1
T össz	2.495	15.443	29.286	61.253	54.447	39.392	76.999	94.427	30.205	9.160	2.392	415.499	31,2
Cs m	6.978	15.124	19.255	41.129	32.449	15.156	9.113	23.824	6.158	1.040	1.748	171.974	12,9
Cs s	89	777	1.962	11.011	7.777	39.713	153.174	176.673	30.637	4.528	5.751	432.092	32,5
Cs össz	7.067	15.901	21.217	52.140	40.226	54.869	162.287	200.497	36.795	5.568	7.499	604.066	45,4
Bükk m						109		685				794	0,1
Bükk s							109	617				726	0,1
B össz						109	109	1.302				1.520	0,1
Gyertyán	1.057	2.808	4.082	14.737	5.587	7.732	21.724	21.506	1.378	88	1.191	81.890	6,2
Akác m	454	1.443	1.352	2.674	7.033	75						13.031	1,0
Akác s	1.582	4.770	4.943	5.466	1.967	2.654	376	542				22.300	1,7
A össz	2.036	6.213	6.295	8.140	9.000	2.729	376	542				35.331	2,7
Juhar	99	271	854	5.375	2.530	1.731	26	32	94		264	11.276	0,8
Szil		4		105								109	
Kőris		58	7	358	3.386	1.620	185					5.614	0,4
EKL		77	125	417	1.021	531	1.227					3.398	0,3
J-EKL össz	99	410	986	6.255	6.937	3.882	1.438	32	94		264	20.397	1,5
NNY		349	1.027	21	67							1.464	0,1
HNY	203	4.184	8.403	1.716	1.181	6	23					15.716	1,2
NY össz	203	4.533	9.430	1.737	1.248	6	23					17.180	1,3
Fűz		36	669		31							736	0,1
Éger	576	628	2.145	454								3.803	0,3
Hárs			481	7.787	3.340	513	94	137				12.352	0,9
ELL	1	46	21									68	
Fűz-ELL ö	577	710	3.316	8.241	3.371	513	94	137				16.959	1,3
EF	6	4.388	8.425	26.517	39.888	19.581	1.305					100.110	7,5
FF			216	1.951	8.036	7.952						18.155	1,4
LF	6	513	493	16.419	928							18.359	1,4
VF		7			62	242						311	
EGYF		50										50	
F össz	12	4.958	9.134	44.887	48.914	27.775	1.305					136.985	10,3

Összes	13.546	50.976	83.746	197.390	169.730	137.007	264.355	318.443	68.472	14.816	11.346	1.329.827	100,0
--------	--------	--------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	--------	-----------	-------

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.													
Teljes körzet													
Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 523 Szendrői													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		51	57	56	14	64		40	30		238	550	0,3
Kst s			82	41			86	567	168		368	1.312	0,7
Ktt m	26	76	333	1.920	735	181	577	13		116	494	4.471	2,2
Ktt s	19		86	117	43	2.175	29.468	8.670	5.357	972	27	46.934	23,4
Et		269	133	400	224	610	1.264	1.993	777	133	18	5.821	2,9
T össz	45	396	691	2.534	1.016	3.030	31.395	11.283	6.332	1.221	1.145	59.088	29,4
Cs m	42	190	502	2.024	1.384	142	476	1.143	859		284	7.046	3,5
Cs s	88		133	84	731	3.440	3.332	19.168	14.068	1.744	433	43.221	21,5
Cs össz	130	190	635	2.108	2.115	3.582	3.808	20.311	14.927	1.744	717	50.267	25,0
Bükk m		50									139	189	0,1
Bükk s						456		593				1.049	0,5
B össz		50				456		593			139	1.238	0,6
Gyertyán			1.349	1.848	2.374	1.669	11.905	4.398	2.734	701	117	27.095	13,5
Akác m	605	3.998	3.507	350	637	556	27					9.680	4,8
Akác s	1.025	4.714	3.800	2.947	3.956	3.120	314	90		33		19.999	10,0
A össz	1.630	8.712	7.307	3.297	4.593	3.676	341	90		33		29.679	14,8
Juhar	63	70	365	754	1.294	36	290	171				3.043	1,5
Szil						114						114	0,1
Kóris			16	98	160	593						867	0,4
EKL		43	156	622	1.707							2.528	1,3
J-EKL össz	63	113	537	1.474	3.161	743	290	171				6.552	3,3
NNY			33									33	
HNY	46	1.213	1.713	1.222	161							4.355	2,2
NY össz	46	1.213	1.746	1.222	161							4.388	2,2
Fűz	10	489	616	428	92		453					2.088	1,0
Éger		282		110								392	0,2
Hárs		60		78	224	93		63				518	0,3
ELL		218	100	33								351	0,2
Fűz-ELL ö	10	1.049	716	649	316	93	453	63				3.349	1,7
EF		252	1.869	3.181	5.271	166		2.590				13.329	6,6
FF			377	1.203	1.622		28	614				3.844	1,9
LF			11	1.872								1.883	0,9
VF													
EGYF													
F össz		252	2.257	6.256	6.893	166	28	3.204				19.056	9,5
Összes	1.924	11.975	15.238	19.388	20.629	13.415	48.220	40.113	23.993	3.699	2.118	200.712	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.													
Teljes körzet													
Iroda: 9 Miskolci ETI													
Körzet (teljes): 523 Szendrői													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	174	3.309	7.103	14.356	16.650	14.018	980	1.000	970	150	538	59.248	3,9
Kst s			365	1.121	488	1.780	3.314	2.288	481		457	10.294	0,7
Ktt m	2.079	9.487	20.075	29.086	21.149	8.046	3.506	11.231	10.624	2.835	535	118.653	7,8
Ktt s	155	414	88	753	1.384	15.727	98.807	89.018	23.685	7.263	1.989	239.283	15,6
Et	132	2.629	2.346	18.471	15.792	2.851	1.787	2.173	777	133	18	47.109	3,1
T össz	2.540	15.839	29.977	63.787	55.463	42.422	108.394	105.710	36.537	10.381	3.537	474.587	31,0
Cs m	7.020	15.314	19.757	43.153	33.833	15.298	9.589	24.967	7.017	1.040	2.032	179.020	11,7
Cs s	177	777	2.095	11.095	8.508	43.153	156.506	195.841	44.705	6.272	6.184	475.313	31,1
Cs össz	7.197	16.091	21.852	54.248	42.341	58.451	166.095	220.808	51.722	7.312	8.216	654.333	42,8
Bükk m		50				109		685			139	983	0,1
Bükk s						456	109	1.210				1.775	0,1
B össz		50				565	109	1.895			139	2.758	0,2
Gyertyán	1.057	2.808	5.431	16.585	7.961	9.401	33.629	25.904	4.112	789	1.308	108.985	7,1
Akác m	1.059	5.441	4.859	3.024	7.670	631	27					22.711	1,5
Akác s	2.607	9.484	8.743	8.413	5.923	5.774	690	632		33		42.299	2,8
A össz	3.666	14.925	13.602	11.437	13.593	6.405	717	632		33		65.010	4,2
Juhar	162	341	1.219	6.129	3.824	1.767	316	203	94		264	14.319	0,9
Szil		4		105		114						223	
Kóris		58	23	456	3.546	2.213	185					6.481	0,4
EKL		120	281	1.039	2.728	531	1.227					5.926	0,4
J-EKL össz	162	523	1.523	7.729	10.098	4.625	1.728	203	94		264	26.949	1,8
NNY		349	1.060	21	67							1.497	0,1
HNY	249	5.397	10.116	2.938	1.342	6	23					20.071	1,3
NY össz	249	5.746	11.176	2.959	1.409	6	23					21.568	1,4
Fűz	10	525	1.285	428	123		453					2.824	0,2
Éger	576	910	2.145	564								4.195	0,3
Hárs		60	481	7.865	3.564	606	94	200				12.870	0,8
ELL	1	264	121	33								419	
Fűz-ELL ö	587	1.759	4.032	8.890	3.687	606	547	200				20.308	1,3
EF	6	4.640	10.294	29.698	45.159	19.747	1.305	2.590				113.439	7,4
FF			593	3.154	9.658	7.952	28	614				21.999	1,4
LF	6	513	504	18.291	928							20.242	1,3
VF		7			62	242						311	
EGYF		50										50	
F össz	12	5.210	11.391	51.143	55.807	27.941	1.333	3.204				156.041	10,2
Összes	15.470	62.951	98.984	216.778	190.359	150.422	312.575	358.556	92.465	18.515	13.464	1.530.539	100,0

Vágásos erdők Korosztály táblázat fafajonként Terület hektár

Teljes körzet

Körzet (teljes): 523 Szendrői

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 523 Szendrői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	24.938	30.604	1.980	1.120	249	238	51		59.180	3,9	3.036	1.646
Kst s	1.486	2.268	5.602	481	207	107	143		10.294	0,7	243	177
Ktt m	60.727	29.195	14.737	13.459	535				118.653	7,8	9.204	3.507
Ktt s	1.410	17.111	187.825	30.888	1.962	15			239.211	15,7	4.091	3.361
Et	23.576	18.635	3.926	801	18				46.956	3,1	2.315	1.242
T össz	112.137	97.813	214.070	46.749	2.971	360	194		474.294	31,2	18.889	9.933
Cs m	85.224	48.885	34.556	8.057	1.624	369	39		178.754	11,8	13.822	5.662
Cs s	14.144	51.568	352.140	50.917	5.781		304		474.854	31,2	4.792	6.941
Cs össz	99.368	100.453	386.696	58.974	7.405	369	343		653.608	43,0	18.614	12.603
Bükk m	50	109	685		139				983	0,1	27	15
Bükk s		456	1.319						1.775	0,1	41	24
B össz	50	565	2.004		139				2.758	0,2	68	39
Gyertyán	25.795	17.310	58.788	4.798	995	282	31		107.999	7,1	2.670	2.193
Akác m	12.574	8.301	27						20.902	1,4	1.479	841
Akác s	27.954	10.982	1.322	33					40.291	2,6	2.257	1.672
A össz	40.528	19.283	1.349	33					61.193	4,0	3.736	2.513
Juhar	7.804	5.591	519	94	264				14.272	0,9	660	371
Szil	109	114							223		14	5
Kóris	537	5.759	185						6.481	0,4	272	137
EKL	1.308	3.126	1.227						5.661	0,4	285	124
J-EKL össz	9.758	14.590	1.931	94	264				26.637	1,8	1.231	637
NNY	1.430	67							1.497	0,1	54	63
HNY	17.250	1.348	23						18.621	1,2	1.044	756
NY össz	18.680	1.415	23						20.118	1,3	1.098	819
Fűz	2.007	123	453						2.583	0,2	165	94
Éger	4.195								4.195	0,3	324	227
Hárs	8.406	4.170	294						12.870	0,8	680	343
ELL	313								313		29	15
Fűz-ELL ö	14.921	4.293	747						19.961	1,3	1.198	679
EF	43.769	64.906	3.895						112.570	7,4	3.151	2.832
FF	3.166	17.610	642						21.418	1,4	436	454
LF	19.314	928							20.242	1,3	961	618
VF	7	304							311		17	7
EGYF	50								50		3	2
F össz	66.306	83.748	4.537						154.591	10,2	4.568	3.913
Összes	387.543	339.470	670.145	110.648	11.774	1.011	568		1.521.159	100,0	52.072	33.329

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Terület hektár

Körzet (teljes): 523 Szendrői

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 523 Szendrői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	4	64							68	0,7	1	1
Kst s												
Ktt m												
Ktt s				60	12				72	0,8		1
Et	2	8	34	109					153	1,6		2
T össz	6	72	34	169	12				293	3,1	1	4
Cs m	20	246							266	2,8	10	5
Cs s		93	207	60	99				459	4,9	2	6
Cs össz	20	339	207	60	99				725	7,7	12	11
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	86	52	745	103					986	10,5	12	17
Akác m	1.809								1.809	19,3	177	91
Akác s	1.293	715							2.008	21,4	67	60
A össz	3.102	715							3.817	40,7	244	151
Juhar	47								47	0,5	3	1
Szil												
Kóris												
EKL	132	133							265	2,8	13	6
J-EKL össz	179	133							312	3,3	16	7
NNY												
HNY	1.450								1.450	15,5	86	61
NY össz	1.450								1.450	15,5	86	61
Fűz	241								241	2,6	21	10
Éger												
Hárs												
ELL	106								106	1,1	7	4
Fűz-ELL ö	347								347	3,7	28	14
EF	869								869	9,3	41	33
FF	581								581	6,2	16	15
LF												
VF												
EGYF												
F össz	1.450								1.450	15,5	57	48
Összes	6.640	1.311	986	332	111				9.380	100,0	456	313

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha	380,73	383,16		763,89		122,40	17,97	140,37	380,73	505,56	17,97	904,26
	%	49,8	50,2		84,5		87,2	12,8	15,5	42,1	55,9	2,0	100,0
Kt.tölgyes	ha	609,94	714,99	0,30	1.325,23	1,40	57,49	9,47	68,36	611,34	772,48	9,77	1.393,59
	%	46,0	54,0		95,1	2,0	84,1	13,9	4,9	43,9	55,4	0,7	100,0
Ks.tölgyes	ha	277,26	146,64		423,90		8,29	2,09	10,38	277,26	154,93	2,09	434,28
	%	65,4	34,6		97,6		79,9	20,1	2,4	63,8	35,7	0,5	100,0
Cseres	ha	1.645,41	1.679,16	4,50	3.329,07	72,64	162,76	44,71	280,11	1.718,05	1.841,92	49,21	3.609,18
	%	49,4	50,4	0,1	92,2	25,9	58,1	16,0	7,8	47,6	51,0	1,4	100,0
Mo.tölgyes	ha							38,58	38,58			38,58	38,58
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Akácós	ha	74,25	193,15	6,18	273,58	20,24	170,71	132,62	323,57	94,49	363,86	138,80	597,15
	%	27,1	70,6	2,3	45,8	6,3	52,8	41,0	54,2	15,8	60,9	23,2	100,0
Gyertyános	ha	42,18	242,25	4,04	288,47	3,90	106,21	39,94	150,05	46,08	348,46	43,98	438,52
	%	14,6	84,0	1,4	65,8	2,6	70,8	26,6	34,2	10,5	79,5	10,0	100,0
Juharos	ha	3,88	8,99		12,87					3,88	8,99		12,87
	%	30,1	69,9		100,0					30,1	69,9		100,0
Kőrises	ha		2,04		2,04	3,55	1,06		4,61	3,55	3,10		6,65
	%		100,0		30,7	77,0	23,0		69,3	53,4	46,6		100,0
Ek.lombos	ha	60,06	52,13		112,19		18,92		18,92	60,06	71,05		131,11
	%	53,5	46,5		85,6		100,0		14,4	45,8	54,2		100,0
N.nyár-n.fűz	ha		7,65		7,65						7,65		7,65
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Hazai nyáras	ha	41,04	44,55		85,59	1,13	18,03	3,02	22,18	42,17	62,58	3,02	107,77
	%	47,9	52,0		79,4	5,1	81,3	13,6	20,6	39,1	58,1	2,8	100,0
Fűzes	ha		2,12		2,12		8,88	2,85	11,73		11,00	2,85	13,85
	%		100,0		15,3		75,7	24,3	84,7		79,4	20,6	100,0
Égeres	ha	8,41	43,51		51,92		9,15		9,15	8,41	52,66		61,07
	%	16,2	83,8		85,0		100,0		15,0	13,8	86,2		100,0
Hársas	ha	10,73			10,73					10,73			10,73
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha	6,50			6,50					6,50			6,50
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Erdeifenyves	ha	155,99	217,41		373,40		44,15	28,06	72,21	155,99	261,56	28,06	445,61
	%	41,8	58,2		83,8		61,1	38,9	16,2	35,0	58,7	6,3	100,0
Feketefenyves	ha	17,46	21,29		38,75		3,88	7,33	11,21	17,46	25,17	7,33	49,96
	%	45,1	54,9		77,6		34,6	65,4	22,4	34,9	50,4	14,7	100,0
Lucfenyves	ha	28,60	50,03		78,63		13,87		13,87	28,60	63,90		92,50
	%	36,4	63,6		85,0		100,0		15,0	30,9	69,1		100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	3.362,44	3.809,07	15,02	7.186,53	102,86	745,80	326,64	1.175,30	3.465,30	4.554,87	341,66	8.361,83
	%	46,8	53,0	0,2	85,9	8,8	63,5	27,8	14,1	41,4	54,5	4,1	100,0
ÜRES	ha				205,88				8,68				214,56
MINDÖSSZES	ha				7.392,41				1.183,98				8.576,39
	%				86,2				13,8				100,0

Erdőterv 2.3.4.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vekor	Átl.
Kst m			0,25	2,70	7,49	30,54	65,63	94,82	146,38	5,26	2,10	0,90		356,07	88	
Kst s					0,55	6,53	13,26	14,18	3,16		0,95			38,63	82	
Ktt m			0,93	4,07	5,49	36,46	188,89	166,41	553,11	11,21	22,50	1,07		990,14	92	
Ktt s			0,10	2,13	4,99	29,49	373,66	191,68	67,71	3,00	6,79			679,55	83	
Et			0,12	4,83	6,19	25,83	34,52	49,31	46,47					167,27	83	
T össz			1,40	13,73	24,71	128,85	675,96	516,40	816,83	19,47	32,34	1,97		2.231,66	88	
Cs m		3,22	4,37	25,73	15,35	121,68	594,39	259,62	506,35	13,23	40,28		0,28	1.584,50	85	
Cs s		0,05	1,81	2,73	25,16	235,76	1.118,05	197,28	73,79	8,08	6,15			1.668,86	79	
Cs össz		3,27	6,18	28,46	40,51	357,44	1.712,44	456,90	580,14	21,31	46,43		0,28	3.253,36	82	
Bükk m									3,02					3,02	100	
Bükk s								0,29	1,69					1,98	98	
B össz								0,29	4,71					5,00	99	
Gyertyán		6,89	5,26	12,56	42,43	106,66	263,26	72,31	75,31	2,92	3,20			590,80	75	
Akác m	0,64	7,90	52,53	11,44	3,54	2,40	4,85	5,90	1,85					91,05	42	
Akác s	1,22	42,91	110,42	22,58	10,89	7,99	11,51	0,61	2,28					210,41	39	
A össz	1,86	50,81	162,95	34,02	14,43	10,39	16,36	6,51	4,13					301,46	40	
Juhar		0,09	2,10	2,06	8,02	10,88	14,62	10,31	7,91		0,96	1,61		58,56	74	
Szil				0,07					1,17					1,24	95	
Kőris			0,40	6,07	1,07	5,11	4,99	3,26	3,24			1,62		25,76	70	
EKL			0,92	2,41	1,78	3,12	1,18	3,22	3,69					16,32	69	
J-EKL össz		0,09	3,42	10,61	10,87	19,11	20,79	16,79	16,01		0,96	3,23		101,88	72	
NNY	1,03	7,65						0,42						9,10	28	
HNY	0,09	2,86	20,86	27,28	22,88	6,67	11,84	2,32	7,38					102,18	53	
NY össz	1,12	10,51	20,86	27,28	22,88	6,67	11,84	2,74	7,38					111,28	50	
Füz			2,46		2,81	0,60	1,71		0,89					8,47	57	
Éger	6,57		5,49	13,61	23,16	2,58	2,30	0,97	0,39					55,07	38	
Hárs			0,17		2,53	15,76	18,21	12,60	5,58					54,85	79	
ELL			0,03	0,38		0,26			0,14					0,81	60	
Füz-ELL ö	6,57		8,15	13,99	28,50	19,20	22,22	13,57	7,00					119,20	52	
EF			1,77	18,74	18,38	119,57	138,81	45,70	9,79					352,76	73	
FF					9,53	28,96	15,35	3,62	1,12					58,58	71	
LF					1,42	2,48	50,98		3,39					58,27	80	
VF						0,27	0,40	0,11	0,75					1,53	86	
EGYF				0,75										0,75	50	
F össz			1,77	19,49	29,33	151,28	205,54	49,43	15,05					471,89	74	
Összes	9,55	71,57	209,99	160,14	213,66	799,60	2.928,41	1.134,94	1.526,56	43,70	82,93	5,20	0,28	7.186,53	77	
Üres														205,88		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Mindösszes														7.392,41		

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 523 Szendrői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	
Kst m							0,69		2,20		0,38	0,82	1,52	5,61	121
Kst s						0,08	1,85		1,07		0,58		2,69	6,27	113
Ktt m			0,14	0,51	0,58	2,50	3,29	10,09	3,06	0,42			5,76	26,35	92
Ktt s					0,02	1,44	6,10	8,03	7,85	0,26	21,50	36,18	83,27	164,65	131
Et					1,12	0,05	6,79	2,53	6,80	0,72	0,33	0,40	37,29	56,03	129
T össz			0,14	0,51	1,72	4,07	18,72	20,65	20,98	1,40	22,79	37,40	130,53	258,91	125
Cs m			0,44	0,35	2,56	9,88	10,67	3,45	4,94				5,55	37,84	82
Cs s				0,95	3,41	0,25	42,05	29,80	55,76	3,50	12,78	0,87	39,39	188,76	100
Cs össz			0,44	1,30	5,97	10,13	52,72	33,25	60,70	3,50	12,78	0,87	44,94	226,60	97
Bükk m							0,56							0,56	80
Bükk s												1,38	2,02	3,40	145
B össz							0,56					1,38	2,02	3,96	130
Gyertyán			0,39	1,24	16,65	8,46	11,46	7,79	23,58	3,08	11,36	27,03	61,01	172,05	106
Akác m	0,34	19,54	55,71	17,06	3,85	0,80	1,29	0,78	0,31					99,68	38
Akác s	0,66	4,30	104,95	30,24	11,11	6,13	8,05	1,55	0,41				0,19	167,59	43
A össz	1,00	23,84	160,66	47,30	14,96	6,93	9,34	2,33	0,72				0,19	267,27	41
Juhar			3,25	1,47	3,28	1,57	3,73	2,54	1,09	0,27	0,03	0,40	2,30	19,93	68
Szil						0,53								0,53	70
Kőris						2,07	0,96							3,03	73
EKL			2,24	1,54	0,68	0,13	7,43							12,02	62
J-EKL össz			5,49	3,01	3,96	4,30	12,12	2,54	1,09	0,27	0,03	0,40	2,30	35,51	66
NNY															
HNY		1,09	9,31	2,96	5,12	1,58	1,00	0,25	0,12	0,27				21,70	46
NY össz		1,09	9,31	2,96	5,12	1,58	1,00	0,25	0,12	0,27				21,70	46
Füz			2,74	4,01	3,55	1,71	2,86	1,05						15,92	57
Éger				1,02	8,34				1,47					10,83	62
Hárs			0,10		0,54	1,01	0,90					0,45	0,49	3,49	80
ELL			2,99	0,07	0,10									3,16	40
Füz-ELL ö			5,83	5,10	12,53	2,72	3,76	1,05	1,47			0,45	0,49	33,40	58
EF			0,04	0,71	2,21	2,50	23,08	8,54	0,14				0,20	37,42	78
FF					0,54	1,04	4,79	4,19	0,29				0,99	11,84	85
LF					6,66									6,66	60
VF															
EGYF															
F össz			0,04	0,71	9,41	3,54	27,87	12,73	0,43				1,19	55,92	77
Összes	1,00	24,93	182,30	62,13	70,32	41,73	137,55	80,59	109,09	8,52	46,96	67,53	242,67	1.075,32	72
Üres														8,68	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás													3,40	3,40	
Mindösszes														1.087,40	

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Összesen	Átl. vékor
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-		
Kst m			0,25	2,70	7,49	30,54	66,32	94,82	148,58	5,26	2,48	1,72	1,52	361,68	89
Kst s					0,55	6,61	15,11	14,18	4,23		1,53		2,69	44,90	85
Ktt m			1,07	4,58	6,07	38,96	192,18	176,50	556,17	11,63	22,50	1,07	5,76	1016,49	92
Ktt s			0,10	2,13	5,01	30,93	379,76	199,71	75,56	3,26	28,29	36,18	83,27	844,20	90
Et			0,12	4,83	7,31	25,88	41,31	51,84	53,27	0,72	0,33	0,40	37,29	223,30	91
T össz			1,54	14,24	26,43	132,92	694,68	537,05	837,81	20,87	55,13	39,37	130,53	2490,57	90
Cs m		3,22	4,81	26,08	17,91	131,56	605,06	263,07	511,29	13,23	40,28		5,83	1622,34	85
Cs s		0,05	1,81	3,68	28,57	236,01	1.160,10	227,08	129,55	11,58	18,93	0,87	39,39	1857,62	81
Cs össz		3,27	6,62	29,76	46,48	367,57	1.765,16	490,15	640,84	24,81	59,21	0,87	45,22	3.479,96	83
Bükk m							0,56		3,02					3,58	96
Bükk s								0,29	1,69			1,38	2,02	5,38	124
B össz							0,56	0,29	4,71			1,38	2,02	8,96	111
Gyertyán		6,89	5,65	13,80	59,08	115,12	274,72	80,10	98,89	6,00	14,56	27,03	61,01	762,85	80
Akác m	0,98	27,44	108,24	28,50	7,39	3,20	6,14	6,68	2,16					190,73	40
Akác s	1,88	47,21	215,37	52,82	22,00	14,12	19,56	2,16	2,69				0,19	378,00	41
A össz	2,86	74,65	323,61	81,32	29,39	17,32	25,70	8,84	4,85				0,19	568,73	40
Juhar		0,09	5,35	3,53	11,30	12,45	18,35	12,85	9,00	0,27	0,99	2,01	2,30	78,49	73
Szil				0,07		0,53			1,17					1,77	86
Kőris			0,40	6,07	1,07	7,18	5,95	3,26	3,24			1,62		28,79	70
EKL			3,16	3,95	2,46	3,25	8,61	3,22	3,69					28,34	66
J-EKL össz		0,09	8,91	13,62	14,83	23,41	32,91	19,33	17,10	0,27	0,99	3,63	2,30	137,39	71
NNY	1,03	7,65						0,42						9,10	28
HNY	0,09	3,95	30,17	30,24	28,00	8,25	12,84	2,57	7,50	0,27				123,88	52
NY össz	1,12	11,60	30,17	30,24	28,00	8,25	12,84	2,99	7,50	0,27				132,98	49
Füz			5,20	4,01	6,36	2,31	4,57	1,05	0,89					24,39	57
Éger	6,57		5,49	14,63	31,50	2,58	2,30	0,97	1,86					65,90	41
Hárs			0,27		3,07	16,77	19,11	12,60	5,58			0,45	0,49	58,34	79
ELL			3,02	0,45	0,10	0,26			0,14					3,97	43
Füz-ELL ö	6,57		13,98	19,09	41,03	21,92	25,98	14,62	8,47			0,45	0,49	152,60	53
EF			1,81	19,45	20,59	122,07	161,89	54,24	9,93				0,20	390,18	74
FF					10,07	30,00	20,14	7,81	1,41				0,99	70,42	73
LF					8,08	2,48	50,98		3,39					64,93	77
VF						0,27	0,40	0,11	0,75					1,53	86
EGYF				0,75										0,75	50
F össz			1,81	20,20	38,74	154,82	233,41	62,16	15,48				1,19	527,81	74
Összes	10,55	96,50	392,29	222,27	283,98	841,33	3.065,96	1.215,53	1.635,65	52,22	129,89	72,73	242,95	8.261,85	76
Üres														214,56	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás													3,40	3,40	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														96,58	
Mindösszes														8.576,39	

Erdőterv 2.3.5.

Teljes körzet

Körzet (teljes): 523 Szendrői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	2,41	10,17	20,16	29,47	30,24	57,12	54,52	45,72	43,31	50,92	12,03	356,07
Kst s		10,97	11,57	3,58	5,35	2,51	0,77	3,16		0,72		38,63
Ktt m	5,90	53,23	17,95	26,25	57,47	49,47	92,51	110,43	181,36	166,18	229,39	990,14
Ktt s	45,90	256,67	211,25	105,25	28,33	0,90	2,23	13,27	7,53	4,97	3,25	679,55
Et		7,76	1,06	9,69	16,75	41,43	39,96	33,95	5,29	9,68	1,70	167,27
T össz	54,21	338,80	261,99	174,24	138,14	151,43	189,99	206,53	237,49	232,47	246,37	2.231,66
Cs m	21,29	92,95	50,32	49,10	145,01	119,56	188,21	223,81	165,57	135,10	393,58	1.584,50
Cs s	155,15	715,59	550,32	121,96	31,25	33,21	19,58	35,35	4,82		1,63	1.668,86
Cs össz	176,44	808,54	600,64	171,06	176,26	152,77	207,79	259,16	170,39	135,10	395,21	3.253,36
Bükk m				2,02		0,34					0,66	3,02
Bükk s				1,98								1,98
B össz				4,00		0,34					0,66	5,00
Gyertyán	19,88	130,06	107,15	60,92	75,95	50,55	24,79	43,67	48,43	10,36	19,04	590,80
Akác m	13,57	21,27	11,46	15,80	14,80	0,40	2,29	4,88	5,03	0,94	0,61	91,05
Akác s	16,57	26,21	58,07	59,64	38,87	2,76	4,15	1,99	1,71		0,44	210,41
A össz	30,14	47,48	69,53	75,44	53,67	3,16	6,44	6,87	6,74	0,94	1,05	301,46
Juhar	1,29	1,47	6,56	8,07	13,23	10,03	6,47	5,42	3,39	0,52	2,11	58,56
Szil					0,07			0,66			0,51	1,24
Kőris		6,28	3,02	5,52	2,75	2,75	0,91	1,97	0,14	0,29	2,13	25,76
EKL		3,02	4,34	1,49	1,48	0,42	1,57	0,28	0,31		3,41	16,32
J-EKL össz	1,29	10,77	13,92	15,08	17,53	13,20	8,95	8,33	3,84	0,81	8,16	101,88
NNY		8,68				0,42						9,10
HNY		2,02	17,39	21,25	35,91	5,48	8,06	6,42	1,56	4,09		102,18
NY össz		10,70	17,39	21,25	35,91	5,90	8,06	6,42	1,56	4,09		111,28
Füz			2,56		2,32	0,49	2,19	0,02	0,89			8,47
Éger		6,57		6,07	24,31	7,09	5,64	2,37	2,63	0,39		55,07
Hárs	0,15	0,69	1,12	0,16	24,07	16,39	5,88	3,86	1,04	0,06	1,43	54,85
ELL					0,41	0,26				0,14		0,81
Füz-ELL ö	0,15	7,26	3,68	6,23	51,11	24,23	13,71	6,25	4,56	0,59	1,43	119,20
EF		18,73	47,52	62,27	73,50	77,54	52,67	20,53				352,76
FF		4,53	21,11	18,04	5,27	8,03	0,74	0,48	0,38			58,58
LF			1,42		2,56	44,75	4,25	1,90		3,39		58,27
VF			0,27	0,40		0,11				0,09	0,66	1,53
EGYF					0,75							0,75
F össz		23,26	70,32	80,71	82,08	130,43	57,66	22,91	0,38	3,48	0,66	471,89
Összes	282,11	1.376,87	1.144,62	608,93	630,65	532,01	517,39	560,14	473,39	387,84	672,58	7.186,53
Üres												205,88
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												7.392,41

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 523 Szendrői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	2,41	10,17	20,16	29,47	30,34	57,74	54,87	45,72	43,31	53,12	14,37	361,68
Kst s	0,58	12,63	12,96	3,58	6,14	2,51	0,77	3,16		0,72	1,85	44,90
Ktt m	6,10	53,23	18,09	28,13	62,01	53,17	99,27	111,38	182,77	167,22	235,12	1.016,49
Ktt s	45,92	259,28	225,03	109,72	32,33	6,78	28,67	42,32	19,56	44,81	29,78	844,20
Et		10,20	3,78	13,61	19,98	42,78	41,36	40,07	11,04	13,54	26,94	223,30
T össz	55,01	345,51	280,02	184,51	150,80	162,98	224,94	242,65	256,68	279,41	308,06	2.490,57
Cs m	25,16	94,34	51,55	53,53	153,72	127,48	188,41	225,97	167,24	136,58	398,36	1.622,34
Cs s	157,00	758,15	581,35	173,57	42,32	36,56	24,60	44,38	11,51	5,06	23,12	1.857,62
Cs össz	182,16	852,49	632,90	227,10	196,04	164,04	213,01	270,35	178,75	141,64	421,48	3.479,96
Bükk m				2,02		0,34		0,56			0,66	3,58
Bükk s				1,98			1,38		0,49	0,54	0,99	5,38
B össz				4,00		0,34	1,38	0,56	0,49	0,54	1,65	8,96
Gyertyán	20,25	137,10	122,70	84,87	101,54	53,39	40,05	64,42	59,02	40,02	39,49	762,85
Akác m	19,18	21,27	44,64	39,21	46,11	3,16	5,18	4,95	5,03	1,39	0,61	190,73
Akác s	38,97	28,75	89,54	135,03	63,88	9,75	4,71	1,99	4,94		0,44	378,00
A össz	58,15	50,02	134,18	174,24	109,99	12,91	9,89	6,94	9,97	1,39	1,05	568,73
Juhar	1,49	2,20	9,02	11,51	18,61	13,25	7,93	5,89	3,42	0,79	4,38	78,49
Szil			0,53		0,07			0,66			0,51	1,77
Kőris		6,28	4,98	5,52	3,33	3,24	0,91	1,97	0,14	0,29	2,13	28,79
EKL		4,29	6,85	1,74	9,18	0,71	1,57	0,28	0,31		3,41	28,34
J-EKL össz	1,49	12,77	21,38	18,77	31,19	17,20	10,41	8,80	3,87	1,08	10,43	137,39
NNY		8,68				0,42						9,10
HNY	0,10	3,35	21,14	32,65	38,26	7,61	8,31	6,42	1,68	4,36		123,88
NY össz	0,10	12,03	21,14	32,65	38,26	8,03	8,31	6,42	1,68	4,36		132,98
Füz			7,18	4,91	7,56	1,64	2,19	0,02	0,89			24,39
Éger		6,57		7,08	25,33	14,42	5,64	2,37	2,63	1,86		65,90
Hárs	0,25	0,69	1,12	1,64	24,30	16,46	5,88	4,53	1,49	0,06	1,92	58,34
ELL			0,15	2,94	0,48	0,26				0,14		3,97
Füz-ELL ö	0,25	7,26	8,45	16,57	57,67	32,78	13,71	6,92	5,01	2,06	1,92	152,60
EF	0,71	24,44	47,52	64,55	82,67	94,08	55,48	20,53			0,20	390,18
FF		5,80	21,18	19,25	7,53	14,07	0,74	0,48	0,38		0,99	70,42
LF			1,42	6,55	2,67	44,75	4,25	1,90		3,39		64,93
VF			0,27	0,40		0,11				0,09	0,66	1,53
EGYF					0,75							0,75
F össz	0,71	30,24	70,39	90,75	93,62	153,01	60,47	22,91	0,38	3,48	1,85	527,81
Összes	318,12	1.447,42	1.291,16	833,46	779,11	604,68	582,17	629,97	515,85	473,98	785,93	8.261,85
Üres												214,56
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás											3,40	3,40
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fajtábontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												96,58
Mindösszes												8.576,39

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 523 Szendrői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	V á g á s é r e t t												
Fafaj	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m³	20-29 éven belül ha	30 év összesen m³	30 év összesen ha	30 év átlaga m³/év	30 év átlaga ha/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha	
Kst m	12,58	2520	20,16	5895	29,47	8235	62,21	16650	2,07	555	3012	1635	4,02
Kst s	10,97	2937	11,57	3490	3,58	1314	26,12	7741	0,87	258	226	160	0,47
Ktt m	59,13	21200	17,95	8887	26,25	11039	103,33	41126	3,44	1.371	9005	3402	10,73
Ktt s	302,57	91864	211,25	75054	105,25	39995	619,07	206913	20,64	6.897	3351	2707	8,16
Et	7,76	1056	1,06	419	9,69	3840	18,51	5315	0,62	177	2218	1146	1,98
T össz	393,01	119577	261,99	93745	174,24	64423	829,24	277745	27,64	9.258	17812	9050	25,36
Cs m	114,24	33830	50,32	15113	49,42	15307	213,98	64250	7,13	2.142	13593	5514	18,39
Cs s	870,74	248359	550,32	156410	121,96	37334	1.543,02	442103	51,43	14.737	4485	6379	21,16
Cs össz	984,98	282189	600,64	171523	171,38	52641	1.757,00	506353	58,57	16.878	18078	11893	39,55
Bükk m					2,02	932	2,02	932	0,07	31	24	11	0,03
Bükk s					1,98	989	1,98	989	0,07	33	15	9	0,02
B össz					4,00	1921	4,00	1921	0,13	64	39	20	0,05
Gyertyán	149,94	30157	107,15	21890	61,93	13274	319,02	65321	10,63	2.177	2277	1762	7,70
Akác m	34,84	10207	12,10	2307	16,70	2901	63,64	15415	2,12	514	699	430	2,09
Akác s	42,78	8411	58,23	10548	61,06	8768	162,07	27727	5,40	924	1345	971	5,33
A össz	77,62	18618	70,33	12855	77,76	11669	225,71	43142	7,52	1.438	2044	1401	7,42
Juhar	2,76	463	6,56	1875	8,07	3347	17,39	5685	0,58	189	522	293	0,68
Szil											10	3	0,01
Köris	6,28	1373	3,02	1178	5,52	2398	14,82	4949	0,49	165	238	119	0,34
EKL	3,02	975	4,34	2195	1,49	596	8,85	3766	0,29	126	163	69	0,19
J-EKL össz	12,06	2811	13,92	5248	15,08	6341	41,06	14400	1,37	480	933	484	1,22
NNY	8,68	1540			1,03	194	9,71	1734	0,32	58	54	62	0,31
HNy	2,02	398	17,39	4461	21,54	5800	40,95	10659	1,36	355	887	643	1,83
NY össz	10,70	1938	17,39	4461	22,57	5994	50,66	12393	1,69	413	941	705	2,14
Füz			2,56	408			2,56	408	0,09	14	59	32	0,14
Éger	6,57	262	6,57	400	12,64	2035	25,78	2697	0,86	90	291	205	1,42
Hárs	0,84	259	1,12	346	0,16	88	2,12	693	0,07	23	656	329	0,65
ELL											7	3	0,01
Füz-ELL ö	7,41	521	10,25	1154	12,80	2123	30,46	3798	1,02	127	1013	569	2,22
EF	18,73	6101	47,52	18675	62,27	26947	128,52	51723	4,28	1.724	2860	2538	4,69
FF	4,53	1751	21,11	8092	18,04	8175	43,68	18018	1,46	601	366	377	0,80
LF			1,42	966			1,42	966	0,05	32	867	562	0,75
VF			0,27	140	0,40	190	0,67	330	0,02	11	17	7	0,02
EGYF											3	2	0,02
F össz	23,26	7852	70,32	27873	80,71	35312	174,29	71037	5,81	2.368	4113	3486	6,28
Összes	1.658,98	463663	1.151,99	338749	620,47	193698	3.431,44	996110	114,38	33.204	47250	29370	91,94

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 1,93

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28. Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet
Iroda: 9 Miskolci ETI Körzet (teljes): 523 Szendrői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m											24	11	0,04
Kst s	2,24	612	1,39	268			3,63	880	0,12	29	17	17	0,06
Ktt m	0,20	67	0,14	38	1,88	701	2,22	806	0,07	27	199	105	0,25
Ktt s	2,63	864	13,78	4347	4,47	1447	20,88	6658	0,70	222	740	654	1,22
Et	2,44	412	2,72	401	3,92	453	9,08	1266	0,30	42	97	96	0,41
T össz	7,51	1955	18,03	5054	10,27	2601	35,81	9610	1,19	320	1077	883	1,98
Cs m	5,26	1193	1,23	416	4,43	1392	10,92	3001	0,36	100	229	148	0,45
Cs s	44,41	11577	31,03	7573	51,61	13002	127,05	32152	4,23	1.072	297	546	1,76
Cs össz	49,67	12770	32,26	7989	56,04	14394	137,97	35153	4,60	1.172	526	694	2,21
Bükk m											3	4	0,01
Bükk s											26	15	0,01
B össz											29	19	0,02
Gyertyán	7,41	1324	15,55	3258	23,95	4036	46,91	8618	1,56	287	387	426	1,56
Akác m	5,61	996	33,18	5263	27,38	5943	66,17	12202	2,21	407	780	411	2,58
Akác s	24,94	5385	32,13	5475	76,05	11255	133,12	22115	4,44	737	912	701	3,91
A össz	30,55	6381	65,31	10738	103,43	17198	199,29	34317	6,64	1.144	1692	1112	6,49
Juhar	0,93	161	2,46	555	3,44	1035	6,83	1751	0,23	58	138	78	0,25
Szil			0,53	160			0,53	160	0,02	5	4	2	0,01
Kőris			1,96	845			1,96	845	0,07	28	34	18	0,03
EKL	1,27	355	2,51	792	0,25	123	4,03	1270	0,13	42	122	55	0,18
J-EKL össz	2,20	516	7,46	2352	3,69	1158	13,35	4026	0,44	134	298	153	0,47
NNY												1	
HNy	1,43	327	3,75	933	11,40	2468	16,58	3728	0,55	124	157	113	0,44
NY össz	1,43	327	3,75	933	11,40	2468	16,58	3728	0,55	124	157	114	0,44
Fűz			4,62	882	4,91	788	9,53	1670	0,32	56	106	62	0,26
Éger					1,01	181	1,01	181	0,03	6	33	22	0,17
Hárs	0,10	24			1,48	455	1,58	479	0,05	16	24	14	0,03
ELL			0,15	29	2,94	518	3,09	547	0,10	18	22	12	0,07
Fűz-ELL ö	0,10	24	4,77	911	10,34	1942	15,21	2877	0,51	96	185	110	0,53
EF	6,42	2853			2,28	988	8,70	3841	0,29	128	291	294	0,47
FF	1,27	590	0,07	31	1,21	405	2,55	1026	0,08	34	70	77	0,13
LF					6,55	3627	6,55	3627	0,22	121	94	56	0,11
VF													
EGYF													
F össz	7,69	3443	0,07	31	10,04	5020	17,80	8494	0,59	283	455	427	0,71
Összes	106,56	26740	147,20	31266	229,16	48817	482,92	106823	16,10	3.561	4806	3938	14,41

Vágásos erdők teljes korlátozással 16 21,00

Üres területből számított évi hozami terület 0,53

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 04. 28.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha				
Kst m	12,58	2520	20,16	5895	29,47	8235	62,21	16650	2,07	555	3036	1646	4,06
Kst s	13,21	3549	12,96	3758	3,58	1314	29,75	8621	0,99	287	243	177	0,53
Ktt m	59,33	21267	18,09	8925	28,13	11740	105,55	41932	3,52	1.398	9204	3507	10,98
Ktt s	305,20	92728	225,03	79401	109,72	41442	639,95	213571	21,33	7.119	4091	3361	9,38
Et	10,20	1468	3,78	820	13,61	4293	27,59	6581	0,92	219	2315	1242	2,39
T össz	400,52	121532	280,02	98799	184,51	67024	865,05	287355	28,83	9.578	18889	9933	27,34
Cs m	119,50	35023	51,55	15529	53,85	16699	224,90	67251	7,50	2.242	13822	5662	18,84
Cs s	915,15	259936	581,35	163983	173,57	50336	1.670,07	474255	55,67	15.808	4782	6925	22,92
Cs össz	1.034,65	294959	632,90	179512	227,42	67035	1.894,97	541506	63,17	18.050	18604	12587	41,76
Bükk m					2,02	932	2,02	932	0,07	31	27	15	0,04
Bükk s					1,98	989	1,98	989	0,07	33	41	24	0,03
B össz					4,00	1921	4,00	1921	0,13	64	68	39	0,07
Gyertyán	157,35	31481	122,70	25148	85,88	17310	365,93	73939	12,20	2.465	2664	2188	9,26
Akác m	40,45	11203	45,28	7570	44,08	8844	129,81	27617	4,33	921	1479	841	4,67
Akác s	67,72	13796	90,36	16023	137,11	20023	295,19	49842	9,84	1.661	2257	1672	9,24
A össz	108,17	24999	135,64	23593	181,19	28867	425,00	77459	14,17	2.582	3736	2513	13,91
Juhar	3,69	624	9,02	2430	11,51	4382	24,22	7436	0,81	248	660	371	0,93
Szil			0,53	160			0,53	160	0,02	5	14	5	0,02
Kóris	6,28	1373	4,98	2023	5,52	2398	16,78	5794	0,56	193	272	137	0,37
EKL	4,29	1330	6,85	2987	1,74	719	12,88	5036	0,43	168	285	124	0,37
J-EKL össz	14,26	3327	21,38	7600	18,77	7499	54,41	18426	1,81	614	1231	637	1,69
NNY	8,68	1540			1,03	194	9,71	1734	0,32	58	54	63	0,31
HNY	3,45	725	21,14	5394	32,94	8268	57,53	14387	1,92	480	1044	756	2,27
NY össz	12,13	2265	21,14	5394	33,97	8462	67,24	16121	2,24	537	1098	819	2,58
Füz			7,18	1290	4,91	788	12,09	2078	0,40	69	165	94	0,40
Éger	6,57	262	6,57	400	13,65	2216	26,79	2878	0,89	96	324	227	1,59
Hárs	0,94	283	1,12	346	1,64	543	3,70	1172	0,12	39	680	343	0,68
ELL			0,15	29	2,94	518	3,09	547	0,10	18	29	15	0,08
Füz-ELL ö	7,51	545	15,02	2065	23,14	4065	45,67	6675	1,52	222	1198	679	2,75
EF	25,15	8954	47,52	18675	64,55	27935	137,22	55564	4,57	1.852	3151	2832	5,16
FF	5,80	2341	21,18	8123	19,25	8580	46,23	19044	1,54	635	436	454	0,93
LF			1,42	966	6,55	3627	7,97	4593	0,27	153	961	618	0,86
VF			0,27	140	0,40	190	0,67	330	0,02	11	17	7	0,02
EGYF											3	2	0,02
F össz	30,95	11295	70,39	27904	90,75	40332	192,09	79531	6,40	2.651	4568	3913	6,99
Összes	1.765,54	490403	1.299,19	370015	849,63	242515	3.914,36	1102933	130,48	36.764	52056	33308	106,35

Összes 1.765,54 490403 1.299,19 370015 849,63 242515 3.914,36 1102933 130,48 36.764 52056 33308 106,35

Vágásos erdők teljes korlátozással

16 21

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

456 313

Nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

2,46

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	686,33	9,50		42,92		23,21	122,28		3,30	887,54
Kt.tölgyes	949,48	29,07	55,88	42,87	197,80	5,27	210,64		20,70	1.511,71
Ks.tölgyes	374,09	23,08		12,41	16,56	1,25	24,20		1,70	453,29
Cseres	2.622,98	56,70	128,71	184,15	132,16	132,70	390,28		9,00	3.656,68
Mo.tölgyes				38,58						38,58
Akácos	422,88	2,44	5,23	56,90	22,61	9,49	73,60	9,51		602,66
Gyertyános	383,59			12,94		13,46	52,63			462,62
Juharos	8,66			4,21						12,87
Kőrises	5,59			1,06						6,65
Ek.lombos	106,48					1,70	25,15			133,33
N.nyár - n. fűz	1,33	0,83					6,32			8,48
Hazai nyáras	48,94			47,59			11,24			107,77
Fűzes	1,68			9,31			2,86			13,85
Égeres	50,72				5,52		9,15			65,39
Hársas	10,73									10,73
Nyíres										
El.lombos	6,50									6,50
Erdeifenyves	351,21			46,01	1,85		56,21			455,28
Feketefenyves	35,14			7,33		0,40	7,09			49,96
Lucfenyves	91,61			0,70		0,19				92,50
Egyéb fenyves										
Összesen	6.157,94	121,62	189,82	506,98	376,50	187,67	991,65	9,51	34,70	8.576,39

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	323,20 36,1	451,97 50,5	93,44 10,4	26,48 3,0						895,09 100,0	16,6	114,20
Fenyő rontó tapló	2	ha %												
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	220,49 49,9	183,97 41,6	23,75 5,4	14,06 3,2						442,27 100,0	8,2	46,00
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	6,71 38,3	8,01 45,7	0,32 1,8	2,49 14,2						17,53 100,0	0,3	2,40
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	346,64 19,0	696,88 38,2	519,10 28,4	216,26 11,9	45,83 2,5					1.824,71 100,0	33,9	345,00
Egyéb törzskárosodás	19	ha %												
Kéregsebzés	21,22	ha %	53,82 62,8	28,81 33,6	3,13 3,6							85,76 100,0	1,6	7,50
Csúcsszáradás	31	ha %	105,92 54,3	58,93 30,2	25,69 13,2	2,80 1,4	1,51 0,8	0,39 0,2				195,24 100,0	3,6	21,20
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	102,55 31,3	110,05 33,6	86,42 26,4	25,88 7,9	2,49 0,8					327,39 100,0	6,1	52,80
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	27,35 11,1	85,64 34,9	63,94 26,1	62,62 25,5	5,80 2,4					245,35 100,0	4,6	54,30

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %												
Erózió	43	ha %				3,36 27,0	9,10 73,0					12,46 100,0	0,2	5,30
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %												
Tűzkár	51	ha %	186,20 50,0	108,73 29,2	29,04 7,8	27,25 7,3	18,66 5,0	2,19 0,6				372,07 100,0	6,9	51,40
Hervadásos pusztulás	52	ha %	580,15 76,5	154,52 20,4	14,77 1,9	4,59 0,6	2,36 0,3	1,65 0,2			0,10	758,14 100,0	14,1	57,90
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	6,98 100,0									6,98 100,0	0,1	0,40
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %												
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %			3,45 100,0							3,45 100,0	0,1	0,90
Vad által okozott kár	61-65	ha %	150,31 77,8	28,22 14,6	10,03 5,2	4,10 2,1	0,56 0,3					193,22 100,0	3,6	15,30

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	2.110,32 39,2	1.915,73 35,6	873,08 16,2	389,89 7,2	83,95 1,6	4,94 0,1	1,65			0,10	5.379,66 100,0	100,0	774,60
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	669,72	890,45	577,20	249,67	75,10	2,58					2.464,72	45,8	429,00
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.410,76	1.022,38	290,71	140,22	8,85	2,36	1,65			0,10	2.877,03	53,5	342,40
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	29,84	2,90	5,17								37,91	0,7	3,20

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással	Fafajcsoport	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k									h e k t á r b a n	terület (ha)	terület (ha)
Tölgyek	terület	966,91	378,45	112,97	46,24	10,35					0,10	981,10	2.496,12
	%	38,7	15,2	4,5	1,9	0,4						39,3	100,0
Cser	terület	533,56	928,82	559,74	278,65	55,01		1,65				1.133,47	3.490,90
	%	15,3	26,6	16,0	8,0	1,6						32,5	100,0
Bükkök	terület	7,74										1,22	8,96
	%	86,4										13,6	100,0
Gyertyánok	terület	236,87	246,08	26,50	8,56	5,78	1,84					248,62	774,25
	%	30,6	31,8	3,4	1,1	0,7	0,2					32,1	100,0
Akácok	terület	114,32	151,94	57,65	20,47	5,22	0,39					261,58	611,57
	%	18,7	24,8	9,4	3,3	0,9	0,1					42,8	100,0
Juharok	terület	16,24	9,24	1,68	0,78	4,34						46,91	79,19
	%	20,5	11,7	2,1	1,0	5,5						59,2	100,0
Szilek	terület	0,69	0,37		0,53							0,18	1,77
	%	39,0	20,9		29,9							10,2	100,0
Kőrisek	terület	8,98	0,57	1,96								15,49	27,00
	%	33,3	2,1	7,3								57,4	100,0
Diók	terület											1,20	1,20
	%											100,0	100,0
Vadgyümölcsök	terület	3,51	4,86									14,90	23,27
	%	15,1	20,9									64,0	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	0,86	0,74	0,43								5,14	7,17
	%	12,0	10,3	6,0								71,7	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	6,32	1,03	0,42	1,33								9,10
	%	69,5	11,3	4,6	14,6								100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet													
Felvétel éve: 2007													
Iroda: 9 Miskolci ETI													
Körzet (teljes): 523 Szendrői													
Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*													
Fafajcsoport	megnevezése	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
t e r ü l e t e k h e k t á r b a n													
Hazai nyárák	terület	19,85	20,69	1,15	0,50		2,36					89,79	134,34
	%	14,8	15,4	0,9	0,4		1,8					66,8	100,0
Füzek	terület	7,67	4,02	1,92	1,07							12,33	27,01
	%	28,4	14,9	7,1	4,0							45,6	100,0
Égerek	terület	4,79	17,43	2,79								40,89	65,90
	%	7,3	26,4	4,2								62,0	100,0
Hársak	terület	10,54	2,19	1,60								44,01	58,34
	%	18,1	3,8	2,7								75,4	100,0
Nyírek	terület											5,83	5,83
	%											100,0	100,0
Erdeifenyők	terület	115,75	118,97	97,68	27,32	2,69	0,35					34,79	397,55
	%	29,1	29,9	24,6	6,9	0,7	0,1					8,8	100,0
Feketefenyők	terület	20,70	13,84	6,59	4,33	0,56						29,13	75,15
	%	27,5	18,4	8,8	5,8	0,7						38,8	100,0
Lucfenyők	terület	34,82	16,49		0,11							13,51	64,93
	%	53,6	25,4		0,2							20,8	100,0
Egyéb fenyők	terület	0,20										2,08	2,28
	%	8,8										91,2	100,0
Összesen	terület	2.110,32	1.915,73	873,08	389,89	83,95	4,94	1,65			0,10	2.982,17	8.361,83
	%	25.2	22.9	10.4	4.7	1.0	0.1					35.7	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													214,56
Erdőterület összesen													8.576,39

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	339,30	4,3	48 896	3,0	406,99	4,9	69 542	4,5
KTT	1 939,00	24,3	436 318	26,4	1 861,29	22,3	357 936	23,4
ET	168,60	2,1	23 213	1,4	227,84	2,7	47 109	3,1
CS	3 230,30	40,5	765 170	46,3	3 490,90	41,7	654 333	42,8
B	5,90	0,1	1 972	0,1	8,96	0,1	2 758	0,2
GY	769,10	9,6	129 155	7,8	774,25	9,3	108 985	7,1
A	530,60	6,6	50 760	3,1	611,57	7,3	65 010	4,2
J	73,20	0,9	11 328	0,7	79,19	0,9	14 319	0,9
SZ	1,60	0,0	300	0,0	1,77	0,0	223	0,0
K	20,60	0,3	5 268	0,3	28,79	0,3	6 481	0,4
EKL	25,20	0,3	4 939	0,3	29,85	0,4	5 926	0,4
NNY	33,60	0,4	3 910	0,2	9,10	0,1	1 497	0,1
HNY	77,70	1,0	8 248	0,5	134,34	1,6	20 071	1,3
FÜ	52,40	0,7	2 282	0,1	27,01	0,3	2 824	0,2
É	51,90	0,7	1 944	0,1	65,90	0,8	4 195	0,3
H	33,30	0,4	5 844	0,4	58,34	0,7	12 870	0,8
ELL	7,10	0,1	427	0,0	5,83	0,1	419	0,0
EF	453,50	5,7	116 408	7,0	397,55	4,8	113 439	7,4
FF	88,80	1,1	22 370	1,4	75,15	0,9	21 999	1,4
LF	76,50	1,0	12 423	0,8	64,93	0,8	20 242	1,3
VF	2,80	0,0	1 035	0,1	1,53	0,0	311	0,0
EGYF	0,00	0,0	0	0,0	0,75	0,0	50	0,0
Összes:	7 981,00	100,0	1 652 210	100,0	8 361,83	100,0	1 530 539	100,0
Üres terület:	325,30				214,56			
Mind-össz.:	8 306,30		1 652 210		8 576,39		1 530 539	

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	307,20	91	361,68	89
Kocsányos tölgy sarj	32,10	87	44,90	85
Kocsánytalan tölgy mag	849,70	91	1.016,49	92
Kocsánytalan tölgy sarj	1 089,30	85	844,20	90
Egyéb tölgyek	168,60	103	223,30	91
Cser mag	824,90	80	1.622,34	85
Cser sarj	2 405,40	80	1.857,62	81
Bükk mag	2,00	84	3,58	96
Bükk sarj	3,90	93	5,38	124
Gyertyán	769,10	78	762,85	80
Akác mag	190,00	46	190,73	40
Akác sarj	340,60	40	378,00	41
Juharok	73,20	80	78,49	73
Szilek	1,60	87	1,77	86
Kőrisek	20,60	78	28,79	70
Egyéb kemény lombos fafajok	25,20	63	28,34	66
Nemes nyárok	33,60	30	9,10	28
Hazai nyárok	77,70	56	123,88	52
Fűzek	52,40	44	24,39	57
Égerek	51,90	43	65,90	41
Hársak	33,30	81	58,34	79
Egyéb lágy lombos fafajok	7,10	50	3,97	43
Erdeifenyő	453,50	80	390,18	74
Feketeftenyő	88,80	77	70,42	73
Lucfenyő	76,50	78	64,93	77
Vörösfenyő	2,80	87	1,53	86
Egyéb fenyő	0,00		0,75	50
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	7 981,00	76	8.261,85	76

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdő-részletek területeit, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródási-ányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	853,53	49,40			1,33																		904,26
Kt.tölgyes	459,56	908,36			25,37						0,30												1.393,59
Ks.tölgyes	152,50	127,42	154,36																				434,28
Cseres	813,17	605,31			2.181,30														9,40				3.609,18
Mo.tölgyes						38,58																	38,58
Akácos	30,39	6,32					552,68				1,32								2,00	4,44			597,15
Gyertyános	427,09				8,06			3,37															438,52
Juharos	5,70	1,40	1,95	2,26					1,56														12,87
Kőrises	2,34	0,37	0,39				3,55																6,65
Ek.lombos	70,57	54,46	6,08																				131,11
N.nyár - n. fűz												7,65											7,65
Hazai nyáras	68,51	4,68	2,06	21,07			6,35									5,10							107,77
Fűzes	5,28													8,57									13,85
Égeres															61,07								61,07
Hársas	0,53	10,20																					10,73
Nyíres																							
El.lombos	6,50																						6,50
Erdeifenyves	172,47	202,66	3,56	29,61	8,22						1,50								19,63	7,96			445,61
Feketefenyves	5,65	33,10			2,58														1,30	7,33			49,96
Lucfenyves	23,23	40,10									2,07										27,10		92,50
Egyéb fenyves																							
Üres	54,42	80,13	27,12	36,40			12,17								4,32								214,56
Távlati összesen	3.151,44	2.123,91	195,52	2.307,98	46,80	574,75	3,37	1,56			5,19	7,65		8,57	70,49				32,33	19,73	27,10		8.576,39

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																							Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy.tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes	237,61																						237,61	
Kt.tölgyes	36,58	200,60																					237,18	
Ks.tölgyes	3,71	23,91																					27,62	
Cseres	39,87	2,10	482,85																				524,82	
Mo.tölgyes																								
Akácós	97,81																						97,81	
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises																								
Ek.lombos	9,00																						9,00	
N.nyár - n. fűz	7,65																						7,65	
H.nyáras																								
Fűzes																								
Égeres	4,09 7,60																						11,69	
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves																								
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Távlati összesen	326,77	202,70	23,91	482,85	97,81		11,74						7,60		1.153,38									

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
8 GY-KTT	726,60	194,48	921,08	178,95	99,19	278,14
9 GY-KTT-B	70,59	40,95	111,54		9,79	9,79
10 GY-KTT-CS	1.701,27	210,82	1.912,09	448,73	16,15	464,88
11 GY-KTT-EL	41,09	6,98	48,07	50,20	10,99	61,19
12 GY-KTT-F		2,90	2,90			
Gy-Kt. tölgyes	2.539,55	456,13	2.995,68	677,88	136,12	814,00
13 GY-KST	42,21	4,88	47,09	11,23	0,82	12,05
14 GY-KST-CS	87,74	10,33	98,07	66,67	3,43	70,10
15 GY-KST-EL	2,08	8,52	10,60	8,11		8,11
Gy-Ks. tölgyes	132,03	23,73	155,76	86,01	4,25	90,26
17 KTT	1.360,40	53,66	1.414,06	569,12	12,57	581,69
18 KTT-CS	603,37	5,07	608,44	620,98	22,77	643,75
19 KTT-H	27,73		27,73	29,91	2,16	32,07
20 KTT-MOT					29,10	29,10
21 KTT-CS-EF				19,60		19,60
22 KTT-EF				25,39		25,39
23 KTT-EL	69,07	4,61	73,68	54,57	1,76	56,33
24 KTT-EGYF				5,66		5,66
Kocsánytalan tölgyes	2.060,57	63,34	2.123,91	1.325,23	68,36	1.393,59
25 KST	69,10		69,10	194,15		194,15
26 KST-CS	23,33		23,33	62,57	5,42	67,99
27 KST-HNY				1,84		1,84
28 KST-MÉ	16,54	3,67	20,21	8,80	3,67	12,47
29 KST-K	3,15	0,39	3,54	19,05		19,05
30 KST-EL	79,34		79,34	99,22	1,29	100,51
31 KST-F				38,27		38,27
Kocsányos tölgyes	191,46	4,06	195,52	423,90	10,38	434,28
32 CS	825,44	71,77	897,21	1.427,58	46,75	1.474,33
33 CS-KTT	780,56	50,24	830,80	1.101,94	108,18	1.210,12
34 CS-KST	68,24	3,08	71,32	179,37	17,81	197,18
35 CS-MOT		3,27	3,27	4,50	36,55	41,05
36 CS-EL	436,19	62,29	498,48	511,87	70,82	582,69
37 CS-EF				82,03		82,03
38 CS-FF	6,90		6,90	21,78		21,78
Cseres	2.117,33	190,65	2.307,98	3.329,07	280,11	3.609,18
41 MOT-KTT		14,22	14,22		10,73	10,73
42 MOT-CS		11,64	11,64		22,91	22,91
43 MOT-E		20,94	20,94		4,94	4,94
Molyhos tölgyes		46,80	46,80		38,58	38,58
44 A	202,98	148,33	351,31	210,32	204,84	415,16
46 A-HNY		6,63	6,63	3,41	52,12	55,53
47 A-EL	52,02	161,47	213,49	50,25	66,32	116,57
48 A-F		3,32	3,32	9,60	0,29	9,89
Akácos	255,00	319,75	574,75	273,58	323,57	597,15
49 GY				71,59	8,94	80,53
50 GY-E		3,37	3,37	216,88	141,11	357,99

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
51 J				1,13		1,13
52 J-E	1,56		1,56	11,74		11,74
54 K-T					0,39	0,39
55 K-E				2,04	4,22	6,26
56 VT	1,50		1,50	101,07	5,60	106,67
58 EKL	0,30	3,39	3,69	11,12	13,32	24,44
Egyéb kemény lombos	3,36	6,76	10,12	415,57	173,58	589,15
59 NNY	7,65		7,65	7,65		7,65
N.nyáras és füzes	7,65		7,65	7,65		7,65
66 HNY				18,67	0,78	19,45
68 HNY-A					5,48	5,48
69 HNY-KST				0,62		0,62
70 HNY-EL				55,22	15,92	71,14
72 HNY-F				11,08		11,08
Hazai nyáras				85,59	22,18	107,77
73 FÜ		1,35	1,35	2,12	6,76	8,88
74 FÜ-E	2,12	5,10	7,22		4,97	4,97
75 MÉ	45,68	9,15	54,83	41,36	1,01	42,37
76 MÉ-E	10,56	5,10	15,66	10,56	8,14	18,70
78 H-E				10,73		10,73
81 ELL				6,50		6,50
Egyéb lágy lombos	58,36	20,70	79,06	71,27	20,88	92,15
82 EF		8,00	8,00	55,92	13,19	69,11
84 EF-GY-KTT				2,20		2,20
85 EF-T				137,03	4,40	141,43
86 EF-CS		9,10	9,10	72,76	8,33	81,09
87 EF-A		13,23	13,23	9,23	21,89	31,12
88 EF-EL				66,91	5,75	72,66
89 EF-F		2,00	2,00	29,35	18,65	48,00
Erdeifenyves		32,33	32,33	373,40	72,21	445,61
90 FF		19,01	19,01	9,17	2,00	11,17
91 FF-CS				1,04		1,04
92 FF-T				4,71		4,71
93 FF-EL		0,72	0,72	13,20	3,30	16,50
94 FF-F				10,63	5,91	16,54
Feketefenyves		19,73	19,73	38,75	11,21	49,96
95 LF	27,10		27,10	66,33	11,80	78,13
97 LF-EL				6,60		6,60
98 LF-F				5,70	2,07	7,77
Lucfenyves	27,10		27,10	78,63	13,87	92,50
Összesen	7.392,41	1.183,98	8.576,39	7.186,53	1.175,30	8.361,83
Üres						214,56
Mindösszesen						8.576,39

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 04. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 9 Miskolci ETI

Körzet (teljes): 523 Szendrői

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	26,20	819,30	3,40
Védelmi: védett		216,01	
Faanyagtermelést szolgáló	7.385,51	6,90	
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		22,49	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	7.411,71	1.064,70	3,40
részletek száma	1483	289	1

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			94,59
Védelmi: védett			1,99
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			96,58
részletek száma			26

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

Az 523. sz. Szendrői körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megye középső részén, Miskolc várostól északra helyezkedik el. Északon a Jósza-Tornai, keleten a Hernádvölgyi, délen az Edelényi, nyugaton pedig a Sajóvölgyi körzetek határolják.

A körzet közigazgatási területe ez elmúlt 10 évben nem változott.

Korábbi erdőtervezésből bármilyen okból kimaradt erdőterület időközi felvételére nem került sor, kiegészítő tervek sem készültek.

Az Északerdő Zrt. Bódvavölgyi Erdészeti Igazgatósága kezelésében lévő erdők üzemtervi felvételére az 1998. évben került sor. Az Igazgatóság jelentős súllyal bír a körzetben, hiszen jelenleg az erdőterületeinek 41,55 %-án, 3563,20 ha-on gazdálkodik

A körzet erdészeten kívüli területeinek erdőtervezésére az erdészeti üzemterv készítését megelőző évben került sor. Az akkori felvételek szerint a körzet teljes területe 8595,40 ha volt, melyből az erdészeten kívüli terület 3715,10 hektárt tett ki..

A körzetbe tartozó községek erdőterületeinek jelenlegi megoszlása:

Község		Körzet		Erdészet	
név	erdőterület	erdőterület	területi arány	erdőterület	területi arány
	ha	ha	%	ha	%
Abod	938,15	427,35	45,6	510,80	54,4
Galvács	591,61	318,31	53,8	273,30	46,2
Irota	722,05	389,75	54,0	332,30	46,0
Meszes	377,36	214,36	56,8	163,00	43,2
Rakaca	645,52	438,72	68,0	206,80	32,0
Rakacaszend	586,12	103,52	17,7	482,60	82,3
Szakácsi	259,22	214,72	82,8	44,50	17,2
Alsótelekes	307,23	307,23	100,0	0,00	0,0
Felsőkelecsény	303,78	174,08	57,3	129,70	42,7
Felsőnyárad	216,57	216,57	100,0	0,00	0,0
Felsőtelekes	263,86	263,86	100,0	0,00	0,0
Rudabánya	717,46	553,56	77,2	163,90	22,8
Szendrő	2 175,48	919,18	42,3	1 256,30	57,7
Szuhogy	471,98	471,98	100,0	0,00	0,0
Összesen:	8 576,39	5 013,19	58,5	3 563,20	41,5

A körzetben 14 község található. Felsőnyárád, Felsőtelekes és Szuhogy községhatároiban nem található erdészeti irányítás alatt álló terület, csak magán erdőgazdálkodók területei, erdőbirtokai.

A körzet erdőszültsége a felvétel évében a következő képen alakult:

Név	Közigazgatási terület ha	Erdőterület 1997. ha	Erdősültség %	Erdőterület 2007. ha	Erdősültség %	Eltérés +/- ha	Eltérés +/- %
Abod	3 116,00	863,80	27,7	938,15	30,1	74,35	8,6
Galvács	1 504,00	591,60	39,3	591,61	39,3	0,01	0,0
Irota	1 234,00	703,70	57,0	722,05	58,5	18,35	2,6
Meszes	1 140,00	388,70	34,1	377,36	33,1	-11,34	-2,9
Rakaca	1 899,00	603,10	31,8	645,52	34,0	42,42	7,0
Rakacaszend	1 571,00	601,40	38,3	586,12	37,3	-15,28	-2,5
Szakácsi	863,00	150,60	17,5	259,22	30,0	108,62	72,1
Alsótelekes	644,00	289,20	44,9	307,23	47,7	18,03	6,2
Felsőkelecsény	799,00	301,00	37,7	303,78	38,0	2,78	0,9
Felsőnyárád	1 167,00	200,60	17,2	216,57	18,6	15,97	8,0
Felsőtelekes	845,00	262,20	31,0	263,86	31,2	1,66	0,6
Rudabánya	1 646,00	722,60	43,9	717,46	43,6	-5,14	-0,7
Szendrő	5 356,00	2 173,50	40,6	2 175,48	40,6	1,98	0,1
Szuhogy	1 700,00	443,30	26,1	471,98	27,8	28,68	6,5
Összesen:	23 484,00	8 306,30	35,4	8 576,39	36,5	270,09	3,3

Érdeklődésre tarthat számot a fenti összehasonlítás, amely a 10 évvel ezelőtti és a jelenlegi erdőterületek változását elemzi. Mint látható a körzet erdőszültsége jelentősen meghaladja az országos átlagot. Várhatóan tovább fog növekedni ez az érték, hiszen az erdőszítési lehetőségek jelenleg még korántsem kiaknázottak. Az átlag mögött azonban jelentős különbségek húzódnak meg, a százalékosan legkevesebb területtel rendelkező Felsőnyárádtól, ahol a község területének 18,6 %-a erdőtervezett erdő, egészen a 58,5 %-os erdőszültséggel bíró Irotáig, mely erdőszültség országos viszonylatban is kiemelkedőnek mondható.

Az erdőszültség területének abszolút értékét vizsgálva, a legkisebb erdőterülettel ugyancsak Felsőnyárád bír (216,57 ha), míg a legnagyobb erdőterületet Szendrő mondhatja magáénak (2175,48 ha).

Az erdőterületek megoszlása az erdőtest jellege szerint:

az erdőség	(1000 ha felett)	5326,52 ha	62,11 %
a nagy erdő	(300,1-1000 ha között)	1571,29 ha	18,32 %
közepes erdő	(30,1-300 ha között)	988,17 ha	11,52 %
kis erdő	(0,5-30 ha között)	675,04 ha	7,87 %.

A teljesség kedvéért megemlítenéd, hogy erdőszáv mindössze 15,37 hektárral, vagyis 0,18 % - os területtel egészíti ki a körzet összes erdőterületének fent felsorolt adatait.

Mint az előzőekből kitűnik, az erdőség és a nagyerdő az összes erdőterület 80,43 %-át adják. Gazdálkodói szempontból korántsem ennyire kedvező kép, mert ezek az erdők az állami erdőtömbökhöz csatlakoznak, s így a fenti adatok a körzet erdészeten kívüli erdőterületeit tekintve a valóságnál kedvezőbb képet festenek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb részlet 242,42 ha található a körzetben.

A teljes körzet területének kialakításakor 379 tagot, azon belül 1799 erdőrészletet és 256 egyéb részletet írtunk le. A már említett tag és erdőrészlet felosztás révén az erdőrészletek átlagos nagysága 4,77 ha lett, ami mind az erdészeti, mind a magánerdő gazdálkodás elvárásainak is kedvező kezelhetőséget biztosít. A jelenleg érvényes - szoros értelemben vett - erdészeti szakmai szempontok érvényesülésének, az így nyert átlagos erdőrészleti területmérték megfelelő színteret biztosít.

Az egyéb részletek átlagos nagysága természetesen jóval kisebb, mindössze 0,95 ha, ennek figyelembevételével az összes (erdő és egyéb részlet) átlagos területnagysága 4,29 hektárra csökken.

A körzetben valamennyi tulajdonforma képviselve van. Legnagyobb súlya az állami erdészeti erdeknek van. Erdőtervezési szempontból nem állami tulajdonként kezeljük a többi tulajdonformában megjelenő állami arányrészt. A teljes állami tulajdonú terület 4015,17 ha (a teljes körzet területének 45,53 %-a) amiből 3939,63 ha erdő és 75,54 ha egyéb részlet. Az állami tulajdonból a Bódvavölgyi Erdészeti Igazgatóság kezel 3621,51 ha-t (erdő és egyéb részletek együttesen), ami a teljes terület 41,07 %-a. A többi állami tulajdonú terület javarészt az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság és a Bábolna Zrt. kezelésében van.

A közösségi tulajdon olyan korlátozott köztulajdon, melynél a tulajdonosi jogokat minden esetben egy közösség gyakorolja. Ez a körzetben 202,68 ha-t – 2,30 %-ot jelent.

A magántulajdonú területek 4600,96 ha-t tesznek ki, ami meghaladja az állami tulajdonforma területi arányát, a maga 52,17 %-os részesedésével. Mint szakmai érdekességet, megemlíjtük, hogy a legkisebb erdőterülettel rendelkező, bejegyzett magán erdőgazdálkodó 0,44 hektáron, a legnagyobb pedig 134,73 hektáron végzi tevékenységét. Az erdőbirtokosságok között a legnagyobb 222,96 hektáron gazdálkodik.

Vegyes tulajdonú terület nem található a körzetben.

A bejegyzett tulajdonosokkal rendelkező erdőkben az erdőtörvénynek megfelelő gazdálkodás az MgSzH Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályának ellenőrzése mellett zajlik. Problémát a rendezetlen tulajdonú erdők jelentenek, ezekben az erdőkben, sajnálatos módon elmaradnak az ápolási, előhasználati munkák, és fokozottan jelentkezik a lopáskár. Előfordul az is, hogy véghasználati termelések után válik a terület „gazdátlaná”, ami az újraerdősítések elmaradását vonja maga után.

Rendezetlen gazdálkodási viszonyt az erdőtervezés időszakában 1585,24 ha területen, a körzet összes erdőterületének 17,98 %-án rögzítettünk. Ez az arány magasnak mondható, amit némileg ellensúlyoz az a tény, hogy az erdőtervezést megelőző időszakban - és magában az erdőtervezés évében is - meggyorsult az addig még rendezetlen területekre való erdőgazdál-

kodói bejelentkezés folyamata. Ennek megfelelően a következő erdőtervezés időszakára várhatólag - e mutatót tekintve is - jelentős javulás fog bekövetkezni.

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdő részlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	379	1799	256	4,29
Lejárt erdőterv	352	1413	170	5,90

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az erdőtervezés során nemcsak az erdőterület gyarapodását előidéző területeket vesszük figyelembe, hanem töröljük a nyilvántartásból mindazokat a területeket, amelyek korábban erdőtervezésre kerültek, de az időközben életbelépett új Erdőtörvény „erdő” fogalmának nem felelnek meg, és a törvény végrehajtási utasítása szerint már nem kerülhetnek erdőtervezésre illetve erdőtervi nyilvántartásra.

Ennek értelmében a körzet jelenlegi erdőterületének kialakulása ellentétes hatású folyamatok eredőjeként értelmezhető. Ezek során a pozitív hatásokat az erdőtelepítéseken túlmenően elsősorban a szukcesszió révén keletkezett, vagy más okból eddig még nem erdőtervezett erdők felvételéből adódó erdőterület gyarapodás jelenti. A negatív - csökkenést okozó - hatások legjelentősebb tényezője maga az Erdőtörvény, illetve az abban megfogalmazott erdőfogalom gyakorlati érvényesítése. A fentieket még kiegészíti (pozitív és negatív előjellel egyaránt) a földhivatali földmérési adatok átvétele és a „digitalizáció” okozta területváltozások szintén +/- hatása.

Az erdőterület növekedéséhez képest, ami 270,09 ha, az egyéb részletek területe csökkent (erdőszélen található tisztások, nyiladékok, stb.), 46,68 hektárral, így ezek együttes hatásként az összes erdőtervezett terület növekedése 223,41 ha, a korábbi területhez képest százalékos arányban kifejezve ez 2,60 %.

Örömmel nyugtázzuk az erdőterület növekedések mindenképpen pozitív összhatását és meg kell említenünk az üres területek jelentős csökkenését is. A tíz évvel ezelőtti üres terület 325,30 ha volt, ami a javuló gazdálkodásnak köszönhetően 214,56 hektárra csökkent, ami 34,04 %-os mértéket jelent.

Az adatokból az is kiderül, hogy az erdőtelepítések teljes mértékben az állami szektoron kívül jöttek létre, de ez végeredményben természetes is, hiszen ennek lehetősége éppen az állami szektorban a legkisebb mértékű.

Látható az is, hogy a körzetben gazdálkodó erdészeti igazgatóság területe 93,59 ha-ral csökkent, ez a terület a körzet egyéb gazdálkodóihoz került.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az előzőekben részletesen elemeztük az összes területváltozásokat, és annak okait. Ezek után nézzük a teljes körzetben végbement változások tulajdonforma szerinti alakulását, mint a körzet erdőterület változásainak legfontosabb vonatkozását, egyúttal magyarázatát:

Tulajdonforma	1998.	2008.	Változás %-ban
Állami erdők	4122,40 ha	4015,17 ha	-2,60
Közösségi erdők	202,60 ha	202,68 ha	0,04
Magántulajdonú erdők	3910,70 ha	4600,96 ha	17,65
Vegyes tulajdonú erdők	0,00 ha	0,00 ha	0,00
Összesen:	8595,40 ha	8818,81 ha	2,60

A magántulajdonú erdők növekedtek a legjobban, melynek legjelentősebb tényezője a nagymérvű erdőtelepítés volt.

A közösségi erdők gyarapodására a területszámítás következménye.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A rendeltetések terület változásai erdészeti szempontból kiemelt figyelemre számíthatnak, mert tükrözik a társadalomnak az erdő szerepével kapcsolatos elvárásait és változások nyomán követi, az adott kor emberének az erdő iránti szemléleti és gazdasági nézeteinek alakulását.

Elemzésünk érinti a rendeltetések megadásának, szerepeltetésének helyét, foglalkozik a halmozott rendeltetések táblájával, hiszen ott - több rendeltetés esetén - minden, az adott erdő-részletre vonatkozó korlátozás megjelenik.

Az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetések megadására is van lehetőség, de már itt, előzetesen meg kell említenünk, hogy a több rendeltetés előírási lehetőségét az erdőtervezés során alig használtuk ki. Mindez a körzet alapvető adottságaiból és erdőgazdálkodási sajátosságaiból adódik, valamint abból a tényből, hogy az erdőtervezésnél az adott termőhelyi viszonyok függvényében minden esetben el tudtuk dönteni az erdő-részlet legcélszerűbb erdőgazdálkodási rendeltetési funkcióját. Az elsődleges rendeltetés vonatkozásában az elmúlt években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása a körzetben többé-kevésbé érvényesül, hiszen, gazdálkodóként is megjelenik az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság..

Ha részleteiben elemezzük az erdő-részletek elsődleges rendeltetésével kapcsolatban az elmúlt 10 év alatt bekövetkezett változásokat, akkor a teljes körzet tekintetében az alábbi következtetésre jutunk:

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. Turisztikai	Oktatási, kutatási	Összes	Egyéb részletek	Összes
	elsődleges rendeltetésű erdők				erdőrészlet	Területe	terület
	Hektár						
1998. Teljes körzet	1 006,80	7 260,90	36,10	2,50	8 306,30	289,10	8 595,40
2008. Teljes körzet	1 161,49	7 392,41	22,49	0,00	8 576,39	242,42	8 818,81
Eltérés	154,69	131,51	-13,61	-2,50	270,09	-46,68	223,41

A teljes körzetben jelenleg gazdasági elsődleges rendeltetésű erdő 7392,41 ha található, a tíz évvel korábbi érték 101,81 %-a, ez a növekedés 131,51 ha újonnan leírt erdőterületet jelent. Hasonlóan kedvező a helyzet a védelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészekkel is, melyek jelenlegi területe 1161,49 ha, a 10 évvel ezelőtti 115,36 %-a, tehát 154,69 ha gyarapodást regisztrálhattunk.

A gazdasági és védelmi elsődleges rendeltetéseknél tapasztalt kedvező helyzetnek éppen az ellenkezője mondható el az egészségügyi – szociális és turisztikai, valamint az oktatási – kutatási elsődleges rendeltetések vonatkozásában. Az oktatási-kutatási rendeltetés teljes mértékben megszűnt, amely jelenség jól példázza a jelenlegi gazdasági, társadalmi viszonyok negatív hatásait, a hosszú távú célok degradálódását, a pillanatnyi gazdasági előnyök mindenáron való kihasználására való törekvést. Szakmai szempontból különösen fájónak mondhatjuk az oktatási – kutatási rendeltetésű állományok teljes negligálódását, hiszen éppen az oktatás és a kutatás azok a távlati célok, amelyek mellőzése hosszútávon mindenképpen negatív hatással lesz a következő időszakok erdőgazdálkodására.

A körzetben a következő részletes változások történtek:

Elsődleges rendeltetés	10 évvel ezelőtti terület	jelenlegi terület	
	teljes körzet	teljes körzet	körzet
Talajvédelem	949,90	872,77	689,67
Mezővédő erdősáv	30,30	19,54	19,54
Gátvédelem	10,60	42,66	3,86
Településvédelem	5,20	8,52	5,62
Védett természeti területen lévő erdő	0,00	218,00	218,00
Eü.-i, szoc., okt.	38,60	22,49	15,39
Faanyagtermelést szolgáló	7260,90	7392,41	4061,11

A rendeltetések módosulása a bekövetkezett minimális eltérés következtében különösebb magyarázatot nem igényel. Ebben a körzetben a korábbi besorolások részben megfelelnek a mai követelményeknek is. Az új telepítések értelemszerűen mind faanyagtermelést szolgáló rendeltetést kaptak. A táblázat adatai a jelenlegi értékek miatt abszolút értékben is, és arányban is összevethetők a korábbi adatokkal, hasonló szemléletet és gazdálkodási helyzetet tükrözve.

A körzetben a védett erdők és védő erdők növekedésének fő okaként a korábbi besorolásoknak az új lehetőségek figyelembevételével történő átértékelését jelölhetjük meg. A Jelentős mértékű növekedés oroszlán részét az tette ki, hogy az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság kezelésében lévő erdőterületek nagy része korábban fatermesztési elsődleges rendeltetésű volt, és később került át védett természeti területen lévő erdő kategóriába.

A talajvédelmi rendeltetés vizsgálatakor láthatjuk, hogy a csökkenés 77,13 ha, a már említett korábbi besorolás módosításának, valamint a véderdőről leválasztott gazdasági területek új besorolásának következménye.

A mezővédő erdősávok területe gyakorlatilag a felére csökkent, a körzet mezőgazdasági jellegének megfelelő átalakítás miatt, illetve prózai módon a megszűnéseknek (lopás, kiöregedés, elpusztulás) köszönhetően.

A gátvédelmi erdők mennyisége szintén átsorolás miatt, illetve néhány új vízfolyás menti erdőrészlet felvételének köszönhetően „növekedett” meg.

A településvédelmi rendeltetésű erdők az új társadalmi igényeket tükrözve, ha minimálisan is de növekedtek.

A védett, de nem fokozottan védett erdők mennyisége 218,00 ha, ez a korábbi ANPI terület átsorolásának eredménye. Ide tartozik a Rudapitecus maradványainak lelőhelye is (Felsőtelekes 6 Q).

A gazdasági rendeltetésű erdők kizárólag faanyagtermelést szolgáló rendeltetésűek. A növekedés a 10 évvel korábbi területhez képest 125,11 ha, a jelentős mennyiségű erdőtelepítésnek köszönhető.

Magyarországon a Natura 2000-res területekről a – 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről – című rendelet rendelkezik. Melyet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 41/A. §-ában, valamint a 85. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján rendelte el a Kormány. A rendelet célja a Natura 2000 területeken előforduló, a mellékletekben meghatározott közösségi jelentőségű, valamint kiemelt jelentőségű közösségi élőhely típusok, illetőleg fajok megőrzéséhez szükséges előírások megállapítása.

Jelen feldolgozási folyamat miatt csak a körzet erdészeti nélküli területének Natura 2000-res területeit lehet figyelembe venni, mert a körzetben lévő erdészeti erdőtervezés alatt áll, így a földhivatali és természetvédelmi területadatok később kerülnek pontosításra, véglegesítésre.

A Natura 2000-res területekről lásd a természetvédelemmel foglalkozó fejezetet.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat a 4. fejezetben - "A körzet erdészeti területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) – a körzeti erdőterv mellékletében található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

Az Erdőtörvény Vhr. 93.§ (1) bekezdése alapján, azt a nem erdőművelési ágban nyilvántartott földrészletet vagy alrészletet, amelyet az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágban már nem hasznosítanak, és a faállományának fedettsége az ötven százalékot eléri, vagy meghaladja, erdőterületnek kell minősíteni. A földhivatal a terület művelési ágát – az erdészeti hatóság szakhatósági hozzájárulása vagy megkeresése alapján, illetve védett természeti területen a természetvédelmi hatóság egyetértésével – az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágra változtatja. Ugyancsak az Erdőtörvény Vhr. 93 § (2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a feltételek a földrészlet vagy alrészlet egyezeröttszáz négyzetméterén vagy annál nagyobb részterületén állnak fenn.

Fentiek értelmében azokon az erdőként nyilvántartott, és jelenleg is így erdőtervezett területeken, ahol a jelenlegi művelési ág és az erdőtervezéssel leírt állapot nem esik egybe, kezdeményezni kell az adott terület művelési ágának a földhivatali nyilvántartásban történő megváltoztatását.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőterületek II. világháború utáni részletes felmérésére – kivéve az újonnan felvett területeket – az 1955. 1957. évi felméréskor és az 1967. évi üzemtervezéskor került sor. Az alapvonalat teodolit sokszögmenettel, a belső vonalakat pedig bussola tachimetriával mérték fel. A mért adatok részben numerikus, részben grafikus úton kerültek feldolgozásra az 1:2880 méretarányú kataszteri alaptérképekre. Az 1978 után végzett mérések nem a kataszteri, hanem a 1:10 000 méretarányú asztralon lapokra lettek átvezetve, melyek még ma is - részben - használatosak.

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térkép-kivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotók.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a központtól. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészt határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján előállított digitális terepmodell felhasználásával a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli. Az így létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrésztetek és egyéb részletek korábbi területe is.

Munkatérképeink a terepi munkák megkezdésekor az 1: 10000 méretarányú asztronalon, valamint az ugyanilyen méretarányú alaptérképek fénymásolatai voltak. Az időközben bekövetkezett határváltozásokat a területről készített aktuális légi fényképek, ortofotók kiértékelése alapján rajzoltuk meg, részben pedig GPS mérések segítségével pontosítottuk és konkretizáltuk.

Kiegészítő földi mérések végrehajtására korlátozott mértékben a WILD T0 bussolát, kiterjedtebben GPS készüléket, valamint mérőszalagot használtunk, a mérések kis részét numerikusan, illetve grafikusán dolgoztuk fel. Az alkalmazott feldolgozó program a DigiTerra Map volt. Az erdőrésztetek területének előzetes meghatározását, esetenként a szükséges előzetes kontrollját az Ushikata (Japán) gyártmányú XPLAN 360 C típusú digitális planiméterrel végeztük.

A hagyományos erdőtervezési módszerek mellett jelen erdőterv végleges szerkesztési formáját és területi adatait a DigiTerra MAP számítógépes program alkalmazásával nyerte el. A DigiTerra MAP magas szinten integrált térinformatikai szoftver, amely lehetővé teszi országos méretű adatbázisok kialakítását, legyen szó akár vektor, vagy raszter térképi állományokról, terepmodellekről és térképi elemekhez kapcsolt leíró adatokról. A szoftver az előbbi feladatok elvégzéséhez szükséges valamennyi belső eszközt tartalmazza. Beépített tematikus térképező, térképszerkesztő, elemző eszközök, digitális térképfeldolgozó és felületmodellező, relációs adatbázis – kezelő és jelentéskészítő egyaránt részét képezi. Hatékonyan alkalmazható földrajzi vonatkozású adatok feldolgozásánál, ingatlan – nyilvántartással kapcsolatos feladatok elvégzésére, és az erdőgazdálkodás mellett akár vízgazdálkodási, tájvédelmi, környezet- és természetvédelmi integrált feladatok céljaira is. A szükséges térképészeti megjelení-

tésével, az új adatállományok befogadásával és kezelésével a jövő erdőterveinek kialakításában meghatározó jelentőségre tett szert.

Fentieknek megfelelően az adott területe erdőgazdasági térképei már digitálisan készültek.

3.1.4.2. Határállandósítás

A községhatárok, birtokhatárok, valamint a belső határok (taghatárok) főbb töréspontjait időtálló, számozott határdombbal, faoszloppal, helyenként határfával és többnyire határhalmokkal körülvett határjelekkel kell állandósítani.

Az értékelésnél jelentős különbség mutatkozik az Erdészeti Igazgatóság által kezelt és az erdészeteken kívüli területek között. Sajnálatos módon le kell szögeznünk, hogy a határállandósítás jeleinek a felújítását az egyéb gazdálkodók a terepi munka befejezéséig nem, vagy csak részben végezték el, ennek következtében a határjelek nagy része a teljes beazonosíthatatlanságig megrongálódott, kisebb hányada pedig fel sem lelhető.

A teljes körzet vonatkozásában a határállandósítás helyzete – az erdészetek kezelésében lévő területek meghatározó nagysága és kapcsolódása következtében – viszonylag kedvező. Az erdészetek nélküli körzet határállandósítási helyzete ezzel semmilyen szempontból nem vetethető össze, gyakorlatilag csak a korábbi állami kezelés maradványait találjuk, kivéve azt a kevés magán erdőgazdálkodót, akik ilyen szempontból is szakszerűen dolgoznak.

Az erdőtervezés során általunk kialakított új megosztások megfelelő, időtálló módon, fehér olajfestékkel kerültek felfestésre, az Erdőrendezési Útmutató szerinti jelkulcsok alapján. A jelenlegi állapotok javítására a fahasználatok engedélyezése, egyéb felügyeleti átvételi alkalmak nyújthatnak kedvező lehetőséget. Össze kellene kapcsolni ezen eseményeket a határállandósítás helyzetének rendezésével, a törvény, és végrehajtási utasítás előírásainak megkövetelésével.

Az 1996. évi LIV., „Az erdőről és az erdő védelméről” rendelkező törvény 14.§ (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott erdőgazdálkodási feladatok ellátása érdekében a törvény végrehajtásáról szóló 29/1997. (IV. 30) FM rendelet 18. §-a szerint az erdőgazdálkodó köteles az erdő külső és belső határvonalainak töréspontjaira jól látható és időtálló határjeleket elhelyezni, ezek fenntartásáról, megsemmisülésük esetén pótlásukról gondoskodni.

A festékekkel megjelölt határfákat az előhasználatok során kivágni nem szabad, még véghasználat alkalmával sem ajánlott.

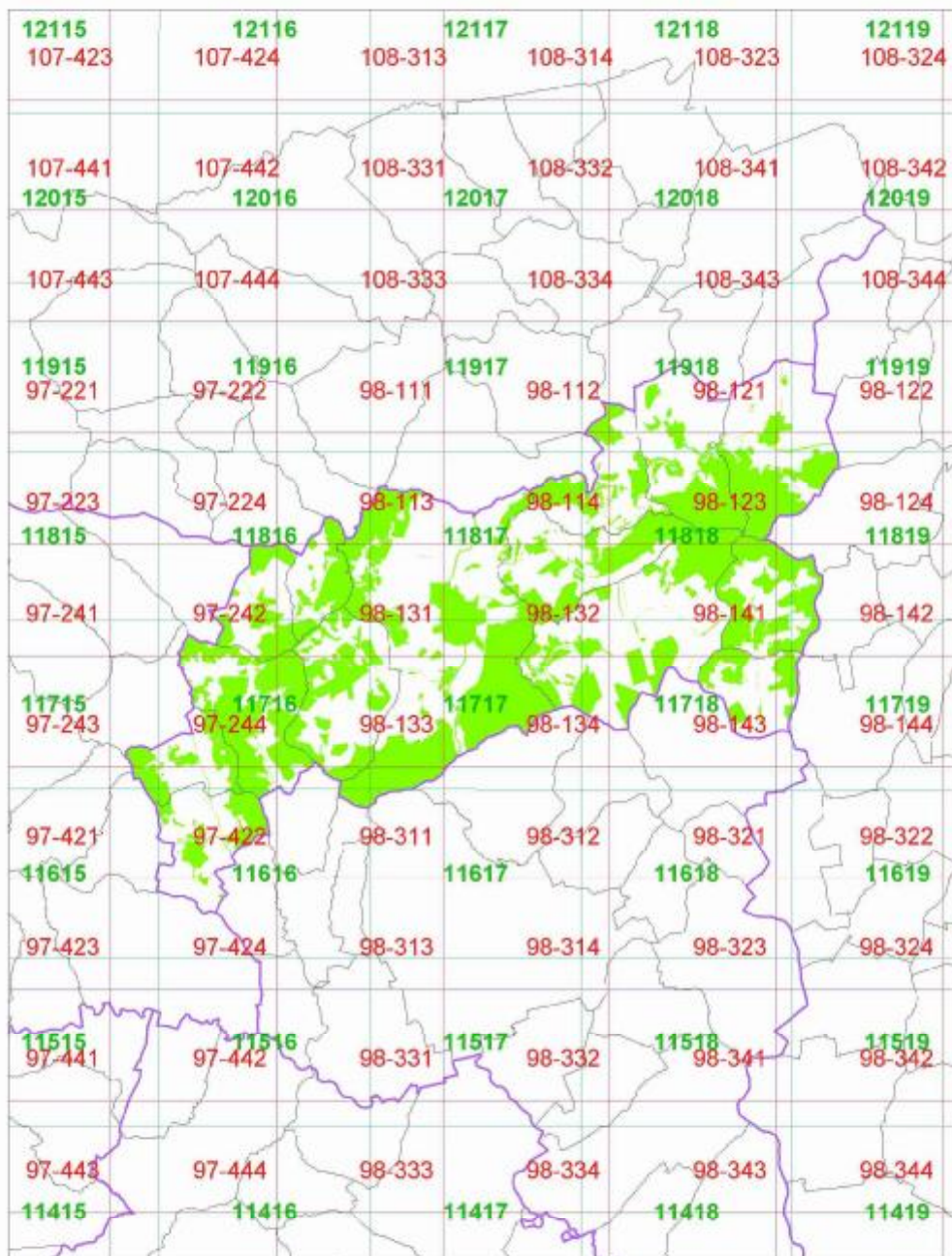
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdőtervekhez EOV rendszerben készült M = 1: 10000 méretarányú térképek digitális állományai tartoznak. Nyomtatásukra - az ide vonatkozó főigazgatói utasításnak megfelelően az utóbbi két évben már nem kerül sor. Saját használatra, illetve munkatérképként kerülnek kinyomtatásra.

Az üzemtervekhez mind a mai napig, M = 1: 10000 méretarányú nyomtatott térképeket mellékelünk.

Az érintett térképszelvények

523. SZENDRŐI KÖRZET



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolctól északra helyezkedik el. A körzet települései hat földrajzi kistáj területén helyezkednek el, úgymint: Rudabányai-hegység, Bódva-völgy, Putnoki-dombság, Szendrői-rögvidék, Rakacai-völgymedence, Nyugati-Cserehát.

A körzet erdőterületeinek erdészeti tájak szerinti besorolását a Magyarország Erdészeti Tájai (Halász Gábor szerkesztésében – Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest – 2006) alapján az alábbiak szerint adjuk meg:

18.a (181-es számú)	Borsodi-dombság	2482,71 ha	28,95 %
18.b (182-es számú)	Cserehát	1973,65 ha	23,01 %
19.b (192-es számú)	Rudabánya-Szalonnai-hegység	4120,03 ha	48,04 %

1.) Borsodi-dombság, Cserehát

Természetföldrajzi jellemzés:

A gömöri Sajó szakasztól NY-ra a Bódváig és a borsodi völgytől É-ra, ÉK-re az Aggtelek-Rudabányai- hegyvidékig található a Borsodi-dombság. Közetei a márga, az agyag és É-on a kavics is. Jellemzőek itt a suvadások, így keletkeztek a keleméri Mohos-tavak medencéi is.

A Bódvától a Hernádig, É-on pedig a határral párhuzamos Ida-patak völgyéig terjed az agyagból és márgából álló Cserehát dombvidéke. D-re kifutó völgyeinek patakjai igen szélsőséges vízjárásúak.

Természetes vegetációjukat a viszonylag homogén cseres-tölgyesek és (kisebb részben) gyertyános-tölgyesek alkották. Színezőként a D-i peremen lösztölgyesek, többfelé pedig mészkedvelő erdők figyelhetők meg, a folyók völgyében pedig ligeterdők. Magas az akácok aránya, amely folyamatosan növekvő tendenciát mutat.

Az erdészeti táj őshonos fafajai: kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgy, cser, gyertyán, mezei juhar, mezei szil, vénic-szil, magas kőris, cseresznye, barkócaberkenye, fehér fűz, kecskefűz, rezgő nyár, közönséges boróka.

A Borsodi-dombság területén jellemzőek a gyertyános - kocsánytalan tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek és cseres- tölgyesek.

A Cserehát jellemzői a kocsánytalan tölgyesek, cserések, valamint az akácok és erdeifenyves kultúrerdők.

Termőhelyi jellemzés:

Mérsékelt hűvös - mérsékelt száraz, illetve száraz klíma jellemzi a tájat. Az évi középhőmérséklet 9,2 °C, a tenyészidőszaki középhőmérséklet 16,2 °C. A tél hideg, a nyár enyhe. Az évi csapadékösszeg 577 mm, a tenyészidőszaki 374 mm. A dombvidéki tagolt terepen a legnagyobb súlya a gyertyános-tölgyes, majd a zárt tölgyes klímának van, jelentős mezoklimatikus változatosság mellett.

A táj erdei 150 és 350 m tengerszint feletti magasságban helyezkednek el. Míg a Borsodi-dombság tájrészletre a magasabban, addig a Cserehátra a kissé alacsonyabban fekvő állományok a jellemzőek, amelyek kitettsége főleg K-i és Ny-i, de jelentős mennyiségben É-i és D-i is. A Cserehátban kis arányban hullámtéri erdők is előfordulnak.

A változatos alapkőzet és fekvés következtében többletvízhatástól független, vályogos, barna erdőtalajok típusai fordulnak elő. A mélyebb részeken réti talajok is találhatók.

2.) Rudabánya-Szalonnai-hegység

Természetföldrajzi jellemzés:

A Borsodi-dombságból és a Cserehátból alacsony, idős, karsztos középhegységként emelkedik ki. A Rudabánya-Szalonnai-hegység egy sasbérc-sorozatból áll, amit a Bódva folyó kettévágott, a Rudabányai-hegységre és a Szalonnai-karsztra. A Rudabányai-hegység központi részében a feltörő forróvizes oldatok érclelőkeket és vaspátlencsákat hoztak létre.

Erdőtársulásokban gazdag táj, a cseres- és gyertyános-tölgyesek mellett az extrazonális bükkösök, valamint a mészkedvelő erdők számos társulása jelentős kiterjedésben található itt. A száraz gyepek magas területaránya részben az egykori területhasználatból magyarázható. Az alacsony tengerszint feletti magasság ellenére az erdő- és gyeptársulások összetételében is kimondott montán hatás érezhető.

Az erdészeti táj őshonos fafajai a kocsánytalan tölgy, cser, bükk, gyertyán, hegyi juhar, mezei szil, vénic szil, magas kőris, cseresznye, barkócaberkenye, fehér fűz, kecskefűz, rezgő nyár, kis és nagylevelű hárs, közönséges boróka.

A Rudabánya-Szalonnai-hegység területén jellemzőek a természetszerű bükkösök, a kocsánytalan tölgyesek, és cserések.

Termőhelyi jellemzés:

A Rudabánya-Szalonnai-hegység alacsonyabb fekvése miatt a mérsékelt hűvös - száraz klímahatás alatt áll. Az évi középhőmérséklet 9,2 °C, a tenyészidőszaki 16,1 °C. Az évi csapadékösszeg 587 mm, amelyből a tenyészidőszakra 380 mm jut. Itt jellemző a gyertyános-tölgyes klíma. A táj erdeinek túlnyomó része 150 és 350 m tengerszint feletti magasságban helyezkedik el, közel azonos arányban, a különböző kitettségeket vizsgálva.

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Sajó-Hernádközi dombság	Borsodi-dombság	Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Rudabánya, Szuhogy
	Cserehát	Galvács, Meszes, Rakaca, Rakacaszend, Abod, Irota, Szakácsi
Aggtelek-Rudabányai-hegyvidék	Rudabánya-Szalonnai-hegység	Alsótelekes, Szendrő

Új tájhatárok az elmúlt erdőtervezési ciklus alatt nem keletkeztek.

A körzet az alább felsorolt kis tájakon fekszik s abból a körzetbe eső községek a következők:

1. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
Középtáj: Aggtelek-Rudabányai-hegyvidék
Kistájcsoport: Rudabánya-Szalonnai-hegység
Kistáj: Rudabányai-hegység
Hely: Alsótelekes

Ez 307,23 ha a teljes körzet 3,58 %-a.

2. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
Középtáj: Aggtelek-Rudabányai-hegyvidék
Kistájcsoport: Rudabánya-Szalonnai-hegység
Kistáj: Bódva-völgy
Hely: Szendrő

Ez 2175,48 ha a teljes körzet 25,37 %-a.

3. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
Középtáj: Észak-magyarországi medencék
Kistájcsoport: Borsodi-dombság
Kistáj: Putnoki-dombság
Hely: Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Rudabánya, Szuhogy

Ez 1973,65 ha a teljes körzet 23,01 %-a.

4. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
Középtáj: Észak-magyarországi medencék
Kistájcsoport: Cserehát
Kistáj: Szendrői-rögvidék
Hely: Galvács

Ez 591,61 ha a teljes körzet 6,90 %-a.

5. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
 Középtáj: Észak-magyarországi medencék
 Kistájcsoporthat: Cserehát
 Kistáj: Rakacai-völgymedence
 Hely: Meszes, Rakaca, Rakacaszend

Ez 1609,00 ha a teljes körzet 18,76 %-a.

6. Nagytáj: Észak-magyarországi- középhegység
 Középtáj: Észak-magyarországi medencék
 Kistájcsoporthat: Cserehát
 Kistáj: Nyugati-Cserehát
 Hely: Abod, Irota, Szakácsi

Ez 1919,42 ha a teljes körzet 22,38 %-a.

Kistájak szerint összevont formában:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Rudabányai-hegység	Alsótelekes
Bódva-völgy	Szendrő
Putnoki-dombság	Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Rudabánya, Szuhogy
Szendrői-rögvidék	Galvács
Rakacai-völgymedence	Meszes, Rakaca, Rakacaszend
Nyugati-cserehát	Abod, Irota, Szakácsi

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A terület geológiailag nem egységes, mivel három kistájcsoporthat, illetve hat kistájon fekszik. Az egyes kistájak többnyire nem éles határral különülnek el, hanem fokozatos átmenettel kapcsolódnak egymáshoz, máskor egy gerinc, völgy, vagy vízfolyás választja el őket..

A Szuhakálló – Rudabánya - Telekes vonalba eső hegységeket Rudabányai hegység néven ismeri a geológia. Az alaphegység a triász időszakban képződött. Különböző mészkőcsopor-thatokat lehetséges itt megkülönböztetni: vörös és szürke mészkő, fekete agyagpala, márga, tarka homokkő, gipsz, dolomit, magasabb térszinteken lemezes mészkő. Jelentős mennyiségű pátvasérc és barnavasérc mellett gipsz - anhidrit is előfordul.

A szendrői röghegységet a devon és alsókarbonkori metamorfizálódott homokkő, agyagpala és mészkő alkotja kb. 2/3 arányban. A később ráakódott pannon üledék nagy része a pleisztocén folyamán lepusztult. A neogén fedő képződmények közül az alsó miocén pektenes homokkő és homok, Abod környékén a felszínen is megtalálható.

Rakaca községben kevés mennyiségű kék-márvány található. Sajnos a helyi termelőszövetkezet robbantásos technológiával termelte, ami belsőépítészeti és szobrászati felhasználás számára nagy részét tönkretette. Ez Közép-Európa egyetlen kék-márvány lelőhelye.

Mindezek miatt igen változatos talajokat találhatunk.

Változatos felszínű terület. Vannak benne alföldi, domb és hegyvidéki részek is. Kiemelkedő pontjai a Szendrői-szigethegység, a Rudabányai-hegység és a Rakacai-hegység. Jelentősebb síksága a Bódva völgye.

A Bódva jobb partján a gerinc és völgyirányok általában ÉNy-DK, a Bódva bal partján pedig ÉK-DNy-i irányúak. A terület Ny-i és K-i szélén a hegydomborulatok kelet-nyugat, középső részén É-D irányúak. Így a szélek felé a kelet-nyugati oldalak, míg középen az észak-déli oldalak vannak többségben. Az enyhén dombos területeken a gerincek általában elmosódtak, az oldalak lejtése 5-15 ° közötti. A tengerszint feletti magasság jellemzően 150-400 m között változik.

A fentiek táblázatos összegzése:

<i>Erdészeti táj</i>		<i>Geológia</i>			<i>Domborzat</i>		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	18	Sajó-Hernádközi dombság	márga agyag kavics	folyóhordalék	változatos alapkőzet fekvés csapadék	150-350	síkság, domb, hegyvidéki formák
2.	19	Aggtelek-Rudabányai-hegyvidék	mészkő dolomit agyagpala homokkő	üledék	alapkőzet és fekvés csapadék	150-400	domb, hegyvidéki formák

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

Mivel a klímaösszetevőket a körzetben akár erdészeti tájanként, akár kistájanként vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy minimális eltérésű adatokat mutatnak, így a klíma jellemzése egységes lehet.

A körzet éghajlata a mérsékeltén hűvös - mérsékeltén száraz éghajlati típushoz tartozik. Évente kevéssel 1850 óra alatti napsütés a valószínű. A nyári évnegyedben az É-i részeken 690 óra, D-en mintegy 730 óra a napfénytartam sokévi átlaga. Télen általában 160-170 órán át, süt a nap. A hőmérséklet évi átlaga 9,2 °C, a vegetációs időszaké 16,2 °C. Várható, hogy április 17-én a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot. Ez az időszak 179 napon át, október 13.-áig tart. A fagymentes időszak hossza É-on csak 165 nap, D-en 170 nap körüli. Április 25. után már nem, október 8. előtt még nem kell 0 °C alatti hőmérsékletre számítani.

Északon 620 mm, Délen 580-600 mm az évi csapadékösszeg, ebből a nyári félévben 380-400 mm eső hull. A téli félévben általában 45 körüli azoknak a napoknak a száma, amikor a talajt összefüggő hótakaró fedi, 18 cm körüli átlagos, maximális hó vastagság mellett.

Leggyakoribb az északi széljárás, az átlagos szélsébség 2,0-2,5 m/s.

Bár a hűvösebb klíma erdőtenyészetre alkalmas, a kevés csapadék nem teszi lehetővé magasabb, több szintű erdőtársulások zonális előfordulását. Mérsékelt hűvös - mérsékelt száraz, ill. száraz klíma jellemzi a tájat. A tél zord, a nyár enyhe.

A Borsodi dombvidék területén a szárazságot jobban tűrő cserések, cseres-tölgyesek fordulnak elő zonálisan. A több szintű erdők, elsősorban gyertyános-tölgyesek csak extrazonálisan, mezoklimatikusan kedvező adottságok között találhatók.

A Csereháton kisebb, mint 3 %-os arányban hullámtéri erdők is előfordulnak.

A Rudabánya-Szalonnai-hegység jellemzője a nedvesebb gyertyános-tölgyes klíma, majd a zárt tölgyes (cseres) klíma, jelentős a szerepe a mezoklimatikus változatosságnak.

A körzetben a legnagyobb térfoglalású a gyertyános-tölgyes klíma 6857,66 ha (80,00 %) területtel. Ezt követi a kocsánytalan tölgyes illetve cseres klíma 1718,73 ha (20,00 %) területtel. Bükkös és erdőssztyepp klíma nem található a körzetben.

A kocsánytalan tölgyesek és cserések mellett a tölgyes klímájú területek, sekély termőrétegű erdőtalajain kultúr erdők (akácok, erdei fenyvesek) találhatóak.

Az erdőállományokban előforduló klímák:

Klimazonálisan a bükk nem fordul elő, extrazonális előfordulása is csak lokális. Szálsként sok helyen előfordul, de a körzetben csak pár erdőrészt az, ahol 20 % fölötti elegyarányban találjuk (Alsótelekes 4 C, G, 7 K erdőrészt). Állományait megőrizni mindenképp szükséges.

Gyertyános-kocsánytalan tölgyes klíma:

A legnagyobb területet foglalja el, de ennek a természetes erdőtársulásnak a szűkös csapadékviszonyok nem kedveznek. A körzet erdőterületének 80 %-a tartozik ebbe a klímába. A klíma területén - az egykor helytelenül alkalmazott fafajpolitika miatt (gyertyánellenesség) - sok egyetlen kocsányos-, kocsánytalan tölgyes (23 %) ill. cseres állomány (39 %) áll. A klímának megfelelő faállománytípus csak 13 %-át borítja ezeknek a területeknek. A felújítások tervezésénél a klímának megfelelő állománytípusokat részesítettük előnyben.

Kocsánytalan tölgyes - cseres klíma:

A körzet erdőterületének 20 %-a tartozik ide. A klíma területén a cseres állományok fordulnak elő a legnagyobb arányban (57 %), ezt követik a kocsányos-, kocsánytalan tölgyes (21 %) ill. akác (17 %) állományok. A többi faállománytípusra a klíma területének 5 %-a jut. A klíma területén a cseres állományok egy részének, kocsánytalan tölgyessé történő átalakítása lehetséges és elősegítendő.

Jellemző meteorológiai adatok

	523 Szendrői körzet	Pest adatai
átlagos évi csapadék	600 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	380 - 400 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,7 – 9,2 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,8 – 16,2 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	-0,2 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	730 óra	1450 óra
a havas napok száma	40 - 45 nap	30 nap
jellemző szélirány	ÉK	ÉNy

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A terület meghatározó jellegű vízfolyása a Bódva, amely észak-déli irányban kettéosztja a körzetet. A körzetben a következő fontosabb patakok vannak, amelyek a Bódvába ömlenek: Viszlói-patak, Rakaca-patak, Abodi-patak, Galvács-patak a bal oldalon, míg a Telekes-patak, Suhogy-patak, Imola-patak a jobb oldalon. A patakok vízjárása szélsőséges, heves árvizeik a hóolvadás és a kora nyári esők idején jellegzetesek.

Egy nagy területű víztározó van a körzetben, a Rakacai-víztározó, melynek vízfelülete 200 ha, 5,5 millió m³ vizet tartalmaz. 1996-ban kezdték meg a tó eliszapolódását megakadályozó gátrendszer építését.

A körzet községeiben szinte mindenütt vezetékes ivóvíz található. A felszíni vizek vízrendezésére gyakorlatilag nem került sor. A vízkészletek elméleti kihasználtsága 60 % körüli.

A terület hidrológiai viszonyaiban meghatározó szerepet a többletvízhatástól független termőhelyek játszanak. Ezek vízellátás szempontjából teljes egészében a csapadékra vannak utalva, a növényzet kizárólag a talaj által tárolható vízkészlettel rendelkezik, egyéb forrásból nem jut többletvízhez.

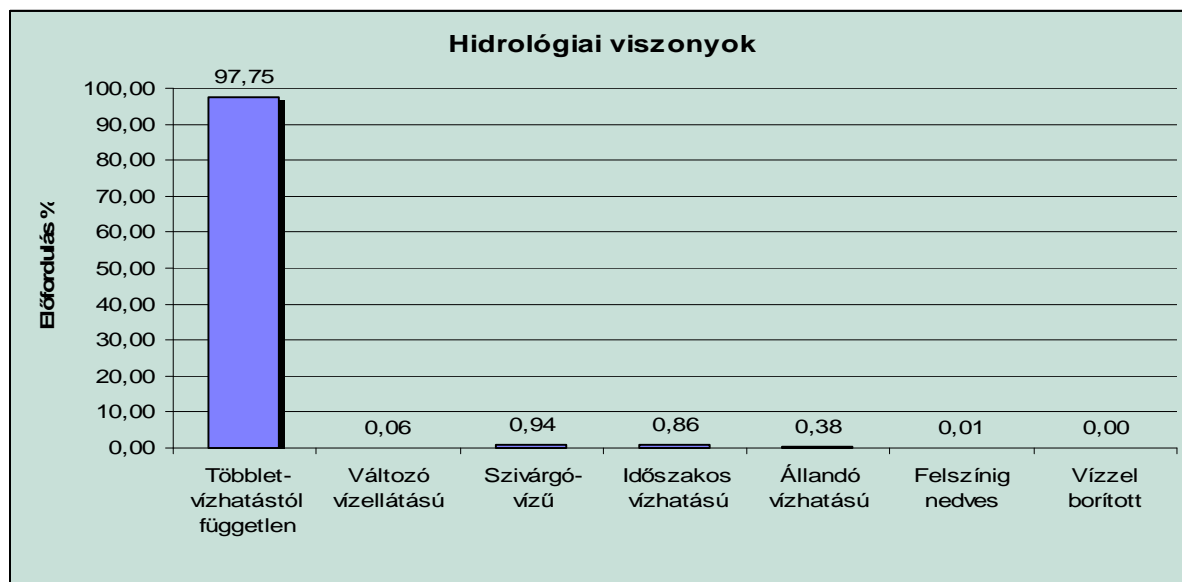
Elég gyakoriak, de viszonylag kis kiterjedésűek a szivárgó vízü termőhelyek. A lejtők lábánál, a völgyekben leszivárgó víz többletvízként jelentkezik.

A Bódva folyó és a nagyobb patakok ártereiben előfordulnak még kis kiterjedésű időszakos és állandó vízhatású termőhelyek is. A víztöbbletet adó árhullám a hullámtérben kapillárisan telíti az alsó talajszinteket - és ezt a növényzetet - különösen a tenyészidőszak első részében - felhasználja.

Az állandó vízhatástól származó talajvizet a növényzet a tenyészidőszak nagy részében felveheti.

A körzetre a félszáraz vízgazdálkodási fok a jellemző, de más vízgazdálkodási termőhelyek (pl. a száraz és az üde) is előfordulnak.

A hidrológiai viszonyok százalékos területi eloszlása:



3.2.5. Talajviszonyok

A geomorfológiai és geológiai okok miatt a területen változatos az alapkőzet és az ebből kialakult talajtakaró. A változatos alapkőzet és a fekvés eredményeképpen, a túlnyomórészt többletvízhatástól független, vályogos szövetű termőhelyeken a barna erdőtalajok különböző típusai fordulnak elő. A talajtípusok jellemzésére, az egyes talajtípusok térfoglalásának bemutatására jól felhasználható talajtípus térkép szerkeszthető a termőhelyfeltárás adatsorainak felhasználásával és a közvetett - növényzeti sajátosságokat figyelembe vevő - termőhely minősítéssel.

A körzetben található főbb talajtípusok:

RE - Rendzinák (10,26 %):

Mészkő alapkőzeten elsősorban feketerendzinák alakultak ki. A 20-30 cm-es termőrétegben is találunk bőven mészkőtörmeléket. A talaj termőképessége nagyrészt a kiettségtől függ, az északi oldalakon eredetileg hárs, tölgy, bükk sziklaerdők álltak, a déli oldalakon molyhos tölgyesek. Ez utóbbiak jórészt most is megvannak, vagy telepített EF állományok találhatók rajtuk.

SBE és PBE Savanyú barna és podzolos barna erdőtalajok (3,90 %):

Főként andeziten és agyagpala alapkőzeteken fordulnak elő, Galvács és Abod községhatárokon. Főként kocsánytalan tölgyesek, cseresek, akácok és erdei fenyvesek találhatók rajtuk.

ABE - Agyagbemosódásos barna erdőtalaj (41,70 %):

A körzetben mindenütt nagy kiterjedéssel fordul elő. A termőréteg vastagsága változatos (60-120 cm). Általában az É-i lejtőkön GY-KTT, KTT állományok, míg a déli kitettségekben CS is előfordul. Az eredeti állományokat sok helyen a cser váltotta fel.

PGBE - Pszeudoglejes barna erdőtalajok (2,43 %):

Összefüggő nagyobb kiterjedésben nem fordulnak elő, hanem a völgy lábaknál, szivárgó vizek hatására alakultak ki. Jellegzetes „A B C” szintjük gyakran nem ismerhető fel. Mészmentesek, nagy termőképességűek, eredeti erdőállományuk a GY-KST. Jelenleg is ezek az állományok foglal el jelentős területeket. Az itt előforduló csereseket érdemes átalakítani.

BFÖLD - Barnaföld (32,46 %):

Az agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal keverten fordul elő. Az „A” szint tagolódása kevésbé ismerhető fel, gyengén savanyú pH-jú, termőrétege 60-80 cm, mindig vályogos szövetű. Kedvező kitettségekben GY-KTT és KTT állományok állnak rajta. A cseres állományok zöme ezen a talajon áll, és sok helyen akácok váltották fel az eredeti erdőállományokat.

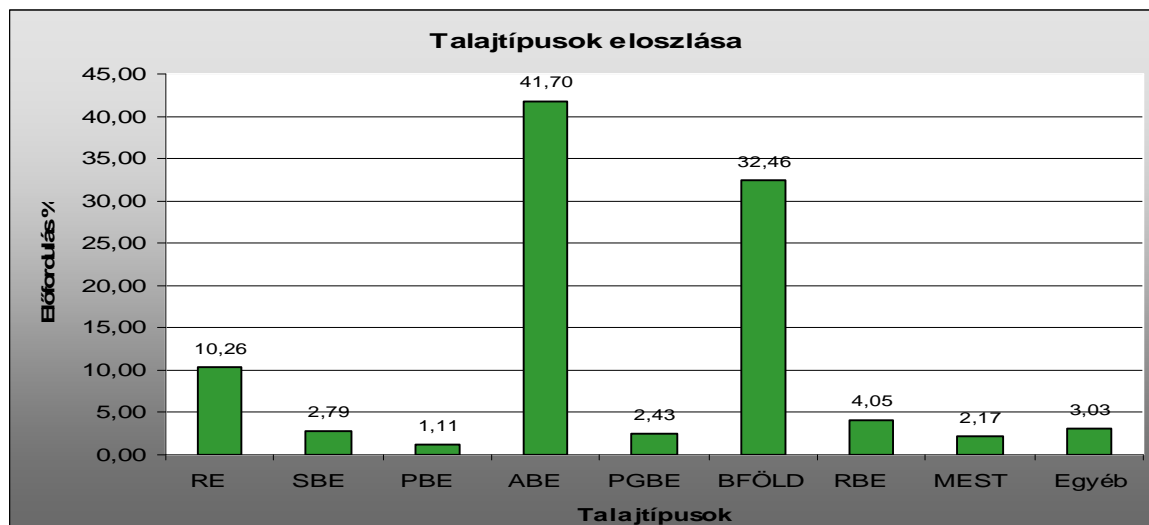
RBE - Rozsdabarna erdőtalaj (4,05 %):

Homokos alapkőzeten fordul elő, kisebb foltokban, rendszerint az agyagbemosódásos típusa található meg. Eredeti erdőtársulásai a cseresek, de sok helyen az akác foglalja el a területet.

MEST - Mesterséges talajképződmény (2,17 %):

Amennyiben, a talaj bizonyos mértékig lepusztult, nem ismerhető fel az eredeti talajtípus, a talajt a csonka erdőtalajok közé vagy a mesterséges talajokhoz soroljuk. Ide soroljuk a bányaterületeken a meddőhányók „talajait” is, pl.: Felsőtelekes, Rudabánya felhagyott vasércbánya területei, melyeket vegyes állományok borítanak. Főleg akác, gyertyán, erdei- és feketefenyő, rezgőnyár, nyír, kismértékben cser, molyhos tölgy és kocsánytalan tölgy fafajokat találunk rajtuk.

A talajtípusok százalékos területi eloszlása:



Jellemző talajhibákkal nem találkoztunk.

Erozíós hatások a meredek oldalakon, ill. a vízmosások eredésénél léphetnek fel. Főleg a hirtelen lezúduló nagy nyári esőzések okoznak ilyen jellegű károsítást. Az elmúlt hat évben két alkalommal mérték a körzetben néhány óra alatt leeső több mint 50 mm csapadékot. Ennek jelzésére mind az elsődleges rendeltetésnél, mind az erdőgazdálkodást korlátozó tényezőnél utaltunk.

Antropogén hatások közül az illegális szemétlerakatokat említhetjük, de. ennél sokkal jelentősebbek az engedély nélküli fakitermelések (lopások). A faanyagot főként tűzifa céllal viszik el, de az utóbbi időben már kereskednek is a lopott fával! Ezek sok esetben már olyan mértékűek, hogy a településekhez közel eső erdőrészeket helyenként csak „bozótosból” állnak.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet a magyar flóratartomány (Pannonicum), Magyar Középhegységi flóravidek északkeleti szárnyának (Matricum), Tornai Karszt flórajárásába (Tornense) tartozik.

A kontinentális fajok közül néhány érdekesebb: *Trifolium pannonicum*, *Acer tataricum*, *Vinca herbacea*, *Viola ambigua*, *Melica picta*.

Szubmediterrán fajok: *Fraxinus ornus*, *Cerasus mahaleb*, *Cerasus fruticosa*, *Amygdalus nana*.

Jellemző természetes erdőtársulások:

A terület termőhelyeit leginkább gyertyános-kocsánytalantölgyesek (*Quercus petraeae*-*Carpinetum*) foglalják el. Ezekben, az állományokban a kocsánytalan tölgyön és a gyertyánon kívül a magas kőris, a hegyi juhar és a bükk elegyedik szálanként, néha a nyír is megjelenik. Jellemző lágyszárú fajok az *Asarum europaeum*, *Asperula odorata*, *Mercurialis perennis*, *Lilium martagon*, *Majanthamum bifolium*, *Carex pilosa*, *Elymus europaeus*. Típusaik közül Jakucs (1955) a *Carex pilosa*, *C. brevicollis* és *Melica* típusokat említi. Ezen típusokban (*Carex brevicollis*) az *Erythronium dens. canis*, *Carex digitata*, *Convallaria majalis*, *Galanthus nivalis*, *Wadsteinia geoides* jellemzők. A *Melica*-típus száraz termőhelyeken lép fel. Mellette a *Brachypodium pinnatum* is tömeges.

Erdőgazdálkodás szempontjából jelentősebbek még a zonális cseres tölgyesek észak-kárpáti variánsai és a nagy kiterjedésű mészkőrű tölgyesek (*Luzula Quercetum*). A cseres tölgyesek fajok: *Potentilla alba*, *Luzula albida*, *Carex montana*, *Festuca heteropogon*, *Genista germanica*. Legjellemzőbb elegyfajok: mezei és hegyi juhar, magas és virágos kőris, vénic és mezei szil, barkócaberkenye, kislevelű hárs. Cserjeszintben a mezei juhar, tatárjuhar, kökény, galagonya, vadrózsa, fagyal, húsos és a veresgyűrű som található.

Megtalálhatók a hegyi kaszálórétek (*Festucorubrae-Cynosuretum*) valamint a völgyalji mocsárrétek (*Molinietum*) is, ahol jellemző a kígyógyökerű keserű fű (*Polygomon bisorta*), a kockás kotuliliom (*Fritillaria meleagris*) a szélfű (*Marcularia perennis*), a turbánliliom (*Lilium martagon*) előfordulása.

Extrazonálisan a bükk fordul elő (lásd klímáknál). Sziklagyepek és lejtősztyepp rétek előfordulása Szendrő 1-2-3 tag mellett található, melyeknek árvalányhaj (*Stipa capennata*) a fő növényi jellegzetességük.

A folyamatos gazdálkodás a természetes erdő mélyreható megváltozását idézte elő, és lényeges eltolódásokat okozott az egyes erdőtársulások, erdőtípusok területi megoszlásában. Megjelentek és túlzottan elterjedtek az erdeifenyves és akácos kultúr erdők.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken már gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgy, cser, gyertyán, hegyi juhar, magas kőris, cseresznye, barkócaberkenye, kis és nagylevelű hárs, fehér fűz.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok: luc, erdei, feketefenyők, akác, nemes nyárok, vörös tölgy.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A Szendrői körzetben hat olyan tipikus termőhely van, amelyek nagysága meghaladja az összes terület 5 %-át. A termőhely változatosságát jellemzi, hogy ezen túl nagyon sok kis területarányú termőhely-típus változat található.

*Gyertyános-tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, középmeder termőrétegű, vályogos szövetű, **rendzina** talaj:*

A mészkő és dolomithegyek alacsonyabb fekvésű, kedvezőbb kitettségű oldalain, teraszain, nem nagy területen jelenik meg, általában száraz, félszáraz vízgazdálkodási fokkal. Kétszintes, általában vályogos szövetű talajok, melyeknek "A" szintje morzsás, „C” szintje általában repedezett mészkő, a repedésekben bemosódott talaj, vasas málladék és gyökerek találhatók.

Termőképességük, a fatenyészet szempontjából közepes-jó. Vízkapacitása jelentős, de holtvíztartalma nagy, kevés a felvehető vize. Gyorsan kiszárad, a tápanyag feltáródás lassú, de az erdőnek még elég.

Kedvező kitettségben gyertyános tölgyes, kedvezőtlen kitettségben cseres-kocsánytalan tölgyes illetve molyhos-cserestölgyes állományok találhatók rajta.

Jellemző növénytársulás sekély termőréteg esetén, a *Festuca sulcata* vagy *Brachypodium silvaticum* gyertyános-tölgyes, középmeder termőréteg esetén a *Melica uniflora* gyertyános-tölgyes.

Jellemző célállománytípusa a *Melica uniflora* tölgyes. Kísérő fafajok a kislevelű hárs, magas kőris, cseresznye, mezei juhar.

*Gyertyános-tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, mély, helyenként középmély termőrétegű, vályogos szövetű, **agyagbemosódásos barna** erdőtalaj:*

A domboldalak középső és alacsonyabb fekvésű területein, üde és félszáraz vízgazdálkodási foknál általában üledékes alapkőzeten (lössz) találhatók. Háromszintes, általában vályogos szövetű talajok, melyeknek "A" szintje morzsás, „B” szintje diós szerkezetű.

Termőképességük jó, a fatenyészet szempontjából a legoptimálisabb talajok, tápanyagdús, kedvező vízellátottságú termőhelyek.

Jellemző növénytársulás középmély termőréteg esetén a *Carex pilosa* gyertyános-tölgyes, *Melica uniflora* gyertyános-tölgyes, mély termőréteg esetén a *Carex pilosa* gyertyános-tölgyes, az *Asperula odorata* gyertyános-tölgyes és az *Oxalis acetosella* gyertyános-tölgyes.

Jellemző célállománytípusa az *Asperula odorata* kocsánytalan tölgyes, valamint a *Poa nemoralis*-tölgyes. Kísérő fajok pl.: a kislevelű- és az ezüsthárs, korai juhar, cseresznye, mezei juhar.

*Gyertyános-tölgyes klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, mély-helyenként középmély termőrétegű, vályogos szövetű, **barnaföld** erdőtalaj:*

A domboldalak középső és felső fekvésű területein üde és félszáraz vízgazdálkodásnál, általában üledékes alapkőzeten (mészkő, lösz) találhatók. Háromszintes, általában vályogos talajok, melyeknek "A" szintje morzsás, „B” szintje poliéderes, diós szerkezetű. Termőképességük jó, a fatenyészet szempontjából optimális talajok. Tápanyagdús, kedvező vízellátottságú (bár az agyagbemosódásos barna erdőtalajnál könnyebben szárad ki) termőhelyek. A legigényesebb fás növényzet számára is alkalmasak.

Jellemző növénytársulás középmély termőréteg esetén a *Poa nemoralis* gyertyános-tölgyes, *Melica uniflora* gyertyános-tölgyes, mély termőréteg esetén a *Carex pilosa* gyertyános-tölgyes, az *Asperula odorata* gyertyános-tölgyes, *Poa nemoralis* gyertyános-tölgyes.

Jellemző célállománytípusa az *Asperula odorata* és *Poa nemoralis*-gyertyános kocsánytalan tölgyes, valamint a *Melica uniflora*-tölgyes. Kísérő fajok pl.: a kislevelű- és az ezüsthárs, cseresznye, mezei juhar.

*Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klímában előforduló, többletvízhatástól független vízgazdálkodású, mély, helyenként középmély termőrétegű, vályogos szövetű, **barnaföld** erdőtalaj:*

Ebben a klímában országosan a legnagyobb területű erdőtalaj. A hegy és dombvidékek meleg oldalain, az alacsony platókon-tetőkön, lágy alapkőzeten, száraz és félszáraz vízgazdálkodási foknál találhatók. Háromszintes, általában vályogos szövetű talajok, melyeknek "A" szintje morzsás, „B” szintje diós szerkezetű.

Termőképességük jó, a fatenyészet szempontjából a legoptimálisabb talajok. Tápanyagdús, kedvező vízellátottságú termőhelyek, a legigényesebb fás növényzet számára is alkalmasak.

Jellemző növénytársulás középmély termőréteg esetén a *Poa angustifolia* és *Melica uniflora* tölgyes, míg mély termőréteg esetén az előbb felsoroltak kiegészülnek a *Festuca heterophylla* tölgyessel.

Jellemző célállománytípusa a *Poa angustifolia* és *Melica uniflora* kocsánytalan tölgyes. Kísérő fafajok pl.: a cser, kislevelű- és ezüsthárs, mezei szil, mezei juhar.

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
Gy-T, TVFLN, RE, KMÉ, V	FSZ	5,7	GY-KTT CS-KTT	GY,HJ,KJ,MK, CSNY,
Gy-T, TVFLN, ABE, KMÉ, V	FSZ	8,0	GY-KTT	GY,HJ,KJ,MK, CSNY,MK,VF
Gy-T,TVFLN, ABE,MÉ, V	ÜDE	31,1	GY-KTT	GY,HJ,KJ,MK, CSNY,MK,VF
Gy-T, TVFLN, BFÖLD, KMÉ, V	FSZ	10,7	GY-KTT CS-KTT	GY,HJ,KJ,MK, CSNY,
Gy-T, TVFLN, BFÖLD, MÉ, V	ÜDE	6,9	GY-KTT	GY,HJ,KJ,MK, CSNY,MK,VF
T, TVFLN, BFÖLD, KMÉ, V	SZ	5,5	CS-KTT	MJ,KT,BABA KH
T, TVFLN, BFÖLD, MÉ, V	FSZ	8,5	CS-KTT	MJ,KT,BABA KH

A genetikai talajtípusok meghatározása, közvetett és közvetlen módszerrel történhet. A közvetlen módszer egyértelmű eredményt ad, hiszen ekkor talajszelvény-gödörásással, helyi mintavétellel, laboratóriumi vizsgálattal történik a talajjellemzők, és ezek függvényében a genetikai talajtípus meghatározása.

A közvetett módszer alkalmazása során a faállományt, annak fejlődését, a kitettséget, a termőhely típusjelző növényeket vizsgálva - ezt összehasonlítva a környéken, közelben lévő talajszelvény-gödör eredményeivel - soroljuk be a Majer-féle erdőtípológiai természetes típusba.

Közvetlen talajvizsgálatra általában a véghasználatra előírt, az elsődleges rendeltetésében módosított erdőrészekben, valamint olyan területeken kerül sor, ahol a közvetett termőhelyvizsgálat valamilyen tényező miatt bizonytalanná válik.

A körzetben erőforrás hiányában csak az erdőtelepítések esetében került sor talajminta vételre, ahol is részletes termőhelyvizsgálat történt.

A körzetben az erdészeti területek erdőtervezés alatt áll, így az ezen területre eső termőhelyfeltárási adatok nem szerepelnek az alábbi kimutatásban.

A területen 63 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 63 - hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 17 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 79,57 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Az erdőterület 1945 előtt az egyház és a középbirtokosok tulajdonában volt, majd 1945 után közbirtokosságok és legeltetési bizottságok, valamint magán erdőgazdálkodók tulajdonába illetve kezelésébe került.

A termelőszövetkezetek megalakulását követően több, kisebb gazdálkodó egység használatába került, és az erdőgazdaság szakirányításával kezdődött meg az üzemterv szerinti gazdálkodás. A kisebb termelőszövetkezetek egyesülésével szükségessé vált, hogy a termelőszövetkezet saját szakembereket alkalmazzon és irányításával kezelje a tulajdonában lévő erdőket. Sajnos az utóbbi 30 évben a szakemberek vándorlása következtében a gazdálkodás az erdőgazdaságok kivételével nem volt egységes, az üzemterv előírásait nem mindig végezték el.

Az 1980-as évek végén bekövetkező rendszerváltás, majd az ezt követő privatizáció illetve kárpótlás jelentősen befolyásolta a tulajdonviszonyok átalakulását illetve az erdők állapotát. Mind az erdőgazdasági erdőkből, mind a tsz erdőkből jelentős mennyiség került magánkézbe.

Általánosságban elmondható, hogy 1983 óta az irányítás nagyobb részt megfelelő szakemberek kezébe került, így a már korszerű erdőgazdálkodás mellett az erdőterület növelésére, - új erdők telepítésével - is sor került.

Az erdészeti és a térszeli területe a kárpótlás és privatizáció következtében, valamint az el nem végzett vagy sikertelenül végrehajtott erdősítések miatt csökkent. Csökkenést okoztak a tévesen nyilvántartott területek is. Az összterület növekedésének jelentős okai, hogy olyan területek is tervezve lettek, amelyek nem erdőművelési ágúak de beerdősültek, valamint sok új telepítés is felvételre kerültek.

Az 1997-2006-os évtized hol csapadékos és árvizes évei, hol a hosszantartó aszályos, illetve meleg, csapadékszegény időszakok rendszertelen váltakozása rányomta a bélyegét az erdő fejlődésére, egészségi állapotára.

A 2003 - 2005-es esztendő Lymantria gradációjának következménye kb. 2-3 év múlva jelentkezhet, jelentős mértékű növedékkiesés és egészségi állapot gyengülés formájában. A gyengülést már a 2006-os esztendőben meg lehetett figyelni, különösen a korábban is jelentős rágaskárt szenvedett cseresekben és gyertyánosokban.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

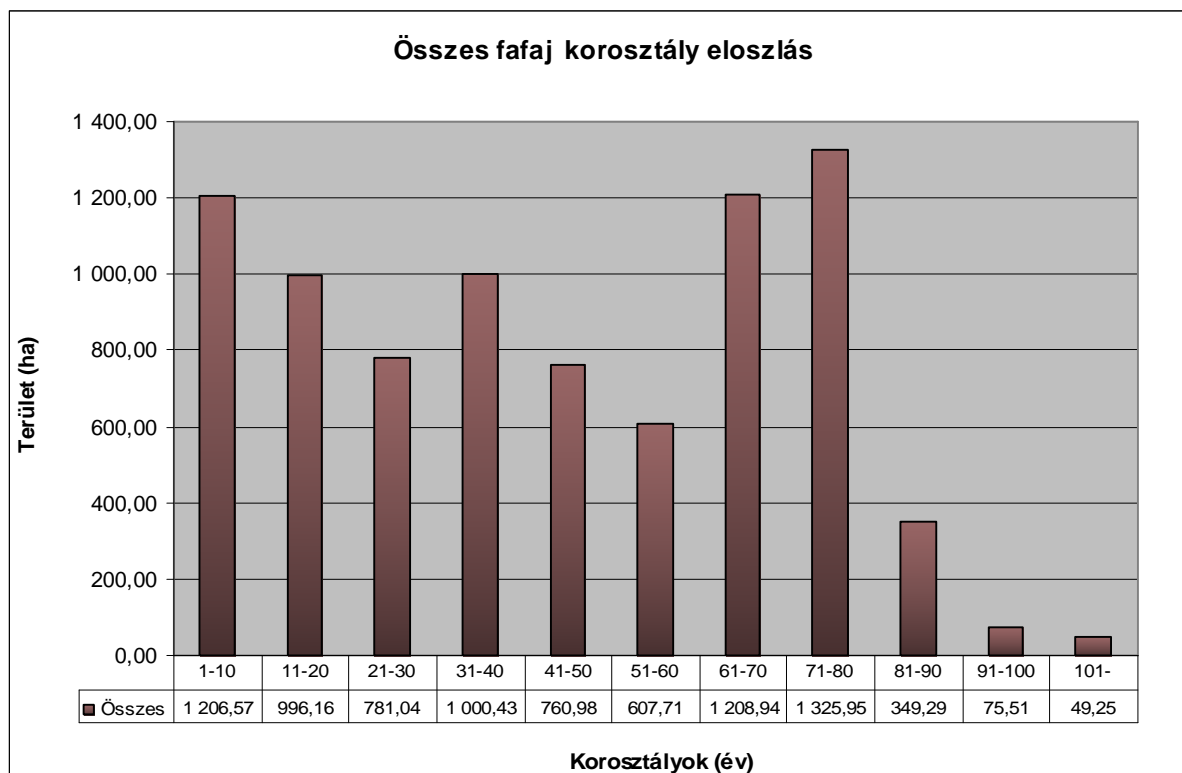
3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

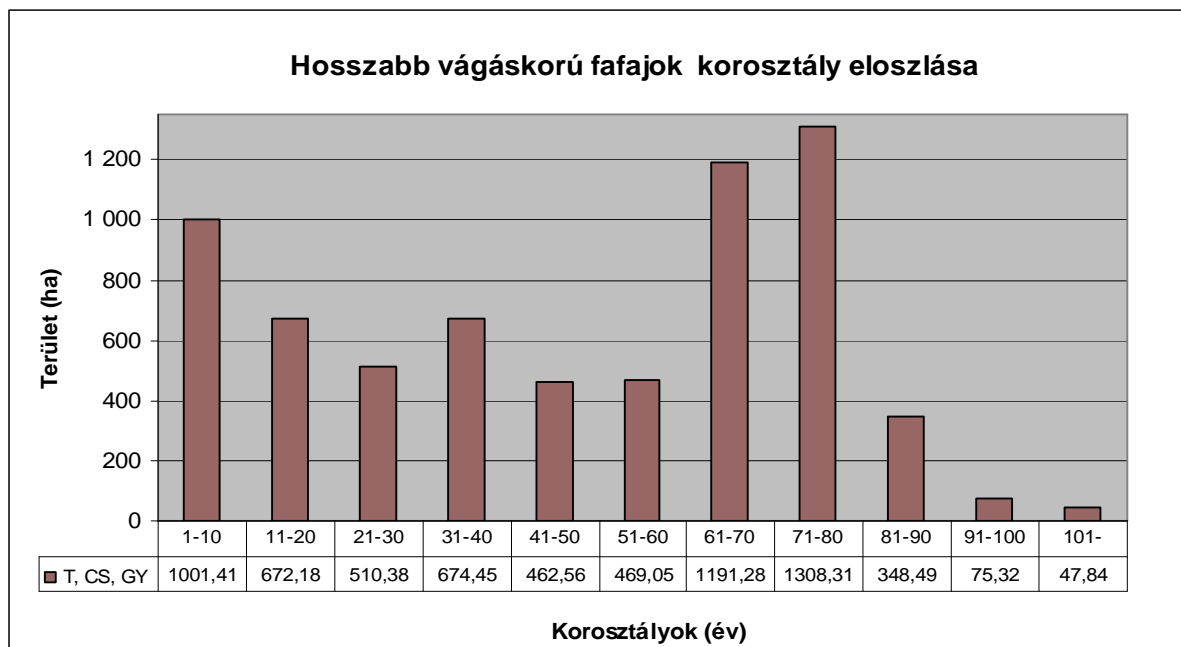
A jelenlegi korosztályok eloszlása az elmúlt 110 év erdőgazdálkodásának, illetve az adott időszakban a tényleges erdőgazdálkodás hiányának az eredménye. A második világháború előtt az erdők nagyobb része magántulajdonban volt, így az erdőgazdálkodásban a különböző tulajdonosok magánérdeke érvényesült. A fapiac függvényében a századfordulón, majd a gazdasági világválság, és a II. világháború idején nagyarányú fakitermeléseket végeztek, aminek következtében az erdők korosztály-összetétele kedvezőtlené vált és nem felel meg a szabályos állapotnak.

A negyvenes évek végétől tervszerűvé vált erdőgazdálkodás jelentősen megváltoztatta a körzet arculatát.

A valamennyi fafaj korosztályainak területi eloszlása:



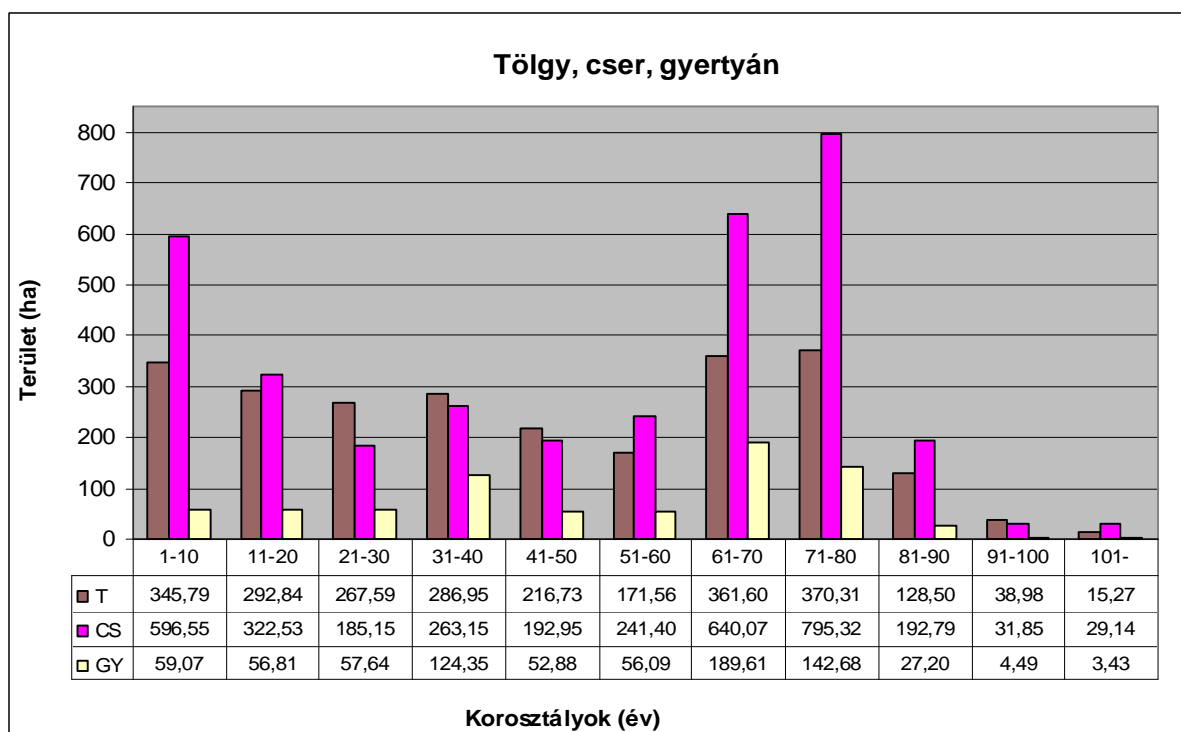
A hosszabb vágáskorú fajok korosztályainak területi eloszlása:



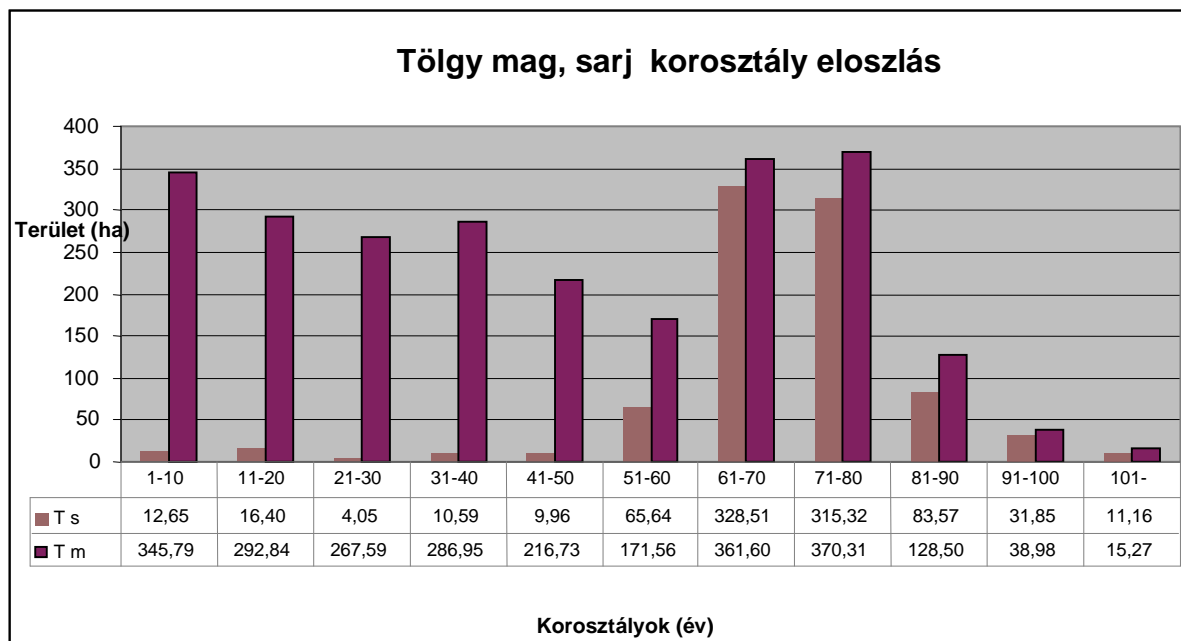
Mivel a teljes erdőterületből ami 8576,39 ha 6761,27 ha (78,83 %) hosszabb vágáskorú fajokból áll – tölgyek, cser, gyertyán - (pl.: Abod 32K, Galvács 10 A, Irota 9 F), így természetes, hogy a korosztály eloszlásuk hasonlít vagy teljesen megegyezik az „összes faj” vágáskor eloszlásához, így azonos következtetéseket lehet levonni belőlük.

Ha a hosszabb vágáskorú fajok csoportján belül a fajokot külön vizsgáljuk, akkor a következő eloszlásokat kapjuk:

A hosszabb vágáskorú fajok korosztályainak területi eloszlása fajokra bontva:

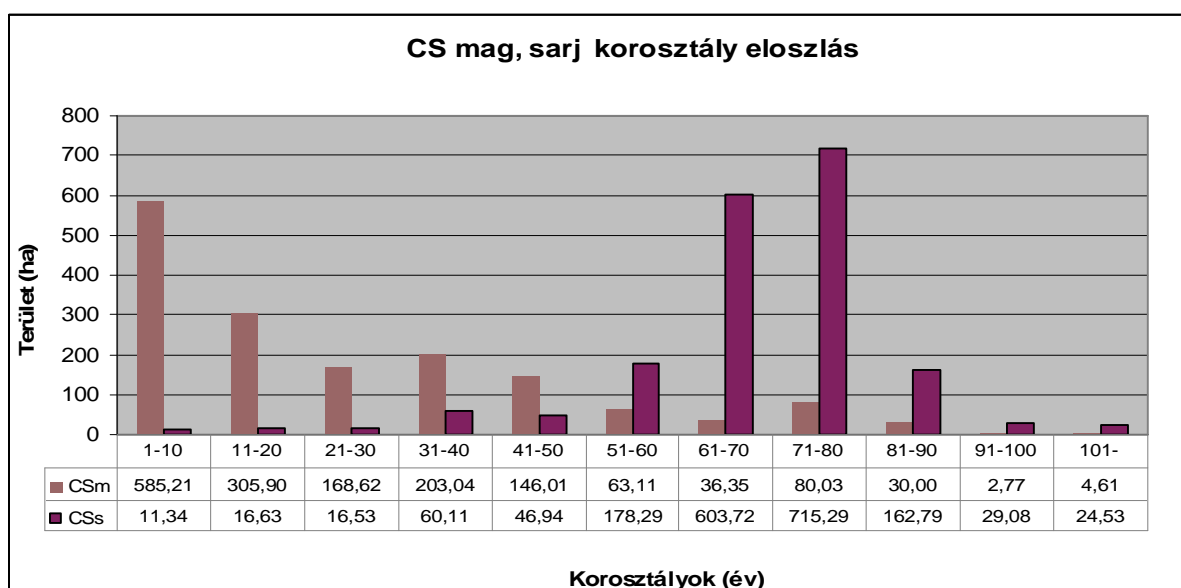


A mag és sarj eredetű tölgy korosztályainak területi eloszlása:



A tölgyek (pl.: Galvács 10 C, D; Irota 15 B, C) - melyek háromnegyede kocsánytalan tölgy - koreloszlása sem szabályos, ugyanolyan ingadozásokat tapasztalunk valamennyi korosztályban, mint a körzet összes fafaját bemutató grafikon esetében. Ez természetes, hiszen az ingadozást okozó történelmi és gazdasági tényezők nem voltak fafaj specifikusak, hanem gyakorlatilag az összes fafajt közel azonos mértékben érintették. Látható, hogy a II. világháború előtt és közvetlen utána jelentős mennyiségű tölgyest termeltek ki gazdasági megfontolásból, félre téve minden szakmai és ökológiai érvet. Gyakorlatilag a teljes 60-80 éves korosztály sarj eredetű, az előbbi okok miatt. Akkor kellett a fa és más nem számított, most aztán ennek szenvedhetjük a következményeit. Reméljük, hogy ez azért figyelmeztet bennünket arra, hogy mit és hogyan teszünk az erdővel!

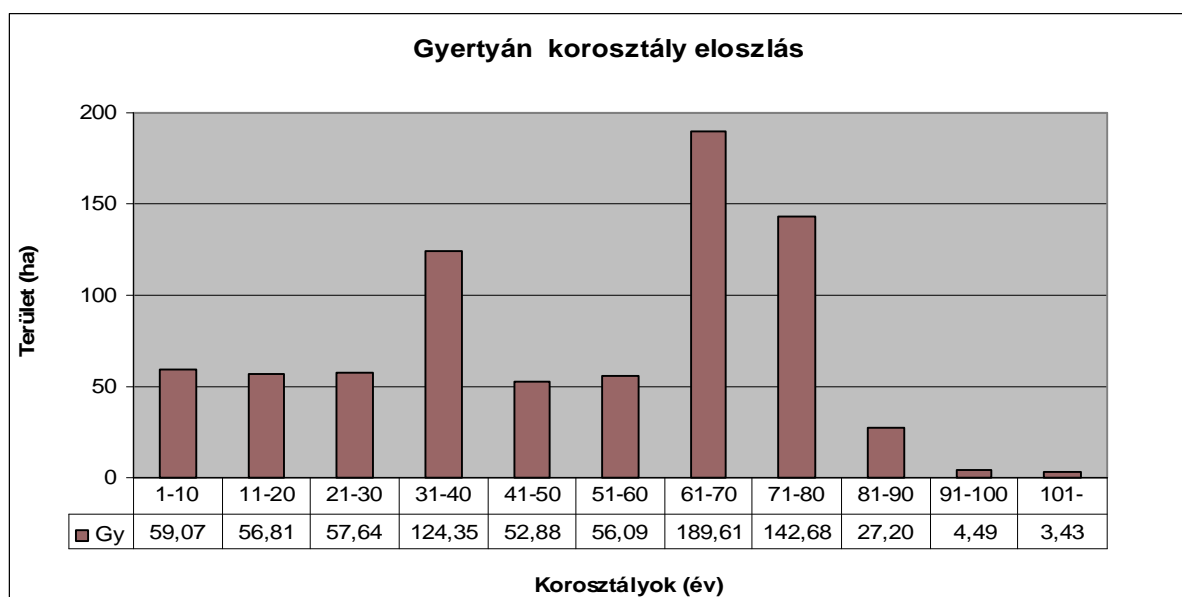
A cser mag és sarj eredetű korosztályainak területi eloszlása:



A cser (pl.: Meszes 4 K, L; Rakaca 1 B, F) az előzőekben leírtak értelmében hasonló eloszlást mutat, mint a tölgy. Sajnos még az elmúlt 20 évben is (a nem az erdészethez tartozó területeken) jelentős mértékben „alkalmazták” a tuskósarjóról való felújítást (pl.: Rakaca 5 A, Felsőnyárád 5 D). Sok esetben a véghasználat megtörténte után a sarjóról történő felújulást a természet oldotta meg, a tulajdonos, vagy a gazdálkodó helyett. Az is sok esetben tapasztalható, hogy a cseres-kocsánytalan tölgyes állományok a végvágás korára kocsánytalan tölgyes-cseres, vagy cser állományokká alakulnak. Ezután felújításuk csak cserrel történik, és jobb esetben is csak kocsánytalan tölgyes-cseres állománytípus a létrejövő új állomány.

Jó megfigyelni, hogy az 1-60 év közötti korosztályokban a tölgy növekvő térfoglalást mutat, vele szemben a cser csökken és ez így is van rendjén. Az elcseresedés ellen az utóbbi évtizedekben sokat tettek a körzetben dolgozó szakemberek - lásd erdőterv, gazdálkodók. Sajnos a rendszerváltás után megint tapasztalható a cser térhódítása, melynek okai meglehetősen összetettek.

A gyertyán korosztályainak területi eloszlása:



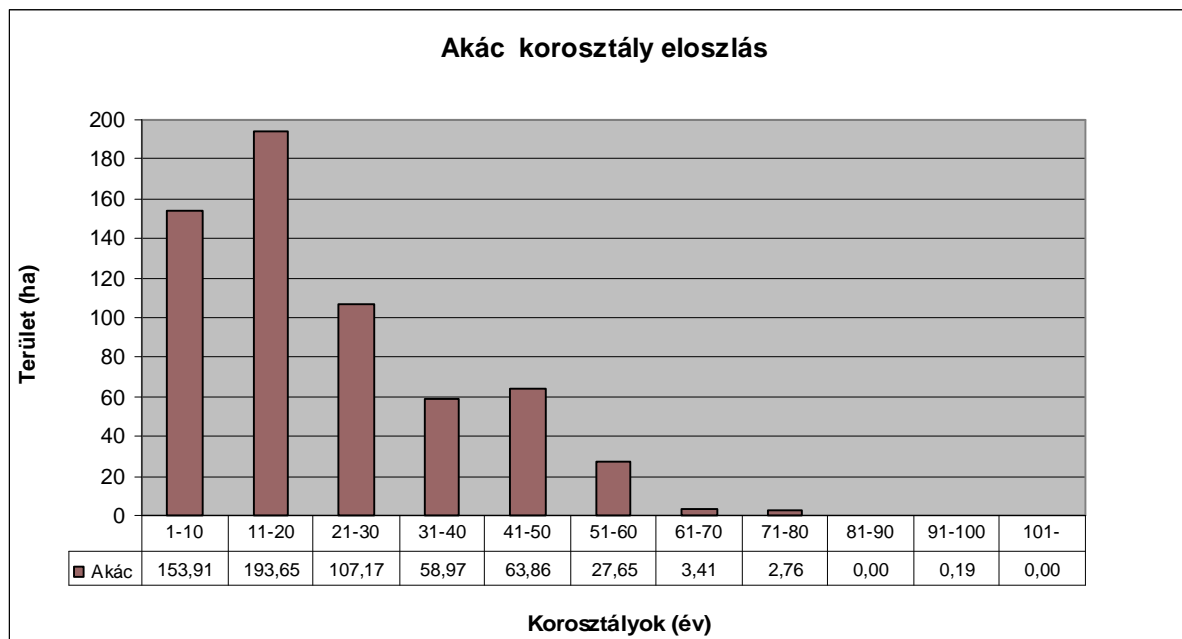
A gyertyán (pl.: Alsótelekes 2 B, Felsőtelekes 4 A, B) ingadozó eloszlású, kiugró a 31-40 év közötti korosztály, sokkal nagyobb mértékben, mint azt a tölgyek esetében tapasztaltuk. Nagyon hasonló az 51-60, 61-70 éves korosztály, melynek okai a korábban leírtak. Érdekes viszont, az 1-30 éves korosztályok kiegyensúlyozottsága, ami akár a természetközeli gazdálkodás újraindulásának lehet a következménye. A 91 év feletti korosztályban szinte alig található állomány, oka hogy erdősítés után az ápoláskor és tisztításkor talán túlzott mértékben is a gyertyán rovására történik a beavatkozás, illetve idősebb állományokból indokolatlanul előhasználgák.

A körzet adottságai miatt fontos lenne a gyertyán nagyobb területfoglalása a bozótosodás elkerülése miatt, mely egyaránt elősegítené az olcsóbb és egyszerűbb felújítást és a minőségi törzsnevelést.

A rövid vágáskorú fafajok területfoglalása kisebb az előzőeknél. Ebbe a csoportba tartoznak az akác (pl.: Irota 3 F, I; Rudabánya 20 O, 21 J), a nemes- és hazai nyárok, valamint a fűzek (pl.: Szendrő 43 H, F; Szuhoggy 15 C), a mézgás éger, hársak, és egyéb lágylombos fafajok.

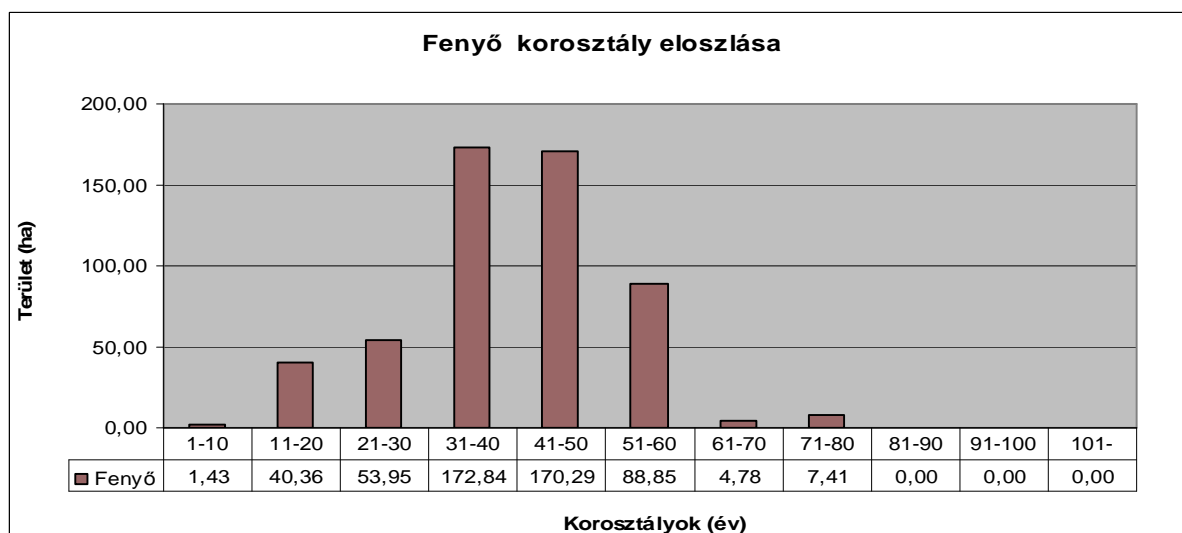
A fajoksoport legfontosabb képviselője a körzetben az akác, a maga több mint 600 ha-os (7,3 %) területével. A rövid vágáskorú fafajok területfoglalása összességében az akác miatt lett jelentős, meghaladja a 900 ha-t, ami a teljes erdőterület 10,9 %-a.

Az akác korosztályainak területi eloszlása:



Az 1-10 éves korosztály jelentős mennyiséget képvisel. Ennek oka a letermelt idős állományok felújítása, illetve az erdőtelepítések is. Sok területen az akácot írták elő telepítendő fafajnak, főleg olyan környezetben, ahol már van akác, és más fafajok (tölgy, cser) telepítése az akác miatt jelentős nehézségekbe ütközne. A 11-20 éves korosztály a kiugró, de ez érthető is, hiszen az akác vágáskora kevés esetben van 30 év felett. Az idősebb korosztályok területfoglalása hirtelen, a kor előrehaladtával csökken. Találunk a 61 év feletti korosztályban is néhány állományt (pl.: Galvács 9 D, F; Felsőkelecsény 1 A), ezek a védett idősebb csereseket, tölgyeseket kísérik. A nagyon idős egyedek mindig kis elegyarányban fordulnak elő és kísérő szerepet töltenek be.

A fenyők területi és korosztályeloszlása:



A fenyők - melyeknek háromnegyede erdefenyő (pl.: Rakaca 9 I, 11 J; Alsótelekes 10 D), esetében elsősorban a 31-40, ennél kisebb mértékben a 41-50 éves korosztályok emelkednek ki a többi közül, majdnem szabályos, de nem ideális korosztályeloszlást biztosítva az adott fafaj-csoportnak. A korosztályeloszláson látszik, hogy az 50-es, 60-as években a hazai fenyő önellátás miatt a felújítást sok esetben kizárólag, vagy nagy elegyarányban fenyővel végezték. Míg akkor főleg erdei fenyővel történt a felújítás (természetesen volt feketefenyő is), addig a 1-20 éves korosztályban főleg luc- és vörösfenyővel (pl.: Abod 17 E, F; Galvács 11, 12 tagok) történt. Egyedül a 31-40 éves korosztály az ahol jelentős, mintegy 50 ha lucfenyőt telepítettek, melynek oka az új szemlélet, és részben a karácsonyfa igény kielégítése volt.

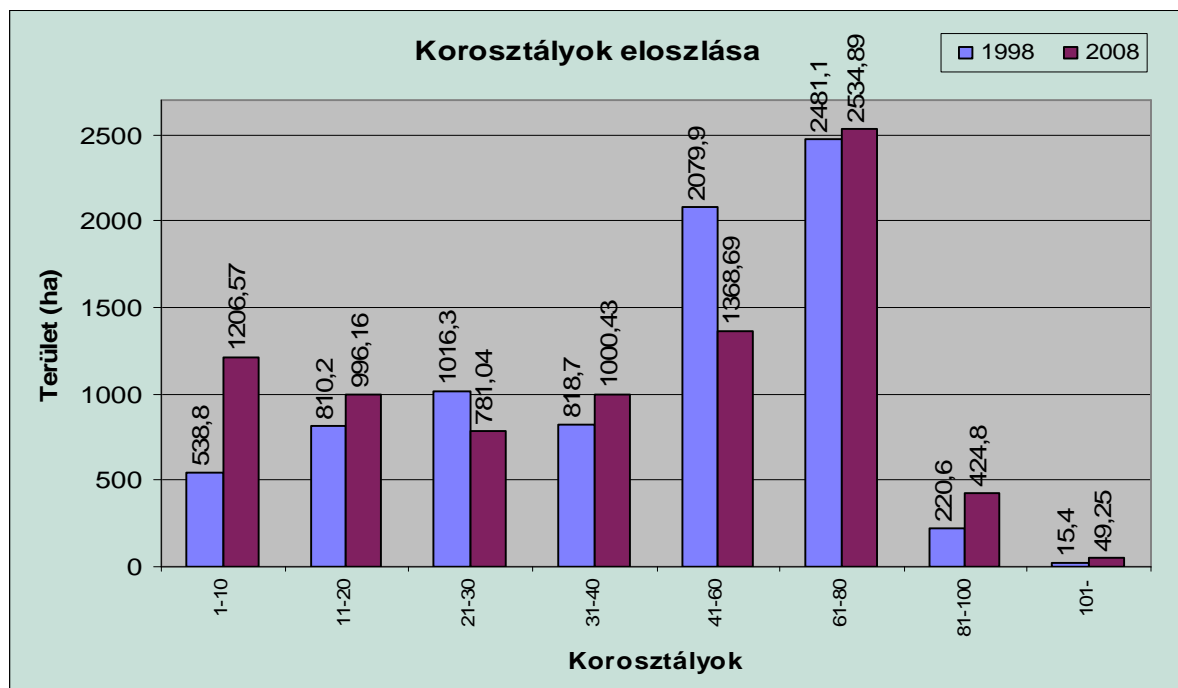
A fenyővel történő erdősítésnek a mértéke folyamatosan csökken, pedig kiváló építészeti tulajdonságokkal rendelkeznek, emiatt nélkülözhetetlen. Látnunk kell azonban, hogy természetének nem ez a körzet az ideális színtere.

Sarj eredetű erdő (az akác sarj figyelmen kívül hagyásával) ma még sok 2760,33 ha – 32,2 % fordul elő a körzet területén. Ez a korábbi korszakokhoz képest már viszonylag kisebb mennyiség, mely főleg kocsánytalan tölgy, cser, és elhanyagolható mértékben bükk fafajú. A sarjeredetű felújítás igen kismértékű és remélhetőleg teljes mértékben visszaszorítható.

A jelen tervidőszakban is sok a véghasználati korú erdő, 1765,54 ha (20,59 %), melyek főleg cserből, tölgyből, gyertyánból és akácból állnak. Az elkövetkező erdőtervezési időszakban (időszakokban) jelentősen, mintegy felére csökken a véghasználatra besorolható állományok területe. A véghasználat beáll a hozamszabályozás adta mértékre, így tovább javul a korosztály szerkezet. A mostani és a további tervezések során azt is messzemenően figyelembe vettük (és kell majd venni), hogy a természetszerű erdőgazdálkodás új követelményeket támaszt. Lehetőség szerint a végvágásokat térben és időben is széthúztuk, és azokat továbbra is szét kell húzni.

Korosztályok terület és arányváltozása az elmúlt 10 év során						
Korosztály	1998		2008		Változás	
Év	ha	%	ha	%	ha	%
1-10	538,8	6,49	1206,57	14,07	667,77	247,24
11-20	810,2	9,75	996,16	11,62	185,96	68,85
21-30	1016,3	12,24	781,04	9,11	-235,26	-87,10
31-40	818,7	9,86	1000,43	11,66	181,73	67,28
41-60	2079,9	25,04	1368,69	15,96	-711,21	-263,32
61-80	2481,1	29,87	2534,89	29,56	53,79	19,92
81-100	220,6	2,66	424,8	4,95	204,2	75,60
101-	15,4	0,19	49,25	0,57	33,85	12,53
Összesen:	7 981,00	96,08	8 361,83	97,50	380,83	141,00
Üres terület:	325,30	3,92	214,56	2,50	-110,74	-41,00
Mindösszesen:	8 306,30	100,00	8 576,39	100,00	270,09	100,00

A táblázat grafikonja:



A körzet korosztályviszonyinak pontos elemzéséhez ismernünk kell a rövid vágáskorú állományok korosztályon belüli arányát, hiszen az 1 – 40 év közötti korosztály csoport 19,70 %-át ezek a fajok adják.

Ezért fontos számunkra, hogy a 0-10 év korú állományok 15,54 %-a, a 11-20 évesek 27,56 %-a, míg a 21-30 évesek 26,35 %-a rövid vágáskorú fajokból áll. Ezek eloszlása közel kiegyenlített arányban oszlik meg az 1-10; 11-20; 21-30 éves korosztályok között.

Az első korcsoportban az erdőtelepítések főleg a tölgy és cser fajoknak kedveztek, ezért csökkent a rövid vágáskorú fajok aránya. A közelmúltban lejátszódott folyamatnak a visszatükrözése, hogy a körzetben a telepítések során a hosszú vágáskorú fajok kerültek előtérbe, ami komoly szakmai előretörés. (pl.: Abod 57-es tag, Irota 28, 30 tagok, Szakácsi 13 A, B, C; Felsőtelekes 7 B, D)

A termőhelyi adottságok legalább közepes fatermő-képességű tölgyesek kialakítását teszik lehetővé, hosszú vágáskorú állományokat eredményezve. Fontos, hogy az erdők magántulajdonba adása után sem romlott a helyzet (köszönhetően az erdőtelepítési támogatási rendszernek) bár az erdőtulajdonosok jó része a minél olcsóbb erdőfelújításra törekszik. A kis erdőbirtokosnak nincs lehetősége folyamatos termelésre, ezáltal piacot sem tud teremteni értékesebb iparifa forgalmazására, így kénytelen tüzelőanyagként értékesíteni a kitermelt faanyagot. Ez a folyamat pedig rövid vágáskorú fajokkal való gazdálkodásra ösztönözheti az elkövetkezőkben is a tulajdonosokat. A megfelelő szakmai odafigyelésnek köszönhetően az akác csak oly mértékben hódít teret, amely valóban indokolt.

A körzet erdeinek a kisebbik része (30,05 %) tartozik a 40-70 éves korosztályba, míg 80 év felett az erdők alig több mint 5,53 %-a található és ebből is csak 0,57 % a száz év feletti állomány (pl.: Galvács 10 A, B, C; Rudabánya 8 E, F, I, J, K). Bár a tíz évvel ezelőtti képhez képest történt javulás az arányokat tekintve, még sok a tennivaló ezzel kapcsolatban.

A hosszú vágásérettségi korú állományokat is legtöbbször 80 éves kor környékén véghasználják, mivel többszörösen sarj eredetűek, így tőkorhadás miatt tovább már nem tartók fenn. Célszerű lenne a mageredetű állományokra való teljes áttérés, amely biztosíthatná a 100-120 éves vágásérettségi korú állományok kialakulását.

Bár a többszörösen (nemegyszer tuskósarjjal) sarjadztatott kiöregedett akácosok tarvágása után fafaj váltás lenne indokolt, gazdasági okok miatt helyette ismét sarjról történik a felújítás. Sajnálatos módon a szerkezetátalakítások állami finanszírozása egyre kérdésesebb, és ez a helyzet ebbe a kedvezőtlen irányba tereli a gazdálkodókat.

Veszélyeztetettek az akácosok közvetlen környezetében lévő állományok, mivel az akácmag szétszóródása révén a közeli tölgyesekben a száradék kitermelése folytán kialakult üres foltokban lehetővé teszi az akác begyalogolását. Ezek a foltszerű akác behatolások a véghasználat után akár egész erdőrészeket is elboríthatnak (pl.: Irota 9 C). Ugyanez a helyzet az akácosokat övező szántókkal, rétekkel, legelőkkel, melyeken egyre nagyobb területen hódít teret az akác.

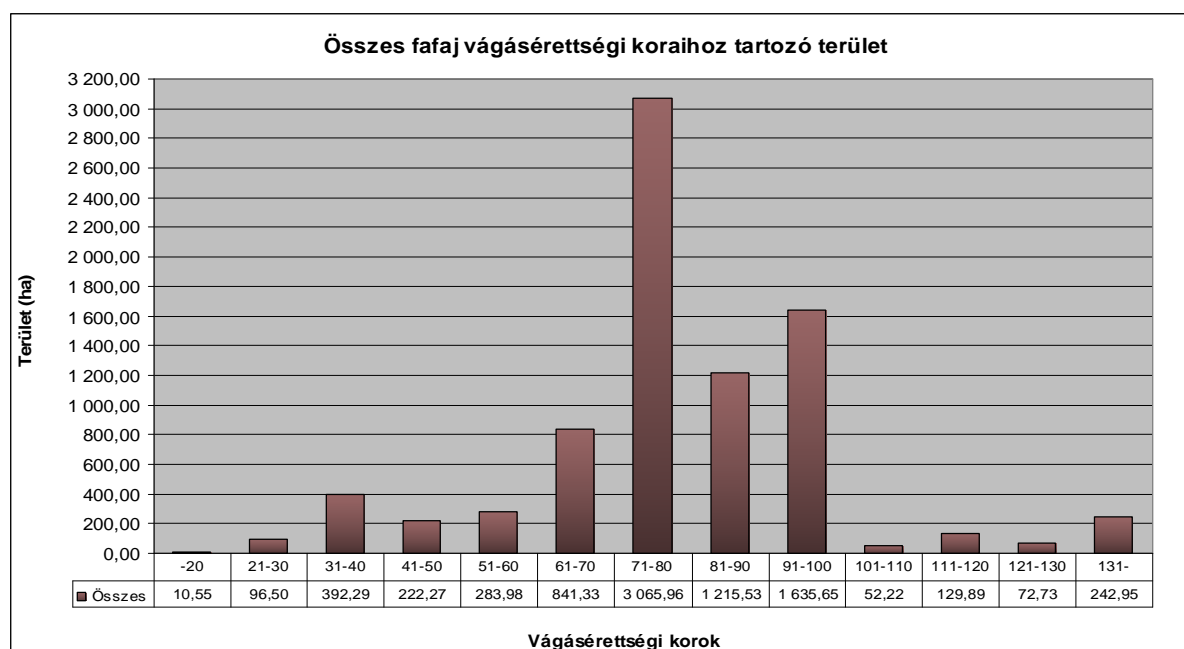
Faanyagtermelést nem szolgáló erdő mindössze 96,58 ha található a körzetben. Ezek vízmószásmegkötő akácosok, melyekben kevés hazai nyár (rezgőnyár) található. A hegytetőkön talajvédő kúpok szerepét töltik be a megmaradt cser és tölgy állományok. (pl.: Rudabánya 20 H, I; Szendrő 68 A, Abod 59 A, Szakácsi 8 A, Szuhogy 3 B)

Nem vágásos (szálaló), valamint átalakítás alatt álló erdőt az állományviszonyok miatt nem terveztünk.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A terület földrajzi adottságai, a fafaj összetétel és az esetleges védelmi oltalom markánsan jelentkezik a vágásérettségi korok vizsgálatára kapcsán.

Valamennyi fafaj vágásérettségi koraihoz tartozó területek eloszlása (2.3.4. tábla)



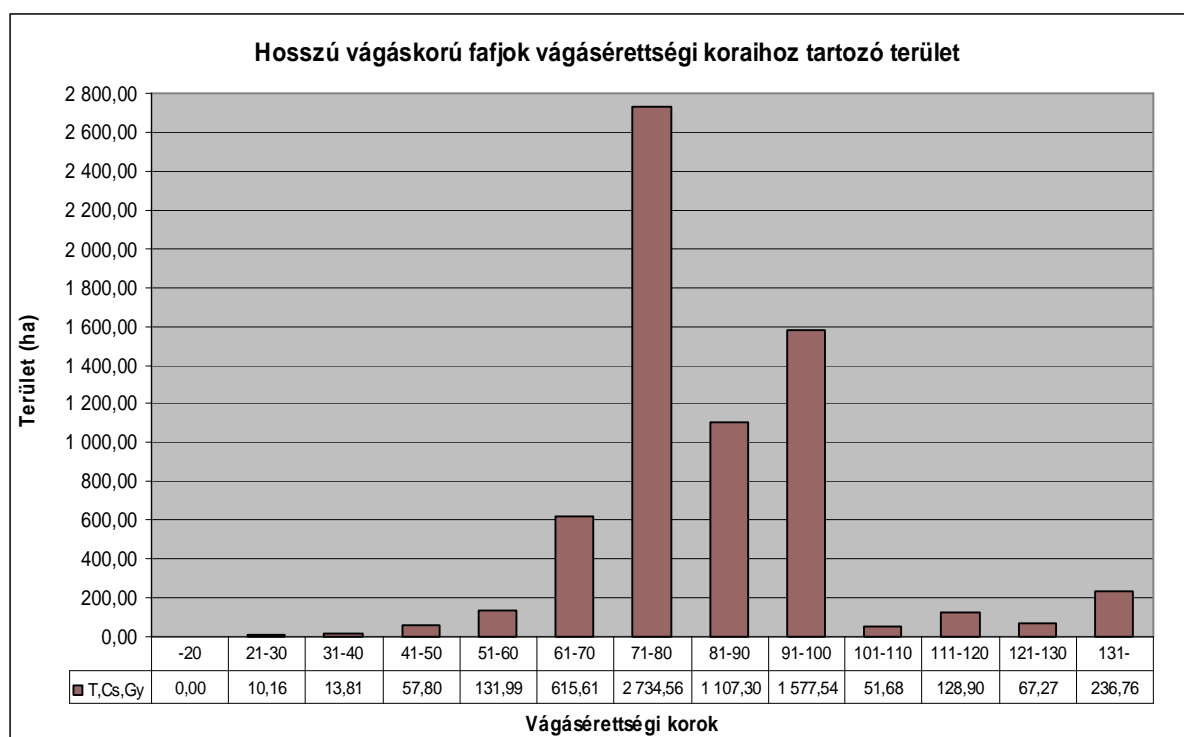
Az ábrából is látszik, hogy a faállományviszonyoknál tárgyalt tényezők - jelen esetben leginkább a fafaj összetétel - erősen befolyásolja a vágáskor eloszlást. Ennek köszönhető, hogy az erdők több mint fele (59,46 %) 80 évnél alacsonyabb vágáskorral rendelkezik.

Ha megvizsgáljuk az egyes korcsoportokat és összevetjük a fafaj összetétellel, látható, hogy valamennyi fafaj a termőhelyének többé-kevésbé megfelelő vágáskorral tervezett, úgy az akác, mint a cser és a kocsánytalan tölgy is. Kivételt jelentenek a fenyők, ahol az elmúlt időszakban megjelenő károsodások a vágásérettségi kor gyakran drasztikus mértékű csökkentését eredményezték.

Fentiek értelmében az akác 40 éves vágásérettségi korig fokozatosan növekvő területtel jelentkezik, majd következnek a sarj eredetű állományok, elsősorban a cser, újabb ráadásul kiugró kulminációs pontot indukálva a 71 – 80 éves korosztályban, ezt a tölgyek hullámzó lecsengése követi. A tölgyek esetében a másik kiemelkedő a 91-100 éves korosztály, mely jelzi az elvárásoknak megfelelő tervezést. A vágásérettségi korokban tehát igen pregnánsan visszatükröződik a három domináns fafajból eredően a vágásérettségi korok erőteljes különbsége, valamint a sarjeredt hatása is.

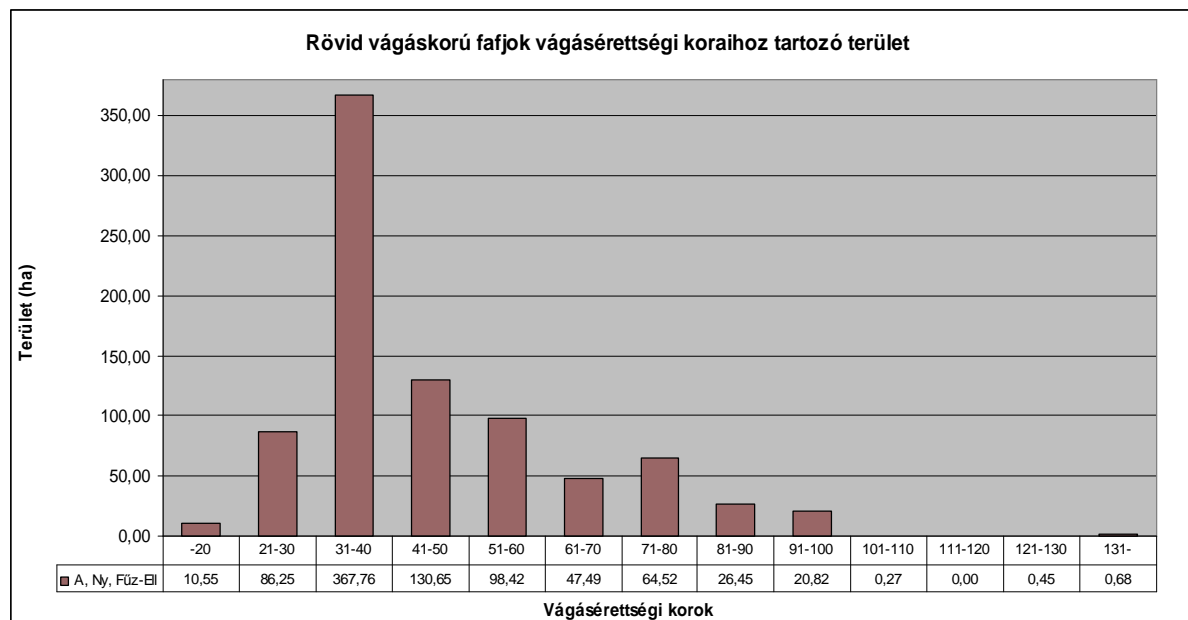
A hosszú vágáskorú fafajok vágásérettségi koreloszlása az akác kiválása miatt jellegzetesen különbözik az összes fafajra vonatkozó eloszlástól, az alábbiak szerint:

A hosszú vágáskorú fafajok vágásérettségi koraihoz tartozó területeinek eloszlása:



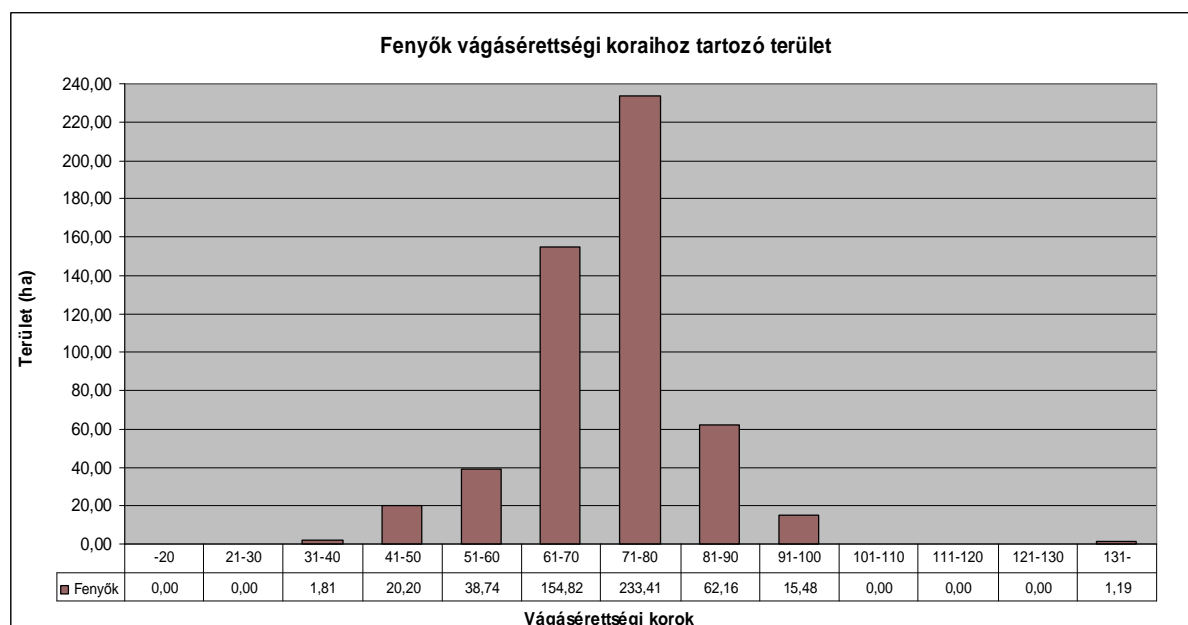
A hosszú vágáskorú fafajok (T, CS, GY) esetében a 71-80 (2734,56 ha!), a 81-90 és a 91-100 éves korosztályok a kiemelkedők, ami jelzi a cser és a tölgy meghatározó szerepét. Az ennél magasabb vágásérettségi korok különleges rendeltetésű állományokra utalnak, sok esetben talán már irreálisan magas vágáskorral (pl.:Galvács 15 A, J, K; Alsótelekes 7 C, P).

A rövid vágáskorú fajok vágásérettségi koraihoz tartozó területek eloszlása:



A rövid vágáskorú fajok csoportjának meghatározó fajtája az akác, bár a csoporton belül a hazai nyárok is jelentős mennyiségben fordulnak elő, főleg rezgőnyár formájában. Ötven éves kor után csak az elegyként, valamint egyes védelmi rendeltetésű erdőrészletben tartjuk meg ezeket a fajtákat. Elegyfajként való megjelenése esetén, elsősorban amiatt a dilemma miatt marad meg sok esetben, miszerint lehetséges, hogy az akác megtartása kisebb kárt okoz, mint a kitermelése után kezdődő „elburjánzása”. Sok esetben vállalni kell még faanyagának minőségi romlását is, a következő erdő elakácosodásának megelőzése érdekében. E mögött a tervezési felfogás mögött az a gyakorlati tapasztalat áll, hogy a jelentősen túltartott akác kivágása után közel sem mutat olyan mérvű felújulási képességet, mint tenyészideje befejezésének optimális időpontjában.

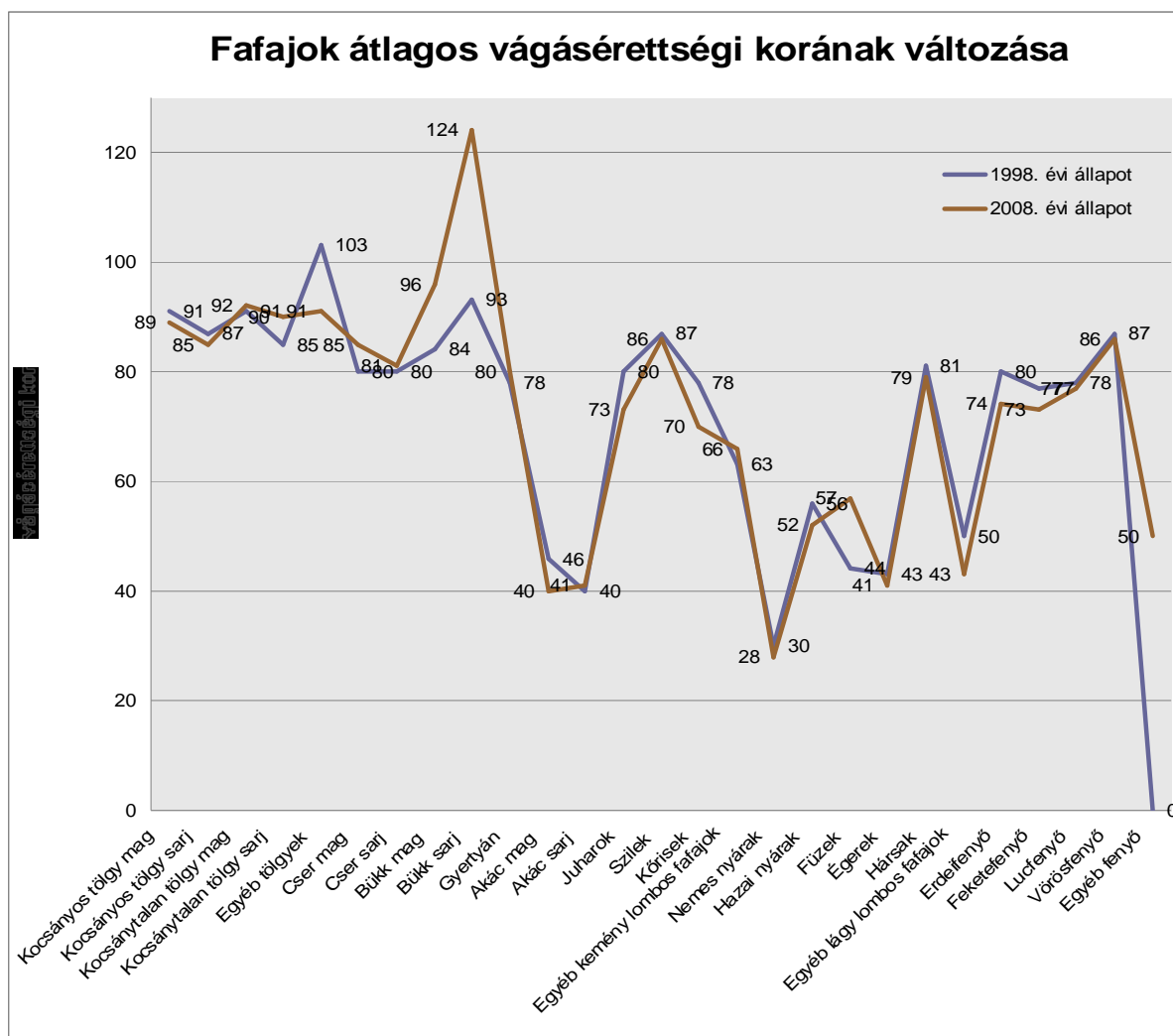
A fenyők vágásérettségi koraihoz tartozó terület eloszlás:



A körzet nem nagy fenyő területének vágásérettségi korai visszautalnak az előzőekben ezzel a fafajjal kapcsolatban elmondottakra, mely szerint telepítésük indokolatlan volt. Ezért a keserű tapasztalatért a körzet erdőgazdálkodása is megfizeti az árat, hiszen a kitermelendő állományok mindegyike súlyos egészségi gondokkal küzd. Fentiek alapján a körzet 527,81 ha fenyves területének 73,92 százalékát (390,18 ha) kitevő erdei fenyvesek – igen kevés kivételtől eltekintve – teljes lecserélése mielőbbi feladatunk.

Elmondható, hogy a tényleges vágáskorok általában az üzemtervben előírt vágásérettségi koroknak felelnek meg, melyek az előzetes irányelveknek megfelelően tervezettek. Az erdőtervezés általában maximálisan figyelembe veszi a természetvédelem előzetes elvárásait, valamint a gazdálkodói igényeket is. A körzet esetében a természetvédelmi szempontok csak az általános keretek között kapnak hangsúlyt, inkább a védelmi és a gazdasági rendeltetésű erdőterületek pontos elkülönítése fogalmazódik meg az erdőtervezés fő szakmai kritériumaként. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság tulajdonában lévő erdőterületek vágáskor emelése jelentősebb, mely kísérleti jelleget ölt (előzetes tárgyalás alapján).

A fentiek figyelembevételével, de természetesen az útmutatóban leírt szakmai előírásoknak és szabályoknak megfelelően végeztük el az erdőtervezést. Mindezek legjobban a vágásérettségi korokban, véghasználati előírásokban és a rendeltetéseken jutnak kifejezésre.



Mint látható a vágásérettségi korokat fafajonként vizsgálva kismértékű ingadozást tapasztalhatunk. Ennek oka az, hogy az előző tervezési ciklus óta számottevő változás az erdőállományok összetételében nem történt.

A sarjerdők mageredetű állományokra történő lecserélődését és az ennek következtében bekövetkező vágásérettségi-kor emelkedést, elősegítik a körzetre jellemző erdőtelepítéseknel használt tölgy és cser fajok, ellensúlyozza a beerdősülés következtében keletkezett erdők-nél, az akác és rezgőnyár jelentős előfordulása.

A tölgyek esetében általában jelentős változás nem történt. Megfigyelhető az egyéb tölgyek-nél a jelentős vágásérettségi kor csökkenés, aminek oka, hogy mint kísérő fajok, alacsonyabb vágásérettségi korú állományokban fordulnak elő.

A sarj eredetű kocsánytalan tölgy és a mageredetű cser esetében a vágásérettségi kor emelkedés a hozamszabályozás következménye, cél széthúzni az egykorú állományok véghasználatát (pl.: Abod 45 D, E; Meszes 25 A, B, C, D).

A bükk esetében jelentős a vágásérettségi kor emelkedése, mivel főleg véderdőkben fordulnak elő (pl.: Szakácsi 12 G, Alsótelekes 4 C, G; Szendrő 1 G, H, J).

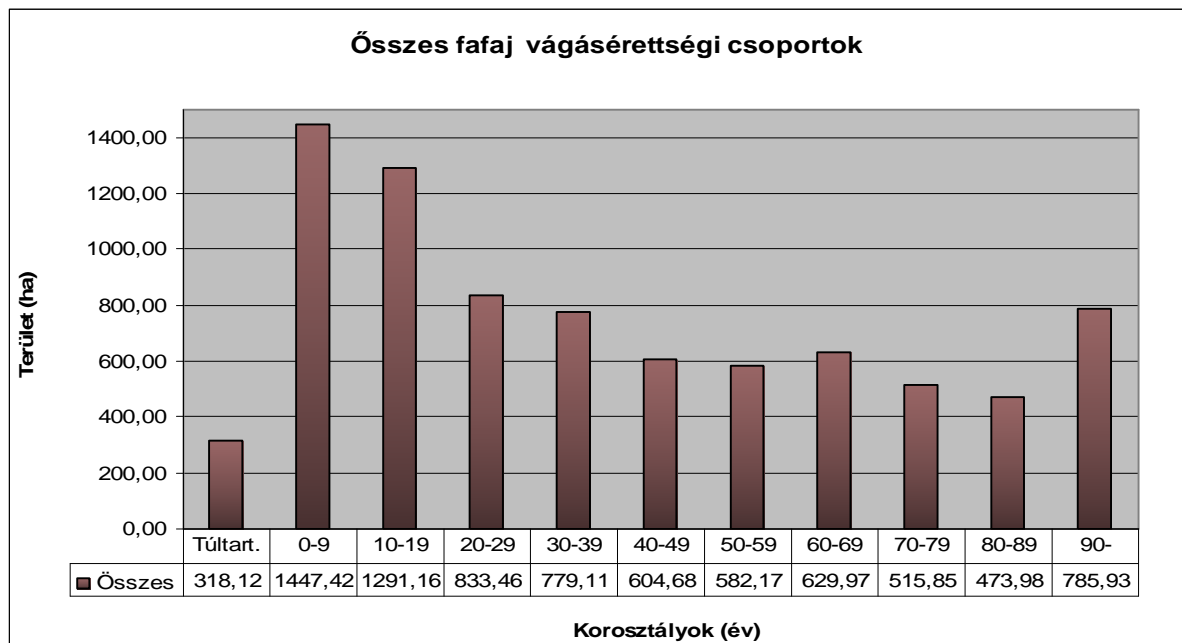
A mageredetű akácok vágásérettségi kora csökkent még jelentősebb mértékben, ennek magyarázata megegyezik az egyéb tölgyeknél elmondottakkal.

Az erdeifenyő vágásérettségi kora szintén csökkent, melynek oka az egészségi állapot romlása, illetve a kísérő faj jelleg.

Ha megnézzük a koreloszlás és a vágásérettségi korok teljes erdőállományra vonatkoztatott grafikonjait, rögtön észrevehetjük, hogy a 60-80 éves állományok kiugróan nagy arányban vannak jelen a körzetben (a telepítésektől eltekintve), és ezzel párhuzamosan a 71-80 éves vágásérettségi kor dominál.

Hozamszabályozással és a vágáskorok megemelésével a lehetőségekhez mérten szét kell húzni a termelést, módot adva a tényleges szakmai szempontoknak eleget tevő erdőgazdálkodásra.

Valamennyi fajfa vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása (2.3.5. tábla)

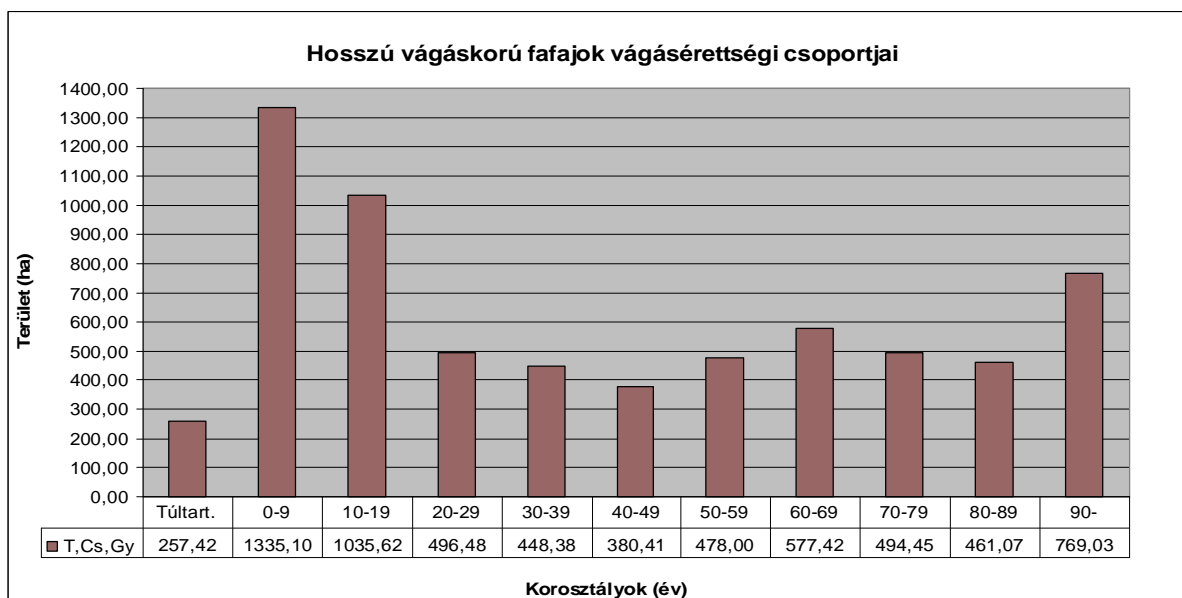


Ha a teljes területre és összes fajfajra vonatkozóan együtt vizsgáljuk meg az egyes korcsoportokat, akkor azt látjuk, hogy a 0 – 9, 10 – 19, éves korosztályok kiugróak, aminek oka az akác jelenléte mellett a sarjerdők mielőbbi lecserélésének igénye.

Az elkövetkező évtizedben 318,12 ha túltartott (pl.: Abod 11 A; Galvács 9 B, D; Szakácsi 12 B; Rudabánya 15 A) és 1447,42 ha olyan erdő lesz, ahol véghasználati tervezés és gazdálkodás lehetséges.

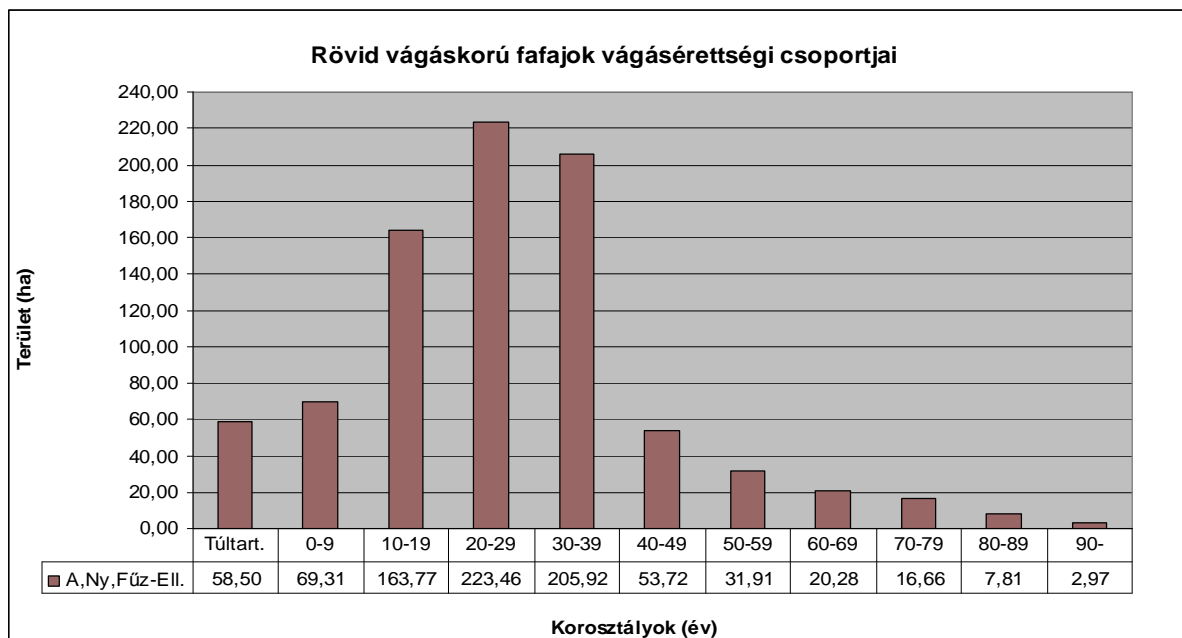
A hozamszabályozás során a lehetőségekhez mérten közelíteni kell az ideális állapothoz, hogy hosszú távon szabályos állomány és korosztályszerkezet jöjjön létre.

A hosszú vágáskorú fajfajok vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása:



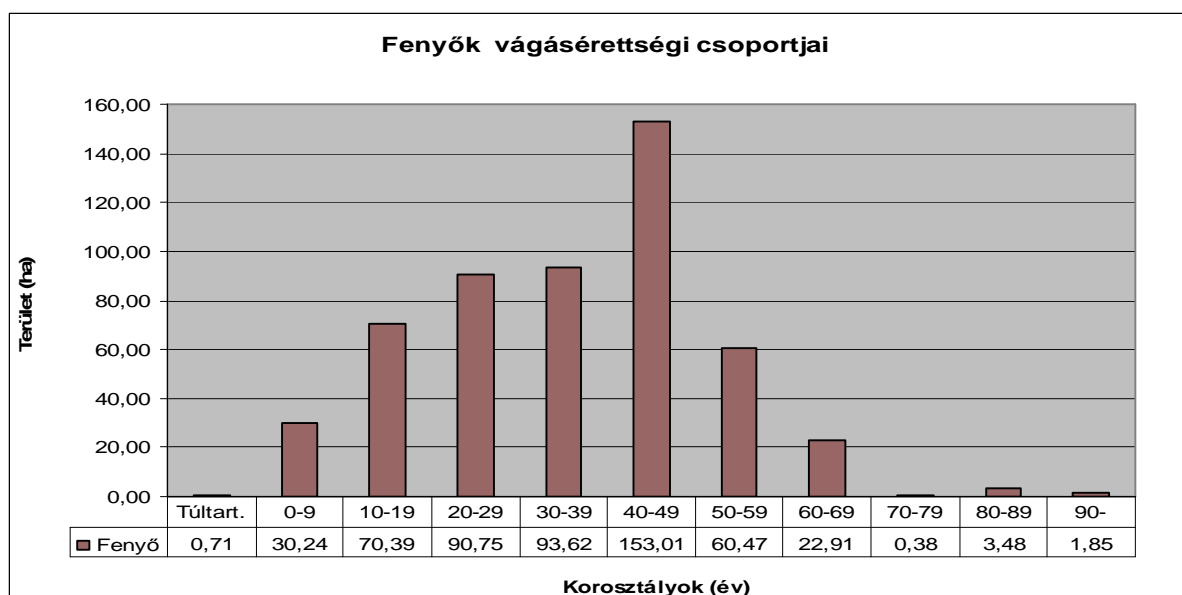
A hosszú vágáskorú fafajok (tölgy, cser, gyertyán) esetében a vágásérettségi csoportok eloszlása lényegesen nem különbözik az összes faj vágásérettségi csoportjainak eloszlásától. Ennek magyarázata korábban már kifejtésre került. Fontos megjegyeznünk azonban, hogy az eloszlás kisebb hullámzásoktól eltekintve meglehetősen szabályos, előre vetíti annak lehetőségét, hogy jól meggondolt hozamszabályozással közelíthessünk az ideális állapot felé.

A rövid vágáskorú fafajok vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása:



A rövid vágáskorú fafajok vágásérettségi korosztályai 0 – 29 évig növekvő, majd 30 évtől kezdődően csökkenő tendenciát mutatnak, ami az itt szereplő fafajok, és elsősorban az akác, rezgőnyár élettanát ismerve, teljes mértékben érthető. Az 50 év feletti vágásérettségi csoportba sorolt erdőterületek között sok a védelmi rendeltetésű. A végvágási kor meghosszabbításában, az elegyben jelentkező akác túltartásában (pl.: Irota 3 G, I; Meszes 28 A) jelentős szerepe van a korosztály eloszlásnál említett felújítási technológiai kérdésnek is.

Fenyők vágásérettségi csoportjainak területi eloszlása:



A fenyő fafajok esetében az egyes vágásérettségi csoportok, egymáshoz viszonyítva eltérést mutatnak, jelentősen a 40-49 éves vágásérettségi csoportja emelkedik ki a többi közül, a korábbi hibás fafajpolitika következményeként. Ettől függetlenül bennük rejlik a szabályos állapothoz való közelítés lehetősége. Ebben az esetben a hosszantartó szabályozásnak fontos a szerepe, mert odafigyeléssel létre lehet hozni a közel szabályos eloszlást mutató erdőképet.

A „Vágásérettségi csoportok 30 évre” (Erdőterv 2.3.6.) táblázatokból megállapítható, hogy tíz éven belül 1765,54 ha, húsz éven belül újabb 1299,19 ha és 30 éven belül újabb 849,63 ha erdő válik vágáséretté. Ezekből is látható, hogy milyen fontos a hozamszabályozás. Meg kell azonban jegyezni, hogy a körzetbe tartozó erdészeti üzemterve a körzet erdőterve után egy évvel jár le, így a teljes körzetben jelentősen változhat a véghasználati előírások és teljesítések aránya.

Az összesen 108,81 ha hozami területből, láthatjuk, hogy a következő tervidőszakban a véghasználatok terén jelentős többlet lehetőség van. Az azt következő ciklusokban a véghasználat lehetősége csökken. Éppen ezért, hogy kiegyenlített legyen a véghasználatok mértéke és beálljon a teljesen szabályos erdőkép – szabályos faállomány szerkezet és vágáskor eloszlás – szükséges bizonyos mennyiségű véghasználatot tartalékolni úgy, hogy faanyagértékben kárt ne szenvedjünk, vagyis az amúgy is jelentkező túltartás ne okozzon minőségromlást és értékbeli veszteséget.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A körzet több mint egyharmada az elcseresedés folyamata miatt cser állományokból tevődik össze. A cser mind területi, mind pedig fakészlet arányát tekintve megelőzi a kocsányos és kocsánytalan tölgyet, pedig a termőhely alapján, a rangsor élén kellene állniuk.

A kocsánytalan tölgyes állományok értékét némileg csökkenti a jelentős mennyiségű sarj tölgyes (889,70 ha – a teljes erdőterület 10,6 %-a – tölgyesek 35,6 %-a), valamint az állományok túltritkulása, túltritkítása, a gyertyán hiánya és a mindezen tényezők következtében fellépő elcserjesedés, mely jelenség a cseresekre is fokozottan jellemző.

Fontos megfigyelni, hogy a kocsánytalan tölgy és cser és később a gyertyán korosztályai közül a 61-80 emelkedik ki jelentősen, azaz sok a véghasználati korú állomány belőlük. A többi korosztály a telepítéseket leszámítva ingadozó állapotot mutat.

Szakmailag igen érdekes, hogy bár dombvidéki erdőkről van szó, jelentős a KST térfoglalása (4,9 %), holott a termőhelyi adottságok alapján alig 1-2 százalékos részaránya lenne indokolt.

Az egyéb tölgyek 2,7 %-ot foglalnak el, vörös és molyhos tölgy fafajokkal. A vörös tölgy monokultúrák (pl.: Szakácsi 5 D; Felsőkelecsény 2 E; Szuhogya 14 B) formájában is, de elegyfajként is megtalálható kocsánytalan tölgyvel és cserrel (pl.: Rakaca 1 I, P; Felsőkelecsény 2 B, C, E). Az elegyes állományokban erőteljes növekedése révén a többi fafajt elnyomva előbb-utóbb uralkodó fafajjá válik. Előnye, hogy sűrű lombozata révén nem teszi lehetővé a cserjeszint kialakulását, így véghasználat után lehetőség nyílik a termőhelyi adottságoknak megfelelő állományok kialakítására. Több erdőrészletben (pl.: Rudabánya 24 B, F; Szendrő 12 A) VT került kiültetésre, mert a már elhatalmasodott cserjeszintet egyedül ez a fafaj képes rövid időn belül túlnőni, visszaszorítani, különben a felújítás szinte megoldhatatlan nehézségekkel járna.

A gyertyán aránya az állományokban jelentős (774,25 ha), 9 % körül mozog, ami néhol egybefüggő nagyobb állományt vagy állományrészeket jelent (pl.: Abod 38 A; Meszes 12 B, C; Alsótelekes 5 L, M). Nagyobb területfoglalásának hiánya az utóbbi 15-20 évben, az aszályos időszak idején vált érezhetővé. Mivel az elmúlt évtizedekben hibás állománynevelési gyakorlat következtében teljesen kiszorították az alsó szintből és a tölgyek képtelenek pótolni talajtakaró hatását, általános cserjésedési folyamat indult be. Ez mára olyan mérvű, hogy helyenként még az erdőben való közlekedést is lehetetlenné teszi, kizárja a természetes újulat megjelenését, ugyanakkor elszívja a tölgyek fejlődéséhez szükséges talajnedvességet, közvetett módon befolyásolva ezzel a tölgypusztulás esetleges fokozódását. Fentiek alól kivétel az a néhány cseres-gyertyános tölgyes állomány, amely példamutató e téren (pl.: Rakacaszend 17 D, Rudabánya 35 B, Szendrő 45 E).

Az akác a körzet majd tized részét (611,57 ha – 7,3 %) foglalja el. Térhódítása a tulajdonosok és a tulajdonformák változásának és a pillanatnyi a jövőbe nem tekintő - érdekek érvényesülésének következménye. Gyors, biztos felújítást jelentett a legszélsőségesebb klimatikus ill. termőhelyi adottságok között is, ugyanakkor jelentős szerepet tölt be a rezgőnyárral együtt, a természetes beerdősülésekben (pl.: Felsőnyárad 8 B, C, D; Felsőtelekes 6 S) is. Az elmúlt évek társadalmi viszonyainak jelentős változása révén „begyalogolása” a rétekbe, legelőkbe, kaszálókba és akár szántókba is akadálytalanul bekövetkezhetett, mára már komoly gondokat okozva.

A vízmosásokban való megtelepedése ugyanakkor azok megkötését eredményezte (pl.: Galvács 22 C, Felsőnyárad 20 F, Szuhogy 12 J). Visszaszorítása a jövőben komoly erdőgazdálkodói feladat, annak ellenére, hogy ez jelentős költséggel jár, s mint említettük, az elmúlt évek közgazdasági háttere nem segíti ennek a megvalósítását.

Jelentős a fenyők, ezen belül az EF térfoglalása (379,55 ha – 4.8 %). A tapasztalatok egyértelműen igazolják, hogy hibás lépés volt gyertyános tölgyes termőhelyeken erdeifenyőt ültetni. Fiatal korában ugyan gyorsan kitör a cserjeszintből, és hamar záródik, de 20 éves korára már jelentős az Evetria miatt bekövetkező károsodás, úgy a koronában, mint a törzsön (pl.: Irota 32 A; Felsőkelecsény 13 A, F). Negyven év fölött kezd összeroskadni, olyan erdőket eredményezve, amelyeket állománynevelési módszerekkel már nem lehet helyrehozni (pl.: Rakaca 1 D; Szendrő 9 B, C; 12 B).

Általában elmondható, hogy a fatömeg arányok követik a területi arányokat, bár a telepítések kis elcsúszást okoznak.

Az állományok elegyessége, leszámítva a korábban említett elcseresedett tölgyeseket és egyetlen cser állományokat, elfogadhatónak mondható. Itt szinte mindenütt szakmai hibák sorozata és gazdasági megfontolások (előre nem látás, kényszer), vezetett a jelenlegi állapot kialakulásához. Ezen kívül, monokultúrában főleg erdeifenyő, akác és kevés gyertyán, vöröstölgy található, kis foltokat alkotva. Mind az erdeifenyő, mind az akác visszaszorítása kívánatos, ami tervezési szempont is volt.

A korábbi évtizedek gazdálkodásának az eredménye az elcseresedés és elakácosodás lett. Lényegesen több KTT; CS; GY elegyes állománynak kellene lennie a körzet termőhelyi adottságai alapján. Hiányoznak (összterület foglalásuk mindössze 1,6 %) az egyéb keménylomb fajok, amelyek színesebbé, ellenállóképesebbé tennék az erdőt.

Jobb az állapot a körzet erdészeti területein. Ennek egyik oka, hogy a kárpótlásra az erdészet lehetőség szerint a leggyengébb állományokat jelölte ki, rontva ezzel a körzet erdészeten kívüli területeinek statisztikáját, javítva saját erdőkészletét. Emellett természetesen az erdészet valóban erdőgazdálkodott, vagyis igyekezett a termőhelyi adottságoknak megfelelő fajokkal végezni az erdőfelújítást, és az elegyesség kritériumának is igyekezett eleget tenni, valamint sok sarj eredetű erdőt mageredetűre cserélt le.

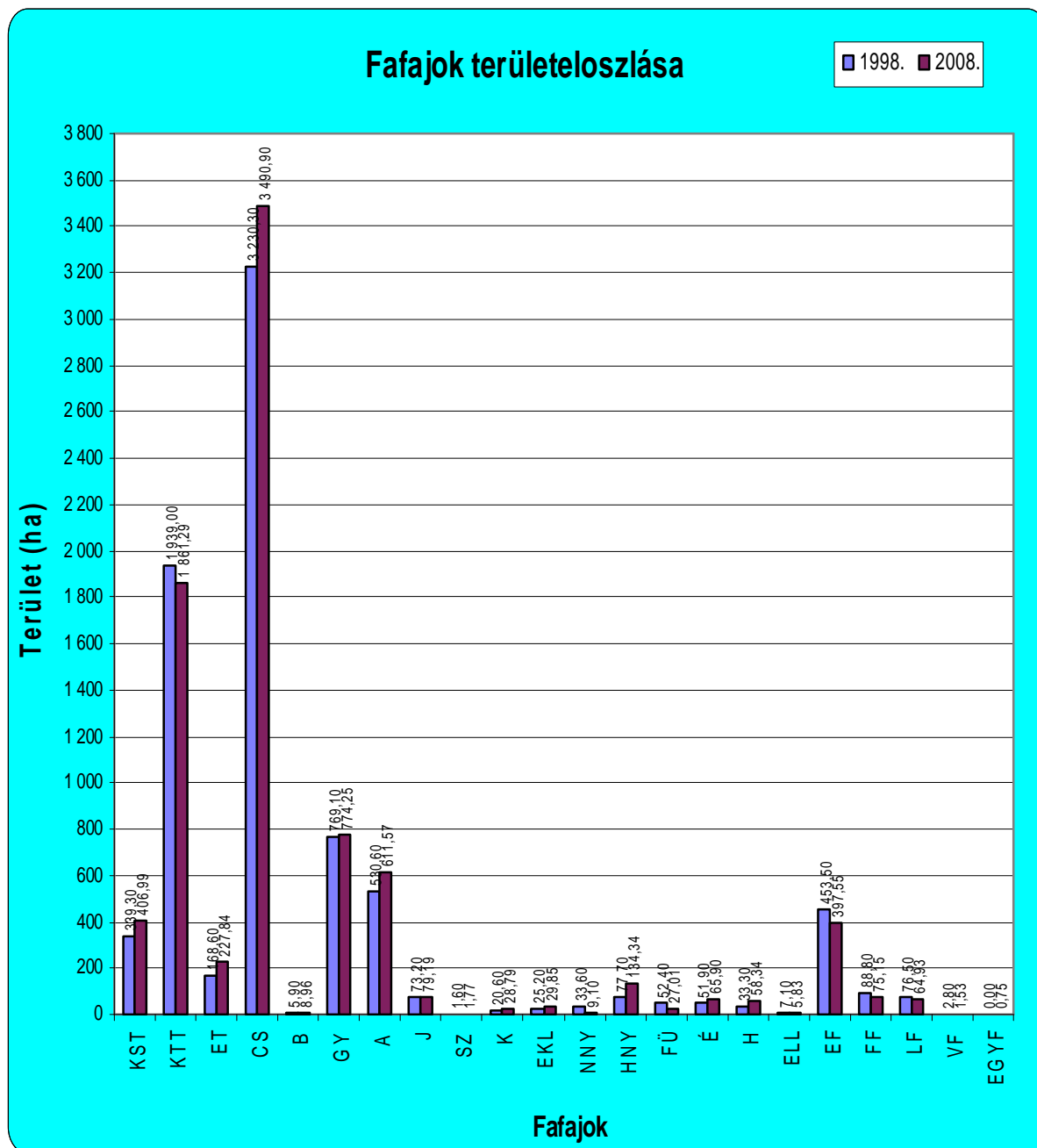
Néhány szóval kitérve az erdészet jelenlegi fafajösszetételére, megállapíthatjuk, hogy a cserkéreg gyűjtés, valamint a makkoltatás miatt az erdészet faállomány összetétele is magán viseli a múlt bélyegét, így az állományok java része cser, kevesebb a kocsánytalan tölgy, és a kocsányos tölgy. Jelentős, de az erdészet nélküli körzet erdőterületeinél alacsonyabb, az akác térfoglalása, ugyanakkor az állami fenyvesítési program végrehajtásának eredményeként igen magas, a fenyők területe. Az egyéb fafajok aránya mind a körzetnél, mind az erdészetnél elenyésző.

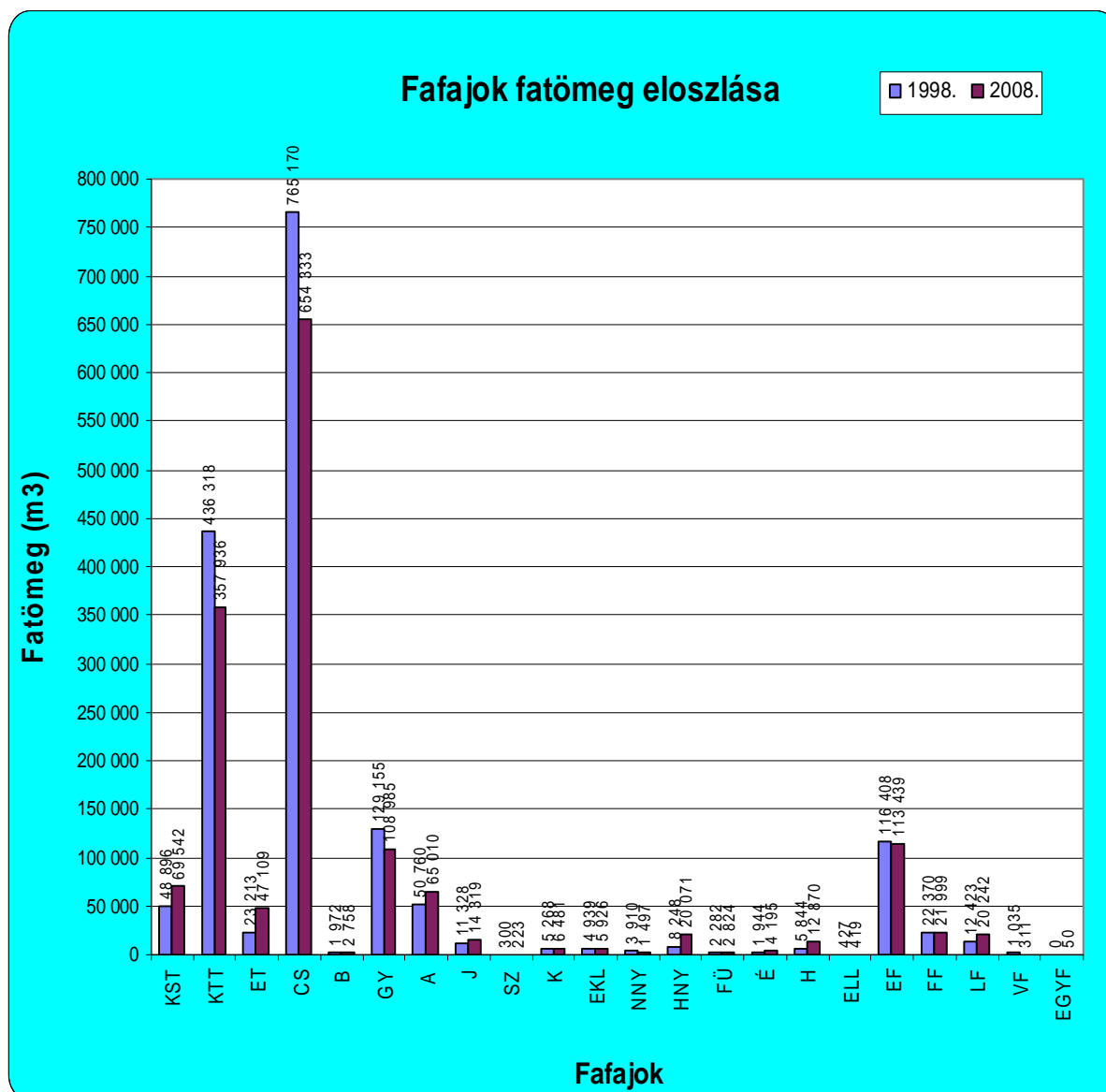
Követelendő célkitűzés kell, hogy legyen - úgy az MgSzH illetékesei, mint a gazdálkodók számára - a cser, az akác és az erdeifenyő jelentős visszaszorítása a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek javára, valamint a gyertyán szerepének mielőbbi visszaállítása mind a gazdálkodók tudatában, mind pedig ténylegesen az erdőterületeken is.

A feladatok az alábbiakban foglalhatók össze.

- Gondot kell fordítani az elegyfajok jelenlétére, ezeket csak a véghasználatok előtt kell és kívánatos fokozatosan visszaszorítani, de semmiképpen sem megszüntetni az állományokban.
- Ugyancsak figyelmet kell fordítani a kísérő fafajok állandó jelenlétének biztosítására (gyertyán, korai juhar, hegyi juhar, kis és nagylevelű hárs, magas kőris, madárcseresznye). A tölgy állományokba elegyedő juhar, hárs, kőris fafajok kezdeti növekedése messze meghaladja a tölgy növekedését, ezért azok elegyarányára figyelemmel kell lenni.
- A monokultúrákban az elegy fafajok kémelendők, a használatokra vonatkozó előírások is ezt kell, hogy tükrözzék.
- Az erdei-, fekete- és lucfenyő állományokban a felverődő, benövő lombos fafajokat, az erdők állékonysága miatt meg kell őrizni.
- Kívánatos a fenyők (főként – nem őshonos fafajok lévén – az erdei-, és feketefenyő), területének további csökkentése. A luc- és vörösfenyő elegyként való megtartása kívánatos lenne, hiszen kiváló építési anyagot adnak.

A fajok terület és fatömeg eloszlása:





Fakészlet-adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A terepi felvétel során különböző felvételi eljárásokat alkalmaztunk. Az egyszerű körlapösszeg mérést, a fatermési táblás felvételt, és az egyéb becslés kategóriába tartozó eljárásokat. A járható és becsülhető középkorú és attól idősebb, valamint vágásérettségüket elért, vagy ahhoz közel álló nagy élőfa készletű, illetve minőségi faanyagot adó állományokban a legtöbbször az egyszerű körlapösszeg méréses fakészlet felvételi eljárást alkalmaztuk (7-es becslés). Az alkalmazott felvételi eljárások megkívánt pontossága az egyszerű körlapösszeg méréstől a fatermési táblás becslés felé haladva, plusz-mínusz 5 % - 20 % között mozog. A két erdőtervezés közben eltelt időben, az FVM rendeletben szabályozta az alkalmazható becslési eljárásokat, és fatömeg becslésre az egyszerű körlapösszeg méréses fakészlet mérési eljárást írta elő. Ettől pontosabb becslési eljárást csak a gazdálkodó kérésére, külön díjazás mellett kell alkalmazni.

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodfridt) összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) fűzek
15. Éger (Adorján) égerek
16. Nyír (Greiner) nyírek
17. EF (Solymos) erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos) lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner) vörösfenyő

A körzet faállománnyal borított területe 8 576,39 ha, ebből az üres terület 214,56 ha. Az erdő-részletek területén lévő összes fatömeg 1.530.539 m³, ami hektáronként átlagosan 178 m³ fatömeget jelent. A korábbi erdőtervezés során 8306,30 ha erdőterületet vettünk fel, 1.652.210 m³ fatömeggel. A korábbi hektáronkénti 199 m³ helyett, most hektáronként mindössze 178 m³ az élőfakészlet, ami 19,60 %-os csökkenést jelent.

A folyónövedék viszont a sok fiatal erdő hatására, a 10 évvel korábbi 46 658 m³-ről 52 528 m³-re emelkedett, ami 12,58 %-os növekedés. Az átlagnövedék változása a korábbi 36020 m³-hez képest 33 642 m³, ami 6,60 %-os csökkenést jelent, melynek oka a már korábban is említett erdőtelepítések, és véghasználatok.

Az üres terület nagysága 325,30 ha-ról 214,56 ha-ra csökkent, melynek oka, hogy csökkent az erdősítések záródáshiánya.

A vágásos erdőkre vetítve (8576,39 ha terület 1 530 539 m³ fatömeggel) a jelenlegi folyónövedék 52 528 m³/év, az átlagnövekmény 33 308 m³/év. Mint már említettük, az átlagos vágásérettségi kor faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetésű erdőknél 77 év, különleges rendeltetésűeknél 72 év, míg a teljes erdőterületre vetített 76 év. A körzet erdőterületeinek hozami területe 108,81 ha.

Az állományok fakészlete és növedéke kissé elmarad az optimálistól és az állapotuk sem mindenütt a termőhelynek megfelelő. Ennek oka részben a hibás állományszerkezet és régi hely-

telen fafaj megválasztás, illetve a korábbi évek károsításai miatti kitermelésekből, valamint a lopásból adódó záródáshiány.

A terület kis része védelmi rendeltetésű, de faanyag termelés szempontjából ez a rész is értékes. Fontos szempont kell, hogy legyen a védelmi funkció, valamint a gazdaságosság, nem különben az őshonos fafajok előnyben részesítése és a természetszerű erdőgazdálkodás összehangolása.

A körzetben jelentősebbnek mondható a fakészlet változása. Az adatokból jól látható, hogy jelentős a véghasználatok miatti fatérfogat csökkenés a kocsánytalan tölgy, cser, gyertyán esetében, ugyanis a korosztályszerkezet miatt, rendkívül magas a belépő területek, ezzel együtt a kitermelhető fatömeg nagysága. Természetes, hogy az említett fafajok felújítási területe és az ezen felül telepített egyéb fafajok nagy részesedése miatt fajlagos fatömeg csökkenés tapasztalható. Ezek természetes velejárói a véghasználatoknak és telepítéseknek. Szintén ilyen hatást fejt ki a körzetben jelentkező nagy mértékű falopás, valamint a korábbi tölgypusztulás miatt keletkező záródáshiányos erdőrészek megléte.

Megfigyelhető még az elegy fafajok (juharok, szil, kőris) arányának növekedése, valamint az erdeifenyvesek szerkezet átalakítása is.

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

FAKÉSZLETFELVÉTEL		TERÜLET	
<i>Módja</i>	<i>rövidítés</i>	<i>ha</i>	<i>%</i>
Fatérfogat nincs (üresen maradhat)	FN	83,32	1,0
Törzsenkénti felvétel	TF		
Körös mintavétel	KM		
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ		
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló mintavétel	SK	497,86	5,9
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM		
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT		
Egyszerű körlap összegmérés	EK	3.044,36	36,0
Fatermési táblás becslés	FT	4.809,13	56,9
Egyéb becslés	EB	10,48	0,1
Összesen :		8.445,15	100,0

A táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételek egyharmada (36,0 %) egyszerű körlapösszeg méréses becslés. Fatermési táblás becslési eljárást - melyet zömében a fiatalabb állományokban, véderdő jellegű területeken, elcserjésedett járhatatlan állományokban alkalmaztunk – a terület 57 %-át érintette.

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

A faállománytípusok alapegységeinek meghatározására elsődlegesen a koronaszint fafaj összetétele alapján került sor.

Gyertyános- tölgyesek

A klímazonális erdők számára alkalmas, extrém termőhelyi adottságoktól mentes területeken fordul elő. A felső koronaszintben a tölgy dominál, az alsó szintben pedig az árnytűrő elegyfajok fordulnak elő, maximum 20-25 %-os elegyaránnal. Közülük legjelentősebb a gyertyán, de a juharok és hársak is megtalálhatók. Állományaikban mérsékelt elegyesség (max. 15 %) kialakítása és fenntartása kívánatos. Természetvédelmi szempontból is nagy jelentőségű faállománytípusok, számos ritka növény- és állatfajnak adnak otthont, amelyek érdekében indokoltak a kíméletes gazdálkodási beavatkozások (Szendrő 1E,H,J, 2C-F, 3C-F).

Kocsánytalan tölgyesek

A kocsánytalan tölgy igazi szubmontán jellegű fafaj, mérsékelt fényigényű, előnyös tulajdonság a hosszú életkora és ellenálló képessége. Idősebb korban fényigényes, fiatalos és a rudas korban viszont kevésbé, ekkor zárt állományokat alkot, ezért állományait, elméletileg, nem jellemzi az elegyesség. Sajnos a korábbi gazdálkodási hibák eredményeként nagy területeken jelent meg a cser amely néhol csak elegy fafaj 10-30 %-os elegyaránnal (Rudabánya 7B, 8 C,H,J), de sok helyen már uralkodóvá vált (Abod 1J,K,M,N).

Kocsányos tölgyesek

A kocsányos tölgy sok erdőtársulás fő fafaja. Az erdőssztyepp klímaövből bokros erdőket, árterek magas fekvésű területein keményfás ligeterdőket, a dombvidékek üde, nedves hajlatain gyertyános-kocsányos-tölgyes zárt erdőket alkot. Mélyre hatoló karógyökerével a mély, nedves talajokat kiválóan hasznosítja. Elegyfajjai lehetnek előfordulástól függően mezei-, és vénic-szil, mezei juhar, vadvadkörte, vadalma, magyar kőris, mézgás éger, gyertyán. Magas vágáskorral lehet kezelni, szép értékes faanyagot szolgáltat. (Galvács 2G, 9A,E, 15J).

Cseresek

A cseresek hegy- dombvidékeink délies lejtőin, alacsony fekvésű területein, fennsíkokon és hegylábakon tenyésznek. A cser határozott klímaigényű fafaj, szereti a mediterrán jellegű éghajlatot. Melegigénye miatt a déli oldalakon és hegylábakon alkot állományokat, kerüli a fagyzugokat. Eredetileg csak elegyetlen állományokban fordul elő. Elegyesen elsősorban a cseres-kocsánytalan tölgyesekben található. Üdebb termőhelyen, kötöttebb talajokon a kocsányos tölgygyel található együtt. Egyéb társulásokban is gyakori és fontos elegy fafaj, bazifil tölgyesekben, hegyvidéki bokorerdőben, esetleg acidofil tölgyesekben is megtalálható. Elegyfajjai: mezei-juhar, madárcseresznye, kislevelű hárs és az egyre inkább megjelenő akác. Cserjésedésre hajlamos állományai vannak, fő cserjefaja a fagyal. Természetvédelmi szempontból nem jelentős faállománytípus, körzeti jelentősége viszont nagy. (Rakaca 1B,E,J,K,M)

Akácosok

A meleg és humid klímában érzik a legjobban magukat. Levegőigényes, ezért a túlzott nedvességet nem szereti. Nagy fényigénye és laza koronája gyenge társulásképeségről tanúskodik, ennek ellenére úgy a cseresekben, mint a tölgyesekben megjelent és egyre agresszívabb módon viselkedik, nagyon megnehezítve a természetes erdőfelújításokat (Meszes 5C, 22A, Felsőkelecsény 1K). Találkoztunk olyan állománnyal is ahol a cseres alatt cserjeszintben a

teljes területen fellelhető volt (Rakacaszend 1A, 17E), holott a koronaszintben egyáltalán nem fordult elő.

Gyertyánosok

Gyertyános kocsánytalan tölgyesek (nagyreszt emberi hatás következtében, főleg a korábbi nagyméretű tarvágások miatt) elgyertyánosodott állományai. Elszórtan a tölgy is jelen van az állományokban (alacsony, 5 - 40 %-os elegyaránnal), a domináns faj azonban egyértelműen a gyertyán, melynek elegyaránya 60 - 90 %, de esetenként teljesen elegyetlenül is előfordulhat.

Átalakításra szoruló, kevésbé értékes rontott erdők. Termőhelyeiken gazdasági és ökológiai szempontból egyaránt nagyobb értékű gyertyánelegyes tölgyesek kialakítását kell szorgalmazni. Átalakításuk csak mesterséges úton lehetséges. Az elgyertyánosodott erdők átalakítása természetvédelmi szempontból is indokolt, de esetenként a jelenlévő természeti értékek miatt elhagyandó (Alsótelekes 2C, 3B,E, 4A,B).

Egyéb keménylombos állományok

Gyakorlatilag teljes mértékben mesterségesen létrehozott, telepített juharosok, körisések és elhanyagolható mértékben szilesek, kiegészülve egyéb fajok állományaival, elsősorban a legutóbbi időkben telepített vörös tölgyesekkel. Ahol fenntartásukat az állomány eddigi növekedése, vagy egyéb termőhelyi ok indokolja, feltétlenül megtartandók. Azokon a területeken pedig, ahol nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket – termőhely feltárás függvényében - lecserélendők, elsősorban gyertyános kocsánytalan tölgyesekre (Szuhogy 10L, Felsőtelekes 6F).

Fenyvesek

a.) Erdeifenyvesek

Mesterségesen ültetett állományok. A telepítések általában gyertyános-tölgyes, ritkábban kocsánytalan tölgyes klímában létesültek. Az elegyetlen állományaik mellett gyakran találni elegyeseket is, ekkor a fenyőfajok mellett lombos fafajok (KTT, CS, GY, stb.) is megtalálhatók. E fafaj első telepítései hazánkban a múlt század elejére tehetők. Faállományai viszonylag magas fakészletűek, faanyagminőségük közepes. Nagyreszt gyertyános- tölgyes klímájú területeiről lévén szó, az erdeifenyőnek nincs és várhatóan a jövőben sem lesz meghatározó szerepe a körzetben. Elegyetlen állományai a jövőben - főképp egészségügyi okok miatt - felszámolandók. Természetvédelmi szempontból jelentéktelen állománytípusok. Hátrányuk, hogy az élővilágot szegényítik, az általuk elfoglalt helyről a növény- és állatvilág eredetileg honos elemei közül számos faj eltűnését okozhatják. (Meszes 13D, Rakaca 11J, 18A)

b.) Feketefenyvesek

Mesterségesen ültetett állományok. Főképp kocsánytalan tölgyesek, cseres-tölgyesek helyén állnak. Állományaik nagyreszt elegyetlenek. Ha van kísérő fafaj, az többnyire kocsánytalan tölgy vagy cser. Nagyobb összefüggő állományai nincsenek, kisebb telepítései elszórtan, a gyertyános - tölgyes zónában találhatók. (Alsótelekes 17F, Felsőtelekes 6P).

c.) *Lucfenyvesek*

Mesterségesen ültetett állományok. A telepítések klímazonális erdőtársulások - gyertyános-tölgyesek - termőhelyén létesültek. A luc mellett gyakran más fenyőfajokat, gyertyánt, juhart is találunk bennük. Nagy fakészletű faállománytípusok, melyek jó faanyagminőség esetén jelentős bevételt biztosítanak. Az állományoknál az esetenként viszonylag kedvező termőhelyi adottságok ellenére is sok egészségügyi probléma adódik (korai tobozérlelés, luc gubacs-tetvek károsítása, tőkorhadás, pusztulási jelenségek). Természetvédelmi szempontból viszont nem nagy értékű erdőtípusok, hátrányuk, hogy az élővilágot elszegényítik. A jövőben az egyetlen lucosok telepítését kerülni kell. (Szendrő 37E,I, 71B, 73A)

A terület faállományviszonyainak értékelése úgy foglalható össze, hogy a jelen faállományai képezik a jövő gazdálkodásának biológiai alapjait. Az erdei ökoszisztéma szerinti gondolkodás, az ökológiai és ökonómiai szempontok ennek megfelelő figyelembe vétele határozza meg az erdő élővilágába való emberi beavatkozás mikéntjét, számolva a beavatkozás sokirányú következményével.

Az erdő fenntartása és fejlesztése, stabilitásának fokozása csak a természet közeli módszerek alkalmazása, a természet közeli erdőgazdálkodás általánossá válása útján oldható meg úgy, hogy megfeleljen a fenntartható, korszerűen értelmezett erdőgazdálkodás követelményeinek.

A faállománytípusok által elfoglalt területek:

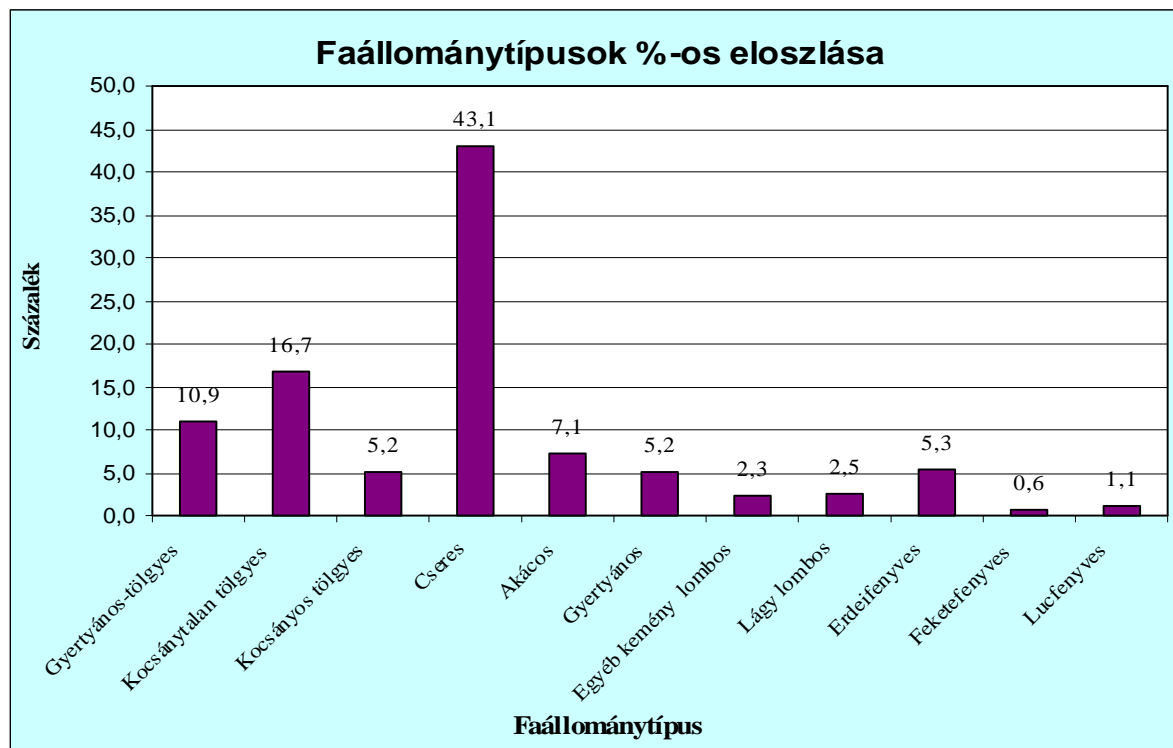
Faállomány típusok	Terület (ha)	Részarány (%)
Gyertyános-tölgyes	904,26	10,9
Kocsánytalan tölgyes	1393,59	16,7
Kocsányos tölgyes	434,28	5,2
Cseres	3609,18	43,1
Akácos	597,15	7,1
Gyertyános	438,52	5,2
Egyéb kemény lombos	189,21	2,3
Lágylombos	207,57	2,5
Erdeifenyves	445,61	5,3
Feketefenyves	49,96	0,6
Lucfenyves	92,50	1,1
Összesen:	8361,83	100,0

A faállománytípusok szerinti megoszlás táblázatában és grafikonján (lásd lejjebb) szembevetendő a cseresek uralma (a terület 43,1 %) .

A tölgyek együttes előfordulási aránya a fenti táblázat tanúsága szerint 21,9 % (a termőhelyi adottságokhoz képest nagyon alacsony). A gyertyános-tölgyes állománytípusba tartozó erdők 10,9 %-os térfoglalásúak, a gyertyános állományok 5,2 %-ot, az akácok 7,1 %-ot, az egyéb keménylombosok 2,3 %-ot képviselnek, és jelentős még az erdeifenyves állományok területaránya 5,3 %.

A tények azért megdöbbentőek, mert a gyertyános tölgyes klímába tartozik az állományok 80 %-a, és csak a maradék 20 % a kocsánytalan tölgyes, illetve cseres klíma része. Nagyon ma-

gas a cserések és akácok részaránya, amelyek nagy része vagy rontott állomány, vagy a helytelen gazdálkodás eredményeként jött létre. Túlzottnak mondható a fenyők részaránya is, ezen állományok lecserélése a jövő tervezési ciklusok feladata. Különösen igaz ez az elegyetlen cseres és fenyves állományokra, valamint az akácokra.



Gondot jelent az is, hogy a faállománytípusok jelentős hányada **elegyetlen** cseres, tölgyes, gyertyános vagy éppen fenyves.

Jelentős az olyan elegyes állományok aránya, amelyeknél a megállapított faállománytípus KTT-CS, CS-KTT, A-EL (hozzávetőlegesen a terület 23 %-a). Ezekben az esetekben az elegyesség a kocsánytalan tölgyesek rovására következett be, a fő elegyfajok a cser és az akác átvették a főfafaj szerepkört (Felsőnyárád 3A-E), jól példázva ezzel a körzet erdeire jellemző elcseresedést és elakácosodást. Kevés az egyéb elegyfajok (madárcseresznye, barkócaberkenye, hegyi-, korai- és mezei juhar, magas kőris, kis és nagylevelű hárs stb.) aránya, ezért a gazdálkodóknak - egészen a vágásérettségi korig - törekedni kell a megőrzésükre és védelmükre. Az elegyetlen, egykorú állományok állékonysága jóval kisebb, a károsítások nagy területen egy időben jelentkezhetnek, és így komoly károkat okozhatnak. Jó példát adnak erre a területen lévő elegyetlen fenyvesek (Rakaca 1A,G, Meszes 12D, 21B).

Az idegen, úgynevezett nem őshonos fafajok (akác, vörös tölgy, fenyők) aránya 13 % körül mozog, folyamatos visszaszorításuk és cseréjük őshonos fafajokra fontos feladat.

A tervezett területen a faállománytípusok kisebb része helyezkedik el a klimatikus viszonyoknak megfelelően. A fennmaradó területen cserések, akácok, fenyvesek fordulnak elő és kivétel nélkül a gyertyános-tölgyes faállománytípusok helyét foglalják el. Az elegyetlen cserések, gyertyánosok, tölgyesek jelenléte jórészt gazdálkodói hibákra vezethető vissza, melyeknek felszámolása folyamatos, az erdészeten kívüli területeken gyakorlatilag elvégezhetetlennek tűnő feladatot jelent.

3.3.2.3. *Fatermőképesség (2.3.3. tábla)*

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke, 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, egy adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: m³/év/ha

Az elmúlt évtizedek termőhely - kutatásai során tisztázódott a termőhelyi tényezők szerepe, valamint a faállományok növekedésére, fejlődésére, fatermőképességére gyakorolt hatása. A termőhelyi tényezők, a klíma, a talaj és a hidrológiai viszonyok jellemzik azokat a feltételeket, egyben megszabva a korlátokat is, amelyek között a természetesen kialakult vagy mesterségesen létrehozott erdőtársulások és faállományok egyes fafajai bizonyos vitalitással, az állományok pedig stabilitással rendelkeznek.

Az erdő jelenkori állapota a korábbi behatások eredménye, mostani kezelésük pedig a jelenlegi erdőművelési gyakorlatot tükrözi, amelynek hatása csak évtizedek elteltével mérhető majd le. A faj megválasztás és a későbbi erdőnevelés folyamán nagy figyelmet kell fordítani a stabilitást eredményező ápolásokra és védelemre, valamint a megfelelően megválasztott állománykímélő fahasználatokra. Örömmel állapíthattuk meg, hogy ezek az elvek a körzet jelentős részén gazdálkodó Erdészeti Igazgatóság munkáját teljes mértékben áthatják.

A természetvédelmi irányelvek betartása mellett a minőségi fatermesztés - termelési cél érdekében a termőhelyek termőképességének magtartása és fokozása fontos erdőművelési követelmény. Alapvető igény, hogy a termőhely potenciális termőképességét optimálisan hasznosító fafajú és állományszerkezetű célállományokat alakítsunk ki, figyelembe véve az elmúlt évtizedek természetvédelmi szemléletbeli változásait és szempontjait.

Az ide vonatkozó táblázat adataiból kitűnik, hogy az erdővel borított területek 41,4 % a jó (Rakacszend 1A,F, Rudabánya 6B-D), 54,7 % a közepes (Abod 1A-R) és mindössze 4,1 % tartozik gyenge (Rakaca 10C, K,L,N, 12A) fatermőképességű csoportba.

Az elsődleges rendeltetések szerint vizsgálva természetesen árnyaltabb a kép.

A fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők 46,8 %-a jó, 53 %-a közepes, 0,2 %-a gyenge fatermőképességű. A különleges rendeltetésű erdők 8,8 %-a jó, 63,5 %-a közepes és 27,8 %-a gyenge fatermőképességű. Jól látható, hogy a védelmi rendeltetésű erdőknél a közepes dominál, míg a fatermesztési rendeltetésűeknél kiegyenlített a jó és a közepes fatermőképességű erdők aránya.

Összességében megállapítható, hogy az erdők 95,9 %-a tartozik a jó és a közepes fatermőképességű kategóriába, ami gazdálkodási szempontból kiváló adatnak tekinthető.

Rontott erdőről esetleg az elcseresedett és elgyertyánosodott állományok kapcsán lehet beszélni, melyek előfordulása a speciális termőhelyi okokon túl, részben a régebbi idők helytelen gazdálkodásának tudható be. Itt kell megemlíteni a falopás eredményeként kialakult rontott erdőket (Szendrő 9-13 tagok). Egy olyan folyamatról van szó, amely napjainkban is napirenden van, és sürgető megoldást kíván.

Az összességében kevés területtel előforduló gyenge fatermőképességű területeken örülni kell annak, hogy egyáltalán valamilyen faállomány áll ott és védelmet nyújt az erózió ellen. Az ilyen állományokat, ha kellett, védelmi rendeltetésbe soroltuk át (Rakaca 10C,L, 12A).

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A táblázat részletesen tartalmazza az ide vonatkozó adatokat, ennek alapján az összes terület-hez viszonyítva az alábbi következtetések vonhatóak le. A terület 71,8 % - a tartozik a megfelelő záródású erdők közé, továbbá az erdőgazdálkodás kapcsán pillanatnyilag fennálló indokolt hiány (bontási, erdősítési záródáshiány, felújítandó üres vágásterület) 8,0 %. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy összességében elfogadható, 79,8 %-os a megfelelő záródású erdők aránya.

Fentiek táblázatos összefoglalása:

zárt terület	71,8 %
bontási, erdősítési záródáshiány, üres vágástér	8,0 %
természetes záródáshiány	6,0 %
gazdálkodói hibából eredő záródáshiány	2,2 %
károsítások miatti záródáshiány	11,6%
túlzott záródású terület	0,4%
Összesen:	100,0%

A faállománytípusoktól függetlenül a záródáshiány négy jelentős oka, a természetes záródáshiány (kedvezőtlen termőhelyi adottságok), a károsítások, a gazdálkodói hiba okozta és a bontási záródáshiány, melyeknek együttes aránya igen magas, 21,8 %. Addig, míg a természetes záródáshiány a természeti adottságok eredménye, addig a másik háromból adódó kötelezettség folyamatos gazdálkodói feladatot jelent.

A bontási záródáshiány a fahasználatok során jelentkező átmeneti állapot, mely a természetes erdőfelújítás során megszűnik. Nehezebb feladatot jelent a károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány. Minden faállománytípusnál jelentkezett, amely az adott erdőrészlet felújításával vagy, fenyők esetén, szerkezetátalakítással számolható csak fel.

Faállománytípusonként vizsgálva szintén, a károsítás okozta záródáshiány kerül az első helyre, mindegyik fontosabb faállománytípusnál.

Az állományok az elmúlt évek csapadékszegény tenyészeti időszakai miatt legyengült egészségi állapotúak, ennek következtében megjelennek a másodlagos károsítók, és az állományok egyedeinek pusztulását okozzák.

A lopáskár is faállománytípustól független, itt a település közelsége a döntő. Ezen kár orvoslására még nincs megoldás.

A fenyveseknél a természeti tényezők (hó, szél) károsításán túl a biotikus kórokozók is károsítanak és szintén pusztulást, és ezáltal záródáshiányt okoznak.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület a Mátra - Bükk - Csereháti Nagyvadas vadgazdálkodási körzetbe tartozik, területén 9 vadásztársaság gazdálkodik, melyek felsorolását az Erdőterv 2.5.7. táblája is tartalmazza:

651810-651810 FTVK	3525 Miskolc, Deák tér 1
651910-Sajókazai Sólyom Vt.	3532 Miskolc, Tátra u. 48
654220-654220 FTVK	3525 Miskolc, Deák tér 1
654310-Négy Évszak Vt.	3754 Szalonna, Arany J. u. 24
654410-Perkupa Egetértés Vt.	3754 Szalonna, Kossuth L. u. 20
654610-Bódvavölgye Vt.	3525 Miskolc, Szent László u. 24
656010-656010 FTVK	3787 Tomor, Kossuth L. u. 9
656110-Hunor Diana Egyesült Vt.	3769 Tornaszentjakab, Petőfi S. u. 3
656210-Tornavidéke Vt.	3769 Tornaszentjakab, Petőfi S. u. 3

Az elmúlt évtizedekben a vadlétszám fokozatosan emelkedett, a 90-es évek elejétől viszont enyhén csökkenés mutatkozik.

A tervezett terület egésze nagyvadas jellegű, leggyakoribb csülkös vad a szarvas, vaddisznó, de az őz is megtalálható. A vadlétszámmal kapcsolatban pontos számadatok nem állnak rendelkezésre, de a terepi munka alapján megállapítható, hogy az erdőfelújításokat az ott található vadállomány megfelelő védekezés esetén nem károsította döntő módon. A vad által okozott károsítás 193,22 ha-t érint, ebből 97,6 % csak jelzés értékű vagy gyenge, és mindössze 2,4 % közepes. Vad által okozott erős károsítás nem került leírásra. Az új telepítések jelentős részének kivitelezése vadvédelmi kerítés létesítésével történt.

Az összes területhez viszonyítva a különböző vadeltartó képességű területek százalékos aránya a következőképpen alakul:

A területnek nincs vadeltartó képessége	2,2 %
Igen gyenge vadeltartó képesség	4,9 %
Gyenge vadeltartó képesség	18,5 %
Közepes vadeltartó képesség	45,0 %
Jó vadeltartó képesség	24,7 %
Kiváló vadeltartó képesség	4,7 %
Összesen:	100,0 %

A terület több mint kétharmada a közepes vagy annál jobb vadeltartó képességű kategóriába tartozik, aminek következménye, hogy a meglévő vadlétszám is ennek megfelelően koncentráldódik a számukra jobb adottságokkal rendelkező területekre, és itt természetesen fokozott kártételük jelentkezhet.

Az összes vadgazdálkodással érintett terület 8818,81 ha, ez kiváló vadeltartó képességű területre átszámítva 5274,27 ha, 59,8 %. Ebben az esetben 1000 ha-on 18 szarvas egység a terület természetes vadeltartó képessége, ami az egész területre vetítve **159 szarvas egységet** jelent. Minőségi fatermelés esetén a vadállományt csak a természetes vadeltartó képességig kívánatos fenntartani.

Vadas kert, vadas park a területen nem található.

Vadvédelmi kerítések Szakácsi 12-15 és Irota községben a 31 tagok körül található Hosszúk meghaladja a 12 km-t.

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztelenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai alaphálózaton 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28 386 mintafáról történt adatgyűjtés.

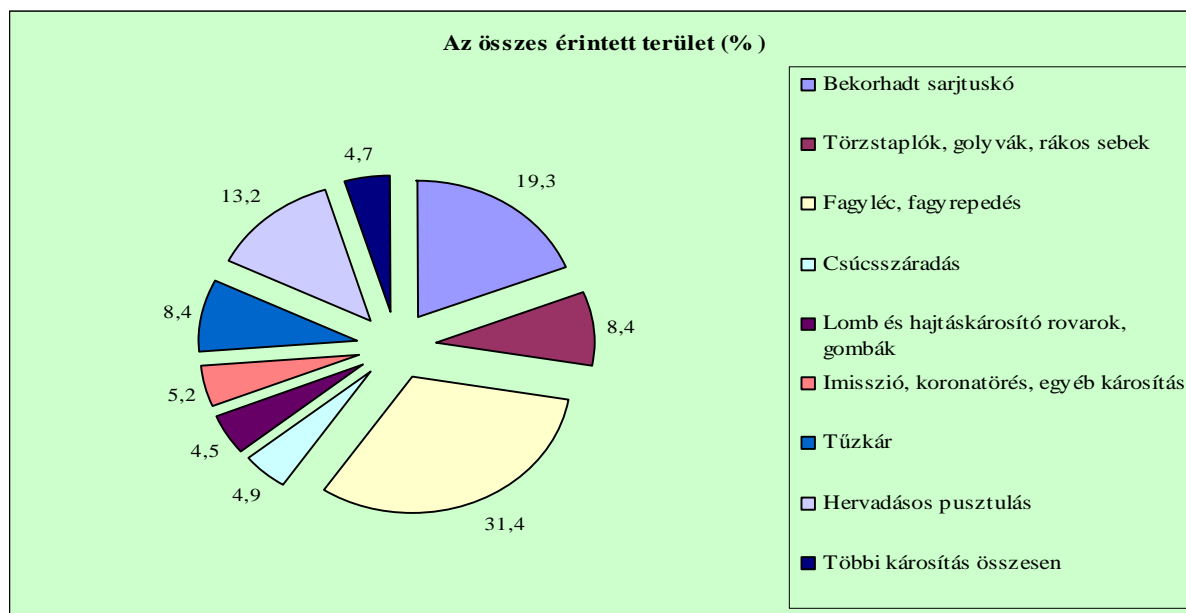
Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztelenként és fafajonként 5 %-os kárfokozat pontossággal lettek felvéve. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik. Az általános egészségi állapotra vonatkozóan az egész évi erdőtervezői munka, valamint az EVH felvételek tapasztalatai alapján az alábbiak mondhatóak el.

Az 1990-es évek végének csapadékos időjárása kedvező hatást gyakorolt az állományok általános egészségi állapotára. A lucfenyő kivételével minden fafaj esetében az egészségi állapot kis mértékű javulását tapasztaltuk. A korábban tapasztalt és leírt tölgypusztulás megállni látszik, újonnan kiszáradó tölgy egyedeket ritkán lehet látni. Gondot okoz az emberi hozzá nem értésből adódó kártételek, illetve ezek nyomán megjelenő károsítások megléte, hiszen ezek kijavítására sokszor már nem nyílik lehetőség. (Gondolunk itt a szakszerűtlenül, rossz időben végrehajtott használatok után keletkezett túlgyérített, leromlott egészségi állapotú erdőkre). Szerencsére a körzet területén kevés ilyenrel találkoztunk.

Az elmúlt év csapadékhiányos, gyakran szélsőséges időjárása azonban, főleg a fenyvesekben egyre gyorsuló kárláncolat beindulását sejteti.

A körzet területén leggyakrabban előforduló károsítások, az összes érintett terület %-ban:

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett terület (%)
Bekorhadt sarjtuskó	667,74	87,10	19,3
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	291,41	30,70	8,4
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	13,68	1,30	0,4
Fagyléc, fagyrepedés	1088,81	212,00	31,4
Kéregsebzés	82,33	7,30	2,4
Csúcsszáradás	170,23	17,50	4,9
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	155,43	26,10	4,5
Imisszió, koronatörés, egyéb károsítás	179,86	45,60	5,2
Erózió	3,36	1,20	0,1
Tűzkár	292,43	36,00	8,4
Hervadásos pusztulás	457,92	33,80	13,2
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	6,98	0,40	0,2
Egyéb károsodások	3,45	0,90	0,1
Vad által okozott kár	55,04	2,30	1,6
Mindösszesen:	3468,67	502,20	100,0
Abiotikus kár	1615,07	272,80	46,6
Biotikus kár	1819,12	226,40	52,4
Emberi eredetű kár	34,48	3,00	1,0



Megállapítható, hogy az összesen felvett 14 féle kártételből a fenti nyolc teszi ki az okozott károk 95,3 %-át, a maradék 4,7 % az összes többi kártételt foglalja magába. Az is szemléletes, hogy kiemelkedő károsítás négy kártételnél észlelhető, melyek a következők:

bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó korhadás	19,3 %	(Irota 2B, 3A,C,G)
törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	8,4 %	(Abod 43A-C,E,F)
fagyléc, fagyrepedés	31,4 %	(Szuhogy 1B,C,G, 2A,C, 3A)
hervadásos pusztulás	13,2 %	(Rakaca 1D, 5F, 10A,H, 11D)

Ez a négy kár teszi ki az összes károsítás 72,3 %-át. Az első kettő jellemzően utal az őket előidéző kárforrásokra, nevezetesen a sarj eredetre. A harmadik, a cser előfordulásának százalékaival szinte teljesen megegyező fagyléc, utal a fafajra (kivételt csak az egész fiatal állományok képeznek). A negyedik, az összes fafajnál előforduló, ismeretlen eredetű pusztulások gyűjtőfogalma.

Szemléletes az is, hogy jelentős azon károk mennyisége is, ami mind az erdei munkák körültekintőbb végzése révén, mind pedig a vad kártételének megelőzésével lényegesen mérsékelhetőbb lenne. Ha ide soroljuk a sajnálatosan nagy mértékű (8,4 %) tűzkárt is, könnyen belátható, hogy jócskán akad még tennivaló a károk prevenciójának tekintetében is, hiszen például a tűzkárt szinte kizárólag a környező mezőgazdasági jellegű területeken végzett égetésekből kialakult erdőtüzek jelentik.

A károsításokat egy másik szempont szerint vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy a károsítások legnagyobb csoportja (52,4 %) biotikus eredetű. Az abiotikus károk aránya közel hasonló 46,6 %, míg az emberi eredetű károk aránya látszólag jelentéktelen (1,0 %). Az emberi eredetűnek jelölt kártételek csak a törzsön, vastagabb ágakon látható sérülésekre vonatkoznak (döntési, közelítési valamint kirándulók által okozott károk), de a korábbi gondolatmenet szerint igen sok biotikus és abiotikus kártétel mögött az ember tevékenysége húzódik meg, utalva a tűzkárra, sarjeredetre, vagy a helytelen fafaj megválasztásra. Az effektíven jelentkező emberi kártételt lényegesen meghaladja tehát azon károk mennyisége, amelyek mögött - rejtetten, de a szakember számára nyilvánvalóan - az ember által előidézett, szaktudással, körültekintéssel (és természetesen hosszú évek további munkájával) elkerülhető, megszüntethető károsítás áll.

A károk erélyét vizsgálva láthatjuk, hogy nagy részük (90,6 %) gyengének mondható, a 10-30 % -os kategóriába esik, és attól felfelé határozott csökkenést mutat.

A károsodással nem érintett terület aránya mindössze 28,7 % (1395,33 ha) ami kedvezőtlennek mondható.

A károsítással nem érintett terület mellett érdemes figyelmünket a károsodott területekre is fordítani. Összességében 502,20 ha károsodott, a teljes terület 10,53 %-a, vagyis a körzet erdőszet nélküli erdőterületét tekintve, minden tizedik hektár szenvedett el károsodást.

Nem elfeledkezve azon kötelezettségünkről, amely ennek az értéknek a csökkentésére kell, hogy sarkalljon bennünket, a fenti adat a jelenlegi gazdasági - társadalmi közegben még kedvezőnek is tekinthető.

Az erdőrésztlet lapokon, fafajonként kódolva kerül rögzítésre a legjellemzőbb károsítás fajtája és annak mértéke.

A körzetre jellemző fafaj csoportok egészségi állapota

Tölgyek

A körzet legértékesebb fafajai, ezért az egészségi állapotuk is különös figyelmet érdemel. A károsításokkal érintett terület 981,67 ha, melyből károsodott terület 98,60 ha. Ez az egészségi állapot nagyon jónak mondható, főként ha hozzátesszük azt is, hogy a károsítások 96 %-a gyenge vagy csak jelzés értékű.

Legjelentősebb károsodása a hervadásos pusztulásból fakad. A károsodott terület 23,90 ha (Felsőkelecsény 1A,C-E, I-K), ami a térfoglalásához képest elenyésző. Következik a sarj eredetből fakadó bekorhadt sarjtuskó, amely 24,50 ha-t károsított. Mindkét esetben gyenge a károsítás mértéke.

Az abiotikus károsodás 14,10, a biotikus 83,40, míg az emberi eredetű 1,10 ha erdőt károsított.

Cser

A cser esetében már sokkal rosszabb a helyzet. A károsodott terület 259,10 ha. Amint az már az előzőekben is megállapítást nyert, a fiatal állományok kivételével, mindenhol jelen van a fagyrepedés, amely a károsodások 78,0 %-át szolgáltatja és 1088,39 ha érintett területet jelent. A másik fontosabb károsodás a tűzkár, amely az érintett területek 7,2 %-án jelentkezik.

A felsorolt adatoknak megfelelően az abiotikus károsodás 226,40, a biotikus eredetű 31,30, míg az emberi eredetű 1,40 ha erdőt károsított.

Gyertyán

A sarj eredet döntően befolyásolja az egészségi állapotot ennél a fafajnál. A károsodott terület 42,3 ha, ami a teljes károsodott terület 63,9 %-át teszi ki. A másik említésre méltó károsodás a golyvák, rákos sebek, fekélyek, amelyek összességében viszonylag kis területet károsítottak (7,70 ha).

Az abiotikus károsodás 3,5, a biotikus 38,70, míg az emberi eredetű 0,1 ha erdőt károsított.

Akác

A többszöri sarjadztatás eredményeként megjelentek a specifikus károsodások. Az idősebb állományokban a pusztulás jelei mutatkoznak. Az érintett terület 26,5 %-án csúcsszáradás, 22,1 %-án koronatorés, egyéb károsodás, 6,6 %-án ismeretlen okokból bekövetkező pusztulás, 6,0 %-án golyvák, rákos sebek észlelhetők. Ha még hozzátesszük, hogy 25,3 %-on jelen van a bekorhadt sarjtuskó is, remélhetjük, hogy előregítésükkel esély van tovaterjedésük visszafogására.

Az abiotikus károsodás csak 16,50, a biotikus viszont 60,7 ha erdőt károsított. Emberi eredetű kár nem volt.

Erdei-, és feketefenyő.

Gyakorlatilag az összes állomány károsítással érintett. Kiemelkedik a lomb- és hajtáskárosító rovarok tevékenységének az eredménye. Az érintett terület 61,2 %-án van jelen, ami 24,90 ha károsodott területet jelent (Meszes 4D,E,M,O,R). Mellette, sajnos, jelentős a tűzkár is, amely 7,50 ha-on van jelen (Galvács 3A,C, Meszes 4D, 9E).

Az abiotikus károsodás 8,60, a biotikus 28,10, míg az emberi eredetű 0,3 ha-t károsított.

A körzetben előforduló fontosabb károsítók és károsítások:

Aranyfarkú lepke –*Euproctis chrysorroea* L.

Hernyója a rügyek, levelek rágásával károsít, ezért növekedés kiesést okoz.

Gyapjaspille –*Limanthria dispar.*

Főleg elegyetlen tölgyesek és cserések károsítója. Hernyója, tömeges megjelenése esetén a leveleket teljesen elpusztítja, jelentős növekedés kiesést eredményezve. Károsítása 2005-ben tetőzött, melynek hatásai a terepi felvétel idején már nem voltak érzékelhetőek.

Fenyőilonca-*Rhyacionia bouliana* L. (Evetria)

Főleg a hajtás elgörbítése révén csökkentik a műszaki felhasználhatóságot. Az összes erdei fenyvest károsítja.

Cserebogár-*Melolontha melolontha*

Pajorja a csemeték, magoncok gyökereit rágja, a kifejlett imágó a leveleket pusztítja.

Tölgylisztharmat-*Microsphaera quercina*

Elsősorban a KST károsítója. A levelek, hajtások eltorzulnak.

Tölgypusztulás

A jelenlegi szakmai állásfoglalások alapján valószínű, hogy a környezeti szennyezés miatt legyengült KTT egyedek másodlagos gombafertőzés következtében pusztulnak el. Szerencsére teljesen visszaszorulóban van.

Tűzkár

Nagy, összefüggő, fiatal állományok semmisültek meg az emberi gondatlanság nyomán (Felsőtelekes 4 tag). Védekezni, esetleg, tűzvédelmi pásztákkal lehetne, de a legjobb megoldás az ellenőrizetlen tarlóégetések megszüntetése lenne.

Lopáskár

Habár nem tartozik a klasszikus károsítások közé, azért nem lehet szó nélkül elmenni mellette, mert a körzetben több száz hektárt érint, és a legtöbb esetben idő előtti erdőfelújítást is eredményez. Teljes erdőrészek válnak a szociális bűnözés áldozatává fajtától és kortól függetlenül.

Az egészségi állapot megőrzésére, illetve javítására vonatkozó intézkedési tervről nincs tudomásunk.

A körzet területén lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
26	18-17	Meszes-1680	3	A
27	18-18	Rakaca-1682	4	C
43	18-16	Alsótelekes-1686	7	D
45	17-17	Abod-1668	18	C

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A körzetben 216,01 ha erdő (Szendrő 1-4 tagok) van az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságának a kezelésében. Az érintett erdőrészeket „Védett természeti területen levő erdő” elsőleges rendeltetéssel vannak feltüntetve. Vegyes, néhol már mozaikos összetételű erdők, melyekben az erdő képének alakulását, hosszú távon, a spontán erdődinamikai folyamatokra kell bízni, a hagyományos erdőgazdálkodási tevékenységek mellőzendők. Az erdőtömb főgerinchez közeli részén elhelyezkedő erdőkben, hosszú távon, folyamatos erdőborítás mellett kell az erdők fenntartását biztosítani, szálalóvágások tervezésével.

A körzet erdészeti nélküli területén (az erdészetről 2008-ban készül olyan digitális állomány ahol pontosan beazonosíthatóak lesznek) 555,86 ha Natura 2000-es terület található amelyből 323,65 ha nem védett. Ezek a területek Alsótelekesen (025/2, 025/3, 025/5, 025/6, 025/7, 025/10, 025/13, 027, 028 hrsz-ok) a 2-7 és a 12-14-es és Meszesen (062, 063, 078 hrsz-ok) a 12,13,16-os tagokat érintik.

A területen az érintett nemzeti park az Aggteleki Nemzeti Park.

Országos és helyi jelentőségű védett természeti terület nincs a körzet területén.

Az erdőterületen ex-lege terület nem található.

Sem erdőrezervátum, sem fokozottan védett terület nincs a körzetben.

A körzetben előforduló ritka növényfajok közé tartozik a boldogasszony papucs, a kockás lilium, a nagy ezerjófű, a turbánlilium, a sisakvirág félek, tarka nőszirm, stb.

A zoológiai értékek közül kiemelkedők a területen fészkelő madarak: egerészölyv (*Buteo buteo*), héja (*Accipiter gentilis*), szürke küllő (*Picus canus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), Vörösbegy (*Erithacus rubecula*), stb..

Különleges természetmegőrzési területnek jelölt területek (erdészeti nélküli):

Alsótelekes: 025/2,025/3, 025/5, 025/6, 025/7, 025/10, 025/13, 027, 028,
Szendrő: 0104, 0149/1, 0149/2, 0169, 0171/1, 0172 hrsz-ok.

Különleges madárvédelmi területek az előzőekkel egyeznek meg.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet közjóléti funkciója jelentős lehetne, ha megfelelően kihasználnák.

Az aránylag nagy területű erdőkben, sajnos, a legtöbb helyen csak az utakon lehet közlekedni mivel az erdők cserjeborítása olyan nagymértékű, hogy az azon való áthaladás nem szolgálja a pihenést. Jelentős a magánerdők aránya, ezért a turisztikai fejlesztések háttérbe szorultak, mivel a tulajdonosoknak nem ez az elsődleges célja.

A körzetben turisztikai létesítmények nem találhatók. Kirándulókkal sehol sem találkoztunk, csak a gombagyűjtők keresik fel ismert lelőhelyeiket. Festett turistaút elvétele látható (a Telekes völgyben, Irota és Rakaca közt, Abod-Galvács-Szalonna útvonalon).

A látogatható természeti értékek közül a legfontosabb a Rakacai-víztározó, amely horgászparadicsommá nőtte ki magát. Igaz a fejlesztések itt is elmaradtak, sok a vad campingező és semmilyen létesítmény nem segíti elő a civilizált horgászatot.

A másik látnivaló maga a Rakaca völgye, amely néhol szurdok jelleget ölt és számtalan védett növény- és állatfaj élőhelye. Nem szabad megfeledkezni a Telekes völgyről és az alsótelekesi gipszbányáról sem. Külön figyelmet érdemel Rudabányán a felhagyott vasércbánya amely egyedülálló látványossága nemcsak a közvetlen környezetének, hanem az egész országnak (itt találták meg a Rudapitecus 10 millió éves koponyacsontját).

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A körzet területén csemetekert, karácsonyfatelep nem található.

Nagy területet foglalnak el a nyiladékok (33,26 ha), az erdei tisztások (74,88 ha) és a cserjések (57,99 ha). Jellemző, hogy a természetes szukcesszió hatására (legeltetés nélkül) fokozatosan beerdősülnek.

A körzet nyiladékként erdőtervezett egyéb részletei általában karbantartottak, akárcsak az a néhány nyiladék melyeknek a tisztántartását az ÉMÁSZ biztosítja. Ott, ahol ez szükséges, javasoltuk a nyiladékok megfelelő állapotának mielőbbi helyreállítását.

A tisztásoknál a szukcessziós folyamatok jelentősen felerősödtek, több tisztás már nem tölti be az eredeti funkcióját (célszerű lenne a tisztások eredeti állapotának visszaállítása). Ezeken, a helyeken a tisztás fennmaradását azért tartjuk indokoltnak, mert értékes lágyszárúak élettekének a beszűkülését lehetne így megakadályozni.

Jelentős a bánya térfoglalása. A bányászat megszűnésével beindul a természetes beerdősülés és az elkövetkező tervidőszakokban már, mint erdők kerülnek leírásra.

Külön kell értékelni az állandó jellegű erdészeti magánutakat melyek összterülete 35,32 ha-t tesz ki, ami a gyakorlatban mintegy 27 km utat jelent. A feltártság kb. 3,2 m/ha ami nagyon kevés, különösen akkor ha figyelembe vesszük az erdők szétszórtságát is. Ugyanakkor jelentős a közutak szerepe, mivel sok erdőtömb határát képezik, de a feltártság számításánál nem lehet figyelembe venni.

A nyilvántartásba nem szereplő egyéb vonalas létesítmények - közelítő dózer utak, vágástéri közelítő nyomok - ugyancsak a feltáró - hálózat tényezői, de ideiglenes jellegük, időszakos igénybevételük csökkenti jelentőségüket.

A jövőt tekintve a termelési célok, és az ökológiai adottságok figyelembevételével kell a gépésítést, a műszaki fejlesztést és az erdőfeltárást tervezni.

Erdei épület, illetve hozzátartozó terület 1,47 ha-on, egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 8,29 ha-on került rögzítésre.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztel szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A hosszútávon várható rendeltetésváltozások, melyek a tervezést befolyásolhatnák, már nem várhatók. Ugyanis az 1996. évi LIV. tv. és LV. tv. miatti terület- és rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek az erdőtervekben.

Az utóbbi években tapasztalt tartós felmelegedés szemmel láthatóan hatással van az erdőkre. Fokozódik az állományok bozótosodása (felújítás már el sem képzelhető bozótírás nélkül, nem is beszélve az ápolásokról, ami jelentősen növeli a költségeket). Fokozódik az cseresedés és az akácosodás is, a tölgyesek rovására. Sőt, nagyon sok cseresben megjelent az akác annak ellenére, hogy korábban nem volt állományalkotó fafaj.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok kialakítása a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja.

A faanyagtermelést szolgáló erdőrészteltekben a legnagyobb értéket megtermő célállományokat, a védelmi elsődleges rendeltetésű erdőkben a maximális összfatermést adó, a legkisebb költségráfordítással létrehozható célállományokat terveztük. Az erdőrészteltek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek, ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakulhat ki.

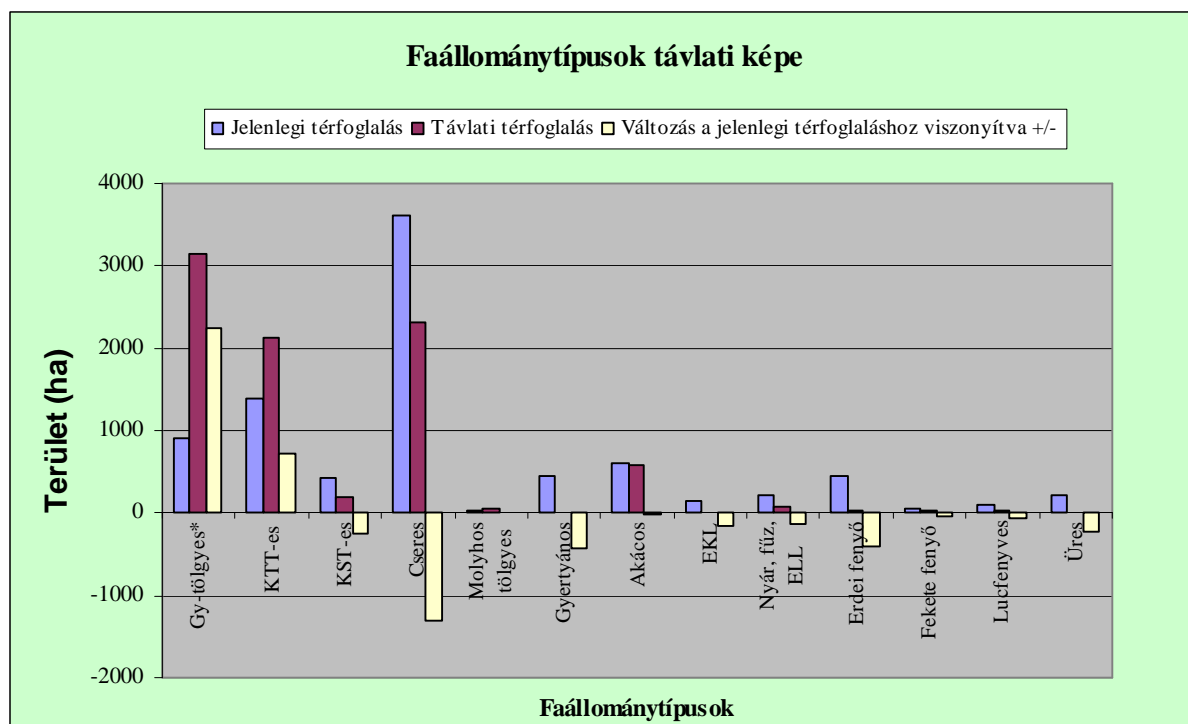
Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	-	-	-	-	-	-
Gy-tölgyes*	904,26	10,5	3151,44	36,7	2247,18	26,2
KT-es	1393,59	16,2	2123,91	24,8	730,32	8,6
KST-es	434,28	5,1	195,52	2,3	-238,76	-2,8
Cseres	3609,18	42,1	2307,98	26,8	-1301,20	-15,3

Szendrői körzet erdőterve 2008-2017

Molyhos tölgyes	38,58	0,4	46,80	0,5	8,22	0,1
Gyertyános	438,52	5,1	3,37	0,1	-435,15	-5,0
Akácos	597,15	7,0	574,75	6,7	-22,40	-0,3
EKL	150,63	1,8	6,75	0,1	-143,88	-1,7
Nyár, fűz, ELL	207,57	2,4	86,71	1,0	-120,86	-1,4
Erdei fenyő	445,61	5,2	32,33	0,4	-413,28	-4,8
Fekete fenyő	49,96	0,6	19,73	0,3	-30,23	-0,3
Lucfenyves	92,50	1,1	27,10	0,3	-65,4	-0,8
Üres	214,56	2,5	-	-	-214,56	-2,5
Összesen:	8576,39	100,0	8576,39	100,0	0,00	0,00

* A gyertyános - tölgyes adatsor tartalmazza a GY - KTT, és a kisebb területű GY - KST állományokat is.

Az előbbi táblázat grafikonos szemléltetése:



A jelenlegi és a távlati célállománytípusokat vizsgálva szembetűnik, hogy kettőben jelentős a növekedés (GY-T, kocsánytalan tölgyes), egyben jelentéktelen (molyhos tölgyes), míg az összes többiben csökkenés tapasztalható. Ez utóbbiak közül területileg igen jelentős változást irányoztunk elő a KST, CS, GY, A és fenyő állományokban, jelenlegi területi arányaikat a klímaviszonyoknak megfelelően csökkentettük. A legnagyobb mennyiségi változás a GY-tölgyes (GY-KTT, GY-KST) célállománynál tapasztalható, 2247,18 ha-os növekedési előiránnyal, főleg a cseresek, tölgyesek, gyertyánosok és fenyvesek rovására. Ha ugyanezen adatokat összehasonlítjuk az erdőfelújítás terveivel, jól látható, hogy ez a változás egybeesik a tervezés irányával, bár a változás iránya, elsősorban pénzügyi megfontolásokból, lassúbb. A második legnagyobb növekedéssel bíró faállománytípus a kocsánytalan tölgyes, itt is főleg a cser és a fenyőfélék rovására történne a változás.

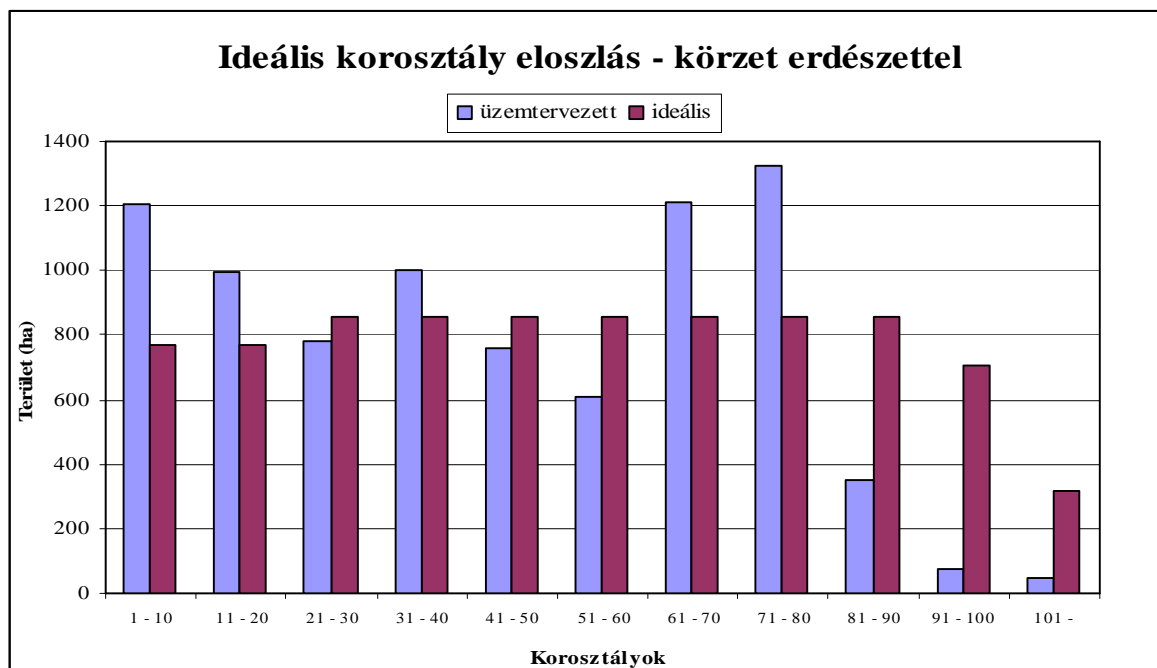
A gyertyános tölgyesek és kocsánytalan tölgyesek várható növekedésének a cser mellett másik jelentős "vesztése" a kocsányos tölgy. A termőhelyi adottságok teljes figyelmen kívül hagyásával olyan helyeken is telepítették, ahol az nem indokolható.

A másik két vesztes faállománytípus a gyertyánosok illetve a fenyvesek. Előbbiek hibás gazdálkodás eredményeként létrejött rontott erdők, míg utóbbiak a korábbi évtizedek hibás fafajpolitikájának az eredményeként jöttek létre.

A rontott és az elcseresedett erdők esetében megvan az a lehetőség, hogy több lépcsőben visszahozzuk, természetes felújítás során, az elenyésző százalékban előforduló fafajokat, míg ki nem alakulnak a termőhelyi adottságnak megfelelő faállománytípusok. A fenyvesek esetében, sajnos zömében csak a tarvágás marad mint lehetőség, melyet mesterséges felújítás követ. Más lehetőség nincs a már említett intenzív bozótosodás miatt sem. Egy vágásforduló erejéig elképzelhető vörös tölgyes állomány létrehozása például hegyi juharral, vörös fenyővel vagy magas körissel elegyítve.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Korosztály	Korosztályok területe és aránya			
	2008		Ideális	
	ha	%	Ha	%
1 - 10	1206,57	14,4	772,00	9,0
11 - 20	996,16	11,9	772,00	9,0
21 - 30	781,04	9,3	858,00	10,0
31 - 40	1000,43	12,0	858,00	10,0
41 - 50	760,98	9,1	858,00	10,0
51 - 60	607,71	7,3	858,00	10,0
61 - 70	1208,94	14,4	858,00	10,0
71 - 80	1325,95	16,0	858,00	10,0
81 - 90	349,29	4,1	858,00	10,0
91 - 100	75,51	0,9	706,39	8,3
101 -	49,25	0,6	320,00	3,7
Összesen:	8361,83	100,0	8576,39	100,0
Üres terület:	214,56		0,00	
Mind:	8576,39		8576,39	



A korosztály eloszláson igen jól megfigyelhető, hogy a történelem hogyan hagyott nyomot a vágásos erdőkben, és emiatt az eltérés az ideálistól több korosztályban is jelentős.

A feltártság növekedésével a véghasználatok is nőttek. A 71-80 éves korosztályok a 30-as évek gazdasági válsága alatt kerültek levágásra, felújításukkal keveset törődtek, emiatt ezen, korosztályok - igen nagy részarányal - sarj eredetűek is. A 61-70 éves korosztály a II. Világháború éveit takarja, Míg az 51-60 éves korosztály a II. Világháború utáni újjáépítés és szocialista termelés beindításának nyomát viseli. A 0-10 éves állományok magas értéke a már az előzőekben taglalt erdőtelepítések pozitív hatását tükrözik.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A körzet illetékességi területére teljes egészében elkészült a távlati telepítési lehetőségek összesítése, melynek aktualizálása nem történt meg, így nagyságrendről tudunk csak beszélni. A felmérést az Igazgatóság erdőfelügyelői végezték 2001. évben. A felmérés adatai szerint, a körzetben még mindig jelentős a telepítési lehetőség. Az elmúlt évek igen kedvező adatait azonban a jelenleg érvénybe lépő új szabályozás várhatóan jelentősen rontani fogja.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az erdőtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi – körzeti erdőtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	115,34	165,89	114,38	91,94
különleges	6,67	10,66	16,10	14,41
Összes	122,01	176,55	130,48	106,35*

* Üres területből számított évi hozami terület: 2,46 ha.

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	43840	25960	31032	65,67	105,66
különleges	4342	3474	1578	32,81	40,07
Összesen	48182	29434	32610	62,64	97,90

Megjegyzés:

- Faanyagtermelést szolgáló erdők (elsődleges rendeltetés szerint)
 - folyónövedék 47250 m³/év
 - átlagnövedék 29370 m³/év
- Különleges erdők esetén
 - folyónövedék 4806 m³/év
 - átlagnövedék 3938 m³/év
- Az összes (faanyagtermelést szolgáló + különleges) erdő esetén
 - folyónövedék 52056 m³/év
 - átlagnövedék 3330 m³/év

A hozamszabályozás, hozamvizsgálat kapcsán fontos megemlíteni, hogy körzetben található Szendrői Erdészeti Igazgatóság erdőtervezése 2008-ban fog megtörténni. A bevált gyakorlatnak megfelelően az akkori zárótárgyalást megelőzően hozami tárgyalás, szükség esetén tényleges hozamszabályozás lesz elvégezve az Erdészet teljes, így a körzetet érintő 41 %-os területére is. Az ilyen nagy területi részesedés miatt hozamvizsgálatot így csak a körzet erdészeti nélküli részére van értelme elvégezni, illetve tényleges hozamszabályozásról jelen esetben nem beszélhetünk.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételeknek számítanak az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény 58.§ szerint, az alábbiak:

- Az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése, melynek szervezett formájáról csak az erdészet területén van tudomásunk.
- A vadászati jog, amit a gazdálkodó saját maga (erdészet) gyakorol, illetve haszonbérletbe ad, valamint a magánterületeken a vadásztársaságok gyakorolják.
- Elhalt fekvő fa és gally gyűjtése, amit a környező falvak lakossága végez, esetenkénti túlkapásokkal.
- A kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése, ami nagyobb ünnepekhez kötődően (pl. halottak napja, ballagás), alkalomszerűen történik.
- A gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetve a gyógynövény gyűjtése. Csak a gomba egyéni szükségletre való gyűjtéséről van a tervezésnek tudomása, a felvásárlásról nincs.
- Bot, nád, sás, gyékény termelése és fű kaszálása, nem jellemző a körzetben.
- Méhészeti tevékenység elsősorban az akácosok környékén, állandóan telepített és vándor méhészetek révén történik.
- Fenyőgyanta gyűjtésről nincs tudomásunk.

Az erdei mellékhaszonvételi lehetőségeket csak az 1996. évi LIV. tv. figyelembevételével lehet gyakorolni. E törvény eleve tiltja az erdei legeltetést, makkoltatást, az erdei élő fáról, cserjéről történő gally, díszítő lomb, bot, vessző gyűjtését, kivéve a külön ezt a célt szolgáló állományokat, valamint a minőségi törzsnevelést elősegítő nyesést.

Tilos továbbá erdészeti szaporítóanyagot (csemetét, makkot, magot) gyűjteni, ha az veszélyezteti az erdőfelújítás sikerességét. Az erdő talajának védelme érdekében nemcsak a legeltetés tilos (tömörödés, levegőtlenedés) hanem tilos az erdei avar és a talaj humuszrétegének összeszedése és elszállítása is. Az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit - amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - az erdőgazdálkodó határozza meg. Az erdőgazdálkodó jogosultsága a fent felsorolt tevékenységekre terjed ki, az előbbi tiltások figyelembevételével.

A korábban üzött szénégető tevékenységről jelenleg nincs a körzetben tudomásunk.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Ismereteink szerint a körzet erdőterületeit érintő természetvédelmi hatóság (környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek, NP Igazgatóság, helyi önkormányzat) által kiadott irányelv, vagy a 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet értelmében készített természetvédelmi kezelési terv nem került kibocsátásra.

A **Natura 2000**-es területekkel foglalkozó 275/2004. (X. 8.) Kormány rendelet értelmében kialakított európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területeken az alábbi természetvédelmi irányelvek követendők:

Nem tervezhető olyan fakitermelési, erdősítési, illetve állománynevelési tevékenység, mely a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek természetességi állapotát kedvezőtlenül befolyásolja, azok hosszú távú megőrzését veszélyeztetné.

Kerülendők a jelentősebb kiterjedésű véghasználatok, a nem őshonos fafajú felújítások, a homogenizáló jellegű nevelővágások.

A tervezett tevékenységekkel meg kell akadályozni az idegenföldi fafajok (elsősorban az akác és a fenyőfélék) spontán térfoglalását, a nevelővágások és a véghasználatok során is ezek visszaszorítására kell törekedni.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Nem áll rendelkezésünkre olyan vízügyi, vadászati, építésügyi, közlekedési, stb. hatósági terv, vélemény, mely a körzet erdőgazdálkodást érdemben befolyásolná, ezáltal az Erdőterv részeként való ismertetést igényelné.

4. A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)