

A BERCELI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2009. január. 1. - 2018. december 31.

Felelős tervező: **Raszler József**

Tervezők: Dobay Gábor
Kore-Molnár Gábor
Papp Károly
Tímár Gábor
Zsilák Péter
Winternitz Gábor

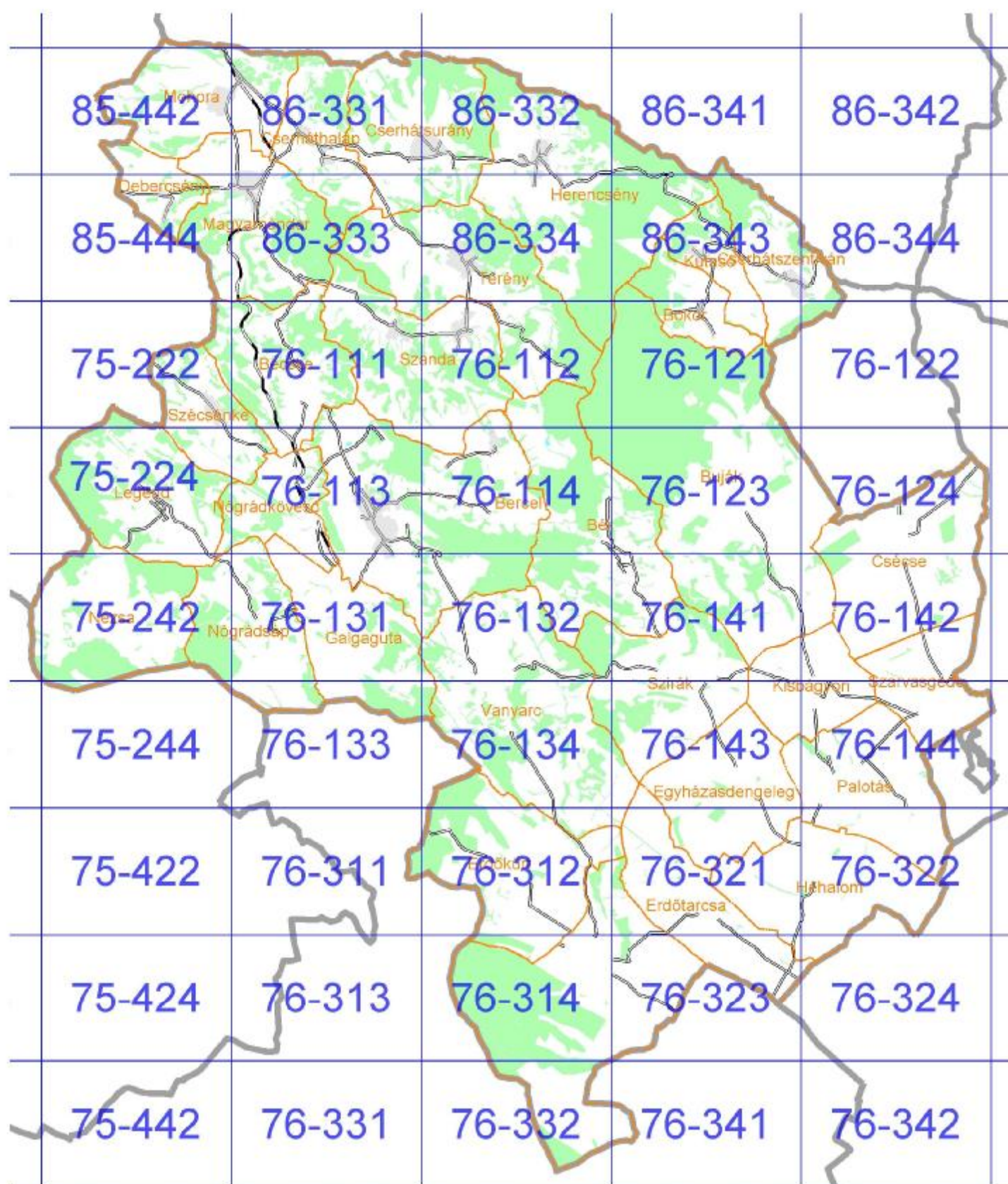
Ellenőrizte: Raszler József

Törzskönyvi szám: **24/2009.**

igazgató

Dátum: Vác, 2009. december 5.

A Berceli körzet áttekintő térképe



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg.¹

Az erdészeti tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák. Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek. A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának. Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata. Az üzemtervet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra. Az üzemterv lejáratí éve azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével. Az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért az erdőgazdálkodó a felelős.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívén viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: **www.aesz.hu** elérhetőségen.

Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án került módosításra, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**



**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA**

☒ 1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678
e-mail: Term-eFO@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: 41236/50/2009.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: Szalai K.

HATÁROZAT

A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Berceli erdészeti tervezési körzetben** lévő erdőkre 2008. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2009. január 1-től 2018. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni.

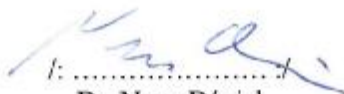
INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az Evt., a Vhr., valamint az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet előírásainak.

Határozatomat az Evt. 24. §-ának (4) bekezdésében, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 5. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben, a természetvédelemért felelős környezetvédelmi és vízügyi miniszter egyetértésével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2009. szeptember 30.





Dr. Nagy Dániel
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természetvédelmi Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük, válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám: **ETF-65/20209.**

Ügyintéző: Szalay Sándor

e-mail: Szalay@mail.kvvm.hu)

Tárgy: Egyetértési és véleményezési jogkör
gyakorlása

2009. SZEPTEMBER 17

13553/20209
1010/2009

Dr. Nagy Dániel úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság és a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

az 575. számú Bercei Erdészeti Tervezési Körzet és

a 902. számú Pincehelyi Erdészeti II. Tervezési Körzet

körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A **Büki Nemzeti Park Igazgatóság** működési területén vizsgált **575.** számú **Berceli Erdészeti Tervezési Körzet** körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 7/2009. (VI. 26.) KvVM utasítás a KvVM Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3. számú melléklet I. 1. e) bekezdésében átruházott jogkörömben egyetérttek.

A **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** működési területén vizsgált **902.** számú **Pincehelyi Erdészet II.** (volt Nagydorogi Erdészet) **Tervezési Körzet** körzeti erdőtervének megállapításával és kiadásával csak abban az esetben érték egyet, ha a **Németkér 21 D, 22 B, 27 C, 34 A, 35 C és a 40 B** erdőrészek erdőtervi előírásainál figyelembe veszik az alábbi természetvédelmi érdekeket:

- a korábban zárt, azonban az egyes erdőrészek tekintetében a jövőben várhatóan felnyíló homoki tölgyes erdőársulás felújításának erdősítési célállománytípusa minden erdőrésznél továbbra is konyánostölgyes lesz,
- erdőfelújítás először a cserjék és a nem őshonos fafajok eltávolítása mellett csak az őshonos fafajoktól mentes, üres területeket érintheti,
- további erdőfelújítást csak az üres területek sikeres felújulása után és csak folyamatos erdőborítást biztosító üzemmód alkalmazásával szabad előírni.

Budapest, 2009-09- „ 10 „

Üdvözlettel



Haraszthy László

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**
- 2.1.6. Területváltozás a körzetben**

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
5011	Buják	2.088,04	393,70			2.481,74	155,51	2.637,25
5012	Csécse	30,78	122,67			153,45	2,24	155,69
5015	Kisbágyon	2,48	4,36			6,84		6,84
5029	Szarvasgede	4,97				4,97		4,97
5073	Bercel	394,29	633,29			1.027,58	61,66	1.089,24
5074	Bér	727,01	386,41			1.113,42	29,82	1.143,24
5075	Bokor	156,00	35,09			191,09	2,67	193,76
5076	Herencsény	922,16	801,78			1.723,94	36,59	1.760,53
5077	Terény	478,67	492,26			970,93	42,49	1.013,42
5078	Becske	225,08	301,71			526,79	24,95	551,74
5079	Cserhátaláp	77,37	221,74			299,11	6,97	306,08
5080	Cserhátsurány	88,21	566,10			654,31	1,92	656,23
5081	Cserhátszentiván	166,16	200,13			366,29	17,94	384,23
5082	Debercsény	11,20	94,91			106,11	1,69	107,80
5083	Egyházasdengeleg	9,97	35,18			45,15	0,09	45,24
5084	Erdőkürt	34,71	521,74			556,45	4,79	561,24
5085	Erdőtarcsa	2,16	15,28			17,44		17,44
5086	Galgaguta	31,52	326,65			358,17	1,03	359,20
5087	Héhalom	5,80	13,73			19,53	0,07	19,60
5088	Kutasó	28,79	147,30			176,09	4,58	180,67
5089	Legénd	63,07	647,90			710,97	10,60	721,57
5090	Magyarnándor	71,85	633,55			705,40	29,31	734,71
5091	Mohora	88,49	185,84			274,33	3,34	277,67
5092	Nézsza	88,60	573,93			662,53	8,75	671,28
5093	Nógrádkövesd	12,31	174,19			186,50	4,62	191,12
5094	Nógrádsáp	66,94	416,59			483,53	4,30	487,83
5095	Palotás	1,81	30,19	10,74		42,74		42,74
5096	Szanda	186,09	520,10			706,19	34,46	740,65
5097	Szécsénke	20,12	186,10			206,22	1,30	207,52
5098	Szirák	24,03	529,31			553,34	12,90	566,24
5099	Vanyarc	202,72	619,54			822,26	8,21	830,47
5129	Kálló	72,63	1.233,94			1.306,57	132,10	1.438,67
Össz: 11	NÓGRÁD MEGYE	6.384,03	11.065,21	10,74		17.459,98	644,90	18.104,88
Mindösszesen:		6.384,03	11.065,21	10,74		17.459,98	644,90	18.104,88

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	2.932,08
MVE	Mezővédő erdő	10,95
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	3.884,32
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	16,19
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	5,06

Védő erdők összesen:

6.848,60

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	8,01
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen:

8,01

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	383,72
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

383,72

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

7.240,33

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	14.430,15
FAÜ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

14.430,15

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	23,81
VK	Vadaskert	220,90
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

244,71

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

14.674,86

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	10,74

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

10,74

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	2.085,88
MVE	Mezővédő erdő	10,95
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	3.884,32
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	6,09
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	5,06
<i>Védő erdők összesen:</i>		5.992,30
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	8,01
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	383,72
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	
<i>Védett erdők összesen:</i>		391,73
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		6.384,03
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	10.825,50
FAÜ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		10.825,50
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	20,01
VK	Vadaskert	219,70
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		239,71
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		11.065,21
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	10,74
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		10,74
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		17.459,98

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása I.

Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI		Körzet (teljes): 575 Berceli	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		843,62
MVE	Mezővédő erdő		
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		10,10
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			853,72
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			853,72
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			853,72
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		3.604,65
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			3.604,65
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		3,80
VK	Vadaskert		1,20
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			5,00
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			3.609,65
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			4.463,37

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Harmadik helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	2,58
MVE	Mezővédő erdő	
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***2,58***Védett erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***2,58****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő
FAÜ	Faültetvény

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:**Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadaspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****2,58**

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Erdőterv 2.1.5.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	3,60
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	8,33
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	99,28
TI	Erdei tisztás	214,33
TN	Kopár, terméketlen	14,85
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	115,50
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	0,61
ÜK	Üzemen kívüli erdő	33,51
PK	Park	
CE	Cserjés	117,15
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		37,74
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	28,68
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,78
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	0,64
BA	Bánya	3,37
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	4,27
Egyéb részletek összesen:		644,90

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1999. körzet erdészet nélkül	1732,7	5208,1	14,6	123,7	7079,1	211,4	7290,5
1999. erdészet	953,6	6931,4	0,3	124,2	8009,8	264,8	8274,6
1999. Összes	2686,3	12139,8	14,9	247,9	15088,9	476,2	15565,1
2009. körzet erdészet nélkül	2030,94	5987,90	10,74	-	8029,58	244,93	8274,51
2009. erdészet	4353,09	9430,40	-	-	9430,40	399,97	9830,37
2009. Összes:	6384,03	11065,2	10,74	-	17459,98	644,90	18104,88

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
330 ER	KMÉ	V	9,24							9,24
340 RA	KMÉ	V	6,82							6,82
430 ABE	MÉ	V	12,55							12,55
450 BFÖLD	KMÉ	V	1,70							1,70
930 LHE	IMÉ	V	0,57							0,57
Klíma összesen:			30,88							30,88
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	SE	TÖ	14,10							14,10
120 KV	SE	DH	9,67							9,67
130 FV	SE	V	1,02							1,02
220 HÖ	MÉ	V	15,89							15,89
230 LH	KMÉ	V	3,70							3,70
	MÉ	V	1,51							1,51
310 HK	SE	V	7,83							7,83
320 RE	SE	V	7,01							7,01
	KMÉ	V	23,01							23,01
	MÉ	A	25,17							25,17
330 ER	SE	V	16,87							16,87
	KMÉ	V	7,31							7,31
340 RA	SE	V	36,31							36,31
	KMÉ	V	115,87							115,87
		AV	25,61							25,61
	MÉ	V	32,72							32,72
		AV	11,36							11,36
410 SBE	KMÉ	H	8,66							8,66
420 PBE	KMÉ	V	26,90							26,90
	MÉ	V	53,86							53,86
430 ABE	KMÉ	V	66,01							66,01
	MÉ	V	1.313,47	0,85	8,64					1.322,96
		AV	13,10							13,10
440 PGBE	KMÉ	V	8,64							8,64
	MÉ	V				16,73				16,73
		A				2,39				2,39
450 BFÖLD	SE	V	5,14							5,14
	KMÉ	V	349,30			3,98				353,28
	MÉ	HV	2,16							2,16
		V	1.884,99			2,38				1.887,37
		AV	3,04							3,04
	IMÉ	V	9,70							9,70
460 RBE	SE	H	4,96							4,96
	KMÉ	H	16,34							16,34
		HV	22,45							22,45
	MÉ	H	48,03							48,03
		HV	58,51							58,51
		V	13,78							13,78
480 CSBE	KMÉ	V	1,52							1,52

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
490 KMBE	SE	V	3,47							3,47
	KMÉ	V	25,74							25,74
710 TR	SE	V					0,71			0,71
	KMÉ	V				2,18				2,18
760 LR	KMÉ	V				1,12				1,12
910 RETIE	KMÉ	V	1,32			11,35	6,29	0,82		19,78
	MÉ	V	2,42			7,13	11,70			21,25
920 ÖE	MÉ	V				0,47	0,96			1,43
930 LHE	KMÉ	V	23,30			5,51				28,81
	MÉ	HV	4,06				0,99			5,05
		V	27,05		3,86	12,59	2,98			46,48
	IMÉ	V	6,66		6,80					13,46
Klíma összesen:			4.359,54	0,85	19,30	65,83	23,63	0,82		4.469,97
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	16,04							16,04
	SE	TÖ	15,56							15,56
120 KV	ISE	DH	1,65							1,65
	SE	TÖ	1,73							1,73
130 FV	ISE	H	0,26							0,26
		V	93,90							93,90
	SE	H	33,32							33,32
		V	310,49							310,49
230 LH	KMÉ	V	1,12							1,12
		AV	8,87							8,87
	MÉ	H			0,42					0,42
		V	1,77							1,77
		A				4,93				4,93
310 HK	SE	H	3,51							3,51
		V	17,16							17,16
	KMÉ	V	23,43							23,43
320 RE	SE	V	40,19							40,19
	KMÉ	V	35,35							35,35
		A	5,89							5,89
	MÉ	A	15,80							15,80
330 ER	ISE	V	2,26							2,26
	SE	V	248,61							248,61
340 RA	SE	V	176,00							176,00
	KMÉ	H	1,55							1,55
		V	584,43		0,91					585,34
		AV	9,06							9,06
	MÉ	V	21,07							21,07
420 PBE	SE	DH	5,30							5,30
	KMÉ	V	106,44							106,44
	MÉ	V	230,63							230,63
430 ABE	KMÉ	V	17,98							17,98
	MÉ	V	275,25							275,25

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
440	PGBE	KMÉ	V		9,94	6,15				16,09
			AV	0,18						0,18
		MÉ	V			1,41				1,41
450	BFÖLD	SE	V	294,29						294,29
			AV	7,52						7,52
		KMÉ	H	2,25						2,25
			HV	31,42						31,42
			V	4.196,51	1,59	2,91				4.201,01
			AV	85,19						85,19
		MÉ	HV	4,68						4,68
			V	3.198,23	2,75					3.200,98
			AV	0,77						0,77
		IMÉ	V	6,60						6,60
460	RBE	SE	H	144,58						144,58
			HV	14,25						14,25
		KMÉ	H	498,94						498,94
			HV	201,39						201,39
			V	22,54						22,54
		MÉ	H	215,43						215,43
			HV	34,15		1,40				35,55
480	CSBE	SE	V	76,43						76,43
			AV	21,56						21,56
		KMÉ	V	278,37						278,37
490	KMBE	SE	V	30,06						30,06
		KMÉ	HV	5,24						5,24
			V	893,69		1,26				894,95
		MÉ	V	7,15						7,15
710	TR	SE	V			4,10				4,10
		KMÉ	H					1,74		1,74
			V			2,11		9,92		12,03
		MÉ	V				1,98			1,98
713	MSR	KMÉ	H			0,57				0,57
750	ÖR	KMÉ	H			2,85				2,85
			HV	2,12			0,86			2,98
			V			8,29	8,32	0,49		17,10
			AV				2,00			2,00
		MÉ	A	8,25						8,25
760	LR	KMÉ	V			0,76				0,76
910	RETIE	KMÉ	H				3,17			3,17
			V	1,04	0,99	128,64	20,39	4,68		155,74
		MÉ	V			10,02	0,41			10,43
			AV	2,28						2,28
920	ÖE	KMÉ	V	1,20	0,76	3,01				4,97
930	LHE	KMÉ	V	90,94		11,26	2,19			104,39
		MÉ	V	3,34	0,48	1,65				5,47
Klíma összesen:			12.685,21	0,99	16,85	191,32	39,32	16,83		12.950,52

Termőhelytípus-változatok megoszlása
Terület hektár

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
510 KCS	KMÉ	V	2,55							2,55
	MÉ	V	0,20							0,20
530 RCS	MÉ	V	2,98							2,98
710 TR	KMÉ	V					2,88			2,88
Klíma összesen:			5,73				2,88			8,61
Körzet összesen:			17.081,36	1,84	36,15	257,15	65,83	17,65		17.459,98

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

F a á l l o m á n y	B ü k k ö s k l í m a		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
típus	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	11,25	36,4	5,53	0,1					16,78	0,1
Gy-tölgyes	2,27	7,4	310,87	7,0	34,08	0,3			347,22	2,0
Kt.tölgyes			1.388,10	31,1	1.350,66	10,4			2.738,76	15,7
Ks.tölgyes			63,42	1,4	146,86	1,1			210,28	1,2
Cseres	1,30	4,2	1.356,31	30,3	4.960,33	38,3			6.317,94	36,2
Mo.tölgyes					74,08	0,6			74,08	0,4
Akácós			934,76	20,9	5.360,50	41,4	7,68	89,2	6.302,94	36,1
Gyertyános	16,06	52,0	105,37	2,4					121,43	0,7
Juharos			44,43	1,0	39,41	0,3			83,84	0,5
Kórises			18,56	0,4	70,69	0,5			89,25	0,5
Ek.lombos			41,75	0,9	120,39	0,9			162,14	0,9
N.nyár - n. fűz			2,93	0,1	103,40	0,8			106,33	0,6
Hazai nyáras			4,87	0,1	7,26	0,1			12,13	0,1
Füzes			16,51	0,4	38,50	0,3	0,93	10,8	55,94	0,3
Égeres			18,74	0,4	13,81	0,1			32,55	0,2
Hársas			2,17		1,08				3,25	
Nyíres										
El.lombos					5,61				5,61	
Erdeifenyves			94,76	2,1	424,59	3,3			519,35	3,0
Feketefenyves			18,20	0,4	196,29	1,5			214,49	1,2
Lucfenyves			41,40	0,9	2,37				43,77	0,3
Egyéb fenyves			1,29		0,61				1,90	
Összesen:	30,88	100,0	4.469,97	100,0	12.950,52	100,0	8,61	100,0	17.459,98	100,0

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan!

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Adattárból

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	43,26	2,60	1,28	36,79	12,47	33,22	8,00	1,04	1,64		0,09	140,39	1,3
Kst s						0,10	0,45	0,25	0,06			0,86	
Ktt m	288,67	90,24	12,35	128,55	142,42	85,92	43,22	22,06	29,67	4,92	1,77	849,79	8,1
Ktt s			1,60	0,88	5,36	34,05	165,80	186,80	80,38	5,26	7,13	487,26	4,6
Et	21,84	13,36	7,66	15,60	12,38	5,12	6,20	2,73	3,10	0,32		88,31	0,8
T össz	353,77	106,20	22,89	181,82	172,63	158,41	223,67	212,88	114,85	10,50	8,99	1.566,61	14,9
Cs m	327,49	251,53	144,66	347,65	340,65	294,90	280,68	114,02	45,42	7,59	4,91	2.159,50	20,6
Cs s	1,74	6,30	49,40	16,43	12,63	111,84	410,47	353,11	109,91	36,62	7,83	1.116,28	10,6
Cs össz	329,23	257,83	194,06	364,08	353,28	406,74	691,15	467,13	155,33	44,21	12,74	3.275,78	31,2
Bükk m	1,01	0,20	0,80				0,43					2,44	
Bükk s								0,19		0,28		0,47	
B össz	1,01	0,20	0,80				0,43	0,19		0,28		2,91	
Gyertyán	5,73	2,86	6,31	5,90	1,59	6,21	17,70	18,41	1,16	3,02		68,89	0,7
Akác m	203,11	265,53	145,04	7,78	0,16	2,81						624,43	6,0
Akác s	730,84	1.201,79	1.533,55	377,99	166,66	17,72	4,82	1,95	0,25			4.035,57	38,5
A össz	933,95	1.467,32	1.678,59	385,77	166,82	20,53	4,82	1,95	0,25			4.660,00	44,4
Juhar	20,05	15,49	25,35	22,09	11,13	13,45	4,03	2,64	0,63	0,90		115,76	1,1
Szil		0,83	0,28	1,18	0,81							3,10	
Kőris	10,31	14,84	14,09	4,85	2,75	12,81	4,76					64,41	0,6
EKL	41,78	10,81	7,96	5,66	4,55	1,07	0,81	0,43				73,07	0,7
J-EKL össz	72,14	41,97	47,68	33,78	19,24	27,33	9,60	3,07	0,63	0,90		256,34	2,4
NNY	38,80	9,64	32,41	1,74	3,91	2,13						88,63	0,8
HNY	0,04	3,15	3,77	1,74	2,30	1,40	0,45					12,85	0,1
NY össz	38,84	12,79	36,18	3,48	6,21	3,53	0,45					101,48	1,0
Fűz	1,32	7,27	10,83	5,07	9,01	1,64	4,19					39,33	0,4
Éger	0,44	0,79	5,40	4,80	2,68	0,29						14,40	0,1
Hárs	3,78	4,69	0,14	1,26	3,29	2,09	0,61	0,64				16,50	0,2
ELL			0,54	0,82							0,39	1,75	
Fűz-ELL ö	5,54	12,75	16,91	11,95	14,98	4,02	4,80	0,64			0,39	71,98	0,7
EF		1,02	97,31	129,43	53,14	22,89	1,04	0,51				305,34	2,9
FF		0,63	33,35	22,25	49,26	38,25	1,99	0,33	3,24			149,30	1,4
LF		8,10	0,95	13,24	3,39	0,05						25,73	0,2
VF	0,37	4,73	2,76	0,26	0,14							8,26	0,1
EGYF						0,48						0,48	
F össz	0,37	14,48	134,37	165,18	105,93	61,67	3,03	0,84	3,24			489,11	4,7
Összes	1.740,58	1.916,40	2.137,79	1.151,96	840,68	688,44	955,65	705,11	275,46	58,91	22,12	10.493,10	100,0
Üres												332,40	
Mindösszes												10.825,50	

Terület hektár

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	44,86	3,42	2,30	44,11	23,96	52,90	28,23	11,00	7,71	0,85	0,97	220,31	1,3
Kst s					0,12	0,69	2,66	7,40	5,83			16,70	0,1
Ktt m	351,46	341,01	62,67	344,45	353,86	173,95	225,98	43,73	86,34	5,64	5,21	1.994,30	11,7
Ktt s		8,47	2,00	0,92	8,50	52,58	260,19	327,68	124,30	33,47	33,47	851,58	5,0
Et	22,22	14,14	9,30	16,60	20,23	21,66	16,94	17,76	24,17	27,96	2,24	193,22	1,1
T össz	418,54	367,04	76,27	406,08	406,67	301,78	534,00	407,57	248,35	67,92	41,89	3.276,11	19,2
Cs m	430,36	451,75	266,62	651,06	579,63	479,79	450,42	198,52	106,70	12,79	23,71	3.651,35	21,4
Cs s	1,74	14,51	57,87	26,86	32,70	218,56	689,85	637,94	208,14	87,67	50,41	2.026,25	11,9
Cs össz	432,10	466,26	324,49	677,92	612,33	698,35	1.140,27	836,46	314,84	100,46	74,12	5.677,60	33,3
Bükk m	1,01	6,59	2,27		1,01	1,26	0,43	0,25	0,07	0,60		13,49	0,1
Bükk s						0,09	1,65	8,49	2,25	0,82	4,52	17,82	0,1
B össz	1,01	6,59	2,27		1,01	1,35	2,08	8,74	2,32	1,42	4,52	31,31	0,2
Gyertyán	14,70	36,92	17,07	20,61	14,02	39,43	64,60	53,41	26,65	16,88	6,75	311,04	1,8
Akác m	211,37	282,14	166,92	8,71	2,66	3,43						675,23	4,0
Akác s	994,21	1.500,98	1.937,12	552,12	318,05	214,33	57,01	10,38	7,94			5.592,14	32,8
A össz	1.205,58	1.783,12	2.104,04	560,83	320,71	217,76	57,01	10,38	7,94			6.267,37	36,8
Juhar	26,01	34,35	38,28	32,07	22,07	38,69	12,17	8,82	3,65	2,41	0,03	218,55	1,3
Szil	0,09	3,57	1,77	1,93	1,30							8,66	0,1
Kóris	10,31	18,38	21,58	7,84	9,53	38,54	6,27		2,31		1,35	116,11	0,7
EKL	44,17	19,27	8,03	6,71	6,94	2,40	1,10	0,84	0,19	0,07		89,72	0,5
J-EKL össz	80,58	75,57	69,66	48,55	39,84	79,63	19,54	9,66	6,15	2,48	1,38	433,04	2,5
NNY	38,80	9,64	32,41	3,96	4,80	2,30						91,91	0,5
HNY	2,21	4,77	4,69	2,25	2,88	2,33	0,57					19,70	0,1
NY össz	41,01	14,41	37,10	6,21	7,68	4,63	0,57					111,61	0,7
Fűz	2,08	10,05	16,50	9,29	12,34	3,50	5,21	0,53				59,50	0,3
Éger	1,24	1,69	6,50	7,36	4,00	1,72	1,83	2,20		0,67		27,21	0,2
Hárs	5,34	4,69	1,51	5,11	8,06	5,16	3,22	3,04	2,59	2,51	0,20	41,43	0,2
ELL			0,54	2,15		0,27					0,39	3,35	
Fűz-ELL ö	8,66	16,43	25,05	23,91	24,40	10,65	10,26	5,77	2,59	3,18	0,59	131,49	0,8
EF		4,50	110,46	167,95	105,78	71,65	2,75	1,38				464,47	2,7
FF		8,91	34,35	38,21	100,14	74,46	4,49	4,01	3,24			267,81	1,6
LF		8,10	3,42	22,91	8,81	2,11						45,35	0,3
VF	0,37	4,90	2,76	0,26	0,84	0,20						9,33	0,1
EGYF						0,48						0,48	
F össz	0,37	26,41	150,99	229,33	215,57	148,90	7,24	5,39	3,24			787,44	4,6
Összes	2.202,55	2.792,75	2.806,94	1.973,44	1.642,23	1.502,48	1.835,57	1.337,38	612,08	192,34	129,25	17.027,01	100,0
Üres												432,97	
Mindösszes												17.459,98	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	593	418	167	6.320	2.354	8.684	1.714	196	286		25	20.757	1,6
Kst s						23	52	61	15			151	
Ktt m	3.651	3.167	1.045	20.057	28.718	20.397	10.923	5.522	7.504	1.366	685	103.035	7,8
Ktt s			93	60	1.205	7.582	40.712	47.545	18.297	1.221	1.891	118.606	9,0
Et	202	530	1.007	3.110	2.719	959	665	296	305	35		9.828	0,7
T össz	4.446	4.115	2.312	29.547	34.996	37.645	54.066	53.620	26.407	2.622	2.601	252.377	19,1
Cs m	4.502	9.101	13.800	53.647	65.210	62.133	60.762	24.140	8.684	1.755	1.557	305.291	23,1
Cs s	1	347	3.694	1.549	2.353	21.182	78.565	68.991	22.218	7.860	1.854	208.614	15,8
Cs össz	4.503	9.448	17.494	55.196	67.563	83.315	139.327	93.131	30.902	9.615	3.411	513.905	38,9
Bükk m	27	7	113				151					298	
Bükk s								52		95		147	
B össz	27	7	113				151	52		95		445	
Gyertyán	81	111	478	745	245	813	2.651	2.535	112	382		8.153	0,6
Akác m	2.644	18.671	16.418	1.183	13	799						39.728	3,0
Akác s	15.538	89.433	169.357	50.667	23.366	2.269	616	325	31			351.602	26,6
A össz	18.182	108.104	185.775	51.850	23.379	3.068	616	325	31			391.330	29,6
Juhar	244	1.359	2.707	3.689	2.000	2.018	650	359	89	101		13.216	1,0
Szil		63	43	144	69							319	
Kőris	75	1.028	1.601	989	686	3.077	1.133					8.589	0,7
EKL	821	1.052	830	687	864	215	188	58				4.715	0,4
J-EKL össz	1.140	3.502	5.181	5.509	3.619	5.310	1.971	417	89	101		26.839	2,0
NNY	952	1.407	4.233	356	517	386						7.851	0,6
HNY	2	548	678	451	466	287	137					2.569	0,2
NY össz	954	1.955	4.911	807	983	673	137					10.420	0,8
Fűz	93	1.119	3.061	918	2.261	195	662					8.309	0,6
Éger	6	54	975	971	409	55						2.470	0,2
Hárs	77	297	8	173	549	275	102	114				1.595	0,1
ELL			62	107							132	301	
Fűz-ELL ö	176	1.470	4.106	2.169	3.219	525	764	114			132	12.675	1,0
EF		80	17.653	28.847	13.683	5.043	259	98				65.663	5,0
FF		54	4.742	4.422	12.246	9.356	460	57	747			32.084	2,4
LF		742	258	2.962	1.066	15						5.043	0,4
VF	22	451	400	45	39							957	0,1
EGYF						190						190	
F össz	22	1.327	23.053	36.276	27.034	14.604	719	155	747			103.937	7,9

Összes	29.531	130.039	243.423	182.099	161.038	145.953	200.402	150.349	58.288	12.815	6.144	1.320.081	100,0
--------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-------	-----------	-------

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.													
Adattárból													
Iroda: 11 Váci ETI													
Körzet (teljes): 575 Berceli													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		26	127	1.608	2.098	3.828	4.713	2.316	1.180	199	126	16.221	1,7
Kst s					19	79	408	1.143	887			2.536	0,3
Ktt m	410	10.313	4.310	34.236	42.853	18.068	42.052	5.897	15.372	322	594	174.427	18,7
Ktt s		357	34	3	571	3.745	22.010	31.531	8.093	5.882	5.736	77.962	8,3
Et	7	26	184	85	977	1.223	905	1.222	2.239	2.243	172	9.283	1,0
T össz	417	10.722	4.655	35.932	46.518	26.943	70.088	42.109	27.771	8.646	6.628	280.429	30,0
Cs m	1.479	6.326	11.864	46.753	44.241	36.536	37.312	20.060	14.240	1.329	3.312	223.452	23,9
Cs s		339	604	1.151	2.923	17.950	52.115	52.655	17.679	9.034	7.842	162.292	17,4
Cs össz	1.479	6.665	12.468	47.904	47.164	54.486	89.427	72.715	31.919	10.363	11.154	385.744	41,3
Bükk m		224	200		180	384		65	11	325		1.389	0,1
Bükk s						26	484	2.485	646	154	2.277	6.072	0,6
B össz		224	200		180	410	484	2.550	657	479	2.277	7.461	0,8
Gyertyán	50	1.223	985	1.626	1.866	3.995	6.694	4.608	2.954	1.825	1.050	26.876	2,9
Akác m	74	1.044	1.604	158	523	106						3.509	0,4
Akác s	3.470	20.559	40.717	19.447	15.843	23.714	5.871	1.457	893			131.971	14,1
A össz	3.544	21.603	42.321	19.605	16.366	23.820	5.871	1.457	893			135.480	14,5
Juhar	225	791	1.290	1.502	1.618	3.189	1.061	862	370	267	9	11.184	1,2
Szil	1	165	144	97	79							486	0,1
Kőris		179	375	425	763	3.364	213		240		87	5.646	0,6
EKL	13	374	5	110	392	162	52	97	68	15		1.288	0,1
J-EKL össz	239	1.509	1.814	2.134	2.852	6.715	1.326	959	678	282	96	18.604	2,0
NNY				410	135	29						574	0,1
HNY	181	155	131	108	117	230	33					955	0,1
NY össz	181	155	131	518	252	259	33					1.529	0,2
Fűz	36	429	1.394	719	604	457	382	90				4.111	0,4
Éger	3	51	142	609	253	340	659	328		126		2.511	0,3
Hárs			210	593	1.331	710	566	667	587	405	107	5.176	0,6
ELL				320		41						361	
Fűz-ELL ö	39	480	1.746	2.241	2.188	1.548	1.607	1.085	587	531	107	12.159	1,3
EF		287	1.805	6.828	12.790	12.262	356	247				34.575	3,7
FF		602	110	1.912	11.982	9.212	526	870				25.214	2,7
LF			386	2.458	2.081	351		6				5.282	0,6
VF		13			232	60						305	
EGYF													
F össz		902	2.301	11.198	27.085	21.885	882	1.123				65.376	7,0
Összes	5.949	43.483	66.621	121.158	144.471	140.061	176.412	126.606	65.459	22.126	21.312	933.658	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													Erdőterv 2.3.1.
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.													
Adattárból													
Iroda: 11 Váci ETI													
Körzet (teljes): 575 Berceli													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	593	444	294	7.928	4.452	12.512	6.427	2.512	1.466	199	151	36.978	1,6
Kst s					19	102	460	1.204	902			2.687	0,1
Ktt m	4.061	13.480	5.355	54.293	71.571	38.465	52.975	11.419	22.876	1.688	1.279	277.462	12,3
Ktt s		357	127	63	1.776	11.327	62.722	79.076	26.390	7.103	7.627	196.568	8,7
Et	209	556	1.191	3.195	3.696	2.182	1.570	1.518	2.544	2.278	172	19.111	0,8
T össz	4.863	14.837	6.967	65.479	81.514	64.588	124.154	95.729	54.178	11.268	9.229	532.806	23,6
Cs m	5.981	15.427	25.664	100.400	109.451	98.669	98.074	44.200	22.924	3.084	4.869	528.743	23,5
Cs s	1	686	4.298	2.700	5.276	39.132	130.680	121.646	39.897	16.894	9.696	370.906	16,5
Cs össz	5.982	16.113	29.962	103.100	114.727	137.801	228.754	165.846	62.821	19.978	14.565	899.649	39,9
Bükk m	27	231	313		180	384	151	65	11	325		1.687	0,1
Bükk s						26	484	2.537	646	249	2.277	6.219	0,3
B össz	27	231	313		180	410	635	2.602	657	574	2.277	7.906	0,4
Gyertyán	131	1.334	1.463	2.371	2.111	4.808	9.345	7.143	3.066	2.207	1.050	35.029	1,6
Akác m	2.718	19.715	18.022	1.341	536	905						43.237	1,9
Akác s	19.008	109.992	210.074	70.114	39.209	25.983	6.487	1.782	924			483.573	21,5
A össz	21.726	129.707	228.096	71.455	39.745	26.888	6.487	1.782	924			526.810	23,4
Juhar	469	2.150	3.997	5.191	3.618	5.207	1.711	1.221	459	368	9	24.400	1,1
Szil	1	228	187	241	148							805	
Kóris	75	1.207	1.976	1.414	1.449	6.441	1.346		240		87	14.235	0,6
EKL	834	1.426	835	797	1.256	377	240	155	68	15		6.003	0,3
J-EKL össz	1.379	5.011	6.995	7.643	6.471	12.025	3.297	1.376	767	383	96	45.443	2,0
NNY	952	1.407	4.233	766	652	415						8.425	0,4
HNY	183	703	809	559	583	517	170					3.524	0,2
NY össz	1.135	2.110	5.042	1.325	1.235	932	170					11.949	0,5
Fűz	129	1.548	4.455	1.637	2.865	652	1.044	90				12.420	0,6
Éger	9	105	1.117	1.580	662	395	659	328		126		4.981	0,2
Hárs	77	297	218	766	1.880	985	668	781	587	405	107	6.771	0,3
ELL			62	427		41					132	662	
Fűz-ELL ö	215	1.950	5.852	4.410	5.407	2.073	2.371	1.199	587	531	239	24.834	1,1
EF		367	19.458	35.675	26.473	17.305	615	345				100.238	4,4
FF		656	4.852	6.334	24.228	18.568	986	927	747			57.298	2,5
LF		742	644	5.420	3.147	366		6				10.325	0,5
VF	22	464	400	45	271	60						1.262	0,1
EGYF						190						190	
F össz	22	2.229	25.354	47.474	54.119	36.489	1.601	1.278	747			169.313	7,5
Összes	35.480	173.522	310.044	303.257	305.509	286.014	376.814	276.955	123.747	34.941	27.456	2.253.739	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Adattárból

Körzet (teljes): 575 Berceli

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	8.901	15.803	8.860	1.530	51				35.145	1,7	1.466	772
Kst s		121	521	28					670		13	7
Ktt m	76.288	94.230	38.763	24.485	1.011	268			235.045	11,3	13.610	5.821
Ktt s	547	11.910	126.220	29.055	3.777	21			171.530	8,2	2.706	2.406
Et	5.123	5.021	2.404	1.897	94				14.539	0,7	884	358
T össz	90.859	127.085	176.768	56.995	4.933	289			456.929	21,9	18.679	9.364
Cs m	142.339	194.894	129.943	24.822	2.497	2.372			496.867	23,9	20.319	11.465
Cs s	7.649	39.102	229.442	50.089	6.000	235			332.517	16,0	3.029	4.938
Cs össz	149.988	233.996	359.385	74.911	8.497	2.607			829.384	39,8	23.348	16.403
Bükk m	571	464	151	336					1.522	0,1	102	42
Bükk s		26	2.969	741	624				4.360	0,2	87	57
B össz	571	490	3.120	1.077	624				5.882	0,3	189	99
Gyertyán	4.734	3.354	14.464	4.374	643				27.569	1,3	623	523
Akác m	41.796	1.441							43.237	2,1	5.249	2.637
Akác s	408.451	64.641	7.469	778					481.339	23,1	29.644	21.361
A össz	450.247	66.082	7.469	778					524.576	25,2	34.893	23.998
Juhar	11.239	7.523	2.928	827	9				22.526	1,1	1.263	659
Szil	653	148							801		66	28
Kóris	4.403	6.548	1.278	111					12.340	0,6	792	331
EKL	3.766	1.617	395	83					5.861	0,3	720	280
J-EKL össz	20.061	15.836	4.601	1.021	9				41.528	2,0	2.841	1.298
NNY	7.358	1.067							8.425	0,4	563	449
HNY	2.243	1.100	170						3.513	0,2	170	135
NY össz	9.601	2.167	170						11.938	0,6	733	584
Fűz	7.582	3.517	1.134						12.233	0,6	495	393
Éger	2.811	1.052	903	126					4.892	0,2	161	128
Hárs	1.174	2.793	713	634					5.314	0,3	283	127
ELL	484	41			132				657		30	16
Fűz-ELL ö	12.051	7.403	2.750	760	132				23.096	1,1	969	664
EF	54.508	40.725	942						96.175	4,6	3.014	2.579
FF	11.125	41.064	1.698	747					54.634	2,6	1.331	1.254
LF	6.023	3.445	6						9.474	0,5	410	259
VF	931	331							1.262	0,1	153	53
EGYF		190							190		3	3
F össz	72.587	85.755	2.646	747					161.735	7,8	4.911	4.148
Összes	810.699	542.168	571.373	140.663	14.838	2.896			2.082.637	100,0	87.186	57.081

Átalakítás alatt álló erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Körzet (teljes): 575 Berceli

[illegible]

Átalakítás alatt álló erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI**Terület hektár**

Erdőterv 2.3.2.B

Körzet (teljes): 575 Berceli

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Adattárból

Körzet (teljes): 575 Berceli

Erdőterv 2.3.2.C

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fajokként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Erdőterv 2.3.2.C

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m		208	79		71				358	0,5	8	6
Kst s												
Ktt m		14.795	25.315						40.110	51,8	1.271	690
Ktt s			5.775		825				6.600	8,5	88	85
Et			30						30		1	
T össz		15.003	31.199		896				47.098	60,9	1.368	781
Cs m		7.420	10.757						18.177	23,5	371	315
Cs s		1.245	7.209		318				8.772	11,3	74	130
Cs össz		8.665	17.966		318				26.949	34,8	445	445
Bükk m		100	65						165	0,2	6	3
Bükk s					74				74	0,1	1	1
B össz		100	65		74				239	0,3	7	4
Gyertyán		196	927		165				1.288	1,7	19	19
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar		57							57	0,1	2	1
Szil												
Kóris												
EKL	126								126	0,2	15	8
J-EKL össz	126	57							183	0,2	17	9
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs		72	113		37				222	0,3	5	2
ELL												
Fűz-ELL ö		72	113		37				222	0,3	5	2
EF		748							748	1,0	11	14
FF		573							573	0,7	8	10
LF		68							68	0,1	2	1
VF												
EGYF												
F össz		1.389							1.389	1,8	21	25
Összes	126	25.482	50.270		1.490				77.368	100,0	1.882	1.285

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Adattárból

Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.
Adattárból

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s				137					137	0,4	1	2
Ktt m	33	458							491	1,4	18	9
Ktt s		1.043	1.139	988	2.348	636			6.154	17,4	66	74
Et	18	810	654	2.352	50	28			3.912	11,1	24	50
T össz	51	2.311	1.793	3.477	2.398	664			10.694	30,2	109	135
Cs m	181	883							1.064	3,0	41	24
Cs s		3.265	3.833	1.864	2.617	328			11.907	33,6	73	160
Cs össz	181	4.148	3.833	1.864	2.617	328			12.971	36,6	114	184
Bükk m												
Bükk s				154	1.054	525			1.733	4,9	22	15
B össz				154	1.054	525			1.733	4,9	22	15
Gyertyán	271	2.786	234	130	19	223			3.663	10,3	72	71
Akác m												
Akác s	64	547	800	136					1.547	4,4	16	27
A össz	64	547	800	136					1.547	4,4	16	27
Juhar	551	1.241							1.792	5,1	75	47
Szil	4								4			
Kóris	259	1.077		74	87				1.497	4,2	23	29
EKL		16							16		1	
J-EKL össz	814	2.334		74	87				3.309	9,3	99	76
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs	79		623	223	70				995	2,8	15	13
ELL												
Fűz-ELL ö	79		623	223	70				995	2,8	15	13
EF		118	18						136	0,4	3	2
FF		135	215						350	1,0	5	5
LF												
VF												
EGYF												
F össz		253	233						486	1,4	8	7
Összes	1.460	12.379	7.516	6.058	6.245	1.740			35.398	100,0	455	528

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	1,35			1,35	4,09	11,99		16,08	5,44	11,99		17,43
	%	100,0			7,7	25,4	74,6		92,3	31,2	68,8		100,0
Gy-Tölgyes	ha	29,12	68,30		97,42	21,15	200,79	16,73	238,67	50,27	269,09	16,73	336,09
	%	29,9	70,1		29,0	8,9	84,1	7,0	71,0	15,0	80,1	5,0	100,0
Kt.tölgyes	ha	554,73	700,64		1.255,37	262,19	1.004,98	53,70	1.320,87	816,92	1.705,62	53,70	2.576,24
	%	44,2	55,8		48,7	19,8	76,1	4,1	51,3	31,7	66,2	2,1	100,0
Ks.tölgyes	ha	96,08	35,12		131,20	64,11	8,18		72,29	160,19	43,30		203,49
	%	73,2	26,8		64,5	88,7	11,3		35,5	78,7	21,3		100,0
Cseres	ha	1.988,29	1.506,20	35,06	3.529,55	875,26	1.509,92	274,31	2.659,49	2.863,55	3.016,12	309,37	6.189,04
	%	56,3	42,7	1,0	57,0	32,9	56,8	10,3	43,0	46,3	48,7	5,0	100,0
Mo.tölgyes	ha		1,84		1,84	0,87	12,13	57,54	70,54	0,87	13,97	57,54	72,38
	%		100,0		2,5	1,2	17,2	81,6	97,5	1,2	19,3	79,5	100,0
Akác	ha	819,14	3.736,05	46,14	4.601,33	87,67	1.292,04	240,13	1.619,84	906,81	5.028,09	286,27	6.221,17
	%	17,8	81,2	1,0	74,0	5,4	79,8	14,8	26,0	14,6	80,8	4,6	100,0
Gyertyános	ha	20,23	3,16	2,87	26,26	12,62	67,10	14,49	94,21	32,85	70,26	17,36	120,47
	%	77,0	12,0	10,9	21,8	13,4	71,2	15,4	78,2	27,3	58,3	14,4	100,0
Juharos	ha	11,89	23,58	2,72	38,19	5,17	23,24	17,12	45,53	17,06	46,82	19,84	83,72
	%	31,1	61,7	7,1	45,6	11,4	51,0	37,6	54,4	20,4	55,9	23,7	100,0
Kőrises	ha	22,39	27,14		49,53	5,94	3,54	30,24	39,72	28,33	30,68	30,24	89,25
	%	45,2	54,8		55,5	15,0	8,9	76,1	44,5	31,7	34,4	33,9	100,0
Ek.lombos	ha	41,64	77,45		119,09	9,54	24,76		34,30	51,18	102,21		153,39
	%	35,0	65,0		77,6	27,8	72,2		22,4	33,4	66,6		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	22,38	67,30		89,68	2,22			2,22	24,60	67,30		91,90
	%	25,0	75,0		97,6	100,0			2,4	26,8	73,2		100,0
Hazai nyáras	ha	5,06	0,56		5,62	1,97	2,22	0,92	5,11	7,03	2,78	0,92	10,73
	%	90,0	10,0		52,4	38,6	43,4	18,0	47,6	65,5	25,9	8,6	100,0
Fűzes	ha	12,21	24,63	0,71	37,55	2,28	16,11		18,39	14,49	40,74	0,71	55,94
	%	32,5	65,6	1,9	67,1	12,4	87,6		32,9	25,9	72,8	1,3	100,0
Égeres	ha	16,47			16,47	12,26	2,22		14,48	28,73	2,22		30,95
	%	100,0			53,2	84,7	15,3		46,8	92,8	7,2		100,0
Hársas	ha		0,62		0,62	0,46	2,17		2,63	0,46	2,79		3,25
	%		100,0		19,1	17,5	82,5		80,9	14,2	85,8		100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha		0,82		0,82	1,92			1,92	1,92	0,82		2,74
	%		100,0		29,9	100,0			70,1	70,1	29,9		100,0
Erdeifenyves	ha	129,32	211,32	5,86	346,50	111,78	45,49	7,81	165,08	241,10	256,81	13,67	511,58
	%	37,3	61,0	1,7	67,7	67,7	27,6	4,7	32,3	47,1	50,2	2,7	100,0
Feketefenyves	ha	27,98	82,23	5,84	116,05	4,98	72,12	18,28	95,38	32,96	154,35	24,12	211,43
	%	24,1	70,9	5,0	54,9	5,2	75,6	19,2	45,1	15,6	73,0	11,4	100,0
Lucfenyves	ha	12,34	14,27		26,61	6,97	10,19		17,16	19,31	24,46		43,77
	%	46,4	53,6		60,8	40,6	59,4		39,2	44,1	55,9		100,0
Egyéb fenyves	ha	2,05			2,05					2,05			2,05
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
ÖSSZESEN	ha	3.812,67	6.581,23	99,2010	493,10	1.493,45	4.309,19	731,27	6.533,91	5.306,12	10.890,42	830,47	17.027,01
	%	36,3	62,7	0,9	61,6	22,9	66,0	11,2	38,4	31,2	64,0	4,9	100,0
ÜRES	ha				332,40				100,57				432,97
MINDÖSSZES	ha				10.825,50				6.634,48				17.459,98
	%				62,0				38,0				100,0

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m		0,49			0,77	6,07	45,87	21,24	34,88	18,83	12,24			140,39	91
Kst s						0,35	0,51							0,86	76
Ktt m			0,14		0,07	34,22	356,07	160,55	137,39	58,92	95,51	6,92		849,79	89
Ktt s					0,36	53,44	170,24	159,62	101,10	1,04				485,80	85
Et					0,15	10,77	44,47	12,16	5,39	1,17	14,20			88,31	86
T össz		0,49	0,14		1,35	104,85	617,16	353,57	278,76	79,96	121,95	6,92		1.565,15	88
Cs m		0,18	1,14	0,04	8,55	128,19	1.498,93	380,11	103,43	29,99	5,39	1,73	1,82	2.159,50	82
Cs s		6,61	0,67	1,08	1,99	237,18	559,27	241,89	47,37	6,66			0,42	1.103,14	79
Cs össz		6,79	1,81	1,12	10,54	365,37	2.058,20	622,00	150,80	36,65	5,39	1,73	2,24	3.262,64	81
Bükk m							0,43		1,48		0,53			2,44	99
Bükk s								0,39	0,08					0,47	92
B össz							0,43	0,39	1,56		0,53			2,91	98
Gyertyán		0,42		0,17	1,04	15,05	29,99	8,89	8,82	3,72	0,79			68,89	80
Akác m		338,53	273,72	2,00	0,99	1,25	4,81	0,25	2,63	0,25				624,43	33
Akác s	5,58	2.297,37	1.600,20	67,64	12,47	12,44	24,04	4,74	11,09					4.035,57	33
A össz	5,58	2.635,90	1.873,92	69,64	13,46	13,69	28,85	4,99	13,72	0,25				4.660,00	33
Juhar	0,16	5,42	12,47	2,50	15,40	24,39	43,17	4,60	4,02	2,63	1,00			115,76	63
Szil		0,19	0,20	1,58	1,13									3,10	49
Kőris		2,80	0,80	0,14	13,68	14,32	27,37	0,02	3,60	0,22	1,46			64,41	68
EKL		1,33	3,49	0,09	4,10	27,46	26,10	1,25	6,86	2,23	0,16			73,07	71
J-EKL össz	0,16	9,74	16,96	4,31	34,31	66,17	96,64	5,87	14,48	5,08	2,62			256,34	66
NNY	2,40	76,34	7,46	1,00	1,35		0,08							88,63	27
HNY		1,66	2,70	2,61	2,31	1,96	1,40	0,16	0,05					12,85	49
NY össz	2,40	78,00	10,16	3,61	3,66	1,96	1,48	0,16	0,05					101,48	29
Füz		5,03	7,91	9,60	11,33	5,15	0,25			0,06				39,33	46
Éger			0,65	0,57	9,88	2,70	0,35		0,06	0,17	0,02			14,40	60
Hárs		0,11	0,23		1,75	0,60	9,87	1,61	1,20	1,04	0,09			16,50	78
ELL		0,32			0,82		0,22					0,39		1,75	58
Füz-ELL ö		5,46	8,79	10,17	23,78	8,45	10,69	1,61	1,26	1,27	0,11	0,39		71,98	54
EF			0,07	1,92	83,41	124,09	85,16	3,66	7,03					305,34	70
FF				2,78	45,49	54,11	38,99	6,63	1,30					149,30	69
LF					1,39	21,11	3,23							25,73	70
VF					0,86		5,64	1,06	0,70					8,26	80
EGYF							0,48							0,48	80
F össz			0,07	4,70	131,15	199,31	133,50	11,35	9,03					489,11	70
Összes	8,14	2.736,80	1.911,85	93,72	219,29	774,85	2.976,94	1.008,83	478,48	126,93	131,39	9,04	2,24	10.478,50	48
Üres														553,60	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														11.032,10	

Terület hektárban

Adattárból

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	
Kst m					0,17	3,41	12,24	28,62	31,00	0,76	0,07	1,39		77,66	91
Kst s						0,36	2,56		7,22	4,60				14,74	98
Ktt m					0,42	5,01	144,13	170,79	608,88	16,81	11,75	0,68	1,37	959,84	95
Ktt s						8,09	44,15	90,33	79,69	18,68	36,92	1,45	24,42	303,73	97
Et						0,99	6,88	9,46	21,14	3,01	9,35		1,62	52,45	98
T össz					0,59	17,86	209,96	299,20	747,93	43,86	58,09	3,52	27,41	1.408,42	95
Cs m					5,42	36,55	463,40	426,99	407,51	9,89	30,48	2,49	13,61	1.396,34	89
Cs s				0,98	0,57	44,48	215,04	223,50	161,94	41,96	68,15		31,99	788,61	91
Cs össz				0,98	5,99	81,03	678,44	650,49	569,45	51,85	98,63	2,49	45,60	2.184,95	90
Bükk m							0,28	2,91	5,12	1,47				9,78	97
Bükk s								3,62	7,92		0,66		1,70	13,90	102
B össz							0,28	6,53	13,04	1,47	0,66		1,70	23,68	100
Gyertyán				0,97	1,02	1,93	25,24	56,06	81,57	8,60	16,98	5,32	4,37	202,06	95
Akác m		21,86	7,96	15,86	3,23		0,62							49,53	38
Akác s	2,01	377,08	636,32	357,27	97,77	20,91	18,00	2,92	17,08	1,39	2,99		1,14	1.534,88	39
A össz	2,01	398,94	644,28	373,13	101,00	20,91	18,62	2,92	17,08	1,39	2,99		1,14	1.584,41	39
Juhar		1,37	1,36	10,48	4,78	9,04	19,23	9,14	28,02	0,97	0,71		2,89	87,99	76
Szil		0,13	2,46	0,43	0,89	0,77	0,41	0,38						5,47	50
Kőris		0,69	0,73	2,63	3,79	0,82	12,25	3,01	3,65	0,90	1,34		0,23	30,04	72
EKL		0,14	0,18	1,91	3,39	0,20	4,49	1,50	0,27		0,19			12,27	67
J-EKL össz		2,33	4,73	15,45	12,85	10,83	36,38	14,03	31,94	1,87	2,24		3,12	135,77	73
NNY		0,29	2,57	0,42										3,28	40
HNY			0,97	1,21	2,39	0,51	0,74	0,25	0,59		0,19			6,85	59
NY össz		0,29	3,54	1,63	2,39	0,51	0,74	0,25	0,59		0,19			10,13	51
Füz		0,66	4,01	1,81	3,19	6,45	3,57	0,48						20,17	56
Éger				0,92	4,14	2,54	1,65	1,44	2,12					12,81	70
Hárs							0,19	3,68	10,20	0,36	0,82	0,97	3,82	20,04	106
ELL				0,13	1,25				0,22					1,60	62
Füz-ELL ö		0,66	4,01	2,86	8,58	8,99	5,41	5,60	12,54	0,36	0,82	0,97	3,82	54,62	72
EF			4,04	8,36	56,12	27,65	46,99	5,87	6,33					155,36	67
FF			1,54	3,10	30,80	32,76	36,10	4,21	6,64				0,10	115,25	70
LF			0,10			2,03	15,51	0,28	1,37					19,29	80
VF							0,32		0,75					1,07	93
EGYF															
F össz			5,68	11,46	86,92	62,44	98,92	10,36	15,09				0,10	290,97	69
Összes	2,01	402,22	662,24	406,48	219,34	204,50	1.073,99	1.045,44	1.489,23	109,40	180,60	12,30	87,26	5.895,01	66
Üres														100,57	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás		1,97		1,16	3,43	0,47			6,27		3,90			17,20	
Mindösszes														6.012,78	

Terület hektárban

Adattárból

Körzet (teljes): 575 Berceli

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.4.

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m		0,49			0,94	9,48	58,11	49,86	65,88	19,59	12,31	1,39		218,05	91
Kst s						0,71	3,07		7,22	4,60				15,60	96
Ktt m			0,14		0,49	39,23	500,20	331,34	746,27	75,73	107,26	7,60	1,37	1.809,63	92
Ktt s					0,36	61,53	214,39	249,95	180,79	19,72	36,92	1,45	24,42	789,53	89
Et					0,15	11,76	51,35	21,62	26,53	4,18	23,55		1,62	140,76	90
T össz		0,49	0,14		1,94	122,71	827,12	652,77	1.026,69	123,82	180,04	10,44	27,41	2.973,57	91
Cs m		0,18	1,14	0,04	13,97	164,74	1.962,33	807,10	510,94	39,88	35,87	4,22	15,43	3.555,84	84
Cs s		6,61	0,67	2,06	2,56	281,66	774,31	465,39	209,31	48,62	68,15		32,41	1.891,75	84
Cs össz		6,79	1,81	2,10	16,53	446,40	2.736,64	1.272,49	720,25	88,50	104,02	4,22	47,84	5.447,59	84
Bükk m							0,71	2,91	6,60	1,47	0,53			12,22	98
Bükk s								4,01	8,00		0,66		1,70	14,37	101
B össz							0,71	6,92	14,60	1,47	1,19		1,70	26,59	100
Gyertyán		0,42		1,14	2,06	16,98	55,23	64,95	90,39	12,32	17,77	5,32	4,37	270,95	91
Akác m		360,39	281,68	17,86	4,22	1,25	5,43	0,25	2,63	0,25				673,96	33
Akác s	7,59	2.674,45	2.236,52	424,91	110,24	33,35	42,04	7,66	28,17	1,39	2,99		1,14	5.570,45	34
A össz	7,59	3.034,84	2.518,20	442,77	114,46	34,60	47,47	7,91	30,80	1,64	2,99		1,14	6.244,41	34
Juhar	0,16	6,79	13,83	12,98	20,18	33,43	62,40	13,74	32,04	3,60	1,71		2,89	203,75	68
Szil		0,32	2,66	2,01	2,02	0,77	0,41	0,38						8,57	50
Kőris		3,49	1,53	2,77	17,47	15,14	39,62	3,03	7,25	1,12	2,80		0,23	94,45	70
EKL		1,47	3,67	2,00	7,49	27,66	30,59	2,75	7,13	2,23	0,35			85,34	70
J-EKL össz	0,16	12,07	21,69	19,76	47,16	77,00	133,02	19,90	46,42	6,95	4,86		3,12	392,11	68
NNY	2,40	76,63	10,03	1,42	1,35		0,08							91,91	28
HNY		1,66	3,67	3,82	4,70	2,47	2,14	0,41	0,64		0,19			19,70	52
NY össz	2,40	78,29	13,70	5,24	6,05	2,47	2,22	0,41	0,64		0,19			111,61	30
Füz		5,69	11,92	11,41	14,52	11,60	3,82	0,48		0,06				59,50	49
Éger			0,65	1,49	14,02	5,24	2,00	1,44	2,18	0,17	0,02			27,21	64
Hárs		0,11	0,23		1,75	0,60	10,06	5,29	11,40	1,40	0,91	0,97	3,82	36,54	91
ELL		0,32		0,13	2,07		0,22		0,22			0,39		3,35	60
Füz-ELL ö		6,12	12,80	13,03	32,36	17,44	16,10	7,21	13,80	1,63	0,93	1,36	3,82	126,60	61
EF			4,11	10,28	139,53	151,74	132,15	9,53	13,36					460,70	69
FF			1,54	5,88	76,29	86,87	75,09	10,84	7,94				0,10	264,55	69
LF			0,10		1,39	23,14	18,74	0,28	1,37					45,02	74
VF					0,86		5,96	1,06	1,45					9,33	81
EGYF							0,48							0,48	80
F össz			5,75	16,16	218,07	261,75	232,42	21,71	24,12				0,10	780,08	69
Összes	10,15	3.139,02	2.574,09	500,20	438,63	979,35	4.050,93	2.054,27	1.967,71	236,33	311,99	21,34	89,50	16.373,51	53
Üres														654,17	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás		1,97		1,16	3,43	0,47			6,27		3,90			17,20	
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														636,30	
Mindösszes														17.681,18	

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 575 Berceli

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,89	0,13	6,91	24,36	11,13	24,80	12,31	13,68	4,06	2,77	38,35	140,39
Kst s	0,31		0,55									0,86
Ktt m	3,95	44,61	43,55	68,48	85,87	125,95	77,09	74,82	92,12	52,49	180,86	849,79
Ktt s	61,50	139,04	128,74	90,01	47,22	18,63	0,66					485,80
Et	1,97	0,97	7,46	6,83	10,84	16,85	14,47	4,67	1,35	7,78	15,12	88,31
T össz	69,62	184,75	187,21	189,68	155,06	186,23	104,53	93,17	97,53	63,04	234,33	1.565,15
Cs m	31,94	85,09	305,06	318,89	287,46	349,45	184,28	215,39	241,44	107,01	33,49	2.159,50
Cs s	169,26	309,42	362,52	180,88	13,21	26,24	37,06	2,81	1,74			1.103,14
Cs össz	201,20	394,51	667,58	499,77	300,67	375,69	221,34	218,20	243,18	107,01	33,49	3.262,64
Bükk m			0,43						0,80	0,20	1,01	2,44
Bükk s	0,20	0,08	0,19									0,47
B össz	0,20	0,08	0,62						0,80	0,20	1,01	2,91
Gyertyán	5,79	21,58	9,32	10,13	0,94	4,46	6,36	2,51	1,36	1,93	4,51	68,89
Akác m	3,77	107,25	284,37	113,70	109,12		1,85	0,41	3,71		0,25	624,43
Akác s	390,82	1.169,64	1.474,57	884,31	78,88	13,98	8,49	12,56	1,31	1,01		4.035,57
A össz	394,59	1.276,89	1.758,94	998,01	188,00	13,98	10,34	12,97	5,02	1,01	0,25	4.660,00
Juhar	6,57	6,20	20,09	15,86	11,19	23,26	10,07	3,32	11,62	3,50	4,08	115,76
Szil			2,38	0,40	0,08	0,24						3,10
Kőris	0,10	6,80	7,07	9,46	11,41	3,91	5,80	8,66	8,02	0,54	2,64	64,41
EKL	0,06	0,52	3,27	4,25	5,74	7,33	6,53	26,24	10,03	3,42	5,68	73,07
J-EKL össz	6,73	13,52	32,81	29,97	28,42	34,74	22,40	38,22	29,67	7,46	12,40	256,34
NNY	5,66	31,20	28,77	22,52	0,48							88,63
HNY	1,17	2,08	0,91	6,36	1,23	0,98	0,12					12,85
NY össz	6,83	33,28	29,68	28,88	1,71	0,98	0,12					101,48
Füz	5,85	12,06	5,42	8,12	5,09	0,24	2,23	0,26			0,06	39,33
Éger		0,14	2,34	5,94	4,39	1,01		0,27	0,06		0,25	14,40
Hárs			1,10	3,44	1,43	3,20	0,14	3,52	2,30		1,37	16,50
ELL		0,32	0,39	0,82			0,22					1,75
Füz-ELL ö	5,85	12,52	9,25	18,32	10,91	4,45	2,59	4,05	2,36		1,68	71,98
EF	0,38	6,87	17,19	58,49	118,63	82,49	18,13	2,64	0,52			305,34
FF		15,97										

Terület hektárban

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m		2,46	10,24	27,49	12,51	13,36	4,88	4,36		0,69	1,67	77,66
Kst s			2,64	11,98	0,12							14,74
Ktt m		20,43	63,19	67,31	89,82	93,32	114,14	170,21	72,77	223,39	45,26	959,84
Ktt s	17,41	25,99	84,28	55,75	62,68	23,08	17,59	1,84	13,26	1,85		303,73
Et	2,93	3,11	6,88	13,77	7,58	10,28	4,76	0,24	1,52	0,52	0,86	52,45
T össz	20,34	51,99	167,23	176,30	172,71	140,04	141,37	176,65	87,55	226,45	47,79	1.408,42
Cs m	2,33	66,02	119,73	179,40	165,52	215,38	163,49	164,73	145,73	151,30	22,71	1.396,34
Cs s	52,75	112,36	201,46	205,83	99,90	49,71	47,27	6,50	9,88	1,85	1,10	788,61
Cs össz	55,08	178,38	321,19	385,23	265,42	265,09	210,76	171,23	155,61	153,15	23,81	2.184,95
Bükk m	0,07				0,21	1,26	0,38		4,38	2,01	1,47	9,78
Bükk s			4,99	6,16	2,66						0,09	13,90
B össz	0,07		4,99	6,16	2,87	1,26	0,38		4,38	2,01	1,56	23,68
Gyertyán	3,50	8,11	38,04	37,00	41,83	2,99	9,17	16,38	18,72	21,76	4,56	202,06
Akác m	3,43	4,29	13,26	19,46	7,83	1,26						49,53
Akác s	261,70	351,75	403,62	354,12	121,89	23,14	11,91	2,02	3,41	0,03	1,29	1.534,88
A össz	265,13	356,04	416,88	373,58	129,72	24,40	11,91	2,02	3,41	0,03	1,29	1.584,41
Juhar	4,31	3,80	12,41	15,14	16,93	8,30	7,34	1,88	5,99	5,81	6,08	87,99
Szil			0,56	2,72	0,98	0,82	0,15	0,15		0,09		5,47
Kőris		0,24	4,86	11,38	8,68	2,53	0,26	1,21	0,65	0,23		30,04
EKL	0,48	0,40	2,41	1,35	1,27	1,16	1,61	1,77	1,82			12,27
J-EKL össz	4,79	4,44	20,24	30,59	27,86	12,81	9,36	5,01	8,46	6,13	6,08	135,77
NNY	1,10	2,18										3,28
HNY	0,23		0,83	2,08	0,56	0,20	1,97	0,19	0,25	0,54		6,85
NY össz	1,33	2,18	0,83	2,08	0,56	0,20	1,97	0,19	0,25	0,54		10,13
Füz	0,53	0,54	3,88	9,51	2,01	3,70						20,17
Éger	2,71	1,00	0,48	2,63	2,82	1,31	0,67	0,39	0,80			12,81
Hárs		0,14	1,87	0,98	4,54	0,25	2,34	3,29	1,81	0,92	3,90	20,04
ELL	0,13			1,25		0,14		0,08				1,60
Füz-ELL ö	3,37	1,68	6,23	14,37	9,37	5,40	3,01	3,76	2,61	0,92	3,90	54,62
EF	6,26	10,86	32,82	60,17	26,21	7,28	6,65	5,11				155,36
FF	1,54	7,81	22,09	46,36	16,85	18,60	1,26	0,64			0,10	115,25
LF			0,10	1,95	5,71	7,77	3,76					19,29
VF				0,20			0,70	0,12		0,05		1,07
EGYF												
F össz	7,80	18,67	55,01	108,68	48,77	33,65	12,37	5,87		0,05	0,10	290,97
Összes Üres	361,41	621,49	1.030,64	1.133,99	699,11	485,84	400,30	381,11	280,99	411,04	89,09	5.895,01 100,57
Vágásos üzemmód teljes korlátozás	1,80	2,33	1,27	4,21	7,59							17,20
Mindösszes												6.012,78

Terület hektárban

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	túltartott	0-9	10-19	V á g á s é r e t t s é g i 20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,89	2,59	17,15	51,85	23,64	38,16	17,19	18,04	4,06	3,46	40,02	218,05
Kst s	0,31		3,19	11,98	0,12							15,60
Ktt m	3,95	65,04	106,74	135,79	175,69	219,27	191,23	245,03	164,89	275,88	226,12	1.809,63
Ktt s	78,91	165,03	213,02	145,76	109,90	41,71	18,25	1,84	13,26	1,85		789,53
Et	4,90	4,08	14,34	20,60	18,42	27,13	19,23	4,91	2,87	8,30	15,98	140,76
T össz	89,96	236,74	354,44	365,98	327,77	326,27	245,90	269,82	185,08	289,49	282,12	2.973,57
Cs m	34,27	151,11	424,79	498,29	452,98	564,83	347,77	380,12	387,17	258,31	56,20	3.555,84
Cs s	222,01	421,78	563,98	386,71	113,11	75,95	84,33	9,31	11,62	1,85	1,10	1.891,75
Cs össz	256,28	572,89	988,77	885,00	566,09	640,78	432,10	389,43	398,79	260,16	57,30	5.447,59
Bükk m	0,07		0,43		0,21	1,26	0,38		5,18	2,21	2,48	12,22
Bükk s	0,20	0,08	5,18	6,16	2,66						0,09	14,37
B össz	0,27	0,08	5,61	6,16	2,87	1,26	0,38		5,18	2,21	2,57	26,59
Gyertyán	9,29	29,69	47,36	47,13	42,77	7,45	15,53	18,89	20,08	23,69	9,07	270,95
Akác m	7,20	111,54	297,63	133,16	116,95	1,26	1,85	0,41	3,71		0,25	673,96
Akác s	652,52	1.521,39	1.878,19	1.238,43	200,77	37,12	20,40	14,58	4,72	1,04	1,29	5.570,45
A össz	659,72	1.632,93	2.175,82	1.371,59	317,72	38,38	22,25	14,99	8,43	1,04	1,54	6.244,41
Juhar	10,88	10,00	32,50	31,00	28,12	31,56	17,41	5,20	17,61	9,31	10,16	203,75
Szil			2,94	3,12	1,06	1,06	0,15	0,15		0,09		8,57
Kőris	0,10	7,04	11,93	20,84	20,09	6,44	6,06	9,87	8,67	0,77	2,64	94,45
EKL	0,54	0,92	5,68	5,60	7,01	8,49	8,14	28,01	11,85	3,42	5,68	85,34
J-EKL össz	11,52	17,96	53,05	60,56	56,28	47,55	31,76	43,23	38,13	13,59	18,48	392,11
NNY	6,76	33,38	28,77	22,52	0,48							91,91
HNY	1,40	2,08	1,74	8,44	1,79	1,18	2,09	0,19	0,25	0,54		19,70
NY össz	8,16	35,46	30,51	30,96	2,27	1,18	2,09	0,19	0,25	0,54		111,61
Füz	6,38	12,60	9,30	17,63	7,10	3,94	2,23	0,26			0,06	59,50
Éger	2,71	1,14	2,82	8,57	7,21	2,32	0,67	0,66	0,86		0,25	27,21
Hárs		0,14	2,97	4,42	5,97	3,45	2,48	6,81	4,11	0,92	5,27	36,54
ELL	0,13	0,32	0,39	2,07		0,14	0,22	0,08				3,35
Füz-ELL ö	9,22	14,20	15,48	32,69	20,28	9,85	5,60	7,81	4,97	0,92	5,58	126,60
EF	6,64	17,73	50,01	118,66	144,84	89,77	24,78	7,75	0,52			460,70
FF	1,54	23,78	45,70	88,76	61,06	40,30	2,43	0,88			0,10	264,55
LF			0,31	2,00	22,13	9,90	10,68					45,02
VF			0,13	0,20	0,32	0,50	3,15	3,40	1,06	0,20	0,37	9,33
EGYF				0,48								0,48
F össz	8,18	41,51	96,15	210,10	228,35	140,47	41,04	12,03	1,58	0,20	0,47	780,08
Összes	1.052,60	2.581,46	3.767,19	3.010,17	1.564,40	1.213,19	796,65	756,39	662,49	591,84	377,13	16.373,51
Üres												654,17
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás	1,80	2,33	1,27	4,21	7,59							17,20
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												636,30
Mindösszes												17.681,18

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2009. 11. 14.

Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	2,02	353	6,91	1600	24,36	8654	33,29	10607	1,11	354	1078	521	1,51
Kst s	0,31	82	0,55	90			0,86	172	0,03	6	3	1	0,01
Ktt m	48,56	13141	43,55	14934	68,48	24572	160,59	52647	5,35	1.755	6849	2610	9,27
Ktt s	200,54	51431	128,74	36475	90,01	26211	419,29	114117	13,98	3.804	1840	1650	5,60
Et	2,94	311	7,46	916	6,83	1403	17,23	2630	0,57	88	795	283	0,98
T össz	254,37	65318	187,21	54015	189,68	60840	631,26	180173	21,04	6.006	10565	5065	17,37
Cs m	117,03	25667	305,06	76992	318,89	87443	740,98	190102	24,70	6.337	12622	7118	26,11
Cs s	478,68	97834	362,52	73850	180,88	38733	1.022,08	210417	34,07	7.014	1896	3073	13,81
Cs össz	595,71	123501	667,58	150842	499,77	126176	1.763,06	400519	58,77	13.351	14518	10191	39,92
Bükk m			0,43	194			0,43	194	0,01	6	45	10	0,02
Bükk s	0,28	104	0,19	66			0,47	170	0,02	6	2	2	
B össz	0,28	104	0,62	260			0,90	364	0,03	12	47	12	0,02
Gyertyán	27,37	4016	9,32	1358	10,55	1820	47,24	7194	1,57	240	176	157	0,80
Akác m	111,02	17121	284,37	47635	113,70	12238	509,09	76994	16,97	2.566	4948	2479	18,96
Akác s	1.560,46	226118	1.474,57	204675	893,46	103075	3.928,49	533868	130,95	17.796	23350	16539	123,59
A össz	1.671,48	243239	1.758,94	252310	1.007,16	115313	4.437,58	610862	147,92	20.362	28298	19018	142,55
Juhar	12,77	1808	20,25	4261	16,07	4550	49,09	10619	1,64	354	831	418	1,70
Szil			2,38	446	0,40	144	2,78	590	0,09	20	25	12	0,05
Köris	6,90	1493	7,07	2188	9,46	3789	23,43	7470	0,78	249	630	250	0,95
EKL	0,58	77	3,27	847	4,25	1086	8,10	2010	0,27	67	630	250	0,93
J-EKL össz	20,25	3378	32,97	7742	30,18	9569	83,40	20689	2,78	690	2116	930	3,63
NNY	36,86	5731	28,77	4527	47,11	6775	112,74	17033	3,76	568	551	434	3,22
HNy	3,25	728	0,91	274	6,36	1991	10,52	2993	0,35	100	109	92	0,23
NY össz	40,11	6459	29,68	4801	53,47	8766	123,26	20026	4,11	668	660	526	3,45
Fűz	17,91	4591	5,42	1591	8,95	2572	32,28	8754	1,08	292	340	273	0,84
Éger	0,14	23	2,34	597	5,94	1555	8,42	2175	0,28	72	94	76	0,22
Hárs			1,10	250	3,44	750	4,54	1000	0,15	33	123	56	0,17
ELL	0,32	44	0,39	141	0,82	217	1,53	402	0,05	13	13	6	0,02
Fűz-ELL ö	18,37	4658	9,25	2579	19,15	5094	46,77	12331	1,56	411	570	411	1,25
EF	7,25	2012	17,19	5566	58,49	18850	82,93	26428	2,76	881	2255	1890	4,37
FF	15,97	3866	23,61	7854	42,40	13501	81,98	25221	2,73	841	822	768	2,13
LF			0,21	103	0,05	19	0,26	122	0,01	4	247	148	0,36
VF			0,13	44			0,13	44	0,00	1	141	47	0,10
EGYF					0,48	240	0,48	240	0,02	8	3	3	0,01
F össz	23,22	5878	41,14	13567	101,42	32610	165,78	52055	5,53	1.735	3468	2856	6,97
Összes	2.651,16	456551	2.736,71	487474	1.911,38	360188	7.299,25	1304213	243,31	43.474	60418	39166	215,96

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 5,76

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14. Erdőterv 2.3.6.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI Körzet (teljes): 575 Berceli

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	2,46	496	10,24	2228	27,49	8300	40,19	11024	1,34	367	429	280	0,81
Kst s			2,64	588	11,98	2228	14,62	2816	0,49	94	34	29	0,15
Ktt m	20,43	6465	63,19	19732	67,31	20979	150,93	47176	5,03	1.573	6929	3255	10,09
Ktt s	43,40	11367	84,28	23163	55,75	13584	183,43	48114	6,11	1.604	1030	920	3,00
Et	6,04	809	6,88	703	13,77	1610	26,69	3122	0,89	104	91	82	0,51
T össz	72,33	19137	167,23	46414	176,30	46701	415,86	112252	13,86	3.742	8513	4566	14,56
Cs m	68,35	18440	119,73	29940	179,40	45592	367,48	93972	12,25	3.132	8332	4681	15,64
Cs s	165,11	35373	201,46	39101	205,83	41128	572,40	115602	19,08	3.853	1233	2086	8,61
Cs össz	233,46	53813	321,19	69041	385,23	86720	939,88	209574	31,33	6.986	9565	6767	24,25
Bükk m	0,07	12					0,07	12	0,00	0	51	29	0,08
Bükk s			4,99	1939	6,16	2488	11,15	4427	0,37	148	86	56	0,14
B össz	0,07	12	4,99	1939	6,16	2488	11,22	4439	0,37	148	137	85	0,22
Gyertyán	11,61	1578	38,04	5546	37,00	5927	86,65	13051	2,89	435	491	405	1,95
Akác m	7,72	1425	13,26	2010	19,46	2393	40,44	5828	1,35	194	291	153	1,31
Akác s	613,45	78983	403,98	52026	358,38	37054	1.375,81	168063	45,86	5.602	6305	4832	39,26
A össz	621,17	80408	417,24	54036	377,84	39447	1.416,25	173891	47,21	5.796	6596	4985	40,57
Juhar	8,11	1206	12,41	2193	15,14	2544	35,66	5943	1,19	198	433	242	1,04
Szil			0,56	93	2,72	533	3,28	626	0,11	21	41	16	0,09
Köris	0,24	21	4,86	936	11,38	2737	16,48	3694	0,55	123	171	88	0,38
EKL	0,88	188	2,41	484	1,35	267	4,64	939	0,15	31	90	30	0,15
J-EKL össz	9,23	1415	20,24	3706	30,59	6081	60,06	11202	2,00	373	735	376	1,66
NNY	3,28	632					3,28	632	0,11	21	12	15	0,09
HNH	0,23	42	0,83	193	2,08	574	3,14	809	0,10	27	61	43	0,11
NY össz	3,51	674	0,83	193	2,08	574	6,42	1441	0,21	48	73	58	0,20
Fűz	1,07	195	3,88	858	9,51	2620	14,46	3673	0,48	122	163	127	0,33
Éger	3,71	682	0,48	170	2,63	1118	6,82	1970	0,23	66	68	53	0,19
Hárs	0,14	23	1,87	498	0,98	262	2,99	783	0,10	26	167	75	0,16
ELL	0,13	20			1,25	535	1,38	555	0,05	18	17	10	0,02
Fűz-ELL ö	5,05	920	6,23	1526	14,37	4535	25,65	6981	0,85	233	415	265	0,70
EF	17,12	3323	32,82	10046	60,17	18902	110,11	32271	3,67	1.076	834	763	2,36
FF	9,35	2189	22,09	6405	46,36	13619	77,80	22213	2,59	740	554	526	1,65
LF			0,10	47	1,95	401	2,05	448	0,07	15	196	136	0,22
VF					0,20	83	0,20	83	0,01	3	12	6	0,01
EGYF													
F össz	26,47	5512	55,01	16498	108,68	33005	190,16	55015	6,34	1.834	1596	1431	4,24
Összes	982,90	163469	1.031,00	198899	1.138,25	225478	3.152,15	587846	105,07	19.595	28121	18938	88,35

Vágásos erdők teljes korlátozással 47 47,00 0,25

Üres területből számított évi hozami terület 1,76

Erdőterv 2.3.6.

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Fafaj	Vágásos erdő		Vágásos erdő		Vágásos erdő		Vágásos erdő		Vágásos erdő		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m³	20-29 éven belül ha	30 év összesen m³	30 év összesen ha	30 év átlaga m³/év					
Kst m	4,48	849	17,15	3828	51,85	16954	73,48	21631	2,45	721	1507	801	2,32
Kst s	0,31	82	3,19	678	11,98	2228	15,48	2988	0,52	100	37	30	0,16
Ktt m	68,99	19606	106,74	34666	135,79	45551	311,52	99823	10,38	3.327	13778	5865	19,36
Ktt s	243,94	62798	213,02	59638	145,76	39795	602,72	162231	20,09	5.408	2870	2570	8,60
Et	8,98	1120	14,34	1619	20,60	3013	43,92	5752	1,46	192	886	365	1,49
T össz	326,70	84455	354,44	100429	365,98	107541	1.047,12	292425	34,90	9.747	19078	9631	31,93
Cs m	185,38	44107	424,79	106932	498,29	133035	1.108,46	284074	36,95	9.469	20954	11799	41,75
Cs s	643,79	133207	563,98	112951	386,71	79861	1.594,48	326019	53,15	10.867	3129	5159	22,42
Cs össz	829,17	177314	988,77	219883	885,00	212896	2.702,94	610093	90,10	20.336	24083	16958	64,17
Bükk m	0,07	12	0,43	194			0,50	206	0,02	7	96	39	0,10
Bükk s	0,28	104	5,18	2005	6,16	2488	11,62	4597	0,39	153	88	58	0,14
B össz	0,35	116	5,61	2199	6,16	2488	12,12	4803	0,40	160	184	97	0,24
Gyertyán	38,98	5594	47,36	6904	47,55	7747	133,89	20245	4,46	675	667	562	2,75
Akác m	118,74	18546	297,63	49645	133,16	14631	549,53	82822	18,32	2.761	5239	2632	20,27
Akác s	2.173,91	305101	1.878,55	256701	1.251,84	140129	5.304,30	701931	176,81	23.398	29655	21371	162,85
A össz	2.292,65	323647	2.176,18	306346	1.385,00	154760	5.853,83	784753	195,13	26.158	34894	24003	183,12
Juhar	20,88	3014	32,66	6454	31,21	7094	84,75	16562	2,82	552	1264	660	2,74
Szil			2,94	539	3,12	677	6,06	1216	0,20	41	66	28	0,14
Köris	7,14	1514	11,93	3124	20,84	6526	39,91	11164	1,33	372	801	338	1,33
EKL	1,46	265	5,68	1331	5,60	1353	12,74	2949	0,42	98	720	280	1,08
J-EKL össz	29,48	4793	53,21	11448	60,77	15650	143,46	31891	4,78	1.063	2851	1306	5,29
NNY	40,14	6363	28,77	4527	47,11	6775	116,02	17665	3,87	589	563	449	3,31
HNY	3,48	770	1,74	467	8,44	2565	13,66	3802	0,46	127	170	135	0,34
NY össz	43,62	7133	30,51	4994	55,55	9340	129,68	21467	4,32	716	733	584	3,65
Fűz	18,98	4786	9,30	2449	18,46	5192	46,74	12427	1,56	414	503	400	1,17
Éger	3,85	705	2,82	767	8,57	2673	15,24	4145	0,51	138	162	129	0,41
Hárs	0,14	23	2,97	748	4,42	1012	7,53	1783	0,25	59	290	131	0,33
ELL	0,45	64	0,39	141	2,07	752	2,91	957	0,10	32	30	16	0,04
Fűz-ELL ö	23,42	5578	15,48	4105	33,52	9629							

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Erdőterv 2.3.7.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	16,40			0,38						16,78
Gy-Tölgyes	279,12		10,58	18,19	39,33					347,22
Kt.tölgyes	2.264,28		82,91	50,84	292,97	5,40	42,36			2.738,76
Ks.tölgyes	191,79	3,77			11,44		3,28			210,28
Cseres	5.393,90		281,78	277,20	299,31	23,05	18,39		24,31	6.317,94
Mo.tölgyes	23,36			50,72						74,08
Akácos	5.367,14	10,80		576,77	194,72	64,77	86,81	1,93		6.302,94
Gyertyános	119,03		1,49	0,91						121,43
Juharos	44,43			25,02		3,36	11,03			83,84
Kőrises	62,16			27,09						89,25
Ek.lombos	86,33	7,87	7,40	9,10	47,24		2,38		1,82	162,14
N.nyár - n. fűz	53,94	2,71		8,63	25,70		15,35			106,33
Hazai nyáras	7,47			4,66						12,13
Fűzes	35,52			19,59		0,83				55,94
Égeres	26,89			2,19	1,60	1,87				32,55
Hársas	2,79			0,46						3,25
Nyíres										
El.lombos	2,74	2,87								5,61
Erdeifenyves	459,32			22,92	8,19	0,37	21,84		6,71	519,35
Feketefenyves	187,28			12,97	1,96		12,28			214,49
Lucfenyves	42,87								0,90	43,77
Egyéb fenyves	1,90									1,90
Összesen	14.668,66	28,02	384,16	1.107,64	922,46	99,65	213,72	1,93	33,74	17.459,98

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület(ha)
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	151,78 30,4	166,37 33,3	119,45 23,9	34,86 7,0	13,47 2,7	5,52 1,1	3,18 0,6		5,24 1,0		499,87 100,0	14,1	90,20
Fenyő rontó tapló	2	ha %				3,49 100,0							3,49 100,0	0,1	1,20
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	53,38 54,9	19,91 20,5	22,63 23,3	1,38 1,4							97,30 100,0	2,7	11,70
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	2,03 100,0										2,03 100,0	0,1	0,10
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	192,40 42,4	149,10 32,8	79,07 17,4	28,08 6,2		4,27 0,9	1,33 0,3				454,25 100,0	12,8	64,20
Egyéb törzskárosodás	19	ha %			8,14 100,0								8,14 100,0	0,2	2,00
Kéregsebzés	21,22	ha %	14,14 80,8	2,33 13,3	1,03 5,9								17,50 100,0	0,5	1,40
Csúcsszáradás	31	ha %	154,23 20,9	183,15 24,8	141,71 19,2	103,30 14,0	45,04 6,1	60,10 8,2	9,66 1,3	10,37 1,4	14,72 2,0	15,02 2,0	737,30 100,0	20,8	201,40
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	43,74 49,5	25,58 29,0	12,77 14,5	1,98 2,2	3,92 4,4	0,33 0,4					88,32 100,0	2,5	12,10
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	23,98 62,3	11,31 29,4	1,22 3,2	1,61 4,2					0,36 0,9		38,48 100,0	1,1	3,90

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Adattárból

Felvétel éve: 2008

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett területmegoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %			0,98 100,0							0,98 100,0		0,20	
Erózió	43	ha %	2,88 6,1	17,31 36,8	24,01 51,0		2,38 5,1		0,50 1,1			47,08 100,0	1,3	10,60	
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %		0,77 5,5	4,43 31,7	8,76 62,8						13,96 100,0	0,4	4,30	
Tűzkár	51	ha %	8,03 45,3	0,54 3,0		2,72 15,4	4,18 23,6	2,24 12,6				17,71 100,0	0,5	5,30	
Hervadásos pusztulás	52	ha %	436,57 71,8	112,89 18,6	50,87 8,4	2,57 0,4	1,94 0,3	2,44 0,4	0,78 0,1		0,24	608,30 100,0	17,1	54,00	
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	1,38 18,7	6,00 81,3								7,38 100,0	0,2	0,90	
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	5,74 40,6		8,41 59,4							14,15 100,0	0,4	2,40	
Egyéb károsodások	56	ha %	130,96 45,6	70,09 24,4	51,64 18,0	9,24 3,2	8,21 2,9	13,04 4,5		1,83 0,6	2,19 0,8	287,20 100,0	8,1	47,30	
Vad által okozott kár	61-65	ha %	205,69 34,1	125,74 20,8	103,07 17,1	68,77 11,4	57,04 9,4	15,44 2,6	13,63 2,3	4,91 0,8	8,56 1,4	0,83 0,1	603,68 100,0	17,0	133,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.426,93	891,09	629,43	266,76	129,62	107,70	30,04	16,56	30,71	18,28	3.547,12	100,0	646,80
		40,2	25,1	17,7	7,5	3,7	3,0	0,8	0,5	0,9	0,5	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	365,43	357,01	247,81	135,71	45,04	70,93	13,23	10,87	15,08	15,02	1.276,13	36,0	284,40
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	910,66	460,89	317,14	113,05	76,37	23,73	16,81	5,69	13,80	1,07	1.939,21	54,7	307,30
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	150,84	73,19	64,48	18,00	8,21	13,04			1,83	2,19	331,78	9,4	55,10

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Adattárból

Felvétel éve: 2008

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Fajokcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	457,23	170,65	87,81	12,79	16,99	7,71	0,31	1,49	0,06		2.521,07	3.276,11
	%	14,0	5,2	2,7	0,4	0,5	0,2					77,0	100,0
Cser	terület	592,67	397,26	273,81	114,66	48,50	13,17	14,20	3,42	5,24		4.214,67	5.677,60
	%	10,4	7,0	4,8	2,0	0,9	0,2	0,2	0,1	0,1		74,2	100,0
Bükkök	terület	0,65		1,21								29,45	31,31
	%	2,1		3,9								94,1	100,0
Gyertyánok	terület	11,75	4,45	4,92								289,92	311,04
	%	3,8	1,4	1,6								93,2	100,0
Akácok	terület	254,89	200,80	183,71	119,49	52,48	72,36	9,50	10,65	16,55	17,20	5.329,74	6.267,37
	%	4,1	3,2	2,9	1,9	0,8	1,2	0,2	0,2	0,3	0,3	85,0	100,0
Juharok	terület	10,84	4,51	9,42	4,86	1,04	1,27				0,53	186,08	218,55
	%	5,0	2,1	4,3	2,2	0,5	0,6				0,2	85,1	100,0
Szilek	terület		0,35	0,20								8,11	8,66
	%		4,0	2,3								93,6	100,0
Kőrisek	terület	0,23	2,60	2,85						7,07		61,10	73,85
	%	0,3	3,5	3,9						9,6		82,7	100,0
Diók	terület		0,39	4,65	1,34	2,81	9,89	3,35				25,94	48,37
	%		0,8	9,6	2,8	5,8	20,4	6,9				53,6	100,0
Vadgyümölcsök	terület	1,17		1,03	0,15							22,10	24,45
	%	4,8		4,2	0,6							90,4	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület			0,49	0,56		1,26	0,29				56,56	59,16
	%			0,8	0,9		2,1	0,5				95,6	100,0
Nemes nyárok	terület	3,78	3,19	9,57	2,20		0,09		0,22			72,86	91,91
	%	4,1	3,5	10,4	2,4		0,1		0,2			79,3	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Hazai nyáarak	terület	0,58	0,10	0,42								18,60	19,70
	%	2,9	0,5	2,1								94,4	100,0
Füzek	terület	4,85	5,54	4,01	0,51	1,17	0,54			0,59		42,29	59,50
	%	8,2	9,3	6,7	0,9	2,0	0,9			1,0		71,1	100,0
Égerek	terület											27,21	27,21
	%											100,0	100,0
Hársak	terület	0,64	0,17	0,25	1,91	0,69						37,77	41,43
	%	1,5	0,4	0,6	4,6	1,7						91,2	100,0
Nyírek	terület											1,47	1,47
	%											100,0	100,0
Egyéb lágy lombosok	terület											1,88	1,88
	%											100,0	100,0
Erdeifenyők	terület	53,76	80,73	15,38	3,39	4,33		0,15	0,78	0,39		305,56	464,47
	%	11,6	17,4	3,3	0,7	0,9			0,2	0,1		65,8	100,0
Feketefenyők	terület	23,56	19,86	7,50	1,20	0,27	0,33	2,24				212,85	267,81
	%	8,8	7,4	2,8	0,4	0,1	0,1	0,8				79,5	100,0
Lucfenyők	terület	10,32	0,10	17,86	2,79	1,34	0,90			0,81	0,55	10,68	45,35
	%	22,8	0,2	39,4	6,2	3,0	2,0			1,8	1,2	23,5	100,0
Egyéb fenyők	terület	0,01	0,39	4,34	0,91		0,18					3,98	9,81
	%	0,1	4,0	44,2	9,3		1,8					40,6	100,0
Összesen	terület	1.426,93	891,09	629,43	266,76	129,62	107,70	30,04	16,56	30,71	18,28	13.479,89	17.027,01
	%	8.4	5.2	3.7	1.6	0.8	0.6	0.2	0.1	0.2	0.1	79.2	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület Erdőterület összesen													432,97 17.459,98

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2009. körzet erdészet nélkül	8029,58	107	862963	5,0	40286	43	236,0
2009. erdészet	9430,40	147	1390776	5,0	50637	53	97,9
2009. KÖRZET ÖSSZES	17459,98	129	2253739	5,0	90923	48	333,9
1999. körzet erdészet nélkül	7079,1	111,2	787039	5,4	38152	41	183,9
1999. erdészet	8009,8	163,2	1307158	6,1	48832	56	90,7
1999. KÖRZET ÖSSZES	15088,9	138,8	2094197	5,8	86884	49	274,6
2009-1999.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	2371,08	-9,8	159542	-0,8	4039	-1	59,3

* 2009-1999: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	1999. évi állapot				2009. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	175,9	1,1	32713	1,6	237,01	1,4	39665	1,7
KTT	2684,3	17,8	515283	24,6	2845,88	16,7	474030	21
ET	153	1,0	15904	0,7	193,22	1,1	19111	0,8
CS	4701,7	31,2	822981	39,3	5677,60	33,3	899649	39,9
B	28,1	0,2	7874	0,4	31,31	0,2	7906	0,4
GY	255,9	1,7	34957	1,7	311,04	1,8	35029	1,6
A	5625,7	37,3	451402	21,6	6267,37	36,8	526810	23,4
J	84	0,6	11728	0,6	218,55	1,3	24400	1,1
SZ	2,1	-	177	-	8,66	0,1	805	-
K	56,9	0,4	11493	0,5	116,11	0,7	14235	0,6
EKL	32,8	0,2	3981	0,2	89,72	0,5	6003	0,3
NNY	101,4	0,7	16190	0,8	91,91	0,5	8425	0,4
HNY	16,2	0,1	2957	0,1	19,70	0,1	3524	0,2
FÜ	56,9	0,4	11131	0,5	59,50	0,3	12420	0,6
É	26,4	0,2	4394	0,2	27,21	0,2	4981	0,2
H	16,4	0,1	3779	0,2	41,43	0,2	6771	0,3
ELL	2,7	-	481	-	3,35	-	662	-
EF	438,9	2,9	83477	4,0	464,47	2,7	100238	4,4
FF	262,2	1,7	52466	2,5	267,81	1,6	57298	2,5
LF	59,2	0,4	9734	0,5	45,35	0,3	10325	0,5
VF	11,1	-	762	-	9,33	0,1	1262	0,1
EGYF	0,9	-	333	-	0,48	-	190	-
Összes:	14792,7	98	2094197	100	17027,01	98	2253739	100
Üres terület:	345,8	2			432,97	2		
Mind-össz.:	15088,9	100	2094197	100	17459,98	100	2253739	100

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1999. évi állapot		2009. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	161,5	85	218,05	91
Kocsányos tölgy sarj	13,2	73	15,6	96
Kocsánytalan tölgy mag	1683,7	90	1809,63	92
Kocsánytalan tölgy sarj	989,2	85	789,53	89
Egyéb tölgyek	150,1	87	140,76	90
Cser mag	2513,4	82	3555,84	84
Cser sarj	2156,7	80	1891,75	84
Bükk mag	10,6	99	12,22	98
Bükk sarj	16,7	97	14,37	101
Gyertyán	247,8	88	270,95	91
Akác mag	429,4	31	673,96	33
Akác sarj	5117,5	33	5570,45	34
Juharok	83,0	73	203,75	68
Szilek	2,1	65	8,57	50
Kőrisek	49,5	74	94,45	70
Egyéb kemény lombos fafajok	32,8	70	85,34	70
Nemes nyárok	101,4	20	91,91	28
Hazai nyárok	16,2	48	19,70	52
Fűzek	56,9	44	59,50	49
Égerek	26,4	59	27,21	64
Hársak	14,9	83	36,54	91
Egyéb lágy lombos fafajok	2,7	71	3,35	60
Erdeifenyő	438,9	71	460,70	69
Feketeenyő	262,2	69	264,55	69
Lucfenyő	59,2	74	45,02	74
Vörösfenyő	10,8	78	9,33	81
Egyéb fenyő	0,9	80	0,48	80
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	14647,7	52	16373,51	53

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősitések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juhar	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	EL. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	6,85	10,58																					17,43
Gy-tölgyes	1,70	262,87	51,51	2,49	17,52																		336,09
Kt.tölgyes		888,53	1.558,39	2,06	124,97						2,29												2.576,24
Ks.tölgyes		45,73	56,58	73,90	26,48								0,80										203,49
Cseres	1,30	797,78	1.502,22	23,35	3.852,95	3,14													8,30				6.189,04
Mo.tölgyes		3,12	2,20		8,42	58,64																	72,38
Akác		413,09	1.430,96	78,98	4.023,98	2,50	172,73		7,24	18,40	38,06		17,24	0,85	12,12			5,02					6.221,17
Gyertyános	20,86	79,71	2,69	1,54				15,67															120,47
Juhar		17,14	18,78	4,86	17,41				3,84		18,08		2,27	1,34									83,72
Kőrises		2,41	18,97	13,63	32,77	14,72				1,69	3,04								2,02				89,25
Ek.lombos		22,92	33,22	38,68	24,76						25,66	1,06	1,19	1,31	4,59								153,39
N.nyár - n. fűz		10,90	1,18	59,07	0,37					0,99		10,45		3,30	5,64								91,90
Hazai nyáras		0,92	3,96	1,56	1,62					1,64			1,03										10,73
Fűzes		6,99	0,37	13,82	4,69									21,34	8,73								55,94
Égeres				8,49	0,48										19,40						2,58		30,95
Hársas			0,62															2,17	0,46				3,25
Nyíres																							
EL.lombos				2,31	0,43																		2,74
Erdeifenyves		43,90	131,44	7,62	317,66	1,58													9,38				511,58
Feketefenyves		10,01	43,86		156,42	1,14																	211,43
Lucfenyves		30,85	2,48	1,47							1,60										7,37		43,77
Egyéb fenyves	0,15		0,61	1,29																			2,05
Üres		48,99	179,55	29,80	139,97		13,87			4,31	10,09		5,32	1,07									432,97
Távlati összesen	30,86	2.696,44	5.039,59	364,92	8.750,90	81,72	186,60	15,67	11,08	27,03	98,82	11,51	27,85	29,21	50,48			7,19	20,16		9,95		17.459,98

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Iroda: 11 Váci ETI		Körzet (teljes): 575 Berceli																					
Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célösszesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	230,20	6,40	6,12																			242,72	
Kt.tölgyes	40,76	643,56	1,37	43,76																			729,45
Ks.tölgyes	1,38	0,09	72,27	1,50	0,96																	76,20	
Cseres	58,29	117,55	5,55	1.820,26																			2.001,65
Mo.tölgyes	4,55																					4,55	
Akácos	7,94	15,58	0,47	105,88	17,28		16,06		1,12	0,58		1,29											166,20
Gyertyános	1,26	0,83																					2,09
Juharos	2,93								1,84														4,77
Kőrises	1,84										11,79												13,63
Ek.lombos	2,96			3,94			11,50	2,50															20,90
N.nyár - n. fűz	2,71		4,82																			7,53	
H.nyáras	0,68				9,04														9,72				
Fűzes	3,33																					3,33	
Égeres	0,84		3,62		15,10																	19,56	
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos	2,87												5,02										7,89
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	1,26	339,40	783,18	86,17	1.993,03	17,28		2,93		15,73	29,40	3,62	11,91	3,91	17,35	5,02							3.310,19

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	2,80		2,80	1,35		1,35
2 B-KTT		1,58	1,58		2,13	2,13
3 B-GY-KTT	2,81	23,67	26,48		4,77	4,77
6 B-EL					9,18	9,18
Bükkös	5,61	25,25	30,86	1,35	16,08	17,43
8 GY-KTT	184,97	338,97	523,94	28,78	25,76	54,54
9 GY-KTT-B	15,97	88,31	104,28		34,16	34,16
10 GY-KTT-CS	778,43	1.123,68	1.902,11	54,06	139,69	193,75
11 GY-KTT-EL	67,91	17,41	85,32	11,27	34,95	46,22
12 GY-KTT-F		1,98	1,98		4,11	4,11
Gy-Kt. tölgyes	1.047,28	1.570,35	2.617,63	94,11	238,67	332,78
13 GY-KST	12,24		12,24	2,49		2,49
14 GY-KST-CS	11,55	15,43	26,98			
15 GY-KST-EL	36,68	6,81	43,49	0,82		0,82
Gy-Ks. tölgyes	60,47	22,24	82,71	3,31		3,31
17 KTT	854,49	238,72	1.093,21	356,42	291,12	647,54
18 KTT-CS	2.596,41	1.216,83	3.813,24	649,04	490,79	1.139,83
19 KTT-H	5,51		5,51	2,04	5,37	7,41
20 KTT-MOT	1,44		1,44			
21 KTT-CS-EF				16,35	5,52	21,87
22 KTT-EF				29,70	16,33	46,03
23 KTT-EL	210,85	40,42	251,27	190,47	511,02	701,49
24 KTT-EGYF				11,35	0,72	12,07
Kocsánytalan tölgyes	3.668,70	1.495,97	5.164,67	1.255,37	1.320,87	2.576,24
25 KST	114,64	35,68	150,32	53,04	9,53	62,57
26 KST-CS	21,69	25,31	47,00	28,34	26,46	54,80
27 KST-HNY	5,37		5,37			
28 KST-MÉ	26,59	4,09	30,68			
29 KST-K	30,68	12,06	42,74	0,76	3,75	4,51
30 KST-EL	81,13	6,69	87,82	40,77	31,65	72,42
31 KST-F		5,97	5,97	8,29	0,90	9,19
Kocsányos tölgyes	280,10	89,80	369,90	131,20	72,29	203,49
32 CS	914,65	378,15	1.292,80	1.513,71	504,95	2.018,66
33 CS-KTT	3.903,30	2.021,29	5.924,59	1.405,71	948,31	2.354,02
34 CS-KST	45,27	20,11	65,38	64,84	95,40	160,24
35 CS-MOT	276,63	509,46	786,09	53,82	66,12	119,94
36 CS-EL	528,17	177,74	705,91	345,14	948,44	1.293,58
37 CS-EF		4,23	4,23	74,13	38,68	112,81
38 CS-FF	0,60		0,60	64,47	50,13	114,60
39 CS-EGYF				7,73	7,46	15,19
Cseres	5.668,62	3.110,98	8.779,60	3.529,55	2.659,49	6.189,04
40 MOT-VK		48,50	48,50			
41 MOT-KTT				1,84		1,84
42 MOT-CS		33,22	33,22		60,12	60,12
43 MOT-E					10,42	10,42
Molyhos tölgyes		81,72	81,72	1,84	70,54	72,38

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
44 A	103,08	74,75	177,83	4.182,65	1.264,33	5.446,98
45 A-NNY				5,43	4,38	9,81
46 A-HNY				23,28		23,28
47 A-EL	59,84	2,38	62,22	372,39	313,90	686,29
48 A-F				17,58	37,23	54,81
Akác	162,92	77,13	240,05	4.601,33	1.619,84	6.221,17
49 GY				1,02		1,02
50 GY-E		15,67	15,67	25,24	94,21	119,45
51 J				3,97	1,66	5,63
52 J-E	5,88	5,20	11,08	34,22	43,87	78,09
53 K	2,01		2,01	3,70	0,30	4,00
54 K-T				2,00	27,80	29,80
55 K-E	11,73	13,29	25,02	43,83	11,62	55,45
56 VT	5,73		5,73	32,02	3,44	35,46
57 FD	13,81		13,81	27,46	3,19	30,65
58 EKL	28,55	50,73	79,28	59,61	27,67	87,28
Egyéb kemény lombos	67,71	84,89	152,60	233,07	213,76	446,83
59 NNY	14,99		14,99	75,87	1,10	76,97
60 NNY-HNY				0,70		0,70
61 NNY-A		1,12	1,12	1,79	1,12	2,91
62 NNY-EL				11,32		11,32
N.nyáras és füzes	14,99	1,12	16,11	89,68	2,22	91,90
66 HNY					2,55	2,55
68 HNY-A	2,87		2,87	0,56		0,56
69 HNY-KST		3,60	3,60			
70 HNY-EL	17,23	4,15	21,38	5,06	2,56	7,62
Hazai nyáras	20,10	7,75	27,85	5,62	5,11	10,73
73 FÜ	5,44	6,14	11,58	14,74	7,12	21,86
74 FÜ-E	11,75	5,88	17,63	22,81	11,27	34,08
75 MÉ	24,46	2,42	26,88	2,46	0,83	3,29
76 MÉ-E	8,06	15,54	23,60	14,01	13,65	27,66
77 H				0,21	0,46	0,67
78 H-E				0,41	2,17	2,58
81 ELL		7,19	7,19	0,82	1,92	2,74
Egyéb lágy lombos	49,71	37,17	86,88	55,46	37,42	92,88
82 EF		20,16	20,16	99,36	50,56	149,92
85 EF-T				48,51	20,32	68,83
86 EF-CS				35,87	9,83	45,70
87 EF-A				35,94	35,76	71,70
88 EF-EL				23,45	13,63	37,08
89 EF-F				103,37	34,98	138,35
Erdeifenyves		20,16	20,16	346,50	165,08	511,58
90 FF				22,38	18,61	40,99
91 FF-CS				26,40	37,48	63,88
92 FF-T				12,04	6,00	18,04
93 FF-EL	0,49		0,49	24,30	16,95	41,25
94 FF-F				30,93	16,34	47,27

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Feketefenyves	0,49		0,49	116,05	95,38	211,43
95 LF		9,95	9,95	20,37	12,24	32,61
97 LF-EL					2,97	2,97
98 LF-F				6,24	1,95	8,19
Lucfenyves		9,95	9,95	26,61	17,16	43,77
99 VF				2,05		2,05
Egyéb fenyves				2,05		2,05
Összesen	11.046,70	6.634,48	17.681,18	10.493,10	6.533,91	17.027,01
Üres						654,17
Mindösszesen						17.681,18

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	2.620,25	2.699,34	17,20
Védelmi: védett		198,45	
Faanyagtermelést szolgáló	10.652,35	17,30	
Egyéb gazdasági	239,71		
Egészségügyi-szociális, turisztikai		10,74	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	13.512,31	2.925,83	17,20
részletek száma	3274	885	8

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	24,24	129,01	
Védelmi: védett		73,84	
Faanyagtermelést szolgáló	141,25		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	165,49	202,85	
részletek száma	28	41	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	316,00	37,82	
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló	14,60		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	330,60	37,82	
részletek száma	44	4	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		19,30	129,14
Védelmi: védett			119,44
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		19,30	248,58
részletek száma		7	37

Nyomtatás ideje: 2009. 11. 14.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen																		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves																			
Bükkös																																									
Gy-tölgyes	26,41	7,11			49,45		122,23	20,93				9,60		6,99									242,72																		
Kt.tölgyes	3,69	137,64	2,92		134,58		444,69	2,32				1,18		0,37					1,81	0,25			729,45																		
Ks.tölgyes				3,97			33,58		3,87	5,76	1,82	18,89		5,68	2,63								76,20																		
Cseres			1,73		585,53	1,70	1.381,83	1,07	3,07	0,38		0,22						0,43	10,27	15,42			2.001,65																		
Mo.tölgyes	4,55																						4,55																		
Akácos	158,11																						0,20	4,90		1,12		0,58	1,29									166,20			
Gyertyános	2,09																						2,09																		
Juharos	4,77																						4,77																		
Kőrises	11,17																						1,47		0,99													13,63			
Ek.lombos	9,73																						1,77	6,61	2,50			0,29											20,90		
N.nyár - n. fűz	4,82																								2,71															7,53	
Hazai nyáras	9,72																						9,72																		
Fűzes	0,36																						0,93		2,04															3,33	
Égeres	3,62																						8,86		4,68		2,36	0,04													19,56
Hársas																																									
Nyíres																																									
El.lombos	5,02																											2,87												7,89	
Erdeifenyves																																									
Feketefenyves																																									
Lucfenyves																																									
Egyéb fenyves																																									
Összesen	30,10	146,48	6,89	773,18	1,70	2.199,08	26,41	7,50	14,28	8,43	42,82		18,02	3,96				3,59	12,08	15,67			3.310,19																		

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A körzet Nógrád megye középső részének déli felét foglalja el. Határait nem lehet egyértelmű természetes vagy mesterséges vonalakhoz kötni. Harminckettő települést foglal magába, s így a Váci Erdőtervezési Iroda legtöbb települést tartalmazó körzete.

A területben az előző tíz évben jelentős változás történt, ugyanis a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelet a Gödöllői körzettől a bercelihez csatolta Kálló településhatárt, mintegy 1440 hektár körzeti tervben szereplő területtel. Az átcsatolás alapja a megyei hovatartozás volt, ugyanis a Gödöllői körzetben egyedül Kálló volt Nógrád megyei település.

A körzetben az Ipoly Erdő Zrt. négy, a Pilisi Parkerdő Zrt. és a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. egy-egy erdészete található részterülettel, amelyeknek terepi felvétele eltérő években történt. A felvételek idejét valamint az érintett településhatárokat az alábbi adatsor mutatja:

Ipoly Erdő Zrt.	Kisterenyei Erdészet	228,10 hektár	2007.
	Buják	107,00 hektár	
	Cserhátszentiván	121,10 hektár	
	Szécsényi Erdészet	168,20 hektár	2002.
	Herencsény	98,6 hektár	
	Csehátszentiván	69,6 hektár	
	Berceli Erdészet	3842,70 hektár	2008.
	Bercel	663,12 hektár	
	Bér	5,05 hektár	
	Herencsény	146,65 hektár	
	Terény	93,77 hektár	
	Becske	14,99 hektár	
	Cserháthaláp	48,81 hektár	
	Csehátsurány	284,15 hektár	
	Debercsény	7,61 hektár	
	Erdőkürt	391,86 hektár	
	Galgaguta	174,85 hektár	
	Legénd	164,49 hektár	
	Magyarnándor	466,62 hektár	
	Mohora	0,43 hektár	
	Nézsza	500,96 hektár	
	Nógrádkövesd	82,85 hektár	
	Nógrádsáp	195,46 hektár	
	Szanda	104,79 hektár	
	Szirák	263,94 hektár	
	Vanyarc	231,32 hektár	

	Romhányi Erdészet	343,54 hektár	2004.
	Becske	5,99 hektár	
	Legénd	258,62 hektár	
	Mohora	3,90 hektár	
	Nézsza	75,03 hektár	
Pilisi Parkerdő Zrt.	Gödöllői Erdészet	1223,40 hektár	1999.
	Kálló	1223,40 hektár	
HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt.	Bujáki Erdészeti Igazgatóság	3938,69 hektár	2004.
	Buják	1862,93 hektár	
	Bercel	11,01 hektár	
	Bér	631,26 hektár	
	Bokor	147,53 hektár	
	Herencsény	910,73 hektár	
	Terény	375,23 hektár	

Látható, hogy egyedül a Berceli Erdészet adatai származnak 2008-as terepi felvételből, a többi erdészet adatai az aktuális Adattárból kerültek bedolgozásra. A Berceli Erdészet csővári területeinek adatait nem tartalmazza a körzeti terv, az kibírásaként jelentkeznek.

Az erdőgazdaságok által kezelt állami terület a körzetben 54 %. További közel 1 %-ot tesz ki a nem erdőgazdaság által kezelt állami terület (nemzeti park kezelés). A százalékban ki nem fejezhető, 9,43 hektár közösségi tulajdonon túl a maradék terület magántulajdonban van, ez az összes terület 45 %-a.

A körzetben az állami erdészeteken kívül 195 nyilvántartásba vett erdőgazdálkodó van, amelyek együttesen a nem állami tulajdonban lévő terület 43 százalékát fedik le.

A százkilencvenöt gazdálkodóból hat erdőbirtokossági társulat, kettő önkormányzat, három egyéb állami, tizenkettő kft. illetve bt., egy közösségi és százhetvenegy egyéni gazdálkodó. Tizenkét erdőgazdálkodó kezel száz hektárnál nagyobb birtokot, tizenegy kezel ötven és száz hektár közötti, negyvenöt gazdálkodó kezel tíz és ötven hektár közötti területet, és százhuszonhét gazdálkodó tíz hektárnál kisebb területet. Az átlagos nagyságú terület 40 hektár.

Az erdőtest jellege szerint a körzeti tervbe bevont terület 42 %-a erdőség, vagyis 1000 hektárnál nagyobb tömbben található. Ilyen első sorban a Bujáki Erdészeti Igazgatóság kezelésében álló terület, ezen kívül a berceli erdőtömb, valamint a Szécsényi és a Kisterenyeyi Erdészetek bebírásai. 300-1000 hektár közötti erdőtömb a terület 15 %-a, ilyen például a sziráki, vanyarci, valamint az erdőkürti tömb. 300 és 30 hektár közé eső tömbben fekszik a terület 25-, 30 hektárnál kisebbbe pedig 18 %-a.

A gazdasági beosztás kimutatása az alábbi táblázatban látható.

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdő részlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	892	4370	631	4,05
Lejárt erdőterv	779	3537	452	4,30

A jelentős tagszám emelkedés az időközben a körzethez csatolt kállói területek miatt van. A részletszám emelkedése is részben a területváltozásra vezethető vissza, de megjelenik benne az önerdősült területek felvétele, valamint a szükséges részletesztások elvégzése is. Utóbbiak kapcsán csökkent az átlagos részletnagyság is.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Mint arról korábban már esett szó, Kálló településhatár a Gödöllői körzettől időközben a Berceli körzethez került. Ez összesen 1438 hektár területnövekedést eredményezett. Ezen felül 1100 hektárral nagyobb 2009-ben a Berceli körzet, mint 1999-ben volt. Ennek oka kettős. Egyrészt a körzet egyes részein nagy a telepítési kedv, ilyen például Herencsény település, ahol nagy területű telepítés indult az előző tervidőszakban. Ilyen erdőrészletek például a 11 E és F, a 67 D, a 69 D, E, F, a 80 A, C, a 82 B, stb. Herencsényben a területnövekedés továbbra is várható, mert a 80, 81, 82-es tagokban több telepítési tervdokumentáció is született, amelyek első kivitele még nem történt meg.

A Csécse 5- és 6-os tagokban mintegy 120 hektár telepítés történt az elmúlt három évben. De nagyobb területű telepítés van a Terény 1-es és 4-es tagokban, igen jelentős telepítések vannak a Buják 104, 106, 120, 121, 130, 132, 136-os tagokban, ahol szintén vannak engedélyezett, de el nem kezdett telepítési eljárások.

A telepítések mellett a terepi bejárások során igen nagy területű önerdősülést is felvett a tervező. Az önerdősült területek általában nem túl nagy területűek, bár ritkán olyan is akad. Önerdősült terület van például a Bercel 45, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 60, 61, 62, 64 tagokban, a Bér 33, 34, 36 tagokban, a Legénd 4, 10, 11, 14, 35 tagokban, de szinte valamennyi, a körzetben szereplő települést fel lehetne sorolni, mert a felhagyott mezőgazdasági művelés természetes következményeként a fás fedettségű terület nagysága nő.

A körzet területének növekedésén túl a tulajdonforma illetve a kezelési forma arányok is változtak nem túl jelentős mértékben. Két fő oka van ennek. Egyrészt az ide csatolt Kálló 85 %-a állami tulajdonban és erdőgazdasági kezelésben van. Másrészt a tíz évvel ezelőtti rendezetlen kezelői viszonyú állami erdőterületeket (a volt Magyarnándori Állami Gazdaság kárpótláson el nem kelt területeit) kezelésre megkapta az Ipoly Erdő Zrt. A Zrt. ezeket a területeket szétosztotta erdészetei között, a Berceli Erdészet például kapott 250 hektár ilyen erdőt. Ezek a területek tíz évvel ezelőtt rendezetlen kezelői viszonyúak voltak, jelenleg erdészeti kezelésben állnak. Így az erdészetek kezelésében álló terület jelentősen megnövekedett a tíz év alatt.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A jelenlegi erdőtervezéshez kapcsolódó rendeltetés váltás nem volt jelentős, hatásában messze elmarad az időközi változtatásokétól. E mellett a rendeltetismegadás módszere is változott időközben, mi szerint is az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetéseket is meg lehet adni, s ennek következtében is lényeges változások álltak elő.

Fentiek miatt gyakorlatilag lehetetlen számszerűen levezetni az időközi rendeltetés változásokat.

A Berceli körzethez csatolt Kálló gyakorlatilag teljes egészében gazdasági rendeltetésű, 220 hektár vadaskert, a többi mintegy 1220 hektár faanyagtermelő erdő. Ez lényegesen eltér a Berceli körzet tíz évvel ezelőtti rendeltetés arányaitól és módosít azokon.

Tíz évvel ezelőtt a HM kezelésben álló területek gazdasági rendeltetés csoportba tartoztak, jelenleg honvédelmi érdekeket szolgáló erdőként védelmi rendeltetésűnek számítanak s csak ebből kifolyólag közel 4000 hektárral megnőtt a védelmi rendeltetésű terület nagysága. Hasonló a helyzet a HM üdülővel kapcsolatban is.

A védett természeti területek esetében (helyi és országos védelem egyaránt) a tervező felülbírált a korábban rögzített állapotot és a védelmet megállapító jogszabályok alapján javította a rendeltetéseket. Szanda esetében az Önkormányzat nem tudta a helyi védelmet jogerős határozatával alátámasztani, így az megszüntetésre került.

A tervezés folyamán rendeltetés váltás azokban az esetekben történt, melyekben erdőrésztletet termőhelyi okokból meg kellett osztani. Ilyen a Berceli Erdészetről történt, s a jogszabályi megkötés szerint az erdészet írásban jelezte hozzájárulását a változtatáshoz.

Az elsődleges rendeltetést tekintve a területek a következők:

Védelmi rendeltetésű erdők	6384,03 hektár	37 %
Gazdasági rendeltetésű erdők	11065,21 hektár	63 %
Egészségügyi-szociális erdők	10,74 hektár	-

Mivel az elsődleges rendeltetések területéből és arányaiból kevéssé használható következtetések vonhatók le, célszerű a halmozott rendeltetések vizsgálata.

Védelmi rendeltetésű erdők	6848,60 hektár	32 %
Gazdasági rendeltetésű erdők	14674,86 hektár	68 %
Egészségügyi-szociális erdők	10,74 hektár	-

A halmozott értékekből látható, hogy a részben jogszabályi alapokon nyugvó (védett természeti terület valamint honvédelmi érdekeket szolgáló terület), részben termőhelyi okokra visszavezethető (első sorban talajvédelmi erdők) védelmi rendeltetésű erdők az erdőterület egyharmadát teszik ki. Mivel a honvédelmi rendeltetésű erdők túlnyomóan nagy része további rendeltetését tekintve gazdasági erdő, ezért a halmozott rendeltetésen belül 68 % a gazdasági erdők aránya.

A talajvédelmi erdők két fő termőhelyhez kapcsolódnak. Az egyik a jellemzően déli kitettségű, általában rossz vízgazdálkodású és gyakran meredek területek esetében szerepel, míg a másik az erodálódó területekhez, első sorban a vízmosásokhoz kapcsolódik. A vízmosásképződés napjainkban is folyamatban van. Első sorban az akácokban sokszor rendkívül megnehezíti az előrehaladást a különböző méretű árkok és szakadékok rendszere, amelyeknek pereme és az árokfő folyamatos beomlással növeli a vízmosást. A kimosott lösz, márga, homok rendszerint az első medencében vagy völgyben leülepszik, ritkán mosódik annál távolabbra.

Országosan védett természeti terület található a bujádi 81-84-es, valamint a 101-103-as tagokban, és a Cserhátszentiván 5-6-os tagokban. Helyi védettség alatt áll a berceli 31-33, 36, 38, 49, 64 és az 50-es tagok, valamint a Bér 12-es tag. Az érintett erdőrésztletek elsődleges rendeltetése védett, illetve fokozottan védett természeti terület.

A gazdasági erdőn belül található vadaskert rendeltetést jóváhagyó határozat a Kálló állami terület felett az erdészeti hatósági jogokat gyakorló MgSzH Fővárosi és Pest megyei Erdészeti Igazgatóság ügyintézésében született. A vadaskert rendeltetéstől függetlenül az erdő ápolása, nevelése terv szerint zajlik.

Műemlékvédelmi céllal műtárgyvédelmi rendeltetésű a nógrádsápi Somlyó-hegyi kálvária melletti 2 A részlet.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolása a vonatkozó erdészeti üzemtervekben található.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határai a földmérési térképekkel egyeztetésre kerültek. A megengedettnél nagyobb eltérések a határazonosítás alkalmával ellenőrzésre kerültek. Az erdő határai a valós állapotnak megfelelően lettek ábrázolva.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket a tervező az MgSzH és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kapta meg a Hivatal központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalai, az állományhatárok, az erdőrészlet határok légifényképek segítségével ellenőrzésre kerültek. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítás is a DigiTerra MAP-pel történt. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészletek és egyéb részletek korábbi területe is.

A terepi felvételek általános megállapítása, hogy az erdészeti határjelek (festés, oszlopjel, stb.) állapota folyamatosan romlik. Ennek csak részben oka a tulajdonosok, kezelők helytelen hozzáállása. Valójában a hagyományos határjelek szerepe, jelentősége is változik.

A határjelek közül megkülönböztetett jelentősége van a birtokhatárt azonosító jeleknek. A korábban, hagyományos módszerekkel a birtokhatárokra elhelyezett határjelekről a jelenlegi, egyre pontosabb mérési módszerekkel ellenőrizve kiderül, hogy szinte kivétel nélkül nem a tényleges birtokhatáron állnak. Felhasználhatóságuk így megkérdőjelezhető és felújításuk sem indokolt. Inkább indokolt a birtokhatárokat mai, pontos módszerekkel kitűzni és az így kapott vonalakat jelezni festéssel, egyéb állandósított jelöléssel. A birtokhatár kitűzése igazolvánnyal rendelkező földmérő által lehetséges.

A nem a birtokhatáron álló határjelek pontos elhelyezkedése kevésbé fontos, azok általában elegendő pontosságúak az erdőgazdálkodási munkák végzéséhez.

A jelenlegi szabályozás értelmében a határjelek karbantartása a terület kezelőjének feladata.

A határjelek elhelyezésének és karbantartásának problémája elkerülhető, ha a részlethatárral a terepen jól azonosítható természetes vagy mesterséges határra lehet ráállni. A

nyiladékok, utak, gerincek vagy völgyek felhasználása részlethatárként ebből a szempontból indokolt.

A terepi munkák során a terepen fel nem lelt részlethatárokat a részletkialakításhoz a tervező nem használta fel, igaz ez a birtokhatárookra is. Erre előzetesen hirdetményi úton, illetve az előzetes és részletszintű tárgyalásokon hívta fel a figyelmet. Az ebből származó utólagos részletosztások az Adattáron való átvezetése csak megfelelő díjazás után lehetséges.

Az érintett térképszelvények
(EOTR számozás szerinti átnézeti térkép)

	85-424	86-313			
	85-442	86-331	86-332	86-341	
	85-444	86-333	86-334	86-343	86-344
	75-222	76-111	76-112	76-121	76-122
	75-224	76-113	76-114	76-123	76-124
75-241	75-242	76-131	76-132	76-141	76-142
	75-244	76-133	76-134	76-143	76-144
		76-311	76-312	76-321	76-322
			76-314	76-323	76-324
			76-332	76-341	

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A körzet területe földrajzilag teljes egészében a Magyar-Középhegység északkeleti ágán belül helyezkedik el, részletesebb felbontásban (kistáj és részlettáj szinten) azonban több egység találkozásánál található, a szigorúan értelmezett Cserháton kívül a Medves-vidéket, a Zagyva-völgyet és több dombvidéket is érint. Mindezek miatt megítélése sem egységes. Az alábbiakban bemutatott felosztások értelmezését valamelyest nehezíti, hogy több községhatár két (esetleg három) ilyen egységet is érint. A földrajzi sokszínűség főleg a későbbiekben bemutatott geológiai és geomorfológiai változatosságot tükrözi.

Magyarország kistájainak katasztere az alábbi felosztásban tárgyalja a kérdéses területet:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Nézsza-Csővári-dombság (6.3.12)	Csővár, Legénd, Nézsza, Nógrádsáp, Szécsénke
Központi-Cserhát (6.3.21)	Becske, Bercel, Bér, Buják, Cserhátszentiván, Kutasó, Bokor
Galga-völgy (6.3.22)	Becske, Galgaguta, Nógrádkövesd
Ecskendi-dombság (6.3.23)	Erdőkürt, Kálló, Szirák, Vanyarc
Cserhátalja (6.3.24)	Csécse, Egyházasdengeleg, Erdőtarcsa, Héhalom, Kisbágyon, Palotás, Szarvasgede
Terényi-dombság (6.3.31)	Becske, Cserhátalja, Cserhátsurány, Debercsény, Herencsény, Magyarnándor, Mohora, Szanda, Terény
Szécsényi-dombság (6.3.32)	Cserhátalja, Cserhátsurány, Herencsény, Mohora

Láng S. (1967): *A Cserhát természeti földrajza* szerint (mely ezidáig az egyetlen átfogó tájmonográfia ebben a témában és ezen a területen) az erdészeti területe a Cserháton belül a következő részlettájakat és geomorfológiai alkörzeteket érinti:

Részlettáj	Geomorfológiai alkörzet
Nyugati-Cserhát	Csővári rögcsoport
	Csővári rögcsoporttól délre levő domvidék
Déli-Cserhát	Romhányi és Csővári rögök keleti lába
	Ecskendi-boltozat
	Acsa-Szirák közötti terület
	Hatvani-öblözet
Keleti-Cserhát	Szandavár – Berceli-hegy csoportja
Északi-Cserhát	Kétdobonyi- és Galga-völgy közötti dombvidék
	Szandaváraljai- és Herencsényi-völgy közötti terület
	Az észak-cserháti telérvonulat keleti része
	Az észak-cserháti telérvonulat nyugati része

Az erdészeti tájak szerinti felosztás (a hozzá tartozó községekkel) az alábbi:

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Cserhát-vidék (24)	Nyugati-Cserhát-vidék (24a)	Csővár, Galgaguta, Legénd, Nézsa, Nógrádsáp, Nógrádkövesd, Szécsénke
	Középső-Cserhát-vidék (24b)	Becske, Bercel, Bér, Bokor, Csécse, Cserhátthaláp, Cserhátsurány, Cserhátszentiván, Debercsény, Egyházasdengeleg, Erdőkürt, Erdőtarcsa, Galgaguta, Héhalom, Herencsény, Kisbágyon, Kutasó, Magyarnándor, Mohora, Nógrádkövesd, Palotás, Szanda, Szarvasgede, Szécsénke, Szirák, Terény, Vanyarc

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A területen található közettípusokat sorba állítva, a sokféle fizikai és kémiai tulajdonságú alapkőzet miatt (eruptív vulkáni kőzetek és ezek tufái, agyagos málladék és üledék, mészkő, változatos összetételű homokkő, finomabb slir, márga, kavics, lösz és lejtő-, valamint folyóvízi üledékek, ld. alábbi térkép) igen változatos kép rajzolódik ki. Térbelileg ez a változatosság inkább csak az intenzíven változó domborzatú, hegyvidéki jellegű tájrészletekre korlátozódik, máshol nagy területet lehet egy-két közettípussal jellemezni. A felszín közelében is megtalálható, talajképző kőzetek területi kiterjedését tekintve pedig már jóval egyöntetűbb a terület.

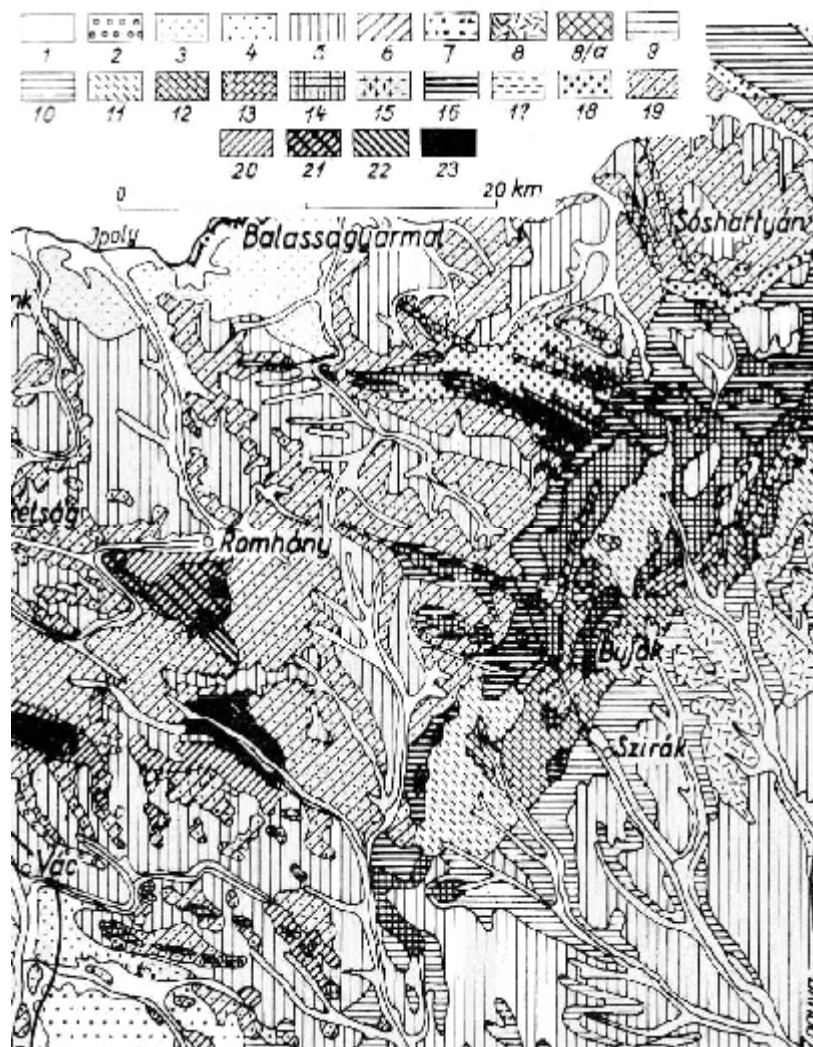
A körzet nagy része (amint a kistáj megnevezésekből is látható) szelíd, lekerekített oldalakkal, viszonylag kis relatív magasságkülönbséggel kiemelkedő dombokból, és a köztük húzódó patak völgyekből áll. Ezeket nagy részben jég- és negyedkori lösz, illetve vályog borítja, a völgyek alján finomszemcsés folyóvízi üledékekkel. A dombok anyaga jelentős részben különböző korban ülepedett és különböző mértékben cementálódott homok, ill. slir, melyek főleg a dombháton jelennek meg önmagukban, vagy a lösszel keveredve talajképző kőzetként. Az idősebb üledékek anyaga néhol kavicsos.

A többi közettípus igazából csak kiegészíti, színezi a fent említetteket. Igazi érdekesség a fiatal tektonikus mozgások által kiemelt Csővár környéki rögcsoport, melyet raibli mészkő (Vár-hegy) és földolomit (Vas-hegy) alkot, dachsteini mészkővel kiegészülve. A Vár-hegy messziről is feltűnő, meredek falakkal határolt igazi mészkőrög. Hasonlóan jellegzetes, a környező dombságtól élesen eltérő, de andezitből felépülő a Keleti-Cserhát Szandavár–Berceli-hegycsoportja, és a csak szélén érintett Közép-hegy. Ezek a meredek tömbök igazi hegyvidéki jelleget kölcsönöznek a tájnak, a részben tufás andezit, valamint a kiemelkedéssel összetorlódott egyéb üledékek nagyban színesítik a földtani képet. Hasonló mondható el a valamivel alacsonyabb, lekerekítettebb, de még mindig hegyvidéki jellegű, andezites Buják – Herencsény közti vonulatról. A meredek hegyek közötti és előtti laposabb felszíneket részben közettörmelék, részben fiatalabb, a vízfolyások által is átszabdalt üledék alkotja.

Geológiai érdekességeként említhetők az említett hegyek (részben még működő) kőbányái, valamint az országos hírví béri andezit oronák.



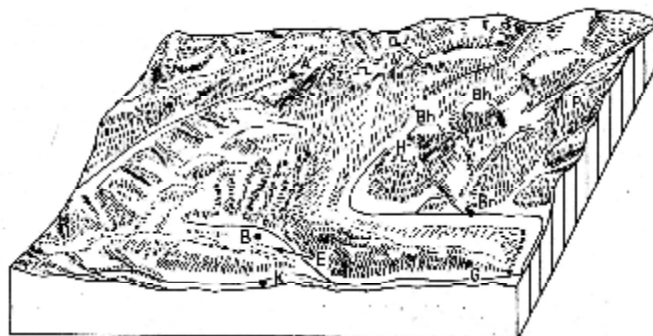
A terület földtani viszonyairól az alábbi, gyenge felbontású térkép ad áttekintést:



1 – allúvium, 2 – holocén futóhomok, 3 – pleisztocén folyami homok, 4 – pleisztocén futóhomok, 5 – lösz, 6 – pleisztocén barna- és vörösföld, 7 – pleisztocén kavics, 8 – nyirok, 9 – felső pliocén homok, homokkő, kavics, édesvízi mészkő, 10 – középső pliocén agyag, homokkő, homok, 11 – felsőmiocén kavics, homok, agyag, 12 – felsőmiocén durvamészkő, agyag, 13 – középsőmiocén lajtamészkő, homok, agyag, 14 – középsőmiocén andezit, 15 – középsőmiocén andezittufa, 16 – középsőmiocén homokos agyagmárga, 17 – középsőmiocén konglomerátum, kavics, homok, agyag, 18 – alsőmiocén homok, homokkő, kavics, agyag, 19 – felsőoligocén homok, homokkő, 20 – középsőoligocén agyag, agyagmárga, 21 – alsőoligocén mészmárga, homokkő, 22 – felsőeocén mészkő, márga, agyag, 23 – felsőtriász márga és dachsteini mészkő

A domborzati képet a fenti leírás gyakorlatilag tartalmazza, ill. előre vetíti. Az élesebb, hegyvidéki jellegű felszínformák (kiemelkedő rögök, sasbérc, fennsíkok, meredek letörések, lankás hegylábak, szurdokok), a nagyobb és intenzívebben változó magasságkülönbségek kis területre, az említett hegycsoportokra korlátozódik. A terület nagy részét lekerekített dombok, kisebb-nagyobb patak völgyek jellemzik, melyet inkább másodlagos hatásra, az intenzív erózió nyomán tarkítanak homokkőpadok, helyenként szurdokszerűvé mélyülő, jelenleg is folyamatosan hátravágódó vízmosások.

Egy változatosabb részterület domborzati viszonyait az alábbi kép szemlélteti.



48. ábra. A Szandavár és a Berceli-hegy térszervezése (Láng, 1965)

A = Szandavár, B = Becke, Bc = Bercel, C = Galga-patak, K = Szécsőnkő, H = Nógrádkövesd kőbányája, P = Piskó, Sz = Szamulai-hegy, V = Szandai várrom (525 m), Bh = Berceli-hegy központi és keleti része

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A két jellemző kistáj meteorológiai adatai

	Terényi-dombság	Központi-Cserhát	Cserhátalja
átlagos évi csapadék	600mm	600-620 mm	580-610 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	350 mm	360 mm	330-340 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,2-9,4 °C	9,0 °C	9,5-10 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,0-16,5 °C	15,8-16,2 °C	16,3-16,8 °C
a hőmérséklet téli átlaga	2,4 °C	2,0 °C	3,0 °C
az évi napsütéses órák száma	1900 óra	1900-1950 óra	1910 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1200 óra	1250 óra	1230 óra
a havas napok száma	45-48 nap	45 nap	35 nap
jellemző szélirány	ÉNY	ÉNY	ÉNY

A terület klímájának jellemző adatait a kistáj-kataszter alapján északnyugat-délkeleti irányban három földrajzi kistájra bontva a fenti táblázat mutatja be. Amint látható, bár enyhe, de elég nyilvánvaló különbség mutatható ki, ami azonban nem tendenciózus. A körzetnek is nagyjából a közepén elhelyezkedő Központi-Cserhát (talán a hegyvidéki jelleg, talán a nyugatról érkező, könnyebben bejutó felhőzet miatt) valamivel hűvösebb és csapadékosabb, mint a tőle északra lévő dombság és határozottan humidabb, mint a délre fekvő, Alföldbe simuló Cserhátalja.

A nyugatról érkező csapadék hatását mutatja az alábbi (Láng, 1967 adataira támaszkodó) táblázatban Keszeg-Nézsá viszonylag legmagasabb éves csapadékösszege is.

A csapadék mennyisége néhány mérőállomáson az 20. sz. első felében

1931-1960 (kiv. Terény, Hatvan) mm	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Éves összeg	Tenyész időben
Terény (1901-1960)	34	34	36	45	62	69	55	53	43	37	56	42	563	326
Keszeg-Nézsza	36	34	34	42	66	75	56	53	41	56	64	45	602	333
Becske	35	34	34	39	65	67	56	58	38	53	59	42	580	323
Galgaguta	36	33	33	39	57	64	54	54	33	49	57	39	548	301
Hatvan (1901-1960)	30	30	35	45	62	70	57	48	43	46	51	39	551	322

Hatvan városa a körzeten kívülre esik, de adatsora feltehetően jól jellemzi a körzet délkeleti részét. Ebből és Galgaguta adatából határozott déli irányú csapadékösszeg csökkenés is kirajzolódik. Sajnos újabb, a 20. sz. utolsó harmadából származó adatsort nem ismerünk, így egyéb, határozott kijelentés az ismert adatok alapján egyelőre nem nagyon tehető. Mivel a csapadék mennyisége és eloszlása ezen a területen is nagyon fontos korlátozó tényezővé válhat már a belátható közeljövőben is, a további adatgyűjtést nagyon fontosnak tartjuk.

Érdeemes még a sokéves átlagoknál jóval informatívabb éves csapadékjárási típusok megoszlását is vizsgálni. Ebben a tekintetben (Láng, 1967, ill. Kun és mtsai 2002 elemzése szerint is) kimutatható még a Magyar-középhegységben északkeleti irányban egyre csökkenő szubmediterrán klímahatás. Uralkodó viszont a kontinentális hatás, ami egyértelműen tetten érhető az európai-kontinentális és a sztyeppévek magas részarányában.

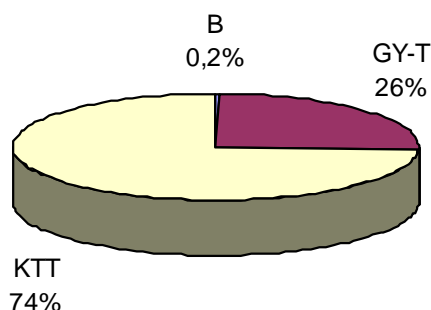
A hőmérsékleti viszonyok jellemzésére Terény viszonylag hosszú időszakot átölelő adatsora áll rendelkezésre:

1901-1960 °C	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Éves átlag
Terény	-2,5	-0,9	4,5	10,0	15,9	18,5	20,0	19,4	15,3	9,6	4,0	0,2	9,5

Az átlagadatokat alapján összegezve a terület a kocsánytalan tölgyes és gyertyános-tölgyes klíma közé helyezhető, a fentiek szerint földrajzilag csekély változatossággal. Ilyen körülmények között a domborzat klímamódosító hatásának nagy jelentősége van, főleg a tagoltabb, hegyvidékibb jellegű területeken. Északi oldalakon, hegylábakon, völgyekben, de akár kisebb vízmosásokban így inkább gyertyános-tölgyes klímát kell feltételezni (ill. az aktuális faállomány alapján leírni), míg délies oldalakon, enyhe lejtőkön, platókon inkább kocsánytalan tölgyes klímát. A dombsági területeken ez a módosító hatás kevésbé érvényesül, itt az utóbbi klíma uralkodó. Hasonlóképpen kisebb a gyertyános-tölgyes klíma szerepe a körzet déli, legszárazabb részén. Az átmeneti jelleg és a sok mesterséges, idegenhonos faállomány miatt gyakran még a fentiek szerint is nehezen elvégezhető a kategorizálás.

Az egyes erdőrészek erdészeti klímátípusai alapján összességében az alábbi megoszlás rajzolódik ki.

Klímatípusok megoszlása



Amint látható, uralkodik a kocsánytalan tölgyes klíma, azzal a fenntartással, hogy az átmeneti (gyertyános-tölgyessel is rokonítható), nehezen megítélhető esetek is rendszerint ide kerültek. Igazából kivételesen, pár erdőrészletben jelenik meg a bükkös klíma, míg erdőssztyepp klímát nincs okunk feltételezni. Mindez fatermesztési szempontból (hazai viszonylatban) közepes adottságként értékelhető.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

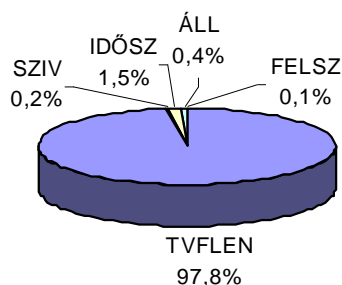
Gyakorlatilag az érintett kistájak mindegyike száraz, vízfolyásaik jelentős része (ill. a vízfolyások összes hosszának jelentős része) időszakos. A legbővebb vízhozamú a területen belül a Galga, melynek teljes vízgyűjtője Galgagyörknél 416 km² (ennek a körzet területére kb. a fele eshet), évi átlagos vízhozama 0,85 m³/s. A Galga vízrendszeréhez tartozik a Szécsénkei-patak, a Sági-patak (teljes hossza 14,2 km, a vízgyűjtő teljes területe 40,9 km², vízhozama 0,09 m³/s) és a Csővár felől érkező Sinkár-patak (14,8 km, 64,6 km², 0,14 m³/s). A körzet középső és keleti része a Zagyva vízgyűjtőjéhez tartozik. Itt a patakok száma és vízhozama is jóval nagyobb, de megjegyzendő, hogy ezeknek gyakran a jelentős része körzeten kívül fut (a nagyobbak itt is ömlenek a Zagyvába), ezért a torkolatukra vonatkozó adatok gyakran félrevezetőek. Jó példája ennek a Bér-patak, melynek teljes hossza a torkolatig 29,8 km, a vízgyűjtő teljes nagysága 187,4 km², de Bérnél még csak 28,7 km², vízhozama a torkolatnál 0,33 m³/s, Bérnél csak 0,08 m³/s). Hasonlóak a részben egymásba torkolló Bujáki-patak (17,6 km, 72,5 km², 0,13 m³/s), Ordas-patak (4,8 km, 19,8 km², 0,06 m³/s), Szanda-patak (10,5 km, 32 km², 0,07 m³/s), Herédi-patak (29,5 km, 356 km², 0,6 m³/s) valamint itt folyik át a Szuha-patak is. A körzet északi része már az Ipoly vízgyűjtőjéhez tartozik. A körzeten belül a legnagyobb patak itt a Fekete-víz (Patvarcánál 27,0 km, 184 km², 0,35 m³/s), a többi vízfolyás nagyrészt a körzeten kívül fut. Az adatok Láng (1965) művéből valók, 1960 előttiak, a vízhozamban azóta akár jelentősebb csökkenés is elképzelhető.

Többé-kevésbé állandó forrás a területen klimatikus és közettani okok miatt eleve kevés volt, ráadásul ezek száma is nyilvánvalóan csökkent az utóbbi évtizedekben. A ma is állandóak közül kiemelhető a cserhátszentiváni Malom-forrás (1960-as adat szerint 30-180 l/p vízhozammal), melynek langyos vize nagyobb mélységből (talán eltemetett karsztból) származik. Megemlíthető források vannak még Jákotpusztán, Buják fölött. A korábbi, a jelenleginél jelentősen nagyobb vízbőségnek számos jele fellelhető a terepen (főleg kiszáradt kutak, itatók).

Természetes állóvizek a területen nincsenek. Mesterséges állóvízként említést érdemel a nagy területű Palotási víztározó, valamint néhány ennél jóval kisebb Szirákon, Terényben, Cserhátsurányban, Bercelen.

Az erdőterületen a hidrológiai viszonyok megoszlását az alábbi diagram szemlélteti. Mint látható, többletvízhatással az erdők elenyésző része érintett (és ezek is inkább csak kis mértékben), szinte a teljes területen az elég szűkös csapadékvíz áll az erdők rendelkezésére.

Hidrológiai viszonyok megoszlása

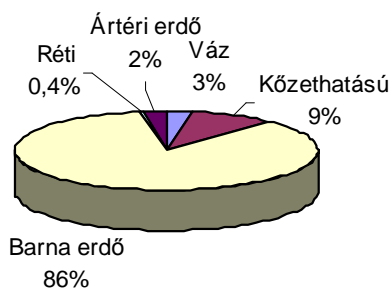


A kép annyiban árnyaltabb, hogy ezen az intenzíven változó hegy- ill. dombvidéken a háta és a lejtők felső része hamarabb kiszáradó, míg a völgyek, hegy- ill. domblábak összefutó vizekben valamivel kétségkívül gazdagabbak. Ezt a faállomány növekedése általában egyértelműen igazolja.

3.2.5. Talajviszonyok

Genetikai talajtípusok tekintetében a körzet területe (köszönhetően a földtani és domborzati sokszínűségnek, valamint korábbi tájhasználatnak) rendkívül változatos. A kép jobban áttekinthető, ha először a főtípusok megoszlását vizsgáljuk:

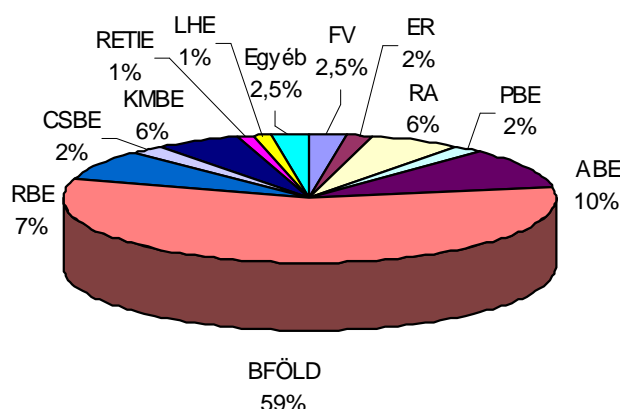
Talaj főtípusok megoszlása



Amint látható, a barna erdőtalajok részaránya messze a legnagyobb, ami elvileg igen kedvező adottság. A többi főtípus közül a kőzethatású talajok térfoglalása a legnagyobb (ami csak az egyéb termőhelyi jellemzők ismeretében értékelhető), említésre méltó még az egyértelműen legkedvezőtlenebb tulajdonságú váztalajok és a (megfelelő vízellátottság mellett) jó termőerőt képviselő ártéri erdők talajainak kiterjedése, a többi elhanyagolható.

Jóval árnyaltabb a kép, de még mindig elég kedvező, ha a genetikai talajtípusokat vizsgáljuk:

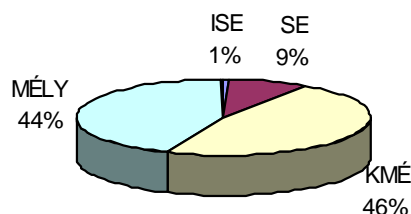
Genetikai talajtípusok megoszlása



A váztalajokat szinte teljes egészében a földes váztalajok képviselik, melyek nagyrészt leromlott barnaföldként értelmezhetők, és főtipuson belül a legjobb tulajdonságúnak tekinthetők. A közethatású talajok aránya a velük kapcsolatban álló alapközetek területarányát követi. A barna erdőtalajok közül, és egyúttal abszolút értelemben is a legnagyobb térfoglalásúak az erdőtalajok között kevésbé fejlett, közepes termőerőt képviselő barnaföldek, melyek itt nagyrészt finom üledéken képződtek. Az erdőtenyészet szempontjából legjobbnak tekinthető agyagbemosódásos barna erdőtalajok aránya mindössze tíz százalék. A rozsdabarna erdőtalajok nagyobb részben a homokos szövetű barnaföldek (típusos RBE) altípusába sorolhatók, így viszonylag gyengék, az agyagos homok szövetű, fejlettebb altípusuk (agyagbemosódásos RBE) jóval ritkább. Meg kell említeni, hogy a vegyes alapközet miatt a RBE és a BFÖLD gyakran nehezen elválasztható, továbbá az átmeneti klíma miatt a BFÖLD és az ABE között is széles átmenet található. A nehezen megítélhető esetek zöme a BFÖLD kategóriájában van elhelyezve. A szárazabb klimatikus viszonyokat, ill. részben a korábbi erózió után regenerálódó talajokat jelzi csernozjom és a karbonátmaradványos barna erdőtalajok összesen nyolc százaléknyi megjelenése. Réti és lejtőhordalék erdőtalaj a völgyek alján, ill. a dombok lábánál alakul ki jellemzően. Az „egyéb” kategóriában sziklás váz, kavicsos váz, humuszos öntés, humuszkarbonát, rendzina (közel 1%), pszeudoglejes és savanyú barna erdőtalaj, kilugzott és réti csernozjom, valamint típusos, lápos és öntés réti és öntés erdő talaj szerepel.

A fenti képet érdemben tovább differenciálja, ha a talajok termőréteg vastagságának megoszlását vizsgáljuk:

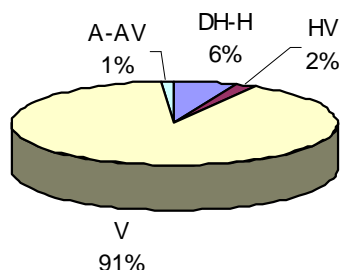
Termőréteg vastagságok megoszlása



Amint látható, az egyértelműen kedvező mély (és a százalékosan nem kifejezhető igen mély) kategória csak az erdőrésztetek alig több, mint 40%-ában állapítható meg, az egyértelműen kedvezőtlen igen sekély és sekély talajok pedig az összes terület egytizedét teszik ki.

A talajok szövetét vizsgálva megállapítható, hogy a homok és homokos vályog együttes aránya alig valamivel magasabb, mint a homokos üledéken kialakuló rozsdabarna erdőtalajé, ami arra utal, hogy szinte az összes többi talajtípus az adott körülmények között legkedvezőbb vályog fizikai féleségbe sorolható.

Fizikai féleségek megoszlása



A talajtípusok, ill. a talajtulajdonságok térbeli változatossága csak a hegyvidéki jellegű részekben mondható intenzívnek.

A puha alakőzet és a táj nagyfokú átalakíttósága miatt az erózió mindenütt jelentős, areális típusa szántókon ma is jól látható és tapasztalható, de másodlagos, mesterséges faállományok alatt (egykori szántók, gyümölcsösök helyén) is igen erős volt a múltban. Ezt a sok csonka erdőtalaj, ill. az ezek származékaként kialakult másodlagos talajalakulat jól mutatja. A vonalas erózió szintén intenzív. Ez a szinte mindenhol megtalálható, folyamatosan fejlődő vízmosásokban, valamint bevágódó mélyutakban érhető tetten.

Legvégül még talán nem árt hangsúlyozni, hogy bár a korábbiakban bemutatott termőhelyi tényezők igen nagy változatosságot mutatnak, a körzet területén belül a négy legnagyobb területű (egyébként közeli rokon) termőhelytípus-változat a teljes erdőterület majdnem kétharmadát (60 %) foglalja el. A gazdálkodás így nagy mértékben homogén viszonyok között zajlik.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

Növényföldrajzi értelemben az erdészet teljes területe a Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*) Északi-középhegység flóraidéke (*Matricum*) Börzsöny, Cserhát és Gödöllői-dombvidék flórajárásába (*Neogradense*) tartozik. A területre (mint az Északi-középhegységre általában) a kontinentális flóraelemek jellemzőek (jellegzetes képviselőjük pl. a tatárjuhar, sajmeggy, gyöngyvessző), a szubmediterrán elemek jelentősen megritkulnak (pl. helyenként még virágos kőris).

A természetes erdőtársulások közül aktuálisan és potenciálisan is a legnagyobb területű, egyben klímazonális a középhegységi cseres-kocsánytalan tölgyes (*Quercetum petraeae-cerris*). Valamennyi kitettségben, jellemzően domb- és hegyoldalakon, hátakon fordulnak elő állományai. Az aktuális faállományok koronaszintjében általában uralkodik a cser, a kocsánytalan tölgy alárendelt. Természetesnek ez csak a meszes talajú, ill. a meszes alapkőzetén kialakult sekély-középmély talajú területeken mondható, máshol emberi hatásra kialakult, kedvezőtlen adottság. Egyéb elegyfák is ritkák, pedig biológiai és gazdasági szerepük is jelentős lenne. Az alacsonyabb, másod-, harmadrendű fák (pl. MJ, TJ, BABE, KH, GY, MK, VK, MOT) ritkasága miatt jelenleg az erdők szerkezete is szegényes, illetve homogén. Meszes alapkőzetén erős, gyakran teljesen zárt cserjeszint alakul ki, amiben főleg a vegetatíván is jól megújuló fajok uralkodnak (pl. CG, EG, KÖK, VR). Ez a jelenség

különösen gyakori az átmeneti, félszáraz-üde termőhelyeken és a kifejezetten gyertyános-tölgyes termőhelyeken. Vulkáni kőzeten és degradált talajon rendszerint hiányzik, vagy szórványos a cserjeszint (jellemzően a fák újulatával). A meszes, sekélyebb talajokon már molyhos tölgyel elegyes cseresek természeteseek, ezeken a gyengébb termőhelyeken a nagyobb fokú elegyesség fenntartása, ill. kialakítása célszerű. Sajnos szinte minden állományban folyik kisebb-nagyobb mértékű akácosodás. A potenciális cseres-tölgyes termőhelyek kb. 27%-án akácosok állnak.

Mindig extrazonális helyzetben, északias hegy-, ill. domboldalokban, völgyekben található középhegységi gyertyános – kocsánytalan tölgyesek (*Carici pilosae-Carpinetum*). Legnagyobb részük átmeneti jelegű, vagy töredékes, a tipikus, elegyes, gypsintben is fajgazdag állomány igen ritka. Vulkáni alapkőzeten előfordulnak többé-kevésbé egyetlenül kocsánytalan tölgyes, gyér cserjeszintű, igen fajszegény gypsintű állományok, melyeket inkább a vélhető mezoklíma alapján sorolhatunk ide. Ezekben cser nincs, vagy igen ritka, szórványosan, részben csak a cserjeszintben jelennek meg gyertyán és kislevelű hárs egyedek. Nagy területet, a gyertyános – kocsánytalan tölgyesek potenciális területének kb. egyharmadát borítják cseres (tölgyet legfeljebb kis mértékben tartalmazó) állományok. Ezekben a felújítások és állománynevelések során a tölgyet, továbbá az árnyaló, második koronaszintbe felnövő lombfákat kell a lehető legnagyobb mértékben felkarolni. A potenciális gyertyános-tölgyes termőhelyek további majdnem egyharmadán akácosok állnak.

Természeti értéként rendkívül fontosak, erdészeti szempontból viszont csak véderdőként említendőek a meredek andezit és mészkő lejtők edafikus intrazonális erdei: a melegkedvelő tölgyes (*Corno – Quercetum*), és néhol esetleg a kontinentális bokorerdő (*Ceraso – Quercetum*). Ilyenek alakulnak ki másodlagosan erodált, meszes alapkőzetű dombháton és oldalakon is. Egymással és a cseres-kocsánytalan tölgyesekkel is sokféle átmenetet alkotnak. Különösen érdekes a szandai vár-hegy északi lejtőjének törmelékes talajú, üde, bükkal is elegyes, szikladomborzatú erdeje. Bár igen jó termőhelyen állnak, de hasonlóképp megítélhetőek a patak menti gyertyános égerligetek (*Aegopodio-Alnetum*). Ez a területen ritka erdőtársulás ma már java részt csak származék, törékeny fűz – fehérfűz állományok formájában fellelhető, a tipikus mézgás égeresek igen ritkák. Elsősorban a körzet déli részén, nagyobb patakok mentén, széles völgyekben a gyertyános – kocsányos tölgyes a potenciális-természetes erdőtársulás. Ennek azonban töredékes maradványai is alig találhatók, termőhelyét nagyrészt szántóföldi művelés alá vonták, az erdőket nemes nyaras és egyéb kultúrállományok képviselik.

A teljes terület nagy mértékben és régóta emberi hatás alatt áll, mely az erdők állapotán, összetételén is nyomot hagyott.

Az erdőgazdálkodás számára szóba jöhető őshonos állományalkotó fafajok: KTT, KST, CS, MOT, GY, MÉ, TFŰ, FFŰ. Inkább elegyfaeként értékesek: MK, VK, KH, NH, B, MJ, TJ, KJ, HJ, MSZ, VSZ, HSZ, CSNY, SM, AL, KT, ZSM, SZNY, FRNY, BABE, HBE, FTNY, RNY, NYI.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok: A, EF, FF, LF, VF, VT.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A körzet 500 ha-nál nagyobb kiterjedésű, tipikusnak mondható termőhely-típus változatai az alábbiak:

Klíma	Hidrológia	Gen. tal. típ.	Termőréf. vast.	Fiz. talaj fél.	Terület
GYT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1.313,47
GYT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1.884,99

Bár a genetikai talajtípus különbözik, megközelítőleg azonos termőerőt képviselő, egymástól egyedileg és területileg is nehezen elválasztható, rokon termőhely-típus változatok. A vízgazdálkodási fok a körülményektől függően félszáraz-üde (völgyek alján esetleg félnedves) lehet. A jellemzők közül a legjobb termőértékű területek, optimális esetben elegyes gyertyános – kocsánytalan tölgyesek állnak rajtuk. Ezek jó növekedésűek, minőségi fatermesztésre is lehetőséget adó, magas vágáskorral (100-150 év) kezelhető faállományok. Ide esnek vulkáni kőzetek kialakult, kicsit kötöttebb és savanyúbb talajú termőhelyek is, melyeken valamivel gyengébb növekedésű, és kevésbé elegyes faállományok állnak. Ugyanakkor a magas vágáskor itt is indokolt, és itt lehet a leginkább problémamentesen hosszan elnyújtott felújítóvágásokkal (szálatóvágással, szálatással) gazdálkodni. Célállományként a gyertyános – kocsánytalan tölgyesnek különböző elegyes változatai, esetleg kocsánytalan tölgyes, cseres- és hársas-kocsánytalan tölgyes jöhetnek szóba. Sajnos az aktuális faállományviszonyok igen kedvezőtlenek ezeken a termőhelyeken. Valódi gyertyános-kocsánytalan tölgyes alig van (kb. 7%). A kocsánytalan tölgyesek (számottevő gyertyán jelenlét nélkül, kb. 35%) a félszáraz területeken még elfogadhatóak, a sok cseres állomány (kb. 30%) azonban már nem, ezek átalakítása (ill. az átalakítás megkezdése) minden szempontból elengedhetetlen. A szintén nagy területű akácok (kb. 20%) – bár cserhátai viszonyok között jó növekedésűek – a termőhelyet nem használják ki, a fenyvesek (3-4%) pedig itt szinte minden esetben komoly egészségi problémával küszködnek.

KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4.196,51
KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	3.198,23

Egyenként is a legnagyobb területű, a terepen nehezen elválasztható, átmenetet alkotó két termőhely-típus változat. Vízgazdálkodásuk jellemzően félszáraz (esetleg száraz, elvélve üde). A valóságban az alapkőzetnek (löss, vályog, slir, andezittufa, agyag, ill. vegyes üledék), a kitettségnek, lejtőknek és lejtőhelyzetnek megfelelően meglehetősen változatos termőértékű termőhely. Aktuálisan közel kétharmadán (rendszerint elegyetlen, vagy gyengén elegyes) cseres, több mint egynegyedén akácok faállomány található, némi erdőfenyves mellett a maradék nagyobb része elegyes kocsánytalan tölgyes. A vágáskor (egyéb problémák híján) a fentiek figyelembe vételével lehet megállapítani, kedvezőtlenebb körülmények között közepes (80-100), jobb termőhelyen magas (100-130 év) értékkel. Az akácok a két termőhely-típus változat összesen kb. 40%-át foglalják el. A jobb termőhelyeken állók esetében (főképp ha azok többszöri sarjztatás gyenge növekedésű és minőségű utódállományai) gazdasági szempontból kiindulva is mindenképpen törekedni kell a természetesen cseresek és tölgyesek visszaállítására. Fenyves célállomány itt nem indokolt (az aktuális faállomány aránya kb. 3%). A cseresek elegyítése (a kocsánytalan tölgy mellett

egyéb gazdaságilag is értékes fafajokkal) minden szempontból kívánatos, továbbá főleg a mély termőrétegű területen az alsó szintet is érdemes felkarolni.

KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	893,69
-----	--------	------	-----	---	--------

A körzetben – a korábbiakban ismertetett természetföldrajzi viszonyok ismeretében – a karbonátmaradványos barna erdőtalaj túlnyomó részben másodlagos formációnak minősíthető, ami meszes alapkőzeten, eredetileg is legfeljebb középmély, erodálódott, majd újra humuszosodott talajként alakult ki. Erre utal az is, hogy az egyébként természetesnek tekinthető cseresek és molyhos tölgyesek alig találhatók meg rajta (cseres 12%), a termőhely-típus változat döntő részét (kb. 80%) akácosok foglalják el, melyek a korábbi kert- és szőlőművelés felhagyásával jelentek meg. Ez a változat legfeljebb gyenge-közepes termőerőt képvisel, az akácosok is gyenge minőségű és alacsony térfogatú (gyakran nehezen is felújuló) állományt alkotnak rajta. Tekintetbe véve, hogy gyakran meredek lejtőkön található, az erdőknek a talajvédelmi funkciója igen fontos.

KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	584,43
-----	--------	----	-----	---	--------

Andezites és andezittufás hegyoldalak termőhely-típus változata. Termőerejét és a rajta álló természetes faállomány összetételét leginkább a termőréteg vastagság határozza meg. Ha ez a sekélyhez áll közel, akkor inkább véderdő jellegű állományaiban kocsánytalan tölgy uralkodik (aktuálisan 16% kocsánytalan tölgyes), ha a mélyhez közelít, akkor közepes a fatermőképesség és gyakoribbak a cseresek (aktuálisan 70%). Utóbbiakban a kocsánytalan tölgy felkarolása mindenképp fontos. Az akácosok aránya (a hegyvidéki környezet és az ebből fakadó csekély tájhasználat következtében) alacsony (8%).

A szűken értelmezett körzetben összesen 93 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 49-hez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége így 141 ha-onként egy talajgödör, illetve fúrás.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Cserhát Erdőgazdasági tájba tartozó körzet erdőterülete a II. világháború előtt kis- és középbirtokosok tulajdonát képezte. Ezeknek az 50-100 hektár nagyságú erdőknek fő feladata az uradalmak faanyaggal való ellátása volt. Elterjedt volt az erdei legeltetés, ami egyes állományok leromlásához vezetett. Általános volt a sarjerdő gazdálkodás, ami megfelelt a mezőgazdasági szerfa és a tűzifa igények kielégítésének. A cser és az akác nagymérvű térhódítását elősegítette az ápolások és a nevelővágások minimális végzése, valamint a gyérítések cserkéreg termeléssel egybekötött túlzott, kíméletlen végrehajtása.

A Buják környéki erdőkben lényegesen kedvezőbb volt a helyzet, mert itt 1932-től a Pázmány Péter Tudományegyetem szakmai szempontokat figyelembe vevő erdőkezelést kezdett. Már 1938-ban cél volt a sarjeredetű állományok mageredetűvé való alakítása. Ezeken az erdőkön ma is látni annak az időszaknak eredményeit.

A második világháborút követően az újjáépítési munkák nagy faigénye jelentős termelésekhez vezetett. Csak nehezen indult el az újjászerveződő erdőgazdálkodás. Az államosítást és a szövetkezesítést követően az 1960-as évek végére lehetővé vált egy olyan kezelői környezet kialakítása, amely viszonylag kisebb változtatások mellett (szövetkezetek egyesülése) közel 30 évig viszonylag kiegyensúlyozott gazdálkodást eredményezett. Az erdőgazdálkodás ágazat országosan jó irányítással rendelkezett, sok minőségi kiadvány jelent meg, létrehozták a sajátos pénzügyi rendszert, amelyet erős erdészeti hatóság felügyelt. Az erdőkezelőknél szakszemélyzet dolgozott. A szövetkezeti gazdálkodási forma kedvezett az erdőtelepítéseknek, és megvolt az állam részéről a megfelelő ösztönzés. Bár a fafaj megválasztás időnként hibás volt (fenyők, nemes nyarak erőltetése), vitathatatlanok ennek az időszaknak az eredményei.

A viszonylag stabil helyzet végét jelentette az 1992-ben induló, ágazatunkban mai napig tartó jelentős károkat okozó privatizáció. Szakmai körökben ma már egyértelmű, hogy az erdőgazdálkodási ágazatban így nem szabadott volna a privatizációt elszabadítani.

A privatizáció során a körzetbe eső egyetlen állami gazdaság (Magyarnándori ÁG) egy része magánszemélyek tulajdonába került, a fennmaradó állami tulajdonú területet az Ipoly Erdő Zrt. kapta kezelésbe. A Zrt. több erdészete (Szécsényi, Berceli, Romhányi) először kiegészítő üzemterveket készített az újonnan átvett területekről, majd a tízévenkénti tervezésnél ezek a kiegészítő tervek egybe lettek dolgozva az alap üzemtervekkel.

Azokban a településhatárokon, ahol a szövetkezetek földterületei nem voltak elegendőek a kárpótlási igények kielégítésére, az állami tulajdonban lévő, erdőgazdasági kezelésben álló területekkel kellett a földalapot kiegészíteni. Természetes, hogy az erdőgazdaság a kieső, kis területű vagy kevésbé értékes állományait ajánlotta a célra, így javította saját helyzetét. A kárpótlási jegy különböző módon történő felvásárlásával ügyeskedők is jelentős területhez jutottak a megyében.

Mivel a körzetben nincsen nagyváros, illetve egyéb szempontból kiemelten érdekes terület (magasabb rendű autópálya, stb.) a privatizáció viszonylag gyorsan végbement (városok környezetében a betelepültek nagy száma miatt, illetve az egyéb célra jó áron értékesíthető területek miatt sokszor elhúzódott a privatizáció).

A volt szövetkezeti területek második lépcsőben a tagi-részarány tulajdon nevesítése folytán kerültek magántulajdonba.

A relative gyors privatizációt követően viszonylag gyorsan alakultak az új erdőkezelők a területen. Ebben a folyamatban nagy szerepe volt Hornyák Endre felügyelőnek.

Az erdőkezelők között nagy számmal voltak erdőbirtokossági társulatok is, amelyek a kezdeti jó működés után sorra szétválnak. Jelen pillanatban szinte általános az aprózódás.

A sok tulajdonossal rendelkező földrészleteken igen nehezen jön létre erdőkezelő. Igen megbonyolította a helyzetet, hogy az állam elkezdett nem csak 1/1-es tulajdont, hanem résztulajdont is visszavásárolni.

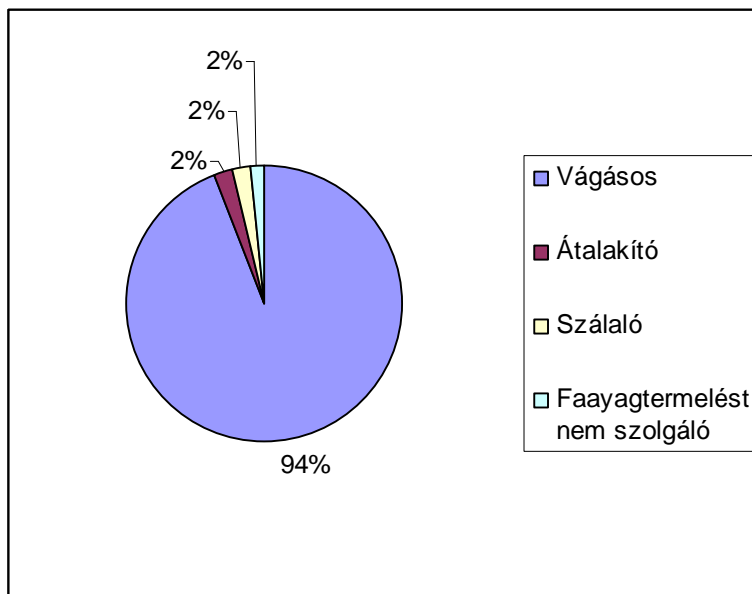
Fenti okok miatt igen hosszú időszak alatt valósulhat csak meg a teljes erdőterületen az okszerű erdőgazdálkodás. Ennek egyik fontos tényezője a birtokhatárok korszerű kitűzése és állandósítása.

A privatizációs zűrzavar természetesen nem kedvezett a szakszerű erdőgazdálkodásnak. Az akác esetében a fiatalosokban emelkedett a tősarj aránya, a jelentős nagyságú túltartott területen igen sok az elpusztult, illetve csúcscsáraz egyed, így nem jelenik meg az ideális növedék. A kemény lombos elegyes erdőkben csökkent a tölgy, és emelkedett a cser aránya. Jelentős károkat eredményez az illetéktelen, illetve nem engedélyezett fakitermelés.

Ezek mellett az állományok egészségi állapotát a természeti körülmények is kedvezőtlenül befolyásolták a közelmúltban. Az 1990-es években hét kifejezetten aszályos év volt, amelyből kettő az évszázad legcsapadékszegényebb éve volt. Az 1999-2009. időszakban két évben is igen jelentős gyapjaslepke kártétel volt, és egy rendkívüli cserebogárjárázás.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

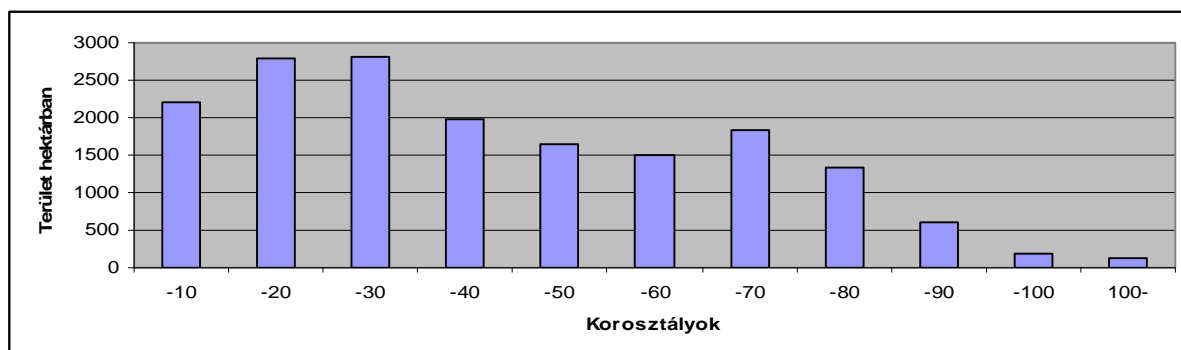
Az erdő állapotának értékelése során egyes megállapításokhoz szükséges ismerni az üzemmódok arányát. Magáról az üzemmódról később esik szó.



3.3.2.1. Faállományviszonyok

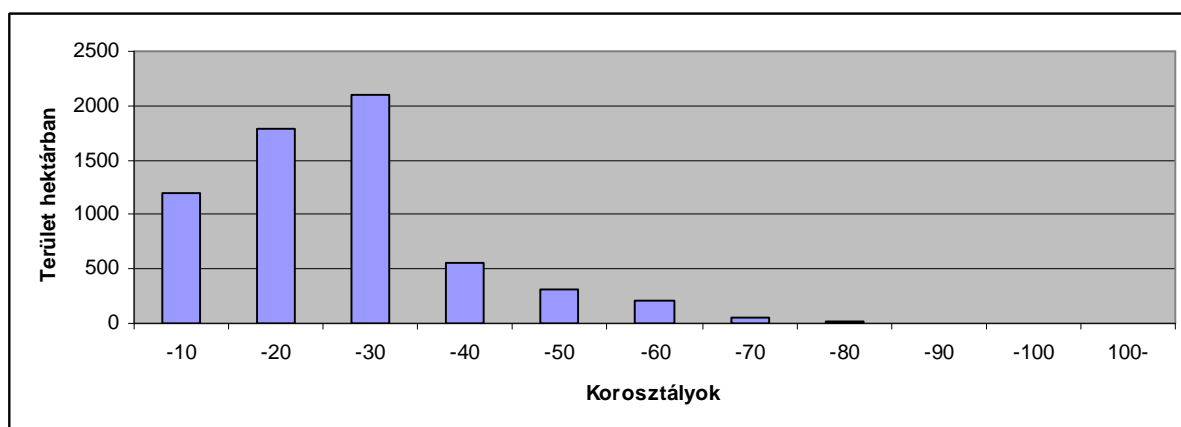
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A teljes körzet területén álló összes fafajra a korosztálmegoszlást az alábbi grafikon szemlélteti:



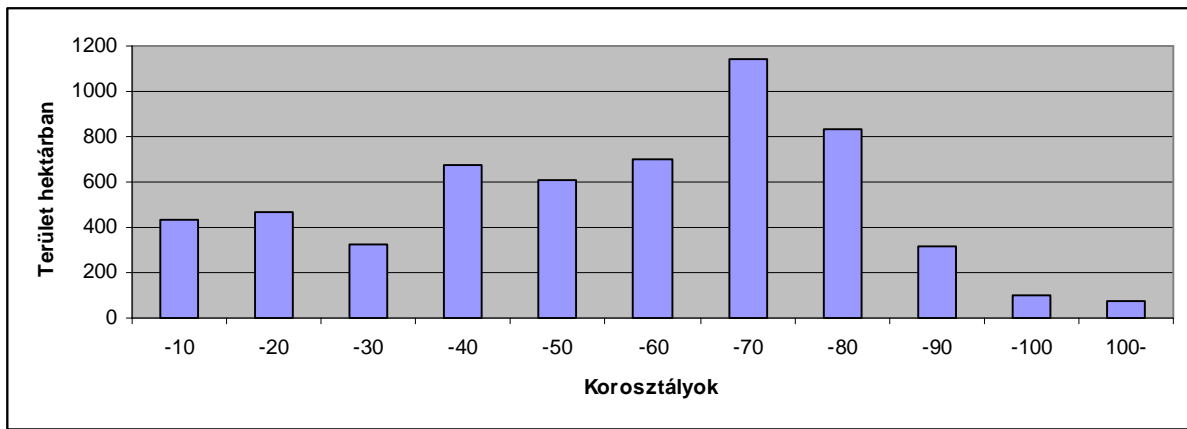
Az itt látható adatsor bár nem teljesen szabályos, de ahhoz közel álló állapotot mutat. A viszonylagosan elfogadható képet a nagynak mondható terület, valamint az 55 %-ot kitevő és kiegyenlített hozamot nyújtó állami erdők okozzák. Nem ilyen kedvező a kép, ha külön vizsgáljuk a rövid, illetve a hosszú vágásfordulójú fafajok korosztályviszonyait.

Az alábbiakban a rövid vágásfordulójú akác grafikonja látható:



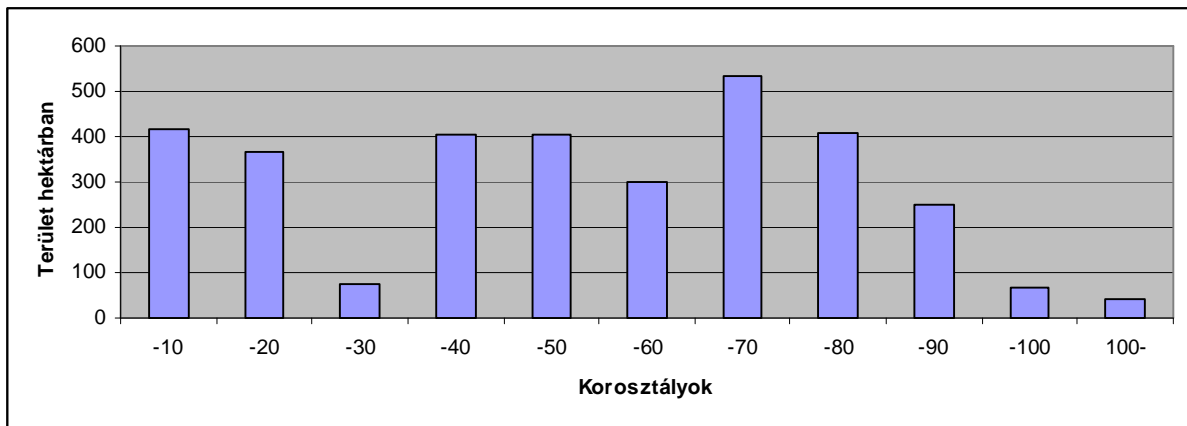
Az akác korosztályviszonyaiban jelentős kiegyenlítetlenség látható. Az elmúlt tíz évben jelentős területek haladták meg vágáskorukat úgy, hogy kezelő hiányában a véghasználat nem történt meg. Az így túlkorossá váló területek hiányoznak az első időszak területéből. Ezt az aránytalanságot csak fokozza, hogy a 21-30 éves korosztályban kimagaslóan nagy terület van, így az akác szempontjából meghatározó harminc év (a fafaj átlagos vágáskora 34 év) kiegyenlítetlen állapotot mutat.

A másik meghatározó fafaj, a cser esetében a korosztálmegoszlás az alábbiakban látható:



A cser esetében az átlagos vágásérettségi kor 84 év. Jól látható a grafikonról, hogy az ezt megelőző két tízéves időszakban kimagaslóan nagy területek vannak, továbbá hogy az első harminc évben relatíve kevés a terület.

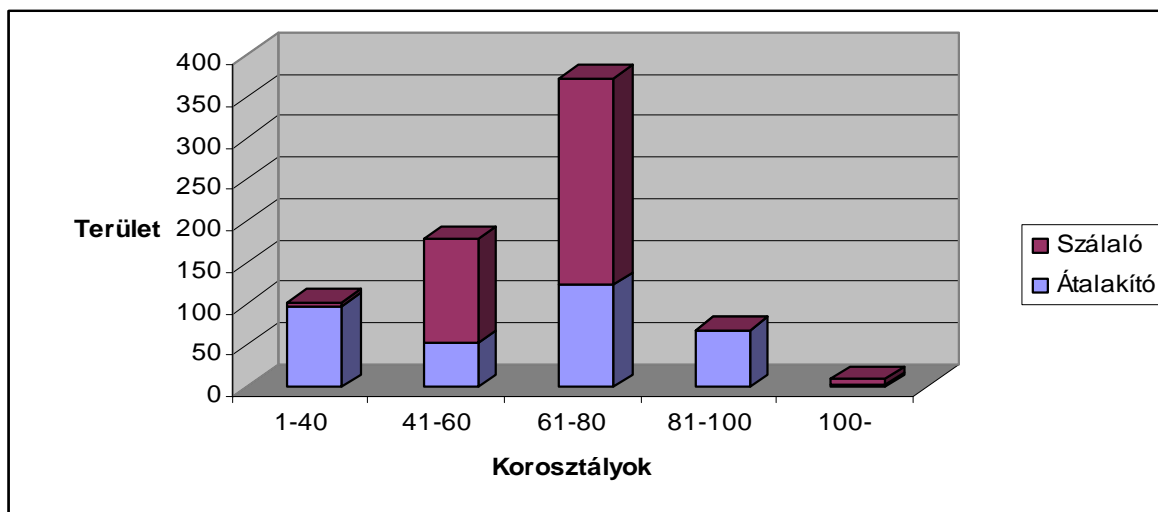
A cserhez hasonlóan a tölgyek esetében is kiegyenlítetlenek a korosztályviszonyok:



A tölgyek esetében is tapasztalható a 60-70 év közé eső állományok kiugró területi értéke, ezen kívül egy igen erős hullámvölgy található a jelenlegi 20-30 éves korban.

Általánosságban megállapítható, hogy az összes fafajra nézve viszonylag elfogadható korosztályviszonyok fafajonként (rövid/hosszú vágásfordulónként) vizsgálva problémásak. A véghasználatok tervezése ennek figyelembevételével történt.

A körzetben néhány százalékot kitevő szálaló, illetve átalakítás alatt álló erdők korosztályviszonyai a következő grafikonon láthatók:



Fentiek szerint e két üzemmód területének fele jelenleg 61-80 év közötti. Különösen az ebbe a korosztályba eső szálaló terület tűnik idősnek, de tudni kell, hogy olyan védett területekről van szó, amelyekhez vágásos üzemmódban nem is lehetett volna hozzányúlni. A szálaló kezelés teremtette meg itt a fahasználat lehetőségét.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

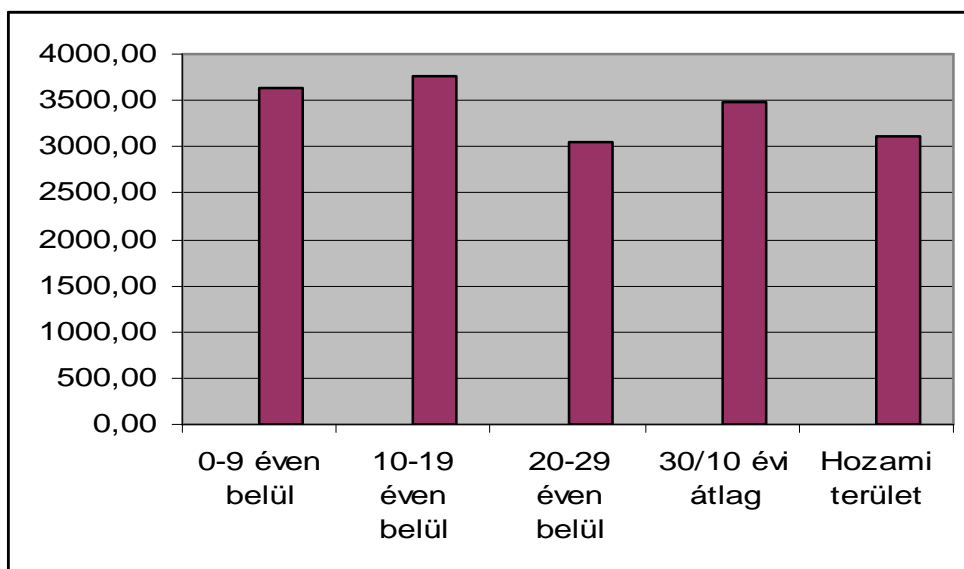
A körzet tervének megújítását megelőző vizsgálódások során kiderült, hogy igen magas a negatív vágásérettségi mutatóval rendelkező állományok területe, illetve véghasználati torlódás van. Ennek következtében az előzetes jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a vágáskort az arra alkalmas, egészséges állományok esetében emelni kell, hogy a véghasználati torlódás csökkentésével, a véghasználatok időben széthúzhatóak legyenek. Ez az irányelv a vágáskorok emelését eredményezte.

A 2.3.12. táblázatban látható, hogy a megújított körzeti tervben szereplő vágáskorok hogyan viszonyulnak a tíz évvel ezelőttihez. Látható, hogy a tölgyek esetében mindenütt 2-6 éves emelés történt, a cser esetében eredettől függően 2-4 év. Ezek a fő fafajok aztán vitték magukkal az elegyfajának számító gyertyán, és a hársak vágáskorát. Az akác esetében az egészségi állapot általában nem engedte a vágáskor emelését. Nagy területű akác tömböknél azonban a tarvágási terület nagyságának lehatárolása érdekében azonban egészségesebb foltokat, részterületeket kellett kijelölni, e miatt az akác vágásérettségi kora is emelkedett egy évet. Az egészségi állapot miatt a juharok és szilek vágáskorát csökkenteni kellett, de ezek a fafajok igen kis arányban vannak a területen (összesen 1 %).

A cser és az akác esetében jelezni kell azonban, hogy a terület egészen folyamatosan történő erdőgazdálkodás mellett nem lenne ilyen magas a vágáskor. A cser esetében a vágásérettségi szakasz 70 évnél kezdődik és sok állományban csak azért került magasabb kor megállapításra, hogy a véghasználati terület ne érhesse el nem kívánt értéket. Az akác is kerülhetne 25 éves korától véghasználatra, de a túlkoros állományok magas aránya miatt inkább azok használata indokolt.

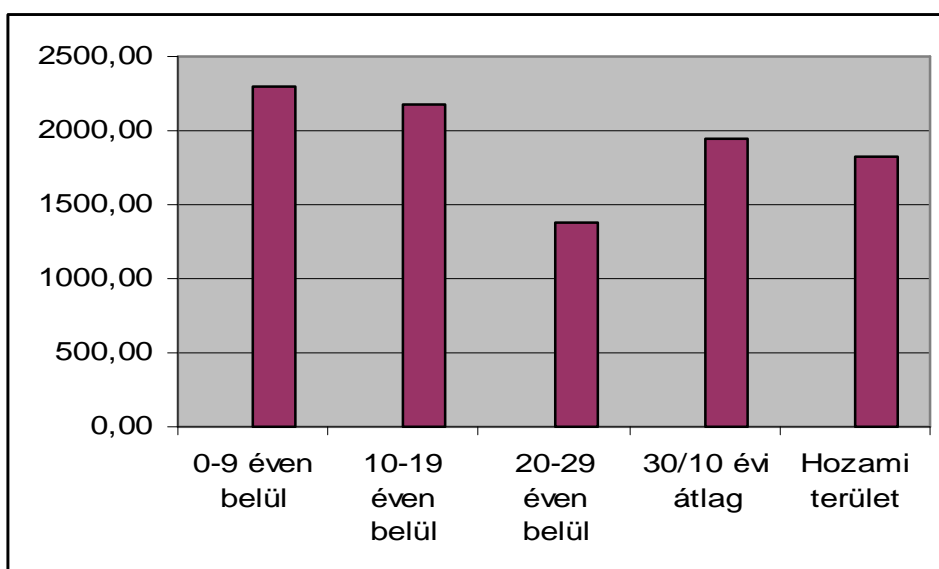
Az előzetes várakozással ellentétben a fenyők átlagos vágáskora nem csökkent lényegesen. A fenyvesek egészségi állapota ugyanis egyre romlik, ami miatt logikus lenne a vágáskor csökkentése. Az erdőkezelők azonban mindaddig elzárkóznak a fenyvesek letermelésétől és átalakításától, amíg az állományok záródása el nem éri a jogszabályban rögzített határértéket. Ennek oka az, hogy a letermelhető fenyő gazdasági értéke csekély, és az állományok termőhelye általában nehézségeket, többlet költségeket jelent a kezelők számára (az erdősítésnél). Az előre láthatóan veszteséges műveletet csak jogszabályi kényszer hatására (vagy jelentős támogatás esetén) vállalják.

A fent ismertetett vágáskorok alapján a teljes körzetre nézve az alábbi vágásérettségi csoport területek adódtak:

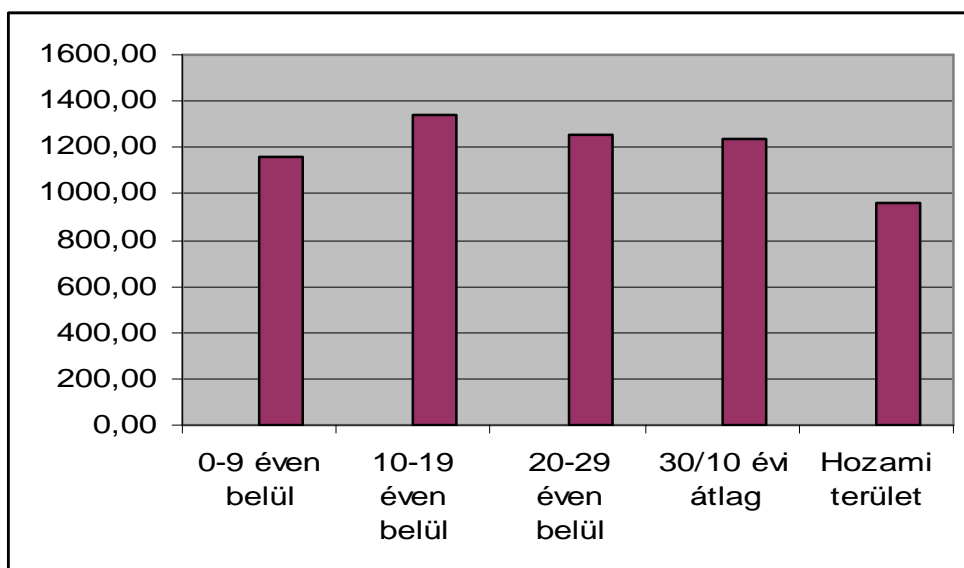


A grafikon bemutatja a három csoport átlagát, valamint a hozami területet is.

A korosztályszerkezethez hasonlóan célszerű az összesített számokat rövid és hosszú vágásfordulójú fafajokra bontani. Így az akácra vonatkozó grafikon az alábbi:



A tölgyeké és a cseré együtt:

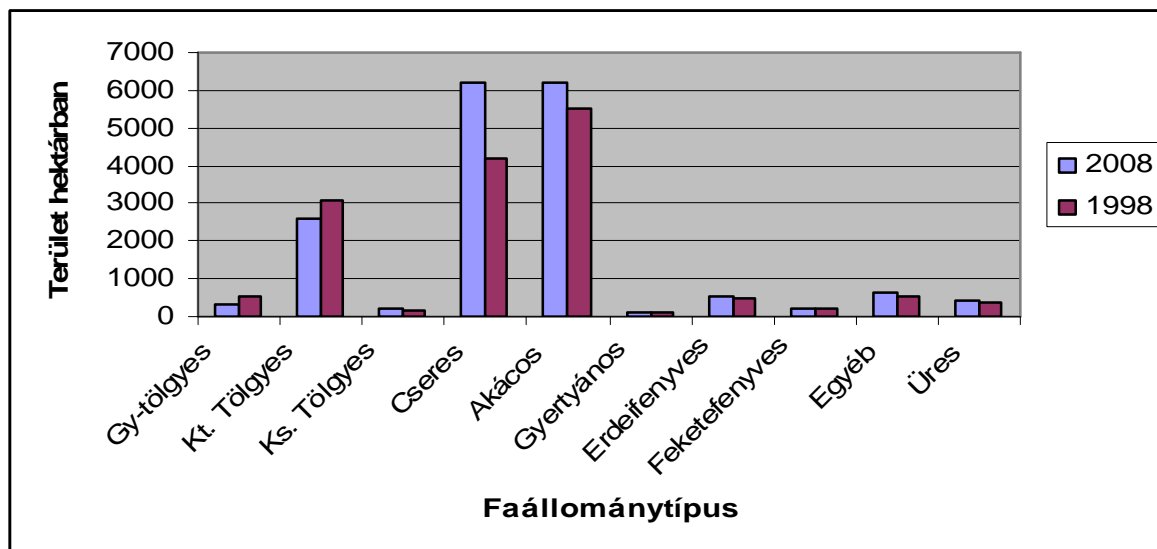


Megállapítható, hogy a hosszú vágásfordulójú fajok első három vágásérettségi csoportja viszonylag kiegyenlített, ezzel szemben az akácé kiegyenlítetlen, és mindkét fajcsoport hozami területe az idős állományok magas aránya miatt elmarad a harminc évi átlagtól.

Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

Míg a fafajonkénti statisztikákban az egyes fafajsorok területe egyszerűen összegződik, addig a faállománytípusok esetében az elegyfajok területe általában beleolvad a főfafajjal jellemzett faállománytípus területébe. E miatt a faállománytípus összetett tartalmú, a természetes állapotot gyakran helyesebben tükrözi a faj alapú megállapításoknál.

A Berceli körzet jellemző faállománytípusait az alábbi grafikon szemlélteti:



A területi részből ismert, hogy a két felvétel között Kálló településhatár a Berceli körzethez került, ami első sorban a cseresek területének emelkedését okozza.

Kállón viszont igen kevés akácós van, tehát az akácósok területnövekedése nem az átcsatolás miatt van. Az akácósok növekedését több tényező okozza. Elsőként a telepítéseket kell említeni, a területnövekedést taglaló részben felsorolt bujádi, stb. telepítések például nagyrészt akácósok. Másodsorban a felvett jelentős területű önerdősülés nagyobb része is

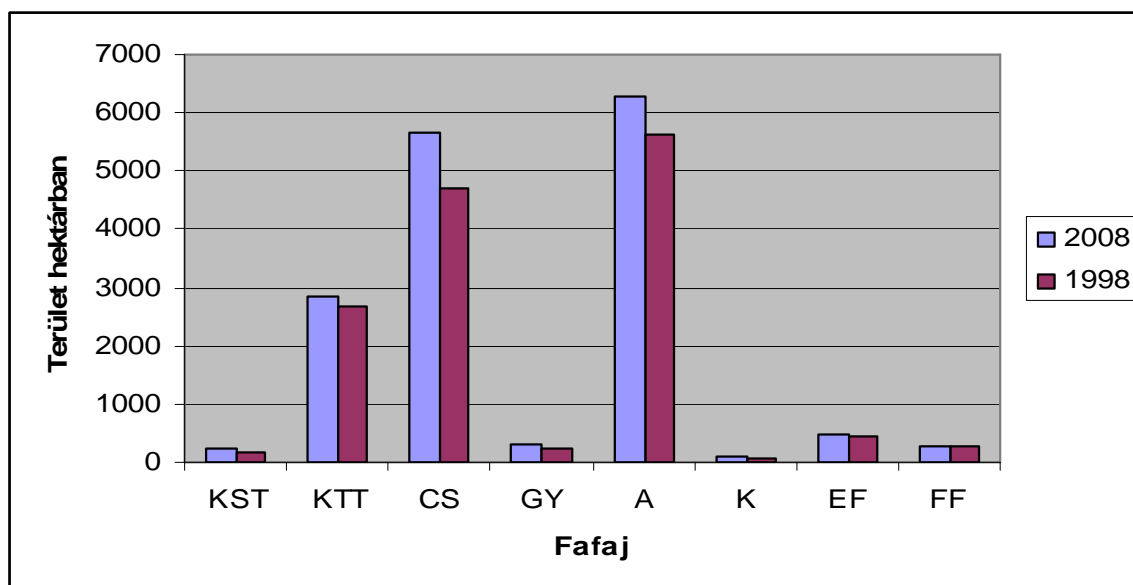
akác, ezen túl egyes erdőrészekben az elegyarányok változása miatt is előfordul faállománytípus váltása.

További szembevető változás a gyertyános-tölgyesek és a kocsánytalantölgyesek területének csökkenése. Ennek oka a következő:

A kocsánytalan tölgy és a cser fafajok nagy területeken képeznek elegyes állományokat. Fiatalabb korban, amikor még remény van arra, hogy nevelővágásokkal a kocsánytalan tölgyet lehet főfafajként kisegíteni az állományból, kocsánytalan tölgy faállománytípust állapítunk meg és megsegítésére a szükséges nevelővágásokat tervezzük meg. Jellemző azonban, hogy azonos termőhelyen, szórt elegyedés esetén a cser lényegesen jobb magassági növekedésével, valamint jobb egészségi állapotával időszakonkénti két-három nevelővágás esetén is teret nyer, vagyis emelkedik az elegyaránya. Ezen állományok egy része egy idő után egyértelműen cseres faállománytípusba kerül. Csoportos elegyedés esetén ez a probléma nem fordul elő.

Általánosságban megállapítható tehát, hogy a cseresek és az akácok aránya emelkedőben van.

Ha fafajonként vizsgáljuk a két időszak viszonyait, a következő képet kapjuk:



A körzetben leggyakoribb mindhárom fafaj területe nőtt a tíz év viszonylatában. A cser és az akác esetében ez a trend a faállománytípusoknál tapasztaltnal egyezik, míg a kocsánytalan tölgy esetében azzal ellentétes irányú, vagyis míg a kocsánytalan tölgyes faállománytípus területe csökkent, addig a kocsánytalan tölgy fafaj területe nőtt. Ennek oka egyértelműen a kállói tömbben lévő állományokban található jelentős kocsánytalan tölgy elegy fafaj.

További megállapításként leszögezhető, hogy az akácok esetében jó közelítéssel egyezik a faállománytípus és a fafaj területe. Ez azt jelenti, hogy megközelítőleg ugyanannyi akác áll elegyfajként más faállománytípusokban, mint a többi fafaj elegyfajként az akácos faállománytípusban.

Megállapítható még, hogy a cser a fafaj területénél nagyobb területen alkot faállománytípust, míg a kocsánytalan tölgy éppen fordítva, inkább elegyfajként jelenik meg.

Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodtfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodtfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A körzetben a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Erdőterv 2.5.5.

Adattárból

Iroda: 11 Váci ETI

Körzet (teljes): 575 Berceli

F a k é s z l e t f e l v é t e l		Erdőrészlet		T e r ü l e t	
m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	6	0,1	17,22	0,1
Törzsenkénti felvétel	TF	1		0,28	
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávos mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK	26	0,6	141,32	0,8
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	14	0,3	15,39	0,1
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	1966	45,4	8.266,44	48,5
Fatermési táblás mérés	FT	2189	50,6	8.284,45	48,6
Egyéb becslés	EB	126	2,9	319,13	1,9
Összesen		4328	100,0	17.044,23	100,0

A táblázatból látható, hogy egymással majdnem egyező nagyságban és jellemzően az egyszerű körlapösszeg mérés, valamint a fatermési táblás becslés volt az általános a terepi felmérések során.

A körzet mindösszesen 18104 hektár területéből az egyéb részletek területét levonva megkapjuk, hogy az erdőrészek területe 17460 hektár. Ebből a tervezés időpontjában üres volt 433 hektár (üres vágás, erdősítések záródáshiánya). A fennmaradó nagyjából 17000 hektár a faállománnyal borított területen áll a becslések szerint 2.254.000 m³ fatérfogat, ami hektáronkénti 130 m³ átlagos fatérfogatot jelent. Ezen a területen évente 90.000 m³ folyónövedék várható, ami hektáronként átlagosan 5 m³-t jelent.

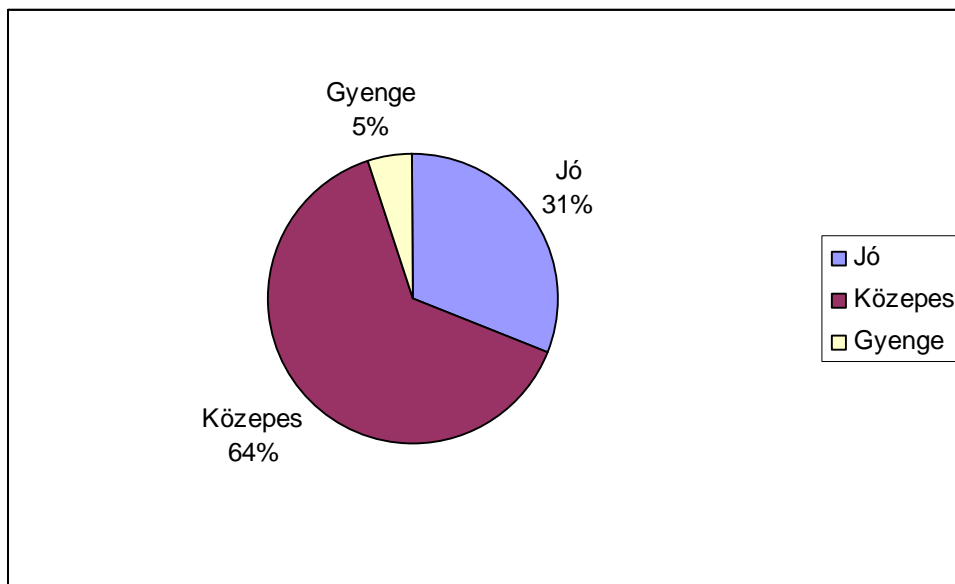
A hektáronkénti fatérfogat és növedék értékek átlagosnak mondhatók, hasonlóak találhatók a környező körzetekben is. Hangsúlyozni kell azonban, hogy az átlagszámokban az erdőgazdasági kezelésben álló területek magasabb értékei, valamint a körzet egyéb gazdálkodói által kezelt területek alacsonyabb értékei jelennek meg.

A tíz évvel ezelőtti értékeket a jelenlegihez viszonyítva az látszik, hogy míg az erdőterület (Kállóval, telepítésekkel, önerdősülésekkel) 1,16 szorosára emelkedett, addig a fakészlet csak 1,04 szerezése. Ez csak látszólagos ellentmondás, mivel Kálló területének 35 %-a 15 évnél fiatalabb, a területnövekedésbe vont telepítések tíz évnél fiatalabbak és az önerdősült területek zöme is fiatal, vagyis a területnövekedés viszonylag kis fatérfogat növekedéssel járt.

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: $\text{m}^3/\text{év}/\text{ha}$. Származtatott érték, amelyet a felvételi adatok alapján program számol ki.

A fatermőképesség alapján az állományokat jó, közepes és gyenge csoportokba soroljuk. A három csoport százalékos arányát a Berceli körzetben az alábbi diagram szemlélteti:



A diagram szerint igen kevés terület esik a gyenge csoportba, azt lehet mondani, hogy a terület egy harmada jó, két harmada közepes fatermési csoportba esik.

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A záródási viszonyok minősítésére kilenc kategóriába sorolhatók az erdőrészetek. E kategóriák között vannak olyanok, amelyek mindenki számára egységes jelentésűek, tehát egyértelműen használhatók, és vannak olyanok, amelyek a folyamatos egyeztetések mellett is jelentős szubjektivitást hordozhatnak. Egyértelmű például a felújítandó üres vágásterület, vagy az erdősítési záródáshiány. De ha megbontunk (fokozatos felújító vágás) egy egyébként természetes záródáshiánnyal is rendelkező területet, vagy bizonyos károsítást fel nem ismerve utólag természetes záródáshiányként tüntetünk fel károsítások miatt bekövetkező záródáshiányt, az már károsan befolyásolja az értékelést.

Jelenlegi felvételek alapján gazdasági rendeltetésű erdőkben legalább 70 %-ban, védelmi rendeltetés esetén legalább 50 %-ban fedi a talajt, tehát zártnak minősíthető az erdőrészetek területének 84 %-a, függetlenül attól, hogy az esetleg 30 %-ig terjedő záródáshiányt mi okozza.

Felújítandó üres vágásterület 28 hektáron van. Ebbe a csoportba a 2008. szeptember-december hónapokban tarvágással letermelt területek vannak, ahol december 31-ig nem történt erdősítés első kivitel. Ez gyakorlatilag akác, fenyő és nyár állományok helyén jelenik meg. Az így minősített részetek között kisebb területtel vannak több éve termeltek is, mert a jogszabályok lehetőséget adnak erre.

Bontási záródáshiány 384 hektáron van. A bontási záródáshiány az Adattáron átvezetett első bontási fahasználattól a végvágásig kerül rögzítésre, tehát akár 5-10 %-os záródáshiánytól akár 70-80 %-os záródáshiányig terjedhet. A helyi gyakorlat szerint inkább egy, ritkább esetben kettő bontás előzi meg a végvágást, de a bontások igen sok esetben az erdőrésztlet részterületén történnek, így több bontás is megjelenhet egy-egy erdőrésztlet esetében. A bontás mértéke igen sok tényezőtől függ, csak néhányat felsorolva: fafaj, elegyfajok aránya, elegyedés módja, termőhelyi jellemzők első sorban a kitettség és a vízgazdálkodási fok, a hálózat, a koronák nagysága, egészségi állapot, aljnövényzet, a meglévő csemete száma, mérete és még sokáig lehetne sorolni. Így szinte minden erdőrésztlet bontási záródáshiánya egy egyedi állapotot takar.

Természetes záródáshiány az erdőrésztletek területének 6 %-án lép föl. Mivel a zárt és a záródáshiányos kategóriák között gazdasági rendeltetés esetén 70 %-nál, védelmi rendeltetésnél 50 %-nál van a határ, ezért általában az ezen határok alá eső záródással rendelkező erdőrésztletek kapnak ilyen minősítést, ha a záródáshiány oka termőhelyre vezethető vissza. Nem kizárt azonban, hogy fenti határoknál zártabb résztletek is ebbe a kategóriába kerülhetnek, ha azokban a jelentősebb nagyságú záródáshiány oka egyértelműen megállapítható és természeti korlátokra vezethető vissza.

Mivel az erdőtörvény a felvétel évében 50 %-ban adta meg a körzeti tervbe bevonandó területek záródásának alsó határát, így sok önerdősült területet vett fel a tervező gazdasági rendeltetés mellett 50-70 % záródással. A záródásminősítés ezek esetében is természetes záródáshiány és a keletkezés módja ad magyarázatot a terület megítéléséhez.

Természetes okokra visszavezethető záródáshiány szélsőséges példája a Mohora 8 G résztlet, ahol a termőhely igen rossz, vagy a Cserhátszentiván 9 B, ahol a fás fedettségű foltok sziklagyep foltokkal váltakoznak.

Erdősítési záródáshiány az erdőrésztletek területének 5 %-án van. Ez azt jelenti, hogy természetes vagy mesterséges erdősítés, kiegészítés szükséges a területen. Ezeket az erdőrésztleteket az erdészeti hatóság fokozottan figyeli, hogy a kiegészítések, ápolások időben megtörténjenek.

Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány mintegy 100 hektáron van. Mivel tényleges, aktív gazdálkodási hiba (túlgyérítés) gyakorlatilag nincs, ez a terület az engedély nélküli fakitermelésekre vonatkozik.

Károsítások miatt 213 hektáron következett be záródáshiány. Ilyen található a korábban jelentős tölgypusztulással érintett területeken, az aszály miatt pusztuló akácokban, valamint a fenyvesekben. A fenyvesek igen sérülékenyek. Rendszeresek a legelők felgyújtásával kapcsolatos tüzek, amelyek a közvetlen fapusztulás mellett kárláncolatot indítanak meg. A fenyőállományokban gyakori a hótörés, továbbá a tűvörösödéssel járó megbetegedések. A Cserháthaláp 9 C résztletben karácsonyfa nyérés céljából lenyakazott fák miatt lépett föl záródáshiány.

Túltartott erdő záródáshiánya gyakorlatilag nincs.

Túlzott záródás 34 hektáron jelentkezik. Ez a kategória első sorban a fenyvesekben jelenik meg és igen veszélyes, mert ezek a fajok képesek zárt állományban igen rossz magasság/átmérő arány kifejllesztésére, amelynek következménye csak a törés lehet. Az ehhez az állapothoz közel álló állományokban többszöri igen kis mértékű nevelővágás betervezésével próbáltuk az alakmagasságot javítani.

A fenyőkön kívül a cser fafajnál fordul még elő túlzott záródás általában a 20-30 éves állományokban. Esetükben azonban nem szokott a fenyőkhöz hasonló következmény fellépni, csak ha hibás nevelővágás történik. Általánosságban leszögezhető, hogy a túlzott záródású lombos állományok természetes úton differenciálódnak, az egyedek közötti verseny győztesei felső szintet alkotnak, az alászorultak pedig fafajtól függően vegetálnak, vagy elpusztulnak.

Probléma akkor lép föl, ha a kívánatosabb, értékesebb fafaj esik így ki az állományból, cser esetében nevezetesen a kocsánytalan tölgy.

A körzetben igen sok akácosban látható a természetes differenciálódás különbözően előrehaladott helyzetben. Az elegyetlen akácosok esetében az állomány igazából nem károsodik, minősége sem lesz rosszabb, csak a tulajdonos vagy kezelő esik el egy haszonvételi lehetőségtől.

Ha faállománytípusok szerint nézzük a záródás minősítését, akkor a következő képet látjuk:

A terület közel 50 %-át kitevő akácosok adják a természetes záródáshiány 52 %-át. Ez a fent említett önerdősült területekre vezethető vissza. A területi aránynál kisebb, 40 % a fafaj részesedése a károsítási záródáshiányból.

A cserések területén található a bontási záródáshiány 73 %-a. A magán erdőkezelők inkább kezdik meg a cserések felújítását, mint a sokkal kockázatosabb tölgyesekét.

A kocsánytalan tölgyesek esetében igen magas az erdősítési záródáshiány aránya. Több a cserésekre esőnél, pedig cseres háromszor akkora területen található, mint kocsánytalan tölgy. A tölgyesek felújítási időszakasza jóval hosszabb a cseresekénél, a sikerben nem ritka a visszaesés, gyakoribb a pótlás szükségessége. Tölgy felújításokat inkább az állami erdészetek vállalnak.

A záródásviszonyok általánosságban nem térnek el a vágásos, az átalakító és a szálaló üzemmódokban.

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület jellemzően a 21. számú BÖRZSÖNY-NÓGRÁD-GÖDÖLLŐI NAGYVADAS KÖRZETBE esik. Általánosan előforduló nagyvad fajok a szarvas, vaddisznó és az őz, korlátozottan előfordul muflon és dám. A dám első sorban kelet felől, Kisterenye irányából szivárog a területre, de előfordul Galgaguta-Bercel-Szirák térségében is. A nagyvad fajok közül az utóbbi években a vaddisznó pestises megbetegedése többször is fellépett a területen, egyes vélemények szerint a Szlovákiában használatos sertés védőoltások következtében.

Az előző tervidőszak második felében új vadgazdálkodási egységek kialakítása történt. Ennek következtében a korábbi tizenhárom vadásztársaság helyett jelenleg huszonegy rendelkezik kisebb-nagyobb területtel a körzetben. Ezek a következők:

551900	Hidegvölgy VT.
552700	Dám VT.
571600	Pilisi Parkerdő VT.
550101	Bárna-Vad Kft.
551310	Pásztó-Szurdokpuspöki FTK.
551710	Hollókő VT.
551810	Sz. FT.
551821	Szuha-menti Vadgazdálkodási Egyesület
552510	Kőbérc VT.
552520	Nyugat-Cserhát VT.
552610	Szandahegy VTE.
552620	Tókeri VTE.
552810	Csehátaljai FTK.
552820	Galgamenti FTT.

552910	Vanyarc és környéke FTK.
552920	Mária-völgye VT.
553010	Földtulajdonosok vadászati közössége
553110	Tereske-Szátok-Kisecset-...-Bánk FTK.
553310	Várkörnyéki FTK.
571710	Kartal-Versegi VT.
702510	Heréd-Nagykökényes Mg Szövetkezet

A tíz évvel ezelőtti egységek közül csak öt szerepel változatlanul a jelenlegi listán. A jelentős átalakulás, valamint a vadgazdálkodási egységek számának növekedése a földtulajdonosok jobb érdekérvényesítésére vezethető vissza (a nevekben olvasható FTK földtulajdonosi társulást jelent).

A privatizáció, és az azt követő határozott idejű vadászati jogosultság nem használt a hosszú távú tervszerűségeen alapuló nagyvad gazdálkodásnak. Mivel a tíz éves ciklust követően nem lehetett senki biztos a jogosultság újbóli megszerzésében, nem investáltak a gazdálkodásba, hanem az értékek levadászása zajlott.

Az erdőtervezés a hagyományosan kialakított módszere szerint elméleti vadeltartó képességet állapít meg a körzeti tervezés során. Minden erdőrészlet vadeltartó képessége (kiváló, jó, közepes, gyenge, nulla) rögzítésre kerül, és ennek alapján informatikai műveletekkel az erdőterületen természetesen fenntartható vadlétszám leképezhető. Jelen esetben, mivel jellemzően mennyiségi termelési célú állományokról van szó, 250-300 szarvas egységben állapítható ez meg. Nagy hiányossága ennek a számítási módszernek, hogy a körzeti tervbe be nem vont területek (mezőgazdasági művelés, egyéb területek) vadeltartó képességét nem tudja figyelembe venni, ezért csak tájékoztató jellegű információt nyújt.

A vadlétszám relatív nagyságára közvetett módon, a vadkár vizsgálatából is következtethetünk. Jelen esetben a mintegy 14 ezer hektár erdőterületen 603 hektár érintett, 133 hektár redukált területen lépett fel vadkár, első sorban erdősítések rügy és hajtás károsítása. Ez magas szám. Figyelembe kell még azt is venni, hogy az erdészetek jelentős területen kerítés mögött végzik a felújításaikat, a magánerdőkben pedig a vad szája alól gyorsan kinövő akác erdősítések vannak, illetve a véghasználati torlódás miatt relatíve alacsony a felújítási terület aránya.

Az erdőtervezők megállapítása alapján a körzet területének egy részén elviselhető a vadlétszám, bizonyos területeken magas. Elviselhető első sorban a körzet keleti településein. Magasnak ítéltető a vadlétszám a Gödöllői körzettel határos déli részeken, továbbá a bujádi tömb környezetében.

A körzetben tölgyet felújítani ma is csak kerítés védelmében lehet. Az erdőkezelők számára a fafaj megválasztás egyik szempontja, hogy keríthető-e (fizikailag, gazdasági szempontból) a terület, vagy sem. Így a jobb vízgazdálkodású (első sorban völgyfenekek) erdősítésénél a kocsányos tölgy rovasára a vad által nem bántott fekete diót kéri.

Fentiekén túl ezen a helyen is mindenképpen utalni kell rá, hogy az állományok hordozzák a korábbi évek irreálisan magas vadlétszámának következményeit. A hetvenes és a nyolcvanas évek kimagaslóan nagy vadlétszámának következtében a húsz-negyven éves korosztályokban komoly egészségügyi problémák láthatók, a Berceli körzetben első sorban a Gödöllői körzettel határos déli településeken.

Vadaskert a körzetben egy működik, Kállón van a Pilisi Parkerdő Zrt. Gödöllői Erdészetének kezelésében egy négyszáz hektáros vaddisznóskert (egyéb részletekkel együtt).

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Nem véletlen, hogy az etv. is rendelkezik az erdőkezelők egészségi állapotra vonatkozó jelentési illetve tevékenységi kötelezettségeiről. Az egészségi állapot időben folytonosan változik, ezért folytonosan kell figyelni és a szükséges visszacsatolásokat meg kell tenni.

Az egészségi állapotra nagy hatással lévő tényezők egyike az időjárás. Az elmúlt tíz évben egyre többször fordult elő valamilyen szélsőséges állapot. Hőszegrekordok dőltek meg, egyre több volt a hőségnap. A vegetációs időszakban leeső csapadék nagysága visszaesett, rendszeresek voltak a csapadék nélküli nyári hónapok. A hótakaró vastagsága igen visszaesett, a nedvesség hiánya mellett ez fagykárosítást is jelentett.

A hosszú, hideg tél hiánya jó lehetőséget teremtett több károsító elszaporodásához. Az elmúlt tíz évben ismeretes volt legalább két gyalpaslepke károsítással járó év, és harminc év legnagyobb cserebogárjárása is ebbe az időszakba esett. A Berceli körzet északi és déli részein a cserebogár károsítás miatt ma sem lehet talajfertőtlenítés nélkül telepíteni. Első sorban Herencsényben lépett föl telepítésekben az első kivített teljesen tönkre tévő pajorkár.

A természeti viszonyok mellett az erdő kezeltiségének hiánya is befolyásolja az egészségi állapotot. A nem állami tulajdonú területek közel felén nincs gazdálkodás, nincs egészségügyi termelés, túlkorossá válnak az állományok.

A körzeti terv felvételezése során az erdőt ért jellemző károsításokat és kórokozókat egy országosan egységes módszerrel, erdőrészletenként és tíz százalék pontossággal veszi fel az erdőtervezés. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik. A részletadatok összesítése a hivatkozott táblázatokban található. Mivel a körzet területének nagy részén friss (2008-as) felvétel van, ezért a teljes területre vonatkozó statisztikák jó tájékoztatást nyújtanak az erdők általános (erdészeti és magán) egészségi állapotáról.

Az összesítés szerint a teljes terület 20 %-án merült föl valamilyen károsítás, amelyet 100 %-osan károsítottá átszámolva 647 hektárt kapunk. Ez meglehetősen magas érték, és ha figyelembe vesszük, hogy az állami tulajdonú területen jóval alacsonyabb az arány, mint a magántulajdon esetében, még rosszabb a kép.

A 100 % károsítottá átszámított terület 31 %-án csúcsháradás lépett föl. Ez egyenes következménye a más fejezetekben említésre kerülő korosztályszerkezetnek, pontosabban a túltartott (első sorban) akácok magas arányának. Az akác fajták állományai a termőhely függvényében általában 30-60 éves kor tartományban fokozatosan pusztulnak. A folyamat csúcsháraddal kezdődik, és végső állapotában lábba álló holt fa keletkezik. Mivel a holt fa nem jelenik meg fajtasorban (csak az élőfakészlet), ez a stádium már nincs benne a statisztikában, pedig bőven van ilyen terület. A jelentős csúcsháraddal érintett állományok általában azonnali tarvágásra lettek betervezve, kivéve, ha az ún. „lábba elhalással” tervezzük egy területen az akác megszüntetését. Ilyen a DINPI kezelésében álló területeken gyakori.

A redukált károsított terület 20 %-án vadkár lépett föl. Ez az előző fejezetben leírtak szerint első sorban fiatalosok, folyamatban lévő erdőfelújítások rügy és hajtáskárosításából adódik. Területi elhelyezkedését igen összetett okok befolyásolják, a táplálék minősége, a terület zavartalansága, a szomszédos állományok állapota, kitettség, a vad szokásai és még sorolhatnánk. Általában a viszonylag zavartalan, déli vagy délies kitettségű, fiatalosokkal szomszédos területek a legkárosítottabbak, mert a legveszélyesebb tél végi, tavaszi időszakban a vad számára kedvezőek, és ilyen helyeken nagyobb számban összeverődhetnek. Ilyen például a Herencsény 58 B erdőrészlet, vagy a Cserhátsurány 1 A, ahol az akácot rágyja erősen a vad. Előfordul, hogy etető, szóró környékén jelentős a vadkár, ilyen például a Becske 19 C részlet. A károsítás kivédése a vadlétszám megfelelő beállítása lenne, ennek hiányában különböző egyedi és csoportos védelem.

A redukált terület 13 %-án tőkárosodás jelentkezik, ami két fő formában lép föl. Az első, amit mindenki ismer, az idős, tősarj eredetű állományok (első sorban cserések) tőkorrhadása. Ennek oka a sarjcsokrok ritkítása, mert az így nyitott sebfelületeken beindul a korhadás. A nem hagyományos szemléletű gyérítések esetén (pl. minőségi csoportos gyérítés) a sebnýtás elkerülhető, mert vagy az egész csoportot ki lehet venni, vagy egyet sem a csoportból. Sokkal veszedelmesebb tőkorrhadás tapasztalható a 20-40 éves korosztályokban. Ennek tünete a tő palackos megvastagodása, majd sötét nedvességfolyások megjelenése. Ezek az egyedek a növedéket nem hozzák az elvárások szerint, és rendszerint idő előtt elpusztulnak. Ilyen tapasztalható például a Nógrádsáp 4-9 tagokban (állami), vagy szinte a teljes Kálló község határban. A Berceli Erdészeti felépő korrhadás kivizsgálására vizsgálatot kezdeményezett, amelynek eredménye a szöveges értékelés lezárását követően várható (jelenlegi ismeretek szerint ifjúkori nagy vadkár lehet az ok). Az érintett állományokat – szélsőséges esetben – a vágásérettségi szakasz alsó határára kellett beállítani.

A korrhádások közül meg lehet még említeni a redukált terület 9 %-át kitevő fagylécességet, valamint a 8 %-át kitevő hervadásos megbetegedést. Ez utóbbi az a kárkép, amelyben a tíz év alatt a legfeltűnőbb javulás állt be, ugyanis a korrhádított terület a tíz év alatt 234 hektárról 54 hektárra csökkent.

Külön kell beszélni az engedély nélküli fakitermelésről, mint korrhádásról. Ennek számszerűsítése rendkívül nehéz, több okból is. Egyrészt sokszor csak mellék korrhádásként jelentkezik, másrészt szinte mindenütt fellép igen kis mértékben, ami nem kerül rögzítésre. Több esetben az engedély nélküli termelés egyébként szakmai szempontból kifogástalan gyérítésként jelentkezik. Legyűjthető formában 50 hektár ilyen 100 %-osan korrhádított területet vettünk fel a munka során. A hibaként nem kódolt terület (más korrhádás megelőzte) nagyságában ehhez közelít, így látható, hogy nagyon jelentős ez a fajta korrhádás. Ha sorrendet akarunk Nógrád megyében felállítani, akkor első helyen a Salgótarjáni körzet, második helyen a Kisterenyi körzet áll, egyebek mellett mindkettő esetében oka a tünetnek a bányászat megszüntetésével kapcsolatos magas munkanélküliség. Ezeket követi harmadikként a Berceli körzet. A körzetben lévő településhatárok egyaránt messze esnek Budapeستől, illetve egyéb munkalehetőséget nyújtó településtől, így sokan kényszerülnek is bármi áron megélni. Az engedély nélküli fakitermelések nagyságát természetesen befolyásolja a gyakran védelem nélkül álló kezelő nélküli területek magas aránya. Nagy ez a korrhádás például a Bercel 47 D és F részletekben, amelyek a település szociális lakásai közelében vannak. Időben elhúzódó korrhádás van a Bercel 55 B, illetve 57 B részletekben. A Cserhátsurány 13 A részletben az engedély nélküli termelés rendszeres szennyvízkibocsátással ötvöződik.

A körzetben sokféle erdőt is magában foglal a legelőket lezáró kerítés, villanypásztor. Legnagyobb ilyen terület a Szirák 1-es és 2-es tagokban van, ahol húsz hektárnál nagyobb erdőterületen szórtan rengeteg szarvasmarha tartózkodik. Itt a terület nagysága miatt jellemzően nem lépett fel taposási kár, de több folton erős ez a korrhádás. Ilyen található még Bercelen az 50 Q részletben.

Fajok szerint vizsgálva az egészségi állapot a következő:

Legkorrhádottabb fajok a fenyők, első sorban az erdeifenyő. A faj területének 35 %-án fellelhető valamilyen kárkép, leginkább száradás vagy gombásodás okozta tűvőröszödés. De megtalálható a hőtörés, karácsonyfá lopás, evetria, valamint gyökérrontó tapló is. Csak a fenyők kis területi aránya miatt nem nagy probléma a faj egészségi állapota. Szerencsére kedvező természetes átalakulási folyamatok zajlanak párhuzamosan a fenyők pusztulásával. A ritkuló fenyvesekben rendszerint szépen jönnek a lombos fajok igen elegyes állományai. Sokszor szükségtelen mesterséges beavatkozást tervezni, esetenként azonban a természetes újulat védelmében szükséges valamilyen beavatkozás.

A korrhádással érintett terület arányát tekintve második helyen a cser áll, ugyanis a faj területének 25 %-án található korrhádás. Szerencsére ezek a kárképek nem okoznak

különösebb problémát. A tőkorhadás okáról és elkerülésének módjáról már esett szó, a fafaj számára túl jó termőhelyen álló egyedek fagylécessége a helyes fafaj megválasztással elkerülhető.

A tölgyek területének 23 %-án van valamilyen, általánosságban kis erélyű kárkép. Ez rendszerint csúcsszáradás, hervadás, esetenként rovarok okozta lombrágás. A védelem alatt nem álló tölgy felújítások gyakorlatilag mind vadkárosak.

A körzetben legnagyobb területen álló akácok 15 %-án található valamilyen károsítás. Ez az arány ugyan alacsonyabb az előzőekben felsorolt fafajokhoz képest, mégis a fafaj nagy térfoglalása miatt a károsított terület itt a legmagasabb. A gazdasági, és egyes védelmi rendeltetésű száradó akácok azonnali véghasználatra tervezése megtörtént, a fafaj visszaszorítására szándékosan lábon halasztásra ítélt területek magas vágáskorral kerültek betervezésre. Probléma azokkal a nagyobb területekkel van, amelyeken pusztuló akácok állnak, de a terepviszonyok miatt a letermelés nem végezhető el, és így nem várható újulat sem. E területek nagy része faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban van, vagy ugyan vágásos üzemmódban van (mert tulajdonos nem nyilatkozott üzemmód váltási szándékról), de védelmi rendeltetéssel. Mesterséges állománykiegészítés ezek esetében esélytelen. Ilyen területeken csak rendkívül lassú természetes folyamatokban lehet bízni, és a következő faállomány kialakulásáig átmeneti időszakban el kell fogadni a cserje fedettséget. Részben ez várható például a Szécsénke 1 A és C részletekben.

Az egészségi állapot vizsgálatokor hangsúlyozni kell, hogy fafajsoronként csak egy károsítást lehet kódolni. Így nem válhat szemléletessé, hogy az állományok egy részében halmozott károsítás is van, pedig ez nagyon gyakran lép fel a gyakorlatban. A vörösödő fenyőben jégtörés is van, a csúcsszáraz akácot lopják is, vagy a tőkorhadat cseresben lombrágó rovarok kártétele lépett föl. Ilyen esetekben a fontosabb, vagy nagyobb arányú károsítást írtuk a legújítható kódhelyre, míg a további károsításokat a szöveges megjegyzések között szerepeltetjük.

Az egészségi állapottal kapcsolatosan 132 hektáron írtunk elő egészségügyi termelést (ebben nincs benne az egészségügyi állapot miatt betervezett tarvágás, amely külön kód hiányában nem gyűjthető le). Ez a terület nem túl magas, és értékeléséhez tudni kell a következőket: a holtfa szerepének egyre szélesebb körben való felismerése és az erdőkezelők által történő elfogadása miatt csökken az egészségügyi termelés területe. Miután ez a termelési mód minden további nélkül éves tervben amúgy is szerepeltethető (nem kell hozzá erdőtervtől eltérő engedély) az erdőkezelők rugalmasabban állnak körzeti tervben való szerepeltetéséhez.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A viszonylag nagy közigazgatási területet magába foglaló Berceli erdőtervezési körzet teljes egészében Nógrád megyébe esik. Ennek megfelelően a nem védett táj védelme, valamint a tervezés során az országos védelem alatt álló területekkel kapcsolatos természetvédelmi érdekérvényesítés a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság feladata. A BNP fennállásának hosszú ideje alatt rengeteg ismeretet halmozott föl. Az Északi-középhegység, valamint annak peremvidékein lévő hatalmas illetékességi területén többfelé erdőkezelőként is működik, és a gazdálkodásban szerzett tapasztalatait is felhasználja a természetvédelmi érdekek védelmében. Célkitűzései általában reálisnak mondhatók.

Országos védelem alatt igen kis terület, az összes erdőterület alig két százaléka áll. A Kelet-Cserhát Tájvédelmi Körzet részeként Buják település határában védett 178,87 hektár, és Cserhátszentivánban 121,89 hektár. Kezelési terv nincs.

A bujái területet két gazdálkodó kezeli. Az Ipoly Erdő Zrt. Kisterenyei Erdészetének kezelésében állnak a 81-84-es tagok, és a BNP Igazgatóság kezelésében a 101-103 tagok.

Utóbbiak között fokozottan védett is van, a 101-es tag A, C és G részletei, valamint a tagban lévő tisztás. Igazából a tisztás lágyszárú növényzete volt az alapja a fokozott védelemnek.

Az országosan védett cserhátszentiváni területet, az 5-ös és a 6-os tagokat a Kisterenyi Erdészet kezeli. Közülük az 5 E és CE részletek fokozottan védettek.

A Kisterenyi Erdészet által kezelt terület terepi felvételét a tervező 2007-ben végezte el, a Litke-Kisterenyi körzet kibírásaként. A tervezésben a BNP Igazgatóság akkor is részt vett. A BNP Igazgatóság saját kezelésében álló területeken az erdők vágásos üzemmódból jellemzően átalakító üzemmódba kerültek, néhány erdőrészlet faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban szerepel.

A körzetben erdőrezervátum nincs.

Az országos védelem mellett a körzeti terv lezárásának pillanatában két erdőt érintő helyi védett terület létezett, egy Bercel, és egy Bér település határában.

A helyi védett területek helyzete általánosságban igen zavaros. Az előző tervidőszak végén a természetvédelem deregulációs rendeletével párhuzamosan előírta a helyi védettség újbóli megállapítását. A 2008-as terepi felvételekkel érintett területen korábban négy helyi védett volt. Közülük a Berceli Erdészet által kibírásaként kezelt csővári vár környékére az önkormányzat elmulasztotta a helyi védettség újbóli megállapítását, így az megszűnt (Váci körzet).

A Bér településhatárban lévő 5,05 hektáros helyi védett területre az önkormányzat megújította a védettség megállapítását, de az erre vonatkozó határozat elveszett. A tervező a határozat beszerzése érdekében felkereste a jegyzőt, de az a határozatot nem tudta felmutatni, csak tudta, hogy létezik. Mivel a területet kezelő Berceli Erdészet is tudott jogerős határozat meglétéről, azt nem vitatta, ezért a helyi védettséget a körzeti tervben szerepeltettük. A védelem alapja az egyébként ritkaságszámba menő bazaltorgona alakzat, amelynek környékén az erdészet sem kíván semmilyen gazdálkodást folytatni.

Bercel település határában már jelentősebb, 100,26 hektár helyi védelem alá eső terület van. Ezt részben a Berceli Erdészet, részben magán erdőkezelők kezelik. Itt az önkormányzat a deregulációs rendelet óta hozott határozatot, de a tulajdonosokkal való vitája miatt azt már módosította is. Az önkormányzat a részletszintű tárgyalásokon nem vett részt, a határozatokról egy a képviselő testületben részt vevő erdőkezelő tájékoztatta a tervezőt. A tervezés a határozatba foglaltak figyelembe vételével történt, így sor került üzemmód váltásra is (az erdészetnél). Az ügyben tapasztalt feszültségek miatt a kompromisszumra törekvés nehézségeket okozott.

A Szanda településhatárban lévő, a vár környékére vonatkozó helyi védettség helyzete a legtisztázatlanabb. A tervező az önkormányzatot többször is felkeresve sem tudta beszerezni jogerős határozatukat, amelyről állították, hogy létezik. A képviselő testület már többször is napirendre tűzte a kérdést, de annak tárgyalása elmaradt. A terület tulajdonosa magánszemély, aki állítása szerint jogorvoslati pályára állította az ügyet.

A tervező az önkormányzat felé jelezte, hogy amennyiben a záró jegyzőkönyvi tárgyalásig (vagy azon) a helyi védettséget megfelelően nem igazolja, azt a körzeti tervezés során nem rögzíti. Ez történt. Ebben az esetben a később induló eljárás alapján az erdészeti hatóság vezetheti a helyi védettség tényét az Adattáron át. Megnyugtató megoldás csak az önkormányzat és a tulajdonos megegyezésével várható.

Üzemtervezéssel nem érintett további helyi védettségű területek: Csécse (Bélahalompusztai volt Keglevich kastélypark, Erzsike park), Héhalom (Öreg templom dombja), Nézsa (Általános iskola parkja), Terény (Szent-Györgyi Albert emlékpark, Vízározó-tó).

A Natura 2000 alá eső területek kezelése az erdőtervezés országos irányelveinek megfelelően történt. Az év során a nemzeti park munkatársai egy Digiterra programba illeszthető fedvényt adtak át a tervező részére, így az listát készíthetett az érintett részletekről. Ezek a részletek „Natura 2000-re jelölt” bejegyzést kaptak a megfelelő kódhelyen.

Az egyes településekre eső, körzeti tervbe bevont Natura 2000-es területek az alábbi táblázatban láthatók:

E r d ő r é s z l e t e k								
Elsődleges rendeltetés szerint								
H e l y s é g		-						
Kód	Név	V	Gazdasá	EÜ.- szoc.	Okt.- kut.	Összesen	Egyéb részlet	Mindössze sen
		Védelmi	Gazdasá gi			Összesen		
5011	Buják	151,53	-	-	-	151,53	-	151,53
5074	Bér	30,37	2,47	-	-	32,84	1,07	33,91
5081	Cserhátszentiván	112,15	-	-	-	112,15	1,62	113,77
5084	Erdőkürt	1,63	81,10	-	-	82,73	0,42	83,15
5092	Nézsza	76,41	245,26	-	-	321,67	6,69	328,36
5094	Nógrádsáp	0,68	210,29	-	-	210,97	2,39	213,36
5096	Szanda	15,67	5,51	-	-	21,18	2,58	23,76
Összesen:		388,44	544,63	-	-	933,07	14,77	947,84

E szerint a körzet területének 5 %-a esik Natura 2000-be. Ennek a területnek 57 %-a védelmi rendeltetésű erdőrészletekből áll, 2 %-a egyéb részlet, és 41 %-a gazdasági rendeltetésű erdőrészlet.

Natura 2000-es területek:

Bézmá SCI (HUBN20057, összesen 805,43 ha, részben a körzet területére esik: a jelölő fajok és élőhelyek közül az erdeiek: nagy höscincér (*Cerambix cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*), pannon cseres-tölgyesek, gyertyános-tölgyesek és molyhos tölgyesek.

Bujáki Csirke-hegy és Kántor-rét SCI (HUBN20058, 196,71 ha): jelentős leánykökörcsin állomány, pannon cseres-tölgyesek és molyhos tölgyesek, peripannon cserjések.

Szandai Vár-hegy SCI (HUBN20059, 34,36 ha): szarvasbogár, pannon cseres-tölgyesek, gyertyános-tölgyesek és molyhos tölgyesek, szubmontán bükkös, lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion* erdei.

Nyugat-Cserhát és Naszály SCI (HUDI20038, összesen 9637,91 ha, részben a körzet területére esik: nagy höscincér, szarvasbogár, magyar tavaszi fésűsbagoly, pannon cseres-tölgyesek, gyertyános-tölgyesek és molyhos tölgyesek, peripannon cserjések.

Fokozottan védett fajok a körzet erdeiben: magyar tavaszi fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), pannongyík (*Ablepharus kitaibelii*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), uhu (*Bubo bubo*), békászó sas (*Aquila pomarina*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), vidra (*Lutra lutra*), továbbá említhető az inkább nagyobb gyepekhez kötődő magyar tarsza (*Isophya costata*).

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A területen első sorban a helyi túrizmus, az ún. erdőjárás jelentős. Szinte minden településnek megvan a maga emlékfája, kastélyparkja, gombagyűjtő helye, egyéb célpontjai. Az erdőtervezők sajnos igen gyakran találkoznak ennek gyászos nyomaival, legtöbbször szétdobált szemét formájában.

A helyi jelentőségű célpontok mellett néhány jelentősebb is található a körzetben.

Közülük kiemelkedő a Bér településhatárban található „andezit oszlopok” kirándulóhely. A szemlélőt lenyűgözi a sötétszürke színű, tömör hiperszténandezitből álló, homorúan hajlított oszlopköteg, amelynek szűkebb és tágabb környezetében ritka növények is fellelhetők.

Buják településhatárban több célpont is található. A Gomb hegyen található várromhoz meredek utakon lehet feljutni, és az érkező némi csalódást is érezhet a helyszínen. Az omladozó, görgeteges területen még balesetveszély is fenyegeti a látogatót. Jó lenne megtalálni annak a lehetőségét, hogy megfelelő állapotba kerülhessen a vár.

Híresek még a Kesely-rét idős tölgyfái, valamint a tőlük nem messze fekvő Egidius forrás.

Jól karbantartott geológiai tanösvény van a Cserhátszentiván 14 A részletben. Ettől nem messze (14 C részletben) szintén ápoltságú zsidó temető van, amelybe már igen rég nem temetnek.

A Cserhátsurány 20 C erdőrészletben korábban vadászbalesetben elhunyt vadász ápoltságú emlékhelye látható.

Erdőtarcsa belterületén kedvelt célpont a Dabasi-Halász Elemér féle kastélypark, amelyben 108 féle fás növényfaj található.

Gondozás hiányában előbbinél rosszabb állapotban van a magyarnándori Buttler-park.

Mohorán a mai Rákóczi út 25. szám alatt lakott Mikszáth apósa. Az udvarban álló vadgesztenye alatt maga Mikszáth Kálmán is irogatott, a hagyomány szerint itt születtek a „Különös házasság” egyes fejezetei.

Nógrádsápon gótikus erődtemplom található.

Kétségtelenül az egyik legjelentősebb turisztikai célpont a körzetben a szandai vár. Már maga a várhegy tömbje látható szinte az egész megyéből. A tömb három csúcsa közül a nyugati 545 méter magas, és rajta egykor földvár állt. A középső csúcs hajdan búcsújáró hely volt Mária kúttal. Maga a várrom a keleti, 528 méter magas csúcson található, viszonylag kevés maradvánnyal.

A tömböt felépítő andezit oszlopos, lemezes, rétegpados szerkezetű, jól csiszolható, faragható. Kitermelésére a nyugati és a középső csúcsot évtizedek óta bányásszák.

Inkább a tehetősebb látogatók keresik fel a sziráki Teleki-Dégenfeld kastélyt, amely ma szállodaként üzemel. Három hektáros parkja viszont ingyen látogatható.

Palotás település határában hatalmas horgásztó vonzza ennek a kedvtelésnek a rajongóit. A 72 hektáros vízfelületet északról és délről körzeti tervben szereplő erdőállományok határolják, amelyekben a legfontosabb fafaj a kocsányostölgy. Gondot okoz, hogy ezek az erdőterületek nem rendelkeznek erdőkezelővel, így a szükséges erdőápolások, fahasználatok nem történnek meg. A tó déli partján álló nemesnyaras például kétharmad részben elpusztult, a töredező, szakadozó fák a horgászokra közvetlen veszélyt jelentenek.

A körzetben az Országos Kéktúra mellett több megyei jelentőségű turistaút is van.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A körzetben 645 hektár területet kitevő egyéb részlet szolgálja közvetlenül az erdőgazdálkodást, ami az erdőterület 3 %-ának felel meg.

Legnagyobb területtel, 214 hektáron tisztás található.

A tisztások területe tíz évvel ezelőtt 230,20 hektár volt. A csökkenésnek két fő oka van. A karban nem tartott tisztásokon cserje illetve faállományok verődnek föl, ennek következtében ezek a területek cserjés részletbe, vagy erdőrészletbe sorolódnak át. E mellett az erdőtömbök szélein lévő, kerületüknek csak kis hányadával erdővel érintkező tisztások a körzeti tervben már nem szerepelnek, így ezek területével is csökken a tisztások területe.

Tíz évvel ezelőtt még nem vettünk fel cserjés részleteket. Jelenleg 117 hektár cserjés van, amelynek egy része korábban tisztás volt. A cserjések között új felvételi terület is van, mivel az önerdősült területeken lévő körbezárt, csak bozóttal borított területek is ide kerültek.

Vadföld 115 hektár van. Ez lényegesen nagyobb, mint a tíz évvel ezelőtti, mivel Kálló időközi körzethez csatolásával ide került a Gödöllői Erdészet egy nagy disznóskertje, amelyben jelentős vadföld terület van. A vadföldek gyakorlatilag mind állami területen vannak.

Nyiladék és vezeték védősávja 99 hektáron van. Mivel a kállói állami tömbbel jelentős területű jól karbantartott nyiladék került a Berceli körzethez, a tíz év viszonylatában növekedés állt be. Általánosnak mondható folyamat egyébként, hogy a karban nem tartott nyiladékok eltűnnek, beerdősülnek, és így beolvadnak a szomszédos erdőrészletekbe. Ez a folyamat a felújítások során fokozottan zajlik, s itt a volt nyiladék területén az erdőrészlettel megegyező korú és állapotú állományok jönnek létre, a nyiladék megszűnik. A nyiladékok ápolása a tisztásokéhoz hasonlóan költségigényes, és szektortól függetlenül visszaszorulóban van.

Amennyiben a nyiladéknak a vadászatban jelentősebb szerepe van, akkor ápolása is nagyobb valószínűséggel megtörténik, mint például a kállói állami tömbben.

A terméketlen területe emelkedett a tíz évvel ezelőttihez képest. Ennek oka a korábban felhagyott, omladozó köves-sziklás bányaterületek terméketlen területének újramérése.

Csemetekert, karácsonyfatelep tíz évvel ezelőtt 12,00 hektáron volt. Ez majdnem mind megszűnt (3 hektár maradt). A karácsonyfatelepek nem bírták a versenyt az olcsóbb dunántúli termelőkkel. A csemetekertek gyakorlatilag mind állami területen voltak, és zömmel az erdészetek saját felhasználására termeltek. Az erdészetek viszont a közbeeső időben egyre inkább a természetes újulatokra építettek, és a fokozatosan csökkenő csemeteszükségletet az időközben kialakuló vállalkozói körből szereztek be.

Erdei tó egyetlen egy van, az Erdőkürt állami 16-os tagban. Húsz-harminc évvel ezelőtt jelentős túristaforgalom irányult ide, csónakot is lehetett bérelni. Ma a feltöltődés miatt sekély, részben növényzettel borított vízfelület található itt, amelynek túrisztikai jelentősége csekély.

A körzet nagyságához képest kevés állandó jellegű erdészeti magánút van, összesen 28 hektár. A közlekedés közutakon, mezőgazdasági és erdei földutakon történik. A földutak nagy hányada önkormányzati tulajdonban van.

3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése

(A körzet erdészet nélküli területére vonatkozóan)

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

A Berceli körzet területén jelenleg hat illetékes erdőfelügyelő működik. A körzet területének legnagyobb részén Kovács Olivér az illetékes, ő a területet másfél éve vette át a korábbi Hornyák Endre felügyelőtől, vagyis még nem ismeri a teljes területet.

Az észak-nyugati településeken (Mohora, Cserhátsurány térsége) Surman Mihály, az észak-keleti településeken (Csécse térsége) Deák Sándor az illetékes erdőfelügyelő. A HM Alakulati Erdőkben Kovács Krisztián, a BNP esetében Csendes József, Galgaguta esetében Kandi József az illetékes.

A hat felügyelőből három az utóbbi egy-másfél évben került a területre.

Bár az erdészeti hatóság munkája összehangolt és egységes, mégis természetes, hogy bizonyos szubjektív tényezők jelennek meg munkájukban.

Az erdészeti szakirányítók köre az előző tervidőszakban kialakult. Az utóbbi néhány évben a szakirányítók sorába bekerülhettek az Ipoly Erdő Zrt. szakemberei is, akiket a korábbi években az erdőgazdaság ettől a tevékenységtől eltiltott. Ez a bővülés mindenképpen jót tett az erdőkezelés minőségének.

Ma az erdőkezeléshez édeskevés a közvetlen szakmai ismeretek bírása. Informatikai ismeretek, jogszabály ismeret és alkalmazás, modern GPS technika, pályázati tapasztalatok, kapcsolatok, piaci információk és még igen sok feltétel szükséges a sikeres erdőgazdálkodáshoz. A termelés eredményét könyvelési csűrész-szavarral növelni, vagy lerontani lehet. Mindez nagyfokú rugalmasságot és széles látókört kíván az erdőkezelőktől. E miatt a jó terepi szakemberek egy része kiesik a munkából.

Bár a kis területű, első sorban családi vállalkozások jobban átláthatóan működnek, nincsenek könnyű helyzetben ők sem.

A bizonytalanság, a gazdasági környezet kiszámíthatatlansága kedvez a körzetben elharapózott ügyeskedéseknek. A befutó információk alapján egyre több erdő- és favásárló ostromolja a tulajdonosokat, és ők nem önzetlenségükkel, inkább erőszakosságukkal tűnnek ki. Ennek kapcsán a körzetben egyre inkább hiányként jelentkezik az erdőérték számításban jártas szakember.

A korábbi években sikeresen megalakított erdőbirtokosságok hosszú távon nem életképesek. Szétesésük folyamatos, területüknek csak egy részén marad fenn az erdőgazdálkodás, más része rendezetlen gazdálkodói körbe kerül.

A rendezetlen kezelői viszonytal bíró területek magas aránya többféle problémát vet föl. Rendszerint igen sok tulajdonos van egy-egy földrészleten, és rövid távon nem is várható megegyezésük. Igen lassú kivásárlási folyamatok zajlanak, amelyek évek múlva lehetővé teszik talán a kezelők létrehozását.

Igazából nem megoldott a természetvédelmi korlátozások kártérítése. E miatt van ellentét az erdőtulajdonosok és az önkormányzatok között Bercelen és Szandán. Az önkormányzat erőlteti a korlátozást, de ellentételezni nem képes azt.

Az engedély nélküli fakitermelésekkel kapcsolatos polgári törvénykönyv alapján kirótt büntetések nem jelentenek elrettentő erőt. A megnevezett tettesek rendszerint tulajdon nélküli, munkanélküli személyek, akik gyakorlatilag megfoghatatlanok.

Fenti általános ismeretek után a terepi megállapítások a következők:

A működő erdőkezelők munkája általánosságban elfogadható. Van néhány, aki kiemelkedő minőségben dolgozik, mint a Costrade Kft., vagy a Szépter Kft. A nevelővágások, erdősítések megfelelőek, a rövid távú haszonnal szemben a hosszú távú gazdaságosság a cél. Egyes erdőkezelők közérdekből áldozatot is vállalnak termelési önkorlátozással, vagy egyéb módon. Szandán például Nagy János területén pihenőhelyet képez ki, tűzrakó hellyel, padokkal.

A kis területű, jellemzően családi vállalkozásként működő erdőkezelők a család tűzi- és szerfaellátását tartják szem előtt. Szinte kivétel nélkül betartják a szakmai elveket, de termeléseiket időszakos szükségleteiknek megfelelően aprózzák, így az erdészeti hatóság és a tervezés munkáját is bonyolítják. Művelési munkáikat is családi kalákában végzik, s annak színvonala jó.

A már fentebb említett erdőbirtokosságok (tisztelet a kivételnek) és egyes erdőkezelők gazdaságos haszonvételi lehetőségeik kiélése után vagy szétesnek, problémákat hagyva maguk után, vagy csak a szankciók fenyegetése alatt végzik kötelezettségeiket.

A kezeletlen területek problémája már több fejezetben megjelent. Itt a nevelővágások elmaradásának káros következményei is vannak. Az elegyes fiatalosokban alulmarad a tölgy, elegyaránya csökken. Az akácosokban megemelkedik a tősarj aránya, aminek következtében meglehetősen sok erdőrészletben kellett eredet szerint megosztani a leírást. Az egyébként zárt fenyvesek felnyurgultak. A véghasználatok elmaradása miatt túlkoros, kárláncolattal sújtott állományok jönnek létre, amelyeknek majd a felújítása is költségesebb lesz. A kezeletlen területeken nagyobb az engedély nélküli fakitermelés, mint a kezelt területen.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése

A körzetben teljes, illetve részterülettel megtalálható hat erdészeti az előző tervidőszakban a tervét teljesítette, illetve teljesíti.

Érdekesebb a nem állami területek statisztikája. A lejárt körzeti tervben betervezett elő- és véghasználatok végrehajtásának területi aránya a következő:

	Tisztítás	Törzskiv.gy.	Nf.gyér.	Tarvágás	Ff vágás
Telj.%	26	27	33	48	28

A táblázatban szereplő értékek alapján a következő megállapítások tehetők: Minden használati módban jelentős a teljesítés elmaradása a tervszámoktól.

Az elmaradás lényegesen nagyobb az előhasználatok esetében, mint a véghasználatoknál. A nevelővágások teljesítés aránya megközelítőleg fele a kezelt terület arányának, ezzel szemben a tarvágás teljesítése nagyobb arányú a kezelt terület arányánál.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a véghasználati lehetőséggel rendelkező (első sorban tarvágásos) területeken jelentkezik be nagyobb arányban erdőkezelő, továbbá nagy hiányosságok vannak az erdők nevelésében.

3.4.2.2. Erdősítések teljesítése

Mivel minden erdőkezelőnek van szakirányú végzettséggel rendelkező szakirányítója, az erdősítések szakszerűségét nem lehet kifogásolni.

Erdősítési előírástól való eltérés a körzetben néhány esetben volt. Ezek részletes termőhely feltáráson alapultak és erdőtervtől eltérő eljárásban lettek engedélyezve.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben a jelenlegi rendeltetési arányokon jelentősen változtató folyamatok nem várhatók. A védett természeti terület aránya alacsony (a Natura 2000-es terület is), esetlegesen a helyi védett területek bővíthetnek. Az illetékes erdészeti hatóság gyakorlata alapján nem várható a vadaskertek megjelenése sem.

Az utóbbi évek időjárásának következtében felgyorsulni látszik egyes nem kívánatos fajok terjedése. Első sorban a nyugati ostorfát kell itt megemlíteni, ami ellen azért nehéz harcolni, mert egyébként adottságai mindenképpen javára szólnak. Jól tűri az időjárás szélsőségeit, kiválóan újul, még határ termőhely esetében is viszonylag jó hozamot produkál. Így igazából nehéz az erdőkezelőkkel megértetni, hogy miért kell üldözni.

Második helyen a bálványfát kell említeni, amely, ha túljutott a fagyérzékeny korszakán, igen méretes fává tud nőni. Néhány éves korától nagy mennyiségben érleli a magot, és jól tűri a szárazságot.

Szinte csendben, orvul terjedt el a vízfolyások mentén a zöldjuhar. Helyenként telepített amerikai kőrissel elegyedve, korán termő állományai agresszíven terjednek.

E három fafaj az időjárás módosulásával egyre inkább előnyhöz jut az őshonos fafajokkal szemben, visszaszorításuk jelentősebb támogatás nélkül elképzelhetetlen.

A körzetben uralkodó akác visszaszorítása és lecserélése igen nagy probléma. Első sorban azért, mert annyira kiszolgálja az erdőkezelők érdekeit, hogy nem tudnak azonosulni lecserélésével. Gyorsan és jól hasznosítható faanyagot termel, a felújítása általában nem gond, igazi kiszolgálója a vidéki életnek. Bármelyik másik fafaj, amit a helyére lehet tenni, több gonddal és kevesebb hasznosíthatósággal jár, ezért a jelenlegi támogatások ismeretében az akác lecserélése kérdéses, a telepítések fő fafaja marad továbbra is. A legfontosabb, amit jelenleg tenni kell, hogy az őshonos fafajok erdőtömbjeit meg kell védeni az akácosodástól (Buják, Szirák, Vanyarc, Erdőkürt, Kálló). Főleg e miatt érthetetlen, hogy például a Cserhátsurány 31 A, 32 A, 34 A, 39 A, B, részletekben, amelyek cseres tömbbe esnek, hogyan lehetett akác telepítéseket létrehozni?

Szirák településhatár 1-es és 2-es tagjában van néhány erdőrészlet, amelyekben akác átalakítás történt fenyőre-25 évvel ezelőtt. A Berceli Erdészeti végezte igen nagy ráfordítással és szakértelemmel. Az ültetett fenyőt a vad rettenetesen károsította (az amúgy is magas költségeket nem lehetett még kerítéssel is tetézni), egyedi védelem mellett a befejezés elhúzódott. Ma 30-40 %-ban akác van a területen, a fenyő visszaszorulóban, meg lehet jósolni, hogy újra akác lesz a főfafaj. A tagoktól az erdészeti a privatizáció során megvált.

A térségben az akác visszaszorítását erőltető Bükki Nemzeti Park Igazgatóság nem tud még példaértékű akác átalakítást felmutatni, pedig a példa nagyon fontos lenne az ösztönzés érdekében.

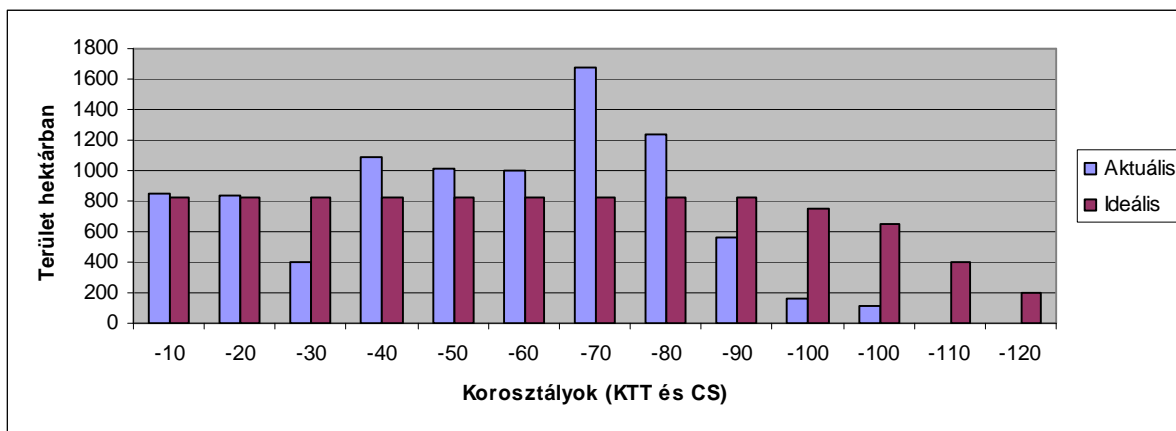
A távlati célállománytípusok jelenlegi faállománytípusokhoz való viszonyát a 2.4.1. A. táblázat mutatja. E szerint a jelenlegi mintegy 6200 hektár akáccal borított területből csak 180 hektáron távlati célállomány az akác, a többi területen cseres illetve kocsánytalan tölgyes szerepel. E miatt a jelenlegi 6200 hektár cseressel szemben 8750 hektáron távlati célállomány a cser, a kocsánytalan tölgy esetében ez a két szám 2600 és 5000 hektár. Ugyanígy lényegesen nagyobb a gyertyános-tölgyesek távlati lehetősége, mint a jelenleg elfoglalt területük. Jelenleg 760 hektáron állnak fenyők, távlati lehetőségként csak harminc hektár szerepel.

A véghasználatra betervezett terület esetében a távlati célállomány és az első erdősítési változat viszonya a következő:

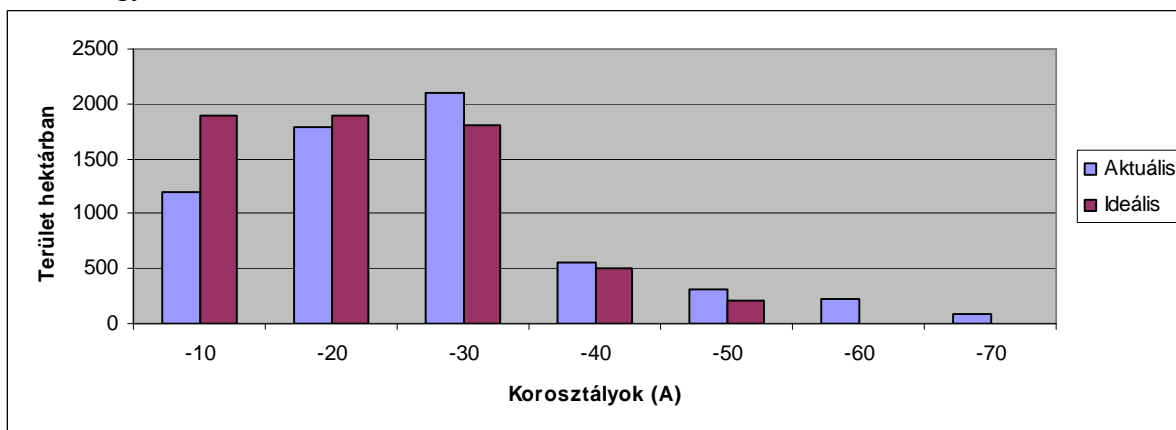
A betervezett 2000 hektár erdősítési területtel egyezik a cser távlati célállomány területe. Első változatban csak 170 hektáron szerepel akác erdősítés, ami nagyjából a fafaj távlati célállomány területével egyezik. Tölgyesekben gyertyán kiegészítéssel gyertyános-tölgyes kialakítása 100 hektáron lett betervezve. A többi fafaj aránya nem változik.

A fenyvesek átalakítására lombos erdőkké első sorban a természetes folyamatok a kedvezőek. Azok a enyvesek ugyanis, amelyek közelében lombos állományok találhatók, jól újulnak cserrel, kocsánytalan tölgyel, kőrissel, hárssal. Ezekben a részletekben a természetes újulat segítése a cél. Ahol nincs természetesen ilyen vegyes lomb újulat, ott azt mesterségesen kell megteremteni. A folyamat veszélye, hogy az akác is helyet kér a fenyők pusztulása során felszabaduló területből, s ezt nem szabad engedni.

A távlati erdőkép fontos része, hogy a jelenlegi fafaj területek mellett milyen korosztálymegoszlás lenne az ideális. Az alábbi grafikonon a kocsánytalan tölgy és a cser aktuális és ideális korosztálymegoszlása látható:



Ugyanez az akác esetére:



Látható, hogy külön a hosszú vágásfordulójú, illetve a rövid vágásfordulójú fafajokra nézve az aktuális állapot jelentősen eltér az ideálistól.

Az Adattárban rögzített telepítési tervek összes területe 110 hektár. Ennek nagy része Herencsényben van, három erdőrészlet pedig Bujákon. E két településhatárban a legjelentősebb a telepítési kedv.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

Nógrád megye erdősültsége a megyék között a legmagasabb az országban, meghaladja a 40 %-ot. Így nem lehet az alacsony erdősültségű alföldi területeken zajló telepítési munkákhoz foghatót várni a körzetben.

A privatizációt követő néhány csendesebb év után mégis egy felgyorsuló folyamat érzékelhető ezen a téren. A folyamat kiinduló pontjai saját földtulajdonnal rendelkező erdészek, akik a földhasznosításnak ezt a módját közel érzik magukhoz. Ilyen személy például Buják térségében idősebb és ifjabb Kardos Ferenc, vagy a körzet északi településein Csizsik Róbert.

Sikereiken felbuzdulva egyre több földtulajdonos fordul hozzájuk megbízással. A földtulajdonosok egy része ugyanis úgy jutott tulajdonához, hogy nem rendelkezik mellette a megműveléshez eszközökkel, s így ha csak gyommentesítést végez is a területén (parlagfű), az számára igen költséges. Számukra már az eredmény, ha költségük nem jelenik meg, így legtöbbször az erdősítés befejezéséig tartó szerződést kötnek szakemberrel.

Fentieknek megfelelően az erdőtelepítések területében a jövőben bővülés várható. A bővülés mértéke összefügg a regionális fafajpolitikával (sokan azért nem telepítenek, mert akácra nem kapnak engedélyt), a mezőgazdasági termeléssel realizálható haszonnal (térsegenként haszonbérbe veszik a földeket), az erdőtelepítés támogatásával és még több tényezővel. A jelenlegi ismeretek alapján 3000-3500 hektár erdőtelepítésre van reális lehetőség.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A tartamosság- és hozamvizsgálatban a teljes korlátozás alá eső, illetve a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban lévő erdőrészek nem szerepelnek, azok területi és növedékadatai a számításokban nem szerepelnek.

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz. A mortalitás általában kettő és öt százalék közötti értékeket vehet föl. Nógrád megyében a tapasztalat szerinti kettő százalékkal számolhatunk.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A hozamvizsgálatot eltérő módon kell végezni vágásos és átalakító, illetve szálaló üzemmódban lévő erdőrészekre.

Hozamvizsgálat vágásos és átalakító üzemmódokban:

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	249,52	265,11	243,31	222,44
különleges	84,39	98,29	105,07	90,36
összes	333,91	363,40	348,38	312,08

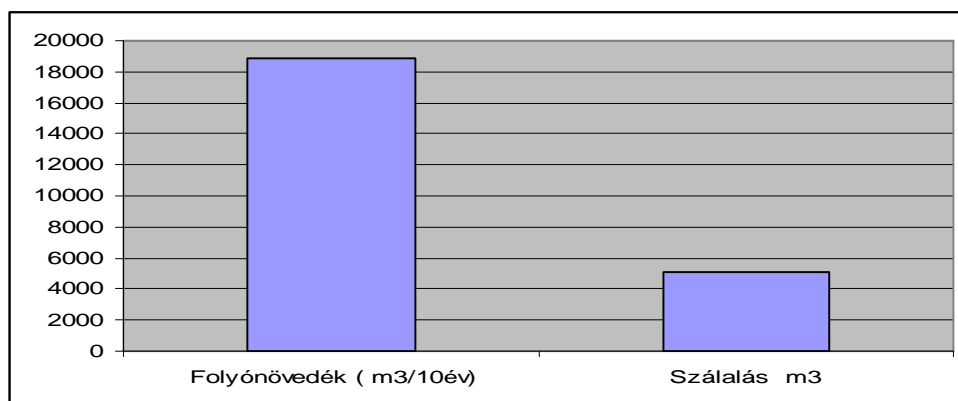
	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	53.320	32.501	42.195	79	129
különleges	25.289	16.282	13.301	53	82
összes	78.609	48.783	55.496	71	114

Fenti számokat annak ismeretében kell vizsgálni, hogy jelentős területek nem 2008-ban lettek felvéve (lásd területtel foglalkozó fejezet). Az eltérő évben felvett területek esetében a vágásérettségi csoport, a 30 év átlaga, a hozami terület valamint a növedékek számított, a vizsgálathoz jó értéket adnak, míg az elő- és a véghasználatok adata nem tíz évre, hanem csak a tíz évből még hátralévő időszakokra szól.

Ennek köszönhető, hogy a véghasználatra tervezett terület kisebb az első vágásérettségi csoport, valamint a 30 évi átlag területénél. Ugyancsak kedvezőek a redukált növedékekhez való viszonyítások is, kivéve a redukált átlagnövedékhez való viszonyszámot. Ennek értéke magasabb a kívánt határértéknél, aminek oka a nem állami területeken fennálló, már többször részletezett véghasználati torlódás, valamint a túlkoros állományok vágáskor emelését akadályozó egészségi állapot. Mint később kiderül, a nem állami tulajdonú területeken még rosszabb ez a mutató, amelyet itt az erdészetek jelentősen mérsékelnek.

Hozamvizsgálat száraló üzemmódban:

A teljes körzetben lévő 368,42 hektár területű száraló erdőben a kitermelésre tervezett fatérfogatot a folyónövedékkel kell szembeállítani:



Látható, hogy a betervezett száralás fatérfogata elmarad a korszaki folyónövedéktől, tehát a tartamosság biztosított.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételeknek számítanak az alábbi tevékenységek:

- az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
- a vadászati jog hasznosítása;
- elhalt fekvő fa és gally gyűjtése;
- a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
- a gomba, a vadgyümölcs, moha, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése;
- a bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása;
- a méhészeti tevékenység;
- a fenyőgyanta gyűjtése.

Erdészeti szaporítóanyag gyűjtése jelentősebb mennyiségben zajlik a körzetben. Csemete gyűjtése ritkán, tölgy- illetve csermakk gyűjtése minden évben történik első sorban az állami területen. A tervezéshez kapcsolódó tárgyalások során derült ki, hogy a magán erdőkezelők nincsenek tisztában a saját területen gyűjtött makk felhasználhatóságával (nem kell származási igazolás). Megismerve a lehetőségeket, többen jelezték, hogy erdősítéseikben saját területen szedett makkal kívánnak dolgozni.

A vadászati jog gyakorlásáról külön fejezet szól. Itt csak annyit, hogy eltérő a gyakorlat a HM Erdőgazdaság és az Ipoly Erdő esetében. A HM Erdőgazdaság a területén (szinte egy tömb az egész) a vadászati jogot kiadja, az Ipoly Erdő pedig törekszik minél nagyobb területen megszerezni azt (tömbösen szórt területe körzeti erdőkkel keveredik).

Elhalt fekvő fa és gally gyűjtése mind az állami, mind a magán területeken zajlik. Jelentősebb talán a magánterületen, ahol előnye, hogy nem kell hozzá nyilvántartásba vétel, csak a tulajdonjogot kell igazolni. Mennyisége azonban nem jelentős.

Toboz, valamint díszítőlomb üzletszerű gyűjtéséről nincs tudomásunk.

Ezzel szemben gombagyűjtés nagy méretekben zajlik. Összefügg ez a lakosság szerkezetével, szokásaival, de valamilyen mértékben mindenütt szedik a gombát, kedvező feltételek mellett üzleti szándékkal. Kiemelkedő gombázó hely például Vanyarcon a 10 A és B részletek területe.

A korábbi években éppen a körzet középpontjában, Szirák településen gyógynövény feldolgozó üzem vette át nagy mennyiségben az általa megnevezett növényeket. Erre a jövedelemforrásra meggyeszte több család települt, amelyek számára katasztrofális volt az üzem bezárása. Mivel az üzem környezetében gyógynövény termesztés is zajlott, meglepő fajokkal is találkozhatunk elvadult állapotban (pl. egyes gyűszűvirág fajok).

Éppen a népesség szerkezete, összetétele miatt több magfelvásárló is működik a körzetben. Első sorban külföldi megrendelők számára, de hazai mezőgazdák és erdészek számára is gyűjtenek. Külföldre egyes indikátorként használható lágyszárúak, a mezőgazdaság részére alanyneveléshez használatos kökény, az erdészek számára hárs és juhar magok szerepelnek többek között a listán. A tevékenység a jogszabályok szigorodásával visszaszorulóban van.

Bot, nád, fenyőgyanta gyűjtése nem zajlik a körzetben. Néhány helyen, erdőterületen kívül még láthatók fejesfák, de csak házi hasznosításra nyerik így a vesszőt.

Köszönhetően az akác magas arányának a méztermelés jelentős a körzetben. A méhészek egy része vándorméhész, akik csak szezonban jelennek meg, de viszonylag sok letelepült méhész is van. Sokfelé láthatók az erdőszegélyeken a helyfoglalást mutató táblák. Az akác mellett a napraforgó is jelentős mézelő növény. Mivel a körzetben több felhagyott

bánya, omlás ad otthont kisebb-nagyobb gyurgyalag kolóniáknak, gyakran látható a napraforgó táblák felett csoportosan méhekre vadászó madarak érdekes tevékenysége. Jelentősebb méh beálló van például a Becske 15, 16, 28-as tagokban.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A körzetben természetvédelmi kezelési terv nincsen. Ennek megfelelően a védett területekre nézve a körzeti terv egyben kezelési terv is.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által a tervezésre előzetesen megfogalmazott irányelv:

„A 150/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (A Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról), és a rendelkezésünkre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Buják 017/1, 035/5, 026/7, 026/8, 046/22d, 046/22h, és a Cserhátszentiván 095 helyrajzi számú ingatlanok a körzetben az országosan védett, erdő művelési ágú ingatlanok. Összterületük 70,4 hektár. Minden védett ingatlan állami tulajdonban, és részben a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében van.

A fentiek alapján természetvédelmi kezelőként, illetve vagyonkezelőként és erdőgazdálkodóként az alábbi természetvédelmi irányelveket, illetve erdőgazdálkodói véleményt adom a védett természeti területen lévő erdők erdőtervezéséhez:

Az erdőtervezők a hatályos jogszabályok alapján tegyék meg tervezési javaslatukat, kiemelt figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 33.§-ában foglaltakra. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság igénye, hogy a termőhelynek megfelelő őshonos fajokból álló erdőket nem kívánja vágásos üzemmódban kezelni.

A tervezési javaslatokat az erdőrésztlet szintű egyeztető tárgyalásokon megvitatjuk.”

Fenti szándéknyilatkozat, valamint az erdőrésztlet szintű tárgyalásokon történt megegyezés alapján az országos védelem alatt álló területek átalakító és szálaló üzemmódba kerültek, és a természetvédelem elképzeléseivel összhangban álló tervelképzeléseket kaptak.

A helyi védett területek esetében állami tulajdonú területen üzemmód váltás, a teljes területen a helyi irányelveknek megfelelő tervezés történt.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A munka során a tervező három alkalommal önkormányzati hirdetéssel (a nyilvántartásba vett erdőkezelőket személyesen) értesítette az érintetteket a körzeti tervezésről, az előzetes tárgyaláshoz, a részletszintű egyeztetéshez valamint a záró tárgyaláshoz kapcsolódóan. Ebbe a fejezetben említhető tervvel senki nem jelent meg fenti tárgyalásokon, ilyen tervről a tervezőnek tudomása nincs.

4. A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése