

321. VASEGERSZEGI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2009. január. 1. - 2018. december 31.

Felelős tervező: **Mészáros Zoltán**

Tervezők: A terepi tervezést teljes mértékben
a felelős tervező végezte.

Ellenőrizte: Nagy Imre, Balogh Csaba

Törzskönyvi szám: **2/2009.**



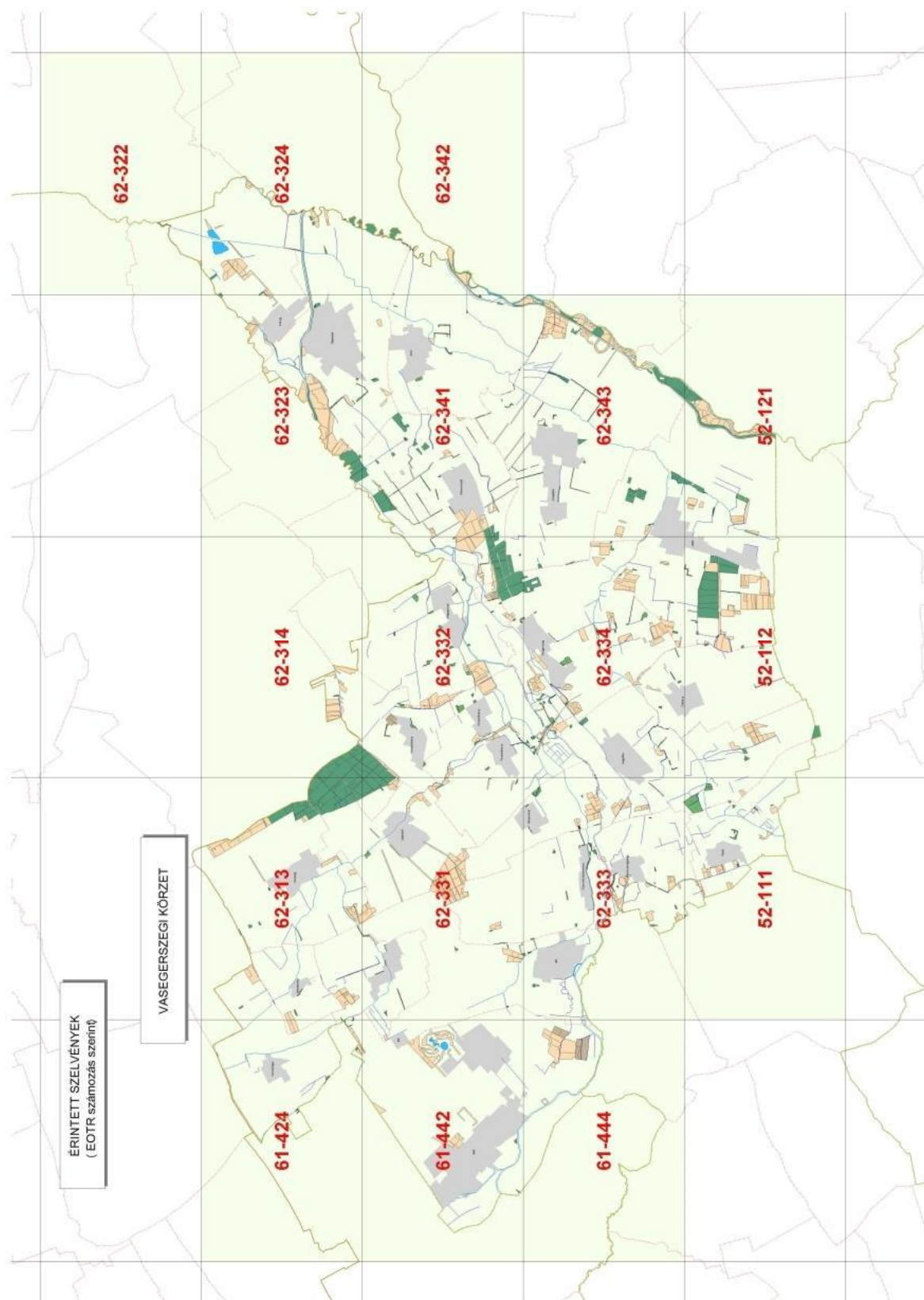
Dátum: Szombathely, 2009. augusztus 31.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	6
1. Hatósági eljárások	7
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	7
1.2. Zárójegyzőkönyv	7
1.3. Határozatok	7
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	8
2.1. Területi adatok	9
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	9
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)	9
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	9
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	9
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	9
2.1.6. Területváltozás a körzetben	10
2.2. Termőhelyi adatok	11
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	11
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	11
2.3. Állapot adatok	12
2.3.1. Korosztály táblázatok	12
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	12
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	12
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	12
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	12
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	12
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	13
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása	14
2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása	15
2.4. Tervadatok	16
Hosszú távú tervadatok	16
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	16
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősisíési célállománytípusok (középtávú) mátrix	16
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	16
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	16
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	16
3. Szöveges értékelés	17
3.1. Területi adatok	18
3.1.1. Területi adatok ismertetése	18
3.1.2. Területváltozások értékelése	23
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	23
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	24
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	26
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	27
Az érintett térképszelvények	30
3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése	31
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	31
3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok	33
3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)	34
Jellemző meteorológiai adatok	34

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	35
3.2.5. Talajviszonyok	38
3.2.6. Természetes erdőtársulások	40
3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	41
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	43
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	44
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	48
3.3.2.1. Faállományviszonyok	48
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	48
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)	50
Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)	54
Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	64
3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	67
3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	67
3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány	71
3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	74
3.3.3. Természetvédelem helyzete a Körzetben	77
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	81
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	82
3.4. <i>Az elmúlt tevidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	84
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	84
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	87
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	87
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	87
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	88
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	88
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	88
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	90
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei	91
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	91
Hozamvizsgálat táblázatai	92
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	93
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	93
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	94
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	94
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	95
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	95
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	95
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	95
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	96
3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	102
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	108
4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	111
<i>Területi adatok</i>	<i>112</i>
2.1.1. Részletes területkimutatás	112
2.1.2. Helység határos területkimutatás	112
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)	112
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	112
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	112
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	112
<i>Termőhelyi adatok</i>	<i>113</i>
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	113
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	113
<i>Állapot adatok</i>	<i>114</i>

2.3.1.	Korosztály táblázatok	114
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	114
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	114
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	114
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	114
2.3.7.	Záródás minősítése faállománytípusonként	114
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	114
2.3.9.	Egészségi állapot fafajcsoportonként	114
2.3.11.	Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása	115
<i>Hosszú távú tervadatok</i>		116
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	116
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix	116
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	116
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>		117
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	117
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok	117
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok	117
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	117
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	117
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	117
2.4.7.	Alternatív erdősírtési mátrix	117
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	117
5.	Mellékletek	118
5.1.	<i>Egyéb statisztikai táblák</i>	119
2.5.1.	Gazdasági beosztás és erdőterület jellege szerinti kimutatás	119
2.5.3.	Gazdálkodónkénti terület-kimutatás	119
5.2.	<i>Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése</i>	120
5.3.	<i>Termőhelyi lapok</i>	121



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2008. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztel szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterve is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészeti(ek)tel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok - a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok - gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-a tartalmazza. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító és további rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**



**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA**

☒ 1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678
e-mail: Term-eFO@posta.fvm.hu

Ügyiratszám: 41236/14/2009.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: Szalai K.

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Vasegerszegi erdészeti tervezési körzetben** lévő erdőkre 2008. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2009. január 1-től 2018. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az Evt., a Vhr., valamint az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet előírásainak.

Határozatomat az Evt. 24. §-ának (4) bekezdésében, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 5. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben, a természetvédelemért felelős környezetvédelmi és vízügyi miniszter egyetértésével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2009. augusztus 28.





Dr. Nagy Dániel
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természetvédelmi Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük, válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám: **ETF-65/17/2009.**
Ügyintéző: Szalay Sándor
e-mail: Szalay@mail.kvvm.hu
Tárgy: Egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása

Dr. Nagy Dániel úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Büki Nemzeti Park Igazgatóság és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- a 272. számú Kaposvári Erdészet Tervezési Körzet,
- a 259. számú Iharosi Erdészet Tervezési Körzet,
- a 155. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 321. számú Vasegerszegi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 133. számú Felsőörségi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 101 számú Ravazdi Erdészet Tervezési Körzet,
- az 533. számú Hegyközi Erdészet Tervezési Körzet,
- az 559. számú Bódvavölgyi Erdészet Tervezési Körzet,
- a 454. számú Monori Erdészet Tervezési Körzet,
- a 811. számú Monori Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 561. számú Gyöngyössolymosi Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 609. számú Mátrafüredi Erdészet Tervezési Körzet,
- a 654. számú Berceli Erdészet Tervezési Körzet,
- a 125. számú Baki Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 227. számú Zalaegerszegi Erdészet Tervezési Körzet,
- a 453. számú Zirci Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 1473. számú Zirci Erdészet Tervezési Körzet és

a 443. számú Monostorapáti Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervének természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrészlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 272. számú Kaposvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 259. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet és a 155. számú Iharosi Erdészeti Tervezési Körzet, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 321. számú Vasegerszegi Erdészeti Tervezési Körzet és a 133. számú Felsőőrségi Erdészeti Tervezési Körzet, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 101 számú Ravazdi Erdészeti Tervezési Körzet, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 533. számú Hegyközi Erdészeti Tervezési Körzet és az 559. számú Bódvavölgyi Erdészeti Tervezési Körzet, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 454. számú Monori Erdészeti Tervezési Körzet és a 811. számú Monori Erdészeti Tervezési Körzet, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 561. számú Gyöngyösföldi Erdészeti Tervezési Körzet, a 609. számú Mátrafüredi Erdészeti Tervezési Körzet és a 654. számú Berceli Erdészeti Tervezési Körzet, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 125. számú Baki Erdészeti Tervezési Körzet, a 227. számú Zalaegerszegi Erdészeti Tervezési Körzet, a 453. számú Zirci Erdészeti Tervezési Körzet, az 1473. számú Zirci Erdészeti Tervezési Körzet és a 443. számú Monostorapáti Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 7/2009. (VI. 26.) KvVM utasítás a KvVM Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3. számú melléklet I. 1. e) bekezdésében átruházott jogkörömben egyvetérték.

Budapest, 2009-08- „ „

Üdvözlettel



Horváth László



Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság

9700 Szombathely, Batthyány tér 2. Telefon: 94/512-980 Fax: 94/320-053

Levélcím: 9701 Szombathely, Pf.: 24. E-mail: aeszhibg@aesz.hu

Ügyiratszám: 27.3/1481-1/2009.

Ügyintézőnk: Bősze Balázs (94/512-987)

Ügyintézőjük: Bártfai Márton vezérigazgató úr

Tárgy: Elsődleges rendeltetés megállapítása

Melléklet: -

Hiv. szám: 176/18/090219.

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban: Evt.) 17.§ (4) és 21.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörömben meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t .

A Sárvári Mezőgazdasági ZRt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) részéről Igazgatóságunkhoz 2008. december 15-én beérkezett kérelemre, az abban felsorolt erdőrészek elsődleges rendeltetését – az Erdőleltározási és Szabályozási Osztály véleménye figyelembevételével – *az alábbiak szerint állapítom meg:*

község neve, kódja	üzemtervi jel		terület (ha)	1. rendeltetés		megjegyzés
	régi	új		régi	új	
Jákfa (8063)	15A1	15A	12,00	Faanyagtermelő erdő (211 - FT)	Talajvédelmi erdő (110 - TAV)	kedvezőtlen termőhely
	15A2					
	15B	15B	6,44	Faanyagtermelő erdő (211 - FT)	Talajvédelmi erdő (110 - TAV)	kedvezőtlen termőhely
	15C	15C	9,87	Faanyagtermelő erdő (211 - FT)	Talajvédelmi erdő (110 - TAV)	kedvezőtlen termőhely
Csönge (8091)	27G	-	2,40	Faanyagtermelő erdő (211 - FT)	Talajvédelmi erdő (110 - TAV)	kedvezőtlen termőhely
	27H	-	3,15	Faanyagtermelő erdő (211 - FT)	Talajvédelmi erdő (110 - TAV)	kedvezőtlen termőhely

A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. Vas Megyei Területi Iroda (9700 Szombathely, Berzsényi tér 2/B.) az MNV/18/149/2/2009. iktatószámú levelében tulajdonosi hozzájárulását megadta.

Határozatom ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Erdészeti Igazgatóságához címzett (1054 Budapest, Széchenyi u. 14.), de igazgatóságunkhoz benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 8200 Ft valamint ezen felül a fellebbezésben szereplő erdőrészek mindegyike után 500 Ft. A fellebbezési díjat a Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 10047004-00289816-00000000 számú számlára átutalással ill. az igazgatóságon átvehető készpénz átutalási megbízással lehet kiegyenlíteni. Az átutalási megbízáson a közlemény rovatban, az azonosíthatóság érdekében jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni!

I n d o k o l á s

A Sárvári Mezőgazdasági ZRt. 9600 Sárvár, Várkerület 26. szám alatti székhelyű erdőgazdálkodó a Vasegerszegi Erdőtervezési Körzetben található gazdálkodási területére vonatkozóan, a 2009. január 1.-el kezdődő 10 éves üzemtervi időszak 2008-os terepi felvételei, valamint a részletszintű egyeztetések alapján rendeltetés módosítás jóváhagyására nyújtott be kérelmet Igazgatóságunkhoz a Jákfa község határban található gazdálkodási területére vonatkozóan. Kérelmét kiegészítette a Csönge község határban található – a határozat rendelkező részében felsorolt – erdőrészekre is.

A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. Vas Megyei Területi Iroda (9700 Szombathely, Berzsényi tér 2/B.) az MNV/18/149/2/2009. iktatószámú levelében tulajdonosi hozzájárulását megadta.

Fentiek alapján a rendeltetés-változási kérelem – az Erdőleltározási és Szabályozási Osztály véleménye figyelembevételével – szakmailag indokolt, ezért az Evt. 17.§ (4) és 21.§ (1) bekezdése alapján a határozat rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71.§, 72.§ és 74. § szerint hoztam meg. A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98-99. §-ai alapján biztosítottam. Hatáskörömet a 274/2006. (XII.23.) kormány rendelet 7. § (1) bekezdése és 10. § e) pontja biztosítja. A másodfokú eljárási díjat a többször módosított 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelet 1. §-ben foglaltak alapján határoztam meg. A befizetés történhet átutalással vagy az Igazgatóságtól beszerezhető postai készpénz-átutalási megbízással (csekken).

Szombathely, 2009. február 23.

/:Kiss Tibor:/
igazgatóhelyettes

Kapják:

- 1.) Címzett, tértivevénnyel
- 2.) Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. Vas Megyei Területi Iroda (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 2/B.)
- 3.) Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, Szombathely; Bősze Balázs erdőfelügyelő
- 4.) Erdőleltározási és Szabályozási Osztály, Balogh Csaba igazgatóhelyettes e-mailben
- 5.) Irattár

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatást csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan szerepeltetünk az erdőtervben.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

(területek hektárban)

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
8021	Bük	6,78	60,50	10,42		77,70	42,37	120,07
8054	Bő	1,07	10,65			11,72		11,72
8056	Chernelháza		21,44			21,44	0,37	21,81
8057	Csánig	18,36	16,39			34,75	11,23	45,98
8060	Hegyfalu	2,79	46,89			49,68	7,14	56,82
8062	Iklanberény		11,41			11,41		11,41
8063	Jákfa	69,44	195,91			265,35	23,75	289,10
8065	Lócs		15,99			15,99	0,16	16,15
8067	Mesterháza		23,85			23,85		23,85
8068	Nagygeresd	2,37	36,59			38,96	0,18	39,14
8069	Nemesládony	0,47	50,40			50,87	0,56	51,43
8070	Nick	11,54	15,98			27,52		27,52
8074	Pósfa		16,90			16,90	0,67	17,57
8078	Répcelak	6,08	104,23			110,31	4,12	114,43
8079	Répceszentgyörgy	0,30	31,53			31,83	0,34	32,17
8080	Sajtoskál	11,02	268,93			279,95	11,19	291,14
8082	Simaság	6,13	84,75			90,88	11,40	102,28
8084	Tompaládony	2,62	36,53			39,15	1,95	41,10
8086	Vasegerszeg	9,11	121,39			130,50	4,03	134,53
8087	Vámoscsalád	28,52	155,49			184,01	3,73	187,74
8090	Zsédény	0,56	2,89	0,91		4,36	0,29	4,65
8231	Tormásliget	5,62	9,06			14,68		14,68
8403	Uraiújfalu	45,97	69,52			115,49	15,99	131,48
Össz:	17 VAS MEGYE	228,75	1.407,22	11,33		1.647,30	139,47	1.786,77
Mindösszesen:		228,75	1.407,22	11,33		1.647,30	139,47	1.786,77

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	44,19
MVE	Mezővédő erdő	38,61
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	89,56
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	47,36
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	0,76

Védő erdők összesen:

220,48

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)

Fokozottan védett erdők összesen:

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	9,09
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:

9,09

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

229,57

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	1.408,04
FAÜ	Faültetvény	5,08

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:

1.413,12

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

Egyéb gazdasági erdők összesen:

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

1.413,12

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	11,33

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

11,33

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI		Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		44,19
MVE	Mezővédő erdő		37,79
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		89,56
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		47,36
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		0,76
<i>Védő erdők összesen:</i>			219,66
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		9,09
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			9,09
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			228,75
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		1.402,14
FAÜ	Faültetvény		5,08
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			1.407,22
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			1.407,22
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		11,33
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			11,33
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			1.647,30

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI		Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi	
Második helyen álló rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		
MVE	Mezővédő erdő		0,82
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		
<i>Védő erdők összesen:</i>			0,82
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)		
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		
GÉN	Erdei génrezervátum		
REZ	Erdőrezervátum		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő		
<i>Védett erdők összesen:</i>			0,82
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			
Gazdasági rendeltetésű erdők			0,82
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		5,90
FAÜ	Faültetvény		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			5,90
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		
VK	Vadaskert		
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			5,90
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			6,72

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	2,63
KT	Karácsonyfatelep	1,50
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	15,54
TI	Erdei tisztás	39,23
TN	Kopár, terméketlen	3,70
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	2,62
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	12,55
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	22,87
CE	Cserjés	35,62
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		3,21
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	2,85
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,36
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	

Egyéb részletek összesen:

139,47

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	H e k e t á r						
1999. körzet erdőszet nélkül	222,5	1 145,9	12,7	0,0	1 381,1	215,8	1 596,9
1999. erdészet	0,8	323,4	0,0	0,0	324,2	11,2	335,4
1999. Összes	223,3	1469,3	12,7	0,0	1 705,3	227,0	1 932,3
2009. körzet erdőszet nélkül	219,65	1 090,73	11,33	0,0	1 321,71	127,47	1 449,18
2009. erdészet	9,1	316,49	0,0	0,0	325,59	12,0	337,59
2009. Összes:	228,75	1 407,22	11,33	0,0	1 647,30	139,47	1 786,77

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
120 KV	SE	TÖ	1,86							1,86
130 FV	SE	V	9,09							9,09
220 HÖ	SE	V	2,39							2,39
	KMÉ	V	17,51			26,09				43,60
	MÉ	V				5,24				5,24
350 CSERI	SE	V	64,38							64,38
	KMÉ	V	55,74							55,74
430 ABE	KMÉ	V	6,30							6,30
	MÉ	V	9,06							9,06
440 PGBE	KMÉ	V	21,92							21,92
	MÉ	V	15,34							15,34
450 BFÖLD	SE	V	0,96							0,96
	KMÉ	V	19,43							19,43
	MÉ	V	1,38							1,38
460 RBE	KMÉ	V	63,57		0,93	2,31				66,81
	MÉ	V	2,96							2,96
480 CSBE	KMÉ	V	39,15							39,15
710 TR	SE	H				2,15				2,15
		V	2,27							2,27
	KMÉ	H	4,05			12,19				16,24
		V	30,63	2,12		33,91				66,66
		A				71,34				71,34
		HA		0,70		0,40				1,10
713 MSR	KMÉ	V				2,38				2,38
740 SZCR	KMÉ	V	0,54							0,54
750 ÖR	KMÉ	V	2,33			52,24				54,57
	MÉ	V				5,20				5,20
		A				1,34				1,34
760 LR	KMÉ	V						2,75		2,75
910 RETIE	KMÉ	V	11,36			31,69	5,88			48,93
		A				1,40				1,40
	MÉ	V	42,07			3,84	0,53			46,44
920 ÖE	KMÉ	V	0,66			1,90	1,12			3,68
	MÉ	V				32,05				32,05
Klíma összesen:			424,95	2,82	0,93	285,67	7,53	2,75		724,65

Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma

120 KV	SE	TÖ	15,02							15,02
220 HÖ	KMÉ	H					0,12			0,12
		V				96,99	0,69			97,68
350 CSERI	ISE	V	46,83	32,60						79,43
	SE	H	15,25							15,25
		HV	34,99							34,99
		V	83,63							83,63
		AV	43,05							43,05
		A	20,15							20,15
	KMÉ	H	8,87							8,87

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
350 CSERI	KMÉ	V	33,49							33,49
440 PGBE	SE	V	9,00							9,00
		A				0,70				0,70
	KMÉ	V	99,50			10,40				109,90
	MÉ	V	33,80							33,80
450 BFÖLD	KMÉ	V	73,99			2,02				76,01
460 RBE	KMÉ	H	1,85							1,85
		V	37,17							37,17
	MÉ	H	30,30			0,50				30,80
		V	8,52							8,52
	IMÉ	H	36,90							36,90
710 TR	SE	V	1,62					1,81		3,43
	KMÉ	H	1,62			53,17				54,79
		V	2,90	0,86		53,58	0,93	1,87		60,14
750 ÖR	SE	V				1,35				1,35
	KMÉ	V	5,47			2,64	1,40			9,51
		AV				3,40				3,40
	MÉ	V				9,26				9,26
910 RETIE	KMÉ	V		2,31		1,55				3,86
	MÉ	V				0,58				0,58
Klíma összesen:			643,92	35,77		236,14	3,14	3,68		922,65
Körzet összesen:			1.068,87	38,59	0,93	521,81	10,67	6,43		1.647,30

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Fa állomány	Bükkös klíma	Gy-tölgyes klíma	K t t k l í m a	Erdőssztyepp klíma	Összesen			
típus	terület	%	terület	%	terület	%		
Bükkös								
Gy-tölgyes			4,78	0,7	6,53	0,7	11,31	0,7
Kt.tölgyes			1,26	0,2			1,26	0,1
Ks.tölgyes			37,92	5,2	84,66	9,2	122,58	7,4
Cseres			10,97	1,5	147,46	16,0	158,43	9,6
Mo.tölgyes								
Akácos			240,29	33,2	337,44	36,6	577,73	35,1
Gyertyános			3,12	0,4	1,05	0,1	4,17	0,3
Juharos			3,61	0,5	2,83	0,3	6,44	0,4
Kórises			105,82	14,6	51,07	5,5	156,89	9,5
Ek.lombos			48,42	6,7	28,34	3,1	76,76	4,7
N.nyár - n. fűz			192,99	26,6	92,35	10,0	285,34	17,3
Hazai nyáras			12,28	1,7	1,40	0,2	13,68	0,8
Füzes			5,95	0,8	3,13	0,3	9,08	0,6
Égeres			20,74	2,9	23,64	2,6	44,38	2,7
Hársas			0,84	0,1			0,84	0,1
Nyíres					3,06	0,3	3,06	0,2
El.lombos			3,79	0,5			3,79	0,2
Erdeifenyves			31,87	4,4	127,74	13,8	159,61	9,7
Feketefenyves					6,75	0,7	6,75	0,4
Lucfenyves					5,20	0,6	5,20	0,3
Egyéb fenyves								
Összesen:			724,65	100,0	922,65	100,0	1.647,30	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	274	1.086	1.920	710	3.777	769	1.549	22	258		184	10.549	5,9
Kst s					301	38						339	0,2
Ktt m		2	134			588	129		52		950	1.855	1,0
Ktt s													
Et	2	40	226	453	592							1.313	0,7
T össz	276	1.128	2.280	1.163	4.670	1.395	1.678	22	310		1.134	14.056	7,8
Cs m	200	363	1.403	269	911	7.794	7.322	2.496	586		961	22.305	12,4
Cs s		20	18		781	3.266	107					4.192	2,3
Cs össz	200	383	1.421	269	1.692	11.060	7.429	2.496	586		961	26.497	14,8
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	11	79	87	54	298	10	282			17		838	0,5
Akác m	162	3.358	115	394	736	893	30					5.688	3,2
Akác s	3.689	6.506	14.987	10.373	4.371	130						40.056	22,4
A össz	3.851	9.864	15.102	10.767	5.107	1.023	30					45.744	25,5
Juhar	44	318	468	296	263	80	25					1.494	0,8
Szil	7	35	176	148	50	21						437	0,2
Kőris	703	2.626	2.312	5.560	4.974	5.298	2.741	2.089	613	397		27.313	15,2
EKL	14	727	43	64	15		44					907	0,5
J-EKL össz	768	3.706	2.999	6.068	5.302	5.399	2.810	2.089	613	397		30.151	16,8
NNY	2.004	4.781	2.764	2.326	2.343	104						14.322	8,0
HNY	217	277	523	756	1.607	105	22					3.507	2,0
NY össz	2.221	5.058	3.287	3.082	3.950	209	22					17.829	9,9
Fűz	50	474	1.552	693	287	41						3.097	1,7
Éger	183	72	1.668	1.444	2.193	1.760	119		144			7.583	4,2
Hárs			170	706	99	74	52					1.101	0,6
ELL		21	416	20		4						461	0,3
Fűz-ELL ö	233	567	3.806	2.863	2.579	1.879	171		144			12.242	6,8
EF		2.522	7.633	9.777	3.528	5.843						29.303	16,4
FF						1.371						1.371	0,8
LF				1.158	23							1.181	0,7
VF													
EGYF													
F össz		2.522	7.633	10.935	3.551	7.214						31.855	17,8
Összes	7.560	23.307	36.615	35.201	27.149	28.189	12.422	4.607	1.653	414	2.095	179.212	100,0

<div> <div> <div>Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.</div> <div>Teljes körzet</div> <div>Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi</div> </div> <div> <div>Korosztály táblázat fafajonként</div> <div>Fakészlet köbméterben</div> <div>Erdőterv 2.3.1.</div> </div> </div>											
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)											
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- Összesen %
Kst m			128	554	270	1.053					680 2.685 9,0
Kst s											
Ktt m											
Ktt s											
Et			285	348							633 2,1
T össz			413	902	270	1.053					680 3.318 11,1
Cs m		59									59 0,2
Cs s											
Cs össz		59									59 0,2
Bükk m											
Bükk s											
B össz											
Gyertyán			6	169	51	12					243 481 1,6
Akác m	9	41	428	22	1.446	815					2.761 9,3
Akác s	678	1.438	2.895	1.656	148	260					7.075 23,8
A össz	687	1.479	3.323	1.678	1.594	1.075					9.836 33,0
Juhar	20	308	32	113	299	551					1.323 4,4
Szil				5		20					25 0,1
Kőris	17	156	367	226	212	507	330			426	2.241 7,5
EKL	32	129	42	37		1					241 0,8
J-EKL össz	69	593	441	381	511	1.079	330			426	3.830 12,9
NNY	131	669	2.726	3.451	105	127					7.209 24,2
HNY	10	84	49	266	62	148					619 2,1
NY össz	141	753	2.775	3.717	167	275					7.828 26,3
Fűz	22	355	289			121					787 2,6
Éger	4		121		678						803 2,7
Hárs	1	68		18		155				127	369 1,2
ELL		6	75	38		16					135 0,5
Fűz-ELL ö	27	429	485	56	678	292				127	2.094 7,0
EF			145	1.965			16				2.126 7,1
FF						118	81				199 0,7
LF											
VF											
EGYF											
F össz			145	1.965		118	97				2.325 7,8
Összes	924	3.313	7.588	8.868	3.271	3.904	427			1.476	29.771 100,0

<div>Korosztály táblázat fafajonként</div> <div>Fakészlet köbméterben</div> <div>Erdőterv 2.3.1.</div>												
<div>Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.</div> <div>Teljes körzet</div> <div>Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi</div>												
ÖSSZESEN												
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen %
Kst m	274	1.086	2.048	1.264	4.047	1.822	1.549	22	258		864	13.234 6,3
Kst s					301	38						339 0,2
Ktt m		2	134			588	129		52		950	1.855 0,9
Ktt s												
Et	2	40	511	801	592							1.946 0,9
T össz	276	1.128	2.693	2.065	4.940	2.448	1.678	22	310		1.814	17.374 8,3
Cs m	200	422	1.403	269	911	7.794	7.322	2.496	586		961	22.364 10,7
Cs s		20	18		781	3.266	107					4.192 2,0
Cs össz	200	442	1.421	269	1.692	11.060	7.429	2.496	586		961	26.556 12,7
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	11	79	93	223	349	22	282			17	243	1.319 0,6
Akác m	171	3.399	543	416	2.182	1.708	30					8.449 4,0
Akác s	4.367	7.944	17.882	12.029	4.519	390						47.131 22,6
A össz	4.538	11.343	18.425	12.445	6.701	2.098	30					55.580 26,6
Juhar	64	626	500	409	562	631	25					2.817 1,3
Szil	7	35	176	153	50	41						462 0,2
Kóris	720	2.782	2.679	5.786	5.186	5.805	3.071	2.089	613	397	426	29.554 14,1
EKL	46	856	85	101	15	1	44					1.148 0,5
J-EKL össz	837	4.299	3.440	6.449	5.813	6.478	3.140	2.089	613	397	426	33.981 16,3
NNY	2.135	5.450	5.490	5.777	2.448	231						21.531 10,3
HNY	227	361	572	1.022	1.669	253	22					4.126 2,0
NY össz	2.362	5.811	6.062	6.799	4.117	484	22					25.657 12,3
Fűz	72	829	1.841	693	287	162						3.884 1,9
Éger	187	72	1.789	1.444	2.871	1.760	119		144			8.386 4,0
Hárs	1	68	170	724	99	229	52				127	1.470 0,7
ELL		27	491	58		20						596 0,3
Fűz-ELL ö	260	996	4.291	2.919	3.257	2.171	171		144		127	14.336 6,9
EF		2.522	7.778	11.742	3.528	5.843	16					31.429 15,0
FF						1.489	81					1.570 0,8
LF				1.158	23							1.181 0,6
VF												
EGYF												
F össz		2.522	7.778	12.900	3.551	7.332	97					34.180 16,4
Összes	8.484	26.620	44.203	44.069	30.420	32.093	12.849	4.607	1.653	414	3.571	208.983 100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha	8,21			8,21	3,98	0,80		4,78	12,19	0,80		12,99
	%	100,0			63,2	83,3	16,7		36,8	93,8	6,2		100,0
Kt.tölgyes	ha												
	%												
Ks.tölgyes	ha	91,79	26,18		117,97	7,73	6,82		14,55	99,52	33,00		132,52
	%	77,8	22,2		89,0	53,1	46,9		11,0	75,1	24,9		100,0
Cseres	ha	126,88	16,71		143,59		5,92		5,92	126,88	22,63		149,51
	%	88,4	11,6		96,0		100,0		4,0	84,9	15,1		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	225,58	192,88	45,88	464,34	35,58	57,15	0,95	93,68	261,16	250,03	46,83	558,02
	%	48,6	41,5	9,9	83,2	38,0	61,0	1,0	16,8	46,8	44,8	8,4	100,0
Gyertyános	ha	0,47			0,47	0,56	2,56		3,12	1,03	2,56		3,59
	%	100,0			13,1	17,9	82,1		86,9	28,7	71,3		100,0
Juharos	ha	0,44	0,66	2,39	3,49		2,95		2,95	0,44	3,61	2,39	6,44
	%	12,6	18,9	68,5	54,2		100,0		45,8	6,8	56,1	37,1	100,0
Kórises	ha	62,87	82,25		145,12	6,09	4,46		10,55	68,96	86,71		155,67
	%	43,3	56,7		93,2	57,7	42,3		6,8	44,3	55,7		100,0
Ek.lombos	ha	30,84	22,06		52,90		18,91		18,91	30,84	40,97		71,81
	%	58,3	41,7		73,7		100,0		26,3	42,9	57,1		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	25,42	139,93		165,35	22,35	21,27		43,62	47,77	161,20		208,97
	%	15,4	84,6		79,1	51,2	48,8		20,9	22,9	77,1		100,0
Hazai nyáras	ha	3,94	8,90		12,84		1,40		1,40	3,94	10,30		14,24
	%	30,7	69,3		90,2		100,0		9,8	27,7	72,3		100,0
Fűzes	ha	0,92	4,45		5,37	2,01	1,70		3,71	2,93	6,15		9,08
	%	17,1	82,9		59,1	54,2	45,8		40,9	32,3	67,7		100,0
Égeres	ha	12,67	29,33		42,00	3,07	0,94		4,01	15,74	30,27		46,01
	%	30,2	69,8		91,3	76,6	23,4		8,7	34,2	65,8		100,0
Hársas	ha						0,84		0,84		0,84		0,84
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Nyíres	ha	3,06			3,06					3,06			3,06
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
El.lombos	ha	0,28	3,51		3,79					0,28	3,51		3,79
	%	7,4	92,6		100,0					7,4	92,6		100,0
Erdeifenyves	ha	62,01	80,31	3,98	146,30	0,96	13,90		14,86	62,97	94,21	3,98	161,16
	%	42,4	54,9	2,7	90,8	6,5	93,5		9,2	39,1	58,5	2,5	100,0
Feketefenyves	ha	5,90		0,85	6,75					5,90		0,85	6,75
	%	87,4		12,6	100,0					87,4		12,6	100,0
Lucfenyves	ha	5,20			5,20					5,20			5,20
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	666,48	607,17	53,10	1.326,75	82,33	139,62	0,95	222,90	748,81	746,79	54,05	1.549,65
	%	50,2	45,8	4,0	85,6	36,9	62,6	0,4	14,4	48,3	48,2	3,5	100,0
ÜRES	ha				80,47				17,18				97,65
MINDÖSSZES	ha				1.407,22				240,08				1.647,30
	%				85,4				14,6				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i 51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	Átl.
Kst m						2,18	8,68	34,99	39,61	18,86	26,27		1,82	132,41	99
Kst s								0,89	0,47					1,36	93
Ktt m								2,99	0,32	2,39				5,70	96
Ktt s															
Et				0,06	1,26	0,54	5,50	2,25			0,27			9,88	77
T össz				0,06	1,26	2,72	14,18	41,12	40,40	21,25	26,54		1,82	149,35	97
Cs m			0,55		0,39	9,06	17,62	70,28	6,73	5,03	1,33			110,99	86
Cs s				0,20		0,08	0,12	18,38						18,78	86
Cs össz			0,55	0,20	0,39	9,14	17,74	88,66	6,73	5,03	1,33			129,77	86
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán			0,14	0,23	3,26	4,29	1,12	1,27	0,10	0,29			0,88	11,58	71
Akác m	2,23	23,25	40,20	9,24		0,43			0,57					75,92	34
Akác s	11,09	61,35	405,10	17,78	2,79	1,29								499,40	35
A össz	13,32	84,60	445,30	27,02	2,79	1,72			0,57					575,32	35
Juhar			0,57	2,28	5,76	9,63	3,83	1,85		0,85				24,77	66
Szil			0,03		0,97	0,62	1,09	1,70	0,17					4,58	75
Kőris	0,12		0,05	0,38	7,34	28,37	95,42	50,35	2,57	1,74			0,72	187,06	79
EKL		2,25	0,70	2,88	6,19	2,77	0,93	0,10	0,04					15,86	51
J-EKL össz	0,12	2,25	1,35	5,54	20,26	41,39	101,27	54,00	2,78	2,59			0,72	232,27	74
NNY		49,85	128,55	1,99	0,33	1,02								181,74	34
HNY		0,11	5,40	5,46	4,63	0,43								16,03	46
NY össz		49,96	133,95	7,45	4,96	1,45								197,77	34
Füz		4,84	8,32	5,21	0,93	0,13								19,43	38
Éger			0,20	10,69	18,08	19,78	1,38							50,13	60
Hárs					0,69	5,24	0,45	0,59	0,37				0,36	7,70	72
ELL	0,12	0,10	2,49		0,02	0,38	0,13							3,24	37
Füz-ELL ö	0,12	4,94	11,01	15,90	19,72	25,53	1,96	0,59	0,37				0,36	80,50	52
EF			2,52	1,93	41,36	82,31	25,66	8,21	0,53					162,52	66
FF					0,80	4,76	0,06							5,62	68
LF				0,66	1,00	3,20		0,09						4,95	65
VF															
EGYF															
F össz			2,52	2,59	43,16	90,27	25,72	8,30	0,53					173,09	66
Összes	13,56	141,75	594,82	58,99	95,80	176,51	161,99	193,94	51,48	29,16	27,87		3,78	1.549,65	48
Üres														97,65	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen															
Mindösszes														1.647,30	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	0,65	0,52	1,35	7,13	1,78	10,22	8,44	13,04	3,65	19,55	50,35	116,68
Kst s					0,14	0,75	0,47					1,36
Ktt m	2,16	0,14		0,18	2,15			0,76	0,08	0,23		5,70
Ktt s												
Et			0,24	0,06	1,85	1,98		1,55			0,27	5,95
T össz	2,81	0,66	1,59	7,37	5,92	12,95	8,91	15,35	3,73	19,78	50,62	129,69
Cs m	2,59	2,12	12,28	30,46	30,45	1,38	1,71	13,18	8,56	0,67	1,67	105,07
Cs s	0,20			0,50	14,03	3,73	0,12		0,20			18,78
Cs össz	2,79	2,12	12,28	30,96	44,48	5,11	1,83	13,18	8,76	0,67	1,67	123,85
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		1,40		1,70	0,61	1,05	1,31	0,40	0,26	0,10		6,83
Akác m	9,87	3,42	37,60	7,90	1,48					0,57		60,84
Akác s	36,83	104,15	109,17	119,74	49,77	2,38						422,04
A össz	46,70	107,57	146,77	127,64	51,25	2,38				0,57		482,88
Juhar		1,04	1,18	1,00	1,84	3,80	2,87	2,15	0,42	0,85		15,15
Szil		0,06	0,10	0,71	0,06	0,54	1,26	1,38	0,17	0,17		4,45
Kőris	0,48	1,06	17,69	21,85	11,52	26,85	28,61	32,72	23,51	8,01	1,03	173,33
EKL	0,06	0,20	2,37	0,42	2,00	5,26	0,98	0,87	0,03	0,10	0,04	12,33
J-EKL össz	0,54	2,36	21,34	23,98	15,42	36,45	33,72	37,12	24,13	9,13	1,07	205,26
NNY	19,16	13,08	21,93	85,01	0,73			0,79				140,70
HNY	0,05	1,09	8,00	1,54	2,48	0,47						13,63
NY össz	19,21	14,17	29,93	86,55	3,21	0,47		0,79				154,33
Füz	0,42	4,81	4,10	3,18	1,94	0,09		0,13				14,67
Éger	1,06	0,27	15,02	18,14	4,18	0,43	4,39	2,02	0,08			45,59
Hárs				1,23	2,90	0,04	0,37	0,37				4,91
ELL		0,24	2,14	0,11								2,49
Füz-ELL ö	1,48	5,32	21,26	22,66	9,02	0,56	4,76	2,52	0,08			67,66
EF		4,22	7,50	22,59	73,12	36,09	2,95					146,47
FF		0,89	3,94									4,83
LF			0,66	1,00	3,29							4,95
VF												
EGYF												
F össz		5,11	12,10	23,59	76,41	36,09	2,95					156,25
Összes	73,53	138,71	245,27	324,45	206,32	95,06	53,48	69,36	36,96	30,25	53,36	1.326,75
Üres												80,47
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												1.407,22

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	0,65	0,52	1,48	7,13	7,35	14,94	12,83	13,94	3,65	19,55	50,37	132,41
Kst s					0,14	0,75	0,47					1,36
Ktt m	2,16	0,14		0,18	2,15			0,76	0,08	0,23		5,70
Ktt s												
Et			0,24	1,10	3,15	2,20	1,37	1,55			0,27	9,88
T össz	2,81	0,66	1,72	8,41	12,79	17,89	14,67	16,25	3,73	19,78	50,64	149,35
Cs m	2,59	2,12	12,28	30,46	30,45	1,38	7,63	13,18	8,56	0,67	1,67	110,99
Cs s	0,20			0,50	14,03	3,73	0,12		0,20			18,78
Cs össz	2,79	2,12	12,28	30,96	44,48	5,11	7,75	13,18	8,76	0,67	1,67	129,77
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		1,40	0,68	4,66	0,70	2,07	1,31	0,40	0,26	0,10		11,58
Akác m	22,25	3,93	38,37	8,72	2,08					0,57		75,92
Akác s	40,12	118,19	132,73	148,04	57,94	2,38						499,40
A össz	62,37	122,12	171,10	156,76	60,02	2,38				0,57		575,32
Juhar	0,02	1,04	4,63	3,19	2,04	4,69	5,74	2,15	0,42	0,85		24,77
Szil		0,06	0,10	0,84	0,06	0,54	1,26	1,38	0,17	0,17		4,58
Kőris	0,48	1,06	20,43	23,09	14,10	30,28	31,41	33,25	23,87	8,06	1,03	187,06
EKL	0,06	0,20	2,39	1,42	2,75	5,77	2,23	0,87	0,03	0,10	0,04	15,86
J-EKL össz	0,56	2,36	27,55	28,54	18,95	41,28	40,64	37,65	24,49	9,18	1,07	232,27
NNY	30,18	33,41	25,64	89,50	2,19		0,03	0,79				181,74
HNY	0,44	1,09	8,93	1,64	3,38	0,55						16,03
NY össz	30,62	34,50	34,57	91,14	5,57	0,55	0,03	0,79				197,77
Füz	1,01	4,90	6,32	4,78	2,20	0,09		0,13				19,43
Éger	1,06	0,27	15,02	21,76	4,25	0,43	5,24	2,02	0,08			50,13
Hárs			1,09	1,23	3,08	0,40	1,53	0,37				7,70
ELL		0,56	2,14	0,24	0,27			0,03				3,24
Füz-ELL ö	2,07	5,73	24,57	28,01	9,80	0,92	6,77	2,55	0,08			80,50
EF		4,31	7,50	24,82	82,15	37,19	2,95	3,60				162,52
FF		1,62	3,94	0,06								5,62
LF			0,66	1,00	3,29							4,95
VF												
EGYF												
F össz		5,93	12,10	25,88	85,44	37,19	2,95	3,60				173,09
Összes	101,22	174,82	284,57	374,36	237,75	107,39	74,12	74,42	37,32	30,30	53,38	1.549,65
Üres												97,65
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												
Mindösszes												1.647,30

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül	ha	10-19 éven belül	ha	20-29 éven belül	ha	30 év összesen	ha	30 év átlaga	ha/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	1,17	289	1,35	481	7,13	2216	9,65	2986	0,32	100	920	342	1,10
Kst s											11	8	0,01
Ktt m	2,30	1072			0,18	109	2,48	1181	0,08	39	50	28	0,04
Ktt s													
Et			0,24	124	0,06	23	0,30	147	0,01	5	74	35	0,07
T össz	3,47	1361	1,59	605	7,37	2348	12,43	4314	0,41	144	1055	413	1,22
Cs m	4,71	1549	12,28	3472	30,46	9591	47,45	14612	1,58	487	614	439	1,14
Cs s	0,20	41			0,50	139	0,70	180	0,02	6	73	80	0,19
Cs össz	4,91	1590	12,28	3472	30,96	9730	48,15	14792	1,60	493	687	519	1,33
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	1,40	307			1,70	295	3,10	602	0,10	20	26	20	0,06
Akác m	13,29	2379	37,60	7885	8,06	1742	58,95	12006	1,96	400	601	310	1,78
Akác s	140,98	23857	109,72	17724	132,32	20641	383,02	62222	12,77	2.074	2815	1892	11,87
A össz	154,27	26236	147,32	25609	140,38	22383	441,97	74228	14,73	2.474	3416	2202	13,65
Juhar	1,04	176	1,18	242	1,00	266	3,22	684	0,11	23	127	60	0,18
Szil	0,06	12	0,10	19	0,71	268	0,87	299	0,03	10	43	12	0,04
Kóris	1,54	527	17,69	7671	21,85	8828	41,08	17026	1,37	568	1837	822	2,02
EKL	0,26	68	2,37	318	0,42	128	3,05	514	0,10	17	114	57	0,21
J-EKL össz	2,90	783	21,34	8250	23,98	9490	48,22	18523	1,61	617	2121	951	2,45
NNY	32,24	7398	21,93	3124	92,66	15588	146,83	26110	4,89	870	971	802	4,21
HNy	1,14	313	8,00	3086	1,54	544	10,68	3943	0,36	131	114	159	0,27
NY össz	33,38	7711	29,93	6210	94,20	16132	157,51	30053	5,25	1.002	1085	961	4,48
Fűz	5,23	1672	4,10	1295	3,18	654	12,51	3621	0,42	121	150	127	0,34
Éger	1,33	291	15,02	4126	18,14	5150	34,49	9567	1,15	319	289	206	0,77
Hárs					1,23	363	1,23	363	0,04	12	61	28	0,06
ELL	0,24	53	2,14	598	0,23	91	2,61	742	0,09	25	27	20	0,07
Fűz-ELL ö	6,80	2016	21,26	6019	22,78	6258	50,84	14293	1,69	476	527	381	1,24
EF	4,22	1024	7,50	2625	22,59	8237	34,31	11886	1,14	396	1078	889	2,22
FF	0,89	281	3,94	1330			4,83	1611	0,16	54	23	24	0,07
LF			0,66	307	1,00	502	1,66	809	0,06	27	63	38	0,08
VF													
EGYF													
F össz	5,11	1305	12,10	4262	23,59	8739	40,80	14306	1,36	477	1164	951	2,37
Összes	212,24	41309	245,82	54427	344,96	75375	803,02	171111	26,77	5.704	10081	6398	26,80

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület2,11

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m			0,13	27			0,13	27	0,00	1	80	49	0,15
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et					1,04	198	1,04	198	0,03	7	45	18	0,06
T össz			0,13	27	1,04	198	1,17	225	0,04	7	125	67	0,21
Cs m											12	5	0,08
Cs s													
Cs össz											12	5	0,08
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán			0,68	47	2,96	237	3,64	284	0,12	9	4	8	0,07
Akác m	12,89	2993	0,77	150	3,07	712	16,73	3855	0,56	128	98	75	0,41
Akác s	17,33	3149	23,56	4376	28,30	3550	69,19	11075	2,31	369	525	345	2,18
A össz	30,22	6142	24,33	4526	31,37	4262	85,92	14930	2,86	498	623	420	2,59
Juhar	0,02	5	3,45	676	2,19	465	5,66	1146	0,19	38	67	38	0,08
Szil					0,13	45	0,13	45	0,00	1	1		
Kőris			2,74	852	1,24	518	3,98	1370	0,13	46	121	53	0,16
EKL			0,02	2	1,00	124	1,02	126	0,03	4	27	12	0,02
J-EKL össz	0,02	5	6,21	1530	4,56	1152	10,79	2687	0,36	90	216	103	0,26
NNY	31,35	7022	3,71	1010	4,93	877	39,99	8909	1,33	297	256	260	1,24
HNy	0,39	154	0,93	422	0,10	40	1,42	616	0,05	21	23	20	0,04
NY össz	31,74	7176	4,64	1432	5,03	917	41,41	9525	1,38	317	279	280	1,28
Fűz	0,68	156	2,22	613	1,60	447	4,50	1216	0,15	41	54	36	0,11
Éger					3,62	1158	3,62	1158	0,12	39	26	20	0,07
Hárs			1,09	211			1,09	211	0,04	7	20	9	0,02
ELL	0,32	100			0,13	30	0,45	130	0,01	4	6	4	0,01
Fűz-ELL ö	1,00	256	3,31	824	5,35	1635	9,66	2715	0,32	90	106	69	0,21
EF	0,09	17			2,23	709	2,32	726	0,08	24	81	63	0,25
FF	0,73	197			0,06	19	0,79	216	0,03	7	3	3	0,02
LF													
VF													
EGYF													
F össz	0,82	214			2,29	728	3,11	942	0,10	31	84	66	0,27
Összes	63,80	13793	39,30	8386	52,60	9129	155,70	31308	5,19	1.044	1449	1018	4,97

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület0,32

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s 10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	1,17	289	1,48	508	7,13	2216	9,78	3013	0,33	100	1000	391	1,25
Kst s											11	8	0,01
Ktt m	2,30	1072			0,18	109	2,48	1181	0,08	39	50	28	0,04
Ktt s													
Et			0,24	124	1,10	221	1,34	345	0,04	11	119	53	0,13
T össz	3,47	1361	1,72	632	8,41	2546	13,60	4539	0,45	151	1180	480	1,43
Cs m	4,71	1549	12,28	3472	30,46	9591	47,45	14612	1,58	487	626	444	1,22
Cs s	0,20	41			0,50	139	0,70	180	0,02	6	73	80	0,19
Cs össz	4,91	1590	12,28	3472	30,96	9730	48,15	14792	1,60	493	699	524	1,41
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	1,40	307	0,68	47	4,66	532	6,74	886	0,22	30	30	28	0,13
Akác m	26,18	5372	38,37	8035	11,13	2454	75,68	15861	2,52	529	699	385	2,19
Akác s	158,31	27006	133,28	22100	160,62	24191	452,21	73297	15,07	2.443	3340	2237	14,05
A össz	184,49	32378	171,65	30135	171,75	26645	527,89	89158	17,60	2.972	4039	2622	16,24
Juhar	1,06	181	4,63	918	3,19	731	8,88	1830	0,30	61	194	98	0,26
Szil	0,06	12	0,10	19	0,84	313	1,00	344	0,03	11	44	12	0,04
Kóris	1,54	527	20,43	8523	23,09	9346	45,06	18396	1,50	613	1958	875	2,18
EKL	0,26	68	2,39	320	1,42	252	4,07	640	0,14	21	141	69	0,23
J-EKL össz	2,92	788	27,55	9780	28,54	10642	59,01	21210	1,97	707	2337	1054	2,71
NNY	63,59	14420	25,64	4134	97,59	16465	186,82	35019	6,23	1.167	1227	1062	5,45
HNy	1,53	467	8,93	3508	1,64	584	12,10	4559	0,40	152	137	179	0,31
NY össz	65,12	14887	34,57	7642	99,23	17049	198,92	39578	6,63	1.319	1364	1241	5,76
Fűz	5,91	1828	6,32	1908	4,78	1101	17,01	4837	0,57	161	204	163	0,45
Éger	1,33	291	15,02	4126	21,76	6308	38,11	10725	1,27	357	315	226	0,84
Hárs			1,09	211	1,23	363	2,32	574	0,08	19	81	37	0,08
ELL	0,56	153	2,14	598	0,36	121	3,06	872	0,10	29	33	24	0,08
Fűz-ELL ö	7,80	2272	24,57	6843	28,13	7893	60,50	17008	2,02	567	633	450	1,45
EF	4,31	1041	7,50	2625	24,82	8946	36,63	12612	1,22	420	1159	952	2,47
FF	1,62	478	3,94	1330	0,06	19	5,62	1827	0,19	61	26	27	0,09
LF			0,66	307	1,00	502	1,66	809	0,06	27	63	38	0,08
VF													
EGYF													
F össz	5,93	1519	12,10	4262	25,88	9467	43,91	15248	1,46	508	1248	1017	2,64
Összes	276,04	55102	285,12	62813	397,56	84504	958,72	202419	31,96	6.747	11530	7416	31,77

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

Nem vágásos (szálas) üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

2,43

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	9,69						1,62			11,31
Kt.tölgyes		0,77			0,49					1,26
Ks.tölgyes	91,68				21,29	2,14	7,47			122,58
Cseres	138,36	1,40		0,35	12,30	5,45	0,57			158,43
Mo.tölgyes										
Akácos	399,54	6,30	5,96	47,20	40,64	8,61	50,00	19,48		577,73
Gyertyános	1,15				0,58		2,44			4,17
Juharos	4,00			2,26			0,18			6,44
Kőrises	121,06	1,90		6,32	4,88	6,33	16,40			156,89
Ek.lombos	47,22	0,27		10,61	9,05	7,96	1,65			76,76
N.nyár - n. fűz	127,48	2,45		7,93	83,49	13,07	42,24	8,68		285,34
Hazai nyáras	9,46	0,47		2,54	0,51		0,70			13,68
Fűzes	5,50			1,25			2,33			9,08
Égeres	40,13			2,91	1,34					44,38
Hársas							0,84			0,84
Nyíres				3,06						3,06
El.lombos	3,79									3,79
Erdeifenyves	119,91			1,84	2,05	2,20	33,61			159,61
Feketefenyves	5,90			0,85						6,75
Lucfenyves	5,20									5,20
Egyéb fenyves										
Összesen	1.130,07	13,56	5,96	87,12	176,62	45,76	160,05	28,16		1.647,30

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	ha	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	ha
2009. körzet erdőszet nélkül	1 321,71	116	153 892	7,2	9 529	44	26,82
2009. erdőszet	325,59	169	55 091	6,1	2 001	64	4,95
2009. KÖRZET ÖSSZES	1 647,30	127	208 983	7,0	11 530	48	31,77
1999. körzet erdőszet nélkül	1 381,1	126	174 769	7,0	9 645	43	29,7
1999. erdőszet	324,2	197	63 761	7,3	2 368	56	5,4
1999. KÖRZET ÖSSZES	1 705,3	140	238 530	7,1	12 013	45	35,1
2009-1999.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	- 58,0	- 13	- 29 547	- 0,1	- 483	+3	-3,33

* 2009-1999: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	1999. évi állapot				2009. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	89,6	5,7	13 015	5,5	133,77	8,6	13 573	6,5
KTT	10,2	0,6	3 754	1,6	5,7	0,4	1 855	0,9
ET	8,8	0,6	1 425	0,6	9,88	0,6	1 946	0,9
CS	110,3	7,0	26 611	11,2	129,77	8,4	26 556	12,7
B	0	0	0	0	0	0	0	0
GY	18,0	1,1	2 404	1,0	11,58	0,7	1 319	0,6
A	544,7	34,8	57 888	24,3	575,32	37,1	55 580	26,6
J	25,9	1,6	2 728	1,1	24,77	1,6	2 817	1,3
SZ	4,1	0,3	378	0,2	4,58	0,3	462	0,2
K	134,5	8,5	27 728	11,6	187,06	12,1	29 554	14,1
EKL	8,9	0,6	943	0,4	15,86	1,0	1 148	0,5
NNY	269,3	17,1	44 006	18,5	181,74	11,7	21 531	10,3
HNY	23,2	1,5	4 682	2,0	16,03	1,0	4 126	2,0
FÜ	44,9	2,9	6 420	2,7	19,43	1,3	3 884	1,9
É	51,5	3,3	8 278	3,5	50,13	3,2	8 386	4,0
H	7,5	0,4	997	0,4	7,70	0,5	1 470	0,7
ELL	3,0	0,2	324	0,1	3,24	0,2	596	0,3
EF	202,6	12,9	33 441	14,0	162,52	10,5	31 429	15,0
FF	7,6	0,5	2 089	0,9	5,62	0,4	1 570	0,8
LF	7,4	0,5	1419	0,6	4,95	0,3	1 181	0,6
VF	0	0	0	0	0	0	0	0
EGYF	0	0	0	0	0	0	0	0
Összes:	1 575,0	100,0	238 530	100	1 549,65	100	208 983	100
Üres terület:	130,3				97,65			
Mind-össz.:	1 705,3		238 530	100	1 647,30		208 983	100

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1999. évi állapot		2009. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	88,1	87	132,41	99
Kocsányos tölgy sarj	1,5	49	1,36	93
Kocsánytalan tölgy mag	9,5	96	5,70	96
Kocsánytalan tölgy sarj	0,7	85	-	-
Egyéb tölgyek	8,8	81	9,88	77
Cser mag	100,6	82	110,99	86
Cser sarj	9,7	73	18,78	86
Bükk mag	-	-	-	-
Bükk sarj	-	-	-	-
Gyertyán	18,0	57	11,58	71
Akác mag	91,8	39	75,92	34
Akác sarj	455,9	37	499,40	35
Juharok	25,9	65	24,77	66
Szilek	4,1	67	4,58	75
Kőrisek	134,5	61	187,06	79
Egyéb keménylombos fafajok	8,9	58	15,86	51
Nemes nyárok	269,3	31	181,74	34
Hazai nyárok	23,2	45	16,03	46
Fűzek	44,9	40	19,43	38
Égerek	51,5	50	50,13	60
Hársak	7,5	64	7,70	72
Egyéb lágylombos fafajok	3,0	33	3,24	37
Erdeifenyő	202,6	73	162,52	66
Feketeenyő	7,6	69	5,62	68
Lucfenyő	7,4	67	4,95	65
Vörösfenyő	-	-	-	-
Egyéb fenyő	-	-	-	-
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	1 575,0	45	1 549,65	48

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes		4,80		5,30	0,82						2,07												12,99
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes		3,42		117,31	8,51					0,50	2,78												132,52
Cseres			5,40	122,56	21,55																		149,51
Mo.tölgyes																							
Akácos				145,96	260,88		11,90			84,21	32,71		22,36										558,02
Gyertyános				0,47	0,56						2,56												3,59
Juharos				0,44	2,39						3,61												6,44
Kőrises				90,31	1,68					58,19	3,06		2,22		0,21								155,67
Ek.lombos				34,53	4,05					14,56	17,02				1,65								71,81
N.nyár - n. fűz				128,56						19,49	12,51		48,41										208,97
Hazai nyáras				1,25						3,37	0,51		9,11										14,24
Fűzes				4,18									3,20	1,70									9,08
Égeres				12,79						18,09	0,93		0,94		13,26								46,01
Hársas											0,84												0,84
Nyíres					3,06																		3,06
El.lombos				3,79																			3,79
Erdeifenyves				59,10	89,30					7,80	1,16								3,80				161,16
Feketefenyves					0,85														5,90				6,75
Lucfenyves				5,20																			5,20
Egyéb fenyves																							
Üres		0,38		53,65	27,63					6,71	3,25		4,79		1,24								97,65
Távlati összesen		8,60	5,40	785,40	421,28		11,90			212,92	83,01		91,03	1,70	16,36				9,70				1.647,30

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kórises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdelfenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	0,97																						0,97
Kt.tölgyes	5,40 0,77																						6,17
Ks.tölgyes	2,02 0,14																						2,16
Cseres	0,55 7,99																						8,54
Mo.tölgyes																							
Akácós	41,00 68,30 6,10 17,06 7,50 0,86																						140,82
Gyertyános																							
Juharos																							
Kórises	12,49 4,23 2,77 17,99																						37,48
Ek.lombos	5,89 0,72																						6,61
N.nyár - n. fűz	3,76 2,95 2,31																						9,02
H.nyáras	22,26 16,01 0,47 6,71																						45,45
Fűzes																							
Égeres	1,19																						1,19
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	5,40 85,01 76,29 6,10 43,33 14,41 27,87																						258,41

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETIKörzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
13 GY-KST	8,60		8,60	1,68	0,80	2,48
14 GY-KST-CS				5,62		5,62
15 GY-KST-EL				0,91	3,98	4,89
Gy-Ks. tölgyes	8,60		8,60	8,21	4,78	12,99
17 KTT	5,40		5,40			
Kocsánytalan tölgyes	5,40		5,40			
25 KST	223,26	10,06	233,32	52,04	3,90	55,94
26 KST-CS	98,81		98,81	18,92		18,92
27 KST-HNY				5,61		5,61
29 KST-K	368,37	40,93	409,30	4,45	1,78	6,23
30 KST-EL	39,26	4,71	43,97	36,95	5,81	42,76
31 KST-F					3,06	3,06
Kocsányos tölgyes	729,70	55,70	785,40	117,97	14,55	132,52
32 CS	305,84	35,82	341,66	54,50	5,92	60,42
33 CS-KTT				29,51		29,51
34 CS-KST	39,07	2,40	41,47	19,01		19,01
36 CS-EL	27,38	10,77	38,15	6,77		6,77
37 CS-EF				33,80		33,80
Cseres	372,29	48,99	421,28	143,59	5,92	149,51
44 A	11,90		11,90	413,75	74,80	488,55
45 A-NNY				2,63	4,82	7,45
46 A-HNY				4,31	3,90	8,21
47 A-EL				39,59	9,14	48,73
48 A-F				4,06	1,02	5,08
Akác	11,90		11,90	464,34	93,68	558,02
50 GY-E				0,47	3,12	3,59
51 J					2,12	2,12
52 J-E				3,49	0,83	4,32
53 K	11,92		11,92	36,04	3,47	39,51
54 K-T	49,24	1,24	50,48	9,91	1,46	11,37
55 K-E	121,00	29,52	150,52	99,17	5,62	104,79
56 VT				1,96	4,37	6,33
58 EKL	22,39	60,62	83,01	50,94	14,54	65,48
Egyéb kemény lombos	204,55	91,38	295,93	201,98	35,53	237,51
59 NNY				79,44	30,39	109,83
61 NNY-A				9,29	10,00	19,29
62 NNY-EL				70,06	3,23	73,29
63 NNY-F				0,71		0,71
65 NFÜ-E				5,85		5,85
N.nyáras és füzes				165,35	43,62	208,97
66 HNY				1,11	1,40	2,51
67 HNY-NNY				0,36		0,36
68 HNY-A				2,97		2,97
69 HNY-KST				0,57		0,57
70 HNY-EL	48,72	42,31	91,03	7,83		7,83

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETIKörzet (teljes): 321 Vasegerszegi

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Hazai nyáras	48,72	42,31	91,03	12,84	1,40	14,24
73 FÜ		0,70	0,70	0,92	1,12	2,04
74 FÜ-E		1,00	1,00	4,45	2,59	7,04
75 MÉ	7,10		7,10	27,90	3,19	31,09
76 MÉ-E	9,26		9,26	14,10	0,82	14,92
78 H-E					0,84	0,84
80 NYI-E				3,06		3,06
81 ELL				3,79		3,79
Egyéb lágy lombos	16,36	1,70	18,06	54,22	8,56	62,78
82 EF				80,08	12,16	92,24
85 EF-T				7,50		7,50
86 EF-CS	9,70		9,70	7,50		7,50
87 EF-A				22,38	2,70	25,08
88 EF-EL				28,84		28,84
Erdeifenyves	9,70		9,70	146,30	14,86	161,16
91 FF-CS				0,85		0,85
94 FF-F				5,90		5,90
Feketefenyves				6,75		6,75
95 LF				4,20		4,20
97 LF-EL				1,00		1,00
Lucfenyves				5,20		5,20
Összesen	1.407,22	240,08	1.647,30	1.326,75	222,90	1.549,65
Üres						97,65
Mindösszesen						1.647,30

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő		219,66	
Védelmi: védett		9,09	
Faanyagtermelést szolgáló	1.407,22		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		11,33	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	1.407,22	240,08	
részletek száma	646	147	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 321 Vasegerszegi

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	0,97																						0,97
Kt.tölgyes	0,77 5,40																						6,17
Ks.tölgyes	0,12 2,04																						2,16
Cseres	0,82 2,30 4,83 0,59																						8,54
Mo.tölgyes																							
Akácos	140,63 0,19																						140,82
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	3,39 7,61 23,32 0,92 0,52 1,72																						37,48
Ek.lombos	4,69 0,93 0,58 0,41 0,92 0,52																						6,61
N.nyár - n. fűz	9,02																						9,02
Hazai nyáras	4,76 39,70 0,47 0,52																						45,45
Fűzes																							
Égeres	1,19																						1,19
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	0,82	0,77	0,12	7,70		158,30				9,51	0,58	74,49	0,47	1,44	1,71				2,50				258,41

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A 321. sz. **Vasegerszegi Erdészeti Tervezési Körzet** (továbbiakban: Körzet) Vas megye észak-keleti részén, Sárosvártól északra található. A Körzet központja Répcelak, mely 2001. július 1-től városi rangot kapott. A szomszédos körzetek a következők: északon a 111. Soproni, nyugaton a 112. Kőszegi, délnyugaton a 113. Szombathelyi, délen a 322. Sárosvári, keleten a 323. Kemenesháti, észak-keleten pedig a 324. Rábaközi. A Soproni és a Rábaközi körzetek a szomszédos Győr-Moson-Sopron megye területére esnek, határuk egyben megyehatár is. Az erdőterület nagyságát nézve a Vasegerszegi Vas megye legkisebb tervezési körzete.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Körzet községeiben:

közigazgatási terület:	22 977,87 ha	100,0 %
ingatlan-nyilvántartás szerint erdő:	1 883,39 ha	8,2 %
ebből erdőtervezett erdő:	1 786,77 ha	7,8 %

Az ingatlan-nyilvántartás és az erdőtervben szereplő területek közt viszonylag jelentős eltérés tapasztalható. Ennek oka, hogy a Körzetben sok erdőművelési ágú földrészlet nem elégíti ki az erdőtervezési kötelezettség kritériumait.

A Körzet teljes területe mintegy 23 km², amelynek durván 8 %-a erdő (beszámítva az egyéb részleteket is). Ezzel **az erdősültség az országos átlag felét sem éri el**. A Körzet sík jellegű, nagyrészt jó minőségű öntéstalajok találhatók, amelyeken gazdaságos a szántóföldi termelés.

A Körzetben az erdőgazdálkodás terén mindenekelőtt a **Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.** Iváni Erdészetét (325,7 ha), valamint a **Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt.** Rábaközi Erdészetét (11,89 ha) kell megemlíteni (továbbiakban Erdészetek). Az Erdészetek a Körzetben az összes erdőterület 19 %-át kezelik. A környéken nagy erdőbirtokok, amiken az államosítást követően államerdészetek szerveződhetnek volna nem alakultak ki. Ebben a régióban az erdészeti munkák sosem voltak meghatározók, az erdőgazdálkodásnak a magánosok között nincs hagyománya.

Az Erdészeteknek a Körzet néhány községében van csak erdőterülete, melyek felvétele 2003-ban ill. 2004-ben történt meg. Ezek: Sajtoskál (212,8 ha), Simaság (33,5 ha), Uraiújfalu (4,9 ha), Vasegerszeg (32,6 ha), Vámoscsalád (41,9 ha), Répcelak (11,89 ha).

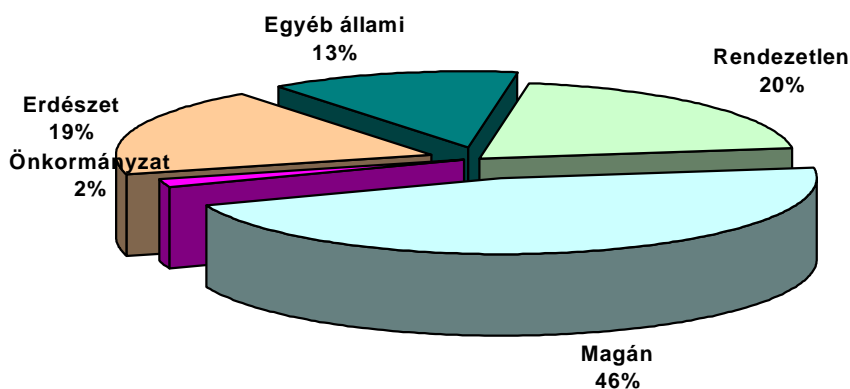
Fontos megemlíteni a Rába folyó vidékét, mert az árvízvédelmi töltések között végig erdők találhatók. Ez az erdősültséget nagyban növeli. Sok az árvíz- és belvízvédelmet szolgáló árok, vagy a múltban a töltés anyagát adó anyaggyödör. Ezek mentén gyakran verődnek fel bokrok, majd fejlődnek a szukcesszió révén erdővé. Hasonló szerep jut néhány kisebb-nagyobb vízfolyásnak, mint a Répce folyó, vagy a Körös-, Metőc-, Ablánc patak. Mindez azért érdekes számunkra, mert képet kaphatunk az erdősültségi viszonyokról a Körzeten belül, jelzi a mezőgazdaság számára kevésbé alkalmas termőhelyek területi elhelyezkedését, utal az egykori birtokviszonyokra, és végső soron a lakosság erdőhöz való viszonyára is következtetni enged.

Az Erdészetek erdőállományai mellett elenyésző az erdészeti terület 3,5 %-át kitevő egyéb részlet. Az egyéb területek aránya az Erdészetek nélküli Körzet erdőterületében közel 9 %.

A Körzetbe eső erdőterület 81 %-a egyéb gazdálkodók tulajdonában ill. kezelésében van.

Tulajdonforma	Részlet (ha)		
	Erdő	Egyéb	Összesen
Köztulajdon			
<i>Állami tulajdon</i>			
Ebből: Erdőgazdasági Zrt.	325,59	12,00	337,59
Sárvári Mezőgazdasági Zrt.	156,75	7,95	164,7
Rábamenti TAK-HUS Zrt.	0,86		0,86
Észak-Dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Ig.	55,45	6,05	61,50
MAGYAR KÖZÚT KHT.			
Vas Megyei Területi Ig.	3,37	0,00	3,37
<i>Közösségi tulajdon</i>			
Ebből: Önkormányzati	31,23		31,23
Egyházi, felekezeti	0		
Alapítványi	0		
Egyesületi	0		
Egyéb közösségi tulajdonban	0		
Magántulajdon	790,92	37,35	828,27
Rendezetlen gazdálkodási viszonyok	283,13	76,12	359,25
Összes terület	1 647,30	139,47	1 786,77

A körzet területének tulajdonoscsoportok szerinti megoszlását a következő diagrammal ábrázolhatjuk:



Tulajdonformák megoszlása a körzetben

Állami tulajdonú erdőterületek 29 %-án a **Sárvári MgZrt.** gazdálkodik Hegyfalu (5,02 ha), Jákfa (92,08 ha), Vasegerszeg (9,11 ha), Vámoscsalád (51,71 ha), Uraiújfalu (6,78 ha) községekben.

Említést érdemelnek még az **Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** kezelésében lévő, elsődlegesen árvízvédelmi feladatokat ellátó erdőterületek, melyek az állami tulajdonban lévő erdők 11%-át teszik ki. Répcelak 5A erdőrészlet kivételével főként közvetlenül a töltés vonalát követve a **Rába árterében találhatóak**. Községenkénti megoszlásuk a következő Jákfa (12,69 ha), Nick (7,22 ha), Répcelak (2,95 ha), Uraiújfalu (38,64 ha).



Töltést kísérő vízügyi erdők Jákfa

A többi állami tulajdonú erdőterület jelentéktelen.

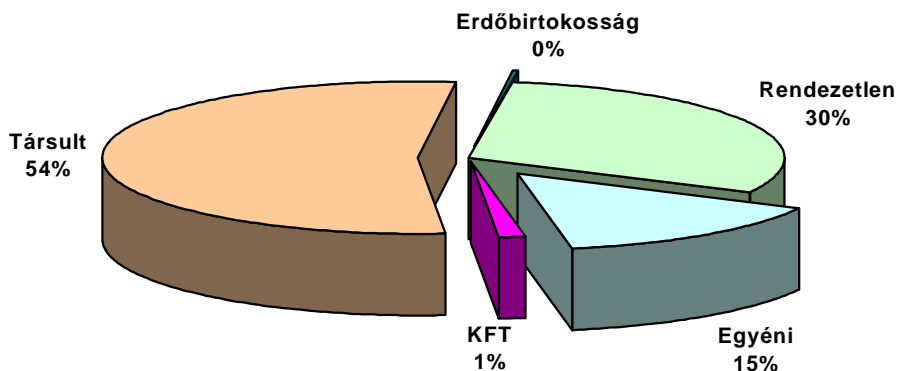
A magántulajdonban lévő erdőterületek túlnyomó részén (54 %) **társult erdőgazdálkodási** tevékenység folyik. Az 1/1-es **egyéni gazdálkodás** csak 15 %-nyi.

Mindösszesen egy **erdőbirtokosság** található, az uraiújfalui Kerekes Erdő EBT. Kezelt területe 0,4 %-ot képvisel, elenyésző tétel.

A Kft. formát a Somogy megyei **Mocz és Társa Magánerdészeti Kft** képviseli 15 ha-on (1,3 %, Tompaládony 5 A, B, C, Nagygeresd 4 A).

Az előrelépéshez az erdőbirtokok legalább kezelés szintjén történő koncentrálódása elengedhetetlenül szükséges.

Az Erdészeti Körzet területének 30%-a **rendezetlen tulajdonviszonyú**. Ezek szinte mindegyike magántulajdonú, akik még nem jelentkeztek be erdőgazdálkodónak.



Tulajdonformák megoszlása a magánszektorban

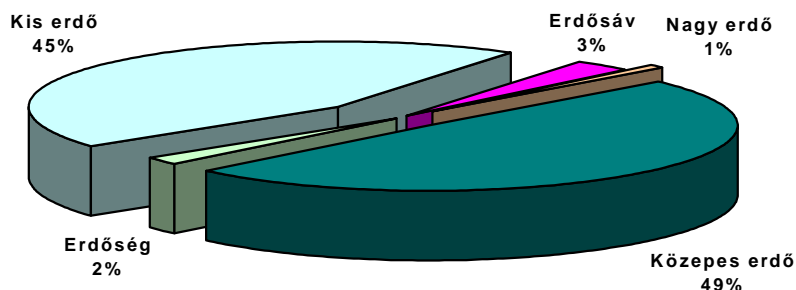
A rendezetlen erdőkben legkétségesebb az erdővédelmi és őrzési tevékenység. A körzetben az egyénieknek a tévesztés előtt volt erdőterületük, de mivel csak holdnyi méreteken, ezért

a szakmai hozzáértés, az erdővel való gondos bánás hagyománya ma (is) hiányzik. Az erdők túlnyomó része a tűzifa ellátást biztosította a múltban és jelenleg is ez a célválaszték.

A teljes erdőterület meglehetősen egyenlőtlenül helyezkedik el az egyes községek (2.1.2. táblázatok) között. Bő, Chernelházadamonya, Iklanberény, Lócs, Mesterháza, Pósfa, Zsédény, Tormásliget 25 ha alatti erdőterülettel bír. Csánig, Hegyfalu, Nagygeresd, Nemesládony, Nick, Répceszentgyörgy, Tompaládony a következő lépcső, itt 60 ha-ig terjedő erdőterületeket találunk. Ezután következnek Bük, Répcelak, Simaság, Vasegerszeg, Vámoscsalád, Uraiújfalu a maguk 100-200 ha-jaival, Végül a legnagyobb erdőterületű községek: Jákfa, Sajtoskál (~300-300 ha).

Községek	Erdészeti	Egyéb gazd.
Bük	0	120,07
Bő	0	11,72
Chernelházadamonya	0	21,81
Csánig	0	45,98
Hegyfalu	0	56,82
Iklanberény	0	11,41
Jákfa	0	289,10
Lócs	0	16,15
Mesterháza	0	23,85
Nagygeresd	0	39,14
Nemesládony	0	51,43
Nick	0	27,52
Pósfa	0	17,57
Répcelak	11,89	102,54
Répceszentgyörgy	0	32,17
Sajtoskál	212,8	78,34
Simaság	33,5	68,78
Tompaládony	0	41,10
Vasegerszeg	32,6	101,93
Vámoscsalád	41,9	145,84
Zsédény	0	4,65
Tormásliget	0	14,68
Uraiújfalu	4,9	126,58
Összesen:	337,59	1.449,18

Az egyes községek erdőtervezett területének mérete önmagában nem sokat jelent, hiszen a községhatár közigazgatási terjedelmének kialakulásában nem az erdő és az erdőgazdálkodás játszott szerepet. Az egyes községek erdőterületének darabja része lehet egy nagyobb erdőtömbnek, s így csoportosítva már többet tudhatunk meg az erdők eloszlásáról. Ez a vidék nem az erdősültségről híres. Egyes községeken belül vannak nagyobb állami-, vagy magán tömbök, de ezek nem alkotnak összefüggő erdőséget. A nagyobb erdőtömbök a következők: Sajtoskál, Simaság az állami tagokkal, valamint az előbbieket és Nemesládony a szomszédos Iván község erdőterületeivel, Vámoscsalád, Vasegerszeg községek határában lévő nagyobb tömb az állami- és magán tagokkal, valamint a Rába mentén is találunk tömbös erdőket. A többi erdőterület szétszórva erdősávok, erdőfoltok formájában van jelen.



Erdőterületek megoszlása erdőtest jellege szerint a teljes körzet tekintetében

A felsorolt nagy tömbök erdeinek többsége az Erdészetek kezelésében van. Helyenként benyúlnak magánerdők, de ezek is inkább csak a peremhez közeli részeken fordulnak elő. A Körzetben a Rába- és Répce síkról nem mondható el, hogy erdővidék. Ugyanakkor az árkok, utak mentén néhol erőteljes erdőfoltok, facsoportok találhatók. Ezek a méretüknél, fafaj összetételüknél fogva nem tartoznak az erdő kategóriába, de ökológiailag (folyosók) és vadgazdálkodási oldalról kiváló élő- és bújóhelyek.



Keménylombos fasor Vasegerszeg

Az erdők fafaj összetétele a magán- és az állami erdőkben különböző, ezért eltérő szakmai célok fogalmazhatók csak meg. Az erdők múltja is jelentősen eltér egymástól, ami a jelen gazdálkodás menetére is kihat.

Az átlagos erdőrésztlet-nagyság is tükrözi az eltérő múltat. A magángazdánál az egyéni tulajdon egyik jellemzőjéből következően elaprózódott a birtok- ill. helyrajzi szám-nagyság, emiatt az átlagos erdőrésztlet-nagyság 1,9 ha. Ez a térségi erdőgazdálkodás szempontjából kedvező, hiszen alacsony területű tarvágások, kiegyenlítettebb hozam várható, bár a sok kis gazdálkodó egymástól teljesen függetlenül gazdálkodik, egymásra kevésbé hatnak. Ez sokszor hátrányos is számukra, hiszen az egy erdőrésztleten gazdálkodók nem tudnak olyan tartalékokat képezni, melyek a pénzügyileg tartamos erdőgazdálkodást elősegítenék. Az Erdészeteknél az erdőrésztlet átlagos mérete 3,8 ha.

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új erdőterv	218	793	157	2,08
Lejárt erdőterv	262	862	178	2,0

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A területváltozások értékelése során a lejárt erdőterv adatait összesítettük és hasonlítottuk össze az új területadatokkal.

A területváltozás a növekedések és csökkenések egyenlegeként következett be.

Talált erdők 8 községben kerültek felvételre, összes területük 11,71 ha. A „talált erdők” kategória egy részét azok az erdők képezik, amelyeket a földhivatal az előző terepi felvételek óta erdő művelési ágba sorolt át. A másik rész azon területeket jelenti, amelyek ugyan még nincsenek átvezetve, de az 1996. évi LIV. törvény (az ún. Erdőtörvény) 5. és 8. §-ának értelmében erdőterületnek tekintendők.

A növekedés nagyobb része a 23,36 ha erdőtelepítésből származik. Az erdőtelepítési kedv mérsékeltnak mondható. A körzetben található 23 község közül Csánigon (A), Jákfán (CS, MK, MÉ, KST), Nagygeresden (MÉ), Répcelakon (A), Tompaládonyban (KST), és Vasegerszegen (MÉ, MK, KST, NNY) történt erdőtelepítés.



Kocsányos tölgy telepítés Tompaládony

A telepítések egy része a mezőgazdaságilag gazdaságosan már nem megművelhető sekély termőrétegű cseri talajokon került végrehajtásra. Ezek zömében cserrel lettek beültetve, állományaik a környezetükben található idősebb erdőkhez képest jobb növekedésűnek mondhatók. A telepítések nagyobb része réti talajokon, helyenként időszakos vízhatású területeken történt. A telepítési fafaj választás többségében pozitívnak értékelhető. Megfelelő

minőségű mesterségesen létrehozott őshonos fiatal faállományok szinte csak a telepítések révén jöttek létre.

A tervezés során erdőtervezett erdőrészekkel nem érintkező, mintegy 42 ha-nyi egyéb részlet (EY, BV) kikerült az erdőtervből. Az előzetes jegyzőkönyvben foglaltak alapján a régi Bük 8 PK-ból csak az erdőművelési ágú területek lettek parkként erdőtervezve, ami újabb ~44 ha-os területcsökkenést eredményezett.

További csökkenést okozott, hogy az Evt. 4. § (2), 6. § (1) bek., ill. 8. § hatálya alá tartozó régi erdő-, és egyéb részek kikerültek az erdőtervből. Emellett sok, a körzetben szukcesszió során létrejött nem erdőművelési ágú területen található alacsony záródású erdőrészlet is kimaradt.

Az összes terület vonatkozásában így mintegy 155 ha-os területcsökkenés figyelhető meg.

Az erdőtervezés során talált művelési ág eltérésekről az erdészeti hatóság a tulajdonosokat határozat formájában értesíti.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az erdő elsődleges rendeltetése szerint védelmi, gazdasági, egészségügyi-szociális, turisztikai, oktatás-kutatási célokat szolgáló lehet. A körzeti erdőterv az erdő elsődleges rendeltetése mellett meghatározhatja az erdő további rendeltetéseit is.

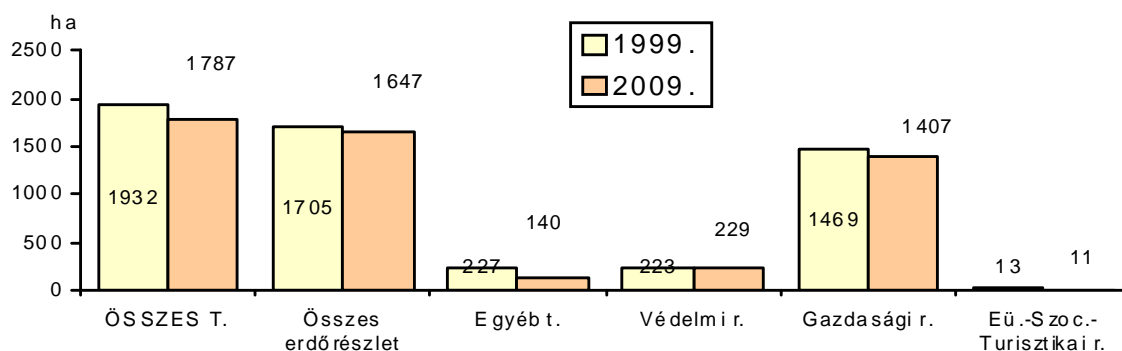
Az erdő elsődleges rendeltetését erdőrészletenként kell megállapítani. Új erdő telepítések az erdőgazdálkodó javaslata figyelembevételével, az erdőtelepítési terv jóváhagyásakor, az elsődleges rendeltetés szerint illetékes hatóság szakhatósági hozzájárulásával az erdészeti hatóság határozatban állapítja meg az erdő elsődleges rendeltetését. Ennek során az állami támogatás igénybevétele nélkül jogszerűen telepített erdő gazdasági rendeltetésének jóváhagyását az erdészeti hatóság nem tagadhatja meg.

Az erdő elsődleges rendeltetésének megváltoztatását a gazdálkodó kérésére, illetve közérdekből - általános esetben - az erdészeti hatóság engedélyezi. Ezen eljárás az a tulajdonosok legalább 2/3-ának beleegyező nyilatkozata szükséges.

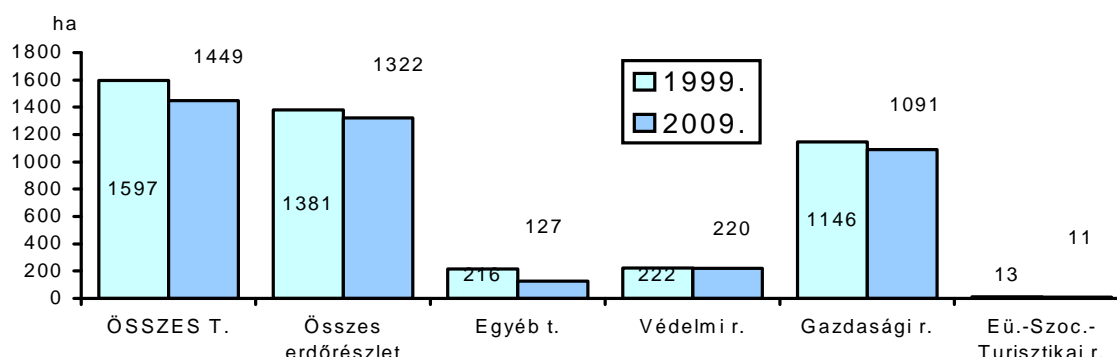
A védett- és védő erdő elsődleges rendeltetésének megváltoztatásához be kell szerezni az illetékes szakhatóságok előzetes hozzájárulását.

Az erdő rendeltetésének közérdekből történő megváltoztatásából eredő többletköltség megtérítéséről a kezdeményező köteles gondoskodni.

Az elsődleges rendeltetések előző erdőtervi időszakhoz viszonyított változását az alábbi diagramok szemléltetik:



Az elsődleges rendeltetések változása a körzetben



Az elsődleges rendeltetések változása a Körzet Erdészetek nélküli területén

Általánosságban elmondható, hogy az Erdészetek nélküli Körzet területén mindegyik csoportban területcsökkenés tapasztalható. Ezek közül is kiemelendő az egyéb részletek területének majd 90 ha-al való apadása. Meghatározó a gazdasági rendeltetés fogyása, az egyéb rendeltetésű erdők területe csak elhanyagolható mértékben csökkent.

A védelmi rendeltetésű erdők 229 ha-jából 4 %-nyi a védett természeti területen lévő erdő (Fertő-Hanság NP: Nagygeresd 4D, 7B, Vámoscsalád 12B, C, D, Uraiújfalu 18A, CE).

A védő erdők 39 %-a partvédelmi erdő, míg a második legjelentősebb csoportot a településvédelmi erdők alkotják (21 %). A talajvédelmi rendeltetés csoportból 19 % a gyenge termőhelyen található erdő, 17 % pedig a mezővédő erdő.

Az egészségügyi- szociális-, turisztikai rendeltetésű erdők Bükön (8A-C, golfpálya) és Zsédényben (1A-B, parkoló környéki) találhatók.

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők nincsenek a körzetben.

Az elsődlegesen gazdasági erdők területe ~1 407 ha, ez az összes erdőterület 84 %-a. Ezek döntő többsége faanyagtermelő erdő (~ 1 402 ha), míg a faültetvények (önerős telepítésű erdők) ~5 ha-ral képviseltetik magukat.

Vadaskert, vadaspark a körzetben nem található.

Az elsődleges- és a halmozott (azaz az elsődleges, valamint a további rendeltetéseket együttesen tartalmazó) rendeltetések aránya alig tér el egymástól, mivel további rendeltetést mindössze négy erdőrészlet kapott.

Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhely típusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megővését és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket – az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhely védelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természet megőrzési területeket – foglalja magába.

Jelen tervezés során az érintett erdő- és egyéb részleteknél rögzítettük, hogy mely területek kerültek be a Natura 2000 hálózatba. Sajnos a területek kijelölésénél és a jogalkotás folyamatában is ellentmondások, technikai hibák jelentkeztek. Fentiek szerint a teljes Körzet

tekintetében 490 ha erdőterület került be az európai ökológiai hálózatba. Legjelentősebbek: Uraiújfalu 118 ha, Répcelak 88 ha, Vámoscsalád 78 ha, Vasegerszeg 53 ha, Jákfa 50 ha, de Bükön, Csánigon, Hegyfalun, Mesterházán, Nagygeresden, Nicken, Répceszentgyörgyön, Tompaládonyban is találhatunk Natura 2000-es területeket.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben “A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

A területi eltérések indoklását a vonatkozó táblázatok tartalmazzák.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

A jelenlegi felméréskor a rendelkezésre álló térképi alapadatok felhasználásával terepi felvételi munkatérkép készült. A munkatérképen bejelölésre kerültek a megváltozott birtokhatárok, vonalas- és egyéb létesítmények, illetve az erdészeti üzemi térkép tartalmát és pontosságát befolyásoló egyéb adatok. A munkatérkép felhasználásával a terepi helyszínelés alkalmával a megváltozott erdőrészlet határok is bejegyzésre kerültek.

A munkatérkép pontosítására a következő munkamódszereket alkalmaztuk:

A, földi eljárás (technológia)

- Hagyományos felmérés: a távolság mérésére mérőszalagot vagy kézi lézeres távmérőt alkalmaztunk.

- Műholdas helymeghatározás (GPS). A kimenő adat abszolút értelemben meghatározott, EOVS vetületi rendszerben értelmezhető koordinátaadat.

A felmérések pontossága megfelel a jelenleg érvényben lévő Erdőtervezési Útmutató és jóváhagyott módosításai (ezen belül a DET–digitális erdészeti térkép) előírásainak, amelyek az erdőrészletek vonatkozásában a határpont azonosíthatóságának (állandósított határjel, faállományhatár) megfelelően 2 m-től 5 m-ig terjedhetnek. A fenti felmérés csak az erdőszetben előírt pontossági és tartalmi előírásoknak felel meg.

B, légi eljárás (technológia)

A terepi bejárás során helyszínelő ortofotó vonalainak azonosítása, illetőleg a kiértékelendő objektumok beazonosítása az illető ortofotón a munkatérkép alapján.

A földmérési, a régi F3, F7, valamint a jelenleg hatályos DAT1 szabályzatban (MSZ 7772-1, MSZ 7772-2) előírt pontosságú és tartalmú felmérés nem a körzeti erdőtervezés feladata.

A térképkészítés módja

Az erdőtervi alaptérkép a megelőző erdőtervezésekkor (1975-ig) az adott földmérési alaptérkép méretarányában (1:2000, illetve 1:2880) készült és az üzemi térkép méretarányába pantografálással lett átszerkesztve. A községhatáros földmérési alaptérképek különböző vetületi rendszerűek voltak (EOVS, HKR: henger középső rendszer). Az átszerkesztés 4x4-es sztereografikus vetületű, M = 1:10 000 méretarányú térképlapokra készült.

Jelenleg a terepi felmérés munkarészeiből tisztázati térkép készül az előzőleg létrehozott munkatérkép segítségével, digitális úton.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

földmérési digitális külterületi térképek,

GPS mérések,

belterületi térképkivágatok,

lejárt érvényességű üzemtervi térképek,

földmérési topográfiai térképek,

szakhatósági dokumentációk,

mérőkamarával készített légifényképekből előállított ortofotó-mozaik.

Az erdészeti térkép digitális úton, az adott községi tisztázati térképek szerkesztése, összedolgozása, kartografálása útján jön létre.

A térképezési feldolgozás első munkafolyamataként a digitális földmérési alaptérképből csak a gazdálkodói szempontból lényeges vonalakat hagyjuk meg. A tisztázati térkép

digitalizálása után erre a „vázra” helyezzük az erdészeti tartalmat. Ennek készítésekor nyújt segítséget a rendelkezésre álló ortofotó-mozaik. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján, digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, az így létrejött fotó a térképpel fedésbe hozva megfelelő pontossággal ábrázolható. Ez jelentősen javította a térképrajzolás minőségét, a terepi felvételezés pontosságát. Az ortofotó felhasználásával esetenként jelezni tudjuk a gazdálkodóknak és a földhivataloknak a felmerülő ingatlan-nyilvántartási hibákat, illetve kezdeményezni ezek javítását.

Napjainkban a geoinformatika (térinformatika) fejlődése felgyorsult. Az analóg, hagyományos technológiák alkalmazása a felmérésben, térképkészítésben háttérbe szorult. A földmérési terepi adatgyűjtésben is alkalmazható új módszerek az erdészetben is teret nyertek. A légifényképezést hamarosan kiegészíti az űrfelvételek kiértékelése, a műholdas helymeghatározási rendszer (GPS) alkalmazása.

Az információk feldolgozása, értékelése, ábrázolása a napjainkban látványosan fejlődő GIS rendszerek (földrajzi információs rendszerek) segítségével, az erre a célra kifejlesztett számítógépes programrendszerek (MAPINFO, ARCINFO, MICROSTATION) alkalmazásával történik. A térinformatikai programok közül, az erdészeti szakmai igényeknek megfelelően kifejlesztett DIGITERRA MAP elnevezésű hazai szellemi terméket (szoftvert) 1999-től kezdődően használja az erdőrendezés. A szoftver használata digitális térképi alapa épül fel, esetünkben a tisztázati erdészeti üzemi térkép digitalizált formájára. A digitális térkép készítésének szabályait a fentiekben említett DET szabályzat tartalmazza, ami az Erdőrendezési Szabályzat mellékletét képezi.



Ortofotó Uraiújfalu

A terület meghatározás módja

A 10 évvel ezelőtti tervezés során, a grafikus feldolgozás után létrejött erdőrészletek területeinek meghatározása az erdőtervi térkép tisztázati példányán történt, minden esetben az állami ingatlan-nyilvántartás területi alapadatainak kötelező felhasználásával. A tisztázati térkép, a földmérési átnézeti térkép másolatának módosított, az erdészeti térkép tartalmát jelentő elemeket tartalmazó változata. Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő területi adatoktól csak nyilvánvaló területi hiba esetén lehet eltérni, és ezt minden esetben indokolni kell. A

területszámítás grafikus módszerrel, a föld-, illetve alrészletek területére való ráállással, esetenként - a hibahatáron belüli területi eltérések esetében - kiegyenlítéssel történt.

A területeket az alaptérképeken digitális planiméterrel (Planix vagy Xplan), illetve pontrácscsal, a vonalas létesítményeknél hossz és szélesség mérésével határoztuk meg és területszámítási egységenként az ingatlan-nyilvántartás (a talált térképi eltérésekkel módosított) adataira egyenlítettük ki. A kiegyenlítés mértéke nem haladhatta meg a 0,5 %-ot.

Ha a földmérési térképek felújítása, újra felmérése során változott az ingatlan nyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonló módon, az új területmérésekkel kapcsolatosan változhatott egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is. Az erdő- és egyéb részletek végleges területeinek összegét az adott község összes (ingatlan-nyilvántartás szerinti) erdőművelési ágú területével összehasonlítottuk és az esetleges mérési vagy nyilvántartási eltéréseket kimutattuk.

A jelenlegi munkamódszer szervesen kapcsolódik a térinformatikai feldolgozás munkafolyamatához. A földrészek, alrészletek, valamint az erdő- és egyéb részletek területének digitális úton történt meghatározása után számítástechnikai módszerek alkalmazásával történik a terület-kimutatás elkészítése, a területre állás elvégzése, valamint az esetleges kiegyenlítés végrehajtása. A többi vonatkozásában a területszámítás megegyezik a hagyományos eljárásban leírtakkal.

Az objektumok területének meghatározása a térinformatikai szoftver beépített funkciója. A területszámítás a geodéziában általánosan alkalmazott Elling képletével történik, 100m²-re kerekítve. Az objektumok, illetőleg az objektumcsoportok területét a hivatalos ingatlan nyilvántartási területadatokra javítjuk, így a helyrajzi számonkénti földrészlet területekre állunk rá. A kiegyenlítés mértéke nem haladhatja meg az 1%-ot vagy a 0,1 ha-t. Az esetleges eltéréseket az útmutatóban megfogalmazott és előírt módon kezeljük le. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is. A végleges területeket az erdő- és egyéb részletek adataiban átvezetjük.

A jelenlegi, aktuális geodéziai, illetőleg térképészeti tevékenységünk során az 1986-ban kiadott „Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez” című erdőtervezési útmutató többször módosított, és az FVM Erdészeti Hivatala a 48962/2001. számú ügyiratában elrendelt, az idáig hatályba lépett módosításokkal összeszerkesztett ERDŐTERVEZÉSI ÚTMUTATÓ térképészeti előírásait alkalmazzuk.

3.1.4.2. Határállandósítás

A határazonosítás, a határjelek meglétének ellenőrzése az erdőtervezés terepi munkáinak fontos és nélkülözhetetlen része.

A terepi felvételek során végzett határazonosítás eredményeként megállapítható, hogy a térképen ábrázolt határoszlopok, határjelek zömében hiányoznak (a nem erdészeti területeken). Ezek karbantartása és felújítása nem történt meg az előző évtizedben sem. Szerencsére pozitív példákat is említhetünk, amikor a gazdálkodó eleget tett ilyen irányú kötelességeinek.

Az erdőtervezés terepi munkái során a megváltozott, illetve az új belső határvonalak rögzítésére is sor került.

A magánosítás során keletkezett új határvonalak kitűzése és állandósítása, a meglévő határjelek folyamatos karbantartása és a hiányzó határjelek pótlása a gazdálkodó feladata, ez a tevékenység a gazdálkodás szerves részét képezi!

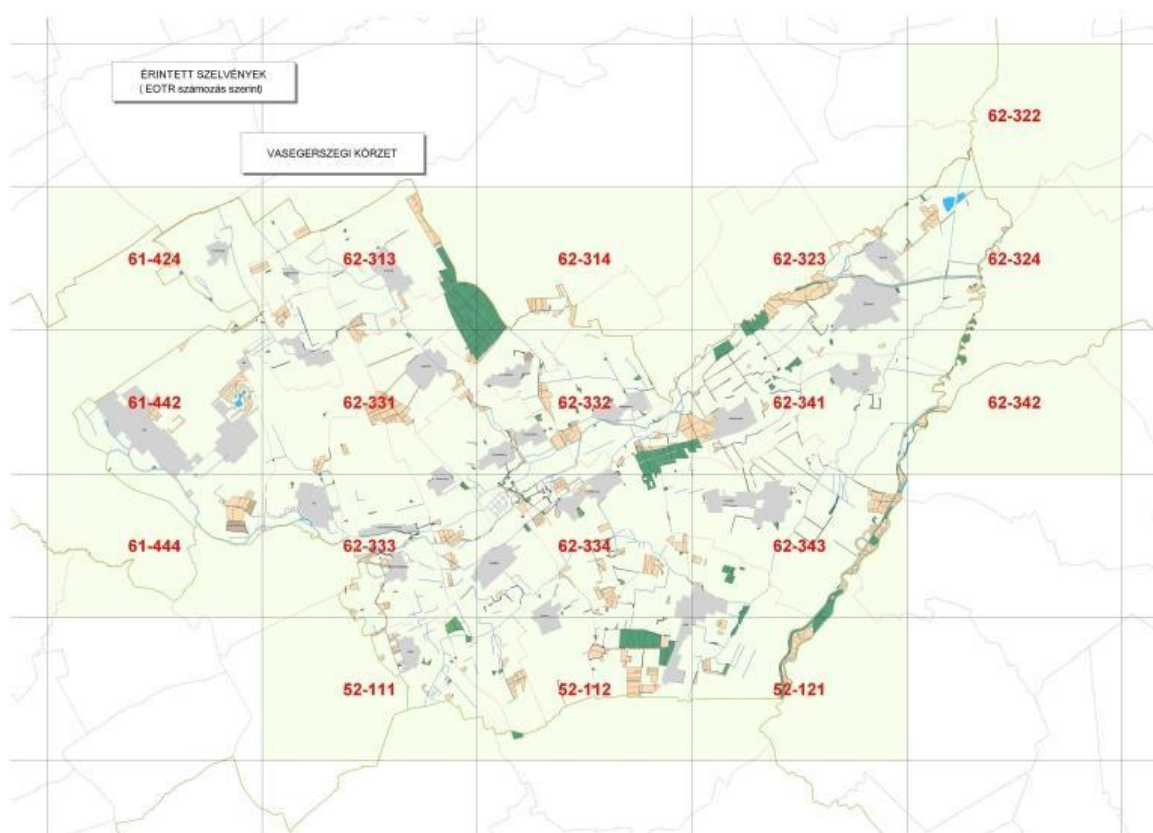
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A körzeti erdőterv mellékletében egy sorozat M=1:20 000 méretarányú, tematikus térkép található. Ez a térkép a négy fő tulajdonforma szerint színezett, digitális úton előállított üzemi térkép.

A mellékleten kívül jelentkező térképi igények kielégítése térítési díj ellenében külön megrendeléssel lehetséges. Ezek a térképek is digitális úton készülnek, számos lehetőség adódik mind a méretarány, mind a színes tematikus térképi tartalom tekintetében:

- faállománytípus térkép, fakitermelési terv és nyilvántartó térkép,
- erdősítési terv és nyilvántartó térkép,
- termőhelyi tényezők és távlati erdőkép térkép,
- vadgazdálkodási térkép,
- egyéb tematikus térkép (pl. vágásérettségi mutató, genetikai talajtípus stb. szerint).

Az érintett térképszelvények (EOTR számozás szerinti átnézeti térkép)



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
3.2.12 Répce sík	Bük
3.2.12 Répce sík	Bő
3.2.12 Répce sík	Chernelházadamonya
2.1.31 Kapuvári-sík	Csánig
3.2.12 Répce sík	Hegyfalu
3.2.12 Répce sík	Iklanberény
3.2.14 Rába teraszos sík	Jákfa
3.2.12 Répce sík	Lócs
3.2.12 Répce sík	Mesterháza
3.2.12 Répce sík	Nagygeresd
3.2.12 Répce sík	Nemesládony
3.2.14 Rába teraszos sík	Nick
3.2.13 Gyöngyös-sík	Pósfa
2.1.31 Kapuvári-sík	Répcelak
3.2.12 Répce sík	Répceszentgyörgy
3.2.12 Répce sík	Sajtoskál
3.2.12 Répce sík	Simaság
3.2.12 Répce sík	Tompaládony
3.2.12 Répce sík	Vasegerszeg
3.2.12 Répce sík	Vámoscsalád
3.2.14 Rába teraszos sík	Zsédény
3.2.12 Répce sík	Tormásliget
3.2.14 Rába teraszos sík	Uraiújfalu

A Vasegerszegi Körzet legnagyobb része a 3.2.12. Répce-sík kistájba tartozik. Pósfa átnyúlik a szomszédos 3.2.13. Gyöngyös-sík kistájba, annak északnyugati sarkába, valamint Zsédény, Uraiújfalu, Jákfa, Nick a 3.2.14. Rábai teraszos sík kistájhoz tartoznak. Csánigot és Répcelakot a 2.1.31. Kapuvári-sík délnyugati részén találjuk.

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Szigetköz- Rábaköz	38c. Rábaköz	Csánig
	38c. Rábaköz	
Sopron-Vasi- Síkság	45a. Ikva-Répce-sík, 45c Gyöngyös-sík	Répcelak
	45a. Ikva-Répce-sík	Bük
	45a. Ikva-Répce-sík	Bő
	45a. Ikva-Répce-sík	Chernelháza
	45a. Ikva-Répce-sík, 45c Gyöngyös-sík	Hegyfalu
	45a. Ikva-Répce-sík	Iklanberény
	45c Gyöngyös-sík, 45b Rába-völgy	Jákfa
	45a. Ikva-Répce-sík	Lócs
	45a. Ikva-Répce-sík	Mesterháza
	45a. Ikva-Répce-sík	Nagygeresd
	45a. Ikva-Répce-sík	Nemesládony
	45c Gyöngyös-sík, 45b Rába-völgy	Nick
	45c Gyöngyös-sík	Pósfa
	45a. Ikva-Répce-sík, 45c Gyöngyös-sík	Répceszentgyörgy
	45a. Ikva-Répce-sík	Sajtoskál
	45a. Ikva-Répce-sík	Simaság
	45a. Ikva-Répce-sík	Tompaládony
	45a. Ikva-Répce-sík, 45c Gyöngyös-sík	Vasegerszeg
	45a. Ikva-Répce-sík, 45c Gyöngyös-sík	Vámoscsalád
	45c Gyöngyös-sík	Zsédeny
	45a. Ikva-Répce-sík	Tormásliget
	45c Gyöngyös-sík, 45b Rába-völgy	Uraiújfalu

A 45a. Ikva-Répce-sík erdőgazdasági tájrészletbe tartozik a legtöbb terület, ezt követi a 45c. Gyöngyös-sík. A 45b. Rába-völgy erdőgazdasági tájrészletbe a Csánigtól Répcelakon, Nicken, Uraiújfalun, Jákfán át Rábapatyra vezető közúttól a Rába folyóig tartó terület, azaz a Rába egykori- és jelenlegi árterülete sorolható. Itt mintegy 310 ha erdőt találhatunk. 38c. Rábaközi tájrészletben csak Csánig, és a Répcelak 1, 8, 12-18 erdőtag található.

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati - és alap kőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	45.	Sopron-Vasi- síkság	Kavics, homok, lössz, öntések	Folyóhordalék, szélfúttá lösz	Vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	140- 200	sík, enyhén hullámos
2.	38.	Szigetköz- Rábaköz	Kavics, homok, lössz, öntések,	Folyóhordalék, szélfúttá lösz	Vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	130- 150	sík

Az erdőgazdasági táj alapkőzete a közép- és újpleisztocén korban, az Alpokból lefutó víztömegek által lesodort kvarc kavicstakaró. Helyenként (mint a Rába-, Kis-Rába, Répce-, Kőrös patak, Metőc patak, Pós patak és a kisebb patakok mentén a folyóvizek finomabb hordaléka is szerephez jutott a talajok kialakulásában. A hordalékban a durva tojásméretűtől a 0,5 cm-es átmérőjű kavics, a durva és finom homok vegyesen megtalálható. Az általában 5-15 m vastagságú hordalékkúp jellegű kavicstakaróban a gyakran előforduló kavicsbányák frontfalán krioturbációs (kötörmelékgyűrű) formákat figyelhetünk meg.

A Rába ártere szinte teljesen sík, csak helyenként szakítják meg mélyebben fekvő, néha ellaposodott holt folyómedrek. Ezeket jellegzetes, 20-40 m széles „kifli”, vagy „hurok” formájukról („meander”, hullámvonal) lehet a térképen vagy légifelvételen felismerni. Többnyire erdővel borítottak, mint pl. Nick 8 A, B, Uraiújfalu 20 C, stb. A Rába ártér tengerszint feletti magassága 134-145 m. A Körzet legalacsonyabb pontja is itt található (Csánig északkeleti sarka, 134 m).

A Körzet többi része szintén sík, csupán átlagosan magasabban (150-170 m) fekszik. A Körzet északi és nyugati szélein, valamint Vasegerszeg és Vámoscsalád között hullámos a terep, néhány méter szintkülönbség figyelhető meg. A Körzet legmagasabb pontja Tormásliget északi szélén található, több mint 195 m tengerszint feletti magassággal (Tormásliget 1A-ban).

A Répce (és a többi patak) partját is sok helyen elsovadt medrek, lefűzött holtágak kísérik. Ezek jóval kisebbek, mint a Rába holtmedrei, ezért ritkábban van bennük erdő.

Szinte mindenütt találunk kis kiterjedésű depressziókat, amelyek többnyire mocsaras, vizenyős foltok. Különösen sokat találunk Hegyfalú délnyugati részén. Ezek egy részén felhagyott vagy művelt bot-vessző telepek (Hegyfalú 1. tag), máshol pedig magassásos (de már részben módosult, vagy degradált) társulások találhatók. Helyenként erdőt is találunk (Hegyfalú 1A, 8A, B).

Emberi eredetű, szintbeli különbséggel járó objektumokat is találunk a Körzetben, mint a minden falu bel- és külterületén előforduló kavicsbányák. Sokukban erdő verődik fel (mint pl. Simaság 12A, 14. tag, Tompaládony 1 A stb.).

A Rába mentén a folyót kísérő töltések, a Répce mentén fekvő falvak körül pedig a falut védő körtöltések (Chernelházadamonya, Nagygeresd, stb.) jelentkeznek tájformáló

tényezőként. Esetenként a töltések lábai árokban végződnek, ahonnan a töltés anyagát emelték ki. Ilyenkor a hidrológiai viszonyokban jelentkezik eltérés.

Kiterjedésre nem nagy, de jellemző (kultúrtáj képét szinte legjobban meghatározó) terepi objektumok a mindenütt fellelhető vonalas létesítmények, az árkok és az utak (domborzati szempontból ez utóbbinak töltéséről, ill. az ezt kísérő árkokról van szó).

Az árkokat napjainkban már nem tartják karban, csakúgy, mint az utak jó részét. Ezért sokukon erdő verődik fel, ami az esetek nagy részében nem felel meg az „erdőtervezendő erdő” kritériumainak. Néha azonban erdőnek minősíthetők, mint pl. Tompaládony 9A (árok), 12D (töltés melletti árok).

Találunk emberi eredetű dombokat is, mint pl. Hegyfalú belterületén egy földhalom, a répcelaki Várdomb, vagy a lócsi Nagyhalom (bővebben az erdő múltjának történelmi áttekintése című fejezetben).

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A Vasegerszegi Körzet a kontinentális kisalföldi klíma kedvezőtlen behatásainak van kitéve. Az alacsonyabb csapadék és páratartalom, valamint a magasabb hőmérséklet következtében kialakult aridabb klímát csak a többletvízhatás kompenzálja helyenként (árterek, rétek).

Körzetünk a gyertyános-tölgyes és a cseres klíma határán húzódik. Ezt támasztja alá a legtöbb meteorológiai paraméter. A klímahatár Nemesládony egy része-Tompaládony keleti határa-Hegyfalú keleti határán húzható meg. Természetesen a valóságban ez a vonal nem lehet éles választóvonal, inkább csak jelzés értékű. Mivel nem nagy kiterjedésű a Körzet, így az egész terület a két klíma közötti átmeneti zónában foglal helyet.

Mindezek alapján a Körzet nyugati részén (~725 ha-on) a gyertyános-tölgyes klíma lehetővé teszi a jó fejlődésű természetes erdők, így a gyertyános-tölgyesek (GY-KST, GY-KTT) kialakulását. Itt még számottevő mennyiségben előfordul a gyertyán, mint klímajelző fafaj.

A Körzet keleti részén a kocsánytalan tölgyes ill. cseres klíma befolyásolja az állománynevelést, ami kedvezőtlenebb talajviszonyokkal (sekélyebb termőréteg) párosulva alacsonyabb hozamú természetes erdők létrehozására alkalmas. Ezen a részen ezért kevesebb is az őshonos fafajú erdőrésztlet.

Mikroklimatikus tényezők helyenként befolyásolhatják az erdők fejlődését, mint pl. a Rába (és Répce-) folyó hullámterén, ahol többletvízhatás és magasabb páratartalom jelentkeztével azonális, vízigényesebb társulások foglalnak helyet.

A csapadék eloszlása nem túl kedvező, maximuma júliusra esik, és a november-december feltűnően száraz.

Gyakori a száraz, védő hótakaró nélküli, kemény tél.

Jellemző meteorológiai adatok

	Vasegerszegi körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	625 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	390 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,1 °C	10,0 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,5 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,2 °C	+3,8 °C

az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2100 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1340 óra	1500 óra
a hóborítású napok száma	40 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNY	ÉNY

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Rába völgy névadó vízfolyásán kívül a Répce-, Kis-Rába folyók és a Pós-, Metőc-, Kőrös patak alkotják a vízhálózatot. A Rábán jelentős a levágott holtágak száma, de a Rába így is jelentős mértékben meanderezik. A talajvíz a Rába völgyben 2 m-en belül mindenhol elérhető, árvízkor néha a felszínre is tör. Más vízfolyásnál ez az érték 2-5 m közötti, de ezektől távolodva már 4-5 m alatti.

A **Körzet legjelentősebb vízfolyása a Répce**, amely szinte az egész Körzetnek jellegzetes (folyóvízi-vízparti) habitust kölcsönöz (Bük, Bő, Chernelházadamonya, Mesterháza, Hegyfalu, Tompaládony, Vasegerszeg, Nagygeresd, Vámoscsalád, Répcelak, Csánig folyója).



Répce folyó

A lényegesen nagyobb vízhozamú Rába és az abból a Nicki duzzasztógátnál leágazó Kis-Rába csak kisebb területet (Jákfa, Uraiújfalu, Nick, Répcelak, Csánig, ill. Nick, Répcelak, Csánig) befolyásol.



Rába folyó

Megemlítendő még a Kőrös patak (Pósfa, Hegyfalu, Zsédeny, Vasegerszeg, Jákfa, Uraiújfalu, Nick, Répcelak, Csánig, ahol a Répcébe folyik), a Pós patak (Tormásligettől Lócson át Simaságig folyik a Körzetben, ahol a Metőcöt gyarapítja), a Metőc patak (Tormásligettől Iklanberényen, Simaságon, Sajtoskálón, Nemesládonyon, Tompaládonyon át Nagygeresdig, ahol a Répcébe torkollik).



Kőrös patak

A Répcéből Répcelak belterületétől a Rábáig mesterséges csatorna ágazik le, árvíz apasztás céljából. Ezen a magasabban folyó Kőrös patakot és Kis Rábát átemelték, azaz a vízfolyások mesterséges csatornaként, már kiépített mederben keresztezik egymást.

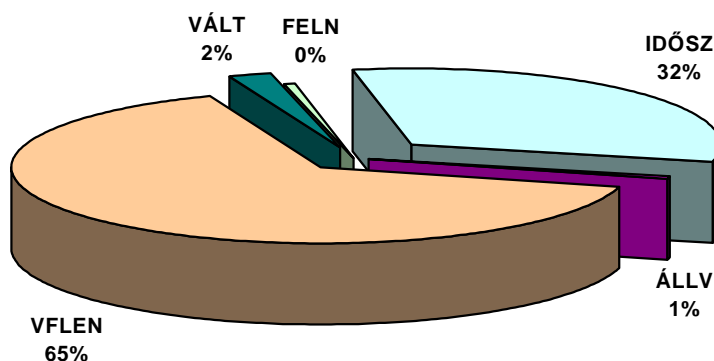


Répcse árapasztó

Különösen sok a vízfolyás Tompaládony 12-13. tagok környékén, ahol a Répcét több kisebb vízfolyás (Kisér, Nagyér) közelíti meg. Ezen a részen a múltban öntözési rétgazdálkodás is folyt (Pánczi rét).



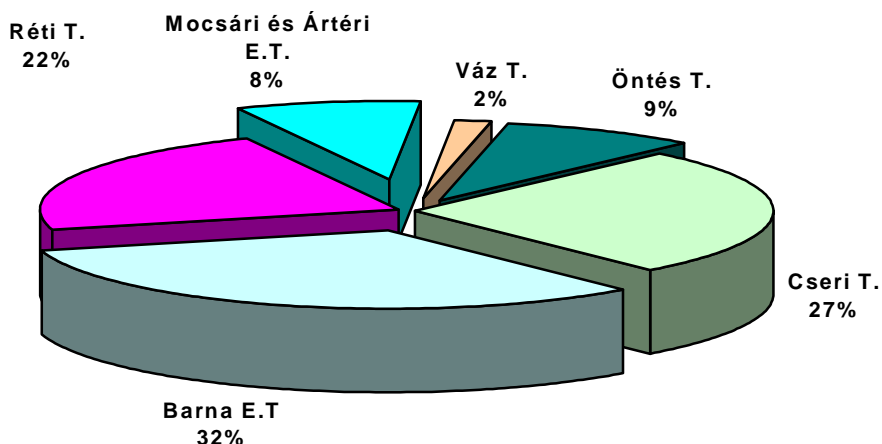
Kisér patak

*Hidrológiai viszonyok*

A Rába völgy területére a többletvízhatású termőhelyek a jellemzőek, általában időszakos vízhatással, míg a Körzet 2/3-án többletvízhatástól független termőhelyekkel találkozunk.

3.2.5. Talajviszonyok

A táj geológiailag és geográfiailag nem túl változatos, ennek megfelelően viszonylag kevés a számottevő mértékben előforduló talajtípus.

*Talajtípusok megoszlása a körzetben*

A kavicsos- és földes váztalaj a területen foltszerűen, kis arányban fordul elő.

A gyengén cementált kavics alapkőzeten a váztalajok és erdőtalajok közti átmeneti talajtípus az ún. cseri talaj, mely a közethatású talajok csoportjába tartozik.

A Körzetben legnagyobb erdőterületen a sík, ill. egykori ártéri, lapos fekvésű részeken különféle réti- és ártéri talajok találhatók. Többnyire időszakos vízhatással párosulnak. A nyers öntések zöme ma már a megtelepedett erdők alatt humuszos öntés-, ill. öntés erdőtalajokká alakultak át (150 ha, ill. 36 ha-on). A mélyebb fekvésekben a réti öntéstalajok előfordulása a leggyakoribb (85 ha), helyenként lápos réti öntéstalaj foltokkal.

A tájban a vastagabb termőrétegű, vízhatással nem érintett részeken a barna erdőtalajok is számottevően elterjedtek. A cementált kavics felett különböző vastagságú, porhullásból származó vályogos talaj helyezkedik el. A cementált kavics vízduzzasztó hatására pszeudoglejes barna erdőtalaj alakult ki, ~190 ha erdőterületen. Az A szint nem tagolódik rétegekre, a B szint rozsdás foltos, átmenettel csatlakozik a kavicsához, gyakran azzal kevert

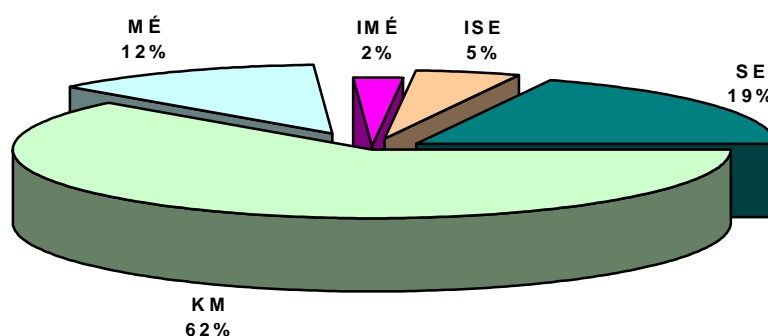
is. A termőréteg vastagság változó, de 30 cm-nél mindig több. A talajtípus termőereje a kavicsréteg megjelenési mélységétől függ.

Jelentős mértékben terjedtek el a barnaföldek, Körzetünkben mintegy 98 ha-on.

Homokos alapkőzeten a rozsdabarna erdőtalajok mindenütt gyakoriak. A termőrétegük erősen változó. E talajtípus ~185 ha erdőterületen található.

Érdekesség a tájban a csernozjom barna erdőtalaj 39 ha-nyi előfordulása(Sajtoskál), mely a mezősségi területek jellemző talajtípusa.

Összességében elmondható, hogy a Körzetben előforduló talajtípusok nagy része nagy termőerejű, és mivel sík a terület, ezért java részüket a mezőgazdaság más ágazatai veszik igénybe (szántóföldi, ill. rétgazdálkodás).



Termőréteg mélység megoszlása a körzetben

Igen sekély termőréteggel a körzetben a váztalajok és a cseri talajok esetében találkozhatunk. A sekély termőréteggű területek aránya jelez, hogy a mezőgazdasági művelés számára kedvezőtlen adottságú termőhelyeken a múltban is előszeretettel telepítettek illetve hagytak meg erdőterületeket.



Sekély talajon széldöntött erdeifenyő

Legnagyobb arányban középmeley termőrétegű talajokkal találkozhatunk, melyeknek termőképességét az esetleges többletvízhatás erősen módosíthatja. Legjobb fejlődésű erdőket mély és ritkán igen mély termőréteg esetében találhatunk.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A táj a magyar flóratartomány (PANNONICUM) része. A táj zömét a kelet-alpesi flóraidék (PRAENORICUM) vasi flórajárása (CASTRIFERREICUM), és kisebb részben Pannonicum alföldi flóraidéke (EUPANNONICUM) kisalföldi flórajárása (ARRABONICUM) a kelet-alpesi flóraidéke (PRAENORICUM) vasi flórajárás (CASTRIFERREICUM) jellemzi. A két flóraidék pontos határa nehezen állapítható meg, de nagyjából a Répce és a Rába tágabb környezete alkotja a választóvonalat (Répcelak, Nick, Csánig, Vámoscsalád, Vasegerszeg, Tompaládony, Simaság és Sajtoskál még az ARRABONICUMHOZ sorolható).

A táj jellege síkvidéki. Növényföldrajzi szempontból nehezen kategorizálható. Saját bennszülött növényfaja nincs. Növénytársulásai a zömében kultúrhatás alatt álló gyepek, rétek, legelők, szántók, terméketlen területek és maradvány erdőfoltok között oszlanak meg.



Réti társulás és maradvány erdőfolt Tompaládony

A tájrészlet legjobb termőhelyein a gyertyános-kocsánytalan (*Quercus petraeae*-*Carpinetum*) és -kocsányos tölgyesek (*Quercus robur*-*Carpinetum*) találhatók, (Sajtoskál 1-5. tagok, Tormásliget, Iklanberény), illetve tölgy-kőris-szil ligeterdők (*Quercus-Ulmetum*) állnak (pl. a Körzetbe már nem eső csáfordi erdő).

Legjellemzőbb növénytársulásai a réti társulások.

A folyószabályozással az ősi vegetáció pusztulóban van, természetvédelmi területek kijelölése ezeken a helyeken is szükséges. Az 1/1999. (I. 18.) KöM rendelet ezen okból született, és Nagygeresd, Vámoscsalád, Uraiújfalu községekben védett területeket (köztük kevés az erdő) jelölt ki.

A táj őshonos fafajai: KST, KTT, (MOT), CS, [B], GY, (HJ), (KJ), MJ, (HSZ), MSZ, VSZ, MK, (MAK), CSNY, ZSM, (AL), (KT), (HBE), (BABE), (SZG?), FRNY, RNY, FTNY, FFÜ, TFÜ, KFÜ, MÉ, [HÉ], KH, (NH), NYI, (KBO)

Jelmagyarázat:

- () – A fafaj a tájban szórványosan megtalálható, de csekély tömegességgel.
 [] – A fafaj a tájban lokálisan fordul elő.
 ? – A fafaj őshonossága a tájban kérdéses.

Fő kultúrfafajok az akác, erdeifenyő, nemes nyárok. A nem őshonos (kultúr-, idegenföldi fajok) területaránya a Körzetben ~2/3-nyi.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A területen 26 termőhely feltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 19-hez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 63,3 ha-onként egy talajgödör, illetve fúrás.

A talajvizsgálatok száma a működési területünk átlagához képest kevésnek tűnhet, de tudni kell azt, hogy a Körzet (erdészet nélküli) erdőterülete erdőtest jellege szerint átlagban „kis erdő”, azaz 0,5-30 ha-os foltokban oszlik meg.

Az előző erdőterv mellékletében a termőhely feltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható, ezért jelen tervhez azokat nem csatoljuk.

Az erdőrészenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területtel előforduló változatot tartalmazzák.

A klíma a Körzet 56 %-án kocsánytalan-tölgyes illetve cseres, máshol gyertyános-tölgyes. Ezt a mikroklimatikus tényezők (pl. Rába folyó hullámtere) jelentősen befolyásolhatják, de a termőhelyre a hidrológiai viszonyoknak döntő szerepe van.

A vízhatás a folyók és patakok mentén, valamint a réti talajokon többletvízhatást mutat (többségében időszakos). Kavicsbányák mentén állandó vízhatással is találkozhatunk.

A genetikai talajtípus többnyire cseri-, barna erdő-, réti- vagy öntés talaj.

A fizikai talajféleségeként homok, vályog és agyag is előfordul, leggyakoribb azonban a vályog.

Termőhelytípus- változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
120 Kavicsos váztalaj	TVFLN	1 %	CS, NYI, EF, KTT, FF,	MJ, MSZ, KT, RNY, MK
220 Humuszos öntéstalaj	TVFLN	1 %	CS, FRNY, A, KST	MJ, MSZ, KT, EH, GY, MAK
220 Humuszos öntéstalaj	IDÖSZ	8 %	KST, MK, MAK, FD, FRNY, NNY	KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, MK, MAK
350 Cseri	TVFLN	25 %	CS, NYI, EF, A, KTT, KST	KST, KTT, MJ, MSZ, MK, KT, RNY, KH,
350 Cseri	VÁLT	2 %	CS, NYI, EF	KST, KTT, MJ, MSZ, KT, RNY, KH
430 Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	TVFLN	1 %	KTT, VT, CS	KST, B, GY, J, MSZ, MK, CSNY, AL, SZG, H, VF
440 Pszeudoglejes barna erdőtalaj	TVFLN	11 %	KST, KTT, CS, A, EF	KST, MJ, MSZ, MK, CSNY, AL, KT, RNY, NYI
440 Pszeudoglejes barna erdőtalaj	IDÖSZ	0,5 %	KTT, CS, EF	KTT, MJ, MSZ, KT, RNY, NYI
450 Barnaföld	TVFLN	6 %	KTT, VT, CS, A	MJ, MSZ, VK, KT, BABE, KH
460 Rozsdabarna erdőtalaj	TVFLN	11 %	KTT, CS, A, FRNY, EF, KST, VT,	KST, KJ, MJ, TJ, MSZ, KT, KH, EH, NYI
710 Típusos réti talaj	TVFLN	2,5 %	KST, CS, FRNY, A, EF	GY, MJ, TJ, MSZ, KT, KH, EH,
710 Típusos réti talaj	IDÖSZ	13,5 %	KST, VT, MAK, FRNY, A,	GY, MJ, KJ, TJ, MSZ, VSZ, MK, MAK, CSNY, AL, KH, EH, KT
750 Öntés réti talaj	IDÖSZ	5 %	KST, MK, MAK, FRNY, A, NNY, FD	GY, MJ, TJ, MSZ, VSZ, MAK, ZSM, AL, KH, EH
910 Réti erdőtalaj	TVFLN	3 %	KST, MK, FRNY,	KTT, GY, KJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, MAK, CSNY, KH, EH
910 Réti erdőtalaj	IDÖSZ	2,5 %	KST, MK, MAK, FD, FRNY, MÉ, NNY,	GY, J, MSZ, VSZ, CSNY, ZSM, AL
920 Öntés erdőtalaj	IDÖSZ	2 %	KST, MK, MAK, FD, NNY	GY, J, SZ, CSNY, ZSM, AL, FRNY, KH, EH

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Körzet községeinek első írásos említései az 1200-as évekből származnak, de az Árpád-korban már lakott lehetett a térség. Az akkori emlékek az erdő mai képében nem látszanak, tárgyi emlékek a föld alatt, és a helynevekben lelhetők fel. (pl. Bő, Iklanberény, Kál és Ládony község, valamint Tarján (dülő) neve ősmagyar, Chernelháza a IV. Béla-kori Chernel nemzetség mint tulajdonos nevét őrzi, Hegyfalú belterületén a földhalom az Árpád-kori királyi udvarhely létét bizonyítja, Lócson királyi vadászok laktak, stb.

A XIV. században a Körzet már sűrűn lakott tája volt országunknak. Rengeteg kisebb község volt, amelyek a művelhető földek nagy kiterjedése miatt sűrű, aprófalvas régiót alkottak. Idővel az egyes községek természetesen összeolvadtak, eltűntek, esetleg elvándoroltak. Így Bük Alsó-, Közép- és Felsőbük, Chernelházadamonya Chernelháza és Damonya, Simaság Simaháza és Felsőség, Tompaládony Berekalja, Tompaháza (majd Berektompaháza) és Pórládony, Vasegerszeg Keményegerszeg és Ivánegerszeg, Jákfa Rábakövesd, Jákfa és Terestyénfa, Uraiújfalu Uraj, Újfalú és Szentivánfa egyesülésével keletkezett, Nagygeresd-be pedig beolvadt Kisgeresd. Sajtoskál a mai településtől mintegy 500 m-re északra terült el. Szétválásra példa Tormásliget esete, amely 1993-ban levált Csepregről, és így Körzetünk része lett. Új falu(rész) alakulására is van példa, mint Bükfürdő, vagy a Nicki üdülőtelep, amelyek az idegenforgalmi célokon már túlnőttek.

A Középkorban alakultak ki a ma használatos dülőnevek is, amelyek esetenként szemléletesen árulkodnak az egykori viszonyokról, az adott dülő múltjáról, vagy termőhelyi viszonyairól, esetleg egyéb jellemzőiről. Így például az „irtás”, (Irtás Nicken, Irtvány Répcelakon) előfordulása az ott egykor jelenlevő erdőterületre utal. Nagyon sok falu az erdőterület kiirtásával tudott megtelepedni.

Valószínűleg az egykori erdőképére találunk utalást a jákfai Szálas és tompaládonyi Csonkás dülők nevében. A Tüskeszér Csánigon, Külső Tüskés Jákfán, Haraszt Sajtoskálban és Répcelakon a kiirtott, majd elcserjésedett területet jelezhetette. Hasonló hozzá a Páskom Répcelakon, Nicken, Páskum Simaságon, ahol cserjés-fás legelőt takar a név. A Körzetben jelentős állattartás volt, erről tanúskodik a Hajcsár út Csánigon, Alájáró Nicken, Gulyarét Tompaládonyban, Gula út Répceszentgyörgyön. Közvetve utal az állattartásra a sajtoskálai Kopláló helynév, ami egy mocsaras terület elnevezése. Gyakran kihajtották ide is a disznókat, de azok ott nemigen gyarapodtak, mivel sásos-savanyúfüves társulás áll(t) rajta.

Más vidéken általában az erdőkre használták a „Tilalmas” elnevezést, ahová legelő állatokat nem volt szabad behajtani. Körzetünkben Répcelakon található egy ilyen, de jelenleg nem erdő.

Az adott határrészen gyakori fafajok nevéből származnak a következő dülők: Nagyfűz Csánigon, Tölös (tölgyes) Nicken, Körtvélyes Csánigon, vagy a Kőris patak végig, Akácos Uraiújfaluban. Hasonlóan a cserjésekre is utalnak nevek: Rekettye Csánigon, Galagonyás Bőben, vagy Bodzás, Borzakút Sajtoskálban, Berekalja Hegyfalun, Tompaládonyban.

A növényzetnél maradva, megjelennek az egykor termesztett növények emlékei, úgy, mint Hajdinaszer Uraiújfaluban, Kenderszer, mellette Kenderáztató Jákfán Kiskenderszer Zsédényben, Alsókenderszer Vámoscsaládon.

A termőhelyre is találunk utalást, pl. a nicki Mocsár, a vasegerszegi Kövecses, a bői Kőhatár, a mesterházi Fövényes, vagy az árulkodó Bárnevolna dülönév Uraiújfaluban.

Az egykori tulajdonos neve maradt fenn (ha már másként nem is) a következőkben: a Tarján Lóc és Bő között, a Radics tag, Jánosa tag, Enesei tag Bükön, Bezerédi erdő Uraiújfaluban, vagy ugyanott, de a határ ellentétes részén Bezerédi dülő, vagy szintén Uraiújfaluban a Dömölki sziget.

Komoly léptékű és intenzív gazdálkodásra utalnak a helyenként nem névvel, hanem számmal megjelölt dűlők, mint például többek között a tormásligeti 6-os, vagy 2-es tábla, vagy a Körzetünkben is jelentős számú major. A külterjes gazdálkodás térhódítása egyik eszközeként keletkeztek az elmúlt század harmincas éveit. A tsz-es időkben az akkor keletkező további újakkal együtt már az intenzív nagyüzemi állattartás eszközei voltak, de agóniájuk is már a tsz-időkben elkezdődött. A 80-as évek végére a 90-es évek elejére zömük kimúlt, vagy azóta is leromlott állapotban vegetál. Ilyenek a Daniella major Tormásligetben (sertéstelep, megszűnt), Meggyespuszta (egykor még kápolnája is volt), Kukucs major Böben, vagy az Árokháti major Nicken (eltűnt).

Körzetünkre nem jellemző a dombvidéken szinte minden község határában meglévő zártkertek, „hegy”-ek megléte. Egyedül a répceszentgyörgyi dombon találkozhatunk ilyennel. Ugyanezen a dombon volt századunk húszas éveiben dák kert (vadaskert), amelyet Répceszentgyörgy akkori birtokosa, gróf Mikes szombathelyi megyéspüspök létesített. Segedelmére volt Almássy László, világhírű sivatagkutató, aki a környéken vadászgatott és vadásztatott. Levelezésében említi is a helyi elnevezéseket, mint pl. a Sehöl, ahol jó őzbakot lövett vendégével.

Körzetünk lakossága vallásos, ezért találunk számos kőkeresztet, feszületet. Ezek a 19. századtól kibontakozott vallási megújulás szakrális emlékei. Legtöbb falu kivezető útjainál, kereszteződésekben, de akár még dűlőutak mentén is állnak, elűzendő a jégesőt és a pestist.

Valószínűleg kb. 150 éve jelent meg az akác fafaj a térségben (is), és az egyszerű kezelését, nevelését, gyors növekedését, faanyagának kisparaszti felhasználására nézve kedvező tulajdonságait megismerve rohamosan el is terjedt. Ezzel az addig őshonos, tűzifaerdőként és legeltetésre használt, valószínűleg cserjés-bokros-ligetes erdőket hamar lecserélték a kisparaszti kezelésben rentábilisabb akácra. Ezt a folyamatot támogatta az a tény is, hogy a történelmi Magyarországon máshol, lényegesen jobb termőhelyen jobb minőségű iparifát lehetett termelni, és nem volt szükség a mai területen minőségi fatermelésre.

Az erdei legeltetés igencsak bevett és előszeretettel üzött tevékenység lehetett, mert szinte minden, erdőt megemlítő dokumentum felhívja a figyelmet ennek visszaszorítására. Valószínűleg csekély eredménnyel, mert évtizedek múltán is ugyanúgy tiltani kellett még a legeltetést. Pl. Sajtoskálban a hetvenes évek végén is kihajtották a lakosság disznait a Csöpötére (2C, K, 5A. Ez utóbbi azóta lett betelepítve.) A disznók néha betévedtek az erdőbe is...). Avagy a szintén sajtoskáli Déres (vagy elírás következtében Dénes) erdő (16-19. tagok) a II. Világháború utánig legelőerdő volt.

A fafajokra, gazdálkodásra vonatkozóan a következőket tudjuk:

A Körzet területe egy múlt századi, némi ökológiai szemlélettel áthatott felosztás szerint a "Rába-mente erdővidéke" régióra korlátozódik.

A "Rába-mente erdővidéke" (amely a nevéből adódóan a folyó környékére, a sík vidékekre vonatkozik) az akkori leírás szerinti fő fafaja a kocsányos tölgy és a gyertyán, jelentős kocsánytalan tölgy (valószínűleg a Rába felső folyásánál), cser, éger, szil, nyár, szórványos kőris, erdeifenyő és akác előfordulással.

A fahasználatokra a mértéktelen szálalás volt jellemző és az állományok jelentős mértékben leromlottak, elnyíresedtek, nem egy esetben elgyomosodott erdei tisztásokká váltak, amelyek a rendszeres, erdőtervszerű gazdálkodás megindulása után, főleg makkrakással kerültek átalakításra.

Körzetünkben erdő esetében nem beszélhetünk egykori nagybirtokról. Kisebb birtokosoknak voltak egy-egy faluban erdőterületeik (pl. Bezerédi Uraiújfaluban, Losonczy,

Rupprecht Sajtoskálban), de ezek területe akkor sem volt számottevő. Itt a helyi lakosságnak nem volt faizási joga, csak a tulajdonos fakitermelése nyomán visszamaradt tuskókat lehetett kitermelni. Ez nehéz munka volt, de szívesen végezték, mert a tuskóanyag kiváló fűtőértéket képviselt. A faanyag közelítése és kiszállítása évszázadokig azonos módon, azonos eszközökkel, szekérrel történt. Ezt ló, ökör, tehén, ritkán bivaly húzta. A szekeret fából és a hozzá való vasalkatrészekből készítették helyi bognárok és kovácsok. A hozzávaló faanyagot helyben szerezték, vagy a környező községekben vették. A kerékagy szilból vagy kőrisből, a zápok, nyújtó és tartozékai és az oldalak, csapszegek akácból, a lócs, a talp kőrisből. Esetenként eper, ihar, gyertyán, fenyő, nyír, nyár anyagot is használnak bizonyos alkatrészekhez.

A Körzet északnyugati részén levő egykori középbirtokosok erdei némi átmeneti gazdáltság után állami tulajdonba, és a megalakuló Iváni Erdészeti kezelésébe kerültek.

Ezen középbirtokosokról azonban megemlítené, hogy jelentős kastélyépítési tevékenység fűződik nevükhöz. A kastélyok kultúrtörténeti értéket képviselnek, és jelenleg nagy részükben egészségügyi-szociális intézmény, iskola működik. Állaguk romló. A 17. század végétől kezdve épültek.

A kastélyoknak többnyire jelentős parkja is volt, amik elhanyagoltan ma is megvannak. A kor divatja szerint eleinte francia barokk kertnek, majd a 19. századtól angolpark jellegűnek tervezték meg ezeket. Ez utóbbi jellemzője, hogy a park vége beleolvadt a táji környezetbe, mint azt a Répceszentgyörgy, Simaság, Vasegerszeg, Tormásliget példája mutatja. (Répceszentgyörgyön és Tormásban „Angolpark” nevű rész is található.)

A parkok általában nincsenek gondozva, csupán néhány hatalmas faegyed éldegél bennük. Jobb sorsra érdemesek.

A II. Világháború is hagyott némi nyomot az erdőben, mint a Sajtoskál 4E, G erdőrészekben 3db bombatölcsér, vagy a Lócs 1 B erdőrészletben egy amerikai Liberator bombázó lezuhanásának nyoma (gödör).

Szintén csak érdekességgéppen említjük meg, hogy a Körzetben az utcafásítások jelentős része közönséges dió volt. Aztán a hatvanas években valakinek szemet szúrt, és lecseréltette egységesen gömbakácra, amit aztán a 80-as évek végéig nyírt a Tsz.

Utána meg vagy nyírta valaki, vagy nem... (a megszűnt, néhai Május 1. MGTSZ Simaság /8438/ községeiben). Előfordult, hogy az erdőbe vezető, esetleg az erdei utak mentén nemes cseresznyéket ültettek egy-egy sorba, amelyek aztán a tájesztétikai hatáson felül nevet is adtak a dűlőnek, mint pl. Cseresnyés állé Sajtoskálban. Ezen fák termését egykor lábon licitálva értékesítették.

A II. Világháború utáni birtokrendezés során sok erdő került a (földosztások keretein belül, a feljebb felsorolt magánbirtokoktól leválasztva) kiosztásra magángazdák között, valamint a nagybirtokok államosításával, azok utódaként megalakult az Erdészeti.

Az 50-60-70-es évek egyik megemlítené, már történelemszámba menő irányzata volt az erdőgazdálkodási termelés intenzívvé alakítása, amelynek egyik útja a gyorsabb növekedésű, kevesebb törődést is elviselő, „kényelmesebb” fafajok, mint az erdeifenyő, nemes nyárok és az akác voltak.

Sok törpebirtokos, vagy nincstelen ekkor jutott föld (és így erdő-) tulajdonhoz. Fel is parcellázták maguk között az erdőt, aztán így is kezelték. Ennek nyomai, a hajdani csíkok (az azóta történt egységes szemléletű TSZ-fahasználatok dacára) helyenként ma is felfedezhetők, mint pl. a korábbi Csikorék erdőbirtoka (Lócs 1. tag).

Az ötvenes-hatvanas években végrehajtott "tétesítés" következményeként az addigi magántulajdonú erdők túlnyomó többsége termelőszövetkezeti tulajdonba került. (Ennek előtte azonban rövid intermezzóként az államerdészeti kezelte a későbbi TSZ-erdőket is.) Ennek ma már csak kevés nyoma van - talán a helyenkénti nyiladékhálózat.

Az erdők tekintetében a termelőszövetkezetek létrejötte előrelépés volt az egykori egyéni tulajdonú erdőkben folyó gazdálkodás szempontjából. A TSZ szintjén mindenképpen egységesebb, tervszerűbb, és az eltérő egyéni érdekektől független gazdálkodás kezdődött. A régi erdőbirtokosságok TSZ-be lépése után viszont azokon a területeken a gazdálkodás színvonalában nem történt javulás, sőt, esetenként előfordult a negatív változás is. A TSZ-ekre általánosságban igaz (és a tárgyalt területek régi tsz-ei sem kivételek), hogy a fő profiljuk a szántóföldi növénytermesztés és az állattenyésztés volt. Az erdészeti ágazat "mostohagyermek" volt, energia, anyagiak csak az előbbiek után jutott az erdészeti műveletekre. A megfelelő fafajjal való erdősítés, az ápolások, gyérítések sok esetben elmaradtak, vagy szakmailag nem megfelelő szinten lettek elvégezve. Esetenként az erdészeti ágazat mentette meg a TSZ-t a likviditási gondoktól.

A jelentős állattenyésztés tekintélyes mértékű hígtrágya termeléssel is járt. Eleinte a patakokba folyt a szennyvíz, aztán a közeli kavicsbányákba eresztették azt. Aratást követően jutott a szántókra is, de gyakran a nemes nyárasokba is hordták a szennyvizet. Ennek következtében észlelhető a túltrágyázás miatti pusztulás, mint pl. Sajtoskál 12A erdőrészlet keleti végén (ahol a fő dűlőútra kiér az erdősáv). A talajvíz általában is elszennyeződött.

Meg kell említeni, hogy jelentős erdőtelepítések is történtek a TSZ-ek idején. Ez a folyamat különösen az ötvenes évek végén, hatvanas évek elején, a magas állami támogatások idején volt intenzív. Akkoriban nagy területű nemes nyár ültetvények létesültek. A legtöbb mezővédő erdősáv is akkor lett telepítve (a szovjet mezőgazdaság mintájára). Általában terv szerint, szerkezetesen, azaz a széleket lezárásként ezüstfa, az alsó szintet mezei- és vénicszil, mezei-, korai- és hegyi juhar alkotta, a főfafaj pedig a nemes nyár volt(korai-, óriás-, olasz nyár). Ez megfelelt a fafajok magassági tagolódási igényének is. Az erdősávok különösen a magasabb aranykorona értékű és ezért a szántóföldi növénytermesztésre legalkalmasabb földekkel bíró, ennél fogva erdőben szegényebb községrészeket jellemzik.

Még a II. Világháború előtt közkedvelt útkísérő fafaj volt a Körzetben a jegenyenyár, ami jellegzetes alakjával tájmeghatározó elem. Napjainkra ezek a példányok elöregedtek, többnyire csúcsszáradtak. Felújításukra nem láttunk példát.

Hasonló sorsra jutott a selyemhernyó táplálékként ültetett számos fehéreper.

A 80-as évek vége felé a fejlettebb mezőgazdasági tevékenység következtében egyes területeken a TSZ-ek felhagytak a földműveléssel (pl. árokpartok, erdők közvetlen szélei, legelők), és ennek nyomán tovább nőtt az erdőterület.

Ezt erősítette a 90-es évek elején elkezdődött kárpótlási és részarány tulajdon nevesítési folyamat, mivel sok terület "gazdátlan" lett, vagy méreteinél fogva nem lehet gazdaságosan művelni. A magánosításra kijelölt területeken a TSZ-ek már csak elvértve végeztek véghasználatokat, sok esetben az előhasználatok is elmaradtak, számos erdő elhanyagolt állapotba került. Erdészeti területekből Körzetünkben nem volt kárpótlás.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

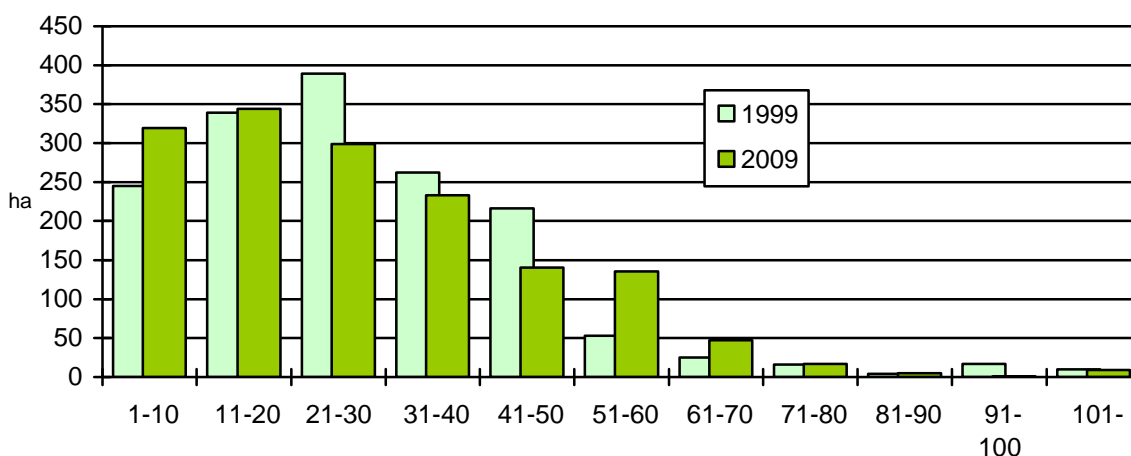
3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A korosztályviszonyok elemzése során azt is vizsgáljuk, hogy a 10 évvel korábbi, a Körzetre vonatkozó korosztályadatok mennyit változtak a ciklus során. Fontos megemlíteni, hogy a korábbi bármely korosztályba tartozó adatot, most eggyel magasabb korosztály csoportban találjuk, így a mennyiségi adatok tekintetében fontos képet alkothatunk az adott korosztályban történt tevékenységekről (fakitermelés), történésekről (természetes elhalás, természeti károk).

A korosztályviszonyok vizsgálatát az összes erdőterületre végeztük el. A különleges rendeltetésű területek ~240 ha-ja ennek csak 14,5 %-a, ezért ezt külön nem vizsgáljuk.

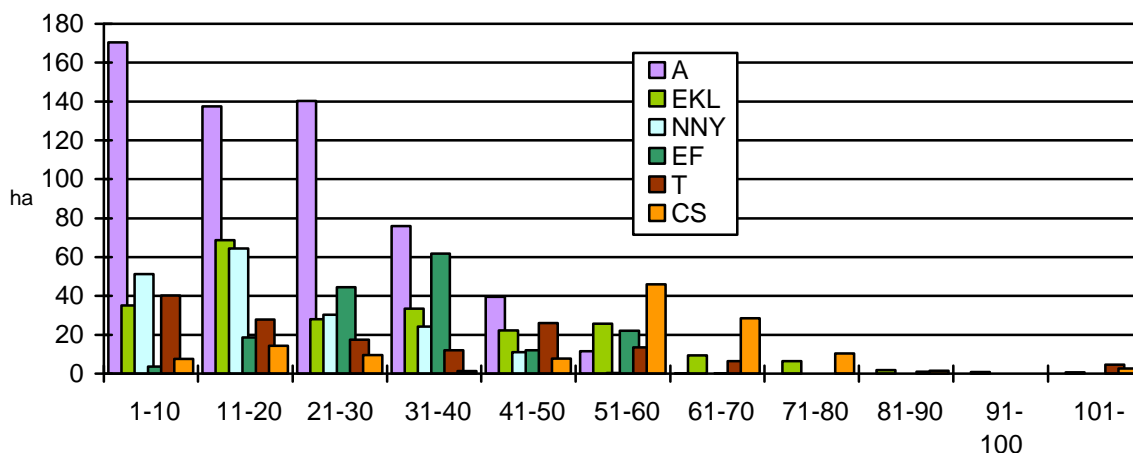
A fentiek után nézzük hogyan alakultak a korosztályviszonyok a 10 évvel korábbi állapothoz képest.



A jelenlegi és 10 évvel ezelőtti korosztályviszonyok összehasonlítása

Amint az ábrán is látható, a tíz évvel ezelőtti állapothoz képest a koreloszlás szabályosabbnak mondható. Jelentősen növekedett a fiatal 1-10 éves korcsoport aránya, köszönhetően a vágásérett és esetenként túltartott akácosokban, nemes nyárasokban az előző időszakban elmaradt véghasználatok végrehajtásának. A hosszú vágásfordulójú fafajok korosbodása is megfigyelhető (51-60, 61-70 éves korosztályok területnövekedése).

A teljes Körzetben a gyorsan növő fafajok aránya mintegy 48 %-os, az Erdészetek nélküli területen 55 %. Ez a tény tükröződik a korosztályviszonyok alakulásában is, hiszen az erdőterület zöme az első négy korosztályban található. Az idős, öreg erdők aránya elenyésző, ezért koreloszlásának vizsgálatából komoly következtetések nem igazán vonhatóak le. 100 évnél idősebb állományt egy erdőrészletben találunk (Uraiújfalu 18A).



Koreloszlás fajcsoportonként

A körzetben az akác a legnagyobb arányban megtalálható fafaj, koreloszlása többé-kevésbé szabályosnak mondható, de még mindig találhatunk a körzetben jócskán túltartott akácosokat. Ezek egy része őshonos állományokban elegyben fordul elő.

Az egyéb keménylomb (többségében kőris, kisebb részben juhar) koreloszlása már kevésbé szerencsés. A kőris koreloszlásában hullámlás tapasztalható. Az 1-10 éves korosztályban alig találhatunk értékelhető minőségű mesterséges állományokat. A fiatal jó minőségű kőrisesek szinte mindenütt természetes eredetűek, kevésbé a tudatos gazdálkodásnak köszönhetőek.

A nemes nyárok többsége az 1-20 éves korosztályban van, de sajnos a rendezetlen tulajdonviszonyoknak köszönhetően túltartott összeomló állományait is megtalálhatjuk. A fiatal, 1-10 éves korcsoportban arányuk csökken és a felújítások állapota is kritikusnak mondható.

Az erdeifenyő a Körzetben visszaszorulóban van. A legfiatalabb korosztályban csak szerény értékkel szerepel, egy folyamatos erdősítésben található meg. Az erdészeti nélküli körzet 21-40 éves kor közt található állományainak ugyanakkor 20 % erdeifenyves mely elsősorban a termelőszövetkezeti időszak erdőtelepítései következménye. A fafaj az idősebb állományokból egészségügyi okok miatt lassan eltűnik.

Az 1-10 éves korosztályban a tölgy magas aránya elsősorban a telepítéseknek köszönhető. 31-70 éves korig a fafaj területeloszlása kiegyenlített.

Említést érdemel még az egyéb lágylombosok csoportja, melyet főként az éger, fűz és nyír fafaj alkotja. Főként középkorú állományaival találkozhatunk, mesterséges erdőfelújításokban arányuk nem számottevő.

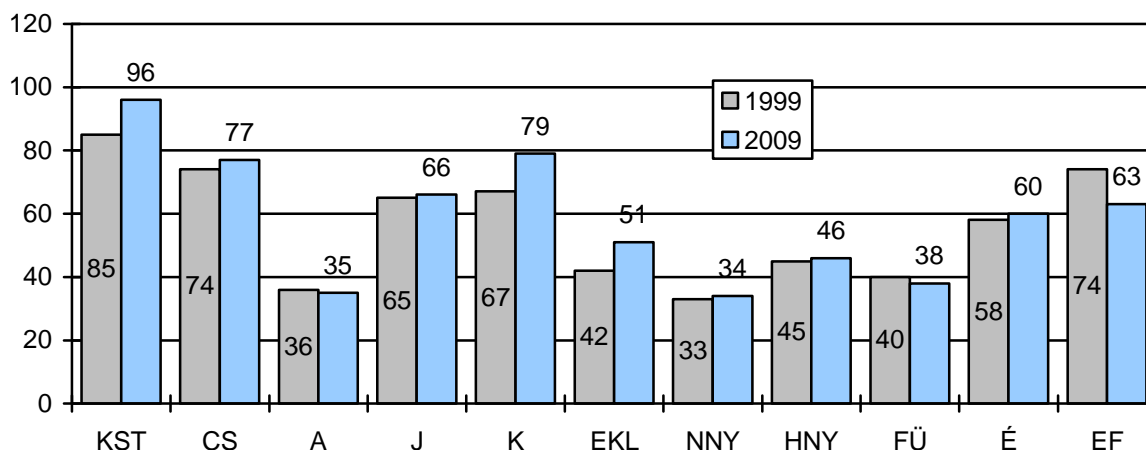
Cseresekkel elsősorban az erdészeti területén találkozhatunk, a magánszektorban arányuk csak 2 %, aminek túlnyomó többsége az 1-30 éves korosztályban található.

A hazai nyárok területfoglalása haladja még meg az 1% arányt.

A ~ 97 ha üres terület az erdősítések záródásihiányából és a jelenleg üres vágásterületként szereplő erdőrészek területéből adódik össze.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A vágásérettségi kort erdőrészenként, a terepen, a faállományok jellemzői alapján állapítottuk meg, figyelembe véve a termőhelyi és egészségi állapotot. Így, az akác, 35 éves vágásérettségi kort, a nemes nyárok 34 éves, a tölgyek 96 éves, a cser 77 éves, a kőrisek 79 éves, míg az erdeifenyő 63 éves vágásérettségi kort kaptak átlagosan. A vágásérettségi korok a tervezés során az alábbi táblázat szerint változtak:



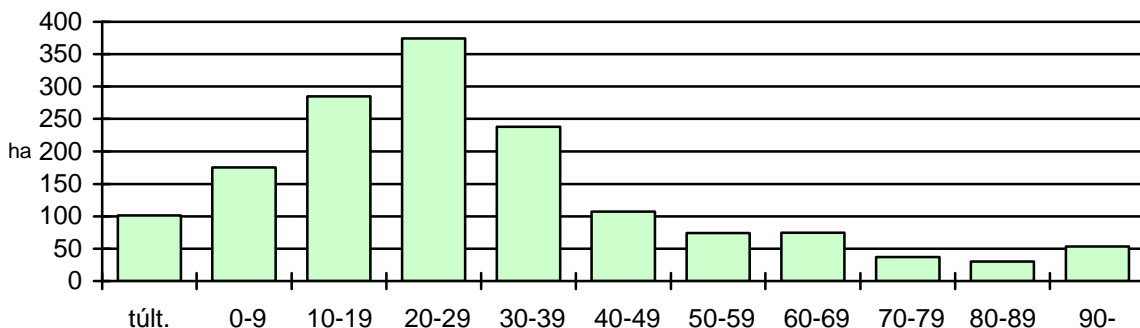
A vágásérettségi korok változása 10 évvel korábbihoz képest – összes erdők

Az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazottakkal összhangban a tervezés során a hazai keménylombos fafajok esetében a tervezett vágásérettségi korok emelése valósult meg. A hazai lágylombosok, az akác és nemes nyár adataiban a változás csekély. A fenyőknél az egészségi állapot kedvezőtlen alakulása miatt jelentős csökkentés történt.

A Körzetben az átlagos vágásérettségi kor 44 év, ami első ránézésre alacsonynak tűnik. Annak tudatában azonban, hogy a gyorsan növekvő fafajok a terület mintegy felét teszik ki, ez természetesnek mondható. A fatermelést szolgáló erdők átlagos vágásérettségi kora 48 év, a különleges rendeltetésű erdők esetében ez öt évvel alacsonyabb. Ennek oka, hogy az egyéb rendeltetésű erdőkben még magasabb a gyorsan növekvő fafajok aránya (2/3).

Az akác uralja a mezőnyt a fatermelési és a különleges rendeltetésű erdőkben egyaránt. E fafaj átlagos vágásérettségi kora 35 illetve 36 év. Ennek megfelelően a 31-40 éves korosztályba sűrűsödik a vágásérettségi korok területe is. A fatermelési rendeltetésnél, a vágásérettségi korok területének eloszlásán az 51-90 éves korosztályban találkozunk egy enyhébb emelkedéssel, ami a fenyőnek, a csernek, a tölgynek és a kőrisnek köszönhető.

A körzetben jellemző állományviszonyok és a termőhelyi adottságok ismeretében a vágásérettségi korok további emelése nem indokolt!



Vágásérettségi csoportok területe 100 évre hektárban

A korok és vágásérettségi korok más aspektusból való vizsgálata a területek vágásérettségi mutató szerinti csoportosítása. Ez a táblázat a jelenlegi állományok vágásérettségi koráig hátralevő idő szerint tartalmazza az erdőket. A kívánatos az lenne, hogy minden csoportban hasonló nagyságú terület szerepeljen. Az ilyen, szabályos állapot azonban csak idea, hiszen eltérő vágásérettségi korú fafajok eltérő területarányal szerepelnek, és az erdőterület nagysága sem konstans. Mindezt módosítja még a gazdasági környezet és a tulajdonosi szerkezet is.

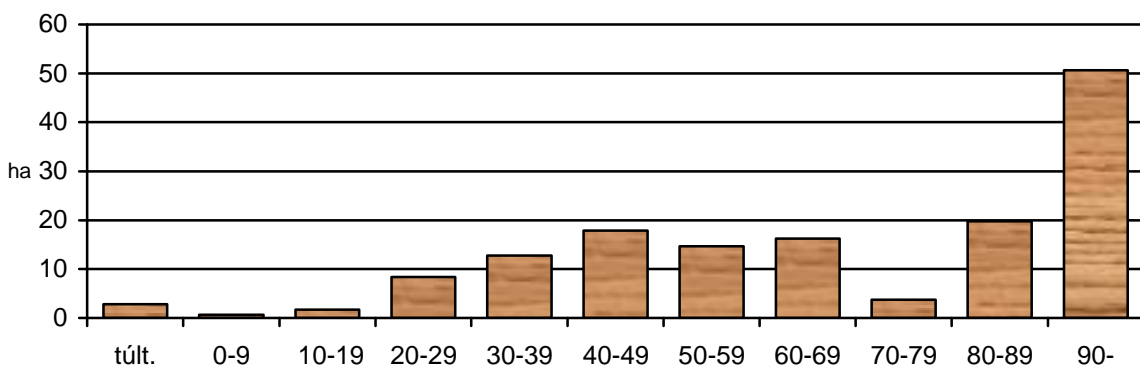
A túltartott erdők magas területarányának (100 ha, az összes terület kb: 6 %-a) oka a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőkben esedékes véghasználatok elmaradása.

A következő tervidőszakban vágáséretté váló erdők területe kisebb az azt követően, 10-19 év múlva vágásérett erdők területénél.

Legmagasabb a 20-29 év múlva vágásérett erdőterületek aránya, melynek magyarázatához térjünk vissza a korosztályviszonyokhoz: ott láttuk, hogy az 1-10 éves, és a 11-20 éves állományok (akácok, nemes nyárasok) aránya magasabb a szomszédos korosztályokénál. Ezen két csoport vágásérettségi kora 35 év környékén alakul.

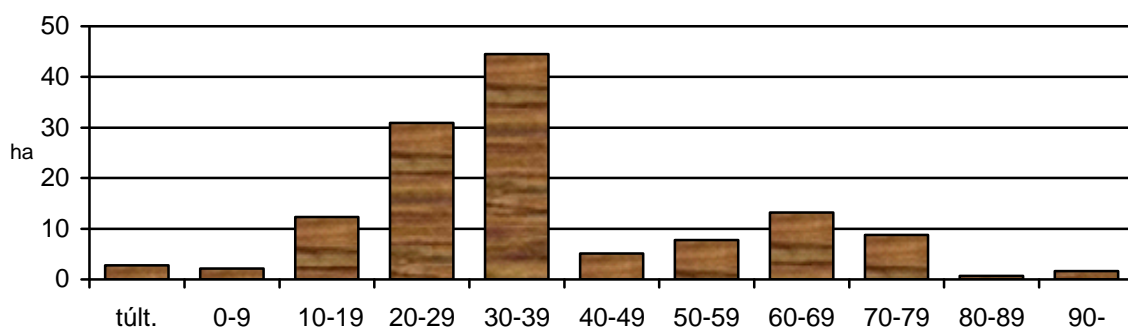
Kedvezőbb, az egyes vágásérettségi mutatókhoz tartozó területek nagyságát az egyenletesebb eloszlás érdekében a gyorsan növekvő esetében egymáshoz alig lehet közelíteni, hiszen ezen fajok vágásérettségi korát nehéz emelni. Az egészségi állapotuk idősebb korban rohamosan romolhat, fiatalabb korban pedig esetenként nem kifizetődő a véghasználat.

A lényegesebb hosszú vágásfordulójú fafajokra lebontva a következőket láthatjuk:



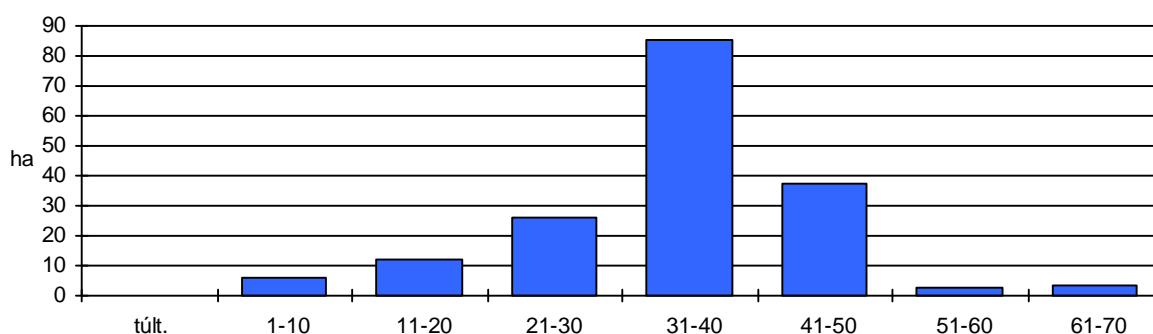
A tölgyek vágásérettségi csoportjai

A körzetben jelenleg a tölgyek aránya meglehetősen alacsonynak mondható és ami van az is elsősorban az utóbbi évek telepítéseinek köszönhető. Ezért látható a 90 év múlva vágásérett tölgyesek magas adata.



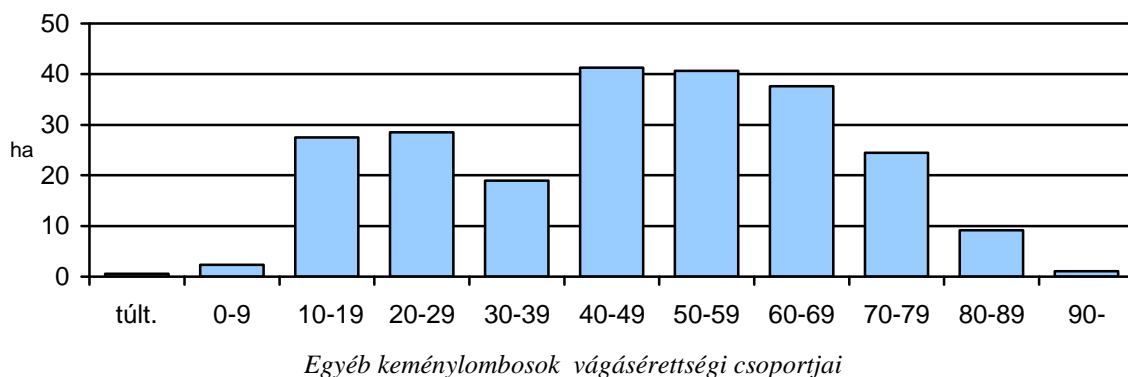
A cser vágásérettségi csoportjai

Az ábrán láthatjuk, mennyire egyenetlen a cser esetében a vágásérettségi csoportok területe. Kiugróan magas a 20-39 éves csoport, azonban a többi csoportban is erős hullámzás tapasztalható. A cseresek többsége az erdészet területén található, átlagkoruk döntően az 51-70 éves korcsoportba esik és vágásérettségi koruk 75 év körül van. Ezen két tényező eredményezi az említett kiugrást. A 60-79 év közötti kisebb kiemelkedés a kárpótlást követő erdőtelepítéseknek köszönhető. Felújításokban csak ritkán találkozunk a fafajjal, de telepítésével továbbra is számolhatunk.

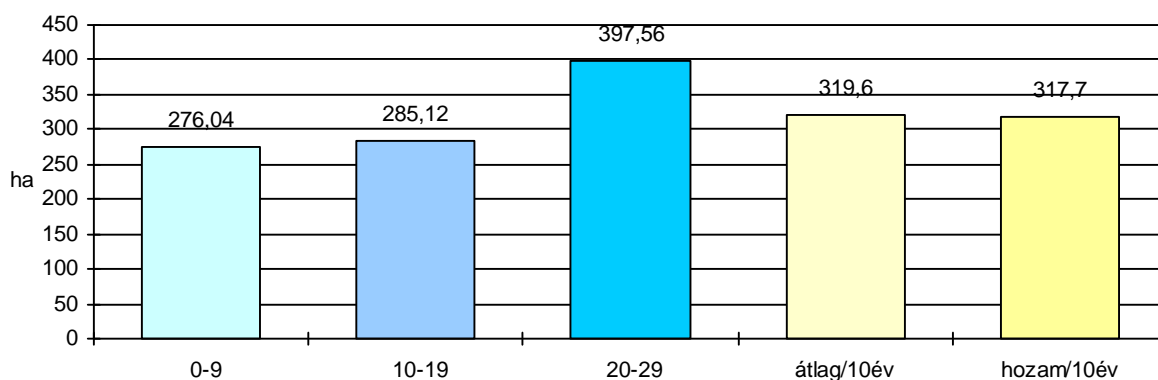


A fenyők vágásérettségi csoportjai

Az ábrán szembejövő a 31-40 év múlva vágásérett erdeifenyvesek magas aránya, ez a 20-40 éve (TSZ-ek által) történő telepítéseknek és a vágásérettségi korok viszonylag alacsony (60-65 évben való) megállapításnak tudható be. Idős és fiatal fenyvest keveset találunk, felújításban is mindössze egy erdőrészletet. Fenyő telepítésekkel a továbbiakban sem igazán számolhatunk, állományaik fogyása a körzetben természetesnek mondható, helyüket elsősorban cseresek, akácok, jobb termőhelyeken hazai egyéb keménylombosok, esetleg tölgyesek foglalhatják el.

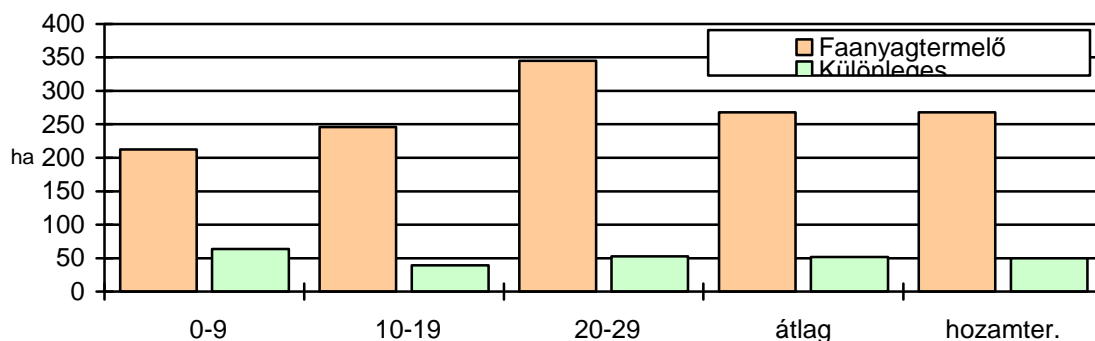


Az egyéb keménylombosok csoportját elsősorban a kőrsek, ezen belül is a magas kőrsek alkotja. Ezen fafaj állományainak átlagos vágásérettségi kora 79 év, a koreloszlás kisebb hullámzása a vágásérettségi csoportokban is nyomon követhető.



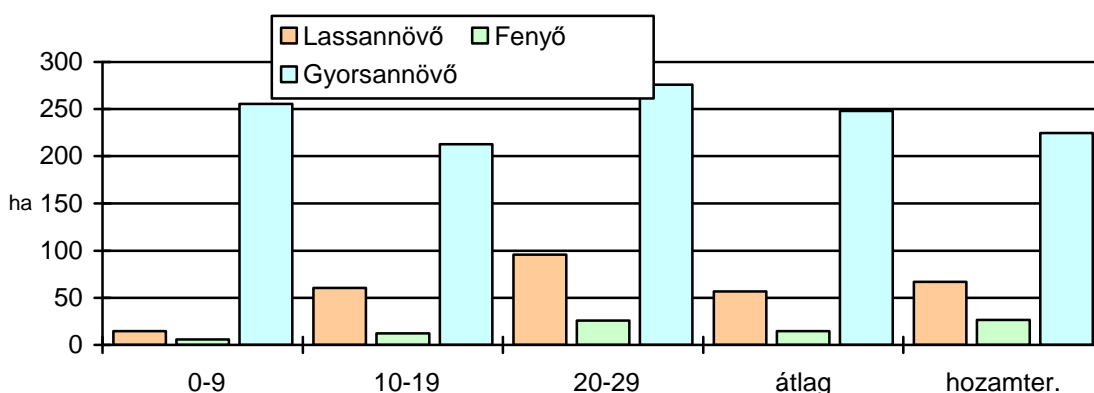
Vágásérettségi táblázat 30 évre (összes erdő)

Az ábra szerint az összes erdőterület esetében látható, hogy vágásérettségi csoportok területe folyamatosan növekszik. A 20-29 éven belül vágásérett állományok jóval nagyobbak a hozami területnél. A 30 év átlaga nagyjából megegyezik a hozami területtel. Ebben az esetben az első csoportban szerepelnek a túltartott erdők is.



Vágásérettségi táblázat 30 évre rendeltetésenként

Látjuk, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdők legnagyobb véghasználati területei 20-29 év múlva jelentkeznek, míg különleges rendeltetésűeké az elkövetkezendő 10 évben.



Vágásérettségi táblázat 30 évre

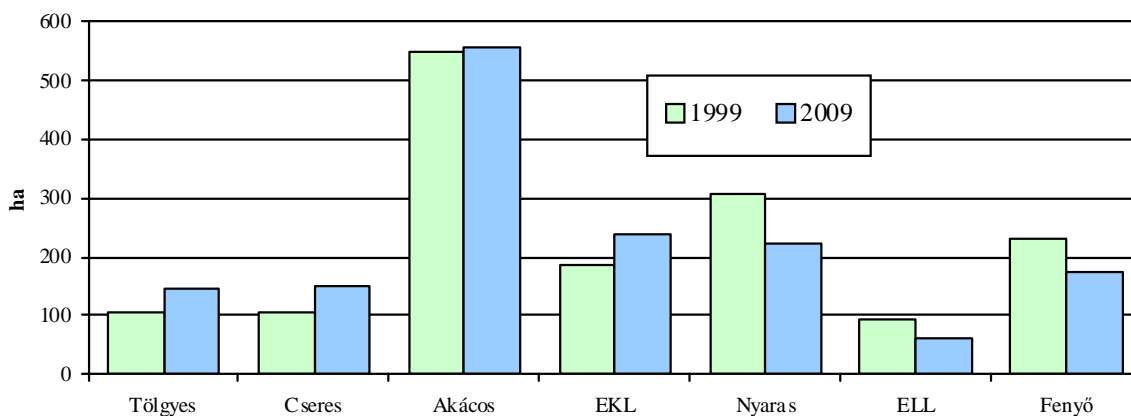
Az előbbi ábrán különválasztva mutattuk be a körzetben a lassan növé (KST, CS, MK, EKL), a fenyő (EF), és a gyorsan növé (A, NNY, HNY, FŰ) fajok csoportjait.

Eszerint az elkövetkezendő 30 évben a használatok túlnyomó többségét a gyorsan növé fajok biztosítják, melyek együttesen már kiegyenlített képet mutatnak. A nyáraknál mutatkozó 10-19 év közötti hiányt, és a 20-29 éves vágásérettségi csoportban jelentkező többletet az akác jórészt ellensúlyozza, bár átlaguk így is meghaladja a hozami területüket.

A lassan növé fajok esetében folyamatos emelkedést tapasztalhatunk, ami a csoportot alkotó egyes fajokra is általánosan jellemző. Átlaguk ennek ellenére sem éri el a hozami terület mértékét.

Az erdőfenyő véghasználatoknál is hasonló növekedést láthatunk, ami elsősorban az egészségi állapot romlásának és a termőhelyi változásoknak tulajdonítható be. Feltétlenül érdemes elgondolkodni a lombra történő (elsősorban cserre) fajcseréről.

Faállománytípusok, fajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)



Faállománytípusok változása a teljes körzetben

A faállományok különböző típusainak területi megoszlását a fenti ábrán tanulmányozhatjuk állománytípus szerinti megosztásban. A Körzet faállományainak 36 %-a akác, 15,5 %-a egyéb keménylombos, 14,5 %-a nyaras, 11 %-a fenyves, 9,6 %-a cseres, 9,4 % tölgyes, 4 %-a egyéb lágylombos.

A jelenlegi tölgyesek elsősorban telepítések révén jöttek létre, állományaik fiatal korban többnyire elegyetlenek, hosszabb időtávon viszont számolhatunk az egyéb természetesen jól újuló fajok (MK,HJ,CS,SZNY,RNY) betelepülésével is.

A cserések jelentős része szintén elegyetlen, újonnan, elsősorban telepítésként jelentek meg a területen, felújításokban igen vegyes képet mutatnak.

Megállapíthatjuk, hogy az akácok túlnyomó része szintén elegyetlen. Az elegyesség itt az őshonos fafajok spontán betelepülése formájában jelentkezik. Tudatos gazdálkodással segíthetjük ezeket, így néhány esetben még természetes úton is lehetőség van állománycseréjükre (Cser II. szintek!).

Az erdeifenyvesek és a nemes nyárasok is többnyire ugyanígy elegyetlenek, mivel néhány évtizede nagyléptékű erdősítés (lásd előbb) során elegyetlenül, vegyszeres gyomirtás segítségével kerültek a mai helyükre. A bennük megtalálható ökoszisztéma alapján inkább mint faültetvények értelmezhetőek. Idősebb állományaikban, ahol a környezetük erre lehetőséget biztosít, hazai fafajok megtelepedésével számolhatunk. Néhány erdőrészlet esetén állománycseréjük természetes módon is szóba jöhet.

A legelegyesebb állományok az egyéb keménylombosok. Ezek eredetileg is több fafajból álltak (tölgy-kőris-szil ligeterdők), amelyekből a tölgy lassan eltűnt. Uralkodó fafajjává a kőris lépett elő. Ugyanakkor az állománytípus további sorsát az újonnan fellépett kőrispusztulás előretörése, vagy eltűnése határozza meg.



Keményfás ligeterdő magas kőris főfafajjal

A lágylombosok csoportját alkotó faállományok területének csökkenése prognosztizálható, mivel az egyre szélsőségesebb vízviszonyoknak ezek egyre kevésbé tudnak megfelelni. Mesterséges felújításokban célállományként nem is szerepeltetjük őket, betelepülő újulatuk megfelelő termőhely esetén kíméletet érdemel.

A Körzet egyik jellemzője a nagyszámú felhagyott vagy művelt kavicsbánya. E kavicsbányákban előbb-utóbb szukcessziós fejlődés révén pionír fafajokból álló erdő keletkezik. Fa fajai mindenekelőtt a rekettye-, kecske- és fehér fűz és fekete nyár - nemes nyár hibridek. Hogy éppen a szukcesszió konkrét esetben hol tart, az természetesen függ a bányaművelés felhagyásának idejétől.

Általában 3 fokozatra oszthatjuk ezt a fejlődést. Nézzük meg emberi beavatkozás nélküli hogy alakul ezen területek sorsa:

1. Frissen felhagyott bánya, az erdő megkapaszkodásának időszaka

Termőhelyi jellemzője a nyers, humusz nélküli kavicsos felszín, esetenként, a peremeken suvadások, omlások. A kavics vegyes szemeloszlású, de a 3-4 cm átmérőjű alkotórészek már ritkán fordulnak elő. Van viszont közöttük számottevő mennyiségben homok, sőt jelentős agyagfrakció is. A hidrológiai viszonyokat tekintve legalább időszakos, de gyakran állandó vízhatású, vagy felszínig nedves a termőhely. Természetesen nyílt vízfelülettel (elsősorban talajvízből fakad) is találkozhatunk, amelyben kezdetben békák, szitakötők, gyerekek és vízimadarak által betelepített apróhalak, majd a gyékény (*Typha latifolia*), a nád (*Phragmites communis*) és a pántlikafű jelenik meg. A tavacska feltöltődik, kiszárad, és jöhetnek a fásszáruak. Ráadásul a gödrök némileg szélárnyékot is tartanak.

A kedvezőnek mondható termőhelyi tényezők jóvoltából a kopár kavicsos meg tud kapaszkodni a Körzetben mindenütt nagy számban repülő fűz- és nyártermés is. Hamarosan kefesűrű újulatot alkot, amelyben közlekedni lehetetlen, majd a tisztításnak megfelelő folyamaton megy át („öntisztulás”).



Beerdősülő kavicsbánya

2. 1-2 évtizede felhagyott bánya, az erdő stabilizálódásának időszaka

Felszínig nedves, vagy vizes termőhely elvétele, de előfordul. Megjelenik néhány cm-es humuszréteg (8-10/-15/cm), alatta még nyers kavicsréteg van. A kavicsomlás, -mozgás megáll.

Már differenciálódott az erdőállomány, ennek következtében rengeteg a kiszáradt faegyed, feltisztulásból származó száraz ág, gally. Szinte átjárhatatlan. Az egyedszám nagyságrendekkel alacsonyabb, mint az előző stádiumban. Az erdőszélek kivételével a rekettye- és kecskefűz kipusztul. A cserjeszintben megjelenik a hamvasszeder.



Stabilizálódó erdő

3. 30-40 éve felhagyott bányá, beállt erdőállomány időszak

A bányaperemeken a humuszos talaj beomlásán, de másutt is megjelenik a kőris.

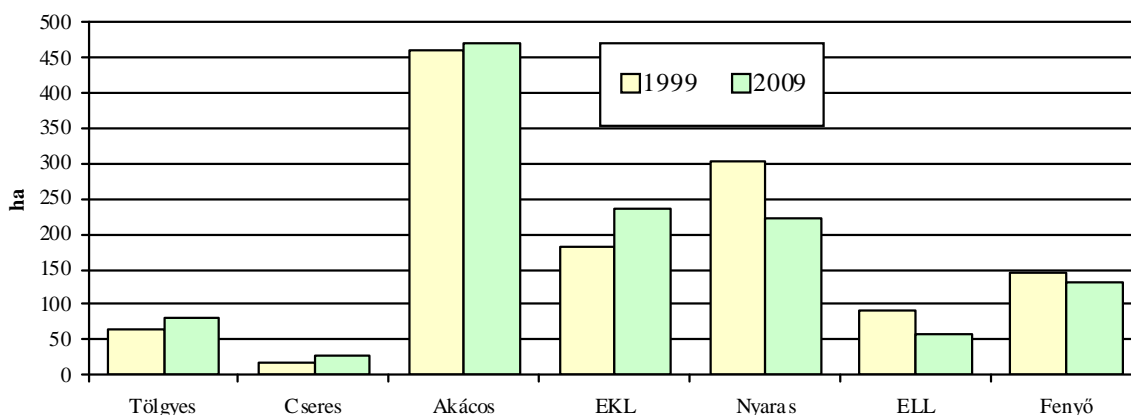
Időszakos, vagy állandó vízhatású termőhely, középmély termőréteg alakult már ki. Jelentős a cserjeszint, amelynek fő alkotója a bodza, hamvasszeder. A kisebb cserjeborítású részeket dús gyepszint jellemzi.

Előfordul már rendszertelen fakitermelés is, amelynek nyomán tuskósarj fűzek is megjelennek. Gyakori a beszóródott, fiatal közönséges dió is. A lékes kitermelésekben a párologtató lombzat eltűnése miatti nedvesedés nyomán nád jelenhet meg.



Beállt erdőállomány

Tekintsük át a körzet (erdészet nélküli) területeinek állománytípusait, fafajösszetételét:



Faállománytípusok változása a körzetben (erdészet nélkül)

Mint az ábrán látható a Körzetben **meghatározó fafaj az akác**, mely a terület 39,5 %-át foglalja el. Az akácok majdnem 85%-a sarjeredetű. Relatív fölénye a többi fafajjal szemben úgy a fatermelési rendeltetésű, mint a különleges rendeltetésű erdőkben megállapítható. A statisztikából nem derül ki, hogy milyen sarj, de a terepi bejárás során sajnos rengeteg tuskósarjas akáccsal találkoztunk. Főleg a fiatalosok, néhány éves állományok esetében igaz ez, ami az erdősítések elhanyagolására, „gazdátlan” mivoltára utal. De idős erdők is számtalan esetben tuskósarjról újultak fel (A Körzetben nem fordulnak elő mély vízmosások, meredek területek, extrém termőhelyek, ahol a tuskósarj jelenlétének is örülni kell). Megállapíthatjuk, hogy az akác területe az elmúlt 10 évben (461 ha-ról 485 ha-ra) kis mértékben nőtt.



Gyenge fejlődésű telepített akác Jákfa

A **második** a rangsorban (15,2%) a **körisek csoportja**. Mint a korosztályviszonyok taglalásánál már részleteztük, örömdetesen magas jelenlétüket a kedvező vízgazdálkodás számlájára írhatjuk.

A **magas kőris** kedvező alakot, magas fatérfogatot mutathat fel. Magról újul, de jól is sarjad, terjedését elő kell segíteni, természetes úton megjelenő újulatát kímélni kell. Egészségi állapota jelenleg megfelelő, de a nemrégiben megjelent és terjedőben lévő új gombabetegsége (*Chalara fraxinea*) a továbbiakban előre nem látható problémákat okozhat.



Szépen újuló magas kőris Vasegerszeg

20 ha-on (5,33 ha redukált területen) találunk **magyar kőrist** (Mesterháza 4-es tag, Nagygeresd 1D,F, Tompaládony 2C). Legtöbb esetben magas kőris állományalkotó főfafaj mellet elegyként található. A magyar kőris elterjedési területének szélén vagyunk, ezért sok magas-magyar kőris hibrid fordul elő, amelyek faj szintjén nehezen besorolhatók. Tormásliget belterületétől keletre található egy védett fasor, amely magyar kőris fafajú.

Mintegy 79 ha-on (27,5ha redukált területen) találunk (Bük 10-es tag, Vasegerszeg 18-as tag, Vámoscsalád 21-es tag) **amerikai kőrist**, általában magas kőris főfafaj mellett. A folyópartotokon szálanként, illetve alsószint szerűen is előfordul. Néhány esetben állományalkotó fafajjá lép elő (Jákfa 2 A-C, Sajtoskál16C, 18D,F).



Kaszálatlan réten terjedő amerikai kőris Vasegerszeg

A **nemes nyárok** 14,6 %-kal a harmadik helyen találhatók Területük 265 ha-ról 179 ha-ra csökkent. Legnagyobb részük az új telepítéseket és erdőfelújításokat alkotó **pannónia nyár** (165 ha). A régi nemes nyárfajták (óriás-, olasz-, korai nyár) is még jelentős kiterjedéssel bírnak (127 ha). Legnagyobb területtel a 21-40 éves, véghasználathoz közeli és a túltartott korosztályban képviseltetik magukat. Probléma lehet ezen erdőállományok felújítása, mivel jelentős részük a túltartás következtében erős minőségi romlást szenvedett, esetenként erősen készlethiányosak, elcserjésedtek. Bevételek esetenként alig biztosítanak, felújításaik a tapasztalatok szerint erősen kritikusnak mondhatók. Az erdősávok többségéből már kitermelték őket, de itt-ott még megtaláljuk kiöregedett, erősen száradó egyedeiket. Néhol a hazai keménylombos fafajok maguktól is visszahódítják a területet.



Elcserjésedő ártéri nemes nyáras Uraiújfalu

A fenyők, gyakorlatilag ez **erdeifenyő**, a negyedik helyet foglalják el. Területe az összes erdőterület 10 %-a. Az egykori fenyvesítési "hullám" eredményeként a Körzetben –mint már a korosztályviszonyok taglalásánál utaltunk rá– a középkorú fenyőállományok dominálnak, a felújításokból viszont lassan teljesen eltűnnek. Az erdeifenyő területe az elmúlt időszakban (139 ha-ról 122 ha-ra) 12%-kal csökkent. Hosszabb távon a fafajcsere valószínűleg elkerülhetetlen.

A tölgyek területe a Körzetben 69 ha-ról 76,5 ha-ra nőtt (6.2 %), közülük is a legnagyobb területet a **kocsányos tölgy** bírja (69,3 ha, 5.6 %). **Kocsánytalan tölgy** csak elegyben fordul elő, ott is ritkán (Nemesládony 13C, Pósfá 2A, Sajtoskál 16B,17D). A **vörös tölgy** területfoglalása sem jelentős (6,1 ha, 0,5 %), elegyetlenül csak egy erdőrészletben található (Csánig 2L), ezen felül erdősávokba elszórtan és fenyvesekbe tűzvédelmi okokból telepített sávokba ültették.

A tölgyesek területe az újabb erdősítések, erdőtelepítések jóvoltából (pl. Jákfa 11A, Nagygeresd 4A, Nemesládony 10C, Tompaládony 5A-C, 13K) növekedőben van.

A **cser** többnyire elegyesen fordul elő kocsányos tölgygel, körissel, erdeifenyővel, akáccal, (pl. Sajtoskál 16-19 tag). Elegyetlen cseresek az utóbbi időben szintén elsősorban telepítések során jöttek létre (pl. Jákfa 3C,D,E 10A,).



Cser telepítés Jákfa

Idős, elegyetlen cser állományokat csak elvétve találunk (pl. Nemesládony 2 B,D). Fontos őshonos fafaj, jelenleg 28,5 ha-t (2,3%) foglal el, az elmúlt 10 évben területe 11,8 ha-al növekedett. Középkorú állományai teljesen hiányoznak. Térfoglalásának növelését célszerűnek tartanánk a szárazabb termőhelyeken. Leginkább persze az akácokat válthatná, de az átalakításra kellő támogatás hiányában kevés esélyt látunk, dacára az akácban szórtan megjelenő cser magoncoknak. Életképes fafajról van szó, ezért a cseresek természetes úton való további növelését is elképzelhetőnek tartjuk. A Körzetben a legtöbb cser a 1-30 éves korosztályba tartozik, melyek java része az Erdészeti kezelésében található.

A juharokat, köztük a **mezei-, a korai-, a hegyi-** (Tormásliget, erdősávok) valamint az **ezüst-**, (pl. vámoscsaládi erdősávok) és a **zöld juhart** (Uraiújfalu) általában elegyfajként ültették, vagy elszórtan, szálanként verődtek fel. Néhol alsósíntben is megtalálhatók. Egy-egy erdőrésztben azonban főfafajjá léptek elő. Az ezüst juhar a védelmi (mezővédő erdő) rendeltetésű erdőkben található inkább, míg a zöld juhar a nedvesebb termőhelyeken, vízparton terjed. Szeretnénk a sok célra alkalmas, erdőképet színesítő őshonos juharokat jóval nagyobb arányban látni.

A szilek közül többségében a **mezei szillel** találkozunk (pl. Lócs 1, Mesterháza 4, Nagygeresd 1, Pósa 1 tagok.). Fiatalosokban, néhol középkorú állományokban fordul elő. Szórtan szinte mindenhol fellelhető, de csak cserjesíntben marad meg, mert az erdőgazdálkodási gyakorlat (no meg a szilfavész) nem tűri meg. Patakok és a Rába-mentén több helyen megfigyelhető a **vénic szil** (Vámoscsalád 25A, Uraiújfalu 25L) is.

Az egyéb keménylombosok legfontosabb képviselői a Körzetben a madárcseresznye, a fekete- és a közönséges dió, zselnicemeggy, vadrörte, gledícsia, ezüstfa, fehéreper.

A **madárcseresznye**, értékes fafajunk, szálanként számos részletben megtalálható. Leírásra méltó volt pl. Bük 4A, 7B,D, Csánig 4A, erdőrésztletekben.

A Jákfa 9D, Tompaládony 10D, Vasegerszeg 10H, Vámoscsalád 18B, 23A, Uraiújfalu 16B,D, 18C erdőrésztletekben **feketediót** írtunk le.

A **Közönséges dió** szórtan sok helyen előfordul (pl. Bő 3A, Bük 12 A,B, Sajtoskál 22B, Hegyfalva 3B, Lócs 5A, Tompaládony 2A,B erdőrésztletekben). Szinte minden esetben természetes mag egyedekről van szó, amelyek a varjak (szajkó) munkáját dicsérik. Üde, félnedves vízgazdálkodási fokban a dió megmarad és szép növekedést mutat.

Zselnicemeggy Tormásliget 1C erdőrészletbe lett ültetve (mezővédő erdősáv).

Vadkörte fajjasorral a Vámoscsalád 14C, erdőleírásában találkozhatunk. Szórtan szinte mindenütt gyökeret ver, igénytelen, szívós fafaj, bírja a taposást, törést, rágást.

A **Gledícsia** előfordulása nem igazán jellemző, csak két erdőrészletben mutattuk ki (Répcelak 17A, Sajtoskál 16E).

Az **EKEM** (egyéb keménylombos) gyűjtőfogalom, amely több fafajt tartalmazhat. Körzetünkben egy kis területű (0,31 ha) nagyon változatos fafajösszetételű (FD, HJ, MJ, ZJ, MSZ, ZSM, BL) erdőrészlet esetén alkalmaztuk (Répceszentgyörgy 4 B).

Az **ezüstfa** az erdősávok fafaja, felújítása gondot okoz, ezért sokszor le sem vágják (a vékonyabb ezüstfa nem is igazán hasznosítható). Bük 7B, D, Sajtoskál 12A, Simaság 6A.

Szürke nyár 7,7 ha-on található, akácok, kőrisesek, égeresek elegyfajaként. Hegyfalu 5A, Jákfa 10 D, 16A, Tompaládony 13 H,J, erdőrészletekben főfafajjá lépett elő.



Szürke nyárak Tompaládony

Rezgőnyárat 4 részletben vettünk fel (Jákfa 16E, Nemesládony 13F, Vasegerszeg 18B, Vámoscsalád 10D) mindösszesen 1ha-on.

Fekete nyár állományalkotó főfafajt Csánig 2F, Répcelak 6K, Simaság 14E, Tompaládony 9A, 13A,B részletekben írtunk le, a többi területen a szürke nyárhoz hasonlóan csak elegyfajként fordul elő. Összesen 7,3 ha-t fed. A Hazai nyárak területe 23,1 ha-ról 16 ha-ra csökkent. Ennek elsődleges oka, hogy az elmúlt tervidőszak erdőrészletei közül sok jelenleg nem esik erdőtervezési kötelezettség alá (kis terület, alacsony záródás stb.).



Fekete nyárok Tompaládony

A fűzek közül többnyire a **fehér fűz** van jelen főként a Rába- és a Répce mentén és a vizes élőhelyeken. Területe kb. 12,5 ha. A fehér fűz nemesített változatai közül a **bédai egyenes fehér fűz** klón fordul elő 5 ha-on (pl. a Nagygeresd 4B,C). **Szomorúfűz** egy részletben (Répcelak 5A) található.



Fehér fűz Jákfa

A Körzetben bizonyára sok helyen előfordul a **törékeny fűz** is elegyként, szórtan a fehér fűz mellett, leírásban Bük 10A erdőrészletben találkozhatunk vele.

A **kecskefűz** cserjeszintben üde-félnedves vízgazdálkodástól a nedvesebb felé mindenhol mutatja magát, csakúgy, mint a reketyefűz (Bük 10A, Vasegerszeg 7A).

A fűzek területe a hazai nyárákhoz hasonló okból jelentősen csökkent 44,7 ha-ról 19,43 ha-ra.

A **mézgás éger** a Körzet erdőterületének 3,8 %-át borítja. Zömében vegyes korosztályokról van szó. A vízfolyások, patakok mentén fordul elő, néhol szép elegyetlen állományt alkotva (Hegyalu 1A, Vasegerszeg 7D, 16B, Vámoscsalád 6C, D). Területében az elmúlt 10 évben jelentős változás nem történt.

A **hárs**, mint értékes elegyfaj mindössze 6,2 ha-on van jelen. Chernelházadamonya 1A erdőrészletben főfaj, a többiben elegyben, de sok helyen fafajsorban nem, csak szórt elegyben található. Területének növelése a gyertyán mellett vagy helyett célszerű lenne. A **Nagylevelű hárs** Sajtoskál 13A, Uraiújfalu 18H, Chernelházadamonya 1A erdőrészletekben elegyfa.

A **nyír** egy helyen főfajként jelentkezik (Vasegerszeg 18B) és egy részletben (Sajtoskál 13A) eléri az 5 %-ot. Máshol szórtan, jelentéktelen számban található.

Terjedőben van viszont a **bálványfa**, amely már több helyen felütötte a fejét. Visszaszorítása addig lehet eredményes, amíg tömegessé nem válik. Az akáccal egyező vagy azt meghaladó vitalitással bír, nagy területeket tud magjával beszórni. A Hegyalu 12B, Jákfa 6H, Nick 10B, Vámoscsalád 17A és 19A erdőrészletekben fafajsorban is leírtuk már.

Vadgesztenye főfajként egy erdőrészletben, a Sajtoskál 16E-ben található. Nem erdei fa, hanem inkább szoliter vagy parkfa, esetleg út menti fasor célzattal ültették.

Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Utóbbiak a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárák |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A Körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2009. 03. 09.

Erdőterv 2.5.5.

Vasegerszegi körzet (4891/2/2008 sz. ügv)

3 Szombathelyi ETI

MgSzH Erdészeti Igazgatóság, Szombathely

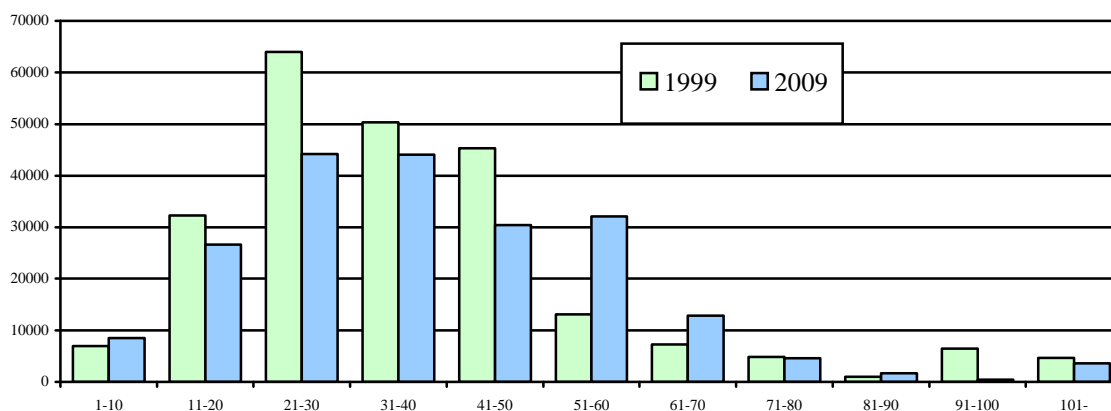
F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	15	2,1	12,16	1,0
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlagával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	138	19,5	266,22	21,5
Fatermési táblás mérés	FT	551	77,9	960,03	77,4
Egyéb becslés	EB	3	0,4	1,18	0,1
Összesen		707	100,0	1 239,59	100,0

A fakészlet felvételeket az Útmutató szerint végeztük, azok alakulásában az állományok átlagátmérője, képe, kiterjedése és munkaszervezési okok játszottak szerepet.

Ahol fizikailag lehetséges volt (cserjeszint, erdőrézlet alakja lehetővé tette) ott a 20 cm feletti átlagátmérőjű állományokban egyszerű körlap összegmérést végeztünk. Ilyen fatömeg becslést végeztünk mintegy 266 ha-on.

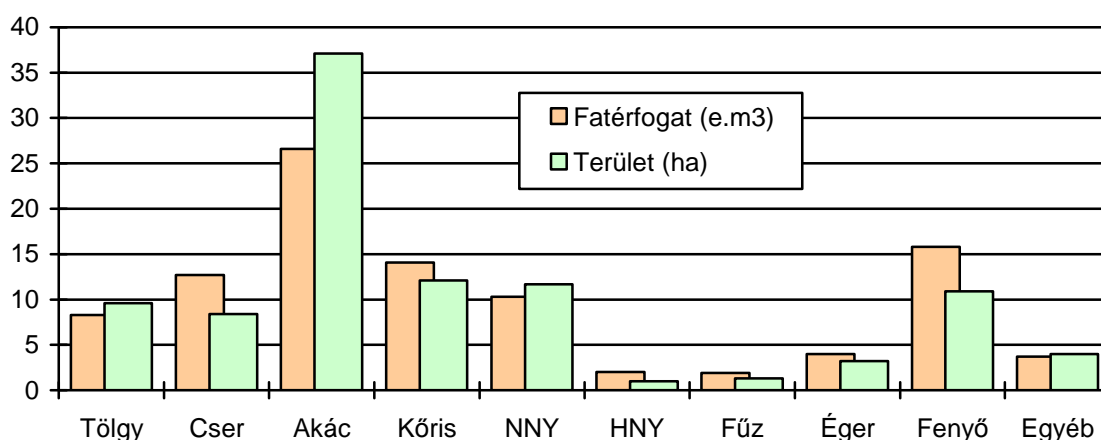
Az ún. egyéb becslés az átlagfás becsléshez hasonlítható, de kevésbé pontos eredményt ad, mivel kevesebb faegyedet mér meg, ezen becslési módot csak elenyészően kicsi területen használtuk.

Tudni kell azonban, hogy a fakitermelések előtti, eredményes vágástervezés, -szervezés, logisztika támogatásához szükséges információszerzést nem helyettesíti az így kapott eredmény, hiszen választékbecslésre, átmérőeloszlásra, stb. nem nyújt ismereteket az erdőgazdálkodónak.



Fakészlet adatok korosztályonként

Az erdőterület a teljes Körzetre vonatkozó (155 ha-os) csökkenését arányaiban némileg meghaladó fatérfogat csökkenés (27 158 m³) követte. Ennek oka a korosztályviszonyokban látszik, azaz 2009-ben jóval több az 1-20 éves erdő, mint 1999-ben volt, és jelentősen csökkent a 21-40 éves korosztályok aránya. Az erdősítések, telepítések, fiatalosok hektáronkénti fatömege elenyésző. Az erdők egészségi állapota romlott, valamint az idősödő erdők kiritkultak (a terepi felvételek során az 1999-i állapothoz viszonyítva jelentős záródáscsökkenést regisztráltunk).



Egyes fafajok terület és fatérfogat aránya

A fatérfogat és a területarányokat elemezve láthatjuk, hogy a cser, kőris, hazai nyár, fűz, éger, fenyő, és az egyéb fafajok esetében a fakészlet arányuk meghaladja az általuk elfoglalt területi arányt. Ennek oka, hogy állományaik elsősorban a középkorú vagy idős korcsoportba tartoznak, az elmúlt időszakban véghasználataik nem voltak jellemzőek.

Nem így van ez az akác esetében, ahol a fatérfogat arány jóval alacsonyabb, mint a területi arány. Ebből arra következtethetünk, hogy az akác termőhely-kihasználása gyengébb és az átlagosnál rosszabb termőhelyet is elfoglal. A sok tuskósarj és a sokadik sarjzattatás is a fakészlet csökkenéséhez vezet.

A nemes nyárak fatérfogat-aránya is alatta marad a területben elfoglalt arányuknak, ami az állományaikban történő véghasználatoknak, és az azt követő gyenge felújítások alacsony fatömegének tulajdonítható.

A tölgyek területükhöz képest alacsonyabb fakészlet aránya az erdőtelepítések, és néhány idős erdőrészletben történt véghasználat következménye.

A Körzet (Erdészetek nélküli) összes élőfakészlete 154 ezer m³ a folyónövedék 9,5 ezer m³/év. A relatív értékek (116 m³/ha ill. 7,2 m³/ha/év). A hektáronkénti fatér fogat országos és megyei szinten is átlag alattinak mondható, ami a Körzetre jellemző állomány összetétel és korosztályviszonyoknak tudható be. A folyónövedék a megyei átlaghoz (7,4 m³/ha/év) közeli.

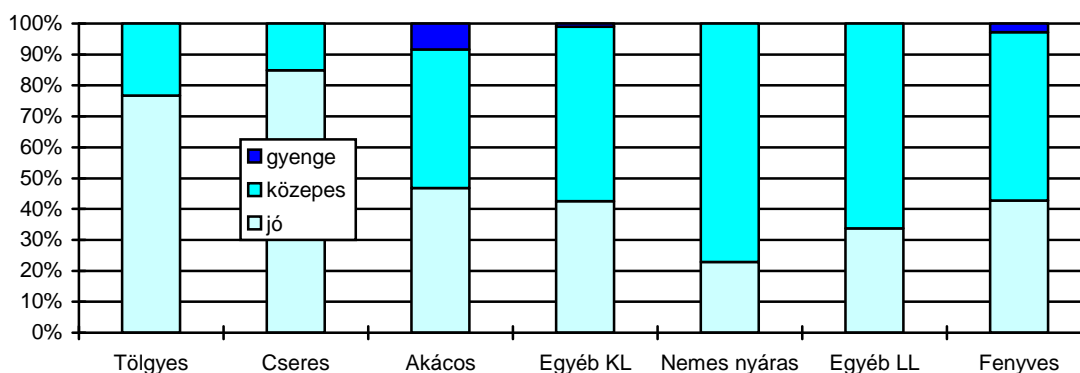
Az Erdészetek összes élőfakészlete a Körzetben 55 ezer m³, hektáronkénti átlagos fatér fogat 169 m³/ha. Ennek oka a lényegesen eltérő fafaj összetételben és korosztályviszonyokban keresendő.

A Körzetben az éves folyónövedék 7,2 m³/ha, ami az elmúlt tervidőszakhoz 7,0 m³/év értékéhez képest kismértékű emelkedést mutat.

Az Erdészet területére vonatkozó folyónövedék 6,1 m³/ha, a lassan növvő fafajok okán.

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha



Fatermőképesség fafajcsoportonként

A Körzetben a faállományok 48,3%-a jó-, 48,2%-a közepes- és mindössze 3,5 %-a tartozik a gyenge fatermőképességű csoportba. Az erdőszet nélküli Körzetben ennél rosszabbak a mutatók. Jó 36,2 %, közepes 59,4 %, gyenge 4,4 % . Ugyanakkor az Erdészetek faállományai túlnyomórészt (94 %) a jó fatermőképességű kategóriában találhatók.

Az is látható, hogy a tölgy és cser faállományok nagyrészt jó fatermőképességűek.

Az akác közel fele-fele tartozik a jó és a közepes kategóriába és csak kis része a gyengébe.

Az egyéb keménylombosok esetében is hasonló a helyzet, mint az akácnál. Csak elvétve találunk gyenge fatermőképességű állományokat.

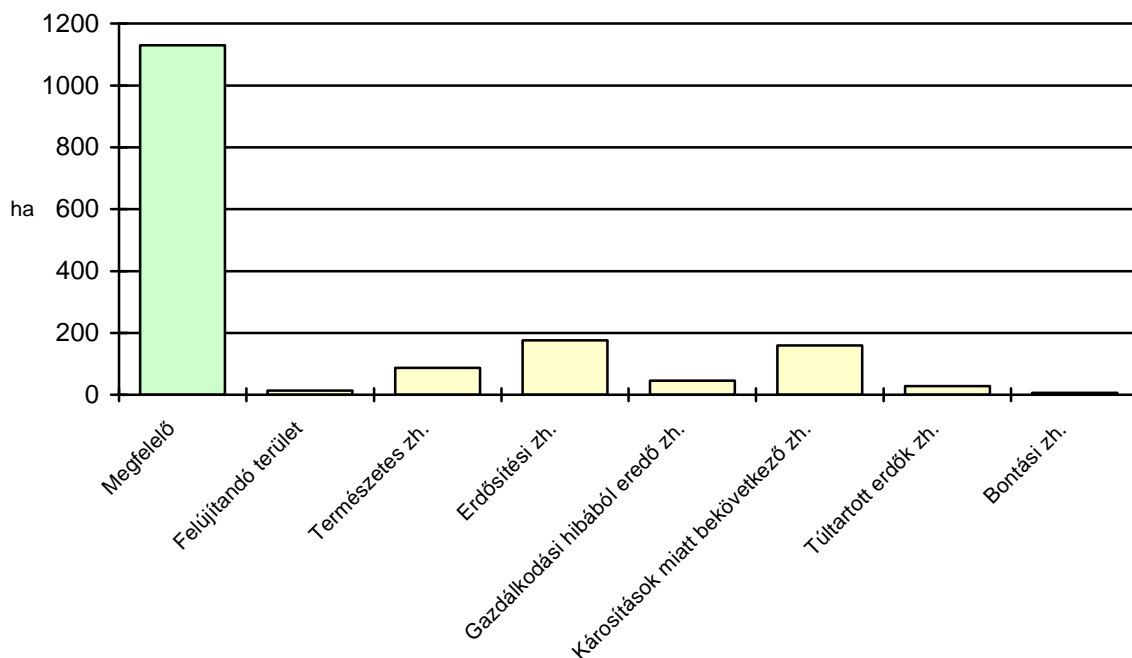
A nyárasok és az egyéb lágylombosok többsége a közepes csoportba tartozik.

A fenyvesek közel 60%-a közepes minősítésű.

A fatermőképességet a vízhatás- és a talajviszonyok jelentősen befolyásolják. A legjobb fatermőképességű területek ebből következően a vízpartokon, mély termőrétegű, jó vízellátottságú talajokon vannak.

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A záródás minősítését erdőrészlet szinten állapítottuk meg, arról információt az erdőrészlet lapokon találunk. A záródás is fontos mutatója az erdő állapotának, képet kaphatunk az erdők kezelésének milyenségéről, az egészségi állapotról, az erdősítések állapotáról.



Záródásminőség

Megfelelő záródásúnak ítéltük az összes erdőterület 68,6%-át.

Felújítandó üres vágás a Körzetben 13,56 ha volt (0,8%).

Természetes záródáshiány 87 ha-on volt megállapítható, ami az összterület 5,2 %-a. Itt a kedvezőtlen termőhelyi adottságokból, terméketlen foltokból, természetes úton kigyérült állományokból adódóan záródáshiányos erdőrészeket találjuk.

Magasnak mondható az erdősítések záródáshiánya, amely, az összes terület 10,7 %-át érinti. Ez elsősorban a nemes nyárasok és néhány hazai keménylombos állomány (MK, KST, EKL) véghasználata után végzett gyenge minőségű erdőfelújítás következménye. Az akácosok véghasználatát követő, tuskósarjról felújuló erdőrészeket is ide soroljuk.

Gazdálkodási hibából (pl. túlgyérités) eredő záródáshiányt a terület 2,8 %-án találtunk. Magánerdőkben nem ritka eset, hogy a tulajdonos túlhasználja az erdejét. A faanyag ínség miatt a hosszú visszatérési időt és a mérsékelt erélyt a gazdák nem fogadják el. Gyengébb termőhelyeken a nevelővágások jelentős részére nem is igazán lenne szükség.

Károsítás és kedvezőtlen termőhely miatt záródáshiányos 160 ha-nyi terület. Ez ugyancsak magas szám (9,7 %). Oka elsősorban az akácosok a nyárasok, és a fenyvesek pusztulása, száradása. Esetenként gyenge termőhelyen állnak, ahol nem tud az állomány a szokásos mértékben záródni. Az ilyen területek fiatalkori magas törzsszáma hamar lecsökken, mivel a termőhely nem képes többet eltartani.

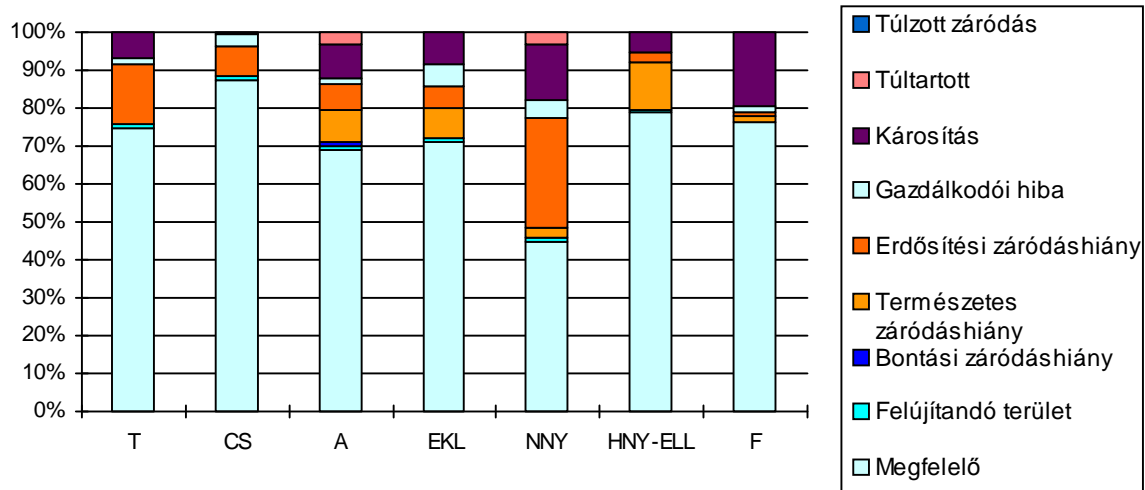


Gyenge termőhelyen álló pusztuló nemes nyáras Uraiújfalu

Túltartott záródáshiányos erdőrészt 28 ha-on, a Körzet 1,7 %-án találunk. Ezt a csoportot elsősorban a vágásérettségi korukat jóval túllépő erősen kiritkult nyárasok és akácok alkotják.

Bontási záródáshiány jelentéktelen területen volt.

Az egyes faállományok záródásának minősítése az alábbi ábrán látható:



Záródásminősítés fajcsoportonként

Az ábrát vizsgálva látszik, hogy a leginkább kedvező záródásviszonyokkal a cserések rendelkeznek. Záródáshiányuk legnagyobb részét a véghasználatokat követő erdősítési záródáshiány adja.

Valamelyest gyengébb képet mutatnak a tölgyesek. Záródáshiány náluk is elsősorban az erdőfelújítás következtében keletkezik.

Akácok esetében a gyengébb termőhely és a csapadékhiány következtében (károsítások miatt) kialakuló záródáscsökkenés a legmagasabb, ezt követi a sokszor szintén termőhelyi okokra visszavezethető természetes záródáshiány, és csak ezután következik az erdősítések záródáshiánya- köszönhetően a fafaj jó sarjadzó képességének.

Az egyéb keménylombosok is hasonló képet mutatnak. Itt meg kell jegyezni, hogy ezen állományok számottevő része az erdősávokban található, ami a fokozottabb igénybevétel miatt természetes módon sokszor készlethiányos.

Az is látszik, hogy legrosszabb helyzetben a nemes nyárasok vannak a Körzetben. Területük 55 %-án nem megfelelően záródott erdőket találunk. Legnagyobb arányú záródáshiány az erdősítésekben tapasztalható (helyenként már mutatóban is alig marad néhány élő egyed az első kivített követően), de számottevő a károsítások (szárazság) miatt bekövetkező záródáscsökkenés is.

A hazai nyárasok és az egyéb lágylombosok közel 80 %-ának záródása megfelelő, 13 %-uk természetes módon záródáshiányos, ami ezen állományok ligeterdő jellegéből fakad. Füzesek esetében azonban megemlíthetjük, hogy kiöregedő (egyedeik) állományaik a vízszintcsökkenéseknek betudhatóan jelentős mértékben száradnak, esetükben jelentős a károsítások miatt bekövetkező záródáshiány.



Hazai nyáras ligeterdő természetes záródáshiánya Répcelak

Erdeifenyvesek esetében szintén a károsítások miatt bekövetkező záródáshiány a legnagyobb (közel 20 %), ami a gyenge cseri talajokon történő erdőtelepítések, és az elmúlt időszak csapadék, illetve légnedvesség csökkenésének következménye. Sok esetben már fiatal 30-35 éves állományaikban is jelentős száradások, és ezzel együtt záródáshiányok lépnek fel.



Erősen záródáshiányos pusztuló fenyves Jákfa

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az 1996. évi LV. törvény értelmében a földtulajdonhoz kötött vadászati jog miatt a vadgazdálkodást új alapokra kellett helyezni. A tízéves vadászati üzemtervi ciklus lejártával a 2006-2007. év folyamán újraosztották a területeket. A következő vadgazdálkodók találhatók a Körzetben:

VAGE kód	A társaság megnevezése:
105110	Sopronhorpácsi Nimród VT.
150310	Kőrismenti VT.
150410	Beledi Nimród VT.
151010	Répcsevölgye 2001 FTK.
151020	Répcementi Hunor VT.
151110	Kőrismente VT.
151120	Csánig és Környéke FTK.

A Körzetet a **VI. Kisalföld-alpokaljai vadgazdálkodási tájban** azon belül a *VI/1. Vas-soproni nagyvadas Körzetben* található.

A **vadgazdálkodási körzetben** a kifejezetten nagyvadas és nagyvadas-apróvadas átmeneti jellegű egységek keverednek. A körzeten belül a gímszarvas állománysűrűsége és terítéke is meglehetősen homogén képet mutat. Az állomány minősége összességében gyenge. Az őz a tipikusan nagyvadas körzetekhez képest egyenletesebben fordul elő. A vaddisznó mindenütt megél, terítéke egyes területeken kiugróan magas. Az apróvad szerepe néhány kisebb területtől eltekintve nem jelentős.

A **körzet** területén a szarvas többnyire csak átvonuló vadként található meg. A környező, nagyobb, összefüggő erdőségekhez kapcsolódó területeken lehet csak állandó jelenlétével számolni. A vaddisznó életfeltételeinek már a kisebb területen található zárt állományok is megfelelnek, elterjedése meglehetősen változó képet mutat. Az őz a körzetben leginkább elterjedt nagyvad, ezért erdőnevelési szempontból mindenképp odafigyelést érdemel. A vad

kártételére érzékeny felújításokat (KST, MK, MÉ, stb.) legtöbb esetben jelenleg is védeni kellene, általában stabil vagy elektromos kerítéssel, ritkábban egyedi védelemmel.

A nagyvadállomány számára az elmúlt évtizedekben a mezőgazdasági nagyüzemi táblák kiváló életfeltételeket biztosítottak, ami hozzájárult a magasabb állománylétszám fenntartásához. Az apróvad számára azonban a nagy táblák, intenzív mezőgazdasági használat hátrányosnak bizonyult, mivel kevesebb táplálék, búvóhely állt rendelkezésre.

A tulajdonosi szerkezetben bekövetkező változással a nagy táblák száma, mérete összezsugorodott, a mezőgazdaság alulfinanszírozottsága miatt az intenzív vegyszerezés a múlté, sok, az apróvadnak kedvező mezsgye, árokpart, bozótos határ, gyomosabb tábla jelent meg. Ebből kifolyólag javulnak a körülmények az apróvad (fácán, fogoly, nyúl) számára, létszámuk növekedésnek indulhatott.

A terepi felvételek során kis területen (14,5 ha) tüntettünk fel **hántáskárt**. A Körzetben legnagyobb arányban előforduló akác nem fogékony a vadkárra, ugyanez sajnos nem mondható el az őshonos állományok nagy részére. Hántáskarra leginkább fogékony fafajok a kőrisek. Ezen károsítás elsősorban a tömbösebb részeken jelentkezik, ott ahol ha átmenetileg is de tartózkodik szarvas, a szigetszerű állományaik hántáskárral kevésbé érintettek. Esetenként találkozhatunk az őz, és ritkábban szarvas agancstisztításakor fellépő dörzsöléssel a fák kérgén, de ennek mértéke jelentéktelen.



Vadhántott magas kőris Mesterháza

A károsítás java része **rágáskár**, főleg a bekerítetlen kőris felújítások esetében, ezekben elsősorban az őz kártétele jelentkezik, esetenként teljes erdőrészeket tönkretételével. Sajnos megállapítható, hogy jelenleg a Körzetben a kőris, kocsányos tölgy telepítések és felújítások védelem nélkül nehezen vagy egyáltalán nem kivitelezhetőek. Számos esetben tapasztalható, hogy amíg a kerítéssel védett erdősítések szépen növekednek, a hasonló körülmények közt védelem nélkül ültetett állományok alig, vagy egyáltalán nem nőnek.

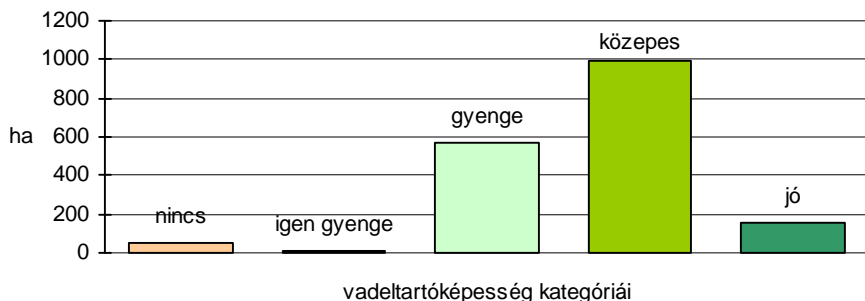
A **vadkárosítás mértéke** a fiatal korosztályokban a legjelentősebb. Itt számolni kell a csemeték visszarágásával, de a makkvetések esetén a makk kitúrásával is, később a kéreghántás is jelentőssé válik. Dagonyák körül a dörzsölési kár is jelentős lehet, de ez csak nagyon kis területet érint.

Vadföldet az erdészet nélküli Körzetben az alábbi táblázat szerint találunk:

Községnev	Tag,részlet	Terület
Uraiújfalu	27 VF	0,83
Lócs	1 VF	0,16
Simaság	14 VF	1,36
Vasegerszeg	7 VF	0,27

A felsorolt négy vadföldön a hagyományos szántóföldi növényeket (kukorica, búza) termesztik. A Körzetben az Erdészetek területén vadföldet nem találunk.

A vad számára elsőrangú búvó-, esetenként táplálkozó helyeket a cserjések, a faállomány számára terméketlen (elvizesedő) foltok, valamint a cserjétől szinte átjárhatatlan (átláthatatlan) erdőrészek alkotják.



A vadeltartó képesség területi aránya

A Körzet egészét tekintve a közepes vadeltartó képességű területek aránya a legnagyobb. Ez a gyorsan növekvő, az erdei életközösség kialakulása szempontjából kisebb értékű állományok magas területfoglalásából adódik. A legjobb életteret a vízfolyásokat, vízállásokat követő őshonos, tisztásokkal, cserjésekkel tarkított kemény és lágylombos állományok biztosítják. A jó vízellátottságú, gazdag aljnövényzetű, cserjeszintű erdők is előnyösek a vad táplálkozása szempontjából.

A Körzet vadeltartó képesség szerinti értékelésben bevont terület 1786,77 ha, amely kiváló vadeltartó képességű terület nagyságra átszámítva 954,49 ha, ami a Körzet erdőtervezett területének 53 %-a. Tehát ha az 1000 ha-on fenntartható vadállomány 18 szarvasegység, úgy a Körzet területe 32 szarvasegységnek megfelelő nagyvad fenntartására nyújt lehetőséget az erdőgazdálkodási érdekek veszélyeztetése nélkül.

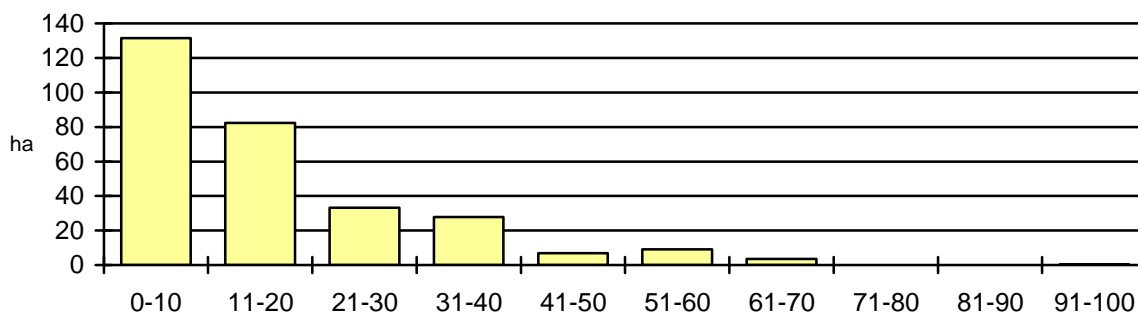
Az apróvad számára a Körzet erdei, erdősávjai inkább csak búvóhelyül szolgálnak, táplálékukat a környező mezőgazdasági területeken szerzik. A bekerített erdősítések elvileg el vannak zárva a vad elől, így azok táplálékhiánya kiesik a vadeltartó képesség elemzésekor.

Az utóbbi időkben országos szinten nőtt a vadállomány, és ez a növekedés a Körzetben is észlelhető.

Vadaskert, vadaspark, vadvédelmi rendeltetésű erdőrészek a Körzetben nincs.

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

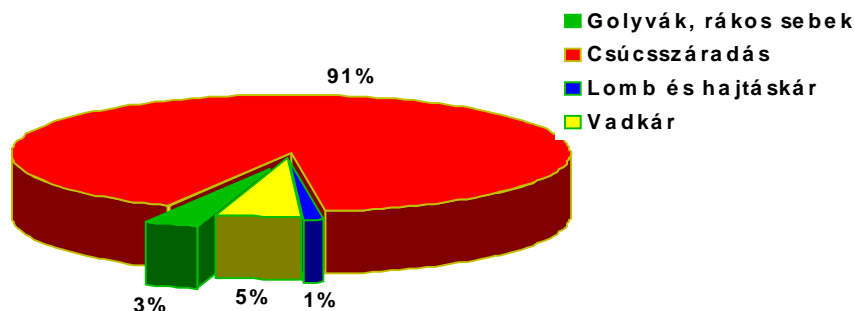
Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrésztelenként és fafajonként 10%-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik. Mivel csak a friss felvétel ad megbízható adatokat az egészségi állapottal kapcsolatban, ezért ezen fejezetben elsősorban a Körzet erdészeti nélküli területét vizsgáljuk. Azt is meg kell jegyezni, hogy a jellemző károk megadásánál az erdőrészlet-lapon csak egyféle károsítás adható meg. Ezért ott ahol szemmel láthatóan többféle károsítás is fellépett, a faállomány egészségi állapotára legnagyobb hatással bírót rögzítettük, a továbbiakat szükség esetén a megjegyzés rovatban szerepeltettük.



Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint

A károsításokkal érintett a Körzet területének 24%-a. A redukált (erélyekkel súlyozott) károsodott terület 4 %-a teljes körzet erdőterületének.

Az erdő egy komplex élettér, benne a fák egyes részei fogyasztó szervezetekkel, ezért a nagyon gyenge biotikus károsításokat nem is szoktuk feltüntetni, hiszen ezek az erdő természetes kísérői.



Károsítások megoszlása a Körzetben (erdészeti nélkül)

Amint az ábrán látható a felvett kártípusok legnagyobb része csúcsszáradás, ami elsősorban az idős akácokban, nyárasokban jelentkezik. Erről annyit fontos tudni, hogy a száradásként jelentkező tünet sok betegség következménye lehet, amit csak tudományos felkészültséggel és módszerekkel lehetne beazonosítani. Ezt az erdőtervező csak nehezen tudná felvállalni, ezért inkább ezek összhatásaként fellépő csúcsszáradást jelöli meg, mint kárképet.



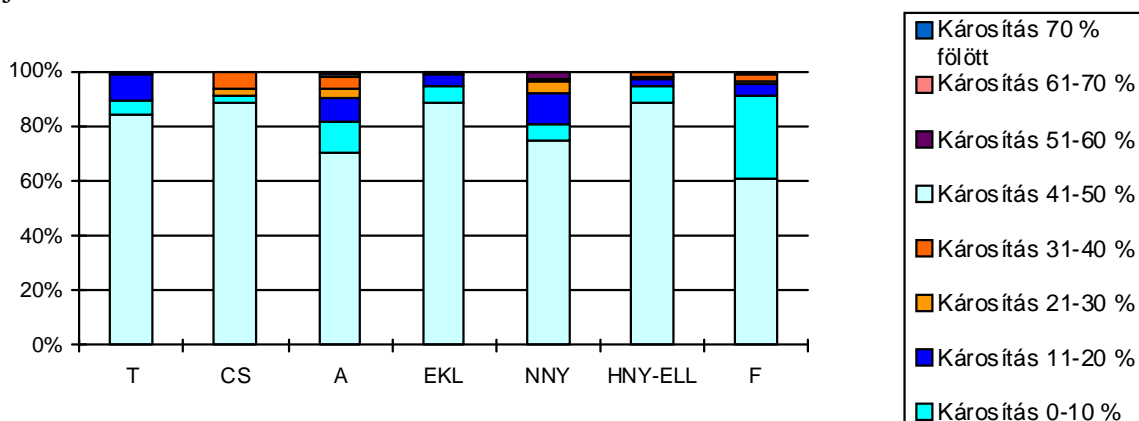
Rábamenti pusztuló öreg akác

Második a sorban a vad által okozott kártétel, amit már az előbbieken taglaltunk. Ezen károsítások leginkább a fiatal lombos és középkorú kőrises állományokat sújtják.

Golyvák, rákos sebek elsősorban a tölgyesekben, cseresekben, és kőrisesekben találhatók.

Esetenként figyelemre méltó fokozattal érzékelhetünk lombkárosító gombákat, rovarokat. Ez azonban –véleményünk szerint– nem okoz olyan súlyos kárt, aminek a tervidőszakon belül hosszabb távú hatásai lennének. A komolyabb tarrágást okozó "sztár", a *Lymantria dispar* kártevését ritkán van alkalmunk megfigyelni. Emellett az őshonos erdei fajok mindegyikén találunk többféle rovar, amely a lombból él. Ez növedékvesztést okoz. Meg kell azonban azt is jegyezni, hogy a fatermési és fatömeg-táblázatok is mind erdőben álló, ott nevelkedett, tehát károsítók befolyásoló hatásának kitéve növekedett faállományok adataiból lettek összeállítva.

Az egyes fajcsoportok teljes és károsítással érintett területeinek eloszlását az alábbi ábrán láthatjuk:



Károsítások mértéke fajcsoportonként

Az ábrán szembevetjük hogy a Körzet leginkább károsodott állományai az erdőfenyvesek. A károsított fenyvesek többségénél csúcsszáradás a gyenge termőhely és a vízhiány együttes hatásaként következett be. A széleken sok esetben már megindultak a száradási folyamatok,

másodlagos kártevőként néhol szúkár is jelentkezett. Állományaik jövője sok esetben bizonytalan.



Széleken már pusztulásnak induló 25 éves erdei fenyves Jákfa

Második illetve harmadik helyen gyorsan növő fafajok; akác és nemes nyár következnek. A fiatal vagy középkorú akác száradása kisebb részt a fagyhatással összefüggő rákos sebekben megjelenő, vagy aszály következményeként fellépő gombák számlájára írható. Jelentősebb részük a gyengébb termőhely és a túltartás következtében csúcsszáradást és emellett sokszor csúcstörést is szenvedett.

Jelentősnek mondható esetenként a nemes nyárasokban történő csúcsszáradás is, ami elsősorban a túltartott és többletvízhatásban már nem részesülő állományok esetében jelentkezik. Sokszor jó minőségű nyárasok véghasználatát követően az új állományok már nehezen hozhatóak fel a vízviszonyokban történő változások következtében. Néha azonban az eredménytelenség gazdálkodói hibából (rossz ültetési anyag, technológiai problémák, ápolások elhanyagolása) ered.

Idősebb tölgyesek, cserések a Körzetben csak kis területen találhatóak, azok inkább az erdészeti területére jellemzőek. Károsításaik mértéke legtöbb esetben nem jelentős. Említésre méltó pusztulás csak szegélyhatásnak kitett idősebb erdőrészekben (egyedeken) jelentkezett.

Az egyéb keménylombosok és lágylombosok többsége egészségesnek mondható. Károkat elsősorban a vízviszonyok változása, a mezővédő erdőket ért terhelések, kóris esetében pedig a *Chalara fraxinea* okozhat.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a Körzetben

A Vasegerszegi Körzet területén egy országos védettségű és három helyi védettségű terület található. Az országos védettségű terület a **Fertő-Hanság Nemzeti Parkhoz** tartozik, mely a Répce szabályozatlan, Nagygeresdtől Répceszemeréig tartó szakaszát takarja. Ez a terület 1999. első felében vált védetté. Ezzel összefüggésben néhány erdőrészlet is országos védelem alá került: Nagygeresd 4 D, 7 B, Vámoscsalád 12 B, 12 D.

Növényvilág: A nagygeresdi rétek egy valaha nagyobb kiterjedésű réttársulás maradványai. Ezek a rétek Büktől kezdve Csánigig kísérik a Répce-t.

Természetes állapotukat jól megőrizték, illetve újra természetközeli állapotok alakultak ki. Botanikai ritkaságok azonban nem találhatók itt, talán csak a szibériai nőszirm (Iris sibirica), buglyos szegfű (Dianthus superbus) és a nyugati csillagvirág (Scilla drunensis). A területen a természetes vegetáció 50%-ban jellemző. A vizes-füves élőhelyek kiváló lakó- és táplálkozó területek védett állatfajok számára is (vidra, haris, gólya stb.)

Fontos, hogy ne csak a védett fajokra koncentráljunk, hanem ismerjünk és ha szükséges óvjunk meg minden olyan élőhelyet, amelynek természetközeli állapota, fajai, társulásai, a tájban élő ember kultúrtörténeti értékeivel együtt, még megőrizhetők!

A nyugat-pannóniai gyepek és fasorok maradványaként, a csáfordjánosfai (Győr-Moson-Sopron megye) védett kocsányos tölgyerdő ("csáfordi tűzikés erdő") pufferezónájaként, ökológiai folyosóként a nagygeresdi rétek jelentős tájlesztettkai és természeti értéket képviselnek. A tűzikés csáfordi erdőt körülölelő Répce menti rétek különös természeti értékeket rejtene! Nemcsak védett növényfajai, hanem természetes és védelemre érdemes növénytársulásai is a valamikori Répce-parti táj részleteit őrzik. A tájképi értéket még fokozza, hogy a kaszálással jó állapotban megtartott gyepek számos állatfajnak is élő és táplálkozó helyet találnak. Olyanoknak, mint a sávós szitakötő (Calopteryx splendens), nappali pávaszem (Inachis io), fecskefarkú lepke (Papilio machaon), kis rókalepke (Aglais urticae), szarvasbogár (Lucanus cervus), darázspók (Argiope bruennichi), bíbic (Vanellus vanellus), fehér gólya (Ciconia ciconia), fülemüle (Luscinia megarhynchos).

A Répce mente állatvilága: Az állatvilág fokozottan védett fajai közül itt él a Nyugat-Dunántúl legjelentősebb haris (Crex crex) populációja (4-5 pár), két pár gyurgyalag (Merops apiaster), valamint észlelhetők a vidra (Lutra lutra) jelenlétére utaló nyomok is.

A Répce vizében fejlődik az erdei szitakötő (Ophiogomphus cecilia) lárvája, mely faj a Berni Egyezmény listáján is szerepel.

A folyó menti ártéri rétek szerepe a madárvonulás tekintetében meghatározó. Az átvonuló fajok közül figyelmet érdemel a pajzsos cankó (Philomachus pugnax), nyílfarkú réce (Anas acuta), nagy póling (Numenius arquata), kispóling (Numenius phaeopus), kis sárszalonna (Lymnocyptes minima), gulipán (Recurvirostra avosetta).

Az erdei madárfajok közül a csuszka (Sitta europea), az erdei pinta (Fringilla coelebs), a vörös begy (Erithacus rubecula), a búbos banka (Upupa epops) vagy éppen a nagy számban előforduló harkályok emelhetők ki. Közvetlenül a Répce mentén fehér fűz (Salix alba) alkotta puhafaligetek találhatók.

Ex lege védett lápot a Vasegerszeg 0175/5 hrsz-en találunk.

*Ex lege láp Vasegerszeg*Helyi jelentőségű védett területek:**Répceszentgyörgyi park.**

A Répce jobb partján elhelyezkedő, Szelestéhez közeli település középkori eredetű. Birtokosai a XVII. századtól a Horváth-család, 1850-től Zimmer Adalbert, majd Nedved Károly, később a szombathelyi püspökség.

A Fő u. 1. szám alatt található az egykori Szentgyörgyi-Horváth kastély. Mind a kastély, mind a park műemlékvédelem alatt áll. A későbarokk stílusú kastélyt feltehetően Hefele Menyhért tervei szerint 1780 körül, a két gazdasági épületet valószínűleg 1790-ben építették. (A volt lóistállóból később iskola lett, az egykori pálmaház utóbb tornateremnek és műhelynek használták.) Az épületeket a XIX. század végén eklektikus stílusban alakították át. Legutolsó épület felújításra 1967-ben került sor.

A park 1810-ben angol tájképi stílusban létesült. Régebben nagyobb kiterjedésű volt, mert hozzátartoztak a Répce menti ártéri erdők is, ahol egy időben dämvasdas kertet alakítottak ki.

A park egykor gazdag növényállománya veszített értékeiből, de területén az újabb telepítéseknek köszönhetően ma is többféle fenyő, változatos lombos örökzöld, illetve lombhullató fa- és cserjefaj, -fajta található.

A kastély főhomlokzata előtt félkörívben állnak az aradi vértanúk emlékoszlopai, tetejükön kőurna. Minden oszlopon a kivégzett hősök neve is szerepel. Feltehetően a kivégzett Lázár Vilmos a Horváth család egyik leánytagjának férje volt.

Tormásligeti park és fasorok

Tormásliget községet átszelő közút mentén található fasorokat (056, 0126, 0156/1, 0164/4 hrsz, összesen 6,2 ha) idős (90-100 éves) vadgesztenyék (bokrétafák), nagylevelű hársak és magyar kőrisek alkotják.

A falutól DNy-ra található, valamikor a belterületet is árnyaló, nagylevelű hárs fasor (2,5 ha) 74 darab fája zömében jó egészségnek örvend, elsősorban tájképi és közvetve természetvédelmi jelentőségük miatt védelmük indokolt.

A Tormásligeti-patak menti források (0156/1 hrsz: 0,8 ha) vegetációja és az említett patakot, valamint a Pós-patakot övező magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *Pannonica*)

fásor (0164/4 hrsz: 0,2 ha), mint ökológiai zöldfolyosó és mint az egyre fogyatkozó alfaj képviselője (a faj /fajta/ változatosság fenntartója) komoly szereppel bír.

A belterületen található park (1912, 1913, 1914 hrsz-ok: 3,5 ha) létesítéséről hiteles adatokkal nem rendelkezünk, de mai képét meghatározó növényzetének telepítése feltételezhetően a szerény megjelenésű kastély építésével közel azonos időpontra (1880-as évek) tehető.

A park most is őrzi tájképi kert jellegét. A rálátást biztosító gyepfelületet (ma sport, közösségi célokat szolgál) méretes, idős platánok, kislevelű hársak, szelídgesztenyék, japánakácok és feketefenyők, lucfenyők, vörösfenyők csoportjai övezik. Jelentős kertészeti, botanikai értéket képvisel a szoliterként megjelenő egy-egy jegenyefenyő, tiszafa és tulipánfa példány.

Vámoscsaládi Bezerédjhársak

Vámoscsaládon valamikor a századelőn, de lehet hogy még a század közepén is, sok hársfa állt. A falubeliek olcsósága miatt előszeretettel vásárolták is. Szállóigeként terjedt el ezért a többi környező faluban: "családiak-hársfa!" Az öreg hársfákból mára már csak kettő maradt. Ez a két kislevelű hárs azonban több szempontból is különlegesség. Méretük, alakjuk, koruk mellett arról nevezetesen, hogy a Bezerédj-család 29 évesen kivégzett fiának, Bezerédj Imrének emlékét őrzik.

A kuruc brigadérost a császáriak fővezérével, Pálffy Jánossal folytatott tárgyalásai miatt hazaárulással vádolták és 1708. december 19-én Sárospatakon kivégezték. A Rákóczi-szabadságharc egyik legvitézebb és legvakmerőbb hősének tettei és szomorú végzete a történetírás során más-más értelmezésben jelent meg. A Bezerédj-nemzetség leszármazottai és falu fájdalmas beletörődéssel ápolta a család elvesztett gyermekének emlékét. Bezerédj Péter 1808-ban két hársfát ültetett Vámoscsaládon, a Gula-gyöpon megmagasított árokpartra, melyek közé keresztfát állíttatott. Ezen helyezték el Bezerédj Imre sírversének pár sorát.

Helyi védettségű volt és jelentős értéket képvisel az **Uraiújfalu 18A** erdőrészlet is. Ez az Árokhátmajor irányába eső Rába-szakasz mentén, a folyó bal partján található a Rába menti ligeterdők egyik utolsó, idős tölgyeket őrző kis erdőfoltja, melynek aljnövényzete és állatvilága is gazdag. Az erdő uralkodó fafaja egykor a kocsányos tölgy és magas kőris volt, ebből néhány méretes példány még előfordul. A néhol 1,0-1,5m törzsmérőt is meghaladó tölgyek kora körülbelül 100-150év. A tölgyes védettsége 2008. január 1-től megszűnt, az önkormányzat nem erősítette meg a helyi védettséget, hanem országos védetté nyilvánításra javasolta.



Uraiújfalu 18A

Megemlítenők még a szomszédos Soproni Körzet helyi védettségű területei, úgy, mint a csásfordi fasor, a dénesfai Cziráky-kastély parkja (egykori tölgy-kőris-szil ligeterdő maradványa), dénesfai fás legelő.

Helységhatáros területkimutatás Natura 2000 Területek								
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Helység		Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc.	Oktatás-	Összes	Egyéb	Mind-
Kód	Helység			turisztikai	turisztikai		részlet	összesen
8021	Bük	1,03				1,03		1,03
8057	Csánig	0,53	8,55			9,08		9,08
8060	Hegyfalu		11,36			11,36	4,08	15,44
8063	Jákfa	40,18				40,18	9,99	50,17
8067	Mesterháza		20,87			20,87		20,87
8068	Nagygeresd	1,03	3,08			4,11		4,11
8070	Nick	11,54	14,25			25,79		25,79
8078	Répcelak	2,95	80,81			83,76	4,00	87,76
8079	Répcszentgyörgy	0,30	9,22			9,52		9,52
8084	Tompaládony		16,50			16,50		16,50
8086	Vasegerszeg		51,93			51,93	1,85	53,78
8087	Vámoscsalád	13,50	63,99			77,49	0,60	78,09
8403	Uraiújfalu	38,87	65,17			104,04	14,54	118,58
Össz:	17 VAS MEGYE	109,93	345,73			455,66	35,06	490,72

A Natura 2000 területek kimutatását a fenti táblázatban láthatjuk. Az összes erdőtervezett terület 490,72 ha, melyből egyéb részlet 35,6 ha. Az erdőtervezés a kijelölés szempontjait figyelembe véve történt, a részletszintű előírások a nemzeti park igazgatósággal egyeztetve voltak.

A Körzet területén a következő fontosabb **természetes erdőtársulások** fordulnak elő:

- tölgy-kőris-szil ligeterdők (Querco-Ulmetum, vagy Fraxino pannonicae-Ulmetum)
- égerligetek (Carici Alnetum)

A folyók ártereiben sok helyen az egykori tölgy-kőris-ligeterdők elnyárasított állományai foglalnak helyet.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az erdők turisztikailag nem jelentősek. Néhány lényeges szempont azért jellemző a Körzetre. Elsősorban ki kell emelni Büköt és környékét. Itt a gyógyvízre települt gyógyturizmus nagyon is jellemző. Sok külföldi állampolgár bír a falvakban már saját házzal.

A rendeltetéseket tanulmányozva is kitűnik, hogy Bükön van a közjóléti rendeltetésű erdők nagy része. Az itt található golfpálya és az egyéb létesítmények mind a turizmus szolgálatában állnak.

Jelentős a Körzet átmenő forgalma. A 86- és 84-es főutakon bonyolódik le a forgalom 90 %-a. A Balaton felé és onnan hazafelé tartók ízelítőt kaphatnak a Répce menti rétek szépségéből. Sokan állnak meg itt kisebb pihenőt tartani az utak szélén nagy számban található büfékben.

A Körzetben található kastélyok, kúriák egy része szállodaként szolgál.

Helyileg a táj nem igazán szolgáltat nagyobb élményt, így a turistautak jobbra hiányoznak a Körzetről. A dülő- és földutakat inkább csak a helybeliek használják. Kerékpáros turizmus a nagyobb idegenforgalmat lebonyolító Bük térség kivételével nem igazán jellemző. Néhány esetben találkozunk az erdőterületeket is érintő tereplovaglás példáival.

A helyi turizmust szolgálhatja maga a Répce. Ennek egykori malmai és azok zúgói a helybéli lakosság nagy örömeire kitűnő horgász- és fürdőhelyek. A Rába sem marad ki a folyóra épült turizmusból, itt elsősorban az utóbbi évtizedekben egyre népszerűbb kenuutárak szervezését említhetnénk. A Körzetben a Rába már töltések között folyik, de a csónakból ez nem látszik.

Nicken a duzzasztógát szomszédságában üdülőtelep található, ahol évente több alkalommal programokkal várják a helybéli és az itt üdülő vendégeket.



Nicki műgát

E fejezetben megemlíthetők még az autós-pihenők. Erdő közelében egy, Zsédényben, a 84-es út mentén található. Ezen kívül több faluban is találunk olyan bódékat, árusító helyeket, amelyek szinte csak a külföldiek részére szolgáltatnak különféle árucikkeket.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A Körzet területén az alábbi fő közlekedési utak haladnak át:

84 sz. Sopron-Sárvár (-Balatonederics),

86 sz. (Rédics-) Szombathely-Csorna (-Mosonmagyaróvár).

A Körzet területén a Szombathely-Csorna vasútvonal (Pósfa megálló - Hegyfalu állomás - Vasegerszeg megálló - Vámoscsalád megálló - Répcelak állomás), és a Szombathely-Sopron vasútvonal (Bük állomás) érintésével halad keresztül. Vasúti szállítás esetére 3 vasútállomás áll rendelkezésre, ami igen jó arány.

A terület feltártsága átlagban közepesnek mondható, sőt a műutak mellett fekvő erdők kimondottan jól megközelíthetők. Helyenként azonban még a gyenge közepes sem éri el a feltártságot. Néhol a nagyobb mezőgazdasági táblák nehezítik a közlekedést. A földutak jórészt időjárásfüggők. A Körzetben számos felhagyott, manapság már járhatatlan nyiladék, földút, közelítő nyom található.

Az Erdészet teljes területén is csak minimális az egyéb részletek aránya (út, rakodó). Ezek többségében időjárás-független, kavicsozott, jól járható utak. A feltártsági mutató az Erdészet területén átlagosan 6 m szélességgel számolva 12,8 fm/ha. Az erdészetén kívüli területek esetében az erdőtervezett utak alapján ez az érték mindössze: 0,29 fm/ha. Ez utóbbi érték csals, mert több olyan utat is találunk, melyek nem erdőtervezettek, de az erdőgazdálkodással kapcsolatban is használhatók.

Az Erdészetén kívüli egyéb gazdálkodók többnyire mezőgazdasági vontatóval, traktorral, fogattal vagy saját barkácsolósú motoros járgánnyal közelítik ki a faanyagot. Egykor a faszekér kizárólagos volt, mára már csak mutatóban látni.

Az Erdészet többé-kevésbé karbantartja útjait, de a többiek szinte egyáltalán nem. Esetenként fölösleges építési törmeléket borítanak egy-egy nagyobb kátyúba (de el már nem egyengetik a dombot). Az áldatlan állapotokban a birtokviszonyok kuszasága is szerepet játszik, mivel sok esetben az út gazdájának nem érdeke annak karbantartása, a szomszédos erdőbirtokosok meg nem tekintik feladatuknak. Gyakran elbozótosodik, és az arra járók új utat taposnak. Ez a tendencia főleg a mezőgazdasági területeken vehető észre. A régi utak mellett így újak keletkeznek, gyakran több korosztályú utat is látni egymás mellett.

A Körzetben sok helyütt folyik jelenleg is kisebb nagyobb mértékben kavics- és homokkitermelés. Kisüzemi mértékben is űzik ezt, nyoma ennek a sok, gyakran talicskányi lyuk a partoldalokban.

A Körzetben csemetekert nem található.

Bot-vessző telep egyedül Hegyfaluban (1 BV) került az erdőtervbe 2,63 ha területen. A lejárt erdőtervben jóval több ilyen egyéb részlet szerepelt, amelyek jelenleg is léteznek, csak erdőtervezni nem kellett azokat.

Erdőtervezett Karácsonyfatelep (Sajtoskál 2 KT) 1,5 ha van a Körzetben az erdészet területén.

Nyiladék és vezeték védősávja 15,54 ha-on található a Körzetben. A nyiladékhálózat állapota a száraz talajú területeken sem kielégítő. A pangóvízes területek pedig csak igen nagy szárazságban járhatók.

Erdei tisztás 39,23 ha-nyi került felvételre. A régen egyéb részletként (EY) erdőtervezett területek egy része ebbe a kategóriába került.

Kopár, terméketlen terület mindössze 2 esetben (Sajtoskál 22 TN, Tompaládony 2 TN) összesen 3,7ha-on lett erdőtervezve.

Vadföldet 4 részlet (Vasegerszeg 7 VF, Uraiújfalu 27 VF, Lócs 1 VF, Simaság 14 VF) esetében terveztünk.

Mivel a Körzetben erdőterületen is jelentős vízjárások, sok kisebb nagyobb fennhagyott kubikgödör, és árok található, ezért több esetben került VI egyéb részlet felvételre, összesített területük 12,55 ha. Itt voltunk kénytelenek szerepeltetni a Rába által elmosott erdőterületeket is, melyek határait az ingatlan-nyilvántartásban a tulajdonosok még nem rendezték.

Park egyéb részletet az előzetes jegyzőkönyvnek megfelelően a büki golfpálya még erdőművelési ágban maradt területein 22,87 ha-on erdőterveztünk.

Cserjés 35,62 ha-on került felvételre. A már említett régi (EY) másik része ebbe az egyéb részlet kategóriába olvadt bele. Ezek olyan erdőművelési ágú területeket fednek, amelyek alacsony záródású, faállománynak nem nevezhető, inkább bozótos területek. Az évek múlásával, a szukcesszió vagy a gazdálkodó rásegítésével erdővé válhatnak. Sok egyéb részletet találunk a Rába mentén és a vonalas létesítményeket követő bozótosokban.

Erdészeti létesítményhez tartozó terület összesen 3,21 ha-on található, amiből 2,85 ha állandó jellegű erdészeti magánút, erdei épület 0,36 ha (Csánig 2-tagban, régi gazdasági épület).

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a Körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

Jelen tervezés során csak néhány részlet esetében történt **rendeltetésváltás**. Jákfa községhatárban lévő gyenge termőhelyen álló három erdőrészlet (15A,B,C) kapott talajvédelmi rendeltetést. Többségében az elmúlt tervezés során megállapított rendeltetések változatlanok maradtak. Amennyiben további erdőtelepítésekre, erdei infrastrukturális célból ültetett erdők telepítésére, valamint maradandó klímaváltozásra számíthatunk, úgy a védelmi rendeltetések gyarapodása jósolható. Számíthatunk továbbá - Bükfürdő hatására, és a gyógyturizmus résztvevői igényeinek minél magasabb színvonalú kielégítésére való törekvésként - a fürdő közelében, és a környékbeli falvakban a séta- és parkerdő, vagy „Park” egyéb részletek területének bővülésére.

A 2009-ben elfogadott új erdőtörvényben az eddigi rendeltetések részben megváltoztak. Az ennek megfelelő átsorolásokat a Tv. Vhr. megjelenését követően az erdészeti hatóság hivatalból teszi meg.

A Körzetben található faállományoknak nagyobb részét nem őshonos fafajok alkotják. A tervezés során **távlati célállományként** a termőhelynek megfelelő hazai faállományokat adtunk meg. Gyengébb termőhelyen cseres, a kedvező adottságú területeken kocsányos tölgyes távlati célállomány került a legtöbb esetben megállapításra. A többletvízzel ellátott területek egy részén kőrises, a folyók árterében a mélyebb fekvésű és esetenként vízállásos területeken hazai nyáras, fűzes, égeres távlati célállományt terveztünk.

A távlati célállomány tervezése a távolabbi jövőben egy elképzelt faállomány képét mutatja. A jelenlegi erdősítési előírások (a tervezett véghasználatok helyére, valamint a jelenleg még üres erdőrészletekre) még más képet vetítenek elénk.

Az erdészeti területeken más a helyzet, mivel itt megfelelő szakértelem, apparátus, lényegesen kedvezőbb termőhelyi adottságok és kevesebb átalakítandó terület van.

A jelenlegi körülmények között a nemes nyárasok fokozatos átalakítására látunk esélyt. A fennálló gazdasági adottságok meghatározta korlátok ismeretében leginkább azt tartjuk egyik legfontosabb célnak, hogy az állománynevelés során az őshonos elegyfajokat segítsük. Betelepülésük esetén a beavatkozásokat jelentős mértékben érdekükben végezzük, és ahol a termőhely engedi csak őshonos fafajokkal történő erdőtelepítést támogassunk.



Természetes úton kőrisessé alakuló nemes nyáras Vasegerszeg

Sajnos a Körzetben is érezhetők már az időjárás változás káros hatásai. Ezek elsősorban a gyengébb termőhelyen található nem őshonos állományok esetében a legszembetűnőbbek. A 25-30 éve telepített erdőfenyvesek, de az akácosok esetében is egyes területeken jelentős pusztulások tapasztalhatók, máshol pedig az évek múlásával az állományok szinte egyáltalán nem fejlődnek, fatömegük stagnál. Ebből is látszik, hogy a régen favoritnak tartott fafajok szélsőségesebb körülmények között mégsem váltják be a hozzájuk fűzött reményeket. Ezért is érdemes lenne foglalkozni a helyi igényeknek jobban megfelelő, és sok esetben ellenállóbb hazai fafajokkal. Esetenként spontán módon (főleg madarak által terjesztve) is megjelenik újulatuk. Igaz minőségi faanyagot és teljesen zárt állományokat ilyen helyeken nem várhatunk tőlük, de ezeken a területeken talán nem is ez az elsődleges cél.



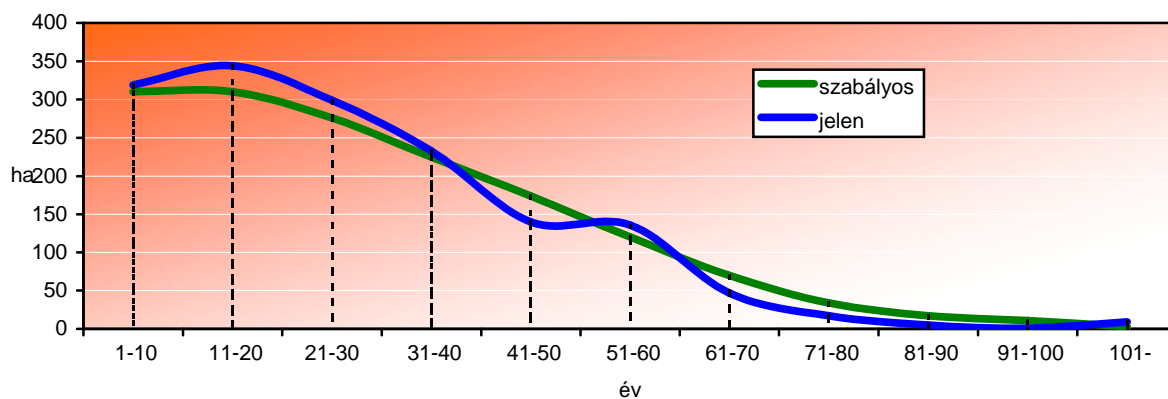
Elcseresedő erdei fenyves Sajtoskál

A következőkben vizsgáljuk meg a távlatilag szabályos **korosztály-összetételt!** Itt ismételtelen meg kell jegyezni, hogy a Körzet alacsony erdősültsége, kicsi erdőterülete, a térbeni elrendeződése és a faállományviszonyai miatt csak durva összehasonlításra van lehetőségünk. Az ideális állapot modellezéséhez a következő táblázatot és ábrát hívjuk segítségül. Látható, hogy az első három korosztály területében a jelenlegi állapot - ha kicsivel is - de az ideálisnál magasabb területarányal van jelen a Körzetben. 41 éves korosztály fölött kisebb hullámzás tapasztalható, de az 51-60 éves korosztály kis hullámhegyét leszámítva elmondható hogy az ideálisnál kisebb az arányuk. Csak emlékeztetőül: a nagy területű, gyorsan növekvő fafajaink vágásérettségi kora a negyedik korosztályba esik, ott gyakorlatilag eltűnnek ezen fafajok. Utánuk a lassan növekvő a terep, ott alakulhat ki a klasszikus monoton csökkenő trend.

Ehhez képest a 61-70 éves korosztály fölött erős zuhanás kezdődik, majd a 101 év fölötti korosztály szintén túllépi az ideálisnak mondott arányt. A szabályos állapottól –úgy tűnik- hosszabb távon is eltérés várható.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2008		ideális	
	ha	%	ha	%
0 – 10	319	21	310	20,0
11 – 20	344	22	310	20,0
21 – 30	299	19	276	17,8
31 – 40	233	15	225	14,5
41 – 50	140	9,1	174	11,2
51 – 60	136	8,8	120	7,8
61 – 70	47	3	70	4,5
71 – 80	17	1,1	34	2,2
81 – 90	5	0,3	17	1,1
91 – 100	1	0,1	11	0,7
101 -	9	0,6	3	0,2
Összesen:	1 550	100	1 550	100



Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

A távlati erdőtelepítési lehetőségek elsősorban az alternatív földhasznosítástól, azaz a mezőgazdaság jövőbeni helyzetétől függenek. Befolyásolhatják még állami intézkedések is, mint például az erdőtelepítések kiemelt támogatása, közmunkaprogramok, adómentesség lehetősége is.

Jelenlegi is tapasztalható, hogy mezőgazdaságunk kapacitására az Európai Unióban kisebb mértékben van szükség, ezért az erdőtelepítés támogatására az EU-tól továbbra is számolhatunk. Bízhatunk abban, hogy a jelenleg mérsékeltnek mondható erdőtelepítési kedv a további években fokozódni fog. Bizakodásra adhat okot, hogy az elmúlt 10 évben állami támogatással telepített 13 erdőrészlet közül csak 2 esetben történt nem őshonos fafajokkal (1 akác, 1 nemes nyár) erdőtelepítés.

A Körzet községeit bejárva több helyen látjuk reális esélyét az erdőtelepítésnek. Teljes körű leltárra nem vállalkozhatunk, a tulajdonosok elképzeléseit nem ismerjük. Természetesen konkrét esetben a termőhely feltárási szakvélemény elkészültével pontos fafaj- és erdősítési javaslat adható.

A jövőben erdőtelepítések leginkább a gyenge termőhelyeken, és az esetenként belvizesedésre hajlamos területeken várhatók. A gyengébb (cseri-) talajokon a nem támogatott mezőgazdasági tevékenységek a jövőben valószínűleg kevés haszonnal járnak, ezeken a területeken, mint már néhány példa tanúsítja is, cseres és talán hazai nyár erdőtelepítések is elképzelhetők. Követendő példák jobb területeken is találhatóak már. Ezeken a területeken elsősorban kocsányos tölgy, a többletvizes területeken emellett magas-, és magyar kőris, mézgás éger, néhol hazai nyár képzelhető el.

Itt is meg kívánjuk jegyezni, hogy a vízfolyásokat követő értékes réttársulásokon a továbbiakban sem lehet erdőtelepítéseket támogatni.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A **hozamvizsgálat** célja annak a megállapítása, hogy a Körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg.

A **hozamszabályozás** feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A **hozadék** megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - erdőtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati **hozami terület**, a **folyónövedék** és az **átlagnövedék** az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	17,96	21,22	26,77	28,91
különleges	5,40	6,38	5,19	5,29
összes	23,36	27,60	31,96	34,20

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	6 925	3 500	3 631	52	104
különleges	937	536	1 204	128	225
Összes	7 862	4 036	4 835	61	120

Tudni kell azonban azt is, hogy a mai magyarországi erdők jó része telepített, vagy az egykori tulajdonosok által nagyfokú vágáskoncentrációval letermelt, közel egykorú tömbökből áll (lásd Sajtókál 4-5. tagok). Ezek egyben is válnak vágáséretté, de egyben (az ismert korlátok miatt) nem szabad azokat kitermelni.

Arra hívjuk fel a figyelmet, hogy az **első vágásérettségi csoport** területe magasabb a véghasználatra tervezett területnél. Ez elsősorban az egyre szélesebb körben alkalmazott fokozatos felújítógazdálkodási előírásoknak tudható be. A **hozami terület** és az első három vágásérettségi csoport területe nagyjából megegyezik.

Elddíg csak a véghasználati területeket elemeztük, mert a véghasználatok során a területtel is lehet jellemezni a hozamot ("hozami terület"). A nevelővágások során a terület nem "fogy", a hozami területben nem játszik közre, viszont a fatérfogat már igen. Az erdőgazdálkodás (és részben a tervezés) szakszerűsége a gazdálkodás intenzívitásában mutatkozik, azaz a területegységre eső hozam, haszon, eredmény tekintetében. Ezért vizsgáljuk meg a fakészlet-adatokat is!

A 2.3.6. (Körzet összesen) táblázat alapján tudjuk, hogy a 29 éven belül éves átlagban 6 747 m³ a kitermelhető fatérfogat. Az átlagnövedék ennél több, azaz 7 416 m³. Ám a **folyónövedék ennél jóval magasabb** (11 530 m³/év), a fiatalabb, nagyobb folyónövedéket felhalmozó korosztályok nagyobb súlya miatt. Ebből le kell vonnunk azonban a létért folyó küzdelemben elpusztuló famennyiséget, amit a jelen körülmények között a folyónövedék 7 %-ának vehetünk (807 m³ mortalitás), továbbá levonandó az előhasználatok és egyéb termelések során kiemelendő fatérfogat is (2 861 m³/év). Eme számolás eredménye 7 862 m³ (ún. redukált folyónövedék). Ha ezt összehasonlítjuk a véghasználatok során kivágandó térfogattal (6 747 m³/év) megállapíthatjuk, hogy az elkövetkezendő tíz évben az erdők fatömege növekedni fog. **Az előbbieket szintéziseként megállapíthatjuk, hogy amíg a**

mortalitással csökkentett folyónövedék magasabb az átlagnövedéknél, és az erdőből ennél kevesebb faanyag kerül ki, addig az erdőnk gyarapodik.

Itt most nem térünk ki az Erdészet hozamszabályozási elveire, mivel részben nem megújított az üzemterve, részben mert nagy kiterjedésű gazdálkodási egység lévén más Körzet hozamszabályozási elveit is figyelembe kellene venni, sőt az erdőgazdaság-szintű gazdálkodás miatt is vannak eltérések.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A Körzetben a mellékhaszonvételi lehetőségek közül elsőként a **vadászatot, vadgazdálkodást** említjük.

A Körzet mezőgazdasági jellegéből adódóan a nagyvadállomány kevésbé jelentős, mint Vas megye más részein. Szarvas többnyire csak átvonuló vadként található, tartózkodásának ideje elsősorban a termesztett mezőgazdasági növények függvénye. Legfőljebb a Körzet nagyobb erdőségeihez kapcsolódó szélein lehet állandó jelenlétével számolni. Vaddisznóval már több helyen találkozhatunk, elterjedése sok esetben vízhez kötött, de jól érzi magát a „kevésbé háborgatott” elcserjésedő, záródáshiányos erdőkben, felújításokban. Az őz jelenléte általánosnak mondható, szinte mindenütt megtalálható. Apróvad közül utóbbi időben a mezei nyúl létszámának felfutása tapasztalható, de emellett a fácán is a vadászható fajok listáját növeli. Jövőbeli teendő az őznél a jó minőségű középkorú bakok kímélése, a tarvad és a selejt bakok elejtése, vaddisznónál a fokozott kilövés. Gímszarvas esetében a már említettek miatt állománygazdálkodásról nehezen beszélhetünk. Ezen túlmenően erdőterületen belül is intenzív vadkárelhárító vadászat fenntartása szükséges.

Az erdészeti területeken általában nem megengedett a **fekvő száraz fa és gally gyűjtése**. Ezek az erdei életközösség fontos táplálékadó részei. A lakosság ilyen igényeit a véghasználatok utáni ágszedés során elégítheti ki.

A kidöntött fáról történő **fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése** kis jelentőségű, de azért néha gyakorolt tevékenység.

A **gyógynövényeket** a Körzetben nemigen gyűjtötték, csakúgy, mint az erdei gyümölcsöket sem (nem is igen volt). De a **gombák szedése** már általánosan elterjedt tevékenységnek nevezhető, elsősorban a helyi lakosság részéről.

A **bot, a nád, a sás, a gyékény** termelése és hasznosítása a területen nem, vagy alig fordul elő. Helyenként a nyiladékokat (elsősorban a vadászat lehetőségeinek megteremtése végett) rendszeresen szárzúzózzák. Kaszált rétek még szép számmal megtalálhatóak a Körzetben, de ezek nem ez erdőkhez kötött haszonvételek.

Az akác állományok fontos **méhlegelőt** jelentenek. E téren előrelépést jelenthet a nemesített, jobban mézelő ültetési anyag fokozott felhasználása, aminek azonban feltétele a gazdálkodó ez irányú érdekeltségének megteremtése.

Nedvesebb helyeken, patakok partján a **fűz kosárfonó anyag** termelése elhanyagolható. Ehhez nagy hozamú amerikai nemesített fűz fajtákat használnak, amely a hazai kosárfonó fűznél jobb e célra. Hegyfalun és Jákfán a bot-vessző telepek területe még megemlíthető, de ezek többségét jelen erdőtervben már nem szerepeltetjük. Jóval több volt azonban pár éve, évtizede, amikor a kosárfonást még a TSZ koordinálta. Sajnos ez a régen oly sok embernek szűkös, de mégis kenyérkeresetet biztosító foglalkozás lassan már csak emlék marad.

A **gyantászásra, erdészeti szaporítóanyag gyűjtésére** a múltban sem igazán volt példa, és a jövőben sem várható ebben változás.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Jogszámban megjelölt kezelési tervvel a Körzet területén lévő védett területek nem rendelkeznek. A védett területekre vonatkozó általános és részletes természetvédelmi kezelési irányelvek az előzetes jegyzőkönyvben olvashatóak, melyeket a tervelőírásokkal az egyes erdőrészletek esetében a részletszintű tárgyalások során egyeztetünk.

A zárójegyzőkönyv szerint: „Az erdőterv az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott természetvédelmi elvárásoknak megfelelően, erdőrészlet szinten egyeztetve készült el, természetvédelmi szempontból jóváhagyását javasoljuk.”

A Fertő-Hanság Nemzeti Parkhoz tartozó terület kezelés szempontjából három külön tárgyalandó, egymástól azonban el nem választható részre tagolódik:

1. **A Répce folyó** (főmeder és malomcsatornák), valamint a partot szegélyező fás vegetáció. Természetvédelmi cél: A terület képét és vízháztartását alapvetően meghatározó Répce folyó vadvíz jellegének fenntartása, a part menti vegetáció és állatvilág megőrzése.

Ennek érdekében a védett Répce szakaszt érintő mindenfajta vízügyi beavatkozást előzetesen egyeztetni kell a természetvédelmi hatósággal. Lehetőség szerint kerülni kell a természetes mederelfajulások korrekcióját. Amennyiben a mederben ill. közvetlen környezetében árvízveszélyt elhárító intézkedésekre van szükség, akkor azokat a fent leírtak figyelembevételével vegetációs időn kívül, a szegélyben lévő növények teljes kímélete mellett kell elvégezni. A kidőlt, elpusztult fák eltávolítása indokolt esetben megengedhető.

A rétek vizét levezető csatornák feliszapolódása esetén a kotrást csak abban az esetben szabad megkezdeni, ha előzetesen kijelölésre került - a védett területen kívül - az iszapdeponia helye.

2. A folyó menti mocsárrétek, kaszálók

Természetvédelmi cél: A Répce árterében fennmaradt réttársulások élővilágának megőrzése a hagyományos rét-, legelőgazdálkodás folytatásával.

Ennek érdekében legfontosabb kezelésként biztosítani kell a rendszeres kaszálást és a széna lehordását a területéről. A szibériai nősziromot nem szabad kaszálni, a buglyos szegfű termőhelyén pedig a kaszálás legalább június elején történjen. A haris fészkelő helyein kaszálni csak a költési időszak után szabad. Meg kell vizsgálni az alacsonyabb fekvésű területek éven át tartó elárasztásának lehetőségét. Meg kell akadályozni a művelési ág változtatását, a szándékos és spontán beerdősülést, valamint a rétek felszántását.

3. Ártéri tölgy-kóris-szil ligeterdő

Természetvédelmi cél: A Répce egyetlen fennmaradt keményfás ligeterdejének megőrzése, különös tekintettel a lágyszárú szint karakterfajaira (Csáfordi erdő).

Ennek érdekében a jelenlegi állományt a biológiai vágásérettségi korig fenn kell tartani, további beavatkozások nélkül. Az erdő felújítását előre kidolgozott rend szerint, a folyamatos erdőkép megtartásával kell elvégezni. A bontóvágások alkalmával fokozott figyelmet kell fordítani a tavaszi tűzike állományára (csak télen, fagyott talajon szabad termelni). A felújítás fafajai az ott előfordulók közül kerüljenek ki. A területen hagyásfákat kell visszahagyni.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatóságok (vízügyi, vadászati, építésügyi, közlekedési stb.) részéről kezelési tervet nem kaptunk, ilyen dokumentumokat jelen erdőterv nem tartalmaz.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.3. Termőhelyi lapok