

121. CELLDÖMÖLKI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2010. január. 1.–2019. december 31.

Felelős tervező: **Margittai Endre**

Tervezők: Ádám Dénes
 Bázsa Zoltán
 Bicsák Zsolt
 Fillinger Balázs
 Simon Norbert
 Szabó Károly

Ellenőrizte: Balogh Csaba, Nagy Imre

Törzskönyvi szám: **2/2010.**

Nagy Imre
igazgató sk.

Dátum: 2010. június 30.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása–elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők–korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők–korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.C. Nem vágásos (szárláló) erdők–korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület-és fakészlet adatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok–jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
 - 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
 - 2.4.3.C. Fakitermelési terv szárláló üzemmódú erdőkben
 - 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*

- 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
- 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
- 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
- 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
- 3.2.5. Talajviszonyok
- 3.2.6. Természetes erdőtársulások
- 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése–termőhelytípus-változatok és célállományok

3.3. *Az erdő állapotának értékelése*

- 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
- 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
- 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
- 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
- 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*

- 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
- 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

3.5. *Átfogó tervezés*

- 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
- 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása–elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők–korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként
- 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok–jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok–erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint–Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint–Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

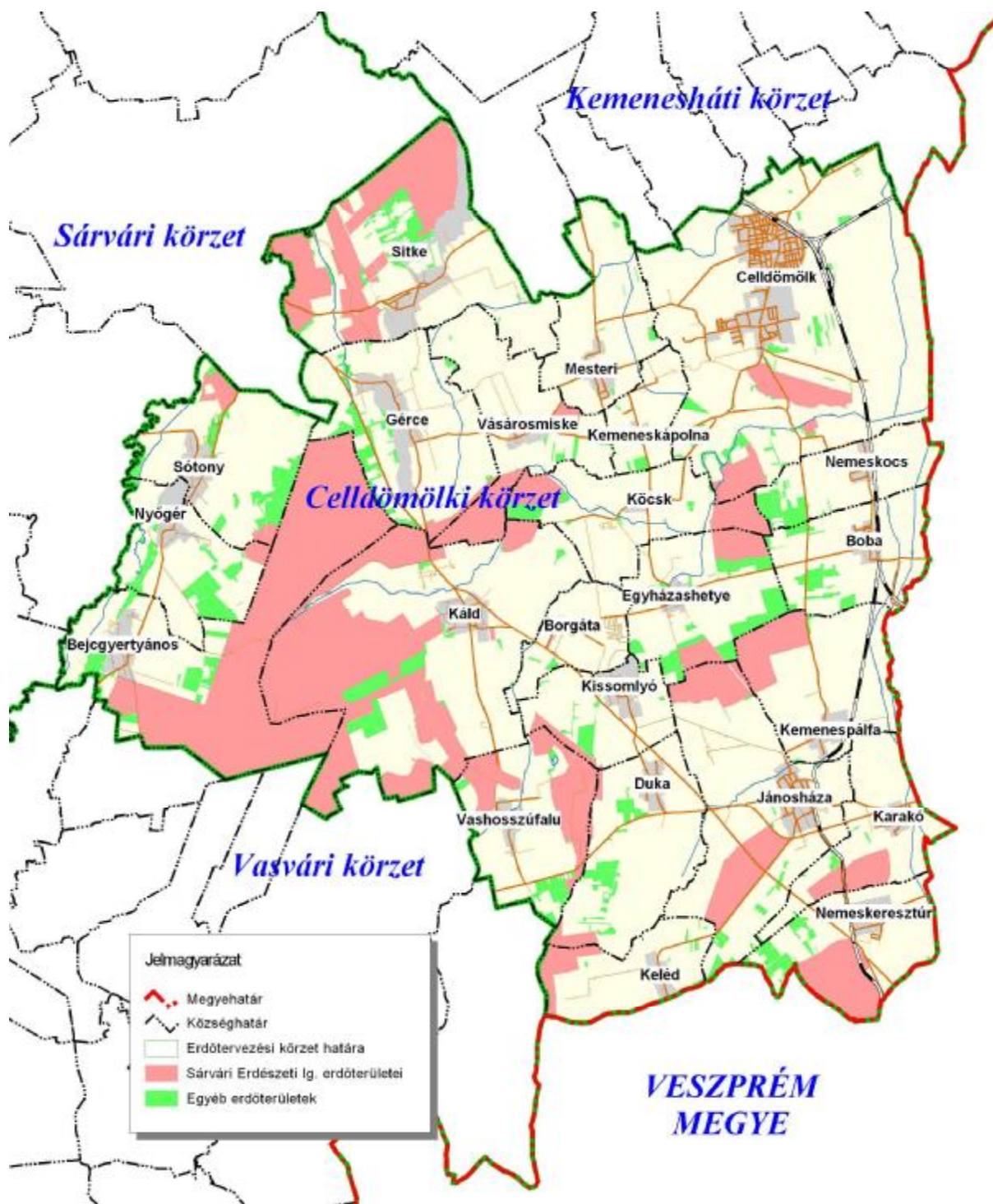
5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

- 2.5.1. Gazdasági beosztás és erdőtest jellege szerinti kimutatás
- 2.5.2. A körzet területének megoszlása tulajdonformák szerint
- 2.5.7. Vadeltartó képesség vadgazdálkodási egységeként
- 2.5.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
- 2.5.1. Gazdasági beosztás és erdőtest jellege szerinti kimutatás
- 2.5.5. Fakészletfelvételi módok terület kimutatása
- 2.5.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
- 2.5.10. Folyónövedék korosztályonkénti megoszlása fafajcsoportok szerint
- 2.7.3. Fahasználatok kimutatása természetesség szerint (halmozott éritett terület)

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2009. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztel szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészeti felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészeti üzemterv is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészeti (ek)tel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei** csak a **körzet erdészeti nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák**. Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új. Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemre állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok - a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok - gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-a tartalmazza. További rendelkezéseket tartalmaznak a kihirdetett (153/2009 (XI.13.), 11/2010. (II.4.), 36/2010. (IV.13.) FVM rendeletek) ill. a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító és további rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívében viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/erdo elérhetőségen.

Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA

1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 332-3931, 301-4574; Fax: 301-4678
e-mail: term-efo@fvm.gov.hu

Ügyiratszám: XXIV/853/1/2010.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: Szalai K.

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Celldömölki erdészeti tervezési körzetben** található erdőkre 2009. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2010. január 1-től 2019. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv az erdőtervezési egység területén található erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), és az annak végrehajtásáról szóló miniszteri rendeletek előírásainak, valamint az érvényben lévő erdőtervezési irányelveknek.

Határozatomat az Evt. 113. § (12) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés értelmében az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. 24. § (4) bekezdésében foglalt, és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 5. § (3) bekezdésében foglaltak alapján rám ruházott jogkörömben, a természetvédelemért felelős környezetvédelmi és vízügyi miniszter egyetértésével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2010. május 14.



Dr. Nagy Dániel
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természetvédelmi Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880
E-mail: harszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük, válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám: **ETF-133/3/2010.**
Ügyintéző: Szalay Sándor
e-mail: Szalay@mail.kvvm.hu
Tárgy: Egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása

Dr. Nagy Dániel úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

2010 MÁJ 10

Handwritten notes:
Nagy Dániel
Köszönöm

Handwritten signature: Szalay Sándor
05.10.
Handwritten mark: L

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- a 322. számú Sárvári Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 193. számú Sárvári Erdészeti Igazgatóság Tervezési Körzet és
- a 121. számú Celldömölki Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervnek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

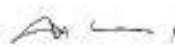
A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrésztlet szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 322. számú Sárvári Erdészeti Tervezési Körzet, a 193. számú Sárvári Erdészeti Igazgatóság Tervezési Körzet valamint a 121. számú Celldömölki Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 7/2009. (VI. 26.) KvVM utasítás a KvVM Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3. számú melléklet I. 1. e) bekezdésében átruházott jogkörömben egyetértek.

Budapest, 2010-04-³⁰ „³⁰”

Üdvözléssel




Haraszthy László

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása–elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
8101	Sitke	285,37	789,87		1.075,24	46,39	1.121,63
8102	Sótony	7,30	263,22		270,52	11,01	281,53
8107	Boba		100,06		100,06		100,06
8108	Borgáta		4,16		4,16	4,54	8,70
8110	Celldömölk	5,89	353,22	76,24	435,35	10,52	445,87
8111	Duka		176,31		176,31	4,89	181,20
8112	Egyházashetye	1,51	398,05		399,56	18,86	418,42
8115	Jánosháza	0,70	484,48		485,18	21,95	507,13
8116	Karakó	2,20	165,91		168,11	7,65	175,76
8117	Keléd		135,12		135,12	4,68	139,80
8118	Kemeneskápolna	1,45	19,71		21,16		21,16
8119	Kemenespálfa		235,72		235,72	14,28	250,00
8120	Kissomlyó		97,84		97,84	0,90	98,74
8121	Köcsk	0,55	266,05		266,60	17,21	283,81
8122	Mesteri	2,50	11,56		14,06	0,36	14,42
8124	Nemeskeresztúr		393,81		393,81	15,68	409,49
8125	Nemeskocs		98,75		98,75		98,75
8126	Bejcggyertyános	51,56	2.023,70	127,61	2.202,87	145,02	2.347,89
8130	Gérce	2,85	188,59		191,44	4,79	196,23
8131	Káld	53,63	1.769,46	35,12	1.858,21	142,49	2.000,70
8132	Nyőgér	7,26	200,29		207,55	4,83	212,38
8134	Vashosszúfalu	4,49	482,70		487,19	31,70	518,89
8135	Vásárosmiske		279,18		279,18	16,82	296,00
Össz: 17	VAS MEGYE	427,26	8.937,76	238,97	9.603,99	524,57	10.128,56
Mindösszesen:		427,26	8.937,76	238,97	9.603,99	524,57	10.128,56

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	84,62
TAV Talajvédelmi	309,22
MVE Mezővédő	9,63
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	1,11
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	13,44
TÁJ Tájképvédelmi	8,73
MŰV Műtárgyvédelmi	0,51
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	414,94
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	842,20
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	8.961,77
SZA Szaporítóanyag termelő	11,51
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	8.973,28
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	207,74
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	72,81
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	280,55
<i>1996. évi LIV. törvény szerint Faültetvényként nyilvántartott terület:</i>	<i>19,86</i>
Mindösszesen (halmazott erdőrésztlet terület):	10.115,89

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI**Körzet (teljes): 121 Celldömölki**

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	84,62
TAV Talajvédelmi	309,22
MVE Mezővédő	9,63
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	1,11
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	13,44
TÁJ Tájképvédelmi	8,73
MŰV Műtárgyvédelmi	0,51
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	427,26
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	8.917,90
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	8.917,90
<i>Közfélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	196,01
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	42,96
VP Vadaspark	
Közfélzeti rendeltetésű erdők összesen:	238,97
<i>1996. évi LIV. törvény szerint Faültetvényként nyilvántartott terület:</i>	
	19,86
Mindösszesen (erdőrészlet):	9.603,99

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I.**Erdőterv 2.1.4.B.**

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI**Körzet (teljes): 121 Celldömölki**

Második helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	414,94
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	414,94
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	43,87
SZA Szaporítóanyag termelő	11,51
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	55,38
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	11,73
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	29,85
VP Vadaspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:	41,58
Mindösszesen (erdőrészlet):	511,90

* A táblázat csak a másodikk helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	16,69
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	210,32
TI	Erdei tisztás	35,52
TN	Kopár, terméketlen	2,93
RA	Rakodó és készletező hely	2,02
VF	Vadföld	63,88
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	3,11
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	24,93
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		165,17
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	151,03
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	2,72
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	9,71
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	1,71

Egyéb részletek összesen:

524,57

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők					
	h e k t á r					
2000 körzet erdőszet nélkül	72,70	1 840,50	—	1 913,20	58,00	1 971,20
2000 erdőszet	74,30	7 359,50	153,20	7 587,00	490,90	8 077,90
2000 Összes	147,00	9 200,00	153,20	9 500,20	548,90	10 049,10
2010 körzet erdőszet nélkül	88,43	1 949,98	—	2 038,41	44,21	2 082,62
2010 erdőszet	338,83	6 987,78	238,97	7 565,58	480,36	8 045,94
2010 Összes	427,26	8 937,76	238,97	9 603,99	524,57	10 128,56

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus–változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k											
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma											
220	HÖ	KMÉ	H				5,67				5,67
			V	1,41							1,41
		MÉ	H				48,46				48,46
350	CSERI	SE	H	73,37							73,37
			V	19,46	2,67						22,13
430	ABE	KMÉ	H	7,66							7,66
			V	3,34							3,34
		MÉ	H	32,76							32,76
			V	1.131,02			1,21				1.132,23
		IMÉ	H	16,82							16,82
			V	971,59							971,59
440	PGBE	KMÉ	H	6,58	53,00						59,58
			V	94,92	146,56						241,48
			A		1,36						1,36
		MÉ	H	13,01							13,01
			V	51,12	27,69		0,89				79,70
450	BFÖLD	KMÉ	HV	6,35							6,35
			V	16,84							16,84
		MÉ	H	77,62							77,62
			HV	39,40							39,40
			V	86,89							86,89
		IMÉ	V	31,42							31,42
460	RBE	KMÉ	H	226,85			3,03				229,88
		MÉ	H	3.106,97			1,04				3.108,01
			HV	4,87							4,87
			V	21,25							21,25
		IMÉ	H	1.785,45			2,83				1.788,28
			V	29,74							29,74
710	TR	KMÉ	H				2,22	5,96			8,18
			V				14,20				14,20
		MÉ	H				3,21				3,21
			V				6,14	5,08			11,22
		IMÉ	H				0,61				0,61
713	MSR	KMÉ	V					2,34			2,34
750	ÖR	KMÉ	H				7,62				7,62
			V					3,73			3,73
		MÉ	H				4,20	42,91			47,11
			V				1,88				1,88
910	RETIE	KMÉ	H	0,93							0,93
			V				8,08				8,08
		MÉ	V				48,47	0,68			49,15
		IMÉ	V				9,43				9,43
920	ÖE	MÉ	H				6,55				6,55
			V	21,89			59,08	1,11			82,08
		IMÉ	V	4,56							4,56
Klíma összesen:				7.884,09	231,28		234,82	61,81			8.412,00

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
130 FV	SE	V	7,48							7,48
330 ER	SE	V	6,81							6,81
	KMÉ	V	0,78							0,78
	MÉ	V	0,46							0,46
350 CSERI	SE	H	463,63							463,63
440 PGBE	KMÉ	V	12,94							12,94
450 BFÖLD	KMÉ	H	7,71							7,71
		HV	4,73							4,73
460 RBE	SE	H	7,99							7,99
	KMÉ	H	471,20							471,20
		HV	6,73							6,73
		V	4,85							4,85
	MÉ	H	144,02	1,43						145,45
		V	1,28							1,28
710 TR	IMÉ	V	4,34							4,34
	SE	H				2,53				2,53
	KMÉ	V				3,28				3,28
	MÉ	H				5,80				5,80
750 ÖR	KMÉ	H				34,00				34,00
Klíma összesen:			1.144,95	1,43		45,61				1.191,99
Körzet összesen:			9.029,04	232,71		280,43	61,81			9.603,99

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fa állomány	Bükkös klíma	Gy-tölgyes klíma	K t t k l í m a	Erdőssztyepp klíma	Ö s s z e s e n		
típus	terület	%	terület	%	terület	%	
Bükkös		71,30	0,8		71,30	0,7	
Gy-tölgyes		1.935,15	23,0	44,13	3,7	1.979,28	20,6
Kt.tölgyes		215,83	2,6	11,77	1,0	227,60	2,4
Ks.tölgyes		1.238,26	14,7	37,55	3,1	1.275,81	13,3
Cseres		1.691,96	20,1	258,13	21,7	1.950,09	20,3
Mo.tölgyes							
Akácos		1.920,99	22,8	476,04	39,9	2.397,03	25,0
Gyertyános		234,25	2,8	0,62	0,1	234,87	2,4
Juharos		5,70	0,1			5,70	0,1
Kórises		62,88	0,7	0,77	0,1	63,65	0,7
Ek.lombos		120,73	1,4	24,28	2,0	145,01	1,5
N.nyár - n. fűz		37,93	0,5	14,88	1,2	52,81	0,5
Hazai nyáras				2,63	0,2	2,63	
Fűzes		5,76	0,1			5,76	0,1
Égeres		98,08	1,2	19,87	1,7	117,95	1,2
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Erdeifenyves		736,10	8,8	290,35	24,4	1.026,45	10,7
Feketefenyves		9,05	0,1	10,97	0,9	20,02	0,2
Lucfenyves		6,53	0,1			6,53	0,1
Egyéb fenyves		21,50	0,3			21,50	0,2
Összesen:		8.412,00	100,0	1.191,99	100,0	9.603,99	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők–korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők–korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C. Nem vágásos (szálatló) erdők–korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fafajok terület–és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	340,29	373,09	245,93	90,35	68,35	400,98	142,14	67,01	43,18	79,59	242,24	2.093,15	24,0
Kst s						8,98			2,58			11,56	0,1
Ktt m	49,07	75,57	31,19	12,07	14,79	36,35	20,60	61,53	25,47	53,30	102,82	482,76	5,5
Ktt s			0,50					14,04	1,68			16,22	0,2
Et	2,62	15,91	22,48	20,32	28,23	9,39	0,31	0,41	0,91	3,14	0,64	104,36	1,2
T össz	391,98	464,57	300,10	122,74	111,37	455,70	163,05	142,99	73,82	136,03	345,70	2.708,05	31,1
Cs m	83,22	109,73	121,48	141,24	113,13	131,36	174,89	220,75	159,29	112,73	104,28	1.472,10	16,9
Cs s	0,46	0,33	6,33	3,38	7,62	7,54	0,78	10,97	17,88	10,19		65,48	0,8
Cs össz	83,68	110,06	127,81	144,62	120,75	138,90	175,67	231,72	177,17	122,92	104,28	1.537,58	17,6
Bükk m	6,71	1,73	0,03	1,62	5,47	10,43	4,62	29,28	17,08	10,94	12,89	100,80	1,2
Bükk s													
B össz	6,71	1,73	0,03	1,62	5,47	10,43	4,62	29,28	17,08	10,94	12,89	100,80	1,2
Gyertyán	33,97	43,22	84,71	126,03	89,38	150,79	76,20	105,54	83,49	41,54	24,09	858,96	9,9
Akác m	109,19	112,81	82,70	10,63	3,34	5,43						324,10	3,7
Akác s	272,86	365,02	684,65	539,83	74,41	11,90	1,24					1.949,91	22,4
A össz	382,05	477,83	767,35	550,46	77,75	17,33	1,24					2.274,01	26,1
Juhar	3,75	2,30	5,21	2,69	2,56	0,98	0,66			0,43		18,58	0,2
Szil			0,63									0,63	
Kőris	11,20	7,74	2,25	26,20	8,89	3,39	10,85	9,57	6,99		0,23	87,31	1,0
EKL	7,81	5,34	0,46		0,08	3,48		0,94				18,11	0,2
J-EKL össz	22,76	15,38	8,55	28,89	11,53	7,85	11,51	10,51	6,99	0,43	0,23	124,63	1,4
NNY	4,93	23,79	11,18	0,84	4,27	1,32						46,33	0,5
HNY		0,93	2,85	1,88								5,66	0,1
NY össz	4,93	24,72	11,18	3,69	6,15	1,32						51,99	0,6
Fűz		1,40	2,62	1,10								5,12	0,1
Éger	11,48	16,61	10,54	24,85	10,30	9,70	1,29			0,27		85,04	1,0
Hárs	0,23		1,81	0,73	3,89	5,05	0,29	1,62	2,92	1,19	0,05	17,78	0,2
ELL		1,09	1,48		0,34					0,24		3,15	
Fűz-ELL ö	11,71	19,10	16,45	26,68	14,53	14,75	1,58	1,62	2,92	1,70	0,05	111,09	1,3
EF	41,51	65,87	120,61	194,56	108,92	302,06	37,94	18,55	7,21			897,23	10,3
FF	0,50	0,70	3,43	1,79	6,01	21,83		0,37	2,20	0,44		37,27	0,4
LF				6,23								6,23	0,1
VF	0,14	1,30			1,84	1,56						4,84	0,1
EGYF			0,86	1,58	1,93							4,37	0,0
F össz	42,15	67,87	124,90	204,16	118,70	325,45	37,94	18,92	9,41	0,44		949,94	10,9
Összes	979,94	1.224,48	1.441,08	1.208,89	555,63	1.122,52	471,81	540,58	370,88	314,00	487,24	8.717,05	100,0
Üres												220,71	
Mindösszes												8.937,76	

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	346,99	384,81	256,71	91,48	69,09	408,95	146,09	67,76	46,03	80,09	267,29	2.165,29	23,1
Kst s						8,98			3,95			12,93	0,1
Ktt m	54,60	76,52	34,01	12,54	14,79	36,94	20,60	75,26	26,29	54,35	137,18	543,08	5,8
Ktt s			2,48					14,04	1,68	0,25		18,45	0,2
Et	2,62	15,91	47,96	21,72	28,37	9,55	0,31	0,57	0,91	3,14	0,64	131,70	1,4
T össz	404,21	477,24	341,16	125,74	112,25	464,42	167,00	157,63	78,86	137,83	405,11	2.871,45	30,6
Cs m	95,71	132,83	209,48	168,35	115,72	131,82	177,79	239,70	162,79	115,46	140,57	1.690,22	18,0
Cs s	0,46	4,12	9,30	3,38	7,62	7,54	0,78	10,97	33,92	23,78		101,87	1,1
Cs össz	96,17	136,95	218,78	171,73	123,34	139,36	178,57	250,67	196,71	139,24	140,57	1.792,09	19,1
Bükk m	8,92	5,83	0,03	1,62	5,47	12,02	4,62	36,12	18,31	10,94	12,89	116,77	1,2
Bükk s													
B össz	8,92	5,83	0,03	1,62	5,47	12,02	4,62	36,12	18,31	10,94	12,89	116,77	1,2
Gyertyán	35,36	46,89	85,35	130,30	90,41	157,48	79,69	127,51	90,35	43,67	30,40	917,41	9,8
Akác m	109,47	112,81	82,70	10,63	3,34	5,77						324,72	3,5
Akác s	282,89	387,69	699,09	542,46	79,31	11,90	1,24					2.004,58	21,4
A össz	392,36	500,50	781,79	553,09	82,65	17,67	1,24					2.329,30	24,8
Juhar	4,41	2,90	6,72	2,84	2,56	0,98	0,66			0,43	0,08	21,58	0,2
Szil		0,08	0,63									0,71	
Kóris	17,16	8,03	3,39	26,20	8,89	4,49	10,85	11,73	7,29		0,23	98,26	1,0
EKL	7,96	5,34	0,58		0,08	3,64		0,94				18,54	0,2
J-EKL össz	29,53	16,35	11,32	29,04	11,53	9,11	11,51	12,67	7,29	0,43	0,31	139,09	1,5
NNY	4,93	24,10	11,18	1,08	4,29	1,32						46,90	0,5
HNY		0,93		2,85	1,88							5,66	0,1
NY össz	4,93	25,03	11,18	3,93	6,17	1,32						52,56	0,6
Fűz		1,40	2,62	1,10								5,12	0,1
Éger	18,20	16,61	17,79	24,85	11,41	9,70	1,29	9,63		0,27		109,75	1,2
Hárs	0,39	0,08	1,81	1,20	3,89	5,05	0,29	1,62	2,92	1,19	0,22	18,66	0,2
ELL		1,09	1,48		0,34					0,24		3,15	
Fűz-ELL ö	18,59	19,18	23,70	27,15	15,64	14,75	1,58	11,25	2,92	1,70	0,22	136,68	1,5
EF	41,51	70,25	173,44	194,56	114,82	309,96	37,94	18,55	7,21			968,24	10,3
FF	0,50	0,70	3,43	1,79	6,01	23,03		0,37	2,20	0,44		38,47	0,4
LF				6,23								6,23	0,1
VF	0,14	1,30			1,84	1,56						4,84	0,1
EGYF			0,86	1,58	2,49							4,93	0,1
F össz	42,15	72,25	177,73	204,16	125,16	334,55	37,94	18,92	9,41	0,44		1.022,71	10,9
Összes	1.032,22	1.300,22	1.651,04	1.246,76	572,62	1.150,68	482,15	614,77	403,85	334,25	589,50	9.378,06	100,0
Üres												225,93	
Mindösszes												9.603,99	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5.455	25.021	31.760	16.781	17.228	119.818	45.088	24.657	15.969	29.426	114.114	445.317	23,0
Kst s						3.006			936			3.942	0,2
Ktt m	338	3.693	3.749	1.983	4.482	12.780	9.040	29.699	12.255	27.490	59.973	165.482	8,5
Ktt s			41					6.132	756			6.929	0,4
Et	10	2.344	4.182	5.456	10.875	3.909	178	185	404	1.286	308	29.137	1,5
T össz	5.803	31.058	39.732	24.220	32.585	139.513	54.306	60.673	30.320	58.202	174.395	650.807	33,6
Cs m	1.052	5.541	15.951	28.172	28.424	39.266	59.318	79.599	63.117	48.642	49.467	418.549	21,6
Cs s		12	850	656	1.415	2.286	277	4.313	7.580	4.451		21.840	1,1
Cs össz	1.052	5.553	16.801	28.828	29.839	41.552	59.595	83.912	70.697	53.093	49.467	440.389	22,7
Bükk m	90	177	6	431	1.964	3.469	1.856	14.259	7.810	5.767	7.295	43.124	2,2
Bükk s													
B össz	90	177	6	431	1.964	3.469	1.856	14.259	7.810	5.767	7.295	43.124	2,2
Gyertyán	369	1.739	7.302	15.592	13.613	26.501	16.210	27.876	22.472	11.391	6.120	149.185	7,7
Akác m	3.621	9.943	11.358	2.298	825	1.107						29.152	1,5
Akác s	8.974	33.797	112.835	114.732	14.585	2.382	372					287.677	14,8
A össz	12.595	43.740	124.193	117.030	15.410	3.489	372					316.829	16,4
Juhar	158	200	663	470	488	203	177			95		2.454	0,1
Szil			53									53	
Kőris	260	385	272	6.591	2.954	1.470	4.503	4.560	3.464		76	24.535	1,3
EKL	198	204	62		19	1.204		438			18	2.143	0,1
J-EKL össz	616	789	1.050	7.061	3.461	2.877	4.680	4.998	3.464	95	94	29.185	1,5
NNY	206	2.316	2.288	168	645	133						5.756	0,3
HNY		132		827	619							1.578	0,1
NY össz	206	2.448	2.288	995	1.264	133						7.334	0,4
Fűz		146	493	257								896	
Éger	340	1.804	1.354	4.591	2.325	3.028	396			156		13.994	0,7
Hárs			230	184	1.027	1.499	93	683	974	315	8	5.013	0,3
ELL		168	244		105					90		607	
Fűz-ELL ö	340	2.118	2.321	5.032	3.457	4.527	489	683	974	561	8	20.510	1,1
EF	2.295	7.033	24.190	45.654	35.491	117.378	17.518	8.762	4.100			262.421	13,5
FF	13	78	684	377	1.650	8.259		138	1.447	234		12.880	0,7
LF				1.661								1.661	0,1
VF	8	114			669	583						1.374	0,1
EGYF			356	570	988							1.914	0,1
F össz	2.316	7.225	25.230	48.262	38.798	126.220	17.518	8.900	5.547	234		280.250	14,5
Összes	23.387	94.847	218.923	247.451	140.391	348.281	155.026	201.301	141.284	129.343	237.379	1.937.613	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.													
Teljes körzet													
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	142	647	891	158	152	2.047	1.042	243	737	112	10.161	16.332	11,9
Kst s									326			326	0,2
Ktt m	54	23	218	47		252		7.229	294	431	19.780	28.328	20,7
Ktt s			99							80		179	0,1
Et			3.431	257	50	101		66				3.905	2,8
T össz	196	670	4.639	462	202	2.400	1.042	7.538	1.357	623	29.941	49.070	35,8
Cs m	403	936	7.831	3.591	562	182	887	6.478	1.146	631	13.950	36.597	26,7
Cs s		133	198						3.529	3.282		7.142	5,2
Cs össz	403	1.069	8.029	3.591	562	182	887	6.478	4.675	3.913	13.950	43.739	31,9
Bükk m	54	166				453		3.702	433		90	4.898	3,6
Bükk s													
B össz	54	166				453		3.702	433		90	4.898	3,6
Gyertyán	4	69	80	529	119	1.063	570	5.717	1.296	279	1.637	11.363	8,3
Akác m	1					28						29	
Akác s	351	1.835	1.411	525	711							4.833	3,5
A össz	352	1.835	1.411	525	711	28						4.862	3,5
Juhar	42	17	253	20							15	347	0,3
Szil		3										3	
Kőris	39	22	161		51	258		1.069	95			1.695	1,2
EKL	5		6			73						84	0,1
J-EKL össz	86	42	420	20	51	331		1.069	95		15	2.129	1,6
NNY		36		67	1							104	0,1
HNY													
NY össz		36		67	1							104	0,1
Fűz													
Éger	358		1.041		208			4.473				6.080	4,4
Hárs	4	3		70							57	134	0,1
ELL													
Fűz-ELL ö	362	3	1.041	70	208			4.473			57	6.214	4,5
EF		482	9.197		1.909	2.557						14.145	10,3
FF						366						366	0,3
LF													
VF													
EGYF					171							171	0,1
F össz		482	9.197		2.080	2.923						14.682	10,7
Összes	1.457	4.372	24.817	5.264	3.934	7.380	2.499	28.977	7.856	4.815	45.690	137.061	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.
Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5.597	25.668	32.651	16.939	17.380	121.865	46.130	24.900	16.706	29.538	124.275	461.649	22,3
Kst s						3.006			1.262			4.268	0,2
Ktt m	392	3.716	3.967	2.030	4.482	13.032	9.040	36.928	12.549	27.921	79.753	193.810	9,3
Ktt s			140					6.132	756	80		7.108	0,3
Et	10	2.344	7.613	5.713	10.925	4.010	178	251	404	1.286	308	33.042	1,6
T össz	5.999	31.728	44.371	24.682	32.787	141.913	55.348	68.211	31.677	58.825	204.336	699.877	33,7
Cs m	1.455	6.477	23.782	31.763	28.986	39.448	60.205	86.077	64.263	49.273	63.417	455.146	21,9
Cs s		145	1.048	656	1.415	2.286	277	4.313	11.109	7.733		28.982	1,4
Cs össz	1.455	6.622	24.830	32.419	30.401	41.734	60.482	90.390	75.372	57.006	63.417	484.128	23,3
Bükk m	144	343	6	431	1.964	3.922	1.856	17.961	8.243	5.767	7.385	48.022	2,3
Bükk s													
B össz	144	343	6	431	1.964	3.922	1.856	17.961	8.243	5.767	7.385	48.022	2,3
Gyertyán	373	1.808	7.382	16.121	13.732	27.564	16.780	33.593	23.768	11.670	7.757	160.548	7,7
Akác m	3.622	9.943	11.358	2.298	825	1.135						29.181	1,4
Akác s	9.325	35.632	114.246	115.257	15.296	2.382	372					292.510	14,1
A össz	12.947	45.575	125.604	117.555	16.121	3.517	372					321.691	15,5
Juhar	200	217	916	490	488	203	177			95	15	2.801	0,1
Szil		3	53									56	
Kóris	299	407	433	6.591	3.005	1.728	4.503	5.629	3.559		76	26.230	1,3
EKL	203	204	68		19	1.277		438			18	2.227	0,1
J-EKL össz	702	831	1.470	7.081	3.512	3.208	4.680	6.067	3.559	95	109	31.314	1,5
NNY	206	2.352	2.288	235	646	133						5.860	0,3
HNy		132		827	619							1.578	0,1
NY össz	206	2.484	2.288	1.062	1.265	133						7.438	0,4
Fűz		146	493	257								896	
Éger	698	1.804	2.395	4.591	2.533	3.028	396	4.473		156		20.074	1,0
Hárs	4	3	230	254	1.027	1.499	93	683	974	315	65	5.147	0,2
ELL		168	244		105					90		607	
Fűz-ELL ö	702	2.121	3.362	5.102	3.665	4.527	489	5.156	974	561	65	26.724	1,3
EF	2.295	7.515	33.387	45.654	37.400	119.935	17.518	8.762	4.100			276.566	13,3
FF	13	78	684	377	1.650	8.625		138	1.447	234		13.246	0,6
LF				1.661								1.661	0,1
VF	8	114			669	583						1.374	0,1
EGYF			356	570	1.159							2.085	0,1
F össz	2.316	7.707	34.427	48.262	40.878	129.143	17.518	8.900	5.547	234		294.932	14,2
Összes	24.844	99.219	243.740	252.715	144.325	355.661	157.525	230.278	149.140	134.158	283.069	2.074.674	100,0

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.
Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	79.391	135.915	66.605	45.507	75.321	36.818	7.571	467	447.595	24,3	16.585	9.158
Kst s		3.006		1.262					4.268	0,2	97	70
Ktt m	9.760	16.593	24.725	39.689	39.194	15.830	3.504	2.079	151.374	8,2	4.233	2.073
Ktt s	32		6.009	836					6.877	0,4	101	85
Et	11.975	13.390	363	1.690	308				27.726	1,5	1.607	762
T össz	101.158	168.904	97.702	88.984	114.823	52.648	11.075	2.546	637.840	34,6	22.623	12.148
Cs m	48.645	61.920	88.301	111.707	42.304	7.428	323	596	361.224	19,6	8.321	6.020
Cs s	1.518	3.282	4.388	12.163					21.351	1,2	229	308
Cs össz	50.163	65.202	92.689	123.870	42.304	7.428	323	596	382.575	20,8	8.550	6.328
Bükk m	867	4.485	3.651	11.950	7.385				28.338	1,5	665	389
Bükk s												
B össz	867	4.485	3.651	11.950	7.385				28.338	1,5	665	389
Gyertyán	24.788	36.969	36.445	34.098	5.972	350		123	138.745	7,5	2.808	2.549
Akác m	27.221	1.939							29.160	1,6	3.322	1.708
Akác s	274.019	17.546	372						291.937	15,9	15.105	11.663
A össz	301.240	19.485	372						321.097	17,4	18.427	13.371
Juhar	1.823	691	177	95	15				2.801	0,2	206	104
Szil	56								56		5	2
Kóris	7.730	4.566	10.132	3.479	76				25.983	1,4	1.086	536
EKL	469	1.296			18				1.783	0,1	152	65
J-EKL össz	10.078	6.553	10.309	3.574	109				30.623	1,7	1.449	707
NNY	5.081	779							5.860	0,3	344	313
HNy	959	619							1.578	0,1	39	46
NY össz	6.040	1.398							7.438	0,4	383	359
Fűz	896								896		56	43
Éger	9.488	5.561	4.869	156					20.074	1,1	727	587
Hárs	421	2.526	373	1.289	31				4.640	0,3	154	86
ELL	412	105		90					607		38	21
Fűz-ELL ö	11.217	8.192	5.242	1.535	31				26.217	1,4	975	737
EF	75.152	147.139	23.746	4.100					250.137	13,6	6.289	5.990
FF	1.144	9.909	138	1.681					12.872	0,7	213	246
LF	1.661								1.661	0,1	68	48
VF	122	1.130							1.252	0,1	61	31
EGYF	926	1.159							2.085	0,1	59	53
F össz	79.005	159.337	23.884	5.781					268.007	14,6	6.690	6.368
Összes	584.556	470.525	270.294	269.792	170.624	60.426	11.398	3.265	1.840.880	100,0	62.570	42.956

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.B

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki[illegible]

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.
Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	1.464	3.330	4.090	737	2.532	1.166			13.319	6,1	354	224
Kst s												
Ktt m	345	921	14.816	487	5.415	6.929	4.481		33.394	15,4	579	353
Ktt s	108		123						231	0,1	10	6
Et	3.705	1.545	66						5.316	2,4	447	181
T össz	5.622	5.796	19.095	1.224	7.947	8.095	4.481		52.260	24,1	1.390	764
Cs m	14.832	6.514	57.667	1.698	8.494	4.272			93.477	43,0	2.378	1.636
Cs s	331	419	202	6.679					7.631	3,5	75	105
Cs össz	15.163	6.933	57.869	8.377	8.494	4.272			101.108	46,5	2.453	1.741
Bükk m	57	948	13.027	1.627					15.659	7,2	325	209
Bükk s												
B össz	57	948	13.027	1.627					15.659	7,2	325	209
Gyertyán	896	3.646	12.776	1.079	1.142				19.539	9,0	228	285
Akác m		21							21			
Akác s	441	132							573	0,3	13	16
A össz	441	153							594	0,3	13	16
Juhar												
Szil												
Kóris		167		80					247	0,1	6	4
EKL	6		438						444	0,2	11	5
J-EKL össz	6	167	438	80					691	0,3	17	9
NNY												
HNy												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs	70		403						473	0,2	13	8
ELL												
Fűz-ELL ö	70		403						473	0,2	13	8
EF	13.699	10.196	2.534						26.429	12,2	1.059	836
FF	8	366							374	0,2	6	7
LF												
VF		122							122	0,1	3	2
EGYF												
F össz	13.707	10.684	2.534						26.925	12,4	1.068	845
Összes	35.962	28.327	106.142	12.387	17.583	12.367	4.481		217.249	100,0	5.507	3.877

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki**Terület hektár**

Erdőterv 2.3.2.C

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.C

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m			335						335	2,1	6	5
Kst s												
Ktt m			6.427	294			2.321		9.042	56,7	165	100
Ktt s												
Et												
T össz			6.762	294			2.321		9.377	58,8	171	105
Cs m			314	131					445	2,8	4	5
Cs s												
Cs össz			314	131					445	2,8	4	5
Bükk m		453	3.139	433					4.025	25,2	84	54
Bükk s												
B össz		453	3.139	433					4.025	25,2	84	54
Gyertyán		681	1.152	261					2.094	13,1	21	30
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö												
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes		1.134	11.367	1.119			2.321		15.941	100,0	280	194

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.D

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.
Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Erdőterv 2.3.2.D

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m								400	400	66,2	3	1
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz								400	400	66,2	3	1
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán					27	143			170	28,1		1
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs									34	5,6		
ELL												
Fűz-ELL ö						34			34	5,6		
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes					61	143		400	604	100,0	3	2

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	66,07	1,67		67,74	8,68			8,68	74,75	1,67		76,42
	%	97,5	2,5		88,6	100,0			11,4	97,8	2,2		100,0
Gy-Tölgyes	ha	1.721,45	102,62		1.824,07	109,70	13,08		122,78	1.831,15	115,70		1.946,85
	%	94,4	5,6		93,7	89,3	10,7		6,3	94,1	5,9		100,0
Kt.tölgyes	ha	131,04	55,77		186,81	11,11			11,11	142,15	55,77		197,92
	%	70,1	29,9		94,4	100,0			5,6	71,8	28,2		100,0
Ks.tölgyes	ha	1.110,51	167,02		1.277,53	14,81	6,84		21,65	1.125,32	173,86		1.299,18
	%	86,9	13,1		98,3	68,4	31,6		1,7	86,6	13,4		100,0
Cseres	ha	1.273,53	292,51		1.566,04	54,59	226,45		281,04	1.328,12	518,96		1.847,08
	%	81,3	18,7		84,8	19,4	80,6		15,2	71,9	28,1		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha	916,69	1.377,76		2.294,45	2,56	52,28	1,41	56,25	919,25	1.430,04	1,41	2.350,70
	%	40,0	60,0		97,6	4,6	92,9	2,5	2,4	39,1	60,8	0,1	100,0
Gyertyános	ha	149,81	34,18		183,99	19,10	4,09		23,19	168,91	38,27		207,18
	%	81,4	18,6		88,8	82,4	17,6		11,2	81,5	18,5		100,0
Juharos	ha	3,64	2,06		5,70					3,64	2,06		5,70
	%	63,9	36,1		100,0					63,9	36,1		100,0
Kórises	ha	58,19	4,10		62,29	4,90	1,36		6,26	63,09	5,46		68,55
	%	93,4	6,6		90,9	78,3	21,7		9,1	92,0	8,0		100,0
Ek.lombos	ha	114,65	6,52		121,17		22,93		22,93	114,65	29,45		144,10
	%	94,6	5,4		84,1		100,0		15,9	79,6	20,4		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	6,35	39,14		45,49		0,31		0,31	6,35	39,45		45,80
	%	14,0	86,0		99,3		100,0		0,7	13,9	86,1		100,0
Hazai nyáras	ha		2,63		2,63						2,63		2,63
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Fűzes	ha		5,76		5,76						5,76		5,76
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
Égeres	ha	48,10	37,29		85,39	16,96	10,15		27,11	65,06	47,44		112,50
	%	56,3	43,7		75,9	62,6	37,4		24,1	57,8	42,2		100,0
Hársas	ha												
	%												
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha	747,13	194,75		941,88	6,96	71,35		78,31	754,09	266,10		1.020,19
	%	79,3	20,7		92,3	8,9	91,1		7,7	73,9	26,1		100,0
Feketefenyves	ha	14,45	5,57		20,02					14,45	5,57		20,02
	%	72,2	27,8		100,0					72,2	27,8		100,0
Lucfenyves	ha	3,24	2,74		5,98					3,24	2,74		5,98
	%	54,2	45,8		100,0					54,2	45,8		100,0
Egyéb fenyves	ha	19,34	0,77		20,11	1,39			1,39	20,73	0,77		21,50
	%	96,2	3,8		93,5	100,0			6,5	96,4	3,6		100,0
ÖSSZESEN	ha	6.384,19	2.332,86		8.717,05	250,76	408,84	1,41	661,01	6.634,95	2.741,70	1,41	9.378,06
	%	73,2	26,8		93,0	37,9	61,9	0,2	7,0	70,7	29,2		100,0
ÜRES	ha				220,71				5,22				225,93
MINDÖSSZES	ha				8.937,76				666,23				9.603,99
	%				93,1				6,9				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m					0,35	3,10	19,58	259,06	1.103,26	482,64	118,79	65,98	40,39	2.093,15	102
Kst s									0,46	11,10				11,56	110
Ktt m							0,36	15,60	88,27	172,29	140,58	34,02	31,64	482,76	113
Ktt s								3,01	0,62	12,34	0,25			16,22	105
Et					0,59	30,68	36,34	28,01	4,37	1,79	1,14	1,44		104,36	81
T össz					0,94	33,78	56,28	305,68	1.196,98	680,16	260,76	101,44	72,03	2.708,05	103
Cs m					0,52	16,11	101,71	610,97	433,47	208,17	63,28	25,76	12,11	1.472,10	95
Cs s			0,06			3,27	17,65	14,27	20,69	8,28	0,49		0,77	65,48	90
Cs össz			0,06		0,52	19,38	119,36	625,24	454,16	216,45	63,77	25,76	12,88	1.537,58	95
Bükk m				0,54	0,27	2,01	2,80	13,67	48,62	27,00	5,38	0,31	0,20	100,80	99
Bükk s															
B össz				0,54	0,27	2,01	2,80	13,67	48,62	27,00	5,38	0,31	0,20	100,80	99
Gyertyán		5,82	21,93	20,06	36,06	61,97	123,12	225,33	200,74	112,55	44,28	5,12	1,98	858,96	83
Akác m	0,84	58,45	252,99	11,72	0,10									324,10	34
Akác s	0,12	121,04	1.796,21	23,94	2,97	5,03	0,60							1.949,91	36
A össz	0,96	179,49	2.049,20	35,66	3,07	5,03	0,60							2.274,01	36
Juhar	0,06	1,17	1,62	0,55	4,78	1,58	1,01	4,12	3,32	0,37				18,58	63
Szil			0,05		0,32	0,26								0,63	61
Kőris			0,33	0,98	1,37	14,15	29,26	22,89	13,76	4,34		0,23		87,31	82
EKL			0,14	0,40	0,18	4,58	3,42	3,37	4,52	1,50				18,11	82
J-EKL össz	0,06	1,17	2,14	1,93	6,65	20,57	33,69	30,38	21,60	6,21		0,23		124,63	79
NNY		27,76	16,57		1,83	0,17								46,33	32
HNY		0,64	0,29	0,64	4,09									5,66	50
NY össz		28,40	16,86	0,64	5,92	0,17								51,99	33
Füz		2,83	1,19	1,03	0,07									5,12	34
Éger		0,06	0,25	2,91	62,44	9,13	4,46	3,73	1,35	0,44		0,27		85,04	62
Hárs					0,31	0,38	3,42	6,21	5,11	1,61	0,21	0,53		17,78	91
ELL	1,09		0,36		1,46					0,24				3,15	35
Füz-ELL ö	1,09	2,89	1,80	3,94	64,28	9,51	7,88	9,94	6,46	2,29	0,21	0,80		111,09	62
EF			0,47	6,06	42,55	419,84	287,77	122,83	13,86	3,85				897,23	74
FF						17,24	15,47	3,80		0,44	0,32			37,27	75
LF			5,39	0,25	0,36		0,23							6,23	39
VF					0,31	2,85	0,57		1,11					4,84	74
EGYF					0,63	1,83	1,91							4,37	72
F össz			5,86	6,31	43,85	441,76	305,95	126,63	14,97	4,29	0,32			949,94	73
Összes	2,11	217,77	2.097,85	69,08	161,56	594,18	649,68	1.336,87	1.943,53	1.048,95	374,72	133,66	87,09	8.717,05	64
Üres														220,71	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														8.937,76	

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékori
Kst m					0,35	3,10	25,07	266,31	1.128,12	489,96	119,57	83,90	47,08	2.163,46	103
Kst s									0,46	12,47				12,93	110
Ktt m							2,81	16,26	91,30	174,88	144,49	38,39	57,31	525,44	114
Ktt s								4,99	0,62	12,34	0,25	0,25		18,45	103
Et					0,59	30,68	59,76	30,66	5,32	2,11	1,14	1,44		131,70	81
T össz					0,94	33,78	87,64	318,22	1.225,82	691,76	265,45	123,98	104,39	2.851,98	103
Cs m					0,52	22,78	205,29	644,67	456,53	217,77	63,28	51,25	27,06	1.689,15	95
Cs s			0,06			3,27	21,44	17,24	20,69	8,28	16,53	13,59	0,77	101,87	98
Cs össz			0,06		0,52	26,05	226,73	661,91	477,22	226,05	79,81	64,84	27,83	1.791,02	95
Bükk m				0,54	0,27	2,01	2,80	14,56	50,42	27,44	6,64	3,15	0,20	108,03	100
Bükk s															
B össz				0,54	0,27	2,01	2,80	14,56	50,42	27,44	6,64	3,15	0,20	108,03	100
Gyertyán		5,82	21,93	20,06	36,49	64,74	126,61	235,22	209,72	121,23	49,30	11,18	4,90	907,20	84
Akác m	0,84	58,45	253,61	11,72	0,10									324,72	34
Akác s	0,12	121,04	1.849,98	24,44	3,37	5,03	0,60							2.004,58	36
A össz	0,96	179,49	2.103,59	36,16	3,47	5,03	0,60							2.329,30	36
Juhar	0,06	1,17	1,62	0,70	6,29	1,73	1,67	4,12	3,77	0,37		0,08		21,58	64
Szil			0,05	0,08	0,32	0,26								0,71	59
Köris			0,33	0,98	1,37	14,77	35,70	25,56	13,76	5,56		0,23		98,26	82
EKL			0,14	0,40	0,30	4,73	3,42	3,37	4,52	1,66				18,54	82
J-EKL össz	0,06	1,17	2,14	2,16	8,28	21,49	40,79	33,05	22,05	7,59		0,31		139,09	79
NNY		28,09	16,81		1,83	0,17								46,90	32
HNY		0,64	0,29	0,64	4,09									5,66	50
NY össz		28,73	17,10	0,64	5,92	0,17								52,56	33
Füz		2,83	1,19	1,03	0,07									5,12	34
Éger		0,06	0,25	2,91	70,45	16,20	4,46	13,36	1,35	0,44		0,27		109,75	64
Hárs					0,31	0,38	3,89	6,21	5,11	1,77	0,29	0,61		18,57	91
ELL	1,09		0,36		1,46					0,24				3,15	35
Füz-ELL ö	1,09	2,89	1,80	3,94	72,29	16,58	8,35	19,57	6,46	2,45	0,29	0,88		136,59	63
EF			0,47	6,06	44,28	476,55	298,30	124,87	13,86	3,85				968,24	74
FF						17,24	16,67	3,80		0,44	0,32			38,47	75
LF			5,39	0,25	0,36		0,23							6,23	39
VF					0,31	2,85	0,57		1,11					4,84	74
EGYF					0,63	1,83	2,47							4,93	73
F össz			5,86	6,31	45,58	498,47	318,24	128,67	14,97	4,29	0,32			1.022,71	73
Összes	2,11	218,10	2.152,48	69,81	173,76	668,32	811,76	1.411,20	2.006,66	1.080,81	401,81	204,34	137,32	9.338,48	65
Üres														225,93	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														39,58	
Mindösszes														9.603,99	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	48,30	184,32	81,36	130,27	146,81	341,60	151,63	83,84	190,68	316,41	417,93	2.093,15
Kst s			0,46	2,12			8,98					11,56
Ktt m	9,71	51,57	49,48	54,08	51,78	58,29	31,76	14,99	14,83	29,15	117,12	482,76
Ktt s			2,90	1,91	10,66	0,25		0,11	0,39			16,22
Et		2,01	2,55	13,55	23,62	28,96	12,47	10,77	7,06	1,12	2,25	104,36
T össz	58,01	237,90	136,75	201,93	232,87	429,10	204,84	109,71	212,96	346,68	537,30	2.708,05
Cs m	21,44	149,94	304,15	218,13	139,32	193,41	116,11	95,59	99,65	82,05	52,31	1.472,10
Cs s	1,84	12,27	13,88	11,53	14,66	2,56	8,28			0,46		65,48
Cs össz	23,28	162,21	318,03	229,66	153,98	195,97	124,39	95,59	99,65	82,51	52,31	1.537,58
Bükk m	2,92	25,42	13,92	29,86	5,52	10,38	3,34	0,97	0,27	1,48	6,72	100,80
Bükk s												
B össz	2,92	25,42	13,92	29,86	5,52	10,38	3,34	0,97	0,27	1,48	6,72	100,80
Gyertyán	16,70	129,80	138,17	156,31	74,54	139,89	70,03	41,55	33,77	17,59	40,61	858,96
Akác m	8,49	17,81	125,16	157,29	15,35							324,10
Akác s	158,43	689,47	639,75	402,87	56,88	2,51						1.949,91
A össz	166,92	707,28	764,91	560,16	72,23	2,51						2.274,01
Juhar	0,49	2,39	3,05	0,80	2,91	2,41	0,34	2,25	0,73	0,89	2,32	18,58
Szil			0,05		0,32	0,26						0,63
Kőris	0,84	8,51	11,20	10,46	8,87	19,27	12,62	6,09	1,61	2,58	5,26	87,31
EKL		0,17	0,10	2,68	0,79	1,22	1,09	4,34	3,77	0,04	3,91	18,11
J-EKL össz	1,33	11,07	14,40	13,94	12,89	23,16	14,05	12,68	6,11	3,51	11,49	124,63
NNY	4,43	11,62	14,72	15,56								46,33
HNY		1,88	0,98	2,80								5,66
NY össz	4,43	13,50	15,70	18,36								51,99
Füz		2,52	1,44	1,16								5,12
Éger	0,74	4,65	8,56	24,80	16,22	16,85	10,83	1,72		0,23	0,44	85,04
Hárs	0,30	2,13	2,13	2,62	2,71	4,98	1,57	1,11			0,23	17,78
ELL		1,09	0,94		1,12							3,15
Füz-ELL ö	1,04	10,39	13,07	28,58	20,05	21,83	12,40	2,83		0,23	0,67	111,09
EF		24,66	166,11	238,54	217,11	91,80	67,31	51,47	35,12	4,10	1,01	897,23
FF		2,25	15,62	10,62	4,15	0,13	3,44	0,56	0,50			37,27
LF		5,39	0,25	0,36		0,23						6,23
VF		0,31	2,54	0,55				0,33		0,97	0,14	4,84
EGYF				1,29	1,81	1,04	0,23					4,37
F össz		32,61	184,52	251,36	223,07	93,20	70,98	52,36	35,62	5,07	1,15	949,94
Összes	274,63	1.330,18	1.599,47	1.490,16	795,15	916,04	500,03	315,69	388,38	457,07	650,25	8.717,05
Üres												220,71
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
												8.937,76

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	48,30	184,32	97,39	139,47	154,75	346,71	159,21	88,80	190,68	328,03	425,80	2.163,46
Kst s			0,46	3,49			8,98					12,93
Ktt m	11,26	52,57	50,09	62,08	71,49	60,21	34,33	15,65	15,01	29,15	123,60	525,44
Ktt s			2,90	1,91	10,91	0,25		2,09	0,39			18,45
Et		2,01	2,55	13,55	23,92	30,36	34,51	14,37	7,06	1,12	2,25	131,70
T össz	59,56	238,90	153,39	220,50	261,07	437,53	237,03	120,91	213,14	358,30	551,65	2.851,98
Cs m	21,44	150,16	318,34	241,12	165,55	218,58	187,05	138,70	100,97	84,90	62,34	1.689,15
Cs s	1,84	12,27	13,88	11,53	44,29	2,56	8,28	6,76		0,46		101,87
Cs össz	23,28	162,43	332,22	252,65	209,84	221,14	195,33	145,46	100,97	85,36	62,34	1.791,02
Bükk m	2,92	25,42	14,81	29,86	5,96	10,38	3,34	0,97	0,27	1,48	12,62	108,03
Bükk s												
B össz	2,92	25,42	14,81	29,86	5,96	10,38	3,34	0,97	0,27	1,48	12,62	108,03
Gyertyán	17,09	130,16	152,57	164,16	91,33	139,89	73,33	41,55	33,77	19,22	44,13	907,20
Akác m	8,83	17,81	125,16	157,29	15,63							324,72
Akác s	162,84	692,00	654,78	426,73	65,72	2,51						2.004,58
A össz	171,67	709,81	779,94	584,02	81,35	2,51						2.329,30
Juhar	0,49	2,39	3,05	0,88	4,72	2,41	0,34	2,25	1,39	1,34	2,32	21,58
Szil			0,05		0,40	0,26						0,71
Kőris	0,84	8,51	13,36	11,35	9,38	19,27	13,13	6,71	6,95	3,21	5,55	98,26
EKL		0,17	0,10	2,68	0,91	1,22	1,25	4,49	3,77	0,04	3,91	18,54
J-EKL össz	1,33	11,07	16,56	14,91	15,41	23,16	14,72	13,45	12,11	4,59	11,78	139,09
NNY	4,45	11,86	15,03	15,56								46,90
HNY		1,88	0,98	2,80								5,66
NY össz	4,45	13,74	16,01	18,36								52,56
Füz		2,52	1,44	1,16								5,12
Éger	0,74	4,65	18,19	25,91	19,30	21,02	15,76	3,51		0,23	0,44	109,75
Hárs	0,30	2,13	2,13	2,70	2,71	5,45	1,57	1,11			0,47	18,57
ELL		1,09	0,94		1,12							3,15
Füz-ELL ö	1,04	10,39	22,70	29,77	23,13	26,47	17,33	4,62		0,23	0,91	136,59
EF		24,66	171,01	244,71	221,57	142,60	71,99	51,47	35,12	4,10	1,01	968,24
FF		2,25	16,82	10,62	4,15	0,13	3,44	0,56	0,50			38,47
LF		5,39	0,25	0,36		0,23						6,23
VF		0,31	2,54	0,55				0,33		0,97	0,14	4,84
EGYF				1,29	2,37	1,04	0,23					4,93
F össz		32,61	190,62	257,53	228,09	144,00	75,66	52,36	35,62	5,07	1,15	1.022,71
Összes	281,34	1.334,53	1.678,82	1.571,76	916,18	1.005,08	616,74	379,32	395,88	474,25	684,58	9.338,48
Üres												225,93
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												39,58
Mindösszes												9.603,99

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	232,62	106754	81,36	36388	130,27	52311	444,25	195453	14,81	6.515	16561	9139	20,39
Kst s			0,46	170	2,12	905	2,58	1075	0,09	36	94	66	0,10
Ktt m	61,28	36367	49,48	28865	54,08	33867	164,84	99099	5,49	3.303	4498	2247	4,15
Ktt s			2,90	1278	1,91	981	4,81	2259	0,16	75	102	86	0,14
Et	2,01	960	2,55	1522	13,55	7517	18,11	9999	0,60	333	1660	790	1,29
T össz	295,91	144081	136,75	68223	201,93	95581	634,59	307885	21,15	10.263	22915	12328	26,07
Cs m	171,38	77967	304,15	125720	218,13	86084	693,66	289771	23,12	9.659	9288	6912	15,29
Cs s	14,11	5778	13,88	6062	11,53	4377	39,52	16217	1,32	541	240	320	0,72
Cs össz	185,49	83745	318,03	131782	229,66	90461	733,18	305988	24,44	10.200	9528	7232	16,01
Bükk m	28,34	15935	13,92	7714	29,86	18867	72,12	42516	2,40	1.417	942	569	0,93
Bükk s													
B össz	28,34	15935	13,92	7714	29,86	18867	72,12	42516	2,40	1.417	942	569	0,93
Gyertyán	146,50	34836	138,17	34066	157,34	38890	442,01	107792	14,73	3.593	2928	2709	10,00
Akác m	26,30	6036	125,55	26653	158,30	33476	310,15	66165	10,34	2.205	3321	1708	9,44
Akác s	847,90	200874	639,75	125702	404,83	72487	1.892,48	399063	63,08	13.302	14701	11411	54,55
A össz	874,20	206910	765,30	152355	563,13	105963	2.202,63	465228	73,42	15.508	18022	13119	63,99
Juhar	2,88	514	3,05	709	0,86	277	6,79	1500	0,23	50	176	89	0,24
Szil			0,05	11			0,05	11	0,00	0	4	2	0,01
Köris	9,35	4505	11,20	6162	10,46	5574	31,01	16241	1,03	541	986	508	0,96
EKL	0,17	97	0,10	23	2,68	1312	2,95	1432	0,10	48	159	68	0,19
J-EKL össz	12,40	5116	14,40	6905	14,00	7163	40,80	19184	1,36	639	1325	667	1,40
NNY	16,05	3304	14,72	2290	18,41	4063	49,18	9657	1,64	322	340	309	1,45
HNy	1,88	650	0,98	373	2,80	1074	5,66	2097	0,19	70	39	46	0,10
NY össz	17,93	3954	15,70	2663	21,21	5137	54,84	11754	1,83	392	379	355	1,55
Füz	2,52	616	1,44	366	1,48	420	5,44	1402	0,18	47	56	43	0,14
Éger	5,39	1951	8,56	2342	24,86	7279	38,81	11572	1,29	386	579	452	1,32
Hárs	2,43	772	2,13	754	2,62	1155	7,18	2681	0,24	89	160	91	0,18
ELL	1,09	250	0,95	356	1,08	465	3,12	1071	0,10	36	38	21	0,08
Füz-ELL ö	11,43	3589	13,08	3818	30,04	9319	54,55	16726	1,82	558	833	607	1,72
EF	24,66	10618	166,11	76547	238,54	103787	429,31	190952	14,31	6.365	6668	6320	12,20
FF	2,25	1516	15,62	6116	10,62	5053	28,49	12685	0,95	423	214	247	0,47
LF	5,39	1709	0,25	125	0,36	152	6,00	1986	0,20	66	68	48	0,17
VF	0,31	110	2,54	1240	0,55	334	3,40	1684	0,11	56	64	33	0,05
EGYF					1,29	943	1,29	943	0,04	31	54	49	0,05
F össz	32,61	13953	184,52	84028	251,36	110269	468,49	208250	15,62	6.942	7068	6697	12,94
Összes	1.604,81	512119	1.599,87	491554	1.498,53	481650	4.703,21	1485323	156,77	49.511	63940	44283	134,61

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 2,73

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m			16,03	7655	9,20	2702	25,23	10357	0,84	345	378	243	0,63
Kst s					1,37	373	1,37	373	0,05	12	3	4	0,02
Ktt m	2,55	2207	0,61	442	8,00	4838	11,16	7487	0,37	250	314	179	0,33
Ktt s											9	5	0,02
Et											394	153	0,34
T össz	2,55	2207	16,64	8097	18,57	7913	37,76	18217	1,26	607	1098	584	1,34
Cs m	0,22	181	14,19	5298	22,99	8283	37,40	13762	1,25	459	1411	744	2,36
Cs s											64	93	0,31
Cs össz	0,22	181	14,19	5298	22,99	8283	37,40	13762	1,25	459	1475	837	2,67
Bükk m			0,89	458			0,89	458	0,03	15	48	29	0,06
Bükk s													
B össz			0,89	458			0,89	458	0,03	15	48	29	0,06
Gyertyán	0,75	302	14,40	3867	7,85	1520	23,00	5689	0,77	190	108	125	0,44
Akác m	0,34	28					0,34	28	0,01	1	1		0,02
Akác s	6,94	1258	15,03	2088	23,86	4119	45,83	7465	1,53	249	417	268	1,37
A össz	7,28	1286	15,03	2088	23,86	4119	46,17	7493	1,54	250	418	268	1,39
Juhar					0,08	16	0,08	16	0,00	1	30	15	0,04
Szil											1		
Kóris			2,16	1254	0,89	258	3,05	1512	0,10	50	106	32	0,15
EKL											4	2	
J-EKL össz			2,16	1254	0,97	274	3,13	1528	0,10	51	141	49	0,19
NNY	0,26	73	0,31	66			0,57	139	0,02	5	4	4	0,02
HNY													
NY össz	0,26	73	0,31	66			0,57	139	0,02	5	4	4	0,02
Fűz													
Éger			9,63	4949	1,11	297	10,74	5246	0,36	175	148	135	0,34
Hárs					0,08	28	0,08	28	0,00	1	7	3	0,01
ELL													
Fűz-ELL ö			9,63	4949	1,19	325	10,82	5274	0,36	176	155	138	0,35
EF			4,90	1723	6,17	2684	11,07	4407	0,37	147	680	506	1,01
FF			1,20	431			1,20	431	0,04	14	5	6	0,02
LF													
VF													
EGYF											5	4	0,01
F össz			6,10	2154	6,17	2684	12,27	4838	0,41	161	690	516	1,04
Összes	11,06	4049	79,35	28231	81,60	25118	172,01	57398	5,73	1.913	4137	2550	7,50

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,06

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül ha	30 év összesen ha	30 év átlaga ha/év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha				
Kst m	232,62	106754	97,39	44043	139,47	55013	469,48	205810	15,65	6.860	16939	9382	21,02
Kst s			0,46	170	3,49	1278	3,95	1448	0,13	48	97	70	0,12
Ktt m	63,83	38574	50,09	29307	62,08	38705	176,00	106586	5,87	3.553	4812	2426	4,48
Ktt s			2,90	1278	1,91	981	4,81	2259	0,16	75	111	91	0,16
Et	2,01	960	2,55	1522	13,55	7517	18,11	9999	0,60	333	2054	943	1,63
T össz	298,46	146288	153,39	76320	220,50	103494	672,35	326102	22,41	10.870	24013	12912	27,41
Cs m	171,60	78148	318,34	131018	241,12	94367	731,06	303533	24,37	10.118	10699	7656	17,65
Cs s	14,11	5778	13,88	6062	11,53	4377	39,52	16217	1,32	541	304	413	1,03
Cs össz	185,71	83926	332,22	137080	252,65	98744	770,58	319750	25,69	10.658	11003	8069	18,68
Bükk m	28,34	15935	14,81	8172	29,86	18867	73,01	42974	2,43	1.432	990	598	0,99
Bükk s													
B össz	28,34	15935	14,81	8172	29,86	18867	73,01	42974	2,43	1.432	990	598	0,99
Gyertyán	147,25	35138	152,57	37933	165,19	40410	465,01	113481	15,50	3.783	3036	2834	10,44
Akác m	26,64	6064	125,55	26653	158,30	33476	310,49	66193	10,35	2.206	3322	1708	9,46
Akác s	854,84	202132	654,78	127790	428,69	76606	1.938,31	406528	64,61	13.551	15118	11679	55,92
A össz	881,48	208196	780,33	154443	586,99	110082	2.248,80	472721	74,96	15.757	18440	13387	65,38
Juhar	2,88	514	3,05	709	0,94	293	6,87	1516	0,23	51	206	104	0,28
Szil			0,05	11			0,05	11	0,00	0	5	2	0,01
Kóris	9,35	4505	13,36	7416	11,35	5832	34,06	17753	1,14	592	1092	540	1,11
EKL	0,17	97	0,10	23	2,68	1312	2,95	1432	0,10	48	163	70	0,19
J-EKL össz	12,40	5116	16,56	8159	14,97	7437	43,93	20712	1,46	690	1466	716	1,59
NNY	16,31	3377	15,03	2356	18,41	4063	49,75	9796	1,66	327	344	313	1,47
HNy	1,88	650	0,98	373	2,80	1074	5,66	2097	0,19	70	39	46	0,10
NY össz	18,19	4027	16,01	2729	21,21	5137	55,41	11893	1,85	396	383	359	1,57
Fűz	2,52	616	1,44	366	1,48	420	5,44	1402	0,18	47	56	43	0,14
Éger	5,39	1951	18,19	7291	25,97	7576	49,55	16818	1,65	561	727	587	1,66
Hárs	2,43	772	2,13	754	2,70	1183	7,26	2709	0,24	90	167	94	0,19
ELL	1,09	250	0,95	356	1,08	465	3,12	1071	0,10	36	38	21	0,08
Fűz-ELL ö	11,43	3589	22,71	8767	31,23	9644	65,37	22000	2,18	733	988	745	2,07
EF	24,66	10618	171,01	78270	244,71	106471	440,38	195359	14,68	6.512	7348	6826	13,21
FF	2,25	1516	16,82	6547	10,62	5053	29,69	13116	0,99	437	219	253	0,49
LF	5,39	1709	0,25	125	0,36	152	6,00	1986	0,20	66	68	48	0,17
VF	0,31	110	2,54	1240	0,55	334	3,40	1684	0,11	56	64	33	0,05
EGYF					1,29	943	1,29	943	0,04	31	59	53	0,06
F össz	32,61	13953	190,62	86182	257,53	112953	480,76	213088	16,03	7.103	7758	7213	13,98
Összes	1.615,87	516168	1.679,22	519785	1.580,13	506768	4.875,22	1542721	162,51	51.424	68077	46833	142,11

Összes	1.615,87	516168	1.679,22	519785	1.580,13	506768	4.875,22	1542721	162,51	51.424	68077	46833	142,11
--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	----------	---------	--------	--------	-------	-------	--------

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

3

2

Nem vágásos (szálatló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

280

194

Üres területből számított évi hozami terület

2,79

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	53,40		11,18				6,72			71,30
Gy-Tölgyes	1.822,28	3,52	13,20	6,41	125,50		8,37			1.979,28
Kt.tölgyes	181,06		30,97		15,57					227,60
Ks.tölgyes	1.065,45		22,12	0,40	187,84					1.275,81
Cseres	1.752,83	28,15	54,84		81,67		32,60			1.950,09
Mo.tölgyes										
Akácos	2.167,52	25,36		32,55	98,20	2,40	65,09	3,25	2,66	2.397,03
Gyertyános	205,17	10,32			17,93		1,45			234,87
Juharos	5,70									5,70
Kőrises	59,85			0,99		2,81				63,65
Ek.lombos	141,83				2,44	0,74				145,01
N.nyár - n. fűz	27,45			12,12	8,42		4,82			52,81
Hazai nyáras				2,63						2,63
Fűzes	2,31			3,45						5,76
Égeres	94,32			11,55	9,22		2,86			117,95
Hársas										
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves	1.005,97			0,88	5,00		6,06		8,54	1.026,45
Feketefenyves	17,79						2,23			20,02
Lucfenyves	2,62				0,55		3,36			6,53
Egyéb fenyves	19,34						2,16			21,50
Összesen	8.624,89	67,35	132,31	70,98	552,34	5,95	135,72	3,25	11,20	9.603,99

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	4,65	10,93	2,27	2,20							20,05	0,4	3,40
		%	23,2	54,5	11,3	11,0							100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha			1,00								1,00		0,20
		%			100,0								100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	102,25	483,00	333,25	21,78		0,05					940,33	20,1	166,80
		%	10,9	51,4	35,4	2,3							100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	1,72	14,54	0,35	1,42							18,03	0,4	2,80
		%	9,5	80,6	1,9	7,9							100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	34,65	161,72	346,58	487,07	133,94	29,38					1.193,34	25,5	359,00
		%	2,9	13,6	29,0	40,8	11,2	2,5					100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha													
		%													
Kéregsebzés	21,22	ha	4,74	1,00									5,74	0,1	0,40
		%	82,6	17,4									100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	632,80	492,29	162,11	104,19	46,11	33,83	34,39	16,83	4,33	0,95	1.527,83	32,7	260,20
		%	41,4	32,2	10,6	6,8	3,0	2,2	2,3	1,1	0,3	0,1	100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	56,78	171,29	44,83	6,93			0,10				279,93	6,0	41,70
		%	20,3	61,2	16,0	2,5							100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	3,27	3,95	1,28		1,39	0,45					10,34	0,2	1,80
		%	31,6	38,2	12,4		13,4	4,4					100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	13,40 100,0									13,40 100,0	0,3	2,00
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %	1,81 100,0									1,81 100,0		0,30
Tűzkár	51	ha %												
Hervadásos pusztulás	52	ha %	38,23 78,8	9,00 18,5	0,92 1,9	0,05 0,1	0,34 0,7					48,54 100,0	1,0	3,40
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %												
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	25,63 22,5	66,83 58,7	18,90 16,6	2,42 2,1	0,13 0,1					113,91 100,0	2,4	17,20
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %												
Vad által okozott kár	61-65	ha %	178,59 35,9	170,36 34,2	88,52 17,8	29,78 6,0	18,28 3,7	9,63 1,9	2,34 0,5		0,36 0,1	497,86 100,0	10,7	82,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2009

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										
Tölgyek	terület	391,51	513,48	87,25	41,56	9,78	17,08	1,50	0,49	2,42	1.806,38	2.871,45
	%	13,6	17,9	3,0	1,4	0,3	0,6	0,1		0,1	62,9	100,0
Cser	terület	57,02	185,27	371,74	490,72	133,94	29,38				524,02	1.792,09
	%	3,2	10,3	20,7	27,4	7,5	1,6				29,2	100,0
Bükkök	terület	8,68	18,27	2,36	2,48	0,39	4,55				80,04	116,77
	%	7,4	15,6	2,0	2,1	0,3	3,9				68,5	100,0
Gyertyánok	terület	64,84	159,10	131,70	27,30	22,49	4,74				507,24	917,41
	%	7,1	17,3	14,4	3,0	2,5	0,5				55,3	100,0
Akácok	terület	424,13	347,69	99,51	62,26	30,94	15,29	33,23	16,34	0,90	1.299,01	2.329,30
	%	18,2	14,9	4,3	2,7	1,3	0,7	1,4	0,7		55,8	100,0
Juharok	terület	2,02	1,72	6,11	0,55						11,18	21,58
	%	9,4	8,0	28,3	2,5						51,8	100,0
Szilek	terület		0,05	0,58							0,08	0,71
	%		7,0	81,7							11,3	100,0
Kőrisek	terület	14,60	28,86	7,67	2,94	0,24	0,05	0,33			42,79	97,48
	%	15,0	29,6	7,9	3,0	0,2	0,1	0,3			43,9	100,0
Diók	terület	0,83		0,36							9,22	10,41
	%	8,0		3,5							88,6	100,0
Vadgyümölcsök	terület	0,04	0,43	0,97	0,58						6,11	8,13
	%	0,5	5,3	11,9	7,1						75,2	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület		0,35								0,43	0,78
	%		44,9								55,1	100,0
Nemes nyárok	terület	3,27	22,73	1,86	7,23	0,44		1,05		1,01	0,95	46,90
	%	7,0	48,5	4,0	15,4	0,9		2,2		2,2	2,0	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet													
Felvétel éve: 2009		Iroda: 3 Szombathelyi ETI				Körzet (teljes): 121 Celldömölki							
Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hazai nyárák	terület %		3,68 65,0	1,58 27,9								0,40 7,1	5,66 100,0
Füzek	terület %		0,18 3,5	1,33 26,0	2,22 43,4							1,39 27,1	5,12 100,0
Égerek	terület %	16,42 15,0	27,02 24,6	2,00 1,8								64,31 58,6	109,75 100,0
Hársak	terület %	1,90 10,2	5,68 30,4	1,34 7,2	0,90 4,8	0,31 1,7						8,53 45,7	18,66 100,0
Nyírek	terület %											0,34 100,0	0,34 100,0
Egyéb lágy lombosok	terület %			0,24 8,5								2,57 91,5	2,81 100,0
Erdeifenyők	terület %	85,62 9,0	272,54 28,6	270,33 28,4	12,81 1,3	1,39 0,1	0,45	0,10				310,01 32,5	953,25 100,0
Feketefenyők	terület %	8,06 21,0	7,83 20,4	6,36 16,5	0,05 0,1							16,17 42,0	38,47 100,0
Lucfenyők	terület %		0,17 2,7	0,60 9,6	2,68 43,0		1,80 28,9	0,62 10,0			0,36 5,8		6,23 100,0
Egyéb fenyők	terület %	4,37 17,6	5,07 20,5	6,12 24,7	1,56 6,3	0,14 0,6	0,13 0,5					7,37 29,8	24,76 100,0
Összesen	terület %	1.083,31 11.6	1.600,12 17.1	1.000,01 10.7	655,84 7.0	200,06 2.1	73,47 0.8	36,83 0.4	16,83 0.2	4,33 1,31		4.705,95 50.2	9.378,06 100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													225,93
Erdőterület összesen													9.603,99

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2010 körzet erdőszet nélkül	2 038,41	134	272 507	8,0	16 297	41	49,1
2010 erdőszet	7 565,58	238	1 802 167	6,8	51 780	79	95,8
2010 KÖRZET ÖSSZES	9 603,99	216	2 074 674	7,1	68 077	65	144,9
2000 körzet erdőszet nélkül	1 913,20	134	255 695	7,6	14 526	42	45,6
2000 erdőszet	7 587,00	236	1 788 670	7,0	52 990	76	99,9
2000 KÖRZET ÖSSZES	9 500,20	215	2 044 365	7,1	67 516	66	145,5
2010-2000* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	103,79	1	30 309	0,0	561	-1	-0,6

* 2010-2000: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület-és fakészlet adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2010. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	2 009,00	21,7	462 829	22,6	2 178,22	23,2	465 917	22,5
KTT	539,80	5,9	224 942	11,0	561,53	6,0	200 918	9,7
ET	141,90	1,5	23 630	1,2	131,70	1,4	33 042	1,6
CS	1 772,70	19,1	493 739	24,2	1 792,09	19,1	484 128	23,3
B	125,40	1,4	55 718	2,7	116,77	1,2	48 022	2,3
GY	1 078,20	11,6	185 530	9,1	917,41	9,8	160 548	7,7
A	2 228,80	24,0	273 815	13,4	2 329,30	24,8	321 691	15,5
J	13,80	0,1	1 391	0,1	21,58	0,2	2 801	0,1
SZ	1,00	0,0	67	0,0	0,71	0,0	56	0,0
K	66,40	0,7	23 398	1,1	98,26	1,0	26 230	1,3
EKL	8,10	0,1	1 908	0,1	18,54	0,2	2 227	0,1
NNY	89,60	1,0	16 993	0,8	46,90	0,5	5 860	0,3
HNY	7,20	0,1	1 214	0,1	5,66	0,1	1 578	0,1
FÜ	5,10	0,1	635	0,0	5,12	0,1	896	0,0
É	105,20	1,1	18 479	0,9	109,75	1,2	20 074	1,0
H	16,10	0,2	4 971	0,2	18,66	0,2	5 147	0,3
ELL	3,70	0,0	276	0,0	3,15	0,0	607	0,0
EF	992,70	10,7	235 480	11,5	968,24	10,3	276 566	13,3
FF	40,90	0,4	12 600	0,6	38,47	0,4	13 246	0,6
LF	16,00	0,2	3 851	0,2	6,23	0,1	1 661	0,1
VF	3,50	0,0	1 216	0,1	4,84	0,1	1 374	0,1
EGYF	5,80	0,1	1 683	0,1	4,93	0,1	2 085	0,1
Összes:	9 270,90	100,0	2 044 365	100,0	9 378,06	100,0	2 074 674	100,0
Üres terület:	229,30	—	—	—	225,93	—	—	—
Mind-össz.:	9 500,20		2 044 365		9 603,99		2 074 674	

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2010. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	1 956,80	99	2 163,46	103
Kocsányos tölgy sarj	52,20	99	12,93	110
Kocsánytalan tölgy mag	524,30	110	525,44	114
Kocsánytalan tölgy sarj	15,50	100	18,45	103
Egyéb tölgyek	141,90	78	131,70	81
Cser mag	1 651,00	91	1 689,15	95
Cser sarj	121,70	90	101,87	98
Bükk mag	124,10	99	108,03	100
Bükk sarj	1,30	94	0,0	—
Gyertyán	1 078,20	83	907,20	84
Akác mag	251,20	38	324,72	34
Akác sarj	1 977,60	37	2 004,58	36
Juharok	13,80	50	21,58	64
Szilek	1,00	57	0,71	59
Kőrisek	66,40	80	98,26	82
Egyéb kemény lombos fafajok	8,10	85	18,54	82
Nemes nyárok	89,60	32	46,90	32
Hazai nyárok	7,20	43	5,66	50
Fűzek	5,10	44	5,12	34
Égerek	105,20	61	109,75	64
Hársak	16,10	84	18,57	91
Egyéb lágy lombos fafajok	3,70	48	3,15	35
Erdeifenyő	992,70	74	968,24	74
Feketeenyő	40,90	74	38,47	75
Lucfenyő	16,00	61	6,23	39
Vörösfenyő	3,50	64	4,84	74
Egyéb fenyő	5,80	73	4,93	73
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	9 270,90	66	9 338,48	65

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok–jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok

2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok

2.4.3.C. Fakitermelési terv száraló üzemmódú erdőkben

**2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermőképességi
csoportok szerint**

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	15,75	60,67																					76,42
Gy-tölgyes		1.843,94	0,64	30,85	64,04					7,38													1.946,85
Kt.tölgyes		173,84			24,08																		197,92
Ks.tölgyes	8,99	1.134,12		89,51	63,99					2,57													1.299,18
Cseres		859,68		9,71	977,69																		1.847,08
Mo.tölgyes																							
Akácos		420,67		330,83	805,32		773,88		2,20	11,27	3,89					2,64							2.350,70
Gyertyános		176,95			27,06			2,55	0,62														207,18
Juharos									5,70														5,70
Kőrises		13,45		22,36						32,74													68,55
Ek.lombos		65,96		39,48	4,25					3,61	30,80												144,10
N.nyár - n. fűz		1,00	0,95	2,11	3,52		3,28			9,16		18,30	6,87		0,61								45,80
Hazai nyáras													2,63										2,63
Fűzes										2,31		3,45											5,76
Égeres		2,46		1,86	0,89					1,22					106,07								112,50
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves		364,63		49,69	540,98				3,02	0,36									61,51				1.020,19
Feketefenyves	0,70	2,78			16,54																		20,02
Lucfenyves				0,62	2,74					2,62													5,98
Egyéb fenyves		17,08			4,42																		21,50
Üres	0,78	150,77		14,79	30,56		22,73			4,51					1,79								225,93
Távlati összesen	26,22	5.288,00	1,59	591,81	2.566,08		799,89	2,55	11,54	77,75	34,69	21,75	9,50		111,11				61,51				9.603,99

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETIKörzet (teljes): 121 Celldömölki

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	2,60		2,60	3,15		3,15
2 B-KTT	0,70		0,70	12,13	1,58	13,71
3 B-GY-KTT	5,58	10,57	16,15		7,10	7,10
4 B-GY				30,15		30,15
5 B-K	4,46		4,46	4,46		4,46
6 B-EL	2,31		2,31	17,85		17,85
Bükkös	15,65	10,57	26,22	67,74	8,68	76,42
8 GY-KTT	396,70	11,80	408,50	85,42	16,91	102,33
9 GY-KTT-B	233,60	44,02	277,62	44,56	40,59	85,15
10 GY-KTT-CS	771,83	59,68	831,51	189,81	7,07	196,88
11 GY-KTT-EL	2,51	26,27	28,78	201,82	9,87	211,69
12 GY-KTT-F	0,90		0,90			
Gy-Kt. tölgyes	1.405,54	141,77	1.547,31	521,61	74,44	596,05
13 GY-KST	1.298,00	26,69	1.324,69	473,20	26,53	499,73
14 GY-KST-CS	2.294,93	1,16	2.296,09	587,13	16,55	603,68
15 GY-KST-EL	100,97		100,97	199,56	5,26	204,82
16 GY-KST-F	18,94		18,94	42,57		42,57
Gy-Ks. tölgyes	3.712,84	27,85	3.740,69	1.302,46	48,34	1.350,80
17 KTT				36,28		36,28
18 KTT-CS	1,59		1,59	116,89	11,11	128,00
22 KTT-EF				5,06		5,06
23 KTT-EL				28,58		28,58
Kocsánytalan tölgyes	1,59		1,59	186,81	11,11	197,92
25 KST	322,62	0,66	323,28	473,74	5,11	478,85
26 KST-CS	152,07		152,07	529,70		529,70
28 KST-MÉ				18,32		18,32
29 KST-K	102,03	1,07	103,10	47,90	5,82	53,72
30 KST-EL	13,36		13,36	167,48	10,72	178,20
31 KST-F				40,39		40,39
Kocsányos tölgyes	590,08	1,73	591,81	1.277,53	21,65	1.299,18
32 CS	488,21	274,23	762,44	238,51	88,04	326,55
33 CS-KTT	375,65	23,58	399,23	161,42	31,63	193,05
34 CS-KST	660,80	40,32	701,12	541,31	82,60	623,91
36 CS-EL	590,08	62,78	652,86	508,32	52,65	560,97
37 CS-EF	50,43		50,43	114,89	26,12	141,01
38 CS-FF				1,59		1,59
Cseres	2.165,17	400,91	2.566,08	1.566,04	281,04	1.847,08
44 A	784,83	9,67	794,50	1.999,24	51,85	2.051,09
45 A-NNY				8,54		8,54
46 A-HNY				2,32		2,32
47 A-EL	4,64	0,75	5,39	270,97	4,40	275,37
48 A-F				13,38		13,38
Akácos	789,47	10,42	799,89	2.294,45	56,25	2.350,70
50 GY-E	2,55		2,55	183,99	23,19	207,18
52 J-E	5,70	5,84	11,54	5,70		5,70
53 K	2,28		2,28	11,36	0,59	11,95

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETIKörzet (teljes): 121 Celldömölki

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
54 K-T	21,87		21,87	18,99		18,99
55 K-E	36,50	17,10	53,60	31,94	5,67	37,61
56 VT	11,76	22,93	34,69	110,56	22,93	133,49
57 FD				9,08		9,08
58 EKL				1,53		1,53
Egyéb kemény lombos	80,66	45,87	126,53	373,15	52,38	425,53
59 NNY	8,97		8,97	22,26	0,31	22,57
60 NNY-HNY	8,64		8,64	2,14		2,14
61 NNY-A				5,30		5,30
62 NNY-EL	4,14		4,14	15,79		15,79
N.nyáras és fűzes	21,75		21,75	45,49	0,31	45,80
66 HNY	7,59		7,59			
67 HNY-NNY				2,63		2,63
70 HNY-EL	1,91		1,91			
Hazai nyáras	9,50		9,50	2,63		2,63
74 FÜ-E				5,76		5,76
75 MÉ	37,04	4,19	41,23	42,20	15,08	57,28
76 MÉ-E	46,96	22,92	69,88	43,19	12,03	55,22
Egyéb lágy lombos	84,00	27,11	111,11	91,15	27,11	118,26
82 EF	55,74		55,74	393,05	0,96	394,01
85 EF-T	2,58		2,58	67,28		67,28
86 EF-CS				128,70	61,64	190,34
87 EF-A				38,97	0,88	39,85
88 EF-EL	3,19		3,19	270,84	8,83	279,67
89 EF-F				43,04	6,00	49,04
Erdeifenyves	61,51		61,51	941,88	78,31	1.020,19
90 FF				0,93		0,93
93 FF-EL				8,12		8,12
94 FF-F				10,97		10,97
Feketefenyves				20,02		20,02
95 LF				0,62		0,62
97 LF-EL				5,36		5,36
Lucfenyves				5,98		5,98
99 VF				3,25		3,25
100 EGYF				15,09	1,39	16,48
101 EGYF-E				1,77		1,77
Egyéb fenyves				20,11	1,39	21,50
Összesen	8.937,76	666,23	9.603,99	8.717,05	661,01	9.378,06
Üres						225,93
Mindösszesen						9.603,99

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		53,74	
Talajvédelmi		68,05	
Egyéb védelmi		33,42	
Faanyagtermelő	8.487,11		
Egyéb gazdasági	19,86		
Közzéléti		27,79	
Összesen: terület hektárban	8.506,97	183,00	
részletek száma	2043	70	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		29,22	
Talajvédelmi		241,17	
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő	430,79		
Egyéb gazdasági			
Közzéléti		173,26	
Összesen: terület hektárban	430,79	443,65	
részletek száma	68	47	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzéléti		37,92	
Összesen: terület hektárban		37,92	
részletek száma		5	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			1,66
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban			1,66
részletek száma			2

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.

Erdőterv 2.4.3.A.

Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	624,06	4.753	435,71	9.916	764,42	32.797	1.824,19	47.466
Cser	174,67	1.236	308,05	8.193	439,77	21.376	922,49	30.805
Bükkök	1,76	21	1,78	90	21,11	1.198	24,65	1.309
Gyertyánok	59,56	535	148,58	2.861	310,68	9.230	518,82	12.626
Akácok	535,33	3.330	1.072,30	18.494	171,78	5.902	1.779,41	27.726
Juharok	6,86	55	3,04	106	4,07	92	13,97	253
Szilek	0,26	3	0,37	4			0,63	7
Kőrisek	13,44	72	13,51	292	36,32	1.485	63,27	1.849
Diók	4,80	18	0,36	5	1,99	104	7,15	127
Vadgyümölcsök	3,40	13	0,08		0,57	21	4,05	34
EKL			0,35	9	0,25	19	0,60	28
Nemes nyárac	7,50	65	17,62	441	1,72	70	26,84	576
Hazai nyárac			3,67	175	0,11	6	3,78	181
Füzek	0,76	8	1,67	52	0,07	6	2,50	66
Égerek	16,14	104	43,02	943	17,02	588	76,18	1.635
Hársak			3,35	83	7,60	320	10,95	403
Nyírek			0,34	18			0,34	18
ELL			2,57	220			2,57	220
Erdeifenyők	147,44	1.979	349,71	10.829	368,48	19.160	865,63	31.968
Fekete	0,83	14	6,14	190	22,99	1.215	29,96	1.419
fenyők			0,70	46	0,48	59	1,18	105
Lucfenyők								
Egyéb fenyők	0,47	5	0,86	43	14,74	808	16,07	856
Összes	1.597,28	12.211	2.413,78	53.010	2.184,17	94.456	6.195,23	159.677
1. sürg.	512,26	5.376	637,70	16.167	602,10	27.467	1.752,06	49.010
2. sürg.	625,21	4.724	831,68	19.267	930,49	39.591	2.387,38	63.582
3. sürg.	459,81	2.111	944,40	17.576	651,58	27.398	2.055,79	47.085
Készletgondozó fahasználat:							29,52	2.064
Egészségügyi termelés:							154,03	3.358

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.

Erdőterv 2.4.3.A.

Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	19,65	179	26,59	606	16,65	624	62,89	1.409
Cser	14,40	54	76,61	1.190	21,89	938	112,90	2.182
Bükkök	4,10	17			0,84	67	4,94	84
Gyertyánok	3,67	12	3,02	48	12,50	426	19,19	486
Akácok	22,19	162	26,50	314	3,67	76	52,36	552
Juharok	1,26	5	1,51	31			2,77	36
Szilek	0,08						0,08	
Kőrisek	1,35	7	1,14	16	0,51	17	3,00	40
Diók								
Vadgyümölcsök	0,15	1	0,12		0,16	15	0,43	16
EKL								
Nemes nyárok			0,31	6			0,31	6
Hazai nyárok								
Fűzek								
Égerek	6,72	47	7,25	97			13,97	144
Hársak	0,08		0,35				0,43	
Nyírek								
ELL								
Erdeifenyők	20,42	511	41,98	1.640	4,27	210	66,67	2.361
Feketefenyők								
Lucfenyők								
Egyéb fenyők					1,25	53	1,25	53
Összes	94,07	995	185,38	3.948	61,74	2.426	341,19	7.369
1. sürg.	15,53	134	7,17	143	4,23	180	26,93	457
2. sürg.	57,81	799	136,00	3.128	40,56	1.660	234,37	5.587
3. sürg.	20,73	62	42,21	677	16,95	586	79,89	1.325
Készletgondozó fahasználat:							1,21	50
Egészségügyi termelés:							16,74	232

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.
Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	643,71	4.932	462,30	10.522	781,07	33.421	1.887,08	48.875
Cser	189,07	1.290	384,66	9.383	461,66	22.314	1.035,39	32.987
Bükkök	5,86	38	1,78	90	21,95	1.265	29,59	1.393
Gyertyánok	63,23	547	151,60	2.909	323,18	9.656	538,01	13.112
Akácok	557,52	3.492	1.098,80	18.808	175,45	5.978	1.831,77	28.278
Juharok	8,12	60	4,55	137	4,07	92	16,74	289
Szilek	0,34	3	0,37	4			0,71	7
Kőrisek	14,79	79	14,65	308	36,83	1.502	66,27	1.889
Diók	4,80	18	0,36	5	1,99	104	7,15	127
Vadgyümölcsök	3,55	14	0,20		0,73	36	4,48	50
EKL			0,35	9	0,25	19	0,60	28
Nemes nyárac	7,50	65	17,93	447	1,72	70	27,15	582
Hazai nyárac			3,67	175	0,11	6	3,78	181
Füzek	0,76	8	1,67	52	0,07	6	2,50	66
Égerek	22,86	151	50,27	1.040	17,02	588	90,15	1.779
Hársak	0,08		3,70	83	7,60	320	11,38	403
Nyírek			0,34	18			0,34	18
ELL			2,57	220			2,57	220
Erdeifenyők	167,86	2.490	391,69	12.469	372,75	19.370	932,30	34.329
Feketeftenyők	0,83	14	6,14	190	22,99	1.215	29,96	1.419
Lucftenyők			0,70	46	0,48	59	1,18	105
Egyéb fenyők	0,47	5	0,86	43	15,99	861	17,32	909
Összes	1.691,35	13.206	2.599,16	56.958	2.245,91	96.882	6.536,42	167.046
1. sürg.	527,79	5.510	644,87	16.310	606,33	27.647	1.778,99	49.467
2. sürg.	683,02	5.523	967,68	22.395	971,05	41.251	2.621,75	69.169
3. sürg.	480,54	2.173	986,61	18.253	668,53	27.984	2.135,68	48.410
Készletgondozó fahasználat:							30,73	2.114
Egészségügyi termelés:							170,77	3.590

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.
Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki
FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Erdőterv 2.4.3.B.

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³
Tölgyek	1.824,19	47.466	28,30	12.935	34,92	18.008	3,33	1.300	203,22	91.589	269,77	123.832	2.093,96	171.298
Cser	922,49	30.805	88,65	34.151	12,10	6.022	22,68	7.937	73,35	32.445	196,78	80.555	1.119,27	111.360
Bükkök	24,65	1.309	5,13	2.198	7,41	3.693	9,49	4.420	11,47	6.462	33,50	16.773	58,15	18.082
Gyertyánok	518,82	12.626	20,15	4.001	1,92	533	12,72	2.961	100,26	22.175	135,05	29.670	653,87	42.296
Akácok	1.779,41	27.726	2,11	393			1,70	459	826,39	166.811	830,20	167.663	2.609,61	195.389
Juharok	13,97	253			0,19	60			2,45	325	2,64	385	16,61	638
Szilek	0,63	7											0,63	7
Kőrisek	63,27	1.849	0,67	314	0,29	134	0,76	393	5,23	2.168	6,95	3.009	70,22	4.858
Diók	7,15	127											7,15	127
Vadgyüm.	4,05	34											4,05	34
EKL	0,60	28											0,60	28
N.nyárok	26,84	576							16,05	2.865	16,05	2.865	42,89	3.441
H.nyárok	3,78	181							1,88	619	1,88	619	5,66	800
Füzek	2,50	66							2,52	454	2,52	454	5,02	520
Égerek	76,18	1.635	0,19	63					5,39	1.789	5,58	1.852	81,76	3.487
Hársak	10,95	403	0,37	118	0,05	8	0,17	71	1,66	477	2,25	674	13,20	1.077
Nyírek	0,34	18											0,34	18
ELL	2,57	220											2,57	220
E.fenyők	865,63	31.968	2,39	858					17,65	7.298	20,04	8.156	885,67	40.124
F.fenyők	29,96	1.419	0,33	181					2,14	1.413	2,47	1.594	32,43	3.013
L.fenyők	1,18	105							5,22	1.203	5,22	1.203	6,40	1.308
Egy.f.	16,07	856					0,50	231	4,51	1.476	5,01	1.707	21,08	2.563
Összes	6.195,23	159.677	148,29	55.212	56,88	28.458	51,35	17.772	1.279,39	339.569	1.535,91	441.011	7.731,14	600.688
1. sürg.	1.752,06	49.010	46,09	17.185	31,20	17.710	23,04	7.870	428,68	119.086	529,01	161.851	2.281,07	210.861
2. sürg.	2.387,38	63.582	45,90	17.684	21,44	9.009	3,89	1.056	556,56	144.198	627,79	171.947	3.015,17	235.529
3. sürg.	2.055,79	47.085	56,30	20.343	4,24	1.739	24,42	8.846	294,15	76.285	379,11	107.213	2.434,90	154.298
Készletgondozó fahasználat:												29,52	2.064	
Egészségügyi termelés:												154,03	3.358	
Szálalás:														
Egyéb termelés:												28,86	2.283	
Mindösszesen:												7.943,55	608.393	

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.
Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Erdőterv 2.4.3.B.

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	62,89	1.409	1,82	600	1,82	1.500	11,89	5.258	0,87	555	16,40	7.913	79,29	9.322
Cser	112,90	2.182	0,11	88	0,11	88	17,31	5.414	0,88	450	18,41	6.040	131,31	8.222
Bükkök	4,94	84					0,07	33			0,07	33	5,01	117
Gyertyánok	19,19	486	0,44	89	0,52	207	4,95	839	3,25	1.197	9,16	2.332	28,35	2.818
Akácok	52,36	552							6,82	1.104	6,82	1.104	59,18	1.656
Juharok	2,77	36											2,77	36
Szilek	0,08												0,08	
Kőrisek	3,00	40					0,12	45			0,12	45	3,12	85
Diók														
Vadgyüm.	0,43	16											0,43	16
EKL														
N.nyárok	0,31	6					0,24	67	0,02	1	0,26	68	0,57	74
H.nyárok														
Füzek														
Égerek	13,97	144					3,37	1.565			3,37	1.565	17,34	1.709
Hársak	0,43												0,43	
Nyírek														
ELL														
E.fenyők	66,67	2.361											66,67	2.361
F.fenyők														
L.fenyők														
Egy.f.	1,25	53											1,25	53
Összes	341,19	7.369	2,37	777	2,45	1.795	37,95	13.221	11,84	3.307	54,61	19.100	395,80	26.469
1. sürg.	26,93	457	1,07	777			15,48	5.373	4,77	664	21,32	6.814	48,25	7.271
2. sürg.	234,37	5.587	1,30		1,36	856	6,96	3.167			9,62	4.023	243,99	9.610
3. sürg.	79,89	1.325			1,09	939	15,51	4.681	7,07	2.643	23,67	8.263	103,56	9.588

Készletgondozó fahasználat:	1,21	50
Egészségügyi termelés:	16,74	232
Szálalás:	37,92	2.672
Egyéb termelés:	1,03	26
Mindösszesen:	452,70	29.449

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08. Erdőterv 2.4.3.B.

Teljes körzet
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (teljes): 121 Celldömölki
ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.887,08	48.875	30,12	13.535	36,74	19.508	15,22	6.558	204,09	92.144	286,17	131.745	2.173,25	180.620
Cser	1.035,39	32.987	88,76	34.239	12,21	6.110	39,99	13.351	74,23	32.895	215,19	86.595	1.250,58	119.582
Bükkök	29,59	1.393	5,13	2.198	7,41	3.693	9,56	4.453	11,47	6.462	33,57	16.806	63,16	18.199
Gyertyánok	538,01	13.112	20,59	4.090	2,44	740	17,67	3.800	103,51	23.372	144,21	32.002	682,22	45.114
Akácok	1.831,77	28.278	2,11	393			1,70	459	833,21	167.915	837,02	168.767	2.668,79	197.045
Juharok	16,74	289			0,19	60			2,45	325	2,64	385	19,38	674
Szilek	0,71	7											0,71	7
Kőrisek	66,27	1.889	0,67	314	0,29	134	0,88	438	5,23	2.168	7,07	3.054	73,34	4.943
Diók	7,15	127											7,15	127
Vadgyüm.	4,48	50											4,48	50
EKL	0,60	28											0,60	28
N.nyárok	27,15	582					0,24	67	16,07	2.866	16,31	2.933	43,46	3.515
H.nyárok	3,78	181							1,88	619	1,88	619	5,66	800
Füzek	2,50	66							2,52	454	2,52	454	5,02	520
Égerek	90,15	1.779	0,19	63			3,37	1.565	5,39	1.789	8,95	3.417	99,10	5.196
Hársak	11,38	403	0,37	118	0,05	8	0,17	71	1,66	477	2,25	674	13,63	1.077
Nyírek	0,34	18											0,34	18
ELL	2,57	220											2,57	220
E.fenyők	932,30	34.329	2,39	858					17,65	7.298	20,04	8.156	952,34	42.485
F.fenyők	29,96	1.419	0,33	181					2,14	1.413	2,47	1.594	32,43	3.013
L.fenyők	1,18	105							5,22	1.203	5,22	1.203	6,40	1.308
Egy.f.	17,32	909					0,50	231	4,51	1.476	5,01	1.707	22,33	2.616
Összes	6.536,42	167.046	150,66	55.989	59,33	30.253	89,30	30.993	1.291,23	342.876	1.590,52	460.111	8.126,94	627.157
1. sürg.	1.778,99	49.467	47,16	17.962	31,20	17.710	38,52	13.243	433,45	119.750	550,33	168.665	2.329,32	218.132
2. sürg.	2.621,75	69.169	47,20	17.684	22,80	9.865	10,85	4.223	556,56	144.198	637,41	175.970	3.259,16	245.139
3. sürg.	2.135,68	48.410	56,30	20.343	5,33	2.678	39,93	13.527	301,22	78.928	402,78	115.476	2.538,46	163.886

Készletgondozó fahasználat:	30,73	2.114
Egészségügyi termelés:	170,77	3.590
Szálalás:	37,92	2.672
Egyéb termelés:	29,89	2.309
Mindösszesen:	8.396,25	637.842

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdőekben fafajcsoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 08.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.3.C

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fatermőképességi csoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ő l			
	m ³ ha		m ³ ha		m ³ ha		m ³ ha		faanyagtermelés		különleges	
Fafajcsoportok	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	975	18,53					975	18,53			975	18,53
Cser	93	1,07					93	1,07			93	1,07
Bükk	1026	7,15	113	1,59			1139	8,74			1139	8,74
Gyertyánok			291	5,07	174	4,51	465	9,58			465	9,58
Akácok												
Juharok												
Szilek												
Magas és Magyar kőris												
Diók												
Vadgyümölcsök												
Egyéb kemény lombosok												
Nemes nyárok												
Hazai nyárok												
Fűzek												
Égerek												
Hársak												
Nyírek												
Egyéb lágy lombosok												
Erdeifenyők												
Feketefenyők												
Lucfenyők												
Egyéb fenyők												
Összesen	2094	26,75	404	6,66	174	4,51	2672	37,92			2672	37,92
%	78,37	70,54	15,12	17,56	6,51	11,89	100,00	100,00			100,00	100,00
Különleges	2094	26,75	404	6,66	174	4,51	2672	37,92				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2010. 03. 08.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	129291	275,01	2454	11,16			131745	286,17	123832	269,77	7913	16,40
Cser	85097	208,68	1498	6,51			86595	215,19	80555	196,78	6040	18,41
Bükk	15778	31,10	1028	2,47			16806	33,57	16773	33,50	33	0,07
Gyertyánok	9094	27,39	19390	86,90	3518	29,92	32002	144,21	29670	135,05	2332	9,16
Akácok	111822	487,39	56804	347,52	141	2,11	168767	837,02	167663	830,20	1104	6,82
Juharok	130	0,73	255	1,91			385	2,64	385	2,64		
Szilek												
Magas és Magyar kőris	3054	7,07					3054	7,07	3009	6,95	45	0,12
Diók												
Vadgyümölcsök	231	0,50					231	0,50	231	0,50		
Egyéb kemény lombosok												
Nemes nyárok	1363	5,55	1570	10,76			2933	16,31	2865	16,05	68	0,26
Hazai nyárok			619	1,88			619	1,88	619	1,88		
Fűzek			454	2,52			454	2,52	454	2,52		
Égerek	3205	8,06	212	0,89			3417	8,95	1852	5,58	1565	3,37
Hársak	139	0,38	535	1,87			674	2,25	674	2,25		
Nyírek												
Egyéb lágy lombosok												
Erdeifenyők	7116	16,30	1040	3,74			8156	20,04	8156	20,04		
Feketefenyők	1594	2,47					1594	2,47	1594	2,47		
Lucfenyők	797	3,17	406	2,05			1203	5,22	1203	5,22		
Egyéb fenyők	1476	4,51					1476	4,51	1476	4,51		
Összesen	370187	1.078,31	86265	480,18	3659	32,03	460111	1.590,52	441011	1.535,91	19100	54,61
%	80,46	67,80	18,75	30,19	0,79	2,01	100,00	100,00	95,85	96,57	4,15	3,43
Faanyagtermelés	355435	1.046,32	82212	459,89	3364	29,70	441011	1.535,91				
Különleges	14752	31,99	4053	20,29	295	2,33	19100	54,61				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 05.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Körzet (teljes): 121 Celldömölki

1. erdősítési célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	17,01	5,78		5,29																			28,08
Gy-tölgyes	4,82	243,07	38,84	62,11	79,49			30,69				1,00							10,36	2,78			473,16
Kt.tölgyes					1,66																		1,66
Ks.tölgyes		6,47		13,41	2,31		16,65	1,25				1,96									0,62		42,67
Cseres		1,30		3,23	189,79		34,28	7,64											8,68		2,05	4,97	251,94
Mo.tölgyes																							
Akácós		0,49					773,13																773,62
Gyertyános								3,29															3,29
Juharos																							
Kőrises							1,74			3,57											1,57		6,88
Ek.lombos												1,48											1,48
N.nyár - n. fűz												5,77											5,77
Hazai nyáras												3,58	2,63	3,45									9,66
Fűzes																							
Égeres												0,55			7,99								8,54
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves							57,57														0,70		58,27
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	21,83	257,11	38,84	84,04	273,25		883,37	42,87		3,57		14,34	2,63	3,45	7,99				19,04	2,78	4,24	5,67	1.665,02

3. Szöveges értékelés



3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A **121. sz. Celldömölki Erdőtervezési körzet** (továbbiakban Körzet) Vas megye keleti, délkeleti részeit foglalja magában. A Körzet minden tekintetében központi szerepet betöltő települése Celldömölk városa, ezen kívül jelentősebb lélekszámú községe Jánosháza. A Körzet nyugati része a Sárvári, északi része pedig a Kemenesháti körzethez ízesül, keleten és délen Veszprém megyével határos.

Az adattári adatok alapján a Körzet területe (erdő-és egyéb részletek összesen) **10 128,56** ha, melyből az államerdészeti szektor aránya **8 045,94** ha (79,4%), míg az egyéb tulajdonú erdőterületek **2 082,62** ha-t (20,6%) tesznek ki.

A jelentős nagyságrendű erdészeti területek kezelését a Szombathelyi Erdészeti Zrt. Sárvári Erdészeti Igazgatósága látja el (továbbiakban Erdészet).

A Körzet valamennyi erdőterületének (erdészeti és egyéb) terepi felvételére egyidejűleg, 2009-ben került sor.

A Körzet erdőterületei **23** város, illetve község határában helyezkednek el. A terepi munkák során fenti helységekből **606** tagban **2 235** erdő-és **856** egyéb részlet került kialakításra és felvételre.

Település	Belterület	Külterület	Zártkert	Összesen	Erdő művelési ágú	Erdősültség (%)
Sitke (8101)	113,28	2 360,08	246,17	2 719,53	1 126,21	41,4
Sótony (8102)	73,53	1 308,10	111,21	1 492,84	289,76	19,4
Boba (8107)	81,84	1 013,02	0,00	1 094,86	98,56	9,0
Borgáta (8108)	65,61	498,88	56,90	621,39	13,54	2,2
Celldömölk (8110)	633,09	4 428,02	178,01	5 239,12	458,70	8,8
Duka (8111)	80,56	1 442,83	0,00	1 523,39	173,84	11,4
Egyházashetye (8112)	59,66	1 253,75	6,44	1 319,85	415,54	31,5
Jánosháza (8115)	165,52	2 175,12	0,00	2 340,64	493,86	21,1
Karakó (8116)	50,59	984,60	0,00	1 035,19	175,60	17,0
Keléd (8117)	59,94	812,51	0,00	872,45	138,61	15,9
Kemeneskápolna (8118)	30,99	422,71	43,06	496,76	21,40	4,3
Kemenespálfa (8119)	83,31	1 288,35	0,00	1 371,66	248,15	18,1
Kissomlyó (8120)	55,23	728,26	74,74	858,23	98,79	11,5
Köcsk (8121)	88,11	1 169,76	0,00	1 257,87	279,76	22,2
Mesteri (8122)	75,34	1 076,79	17,01	1 169,14	18,71	1,6
Nemeskeresztúr (8124)	102,06	1 114,98	0,00	1 217,04	402,74	33,1
Nemeskocs (8125)	51,90	740,84	0,00	792,74	116,24	14,7
Bejczygyertyános (8126)	81,52	3 027,64	33,83	3 142,99	2 303,86	73,3
Gérce (8130)	118,60	1 548,01	163,72	1 830,33	187,46	10,2
Káld (8131)	132,59	4 086,26	25,32	4 244,17	1 930,27	45,5
Nyőgér (8132)	55,91	960,61	56,53	1 073,05	228,73	21,3
Vashosszúfalu (8134)	72,08	1 320,24	0,00	1 392,32	491,23	35,3
Vásárosmiske (8135)	73,25	1 173,19	95,27	1 341,71	290,78	21,7
Összesen:	2 404,51	34 934,55	1 108,21	38 447,27	10 002,34	26,0

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Körzet erdő művelési ágú földrészleteinek területe **10 002,34** ha, az Erdőállomány Adattár szerint viszont az erdőtervezett terület **10 128,56** ha. Ezt a kisebb eltérést több tényező okozza. Egyrészt az erdészeti területekben az Erdészet kezelésében lévő nem erdő művelési ágú egyéb részletek is szerepelnek. Az erdőtelepítések művelési ág változtatása sem zárult le mindenhol. Emellett meg kell jegyeznünk, hogy a Körzetben sok erdő művelési ágú terület nem erdő jellegű, és emiatt nem is került erdőtervezésre.

A Körzet teljes területe mintegy 384 km², amelynek 26 %-a erdőtervezett (beszámítva az egyéb részleteket is). E szerint erdősültség tekintetében a térség jóval az országos átlag (a 2007. évi miniszteri jelentés szerint az egyéb részletekkel együtt mintegy 21,5 %) fölött van, de megközelíti a Vas megyére jellemző **28 %-os** (2004.01.01–jei adat) erdősültséget is. Ez a mezőgazdaságilag kevésbé művelhető területeken elhelyezkedő nagy kiterjedésű erdőtömböknek és a mezőgazdasági művelésre kevésbé alkalmas termőhelyeknek köszönhető.

Az erdőterületek településenkénti megoszlását az Erdészet, illetve egyéb gazdálkodók vonatkozásában az alábbi táblázatban foglaljuk össze (csak az erdőrészteket tartalmazza):

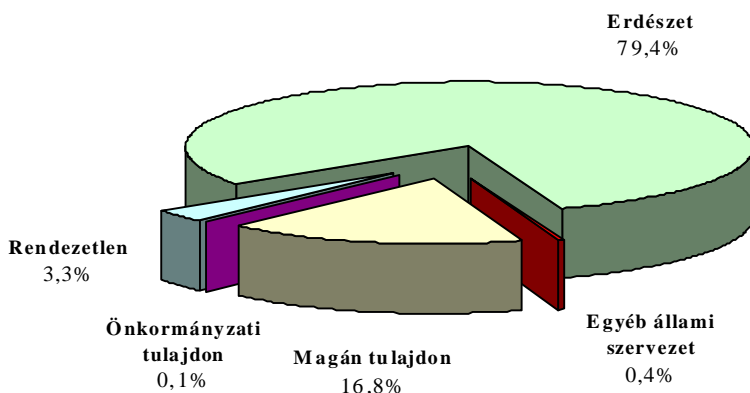
Település	Összes erdő	Egyéb gazdálkodó	Erdészet
Sitke (8101)	1075,24	119,02	956,22
Sótony (8102)	270,52	179,50	91,02
Boba (8107)	100,06	100,06	0,00
Borgáta (8108)	4,16	4,16	0,00
Celldömölk (8110)	435,35	137,70	297,65
Duka (8111)	176,31	104,73	71,58
Egyházashetye (8112)	399,56	234,20	165,36
Jánosháza (8115)	485,18	52,54	432,64
Karakó (8116)	168,11	18,44	149,67
Keléd (8117)	135,12	14,31	120,81
Kemeneskápolna (8118)	21,16	21,16	0,00
Kemenespálfa (8119)	235,72	8,77	226,95
Kissomlyó (8120)	97,84	52,77	45,07
Köcsk (8121)	266,60	59,36	207,24
Mesteri (8122)	14,06	14,06	0,00
Nemeskeresztúr (8124)	393,81	91,16	302,65
Nemeskocs (8125)	98,75	98,75	0,00
Bejczyertyános (8126)	2202,87	150,07	2052,80
Gérce (8130)	191,44	145,96	45,48
Káld (8131)	1858,21	157,48	1700,73
Nyögér (8132)	207,55	173,48	34,07
Vashosszúfalu (8134)	487,19	76,57	410,62
Vásárosmiske (8135)	279,18	24,16	255,02
Összesen:	9603,99	2038,41	7565,58

Amint már történt rá utalás, a Körzetben az erdőgazdálkodás terén mindenekelőtt a **Szombathelyi Erdészeti Zrt. Sárvári Erdészeti Igazgatóságát** kell megemlíteni, hiszen az Erdészet **18** helység határában, ~ **7 566** ha erdőterületen gazdálkodik.

Az alábbi táblázatban a tulajdonformák szerinti területeket foglaljuk össze a Körzetben:

Tulajdonforma		Részlet (ha)		
		Erdő	Egyéb	Összesen
Köztulajdon				
<i>Állami tulajdon</i>				
ebből:	Sárvári Erdészeti Igazgatóság	7 565,58	480,36	8 045,94
	Sárvári Mezőgazdasági Zrt.	36,93	—	36,93
	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazg.	1,11	—	1,11
	Egyéb	0,77	—	0,77
<i>Közösségi tulajdon</i>				
ebből:	Önkormányzati (regisztrált)	10,77	0,73	11,50
	Önkormányzati (nem regisztrált)	5,53	0,20	5,73
Magántulajdon		1 983,30	43,28	2 026,58
Összes terület		9 603,99	524,57	10 128,56

A Körzet területének tulajdoncsoportok szerinti megoszlását a következő diagrammal ábrázolhatjuk:

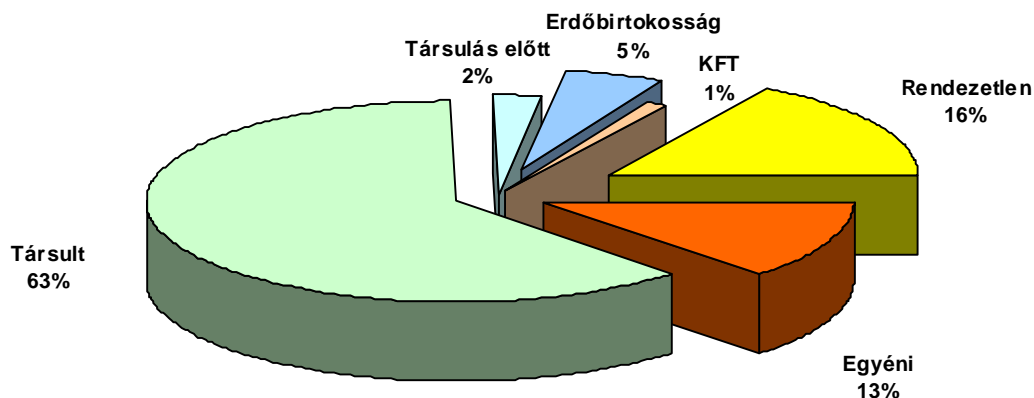


Az ábrát nézve látható, hogy a Körzet erdőterületeinek mintegy **20 %**-a egyéb gazdálkodók tulajdonában, illetve kezelésében van, csaknem **80 %**-án pedig a Szombathelyi Erdészeti Zrt. gazdálkodik. Ez az arány pontosan megegyezik a 10 évvel ezelőtti állapottal.

A tulajdoncsoportokat tovább vizsgálva megállapíthatjuk, hogy az egyéb állami tulajdonú területek minimálisnak mondhatók. A **Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 36,93 ha**-on, míg a **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1,11 ha**-on gazdálkodik. Ez utóbbi területet (Nyőgér 16D) a Csörnőc–Herpenyő mentén található partvédelmi rendeltetésű erdő alkotja.

A közösségi tulajdonú erdőkből a Megyei Pszichiátriai Rehabilitációs Intézet Intaháza mesteri területén (2,63 ha) kívül csak **önkormányzati erdőket** találunk, mindösszesen **11,70 ha**-on (az egyéb részletek területe 0,93 ha). A legnagyobb erdőterülettel a sárvári önkormányzat rendelkezik (4,50 ha), ezt követi Gérce (3,78 ha), valamint Egyházashetye (0,79 ha) önkormányzata. Az önkormányzatok által kezelt erdők aránya nem éri el az összes erdőterület **0,1 %**-át. Az önkormányzatokra a rendszeres erdőgazdálkodási tevékenység nem jellemző. Erdeik általában közszolgálati funkciókat (pl. volt földút menti erdősülés, rézsúk, árkok, bánya, személtlerakó hely takarása, védelme, rekultiváció, településvédelem, stb.) látnak el.

Magánerdő-gazdálkodók területeinek százalékos megoszlása:



A **magántulajdonú erdők** közül **108** ha jogi személyiségű gazdasági társulás kezelésében van (Alsóerdő 98 EBT Vashosszúfalu, AVAS EBT Káld).

A körzetben a magánerdő-gazdálkodók közt három **Kft.** (MEDIACONTO Kft.: 7 ha, Erdő-Gazda 93 Kft.: 9 ha, ERFAVAD Kft.: 6 ha) található.

Szövetkezeti kezelésében nincsenek a Körzetben erdőterületek.

A magántulajdonú erdőterületeken belül az egyéni és társult erdőgazdálkodók alkotják a legjelentősebb gazdálkodási formát. A rendezetlen területek mértéke a javuló tendencia ellenére még mindig számottevő.

A magántulajdonban lévő erdőterületek túlnyomó részében (62,0 %, 1 259,47 ha) közös képviselő vagy „**társult erdőgazdálkodó**” megbízása által képviselt erdőgazdálkodási tevékenység a jellemző. Sajnos a társult erdőgazdálkodók nagy része is meglehetősen kis birtokokat kezel.

Az erdőtervezett területek mintegy **16 %-a** (erdészeti területek nélkül) **rendezetlen** gazdálkodási viszonyú. Ezek szinte mindegyike magántulajdonú. Ebben a kategóriában tartjuk nyilván azokat az erdőket, amelyeknek tulajdonosai az Erdészeti Igazgatóságnál még nem regisztráltatták magukat, illetve még nem jelentették be gazdálkodási igényüket.

A rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők legnagyobb problémáját az előhasználatok elmaradása jelenti. Az állományok egy részében ez helyrehozhatatlan leromlást okoz. Ezen negatív folyamatok főleg a fiatalabb erdőkben tapasztalhatók, de az idősödő, gyorsan növekvő faállományokban (pl. akácok, erdeifenyvesek) is meglátszik az állománynevelés hiánya. Az elmaradt véghasználatok miatt csúcshasználat, szálankénti és csoportos pusztulás figyelhető meg.

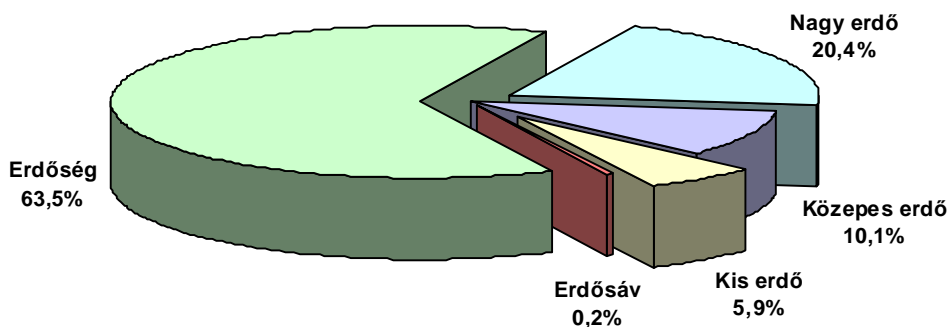
A magántulajdonú területek (EBT, Kft. területek nélkül) ~ **14 %-án** találunk ún. 1/1-es tulajdonban lévő önálló **egyéni** kezelésű területeket (259 ha-on). Az 1/1-es kezelésre történő ráállás a legtöbb erdőtulajdonos számára a legmegnyugtatóbb gazdálkodási formát jelentené, de egyelőre mégis osztatlan közös tulajdonban maradt a földrészletek jelentős része.

Az egységes erdőkezelés miatt kívánatos lenne az erdőbirtokok koncentrálódása. Ennek egyik lehetséges útja a társult formában történő erdőgazdálkodás nagyobb körben történő kiterjesztése.

A területi adatokat áttekintve a birtokszerkezet mellett egy másik, erdőgazdálkodási és természetvédelmi szempontból fontos vizsgálandó jellemző a Körzetben található erdőterületek térbeli szerkezete. A térbeli elhelyezkedésre az erdőtest jellege utal.

Az **erdőtest jellege** arra az összefüggő erdőterületre vonatkozó megállapítás, amelyikben az erdőrésztlet fekszik. A helységhatár, birtokhatár, út, vasút, patak, nyiladék, stb. az erdőtest egységét nem bontja meg.

Erdőterületek megoszlása erdőtest jellege szerint a teljes Körzet tekintetében:

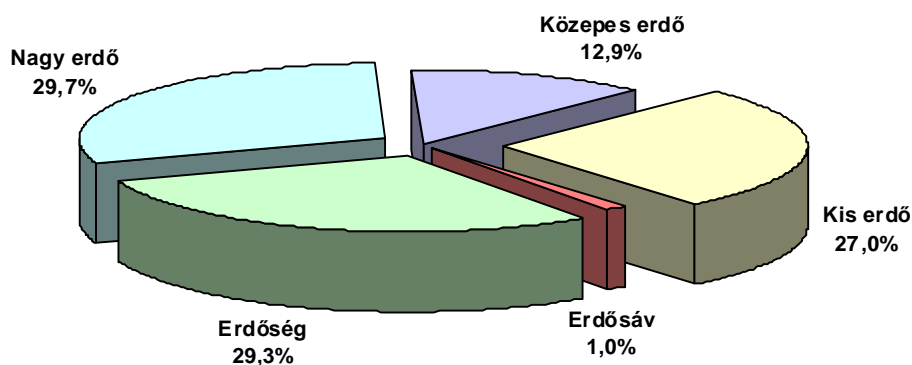


Az erdőtest jellegét tekintve az erdőrésztletek mintegy **63 %**-a található 1 000 ha feletti erdőségekben. Ezen erdőterületek alkotják elsősorban a nagy erdészeti tömböket (pl. Farkas-erdő, Avas stb.).

A nagy, 300,1-1 000 ha erdőtömbökben található a területek **20 %**-a, közepes 30,1-300 ha közötti tömbökben **10 %**-a. A kis (0,5–30,0 ha) erdők részaránya sem elhanyagolható, **6 %**-os. Az erdősávok térfoglalása elenyésző, de ökológiai jelentőségük (mezőgazdasági területek védelme, élőhely biztosítása) területi arányukat jóval meghaladja. A hosszú évekig tartó csapadékszegény időjárás szélsőséges hatásait csökkentő, ökológiai folyosóként is működő és tájképileg meghatározó sávok fenntartása kiemelt figyelmet érdemel. 1997-től a 0,50 ha alatti erdőfoltokra és erdősávokra nincs erdőtervezési kötelezettség, emiatt az eddig erdőtervezett sávok, erdőfoltok egy része is kimaradt a felvételezésből.

Lássuk a Körzet Erdészet nélküli területét:

Erdőterületek megoszlása erdőtest jellege szerint a Körzet Erdészet nélküli területén:



Az erdőtest jellegében található különbségeket figyelve látható, hogy a magánerdők vonatkozásában több erdőrésztlet található közepes és kis erdőkben, de azért az állományok zöme az állami tömbökhöz ízesülve az erdőségekben és nagy erdőkben helyezkedik el.

A magángazdánál az egyéni tulajdon jellegéből következően elaprózódott a birtok-nagyság. Alapesetben az erdőtervezés a helyrajzi szám határát részlethatárnak is tekinti, ezért az **átlagos erdőrésztlet nagyság** a Körzetben **2,31** ha. Ez a térségi erdőgazdálkodás szempontjából kedvező, hiszen kis területű tarvágások, kiegyenlítettebb hozam várható.

Másrészről viszont nehezebb az adminisztrációja és folyamatos erdőgazdálkodást kevésbé tesz lehetővé az ilyen típusú birtokszerkezet. A teljes Körzetben **az átlagos erdőrészet nagyság 4,30 ha**, amely szintén nem mondható magasnak. Tájékoztatásul a Sárvári Erdészeti Igazgatóság esetében (teljes Erdészet) ez a paraméter **5,43 ha**.

Az erdőrészetek átlagos nagyságát és megoszlását a teljes körzet vonatkozásában az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

	Tag	Erdőrészet	Egyéb részlet	Átl. erdőrészet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	606	2235	856	4,30
Lejárt erdőterv	636	2203	763	4,30

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A területváltozások értékelése során a lejárt erdőterv adatait összesítettük és hasonlítottuk össze az új területadatokkal. A gazdálkodói szintű összehasonlításra majd csak a körzeti erdőterv alapján készülő üzemtervekben nyílik lehetőség.

Megállapítható, hogy a Körzet (erdészeti területek nélkül) teljes területe mintegy **111 ha**-ral növekedett a lejárt erdőtervhez viszonyítva. Ez a területgyarapodás növekedések és csökkenések egyenlegeként következett be.

Talált erdők **10** községben kerültek felvételre, összes területük **37,18 ha**. A „talált erdők” kategória egy része azon újonnan erdőtervezett területekre vonatkozik, amelyeket a földhivatal az előző terepi felvételek óta erdőművelési ágba sorolt át (önerdősülések, önerős erdőtelepítések). A másik rész azon területeket jelenti, amelyek ugyan nem erdőművelési ágban vannak, de az 1996. évi LIV. törvény (az ún. „Erdőtörvény”) 5. és 8.§-ának értelmében erdőterületnek tekintendők.

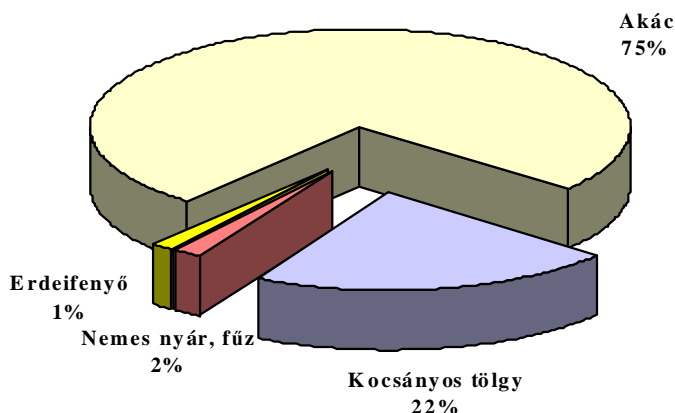
A területnövekedés túlnyomó részét a körzetben az erdőtelepítések adják, melyeknek összterülete meghaladja az **143 ha**-t.

Területcsökkenésként jelentkeztek pl. az Evt. 4.§ (2), 6.§ (1), valamint 8.§ (3) bekezdés szerinti erdőművelési ágú nem üzemtervezett területek (major-, tanya-, üzem-, út-, vasútfásítások, erdőfoltok, erdősávok). Nem erdőterveztük továbbá a zártkerti erdőművelési ágú területeket, ha azok nem támogatott erdőtelepítés útján jöttek létre.

Az Erdészet nélküli erdőterület mintegy **16 %**-át kitevő rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőterületek aránya, az erdészeti hatóság közreműködésének is köszönhetően, a jövőben remélhetőleg tovább fog csökkenni. (A pesszimistább jóslatok szerint a jelenlegi bizonytalan támogatási rendszer erre kevés esélyt biztosít).

Az arányok javulására az erdőtelepítések jóvoltából is számíthatunk. Ezeknek az Országos Erdőállomány Adattárban történő folyamatos átvezetését (gazdálkodók bejegyzése) az erdészeti hatóság végzi.

A művelési ág földhivatalnál való átvezetésének kötelezettsége a gazdálkodót (tulajdonost) terheli!

Erdőtelepítések faállománytípusai:

A Körzetben az erdőtelepítési szándék jelentős nagyságrendű (az elmúlt 10 évben közel 144 ha erdőt telepítettek). Többnyire magángazdák a szántóföldi művelés számára gyenge területeken (a mezőgazdaság számára nem rentábilis termőhelyek) létesítettek erdőt. A földeket jellemzően akáccal ültették be, melynek gyors növekedése és viszonylag rövid vágásfordulója „belátható időn belüli” haszonnal járhat. Sajnos az akác, az ökológiai problémák mellett a határ termőhelyeken ráadásul gyenge növekedésű is. Az arra alkalmas területeken az őshonos fafajok telepítését előtérbe kellene helyezni. Öröndetes tény ugyanakkor, hogy számos kocsányos tölgy telepítés is megvalósult.

Az erdőtelepítések helységhatáronkénti kimutatását elemezve megállapíthatjuk, hogy e tekintetben Vashosszúfaluban (26 ha) és Celldömölkön (24 ha) történt a legtöbb erdősítés, de más települések határaiban is találkozhatunk ilyen fiatal állományokkal.

Az egyéb részletek területe a Körzet tekintetében kis mértékben csökkent. Ezen csökkenés egyik okaként említhető, hogy az erdőtömbön kívüli egyéb részletek művelési ágtól függetlenül nem kerültek felvételre. Másrészt előfordult, hogy az adott egyéb részlet erdősültsége „önvetényülés” révén elérte azt a mértéket, ami alapján erdőrészletként került felvételre. Más esetben a betelepített egyéb részlet is erdőrészletként kerül felvételre.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az erdő elsődleges rendeltetése szerint védelmi, gazdasági és közjóléti célokat szolgáló lehet. A körzeti erdőterv és az üzemterv az erdő elsődleges rendeltetése mellett meghatározhatja az erdő további rendeltetését. Az erdő egyes rendeltetései egymástól elválaszthatatlanok, ezért az erdőgazdálkodási tevékenység során minden rendeltetésre egyidejűleg kell tekintettel lenni.

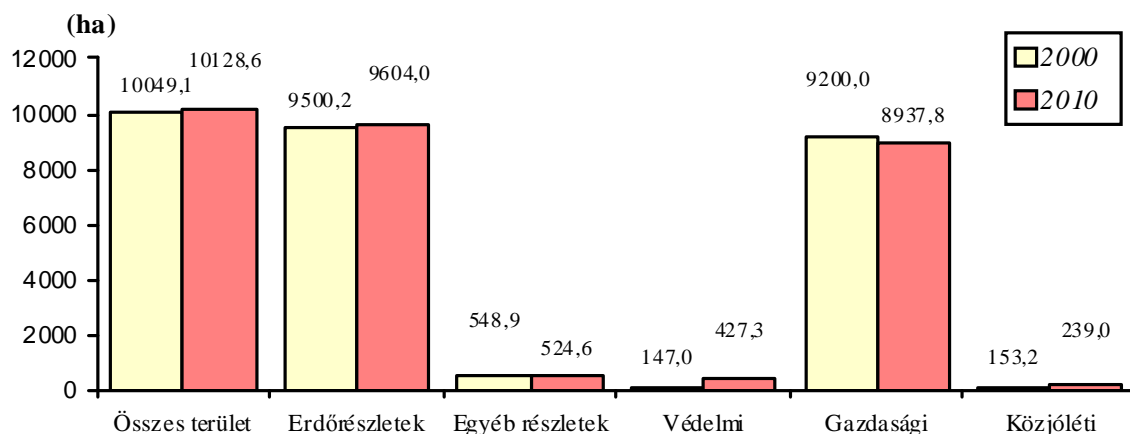
Az erdő elsődleges rendeltetését erdőrészletenként kell megállapítani. Új erdő telepítéskor az erdőgazdálkodó javaslata figyelembevételével, az erdőtelepítési terv jóváhagyásakor, az elsődleges rendeltetés szerint illetékes hatóság szakhatósági hozzájárulásával az erdészeti hatóság határozatban állapítja meg az erdő elsődleges rendeltetését. Ennek során az állami támogatás igénybevétele nélkül jogszerűen telepített erdő gazdasági rendeltetésének jóváhagyását az erdészeti hatóság nem tagadhatja meg.

Az erdő elsődleges rendeltetésének megváltoztatását a gazdálkodó kérésére, illetve közérdekből–általános esetben–az erdészeti hatóság engedélyezi.

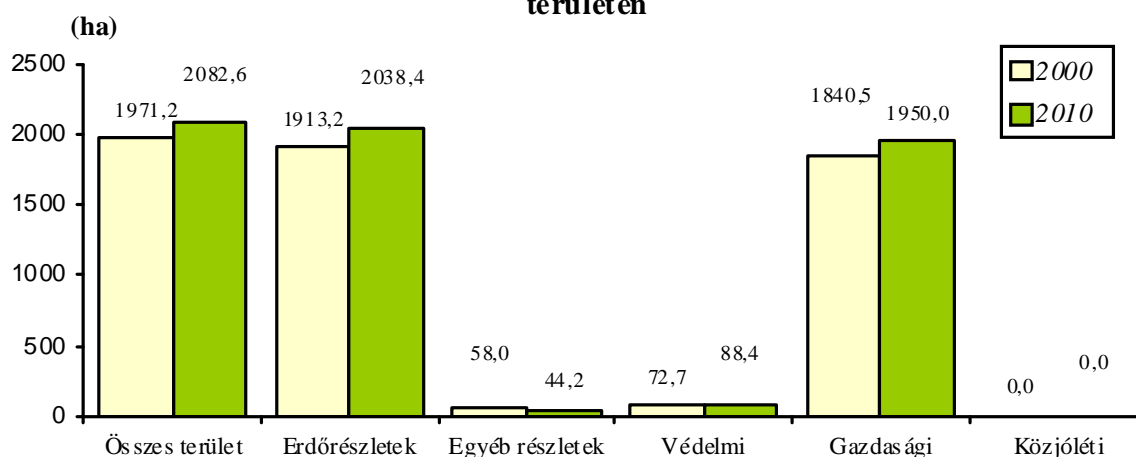
A természet-, valamint tájképvédelmi erdő elsődleges rendeltetésének megváltoztatásához be kell szerezni a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulását. Egyéb védelmi rendeltetésű erdő elsődleges rendeltetésének megváltoztatására az illetékes szakhatóság döntése, illetve hozzájárulása alapján történhet. Az erdő rendeltetésének közérdekből történő megváltoztatásából eredő többletköltség megtérítéséről a kezdeményező köteles gondoskodni.

Az elsődleges rendeltetések előző üzemtervi időszakhoz viszonyított változását az alábbi diagramok szemléltetik:

Az elsődleges rendeltetések változása a körzetben



Az elsődleges rendeltetések változása a körzet erdőszet nélküli területén



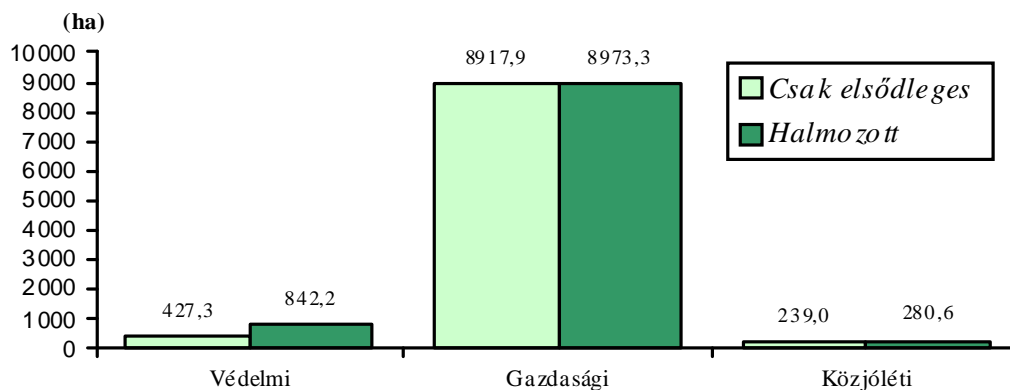
2010-ben az előző időszakhoz képest a változások már jóval csekélyebb mértékűek voltak:

- tovább nőtt a **védelmi rendeltetésű**, ezzel párhuzamosan csökkent a gazdasági erdő területe. A változás legfőbb oka a cseri talajon álló állományok talajvédelmi erdőkbe történő átsorolása (ld. 27.3/6121-1/2009. VMMgSzH EI határozata);
- a közjóléti kategórián belül növekedett a **parkerdők** területe (Scherg sír környezetének bővítése, káldi futballpálya környéke). Az **kísérleti** rendeltetésű erdők mértéke a Pro Silva kísérletek területével emelkedett;
- az **egyéb részek** területe csökkent (telepítések, erdősülés, fásítási kategória);

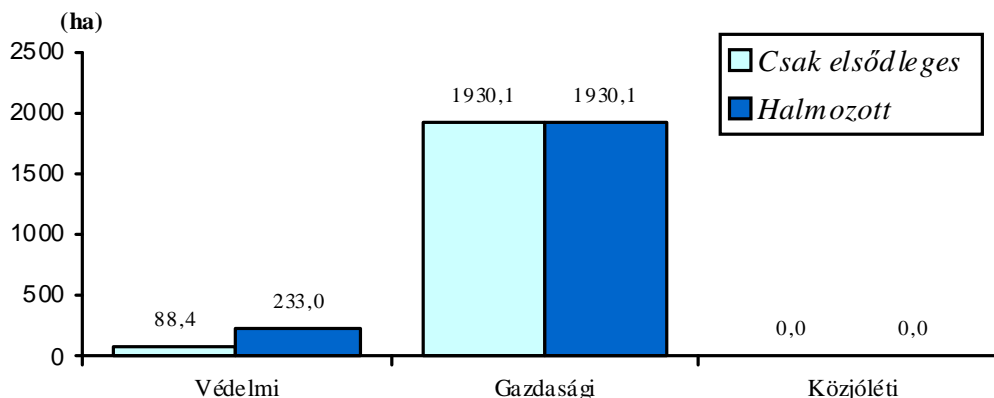
- a Körzet Erdészeti területén említést érdemel a **gazdasági erdők** gyarapodása, mindez elsősorban a tervidőszak során végrehajtott telepítéseknek köszönhető.

Az elsődleges és a halmozott (azaz az elsődleges, valamint a további rendeltetéseket együttesen tartalmazó) rendeltetések aránya látható az alábbi grafikonokon:

Rendeltetések kimutatása a körzetben



Rendeltetések kimutatása a körzet erdőszetek nélküli területén



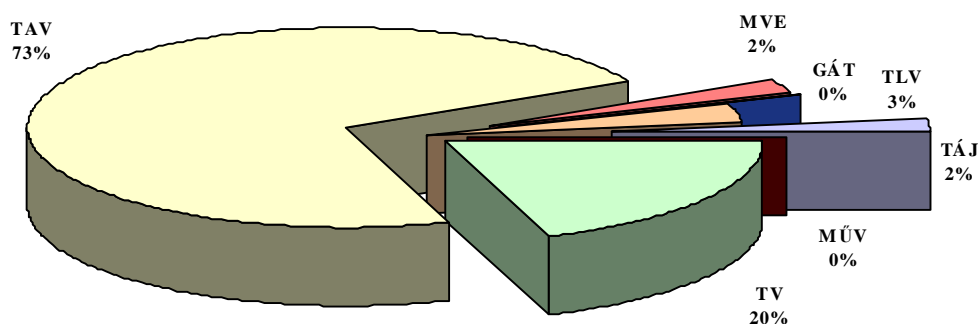
A rendeltetések halmozott területét (2.1.3. statisztika) vizsgálva látható, hogy a védelmi rendeltetés kivételével nincsenek lényeges területi különbségek a csak elsődleges értékekhez képest. Előbbi esetben arról van szó, hogy a nemzeti védelem alá nem eső Natura 2000-es területeknél a védelmi funkció további rendeltetesként jelentkezik. A gazdasági erdőknél (Erdészeti) látható pozitív érték (+ 55 ha) oka, hogy a védett természeti területen lévő erdők esetében továbbiként maradtak meg a változtatás előtti rendeltetések.

A gazdasági rendeltetésű erdők döntő többsége faanyagtermelő erdő, a faültetvények aránya elenyésző (19,86 ha).

A Körzetben (erdészeti területek nélkül) közjóléti elsődleges rendeltetésű erdőrészlet nem található, halmozott területek csak a védelmi kategóriában (Natura 2000) jelentkeznek.

A védelmi elsődleges rendeltetésű erdők zöme talajvédelmi célokat szolgál (72 %). Számottevő mértékű még a természetvédelmi besorolású erdők aránya is (20 %), a többi védelmi rendeltetés jelentősége csekély mértékű.

Védelmi rendeltetésű területek megoszlása:



Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megóvását és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket–az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természetmegőrzési területeket–fogalja magában.

Jelen tervezés során az érintett erdő-és egyéb részleteknél rögzítettük, hogy mely területek kerültek be a Natura 2000 hálózatba.

Fentiek szerint a teljes Körzet tekintetében **414,94** ha erdőterület került be az európai ökológiai hálózatba. Az erdészeti Natura 2000-es állományok Sitkén találhatók (~270 ha). A Körzet Erdészet nélküli erdőterületéből **144,55** ha a hálózat része. A települések közül kiemelkedik Bejcgertyános (65 ha) és Nyögér (48 ha).

3.1.3. Terület–elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület–elszámolás)

A terület–elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat a 4. fejezetben „A körzet erdészeti területére vonatkozó táblázatok, statisztikák” címszó alatt találhatjuk. A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület–elszámolás) az 5.2. mellékletben látható. Ennek segítségével követhetjük nyomon az egyes földrészleteket alkotó erdőrészek elemi területeinek alakulását.

Az erdészeti területek részletes terület–elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervben.

Az eltérések a vonatkozó kódjegyzék szerint értelmezhetők:

Az eltérés kódok és jelentésük (2.1.7. és 2.1.8. táblák):

- 1) **Az Evt. hatálya alá nem tarozó (jelenleg erdő művelési ágú) területek, művelési águk más lesz:**
 - a) Belterületi arborétum (művelés alól kivett)
 - b) Közpark (művelés alól kivett)
 - c) 1 ha-nál kisebb belterületi erdő (művelés alól kivett)
 - d) Üzem-, major-, tanyafásítás (fásított terület <10 000 m²)
 - e) Erdőtömbön kívüli karácsonyfa, díszítógally, vadgyümölcs, és vessző termelését szolgáló földrészlet (kert művelési ág)
 - f) Szennyvíz, szennyvíziszap, és hígtrágya elhelyezését, hasznosítását szolgáló fásítás (művelés alól kivett)
 - g) Út, vasút, valamint egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező (művelés alól kivett <10 000 m²)
 - h) Önálló földrészleten levő patak, vagy csatorna medrében, zátonyán levő, vagy azt szegélyező fásítás (művelés alól kivett <10 000 m²)
- 2) **Az Evt. hatálya alá nem tartozó (jelenleg erdő művelési ágú) területek, tényleges művelési águk az alábbiak szerinti:**
 - a) Szántó
 - b) Rét
 - c) Legelő
 - d) Szőlő
 - e) Kert
 - f) Gyümölcsös
 - g) Nádas (csak művelt)
 - h) Halastó
 - i) Művelés alól kivett terület (megnevezéssel)
- 3) **Az Evt. hatálya alá tartozó (jelenleg erdő művelési ágú), de nem erdőtervezett területek, művelési águk fásított terület lesz:**
 - a) Fasor (fák 1-2 sorban, területtől függetlenül)
 - b) Facsoport (<1500 m², erdővel nem érintkező)
 - c) Alacsony záródású erdő, fás legelő
 - d) Nem erdei fafajokkal fedett erdőterület, mely nem faanyagtermelés vagy erdészeti kutatás céljából erdőfelújításként, vagy állami támogatással erdőtelepítésként létesült
 - e) Energetikai célú ültetvény
- 4) **Az Evt. hatálya alá tartozó (jelenleg erdő művelési ágú), erdőtervezett területek, művelési águk fásított terület lesz:**
 - a) Faültetvény (Önerős erdőtelepítés 1997. 01.01. után nem őshonos fafajokból)
- 5) **Az Evt. hatálya alá tartozik (erdő művelési ága marad), de nem erdőtervezett:**
 - a) 1500 m² alatti területű erdő művelési ágú földrészlet más tulajdonformájú erdőtümbben van
 - b) Volt zártkerti erdők
 - c) Erdőfolt (1500-5000 m², erdővel nem érintkező)
- 6) **Az Evt. hatálya alá tartozó, jelenleg nem erdő művelési ágú teljes földrészlet (erdőterülettel érintkező min. 1500 m², nem érintkező min. 5000 m²):**
 - a) Talált erdő - Faanyagtermelő erdő 50 %-ot elérő záródás
 - b) Talált erdő - Védelmi erdő 30 %-ot elérő záródás
 - c) Nem erdei fafajokkal fedett erdőterület, de faanyagtermelés vagy erdészeti kutatás céljából erdőfelújításként, vagy állami támogatással erdőtelepítésként létesült
 - d) Erdőtelepítés
 - e) Önerős erdőtelepítés - őshonos fafajokból (erdő művelési ág)
 - f) Önerős erdőtelepítés - faültetvény (fásított terület m. á.)

- 7) **Az Evt. hatálya alá tartozó, jelenleg nem erdő művelési ágú földrésztlet részterülete (a részterület nagyságát be kell írni, min. 0,5 ha?):**
- Talált erdő - Faanyagtermelő erdő 50 %-ot elérő záródás**
 - Talált erdő - Védelmi erdő 30 %-ot elérő záródás**
 - Nem erdei fafajokkal fedett erdőterület, de** faanyagtermelés vagy erdészeti kutatás céljából erdőfelújításként, vagy állami támogatással erdőtelepítésként létesült
 - Erdőtelepítés**
 - Önerős erdőtelepítés - őshonos fafajokból (erdő művelési ág)**
 - Önerős erdőtelepítés – faültetvény (fásított terület m. á.)**
- 8) **Erdészeti tevékenységet közvetlenül szolgáló nem állandó jellegű erdészeti magánút** (jelenleg kivett, de erdő művelési ágú lesz)
- 9) **Ingtatlan-nyilvántartási terület eltérés a térképi állapothoz képest** (terület eltérés mértékét jelezni kell)

A digitális térképi terület és a földhivatali nyilvántartásban szereplő terület 1 %-nál nagyobb mértékű eltérése terület-nyilvántartási hiba. A digitális térképi feldolgozás során az alábbi földrésztleteknél találtunk ilyen hibát:

Hely	Földrésztlet	Ingtatlan-nyilvántartási terület (ha)	Digitális térképi terület (ha)	Eltérés (ha)
Bejgyertyános	014/1	5,6879	5,3596	0,3283
Bejgyertyános	080/34	2,8577	2,9969	-0,1392
Káld	0505/2	2,7978	2,2797	0,5181
Káld	0505/4/b	0,5406	0,9274	-0,3868
Köcsk	0147/2	18,9025	19,3398	-0,4373
Nemeskeresztúr	038/20	0,8578	1,3563	-0,4985
Nyőgér	0139/3	0,9408	0,6788	0,2620
Nyőgér	0146/2	3,1082	2,9938	0,1144
Nyőgér	0151/2	2,7720	2,6619	0,1101
Nyőgér	0158/8	0,5478	0,3615	0,1863
Nyőgér	0165/2	2,2765	2,0945	0,1820
Nyőgér	089/7	2,2581	2,1461	0,1120
Nyőgér	089/9/a	12,4710	12,2287	0,2423
Nyőgér	089/9/c	5,6517	5,7573	-0,1056
Nyőgér	093/15	0,4717	0,3298	0,1419
Nyőgér	096	3,9524	3,7211	0,2313
Sótony	0104/3	6,9699	6,7248	0,2451
Sótony	0151	11,3709	11,2211	0,1498
Sótony	03/8	6,3268	6,1242	0,2026
Sótony	074/23	4,2144	2,1847	2,0297
Vashosszúfalu	020/6/a	1,5835	1,3775	0,2060
Vashosszúfalu	022/b	3,9114	3,7176	0,1938
Vashosszúfalu	023/1	3,6528	3,5210	0,1318
Vashosszúfalu	023/3	25,8227	25,0312	0,7915
Vashosszúfalu	027/2	4,1832	4,0206	0,1626

A terület-nyilvántartási hibák javítását, a földmérési térképek pontosítását a gazdálkodónak kell kezdeményeznie!

A digitális térkép szerkesztése

Az erdőtervi alaptérkép a megelőző erdőtervezésekkor (1975–ig) az adott földmérési alaptérkép méretarányában (1:2000, illetve 1:2880) készült és az üzemi térkép méretarányába pantografálással lett átszerkesztve. A községhatáros földmérési alaptérképek különböző vetületi rendszerűek voltak (EOV, HKR: henger középső rendszer). Az átszerkesztés 4x4-es sztereografikus vetületű, M=1:10 000 méretarányú térképlapokra készült.

Jelenleg a terepi felmérés munkarészeiből tisztázati térkép készül különböző szerkesztési eljárásokkal, általánosan M=1:10 000 méretarányban, illetőleg az erdőtervező döntésének megfelelően a földmérési alaptérkép méretarányában.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek;
- GPS mérések;
- belterületi térképkivágatok;
- lejárt érvényességű üzemi térképek;
- földmérési topográfiai térképek;
- szakhatósági dokumentációk;
- mérőkamarával készített légifényképekből előállított ortofotó–mozaik.

A földmérési digitális külterületi térképeket a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg központunktól. A földmérési térképek EOV rendszerben készültek.

Az erdészeti térkép számítástechnikai módszerrel, az adott községi tisztázati térképek szerkesztése, összedolgozása, kartografálása útján jön létre.

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztetjük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük. Ehhez nyújt segítséget az ortofotó–mozaik. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján, digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, az így létrejött fotó a térképpel fedésbe hozva megfelelő pontossággal átrajzolható.

A térinformatikai programok közül az erdészeti szakmai igényeknek megfelelően kifejlesztett DIGITERRA MAP elnevezésű hazai szellemi terméket (szoftvert) 1999–től kezdődően használja az erdőrendezés. A szoftver használata digitális térképi alapra épül fel, esetünkben a tisztázati erdészeti üzemi térkép digitalizált formájára. A digitális térkép készítésének szabályait a fentiekben említett DET szabályzat tartalmazza, ami az Erdőrendezési Szabályzat mellékletét képezi.

Jelen tervezéskor **21** db M=1:10 000 EOV–szelvényezésű ortofotót használtunk fel. Ez jelentősen javította a térképrajzolás minőségét, a terepi felvételezés pontosságát. Az ortofotó felhasználásával esetenként jelezni tudjuk a gazdálkodóknak és a földhivataloknak a felmerülő ingatlan–nyilvántartási hibákat, illetve kezdeményezni azok javítását.



A terület-meghatározás módja

A **10 évvel ezelőtti tervezés során** a grafikus feldolgozás után létrejött erdőrészek területének meghatározása az erdőtervi térkép tisztázati példányán történt, minden esetben az állami ingatlan-nyilvántartás területi alapadatainak kötelező felhasználásával. A tisztázati térkép, a földmérési átnézeti térkép másolatának módosított, az erdészeti térkép tartalmát jelentő elemeket tartalmazó változata. Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő területi adatoktól csak *nyilvánvaló területi hiba* esetén lehet eltérni, és ezt minden esetben indokolni kell. A területszámítás grafikus módszerrel, a föld-, illetve alrészletek területére való ráállással, esetenként – a hibahatáron belüli területi eltérések esetében – kiegyenlítéssel történt.

A területeket az alaptérképeken digitális planiméterrel (Planix vagy Xplan), illetve pontráccsal, a vonalas létesítményeknél hossz és szélesség méréseivel határoztuk meg és területszámítási egységenként az ingatlan-nyilvántartás (a talált térképi eltérésekkel módosított) adataira egyenlítettük ki. A kiegyenlítés mértéke nem haladhatta meg a **0,5 %**-ot. Ha a földmérési térképek felújítása, újra-felmérése során változott az ingatlan-nyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonló módon, az új területmérésekkel kapcsolatosan változhatott egyes erdőrészek és egyéb részletek korábbi területe is. Az erdő- és egyéb részletek végleges területeinek összegét az adott község összes (ingatlan-nyilvántartás szerinti) erdő művelési ágú területével összehasonlítottuk és az esetleges mérési vagy nyilvántartási eltéréseket kimutattuk.

A **jelenlegi módszer** szervesen kapcsolódik a térinformatikai feldolgozás munkafolyamatához. Az erdő- és egyéb részletek területének digitális úton történő meghatározása után a területszámítást is a DIGITERRA MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az **1 %**-ot, vagy **0,1 ha**-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdő- és egyéb részletek korábbi területe is. A végleges területeket előbbi részletek adataiban átvezettük.

Az erdőtervi térképek

A jelenlegi, aktuális geodéziai, illetőleg térképészeti tevékenységünk során az 1986-ban kiadott „**Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez**” című erdőtervezési útmutató többször módosított, és az FVM Erdészeti Hivatala a 48962/2001. számú ügyiratában elrendelt, az idáig hatályba lépett módosításokkal összeszerkesztett **ERDŐTERVEZÉSI ÚTMUTATÓ** térképészeti előírásait alkalmazzuk.

A mellékleten kívül jelentkező térképi igények kielégítése térítési díj ellenében külön megrendeléssel lehetséges. Ezek a térképek is digitális úton készülnek, számos lehetőség adódik mind a méretarány, mind a színes tematikus térképi tartalom tekintetében:

- faállománytípus térkép, fakitermelési terv és nyilvántartó térkép;
- erdősítési terv és nyilvántartó térkép;
- termőhelyi tényezők és távlati erdőkép térkép;
- vadgazdálkodási térkép;
- egyéb tematikus térkép (pl. vágásérettségi mutató, genetikai talajtípus stb. szerint).

3.1.4.2. Határállandósítás

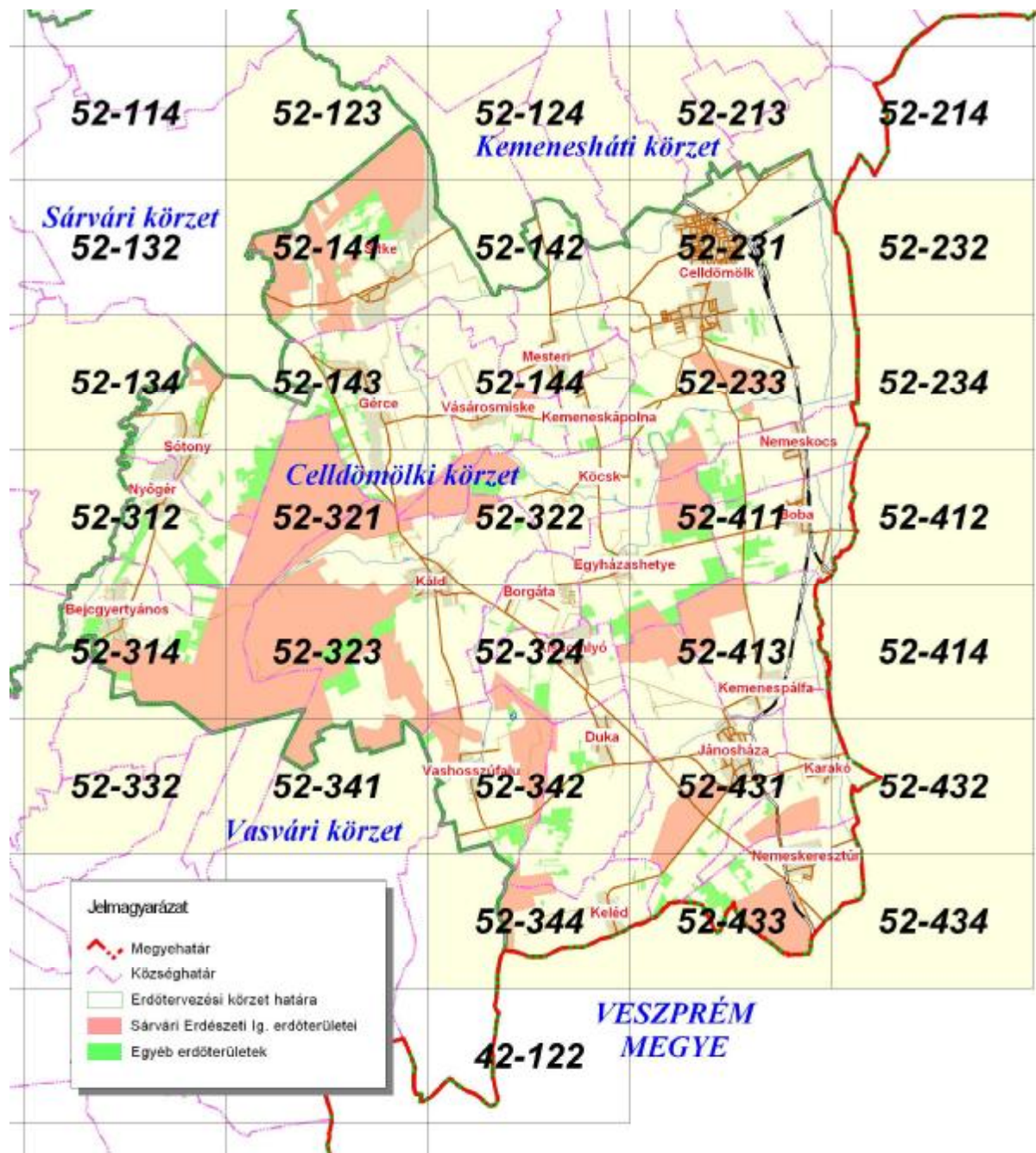
A határazonosítás, a határjelek meglétének ellenőrzése az erdőtervezés terepi munkáinak fontos és nélkülözhetetlen része.

A terepi felvételek során végzett határazonosítás eredményeként megállapítható, hogy a térképen ábrázolt határoszlopok, határjelek zömében hiányoznak. Ezek karbantartása és felújítása nem történt meg az előző évtizedekben sem.

Az erdőtervezés terepi munkái során a megváltozott, illetve az új belső határvonalak rögzítésére is sor került.

A keletkezett új határvonalak kitűzése és állandósítása, a meglévő határjelek folyamatos karbantartása és a hiányzó határjelek pótlása a gazdálkodó feladata, ez a tevékenység a gazdálkodás szerves részét képezi!

Az érintett térképszelvények
(EOTR számozás szerinti átnézeti térkép)



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A földrajzi tájakat tekintve a Körzet területe a 2. *Kisalföld* és a 3. *Nyugat-magyarországi peremvidék* nagytájakba tartozik. Ezeken belül a Körzet nagyobbik, nyugati része a 3.3. *Kemeneshát* középtáj 3.3.11. *Alsó–Kemeneshát* kistájába, míg középső és délkeleti része a 2.2. *Marcál–medence* középtáj 2.2.11. *Marcál–völgy* és 2.2.12. *Kemenesalja* kistájaiba tartozik.

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Település	Kistáj megnevezése
Bejcgyertyános	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Boba	2.2.11. Marcál–völgy
Borgáta	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Celldömölk	2.2.12. Kemenesalja
Duka	2.2.12. Kemenesalja
Egyházashetye	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Gérce	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Jánosháza	2.2.12. Kemenesalja
Karakó	2.2.11. Marcál–völgy
Káld	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Keléd	2.2.12. Kemenesalja
Kemeneskápolna	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Kemenespálfa	2.2.12. Kemenesalja
Kissomlyó	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Köcsk	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Mesteri	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Nemeskeresztúr	2.2.12. Kemenesalja
Nemeskocs	2.2.11. Marcál–völgy
Nyőgér	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Sitke	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Sótony	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Vashosszúfalu	3.3.11. Alsó–Kemeneshát
Vásárosmiske	3.3.11. Alsó–Kemeneshát

Az elmúlt időszak végéig a Körzet területe döntő többségében a 40. sz. *Vas–zalai Hegyhát* erdőgazdasági táj 40/b *Vasi–Hegyhát* tájrészletébe tartozott, a Sitke község határában elterülő erdők viszont már a 44. sz. *Kemenesalja* erdőgazdasági tájba estek.

Az ÁESZ gondozásában 2006-ban megjelent az új erdészeti tájbeosztást tartalmazó kiadvány, mely a térségben nagyrészt csak elnevezésbeli változásokat hozott, pl.:

- Rábavölgy = új 45b. Rába-völgy
- Vasi-hegyhát = új 46b. Alsó-Kemeneshát

ERDÉSZETI TÁJAK	
Település	Erdészeti tájrészlet
Bejczyertyános	45b. Rába-völgy, 46b. Alsó-Kemeneshát
Boba	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Borgáta	40a. Kemenesalja
Celldömölk	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Duka	40a. Kemenesalja
Egyházashetye	40a. Kemenesalja
Gérce	40a. Kemenesalja, 46b. Alsó-Kemeneshát
Jánosháza	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Karakó	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Káld	40a. Kemenesalja, 46b. Alsó-Kemeneshát
Keléd	40a. Kemenesalja
Kemeneskápolna	40a. Kemenesalja
Kemenespálfa	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Kissomlyó	40a. Kemenesalja
Köcsk	40a. Kemenesalja
Mesteri	40a. Kemenesalja
Nemeskeresztúr	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Nemeskocs	40a. Kemenesalja, 40b. Pápa-Devecseri-síkság
Nyőgér	45b. Rába-völgy, 46b. Alsó-Kemeneshát
Sitke	40a. Kemenesalja
Sótony	45b. Rába-völgy, 46b. Alsó-Kemeneshát
Vashosszúfalu	40a. Kemenesalja, 46b. Alsó-Kemeneshát
Vásárosmiske	40a. Kemenesalja

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A Körzet területét felölelő erdészeti tájak legfőbb geológiai és domborzati jellemzőit az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	40.	Marcal-medence	homok, vályog, öntések	folyóhordalék, szélfúttá lösz	vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, vízzáró réteg	150-250	Marcal völgye, patak völgyekkel tagolt teraszlejtő, síkságok, bazalttufa tanúfelszínek
2.	45.	Sopron-Vasi-síkság	kavics, homok, lösz, öntések	folyóhordalék, szélfúttá lösz	vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	100-250	Rába lapos völgye, letörések, síkságok
3.	46.	Kemeneshát	kavics, homok, vályog, öntések	folyóhordalék, szélfúttá lösz	közepes csapadék, agyagvándorlás, kavics a felszínen, vízzáró réteg	150-250	É-D-i irányú dombvonulatok, fennsíkok, síkságok, kisebb lapos völgyek

A Marcal-medence a Kisalföld D-i részén a Kemeneshát és a Bakonyalja között hosszan elnyúló táj. A **Kemenesalja** a Kemenesháttól K-re patak völgyekkel enyhén tagolt teraszlejtő, felszínén a homok és a vályog a talajképző kőzet. A tájat színezi a bazalt és bazalttufa tanú felszínek. A Marcaltól K-re a sűrű patakhálózatú, főként homokos felszínű **Pápa-Devecseri-síkság** igen enyhén lejt a Bakonyalja felől. A Marcal árterén iszapos, kedvezőtlen lefolyású térszínein lápos, tőzeges felszínek jellemzőek.

A **Rába völgye** szinte teljesen sík, mély fekvésű iszapos síkság, csak helyenként szakítják meg mélyebben fekvő elláposodott holt folyómedrek. A Rába Sárvárig természetes futású és mederállapotú, innét ÉK-re szabályozott. Tengerszint feletti magassága 140–150m. További jellemzője a hatalmas völgyaszimmetria. A jobb partja hirtelen, meredeken emelkedik ki (20–40°), míg a bal part fokozatosan emelkedik (0–5°) a szomszédos síkságba.

A **Kemeneshát** a Rába korai pleisztocén kavicsos teraszfennsíkja, ami hosszan, karéjszerűen nyúlik ÉK felé. Platóját csak vékonyan takarják hullóporos üledékek, és számos helyen a vízzáró agyagos kavics van a felszínen. A Rába-völgyre néző viszonylag meredek lejtő jórészt homokos, erodált talajú. Hosszú, lankás patak völgyekkel tagolt D-i lejtőjén kavicsos, homokos, löszös és vályogos területek váltakoznak. Az **Alsó-Kemeneshát** Sárvár vonaláig tart, a **Felső-Kemeneshát** a táj ÉK-i lealacsonyodó, már szárazabb éghajlatú területe.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A táj klímája már a kontinentális klíma kedvezőtlen behatásainak van kitéve. Az alacsony csapadék és páratartalom, valamint a magasabb hőmérséklet következtében kialakult aridabb klíma csak kedvező kitettségekben teszi lehetővé a jó természetes erdők, gyertyános–tölgyesek, esetleg bükkösök kialakulását.

A csapadék eloszlása kedvezőtlen, mert a csapadék igen szélsőségesen jelentkezik, legtöbbször az erdőtenyészet számára oly fontos tavaszi csapadék késve érkezik. Gyakori a teljesen csapadék nélküli április és a nyári hónapokban az augusztusi csapadék is igen kevés. A kései és korai fagyok különösen a mélyebb fekvésű részeken okoznak komoly károkat. Gyakori a hó nélküli száraz, kemény tél. Uralkodó az északnyugati szélirány.

Jellemző meteorológiai adatok

(Országos átlagadatokkal összehasonlítva)

	Celldömölki körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	723 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	449 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,8 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,0 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,8 °C	+0,4 °C
az évi napsütéses órák száma	1900 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1400 óra	1500 óra
a havas napok száma	43 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNY	ÉNY

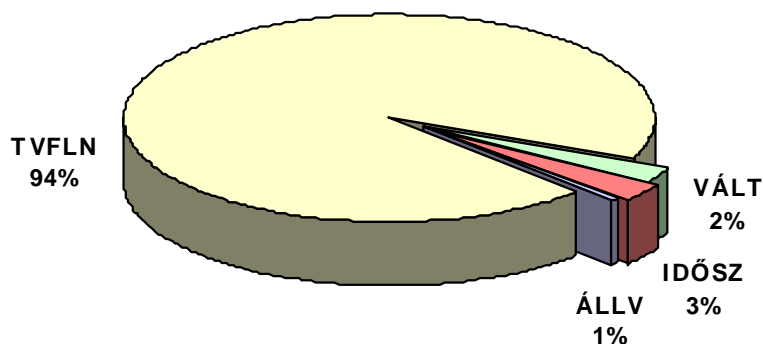
3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Körzet legfontosabb folyója a Rába, de a Zala és Marcal folyókat is táplálja az ide hulló csapadék. A terület felszíni vízhálózata meglehetősen gyér. Északra a Rába irányába egyetlen jelentősebb, állandó vizű patak se fut.

A Marcalba torkolló vízfolyások közül a Hetyefői-patak, a Mosó-árok, a Kodó-patak, a Csíkászó-patak és a Cinca a legjelentősebbek. A patakok vízjárása rendkívül ingadozó.

A kavicstakaróval borított részeken a talajvíz meglehetősen mélyen található, a völgytalpakon és a Kemenesalján már sokkal kedvezőbb a helyzet, hiszen 2–5 m körüli mélységben helyezkedik el a talajvíz. Borgáta és Mesteri térségében a Bakony felől idenyúló karbonátos kőzetekből termálvíz is fakad.

Vizsgáljuk meg a hidrológiai viszonyok alakulását:



A terület zömére a többletvízhatástól független állapot jellemző. A pszeudoglejes barna erdőtalajok kedvezőtlenebb változatain gyakori a változó vízhatás. Az időszakos vízhatás jelentkezése elsősorban cseri és öntéstalajok esetében jellemző.

Csekély területen állandó vízhatású (61,81 ha) termőhelyek is előfordulnak.

Az Erdészeti területen is hasonló hidrológiai viszonyok a jellemzőek, csekély eltérésekkel (pl. VFLEN 89 %, IDŐSZ 8 %).

3.2.5. Talajviszonyok

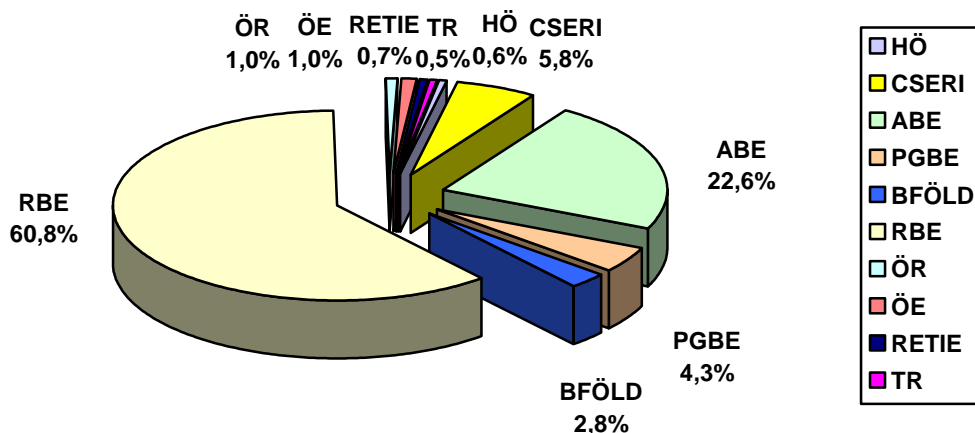
A táj változatos tagoltságú és alapkőzetű, ennek megfelelően sokféle talajtípus fordul elő.

A **Marcal-medence** homokon kialakult termőhelyeinek aránya **81 %**, ezeken elsősorban rozsdabarna erdőtalajjal és humuszos homoktalajjal találkozunk. A barna erdőtalajok többi típusa **18 %** arányú, vályogos szövetű területen található. A mélyebb fekvésű részekben gyakran jelennek meg időszakos vízhatású termőhelyeken kialakult réti talajok.

A **Sopron-Vasi-síkság** termőhelyei nagy változatosságot mutatnak annak ellenére, hogy **87 %**-ban vályog szövetű talajokkal találkozunk. Míg a többletvízhatástól független termőhelyeken barna erdőtalajokkal, rankerrel és cseri talajjal találkozunk, addig az időszakos vízhatású termőhelyeken öntéstalajok és réti talajok találhatók. Jelentős a változó vízellátottságú pszeudoglejes barna erdőtalaj, illetve cseri talaj előfordulása is. A táj egészéhez képest a Rába-völgyben lényegesen nagyobb, **25 %**-os a homok szövetű talajok aránya.

A **Kemeneshát** taljai is igen változatosak. Az Alsó-Kemeneshát taljainak **53 %**-a vályog és **44 %**-a homok szövetű. A nagyrészt többletvízhatástól független termőhelyeken az alapkőzetnek megfelelően találkozhatunk kavicsos váztalajjal, rozsdabarna erdőtalajjal, illetve egyéb barna erdőtalajokkal.

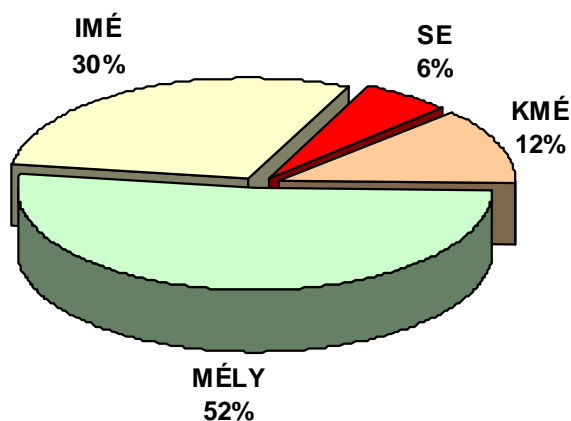
A főbb genetikai talajtípusok megoszlása (teljes Körzet):



A terület **92 %**-án erdőtalajokat, ezen belül **90 %**-ban barna erdőtalajokat találunk. A legfontosabb talajtípusok a fenti ábrából láthatóan csökkenő területarányban felsorolva: rozsdabarna erdőtalaj, agyagbemosódásos barna erdőtalaj, cseri talaj és pszeudoglejes barna erdőtalaj. A többi talajtípus nem számottevő mértékben fordul elő. Az Erdészeti területen még nagyobb a rozsdabarna erdőtalaj dominanciája (75 %), az agyagbemosódásos barna erdőtalaj aránya viszont jelentősen lecsökken (8 %).

A sekély termőrétegű területek előfordulása nem számottevő, a közepes mélységű kategóriába a termőhelyek mintegy nyolcada tartozik.

A terület nagy részén mély termőréteggel találkozunk, míg a **30 %**-nyi igen mély termőrétegű termőhelyeken találjuk a Körzet legértékesebb állományait (ld. ábra).



A faállománytípusok megoszlása genetikai talajtípusonként a 2.5.4. elemzési statisztikában található. Értékelése az igen változatos faállománytípusok miatt nehezen áttekinthető eredményre vezetne. Látható azonban, hogy a rozsdabarna erdőtalajok **32 %**-án akácosok, **19–19 %**-án cseresek, illetve gyertyános–tölgyesek, **13 %**-án kocsányos tölgyesek, míg **9 %**-án erdeifenyvesek találhatók. Kiugró az agyagbemosódásos barna erdőtalajon lévő gyertyános–tölgyesek részesedése, de az előbb felsorolt másik négy faállománytípus is

említésre méltó arányban képviselteti magát. Cseri, illetve pszeudoglejes barna erdőtalajokon leginkább cserések és erdeifenyvesek tenyésznek. A többi, kisebb arányban szereplő faállománytípus eloszlása a genetikai talajtípusok között kiegyenlítettebbnek tekinthető.

A 2.2.2. táblázat tartalmazza a faállománytípusokat klímák szerint. Az állományok zöme a gyertyános–tölgyes (88 %), kisebb hányada pedig a cseres–kocsánytalan tölgyes (12 %) klímába tartozik. Helyenként (mikroklimatikus viszonyok között) a gyertyános–tölgyes klíma a bükkös, illetőleg cseres–tölgyes kategóriába hajlik, azonban ezen eltérések egészen minimálisak.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a Körzet termőhelyeinek nagyobbik része az erdőtenyészet számára kedvező. Legtöbb paraméter egyezik az Erdészetnél és a Körzet egyéb erdeiben.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, a természetvédelem bevonásával önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kellene törekedni.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A **Rába–völgy** és az **Alsó–Kemeneshát** átmeneti jellegű a kelet–alpesi flóratartomány (NORICUM) és a magyar flóratartomány (PANNONICUM) között. A táj zömét a Pannonicum átmeneti flóraidéke (PRAENORICUM) vasi flórajárása (CASTRIFERREICUM) jellemzi.

A táj jellege dombvidéki. Növényföldrajzi helyzete különleges, mert a jegenyefenyő, a vörösfenyő és a lucfenyő, mint őshonos fafajok szinte teljesen hiányoznak, a szubalpin elemek száma a tájrészlettel nyugatra eső területeknél lényegesen alacsonyabb. Saját bennszülött növényfaja nincs. Figyelemre méltó, hogy néhány flóraelem a területen éri el részben nyugat, részben kelet felé elterjedésének szélső határát (pl. *Adonis vernalis*, *Calluna vulgaris*).

A tájrészletbe eső erdős–lápos vidék ezen jellegét nagyjából megtartotta. Legjellemzőbb növénytársulásai a Hegyhát kavicsán díszlő csarabosok. Ezekkel sok közös növényük van a cseres–tölgyeseknek (*Quercetum petraeae–cerris*). A táj nyugati részén a fenyőelegyes tölgyes (*Pino–Quercetum*) és a mészkerülő erdeifenyves (*Myrtillo–Pinetum*) lép fel. A kontinentális jellegű mészkerülő tölgyesek (*Luzula–Quercetum*) és a mészkerülő gyertyános–tölgyesek (*Luzula–Quercus–Carpinetum*) viszonylag kevés helyen fordulnak elő, az erdeifenyő térhódítása miatt. Kis területeken megtaláljuk a mészkerülő bükkösöket is (*Luzula–Fagetum*). A tájrészlet mezofil termőhelyein, a völgyekben, egykori ártereken gyertyános–kocsányos tölgyesek (*Quercus–robori–Carpinetum*), ezek mellett tölgy–kőris–szil ligeterdők (*Quercus–Ulmum*) jelentkeznek. Általánosan elterjedt a jobb termőhelyeken a gyertyános–kocsánytalan tölgyes is (*Quercus–petraeae–Carpinetum*). Az eróziós völgyeket hegyvidéki égerligetek (*Carici–Alnetum croaticum*) kísérik.

Az erdészeti tájak őshonos fafajai: KST, KTT, (MOT), CS, (B), GY, (HJ), (KJ), MJ, (HSZ), MSZ, VSZ, MK, (MAK), CSNY, ZSM, AL, KT, (HBE), (BABE), (SZG), FRNY, RNY, FTNY, FFÜ, TFÜ, KFÜ, MÉ, (HÉ), KH, (NH), NYI, (EF), KBO.

Fő kultúrfafaj(csoport)ok az akác, az erdeifenyő és a nemes nyárok.

A **Kemenesalja** részben a kisalföldi (ARRABONICUM), részben a vasi (CASTRIFERREICUM) flórajárás tagja. Flóraelemei közt egyaránt találunk pannóniai, mediterrán, illír és atlantikus, montán fajokat. A nedvességkedvelő tölgy–kőris–szil ligeterdők (*Quercus–Ulmum*) a Rába völgyében játszhattak a mainál nagyobb szerepet, helyüknek jó részét a mezőgazdaság és a nemes nyárasok foglalják el. Jellemző még a

cseresek (*Quercetum petraeae-cerris*) és pusztai tölgyesek (*Festuca-Quercetum arrabonicum*) előfordulása is. A gyertyános-kocsányos tölgyesek (*Querceto robori-Carpinetum*) csak kötöttebb, mély termőrétegű talajokon alkotnak zárt erdőket.

Az erdészeti táj őshonos fafajai: KST, (KTT), CS, (GY), (HJ), (KJ), MJ, MSZ, (VSZ), MK, (MAK), (CSNY), (ZSM), AL, KT, (BABE), FRNY, (RNY), FTNY, FFÜ, (TFÜ), (KFÜ), (MÉ), (KH), (NYI), (KBO).

Nagyobb kultúrállományokat alkotnak az erdeifenyvesek, az akácosok, és a feketefenyvesek.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése–termőhelytípus-változatok és célállományok

Rába-völgy, Alsó-Kemeneshát:

A **klíma** az esetek nagyobbik részében gyertyános-tölgyes, keleten inkább cseres tölgyes, azonban határterületek mindkét irányban jelentkeznek.

A **vízhatás** a folyók és patakok mentén többletvízhatást mutat (többségében időszakos), lejtős területeken általában többletvízhatástól független. A kavicsplatókon a változó vízhatás is gyakori. Állandó vízhatással a folyóvizek mentén, kis területeken találkozhatunk.

A **fizikai talajféleségek** homok, vályog, agyag, söt törmelék is előfordul, leggyakoribb a homok.

A fontosabb termőhelytípus-változatokat talajfőtípusonként tárgyaljuk.

II. Lejtőhordalék és öntéstalajok

A.) Humuszos öntéstalaj

A szelvény felső rétege már humuszos, mert a hordalék-ráakódás egészen csekély vagy megszűnt. Alatta különböző elöntésekből származó rétegek helyezkednek el, azonban közöttük genetikai kapcsolat nincs. A rétegek mechanikai összetétele különböző lehet. Középmagas vagy ennél magasabb fekvésű hullámtéri vagy a folyószabályozások során ármentett részre került talajok.

A felső humuszos réteg jó víztároló, és az iszapos, vályogos rétegek is jó vízgazdálkodásúak. Ha a homokrétegek 40–50 cm-nél nem vastagabbak, akkor nem jelentenek talajhibát. A hullámtereken a rövid vízborítás mindig előnyös, mert feltölti a talajt vízzel. A tápanyag-ellátottság jó.

A közepes mélységű fekvésekben a fehér füzesek, magasabb fekvésben és ármentett területeken a keményfás ligeterdők talaja. Általában a legjobb nemes nyár termőhelyek.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 242243 (GYT, IDŐSZ, HÖ, MÉ, H).

Az ártéri keményfás ligeterdők visszahozása kívánatos, noha kitűnő nemes nyáras termőhely, a talaj jól levegőzik, a vízhatás a legigényesebb fajták igényét is kielégíti, a tápanyagtartalom is nagy.

III. Közethatású (sötét színű) erdőtalajok

A.) Cseri talaj

Aa.) Sekély termőréteg (20–40cm). A termőhely típus változat kódja: 213523 (GYT, TVFLEN, CSERI, SE, H).

A szelvény lekerekített kavicsok általában cementált tömegéből áll. A talajfejlődés során azonban már egy „A” szintnek nevezhető, vékony, gyengén humuszos réteg alakult ki. A termőhely általában igen száraz, a tápanyag–ellátottság csekély. A természetes vegetáció a gyeper vagy a csarabos (*Calluna–Genistetum germanicae*). Az igényesebb és árnyéktűrő fajok nem versenyképesek az erdeifenyővel, ezért ezen a termőhelyen az erdeifenyő őshonossága természetes újulat esetén valószínűsíthető. Az erdészeti hasznosítás célja itt a talajvédelem lehet.

IV. Barna erdőtalajok

A.) Agyagbemosódásos barna erdőtalaj

Az alapkőzet lösz, pannon üledék vagy löszszerű vályog. Az „A” szint laza poros és gyakran podzolosodik. A „B” szint diós, kissé tömött, de nem levegőtlen, jó vízgazdálkodású vályog. A gyökerek az egész termőréteget jól hasznosítják.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhelytípus-változat kódja: 214345 (GYT, TVFLEN, ABE, MÉ, V).

A termőhelyen a domborzattól függően változik az állomány összetétele. A völgyekben a legüdebb részeken a lucfenyő is jól érzi magát, a természetes erdőtársulás az *Oxalis acetosella* bükkös, illetve gyertyános–tölgyes. Ugyanez jellemző az északi oldalakra és domblábakra is. A gerincekhez közel és a keskeny tetőkön a *Carex pilosa* erdőtípusok fordulnak elő. Az erdeifenyő csak a sekélyebb termőrétegű változatokra való. Elég sok akác állomány van ezeken a talajokon, visszaszorításuk kívánatos. Hasonlóan csökkenteni kell a cseres térfoglalását.

B.) Pszeudoglejes barna erdőtalaj

A vízgazdálkodásra jellemző az időszakos többletvíz jelenléte. Emiatt a barna erdőtalajokra jellemző folyamatok (agyagvándorlás, agyagszétesés, kilúgzás, humuszosodás, savanyodás) mellett még redukációs folyamatokkal is számolnunk kell.

Ba.) Közepes mélységű termőréteg (40–60 cm). A termőhely típus változat kódja: 224437 (GYT, VALT, PGBE, KMÉ, A).

A következő típusnál (214445) kedvezőtlenebb termőhelyet képviselő változat. A magas agyagtartalmú rétegek, (ill. cementált kavics) a felszínhez közelebb jelentkeznek, kettős vízgazdálkodást eredményezve. Csapadékos időjárás esetén a talaj felszínén megáll a beszívárogni nem képes víz, máskor, száraz időjárás esetén, a talajfelszín is kopogósan száraz. A tájban a leginkább elterjedt erdőtípusa a *Calluna vulgaris* erdeifenyves. Gyakran találunk rajta akácot, melyet célszerű fenyőre vagy cseres–tölgyesre lecserélni. A meglévő cseres–tölgyeseknek örülni kell, természetes úton felújíthatók.

Bb.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 214445 (GYT, TVFLEN, PGBE, MÉ, V).

A pszeudoglejesség általában nem jelent gondot, ha a levegős réteg elég vastag. A tápanyag-gazdálkodás az erdő számára rendszerint kifogástalan. Ha a levegős réteg vastagsága eléri a 60–70 cm-t, a KTT és a bükk is megél rajta. Jól bírja a pszeudoglejességet a KST, a MÉ és a GY is. Az erdeifenyő számára is megfelelő ez a termőhely. A tájban a többletvíz már kevesebb, mint nyugatabbra, ezért a több szintű állományokat általában csak vályogos alapkőzet esetében bírja el a termőhely.

C.) Barnaföld

A barnaföld „A” szintje humuszosan morzsás, a „B” szint vályogos, diós, rozsdabarna. A termőréteg mészmentes, vályogos. Kémhatása 5–6,5 pH közötti.

A termőréteg egyenletesen vályogos, a felső réteg gazdagon humuszos, morzsás, ezért a vízgazdálkodás jó. A tápanyag feltáródása jó, de ezek csak közepes termőerejű talajok.

Ca.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 214545 (GYT, TVFLEN, BFÖLD, MÉ, V).

Elsősorban a cseres-tölgyesek termőhelye, de kedvező kitettségekben, völgyekben a *Poa nemoralis* gyertyános-tölgyeseket is megtaláljuk rajta.

Nagy területen akácot, kisebb foltokban erdeifenyőt telepítettek e termőhelyre is. Az állományok növekedése közepes vagy jó.

D.) Rozsdabarna erdőtalaj

A rozsdabarna erdőtalaj elsősorban homok alapkőzeten alakult ki. Az „A” szint humuszos, morzsás homok. Átmenettel kapcsolódik a „B” szinthez, amely humuszban szegényebb. A „B” szint jellegét a rozsdabarna elszíneződés adja meg. A tájban általában az agyagosodás és agyagbemosódás bizonyos mértékig jellemzi e talajokat is. Kisebb víztartó-képességű, nagy vízvezetésű talajok. Tápanyag-ellátottságuk a humusztartalom függvénye, általában közepes.

Da.) Közepes mélységű termőréteg (40–60 cm). A termőhely típus változat kódja: 214633 (GYT, TVFLEN, RBE, KMÉ, H).

Általában kavicsos-homok alapkőzeten kialakult talajtípussal jellemzett termőhely, amikor a kavics nem cementált. Gyakran a cseri talaj szárazabb típusa. Gyenge termőerejű, gyorsan kiszáradó termőhely. Értékhozamra csak az erdeifenyő képes. Legtermészetesebb erdőtípusa a száraz cseres. Az akác általában gyenge fejlődést mutat, az előbbiekre kell lecserélni. A cser esetenként még természetes úton is felújítható.

Db.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 214643 (GYT, TVFLEN, RBE, MÉ, H).

A cseres-kocsánytalan tölgyesek termőhelye. A tájban a nedvesebb klíma miatt kedvező kitettségekben vagy szivárgó vizek jelenléte esetén gyakran gyertyános-tölgyesek is fenntarthatóak. Szárazabb körülmények közt meg kell elégednünk a cseres-tölgyesekkel is, az értékhozam növelése céljából erdeifenyő is elegyíthető. Természetes úton felújíthatók. Gyakori az akácok jelenléte, itt megtűrhetők.

Dc.) Igen mély termőréteg (100– cm). A termőhely típus változat kódja: 214653 (GYT, TVFLEN, RBE, IMÉ, H).

Kedvező termőhely, a mély termőrétegű agyagbemosódásos barna erdőtalajjal egyenértékű. Gyertyános-tölgyesek, kedvező kitettségekben bükkösök termőhelye. Szivárgó vizek jelenléte esetén különleges hozamokra képes.

VII. Réti talajok

A.) Öntés réti talaj

Öntésterületen, az elöntések megszűnte után, de állandó vízhatás hatására kialakult, a típusos réti talajokhoz hasonló talajok. Tulajdonságaikat a régi öntések és a talajfejlődés is befolyásolja. A humuszosodás 100–150 cm-t is elérhet. Gyakran tömöttek, poliéderesek és változó mélységben glejesek. Az állandó vízhatás fennmaradása esetén réti füveket találunk rajtuk. Az „A” szint levegőre jutása esetén a fatenyészet számára jól hasznosítható termőhelyek.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 247543 (GYT, IDŐSZ, ÖR, MÉ, H).

A tájban leginkább égeresekkel borított termőhelyek, a többletvízhatás sokszor inkább állandó jellegű. Agyagosabb szövet esetén a kocsányos tölgynek való termőhelyek.

IX. Mocsári és ártéri erdőtalajok

A.) Réti erdőtalaj

Az eredetileg réti körülmények közt kialakult talajokon a vízjárások változásai után megtelepedett erdő alatt kialakult termőhelyek. Az erdő hatását a talajban a diós szerkezet és a rozsdabarna elszíneződés jelzi. Vályogos szövet esetén kedvező, jó termőhelyek lehetnek. Agyagos szövet esetén gyakori a levegőtlenség, tömődöttség.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 249145 (GYT, IDŐSZ, RETIE, MÉ, V).

A természetes erdőtársulás a tölgy–kőris–szil ligeterdő, magasabb térszinteken, illetve többletvízhatástól független állapot esetében a gyertyános–kocsányos tölgyes.

B.) Öntés erdőtalaj

Az öntés erdőtalaj már nem kap újabb hordalékborítást, mert magas fekvésű vagy ármentett területen van. A talajfejlődés megindult és vastag humuszos réteg alakult ki, amelynek kialakításában a megtelepedett erdő nagy szerepet játszik. A humuszos réteg már több mint 40–50 cm. A humusz mull típusú. A rétegzettség az öntés eredetét bizonyítja.

A humuszos réteg nagyon jó víztároló és levegős is. A talajvíz közelsége tovább növeli a vízgazdálkodás jóságát. A tápanyag–gazdálkodás kifogástalan.

Ba.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 249245 (GYT, IDŐSZ, ÖE, MÉ, V).

Ezen termőhely eredeti erdőtípusa a tölgy–kőris–szil ligeterdő. Keskenyebb patak völgyekben égerligetekkel is találkozhatunk. Magasabb fekvésekben gyakran gyertyános–tölgyeseket találunk rajta. Az akácot nem szabad megtűrni!

Kemenesalja:

A **klíma** keleten inkább cseres–tölgyes, nyugaton azonban már a gyertyános–tölgyes a jellemző.

A **vízhatás** zömében többletvízhatástól független vagy változó vízellátású. A vízfolyások mentén az időszakos és állandó vízhatás a jellemző.

A **fizikai talajféleségeként** homok, vályog és agyag is előfordul, leggyakoribb a vályog.

A fontosabb termőhelytípus-változatokat talajfőtípusonként tárgyaljuk.

II. Lejtőhordalék és öntéstalajok

A.) Humuszos öntéstalaj

A szelvény felső rétege már humuszos, mert a hordalék-ráakódás egészen csekély vagy megszűnt. Alatta különböző elöntésekből származó rétegek helyezkednek el, azonban közöttük genetikai kapcsolat nincs. A rétegek mechanikai összetétele különböző lehet.

Aa.) Közepes mélységű termőréteg (40–60 cm). A termőhely típus változat kódja: 242235 (GYT, IDŐSZ, HÖ, KMÉ, V).

A sekélyebb termőréteg miatt csak közepes termőhely, a kocsányos tölgy még kielégítően fejlődik.

III. Közethatású (sötét színű) erdőtalajok

A.) Cseri talaj

Aa.) Igen sekély termőréteg (0–40cm). A termőhely típus változat kódja: 313523 (KTT, TVFLEN, CSERI, SE, H).

A szelvény lekerekített kavicsok általában gyengén cementált tömegéből áll. A talajfejlődés során azonban már egy „A” szintnek nevezhető, vékony, gyengén humuszos réteg alakult ki. A termőhely általában igen száraz, a tápanyag-ellátottság csekély. A feketefenyő csak sínylődik és az erdeifenyő is alig záródó állománnyá tud csak fejlődni.

Az erdészeti hasznosítás célja itt a talajvédelem lehet, minimális beavatkozás mellett.

IV. Barna erdőtalajok

A.) Agyagbemosódásos barna erdőtalaj

Az alapkőzet pannon üledék vagy löszszerű vályog. A „B” szint diós, rozsdabarna, jó vízgazdálkodású vályog. A gyökerek az egész termőréteget jól hasznosítják. A táj legnagyobb termőerejű talaja.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 214345 (GYT, TVFLEN, ABE, MÉ, V).

Ezen a termőhelyen természetes erdőtársulás a gyertyános-tölgyes. Esetünkben a főfafaj a kocsányos tölgy.

B.) Pszeudoglejes barna erdőtalaj

A vízgazdálkodásra jellemző az időszakos többletvíz jelenléte. Emiatt a barna erdőtalajokra jellemző folyamatok (agyagvándorlás, agyagszétesés, kilúgzás, humuszosodás, savanyodás) mellett még redukációs folyamatokkal is számolnunk kell.

Ba.) Közepes mélységű termőréteg (60–90 cm). A termőhely típus változat kódja: 314435 (KTT, TVFLEN, PGBE, KMÉ, V).

Az új Útmutató az ilyen jellegű csekély termőrétegű termőhelyeket már a cseri talaj kategóriába sorolja át. Gyenge termőhelyek, a cser és az erdeifenyő alkalmazható valamilyen szintű erdő létrehozására.

C.) Barnaföld

A barnaföld „A” szintje humuszosan morzsás, a „B” szint vályogos, diós, rozsdabarna. A termőréteg mészmentes, vályogos. Kémhatása 5–6,5 pH közötti.

A termőréteg egyenletesen vályogos, a felső réteg gazdagon humuszos, morzsás, ezért a vízgazdálkodás jó. A tápanyag-feltáródás jó, de csak közepes termőerejű talajok.

Ca.) Sekély termőréteg (40–60 cm). A termőhely típus változat kódja: 314525 (KTT, TVFLEN, BFÖLD, SE, V).

A „B” szint alatt gyakran kavicsréteg helyezkedik el. A természetes erdőtípus a *Poa angustifolia* cseres–tölgyes. Természetes úton felújítható állományok.

IX. Mocsári és ártéri erdőtalajok

A.) Öntés erdőtalaj

Az öntés erdőtalaj már nem kap újabb hordalékborítást, mert magas fekvésű, vagy ármentett területen van. A talajfejlődés megindult és vastag humuszos réteg alakult ki, amelynek kialakításában a megtelepedett erdő nagy szerepet játszik. A humuszos réteg már több mint 40–50 cm. A humusz mull típusú. A rétegzettség az öntés eredetét bizonyítja.

Aa.) Mély termőréteg (60–100 cm). A termőhely típus változat kódja: 219245 (GYT, TVFLEN, ÖE, MÉ, V).

A termőhely már többletvizet nem kap, azonban a hordaléktalajokra jellemzően magas tápanyagtartalmú és itt eléggé levegős is. A természetes erdőtípus a gyertyános–tölgyes.

Az egyes típusokon alkalmazható célállományok körét és az elegyfajokat az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005-ben kiadott „Az egyes termőhelytípus- változatokon alkalmazható célállományok” című táblázatból olvashatjuk ki.

A területen **386** termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), a jelenlegi felvételhez kapcsolódóan további **9** helyen készült új, részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: **25.6** ha-onként egy talajgödör, illetve fúrás.

A termőhelyfeltárási adatsorok reprezentatív listáját az erdőtervhez csatoltuk mellékletként. Az adatsor tartalmazza az egyes községekben felvett talajszelvények koordinátáit, a termőhelytípus-változatot kódolva (a kódok jelentése a kódjegyzékből megismerhető) és a fatermőképességet (fafajkóddal). Az EGE, tag-és részletjelek a talajszelvény felvételének évében érvényes beosztás szerint szerepelnek, ezért a talajszelvény helyének meghatározásához a koordinátákat használjuk.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Körzetben található erdők történelmével kapcsolatosan leginkább az erdészeti kezelésben lévő erdőterületekről rendelkezünk információkkal.

Ezen területek nagyobbik része 1945 előtt *Lajos bajor királyi* herceg tulajdona volt. Másik jelentősebb hányadán (megközelítőleg egyharmadán) más uradalmak (*Erdődy, Nagy Gy. stb.*) gazdálkodtak, míg a fennmaradó részen kisebb uradalmak, erdőbirtokosságok, legeltetési társulatok, egyházak stb. osztoztak. Figyelmet érdemelnek–különösen Kemenesalján–a mezőgazdasági művelésre alig vagy egyáltalán nem alkalmas területek több száz holdján létesített erdőtelepítések.

A tulajdonviszonyokat az erdők állapota, kezeltsége híven tükrözte. A hercegségi, valamint általában az uradalmi erdőkben tudatos szakmai munka folyt, míg a kisebb gazdálkodók esetében inkább csak esetenkénti volt a gazdálkodás, hiszen az erdő vagy a jövedelem kiegészítése célját szolgálta, vagy a vadászat érdekeinek volt alárendelve. Összességében igen tekintélyes nagyságú területen rontott vagy leromlott jellegű állomány került állami kezelésbe.

Jánosháza környékén a jelentősebb uradalmak közül *Felsőbüki Nagy Mihály* (Jánosháza, Egyházashetye), *Dr. Szentiványi Egon* (Keléd), a *Pannonhalmi Szent Benedek rendi Főapátság* (Izsákfa), a *Magyar Katolikus Vallásalapítvány* (Karakó) területeit érdemes megemlíteni. Gazdálkodásuk közös jellemzője volt az eredet alapján történő osztályba sorolás és az ún. szabályos „térszakozás”. Ez képezte a hozamszabályozás alapját. Az évi véghasználatra tervezett területet a természetben is állandósították.

Erdősítések előtt általában egy éves mezőgazdasági, majd két éves köztreshasználatot alkalmaztak. A felújítást makkrakással végezték, akácosok esetében sarjaztattak.

Az ún. „**Farkas-erdő**” története 1852 óta ismert. Levéltári okmány szerint az erdő a *Kőszegiek* tulajdona volt. Az évszázadok folyamán az eredeti tulajdonosokat *Farkas János* (kegyvesztett lett), az *Ozoraiak*, majd *Kanizsai László, Nádasdy Tamás, Draskovichné Nádasdy Krisztina és Ferdinánd modenai herceg* követték a tulajdonosi székben. *Ferdinánd főherceg* volt az, aki a birtokot két részre osztotta: a „tacsikándira” és a „gyertyánira”. Ettől az időtől kezdődik a korábbi mértéktelen legeltetés visszaszorítása és az intenzívebb szakmai munka. Ezt azonban a *Káldi* családdal folytatott, évtizedekig tartó, birtokper károsan befolyásolta, mert a birkák általi legeltetés az erdőállományokat tönkretette. Az 1870-ben történt megegyezés után 900 holdnyi erdő, az ún. „Pörös-erdő” a *Káldiak* kezelésébe került.

1875-ben *Mária Terézia főhercegnő* lett az örökös, aki korábban (1868) *Lajos bajor királyi herceggel* kötött házasságot. Innét kezdődik, a bajor erdők mintájára, a céltudatos erdőgazdálkodás. Ezt a fejlettebb kultúrájú tevékenységet Bajorországból behívott erdészek végezték. Tulajdonképpen az első rendszeres üzemtervek is ebből az időszakból származnak.

1884-ben érkezik Sárvárra *Scherg Lőrinc*, aki kezdetben gyakornokként dolgozik, de 1892-ben már ő végzi az üzemtervek revízióját, majd 1920-ban Scherg készíti az új üzemterveket is. Az ő szívós és kitartóan céltudatos munkájának eredményeként a Farkas-erdő már a harmincas években az ország egyik legszebben feltárt és mintaszerűen kezelt erdeje lett.

A túlzott részletekbe bocsátkozás nélkül mégis el kell mondani, hogy a Szlovéniából hozott makk (*Quercus robur* v. *tardissima* f. *slavonica*) is így került a gyertyáni kerületbe. Korábban ugyanis a hazai tölgyeket a fagy, lisztharmat, hernyó egyaránt károsította. A „tardissima” viszont csak májusban hajt ki, tehát elkerüli az áprilisi fagyokat, emiatt az áprilisban kikelt hernyók levél híján elpusztulnak, az egészséges lombzat pedig a lisztharmatnak is jobban ellenáll.

A II. világháború után a Farkas-erdő az államosításig—mint bajor királyi érdekeltségű, tehát külföldi javadalom—szovjet fennhatóság alá, illetve kezelésbe került. Ez az időszak, szerencsére, nem tartott sokáig, de nem is tartozik az itt folyó erdőgazdálkodás fénykorához.

1945 után néhány évig funkcionált még a háborút megelőző szervezeti forma (Erdőgazgatóság–Erdőgondnokságok–Erdészkerületek), az évtized végére azonban (több más szervezet: MÁLLERD, Erdőgazdasági Egyesülés után) kialakult a kisebb módosításokkal ma is működő országos rendszer (Erdőgazdaság–Erdészetek). Jelen esetünkben azonban úgy jött létre a jelenlegi forma, hogy létezett egy összevont Erdőgazdaság (Szombathely–Sárvár) és a Nyugat–magyarországi Fűrészek (faipari vállalat), egyaránt szombathelyi székhellyel. Gyakorlatilag ezek egyesüléséből (1974) jött létre az NYFK, azaz a Nyugat–magyarországi Fagazdasági Kombinát. Különböző fejlesztések után a faipari feldolgozás is átalakult, és a faforgácslap–gyártás létrejöttével a „Fűrészek” kisebb vidéki üzemekbe települt.

Az erdőgazdasági részleg gyakorlatilag a korábbi szervezeti rendszerben működött tovább, míg a hetvenes évek végén kísérleti jelleggel az Erdőgazdaságon belül alakult egy nagy Erdészet (Sárvár, Káld, Jánosháza összevonásából) Sárvár székhellyel. Az Erdőgazdaság többi erdészete változatlan formában működött tovább.

A nyolcvanas évek elején újabb átszervezések kezdődtek, s az Erdészetek összevonásából létrejöttek az ún. Erdészeti Főmérnökségek, majd később Erdészeti Igazgatóságok, összesen négy, Sárvár, Szentgotthárd, Szombathely, Vasvár székhellyel.

A nem erdészeti kezelésű erdők múltjáról kevés információ áll rendelkezésre. Ezek a területek korábban egyéni tulajdonban álltak, illetve úrbéri használatban voltak. A korábbi üzemtervek célul tűzték ki, a gyér záródású nyíreszek akáccal történő lecserélését és a tisztások beerdősítését.

Az üzemtervek már a század elején korlátozták az erdőben történő legeltetést és állattartást, valamint több helyen előírták a határok kitűzését és kövekkel való rögzítését.

A tsz–szervezéseket követően a korábbi magánerdők szövetkezeti használatba kerültek. A tsz–ek az elmúlt 20–30 év során jelentősebb erdőtelepítéseket is végeztek, zömében erdeifenyővel.

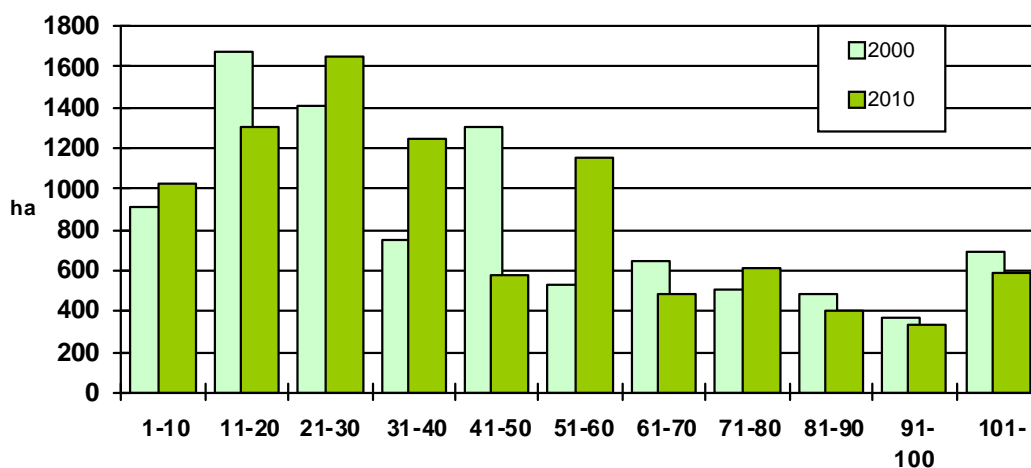
Az 1990-es években sorra került kárpótlási folyamatok számottevően átalakították a tulajdonviszonyokat. Ennek során jelentős erdőterületek kerültek egyéni gazdálkodók tulajdonába, így a teljes termelőszövetkezeti terület, valamint az erdészeti kezelésű erdők kisebb hányada. Ez a változás — főleg a nemritkán több éves átmeneti állapot (amely sok esetben még most is tart, ld. rendezetlen tulajdonú erdők), mely alatt az erdő jogos tulajdonosa, gazdája ismeretlen, kideríthetetlen — alapvetően káros hatással volt az erdőgazdálkodásra. A következő években remélhetőleg letisztulnak a tulajdoni viszonyok, s végül minden erdőnek lesz az erdő sorsát szíven viselő, hozzáértő gazdája.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

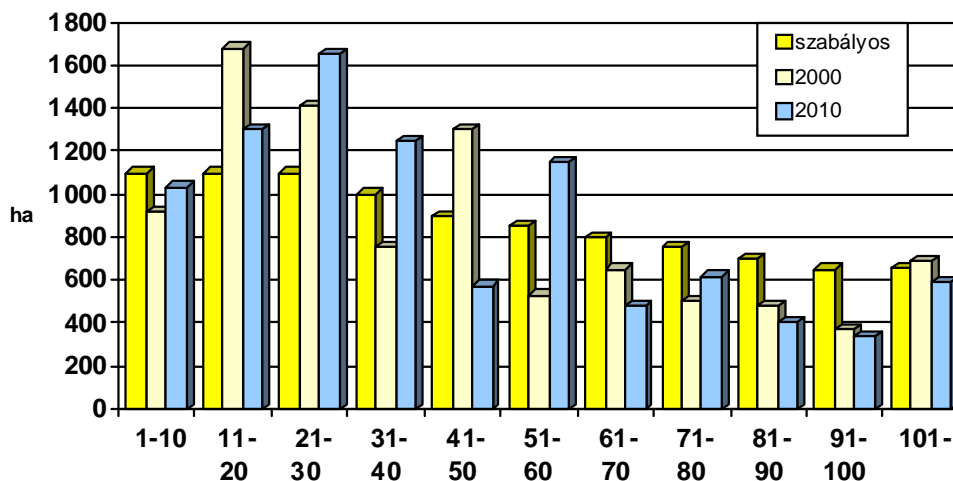
Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Jelen korosztályviszonyok összevetése a 10 év előttivel:



Az ábrából jól nyomon követhető az egyes korosztályok 10 éves idősidőse. A mostani állapotot nézve látható, hogy az első három korosztály emelkedő tendenciát mutat, majd nagyjából lépcsősen csökken a görbe. Kiugró a 21–30 éves korosztály területe az akác magas arányának következtében. Az 51–60 éves korosztályban ugyanakkor jelentős erdeifenyő arány mutatkozik az egykori fafajpolitika lenyomataként. A legfiatalabb korosztály területe sem elhanyagolható, különösen, ha figyelembe vesszük azt a tényt, hogy a mintegy **225** hektárnyi üres terület is ezt a csoportot fogja gyarapítani. Az idős, 101 év feletti korú erdők területe a magas tölgy vágásérettségi koroknak köszönhető. Ugyanakkor a 81–100 éves korosztályokban az egyenletes csökkenő tendenciára történő beállítás figyelhető meg.

A jelen és a megelőző korosztályviszonyok összevetése egy lehetséges szabályos állapottal:



Az ábrából jól látható, hogy a kedvezőbb folyamatok akkor következnének be, ha a jelenlegi fafajösszetétel megváltozna, azaz az akác és részben az erdeifenyő dominanciája csökkenne a magasabb vágáskorú fafajok javára (tölgyek, cser stb.). Mindez a magánszektor jelenlegi helyzetében, a gazdálkodói érdekek ismeretében csak hosszú távon képzelhető el. Megállapíthatjuk továbbá, hogy az idősebb korosztályok a jelenleg viszonylag magas 51–60 éves korosztály időszedésével válhatnak egyenletesebbé. A 101 évnél idősebb erdők területének növekedése a vágásérettségi korok várható emelése miatt tovább fog folytatódni.

Amíg az átalakító és szálalóerdők leírása átlagkorokkal történik, addig azok viszonylag egyenletes korosztályszerkezetet fognak mutatni.

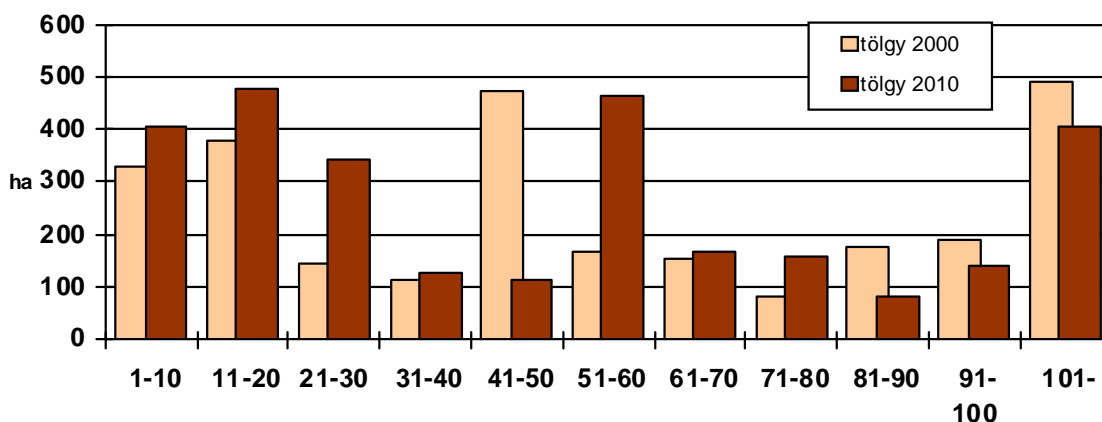
A faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészek az alábbiak:

Község, kód	Tag, részlet	Terület	Megjegyzés
Káld (8131)	15A	0,45	„Őserdő”
	15B	1,21	„Őserdő”
Összesen:		1,66	



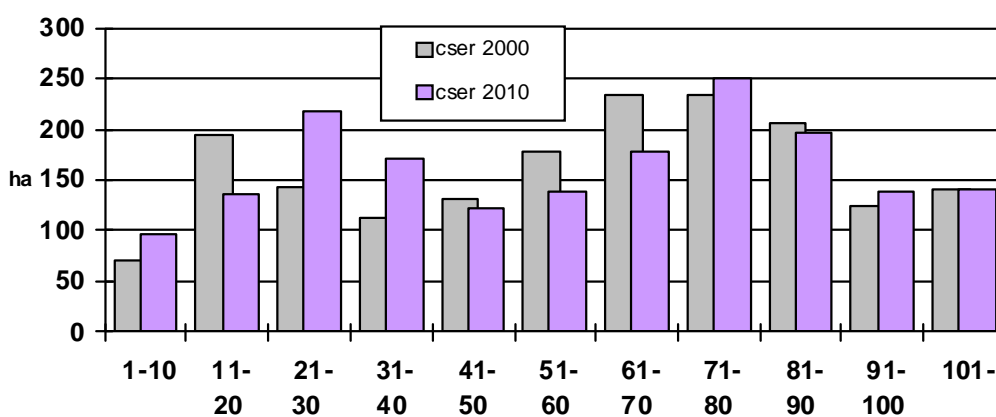
Nézzük meg az **összes területen** a fő fafajcsoportok korosztályviszonyait!

A tölgyek korosztályviszonyai (összes tölgy):

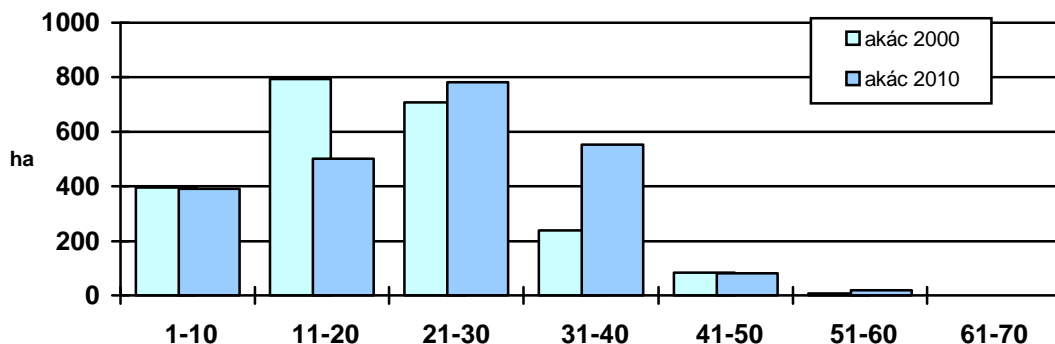


A tölgyek korosztályviszonyait nézve az idős korosztályokban a millennium környéki nagy területű tölgy telepítések és felújítások és a viszonylagos túltartás eredménye tapasztalható. Az is látható, hogy Trianon után a tölgyek háttérbe szorultak a cserhez képest. Ebben az időszakban az erdővel szemben megfogalmazott elsődleges igény a tűzifatermelés volt. Közvetlen a II. világháború utáni időszakban a tendencia megfordult, az 51–60 éves korosztály magasabb területadata ezt jelzi. Később azonban a fenyők (és a vadászat) előtérbe kerülésével a tölgy területi növekedése ismét megtorpant. Ez a stagnálás szerencsére csak időleges volt, látható, hogy az 1–30 éves korosztályok területei az esetek java részében meghaladják a többi korosztály által mutatott értékeket. Ez esetünkben **250-350 ha/korosztály** körüli értéket jelent, melynek megtartása kívánatos.

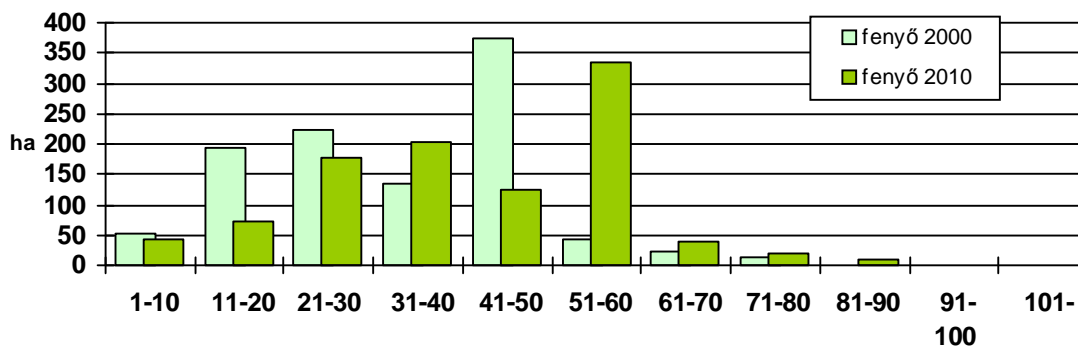
A cser korosztályviszonyai:



A cser esetében a II. világháború utáni időszakban a fafaj nagyobb mértékű visszaszorítása figyelhető meg. Tekintettel a klímaváltozásra is, korosztályonként a **150–200 ha** közti terület lenne reális. Úgy véljük, hogy a térség gyengébb részein a jövő fafaja a cser lesz.

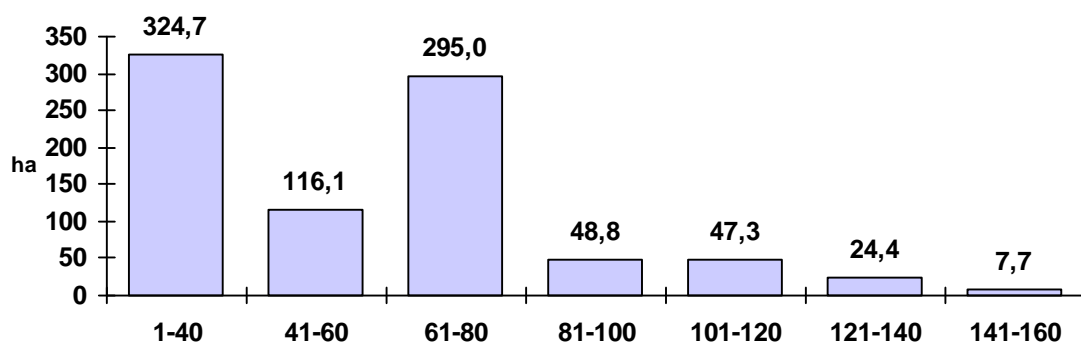
Az akác korosztályviszonyai:

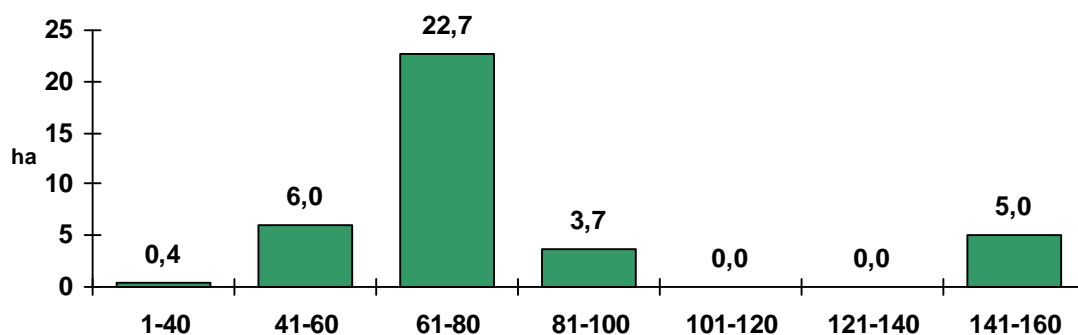
Az akácot nézve rögzíteni kell, hogy kevésbé szabályozható hozamú fajról van szó, a gazdálkodói érdek szerepére pedig már történt utalás. A 21–30 éves korosztályban nagy területet találunk, az itt lévő állományok jó része véghasználatra kerül. Jelentős akác terület jelentkezik helyenként idősebb erdőkben elegyként is. A faj jelentősége a Körzetben várhatóan tartósan megmarad.

A fenyők korosztályviszonyai:

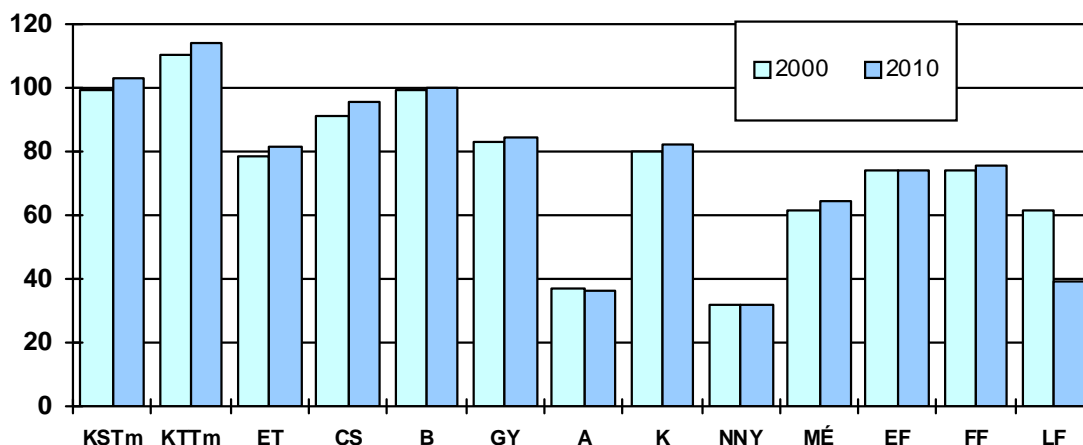
A fenyőket vizsgálva drasztikus változást figyelhetünk meg a II. világháború utáni időszak tevékenységének eredményeként. Az idősebb korosztályok egyenletes lefutása (visszafele nézvést) itt megtörik, komoly fenyőterületek jelentkeznak a középkorú állományokat illetően. Kisebb részük erdőtelepítés következménye, de a fafajpolitika a felújításokban is a fenyvesítés felé hatott. A jelent megelőző két időszakban visszaállt a rend, a korosztályonkénti 50–100 ha körüli érték azonban mindenképpen megcélozható.

A **874 ha átalakító** és **38 ha szálaló** üzemmódú erdő esetében a következő a helyzet:

Az átalakítás alatt álló erdők korosztálytáblája:

A szálalóerdők korosztálytáblája:

Minkét esetben arra utal a kép, hogy a kitűzött céloknak az erdőállományok korosztályviszonyai kezdetnek megfelelnek.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)*Vágásérettségi korok változása:*

A vágásérettségi korok változását nézve kiemelendő a lucfenyő adatának jelentős csökkenése. Oka az egészségi állapot súlyos romlása (pl. Jánosháza 5E).

A hazai kemény lombos fafajok adatai mind növekedtek, elsősorban az átalakító tömbök kialakítása, másodsorban hozamszabályozási okok miatt. Mindez összhangban van a védelmi, illetve közjóléti funkciók hangsúlyosabbá válásával is.

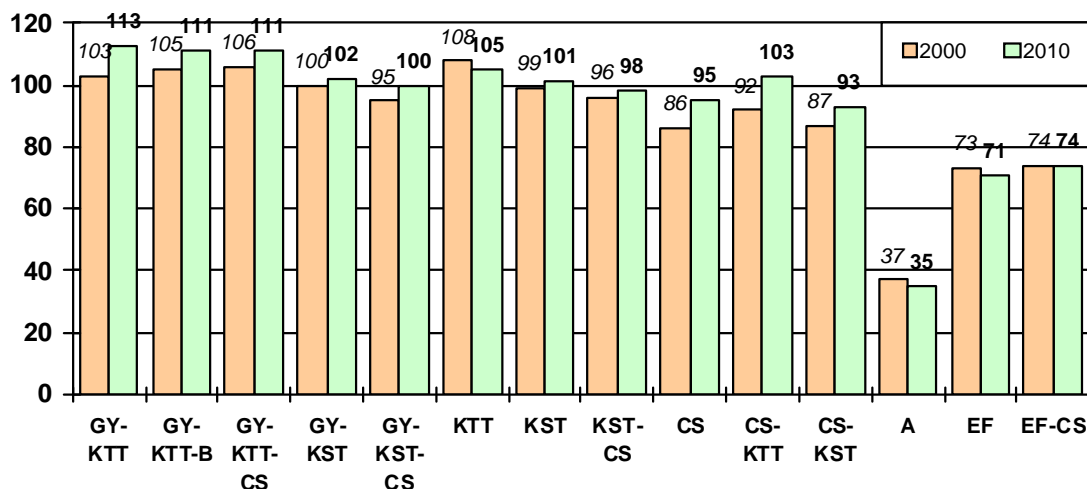
Az őshonos éger vágásérettségi kora szintén emelkedett.

Az erdeifenyő, illetve feketefenyő lényegi változás nem következett be, részlet szinten azonban egészségügyi okokból kifolyólag több esetben a vágásérettségi kor csökkentésével éltünk.

Az akácnál gazdasági erdők esetében **35** évben maximáltuk a vágáskorokat, emiatt következett be kisebb apadás.

Az összes és a faanyagtermelést szolgáló erdőkben az átlagos vágásérettségi kor egy évvel csökkent (ld. akác- és fenyődominancia), a különleges rendeltetésű erdők esetében a jelenlegi érték két évvel magasabb.

Vágásérettségi korok főbb faállománytípusonként:



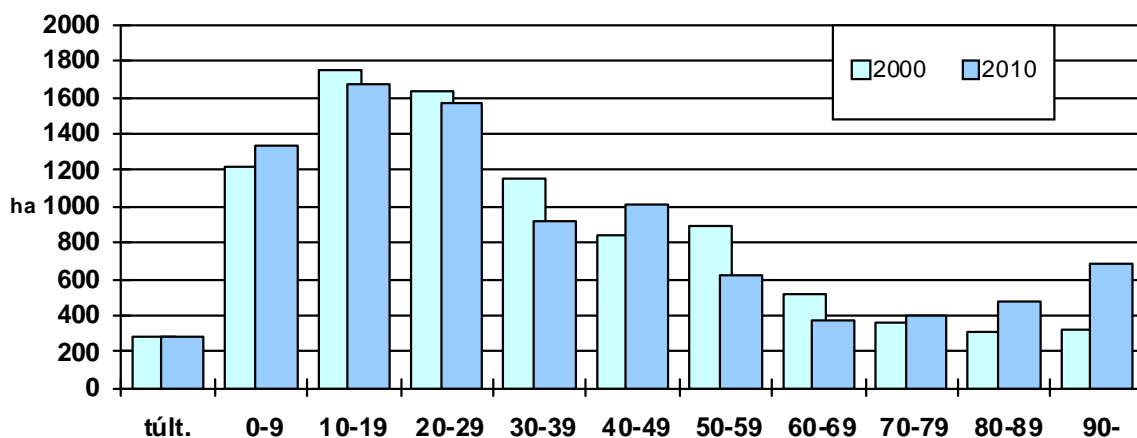
Az őshonos, értékes faállománytípusokban szinte kivétel nélkül a vágásérettségi korok emelésével éltünk. A gyertyános–tölgyes típusok magas adata a nagy állami tömbökben, jó termőhelyen tenyésző, elegyes állományoknak köszönhető.

A cserések emelt vágásérettségi korát az átalakító tömbök kijelölése és a felújítóvágásos gazdálkodás fokozottabb térnyerése indokolja.

Az akác és fenyő állománytípusok vágásérettségi korainál bekövetkezett csökkenés a fentebb vázolt okokra vezethető vissza.

A 38 ha–nyi száralóerdőben értelemszerűen nincsenek vágásérettségi korok.

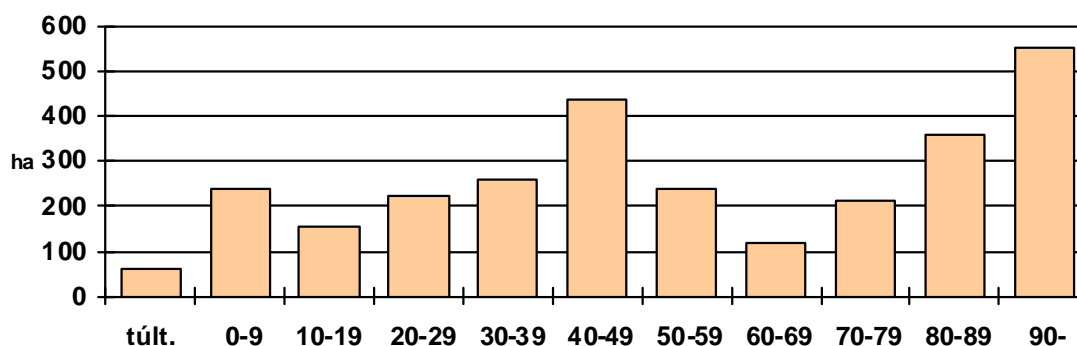
Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre hektárban:



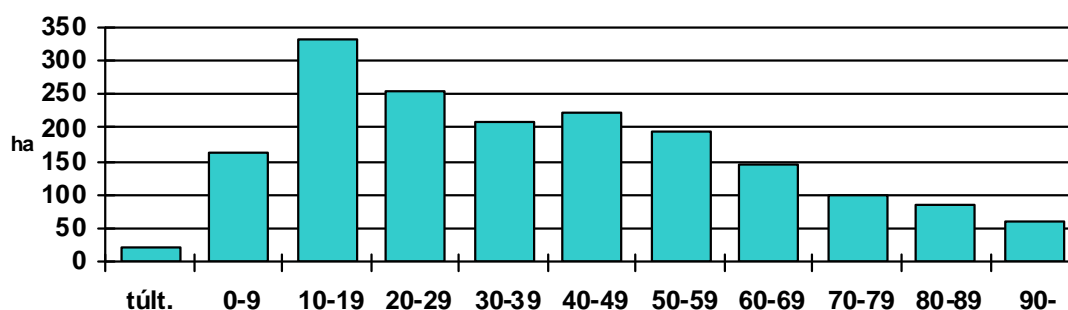
A vágásérettségi csoportok területének alakulásában megfigyelhető a 0–29 éven belül vágásérett csoportok jelentős területaránya, a 10–19 és a 20–29 éven belül vágásérett erdők pedig kiugróan magas értéket mutatnak. Ennek fő oka az ezekben a korosztályokban található közel **1 400** ha akác és **450** ha fenyőterület, amelynek jelentős része a fentebb említett csoportokban lesz vágásérett. A grafikon ugyanakkor nem tükrözi, hogy várhatóan a rövid vágásfordulójú, jelentős nagyságrendű akácterületek újra be fognak lépni. A 90 éven túli területek jelentős növekedése figyelhető meg, a viszonylag sok fiatal tölgyes miatt.

A hozamok jövőbeni alakulására az átalakítások esetleges sikere (vagy sikertelensége) is hatással lehet.

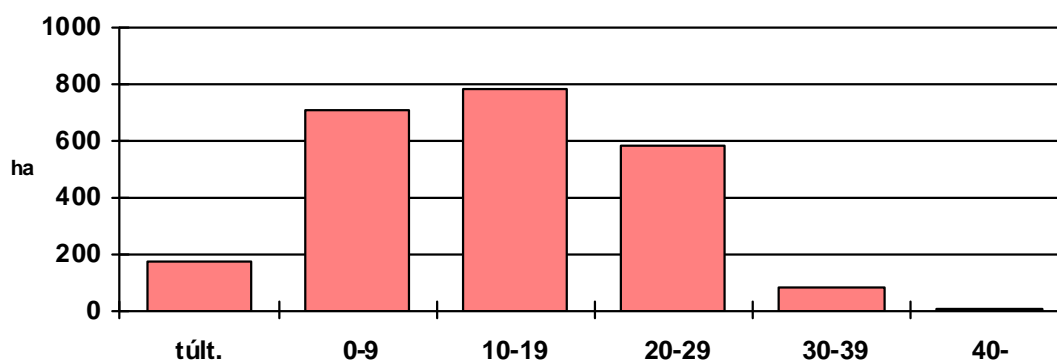
Nézzük meg ugyanezen adatokat fafaj(csoport)onként:

Tölgyek:

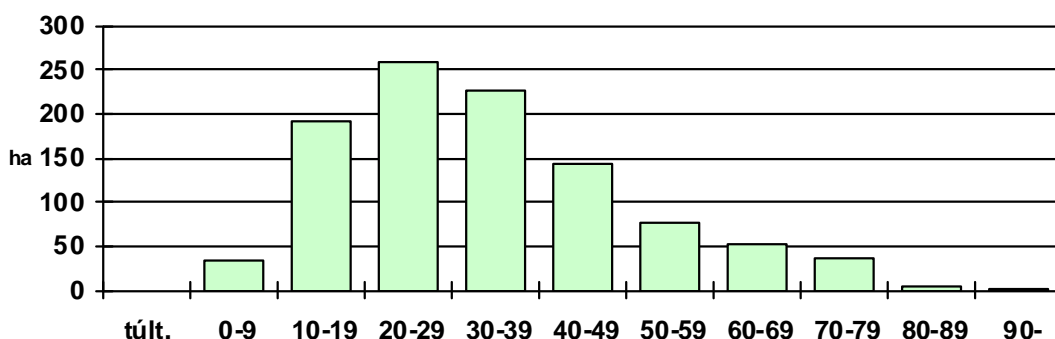
A tölgyeknél a hozamszabályozás során a korosztálytábla egyenetlenségei jórészt elsimultak. A jelenleg fiatal tölgyesek területe itt már jelentkezik a 90 éven túl vágásérett csoportban (tovább nem vizsgálódunk).

Cser:

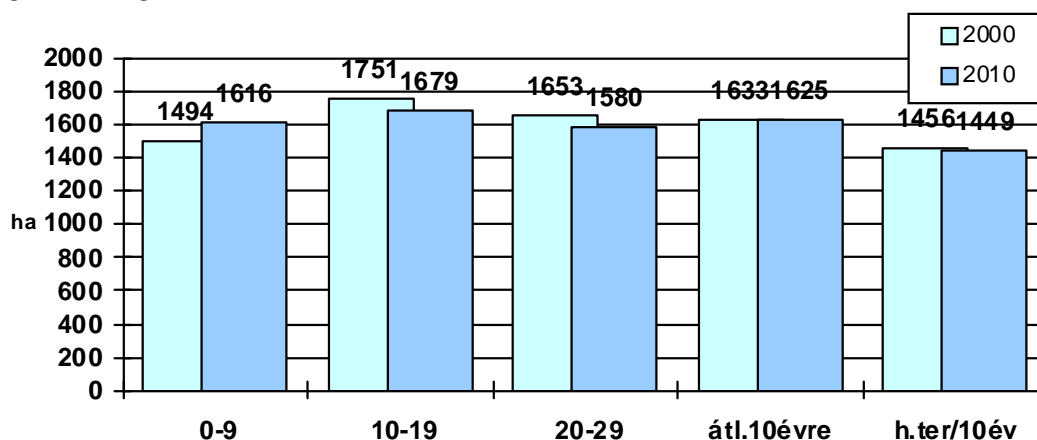
A cser esetében a második csoport kiugró területe után egy egyenletes csökkenés következik be, a későbbi évtizedekben várhatóan a cser ritkább fafaj lesz a véghasználatokban.

Akác:

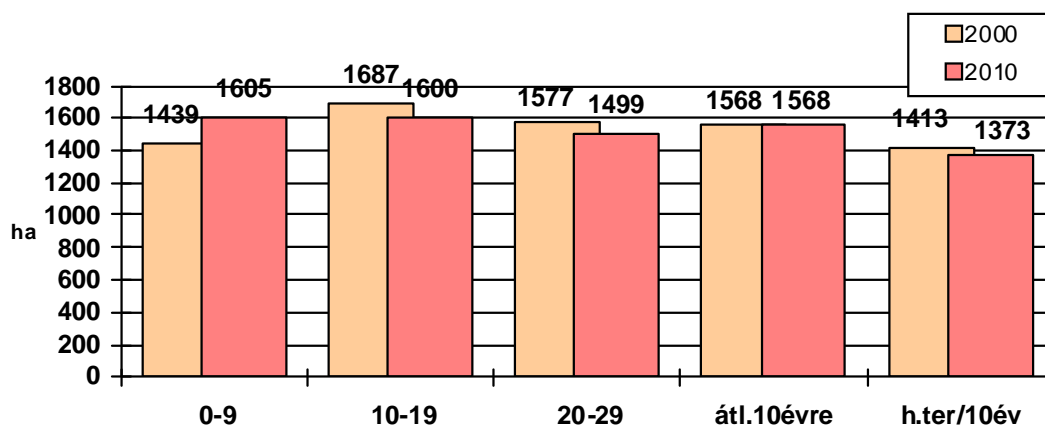
Az akác a jelen és a következő két tervezési időszakban hatalmas területekkel jelentkezik. A grafikonon látottakkal ellentétben továbbra sem lesz kevesebb akác véghasználat, mivel ismét beérnek a most levágandó állományok.

Fenyők:

A vágásérett fenyő területek a kezdeti alacsony érték után ugrásszerű növekedést mutatnak. A 10–49 év közti adatok különösen magasak, a teljes-e csoportokban vágásérett-területek több mint 80 %-át teszik ki. Erre fel kell készülni, mert a fenyők esetében a vágásérettségi szakasz elnyújtására kevésbé van lehetőség.

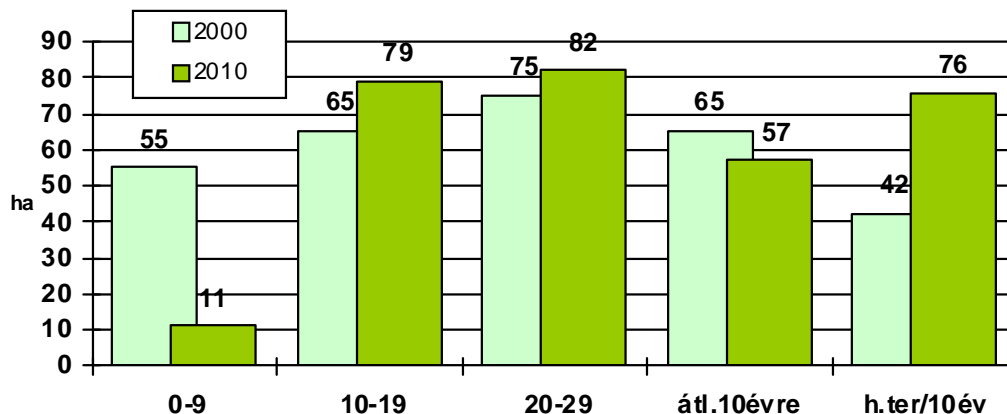
Vágásérettségi táblázat 30 évre (összes erdő):

Megfigyelhető, hogy az átlagos vágásérettségi korok kismértékű változtatásának hatása volt a területi hozamokra. Jelképes véghasználati lehetőség csökkenést a szálalóerdők kijelölése is okozott, a fatérfogatbeli hozamra azonban negatív hatása nincs. Az első vágásérettségi csoport több mint felét az akác fafaj teszi ki.

Vágásérettségi táblázat 30 évre (fatermelést szolgáló erdők):

A gazdasági elsődleges rendeltetésű erdők esetében az első és második vágásérettségi csoportok területe némileg meghaladja az átlagos értéket, a harmadik csoport adata viszont alatta marad előbbi mutatóknak. Mindezzel szemben mindhárom csoport paraméterei meghaladják a hozamterület nagyságrendjét.

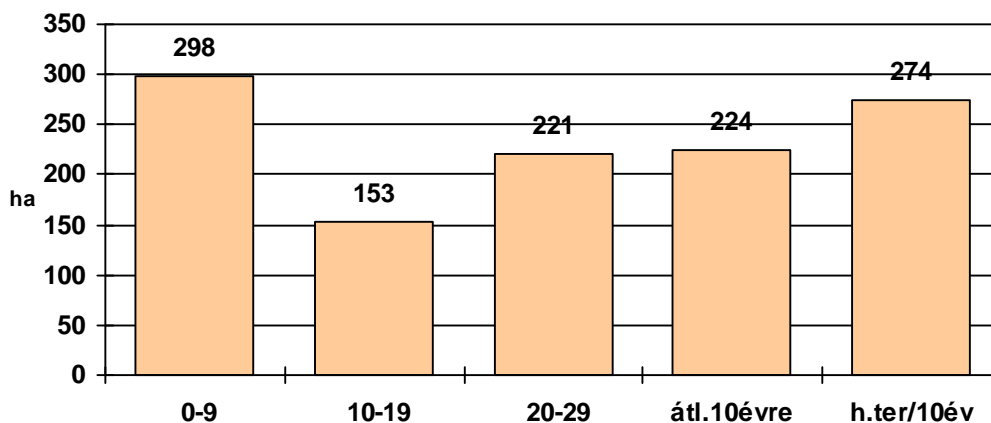
Vágásérettségi táblázat 30 évre (különleges erdők):



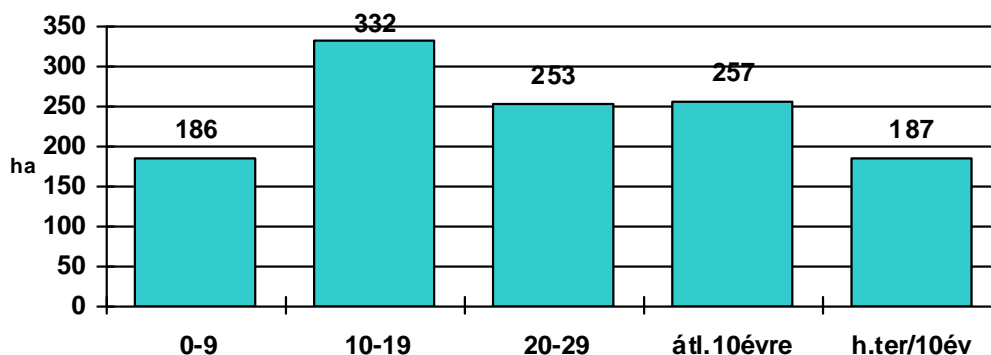
A különleges rendeltetésű erdők esetében az első vágásérettségi csoportnál az előző erdőterv magasabb értékeit sikerült mérsékelni (pl. elnyújtottabb felújítóvágások, szálalóvágások tervezésével), a 10–19, illetve 20–29 éven belül vágásérett csoportok értéke viszont már jóval magasabb, és némileg meghaladják hozamterület paraméterét. A viszonylag magas akácarány miatt azonban e csoportoknak a vágásérettségi korok emelésével történő kiegyenlítésére kevés lehetőség nyílik.

Nézzük meg ugyanezt főbb fafajcsoportonként:

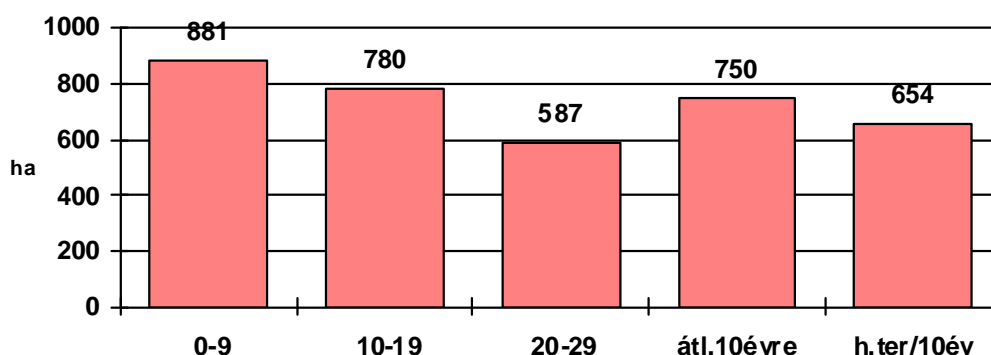
Tölgyek:



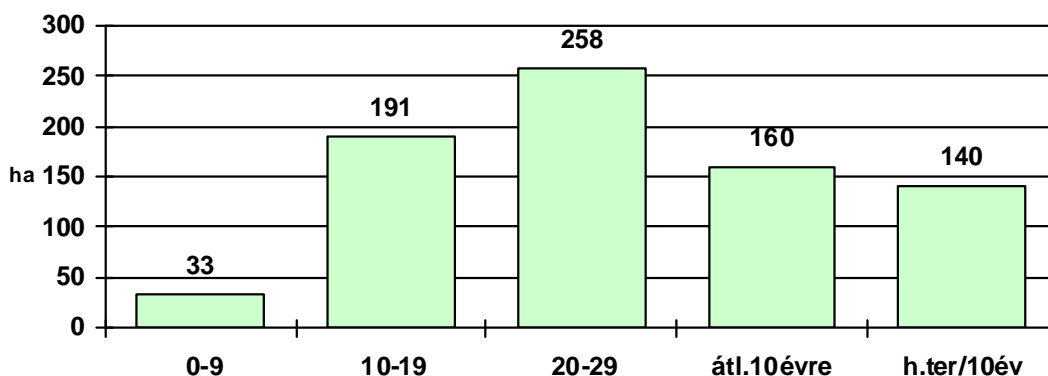
A tölgyek esetében az első csoport kiugró értéke után jelentős visszaesés következik be, a harmadik csoport értéke közelíti meg leginkább az átlagot. A természetközeli módszerek sokat segíthetnek a meglévő anomáliák leküzdésében.

Cser:

A cser tekintetében a területek egyenlőtlenül alakulnak, ezt el kell fogadni. Átlagban **137 %**-át teszik ki a fafaj hozami területének. Az ok a fafaj idős korosztályszerkezetében keresendő.

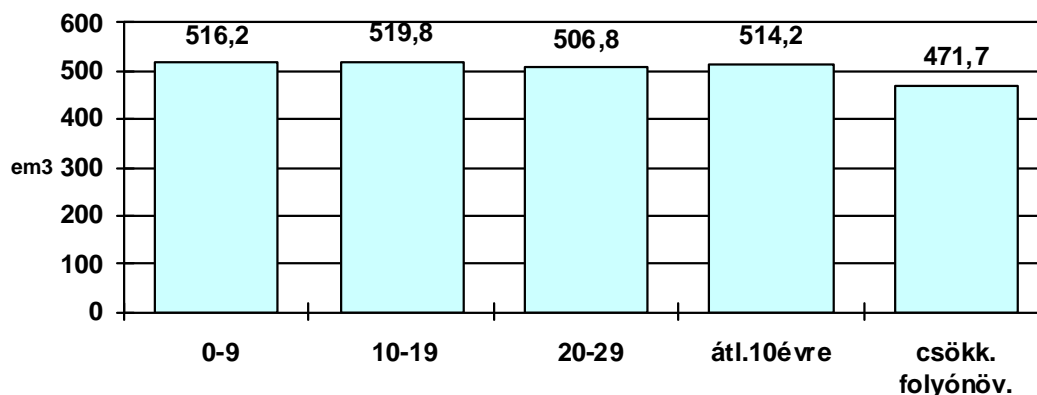
Akác:

Az akác vonatkozásában a területek csökkenő tendenciát mutatnak, a gyorsan növekvő fafaj jellegéből adódóan ugyanakkor a vágásérettségi kor komolyabb módosítására kevés a lehetőség.

Fenyők:

A fenyők esetében a hozami területet a 20–29 éven belül vágásérett csoport területe haladja meg drasztikus mértékben, de a 10–19 éven belül vágásérett terület is jelentős. A kisebb tölgy, cser és akác területet ez kompenzálja. Ugyanakkor az első csoport nagyságrendje eltörpül az átlag- és a hozamterület mutatói mellett. A három vágásérettségi csoport átlaga jelen időszakban a hozami terület **114 %**-át teszi ki.

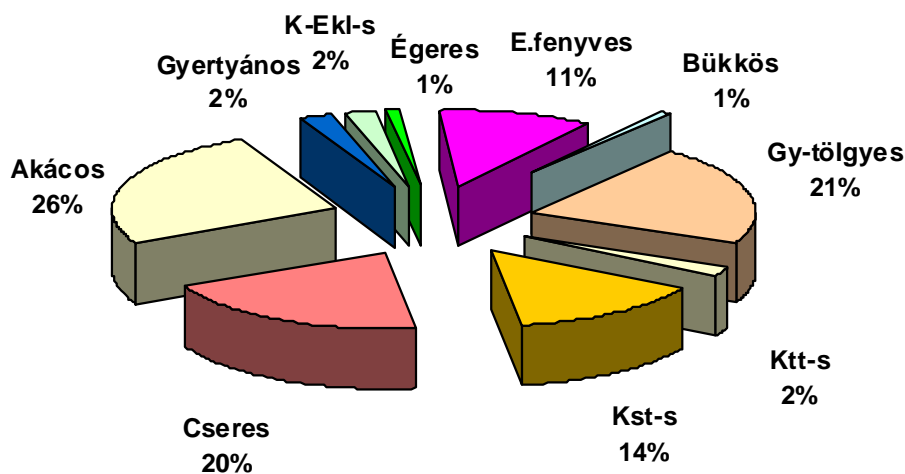
Vessük most össze az egyes vágásérettségi csoportokba eső fatérfogat adatokat a 10 éves redukált folyónövedékkel:



A Körzet területén a folyónövedék csökkentett értékét mindhárom vágásérettségi csoportba tartozó fatérfogat meghaladja. Mindezek okait már korábban értékeltük (akácdominancia, a bontó-és szálalóvágások kezdeti nagyobb erélye stb.). Az egyes vágásérettségi csoportok adatai között ugyanakkor arányosság tapasztalható.

Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

A faállományok térfoglalását a Körzet területén az alábbi grafikon szemlélteti.



A.) Bükkösök

A szubatlanti elterjedésű bükk párás, kiegyensúlyozott klímát kíván. Ilyen viszonyokkal sík-és dombvidéken csak az ország nyugati részén találkozunk. Esetünkben az előforduló bükkös állományok leginkább az északias kitettségű lejtőkön és a Farkas-erdő tömbjének belsejében fordulnak elő. A bükkösök 1 % körüli térfoglalása a területen reális, arányuk megőrzése indokolt.

B.) Gyertyános–tölgyesek

Ezen állományok lombkoronaszintje általában kétszintű, az uralkodó szintben a tölgyfélék, alattuk (és esetleg mellettük) a második szintben árnytűrő elegyfák találhatók. A felső szint főfafaja az erdészetnél leggyakrabban a KST, ritkábban a KTT. Szárazabb termőhelyeken gyakran a cser a felsőszint főfafaja¹. Térfoglalásuk további növelése kívánatos. Több esetben kerültek átalakító üzemmódba is.

C.) Kocsánytalan tölgyesek

Méltatlanul háttérbe szorult értékes tölgy fafajunk az Körzet területén is csekély aránnyal képviselteti magát a faállománytípusok közt. A szárazabb domboldalakon a jelenleginél nagyobb területen lenne létjogosultsága.

D.) Kocsányos tölgyesek

A sokszor dombvidékre is felkerült kocsányos tölgyes állományok egy része helyett a kocsánytalan tölgyes lenne inkább a helyén. Síkvidéken, a folyók árterületén, völgyekben azonban az egyik legfontosabb állománytípus az Körzet területén. Sokszor átmenetet jelentenek a gyertyános–tölgyesek felé (erős GY cserjeszint). Sokszor elegyesek, legfontosabb elegyfafa a cser.

E.) Cseresek

Ugyan a terület nagyobb része a gyertyános–tölgyes klímaövébe sorolható be, a cseresek általában a száraz, gyengébb termőhelyű részeken találhatók. Így a faállománytípus viszonylag nagy aránya csak az esetek kisebb részében tekinthető hibának. A nagy területfoglalás az idősebb korosztályokban jellemző. A jó gyertyános–tölgyes termőhelyeken visszaszorításuk kívánatos. E faállománytípusok nagy előnye, hogy fokozatos felújítógázásokkal minden további nélkül kezelhetők, a tényező viszont fennmaradásuk irányába hat.



Az átalakító üzemmódba is jelentős területnagysággal vontunk be csereseket. Gyakran tölgyekkel vagy erdeifenyővel elegyesek. A cseri talajú területeken a természetszerű társulások fő fafaja.

F.) Akácok

Az Észak–Amerikából behozott akác kultúrállományai csekély kivételtől eltekintve elegyetlenek. Előfordulásuk elsősorban a nem erdészeti területekre jellemző. Az elmúlt időszakban elvégzett telepítések nagy része is akácok. Állományainak jelentős csökkenése tehát nem várható, jóllehet nedves, kötött talajokon nincs létjogosultságuk.

Sajnos agresszív terjedésével is lehet számolni esetenként a fenyőpusztulás kapcsán, mivel az elegyként előforduló akác a fényre került foltokat elborítja.

Számos tarvágásra előírt akácokban két felújítási variációt írtunk elő, ebből az egyik az öshonos faállománytípus visszaállítására irányul.

¹ Azonban ilyen esetekben a terület a cseres állománytípusoknál szerepel !

G.) Egyéb kemény lombosok

Ezen állománytípusok a vörös tölgyes, fekete diós, kőrises, esetenként a rontott gyertyános állományokat jelentik. Vörös tölgy, feketedió véghasználatra még alig kerül, ezért arányuk sokáig fennmarad. A kőrisesek fennmaradása az ártereken (jelentős tölgy eleggyel) elfogadható, míg a gyertyánosok lecserélésre kerülnek.

H.) Égeresek

Ezen értékes állományok elterjedése termőhely függő, állandó vízhatást igényelnek.

I.) Erdeifenyvesek

Általában a száraz típusok fordulnak elő. A termőhelyi szempontból rosszabb területeken elsősorban elegyetlen állományai fordulnak elő, míg ritkábban a gyertyán (esetenként bükk) alsó szintes tölgy elegyes állományai is előfordulnak. Térfoglalásuk középtávon változatlan marad, a távolabbi jövőben kismértékű csökkenésük várható, elsősorban a gyertyános-tölgyesek és más őshonos kemény lombos faállománytípusok javára. Magas arányuk emberi tevékenység eredménye.

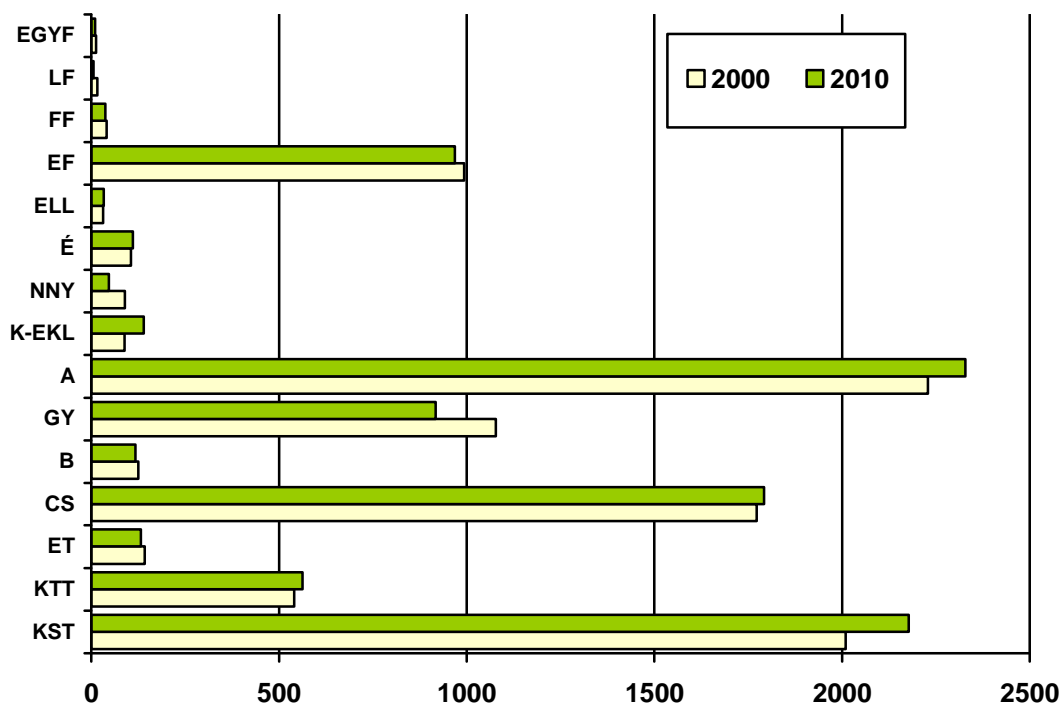
J.) Fekete-Luc-Egyéb fenyvesek

Együttesen **0,5** %-nyi arányuk jelentéktelen, a cseri területeken azonban próbálkozásnak-felújításban esetleg a feketefenyő elképzelhető. Egészségügyi okok miatt úgy tűnik, hogy a luc idővel teljesen eltűnik a Körzet területéről.

A terület **88** %-a gyertyános-tölgyes klímaövbe sorolható, azonban az átmeneti területeket is figyelembe véve a klímába sorolás mindkét irányban a szélsőségeket is tartalmazza. Így a farkas-erdei tömbben, de másutt is kedvező kitettségekben a bükk előfordulása, északkeleten pedig a cser térhódítása figyelhető meg. Ez a jelenség természetesnek vehető. A kedvező termőhelyű (GY-T klímájú) részokról azonban a csert vissza kell szorítani, míg a többi területen általában fokozatos felújítógágásokkal kezelve fenntarthatók a cseres állományok is.

A Körzet fafajösszetételéről

Az alábbi grafikon a fafajösszetétel változásairól tájékoztat bennünket az 2000-2010-es évek között²:

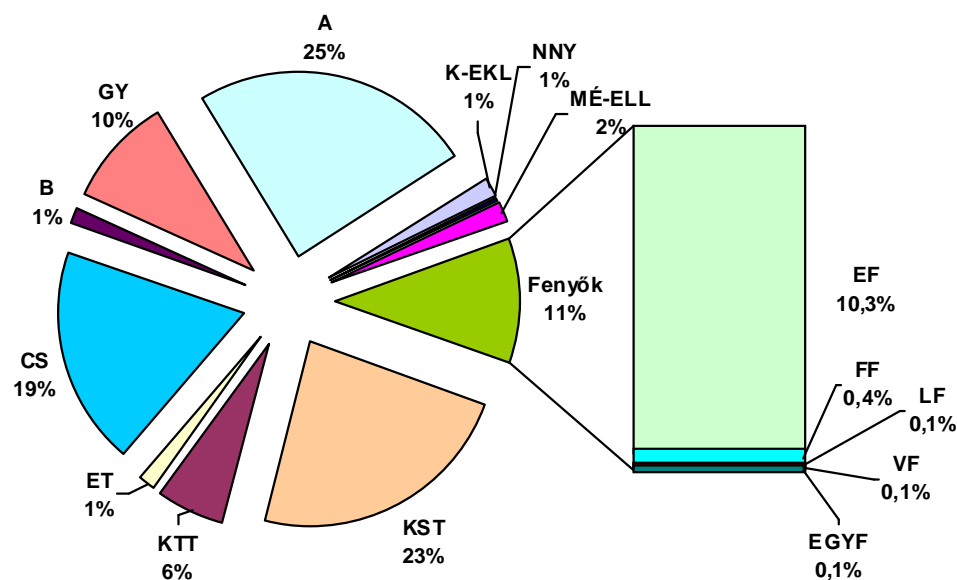


A Körzet területén a fafajösszetétel változásaiból az alábbiak emelhetők ki:

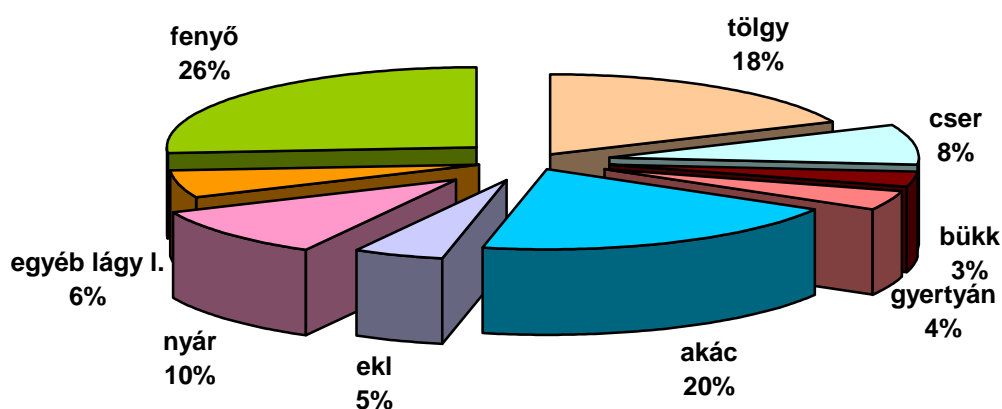
- 8 Öröndetes, hogy a KST területe számottevően gyarapodott;
- 8 A KTT térfoglalása is folyamatosan növekszik;
- 8 A cser területének kismértékű gyarapodása figyelhető meg, a továbbiakban ez a folyamat várhatóan tovább fog folytatódni (átalakító üzem mód, természetes felújítások);
- 8 A bükk és gyertyán területe némileg csökkent (zömében elegy-és alsó szintes fajokról van szó);
- 8 Az akác az erdőtelepítések kedvelt faja, vezető szerepe és esetleges további térfoglalása a Körzetben továbbra is megmarad;
- 8 A kőris és az egyéb kemény lombos fajok szerepe felfutóban van, ez a tendencia várhatóan a jövőben is folytatódni fog;
- 8 A nemes nyár és az egyéb lágylomb (fűz) aránya lecsökkent, ez a trend valószínűleg nem változik;
- 8 Az éger aránya nem változott lényegesen, a Körzetben továbbra is megmarad a jelentősége a fajnak;
- 8 Az erdeifenyő területe némileg csökkent, fontossága a területen azonban továbbra is fennáll;
- 8 A lucfenyő (feketefenyő) térfoglalása jelentősen csökkent, elsősorban a jelentkező pusztulások miatt.

² Lásd a 2.3.11. táblázatot is !

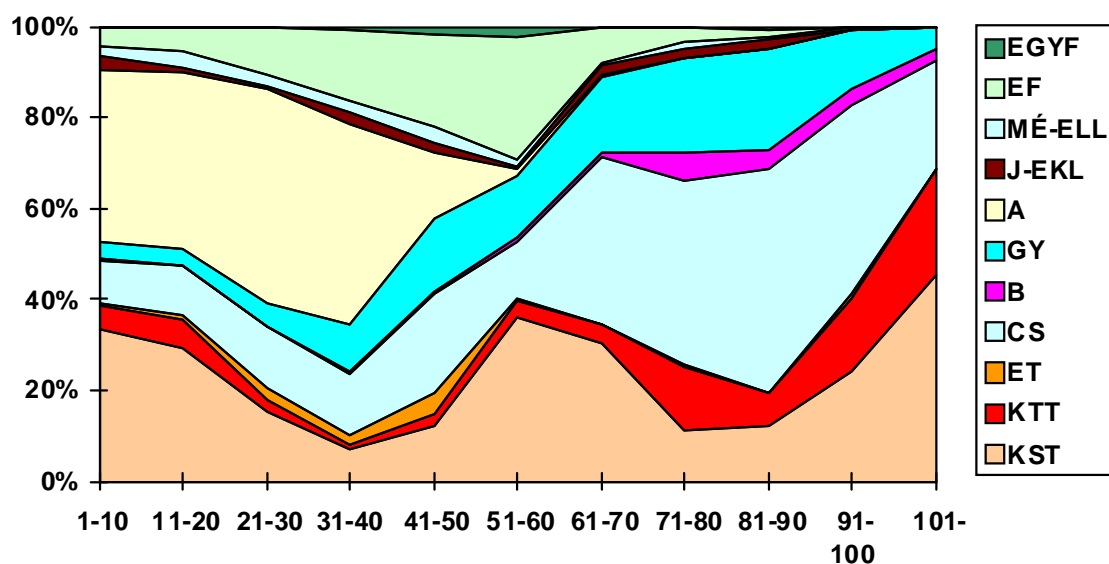
A 2010. január elseji állapot szerinti fafajösszetétel terület szerint a Körzetnél:



A Vas Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatósága illetékességi területének fafajösszetétele:



A Körzet fafajösszetételét a két megyével összehasonlítva látható, hogy a Körzet esetében lényegesen nagyobb a tölgy, a cser és a gyertyán részesedése, de az akác aránya is számottevőbb, ugyanakkor kisebb a fenyő, a bükk, az egyéb kemény és lágy lomb, valamint a nyár térfoglalása.

Fafajösszetétel a korosztályokban:

- A korosztályok fafajösszetételét vizsgálva láthatók az elmúlt időszakok tevékenységének eredményei. A „cser-korszak” vége egybeesik a „fenyő-korszak” kezdetével és a tölgyek háttérbe szorulásával. A fiatal korosztályokban azonban újra az ésszerűbb, magasabb tölgy arányú fafajösszetételt láthatjuk. Az utóbbi időben méltatlanul háttérbe szorult kocsánytalan tölgy újra megjelent a felújításokban;

- A cser kiemelt jelentőségű faj a gyengébb termőhelyek hasznosításában, ezért szerepe várhatóan növekedni fog;

- A gyertyán középső és idősebb korosztályokban megfigyelhető nagyobb aránya elsősorban az alsó szintes erdők leírásának köszönhető;

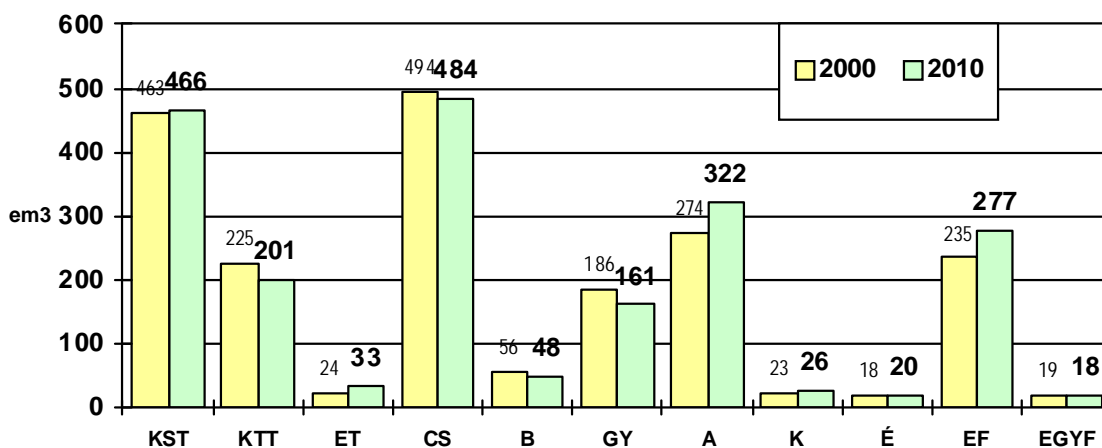
- Az akác szerepe az első négy korosztályban meghatározó;

- Az erdeifenyő túlzott alkalmazásának időszaka is jól követhető az ábrán.

Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A fakészlet adatok vizsgálatánál tudnunk kell, hogy a Körzet faállományai csaknem **~2,1 millió m³** fakészlettel bírnak.

E hatalmas fatérfogat fontosabb fafajonkénti megoszlásáról a következő grafikon ad tájékoztatást:



A fatérfogat tekintetében megállapítható, hogy a nemes tölgyek közül a KST esetében bekövetkezett gyarapodás elsősorban a fafaj területének növekedéséből származik, a belépő fiatal tölgy állományok révén. Egyéb tölgyekből (VT) sok a középkorú állomány, mivel alig volt bennük véghasználat, ezért fakészletük nőtt.

A kocsánytalan tölgnél és a csernél fordított tendencia látható, a terület gyarapodása a fatérfogat csökkenésével járt együtt. Tudnunk kell viszont azt, hogy a véghasználatok fafajösszetételében előbbi fafajok domináns szerepet játszanak, elsősorban az erdészeti területek vonatkozásában.

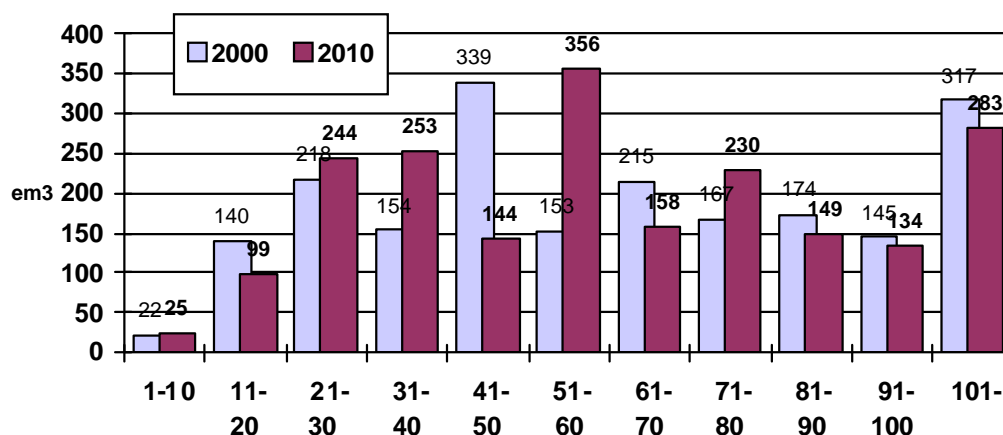
A büknél és a gyertyánnál is csökkent a fatérfogat. Előbb ismertetett ok mellett megjegyzendő, hogy főként elegyben, illetve alsó szintben előforduló fafajokról van szó.

Erőteljes növekedés látható az akácnál és az erdeifenyőnél, kisebb mértékben a kőrisnél és az égernél. Itt részben az előző időszaki alacsonyabb véghasználati lehetőség az ok, másrészt az elmaradt véghasználatok ugyancsak többletet eredményeztek. Az erdeifenyő esetében további gyarapodást jelentett az a tény is, hogy a zömében 31–60 éves állományok magas folyónövedéket produkáltak. Az akác vonatkozásában a tervidőszakban elvégzett telepítések volumene sem elhanyagolható.

A lucnál a területi csökkenés, illetve az egészségügyi problémák miatt a fakészlet is jelentősen visszaesett. Az egyéb fenyők (FF, VF, EGYF) esetében viszont a fatérfogat gyarapodása figyelhető meg.

Az erdővel borított terület mintegy **100 ha**-ral nőtt a Körzetben, emellett minimálisan a hektáronkénti fatérfogat is növekedett **1 m³/ha** értékkel. Az összes fatérfogat is bővült, több mint **30 ezer m³**-rel.

A fatérfogat korosztályonkénti megoszlásáról az alábbi ábra ad tájékoztatást:



Összességében a változások a növedék és fakitermelés (mortalitás) adataival korrigálva változtak. Az idős korosztályokban látható fatérfogat-értékek részben csökkentek az elvégzett véghasználatok folyamányaként (főleg cseresekről és tölgyesekről van szó).

Kiemelkedő a területi adatok alapján szerkesztett korosztálytáblához hasonlóan a 21–30 és 31–40 éves korosztályok fatérfogat adata, hiszen tükröztetve az akác állományok nagyságrendjét. A legkiugróbb értéket az 51–60 éves korosztály produkálja igen jelentős tölgy és erdeifenyő fakészlete révén. Említést érdemel továbbá a 71–80 éves korosztály paramétere is, itt szintén a komoly nagyságrendben jelen lévő tölgyesek és cserések eredményezik a magas számadatot.

Fatérfogat–meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László–féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971–72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla–mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. KST (Kiss R.) | kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa |
| 2. KTT _{mag} (Sopp) | kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak |
| 3. KTT _{sarj} (Sopp) | sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok |
| 4. VT (Sopp) | vörös tölgy |
| 5. Cser _{mag} (Sopp) | cser |
| 6. Cser _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű cser |
| 7. Bükk (B.O.-M.G.) | bükk |
| 8. GY (Birck) | gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris |
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodtfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodtfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |

16. Nyír (Greiner)	nyírek
17. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner)	vörösfenyő

A Körzet Erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2010. 03. 04.

Erdőterv 2.5.5.

Celldömölki körzet (2117/2/2009 sz. ügy)

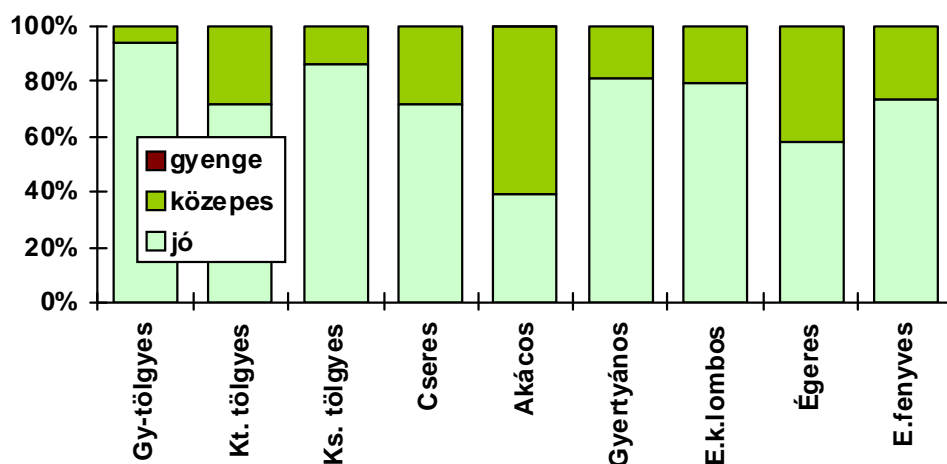
Iroda: 3 Szombathelyi ETI Körzet (erdészet nélkül): 121 Celldömölki

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	6	0,7	11,78	0,6
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT				
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	57	6,5	184,14	9,2
Fatermési táblás mérés	FT	816	92,6	1.801,81	90,1
Egyszerűsített átlagfás eljárás	EÁ	1	0,1	0,59	
Egyéb becslés	EB	1	0,1	1,05	0,1
Összesen		881	100,0	1.999,37	100,0
Felújítások záródáshiánya:				39,04	

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott-fafajonként egyedileg megállapított-korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

A grafikonon csak a jelentős állománytípusokat ábrázoltuk.

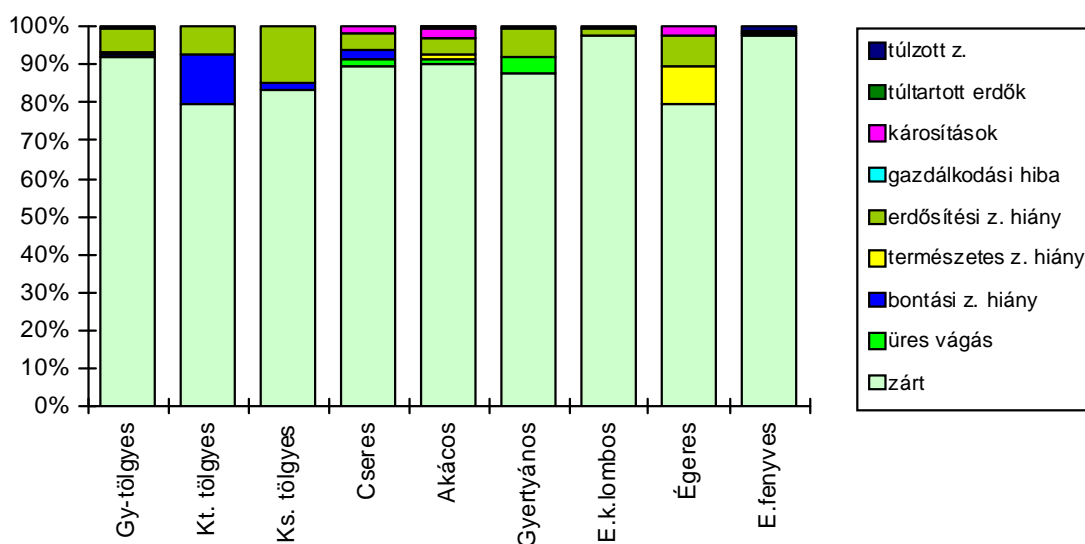


Azonnal látható, hogy gyenge fatermőképességű területek a Körzetben csak szimbolikusan (1,41 ha akác) találhatók. Kitűnő a gyertyános-tölgyesek, jó a kocsányos tölgyesek, gyertyánosok és az egyéb kemény lombosok (zömmel vörös tölgyesek, kőrisesek) által mutatott kép. A legtöbb közepes fatermőképességű terület az akácoknál, égereseknél és részben a kocsánytalan tölgyeseknél, csereseknél, illetve erdeifenyveseknél figyelhető meg, mivel ezek az állományok számos esetben a gyengébb termőhelyeken találhatók.

Összességében a kép kedvező, noha természetesen itt is előfordulnak problémás részletek: pl. Nyőgér 7F (erdeifenyő), Sitke 35B (akác), Gérce 32F (mézgás éger).

Mindehhez azonban hozzá kell tennünk, hogy a fatermőképesség értékelése több bizonytalansággal terhelt. Negatív irányba módosíthatja pl. fiatal erdőknél egy jelentős károsítás, a gyengébb növekedésű alsó szintű gyertyán, ellenkező hatású pl. gyenge termőhelyen az első 20–30 évben még jól fejlődő erdeifenyvesek esete. Ezen túl a jó-közepes –gyenge kategóriákba történő besorolás is országos szempontok szerint történik. Így pl. erdeifenyőnél nincs is gyenge fatermőképességi csoport.

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)



A záródás minősítése a területen 2000-ben **90 %**-ban volt megfelelő (zárt), jelenleg ez a mutató szintén ugyanennyi, a hiányos záródások zöme (kb. 980 ha) pedig az erdősítések (kb. 550 ha) záródáshiányából adódik³. Az évi csaknem **160** ha-os véghasználati terület felújítási feladatainak ismeretében ez természetesnek mondható.

A statisztikából látható, hogy a felújítandó üres vágások területe mindössze **67,35** ha.

A bontási záródáshiány nem értékelhető negatívan, az érintett terület **132,31** ha.

A természetes záródáshiány **70,98** ha területen jelentkezik. Itt a kedvezőtlen termőhelyi adottságokból, terméketlen foltokból, természetes úton kigyérült állományokból adódóan záródáshiányos az erdő (pl. Celldömölk 15A, Kemeneskápolna 2A).

A erdősítések záródáshiánya után a második legnagyobb területtel a károsításokból származó záródáshiány rendelkezik, ami **135,72** ha területet érint. Megjegyzendő, hogy a károsításokból származó záródáshiánnyal érintett terület 2000-ben kb. **55** ha volt. Arányait tekintve legnagyobb mértékű az. akácok és a cseresek esetében.

Gazdálkodási hibából (pl. túlgyérités) eredő záródáshiányt a terület mindössze **0,1 %**-án kódoltunk, melyeknél azonban többször nem egyértelmű az ok. Szakmailag azonban ilyen kis volumennél is oda kell figyelni ezekre a részletekre.

A túlzott záródású állományok, illetve a záródáshiánnyal bíró túltartott erdők nagyságrendje szintén elenyésző.

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A Körzet a VI/1. Vas-soproni nagyvadas vadgazdálkodási körzetbe tartozik. Ebben főleg kifejezetten nagyvadas és nagyvadas átmeneti jellegű egységek keverednek. A Körzeten belül a gímszarvas állománysűrűsége és terítéke is meglehetősen homogén képet mutat, de az állomány minősége közepes-jó. Az őz a tipikus nagyvadas körzetekhez képest egyenletesebben mutatkozik. A vaddisznó mindenütt előfordul, egyes területeken terítéke kiugróan magas. A dóm és a muflon néhány szórvány foltban jelentkezik. Az apróvad szerepe néhány kisebb területtől eltekintve nem jelentős.

A Körzet területén a következő vadgazdálkodási egységek találhatók (kód, név):

³ A nem megfelelő záródások 56 %-a !

151310 Kemenesaljai Nimród VT.
 152110 Sárvári Berek VT.
 152210 Káld és Környéke FTK.
 152310 Tokorcs és Környéke FTK.
 152320 Sitke és Környéke FTK.
 152330 Gérce és Környéke FTK.
 152410 Heteyi „Berzsenyi” FTK.
 152420 Celldömölk és Környéke FTK.
 152820 Rózsamajor VT.
 152910 Szajk és Környéke FTK.
 153010 Marcalmenti VT.

Mindenekelőtt le kell szögeznünk, hogy a természetszerű erdőgazdálkodás nagyobb mérvű alkalmazását, annak sikerét csak az erdőfelújulás szempontjából elviselhető mértékű vadállomány mellett lehet biztosítani, ezért a nagyvadállomány létszámának az erdő tűrő- és felújuló képességének mértékéig történő apasztását kívánatosnak tartjuk.

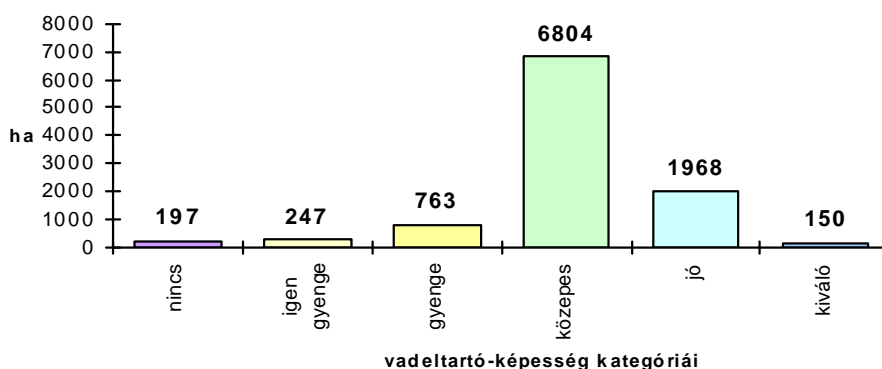
A Körzetben vadaskert, illetve vadaspark kialakítására nem került sor.

Az erdőtervezett vadföldek az alábbiak:

Községnév	Tag, részlet	Terület
Bejcgertyános	4VF	0,72
Bejcgertyános	36VF	1,46
Bejcgertyános	37VF	1,81
Bejcgertyános	41VF ₁	2,93
Bejcgertyános	41VF ₂	3,98
Bejcgertyános	46VF ₁	2,51
Bejcgertyános	46VF ₂	1,43
Bejcgertyános	48VF	0,82
Bejcgertyános	62VF	0,93
Káld	16VF	7,23
Káld	45VF	11,79
Káld	60VF ₁	5,10
Káld	60VF ₂	5,19
Káld	68VF	2,66
Káld	83VF	4,05
Köcsk	4VF	2,78
Vashosszúfalu	9VF ₁	1,33
Vashosszúfalu	9VF ₂	1,44
Vashosszúfalu	9VF ₃	2,78
Vásárosmiske	6VF	1,84
Vásárosmiske	12VF	1,10
Összesen		63,88

A vadeltartó képesség számítása:

A vadeltartó képességi kategóriák közti területmegoszlás a Körzetnél az alábbi:



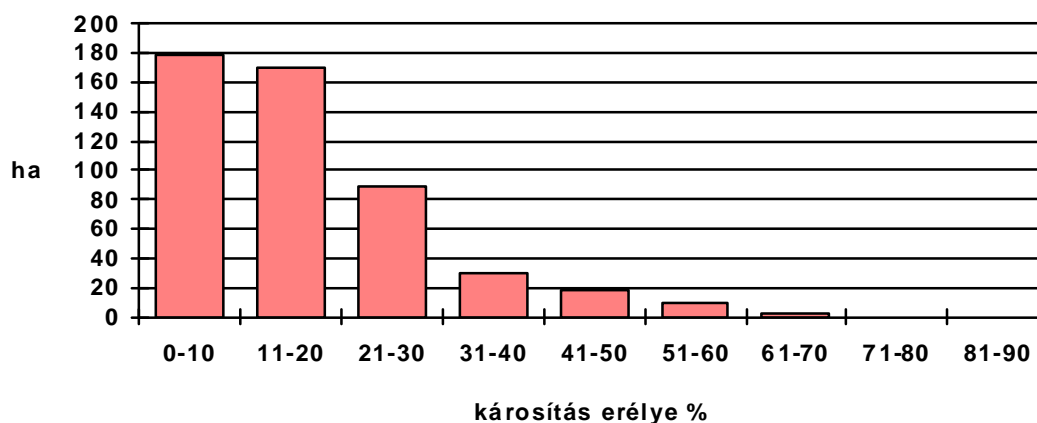
A kiváló kategóriára átszámított érték ~**6 161** ha, ami a teljes terület **61** %-a, így 1 000 ha-on **18** szarvasegység lenne tartható, a teljes területen pedig **182** db.

A vadgazdálkodásban azonban a tulajdonhatárok alárendelt szerepet játszanak, ezért a vadeltartó-képesség számításának elsősorban az újabb vadászati üzemtervek készítése során volt nagy jelentősége, a vadgazdálkodó egység területére, illetve a vadgazdálkodási körzetben.

Az alábbiakban az erdőgazdálkodókat leginkább korlátozó vadkárokkal foglalkozunk. (Hogy miért jelent ez korlátozást? Leginkább az erdősítések befejezésének hátráltatásával, a természetes felújítások akadályozásával okozott idő- és növedékvesztéssel. Persze a vadkárosítás közvetlen anyagi kihatása is jelentős).

A bruttó károsított terület tíz évvel ezelőtt **335,40** ha volt, ez az érték a károsítással érintett erdőterület **8,5** %-át tette ki. 2010-ben **497,86** ha az érintett terület (10,7 %), tehát egy emelkedő tendencia tapasztalható.

A vadkárosítások megoszlása erély szerint:



A diagramból látható, hogy közepes vadkárok is számottevő területen fordulnak elő, és van néhány súlyosan károsított terület (pl.: Nyögér 12B, Sitke 38I, Boba 12E, Egyházashetye 11B).

Az erdőtervi felvételek során a vadkárosítások részbeni növekedését regisztráltuk, 2000-hez képest (65,30 ha) összességében a nettó károsodott terület is emelkedett (82,50 ha).

A Körzet vadgazdálkodási, vadászati tevékenységének részletesebb értékelése a 3.5.2.1. fejezetben található meg.

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A **tölgyeken** a lomb lerágásával károsít a tölgy földibolha (*Haltica quercetorum*), a kis téliaraszoló (*Operophthera brumata*), a tollascsapú araszoló (*Colotois pennaria*), a nagy téliaraszoló (*Erannis defoliaria*), a gyapjaslepke (*Lymantria dispar*), az aranyfarú pille (*Euproctis chrysorrhoea*), a gyűrűs lepke (*Malacosoma neustria*), a tölgy búcsújárólepke (*Thaumtopoea processionea*), a tölgyilonca (*Tortrix viridana*), valamint a májusi és erdei cserebogár (*Melolontha melolontha m. hippocastani*). Elsősorban erdősítésekben jelent problémát a tölgylisztharmat (*Microsphaera alphitoides*) gombafertőzése. Idős tölgyeken megtalálhatjuk a fakínt (*Loranthus europaeus*) a koronában.

A törzsön megjelenő gombák közül jellemző a mézszínű tölcsérgomba (*Armillaria ssp.*), a lepketapló (*Trametes versicolor*), a fakó lemezes tapló (*Lenzites betulina*) és a májgomba (*Fistulina hepatica*).

Gyakori kártétel a csúcsszáradás, melyet az abiotikus károk közt szerepeltetünk. Fiatalosokban esetenként a fagy tesz kárt. Ugyanitt a vadragás is mindennapos.

A **cser** lombkárosítói közül kiemelt jelentőségű a gyapjaspille (*Lymantria dispar*), tömeges szaporodása esetén a hernyók tarrágást okoznak. Megemlítenéd még az aranyfarú pille (*Euproctis chrysorrhoea*) és a gyűrűs lepke (*Malacosoma neustria*) is. Gyakran találkozhatunk a tölgy búcsújárólepke (*Thaumtopoea processionea*) hernyófészkeivel az idősebb cserfák törzsén, a hernyó szőre emberre veszélyes. Májustól júliusig az erdőben való tartózkodásunk idején számítani kell az általa okozott bőrkiütésre.

A májusi és erdei cserebogár (*Melolontha melolontha m. hippocastani*), valamint a tölgy levélaknázó moly (*Tischeria complanella*) és a cserlevél gubacslégy (*Dryomyia circinans*) kártétele említendő még.

A legjelentősebb abiotikus kár a fagyléc, mely a jobb termőhelyeken erősebben jelentkezik.

Az **akác** lombkárosítói közül megemlítenéd az akácaknázó hólyagosmoly (*Parectopa robinella*) kártétele. Elsősorban idős állományokban találkozhatunk a télen is zöld fagyöngy (*Viscum album*) megjelenésével a koronában. A hajtásokon jelentkező károsítók közül megemlítenéd az akác pajzstetű (*Parthenolecanium corni*). Gombakárosítók közül a törzsön a vastagtapló megjelenésével találkozhatunk. A gyökfőn megjelenő gombák közül gyakori a kőristapló (*Perenniporia fraxinea*). Idős, túltartott akácokban fordul elő kártétele, termőteste a gyökfőben található. Szintén az idős fák gyökfőjében jelentkezik a deres tapló (*Ganoderma applanatum*) károsítása.

A fiatal erdősítésekben vadhántási kártételekkel is találkozhatunk.

Az **erdei-és lucfenyő** esetében is sokféle károsítóval találkozhatunk. A Körzet területén egészségügyi szempontból legkritikusabb állapotban lévő fafaj a lucfenyő, bár területe jelentős mértékben összezsugorodott. A szú (*Ips typographus*) okozta lucpusztulás nem újkeletű növénykórtani probléma. A huszadik században két jelentős károsítással járó szúgradáció pusztította a lucfenyő állományokat, az első a II. világháború után (1946–1948), a második pedig az 1990-es években. Sajnos az utóbbi évek időjárása újra generálta a kedvezőtlen folyamatokat. A másik legjelentősebb károsító a gyökérrontó tapló

(*Heterobasidion annosum*). A tapló szíjácskorhasztó, kártétele következtében a korona kiritkul, a tűk megvörösödnek, majd lehullnak. A gomba gyökérérintkezéssel terjed, ennek következménye a foltos pusztulás.

A lombkoronában rágással pusztít a kendermagbogár (*Peritelus familiaris*), a fenyőtűrágó ormányos (*Brachonyx pineti*), az apácalepke (*Lymantria monacha*), a fenyőpohók (*Dendrolimus pini*) és az erdeifenyő bagolylepke (*Panolis flammea*).

A hajtások és ágak letörését, elhalását okozza a sárga szövődarázs (*Acantholida hieroglyphica*), a fenyőrontó darázs (*Neodiprion sertifer*), valamint a fésűs fenyődarázs (*Diprion pini*).

Korai lombvesztést okozhat az erdeifenyő tűkarcgomba (*Lophodermium pinastri*). A hajtások torzulását idézi elő az erdeifenyő hajtásgörbítő gomba (*Melampsora pinitorqua*), kártétele hasonlít a fenyőiloncáéhoz (*Rhyacionia buoliana*), itt a hajtás közepén, nem az ágörvnél kezdődik a görbület.

A törzsön okoz kártételt a fehérfoltos fenyőbogár (*Pissodes notatus*), a nagy fenyőhánccsszú (*Myelophilus piniperda*), a gyantafényilonca (*Dioryctria splendidella*), a hatfogú szú (*Ips sexdentatus*) és a kékes fenyődíszbogár (*Phaenops cyanea*). A fiatal csemeték gyökfőjét, kérgét rágja meg a nagy fenyőormányos (*Hylobius abietis*). Gomba károsítók közül megemlítendő még az erdeifenyő törzstapló (*Phellinus pini*) és a mézszínű tölcsérgomba (*Armillaria ssp.*).

A vad, elsősorban a szarvas a fiatal fák kérgének meghántásával okoz kárt.

Égereseink jellemző kártétele a bekorhadt sarjtuskó, míg a **fűzeseknél** erős csúcscsáradás jelentkezik.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a Körzetben lévő kőrisesek területváltozásának mértékére a nemrég megjelent új gombabetegség (*Chalara fraxinea*) előre még nem látható hatást fejthet ki.

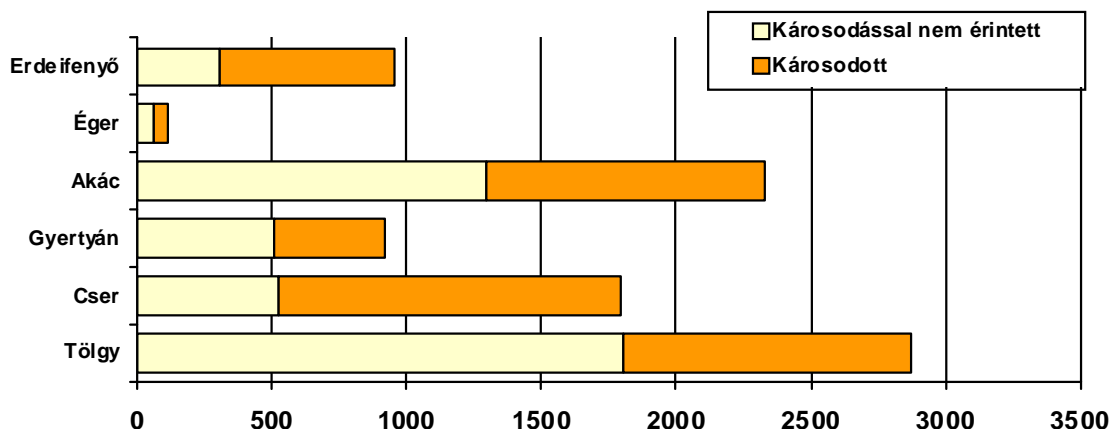
Valamilyen károsítást észleltünk ~**4 672** ha-on, melyből **2 854** ha-on abiotikus, míg **1 813** ha-on biotikus kártételek fordultak elő. Mindössze **5** ha-on rögzítettünk emberi eredetű kártételt (pl. kéregsebzés). Meg kell jegyezni, hogy fafajonként csak egy kár feljegyzésére van módunk.

Ez előbb említett az érintett terület volt, a ténylegesen károsodott azonban már csak **942** ha. Itt csökkenő sorrendben a következő károsítási csoportok jelentkeztek:

- csúcscsáradás
- fagyléc, fagyrepedés
- törzstaplók, golyvák, rákos sebek
- vad által okozott kár
- lomb-és hajtáskárosító rovarok, gombák, fagyöngy
- aszálykár
- hervadásos pusztulás

A többi kártétel nem jelentős nagyságrendű.

Az egészségi állapot fajtacsoportonként a következő képet mutatja⁴:



Az *erdeifenyő* esetében a nagy károsodott területen jellemzően törzstaplók, golyvák, lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák kártétele jelentkezik, továbbá aszály és vad által okozott kár lépett fel.



Az *égernél* (HNY, FÜ) jellemző kártétel a bekorhadt tuskó (nem csak sarjeredet esetében), valamint a csúcsszáradás és a magas talajvíz-pangó víz.

Az *akácot* vizsgálva a károsítások **89 %**-át a csúcsszáradás teszi ki, amely tény az állományok túltartásának következménye lehet.

A *gyertyán* esetében is jelentősek a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek kártételei, emellett jelentős az aszály miatti

csúcsszáradás, valamint a vad által okozott kár.

A *csernél* a károk **94 %**-át a drámai nagyságrendű fagyléc teszi ki, ami a területen elkerülhetetlen.

A *tölgyeknél* legnagyobb arányú a csúcsszáradás előfordulása. Tudjuk azonban, hogy a fajtánál ez még nem jelenti az azonnali pusztulást. Jelentős a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek, valamint a rovarok, illetve fagyöngy kártétele, melyekkel az erdő együtt él. A rovarok tömeges elszaporodását nem tapasztaltunk. A sok fiatal tölgyesben általában vadragás fordul elő.

Erős fokozattal vettünk fel károsításokat pl.: Nyőgér 12B (lucfenyő vadhántás), Sótöny 12J, Celldömölk 34A (akác csúcsszáradás), Sótöny 12K (cser fagyléc), Köcsk 26B (óriás nyár pusztulása), Gérce 32F (mézgás éger száradása).

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fajtánként 10 %-os kárfokozati pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

⁴ A grafikonon nem a redukált károsodott terület, hanem az érintett terület szerepel!

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózathoz **6 200** pont található, ebből Magyarországon **78** db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés.

A kezdeti **1027** mintapont bővülésével–elsősorban az erdőterület növekedésének következtében–2006-ban már összesen **1 220** ponton **28 386** mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzetben lévő EVH mintapontok

(Az erdészeti területen lévők is)

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
537	52-411	Egyházashetye	3	B
538	52-322	Vásárosmiske	3	B
539	52-321	Bejczygyertyános	18	E
545	52-323	Káld	51	A
546	52-413	Kemenespálfa	16	B
566	52-431	Jánosháza	7	C

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

Az Körzet területét sem meglévő, sem tervezett Tájvédelmi Körzet nem érinti. A Ság-hegyi Tájvédelmi Körzet Celldömölk határában található, azonban erdőterület nem található itt. A tájvédelmi körzet rövid ismertetése:

A Ság-hegyi Tájvédelmi Körzet

A Marcal kavicsos síkjából alig másfélszáz méterrel emelkedik ki, mégis valóságos szigetként magasodik a megcsonkított Ság-hegy. Kettős vulkáni kúpjának maradványa napjainkban csendben vigyázza az alatta elterülő vidéket. Ha körbepillantunk a hegy tetejéről, északra a Kisalföld síkjába veszik a tekintet, odalátszik Gérce és Sitke alig látható tufagyűrűje, távolabb a testvérvulkán, a Somló szigettömbje kacsint vissza. Északnyugat felé a Cser erdei, majd a Soproni-hegység kéklik a látóhatáron, s nyugatra az Alpok másik előőrsét, a Kőszegi-hegységet sejtethjük.

Mintegy ötmillió évvel ezelőtt, a pliocénben indult meg az a vulkáni működés, amely a Bakony nyugati oldalán és a Balaton mentén sorakozó vulkáni kúpokot létrehozta. Hazánk mai területén a harmadkori kéregsüllyedések következtében előrenyomult tengerből lefűződő, lassan önálló beltengerré váló Pannon-tenger egyre édesedő vizébe hullottak a vulkáni működés robbanásos szakaszában kidobott törmelék kisebb-nagyobb darabjai, amelyek a kitörési centrum körül alacsony, kúpos formában halmozódtak fel. A Ság-hegy esetében erre a 40–50 méter vastag törmelékre a későbbiek során két periódusban bazalt ömlött, amely kemény páncélként települt rá az alatta levő puhább kőzetre és törmelékre. Geológiai léptékekkel mérve csekély időtartam múlva, alig pár százezer éves aktivitás után csendesedett el a hegy. A vulkáni működés utószakaszában azonban még hosszú ideig forró gőzök és gázok áramoltak fölfelé a kőzet repedésein, s alakították sok helyütt morzsalékos, vörös anyaggá a megszilárdult bazaltlávát. A geológus szemével szemlélve a Ság-hegy kialudt, poligenetikus működésű, többcsatornás rétegvulkán.

Ahogy múltak az évezredek, a Pannon-tenger mind jobban feltöltődött, majd kiszáradt. A szél és a víz közös munkája nyomán a térszín mintegy 60–80 méterrel süllyedt a vulkán



körül, a kemény bazaltsapka azonban megvédte az alatta rejlő laza szerkezetű homokos-agyagos pannon üledéket a lehordástól. Napjainkban jól elkülöníthető az enyhén emelkedő felső-pannon alapzat, majd felette a lepusztult vulkáni anyagokból álló törmelékzóna. Az évmilliók magát a hegyet is pusztították, koptatták, így alakult ki a 281 méter magas, bazalttakarós tanúhegy kettős csonka kúpja. A hegy jelenkori, szaggatott alakja már a bányaművelés következménye.

A hegy szigetjellege növényzetében is megmutatkozik, amely jelentősen eltér környékének növényvilágától, s a kisalföldi flórajárásban önálló flóraszigetet alkot. A hegyet

földtani felépítése és sajátos domborzati viszonyai miatt, a többi tanúhegyhez hasonlóan, környezetéhez képes jóval szárazabb és melegebb klíma jellemzi. A Ság-hegyre a pusztai elemek térhódítása jellemző. A múlt század végén **Borbás Vince**, majd századunkban **Gáyer Gyula** is felismerte, hogy a Ság-hegy flórája számos, a száraz magyar pusztákra jellemző elemet tartalmaz. Az egykori lapos platón a hegyi és a kunkorgó árvalányhaj (*Stipa joannis*, *S. capillata*) legnyugatabbra hatolt állományát ringatta a szél, napjainkra hírmondóba is alig akad egy-egy tő belőlük. A hegytető pusztafüves, lejtősztyepp vegetációjára jellemző a védett leány- és feketekökörcsin (*Pulsatilla grandis*, *P. pratensis* ssp. *nigricans*) és a sárga virágú tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) előfordulása. A hegyoldalt, mint hatalmas palást fedték a karsztbokorerdő ligetes állományai. Ez a szubmediterrán jellegű társulás nyugatabbra-északnyugatabbra már alig található. A Ság-hegy meghatározó fafajai a molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), a cser (*Quercus cerris*), a vadrőze (*Pyrus pyraea*) és az ostorménfa (*Viburnum lantana*). A hegy déli kitettségre lejtőin a vékony talaj gyorsan felmelegedik, kiszárad, így a karsztbokorerdő szinte a fatenyészet határán él. A fák lassú növekedésűek, alacsonyak, koronájuk gyakran csúcshasított. Ritkán álló csoportjaikat át-meg átszövik a sziklagyep kisebb-nagyobb foltjai. Ez a záródásra képtelen társulás nyújt otthont a nagy ezerjófűnek (*Dictamnus albus*), a tarka nőszirmnak (*Iris variegata*), a selymes boglárkának (*Ranunculus illyricus*) és a piros kígyószisznek (*Echium russicum*). A plató-peremi területeken, görgetegköveken, sziklai gyepek alakult ki. Tavasszal messze virítanak a sziklai ternye (*Alyssum saxatile*) sárga foltjai, majd ezt követik a fehér varjúháj (*Sedum album*) fehér virágai. Az északi és az aranyos fodorka (*Asplenium septentrionale*, *A. trichomanes*), valamint az édesgyökérű páfrány (*Polypodium vulgare*) tövei a kőzet repedéseiben telepednek meg. A pikkelypáfrány (*Ceterach officinarum*) napjainkra már kipusztult a területéről. Ma Celldömölk egy körkerítésén 2–3 tő él.

A fajokban gazdag karsztbokorerdő a szőlőtelepítések és a bányászat következtében napjainkra alig 1–2 hektárnyi foltta zsugorodott, míg a sziklagyep a lejtőszakaszokon erőteljesen kiterjedt. **Borbás Vince** 1882-ben felvett adataival összevetve elszomorító a flóra szegényedése. A meddőhányók megkötésére a 20-as, 30-as években akácot telepítettek, amely állomány napjainkra előregedett, csúcshasított. A lassan meginduló szukcessziós változások nyomán az élőhely a természetes állapot irányába mozdult el. Ez a változás tudatos emberi beavatkozással gyorsítható. A Ság-hegy élőhely-rekonstrukciója nyomán a több száz éves folyamat „emberi léptékűre” rövidíthető. Érdekes, hogy a megváltozott társulástani viszonyok ellenére egyes elemek újra megtelepedtek a hegyen.

A tájvédelmi körzet állatvilága részleteiben még ismeretlen. Rendszeres állattani gyűjtések eddig nem történtek a területen, de nagy vonalakban elmondható, hogy a hegy közép-európai elterjedésű állatoknak ad otthont, s közülük is a melegebb-szárazabb klímát, a nagy hőingadozást elviselő fajok gyakoribbak. A hegy szigetszerűsége az állatok esetében nem jelentkezik olyan markánsan; ebben valószínűleg a terület kicsiny kiterjedése meghatározó. A nappali lepkék fajszáma viszonylag alacsony, ugyanakkor egy-egy faj nagyobb egyedszámú populációja tenyészik a hegyen. Ilyen közönséges faj a sakktábla lepke (*Melanargia galathea*). Érdekes módon, a hegy külső lejtőjéhez képest, a sziklagyeppekké mozaikos szerkezetet alkotó molyhos tölgyesek nappali lepke fajokban szegényebbek. A molyhos tölgy kemény bőrszövetű levelei tápnövény-specialista bagolylepkéknek, míg a görgeteglejtők zuzmófoltjai számos zuzmósövénynek (*Eilema* spp., *Lithosia quadra*) jelentenek táplálékot. Tavasszal gyakoriak a nagy potrohú nünükék (*Meloë* spp.), valamint a sárosszárú bogár (*Opatrum sabulosum*) fekete-szürke példányai. A gyorsan felmelegedő talajon számos sáskafaj tenyészik, s ősszel gyakorta találkozhatunk az imádkozó sáska (*Manthis religiosa*) bokrokon, kőrökön zsákmányra váró, lágyan ringó példányaival.

A hegyre jellemző mezoklímatérség következtében a puhatestű fauna is szegényes, igazán „hegyi faj” nem került elő. Úgy tűnik, a redős csiga (*Laciniaria plicata*) és a tüskéscsiga (*Acanthinula aculeata*) számára jelent a Ság-hegy megfelelő élőhelyet. Ezek a fajok csak távolabbi területekről ismertek.

A kételtű és hüllőfauna feltáratlan. A hegy madárvilága azonban gazdagnak mondható, számos ritkaság is fészkel (vagy fészkel) a területen. A hetvenes években még fészkel a kövirigó (*Monticola saxatilis*), azóta nem került szem elé. Néhány éve telepedett meg a holló (*Corvus corax*), amely a kráter meredek falán fészkel. A ragadozó madarak közül gyakran köröz és időnként fészkel a vörös vércse (*Falco tinnunculus*), illetve több bagolyfaj figyelhető meg, így a macskabagoly (*Strix aluco*), a gyöngybagoly (*Tyto alba*), az erdei fülesbagoly (*Asio otus*), valamint a kuvik (*Athene noctua*). Egy felhagyott homokbányában néhány gyurgyalag (*Merops apiaster*) pár talált költőhelyet. Az őszi madárvonuláskor nagy csapatban gyülekeznek a kráterben az indulásra készülődő molnárfecskék (*Delichon urbica*). Az énekesmadarak közül gyakori a csuszka (*Sitta europaea*), az énekes és feketerigó (*Turdus philomelos*, *T. merula*), a fülemüle (*Luscinia megarhynchos*).

Az ember fokozott jelenléte miatt nagyobb testű emlősök már ritkán láthatók a hegyen, ugyanakkor számos kisemlős nagy számban tenyészik. Gyakori a közönséges erdei egér (*Apodemus sylvaticus*) és az erdei pocok (*Clethrionomys glareolus*). Az utóbbi években a túlságosan elszaporodott nyest (*Martes foina*) okoz károkat a madárállományban.

A Ság-hegy mint florisztikai, faunisztikai, geológiai egység 1975 óta Ság-hegyi Tájvédelmi Körzet megnevezéssel védelem alatt áll, területe 235 hektár. Felügyeletét a Fertő–Hanság Nemzeti Park Igazgatósága látja el. A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium anyagi ráfordításával a hegy felső részén 1996-ban élőhely-rekonstrukciós munkálatok kezdődtek, amelyek célja a természethez közeli állapot visszaállítása. A hegyen körbevezető tanösvény magyarázó tábláin a vulkáni működés egyes szakaszait, a vulkáni kúp kialakulását követhetjük nyomon. Mint egyedülálló geológiai feltárás, a Ság-hegy különleges látnivaló. A bazaltbányászat nyomán feltárult a hegy szerkezete, így „életnagyságban” ismerkedhetünk meg a magmacsatornába szilárdult bazalttal, az iszapba süllyedt bazaltbombákkal, a kilökött, majd visszahulló törmelék rétegeire ömlött bazaltláva formakincsével. Sétálva utazhatunk vissza az időben, s leshetjük meg egy földtörténeti szempontból fiatal vulkán kőbe-szilárdult „belső életét”.

Erdőrezervátum nem található a Körzetben.

A helyi jelentőségű védett területek az alábbiak:

Bejcgertyánosi Mária Terézia forrás: a forrás a Bejcgertyános község határában elterülő híres Farkas-erdőben található, amelyet egykoron a Dunántúl legnagyobb erdejeként tartották számon. Nevével már egy 1252-ből származó okmányon találkozunk, a névadó a tulajdonos Farkas család lehetett. 1803-tól egészen a második világháborút követő évekig az erdő a bajor királyi hercegség tulajdona volt. A forrás nevét az egykori tulajdonos, *Ferdinánd* bajor főherceg leányáról, *Mária Terézia* főhercegnőről kapta. A forrás vize az utóbbi aszályos évek következtében csaknem elapadt. Erdészeti kezelésű.

Káld, József-majori kocsányos tölgy tanúfák: a Farkas-erdő egykori gyertyános-tölgyeseinek emlékéért őrző kocsányos tölgy (*Quercus robur*) tanúfák. Rendkívüli méretük indokolja a védelmet. Nem erdészeti kezelésű terület.

Káld, „Lajos bükkök”: a sárvári Farkas-erdőben, Káld községhatárán belül áll a két kb. 250 éves bükkfa. Nevüket az egykori tulajdonosról kapták. Az egykori hagyásfák ma már igazi matuzsálemek, átmérőjük 130–140 cm, magasságuk 30 m. Ugyanebben az erdőben áll még a hajdani két **„Rupprecht tölgyből”** az egyik viharvert, csonkolt ágú példány, az ún. **„Banyafa”**. A „Lajos bükkökkel” együtt ez is a hajdani erdőség több évszázados hagyásfáinak egyike. Erdészeti kezelésű.

Sitke, királyné gyertyája élőhely: a Sitkei-erdőben, Ostffyasszonyfa közelében, cseres-tölgyesben található a királyné gyertyája (*Asphodelus albus*) élőhelye. A növénynek, amely a balkáni flóratartomány karakternövénye, ez az egyetlen jelentős megyei előfordulása. A reliktnak tekinthető, szubmediterrán eredetű fajnak ez a sitkei állománya, elterjedésének északnyugati peremén díszlik. A fajjal együtt védett cseres tölgyes a Kemenes régi erdeinek megmentett foltja. Erdészeti kezelésű.

Sitke, Lánka-patak melletti égeres és láprétfolt: a patak üde völgye mentén a csermelyaszat (*Cirsium rivulare*) szórványosan található.

Természetvédelmi rendeltetésű erdőrészek:

Községkód	Községnév	Tag, rész	Terület (ha)	Megjegyzés
8101	Sitke	16B	16,04	Királyné gyertyája élőhelye
		16C	13,18	Királyné gyertyája élőhelye
		27D	3,08	Helyi védettségű égeres
8126	Bejczygyertyános	41D	0,49	Mária Terézia kút mellett
		41E	0,81	Mária Terézia kút mellett
		46A	1,13	Mária Terézia kút mellett
		111C	4,93	Védett láp
		111D	4,82	Védett láp
		111F	0,49	Védett láp
		111G	7,21	Védett láp
		111H	7,00	Védett láp
8131	Káld	15A	0,45	Idős tölgyes („őserdő”)
		15B	1,21	Idős tölgyes („őserdő”)
		29C	1,79	Mária Terézia kút mellett
		29D	1,46	Mária Terézia kút mellett
		29E	1,39	Mária Terézia kút mellett
		38C	8,99	„Lajos bükkök” környezete
		38D	1,58	„Lajos bükkök” környezete
		38F	1,16	„Lajos bükkök” környezete
		72E	1,45	Helyi védettségű idős gyertyános
		97A	5,96	Ex lege védett terület
Összesen:			84,62	

Tájképvédelmi rendeltetésű erdő:

Községkód	Községnév	Tag, rész	Terület
8126	Bejczygyertyános	42A	8,73

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A Körzet turisztikailag jól feltártnak mondható, a jelzett turistautakat, köztük az Országos Kék Túra szakaszát, az eddig kiadott turistatérképeken (pl. TOPO turistatérképek) is megtalálhatjuk.

A parkerdő elsődleges rendeltetésű erdőterület az alábbi erdőrészekből tevődik össze:

Község	Tag	Részl.	Terület	Üzem mód	Fahasz.	Sürg.	Fahasz.	Sürg.
Celldömölki	1	A	3,41	átalakító	NFGY	33		
	1	B	0,88	átalakító	ET	22		
	1	C	7,68	átalakító	SZV	11	SZV	33
	1	D	0,96	átalakító	NFGY	22		
	1	E	5,18	átalakító	EÜ	11	FVB	22
	1	F	8,88	átalakító	SZV	11	SZV	33
	1	G	2,07	átalakító	TRV	33		3
	3	A	6,19	átalakító	SZV	11	SZV	33
	3	B	2,57	átalakító	NFGY	22		
	3	C	3,81	átalakító	SZV	11	SZV	33
	3	D	8,37	átalakító	TI	33		
	3	E	4,23	átalakító	NFGY	11	NFGY	33
	3	F	5,11	átalakító	NFGY	33		
	4	F	6,00	átalakító	EÜ	11		
	5	A	10,90	átalakító	TI	22		
Bejcggyertyános	4	F	3,67	átalakító	SZV	11	SZV	33
	5	E	7,30	átalakító	SZV	11	SZV	33
	6	A	3,90	átalakító	SZV	11	SZV	33
	7	C	9,87	átalakító	SZV	11	SZV	33
	10	D	8,83	átalakító	SZV	11	SZV	33
	11	F	3,50	átalakító	SZV	11	SZV	33
	16	A	10,52	szá laló	SZÁL	22		
	16	B	12,23	szá laló	SZÁL	22		
	17	A	3,32	átalakító	SZV	33		
	17	B	11,11	átalakító	SZV	22		
	17	C	7,28	átalakító	SZV	22		
	17	D	7,10	átalakító	TI	33		
Káld	42	A	5,01	átalakító	NFGY	22		
	42	B	5,96	átalakító	NFGY	22		
	42	C	6,04	átalakító	NFGY	22		
	42	D	8,92	átalakító	NFGY	22		
	42	E	5,21	átalakító	NFGY	22		
Összesen:			196,01					

Mint a fenti táblázatban látható, három területen van az Erdészeti kezelésében parkerdő, az egyik a celldömölki, a másik kettő pedig a Farkas-erdőben található bejcggyertyánosi és káldi területek.

A területek átalakító üzemmódba sorolásával elsősorban a közjóléti funkciók folyamatos magas szintű ellátását tűztük ki célul. Ezen túl az erdőkben jelentős méretes tölgy fakészlet mutatkozik, melynek zöme így kitermelhető.

A Körzetben az Erdészet autóspihenőt tart fenn a Sopronból a Balaton felé vivő 84. sz. főút mentén.

Az Erdészet országszerte ismert nevezetessége a Farkas-erdő. A terület zöme Bejcggyertyános és Káld községek határaiban található.

Park (PK) egyéb részlet tervezésére a területen nem került sor.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Erdőfeltárás, úthálózat, épületek:

A Körzet területén az alábbi *fő közlekedési utak* haladnak át:

8. sz. főút	Székesfehérvár–Rábafüzes
84. sz. főút	Sopron–Balatonederics

A szállításra felhasználhatók továbbá a fenti főutakat összekötő és egyéb mellékutak.

A működési területen az alábbi *vasútvonalak* haladnak át:

Szombathely–Veszprém–Budapest
Szombathely–Celldömölk–Tapolca, illetve Pápa–Győr

A belső, az Erdészeti által kezelt *feltáró hálózatról* az alábbi fő információkat közöljük:

A Körzet területén **151,03** ha-nyi területen terveztünk ÚT jelű részleteket, melyek többségében időjárás-biztos, kavicsozott, jól járható utak. Átlag 8 m-es szélességgel számolva ez **189** km-nyi hálózatot jelent, mely **19** fm/ha-os feltártságnak felel meg. Az erdészeti utak jelentős része időjárás-független, kavicsozott, jól járható út. A többi erdészeti és egyéb kezelésű feltárópálya csapadékos időben esetenként nehezebben járható.

Nyiladékok (NY) **210,32** ha-on alakítottunk ki, mindez 6m-es szélességgel számolva **351** km-nyi hálózatnak felel meg. Mindezek alapján a feltártsági mutató **35** fm/ha. Nem számoltuk ide a keskeny, külön nem ábrázolt nyiladékokat. A hálózat állapota a száraz talajú területeken elfogadható, a pangóvízes részekben azonban gyakran vizesek, járhatatlanok a nyiladékok.

Az utakat és nyiladékokat együttesen számolva **54** fm/ha feltártsági mutató adódik, amely számmal azonban csak feltételeken számolhatunk az előző bekezdésben említettek miatt.

Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek az utakon és nyiladékokon túl az alábbi megoszlásban fordulnak elő:

Csemetekert **16,69** ha-on található erdészeti kezelésben, Bejcgertyános község határában (Bejcgertyános 61CS).

Bot, vessző és karácsonyfa termelését szolgáló terület már nincs a Körzetben, a nemeskocsi és mersevátai telepek erdőtömbön kívüliek, ezért tervezési kötelezettség rájuk nem vonatkozik.

Az erdei tisztások (35,52 ha), cserjések (24,93 ha) és terméketlen területek (2,93 ha) összterülete **63,38** ha, ami az erdőterület **0,7** %-a, talán túlságosan is alacsony érték.

Rakodó **2,02** ha-on került tervezésre (Bejcgertyános 18RA, 37RA, Káld 56RA).

A vadvöldek nagysága **63,88** ha, a trv. alapján a korábban szántóként, illetve rét-legelőként tervezett területek zöme is ebbe a kategóriába került (listát lásd a 3.3.2.4. fejezetben).

Erdei vízfolyás és erdei tó **3,11** ha-on található, ez a kategória zömében a Csörnöc menti holtágakat jelenti.

Az erdészeti létesítményhez tartozó területek közül vízelvezetést szolgáló kivett művelési ágú árok és csatorna **9,71** ha-on került kialakításra. Az egyéb erdészeti létesítményekhez tartozó terület mindössze **1,71** ha.

Nézzük meg végezetül az épületek listáját:

Község	Tag, részlet	Terület	Megjegyzés
Bejcgyertyános	4ÉP	0,19	Rózsáskerti vadászház
	48ÉP	0,45	„Új kúti” (Dombi) erdészház
	61ÉP	1,19	Csemetekert épületei
Jánosháza	10ÉP	0,20	Erdészház
Káld	15ÉP	0,69	Hidegkúti vadászház
Összesen:		2,72	

3.5. Átfogó tervezés

Az átfogó tervezés, a Körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

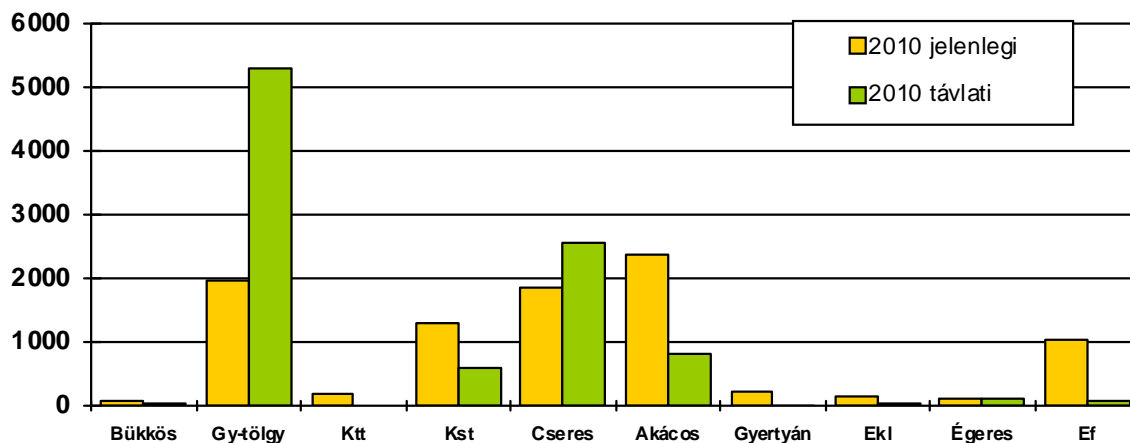
A magyarországi erdőkben a csapadékcsökkenés, az aszály és a szélsőséges időjárási jelenségek egyértelműen nyomon követhetők. Ezek jelzik a valószínűsíthető felmelegedés és kiszáradás jövőbeni hatásait, s kapaszkodót nyújtanak a felkészüléshez, az alkalmazkodáshoz, a további erdőkárok mérsékléséhez. Így például csökkent a talajvízszint, eltűntek a felszíni kisvizek, a szárazság miatt a vadak az új erdőstések fiatal rügyeit, hajtásait rágják, megnöttek a töréskárok a szél, ónos eső, vizes hó miatt, megsaporodtak az erdőtüzek, a hirtelen lezúduló csapadék eróziós károkat okozott, a lelassult talajélet miatt pusztultak a kevésbé szárazságtűrő fafajok, egyes erdei kártevők elszaporodtak (sodrómolyok, fenyőszúk, makkormányosok stb.).

A felkészülés egyik kulcsa a meglevő erdőállomány megőrzése, ami a természetközeli erdőművelési beavatkozások széles körű elterjesztésével, s így az erdei mikroklima fenntartásával oldható meg. További válaszlehetőségek: a csemeték mikorrhiza gombafajokkal való bevonása, az elegyesség további növelése, a hazánkban fellelhető rokonfajok felkarolása (pl. hamvas tölgy, erdélyi kocsánytalan tölgy, olasz tölgy, magyar tölgy), a talajvizek védelme, a káros emberi beavatkozások megszüntetése stb.

Az Erdészet területén kialakított átalakító üzemmódú erdőtömbök és a részben ezeken belül megtalálható mintegy **38** ha szálaló üzemmódú erdő egyfajta válasz erre a kihívásra is.

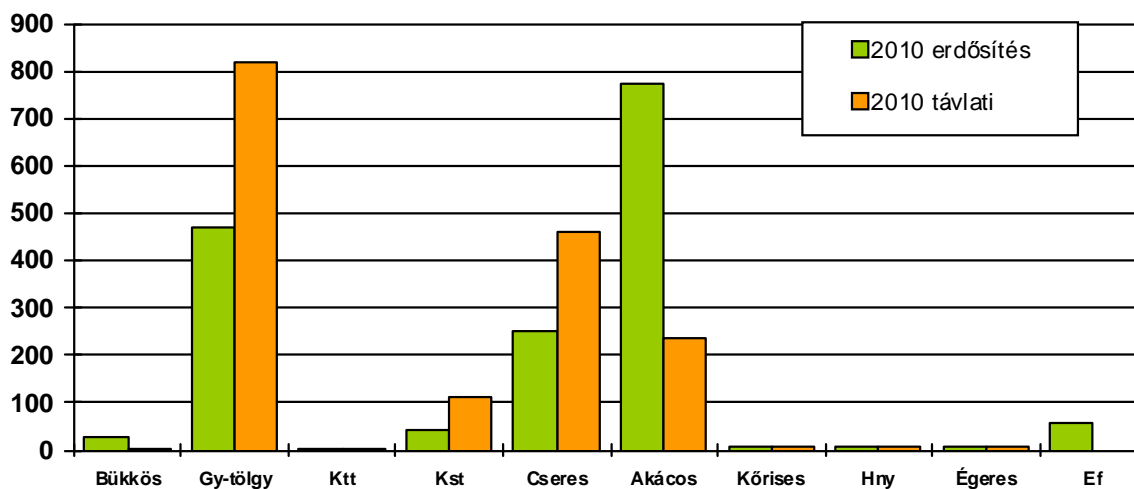
Ezen túl az előzetes jegyzőkönyv szerint az erdőfelújítások fafajmegválasztásánál figyelembe vettük az esetleges klímaváltozások várható hatásait is. Ez elsősorban a cser fafajcseréjének nem minden áron való előírásában nyilvánult meg. A végeredményét tekintve ez a **215** ha cseres véghasználati előírással szemben **252** ha cseres felújítást jelent. Elcseresítésről tehát nem beszélhetünk.

A jövőbeni fejlemények miatt a kérdés kezelése kellően bizonytalan, lehet, hogy a cserecek tekintetében túl óvatosak voltunk.

Távlati célállományok és jelenlegi faállománytípusok mátrix (2.4.1.A.):

Mindegyik állománytípust vizsgáló táblázat esetében fontos tudni, hogy az egyes erdőrészeket faállománytípusba sorolásának módszere az eltelt időszakban kismértékben átalakult.

A 2010-es távlati tervezés elképzelései szerint a tölgyesekből, a cseresek, az akácosok és erdeifenyvesek jelentős részéből zömmel gyertyános-tölgyesek kialakítása kívánatos, ugyanakkor cseres távlati célt jelöltünk meg a gyengébb akác és erdeifenyő állományok egy részénél. Az akácállományok kisebb hányadát kocsányos tölgygel célszerű felváltani. Hosszabb távon az erdeifenyő visszaszorul, a feketefenyő és a luc pedig teljesen eltűnik a területről.

Távlati célállomány-erdősítési célállomány mátrix (2.4.1.B.):

A középtávú tervezésünk már inkább a távlati célállományok felé mutat. A gyertyános-tölgyesek, tölgyesek, cseresek, kőrisesek, égeresek már inkább közelednek egymáshoz. Az akácosok zöménél elfogadtuk a jelenlegi helyzetet, vagyis a sarjgazdálkodást a meglévő állományokban. A gyertyános-tölgyesek, tölgyesek, illetve cseresek egy részében fokozatos felújítógázások tervezésére került sor, ezekben az esetekben értelemszerűen a fafajcsere nem került szóba.

A 2.4.1.C. statisztika a távlati célállományok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata. A táblázat adatai kapcsán a 2.4.1.A. táblánál leírtak érvényesek.

A jelenlegi korosztályviszonyok összevetése egy lehetséges szabályos állapottal a 3.3.2.1. fejezetben látható.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

A távlati erdőtelepítések lehetősége elsősorban az alternatív földhasznosítástól, azaz a mezőgazdaság jövőbeni helyzetétől függ. Befolyásolhatják még állami intézkedések is, mint például az erdőterületek adómentességének lehetősége.

A jelenlegi prognózisok szerint mezőgazdaságunk kapacitására az Európai Unióban kisebb mértékben lesz szükség, ezért az erdőtelepítés támogatására az EU-tól több lehetőséget kihasználhatunk. Azonban már most is nagyfokú erdőtelepítési kedv tapasztalható.

A Körzet községeit bejárva több helyen láttuk reális esélyét erdők telepítésének. Teljes körű leltárra nem vállalkozhatunk, ezen kívül a tulajdonosok elképzeléseit sem ismerjük. Természetesen konkrét esetben a termőhelyfeltárási szakvélemény elkészültével pontos erdősítési javaslat adható.

Jobb termőhelyeken a kocsányos (kocsánytalan) tölgy alkalmazása indokolt. A szárazabb oldalakra pl. csert lehet elképzelni. Néhány helyen, nedves réteken, patakpartokon a mézgás égert célszerű felkarolni. Sajnos az esetek többségében azonban a gazdálkodók az akác mellett döntenek.

Az erdőtelepítésre potenciálisan szóba jöhető területek általában alacsonyabb aranykorona-értékűek vagy jelenleg is parlagterületek. Nem kizárt azonban (mint ahogy arra számos példa is akad), hogy jobb minőségű szántókon is telepítenek majd erdőt a tulajdonosok.

3.5.1.3. Tartamosság–hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A **hozamvizsgálat** célja annak a megállapítása, hogy a Körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, a bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület-és fatömeg adatai mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A **hozamszabályozás** feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A **hozadék** megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi-üzemtervben rögzített-lehetőségeket, s egyben előre vetíti-a hozamvizsgálat tükrében-a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és esetünkben 5 % mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a

hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A terepi munka után kialakult erdőleírási és tervezési adatokat tételesen, minden erdőrészletre kiterjedően ellenőriztük.

Nem vontuk be a hozamvizsgálatba azokat az erdőrészleteket, ahol minden erdőgazdálkodási tevékenység tilos (teljes a korlátozás), illetve besoroltuk faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba. Ez mindössze **1,66** ha területet jelent (Káld 15A, B).

A szabályozandó erdőterülettel rendelkező erdészeti szektor esetében az alábbi metodika szerint végeztük el a szabályozást és állapítottuk meg az ún. **szabályozott hozadékokat**:

Egy-egy önálló üzemosztályt képeztünk a vágásos, a szálaló és az átalakítás alatt álló erdőkből.

Az üzemosztályokra kimunkáltuk az összegző adatokat és elvégeztük azok elemzését.

A szabályozást nem csak a fakészlet és a terület hozamaira való tekintettel, hanem egyéb szempontokat is figyelembe véve készítettük el. Így különösen: védett természeti területeken a természetvédelmi korlátozásokat érvényesítettük, csaknem minden őshonos lombdó véghasználatokor hagyásfa csoportok meghagyását írtuk elő, figyelembe vettük a lucfenyő egészségi állapotának romlását, őshonos erdőkben az előhasználatokat jelentősen nagyobb mértékű belenyúlásokkal írtuk elő, idősebb erdők szálalási előírásai a folyónövedéket meghaladó mértékben kerültek tervezésre.

A kis területű (nem szabályozható méretű) magán-és egyéb gazdálkodókra pedig elvégeztük az erdőrészletenkénti tervezést, s az így nyert tervadatokat összegeztük. Ez eredményezte az ún. **adódó (nem szabályozott) hozadékokat**.

Végezetül kimunkáltuk a térség teljes területére a lehetséges hozam alsó és felső határát, majd ezt a térség szabályozott és adódó hozadékának összegével összevetettük.

A következőkben a teljes területre vonatkozó adatokat vizsgáljuk meg:

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0-9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	153,59	160,48	156,77	137,34
különleges	5,46	1,11	5,73	7,56
összes	159,05	161,59	162,50	144,90

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	44 005	25 331	44 101	100	174
különleges	3 162	1 654	1 910	60	115
összes	47 167	26 985	46 011	98	171

A táblázatból látható, hogy a véghasználatra tervezett összes terület a 0–9 éven belül vágásérett csoport területével csaknem megegyezik. A véghasználatra előírt terület a hozami terület **110 %**-át teszi ki és némileg elmarad a 30 éven belül vágásérett területek átlagától. Magyarázatként meg kívánjuk jegyezni, hogy a véghasználatra besorolt terület **53 %**-a akácos, melyek további fenntartása egészségügyi okok miatt nem indokolt.

Az összes véghasználati fakészlet a redukált folyónövedéket nem haladja meg, annak **98 %**-a. Rendeltetés szerinti bontásban a meghatározó jelentőségű fatermelési erdők vonatkozásában hasonló a helyzet, míg a különleges erdők esetében a kimutatott fakészlet jelentős mértékben elmarad a redukált folyónövedék nagyságrendjétől. A redukált folyónövedék nem más, mint a folyónövedéknek 5 % mortalitással (a zárójegyzőkönyvben elfogadott érték) és az előhasználatokkal (TI, TKGY, NFGY, készletgondozó használat, EÜ-i termelés, egyéb termelés) csökkentett értéke. A redukált átlagnövedék pedig az átlagnövedéknek 5 % mortalitással és az előhasználati fatömeggel csökkentett értéke. Az elkövetkező 30 évben a véghasználatok egyenletessége nagyjából biztosított. A 2.3.6. táblázat adatai a jelenlegi ciklust a követő két évtizedre vonatkozólag ugyanis hasonló nagyságrendű (1 679, illetve 1 580 ha/10 év) véghasználati lehetőséget mutatnak.

Mindezekből megállapítható, hogy a véghasználati tervezés a következő tervidőszakban a tartamosság határain belül marad.

Az átlagnövedék csökkentett értéke elsősorban egyenlőtlen korosztályviszonyok közt szolgál ellenőrzésként, ezért ezen adatot a hozamszabályozásba nem vontuk be.

Az erdőterv előírásainak végrehajtása rövidtávon valószínűleg kis mértékű összes fatérfogat csökkenést (elsősorban erdészeti vonalon) eredményezhet. Az átalakító üzemmódú tömbökben az első nagyobb belenyúlások végrehajtása után a fahasználati erélyek csökkennek. A lucfenyő lassan elfogy a területről. Középtávon így az összes kitermelés a mortalitással csökkentett folyónövedék értéke alá fog csökkenni.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az **erdészeti szaporítóanyag gyűjtése** értékes haszonvételi lehetőség, mivel az erdőállományok számottevő része jó genetikai adottságokkal rendelkezik. A **helyi szaporítóanyag gyűjtése** ezért a többi területen is jelentős lehet.

A Körzetben mindössze három magtermő állomány szolgálja a szaporítóanyag termelését, a SZA további rendeltetésként jelenik meg:

Község	Tag, er.	Terület	Fafaj	Előírás
Bejcgertyános	18D	1,40	KST	EÜ
Bejcgertyános	27E	2,81	KST	NFGY
Bejcgertyános	32C	7,30	KST	—

Fontos mellékhaszonvételi lehetőség a **vadászat, vadgazdálkodás**, melynek értékeléshez az Erdészeti Zrt. adataira, illetve *Tóth Árpád* hivatásos vadász összefoglalójára támaszkodtunk.

A vadászat, vadgazdálkodás terén a Körzetben kiemelt jelentőséggel bíró *Káld és Környéke Földtulajdonosi Közösségen* belül a vadászati jogot a Szombathelyi Erdészeti Zrt. gyakorolja. A hivatásos vadászok száma **5 fő**.

A Káld–Hidegkút vadászterület vadászatra alkalmas nettó területe **12 149** ha, melyből az Erdészeti Zrt. saját kezelésében **5 693** ha található. Ez utóbbi értéken belül az erdők nagyságrendje **5 503** ha.

A vadászterület a következőképpen határolható körül: északkelet felől a 84-es számú főút vonal a határvonal, melyen délkeleti irányban haladunk az 56-os kilométerköttől. A gércei homokbányánál lekanyarodunk balra, majd Vásárosmiske, Nagyköcsk érintésével megkerüljük a miskei erdőt és visszatérünk Káldnál a 84-es főútra. Innen tovább haladunk a dukai leágazóig és a falun keresztül elérjük a 8-as számú főutat, ami a terület déli határvonala. Szemenyét elérve jobbra fordulunk, majd az egervölgyi iskola előtt ismét jobbra térünk le. A volt honvédségi lőtér megkerülése után a bejcgertyánosi csemetekerthez érünk ki. Ezután tovább haladunk Bejcgertyános, Nyögér községeken keresztül Sótonyig. Ez a terület nyugati határa. Sótonyból földút vezet a 84-es főútig, a kiindulási ponthoz.

A terület öt vadászkerületre van felosztva: a „*miskei*” (1 076 ha), a „*rózsáskerti*” (2 112 ha), az „*újkúti*” (2 970 ha), a „*semlékesi*” (2 997 ha), és a „*tomaji*” (2 994 ha) egységekre.

A területen **213** ha művelt vadföld és **135** ha kaszált vadlegelő biztosít takarmányt a vad számára. A leggyakrabban termesztett takarmánynövények: cirok, kukorica, rozs, zab, lucerna. Ezen felül még **3** t szálas, **85** t szemes, valamint **125** t lédús takarmány kerül kijuttatásra éves szinten.

A vadászterületen élő nagyvadállomány a 2010. év február havi becsült adatok alapján: gímszarvas **440** db (ebből 190 bika, 160 tehén, 90 borjú), dámszarvas **31** db (ebből 10 bika, 14 tehén, 7 borjú), őz **300** db (ebből 140 bak, 110 suta, 50 gida), vaddisznó **240** db (ebből 60 kan, 70 koca, 110 malac).

A gímszarvas-állomány minősége jó. Sok a fiatal jó képességű koronás bika. Az idős korú bikák trófeatómege meghaladja a 7 kg-ot. Minden éven kerül terítékre néhány 9–10 kg körüli agancssúllyal bíró trófeás bika is. Az idős korosztály létszáma fogy. Ennek ellensúlyozására csökkenteni kell a fiatal korosztály kilövési mennyiségét, kímélni az ígéretes középkorú bikákat.

A dámszarvas állománya az elmúlt 5–10 évhez képest jelentősen csökken. Az idei évben vadászata szünetel. A trófeaminőség a közepesnél jobb. Idős korban a 3–4 kg körüli trófeatómeg gyakori. Megfelelő állomány nagyság esetén vadászata újra megkezdhető.

Az őz állomány nagysága stabil, minősége közepes. Az erdei bakok gyengébb, a mezőgazdasági területen élők erősebb agancsot raknak fel. Az erdőszítésekben jelentős vadkárt okoz, ezért innen haladéktalanul ki kell löni.

A vaddisznóállomány létszáma növekvő tendenciát mutat. A jobb kanok agyarmérete 17–20 cm körül mozog. A vadkár mérséklése céljából állományapasztás szükséges.

A jövőbeni legfőbb vadgazdálkodási célkitűzés a jól eladható, értékes trófeát biztosító vadállomány minőségének javítása és ezzel egyidejűleg a vadkárok mérséklése.

Az erdészeti területeken általában nem megengedett a **fekvő száraz fa és gally gyűjtése**. Ezek az erdei életközösség fontos táplálékadó részei. A lakosság ilyen igényeit a véghasználatok utáni ágszedés során elégítheti ki.

A **kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése** a lucfenyő visszaszorulásával egyre kisebb jelentőségű, de még gyakorolt tevékenység.

A nem védett **gombák, gyógynövények, erdei gyümölcsök gyűjtése** általánosan elterjedt tevékenység, elsősorban a helyi lakosság úzi. A fontosabb gomba lelőhelyek azonban a környező megyékből is vonzzák a gyűjtőket.

A **bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása** hasznosítási céllal a területen nem vagy alig fordul elő. A nyiladékokat (elsősorban a vadászat lehetőségeinek megteremtése végett) az Erdészet azonban rendszeresen szárzúzózza.

Az akácállományok igen fontos **méhlegelőt** jelentenek, hiszen az összes akác fafajjal borított terület meghaladja a **2 300** hektárt. A vándorméhészek rendszeresen kitelepülnek a nagyobb akácos tömbökbe.

A **gyantászásra** szóba jöhető erdőrészletek a véghasználatra előírt, 30%–nál nagyobb elegyarányban erdei– vagy feketefenyőt tartalmazó erdőrészletek. Jelenleg e tevékenységet nem gyakorolják.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

Jogszámban megjelent kezelési tervvel a Körzet területén lévő védett területek nem rendelkeznek. A védett területekre vonatkozó általános és részletes természetvédelmi kezelési irányelvek az előzetes jegyzőkönyvben olvashatóak, melyeket a tervelőírásokkal az egyes erdőrészletek esetében a részletszintű tárgyalások során egyeztetünk.

A zárójegyzőkönyv szerint: „Az *erdőterv az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott természetvédelmi elvárásoknak megfelelően, erdőrészlet szinten egyeztetve készült el, természetvédelmi szempontból jóváhagyását javasoljuk.*”

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A tervezés során figyelembe vettük a **21/2006. (I.31.) Kormányrendelet** előírásait (a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról).

Egyéb szakhatóságok részéről semmiféle véleményezést, kezelési tervet nem kaptunk, ilyen dokumentumokat jelen erdőterv nem tartalmaz.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)

Térképszelvények külön mellékelve