

A GÖDÖLLŐI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2010. január. 1. - 2019. december 31.

Felelős tervező: **Tímár Gábor**

Tervezők: Dobay Gábor
Kore-Molnár Gábor
Papp Károly
Raszler József
Treczker Klára
Winternitz Gábor

Ellenőrizte: Raszler József

igazgató

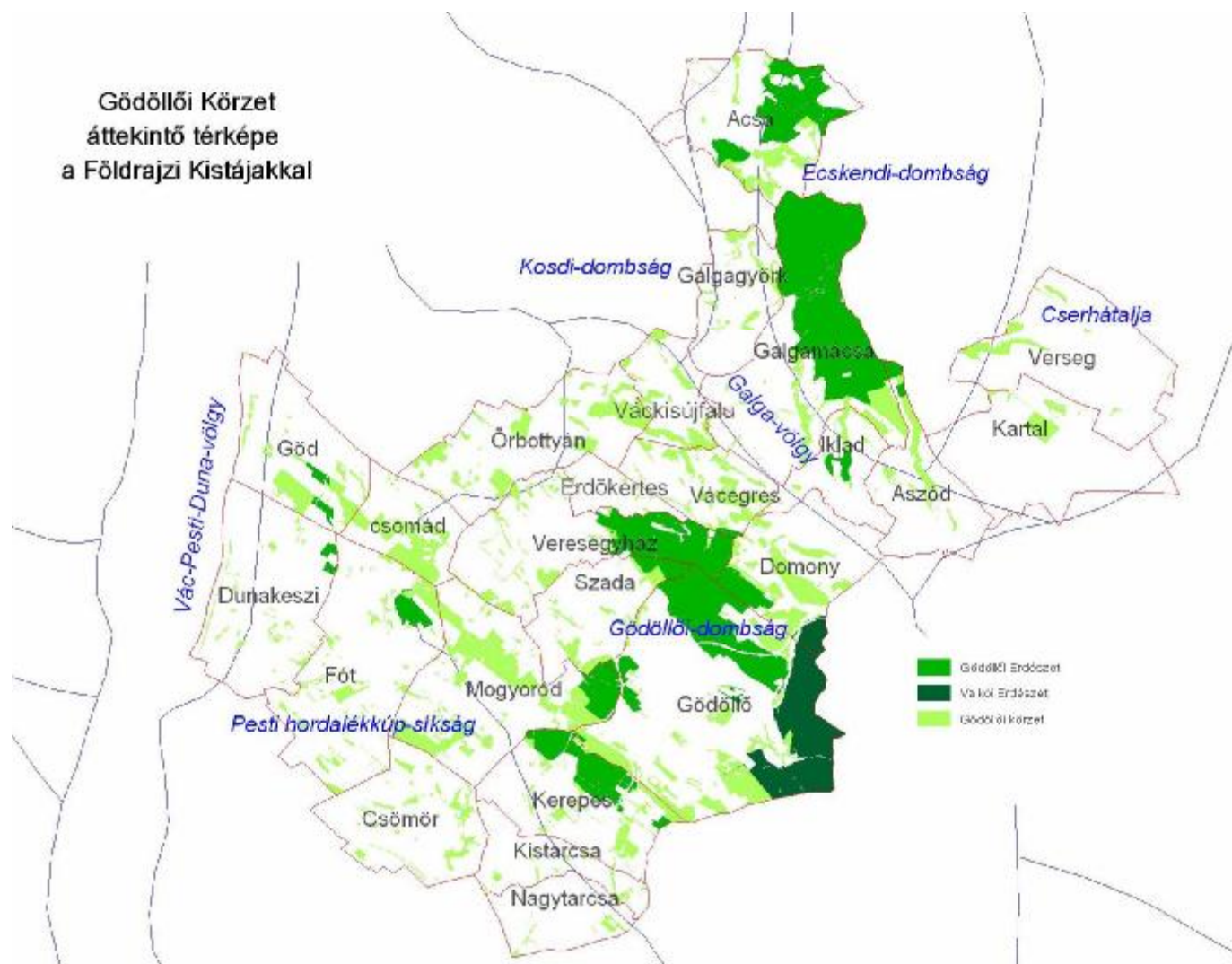
Dátum: Vác, 2010. október 25.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	2
1. Hatósági eljárások	3
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	4
1.2. Zárójegyzőkönyv	27
1.3. Határozatok	40
2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére	42
2.1. Területi adatok	43
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	44
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)	45
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	46
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	47
2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.	48
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	49
2.1.6. Területváltozás a körzetben	50
2.2. Termőhelyi adatok	51
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	52
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	56
2.3. Állapot adatok	57
2.3.1. Korosztály táblázatok	58
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	64
2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként	66
2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként	68
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	70
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	72
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	73
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	76
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	79
2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként	82
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	83
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	86
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	88
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet adatainak változása	89
2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása	90
2.4. Tervadatok	91
Hosszú távú tervadatok	91
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	92
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	93
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	94
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	97
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	98
3. Szöveges értékelés	99
3.1. Területi adatok	100
3.1.1. Területi adatok ismertetése	100
3.1.2. Területváltozások értékelése	101
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	101
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	102
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	103
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	104
Az érintett térképszelvények	105

3.2.	<i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	106
3.2.1.	Földrajzi fekvés, erdészeti táj	106
3.2.2.	Geológiai és domborzati viszonyok	107
3.2.3.	Klíma (2.2.2. tábla)	109
3.2.4.	Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	111
3.2.5.	Talajviszonyok	111
3.2.6.	Természetes erdőtársulások	114
3.2.7.	Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	115
3.3.	<i>Az erdő állapotának értékelése</i>	117
3.3.1.	Az erdő múltjának történelmi áttekintése	117
3.3.2.	Az erdő állapotának értékelése	119
3.3.2.1.	Faállományviszonyok	119
	Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	119
	Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)	122
	Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)	125
	Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)	127
	Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)	128
3.3.2.2.	Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	129
3.3.2.3.	Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	129
3.3.2.4.	Vadeltartó-képesség, vadállomány	131
3.3.2.5.	Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	133
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben	136
3.3.4.	Közzőléti, turisztikai értékelés	139
3.3.5.	Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	140
3.4.	<i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	141
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	141
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	142
3.4.2.1.	Fahasználati tervek teljesítése	142
3.4.2.2.	Erdősítések teljesítése	142
3.5.	<i>Átfogó tervezés</i>	143
3.5.1.	Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	143
3.5.1.1.	Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	143
3.5.1.2.	Erdőtelepítések távlati lehetőségei	145
3.5.1.3.	Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	145
	Hozamvizsgálat táblázatai	146
3.5.2.	Egyéb átfogó tervezés	146
3.5.2.1.	Egyéb erdei haszonvételek tervezése	146
3.5.2.2.	Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	147
3.5.2.3.	Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	147
	A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	148
3.5.3.	Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	148
3.5.3.1.	Üzemmodok (2.4.2. tábla)	148
3.5.3.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	148
3.5.3.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	148
3.5.3.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	149
3.5.3.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	150
4.	A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	152
	<i>Területi adatok</i>	<i>153</i>
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	154
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)	155
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	156
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	157
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	158
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	159
2.1.7.	Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészletek listája	160

2.1.8.	Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	180
<i>Termőhelyi adatok</i>		191
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	192
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	195
<i>Állapot adatok</i>		196
2.3.1.	Korosztály táblázatok	197
2.3.2.A.	Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	203
2.3.2.D.	Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	205
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	207
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	208
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	211
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	214
2.3.7.	Záródás minősítése faállománytípusonként	217
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	218
2.3.9.	Egészségi állapot fafajcsoportonként	221
2.3.11.	Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása	223
<i>Hosszú távú tervadatok</i>		224
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	225
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	226
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	227
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>		229
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	230
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok	231
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok	234
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	237
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	238
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint	239
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	240
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	241
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	242
5.	Mellékletek	244
5.1.	Egyéb statisztikai táblák	245
5.2.	Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	252



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 1. számú mellékletében jelent meg.

Az erdészeti tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák. Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek. A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának. Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata. Az üzemtervet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra. Az üzemterv lejáratí éve azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével. Az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért az erdőgazdálkodó a felelős.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet szabályozza.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívéen viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat



VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Előadó: Szalai Károly

Ügyiratszám: XXIV/1131/21/2010.

Tárgy: Gödöllői erdészeti tervezési
körzet körzeti erdőtervének
jóváhagyása

HATÁROZAT

A Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Gödöllői erdészeti tervezési körzetbe** tartozó erdőkre 2009. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2010. január 1-től 2019. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet személyesen vagy ajánlott postai küldeményként a Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályához (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) lehet benyújtani a határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 78. § (10) bekezdése szerinti közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben azonban a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv az erdőtervezési egység területén található erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza.

Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), az annak végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet előírásainak, és az érvényben lévő erdőtervezési irányelveknek.

Határozatomat az Evt. 113. § (12) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés értelmében az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) és l) pontjában, valamint a 105. § d) pontjában foglalt felelősségi körömben és hatáskörömben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2010. szeptember „30 „

Üdvözlettel:



Dr. Fazekas Sándor

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdészet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
5501	Csomád	202,16	143,55		345,71	29,17	374,88
5502	Csömör	126,23	37,51	10,73	174,47	10,43	184,90
5503	Domony	503,54	228,69		732,23	33,64	765,87
5504	Dunakeszi	118,17	2,31	7,86	128,34	8,89	137,23
5505	Erdőkertes	13,07			13,07		13,07
5507	Fót	323,40	69,91		393,31	41,19	434,50
5508	Gödöllő	2.108,10	446,39	27,11	2.581,60	163,22	2.744,82
5509	Kerepes	132,28	547,22		679,50	50,86	730,36
5510	Kistarcsa	36,88	16,53		53,41	1,95	55,36
5511	Mogyoród	217,23	795,89	25,50	1.038,62	71,47	1.110,09
5512	Szada	181,45	97,99	2,53	281,97	12,56	294,53
5514	Veresegyház	634,08	235,46	42,51	912,05	48,58	960,63
5515	Acsa	206,31	755,19		961,50	21,65	983,15
5516	Aszód	126,08	83,66		209,74	20,49	230,23
5517	Galgagyörk	72,46	73,80		146,26	2,65	148,91
5518	Galgamácsa	227,56	2.011,79		2.239,35	152,01	2.391,36
5519	Iklad	62,45	73,85		136,30	10,42	146,72
5520	Kartal	36,99	88,87		125,86	0,77	126,63
5523	Vácegres	180,96	148,15		329,11	19,67	348,78
5524	Váckisújfalu	85,90	133,47		219,37	2,33	221,70
5525	Verseg	27,83	122,91		150,74	2,75	153,49
5535	Nagytarcsa	11,51	28,04		39,55	0,88	40,43
5901	Göd	321,36	3,59		324,95	20,31	345,26
5903	Örbottyán	147,41	337,19	3,77	488,37	12,53	500,90
Össz:	12 PEST MEGYE	6.103,41	6.481,96	120,01	12.705,38	738,42	13.443,80
Mindösszesen:		6.103,41	6.481,96	120,01	12.705,38	738,42	13.443,80

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	3.232,10
TAV Talajvédelmi	3.172,79
MVE Mezővédő	62,68
HON Honvédelmi	1,25
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	67,84
GÁT Partvédelmi	12,61
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	282,07
TÁJ Tájképvédelmi	2,95
MŰV Műtárgyvédelmi	66,75
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	3.287,65
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	10.188,69
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	6.512,12
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	397,27
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	6.909,39
<i>Közzélégi rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	182,53
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	141,77
VP Vadaspark	
Közzélégi rendeltetésű erdők összesen:	324,30
Mindösszesen (halmazott erdőrésztlet terület):	17.422,38

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	3.232,10
TAV Talajvédelmi	2.454,27
MVE Mezővédő	62,68
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	33,84
GÁT Partvédelmi	2,81
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	258,19
TÁJ Tájképvédelmi	2,95
MŰV Műtárgyvédelmi	56,57
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	6.103,41
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	6.089,91
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	392,05
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	6.481,96
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	119,77
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	0,24
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	120,01
Mindösszesen (erdőrészlet):	12.705,38

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	563,76
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	1,25
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	16,55
GÁT	Partvédelmi	9,80
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	15,93
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	9,38
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	3.048,71
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		3.665,38
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	249,24
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	5,22
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		254,46
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	46,37
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	141,53
VP	Vadspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:		187,90
Mindösszesen (erdőrészlet):		4.107,74

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	154,76
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	17,45
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	7,95
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	0,80
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	238,94
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		419,90
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	172,97
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		172,97
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	16,39
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:		16,39
Mindösszesen (erdőrészlet):		609,26

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Erdőterv 2.1.5.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	4,35
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	343,31
TI	Erdei tisztás	208,35
TN	Kopár, terméketlen	9,94
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadfold	32,57
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	5,74
CE	Cserjés	63,57
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		70,59
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	57,40
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	8,15
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	5,04
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	
Egyéb részletek összesen:		738,42

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület	
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
2000. körzet erdészet nélkül	2.803,8	3.203,3	168,2		6.175,3	297,6	6.472,9
2000. erdészet	3.037,1	4.443,5	—		7.480,6	648,8	8.129,4
2000. Összes	5.840,9	7.646,8	168,2		13.655,9	946,4	14.602,3
2010. körzet erdészet nélkül	3.023,91	3.124,03	120,01		6.267,95	308,85	6.576,80
2010. erdészet	3.077,67	3.358,93	—		6.437,43	429,57	6.867,00
2010. Összes:	6.103,41	6.481,96	120,01		12.705,38	738,42	13.443,80

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
230 LH	MÉ	V	7,41							7,41
430 ABE	KMÉ	V	66,86							66,86
	MÉ	V	3,74			2,34				6,08
	IMÉ	V				4,63				4,63
450 BFÖLD	KMÉ	HV	5,11							5,11
		V	85,85							85,85
	MÉ	H	20,67							20,67
		V	18,36							18,36
	IMÉ	V	11,79							11,79
460 RBE	KMÉ	HV	7,64							7,64
	MÉ	H	52,13							52,13
		HV	111,15							111,15
	IMÉ	H	3,37							3,37
		HV	2,73							2,73
930 LHE	KMÉ	V	3,06							3,06
Klíma összesen:			399,87			6,97				406,84
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110 SZV	SE	TÖ	13,03							13,03
130 FV	ISE	V	17,53							17,53
	SE	H	14,61							14,61
		V	275,37							275,37
150 HH	SE	H	17,43							17,43
	KMÉ	H	95,56							95,56
	MÉ	H	11,58			3,62				15,20
220 HÖ	KMÉ	V				2,61				2,61
	MÉ	V	0,86							0,86
230 LH	SE	V	1,60							1,60
	KMÉ	V	40,10							40,10
		A	1,72							1,72
	MÉ	H					0,73			0,73
		V	10,79		4,86					15,65
310 HK	SE	V	24,55							24,55
	KMÉ	V	1,06							1,06
320 RE	KMÉ	V	33,82							33,82
		A	15,04							15,04
340 RA	SE	V	4,94							4,94
	KMÉ	V	23,18							23,18
430 ABE	KMÉ	V	10,27							10,27
	MÉ	V	17,21							17,21
	IMÉ	V	2,57							2,57
450 BFÖLD	SE	HV	27,97							27,97
		V	126,58		4,45					131,03
	KMÉ	H	46,53							46,53
		HV	13,98							13,98
		V	2.200,79	0,57		14,95				2.216,31
	MÉ	H	28,44							28,44

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
450	BFÖLD	MÉ	HV	8,20						8,20
			V	1.495,52	7,08					1.502,60
		IMÉ	V	37,12						37,12
460	RBE	ISE	HV	8,23						8,23
		SE	H	90,60						90,60
			HV	13,29						13,29
		KMÉ	H	1.242,63	5,62	0,79				1.249,04
			HV	127,98						127,98
			V	4,83						4,83
		MÉ	H	780,23	1,13	1,64				783,00
			HV	138,55						138,55
			V	80,78						80,78
		IMÉ	H	26,01						26,01
			V	4,48						4,48
480	CSBE	SE	V	20,80						20,80
		KMÉ	V	177,40						177,40
		MÉ	H	7,33						7,33
490	KMBE	SE	V	27,31						27,31
		KMÉ	H	62,37	7,15					69,52
			V	308,91						308,91
		MÉ	H	111,29						111,29
			V	27,88						27,88
530	RCS	MÉ	V			4,20				4,20
550	CSJH	MÉ	H	12,59		2,34				14,93
		IMÉ	H	10,08						10,08
710	TR	KMÉ	V			2,95				2,95
		MÉ	V			0,91				0,91
750	ÖR	KMÉ	H			2,38				2,38
		MÉ	V		2,34	5,81				8,15
760	LR	MÉ	H					2,29		2,29
910	RETIE	SE	H				0,97			0,97
		KMÉ	H			5,27	18,45			23,72
			V			0,64	2,39			3,03
			A		3,66					3,66
		MÉ	H				2,31			2,31
			HV				3,06			3,06
920	ÖE	KMÉ	V			1,18	1,11			2,29
930	LHE	KMÉ	V	24,74						24,74
990	MEST	KMÉ	H	7,87						7,87
		MÉ	H	1,54						1,54
		IMÉ	H	2,04						2,04
Klíma összesen:			7.937,71	6,57	30,29	49,29	29,02	2,29		8.055,17

Erdőssztyepp klíma

130	FV	SE	H	1,33						1,33
			V	16,10						16,10
140	FH	ISE	H	0,97						0,97

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
150	HH	ISE	H	19,13						19,13
		SE	DH	5,74						5,74
			H	411,07			1,90			412,97
		KMÉ	DH	8,49						8,49
			H	2.010,41	0,80		7,97			2.019,18
		MÉ	H	432,47			54,65			487,12
		IMÉ	H	11,62						11,62
220	HÖ	SE	DH			3,03	11,95			14,98
		KMÉ	H	0,65						0,65
			V			1,33				1,33
		MÉ	H			7,12	19,91			27,03
230	LH	KMÉ	V	20,68		2,49				23,17
		MÉ	H	0,43						0,43
310	HK	SE	H	2,70						2,70
			V	4,50						4,50
320	RE	ISE	V	1,13						1,13
		SE	V	18,54						18,54
		KMÉ	HV	3,12						3,12
			V	16,21						16,21
450	BFÖLD	KMÉ	H	2,48						2,48
			V	49,63						49,63
		MÉ	HV			1,41				1,41
			V	6,02						6,02
460	RBE	SE	H	12,13						12,13
			V	3,27						3,27
		KMÉ	H	271,95			0,96			272,91
		MÉ	H	150,02			11,61			161,63
			V	1,19						1,19
		IMÉ	H	6,14						6,14
480	CSBE	SE	AV	15,22						15,22
		KMÉ	V	27,58						27,58
		MÉ	V	7,01						7,01
490	KMBE	SE	HV	9,57						9,57
			V	35,90						35,90
		KMÉ	H	7,03						7,03
			HV	10,53						10,53
520	MLCS		V	89,71						89,71
		KMÉ	V	1,06						1,06
540	ÖCS	SE	HV	1,50						1,50
		KMÉ	H	1,66						1,66
		MÉ	H				6,45			6,45
550	CSJH	SE	H				2,50			2,50
		KMÉ	H	194,34			5,55			199,89
		MÉ	H	90,90			17,74			108,64
		IMÉ	H	6,48			0,72			7,20
710	TR	SE	H				0,14			0,14
			AV	6,88						6,88

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
710 TR	KMÉ	H				1,97				1,97
		HV	4,93							4,93
		V				5,03				5,03
	MÉ	V	2,15	0,84						2,99
750 ÖR	KMÉ	V					5,84			5,84
	MÉ	V				1,93				1,93
760 LR	SE	H						6,61		6,61
	KMÉ	H				3,63		2,85		6,48
		V					4,30			4,30
910 RETIE	KMÉ	H	8,36			3,71	5,85			17,92
		HV	2,02				0,49			2,51
		V				2,78				2,78
	MÉ	H						3,21		3,21
920 ÖE	KMÉ	V				4,79				4,79
	MÉ	V				2,99	1,64			4,63
990 MEST	KMÉ	H	11,43							11,43
		HV	2,34							2,34
	MÉ	H	1,96							1,96
Klíma összesen:			4.026,68	1,64		152,40	49,98	12,67		4.243,37
<hr/>										
Összesen:			12.364,26	8,21	30,29	208,66	79,00	14,96		12.705,38

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes			122,73	30,2	84,81	1,1			207,54	1,6
Kt.tölgyes			21,02	5,2	523,12	6,5	28,69	0,7	572,83	4,5
Ks.tölgyes			35,35	8,7	571,16	7,1	75,75	1,8	682,26	5,4
Cseres			63,53	15,6	3.250,58	40,4	106,12	2,5	3.420,23	26,9
Mo.tölgyes					91,44	1,1	8,22	0,2	99,66	0,8
Akácós			3,05	0,7	2.379,46	29,5	2.544,68	60,0	4.927,19	38,8
Gyertyános			16,84	4,1	15,68	0,2			32,52	0,3
Juharos			23,73	5,8	183,26	2,3	2,26	0,1	209,25	1,6
Körises			3,64	0,9	130,10	1,6	21,06	0,5	154,80	1,2
Ek.lombos					66,56	0,8	98,27	2,3	164,83	1,3
N.nyár - n. fűz					26,94	0,3	78,27	1,8	105,21	0,8
Hazai nyáras					9,19	0,1	55,93	1,3	65,12	0,5
Fűzes					16,71	0,2	47,27	1,1	63,98	0,5
Égeres					27,00	0,3	19,00	0,4	46,00	0,4
Hársas			114,69	28,2	120,67	1,5	1,25		236,61	1,9
Nyíres							1,93		1,93	
El.lombos					2,56		3,79	0,1	6,35	0,0
Erdeifenyves			2,26	0,6	374,62	4,7	918,41	21,6	1.295,29	10,2
Feketefenyves					158,92	2,0	232,47	5,5	391,39	3,1
Lucfenyves										
Egyéb fenyves					22,39	0,3			22,39	0,2
Összesen:			406,84	100,0	8.055,17	100,0	4.243,37	100,0	12.705,38	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Erdőterv 2.3.1.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	5,34	15,34	7,20	23,67	46,50	216,80	7,70	6,69	10,65	15,01	7,30	362,20	6,1
Kst s		0,05				1,99	2,52	0,83	6,29	2,09	5,51	19,28	0,3
Ktt m	33,41	17,53	9,50	18,51	56,30	40,90	19,45	18,45	25,93	15,10	7,19	262,27	4,4
Ktt s					0,95	3,96	14,54	30,06	13,47	29,36	8,11	100,45	1,7
Et	18,28	7,36	3,10	8,08	8,25	5,31	0,60	2,76		0,26	1,83	55,83	0,9
T össz	57,03	40,28	19,80	50,26	112,00	268,96	44,81	58,79	56,34	61,82	29,94	800,03	13,4
Cs m	376,23	177,44	68,99	114,45	297,80	213,19	205,52	141,80	113,67	71,08	11,01	1.791,18	30,1
Cs s	1,47		8,94	0,32	16,18	20,25	35,64	83,32	29,27	47,19	5,35	247,93	4,2
Cs össz	377,70	177,44	77,93	114,77	313,98	233,44	241,16	225,12	142,94	118,27	16,36	2.039,11	34,2
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán		1,22	4,21	3,55	6,64	2,60	4,57	6,72	2,74	4,56	2,13	38,94	0,7
Akác m	51,61	90,63	127,20	61,48	38,37	4,84	0,71				0,13	374,97	6,3
Akác s	431,36	448,50	554,69	189,89	148,22	75,05	10,24	4,93	0,94	1,18	0,30	1.865,30	31,3
A össz	482,97	539,13	681,89	251,37	186,59	79,89	10,95	4,93	0,94	1,18	0,43	2.240,27	37,6
Juhar	3,90	9,29	49,23	38,25	48,27	7,66	3,26	1,98		0,53	0,58	162,95	2,7
Szil	1,08	1,04										2,12	
Kóris	1,43	1,84	10,02	6,58	2,30	9,09	3,24	10,83	1,04	1,61	0,66	48,64	0,8
EKL	9,68	10,57	7,38	11,34	6,39	5,39			1,90	0,10		52,75	0,9
J-EKL össz	16,09	22,74	66,63	56,17	56,96	22,14	6,50	12,81	2,94	2,24	1,24	266,46	4,5
NNY	15,29	6,13	11,22	11,06	6,95	0,37						51,02	0,9
HNY	6,51	3,76	1,48	3,84	0,95	0,08						16,62	0,3
NY össz	21,80	9,89	12,70	14,90	7,90	0,45						67,64	1,1
Fűz			3,90	0,93	3,69							8,52	0,1
Éger	1,28			0,87	4,76							6,91	0,1
Hárs	1,00	6,44	0,49	1,52	11,81	0,14	0,30			0,07	2,23	24,00	0,4
ELL	1,72	2,61	3,10	1,36		0,24						9,03	0,2
Fűz-ELL ö	4,00	9,05	7,49	4,68	20,26	0,38	0,30			0,07	2,23	48,46	0,8
EF	5,49	0,80	93,20	132,47	110,11	13,01						355,08	6,0
FF		6,02	38,76	22,14	25,88	6,67	0,56	0,26		0,36		100,65	1,7
LF		1,09										1,09	
VF					0,06							0,06	
EGYF													
F össz	5,49	7,91	131,96	154,61	136,05	19,68	0,56	0,26		0,36		456,88	7,7
Összes	965,08	807,66	1.002,61	650,31	840,38	627,54	308,85	308,63	205,90	188,50	52,33	5.957,79	100,0
Üres												132,12	
Mindösszes												6.089,91	

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 11 Váci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	3,06	15,70	8,93	15,47	74,99	93,10	40,58	8,86	9,72	14,21	14,38	299,00	4,6
Kst s				0,61	1,95	1,26	5,29		8,79	1,23	8,48	27,61	0,4
Ktt m	17,88	25,45	11,03	17,51	89,86	8,93	37,23	6,57	6,73	15,16	2,51	238,86	3,7
Ktt s				5,59	10,06	4,49	7,83	10,00	17,81	27,25	63,21	146,24	2,3
Et	0,58	16,09	8,96	6,21	25,55	11,80	11,34	14,78	17,27	13,51	22,29	148,38	2,3
T össz	21,52	57,24	28,92	45,39	202,41	119,58	102,27	40,21	60,32	71,36	110,87	860,09	13,3
Cs m	28,99	60,59	86,18	131,23	155,53	43,29	72,82	74,54	28,32	34,28	4,86	720,63	11,1
Cs s			4,07	39,72	6,67	10,48	12,90	46,96	26,29	20,83	28,80	196,72	3,0
Cs össz	28,99	60,59	90,25	170,95	162,20	53,77	85,72	121,50	54,61	55,11	33,66	917,35	14,2
Bükk m								0,10			0,14	0,24	
Bükk s													
B össz								0,10			0,14	0,24	
Gyertyán		1,10	2,63	12,90	31,22	3,38	4,86	1,22	5,70	7,13	4,19	74,33	1,1
Akác m	58,45	92,19	117,84	84,86	40,09	38,83	0,95	1,69				434,90	6,7
Akác s	411,76	365,22	320,50	326,10	278,22	256,05	62,96	8,18	0,06	1,56	0,28	2.030,89	31,4
A össz	470,21	457,41	438,34	410,96	318,31	294,88	63,91	9,87	0,06	1,56	0,28	2.465,79	38,1
Juhar	7,47	17,54	48,95	66,57	65,42	11,39	12,33	2,17	8,01	2,25	17,99	260,09	4,0
Szil	2,41	9,86	4,17	1,12	1,10	0,04						18,70	0,3
Kőris	3,23	9,07	6,01	13,27	40,96	17,12	5,38	16,43	12,74	12,91	8,03	145,15	2,2
EKL	15,87	23,16	32,13	23,63	20,92	28,03	6,73	2,00	0,03	3,41	0,12	156,03	2,4
J-EKL össz	28,98	59,63	91,26	104,59	128,40	56,58	24,44	20,60	20,78	18,57	26,14	579,97	9,0
NNY	4,95	21,29	4,87	15,77	5,49	5,04	0,87					58,28	0,9
HNY	16,63	12,88	12,77	5,79	12,94	4,03	3,27	2,95				71,26	1,1
NY össz	21,58	34,17	17,64	21,56	18,43	9,07	4,14	2,95				129,54	2,0
Fűz	4,26	2,26	3,14	7,33	18,90	3,24	13,11					52,24	0,8
Éger	0,14	0,84	2,22	6,13	20,83	8,11						38,27	0,6
Hárs	0,92	5,79	2,71	11,35	80,51	8,38	20,51	3,04	17,19	23,35	14,11	187,86	2,9
ELL	2,16	3,50	4,32	1,26	0,83	0,28	0,21				0,68	13,24	0,2
Fűz-ELL ö	7,48	12,39	12,39	26,07	121,07	20,01	33,83	3,04	17,19	23,35	14,79	291,61	4,5
EF	1,96	33,47	112,47	317,94	309,59	19,12	5,95	1,32	1,02	1,88	0,42	805,14	12,4
FF	3,00	40,09	39,58	61,34	79,25	59,54	11,23	4,46	4,36	16,93	9,74	329,52	5,1
LF													
VF				2,31	0,79							3,10	
EGYF	0,83	2,17	0,51	4,25	8,00	1,11	1,66			0,20		18,73	0,3
F össz	5,79	75,73	152,56	385,84	397,63	79,77	18,84	5,78	5,38	19,01	10,16	1.156,49	17,9
Összes	584,55	758,26	833,99	1.178,26	1.379,67	637,04	338,01	205,27	164,04	196,09	200,23	6.475,41	100,0
Üres												140,06	
Mindösszes												6.615,47	

Terület hektár**Iroda: 11 Váci ETI**

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	38	407	627	3.507	8.686	37.542	1.695	1.469	2.576	4.032	1.801	62.380	7,6
Kst s		4				349	404	208	1.300	303	1.266	3.834	0,5
Ktt m	233	669	714	2.490	11.244	8.925	4.435	5.254	6.178	3.689	1.668	45.499	5,5
Ktt s					187	756	3.433	7.516	2.944	7.729	1.462	24.027	2,9
Et	413	417	431	1.123	2.195	383	128	420		40	150	5.700	0,7
T össz	684	1.497	1.772	7.120	22.312	47.955	10.095	14.867	12.998	15.793	6.347	141.440	17,1
Cs m	5.574	6.378	7.922	17.419	59.915	44.388	41.558	37.554	27.664	17.869	3.099	269.340	32,6
Cs s	21		1.073	22	3.200	2.873	6.869	20.491	6.504	10.087	1.441	52.581	6,4
Cs össz	5.595	6.378	8.995	17.441	63.115	47.261	48.427	58.045	34.168	27.956	4.540	321.921	39,0
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán		49	529	539	764	346	695	1.180	367	619	376	5.464	0,7
Akác m	783	6.920	17.230	8.235	6.628	899	111				32	40.838	4,9
Akác s	7.261	33.116	62.024	27.816	22.293	11.870	1.862	1.128	157	153	69	167.749	20,3
A össz	8.044	40.036	79.254	36.051	28.921	12.769	1.973	1.128	157	153	101	208.587	25,3
Juhar	67	904	5.942	5.639	7.272	1.286	478	290		70	123	22.071	2,7
Szil	18	107										125	
Kőris	93	96	1.666	1.536	640	2.022	478	1.848	177	229	250	9.035	1,1
EKL	221	917	956	1.607	1.069	1.176			382	27		6.355	0,8
J-EKL össz	399	2.024	8.564	8.782	8.981	4.484	956	2.138	559	326	373	37.586	4,6
NNY	550	1.083	2.470	1.528	1.308	52						6.991	0,8
HNY	114	281	246	943	281	16						1.881	0,2
NY össz	664	1.364	2.716	2.471	1.589	68						8.872	1,1
Fűz			504	131	1.109							1.744	0,2
Éger	18			108	1.188							1.314	0,2
Hárs	17	313	41	294	2.784	33	55			12	466	4.015	0,5
ELL	48	324	514	243		64						1.193	0,1
Fűz-ELL ö	83	637	1.059	776	5.081	97	55			12	466	8.266	1,0
EF	154	98	17.786	29.000	24.799	3.352						75.189	9,1
FF		588	5.246	4.086	6.001	1.734	119	99		179		18.052	2,2
LF		183										183	
VF					24							24	
EGYF													
F össz	154	869	23.032	33.086	30.824	5.086	119	99		179		93.448	11,3

Összes	15.623	52.854	125.921	106.266	161.587	118.066	62.320	77.457	48.249	45.038	12.203	825.584	100,0
---------------	--------	--------	---------	---------	---------	---------	--------	--------	--------	--------	--------	----------------	-------

Korosztály táblázat fajokonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.
Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET
Iroda: 11 Váci ETI

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	27	621	858	1.996	10.685	16.192	6.862	1.544	2.063	2.656	5.269	48.773	5,1
Kst s				117	339	207	1.017		1.457	242	1.813	5.192	0,5
Ktt m	126	701	686	3.118	16.653	1.709	8.415	1.445	1.606	3.907	552	38.918	4,1
Ktt s				768	1.933	942	1.549	1.745	4.171	7.460	13.992	32.560	3,4
Et	2	1.223	678	1.189	3.723	1.588	1.870	1.441	1.466	1.603	2.340	17.123	1,8
T össz	155	2.545	2.222	7.188	33.333	20.638	19.713	6.175	10.763	15.868	23.966	142.566	14,9
Cs m	428	2.490	6.637	19.145	30.088	8.407	14.312	14.778	6.781	7.821	1.057	111.944	11,7
Cs s			254	4.380	1.114	1.583	2.136	8.571	5.259	4.410	6.429	34.136	3,6
Cs össz	428	2.490	6.891	23.525	31.202	9.990	16.448	23.349	12.040	12.231	7.486	146.080	15,3
Bükk m								41			61	102	
Bükk s													
B össz								41			61	102	
Gyertyán		47	329	1.506	3.776	463	814	210	995	1.228	599	9.967	1,0
Akác m	632	4.981	14.861	13.823	6.846	4.472	161	384				46.160	4,8
Akác s	5.981	23.077	33.527	40.855	40.091	36.928	10.657	1.517	8	251	28	192.920	20,2
A össz	6.613	28.058	48.388	54.678	46.937	41.400	10.818	1.901	8	251	28	239.080	25,0
Juhar	284	1.412	6.661	8.867	9.677	1.753	2.364	324	1.438	381	2.578	35.739	3,7
Szil	37	453	327	199	232	7						1.255	0,1
Kőris	98	539	497	1.972	4.737	2.500	748	1.739	1.640	1.450	931	16.851	1,8
EKL	330	1.604	4.048	3.439	3.752	5.651	1.938	651	7	1.076	69	22.565	2,4
J-EKL össz	749	4.008	11.533	14.477	18.398	9.911	5.050	2.714	3.085	2.907	3.578	76.410	8,0
NNY	257	1.905	1.046	2.662	453	742	179					7.244	0,8
HNY	677	707	2.909	1.861	2.717	952	1.130	697				11.650	1,2
NY össz	934	2.612	3.955	4.523	3.170	1.694	1.309	697				18.894	2,0
Fűz	256	346	555	1.802	4.890	1.140	5.309	31				14.329	1,5
Éger	7	62	399	1.413	5.875	2.213	26					9.995	1,0
Hárs	3	206	258	1.880	14.303	2.202	4.648	845	4.160	6.032	3.377	37.914	4,0
ELL	116	512	432	207	180	45	49				188	1.729	0,2
Fűz-ELL ö	382	1.126	1.644	5.302	25.248	5.600	10.006	902	4.160	6.032	3.565	63.967	6,7
EF	58	4.518	23.203	69.299	66.568	4.432	1.105	374	47	990	244	170.838	17,9
FF	52	3.750	5.268	12.919	18.532	15.917	3.292	1.485	1.396	11.193	4.786	78.590	8,2
LF													
VF				741	252							993	0,1
EGYF	8	58	72	2.535	4.021	542	694			71		8.001	0,8
F össz	118	8.326	28.543	85.494	89.373	20.891	5.091	1.859	1.443	12.254	5.030	258.422	27,0
Összes	9.379	49.212	103.505	196.693	251.437	110.587	69.249	37.848	32.494	50.771	44.313	955.488	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Nyomatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	65	1.028	1.485	5.503	19.371	53.734	8.557	3.013	4.639	6.688	7.070	111.153	6,2
Kst s		4		117	339	556	1.421	208	2.757	545	3.079	9.026	0,5
Ktt m	359	1.370	1.400	5.608	27.897	10.634	12.850	6.699	7.784	7.596	2.220	84.417	4,7
Ktt s				768	2.120	1.698	4.982	9.261	7.115	15.189	15.454	56.587	3,2
Et	415	1.640	1.109	2.312	5.918	1.971	1.998	1.861	1.466	1.643	2.490	22.823	1,3
T össz	839	4.042	3.994	14.308	55.645	68.593	29.808	21.042	23.761	31.661	30.313	284.006	15,9
Cs m	6.002	8.868	14.559	36.564	90.003	52.795	55.870	52.332	34.445	25.690	4.156	381.284	21,4
Cs s	21		1.327	4.402	4.314	4.456	9.005	29.062	11.763	14.497	7.870	86.717	4,9
Cs össz	6.023	8.868	15.886	40.966	94.317	57.251	64.875	81.394	46.208	40.187	12.026	468.001	26,3
Bükk m								41			61	102	
Bükk s													
B össz								41			61	102	
Gyertyán		96	858	2.045	4.540	809	1.509	1.390	1.362	1.847	975	15.431	0,9
Akác m	1.415	11.901	32.091	22.058	13.474	5.371	272	384			32	86.998	4,9
Akác s	13.242	56.193	95.551	68.671	62.384	48.798	12.519	2.645	165	404	97	360.669	20,2
A össz	14.657	68.094	127.642	90.729	75.858	54.169	12.791	3.029	165	404	129	447.667	25,1
Juhar	351	2.316	12.603	14.506	16.949	3.039	2.842	614	1.438	451	2.701	57.810	3,2
Szil	55	560	327	199	232	7						1.380	0,1
Kóris	191	635	2.163	3.508	5.377	4.522	1.226	3.587	1.817	1.679	1.181	25.886	1,5
EKL	551	2.521	5.004	5.046	4.821	6.827	1.938	651	389	1.103	69	28.920	1,6
J-EKL össz	1.148	6.032	20.097	23.259	27.379	14.395	6.006	4.852	3.644	3.233	3.951	113.996	6,4
NNY	807	2.988	3.516	4.190	1.761	794	179					14.235	0,8
HNY	791	988	3.155	2.804	2.998	968	1.130	697				13.531	0,8
NY össz	1.598	3.976	6.671	6.994	4.759	1.762	1.309	697				27.766	1,6
Fűz	256	346	1.059	1.933	5.999	1.140	5.309	31				16.073	0,9
Éger	25	62	399	1.521	7.063	2.213	26					11.309	0,6
Hárs	20	519	299	2.174	17.087	2.235	4.703	845	4.160	6.044	3.843	41.929	2,4
ELL	164	836	946	450	180	109	49				188	2.922	0,2
Fűz-ELL ö	465	1.763	2.703	6.078	30.329	5.697	10.061	902	4.160	6.044	4.031	72.233	4,1
EF	212	4.616	40.989	98.299	91.367	7.784	1.105	374	47	990	244	246.027	13,8
FF	52	4.338	10.514	17.005	24.533	17.651	3.411	1.584	1.396	11.372	4.786	96.642	5,4
LF		183										183	
VF				741	276							1.017	0,1
EGYF	8	58	72	2.535	4.021	542	694			71		8.001	0,4
F össz	272	9.195	51.575	118.580	120.197	25.977	5.210	1.958	1.443	12.433	5.030	351.870	19,8
Összes	25.002	102.066	229.426	302.959	413.024	228.653	131.569	115.305	80.743	95.809	56.516	1.781.072	100,0

Vágásos erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16. Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 11 Váci ETI**Iroda: 11 Váci ETI**[illegible]

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.
Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET
Iroda: 11 Váci ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	7.595	69.557	6.035	9.210	5.967	220			98.584	5,9	2.692	1.801
Kst s	121	895	1.629	2.172	1.435	607	729		7.588	0,5	99	92
Ktt m	8.185	31.509	15.898	11.521	1.823	121			69.057	4,2	3.045	1.360
Ktt s	768	2.467	12.109	15.425	1.763	2.821			35.353	2,1	454	428
Et	5.339	6.272	3.091	1.405	559	688	150		17.504	1,1	979	441
T össz	22.008	110.700	38.762	39.733	11.547	4.457	879		228.086	13,7	7.269	4.122
Cs m	65.691	140.908	97.640	58.077	3.746	305			366.367	22,0	13.468	7.884
Cs s	5.750	8.770	37.295	21.612	3.248	3.841	166		80.682	4,9	720	1.157
Cs össz	71.441	149.678	134.935	79.689	6.994	4.146	166		447.049	26,9	14.188	9.041
Bükk m			41		61				102		2	2
Bükk s												
B össz			41		61				102		2	2
Gyertyán	2.645	4.063	2.849	1.579	376	83	121		11.716	0,7	250	231
Akác m	67.465	18.845	656		32				86.998	5,2	5.044	3.225
Akác s	233.275	110.909	15.090	569	69				359.912	21,7	17.273	13.643
A össz	300.740	129.754	15.746	569	101				446.910	26,9	22.317	16.868
Juhar	29.585	18.766	2.960	259	336	437	104		52.447	3,2	2.677	1.521
Szil	1.141	239							1.380	0,1	181	77
Kóris	6.297	7.204	3.379	1.667	313	664			19.524	1,2	766	450
EKL	13.122	11.519	2.589	1.492	69				28.791	1,7	1.934	851
J-EKL össz	50.145	37.728	8.928	3.418	718	1.101	104		102.142	6,1	5.558	2.899
NNY	11.501	2.555	172						14.228	0,9	648	609
HNY	7.697	3.756	1.827						13.280	0,8	629	469
NY össz	19.198	6.311	1.999						27.508	1,7	1.277	1.078
Fűz	3.594	6.427	5.340						15.361	0,9	391	342
Éger	2.007	9.082	26						11.115	0,7	316	256
Hárs	1.652	9.564	4.980	521	1.113	127			17.957	1,1	664	371
ELL	2.375	289	49		188				2.901	0,2	242	130
Fűz-ELL ö	9.628	25.362	10.395	521	1.301	127			47.334	2,8	1.613	1.099
EF	144.116	98.732	1.479	990	244				245.561	14,8	7.818	6.877
FF	31.909	41.690	4.995	12.516	4.786				95.896	5,8	2.397	2.282
LF	183								183		18	9
VF	741	276							1.017	0,1	40	25
EGYF	2.673	4.563	694	71					8.001	0,5	209	186
F össz	179.622	145.261	7.168	13.577	5.030				350.658	21,1	10.482	9.379
Összes	655.427	608.857	220.823	139.086	26.128	9.914	1.270		1.661.505	100,0	62.956	44.719

Átalakítás alatt álló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI**Terület hektár**

Erdőterv 2.3.2.B

[illegible]

Átalakítás alatt álló erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Erdőterv 2.3.2.B

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	486	3.422	5.449	1.133					10.490	17,5	270	187
Kst s				481					481	0,8	5	6
Ktt m	552	6.655	3.161	917					11.285	18,8	439	215
Ktt s		54	1.306	1.010					2.370	4,0	35	31
Et	60	741	88						889	1,5	33	19
T össz	1.098	10.872	10.004	3.541					25.515	42,6	782	458
Cs m	295	1.343	8.026	1.118					10.782	18,0	177	166
Cs s			305	2.980					3.285	5,5	15	39
Cs össz	295	1.343	8.331	4.098					14.067	23,5	192	205
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	354	1.286	50	512					2.202	3,7	46	45
Akác m												
Akác s	371	9	48						428	0,7	11	12
A össz	371	9	48						428	0,7	11	12
Juhar	191	518	370	601					1.680	2,8	37	31
Szil												
Kóris	14	1.330	456	52					1.852	3,1	39	36
EKL		98							98	0,2	3	2
J-EKL össz	205	1.946	826	653					3.630	6,1	79	69
NNY												
HNY	15								15		1	1
NY össz	15								15		1	1
Fűz												
Éger												
Hárs	1.360	9.480	289	2.484					13.613	22,7	495	279
ELL	21								21		1	1
Fűz-ELL ö	1.381	9.480	289	2.484					13.634	22,8	496	280
EF		387							387	0,6	8	8
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz		387							387	0,6	8	8
Összes	3.719	25.323	19.548	11.288					59.878	100,0	1.615	1.078

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.C

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.C

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m				469					469	3,6	5	5
Kst s												
Ktt m			448	1.759					2.207	17,0	41	26
Ktt s				2.129					2.129	16,4	23	24
Et												
T össz			448	4.357					4.805	37,1	69	55
Cs m			1.214	225					1.439	11,1	21	23
Cs s												
Cs össz			1.214	225					1.439	11,1	21	23
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				847					847	6,5	4	9
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar				277					277	2,1	3	3
Szil												
Kóris	63								63	0,5	3	2
EKL												
J-EKL össz	63			277					340	2,6	6	5
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger												
Hárs			70	5.446					5.516	42,6	70	60
ELL												
Fűz-ELL ö			70	5.446					5.516	42,6	70	60
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	63		1.732	11.152					12.947	100,0	170	152

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m		126	86	515	632		251		1.610	3,4	14	17
Kst s				649	308				957	2,0	8	9
Ktt m		367	42	1.183	276				1.868	4,0	40	25
Ktt s		1.297	828	3.740	9.997	239		634	16.735	35,8	163	177
Et	77	876	680	1.704	1.037	56			4.430	9,5	37	54
T össz	77	2.666	1.636	7.791	12.250	295	251	634	25.600	54,8	262	282
Cs m	7	547	1.322	715	105				2.696	5,8	41	39
Cs s			467	1.668	615				2.750	5,9	7	31
Cs össz	7	547	1.789	2.383	720				5.446	11,7	48	70
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				271	150		74	171	666	1,4	2	6
Akác m												
Akác s	11	264	26		28				329	0,7	3	6
A össz	11	264	26		28				329	0,7	3	6
Juhar		704	126	752	1.381	106	188	149	3.406	7,3	35	39
Szil												
Kóris	123	1.365	978	1.777	177	27			4.447	9,5	58	69
EKL		31							31	0,1	1	
J-EKL össz	123	2.100	1.104	2.529	1.558	133	188	149	7.884	16,9	94	108
NNY			7						7			
HNY	26	210							236	0,5	5	6
NY össz	26	210	7						243	0,5	5	6
Fűz		712							712	1,5	12	12
Éger		194							194	0,4	4	3
Hárs		278	209	1.753	2.529		74		4.843	10,4	54	52
ELL												
Fűz-ELL ö		1.184	209	1.753	2.529		74		5.749	12,3	70	67
EF		32		47					79	0,2	1	2
FF		494		252					746	1,6	12	14
LF												
VF												
EGYF												
F össz		526		299					825	1,8	13	16
Összes	244	7.497	4.771	15.026	17.235	428	587	954	46.742	100,0	497	561

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha	32,64	15,95		48,59	53,21	105,74		158,95	85,85	121,69		207,54
	%	67,2	32,8		23,4	33,5	66,5		76,6	41,4	58,6		100,0
Kt.tölgyes	ha	141,37	87,63		229,00	50,20	285,62		335,82	191,57	373,25		564,82
	%	61,7	38,3		40,5	14,9	85,1		59,5	33,9	66,1		100,0
Ks.tölgyes	ha	118,24	277,64		395,88	82,26	178,12	2,30	262,68	200,50	455,76	2,30	658,56
	%	29,9	70,1		60,1	31,3	67,8	0,9	39,9	30,4	69,2	0,3	100,0
Cseres	ha	1.488,88	824,25	1,05	2.314,18	187,40	819,90	30,13	1.037,43	1.676,28	1.644,15	31,18	3.351,61
	%	64,3	35,6		69,0	18,1	79,0	2,9	31,0	50,0	49,1	0,9	100,0
Mo.tölgyes	ha					3,25	55,32	41,09	99,66	3,25	55,32	41,09	99,66
	%					3,3	55,5	41,2	100,0	3,3	55,5	41,2	100,0
Akácós	ha	345,12	1.858,64	41,21	2.244,97	358,08	1.968,54	207,27	2.533,89	703,20	3.827,18	248,48	4.778,86
	%	15,4	82,8	1,8	47,0	14,1	77,7	8,2	53,0	14,7	80,1	5,2	100,0
Gyertyános	ha	0,78	6,05		6,83	10,55	15,14		25,69	11,33	21,19		32,52
	%	11,4	88,6		21,0	41,1	58,9		79,0	34,8	65,2		100,0
Juharos	ha	31,62	28,68		60,30	26,16	123,62		149,78	57,78	152,30		210,08
	%	52,4	47,6		28,7	17,5	82,5		71,3	27,5	72,5		100,0
Kőrises	ha	5,59	13,61		19,20	9,09	115,18	11,33	135,60	14,68	128,79	11,33	154,80
	%	29,1	70,9		12,4	6,7	84,9	8,4	87,6	9,5	83,2	7,3	100,0
Ek.lombos	ha	16,74	40,60		57,34	13,58	82,69	6,50	102,77	30,32	123,29	6,50	160,11
	%	29,2	70,8		35,8	13,2	80,5	6,3	64,2	18,9	77,0	4,1	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	8,28	35,48	6,19	49,95	11,27	38,80	7,22	57,29	19,55	74,28	13,41	107,24
	%	16,6	71,0	12,4	46,6	19,7	67,7	12,6	53,4	18,2	69,3	12,5	100,0
Hazai nyáras	ha	0,82	8,38		9,20	4,13	48,50	4,33	56,96	4,95	56,88	4,33	66,16
	%	8,9	91,1		13,9	7,3	85,1	7,6	86,1	7,5	86,0	6,5	100,0
Fűzes	ha	1,34	5,83		7,17	16,87	38,33		55,20	18,21	44,16		62,37
	%	18,7	81,3		11,5	30,6	69,4		88,5	29,2	70,8		100,0
Égeres	ha	5,84			5,84	29,43	10,73		40,16	35,27	10,73		46,00
	%	100,0			12,7	73,3	26,7		87,3	76,7	23,3		100,0
Hársas	ha	4,41	18,32		22,73	106,12	107,76		213,88	110,53	126,08		236,61
	%	19,4	80,6		9,6	49,6	50,4		90,4	46,7	53,3		100,0
Nyíres	ha					0,31	0,39	1,06	1,76	0,31	0,39	1,06	1,76
	%					17,6	22,2	60,2	100,0	17,6	22,2	60,2	100,0
El.lombos	ha		0,70		0,70	1,17	1,72	2,76	5,65	1,17	2,42	2,76	6,35
	%		100,0		11,0	20,7	30,4	48,8	89,0	18,4	38,1	43,5	100,0
Erdeifenyves	ha	58,83	334,09	4,87	397,79	51,47	773,30	52,91	877,68	110,30	1.107,39	57,78	1.275,47
	%	14,8	84,0	1,2	31,2	5,9	88,1	6,0	68,8	8,6	86,8	4,5	100,0
Feketefenyves	ha	15,39	72,73		88,12	38,44	237,29	25,84	301,57	53,83	310,02	25,84	389,69
	%	17,5	82,5		22,6	12,7	78,7	8,6	77,4	13,8	79,6	6,6	100,0
Lucfenyves	ha												
	%												
Egyéb fenyves	ha					17,49	4,98	0,52	22,99	17,49	4,98	0,52	22,99
	%					76,1	21,7	2,3	100,0	76,1	21,7	2,3	100,0
ÖSSZESEN	ha	2.275,89	3.628,58	53,32	5.957,79	1.070,48	5.011,67	393,26	6.475,41	3.346,37	8.640,25	446,58	12.433,20
	%	38,2	60,9	0,9	47,9	16,5	77,4	6,1	52,1	26,9	69,5	3,6	100,0
ÜRES	ha				132,12				140,06				272,18
MINDÖSSZES	ha				6.089,91				6.615,47				12.705,38
	%				47,9				52,1				100,0

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	vélkör	Átl.
				41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120				
Kst m			0,62	0,28	1,36	30,20	156,11	121,26	42,47	1,02	6,00	2,88		362,20	84
Kst s						0,55	2,40	4,54	4,19	4,48	0,40	2,72		19,28	98
Ktt m					0,10	10,78	82,41	126,59	29,58	11,96	0,85			262,27	87
Ktt s						3,38	37,58	26,94	21,02	9,52		0,54	1,47	100,45	88
Et				0,03		11,88	35,87	4,29	1,67	0,26			1,83	55,83	80
T össz			0,62	0,31	1,46	56,79	314,37	283,62	98,93	27,24	7,25	6,14	3,30	800,03	85
Cs m		1,40		0,05	2,25	225,57	847,53	601,01	94,16	7,39	9,37	2,45		1.791,18	82
Cs s			0,32	0,14		27,71	115,13	57,79	32,77	13,83	0,09	0,15		247,93	84
Cs össz		1,40	0,32	0,19	2,25	253,28	962,66	658,80	126,93	21,22	9,46	2,60		2.039,11	82
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán		1,40			0,50	1,40	22,96	9,91	2,09		0,68			38,94	77
Akác m		81,22	268,12	12,57	4,44	3,17	4,63		0,69			0,13		374,97	36
Akác s	2,97	387,79	1.265,13	139,75	43,69	11,16	10,81	1,61	1,63	0,17	0,29	0,30		1.865,30	36
A össz	2,97	469,01	1.533,25	152,32	48,13	14,33	15,44	1,61	2,32	0,17	0,29	0,43		2.240,27	36
Juhar		6,57	7,51	11,38	5,75	18,11	85,26	25,81	1,45		0,71	0,40		162,95	69
Szil			1,04		0,24	0,16	0,68							2,12	48
Kőris			2,31	0,40	0,50	4,77	13,26	23,43	1,70	1,69	0,58			48,64	80
EKL	1,48	3,38	16,97	5,29	3,77	9,65	8,85	3,26		0,10				52,75	47
J-EKL össz	1,48	9,95	27,83	17,07	10,26	32,69	108,05	52,50	3,15	1,79	1,29	0,40		266,46	64
NNY	4,20	30,09	15,72	0,38	0,29				0,34					51,02	29
HNY		3,49	7,34	1,82	3,30	0,30	0,14	0,23						16,62	40
NY össz	4,20	33,58	23,06	2,20	3,59	0,30	0,14	0,23	0,34					67,64	31
Füz			0,18	0,45	4,42		3,47							8,52	65
Éger					4,66		1,22		1,03					6,91	67
Hárs					0,53	2,00	13,75	2,11	3,31	1,13	0,07	0,84	0,26	24,00	84
ELL		0,52	7,20			0,82	0,49							9,03	40
Füz-ELL ö		0,52	7,38	0,45	9,61	2,82	18,93	2,11	4,34	1,13	0,07	0,84	0,26	48,46	65
EF			11,87	8,52	116,64	177,47	36,19	0,22	4,17					355,08	65
FF			0,86	1,15	45,56	36,57	15,86	0,29		0,36				100,65	65
LF						1,09								1,09	70
VF							0,06							0,06	80
EGYF															
F össz			12,73	9,67	162,20	215,13	52,11	0,51	4,17	0,36				456,88	65
Összes	8,65	515,86	1.605,19	182,21	238,00	576,74	1.494,66	1.009,29	242,27	51,91	19,04	10,41	3,56	5.957,79	54
Üres														216,40	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														6.174,19	

Terület hektárban

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Erdőterv 2.3.4.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m				2,44	0,47	10,17	40,38	74,33	127,07	12,69	16,38	0,14	2,49	286,56	93
Kst s						0,11	0,85	5,64	8,65	0,28	1,09		5,18	21,80	107
Ktt m			0,20	0,92	0,06	4,75	29,05	63,78	93,51	12,37	15,45	1,22	1,16	222,47	94
Ktt s				0,18	0,34	1,18	6,45	5,91	9,88	11,08	11,89		11,80	58,71	107
Et				0,49		2,64	18,42	23,57	12,92	13,23	14,76		18,92	104,95	101
T össz			0,20	4,03	0,87	18,85	95,15	173,23	252,03	49,65	59,57	1,36	39,55	694,49	96
Cs m			0,23	3,26	4,94	24,91	231,24	272,90	102,54	23,44	28,84	2,49	5,30	700,09	88
Cs s			0,06		0,76	19,08	43,28	49,33	24,65	3,60	20,05		19,87	180,68	93
Cs össz			0,29	3,26	5,70	43,99	274,52	322,23	127,19	27,04	48,89	2,49	25,17	880,77	89
Bükk m											0,10	0,14		0,24	123
Bükk s															
B össz											0,10	0,14		0,24	123
Gyertyán	0,07			0,60	1,17	0,55	14,53	15,88	26,45	2,42	2,53		1,66	65,86	91
Akác m		19,08	300,19	73,81	22,91	12,01	4,66	1,54	0,65		0,05			434,90	40
Akác s	9,04	188,42	1.047,95	621,94	76,72	44,35	17,18	5,25	5,80	5,29	1,54		4,26	2.027,74	41
A össz	9,04	207,50	1.348,14	695,75	99,63	56,36	21,84	6,79	6,45	5,29	1,59		4,26	2.462,64	41
Juhar	0,86	2,76	10,85	16,04	10,60	24,02	99,25	35,90	23,10	2,27	2,42		8,11	236,18	73
Szil			5,71	7,06	0,51	0,82	1,50	2,05	1,05					18,70	51
Kőris	0,50	1,17	1,54	3,44	4,34	3,83	17,44	21,64	20,28	2,67	7,40	2,38	11,26	97,89	86
EKL	2,19	11,96	15,91	53,46	20,09	12,36	13,59	13,88	8,54	2,10	1,68			155,76	52
J-EKL össz	3,55	15,89	34,01	80,00	35,54	41,03	131,78	73,47	52,97	7,04	11,50	2,38	19,37	508,53	66
NNY	0,87	34,63	9,71	5,76	1,75	1,79	1,62	0,65					0,66	57,44	34
HNY		4,81	16,14	13,97	13,08	10,50	4,38	0,59	3,61				3,23	70,31	52
NY össz	0,87	39,44	25,85	19,73	14,83	12,29	6,00	1,24	3,61				3,89	127,75	42
Füz			7,77	6,48	8,78	4,54	3,58	2,31	1,78				14,89	50,13	70
Éger					1,99	6,76	10,61		15,68					35,04	84
Hárs				2,30	1,33	1,61	10,76	30,77	69,00	8,38	20,88		0,71	145,74	96
ELL		1,59	3,49	3,47	1,16	1,01	0,25	1,41	0,18		0,68			13,24	48
Füz-ELL ö		1,59	11,26	12,25	13,26	13,92	25,20	34,49	86,64	8,38	21,56		15,60	244,15	84
EF		0,36	6,30	47,88	149,15	532,27	47,22	2,45	3,54		14,79			803,96	67
FF			1,09	21,29	82,23	134,81	28,95	10,46	9,33	3,09	34,75			326,00	70
LF															
VF											3,10			3,10	120
EGYF			0,83		0,53		2,16	1,65		0,13	12,93	0,50		18,73	98
F össz		0,36	8,22	69,17	231,91	667,08	78,33	14,56	12,87	3,22	65,57	0,50		1.151,79	68
Összes	13,53	264,78	1.427,97	884,79	402,91	854,07	647,35	641,89	568,21	103,04	211,31	6,87	109,50	6.136,22	56
Üres														170,06	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			0,58	0,03	2,57	0,73						0,75	2,03	6,69	
Mindösszes														6.312,97	

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,62	2,72	1,83	40,37	196,49	195,59	169,54	13,71	22,38	3,02	2,49	648,76	87
Kst s						0,66	3,25	10,18	12,84	4,76	1,49	2,72	5,18	41,08	103
Ktt m			0,20	0,92	0,16	15,53	111,46	190,37	123,09	24,33	16,30	1,22	1,16	484,74	90
Ktt s				0,18	0,34	4,56	44,03	32,85	30,90	20,60	11,89	0,54	13,27	159,16	94
Et				0,52		14,52	54,29	27,86	14,59	13,49	14,76		20,75	160,78	93
T össz			0,82	4,34	2,33	75,64	409,52	456,85	350,96	76,89	66,82	7,50	42,85	1.494,52	90
Cs m		1,40	0,23	3,31	7,19	250,48	1.078,77	873,91	196,70	30,83	38,21	4,94	5,30	2.491,27	84
Cs s			0,38	0,14	0,76	46,79	158,41	107,12	57,42	17,43	20,14	0,15	19,87	428,61	87
Cs össz		1,40	0,61	3,45	7,95	297,27	1.237,18	981,03	254,12	48,26	58,35	5,09	25,17	2.919,88	84
Bükk m											0,10	0,14		0,24	123
Bükk s															
B össz											0,10	0,14		0,24	123
Gyertyán	0,07	1,40		0,60	1,67	1,95	37,49	25,79	28,54	2,42	3,21		1,66	104,80	85
Akác m		100,30	568,31	86,38	27,35	15,18	9,29	1,54	1,34		0,05	0,13		809,87	38
Akác s	12,01	576,21	2.313,08	761,69	120,41	55,51	27,99	6,86	7,43	5,46	1,83	0,30	4,26	3.893,04	38
A össz	12,01	676,51	2.881,39	848,07	147,76	70,69	37,28	8,40	8,77	5,46	1,88	0,43	4,26	4.702,91	38
Juhar	0,86	9,33	18,36	27,42	16,35	42,13	184,51	61,71	24,55	2,27	3,13	0,40	8,11	399,13	71
Szil			6,75	7,06	0,75	0,98	2,18	2,05	1,05					20,82	51
Kőris	0,50	1,17	3,85	3,84	4,84	8,60	30,70	45,07	21,98	4,36	7,98	2,38	11,26	146,53	84
EKL	3,67	15,34	32,88	58,75	23,86	22,01	22,44	17,14	8,54	2,20	1,68			208,51	51
J-EKL össz	5,03	25,84	61,84	97,07	45,80	73,72	239,83	125,97	56,12	8,83	12,79	2,78	19,37	774,99	65
NNY	5,07	64,72	25,43	6,14	2,04	1,79	1,62	0,65	0,34				0,66	108,46	31
HNY		8,30	23,48	15,79	16,38	10,80	4,52	0,82	3,61				3,23	86,93	49
NY össz	5,07	73,02	48,91	21,93	18,42	12,59	6,14	1,47	3,95				3,89	195,39	37
Füz			7,95	6,93	13,20	4,54	7,05	2,31	1,78				14,89	58,65	70
Éger					6,65	6,76	11,83		16,71					41,95	80
Hárs				2,30	1,86	3,61	24,51	32,88	72,31	9,51	20,95	0,84	0,97	169,74	94
ELL		2,11	10,69	3,47	1,16	1,83	0,74	1,41	0,18		0,68			22,27	44
Füz-ELL ö		2,11	18,64	12,70	22,87	16,74	44,13	36,60	90,98	9,51	21,63	0,84	15,86	292,61	80
EF															

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 11 Váci ETI**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	4,43	33,45	49,41	89,30	104,54	50,54	7,85	9,12	7,70	4,48	1,38	362,20
Kst s	1,60	4,09	10,65	0,90	1,64	0,35	0,05					19,28
Ktt m	14,84	22,13	44,64	17,14	47,31	41,61	21,16	16,45	17,89	19,10		262,27
Ktt s	15,93	54,24	19,80	7,79	0,27	2,42						100,45
Et		2,76	6,17	0,77	9,31	5,84	5,72	6,34	17,85	1,07		55,83
T össz	36,80	116,67	130,67	115,90	163,07	100,76	34,78	31,91	43,44	24,65	1,38	800,03
Cs m	93,17	198,16	252,71	127,49	248,38	238,16	77,80	187,38	260,09	107,15	0,69	1.791,18
Cs s	36,31	100,51	65,61	14,67	19,65	0,77		8,94	1,47			247,93
Cs össz	129,48	298,67	318,32	142,16	268,03	238,93	77,80	196,32	261,56	107,15	0,69	2.039,11
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	6,68	9,59	5,54	2,03	5,17	6,58	2,41	0,54	0,40			38,94
Akác m	40,71	145,88	71,36	75,48	32,46	2,20	2,24	3,79	0,85			374,97
Akác s	232,54	454,03	502,18	468,94	163,27	33,78	4,64	4,78	0,42	0,72		1.865,30
A össz	273,25	599,91	573,54	544,42	195,73	35,98	6,88	8,57	1,27	0,72		2.240,27
Juhar	1,04	17,46	5,93	16,43	44,79	34,44	26,50	11,59	3,93	0,84		162,95
Szil				1,04			0,24	0,16	0,68			2,12
Kőris		7,86	12,55	3,31	9,58	1,24	4,02	7,80	1,18	1,10		48,64
EKL	7,52	5,71	6,67	13,01	9,65	2,87	0,78	5,32	1,22			52,75
J-EKL össz	8,56	31,03	25,15	33,79	64,02	38,55	31,54	24,87	7,01	1,94		266,46
NNY	14,36	15,68	8,46	10,29	1,89						0,34	51,02
HNY	0,45	2,13	1,98	7,16	3,35	0,85	0,33	0,06	0,31			16,62
NY össz	14,81	17,81	10,44	17,45	5,24	0,85	0,33	0,06	0,31		0,34	67,64
Füz		0,63	3,24	0,75	0,43		3,47					8,52
Éger			3,79	0,87	0,97				0,25		1,03	6,91
Hárs		1,43	0,98	1,42	9,03	2,78	0,96	4,08		3,32		24,00
ELL	0,24	1,00	3,44	2,31	1,55				0,49			9,03
Füz-ELL ö	0,24	3,06	11,45	5,35	11,98	2,78	4,43	4,08	0,74	3,32	1,03	48,46
EF		34,89	31,79	81,61	128,31	65,56	12,92					355,08
FF	0,72	8,94	11,80	19,14	30,37	17,60	12,08					100,65
LF							1,09					1,09
VF					0,06							0,06
EGYF												
F össz	0,72	43,83	43,59	100,75	158,74	83,16	26,09					456,88
Összes	470,54	1.120,57	1.118,70	961,85	871,98	507,59	184,26	266,35	314,73	137,78	3,44	5.957,79
Üres												216,40
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												6.174,19

Terület hektárban

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	túltartott	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										Összesen
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m	0,57	3,97	21,59	37,92	80,99	83,74	22,21	13,85	11,56	8,43	1,73	286,56
Kst s	0,54	1,43	6,02	7,56		1,47	4,02	0,76				21,80
Ktt m	0,14	1,78	19,26	11,88	44,41	31,70	37,70	26,53	24,85	12,35	11,87	222,47
Ktt s	1,71	8,13	9,81	19,37	1,16	6,68	5,11	6,74				58,71
Et	0,91	4,15	7,91	21,02	16,95	3,90	7,01	12,98	15,15	14,19	0,78	104,95
T össz	3,87	19,46	64,59	97,75	143,51	127,49	76,05	60,86	51,56	34,97	14,38	694,49
Cs m	9,64	31,94	48,10	118,36	87,21	181,85	81,06	50,52	47,09	26,42	17,90	700,09
Cs s	5,25	50,52	36,52	23,17	23,33	4,98	25,20	3,78	1,04	5,21	1,68	180,68
Cs össz	14,89	82,46	84,62	141,53	110,54	186,83	106,26	54,30	48,13	31,63	19,58	880,77
Bükk m				0,14		0,10						0,24
Bükk s												
B össz				0,14		0,10						0,24
Gyertyán		1,20	8,10	6,49	8,83	14,09	15,03	10,87	1,06		0,19	65,86
Akác m	46,81	114,87	144,08	61,05	53,59	11,48	1,17	0,18	1,67			434,90
Akác s	410,45	503,21	417,34	295,05	235,07	145,05	2,69	4,19	3,65	4,41	6,63	2.027,74
A össz	457,26	618,08	561,42	356,10	288,66	156,53	3,86	4,37	5,32	4,41	6,63	2.462,64
Juhar	2,57	8,84	16,73	23,70	53,58	66,43	42,54	10,73	5,54	4,18	1,34	236,18
Szil			2,93	3,92	6,93	0,45	0,19	2,26	1,18	0,84		18,70
Kőris	0,07	7,25	11,89	19,83	11,08	8,56	14,90	6,38	8,49	2,58	6,86	97,89
EKL	21,67	27,17	30,51	27,07	15,71	8,05	4,45	7,70	7,41	3,63	2,39	155,76
J-EKL össz	24,31	43,26	62,06	74,52	87,30	83,49	62,08	27,07	22,62	11,23	10,59	508,53
NNY	15,04	12,79	17,82	6,18	2,63	1,42	0,74		0,16	0,66		57,44
HNY	6,05	4,94	8,66	18,24	8,16	14,44	2,71	0,54	2,43	1,09	3,05	70,31
NY össz	21,09	17,73	26,48	24,42	10,79	15,86	3,45	0,54	2,59	1,75	3,05	127,75
Füz	0,71	6,46	6,88	5,07	8,09	6,25	1,78			7,26	7,63	50,13
Éger		0,10		10,53	5,35	2,15	16,48		0,14	0,29		35,04
Hárs		1,31	9,58	28,01	11,18	11,35	51,74	12,70	18,54	0,28	1,05	145,74
ELL	0,28	1,49	3,43	2,68	1,63	1,43	0,92	1,38				13,24
Füz-ELL ö	0,99	9,36	19,89	46,29	26,25	21,18	70,92	14,08	18,68	7,83	8,68	244,15
EF	0,81	41,33	43,35	323,72	262,90	91,87	27,01	0,33	9,20	2,29	1,15	803,96
FF	3,25	46,77	33,91	102,73	65,42	38,55	15,86	5,31	10,38	1,14	2,68	326,00
LF												
VF									0,79	2,31		3,10
EGYF			0,52	1,34	0,83	0,53		3,26	8,13	4,12		18,73
F össz	4,06	88,10	77,78	427,79	329,15	130,95	42,87	8,90	28,50	9,86	3,83	1.151,79
Összes	526,47	879,65	904,94	1.175,03	1.005,03	736,52	380,52	180,99	178,46	101,68	66,93	6.136,22
Üres												170,06
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			3,00		1,66						2,03	6,69
Mindösszes												6.312,97

Terület hektárban

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	5,00	37,42	71,00	127,22	185,53	134,28	30,06	22,97	19,26	12,91	3,11	648,76
Kst s	2,14	5,52	16,67	8,46	1,64	1,82	4,07	0,76				41,08
Ktt m	14,98	23,91	63,90	29,02	91,72	73,31	58,86	42,98	42,74	31,45	11,87	484,74
Ktt s	17,64	62,37	29,61	27,16	1,43	9,10	5,11	6,74				159,16
Et	0,91	6,91	14,08	21,79	26,26	9,74	12,73	19,32	33,00	15,26	0,78	160,78
T össz	40,67	136,13	195,26	213,65	306,58	228,25	110,83	92,77	95,00	59,62	15,76	1.494,52
Cs m	102,81	230,10	300,81	245,85	335,59	420,01	158,86	237,90	307,18	133,57	18,59	2.491,27
Cs s	41,56	151,03	102,13	37,84	42,98	5,75	25,20	12,72	2,51	5,21	1,68	428,61
Cs össz	144,37	381,13	402,94	283,69	378,57	425,76	184,06	250,62	309,69	138,78	20,27	2.919,88
Bükk m				0,14		0,10						0,24
Bükk s												
B össz				0,14		0,10						0,24
Gyertyán	6,68	10,79	13,64	8,52	14,00	20,67	17,44	11,41	1,46		0,19	104,80
Akác m	87,52	260,75	215,44	136,53	86,05	13,68	3,41	3,97	2,52			809,87
Akác s	642,99	957,24	919,52	763,99	398,34	178,83	7,33	8,97	4,07	5,13	6,63	3.893,04
A össz	730,51	1.217,99	1.134,96	900,52	484,39	192,51	10,74	12,94	6,59	5,13	6,63	4.702,91
Juhar	3,61	26,30	22,66	40,13	98,37	100,87	69,04	22,32	9,47	5,02	1,34	399,13
Szil			2,93	4,96	6,93	0,45	0,43	2,42	1,86	0,84		20,82
Kőris	0,07	15,11	24,44	23,14	20,66	9,80	18,92	14,18	9,67	3,68	6,86	146,53
EKL	29,19	32,88	37,18	40,08	25,36	10,92	5,23	13,02	8,63	3,63	2,39	208,51
J-EKL össz	32,87	74,29	87,21	108,31	151,32	122,04	93,62	51,94	29,63	13,17	10,59	774,99
NNY	29,40	28,47	26,28	16,47	4,52	1,42	0,74		0,16	0,66	0,34	108,46
HNY	6,50	7,07	10,64	25,40	11,51	15,29	3,04	0,60	2,74	1,09	3,05	86,93
NY össz	35,90	35,54	36,92	41,87	16,03	16,71	3,78	0,60	2,90	1,75	3,39	195,39
Füz	0,71	7,09	10,12	5,82	8,52	6,25	5,25			7,26	7,63	58,65
Éger		0,10	3,79	11,40	6,32	2,15	16,48		0,39	0,29	1,03	41,95
Hárs		2,74	10,56	29,43	20,21	14,13	52,70	16,78	18,54	3,60	1,05	169,74
ELL	0,52	2,49	6,87	4,99	3,18	1,43	0,92	1,38	0,49			22,27
Füz-ELL ö	1,23	12,42	31,34	51,64	38,23	23,96	75,35	18,16	19,42	11,15	9,71	292,61
EF	0,81	76,22	75,14	405,33	391,21	157,43	39,93	0,33	9,20	2,29	1,15	1.159,04
FF	3,97	55,71	45,71	121,87	95,79	56,15	27,94	5,31	10,38	1,14	2,68	426,65
LF							1,09					1,09
VF					0,06				0,79	2,31		3,16
EGYF			0,52	1,34	0,83	0,53		3,26	8,13	4,12		18,73
F össz	4,78	131,93	121,37	528,54	487,89	214,11	68,96	8,90	28,50	9,86	3,83	1.608,67
Összes	997,01	2.000,22	2.023,64	2.136,88	1.877,01	1.244,11	564,78	447,34	493,19	239,46	70,37	12.094,01
Üres												386,46
Vágásos üzemmód teljes												
korlátozás			3,00		1,66						2,03	6,69
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												332,50
Mindösszes												12.819,66

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 08. 16.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	ha	m³					
Kst m	37,88	8013	49,41	10913	89,30	18887	176,59	37813	5,89	1.260	1695	1142	4,28
Kst s	5,69	1202	10,65	2441	0,90	152	17,24	3795	0,57	126	45	46	0,18
Ktt m	36,97	10310	44,64	13254	17,14	5395	98,75	28959	3,29	965	1853	842	2,98
Ktt s	70,17	18006	19,80	5302	7,79	2215	97,76	25523	3,26	851	295	290	1,15
Et	2,76	434	6,17	641	0,77	251	9,70	1326	0,32	44	518	186	0,69
T össz	153,47	37965	130,67	32551	115,90	26900	400,04	97416	13,33	3.247	4406	2506	9,28
Cs m	291,33	72778	252,71	62343	127,49	31453	671,53	166574	22,38	5.552	9760	5731	21,78
Cs s	136,82	32321	65,61	13477	14,67	2931	217,10	48729	7,24	1.624	419	733	3,00
Cs össz	428,15	105099	318,32	75820	142,16	34384	888,63	215303	29,62	7.177	10179	6464	24,78
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	16,27	2561	5,54	978	2,88	501	24,69	4040	0,82	135	104	99	0,51
Akác m	186,59	31993	71,36	13676	75,48	12864	333,43	58533	11,11	1.951	2508	1588	10,29
Akác s	686,57	108543	502,77	71069	473,19	51320	1.662,53	230932	55,42	7.698	9244	7076	51,49
A össz	873,16	140536	574,13	84745	548,67	64184	1.995,96	289465	66,53	9.649	11752	8664	61,78
Juhar	18,50	3366	5,93	1381	16,43	4980	40,86	9727	1,36	324	1133	635	2,34
Szil					1,04	450	1,04	450	0,03	15	23	10	0,04
Kőris	7,86	1264	12,55	3163	3,31	1008	23,72	5435	0,79	181	399	212	0,59
EKL	13,23	2931	7,24	1964	13,92	4165	34,39	9060	1,15	302	516	229	1,08
J-EKL össz	39,59	7561	25,72	6508	34,70	10603	100,01	24672	3,33	822	2071	1086	4,05
NNY	30,04	6527	8,46	1511	19,07	3373	57,57	11411	1,92	380	324	312	1,73
HNy	2,58	902	1,98	245	7,89	2318	12,45	3465	0,41	115	142	89	0,39
NY össz	32,62	7429	10,44	1756	26,96	5691	70,02	14876	2,33	496	466	401	2,12
Fűz	0,63	122	3,24	1159	0,75	129	4,62	1410	0,15	47	46	45	0,12
Éger			3,79	1146	0,87	170	4,66	1316	0,16	44	42	33	0,09
Hárs	1,43	223	0,98	335	1,42	837	3,83	1395	0,13	46	203	99	0,26
ELL	1,24	288	3,44	1173	2,31	946	6,99	2407	0,23	80	112	56	0,22
Fűz-ELL ö	3,30	633	11,45	3813	5,35	2082	20,10	6528	0,67	218	403	233	0,69
EF	34,89	8900	31,79	8436	81,61	25011	148,29	42347	4,94	1.412	2457	2149	5,52
FF	9,66	2562	11,80	3924	19,14	5077	40,60	11563	1,35	385	616	522	1,51
LF											18	9	0,02
VF											1	1	
EGYF													
F össz	44,55	11462	43,59	12360	100,75	30088	188,89	53910	6,30	1.797	3092	2681	7,05
Összes	1.591,11	313246	1.119,86	218531	977,37	174433	3.688,34	706210	122,94	23.540	32473	22134	110,26

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

1,68

Erdőterv 2.3.6.

Iroda: 11 Váci ETI

Fafaj	V á s é r e t t		g á s é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	4,54	785	21,59	6659	37,92	8216	64,05	15660	2,13	522	1267	846	3,02
Kst s	1,97	347	6,02	1087	7,56	1740	15,55	3174	0,52	106	59	52	0,18
Ktt m	1,92	562	19,26	5085	11,88	3802	33,06	9449	1,10	315	1631	733	2,32
Ktt s	9,84	2414	9,81	2824	19,37	5160	39,02	10398	1,30	347	192	167	0,47
Et	5,06	435	7,91	1201	21,02	2489	33,99	4125	1,13	137	493	273	0,94
T össz	23,33	4543	64,59	16856	97,75	21407	185,67	42806	6,19	1.427	3642	2071	6,93
Cs m	41,58	9495	48,10	9938	118,36	27383	208,04	46816	6,93	1.561	3885	2319	7,88
Cs s	55,77	11575	36,52	8216	23,17	3865	115,46	23656	3,85	789	316	463	1,91
Cs össz	97,35	21070	84,62	18154	141,53	31248	323,50	70472	10,78	2.349	4201	2782	9,79
Bükk m					0,14	80	0,14	80	0,00	3	2	2	
Bükk s													
B össz					0,14	80	0,14	80	0,00	3	2	2	
Gyertyán	1,20	187	8,10	1319	6,56	1085	15,86	2591	0,53	86	192	177	0,70
Akác m	161,68	31355	144,08	21242	61,05	9082	366,81	61679	12,23	2.056	2536	1637	10,91
Akác s	913,66	140051	421,68	53334	300,83	34948	1.636,17	228333	54,54	7.611	8038	6578	49,70
A össz	1.075,34	171406	565,76	74576	361,88	44030	2.002,98	290012	66,77	9.667	10574	8215	60,61
Juhar	11,41	1846	16,73	3786	24,56	5039	52,70	10671	1,76	356	1581	917	3,09
Szil			2,93	513	3,92	892	6,85	1405	0,23	47	158	67	0,34
Kőris	7,32	1318	11,89	1826	20,33	4292	39,54	7436	1,32	248	403	272	1,06
EKL	48,84	10748	32,27	8162	29,17	9402	110,28	28312	3,68	944	1421	624	2,82
J-EKL össz	67,57	13912	63,82	14287	77,98	19625	209,37	47824	6,98	1.594	3563	1880	7,31
NNY	27,83	4879	17,82	2570	8,19	1082	53,84	8531	1,79	284	318	291	1,66
HNY	10,99	2313	8,66	2589	18,24	4790	37,89	9692	1,26	323	488	381	1,32
NY össz	38,82	7192	26,48	5159	26,43	5872	91,73	18223	3,06	607	806	672	2,98
Fűz	7,17	1584	6,88	1629	5,07	1344	19,12	4557	0,64	152	342	294	0,68
Éger	0,10	23			10,53	3797	10,63	3820	0,35	127	255	207	0,42
Hárs	1,31	374	9,58	2737	28,01	8133	38,90	112					

36	32,00	0,07
----	-------	------

Üres területből számított évi hozami terület **1,30**

Erdőterv 2.3.6.

Iroda: 11 Váci ETI

Fafaj	V á g á s é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt. ha				
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha/év	m ³ /év		m ³ /év			
Kst m	42,42	8798	71,00	17572	127,22	27103	240,64	53473	8,02	1.782	2962	1988	7,30
Kst s	7,66	1549	16,67	3528	8,46	1892	32,79	6969	1,09	232	104	98	0,36
Ktt m	38,89	10872	63,90	18339	29,02	9197	131,81	38408	4,39	1.280	3484	1575	5,30
Ktt s	80,01	20420	29,61	8126	27,16	7375	136,78	35921	4,56	1.197	487	457	1,62
Et	7,82	869	14,08	1842	21,79	2740	43,69	5451	1,46	182	1011	459	1,63

Cs m	332,91	82273	300,81	72281	245,85	58836	879,57	213390	29,32	7.113	13645	8050	29,66
Cs s	192,59	43896	102,13	21693	37,84	6796	332,56	72385	11,09	2.413	735	1196	4,91

Bükk m	0,14	80	0,14	80	0,00	3	2	2
Bükk s								

Gyertyán	17,47	2748	13,64	2297	9,44	1586	40,55	6631	1,35	221	296	276	1,21
-----------------	-------	------	-------	------	------	------	-------	------	------	-----	-----	-----	------

Akác m	348,27	63348	215,44	34918	136,53	21946	700,24	120212	23,34	4.007	5044	3225	21,20
Akác s	1.600,23	248594	924,45	124403	774,02	86268	3.298,70	459265	109,96	15.309	17282	13654	101,19

A össz	1.948,50	311942	1.139,89	159321	910,55	108214	3.998,94	579477	133,30	19.316	22326	16879	122,39
---------------	----------	--------	----------	--------	--------	--------	----------	--------	--------	--------	-------	-------	--------

Juhar	29,91	5212	22,66	5167	40,99	10019	93,56	20398	3,12	680	2714	1552	5,43
Szil			2,93	513	4,96	1342	7,89	1855	0,26	62	181	77	0,38
Köris	15,18	2582	24,44	4989	23,64	5300	63,26	12871	2,11	429	802	484	1,65
EKL	62,07	13679	39,51	10126	43,09	13567	144,67	37372	4,82	1.246	1937	853	3,90

J-EKL össz	107,16	21473	89,54	20795	112,68	30228	309,38	72496	10,31	2.417	5634	2966	11,36
-------------------	--------	-------	-------	-------	--------	-------	--------	-------	-------	-------	------	------	-------

NNY	57,87	11406	26,28	4081	27,26	4455	111,41	19942	3,71	665	642	603	3,39
HNY	13,57	3215	10,64	2834	26,13	7108	50,34	13157	1,68	439	630	470	1,71

NY össz	71,44	14621	36,92	6915	53,39	11563	161,75	33099	5,39	1.103	1272	1073	5,10
----------------	-------	-------	-------	------	-------	-------	--------	-------	------	-------	------	------	------

Füz	7,80	1706	10,12	2788	5,82	1473	23,74	5967	0,79	199	388	339	0,80
Éger	0,10	23	3,79	1146	11,40	3967	15,29	5136	0,51	171	297	240	0,51
Hárs	2,74	597	10,56	3072	29,43	8970	42,73	12639	1,42	421	1159	649	1,73
ELL	3,01	571	6,87	2054	4,99	2009	14,87	4634	0,50	154	243	131	0,45

Fűz-ELL ö	13.65	2897	31,34	9060	51,64	16419	96,63	28376	3,22	946	2087	1359	3,49
------------------	-------	------	-------	------	-------	-------	-------	-------	------	-----	------	------	------

EF	77,03	19134	75,14	20489	405,33	123029	557,50	162652	18,58	5.422	7826	6885	17,49
FF	59,68	16433	45,71	16072	121,87	42698	227,26	75203	7,58	2.507	2397	2282	6,08
LF											18	9	0,02
VF											40	25	0,03
EGYF			0,52	224	1,34	668	1,86	892	0,06	30	209	186	0,17

F össz	136,71	35567	121,37	36785	528,54	166395	786,62	238747	26,22	7.958	10490	9387	23,79
---------------	--------	-------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	------	-------

Összes	2.997.23	557925	2.030.90	378554	2.163.72	448424	7.191.85	1384903	239.73	46.163	64535	45765	218.12
--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	----------	---------	--------	--------	-------	-------	--------

Vágásos erdők teljes korlátozással	36	32	0.07
------------------------------------	----	----	------

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fajokbontást lásd a 2.3.2.A táblában	497	561
--	-----	-----

	170	152
Üres területből számított évi hozami terület		2,98

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Erdőterv 2.3.7.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	197,06			8,22		2,26				207,54
Kt.tölgyes	467,91		1,93	15,45	60,01	19,36	8,17			572,83
Ks.tölgyes	600,87		2,98	23,97	25,60	4,10	24,74			682,26
Cseres	3.080,88		100,49	64,75	112,80	20,65	40,66			3.420,23
Mo.tölgyes	84,17			15,49						99,66
Akácos	3.982,11	109,47		414,10	110,69	40,54	261,46	2,81	6,01	4.927,19
Gyertyános	24,75			7,77						32,52
Juharos	187,82			14,84			6,59			209,25
Kőrises	119,06			35,74						154,80
Ek.lombos	127,93	3,38		8,48	5,34	1,01	15,31	2,34	1,04	164,83
N.nyár - n. fűz	63,81			20,67	1,73	0,32	9,43	9,25		105,21
Hazai nyáras	47,02	0,99		10,06	7,05					65,12
Fűzes	29,61	1,61		32,76						63,98
Égeres	43,01			2,99						46,00
Hársas	228,14			0,29		1,18	7,00			236,61
Nyíres	1,37				0,56					1,93
El.lombos	3,59			2,76						6,35
Erdeifenyves	1.115,34	3,02		49,40	9,87	0,51	111,26		5,89	1.295,29
Feketefenyves	338,46			20,70	1,34	1,17	29,72			391,39
Lucfenyves										
Egyéb fenyves	22,39									22,39
Összesen	10.765,30	118,47	105,40	748,44	334,99	91,10	514,34	14,40	12,94	12.705,38

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Felvétel éve: 2009

Iroda: 11 Váci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	terület(ha)
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	89,14	187,39	122,96	33,58	15,94		23,73				472,74	14,6	97,00
		%	18,9	39,6	26,0	7,1	3,4		5,0				100,0		
Fenyő rontó tapló	2	ha	15,01	32,60	8,91	7,96							64,48	2,0	10,60
		%	23,3	50,6	13,8	12,3							100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	18,65	22,32	3,69		14,28	0,78			1,07		60,79	1,9	12,80
		%	30,7	36,7	6,1		23,5	1,3			1,8		100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	4,66	1,37		1,59	6,13	0,55					14,30	0,4	4,00
		%	32,6	9,6		11,1	42,9	3,8					100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	60,49	60,83	4,49	4,96	1,25						132,02	4,1	15,20
		%	45,8	46,1	3,4	3,8	0,9						100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha	0,97	21,54	1,61	5,48	0,31	0,37					30,28	0,9	5,80
		%	3,2	71,1	5,3	18,1	1,0	1,2					100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	10,34	4,46	3,64	0,85					8,65		27,94	0,9	9,70
		%	37,0	16,0	13,0	3,0					31,0		100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	415,53	401,79	225,76	144,27	49,96	36,08	19,83	1,26	0,08		1.294,56	39,9	242,50
		%	32,1	31,0	17,4	11,1	3,9	2,8	1,5	0,1			100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	76,97	229,00	27,84	1,84	0,77	0,33					336,75	10,4	45,90
		%	22,9	68,0	8,3	0,5	0,2	0,1					100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	27,59	50,53	4,29	2,02	1,53	0,65	0,28		0,65		87,54	2,7	12,60
		%	31,5	57,7	4,9	2,3	1,7	0,7	0,3		0,7		100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %					0,55 100,0						0,55 100,0		0,20
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %					1,68 16,6		8,42 83,4				10,10 100,0	0,3	6,30
Tűzkár	51	ha %	11,87 40,1	3,13 10,6	4,27 14,4	7,23 24,4		3,12 10,5					29,62 100,0	0,9	6,30
Hervadásos pusztulás	52	ha %	60,18 45,7	40,51 30,8	15,85 12,0	7,92 6,0	4,84 3,7	2,25 1,7			0,16 0,1		131,71 100,0	4,1	19,20
Szældöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	4,89 19,4	17,47 69,1	2,91 11,5								25,27 100,0	0,8	3,50
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	1,76 100,0										1,76 100,0	0,1	0,10
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha													
Egyéb károsodások	56	ha %	84,82 41,4	50,93 24,9	18,87 9,2	9,61 4,7	4,64 2,3	9,88 4,8	3,58 1,7	5,94 2,9	0,24 0,1	16,21 7,9	204,72 100,0	6,3	50,00
Vad által okozott kár	61-65	ha %	55,80 17,4	122,09 38,0	53,49 16,6	29,11 9,1	15,07 4,7	11,23 3,5	21,68 6,7	5,77 1,8	1,66 0,5	5,55 1,7	321,45 100,0	9,9	82,40

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 11 Váci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	938,67 28,9	1.245,96 38,4	498,58 15,4	256,42 7,9	116,95 3,6	65,24 2,0	77,52 2,4	12,97 0,4	12,51 0,4	21,76 0,7	3.246,58 100,0	100,0	624,10
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	507,56	537,93	244,09	158,59	53,29	39,20	20,11	1,26	9,38		1.571,41	48,4	288,10
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	336,92	657,10	235,62	88,22	57,34	16,16	45,41	5,77	2,89	5,55	1.450,98	44,7	279,30
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	94,19	50,93	18,87	9,61	6,32	9,88	12,00	5,94	0,24	16,21	224,19	6,9	56,70

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtacsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Halmaz neve: Gödöllői teljes körzet

Felvétel éve: 2009

Iroda: 11 Váci ETI

Fajtacsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajtacsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	248,07	208,92	65,79	10,02	14,23	2,24	10,37	2,15	0,86		1.097,47	1.660,12
	%	14,9	12,6	4,0	0,6	0,9	0,1	0,6	0,1	0,1		66,1	100,0
Cser	terület	194,03	229,51	145,09	48,70	36,58	6,51	39,54	1,78	10,04		2.244,68	2.956,46
	%	6,6	7,8	4,9	1,6	1,2	0,2	1,3	0,1	0,3		75,9	100,0
Bükkök	terület	0,14										0,10	0,24
	%	58,3										41,7	100,0
Gyertyánok	terület	2,82	6,25	1,23	3,93							99,04	113,27
	%	2,5	5,5	1,1	3,5							87,4	100,0
Akácok	terület	250,28	352,42	194,31	146,52	37,64	43,97	23,29	7,20	0,24	18,91	3.631,28	4.706,06
	%	5,3	7,5	4,1	3,1	0,8	0,9	0,5	0,2		0,4	77,2	100,0
Juharok	terület	10,78	19,36	6,73	3,45	4,89	0,37	0,47				376,99	423,04
	%	2,5	4,6	1,6	0,8	1,2	0,1	0,1				89,1	100,0
Szilek	terület	0,10	1,68		0,59		2,69			0,40		15,36	20,82
	%	0,5	8,1		2,8		12,9			1,9		73,8	100,0
Kőrisek	terület	0,21	4,06	0,50		3,45						40,82	49,04
	%	0,4	8,3	1,0		7,0						83,2	100,0
Diók	terület	0,12	0,94	0,53								11,66	13,25
	%	0,9	7,1	4,0								88,0	100,0
Vadgyümölcsök	terület	1,26	2,39					0,77		0,65		40,39	45,46
	%	2,8	5,3					1,7		1,4		88,8	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	20,73	19,00	6,78	6,50	1,31	2,22		1,84		2,85	233,59	294,82
	%	7,0	6,4	2,3	2,2	0,4	0,8		0,6		1,0	79,2	100,0
Nemes nyárok	terület	6,58	13,69	3,73	5,36	1,90	1,11	0,28		0,08		76,57	109,30
	%	6,0	12,5	3,4	4,9	1,7	1,0	0,3		0,1		70,1	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Halmaz neve: Gödöllői teljes körzet

Felvétel éve: 2009

Iroda: 11 Váci ETI

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
t e r ü l e t e k h e k t á r b a n													
Hazai nyárák	terület %		0,62 0,7	2,24 2,5			0,25 0,3	2,67 3,0		0,08 0,1		82,02 93,3	87,88 100,0
Füzek	terület %	3,51 5,8	0,54 0,9	0,65 1,1		6,40 10,5						49,66 81,7	60,76 100,0
Égerek	terület %	0,29 0,6										44,89 99,4	45,18 100,0
Hársak	terület %	3,77 1,8	17,23 8,1	7,47 3,5	0,95 0,4	0,73 0,3	0,40 0,2	0,13 0,1				181,18 85,5	211,86 100,0
Nyírek	terület %		0,84 43,5		0,23 11,9							0,86 44,6	1,93 100,0
Egyéb lágy lombosok	terület %	0,69 3,4	0,53 2,6			0,74 3,6						18,38 90,4	20,34 100,0
Erdeifenyők	terület %	131,36 11,3	298,39 25,7	60,28 5,2	18,88 1,6	6,18 0,5	4,54 0,4		0,16			639,67 55,2	1.159,46 100,0
Feketefenyők	terület %	60,91 14,2	68,80 16,0	1,94 0,5	11,29 2,6	2,90 0,7	0,94 0,2					283,39 65,9	430,17 100,0
Lucfenyők	terület %											1,09 100,0	1,09 100,0
Egyéb fenyők	terület %	3,02 13,3	0,79 3,5	1,31 5,8								17,53 77,4	22,65 100,0
Összesen	terület %	938,67 7.5	1.245,96 10.0	498,58 4.0	256,42 2.1	116,95 0.9	65,24 0.5	77,52 0.6	12,97 0.1	12,51 0.1	21,76 0.2	9.186,62 73.9	12.433,20 100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület Erdőterület összesen													272,18 12.705,38

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	ha	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	ha
2010. körzet erdészet nélkül	6.267,95	131,8	825.875	5,0	31.522	47	197,45
2010. erdészet	6.437,43	148,4	955.197	5,2	33.716	66	104,49
2010. KÖRZET ÖSSZES	12.705,38	140,2	1.781.072	5,1	65.238	55	301,94
2000. körzet erdészet nélkül	6.175,3	137,3	847.632	5,7	35.319	48	185,1
2000. erdészet	7.480,6	150,7	1.127.326	5,8	43.575	64	108,8
2000. KÖRZET ÖSSZES	13.655,9	144,6	1.974.958	5,8	78.894	57	293,9
2010-2000.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	-950,52	-4,4	-193.886	-0,7	-13.656	-2	8,04

* 2010-2000: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2010. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	799,6	6,0	138.566	7,0	708,09	5,7	120179	6,7
KTT	1.000,4	7,5	188.829	9,5	747,82	6,0	141004	7,9
ET	158,2	1,2	16.770	0,8	204,21	1,6	22.823	1,3
CS	3.643,0	27,3	607.316	30,8	2.956,46	23,8	468.001	26,3
B	0,2	–	75	–	0,24	–	102	–
GY	124,6	0,9	18.018	0,9	113,27	0,9	15.431	0,9
A	4.628,7	34,7	506.424	25,6	4.706,06	37,9	447.667	25,1
J	340,7	2,6	36.820	1,9	423,04	3,4	57.810	3,2
SZ	5,7	–	103	–	20,82	0,2	1.380	0,1
K	150,8	1,1	18.875	1,0	193,79	1,6	25.886	1,5
EKL	149,5	1,1	21.168	1,1	208,78	1,7	28.920	1,6
NNY	134,1	1,0	17.971	0,9	109,3	0,9	14.235	0,8
HNY	55,7	0,4	10.714	0,5	87,88	0,7	13.531	0,8
FÜ	48,7	0,4	13.767	0,7	60,76	0,5	16.073	0,9
É	39,7	0,3	9.011	0,5	45,18	0,4	11.309	0,6
H	178,8	1,3	41.701	2,1	211,86	1,7	41.929	2,4
ELL	11,0	0,1	1.475	0,1	22,27	0,2	2.922	0,2
EF	1.321,3	9,9	235.572	11,9	1.160,22	9,3	246.027	13,8
FF	536,4	4,0	85.662	4,3	430,17	3,5	96.642	5,4
LF	1,9	–	254	–	1,09	–	183	–
VF	3,3	–	1.060	0,1	3,16	0,0	1.017	0,1
EGYF	17,5	0,1	4.807	0,2	18,73	0,2	8.001	0,4
Összes:	13.349,8	100,0	1.974.958	100,0	12.433,20	100	1.781.072	100
Üres terület:	306,1				272,18			
Mind-össz.:	13.655,9		1.974.958		12.705,38		1.781.072	

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2010. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	734,9	86	648,76	87
Kocsányos tölgy sarj	64,7	86	41,08	103
Kocsánytalan tölgy mag	707,2	87	484,74	90
Kocsánytalan tölgy sarj	293,2	89	159,16	94
Egyéb tölgyek	158,2	94	160,78	93
Cser mag	2.780,1	83	2.491,27	84
Cser sarj	862,9	83	428,61	87
Bükk mag	0,2	125	0,24	123
Bükk sarj	–		–	
Gyertyán	124,6	86	104,80	85
Akác mag	944,0	38	809,87	38
Akác sarj	3.684,7	39	3.893,04	38
Juharok	340,7	74	399,13	71
Szilek	5,7	47	20,82	51
Kőrisek	150,8	85	146,53	84
Egyéb kemény lombos fafajok	149,5	55	208,51	51
Nemes nyáarak	134,1	31	108,46	31
Hazai nyáarak	55,7	44	86,93	49
Fűzek	48,7	56	58,65	70
Égerek	39,7	61	41,95	80
Hársak	178,8	93	169,74	94
Egyéb lágy lombos fafajok	11,0	50	22,27	44
Erdeifenyő	1.321,3	68	1.159,04	66
Feketeenyő	536,4	68	426,65	69
Lucfenyő	1,9	72	1,09	70
Vörösfenyő	3,3	120	3,16	119
Egyéb fenyő	17,5	115	18,73	98
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	13.349,8	57	12.433,20	55

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és a szálaló üzemmódú erdőrészek területét nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen				
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	EL.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves					
Bükkös																											
Gy-tölgyes	104,27	89,08	11,93	2,26																			207,54				
Kt.tölgyes	13,56	455,07	50,15	20,55	8,08																		564,82				
Ks.tölgyes	3,37	316,47	219,73	100,74	1,30	0,12																	658,56				
Cseres	21,80	1.165,28	162,78	1.948,20	16,57	1,05						1,07	0,71	33,06									1,09	3.351,61			
Mo.tölgyes	8,66			47,12		43,88																		99,66			
Akácos	833,20			347,62	1.416,56	60,43	370,44	384,99		11,66	12,84	2,74	1.318,40	6,52	3,89	3,95	2,94			0,49	2,19	4.778,86					
Gyertyános	1,83	9,33	6,69	5,85	5,76	3,06																	32,52				
Juharos	22,42	81,31	13,05	80,37	6,46						4,21												2,26	210,08			
Kőrises	3,64	77,48	7,94	15,26	42,30						1,36	3,89												2,93	154,80		
Ek.lombos	31,76			8,12	25,26	2,05	7,36	24,41		2,19	4,82	38,29			5,31						3,86	0,29	5,13	1,26	160,11		
N.nyár - n. fűz	1,06			1,39						7,19	3,25	1,93	17,19	64,12	0,73	9,39	0,99						107,24				
Hazai nyáras				1,80						0,61	2,43	6,62			50,47	4,23							66,16				
Fűzes				11,23						0,91		30,94			12,87	6,42							62,37				
Égeres													0,49	45,51										46,00			
Hársas	29,12	155,84	26,96	3,84																			19,60	1,25	236,61		
Nyíres				0,31																		1,06	0,39				1,76
EL.lombos	1,00			0,86						0,70														3,79	6,35		
Erdeifenyves	2,26	149,46	91,40	191,19	18,28	17,11	37,43		4,24			735,85									26,43	1,82	1.275,47				
Feketefenyves	29,14			7,82	52,35	23,20	1,54	10,42		0,67	216,27					1,78			0,82			43,88	1,80	389,69			
Lucfenyves																											
Egyéb fenyves																			0,21	2,84	0,52	19,42	22,99				
Üres	0,25	67,38	18,18	86,85	1,90	25,50	19,76			0,13		0,30	50,15	1,61	0,17					272,18							
Távlati összesen	1,83	210,02	3.468,88	987,12	3.996,31	224,45	430,92	3,06	488,96	22,32	22,74	26,85	2.582,32	31,27	65,21	26,32	0,56	8,26	30,87	54,63	22,48	12.705,38					

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cél-összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes	21,60	1,91																					23,51	
Kt.tölgyes	10,04	230,58	13,41	3,66																			257,69	
Ks.tölgyes		4,64	74,35											3,37	2,67								85,03	
Cseres		113,54	18,33	903,80																			1.035,67	
Mo.tölgyes	0,69																						0,69	
Akácos		34,61	13,95	58,43	77,12		15,99		4,07	132,89						0,60			337,66					
Gyertyános																								
Juharos		73,12		74,57	3,54	6,61	263,85		3,03	29,34				1,78		2,15	0,16	2,19				460,34		
Kőrises		20,63		1,21	5,74	5,68																33,26		
Ek.lombos												2,49	2,45										4,94	
N.nyár - n. fűz				1,11	5,55																			6,66
H.nyáras		55,46	39,25	39,67	11,67	11,30	5,72		4,05		581,64		3,77						752,53					
Fűzes														2,62									2,62	
Égeres													1,01	3,43								4,44		
Hársas		77,70	21,68	2,79							4,17		5,70							112,04				
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves												5,64											5,64	
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Távlati összesen	31,64	612,19	182,08	1.084,13	21,64	95,03	291,11		12,78	8,13	7,42	753,16	3,63	3,43	7,48	2,75		0,16	5,96				3.122,72	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
4 B-GY		1,83	1,83			
Bükkös		1,83	1,83			
8 GY-KTT	11,43	8,96	20,39			
10 GY-KTT-CS	24,40		24,40	46,91	16,53	63,44
11 GY-KTT-EL		135,28	135,28		71,35	71,35
Gy-Kt. tölgyes	35,83	144,24	180,07	46,91	87,88	134,79
13 GY-KST		3,37	3,37		6,27	6,27
14 GY-KST-CS				0,39	1,66	2,05
15 GY-KST-EL		26,58	26,58	1,29	63,14	64,43
Gy-Ks. tölgyes		29,95	29,95	1,68	71,07	72,75
17 KTT	143,93	20,77	164,70	49,20	48,54	97,74
18 KTT-CS	863,58	390,10	1.253,68	137,08	123,72	260,80
19 KTT-H	88,00	559,87	647,87	12,74	81,01	93,75
20 KTT-MOT					31,58	31,58
23 KTT-EL	441,43	963,30	1.404,73	29,98	50,97	80,95
Kocsánytalan tölgyes	1.536,94	1.934,04	3.470,98	229,00	335,82	564,82
25 KST	82,65	56,66	139,31	149,69	84,16	233,85
26 KST-CS	42,84	8,68	51,52	134,71	60,71	195,42
27 KST-HNY		15,79	15,79		6,45	6,45
28 KST-MÉ	6,88	1,11	7,99	3,44	0,96	4,40
29 KST-K	1,62	7,18	8,80	5,00	2,53	7,53
30 KST-EL	273,56	492,75	766,31	83,82	78,19	162,01
31 KST-F				19,22	29,68	48,90
Kocsányos tölgyes	407,55	582,17	989,72	395,88	262,68	658,56
32 CS	603,69	200,61	804,30	1.056,89	249,34	1.306,23
33 CS-KTT	1.552,09	427,47	1.979,56	622,24	240,60	862,84
34 CS-KST	14,12		14,12	158,75	150,06	308,81
35 CS-MOT	61,41	212,32	273,73	28,47	52,37	80,84
36 CS-EL	666,13	283,38	949,51	406,23	326,20	732,43
37 CS-EF				37,50	16,98	54,48
38 CS-FF				4,10	1,88	5,98
Cseres	2.897,44	1.123,78	4.021,22	2.314,18	1.037,43	3.351,61
40 MOT-VK	7,62	180,43	188,05		22,12	22,12
41 MOT-KTT		6,33	6,33		5,90	5,90
42 MOT-CS					53,35	53,35
43 MOT-E		30,07	30,07		18,29	18,29
Molyhos tölgyes	7,62	216,83	224,45		99,66	99,66
44 A	113,89	229,28	343,17	2.022,33	1.984,62	4.006,95
45 A-NNY				7,79	18,71	26,50
46 A-HNY	10,91	15,88	26,79	31,83	57,98	89,81
47 A-EL	5,80	67,53	73,33	166,52	397,79	564,31
48 A-F				16,50	74,79	91,29
Akác	130,60	312,69	443,29	2.244,97	2.533,89	4.778,86
49 GY				0,36	1,02	1,38

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
50 GY-E		3,06	3,06	6,47	24,67	31,14
51 J				10,65	7,50	18,15
52 J-E	166,66	322,30	488,96	49,65	142,28	191,93
53 K				9,36	5,70	15,06
54 K-T		6,96	6,96	5,34	67,75	73,09
55 K-E	7,79	7,57	15,36	4,50	62,15	66,65
56 VT		2,09	2,09	39,66	9,99	49,65
57 FD	6,49		6,49	4,86	3,02	7,88
58 EKL	47,22	16,86	64,08	12,82	89,76	102,58
Egyéb kemény lombos	228,16	358,84	587,00	143,67	413,84	557,51
59 NNY	19,25	6,76	26,01	38,14	27,40	65,54
60 NNY-HNY	2,17		2,17	8,15	3,03	11,18
61 NNY-A				1,18	11,68	12,86
62 NNY-EL				0,47	12,26	12,73
63 NNY-F				2,01	2,92	4,93
N.nyáras és füzes	21,42	6,76	28,18	49,95	57,29	107,24
66 HNY	50,95	292,48	343,43	4,28	9,35	13,63
67 HNY-NNY					9,22	9,22
68 HNY-A				0,61	15,03	15,64
69 HNY-KST	50,91	19,95	70,86	1,13		1,13
70 HNY-EL	785,14	1.400,64	2.185,78	3,18	23,36	26,54
Hazai nyáras	887,00	1.713,07	2.600,07	9,20	56,96	66,16
73 FÜ		7,46	7,46	6,26	5,82	12,08
74 FÜ-E	0,65	23,16	23,81	0,91	49,38	50,29
75 MÉ	5,84	10,10	15,94		21,91	21,91
76 MÉ-E	3,47	45,80	49,27	5,84	18,25	24,09
77 H				1,63		1,63
78 H-E	6,02	20,61	26,63	21,10	213,88	234,98
80 NYI-E		0,56	0,56		1,76	1,76
81 ELL		8,26	8,26	0,70	5,65	6,35
Egyéb lágy lombos	15,98	115,95	131,93	36,44	316,65	353,09
82 EF	4,63	19,97	24,60	131,03	429,54	560,57
85 EF-T		3,66	3,66	23,17	40,65	63,82
86 EF-CS				10,24	30,08	40,32
87 EF-A				55,98	63,33	119,31
88 EF-EL				85,12	64,35	149,47
89 EF-F		2,61	2,61	92,25	249,73	341,98
Erdeifenyves	4,63	26,24	30,87	397,79	877,68	1.275,47
90 FF	1,02	50,98	52,00	22,18	107,88	130,06
91 FF-CS					22,39	22,39
92 FF-T					23,21	23,21
93 FF-EL		7,23	7,23	41,14	63,24	104,38
94 FF-F				24,80	84,85	109,65
Feketefenyves	1,02	58,21	59,23	88,12	301,57	389,69
99 VF		3,10	3,10		3,10	3,10
100 EGYF		19,38	19,38		11,51	11,51
101 EGYF-E					8,38	8,38

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Egyéb fenyves		22,48	22,48		22,99	22,99
Összesen	6.174,19	6.647,08	12.821,27	5.957,79	6.475,41	12.433,20
Üres						388,07
Mindösszesen						12.821,27

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		2.552,24	6,69
Talajvédelmi		2.450,07	
Egyéb védelmi	13,90	399,14	
Faanyagtermelő	5.860,02	229,89	
Egyéb gazdasági	206,40	185,65	
Közjóléti		120,01	
Összesen: terület hektárban	6.080,32	5.937,00	6,69
részletek száma	1531	1973	5

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		347,26	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		347,26	
részletek száma		50	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		54,45	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		54,45	
részletek száma		7	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			271,46
Talajvédelmi		1,86	2,34
Egyéb védelmi			4,00
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		1,86	277,80
részletek száma		1	61

Nyomtatás ideje: 2010. 08. 16.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Halmaz neve: Gödöllői körzet 2010-2019 ET

Iroda: 11 Váci ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																					Összesen			
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves		Egyéb fenyves		
Bükkös																									
Gy-tölgyes	12,76		8,84		1,91																	23,51			
Kt.tölgyes	11,54	77,35	21,69	28,55	96,32		3,07		3,69								9,14			4,97	1,37			257,69	
Ks.tölgyes	0,73	14,25		2,92	45,93		6,26		3,54		3,37										8,03			85,03	
Cseres	11,16			508,05	8,74	477,39	1,11	8,88													17,12	3,22			1.035,67
Mo.tölgyes	0,69																					0,69			
Akácos	327,20						0,60		2,18	0,61									7,07			337,66			
Gyertyános																									
Juharos	1,42			441,00		0,35		4,79	1,18								1,25			4,47	5,88			460,34	
Kőrises	0,11			2,28	27,71		0,55		1,93	0,68													33,26		
Ek.lombos	2,49						1,46		0,99													4,94			
N.nyár - n. fűz	5,55						1,11															6,66			
Hazai nyáras	3,02		1,85	546,42		1,54		1,54	16,43	39,21	9,94	5,85				2,76	77,55	46,42			752,53				
Fűzes	1,01						1,61														2,62				
Égeres	1,01						3,43															4,44			
Hársas	0,44		103,82		0,99		1,69							2,10		3,00			112,04						
Nyíres																									
El.lombos																									
Erdeifenyves																									
Feketefenyves	5,64																					5,64			
Lucfenyves																									
Egyéb fenyves																									
Összesen	25,03	77,35	52,09	552,49	8,74	2.084,09	1,11	21,21	5,83	28,95	50,11	11,54	8,14	12,08		2,76		121,31	59,89			3.122,72			

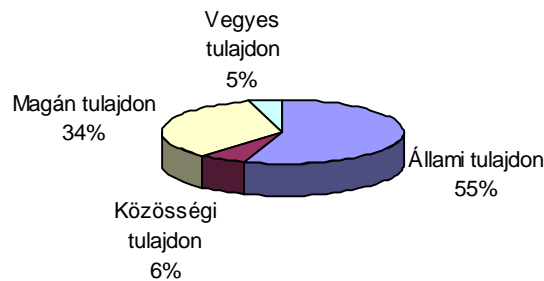
3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Gödöllői körzet teljes területe 2009-ben került felvételre. A teljes körzet erdőterülete 13.443,8 ha. Ebben a területben a Pilisi Parkerdő Zrt Gödöllői Erdészete 5.750,21 ha-ral, a Valkói Erdészete 1.116,14 ha-ral szerepel, ami együttesen 51%-os részarány. Az érintett községek közül Csomádon, Csömörön, Erdőkertesen, Kistarcsán, Galgagyörkön, Kartalon, Váckisújfalun, Versegen, Nagytarcsán, Órbottyánban nincs erdőgazdaság által kezelt állami erdőterület. Mindkét említett erdészeti a körzettel együtt, azonos évben került tervezésre. Egyéb állami tulajdonban lévő erdőterület 575,46 ha. A tulajdonformák körzeten belüli megoszlásáról az alábbi diagram ad tájékoztatást.

Tulajdonformák megoszlása



A Gödöllői körzetben található községek összes közigazgatási területe 56.508,88 ha, az átlagos erdőszültség így a fenti erdőterülettel számolva 23,8%. Valamennyi település Pest megyében található. Az egyes érintett községek területi jellemzőit és erdőszültségét az alábbi táblázat tartalmazza. Mint látható, a legnagyobb erdőszültséggel Galgamácsa és Gödöllő, a legkisebbel Erdőkertes és Nagytarcsa rendelkezik. A művelési ág az esetek nagy részében nem egyezik a tényleges terepi állapottal. Az erdő művelési ágú területek aránya csak 22,5% a teljes körzet összterülethez képest.

Község	Közigazgatási ter.	Erdő műv. ág ter.	Tervben szereplő összes ter.	Erdőszültség %	Tevben szereplő ter. erdészeti nélkül
Acsa	2.694,49	879,82	983,15	36	303,66
Aszód	1.620,45	224,42	230,23	14	177,51
Csomád	1.238,51	373,32	374,88	30	374,88
Csömör	2.269,64	183,32	184,90	8	184,90
Domony	2.180,19	671,37	765,87	35	489,63
Dunakeszi	3.105,68	120,74	137,23	4	101,03
Erdőkertes	575,38	12,87	13,07	2	13,07
Fót	3.740,33	427,39	434,50	12	327,86
Galgagyörk	1.471,04	155,47	148,91	10	148,91
Galgamácsa	4.331,15	2.261,04	2.391,36	55	354,20
Göd	2.223,48	335,09	345,26	16	284,33
Gödöllő	6.196,67	2.641,25	2.744,82	44	762,49
Iklad	1.121,42	150,11	146,72	13	84,57
Kartal	2.910,64	93,45	126,63	4	126,63
Kerepes	2.407,85	704,08	730,36	30	256,55
Kistarcsa	11.02,04	27,54	55,36	5	55,36

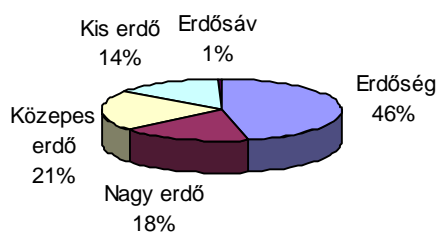
Község	Közigazgatási ter.	Erdő műv. ág ter.	Tervben szereplő összes ter.	Erdősültség %	Tevben szereplő ter. erdészetek nélkül
Mogyoród	3.447,93	1.110,89	1.110,09	32	881,76
Nagytarcsa	1.213,68	49,74	40,43	3	40,43
Órbottyán	2.736,78	484,66	500,90	18	500,90
Szada	1.671,37	274,57	294,53	18	180,34
Vácegres	1.366,75	268,52	348,78	26	326,79
Váckisújfalu	1.069,44	224,20	221,70	21	221,70
Veresegyház	2.856,29	868,03	960,63	34	225,81
Verseg	2.957,67	162,33	153,49	5	153,49

A körzeti tervben szereplő tagok, erdő- és egyéb részletek összesített és átlagos adatait az alábbi táblázat tartalmazza a korábbi körzeti terv hasonló adataival összehasonlításban. A tagok és részletek számának jelentős növekedését (és ezzel párhuzamosan az átlagos részletnagyság csökkenését) elsősorban a tulajdonosi és kezelői viszonyok aprózódása valamint egyes helyrajzi számok jogszabályban rögzített kötelezettségekkel járó (elsősorban természetvédelmi és Natura 2000-es) érintettsége indokolja.

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új erdőterv	750	3.628	1.044	3,5
Lejárt erdőterv	816	3.265	951	4,2

A körzeti tervben szereplő erdők tömbös jellegét (ill. szétszórtságát) az alábbi grafikon szemlélteti. Amint látható, a természeti és gazdálkodási szempontból legkedvezőbb, ezer hektárnál nagyobb kiterjedésű erdőséghez csak a terület kevesebb, mint fele tartozik. Ez a középhegységhez képest kevésnek, az alföldi átlaghoz képest azonban igen jónak mondható. Az állami területek hagyományos módon ezekben a nagyobb tömbökben találhatók. 0,5 ha-nál kisebb erdőfoltot a jogszabályok értelmében nem szerepeltetünk a körzeti tervben.

Erdőrészletek megoszlása az erdőtest jellege szerint



3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A 2010 és 2000 évi területeket vizsgálva a legszembetűnőbb a körzet teljes területének csökkenése. E mögött legnagyobb súllyal Kálló község teljes területének (1.426,5 ha) kiesése áll (jogszabály alapján a Berceli körzetbe került). Csak a megmaradt községeket összességében, a kiesett és bevont területek eredőjeként vizsgálva a mérleg 268,0 ha

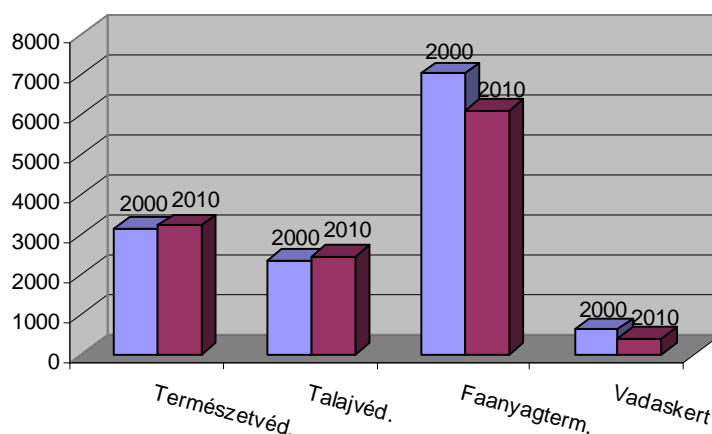
növekedés. Viszonylag jelentősen nőtt néhány községben a körzeti tervbe bevont terület: Veresegyház (+74,63 ha), Vácegres (+51,88 ha), Acsa (+44,15 ha); míg jelentősebben csökkent a terület Gödöllőn (-54,08 ha). Az újonnan felvett területek zöme önerdősült, vagy telepített erdő. Összességében jelentős területek estek ki az M31-es autópálya építése kapcsán, valamint a zártkerti területek pontosabb nyilvántartása és szigorúbb megítélése miatt. Kállót nem számítva is kis mértékben (6,5%-kal) csökkent az egyéb részletek területe, nagyobb részben az erdészeteknél.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A rendeltetések jelenlegi helyzetének, és elmúlt tíz éves változásának megítélésénél a legfontosabb szempont a 2009-es új erdőtörvény bevezetése, mely egyebek között új rendeltetéseket is hozott. További lényeges változás, hogy a természetvédelmi elsődleges rendeltetés mellett csak védelmi további rendeltetések állhatnak.

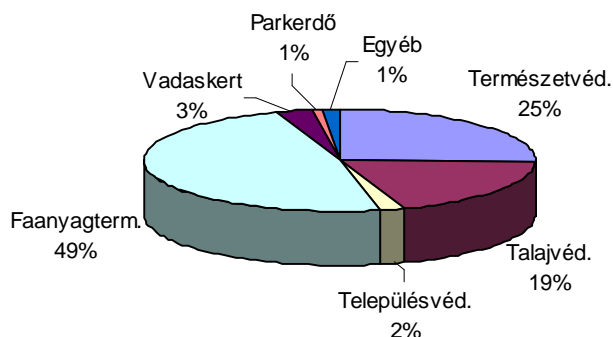
Az elsődleges rendeltetések szerint vizsgálva a területváltozást, szembejövő a gazdasági rendeltetések területének csökkenése, ami mögött legnagyobb részben Kálló említett kiesése áll. A vadaskertek területének csökkenése teljes mértékben erre vezethető vissza. E mellett kimutatható némi átrendeződés a gazdasági és a védelmi rendeltetések között: 109 ha-ral nőtt a talajvédelmi, 111 ha-ral a településvédelmi, és 71 ha-ral a természetvédelmi oltalom alatt álló erdők területe, döntő részben a faanyagtermelő erdők rovására.

Elsődleges rendeltetések területváltozása 2000-2010



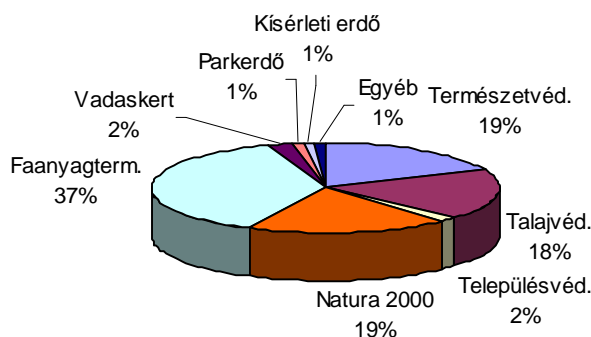
Az elsődleges rendeltetések jelenlegi eloszlását az alábbi diagram szemlélteti. A természetvédelmi rendeltetés minden esetben elsődleges, így az alábbi arány a védett erdők arányát is jelenti. Többé-kevésbé igaz ez a településvédelmi és faanyagtermelő erdőkre, valamint a vadaskertekre is.

Elsődleges rendeltetések megoszlása



Az elsődleges rendeltetéshez képest többlet információt nyújt a halmozott rendeltetések eloszlása (amiben minden rendeltetés szerepel a hozzá tartozó erdőrészetek területével) ez a következő grafikonon látható. Feltűnő itt a teljes körűen második rendeltetésként megadott Natura 2000 rendeltetés.

Elsődleges és további rendeltetések megoszlása



Második helyen szereplő rendeltetést összesen 4.107,74 ha-on adtunk meg (ebből Natura 2000-et 3.048,71 ha-on, talajvédelmit 563,76 ha-on), harmadik helyen szereplő rendeltetés összesen 609,26 ha erdőnél szerepel (döntően különböző védelmi rendeltetésként). A településvédelem viszonylag magas aránya annak tudható be, hogy az erdők nagy határvonalon érintkeznek településekkel (pl. Gödöllő esetében). A vadaskertek mind a Pilisi Parkerdő Zrt kezelésében állnak, és a galgamácsai tömbben találhatók. A kísérleti erdők az erdőtervezéskor még vitatott kezelői hovatartozású Gödöllői Arborétum faállományai, melyeken az ERTI folytatott hosszú távú kísérleteket.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolása a vonatkozó erdészeti tervekben található.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

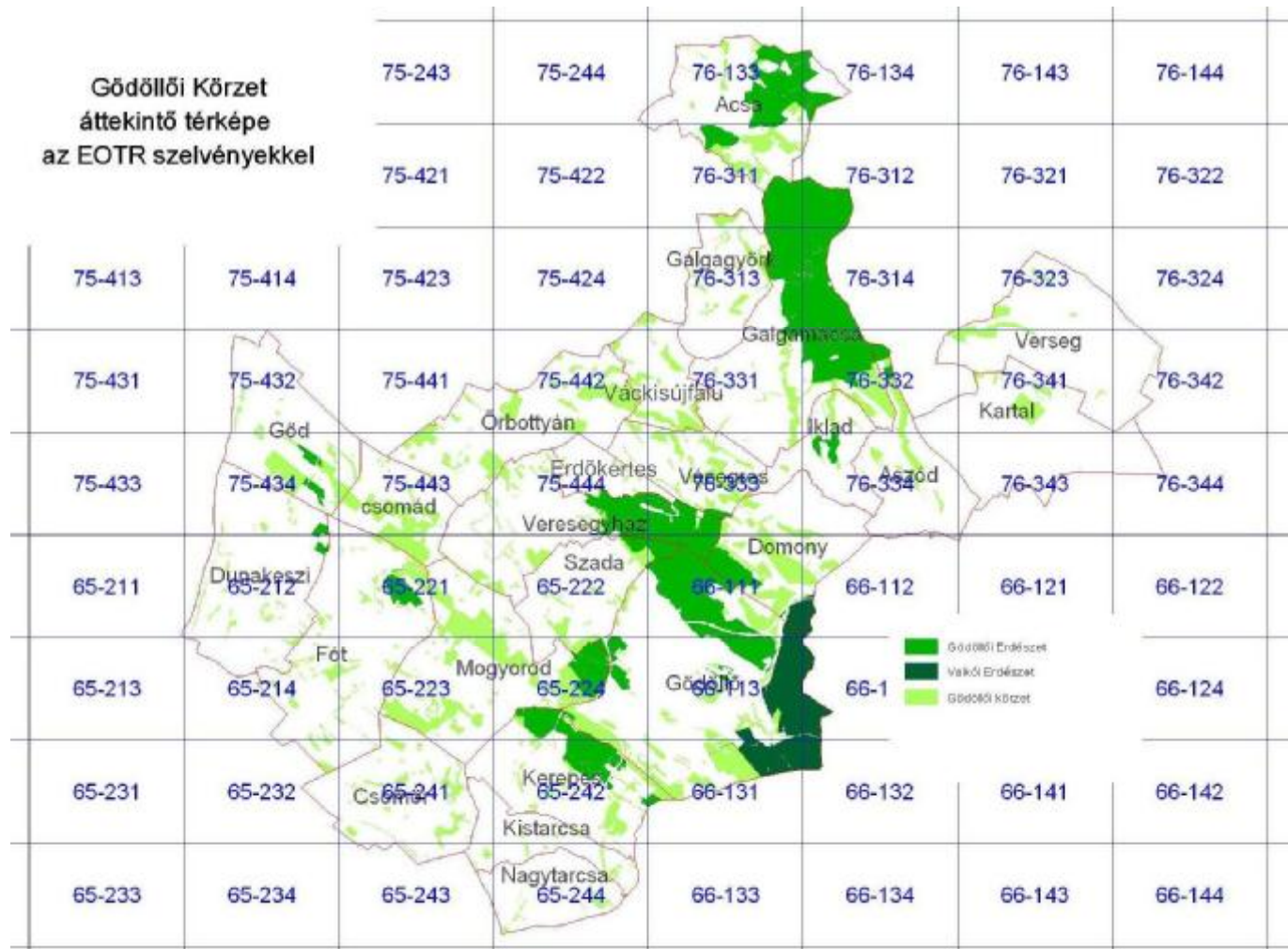
- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térkép kivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó,
- Google Earth úrfelvétel, ill. arról exportált koordináták.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészlet határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek. Az utólagos feldolgozás során nélkülözhetetlennek bizonyult a Google Earth friss úrfelvételeinek és programcsomagjának használata, mely lehetőséget nyújtott a tervezési szempontból jelentős pontok koordinátáinak átvételére is (transzformáció segítségével).

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrészletek és egyéb részletek korábbi területe is.

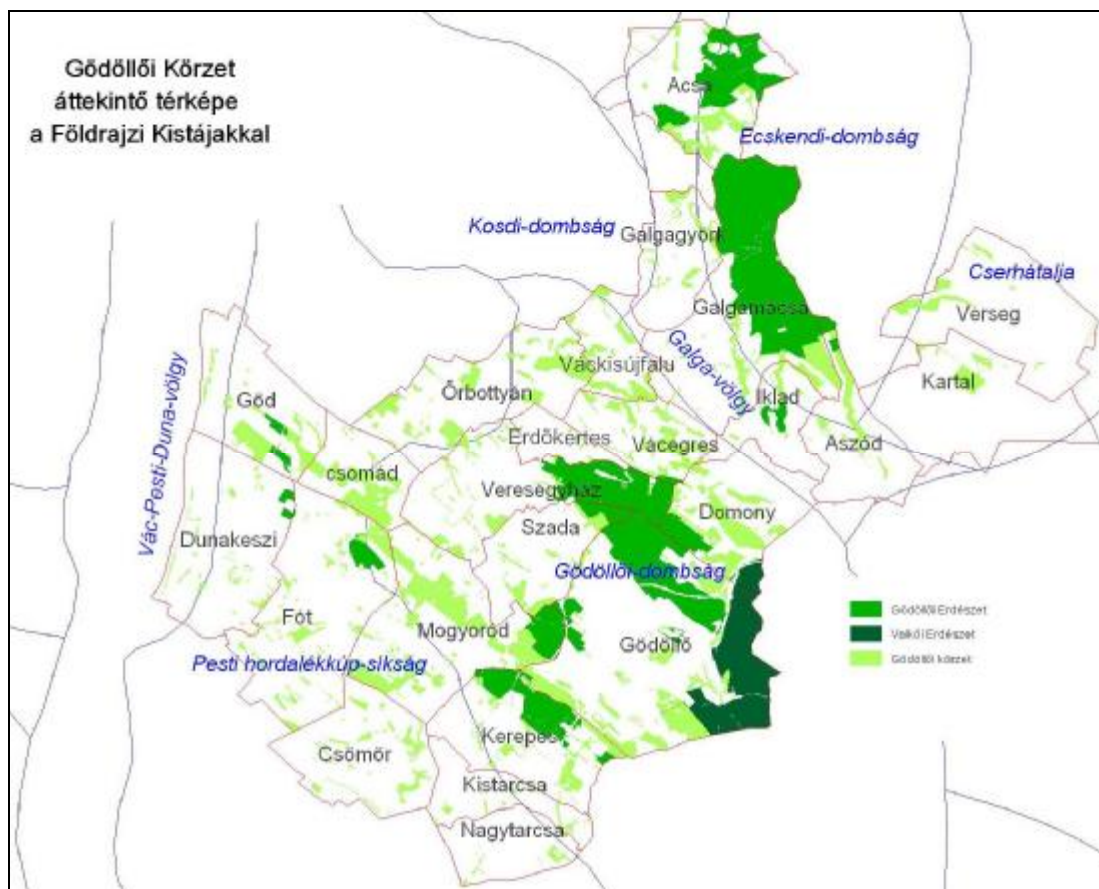
A határállandósító objektumok (elsősorban határdombok oszloppal) állapota általában elhanyagolt, különösen igaz ez a szűken értelmezett körzet erdeire.

Az érintett térképszelvények
(EOTR számozás szerinti átnézeti térkép)



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj



Az érintett községek erdőgazdasági, valamint földrajzi tájankénti megoszlása a fenti térképen, valamint az alábbi táblázatokban látható. Megjegyzendő, különösen az öt földrajzi kistáj esetében, hogy egyes községek több ilyen egységet is érintenek. A besorolás az erdőterületek súlypontja szerint történt. Amint a térképen látható, a földrajzi kistájak közül minimális területtel érintett még a Vác-Pesti-Duna-völgy (1.1.11), a Kosdi-dombság (6.3.11), valamint a Nézsa-Csövári-dombság (6.3.12).

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
Pesti Hordalékkúp-síkság (1.1.12)	Csömör, Dunakeszi, Fót, Göd, Kistarcsa, Nagytarcsa, Órbottyán
Galga-völgy (6.3.22)	Galgagyörk, Iklad
Cserhátalja (6.3.23)	Kartal, Verseg
Ecskendi-dombság (6.3.23)	Acsa, Aszód, Galgamácsa, Galgagyörk
Gödöllői-dombság (6.3.51)	Csomád, Domony, Erdőkertes, Fót, Gödöllő, Kerepes, Mogyoród, Szada, Vácegres, Váckisújfalu, Veresegyház

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Duna-menti síkság (14)	Közép-Duna-menti-sík (14b)	Csomád, Csömör, Dunakeszi, Fót, Göd
Gödöllői-dombság (23)		Domony, Erdőkertes, Gödöllő, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Órbottyán, Szada, Vácegres, Váckisújfalu, Veresegyház
Cserhát-vidék (24)	Középső-Cserhát-vidék (24b)	Acsa, Aszód, Galgagyörk, Galgamácsa, Hatvan, Iklad, Kartal, Verseg

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

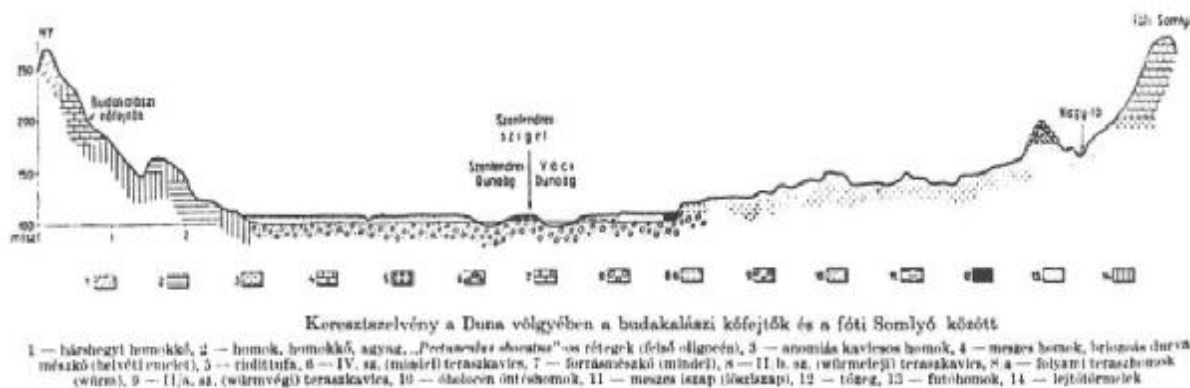
A terület északi részének földtani viszonyairól az alábbi, gyenge felbontású térkép ad áttekintést:



1 – alluvium, 2 – holocén futóhomok, 3 – pleisztocén folyami homok, 4 – pleisztocén futóhomok, 5 – lösz, 6 – pleisztocén barna- és vörösföld, 7 – pleisztocén kavics, 8 – nyirok, 9 – felső pliocén homok, homokkő, kavics, édesvízi mészkő, 10 – középső pliocén agyag, homokkő, homok, 11 – felsőmiocén kavics, homok, agyag, 12 – felsőmiocén durvamészkő, agyag, 13 – középsőmiocén lajtamészkő, homok, agyag, 14 – középsőmiocén andezit, 15 – középsőmiocén andezittufa, 16 – középsőmiocén homokos agyagmárga, 17 – középsőmiocén konglomerátum, kavics, homok, agyag, 18 – alsómiocén homok, homokkő, kavics, agyag, 19 – felsőoligocén homok, homokkő, 20 – középsőoligocén agyag, agyagmárga, 21 – alsóoligocén mészmárga, homokkő, 22 – felsőeocén mészkő, márga, agyag,

A tájrészlet északnyugati fele (Göd – Órbottyán – Nagytarcsa háromszög) a Duna-Tisza közti homokhát északnyugati nyúlványa. Síkvidéki jellegű táj, amely a Duna szintjétől kelet, délkelet felé fokozatosan emelkedik (105 m). Keleti határán a dombvonulatok átlag 150-160 m és délkeleti határán 170-200 m magasságig emelkednek. Különösen kiemelkedő magaslatok (határhelyzetben a Gödöllői-dombvidékkel): a fóti Somlyó (262 m), valamint a csomádi Magas- és Hátulso-hegy (264-274 m). Felszínét az uralkodó széliránynak megfelelően, amely általában északnyugati, délkeleti irányban húzódó hosszanti homokdombok teszik hullámossá. Ezek relatív magasságváltozása 10-30 m. A kitettség az

enyhe domborzati változatosság ellenére is igen lényeges a tájrészlet rossz talajviszonyai miatt. Egy jellemző geológiai szelvényt az alábbi ábra mutat be.

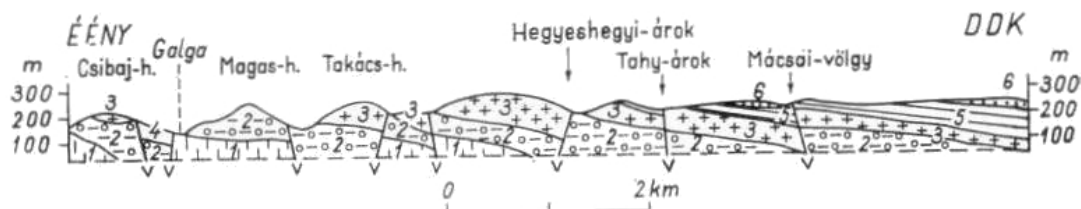


A Gödöllői-dombság Fekete Gábor kandidátusi disszertációja alapján az alábbiak szerint jellemezhető. Csekély magasságú, nagy részében fiatalkorú rétegekkel borított harmadkori dombság. Határát É felé a Cserhát képezi, K felé a Heves-borsodi-sík határolja. NY felé, a Pesti-sík irányába az elhatárolása nehéz, vele összesen 5 lépcsőzetes terasz-szint köti össze. A legmagasabb terasz szintek inkább domb-, mint síkvidéki jellegűek. A dombvidék DK felé fokozatosan lealacsonyodik. Legmagasabb pontjai a Margitta-hegy (313 m), Boncsok (317 m), Juharos (308 m), Bolnoka (329 m), Szár-hegy (313 m), Gyertyános (325 m). A Gödöllői-dombság tengeri üledék alapzatára nagy területen és tekintélyes vastagságban (50-200 m) durva homok települt. A vastag homokréteg folyami eredetű, a benne található agyagrétegek miatt keresztrétegzett homoknak nevezik. Eredetére nézve a felsőpliocén korú ösfolyók üledékének tekinthető, felszíne az utólagos kéregmozgások révén kiemelkedett. Ez a homok egyes helyeken később lencsésen összecementálódott. Ahol ez a cementálódás nem ment végbe, vagy csak gyengén, ott hosszan elnyúló, széles völgyek keletkeztek (Domony-, Egres-, Galga-völgy). Ezt a keresztcsíkos homokot ma nagy területen homokos lösz, ritkábban tipikus lösz, vagy (pleisztocén és holocén) futóhomok fedi. Helyenként, kis kiterjedésben újharmadkori kőzetek is kibukkannak a felszínre. Említésre méltó a főti Somlyó kibillent rögének helvét mészkőve, a hegy tetejének D-i részén andezittufák, Mogyoród felé riolittufák találhatók. A völgyeket alluviális üledékek fedik.

Különösen a Gödöllői Erdészet tekintetében igen jelentős terület esik az Ecskendi-dombság kistájra. Ennek domborzati és földtani adottságai a kistájkataszter alapján a következők. A kistáj 149 és 320 m közötti tszf-i magasságú, általában DNY-i lejtésirányú dombság. Felszínének kb. 60%-a 200-350 m közötti, közepes magasságú tetőfelszín, dombság, míg kb. 40%-a 200 m-nél alacsonyabb domblábi háta és lejtők típusába sorolható. Geológiaiilag a kistáj közepét adó Ecskendi-hát ÉNY-ről DK felé egyre fiatalabb képződményekből épül fel. A korai üledékekre nagy kiterjedésű, vastag andezit- és andezitbreccsa takaró települt, melynek D-i és K-i részét szarmata mészkő, homok, agyag borítja. Tovább K és D felé alsópannon tengeri és tavi rétegek következnek, végül pliocén édesvízi mészkőfoltok zárják le a rétegsort. A felszín jelentős része (különösen D-en) lösszel, lejtőlösszel fedett. E kistáj felszínét és földtani összetételét az alábbi ábrák szemléltetik.



Az Ecskendi-boltozat tómbaszelvénye (Láng, 1965). A = Aszód, E = Ecskendi (321 m), Gy = Galgagyörk, I = Iklad, M = Galgamácsa, Me = Mogyerke, U = Vác-kistűfalu, V = Verseg, VE = Vácegros, Gf = Galga völgye. A nyílak a felszín általános lejtésirányát jelentik



Az Ecskendi-boltozat északi metszete (Noszky, 1940)
1. katti összlet, 2. helvétai összlet, 3. tortonai andezit, 4. szarmata összlet, 5. nannóniai összlet, 6. lösz, V. vetődés

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A körzet területének klímája (legalábbis a makroklimatikus adatokat figyelembe véve) viszonylag egységesnek mondható. A három legjellemzőbb kistáj legfontosabb adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

A három jellemző kistáj meteorológiai adatai

Meteorológiai adat	Pesti-síkság	Gödöllői-dombság	Ecskendi-dombság
átlagos évi csapadék	580-600 mm	600 mm	600 mm
a tenyészidőszak csapadéka	330-340 mm	340 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,0-10,2 °C	9,5-9,7 °C	9,5-9,7 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,5-16,7 °C	16,3-16,7 °C	16,2-16,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	2,5 °C	2,9 °C	2,8 °C
az évi napsütéses órák száma	2000 óra	1950 óra	1900 óra
ebből a tenyészidőszakban	1310 óra	1275 óra	1240 óra
havas napok száma	30-33 nap	36-40 nap	38 nap
jellemző szélirány	ÉNY	ÉNY	ÉNY

Amint látható, csapadékellátottság tekintetében kicsik a különbségek. A Pesti-síkság a legkevésbé felhős, a legmelegebb nyáron és a leghűvösebb télen. A csapadékviszonyok jellemzésére szolgál az alábbi (Láng, 1967 adataira támaszkodó) táblázat.

A csapadék mennyisége néhány mérőállomáson az 20. sz. első felében

1901-1960 (kiv. Galgagyörk) mm	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Éves összeg	Tenyész időben
Veresegyház	33	32	35	43	57	62	52	49	42	48	52	44	546	303
Gödöllő	35	33	38	46	65	68	54	53	44	51	57	46	586	328
Galgagyörk (1901-1930)	37	35	35	39	61	66	55	55	34	48	61	44	570	310
Vác	35	33	36	42	59	59	49	49	40	50	53	46	548	297
Hatvan	30	30	35	45	62	70	57	48	43	46	51	39	551	322

Vác és Hatvan kívül esik a körzeten, de (különösen az előbbi) jól jellemzi a terület egy részét. Galgagyörk alacsonyabb éves összegénél figyelembe kell venni, hogy a múlt század első 30 éve mindenütt szárazabbnak bizonyult a másodiknál. Sajnos újabb, a 20. sz. utolsó harmadából származó adatsort nem ismerünk, így a klímaváltozással kapcsolatos határozott kijelentés az ismert adatok alapján egyelőre nem nagyon tehető. Mivel a csapadék mennyisége és eloszlása ezen a területen is nagyon fontos korlátozó tényezővé válhat már a belátható közeljövőben is, a további adatgyűjtést nagyon fontosnak tartjuk.

A hőmérsékleti viszonyok jellemzésére Gödöllő 30 éves adatai áll rendelkezésre:

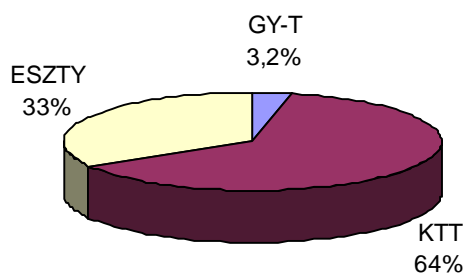
1931-1960 °C	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Éves átlag
Gödöllő	-2,6	-0,8	3,9	10,0	15,1	18,7	20,6	19,6	15,3	9,9	4,1	-0,1	9,5

Érdeemes még megemlíteni a klíma adatok részletesebb vizsgálata alapján Fekete Gábor által kimutatott hűvös kontinentális klímajegyeket a Gödöllői-dombvidék területén (alacsonyabb évi középhőmérséklet, mérsékelt nyári felmelegedés, erős téli lehűlések). A téli lehűléseket Fekete 1963-ban az abszolút minimumok átlagával jellemezte, mely november hónapban -7,6 °C, januárban -16 °C.

Az átlagadatokat alapján összegezve, a terület meghatározóan a kocsánytalan tölgyes klímába, míg a körzet síksági részén inkább az erdőssztyepp helyezhető.

Az egyes erdőrészek erdészeti klímatiszpusai alapján összességében az alábbi megoszlás rajzolódik ki.

Klímatiszpusok megoszlása



Az erdészeti klímakategóriák alkalmazásánál lényegesen esik latba a domborzat módosító hatása. Gyakorlatilag teljes egészében ennek köszönhető a gyertyános-tölgyes klíma megjelenése, melyet északias domboldalak alsó részén, zártabb völgyekben a faállomány

jelez elég egyértelműen. Erdőssztyepp klíma a terület NY-i, síksági részén állapítható meg, de megjegyzendő, hogy e klímakategória alkalmazásának háttérében (KTT helyett az ESZTY klíma megadásában) gyakran az erősen romló vízellátottság is jelen van.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

Az erdészeti kategóriák alkalmazásában az erdők több, mint 97%-a többletvízhatástól független területen van. Az egyetlen jelentősebb, ettől eltérő kategória az időszakos vízhatású (1,6%). A körzetnek mindössze elenyésző része van szivárgó vizű (0,2%), állandó vízhatású (0,6%), felszínig nedves (0,1%), vagyis vízgazdálkodási szempontból kedvezőbb helyen. A homokvidékeken sajnálatosan általános tapasztalat a vizek eltűnése, a források, patakok időszakossá válása, a talajok szárazodása.

Állandó forrás a körzetben alig van. A jelentősebb, erdőterületen található források az alábbiak:

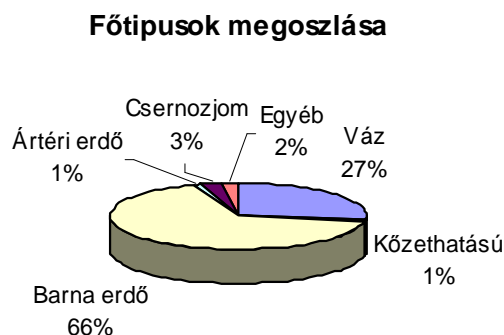
- § Pap Miska kútja (Gödöllő 24-es tag)
- § Rózsakúti forrás (Galgamácsa 14-as tag)
- § Gáborkút (Acsa 19-es tag)
- § Szentjakab forrás (Mogyoród 8-as tag)

A Pesti-sík valamennyi folyóvize, valamint a Gödöllői-dombság patakjainak nagy része közvetlenül a Dunába jut (Mogyoródi-, Csömöri-, Szilas-, Rákos-patak), míg a többit a Galga gyűjti össze és vezeti a Tiszába (Egres-, Babati-, Megyerke-patak). Gyakorlatilag valamennyi, szinte a teljes hosszán szabályozott, mesterséges mederben fut, a csapadékvíznek a gyors levezetését, és nem a visszatartását, szétterítését segíti (ami hozzájárul a már említett szárazodáshoz).

A természetes állóvizeket mindössze néhány kicsi, láposodó tó képviseli pl. Fóton és Csömörön. Mesterséges állóvízből igen sok található a körzetben, melyek többségét a patakok felduzzasztásával (részben több, mint 150 éve) hozták létre. Ilyen a Vácegresi-tó, az Órbottyáni- és a Babati- tározók, Gödöllőn a Rákos-patakon kialakított tórendszer, a vereasegyházi tavak, továbbá a kotrással létrehozott dunakeszi kavicsbánya tó, fóti Nagy-tó.

3.2.5. Talajviszonyok

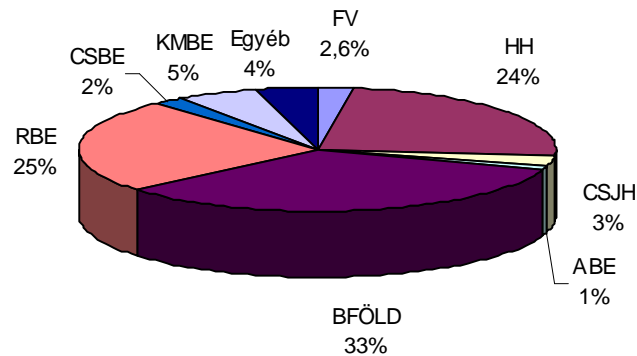
Genetikai talajtípusok tekintetében a körzet területe (köszönhetően a talajképző tényezők meglehetősen sokszínűségének) rendkívül változatos. A kép jobban áttekinthető, ha először a főtípusok megoszlását vizsgáljuk:



Amint látható, az általánosságban legjobban fejlett barna erdőtalajok részaránya kétharmados, ami önmagában kedvező adottság. Ezt azonban jelentősen ellensúlyozza az egyértelműen gyenge váztalajok viszonylag magas aránya.

Jóval árnyaltabb a kép, de még mindig elég kedvező, ha a genetikai talajtípusokat vizsgáljuk:

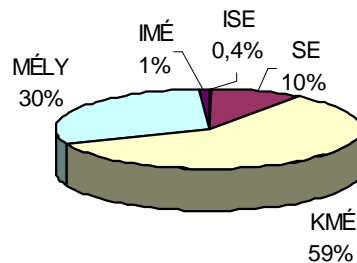
Genetikai talajtípusok megoszlása



A váztalajokat döntő részben a humuszos homok típus képviseli, mely elsősorban a Pesti-síkon uralkodó. Hasonló mondható el a hozzá nagyon hasonló csernozjom homokról is. Ezek termőereje csak a termőréteg vastagság és a hidrológia ismeretében ítéltető meg. Jelentős még a földes váztalajok aránya, melyek nagyrészt leromlott barnaföldként értelmezhetők. A barna erdőtalajok közül, és egyúttal abszolút értelemben is a legnagyobb térfoglalású az erdőtalajok közül kevésbé fejlett, közepes termőerőt képviselő barnaföld, mely itt nagyrészt finom üledéken képződött, és az Ecskendi-dombság területén uralkodó. Az erdőtenyészet szempontjából legjobbnak tekinthető agyagbemosódásos barna erdőtalaj e körzetben alárendelt jelentőségű. A rozsdabarna erdőtalajok döntő részben a homokos szövetű barnaföldek (típusos RBE) altípusába sorolhatók, így viszonylag gyengék, az agyagos homok szövetű, fejlettebb altípusuk (agyagbemosódásos RBE) jóval ritkább. E típus a Gödöllői-dombság területén meghatározó. Meg kell említeni, hogy itt a vegyes alapkőzet miatt a RBE és a BFÖLD időnként nehezen elválasztható, mozaikos elhelyezkedésű. A szárazabb klimatikus viszonyokat, ill. részben a korábbi erózió után regenerálódó talajokat jelzi csernozjom és a karbonátmadányos barna erdőtalajok összesen hét százaléknál megjelenése. Az „egyéb” kategóriában sziklás váz, humuszos öntés, lejtőhordalék, humuszkarbonát, ranker, rendzina, öntés és réti csernozjom, típusos, öntés és lápos réti, réti erdő-, lejtőhordalék erdő- és öntés erdőtalaj, valamint mesterséges talaj szerepel.

A fenti képet érdemben tovább differenciálja, ha a talajok termőréteg vastagságának megoszlását vizsgáljuk:

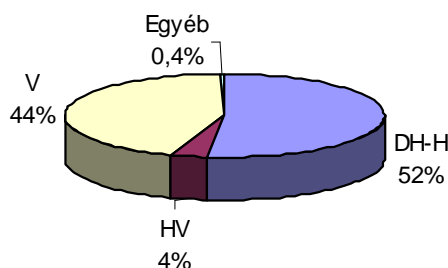
Termőréteg vastagságok megoszlása



Amint látható, az egyértelműen kedvező mély és igen mély kategória az erdőrészek közel egyharmadában állapítható meg. A BFÖLD esetében ez az arány 38%, RBE esetében 35%, a HH esetében csak 16%. Ez a dombvidéken is viszonylag alacsony arány nyilvánvalóan a szárazabb klímával van összefüggésben. A sekély és igen sekély talajok viszonylag kis területe szerencsés adottság, különösen a HH típus esetében (14%).

A talajok szövetét vizsgálva megállapítható, hogy a homok és durva homok együttes aránya pontosan annyi, mint a homokos üledéken kialakuló HH, CSJH és RBE típusoké összesen. Ez (leszámítva a kevés átmeneti homokos vályog és az elhanyagolható egyéb típust) arra utal, hogy a többi talajtípus az adott körülmények között legkedvezőbb vályog fizikai féleségbe sorolható.

Fizikai féleségek megoszlása



A talajtípusok, ill. a talajtulajdonságok térbeli változatossága csak néhány kivételes adottságú területen (pl. a főti Somlyón) mondható intenzívnek.

A puha alapkőzet és a táj nagyfokú átalakíttósága miatt az erózió a dombvidékeken mindenütt jelentős, areális típusa szántókon ma is jól látható és tapasztalható, de másodlagos, mesterséges faállományok alatt (egykori szántók, gyümölcsösök helyén) is igen erős volt a múltban. Ezt a csonka erdőtalaj, ill. az ezek származékaként kialakult másodlagos talajalakulat jól mutatja. A vonalas erózió szintén intenzív. Ez a szinte mindenhol megtalálható, folyamatosan fejlődő vízmosásokban, valamint bevágódó mélyutakban érhető tetten.

Legvégül még talán nem árt hangsúlyozni, hogy bár a korábbiakban bemutatott termőhelyi tényezők igen nagy változatosságot mutatnak, a körzet területén belül a négy legnagyobb területű termőhelytípus-változat a teljes erdőterület több, mint felét foglalja el. A gazdálkodás így nagy területeken homogén viszonyok között zajlik.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

Növényföldrajzilag a körzet nagyobb része a magyar flóratartomány (*Pannonicum*) Északi-középhegység flóraidékének (*Matricum*) nógrádi flórajárásába (*Neogradense*) tartozik. Kisebbik, nyugati, a Pesti-síkhöz tartozó hánnyada az alföldi flóraidék (*Eupannonicum*) Duna-Tisza közti flórajárásába (*Praematricum*) esik.

A természetközeli erdőtársulások közül aktuálisan a legnagyobb területfoglalású a Cserhátban zonális cseres-kocsánytalan tölgyes (*Quercetum petraeae-cerris*), mely jobbra az Acsa–Galgamácsa tömbben található, és ma is meghatározó. Állományai jelenleg rendszerint egy lombkoronaszintese, erős cserjeszinttel (a túlzott „átjárhatatlan” cserjeszint már gyertyános-tölgyes termőhelyet jelez). Völgyekben, északias kitettségekben (gyertyános-tölgyes mezoklíma mellett) itt extrazonális helyzetű gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (*Quercus petraeae-Carpinetum*) váltják föl.

A Pesti-sík homokján, nagyrészt erdőssztyepp klímában az eredeti természetes erdőtársulás pusztai tölgyes (*Festuco-Quercetum roboris*), illetve a zártabb gyöngyvirágos tölgyes (*Convallario-Quercetum roboris*) lehetett egykor. Ezek termőhelyei azonban oly nagy mértékben át lettek alakítva, hogy nem csak aktuálisan nem fordulnak elő, de faállományuk újabb kialakítása is a lehetetlenséggel határos. A Duna és a nagyobb patakok mentén keményfás és puhafás ligeterdők képezik a természetes vegetációt, melyek néhány, inváziós fajoktól szorongatott hírmondója még megtalálható a területen. Megjegyzendő, hogy az idegenhonos faállományok egy része e területen (már) nem erdő termőhelyen áll, természetes átalakulásuk is a gyepek irányába hat.

A Gödöllői-dombság természetes vegetációja jelen ismereteink szerint eltér a környezetétől. Itt a cseres-kocsánytalan tölgyeseket a löszös platókon gyertyán elegyes mezei juharos tölgyesek (*Aceri campestri-Quercetum petraeae-roboris*), enyhe északi lejtőkön hársas-tölgyesek (*Dictamno-Tilietum cordatae*) váltják fel. Ezek döntő részben az erdőgazdálkodás áldozatának estek, ma már csak néhány töredékes állomány képviseli őket. Az északias oldalakon gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, tágabb völgyek alján gyertyános-kocsányos tölgyesek (*Quercus roboris-Carpinetum*), délies, löszös oldalakon mészkevelő tölgyesek (*Corno-Quercetum*), löszölgyesek (*Aceri tatarico-Quercetum*), a lazább, alföldi homokon pusztai és gyöngyvirágos tölgyesek képezik a természetes erdővegetációt, utóbbi háromnak itt is alig maradt hírmondója. A nagyobb patakokat helyenként még ma is igen szép égerligetek (*Aegopodio-Alnetum*, ill. *Carici acutiformis-Alnetum*) kísérik. A mai tölgyesek nagyrészt ültetettek, a korábbi erős tájhasználat, valamint az igen erős vadhatás miatt faállományukban és gyepszintjükben is hiányosak, természetességi állapotuk (az alább látható táblázat szerint is) közepes.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos fafajok a körzetben: cser, kocsánytalan, kocsányos és molyhos tölgy, gyertyán, mezei, korai és tatárjuhar, kislevelű és nagylevelű hárs, virágos és magas kőris, mezei és vénic szil, mézgás éger, törékeny és fehér fűz, nyír, cseresznye, barkócaberkenye, vadalma, vadrörte, rezgő, fehér (és szürke) nyár. Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok: akác, erdei-, fekete és lucfenyő, nemes nyarak, vörös tölgy és vörösfenyő. Külön kiemelendők az (egyelőre) nem, vagy csak igen ritkán állományalkotó, de idegenhonos és intenzíven terjedő fafajok, melyek főleg a homokvidékeken jelentenek a gazdálkodás számára is komoly gondot: kései meggy, amerikai kőris, bálványfa, nyugati ostorfa.

Az aktuálisan előforduló fafajok honosságát erdészeti tájanként vizsgálva a három meghatározó tájban és összességében az alábbi megoszlás rajzolódik ki:

Erdészeti táj	Tájhonos		Tájidegen (idegenhonos)		Idegenhonos, intenzíven terjedő	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Közép-Duna-menti sík	78,80	6	1.160,01	94	764,86	62
Gödöllői-dombság	2.564,40	36	4.659,10	64	3.307,83	46
Középső-Cserhát-vidék	2.937,49	78	849,22	22	721,30	19
Összesen:	5.632,49	45	6.800,71	55	4.897,30	39

A Közép-Duna-menti sík a honos fafajok elenyésző aránya a táj (és sajnos a termőhelyek) nagyfokú átalakítottságának a következménye, amin az erdőgazdálkodás hagyományos eszközeivel igen nehezen lehetne változtatni. A Gödöllői-dombság és a Középső-Cserhát-vidék területén az idegenhonos, és főképp az intenzíven terjedő fafajok arányának csökkentése reális célkitűzés.

A Gödöllői körzet tervezésének évében került bevezetésre a természetességi kategóriák erdőrészlet szintű meghatározása. A legnagyobb területű őshonos faállománytípusok megoszlása a három esetükben meghatározó természetességi kategóriában az alábbi:

Faállomány-típus	Természet-szerű		Származék		Átmeneti	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Kocsánytalan tölgyesek	277,49	48	254,84	44	38,02	7
Kocsányos tölgyesek	122,71	18	364,94	54	182,70	27
Cseresek	1.520,81	45	1.765,47	52	95,79	3
Juharosok	19,91	10	148,24	71	29,65	14
Hársasok	123,22	52	101,88	43	11,51	5

A természetes erdő és a faültetvény kategóriába minimális arányban estek erdőrészletek, az idegenhonos faállományok értelemszerűen döntő részben a kultúrerdők közé kerültek. Megjegyzendő, hogy a természetességi kategóriák alkalmazása a tervezés évében még kialakulatlan volt, a besorolás algoritmus is többször változott.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A körzet területén összességében közel 150-féle termőhely-típus változatot rögzítettünk, ami rendkívül nagy változatosságot jelent. A termőhely-típus változatok döntő többsége azonban igen kis területet képvisel. Tipikusnak a 400 ha-nál nagyobb kiterjedésűek mondhatók, melyek az alábbiak:

Klíma, Hidrológia			Terület	Arány
Gen.talajtípus	T.réteg mélys.	Fiz.talajf.	ha	%
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma, TVFLEN hidrológia				
BFÖLD	Középmély	Vályog	2.200,79	17,3
	Mély	Vályog	1.495,52	11,8

A két termőhely-típus változat (melyek közül az első önmagában is legnagyobb területű) átmenetet alkot, igen közel áll egymáshoz. Elválasztásuk (az adott helyen mérhető termőréteg vastagság) a terepen nehezen elvégezhető. Területileg elsősorban az Acsa-Galgamácsa tömbhöz kötődnek. Vízgazdálkodásuk jellemzően félszáraz (esetleg száraz,

elvétve üde). A valóságban az alapkőzetnek (nagy részt lösz, kisebb részben vályog, slir, andezittufa, agyag, ill. vegyes üledék), továbbá az itt viszonylag kis mértékű tagoltságnak (kitettség, lejtők, lejtőhelyzet) megfelelően változatos termőértékű termőhely. Aktuálisan kb. a 60%-án (rendszerint elegyetlen, vagy gyengén elegyes) cseres, további kb. 12%-án valamilyen tölgyes és kb. 17%-án akácos faállomány található, a maradékban megemlíthető a juharosok viszonylag nagy területe. Mindez (kiegészülve a természetben nagy részt összefüggő tömb jelleggel) viszonylag kedvező adottság. A vágáskort (egyéb problémák híján) a fentiek figyelembe vételével lehet megállapítani, kedvezőtlenebb körülmények között közepes (80-100), jobb termőhelyen magas (100-130 év) értékkel. A jobb adottságú termőhelyeken álló akácosok esetében (főképp ha azok többszöri sarjztatás gyenge növekedésű és minőségű utódállományai) gazdasági szempontból kiindulva is törekedni kell a természetszerű cseresek és tölgyesek visszaállítására. A cseresek elegyítése (a kocsánytalan tölgy mellett egyéb gazdaságilag is értékes fafajokkal) minden szempontból kívánatos, továbbá főleg a mély termőrétegű területen az alsó szintet is érdemes felkarolni.

Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma, TVFLEN hidrológia				
RBE	Középmély	Homok	1.242,63	9,8
	Mély	Homok	780,23	6,1

A körzet Gödöllői-dombsági területének jellemző termőhelyi csoportját reprezentálja a fenti két termőhely-típus változat. Összevonhatóságukat a fent írtak indokolják. Termőértékük megítélésben alapvető fontossága van a vízellátottságnak (beleértve a talaj vízgazdálkodását is), ami igen nagy változatosságot mutat. Dombhátak, meredek oldalak felső harmadának homokos szövetű talajain száraz, sőt igen száraz, gyenge termőerejű termőhelyek találhatók, melyeken a faállományok (beleértve az idegenhonos, telepítetteket is) nyíltak, gyenge növekedésűek. Ide sorolhatók a szélesebb völgyek talpainak igen gyenge (a talajvízszint süllyedése miatt folyamatosan romló, sokszor a humuszos homok típus felé átmenetet mutató) taljai is. Igen jellemzőek itt a korábbi véghasználatokat követő felújítási problémák. Lejtők alsó harmadában (összegyűlő vizekkel érintve) ezzel szemben félszáraz, néhol már üde vízgazdálkodás is kimutatható. Itt zárt, elegyes, gazdaságilag is értékes faállományok találhatók. A vágáskort a fentieket, valamint a talaj- és természetvédelmi funkciót is figyelembe véve, egyedileg érdemes megállapítani. A faállományviszonyokat vizsgálva többé-kevésbé táj- és termőhelyhonosnak a több, mint egynegyednyi kocsánytalan és kocsányos tölgyes, valamint egyéb (nagyobb részt hársas) lombos állomány nevezhető. További közel egynegyednyi a jobbára tájidegen, de elég jó növekedésű cseresek területe. Egyértelműen idegenhonos, de a termőhelyet viszonylag jól hasznosítja a kb. 40%-nyi akácos, kb. 15%-nyi a nagy részt komoly egészségügyi problémákkal küszködő, lecserélésre váró fenyves.

Erdőssztyepp klíma, TVFLEN hidrológia				
HH	Sekély	Homok	411,07	3,2
	Középmély	Homok	2.010,41	15,8
	Mély	Homok	432,47	3,4

A körzet leggyengébb termőhelyeit képviseli a fenti három, szintén közel rokon termőhely-típus változat, melyek területileg leginkább a Pesti-síkhöz köthetők. Vízgazdálkodásuk igen száraz–száraz. Termőértékük a sekélytől a mély felé haladva ugyan növekszik, de a többletvíz hiánya miatt általában így is gyenge. Táj- és termőhelyhonos faállomány gyakorlatilag nem áll rajtuk (főképp a sekély termőréteg vastagságú nem is

természetes erdő termőhely), meghatározó a több, mint 60%-nyi akácos és a kb. 30%-nyi fenyves. Ezek gazdasági értéke csekély, általában utóbbiak egészségi állapota is gyenge.

A területen 213 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 202-höz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan (a rendkívüli erdőtervezői leterheltség miatt és konkrét igények híján) nem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége 60,2 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A körzet erdeinek történetét illetően elsősorban a ma és a közelmúltban állami tulajdonban lévő, nagy kiterjedésű erdőtömbökről állnak rendelkezésre információk. Kiemelendő még a Gödöllői-dombvidék Tájvédelmi Körzet, melynek erdő- és tájhasználat-történetét a 18. századtól napjainkig Bíró Marianna dolgozta föl igen részletesen (kéziratos formában, térképekkel). Az alábbiakban ezekről a területekről közlünk néhány érdekesebb információt.

A gödöllői tömb területe a volt „Babati M. Kir. Erdőgazdaság” területét, továbbá Fót, Göd, Veresegyház határában lévő erdőket foglalja magában. Ezekben az erdőkben a tulajdonosok rendszertelen gazdálkodást folytattak az 1879-ben hozott XXXI. t.c. 17. §-ában kimondottak bevezetéséig. E törvény kötelezte először a közösségi tulajdonosokat az üzemterv szerinti gazdálkodásra.

A terület legnagyobb része herceg Grassalkovich tulajdonát képezte. A bolnoki rész az 1850-ben kötött egyezség szerint „erdőilletőség képpen” a gödöllői volt úrbéresek birtokába került. Herceg Grassalkovich az erdőket a mezőgazdasággal együtt, annak alárendelve kezelte. Az erdő legeltetésre, vadászatra és tűzifa nyeresre szolgált.

A Fót, Csomád határában lévő erdő gróf Károlyi István által alapított fői hitbizományi uradalom részét képezte.

A helyzet lényegében akkor sem változott, amikor az erdőbirtokosság 1868-ban a m. kir. Kincstár birtokába került. A kincstári birtokbavétel után az Óbudai m. kir. Jóságigazgatósághoz kapcsolták, ahol a mezőgazdasággal együtt, de némi rendszerrel kezelték. 1868-tól udvari vadászterület is, ezért a vadtenyésztésre nagy gondot fordítottak.

Az 1880-ban végrehajtott szervezés során teljesen elkülönítették az erdőt a mezőgazdálkodástól és a „Gödöllői m. kir. Erdőhivatal”-hoz csatolták. Ekkor vette kezdetét a rendszeres önálló kezelés.

Az 1886-ban készített üzemterv szerint az erdőgondnokság erdeje három üzemosztályba került: sarjerdő, szálerdő és cser üzeműbe. A sarjerdő (A) üzemosztályt 60, a szálerdőt (B) 80, és a cser üzeműt (C) 40 éves vágásfordulóval kezelték.

Az „A” és „B” üzemosztályba tartozó „állabok”-ban a fahasználat rendszertelenül történt, részben a fácantenyésztés, részben pedig „Öfelségeiknek a haraszi erdőrészekben tett sétalovaglásuk miatt” a „kihasználás” inkább csak a beteges és száraz egyedekre terjedt ki. Egyebekben az „erdőkihasználás” csaknem teljes egészében tűzifa kitermelésre szorítkozott. Az „épület és műszerfa” termelése jelentéktelen volt. Az üzemterv mindhárom üzemosztályra

hozamszabályozást is foglalt magában. Az „A” üzemosztály hozamszabályozása a térszakozás és pedig az „egyenlő terítőképességre átszámított terület” alapján eszközöltetett. A „B” üzemosztály hozamszabályozása az „egyszerű vágásosztás” alapján történt. A „kihasználásnak tartamosnak” kellett lennie. A „C” üzemosztályban az erdő kezelése térszakozás szerint történt. Az előforduló főbb fafaj a kocsánytalan tölgy, a cser és gyertyán, illetve kocsányos tölgy volt.

A felújítás nagy részben sarjadztatással, „önerdősüléssel” történt. A köztes művelés ajánlott mód volt. A vadkáros helyeken már vadvédelmi kerítést alkalmaztak, a soros ültetés helyett inkább a szórt ültetést helyezték előtérbe, mert úgy gondolták, hogy a vad nagy hóban így nem tud teljes sorokat kirágni, ha egy-egy csemetére rá is akad. Ennek az időszaknak több helyen rontott erdő az eredménye. A cser és a kocsányos tölgy, ezen belül főleg a szlavontölgy elegendetlen alkalmazása összetételében elszegényítette az erdőket. Ugyancsak ennek az időszaknak az eredménye az akácosok térnyerése.

A mellékhasználat jelentősen csökkent, miután az 1882-ben kelt határozat alapján legeltetés csak a „C” üzemosztályú erdőkben volt engedélyezhető. Kecskék legeltetését mindenütt tiltották. A sikárfű és szappangyökér szedése csak kis mértékben történt. A kaszálás útján nyert szénát a vad téli etetésére használták fel.

A vadászat nagy jelentőségű volt. Az udvari vadászterületeken kívül az erdők vadászai jogát a birtokosság esetről-esetre árverezéssel értékesítette.

A gondnokság „művelődési, fakelendőségi és közlekedési viszonyai jók, mivel az uralkodónak kedéllyel mulatóhelyül szolgál, továbbá a legmagasabb udvar itteni tartózkodása miatt jó utak találhatók mindenfelé és az ősi udvari háztartás igen sok fát igényel, így a fát nem kell máshová szállítani.”

A gondnokság területén 15 447 lélek található. A kitermelt anyag elszállítás tengelyen történik. A termelést október 15.-e előtt nem lehet elkezdni. A munkások száma megfelelő. A gondnokság határait különböző határjelek, árkok és utak jelzik. A határjelek felújításáról a gondnokság gondoskodik. Több igen jó minőségű térkép is szolgált a üzemtervhez.

A galgamácsi erdőterületet a Magyar Kormány 1868-ban vásárolta, s az 1869. XXV. t. c. értelmében az elidegeníthetetlen s a magyar királyi koronajavak állományába nyert felvételt. Az 1880-ban végrehajtott szervezéskor került a m. kir. Gödöllői Erdőhivatal kezelésébe. Területe 3754 kat. hold volt.

A területen a vadászati jogot a mindenkori kormányfő gyakorolta.

Az erdőállományt 60 éves vágásfordulóval kezelték. Az üzemosztály csaknem megközelítette a szabályos korosztályeloszlást. A záródás általában teljes, vagy majdnem teljes volt. A legközelebbi fordulószak alatt „kihasználásra kerülő” területeket próbateres eljárással becsülték, a többi terület fatömegét pedig fatermési táblákból határozták meg. A „kihasználás” tarvágással történt, az állományok 70 %-a sarjról, 30 %-a magról származott. Mesterséges erdősítésre általában nem volt szükség, pótlásokról nem kellett gondoskodni. Áterdősítés (gyérítés) a vadászat miatt nem volt.

Az erdőterület a legmagasabb udvar vadsertés vadászatának legkedveltebb területe. 1880-ig a legeltetés nagy mértékű volt, utána megszigorították.

Az acsai erdő báró Prókay Gábor által alapított családi hitbizományhoz tartozott.

Az erdőterületet két gazdasági osztályban kezelték: Acsa I. területe 481,88 kh, Acsa II. területe 116,96 kh volt. Az Acsa II. erdőterület a régi idők óta csak fényűzési célt szolgált. Későbbi időszakban vadaskertnek használták, s mint ilyet, bekerítették. A fentiekből következően gazdálkodásról itt szó sem lehetett. Mellékhasználatot sem folytattak. Az Acsa I. területen folytattak erdőgazdálkodást. Ezt az üzemosztályt 60 éves vágásfordulóval sarjerdő üzemmódban kezelték. Alkalmazott vágásmód a tarvágás volt. A használat főleg mezőgazdasági célok érdekében történt, ezért a korfokok nem szabványos eloszlásban jelentkeztek.

Az úrbéréseknek kiadott erdő éppen egy egész korosztályt képzett, melynek hiánya ma is érezhető. A kitermelt fát helyben – az uradalomban – használták fel. Az esetleges makktermést a mezőgazdaság területén hasznosították (makkoltattak). Mellékhasználat ezen túl a legeltetés volt, melyet kellő módon szabályoztak, s ezért ez jelentős káros hatást nem gyakorolt az erdőre.

A fenti területeken az 1968-ban átalakult Gödöllői Állami Erdő- és Vadgazdaság, majd 1967-től 1989-ig a Budavideki Állami Erdő- és Vadgazdaság kezeli az erdőt, ezt követően pedig a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság kezelésébe kerül. A háborút követően az erdőművelés munkáját hosszú éveken át az örökségképpen kapott nagy erdősítési hátralékok felszámolására való törekvés jellemezte. Még ekkor is túlnyomórészt elegyetlen erdősítések folytak. Ezeknek az éveknek a nagytömegű erdősítései zömében eredményesek voltak. A komoly munkatempó mellett a gazdálkodó nem is gondolt a felújítógázások szélesebb körű kiterjesztésére. A legfőbb törekvés a természetes felújítás alkalmazásának kiszélesítése volt, mely inkább csak alátelepítéssel vezethetett eredményre. 1989 ismét komoly változást hozott: megszűnt a kormány vadászterület.

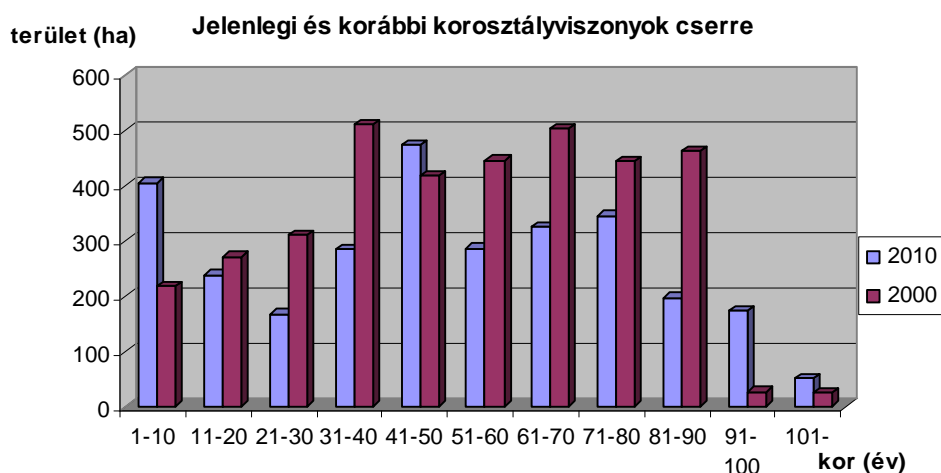
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

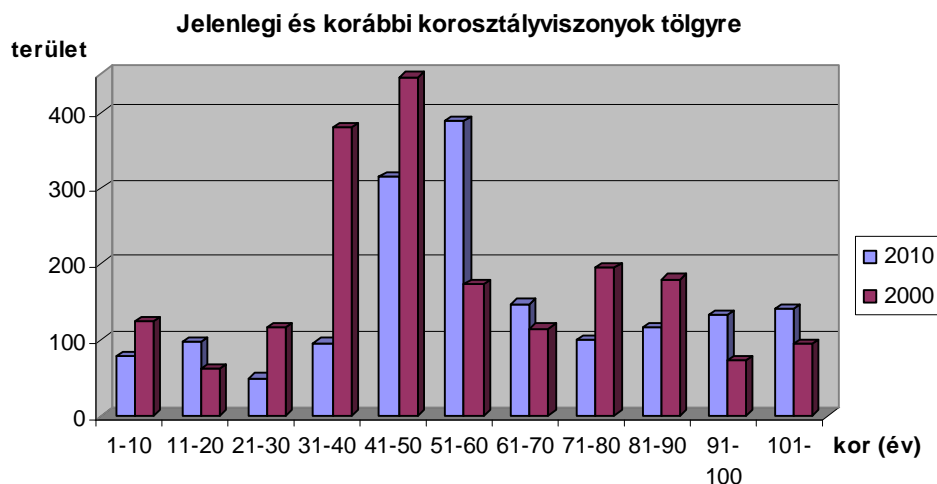
Valamennyi fafaj összesített korosztályeloszlását a vegyes fafajösszetétel miatt (hosszú és rövid vágásfordulójú fajok) nincs értelme részletesebben vizsgálni. A négy legfontosabb fafaj, ill. fafajcsoport korszerkezete a teljes körzetre, összehasonlítva a 10 évvel ezelőttivel az alábbi.

A hosszú vágásfordulójú fafajok közül legfontosabb a körzet második legnagyobb térfoglalású (2.956,46 ha, 23,8%) fafaja, a cser. Amint látható, e fafaj esetében a gazdálkodás (mely döntő részben állami területen folyik) az elmúlt 10 évben nem hatott jelentősen a kiegyenlítődés irányába. Az összehasonlítást zavarja, hogy a korábbi területben szerepelt Kálló nagyrészt cseres, 1.400 hektáros erdőtömbje is.

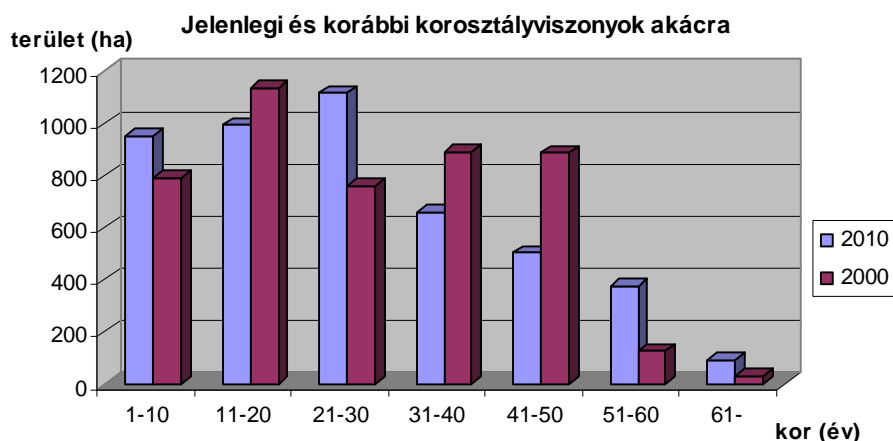


A hosszú vágásfordulójú fafajok közül a második legnagyobb térfoglalásúak a tölgyek (1.660,12 ha, 13,3%). E fafajok korosztályeloszlása (leszámítva a világháború utáni véghasználatok nyomán kialakult két kiugró korosztály) viszonylag egyenletes. Kiemelendő a

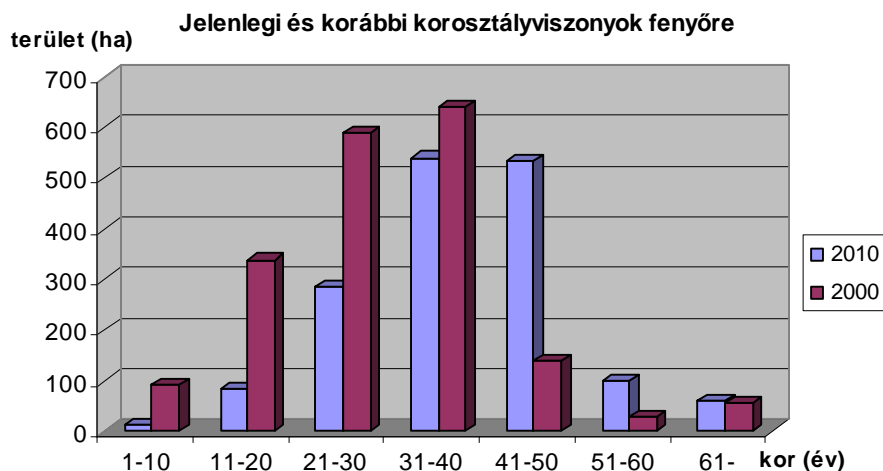
magasabb korosztályok viszonylag nagy területe, mely részben annak köszönhető, hogy a természetvédelmi korlátozások leginkább az e fafajokkal jellemezhető területet érintik.



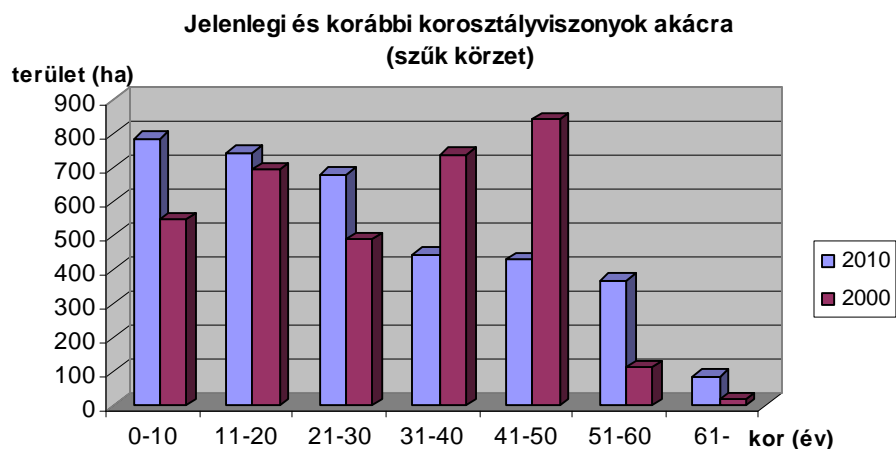
A körzet legnagyobb térfoglalású fafaja a rövid vágáskorral jellemezhető akác (4.706,06ha, 37,9%). Ennek jelenlegi korosztályeloszlása optimális körülinek mondható. Külön kiemelendő, hogy az elmúlt 10 évben jelentősen sikerült csökkenteni a túlkoros akácosok területét. Ugyanakkor sajnálatos, hogy az akác területaránya 3%-kal nőtt, nagyrészt más fafajok rovására. A korábbi 1-10 éves korosztály 953,18 ha területéből mostanra 1.138,8 ha 11-20 éves lett. Amint kicsit alább látható, ez a 200 ha-os növekedés szinte teljes egészében a szűk körzetben következett be. Ugyanakkor a korábbi évtized felújítási problémáinak csökkenését jelzi, hogy a legfiatalabb korosztály összterületén belül az akác részaránya a korábbi 84,4%-ról 82,5%-ra csökkent. Az egyértelműen túltartott, 51 évnél idősebb korosztály területaránya jelenleg 10%.



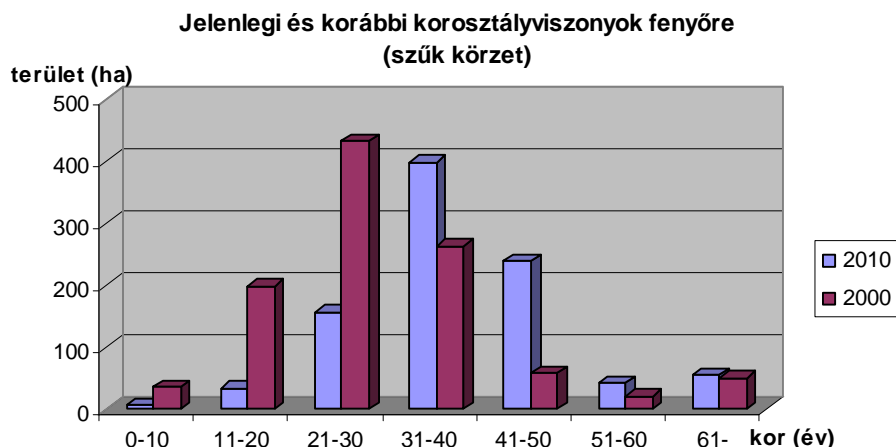
Közepes (bár a körzet termőhelyi viszonyai és a jelenlegi egészségügyi állapotuk miatt az országoshoz képest alacsonyabb) vágásfordulójúak a fenyők (összesen 1.613,37 ha, 13%). Ezek korosztályeloszlását a 30-50 évvel ezelőtti, valamelyest fafajpolitikailag is irányított erdősítési hullám határozza meg. A fenyvesek jelen állapota alapján ez a korábbi kedvezőtlenül eltúlzott volt, amit a legfiatalabb korosztály korábbi és jelenlegi igen alacsony területe is egyértelműen jelez. A korosodás (főleg a 41-50 éves korosztály jelentős területe miatt) komoly felújítási problémákat vetít előre.



A fenti négy fafajcsoport közül az utóbbi kettőt a szűk körzet területén is érdemes megvizsgálni, jelentős kiterjedése miatt. Amint látható, az akác (3.533,98 ha, 57,9%, kimagaslóan a legnagyobb területarányú fafaj) korosztályeloszlása a teljes körzethez hasonló, sőt annál még egészségesebbnek mondható, ami a szűken vett körzetek esetében nem gyakori. Itt is kiemelhető a túltartott akácosok területének jelentős csökkentése az elmúlt 10 évben. Jól látható a fiatal korosztály területének növekedése is az elmúlt 10 évben. Az egyértelműen túltartott, 51 évnél idősebb korosztály területaránya itt 12%.



A teljes körzethez hasonló a szűk körzet fenyő fajainak korosztályeloszlása is, de itt a viszonylag idős (40 év fölötti) korosztály aránya valamivel kisebb (36% a teljes körzet 43%-ával szemben) a fafajcsoporton belül, ami kisebb problémát vetít előre. Amint látható, a telepítési-felújítási kedv a fenyők esetében a magángazdálkodók között is gyakorlatilag nullára esett vissza.



Összességében megállapítható, hogy a korábbi, főleg a privatizációval, ill. a bizonytalan tulajdoni viszonyokkal kapcsolatos gazdálkodási problémák lecsengeni látszanak. A korosztályszerkezet (mely az elmúlt több évtized különböző hatásait értelemeszerűen magán viseli) a kiegyenlítődé irányába halad.

A 347,26 ha átalakítás alatt álló erdő (50 erdőrésztlet) döntő része a 40-80 éves korosztályban található, ami az átalakítás szempontjából egyértelműen kedvező. Számláló üzemmód mindösszesen 7 erdőrésztletet érint, ezek 54,45 ha-os összterülete igen alacsony. Ezen belül a 80-100 éves korosztály meghatározó, ami az átszállás szempontjából viszonylag idősnek mondható. A faanyagtermelést nem szolgáló erdők összterülete 279,66 ha (62 erdőrésztlet), korosztály-eloszlása az előbbieknél változatosabb. Az általános helyzetnek megfelelően súlypontosan idősebb erdőkről van szó, a 100 évnél idősebb korosztály aránya 36%.

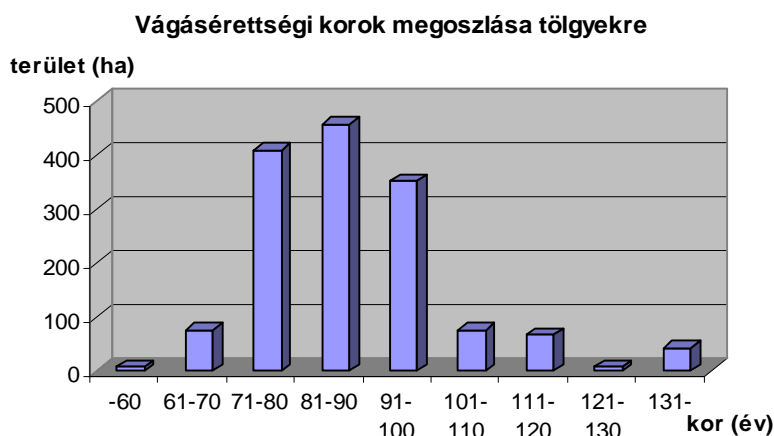
A nem vágásos üzemmódú erdők gyakorlatilag mindegyike egyelőre korosztályos erdő képét mutatja, a felvett átlagkorok többé-kevésbé jól tükrözik a valós korszerkezetet. Részletes átmérőeloszlást tartalmazó felmérés idő hiányában egyelőre sehol nem készült.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

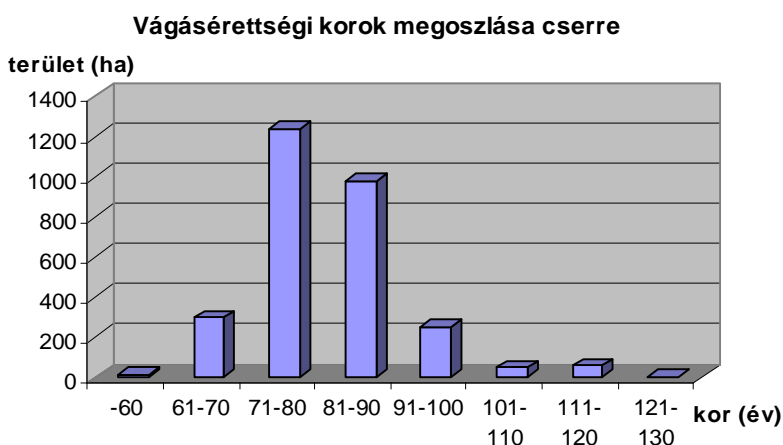
A vágásérettségi korokat összességében vizsgálva a 10 évvel korábbhoz képest az átlag minimális csökkenése látható. Kis mértékben csökkent az átlagos vágásérettségi kora a sarj eredetű akácnak, a juharoknak, a kőriseknek, az egyéb kemény lombos fafajoknak és az erdeifenyőnek, míg változatlan maradt a mag eredetű akácnak és a nemes nyáraknak. Minden más fafaj esetében kisebb-nagyobb mértékben emelkedett ez az érték. A vágásérettségi korról általában elmondható, hogy elegyes állományokban a főfafajhoz illeszkedik (főképp az elegyfajok alacsony elegyaránya esetén). A rövid-közepes vágásfordulójú fajok magasabb vágásérettségi korai és a hosszú vágásfordulójú fafajok alacsony értékei rendszerint ennek tudhatók be. A fontosabb fafajokra, ill. fafajcsoportokra nézve az alábbi megoszlások rajzolhatók ki és megállapítások tehetők.

A tölgyek átlagos vágásérettségi kora meglehetősen nagy szórást mutat (KTT mag 87 év, KTT sarj 103 év, KST mag 90 év, KST sarj 94 év, egyéb tölgy 93 év), és az országos átlag alatt marad (KTT esetében jelentősen). Megjegyzendő, hogy a 10 évvel ezelőttihez képest kisebb-nagyobb mértékben minden fafaj esetében emelkedtek az értékek. A sarj magasabb kora mögött rendszerint az áll, hogy ezek védett, idős állományok, melyek egy részét nem helyezték faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba, de valójában véderdőként kezelik. Ezek területe egyébként a mag eredetűnél jóval kisebb. Az eloszlás alsó részének aránya (81

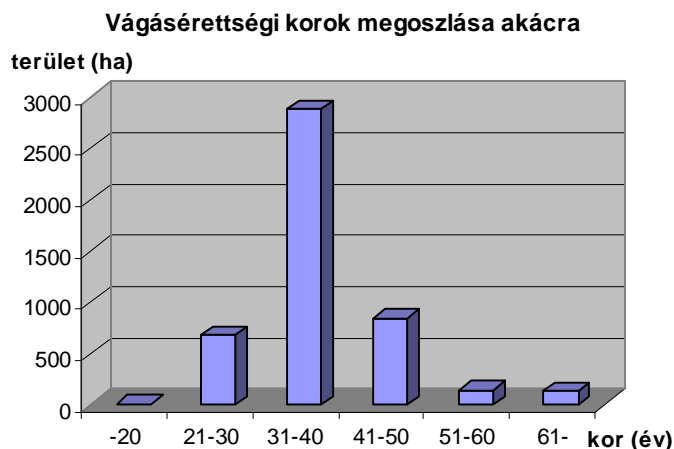
év alatt 33%) túlzott, így az átlag értéke is növelhető a jövőben. A legmagasabb korosztályban legnagyobb területtel a molyhos tölgy szerepel, ezek az állományok egyértelműen véderdők.



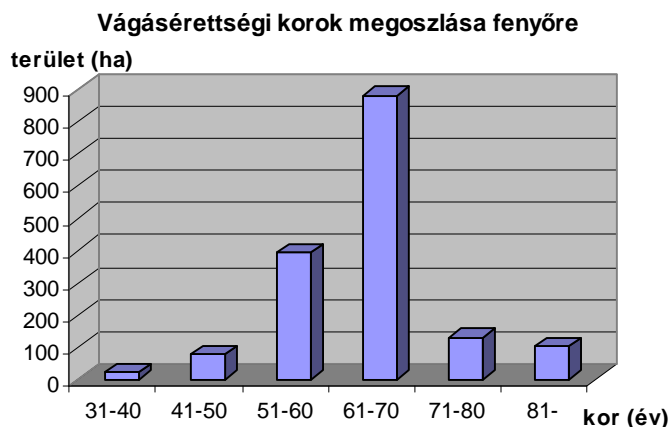
Cser esetében az átlagos vágásérettségi kor mag és sarj eredetre kisebb eltérést mutat (CS mag 84 év, CS sarj 87 év). A sarj valamivel magasabb kora mögött ez esetben is az áll, hogy ezek az aktuálisan idős állományok. Az átlag a 10 évvel ezelőttihez képest kis mértékben nőtt, de még így is az országos átlag alatt marad. Faállomány-típusok szerint vizsgálva általában az elegyes cserések magasabb vágásérettségi korúak az elegyetlenhez képest (CS: 83 év, pl. CS-KTT: 87 év), ami pozitívként értékelhető. Az eloszlás viszonylag kiegyensúlyozott képet mutat, az alacsony értékek területét (főleg a 71 év alatti) jelentősen csökkenteni lehetne. A homokterületeken a gazdálkodói tapasztalatok szerint a magas (90 év fölötti) vágáskor sem indokolt.



Akác esetében az átlagos vágásérettségi kor – annak ellenére, hogy a tíz évvel ezelőttihez képest egy évet csökkent – még mindig kicsit magas (A mag és sarj 38 év). Megjegyzendő, hogy a vágásérettségi csoportok igen rossz eloszlása (főleg a túltartott erdők magas aránya) miatt ennek a csökkentését csak hosszú távon, óvatosan érdemes véghez vinni. Az eloszlás a tíz éves felbontásban a várható képet mutatja. Az igen magas értékek jórészt véderdőkhöz, illetve cserésekhez, tölgyesekhez köthetők, ahol ennek lehetnek szakmai indokai.

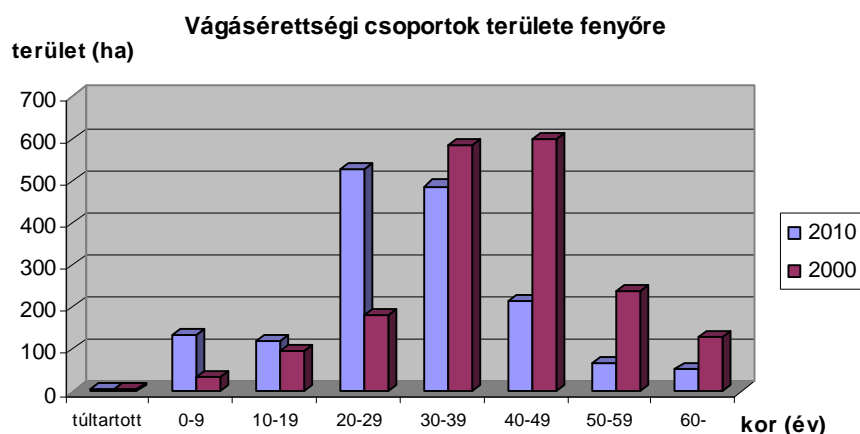
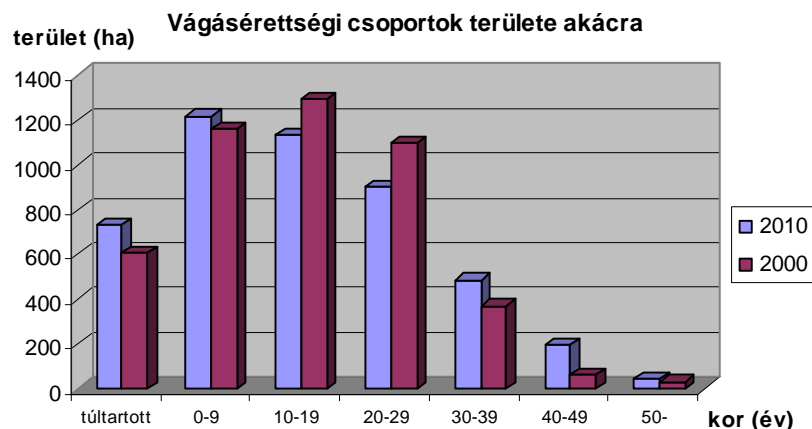


Fenyők esetében az átlagos vágásérettségi kor erdei- és fekete fenyőre kisebb eltérést mutat (EF 66 év, FF 69 év), előbbi kicsit csökkent, utóbbi kicsit nőtt a korábbihoz képest. Ezt az erdőfenyő rosszabb egészségi állapota indokolja is. Az eloszlás ugyan elfogadható képet mutat, de a vágásérettségi csoportok kedvezőtlen eloszlása (a 20-39 csoport kiugróan magas aránya) miatt a rossz egészségi állapotú fenyveseknél csökkentés, a jobbaknál emelés indokolt a jövőben.



A vágásérettségi csoportok 30 éves átlagait vizsgálva a helyzet (ha nem is nagy mértékben) minden fontosabb csoport esetében kedvezőtlen. A besorolt terület mindenütt meghaladja a számított hozami területet, a cser esetében 17%-kal, az akác esetében 9%-kal. Tölgyek és akác esetében a (jelenlegi mérések alapján számított) kitermelhető fatömeg is meghaladja az átlagnövedéket.

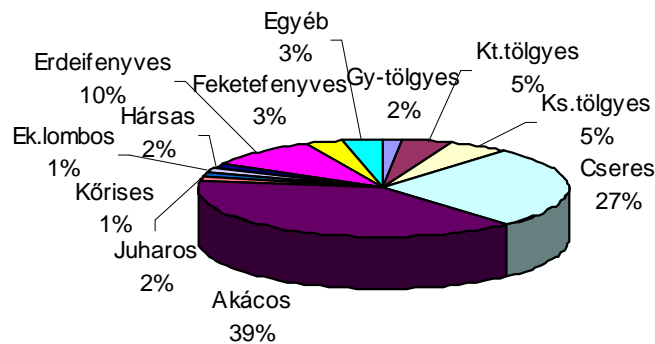
A vágásérettségi csoportok hosszabb távú eloszlását a két kritikusabb fafajra, ill. fafajcsoportra az alábbi diagramok szemléltetik. Akác esetében a túltartott állományok területe valamelyest növekedett, ami csak azokon a területeken elfogadható, ahol jogszabály korlátozza a véghasználatot. Fenyők esetében az eloszlás kis mértékben, de egyértelműen javult.



Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

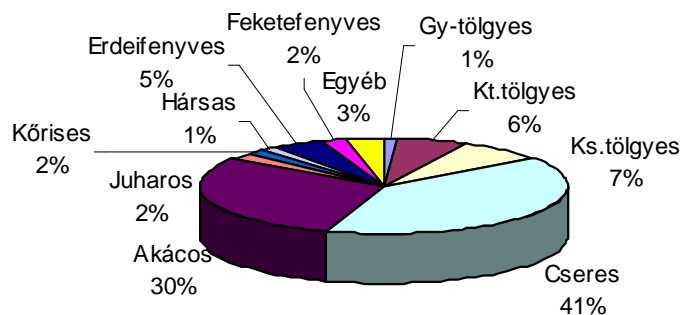
A körzet területén összesen 75 faállománytípus található (a lehetséges 101-ből). A faállománytípusok megoszlását a teljes körzet területén az alábbi diagram szemlélteti. A fontosabb őshonos fafajok állományait elegyesség szerint tovább vizsgálva a kocsánytalan tölgyesek 17%-a, a kocsányos tölgyesek 36%-a, a cserések 39%-a elegyetlen a faállománytípusok alapján. Különösen utóbbi két érték igen magas, gazdasági és védelmi szempontok alapján is csökkentendő. Az akác fafaj (37,9%) és az akácos faállomány (39%) aránya közti különbség arra utal, hogy csekély mértékben az akácosok is elegyesek. Az akác tudatos elegyítése a körzetben egészen kivételes, az elegyfajok rendszerint a korábbi őshonos faállományok maradványai, ill. részben újra települt őshonos fák (jellemzően MJ), valamint egyelőre kisebb mértékben tért hódító invazív fafajok (főleg NYO és BL).

Faállománytípusok megoszlása

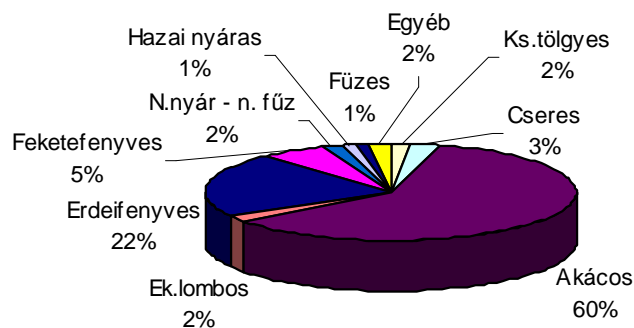


A két meghatározó klímátípus külön vizsgálva az alábbi megoszlások rajzolódnak ki. Kiemelhető pozitív vonás, hogy az idegenhonos fafajok állományai inkább a rosszabb termőhelyi adottságú (jórészt nem is természetes erdő termőhelyű) ESZTY klímátípus területén koncentrálnak. Ugyanakkor az erdei- és fekete fenyvesek, akácok aránya így is túlzott a KTT klímátípus területén. Feltűnő a hazai és nemesnyarasok területének alacsony aránya az ESZTY klímátípus területén, ezek a jövőben növelhetők, és várhatóan nőni is fognak (pl. a fenyvesek rovására). Átalakításra mindenképp javasolható továbbá (a korábbi körzeti tervhez hasonlóan) a GY-T klímában álló cseresek (63,53 ha), valamint a KTT klíma legjobb termőhelyein álló cseresek és akácok.

Faállománytípusok megoszlása KTT klíma

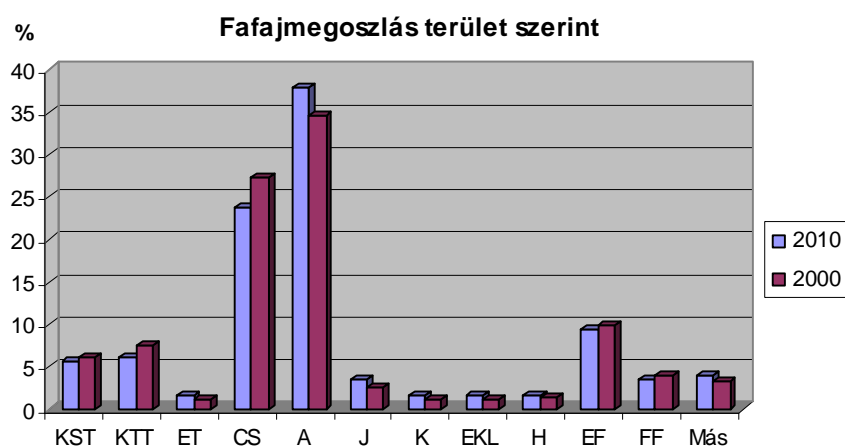


Faállománytípusok megoszlása ESZTY klíma

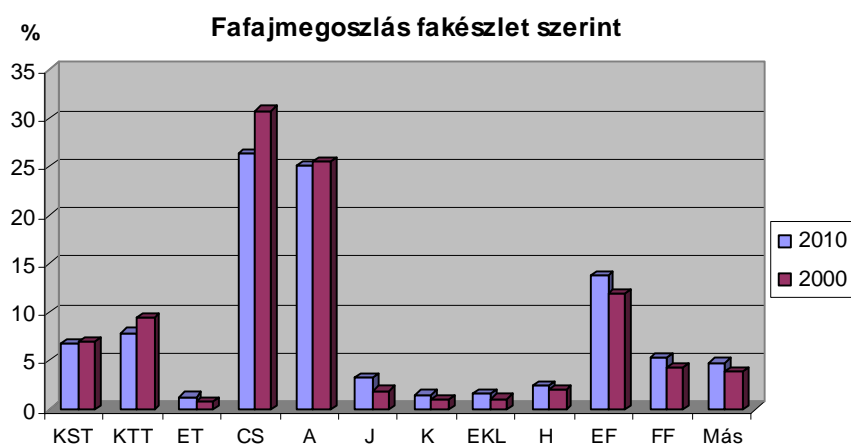


A fafajok megoszlását terület és fakészlet szerint, a tíz évvel ezelőtti értékekkel összehasonlítva az alábbi diagramok szemléltetik. A két időpont összehasonlítását akadályozza, hogy a 2000-es értékekben még szerepel Kálló község 1.400 ha-os, nagyrészt

cseres erdőtömbje. A cser arányának 3,5%-os csökkenése döntő részben ennek köszönhető, és minden más fafaj arányának emelkedésében is szerepet játszik. Különösen ennek fényében negatív jelenség a kocsánytalan és a kocsányos tölgy arányának enyhe csökkenése. Kedvezőtlen az akác arányának 3,2%-os növekedése is, mely egyértelműen nem csak a fent említett okra vezethető vissza, és (tekintettel arra, hogy a szűk körzet területén e növekedés mindössze 0,5%) elsősorban az állami erdőgazdálkodók területén ment végbe. A fenyők területének csökkenése mögött a már említett egészségügyi problémák állnak.



A fakészlet változása többé-kevésbé követi a terület változását. A fakészlet és a terület arányának változásait együtt vizsgálva feltűnő az akácosok valamelyes romlása (míg a terület 3,2%-kal nőtt, a fakészlet 0,5%-kal csökkent). Ugyanez a szűk körzet területén még kifejezettebb (0,5%-os területnövekedés, 5,9%-os fakészletcsökkenés).



Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A teljes és a szűk körzet legfontosabb mutatószámainak összesítését az alábbi táblázat tartalmazza a tíz évvel ezelőtti adatokkal együtt. A fakészlet és a növedékek összehasonlítására – a területek változása miatt – elsősorban a fajlagos adatok érdekesek. Amint látható, a jellemzők többsége csekély mértékű romlást mutat. Érdemes kiemelni a legnagyobb területű akác (az országos átlaghoz képest önmagában is igen alacsony) fajlagos értékeinek csökkenését (fajlagos fatömeg: 109,4–95,1 m³/ha, fajlagos folyónövedék: 5,75–4,75 m³/ha év).

Jellemzők	Teljes körzet		Körzet erdészetek nélkül	
	2000	2010	2000	2010
Faállománnyal borított terület (ha)	13.349,8	12.433,2	6.175,3	6.101,73
Fakészlet (m ³)	1.974.958	1.781.072	847.632	825.875
Hektáronkénti fatömeg (m ³ /ha)	144,6	140,2	137,3	131,8
Folyónövedék (m ³ /ha év)	5,8	5,1	5,7	5,0
Átlagnövedék (m ³ /ha év)	4,0	3,6	4,2	3,8
Üres terület (ha)	306,1	272,18	177,9	166,22
Hozamterület (ha)	231,1	221,17	123,9	128,18
Átlagos vágásérettségi kor (év)	57	55	48	47

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

Az élőfakészlet mennyiségének pontos meghatározását alapvetően befolyásolja az egyes fatérfogat meghatározási módszerek alkalmazása. A fatérfogat meghatározásához a 16 cm-nél vastagabb és fahasználati szempontból értékesebb állományokban relaszkóppal végzett körlapösszeg-mérések történtek. A korábbi felvételkor a véghasználat előtt álló, illetve jobb minőségű növedékfokozó gyérítésre váró erdőkben sávos mintavétellel kombinált szögszámláló felvételt alkalmaztunk, ill. kisebb területű minőségi erdőkben törzsenkénti felvétel is történt. Ilyeneket most idő hiányában nem végeztünk, helyette körlap mérés esetén minden esetben egyszerű körlapösszeg mérés történt. A leggyakoribb felvételi mód a fatermési táblás becslés volt.

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt) összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt) hazai nyárok
14. Fűz (Palotás) fűzek
15. Éger (Adorján) égerek
16. Nyír (Greiner) nyírek
17. EF (Solymos) erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos) feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos) lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner) vörösfenyő

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	33	1,4	93,03	1,5
Sávós mintavétellel kombinált számszámláló felvétel	SK	1		2,53	
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	32	1,3	71,40	1,2
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	865	35,6	2.479,86	40,0
Fatermési táblás mérés	FT	1396	57,4	3.339,50	53,9
Egyéb becslés	EB	104	4,3	208,44	3,4
Összesen		2431	100,0	6.194,76	100,0
Felújítások záródáshiánya:				73,19	

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A fatermőképességi csoportok területének összesített eloszlását az alábbi táblázat tartalmazza. A súlypontosan közepes fatermőképesség mögött elsősorban a gyenge-közepes termőhelyi háttér áll, egyértelműen rontott erdőnek minősíthető faállomány kevés van a körzetben. Az általános helyzetnek megfelelően az állami területeken itt is jobb faállományok találhatók, itt a termőhelyi adottságok is jobbak. Ugyancsak érthető okokból a faanyagtermelést szolgáló erdőkben a fatermőképesség számottevően jobb, mint a különleges rendeltetésű erdőkben (a teljes körzetben a „jó” kategória aránya 38,2% itt és 16,5% ott). A tíz évvel ezelőtti értékekkel való összehasonlítás jelentős változást nem mutat, mindenütt csökkent a „gyenge” kategória aránya. A túlkoros akácok felújításával egyébként a kép várhatóan valamelyest javulna.

Fatermőképesség	Teljes körzet		Körzet erdészetei nélkül	
%	2000	2010	2000	2010
Jó	27,3	26,9	19,4	19,1
Közepes	63,7	69,5	68,7	75,2
Gyenge	8,9	3,6	11,9	5,7

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A fontosabb záródásminősítési kategóriák területarányának megoszlását az alábbi táblázat foglalja össze. Aktuálisan a károsítás miatt bekövetkezett záródáshiányos terület több, mint fele akác (jellemzően csúcscsúszáradás a túlkoros állományokban), további több,

mint 20%-a erdeifenyves (jellemzően összetett kárlánc). A károsítás általában nagyobb arányú a szűk körzetben, mint a teljes körzet területén (akácos esetében 5% a teljes körzetben, ill. 6% a szűk körzetben, erdeifenyves esetén 9%, ill. 14%, cseres esetén 1%, ill. 2%), ami részben a szűk körzet rosszabb termőhelyi viszonyaival, részben az állománynevelési és véghasználati munkák itteni jelentős lemaradásával magyarázható. Hasonló a viszony a természetes záródáshiány esetében (akácos 8%, ill. 9%, cseres 2%, ill. 8%), ami szintén a szűk körzet rosszabb termőhelyi viszonyaival magyarázható. Megfelelő, zárt minősítést az akácosok 81%-a, az erdeifenyvesek 86%-a, a cserések 90%-a kapott.

A 10 évvel ezelőtti értékekkel való összehasonlítást némiképp torzítja, hogy időközben a kategóriák változtak. A jelenleginek megfeleltethető korábbi megnevezések zárójelben találhatók. Amint látható, a zárt (megfelelő) kategória aránya mindenütt csökkent. Pozitív vonás, hogy csökkent a felújítandó üres vágások aránya, ugyanakkor az erdősítések és károsítások záródáshiánya nőtt.

Záródásminősítés	Teljes körzet		Körzet erdészetek nélkül	
	2000	2010	2000	2010
%				
Zárt (Megfelelő)	85,8	84,7	80,0	78,7
Felújítandó üres vágás	1,1	0,9	2,1	1,7
Természetes z.h. (Kedvezőtlen termőhely)	5,8	5,9	10,2	9,0
Erdősítések záródáshiánya	2,2	2,6	1,3	2,6
Károsítások miatt bekövetkezett z.h.	3,0	4,0	4,8	6,9

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület a „II/1. Észak-Pest megyei és Nógrádi vadgazdálkodási körzet” területére esik, mely a Börzsöny, a Cserhát-és a Gödöllői-dombság nagyvadas jellegű területeit foglalja magába. A körzet uralkodó vadfajai a gímszarvas és a vaddisznó. Állománysűrűségük és terítékük is jelentős. A gím minősége a Dunántúl déli részeihez képest gyenge. A körzetben a muflon jelentős területeket foglal el, az itt élő állomány országosan is jelentős. A telepítések nem tipikusan hegyi élőhelyeken is történtek (Gödöllői-dombvidék); a muflon jelenléte természetvédelmi szempontból is kényes. A körzetben kisebb térségeket leszámítva az apróvad visszaszorult és általában nem jelentős.

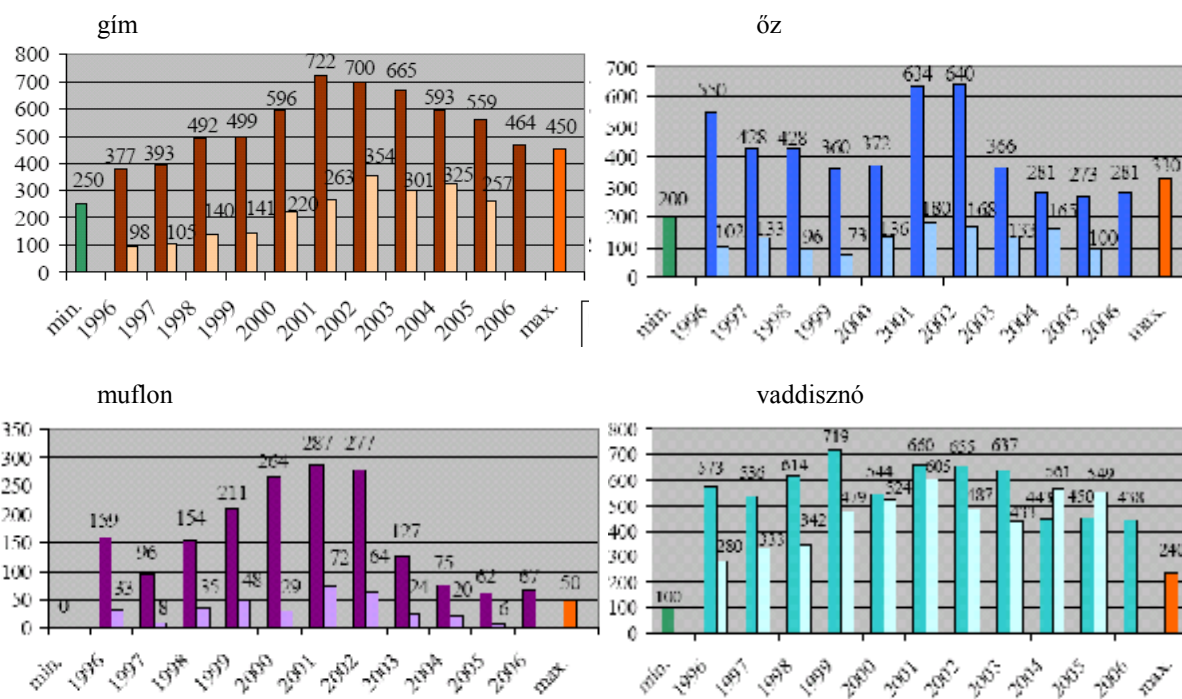
A jelenlegi helyzet kialakulását érthetőbbé teszi, ha figyelembe vesszük, hogy a körzetnek egy, a Gödöllői-dombságra eső jelentős része legalább a 17. sz. végétől fogva főúri, királyi, majd kormány vadászterületként funkcionált. Ez a gyakorlatban a szakszerű erdőgazdálkodás alárendeltségét jelentette a vadászati célokkal szemben. Ennek volt alárendelve az erdőtömbök kialakítása is: az erdőket nyiladék rendszer hálózta be, most már nem csak az állami területek esetében, hanem az egyéb tulajdonosok erdeinél is. (pl. Órbottyán 1-28 tag). A tömbökben, szintén a vadászati funkció segítésére vadföldek lettek kialakítva, az elsők már az 1867-74-es időszakban, köztük több 50-60 k. hold területű is. Jelenleg üzemtervezve már csak 32,57 ha nagyságban vannak.

A terepi bejárás során erdőrésztelenként értékeltük a vadeltartóképességet, ennek összesítéséből számítható a szarvasegységre átszámított eltartható vadlétszám. A vadeltartó képesség kategóriánkénti százalékos megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza. A mint látható, a körzet súlypontosan a gyenge-közepes kategóriába sorolható, ezen belül az erdészetek valamivel jobbak.

Vadeltartó képesség	Teljes körzet		Körzet erdészetek nélkül	
	2000	2010	2000	2010
Nincs	6,6	7,6	6,3	6,6
Igen gyenge	3,8	5,3	6,5	9,2
Gyenge	34,6	34,6	49,1	47,5
Közepes	41,2	38,6	32,7	30,0
Jó	10,4	10,5	4,6	4,8
Kiváló	3,4	3,5	0,8	1,9
Kiválóra átszámított terület (ha)	6.887,8	6.768,23	2.916,7	2.932,17

A teljes körzetben a kiválóra átszámított területnagyság alapján (1000 ha-onként 25 db-al számolva) 169,2, a körzet erdészetek nélküli területén 73,3 szarvas egység tartható fenn.

A jelenlegi vadlétszám ettől igen távol áll. A korábbi „Pilisi Parkerdő Zrt Gödöllő” vadgazdálkodási egységének egy korábbi 10 éves adatsorait a négy legfontosabb nagyvadra az alábbi grafikonok szemléltetik (Bencsik Tímea Corvinus Egyetemen készített diplomamunkájából). (A grafikonok elején az üzemterv szerinti minimum, a végén a maximum látható, az első oszlop minden évben a becslést, a második a hasznosítást mutatja.)



A jelenlegi helyzet szinte abszurd jellegét még jobban kiemeli, ha megemlítjük, hogy ugyanitt a gím kilövése 1950-ben 1 db, 1951-ben 7 db volt, ami 1962-re elérte a 275-öt; ugyanez őz esetében 1 db – 12 db – 156 db; vaddisznó esetében 18 db – 37 db, 1960-ban 131 db. Utóbbi fajnál érdemes felhívni a figyelmet a fenti grafikon 2004-2005-ös éveire, ahol a kilövés jelentősen meghaladta a becsült létszámot, ami ettől függetlenül nőtt.

A vadkár a területen elsősorban az erdőfelújításokban érzékelhető, főleg a természetes felújítással kezelt kocsánytalantölgy, cser állományokban. A vad miatt károsodott terület 82,4 ha. Vadvédelmi kerítések telepítése már az 1879-es erdőtörvényt követően elkezdődött. Az 1970-es gödöllői üzemterv leírása szerint az összes erdősítést csak vadvédelmi kerítés létesítése mellett lehetett elvégezni. A helyzet azóta jelentősen nem javult, az utóbbi években a védekezés jellemzően villanypásztorral történik. Megfigyeléseink alapján a vadföldek, vadrágók és az alkalmi takarmányozás nem segít jelentősen a vadkárok enyhítésén. A vegyszeres védekezést, vadkerítést, villanypásztor megszokja, egyedüli megoldás a vadlétszámok az erdők természetes vadeltartó képességének szintjére való apasztása lehet.

Intenzív vadgazdálkodás folyik az összességében 397,27 ha-os vadaskertekben, melyek mind állami területen találhatók. Vadkanok nevelését szolgálja a Galgamácsa 57A részlet (mely az erős talajtömörítés miatt károsodott). Verseg-Kartal határán dámkert üzemel.



3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fajokként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A körzet erdeinek egészségi állapotát az alábbi táblázat szemlélteti:

Károsodás foka %	Teljes körzet		Körzet erdészetek nélkül	
	ha	%	ha	%
Egészséges	9.458,8	74,4	4.517,55	72,1
0-10 %	938,67	7,4	452,37	7,2
11-20 %	1.245,96	9,8	621,37	9,9
21-30 %	498,58	3,9	302,04	4,8
31-40 %	256,42	2,0	202,36	3,2
41-50 %	116,95	0,9	69,97	1,1
51-60 %	65,24	0,5	50,39	0,8
61-70 %	77,52	0,6	24,9	0,4
71- %	47,24	0,4	27,0	0,4

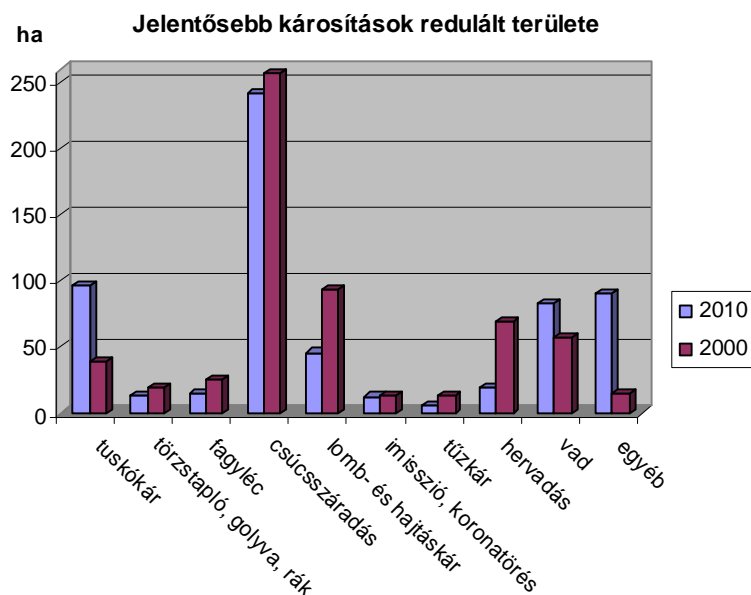
Az összes érintett terület a teljes körzetben 3.246,58 ha volt, mely a teljes erdőterület 25,6%-a. A károsodott (redukált) terület összesen 624,1 ha, 4,9%. Az erősen (50%-nál nagyobb mértékben) károsodott erdők aránya mindössze 5,9%. A károsodás közel fele abiotikus eredetű. Az általános egészségi helyzet a tíz évvel ezelőttihez képest valamelyest javult (akkor az érintett terület 26,5% volt a teljes körzetben és 31,6% a szűk körzetben).

A fontosabb fajokcsoportok szerinti károsodott terület az alábbiak szerint alakult:

Fajokcsoport %	Teljes körzet		Körzet erdészet nélkül	
	2000	2010	2000	2010
Tölgy	7,1	4,8	8,2	5,3
Cser	2,5	5,2	6,0	7,3
Akác	5,0	5,2	6,4	6,4
Erdeifenyő (és feketefenyő)	5,0	6,8	4,8	6,8

Mint látható a legerősebben károsodott fajok a korábbiakban a tölgyek voltak, mára ezek a fenyők (teljes körzet), ill. a cser (szűk körzet) lettek. Jelentősen javult a tölgyek állapota, szinten maradt az akácoké, és romlott a cseré, ill. a fenyőké (a korábbi statisztikákban az erdei- és fekete fenyő együtt szerepelt).

A károsítással érintett terület legjelentősebb kórokozóinak és károsítóinak területét a következő diagram mutatja be:



A főbb károsítók jellemzése, hatásuk a gazdálkodásra, javasolt védekezési eljárások:

Bekorhadott sarjtuskó:

Az idős, még sarjerdő-gazdálkodásból megmaradt, és többnyire védelmi rendeltetésű erdők velejárója ez a kárkép. Az (elsősorban faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű) erdők mageredetűvé történő folyamatos átalakításával csökkenthető a károsítás előfordulása. Az utóbbi tíz év növekedése a sarjerdők korosodásával magyarázható. A védelmi, főleg természetvédelmi jellegű erdőkben az idős sarjerdők pozitív hatása miatt mérsékelt fennmaradása továbbra is várható.

Törzstaplók, golyvák, rákos sebek:

Többnyire a cserések gyakori kórokozója a kétalakú csertapló (*Inonotus nidus-pici*) és az idős tölgyesekben fellépő pisztrícgomba (*Polyporus squamosus*), vastagtapló (*Phellinus robustus*) károsításával találkozhatunk. Akácokban és cserésekben – főleg idősebb korban – találni daganatos törzsű egyedeket. A kórokozók fellépésének és terjedésének mérséklése preventíven a gyérítések, termelések során keletkezett sebzések elkerülésével, illetve a fertőzött egyedek kitermelésével érhető el. A kárkép csökkent.

Fagyléc, fagyrepedés:

Fagyléc, fagyrepedés többnyire a fagyzugokban, illetve a jobb termőhelyen lévő csereken fordul elő, csökkentve azok műszaki értékét. A tűzifa célú felhasználás túlsúlyba kerülésével jelentősége elenyészővé vált. Lényegesebb a jelző értéke: az ilyen erdőrészekben a már említett fafajcsere válik szükségessé, a termőhelynek megfelelő fafajokkal (a körzetben leginkább tölgygel).

Csúcscsáradás:

Csúcscsáradás a legtöbb esetben a kedvezőtlenül száraz, gyenge termőhelyeken lévő, és/vagy túltartott állományok természetes velejárója. Legnagyobb területű akácokban (178,1 ha redukált terület, az összes csúcscsáradás 73%-a), de más fafajoknál is előfordulhat (pl. tölgyeknél 37,7 ha). Komoly kárnak csak 20%-os érintettség fölött nevezhető. Védekezni ez ellen a helyes vágásérettségi kor megadásával, illetve az idejében elvégzett végfelhasználattal lehet. A körzetben az igen magas aránya ennek a kárféleségnek egyértelműen a túltartott akácok mennyiségével magyarázható. A kis mértékű csökkenés e fafaj korszerkezetének korábban tárgyalt javulásával lehet összefüggésben.

Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy:

A lombkárosító rovarok, elsősorban a különböző araszolók és a gyapjaspille hernyói és a cserebogár által okozott károsítás leginkább a tölgyfélékre és a cserre jellemző. Védekezni csak nagyobb mértékű károsítás előrejelzésekor – gradáció kialakulása esetén – érdemes. A védekezést légi permetezéssel lehet elvégezni, szelektív, biológiai hatású szerekkel, ami a hernyók vedlését gátolja meg. Mértéke jelentősen csökkent, de az említett gradációk periodikusan visszatérő jellege miatt ez nem hosszú távú folyamat, erősen függ az erdőtervezés évétől.

Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás:

A körzetben ide jellemzően a – szél, hó, jég, zúzmara általában együttes hatására kialakuló – koronatöréssel érintett terület kerül. Ez ellen erdőben szinte lehetetlen védekezni. Mértéke nem változott.

Tűzkár:

Szinte kizárólag fenyvesekben fordul elő (akácosban összesen 11 ha érintett terület). Védekezni ezzel szemben továbbra is a veszélyes időszakban történő tiltó és figyelmeztető felhívásokkal, gondos őrzéssel, utak, vasút mellett tűzpászták fenntartásával lehet. Mértéke jelentősen csökkent.

Hervadásos pusztulás:

A korábbi évtizedek egyik meghatározó, országos erdővédelmi problémája a tölgy pusztulás volt, melynek okát és mechanizmusát nem sikerült teljesen feltárni. A korábbi üzemtervezés időszakában a hervadásos megbetegedés a tölgyesek esetében a körzetben majd 600 ha-t érintett. Azt már akkor lehetett látni, hogy egyes beteg fáknál a tovább száradás megállt, regenerációs folyamat indult el. Mára ez a probléma tölgyek esetében nagyjából lecsengett (ennek tudható be a látványos csökkenés), viszont hasonló folyamat zajlik fenyvesekben (erdeifenyő esetében 83 ha érintett területen). A betegség terjedésével szemben védekezni a még nem túl beteg erdőkben a károsodott fák eltávolításával lehet. A már kritikussá vált erdőrészekben azonban csak a véghasználat és az erdőfelújítás jöhet számításba, fenyő esetében célszerűen fafaj-váltással.

Vad által okozott kár:

A vadállomány helyzetével a korábbi fejezetben foglalkoztunk. A vadhatás gyakorlatilag minden erdőben észlelhető, károsítását azonban a körzet erdeinek csekély részén (321,45 ha-on) rögzítettük, szinte kizárólag az erdőfelújításokban, ahol ez jelentős veszteséget eredményez a gazdálkodó számára. A vadkár elleni védekezés leghatásosabb módja a vadlétszám beállítása volna az erdő vadeltartó képességének megfelelően, majd ennek szinten tartása a későbbiekben, megfelelő évi vadásztatással. A szokásos, valamennyire bevált formája a vadkerítés (ma már leginkább villanypásztor) építése, de csak akkor, ha annak kivitelezése időben és nagy gondossággal történik. A körzetben jelenleg is szép számmal találhatók korábban telepített és fel nem számolt kerítések.

A cseresekben eddig nem tapasztalt (kellően nem is ismert, nyilvánosságot nem kapott) károsítással találkoztunk, melynek feltehető oka a 20-30 évvel ezelőtti időszakban mesterségesen fenntartott magas vadlétszám (első sorban szarvas). A folyamatosan rágott és taposott állományokban a fák tösebései elfertőződtek, így a faegyedek egészségi állapota és műszaki értéke mára igen rossz lett. E kárlánc (jellegzetes megjelenése miatt) kisebb részben bekorhadt sarjtuskóként lett rögzítve. Legnagyobb mértékben a 20-40 éves állományokban tapasztalható. Tervezői beszámoló alapján Gödöllő jelentős részén, Acsa és Galgamácsa egyes helyein található ez a kárkép. A súlyosan károsodott állományok csak rövid

vágásfordulóval kezelhetők, átalakításuk elkerülhetetlen. Az átalakítást (a jelentős érintett terület miatt) lépésekben lehet elképzelni.



A kézzel eltávolítható kéreg alatt látszik, hogy maga a farész is súlyosan károsodott.

Egyéb károk:

A legnagyobb mértékű itt a falopásból eredő kár, melynek szinte az egésze a szűk körzetben tapasztalható. Ide tartoznak még a kéregsebzések, farontó bogarak, dőlés, törzstörés, aszálykár.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet területén az összes védett terület 3.431,37 ha (25,5%), a szűk körzetben az a terület 528,71 ha (8%). A körzet a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (mint természetvédelmi hatóság) illetékességi területén található.

Ex lege országos védelemmel bíró terület a körzetben összesen 50,48 ha erdőt érint, melyek közül 19,16 ha földvár, sánc (Galgamácsa 14B, Gödöllő 104K, NY2-5), a többi láp (pl. Vácegres 22B-D, 23A,B, Veresegyház 25B, 36D, 38C,I).



Védett várrom

Országosan védett egyetlen részlettel a Duna-Ipoly Nemzeti Park (Göd 28A, 7,8 ha), valamint az alábbi táblázat szerint a Gödöllői Dombvidék Tájvédelmi Körzet (3.179,13 ha), és a Fóti Somlyó Természetvédelmi Terület (119,62 ha), mind összesen 3.306,55 ha.

Gödöllői Dombvidék Tájvédelmi Körzet		
Község	Védett terület	Fokozottan védett terület
	(ha)	
Domony	271,26	147,13
Gödöllő	1.467,31	589,11
Szada	35,2	113,36
Veresegyház	517,22	-
Vácegres	21.99	16,55
Összesen	2.312,98	866,15
Fóti Somlyó Természetvédelmi Terület		
Fót	16,3	103,32
Mind összesen	864.38	913.91

Helyi védettséget összesen 74,34 ha üzemtervezett terület élvez. Jelentősebb kiterjedésűek a gödöllői volt Kisállattenyésztési Kutatóintézet parkja (Gödöllő 104A-G, TI1, ÚT), a gödöllői Arborétum (133-149 tag).

Fokozottan védett fajok közül a körzet erdeiben bizonyított, ill. előfordulhat: homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), bugás veronika (*Pseudolysimachion paniculatum*), magyar tavaszi fészűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), vidra (*Lutra lutra*), nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*), csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*), pisze denevér (*Barbastellus barbastellus*).

A körzet területén található Natura 2000 terület vagy annak része:

Száma	Neve	Kódja	Területtípusa	Érintett területe (ha)	Illetékes Nemzeti Park Igazgatóság
1	Gödöllői-dombság	HUDI20023	természetmegőrzési	585,15	Duna-Ipoly NPI
2	Duna és ártere	HUDI20034	természetmegőrzési	7,8	Duna-Ipoly NPI
3	Nyugat-Cserhát és Naszály	HUDI20038	természetmegőrzési	103,66	Duna-Ipoly NPI
4	Gödöllői-dombság peremhegyei	HUDI20040	természetmegőrzési	82,94	Duna-Ipoly NPI
5	Veresegyházi-medence	HUDI20055	természetmegőrzési	84,44	Duna-Ipoly NPI

A fenti Natura 2000 erdőterületen a DINPI által adott, és az erdészeti hatóság rendelkezésére álló információk szerint a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok jegyzéke:

Jelölő élőhelytípusok jegyzéke (* kiemelt jelentőségű)

Neve	Kódja	Érintett terület száma
Szubkontinentális peripannon cserjések*	40A0	3
Pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia pallentis)	6190	3
Szubpannon sztyeppék*	6240	1, 3, 4
Síksági pannon löszgyepek*	6250	1, 3
Pannon homoki gyepek*	6260	1, 4, 5
Kékerjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae)	6410	1, 2, 5
Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétei	6440	2
Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	6510	2, 3
Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	7230	5
Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok	8310	3
Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas köris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) *	91E0	1, 2, 3
Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmion minoris)	91F0	2, 3
Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeával és Carpinus betulusszal*	91G0	1, 3
Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescensszel*	91H0	1, 3, 4
Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (Quercus spp.) *	91I0	1
Pannon cseres-tölgyesek	91M0	3

Jelölő fajok jegyzéke (* kiemelt jelentőségű)

Magyar név	Tudományos név	Érintett terület száma
Bíboros sallangvirág	Himantoglossum caprinum	3
Homoki kikerics	Colchicum arenarium	1, 4
Homoki nőszirm	Iris humilis subsp. arenaria	1, 4
Janka-társóka	Thlaspi jankae	1
Kisfészkü aszat	Cirsium brachycephalum	2
Leánykökörcsin	Pulsatilla grandis	1, 3

Piros kígyószisz	Echium russicum	1, 3
Állasbogár faj	Rhysodes sulcatus	2
Havasi cincér	Rosalia alpina	3
Kék pattanóbogár	Limoniscus violaceus	1
Magyar futrinka	Carabus hungaricus	1, 4
Magyar tavaszi fészébagoly	Dioszeghyana schmidtii	1
Nagy hőscincér	Cerambyx cerdo	1, 3, 4
Remetebogár*	Osmoderma eremita*	1, 2
Skarlátbogár	Cucujus cinnabarinus	1, 3, 4
Szarvasbogár	Lucanus cervus	1, 3, 4
Szarvas ganéjtúró	Bolbelasmus unicornis	1
Garda	Pelecus cultratus	2
Halványfoltú küllő	Gobio albipinnatus	2
Tarajos göte	Triturus cristatus	1, 2
Vöröshasú unka	Bombina bombina	2
Mocsári teknős	Emys orbicularis	2
Csonkafülű denevér	Myotis emarginatus	1
Hegyesorrú denevér	Myotis blythi	1
Nagyfülű denevér	Myotis bechsteini	1
Pisze denevér	Barbastellus barbastella	1
Kis patkósdenevér	Rhinolophus hipposideros	3
Közönséges denevér	Myotis myotis	3
Vidra	Lutra lutra	1

A Natura 2000 területek üzemtervezésekor az erdőrézlet-szintű előírások megállapításánál a 11/2010. (II.4.) FVM rendelet 8. § rendelkezései megfelelően alkalmazására kerültek.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet településeinek összlakossága 2010-es KSH adatok szerint 210.302 fő, ami az összes üzemtervezett területtel összevetve 63,9 ha erdő/1.000 fő sűrűséget jelent. Ez jóval az országos átlag alatt marad. Budapest közelsége, a nagy számú üdülő ingatlan miatt az erdők elvi leterheltsége az év egy részében valójában az említetttnél is jóval nagyobb. A rendeltetés szerint közjóléti igényeket a körzet területén mindössze 182,53 ha parkerdő, ill. valamilyen mértékben további 282,07 ha településvédelmi rendeltetésű erdő szolgál, mindkét terület döntő részben a szűk körzetben található. A parkerdők jelentős része kis területű, néhány nagyobb tömb található Göd (25 tag), Gödöllő (102-103 tag), Veresegyház (25 tag) községhatárban. A tényleges lakossági terhelés elsősorban a városok, Budapest közeli községek belterületi, vagy azt övező erdeire jut, de sajnos a legritkább esetben nyilvánul meg közjóléti létesítmények (ápolat sétautak, szeméthyűjtők, padok, tornapályák, stb.) formájában (kivételt az említett nagyobb parkerdők jelentenek). A valóságban a szeméthyelés, falopás jellemző, ezt néhol az illegális egyéni kihazsnálás színesíti.

Turisztikai szempontból érdemes megemlíteni a körzet területén található néhány, rendszerint elhanyagolt turistautat (pl. a galgamácsai és gödöllő-domonyi tömbben), valamint a korábban felsorolt forrásokat. A kirándulók gyakran keresik fel Gödöllőn az Erzsébet parkhoz csatlakozó szentjakabi erdőt. A domonyvölgyi I-es tónál táborozó és fürdőhely is kialakult, továbbá néhány horgásztavat is erdő övez (pl. Vácegres). A körzetben, erdős környezetben található az ország Forma 1 –es autópályája is, közepén erdei élményparkkal. Az autópályá kezelő saját erdeinek okszerű kezelése mindmáig kialakulatlan.

Érdemes megemlíteni az erdészet területén található sok visszamaradt, idős hagyásfát. Meglétük tisztelgés az elmúlt idők iránt.



A múlt tanúja – Acsa 27B

A Gödöllői Erdészet kiemelt feladatként kezeli az oktatásban, szakmai továbbképzésben, kutatásban való részvételét. Ezért gyakran biztosít terepi lehetőséget az erdőmérnök hallgatók tanulmányútjainak. Fontos feladatának tartja a veresegyházi fenyvesekben folyó ERTI kísérletekhez kapcsolódó segítségnyújtást is.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Saját kezelésű csemetekertet mindössze 2 részletben, a Valkói Erdészet kezelésében regisztráltunk (Gödöllő 133CS, 134CS). A 6 m-nél szélesebb nyiladékok összterülete meglehetősen nagy (343,31 ha), többségük elsősorban vadgazdálkodási célt szolgál. Területük a korábbihoz képest jelentősen csökken (2000-ben Kállóval együtt 407,7 ha), ami mögött részben kezeletlenség miatti beerdősülés áll. Jelentősen csökkent a vadföldek területe is (142,7 ha – 32,57 ha), viszont kissé nőtt a tisztásoké (200,2 – 208,35 ha). Az állandó jellegű erdészeti magánutak (57,4 ha) döntő része az erdészetek kezelésében áll.

Az erdőkezelők felújításait az érvényes jogszabályok alapján végezték, esetenként szankciók hatására.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A rendeltetések megállapítása részben (elsősorban a védettséggel kapcsolatban) jogszabályi alapokon áll. A Natura 2000 területek kihirdetésével kapcsolatos változtatásokat jelen körzeti erdőtervezés során végeztük el. Ennek kisebb mértékű változása a jövőben elképzelhető. Egyéb (újabb természetvédelmi területek kihirdetésével kapcsolatos) változás nem várható. A rendeltetések szélesebb köre tulajdonosi, illetve kezelői szándékon, valamint az illetékes önkormányzat elképzelésén alapul. Szakmailag indokolt volna így a közjóléti és településvédelmi rendeltetésű területek növelése. Jelenleg azonban nem érzékelhetők olyan törekvések, melyek alapján ilyen jelentős változások várhatóak.

A fafajösszetétel, ill. az egyes fafajok arányának változását alapvetően a jövő gazdasági körülményei fogják meghatározni. A körzeti tervben az erdőrészletek távlati célállományaként az adott termőhelyen természetes, legnagyobb fahozamú és ökológiai szempontból is optimális faállománytípusát határoztuk meg. Ez alól a nem természetes erdő termőhelyek jelentenek kivételt, ilyenek esetében került ide idegenhonos állomány (pl. akác a közel ötezer hektár aktuális terület alig 9%-án). Említést érdemel itt, hogy a jelenlegi cseresek több, mint 40%-án más, értékesebb (legnagyobb részben kocsánytalan tölgyes) állomány képezi a távlati célt. Ez a távlati célállománytípus egyfajta optimális szakmai célt jelent, a megvalósíthatóságától függetlenül. A véghasználatra kerülő állományok esetében megtervezésre került a (fafaj, természetesség, szerkezet, stb. szempontjából) szakmailag kívánatos javítás, és a szinten tartás lehetősége is. Az erdőkezelők a kettő közül a jogszabályok figyelembe vételével anyagi érdekük alapján választanak majd.

Az utóbbi évek időjárási szélsőségei kedveztek több nem kívánt növényfaj terjedésének. Elsősorban a nyugati ostorfa, a bálványfa, a zöldjuhar emelhető a fafajok közül ki, és természetesen ide tartozik az akác is. E fafajokkal kapcsolatban, illetve általában a klíma változásának következményeivel kapcsolatban is megosztott a tudományos és a szakmai közvélemény. Bár az új jogszabályok több tekintetben is korlátozzák az intenzíven terjedő fafajok alkalmazását, ennek a megosztottságnak eredményeként nem született megfelelő (reális) támogatási rendszerrel és kapcsolódó komoly szankciókkal megerősített fafajpolitika. Természetesen hatással van a helyzetre, hogy ma a társadalom nem tud jelentős anyagi áldozatokat vállalni a kívánt (szakmailag indokolt) célok érdekében.

A körzeti tervezés évében bevezetett természetességi mutató és a hozzá majdan köthető pozitív és negatív következmények mindenesetre befolyásolhatják majd az erdőkezelők gondolkodását.

A következő tíz évre általánosságban a következők várhatók:

A kocsányos tölgy állományok lecserélése bizonyos helyeken megkezdődik. Ennek indoka igen rossz egészségi állapotuk. A jelenlegi (kb. 660 hektárnyi) kocsányos tölgyesek mindössze egyharmadán szerepel ugyanez a faállomány távlati (optimális) célállományként, közel felén viszont kocsánytalan tölgyes. Ugyanakkor távlatilag jelentős területen (kb. 600 hektáron) kocsányos tölgyesek kívánatosak cseresek, akácok és erdőfenyvesek helyén is. A véghasználatok kapcsán a kocsányos tölgyes állományok helyére a termőhely alapján általában kocsánytalan tölgyesek kerülnek, de az esetek 20%-ában (például a kerepesi déli kitettséggű homokdombokon) cseresek lesznek, mindegyik a megfelelő elegyfajokkal.

A kocsánytalan tölgyesek területének mérsékelt növekedése várható részben (cseres, kocsányos tölgyes) állomány átalakítás révén, részben telepítések kapcsán. Ezzel együtt a kocsánytalan tölgy aránya várhatóan csökkenni fog.

A cser esetében, összességében abszolút és relatív értelemben is csekély növekedés várható. Ennek oka a fafaj viszonylag jó egészségi állapota, jó felújuló képessége és erdősítésének kisebb kockázati tényezői. A felújítások esetében 552,49 ha véghasználatra kerülő jelenlegi cseres faállományra összesen több, mint 600 ha olyan felújítás jut, ahol biztosan, vagy várhatóan a cserre esik a gazdálkodói döntés. A telepítések esetében is szívesebben vállalják az erdőkezelők a csert a tölgyeknél.

Az akác esetében összetett a helyzet. Az erdőkezelők általában, de különösen a magánszféra az akácot előnyben részesíti, a legtöbb telepítési terv is akácosra készül. Érthető ez, mivel a kockázat alacsony, a megtérülés gyors, a fafaj tartósan piacképes. Biológiai és természetvédelmi szempontból e folyamat erősen aggályos, az erdészeti közvélemény és a jogszabályok egy része is akadályozni próbálja ezt a törekvést. Az akácok jövőbeni térfoglalását tehát egy sok bizonytalansági tényezővel terhelt folyamat fogja megadni. Az biztos, hogy ha nem lesz lényeges változás, akkor emelkedni fog az akácok területe. A körzetben a 2.084 ha véghasználatra kerülő jelenlegi akácok ellenében 2.123 ha olyan felújítás van, ahol az akác első, vagy második lehetőségként tervezésre kerül. A gyakorlat azt mutatja, hogy ezekből akácok lesznek.

A fenyők lassú kifutása a következő tíz évben érezhető lesz, fenyves célállományt gyakorlatilag nem terveztünk. A jelenlegi fenyvesek átalakítása leginkább fehér nyaras, esetleg juharos, cseres állományra várható. Ellentétben bizonyos szakmai körökkel az erdőtervezés véleménye szerint a fenyők kis mértékű, csoportos elegyítése (ahol a jelenlegi egészségi állapotuk és a termőhely alapján indokolt) továbbra is kívánatos lehet. Fontosnak tartjuk ezt tájképi szempontból is, de az élőközösségben kifejtett hatások szerint is. A hangyák például kívánatos szereplői az életközösségeknek, és bizonyos fajok egészségi állapota és élethossza szoros összefüggésben áll a fenyők jelenlétével.

A körzetben a hazai nyarak (elsősorban a fehér nyár) terület növekedése várható. Sok határtermőhely esetében ugyanis nincs igazából alternatívája a hazai nyaraknak, különösen védett területen, ahol az idegenhonos fafaj kizárt.

Feltétlenül várható az elegyfajok (leginkább hársak, juharok, kőrisek) térhódítása. Erdősítésre az egyéb fafajok is rendre elegyes állományokban kerültek betervezésre.

Az akácok helyén a lehetséges tölgy vagy cser átalakítások megtervezését általában két lépcsőben képzeltük el. Az első lépcső egy erősen elegyes tölgyes, vagy hárs-, juhar-egyéb lomb állomány, amelyet az összes lehetséges akácos véghasználat esetében első erdősítési változatként terveztünk meg. Ez kevésbé riasztja el az erdőkezelőket, mint ha első lépésben tölgy vagy cser került volna betervezésre. A szélsőséges termőhelyeken álló akác vagy fenyő lecserélésére egy lépcsőben elegyes hazai nyárust, esetenként elegyes molyhos tölgyest terveztünk.

Az elegyesség mellett a többkorúság is az állományok stabilitása irányában hat. Sajnos a többkorúság kialakítására a körzetben kevés a fogékonyság, s mivel az átalakítás betervezése az erdő tulajdonosának jóváhagyásához kötött, a szűk körzetben gyakorlatilag

ilyen nem került betervezésre. A Gödöllői Erdészet közel 350 ha-on vállalta átalakítás, és több, mint 50 ha-on szálalás elindítását, utóbbi a gyakorlatban az előbbihez hasonló gazdálkodást jelent, csak hosszabb időre elnyújtva.

Sajnos a korosztályviszonyok üzemosztályonként és együtt is kedvezőtlenek. A fő tényezői ennek a véghasználati torlódás, valamint a tölgyesek és cserések második világháborúhoz köthető egyenetlensége. A körzeti tervben megtervezésre került a kiegyenlítetttség felé való törekvés, de lényeges eredmény csak két átlagos vágásfordulót követően várható. Segít a helyzeten, hogy a korosztálymegoszláshoz képest sokkal nagyobb jelentősége van a vágásérettségi mutatónak. Kiugró korosztály esetében a mutató széthúzásával, vagyis nagyobb vágásérettségi szakasz figyelembe vételével el lehet kerülni a káros következményeket. Ezt a tervezés során megtettük.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

A körzetben erdőfejlesztési terv nincs, településfejlesztési terv pedig nem tartalmaz erdőre vonatkozó információt.

Erdőtelepítésre nagy területeken lenne lehetőség. Első sorban az alacsony erdősültségű Kartal, Verseg, Aszód, Kistarcsa, Nagytarcsa, Göd, Dunakeszi, Fót, Csomád, Csömör településhatárokon, részben nem gazdasági céllal lehetne és kellene erdőket létrehozni. Itt nagy jelentősége lenne a lakóterületek környezetében való erdőtelepítésnek. De a körzet többi településén is találhatók elvaduló legelők, bozótosodó domboldalak, ahol már gazdaságos lehetne a fatermesztés. Ilyenek első sorban Galgamácsa, Acsa, Iklad településhatárokon vannak (Galgamácsán pl. az erdőtömb nyugati peremén, Ikladon a volt ipari objektum környezetében).

A telepítések ellen ható tényező az UNIÓ által fizetett földalapú támogatás, amely elég magas ahhoz, hogy a hosszú távon megtérülő erdőtelepítés helyett ezt válasszák a földtulajdonosok.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
összes	301,94	299,72	239,73	220,97

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
összes	51.166	33.331	55.513	108	157

A károsításokat és a vágásérettségi viszonyokat részletező, valamint az erdőtervezői értékelést tartalmazó fejezetben foglaltak okok miatt a következő tíz évre betervezett fahasználat területben és fatérfogatban egyaránt meghaladja a hozami területet illetve a harminc év átlagát, és meghaladja a redukált folyó-, illetve átlagnövedéket. Az előző két tervidőszak torlódása, a tervek alacsony teljesítési százaléka, valamint a beállt egészségügyi romlás miatt elkerülhetetlen ez a véghasználati tervezés.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A fakitermelésen kívül erdei haszonvételnek számít a törvény 68. § szerint:

- az erdészeti szaporítóanyag gyűjtése;
- a vadászati jog hasznosítása;
- az elhalt fekvő fa és gally gyűjtése, illetőleg elhalt, száraz ág nyesése;
- a kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése;
- a gomba, a vadgyümölcs, virág, illetőleg a gyógynövény gyűjtése;
- a bot, nád, sás, gyékény termelése és a fű kaszálása;
- a méhészeti tevékenység;
- a fenyőgyanta gyűjtése;
- cserje kitermelése, élő és elhalt cserjék hajtásainak gyűjtése.

Mivel az erdőfelújítások nagy része természetes módon történik, a szaporító anyag gyűjtése visszafogott mértékben folyik. Szinte csak az erdőgazdaságnál, kijelölt részletekben tölgy és cser makkgyűjtésre korlátozódik, amelyet első sorban mesterséges kiegészítésre használnak. Mindig szervezeten történik, mert csak így biztosítható a származás hitelesítése.

Különböző terület nagysággal 17 vadgazdálkodási egység érintett a vadászati jog gyakorlásában. Közülük több csak néhány tíz hektárt foglal el a körzet erdőterületéből, míg a Pilisi Parkerdő Zrt. több ezer hektárt. Utóbbi esetében a vadászból származó bevétel fontos része a gazdálkodásnak, míg a földtulajdonosi illetve bérlői vadászat inkább a passziót szolgálja. Galgamácsán engedélyezett vadaskert van, Verseg-Kartal határán dánkert üzemel, amely esetében az erdők rendeltetésében ez nem jelenik meg. A vadgazdálkodási egységek a vadászati hatóság által jóváhagyott tervek szerint működnek.

Önmagában az elhalt fekvő fa és gally gyűjtése nem jellemző. Inkább a működő erdőkezelők bejelentett fahasználataik során gyűjtik össze ezeket.

Kidöntött fáról történő díszítő anyag gyűjtés nem jellemző, mivel kevés a virágkötők által hasznosítható fenyő faj található a területen. Az előforduló minimális esetekben igény jelentkezése esetén mindenszentek vagy karácsony előttre időzített, engedélyezett nevelővágás fekvő fáiról történik a gyűjtés.

Gombagyűjtés nagyobb mértékben a galgamácsi és acsai tömbökben folyik. A gomba, lágyszárúak gyűjtése elvileg jogszabályi korlátozásokba ütközik nem csak a védett természeti területeken.

Bot, nád, fenyőgyanta gyűjtéséről, cserje hasznosításáról nincs tudomásunk.

A méhészeti tevékenységre nagyobb lehetőség lenne. Első sorban vándorméhészetek akác kihasználására volna lehetőség, amire szokatlanul kevés nyom utal, vagyis kevés méhkaptárat, kiképezett vagy táblával biztosított méh telephelyet találni. Példaként említhető, hogy Verseg, Kartal, Aszód, Iklad, Domony térségében három méh telephely volt a tervezési időszakban, amelyek közül egyet megszálltak a gyurgyalagok. Mintegy ötven madár vadászott a méhekre, amelyhez villany vezetékot használtak bázisul. Onnan vetették magukat a napraforgóra húzó méhekre és mivel sok napon keresztül folytatták a vadászatot feltehetően érezhető módon gyengítették a családokat. Nincsenek kihasználva a Gödöllői-dombság ilyen szempontból is igen értékes hársasai sem.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A körzetben kihirdetett jogszabályban rögzített kezelési terv nincs. A természetvédelem körzetre vonatkozó irányelvei az előzetes jegyzőkönyv mellékletét képezik, a körzeti terv szöveges részébe azzal együtt kerültek. Az irányelvek egyeztetett része a tervezés folyamán felhasználásra került. A természetvédelem illetve az erdőkezelők által kívánt természetvédelemre vonatkozó információk a részletek szöveges megjegyzésénél szerepelnek.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Egyéb szakhatósági terv nem áll rendelkezésre.

4. A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

Térképszelvények külön mellékelve