

VÁRPALOTAI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2010. január. 1. - 2019. december 31.

Felelős tervező: **Dávid Lajos**

Tervezők: Kiss Zsolt
Nagy Béla

Ellenőrizte: Nagy Frigyes Vince




igazgató

Dátum: Veszprém, 2010. 08. 30.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozat*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása
 - 2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőstítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

- 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)
- 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozások

3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*

- 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
- 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
- 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
- 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
- 3.2.5. Talajviszonyok
- 3.2.6. Természetes erdőtársulások
- 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

3.3. *Az erdő állapotának értékelése*

- 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
- 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
 - Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)
 - Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - 3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
- 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
- 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
- 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*

- 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
- 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése

3.5. *Átfogó tervezés*

- 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
- 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019

- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
- 2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészek listája
- 2.1.8. Erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája
- 2.1.10. Rendeltetések változása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként
- 2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

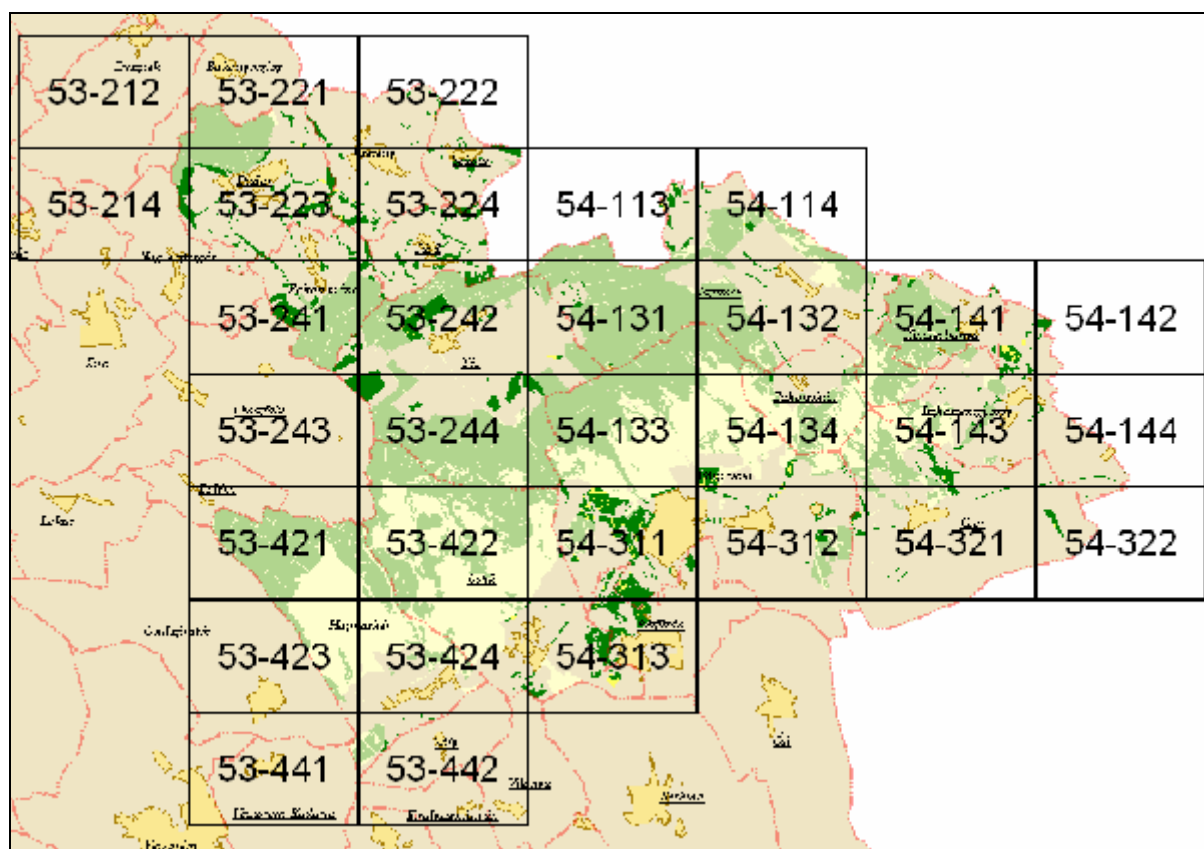
- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdőkben fajcsoportok szerint
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Erdőrészek listája*
- 5.4. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*
- 5.5. *Erdőrészek lapok tartalomjegyzéke*



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2008. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészet(ek)tel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok - a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok - gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-a tartalmazza. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító és további rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozat

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat



VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Ügyiratszám: XXIV/1131/8/2010.

Előadó: Szalai Károly

Tárgy: Várpalotai
erdészeti tervezési körzet körzeti
erdőtervének jóváhagyása

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Várpalotai erdészeti tervezési körzetbe** tartozó erdőkre 2009. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2010. január 1-től 2019. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet személyesen vagy ajánlott postai küldeményként a Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályához (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) lehet benyújtani a határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 78. § (10) bekezdése szerinti közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben azonban a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv az erdőtervezési egység területén található erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza.

Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), az annak végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet előírásainak, és az érvényben lévő erdőtervezési irányelveknek.

Határozatomat az Evt. 113. § (12) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés értelmében az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) és l) pontjában, valamint a 105. § d) pontjában foglalt felelősségi körömben és hatáskörömben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2010. szeptember „ 22 „,



Dr. Fazekas Sándor

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k Elsődleges rendeltetés szerint				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
2599	Isztimér	2.481,39	180,91		2.662,30	409,97	3.072,27
2600	Bakonykúti	319,96			319,96	477,11	797,07
2601	Csór	414,64	7,62		422,26	289,75	712,01
2602	Iszkaszentgyörgy	243,21	11,77	28,79	283,77	237,25	521,02
2603	Kincsesbánya	596,00			596,00	46,57	642,57
Össz: 6	FEJÉR MEGYE	4.055,20	200,30	28,79	4.284,29	1.460,65	5.744,94
8500	Bakonynána	623,33	92,20		715,53	18,58	734,11
8501	Csetény	46,23	51,13		97,36	1,76	99,12
8502	Dudar	607,20	188,42		795,62	24,57	820,19
8503	Jásd	86,22	58,47	0,29	144,98	0,55	145,53
8505	Szápár	26,76	41,13		67,89	0,56	68,45
8506	Tés	2.207,47	281,64		2.489,11	174,82	2.663,93
8507	Hajmáskér	1.375,25			1.375,25	1.470,88	2.846,13
8508	Öskü	1.471,38		11,58	1.482,96	2.038,82	3.521,78
8509	Várpalota	2.042,46	0,88	72,33	2.115,67	1.982,68	4.098,35
8768	Pétfürdő	115,08	2,16	33,63	150,87	2,71	153,58
Össz: 18	VESZPRÉM MEGYE	8.601,38	716,03	117,83	9.435,24	5.715,93	15.151,17
Mindösszesen:		12.656,58	916,33	146,62	13.719,53	7.176,58	20.896,11

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt**
(Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	1.145,29
TAV Talajvédelmi	7.152,34
MVE Mezővédő	13,92
HON Honvédelmi	11.437,78
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	0,61
GÁT Partvédelmi	7,59
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	352,53
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	51,75
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	0,57
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	9.355,18
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	29.517,56
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	5.825,32
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	116,50
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	5.941,82
<i>Közzóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	244,90
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzóléti rendeltetésű erdők összesen:	244,90
Mindösszesen (halmazott erdőrészt terület):	35.704,28

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	1.145,29
TAV	Talajvédelmi	972,89
MVE	Mezővédő	12,60
HON	Honvédelmi	10.292,71
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	0,61
GÁT	Partvédelmi	7,59
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	174,82
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	50,07
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		12.656,58
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	888,73
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	27,60
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		916,33
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	146,62
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:		146,62
Mindösszesen (erdőrészlet):		13.719,53

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	5.552,82
MVE	Mezővédő	1,32
HON	Honvédelmi	1.145,07
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	175,54
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	1,68
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	0,57
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	4.571,42
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		11.448,42
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	932,78
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	88,90
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		1.021,68
<i>Közfélzeti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	79,56
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélzeti rendeltetésű erdők összesen:		79,56
Mindösszesen (erdőrészlet):		12.549,66

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	626,63
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	2,17
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	4.783,76
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		5.412,56
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	4.003,81
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		4.003,81
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	18,72
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:		18,72
Mindösszesen (erdőrészlet):		9.435,09

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Erdőterv 2.1.5.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	168,37
TI	Erdei tisztás	411,83
TN	Kopár, terméketlen	5.197,07
RA	Rakodó és készletező hely	0,25
VF	Vadfold	68,27
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	12,94
CE	Cserjés	843,41
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		156,78
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	145,41
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,50
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	2,43
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	7,44

Egyéb részletek összesen:

7.176,58

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők					
	h e k t á r					
2000. körzet erdészet nélkül	1059,00	399,40	150,00	1608,40	234,40	1842,80
2000. erdészet	11064,50	1949,70	22,90	13037,10	8678,20	21715,30
2000. Összes	12123,50	2349,10	172,90	14645,50	8912,60	23558,10
2010. körzet erdészet nélkül	1116,16	778,53	146,62	2041,31	90,30	2131,61
2010. erdészet	11540,42	137,80	-	11678,22	7086,28	18764,50
2010. Összes:	12656,58	916,33	146,62	13719,53	7176,58	20896,11

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-feleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
110 SZV	SE	TÖ	15,17							15,17
230 LH	MÉ	V	2,19							2,19
	IMÉ	V			1,84					1,84
320 RE	SE	V	412,05							412,05
	KMÉ	V	413,96		3,64					417,60
430 ABE	SE	V	0,90							0,90
	KMÉ	V	403,35		20,22					423,57
		A	5,93							5,93
	MÉ	V	1.176,70		21,00					1.197,70
	IMÉ	V	249,00		43,22					292,22
450 BFÖLD	KMÉ	V	217,95							217,95
	MÉ	V	113,27		0,45					113,72
460 RBE	KMÉ	V	10,36							10,36
	MÉ	V	13,52							13,52
920 ÖE	MÉ	V				1,11	3,29			4,40
930 LHE	KMÉ	V	25,32							25,32
	MÉ	V	13,40							13,40
	IMÉ	V			2,10	0,68				2,78
Klíma összesen:			3.073,07		92,47	1,79	3,29			3.170,62
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	32,21							32,21
		DH	52,95							52,95
	SE	TÖ	27,73							27,73
120 KV	SE	DH	1,12							1,12
130 FV	SE	V	45,55							45,55
230 LH	MÉ	V		3,05						3,05
320 RE	ISE	V	8,81							8,81
	SE	TÖ	10,48							10,48
		V	881,65							881,65
		AV	4,51							4,51
	KMÉ	H	1,46							1,46
		V	846,81							846,81
		AV	3,47							3,47
		A	7,76							7,76
350 CSERI	KMÉ	V	1,94							1,94
430 ABE	KMÉ	V	244,33		7,39					251,72
	MÉ	V	316,47							316,47
	IMÉ	V	34,10							34,10
440 PGBE	MÉ	V	2,22							2,22
450 BFÖLD	SE	V	11,95							11,95
	KMÉ	H	1,25							1,25
		HV	7,59							7,59
		V	1.126,54				2,15			1.128,69
	MÉ	V	249,45				7,24			256,69
	IMÉ	V	29,82							29,82
460 RBE	KMÉ	H	20,52							20,52

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajfeleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
460 RBE	KMÉ	V	34,38							34,38
	MÉ	H	72,67							72,67
		HV	7,47							7,47
		V	13,10							13,10
490 KMBE	IMÉ	H	1,49							1,49
	KMÉ	V	23,62		17,00					40,62
	MÉ	HV	2,27							2,27
710 TR	KMÉ	V				6,30	9,17			15,47
	MÉ	V				2,85	0,93			3,78
750 ÖR	KMÉ	V				2,55	7,32			9,87
	MÉ	V					1,96			1,96
920 ÖE	SE	V					1,63			1,63
	KMÉ	V				14,11	32,08			46,19
	MÉ	V					1,27			1,27
930 LHE	KMÉ	V	10,58		4,79					15,37
990 MEST	ISE	V	2,30							2,30
Klíma összesen:			4.138,57	3,05	29,18	35,20	54,36			4.260,36
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	985,80							985,80
	SE	TÖ	331,72							331,72
120 KV	ISE	TÖ	16,97							16,97
	SE	DH	34,56							34,56
130 FV	ISE	V	54,70							54,70
	SE	TÖ	6,61							6,61
		V	234,50	0,61						235,11
	KMÉ	H	3,20							3,20
150 HH	ISE	H	0,40							0,40
	SE	H	3,69							3,69
	KMÉ	H	0,77							0,77
230 LH	SE	V	77,24							77,24
	KMÉ	H	4,99							4,99
		V	13,90							13,90
310 HK	MÉ	V	6,19							6,19
	ISE	HV	3,40							3,40
	SE	V	5,49							5,49
	KMÉ	V	1,59							1,59
320 RE	ISE	TÖ	4,64							4,64
		V	238,25							238,25
	SE	TÖ	9,63							9,63
		V	2.731,09		5,68					2.736,77
440 PGBE	KMÉ	V	437,05	6,19						443,24
	KMÉ	V		8,04						8,04
	MÉ	V		2,68						2,68
450 BFÖLD	SE	V	77,38							77,38
	KMÉ	H	3,61							3,61
		HV	8,21							8,21

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
450 BFÖLD	KMÉ	V	486,89	0,69						487,58
	MÉ	V	50,25							50,25
460 RBE	KMÉ	H	2,76							2,76
		V	4,31							4,31
	MÉ	V	1,66							1,66
480 CSBE	SE	V	2,18							2,18
	KMÉ	V	7,47							7,47
490 KMBE	SE	V	38,43							38,43
	KMÉ	V	112,34	3,80						116,14
550 CSJH	SE	H	1,59							1,59
	KMÉ	H	12,15							12,15
710 TR	ISE	V			1,38					1,38
	SE	V	56,26		9,34	8,06				73,66
	KMÉ	V	42,80			11,00	2,40			56,20
	MÉ	V	0,29							0,29
750 ÖR	SE	V	1,07			4,28				5,35
	KMÉ	HV					0,42			0,42
		V	9,27			7,97	2,29			19,53
	MÉ	V				0,71	4,38			5,09
910 RETIE	SE	V				0,52				0,52
	KMÉ	V	1,53			0,81				2,34
920 ÖE	KMÉ	H				0,50				0,50
		V	1,23	0,35			8,84			10,42
	MÉ	V					6,37			6,37
930 LHE	SE	V	3,89							3,89
	KMÉ	V	3,20				3,45			6,65
990 MEST	ISE	TÖ	1,87							1,87
Klíma összesen:			6.137,02	22,36	16,40	33,85	28,15			6.237,78
Erdőssztyepp klíma										
120 KV	SE	DH	8,78							8,78
480 CSBE	KMÉ	V	8,04							8,04
710 TR	SE	V	30,25			2,96	0,74			33,95
Klíma összesen:			47,07			2,96	0,74			50,77
<hr/>										
Összesen:			13.395,73	25,41	138,05	73,80	86,54			13.719,53

Faállománytípusok klímák szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t k l í m a		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	2.184,69	68,9	184,72	4,3					2.369,41	17,3
Gy-tölgyes	66,13	2,1	182,51	4,3	5,42	0,1			254,06	1,9
Kt.tölgyes	11,89	0,4	215,55	5,1	159,74	2,6			387,18	2,8
Ks.tölgyes	3,97	0,1	163,43	3,8	72,66	1,2			240,06	1,7
Cseres	301,70	9,5	1.661,22	39,0	2.385,85	38,2			4.348,77	31,7
Mo.tölgyes	25,96	0,8	111,24	2,6	1.667,58	26,7			1.804,78	13,2
Akácos	3,53	0,1	252,26	5,9	285,93	4,6	12,03	23,7	553,75	4,0
Gyertyános	151,26	4,8	485,56	11,4	44,01	0,7			680,83	5,0
Juharos	16,38	0,5	35,64	0,8	56,65	0,9			108,67	0,8
Kőrises	352,99	11,1	672,60	15,8	315,66	5,1			1.341,25	9,8
Ek.lombos	5,55	0,2	24,50	0,6	113,56	1,8	0,74	1,5	144,35	1,1
N.nyár - n. fűz			20,69	0,5	26,50	0,4	26,29	51,8	73,48	0,5
Hazai nyáras			0,81				3,03	6,0	3,84	
Fűzes			1,18		12,86	0,2	0,64	1,3	14,68	0,1
Égeres	3,29	0,1	44,14	1,0	24,64	0,4			72,07	0,5
Hársas	6,54	0,2	0,59		7,59	0,1	8,04	15,8	22,76	0,2
Nyíres										
El.lombos					2,39				2,39	
Erdeifenyves	15,74	0,5	40,41	0,9	123,16	2,0			179,31	1,3
Feketefenyves	1,64	0,1	114,18	2,7	933,58	15,0			1.049,40	7,6
Lucfenyves	17,04	0,5	46,33	1,1					63,37	0,5
Egyéb fenyves	2,32	0,1	2,80	0,1					5,12	
Összesen:	3.170,62	100,0	4.260,36	100,0	6.237,78	100,0	50,77	100,0	13.719,53	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Terület hektár

458. Várpalotai Körzet

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

458. Várpalotai Körzet

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	17,68	18,64	0,08	1,86	41,20	49,12	0,93	15,07	9,70	7,88	16,28	178,44	1,4
Kst s				0,33	0,24			0,21			0,13	0,91	
Ktt m	38,60	43,22	21,10	28,78	112,20	43,12	31,27	15,18	18,81	14,98	58,53	425,79	3,4
Ktt s				10,33	13,20	9,83	20,61	15,38	32,03	23,39	155,63	280,40	2,2
Et	0,42	17,20	61,51	43,87	34,64	67,31	81,77	101,62	296,78	233,06	641,85	1.580,03	12,6
T össz	56,70	79,06	82,69	85,17	201,48	169,38	134,58	147,46	357,32	279,31	872,42	2.465,57	19,6
Cs m	144,65	259,50	216,53	211,60	287,57	128,33	224,71	98,12	78,51	113,11	164,28	1.926,91	15,3
Cs s			71,66	88,71	41,60	65,20	126,67	129,36	235,35	167,64	473,16	1.399,35	11,1
Cs össz	144,65	259,50	288,19	300,31	329,17	193,53	351,38	227,48	313,86	280,75	637,44	3.326,26	26,5
Bükk m	178,63	123,72	40,69	36,31	63,63	91,04	226,92	213,05	101,91	200,59	410,12	1.686,61	13,4
Bükk s				0,45		0,39	2,44	7,32	8,73	6,10	43,55	68,98	0,5
B össz	178,63	123,72	40,69	36,76	63,63	91,43	229,36	220,37	110,64	206,69	453,67	1.755,59	14,0
Gyertyán	8,99	66,50	103,92	122,01	87,88	66,01	121,18	104,77	91,42	58,92	80,41	912,01	7,3
Akác m	12,91	37,23	2,60	3,77	2,48	3,33						62,32	0,5
Akác s	20,78	60,82	49,88	28,97	74,90	41,43	16,10	1,80	1,58	0,23		296,49	2,4
A össz	33,69	98,05	52,48	32,74	77,38	44,76	16,10	1,80	1,58	0,23		358,81	2,9
Juhar	14,95	51,72	45,60	43,25	31,03	35,53	25,01	21,66	20,93	12,03	24,65	326,36	2,6
Szil	0,58	4,61	9,24	9,80	3,66	0,62	2,72	0,45				31,68	0,3
Kőris	34,76	102,62	230,61	173,04	192,88	163,23	174,25	190,39	160,03	128,68	217,39	1.767,88	14,1
EKL	11,72	43,67	24,95	5,10	8,37	7,09	6,69	9,36	1,73	0,88	0,11	119,67	1,0
J-EKL össz	62,01	202,62	310,40	231,19	235,94	206,47	208,67	221,86	182,69	141,59	242,15	2.245,59	17,9
NNY		7,49	17,52	1,65	3,64	1,06						31,36	0,2
HNY	1,47	0,57	5,66	1,30	1,48	0,10						10,58	0,1
NY össz	1,47	8,06	23,18	2,95	5,12	1,16						41,94	0,3
Fűz		1,01	5,45	1,96	1,43	1,08	0,29	0,09				11,31	0,1
Éger	0,23	0,42	3,29	0,22	4,35	2,77	3,46	0,26				15,00	0,1
Hárs	0,91	6,03	24,64	12,26	24,54	11,68	12,72	21,82	17,85	15,31	52,89	200,65	1,6
ELL	0,07	0,56	0,47	3,25	2,03	1,76	0,38	0,29	0,04			8,85	0,1
Fűz-ELL ö	1,21	8,02	33,85	17,69	32,35	17,29	16,85	22,46	17,89	15,31	52,89	235,81	1,9
EF	1,29	1,25	3,32	104,42	36,85	17,50	0,16	0,11		0,25		165,15	1,3
FF	10,04	90,41	279,32	209,44	187,39	78,14	38,99	31,56	20,70	26,93	20,99	993,91	7,9
LF		6,84	6,32	26,65	2,56	8,06	1,35					51,78	0,4
VF	0,51	1,14	1,25	2,81	6,39	4,58	0,47	0,22		0,58	0,51	18,46	0,1
EGYF					0,11							0,11	
F össz	11,84	99,64	290,21	343,32	233,30	108,28	40,97	31,89	20,70	27,76	21,50	1.229,41	9,8
Összes	499,19	945,17	1.225,61	1.172,14	1.266,25	898,31	1.119,09	978,09	1.096,10	1.010,56	2.360,48	12.570,99	100,0
Üres												259,81	
Mindösszes												12.830,80	

Terület hektár

Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	18,88	19,90	0,08	1,86	41,40	49,12	0,93	15,07	10,07	7,88	22,05	187,24	1,4
Kst s				0,33	0,24			0,21			0,13	0,91	
Ktt m	45,93	48,63	29,22	31,79	120,63	43,42	31,69	16,09	19,06	18,61	63,03	468,10	3,5
Ktt s			0,54	13,72	13,41	9,83	20,68	15,38	32,03	23,39	155,63	284,61	2,1
Et	0,42	17,20	61,51	44,76	34,64	67,31	82,09	101,62	296,78	233,06	641,85	1.581,24	11,8
T össz	65,23	85,73	91,35	92,46	210,32	169,68	135,39	148,37	357,94	282,94	882,69	2.522,10	18,8
Cs m	174,40	266,16	261,74	242,18	301,96	139,96	225,26	102,38	81,56	139,88	175,37	2.110,85	15,7
Cs s			74,45	90,11	42,99	65,27	127,66	132,18	244,30	172,54	473,16	1.422,66	10,6
Cs össz	174,40	266,16	336,19	332,29	344,95	205,23	352,92	234,56	325,86	312,42	648,53	3.533,51	26,3
Bükk m	185,77	143,35	43,08	41,37	74,95	91,04	237,57	215,90	101,91	279,62	435,74	1.850,30	13,8
Bükk s				2,80		0,39	2,44	7,32	8,73	6,16	43,55	71,39	0,5
B össz	185,77	143,35	43,08	44,17	74,95	91,43	240,01	223,22	110,64	285,78	479,29	1.921,69	14,3
Gyertyán	9,23	71,56	125,00	132,10	97,01	82,33	122,81	110,66	92,94	61,63	80,93	986,20	7,3
Akác m	24,54	41,74	9,69	5,30	8,41	4,22						93,90	0,7
Akác s	37,11	78,76	101,90	71,19	87,94	46,14	16,10	1,80	1,58	0,23		442,75	3,3
A össz	61,65	120,50	111,59	76,49	96,35	50,36	16,10	1,80	1,58	0,23		536,65	4,0
Juhar	15,31	52,77	49,69	45,08	31,91	35,91	26,29	21,79	21,69	12,03	24,65	337,12	2,5
Szil	0,72	4,61	9,56	9,84	3,85	0,68	2,72	0,45				32,43	0,2
Kőris	37,51	104,53	245,63	176,85	194,56	166,55	174,76	190,69	160,84	128,68	217,39	1.797,99	13,4
EKL	13,06	47,31	27,18	9,12	9,12	7,09	8,49	9,46	1,98	0,88	0,11	133,80	1,0
J-EKL össz	66,60	209,22	332,06	240,89	239,44	210,23	212,26	222,39	184,51	141,59	242,15	2.301,34	17,1
NNY	6,99	14,32	29,88	3,54	4,52	1,06	0,05					60,36	0,4
HNY	2,12	0,57	5,66	1,30	1,48	0,10	0,05					11,28	0,1
NY össz	9,11	14,89	35,54	4,84	6,00	1,16	0,10					71,64	0,5
Fűz	0,60	4,08	6,31	4,51	2,50	1,75	0,29	0,09				20,13	0,1
Éger	2,95	6,61	4,61	7,47	24,87	17,55	11,91	0,26				76,23	0,6
Hárs	1,28	6,03	27,28	12,44	26,43	12,80	12,72	21,82	17,85	17,03	53,59	209,27	1,6
ELL	0,07	0,56	0,47	3,25	2,03	1,76	0,38	0,29	0,04			8,85	0,1
Fűz-ELL ö	4,90	17,28	38,67	27,67	55,83	33,86	25,30	22,46	17,89	17,03	53,59	314,48	2,3
EF	1,38	1,25	3,99	114,87	39,04	17,50	0,16	0,11		0,25		178,55	1,3
FF	10,60	90,41	279,32	210,98	188,22	81,33	38,99	31,56	21,21	27,54	20,99	1.001,15	7,4
LF	0,84	6,84	7,15	27,02	2,56	8,06	1,35					53,82	0,4
VF	0,51	1,81	1,25	2,81	6,85	4,58	0,47	0,22		0,58	0,51	19,59	0,1
EGYF					0,11							0,11	
F össz	13,33	100,31	291,71	355,68	236,78	111,47	40,97	31,89	21,21	28,37	21,50	1.253,22	9,3
Összes	590,22	1.029,00	1.405,19	1.306,59	1.361,63	955,75	1.145,86	995,35	1.112,57	1.129,99	2.408,68	13.440,83	100,0
Üres												278,70	
Mindösszes												13.719,53	

458. Várpalotai Körzet

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.
Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI													
FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	18	93			37				81		2.090	2.319	1,2
Kst s													
Ktt m	6	83	598	501	2.569	70	157	443	96	1.670	2.512	8.705	4,4
Ktt s			42	1.006	59		20					1.127	0,6
Et				247			37					284	0,1
T össz	24	176	640	1.754	2.665	70	214	443	177	1.670	4.602	12.435	6,3
Cs m	6	176	6.035	4.320	3.657	3.889	106	1.627	948	11.939	5.271	37.974	19,2
Cs s			244	363	368	18	323	767	3.292	2.077		7.452	3,8
Cs össz	6	176	6.279	4.683	4.025	3.907	429	2.394	4.240	14.016	5.271	45.426	23,0
Bükk m	94	694	103	1.598	4.310		4.449	1.398		36.480	13.995	63.121	32,0
Bükk s				866						30		896	0,5
B össz	94	694	103	2.464	4.310		4.449	1.398		36.510	13.995	64.017	32,4
Gyertyán	2	304	1.834	1.345	1.512	3.494	369	1.574	304	517	168	11.423	5,8
Akác m	353	342	1.269	139	1.444	203						3.750	1,9
Akác s	276	1.372	7.512	8.260	2.249	810						20.479	10,4
A össz	629	1.714	8.781	8.399	3.693	1.013						24.229	12,3
Juhar	5	84	557	328	138	86	291	103	192			1.784	0,9
Szil			17	4	15	9						45	
Kóris	45	117	1.960	1.008	466	1.093	73	106	407			5.275	2,7
EKL	39	203	268	429	243		577	24	81		202	2.066	1,0
J-EKL össz	89	404	2.802	1.769	862	1.188	941	233	680		202	9.170	4,6
NNY	223	619	2.029	482	272		11					3.636	1,8
HNY	61						22					83	
NY össz	284	619	2.029	482	272		33					3.719	1,9
Fűz	44	360	137	800	324	273						1.938	1,0
Éger	123	441	144	1.841	6.243	4.801	2.909					16.502	8,4
Hárs	2		445	40	521	413				580	364	2.365	1,2
ELL													
Fűz-ELL ö	169	801	726	2.681	7.088	5.487	2.909			580	364	20.805	10,5
EF	4		145	2.189	549							2.887	1,5
FF	21			347	207	1.565			253	291		2.684	1,4
LF	26		218	121								365	0,2
VF		56			207							263	0,1
EGYF													
F össz	51	56	363	2.657	963	1.565			253	291		6.199	3,1
Összes	1.348	4.944	23.557	26.234	25.390	16.724	9.344	6.042	5.654	53.584	24.602	197.423	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben												Teljes körzet	
458. Várpalotai Körzet													
Iroda: 2 Veszprémi ETI													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	155	915	6	342	9.668	12.319	324	3.736	2.640	2.817	7.543	40.465	1,6
Kst s				7	68			44			64	183	
Ktt m	207	1.395	2.353	5.145	32.710	13.541	10.086	5.282	8.518	5.501	19.321	104.059	4,2
Ktt s				1.890	2.605	2.346	5.138	3.634	8.048	5.771	42.563	71.995	2,9
Et		798	1.596	1.840	2.741	5.605	6.905	9.402	25.679	23.252	61.849	139.667	5,7
T össz	362	3.108	3.955	9.224	47.792	33.811	22.453	22.098	44.885	37.341	131.340	356.369	14,4
Cs m	941	7.707	22.265	31.981	61.645	27.393	61.525	32.995	25.720	33.837	48.607	354.616	14,3
Cs s			4.427	7.436	5.555	8.985	24.065	25.423	42.524	30.414	88.278	237.107	9,6
Cs össz	941	7.707	26.692	39.417	67.200	36.378	85.590	58.418	68.244	64.251	136.885	591.723	23,9
Bükk m	2.511	5.218	7.993	11.638	23.023	38.407	99.705	97.643	47.521	91.121	209.639	634.419	25,7
Bükk s				117		105	735	2.255	3.566	1.894	15.388	24.060	1,0
B össz	2.511	5.218	7.993	11.755	23.023	38.512	100.440	99.898	51.087	93.015	225.027	658.479	26,6
Gyertyán	101	1.978	10.266	15.021	14.622	13.106	30.468	24.082	22.208	11.740	18.718	162.310	6,6
Akác m	200	1.658	146	628	469	685						3.786	0,2
Akác s	295	4.328	4.940	3.633	12.913	6.897	3.044	362	291	21		36.724	1,5
A össz	495	5.986	5.086	4.261	13.382	7.582	3.044	362	291	21		40.510	1,6
Juhar	199	2.637	5.203	6.900	6.114	9.046	4.947	4.900	4.033	2.691	6.084	52.754	2,1
Szil	9	296	741	1.164	489	31	422	166				3.318	0,1
Kőris	502	4.446	15.892	16.866	25.227	28.128	37.308	48.389	35.089	31.172	59.092	302.111	12,2
EKL	119	1.783	1.447	610	1.561	1.950	2.211	2.738	483	194	78	13.174	0,5
J-EKL össz	829	9.162	23.283	25.540	33.391	39.155	44.888	56.193	39.605	34.057	65.254	371.357	15,0
NNY		622	1.917	137	548	230						3.454	0,1
HNY	22	29	827	205	214	43						1.340	0,1
NY össz	22	651	2.744	342	762	273						4.794	0,2
Fűz		64	885	477	148	246	68	26				1.914	0,1
Éger		23	862	59	1.061	701	1.044	64				3.814	0,2
Hárs	18	318	4.804	2.643	6.511	3.474	3.655	5.790	3.903	3.263	12.865	47.244	1,9
ELL	1	56	107	819	298	301	61	58	9	35		1.745	0,1
Fűz-ELL ö	19	461	6.658	3.998	8.018	4.722	4.828	5.938	3.912	3.298	12.865	54.717	2,2
EF	74	83	462	23.884	11.426	6.840	43	53		104		42.969	1,7
FF	195	2.438	33.090	34.079	34.935	21.849	6.455	8.691	5.436	9.710	8.295	165.173	6,7
LF		828	1.449	7.667	1.129	3.809	725					15.607	0,6
VF	2	57	407	934	2.450	2.148	259	122		410	387	7.176	0,3
EGYF					50							50	
F össz	271	3.406	35.408	66.564	49.990	34.646	7.482	8.866	5.436	10.224	8.682	230.975	9,3
Összes	5.551	37.677	122.085	176.122	258.180	208.185	299.193	275.855	235.668	253.947	598.771	2.471.234	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben												Teljes körzet	
458. Várpalotai Körzet													
Iroda: 2 Veszprémi ETI													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	173	1.008	6	342	9.705	12.319	324	3.736	2.721	2.817	9.633	42.784	1,6
Kst s				7	68			44			64	183	
Ktt m	213	1.478	2.951	5.646	35.279	13.611	10.243	5.725	8.614	7.171	21.833	112.764	4,2
Ktt s			42	2.896	2.664	2.346	5.158	3.634	8.048	5.771	42.563	73.122	2,7
Et		798	1.596	2.087	2.741	5.605	6.942	9.402	25.679	23.252	61.849	139.951	5,2
T össz	386	3.284	4.595	10.978	50.457	33.881	22.667	22.541	45.062	39.011	135.942	368.804	13,8
Cs m	947	7.883	28.300	36.301	65.302	31.282	61.631	34.622	26.668	45.776	53.878	392.590	14,7
Cs s			4.671	7.799	5.923	9.003	24.388	26.190	45.816	32.491	88.278	244.559	9,2
Cs össz	947	7.883	32.971	44.100	71.225	40.285	86.019	60.812	72.484	78.267	142.156	637.149	23,9
Bükk m	2.605	5.912	8.096	13.236	27.333	38.407	104.154	99.041	47.521	127.601	223.634	697.540	26,1
Bükk s				983		105	735	2.255	3.566	1.924	15.388	24.956	0,9
B össz	2.605	5.912	8.096	14.219	27.333	38.512	104.889	101.296	51.087	129.525	239.022	722.496	27,1
Gyertyán	103	2.282	12.100	16.366	16.134	16.600	30.837	25.656	22.512	12.257	18.886	173.733	6,5
Akác m	553	2.000	1.415	767	1.913	888						7.536	0,3
Akác s	571	5.700	12.452	11.893	15.162	7.707	3.044	362	291	21		57.203	2,1
A össz	1.124	7.700	13.867	12.660	17.075	8.595	3.044	362	291	21		64.739	2,4
Juhar	204	2.721	5.760	7.228	6.252	9.132	5.238	5.003	4.225	2.691	6.084	54.538	2,0
Szil	9	296	758	1.168	504	40	422	166				3.363	0,1
Kóris	547	4.563	17.852	17.874	25.693	29.221	37.381	48.495	35.496	31.172	59.092	307.386	11,5
EKL	158	1.986	1.715	1.039	1.804	1.950	2.788	2.762	564	194	280	15.240	0,6
J-EKL össz	918	9.566	26.085	27.309	34.253	40.343	45.829	56.426	40.285	34.057	65.456	380.527	14,3
NNY	223	1.241	3.946	619	820	230	11					7.090	0,3
HNY	83	29	827	205	214	43	22					1.423	0,1
NY össz	306	1.270	4.773	824	1.034	273	33					8.513	0,3
Fűz	44	424	1.022	1.277	472	519	68	26				3.852	0,1
Éger	123	464	1.006	1.900	7.304	5.502	3.953	64				20.316	0,8
Hárs	20	318	5.249	2.683	7.032	3.887	3.655	5.790	3.903	3.843	13.229	49.609	1,9
ELL	1	56	107	819	298	301	61	58	9	35		1.745	0,1
Fűz-ELL ö	188	1.262	7.384	6.679	15.106	10.209	7.737	5.938	3.912	3.878	13.229	75.522	2,8
EF	78	83	607	26.073	11.975	6.840	43	53		104		45.856	1,7
FF	216	2.438	33.090	34.426	35.142	23.414	6.455	8.691	5.689	10.001	8.295	167.857	6,3
LF	26	828	1.667	7.788	1.129	3.809	725					15.972	0,6
VF	2	113	407	934	2.657	2.148	259	122		410	387	7.439	0,3
EGYF					50							50	
F össz	322	3.462	35.771	69.221	50.953	36.211	7.482	8.866	5.689	10.515	8.682	237.174	8,9
Összes	6.899	42.621	145.642	202.356	283.570	224.909	308.537	281.897	241.322	307.531	623.373	2.668.657	100,0

Erdőterv 2.3.2.A Teljes körzet

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	40,72	90,52	16,00	17,95	21,79		0,26		187,24	1,6
Kst s	0,33	0,24	0,18		0,13				0,88	
Ktt m	155,57	163,39	47,78	32,75	14,76	7,77	0,15	3,06	425,23	3,7
Ktt s	14,26	23,24	35,59	50,32	85,63	28,39	2,57	2,71	242,71	2,1
Et	82,72	72,44	132,31	361,93	218,23	53,79	1,37		922,79	8,0
T össz	293,60	349,83	231,86	462,95	340,54	89,95	4,35	5,77	1.778,85	15,4
Cs m	907,77	412,95	319,71	200,30	83,56	17,97	2,26	7,58	1.952,10	16,9
Cs s	150,19	92,96	248,65	363,34	199,23	91,17		8,64	1.154,18	10,0
Cs össz	1.057,96	505,91	568,36	563,64	282,79	109,14	2,26	16,22	3.106,28	26,9
Bükk m	413,19	165,99	449,77	378,72	259,99	42,71	15,88	5,81	1.732,06	15,0
Bükk s	2,80	0,39	9,65	11,83	30,25	1,54		1,47	57,93	0,5
B össz	415,99	166,38	459,42	390,55	290,24	44,25	15,88	7,28	1.789,99	15,5
Gyertyán	329,77	174,52	224,86	146,48	44,07	5,43	1,92		927,05	8,0
Akác m	81,27	12,63							93,90	0,8
Akác s	286,79	122,51	17,90	1,81					429,01	3,7
A össz	368,06	135,14	17,90	1,81					522,91	4,5
Juhar	158,91	65,82	44,61	30,31	9,53	5,40			314,58	2,7
Szil	24,35	4,53	3,17						32,05	0,3
Kóris	519,92	280,95	278,55	221,16	64,03	25,69	7,46		1.397,76	12,1
EKL	96,28	15,96	17,95	2,28	0,11				132,58	1,1
J-EKL össz	799,46	367,26	344,28	253,75	73,67	31,09	7,46		1.876,97	16,3
NNY	54,73	5,58	0,05						60,36	0,5
HNY	8,97	1,58	0,05						10,60	0,1
NY össz	63,70	7,16	0,10						70,96	0,6
Fűz	15,50	4,25	0,38						20,13	0,2
Éger	21,22	41,15	12,17						74,54	0,6
Hárs	46,07	38,69	28,36	27,00	14,79	4,44	2,65		162,00	1,4
ELL	4,29	3,79	0,67	0,04					8,79	0,1
Fűz-ELL ö	87,08	87,88	41,58	27,04	14,79	4,44	2,65		265,46	2,3
EF	121,49	56,54	0,27	0,25					178,55	1,5
FF	588,79	253,17	61,89	43,99	10,63	0,74			959,21	8,3
LF	41,85	10,62	1,35						53,82	0,5
VF	6,38	11,43	0,69	0,58	0,51				19,59	0,2
EGYF		0,11							0,11	
F össz	758,51	331,87	64,20	44,82	11,14	0,74			1.211,28	10,5
Összes	4.174,13	2.125,95	1.952,56	1.891,04	1.057,24	285,04	34,52	29,27	11.549,75	100,0
Üres										

Vágásos erdők

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

458. Várpalotai Körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Erdőterv 2.3.2.A

Teljes körzet

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	1.529	22.024	4.060	5.538	9.541		92		42.784	1,8	1.190	737
Kst s	7	68	37		64				176		4	2
Ktt m	10.288	48.787	15.968	14.574	7.224	3.293	94	995	101.223	4,3	4.165	1.897
Ktt s	2.938	5.010	8.699	12.909	24.616	8.100	699	827	63.798	2,7	774	733
Et	3.827	6.622	12.642	36.141	22.571	5.824	112		87.739	3,7	644	1.065
T össz	18.589	82.511	41.406	69.162	64.016	17.217	997	1.822	295.720	12,4	6.777	4.434
Cs m	71.333	94.091	95.123	68.375	32.486	4.209	662	2.221	368.500	15,5	11.395	7.081
Cs s	11.868	13.684	49.071	71.050	42.756	17.155		1.933	207.517	8,7	1.284	2.619
Cs össz	83.201	107.775	144.194	139.425	75.242	21.364	662	4.154	576.017	24,2	12.679	9.700
Bükk m	29.819	65.740	201.794	174.201	135.243	21.966	7.192	2.608	638.563	26,9	14.754	8.871
Bükk s	983	105	2.974	4.596	10.799	346		760	20.563	0,9	358	227
B össz	30.802	65.845	204.768	178.797	146.042	22.312	7.192	3.368	659.126	27,7	15.112	9.098
Gyertyán	30.307	32.297	55.136	33.171	10.035	1.008	407		162.361	6,8	3.153	2.974
Akác m	4.735	2.801							7.536	0,3	609	343
Akác s	30.487	21.334	3.406	312					55.539	2,3	2.074	1.783
A össz	35.222	24.135	3.406	312					63.075	2,7	2.683	2.126
Juhar	15.624	15.078	9.704	6.385	2.028	1.094			49.913	2,1	1.916	1.113
Szil	2.224	544	588						3.356	0,1	236	97
Kóris	39.341	50.219	77.448	57.524	14.317	8.431	3.072		250.352	10,5	7.376	4.374
EKL	4.857	3.708	5.550	727	78			202	15.122	0,6	915	402
J-EKL össz	62.046	69.549	93.290	64.636	16.423	9.525	3.072	202	318.743	13,4	10.443	5.986
NNY	6.029	1.050	11						7.090	0,3	360	307
HNy	1.081	257	22						1.360	0,1	82	61
NY össz	7.110	1.307	33						8.450	0,4	442	368
Fűz	2.767	991	94						3.852	0,2	190	133
Éger	3.440	12.418	4.017						19.875	0,8	555	462
Hárs	8.192	10.800	8.168	6.317	3.487	1.496	535		38.995	1,6	1.243	736
ELL	981	599	119	44					1.743	0,1	68	42
Fűz-ELL ö	15.380	24.808	12.398	6.361	3.487	1.496	535		64.465	2,7	2.056	1.373
EF	26.841	18.815	96	104					45.856	1,9	1.245	1.156
FF	70.027	56.116	13.507	14.138	4.757	244			158.789	6,7	4.651	4.013
LF	10.309	4.938	725						15.972	0,7	696	453
VF	1.456	4.805	381	410	387				7.439	0,3	253	157
EGYF		50							50		1	1
F össz	108.633	84.724	14.709	14.652	5.144	244			228.106	9,6	6.846	5.780
Összes	391.290	492.951	569.340	506.516	320.389	73.166	12.865	9.546	2.376.063	100,0	60.191	41.839

Terület hektár

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Teljes körzet

[illegible]

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

458. Várpalotai Körzet

Erdőterv 2.3.2.C
Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz												
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz												
Éger	53	388							441	100,0	14	12
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö	53	388							441	100,0	14	12
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	53	388							441	100,0	14	12

Terület hektár

458. Várpalotai Körzet

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m³/év	Átlagnö- vekmény m³/év
Kst m												
Kst s			7						7			
Ktt m		103		1.211	1.451	5.613	3.128	35	11.541	3,9	134	88
Ktt s			93	910	4.083	3.885	290	63	9.324	3,2	65	80
Et	654	1.724	3.702	12.790	24.823	6.728	1.791		52.212	17,9	105	526
T össz	654	1.827	3.802	14.911	30.357	16.226	5.209	98	73.084	25,0	304	694
Cs m	2.098	2.493	1.130	4.069	8.394	4.813	1.044	49	24.090	8,2	438	314
Cs s	602	1.242	1.507	7.257	18.020	7.517	385	512	37.042	12,7	72	359
Cs össz	2.700	3.735	2.637	11.326	26.414	12.330	1.429	561	61.132	20,9	510	673
Bükk m	30		1.401	921	11.621	36.673	8.317	14	58.977	20,2	757	465
Bükk s			16	894	1.227	2.172	84		4.393	1,5	57	40
B össz	30		1.417	1.815	12.848	38.845	8.401	14	63.370	21,7	814	505
Gyertyán	544	437	1.357	1.598	3.163	3.541	732		11.372	3,9	58	123
Akác m												
Akác s	129	1.535							1.664	0,6	26	33
A össz	129	1.535							1.664	0,6	26	33
Juhar	289	306	537	531	581	2.207	158	16	4.625	1,6	45	52
Szil	7								7		1	
Kőris	1.495	4.695	8.428	9.144	15.541	16.179	1.552		57.034	19,5	629	628
EKL	41	46		31					118		3	2
J-EKL össz	1.832	5.047	8.965	9.706	16.122	18.386	1.710	16	61.784	21,1	678	682
NNY												
HNY	63								63		3	3
NY össz	63								63		3	3
Fűz												
Éger												
Hárs	78	119	1.277	1.429	3.614	3.851	246		10.614	3,6	102	102
ELL	2								2			
Fűz-ELL ö	80	119	1.277	1.429	3.614	3.851	246		10.616	3,6	102	102
EF												
FF	143	2.440	1.639	1.552	3.294				9.068	3,1	86	123
LF												
VF												
EGYF												
F össz	143	2.440	1.639	1.552	3.294				9.068	3,1	86	123
Összes	6.175	15.140	21.094	42.337	95.812	93.179	17.727	689	292.153	100,0	2.581	2.938

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	174,11	23,57		197,68	1.444,22	626,52	83,66	2.154,40	1.618,33	650,09	83,66	2.352,08
	%	88,1	11,9		8,4	67,0	29,1	3,9	91,6	68,8	27,6	3,6	100,0
Gy-Tölgyes	ha	12,90			12,90	55,23	163,30	36,52	255,05	68,13	163,30	36,52	267,95
	%	100,0			4,8	21,7	64,0	14,3	95,2	25,4	60,9	13,6	100,0
Kt.tölgyes	ha	20,62	4,23		24,85	19,52	311,00	26,99	357,51	40,14	315,23	26,99	382,36
	%	83,0	17,0		6,5	5,5	87,0	7,5	93,5	10,5	82,4	7,1	100,0
Ks.tölgyes	ha	8,53	1,26		9,79	98,66	91,55	6,27	196,48	107,19	92,81	6,27	206,27
	%	87,1	12,9		4,7	50,2	46,6	3,2	95,3	52,0	45,0	3,0	100,0
Cseres	ha	102,07	130,42		232,49	313,88	2.059,39	1.589,59	3.962,86	415,95	2.189,81	1.589,59	4.195,35
	%	43,9	56,1		5,5	7,9	52,0	40,1	94,5	9,9	52,2	37,9	100,0
Mo.tölgyes	ha					4,69	239,11	1.543,84	1.787,64	4,69	239,11	1.543,84	1.787,64
	%					0,3	13,4	86,4	100,0	0,3	13,4	86,4	100,0
Akác	ha	28,07	156,36		184,43	26,00	223,51	123,54	373,05	54,07	379,87	123,54	557,48
	%	15,2	84,8		33,1	7,0	59,9	33,1	66,9	9,7	68,1	22,2	100,0
Gyertyános	ha	18,17	41,36		59,53	144,10	392,98	71,53	608,61	162,27	434,34	71,53	668,14
	%	30,5	69,5		8,9	23,7	64,6	11,8	91,1	24,3	65,0	10,7	100,0
Juharos	ha		4,64		4,64	21,89	49,76	32,38	104,03	21,89	54,40	32,38	108,67
	%		100,0		4,3	21,0	47,8	31,1	95,7	20,1	50,1	29,8	100,0
Kőrises	ha		22,46		22,46	49,18	740,67	526,78	1.316,63	49,18	763,13	526,78	1.339,09
	%		100,0		1,7	3,7	56,3	40,0	98,3	3,7	57,0	39,3	100,0
Ek.lombos	ha	0,48	2,04		2,52	2,67	59,38	73,89	135,94	3,15	61,42	73,89	138,46
	%	19,0	81,0		1,8	2,0	43,7	54,4	98,2	2,3	44,4	53,4	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	7,55	22,55		30,10	1,29	10,01	27,81	39,11	8,84	32,56	27,81	69,21
	%	25,1	74,9		43,5	3,3	25,6	71,1	56,5	12,8	47,0	40,2	100,0
Hazai nyáras	ha		0,81		0,81			0,22	0,22		0,81	0,22	1,03
	%		100,0		78,6			100,0	21,4		78,6	21,4	100,0
Fűzes	ha	0,48	4,47		4,95	0,93	0,64		1,57	1,41	5,11		6,52
	%	9,7	90,3		75,9	59,2	40,8		24,1	21,6	78,4		100,0
Égeres	ha	40,39	20,78		61,17	2,98	7,92		10,90	43,37	28,70		72,07
	%	66,0	34,0		84,9	27,3	72,7		15,1	60,2	39,8		100,0
Hársas	ha		0,97		0,97	3,59	14,83	2,57	20,99	3,59	15,80	2,57	21,96
	%		100,0		4,4	17,1	70,7	12,2	95,6	16,3	71,9	11,7	100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha						1,32		1,32		1,32		1,32
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Erdeifenyves	ha		12,14		12,14	41,94	118,51	6,72	167,17	41,94	130,65	6,72	179,31
	%		100,0		6,8	25,1	70,9	4,0	93,2	23,4	72,9	3,7	100,0
Feketefenyves	ha		5,94		5,94	5,62	346,27	662,19	1.014,08	5,62	352,21	662,19	1.020,02
	%		100,0		0,6	0,6	34,1	65,3	99,4	0,6	34,5	64,9	100,0
Lucfenyves	ha		1,87		1,87	19,07	39,10		58,17	19,07	40,97		60,04
	%		100,0		3,1	32,8	67,2		96,9	31,8	68,2		100,0
Egyéb fenyves	ha	0,60			0,60	2,30	2,96		5,26	2,90	2,96		5,86
	%	100,0			10,2	43,7	56,3		89,8	49,5	50,5		100,0
ÖSSZESEN	ha	413,97	455,87		869,84	2.257,76	5.498,73	4.814,50	12.570,9	2.671,73	5.954,60	4.814,50	13.440,83
	%	47,6	52,4		6,5	18,0	43,7	38,3	93,5	19,9	44,3	35,8	100,0
ÜRES	ha				18,89				259,81				278,70
MINDÖSSZES	ha				888,73				12.830,8				13.719,53
	%				6,5				93,5				100,0

Erdőterv 2.3.4. Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)**

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m							0,39	0,44	5,70	1,49	0,78				8,80	101
Kst s																
Ktt m							0,36	11,79	13,36	8,22	8,58				42,31	102
Ktt s						0,54	0,07	3,60							4,21	87
Et							0,72	0,17			0,32				1,21	89
T össz						0,54	1,54	16,00	19,06	9,71	9,68				56,53	100
Cs m							61,28	76,71	25,34	8,16	11,69		0,76		183,94	90
Cs s						1,38	17,88	4,05							23,31	81
Cs össz						1,38	79,16	80,76	25,34	8,16	11,69		0,76		207,25	89
Bükk m							0,10	5,47	17,82	72,99	67,06		0,25		163,69	112
Bükk s							0,06	2,35							2,41	90
B össz							0,16	7,82	17,82	72,99	67,06		0,25		166,10	111
Gyertyán						3,44	27,77	35,56	3,74	3,46	0,22				74,19	86
Akác m		0,81	24,53	6,24											31,58	38
Akác s		0,87	112,27	31,69	1,12	0,31									146,26	40
A össz		1,68	136,80	37,93	1,12	0,31									177,84	39
Juhar					0,18	0,26	4,35	4,25	0,03	0,72	0,97				10,76	87
Szil				0,19	0,04	0,06	0,14				0,32				0,75	80
Kőris			0,03	0,11	0,95	14,19	12,32	1,45	1,06						30,11	85
EKL				0,17	1,01	4,49	8,10	0,36							14,13	85
J-EKL össz				0,22	0,46	2,26	23,09	24,81	1,84	1,78	1,29				55,75	85
NNY		27,99	0,96		0,05										29,00	28
HNY			0,65		0,05										0,70	41
NY össz		27,99	1,61		0,10										29,70	29
Fűz		0,14	0,07	4,54	2,80	0,60	0,67								8,82	55
Éger				0,17	22,54	12,17	23,58	0,55	0,53						59,54	69
Hárs						0,61	1,70	2,62		1,49	2,20				8,62	94
ELL																
Fűz-ELL ö		0,14	0,07	4,71	25,34	13,38	25,95	3,17	0,53	1,49	2,20				76,98	69
EF					1,66		10,50	1,24							13,40	77
FF					0,31		5,25	1,07	0,61						7,24	81
LF					0,68			0,99		0,37					2,04	77
VF							0,39	0,74							1,13	86
EGYF																
F össz					2,65		16,14	4,04	0,61	0,37					23,81	79
Összes Üres		29,81	138,48	42,86	29,67	21,31	173,81	172,16	68,94	97,96	92,14		1,01		868,15 18,89	67
Vágásos üzemmód teljes korlátozás																
Mindösszes															887,04	

Erdőterv 2.3.4. Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,08			2,25	5,44	28,37	113,37	13,40	14,99		0,54	178,44	99
Kst s							0,15	0,03	0,24		0,46			0,88	104
Ktt m					3,22		13,01	87,32	165,99	62,66	38,07	3,14	9,51	382,92	100
Ktt s							2,74	28,46	68,93	34,97	45,32	15,28	42,80	238,50	111
Et						0,60	7,57	42,74	79,32	54,04	209,89	66,03	461,39	921,58	129
T össz			0,08		3,22	2,85	28,91	186,92	427,85	165,07	308,73	84,45	514,24	1.722,32	115
Cs m				0,92	0,27	4,26	214,92	728,73	387,83	200,29	169,50	14,33	47,11	1.768,16	96
Cs s				0,15		2,14	34,91	125,53	274,68	131,34	200,95	56,24	304,93	1.130,87	114
Cs össz				1,07	0,27	6,40	249,83	854,26	662,51	331,63	370,45	70,57	352,04	2.899,03	102
Bükk m				0,14		0,06	10,41	66,76	192,11	580,86	560,46	57,93	99,64	1.568,37	112
Bükk s								3,87	6,83	3,86	16,88	6,20	17,88	55,52	121
B össz				0,14		0,06	10,41	70,63	198,94	584,72	577,34	64,13	117,52	1.623,89	112
Gyertyán	0,36		1,06	1,21	2,34	9,86	109,63	296,52	189,06	111,49	73,60	9,42	48,31	852,86	96
Akác m		1,94	34,59	16,78	1,48	4,11	0,85	1,41	0,94		0,22			62,32	44
Akác s		6,37	88,66	137,62	13,64	17,87	6,92	4,17	5,84	0,08	0,23		1,35	282,75	47
A össz		8,31	123,25	154,40	15,12	21,98	7,77	5,58	6,78	0,08	0,45		1,35	345,07	46
Juhar		0,53	1,72	2,39	2,99	10,17	47,16	97,17	50,69	25,87	27,53	14,19	23,41	303,82	95
Szil				0,96	0,20	6,69	8,34	8,63	2,72		2,93	0,22	0,61	31,30	83
Kőris		2,76	2,06	1,77	15,02	29,12	87,47	346,66	251,56	157,00	208,49	52,55	213,19	1.367,65	103
EKL			2,08	35,94	9,36	9,57	31,92	14,76	10,11	2,94	1,66		0,11	118,45	67
J-EKL össz		3,29	5,86	41,06	27,57	55,55	174,89	467,22	315,08	185,81	240,61	66,96	237,32	1.821,22	98
NNY		7,90	21,50	0,45		0,73	0,78							31,36	36
HNY			3,65	1,14	1,46	1,60	2,05							9,90	52
NY össz		7,90	25,15	1,59	1,46	2,33	2,83							41,26	39
Füz			5,00	1,97	1,52	1,01	0,51	0,36	0,94					11,31	49
Éger				0,35	3,30	4,38	5,69	0,88	0,17		0,23			15,00	71
Hárs				0,62	1,97	3,21	10,54	26,48	30,25	31,95	13,77	6,33	28,26	153,38	104
ELL			0,07	2,19	0,87	1,20	2,99	0,16	0,86				0,45	8,79	69
Füz-ELL ö			5,07	5,13	7,66	9,80	19,73	27,88	32,22	31,95	14,00	6,33	28,71	188,48	92
EF					13,77	90,34	33,67	14,94	11,20	1,					

Erdőterv 2.3.4. Teljes körzet

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			0,08			2,25	5,83	28,81	119,07	14,89	15,77		0,54	187,24	99
Kst s							0,15	0,03	0,24		0,46			0,88	104
Ktt m					3,22		13,37	99,11	179,35	70,88	46,65	3,14	9,51	425,23	100
Ktt s						0,54	2,81	32,06	68,93	34,97	45,32	15,28	42,80	242,71	111
Et						0,60	8,29	42,91	79,32	54,04	210,21	66,03	461,39	922,79	129
T össz			0,08		3,22	3,39	30,45	202,92	446,91	174,78	318,41	84,45	514,24	1.778,85	115
Cs m				0,92	0,27	4,26	276,20	805,44	413,17	208,45	181,19	14,33	47,87	1.952,10	95
Cs s				0,15		3,52	52,79	129,58	274,68	131,34	200,95	56,24	304,93	1.154,18	113
Cs össz				1,07	0,27	7,78	328,99	935,02	687,85	339,79	382,14	70,57	352,80	3.106,28	101
Bükk m				0,14		0,06	10,51	72,23	209,93	653,85	627,52	57,93	99,89	1.732,06	112
Bükk s							0,06	6,22	6,83	3,86	16,88	6,20	17,88	57,93	119
B össz				0,14		0,06	10,57	78,45	216,76	657,71	644,40	64,13	117,77	1.789,99	112
Gyertyán	0,36		1,06	1,21	2,34	13,30	137,40	332,08	192,80	114,95	73,82	9,42	48,31	927,05	95
Akác m		2,75	59,12	23,02	1,48	4,11	0,85	1,41	0,94		0,22			93,90	42
Akác s		7,24	200,93	169,31	14,76	18,18	6,92	4,17	5,84	0,08	0,23		1,35	429,01	44
A össz		9,99	260,05	192,33	16,24	22,29	7,77	5,58	6,78	0,08	0,45		1,35	522,91	44
Juhar		0,53	1,72	2,39	3,17	10,43	51,51	101,42	50,72	26,59	28,50	14,19	23,41	314,58	94
Szil				1,15	0,20	6,73	8,40	8,77	2,72		3,25	0,22	0,61	32,05	83
Kőris		2,76	2,06	1,80	15,13	30,07	101,66	358,98	253,01	158,06	208,49	52,55	213,19	1.397,76	102
EKL			2,08	35,94	9,53	10,58	36,41	22,86	10,47	2,94	1,66		0,11	132,58	68
J-EKL össz		3,29	5,86	41,28	28,03	57,81	197,98	492,03	316,92	187,59	241,90	66,96	237,32	1.876,97	97
NNY		35,89	22,46	0,45	0,05	0,73	0,78							60,36	32
HNY			4,30	1,14	1,51	1,60	2,05							10,60	51
NY össz		35,89	26,76	1,59	1,56	2,33	2,83							70,96	34
Füz		0,14	5,07	6,51	4,32	1,61	1,18	0,36	0,94					20,13	51
Éger				0,52	25,84	16,55	29,27	1,43	0,70		0,23			74,54	69
Hárs				0,62	1,97	3,82	12,24	29,10	30,25	33,44	15,97	6,33	28,26	162,00	103
ELL			0,07	2,19	0,87	1,20	2,99	0,16	0,86				0,45	8,79	69
Füz-ELL ö		0,14	5,14	9,84	33,00	23,18	45,68	31,05	32,75	33,44	16,20	6,33	28,71	265,46	84
EF					15,43	90,34	44,17	16,18	11,20	1,09	0,14			178,55	74
FF				0,37	17,11	147,05	522,70	80,22	145,00	12,11	19,23	6,67	8,75	959,21	82
LF					11,31	30,85	8,48	1,20	1,61	0,37				53,82	70
VF					0,49	4,58	1,94	3,34	8,13	0,51	0,60			19,59	87
EGYF						0,11								0,11	70
F össz				0,37	44,34	272,93	577,29	100,94	165,94	14,08	19,97	6,67	8,75	1.211,28	80
Összes	0,36	49,31	298,95	247,83	129,00	403,07	1.338,96	2.178,07	2.066,71	1.522,42	1.697,29	308,53	1.309,25	11.549,75	94
Üres														284,26	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														1.891,08	
Mindösszes														13.725,09	

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Erdőterv 2.3.5. Teljes körzet

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	5,21	7,14	26,80	11,41	12,85	47,07	32,64	0,80	1,19	14,10	19,23	178,44
Kst s		0,18	0,13				0,24			0,33		0,88
Ktt m	9,50	9,99	14,28	27,34	42,97	72,17	78,97	25,42	14,24	46,89	41,15	382,92
Ktt s	46,29	49,48	32,22	23,81	32,82	19,82	16,03	16,00	2,03			238,50
Et	33,00	31,45	49,08	150,97	157,30	126,13	89,66	134,05	28,31	36,56	85,07	921,58
T össz	94,00	98,24	122,51	213,53	245,94	265,19	217,54	176,27	45,77	97,88	145,45	1.722,32
Cs m	40,63	92,71	113,68	203,28	168,79	287,35	197,46	170,50	206,05	182,45	105,26	1.768,16
Cs s	93,22	111,93	154,84	177,27	141,67	108,42	93,15	121,71	37,64	35,73	55,29	1.130,87
Cs össz	133,85	204,64	268,52	380,55	310,46	395,77	290,61	292,21	243,69	218,18	160,55	2.899,03
Bükk m	49,99	153,32	202,57	167,56	193,11	296,74	89,45	56,33	42,57	22,85	293,88	1.568,37
Bükk s	3,15	11,77	7,03	10,13	18,43	2,14		1,75	1,12			55,52
B össz	53,14	165,09	209,60	177,69	211,54	298,88	89,45	58,08	43,69	22,85	293,88	1.623,89
Gyertyán	8,63	41,88	102,79	132,95	137,13	123,52	139,90	65,84	43,13	25,60	31,85	852,86
Akác m	0,30	2,79	6,34	26,23	22,22	2,03	0,45	0,50	0,30	0,22	0,94	62,32
Akác s	63,15	63,38	28,87	66,56	38,14	12,27	7,34	0,89	0,80		1,35	282,75
A össz	63,45	66,17	35,21	92,79	60,36	14,30	7,79	1,39	1,10	0,22	2,29	345,07
Juhar	2,83	11,60	17,14	36,02	35,07	38,32	46,79	33,53	32,70	19,36	30,46	303,82
Szil	0,06		3,40	2,67	3,04	8,98	2,53	3,31	2,60	0,59	4,12	31,30
Köris	13,02	43,62	132,17	177,38	167,74	173,62	157,51	147,38	108,42	95,31	151,48	1.367,65
EKL	0,33	1,54	14,66	8,62	42,55	13,95	17,51	8,27	7,31	1,19	2,52	118,45
J-EKL össz	16,24	56,76	167,37	224,69	248,40	234,87	224,34	192,49	151,03	116,45	188,58	1.821,22
NNY	4,59	13,34	5,98	7,25	0,20							31,36
HNY		0,10	2,51	2,21	3,03	0,85	1,20					9,90
NY össz	4,59	13,44	8,49	9,46	3,23	0,85	1,20					41,26
Füz	1,19	1,01	4,77	2,86	0,21	0,03		0,30		0,94		11,31
Éger	0,23	0,09	6,45	2,75	2,32	2,63		0,30			0,23	15,00
Hárs	1,28	8,00	12,63	15,85	24,32	32,76	17,85	13,05	18,50	3,79	5,35	153,38
ELL	0,66	1,12	0,51	1,87	0,97	2,43	0,78				0,45	8,79
Füz-ELL ö	3,36	10,22	24,36	23,33	27,82	37,85	18,63	13,65	18,50	4,73	6,03	188,48
EF		0,93	9,19	23,05	85,73	30,24	11,41	4,04	0,35	0,21		165,15
FF	4,66	26,29	62,70	59,07	208,27	206,22	276,18	27,19	10,59	64,09	6,71	951,97
LF		1,25	8,34	7,41	19,91	5,37	7,97	0,31	0,13	1,09		51,78
VF		0,43	2,98	2,05	3,46	1,50	4,63	1,67		1,05	0,69	18,46
EGYF				0,11								0,11
F össz	4,66	28,90	83,21	91,69	317,37	243,33	300,19	33,21	11,07	66,44	7,40	1.187,47
Összes	381,92	685,34	1.022,06	1.346,68	1.562,25	1.614,56	1.289,65	833,14	557,98	552,35	836,03	10.681,60
Üres												265,37
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
10.946,97												

Erdőterv 2.3.5. Teljes körzet

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	9,49	9,00	26,80	11,41	13,05	47,07	32,64	0,80	1,45	15,29	20,24	187,24
Kst s		0,18	0,13				0,24			0,33		0,88
Ktt m	12,51	11,84	17,33	28,72	42,97	77,43	85,15	29,05	19,73	47,29	53,21	425,23
Ktt s	46,29	49,48	32,29	23,81	32,82	20,57	19,42	16,00	2,03			242,71
Et	33,00	31,45	49,08	150,97	157,30	126,85	90,15	134,05	28,31	36,56	85,07	922,79
T össz	101,29	101,95	125,63	214,91	246,14	271,92	227,60	179,90	51,52	99,47	158,52	1.778,85
Cs m	63,85	97,24	125,44	219,59	174,38	304,27	221,85	211,67	229,20	186,14	118,47	1.952,10
Cs s	107,07	114,75	154,84	178,33	141,67	111,19	95,69	121,98	37,64	35,73	55,29	1.154,18
Cs össz	170,92	211,99	280,28	397,92	316,05	415,46	317,54	333,65	266,84	221,87	173,76	3.106,28
Bükk m	62,48	163,83	245,86	209,12	193,11	299,21	101,54	56,33	57,76	25,09	317,73	1.732,06
Bükk s	3,21	11,77	7,03	10,13	18,43	2,14	2,35	1,75	1,12			57,93
B össz	65,69	175,60	252,89	219,25	211,54	301,35	103,89	58,08	58,88	25,09	317,73	1.789,99
Gyertyán	9,83	43,55	111,66	150,51	139,01	130,98	155,17	80,89	48,32	25,64	31,85	927,05
Akác m	7,12	9,44	7,95	34,96	29,30	2,72	0,45	0,50	0,30	0,22	0,94	93,90
Akác s	78,57	97,97	81,55	97,14	51,13	12,27	7,34	0,89	0,80		1,35	429,01
A össz	85,69	107,41	89,50	132,10	80,43	14,99	7,79	1,39	1,10	0,22	2,29	522,91
Juhar	2,83	12,62	17,27	37,42	35,52	38,76	50,21	35,81	33,53	19,58	31,03	314,58
Szil	0,06	0,19	3,40	2,73	3,08	8,98	2,53	3,31	2,60	0,73	4,44	32,05
Köris	13,80	43,98	132,48	181,16	167,85	174,67	166,24	158,29	112,28	95,47	151,54	1.397,76
EKL	0,33	2,20	15,25	9,52	43,26	14,59	21,10	13,50	8,48	1,83	2,52	132,58
J-EKL össz	17,02	58,99	168,40	230,83	249,71	237,00	240,08	210,91	156,89	117,61	189,53	1.876,97
NNY	8,38	24,73	12,73	14,32	0,20							60,36
HNY	0,05	0,10	2,51	2,21	3,68	0,85	1,20					10,60
NY össz	8,43	24,83	15,24	16,53	3,88	0,85	1,20					70,96
Fűz	1,31	2,00	6,76	4,01	2,77	1,35	0,52	0,47		0,94		20,13
Éger	0,23	15,67	14,39	11,36	18,37	8,37	1,03	4,71	0,03	0,15	0,23	74,54
Hárs	1,98	8,00	13,24	18,59	24,90	32,86	17,85	15,59	19,48	3,87	5,64	162,00
ELL	0,66	1,12	0,51	1,87	0,97	2,43	0,78				0,45	8,79
Fűz-ELL ö	4,18	26,79	34,90	35,83	47,01	45,01	20,18	20,77	19,51	4,96	6,32	265,46
EF		0,93	9,19	24,71	87,57	39,03	11,98	4,49	0,44	0,21		178,55
FF	5,27	26,80	62,70	62,57	209,10	207,45	276,18	27,19	11,15	64,09	6,71	959,21
LF		1,25	8,34	7,41	20,59	5,37	7,97	0,46	1,34	1,09		53,82
VF		0,43	2,98	2,05	3,46	1,96	4,63	2,06	0,28	1,05	0,69	19,59
EGYF				0,11								0,11
F össz	5,27	29,41	83,21	96,85	320,72	253,81	300,76	34,20	13,21	66,44	7,40	1.211,28
Összes	468,32	780,52	1.161,71	1.494,73	1.614,49	1.671,37	1.374,21	919,79	616,27	561,30	887,40	11.549,75
Üres												284,26
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												1.891,08
Mindösszes												13.725,09

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Erdőterv 2.3.6.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á m ³	g á s é 10-19 éven belül ha	m ³	r e t t 20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	6,14	2262					6,14	2262	0,20	75	40	29	0,07
Kst s													
Ktt m	4,86	2860	3,05	1596	1,38	835	9,29	5291	0,31	176	370	157	0,38
Ktt s			0,07	24			0,07	24	0,00	1	53	31	0,05
Et											15	7	0,01
T össz	11,00	5122	3,12	1620	1,38	835	15,50	7577	0,52	253	478	224	0,51
Cs m	27,75	13809	11,76	4857	16,31	6914	55,82	25580	1,86	853	1312	721	1,96
Cs s	16,67	6281			1,06	368	17,73	6649	0,59	222	71	102	0,29
Cs össz	44,42	20090	11,76	4857	17,37	7282	73,55	32229	2,45	1.074	1383	823	2,25
Bükk m	23,00	12543	43,29	24049	41,56	25245	107,85	61837	3,59	2.061	1224	796	1,43
Bükk s	0,06	30					0,06	30	0,00	1	32	25	0,03
B össz	23,06	12573	43,29	24049	41,56	25245	107,91	61867	3,60	2.062	1256	821	1,46
Gyertyán	2,87	707	8,87	2209	17,56	4817	29,30	7733	0,98	258	330	258	0,83
Akác m	13,47	3219	1,61	372	8,73	2064	23,81	5655	0,79	188	281	162	0,81
Akác s	50,01	10739	52,68	10295	30,58	5227	133,27	26261	4,44	875	892	751	3,67
A össz	63,48	13958	54,29	10667	39,31	7291	157,08	31916	5,24	1.064	1173	913	4,48
Juhar	1,02	245	0,13	20	1,40	420	2,55	685	0,08	23	89	47	0,07
Szil	0,19	18			0,06	15	0,25	33	0,01	1	4	1	
Kőris	1,14	556	0,31	44	3,78	1748	5,23	2348	0,17	78	334	157	0,30
EKL	0,66	176	0,59	182	0,90	519	2,15	877	0,07	29	131	59	0,12
J-EKL össz	3,01	995	1,03	246	6,14	2702	10,18	3943	0,34	131	558	264	0,49
NNY	15,18	3209	6,75	1162	15,97	2969	37,90	7340	1,26	245	211	177	1,03
HNY	0,05	23					0,05	23	0,00	1	12	6	0,02
NY össz	15,23	3232	6,75	1162	15,97	2969	37,95	7363	1,26	245	223	183	1,05
Füz	1,11	409	1,99	788	1,15	294	4,25	1491	0,14	50	100	68	0,11
Éger	15,58	5572	7,94	3319	8,61	3593	32,13	12484	1,07	416	451	375	0,86
Hárs	0,70	387	0,61	164	2,74	1215	4,05	1766	0,13	59	84	44	0,10
ELL													
Füz-ELL ö	17,39	6368	10,54	4271	12,50	5102	40,43	15741	1,35	525	635	487	1,07
EF					1,66	392	1,66	392	0,06	13	92	81	0,18
FF	1,12	553			3,50	1972	4,62	2525	0,15	84	46	53	0,11
LF											24	15	0,02
VF											18	8	
EGYF													
F össz	1,12	553			5,16	2364	6,28	2917	0,21	97	180	157	0,31
Összes	181,58	63598	139,65	49081	156,95	58607	478,18	171286	15,94	5.710	6216	4130	12,45

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 0,28

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Erdőterv 2.3.6.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

	Vágásérték		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.				
Fafaj	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	12,35	4603	26,80	10904	11,41	3597	50,56	19104	1,69	637	1150	708	1,81
Kst s	0,18	39	0,13	70			0,31	109	0,01	4	4	2	
Ktt m	19,49	9159	14,28	7408	27,34	12521	61,11	29088	2,04	970	3795	1740	3,72
Ktt s	95,77	29830	32,22	9895	23,81	7356	151,80	47081	5,06	1.569	721	702	2,07
Et	64,45	7388	49,08	6002	150,97	16524	264,50	29914	8,82	997	629	1058	6,98
T össz	192,24	51019	122,51	34279	213,53	39998	528,28	125296	17,61	4.177	6299	4210	14,58
Cs m	133,34	47863	113,68	44774	203,28	64275	450,30	156912	15,01	5.230	10083	6360	18,12
Cs s	205,15	50420	154,84	34609	177,27	35881	537,26	120910	17,91	4.030	1213	2517	9,80
Cs össz	338,49	98283	268,52	79383	380,55	100156	987,56	277822	32,92	9.261	11296	8877	27,92
Bükk m	203,31	106072	202,57	116334	167,56	99697	573,44	322103	19,11	10.737	13530	8075	13,83
Bükk s	14,92	5217	7,03	3258	10,13	5018	32,08	13493	1,07	450	326	202	0,40
B össz	218,23	111289	209,60	119592	177,69	104715	605,52	335596	20,18	11.187	13856	8277	14,23
Gyertyán	50,51	11552	103,15	27543	133,31	35978	286,97	75073	9,57	2.502	2823	2716	8,63
Akác m	3,09	720	6,34	1236	26,23	3578	35,66	5534	1,19	184	328	181	1,44
Akác s	126,53	23506	28,87	4688	66,56	9517	221,96	37711	7,40	1.257	1182	1032	5,94
A össz	129,62	24226	35,21	5924	92,79	13095	257,62	43245	8,59	1.441	1510	1213	7,38
Juhar	14,43	2847	17,14	5134	36,02	10155	67,59	18136	2,25	605	1827	1066	2,78
Szil	0,06	13	3,40	578	2,67	721	6,13	1312	0,20	44	232	96	0,31
Kőris	56,64	19604	132,17	45932	177,38	60741	366,19	126277	12,21	4.209	7042	4217	12,91
EKL	1,87	431	14,66	4022	8,62	3808	25,15	8261	0,84	275	784	343	1,69
J-EKL össz	73,00	22895	167,37	55666	224,69	75425	465,06	153986	15,50	5.133	9885	5722	17,69
NNY	17,93	2244	5,98	1227	7,25	1046	31,16	4517	1,04	151	149	130	0,88
HNY	0,10	44	2,51	763	2,21	601	4,82	1408	0,16	47	70	55	0,18
NY össz	18,03	2288	8,49	1990	9,46	1647	35,98	5925	1,20	197	219	185	1,06
Fűz	2,20	329	4,77	1194	2,86	806	9,83	2329	0,33	78	90	65	0,23
Éger	0,32	35	6,45	2282	2,75	841	9,52	3158	0,32	105	104	87	0,19
Hárs	9,28	2845	12,63	3881	15,85	5155	37,76	11881	1,26	396	1159	692	1,24
ELL	1,78	290	0,51	75	1,87	502	4,16	867	0,14	29	68	42	0,09
Fűz-ELL ö	13,58	3499	24,36	7432	23,33	7304	61,27	18235	2,04	608	1421	886	1,75
EF	0,93	308	9,19	4094	23,05	8629	33,17	13031	1,11	434	1153	1075	2,14
FF	30,95	11486	62,70	21426	59,07	13686	152,72	46598	5,09	1.553	4605	3960	11,54
LF	1,25	691	8,34	4834	7,41	4089	17,00	9614	0,57	320	672	438	0,73
VF	0,43	312	2,98	2037	2,05	1184	5,46	3533	0,18	118	235	149	0,17
EGYF					0,11	73	0,11	73	0,00	2	1	1	
F össz	33,56	12797	83,21	32391	91,69	27661	208,46	72849	6,95	2.428	6666	5623	14,58
Összes	1.067,26	337848	1.022,42	364200	1.347,04	405979	3.436,72	1108027	114,56	36.934	53975	37709	107,82

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 2,98

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Erdőterv 2.3.6.

458. Várpalotai Körzet
Iroda: 2 Veszprémi ETI
ÖSSZESEN

Teljes körzet

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		t		t		t		t		t	
	0-9 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha					
Kst m	18,49	6865	26,80	10904	11,41	3597	56,70	21366	1,89	712	1190	737	1,88	
Kst s	0,18	39	0,13	70			0,31	109	0,01	4	4	2		
Ktt m	24,35	12019	17,33	9004	28,72	13356	70,40	34379	2,35	1.146	4165	1897	4,10	
Ktt s	95,77	29830	32,29	9919	23,81	7356	151,87	47105	5,06	1.570	774	733	2,12	
Et	64,45	7388	49,08	6002	150,97	16524	264,50	29914	8,82	997	644	1065	6,99	
T össz	203,24	56141	125,63	35899	214,91	40833	543,78	132873	18,13	4.429	6777	4434	15,09	
Cs m	161,09	61672	125,44	49631	219,59	71189	506,12	182492	16,87	6.083	11395	7081	20,08	
Cs s	221,82	56701	154,84	34609	178,33	36249	554,99	127559	18,50	4.252	1284	2619	10,09	
Cs össz	382,91	118373	280,28	84240	397,92	107438	1.061,11	310051	35,37	10.335	12679	9700	30,17	
Bükk m	226,31	118615	245,86	140383	209,12	124942	681,29	383940	22,71	12.798	14754	8871	15,26	
Bükk s	14,98	5247	7,03	3258	10,13	5018	32,14	13523	1,07	451	358	227	0,43	
B össz	241,29	123862	252,89	143641	219,25	129960	713,43	397463	23,78	13.249	15112	9098	15,69	
Gyertyán	53,38	12259	112,02	29752	150,87	40795	316,27	82806	10,54	2.760	3153	2974	9,46	
Akác m	16,56	3939	7,95	1608	34,96	5642	59,47	11189	1,98	373	609	343	2,25	
Akác s	176,54	34245	81,55	14983	97,14	14744	355,23	63972	11,84	2.132	2074	1783	9,61	
A össz	193,10	38184	89,50	16591	132,10	20386	414,70	75161	13,82	2.505	2683	2126	11,86	
Juhar	15,45	3092	17,27	5154	37,42	10575	70,14	18821	2,34	627	1916	1113	2,85	
Szil	0,25	31	3,40	578	2,73	736	6,38	1345	0,21	45	236	97	0,31	
Kőris	57,78	20160	132,48	45976	181,16	62489	371,42	128625	12,38	4.287	7376	4374	13,21	
EKL	2,53	607	15,25	4204	9,52	4327	27,30	9138	0,91	305	915	402	1,81	
J-EKL össz	76,01	23890	168,40	55912	230,83	78127	475,24	157929	15,84	5.264	10443	5986	18,18	
NNY	33,11	5453	12,73	2389	23,22	4015	69,06	11857	2,30	395	360	307	1,91	
HNY	0,15	67	2,51	763	2,21	601	4,87	1431	0,16	48	82	61	0,20	
NY össz	33,26	5520	15,24	3152	25,43	4616	73,93	13288	2,46	443	442	368	2,11	
Fűz	3,31	738	6,76	1982	4,01	1100	14,08	3820	0,47	127	190	133	0,34	
Éger	15,90	5607	14,39	5601	11,36	4434	41,65	15642	1,39	521	555	462	1,05	
Hárs	9,98	3232	13,24	4045	18,59	6370	41,81	13647	1,39	455	1243	736	1,34	
ELL	1,78	290	0,51	75	1,87	502	4,16	867	0,14	29	68	42	0,09	
Fűz-ELL ö	30,97	9867	34,90	11703	35,83	12406	101,70	33976	3,39	1.133	2056	1373	2,82	
EF	0,93	308	9,19	4094	24,71	9021	34,83	13423	1,16	447	1245	1156	2,32	
FF	32,07	12039	62,70	21426	62,57	15658	157,34	49123	5,24	1.637	4651	4013	11,65	
LF	1,25	691	8,34	4834	7,41	4089	17,00	9614	0,57	320	696	453	0,75	
VF	0,43	312	2,98	2037	2,05	1184	5,46	3533	0,18	118	253	157	0,17	
EGYF					0,11	73	0,11	73	0,00	2	1	1		
F össz	34,68	13350	83,21	32391	96,85	30025	214,74	75766	7,16	2.526	6846	5780	14,89	

Összes	1.248,84	401446	1.162,07	413281	1.503,99	464586	3.914,90	1279313	130,50	42.644	60191	41839	120,27	
--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	----------	---------	--------	--------	-------	-------	--------	--

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

2581 2938

Nem vágásos (szálaló) üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

14 12

Üres területből számított évi hozami terület

3,26

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Erdőterv 2.3.7.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet
Iroda: 2 Veszprémi ETI

	Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e									
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	1.750,19		512,01	36,58	48,23	3,26	19,14			2.369,41
Gy-Tölgyes	209,54		4,51	21,75	6,75		11,51			254,06
Kt.tölgyes	253,30		58,99	39,49	35,40					387,18
Ks.tölgyes	184,94		17,71	0,61	28,04		8,76			240,06
Cseres	2.652,96		431,72	824,95	143,64	8,99	282,88	3,63		4.348,77
Mo.tölgyes	943,75		38,86	774,39			47,78			1.804,78
Akácos	392,45	2,37	4,69	54,29	9,79	4,66	85,50			553,75
Gyertyános	608,05		24,87	24,87	17,36		5,68			680,83
Juharos	70,67			33,87			4,13			108,67
Kőrises	999,99		11,43	268,84		15,88	45,11			1.341,25
Ek.lombos	42,90	0,82		64,16	29,53	4,92	2,02			144,35
N.nyár - n. fűz	21,23	0,62		22,18	3,79		24,64		1,02	73,48
Hazai nyáras	0,81				2,81		0,22			3,84
Fűzes	13,11			0,64			0,93			14,68
Égeres	63,13		1,32	5,70		0,87	1,05			72,07
Hársas	9,60		6,62				6,54			22,76
Nyíres										
El.lombos					1,07		1,32			2,39
Erdeifenyves	147,05			12,03			20,23			179,31
Feketefenyves	557,88		33,16	350,64	26,86		80,86			1.049,40
Lucfenyves	43,97				2,73		16,67			63,37
Egyéb fenyves	5,12									5,12
Összesen	8.970,64	3,81	1.145,89	2.534,99	356,00	38,58	664,97	3,63	1,02	13.719,53

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	790,92 39,3	704,79 35,0	344,48 17,1	109,44 5,4	9,95 0,5	27,24 1,4	16,33 0,8	7,79 0,4			2.010,94 100,0	28,4	302,90
Fenyő rontó tapló	2	ha %	7,98 100,0										7,98 100,0	0,1	0,40
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	130,45 48,5	98,47 36,6	29,93 11,1	4,09 1,5	5,80 2,2						268,74 100,0	3,8	32,10
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %													
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	269,29 46,4	165,37 28,5	79,02 13,6	41,07 7,1	21,30 3,7	1,99 0,3	1,89 0,3				579,93 100,0	8,2	83,70
Egyéb törzskárosodás	19	ha %	0,54 2,2	21,67 90,0		1,88 7,8							24,09 100,0	0,3	4,00
Kéregsebzés	21,22	ha %	286,94 65,4	103,22 23,5	26,23 6,0	22,08 5,0							438,47 100,0	6,2	44,10
Csúcsszáradás	31	ha %	857,00 54,8	431,51 27,6	144,09 9,2	81,17 5,2	20,83 1,3	17,82 1,1	6,39 0,4	0,83 0,1	1,57 0,1	1,59 0,1	1.562,80 100,0	22,1	190,80
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	168,67 69,0	56,62 23,2	14,57 6,0	4,48 1,8		0,18 0,1					244,52 100,0	3,5	20,90
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	183,77 55,5	83,79 25,3	51,69 15,6	7,46 2,3	1,60 0,5	2,98 0,9					331,29 100,0	4,7	38,70

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %													
Erózió	43	ha %	2,38 67,0			1,17 33,0							3,55 100,0	0,0	0,50
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %				0,19 100,0							0,19 100,0		
Tűzkár	51	ha %	34,44 44,3	7,47 9,6	22,16 28,5	13,70 17,6							77,77 100,0	1,1	13,50
Hervadásos pusztulás	52	ha %													
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	126,59 68,2	54,53 29,4	3,39 1,8	1,01 0,5							185,52 100,0	2,6	15,40
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	3,46 22,3	12,03 77,7									15,49 100,0	0,2	2,00
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha													
Egyéb károsodások	56	ha %	26,52 100,0										26,52 100,0	0,4	1,30
Vad által okozott kár	61-65	ha %	531,06 40,7	322,41 24,7	189,70 14,5	120,23 9,2	46,06 3,5	26,59 2,0	25,23 1,9	34,55 2,6	3,42 0,3	6,18 0,5	1.305,43 100,0	18,4	247,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	3.420,01 48,3	2.061,88 29,1	905,26 12,8	407,97 5,8	105,54 1,5	76,80 1,1	49,84 0,7	43,17 0,6	4,99 0,1	7,77 0,1	7.083,23 100,0	100,0	997,30
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	1.472,50	768,69	310,75	160,27	43,73	22,79	8,28	0,83	1,57	1,59	2.791,00	39,4	354,00
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.634,37	1.210,14	579,36	240,12	61,81	54,01	41,56	42,34	3,42	6,18	3.873,31	54,7	608,80
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	313,14	83,05	15,15	7,58							418,92	5,9	34,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	698,80	613,12	197,15	44,58	7,54	10,29	3,70	0,11			946,81	2.522,10
	%	27,7	24,3	7,8	1,8	0,3	0,4	0,1				37,5	100,0
Cser	terület	862,57	677,63	295,98	127,17	28,12	25,06	13,94	7,79			1.495,25	3.533,51
	%	24,4	19,2	8,4	3,6	0,8	0,7	0,4	0,2			42,3	100,0
Bükkök	terület	515,03	183,98	80,66	24,54	7,59	0,61					1.109,28	1.921,69
	%	26,8	9,6	4,2	1,3	0,4						57,7	100,0
Gyertyánok	terület	232,07	92,78	57,38	23,55	1,25	9,24				1,49	568,44	986,20
	%	23,5	9,4	5,8	2,4	0,1	0,9				0,2	57,6	100,0
Akácok	terület	76,04	86,79	56,15	57,32	13,47	9,46	6,16	0,83	0,63	0,34	229,46	536,65
	%	14,2	16,2	10,5	10,7	2,5	1,8	1,1	0,2	0,1	0,1	42,8	100,0
Juharok	terület	74,12	16,68	7,55	6,30	3,76	0,68	0,79				227,24	337,12
	%	22,0	4,9	2,2	1,9	1,1	0,2	0,2				67,4	100,0
Szilek	terület	8,67	1,20	2,67		0,42	0,12					19,35	32,43
	%	26,7	3,7	8,2		1,3	0,4					59,7	100,0
Kőrisek	terület	271,85	82,47	44,17	38,70	27,88	6,69	13,65	5,71	3,13	1,68	336,14	832,07
	%	32,7	9,9	5,3	4,7	3,4	0,8	1,6	0,7	0,4	0,2	40,4	100,0
Diók	terület	4,15	2,55	0,16								5,09	11,95
	%	34,7	21,3	1,3								42,6	100,0
Vadgyümölcsök	terület	6,22	3,70	2,18	0,25							30,23	42,58
	%	14,6	8,7	5,1	0,6							71,0	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	248,22	106,82	95,34	52,74	10,85	10,66	11,18	28,73	0,29	3,89	476,47	1.045,19
	%	23,7	10,2	9,1	5,0	1,0	1,0	1,1	2,7		0,4	45,6	100,0
Nemes nyárok	terület	18,01	9,21	1,49	7,45	0,64	2,99			0,94		19,63	60,36
	%	29,8	15,3	2,5	12,3	1,1	5,0			1,6		32,5	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fafajcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Fafajcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fafajcsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Hazai nyárok	terület	0,76	0,55	1,79	2,40							5,78	11,28
	%	6,7	4,9	15,9	21,3							51,2	100,0
Füzek	terület	6,83	3,64	2,59	0,41	0,74	0,09					5,83	20,13
	%	33,9	18,1	12,9	2,0	3,7	0,4					29,0	100,0
Égerek	terület	24,77	8,99	2,24	2,43		0,37					37,43	76,23
	%	32,5	11,8	2,9	3,2		0,5					49,1	100,0
Hársak	terület	60,13	37,53	4,42	1,16	0,29						105,74	209,27
	%	28,7	17,9	2,1	0,6	0,1						50,5	100,0
Nyírek	terület		0,34	0,09	0,11	0,45						2,88	3,87
	%		8,8	2,3	2,8	11,6						74,4	100,0
Egyéb lágy lombosok	terület	1,38	0,36		1,12							2,12	4,98
	%	27,7	7,2		22,5							42,6	100,0
Erdeifenyők	terület	84,71	24,65	4,35	2,81							62,03	178,55
	%	47,4	13,8	2,4	1,6							34,7	100,0
Feketefenyők	terület	219,85	76,25	43,60	8,69	1,15	0,18	0,23				651,20	1.001,15
	%	22,0	7,6	4,4	0,9	0,1						65,0	100,0
Lucfenyők	terület	2,16	30,22	5,30	6,24	1,30	0,36	0,19			0,37	7,68	53,82
	%	4,0	56,1	9,8	11,6	2,4	0,7	0,4			0,7	14,3	100,0
Egyéb fenyők	terület	3,67	2,42			0,09						13,52	19,70
	%	18,6	12,3			0,5						68,6	100,0
Összesen	terület	3.420,01	2.061,88	905,26	407,97	105,54	76,80	49,84	43,17	4,99	7,77	6.357,60	13.440,83
	%	25,4	15,3	6,7	3,0	0,8	0,6	0,4	0,3		0,1	47,3	100,0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													278,70
Erdőterület összesen													13.719,53

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	év	h a
2010. körzet erdőszet nélkül	2041,31	168	342485	5,1	10473	71	27,43
2010. erdőszet	11678,22	199	2326172	4,5	52313	96	96,10
2010. KÖRZET ÖSSZES	13719,53	195	2668657	4,6	62786	94	123,53
2000. körzet erdőszet nélkül	1608,4	131	210332	4,5	7287	75	21,2
2000. erdőszet	13025,9	187	2436356	4,3	56511	97	121,9
2000. KÖRZET ÖSSZES	14634,3	181	2646688	4,4	63798	95	143,1
2010-2000.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	-914,77	14	21969	0,2	-1012	-1	-19,57

* 2010-2000: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

Fafaj	2000. évi állapot				2010. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	170,50	1,2	31957	1,2	188,15	1,4	42967	1,6
KTT	1087,30	7,4	289376	10,9	752,71	5,5	185886	6,9
ET	1814,90	12,5	149119	5,6	1581,24	11,5	139951	5,2
CS	3879,90	26,5	640545	24,2	3533,51	25,8	637149	23,9
B	1643,40	11,2	674982	25,5	1921,69	14,0	722496	27,1
GY	1188,50	8,1	181389	6,9	986,20	7,2	173733	6,5
A	288,10	2,0	29043	1,1	536,65	3,9	64739	2,4
J	230,40	1,6	33843	1,3	337,12	2,5	54538	2,0
SZ	20,00	0,1	2283	0,1	32,43	0,2	3363	0,1
K	1835,00	12,5	329095	12,4	1797,99	13,1	307386	11,5
EKL	140,70	1,0	13710	0,5	133,80	1,0	15240	0,6
NNY	34,40	0,2	2739	0,1	60,36	0,4	7090	0,3
HNY	17,50	0,1	1147	0,0	11,28	0,1	1423	0,1
FÜ	15,20	0,1	1852	0,1	20,13	0,1	3852	0,1
É	3,90	0,0	542	0,0	76,23	0,6	20316	0,8
H	126,50	0,9	33260	1,3	209,27	1,5	49609	1,9
ELL	16,00	0,1	2441	0,1	8,85	0,1	1745	0,1
EF	292,40	2,0	52774	2,0	178,55	1,3	45856	1,7
FF	1339,60	9,2	163782	6,2	1001,15	7,3	167857	6,3
LF	48,20	0,3	8446	0,3	53,82	0,4	15972	0,6
VF	13,10	0,1	4336	0,2	19,59	0,1	7439	0,3
EGYF	0,20	0,0	27	0,0	0,11	0,0	50	0,0
Összes:	14205,70	97,1	2646688	100,0	13440,83	98,0	2668657	100,0
Üres terület:	428,60	2,9	-	-	278,70	2,0	-	-
Mind-össz.:	14634,30	100,0	2646688	100,0	13719,53	100,0	2668657	100,0

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	2000. évi állapot		2010. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	167,90	94	187,24	99
Kocsányos tölgy sarj	2,60	94	0,88	104
Kocsánytalan tölgy mag	536,60	97	425,23	100
Kocsánytalan tölgy sarj	489,70	110	242,71	111
Egyéb tölgyek	1324,90	126	922,79	129
Cser mag	1893,40	93	1952,10	95
Cser sarj	1627,40	106	1154,18	113
Bükk mag	1495,40	114	1732,06	112
Bükk sarj	101,50	116	57,93	119
Gyertyán	1154,80	91	927,05	95
Akác mag	62,80	42	93,90	42
Akác sarj	217,2	47	429,01	44
Juharok	220,80	88	314,58	94
Szilek	19,90	75	32,05	83
Kőrisek	1567,10	100	1397,76	102
Egyéb kemény lombos fafajok	140,40	64	132,58	68
Nemes nyárok	34,40	36	60,36	32
Hazai nyárok	17,2	44	10,60	51
Füzek	15,00	52	20,13	51
Égerek	3,90	67	75,54	69
Hársak	107,10	106	162,00	103
Egyéb lágy lombos fafajok	16,00	71	8,79	69
Erdeifenyő	292,40	71	178,55	74
Feketeenyő	1313,20	78	959,21	82
Lucfenyő	48,20	64	53,82	70
Vörösfenyő	13,10	83	19,59	87
Egyéb fenyő	0,20	71	0,11	70
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	12883,10	95	11549,75	94

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródáshiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juhar	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	2.178,05	145,65	1,68		12,61						14,09												2.352,08
Gy-tölgyes	65,19	179,49	13,36		9,91																		267,95
Kt.tölgyes	25,31	189,62	133,65		33,78																		382,36
Ks.tölgyes		134,81	8,81	38,72	23,93																		206,27
Cseres	216,05	952,59	384,00	5,57	2.540,75	62,10					31,15	1,33			1,81								4.195,35
Mo.tölgyes	7,73	49,19	45,03		553,55	1.118,33					13,81												1.787,64
Akác	1,64	109,39	17,61	27,81	115,45	5,05	229,76	5,69		1,20	21,21		14,77		6,01				1,89				557,48
Gyertyános	133,95	424,43	6,82	0,35	90,36			1,00			6,26				4,97								668,14
Juhar	21,89	14,31	4,31		48,74	4,44			3,89		10,57		0,52										108,67
Kőrises	365,87	404,24	43,85	0,43	254,38	187,36				16,33	54,17		5,99		5,05					1,42			1.339,09
Ek.lombos	2,52	25,41			25,99	44,54	0,26		0,71	0,95	26,54		1,86		0,74					8,94			138,46
N.nyár - n. fűz		5,51		2,36	2,12		1,35		2,99	5,03		0,81	32,96		16,08								69,21
Hazai nyáras													1,03										1,03
Fűzes				0,64			1,93						0,65	2,82	0,48								6,52
Égeres		0,54													71,53								72,07
Hársas	6,54	0,59			6,79						8,04												21,96
Nyíres																							
El.lombos						1,32																	1,32
Erdeifenyves	4,31	34,54	14,35	12,96	106,18						6,97												179,31
Feketefenyves	1,64	59,48	10,04		388,82	460,01	1,06		0,51		26,00									72,46			1.020,02
Lucfenyves	13,20	45,00	0,73												1,11								60,04
Egyéb fenyves	2,90	2,96																					5,86
Üres	69,31	41,23	49,47	5,76	77,38	6,18	5,02		0,13	2,18	9,51		2,57		0,62					9,34			278,70
Távlati összesen	3.116,10	2.818,98	733,71	94,60	4.290,74	1.888,01	240,70	6,69	8,23	25,69	228,32	2,14	60,35	2,82	108,40				1,89	92,16			13.719,53

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	75,90	662,68	738,58	92,75	589,46	682,21
2 B-KTT	18,41	148,96	167,37	23,93	155,36	179,29
3 B-GY-KTT	155,99	1.345,82	1.501,81	9,97	82,90	92,87
4 B-GY		12,34	12,34	7,50	463,36	470,86
5 B-K		348,72	348,72		265,64	265,64
6 B-EL	12,45	334,83	347,28	63,53	594,56	658,09
7 B-F					3,12	3,12
Bükkös	262,75	2.853,35	3.116,10	197,68	2.154,40	2.352,08
8 GY-KTT	5,68	67,64	73,32			
9 GY-KTT-B	40,99	765,91	806,90	9,20	31,57	40,77
10 GY-KTT-CS	241,15	1.569,49	1.810,64	3,70	92,43	96,13
11 GY-KTT-EL	4,64	22,21	26,85		95,61	95,61
12 GY-KTT-F		0,99	0,99			
Gy-Kt. tölgyes	292,46	2.426,24	2.718,70	12,90	219,61	232,51
13 GY-KST	0,87	47,92	48,79		4,51	4,51
14 GY-KST-CS	1,68	34,24	35,92		9,34	9,34
15 GY-KST-EL		2,97	2,97		21,59	21,59
16 GY-KST-F	1,87	10,73	12,60			
Gy-Ks. tölgyes	4,42	95,86	100,28		35,44	35,44
17 KTT		47,77	47,77	14,72	18,76	33,48
18 KTT-CS	7,24	649,40	656,64	2,73	243,93	246,66
19 KTT-H		20,12	20,12		11,47	11,47
20 KTT-MOT					2,95	2,95
23 KTT-EL		7,41	7,41	7,40	68,88	76,28
24 KTT-EGYF		1,77	1,77		11,52	11,52
Kocsánytalan tölgyes	7,24	726,47	733,71	24,85	357,51	382,36
25 KST		58,55	58,55		64,61	64,61
26 KST-CS		22,96	22,96	7,68	52,01	59,69
28 KST-MÉ				1,49	0,78	2,27
29 KST-K	2,11	4,46	6,57	0,62	7,08	7,70
30 KST-EL		6,52	6,52		56,16	56,16
31 KST-F					15,84	15,84
Kocsányos tölgyes	2,11	92,49	94,60	9,79	196,48	206,27
32 CS	24,61	454,82	479,43	67,46	518,35	585,81
33 CS-KTT	54,03	920,15	974,18	27,66	910,26	937,92
34 CS-KST		38,94	38,94	1,31	31,02	32,33
35 CS-MOT		1.900,78	1.900,78		1.229,31	1.229,31
36 CS-EL	17,02	783,26	800,28	133,54	1.101,09	1.234,63
37 CS-EF		40,49	40,49	2,52	30,63	33,15
38 CS-FF	1,38	63,36	64,74		128,98	128,98
39 CS-EGYF					13,22	13,22
Cseres	97,04	4.201,80	4.298,84	232,49	3.962,86	4.195,35
40 MOT-VK		1.494,91	1.494,91		1.061,22	1.061,22
41 MOT-KTT		24,12	24,12		66,91	66,91
42 MOT-CS		350,28	350,28		591,44	591,44
43 MOT-E		18,70	18,70		68,07	68,07
Molyhos tölgyes		1.888,01	1.888,01		1.787,64	1.787,64

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
44 A	86,50	60,93	147,43	140,71	182,89	323,60
46 A-HNY		1,10	1,10		11,99	11,99
47 A-EL	32,91	59,26	92,17	43,72	166,85	210,57
48 A-F					11,32	11,32
Akácos	119,41	121,29	240,70	184,43	373,05	557,48
49 GY		1,00	1,00	1,28	14,29	15,57
50 GY-E		5,69	5,69	58,25	594,32	652,57
51 J					2,77	2,77
52 J-E		8,23	8,23	4,64	101,26	105,90
53 K		8,33	8,33		12,56	12,56
54 K-T				3,03	366,14	369,17
55 K-E	8,94	8,42	17,36	19,43	937,93	957,36
56 VT					4,65	4,65
57 FD				1,81	0,60	2,41
58 EKL	3,85	224,47	228,32	0,71	130,69	131,40
Egyéb kemény lombos	12,79	256,14	268,93	89,15	2.165,21	2.254,36
59 NNY		1,33	1,33	23,19	5,93	29,12
60 NNY-HNY	0,81		0,81		0,28	0,28
61 NNY-A				1,49	10,00	11,49
62 NNY-EL				5,42	21,63	27,05
63 NNY-F					1,27	1,27
N.nyáras és füzes	0,81	1,33	2,14	30,10	39,11	69,21
66 HNY	0,52	15,86	16,38		0,22	0,22
68 HNY-A	0,65		0,65			
70 HNY-EL	3,45	39,87	43,32	0,81		0,81
Hazai nyáras	4,62	55,73	60,35	0,81	0,22	1,03
73 FÜ				2,41	1,57	3,98
74 FÜ-E	1,89	0,93	2,82	2,54		2,54
75 MÉ	39,66	4,40	44,06	48,97	6,02	54,99
76 MÉ-E	43,53	20,81	64,34	12,20	4,88	17,08
77 H					0,67	0,67
78 H-E				0,97	20,32	21,29
81 ELL					1,32	1,32
Egyéb lágy lombos	85,08	26,14	111,22	67,09	34,78	101,87
82 EF				6,60	23,00	29,60
83 EF-B		1,89	1,89			
85 EF-T					6,22	6,22
86 EF-CS					10,34	10,34
87 EF-A				4,01	17,06	21,07
88 EF-EL					28,48	28,48
89 EF-F				1,53	82,07	83,60
Erdeifenyves		1,89	1,89	12,14	167,17	179,31
90 FF		43,34	43,34	4,56	594,86	599,42
91 FF-CS					72,29	72,29
92 FF-T					67,36	67,36
93 FF-EL		44,43	44,43		202,53	202,53

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
94 FF-F		4,39	4,39	1,38	77,04	78,42
Feketefenyves		92,16	92,16	5,94	1.014,08	1.020,02
95 LF					32,37	32,37
96 LF-B					10,27	10,27
97 LF-EL					15,53	15,53
98 LF-F				1,87		1,87
Lucfenyves				1,87	58,17	60,04
99 VF				0,60	4,52	5,12
101 EGYF-E					0,74	0,74
Egyéb fenyves				0,60	5,26	5,86
Összesen	888,73	12.838,90	13.727,63	869,84	12.570,99	13.440,83
Üres						286,80
Mindösszesen						13.727,63

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

458. Várpalotai Körzet

Teljes körzet

Iroda: 2 Veszprémi ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		776,08	
Talajvédelmi	76,90	877,50	
Egyéb védelmi	857,13	8.177,04	
Faanyagtermelő	887,04		
Egyéb gazdasági	27,60		
Közjóléti		146,62	
Összesen: terület hektárban	1.848,67	9.977,24	
részletek száma	455	1933	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő	1,69		
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban	1,69		
részletek száma	1		

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		369,21	
Talajvédelmi		18,49	
Egyéb védelmi		1.504,23	
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		1.891,93	
részletek száma		250	

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.
Teljes körzet

458. Várpalotai Körzet
Iroda: 2 Veszprémi ETI

1. erdősítési célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	EL lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	288,68	3,60		0,51	35,64	3,77		14,61		19,70	0,82								2,17	1,58	1,35		372,43
Gy-tölgyes		6,95	0,33		23,54		11,46	2,99		2,06									1,82	5,87			55,02
Kt.tölgyes		0,94	16,54	7,72	20,03	9,90				5,54										1,55			62,22
Ks.tölgyes				3,32																			3,32
Cseres	2,11	2,80	24,58	3,45	289,07	22,87	20,97	8,99	0,29	8,31	1,80	0,74				3,77				6,26	0,91		396,92
Mo.tölgyes						0,68	0,36													26,85			27,89
Akácos							130,64					1,35						1,32		0,79			134,10
Gyertyános																							
Juharos												2,99											2,99
Kőrises								0,58		5,00	0,95	3,93											10,46
Ek.lombos	0,02									0,35													0,37
N.nyár - n. fűz												1,89											1,89
Hazai nyáras										1,86	14,02												15,88
Fűzes																							
Égeres												10,04			17,18								27,22
Hársas																							
Nyíres																							
EL.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves												1,47											1,47
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	290,81	14,29	41,45	15,00	368,28	37,22	163,43	27,17	0,29	40,96	5,43	36,43			17,18	3,77		1,32	3,99	42,90	2,26		1.112,18

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Várpalotai Erdészeti Tervezési Körzet Veszprém megye keleti és Fejér megye északnyugati részén 15 helységet foglal magába a Bakony és peremterületein lévő több tájegység találkozásánál. A körzet határában az elmúlt tervidőszakban a földnyilvántartáshoz és a táji adottságokhoz igazodó módosítás miatt történt változás, Veszprém-Kádárta és Gyulaírást a korábbi Herendi körzethez került, jelenleg a Zirci körzet része, valamint öt helységgel gyarapodott a jelenlegi körzet.

A viszonylag kis kiterjedésű körzet közigazgatási területe mintegy 45 000 ha, a tervezett erdőterületből számított erdőszültsége 30 %. Külön említést érdemel az átlagot meghaladó helységek közül Kincsesbánya (55%), Tés (51%), Isztimér (49%) és Bakonynána (48%) erdőszültsége, míg a másik szélső értéket többek között Csetény (5%) és Pétfürdő (9%) képviseli.

A tervezési körzetben található, de más-más ütemezés szerint kerül felvételre az állami erdészetek közül a VERGA Zrt. Királyszállási Erdészete (felvétel éve 2009.) 17 046,15 ha-on, Zirci Erdészete (felvétel éve 2008.) 1 342,04 ha-on, valamint a VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. Mecsér 1 Erdőgazdálkodási (felvétel éve 2000.) 264,37 ha-on és Mecsér 2 Erdőgazdálkodási (felvétel éve 2000.) 113,10 ha-on.

A terepi munkák során felvételre került (a fenti erdészetek kivételével) minden olyan külterületi és belterületi erdővel borított földrészlet, amelyre az 1996. évi LIV. Törvény erdőtervezési kötelezettséget ír elő. A gazdasági beosztás kialakítása során figyelembe vettük az aktuális tulajdoni és gazdálkodói viszonyokat. A körzet erdeit alapvetően a nagy erdőségek jellemzik, kisebb erdőtömbök a peremvidékeken fordulnak elő. A szórvány kis erdők Csetény, Szápár és Jásd határában a legjellemzőbbek.

Az erdőtest jellege szerinti megoszlás a körzetben az alábbi arányokkal jellemezhető:

Erdőség	(1000 ha felett)	72%
Nagy erdő	(300,1 - 1000 ha)	7%
Közepes erdő	(30,1 - 300 ha)	12%
Kis erdő	(0,5 - 30 ha)	9%
Erdősáv		0%

	Tag	Erdőrészlet	Egyéb részlet	Átl. erdő részlet nagyság
	(db)	(db)	(db)	(ha)
Új erdőterv	797	2639	1110	5,2
Lejárt erdőterv	671	2348	1159	6,2

A gazdasági beosztás tekintetében az új körzettervben a magasabb tagszám egyrészt az új területek hozadéka, másrészt belterületi erdők lehatárolása, birtokviszonyokhoz és természetes vonalakhoz igazodó részletkialakítások miatt vált szükségessé, valamint az erdő részlet beosztás megváltoztatásához rendeltetés-változások és véghasználati, erdőfelújítási okok is vezettek. Az erdő részletek száma a fenti okok miatti csökkenések és növekedések eredőjeként számottevően emelkedett. Az egyéb részletek számának enyhe mértékű csökkenése az üres területek beerdősülésének, a területtel nyilvántartott nyiladékok és utak részbeni jelkulcsos ábrázolásának és az erdőkhöz szervesen nem kapcsolódó tisztások, cserjések elhagyásának következménye. Az átlagos részlet nagyság csökkenését elsősorban a magán-erdők új felvételű területei (ezek a szukcessziós ún. „talált” erdők) és a

birtokviszonyokhoz igazodó megosztások idézték elő, állami erdőkben ez a mutatószám kevésbé változott.

A tulajdonforma a teljes körzetben 88%-nyi részben állami. A közösségi (jellemzően önkormányzati) tulajdon aránya alig 1%, vegyes tulajdon (állami és magán egy földrészletben) Szápár 4 I, J erdőrészletekben, valamint Isztimér és Bakonynána határában erdőgazdasági kezelésben lévő területeken van. A teljes körzetben a magántulajdon nem meghatározó jellegű 12%-os arányával. A tervezett körzetben az állami erdőket (8%) a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság és a Magyar Közútkezelő Kht. Fejér Megyei Igazgatósága mint gazdálkodók kezelik. Ebben a tulajdonformában a rendezetlen gazdálkodási forma is megtalálható (136,06 ha – Csór, Szápár, Öskü, Pétfürdő).

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

A körzet teljes területe 2661,99 ha-ral csökkent az előző felvételhez képest. Ennek a változásnak a döntő részét a körzethatár módosítás jelentette. Szinte kizárólag ebből adódik az erdészeti területek 2950,80 ha-os csökkenése. Ebben a csoportban végbement egyéb változások részletezését az adott erdészeti erdőtervek tartalmazzák. A körzet erdészeti nélküli területeinek változására is alapvetően a határmódosítás nyomja rá a bélyegét. A tervezés megkezdésekor ez az eltérés (növekedés) 318,64 ha volt, amely minimális termelésből való kivonást és erdőtelepítést is tartalmazott. A tervezés során ez a növekmény 29,83 ha-ral mérséklődött az erdőterületben az úgynevezett talált erdők felvételének, az erdőtervezési kötelezettségnek nem megfelelő erdők elhagyásának, valamint az erdőterületekhez szervesen nem csatlakozó egyéb részletek elhagyásának eredőjeként. A földrészlet határokra, mint erdőrészlet határra való ráállás, és a pontos területadatok felhasználása változó irányú, de nem jelentős mértékű változással járt. Az erdő- és egyéb részletek közötti területmozgások a természeti viszonyok szerinti erdőleírás (beerdősült tisztások – terméketlen foltok megjelenítése) illetve a jelkulcsos és területes megjelenítés (utak, nyiladékok természetbeli állapot szerinti feltüntetése) következménye.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az elsődleges és további rendeltetésekre erdőrészet szinten, jogszabályi kötelezettségek, szakhatósági előírások, termőhelyi adottságok, valamint esetenként erdőgazdálkodói kérés alapján tettünk javaslatot, amelyet az erdészeti hatóság határozatban hagyott jóvá.

Mind a halmozott terület szerinti rendeltetés, mind az elsődleges rendeltetés vonatkozásában a legnagyobb jelentősége a védelmi rendeltetésű erdőknek van (a halmozott terület 83 %-a). A honvédelmi rendeltetés vezeti a sort ebben a kategóriában, aránya 33% (Királyszállási Erdészet, Zirci Erdészet). A jellemzően gyenge illetve közepes talajadottságok miatt magas a talajvédelmi erdők aránya. A vízmosásos (pl. Isztimér 220 A, Bakonykúti 54 B) és meredek területen álló erdők (pl. Öskü 9 D) szintén talajvédelmi rendeltetést kaptak. Az erdők kb. 1%-a településvédelmi, ami a belterületi, valamint a településekkel határos erdőket jelentik (pl. Várpalota, Pétfürdő). A mezővédő (pl. Csór 12 A,B), a vízvédő (Kincsesbánya 70 A), a gát- és partvédő (Iszkaszentgyörgy 65 A), valamint műtárgyvédelmi – elsősorban út- és vasútvédelem – erdők (pl. Csór 51 A,B), egy örökségvédelmi erdő (Várpalota 38 E) aránya csupán 1–2 %.

Számottevő kategóriaként jelent meg ettől ez évtől a NATURA 2000 területek besorolása (26%), a rendeltetések sorrendjére vonatkozó szabályok miatt további (második, harmadik) rendeltetesként is.

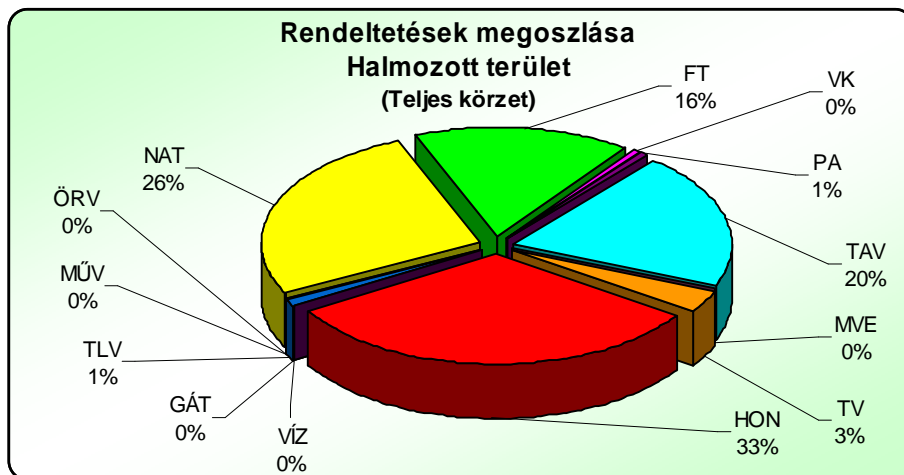
A gazdasági rendeltetésű erdők csaknem teljes egészében faanyagtermelést szolgálnak (a halmozott terület 16 %-a), minimális arányban (116,50 ha-on, 0,3%) vadaskert rendeltetés is van (Mecsérpusztai Erdészet).

A közjóléti rendeltetésű erdőkhez sorolt parkerdők 5 %-ot tesznek ki (pl. Várpalota 15, 16, 18-as tagok, Pétfürdő 23–25 tag).

Természetvédelmi rendeltetés a tervezett körzetben csak egy erdőrésznél fordul elő (Csór 100 A), a Sárréti TK-hoz tartozik, a teljes körzetben erdészeti területen a helyi védettségű Burok-völgyi Őserdő TT erdei kapták ezt a rendeltetést.

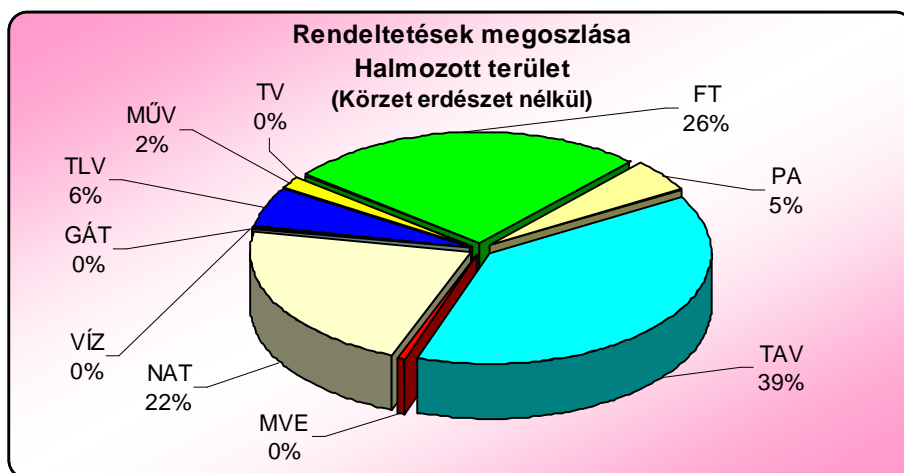
A körzet erdeinek 91 %-ában második helyen további rendeltetés megállapítására is sor került. Leginkább a honvédelmi rendeltetéshez kötődően, de parkerdőknél, település- és műtárgyvédelmi erdőknél minden esetben megadtunk gazdasági vagy egyéb védelmi rendeltetést is. Harmadik helyen további rendeltetést talajvédelmi, településvédelmi, faanyagtermelési, parkerdő kategóriákban és Natura 2000 érintettség esetén alkalmaztunk.

A korábban megállapított rendeltetésekhez képest lényegi változás nem történt, az új illetve elkerült helységhatárok sem okoztak arányváltozásokat. A jogszabályilag megszűnt vadvédelmi rendeltetések jellemzően talajvédelmi kategóriákba kerültek át.

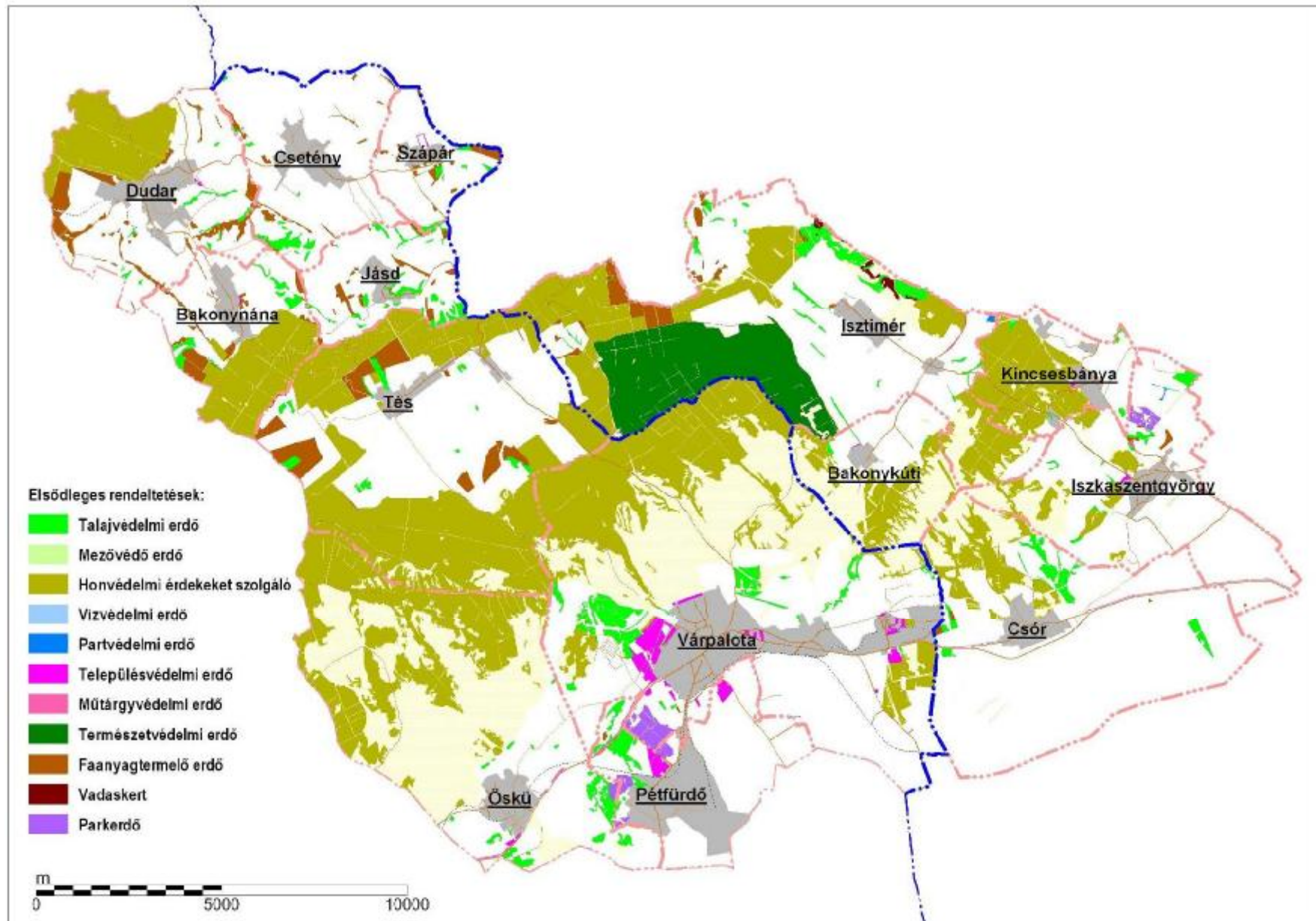


TV Természetvédelmi
TAV Talajvédelmi
MVE Mezővédő
HON Honvédelmi
VÍZ Vízvédelmi
GÁT Partvédelmi
TLV Településvédelmi

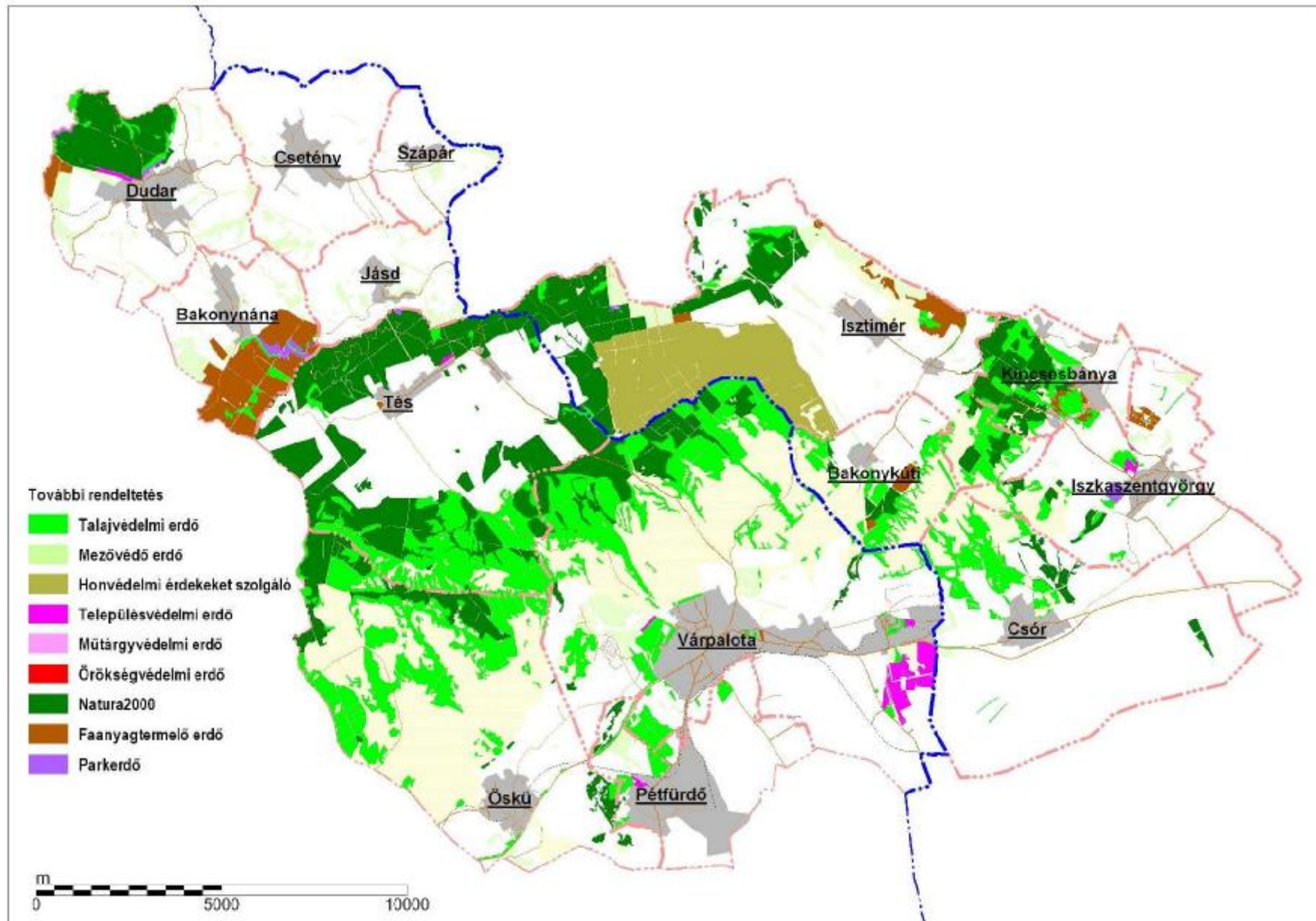
MŰV Műtárgyvédelmi
ÖRV Örökségvédelmi
NAT Natura 2000
FT Faanyagtermelő
VK Vadaskert
PA Parkerdő



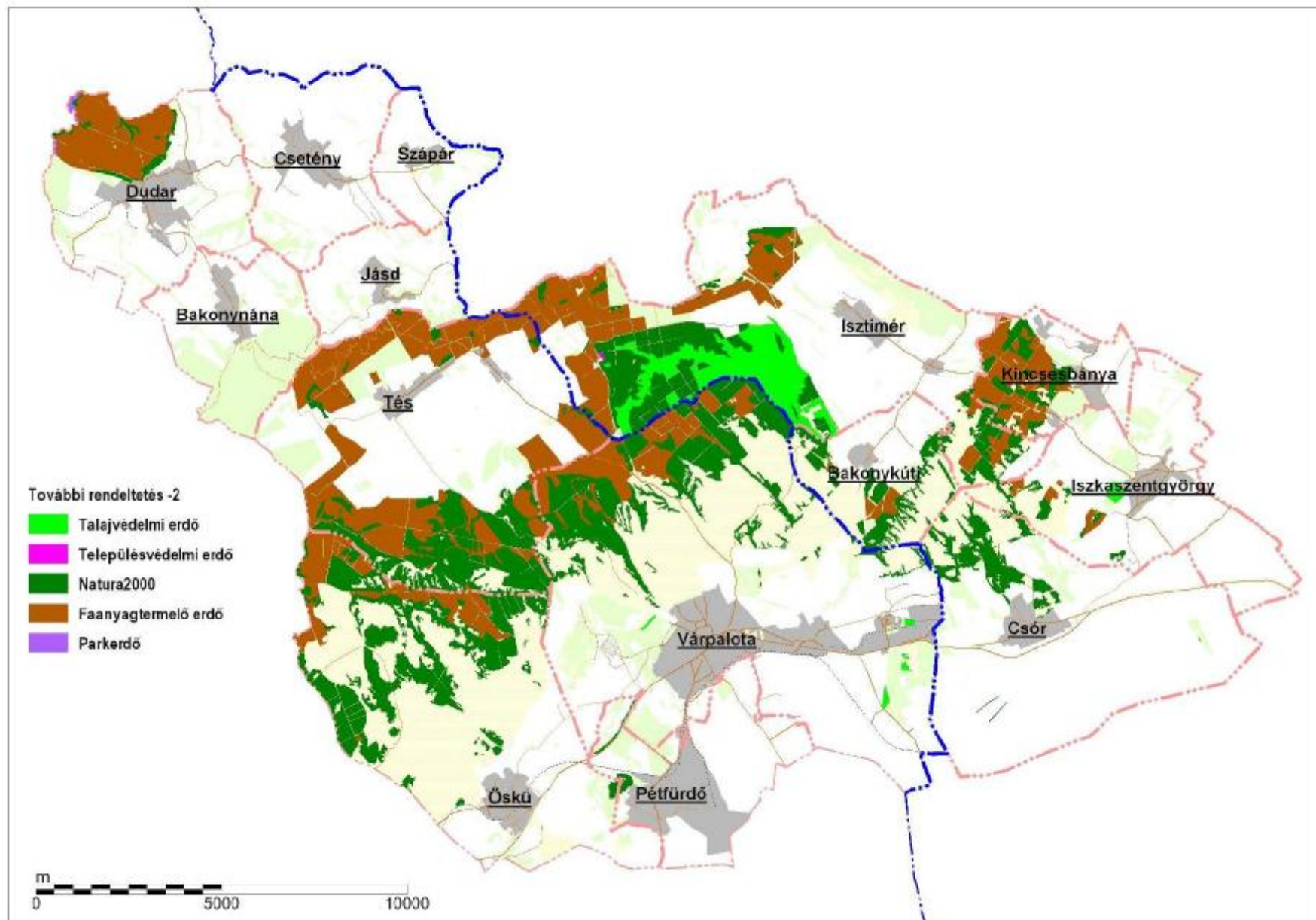
Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A területszámítást a DigiTerra MAP-pel végeztük.

Az erdőtervi felvételezéskor minden erdő és erdő művelési ágú terület, annak határa terepi helyszíneléssel felülvizsgálatra kerül. A digitális erdőtervi térképen feltüntetett határvonal az erdőterület határát nem erdő művelési ágú földrészek esetén a természetbeni állapotnak megfelelően ábrázolja.

Az erdőtervezéskor tehát térképezésre kerülnek a nem erdőművelési ágú erdőterületek is. Ekkor az erdészeti hatóság határozatban rendelkezik arról, hogy a kérdéses földrészlet, vagy annak egy része erdő, ezért erdő művelési ágra kell változnia, és határozatban tájékoztatja a tulajdonost arról, hogy a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről a tulajdonosnak kell gondoskodnia. Ezt a határozatot az erdészeti hatóság a földhivatalnak is megküldi. Amennyiben az átvezetés nem történik meg, úgy a földhivatal földmérési részlege a tulajdonos költségére elkészíti a szükséges munkarészeket, és az átvezetés hivatalból megtörténik.

Az egyes helyrajzi számok területadatainak helyességét ellenőriztük a helyrajzi szám határvonalak digitális töréspontjaival. Az ingatlan-nyilvántartási területadatokat elfogadtuk ott, ahol az erdőrendezési pontossági követelményeknek megfelelt (± 0.1 ha vagy $\pm 1\%$).

Mivel ezek az adatok gyakran voltak ellentmondásosak a földhivataloktól beszerzett térképi állományokkal, ezért a földhivatalból az adatokat a TAKARNET-en keresztül, vagy „betekintés” útján kézi úton szereztük be.

Még így is a térképezési munka előkészítése során több olyan ingatlan-nyilvántartási és földhivatali térképi problémával találkoztunk, amelyek kezelése igen nagy többlet időráfordítással járt.

Az egy helyrajzi számhoz tartozó több alrészlet esetében többször találkoztunk az ún. "kontrahibával", amikor is az egyes azonos tulajdonú vagy korábban azonos tulajdonú több földrészletből álló tömbös területeknél az egyes földrészletek esetében nagyobb nyilvántartási hibát is találtunk, míg az összefüggő tömb összes területi adata hibahatáron belül megegyezett az általunk meghatározott területtel. Tipikus példa erre az erdőtömbön áthaladó önálló művelési ágú út jobb és bal oldalán lévő területek gyakori hibái.

Az ilyen nyilvántartási hibákat a földhivatalok a digitális térképek bedolgozásával folyamatosan felszámolják, így előfordulhat, hogy egyes földrészletek területei kis mértékben változhatnak, esetenként a művelési ágak is módosításra is kerülnek.

Az erdőrészek erdőállomány adattári nyilvántartási területeit digitális területszámítási módszerrel, a határvonalak töréspontjainak koordinátáinak alapján állapítottuk meg a 2009-ben bevezetett Térképészeti útmutató szerint.

A földrészletek telekhatárainak rendezése és a művelési ág karbantartása a tulajdonos, illetve a kezelő joga és feladata.

A körzet tervezett területén a nem erdő művelési ágban nyilvántartott területek községenkénti felsorolását a 2.1.7. táblázat tartalmazza. A valamilyen okból nem erdőtervezett erdő művelési ágú területeket a 2.1.8. sz. táblázat mutatja.

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti erdőtervekben.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

Rövid ismertető a jelenlegi erdészeti üzemi térképi állapot kialakulásáról:

Az erdészeti üzemtervi térképek kezdetben különálló, csak az egyes gazdálkodókra készültek, majd az 1955-ös *Erdőrendezési Utasítás* írta elő a községhatáros, (földmérési alaptérképen szerkesztett és ebből 1:10 000 méretarányúra pantografált) üzemtervi térkép szerkesztését. Ott ahol a kataszteri térkép nem állt rendelkezésre ott 1:5 000 méretarányban új térképet kellett szerkeszteni.

Az 1976-os *Erdőrendezési Útmutató*: írta elő elsőnek az országos hálózatu sztereografikus vetületi rendszerben készített, (földmérési alaptérképen szerkesztett) már szelvényhatáros térképek készítését.

Az 1986-os *Útmutató* szerint az erdőtervezés alaptérképe az 1:10 000 méretarányú „üzemi térkép”, ahol a korábbi üzemi térképek felhasználhatóságának elbírálásánál a kataszteri szelvényhálózattal kiegészített 1:10 000 méretarányú, földmérési topográfiai térképek szolgáltak alapul. Ekkor a terepi vizsgálatkor a kritikus eltérés birtokhatároknál $\Delta m = 3 + m/500$ (méter), belső vonalaknál $\Delta m = 5 + m/300$ (méter). Mivel kezdetben –az előírások szerint- az átnézeti földmérési térképek fotókisebbités útján készültek, birtokhatárok tekintetében is fokozatosan áttértünk a földmérési átnézeti térképekre.

Sajnálatos módon az igazgatóság működési területéhez tartozó földhivatalok döntő többsége az átnézeti térképeket a későbbiekben nem alaptérképként, csak áttekintő vázlatként kezelte, így a birtokhatárokat ezek nem a kellő pontossággal ábrázolták, az aktualizálások elmaradoztak.

Az ezek alapján létrejött üzemi térképeken a vetületi rendszerek közötti állandó adatátvételek is sokat rontottak. A birtokhatárokat általában Henger Közép vetület (HKR), ritkábban sztereografikus (STG) vetületi rendszerű átnézeti térképről, a légifényképes kiértékeléseket pedig a közben a földmérésben elrendelt Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben szerkesztett topográfiai térképekre illesztetten vettük át a sztereografikus vetületi rendszerű erdészeti üzemi térképre, egyszerű beillesztéses átrajzolással.

Az 1998 évi *erdőtervezési feladat*nál adódott először az a lehetőség, hogy megfelelő pontosságú digitális térképeket állíthattunk elő, mivel már többé-kevésbé rendelkezésünkre állt a megfelelő technikai háttér.

1999 évtől az ÁESZ-nél országosan is bevezetésre került Digiterra MAP v2.16 programcsomag, amely lehetőséget adott nagyobb erdőterület **térképeinek felújítására**.

A 2000 január 01-től érvénybe lépett erdőtervektől számítva tértünk át először a térképi mellékleteknél az **Egységes Országos Vetületi Rendszerre** és az **Egységes Országos Térképészeti Rendszer szelvényezésére**. Ezeknél a térképeknél alkalmaztuk először az 1:10 000-es méretaránynak megfelelő, a topográfiai térképek szelvényezésével megegyező és innen már szélesebb körben is ismert szelvényhatárokat. Közben a földhivatali kataszteri térképeket is áttették EOV rendszerbe, így valóban egységes országos rendszerben szemlélhetjük térképeinket.

Az ÁESZ-ben 2003 évtől folyt az új egységes országos erdészeti informatikai rendszer kialakítása **ESZIR (Erdészeti Szakigazgatási Információs Rendszer)**, mely térinformatikai alapokra épül. Ez jelentős változtatásokat hozott térképi oldalon is. (lásd erdőtervi térképek ismertetése)

Az erdőtervi térkép készítésének módja:

Az erdőtervezésekor digitális úton állítottuk elő az erdőtervi térképeket. Az erdőtervezési korábbi gyakorlatától eltérően nem a meglévő üzemi térképek helyesbítését végeztük el, hanem digitális úton *újraszerkesztettük* a tervezett területek térképeit.

Bár az érvényét veszített üzemi térkép már digitális eljárással készült, de a kiindulási térképek papír alapú, analóg térképek voltak, melyeket helyi transzformációs állandóval digitalizáltunk be az üzemi térképre. Ekkor még nem állt rendelkezésünkre sem a GPS technológia, sem a FÖMI által elkészített, ellenőrzött minőségű ortofotó.

Így a lejárt üzemi térképek esetenként 0,5-3 méteres hibával voltak terhelve. Ugyan az érvényben lévő térképészeti útmutató szerint ez a hibanagyság még megengedett, de a térképezési eljárás fejlődése és a digitális alapadatok felhasználása lehetővé tette a térképünk gyors újraszerkesztését, vagyis ebben a tervezési-térképezési eljárásban is újraszerkesztettük a térképeinket.

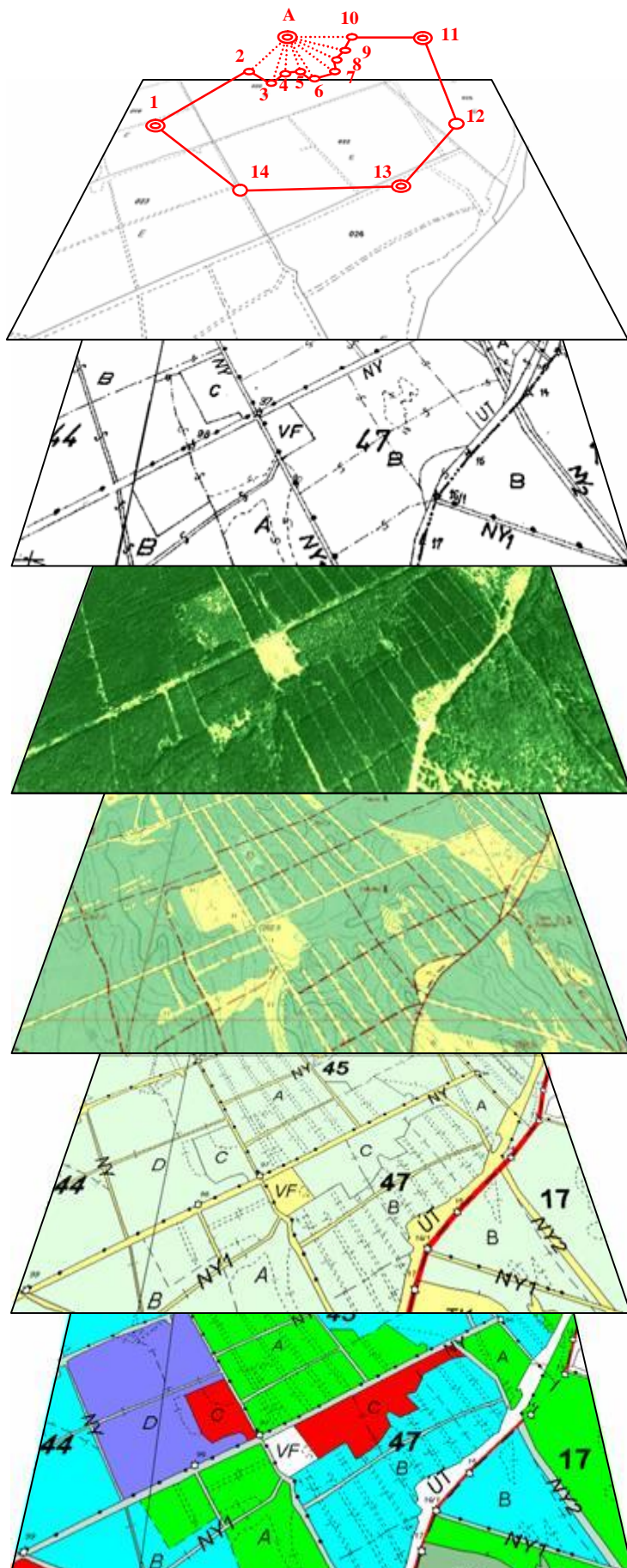
Az újraszerkesztés a pontosság növekedésével járt, mivel a korábbi pontossági előírások csak a mérési vonalak hosszára vonatkoztak, a digitális állománnyal szembeni elvárás viszont a helyzeti (abszolút koordináta szerinti) pontosságot követeli meg.

Az erdészeti üzemi térképek digitális formában a DigiTerra MAP V3.5 program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti üzemi térképek szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- a földhivatali digitális állományok
- belterületi térképkivágatok,
- ingatlan-nyilvántartási, (1:2000, 1:2880, 1:4000 méretarányú) földmérési alaptérképek másolatai a vitás esetek eldöntéséhez
- lejárt érvényességű üzemi térképek
- 1:10 000 méretarányú földmérési topográfiai térképek
- korábbi digitális térképi anyagok (az Erdőtervezési Iroda által az érintett területeken végzett geodéziai –kárpótlási- mérések)
- ortofotó
- szakhatósági dokumentációk
- GPS mérések
- egyéb mérések

Digitális erdészeti térképezés a Veszprém Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság Erdőtervezési Irodájánál



Kiindulási alapok:

(az egyes alaptérképek külön-külön kerülnek digitalizálásra)

Üzemtervi mérések,
szakhatósági dokumentációk

Ingatlannyilvántartási adatok
/ földmérési alaptérképek,
digitális állományok /

Lejárt üzemi térképek

Ortofotó kiértékelések,

Topográfiai térképek

Kész digitális térkép

Tematikus térképek

Digitális térképek

térinformatikai alkalmazása

A Digiterra MAP programcsomag segítségével a térképező egyszerre, tetszőleges összeállításban szemlélheti, a kellő pontossággal tájékozott és illesztett összes térképi forrásadatot, és ábrázolhatja az üzemi térképen az erdőrendezési szempontból leginkább megfelelő térképi elemeket.

- Az erdőtervi térképeken az erdőtestek határait egyeztetjük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

- A földmérési digitális külterületi térképeket az MgSzH és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg az MgSzH központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek

- Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrészt határokat ortofotók, illetve GPS mérések segítségével ellenőriztük. Tárgyévi felvételeknél a Földmérési és Távérzékelési Intézetől beszerzett szubméteres pontosságú ortofotókat használtuk.

- Az M=1 : 10 000-es méretarányú *topográfiai térképeket* elsősorban a terepalakulatok ellenőrzésekor használtuk.

- *földi méréseket* végeztünk ott, ahol az előbb felsorolt módszerekkel a határokat nem lehetett egyértelműen elkülöníteni. A méréseket Geodimeter 510 mérőállomással végeztük. A méréseket numerikusan értékeltük ki, és illesztettük be, számítógépen, a DigiTerra MAP programcsomag segítségével.

- *GPS mérések*: Irodánkban a GPS technológia teljesen kiszorította a busszolás méréseket. A kezdeti illesztőpontmérésen túl a GPS mérés gyors és egyszerű mivolta miatt az erdőtervezők szívesen alkalmazták erdőrészhatár és egyéb terepi objektumok bemérésére is. A kisebb pontosságú, de belső vonalak térképezésére alkalmas GPS vevőkészülékek bevezetésre kerültek a felügyeleti munkában is. Ezek nagy mértékben gyorsíthatják és pontosíthatják a telepítések, megosztások terepi ellenőrzését, és az egyéb térképezési munkával kapcsolatos munkákat.

Határállandósítás

Ezúton is felhívjuk a figyelmet, hogy tervszerű gazdálkodás csak jól körülhatárolt terület egységeken (erdőrészlet) végezhető el, ezért **a határjelek folyamatos karbantartása az erdőgazdálkodó egyik fontos feladata!**

Az új határok állandósítása a gazdálkodó feladata. Ahol nincs természetes határ és ahol ez lehetséges /egyenes szakaszoknál/, javasolt a nyiladék vágása /Ha a határ állami és magán területet választ el, a nyiladék lehetőleg az állami területre kerüljön /.

Sajnálatos módon, a birtokhatárok kitűzésénél általánosan elmondható, hogy a földmérők az **erdészeti határoszlopokat** nem vették figyelembe, ezért a határkövek és a határoszlopok – a község határjelek kivételével- a továbbiakban már csak tájékoztató célú szolgálnak, **általában(!) nem tekinthetők birtokhatárjelnek!** Természetesen ez nem vonatkozik a kárpótlási és egyéb geodéziai munkák keretében **kitűzött, gazdálkodónak átadott és állandósított határjelekre**. Ezek elkülönítésére azonban erdőtervezéskor már nincs mód.

E tekintetben is elmondható, hogy ingatlan-nyilvántartási és birtokpolitikai kérdésekben az erdészeti üzemi térkép nem szolgálhat alapadatként, csak az erdő, így az erdő művelési ág területének megállapításában.

Ugyanez vonatkozik a belső határjelekre is: Mivel a korábbi pontossági előírások csak a mérési vonalak hosszára vonatkoznak ($\Delta m = 5 + \frac{tm}{300}$ [méter]), a digitális állománnyal szembeni elvárás viszont a koordináta szerinti pontosságot követeli meg ($\Delta = \pm 3$ [méter], erdőrészhatárnál ± 6 [méter]), **ezért a belső határjelek is inkább csak tájékoztató célokat szolgálnak.**

Erdőtervi térképek ismertetése

Az erdőterv térképi melléklete 1: 10 000 méretarányú, papír rajzhordozójú, tematikus térkép, amely közvetlenül a digitális alaptérképből állítandó elő felületszínezéssel tulajdonforma szerint.

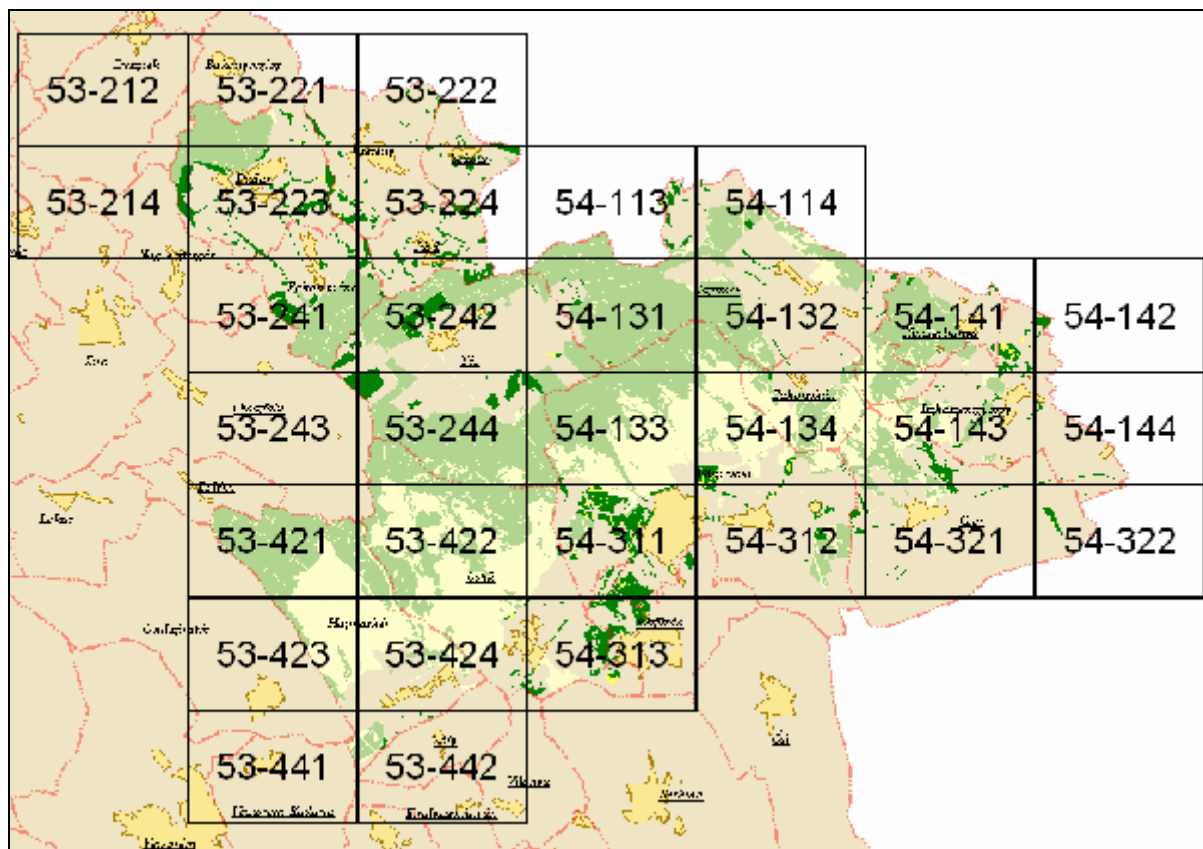
Az érintett területről rendelkezésre áll a digitális térkép, mellyel tetszőleges tematikus térkép állítható elő.

A térkép digitális állománya, papír alapú üzemi térkép megvásárolható, az ortofotó-kivágat a Földmérési és Távérzékelési Intézettől (FÖMI) szintén beszerezhető.

Az Állami Erdészeti Szolgálat és jogutódja az MgSzH 2003-tól kezdődően jelentős informatikai és térinformatikai fejlesztésbe kezdett, amely érinti a digitális térképi állományok adatstruktúráját és analóg térképi megjelenítését is.

Az új erdőszeti térképszelvényekben a kapcsolójeleket (klammer) elhagytuk, a részlet- és taghatárokat halványoszürke vastag vonallal emeltük ki, de a korábbi taghatár jelölést (pont) is változatlanul megjelenítettük.

Az érintett térképszelvények



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A körzet Veszprém és Fejér megye területére esik. A hegyvidéki és alföldi hatások egyaránt előfordulnak, földrajzi elhelyezkedése változatos, átmeneti jellege minden téren szembeötlő. Az előző körzettervhez képest a körzethez kerültek az alábbi községek: Bakonynána, Dudar, Csetény, Jásd, Szápár.

Földrajzi nagytájból kettőt érint:

5. Dunántúli-középhegység nagytáj

5.1. Bakonyvidék középtáj

5.2. Vértes-Velencei-hegység középtáj

1. Alföld nagytáj

1.4. Mezőföld középtáj

A középtájakon belül található kitájakat az alábbi táblázat foglalja össze:

FÖLDRAJZI TÁJAK	
Kistáj megnevezése	Település
5.1.23. Vilonyai-hegyek kistáj	Várpalota ,Pétfürdő Öskü (dél) Hajmáskér (dél)
5.1.41. Öreg-Bakony kistáj	Bakonynána, Dudar Jásd (délnyugat) Tés (észak)
5.1.43. Keleti-Bakony kistáj	Bakonykúti, Csór (észak), Isztimér, Iszkaszentgyörgy, Tés, Várpalota (észak), Kincsesbánya (nyugat)
5.1.44. Veszprém-Devecseri árok kistáj	Öskü (észak) Hajmáskér
5.1.53. Súri-Bakonyalja	Csetény Jásd (északkelet) Szápár
5.2.13. Móri-árok kistáj	Kincsesbánya (észak és kelet)
1.4.23. Sárrét kistáj	Várpalota (dél-kelet), Csór(dél)

Az új erdészeti tájak közül a körzet az alábbi erdészeti tájakat illetve tájrészleteket érinti:

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Magas-Bakony (320)		Bakonyháza Csetény (dél) Dudar Jásd Tés (észak)
Keleti-Bakony (330)		Bakonykúti Csór Hajmáskér Iszka-szentgyörgy Isztimér Kincsesbánya Olaszfalu (dél) Öskü Tés (dél) Várpalota
Mezőföld (150)	Sárrét-Sárvíz völgye (152)	Csór (dél) Várpalota (dél)
Vértességi és Bakonyalja (310)	Súri-Bakonyalja (313)	Csetény (észak) Szápár

A terület meghatározó része a Magas-Bakony és Keleti-Bakony tájakba esik. A két fő erdészeti tájrészlet határa Olaszfalu 76-os tag ÉNY-i határán, a 77-es tagtól az erdőtömb szélén, majd a 16-17-es tagok határán fut Alsóperéig. Innen a 13-14-11 ÚT-on, majd a községhatáron, azt követően a Bakonynána – Tés – Várpalota illetve a Tés – Jásd közutakon húzódik. Nagyjából követi a korábbi Magas-Bakony illetve Bakonyalja erdészeti tájak határát.



3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

Erdészeti táj			Geológia			Domborzat	
	kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzete k	eredet	talajképződés t befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák
1.	320	Magas-Bakony	Mészkő dolomit	Üledékes Üledékes	Aprózódás, mállás aprózódás (mállás)	260- 440	Árkok, sasbércek
2.	330	Keleti-Bakony	lössz	Üledékes	Kilúgzás	180- 580	Fennsík jelleg, ebből kiemelkedő hegyek, bevéődött árkok

A körzet legjellemzőbb ágyazati és egyben talajképző kőzete a mezozóikumban keletkezett dolomit és mészkő. A keleti részekben kisebb foltokban a triász kori dolomit és az eocén mészkő a jellemző. A hegyvonulatok északi lejtőin és az északi nyílású völgyekben valamint a Sári-Bakonyján sok helyen jelen van a körzet északi részein a pannonpontos lösz. Ennek vastagsága nagyon változó. A körzet Veszprém-Devecseri-árokhoz tartozó részein homokos lösz, a Sárrétre tartozó területeken pannóniai agyagos üledék és tőzeg érdemel említést.

A hasznosítható nyersanyagok a dolomiton és mészkövön kívül a Balinkai-medence közelében fellelhető barnaköszén, Iszkaszentgyörgy és Kincsesbánya határában a bauxit, Várpalota térségében a lignit.

A körzet jelentős részét képező Keleti-Bakony kistáj szeizmikusan érzékeny, a Vilonyai-hegyek kistáj pedig szeizmikusan aktív terület.

A körzet északi részére a Bakony részeként az árkos-sasbércek, erősen tagolt domborzati formák jellemzők, változatos lejtési és kitettségi viszonyokkal. Északkelet felé a Sári-Bakonyja lankásabb dombvonulatai váltják fel. Kissé délebbre egy magas fekvésű fennsíkkal (Tési fennsík) találkozhatunk. Ezután törések mentén besüllyedt árkok és gyengén tagolt medencék következnek (Veszprém-Devecseri-árok), amelyek DNY-i irányban egy szintén gyenge függőleges tagozódású, tektonikus hegyközi medencében folytatódnak.

A Keleti-Bakony kistájon délre haladva előbb enyhe, majd egy erősebb letöréssel találkozhatunk, amely után elérjük a Sárrét északi részének szinte sík területét. A körzet legkeletibb része enyhe ÉK-i lejtővel fut ki a Móri-árok hullámos felszínű hordalékkúpjaira.

Jelentősebb kiemelkedések, hegyek:

Bükkös-hegy (Isztimér) – 403 m	Baglyas-hegy (Várpalota) – 356 m
Hársdomb (Isztimér) – 455 m	Kopasz-hegy (Várpalota) – 425 m
Somhegy (Isztimér) – 345 m	Bátorkő (Várpalota) – 354 m
Szeg-hegy (Kincsesbánya) – 260 m	Fajdas-hegy (Várpalota) – 413 m
Gomba-hegy (Iszkaszentgyörgy) – 252 m	Bér-hegy (Tés) – 495 m
Tobán-hegy (Hajmáskér) – 403 m	Öreg-Futóné (Tés) – 574 m
Lapos-hegy (Öskü) – 233 m	Kis-Papod (Gyulafirátót) – 509 m
Varga-hegy (Jásd) – 316 m	Nád-hegy (Jásd) – 281 m

Néhány fontosabb völgy, árok:

Burok-völgy (Isztimér)	Malomkúti-völgy (Öskü)
Kis-Burok-völgy (Bakonykúti, Várpalota)	Gombás-völgy (Öskü)
Tábla-völgy (Isztimér)	Malom-völgy (Hajmáskér)
Szúnyog-völgy (Tés)	Gyökeres-árok (Gyulafirátót)
Csákány-völgy (Tés)	Répás-árok (Gyulafirátót)
Vár-völgy (Várpalota)	Esztergáli-völgy (Gyulafirátót)
Ördög-árok (Dudar)	Római-fürdő (Bakonynána)

A tengerszint feletti magasság jellemzően 130 - 580 m között változik.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

Mivel a körzet a Bakonytól a Mezőföldig több tájat magába foglal, így a klímátikus jellemzők is széles skálán mozgó értékeket mutatnak. Az egyes tájakon belül a domborzat, kitérttség miatt további változatosság adódhat, néhol nagy eltérésekkel is.

Az egyes földrajzi tájakra jellemző éghajlati típusokat a táj víz- és hőellátottsága alapján kialakított kategóriák szerint határozhatjuk meg. Az elkülönítés az ariditási index és a tenyészidőszak átlagos hőmérséklete alapján történik.

Ennek megfelelően a körzet éghajlati típusai az alábbiak:

Kistáj	Éghajlati típus
5.1.23. Vilonyai-hegyek	mérsékelt meleg - mérsékelt száraz
5.1.41. Öreg-Bakony	mérsékelt hűvös – mérsékelt nedves
5.1.43. Keleti-Bakony	mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz
5.1.44. Veszprém-Devecseri árok	mérsékelt meleg – mérsékelt száraz
5.1.53. Sári-Bakonyalja	mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz
5.2.13. Móri-árok	mérsékelt hűvös – száraz
1.4.23. Sárrét	mérsékelt meleg – száraz

Jellemző meteorológiai adatok

	Magas-Bakony	Keleti-Bakony	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék ¹	709 mm	647 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka ¹	413 mm	375 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga ¹	9,2 °C	9,8 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga ¹	15,5 °C	16,3 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga ³	2,7 °C	2,5-3,0 °C	0,38 °C
az évi napsütéses órák száma ²	1950 óra	1950-1960 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban ²	1470 óra	1470 óra	1500 óra
a havas napok száma ²	55-70 nap	40-45 nap	50 nap
jellemző szélirány ²	ÉNY, É	ÉNY, NY	ÉNY

1. Magyarország erdészeti tájai c. kiadvány adatai alapján.

2. A korábbi erdőtervből átvett adatok, az erdészeti tájak által lefedett kistájak adatai alapján.

3. Forrás: Danszky i. : Magyarország erdőgazdasági tájainak erdőfelújítási, erdőtelepítési, irányelvei és eljárásai

A terület éghajlata nem egységes, a domborzat klímamódosító hatása igen szembetűnő példákkal szolgál a körzet területén. Jó példa erre a Burok-völgy (de számos más példát is említhetnénk), ahol a mélyebben fekvő területek bükkös klímába tartoznak, míg a tetői részekre a cseres-kocsánytalan tölgyes klíma a jellemző.

A csapadék évi összegét tekintve a Magas-Bakonyi területek az országos átlaghoz viszonyítva is csapadékosnak mondhatók. A Keleti-Bakony ebben a tekintetben már korántsem egységes. A K-i területek évi csapadékösszege 600-650 mm, míg a Ny-i vidékeken 700-730 mm csapadék hullik. Itt inkább kontinentális hatások érvényesülnek.

A Magas-bakonyi területek adottságai kedveznek az erdőgazdálkodásnak. A K-i és D-i területek kevesebb csapadékösszege, és magasabb hőmérséklete már valamivel kedvezőtlenebb az erdőgazdálkodás szempontjából.

Az erdőterület 13 %-án bükkös, 31 %-án gyertyános tölgyes és 46 %-án cseres-kocsánytalan tölgyes klíma uralkodik.

A bükkös klíma a körzet északi területein, északias kitettségekben, völgyekben, főleg Dudar, Bakonyháza, Tés, Isztimér községek határában.

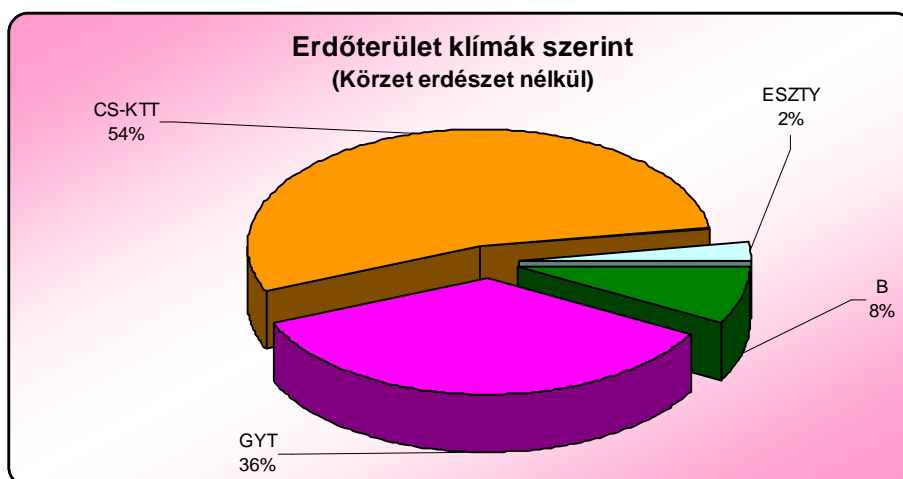
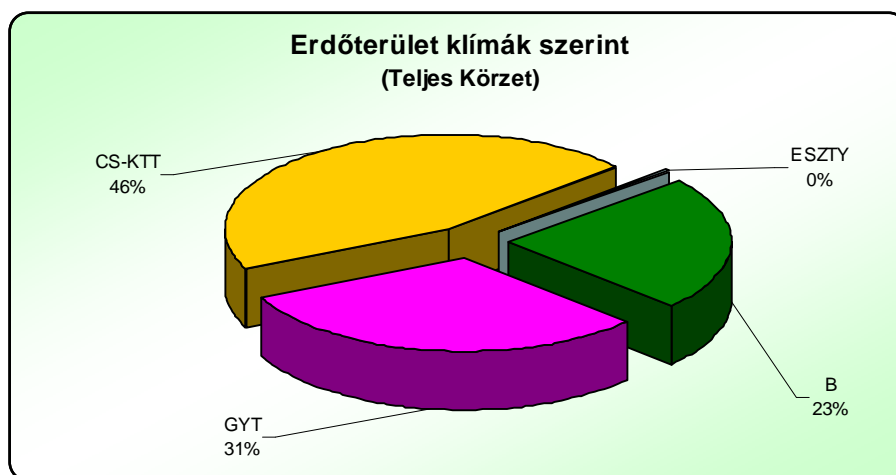
A gyertyános-tölgyes klíma a bükkös területek környezetében, kedvezőtlenebb kitettségekben és a körzet középső és nyugati részén kisebb foltokban, a védettebb völgyekben jelenik meg.

A cseres-kocsánytalan tölgyes klíma legjellemzőbb a körzetre. Ezt a meteorológiai adatok és domborzati jellemzők is előrevetítették. Különösen jelentős az aránya a tervezett körzetben.

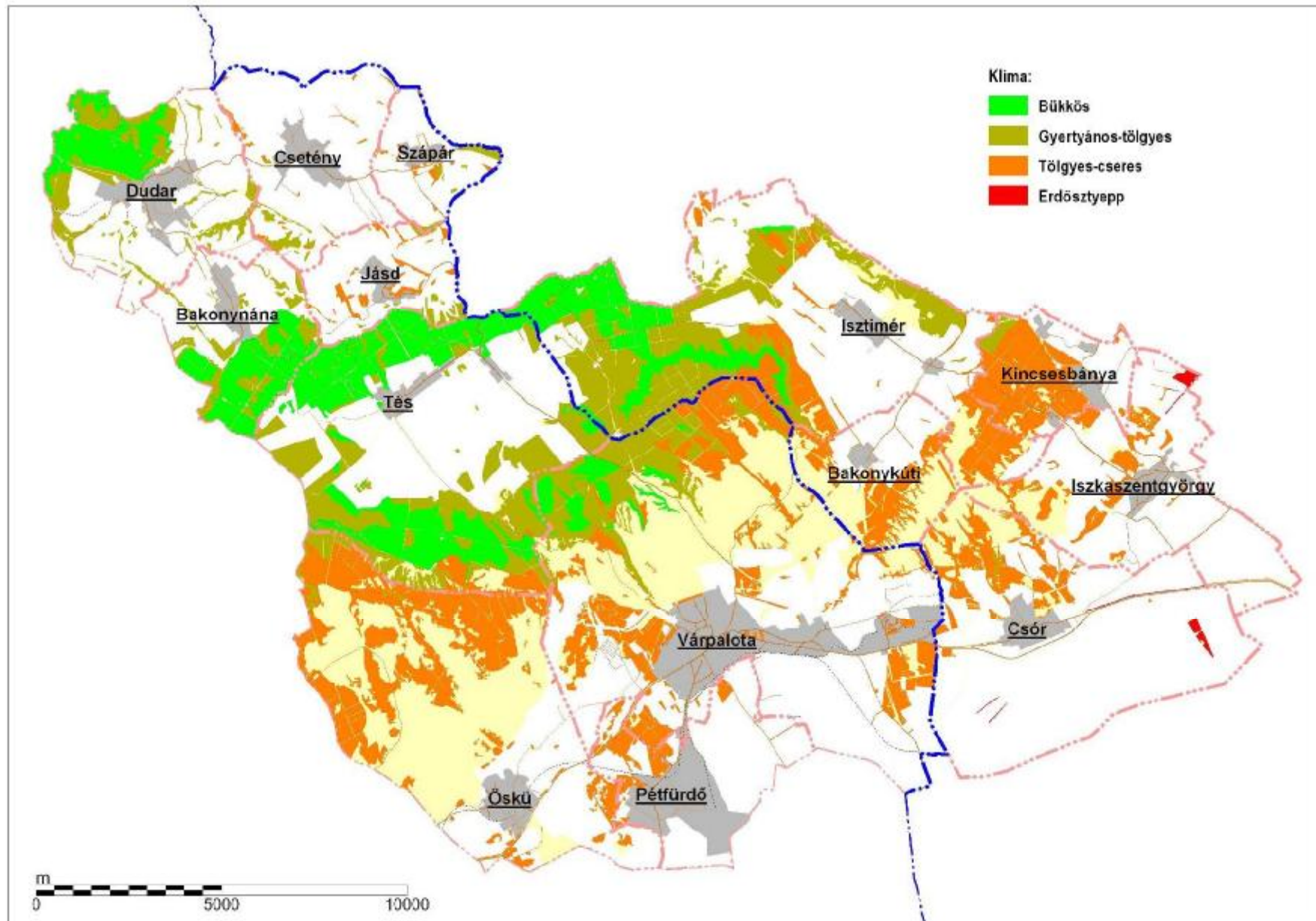
Az erdőssztyepp klíma nem nagy jelentőségű (0,3%), de előfordulása a körzet termőhelyi adottságainak átmeneti jellegét erősíti. Iszkaszentgyörgy és Csór DK-i részein találkozhatunk vele.

A bükkös és gyertyános-tölgyes klímával, és jobb talajviszonyokkal jellemezhető termőhelyek megfelelő alapot nyújtanak a minőségi erdőgazdálkodáshoz. Ezzel szemben a K-i és D-i területek nagy hányada fatermesztésre kevésbé alkalmas.

Helyi meteorológiai mérési adatok nem állnak rendelkezésre.



Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A körzet geológiai és domborzati adottságaiból fakadóan is felszíni vizekben szegény terület. Állandó vízfolyása a Séd és a Gaja-patak, a körzet területe ezek vízgyűjtőjéhez tartozik. A Gaja északon és keleten, a Séd délen érinti a területünket. Nagyon érintőlegesen, Csór község határában lépi át a körzethatárt a Sárvíz.

Néhány kisebb vízhozamú patak található még a körzetben, így pl:

Malmi-patak
Lapuréti-patak
Kövecses-kanális
Perei-ér
Fekete-folyó
Péti-ér

A völgyekben időszakos vízfolyások alakulhatnak ki, de ezek csak a felszíni összefolyó vizeket vezetik el.

A térség jellemzője, hogy a dolomit hegyek lábánál gyakoriak a források, a hegyek és a Sárrett síkjának találkozásánál a bányagödrökben tavak alakulnak ki.

Néhány példa a forrásokra:

Kis-kút, Szellem-kút, Klára-kút (Tés)
A Tói-dűlő forrásai (Öskü)
Szentkút (Jásd)
Waller István kútja (Dudar)

Állóvizek közül említést érdemelnek az iszkaszentgyörgyi halastavak, a kincsesbányai víztározó, a Várpalota belterületén lévő Gábler-tó, a hajmáskéri víztározó, a bántai bányatavak, a csóri halastavak.

A talajvíz az északi és középső területeken csak korlátozottan, kisebb foltokban és a Gaja völgyében található meg, kb. 6 m mélységben. A mélyebb fekvésű déli és keleti tájakon nagy, összefüggő talajvízrétegek is vannak, amelyek 4-6 m mélyen húzódnak, néhol azonban 2 m-nél is megtalálhatók.

Ezeket az adottságokat tükrözi az erdőterületek termőhelyének egyik fontos jellemzője, a hidrológiai viszonyok. A teljes körzetre készült statisztika alapján elmondható, hogy a termőhelytípus-változatok 98 %-a többletvízhatástól független. A növényzet vízigényét a talaj fizikai talajfélesége szerint megtartott nedvesség biztosítja. Sokszor rontja a vízellátottságot a sekély termőréteg és a nagy vízelvezető-képességű alapkőzet.

A többletvízhatású kategóriák egyenként alig érik el az 1 %-ot. A felszínhez közeli vízzáró vagy vízduzzasztó réteg előfordulása esetén alakulhat ki a változó vízellátottság. Ez szélsőséges viszonyok létrejöttét okozhatja. A tervezett körzetben ilyen vízhatással nem találkozunk.

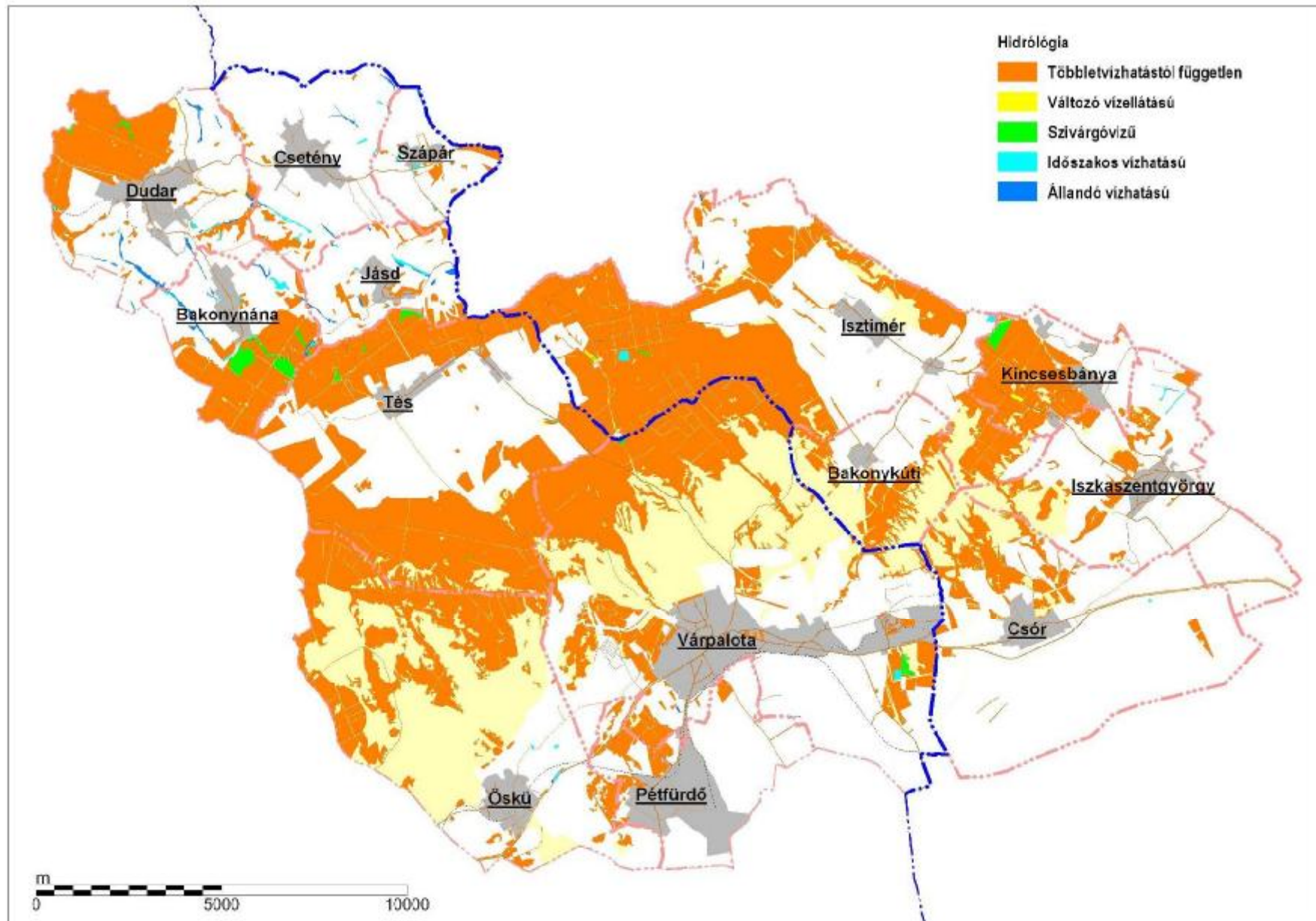
Szivárgó víz a lejtős, főleg hegyvidéki területeken a lejtők alsó harmadában található, ahol a többletvíz a felszínhez közeli rétegekben ("A" szint) jelentkezik.

A talajvíz mozgásából fakadó többletvíz (időszakos vízhatás) elsősorban vízfolyások közelében, mélyebb fekvésben fordul elő.

Arányaiban szintén kevés, de egyes állományok (FÜ, MÉ stb.) szempontjából mégis fontos az állandó vízhatás, amellyel a vízfolyások mentén, azok közvetlen közelében találkozhatunk.

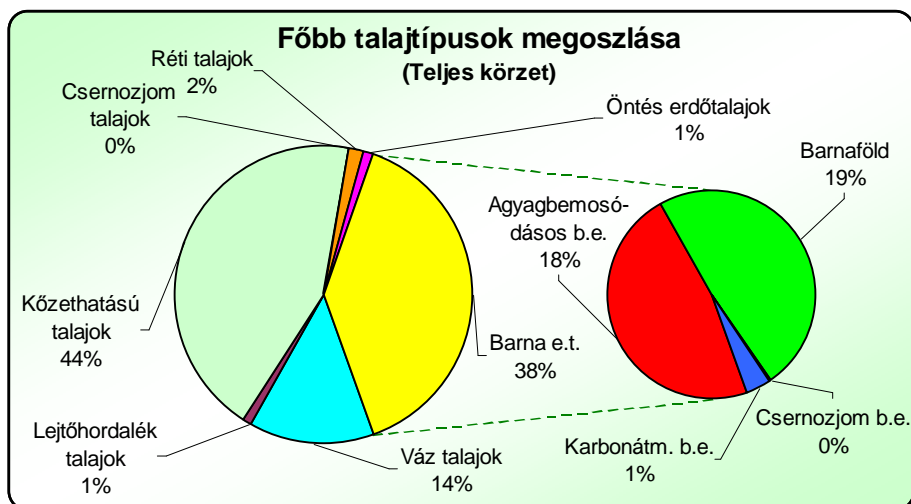
A felszínig nedves kategória a körzet Sárrettel érintkező részén, nagyon korlátozott mértékben érint erdőterületet. Itt az erdőtenyészet számára legalább rövid időszakokra szükség van a levegőtlenesség megszűnésére.

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



3.2.5. Talajviszonyok

Jellemző talajtípusok a körzetben:



váztalajok: 14%
 lejtőhordalék és öntéstalajok: 1%
 sötét színű erdőtalajok: 44%
 barna erdőtalajok: 38%
 réti talajok: 2%
 mocsári és ártéri erdőtalajok: 1%

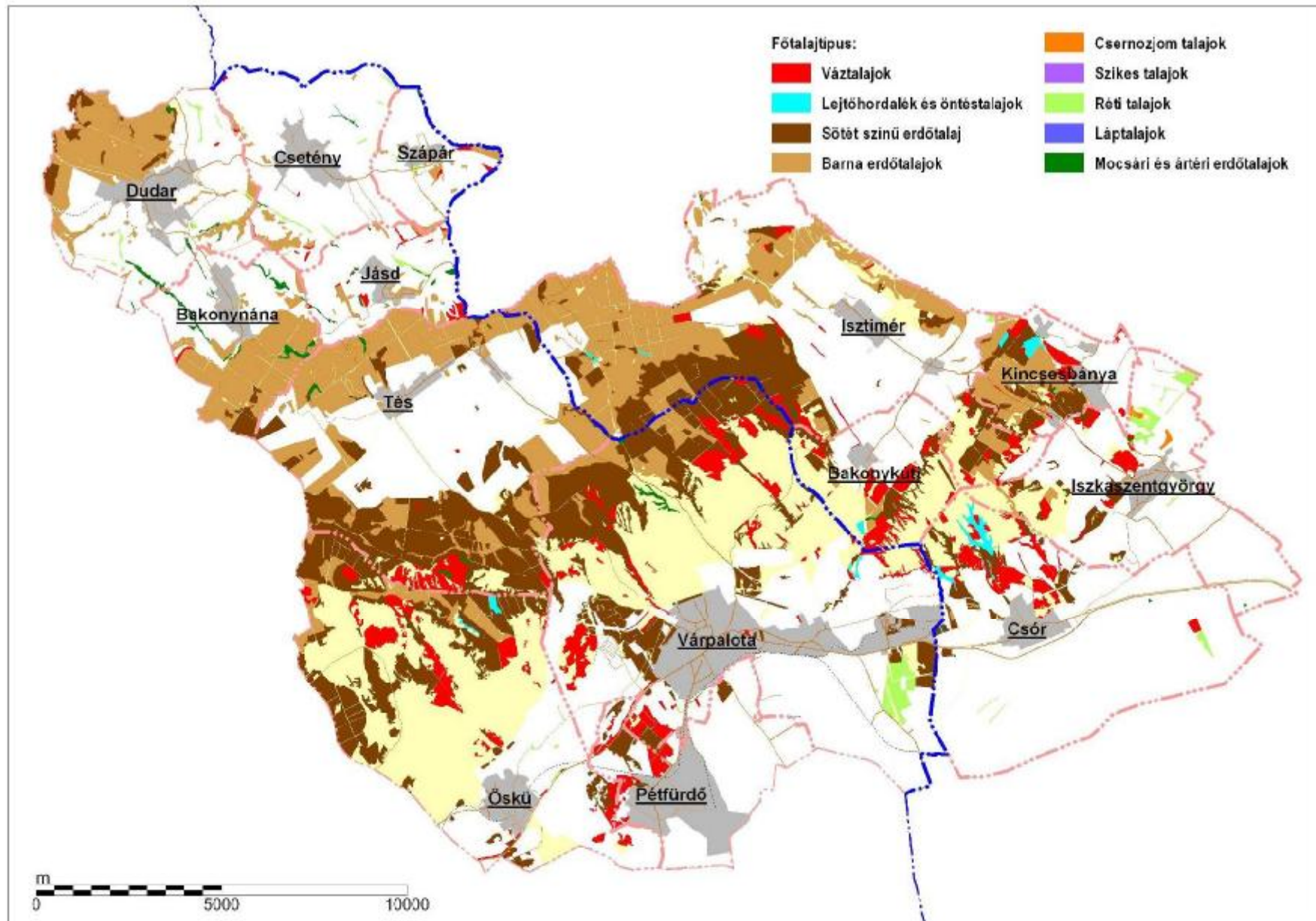
A terület talajainak 38%-a középmező, 17%-a mély, míg 3%-a igen mély termőrétegű. A sekély termőrétegű talajok részaránya 33%, az igen sekély talajoké 9%.

A fizikai talajféleségek területi részarányai a következők:

törmelék: 9%
 homok: 1%
 vályog: 89%.

Agyag, durva homok illetve átmeneti fizikai féleségek együttesen a terület 1 %-án jellemzőek.

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



A körzet jellemző talajtípusai a következők:

VÁZTALAJOK

SZIKLÁS, KÖVES VÁZTALAJ (11) A mészkő és dolomit alapkőzetű területek meredek lejtőinek, gerinceinek, erodált fennsíkjainak talajtípusa. Az alacsony termőképességből adódóan a váztalajokon álló erdők gyenge növekedésűek, és elsődlegesen talajvédelmi rendeltetésűek. Az éghajlati tényezők befolyása nagy, különösen a légnedvesség hatása fontos. Ha bőséges, akkor a növényzet zárul. Területaránya 9,4%. Jellemzően molyhos tölgyes, cseres illetve feketefenyves állományok borítják.

FÖLDES VÁZTALAJ (13) A löszvidékek lejtőin kisebb-nagyobb foltokban fordul elő. Másodlagos talajképződmény. Csak a másodlagosan humuszosodott felső réteg vízgazdálkodása megfelelő. A lösz igen száraz, rossz vízgazdálkodású, nyers alapkőzet. Gyorsan kiszárad és víztartó-képessége elenyésző. A szárazságra való hajlamát a nagy CaCO_3 tartalom növeli. A tápanyagfeltáródás csak a humuszos rétegre korlátozódik. Nitrogén és foszfor ellátottsága nem kielégítő. Sekély termőrétegű talaj. Területaránya 1,3%. Meghatározóan feketefenyvesek, cseresek, erdeifenyvesek találhatók rajta.

LEJTŐHORDALÉK ÉS ÖNTÉSTALAJOK

LEJTŐHORDALÉK TALAJ (23) Löszdombok közötti kisebb-nagyobb völgyekben gyakori. Vályogos talajok lévén jó a vízgazdálkodásuk. Hátrány a gyakori nagy CaCO_3 tartalom. A rétegek gyakran tömöttek, levegőtlenek. A tápanyag ellátottsága jó, bár a fás növények tápanyag felvételét a nagy CaCO_3 tartalom és az időszakos szárazság hátráltathatja. Területaránya 0,9%. Gyertyános, cseres és kőrises állományok jellemzik főleg.

SÖTÉT SZÍNŰ ERDŐTALAJOK

RENDZINA TALAJOK (32) A mészkő és dolomit hegyekben a területen a fekete rendzina jellemző. Az A szint víztartó-képessége nagy, de a fekete szín, vékony termőréteg, és alatta nagy vízvezető-képességű kőzet gyorsítja a kiszáradást. A tápanyag-gazdálkodás a termőrétegben kifogástalan, különösen a nitrogén- és káliumellátottság jó. Területaránya 44,5%. Cseres, molyhos tölgyes, virágos kőrises állományok a meghatározóak rajta de megfelelő klimatikus körülmények között bükkösök számára is megfelelő talajok.

BARNA ERDŐTALAJOK

AGYAGBEMOSÓDÁSOS BARNA ERDŐTALAJ (43) Az erdőszet területén bükkös (74%) és gyertyános-tölgyes (26%) klímában fordul elő lösz, valamint mészkőre telepedett löszön. Kolloidokban gazdag, talajtípus. Vízgazdálkodása kitűnő, a B szint némi vízduzzasztó hatást is kifejt. Levegőzése jó. A tápanyag feltáródása gyors, a tápanyagtartalom is kifogástalan. Az erdőtenyészet számára ez a legkedvezőbb talajtípus. Területaránya 19,3 %.

Legnagyobb arányban a klímának megfelelően bükkösöket találunk rajta, de meghatározó mértékű a cseresek aránya is.

BARNA FÖLD (RAMMAN-FÉLE BARNA ERDŐTALAJ) (45) A mészkő és dolomit hegyek löszborításain gyakori. Vízgazdálkodása jó, termőrétege szárazabb klímában kevesebb vizet tud tárolni. A tápanyag feltáródása kedvező, a legigényesebb fás növényzet

igényét is kielégíti. Területaránya 19,4 %. Cserések illetve bükkösök díszlenek rajta az erdőszet területén.

ROZSDABARNA ERDŐTALAJ (46) Alapközeete meszes vagy mészmertes homok, gyengén löszös homok. Területaránya 1,4%. Kocsányos tölgyes illetve cseres állományok talajtípusa.

KARBONÁTMARADVÁNYOS BARNA ERDŐTALAJ (49) Löszön, homokos löszön, meszes homokon kialakult talajtípus. Kocsánytalan tölgyes – cseres klímában fordul elő, víztároló képessége nem megfelelő. Az A szint kivételével meszes a termőréteg, ami fokozza a szárazságra való hajlamot. A tápanyag feltáródása tavasszal és ősszel jó, nyáron lassú. Területaránya 1,2%. Döntően cserések borítják.

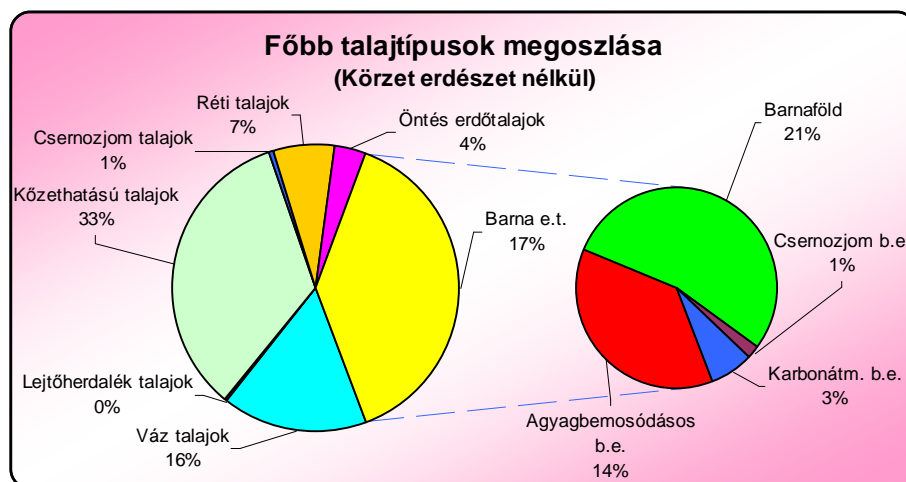
MOCSÁRI ÉS ÁRTÉRI ERDŐTALAJOK

LEJTŐHORDALÉK ERDŐTALAJ (93) Löszborítású hegyek lábánál található ez a talajtípus. A humuszos morzsás vályog víztárolása, vízvezetése kiváló. A völgyekben a szivárgó vizek is javítják a vízgazdálkodást. Kiváló tápanyag gazdálkodású talajok. Területaránya nem jelentős (0,5 %). Az erdőszet területén zömében bükkösök borítják.

EGYÉB TALAJTÍPUSOK

A körzetben előforduló egyéb talajok összesített területaránya 2%. Ezek a következők:

- kavicsos váztalaj (12)
- humuszos homok (15)
- humuszkarbonát talaj (31)
- pszeudoglejes barna erdőtalaj (44)
- réti talaj (71)
- réti erdőtalaj (91)
- öntés erdőtalaj (92)
- mesterséges talajképződmény (99)



3.2.6. Természetes erdőtársulások

A táj a Pannon Flóratartomány (Pannonicum) Dunántúli-középhegység flóraidék (Bakonyikum) Bakony-Vértes flórajárásba (Vesprimense) tartozik.

A területen uralkodnak az európai, közép európai és eurázsiai flóraelemek. A mediterrán, pontusi, pontusi mediterrán elemek száma is jelentős, különösen a D-i kitettségű sziklákon.

Európai elemek: kocsányos tölgy, mézgás éger, magas kőris, mezei juhar, korai juhar, kislevelű hárs, közönséges mogyoró, fekete bodza, fagyal, rózsafajok stb.

Közép-európai elemek: bükk, kocsánytalan tölgy, gyertyán, mezei szil, madárcseresznye, vadkörte, erdei iszalag, földi szeder, egyvirágú gyöngyperje stb.

Eurázsiai elemek: erdei fenyő, egybibés galagonya, kökény stb.

Délkelet-európai elemek: cser.

Mediterrán jellegű (pontusi mediterrán, szubmediterrán, atlanti-mediterrán) elemek: molyhos tölgy, virágos kőris, húsos som, borostyán stb.

Adventív elemek: fehér akác

Jellemző természetes erdőtársulások:

Jelentős területtel rendelkeznek a hegy- és dombvidéki bükkösök. A bükkösök a szubmontán és montán régió klímaregionális erdőtársulásai. Saját régiójukon kívül más régiókban főleg a kitettség és meredekség miatt fölerősödő ökológiai faktorok (a makroklímától eltérő mikroklíma) hatására extraregionális előfordulásokkal is találkozhatunk. A bükkös klímaövből termőhelyeik szélsőségektől mentesek, többletvízhatástól függetlenek vagy ritkábban szivárgó vízűek. Talajtípusuk a közethatású talajok közül a rendzina, a barna erdőtalajok közül az agyagbemosódásos barna erdőtalaj, a barnarnaföld, ritkábban lejtőhordalék erdőtalaj lehet.

Állományaik zártak, egyszintesek, ahol az erősen árnyaló állományalkotó bükk uralkodik. Jellemző elegyfajai az alacsonyabb régióban a gyertyán, kocsánytalan tölgy, továbbá a magasabb régiókban is megjelenő magas kőris, hegyi juhar, hegyi szil, nagylevelű hárs. A fényben szegény állománybelső miatt cserjeszint nem alakul ki.

A gyepszint fajdiverzitása viszonylag alacsony, a fényhiány miatt a kora tavaszi aspektus viszont gazdag. (pl.: *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*, *Corydalis* ssp., *Lathyrus vernus*, *Galanthus nivalis*, *Leucojum vernum* stb.) A tavaszi-nyári aspektusban általában kevés faj nagy borítású állományai találhatók. Ilyenek pl.: *Aegopodium podagraria*, *Carex pilosa*, *C. sylvatica*, *Galium odoratum*, *Oxalis acetosella*, *Melica uniflora* stb.

A Dunántúli-középhegység bükköseiben (*Daphno laureolae* – Fagetum) legfeltűnőbb cserjefaj a babérboroszlán.

Kis területtel a középhegységi és dombvidéki gyertyános-tölgyesek is képviseltetik magukat. Gyertyános-kocsánytalan tölgyeseink a szubmontán, ritkábban régióban klímaregionálisan átlagosan 400-600m tszf-i magasságnál találhatók, de extraregionálisan É-i kitettségben 400m tsz alatt, D-i kitettségben 600m tsz felett is megjelenhetnek. A gyertyános-tölgyes klímaövből szinte mindenféle alapközetben főleg többletvízhatástól független termőhelyeken, közethatású és barna erdőtalajokon alakulnak ki állományaik. Az alacsonyabb légköri páratartalom miatt a bükk felújulásának már nem kedveznek ezek a termőhelyek.

Tipikusan zárt, kettős lombkoronaszinttel rendelkező állományok. Ez a tagozódás az erdőgazdálkodás következménye. A felső lombkoronaszintben a fényigényes kocsánytalan tölgy dominál, mellette elegyfajként megjelenik a cser és a magas kőris. A második

lombkoronaszintet árnyéktűrő-félárnyéktűrő fajok alkotják, így uralkodó a gyertyán, jellemző a madárcseresznye, kislevelű hárs, mezei juhar, korai juhar. A kettős lombkoronaszint miatt az erdőbelső fényben szegény, ezért cserjefajok csak az erdőszélekben, lékekben, üres foltokban jelennek meg (mogyoró, cseregalagonya, fagyal).

A gyepszint aspektusbeli viszonyi hasonlítanak a bükkösökhöz.

Földrajzi változataik nem válnak el olyan élesen, mint a bükkösök esetében. A Dunántúli-középhegység gyertyános-tölgyeseinek természetes erdőtársulása a *Quercus petraeae* – *Carpinetum*.

A középhegységi és dombvidéki cseres-kocsánytalan tölgyesek főként a kollin, ritkábban a szubmontán régióban, általában 200-400m tszf-i magasságban jönnek létre. D-i kitettségben – extrazonálisan – 400m tszf-i magasságban is megjelenhetnek. Gyakorlatilag mindenféle alapkőzeten állnak állományaik. A többletvízhatástól független termőhelyekre ritkábban a közethatású talajok, gyakrabban a barna erdőtalajok jellemzőek.

Zárt állományaik gyakran kétszintesek, a felső lombkoronaszintben állományalkotóként a fényigényes csert és kocsánytalan tölgyet találjuk. Olykor az olasz tölgy is előfordul. A második lombkoronaszintbe a mezei juhart, vadkörte, kislevelű hársat, barkóca berkenyét találjuk. A lombkorona laza, ezért gazdag cserje- és gyepszintet találunk. A cserjefajok közül néhány: egybibés galagonya, fagyal, ostormén bangita, húsos som, kökény, mogyoró.

A gyepszintben a száraz tölgyesek fajai dominálnak, pl.: felemáslevelű csenkesz, erdei szálkaperje, egyvirágú gyöngyperje stb.

Állományaikat *Quercetum petraeae* – *cerris* néven tartják számon. Állományaik sok helyen elcseseresedtek.

Mészkedvelő tölgyesek kisebb területeken, edafikus hatásra a domb- és hegyvidékek meredek, D-i kitettségű lejtőin jönnek létre. A szárazabb és melegebb termőhelyek alapkőzete mésztartalmú, amelyen közethatású talajok, esetleg barnaföld alakul ki. A termőréteg sekély, a termőhely a fatenyészet határának közelében van.

Állományaik nyíltak, fajgazdagok. A többnyire egyszintes állományaiban a tölgyek az állományalkotó fajok. A számos elegyfaj közül a virágos kőris, vadkörte, barkóca berkenye és a mezei juhar említhető. A cserjéket többek között a húsos som, fagyal, kökény, ostormén bangita, egybibés galagonya sóska-borolya képviseli.

A fajgazdag gyepszintben számos fű- és sásfaj is megtalálható.

A szubmediterrán hatás alatt álló Dunántúli-középhegység mészkedvelő tölgyesében (*Orno* - *Quercetum pubescentis* – *petraeae*) jellemző cserjefaj még a cserszömörce.

A középhegységek sziklás gerincein, meredek, D-i kitettségű lejtőin, az erdőtenyészet határán jönnek létre a bokorerdők. Talajuk meszes, sekély és száraz. Jellemző talajtípusuk a köves-sziklás váztalaj, valamint a humuszkarbonát és rendzina talaj. A bokorerdők nyíltak, a fás növények alkotta foltok fátlan lejtősztyepekkel és sziklagyepekkel váltakoznak. Állományalkotó faja a molyhos tölgy és a virágos kőris. Cserjeszintje közepes vagy magas borítású és fajgazdag. Gyepszintje közepes vagy magas borítású, rendkívül fajgazdag, xerofil és többnyire mészkedvelő fajok találhatók itt. Az edafikus tényezők (főleg az alpkőzet típusa) miatt a földrajzi változatok helyett ökológiai változatokat célszerű elkülöníteni. Így mészkövön álló típust (*Ceraso* - *Quercetum pubescentis*), és a kémiailag nehezen málló dolomiton álló típust (*Cotino* - *Quercetum pubescentis*).

Sziklaerdők sziklagerinceken, meredek lejtőkön, általában 300 m tsz felett alakulnak ki. Általában sziklás-köves váztalajon, ritkábban rendzina talajon állnak állományaik.

A kedvezőtlen termőhely miatt állományaik nyíltak, két vagy több lombkoronaszintűek. Magasabb régióban állományalkotó szerephez jut a bükk, az alacsonyabb régiókban a kocsánytalan tölgy csak ritkán. Sikeres viszont a magas kőris, a kis- és nagylevelű hár, mezei juhar. A Dunántúli-középhegységben jellemző a virágos kőris fellépte. A cserjeszint alacsony, vagy legfeljebb közepes borítású.

A Dunántúli-középhegységben az alacsonyabb tszf. magasságok, a hegységet felépítő kevésbé változatos kőzetek, a magashegységekkel való kapcsolat hiánya miatt csak egyetlen társulást lehet elkülöníteni, az elegyes karszterdőt (Fago – Ornetum).

Törmeléklejtő-erdők a középhegységek meredekebb lejtőinek kőgörgeteges szakaszaiban, valamint a sziklafalak alatti részeken alakulnak ki. Elsősorban közethatású talajokon és lejtőhordalék talajokon állnak állományaik. A lombkoronaszint csak közepes záródású. Dominálnak a plasztikus gyökérzetű fafajok, mint a kis- és nagylevelű hár, magas kőris, lisztes berkenye, de szálszerűen megtalálható a bükk és a gyertyán is. Tipikus cserjefaj a törmeléklejtő-erdőkben a húsos som, mogyorós hólyagfa, mogyoró, fekete bodza. A törmeléklejtő-erdőket (Mercuriali – Tilietum) véderdőként kell nyilvántartani, és mentesíteni kell őket a gazdálkodás alól.

Szurdokerdők a középhegységek szűk völgyeinek alsó, meredek lejtőin, töbrök oldalain általában 300m tszf-i magasság felett alakulnak ki. Az egyébként is hűvös, párás, csapadékos makroklimánál a domborzati sajátosságok miatt a mezoklíma még hűvösebb, párásabb. A szurdokok kialakulására a tömör, de kémiaiilag jól málló kőzetek alkalmasak (pl.: mészkő, dolomit), melyek felső, lehordási részén főleg többletvízhatástól függetlenkővesziklás vázталajok, alsó, felhalmozási részén többnyire szivárgó vizű lejtőhordalék erdőtalajok jönnek létre. A zárt, két vagy több szintes lombkoronaszint fajgazdag. A makroklima által meghatározott klimax fajok (bükk, gyertyán, kocsánytalan tölgy) a termőhelyi sajátosságok miatt itt nem jutnak állományalkotó szerephez. A zonális bükkösök és gyertyános-tölgyesek elegyfajai viszont sikeresek. A magról és sarjról könnyen újuló hegyi és korai juhar, nagylevelű és kislevelű hár, hegyi szil, magas kőris, madárcseresznye mellett szálszerűen elszórva található egy-egy bükk vagy gyertyán. A cserjeszint alacsony, ritkábban közepes borítású. A fekete bodzán kívül előfordul a mogyoró, mogyorós hólyagfa, ritkábban a köszméte. Gyakori a borostyán, erdei iszalag. A jó vízellátás, tápanyagban gazdag talajok miatt nagyjából üde, lomberdei fajok alkotják a gyepszintet. Sok faj húzódik le a bükkösök, gyertyános-tölgyesek aljnövényzetéből. Rajtuk kívül jellemző a harasztok néhol tömeges megjelenése. A jó víz- és tápanyagellátás miatt a sikeresek a magaskórósok is, tipikus képviselőjük az évelő holdviola, farkasbogyó. A nitrogénben dús talajon több nitrofil faj is konstans eleme ezen élőhelyeknek, mint pl.: nagy csalán, falgyom, vérehulló fecskefű, nehézszerű golyaorr. Az alapkőzet alapján ökológiai változatokat lehet felállítani. Így a Bakonyban a mészkövön álló szurdokerdő, a Phyllitidi – Aceretum található.

Középhegységi égerligetek (Aegopodio – Alnetum) általában 300m tszf-i magasságban patak-völgyek keskeny sávjában találhatók. A patakok romboló munkája mellett építő tevékenység is megfigyelhető. A törmékben nagyobb részt már a finomabb frakciók figyelhetők meg. A vízviszonyok kiegyenlítették, jelentős a talajok humuszosodása.

Lombkoronaszintje zárt, egyszintes, jellemző állományalkotó fafaja a mézgás éger. Elegyfajok: törékeny fűz, zselnicemeggy, vadalma, magas kőris. A rezgő nyár, hegyi szil és a gyertyán már ritkábban fordul elő. Cserjeszintje alacsony, esetenként közepes borítású. Néhány faj a cserjék közül: kutyabenge, kányabangita, fekete bodza stb.

A gyepszint rendszerint magas borítású, fajgazdag, dominálnak az üde lomberdei fajok, melyek az érintkező bükkösökből, gyertyános-tölgyesekből húzódnak be.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok:

Őshonos kemény lombos fafajok: bükk, cser, kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgy, molyhos tölgy, gyertyán, juharok (MJ,KJ,HJ), kőrisek (MK,VK), mezei szil, hegyi szil, madárcseresznye, berkenyék (BABE, LBE, HBE), vadkörte, vadalma, sajmeggy.

A lágy lombosok közül elsőként a hársak (KH, NH), mézgás éger és a nyírt kell megemlíteni. Őshonos még a rezgőnyár, kecskefűz, törékeny fűz, fehér fűz, fekete nyár, fehérnyár, rezgőnyár. A területen – a közönséges borókát nem számítva – őshonos fenyő előfordulás nem található.

Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok:

Fenyők: erdei és fekete fenyő, szórványosan lucfenyő, vörösfenyő.

Lombos fajok: akác, ezüstfa, bálványfa.

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A teljes körzet területén 152 termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből mindegyikhez laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 17 helyen készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 90 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019

Termőhelytípus-változat	Vízgazd. fok	Területarány (%)	Célállomány	Elegyfajok
B-TVFLEN-RE-SE-V	száraz	3	B-K B-EL	CS, KH, GY, KJ, VK, MK, MSZ, BABE
B-TVFLEN-RE-KMÉ-V	félszáraz	3	B-GY B-K	KTT, KH, MK, HSZ, KJ, BABE, HJ, CSNY
B-TVFLEN-ABE-KMÉ-V	félszáraz	3	B-GY B-KTT	HJ, HSZ, MK, KH, CSNY
B-TVFLEN-ABE-MÉ-V	üde	9	B-GY B-GY-KTT	HJ, HSZ, MK, KH, CSNY
B-TVFLEN-ABE-IMÉ-V	üde	2	B-GY B-GY-KTT B-F	HJ, HSZ, MK, KH, CSNY, LF
B-TVFLEN-BFÖLD-KMÉ-V	félszáraz	2	B-GY-KTT B-EL GY-KTT-B	HJ, KJ, CSNY, MK, KH, CS
B-TVFLEN-BFÖLD-MÉ-V	üde	1	B-GY-KTT GY-KTT-B	HJ, KJ, CSNY, MK, KH
GYT-TVFLEN-RE-SE-V	száraz	6	GY-KTT-CS	MOT, MJ, MSZ, MK, VK, BABE
GYT-TVFLEN-RE-KMÉ-V	félszáraz	6	GY-KTT-CS GY-KTT-B	MOT, MJ, HSZ, MSZ, MK, VK, BABE, CSNY
GYT-TVFLEN-ABE-KMÉ-V	félszáraz	2	GY-KTT-CS GY-KTT-B	HJ, KJ, MK, HSZ, CSNY, MSZ, KH
GYT-TVFLEN-ABE-MÉ-V	üde	2	GY-KTT GY-KTT-B	HJ, KJ, KH, HSZ, MK, SZG, VF
GYT-TVFLEN-BFÖLD-KMÉ-V	félszáraz	8	GY-KTT-CS GY-KTT	KH, HSZ, MK, MJ, KJ, CSNY, EF
GYT-TVFLEN-BFÖLD-MÉ-V	üde	2	GY-KTT GY-KTT-F	KH, HSZ, MK, HJ, CS, KJ, CSNY, LF
GYT-TVFLEN-RBE-MÉ-H	félszáraz	1	GY-KTT-CS GY-KST-CS	KH, HSZ, MK, MJ, KJ, CSNY
KTT-TVFLEN-SZV-ISE-TÖ	igen száraz	7	MOT-VK MOT-CS	MJ, MSZ, KT, BABE, FF
KTT-TVFLEN-SZV-SE-TÖ	száraz	2	MOT-CS CS-MOT	VK, MJ, MSZ, KT, BABE
KTT-TVFLEN-FV-SE-V	igen száraz	2	CS-MOT CS-EL	VK, MJ, MSZ, KT, BABE, FF
KTT-TVFLEN-LH-SE-V	igen száraz	1	CS-EL CS-F	KTT, MJ, MSZ, VK, KT, BABE, EF
KTT-TVFLEN-RE-ISE-V	igen száraz	2	MOT-CS CS-MOT	VK, MJ, MSZ, KT, BABE, FF
KTT-TVFLEN-RE-SE-V	száraz	20	CS-MOT CS-KTT	VK, MJ, MSZ, KT, BABE, FF
KTT-TVFLEN-RE-KMÉ-V	félszáraz	3	CS-KTT CS-EL	MOT, VK, MJ, MSZ, KT, BABE, FF, EF
KTT-TVFLEN-BFÖLD-KMÉ-V	száraz	4	CS-KTT CS-EL A-EL	MOT, VK, MJ, MSZ, KT, BABE, KH, EF
KTT-TVFLEN-KMBE-KMÉ-V	száraz	1	CS-EL A-EL	MOT, VK, MJ, MSZ, KT, BABE, EF
ESZTY-TVFLEN-TR-SE-V	száraz	1	CS-EL HNY-EL A-EL	MJ, MSZ, NYO

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A körzet erdeinek történetét korábbi, elsősorban erdészeti üzemtervek összeállítóinak kitartó adatgyűjtő munkájának köszönhetően tudjuk összefoglalni. Ezek az összeállítások az 1800-as évek végének illetve az 1900-as évek elejének üzemtervei és egyéb dokumentumai alapján mutatják be nem csak a tulajdonviszonyok alakulását, de az adott időszak fontosabb gazdálkodási sajátosságait.

TÉS

A Tés községhatárban lévő erdőket is már régóta üzemterv szerint kezelték. Az első üzemterv 1885-1904 közti 20 évre készült. Az erdő a Székesfehérvári Püspökségé volt. Az üzemtervhez egy 1":100^o-es méretarányú térképet is készítettek, amiből csak 1 szelvény található meg a levéltárban.

1885 előtt nem volt rendszeres gazdasági üzemterv. Az erdőket 80 éves vágásfordulóval, gyakorlatilag egy üzemosztályban kezelték. A legidősebb állományokat vágták ki. Az uradalom és alkalmazottaik tűzifa és épületfa szükségletét kielégítették, a többi pedig mészégetőknek adták el.

Az első üzemterv 2926,9 katasztrális holdról (1683,8 ha) készült, ebből szigorú értelemben vett erdő 2082,0 katasztrális hold (1198,1 ha) volt. Erre a területre 4 erdőőr felügyelt, egy "gyakorlatilag jelesen képzett főerdész" vezetésével. Ez utóbbi Riffer Nándor volt, aki 1852-től 1894-ig (42 éven át!) kezelte a tési erdőket.

3 üzemosztályra oszlott a terület:

"A" Felső Erdő

"B" Alsó Erdő

"C" Mórocztető-Gáthegyi Véderdő.

Ezen üzemosztályok főbb fafaj adatai az alábbiak:

“A”.	FAFAJOK ELEGYE		KORA
I. Lácza erdő (mostani 10,48-50-es tagok)	KTT, CS	12 %	60-90 év
	B, GY	79 %	
	EF, FF	3 %	
	LF	6 %	
II. Kiskút mellék (2-3-as tagok)	KTT,CS	18 %	39-60 év
	B,GY	71 %	
	EF,FF	6 %	
	LF	2 %	
III. Lambert liget (5-9 tagok)	B,GY	94 %	40-60 év
	FF	3 %	
	LF	2 %	
IV. Vadalmás (1-2-es tagok)	KTT,CS, KD	33 %	6, 30-45 év
	B,GY	66 %	
	FF	5 %	
	LF	5 %	
“B”			
I.Veszprémi út mellék	KTT,CS	81 %	5-20 év
	B,GY	19 %	
II. Szúnyog partok	KTT,CS,VK	35 %	2-25 év, 60-79 év
	B,GY	50 %	
	EF,FF	15 %	
III. Két Futóné	KTT,CS,MK	30 %	2-5 év 40-100 év
	B,GY	62 %	
	EF,FF	8 %	

“C”: Uralkodó fafaj a virágos kőris, cser, kocsánytalan tölgy, molyhos tölgy.

Az üzemterv főbb előírásai voltak:

“A” üzemosztályban 80 éves vágásforduló, szálerdő üzem mód, fokozatos felújítóvágásokkal.

“B” üzemosztályban 100 éves vágásforduló, szálerdő üzem mód, fokozatos felújítóvágásokkal.

“C” üzemosztályban, véderdő jelleggel, vágásforduló nélkül.

A “C” üzemosztályban lévő tisztásokat (leszámítva a terméketlenné vált területeket) 25 év alatt beerdősítendőknak írja elő. Ez 228,8 holdat tett ki, amelyből 10 év alatt 123,0 holdat (70 hektár) igen nagy erőfeszítéssel beerdősítettek.

Fafajcélkitűzései a korra jellemző bükk-ellenes tendenciát tükrözik: “az igen alárendelt mennyiségben előforduló tölgy és kőris (*Fraxinus excelsior*) a többi, különösen bükk fanem kiszorításával uralomra segítsenek, ahol a viszonyok megengedik.” Bükk közé jegenye és lucfenyőt javasolt pótlásként, a melegebb oldalakra “szurkos” fenyőt (*Pinus austriaca*) írt elő.

Megjegyzendő, hogy az elmúlt közel 100 év erdőgazdálkodása szerencsére nem tudta a "bükk fanemét" kiszorítani a tési erdőkből. De sajnos elszigetelten pont emiatt került a cserbükkös termőhelyekre (pl. 1-A,C,D erdőrészek).

Érdekes, hogy a dióval is több ízben próbálkoztak, például a mostani 1-D erdőrészlet 1885-ben 6 éves, 100 %-os diós volt.

A híres gesztenyés, a mostani erdőterv 1-F erdőrésze ebben a régi üzemtervben mint faiskola szerepelt.

A szakirodalomból ismeretes, hogy 1913-ban vette meg a területet a honvéd-kincstár a román Belgradianu bankártól. Ettől kezdve Királyszállás központtal több erdőmérnök vezetésével kezelték, szakszerűen, főleg a Várpalotai lőtér védelmét biztosította.

HAJMÁSKÉR (Öskü+Tés)

Legjelentősebb erdőbirtok volt itt a **M.kir.honvéd kincstáré**, amely Hajmáskér, Öskü és Tés községek határában kapcsolt össze összesen 4600,6 kh-at. Az üzemterv érvényes volt 1923-1942-ig. Jóváhagyva 6935/1925.F.M. számmal.

Mint katonai birtok, a m.kir.Honvédelmi Minisztérium hatáskörébe tartozott kezelési és vagyonfelügyeleti szempontból.

Az erdőbirtokot a Zichy gróftól, a veszprémi és székesfehérvári Püspökségtől vásárolta meg 1901. évben a CS és kir.hadügyi Kormány tűzérési lőtér céljára. 1918.évben került a m.hadügyi Kormány tulajdonába és kezelésébe. A közvetlen felügyeletet és kezelést a m.kir.királyszállási erdőmérnöki hivatal alá rendelt ösküi erdőgondnokság eszközli.

Az erdőről 1 : 1600-as alaptérkép készült.

Az erdőbirtok "A" és "B" (VE) gazdasági osztályba oszlik.

Fanemek eloszlásai:

"A" g.o.-ban:	"B"(VE)g.o.-ban
T = 36 %	T = 9 %
CS = 52 %	CS = 41 %
K = 7 %	K = 36 %
B = 1 %	B = 12 %
GY = 1 %	GY = 1 %
EF,FF = 2 %	egyéb 1 %
egyéb 1 %	

Sok a sarjerdő állomány, kevés a szálerdő.

A vágásforduló 80 év. Az erdő fokozatos felújításos szálerdő üzem módban kezelendő az "A" g.o.-ban. "B" g.o.-ban fő használat nincs.

Az "A" g.o.-ban a korosztályok megoszlása:

1-20 éves	30 %
21-40 éves	49 %
41-60 éves	20 %
61-80 éves	1 %

A "B" g.o.-ban:

1-20 éves	7 %
21-40 éves	62 %
41-60 éves	31 %
61-80 éves	0 %

Megállapították, hogy a hegyvidék méltó fája a B igen szűk térre szorult. Mindkét gazd.osztályban felfokozására mindent el kell követni. A CS apasztására is kell törekedni alátételekkel a T,B, javára.

Volt úrbéresek erdeje:

Területe 98,9 kh.hold.

Első üzemterve 1886-1905-ig volt érvényben. Gazd.térképe 1 : 80-es. Az erdő az 1863-ban kötött s a m.kir.udvari kancelláriának 1869. évi márc. 15-én tartott tanácsülésén 4465.sz. alatt jóváhagyott úrbéri egyezség alapján került a fenti birtokosok tulajdonába. Az erdő sarjerdő üzem módban 40 éves fordával kezeltetett. A természetes úton újult erdő zárata 0,3-0,5. Felügyeletileg a veszprémi m.kir. járási erdőgondnoksághoz tartozik. Őrzését a járási erdőőr és egy erdőszolga látják el.

Fafajok: CS,MT, kismértékben KTT,KST,FF,VK,MK,SZ. Mesterséges erdősítés T és CS makkaal végzendő, a csemeték 2-3 éves korukban töre metszéssel.

Veszprémi püspökség erdejének területe 1978,6 kh.

Az előző üzemterve 1882-1901-ig volt érvényben.

Jóváhagyva 27693-887.sz.alatt.

EF	CS és T	B	GY
I.th.o. = 1,00	1,00	1,00	1,00
II.th.o. = 0,81	0,84	0,75	0,82
III.th.o.= 0,57	0,60	0,62	0,68

Fenti arányszámok a szálerdő fatermési táblák szerint számítottak 80 éves vágáskor mellett "Feistmantel" táblákhoz viszonyítva.

Térképet az urad.erdőrendezőség készítette 1" : 40°-es méretarányban.

Legrégebbi térképét 1782-ben Kovács Ferenc földmérő készítette.

Az erdő területe a m.honvédkincstárnak történt eladással – 1901-ben – csökkent.

A Hajmáskér, Farkasgyepű, Városlőd, Kislőd községek határában levő erdők kezelését a Farkasgyepűn székelő főerdőmérnök, két beosztott mérnökével látta el.

1928.VII.16-án a tüzéség belövése következtében 57,8 kh erdő égett le (36 éves FF és lombos fiatalos). 5500 P. kárértékben a felek megegyeztek. A H.M. azonban nem hagyta jóvá. A püspökség a járásbírósnál pert indított. A pernek csak 1931-ben lett vége, amikor is H.M. 8000 P.kártérítést fizetett. A huzavona miatt az erdő látta kárát (szúkár, stb.).

VÁRPALOTA:

Várpalota nagyközség erdeje: 1016,02 kh.hold.

Üzemterve 1886-1905-ig volt érvényben. Jóváhagyva 1887.VI.8-án 45485-886.sz. alatt történt.

A gazdálkodás eddig minden rendszer nélkül történt.

Mérhetetlen volt a legeltetés. Erdei kihágások büntetését a községi bíró saját beleátsa szerint intézte el.

A kezelést az un. "városgazda" látta el, az előljárásnak alárendelt erdőszolga őrzése mellett.

Üzemi térképe 1" : 80°-es.

Tenyésztendő fanemek: KTT, KTS, CS, B közé elegyítve a VK, az A, GY visszaszorítandó. A gyenge termőhelyre FF telepítendő.

Átmenetileg 80 éves forda tervezetük szálerdő üzemmóddal. Az erdő 1896-tól kezdve a m.kir.Curia 1896.évi március 24-én kelt 2062/2095 c.sz. ítéletével a várpalotai volt úrbéresi birtokosság tulajdonába került némi területváltozással.

Uralkodó fanemek: B,CS,GY,KTT,MT,FF. Jelentékeny mértékben van még K, kevesebb KST,NYI.

Az úrbérések tulajdonába "A", "B", "C", gazdasági osztályokra bontva üzemterveztetett az erdő.

Az erdőről 1" : 80°-es térkép készült.

Nagy súly helyezendő a természetes felújításra, de szükség esetén mesterséges erdősítés is alkalmazandó; mezőgazdasági köztes művelést is pártolni kell.

Inotai volt úrbérések erdeje: 127,90 kh.hold.

Üzemtervezve, amely 1889.IV.20-án 19947/1888.II.a.sz. alatt lett jóváhagyva. 1887-1906-ig volt érvényben.

Az erdő az 1864. évi úrbéri rendezéskor került az inotai volt úrbérések birtokába.

Az erdő sarjerdő üzemből 40 éves fordával kezelendő.

Tenyésztendő fanem: a CS.

Hozamszabályozás alapja az egyszerű vágásosztás.

Gróf Witrleben Altdöbern Henrik véderdeje 21,5 kh.hold.

Üzemterve 1905 – 1924-ig volt érvényben. Jóváhagyva 1905.V.19-én 9951/1005 I./A-2 sz. alatt.

Az erdő faállománya: T 0,7, CS 0,3 elegyarányú, 60 éves 0,3 zárlatú. Szórványban előfordul SZ,H,K és ihar. Az erdő fenntartásának célja, hogy védjen az elkopárosodás és szakadékképződés ellen. Egyben a közeli Pétfürdői vendégek számára árnyékos nyugvóhelyül szolgáljon.

M.kir. Honvéd Kincstár erdőbirtoka: 5183,2 kh.hold.

Üzemterve 1923-1942-ig volt érvényben. Jóváhagyva 1927.XII.7-én 41718/1927/I.4.sz. alatt.

Gazdasági térképe: 1 : 60 méretarányú. Melléklete még vagy 1 : 75 000-es átnézetes katonai térkép is. Az erdőbirtokról kateszteri térkép is rendelkezésre állt, melyet önálló méréseivel a m.kir. királyszállási erdőmérnöki hivatal és a m.kir.Földrajzi Intézet egészített ki. Az alaptérképbe a kateszteri szelvényháló is be lett szerkesztve.

Az erdőbirtok valamikor szintén királyi birtok volt és Mátyás királynak igen kedvelt vadászterület, melyet sok ilyen vonatkozású elnevezés is igazol. A szomszédos volt úrbéri

erdőben fekszik meredek szirtfokon az egykori nagy magyar király vadászkastélyának romja, mely az időben a "BATUR-KEV"(Bátor-kő) néven volt ismeretes. Ma már pusztapalota néven említik. Itt honoltak az 1400 években az Újlaki-ak, kik a Bakony örökös ispánjai voltak, belőlük származott a történelmi híró Csák nemzetség.

Az idők hosszú sorára Sztázay, majd a Zichy grófok birtokolták. Utóbbiaktól vette meg Witzleben Altdöbern Henrik porosz gróf, majd tőle Belgradianu román pénzbankár. 1913-ban kincstári birtok lett, miután a bankártól megvásárolta a kir.kormány a m.kir. honvédség részére katonai célokra.

Az "A" g.o.-ban fedezte fel Sándor Béla honvéd főerdőmérnök a mai Kisgyóni kőszén települést. A fűrési munkákat is ő vezette. A kőszén Eocén korú, kalóriája 4800-5000.

A bányát később bérbe adták.

Az erdő "A" és "B" gazd.osztályai fatermelők, a "C" és "D" véderdő.

Az erdő régebben sarjerdőként kezeltetett üzemterv nélkül.

A fent említett üzemterv a "A" g.o-ban vágásos szálerdő üzemmodot írt elő fokozatos felújítással, 80 éves forduló mellett. A "C"-ben mint az "A"-ban, de 100 éves fordulóval. A "B", "D"-ben főhasználat nincs.

Tenyésztendő fafajok: F az otthonos Cs,MK,EF,FF. A B erős létharcot vív a GY-nal. Ebben segítség nyújtandó, a B-nek. A LF és VF is elgyítendő kísérletképpen a fiatalosokba. Az elgyertyánosodás ellen harcolni kell, az indokolatlan akácosítást meg kell szüntetni, a VK is meggátolandó.

A felügyelet 1916-tól a veszprémi erdőhivatalhoz tartozott, amelynek vezetése erdőmérnökkel az élén és egy másik beosztott erdőmérnökkel látatott el. Őrzését öt szakvizsgázott erdőőr és egy fővadász teljesítette.

Vadászat terén is szabályozásra volt szükség. A fővad agancsfejlődésének fokozására 100 db-ból álló szarvastörzs beállítását vették tervbe 1:3 ivar arány mellett. Vadaskert létesült "Mellár"-on.

Kisgyónban házi kezelésű gőzüzemű fűrésztelep állt üzemben 1921-től. Nagyban folyt a mészégetés. Híres volt a kitűnő mellári mész.

Az erdőbirtok a várpalotai csapatgyakorlótér kiegészítő részét képezte, s mint ilyen elsősorban katonai érdeket szolgált. E miatt a szakszerű gazálkodás sok akadályba ütközött.

BAKONYKÚTI

Kuti község volt úrbéres erdő: 30,86 kh.hold.

Üzemterve érvényes volt 1887-1906-ig. Jóváhagyva 1889-IV.20-án 19948/II. a 1888 sz. alatt.

Az erdő az 1858. évi úrbéri rendelkezés során került a község volt úrbéreseinek birtokába.

Az erdő 35 év óta ki nem használtatott 0,5 zárlatú, vegyes CS és KTT fanemű állományból áll. Fanem eloszlása CSO,H,KTT, 0,6 kora 35 év.

Jövő fanemei ugyancsak a T és CS. Sarjerdő üzem módban 40 éves forda mellett kezelendő. Térképe nincs.

Kezelését a Komárom-Fejér megyék Közigazgatási Biz-nak gazd.albizottságának vadászati bizottsága által kinevezett fővadász látja el.

Kuti község v.úrbéri gazdák erdeje: 24,0 kh. leg. Erdő
32,0 kh. véderdő

Összesen: 56,0 kh.hold

Az erdőbirtok az 1872. évi úrbéri birtokrendezés során jutott, mint legelőilletőség a Kuti volt úrbéri gazdák birtokába.

Üzemtervezve 1901.VI.25-én 48950-1901.sz. alatt jóváhagyva. Érvényes volt 1899-1918-ig.

Fanemei. a MOT,CS. Szórványban KTT,VK, berkenye, NYI,NY. A kíméletlen múltbeli legeltetés miatt a terület csaknem teljesen elkopárosodott, s hogy itt-ott még egyes facsoportok állva maradtak, a nehezen hozzáférhető helynek volt köszönhető, valamint annak, hogy a tulajdonosok egész legelője fás volt, így nem kényszerültek a nehezen megközelíthető részek fájához.

Az erdőről 1":40°-es vázrajz készült.

CSÓR

Volt gróf Somsich Józsefné erdeje: 480,3 kh.hold.

Üzemterve nincs. Térképe nincs. Az állami tulajdonba vételéről szóló jegyzőkönyv szerint az erdő előbb is állami kezelés alatt állott véderdő címén, melyet 100 éves vágásfordulóval szálerdő üzem módban kezeltek.

Fanemei: T,FF,A.	Erdősült	203,0 kh.hold
	Kopár:	265,4 kh.hold
	Egyéb:	11,9 kh.hold
	Összesen:	480,3 kh.hold

Az állami átvételt megelőzően az erdőt bérelte gróf Papponheim Sándor, aki személyzetével az Iszkaszentgyörgyön volt birtokával együtt kezelte.

Csóri Erdőközösség erdeje: 62,8 kh.hold.

Alapszabályon kívül semmiféle anyag nem található.

Így üzemterve, térképe sincs.

ISZKASZENTGYÖRGY

Gróf Papponheim féle erdőterület: a 600/1945.M.E.sz.rend. alapján felvett jóváhagyás szerint:

Iszkaszentgyörgyön:		Guttamásiban:
Erdősült:	309,2 kh.hold	1043,1 kh.hold
Nyiladék	6,4 kh.hold	22,3 kh.hold
Ház,kert	2,6 kh.hold	2,6 kh.hold
Szántó	19,3 kh.hold	43,8 kh.hold
Legelő	170,3 kh.hold	291,4 kh.hold
Rét	-	2,6 kh.hold
Terméketlen	0,4 kh.hold	5,7 kh.hold
Összesen:	508,2 kh.hold	1411,5 kh.hold

A két községben együtt 1919,7 kh.hold.

Egy erdőleírás szerint (928.V.28 keletű) az erdőbirtok faállományának korosztályok szerinti megoszlása területi alapon:

61 éves és ennél idősebb állomány	124 – 1374 kh.holdon
41-60 éves állomány van.	520 – 1017 kh.holdon
21-40 éves állomány van	330 – 633 kh.holdon
1-20 éves állomány van	223 – 766 kh.holdon
egyéb terület:	46 – 410 kh.holdon

Összesen: 1245 – 1000 kh.holdon

Az erdő sarjerdő üzemből 60 éves vágásfordulóval kezeltetett. 1908. év óta a 80 éves forgóra való átmenet mellett kezelték a vágásokat.

Az erdőbirtokról csupán egy 1" : 40°-es gazdasági térkép áll rendelkezésre.

Az erdőbirtok É-i szegélyén folyik a Gaja patak, melyen két vízi malom áll és egy tégláégető.

Az erdőbirtok K-i felén van az un. "DUZZOGÓ"-tó, amelyet és a környező erdőt az OTT 4235/1949.M.T.SZ: rendelet 2.§-a alapján, mint hazánk egyik természeti értékét, természetvédelmi területté nyilvánítja. A "Duzzogó" 26 C°-os kristálytisza melegvizet ad. Egészségügyi szempontból fürdőhellyé kell kiépíteni. A védett terület parkerdő jellegű. Sok fafajból álló elegyes állományát szálalóvágásos üzemből kell kezelni. A fürdő körüli idősebb faállomány száraz fái vághatók csak ki.

ISZTIMÉR

Volt úrbéresi telkes gazdák, jobbágyok, zsellérek erdeje.

Az erdők törzskönyve szerint 699,5 kh.hold.

Üzemterv és térképe nem található.

Az úrbéri egyezség 1858.VI.12-én jött létre özv. gróf Zichy Istvánné sz. Starhenberg Franciska grófnő Eő. Exellenciája és gróf Waldstein Jánosné sz Zichy Terézia grófnő mint a Palotai uradalmi úrbirtok tulajdonosai és az isztiméri úrbéri község és jobbányság között.

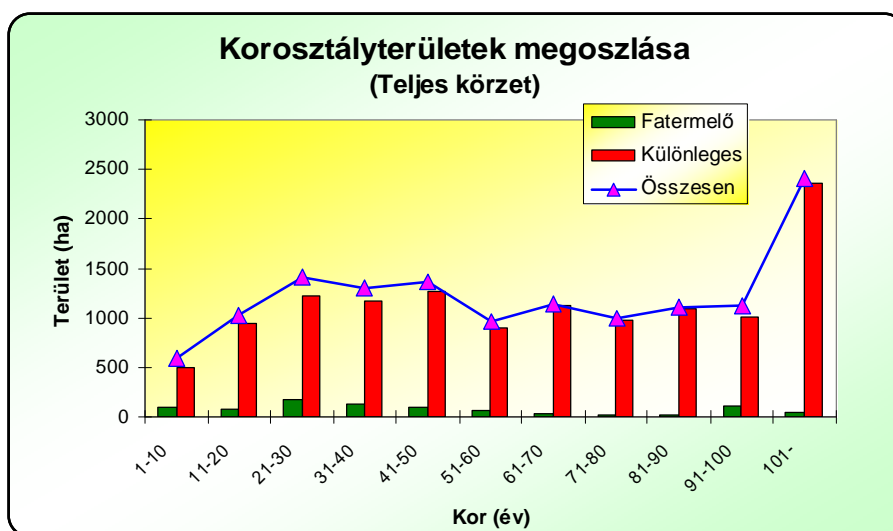
A szakirodalomból ismeretes, hogy 1913-ban vette meg a területet a honvéd-kincstár a román Belgradianu bankártól. Ettől kezdve Királyszállás központtal több erdőmérnök vezetésével kezelték, szakszerűen. Főleg a Várpalotai lőtér védelmét biztosította.

Összefoglalva elmondható, hogy a nagybirtokokon a szakszerű, tervszerű gazdálkodás többnyire biztosított volt. A közbirtokosságokban a szakszerű kezelés feltételei megvoltak (szakszemélyzet alkalmazása, egyenletes haszonvétel stb.), de csak néhány helyen éltek ezzel (pl.: Várpalota). A magángazdálkodásra a tarvágásos véghasználat, jó esetben a sarjzartatásos felújítás, de sok esetben a területek magára hagyása volt jellemző. A II. világháború után egy darabig a korábbi állapotok voltak jellemzők a birtokviszonyokra, majd az államosítással az alaposan átrendeződött. Az állami kezelés sem szolgálta az erdők állapotának javulását, az úgynevezett vállalati termelések elsősorban a mennyiségre törekedtek, csak lassan indult meg a rendszeres és szakszerű erdőfelújítás. A korszak nagy hatású tevékenységei a kopárfásítások (a körzetet jelentősen érintette), az üres területek felújítása és a "rontott erdők" átalakítása. Bevezették bükkös, tölgyes és később cseres állományokban a fokozatos felújítógáz alkalmazását.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)



A Várpalotai Körzetet alapvetően magas vágásérettségi korú, keménylombos fafajokból összetevődő faállományok alkotják. Ennek tükrében vizsgálva a korosztályokat kis hullámlás ugyan mutatkozik, de 20 éves korcsoportokat képezve már-már szabályos állapotot kapunk. Szigorúbban nézve két kiugró korosztály mégis akad. Az egyik a 21-30 éves kategória, amelynek viszonylagos többletét a FF időlegesen nagy mennyisége is okozza. A másik, ennél jóval jelentősebb kiugrás a 100 évnél idősebb állományokat összefoglaló korosztály. A körzetben viszonylag sok az ennél jóval idősebb, védelmi rendeltetésű, molyhos tölgy, cser, bükk, virágos kőris fafajokból álló faállomány, amelyeknek jelentős része faanyagtermelést sem szolgál, így ezek hosszú ideig (ha a természeti folyamatok is úgy akarják, akár örökké) ebben a korosztályban lesznek kimutathatók. Egy másik szélsőségről is említést kell tenni. A legkevesebb erdőterülettel a legfiatalabbak rendelkeznek. A grafikonról szemmel látható alacsony arányuk kisebb részben a körzet erdőszeteinek ide tartozó területein még el nem végzett véghasználatok, nagyobb részben a csökkenő – bár eddig is mérsékelt – erdőtelepítési kedv, valamint a magánerdőkben erősen tartalékolat véghasználati lehetőségek (óvatos mértékű, több lépcsős véghasználatok, rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők kihasználatlan lehetőségei, a felújítási nehézségek visszatartó ereje), illetve a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód elterjedésének következménye.

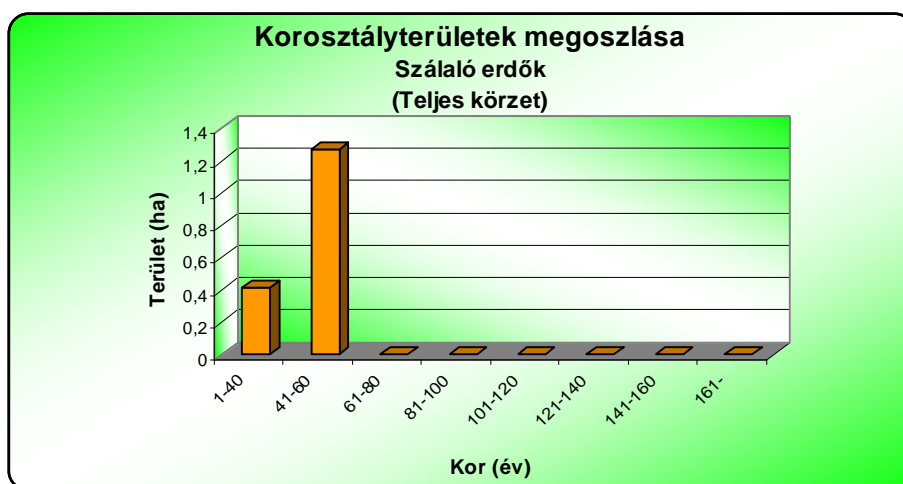
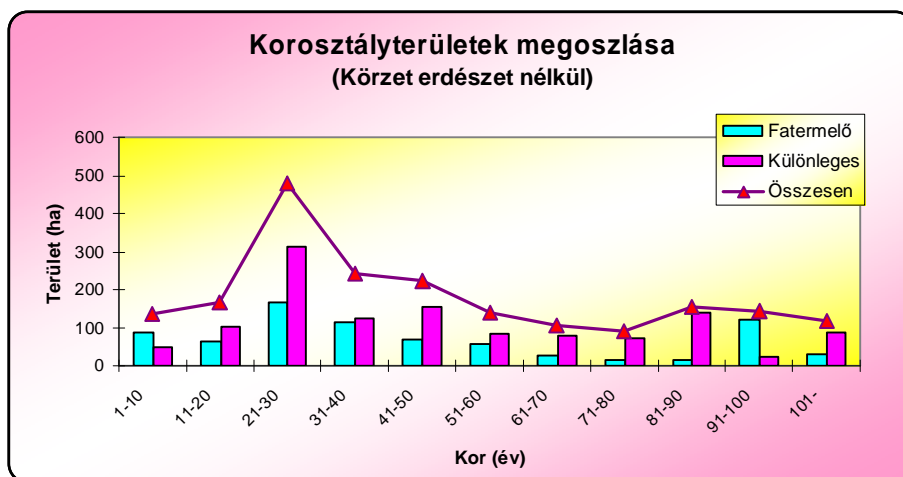
A közepes vágásérettségi korú lombos fafajok általában a hosszú vágáskorúakkal alkotnak elegyes állományokat, általában el is érik ezt a magasabb kort, ezért ezeket külön vizsgálni nem szükséges. Ki kell térni azonban a fenyőkre, ezeken belül is a FF-re. Az 50 évnél fiatalabb csoportokban mutatkozó nagy területe az elmúlt időszak fafajpolitikájának a termőhely jobb kihasználására, újabban a védelmi feladatokban történő alkalmazására való törekvés következménye.

A rövid vágáskorú fafajok a teljes körzetben alig érik el az 5 %-ot, ezért ezeknek számottevő hatása nincs a korosztályviszonyok alakulására.

Rendeltetés csoportok szerint vizsgálva a korosztályokat, sokkal nagyobb eltérések tapasztalhatók, ezek az összes erdő esetén szerencsésen kiegyenlítik egymást. A

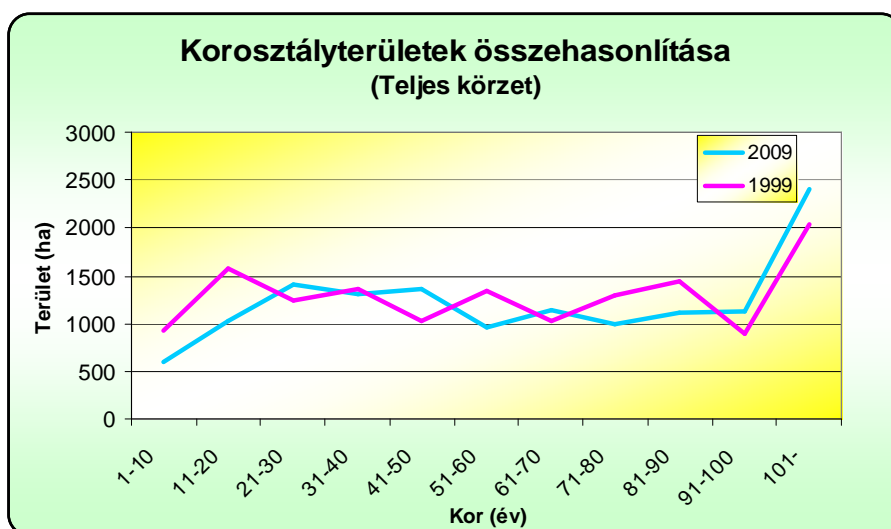
faanyagtermelési kategória igen kicsi, kb. 6 %-os aránya miatt a különleges rendeltetés nyomja rá bélyegét az összes erdő korosztályviszonyaira.

A körzet erdőszet nélküli része az egésznek alig 15 %-a, ezért az előbbi megállapítások az erdőszeti területekre illenek jobban. Itt a korosztályviszonyok rendkívüli módon egyenetlenek, a szabályos állapottól messze vannak, elérésére legfeljebb csak törekedni lehet, de a gazdálkodói szerkezetből, fajösszetételből, adódóan belátható időn belül nem valósítható meg. Mivel alig több az erdőterület 2000 ha-nál, ezért a nagy területek kiegyenlítő hatása sem tud érvényesülni.



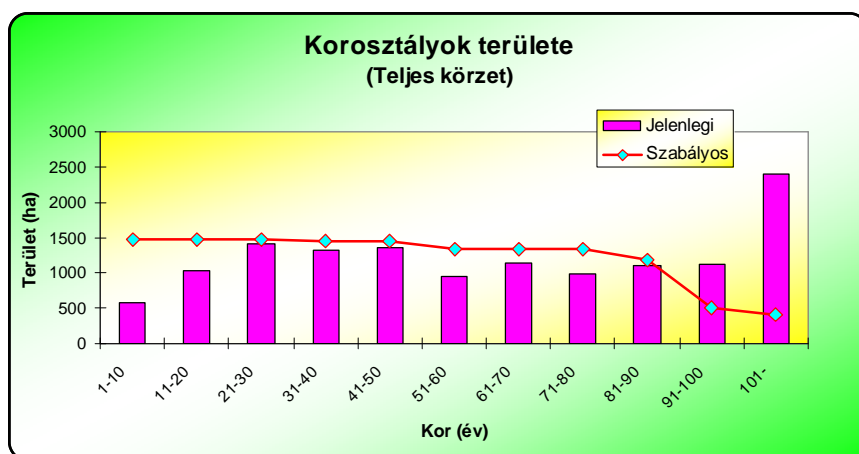
A fenti grafikon gyakorlatilag magánterületen egy erdőrészt vegyes korosztály összetételű égeresét mutatja, ebből átfogó elemzés nem adható, de látszik a tartós erdőborítás megvalósításának esélye szakszerű kezelés esetén, hacsak valami elemi kár meg nem szakítja ezt a folyamatot.

Elsősorban állami területen jellemző faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők korosztályterületei a középkorú és idős állományok túlsúlyát mutatják, de a fiatalabb korosztályokat is jelentős mennyiségű, őshonos fafajokból álló, magára hagyható állomány képviseli, ami a jelenlegi első besorolás állapotát „fényképezi”. Hosszabb távon a folyamatos egészségügyi használatok és természetes felújulások hatására vegyes korú állományok jönnek, jöhetnek létre, ahol a korosztályok vizsgálata a folyamatos erdőborítottság állapotának ellenőrzését kell, hogy szolgálja. Ha a nagyobb intervallumú korcsoportokban folyamatosan vannak állományok, fafajok (mint itt is), akkor az erdő fennmaradása is biztosított ebben az üzemmódban.



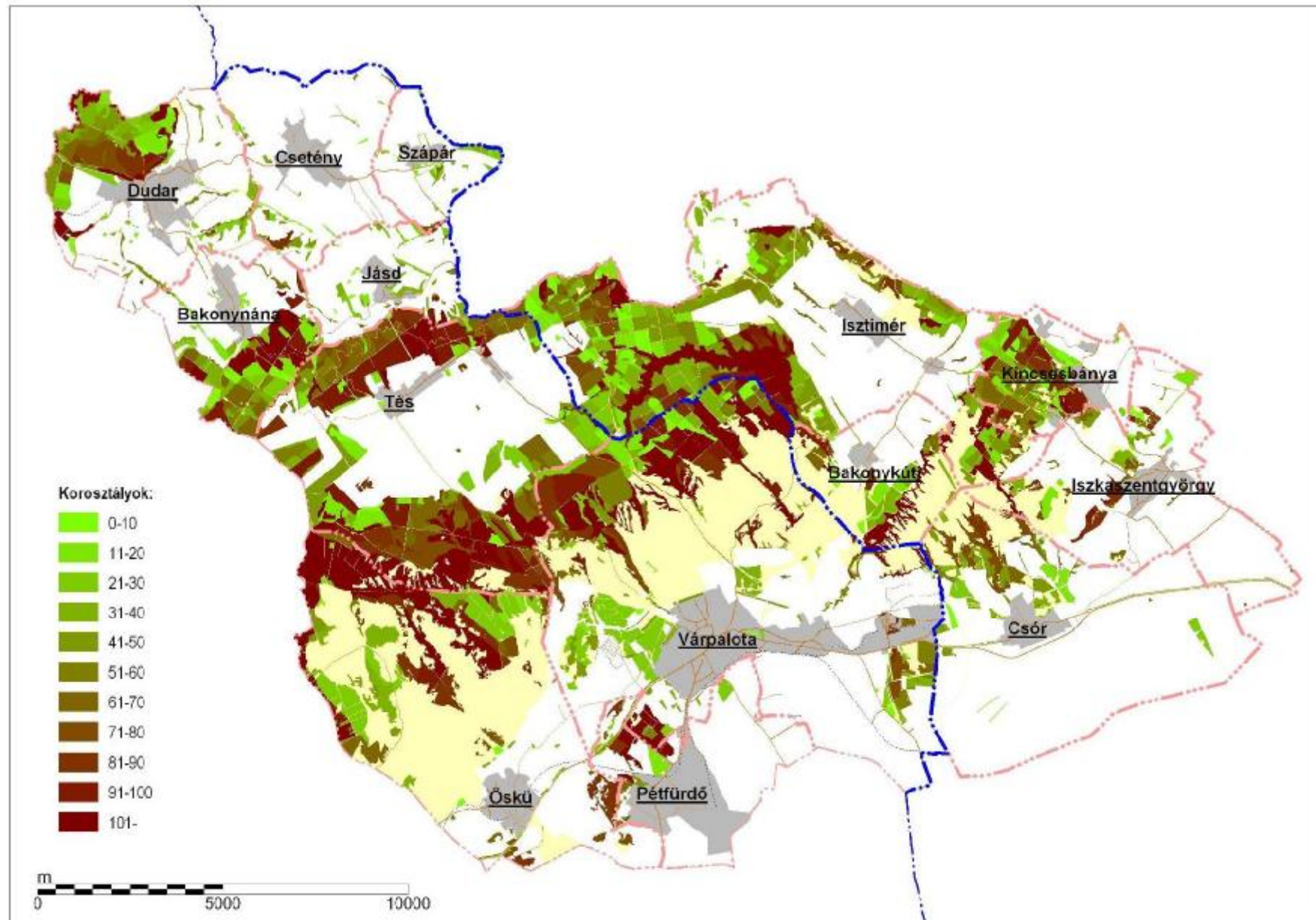
Az előző tervidőszak felvételei szerinti korosztályviszonyokhoz hasonlítva a jelenlegit, a számottevő területváltozás miatt (bár az elment és új területek inkább fafajösszetételben különböznek, korosztály viszonyaikban kevésbé térnek el egymástól és a mostani átlagtól) csak közelítőleg látszik a korosztályok „vándorlása”.

A teljes terület jelenlegi korosztály-eloszlása és a meglévő fafajösszetétel, valamint ezidőtájt szakmailag helyesnek tartott vágás-érettségi korok alapján számított „ideális” korosztályterületek összehasonlítására készült grafikonból az olvasható ki, hogy a túltartások csökkentése és a



fokozatos felújítások ütemes elvégzése esetén a teljes körzet korosztályviszonyai hosszabb távon az ideális állapotra hozhatók lennének, kivéve természetesen a szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőket.

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

A körzetben a fafajok átlagos vágásérettségi kora 94 év. Ez az érték jól tükrözi a fafajösszetételt, és a rendeltetések arányát is. Az egyes fafajok illetve faállománytípusok vágásérettségi korára vonatkozó irányelvek tervezési egységenként (erdészetek és körzet erdészet nélküli területe) lettek megállapítva, de ezek a térségben összhangban vannak egymással, a különböző évjáratú tervek átlagos vágásérettségi korai a tervezett körzet irányelveinek is megfelelnek.

Az előző tervciklushoz hasonlítva csak keveset változott (1 évet csökkent) az átlagos vágáskor a körzetben, amely a vágásos üzemmódon belül már korábban is jól kialakított szemléletre és gyakorlatra enged következtetni.

A tölgy fafajcsoport átlagos vágáskora a nagy mennyiségű, védelmi rendeltetésű, molyhos tölgy főfafajú állományok miatt mutatkozik magasnak.

A cser átlagos vágáskorában is a különleges rendeltetés kap nagyobb súlyt.

Bükk esetében a rendeltetéseknek ilyen szembetűnő hatása nincs a vágáskorokra, mivel a különleges rendeltetés zöme nem a fatermesztést befolyásoló termőhelyi tényezőkből (gyenge termőhely-talajvédelem) származik. Hasonló a helyzet a gyertyán esetén is.

Az akác vágásérettségi korának kialakításában fontos szerepe volt az egészségi állapotnak, elsősorban a túltartás miatti csúcsszáradásnak.

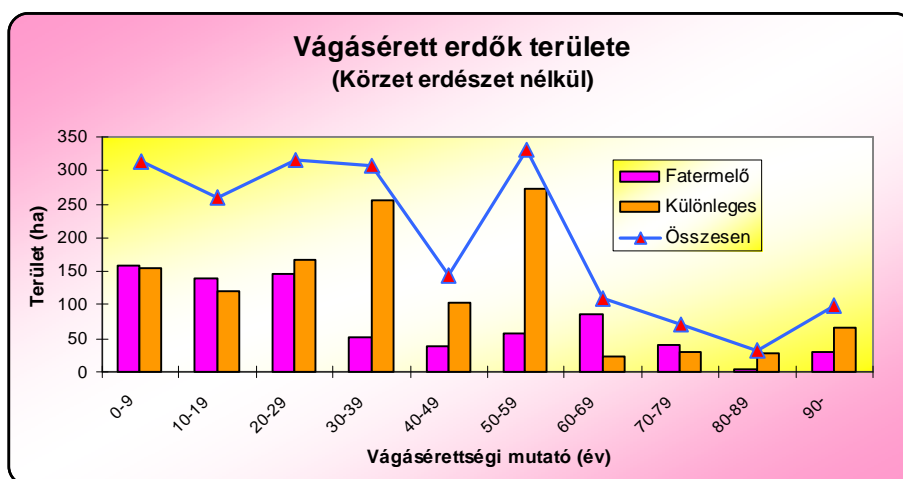
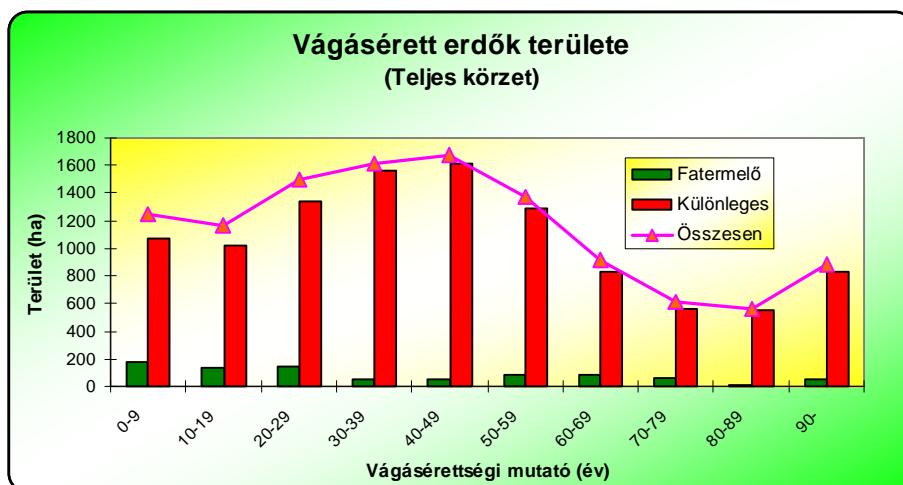
Az egyéb kemény lombos fafajok rendszerint nem elegyetlenül fordulnak elő, ezért a vágáskoruk a főfafaj vágáskorához igazodik. Így viszonylag tág határok között változó értékeket vesz fel, átlagértéküket a jelentős mennyiségű védelmi rendeltetés határozza meg alapvetően (pl. virágos kőris, mezei juhar).

A fenyők közül a meghatározó jellegű fekete fenyő esetében a talajvédelmi (kisebb mértékben település védelmi) rendeltetések a meghatározók, gyakran azonban jelenlegi vagy várható egészségi állapota az erre a rendeltetéscsoportra jellemző intervallum alsó értékei felé terítették el a megállapított vágásérettségi kort.

A faállománytípusok esetében a fafajoknál említett tendenciák szintén jelen vannak, de az elegyedésektől függően sokkal változatosabb, árnyaltabb a kép. Az előzetes jegyzőkönyvben rögzített irányelvek faállományok szintjén is érvényesültek a tervezésekben.

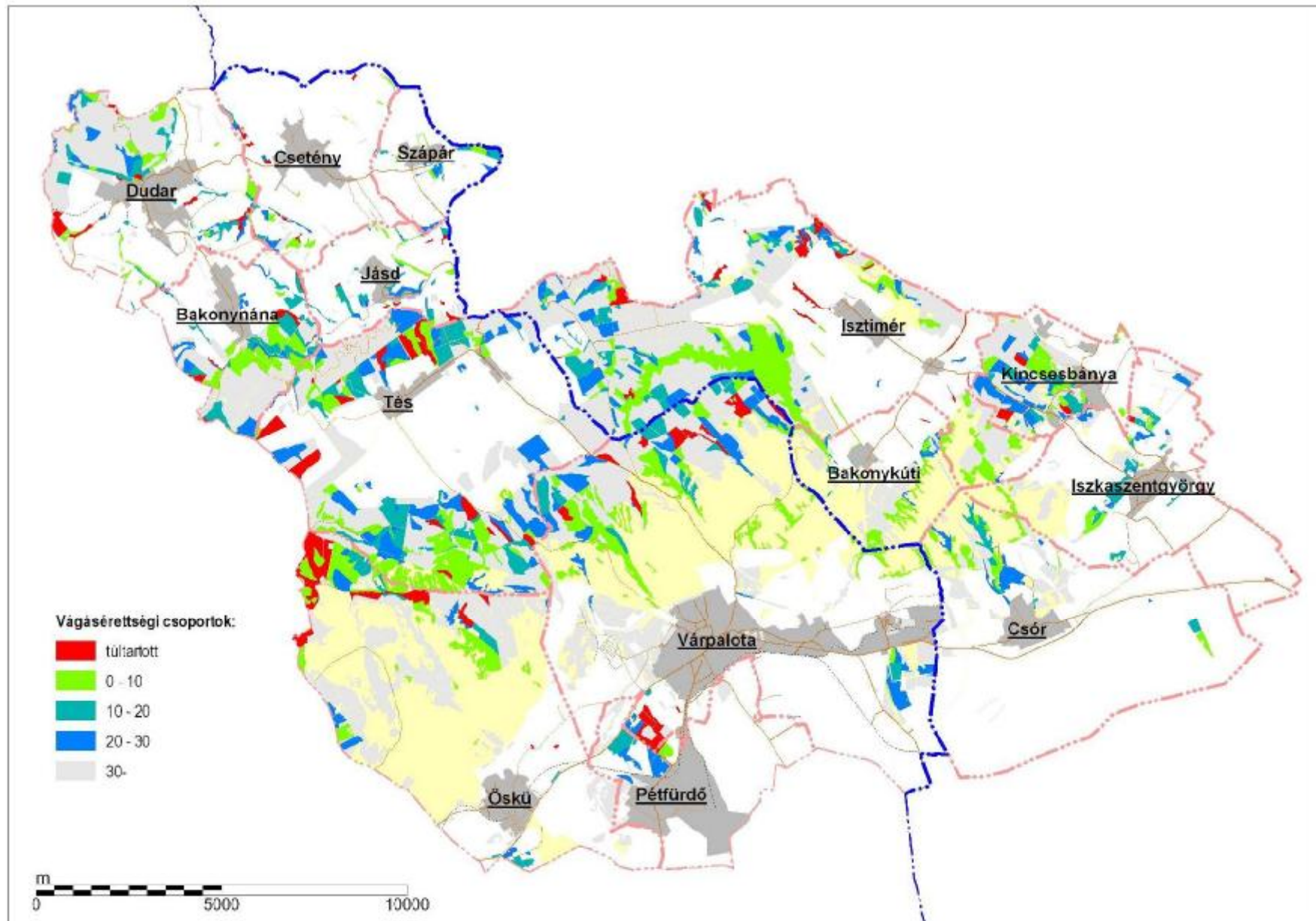
Az elegy jellegű fafajok és a kis mennyiségben megjelenő elegyek esetében a vágásérettségi korokat a főfafajhoz igazodóan állapítottuk meg. Ez a jellemző a juhar, kőris, hárs, szil fafajoknál. A jelentősebb mennyiségű elegyeknél, valamint nagyon eltérő kezelést igénylő fafajok elegyedésekor fafajonként eltérő vágáskorok kerültek megállapításra. Ez az akác és a fenyők tölgygel, cserrel alkotott állományainál fordult elő. Az akácosok egyéb lombos elegyei esetében szinte mindig magasabb vágásérettségi kort határoztunk meg, jelezvén ez utóbbi fafajok alkalmasságát hagyásfának, valamint utalván a távlati célállománytípusra.

A vágásérettségi csoportok az állományok korának és a hozzájuk rendelt vágásérettségi korok együttes hatására állnak elő. A teljes körzet összes erdejére vonatkozó adatsorok szerint az első öt ilyen tízéves vágásérettségi csoportban jelentős mennyiségű, egyre emelkedő véghasználati lehetőség található, ezek közül is az ötödik a legkiemelkedőbb. Az utánuk következő csoportok értékei jelentősen visszaesnek és folyamatosan csökkenő tendenciájúak. Ez is mutatja a változatos fafajösszetételt, különösen mutatkozik ez a folyamat a körzet erdészet nélküli részén, ahol az akác, nyárak, fenyők aránya jelentősebb.



Az első vágásérettségi csoportban a túltartott erdők aránya mintegy 38 %, amely a magánerdők rendezetlen gazdálkodói viszonyaiból, gazdálkodói érdektelenségből vagy gazdasági kényszerből elmulasztott véghasználatokból, illetve a fokozatos felújítások vágáskorán is átnyúló felújítási időszakából adódik. A vágásérettségi csoportok változásának üteme a rendeltetés szerinti bontásban (elsősorban a különleges rendeltetésben) is hasonló képet mutat. A negyedik vágásérettségi csoporttól kezdve mutatkozó jelentősebben csökkenő lehetőségeket némileg emelni fogja a rövid vágásfordulójú fajokból keletkező újabb véghasználati lehetőség, ez azonban az egyenletesség elérését még hosszú távon sem tudja biztosítani, sőt ennek gyakorlati megvalósítása a változatos gazdálkodói szerkezet, a körzethatárokkal feldarabolt állami erdőszetek és a kevésbé túltartható akác, nyár és fenyő fajok, állományok miatt szinte lehetetlen, a változásokat csak regisztrálni tudjuk a körzet szintjén. Különösen nehéz bármiféle kiegyenlítést végrehajtani a gyenge termőhelyű területeken halaszthatatlanná váló véghasználatok esetén, ahol a jelenlegi eljárásoktól gyökeresen eltérő módszerek vezethetnek el a tartós erdőborításhoz.

Ugyanilyen vágásérettségi viszonyokkal és kiegyenlítési problémákkal találkozhatunk a körzet erdőszet nélküli területein is. A tartós hozamok biztosítására a szabályozható gazdálkodók esetén törekedni kell az egyenletesség elérésére.



Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

A körzetben legnagyobb arányban a cser található meg (26 %). A termőhelyi adottságok alapján létjogosultsága elvitathatatlan, hosszútávon területét kismértékben növelni lehet elsősorban az akác és a fenyők ellenében.

A tölgyek összességében előkelő helyet foglalnak el a sorban, de közöttük a legtöbb a molyhos tölgy. Ez a fafaj azokban az erdőrészekben, ahol előfordul a termőhelyén van. Termőhelyi és gazdasági szempontok szerint a kocsánytalan tölgy (kisebb mértékben a kocsányos tölgy) arányát lehetne növelni.

A körzet erdőterületének több mint 14 %-án található bükk. Arányának és területének kismértékű növelésére van csak lehetőség (a klimatikus változások várható irányai miatt) az általában elegyes bükkösökben inkább a meglévő állományok nevelése során az elegyarány növelésével. Itt meg kell jegyeznünk, hogy a fiatal állományoknál nem szabad törekedni az elegyetlen bükkösök létrehozására, sőt az elmúlt időszakban tömeges bükk természetes újulat elegyetlenül hagyása sem szabad, hogy cél legyen, bármennyire is beégett ez a szemlélet az erdőnevelési tevékenységünkbe. Szinte minden klímaváltozási prognózis a bükkösök élőhelyének visszaszorulását jelzi, bár eltérő idővel. Nekünk erdészeknek most az a feladatunk, hogy bükköseinkben legyen olyan –jelenleg elegy –fafaj, amely jelentősebb klímaváltozás esetén képes lehet a bükk vezető szerepét átvenni.

További fontos fafajcsoport a kemény lombos elegyfajok (mintegy 17 %). Ezek közül is messze kiemelkedik a virágos kőris aránya, amely a nagymennyiségű gyenge termőhelyen a molyhos tölgy szinte állandó kísérője, de cseresekben és néha elegyetlenül (főfafajként) is előfordul.

A fenyők közül a fekete fenyő érdemel említést (közel 8 %). Bár nem őshonos, de teljesen száműzni sem szabad a területről, mivel a szélsőséges termőhelyek fontos pionír fafaja, viszont fel kell készülni ezek fokozatos leváltására lombos fafajokra (molyhos tölgy, virágos kőris, cser, mezei juhar, stb.). Jellemzően a sekély termőhelyen kapott erdősítési feladatként, új erdő telepítésekkel létesültek ezek a fenyvesek, szinte egyetlen gyors és megbízható eredményt produkáló fafajként (talajvédelem, településvédelem, zaj-, és porvédelem).

A körzetben a fafajok túlnyomó részt elegyes állományokat alkotnak. Elegyetlenül elsősorban az akác, a nemes nyárok, az éger, az erdei- és fekete fenyő fordul elő, de a nevelővágások során a cseresekben is gyakran lecsökken az elegyek aránya, így csaknem elegyetlen formában találkozhatunk velük a véghasználathoz közeli korcsoportokban. Az elegyfajok a cserjeszintbe, jobb esetben az alsó szintbe szorúlnak vissza. A kifejezetten ültetvénytípusú állománynak létesített erdők kivételével ezen a területen fokozott jelentősége van az elegyes állományoknak, mivel az itteni termőhelyeknek a meghatározó tényezők (elsősorban csapadék, hőmérséklet) kismértékű módosulása esetén is megváltozhat a termőképessége. Ezt a változást az elegyes állományok tágabb határok között tudják elviselni.

A körzetben az elmúlt 10 évben az erdőterület nőtt, az üres területek pedig csökkentek. Emellett megmaradt a magas vágásérettségű, kemény lombos fafajok dominanciája. Számottevő növekedést a bükk, az akác és a virágos kőris mutat, amely csak részben származik a tervezett körzet új területeinek fafajösszetételéből. Sajnálatos, hogy a kocsánytalan tölgy és a gyertyán területe és aránya jelentősen csökkent, ami zömmel állománynevelési és felújítási problémákból adódhat. A tudatos szerkezetátalakítás mellett feltehetőleg egészségügyi okokból is csökkent még az erdei fenyő területe is.

A körzet erdészeti nélküli részén a fafajösszetétel sok tekintetben eltér a teljes körzetről. Kiemelendő a fekete fenyő, az akác és a nyárok nagyobb aránya, illetve a bükk és az erdei fenyő jóval szerényebb jelenléte. Az egyéb kemény lombok között egy újonnan

előtérbe került fafajt lehet érdekességként kiemelni, ez az ezüstfa, amely gyenge termőhelyek, rekultivációs területek "előállománya", visszaszorítása természetvédelmi elvárás, agresszív jellege miatt erdészeti szempontból is kerülendő alkalmazása.

A körzet faállománytípusai közül a legnagyobb arányúak a cserések (32 %). Gyakran elegyetlenül, vagy csak kevés gyertyán, bükk, kocsánytalan tölgy, molyhos tölgy, virágos kőris, magas kőris eleggyel fordulnak elő. Szintén jelentős a csernek kocsánytalan tölgygel és molyhos tölgygel alkotott faállománytípusa. Ez utóbbiaknál is gyakorta lehet találkozni egyéb kemény lombos elegyfajokkal. A cserések lecserélésére a cseres klímában nincs szükség, talán csak bükkös és gyertyános-tölgyes klímában lehet ezt megfontolás tárgyává tenni, de csak északias kitettségekben, bükk illetve tölgy főfafajú elegyes faállománytípusra.

A következő legelterjedtebb faállomány-csoport az egyéb kemény lombosoké.

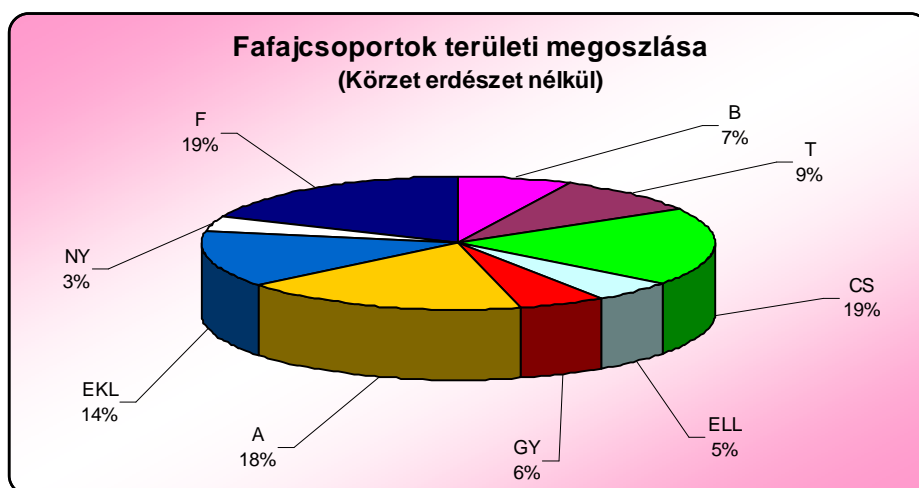
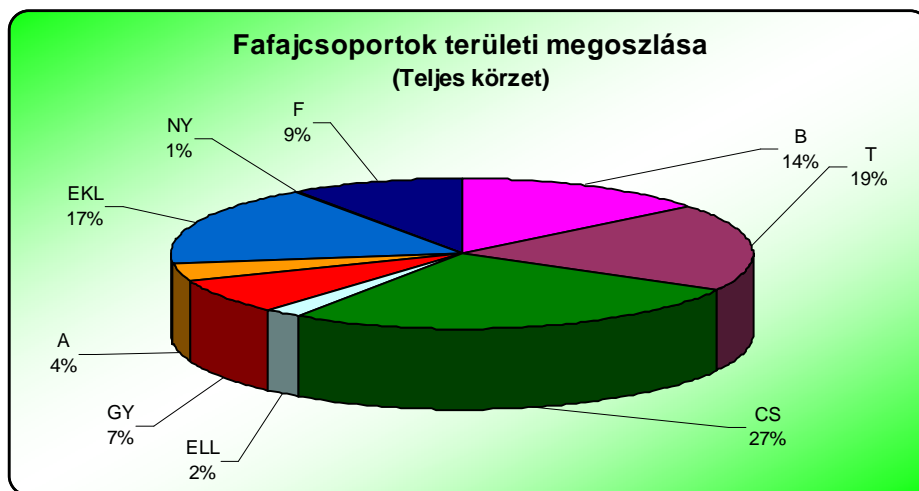
Ezen belül találjuk a gyertyánosokat, virágos kőriseseket, mezei juhar, magas kőris főfafajú elegyes lomberdőket. Legnagyobb jelentősége ebben a csoportban a molyhos tölgyeseknek van (13 %). Leggyakoribb elegyfajai a virágos kőris, cser, mezei juhar, barkóca berkenye, kocsánytalan tölgy. Ez utóbbi faállománytípusnál az átalakítás nem szükséges, termőhelyi szempontból a helyükön vannak. Az előbbi egyéb keménylombos állományokban elsősorban az itt elegyként gyakran jelenlévő bükk, kocsánytalan tölgy, cser fafajok elegyarányának növelésére kell törekedni.

Szintén kiemelkedő jelentőségűek a bükkösök. Területük 17 %. Teljesen elegyetlen állományai csak idős korosztályokban jellemzők, egyébként gyakori elegyfajai a kocsánytalan tölgy, gyertyán, cser, hegyi juhar, korai juhar, magas kőris, kislevelű hárs. Elterjedése a termőhelynek megfelelő. Az állománynevelések során ügyelni kell a bükk elegyarányának növelésére, megtartására.

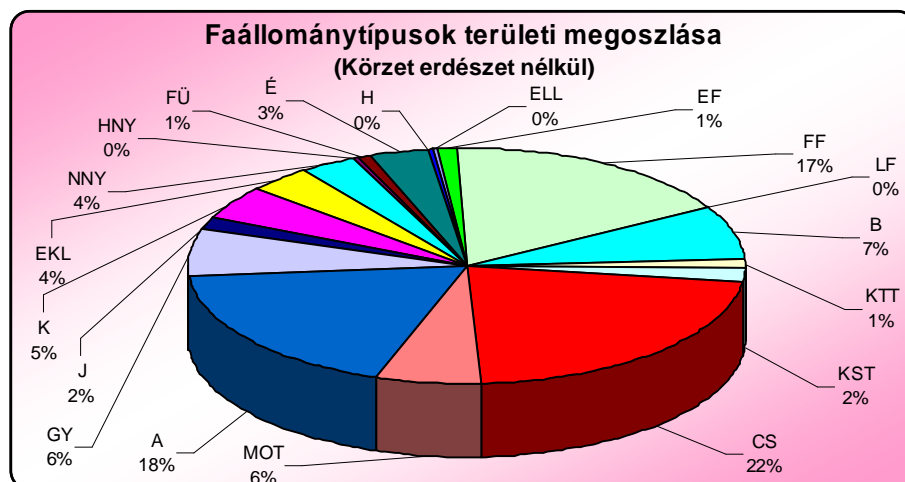
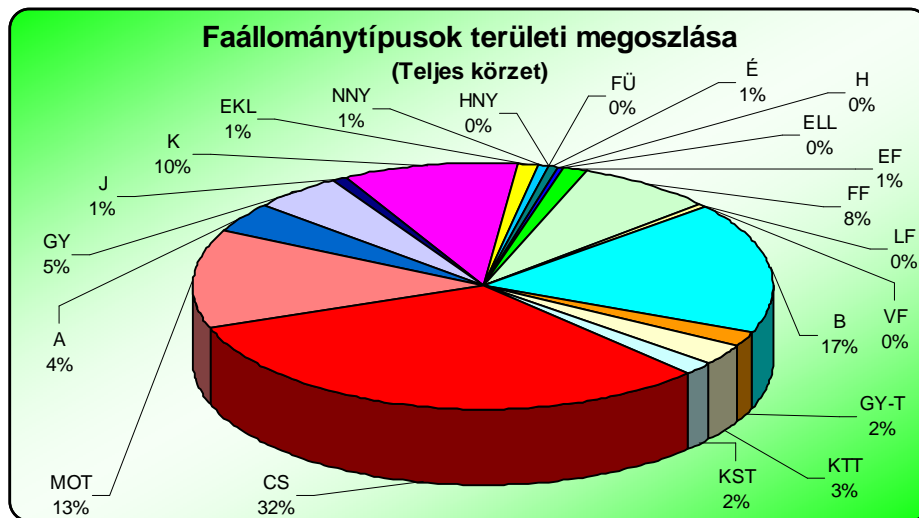
Még egy kiemelésre érdemes faállománytípus van a körzetben, ez a fekete fenyvesek csoportja (8 %). Gyenge termőhelyen álló, elsősorban elegyetlen állományaival találkozhatunk.

Elegyes állományaiban a legjellemzőbb elegyfajok a cser, molyhos tölgy, akác, erdei fenyő, virágos kőris, mezei juhar. Átalakításukat hosszútávon javasolni lehet molyhos tölgy és cser főfafajú elegyes lomberdőkre.

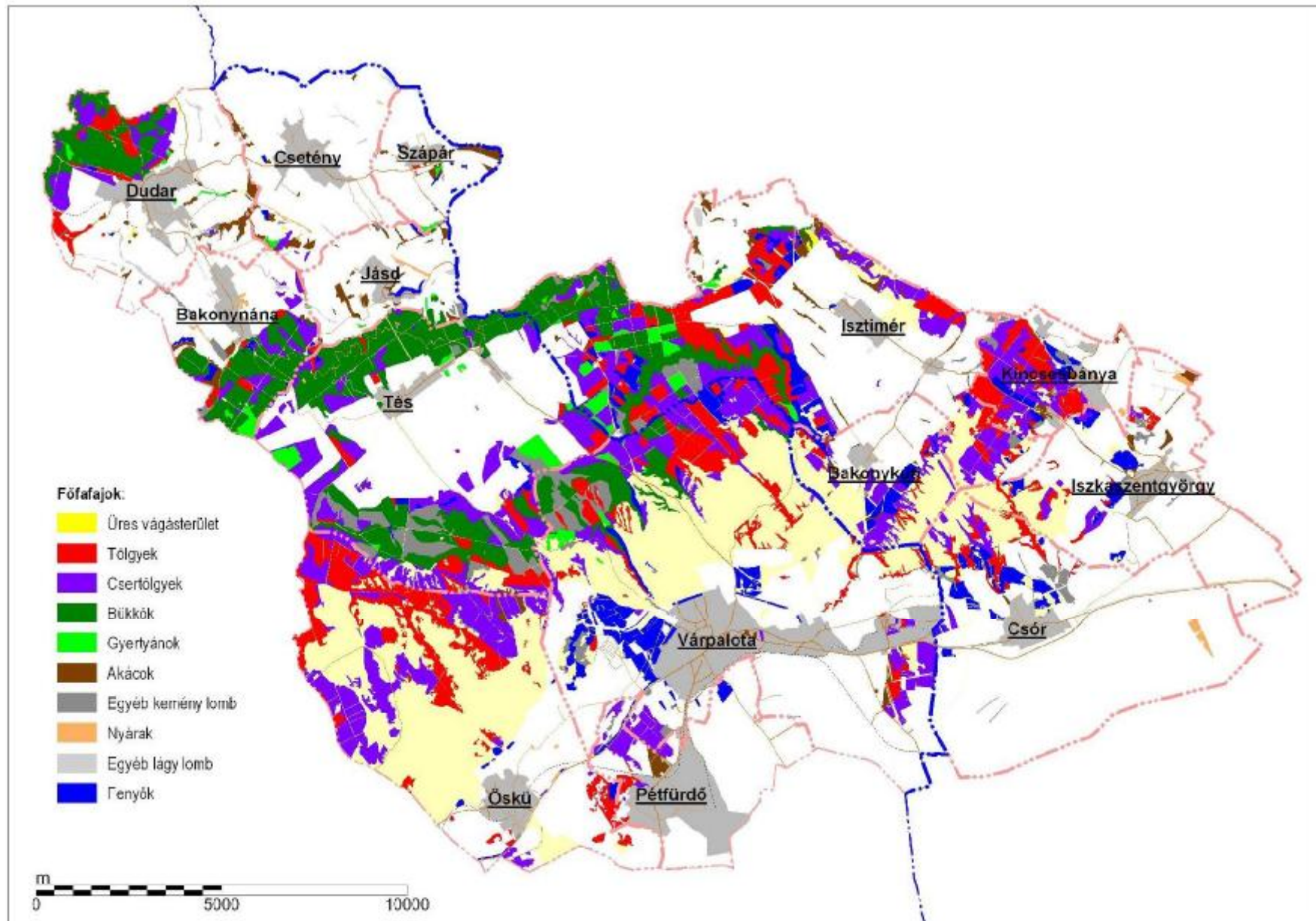
A körzet erdészeti nélküli részén az eddig említett faállománytípusokon kívül szólni kell az akácosokról, amelyek 1/3 részben elegyetlenül fordulnak elő. Elegyfajai: hazai nyárok, erdei fenyő, mezei juhar, mezei szil. Átalakításukat erőltetni nem célszerű, mivel zömmel kisterületű magángazdálkodókat érint ez az állománytípus, de a felújítási előírásokban javasolni kell a természetes erdőtársulások fafajait is. (kocsányos tölgy, hazai nyárok, magas kőris, mezei juhar, cser, stb.)



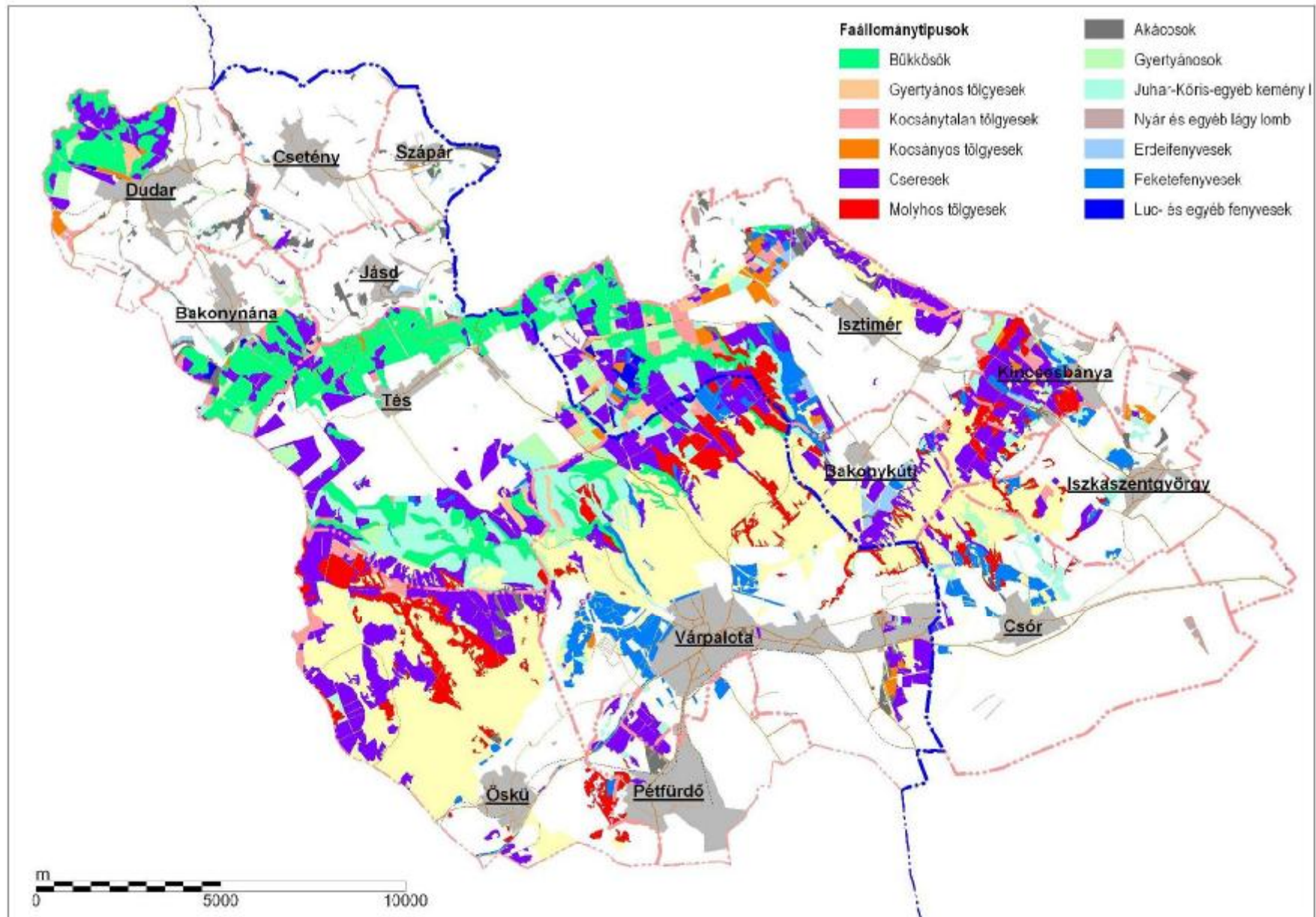
<i>B</i>	<i>Bükk</i>	<i>EKL</i>	<i>Egyéb keménylomb</i>
<i>T</i>	<i>Tölgyek</i>	<i>NY</i>	<i>Nyáarak</i>
<i>CS</i>	<i>Cser</i>	<i>ELL</i>	<i>Egyéb lágylomb</i>
<i>GY</i>	<i>Gyertyán</i>	<i>F</i>	<i>Fenyők</i>
<i>A</i>	<i>Akác</i>		



B	Bükkös	NNY	Nemes nyáras
GY-T	Gyertyános-tölgyes	HNY	Hazai nyáras
KTT	Kocsánytalan tölgyes	FÜ	Füzes
KST	Kocsányos tölgyes	É	Égeres
CS	Cseres	H	Hársas
MOT	Molyhos tölgyes	ELL	Egyéb lágylombos
A	Akác	EF	Erdei fenyves
GY	Gyertyános	FF	Fekete fenyves
J	Juhar	LF	Lúcfenyves
K	Kőris	VF	Vörösfenyves
EKL	Egyéb keménylombos		



Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019



Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A fafajok fakészlet szerinti aránya a bükk, és molyhos tölgy kivételével megfelel a területi arányoknak. A bükk a 14 %-os területarányával szemben közel 27 %-os fatömegarányt mutat. Ennek oka a jó növekedésben és az idős korosztályok túlsúlyában található.

A MOT fatömeg aránya a terület arányának kevesebb mint fele. Ez nem meglepő, tudván, hogy sok ennél a fafajnál az idős, de gyenge növekedésű állomány.

A körzet fakészlete összességében jelentős ($2\,668\text{ em}^3$), de ismerte az erdőterületek nagyságát, a kép kicsit kedvezőtlenebbé válik, mivel csak $198\text{ m}^3/\text{ha}$ a fajlagos fakészlet, ez a megyei átlagot közelíti, de elmarad tőle.

Az elmúlt 10 évben a terület növekedésén túl is nőtt a fakészlet. Ez több okra vezethető vissza:

Az új körzetbe csatolt területeken sok idős és középkorú állomány található

Az üres területek mennyisége és aránya csökkent.

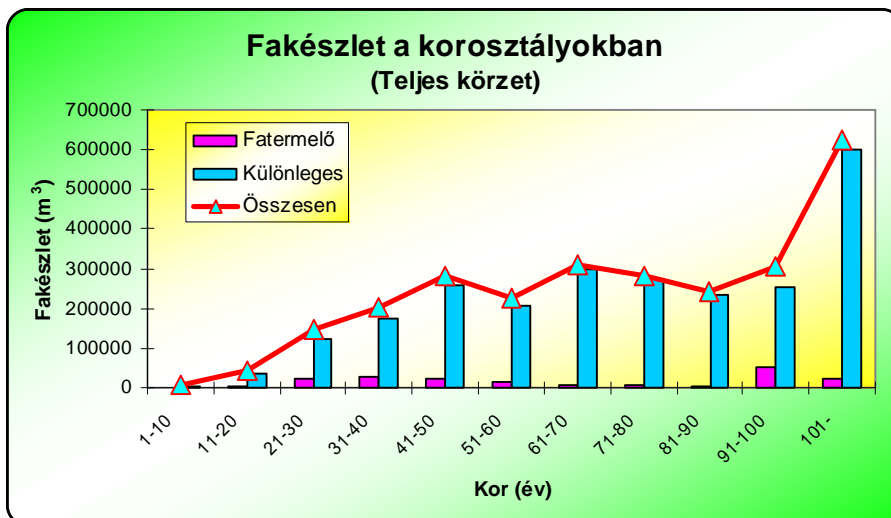
Főleg a magánerdőkben sok véghasználat maradt elvégezetlenül.

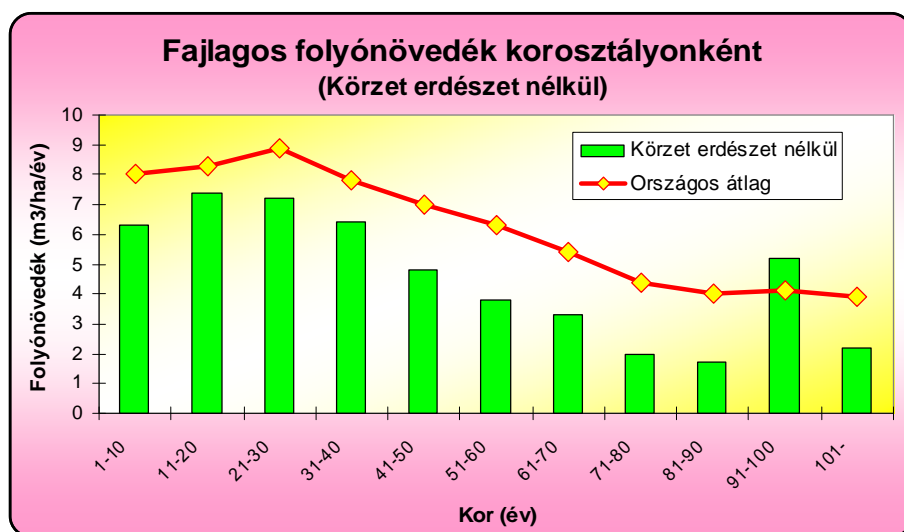
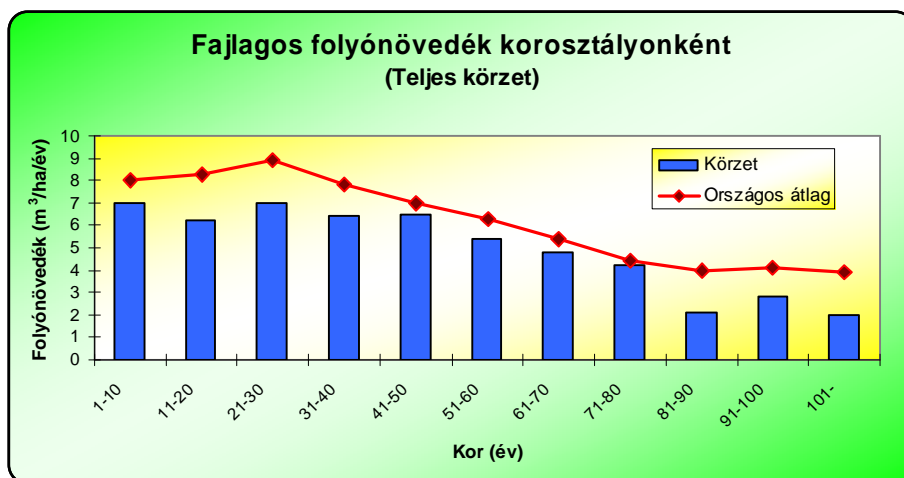
A fajlagos fakészlet $181\text{ m}^3/\text{ha}$ -ról $198\text{ m}^3/\text{ha}$ -ra emelkedett. A legnagyobb fajlagos fakészlettel a bükk rendelkezik ($376\text{ m}^3/\text{ha}$), mivel állományainak döntő többsége 50 évnél idősebb, ezen belül is jelentős a 80 évnél öregebb, jó termőhelyen álló erdő. Korosztályeloszlásában a molyhos tölgy is hasonló, de gyenge növekedése (rossz termőhely) miatt csak $88\text{ m}^3/\text{ha}$ az átlagos fakészlete. Fontos fafajok közül a cser $180\text{ m}^3/\text{ha}$, KTT $247\text{ m}^3/\text{ha}$, a GY $176\text{ m}^3/\text{ha}$, a kőrisek $171\text{ m}^3/\text{ha}$, a FF $168\text{ m}^3/\text{ha}$ fakészletűek.

A folyónövedék összértéke az elmúlt 10 évben kismértékben csökkent, fajlagos értéke viszont szinte változatlan, a $4,6\text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$ érték is a szerény faállománybeli adottságokat tükrözi, területenként azonban igen jelentős eltérések tapasztalhatók ebben a mutatóban is. A folyónövedék és az átlagnövedék egymáshoz viszonyított aránya középkorú és idős állományokat jelez a körzet területén.

A körzet erdészet nélküli részén a fenti fajlagos növedékértékek és a fajlagos fakészletadatok a fafajösszetétel és korosztályszerkezet eltérései (több fiatal, gyorsan növekvő állomány – akác, nyár, fenyő) miatt jobb képet mutatnak, de még így is szerény adottságokat tükröznek.

A korosztályok vizsgálatánál a már említett területi egyenetlenségek a fakészletben is jelentkeznek. A korosztályonként egyre növekvő mennyiségű fatömegek a területi értékeket követve a 101 év feletti korosztályokban fokozott mértékben csúcsosodnak ki.





Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp)sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok

Várpalotai körzet erdőterve 2010-2019

10. Akác _{sarj} (Sopp)	sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt)	összes nemes nyár
12. NNY (Magyar J.)	választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
13. FRNY (Szodtfridt)	hazai nyáarak
14. Fűz (Palotás)	fűzek
15. Éger (Adorján)	égerek
16. Nyír (Greiner)	nyírek
17. EF (Solymos)	erdeifenyő, simafenyő
18. FF (Solymos)	feketefenyő, banksfenyő, borókák
19. LF (Solymos)	lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők
20. VF (Greiner)	vörösfenyő

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

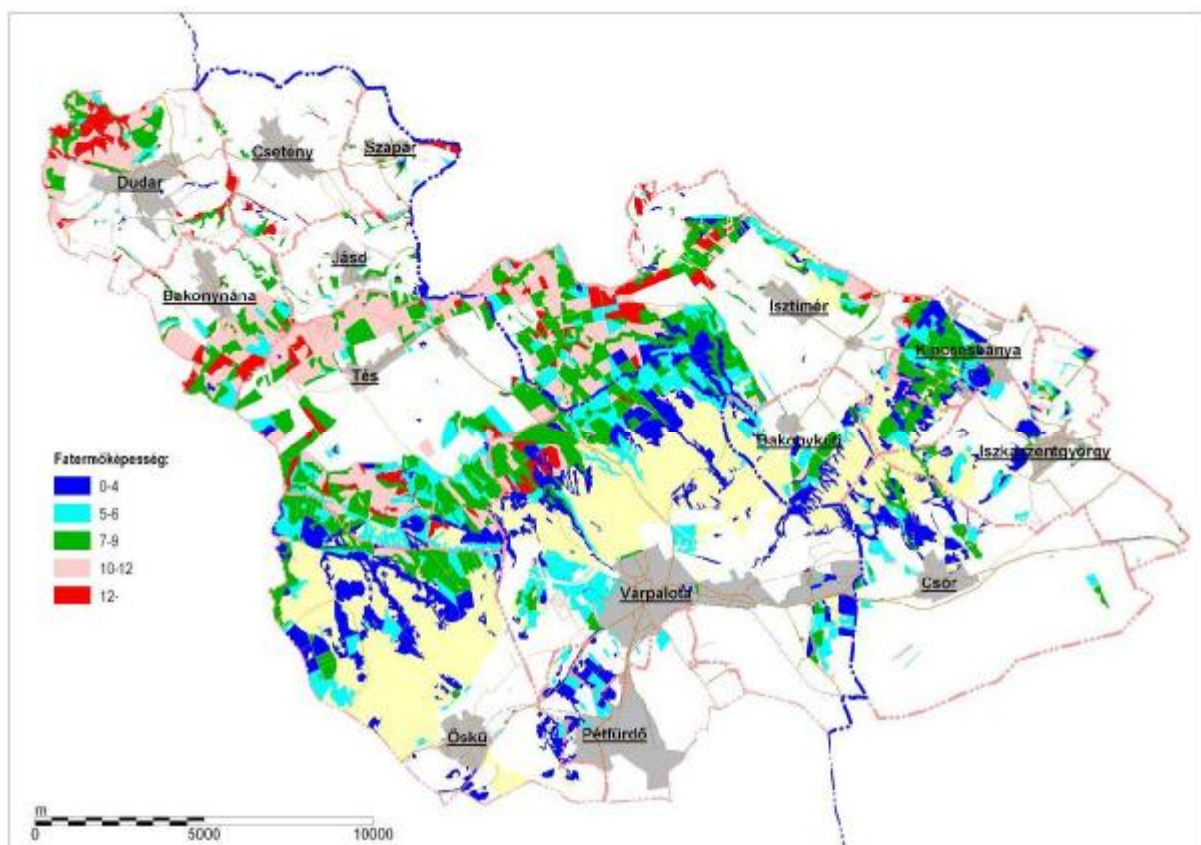
F a k é s z l e t f e l v é t e l	Erdőrészlet			T e r ü l e t	
m ó d j a	rövidítése	db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	3	0,4	2,99	0,1
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	5	0,7	3,50	0,2
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	30	4,0	186,49	9,4
Fatermési táblás mérés	FT	711	94,5	1.780,72	89,3
Egyszerűsített átlagfás eljárás	EÁ				
Egyéb becslés	EB	3	0,4	19,39	1,0
Összesen		752	100,0	1.993,09	100,0

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: $\text{m}^3/\text{év/ha}$

A körzet területén lévő erdők fatermőképesség szerinti besorolására már a korábbi értékelések alapján, de a statisztikai tábla szerint is a közepes minősítés állapítható meg. Az erdők mintegy 44%-a mutat ilyen növekedést. A gyenge kategória is számottevő (36%), a különleges rendeltetésű erdőkben már csaknem 40%. Ez utóbbi csoportban a molyhos tölgyeseket, kőriseseket (VK) és fekete fenyveseket (elsősorban védelmi rendeltetésben) lehet megemlíteni. Természetesen más faállományoknál is vannak gyenge növekedésűek a fatermőképesség jelenlegi értékei alapján, amelyek a gyenge termőhelyi adottságok mellett a vadkárok miatti magassági növekedés elmaradásának is köszönhető. A gyenge fatermőképességi csoport a faanyagtermelő erdőkben nincs jelen. Jó növekedéssel cseresekben, tölgyesekben, égeresekben, nemes nyárasokban találkozhatunk elsősorban. A közepes növekedésűek legnagyobb arányban a cseres, akácós, kocsányos tölgyes, juharos, hazai nyáras, erdei fenyves állományokból kerülnek ki legnagyobb arányban.

A körzet erdőszet nélküli erdei is közepes adottságokat tükröznek a statisztikai adatok alapján. A jó kategóriák aránya itt is alacsony – összes erdőben már csak 16%-nyi – a közepes és gyenge fatermőképesség a teljes körzethez hasonló. A faállománytípusok eloszlása ezekben a kategóriákban lényegében az előzőeknek megfelelő.



3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az állományok 65 % -a megfelelő záródású, zárt erdő. Ebbe beleértendők a legalább 80 %-os záródású erdőrészek, valamint a pótlást nem igénylő erdőszélek. A természetes záródáshiányú erdőrészek záródása szintén megfelelők, de külön kimutatott kategóriába tartoznak (19 %), amelyekben a természetlen foltokból adódik a záródáshiány, továbbá a természetes úton kialakult alacsony záródású erdők, ahol az erdőszéleli folyamatok további záródásnövekedéssel járnak majd (felnyíló erdők).

Felújítandó üres vágásterület a tervezés évében csak négy erdőrészletben, százalékban már ki sem fejezhető mértékben van. A tarvágásos erdőfelújítás természetesen nagyobb arányban van jelen a körzet kultúrerdeiben, de a tervezés lezárásakor csak ezek a nemes nyáras, akácos és egyéb keménylombos állományok voltak abban az állapotban, hogy a véghasználat végre lett hajtva, de az erdőszéleli munkák még nem történtek meg.

Az erdőfelújításokkal kapcsolatos még a következő két kategória is. A folyamatos erdőszélek állapotára utal az erdőszélek záródáshiánya (3 %), amely a pótlások szükségességére is rámutat. A bontási záródáshiányt a fokozatos felújítás alatt álló állományok felső szintjének alacsonyabb záródása, illetve részterületes tarvágások miatt írtuk le (8 %).

Gazdálkodási hibából eredő záródáshiányt a körzet területének 0,3%-án írtunk le, amely óvatosabb gyéritésekkel elkerülhető lett volna. Mind állami, mind magán területen előfordul ez az állapot, de sem területi arányában, sem az okozott károsodásban nem nevezhető jelentősnek. Ezek egy részénél reális esély van arra, hogy az állományok elfogadható mértékig visszazáródjanak (pl.: Tés 82 E). Csak néhány esetben történtek olyan régebbi és friss beavatkozások, amelyek már maradandóak az állományszerkezetben (pl.: Bakonyháza 11 D), esetenként a közelgő véghasználat illetve a folyamatban lévő felújítás miatt nem számítanak számottevő szakmai hibának ezek a beavatkozások (Bakonyháza 2 A, Dudar 34 A), több esetben pedig feltételezhetően falopásból származik a záródáshiány (Dudar 30 B, Tés 114 A).

Említést érdemel még a károsítások miatt előállt záródáshiány (5%). Ez az állapot fiatal erdőkben jellemzően vadkárok miatt, idősebbekben koronatoréások, csúcshasadások, aszály- és gombakárok miatt állt elő. A legerősebben érintett faállománytípusok az akácosok, fekete fenyvesek, nemes nyárasok, valamint a kőrisesek.

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A terület két vadgazdálkodási körzetbe esik:

A nagyobb része a Dunántúli-középhegységi nagyvadas vadgazdálkodási táj Bakony-vértesi körzetébe, kisebb része a Közép-magyarországi vadgazdálkodási táj Dunamenti-mezőföldi körzetébe tartoznak.

A Bakony-Vértesi nagyvadas vadgazdálkodási körzet jellemzése:

Jellegzetesen hegyvidéki nagyvadas vadgazdálkodási körzet, ahol az apróvad szerepe minimális. A gímszarvas a Bakonyalján és a Vértésben is nagyobb állománysűrűségben fordul elő, de minősége a délnyugat-dunántúli területektől elmarad. Lényegében ugyanezek a területeken kiugró a vaddisznó becsült állománya és terítéke is. A dák a Vértésben nagyobb

területeken összefüggően fordul elő (itt a sűrűség is nagyobb), a többi részen számos helyen, de szórványokban. A dámhoz hasonló képet mutat a muflon is: a Bakonyban előfordulása szórt, a Vértesben azonban a becsült állomány és a teríték is jelentős. A körzetben az őz állomány sűrűsége átlagos, de viszonylag magas a terítéke a Bakony északi területein.

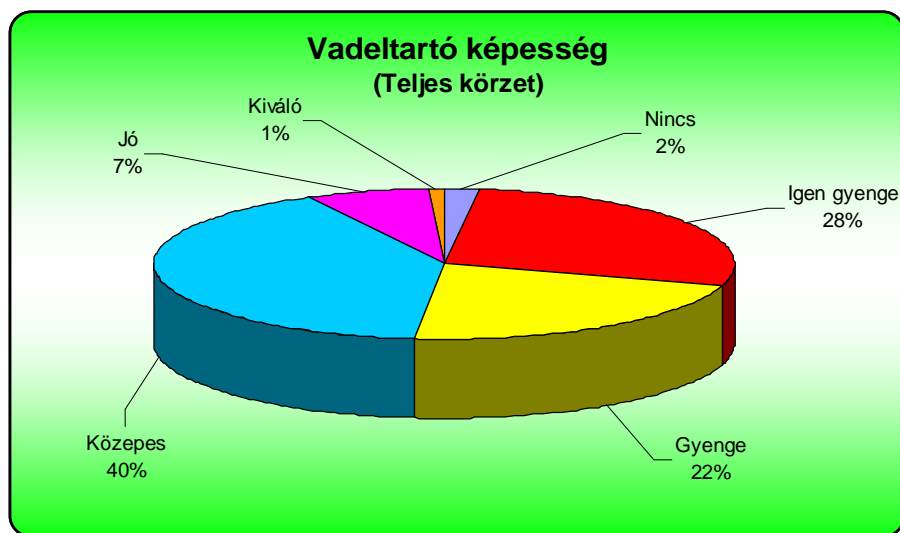
Dunamenti-mezőföldi vadgazdálkodási körzet jellemzése:

A döntően nagyvadas jellegű vadgazdálkodási tájon belül a térség apróvadas területeit foglalja magába. Erősen apróvadas jelleget mutató területek keverednek nagyvadas jellegű átmeneti területekkel. A viszonylag erős apróvadas jelleg indokolja a külön kezelést. A gímszarvas előfordulása csupán szórványos, a vaddisznó valamelyest gyakoribb. Az őz előfordulása és szerepe is nagyobb. Korábban nagy volt a fácánkibocsátás szerepe.

A körzet területén a gímszarvas, őz és vaddisznó jelentős számban él. A szarvas és az őz a megjelenő újulat visszarágásával, a téli hántáskárral okoz károkat a fiatal erdőkben. A vaddisznó a makk felszedésével, a makkvetések feltúrásával nehezíti a felújítást. A gazdálkodók a vadkár elhárítása érdekében leggyakrabban kerítések építésével védekeznek. Kerítés nélkül főleg a tölgyesek felújítása vált nehezzé, de rendszerint a cseresek felújítása érdekében is kerítést kell építeni vaddisznó ellen.

A körzet déli és keleti részen az apróvad is számottevő jelentőséggel bír. Vadaskert Isztimér község határban 116,50 ha-on található, a Mecsérpusztai Erdészeti területén lett kialakítva. Ezen túl az erős cserjeszinttel rendelkező állományok szolgálják jelentősebben a vadgazdálkodást, táplálékforrásként és vadbúvónak alkalmasak.

A körzet területének csak 1 %-án kiváló a vadeltartóképesség. A terület 5 % -ának nincs vadeltartó képessége, ide tartoznak a bekerített fiatalosok, és az erdőtervezésből „kivett” területek (pl.: út, bánya, épület stb.). A különböző kategóriák alábbi eloszlása szerint a terület az erdőtervezési besorolási rendszer alapján közepes vadeltartó képességűnek mondható.



3.3.2.5. *Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)*

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A körzet teljes területének 92 %-áról vannak új felvételű egészségi állapotra vonatkozó adataink, mivel a körzetet érintő erdészetek közül a Királyszállási Erdészet is most került felvételre, így a teljes körzetre vonatkozó statisztikai táblák számai alkalmasak az elemzésre.

Felvételeink során fokozott figyelmet fordítottunk a hosszú távra kiható kártípusokra, mint például a vadkár, tűzkár, koronatorés, tő-, törzs- és kéregkárokra.

A körzet tervezéssel érintett területének mintegy 52 %-án regisztráltunk valamilyen károsodást. A valóságosan károsodott terület csak 7 % körüli. A károsítások 90 %-a a gyengén károsodott kategóriába, 30 %-nál kisebb kárfokba került besorolásra. Ez is mutatja, hogy katasztrófa jellegű károkkal nem találkoztunk felvételeink során (az adatok között nem szerepelnek a feldolgozási időszak, 2010. év tavaszi széldöntései). Az ennél erősebb kárfokokban nagyon alacsony az előfordulás aránya. A károk 55 %-a biotikus eredetű, 39 %-a abiotikus és csak 6 %-a emberi eredetű.

A biotikus károk közül a legnagyobb területi előfordulással a bekorhadt sarjtuskójú állományok bírnak (28 %). Ezen kár mértékére a régen sok helyütt folytatott sarjerdő gazdálkodás (különösen a lőtéri területeken) ad magyarázatot. Mára ez a gazdálkodási mód visszaszorult, de a fennálló sarjállományok előregedtek, ebből adódik a magas arány. A leginkább érintett fafajcsoportok a cser, tölgyek és egyéb kemény lombosok.

A vad által okozott kár (rágás, hántás) szintén jelentős (18 %-on). Az erre érzékeny korosztályok (10 év alattiak) bár viszonylag alacsony arányúak, de a tapasztalt károsodási mértékek gyakran a közepes és erős fokozatokat is eléri. A fiatalos kor utáni vadkárok leginkább a vékonykérgű fajokban (B,GY) okoznak kárt. A felújítás alatt álló állományokban a természetes úton képződött szaporítóanyag (makk) felszedésével okozott vadkárt az erdőfelügyelő évenkénti ellenőrzései tudják hitelesen felmérni.

A törzstaplók, golyvák, rákos sebek (4 %) szintén gyakori élettani és műszaki károk, amelyek leggyakrabban a cser, kőris, hárs, nemes nyár fajoknál kerültek regisztrálásra.

Az előbbihez hasonló jelentőségű a "lombkárosító rovarok és gombák" kár csoport, amely a károsításokkal érintett terület 4 %-án fordult elő. Rovarkár elsősorban lombos fajokon jellemző (tölgyek, cser, akác). Jellemző károsítók akácon az aknázó hólyagomoly (Parectopa robiniella), tölgyeken a tölgy földibolha (Haltica quercetorum), bolhaormányos (Rhynchaenus quercus), a mindig jelenlevő araszlók, cseren csak nyomokban az araszolók és néhány helyen a gyapjaslepke (Lymantria dispar) petecsomóival is lehetett találkozni. Szélső fákön kis mennyiségben a cserlevél gubacslégy (Dryomyia circinans) gubacsai is láthatók voltak. Ebben a kategóriában a legnagyobb jelentőséggel az erdei- és fekete fenyőn gyakori tűvöröszödést és hajtáspusztulást okozó gombák (Lophodermium pinastri, Diplodia pinea, Scleroderris lagerbergii). Gombák közül fiatal tölgyesekben volt észlelhető a tölgy lisztharman (Microspheera alphitoides).

Az abiotikus károk közül a legtipikusabb kár csoport a csúcscsúradás, amely az érintett terület 22 %-án jellemezte az állományokat. Szinte minden fajtánál előfordul, arányaiban talán az akácon (sok az idős, túltartott, gyenge termőhelyen álló állomány) és a tölgyeken a legjellemzőbb, de érzékeny károkat jelent a bükk, virágos kőris, éger, gyertyán fajok esetén is.

A következő gyakori abiotikus kár a körzetre jellemző a cserek fagylécessége. Általában közepes mértékű károkkal találkozhatunk, elsősorban a jobb termőhelyeken nőtt cserek esetében.

A viharos szél részben koronatorést és döntést, törzstörést okozva károsítja az állományokat. Általában csak 20 % alatti károsodásokkal találkozunk, nagy kiterjedésű viharkár a felvétel évében nem történt, a korábban már említett szélkárok a körzetterv feldolgozása után e szöveges rész írása közben keletkeztek.

Az emberi eredetű károk közül az előhasználatokkal sokszor együtt járó kéregsebzések fordultak elő a körzetben. Mértéke minden esetben 20 % alatti volt, de ez már minden 5-6. fát érintheti, ami jelentős károkozásnak minősíthető a faállományokban. Főleg a B és a GY fajokot érintette ez a kár.

Ide sorolható még az imissziós kártétel is. Ettől Várpalota (Inota, Pétfürdő) térségében elsősorban cseres állományok szenvednek. Az utóbbi évek jelentős káros anyag kibocsátása számottevően mérséklődött, de hatása még hosszú ideig érzékelhető lesz. A fák pusztulását ez ritkán okozza, de jelentős visszaesést okoz a növekedésben.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

Jelen pillanatban a körzetet egy erdőrészlet erejéig érinti a Sárréti Tájvédelmi Körzet (Csór 100 A), a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tulajdona, gazdálkodói bejegyzése folyamatban van. A TK rövid jellemzése (forrás: www.dinpi.hu):

A Sárrét mintegy 12 km hosszú és 5-8 km széles tőzeges lúpmedencéje a késő pleisztocénban bekövetkezett tektonikus lezökkenés hatására kialakult medencében helyezkedik el. A környező hegységekből dolomittörmelék, helyenként agyag került ide. Erre rakódott a patakok által szállított folyóvízi kavics- és homoktakaró. A holocén elején kialakult tóban nagy mennyiségű mészszip rakódott le. A fokozatosan feltöltődő medence felszínét végül tőzeg borította be. A Sárréti mészszip a legjelentősebb ilyen hazai előfordulás, amely fosszilis puhatestűekben igen gazdag. A medencét kitöltő, néhol 10 méter vastag tőzegréteg is változatos élővilágról tanúskodik. A tájvédelmi körzet a Séd-Nádor-Gaja vízgyűjtőjén helyezkedik el. A múlt század elején megkezdett lecsapolások eredményeként a medencében a XIX. század elején még általánosan elterjedt lápok, ingoványok erősen visszaszorultak, a lápokhoz kötődő ritka növények zöme kiveszett. A kétszáz év előtti, ritka fajokban gazdag vegetációnak ma már csak maradványai találhatók meg.

Természeti értékek

A tájvédelmi körzet északi részén igen szép, kiszáradó lápréteket találunk, amelyekben foltokban a ritka csátés és nyúlfarkfüves láprétek jellemző fajai is fellelhetők. Jellemző védett növényeik a különböző orchidea fajok, mint például a mocsári kosbor, agárkosbor, vagy a poloskaszagú kosbor. A magasabb homokháton homoki árvalányhajas sztyepprétek díszlenek.

A tájvédelmi körzet rovarvilága kevésbé kutatott. A lepkék közül két ritka faj - a nagy tűzlepke és a törpeszender - fordul elő. Az 1997-ben végzett részleges entomológiai kutatások figyelemre méltó eredménye volt két, Magyarország faunájára nézve új poloskafaj előkerülése. A terület kételtű faunáját hat béka és két göte faj alkotja. A védett madárfajok közül 177 fordul elő a tájvédelmi körzetben, ebből 97-nek a fészkelését sikerült bizonyítani. A vonuló

fajok közül ritkaságánál fogva kiemelkedő jelentőségű a fekete gólya, a réti fülesbagoly, a réti sas, a kékes rétihéja. A fehérgólya, a nagy kócsag, a kerecsensólyom és a parlagi sas táplálkozni járnak ide. Ritka fészkelő a kis őrgébics, a kabasólyom, a kékvércse, a kuvik és a gyöngybagoly. A Sárréti Tájvédelmi Körzet volt a tűzok Fejér megyei elterjedésének központja. Sajnos az utóbbi években a tűzok állománya drasztikusan lecsökkent, az állomány végveszélybe került.

Kultúrtörténeti értékek

A Sárrét szélén lévő falucskában, Sárpentelén nevelkedett gróf Széchenyi Zsigmond, a világhírű vadász és író. Egy könyvében így emlékezik a tájról: "A Sárrét... sokfélét jelentett. Háborítatlan pusztaságot, rejtelmes ingoványt, vízimadarak titokzatos, vadregényes világát... sok-sok vadlibát, tarka-barka vadrécét, cifra füttyű cankófélék feljebb-alább tilinkózó társaságát...". Az egykori kúriáját körülvevő park fennmaradt része, a pentelei erdő ma kedvelt kiránduló- és pihenőhely. Első vadászélményeinek színhelyén emlékkövet és emlékszobát avattak gróf Széchenyi Zsigmond tiszteletére.

A körzetben más országos jelentőségű védett erdő nincs. Helyi védettséget élvező terület egy van, az erdészeti területet érintő Burok-völgyi Őserdő TT Isztimér község határában.

A tervezéssel érintett erdőkhoz kapcsolódóan hat NATURA 2000 terület van a körzetben, ezek felsorolását, jelölő élőhelyeit és fajait az előzetes jegyzőkönyv tartalmazza.

Az erdőkben található, ex-lege védett objektumokat (források, barlangok, víznyelők) illetve védett vagy kiemelt jelentőségű erdőtársulásokat az erdőrészlet lapok szöveges részeiben és a térképen is feltüntették.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet közjóléti funkciója az erdőterületen 146,62 ha parkerdő elsődleges rendeltetésben mutatkozik meg. A rendeltetések kötelező illetve javasolt sorrendje miatt további rendeltetésben 98,28 ha-on található még az erdőnek ez a szerepe. Erre néhány példa:

Öskü 64 B – sétautakkal jól feltárt terület, kopár részek és lombelegyes fenyőerdő (FF) váltják egymást.

Várpalota Cseri-erdő – frekvenciált kirándulóhely, városi majálisok helyszíne, sétautak, minimális infrastruktúra (ideiglenes vendéglátóhely) jellemzik.

Iszkaszentgyörgy 200-as tag – egy régi fürdőhelyhez kapcsolódik a sétaerdő jellege. Nyiladékhálózattal jól feltárt és jelzett turistaút is van az erdőtömbben.

Iszkaszentgyörgy 4 A – parkszerű (vegyes fafajösszetétel) és pihenőhely van kialakítva.

Isztimér 95 E – Károly-lak környezete.

Pétfürdő 23-as tag – sok turistaút vezet a sziklás gerinceken, oldalakban, valamint az Albert-pihenő is itt található.

Bakonynána 2, 3, 4-es tagok több erdőrészlete – a Római-fürdő és környezete, az országos Kék-túra útvonala, források és barlangok sokasága indokolja ezt a rendeltetést.

Turisztikai szempontból érdekes még Tésen a Kőpajta nevű barlangszerű képződmény, a táblavölgyi cseppkőbarlang, a Csákány-völgy, a Szúnyog-völgy illetve a szélmalomok,

Várpalotán a Pusztapalota, Mátyás király vadászpihenője, Isztimérben a Csikling vár, a Burok-völgy, Hajmáskéren a Tobán-sziklák. A nagyobb erdőtömbökben több festett turistaút is vezet.

A védett területek is látogathatók, azonban az ide vonatkozó látogatási szabályokat be kell tartani.

A körzet jelentős részén korlátozza a turizmust a lőtér katonai igénybevétele, időnként lezárt utak nehezítik a turisták dolgát.

A körzet szinte egészét érinti az ÁESZ Térségfejlesztési és Zöldövezet Tervező Iroda által készített, Kalincsák Péter nevével fémjelzett „Kelet-Bakony Bemutató Rendszer Közjóléti Fejlesztési Terve” című tanulmány, amely részletesen taglalja a térség meglévő turisztikai és közjóléti objektumait, állapotukat, a hozzájuk kapcsolódó fejlesztési lehetőségeket.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Egyéb részletek összesen: 7176,58 ha-t foglalnak el.

Külön kialakított csemetekert, karácsonyfatelep, bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló terület, kísérleti célú faállomány, erdei vasút nem található a körzetben.

A 6 méternél szélesebb nyiladékok 168,37 hektárt foglalnak el. Ezek a jellemzően tömbös erdőkön belül a gazdasági beosztás fontos elemei, részben útként, részben vezetékek (villany, gáz, stb.) védősávjaként is funkcionálnak.

Tisztásból 411,83 hektár van. Részben vadgazdálkodási haszna van, de fakitermelések során rakodónak is alkalmasak. Erdőtelepítési szándék esetén egy részük e célra felhasználható.

Az erdőrészleteken illetve erdőtömbökön belül előforduló gyenge termőhelyű, fatermesztésre szinte alkalmatlan területek terméketlen (TN) egyéb részleteként lettek leválasztva, de ide soroltuk a katonai tevékenységgel érintett fátlan, vagy erdőnek nem minősíthető fával borított területek is, ahol az időszakos katonai igénybevételek miatt az erdősülési folyamatok hol előre, hol visszalépnek (5197,07ha).

Rakodó és készletező hely Hajmáskér határában erdészeti területen 0,25 ha-on lett kialakítva állandó jellegű, karbantartott létesítmény.

A vadföldek mezőgazdasági művelés alatt álló, erdőn belüli, vadgazdálkodási célú egyéb részletek. Területük 68,27 hektár.

Cserjések 843,41 hektáron fordulnak elő. Ezeket erdő művelési ágú, de faállomány helyett csak cserjékkel borított területeken alakítottunk ki. Hosszútávon számolni lehet ezek természetes úton történő erdővé alakulásával.

Erdei vízfolyás és erdei tó egyéb részlet 12,94 ha-on van a körzetben. A tavak a természetes körülményeket kihasználva mesterségesen kialakított, de nagyon jól tájbaillesztett létesítmények, vadvédelmi, horgászati, élőhely fejlesztési célokat szolgálnak. Hasonló céllal további 2,43 ha mesterséges vízfelület van a körzet erdőtervezett területén.

Erdei épület egyéb részlet 1,50 ha-on található. Az erdőkben több helyen is volt régi épületmaradvány, ezek mára elvesztették funkciójukat, valószínűleg korábbi erdészlakok, tanyaépületek voltak. Az erdőtervezett épületek erdészeti és magán területen vadászati és üdülési hasznosításúak.

A körzet területén a feltártság nagyon változó. Erdészeti területeken jobb a helyzet, itt néhány aszfaltos út, de zömében javított földút (murvás utak) szolgálják a szállítást. Néhol a nyiladékok is használhatók szállításra, közlekedésre. A termelések környezetében időről-időre feljavítják a földúthálózatot. A löteres területeket érintő utak nyomvonalai gyakran változnak,

minőségük változó. Magánerdőkben földutak a jellemzők, ideiglenes javításokkal, stabilizálással teszik járhatóvá ezeket. Itt gyakran kell a közutakat és mezőgazdasági utakat igénybe venni erdőgazdálkodási célra. A körzetben 145,41 ha ÚT egyéb részlet került kialakításra.

Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 7,44 ha-on lett kialakítva, ezek épületekhez kapcsolódó kertek, nem vadföldként üzemeltetett szántók, erdészeti területen lévő vízmű, katonai létesítmény.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrésztel szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzet területének nagy részén a hosszú távon tartamos, természetközeli erdőgazdálkodás a közeljövőben megvalósítható. Távlati célállományként a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást adtunk meg. A cél őshonos, elegyes, lehetőleg többszintű és többkorú állományok kialakítása, melyek az adott illetve változóban lévő termőhelyi és klimatikus körülményeket a lehető legjobban hasznosítják.

A különleges rendeltetésű erdőkben olyan erdőgazdálkodási tervelőírásokat javasoltunk, terveztünk, amelyek folyamatosan biztosítják az erdő védelmi szerepét. A további rendeltetések alkalmazásával tovább árnyaltuk az erdők gazdálkodásban ill. védelemben betöltött szerepét, ezzel is az erdők differenciált hasznosítását kívánjuk elősegíteni, látván a védelmi és közjóléti szerepek iránti fokozódó („társadalmi”) igényt, amely elsősorban a hatóságok, természetvédelmi és egyéb zöld szervezetek intézkedéseiből, megnyilvánulásaiból és csak kisebb mértékben a magántulajdonosok véleményéből szűrhető le.

A felújítások tervezésekor az erre alkalmas állományokban előnyben részesítettük a természetes felújítási módokat, ezzel hosszú távon az állományok természetközelsége (elegyes, vegyes korú, stb.) biztosított. Az akácosok, nyárasok, elegyetlen fenyvesek átalakítása a közeljövőben szinte lehetetlen elvárás, csak kis lépésekben tervezhető, mivel ez a tevékenység különösen magánerdőben még sokáig pénz kérdése lesz (állami – természetvédelmi – támogatás), a jelenleg is szórványos elszántság ebben a tevékenységben nem elegendő. Ezen állománytípusok egy részének megtartása ezzel együtt indokolt is, az akác fapiaci keresettsége és egyéb kedvező tulajdonságai miatt. Nem szabad figyelmen kívül hagyni a kis erdőterülettel rendelkező gazdálkodók igényeit sem. Jelenleg elérhető célkitűzés az akáccal szemben, hogy további területnövekedése lehetőleg ne következzen be. A fekete- és erdeifenyő az akáccal ellentétben kisebb visszaszerző képességű fafajok, fogékonyabbak a különféle károsításokkal szemben, így a természetes úton megjelenő keménylombot nem tudják kiszorítani. A beinduló természetes szukcessziós folyamat felgyorsításával átalakításuk akár belátható időn belül is elvégezhető. A feketefenyő főfafajú állományokat a jövőben csak a kimondottan szélsőséges termőhelyi viszonyok (sziklás-köves vázталaj, rekultivációs területek) esetében és erdősávok (hófogó sávok) felújításánál tartjuk továbbra is fontosnak.

A 2.4.1.A. tábla mutatja, hogy a jelenlegi faállományokat milyen mértékben kívánjuk megtartani, illetve átalakítani más távlati célállománytípusokká. Az erdőterület csaknem felén a távlatilag tervezett célállomány megegyezik a jelenlegi állománnyal. Legszenbetűnőbb az eltérés a gyertyános-tölgyesek, kocsányos tölgyesek, gyertyánosok, akácosok, nemesnyárasok, hazai nyárasok és fenyvesek esetében.

A fentiekből kiemelendő az a tervezői elképzelés, amely szerint a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek arányát a jövőben a jelenlegi többszörösére kell növelni. A körzet teljes területén megfigyelhető tendencia a kocsánytalan tölgy főfafajú, ill. tölgy elegyes állományok visszaszorulása. Ez sajnos az állami területekre is hangsúlyozottan igaz. Az ok elsődlegesen a jelentős mértékű vadkár. Gazdasági megfontolások miatt a gazdálkodók ezért a humidabb klímájú területeken a kevésbé vadérzékeny bükköt, míg a gyengébb termőhelyeken a csert

részesítik előnyben. Az átalakítás a távlati célállományt figyelembe véve csak a fenntartható vadlétszámmra való beállítás után képzelhető el.

Az erdősítési terület 71 %-án a távlati és az első helyen megtervezett erdősítési célállománytípus megegyezik, azaz a közép- és hosszútávú tervezés összhangban van egymással. Az eltérés elsősorban azon erdőrészeknél jellemző, ahol a jelenlegi faállománytípus cseres. Kocsánytalan tölgyes célállomány kialakításakor, főként szép cser újulat esetén nem követelhető meg az egylépcsős állománycseré. Mesterséges kiegészítéssel és a tölgy javára végzett nevelővágásokkal véghasználati korra azonban már jelentős tölgy elegyarányt lehet elérni.

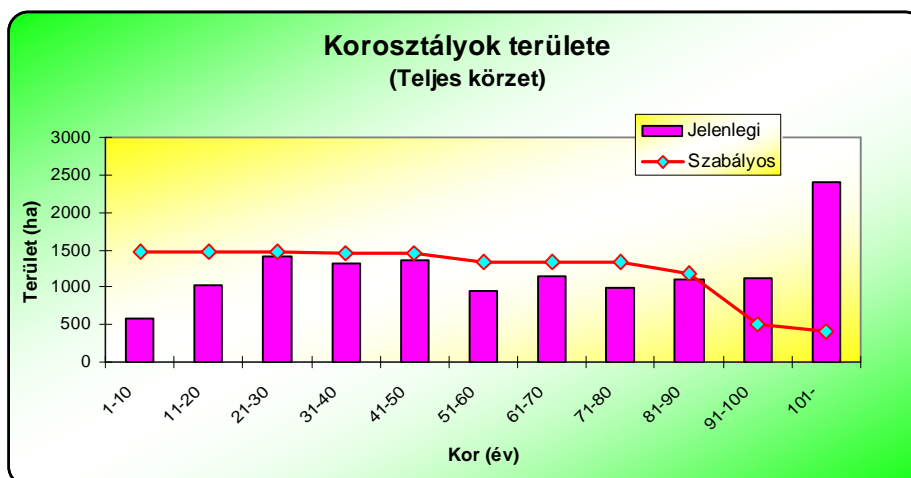
A kocsánytalan tölgyes erdősítési és gyertyános-tölgyes távlati célállomány közötti eltérés sok esetben látszólagos, mivel a gyertyán elegyként jelen van az állományokban, ha leírásra nem is kerül, a nevelő vágások során kell egy kicsivel több teret engedni neki, elsősorban alsó szintben.

Az egyenlőtlen korosztályviszonyok hosszabb távon való kiegyenlítésére elsősorban erdészeti területeken van mód. A szerkezetátalakítások kezdetben nem érintenek nagy területeket és egyébként is elhúzódó jellegűek, ezért a korosztályviszonyok kiegyensúlyozásába kevésbé szólnak bele. A véghasználatok siettetése, illetőleg késleltetése még az az eszköz, amely rendelkezésre áll a távlati célállományok ideális korosztályviszonyainak kialakításához. A feltételezett változtatások hosszabb távon a hozamegyensúlyt is javítani fogják.

Az erdőképet hosszú távon a természeti adottságokra, a gazdasági körülményekre és a társadalmi elvárásokra alapozott rendeltetések határozzák meg. A rendeltetések jelentős része a korábbi és jelenlegi tervezés során megfelelően kialakításra került. A körzet területén a közjóléti rendeltetések viszonylag szerényebb mértékűek, kijelölésükre, területük későbbi növelésére parkerdők területén a régió fejlesztési tervéhez, pályázati lehetőségekhez és a gazdálkodók távlati elképzeléseihez igazodva lehet törekedni. A természetvédelmi értékek feltárása magas szinten megtörtént (pl.: NATURA 2000, források, barlangok), további területbővítéseket nem látunk lehetségesnek. Az erdőkben folyó tevékenység mind az erdészeti, mind a magánerdőkben az erdészeti hatóság közreműködésével garancia a természeti értékek megtartására. A nem hatóságilag meghatározott rendeltetések bővülésének az osztatlan tulajdonok miatt többségi tulajdonosi akarat hiánya is akadálya lehet.

A Királyszállási és a Zirci Erdészet gazdálkodásának kereteit nagyban meghatározza a honvédelmi célú igénybevétel, ami a teljes körzet erdőterületeinek jelentékeny hányadát érinti. Az elmúlt évtizedek katonai jelenlétére utal az erdők lőszer-szennyezettsége is. Az utóbbi néhány évben lecsökkent katonai tevékenység lehetővé tette, hogy az erdészetek a korábban nem kezelhető területeket is bevonják a gazdálkodásba. Az elmúlt években a NATO csatlakozás folyamán a területen ismét erősödött a katonai jelenlét. A távlati erdőkép alakulásában ezért a természeti adottságokon és a gazdálkodáson túl jelentős szerepe lehet a terület jövőbeli katonai igénybevételének is.

A jelenlegi fafajösszetétel és alkalmazott vágásérettségi korok (amelyek az előzőek alapján elfogadhatónak ítélték) alapján a jelenlegi erdőterület korosztályszerkezete az alábbi ábra szerint szorulna változtatásra. Ennek elérése a nem vágásos üzem módok várható gyarapodása és a felújítási problémák miatt elhalasztott véghasználatok miatt bizonytalan, rövidtávon lehetetlen.



3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

Ebben a témában az ÁESZ Veszprémi Igazgatóság Erdőtervezési Irodája által készített „Az erdőterület bővítésének lehetőségei Veszprém megyében” című átfogó területfejlesztési terv adatai állnak rendelkezésünkre.

Az erdőtelepítésre alkalmas területek kiválasztásának főbb szempontjai a következők:

- olyan mezőgazdasági terület, ahol valamilyen tényező akadályozza a hatékony növénytermesztést vagy állattenyésztést,
- erdőkkel körbevett zárványterületek, erdőkkel határos területek,
- alacsony termőképességű, alacsony aranykorona értékű földek, ahol a termelés irreálisan magas költségráfordítással jár.

Szélsőséges termőhelyeken a nagy anyagi ráfordítás és a várhatóan alacsony siker miatt az erdőtelepítéseket nem javasoljuk (pangóvízes, változó vízhatású területek; kiszáradó láprétek; igen sekély sziklás-köves vázlatajok).

A természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőtelepítéséhez, művelési ág változásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A konkrét, listaszerű felsorolást nem célszerű átvenni a fent említett tervből, mivel időközben jelentős nyilvántartási változások (összevonás, megosztás, átnevezés) történtek, így csak a térképi mellékletben jelölt, a körzetet az északi és déli peremterületeken érintő térségeket célszerű figyelembe venni. Ezekben túlmenően a mezőgazdasági területekhez illeszkedő védőfásításoknak lehet jelentősége erdőtelepítések terén.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az erdőtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - erdőtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási erdőterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	16,13	18,16	15,94	12,73
különleges	82,42	106,73	114,56	110,80
összes	98,55	124,89	130,50	123,53

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	4214	2233	5463	130	245
különleges	31917	16465	27831	87	169
összes	36131	18698	33294	92	178

A körzet erdészeteire a tervezés évében történt meg a hozamszabályozás, a tervezett körzet nagyobb gazdálkodói esetében a hozam alakulásában mutatkozó nagyobb egyenletlenségeket már a részletszintű tervezés során igyekeztünk a lehetőségek szerint kiegyenlíteni. A kiegyenlítés eszköze a véghasználatok esetleges késleltetése vagy siettetése, attól függően, hogy az elkövetkező időszak milyen mértékű véghasználati és felújítási terhet ró a gazdálkodóra. Természetesen a kiegyenlítést sok helyen nem lehet elvégezni, ennek gátat szabhat az egyenlőtlen korosztályeloszlás, kedvezőtlen termőhelyi adottság vagy egészségi állapot. Emiatt főleg a kis területű gazdasági egységekben a bevételi lehetőség időben szakaszossá válhat. A tervezéseket lehetőség szerint időarányosan ütemeztük (sürgősség), ezáltal a gazdálkodók folyamatosabb bevételhez jutnak, és a felmerülő költségeket is egyenletesebben tudják állni.

A teljes körzet összes erdőterületére összeállított fenti táblázatból kitűnik, hogy a területi és fatömegbeli hozami korlátokat nem éri el a tervezés, sőt inkább elmaradások mutatkoznak a lehetőségek kihasználásában. Figyelembe kell venni azonban, hogy a körzet

erdészeteinek hozamszabályozása más területi egységekre készült, valamint hogy a tervezett fahasználatok végrehajtásában a Zirci Erdészet már előrehaladt, az újabb lehetőségek megtervezése pedig nem történt meg, így ezt a statisztikai táblák nem is tartalmazhatják. A jövőben alkalmazandó új törvényi és egyéb jogszabályi intézkedések az erdészeti körzetek megszüntetésével egységes körzettervezést írnak elő, amely a körzet hozamainak egységes vizsgálhatóságát, szabályozhatóságát (várhatóan az állami erdők rovására) ugyan megteremtik, de szinte ellehetetlenítik az állami erdőket kezelő erdészetek korrekt hozamainak kialakítását, a közös erdővagyon tartamos megőrzését, gyarapítását, újabb érvet szolgáltatva az „állam rossz gazda” kinyilatkoztatás hangoztatóinak. A korábban már említett okok miatt kicsi a mozgásterünk a hozami lehetőségek szabályosabb kihasználásában. A szabályozásnak csak gazdálkodói egységek szintjén van értelme, különböző szempontok szerint lehatárolt térségek hozamai csak vizsgálhatók, érdemi változtatásra nincs valós lehetőség.

Az összes erdő előzőekben említett hozami viszonyai a fatermelő erdők „túlhasználat”-ából és a különlegesekek számottevő megtakarításaiból állnak össze. A túlhasználat elsődlegesen a magánerdőkben felhalmozódott, korábban nem teljesített véghasználatok újbóli előírásának és az erre a csoportra jellemző, túltartásra nem alkalmas faállományok magas arányának következménye.

A körzeten belül a tartamosság a később felvételre kerülő erdészeti meg nem tervezett fahasználatait is beszámítva biztosítottnak látszik, de a hozamok szakaszosan fognak jelentkezni.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Kő-, kavics-, homok kitermelését erdőterületen nem javasoljuk, mivel ezek a tevékenységek a termőhely pusztulásával, erdőterület csökkenéssel járnak és tájsebeket ejtenek. Gomba, gyümölcs, virág, gyógynövény gyűjtésére a terület alkalmas, a lelőhelyek pontos feltárására azonban nincs módunk. Magánszemélyek csak a jogszabályokban meghatározott módon és mértékben végezhetnek gyűjtést. A mellékhaszonvételek között kell megemlíteni az egész területen zajló méhészkedést. A méheket főként az akác virágzásakor lehet látni, hiszen nagy területű akácosok vannak a térségben, amelyek az egyik legjobb méhlegelők.

A kidöntött fáról történő fenyőgally, toboz és díszítőlomb gyűjtése az állományok összetétele alapján szóba jöhet, helyét és mértékét az adott év betervezett fahasználati tevékenységei és gazdasági, piaci viszonyai határozzák meg.

Fenyőgyanta gyűjtése, bot, a nád, a sás, a gyékény termelése és a fű kaszálása a körzetben erdőterületet érintően nem jellemző, lehetősége korlátozott.

A vadászati jog hasznosítása a körzetterv szintjén (bár az erdőtörvény 58. § szerint erdei haszonvételeknek számít) nem tervezhető.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A körzet területét érintő de erdőterületre nem eső Várpalotai Homokbánya TT-re vonatkozóan természetvédelmi kezelési terv a 9/2009. (VI. 9.) KvVM rendeletben jelent meg. Erdőterületet érintő Sárréti TK kezelési terve jogszabályban még nem került közreadásra, ennek ellenére a körzettervvel való egyeztetése az érintett erdészeti és körzeti terv készítésekor megtörtént.

Helyi védettségű a Burok-völgyi Őserdő Természetvédelmi Terület, amelyet a 12/1995. (XII. 1.) számú Isztimér község Önkormányzatának rendeletével létesítettek. Ennek általános természetvédelmi előírásait az Isztimér - Kincsesbánya Községek Körjegyzősége 189/4/2009. számú levele tartalmazza, amely a Királyszállási Erdészet erdőtervének átfogó kötetébe került beépítésre.

A NATURA 2000 területek erdeinek tervelőírásait a jelölő fajok és élőhelyek figyelembevételével az illetékes nemzeti park munkatársai áttekintették, esetleges javaslataikat a tervbe beépítettük. A területekre konkrét kezelési tervek még nem jelentek meg.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A Nemzeti Közlekedési Hatóság a körzeti erdőterv előzetes jegyzőkönyvéhez írásban nyújtott be irányelveket, amelyek elsősorban az erdőben végzendő konkrét munkákkal kapcsolatosak, a tervezést kevésbé érintik.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák