

AZ ERDŐBÉNYEI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2012. január. 1. - 2021. december 31.

Vezető tervező: **Kónya Tamás**

Tervezők: Nagy Péter
Orbán József
Ősz Gábor
Szemán Ferenc

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Ügy száma:...../.....

Csomós János
igazgató

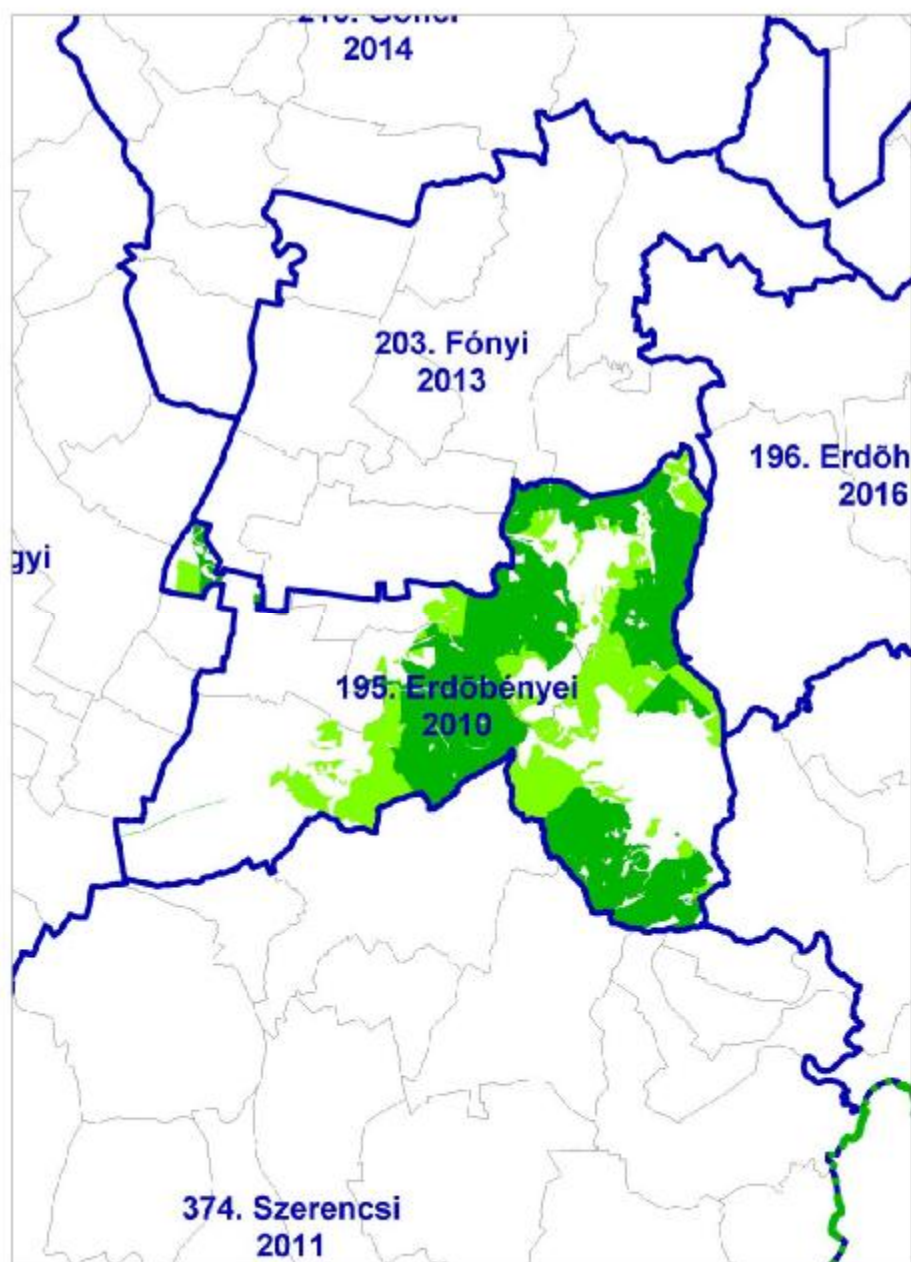
Sárospatak, 2012. április

Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok.....	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.....	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok.....	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint.....	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre.....	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre ...	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint.....	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként.....	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája.....	10
2.4.	Tervadatok.....	11
	Hosszú távú tervadatok	12
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix.....	12
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	12
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	12
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	13
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	13
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok.....	13
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok.....	13
2.4.3.C.	Fakitermelési terv a száraló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint....	13
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	13
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	13
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint	13
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix.....	13
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	13
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	13

3.	Szöveges értékelés (elemzés)	14
3.1.	Területi adatok.....	15
	Területváltozások értékelése:	17
3.2.	Termőhelyi viszonyok.....	19
3.3.	Az erdő állapotának értékelése.....	24
	3.3.1. Faállományviszonyok.....	24
	3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla).....	33
	3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)	39
	Az erdőtervezési körzetben található Natura 2000 erdőterületek:	40
	Natura 2000 hálózatba sorolt erdők területe összesen:	40
	• BÉKÁSZÓ SAS (<i>Aquila pomarina</i>)	42
	• FEKETE GÓLYA (<i>Ciconia nigra</i>).....	42
	• DARÁZSÖLYV (<i>Pernis apivorus</i>)	42
	•	42
	• KÉK GALAMB (<i>Columba oenas</i>).....	42
	• KÍGYÁSZÖLYV (<i>Circaetus gallicus</i>)	42
	• LAPPANTYÚ (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	42
	• ÖRVÖS LÉGYKAPÓ (<i>Ficedula albicollis</i>).....	42
	• PARLAGI SAS (<i>Aquila heliaca</i>)	42
	• SZIRTI SAS (<i>Aquila chrysaetos</i>).....	42
	• UHU (<i>Bubo bubo</i>)	42
	• URALI BAGOLY (<i>Strix uralensis</i>).....	42
	3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés.....	43
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	44
	3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján.....	44
	3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről.....	46
3.5.	Hozamvizsgálat	50
	Hozamvizsgálat táblázatai	52
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	54
	3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla).....	54
	3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	55
	3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák).....	57
	3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	60
	3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)	62
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	66
	4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	66
	4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	66
	4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)	66
	4.4. Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)	66
	4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	66
	4.6. Zárójegyzőkönyv.....	66
5.	Mellékletek.....	67

Az Erdőbényei Körzet átnézeti térképe



1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikusan formában a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatokat és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóság honlapján: [**http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo**](http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo) elérhetőségen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
1537	Baskó	769,74	1.540,85		2.310,59	64,31	2.374,90
1573	Abaújalpár	432,03	80,60		512,63	17,44	530,07
1574	Abaújkér	16,90	127,70		144,60	12,49	157,09
1575	Boldogkőújfalu	282,86	273,90		556,76	30,06	586,82
1577	Erdőbénye	916,33	1.826,60	2,53	2.745,46	58,18	2.803,64
1579	Sima	122,46	81,34	5,82	209,62	7,11	216,73
1580	Abaújszántó	608,80	1.127,94	9,45	1.746,19	60,26	1.806,45
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE		3.149,12	5.058,93	17,80	8.225,85	249,85	8.475,70
Mindösszesen:		3.149,12	5.058,93	17,80	8.225,85	249,85	8.475,70

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	119,18
TAV Talajvédelmi	2.962,52
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	64,90
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	21,74
GÁT Partvédelmi	5,39
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	27,01
TÁJ Tájképvédelmi	27,01
MŰV Műtárgyvédelmi	17,36
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	8.207,91
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	11.453,02
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	5.071,70
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	5.071,70
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	22,42
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	22,42
Mindösszesen (halmazott erdőrészt terület):	16.547,14

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI**Erdészeti Igazgatóság, Miskolc**

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	119,18
TAV Talajvédelmi	2.875,98
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	64,90
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	15,64
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	27,01
MŰV Műtárgyvédelmi	7,33
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	39,08
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	3.149,12
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	5.058,93
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	5.058,93
<i>Közzélégi rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	17,80
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélégi rendeltetésű erdők összesen:	17,80
Mindösszesen (erdőrészlet):	8.225,85

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I.**Erdőterv 2.1.4.B.**

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Második helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	83,91
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	6,10
GÁT Partvédelmi	5,39
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	27,01
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	10,03
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	8.060,66
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	8.193,10
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	12,77
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	12,77
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	
Mindösszesen (erdőrészlet):	8.205,87

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	
TAV Talajvédelmi	2,63
MVE Mezővédő	
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	108,17
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	110,80
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	4,62
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	4,62
Mindösszesen (erdőrészlet):	115,42

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.1.5.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	1,57
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	33,17
TI	Erdei tisztás	65,47
TN	Kopár, terméketlen	48,35
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadfold	1,69
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	0,24
CE	Cserjés	59,49
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		39,87
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	25,12
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	12,26
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	2,49
Egyéb részletek összesen:		249,85

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k									
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma											
110	SZV	SE	TÖ	18,27							18,27
230	LH	SE	TÖ	5,00							5,00
		KMÉ	TÖ	3,36							3,36
330	ER	SE	TÖ	12,41							12,41
340	RA	KMÉ	V	48,38							48,38
410	SBE	SE	TÖ	23,37							23,37
			V	31,85							31,85
		KMÉ	TÖ	47,45							47,45
			H	7,30							7,30
			V	86,65							86,65
		MÉ	TÖ	9,30							9,30
			V	14,44							14,44
420	PBE	SE	H	4,79							4,79
			V	0,61							0,61
		KMÉ	V	128,31							128,31
		MÉ	V	0,71							0,71
440	PGBE	SE	V			1,21					1,21
Klíma összesen:				442,20		1,21					443,41
Gyertyános-tölgyes klíma											
110	SZV	ISE	TÖ	30,07							30,07
		SE	TÖ	201,15		2,46					203,61
130	FV	SE	V	94,05	6,39	3,24					103,68
210	NYÖ	KMÉ	H					1,62			1,62
230	LH	SE	TÖ	43,21		5,01					48,22
			V	6,21	1,60	5,36					13,17
		KMÉ	TÖ	17,52		17,58					35,10
			DH			3,00					3,00
			HV	0,67		8,78					9,45
			V	15,37		17,28					32,65
		MÉ	HV			0,37					0,37
			V			2,88					2,88
320	RE	SE	V	5,97							5,97
		KMÉ	V	3,58							3,58
330	ER	ISE	TÖ	36,23							36,23
			V	8,29							8,29
		SE	TÖ	28,72		2,43					31,15
			V	12,86							12,86
		KMÉ	V	24,66							24,66
340	RA	ISE	TÖ	21,72							21,72
		SE	TÖ	113,65							113,65
			DH	4,43							4,43
			HV	9,71							9,71
			V	340,03							340,03
		KMÉ	TÖ	28,53		6,13					34,66
			V	462,88		13,45					476,33
			A	21,95							21,95

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
340 RA	MÉ	V	16,50		6,01					22,51
410 SBE	ISE	TÖ	10,34							10,34
		V	20,70							20,70
	SE	TÖ	324,85							324,85
		HV	43,80							43,80
		V	461,31		9,22					470,53
	KMÉ	TÖ	189,85							189,85
		HV	9,63		2,83					12,46
		V	2.473,21		55,35					2.528,56
		AV	86,95		3,30					90,25
	MÉ	V	168,19		9,95					178,14
		AV			9,06					9,06
		A	0,55							0,55
	IMÉ	V	0,35							0,35
420 PBE	SE	V	27,37							27,37
	KMÉ	V	130,18		76,61					206,79
	MÉ	V	79,29		2,32					81,61
		A	4,40							4,40
430 ABE	KMÉ	V	37,48	3,36						40,84
	MÉ	V	45,19							45,19
	IMÉ	A	19,93							19,93
440 PGBE	KMÉ	AV		7,31						7,31
	MÉ	V			7,07					7,07
450 BFÖLD	KMÉ	V	37,28							37,28
	MÉ	V	9,20							9,20
930 LHE	KMÉ	V			1,74					1,74
Klíma összesen:			5.728,01	18,66	271,43		1,62			6.019,72

Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma

110 SZV	ISE	TÖ	87,70							87,70
	SE	TÖ	37,34							37,34
130 FV	SE	TÖ	40,77							40,77
		V	79,22		5,80					85,02
210 NYÖ	KMÉ	V						5,39		5,39
220 HÖ	MÉ	V				24,47	2,17			26,64
	IMÉ	V						17,53		17,53
230 LH	ISE	TÖ			3,91					3,91
	SE	TÖ	2,61							2,61
		HV	13,92							13,92
320 RE	SE	HV	2,51							2,51
330 ER	ISE	TÖ	2,60							2,60
	SE	TÖ	88,35							88,35
		V	4,01							4,01
340 RA	ISE	TÖ	7,85							7,85
	SE	TÖ	13,91		8,20					22,11
		V	19,97							19,97
	KMÉ	V	10,93							10,93

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

				H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k							
Genetikai talajtípus		Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma											
410	SBE	ISE	TÖ	30,58							30,58
			DH	3,96							3,96
		SE	TÖ	182,35							182,35
			HV	12,75							12,75
			V	227,79				11,63			239,42
		KMÉ	TÖ	12,03							12,03
			HV	9,90							9,90
			V	542,61	0,75	7,93					551,29
		MÉ	V	95,97							95,97
			A	5,13							5,13
420	PBE	SE	V	7,77							7,77
		KMÉ	V	8,38		7,70					16,08
440	PGBE	KMÉ	AV		10,51						10,51
450	BFÖLD	KMÉ	V	13,48							13,48
750	ÖR	KMÉ	V					3,46	7,16		10,62
Klíma összesen:				1.564,39	11,26	33,54	24,47	17,26	30,08		1.681,00
Erdőssztyepp klíma											
130	FV	SE	V	7,03							7,03
220	HÖ	KMÉ	V						10,51		10,51
		MÉ	V				6,27	1,67	15,30		23,24
		IMÉ	HV						5,27		5,27
550	CSJH	MÉ	V	10,49							10,49
750	ÖR	SE	V					7,21			7,21
		KMÉ	HV						8,58		8,58
			V					3,39			3,39
760	LR	KMÉ	V						6,00		6,00
Klíma összesen:				17,52			6,27	12,27	45,66		81,72
Erdészeti Igazgatóság, Miskolc				7.752,12	29,92	306,18	30,74	31,15	75,74		8.225,85

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

F a á l l o m á n y	B ü k k ö s k l í m a		G y - t ö l g y e s k l í m a		K t t k l í m a		Erdőössztyepp klíma		Ö s s z e s e n	
típus	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös	365,95	82,5	279,74	4,6					645,69	7,8
Gy-tölgyes	45,10	10,2	2.319,35	38,5	187,07	11,1			2.551,52	31,0
Kt.tölgyes	9,16	2,1	2.490,70	41,4	1.182,48	70,3			3.682,34	44,8
Ks.tölgyes										
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácós			41,39	0,7	153,54	9,1	0,90	1,1	195,83	2,4
Gyertyános	4,04	0,9	349,09	5,8	1,50	0,1			354,63	4,3
Juharos	2,72	0,6	0,34						3,06	
Kórises			5,08	0,1	1,32	0,1	6,13	7,5	12,53	0,2
Ek.lombos			17,27	0,3	1,43	0,1	4,78	5,8	23,48	0,3
N.nyár - n. fűz					45,96	2,7	63,91	78,2	109,87	1,3
Hazai nyáras			4,51	0,1	5,39	0,3			9,90	0,1
Fűzes					8,83	0,5	6,00	7,3	14,83	0,2
Égeres	0,43	0,1	33,49	0,6					33,92	0,4
Hársas			4,89	0,1					4,89	0,1
Nyíres			11,89	0,2					11,89	0,1
El.lombos					1,47	0,1			1,47	
Erdeifenyves	5,71	1,3	231,42	3,8	59,03	3,5			296,16	3,6
Feketefenyves			26,50	0,4	32,98	2,0			59,48	0,7
Lucfenyves	9,44	2,1	199,92	3,3					209,36	2,5
Egyéb fenyves	0,86	0,2	4,14	0,1					5,00	0,1
Összesen:	443,41	100,0	6.019,72	100,0	1.681,00	100,0	81,72	100,0	8.225,85	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 **Miskolci ETI**

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Erdőterv 2.3.1.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	16,56			2,97						0,08		19,61	0,2
Kst s							0,38					0,38	
Ktt m	154,22	665,07	118,51	142,00	177,27	61,12	38,56	44,52	12,69	28,61	26,31	1.468,88	18,0
Ktt s	8,69	20,66	5,91	38,66	81,86	232,83	772,94	834,41	830,37	798,21	181,61	3.806,15	46,7
Et			3,57	9,26	13,87	2,04		1,01	4,70			34,45	0,4
T össz	179,47	685,73	127,99	192,89	273,00	295,99	811,88	879,94	847,76	826,90	207,92	5.329,47	65,5
Cs m						0,46		0,31				0,77	
Cs s													
Cs össz						0,46		0,31				0,77	
Bükk m	62,22	32,04	15,74	8,66	10,51	6,35	17,61	96,58	38,69	29,04	12,88	330,32	4,1
Bükk s		0,86	0,30		3,40	9,73	41,68	55,03	79,94	163,20	31,34	385,48	4,7
B össz	62,22	32,90	16,04	8,66	13,91	16,08	59,29	151,61	118,63	192,24	44,22	715,80	8,8
Gyertyán	28,99	76,47	129,52	118,84	98,97	74,04	152,25	88,10	97,56	67,18	20,96	952,88	11,7
Akác m	4,80	8,56	7,09	13,10	23,89	3,84	0,62	1,73				63,63	0,8
Akác s	10,34	9,77	18,49	38,43	33,88	26,73						137,64	1,7
A össz	15,14	18,33	25,58	51,53	57,77	30,57	0,62	1,73				201,27	2,5
Juhar	2,62	2,69	5,20	7,04	6,12	12,61	1,37		0,06	0,05	0,69	38,45	0,5
Szil													
Kóris	3,17	1,71	4,53	3,73	3,93	15,48	1,50	3,32	0,33	0,84		38,54	0,5
EKL	0,86	4,94	2,15	5,42	3,47	6,99	12,41	3,97	0,07	0,28		40,56	0,5
J-EKL össz	6,65	9,34	11,88	16,19	13,52	35,08	15,28	7,29	0,46	1,17	0,69	117,55	1,4
NNY	6,83	67,14	25,82	2,57								102,36	1,3
HNY		4,99	16,42	14,06	5,70	2,20						43,37	0,5
NY össz	6,83	72,13	42,24	16,63	5,70	2,20						145,73	1,8
Fűz		0,28	6,74	5,88	5,51	0,24						18,65	0,2
Éger		2,24	12,13	11,09	1,67	6,79	0,08		1,77			35,77	0,4
Hárs	0,46	2,66	2,94	10,31	6,50	8,59	5,54	1,07	3,25	5,20	2,50	49,02	0,6
ELL		8,84	2,93		1,16	2,99		1,01		0,91		17,84	0,2
Fűz-ELL ö	0,46	14,02	24,74	27,28	14,84	18,61	5,62	2,08	5,02	6,11	2,50	121,28	1,5
EF		3,53	19,86	25,41	89,35	87,80	8,41	22,21	3,13			259,70	3,2
FF			0,16	0,63	5,94	50,46	5,05	23,06	1,95	1,08		88,33	1,1
LF		20,87	112,23	21,09	12,31	10,67		0,15	0,22			177,54	2,2
VF	1,00	5,78	9,00		2,95	3,14	2,00			4,47		28,34	0,3
EGYF		1,51			0,49	1,78						3,78	
F össz	1,00	31,69	141,25	47,13	111,04	153,85	15,46	45,42	5,30	5,55		557,69	6,8

Összes 300,76 940,61 519,24 479,15 588,75 626,88 1.060,40 1.176,48 1.074,73 1.099,15 276,29 **8.142,44** 100,0

Üres **83,41**

Mindösszes **8.225,85**

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m				380						16		396	
Kst s							105			101		206	
Ktt m	1.072	11.362	8.937	16.101	31.921	7.425	13.199	10.682	1.154	6.797	2.096	110.746	11,2
Ktt s		118	543	2.141	6.726	22.157	108.370	144.761	123.577	104.771	14.963	528.127	53,3
Et			128	2.036	3.514	419						6.097	0,6
T össz	1.072	11.480	9.608	20.658	42.161	30.001	121.674	155.443	124.731	111.685	17.059	645.572	65,2
Cs m						109						109	
Cs s													
Cs össz						109						109	
Bükk m	337	923	1.229	1.032	1.799	1.625	4.019	26.539	7.578	7.473	2.937	55.491	5,6
Bükk s		11	54		288	421	8.165	15.740	18.372	39.331	6.962	89.344	9,0
B össz	337	934	1.283	1.032	2.087	2.046	12.184	42.279	25.950	46.804	9.899	144.835	14,6
Gyertyán	322	1.979	8.189	11.186	10.025	5.284	13.387	9.267	11.450	3.667	1.094	75.850	7,7
Akác m	76	312	546	247				141				1.322	0,1
Akác s		509	989	120								1.618	0,2
A össz	76	821	1.535	367				141				2.940	0,3
Juhar	11	122	480	36	486	1.463	263				154	3.015	0,3
Szil													
Kőris		26	460		176	984	288	1.755		229		3.918	0,4
EKL		930	104	429	347	1.225	1.159	844	40	47		5.125	0,5
J-EKL össz	11	1.078	1.044	465	1.009	3.672	1.710	2.599	40	276	154	12.058	1,2
NNY	49	7.462	5.047	329								12.887	1,3
HNy		263	1.126	37		480						1.906	0,2
NY össz	49	7.725	6.173	366		480						14.793	1,5
Fűz		3	1.284	766								2.053	0,2
Éger		168	712					19				899	0,1
Hárs		15	129	390	762	235	515	75	310	104		2.535	0,3
ELL		148	315					72				535	0,1
Fűz-ELL ö		334	2.440	1.156	762	235	515	166	310	104		6.022	0,6
EF		408	285	5.394	17.620	14.210	1.920	1.986	589			42.412	4,3
FF			33	74	617	7.411	443	4.164	215			12.957	1,3
LF		1.734	15.541	4.142	2.659	2.259		66				26.401	2,7
VF		517	1.159		1.353	1.056	647			964		5.696	0,6
EGYF		103			293	295						691	0,1
F össz		2.762	17.018	9.610	22.542	25.231	3.010	6.216	804	964		88.157	8,9
Összes	1.867	27.113	47.290	44.840	78.586	67.058	152.480	216.111	163.285	163.500	28.206	990.336	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.
Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m													
Kst s													
Ktt m	9	127	567	2.296	6.986	6.842		3.608	2.757	1.425	4.460	29.077	4,3
Ktt s	185	582	35	3.972	7.659	26.575	87.414	70.165	96.945	105.253	25.535	424.320	62,6
Et			645	190	738	131		65	438			2.207	0,3
T össz	194	709	1.247	6.458	15.383	33.548	87.414	73.838	100.140	106.678	29.995	455.604	67,2
Cs m								75				75	
Cs s													
Cs össz								75				75	
Bükk m	118			1.696	934	27	2.065	8.237	5.107	2.650	1.468	22.302	3,3
Bükk s					694	1.971	4.990	1.892	10.105	17.640	4.258	41.550	6,1
B össz	118			1.696	1.628	1.998	7.055	10.129	15.212	20.290	5.726	63.852	9,4
Gyertyán	161	648	5.191	5.060	4.725	5.433	11.592	5.028	5.864	7.605	2.261	53.568	7,9
Akác m		50	268	1.231	3.775	506	102	148				6.080	0,9
Akác s	211	238	655	3.033	4.985	3.129						12.251	1,8
A össz	211	288	923	4.264	8.760	3.635	102	148				18.331	2,7
Juhar		27	123	1.303	780	1.355	45	77	15	48		3.773	0,6
Szil													
Kóris		6	74	772	891	3.578	73	79	124			5.597	0,8
EKL			59	328	388	444	2.001	188		20		3.428	0,5
J-EKL össz		33	256	2.403	2.059	5.377	2.119	344	139	68		12.798	1,9
NNY													
HNY		276	1.353	2.298	1.242	101						5.270	0,8
NY össz		276	1.353	2.298	1.242	101						5.270	0,8
Fűz		24	22	556	873	60						1.535	0,2
Éger		51	984	2.145	399	2.097	48		463			6.187	0,9
Hárs		98	240	1.061	770	1.480	912	83	561	1.034	383	6.622	1,0
ELL		50	86		205	597		118		194		1.250	0,2
Fűz-ELL ö		223	1.332	3.762	2.247	4.234	960	201	1.024	1.228	383	15.594	2,3
EF			3.085	1.376	9.851	13.302	548	4.219	225			32.606	4,8
FF				34	1.050	8.412	857	3.222	309	420		14.304	2,1
LF		14	660	912	870	1.698			51			4.205	0,6
VF						105				941		1.046	0,2
EGYF						626						626	0,1
F össz		14	3.745	2.322	11.771	24.143	1.405	7.441	585	1.361		52.787	7,8
Összes	684	2.191	14.047	28.263	47.815	78.469	110.647	97.204	122.964	137.230	38.365	677.879	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m				380						16		396	
Kst s							105			101		206	
Ktt m	1.081	11.489	9.504	18.397	38.907	14.267	13.199	14.290	3.911	8.222	6.556	139.823	8,4
Ktt s	185	700	578	6.113	14.385	48.732	195.784	214.926	220.522	210.024	40.498	952.447	57,1
Et			773	2.226	4.252	550		65	438			8.304	0,5
T össz	1.266	12.189	10.855	27.116	57.544	63.549	209.088	229.281	224.871	218.363	47.054	1.101.176	66,0
Cs m						109		75				184	
Cs s													
Cs össz						109		75				184	
Bükk m	455	923	1.229	2.728	2.733	1.652	6.084	34.776	12.685	10.123	4.405	77.793	4,7
Bükk s		11	54		982	2.392	13.155	17.632	28.477	56.971	11.220	130.894	7,8
B össz	455	934	1.283	2.728	3.715	4.044	19.239	52.408	41.162	67.094	15.625	208.687	12,5
Gyertyán	483	2.627	13.380	16.246	14.750	10.717	24.979	14.295	17.314	11.272	3.355	129.418	7,8
Akác m	76	362	814	1.478	3.775	506	102	289				7.402	0,4
Akác s	211	747	1.644	3.153	4.985	3.129						13.869	0,8
A össz	287	1.109	2.458	4.631	8.760	3.635	102	289				21.271	1,3
Juhar	11	149	603	1.339	1.266	2.818	308	77	15	48	154	6.788	0,4
Szil													
Kóris		32	534	772	1.067	4.562	361	1.834	124	229		9.515	0,6
EKL		930	163	757	735	1.669	3.160	1.032	40	67		8.553	0,5
J-EKL össz	11	1.111	1.300	2.868	3.068	9.049	3.829	2.943	179	344	154	24.856	1,5
NNY	49	7.462	5.047	329								12.887	0,8
HNY		539	2.479	2.335	1.242	581						7.176	0,4
NY össz	49	8.001	7.526	2.664	1.242	581						20.063	1,2
Fűz		27	1.306	1.322	873	60						3.588	0,2
Éger		219	1.696	2.145	399	2.097	48	19	463			7.086	0,4
Hárs		113	369	1.451	1.532	1.715	1.427	158	871	1.138	383	9.157	0,5
ELL		198	401		205	597		190		194		1.785	0,1
Fűz-ELL ö		557	3.772	4.918	3.009	4.469	1.475	367	1.334	1.332	383	21.616	1,3
EF		408	3.370	6.770	27.471	27.512	2.468	6.205	814			75.018	4,5
FF			33	108	1.667	15.823	1.300	7.386	524	420		27.261	1,6
LF		1.748	16.201	5.054	3.529	3.957		66	51			30.606	1,8
VF		517	1.159		1.353	1.161	647			1.905		6.742	0,4
EGYF		103			293	921						1.317	0,1
F össz		2.776	20.763	11.932	34.313	49.374	4.415	13.657	1.389	2.325		140.944	8,4
Összes	2.551	29.304	61.337	73.103	126.401	145.527	263.127	313.315	286.249	300.730	66.571	1.668.215	100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	237,00	230,72		467,72	10,32	158,42	2,51	171,25	247,32	389,14	2,51	638,97
	%	50,7	49,3		73,2	6,0	92,5	1,5	26,8	38,7	60,9	0,4	100,0
Gy-Tölgyes	ha	61,44	1.550,37		1.611,81	9,06	646,53	297,94	953,53	70,50	2.196,90	297,94	2.565,34
	%	3,8	96,2		62,8	0,9	67,8	31,2	37,2	2,7	85,6	11,6	100,0
Kt.tölgyes	ha	114,96	2.026,26	20,17	2.161,39	17,73	987,85	436,04	1.441,62	132,69	3.014,11	456,21	3.603,01
	%	5,3	93,7	0,9	60,0	1,2	68,5	30,2	40,0	3,7	83,7	12,7	100,0
Ks.tölgyes	ha												
	%												
Cseres	ha												
	%												
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácós	ha	3,46	29,89		33,35		102,73	59,75	162,48	3,46	132,62	59,75	195,83
	%	10,4	89,6		17,0		63,2	36,8	83,0	1,8	67,7	30,5	100,0
Gyertyános	ha	16,44	165,04		181,48	36,49	95,26	33,76	165,51	52,93	260,30	33,76	346,99
	%	9,1	90,9		52,3	22,0	57,6	20,4	47,7	15,3	75,0	9,7	100,0
Juharos	ha		2,72		2,72	0,34			0,34	0,34	2,72		3,06
	%		100,0		88,9	100,0			11,1	11,1	88,9		100,0
Kőrises	ha	0,75			0,75	3,37	6,13	2,28	11,78	4,12	6,13	2,28	12,53
	%	100,0			6,0	28,6	52,0	19,4	94,0	32,9	48,9	18,2	100,0
Ek.lombos	ha	7,28	10,77		18,05	1,02	3,74	0,67	5,43	8,30	14,51	0,67	23,48
	%	40,3	59,7		76,9	18,8	68,9	12,3	23,1	35,3	61,8	2,9	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	30,07	78,00		108,07					30,07	78,00		108,07
	%	27,8	72,2		100,0					27,8	72,2		100,0
Hazai nyáras	ha						5,00	4,90	9,90		5,00	4,90	9,90
	%						50,5	49,5	100,0		50,5	49,5	100,0
Fűzes	ha		5,63		5,63		9,20		9,20		14,83		14,83
	%		100,0		38,0		100,0		62,0		100,0		100,0
Égeres	ha	1,24	1,27		2,51	22,62	8,79		31,41	23,86	10,06		33,92
	%	49,4	50,6		7,4	72,0	28,0		92,6	70,3	29,7		100,0
Hársas	ha							4,89	4,89			4,89	4,89
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Nyíres	ha		11,89		11,89						11,89		11,89
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
El.lombos	ha						1,47		1,47		1,47		1,47
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Erdeifenyves	ha	9,95	143,79	2,61	156,35	2,93	103,78	33,10	139,81	12,88	247,57	35,71	296,16
	%	6,4	92,0	1,7	52,8	2,1	74,2	23,7	47,2	4,3	83,6	12,1	100,0
Feketefenyves	ha		28,81	4,62	33,43		9,11	16,94	26,05		37,92	21,56	59,48
	%		86,2	13,8	56,2		35,0	65,0	43,8		63,8	36,2	100,0
Lucfenyves	ha	56,30	128,10	0,55	184,95		18,07	4,60	22,67	56,30	146,17	5,15	207,62
	%	30,4	69,3	0,3	89,1		79,7	20,3	10,9	27,1	70,4	2,5	100,0
Egyéb fenyves	ha	2,15	0,86		3,01	1,99			1,99	4,14	0,86		5,00
	%	71,4	28,6		60,2	100,0			39,8	82,8	17,2		100,0
ÖSSZESEN	ha	541,04	4.414,12	27,95	4.983,11	105,87	2.156,08	897,38	3.159,33	646,91	6.570,20	925,33	8.142,44
	%	10,9	88,6	0,6	61,2	3,4	68,2	28,4	38,8	7,9	80,7	11,4	100,0
ÜRES	ha				75,82				7,59				83,41
MINDÖSSZES	ha				5.058,93				3.166,92				8.225,85
	%				61,5				38,5				100,0

Terület hektárban

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m								2,97	16,56	0,08				19,61	98
Kst s									0,38					0,38	95
Ktt m			0,32	0,42	7,06	11,54	44,21	137,87	624,75	289,95	199,62	7,76	3,92	1.327,42	102
Ktt s			0,11		0,19	3,86	99,08	527,80	552,38	532,70	151,15	23,16	8,23	1.898,66	99
Et					3,48	1,30	10,74	3,26	2,15	0,42	0,40			21,75	79
T össz			0,43	0,42	10,73	16,70	154,03	671,90	1.196,22	823,15	351,17	30,92	12,15	3.267,82	100
Cs m								0,46						0,46	80
Cs s															
Cs össz								0,46						0,46	80
Bükk m		0,15	0,08		0,65	1,29	8,16	12,16	45,60	91,86	71,89	25,10	1,41	258,35	109
Bükk s							15,45	54,66	117,08	16,31	48,64	8,82	0,57	261,53	100
B össz		0,15	0,08		0,65	1,29	23,61	66,82	162,68	108,17	120,53	33,92	1,98	519,88	104
Gyertyán		3,50	5,21	12,44	24,52	77,88	50,49	144,82	157,60	68,49	24,59	3,41	3,57	576,52	85
Akác m	0,05		4,76	7,69	4,60	1,32	0,07	0,84						19,33	46
Akác s		0,02	8,56	0,89		5,82	4,57				1,99			21,85	56
A össz	0,05	0,02	13,32	8,58	4,60	7,14	4,64	0,84			1,99			41,18	51
Juhar					1,09	2,74	3,33	1,79	7,03	2,52	1,14	0,26		19,90	89
Szil															
Kőris			0,16			0,57	4,22	1,66	5,97	0,85	2,98	0,79		17,20	92
EKL					0,52		9,85	5,55	6,99	0,89		0,16	0,44	24,40	88
J-EKL össz			0,16		1,61	3,31	17,40	9,00	19,99	4,26	4,12	1,21	0,44	61,50	89
NNY	2,57	99,79												102,36	27
HNY			0,87	0,95	0,56	2,00	2,21	3,70			0,78			11,07	72
NY össz	2,57	99,79	0,87	0,95	0,56	2,00	2,21	3,70			0,78			113,43	29
Füz	1,26	2,71	5,07		0,22		0,07	0,30			0,03			9,66	33
Éger				1,05	0,59	1,37	1,77	1,05	0,22					6,05	69
Hárs				1,42	1,19		2,19	4,14	2,82	1,23	0,18			13,17	81
ELL			5,84	0,39	0,42	1,26		0,47	1,44					9,82	49
Füz-ELL ö	1,26	2,71	10,91	2,86	2,42	2,63	4,03	5,96	4,48	1,23	0,21			38,70	52
EF					21,33	30,88	67,95	11,68	8,52					140,36	75
FF					5,42	4,10	5,00	17,50	5,23					37,25	81
LF			5,27	6,70	84,86	35,28	14,29	2,62	5,58	1,03	1,68	0,11		157,42	64
VF				0,11	6,03	4,47	3,98	2,88	6,20	0,92	0,35	1,00		25,94	78
EGYF					1,51	0,14	0,49		0,51					2,65	69
F össz			5,27	6,81	119,15	74,87	91,71	34,68	26,04	1,95	2,03	1,11		363,62	70
Összes	3,88	106,17	36,25	32,06	164,24	185,82	348,58	937,72	1.567,01	1.007,25	505,42	70,57	18,14	4.983,11	89
Üres														75,82	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														5.058,93	

Terület hektárban

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 **Miskolci ETI** **Erdészeti Igazgatóság, Miskolc**

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k								131-	Összesen vékor	Átl.	
				41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120				121-130
Kst m															
Kst s															
Ktt m							15,36	0,72	39,24	7,08	41,96	6,45	18,03	128,84	110
Ktt s				0,84	7,80	2,04	51,79	71,97	203,01	202,30	558,31	116,12	237,18	1.451,36	115
Et							0,69		3,76				2,28	6,73	110
T össz				0,84	7,80	2,04	67,84	72,69	246,01	209,38	600,27	122,57	257,49	1.586,93	114
Cs m															
Cs s												0,31		0,31	130
Cs össz												0,31		0,31	130
Bükk m				0,14	0,17		3,76	1,08	3,03	6,95	42,26	2,00	5,77	65,16	115
Bükk s								10,75	7,69	8,30	31,76	7,35	44,52	110,37	124
B össz				0,14	0,17		3,76	11,83	10,72	15,25	74,02	9,35	50,29	175,53	121
Gyertyán			3,45	3,53	4,70	8,33	35,77	74,08	79,07	26,09	73,11	4,36	23,69	336,18	97
Akác m			1,24	3,08	30,00	0,86	4,51	0,96	2,25		1,40			44,30	63
Akác s			4,92	59,66	14,15	25,31	1,12							105,16	54
A össz			6,16	62,74	44,15	26,17	5,63	0,96	2,25		1,40			149,46	56
Juhar				0,31	0,31	0,99	6,27	4,62	2,25	2,85	0,74		0,16	18,50	88
Szil															
Kőris				0,62	0,69	0,33	10,09	0,44	4,37	0,79	1,37	0,31		19,01	85
EKL							5,47	5,79	2,22	0,21	1,20		0,05	14,94	89
J-EKL össz				0,93	1,00	1,32	21,83	10,85	8,84	3,85	3,31	0,31	0,21	52,45	87
NNY															
HNY				6,76	6,85	5,00	6,78		3,96	0,86	2,09			32,30	67
NY össz				6,76	6,85	5,00	6,78		3,96	0,86	2,09			32,30	67
Füz			0,20	0,25	5,59		0,41				0,50			6,95	61
Éger					11,54	3,27	9,32	2,25	0,58	0,40	0,85			28,21	71
Hárs					0,31	3,29	2,41	6,17	6,19	0,99	7,17	1,26	0,70	28,49	96
ELL					0,95	4,54				0,91			0,25	6,65	71
Füz-ELL ö			0,20	0,25	18,39	11,10	12,14	9,07	6,77	2,30	8,52	1,26	0,95	70,95	78
EF				2,83	10,35	12,61	58,82	2,68	22,35		2,26		1,16	113,06	79
FF				0,55		3,00	11,45	3,37	18,81		1,26			38,44	89
LF			4,44	5,71	2,27	2,21	3,20	0,09	2,15		0,05			20,12	56
VF							0,20							0,20	80
EGYF							0,44		0,69					1,13	91
F össz			4,44	9,09	12,62	17,82	74,11	6,14	44,00		3,57		1,16	172,95	77
Összes			14,25	84,28	95,68	71,78	227,86	185,62	401,62	257,73	766,29	138,16	333,79	2.577,06	100
Üres														6,67	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														2.583,73	

Terület hektárban

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 **Miskolci ETI** **Erdészeti Igazgatóság, Miskolc**

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	Átl. vékor
Kst m								2,97	16,56	0,08				19,61	98
Kst s									0,38					0,38	95
Ktt m			0,32	0,42	7,06	11,54	59,57	138,59	663,99	297,03	241,58	14,21	21,95	1.456,26	102
Ktt s			0,11	0,84	7,99	5,90	150,87	599,77	755,39	735,00	709,46	139,28	245,41	3.350,02	105
Et					3,48	1,30	11,43	3,26	5,91	0,42	0,40		2,28	28,48	84
T össz			0,43	1,26	18,53	18,74	221,87	744,59	1.442,23	1.032,53	951,44	153,49	269,64	4.854,75	104
Cs m							0,46					0,31		0,77	95
Cs s															
Cs össz							0,46					0,31		0,77	95
Bükk m		0,15	0,08	0,14	0,82	1,29	11,92	13,24	48,63	98,81	114,15	27,10	7,18	323,51	110
Bükk s							15,45	65,41	124,77	24,61	80,40	16,17	45,09	371,90	106
B össz		0,15	0,08	0,14	0,82	1,29	27,37	78,65	173,40	123,42	194,55	43,27	52,27	695,41	108
Gyertyán		3,50	8,66	15,97	29,22	86,21	86,26	218,90	236,67	94,58	97,70	7,77	27,26	912,70	89
Akác m	0,05		6,00	10,77	34,60	2,18	4,58	1,80	2,25		1,40			63,63	56
Akác s		0,02	13,48	60,55	14,15	31,13	5,69				1,99			127,01	54
A össz	0,05	0,02	19,48	71,32	48,75	33,31	10,27	1,80	2,25		3,39			190,64	55
Juhar				0,31	1,40	3,73	9,60	6,41	9,28	5,37	1,88	0,26	0,16	38,40	88
Szil															
Kőris			0,16	0,62	0,69	0,90	14,31	2,10	10,34	1,64	4,35	1,10		36,21	88
EKL					0,52		15,32	11,34	9,21	1,10	1,20	0,16	0,49	39,34	88
J-EKL össz			0,16	0,93	2,61	4,63	39,23	19,85	28,83	8,11	7,43	1,52	0,65	113,95	88
NNY	2,57	99,79												102,36	27
HNY			0,87	7,71	7,41	7,00	8,99	3,70	3,96	0,86	2,87			43,37	69
NY össz	2,57	99,79	0,87	7,71	7,41	7,00	8,99	3,70	3,96	0,86	2,87			145,73	33
Füz	1,26	2,71	5,27	0,25	5,81		0,48	0,30			0,53			16,61	41
Éger				1,05	12,13	4,64	11,09	3,30	0,80	0,40	0,85			34,26	71
Hárs				1,42	1,50	3,29	4,60	10,31	9,01	2,22	7,35	1,26	0,70	41,66	91
ELL			5,84	0,39	1,37	5,80		0,47	1,44	0,91			0,25	16,47	56
Füz-ELL ö	1,26	2,71	11,11	3,11	20,81	13,73	16,17	15,03	11,25	3,53	8,73	1,26	0,95	109,65	67
EF				2,83	31,68	43,49	126,77	14,36	30,87		2,26		1,16	253,42	77
FF				0,55	5,42	7,10	16,45	20,87	24,04		1,26			75,69	85
LF			9,71	12,41	87,13	37,49	17,49	2,71	7,73	1,03	1,73	0,11		177,54	63
VF				0,11	6,03	4,47	4,18	2,88	6,20	0,92	0,35	1,00		26,14	78
EGYF					1,51	0,14	0,93		1,20					3,78	74
F össz			9,71	15,90	131,77	92,69	165,82	40,82	70,04	1,95	5,60	1,11	1,16	536,57	73
Összes	3,88	106,17	50,50	116,34	259,92	257,60	576,44	1.123,34	1.968,63	1.264,98	1.271,71	208,73	351,93	7.560,17	93
Üres														82,49	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														582,27	
Mindösszes														8.224,93	

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.5.

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 **Miskolci ETI** **Erdészeti Igazgatóság, Miskolc**

ÖSSZESEN

Fafaj	túltartott	0-9	10-19	V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k								Összesen
				20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	
Kst m			0,08				2,97			0,61	15,95	19,61
Kst s				0,38								0,38
Ktt m	3,69	15,87	29,02	54,80	57,16	98,94	111,21	86,83	113,50	469,93	415,31	1.456,26
Ktt s	123,28	263,44	671,65	853,08	547,73	299,98	310,06	145,53	62,85	53,55	18,87	3.350,02
Et			2,12	2,12	6,40	9,67	3,57	1,07	0,43	0,82	2,28	28,48
T össz	126,97	279,31	702,87	910,38	611,29	408,59	427,81	233,43	176,78	524,91	452,41	4.854,75
Cs m				0,46			0,31					0,77
Cs s												
Cs össz				0,46			0,31					0,77
Bükk m	6,35	7,60	32,41	32,17	66,62	47,01	16,94	5,36	8,12	11,75	89,18	323,51
Bükk s	43,61	60,19	87,83	56,12	64,65	13,61	25,39	7,17	2,61		10,72	371,90
B össz	49,96	67,79	120,24	88,29	131,27	60,62	42,33	12,53	10,73	11,75	99,90	695,41
Gyertyán	9,18	35,28	118,36	196,99	157,23	94,47	76,41	43,23	92,97	43,15	45,43	912,70
Akác m	1,16	0,42	28,94	20,04	4,21	7,32	0,28		0,07	1,19		63,63
Akác s		28,62	48,03	19,04	9,86	14,09	3,53	1,85		1,99		127,01
A össz	1,16	29,04	76,97	39,08	14,07	21,41	3,81	1,85	0,07	3,18		190,64
Juhar	0,69	1,04	2,93	4,92	2,36	8,58	8,18	0,92	2,92	2,17	3,69	38,40
Szil												
Kőris	0,16		3,93	13,64	2,50	3,60	3,00	1,82	0,94	2,52	4,10	36,21
EKL		0,52	6,44	10,74	6,03	2,34	2,54	8,05	0,54	1,18	0,96	39,34
J-EKL össz	0,85	1,56	13,30	29,30	10,89	14,52	13,72	10,79	4,40	5,87	8,75	113,95
NNY	5,68	45,65	44,20	6,83								102,36
HNY			13,00	3,34	3,21	6,58	5,49	4,49	3,53	3,39	0,34	43,37
NY össz	5,68	45,65	57,20	10,17	3,21	6,58	5,49	4,49	3,53	3,39	0,34	145,73
Füz	3,06	0,91	11,03	0,46	0,08		0,37	0,17		0,50	0,03	16,61
Éger			1,16	9,49	9,64	9,40	1,34	2,47	0,54	0,22		34,26
Hárs	0,42	0,33	1,78	9,84	5,40	8,72	8,98	1,63	0,12	2,72	1,72	41,66
ELL			4,49	6,44	0,42	1,26	1,99		0,79	0,83	0,25	16,47
Füz-ELL ö	3,48	1,24	18,46	26,23	16,19	19,38	12,68	4,27	1,45	4,27	2,00	109,65
EF	11,82	6,91	29,61	86,33	59,09	33,00	19,87	4,01	1,62	1,16		253,42
FF	0,55	8,42	18,90	17,92	13,37	15,11	1,26	0,16				75,69
LF	0,09	11,45	6,89	14,44	92,39	30,60	13,17	1,27	0,64	4,81	1,79	177,54
VF		2,18	0,96	2,78	9,51	0,48	4,70	0,29	1,63	2,26	1,35	26,14
EGYF			0,14	0,44	0,49	2,71						3,78
F össz	12,46	28,96	56,50	121,91	174,85	81,90	39,00	5,73	3,89	8,23	3,14	536,57
Összes	209,74	488,83	1.163,90	1.422,81	1.119,00	707,47	621,56	316,32	293,82	604,75	611,97	7.560,17
Üres												82,49
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												582,27
Mindösszes												8.224,93

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		t		t		t		t		t	
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha	
Kst m			0,08	17			0,08	17	0,00	1	155	12	0,20	
Kst s					0,38	132	0,38	132	0,01	4	2	3		
Ktt m	18,54	5672	23,47	6398	45,83	18755	87,84	30825	2,93	1.027	8969	3042	12,92	
Ktt s	332,03	96413	535,84	173672	506,59	163747	1.374,46	433832	45,82	14.461	7293	6835	19,13	
Et			2,12	1062	2,12	1036	4,24	2098	0,14	70	294	151	0,26	
T össz	350,57	102085	561,51	181149	554,92	183670	1.467,00	466904	48,90	15.563	16713	10043	32,51	
Cs m					0,46	147	0,46	147	0,02	5	3	2	0,01	
Cs s														
Cs össz					0,46	147	0,46	147	0,02	5	3	2	0,01	
Bükk m	11,94	4573	28,21	12118	24,89	10395	65,04	27086	2,17	903	2125	859	2,32	
Bükk s	99,08	35080	77,84	33246	33,68	15816	210,60	84142	7,02	2.805	1618	1024	2,59	
B össz	111,02	39653	106,05	45364	58,57	26211	275,64	111228	9,19	3.708	3743	1883	4,91	
Gyertyán	37,59	6100	95,89	17969	123,16	24753	256,64	48822	8,55	1.627	2049	1586	6,74	
Akác m	0,01		2,80	477	12,23	937	15,04	1414	0,50	47	93	51	0,42	
Akác s	0,02	2	2,56	395	6,19	768	8,77	1165	0,29	39	83	69	0,37	
A össz	0,03	2	5,36	872	18,42	1705	23,81	2579	0,79	86	176	120	0,79	
Juhar	1,73	420	2,93	1050	2,08	479	6,74	1949	0,22	65	137	70	0,22	
Szil														
Kőris	0,16	35	3,93	1482	3,17	2170	7,26	3687	0,24	123	151	68	0,14	
EKL	0,52	182	3,07	970	5,92	2099	9,51	3251	0,32	108	236	120	0,24	
J-EKL össz	2,41	637	9,93	3502	11,17	4748	23,51	8887	0,78	296	524	258	0,60	
NNY	51,33	11449	44,20	7190	14,00	2251	109,53	20890	3,65	696	847	727	3,77	
HNy			1,66	566	0,93	309	2,59	875	0,09	29	91	70	0,15	
NY össz	51,33	11449	45,86	7756	14,93	2560	112,12	21765	3,74	725	938	797	3,92	
Fűz	3,97	1164	5,07	1307	1,75	459	10,79	2930	0,36	98	88	75	0,28	
Éger					0,59	296	0,59	296	0,02	10	47	35	0,10	
Hárs	0,75	225	1,24	309	3,62	1132	5,61	1666	0,19	56	106	53	0,16	
ELL			0,29	82	6,23	698	6,52	780	0,22	26	62	26	0,20	
Fűz-ELL ö	4,72	1389	6,60	1698	12,19	2585	23,51	5672	0,78	189	303	189	0,74	
EF	10,07	2898	22,34	9097	48,44	18883	80,85	30878	2,69	1.029	861	906	1,85	
FF	7,34	2677	12,79	5732	3,81	1348	23,94	9757	0,80	325	149	211	0,45	
LF	2,63	486	6,28	2943	9,36	4815	18,27	8244	0,61	275	1786	944	2,43	
VF	2,18	875	0,96	529	2,58	1286	5,72	2690	0,19	90	347	147	0,29	
EGYF			0,14	45			0,14	45	0,00	1	29	18	0,04	
F össz	22,22	6936	42,51	18346	64,19	26332	128,92	51614	4,30	1.720	3172	2226	5,06	
Összes	579,89	168251	873,71	276656	858,01	272711	2.311,61	717618	77,05	23.921	27621	17104	55,28	

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,81**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.
Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Erdőterv 2.3.6.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágásérték		Állomány		Érték		T		30 év		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül	10-19 éven belül	20-29 éven belül	30 év összesen	30 év átlaga	Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.	ha	m³	m³/év	m³/év	ha
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m													
Kst s													
Ktt m	1,02	292	5,55	1995	8,97	3007	15,54	5294	0,52	176	1170	472	1,14
Ktt s	54,69	13894	135,81	33509	346,49	99744	536,99	147147	17,90	4.905	4614	4454	12,56
Et											89	47	0,07
T össz	55,71	14186	141,36	35504	355,46	102751	552,53	152441	18,42	5.081	5873	4973	13,77
Cs m											1	1	
Cs s													
Cs össz											1	1	
Bükk m	2,01	632	4,20	1500	7,28	3227	13,49	5359	0,45	179	488	288	0,57
Bükk s	4,72	2118	9,99	3994	22,44	9423	37,15	15535	1,24	518	698	435	0,89
B össz	6,73	2750	14,19	5494	29,72	12650	50,64	20894	1,69	696	1186	723	1,46
Gyertyán	6,87	927	22,47	3441	75,71	13548	105,05	17916	3,50	597	1005	925	3,36
Akác m	1,57	225	26,15	4781	7,86	1010	35,58	6016	1,19	201	165	145	0,69
Akác s	28,60	4806	45,47	4966	12,85	1598	86,92	11370	2,90	379	284	298	1,95
A össz	30,17	5031	71,62	9747	20,71	2608	122,50	17386	4,08	580	449	443	2,64
Juhar					2,84	1017	2,84	1017	0,09	34	132	79	0,17
Szil					10,47	4385	10,47	4385	0,35	146	191	102	0,21
Kőris			3,37	993	4,82	1524	8,19	2517	0,27	84	101	56	0,16
EKL													
J-EKL össz			3,37	993	18,13	6926	21,50	7919	0,72	264	424	237	0,54
NNY													
HNY			11,34	2400	2,41	505	13,75	2905	0,46	97	160	158	0,47
NY össz			11,34	2400	2,41	505	13,75	2905	0,46	97	160	158	0,47
Fűz			5,96	1114	0,24	73	6,20	1187	0,21	40	36	25	0,10
Éger			1,16	324	8,90	3091	10,06	3415	0,34	114	180	146	0,37
Hárs			0,54	212	6,22	1871	6,76	2083	0,23	69	145	102	0,29
ELL			4,20	1037	0,21	46	4,41	1083	0,15	36	39	25	0,09
Fűz-ELL ö			11,86	2687	15,57	5081	27,43	7768	0,91	259	400	298	0,85
EF	8,66	2148	7,27	2731	37,89	14732	53,82	19611	1,79	654	634	661	1,43
FF	1,63	603	6,11	2122	14,11	5646	21,85	8371	0,73	279	155	197	0,42
LF	8,91	1549	0,61	225	5,08	2431	14,60	4205	0,49	140	150	102	0,35
VF					0,20	148	0,20	148	0,01	5	3	2	
EGYF					0,44	316	0,44	316	0,01	11	13	11	0,02
F össz	19,20	4300	13,99	5078	57,72	23273	90,91	32651	3,03	1.088	955	973	2,22
Összes	118,68	27194	290,20	65344	575,43	167342	984,31	259880	32,81	8.663	10453	8731	25,31

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

0,02

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.3.6.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s 10-19 éven belül m ³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m ³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év összesen m ³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m			0,08	17			0,08	17	0,00	1	155	12	0,20
Kst s					0,38	132	0,38	132	0,01	4	2	3	
Ktt m	19,56	5964	29,02	8393	54,80	21762	103,38	36119	3,45	1.204	10139	3514	14,06
Ktt s	386,72	110307	671,65	207181	853,08	263491	1.911,45	580979	63,71	19.366	11907	11289	31,69
Et			2,12	1062	2,12	1036	4,24	2098	0,14	70	383	198	0,33
T össz	406,28	116271	702,87	216653	910,38	286421	2.019,53	619345	67,32	20.645	22586	15016	46,28
Cs m					0,46	147	0,46	147	0,02	5	4	3	0,01
Cs s													
Cs össz					0,46	147	0,46	147	0,02	5	4	3	0,01
Bükk m	13,95	5205	32,41	13618	32,17	13622	78,53	32445	2,62	1.081	2613	1147	2,89
Bükk s	103,80	37198	87,83	37240	56,12	25239	247,75	99677	8,26	3.323	2316	1459	3,48
B össz	117,75	42403	120,24	50858	88,29	38861	326,28	132122	10,88	4.404	4929	2606	6,37
Gyertyán	44,46	7027	118,36	21410	198,87	38301	361,69	66738	12,06	2.225	3054	2511	10,10
Akác m	1,58	225	28,95	5258	20,09	1947	50,62	7430	1,69	248	258	196	1,11
Akác s	28,62	4808	48,03	5361	19,04	2366	95,69	12535	3,19	418	367	367	2,32
A össz	30,20	5033	76,98	10619	39,13	4313	146,31	19965	4,88	665	625	563	3,43
Juhar	1,73	420	2,93	1050	4,92	1496	9,58	2966	0,32	99	269	149	0,39
Szil													
Kőris	0,16	35	3,93	1482	13,64	6555	17,73	8072	0,59	269	342	170	0,35
EKL	0,52	182	6,44	1963	10,74	3623	17,70	5768	0,59	192	337	176	0,40
J-EKL össz	2,41	637	13,30	4495	29,30	11674	45,01	16806	1,50	560	948	495	1,14
NNY	51,33	11449	44,20	7190	14,00	2251	109,53	20890	3,65	696	847	727	3,77
HNy			13,00	2966	3,34	814	16,34	3780	0,54	126	251	228	0,62
NY össz	51,33	11449	57,20	10156	17,34	3065	125,87	24670	4,20	822	1098	955	4,39
Fűz	3,97	1164	11,03	2421	1,99	532	16,99	4117	0,57	137	124	100	0,38
Éger			1,16	324	9,49	3387	10,65	3711	0,35	124	227	181	0,47
Hárs	0,75	225	1,78	521	9,84	3003	12,37	3749	0,41	125	251	155	0,45
ELL			4,49	1119	6,44	744	10,93	1863	0,36	62	101	51	0,29
Fűz-ELL ö	4,72	1389	18,46	4385	27,76	7666	50,94	13440	1,70	448	703	487	1,59
EF	18,73	5046	29,61	11828	86,33	33615	134,67	50489	4,49	1.683	1495	1567	3,28
FF	8,97	3280	18,90	7854	17,92	6994	45,79	18128	1,53	604	304	408	0,87
LF	11,54	2035	6,89	3168	14,44	7246	32,87	12449	1,10	415	1936	1046	2,78
VF	2,18	875	0,96	529	2,78	1434	5,92	2838	0,20	95	350	149	0,29
EGYF			0,14	45	0,44	316	0,58	361	0,02	12	42	29	0,06
F össz	41,42	11236	56,50	23424	121,91	49605	219,83	84265	7,33	2.809	4127	3199	7,28
Összes	698,57	195445	1.163,91	342000	1.433,44	440053	3.295,92	977498	109,86	32.583	38074	25835	80,59

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

1350

1370

Szállaló üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

Üres területből számított évi hozami terület

0,83

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.3.7.

Erdőbénénei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	421,90		192,57	9,64	1,40	4,42	2,50		13,26	645,69
Gy-Tölgyes	1.919,78	2,11	109,30	241,52	77,16	80,66	116,11		4,88	2.551,52
Kt.tölgyes	2.081,47	12,40	479,75	609,50	143,80	228,83	116,22		10,37	3.682,34
Ks.tölgyes										
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akácos	72,54			47,15		17,00	59,14			195,83
Gyertyános	283,24		9,92	43,50	1,23	9,43	7,31			354,63
Juharos	2,72						0,34			3,06
Kőrises	5,83			0,57			6,13			12,53
Ek.lombos	18,03			0,67			4,78			23,48
N.nyár - n. fűz	47,96	1,80		26,41			33,70			109,87
Hazai nyáras	5,25			4,65						9,90
Fűzes				9,20			5,63			14,83
Égeres	13,42			11,59			8,91			33,92
Hársas				4,89						4,89
Nyíres	10,27						1,62			11,89
El.lombos							1,47			1,47
Erdeifenyves	109,09			60,95		56,57	63,50		6,05	296,16
Feketefenyves	29,18			22,23			8,07			59,48
Lucfenyves	129,03	1,03		7,62	0,71	3,59	37,90		29,48	209,36
Egyéb fenyves	5,00									5,00
Összesen	5.154,71	17,34	791,54	1.100,09	224,30	400,50	473,33		64,04	8.225,85

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

9 Miskolci ETI			Erdészeti Igazgatóság, Miskolc											
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület ha	Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	567,95 19,8	1.335,11 46,5	569,80 19,9	248,78 8,7	109,56 3,8	23,44 0,8		14,65 0,5			2.869,29 100,0	44,6 531,10
Fenyő rontó tapló	2	ha %												
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	172,35 34,0	278,01 54,8	45,30 8,9	4,75 0,9	3,73 0,7	3,46 0,7					507,60 100,0	7,9 66,60
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	0,80 4,4			17,53 95,6							18,33 100,0	0,3 6,10
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %												
Egyéb törzskárosodás	19	ha %		5,83 83,6		1,06 15,2	0,03 0,4	0,05 0,7					6,97 100,0	0,1 1,20
Kéregsebzés	21,22	ha %	99,76 46,4	106,38 49,5	4,84 2,3	3,81 1,8							214,79 100,0	3,3 23,00
Csúcsszáradás	31	ha %	94,82 14,1	365,89 54,5	109,02 16,2	84,86 12,6	11,56 1,7	2,39 0,4	2,74 0,4				671,28 100,0	10,4 125,30
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	48,30 16,4	104,76 35,6	66,69 22,7	5,46 1,9	15,72 5,3	0,68 0,2		10,11 3,4	42,21 14,4		293,93 100,0	4,6 87,60
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	8,67 12,5	26,26 37,8	15,73 22,7	18,75 27,0							69,41 100,0	1,1 15,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	12,78 25,9	1,16 2,4	21,19 43,0	5,24 10,6	2,57 5,2				6,39 13,0		49,33 100,0	0,8	14,60
Erózió	43	ha %	3,83 73,0									1,42 27,0	5,25 100,0	0,1	1,60
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %									2,27 100,0		2,27 100,0		1,90
Tűzkár	51	ha %	7,90 13,1	23,45 39,0	13,80 23,0	8,82 14,7	0,32 0,5	5,83 9,7					60,12 100,0	0,9	13,70
Hervadásos pusztulás	52	ha %	77,74 79,0	17,22 17,5	3,24 3,3							0,24 0,2	98,44 100,0	1,5	7,10
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	178,67 89,4	13,85 6,9	7,27 3,6								199,79 100,0	3,1	12,80
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	4,74 14,4	3,03 9,2	10,50 31,9	8,40 25,5						6,29 19,1	32,96 100,0	0,5	12,20
Egyéb károsodások	56	ha %	8,07 12,9	9,57 15,2	19,72 31,4	13,00 20,7	3,71 5,9	8,70 13,9					62,77 100,0	1,0	17,90
Vad által okozott kár	61-65	ha %	413,66 32,5	446,79 35,1	272,26 21,4	73,36 5,8	26,17 2,1	15,09 1,2	6,27 0,5	0,64 0,0	12,84 1,0	4,84 0,4	1.271,92 100,0	19,8	219,70

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

9 Miskolci ETI		Erdészeti Igazgatóság, Miskolc										Érintett terület		Károsodott
Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	terület(ha)
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.700,04	2.737,31	1.159,36	493,82	173,37	59,64	9,01	25,40	63,71	12,79	6.434,45	100,0	1.157,40
		26,4	42,5	18,0	7,7	2,7	0,9	0,1	0,4	1,0	0,2	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	303,52	430,61	159,50	117,67	14,45	8,22	2,74		6,39	1,42	1.044,52	16,2	180,90
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	1.283,95	2.187,72	964,80	350,94	155,21	42,72	6,27	25,40	55,05	5,08	5.077,14	78,9	921,50
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	112,57	118,98	35,06	25,21	3,71	8,70			2,27	6,29	312,79	4,9	55,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Faállománytípusok természetesség szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány-típus	Természetes		Természet-szerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			269,72	11	2.247,03	89	14,70	1	0,14	0			2.531,59	
Gy-kocsányos tölgyesek			19,93	100									19,93	
Kocsánytalan tölgyesek			216,84	6	3.405,11	92	60,39	2					3.682,34	
Kocsányos tölgyesek														
Molyhos tölgyesek														
Cserések														
Bükkösök			197,72	31	447,97	69							645,69	
Akácosok							2,80	1	188,28	96	4,75	2	195,83	
Egyéb kemény lombosok			1,21	5	0,67	3	1,62	7	19,98	85			23,48	
Gyertyánosok			97,16	27	242,32	68	12,05	3	3,10	1			354,63	
Juharosok					2,72	89	0,34	11					3,06	
Kőrisesek					3,37	27	9,16	73					12,53	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek							3,83	3			106,04	97	109,87	
Egyéb lágy lombosok									1,47	100			1,47	
Hazai nyárasok			1,13	11	6,50	66	2,27	23					9,90	
Fűzesek			1,16	8	8,04	54					5,63	38	14,83	
Égeresek			8,13	24	25,04	74	0,75	2					33,92	
Hársasok					1,73	35	3,16	65					4,89	
Nyíresek					10,27	86	1,62	14					11,89	
Erdeifenyvesek					22,68	8	69,71	24	203,77	69			296,16	
Feketefenyvesek					2,37	4	10,52	18	46,59	78			59,48	
Lucfenyvesek			0,71	0	9,08	4	69,71	33	129,86	62			209,36	
Egyéb fenyvesek					1,99	40			3,01	60			5,00	
Összesen:			813,71	10	6.436,89	78	262,63	3	596,20	7	116,42	1	8.225,85	100

Védett természeti területek területkimutatása védeltségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

		V é d e t t s é g f o k a			
		Fokozottan védett	Védett	Összesen	
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park			
		Tájvédelmi körzet			
		Természetvédelmi terület	119,18	119,18	
		Természeti emlék			
	Helyi	Összesen:	terület	119,18	119,18
			részletek száma	14	14
		Természetvédelmi terület			
		Természeti emlék			
		Összesen:	terület		
			részletek száma		
Mindösszesen:		terület	119,18	119,18	
		részletek száma	14	14	

Natura 2000 területek területkimutatása védeltségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

		V é d e t t s é g f o k a		
		Fokozottan védett	Védett	Nem védett
				Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi		119,18	8.339,00
	Különleges természetmegőrzési			
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési			581,71
Natura 2000 hálózathoz tartozó terület			119,18	8.339,00
			terület	
			részletek száma	14
Felülvizsgálandó besorolású terület				
			terület	
			részletek száma	

Natura 2000 területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.7.7.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV	1.302	272	1.574	8.208,33	249,85	8.458,18
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	KJTM	21	8	29	67,68	12,49	80,17
HUBN20074	Tállyai Patócs-hegy-Sátor-hegy (161)	KJTM	17	4	21	97,33	26,52	123,85
HUBN20077	Erdőbényei-olaszliszkai magyar nőszirmos sztyepprétek (164)	KJTM	1		1	6,66		6,66
HUBN20087	Baskói-rétek (162)	KJTM	56	20	76	352,67	18,36	371,03

Természetvédelmi területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.7.8.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek							
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R é s z l e t			t e r ü l e t		
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
3036	Erdőbényei fás legelő TT	14			14	119,18	
Összesen:		14			14	119,18	

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	465,59	171,05																			2,33	638,97	
Gy-tölgyes	25,76	2.272,11	261,55															5,92					2.565,34
Kt.tölgyes	17,96	1.986,75	1.590,85																		7,45	3.603,01	
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos		32,25	39,18	3,91			119,59				0,90												195,83
Gyertyános	20,74	315,50						7,60							2,47						0,68		346,99
Juharos		2,72							0,34														3,06
Kőrises			0,57				1,71			0,75	6,13										3,37		12,53
Ek.lombos		13,72	2,45								2,53		4,78										23,48
N.nyár - n. fűz		10,49										24,39	55,47	17,72									108,07
Hazai nyáras		4,51												5,39									9,90
Fűzes												6,00	8,83										14,83
Égeres		0,75												31,62							1,55		33,92
Hársas			4,89																				4,89
Nyíres		11,89																					11,89
El.lombos							1,47																1,47
Erdeifenyves	5,71	199,76	86,91				0,85														2,93		296,16
Feketefenyves		20,76	30,67																8,05				59,48
Lucfenyves	6,42	166,73									0,30										34,17		207,62
Egyéb fenyves	0,86	4,14																					5,00
Üres	27,56	34,83	19,22										1,80										83,41
Távlati összesen	570,60	5.247,96	2.036,29	3,91			123,62	7,60	0,34	0,75	9,86	24,39	68,05	31,94	34,09			5,92	8,05		52,48		8.225,85

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célállomány- összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	141,84	4,47																					146,31
Gy-tölgyes		434,95	11,89																		0,26		447,10
Kt.tölgyes		18,07	67,53																				85,60
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácos							10,00																10,00
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz												4,92	14,25										19,17
H.nyáras													20,13										20,13
Fűzes														7,21									7,21
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketeifenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	141,84	457,49	79,42				10,00					4,92	34,38	7,21							0,26		735,52

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
1 B	71,33		71,33	153,58	31,79	185,37
2 B-KTT	191,39	11,52	202,91	175,71	99,82	275,53
3 B-GY-KTT	190,65	78,66	269,31	91,93	32,87	124,80
4 B-GY	2,17		2,17	20,85	2,34	23,19
5 B-K	0,91		0,91	1,69		1,69
6 B-EL	14,23	5,54	19,77	19,76	4,43	24,19
7 B-F	4,20		4,20	4,20		4,20
Bükkös	474,88	95,72	570,60	467,72	171,25	638,97
8 GY-KTT	1.900,21	1.107,27	3.007,48	1.041,39	569,67	1.611,06
9 GY-KTT-B	897,32	454,60	1.351,92	385,20	161,46	546,66
11 GY-KTT-EL	489,90	395,57	885,47	136,49	136,64	273,13
12 GY-KTT-F		3,09	3,09	48,73	85,76	134,49
Gy-Kt. tölgyes	3.287,43	1.960,53	5.247,96	1.611,81	953,53	2.565,34
17 KTT	815,95	740,41	1.556,36	1.654,92	1.108,20	2.763,12
18 KTT-CS				2,88		2,88
19 KTT-H		23,19	23,19	22,46	71,42	93,88
20 KTT-MOT		13,65	13,65		15,66	15,66
22 KTT-EF	5,97	32,70	38,67	79,58	18,45	98,03
23 KTT-EL	291,63	112,79	404,42	362,12	210,21	572,33
24 KTT-EGYF				39,43	17,68	57,11
Kocsánytalan tölgyes	1.113,55	922,74	2.036,29	2.161,39	1.441,62	3.603,01
27 KST-HNY		3,91	3,91			
Kocsányos tölgyes		3,91	3,91			
44 A	1,11	25,45	26,56	21,45	86,88	108,33
46 A-HNY				1,55	19,92	21,47
47 A-EL	11,74	85,32	97,06	5,55	35,98	41,53
48 A-F				4,80	19,70	24,50
Akácós	12,85	110,77	123,62	33,35	162,48	195,83
49 GY		7,60	7,60	76,96	37,84	114,80
50 GY-E				104,52	127,67	232,19
52 J-E		0,34	0,34	2,72	0,34	3,06
53 K				0,75		0,75
54 K-T	0,75		0,75			
55 K-E					11,78	11,78
56 VT		2,53	2,53	13,27	3,55	16,82
57 FD				4,78		4,78
58 EKL		7,33	7,33		1,88	1,88
Egyéb kemény lombos	0,75	17,80	18,55	203,00	183,06	386,06
59 NNY	5,62		5,62	94,05		94,05
60 NNY-HNY	13,85		13,85	5,27		5,27
62 NNY-EL				7,22		7,22
64 NFÜ				1,53		1,53
65 NFÜ-E	4,92		4,92			
N.nyáras és fűzes	24,39		24,39	108,07		108,07
66 HNY	29,08	6,00	35,08		0,75	0,75
69 HNY-KST	25,51		25,51			

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze n
70 HNY-EL	7,46		7,46		9,15	9,15
Hazai nyáras	62,05	6,00	68,05		9,90	9,90
73 FÜ	12,84	7,43	20,27	5,63	2,04	7,67
74 FÜ-E	10,51	1,16	11,67		7,16	7,16
75 MÉ	1,76	11,92	13,68	0,95	13,22	14,17
76 MÉ-E		20,41	20,41	1,56	18,19	19,75
78 H-E					4,89	4,89
80 NYI-E				11,89		11,89
81 ELL	5,92		5,92		1,47	1,47
Egyéb lágylombos	31,03	40,92	71,95	20,03	46,97	67,00
82 EF				26,93	18,94	45,87
83 EF-B				1,31		1,31
84 EF-GY-KTT				10,97	14,42	25,39
85 EF-T	8,05		8,05	82,72	67,70	150,42
87 EF-A				0,85		0,85
88 EF-EL				24,27	11,95	36,22
89 EF-F				9,30	26,80	36,10
Erdeifenyves	8,05		8,05	156,35	139,81	296,16
90 FF					0,91	0,91
92 FF-T					15,29	15,29
93 FF-EL				23,00	7,98	30,98
94 FF-F				10,43	1,87	12,30
Feketefenyves				33,43	26,05	59,48
95 LF	27,53	8,53	36,06	79,00	9,38	88,38
96 LF-B				6,05	3,12	9,17
97 LF-EL	16,42		16,42	43,28	10,17	53,45
98 LF-F				56,62		56,62
Lucfenyves	43,95	8,53	52,48	184,95	22,67	207,62
99 VF				0,86		0,86
101 EGYF-E				2,15	1,99	4,14
Egyéb fenyves				3,01	1,99	5,00
Összesen	5.058,93	3.166,92	8.225,85	4.983,11	3.159,33	8.142,44
Üres						83,41
Mindösszesen						8.225,85

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint**
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		90,15	
Talajvédelmi	26,52	2.088,28	
Egyéb védelmi		117,00	
Faanyagtermelő	4.286,29	208,59	
Egyéb gazdasági			
Közzéléti		17,80	
Összesen: terület hektárban	4.312,81	2.521,82	
 részletek száma	705	403	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		29,03	
Talajvédelmi	11,30	170,49	
Egyéb védelmi		33,16	
Faanyagtermelő	469,10	94,95	
Egyéb gazdasági			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban	480,40	327,63	
 részletek száma	63	42	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban			
 részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi		35,09	544,30
Egyéb védelmi			3,80
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban		35,09	548,10
 részletek száma		5	89

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	526,53	3.832	219,45	5.871	390,41	17.152	1.136,39	26.855
Cser								
Bükkök	36,08	318	7,60	260	75,39	3.343	119,07	3.921
Gyertyánok	103,85	1.169	92,09	2.998	65,96	1.911	261,90	6.078
Akácok	20,19	312	8,22	148	1,60	48	30,01	508
Juharok	6,67	124	1,11	27	1,67	35	9,45	186
Szilek								
Kőrisek	2,92	88			3,52	202	6,44	290
Diók			4,78	270			4,78	270
Vadgyümölcsök	0,49	3	0,93	25	5,54	290	6,96	318
EKL			3,11	75			3,11	75
Nemes nyárák			44,51	1.982	7,98	384	52,49	2.366
Hazai nyárák	4,25	99	2,56	113			6,81	212
Fűzek	0,10	1	5,07	346	0,22	7	5,39	354
Égerek	0,96	17	0,15	1	0,59	26	1,70	44
Hársak	0,73	2	2,61	48	3,22	51	6,56	101
Nyírek	8,87	330	1,08	43			9,95	373
ELL								
Erdeifenyők	2,37	53	39,50	1.526	22,07	1.113	63,94	2.692
Feketeftenyők					18,11	1.077	18,11	1.077
Lucfenyők	77,03	2.076	98,58	4.975	0,33	22	175,94	7.073
Egyéb fenyők	15,86	279	7,24	267	3,34	168	26,44	714
Összes	806,90	8.703	538,59	18.975	599,95	25.829	1.945,44	53.507
1. sürg.	110,51	2.296	72,28	3.166	41,77	1.865	224,56	7.327
2. sürg.	386,45	4.467	254,40	8.804	359,88	16.809	1.000,73	30.080
3. sürg.	309,94	1.940	211,91	7.005	198,30	7.155	720,15	16.100
Készletgondozó fahasználat:							74,33	2.027
Egészségügyi termelés:							48,78	1.113

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.3.A.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Tölgyek	8,28	23	40,62	990	167,14	5.229	216,04	6.242
Cser								
Bükkök			2,16	44	42,29	1.708	44,45	1.752
Gyertyánok	5,90	38	24,65	578	27,38	530	57,93	1.146
Akácok	1,56	28	10,78	344	8,83	332	21,17	704
Juharok	0,31	6	0,46	14	2,93	67	3,70	87
Szilek								
Kőrisek	0,62	7	0,32	6	0,40	2	1,34	15
Diók								
Vadgyümölcsök			0,81	23	3,34	224	4,15	247
EKL					2,02	62	2,02	62
Nemes nyáarak								
Hazai nyáarak			3,19	172			3,19	172
Fűzek								
Égerek								
Hársak			1,50	33	2,16	72	3,66	105
Nyírek	1,99	10	0,25	16			2,24	26
ELL					0,80	50	0,80	50
Erdeifenyők			18,39	709	9,20	527	27,59	1.236
Feketeftenyők			7,74	302	8,63	438	16,37	740
Lucfenyők	2,38	53	5,78	219	0,45	52	8,61	324
Egyéb fenyők								
Összes	21,04	165	116,65	3.450	275,57	9.293	413,26	12.908
1. sürg.	1,57	26	22,47	643	37,50	1.322	61,54	1.991
2. sürg.	19,47	139	79,55	2.418	168,29	5.744	267,31	8.301
3. sürg.			14,63	389	69,78	2.227	84,41	2.616
Készletgondozó fahasználat:							518,25	12.572
Egészségügyi termelés:							333,25	5.301

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.3.A.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

ÖSSZESEN

Fafaj	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Tölgyek	534,81	3.855	260,07	6.861	557,55	22.381	1.352,43	33.097
Cser								
Bükkök	36,08	318	9,76	304	117,68	5.051	163,52	5.673
Gyertyánok	109,75	1.207	116,74	3.576	93,34	2.441	319,83	7.224
Akácok	21,75	340	19,00	492	10,43	380	51,18	1.212
Juharok	6,98	130	1,57	41	4,60	102	13,15	273
Szilek								
Kőrisek	3,54	95	0,32	6	3,92	204	7,78	305
Diók			4,78	270			4,78	270
Vadgyümölcsök	0,49	3	1,74	48	8,88	514	11,11	565
EKL			3,11	75	2,02	62	5,13	137
Nemes nyárok			44,51	1.982	7,98	384	52,49	2.366
Hazai nyárok	4,25	99	5,75	285			10,00	384
Füzek	0,10	1	5,07	346	0,22	7	5,39	354
Égerek	0,96	17	0,15	1	0,59	26	1,70	44
Hársak	0,73	2	4,11	81	5,38	123	10,22	206
Nyírek	10,86	340	1,33	59			12,19	399
ELL					0,80	50	0,80	50
Erdeifenyők	2,37	53	57,89	2.235	31,27	1.640	91,53	3.928
Feketeftenyők			7,74	302	26,74	1.515	34,48	1.817
Lucfenyők	79,41	2.129	104,36	5.194	0,78	74	184,55	7.397
Egyéb fenyők	15,86	279	7,24	267	3,34	168	26,44	714
Összes	827,94	8.868	655,24	22.425	875,52	35.122	2.358,70	66.415
1. sürg.	112,08	2.322	94,75	3.809	79,27	3.187	286,10	9.318
2. sürg.	405,92	4.606	333,95	11.222	528,17	22.553	1.268,04	38.381
3. sürg.	309,94	1.940	226,54	7.394	268,08	9.382	804,56	18.716
Készletgondozó fahasználat:							592,58	14.599
Egészségügyi termelés:							382,03	6.414

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.
 Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)
 9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc
 FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Erdőterv 2.4.3.B.

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.136,39	26.855	144,38	43.364	190,00	55.232	79,73	23.360			414,11	121.956	1.550,50	148.811
Cser														
Bükkök	119,07	3.921	53,07	21.072	84,85	31.231	4,99	1.809	0,15	17	143,06	54.129	262,13	58.050
Gyertyánok	261,90	6.078	38,20	6.330	5,58	1.007	25,10	4.131	2,01	176	70,89	11.644	332,79	17.722
Akácok	30,01	508											30,01	508
Juharok	9,45	186			0,62	144			1,03	257	1,65	401	11,10	587
Szilek														
Kőrisek	6,44	290	0,26	85	0,18	59	0,72	159			1,16	303	7,60	593
Diók	4,78	270											4,78	270
Vadgyüm.	6,96	318					0,55	142	0,52	183	1,07	325	8,03	643
EKL	3,11	75					0,01	3			0,01	3	3,12	78
N.nyárac	52,49	2.366							51,33	11.058	51,33	11.058	103,82	13.424
H.nyárac	6,81	212											6,81	212
Füzek	5,39	354							3,97	1.163	3,97	1.163	9,36	1.517
Égerek	1,70	44											1,70	44
Hársak	6,56	101			0,34	88	0,05	17			0,39	105	6,95	206
Nyírek	9,95	373					0,15	38			0,15	38	10,10	411
ELL														
E.fenyők	63,94	2.692	1,06	230			0,34	133	8,35	2.440	9,75	2.803	73,69	5.495
F.fenyők	18,11	1.077	0,54	150					6,49	2.411	7,03	2.561	25,14	3.638
L.fenyők	175,94	7.073					0,07	30	2,84	515	2,91	545	178,85	7.618
Egy.f.	26,44	714	0,05	36	0,61	333			0,12	32	0,78	401	27,22	1.115
Összes	1.945,44	53.507	237,56	71.267	282,18	88.094	111,71	29.822	76,81	18.252	708,26	207.435	2.653,70	260.942
1. sürg.	224,56	7.327	35,76	9.998	10,66	3.227			14,46	3.092	60,88	16.317	285,44	23.644
2. sürg.	1.000,73	30.080	192,62	58.553	111,28	33.054	111,71	29.822	33,73	9.262	449,34	130.691	1.450,07	160.771
3. sürg.	720,15	16.100	9,18	2.716	160,24	51.813			28,62	5.898	198,04	60.427	918,19	76.527

Készletgondozó fahasználat:	74,33	2.027
Egészségügyi termelés:	48,78	1.113
Szálalás:		
Egyéb termelés:	17,57	959
Mindösszesen:	2.794,38	265.041

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.3.B.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	216,04	6.242	25,54	6.589	24,33	5.531	24,85	7.571			74,72	19.691	290,76	25.933
Cser														
Bükkök	44,45	1.752	2,72	1.174	4,93	1.907	9,40	3.138	0,14	17	17,19	6.236	61,64	7.988
Gyertyánok	57,93	1.146	4,67	677	0,23	41	15,05	2.753	2,19	200	22,14	3.671	80,07	4.817
Akácok	21,17	704							8,50	969	8,50	969	29,67	1.673
Juharok	3,70	87											3,70	87
Szilek														
Kőrisek	1,34	15											1,34	15
Diók														
Vadgyüm.	4,15	247					0,07	19			0,07	19	4,22	266
EKL	2,02	62											2,02	62
N.nyárok														
H.nyárok	3,19	172					0,07	35			0,07	35	3,26	207
Füzek														
Égerek														
Hársak	3,66	105					0,15	46			0,15	46	3,81	151
Nyírek	2,24	26											2,24	26
ELL	0,80	50							1,50	282	1,50	282	2,30	332
E.fenyők	27,59	1.236					0,59	181	5,83	1.282	6,42	1.463	34,01	2.699
F.fenyők	16,37	740											16,37	740
L.fenyők	8,61	324					0,01	2	7,27	1.193	7,28	1.195	15,89	1.519
Egy.f.							0,32	160			0,32	160	0,32	160
Összes	413,26	12.908	32,93	8.440	29,49	7.479	50,51	13.905	25,43	3.943	138,36	33.767	551,62	46.675
1. sürg.	61,54	1.991	0,32	51					14,60	2.035	14,92	2.086	76,46	4.077
2. sürg.	267,31	8.301	32,61	8.389	6,64	1.324	50,51	13.905	5,83	1.282	95,59	24.900	362,90	33.201
3. sürg.	84,41	2.616			22,85	6.155			5,00	626	27,85	6.781	112,26	9.397

Készletgondozó fahasználat:	518,25	12.572
Egészségügyi termelés:	333,25	5.301
Szálalás:		
Egyéb termelés:	9,43	100
Mindösszesen:	1.412,55	64.648

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.3.B.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.352,43	33.097	169,92	49.953	214,33	60.763	104,58	30.931			488,83	141.647	1.841,26	174.744
Cser														
Bükkök	163,52	5.673	55,79	22.246	89,78	33.138	14,39	4.947	0,29	34	160,25	60.365	323,77	66.038
Gyertyánok	319,83	7.224	42,87	7.007	5,81	1.048	40,15	6.884	4,20	376	93,03	15.315	412,86	22.539
Akácok	51,18	1.212							8,50	969	8,50	969	59,68	2.181
Juharok	13,15	273			0,62	144			1,03	257	1,65	401	14,80	674
Szilek														
Kőrisek	7,78	305	0,26	85	0,18	59	0,72	159			1,16	303	8,94	608
Diók	4,78	270											4,78	270
Vadgyüm.	11,11	565					0,62	161	0,52	183	1,14	344	12,25	909
EKL	5,13	137					0,01	3			0,01	3	5,14	140
N.nyárok	52,49	2.366							51,33	11.058	51,33	11.058	103,82	13.424
H.nyárok	10,00	384					0,07	35			0,07	35	10,07	419
Füzek	5,39	354							3,97	1.163	3,97	1.163	9,36	1.517
Égerek	1,70	44											1,70	44
Hársak	10,22	206			0,34	88	0,20	63			0,54	151	10,76	357
Nyírek	12,19	399					0,15	38			0,15	38	12,34	437
ELL	0,80	50							1,50	282	1,50	282	2,30	332
E.fenyők	91,53	3.928	1,06	230			0,93	314	14,18	3.722	16,17	4.266	107,70	8.194
F.fenyők	34,48	1.817	0,54	150					6,49	2.411	7,03	2.561	41,51	4.378
L.fenyők	184,55	7.397					0,08	32	10,11	1.708	10,19	1.740	194,74	9.137
Egy.f.	26,44	714	0,05	36	0,61	333	0,32	160	0,12	32	1,10	561	27,54	1.275
Összes	2.358,70	66.415	270,49	79.707	311,67	95.573	162,22	43.727	102,24	22.195	846,62	241.202	3.205,32	307.617
1. sürg.	286,10	9.318	36,08	10.049	10,66	3.227			29,06	5.127	75,80	18.403	361,90	27.721
2. sürg.	1.268,04	38.381	225,23	66.942	117,92	34.378	162,22	43.727	39,56	10.544	544,93	155.591	1.812,97	193.972
3. sürg.	804,56	18.716	9,18	2.716	183,09	57.968			33,62	6.524	225,89	67.208	1.030,45	85.924

Készletgondozó fahasználat:	592,58	14.511
Egészségügyi termelés:	382,03	6.414
Szálalás:		
Egyéb termelés:	27,00	1.059
Mindösszesen:	4.206,93	329.601

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv a száraláló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint
Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.3.C

Erdőbénéi (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Fatermőképességi csoportok		J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ő l			
Fafajcsoportok		m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
		m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek													
Cser													
Bükk													
Gyertyánok													
Akácok													
Juharok													
Szilek													
Magas és Magyar kőris													
Diók													
Vadgyümölcsök													
Egyéb kemény lombosok													
Nemes nyárok													
Hazai nyárok													
Fűzek													
Égerek													
Hársak													
Nyírek													
Egyéb lágy lombosok													
Erdeifenyők													
Feketefenyők													
Lucfenyők													
Egyéb fenyők													
Összesen													
%													

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.4.A.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös	36,46	334	3,70	130	123,93	5.039	164,09	5.503
Gy-tölgyes	223,90	1.471	122,75	4.219	317,99	12.262	664,64	17.952
Kt.tölgyes	380,52	3.297	167,05	4.207	333,32	13.485	880,89	20.989
Ks.tölgyes								
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácós	18,26	244	16,07	375	8,03	278	42,36	897
Gyertyános	52,03	815	87,57	2.959	18,45	749	158,05	4.523
Juharos					2,72	90	2,72	90
Kőrises					0,75	29	0,75	29
Ek.lombos			15,61	749	4,56	184	20,17	933
N.nyár, fűz			45,30	2.015	7,98	384	53,28	2.399
H. nyáras								
Fűzes			5,63	395			5,63	395
Égeres	1,05	38			0,81	33	1,86	71
Hársas								
Nyíres	11,89	337					11,89	337
El.lombos								
Efenyves	2,10	47	74,65	2.528	31,29	1.403	108,04	3.978
Ffenyves					24,83	1.136	24,83	1.136
Lfenyves	97,43	2.243	116,91	4.848			214,34	7.091
Egy.fenyves	4,30	42			0,86	50	5,16	92
Összes	827,94	8.868	655,24	22.425	875,52	35.122	2.358,70	66.415
Faanyagtermelés	806,90	8.703	538,59	18.975	599,95	25.829	1.945,44	53.507
Különleges	21,04	165	116,65	3.450	275,57	9.293	413,26	12.908
Készletgondozó fahasználat:							592,58	14.599
Egészségügyi termelés:							382,03	6.414

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.4.B.

Erdőbénényi (10801/2010 sz. ügy)

9

Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Faállomány- típus	Összes előhasználat ha m ³		FFV. Bontóvágás ha m ³		FFV. Végvágás ha m ³		Szálalóvágás ha m ³		Tarvágás ha m ³		Összes véghasználat ha m ³		Fakitermelés összesen ha m ³	
Bükkös	164,09	5.503	54,45	20.572	80,91	28.471	10,17	3.132			145,53	52.175	309,62	57.678
Gy-tölgyes	664,64	17.952	81,81	20.277	34,70	9.804	95,03	25.740			211,54	55.821	876,18	73.773
Kt.tölgyes	880,89	20.989	133,12	38.616	189,82	55.714	48,19	12.776			371,13	107.106	1.252,02	128.095
Ks.tölgyes														
Cseres														
Mo.tölgyes														
Akácós	42,36	897							10,00	1.251	10,00	1.251	52,36	2.148
Gyertyános	158,05	4.523			6,06	1.539	8,83	2.079			14,89	3.618	172,94	8.141
Juharos	2,72	90											2,72	90
Kórises	0,75	29											0,75	29
Ek.lombos	20,17	933											20,17	933
N.nyár, fűz	53,28	2.399							55,20	12.213	55,20	12.213	108,48	14.612
H. nyáras														
Füzes	5,63	395											5,63	395
Égeres	1,86	71											1,86	71
Hársas														
Nyíres	11,89	337											11,89	337
El.lombos														
Efenyves	108,04	3.978	1,11	242	0,18	45			14,46	4.013	15,75	4.300	123,79	8.278
Ffenyves	24,83	1.136							8,21	2.628	8,21	2.628	33,04	3.764
Lfenyves	214,34	7.091							14,37	2.090	14,37	2.090	228,71	9.181
Egy.feny.	5,16	92											5,16	92
Összes	2.358,70	66.415	270,49	79.707	311,67	95.573	162,22	43.727	102,24	22.195	846,62	241.202	3.205,32	307.617

Faterm.	1.945,44	53.507	237,56	71.267	282,18	88.094	111,71	29.822	76,81	18.252	708,26	207.435	2.653,70	260.942
Különl.	413,26	12.908	32,93	8.440	29,49	7.479	50,51	13.905	25,43	3.943	138,36	33.767	551,62	46.675

Készletgondozó fahasználat:	592,58	14.599
Egészségügyi termelés:	382,03	6.414
Szálalás:		
Egyéb termelés:	27,00	1.059
Mindösszesen:	4.206,93	329.689

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2012. 03. 05.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	305	0,77	140957	485,73	385	2,33	141647	488,83	121956	414,11	19691	74,72
Cser												
Bükk	2932	6,71	55722	148,49	1711	5,05	60365	160,25	54129	143,06	6236	17,19
Gyertyánok	72	0,34	12353	66,63	2890	26,06	15315	93,03	11644	70,89	3671	22,14
Akácok			969	8,50			969	8,50			969	8,50
Juharok	257	1,03	144	0,62			401	1,65	401	1,65		
Szilek												
Magas és Magyar kőris			283	1,03	20	0,13	303	1,16	303	1,16		
Diók												
Vadgyümölcsök	183	0,52	161	0,62			344	1,14	325	1,07	19	0,07
Egyéb kemény lombosok			3	0,01			3	0,01	3	0,01		
Nemes nyárok	486	2,58	7938	30,28	2634	18,47	11058	51,33	11058	51,33		
Hazai nyárok			35	0,07			35	0,07			35	0,07
Fűzek	774	2,34	381	1,53	8	0,10	1163	3,97	1163	3,97		
Égerek												
Hársak			151	0,54			151	0,54	105	0,39	46	0,15
Nyírek			38	0,15			38	0,15	38	0,15		
Egyéb lágy lombosok			282	1,50			282	1,50			282	1,50
Erdeifenyők	2089	6,37	2177	9,80			4266	16,17	2803	9,75	1463	6,42
Feketefenyők	2134	5,59	427	1,44			2561	7,03	2561	7,03		
Lucfenyők	640	2,88	402	2,28	698	5,03	1740	10,19	545	2,91	1195	7,28
Egyéb fenyők	160	0,32	401	0,78			561	1,10	401	0,78	160	0,32
Összesen	10032	29,45	222824	760,00	8346	57,17	241202	846,62	207435	708,26	33767	138,36
%	4,16	3,48	92,38	89,77	3,46	6,75	100,00	100,00	86,00	83,66	14,00	16,34
Faanyagtermelés	8863	25,14	192632	641,74	5940	41,38	207435	708,26				
Különleges	1169	4,31	30192	118,26	2406	15,79	33767	138,36				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	114,07	5,64	13,59					8,51											4,50				146,31
Gy-tölgyes	9,79	182,77	209,71					9,04				10,49							2,72	8,21	14,37		447,10
Kt.tölgyes		8,21	68,86																8,53				85,60
Ks.tölgyes																							
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós							10,00																10,00
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz												19,17											19,17
Hazai nyáras												20,13											20,13
Fűzes												7,21											7,21
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	123,86	196,62	292,16				10,00	17,55				57,00							15,75	8,21	14,37		735,52

Alternatív erdőfelújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.7.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

[illegible]

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőterv 2.4.8.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után						Állomány- kiegészítés	Tarvágás és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
Bükkös					3,21			3,21
Gy-Tölgyes	4,17	1,54			37,49			43,20
Kt.tölgyes					8,53			8,53
Ks.tölgyes								
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácos				10,00				10,00
Gyertyános								
Juharos								
Kőrises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos	4,17	1,54		10,00	49,23			64,94
N.nyár - n. fűz					19,17			19,17
Hazai nyáras					20,13			20,13
Fűzes					7,21			7,21
Égeres								
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos					46,51			46,51
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen	4,17	1,54		10,00	95,74			111,45

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 03. 05.

Erdőbényei (10801/2010 sz. ügy)

9 Miskolci ETI

Erdészeti Igazgatóság, Miskolc

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Tarvágás és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan			Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan		Felújítás mindösszesen
		Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	
Bükkös	3,21	131,41	8,08		3,61		146,31
Gy-Tölgyes	43,20	223,77	43,47		133,55	3,11	447,10
Kt.tölgyes	8,53	65,20			11,87		85,60
Ks.tölgyes							
Cseres							
Mo.tölgyes							
Akácos	10,00						10,00
Gyertyános							
Juharos							
Kőrises							
Ek.lombos							
Összes kemény lombos	64,94	420,38	51,55		149,03	3,11	689,01
N.nyár - n. fűz	19,17						19,17
Hazai nyáras	20,13						20,13
Fűzes	7,21						7,21
Égeres							
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos	46,51						46,51
Erdeifenyves							
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen	111,45	420,38	51,55		149,03	3,11	735,52

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

A körzet területének lehatárolása:

Az Erdőbényei Erdőtervezési Körzet 16.444 ha-os területe az Eperjes-Tokaji-hegyvidék erdészeti táj Zempléni-hegység erdészeti tájrészletének(17a) DNy-Ny-i részén, illetve a Sajó-Hernád közti dombság erdészeti táj Cserehát erdészeti tájrészletének (18b) K-i részén a Hernád vonaláig helyezkedik el. A körzetben a klímaregionális társulások a cser nélküli száraztölgyestől a hegyvidéki bükkösig egyaránt megtalálhatók. Társulásainak összetételében hangsúlyos a Kárpátok hatása.

Az Erdőbényei körzetet (8475,70 ha) 7 település alkotja, melyek korábban kivétel nélkül a Tállyai körzethez tartoztak. A körzet erdősültsége 50,7 %.

A körzetben legnagyobb súllyal (65 %) az állami erdők szerepelnek. A területen az Északerdő Zrt. Tállyai (4277,85 ha), Hegyaljai (1005,31 ha) és Hernádvölgyi (60,50 ha) Erdészeti Igazgatósága, a HM Budapest Erdőgazdasági Zrt. (77,10 ha), a Magyar Közút Kht. B.-A.-Z Megyei Területi Igazgatósága (7,10 ha), valamint az Ékövizig (5,30 ha) a nyilvántartott állami erdőgazdálkodó.

Az Erdőbényei körzet területén található települések: Abaújalpár, Abaújkér, Abaújszántó, Baskó, Boldogkőújfalu, Erdőbénye, Sima.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek	Erdőtagok	
Tállyai Erdőtervezési körzet	2001.01.01.- 2010.12.31.	1537	Baskó	
		1573	Abaújalpár	
		1574	Abaújkér	
		1575	Boldogkőújfalu	
		1577	Erdőbénye	
		1579	Sima	
		1580	Abaújszántó	
Az ÉSZAKERDŐ RT. Tállyai Erdészeti Igazgatóság körzeti erdőterve	2001.01.01.- 2010.12.31.	1537	Baskó	
		1573	Abaújalpár	
		1575	Boldogkőújfalu	
		1577	Erdőbénye	
		1579	Sima	
Az ÉSZAKERDŐ RT. Hegyaljai Erdészeti Igazgatóság körzeti erdőterve	1996.01.01.- 2006.12.31	1537	Baskó	49-88
		1577	Erdőbénye	38;39,40;43
Az ÉSZAKERDŐ RT. Hernádvölgyi Erdészeti Igazgatóság körzeti erdőterve	1996.01.01.- 2006.12.31.	1574	Abaújkér	1-8

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	364	1307	272	5,37

Az erdőtest jellege szerinti megoszlás:

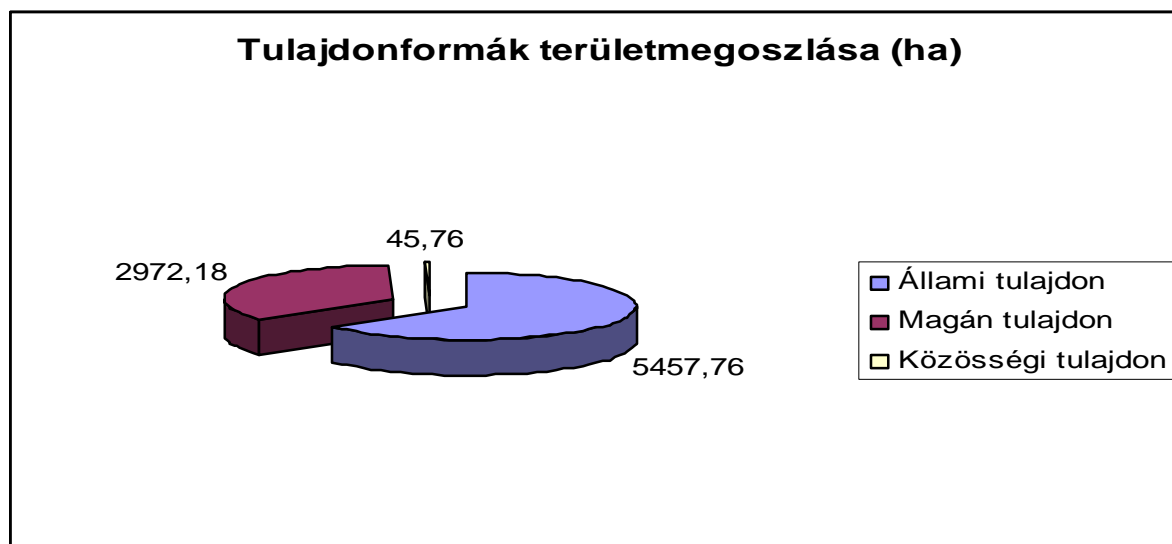
II. Erdőterületek megoszlása erdőtest jellege szerint				
Erdőtest jellege		részlet		
		hektár	db	
1. Erdőség	(1000 ha felett)	7.742,17	1.190	
2. Nagy erdő	(300,1 - 1000 ha)	1,01	1	
3. Közepes erdő	(30,1 - 300 ha)	304,66	64	
4. Kis erdő	(0,5 - 30 ha)	165,59	45	
5. Erdőfolt*	(0,15 - 0,49 ha)			
6. Erdősáv*		12,42	7	
Erdőrészletek összesen		8.225,85	1.307	
Egyéb részletek		249,85	272	
Összesen		8.475,70	1.579	

A körzet tulajdonformák szerinti megoszlása a felvétel évében (2.5.2. tábla):

Állami tulajdon: 64,4 %
 Magán tulajdon: 35,1 %
 Közösségi tulajdon: 0,5 %

Az állami tulajdon meghatározó szerepe a körzetben 5457,76 ha (64,4 %) alig változott, az erdőterületek döntő része az Erdőgazdasági ZRT. kezelésben van.

A közösségi tulajdon kissé nőtt, de továbbra sem meghatározó 45,76 ha, (0,5 %) ezek főleg önkormányzati erdők. A magántulajdonú erdőterület szintén nőtt – mintegy 7 %-nyit, – jelenlegi térfoglalása 2972,18 ha (35,1 %). Vegyes tulajdonú erdőterület nincs a körzetben.



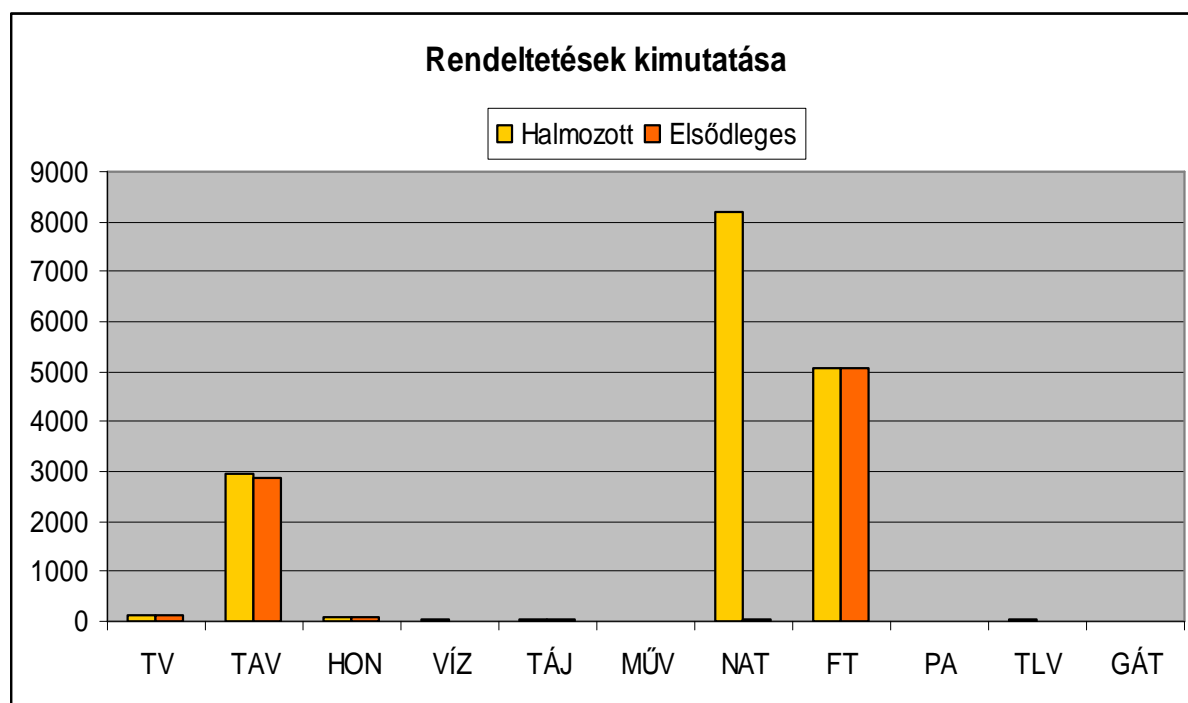
Területváltozások értékelése:

Az összes erdőterület az aktuális adattári állapothoz képest 124,67 ha-al nőtt.

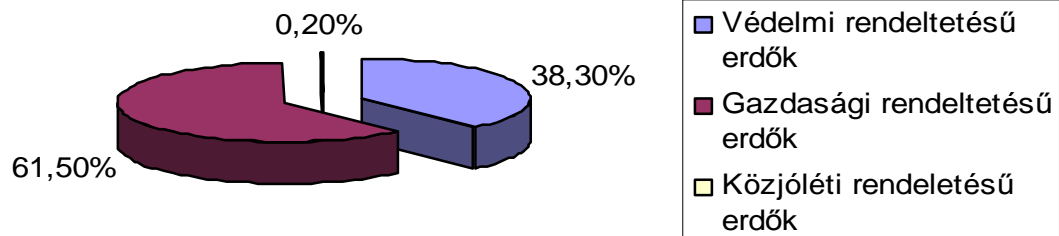
Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4.A. táblák):

A rendeltetések vonatkozásában az elmúlt években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása erősen érvényesül főleg az EU jogharmonizáció miatt.

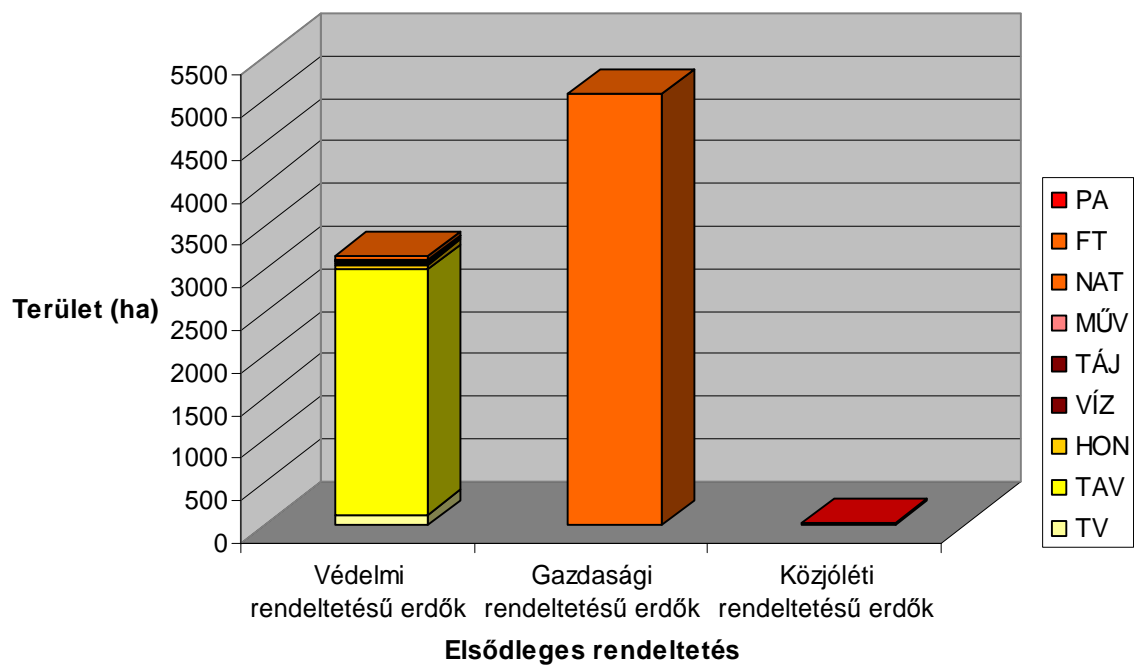
Az elsődleges rendeltetés mellett az erdőrészeknek további rendeltetése is lehetnek. Meg kell említeni, hogy, az erdőrészek rendeltetéseinek megváltoztatására az Evt. Ide vonatkozó rendelkezései miatt nem volt lehetőség, így pl.: a megosztás után létrejött, talajvédelmi adottságokkal rendelkező erdőrészlet helytelenül faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű maradt, illetve a korábbi hibásan megállapított rendeltetés sem volt javítható. Gyakorlatilag emiatt az állapítható meg, hogy rendeltetés-változás nem történt a körzetben, a minimális változás pedig a talált erdők rendeltetéseiből adódik.



Elsődleges rendeltetések százalékos megoszlás



Elsődleges rendeltetések területkimutatása



3.2. Termőhelyi viszonyok

Az Erdőbényei körzet a Zempléni-hegység délnyugati részén helyezkedik el.

Az Erdőbényei Körzet az alábbi erdészeti tájrészek területén található:

Zempléni-hegység:	98,0	%
Szerencsi-dombság:	0,3	%
Cserehát:	1,7	%

Összesen: 8475,70 ha.

Az érintett községek erdészeti tájrészletenként:

Zempléni hegység:	Baskó, Abaújalpár, Boldogkőújfalu, Erdőbénye, Sima, Abaújszántó
Szerencsi-dombság:	Abaújszántó
Cserehát:	Abaújkér

A Zempléni-hegység klímája montán jellegű, mely megmutatkozik az alacsony évi középhőmérsékletben, a kettős csapadékmaximumban és a fagyos téli napok nagy számában. Ezt bizonyítja a területen nagy számban található kárpáti növény is.

Fagyzugos területek a völgyekben alakulnak ki, ahol az éjszakai lehűlés a legnagyobb. Itt jellemzően egyetlen gyertyános foltok jelzik a fagyzugot, melyek átalakítása értékesebb célállománnyá nem célszerű.

A Cserehát és a Szerencsi-dombság éghajlati viszonyaira jellemző a nyári szárazság és nyárutói aszály, melyet azonban a hullámtéren a kedvezőbb páratartalmi és vízellátottsági viszonyok ellensúlyoznak. A folyók melletti holtágak, morotvák vízfelületei és drainhatása szintén humidabb klímát biztosítanak a környezetükben lévő erdőtömböknek. A Cserehát és Szerencsi-dombság térfoglalása nem jelentős, ezért a későbbiekben ezekre részletesen nem tér ki a körzeti erdőterv.

Erdészeti tájrészlet			Geológia			Domborzat	
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	171	Zempléni-hegység	andezit piroxénandezit andezittufa riolit riolittufa	vulkáni	csapadék lejtés termőréteg vastagság	250- 650	Középhegységi helyzetű, völgyekkel erősen tagolt hegység

Jellemző meteorológiai adatok:

	Zempléni-hegység
átlagos évi csapadék	648 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	412 mm
a hőmérséklet évi átlaga	8,6 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,4 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+2,2 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1320 óra
havas napok száma	60 nap
jellemző szélirány	Északi

Legcsapadékosabb hónapok a május- június, míg legszárazabb a március és a szeptember. December közepétől február közepéig az összefüggő hóborítás is gyakori, az É -i oldalakon sokszor még márciusban is 15-20 cm hótakaró van.

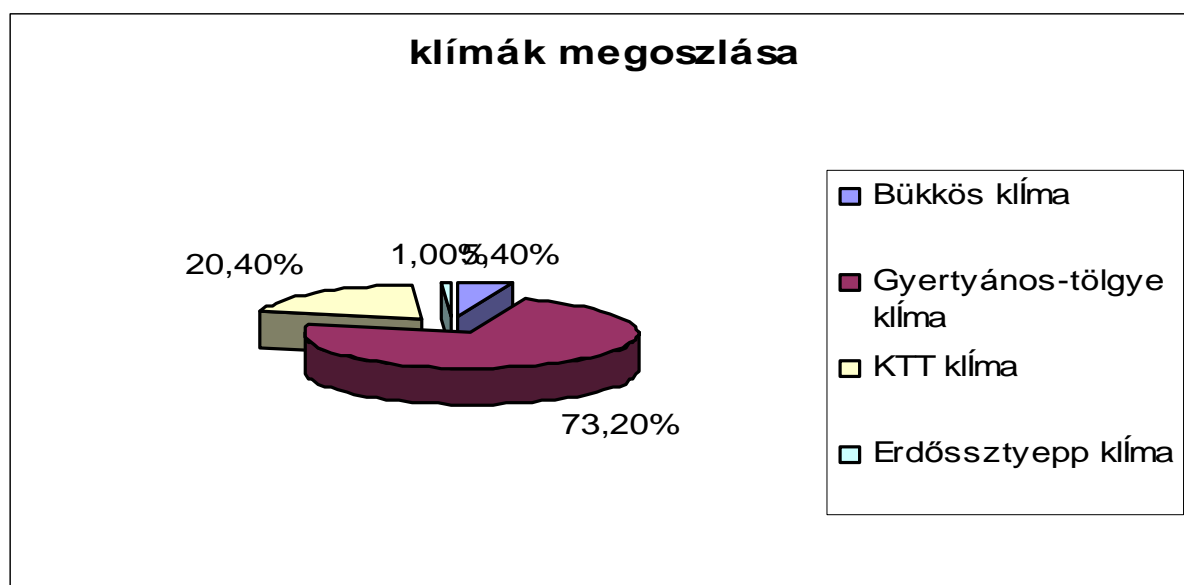
Az erdőállományokban előforduló klímák:

Bükkös 5,4 %

Gyertyános-tölgyes 73,2 %

Kocsánytalan-tölgyes 20,4 %

Erdőssztyepp 1 %



A klímák térfoglalása a felújítási célállománytípusokat erősen behatárolja, azonban sok helyen megjelent a gyertyán a második lombkoronaszintben és a felújítási szintben. A tervezés mindezt szem előtt tartva határozta meg a felújítási célállománytípusokat.

A terület fő vízgyűjtő és elvezető folyói a Bodrog és a Hernád. A hegységből lefutó fontosabb patakok közül az Aranyosi - patak a Szerencs - patakba, majd az a Mádi - patakkal együtt a Taktába ömlik. A Bodrogba folyik a Bényei - patak. A vízjárásukra és vízhozamukra a szélsőségesesség a jellemző. A folyók vízszintingadozása igen nagy, némely évben 10 m szintkülönbséget is mértek.

A körzet hidrológiai viszonyai:

Többletvízhatástól független	94,2 %
Változó vízhatású	0,3 %
Szivárgó vízű	3,7 %
Időszakos vízhatású	0,4 %
Állandó vízhatású	0,4 %
Felszínig nedves	1,0 %

A hegyvidéki vulkanikus alapkőzeteken savanyú és gyengén vagy közepesen podzolos barna erdőtalajok alakultak ki, illetve a vulkanikus kőzetre telepedett lösz, vagy e kőzetek mállása során létrejött nyirok képezi a mélyebb termőrétegű agyagbemosódásos barna erdőtalajok és barnaföldek C szintjét. Nagy területen található ranker és erubáz talaj, piroxénandezit alapkőzeten. Ha a ranker talaj legalább középmély termőrétegű, ott fatermőképessége kedvezőbb. E talajok sekélyebb termőrétegű változatán, valamint a gerincek mentén jelentősebb területtel előforduló sziklás-köves váztalajokon gyenge fatermőképességű véderdők állnak, melyek a terepi tervezés során a gazdasági célú erdőrésztelkektől leválasztásra kerültek. Ha az erózió a barna erdőtalajok " A " szintjét elhordta, akkor az csonka erdőtalajjá degradálódott, fatermőképessége a megmaradt " B " szint vastagságának függvénye. A völgyek alján lejtőhordalék - és az abból kialakult lejtőhordalék erdőtalaj is előfordul, szivárgó vízhatással.

A hernádvölgyi részeken réti talaj, folyóhordalékon humuszos - és réti öntéstalaj, réti erdőtalaj és öntés erdőtalaj található, fatermőképességük a fizikai talajféleség, a termőréteg vastagság, és a többletvízhatás függvénye.

Jellemző talajtípusok az előfordulásuk sorrendjében:

savanyú barna erdőtalaj
sötét színű(erubáz és ranker) talajok,
váztalajok
podzolos barna erdőtalaj
nyers és humuszos öntéstalaj
lejtőhordalék talaj
réti és öntés erdőtalaj
lejtőhordalék erdőtalaj
agyagbemosódásos barna erdőtalaj.

A Körzet területének hegyvidéki része a Pannonicum flóratartomány Matricum flóraidékének Tokajense flórajárásába, míg a Hernádvölgy a Tornense és Tokajense flórajárásba tartozik. Florisztikai tekintetben a terület rendkívül gazdag, a fajok túlnyomó többsége középhegységi jellegű. Az északi részeken található több kárpáti, dealpin és boreális növény, míg a déli peremen pannóniai és kontinentális elemek is találhatók.

Őshonos cserjék a fagyal, vadrózsa, egybibés galagonya, kökény, mogoró, ostorménbangita, veresgyűrű, húsossom, fekete bodza, kutyabenge, szeder, bokorfűzek, néhol csíkos kecskerágó, boróka. Veszélyesen terjeszkedő idegenföldi cserje a gyalogakác (kinincs).

Jellemző lágyszárúak a berki perjeszittyó, felemáslevelű csenkesz, erdei sédbúza, ligeti perje, erdei sás, bükksás, ragadós galaj, szagosmüge, szőrösrepkény, évelő szélű, néhol sárga árvacsalán. A felújítások záródáshiányos részein erősen terjed a siska nádtippan, valamint a szeder és a csalán.

Jellemző erdőtársulások a hegyvidéken:

Zonális erdőtársulások:

Bükkösök:

Deschampsio - erdei sédbúzás montán bükkös
Luzula albida - mészkerülő bükkös
Carex pilosa – bükkös
Asperula odorata – bükkös
Poa nemoralis – bükkös

Gyertyános-tölgyesek:

Luzula albida - mészkerülő gyertyános-tölgyes
Melica uniflora - gyertyános-tölgyes
Poa nemoralis, Carex pilosa - gyertyános-kocsánytalantölgyes
Asperula odorata - gyertyános- kocsánytalantölgyes

Kocsánytalantölgyesek:

Poa nemoralis - kocsánytalantölgyes

Jelentősebb extrazonális társulás:

Luzula albida - mészkerülő tölgyes sok acidofil fajjal (Calluna, Vaccinium, Lycopodium)

Intrazonális társulások:

Hárs-kőris sziklaerdők (Tilio - fraxinetum) (xerofil)
Hegyvidéki égeresek (Carici brizoidi - alnetum) (hidrofil)

Kultúrerdők:

Luzula albida - lucfenyves
Asperula odorata – lucfenyves
Poa angustifolia - erdeifenyves
Bromus sterilis-akác

Jellemző erdőtársulások az alföldi részeken:***Zonális erdőtársulás:***

Convallario – gyöngyvirágos kocsányos tölgyes

Intrazonális higrofíl társulások:

Bokorfüzesek
Fűz - nyár ligeterdő
Tölgy-kőris-szil ligeterdő

Kultúrerdők:

Bromus sterilis-akác
Populetum cultum – nemesnyáras

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó főfajok hegyvidéken a bükk és a kocsánytalantölgy, a Hernád völgyben pedig a hazai nyárak, fehérfüzés a mézgás éger.

Gyakoribb elegyfák a gyertyán, hegyi- korai- és mezei juhar, hegyi- és mezei szil, magyar- és magaskőris, madárcseresznye, barkócaberkenye, rezgőnyár, kecskefűz, nyír, kislevelű hárs, mézgás éger és vörösfenyő. Nem őshonos, ill. nemesített fajok a luc- douglas- vörösfenyő, valamint az akác, nemesnyárak és nemes fűzek.

A kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi kezelő szerv bevonásával.

Két tipikus termőhely mutatható ki, melyek az alábbiak:

Gyertyános-tölgyes klímában a többletvízhatástól független, középmező termőrétegű ranker talaj tipikus természetes erdőtársulásai, a Melica uniflora, Poa nemoralis, Carex pilosa - gyertyános-kocsánytalan tölgyesek találhatóak. A völgymenti, üdebb helyeken Melica nutans helyettesíti a fentebbi lágyszárúakat. Ezeken a termőhelyeken indokolt hosszútávon fenntartani a gyertyános-tölgyeseket.

Gyertyános-tölgyes klímában a többletvízhatástól független, középmező termőrétegű savanyú barna erdőtalaj tipikus természetes erdőtársulásai, a Luzula albida - mészkerülő gyertyános-tölgyesek találhatóak. E termőhelyeken tölgyesek és gyertyános-tölgyesek élnek.

Ezekon a termőhelyeken indokolt lenne kocsánytalan tölgyeseket és gyertyános-kocsánytalan tölgyeseket fenntartani.

A körzetben a Zempléni-hegység erdészeti tájrészlet térfoglalása a legnagyobb, itt a tájhonos fafajok aránya 87 %, a tájidegen fajoké pedig 13 %. Az akác térnyerése egyre nagyobb, célszerű lenne visszaszorítani.

Az erdőterv mellékletben az elmúlt tervidőszak termőhelyfeltárási adatai megtalálhatók

3.3. *Az erdő állapotának értékelése*

3.3.1. Faállományviszonyok

A körzet faállománnyal borított területe 8225,85 ha, folyónövedéke 4,62 m³/ha/év, átlagnövedéke 3,14 m³/ha/év. Élőfakészlete 1.668.215 m³, az uralkodó fafaj a kocsánytalan tölgy. Ezen a területen főként középhegységi és dombvidéki, a Zemplénre jellemző cser nélküli cseres-kocsánytalan tölgyes élőhelyeken foglal helyet. Nagy – az előző társulástól sokszor nehezen elkülöníthető – területi kiterjedésben dominál a középhegységi és dombvidéki gyertyános-kocsánytalan tölgyes és mészkérülő tölgyes élőhelyek fő fafajaként is. E fenti társulások kísérő fafaja a gyertyán, amit minden korosztályban megtalálunk.

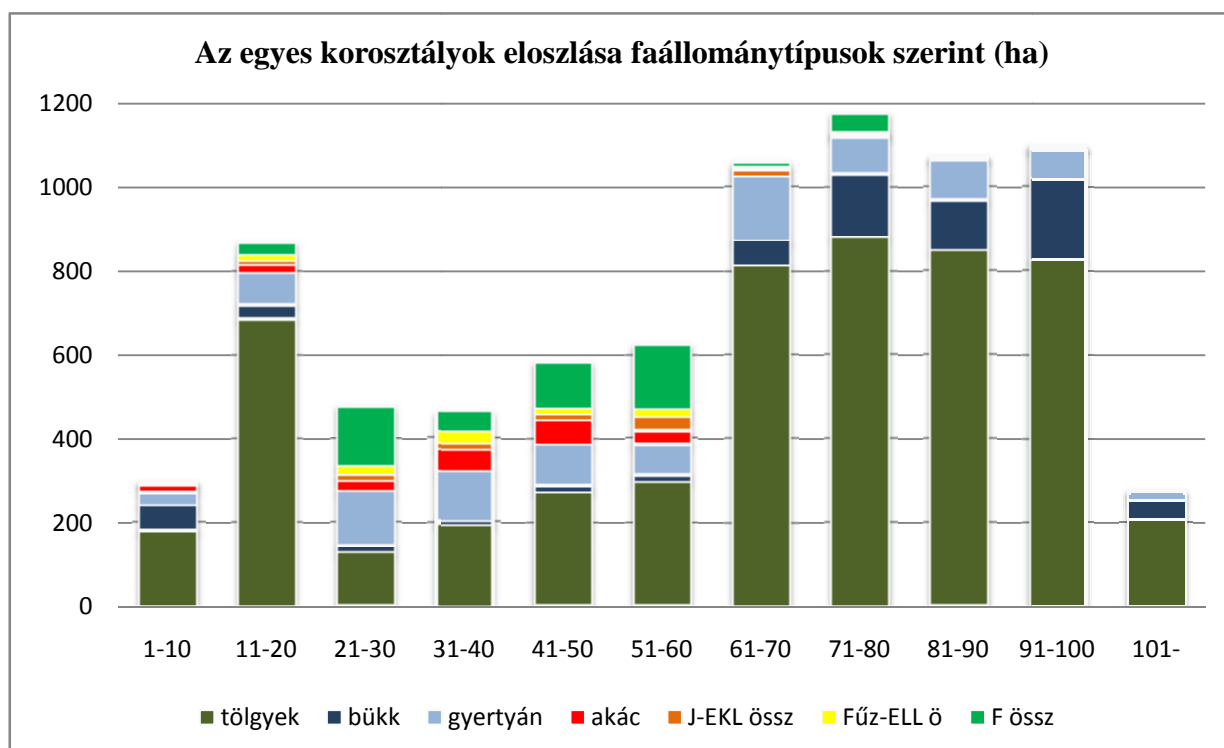
Az arányaiban lényegesen kisebb területi kiterjedésű hegy- és dombvidéki, valamint mészkérülő bükkösök társulásaiban uralkodik a bükk. Sem területi, sem korosztályi szintű eloszlása nem egyenletes: a szubmontán régió klímazonális erdőtársulásai Baskó község határ magasabb térszintjeiben fordulnak elő, míg extrazonális Erdőbénye és Boldogkőújfalu község határban található.

A korosztályok megoszlása faállománytípusok szerint:

Mint alább látható a 21-60 éves korosztályból szinte teljesen hiányzik és 100 év fölötti bükkös is alig van. Az idős korosztály igen alacsony aránya valamennyi fafajnál szembetűnő.

Alacsonynak mutatkozik az egyéb elegyfajok aránya. Bár ez a kocsánytalan tölgyes állományok természetes velejárója is lehet, de, sokszor a szakirányítók munkáját is jellemzi. (Baskó község határban hatalmas méretűre nőhetnek a barkócaberkenyék is, míg olykor Erdőbényén a madárcseresznye már előhasználati faanyagként kikerül.)

Intenzíven terjedő, idegenhonos fafajként főként az akácot kell megemlíteni, bálványfa csak igen kis mennyiségben van jelen. Az akác aránya alacsony az őshonos fafajokéhoz képest, jellemzően a peremterületek egykori TSZ erdőiben került telepítésre.



Az erdő állapotának átlátható értékeléséhez, a korosztályviszonyok megértéséhez feltétlenül szükséges ismerni a körzetben folytatott korábbi gazdálkodást. Az utóbbi évtizedek meghatározó folyamata a körzet területéről 1978-ban indult kocsánytalantölgy pusztulásos megbetegedés. Az addig ismeretlen károsodási folyamat fokozatosan terjeszkedett a középhegységeink mentén, 1980-81-re már Sopronba is eljutott, majd hamarosan egész Európában elterjedt. A szokatlan módon fellépő pusztulás mértékére jellemző volt, hogy a Zempléni-hegységben helyenként meghaladta az 50 %-ot. Az 1980-as évek vége felé a pusztulás mértéke fokozatosan csökkent, majd ahogy jött, a Zempléni-hegységből kiindulva, nyugat felé haladva fokozatosan meg is szűnt. A körzet területén tehát több mint másfél évtizedig a meghatározó fahasználat az egészségügyi termelés volt, a véghasználatokat (jellemzően tarvágásokat) viszonylag alacsony szinten tartották.

A tarvágásokat követően mesterséges felújításokat alkalmaztak jellemzően őshonos fafajokkal, de az akkori fafajpolitikai irányelveknek megfelelően viszonylag nagy területeken fenyővel is próbálkoztak. Ez látszik a fenti diagramon is, ahol a 21-30 éves korosztályban viszonylag magas a fenyők aránya. A fenyő felújítások fő fafaja ebben a korosztályban a lucfenyő volt, helyenként vörösfenyővel elegyítve. Ugyanígy magasnak mutatkozik a gyertyán területi aránya is a 21-30 és 31-40 éves korosztályokban, ami szintén a korábban kiritkult, alacsonyabb záródású gyertyános-kocsánytalan tölgyes állományokban természetesen megjelenő, gyertyán alsó szinttel magyarázható.

A záródás csökkenésének további következménye a kocsánytalan tölgy korábbi termőre fordulása lett. A szabadabb állásba került fák és az a körülmény, hogy néhány évben alacsony volt a tölgy hajtásokat, leveleket károsító rovarfajok (*Erannis defoliaria*, *Operophtera brumata* stb.) száma, hatalmas makkterméseket eredményezett. A rekord termések főként Abaújszántó, Tállya és Mád községhatárokat érintették, az északabbra fekvő Baskó községhatárban csupán jó termés mutatkozott. Az egymást követő három bő makkterméses év (1996, 1998, 2000) csemetéinek megjelenése után a Tállyai Erdészeti Igazgatóság területén erőteljes bontóvágások indultak. A bontóvágások elfogadható/támogatható erélyéről több szakmai vitanapot rendeztek, végül a különlegesen magas csemeteszámra való tekintettel (egyes erdőrészekben a 300 csemete/m²-t is meghaladta!) a Hartig-féle ernyős fokozatos felújítóvágás egy változata mellett döntöttek. Ennek lényege, hogy az előkészítő vágás elhagyásra kerül (ez tulajdonképpen az egészségügyi termelésekkel megtörtént), a vetővágást 50 %-os eréllyel végzik el. A hatalmas (csak a körzet területén közel 800 ha-os) területi kiterjedésre és a munkaszervezési nehézségekre való tekintettel a felszabadító vágás szintén elhagyásra kerül és második lépésként végvágással záródik a felújítóvágás.

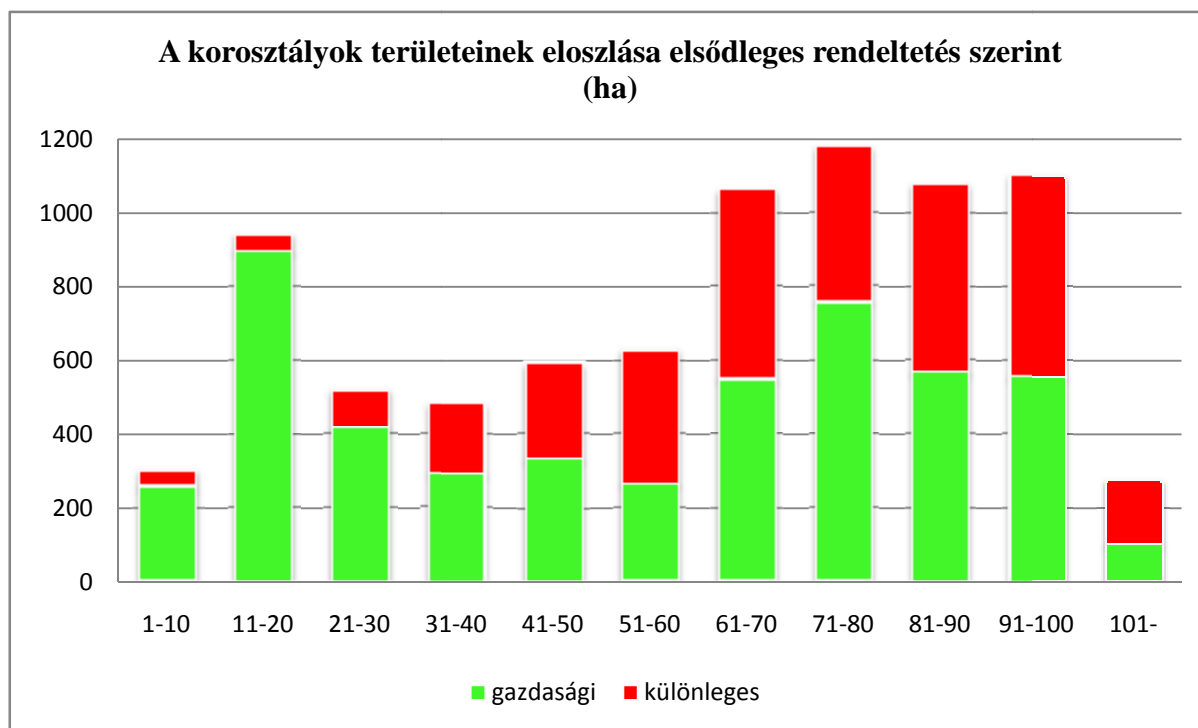


Nagyterületű, egybefüggő végvágások 2007-ben. Hol a határ?

Ez az eseti engedély azonban felborította a hozamszabályozási munkát és több száz hektár, egybefüggő vágásterületet eredményezett. Terepi tapasztalataink szerint még egy súlyos következménnyel járt, méghozzá azzal, hogy ezt a módszert - a csemeteszámtól függetlenül - továbbra is kiterjedten alkalmazzák. Nem lehet eléggé hangsúlyozni, hogy ezt a 2 lépcsős - az eredeti 4 lépcsős - Hartig-féle ernyős fokozatos felújítóvágás csak bő makktermések esetében elfogadható („Alkalmazhatóságának feltétele az **egyszerre jelentkező bő makktermés.**” – Koloszar J., 2002.)

Mivel a korábbi nagy makkterméses évek területeiről a faanyag már értékesítésre került, ezért újabb, szórvány makktermésekre alapozott felújítóvágások indultak.

Korosztályeloszlás elsődleges rendeltetés szerint:

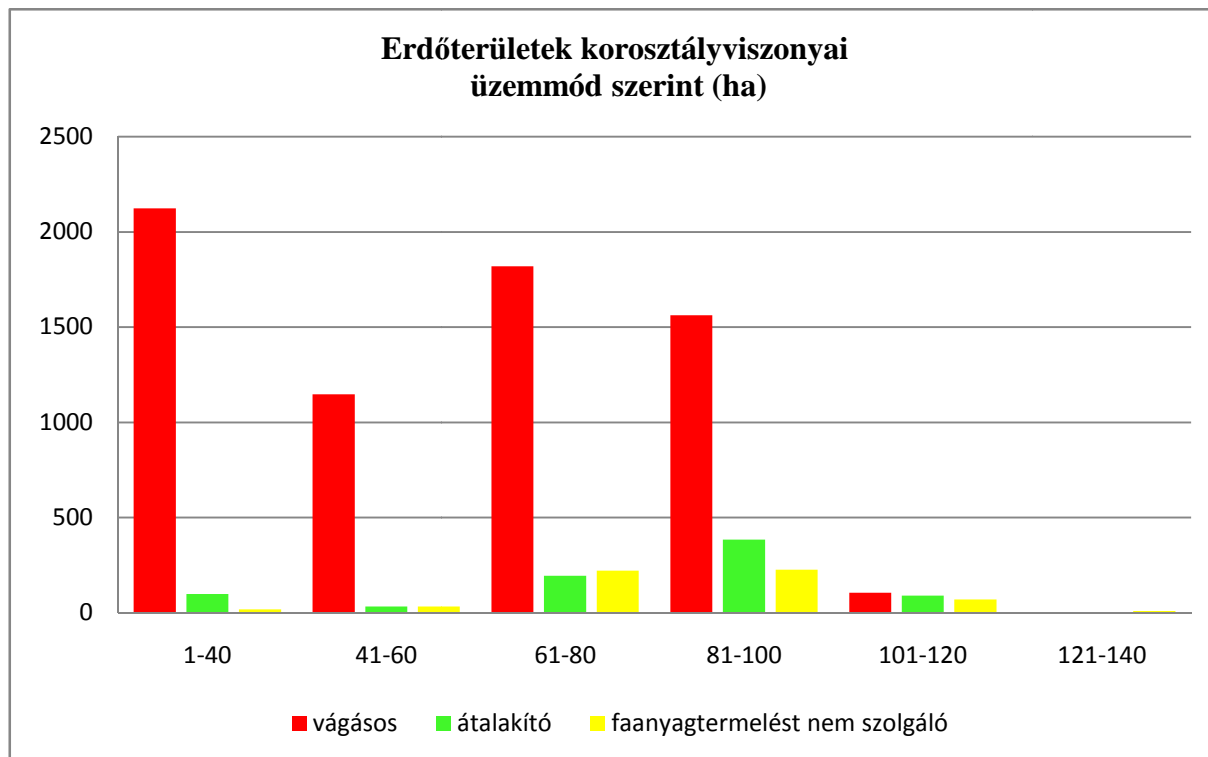


Ez a korosztály az (melyik? az 1-10 évesről van szó?), ahol az első, olykor az 50 %-ot is meghaladó bontóvágást már elvégezték, azonban a felújítási szint egyedszáma csak átlagban éri el a szakmailag elvárható minimumot (pl.: Abaújszántó 10A, 10B, 12D, 21E Erdőbénye 63 A, 63 I). Igen nagy foltokban csak a lágyszárú fajok kiterjedt telepei találhatók, ami a felújítások további sikereire nézve aggodalomra ad okot. Különösen érthetetlen ennek a módszernek az alkalmazása különleges rendeltetésű erdők esetében. Sajnos az 1-10 éves korosztályban igen ritka kivétel az ígéretes felújítás.

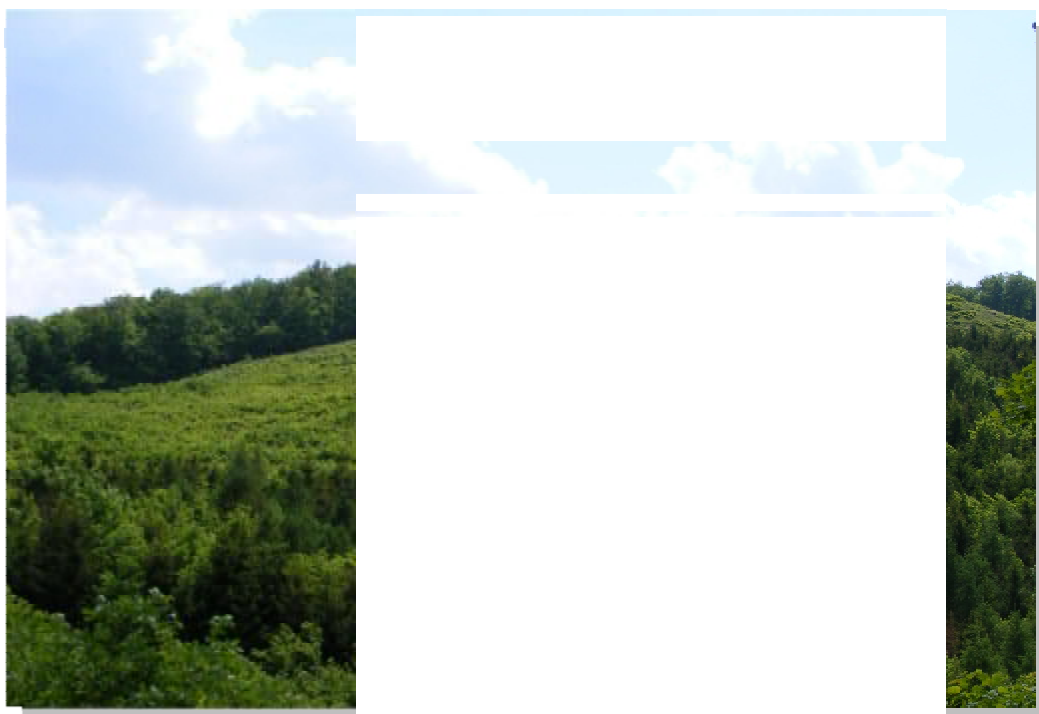
Ennek a folyamatnak szabhat gátat a 2009. évi XXXVII. törvény 10. §-a. A terepi felvételek során kiemelt figyelmet fordított az erdőtervezés az említett bekezdés betarthatóságának és tartalommal való megtöltésének kérdésére, ezért átalakító üzemmódban szinte kivétel nélkül szálalóvágások lettek tervezve. Amíg az Észak-Zemplénben az erdőgazdálkodók zöme már évek óta átalakító üzemmód mellett gazdálkodik, addig itt hiányzott az a szakembergárda, aki ezt elfogadhatóvá próbálta volna tenni. A magánszektor képviselői szinte kivétel nélkül csak az erdőtervezőktől kaptak információkat az átalakító üzemmód/szálalóvágás előnyeiről, egy más szemléletű erdőgazdálkodásról.

Korosztályeloszlás üzemmódok szerint:

A körzet korosztályviszonyait üzemmód szerint vizsgálva látható, hogy a vágásos üzemmód túlsúlya továbbra is igen nagy. Mint már említésre került, átalakító üzemmódban elsősorban szálalóvágásokat ír elő a körzeti erdőterv. Ez tükröződik ennek az üzemmódnak a korosztályszerkezetén is, zömük a 61-100 éves korosztályba tartozik. Magyarázatot igényelhet az 1-40 éves korban megjelenő átalakító üzemmód is. Ezekben az esetekben vagy az erdőgazdálkodó kérte erdei más szemléletű kezelési lehetőségét, vagy az erdőtervezés ítélte még átalakíthatónak az erdőrészt.

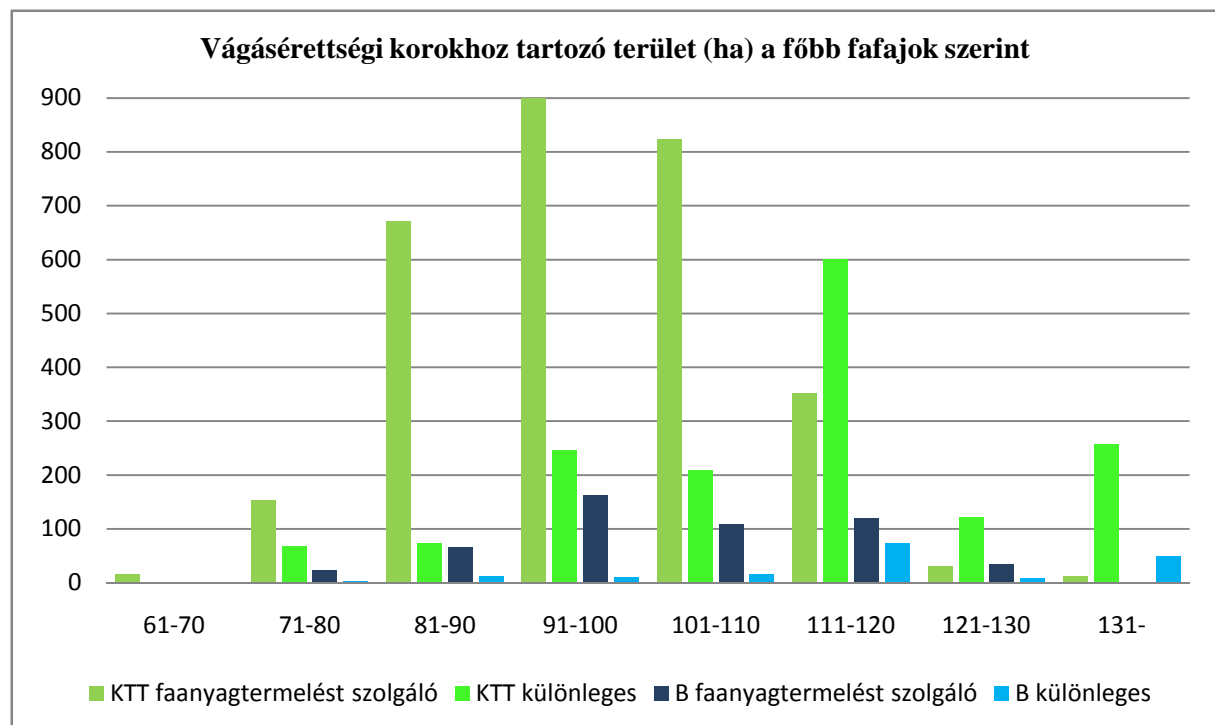


A fenti diagramnál is szembeötlő az idősebb korosztályú erdők szinte teljes hiánya. Még érdekes az, hogy faanyagtermelést nem szolgáló erdők szintjén is minimális területű ez korosztály. Sajnálatos az is, hogy a végvágott területeken vagy egyáltalán nem, vagy csak igen apró foltokban hagytak csak hagyásfacsoportokat. Sok erdőrészletben ez a faínség a természetes felújítás mesterséges kiegészítését igényelte, igényelné, hiszen a kisebb-nagyobb köves-sziklás váztalaj foltokról is lekerült az idős állomány, azonban természetes újulat hiányában, vagy a néhány szál újulat vad általi elpusztítása miatt nudum foltok alakultak ki.



Vágásérettségi korok eloszlása fajok szerint:

A vágásérettségi korokhoz tartozó terület diagramját elemezve, látható néhány alacsony (61-80 év) korosztályba tartozó érték. Ezek már korábban elkezdett felújítóvágások, néhány esetben – főként büknél – az alsó, második szintben felvett fafajsorok adatai. Kocsánytalan tölgy esetében a faanyagtermelést szolgáló erdőkben 91-110 éves korosztályban található a területek 62 %-a, ami – figyelembe véve a tuskósarj eredetét – reális célszám. A különleges rendeltetések esetében a 111-120 éves korosztályban csúcsosodik ki, míg főként a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód talajvédelmi erdői esetén 121 év fölé emelkedik. A kocsánytalan tölgy átlagos vágásérettségi kora faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetés esetén 100 év lett, míg különleges rendeltetés esetén 114 évben lett meghatározva.



Bükk faj esetén, faanyagtermelést szolgáló rendeltetésnél a 91-110 éves vágásérettségi korosztályába a teljes borítás 52 %-a esik, míg 111 év fölé is 30 % tartozik. Különleges rendeltetésnél 111-120 éves korosztályban 42 % esik, a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód talajvédelmi erdő 131 éves vágásérettségi kora fölé, a különleges üzemmódon belül közel 30%-kal került. Ez egy kicsit bonyolult lett, ki kellene bogozni – nekem nem ment!

A bükk átlagos vágásérettségi kora faanyagtermelést szolgáló elsődleges rendeltetés esetén 104 évben, míg különleges rendeltetés esetén 121 évben lett meghatározva.

E két, társulásalkotó főfaj adatai mellett kevésbé átláthatóak a további fafajok értékei, ezért ezeket grafikusán nem, csak szöveges elemzéssel jelenítjük meg.

A gyertyán átlagos vágásérettségi kora 89 év lett, tükrözve azt a szemléletet, hogy gyertyánnak mindvégig helye van a gyertyános-tölgyesekben.

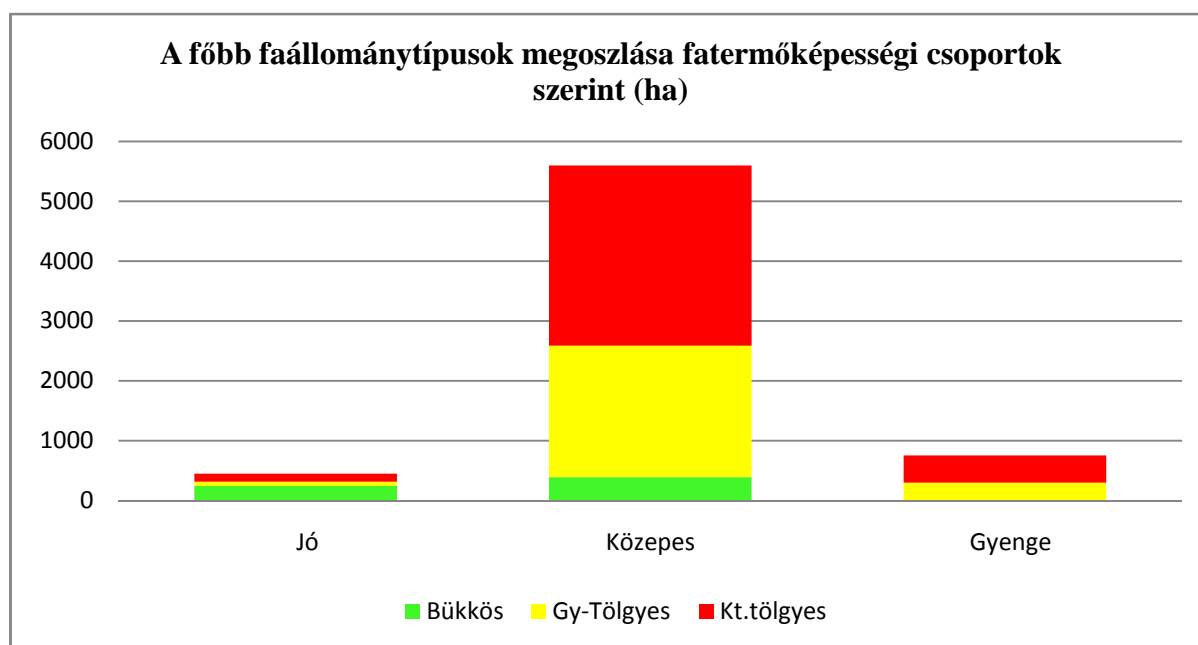
Az akác átlagos vágásérettségi kora 55 év lett, a körzetben egyértelműen gyenge növedéket produkál, inkább csak az őshonos társulásokat szennyezi, gazdasági haszna kevesebb, mint a potenciális társulások által termelhető produktum.

A nemes nyárasok igen kis kiterjedéssel találhatók a körzet területén. Átlagos vágásérettségi koruk 27 év, komolyabb gazdálkodói szándék nem tapasztalható a művelésükkel kapcsolatban.

A lucfenyő vágásérettségi kora 63 év, oka főként a szakszerűtlen erdőnevelési tevékenységben keresendő.

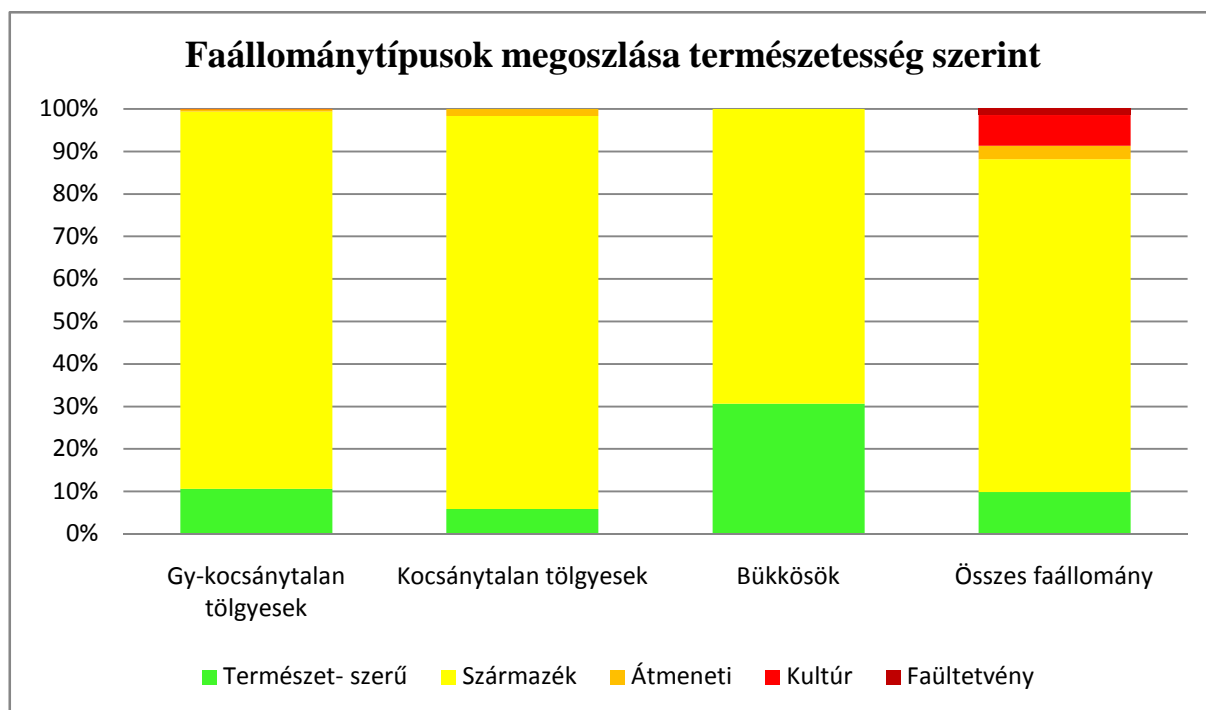
Faállománytípusok megoszlása fatermőképesség szerint:

A főbb faállománytípusok alapvetően közepes fatermő-képességűek, amit igen szemléletesen mutat a következő diagram. Jó fatermő-képességűek között jelentős arányt foglalnak el a bükkösök. A közepes kategória 82 %-os részesedése egyértelműen mutatja a körzet állományainak fatermő-képességét. Gyenge kategóriában bükköt nem, inkább a talajvédelmi erdők kocsánytalan tölgyesei találhatók.



Faállománytípusok megoszlása természetesség szerint:

Az új erdőtörvény által bevezetett természetességi kategóriák szerint besorolva az erdőrészek az alábbi következtetések vonhatóak le. A kocsánytalan tölgyes fő fafajú erdő társulások zöme a származék és természetesen erdők kategóriájába sorolható. A bükkösök között magasabb a természetesen erdők aránya, bár a tölgyesek statisztikai adatait jelentősen rontja az a tény, hogy az ESZIR csak származék erdők kategóriájába hagyja besorolni a jó szerkezetű, több szintes gyertyános-kocsánytalan tölgyeseket, ha azok tuskósarj eredetűek.



A körzet erdeinek záródása:

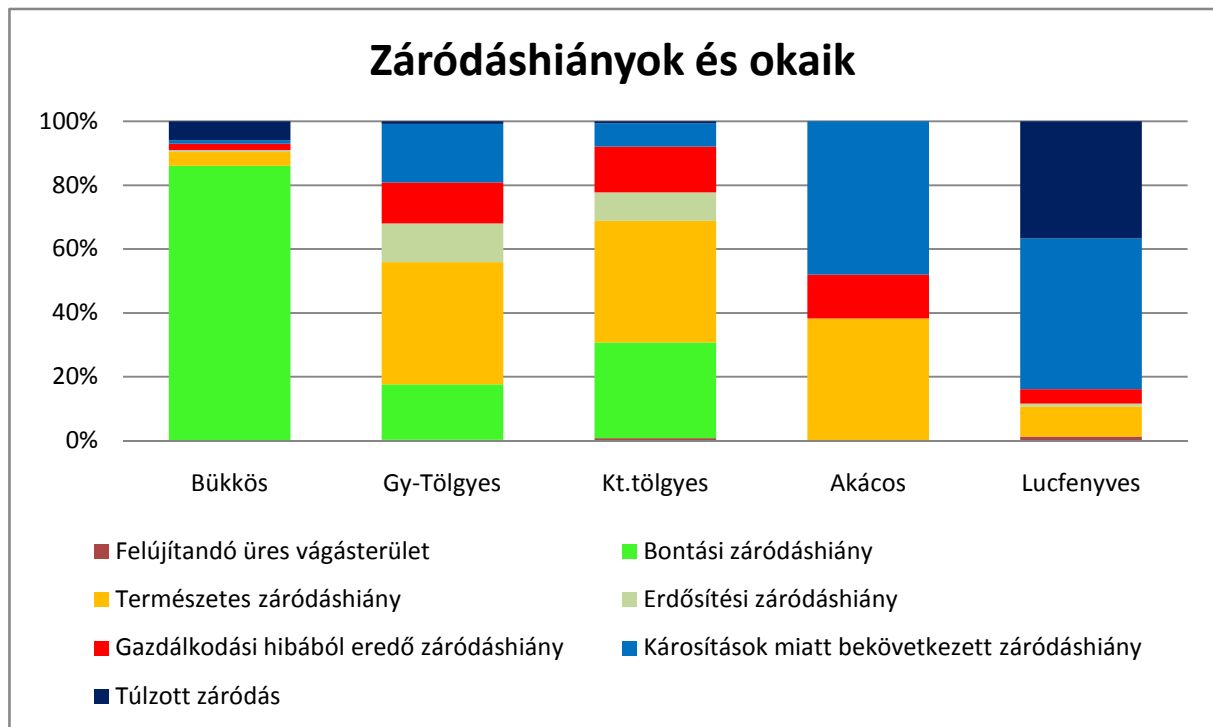
A körzet erdőterületeinek a záródása 63 %-ban megfelelően zárt. Az erdőfelújítások természetes velejárója a bontási záródáshiány, ami a bükkös állományokban a záródáshiány 85%-át jelenti. A túlzott záródás a bükkös állományok erdődinamikai folyamatainak természetes része, inkább egy dinamikus folyamat állapotadatát tükrözi.

A gyertyános-tölgyesek és kocsánytalan tölgyesek erőteljes bontása tovább folytatódik, bár ez viszonylag alacsony aránnyal szerepel a záródáshiány okai között. Jelentős a természetes záródáshiányos állapot, ami leginkább szélsőséges termőhelyi viszonyok között jelenik meg, egy-egy társulás határterületén.

Az erdősítési záródáshiány a még folyamatban lévő erdősítések sajátja, észlelésük az erdészeti igazgatástól nagyobb odafigyelést igényel. Ugyanez mondható el a felújítandó üres vágásterületekről is: a három erdőrészlet közül egyik igen elrontott természetes erdőfelújítás, a másik pedig 0,7 hektáros tarvágást eredményező, nehezen magyarázható, mohóságból fakadó túltermelés után keletkezett. Csupán egy erdőrészlet az, ami erdei fenyves átalakítása után belépő üres vágásterület.

A gazdálkodói hibából eredő záródáshiányok okait nem az erdőtervezésnek kell magyarázni, a gyérítések végrehajtása során elkövetett szakmai hiba eredményes.

A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány általában még a kocsánytalan tölgy pusztulás nyomán kialakult záródáscsökkenés eredménye.



Az akácokban a természetes záródáshiány a nem megfelelő, az akác számára kevésbé ideális termőhelyre való telepítés eredménye.

Igen jelentős a károsítások miatt bekövetkező záródáshiány is. Ezek egy része csúcsszáradásra vezethető vissza, okai szintén a nem megfelelő termőhelyen sínylődő, kevésbé vitális állományok. Másik része társadalmi folyamatok eredménye, egyértelműen a lopáskár előidézte záródáshiány.

A lucfenyő természetes záródáshiánya a szélsőséges termőhelyeken kiritkult erdőrészekben került rögzítésre. A károsítások miatt bekövetkező záródáshiány is a szakszerűtlen erdőnevelés eredménye. A gyérítések erélye nagyon alacsony, ráadásul a kitermelt faanyag rendszerint az erdőrészek területén marad. Ezek miatt a rézmetsző szű károsítása egy-egy – kisebb foltban jelentős, de pusztít a betűző szű is. A túlzott záródás a tisztítások, gyérítések erélytelenségére vezethető vissza. Jellemző, hogy a lucfenyvesek tisztítását sokszor csak az út mellett végzik el, az is inkább fenyőlomb gyűjtés jellegű. A potenciális károknak ezek inkább csak az előjelei, állami erdőterületeken azonban felveti az állami vagyonnal történő felelőtlen gazdálkodás kérdését is.

Fatérfogat-meghatározás módja:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsítások és kórokozók felvétele erdőrésztelenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal történik. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A vizsgált ciklus második felében a gypjaslepke gradációja okozott (3 éven keresztül) gyenge-közepes károkat az erdőszéleken és az idős állományokban is, ami az esetek többségében lombvesztéssel és növedékkieséssel járt. Ezen kárláncolat eredményeként 2006. évtől főként Abaújszántó község határában kocsánytalan tölgy száradás tapasztalható, de szerencsére nem túl nagy eréllyel.

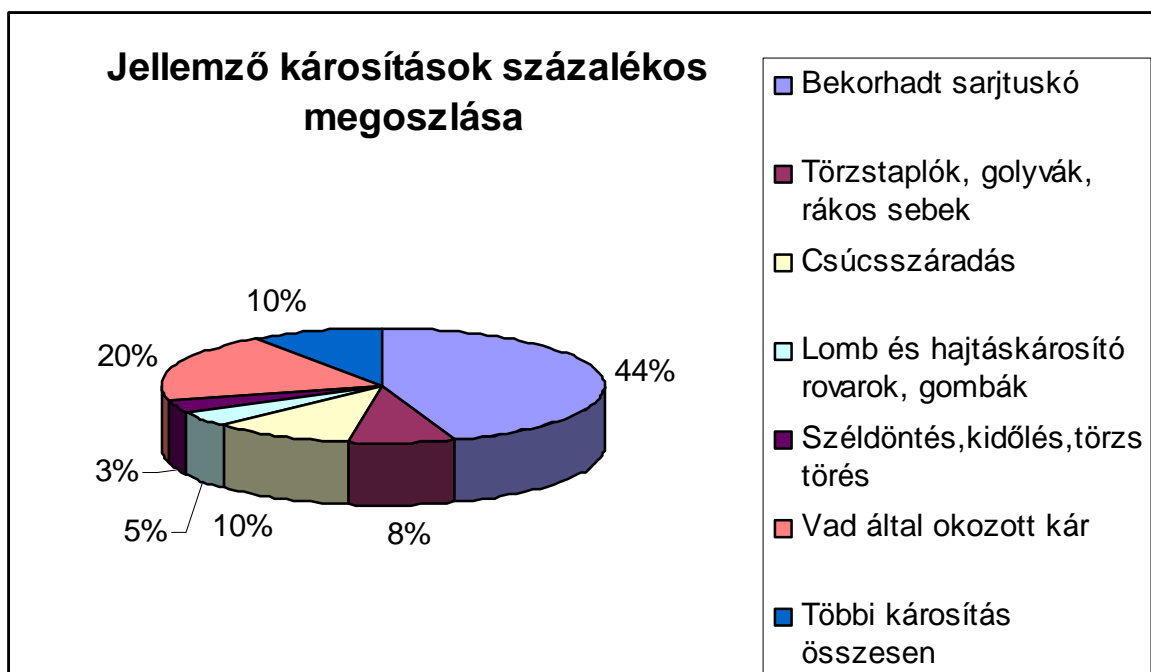
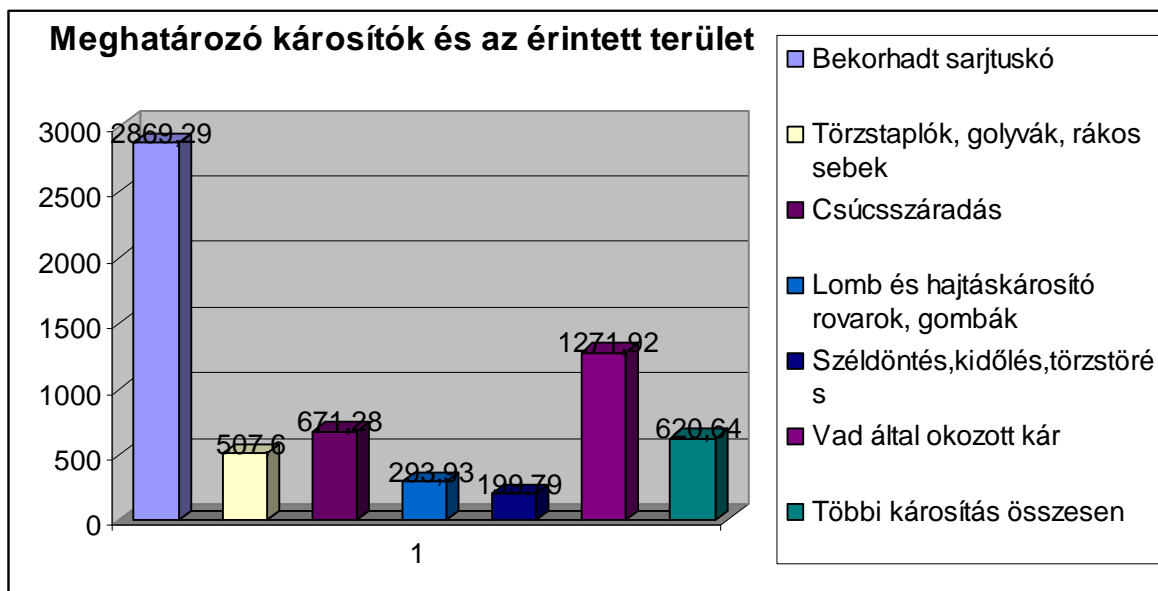
Az állomány-szerkezet degradálódásában néhány helyen az emberi eredetű kártétel komoly szerepet játszik, veszélyeztetve az erdők fejlődését (Abaújalpár 2A,B 19A).

Az előző erdőtervezési ciklusra jellemző tölgy száradás a csapadékosabb időjárásnak köszönhetően – a gypjaslepke utáni károk kivételével - szinte teljes mértékben megállt, a lucfenyvesek száradása viszont továbbra is folytatódik.

A körzet területén leggyakrabban előforduló károsítások az érintett terület %-ban :

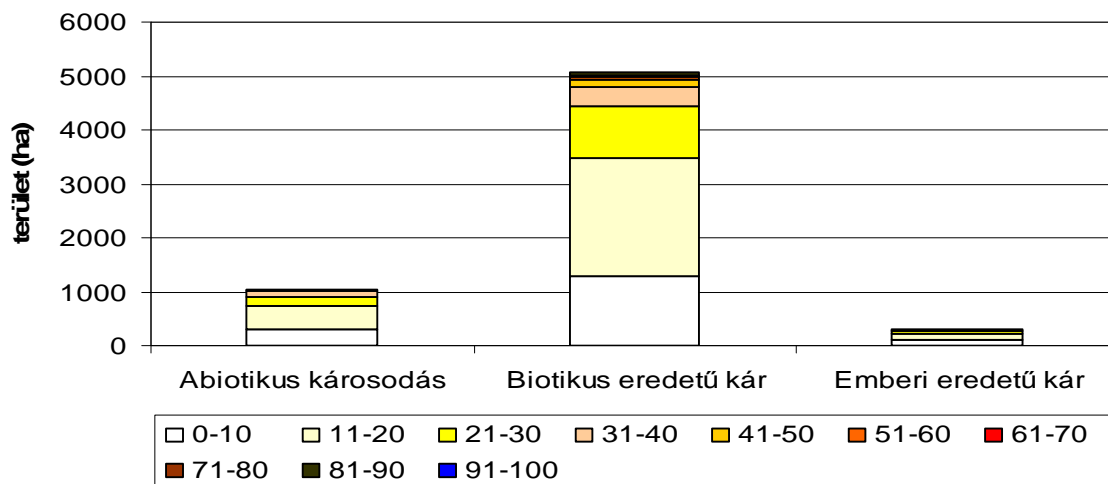
A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett területhez viszonyított(%)
Bekorhadt sarjtuskó	2869,29	531,1	44,6
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	507,6	66,6	7,9
Csúcsszáradás	671,28	125,3	10,4
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	293,93	87,6	4,6
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	199,79	12,8	3,1
Vad által okozott kár	1271,92	218,7	19,8
Többi károsítás összesen	620,64	115,3	9,6
Mind összesen :	6434,45	1157,4	100
Abiotikus kár	1044,52	180,9	16,2
Biotikus kár	5077,14	921,5	78,9
Emberi eredetű	312,79	55,0	4,9

A körzetben észlelt meghatározó károsítók:



A fentiek alapján megállapítható, hogy az összesen felvett 17 féle kártételből a fenti hat teszi ki az okozott károk 90 %-át, a maradék 10 % az összes többi kártételt foglalja magába. Az is szemléletes, hogy a bekorhadt sarjtuskó és a csúcsszáradás okozza az összes kártételek több mint felét.

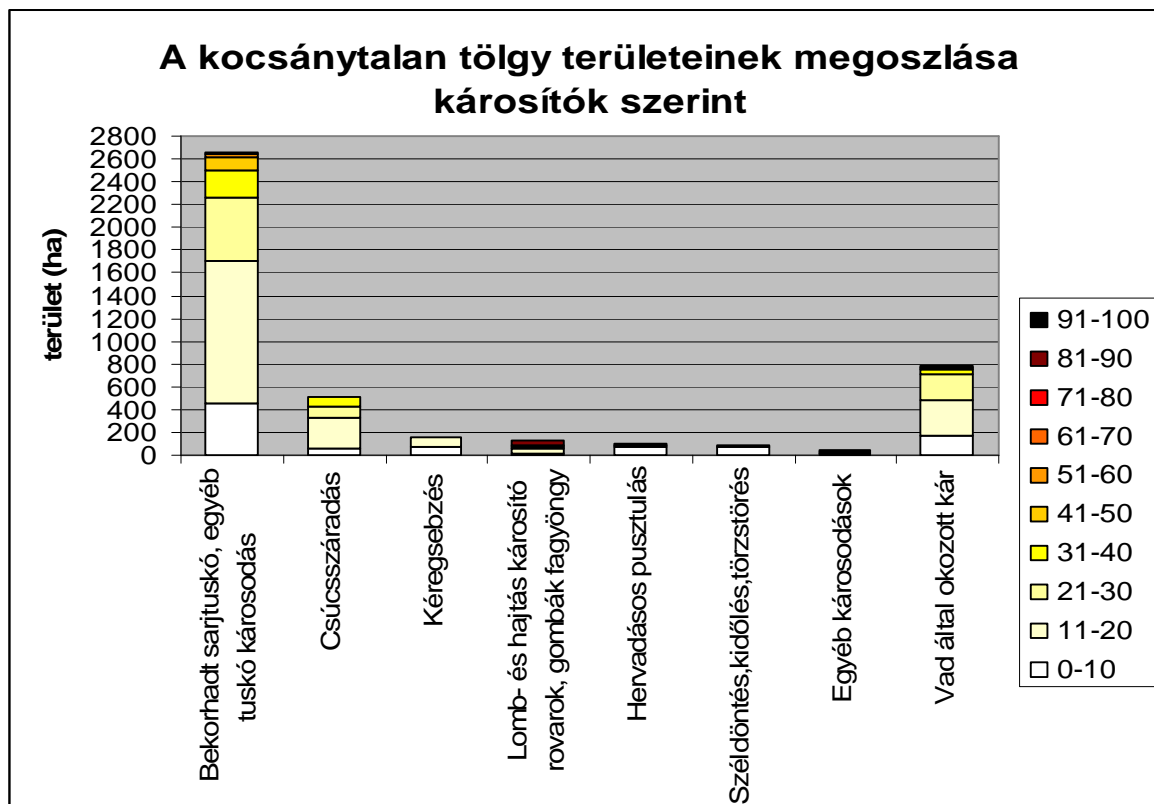
Erdőterület megoszlása a károk eredete szerint



A biotikus erdőkárok részletezése károsítónkként több információt szolgáltat, ez a későbbiekben kerül ismertetésre.

Abiotikus erdőkároknál szerepelnek legnagyobb súllyal a magasabb kategóriák, ez az abiotikus károsítások sajátja. Csökkentésük a nagyobb ellenálló-képességű, stabil ökoszisztémát jelentő vegyeskorú, többszintű, változatos fafajösszetételű állományok létrehozásával lehetséges.

Fafajonként vizsgálva a jellemző károsításokat:

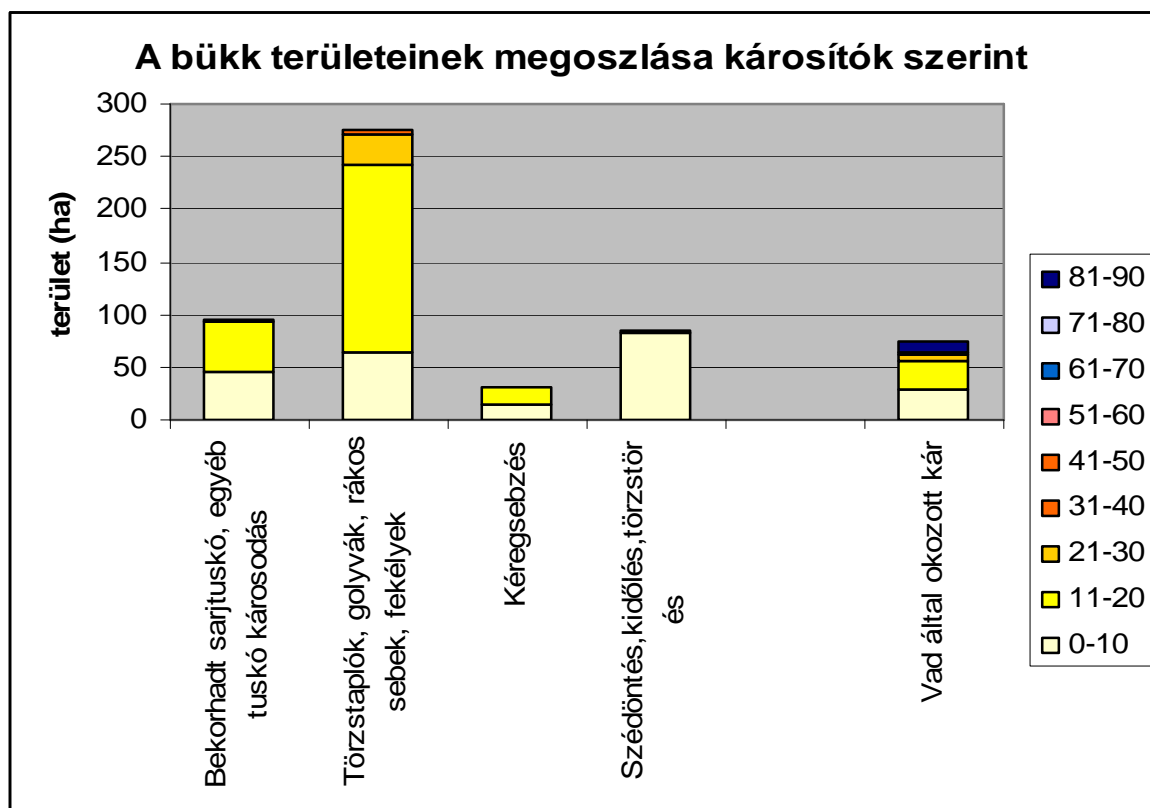


A sarj eredetű erdők klasszikus kárformája a bekorhadt sarjtuskó, ami 59 %-os értékkel jelenik meg.

A vad által okozott károk jelentős része a folyamatban lévő erdősítések minőségi rágaskára, néhány százalékban a fiatalosok kéreghántása és az idős állományok felújítását lehetetlenné tévő makk felszedése. Ez a kárérték 17 %-os terület aránnyal jelentkezik.

Előfordul még az 1977-től a dél-zempléni Mád községhatártól a Zemplénen, majd egész Európán végigsöprő kocsánytalan tölgy pusztulás következményeként, előforduló kis mértékű hervadásos pusztulás.

A károsítás mértékét tekintve 66 %-ék esik a 0-20 %-os érték közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 81,2 % a biotikus, 13,9 % az abiotikus és 4,9 % az emberi eredetű károk közé sorolható.



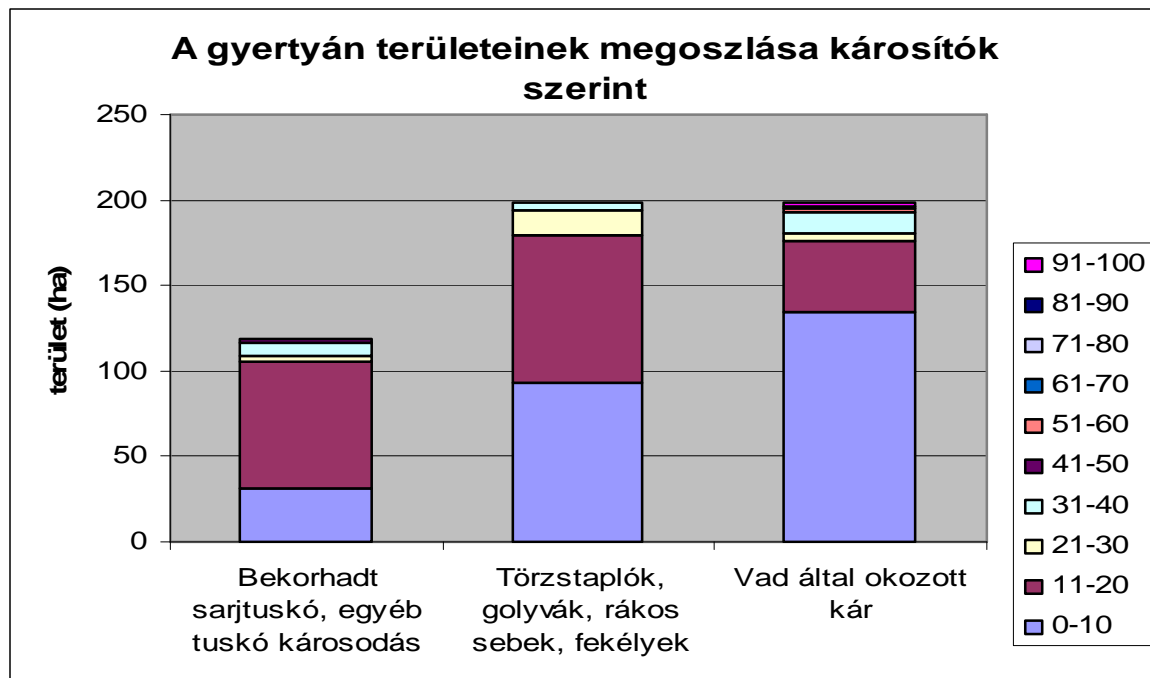
A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva a fajra jellemzően a törzstaplók, golyvák, rákos sebek aránya a legmagasabb 48,6 %-ék, a bekorhadt sarjtuskó 16,9 %-ék.

A kéregsebzés 5,5 %-ék, amelyik érték elfogadható, és a fakitermelési munkák kíméletességét és szakszerűségét mutatja.

Vad által okozott károk jellemzően a fiatal állományok hajtásainak lerágásával okozott hajtáskár valamint a kéreghántások kategóriájába tartoznak, összesen 13,0 %-os területarányal.

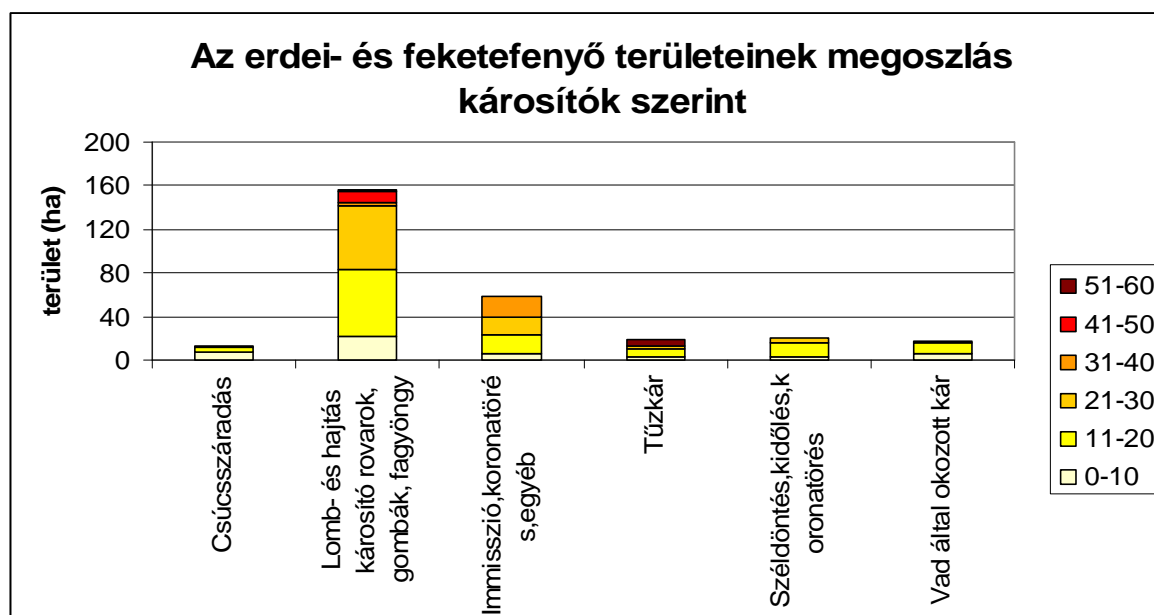
A szél által okozott kár mértékét összehasonlításkeppen mutatja be a diagram, a bükk jellemző kárformája 15,0 %-os értékkel lett rögzítve.

A károsítás mértékét tekintve 90 %-ék esik a 0-20 %-os érték közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 79,0 % a biotikus, 15,6 % az abiotikus és 5,5 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.



Gyertyán esetében jelentős a vad által okozott kár. Ennek két formája a hajtásvégek lecsipegetésével okozott kár és a kéreghántás.

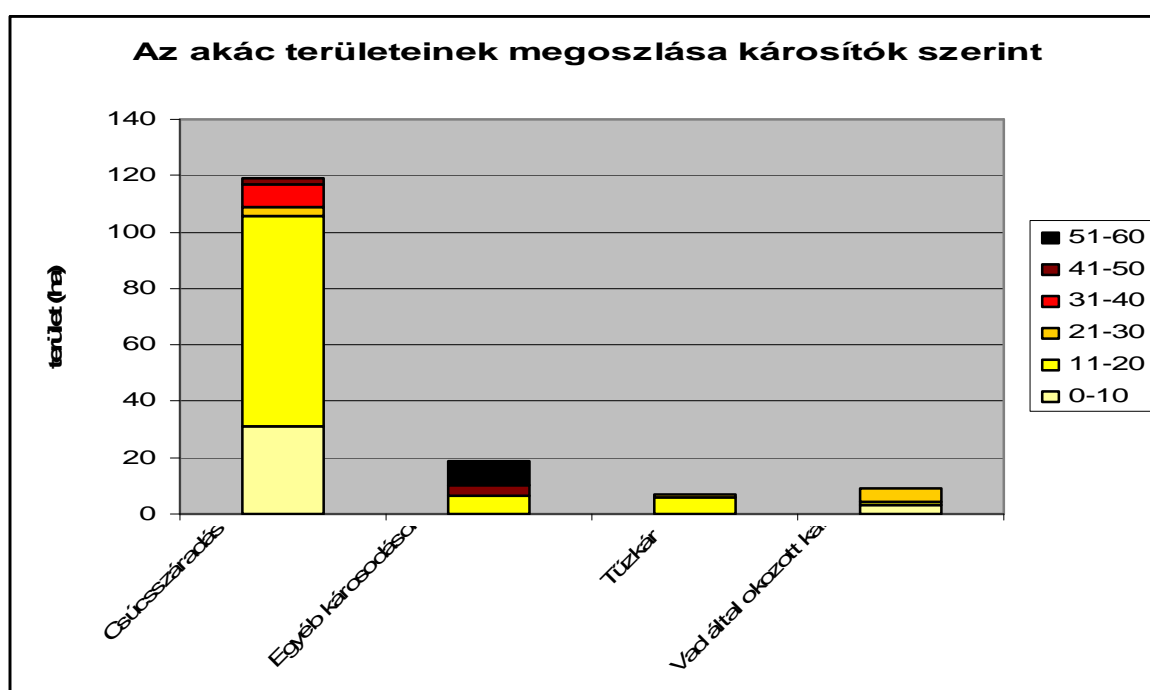
Az összes kártételekért itt csak 3 felé károsítás a felelős. A károsítás mértékét tekintve 91 %-ék esik a 0-20 5-os érték közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 96,4 % a biotikus, 1,9 % az abiotikus és 1,7 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.



Feketeenyő állományokban tömeges pusztulását nem lett regisztrálva. Az erdeifenyő tömeges pusztulását szintén nem jellemző, egy-egy fán azonban a fenyőilonca (*Rhyacionia bouliana*) jellemző kártétele a postakürt görbülés megfigyelhető. Ez sokkal nagyobb mértékben jellemző a nem állami erdőterületekre, a már említett gazdálkodási okok miatt.

A károsítás mértékét tekintve 56 %-ékesik a 0-20 %-os érték közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 63,0 % a biotikus, 36,5 % az abiotikus és 0,5 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.

Egyéb fafajok közül a lucfenyőt érdemes kiemelni. Az idősebb állományokban mindenhol jellemző a Betűző szú (*Ips typographus*) és az általa terjesztett kékülést okozó gombák jelenléte, illetve a koronában a Rézmetsző szú (*Pityogenes chalcographus*). Elterjedésüknek három alapvető oka van, a nem megfelelő termőhelyre telepített lucfenyő, a túlságosan zártan tartott állomány miatt legyengült, pusztuló egyedek, és a költésre alkalmas faanyag erdőben hagyása.



Az akác esetében feltűnő a csúcsszáradás magas értéke. Már említésre került, hogy ezek a termőhelyek semmiképpen nem az akácnak valók, ez a kárforma is valószínűleg erről tanúskodik.

A károsítás mértékét tekintve 75 %-ék esik a 0-20 %-ék közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 7,8 %-ék a biotikus, 75,5 %-ék az abiotikus és 16,8 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.

Összegezve az eddigieket meállapítható, hogy az összes erdőterület 79 %-a érintett valamilyen károsítással, de a károsítások mértéke a gyenge kategóriába esik.

Alföldi területen meg kell még említeni az árvizek, belvizek kedvezőtlen hatását, melyeket leginkább a fiatal telepítések sínylenek meg. Huzamosabban tartó elöntés esetén a teljes kipusztulásukat is okozhatja, főként makkvetések esetén.

A körzetben a vad jelenléte a természetes folyamatokat jelentősen gátolja, de az ezzel kapcsolatos intézkedések megtétele nem tartozik az erdőtervezés hatáskörébe.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

Természetvédelmi oltalom alatt álló területek kiterjedése:

A Zempléni-hegység a Bodroghözzel a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság kezeléséből 2007-ben került át az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság felügyeletébe.

A körzet a Zempléni Tájvédelmi Körzet területét nem érinti (lásd: 147/2007. KvVM rendelet a Zempléni Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról), de néhány kisebb – országos jelentőségű – természetvédelmi terület található a 2010/2011-ben erdőtervezésre kerülő községhatárokon, melyeknek területe 119,18 ha.

Erdőbényei fás legelő Természetvédelmi Terület:

- Jogszabályi háttér: 8/1990. (VII. 17.) KöM rendelet a Lesencetomaji láprét Természetvédelmi Terület, az Erdőbényei fás legelő Természetvédelmi Terület létesítéséről, valamint a Tihanyi Tájvédelmi Körzet bővítéséről és az Őrtilos Vasút-oldal Természetvédelmi Területen védelem részleges feloldásáról (a természetvédelmi kezelési terv még nem jelent meg).
- A védetté nyilvánítás elsődleges célja a terület opál-előfordulásainak és tájképi értékeinek (fás legelő és környezete) védelme.
- A védett természeti területen a fás legelő mellett az Evt. hatálya alá tartozó (részben erdőtervezett) erdők is találhatóak (az erdészeti nyilvántartásban nem szereplő, egykori legelők beerdősülésével keletkezett erdők a terület délnyugati részén helyezkednek el).

Sóstó-legelő Természetvédelmi Terület:

- Jogszabályi háttér: 15/1994. (IV. 29.) KTM rendelet a Sóstó-legelő Természetvédelmi Terület létesítéséről (a természetvédelmi kezelési terv még nem jelent meg).
- A védetté nyilvánítás elsődleges célja a madár- és kisemlős-élőhelyként, továbbá madárvonulási területként is kiemelkedő fontosságú gyepterület (legelő) védelme.
- A védett természeti területen nincs az Evt. hatálya alá tartozó erdő, így erdőtervezési vonatkozású javaslatok sem tehetők.

Abaújkéri Aranyos-völgy Természetvédelmi Terület:

- Jogszabályi háttér: 98/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet az Abaújkéri Aranyos-völgy Természetvédelmi Terület létesítéséről (benne: természetvédelmi kezelési terv).
- A védetté nyilvánítás elsődleges célja a kiemelkedő fontosságú ragadozómadár élőhely (erdő – sztyepprép mozaik) védelme.
- A védett természeti területen az Evt. hatálya alá tartozó (részben erdőtervezett) erdők is találhatóak (az erdészeti nyilvántartásban nem szereplő, egykori legelők beerdősülésével keletkezett erdők főként a terület nyugati részének árkaiban, vápaiban helyezkednek el).

Az erdőtervezési körzetben található Natura 2000 erdőterületek:

A körzet területét több Natura 2000 terület (1 madárvédelmi terület és 4 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) is érinti [lásd: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről]:

Kódja	Natura 2000 terület neve	Státusza	Érintett erdőterület (ha)	Illetékes NPI ¹
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV	8.458,58	ANPI
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	KJTM	80,17	ANPI
HUBN20074	Tállyai Patócs-hegy-Sátor-hegy (161)	KJTM	123,85	ANPI
HUBN20077	Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek (164)	KJTM	6,66	ANPI
HUBN20087	Baskói-rétek (162)	KJTM	371,03	ANPI

Natura 2000 terület neve	Site területe			Site ETK-ba eső területe				
	Teljes (ha)	Ebből erdő		Teljes (ha)	Ebből			
		(ha)	%		Erdő		Erdőrészlet	
					(ha)	%	(ha)	%
Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	114.536,75	56.692,68	50	13.162,95	8.458,58	64	8.208,73	62
Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	5038,17	1.287,61	26	127,05	80,17	63	67,68	53
Tállyai Patócs-hegy-Sátor-hegy (161)	675,39	305,78	45	423,94	123,85	29	97,33	23
Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek (164)	22.42	6,66	30	22,42	6,66	30	6,66	30
Baskói-rétek (162)	585.98	432,43	74	524.84	371.03	71	352.67	67

Natura 2000 hálózathoz sorolt erdők területe összesen:

Körzet teljes területe (ha)	Natura 2000 erdő területe (ha)	Arány (%)
8.475,70	8.458,58	99,8

¹ A 275/2004. Korm. rendelet mellékleteiben rögzített illetékesség szerint. „Natura 2000 területek és NPI illetékességek a 275/2004. Korm. rend. alapján” táblázat segítségével.

*Fokozott védelem alatt álló **fontosabb** (a körzet erdőgazdálkodását jelentősen befolyásoló) vagy ritkább növény- és állatfajok a természetvédelmi területeken:*

Erdőbényei fás legelő TT:

Védett és ritka növényfajokat szinte alig találunk a területen. A gyertyános-tölgyesekben előfordul az erdélyi csillagvirág (*Scilla kladnii*) és a madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*). A fás legelő faunisztikai kutatása csupán a gerincesekre korlátozódott az elmúlt években. A kételtűek közül megemlíthető a sárgahasú unka (*Bombina bombina*), míg a hüllők közül a keresztes vipera (*Vipera berus*) biztosan előfordul.

A madarak közül tipikusan a legelőerdőket kedvelő fajok adják a karakterfajokat, mint a karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), búbos banka (*Upupa epops*). Jelentősek a harkályfélék, mint a nagy tarkaharkály (*Dendrocopos major*), közép tarkaharkály (*Dendrocopos medius*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*).

Több fajnak táplálkozó területként szolgál, ezek közül legjelentősebbek a fekete gólya (*Ciconia nigra*), a parlagi sas (*Aquila heliaca*), a kígyászölyv (*Circetus gallicus*) és a békászó sas (*Aquila pomarina*).

Abaújkér Aranyos- völgy TT:

A védetté nyilvánítás célja a terület kiemelkedően magas biológiai sokféleségének, elsősorban a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) élő- és szaporodóhelyeként, egyben más nagytestű ragadozó madarak például parlagi sas (*Aquila heliaca*), kígyászölyv (*Circetus gallicus*)] számára is kiemelkedő jelentőségű táplálkozóterületként szolgáló gyepek megőrzése. Továbbá az itt található növénytakaságok - természetes sztyepprétek, bennük több védett és fokozottan védett növényfajjal, például leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*), hegyi kökörcsin (*Pulsatilla montana*), magyar nőszirm (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*) - és a hozzájuk kapcsolódó állatközösségek életfeltételeinek biztosítása.

Abaújkér Sóstó-legelő TT:

Állományalkotó faja az ecsetpázsit és a fehér tippán, valamint a réti sás. Kétszikűek közül jellegzetesek a mocsárréti elemek: szürke aszat, vesszős fűzény, fekete nadálytő, réti peremizs és a mezei cickafark.

A mélyedésekben összegyűlő vizekben, tocsogókban jellegzetes a közönséges mézpázsittal és a mocsári kígyófüvel jellemezhető sziki sásrét. A terület keleti mélyebben fekvő részein csenkeszes nedves kaszálórétet találunk.

Jellegzetes táplálkozó és vonuló madarai a fekete gólya, darázsölyv, barna kánya, békászó sas, rétisas, kígyász ölyv, kerecsen- és vándorsólyom, kékvércse, haris, uhu, kuvik, nagy fülemüle és a gyurgyalag.

Védettségének célja a legelőterület jelenlegi állapotának megőrzése, a legelőn megpihenő és táplálkozó, valamint az ott élő és fészkelő madarak zavartalanságának biztosítása, a területen élő kisemlős populációk - különös tekintettel a fogyatkozó ürge kolóniák - életfeltételeinek megőrzése és fenntartása.

Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak Natura 2000 területenként történő felsorolása, amelyek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a körzeti erdőterv hatással lehet:

„Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” madárvédelmi terület (HUBN10007)

Az erdőtervezési körzethez sorolt községekből valamennyi település területe érintett.

Az erdőtervezés szempontjából releváns jelölő fajok a Natura 2000 területen:

- BÉKÁSZÓ SAS (*Aquila pomarina*)
- FEKETE GÓLYA (*Ciconia nigra*)
- DARÁZSÖLYV (*Pernis apivorus*)
- FEHÉRHÁTÚ FAKOPÁNC (Dendrocopos leucotos)
- FEKETE HARKÁLY (*Dendrocopus martius*)
- HAMVAS KÜLLŐ (*Picus canus*)
- KÉK GALAMB (*Columba oenas*)
- KÍGYÁSZÖLYV (*Circaëtus gallicus*)
- LAPPANTYÚ (*Caprimulgus europaeus*)
- ÖRVÖS LÉGYKAPÓ (*Ficedula albicollis*)
- PARLAGI SAS (*Aquila heliaca*)
- SZIRTI SAS (*Aquila chrysaetos*)
- UHU (*Bubo bubo*)
- URALI BAGOLY (*Strix uralensis*)

„Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBN 20077)

Az erdőtervezési körzethez sorolt községekből csak Erdőbénye település határát érintő terület.

Az erdőtervezés szempontjából (esetleg) releváns jelölő élőhely a Natura 2000 területen:

KONTINENTÁLIS SZTYEPPCSEJÉSEK: (40A0, *Prunetum fruticosae*, *Prunetum tenellae*)

**„Tályai Patócs-hegy – Sátor-hegy” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
(HUBN 20074)**

Az erdőtervezési körzethez sorolt községekből Abaújkér és Abaújszántó települések határát érintő terület. Négy különálló tömbjéből kettő esik a körzetbe, közülük az északibb teljes egészében átfed az Abaújkéri Aranyos-völgy Természetvédelmi Területtel.

Az erdőtervezés szempontjából releváns jelölő élőhelyek a Natura 2000 területen:

KONTINENTÁLIS SZTYEPPCSEJÉSEK: (40A0, *Prunetum fruticosae*, *Prunetum tenellae*)

KOCSÁNYTALAN TÖLGYESEK: (91M0, *Quercetum petraeae-cerris*)

Az erdőtervezés szempontjából releváns jelölő fajok a Natura 2000 területen:

- **LEÁNYKÖKÖRC SIN** (*Pulsatilla grandis*)
- **MAGYAR NŐSZIROM** (*Iris aphylla* ssp. *hungarica*)
- **PIROS KÍGYÓSZISZ** (*Echium russicum*):

**„Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
(HUAN 20004)**

Az erdőtervezési körzethez sorolt községekből csak Abaújkér település határát érintő terület.

Az erdőtervezés szempontjából releváns jelölő élőhely a Natura 2000 területen:

FŰZ ÉS NYÁR LIGETERDŐK: (91E0, *Leucojo aestivi-Salicetum albae*, *Senecioni sarracenici-Populetum albae*, *Carduo crispae-Populetum nigrae*)

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet területét érintően az alábbi erdészeti közjóléti fejlesztési tervek készültek:

- Erdőbénye erdészeti fejlesztési terve
- Délnyugat-Zemplén erdészeti fejlesztési terve

A két terv teljes egészében feltárja a körzetet alkotó hét település erdőségeinek közjóléti fejlesztési lehetőségeit.

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése*

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

„A körzeti erdőtervezés kiemelkedő célkitűzése a tervezés alá vont erdőterületeken a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítása, összhangban az egyes Natura 2000 területek jelölő élőhelyeinek és fajainak hosszú távú fennmaradásához szükséges feltételek megteremtésével” (96/2011. (X. 17.) VM rendelet 13. melléklet 2. pontja).

Az Erdőbényei Erdőtervezési Körzet új erdőterve, az előző erdőtervhez képest jelentős változásokat, új elemeket tartalmaz.

A tervezési terület egy madárvédelmi és négy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel érintett. A HUBN10007 „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” madárvédelmi terület kijelölésének köszönhetően a körzetben szinte minden erdőrészlet (5db erdőrészlet kivételével) Natura 2000 védelmi rendeltetést is kapott. Ez elsődleges rendeltetesként azokban az esetekben szerepel, amikor az erdőrészletben valamely közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípus jelentős előfordulása tapasztalható.

A körzet erdeinek természetességi állapota a Zempléni-hegység viszonylatában is jónak mondható, területarányosan 88 % a 2. és 3. természetességi kategóriába tartozik. A természetesség ezen kedvező állapotának megőrzését, javítását, valamint az egyes Natura 2000 területek jelölő élőhelyeinek és fajainak hosszú távú fennmaradását szolgálja, hogy a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 433 ha-al, az átalakítás alatt álló erdők területe pedig 775 ha-al nőtt a körzeti erdőtervezés előírásainak köszönhetően. Ennek eredményeként a folyamatos erdőborítású erdők nagysága 1391 ha-ra emelkedett, melynek 75 %-a állami tulajdonú erdőterület.

A véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőterv rendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon belül, a hozamlehetőségeket - a természetvédelmi irányelvek betartásával - maximálisan kihasználva történt. Az erdőrészlet szintű egyeztető tárgyalások alkalmával a résztvevő felek csak olyan fahasználati és erdősítési előírásokat hagytak jóvá, melyek elvégzését az éves erdőgazdálkodás szintjén is reálisnak tartottak. Tarvágás előírást kizárólag idegenhonos (akácus, nemes nyáras és nemes füzes, valamint fenyves) állományok kaptak. A véghasználati hozami területet 4 %-al meghaladó tervezett hozadék (a redukált folyónövedék 88 %-a) 88 %-a természetes felújításból (felújítóvágás, szálalóvágás) származik, ami szükség esetén mesterséges kiegészítéssel lett előírva.

Az előző erdőtervi ciklus gazdálkodásának köszönhetően kialakult egybefüggő fiatal állományok változatosságának fokozása érdekében, a véghasználattal érintett őshonos erdőállományokban mikroélőhelyek kialakítását biztosítják a tervelőírások. A véghasználatok során hagyásfákat, hagyásfa csoportokat kell visszahagyni lehetőség szerint idősebb, őshonos, de még állékony fafajokból, illetve böhöncös, odvas faegyedekből. A hagyásfa csoportokban található holtfát vissza kell hagyni a területen. A hagyásfák, hagyásfa csoportok a későbbiekben csak különleges esetben termelhetők ki.

A vágásérettségi korok emelése az erdei élőhelyek és élőhely együttesek stabilitását segítette elő. A klímazonális erdőtársulások főfafajai esetében az átlagos vágásérettségi korokat az erdőtervezés 5 évvel megemelte (KTT:104 év-re, B:108 év-re).

A fenti két intézkedés eredményeként az öreg erdők aránya megemelkedik (jelenleg alig van 110 évesnél idősebb erdőállomány a körzetben).

Az erdőállományok korosztályviszonyainak ilyen irányú változása kedvező hatással lesz a Natura 2000 jelölő madárfajok természetvédelmi helyzetére is, hiszen azok zömében középkorú-idős erdőkhez kötődnek

A terv az inváziós fafajok visszaszorításához szükséges összes tervelőírást tartalmazza.

Az ezredforduló környéki évek bő makktermései megalapozták a természetes erdőfelújítások létjogosultságát, a gazdálkodók részéről a szeretetét. Ennek gazdasági oldalról is jelentős hatása van, hiszen a mesterséges erdőfelújítások lényegesen költségesebbek, míg a természetes felújítógágásoknál az erdősítés költsége szinte nulla. Az erdőfelújítások általában ápoltak, a természetes felújításoknak köszönhetően magas induló csemeteszámmal rendelkeznek. Ez körülbelül 100000 db/ha induló csemetét jelent, de sok erdőrészletnél ennek a többszöröse is megtalálható. Sajnálatos, hogy a tervidőszak második felében egyes gazdálkodóknál bevett szokássá vált a szórvány makktermésekre indított felújítógágás. Kocsánytalan tölgy főfafajú természetes felújítások 1-10 éves korosztályaiban igen ritka kivétel az ígéretes felújítás, sok esetben mesterséges kiegészítésre szorulnak. Az ökotípusok védelme érdekében helyben gyűjtött magból kell, a szükséges mennyiségű csemete termelését - nyomon követhető módon - megoldani. A felújítások további gondja a helyenként túlszaporodott, a természetes folyamatokat jól érzékelhetően akadályozó vadállomány.

Az intrazonális erdőtársulások védelmet élveznek. A gyertyános-tölgyes klímában extrazonálisan előforduló bükkös állományok az északi fekvésű oldalak völgyeiben találhatóak, és zömében elegyes állományokat alkotnak. Ugyanebben a klímában nagy területen fordul elő - a korábbi helytelen erdőművelési gyakorlat miatt - hogy már az első bontás előtt hiányzik a gyertyán az alsó szintből (törzsárnálás!).

Feltétlenül rontott erdők a jó termőhelyen álló akácok és erdei fenyvesek, viszont továbbra sem számítanak annak a gyertyános-tölgyes klíma hideg, fagyzugos völgyeiben található gyertyán konszociációk.

A zárt tölgyes klímában fokozottan szükséges az elegyfák (hársak, juharok, kőrisek, vadgyümölcsök) kímélése.

Az erdei- és feketefenyő állományok gyenge termőhelyeken, talajvédelmi rendeltetéssel való fenntartása a továbbiakban is indokolt, döntő többségben a hozamból is kikerültek.

Az előző erdőterv erdőrészleteinek erdőleírásai az éves hatósági aktualizálások (E-lap, F-lap) és növedékesítések következtében több esetben jelentősen eltávolodtak a természetbeni állapottól. További eltérés a korábban fatermési táblás, jelenleg pedig egyszerű körlapösszeg méréssel felvett fakészletekben mutatkozott. Ennek megfelelően a leíró adatbázis és gazdálkodói nyilvántartás az üzemtervezés során, számos helyen pontosításra szorult.

Az előző erdőterv előhasználati tervezése az erdő állapotának, erdősítési tervezése pedig a helyesen felállított távlati erdőképnek megfelelően történt. A lejárt erdőterv tervezései előírásaival nagymértékben egyetértettünk, az akkor előírt és el nem végzett használatokat sok esetben újra előírásra kerültek.

A körzet feltártsága állami erdőterületeken megfelelő, de a meglévő úthálózat korszerűsítésére, felújítására, karbantartására szorul. Magán erdőgazdálkodók esetében a

fentieken túl sok esetben a további erdőgazdálkodás alapvető feltétele a feltártság bővítése (Pl. Erdőbénye: Szokolya-hegy).

A határjelek az utóbbi tíz évben részben felújításra kerültek, a nyiladékok, tűzpászták esetenként elcserjésedtek, kitisztításukra a megjegyzés rovatban történt utalás.

Az előző tervidőszak elején még sok volt a rendezetlen gazdálkodói viszony erdőterület, illetve a nem megfelelő felkészültséggel rendelkező erdőgazdálkodó. Napjainkra ebben lényeges változás következett be, csökken a rendezetlen erdők aránya (8,3 %, a falópások továbbra is ide koncentrálódnak), viszont javult az egyes gazdálkodó szervezetek, szakirányítók szakmai felkészültsége.

Az Erdőbényei körzet erdőterületinek zöme magas ökológiai értéket képviselő erdőtársulásokból áll. Megőrzésük, értékük növelése az erdőgazdálkodók feladata és kötelessége.

A körzeti erdőtervezés kezdetén kitűzött szakmai célok és tervezési alapelvek a körzeti erdőtervben maradéktalanul teljesültek.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

Tervszerű erdőgazdálkodás

A tervezési körzet erdőgazdálkodásában az elmúlt évtizedekben túlnyomórészt használt tarvágás mellett - a természetes felújítást megalapozó jó makkterméseknek köszönhetően - egyre inkább teret kapott a fokozatos felújítógátás az őshonos állományok véghasználati felújítási módjaként. A fenyveseket mesterséges úton újítják fel általában fafajcserével, kocsánytalan tölgy célállománnyal.

Az erdőgazdálkodók általában jogkövető gazdálkodást folytatnak, engedély nélküli (jogosulatlan) fakitermelési ügyekben csak a ritkán kellett az erdészeti hatóságnak eljárnia. A körzetben sajnos még számos rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdő található, de ezekben nem volt szükség erdőgazdálkodási munkák elrendelésére.

Az elmúlt tervidőszakban a gazdálkodás túlnyomó részben erdőterv szerint folyt, csak néhány (indokolt) esetben engedélyezett az erdészeti hatóság erdőtervtől eltérő tevékenységet, illetve erdőterv módosítást.

A véghasználatok vonatkozásában a tervidőszak folyamán a használati mód súlypontja áttevődött a természetes felújítógátások javára. Ennek oka, hogy a ciklus első felében tölgyből (és bükkből) többször előfordult jó-közepes makktermés. Az erdők jelentős részénél sikerült kihasználni a makktermések adta természetes felújítási lehetőségeket és csak kevés esetben fordult elő, hogy a fahasználatok torlódása (éppen a makktermések miatt) okán a bontógátás elvégzésével elkéstek, így az anyaállomány konkurenciája miatt az újulat részben vagy teljesen kipusztult. Ezen erdőrészekben a véghasználatra csak az újabb makktermés után kerülhet sor.

A felújító vágásokra előírt erdőtervi lehetőségek kis hányada tölgyesek esetében (Abaújszántó község határ) – a makktermés elmaradás miatt - kihasználatlan maradt, az állományok alátelepítése, illetve kiegészítése pedig nem történt meg.

Az erdőtervtől eltérően végzett véghasználatoknak a megfelelő újulat fejlődésének, életfeltételeinek biztosítása szolgált legfőbb indokául.

Állománynevelési beavatkozásokat csökkenő volumenben végeztek. A vágáskor emelése mellett engedélyezett erdőtervtől eltérő munkák (növedékfokozó gyérítések) indoka az, hogy állapotuk alapján - újulat hiányában - további jelentős értéknövekedést lehet elérni a véghasználatra előírt állományokban.

Az erdőfelújításokról elmondható, hogy a természetes felújítások sikeressége általában megfelelő, ritkán van szükség pótlás elvégzésére, főképp talajhiba, vagy károk esetén. A legnagyobb probléma a mesterséges felújítások abiotikus károsítások (belvíz, aszály, stb.) miatti elhúzódása, mely károsítások következtében lassul az erdőfelújítások fejlődésének üteme.

Egészségi állapot:

A vizsgált ciklus második felében a gypjaslepke gradációja okozott (3 éven keresztül) gyenge-közepes károkat az erdősítésekben és az idős állományokban is, ami az esetek többségében lombvesztéssel és növedékkieséssel járt. Ezen kárláncolat eredményeként 2006. évtől főként Abaújszántó községhatárban kocsánytalan tölgy száradás volt tapasztalható, de szerencsére nem túl nagy eréllyel.

A vadállomány az erdők egészségi állapotában számottevő, *hatósági intézkedést igénylő* mértékű kárt általánosságban nem okozott, hatása általában nem volt olyan jelentős, hogy a vadkárosítás mértéke az erdő fejlődésére hosszú távú kihatással lenne. A vad által preferált területeken a vadfajok erdőfelújításoktól való hatékony távoltartását kerítések építésével oldották meg.

Az állomány-szerkezet degradálódásában néhány helyen az emberi eredetű kártétel komoly szerepet játszik, veszélyeztetve az erdők fejlődését. A nem csökkenő volumenű lopáskárokkal leginkább érintett területek Boldogkőújfalu községhatárban találhatók.

Az előző erdőtervezési ciklusra jellemző tölgy száradás a csapadékosabb időjárásnak köszönhetően – a gypjaslepke utáni károk kivételével - szinte teljes mértékben megállt, a lúcfenyvesek száradása viszont továbbra is folytatódik.

Probléma a körzetben a folyamatos emberi eredetű gondatlanságból okozott tűzkárosítás, illetve az ismétlődő árvizek melyek gyakran az erdősítések sikerességét veszélyeztetik (Pl. Abaújkér községhatárban).

Fahasználati munkák értékelése

Tisztítás: A munkákat jó minőségben hajtották végre, a teljesítés kis mértékű elmaradása sehol sem okozott káros változásokat. A teljesítés elmaradásának oka az, hogy az erdő fejlődése nem tette szükségessé a tisztítási munkák elvégzését.

Törzskiválasztó gyérítés: ugyanaz mondható el, mint a tisztítások esetében.

Növedékfokozó gyérítés: A munkákat a szakmai szempontoknak megfelelően, a visszamaradó állomány kíméletével végezték. Néhány erdőrészletben erdőtervtől eltérően végezték el a növedékfokozó gyérítéseket, melynek oka az állomány paraméterek és egészségi állapot kedvező alakulása volt.

Véghasználatok során törekedtek a munkálatokat az újulat minimális sérelmével végrehajtani.

Tarvágás: tarvágás engedélyezésére egészségügyi okokból volt szükség, alapvetően a LF állományok száradás miatt, mely állományok szerkezet-átalakítás keretében kocsánytalan tölgygel lettek felújítva.

Felújítóvágás: A munkák során általában sikerült minimalizálni a termelési és közelítési károkat. Összességében a tervezett fatérfogat került letermelésre, mivel az újulat hiánya és a makktermések esetleges elmaradása miatti fatérfogat-kieséseket pótolták azon erdőrészek erdőtervtől eltérően letermelt fatérfogatai, melyek letermelését éppen a kedvező makktermés és az újulat megjelenése tette lehetővé.

Egészségügyi termelés: Ezt a használatot a fenyőszáradás (Abaújalpár, Sima), valamint a már említett hernyódulás, az aszály és egyéb beazonosíthatatlan okokra visszavezethető tölgy száradás indokolta. További okot adtak a viharkárok, melyekből a Baskó, Erdőbénye és Boldogkőújfalu községhatárokon található bükkösök 2010 nyári károsítása a legjelentősebb. Emellett ugyanezen időszakban jelentős széldöntés volt az abaújszántói tölgyesekben is.

Az erdőfelújítás értékelése:

Az aktuális kötelezettség területe az utóbbi években megnőtt, melynek oka a természetes felújítások volumenének növekedése. A sikeresség évről évre állandó, míg a befejezett erdősítések területe – a fejlődéstől függően - évente változik. Erdősítési hátralék jelenleg nincs, az erdőgazdálkodók időben eleget tettek erdőfelújítási kötelezettségüknek.

Erdőtelepítések:

Az erdőtelepítési tevékenység alárendelt a körzetben. Nemzeti forrásból 2 db erdőrésztben valósult meg erdőtelepítés 9 ha-on KTT célállománnyal, míg Európai Unió forrásból 3 db erdőrésztben végeztek erdőtelepítést 19 ha-on KST célállománnyal.

Üzemtervtől eltérés (erdőterv módosítás):

Év	Magán		Állami	
	Fahasználat	Érintett terület (ha)	Fahasználat	Érintett terület (ha)
2001	FVV	6,50	FVB	2,90
	FVB	68,50		
	NFGY	17,40	ET	1,10
	TKGY	4,00		
2002	-	-	TRV	3,30
			FVB	5,80
2003	-	-	FVB	4,20
2004	-	-	-	-
2005	-	-	FVB	12,10
2006	FVB	2,10	FVV	15,50
			FVB	3,60
	TKGY	12,40	TRV	2,50
	KH	15,00	NFGY	15,50
2007	-	-	FVV	10,10
2008	FVV	2,70	FVV	7,70
2009	FVB	2,10	FVV	7,70
			NFGY	13,20
2010	FVB	3,00	NFGY	42,80
			EÜ	188,60

A véghasználattal kapcsolatos erdőterv módosítások (eltérések) fő indoka a magánszektorban is egyre elterjedtebb természetes erdőfelújítás volt, amit az 1998-ban és 2000-ben bekövetkezett jó és a későbbi közepes makktermések tettek lehetővé. A munkák kivétel nélkül az újulat megmaradását, életfeltételeinek és további zavartalan fejlődésének biztosítását célozták.

Az erdőtervtől eltérő állománynevelési beavatkozások az állományparaméterek már említett kedvező alakulása miatt kerültek engedélyezésre. Az egészségügyi termelések oka tölgyesekben a gypjaslepke károsítása utáni száradásban, a lucfenyvesek pusztulásában, valamint a 2010. év nyarának rendkívül szélsőséges (csapadékos, szeles) időjárásában keresendő. Ez utóbbi elsősorban a felszíni tányérgyökérzettel rendelkező bükkösöket károsította. Egyéb termelésként került engedélyezésre a közelítő-nyomok kialakítása.

Igénybevételek:

Erdőterület termelésből való kivonására egy esetben került sor az adott ciklusban, az Abaújszántó 1 A erdőrészletben 0,30 ha-on kialakított Hidegpataki-tó létesítése kapcsán.

Összefoglalva:

A munkákról összességében elmondható, hogy a gazdálkodók eleget tettek a tartamos erdőgazdálkodás elvárásainak. A volumenre jellemző, hogy az összes erdőtervi lehetőséget (a véghasználatához hasonlóan) teljes mértékben nem használták ki. Azon erdőrészletekben, ahol az erdőterv a felújítást mesterséges kiegészítéssel írta elő, ott csemeteültetés történt, illetve minden olyan erdőrészletben, ahol a természetes újulat hiánya azt indokolta.

Összességében elmondható, hogy az erdőgazdálkodók tevékenységük során megfelelő módon tettek eleget mind a szakmai és gazdasági, mind a közjóléti elvárásoknak.

3.5. Hozamvizsgálat

A tervezés mind a terepi felvételek, mind a feldolgozási munkák során az erdők hármas funkciójának érvényesülését tartotta szem előtt.

A hegyvidéki erdőgazdálkodás szinte kizárólag az ökológiai adottságokra alapozódik, ezért az időjárási körülményekben bekövetkező változások igen érzékenyen érintik az erdők összetételét, sokoldalú szerepkörét, valamint jövedelmezőségét.

A magyarországi erdőkben a csapadékcsökkenés, az aszály és a szélsőséges időjárási jelenségek egyértelműen nyomon követhetőek. Ezek jelzik a valószínűsíthető felmelegedés jövőbeni hatásait, és kapaszkodót nyújtanak a felkészüléshez, az alkalmazkodáshoz, a további erdőkárok mérsékléséhez.

A vegetációs övek feltételezhető elmozdulása leginkább a zárt erdőtakaró és az erdőssztyep határvonalánál várható, de minden bizonnyal a változások a hűvösebb és csapadékosabb zónákat (bükkös- és gyertyános-tölgyeseket) is érintik majd. A felkészülés egyik kulcsa a meglévő erdőállományok megőrzése, ami a természetes szukcessziós folyamatokra épülő, kis területeken zajló erdőművelési beavatkozások széles körű elterjesztésével, (természetközeli erdőgazdálkodás), így az erdei mikroklíma fenntartásával oldható meg.

Az erdők légkörvédelemben és a CO₂ elnyelésben betöltött növekvő szerepük megvalósításának meghatározó elemei az állami erdőgazdasági részvénytársaságok. Ezért sürgető rendezni az erdőgazdálkodás üzemeltetési, fejlesztési viszonyait, valamint az állami erdők többcélú (haszon-, természet- és környezetvédelmi, valamint rekreációs célú erdők) hasznosításához igazodó pénzügyi, felügyeleti, irányítási feladatokat.

Mindezen túl komoly károkat okoz a természeti folyamatokat jelentősen gátló **túltartott nagyvad állomány**, amely a klímaváltozás káros hatásait tovább fokozhatja.

A célállomány a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, prognózisok készítésének az alapja. Meghatározása a termőhelyi adottságok, az országos-regionális fafajpolitikai irányelvek, a helyi adottságok, valamint a természetszerű erdőgazdálkodás prioritásának figyelembevételével történik. Az erdőrészeket leíró lapokról, tervezett célállománytípusonként összesítésre kerültek a területadatok. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett faállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre.

A jelenlegi bükkös állományok jellemzően termőhelyükön állnak. Néhány esetben azonban bükkös-gyertyános-kocsánytalan tölgyes a potenciális erdőtársulás, ilyenkor távlati célállománytípusként ez került meghatározásra. Bükkös klímában, az elgyertyánosodott, elkörisesedett területeken, és a leromlott egészségi állapotú fenyvesek termőhelyén viszont bükkös távlati célállománytípus tervezése történt.

Az elegyetlen, többnyire sarj eredetű kocsánytalan tölgyesek jelentős részét - jó minőségű, bőséges makktermésre alapozva - gyertyános-kocsánytalan tölgyessé illetve üdőbb termőhelyeken gyertyános-kocsányos tölgyessé kell átalakítani. Ez indokolt is, mivel ezekben az állományokban a második koronaszintből (a korábbi helytelen gyakorlat miatt) jórészt hiányzik a klímát is jellemző gyertyán. Ezáltal a tölgyesek törzs és talaj árnyékolása sincs

biztosítva, az intenzív nevelővágások, és a tölgypusztulás következtében jelentős mértékű cserjeszint alakult ki, mely jelenleg sok esetben a természetes erdőfelújítás lehetőségét is kizárja. A mikroklíma szárazabbá, melegebbé vált, az alom lebomlása is lelassult. Ezek a kedvezőtlen hatások mind összefüggésben vannak a gyertyán háttérbe szorításával.

Jelentősebb változás a fenyők területi arányának csökkenésében mutatkozik. A jelenleg összesen 6,8 %-os területarányral rendelkező fenyő állományokat kitermelésük után többségében őshonos fafajokkal kell felújítani. Fenyvesek távlati célállománytípusként mindössze 60 ha-on (a körzet erdőállományainak 0,7 %-a) szerepelnek. Az előirányzott csökkentést erdefenyő esetében elsősorban a rossz egészségi állapot indokolja - jórészt erősen evettriások - már 30-40 éves korában számottevő a pusztulás, ezen túl állománynevelési gondok is fokozzák a hó és széltörés mértékét. Az erdei- és fekete fenyveseknek csak talajvédelmi erdőként lehet létjogosultsága. Mivel a lucfenyvesek az Eperjes-Tokaji-hegyvidéken nem tájhonosak, az eredeti (bükkös, gyertyános-tölgyes) célállományokat kell visszaállítani (ez alól kivételt kizárólag a parkerdő rendeltetés adott).

A többi exota fenyő (JF, VF, ZDF, SF) – megfelelő termőhelyen a szükséges vad elleni védelem biztosítása mellett, foltos vagy szálánkénti elegyítéssel, gondos erdőműveléssel – értéknövelő tényező. Ezen túl tájképi hatása is elvitathatatlan, ezért teljes körű száműzésük a tervezés álláspontja szerint még a védett területekről sem indokolt. Különösen, ha figyelembe vesszük azt is, hogy számos helyen természetesen újulnak.

Fafajcserés szerkezetátalakításra a bükkös és gyertyános tölgyes klímában előforduló, leromlott egészségi állapotú fenyveseket (jellemzően Baskó, Abaújszántó községhatárok), a peremterületek akáccal szennyezett gyenge fatermőképességű állományait, valamint a Hernád-menti nemes nyárasok és füzesek lettek kijelölve. Ez utóbbi esetben a tervezésre oly módon került sor, hogy a jó nemes nyár termőhelyeken elsőként az eredeti, második alternatívaként a potenciális fűz-nyár ártéri ligeterdőnek megfelelő erdősítési célállománytípust szerepel.

A meghatározó faállománytípusok vonatkozásában a tervezés elősegíti a távlati célállományok megvalósulását.

A fentiekben leírt változások a hozami terület és fatömeg kismértékű csökkenését fogják eredményezni, melyet a jövőben az értékesebb erdők ellensúlyoznak. Összességében a felsorolt gazdálkodási célkitűzések, feladatok megoldásával megvalósulhat a kiegyensúlyozott, tervszerű, tartamos erdőgazdálkodás, a természetvédelmi irányelvek betartása mellett, az erdők hármaskörének sérülése nélkül.

A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrésztel szintű tervezés alapján történt.

A hozamvizsgálat célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett*	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	70,83	57,99	77,05	56,09
különleges	13,84	11,87	32,81	25,33
összes	84,67	69,86	109,86	81,42

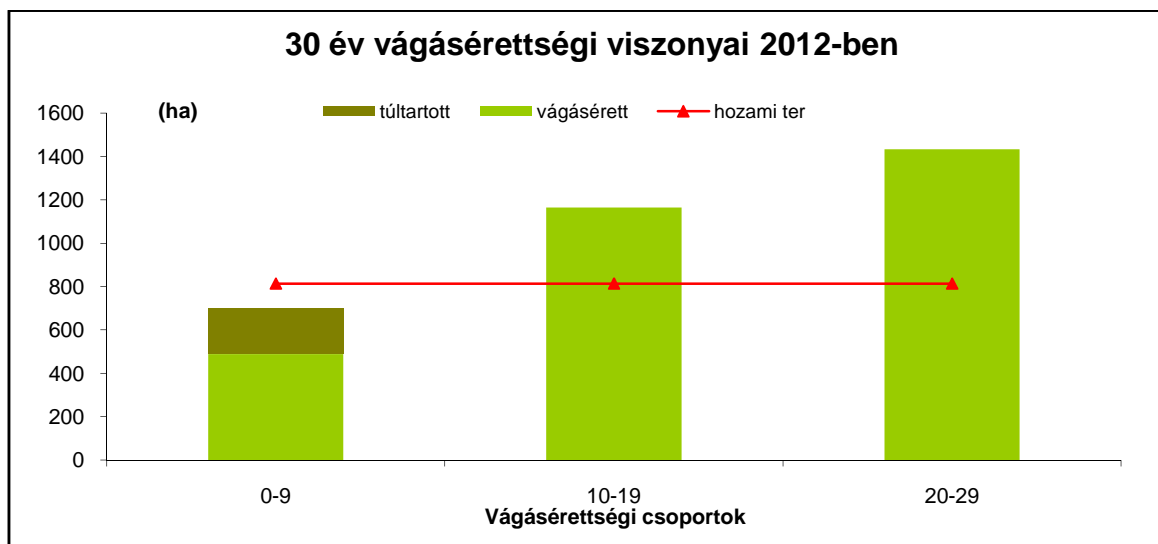
*a túltartott állományokat is tartalmazza

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	Redukált* folyónövedék	Redukált* átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	19850	10428	20.744	105	199
különleges	7530	5325	3.377	45	63
összes	27.380	15.753	24.120	88	153

*mortalitási tényező = 5%

A 2010/2011-es felvételű körzeti erdőtervezés után a vágásérettségi viszonyok jelentősen átrendeződtek, de aránytalanságai az egyenlőtlen korosztályviszonyok miatt nem csökkentek:

	Vágásérettségi csoportok			
				30 év egy évi átlaga
	0 - 9 éven belül vágásérett	10-19 éven belül vágásérett	20-29 éven belül vágásérett	
Terület ha/10év	698,6	1163,9	1433,4	109,86 ha/év
Fakészlet a tervidőszak közepén m ³ /10év	195440	342000	440050	32583 m ³ /év



Látni kell, hogy az ideális korosztály-szerkezetű erdőállomány elérése csak több erdőtervi cikluson keresztül lehetséges. Rövidtávon csak drasztikus (a véghasználati hozami területet jóval meghaladó) véghasználati tervezéssel lehet a szabályos állapothoz közelíteni, ez viszont ellentmondana az erdő 3-as funkciójának (bizonyos területeken az egyenletes hozam kialakításánál nagyobb hangsúlyt kapott az erdő védelmi és közjóléti szolgáltatásainak egyenletes biztosítása).

A hozamlehetőségek felső határát a véghasználati hozami terület, mint területkorlát, és a redukált folyónövedék, mint fakészletkorlát határozták meg.

A túltartott és a 10 éven belül vágásérett állományok véghasználatra lettek tervezve, továbbá a felhalmozódott hozamok terhére véghasználati előírást tettünk a II, III és esetenként a IV. vágásérettségi csoportokból is.

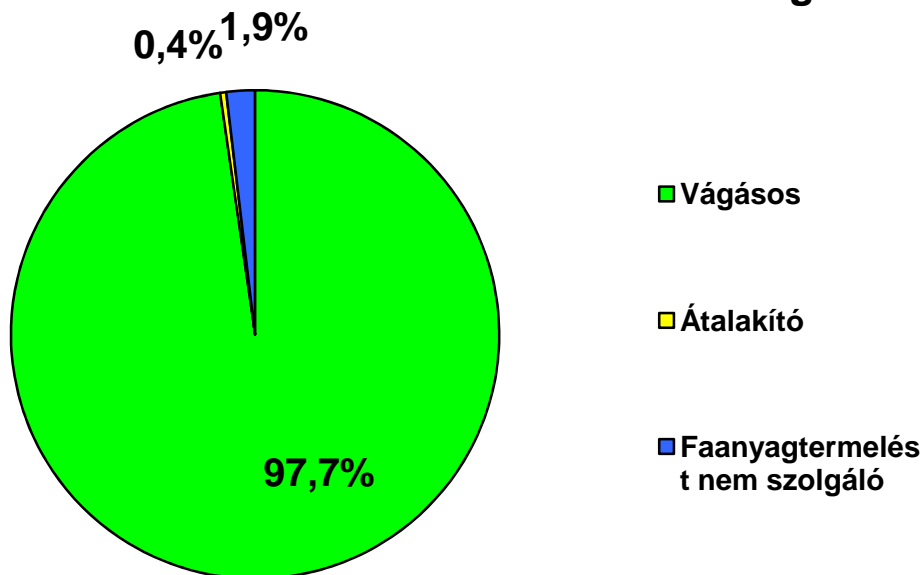
A következő tíz évre tervezett összes véghasználati hozadék **846,62 hektár** redukált területen **241.202 m³** (284 m³/ha-os fajlagos véghasználati fakészlet). A tervezett véghasználati lehetőség a következő 30 évben vágásérett állományok hozamátlagától (325.830 m³/10év) elmarad, a redukált folyónövedéknek mégis 88 %-a, a tíz évre vetített véghasználati hozami területet (814 ha) pedig 4 %-al meghaladja.

Összességében elmondható, hogy a véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőterv rendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon belül történt.

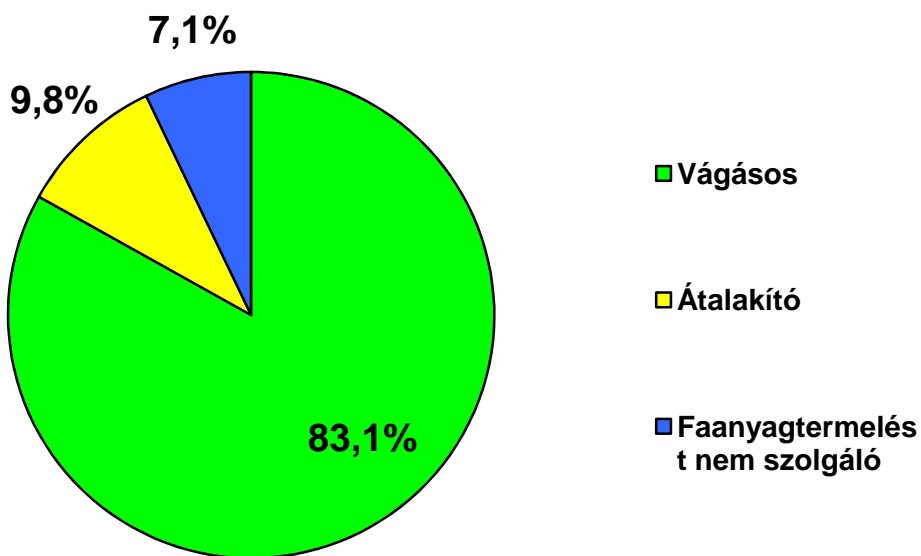
3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)

Üzemmodok az előző erdőtervi ciklus végén



Üzemmodok az új erdőterv szerint



Szálalásra alkalmas szerkezetű erdő nem található a körzetben, továbbá ilyen fahasználatra gazdálkodói oldalról sem érkezett igény, ezért szálaló üzemmodot nem lett tervezve.

A több mint 800 ha átalakító üzemmod tervezésével biztosított a folyamatos erdőborítású, elegyes-vegyeskorú-mozaikos állományszerkezetet eredményező erdőkezelés felé történő elmozdulás. Előírása jellemzően a még meg nem bontott, de növedékfokozó gyérítési kor feletti (60-100 éves) tölgyes és bükkös erdőkben, szálalóvágás fahasználati előírással történt.

Üzem mód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos		100	6834,,,63
Szálaló		-	-
Átalakító		100	808,03
Faanyagtermelést nem szolgáló	-	100	583,19

A rentábilisan nem hasznosítható, öfenntartó ökoszisztémák döntő részének erdőgazdálkodás alóli mentesítése (faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolása) megtörtént. Ilyen üzemmódot kaptak az erdőtervrendelet 4.1 pontjában felsorolt állományok, továbbá a még korábban vágásos üzemmódú, de teljes korlátozású erdőrészek is.

Összességében elmondható, hogy az átalakító és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők 75 %-a állami erdőterületről kerül ki, míg az állami területarány a körzetben 64%-os.

Az Evt. 10. § (1) alapján a védelmi és közjóléti rendeltetésű, az első három természetességi kategóriájú, **állami tulajdonú** erdőterület 1/5 részén az erdőterv határozatban foglaltak szerint, folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódokat kell alkalmazni. A körzetben ez a jogszabályi kötelezettség 21 %-os területarányal teljesült.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

Általában az erdőgazdálkodást valamilyen külső befolyásoló tényező (rendeltetés, termőhely, stb.) miatt, technológiában, fafaj megválasztásban, esetleg végrehajtásban korlátozó előírás kerül itt megtervezésre.

A korlátozás alatt álló területek és a korlátozás nélkül hasznosíthatók aránya:

- nincs korlátozás	58,3 %
- korlátozás alá eső erdőterületek	41,7 %

A korlátozások értelmezése a következő:

Nincs korlátozás: 4793,21 ha-on, ez a terület 58,3 %-a.

Ha az erdőgazdálkodás általános szakmai előírások szerint tervezhető és hajtható végre, azaz az erdősítések, fakitermelések tervezésében a fafajpolitikai célok, a körzeti hozamszabályozás követelményei, az erdőtervrendeletben lefektetett irányelvek követhetők. Ide kerültek azokat az erdőrészeket is, ahol a korlátozás nem hat ki az egész erdőrészletre (pl. források, pihenőhelyek védelme).

Részleges korlátozás van: 2884,54 ha-on, ami a terület 35,0 %-a.

Tervezői indok, szakhatósági iránymutatás, természetvédelmi irányelv, illetve az erdőtervrendeletben foglaltak alapján kell megadni, de csak a részleges korlátozás ténye kerül kódolásra. Amennyiben a korlátozás nem következik egyértelműen a rendeltetésekből, a megjegyzés rovatban kell feltüntetni, hogy pontosan mire vonatkozik, mi az adott erdőrészletre konkrétan előírt korlátozás.

Az alábbi részleges korlátozások lehetnek külön-külön vagy akár az itt felsoroltak közül egyszerre több is:

- vágásérettségi kor emelése
- fafajmegválasztás, a felújítási mód, a fakitermelési vagy erdőművelési technológiák korlátozása
- az erdőművelés, illetve a fakitermelés időszakának korlátozása
- hagyásfa, illetve hagyásfa-csoport(ok) visszahagyása
- tuskókiszedés és mélyforgatás tiltása
- védett természeti értékek védelme
- odvas holtfák kíméléte
- erdőszegély kialakítása stb.

Teljes korlátozás van: 548,10 ha-on, ami a terület 6,7 %-a.

Akkor alkalmazzuk, ha az erdőrésztben minden erdőgazdálkodási tevékenység tilos, és várhatóan a távlati jövőben sem lehet erdőgazdálkodási tevékenységet folytatni.

Az ANPI irányelvei szerint, az erdőtervezés gazdálkodói támogatással az alábbi eseteket sorolta ide:

- A hársas-körises sziklaerdők (*Tilio-Fraxinetum*), törmeléklejtő-erdők (*Mercuriali-Tiletum*), melegkedvelő tölgyesek (*Corno-Quercetum*) állományaiban, a mészkerülő tölgyesek (*Deschampsio-Quercetum*) és mészkerülő bükkösök (*Luzulo-Fagetum*) gyenge termőhelyen álló állományaiban, továbbá (fafajösszetételtől függetlenül) a meredek, köves-sziklás hegyoldalak erdeiben (pl. Aranyosi-völgy meredek oldala) fakitermelési tevékenység nem tervezhető. Ezek az állományok faanyagtermelést nem szolgáló erdőterületként mindenhol 999-es vágáskort kell hogy kapjanak.
- Az égerligetek (*Aegopodio-Alnetum*, *Carici brizoidis-Alnetum*) keskeny, szalagszerű erdősávjai kimagasló természeti értékeket hordozó, sérülékeny élőhelyek. A fiatal állományokban – erősen indokolt esetben – tisztítások még tervezhetők, az idősebb, gyérítési korú égereket azonban érintetlenül, a természetes erdődinamikai folyamatoknak teret engedve (faanyagtermelést nem szolgáló erdő, 999-es vágáskor) kell fenntartani.
- Kiemelt természetvédelmi értékeket hordozó (néhány hektáros kiterjedésű) erdőfoltok.

Megjegyzendő, hogy ezeken a területeken legtöbb esetben egyébként sem lehet rentábilis erdőgazdálkodást folytatni.

- Teljes korlátozás lett előírva továbbá azokban a talajvédelmi rendeltetésű erdőrésztben, amelyekben semmilyen erdőgazdálkodási tevékenységet nem lehet folytatni, - kopárfásítással létrehozott erdei- és feketefenyvesek, igen gyenge termőhelyű, nem-, vagy alig járható sziklás terep, az öfenntartó ökoszisztéma kategóriájába sorolható erdőterületek. A teljes korlátozással tervezett erdőrésztben 999 a vágásérettségi kor, ennek megfelelően a hozamszabályozásból is kikerülnek.

Az így előírt korlátozások egy tervezési ciklusra (maximum 10 évre) vonatkoznak, a következő tervezéskor felülbírálnak, indokolt esetben megszüntethetők, illetve új korlátozások léptethetők be.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

Az előhasználatok és egyéb termelések tervezése az erdőállapot alapján történik, a hozamszabályozás azt nem befolyásolja. A nevelővágások előírása és sürgőssége az állományok felvételtől állapota alapján a gazdálkodó, a természetvédelem és az erdőfelügyelő egyetértésével, mértéke a modelltáblák figyelembevételével, és a nevelővágások szakmai előírásai alapján került tervezésre. Az előhasználatok fatömege az összes fahasználati lehetőség 20 %-át teszi ki, ami Zempléni viszonylatban átlagosnak mondható.

A tervezéshez segédeszközként erdőnevelési modelltáblák használhatóak. Ennek során a faállomány kora, átlagos magassága és átmérője alapján kiválasztható a megfelelő (I-VI fatermési osztály) modelltábla. Az itt szereplő adatok, és a felvett állapot alapján sorolható be nevelővágásra az adott erdőrészletet. A kitermelhető fatérfogat (mellékállomány) az adott állomány mért körlapösszegének, illetve törzsszámának, és a modelltáblában található főállomány körlapösszegének, ill. törzsszámának különbsége. Ennek alkalmazása nem lehet mechanikus, figyelembe kell venni azt is, hogy biológiai, állandóan változó, sok környezeti tényezőnek kitett életközösségről van szó.

Fontos a „V” fák jelölése. Ezt az I-III. fatermési osztályú állományokban - minőségi faanyag termelési cél esetén – a második törzskiválasztó gyérítéskor meg kell kezdeni és az első növedékfokozó gyérítéskor be kell fejezni.

Bükkösök nevelése:

A bükk a könnyen nevelhető fajok közé tartozik. Egyike a legárnyűrőbb fajokainknak, zárt állományban nevelhető, törzse kiválóan tisztul, kiválóan differenciálódik. Humidabb klímában, jó vízgazdálkodású termőhelyen az alsó szintben akár évtizedekig is él. A jó differenciálódó képessége folytán a természetes kiválasztódási folyamata lassú, a bükkösök idősebb állományai is alig gyérülnek. A bükk koronáját, fénykoronáját idősebb korban is képes növelni és minden beavatkozásra növedékkel reagál. Életkor szempontjából a közepes életkorú fajok közé tartozik, nemcsak a nyír, rezgőnyár, fűz hanem a gyertyán, hársak és juharok életkorát is túléli.

Hátrányos sajátossága, hogy igen érzékeny minden sérüléssel szemben. A kérgen esett sebeken, ághelyeken át könnyen fertőződik, csillagos álgesztű lesz. Zárt neveléssel kell az ágtisztulást biztosítani.

Tisztítás:

Az első tisztítás célja elsősorban az elegyarány szabályozása - elegyfajok mindig kísérik a bükköt - ezen kívül az állékonyság növelése is fontos. Elegyetlen bükkösökben a jól végzett befejezett ápolás után, gyakorlatilag nincs tennivaló, csak a felső szintből kell a böhöncöket eltávolítani. Jellege negatív válogatás. A modell tábla itt még csak tájékoztató jellegű adatot ad. Az utolsó tisztítás legfontosabb célkitűzése a felső szint bükk törzseinek megsegítése. A válogatás a felső szintben pozitív kell legyen. A közbeszorultakat, a nem szükséges, káros uralkodókat és kimagasló egyedeket kell kivágni. Törekedni kell a modell tábla törzsszámának elérésére. A visszamaradó törzsek 1,7-1,9 m távolságra vannak, átlagos átmérőjük 7-8 cm.

Törzskiválasztó gyérítés:

A legfontosabb célkitűzés a V-fák kijelölése és a növekedésükhöz szükséges növtér és egyéb feltételek biztosítása. A válogatás jellege pozitív. A V-fákat az I-III. fatermési osztályban a második gyérítés jelölése előtt kell kiválasztani és a gyérítést a V-fák érdekében kell végrehajtani. A felső szintből el kell távolítani a sérült, beteg, villás, káros és nem szükséges egyedeket. Az alsó szintben csak az életképes, elterülő koronájú egyedeket érdemes megtartani.

A jól végrehajtott utolsó gyérítés után a felső szint záródása 70-75 %. Az uralkodó és a kimagasló V-fák koronája legalább két oldalról (180°) 1-2 m-es szabad növtérrel rendelkezik. A V-fák átlagos átmérője 15-20 cm között van.

Növedékfokozó gyérítés:

Fő cél a V-fák koronájának és ezáltal törzsméreteinek növelése (növtér biztosítása). Jellege a közbe- és alászorult egyedek válogatása felé tolódik el. Fontos a modell táblákban megadott 15 ill. 20 éves visszatérési idők betartása, az eltérés növedékvesztést okozhat, vagy túlzott száradék képződéshez vezethet.

Tölgyes állományok nevelése:

Tölgyállományok nevelése során nehéz a helyes törzskialakítás, és a kellő nagyságú és arányos korona biztosítása. A kocsánytalan tölgy valamivel árnytűrőbb, zártabb állományt alkot és így állományszerű nevelése is könnyebb, mint a kocsányos tölgyé. Tulajdonságaik azonban annyira közel állnak egymáshoz, hogy a két célállománytípus nevelési teendői együtt tárgyalhatók.

A tölgyek általában mérsékeltén fényigényesek. A savanyú termőhelyek acidofil kocsánytalan tölgyesei elegyetlenek, cserje nélküliek és gyomosodók. Felújításuk, ápolásuk, nevelésük könnyebb, mint a bazofil termőhelyű, gyakran elegyes, cserjésedő, üde-nedves termőhelyen tenyésző kocsánytalan tölgyeseké.

A tölgyesek változatos öröklöttségű egyedekből állnak, emiatt jól differenciálódnak, további előnyös tulajdonsága a tartós növekedés, a nagy életkor, az erős sarjadzó és visszaszerző képesség. Hátrányos tulajdonsága a fiatalkori lassú növekedés, a fattyúhajtás képződés, sok a károsítója és az elegyfajokhoz képest kicsi az alkalmazkodó képessége. Az állománynevelése a csetetés, majd a fiatalos ápolással kezdődik, jelentős veszélyeken kell ekkor átsegíteni. Ilyenek az elegyfajok, lágyszárú és kúszó növények, sarjak konkurenciája. A tölgy fiatalosokra jellemző, hogy a fácskák még igen érzékenyek, gyakori az utóhajtás, lisztharmattal, korai és kései fagyokkal. A sarjak, a gyomfák és az elegy fajok gyors növekedésükkel veszélyeztetik a tölgyeket.

Tisztítás:

Sűrűséggé záródó 2-5 m magas fiatalos állományokban elvégzendő állománynevelési tevékenység. Célja a helyes állományszerkezet kialakítása, elegyes tölgyesekben az elegyarány szabályozás.

Acidofil tölgyesekben és a gyertyános- kocsánytalan tölgyesekben is támaszkodhatunk a természetes szelekcióra. Bazofil tölgyesekben, gyertyános-kocsánytalan tölgyesekben azonban az elegyfajok ebben a korban életképesebbek. A sűrűségek tisztítása során a cél már az, hogy minél több tölgy javafa növekedését és fejlődését biztosítsuk. Emiatt korlátozni kell

az elegyfajok növekedését, de el kell távolítani a kedvezőtlen törzs és korona alakúakat is. A tisztítás során mindig negatív szelekciót hajtunk végre, tehát azt nézzük melyek a selejt, beteg, sérült, kedvezőtlen csúcsrügű és elágazású egyedek.

Léces vagy vékony rudas állományokban általában 16-25 éves tölgyesekben végrehajtott állománynevelési tevékenység a tisztítógazolás. Két szempont szerint hajtjuk végre, egyrészt negatív szelekciót végzünk, másrészt a javafákat segítjük meg, vagyis pozitív tömegszelekciót végzünk. Figyelnünk kell azonban az alsó szint árnyéktűrő fájának védelmére.

Törzskiválasztó gyérítés:

Rudas, 25-50 év, kedvezőtlen termőhelyen 30-60 év közötti tölgyesekben végzett állománynevelési tevékenység. E korszak elejére esik az erőteljes vastagsági növekedés és ennek megfelelően a folyónövedék kulminálása is. Ehhez megfelelő nagyságú koronára és erős gyökérzetre van szükség. Erősödik a differenciálódás, a gyérülés, erősen pusztulnak az életképtelenebb egyedek.

A rudas gyérítés legfontosabb teendője a minőségi válogatás. A kiválasztott javafákat meg is kell jelölni. Ezek a legjobb tulajdonságú és legjobb növésű egyedek. A gyérítés feladata ezek növekedésének biztosítása, továbbá a sérült, beteg, alaki hibás egyedek negatív szelekciója.

Növedékfokozó gyérítés:

Szálas állományokban 50-60 éves kor után végrehajtott állománynevelési tevékenység. A tölgy ekkor már kezd teremni, tehát érett állománnyal van dolgunk. Ebben a korban a tölgyesek magassági növekedése igen lelassul, vastagsági növekedése még tartamos. A tölgy a gyérítések hatására ágait nehezen képes oldalirányban terjeszteni, de koronájában képes ágait sűríteni. A záródás 80 % alá csak elegyes, kétszintű állományokban bontható.

A növedékfokozó gyérítések során már a kijelölt javafák érdekében, azok megsegítésére kell törekedni. A tölgy minőségi rönk, hengeres, koncentrikus csak akkor lesz, ha a korona szabályos, ezért kívánatos a javafák szabályos koronájának kialakítása. A gyérítést általában 10-15 évenként kell megismételni, ügyelve arra, hogy véghasználat megkezdése előtti 20 éven belül ne keljen gyéríteni. Ezért kedvező termőhelyű, mag eredetű tölgyesekben a vágásfordulót 100-130 évre kívánatos tervezni.

Fenyves állományok:

A fenyvesek egészségügyi okok miatti tarvágásán felül egészségügyi termeléseket is terveztünk. Fenyves állományokban a kitermelést igen körültekintően kell elvégezni a további kártételek elkerülése végett. Végrehajtásuk feltétlenül sürgős feladat, mely tevékenység kizárólag az elpusztult vagy erősen károsodott egyedek, eltávolítását jelenti. A fenyő egészségügyi termelések alkalmával a kitermelt, de fel nem dolgozott faanyagot az erdőből ki kell hozni, és el kell égetni. Megjegyezzük, hogy a még egészséges lucfenyvesekben az eddig megszokottnál jóval erőteljesebb tűszámapasztásra van szükség! A szabadabb állású, dúsabb koronájú egyedek egészségesebbek a beszorult helyzetűeknél.

Az elmúlt évek károsításaiból származó száradék nagy részét már eltávolította a gazdálkodó, a maradékot pedig a tervezett nevelővágások, véghasználatok alkalmával termeli ki. Nagy területű széldöntés a felvétel évében a területen nem történt.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőtervrendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon (1300 ha) belül történt. A véghasználati hozami területet 4 %-al meghaladó tervezett hozadék (a redukált folyónövedék 88 %-a) **846,62 hektár** redukált területen összesen **241.202 bruttó m³** (284 bruttó m³/ha-os fajlagos véghasználati fakészlet).

A hozamvizsgálat kapcsán nem vált szükségessé az állami területek véghasználati tervadatainak módosítása.

A tervezett véghasználatok volumenének állami és nem állami területek közti megoszlása területarányosnak mondható (a nem állami területeknél némi hátrány mutatkozik, ami a 702 ha rendezetlen gazdálkodási viszony következménye).

A véghasználatok fajhasználati módonkénti megoszlása:

• Tarvágás	102,24 ha	22.195 m ³
• Fokozatos felújítóvágás (bontás)	270,49 ha	79.707 m ³
• Fokozatos felújítóvágás (végvágás)	311,67 ha	95.573 m ³
• Szálalóvágás	162,22 ha	43.727 m ³

A véghasználati fakészlet megoszlása fatermőképességi csoportok szerint:

Fatermőképesség	ha	%	br.m ³	%
Jó	29,45	3,48	10.032	4,16
Közepes	760,00	89,77	222.824	92,38
Gyenge	57,17	6,75	8.346	3,46
Összesen:	846,62	100,00	241.202	100,00

A véghasználati fakészlet megoszlása törzsminőség szerint:

Törzsminőség	br.m ³	%
1. törzsminősítésű	11.389	4,7
2. törzsminősítésű	135.320	56,2
3. törzsminősítésű	85.979	35,6
4. törzsminősítésű	8.514	3,5
Összesen:	241.202	100,0

A véghasználatok tervezése során jelentős változás az előző erdőtervekhez képest, hogy a vágásérettségi kor a felújítási időszak (első és utolsó véghasználati beavatkozás között eltelt idő) közepét jelöli.

A szálalóvágás követelményeinek kielégítéséhez, valamint a makktermések jobb kihasználásához elkerülhetetlen – egyes frekventált területeken (Pl.: Abaújszántó, Erdőbénye községhatárokon) - a vadterhelés csökkentése.

Szálalóvágás átalakító üzemmódban az erdészeti területén 162,22 ha redukált területtel lett tervezve, az erdőtervrendelet 4.2 pontja alapján.. Ez az összes tervezett véghasználat 19 %-a, ami egy jelentős mértékű erdőszerkezet-átalakítási folyamathoz biztosít keretet. A felújítás időtartama elnyújtott (több mint 30 év), a bontások mértéke enyhe kell legyen (legfeljebb 25 %), ciklusonként legalább kétszeri visszatéréssel. Az előző tervidőszak végén elkezdett csoportos fokozatos felújítógátok, szálalóvágásként folytathatóak tovább.

Jellemzően a nem állami tulajdonú - valamint a többszörösen megbontott állományok esetében - vágáséretté váló őshonos állományokban ahol erre lehetőség volt, fokozatos felújítógát lett tervezve. Az első bontáskor - a makktermés elősegítése céljából - a visszamaradó fák koronáit szabadabb állásba kell hozni és a magtermés szempontjából nem kívánatos elegyfákat el kell távolítani. A bontás mértékénél tekintettel kell lenni az erdő és termőhelytípusokat jelző növényekre, különös tekintettel a szárazabb és a nedvesebb termőhelyekre. A túlzott bontás eredményeképpen a szárazabb termőhelyeken fokozódik a

mikroklíma száradása, valamint megindul az elcserjesedés, a nedvesebb termőhelyeken elindul az úgynevezett magaskórós növényzet kialakulása. A lehullott mag csírázási feltétele, az újulat megjelenésének lehetőségei kedvezőtlenebbé válnak.

A bükksásos (*Carex pilosa*), félszáraz termőhelyeken az erősebb bontás hatására az uralkodó bükksás tarackos gyökérnövény gátolja a mag csírázását, míg cserjés állományokban a megerősödő cserjeszint akadályozza a természetes felújulást. A csírázás és az újulat megtelepedésének elősegítése céljából makkfogó pásztákat ajánlatos nyitni ott, ahol az adottságok ezt indokolják. A további bontás csak az újulat megerősödése után történhet, az újulatot kímélő technológiával. A teljes terület felújulását követően lehet csak a végvágást elvégezni (hagyásfacsoportok visszahagyásával, az erdőtervrendelet 8.1-es pontjában meghatározott módon), és szükség esetén mesterséges kiegészítéssel kell biztosítani a felújulás eredményességét.

A lágyszárú és cserjekonkurenciától kevésbé veszélyeztetett (nudum állapotú) állományátalakításra tervezett erdőrészekben eredményes lehet az aláteljesítéses erdőfelújítás. Ez esetben az erőteljes bontást mesterséges erdősítés követi, és az erdősítés megerősödése után (3-4 év) következik a végvágás. Ez az eljárás biztosítja a természetes erdőfelújítás kedvező klimatikus hatását.

Tarvágás előírást kizárólag akácos, nemes nyáras és nemes fűzes, valamint egészségügyi okokból fenyes állományok kaptak. Az ilyen erdőrészekben esetlegesen előforduló védett élőhelyek fragmentumai érintetlenül maradnak.

3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A tervezett erdőfelújítások, módok és célállományok szerint:

Jelleg, Mód, célállomány	ha	%
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű - bükkös	131,41	17,9
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –gyertyános-tölgyes	223,77	30,4
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –kocsánytalan tölgyes	65,20	8,9
Fokozatos felújítás mesterséges kiegészítéssel - bükkös	8,08	1,1
Fokozatos felújítás mesterséges kiegészítéssel – gyertyános-tölgyes	43,47	5,9
Erdőfelújítás szálalóvágással - bükkös	3,61	0,5
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan gyertyános-tölgyes	133,55	18,2
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan kocsánytalan tölgyes	11,87	1,6
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan -mesterséges kiegészítéssel gyertyános tölgyes	3,11	0,4
Tarvágás mesterséges felújítás - bükkös	3,21	0,4
Tarvágás mesterséges felújítás – gyertyános-tölgyes	37,49	5,1
Tarvágás mesterséges felújítás – kocsánytalan tölgyes	8,53	1,2
Tarvágás mesterséges felújítás – n.nyár-n.fűz	19,17	2,6
Tarvágás mesterséges felújítás – hazai nyáras	20,13	2,7
Tarvágás mesterséges felújítás – fűzes	7,21	1,0
Tarvágás természetes mageredetű felújítás – gyertyános-tölgyes	4,17	0,6
Jelleg, Mód, célállomány	ha	%
Tarvágás természetes mageredetű felújítás mesterséges kiegészítéssel – gyertyános-tölgyes	1,54	0,2
Tarvágás természetes sarjeredetű felújítás-akác	10,0	1,4
Összesen:	735,52	100

Természetes felújítás összesen: 639,78 ha 87 %
Mesterséges felújítás összesen: 95,74 ha 13 %

A véghasználati hozami területet 4 %-al meghaladó tervezett hozadék 87 %-a természetes felújításból (felújítóvágás, szálalóvágás) származik, ami szükség esetén mesterséges kiegészítéssel lett előírva.

A természet védelmét és az ökoszisztémák stabilitását legjobban az szolgálja, ha a természetes erdőtársulások folyamatos fenntartását biztosítjuk. Az őshonos faállományok természetes felújítása általában nem okoz gondot, hacsak durva hibát nem követnek el a véghasználatok végrehajtása során. Az utóbbi évek meglehetősen hideg, csapadékos telei kedveztek a véghasználatok végrehajtásának.

Az erdőtervezési körzet területén a kocsánytalan tölgy és a bükk a két zonális főfafaj. Ökológiailag adaptálódott populációik megőrzésének módja a létük folyamatosságát biztosító

természetes felújítás. Ezért a felújítások, ahol erre lehetőség volt, természetes úton, szálalóvágással, illetve fokozatos felújítóvágással lettek tervezve, esetenként szükség szerint mesterséges kiegészítéssel. Ez utóbbit azokban az erdőrészekben terveztük, ahol különböző okok miatt nem várható a természetes erdőfelújulás. Jelenleg ez 53,09 hat érint, de az, hogy ebből mekkora területen válik szükségessé a mesterséges kiegészítés, az csak a kivitelezés során dől el.

A Sátor-hegységi kocsánytalan tölgyesek finom szöveti felépítésük miatt az ország legjobb minőségű populációit képviselik, emellett morfológiailag is kiváló tulajdonságúak. Gyakorlatilag ugyanilyen jó tulajdonságok jellemzik a zempléni bükkösöket is. Az esetenként szükséges mesterséges kiegészítéseket csak helyi termelésű szaporítóanyaggal szabad végezni.

Óvni kell a területen felterődni képes pionír fafajokat, melyeknek lényegesen nagyobbak a védelmi funkciói, mint a főfafajt gátló hatásai. Szerteágazó gyökereikkel megkötik a talajt, kedvező mikroklimát teremtenek a főfafaj számára, növelik a vadeltartóképeséget, ezáltal csökkentik a vadkárt.

A gazdálkodásnak szükségszerű velejárója, hogy a vágásterületek egy részén mesterséges felújítást kell alkalmazni. Ide tartoznak a széldöntéssel károsított bükkösök, a gyertyános-tölgyes és tölgyes klímában található túlgyértett és ezért elcserjésedett tölgyesek, ahol csúcshárpadó és fattyúhajtásokkal borított egyedek alkotják az állomány jelentős részét, ezért számottevő és egészséges makktermés nem várható.

A fenyő állományokat tarvágást követően, mesterségesen kell felújítani. Korábban kézenfekvőnek látszott a fenyőkkel történő erdősítés, indokul szolgált az ország fenyőben való szegénysége, a nagymértékű import kiváltása, továbbá hogy a táj esztétikai értéke is javul. A valóságban ezeknél sokkal egyszerűbb indok vezérelte a Gazdálkodót. A fenyő csemete termelése köztudottan viszonylag könnyű, és gyors növekedése miatt az erdősítés műszaki átadása is a lombos fajokkal végzett erdősítésnél több évvel korábban megtörténhet. További indok a karácsonyfa és díszítőlomb értékesíthetősége. Ezek az előnyök azonban hosszabb távon számos hátránnyal járnak. A vad és más biotikus károsítók, valamint az erdőtüzek igen bizonytalanok teszik a termelés folyamatát és a megtermelt fa sem igazán jó minőségű (répafenyő).

A lucosokban a károsítás nagyrészt halmozódó gazdálkodási hibák következménye. A fiatalosban végzett karácsonyfa termelés, majd a díszítőlomb szedés és a nevelővágások hulladékának helyszínen hagyása kedvez az elsődlegesen károsító fenyő firkálószerű fellépésének, mely a korona kiritkulását eredményezi. Ez, valamint a díszítőlombszedés során jelentkező lombvesztés és törzssebzés kellőképpen legyengíti a fát a másodlagosan károsító betűzőszerű tömeges elszaporodásához, mely tartós szárazsággal történő egybeesés esetén az állományok pusztulását is okozhatja. Ezért a jól megfontolt érdek napjainkban már egyértelműen a fenyvesítés ellen szól.

A jegenyefenyő alkalmazása termőhelyi okok miatt sok esetben indokoltabb volna, hiszen a jegenyefenyves-bükkös (*Abieto - Fagetum*) termőhelyi feltételei több helyen adottak. Erre egyértelműen utal az *Oxalis acetosella*, *Petasites albus*, *Prenanthes purpurea*, *Aruncus vulgaris*, *Equisetum silvaticum* és *Polygonatum verticillatum* jelenléte. Ezek a klímaérzékeny növények Közép-Európában mindenhol karakter fajok a jegenye fenyvesekben.

Természetesen mind a vad, mind az ember kártétele ellen fokozottan védeni kell (kedvelt karácsonyfa).

A douglasfenyő mint északamerikai fafaj tájidegennek minősül, de lucfenyő helyett tájesztétikai és fatermesztési szempontból egyaránt ajánlható az erdősítése a fokozottan védett területek kivételével. Már 80 éves korára hatalmas méreteket ér el, és egészségi állapota is kifogástalan. Akár 100-120 éves korig is fenntartható, a fomes nem károsítja. A jegenyefenyőnél említett, vad és emberi kártétel elleni védelme ugyanolyan fontos.

A vörösfenyő önmagában nem állományalkotó fafaj, dacára annak, hogy pl. a szomszédos Hegyaljai EIG. területén több helyen, természetes újulatban elegyetlenül is megtalálható. Szálankénti elegyítése azonban az állományok értékét jelentősen növeli, és állománykiegészítésre is használható, továbbá utak, nyiladékok mentén esztétikai céllal is alkalmazható.

Az erdeifenyő alkalmazása nem célszerű; ahol kopárfásításra alkalmazható lenne, ott az őshonos pionír lombosfák (nyír, rezgőnyár, kecskefűz) is megtelepszenek, hasznosabb és olcsóbb is ezek fenntartása, nem tűzveszélyesek, messze elfutó gyökereikkel megkötik a talajt, kedvező mikroklímát teremtenek a nemesebb fafajok számára, és a vadeltartóképeséget is növelik. Mindezek figyelembevétele miatt erdeifenyő célállomány nem lett tervezve, elegyként történő alkalmazásuk azonban nem kizárt.

A mesterséges erdősítés talajelőkészítést igényel. Az erdősítés talajelőkészítését (padkázást) lehetőleg ősszel kell elvégezni, így a talaj vízkészlete növelhető. Minden esetben erőteljes gyökérzetű, egészséges csemetével kell erdősíteni. Alapvető igény, hogy a gazdálkodó saját termelésből biztosítsa a felújításokhoz szükséges tölgy, bükk és egyéb keménylombos szaporító anyagot, az idegenből vásárolt ültetési anyaggal való erdősítés veszélyeit (kiszáradás, kifagyás, fertőzés) csak így tudja kivédeni. Ezzel egyben segít megőrizni a helybeli, a termőhelyhez hozzászokott faállományok értékes génkészletét. Lombos csemeték esetében az erdősítést is célszerű ősszel elvégezni. A padkában a csemeteápolás szükség szerint kapálással vagy sarlózással történhet. Az esetleg kipusztult csemetéket méretesebb anyaggal kell pótolni, ilyenkor a padkát fel kell újítani. Mind a mesterséges erdősítéseket, mind a természetes felújításokat a befejezés évéig ápolni szükséges, az Erdőfelügyelőség utasítása szerint akár a befejezés után is. Az esetleg megjelenő elegyfákat, ha azok a főfafaj egyedeit nem veszélyeztetik, lehetőleg kímélni kell, de az akác feltétlenül kitermelendő!

Értékes elegyfák lehetnek a korábban említett fenyők, amelyek jobb termőhelyeken az állományok értékét jelentősen növelik, de a vad ellen egyedi módszerrel védekezni kell (törzsvédő körülkarózás, drótháló). A vadgyümölcsök ugyancsak feltétlen kíméletet érdemelnek.

Általában elmondható, hogy az erdősítésekben szükséges a vadkár elleni védekezés (kerítés, egyedi karózás, vadriasztószer).

Esetenként alternatív erdősítési lehetőséggel utaltunk a tervezett célállománytól való eltérés lehetőségére (ártéri fűz-nyár ligeterdő potenciális élőhelytípusokon álló nemes nyárasok esetében - az ütemezett fafajcserés-szerkezetátalakítást elősegítendő - az őshonos célállománytípus minden esetben szerepel alternatívaként). Ezen előírások, valamint a kultúrerdőkre előírt szerkezetátalakítások jótékony hatással lesznek a körzet természetességének alakulására.

Az erdőfelújítási mátrix jól mutatja a bükkös és gyertyános-tölgyes faállománytípusok várható területi növekedését, míg a kocsánytalan tölgyes faállománytípusok jelentős területi csökkenése is előre jelezhető a következő tíz évben.

A célállományok tervezésénél figyelembe vett szempontok:

- Őshonos, természetes erdőtársulások hosszú távú biztosítása.
- A védett természeti területen található kultúrerdők helyett, természetes erdőtársulások visszaállítása.

Sárospatak, 2012. április

..... vezető tervező		
..... tervező tervező tervező
..... tervező tervező tervező
..... tervező tervező tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)**
- 4.4. Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)**
- 4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív**
- 4.6. Zárójegyzőkönyv**