

KASZÓI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2012. január. 1. - 2021. december 31.


Vezető tervező: **Káldi Lajos**

Tervezők: Balázs Péter
Csókás Balázs
Gazdag László
Lehoczky István
Major Attila
Nagy Zoltán
Novogradeecz Péter
Palkó Attila
Szabó Kristóf
Zsebi László

Ellenőrizte: Szabó József

Ügy száma: **3606/2010.**




igazgató

Dátum: Kaposvár, 2012. 03. 25.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok.....	7
2.1.	Területi adatok.....	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.....	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása.....	8
2.2.	Termőhelyi adatok.....	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok.....	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint.....	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint.....	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre....	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint.....	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként.....	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája.....	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája.....	10
2.4.	Tervadatok.....	11
	Hosszú távú tervadatok.....	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix.....	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok.....	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint 11	
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix.....	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	11
3.	Szöveges értékelés (elemzés).....	12
3.1.	Területi adatok.....	13
3.2.	Termőhelyi viszonyok.....	13

3.3.	Az erdő állapotának értékelése	14
3.3.1.	Faállományviszonyok	14
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla)	14
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)	15
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés	15
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	15
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	15
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	15
3.5.	Hozamvizsgálat	15
	Hozamvizsgálat táblázatai.....	15
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	16
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla)	16
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	16
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák).....	16
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák).....	16
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)	16
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	17
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	17
4.2.	Érintett hatóságok javaslati (Kvhr. 6. § (4))	17
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)	17
4.4.	Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális).....	17
4.5.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	17
4.6.	Zárójegyzőkönyv	17
5.	Mellékletek.....	18

1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrésztlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában az MgSzH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

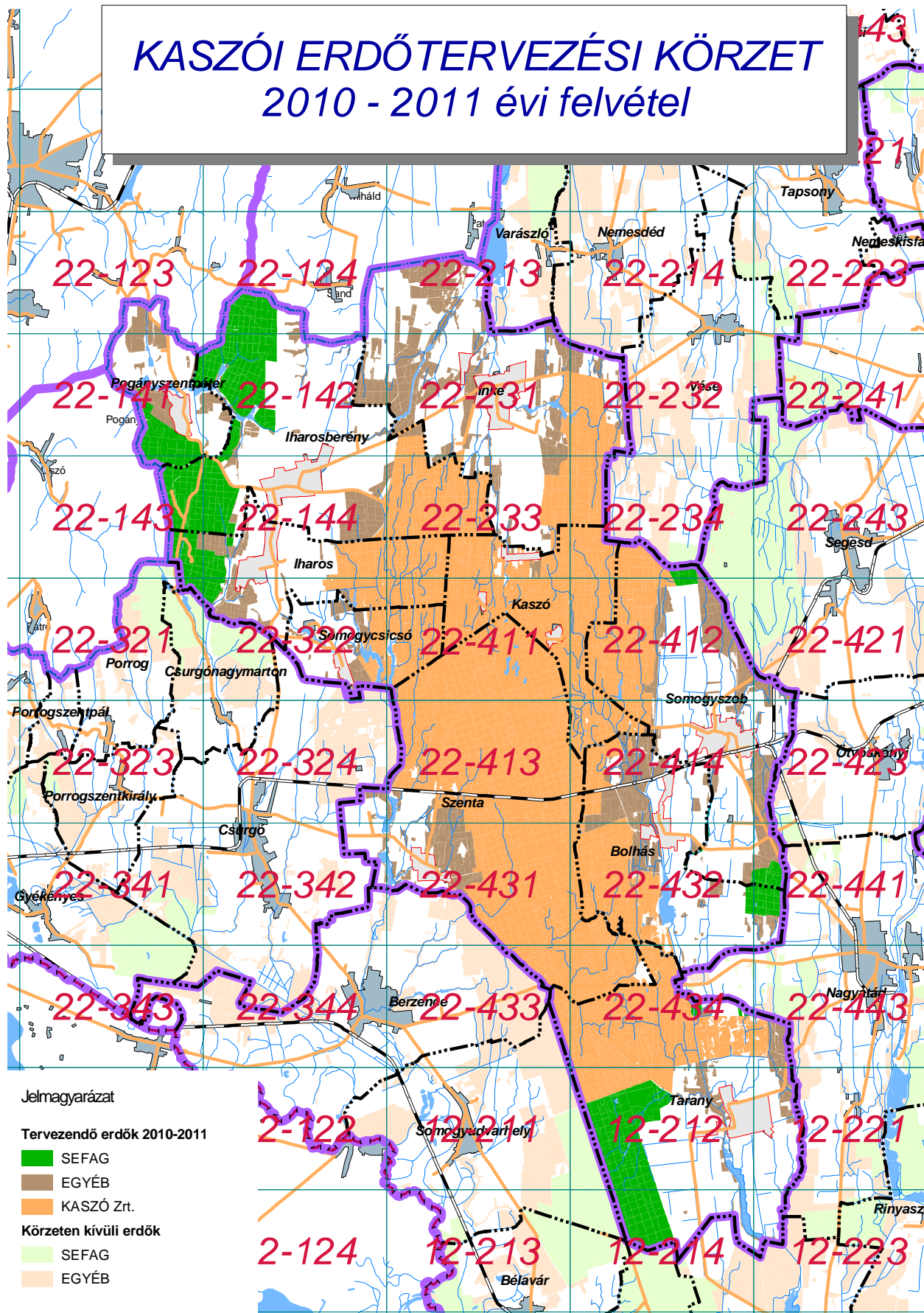
Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatok és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes

információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az MgSzH Erdészeti Igazgatóság honlapján: **<http://www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/erdo>** elérhetőségen.

Somogy Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

KASZÓI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET 2010 - 2011 évi felvétel



2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
6143	Bolhás	812,63	735,34		1.547,97	168,42	1.716,39
6148	Somogyszob	888,06	934,50		1.822,56	139,27	1.961,83
6152	Iharos	696,32	519,26		1.215,58	148,33	1.363,91
6153	Iharosberény	833,46	1.533,53		2.366,99	178,45	2.545,44
6154	Inke	826,16	1.436,52		2.262,68	93,95	2.356,63
6155	Somogyicsió	395,01	133,19		528,20	130,94	659,14
6157	Szenta	4.616,41	397,88		5.014,29	574,29	5.588,58
6158	Tarany	1.443,40	1.105,81		2.549,21	553,77	3.102,98
6162	Pogányszentpéter	8,25	537,90		546,15	16,24	562,39
6251	Kaszó	1.765,90	31,46		1.797,36	319,65	2.117,01
Össz: 13	SOMOGY MEGYE	12.285,60	7.365,39		19.650,99	2.323,31	21.974,30
Mindösszesen:		12.285,60	7.365,39		19.650,99	2.323,31	21.974,30

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	435,76
TAV Talajvédelmi	74,85
MVE Mezővédő	0,75
HON Honvédelmi	12.200,49
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	201,40
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	13.366,78
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	26.280,03
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	18.775,06
SZA Szaporítóanyag termelő	28,38
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	18.803,44
<i>Közzóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	32,98
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzóléti rendeltetésű erdők összesen:	32,98
Mindösszesen (halmazott erdőrésztlet terület):	45.116,45

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	435,76
TAV	Talajvédelmi	74,85
MVE	Mezővédő	0,75
HON	Honvédelmi	11.772,90
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	1,34
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		12.285,60
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	7.365,39
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		7.365,39
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		19.650,99

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	427,59
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	200,06
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	1.847,86
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		2.475,51
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	11.409,67
SZA	Szaporítóanyag termelő	28,38
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		11.438,05
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	32,98
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:		32,98
Mindösszesen (erdőrészlet):		13.946,54

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	11.518,92
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		11.518,92
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		
<i>Közfélési rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélési rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		11.518,92

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.1.5.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	13,07
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	742,66
TI	Erdei tisztás	221,78
TN	Kopár, terméketlen	184,18
RA	Rakodó és készletező hely	0,17
VF	Vadföld	457,87
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	157,17
CE	Cserjés	380,20
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		166,21
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	150,89
VA	Erdei vasút	2,07
ÉP	Erdei épület	3,44
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	9,13
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	0,68
Egyéb részletek összesen:		2.323,31

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Bükkös klíma										
430 ABE	MÉ	V	50,71							50,71
	IMÉ	V	19,23							19,23
Klíma összesen:			69,94							69,94
Gyertyános-tölgyes klíma										
130 FV	SE	V	2,83							2,83
150 HH	SE	H	297,89			12,86				310,75
	KMÉ	H	122,50			6,77				129,27
430 ABE	MÉ	H	5,46							5,46
	KMÉ	V	43,00			0,57				43,57
	MÉ	HV	4,72							4,72
		V	1.359,77		113,56	5,54				1.478,87
440 PGBE		A			2,80					2,80
	IMÉ	V	316,11		103,30	3,86				423,27
	MÉ	V	16,80							16,80
	IMÉ	V	6,93							6,93
450 BFÖLD		AV			6,01					6,01
	KMÉ	V	36,91							36,91
460 RBE	MÉ	V	126,22		1,12	1,36				128,70
	SE	H	1,00							1,00
	KMÉ	H	1.572,61			927,41	73,18			2.573,20
		HV	14,42			27,02				41,44
		V				1,74				1,74
	MÉ	H	2.135,47			5.692,56	49,79			7.877,82
		HV	88,14			653,83				741,97
		V	16,21			102,36				118,57
		AH				1,75				1,75
	IMÉ	H	92,34			281,40	1,21			374,95
		HV	8,44			174,84				183,28
		V				11,32				11,32
	470 KBE	KMÉ	H	13,33						13,33
		HV				2,87				2,87
	MÉ	H	135,25			124,41				259,66
		V	7,66							7,66
	IMÉ	H	47,20			13,68				60,88
		HV				8,54				8,54
	710 TR	SE	H			9,49		11,92		21,41
		KMÉ	H	22,05		505,78	677,63	98,63		1.304,09
			HV	8,57		40,69	26,60			75,86
			V			100,69	16,83	3,40		120,92
		AV				15,86	7,24			23,10
		AH				31,45	71,55	3,15		106,15
	MÉ	H				352,57	520,24	44,91		917,72
		HV				21,48	22,21			43,69
		V	1,39		3,42	66,56	138,40	18,56		228,33
		AV				6,89	9,11			16,00
		AH				3,02	7,69			10,71

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
710 TR	IMÉ	H				6,55	0,75			7,30
750 ÖR	KMÉ	H						0,56		0,56
	MÉ	H						1,14		1,14
760 LR	SE	H					1,22	5,59		6,81
		HV						2,72		2,72
	KMÉ	H				11,69	274,26	81,78	18,18	385,91
		HV					4,65			4,65
		V					26,73	19,25	2,95	48,93
		AH					4,51			4,51
	MÉ	H				4,43	44,81	1,43	1,54	52,21
		HV					0,76			0,76
		V					7,61	0,88		8,49
		AV						2,03		2,03
		AH						0,81		0,81
820 SL	SE	H						2,27		2,27
	KMÉ	H						2,92		2,92
		AV					4,13			4,13
	MÉ	H					10,46			10,46
910 RETIE	SE	H					2,89			2,89
	KMÉ	H		2,71		209,34	144,65	9,79		366,49
		HV				40,37	12,63			53,00
		V				10,57	5,10			15,67
		AH				4,43				4,43
	MÉ	H				187,58	183,75	5,09		376,42
		HV	14,82			162,81	3,22			180,85
		V	4,08			145,86	20,33			170,27
		AV				10,45	5,99			16,44
		AH				0,60	2,04			2,64
	IMÉ	H				42,77				42,77
		HV				27,98				27,98
		V					2,95			2,95
930 LHE	KMÉ	V			0,78					0,78
	MÉ	V			12,98	11,92	1,11			26,01
Klíma összesen:			6.522,12	2,71	243,97	10.086,52	2.386,23	316,83	22,67	19.581,05
Összesen:			6.592,06	2,71	243,97	10.086,52	2.386,23	316,83	22,67	19.650,99

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t k l í m a terület	K t t k l í m a %	Erdőssztyepp klíma terület	Erdőssztyepp klíma %	Összesen terület	Összesen %
Bükkös	38,65	55,3	315,09	1,6					353,74	1,8
Gy-tölgyes	15,45	22,1	2.363,52	12,1					2.378,97	12,1
Kt.tölgyes			134,42	0,7					134,42	0,7
Ks.tölgyes			5.725,04	29,2					5.725,04	29,1
Cseres			1.026,92	5,2					1.026,92	5,2
Mo.tölgyes										
Akácos			1.755,27	9,0					1.755,27	8,9
Gyertyános	15,84	22,6	968,82	4,9					984,66	5,0
Juharos			20,39	0,1					20,39	0,1
Kőrises			39,60	0,2					39,60	0,2
Ek.lombos			618,28	3,2					618,28	3,1
N.nyár - n. fűz			15,52	0,1					15,52	0,1
Hazai nyáras			116,63	0,6					116,63	0,6
Fűzes			7,64						7,64	
Égeres			4.312,27	22,0					4.312,27	21,9
Hársas			14,61	0,1					14,61	0,1
Nyíres			289,26	1,5					289,26	1,5
El.lombos										
Erdeifenyves			1.483,12	7,6					1.483,12	7,5
Feketefenyves			149,93	0,8					149,93	0,8
Lucfenyves			201,09	1,0					201,09	1,0
Egyéb fenyves			23,63	0,1					23,63	0,1
Összesen:	69,94	100,0	19.581,05	100,0					19.650,99	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.708	24.642	33.596	24.219	17.874	35.406	31.929	20.775	13.056	42.215	64.735	311.155	22,8
Kst s							5.767	419	831			7.017	0,5
Ktt m	224	4.040	7.620	10.404	6.406	4.970	4.270	12.811	3.479	2.224	3.962	60.410	4,4
Ktt s			140	54				600	569			1.363	0,1
Et	171	4.589	4.121	11.386	7.109	16.278	1.943					45.597	3,3
T össz	3.103	33.271	45.477	46.063	31.389	56.654	43.909	34.605	17.935	44.439	68.697	425.542	31,1
Cs m	346	1.877	8.094	12.216	10.126	8.404	13.058	22.746	15.290	6.966	5.495	104.618	7,7
Cs s		58	606	1.803	1.006	321	1.938	1.559	2.721	147		10.159	0,7
Cs össz	346	1.935	8.700	14.019	11.132	8.725	14.996	24.305	18.011	7.113	5.495	114.777	8,4
Bükk m	550	5.487	3.851	3.570	14.701	8.228	12.403	23.606	11.310	484	744	84.934	6,2
Bükk s			38				403	788	787			2.016	0,1
B össz	550	5.487	3.889	3.570	14.701	8.228	12.806	24.394	12.097	484	744	86.950	6,4
Gyertyán	235	3.543	18.633	27.972	25.516	10.623	16.243	33.269	8.703	330	958	146.025	10,7
Akác m	1.214	5.938	1.055	422	181	644						9.454	0,7
Akác s	7.222	20.110	34.215	19.710	9.974	505	188					91.924	6,7
A össz	8.436	26.048	35.270	20.132	10.155	1.149	188					101.378	7,4
Juhar	55	1.073	620	106	883	2.923	432					6.092	0,4
Szil	4	49	44	208	26	40	31					402	
Kőris	27	543	1.220	5.243	1.360	2.595	464	5	33			11.490	0,8
EKL	343	1.062	864	3.836	1.244	833	704	216			123	9.225	0,7
J-EKL össz	429	2.727	2.748	9.393	3.513	6.391	1.631	221	33		123	27.209	2,0
NNY	1	748	335	127	875							2.086	0,2
HNY	142	481	4.160	2.794	2.463	320	140					10.500	0,8
NY össz	143	1.229	4.495	2.921	3.338	320	140					12.586	0,9
Fűz	89	489	757	2.224	956	46	45					4.606	0,3
Éger	2.771	16.903	23.282	55.744	110.303	56.483	15.552	964				282.002	20,6
Hárs	7	160	3.081	1.842	2.168	3.157	1.899	22				12.336	0,9
ELL	432	2.550	7.026	4.454	2.170	500	146					17.278	1,3
Fűz-ELL ö	3.299	20.102	34.146	64.264	115.597	60.186	17.642	986				316.222	23,1
EF	379	1.328	17.242	10.536	12.429	19.924	2.319	853	144	138	24	65.316	4,8
FF		424	773			716	378	515			88	2.894	0,2
LF		811	27.984	18.693	806	462					333	49.089	3,6
VF	20	2.618	4.683	1.945	1.160	1.904		852	208		443	13.833	1,0
EGYF		63	1.224	3.401							228	4.916	0,4
F össz	399	5.244	51.906	34.575	14.395	23.006	2.697	2.220	352	138	1.116	136.048	10,0
Összes	16.940	99.586	205.264	222.909	229.736	175.282	110.252	120.000	57.131	52.504	77.133	1.366.737	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Fakészlet köbméterben													
Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.													
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)													
Iroda: 5 Kaposvári ETI													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1.270	39.621	46.170	77.470	64.819	185.366	131.204	70.842	81.779	200.419	121.161	1.020.121	36,7
Kst s				81			2.812	1.641		266		4.800	0,2
Ktt m		76	28								38	142	
Ktt s										305		305	
Et	409	6.887	16.465	41.517	35.198	19.070	3.405	314	667	505	69	124.506	4,5
T össz	1.679	46.584	62.663	119.068	100.017	204.436	137.421	72.797	82.446	201.495	121.268	1.149.874	41,4
Cs m	383	3.603	6.550	14.582	6.595	15.805	96.647	57.442	26.491	13.318	28.833	270.249	9,7
Cs s		1	62	261	620	142	11.107	5.593	763	217	652	19.418	0,7
Cs össz	383	3.604	6.612	14.843	7.215	15.947	107.754	63.035	27.254	13.535	29.485	289.667	10,4
Bükk m	23	27		545	938	9	389	2.399	670	2.122	922	8.044	0,3
Bükk s				118						674		792	
B össz	23	27		663	938	9	389	2.399	670	2.796	922	8.836	0,3
Gyertyán	283	6.930	15.228	15.677	16.137	8.986	26.177	27.260	20.438	7.516	1.644	146.276	5,3
Akác m	103	539	3.734	144	653		245					5.418	0,2
Akác s	2.436	20.334	32.430	13.449	2.336	1.445	319					72.749	2,6
A össz	2.539	20.873	36.164	13.593	2.989	1.445	564					78.167	2,8
Juhar	64	1.785	942	2.267	276	1.013	599	5				6.951	0,2
Szil	1	19	198	311	23	16	45	150				763	
Kőris	42	772	1.933	2.523	1.065	1.597	2.872	2.136	423	51	2.019	15.433	0,6
EKL	121	1.115	2.403	177	53			415				4.284	0,2
J-EKL össz	228	3.691	5.476	5.278	1.417	2.626	3.516	2.706	423	51	2.019	27.431	1,0
NNY					213							213	
HNY		1.483	9.215	6.348	744	81	105	621				18.597	0,7
NY össz		1.483	9.215	6.348	957	81	105	621				18.810	0,7
Fűz		177	200	306	50							733	
Éger	1.961	13.603	55.837	131.814	187.698	146.822	37.146	11.657	1.987	110	86	588.721	21,2
Hárs		16	440	579	742	883	1.862	1.107	604			6.233	0,2
ELL	412	6.368	48.898	22.879	6.188	4.873	667					90.285	3,2
Fűz-ELL ö	2.373	20.164	105.375	155.578	194.678	152.578	39.675	12.764	2.591	110	86	685.972	24,7
EF	1.008	22.251	39.171	52.917	58.913	85.395	53.249	10.765	3.214	707	452	328.042	11,8
FF	60	3.108	5.821	99	79	142	8.613	12.095	1.044	523		31.584	1,1
LF		353	3.259	7.121	657	1.508						12.898	0,5
VF		45	49			88						182	
EGYF		23			39						258	320	
F össz	1.068	25.780	48.300	60.137	59.688	87.133	61.862	22.860	4.258	1.230	710	373.026	13,4
Összes	8.576	129.136	289.033	391.185	384.036	473.241	377.463	204.442	138.080	226.733	156.134	2.778.059	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI

ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	3.978	64.263	79.766	101.689	82.693	220.772	163.133	91.617	94.835	242.634	185.896	1.331.276	32,1
Kst s				81			8.579	2.060	831	266		11.817	0,3
Ktt m	224	4.116	7.648	10.404	6.406	4.970	4.270	12.811	3.479	2.224	4.000	60.552	1,5
Ktt s			140	54				600	569	305		1.668	
Et	580	11.476	20.586	52.903	42.307	35.348	5.348	314	667	505	69	170.103	4,1
T össz	4.782	79.855	108.140	165.131	131.406	261.090	181.330	107.402	100.381	245.934	189.965	1.575.416	38,0
Cs m	729	5.480	14.644	26.798	16.721	24.209	109.705	80.188	41.781	20.284	34.328	374.867	9,0
Cs s		59	668	2.064	1.626	463	13.045	7.152	3.484	364	652	29.577	0,7
Cs össz	729	5.539	15.312	28.862	18.347	24.672	122.750	87.340	45.265	20.648	34.980	404.444	9,8
Bükk m	573	5.514	3.851	4.115	15.639	8.237	12.792	26.005	11.980	2.606	1.666	92.978	2,2
Bükk s			38	118			403	788	787	674		2.808	0,1
B össz	573	5.514	3.889	4.233	15.639	8.237	13.195	26.793	12.767	3.280	1.666	95.786	2,3
Gyertyán	518	10.473	33.861	43.649	41.653	19.609	42.420	60.529	29.141	7.846	2.602	292.301	7,1
Akác m	1.317	6.477	4.789	566	834	644	245					14.872	0,4
Akác s	9.658	40.444	66.645	33.159	12.310	1.950	507					164.673	4,0
A össz	10.975	46.921	71.434	33.725	13.144	2.594	752					179.545	4,3
Juhar	119	2.858	1.562	2.373	1.159	3.936	1.031	5				13.043	0,3
Szil	5	68	242	519	49	56	76	150				1.165	
Kóris	69	1.315	3.153	7.766	2.425	4.192	3.336	2.141	456	51	2.019	26.923	0,6
EKL	464	2.177	3.267	4.013	1.297	833	704	631			123	13.509	0,3
J-EKL össz	657	6.418	8.224	14.671	4.930	9.017	5.147	2.927	456	51	2.142	54.640	1,3
NNY	1	748	335	127	1.088							2.299	0,1
HNY	142	1.964	13.375	9.142	3.207	401	245	621				29.097	0,7
NY össz	143	2.712	13.710	9.269	4.295	401	245	621				31.396	0,8
Fűz	89	666	957	2.530	1.006	46	45					5.339	0,1
Éger	4.732	30.506	79.119	187.558	298.001	203.305	52.698	12.621	1.987	110	86	870.723	21,0
Hárs	7	176	3.521	2.421	2.910	4.040	3.761	1.129	604			18.569	0,4
ELL	844	8.918	55.924	27.333	8.358	5.373	813					107.563	2,6
Fűz-ELL ö	5.672	40.266	139.521	219.842	310.275	212.764	57.317	13.750	2.591	110	86	1.002.194	24,2
EF	1.387	23.579	56.413	63.453	71.342	105.319	55.568	11.618	3.358	845	476	393.358	9,5
FF	60	3.532	6.594	99	79	858	8.991	12.610	1.044	523	88	34.478	0,8
LF		1.164	31.243	25.814	1.463	1.970					333	61.987	1,5
VF	20	2.663	4.732	1.945	1.160	1.992		852	208		443	14.015	0,3
EGYF		86	1.224	3.401	39						486	5.236	0,1
F össz	1.467	31.024	100.206	94.712	74.083	110.139	64.559	25.080	4.610	1.368	1.826	509.074	12,3
Összes	25.516	228.722	494.297	614.094	613.772	648.523	487.715	324.442	195.211	279.237	233.267	4.144.796	100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	300,08	44,07		344,15	21,40			21,40	321,48	44,07		365,55
	%	87,2	12,8		94,1	100,0			5,9	87,9	12,1		100,0
Gy-Tölgyes	ha	979,67	96,48		1.076,15	1.188,10	28,08		1.216,18	2.167,77	124,56		2.292,33
	%	91,0	9,0		46,9	97,7	2,3		53,1	94,6	5,4		100,0
Kt.tölgyes	ha	113,77	22,98		136,75					113,77	22,98		136,75
	%	83,2	16,8		100,0					83,2	16,8		100,0
Ks.tölgyes	ha	1.466,62	64,25	9,18	1.540,05	3.869,02	47,36	3,03	3.919,41	5.335,64	111,61	12,21	5.459,46
	%	95,2	4,2	0,6	28,2	98,7	1,2	0,1	71,8	97,7	2,0	0,2	100,0
Cseres	ha	190,16	18,52		208,68	713,94	46,97	0,33	761,24	904,10	65,49	0,33	969,92
	%	91,1	8,9		21,5	93,8	6,2		78,5	93,2	6,8		100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akác	ha	408,24	628,80	10,95	1.047,99	286,10	317,98	8,78	612,86	694,34	946,78	19,73	1.660,85
	%	39,0	60,0	1,0	63,1	46,7	51,9	1,4	36,9	41,8	57,0	1,2	100,0
Gyertyános	ha	401,97	111,45		513,42	389,76	10,05		399,81	791,73	121,50		913,23
	%	78,3	21,7		56,2	97,5	2,5		43,8	86,7	13,3		100,0
Juharos	ha	2,31	2,97		5,28	13,80	1,31		15,11	16,11	4,28		20,39
	%	43,7	56,2		25,9	91,3	8,7		74,1	79,0	21,0		100,0
Kőrises	ha	14,90	2,81		17,71	19,76			19,76	34,66	2,81		37,47
	%	84,1	15,9		47,3	100,0			52,7	92,5	7,5		100,0
Ek.lombos	ha	139,81	40,61		180,42	358,58	73,76		432,34	498,39	114,37		612,76
	%	77,5	22,5		29,4	82,9	17,1		70,6	81,3	18,7		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	14,50			14,50	1,02			1,02	15,52			15,52
	%	100,0			93,4	100,0			6,6	100,0			100,0
Hazai nyáras	ha	11,34	10,54		21,88	94,75			94,75	106,09	10,54		116,63
	%	51,8	48,2		18,8	100,0			81,2	91,0	9,0		100,0
Fűzes	ha	3,36	2,25		5,61					3,36	2,25		5,61
	%	59,9	40,1		100,0					59,9	40,1		100,0
Égeres	ha	1.097,86	337,27	4,85	1.439,98	2.260,72	428,75	12,69	2.702,16	3.358,58	766,02	17,54	4.142,14
	%	76,2	23,4	0,3	34,8	83,7	15,9	0,5	65,2	81,1	18,5	0,4	100,0
Hársas	ha	5,61			5,61					5,61			5,61
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Nyíres	ha	38,11	7,49		45,60	169,68	81,17		250,85	207,79	88,66		296,45
	%	83,6	16,4		15,4	67,6	32,4		84,6	70,1	29,9		100,0
El.lombos	ha	0,61			0,61					0,61			0,61
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Erdeifenyves	ha	129,82	84,25	0,15	214,22	1.072,63	112,88		1.185,51	1.202,45	197,13	0,15	1.399,73
	%	60,6	39,3	0,1	15,3	90,5	9,5		84,7	85,9	14,1		100,0
Feketefenyves	ha	10,99			10,99	90,90	25,51		116,41	101,89	25,51		127,40
	%	100,0			8,6	78,1	21,9		91,4	80,0	20,0		100,0
Lucfenyves	ha	116,12	32,14		148,26	33,03	2,50		35,53	149,15	34,64		183,79
	%	78,3	21,7		80,7	93,0	7,0		19,3	81,2	18,8		100,0
Egyéb fenyves	ha	23,63			23,63					23,63			23,63
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
ÖSSZESEN	ha	5.469,48	1.506,88	25,13	7.001,49	10.583,19	1.176,32	24,83	11.784,3	16.052,67	2.683,20	49,96	18.785,83
	%	78,1	21,5	0,4	37,3	89,8	10,0	0,2	62,7	85,5	14,3	0,3	100,0
ÜRES	ha				363,90				501,26				865,16
MINDÖSSZES	ha				7.365,39				12.285,6				19.650,99
	%				37,5				62,5				100,0

Erdőterv 2.3.4.

Fafaj	-20	21-30	31-40	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	vékori	
				41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120				121-130
Kst m		0,45	0,91	3,50	6,62	15,18	61,48	301,66	1.275,65	110,45	8,46	0,50	0,78	1.785,64	97
Kst s							0,79	8,44	7,88					17,11	92
Ktt m			0,17			2,23	3,27	13,94	201,34	65,96	2,34			289,25	101
Ktt s						0,93	0,19	1,53	0,70					3,35	83
Et			0,55	1,23	12,88	45,12	71,12	18,63	26,01	0,12				175,66	77
T össz		0,45	1,63	4,73	19,50	63,46	136,85	344,20	1.511,58	176,53	10,80	0,50	0,78	2.271,01	95
Cs m			2,15	3,33	7,55	16,39	73,77	124,55	129,80	12,48	0,85	0,18		371,05	87
Cs s			0,55		2,74	1,88	7,39	8,76	8,79	0,63				30,74	82
Cs össz			2,70	3,33	10,29	18,27	81,16	133,31	138,59	13,11	0,85	0,18		401,79	87
Bükk m			0,12	0,04	0,39	2,41	9,80	28,14	191,62	48,70		0,04	0,49	281,75	99
Bükk s								2,12	1,72					3,84	94
B össz			0,12	0,04	0,39	2,41	9,80	30,26	193,34	48,70		0,04	0,49	285,59	99
Gyertyán		1,54	14,32	11,06	45,78	134,02	134,35	118,17	222,01	24,95	0,41			706,61	80
Akác m		3,20	122,94	1,85	2,21	1,12		0,31	2,84					134,47	38
Akác s		35,15	828,04	29,20	9,38	8,38	3,20	8,34	10,52	0,46				932,67	37
A össz		38,35	950,98	31,05	11,59	9,50	3,20	8,65	13,36	0,46				1.067,14	37
Juhar			1,24	0,65	5,88	9,40	3,61	2,54	15,82	1,22				40,36	77
Szil			0,03	0,54	0,46	0,17	0,85	0,43	0,30					2,78	69
Kőris		0,08	0,57	4,14	19,26	11,46	7,23	8,23	9,54	0,17				60,68	70
EKL		0,08	15,31	2,96	6,59	12,61	8,27	2,63	21,14	0,95				70,54	62
J-EKL össz		0,16	17,15	8,29	32,19	33,64	19,96	13,83	46,80	2,34				174,36	68
NNY		6,63	0,49	1,83	0,77	1,24								10,96	36
HNY		0,97	11,42	18,35	9,97	2,39	1,45	1,06	0,07					45,68	48
NY össz		7,60	11,91	20,18	10,74	3,63	1,45	1,06	0,07					56,64	45
Füz			0,11	4,45	6,82	7,44	0,81	2,22		0,07				21,92	51
Éger	0,17	0,36	13,72	148,03	1.139,73	66,77	24,58	5,69	7,50	1,24				1.407,79	58
Hárs			1,83	5,66	4,21	6,07	9,28	7,89	14,75	1,90				51,59	74
ELL		0,36	15,76	43,77	18,22	6,26	4,89	2,92	3,95					96,13	52
Füz-ELL ö	0,17	0,83	35,76	204,28	1.169,60	79,10	39,56	18,72	26,20	3,21				1.577,43	58
EF			4,71	13,03	109,14	49,24	24,13	19,53	12,73	0,69				233,20	65
FF				0,85	9,47		0,28	1,03	1,75					13,38	64

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen vékor	Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m				0,75	12,09	41,69	154,23	725,21	2.879,65	230,08	47,86	13,69	48,96	4.154,21	97
Kst s						1,12	2,84	7,34	1,37			0,65		13,32	87
Ktt m								0,20	2,62		0,07			2,89	100
Ktt s												0,65		0,65	130
Et				0,33	7,53	114,11	226,27	61,30	73,90	3,68	0,47		0,11	487,70	80
T össz				1,08	19,62	156,92	383,34	794,05	2.957,54	233,76	48,40	14,99	49,07	4.658,77	95
Cs m			1,21	3,34	16,42	63,81	290,26	282,80	155,70	30,36	36,93	6,81	4,23	891,87	86
Cs s					0,45	5,12	21,22	7,22	4,10	0,12	0,42			38,65	80
Cs össz			1,21	3,34	16,87	68,93	311,48	290,02	159,80	30,48	37,35	6,81	4,23	930,52	86
Bükk m							4,53	2,26	5,05	6,86	3,10	0,77	0,68	23,25	100
Bükk s									0,53			1,30		1,83	120
B össz							4,53	2,26	5,58	6,86	3,10	2,07	0,68	25,08	101
Gyertyán			5,99	34,78	69,04	146,83	139,48	149,65	122,21	10,94	16,89	5,59	6,98	708,38	77
Akác m	1,71	0,76	28,42	6,75	2,74	0,49	0,86	0,66	0,16					42,55	38
Akác s	0,36	13,01	527,40	33,41	19,75	9,55	2,11	4,98	5,70	0,17				616,44	38
A össz	2,07	13,77	555,82	40,16	22,49	10,04	2,97	5,64	5,86	0,17				658,99	38
Juhar	0,47	0,08	1,93	6,12	3,65	12,86	0,39	4,21	5,41					35,12	63
Szil					1,70	1,26	0,12	0,38	1,13					4,59	72
Kőris		1,01	0,15	0,37	4,81	8,69	3,42	13,62	28,73	1,34	3,74		1,52	67,40	86
EKL	0,96	3,66	10,71	4,98	3,96	4,55	0,94	5,20	7,08	0,97				43,01	50
J-EKL össz	1,43	4,75	12,79	11,47	14,12	27,36	4,87	23,41	42,35	2,31	3,74		1,52	150,12	66
NNY			0,87											0,87	35
HNY		0,09	3,95	75,66	5,11	0,09	1,07	1,22						87,19	50
NY össz		0,09	4,82	75,66	5,11	0,09	1,07	1,22						88,06	50
Füz			0,28	2,01	0,78			0,26						3,33	50
Éger		1,69	15,10	147,06	1.916,44	286,60	54,62	51,54	37,36	0,71	0,42			2.511,54	61
Hárs				0,68	2,47	5,82	2,95	4,51	0,98	1,01	0,28			18,70	75
ELL		2,17	58,81	136,23	138,57	18,32	21,61	18,25	15,36	0,31			0,76	410,39	53
Füz-ELL ö		3,86	74,19	285,98	2.058,26	310,74	79,18	74,56	53,70	2,03	0,70		0,76	2.943,96	59
EF		0,41	2,48	17,30	294,36	548,88	172,69	90,83	58,75	2,40	0,15	0,04	0,76	1.189,05	69
FF			0,14	1,08	21,41	66,61	34,57	6,69	11,85					142,35	72
LF			21,01	8,26	2,85	2,71	2,04	2,77	2,75					42,39	49
VF						0,17			0,83					1,00	92
EGYF				0,20					0,57			0,36		1,13	91
F össz		0,41	23,63	26,84	318,62	618,37	209,30	100,29	74,75	2,40	0,15	0,40	0,76	1.375,92	69
Összes	3,50	22,88	678,45	479,31	2.524,13	1.339,28	1.136,22	1.441,10	3.421,79	288,95	110,33	29,86	64,00	11.539,80	72
Üres														501,26	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														12.041,06	

Terület hektárban

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.4.

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Összesen vékor	Átl.
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-		
Kst m		0,45	0,91	4,25	18,71	56,87	215,71	1.026,87	4.155,30	340,53	56,32	14,19	49,74	5.939,85	97
Kst s						1,12	3,63	15,78	9,25			0,65		30,43	90
Ktt m			0,17			2,23	3,27	14,14	203,96	65,96	2,41			292,14	101
Ktt s						0,93	0,19	1,53	0,70			0,65		4,00	89
Et			0,55	1,56	20,41	159,23	297,39	79,93	99,91	3,80	0,47		0,11	663,36	79
T össz		0,45	1,63	5,81	39,12	220,38	520,19	1.138,25	4.469,12	410,29	59,20	15,49	49,85	6.929,78	95
Cs m			3,36	6,67	23,97	80,20	364,03	407,35	285,50	42,84	37,78	6,99	4,23	1.262,92	86
Cs s			0,55		3,19	7,00	28,61	15,98	12,89	0,75	0,42			69,39	81
Cs össz			3,91	6,67	27,16	87,20	392,64	423,33	298,39	43,59	38,20	6,99	4,23	1.332,31	86
Bükk m			0,12	0,04	0,39	2,41	14,33	30,40	196,67	55,56	3,10	0,81	1,17	305,00	99
Bükk s								2,12	2,25			1,30		5,67	101
B össz			0,12	0,04	0,39	2,41	14,33	32,52	198,92	55,56	3,10	2,11	1,17	310,67	99
Gyertyán		1,54	20,31	45,84	114,82	280,85	273,83	267,82	344,22	35,89	17,30	5,59	6,98	1.414,99	79
Akác m	1,71	3,96	151,36	8,60	4,95	1,61	0,86	0,97	3,00					177,02	38
Akác s	0,36	48,16	1.355,44	62,61	29,13	17,93	5,31	13,32	16,22	0,63				1.549,11	37
A össz	2,07	52,12	1.506,80	71,21	34,08	19,54	6,17	14,29	19,22	0,63				1.726,13	37
Juhar	0,47	0,08	3,17	6,77	9,53	22,26	4,00	6,75	21,23	1,22				75,48	70
Szil			0,03	0,54	2,16	1,43	0,97	0,81	1,43					7,37	71
Kőris		1,09	0,72	4,51	24,07	20,15	10,65	21,85	38,27	1,51	3,74		1,52	128,08	77
EKL	0,96	3,74	26,02	7,94	10,55	17,16	9,21	7,83	28,22	1,92				113,55	57
J-EKL össz	1,43	4,91	29,94	19,76	46,31	61,00	24,83	37,24	89,15	4,65	3,74		1,52	324,48	67
NNY		6,63	1,36	1,83	0,77	1,24								11,83	36
HNY		1,06	15,37	94,01	15,08	2,48	2,52	2,28	0,07					132,87	50
NY össz		7,69	16,73	95,84	15,85	3,72	2,52	2,28	0,07					144,70	48
Füz		0,11	4,73	8,83	8,22		0,81	2,48		0,07				25,25	51
Éger	0,17	2,05	28,82	295,09	3.056,17	353,37	79,20	57,23	44,86	1,95	0,42			3.919,33	60
Hárs			1,83	6,34	6,68	11,89	12,23	12,40	15,73	2,91	0,28			70,29	75
ELL		2,53	74,57	180,00	156,79	24,58	26,50	21,17	19,31	0,31			0,76	506,52	53
Füz-ELL ö	0,17	4,69	109,95	490,26	3.227,86	389,84	118,74	93,28	79,90	5,24	0,70		0,76	4.521,39	59
EF		0,41	7,19	30,33	403,50	598,12	196,82	110,36	71,48	3,09	0,15	0,04	0,76	1.422,25	69
FF			0,14	1,93	30,88	66,61	34,85	7,72	13,60					155,73	71
LF		0,59	101,79	43,47	5,39	8,29	5,47	6,51	15,23	0,97	0,27			187,98	46
VF			1,25	1,62	2,32	6,10	5,41	1,12	35,42	6,13	0,18			59,55	87
EGYF			2,43	1,04			2,56	1,74	2,95	0,25		0,36		11,33	67
F össz		1,00	112,80	78,39	442,09	679,12	245,11	127,45	138,68	10,44	0,60	0,40	0,76	1.836,84	66
Összes	3,67	72,40	1.802,19	813,82	3.947,68	1.744,06	1.598,36	2.136,46	5.637,67	566,29	122,84	30,58	65,27	18.541,29	69
Üres														865,16	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														244,54	
Mindösszes														19.650,99	

Erdőterv 2.3.5.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	121,23	85,05	74,18	77,77	82,58	61,00	86,27	132,15	184,73	409,41	471,27	1.785,64
Kst s	0,14	1,59	7,50		7,88							17,11
Ktt m	4,50	5,56	11,88	17,85	10,60	11,85	20,20	30,79	33,75	77,01	65,26	289,25
Ktt s		1,02	1,21			1,12						3,35
Et		1,08	23,87	13,90	30,61	17,60	19,27	47,42	12,60	9,25	0,06	175,66
T össz	125,87	94,30	118,64	109,52	131,67	91,57	125,74	210,36	231,08	495,67	536,59	2.271,01
Cs m	27,66	31,03	40,59	46,38	38,51	21,85	17,42	46,87	35,70	20,27	44,77	371,05
Cs s		1,49	11,34	6,25	0,25	6,09	1,25	1,73	2,34			30,74
Cs össz	27,66	32,52	51,93	52,63	38,76	27,94	18,67	48,60	38,04	20,27	44,77	401,79
Bükk m	0,71	6,14	34,34	33,26	29,71	20,55	24,84	14,02	17,28	49,41	51,49	281,75
Bükk s		1,23		2,42					0,19			3,84
B össz	0,71	7,37	34,34	35,68	29,71	20,55	24,84	14,02	17,47	49,41	51,49	285,59
Gyertyán	8,84	52,55	78,94	117,16	91,95	105,45	75,00	65,85	47,70	43,78	19,39	706,61
Akác m	2,49	4,32	17,93	76,39	26,90	1,30	1,99		0,31	0,75	2,09	134,47
Akác s	81,42	113,86	265,64	283,49	157,07	8,18	2,43	6,01	7,09	4,89	2,59	932,67
A össz	83,91	118,18	283,57	359,88	183,97	9,48	4,42	6,01	7,40	5,64	4,68	1.067,14
Juhar	0,35	4,18	6,79	2,91	1,30	1,94	2,64	2,56	3,48	8,01	6,20	40,36
Szil	0,16	0,18	0,40	0,18	0,21	0,33	0,37	0,51	0,15	0,29		2,78
Kőris	1,62	1,32	3,95	16,46	11,88	5,72	4,42	3,24	3,12	6,38	2,57	60,68
EKL	0,51	1,81	6,75	18,52	9,10	6,16	3,14	7,70	2,30	6,35	8,20	70,54
J-EKL össz	2,64	7,49	17,89	38,07	22,49	14,15	10,57	14,01	9,05	21,03	16,97	174,36
NNY	0,47	4,01	5,10	1,30	0,08							10,96
HNY	3,95	8,04	5,10	16,71	6,30	2,88	0,49	0,71	1,50			45,68
NY össz	4,42	12,05	10,20	18,01	6,38	2,88	0,49	0,71	1,50			56,64
Füz	2,58	2,15	7,16	3,78	1,68	0,91	0,67	1,20	1,72		0,07	21,92
Éger	74,03	260,57	360,53	222,42	170,27	197,83	110,66	0,82	5,34	4,54	0,78	1.407,79
Hárs	0,21	1,50	9,16	8,67	5,62	5,41	7,30	4,27	5,93	1,91	1,61	51,59
ELL	1,67	6,33	15,46	22,02	23,61	15,99	3,76	1,00	2,14	4,15		96,13
Füz-ELL ö	78,49	270,55	392,31	256,89	201,18	220,14	122,39	7,29	15,13	10,60	2,46	1.577,43
EF	2,05	22,85	57,20	25,02	63,87	31,30	7,60	9,62	6,82	4,27	2,60	233,20
FF	0,13	2,37	0,18		7,03	2,13	0,28		1,26			13,38
LF	1,65	54,65	57,54	3,35	3,39	5,76	4,79	5,67	2,58	5,31	0,90	145,59
VF		3,02	2,33	3,40	1,33	6,45	2,04	4,73	9,24	19,61	6,40	58,55
EGYF		0,18	3,00		0,09	2,56	1,74	1,75	0,25	0,63		10,20
F össz	3,83	83,07	120,25	31,77	75,71	48,20	16,45	21,77	20,15	29,82	9,90	460,92
Összes	336,37	678,08	1.108,07	1.019,61	781,82	540,36	398,57	388,62	387,52	676,22	686,25	7.001,49
Üres												363,90
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
7.365,39												

Terület hektárban

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	155,31	492,89	285,56	284,07	315,91	512,88	210,88	355,76	295,42	636,87	608,66	4.154,21
Kst s	0,33	2,76	1,90	5,92	0,65	0,39					1,37	13,32
Ktt m			0,07						0,71	2,11		2,89
Ktt s					0,65							0,65
Et	0,12	5,94	9,58	67,86	72,95	85,42	87,34	52,40	65,39	27,53	13,17	487,70
T össz	155,76	501,59	297,11	357,85	390,16	598,69	298,22	408,16	361,52	666,51	623,20	4.658,77
Cs m	34,55	155,21	217,09	137,26	51,54	45,32	63,95	41,97	73,44	42,78	28,76	891,87
Cs s	2,56	16,34	9,61	6,72	0,95		2,47					38,65
Cs össz	37,11	171,55	226,70	143,98	52,49	45,32	66,42	41,97	73,44	42,78	28,76	930,52
Bükk m	1,82	1,14	4,85	2,46	1,93	3,59	2,18	1,19	2,03	0,87	1,19	23,25
Bükk s					1,30			0,53				1,83
B össz	1,82	1,14	4,85	2,46	3,23	3,59	2,18	1,72	2,03	0,87	1,19	25,08
Gyertyán	28,30	77,76	81,74	142,94	101,99	71,91	81,51	42,93	30,18	33,34	15,78	708,38
Akác m		5,21	19,09	6,44	4,10	5,54	0,95		1,06		0,16	42,55
Akác s	22,39	87,76	202,05	226,73	48,97	9,57	6,27	0,73	5,20	6,25	0,52	616,44
A össz	22,39	92,97	221,14	233,17	53,07	15,11	7,22	0,73	6,26	6,25	0,68	658,99
Juhar	1,36	3,21	7,59	1,17	3,22	2,37	9,17	1,33	1,97	3,21	0,52	35,12
Szil	0,12	0,12	0,17	0,66	2,25	0,06	0,21		0,61	0,32	0,07	4,59
Kőris	1,22	5,06	8,29	7,16	6,81	1,57	1,50	10,94	8,06	8,56	8,23	67,40
EKL	0,39	1,92	8,18	7,86	5,55	3,39	2,94	1,17	6,21	4,51	0,89	43,01
J-EKL össz	3,09	10,31	24,23	16,85	17,83	7,39	13,82	13,44	16,85	16,60	9,71	150,12
NNY	0,87											0,87
HNY	0,19	1,08	31,20	44,53	9,26		0,57	0,36				87,19
NY össz	1,06	1,08	31,20	44,53	9,26		0,57	0,36				88,06
Füz			1,21	1,40	0,46			0,26				3,33
Éger	49,03	420,80	698,62	638,31	350,03	205,83	90,44	32,47	5,85	11,47	8,69	2.511,54
Hárs	0,86	3,07	2,99	4,26	3,23	0,40	2,28	0,98			0,63	18,70
ELL	4,13	28,66	87,60	145,99	61,69	29,27	18,18	14,50	5,94	10,80	3,63	410,39
Füz-ELL ö	54,02	452,53	790,42	789,96	415,41	235,50	110,90	48,21	11,79	22,27	12,95	2.943,96
EF	27,56	183,35	219,37	182,23	115,81	167,22	142,37	68,06	50,47	25,87	6,74	1.189,05
FF	10,73	20,85	10,73	10,52	5,76	42,93	34,86	4,36	1,03	0,58		142,35
LF		19,88	0,93	9,36	5,22	2,53	1,72	2,69	0,06			42,39
VF		0,17							0,26	0,57		1,00
EGYF		0,20	0,36							0,57		1,13
F össz	38,29	224,45	231,39	202,11	126,79	212,68	178,95	75,11	51,82	27,59	6,74	1.375,92
Összes	341,84	1.533,38	1.908,78	1.933,85	1.170,23	1.190,19	759,79	632,63	553,89	816,21	699,01	11.539,80
Üres												501,26
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
12.041,06												

Terület hektárban

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.5.

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	276,54	577,94	359,74	361,84	398,49	573,88	297,15	487,91	480,15	1.046,28	1.079,93	5.939,85
Kst s	0,47	4,35	9,40	5,92	8,53	0,39					1,37	30,43
Ktt m	4,50	5,56	11,95	17,85	10,60	11,85	20,20	30,79	34,46	79,12	65,26	292,14
Ktt s		1,02	1,21		0,65	1,12						4,00
Et	0,12	7,02	33,45	81,76	103,56	103,02	106,61	99,82	77,99	36,78	13,23	663,36
T össz	281,63	595,89	415,75	467,37	521,83	690,26	423,96	618,52	592,60	1.162,18	1.159,79	6.929,78
Cs m	62,21	186,24	257,68	183,64	90,05	67,17	81,37	88,84	109,14	63,05	73,53	1.262,92
Cs s	2,56	17,83	20,95	12,97	1,20	6,09	3,72	1,73	2,34			69,39
Cs össz	64,77	204,07	278,63	196,61	91,25	73,26	85,09	90,57	111,48	63,05	73,53	1.332,31
Bükk m	2,53	7,28	39,19	35,72	31,64	24,14	27,02	15,21	19,31	50,28	52,68	305,00
Bükk s		1,23		2,42	1,30			0,53	0,19			5,67
B össz	2,53	8,51	39,19	38,14	32,94	24,14	27,02	15,74	19,50	50,28	52,68	310,67
Gyertyán	37,14	130,31	160,68	260,10	193,94	177,36	156,51	108,78	77,88	77,12	35,17	1.414,99
Akác m	2,49	9,53	37,02	82,83	31,00	6,84	2,94		1,37	0,75	2,25	177,02
Akác s	103,81	201,62	467,69	510,22	206,04	17,75	8,70	6,74	12,29	11,14	3,11	1.549,11
A össz	106,30	211,15	504,71	593,05	237,04	24,59	11,64	6,74	13,66	11,89	5,36	1.726,13
Juhar	1,71	7,39	14,38	4,08	4,52	4,31	11,81	3,89	5,45	11,22	6,72	75,48
Szil	0,28	0,30	0,57	0,84	2,46	0,39	0,58	0,51	0,76	0,61	0,07	7,37
Kőris	2,84	6,38	12,24	23,62	18,69	7,29	5,92	14,18	11,18	14,94	10,80	128,08
EKL	0,90	3,73	14,93	26,38	14,65	9,55	6,08	8,87	8,51	10,86	9,09	113,55
J-EKL össz	5,73	17,80	42,12	54,92	40,32	21,54	24,39	27,45	25,90	37,63	26,68	324,48
NNY	1,34	4,01	5,10	1,30	0,08							11,83
HNY	4,14	9,12	36,30	61,24	15,56	2,88	1,06	1,07	1,50			132,87
NY össz	5,48	13,13	41,40	62,54	15,64	2,88	1,06	1,07	1,50			144,70
Füz	2,58	2,15	8,37	5,18	2,14	0,91	0,67	1,46	1,72		0,07	25,25
Éger	123,06	681,37	1.059,15	860,73	520,30	403,66	201,10	33,29	11,19	16,01	9,47	3.919,33
Hárs	1,07	4,57	12,15	12,93	8,85	5,81	9,58	5,25	5,93	1,91	2,24	70,29
ELL	5,80	34,99	103,06	168,01	85,30	45,26	21,94	15,50	8,08	14,95	3,63	506,52
Füz-ELL ö	132,51	723,08	1.182,73	1.046,85	616,59	455,64	233,29	55,50	26,92	32,87	15,41	4.521,39
EF	29,61	206,20	276,57	207,25	179,68	198,52	149,97	77,68	57,29	30,14	9,34	1.422,25
FF	10,86	23,22	10,91	10,52	12,79	45,06	35,14	4,36	2,29	0,58		155,73
LF	1,65	74,53	58,47	12,71	8,61	8,29	6,51	8,36	2,64	5,31	0,90	187,98
VF		3,19	2,33	3,40	1,33	6,45	2,04	4,73	9,50	20,18	6,40	59,55
EGYF		0,38	3,36		0,09	2,56	1,74	1,75	0,25	1,20		11,33
F össz	42,12	307,52	351,64	233,88	202,50	260,88	195,40	96,88	71,97	57,41	16,64	1.836,84
Összes	678,21	2.211,46	3.016,85	2.953,46	1.952,05	1.730,55	1.158,36	1.021,25	941,41	1.492,43	1.385,26	18.541,29
Üres												865,16
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												244,54
Mindösszes												19.650,99

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.3.6.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t								30 év		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	ha/év	m³/év			
Kst m	206,28	100938	74,18	43617	77,77	40021	358,23	184576	11,94	6.153	13668	7005	18,23
Kst s	1,73	808	7,50	4320			9,23	5128	0,31	171	143	105	0,19
Ktt m	10,06	6749	11,88	7681	17,85	13194	39,79	27624	1,33	921	3158	1444	2,79
Ktt s	1,02	549	1,21	751			2,23	1300	0,07	43	34	23	0,04
Et	1,08	447	23,87	14168	13,90	8864	38,85	23479	1,29	783	2524	1300	2,16
T össz	220,17	109491	118,64	70537	109,52	62079	448,33	242107	14,94	8.070	19527	9877	23,41
Cs m	58,69	30763	40,59	22970	46,38	22468	145,66	76201	4,86	2.540	2869	2011	3,84
Cs s	1,49	802	11,34	5055	6,25	2460	19,08	8317	0,64	277	182	193	0,36
Cs össz	60,18	31565	51,93	28025	52,63	24928	164,74	84518	5,49	2.817	3051	2204	4,20
Bükk m	6,85	3595	34,34	19721	33,26	24517	74,45	47833	2,48	1.594	2623	1790	2,82
Bükk s	1,23	858			2,42	1630	3,65	2488	0,12	83	41	27	0,04
B össz	8,08	4453	34,34	19721	35,68	26147	78,10	50321	2,60	1.677	2664	1817	2,86
Gyertyán	61,39	20361	78,94	28620	117,16	41216	257,49	90197	8,58	3.007	4225	3348	8,58
Akác m	6,81	1613	17,93	4114	76,39	15237	101,13	20964	3,37	699	1358	648	3,53
Akác s	195,28	40217	265,64	51571	283,49	43063	744,41	134851	24,81	4.495	6504	4452	25,49
A össz	202,09	41830	283,57	55685	359,88	58300	845,54	155815	28,18	5.194	7862	5100	29,02
Juhar	4,53	1157	6,79	2720	2,91	1220	14,23	5097	0,47	170	347	173	0,44
Szil	0,34	96	0,40	122	0,18	76	0,92	294	0,03	10	28	9	0,01
Köris	2,94	943	3,95	1699	16,46	7806	23,35	10448	0,78	348	660	331	0,77
EKL	2,32	687	6,75	2523	18,52	5878	27,59	9088	0,92	303	706	320	0,95
J-EKL össz	10,13	2883	17,89	7064	38,07	14980	66,09	24927	2,20	831	1741	833	2,17
NNY	4,48	985	5,10	1175	1,30	380	10,88	2540	0,36	85	62	75	0,30
HNy	11,99	3781	5,10	1821	16,71	6862	33,80	12464	1,13	415	398	360	0,86
NY össz	16,47	4766	10,20	2996	18,01	7242	44,68	15004	1,49	500	460	435	1,16
Füz	4,73	1392	7,16	2146	3,78	1159	15,67	4697	0,52	157	185	155	0,40
Éger	334,60	107745	360,53	124783	222,59	72670	917,72	305198	30,59	10.173	9483	7508	24,06
Hárs	1,71	501	9,16	4075	8,67	3404	19,54	7980	0,65	266	613	305	0,63
ELL	8,00	2608	15,46	5632	22,02	9820	45,48	18060	1,52	602	1066	685	1,72
Füz-ELL ö	349,04	112246	392,31	136636	257,06	87053	998,41	335935	33,28	11.198	11347	8653	26,81
EF	24,90	9589	57,20	23745	25,02	11385	107,12	44719	3,57	1.491	1943	1765	3,47
FF	2,50	1352	0,18	41			2,68	1393	0,09	46	96	85	0,18
LF	56,30	26855	57,54	32159	3,35	1682	117,19	60696	3,91	2.023	2232	1650	3,22
VF	3,02	1787	2,33	1523	3,40	2244	8,75	5554	0,29	185	1019	476	0,64
EGYF	0,18	69	3,00	1982			3,18	2051	0,11	68	172	148	0,16
F össz	86,90	39652	120,25	59450	31,77	15311	238,92	114413	7,96	3.814	5462	4124	7,67
Összes	1.014,45	367247	1.108,07	408734	1.019,78	337256	3.142,30	1113237	104,74	37.108	56339	36391	105,88

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

4,11

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.3.6.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	648,20	316667	285,56	137158	284,07	136103	1.217,83	589928	40,59	19.664	31181	18234	42,65
Kst s	3,09	1528	1,90	1025	5,92	2859	10,91	5412	0,36	180	99	69	0,16
Ktt m			0,07	43			0,07	43	0,00	1	17	5	0,03
Ktt s											3	3	0,01
Et	6,06	2725	9,58	5334	67,86	42703	83,50	50762	2,78	1.692	7187	3497	5,93
T össz	657,35	320920	297,11	143560	357,85	181665	1.312,31	646145	43,74	21.538	38487	21808	48,78
Cs m	189,76	89425	217,09	92958	137,26	66096	544,11	248479	18,14	8.283	5550	4257	9,98
Cs s	18,90	10494	9,61	5099	6,72	4185	35,23	19778	1,17	659	199	278	0,49
Cs össz	208,66	99919	226,70	98057	143,98	70281	579,34	268257	19,31	8.942	5749	4535	10,47
Bükk m	2,96	1770	4,85	1843	2,46	1583	10,27	5196	0,34	173	187	117	0,19
Bükk s											15	10	0,02
B össz	2,96	1770	4,85	1843	2,46	1583	10,27	5196	0,34	173	202	127	0,21
Gyertyán	106,06	35519	81,74	27672	142,94	46163	330,74	109354	11,02	3.645	3744	3078	8,79
Akác m	5,21	1725	20,16	4743	7,08	1014	32,45	7482	1,08	249	350	211	1,13
Akác s	110,15	26730	202,41	40921	228,09	36810	540,65	104461	18,02	3.482	4750	3382	16,23
A össz	115,36	28455	222,57	45664	235,17	37824	573,10	111943	19,10	3.731	5100	3593	17,36
Juhar	4,57	1079	7,59	2974	1,64	585	13,80	4638	0,46	155	419	243	0,53
Szil	0,24	140	0,17	30	0,66	195	1,07	365	0,04	12	50	20	0,04
Köris	6,28	2969	8,29	4902	7,16	3949	21,73	11820	0,72	394	745	352	0,72
EKL	2,31	554	8,57	2605	8,82	2846	19,70	6005	0,66	200	478	196	0,78
J-EKL össz	13,40	4742	24,62	10511	18,28	7575	56,30	22828	1,88	761	1692	811	2,07
NNY	0,87	215					0,87	215	0,03	7		5	0,02
HNy	1,27	757	31,20	9749	44,53	17686	77,00	28192	2,57	940	911	709	1,69
NY össz	2,14	972	31,20	9749	44,53	17686	77,87	28407	2,60	947	911	714	1,71
Fűz			1,21	368	1,40	419	2,61	787	0,09	26	35	26	0,07
Éger	469,83	163436	698,62	256001	638,61	209763	1.807,06	629200	60,24	20.973	17340	13790	41,32
Hárs	3,93	2352	2,99	1500	4,26	2194	11,18	6046	0,37	202	203	117	0,22
ELL	32,79	10304	87,60	31355	145,99	63573	266,38	105232	8,88	3.508	4849	3107	7,47
Fűz-ELL ö	506,55	176092	790,42	289224	790,26	275949	2.087,23	741265	69,57	24.709	22427	17040	49,08
EF	210,91	81896	219,37	100748	182,64	85918	612,92	268562	20,43	8.952	9159	8379	17,03
FF	31,58	14387	10,73	5464	10,52	4212	52,83	24063	1,76	802	790	753	1,93
LF	19,88	8324	0,93	343	9,36	4870	30,17	13537	1,01	451	580	390	0,85
VF	0,17	97					0,17	97	0,01	3	18	6	0,01
EGYF	0,20	46	0,36	270			0,56	316	0,02	11	7	5	0,01
F össz	262,74	104750	231,39	106825	202,52	95000	696,65	306575	23,22	10.219	10554	9533	19,83
Összes	1.875,22	773139	1.910,60	733105	1.937,99	733726	5.723,81	2239970	190,79	74.666	88866	61239	158,30

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület5,66

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.3.6.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül m ³	30 év összesen ha	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha				
Kst m	854,48	417605	359,74	180775	361,84	176124	1.576,06	774504	52,54	25.817	44849	25239	60,88
Kst s	4,82	2336	9,40	5345	5,92	2859	20,14	10540	0,67	351	242	174	0,35
Ktt m	10,06	6749	11,95	7724	17,85	13194	39,86	27667	1,33	922	3175	1449	2,82
Ktt s	1,02	549	1,21	751			2,23	1300	0,07	43	37	26	0,05
Et	7,14	3172	33,45	19502	81,76	51567	122,35	74241	4,08	2.475	9711	4797	8,09
T össz	877,52	430411	415,75	214097	467,37	243744	1.760,64	888252	58,69	29.608	58014	31685	72,19
Cs m	248,45	120188	257,68	115928	183,64	88564	689,77	324680	22,99	10.823	8419	6268	13,82
Cs s	20,39	11296	20,95	10154	12,97	6645	54,31	28095	1,81	936	381	471	0,85
Cs össz	268,84	131484	278,63	126082	196,61	95209	744,08	352775	24,80	11.759	8800	6739	14,67
Bükk m	9,81	5365	39,19	21564	35,72	26100	84,72	53029	2,82	1.768	2810	1907	3,01
Bükk s	1,23	858			2,42	1630	3,65	2488	0,12	83	56	37	0,06
B össz	11,04	6223	39,19	21564	38,14	27730	88,37	55517	2,95	1.851	2866	1944	3,07
Gyertyán	167,45	55880	160,68	56292	260,10	87379	588,23	199551	19,61	6.652	7969	6426	17,37
Akác m	12,02	3338	38,09	8857	83,47	16251	133,58	28446	4,45	948	1708	859	4,66
Akác s	305,43	66947	468,05	92492	511,58	79873	1.285,06	239312	42,84	7.977	11254	7834	41,72
A össz	317,45	70285	506,14	101349	595,05	96124	1.418,64	267758	47,29	8.925	12962	8693	46,38
Juhar	9,10	2236	14,38	5694	4,55	1805	28,03	9735	0,93	324	766	416	0,97
Szil	0,58	236	0,57	152	0,84	271	1,99	659	0,07	22	78	29	0,05
Kóris	9,22	3912	12,24	6601	23,62	11755	45,08	22268	1,50	742	1405	683	1,49
EKL	4,63	1241	15,32	5128	27,34	8724	47,29	15093	1,58	503	1184	516	1,73
J-EKL össz	23,53	7625	42,51	17575	56,35	22555	122,39	47755	4,08	1.592	3433	1644	4,24
NNY	5,35	1200	5,10	1175	1,30	380	11,75	2755	0,39	92	62	80	0,32
HNY	13,26	4538	36,30	11570	61,24	24548	110,80	40656	3,69	1.355	1309	1069	2,55
NY össz	18,61	5738	41,40	12745	62,54	24928	122,55	43411	4,08	1.447	1371	1149	2,87
Fűz	4,73	1392	8,37	2514	5,18	1578	18,28	5484	0,61	183	220	181	0,47
Éger	804,43	271181	1.059,15	380784	861,20	282433	2.724,78	934398	90,83	31.147	26823	21298	65,38
Hárs	5,64	2853	12,15	5575	12,93	5598	30,72	14026	1,02	468	816	422	0,85
ELL	40,79	12912	103,06	36987	168,01	73393	311,86	123292	10,40	4.110	5915	3792	9,19
Fűz-ELL ö	855,59	288338	1.182,73	425860	1.047,32	363002	3.085,64	1077200	102,85	35.907	33774	25693	75,89
EF	235,81	91485	276,57	124493	207,66	97303	720,04	313281	24,00	10.443	11102	10144	20,50
FF	34,08	15739	10,91	5505	10,52	4212	55,51	25456	1,85	849	886	838	2,11
LF	76,18	35179	58,47	32502	12,71	6552	147,36	74233	4,91	2.474	2812	2040	4,07
VF	3,19	1884	2,33	1523	3,40	2244	8,92	5651	0,30	188	1037	482	0,65
EGYF	0,38	115	3,36	2252			3,74	2367	0,12	79	179	153	0,17
F össz	349,64	144402	351,64	166275	234,29	110311	935,57	420988	31,19	14.033	16016	13657	27,50
Összes	2.889,67	1140386	3.018,67	1141839	2.957,77	1070982	8.866,11	3353207	295,54	111.774	145205	97630	264,18

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

1172

957

Szállaló üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

Üres területből számított évi hozami terület

9,77

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.3.7.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	304,59		27,23		8,26	13,66				353,74
Gy-Tölgyes	2.063,03	14,96	15,68	42,56	139,80	33,34	49,87	4,55	15,18	2.378,97
Kt.tölgyes	119,38		5,19		9,85					134,42
Ks.tölgyes	4.210,25	39,30	69,13	52,80	1.145,92	47,55	144,25		15,84	5.725,04
Cseres	721,66	31,34	21,09	50,97	122,95	29,89	49,02			1.026,92
Mo.tölgyes										
Akácos	1.329,99	38,43		51,75	184,24	80,78	66,78	3,30		1.755,27
Gyertyános	873,26	10,09	25,84	8,04	41,93	5,81	13,46		6,23	984,66
Juharos	17,21			2,84		0,34				20,39
Kőrises	35,41				2,13	2,06				39,60
Ek.lombos	503,92		2,51	19,49	50,99	2,61	38,76			618,28
N.nyár - n. fűz	5,28			8,90				1,34		15,52
Hazai nyáras	80,78			20,36		10,78	1,08		3,63	116,63
Fűzes	1,97	2,03		3,64						7,64
Égeres	3.364,94	73,92	5,32	475,79	170,82	84,63	129,29		7,56	4.312,27
Hársas	2,37	1,35		3,24	7,65					14,61
Nyíres	178,22			75,61	0,87	11,79	22,19		0,58	289,26
El.lombos										
Erdeifenyves	967,89	15,84	2,57	42,26	83,26	68,12	299,51		3,67	1.483,12
Feketefenyves	104,22			5,10	26,52	13,90	0,19			149,93
Lucfenyves	175,91	11,94			5,36		7,88			201,09
Egyéb fenyves	23,63									23,63
Összesen	15.083,91	239,20	174,56	863,35	2.000,55	405,26	822,28	9,19	52,69	19.650,99

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	13,65 10,9	67,10 53,4	23,37 18,6	19,04 15,1	1,62 1,3	0,96 0,8				125,74 100,0	2,0	24,00
Fenyő rontó tapló	2	ha %												
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	297,61 25,8	618,22 53,5	171,51 14,8	59,52 5,2	3,69 0,3	2,31 0,2	0,30		1,77 0,2	0,12 1.155,05 100,0	18,1	175,20
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %		28,93 42,2	32,16 46,9	7,46 10,9						68,55 100,0	1,1	14,80
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	35,57 4,3	94,12 11,5	117,04 14,2	185,99 22,6	128,53 15,6	71,35 8,7	72,57 8,8	49,90 6,1	63,65 7,7	2,87 0,3	821,59 100,0	12,9 349,20
Egyéb törzskárosodás	19	ha %		0,46 3,0		12,37 81,0		0,38 2,5	0,22 1,4	0,74 4,8	1,11 7,3		15,28 100,0	0,2 6,20
Kéregsebzés	21,22	ha %	25,51 50,6	4,44 8,8	0,82 1,6	0,98 1,9	0,40 0,8	5,08 10,1	11,64 23,1		1,58 3,1		50,45 100,0	0,8 14,20
Csúcsszáradás	31	ha %	237,91 24,2	398,14 40,5	209,97 21,4	103,85 10,6	12,59 1,3	16,62 1,7	2,01 0,2	0,02		1,48 0,2	982,59 100,0	15,4 175,60
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	78,35 30,0	116,13 44,5	46,36 17,8	17,98 6,9	0,09	1,17 0,4	0,36 0,1		0,34 0,1	0,37 0,1	261,15 100,0	4,1 40,90
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	190,45 37,6	164,59 32,5	75,73 15,0	42,35 8,4	6,28 1,2	0,99 0,2	3,35 0,7	7,87 1,6	12,73 2,5	1,61 0,3	505,95 100,0	7,9 90,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Felvétel éve: 2011

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	21,51 7,7	128,99 46,4	86,68 31,2	27,46 9,9	9,24 3,3	0,34 0,1	2,23 0,8		1,38 0,5	277,83 100,0	4,4	58,70
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %		0,83 66,9							0,41 33,1	1,24 100,0		0,50
Tűzkár	51	ha %												
Hervadásos pusztulás	52	ha %	200,97 67,9	63,81 21,6	29,14 9,8	2,03 0,7						295,95 100,0	4,6	27,70
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	77,71 42,8	66,09 36,4	19,47 10,7	12,98 7,2	5,23 2,9					181,48 100,0	2,8	25,00
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %		1,64 38,4		2,63 61,6						4,27 100,0	0,1	1,10
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %		1,73 18,1	3,21 33,6	2,26 23,7	2,34 24,5					9,54 100,0	0,1	2,90
Vad által okozott kár	61-65	ha %	357,17 22,4	414,88 26,0	440,06 27,5	144,75 9,1	62,04 3,9	53,88 3,4	71,23 4,5	23,65 1,5	13,94 0,9	15,69 1,0	1.597,29 100,0	25,0 387,20

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha	3,16	12,36	10,94								26,46	0,4	5,00
		%	11,9	46,7	41,3								100,0		
Összes érintett terület	1-64		1.539,57	2.182,46	1.266,46	641,65	232,05	153,08	163,91	82,18	95,12	23,93	6.380,41	100,0	1.398,70
			24,1	34,2	19,8	10,1	3,6	2,4	2,6	1,3	1,5	0,4	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54		ha	564,82	824,48	503,28	358,89	160,23	94,38	90,64	49,92	65,23	5,73	2.717,60	42,6	680,60
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65		ha	953,98	1.351,90	759,97	279,57	69,48	58,70	73,27	32,26	29,89	17,79	3.626,81	56,8	712,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56		ha	20,77	6,08	3,21	3,19	2,34					0,41	36,00	0,6	5,20

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Faállománytípusok természetesség szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Faállomány-típus	Természetes Terület	%	Természet-szerű Terület	%	Származék Terület	%	Átmeneti Terület	%	Kultúr Terület	%	Faültetvény Terület	%	Összesen Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			169,62	59	120,00	41							289,62	
Gy-kocsányos tölgyesek			1.196,28	57	859,19	41	30,81	1	3,07	0			2.089,35	
Kocsánytalan tölgyesek			63,10	47	61,95	46	9,37	7					134,42	
Kocsányos tölgyesek			1.633,20	29	3.943,28	69	131,95	2	16,61	0			5.725,04	
Molyhos tölgyesek														
Cseresek			330,16	32	598,01	58	93,18	9	5,57	1			1.026,92	
Bükkösök			253,97	72	99,77	28							353,74	
Akácosok			3,18	0	3,93	0	64,46	4	1.683,70	96			1.755,27	
Egyéb kemény lombosok					18,20	3	97,99	16	502,09	81			618,28	
Gyertyánosok			246,39	25	693,54	70	44,73	5					984,66	
Juharosok					19,95	98	0,44	2					20,39	
Kőrisesek			31,30	79	3,43	9	4,87	12					39,60	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek									13,56	87	1,96	13	15,52	
Egyéb lágy lombosok														
Hazai nyárasok			5,94	5	105,84	91	4,85	4					116,63	
Fűzesek			1,37	18	6,27	82							7,64	
Égeresek			2.407,72	56	1.688,25	39	209,13	5	7,17	0			4.312,27	
Hársasok			11,37	78	2,10	14	1,14	8					14,61	
Nyíresok			129,18	45	121,11	42	38,97	13					289,26	
Erdeifenyvesek			7,57	1	61,11	4	262,05	18	1.152,39	78			1.483,12	
Feketefenyvesek					1,20	1	33,07	22	115,66	77			149,93	
Lucfenyvesek			0,82	0	3,58	2	13,91	7	182,78	91			201,09	
Egyéb fenyvesek					4,78	20	3,51	15	15,34	65			23,63	
Összesen:			6.491,17	33	8.415,49	43	1.044,43	5	3.697,94	19	1,96	0	19.650,99	100

Védett természeti területek területkimutatása védeltségi fokokként

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

		V é d e t t s é g f o k a					
		Területtípus	Fokozottan védett	Védett	Összesen		
Védett természeti terület	O r s z á g o s	Nemzeti park					
		Tájvédelmi körzet					
		Természetvédelmi terület	430,17	193,61	623,78		
		Természeti emlék					
	Összesen:		terület	430,17	193,61	623,78	
			részletek száma	94	79	173	
	Helyi	Természetvédelmi terület		1,34	1,34		
		Természeti emlék					
		Összesen:		terület		1,34	1,34
				részletek száma		1	1
Mindösszesen:		terület	430,17	194,95	625,12		
		részletek száma	94	80	174		

Natura 2000 területek területkimutatása védeltségi fokokként

(erdőtervezett terület hektárban)

		V é d e t t s é g f o k a			Összesen
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	430,17	143,79	7.411,36	7.985,32
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	430,17	169,93	14.075,62	14.675,72
Natura 2000 hálózatba sorolt terület		terület	430,17	177,22	14.379,70
		részletek száma	94	67	3.881
Felülvizsgálandó besorolású terület		terület			
		részletek száma			

Natura 2000 területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.7.7.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

EU területkód Natura 2000 terület	Típus	R e s z l e t					
		d a r a b s z á m	é	s	z	t e r ü l e t	
		erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
HUDD10008 Belső-Somogy (213)	MV	1.506	522	2.028	7.087,97	897,35	7.985,32
HUDD20063 Szentai erdő (118)	KJTM	2.918	875	3.793	13.142,24	1.533,48	14.675,72

Természetvédelmi területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Erdőterv 2.7.8.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek							
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R e s z l e t			t e r ü l e t		
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
3000	Országos védettségű TT	33	46	79	131,40	62,21	193,61
3010	Baláta-tó TT	58	36	94	303,02	127,15	430,17
5000	Helyi védettségű TT	1		1	1,34		1,34
Összesen:		92	82	174	435,76	189,36	625,12

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	360,53	5,02																					365,55
Gy-tölgyes	49,57	2.226,28	3,83	6,95	3,95						0,95				0,80								2.292,33
Kt.tölgyes	2,70	124,31	9,74																				136,75
Ks.tölgyes	12,53	2.915,40		2.517,45	7,94						3,09				3,05								5.459,46
Cseres		417,02	0,96	315,36	233,91						2,28				0,39								969,92
Mo.tölgyes																							
Akácos	0,94	399,03	3,88	480,10	667,79		92,53	0,40			6,96				7,33					1,89			1.660,85
Gyertyános	146,42	757,12						9,69															913,23
Juharos		19,95																		0,44			20,39
Kőrises		14,11		15,80						6,21					1,35								37,47
Ek.lombos	0,81	287,82		235,14	24,46						55,30				9,23								612,76
N.nyár - n. fűz		10,24		3,64											1,64								15,52
Hazai nyáras		55,12		49,17	0,92								2,26		6,02			3,14					116,63
Fűzes													0,80	1,37	3,44								5,61
Égeres		429,79		1.007,83						112,28					0,53	2.588,76		2,95					4.142,14
Hársas				1,14												4,47							5,61
Nyíres		107,32		108,88	12,43					3,88	4,04				56,96		1,07	1,87					296,45
El.lombos		0,61																					0,61
Erdeifenyves		432,13	3,45	424,14	508,35						17,10				5,86		7,48		1,22				1.399,73
Feketefenyves		15,60		20,27	91,34														0,19				127,40
Lucfenyves		131,67		45,25							5,91								0,96				183,79
Egyéb fenyves		23,63																					23,63
Üres	7,14	360,32	3,00	316,60	98,97		6,02	0,60		13,62	7,18			2,54	49,17								865,16
Távlati összesen	580,64	8.732,49	24,86	5.547,72	1.650,06		98,55	10,69		135,99	102,81		3,06	4,44	2.738,47		8,55	7,96	2,81	1,89			19.650,99

Nyomatás ideje: 2012. 04. 13.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célállomány- összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juhar	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	45,67	12,84																					58,51
Gy-tölgyes		1.080,07		0,41	5,00																		1.085,48
Kt.tölgyes		3,19	0,96																				4,15
Ks.tölgyes		51,38		624,37											10,28								686,03
Cseres		42,49		18,48	209,34																		270,31
Mo.tölgyes																							
Akác		20,89	1,34	19,14	86,30		33,30				1,03				5,57				1,22	1,70			170,49
Gyertyános		7,68						3,52															11,20
Juhar																							
Kőrises				1,10						28,97													30,07
Ek.lombos		4,85									9,18												14,03
N.nyár - n. fűz																							
H.nyáras		0,39											1,88										2,27
Fűzes																							
Égeres		4,84		48,57						9,56					470,41								533,38
Hársas																							
Nyíres				6,49																			6,49
El.lombos																							
Erdeifenyves					5,07		0,28												1,15				6,50
Feketeifenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	45,67	1.228,62	2,30	718,56	305,71		33,58	3,52		38,53	10,21		1,88		486,26				2,37	1,70			2.878,91

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
1 B	13,45		13,45	8,75	5,26	14,01
2 B-KTT	7,64		7,64	28,56		28,56
3 B-GY-KTT	482,57		482,57	135,91		135,91
4 B-GY	5,41		5,41	152,10		152,10
6 B-EL	38,50	33,07	71,57	13,36	16,14	29,50
7 B-F				5,47		5,47
Bükkös	547,57	33,07	580,64	344,15	21,40	365,55
8 GY-KTT	385,95	2,93	388,88	9,15		9,15
9 GY-KTT-B	648,71	7,82	656,53	114,62		114,62
10 GY-KTT-CS	24,87		24,87	83,89		83,89
11 GY-KTT-EL	86,55	4,27	90,82	70,53		70,53
12 GY-KTT-F				16,16		16,16
Gy-Kt. tölgyes	1.146,08	15,02	1.161,10	294,35		294,35
13 GY-KST	713,14	458,31	1.171,45	245,21	378,23	623,44
14 GY-KST-CS	139,41	592,23	731,64	254,30	398,79	653,09
15 GY-KST-EL	1.296,19	4.369,60	5.665,79	249,06	398,81	647,87
16 GY-KST-F		2,51	2,51	33,23	40,35	73,58
Gy-Ks. tölgyes	2.148,74	5.422,65	7.571,39	781,80	1.216,18	1.997,98
17 KTT	16,61	1,05	17,66	24,23		24,23
18 KTT-CS	2,45		2,45	27,72		27,72
19 KTT-H				3,04		3,04
23 KTT-EL	4,75		4,75	66,79		66,79
24 KTT-EGYF				14,97		14,97
Kocsánytalan tölgyes	23,81	1,05	24,86	136,75		136,75
25 KST	556,39	1.067,05	1.623,44	746,04	1.600,20	2.346,24
26 KST-CS	212,20	1.021,73	1.233,93	202,67	799,12	1.001,79
27 KST-HNY				2,03		2,03
28 KST-MÉ	123,69	165,29	288,98	93,68	444,33	538,01
29 KST-K	432,20	794,76	1.226,96	48,04	123,62	171,66
30 KST-EL	434,68	737,79	1.172,47	359,73	685,05	1.044,78
31 KST-F		1,94	1,94	87,86	267,09	354,95
Kocsányos tölgyes	1.759,16	3.788,56	5.547,72	1.540,05	3.919,41	5.459,46
32 CS	224,99	95,29	320,28	18,60	116,12	134,72
33 CS-KTT				8,26		8,26
34 CS-KST	118,82	337,14	455,96	98,54	292,08	390,62
36 CS-EL	200,65	475,37	676,02	58,45	94,84	153,29
37 CS-EF	24,48	173,32	197,80	24,83	200,13	224,96
38 CS-FF					53,02	53,02
39 CS-EGYF					5,05	5,05
Cseres	568,94	1.081,12	1.650,06	208,68	761,24	969,92
44 A	22,54	7,11	29,65	666,75	388,62	1.055,37
45 A-NNY				0,25		0,25
46 A-HNY				15,39		15,39
47 A-EL	52,66	16,24	68,90	349,18	208,77	557,95
48 A-F				16,42	15,47	31,89
Akác	75,20	23,35	98,55	1.047,99	612,86	1.660,85

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
49 GY		1,67	1,67	18,01	54,86	72,87
50 GY-E	0,40	8,62	9,02	495,41	344,95	840,36
52 J-E				5,28	15,11	20,39
53 K				0,26	1,30	1,56
54 K-T	4,28	46,12	50,40	1,35	10,68	12,03
55 K-E	35,16	50,43	85,59	16,10	7,78	23,88
56 VT	40,75	40,31	81,06	143,02	379,57	522,59
57 FD				1,49		1,49
58 EKL	17,71	4,04	21,75	35,91	52,77	88,68
Egyéb kemény lombos	98,30	151,19	249,49	716,83	867,02	1.583,85
59 NNY				0,32		0,32
61 NNY-A				8,90	1,02	9,92
62 NNY-EL				1,64		1,64
63 NNY-F				3,64		3,64
N.nyáras és füzes				14,50	1,02	15,52
66 HNY	1,88		1,88	4,43	40,76	45,19
68 HNY-A				4,85		4,85
70 HNY-EL	1,18		1,18	12,60	53,99	66,59
Hazai nyáras	3,06		3,06	21,88	94,75	116,63
73 FÜ				2,17		2,17
74 FÜ-E	4,44		4,44	3,44		3,44
75 MÉ	512,53	750,31	1.262,84	937,34	1.545,56	2.482,90
76 MÉ-E	456,35	1.019,28	1.475,63	502,64	1.156,60	1.659,24
78 H-E				5,61		5,61
79 NYI				13,83	9,77	23,60
80 NYI-E	8,55		8,55	31,77	241,08	272,85
81 ELL	7,96		7,96	0,61		0,61
Egyéb lágy lombos	989,83	1.769,59	2.759,42	1.497,41	2.953,01	4.450,42
82 EF				58,27	372,46	430,73
85 EF-T				41,71	303,43	345,14
86 EF-CS	1,85		1,85	0,85	130,95	131,80
87 EF-A				55,80	78,93	134,73
88 EF-EL	0,96		0,96	52,24	224,98	277,22
89 EF-F				5,35	74,76	80,11
Erdeifenyves	2,81		2,81	214,22	1.185,51	1.399,73
90 FF	1,89		1,89	2,08	13,94	16,02
91 FF-CS					24,74	24,74
92 FF-T					10,63	10,63
93 FF-EL				2,97	23,38	26,35
94 FF-F				5,94	43,72	49,66
Feketefenyves	1,89		1,89	10,99	116,41	127,40
95 LF				23,61	12,37	35,98
97 LF-EL				114,56	12,00	126,56
98 LF-F				10,09	11,16	21,25
Lucfenyves				148,26	35,53	183,79
99 VF				11,35		11,35

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
101 EGYF-E				12,28		12,28
Egyéb fenyves				23,63		23,63
Összesen	7.365,39	12.285,60	19.650,99	7.001,49	11.784,34	18.785,83
Üres						865,16
Mindösszesen						19.650,99

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 13.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		11,24	
Talajvédelmi		74,85	
Egyéb védelmi		10.049,29	
Faanyagtermelő	5.653,01	1.544,29	
Egyéb gazdasági			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban	5.653,01	11.679,67	
részletek száma	1742	2657	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		212,83	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi		1.692,85	
Faanyagtermelő		168,09	
Egyéb gazdasági			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban		2.073,77	
részletek száma		427	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			211,69
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			32,85
Közzéléti			
Összesen: terület hektárban			244,54
részletek száma			53

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.
 Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
 Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.119,94	10.859	470,91	11.970	197,46	7.624	1.788,31	30.453
Cser	63,27	650	106,10	3.043	38,11	1.585	207,48	5.278
Bükkök	152,33	1.311	48,70	1.085	78,23	3.467	279,26	5.863
Gyertyánok	124,20	1.273	303,87	8.075	116,86	4.905	544,93	14.253
Akácok	478,58	4.483	431,30	7.183	18,30	654	928,18	12.320
Juharok	21,00	235	4,93	137	1,66	37	27,59	409
Szilek	0,41	2	0,46	3	0,73		1,60	5
Kőrisek	20,79	110	21,51	539	7,33	290	49,63	939
Diók	9,39	80	1,14	15			10,53	95
Vadgyümölcsök	19,54	440	28,78	906	0,74	6	49,06	1.352
EKL	0,51	10	1,10	26	0,33	17	1,94	53
Nemes nyárák	0,17		0,24	7	0,06	15	0,47	22
Hazai nyárák	8,11	94	15,70	641	5,11	261	28,92	996
Fűzek	5,43	116	4,42	116	2,67	77	12,52	309
Égerek	271,40	2.594	320,23	5.967	225,58	7.305	817,21	15.866
Hársak	6,74	111	21,79	673	9,63	500	38,16	1.284
Nyírek	43,44	809	44,45	2.137	4,13	247	92,02	3.193
ELL	0,28	14	1,11	54			1,39	68
Erdeifenyők	47,34	897	83,97	2.693	23,46	1.008	154,77	4.598
Feketefenyők	10,95	193	0,61	10			11,56	203
Lucfenyők	16,00	670	61,19	3.388	1,77	144	78,96	4.202
Egyéb fenyők	45,96	1.051	29,89	1.574	7,12	479	82,97	3.104
Összes	2.465,78	26.002	2.002,40	50.242	739,28	28.621	5.207,46	104.865
1. sürg.	888,75	12.858	488,15	15.311	274,92	10.769	1.651,82	38.938
2. sürg.	841,31	7.776	721,41	18.515	264,80	10.045	1.827,52	36.336
3. sürg.	735,72	5.368	792,84	16.416	199,56	7.807	1.728,12	29.591
Készletgondozó fahasználat:							0,47	8
Egészségügyi termelés:							260,31	4.358

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.357,88	13.636	741,04	20.331	963,60	38.024	3.062,52	71.991
Cser	143,02	1.158	120,51	2.580	174,15	7.809	437,68	11.547
Bükkök	0,98		1,25	2	4,43	41	6,66	43
Gyertyánok	110,33	778	164,98	2.856	242,31	6.350	517,62	9.984
Akácok	221,56	2.384	281,92	4.993	61,83	2.029	565,31	9.406
Juharok	26,71	958	6,31	239	2,88	313	35,90	1.510
Szilek	2,27	7	1,81	12	0,40		4,48	19
Kőrisek	27,21	308	6,08	91	12,57	399	45,86	798
Diók	1,70	21	0,31		0,22	35	2,23	56
Vadgyümölcsök	21,24	742	12,17	878	1,75	132	35,16	1.752
EKL	0,43	51	2,34	620	1,40	229	4,17	900
Nemes nyáarak								
Hazai nyáarak			39,87	1.281	66,04	2.283	105,91	3.564
Fűzek			1,52	47	2,45	94	3,97	141
Égerek	306,85	2.326	396,99	7.161	760,97	23.829	1.464,81	33.316
Hársak			4,36	102	6,30	211	10,66	313
Nyírek	65,93	1.341	170,46	7.127	82,79	5.008	319,18	13.476
ELL	6,54	437	5,97	442	1,04	163	13,55	1.042
Erdeifenyők	291,28	4.813	258,90	7.357	217,02	9.780	767,20	21.950
Feketeftenyők	65,80	877	42,94	639	11,95	963	120,69	2.479
Lucfenyők	3,11	272	18,97	873	2,03	215	24,11	1.360
Egyéb fenyők	2,54	46	0,34	11	1,46	66	4,34	123
Összes	2.655,38	30.155	2.279,04	57.642	2.617,59	97.973	7.552,01	185.770
1. sürg.	860,06	13.061	485,43	13.763	705,97	27.118	2.051,46	53.942
2. sürg.	1.109,77	11.524	1.190,16	29.800	1.255,77	48.137	3.555,70	89.461
3. sürg.	685,55	5.570	603,45	14.079	655,85	22.718	1.944,85	42.367

Készletgondozó fahasználat:
Egészségügyi termelés:

436,01 7.323

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	2.477,82	24.495	1.211,95	32.301	1.161,06	45.648	4.850,83	102.444
Cser	206,29	1.808	226,61	5.623	212,26	9.394	645,16	16.825
Bükkök	153,31	1.311	49,95	1.087	82,66	3.508	285,92	5.906
Gyertyánok	234,53	2.051	468,85	10.931	359,17	11.255	1.062,55	24.237
Akácok	700,14	6.867	713,22	12.176	80,13	2.683	1.493,49	21.726
Juharok	47,71	1.193	11,24	376	4,54	350	63,49	1.919
Szilek	2,68	9	2,27	15	1,13		6,08	24
Kőrisek	48,00	418	27,59	630	19,90	689	95,49	1.737
Diók	11,09	101	1,45	15	0,22	35	12,76	151
Vadgyümölcsök	40,78	1.182	40,95	1.784	2,49	138	84,22	3.104
EKL	0,94	61	3,44	646	1,73	246	6,11	953
Nemes nyáarak	0,17		0,24	7	0,06	15	0,47	22
Hazai nyáarak	8,11	94	55,57	1.922	71,15	2.544	134,83	4.560
Füzek	5,43	116	5,94	163	5,12	171	16,49	450
Égerek	578,25	4.920	717,22	13.128	986,55	31.134	2.282,02	49.182
Hársak	6,74	111	26,15	775	15,93	711	48,82	1.597
Nyírek	109,37	2.150	214,91	9.264	86,92	5.255	411,20	16.669
ELL	6,82	451	7,08	496	1,04	163	14,94	1.110
Erdeifenyők	338,62	5.710	342,87	10.050	240,48	10.788	921,97	26.548
Feketeftenyők	76,75	1.070	43,55	649	11,95	963	132,25	2.682
Lucfenyők	19,11	942	80,16	4.261	3,80	359	103,07	5.562
Egyéb fenyők	48,50	1.097	30,23	1.585	8,58	545	87,31	3.227
Összes	5.121,16	56.157	4.281,44	107.884	3.356,87	126.594	12.759,47	290.635
1. sürg.	1.748,81	25.919	973,58	29.074	980,89	37.887	3.703,28	92.880
2. sürg.	1.951,08	19.300	1.911,57	48.315	1.520,57	58.182	5.383,22	125.797
3. sürg.	1.421,27	10.938	1.396,29	30.495	855,41	30.525	3.672,97	71.958
Készletgondozó fahasználat:							0,47	8
Egészségügyi termelés:							696,32	11.681

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.788,31	30.453	2,64	1.450	8,34	4.930			170,36	81.960	181,34	88.340	1.969,65	118.793
Cser	207,48	5.278	5,65	3.228	15,41	9.905			36,54	16.312	57,60	29.445	265,08	34.723
Bükkök	279,26	5.863	5,86	2.695	5,56	2.336			4,63	2.419	16,05	7.450	295,31	13.313
Gyertyánok	544,93	14.253	21,49	7.756	7,59	2.534			60,67	17.511	89,75	27.801	634,68	42.054
Akácok	928,18	12.320							201,23	41.539	201,23	41.539	1.129,41	53.859
Juharok	27,59	409							4,53	1.158	4,53	1.158	32,12	1.567
Szilek	1,60	5							0,49	118	0,49	118	2,09	123
Kőrisek	49,63	939							3,01	963	3,01	963	52,64	1.902
Diók	10,53	95							0,46	107	0,46	107	10,99	202
Vadgyüm.	49,06	1.352			0,41	131			1,17	258	1,58	389	50,64	1.741
EKL	1,94	53							0,37	102	0,37	102	2,31	155
N.nyárák	0,47	22							4,67	1.001	4,67	1.001	5,14	1.023
H.nyárák	28,92	996							11,99	3.784	11,99	3.784	40,91	4.780
Fűzek	12,52	309							6,47	1.765	6,47	1.765	18,99	2.074
Égerek	817,21	15.866	0,39	183	1,08	511			313,24	99.232	314,71	99.926	1.131,92	115.792
Hársak	38,16	1.284							2,50	554	2,50	554	40,66	1.838
Nyírek	92,02	3.193	0,19	70					7,60	2.420	7,79	2.490	99,81	5.683
ELL	1,39	68							0,04	12	0,04	12	1,43	80
E.fenyők	154,77	4.598	0,18	147					21,17	7.890	21,35	8.037	176,12	12.635
F.fenyők	11,56	203							2,50	1.351	2,50	1.351	14,06	1.554
L.fenyők	78,96	4.202							54,75	25.513	54,75	25.513	133,71	29.715
Egy.f.	82,97	3.104	0,09	47					7,11	3.544	7,20	3.591	90,17	6.695
Összes	5.207,46	104.865	36,49	15.576	38,39	20.347			915,50	309.513	990,38	345.436	6.197,84	450.301
1. sürg.	1.651,82	38.938	13,00	5.931	5,65	3.298			342,90	105.849	361,55	115.078	2.013,37	154.016
2. sürg.	1.827,52	36.336	13,62	5.689	21,09	12.266			335,85	110.971	370,56	128.926	2.198,08	165.262
3. sürg.	1.728,12	29.591	9,87	3.956	11,65	4.783			236,75	92.693	258,27	101.432	1.986,39	131.023

Készletgondozó fahasználat:	0,47	8
Egészségügyi termelés:	260,31	4.358
Szálalás:		
Egyéb termelés:	1,66	212
Mindösszesen:	6.460,28	454.879

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	3.062,52	71.991	61,63	30.323	240,75	115.790	0,59	224	225,35	109.721	528,32	256.058	3.590,84	328.049
Cser	437,68	11.547	21,41	9.677	64,71	28.840	1,07	481	106,69	48.233	193,88	87.231	631,56	98.778
Bükkök	6,66	43	0,62	340	0,72	443	0,37	171			1,71	954	8,37	997
Gyertyánok	517,62	9.984	29,40	8.446	31,19	10.689	8,24	3.087	38,44	9.381	107,27	31.603	624,89	41.587
Akácok	565,31	9.406	2,10	865					88,64	22.223	90,74	23.088	656,05	32.494
Juharok	35,90	1.510							4,54	1.056	4,54	1.056	40,44	2.566
Szilek	4,48	19	0,05	20	0,18	112			0,12	6	0,35	138	4,83	157
Kőrisek	45,86	798	0,06	34	1,29	633			1,83	949	3,18	1.616	49,04	2.414
Diók	2,23	56											2,23	56
Vadgyüm.	35,16	1.752							3,44	913	3,44	913	38,60	2.665
EKL	4,17	900											4,17	900
N.nyárok									0,87	214	0,87	214	0,87	214
H.nyárok	105,91	3.564	0,45	312					0,33	123	0,78	435	106,69	3.999
Füzek	3,97	141											3,97	141
Égerek	1.464,81	33.316	10,39	4.358	12,39	4.774	1,07	355	383,95	131.386	407,80	140.873	1.872,61	174.189
Hársak	10,66	313	0,11	79	1,05	692	0,06	31	2,29	1.304	3,51	2.106	14,17	2.419
Nyírek	319,18	13.476	0,38	141			0,09	34	21,52	6.692	21,99	6.867	341,17	20.343
ELL	13,55	1.042							1,52	394	1,52	394	15,07	1.436
E.fenyők	767,20	21.950	1,82	881	1,83	867	1,07	388	167,48	64.464	172,20	66.600	939,40	88.550
F.fenyők	120,69	2.479	2,11	949	2,50	1.174			24,16	10.956	28,77	13.079	149,46	15.558
L.fenyők	24,11	1.360							19,88	8.317	19,88	8.317	43,99	9.677
Egy.f.	4,34	123							0,76	345	0,76	345	5,10	468
Összes	7.552,01	185.770	130,53	56.425	356,61	164.014	12,56	4.771	1.091,81	416.677	1.591,51	641.887	9.143,52	827.657
1. sürg.	2.051,46	53.942	69,13	30.946			1,71	635	324,55	128.426	395,39	160.007	2.446,85	213.949
2. sürg.	3.555,70	89.461	58,50	24.193	135,15	60.733	6,65	2.541	462,20	169.260	662,50	256.727	4.218,20	346.188
3. sürg.	1.944,85	42.367	2,90	1.286	221,46	103.281	4,20	1.595	305,06	118.991	533,62	225.153	2.478,47	267.520

Készletgondozó fahasználat:

Egészségügyi termelés: 436,01 7.323

Szálalás:

Egyéb termelés: 0,23 694

Mindösszesen: 9.579,76 835.674

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.B.

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	4.850,83	102.444	64,27	31.773	249,09	120.720	0,59	224	395,71	191.681	709,66	344.398	5.560,49	446.842
Cser	645,16	16.825	27,06	12.905	80,12	38.745	1,07	481	143,23	64.545	251,48	116.676	896,64	133.501
Bükkök	285,92	5.906	6,48	3.035	6,28	2.779	0,37	171	4,63	2.419	17,76	8.404	303,68	14.310
Gyertyánok	1.062,55	24.237	50,89	16.202	38,78	13.223	8,24	3.087	99,11	26.892	197,02	59.404	1.259,57	83.641
Akácok	1.493,49	21.726	2,10	865					289,87	63.762	291,97	64.627	1.785,46	86.353
Juharok	63,49	1.919							9,07	2.214	9,07	2.214	72,56	4.133
Szilek	6,08	24	0,05	20	0,18	112			0,61	124	0,84	256	6,92	280
Kőrisek	95,49	1.737	0,06	34	1,29	633			4,84	1.912	6,19	2.579	101,68	4.316
Diók	12,76	151							0,46	107	0,46	107	13,22	258
Vadgyüm.	84,22	3.104			0,41	131			4,61	1.171	5,02	1.302	89,24	4.406
EKL	6,11	953							0,37	102	0,37	102	6,48	1.055
N.nyárák	0,47	22							5,54	1.215	5,54	1.215	6,01	1.237
H.nyárák	134,83	4.560	0,45	312					12,32	3.907	12,77	4.219	147,60	8.779
Fűzek	16,49	450							6,47	1.765	6,47	1.765	22,96	2.215
Égerek	2.282,02	49.182	10,78	4.541	13,47	5.285	1,07	355	697,19	230.618	722,51	240.799	3.004,53	289.981
Hársak	48,82	1.597	0,11	79	1,05	692	0,06	31	4,79	1.858	6,01	2.660	54,83	4.257
Nyírek	411,20	16.669	0,57	211			0,09	34	29,12	9.112	29,78	9.357	440,98	26.026
ELL	14,94	1.110							1,56	406	1,56	406	16,50	1.516
E.fenyők	921,97	26.548	2,00	1.028	1,83	867	1,07	388	188,65	72.354	193,55	74.637	1.115,52	101.185
F.fenyők	132,25	2.682	2,11	949	2,50	1.174			26,66	12.307	31,27	14.430	163,52	17.112
L.fenyők	103,07	5.562							74,63	33.830	74,63	33.830	177,70	39.392
Egy.f.	87,31	3.227	0,09	47					7,87	3.889	7,96	3.936	95,27	7.163
Összes	12.759,4₇	290.635	167,02	72.001	395,00	184.361	12,56	4.771	2.007,31	726.190	2.581,89	987.323	15.341,3₆	1.277.95₈
1. sürg.	3.703,28	92.880	82,13	36.877	5,65	3.298	1,71	635	667,45	234.275	756,94	275.085	4.460,22	367.965
2. sürg.	5.383,22	125.797	72,12	29.882	156,24	72.999	6,65	2.541	798,05	280.231	1.033,06	385.653	6.416,28	511.450
3. sürg.	3.672,97	71.958	12,77	5.242	233,11	108.064	4,20	1.595	541,81	211.684	791,89	326.585	4.464,86	398.543

Készletgondozó fahasználat:	0,47	8
Egészségügyi termelés:	696,32	11.681
Szálalás:		
Egyéb termelés:	1,89	906
Mindösszesen:	16.040,04	1.290.553

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.
Kaszói (3606/2010 sz. ügy)
Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.4.A.

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös	206,01	2.084	35,09	1.097	102,87	4.889	343,97	8.070
Gy-tölgyes	670,02	7.453	677,22	18.119	396,71	16.935	1.743,95	42.507
Kt.tölgyes	70,95	788	52,95	1.572	9,20	383	133,10	2.743
Ks.tölgyes	2.160,17	23.191	684,34	19.927	854,33	33.872	3.698,84	76.990
Cseres	114,44	1.112	102,38	2.705	125,48	5.429	342,30	9.246
Mo.tölgyes								
Akácós	661,60	5.994	723,34	11.167	68,75	1.790	1.453,69	18.951
Gyertyános	33,35	521	344,78	10.246	295,70	10.641	673,83	21.408
Juharos	22,12	819					22,12	819
Kőrises	7,97	77	8,32	273	11,84	504	28,13	854
Ek.lombos	166,04	1.996	236,09	8.114	173,40	8.903	575,53	19.013
N.nyár, fűz								
H. nyáras	1,11	18	52,70	1.530	79,26	2.692	133,07	4.240
Fűzes								
Égeres	560,17	5.031	716,98	14.561	1.000,15	31.845	2.277,30	51.437
Hársas								
Nyíres	37,03	474	146,61	4.022	32,84	1.375	216,48	5.871
El.lombos	0,87	6					0,87	6
Efenyves	331,31	5.412	369,49	10.503	198,09	6.963	898,89	22.878
Ffenyves	73,03	1.093	44,45	677			117,48	1.770
Lfenyves	3,08	62	83,19	3.222			86,27	3.284
Egy.fenyves	1,89	26	3,51	149	8,25	373	13,65	548
Összes	5.121,16	56.157	4.281,44	107.884	3.356,87	126.594	12.759,47	290.635
Faanyagtermelés	2.465,78	26.002	2.002,40	50.242	739,28	28.621	5.207,46	104.865
Különleges	2.655,38	30.155	2.279,04	57.642	2.617,59	97.973	7.552,01	185.770

Készletgondozó fahasználat: 0,47 8
Egészségügyi termelés: 696,32 11.681

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdőterv 2.4.4.B.

Faállomány- típus	Összes előhasználat ha m ³		FFV. Bontóvágás ha m ³		FFV. Végvágás ha m ³		Szálalóvágás ha m ³		Tarvágás ha m ³		Összes véghasználat ha m ³		Fakitermelés összesen ha m ³	
Bükkös	343,97	8.070	16,02	6.186	6,62	2.663	2,04	644			24,68	9.493	368,65	17.563
Gy-tölgyes	1.743,95	42.507	39,76	16.444	97,58	50.432	1,34	518	190,95	94.060	329,63	161.454	2.073,58	203.961
Kt.tölgyes	133,10	2.743	0,64	388	2,06	1.304					2,70	1.692	135,80	4.435
Ks.tölgyes	3.698,84	76.990	52,17	24.388	167,03	76.493			246,64	112.362	465,84	213.243	4.164,68	290.233
Cseres	342,30	9.246	24,53	10.109	78,53	35.068			129,35	55.313	232,41	100.490	574,71	109.736
Mo.tölgyes														
Akác	1.453,69	18.951							283,93	64.239	283,93	64.239	1.737,62	83.190
Gyertyános	673,83	21.408	29,65	12.434	36,67	15.252	9,18	3.609	46,64	19.082	122,14	50.377	795,97	71.785
Juharos	22,12	819							1,24	198	1,24	198	23,36	1.017
Kőrises	28,13	854							0,62	74	0,62	74	28,75	928
Ek.lombos	575,53	19.013			0,81	281			11,58	3.290	12,39	3.571	587,92	22.584
N.nyár, fűz									6,60	1.830	6,60	1.830	6,60	1.830
H. nyáras	133,07	4.240							9,17	2.490	9,17	2.490	142,24	6.730
Fűzes									3,92	982	3,92	982	3,92	982
Égeres	2.277,30	51.437	4,25	2.052	5,70	2.868			742,10	244.937	752,05	249.857	3.029,35	301.294
Hársas														
Nyíres	216,48	5.871							13,83	3.848	13,83	3.848	230,31	9.719
El.lombos	0,87	6											0,87	6
Efenyves	898,89	22.878							201,69	72.417	201,69	72.417	1.100,58	95.295
Ffenyves	117,48	1.770							30,06	12.615	30,06	12.615	147,54	14.385
Lfenyves	86,27	3.284							84,96	36.583	84,96	36.583	171,23	39.867
Egy.feny.	13,65	548							4,03	1.870	4,03	1.870	17,68	2.418
Összes	12.759,47	290.635	167,02	72.001	395,00	184.361	12,56	4.771	2.007,31	726.190	2.581,89	987.323	15.341,36	1.277.958
Faterm.	5.207,46	104.865	36,49	15.576	38,39	20.347			915,50	309.513	990,38	345.436	6.197,84	450.301
Különl.	7.552,01	185.770	130,53	56.425	356,61	164.014	12,56	4.771	1.091,81	416.677	1.591,51	641.887	9.143,52	827.657
Készletgondozó fahasználat:												0,47	8	
Egészségügyi termelés:												696,32	11.681	
Szálalás:														
Egyéb termelés:												1,89	906	
Mindösszesen:												16.040,04	1.290.553	

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek	343194	704,35	1204	5,31			344398	709,66	88340	181,34	256058	528,32
Cser	116303	249,84	373	1,64			116676	251,48	29445	57,60	87231	193,88
Bükk	8287	17,45	117	0,31			8404	17,76	7450	16,05	954	1,71
Gyertyánok	40497	111,38	18671	82,90	236	2,74	59404	197,02	27801	89,75	31603	107,27
Akácok	40789	157,06	23208	129,13	630	5,78	64627	291,97	41539	201,23	23088	90,74
Juharok	2135	8,41	79	0,66			2214	9,07	1158	4,53	1056	4,54
Szilek	159	0,43	97	0,41			256	0,84	118	0,49	138	0,35
Magas és Magyar kőris	2579	6,19					2579	6,19	963	3,01	1616	3,18
Diók	99	0,35	8	0,11			107	0,46	107	0,46		
Vadgyümölcsök	1463	5,26	80	0,33			1543	5,59	630	2,15	913	3,44
Egyéb kemény lombosok	102	0,37					102	0,37	102	0,37		
Nemes nyárok	672	2,94	543	2,60			1215	5,54	1001	4,67	214	0,87
Hazai nyárok	969	2,05	3250	10,72			4219	12,77	3784	11,99	435	0,78
Fűzek	414	1,16	1351	5,31			1765	6,47	1765	6,47		
Égerek	185596	522,74	55125	199,05	78	0,72	240799	722,51	99926	314,71	140873	407,80
Hársak	2490	4,93	170	1,08			2660	6,01	554	2,50	2106	3,51
Nyírek	9118	28,71	239	1,07			9357	29,78	2490	7,79	6867	21,99
Egyéb lágy lombosok	406	1,56					406	1,56	12	0,04	394	1,52
Erdeifenyők	74585	193,42	52	0,13			74637	193,55	8037	21,35	66600	172,20
Feketefenyők	13388	28,81	1042	2,46			14430	31,27	1351	2,50	13079	28,77
Lucfenyők	33257	73,21	573	1,42			33830	74,63	25513	54,75	8317	19,88
Egyéb fenyők	3649	7,19			46	0,20	3695	7,39	3350	6,63	345	0,76
Összesen	880151	2.127,81	106182	444,64	990	9,44	987323	2.581,89	345436	990,38	641887	1.591,51
%	89,14	82,41	10,75	17,22	0,10	0,37	100,00	100,00	34,99	38,36	65,01	61,64
Faanyagtermelés	286790	725,26	57930	258,36	716	6,76	345436	990,38				
Különleges	593361	1.402,55	48252	186,28	274	2,68	641887	1.591,51				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

1. erdősítési célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	25,82	2,06	3,11					24,08			0,63				2,81								58,51
Gy-tölgyes		324,50		318,45	112,22		77,45	102,93	1,24			1,32	2,31		38,90				31,23	2,35	68,55	4,03	1.085,48
Kt.tölgyes					4,15																		4,15
Ks.tölgyes		15,64		184,74	75,63		46,77	6,59			9,93	3,64		2,03	238,07	1,35	12,49		60,37	5,00	23,78		686,03
Cseres				16,92	81,07		31,26				0,86		0,64				0,85		116,19	22,52			270,31
Mo.tölgyes																							
Akácós							161,81								1,89				6,79				170,49
Gyertyános		1,34						9,86															11,20
Juharos																							
Kőrises										0,62	0,79				28,66								30,07
Ek.lombos		4,85					4,30												1,27		3,61		14,03
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras							0,39						1,08	0,80									2,27
Fűzes																							
Égeres					0,39		0,40					1,64	5,14	3,12	522,20		0,49						533,38
Hársas																							
Nyíres				5,10											1,39								6,49
El.lombos																							
Erdeifenyves				0,81			0,28												4,26	0,19	0,96		6,50
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	25,82	348,39	3,11	526,02	273,46		322,66	143,46	1,24	0,62	12,21	6,60	9,17	5,95	833,92	1,35	13,83		220,11	30,06	96,90	4,03	2.878,91

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Alternatív erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.7.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

1. erdősítési célállománytípusai	2 . e r d ő s í t é s i e l ő í r á s c é l á l l o m á n y t í p u s a i																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	EL lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	5,70	12,09						4,63															22,42
Gy-tölgyes	5,91	20,72	5,60	57,90	42,62		50,11	24,90	1,85	1,04	5,47		2,31		1,38								219,81
Kt.tölgyes		3,19																					3,19
Ks.tölgyes		54,72		25,36	50,35		39,24	2,73		13,78					68,74				0,26				255,18
Cseres		26,81		20,83	56,90		31,81				2,22												138,57
Mo.tölgyes																							
Akác		5,36	1,34	13,97	84,67		4,75	0,49							6,25				1,22				118,05
Gyertyános		0,27		4,31																			4,58
Juharos																							
Kőrises				4,77			0,62								22,40								27,79
Ek.lombos					6,35																		6,35
N.nyár,fűz																							
H.nyáras				0,80			0,39																1,19
Fűzes																							
Égeres		4,84		137,82			8,13			9,56				0,29	62,00								222,64
Hársas																							
Nyíres				1,39						5,10													6,49
EL.lombos																							
Erdeifenyves					5,07		0,28			1,15													6,50
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	11,61	128,00	6,94	267,15	245,96		135,33	32,75	1,85	24,38	13,94		2,31	0,29	160,77				1,48				1.032,76

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után						Állomány- kiegészítés	Tarvágás és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
Bükkös					5,54			5,54
Gy-Tölgyes		9,22			728,07			737,29
Kt.tölgyes					4,15			4,15
Ks.tölgyes	4,99	12,39			577,57			594,95
Cseres					181,75			181,75
Mo.tölgyes								
Akácos			125,43	41,39	3,67			170,49
Gyertyános								
Juharos								
Kőrises					30,07			30,07
Ek.lombos					9,18			9,18
Összes kemény lombos	4,99	21,61	125,43	41,39	1.540,00			1.733,42
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras					2,27			2,27
Fűzes								
Égeres					527,57			527,57
Hársas								
Nyíres					6,49			6,49
El.lombos								
Összes lágy lombos					536,33			536,33
Erdeifenyves					6,50			6,50
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves					6,50			6,50
Mindösszesen	4,99	21,61	125,43	41,39	2.082,83			2.276,25

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2012. 04. 16.

Erdőterv 2.4.8.

Kaszói (3606/2010 sz. ügy)

Iroda: 5 Kaposvári ETI

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Tarvágás és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan			Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan		Felújítás mindösszesen
		Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	
Bükkös	5,54	20,89	29,36		0,68	2,04	58,51
Gy-Tölgyes	737,29	2,13	341,53	3,50		1,03	1.085,48
Kt.tölgyes	4,15						4,15
Ks.tölgyes	594,95	0,11	90,97				686,03
Cseres	181,75	2,92	80,95	4,69			270,31
Mo.tölgyes							
Akác	170,49						170,49
Gyertyános			1,29			9,91	11,20
Juhar							
Kőr	30,07						30,07
Ek.lombos	9,18		4,85				14,03
Összes kemény lombos	1.733,42	26,05	548,95	8,19	0,68	12,98	2.330,27
N.nyár - n. fűz							
Hazai nyáras	2,27						2,27
Fűz							
Éger	527,57		5,81				533,38
Hárs							
Nyír	6,49						6,49
El.lombos							
Összes lágy lombos	536,33		5,81				542,14
Erdeifenyves	6,50						6,50
Fekete							
Luc							
Egyéb							
Összes fenyves	6,50						6,50
Mindösszesen	2.276,25	26,05	554,76	8,19	0,68	12,98	2.878,91

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

A Kaszói körzet a 11/2010. számú FVM rendelet alapján létrejött új tervezési egység. Az érintett községhatárok az új körzet kialakítását megelőzően az Iharosi, illetve a Nagyatádi körzetekbe tartoztak, ennek megfelelően a Nagyatádi körzet és a Lábodi Vadászterdészet erdőterve 2008, az Iharosi körzeté és az Iharosi Erdészeté pedig 2009. január 01-től hatályos. A Kaszó Erdőgazdaság Zrt. erdőterve ezzel szemben 2001-2010. közötti időszakra készült. Az újonnan kialakított Kaszói körzet Somogy megye dél-nyugati részén található, területe nagyrészt a Belső-Somogyi homokvidéken található. Nyugatról Zala megye és az Iharosi körzet, északról a Marcali körzet, keletről és délről a Nagyatádi körzet határolja.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek		erdőtagok
A Kaszó Erdőgazdálkodás Rt. erdőgazdálkodási egység körzeti erdőterve	2001.01.01.- 2010.12.31.	6143	Bolhás	1-3, 5-14, 24-27
		6148	Somogyaszob	13-15, 22-25, 29-34
		6152	Iharos	7-18
		6153	Iharosberény	32-41
		6154	Inke	23-37
		6155	Somogyicsicsó	1-8
		6157	Szenta	1-2, 5, 7-38, 41- 93, 108
		6158	Tarany	1-18, 43-49
		6251	Kaszó	1-12, 16-21, 26- 28, 35-41
A Nagyatádi Erdészeti tervezési körzet második erdőterve	2008.01.01.- 2017.12.31.	6143	Bolhás	4, 17-22, 28-34
		6148	Somogyaszob	38-46, 49-52, 54-66
		6157	Szenta	94-107
		6158	Tarany	36-42
		6251	Kaszó	58-59, 100
A SEFAG Rt. Lábodi Vadászterdészet erdőgazdálkodási egység körzeti erdőterve	2008.01.01.- 2017.12.31.	6143	Bolhás	15-16, 18
		6148	Somogyaszob	35-37, 53
		6158	Tarany	36
Az Iharosi Erdészeti tervezési körzet második erdőterve	2009.01.01.- 2018.12.31.	6152	Iharos	3, 19-20, 22-25
		6153	Iharosberény	24-27, 29-31, 42-44, 62
		6154	Inke	1-5, 8-22, 40-42, 48-55
		6155	Somogyicsicsó	9-14, 16
		6162	Pogányszentpéter	8-11, 32, 100
A SEFAG Rt. Iharosi Erdészet erdőgazdálkodási egység körzeti erdőterve	2008.01.01.- 2017.12.31.	6158	Tarany	19-24, 28-35
A SEFAG Rt. Iharosi Erdészet erdőgazdálkodási egység körzeti erdőterve	2009.01.01.- 2018.12.31.	6152	Iharos	1-2, 4-6
		6153	Iharosberény	1-23
		6162	Pogányszentpéter	1-6

Az aktuális adattári terület (21886,90 hektár) és az újonnan tervezett terület (21974,30 hektár) között +87,4 hektár különbség tapasztalható. Az aktualizált adatállomány már tartalmazza a telepítési területeket. Az újonnan erdőtervezett terület és az aktualizált terület közötti eltérés egyenlegként jelentkezik. A 0,5 ha-nál kisebb erdőfoltok, keskeny erdősávok

nem kerültek erdőtervezésre, ezáltal csökkentették a lejárt erdőtervi területet (ezek mértéke minimális, mert többségük az előző felvételek során már kikerült az adatállományból). Területnövekedés adódott az eddig még erdőtervezetlen, beerdősült területből, illetve a még át nem vezetett telepítésekből. A területnövekedés szinte kizárólag Tarany községhatárban jelentkezett a volt katonai lőtér beerdősülése miatt.

A Kaszói körzet az erdőtest jellege és az erdősültség szerint egy nagyobb erdősültséggel bíró területre és két kisebb tömbre, valamint az azok körül elterülő kisebb erdőfoltokkal tarkított területre tagolható. A körzet erdő területeinek döntő többségét, a Belső-Somogyi homokvidékhez tartozó területen találjuk. Ez a megye egyik legnagyobb erdőtömbje, amely Vésőtől egészen Vízvárig húzódik közel észak-déli irányban. Az erdőtömb közel 18000 hektárt foglal magába és csak kisebb beékelődő szántók, legelők tagolják. Az erdőség döntő többségét a Kaszó Erdőgazdaság Zrt. kezeli, amelyhez főként a SEFAG Zrt. kezelésében lévő területek csatlakoznak.

A körzet nyugati része mezőgazdasági művelésre alkalmasabb, itt tervezéssel érintett terület az alábbi nagyobb tömbökre osztható:

- Szentpáli tömb: Iharosberény (északi rész) 800 ha
- Ágneslaki tömb (tovább folytatódik az Iharosi körzetben):
Iharos, Pogányszentpéter, Iharosberény (déli rész) 1700 ha

A körzet erdősültsége 53%, ami jóval meghaladja az országos (20%) és megyei (29%) átlagot.

A körzetben gazdálkodó erdészetek:

SEFAG Zrt. Iharosi Erdészete, 2722,74 hektáron. Súly: 12,4%

SEFAG Zrt. Lábodi Vadászterdészete 287,00 hektáron. Súly: 1,3%

Kaszó Erdőgazdaság Zrt., 14009,15 hektáron. Súly: 63,8%

A Kaszói körzet területe összesen: 21974,30 hektár.

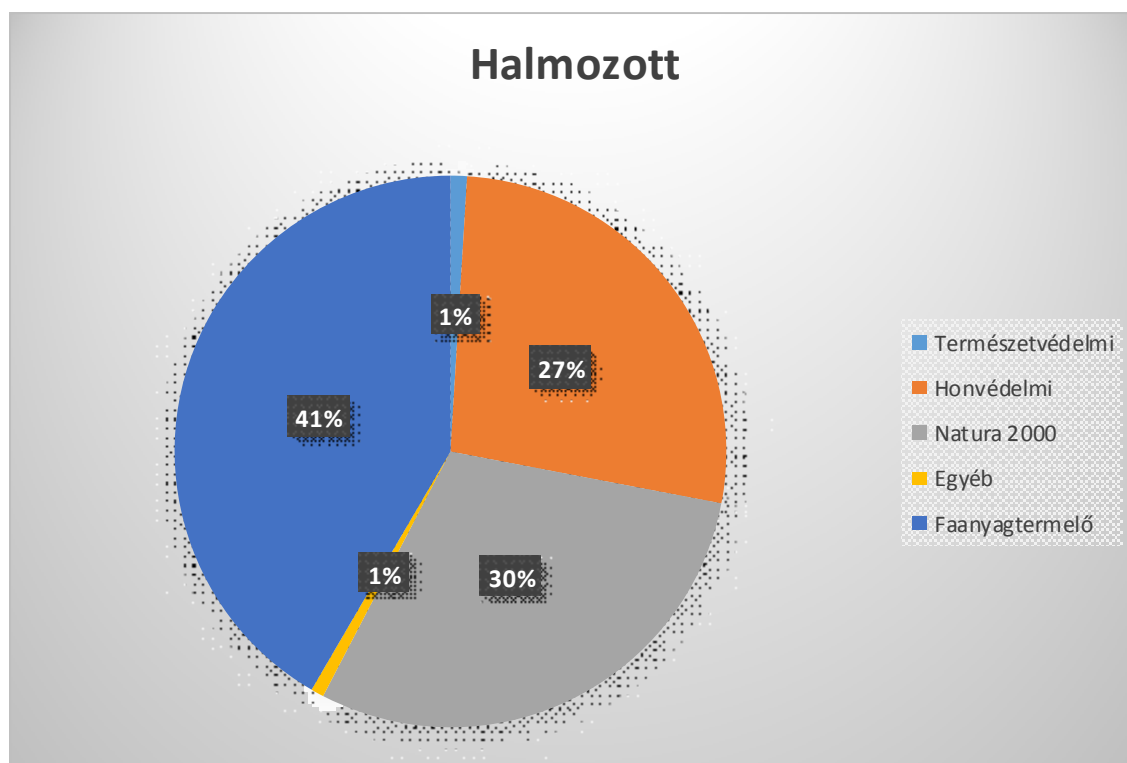
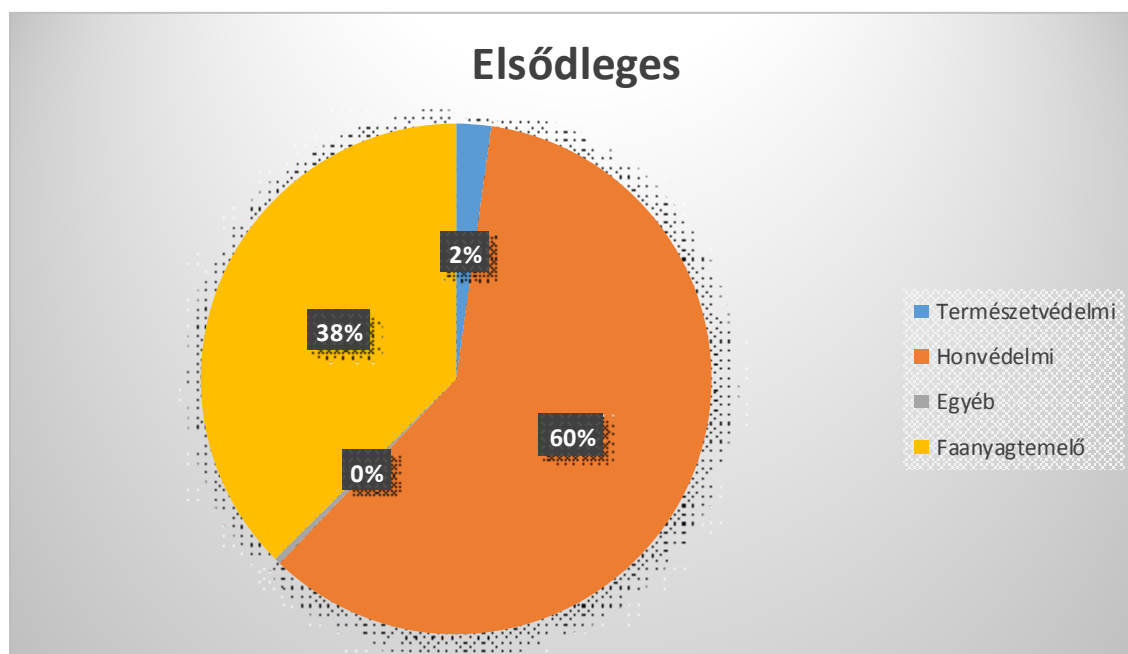
Az erdészeti területek 17018,89 hektárt tesznek ki, ezek összsúlya: 77%.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a körzetben az állami erdészetek területe a meghatározó. A 2.5.2. tábla alapján köztulajdonban van az erdők 78%-a. A köztulajdonú erdők 0,1%-a közösségi tulajdonban van (önkormányzati, egyházi, stb.). Az állami erdők 99,7%-a állami erdészeti, 0,3%-a pedig egyéb – Mezőgazdasági Rt.-ék, Duna-Dráva Nemzeti Park - szervezetek kezelésében van. Az állami tulajdonú erdők közül az erdészeti kezelésben lévő területeken a tervszerű gazdálkodás adott és folyamatos. Magántulajdonú az erdők 21%-a. Különböző társulási formában (erdőbirtokosság, GMK, KFT, BT, stb.) gazdálkodnak a magántulajdonú erdők 45%-án (átlagosan egy egység 64,51 ha). Egyéni kezelésben van a magántulajdonú erdők 55%-a (átlagosan 16,40 ha van egy gazdálkodó birtokában). A rendezetlen tulajdonú erdők részaránya 1,5%. A rendezetlen tulajdon értelmezésünkben az erdészeti (hatósági) nyilvántartásba vétel hiányát jelenti. Vegyes tulajdonban az erdők 1%-a található.

Az erdők gazdasági beosztása:

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	397	4879	1303	4,03

Az elsődleges és halmozott rendeltetések:



3.2. Termőhelyi viszonyok

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A Kaszó tervezési körzet három erdőgazdasági tájba tartozik: Belső-Somogyi-homokvidék (512.), Marcali-hát (513.) és Kelet-Zalai-löszvidék (521.). Az elsőbe a körzet teljes területének 89%-a tartozik, a másodikba 0,2%-a, ezért külön tárgyalása nem indokolt, míg a harmadikba 11%.

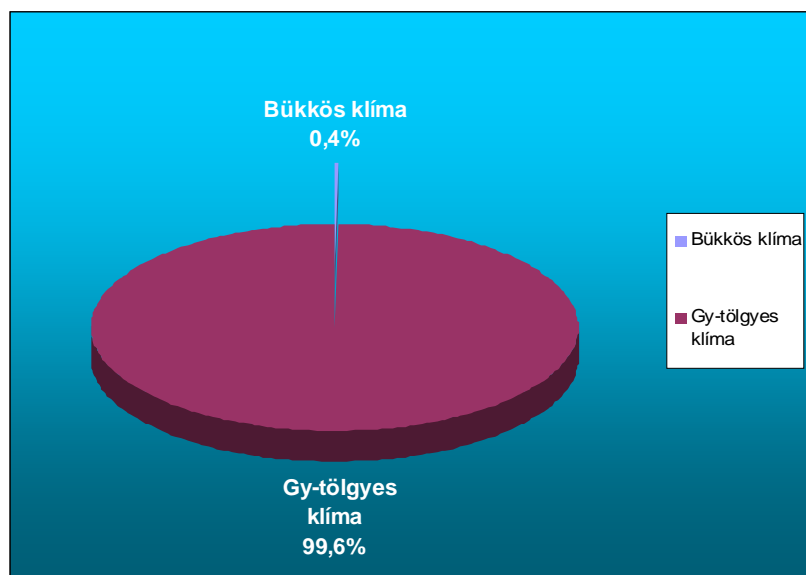
Erdészeti táj		Geológia			Domborzat	
Kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák
1.	512 <i>Belső-Somogyi-homokvidék</i>	pleisztocén homok, helyenként pannon agyag	pleisztocén kori folyók (Ős-Duna) és szél	helyenként lápképződés	140-170m	sík, hullámos
2.	521 <i>Kelet-Zalai-löszvidék</i>	pleisztocén lösz és agyag	szél	erózió	150-260 méter	É-D-i dombvonulatok és eróziós völgyek

3.2.2. Jellemző meteorológiai adatok

	Kaszói körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	742 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	441 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,4 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,1°C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	3,8 °C	0,38 °C
az évi napsütéses órák száma	1900 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1375 óra	1500 óra
a havas napok száma	35 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNY, DNY	ÉNY

3.2.3. Klímák

Az erdőállományokban előforduló klímák:



A grafikonból jól látható, hogy a körzet szinte teljes egészére a gyertyános-tölgyes klíma jellemző. Az alig 70 hektárnyi bükkös klíma a körzet északnyugati részén, Iharosberény községhatárban található.

A főbb faállománytípusok megoszlása klímák szerint:

Faállománytípus	Bükkös klíma	Gy-tölgyes klíma
	területarány %-ban	
Bükkösök	0,2	1,6
Tölgyesek	0,1	42,5
Cseresek	0,0	5,3
Akácosok	0,0	9,0
Ek. lombosok	0,1	8,3
Égeresek	0,0	21,6
El. lombosok	0,0	2,2
Fenyvesek	0,0	9,1

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A Belső-Somogyi-homokvidék

A főbb vízfolyások: keleten a Malom-gáti-árok a Taranyi Rinyával és a Kü-völgyi árokkal, nyugaton a Szúnyogmajori-árok és a Lajosmajori-árok, délnyugaton a Szentai-árok és a Kotyogós-árok. A vízfolyások a vizet a Drávába vezetik le. Általában a hidrológiai viszonyok kiegyensúlyozottak.

A kistáj természetes tavaiból a legnagyobb a lefolyástalan területen található Baláta-tó.

A talajvizet általában 2-4 méter között találjuk, a homokháton viszont helyenként 10 méternél is mélyebb, mennyisége azonban csak a völgyekben jelentős.

A vízrendezések (patakok kiegyenlítése, mélyítése) miatt a talajvízszint lecsökkent, ami főleg az idősebb KST állományok száradását vonta maga után (ebbe belejátszott azonban az 1980-as évek végi és az 1990-es évek elejei szárazabb periódus is).

A termőhely hidrológiai adottságait azok a vízkészletek határozzák meg, amelyek a közvetlen csapadéktól és a talajvíztől függetlenek és mindig szabad többletvízként jelentkeznek. A hidrológiai viszony mindig önálló termőhelyi tényező, amelynek alakulása

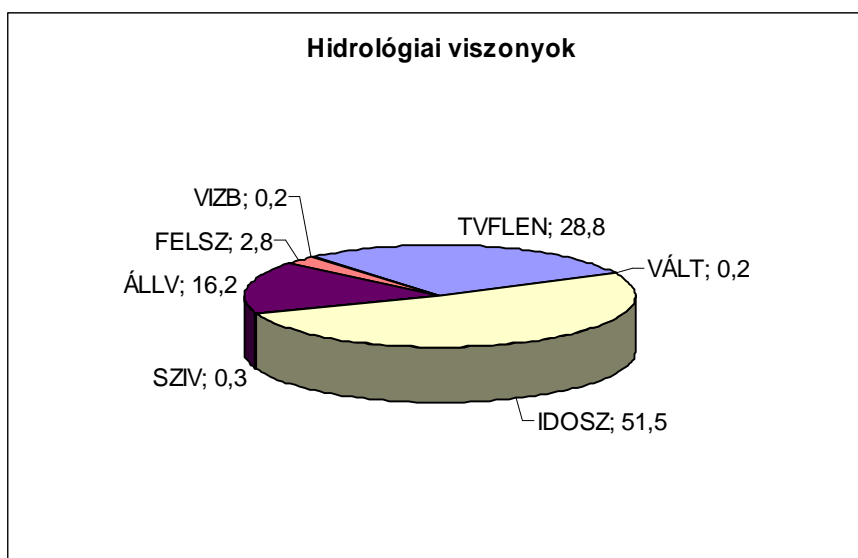
meghatározó jellegű a térség élővilágára. A célállományok alkalmazásának egyik előfeltétele a vízgazdálkodási fok.

A Kelet-Zalai-löszvidék

A körzet a Dráva vízgyűjtőjéhez tartozik.

Legfontosabb vízfolyásai a Dráva, a Mura, és a Dombó-csatorna (hossza 26 km). A kisebb vízfolyások északról délre haladva ezekbe torkollanak, közülük a legjelentősebb a Máriási-patak (24 m³/s). Pogányszentpéter térségéből a felszíni vizek a Szaplányosi-patakon (29,7 m³/s) keresztül nyugatra, a Principális csatornába folynak.

A körzetben természetes tavak nem jellemzők, de több kisebb-nagyobb halastó illetve kavicsbánya-tó található (pl. Iharos és Pogányszentpéter községekben). A talajvíz az alacsonyabban fekvő dombvidéki helyeken átlagosan 4-6 méter körül érhető el.



3.2.5. Leggyakoribb főtípusok és talajtípusok (2.5.4. tábla alapján)

Főtípus	Talajtípusok	Rövidítés	terület (ha)	arány (%)
Váztalajok	Humuszos homok	HH	445,48	2,3
Barna erdőtalajok	Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	ABE	2023,17	10,3
	Barna föld	BFOLD	165,61	0,8
	Rozsdabarna erdőtalaj	RBE	11931,57	60,8
	Kovárványos barna erdőtalaj	KBE	352,94	1,8
	Pszudoglej barna erdőtalaj	PGBE	29,74	0,2
	Réti erdőtalaj	RETIE	1262,80	6,4
	Lejtőhordalék erdőtalaj	LHE	26,79	0,1
Réti talajok	Típusos réti talaj	TR	2875,28	14,6
	Lápos réti talaj	LR	517,83	2,6
Üledék- és hordaléktalajok	Síkláp talaj	SL	19,78	0,1
	Összesen:		19650,99	100,0

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A Somogyi flórajárásba (Somogyicum) tartozó kistáj elterjedtebb potenciális erdőtársulásai a gyertyános tölgyesek (*Quercus robori* Carpinetum praeillyricum; *Quercus petraeae* Carpinetum praeillyricum) a cseres tölgyesek (*Quercetum petraeae cerris*), valamint az égeresek (*Carici elongatae* Alnetum). A nyílt társulások között elterjedtek a pusztai gyepek (*Festuco - Corynephorum canescentis*) és a láprétek (*Caricetum appropinquatae echinatae*). Egyes helyeken a fűzlápok (*Calamagrosti salicetum cinereae*) is kifejlődtek. A lágyszárú vegetáció jellemzőbb fajai a genyőte (*Asphodelus albus*), a fehér pimpó (*Potentilla alba*), szögletes kutyatej (*Euphorbia angulata*) a sárgaliliom (*Hemerocallis lilio asphodelus*) a sás félek (*Carex fritschii*, *C. brizoides*, *C. pilosa*), a pirítógyökér (*Tamus communis*).

A Belső-Somogy középtáj teljes egészében az illír flóratartomány (Illyricum) előillír flóraidékének belső-somogyi flórajárásába tartozik, melyen belül, mint annak legnagyobb kiterjedésű, leggazdagabb és legváltozatosabb magja, földrajzi értelemben vett kistáját alkot.

Az erdőgazdasági tájat nyugatról az előillír flóraidék zalai flórajárása, északról a Kis-Balaton és a Nagyberék, mint földrajzi kistáj, keletről a külső-somogyi flórajárás illetve a Zselicség, mint földrajzi kistáj, délről a dél-alföldi flórajárás és a Dráva, mint országhatár határolja.

A táj jellegzetes dombvidék. Savanyú homokhantjaival, ezüstperjés homokpusztai gyepeivel és buckák között meghúzódó lápfoltjaival jellegzetes. Mind talajtani, mind növényzeti szempontból a Nyírséghez hasonlít, amelyet számos, az ország területének csak a két táján előforduló, növényfaj és növénytársulás bizonyít.

Ilyen növények, pl.: ibolya kökörccsin, homoki csibehúr, széleslevelű hídör stb.

Csupán a borókás homokpusztai gyepek hiányoznak a Nyírségben és a nyírségi nyírlápok helyét Somogyban égeresek, lápos égeresek helyettesítik, azonban megjegyzendő, hogy a nyír fafaj térhódítása az elmúlt 20 évben itt is jelentősebbé vált. (Esetleges erdőművelési problémák, hótörések és más hibák miatt is.)

A táj egykor a mainál jelentősen nagyobb mértékben erdős volt. Zonális társulását a cseres-tölgyesek különböző típusai képezték, melyek közül buckatetőkön főként a genyőtés típus terjedt el. A talajvízszint emelkedésével és a tápanyagtartalom növekedésével jobb helyeken a gyertyános-tölgyesek lépnek fel, részben, mint gyertyános-kocsányostölgyesek, részben, mint gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. Mindegyik erdőtársulás azonban különbözik a középhegységi vagy nyugat-dunántúli hasonló társulásoktól, a somogyi homokhát gyertyános-tölgyeseit külön variánsnak fogjuk fel. Főként a gyertyános-kocsányostölgyesek félszáraz, üde és félnedves típusai foglalnak el nagy területet.

A táj déli és középső részén elsősorban a Dráva egykori és jelenlegi árterein tölgy-kőris-szil ligeterdő, továbbá kőrisligetek találhatók. Lápok közül a tipikus égeres-láperdők és a kőrises-égeres láperdők jelennek meg.

A táj őshonos fafajai: Fenyők közül őshonos a boróka és az erdeifenyő (Boros Á. 1928, Borhidi szerint az erdeifenyő a Dunántúl bizonyos részein talán őshonosnak is tekinthető /v.ö. Borhidi 1958./). Az erdeifenyő általában a kocsányos tölgygel képez elegyes állományokat, amelyekben a kocsányos tölgy uralkodik és az erdeifenyő szálanként elegyedik, vagy csoportosan.

Lombfák közül e termékeny vidéken valamennyi őshonos fafajunk megtalálható. Legjelentősebb közülük a kocsányos tölgy, amely elsősorban a talajvízszinttől befolyásolt sík területeken, homokon és a dombvidék hűvös völgyaiban hódított teret. A szlavon tölgy változatát sajnos csak elvétve, nyomokban találjuk, a magyar tölgy viszont helyenként megtalálható.

Betelepített, nem őshonos fafajok: A kocsányos tölgy helyére telepített feketedió, a vörös tölgy (valamivel szárazabb területekre is), valamint a mocsár tölgy.

A fenyő közül telepítésre kerültek: a luc fenyő, sima fenyő, duglász fenyő, vörös fenyő. Alacsonyabb vágáskorral kezelendők, mint eredeti helyükön.

Az erdősítési tervleírások célja volt az erdőrészeket fafaj-gazdagságának fokozása, a sok fafajú, elegyes, kedvező állományszerkezetű erdők arányának növelése. Elsősorban a töltelék fafajok aktivizálásával és a jövedék fafajok szálsankénti elegyítésével. Fel kell karolni a vadgyümölcsöket (vadalma, vadvadkörte, vadcsereesznye, stb.) erdősítésekben, erdőtelepítésekben, a pótlások végrehajtása során előtérbe helyezendők. A nedves, illetőleg vizes termőhelyeken elsősorban a hazai fűzek és nyarok felkarolása kézenfekvő (erdőtelepítésekben is).

A szárazabb termőhelyeken akácok (kulturális) állnak, bár ezek is inkább a jó termőerőben levő, üde homoktalajokon fejlődnek jól. Sok esetben átalakításuk indokolt lehet, a termőhelyet jobban hasznosító őshonos fafajokkal.

Somogyban nem olyan nagy jelentőséggel bírnak a nemes nyarasok, mint az ország más területein. A nemes nyarok helyes fafaj-megválasztása érdekében előzőleg részletes termőhely vizsgálatot kell végezni. (Legfontosabb kísérő és elegyfajai: gyertyán, hársak, fehérfűz (nemesített), mezei szil, mezei juhar.)

Jellemző természetes erdőtüszulások:

A jól megállapított termőhely típus változat meghatározza a választható célállományokat, illetve azok körét, az elegyfajokat valamint iránymutatást ad az alkalmazandó fatermesztési technológiák kiválasztásához. A változatos termőhelyi adottságok, a homoki termőhely-láncok miatt, sok termőhely típus alakult ki az idők folyamán, így a teljes erdőterületet, jellemzői alapján ezek közé besorolhatjuk. A termőhelyeket a klíma jellemző erdőtüszulása és genetikai talajtípusa alapján soroljuk az egyes termőhelyi csoportokba. A termőhely típusokat és azok változatait az Erdőrendezési Útmutató előírásai szerint állapítottuk meg, és az alkalmazható célállományok tervezését erre alapozva végeztük el.

a./ Gyertyános-tölgyes klímájú rozsdabarna erdőtalaj

Vízhatást tekintve lehetnek függetlenek, időszakosak és állandók. Az időszakos vízhatás javítja a termőhely vízellátását, ezt bizonyítja a kocsányos tölgy, mint a természetes állomány fő fafaja. A sekély termőrétegű *rozsdabarna talajok* (RBE) laza szerkezetű homokok és a talaj-kialakulás kezdetleges. Száraz domboldalak és tetők, vízhatástól független területek. A közepes termőrétegű területeken igen sok az akác, mindkét esetben az erdőfenyő a javasolt célállomány, amelyet elegyes formában alkalmazunk.

A mély termőrétegű *rozsdabarna* és *agyagbemosódásos rozsdabarna erdőtalaj* a gyorsan növekvő fafajok optimális termőhelye. A kocsányos tölgy mellett a vörös tölgy is igen jó fejlődést mutat. Ezeken a homoki területeken sok az akác, cseres, amelyek megfelelően növekednek, mégis át kell adni e területet az értékesebb fafajoknak, elsősorban a tölgyeknek.

b./ Gyertyános-tölgyes klímájú réti talajok

A vonulatok között, árkok, patakok, mély fekvésű rétek jellemző típusa. Az időszakos vízhatásúaknál, mint célállomány a kocsányos tölgy jön számításba. Kedvezőbbek az állandó vízhatású termőhelyek. Homokos vagy vályogos, közepes vagy mély termőréteg esetén egyaránt a kocsányos tölgy legyen a főfa.

Gyakori a mészfelhalmozódás, esetleg kavicsréteg. Ezek főleg akkor jelentkeznek talajhibaként, ha a talajvíz hosszabb időre lesüllyed. Talajelőkészítés során altalajlazítóval a cementált réteget meg kell szaggatni.

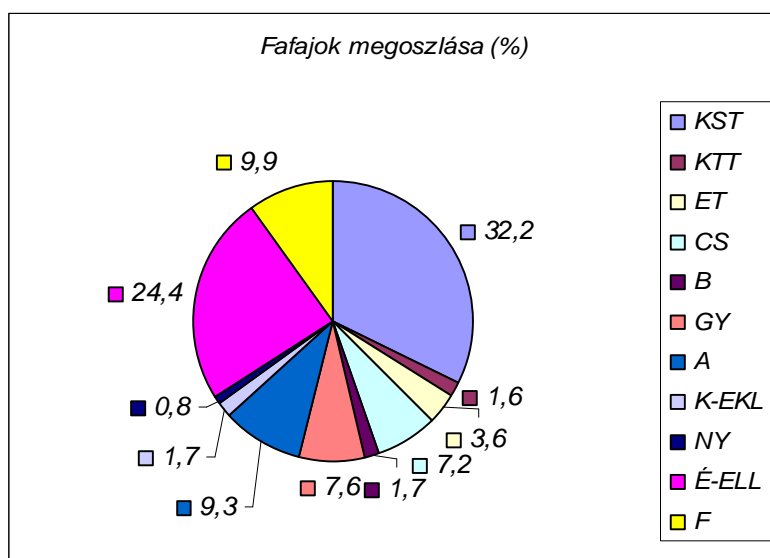
A felszíni nedves területek, főleg az égeresek termőhelyei. A réti talajok mindig keverednek a lápos réti és a réti erdőtalajokkal, az elhatárolásuk magassági fekvésük szerint történik.

A körzetben 77%-ban őshonos, 23%-ban tájidegen (idegen honos), és 10%-ban intenzíven terjedő

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos fajok a következők:

A körzetben a legfontosabb állományalkotó faj a kocsányos tölgy (32,2%). A nyugati részeken (Iharos, Iharosberény, Pogányszentpéter) kocsánytalan tölgygel (1,6%) és bükkal (1,7%) is találkozhatunk. Az egyéb tölgy (3,6%) főleg vörös tölgyet jelent, néhol mocsártölgy is előfordul. A cser (7,2%) és a gyertyán (7,6%) térfoglalása is számottevő. Fontosabb kísérőfajok még a kőrisek (magas, magyar, amerikai), juharok (mezei, korai, hegyi és zöld), illetve a hárs (kislevelű, nagylevelű és ezüst), ritkán a mezei és a vénic szil.

A völgyekben, nedvesebb laposokban és lefolyástalan lápokban a mézgás éger (21,1%) a fő faj. A tavak környékén, illetve a vízfolyások mentén füzek (fehér, törékeny) valamint szürke és rezgő nyár is előfordul, de nem nagy mennyiségben. fajokot találunk.



Idegenföldi (nem őshonos), illetve nemesített fajok:

A legnagyobb területet az akác (9,3%) foglalja el. Elsősorban a gyengébb termőhelyeken fordul elő, de néha már gyertyános-tölgyes termőhelyen is megtalálható. A nemesnyár előfordulása minimális, 0,1% alatti.

A fenyők közül az erdei-fenyő (7,7%) és a lucfenyő (1,0%) a leggyakoribb. E telepített fenyők térfoglalása folyamatosan csökken a rossz egészségi állapotuk miatt.

Az erdőterv mellékletében az elmúlt tervidőszak termőhelyfeltárási adatai (T-lapok) megtalálhatók.

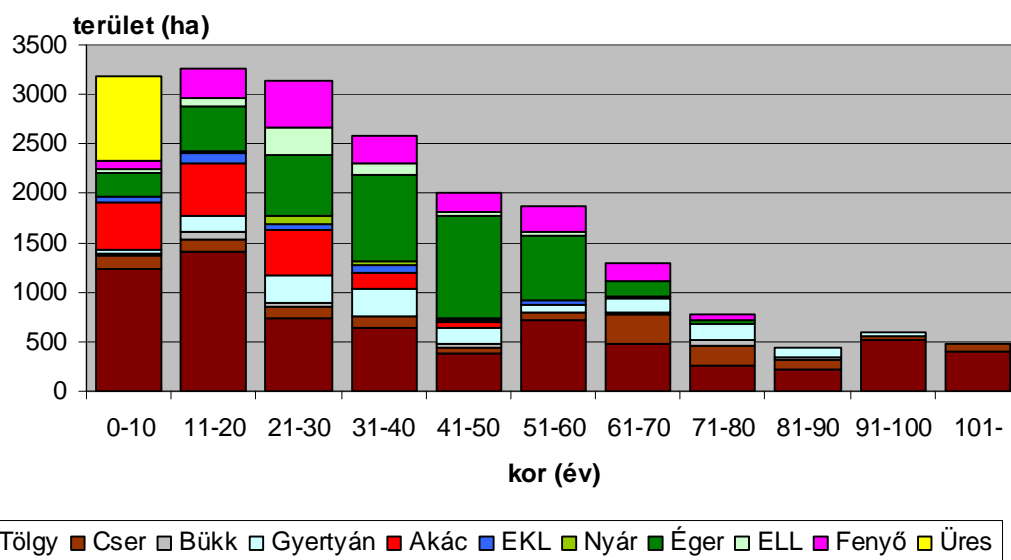
Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

A Kaszói Erdőtervezési Körzet faállományainak korosztályviszonyai az alábbiak szerint alakulnak:



Mint az ábrából látható, a hosszú vágáskorú állományok korszerkezete viszonylag egyenletes, de az első két korosztályban az arányuk jelentősen megemelkedik, ami a természetesebb erdők irányába történő elmozdulást tükrözi. A rövid vágásfordulójú akácosok aránya az első három korosztályban viszonylag állandó, 14-17% között változik. Jelentős hullámváz érzékelhető viszont a közepes vágáskorú erdők (égeresek, fenyvesek, vörös tölgyesek) esetében, ahol a 20-50 éves korosztályok aránya jóval nagyobb, mint a fiatalabb vagy annál idősebb erdőkben. Ez az 1960-90-es évek termőhelyi viszonyokat kevésbé figyelembe vevő fafaj-politikájának a következménye. Az éger visszaszorulásában termőhely-változási (szárazodási) tényezők is szerepet játszanak, az elegyetlen fenyvesek létesítése pedig az egészségügyi problémák miatt csökkent jelentősen.

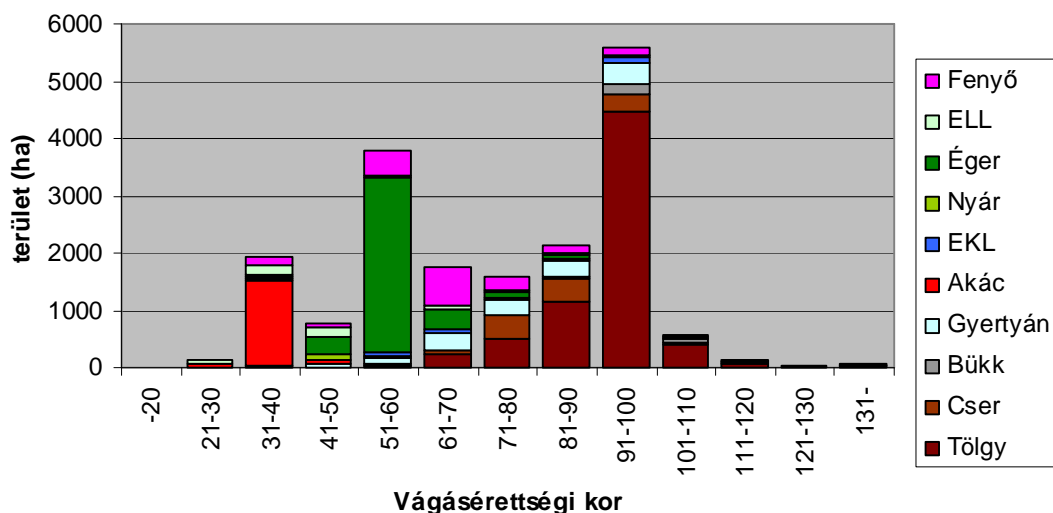
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

Az átlagos vágásérettségi korokváltozása a főbb állományalkotó fafajok esetében (2.3.12. tábla)

	<i>Kst</i>	<i>Ktt</i>	<i>Cser</i>	<i>Bükk</i>	<i>Gyertyán</i>	<i>Akác</i>	<i>Éger</i>	<i>Erdei fenyő</i>	<i>Átlag</i>
Tervezés előtt	96	100	85	97	74	37	58	64	64
Tervezés után	97	101	86	99	79	37	60	69	69

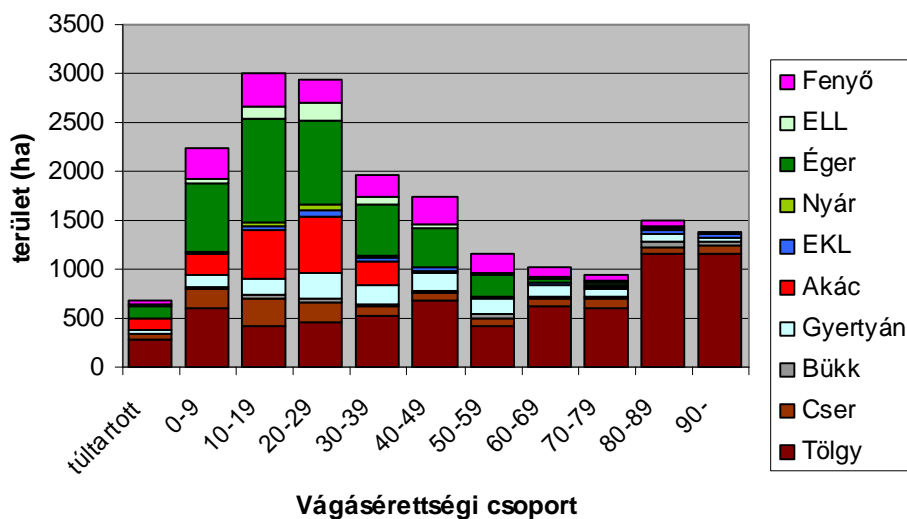
Mint látható, a legtöbb állományalkotó fafaj esetében az átlagos vágásérettségi kor kis mértékben emelkedett. Az új vágásérettségi korok az előzetes jegyzőkönyvvel összhangban kerültek megadásra. A körzetre vonatkozó vágásérettségi átlagkor jelentős növekedése elsősorban a nagy volumenű fafajcsere következménye: a rövidebb vágásfordulójú égeresek, fenyvesek átalakítása jellemzően tölgyessé.

A vágásérettségi korokhoz tartozó terület főbb fafajok szerint (2.3.4.)



A rövid vágásfordulójú fajok (elsősorban akác) a terület 10%-át borítják.
A közepes vágásfordulójú fajok (főleg éger és fenyők) területaránya 35%.
A hosszú vágásfordulójú fajok (főleg tölgy és cser) térfoglalása 54%.
Vágáskor nélküli erdő 245 ha, az összes erdő 1,2%-a.

A vágásérettségi csoportok területe főbb fafajok szerint (2.3.5.)



Az ábrából látható, hogy az első 30 év során kiegyenlített hozami területtel lehet számolni. Ezt követően azonban a hozami terület jelentős csökkenése várható, melynek oka elsősorban a közepes vágásfordulójú éger (és fenyők) visszaszorulása a felújításokban. A véghasználati terület kisebb növekedésére majd csak 80 év múlva, a jelenlegi tölgyes fiatalosok beérésével lehet számítani.

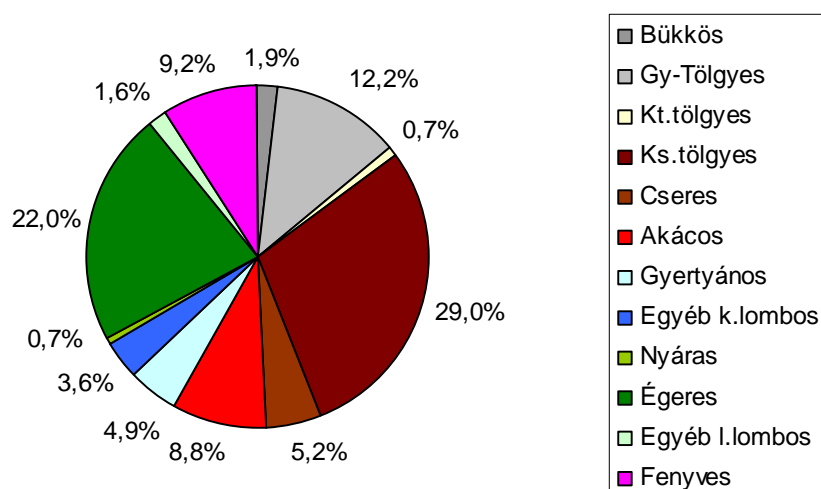
A 2.3.6. táblázat fafaj bontásban tárgyalja a vágásérettségi viszonyokat a körzeti erdőterv 10 éves tervezési ciklusaihoz igazodva az elkövetkező 30 évre. A hozamvizsgálatot, hozamszabályozást ezen adatok segítségével végezzük.

Az első vágásérettségi csoportba kerülnek azok az erdőrészetek, melyeknek a vágásérettségi mutatója 0-9 év közé esik. A második- és a harmadik vágásérettségi csoportba azok az állományok kerülnek, melyek vágásérettségüket 10-19, illetve 20-29 éven belül érik el. A 30 évnél alacsonyabb vágásérettségi korú állományok ismételtén bekerülnek a táblázatba, a felújításra meghatározott célállományok vágásérettségi kora alapján (akác, esetlegesen fűz és nyár).

	I. csop		II. csop		III. csop		Össz.	idősz	Ter	Fat	Fnöv	Ánöv	Hoz.
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
Körzet összesen	2909	1144647	3009	1139141	2947	1068725	8866	3352513	296	111750	145205	97630	264

Az első három vágásérettségi csoport évi átlaga a teljes körzetre nézve 296 ha és 111,75 em³, mely területben és fakészletben lényegében megegyezik az első vágásérettségi csoport adataival.

Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

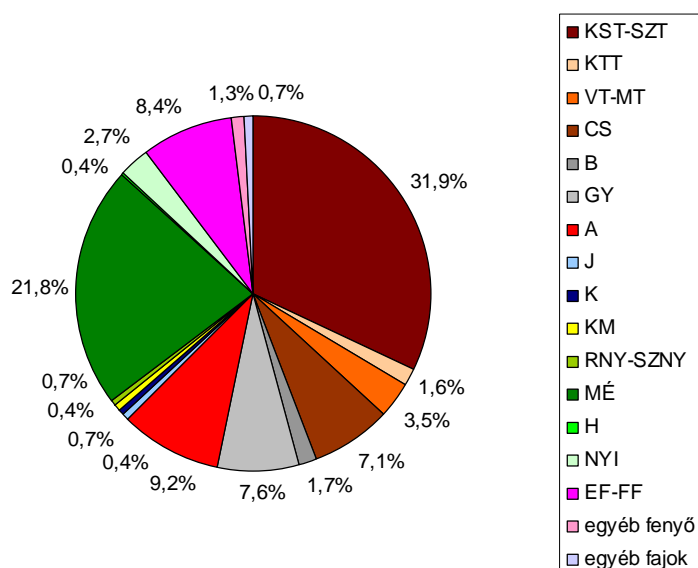


A körzet legjellemzőbb faállománytípusai a kocsányos tölgyesek, illetve gyertyános (kocsányos) tölgyesek (41%), valamint az égeresek (22%). Ez utóbbi aránya folyamatosan csökken az előbbieik javára. Mindhárom csoportra jellemző, hogy kevésbé elegyesek, gyakran teljesen homogén állományokat alkotnak. Az elegyfajok (leggyakrabban a cser és a vörös tölgy) csoportosan, vagy mozaikosan jelennek meg.

A fenyő, akác és vörös tölgy ültetvények aránya jelenleg 21%, a nemes nyárasok nem jellemzők. Az akácok területe viszonylag állandó, míg a fenyvesek és vörös tölgyesek visszaszorulóban vannak.

A cseres, gyertyános, nyíres és egyéb származék-erdők aránya 11%.

Fafajösszetétel (2.3.1. és 2.5.16. táblák)



A körzet erdeinek meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (32%). Jelentőségének növekedését jelzi, hogy állományainak a fele 30 évnél fiatalabb. Ennek ellenkezője igaz a másik fontos fafaj, a mézgás éger esetében, melynek 70%-a 30 évnél idősebb állomány. Az öreg állományok túlsúlya jellemző a cseresek és a szlavón tölgyesek esetében is. A középkorú állományok jellemzők a fenyők, vörös tölgy, gyertyán és nyír esetében, ami az 1960-70-es évek fafaj-politikáját tükrözi. Az akác korszerkezete viszonylag kiegyenlített.

Mindenképp feltűnő az elegyfajok ritkasága, az őshonos elegyfajok aránya nem éri el a 1,5%-ot. Említést érdemel a főleg a fenyvesekben invazívan terjedő kései meggy, melynek aránya elérte a 0,4%-ot.

Záródáshiányok okai (2.3.7. tábla)

Az erdőtervezési körzet faállományainak 77%-a megfelelően záródott. Az erdők 12%-a érintett a felújítással kapcsolatos záródáshiánnyal. A természetes okból ligetes erdők aránya 5%, melynek több mint fele égeres, a maradék pedig jellemzően gyenge termőhelyen álló akácos, vagy tölgyes, illetve önerdősülés. 4% a károsítások miatti záródáshiány, melynek közel fele a fenyvesekben keletkezett (szú és gombakárosítások miatt), de viszonylag sok a csúcscsáradással érintett tölgyes és égeres is. Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány elsősorban a magánszektorban jellemző (hibás fafajmegválasztás, túlgyérítés, engedély nélküli fakitermelés stb.), de nem ritka a vadkárosítás miatt bekövetkezett probléma sem, mely az állami erdőkben is jelentkezik.

Természetességi állapot (2.7.1. tábla)

Természetes terület	Természeteszerű terület	Származék terület	Átmeneti terület	Kultúr terület	Faültetvény terület
0 ha	6 491 ha	8 416 ha	1 044 ha	3 698 ha	2 ha
0%	33%	43%	5%	19%	0%

Az erdőtervezési körzet területén természetes terület és faültetvény lényegében nem található. Az erdők egy harmada természeteszerű (égeres, tölgyes, gyertyános tölgyes és

bükkös). Csaknem fele származék-erdő (ide sorolható a kocsányos tölgyesek többsége, igen sok égeres, valamint a cserések, gyertyánosok és egyéb konszociációk). A kultúr-erdők aránya közel 20%, melyet az akác, fenyves és vörös tölgyes állományok jellemeznek.

Fakészlet adatok és fatermőképesség (2.3.1., 2.3.2., 2.3.3. és 2.3.6 táblák)

	Összesen	1 ha-on
Faállománnyal borított terület	19 650,99 ha	
Élőfakészlet	4 144 796 m ³	211 m ³
Folyónövedék	145 205 m ³	7,4 m ³
Átlagnövedék	97 630 m ³	5,0 m ³

fontosabb állomány-alkotók	terület foglалás %	átlagos fatömeg m ³ /ha	átlagos VH fat m ³ /ha	átlagos Vhkor év	átlagnövedék m ³ /ha/év
Tölgyek	37,0	226	487	95	5,1
Cser	7,1	302	466	86	5,4
Gyertyán	7,6	205	303	79	3,8
Akác	9,2	104	222	37	6,0
Éger	21,8	213	335	60	5,6
Erdei fenyő	7,5	276	387	69	5,6

Az állományok túlnyomó része (89%-a) jó fatermő-képességű, 11%-a a közepes csoportba tartozik. Az utóbbi termőhelyek nagy részén égereseket, illetve akácokat találunk.

Általánosságban elmondható, hogy az erdészeti kezelte állományok jobb termőhelyi adottságúak és ebből adódóan általában jobb minőségűek is.

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

<i>F a k é s z l e t f e l v é t e l</i>	<i>Erdőrészle</i>	<i>Terület</i>
<i>m ó d j a</i>	<i>rövidítés</i>	<i>ha</i>
<i>Fatérfogat nincs (üresvágás is)</i>	<i>FN</i>	<i>73 1,5 216,54 1,1</i>
<i>Egyszerű körlapösszeg mérés</i>	<i>EK</i>	<i>61 12, 3 059,8 16,</i>
<i>Fatermési táblás mérés</i>	<i>FT</i>	<i>41 88, 15 709, 82,</i>
<i>Egyéb becslés</i>	<i>EB</i>	<i>11 0,2 16,10 0,1</i>
<i>Összesen</i>	<i>48 10</i>	<i>19 002, 100</i>

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat-függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100% sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az erdőtervezett területen a terepi felvételek során az egészségi állapot felvételét az erdőleírással egy időben végeztük el. A károsítások felvétele az Erdővédelmi Hálózat felvételével részben megegyező módon történt, de az erdőtervezés során az egyes fák felvétele helyett az erdőállomány (erdőrészletenként) egészségi állapotát, az esetleges károsítások jellegét és mértékét állapítottuk meg.

Általánosságban az egészségi állapotot döntően befolyásoló abiotikus tényezők a következők: a termőhely, az időjárás, az éghajlati viszonyok és a gazdálkodás. A Kaszói körzet két, élesen elkülönülő termőhelyi adottságú területre osztható fel (a Marcali-hátra eső terület kicsi, és a határon még nagyon hasonlít a homok vidékre). A körzet nyugati részén a Kelet-Zalai-löszvidék (Iharos, Iharosberény, Pogányszentpéter) talajai vályogosabbak, hűvösebbek, jobb vízgazdálkodásúak. Itt az erdőállományok általában (csapadék mennyiségétől függően) egészségesebbek, jobb kondíciójúak. A körzetben döntő többségén azonban homoktalajokat találunk. A homokvidéket csapadék és klimatikus viszonyai a gyertyános-tölgyes klímába sorolja, azonban talajainak vízgazdálkodása jóval gyengébb. Itt a talajvíz mélysége a meghatározó a kialakuló erdőállomány milyensége és egészségi állapota szempontjából. A talajvíz süllyedése a területek szárazodásához vezet, a laza homok területek nem képesek sokáig visszatartani a csapadékból származó vizet (főként akkor, ha ott a megfelelő humuszképzésre alkalmatlan akácosokat, erdei fenyveseket találunk).

A vízlevezető árkok kiépítésével, mélyítésével szárazabbá tették a területeket. Ezzel az elmúlt évtizedekben növelték a mezőgazdasági művelésre alkalmas részeket. Azonban már a 70-es, 80-as években elkezdtek az így nyert szántók, rétek, és legelők betelepítését. Az árkok kiegyenesítése és mélyítése azt eredményezte, hogy a téli, tavaszi csapadék gyorsan elfolyik, beszívárog a talajba. A 20-30 évvel ültetett, telepített égeresei mára már termőre fordultak a megváltozott termőhelyi adottságok miatt. Az idősebb kocsányos tölgyesek száradása ugyancsak a talajvíz süllyedésére vezethető vissza. Ezen állományok egyedei már nem képesek a talajvíz mozgását követni. Csapadékosabb években persze a lefolyástalan területeken a magas talajvíz, a pangó víz is okozhat károkat. Az éger és nyír már a rövid előntést is megsínyli. A felázott talajokon a sekély gyökérzettel rendelkező fafajok esetében viharkár jelentkezett az utóbbi néhány évben. Ez néhány erdőrészlet esetében jelentős, esetenként a teljes részlet letermeléséhez vezetett.

A gyenge termőértékű talajokat (sekély humuszoshomok talajok) a legeltetés, a mezőgazdasági művelés alá vonás tovább rontotta. A gazdálkodás elmaradása is egészségi állapot romlást okozott a körzet jelentős részén (az előregeedett állományok visszamaradtak, maguktól összeomlanak). Ugyancsak a nem megfelelő gazdálkodáshoz sorolható a telepítések és erdőfelújítások helytelen fafaj megválasztása is. Az erdősítések esetében az elmaradt ápolások is okoztak a vízhiány miatt károkat.

A biotikus károsítók és kórokozók közül jelen vannak az állományokban a következők: akác hólyagospoly, akác aknázómoly (az akác állományokban egyre erőteljesebben lépnek fel), a tölgy földi bolha, kétsávós tölgybogár, levelészek, gyapjas lepke, cserebogarak, ormányosok, gubacsdarazsak, fenyő ilonca, kétalakú csertapló, fenyő gyökérrontó tapló, lisztharmat, nyár kéregfekély és a vad által okozott károsítások.

Az előbb felsorolt károsítók és kórokozók közül a cserebogár, a lisztharmat, és a vad által okozott kártétel jelentős a körzetben, a többi csak szórványosan, illetve csak egyes egyedek életében van, volt hatással. A felvett adatok alapján a legjelentősebb károsítások a következők: Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek (18,1%); fagyléc, fagyrepedés (12,9%); csúcshártya (15,4%); vad által okozott kár (25,0%). A felsorolt károsítók, kórokozók adják összes károsítások több mint 71%-át az érintett terület százalékában. A Kaszói körzetben a májusi cserebogár három törzse is jelen van ezért szinte minden évben van repülés. A meleg homok talajok elősegítik a nagy mértékű elszaporodást, amely ellen főként csak a talaj árnyalásával lehetne védekezni. A teljes erdőállományra vonatkoztatva a biotikus károsítók közül külön kiemelésre méltó a vad károsítása (az általa okozott rágás, hántás és dörzsölés). Az erdőszéleken (a kerítésekben is a kerítés rossz állapota miatt) a rágáskár, a rudaskorú állományokban pedig a hántáskár okozza a legnagyobb problémát. A túlszaporodott vadállomány okozta károk csökkentése, a károsított állományok megmentése csak a vadlétszám drasztikus apasztása útján lehetséges. A magas vadlétszám az erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben maga után vonja a rágáskár emelkedését, a rágáskárral az erdőszélek átadása elhúzódott. Mára már sem a természetes felújítások (makkhiány), sem a csemetével erdőszélelt terület nem hozható fel kerítés védelme nélkül. Még az akác fajtánál is az egyik leggyakoribb kártétel a vad által okozott rágás és hántáskár. A nagymérvű kerítésépítés nem megoldás, hiszen ez a probléma gyökerét nem orvosolja, csak a vadlétszám erőteljes apasztása lehet az egyetlen lehetséges kiút. A vad által okozott rágás- és hántáskár néhány fafaj esetében már elviselhetetlen nagyságrendben jelentkezik meggyeztetve. A károsítások közül a vadkárt azért játszik kritikus szerepet, mert viszonylag egyszerű eszközökkel elhárítható, az erdők vadterhelő (vadeltartó) képesség szintjén tartott vadlétszám esetén számottevően nem is keletkezik. A túlzott mennyiségű vad kárainak térítése, a kár megelőzésének költségei (kerítésépítés, karbantartás, egyedi védelem), az okozott kár miatti bírságok, a haszonvételi korlátozások súlyos költségterheket rónak úgy az erdőgazdálkodókra, mint a vadászatra jogosultakra.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A Kaszói erdőtervezési körzet teljes egészében a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területén fekszik. A DDNPI végzi a szakmai munkát és készíti a kezelési terveket; míg a Dél-Dunántúli KTVF a hatósági és felügyeleti jogkörét gyakorolja.

A Kaszói erdőtervezési körzetben természetvédelmi oltalom alatt álló területek kiterjedése: 625,12 hektár, ez a körzet 2,84%-át adja. Ide tartozik a Baláta-tó természetvédelmi terület és erdőrezervátum: 430,17 ha, az országos védettségű lápok és a védőzónájukban található erdők: 193,61 ha, valamint helyi védettséget élvez az Iharosberény 17/A erdőrezervátumban lévő magyar tölgyes: 1,34 ha.

A Baláta-tó kijelöléséről szóló joganyagok: a Földművelésügyi Miniszter 505.510/1941.I.b.3. számú rendelkezése, valamint a 36/2007. (X. 18.) és a 19/2008. (VIII. 22.) számú KvVM rendeletek. A 19/2008. (VIII. 22.) számú KvVM rendelet a Baláta-tó természetvédelmi terület bővítéséről és erdőrezervátummá nyilvánításáról rendelkezik, melynek 4. számú melléklete tartalmazza a Baláta-tó természetvédelmi terület kezelési tervét is.

A Magyarországon hatodik védett természeti területként 1942-ben létesített, Somogy megyében, Kaszói és Szentábrahám községi területén elhelyezkedő Baláta-tó, amelyből 76 hektár a Baláta-tó erdőrezervátum magterülete.

A Baláta-tó lefolyástalan, csapadék és talajvíz táplálja. Legnagyobb értéke, hogy a lebegő hínártársulásoktól a láperdőkig számos lápi növénytársulás megtalálható itt, továbbá több országosan ritka növény- és állatfaj élőhelye. A láptó legnevezetesebb növénye a rovaremésző aldrovanda (*Aldrovanda vesiculosa*) és a fokozottan védett szíveslevelű hídör (*Caldesia parnassifolia*). További jelentős botanikai érték a tőzegeper (*Potentilla palustris*), a vidrafű (*Menyanthes trifoliata*), a tőzegmoha (*Sphagnum sp.*) és a kárpáti sáfrány (*Crocus heuffelianus*). A terület gazdag állatvilágából elsősorban a keresztes vipera (*Vipera berus*) fekete változatának előfordulása, fekete gólya (*Ciconia nigra*), cigányréce (*Aythya nyroca*), réti sas (*Haliaeetus albicilla*) és barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) fészkelése, illetve a csaltitjáró pocok (*Microtus agrestis*) és a vidra (*Lutra lutra*) jelenléte érdemel említést.

A Baláta-tó természetvédelmi területén jelen levő faállománytípusok:

<i>Faállománytípusok</i>	<i>Terület (hektár)</i>
Gyertyános-kocsányos tölgyes	23,78
Kocsányos tölgyes	126,87
Cseres	41,26
Akácos	1,75
Égeres	98,82
Nyíres	2,50
Erdei fenyves	8,04
Összesen:	303,02

A Natura 2000 kijelölések a Kaszói erdőtervezési körzet területének 68%-át fedik le, összesen 14987,09 hektárt. Az érintett községek a Szentai-erdő (HUDD20063) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési és a Belső-Somogy (HUDD10008) különleges madárvédelmi területhez tartoznak. Különleges természetmegőrzési céllal kijelölt területek a körzet területén nincsenek.

Az erdőtervezéssel érintett Natura 2000-s területek jelentős mértékben átfedik egymást. A Natura 2000-s erdőterület túlnyomó része (98%-a) a Szentai-erdő területéhez tartozik. Mindössze 311,37 ha erdő az olyan terület, melyet csak a Belső-Somogy site érint.

A tervezési egység határain belül található Natura 2000 területeket az alábbi táblázat tartalmazza:

<i>Helység</i>	<i>Kiemelt pSCI</i>	<i>Terület (hektár)</i>	<i>SPA</i>	<i>Terület (hektár)</i>
Bolhás	Szentai-erdő	1197,41	Belső-Somogy	868,23
Somogyszob	Szentai-erdő	1063,26	Belső-Somogy	1079,67
Iharos	Szentai-erdő	789,88	-	-
Iharosberény	Szentai-erdő	1034,05	Belső-Somogy	1,42
Inke	Szentai-erdő	499,62	Belső-Somogy	565,24
Somogycsicsó	Szentai-erdő	600,37	-	-
Szenta	Szentai-erdő	5424,29	Belső-Somogy	3402,03
Tarany	Szentai-erdő	2122,15	Belső-Somogy	124,28
Kaszó	Szentai-erdő	1944,69	Belső-Somogy	1944,45
Összesen		14675,72		7985,32

A Kaszói erdőtervezési körzetben fellelhető Natura 2000 jelölő fajai a következők:

-Szentai-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

- *Mocsári teknős (Emys orbicularis)*
- *Vérfű-hangyaboglárka (Maculinea teleius)*
- *Aldrovanda (Aldrovanda vesiculosa)*
- *Szíveslevelű hídőr (Caldesia parnassifolia)*

A felsorolt fajok vízi-, illetve gyepi élőhelyekhez kötődnek, így az erdőterv által szabályozott erdőgazdálkodás nincs rájuk hatással.

-Belső-Somogy különleges madárvédelmi terület:

Erdőgazdálkodási tevékenységgel nem érintett jelölő fajai a következők:

- *Cigányréce (Aythya nyroca)*
- *Fehér gólya (Ciconia ciconia)*
- *Barna rétihéja (Circus aeruginosus)*
- *Kékes rétihéja (Circus cyaneus)*
- *Hamvas rétihéja (Circus pygargus)*
- *Nagy kócsag (Egretta alba)*
- *Kis kócsag (Egretta garzetta)*
- *Törpegém (Ixobrychus minutus)*
- *Barna kánya (Milvus migrans)*
- *Halászsas (Pandion haliaetus)*
- *Réti cankó (Tringa glareola)*

Erdőgazdálkodási tevékenység által érintett jelölő fajai a következők:

- *Jégmadár (Alcedo atthis)*
- *Lappantyú (Caprimulgus europaeus)*
- *Fekete gólya (Ciconia nigra)*
- *Közép fakopáncs (Dendrocopus medius)*
- *Fekete harkály (Dryocopus martius)*
- *Örvös légykapó (Ficedula albicollis)*
- *Réti sas (Haliaeetus albicilla)*
- *Tövisszúró gébics (Lanius collurio)*
- *Darázs ölyv (Pernis apivorus)*
- *Hamvas küllő (Picus canus)*

A körzet erdőgazdálkodását jelentősen két fokozottan védett madárfaj a fekete gólya, illetve a rétisas fészkelése befolyásolja. Az ismert fészkek 100 m sugarú környezetében tilos erdőgazdálkodási tevékenység végzése a szaporodási és utódnevelési időszakban. A DDNPI kérésére ennél nagyobb területen, a fészkek 400 m sugarú körzetében található erdőrészekben erdészeti tevékenység csak a természetvédelmi hatósággal való előzetes egyeztetés alapján végezhető. Ez a körzet területén 35 db fekete gólya és 37 db réti sas fészket jelent.

A közép fakopáncs, fekete harkály, örvös légykapó, hamvas küllő, darázsölyv esetében az erdők vágáskorának emelése, hagyásfa csoportok, lápok meghagyása jelent erdőgazdálkodási korlátozást.

Kiemelt közösségi jelentőségű erdei fajok nem találhatók a körzetben.

Kiemelt közösségi jelentőségű erdei élőhelytípusok:

- *Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők*

Továbbá az közösségi jelentőségű erdei élőhelytípusok:

- *Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén*

- *Illír gyertyános-tölgyes*
- *Pannon cseres-tölgyes*

A Natura 2000-es területek kijelölésénél a jelölő élőhelyek közül kihagyták a Belső-Somogyban visszaszorulóban lévő, természeti szempontból értékes homoki bükkösöket.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A Kaszói erdőtervezési körzetben az alábbi közjóléti tervek készültek:

A Mocz és Társa Magánerdészet Kft. kezelésében lévő Somogyszob Erdei Iskola és Erdészeti Oktatási Központ. közjóléti fejlesztési terve, melyet az FVM Erdészeti Főosztálya 35142/2006. számon hagyott jóvá. A fejlesztési tervben szereplő közjóléti létesítmények megvalósítása, fejlesztése folyamatos.

- Somogyszobi Erdei Iskola. Nyilvántartási száma: 5.62/2006., területe: 2,2361 ha.
- Somogyszobi Parkerdő. Nyilvántartási száma: 5.64/2008., területe: 34,15 ha. A parkerdőben kilátó és erdei játszótér is található.
- Élővad Bemutatóhely. Nyilvántartási száma: 5.65/2008., területe: 23,09 ha.

A Magyar Állam tulajdonában és a Kaszó Erdőgazdaság Zrt.. kezelésében lévő mindösszesen 97,8 ha kiterjedésű területre elkészített Kaszói üdülőerdő közjóléti fejlesztési terve, melyet az FVM Erdészeti Főosztálya 57253/2004. számon hagyott jóvá. A Kaszói üdülőerdő nyilvántartási száma 5.53/2004.

A Somogyszob községhatárban lévő Küvölgyi Parkerdő. Nyilvántartási száma: 5.28/2000., területe 33,1 hektár.

A Kaszói kirándulóerdő nyilvántartási száma 5.33/1998., területe 200 hektár.

Az 5.19/1998. nyilvántartási számú Kaszói kisvasút pályahossza 8,5 km.

Iharos Község Önkormányzat (8726 Iharos Kiss u. 2) tulajdonában és kezelésében lévő Iharos 140/1 hrsz-ú 4,9 hektár kivett (közpark), a 140/3 hrsz-ú 1,6 hektár kivett (közpark), a 134 hrsz-ú 0,1 hektár kivett (Polgármesteri Hivatal) és a 133 hrsz-ú 0,2 hektár kivett (óvoda), összesen 6,8 hektár területre készített, Iharos közhasználatú Inkey Park közjóléti fejlesztési terve, melyet az FVM Erdészeti Főosztálya 56674/2004. számon hagyott jóvá. Az Inkey Park 5.51/2004. számon szerepel nyilvántartásunkban. Ezen objektumokat az erdőtervezés azonban nem érinti.

Az előzőekben felsorolt közjóléti tervek és az erdők elsődleges és további rendeltetése kapcsán a fentiekben elmondottak alapján megállapítható, hogy a közjóléti rendeltetések és az elkészült tervek közötti összhang az esetek zömében hiányzik, ugyanis az érintett erdőrészek csak egy részénél került feltüntetésre a közjóléti rendeltetés.

A Kaszói erdőtervezési körzet legfőbb vonzereje a vadásztatás, ugyanis itt található hazánk egyik legjobb minőségű nagyvadállománya. Továbbá turisztikailag fontos megemlíteni:

- HM KASZÓ Zrt. által üzemeltetett kisvasút, mely 1985 évtől csak személyforgalmat – kiránduló– és nosztalgiavonat – bonyolít le.
- Baláta-tó Természetvédelmi Terület és Erdőrezervátum. Ma a területen megvalósítandó természetvédelmi cél ennek a pangó vizű, lefolyástalan lápfoltnak, valamint az ott fészkelő vízimadarak és ritka növények megőrzése, fenntartása, és bemutatása úgy, hogy a természet ne károsodjon. Ennek érdekében a kisvasút állomása és a madármegfigyelő

torony közti sétaút kivételével a fokozottan védett területek csak a természetvédelmi hatóság engedélyével látogathatók, az erdőrezervátum védőzónájának nem fokozottan védett része szabadon látogatható.

- Kaszó település környezetében elterülő Küvölgyi Parkerdő és halastó, 1,5 km hosszú Öregerdő Tanösvény, valamint három különböző hosszúságú túraútvonal.

- Mocz és Társa Magánerdészeti Kft. kezelésében lévő Somogyszobi Erdei Iskola és Erdészeti Oktatási Központ. Komplex erdei iskola programjuk, erdei tanösvényeik, valamint a csemetekert és a vadaspark célja, hogy lehetőséget adjon minden korosztály számára megismerni az erdei életközösséget, az erdész munkáját, a természet és az ember viszonyát, az erdő- és vadgazdálkodás fontosságát.

- A Kaszói erdőtervezési körzet nyugati határán megtalálható Ágneslaki Arborétum, mely a Máriás-patak felduzzasztásával létrehozott halastavak közötti félszigeten található.

- A körzetben megtalálható számos halastavon lehetőség nyílik a horgászatra is.

Összességében elmondható, hogy a Kaszói erdőtervezési körzet turisztikailag közepesen feltárt, egyéni, illetve családi kikapcsolódásra számos lehetőség nyílik, azonban a legmeghatározóbb a vadásztatás maradt.

3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

Az erdészeti politika főbb irányelvei az elmúlt években jelentős változáson mentek keresztül, ezért több helyen előfordul ellentmondás a jelen körzetterv és az érvényét veszített üzemtervek tervelőírásai között (pl. távlati célállomány, vágásérettségi kor meghatározása). Az előző erdőtervek erdőleírásai és a jelenlegi állapotok közötti eltérések részben a közbeeső időszak során bekövetkezett változásoknak tudhatók be.

Az erdőrészek kialakítása általában megfelelt a termőhelyi és faállományviszonyoknak, azonban az alapjaiban megváltozott tulajdonviszonyok miatt ennek ellenére nagyon sok határkorrekcióra került sor. További határmódosítást eredményezett esetenként a nagy területű erdőrészek megosztása, indokolt esetben a részvágott területek leválasztása, a felújítás alatt álló erdőrészek jobb részeinek a leválasztása, amely a differenciált befejezhetőség révén elsődlegesen a gazdálkodók érdekeit szolgálja, valamint a felügyeleti munkát is megkönnyíti.

Az új gazdálkodási viszonyok, az új erdőtörvény, a természet védelméről szóló törvény hatályba lépése következtében jelentősen megváltoztak a tervezési irányelvek. Módosultak az erdőrészek rendeltetései (további rendeltetések alkalmazása), illetve növekedett a védelmi rendeltetésű erdők aránya.

A korábbi ciklushoz képest az erdőgazdálkodást korlátozó tényezőt is árnyaltabban határoztuk meg. A védő és védelmi rendeltetés egyúttal valamilyen korlátozást is jelent. A termelési célok megállapításakor az előző tervezéshez viszonyítva nagyobb differenciáltságra törekedtünk.

Eltéréseket tapasztalhatunk a tervezett távlati célállományok meghatározásánál is. A termőhelyi viszonyokhoz igazodó, a térség potenciális erdőtársulásait lehetőleg jól megközelítő egyes célállományokat terveztünk, figyelembe véve az üzem nagyságát is (pl. egy pár tized hektáros akác szórványerdő átalakítása aránytalanul nagy terheket ró az erdőgazdálkodóra). A fentiek a fenyő ill. elegendően lombos célállományok háttérbe szorítását eredményezték (csökkent az elegendően cseres, tölgyes és erdei fenyves távlati célállományok szerepe).

Az erdőleírás során nagy hangsúlyt helyeztünk a többkorúság, az elegyesség és a színtettség megjelenítésére. A körzet erdei ezt mindenképpen indokolják: az erdőkben helyenként sok a hagyásfa és az idősebb folt (állományrész); a monokultúrának számító akácokban sok helyütt szórt elegyben őshonos lombfaj van; a termőhely mozaikosságából adódóan helyenként az állomány is nagyon vegyes képet mutat.

Az erdőrezszeptumok szöveges megjegyzéseiben mindenkor kitértünk az adott állomány speciális sajátosságaira (állománynevelés, véghasználat és erdőfelújítás, stb.), szándékaink szerint ezzel is segítve az erdőgazdálkodót. A szöveges megjegyzések adta lehetőséget, hasonlóan az alternatív erdőszítési előíráshoz, korábban csak minimális mértékben használták ki. Az előző üzemtervek szöveges megjegyzései nagyon szükségesek voltak.

A folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz közelítő fahasználati módszerek kerültek előírásra, megfogalmazásra, az arra alkalmas területeken (szálató vágás, fokozatos felújító vágás, többszöri, kisebb erélyű csoportos gyérítési előírások).

Az új erdőtervezési és az ehhez kapcsolódóan megváltozott tervezési irányelvek a gazdálkodók nagy részében ellenállást váltott ki. Ahhoz, hogy a folyamatos erdőborítás a körzet területén (ott ahol az állományok azt lehetővé teszik) megvalósítható legyen, a gazdálkodók részéről nagymértékű szemléletváltás szükséges. A folyamatos erdőborítás megvalósulásának egyik feltétele a vad létszámát az erdők vadterelő (vadeltartó) képesség szintjén tartani. Szükség lenne a cserebogar károsításának visszaszorítása természet közeli eszközök segítségével (a talaj árnyalása második koronaszint kialakításával, a talajvízszint csökkenésének megállításával, ott ahol lehetséges az eredeti szint visszaállításával, a nagy testű rovar evő madár fajok visszaszoktatása).

Az elmúlt időszak gazdálkodásának értékelésénél figyelembe kell venni a privatizációt és az ebből adódó „gazdátlan” állapot elhúzódásának következményeit is. A gazdátlan területeken a gazdálkodás folyamatossága megszűnt. Az ápolások és a tisztítógazdálkodások elmaradása esetenként leromlott egészségi állapotú és fajtajösszetételű fiatalosok kialakulásához vezetett. Szerencsére a rendezetlen tulajdonú erdők részaránya csak 1,5%. Sajnos azonban a kis területtel, rendelkező szakmai irányítást csak a véghasználatokra igénybe vevő gazdálkodók esetében a felújítások ápolásának elmaradása és a fiatalosokban, középkorú állományokban a szakszerű előhasználatok hiánya ugyan úgy az erdők fajtajösszetételének egészségi állapotának leromlásához vezetett.

Az elmúlt évtized gazdálkodói hiányosságaiból adódó problémákat a jövő erdőgazdálkodóinak kell majd megoldania. Bizakodásra ad okot a magán-erdő-tulajdonosok növekvő érdeklődése, a gazdálkodói szervezetek számának növekedése, a nagy területen gazdálkodó szervezetek megjelenése, a szakszemélyzet alkalmazása. A körzet jelentős részén a jelenlegi gazdálkodói struktúra mellett már hosszú távon biztosítottak látszik a tartamos erdőgazdálkodás.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

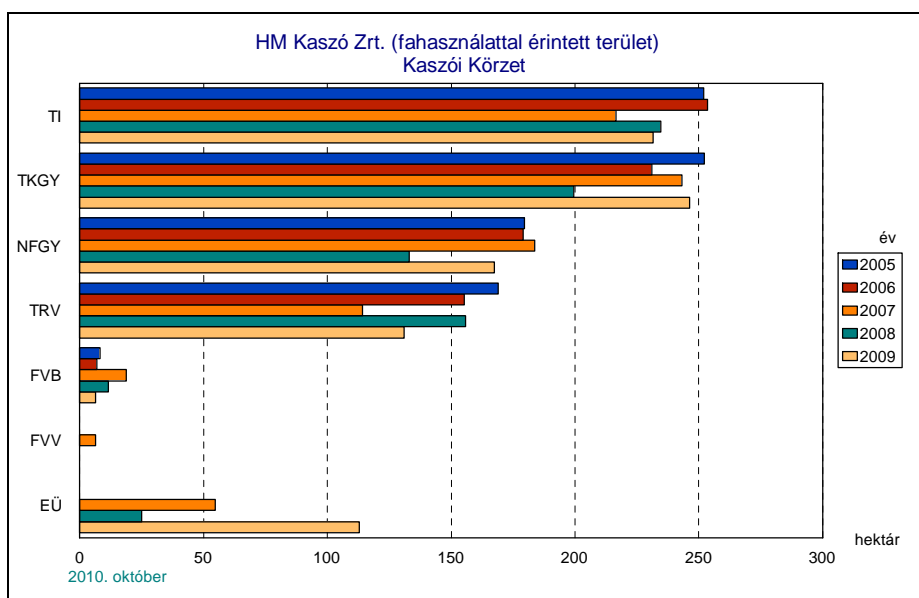
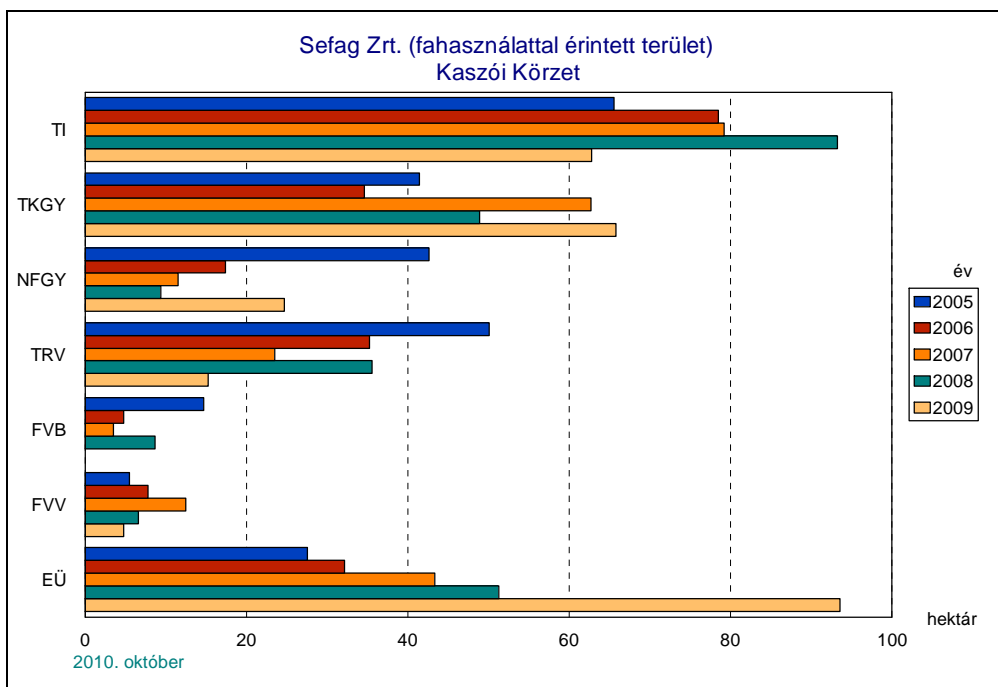
A jelenleg értékelendő, újonnan kialakított körzet több különböző időszakban tervezett egységből állt össze, így egységes összehasonlítás, illetve összefüggő következmények levonása nem lehetséges.

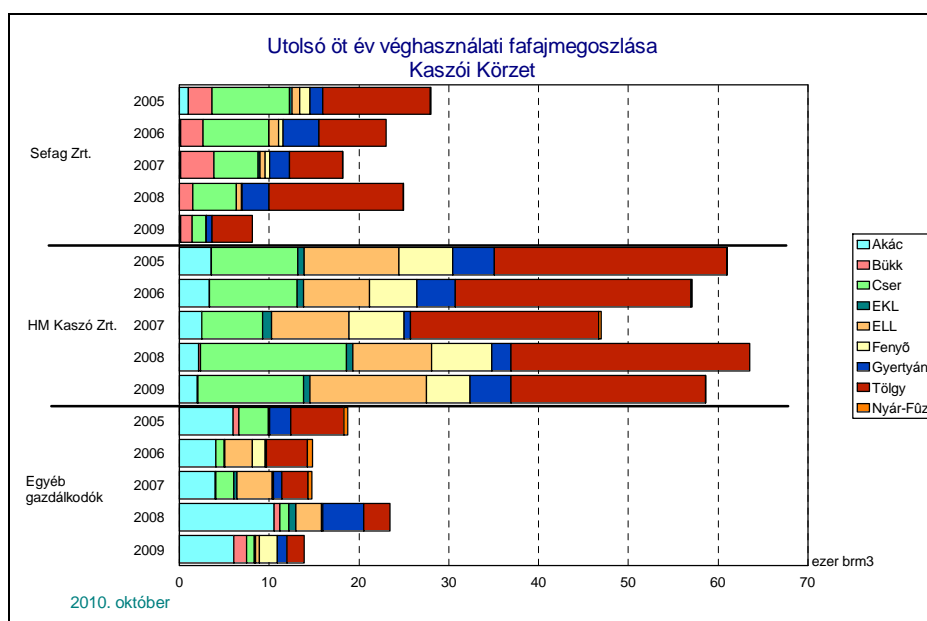
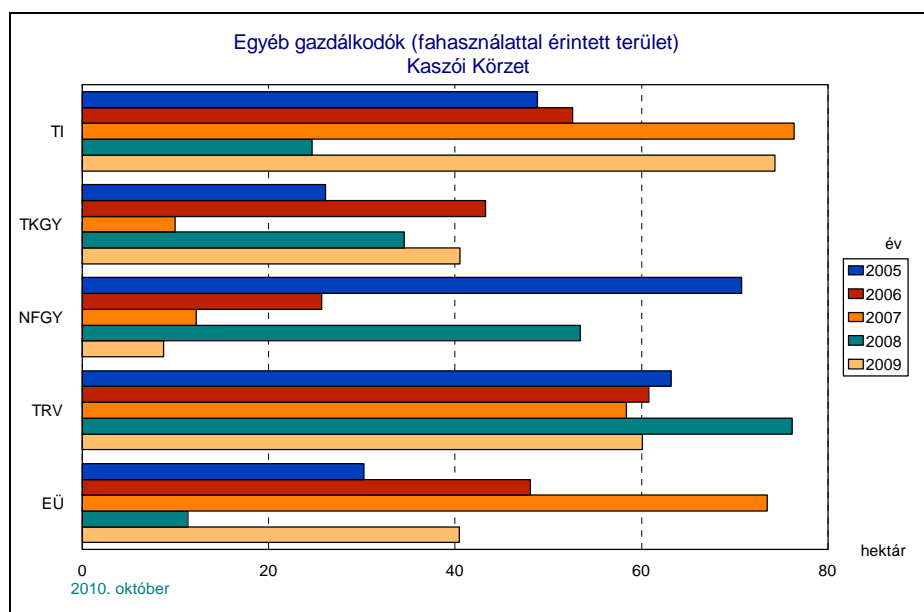
Területi adottságaik miatt a gazdálkodói preferenciáik, lehetőségek nagy mértékben különböznek, amit erősítenek a szakmai felkészültségükből adódó eltérések is.

A körzetben alkalmazott jellemző fahasználati technológiák nem különböznek a Magyarországon szokásos, főleg síkvidéken alkalmazható fahasználati módszerektől. Azaz tisztításokban általában csak ledöntést végeznek, gyérítésekben főleg melletti darabolás és kiskocsis közelítés jellemző, esetleg felsőrakodói, döntésen-vonszolás-daraboláson-készletezésen alapuló, míg véghasználatok esetén hosszúfás (alsó-, középső-, és felsőrakodói

darabolásos-készletezéses) munkarendszereket alkalmaznak. Újabban, a faapríték-tüzelésű erőművek üzembeállításával, kezd elterjedni az apríték-termeléses módszer. A fokozatos felújítógágás kis területen alkalmazható, üzemszerű használata erősen kétséges annak ellenére, hogy a jelenlegi erdőtörvény értelmében bizonyos helyeken az eddigi tarvágásos fahasználatot el kell hagyni.

A tervezési körzetek átalakítása miatt gyakorlatilag lehetetlen viszonyítási alapot találni. Emiatt a grafikonok kizárólag naturáliákat tartalmaznak, egységesen az elmúlt öt évre visszamenőleg. Tendenciákat, következtetéseket nem lehet belőlük levonni, mivel a körzetben néhány település részterületén 2, 3, vagy 10 évvel ezelőtt volt erdőtervezés.





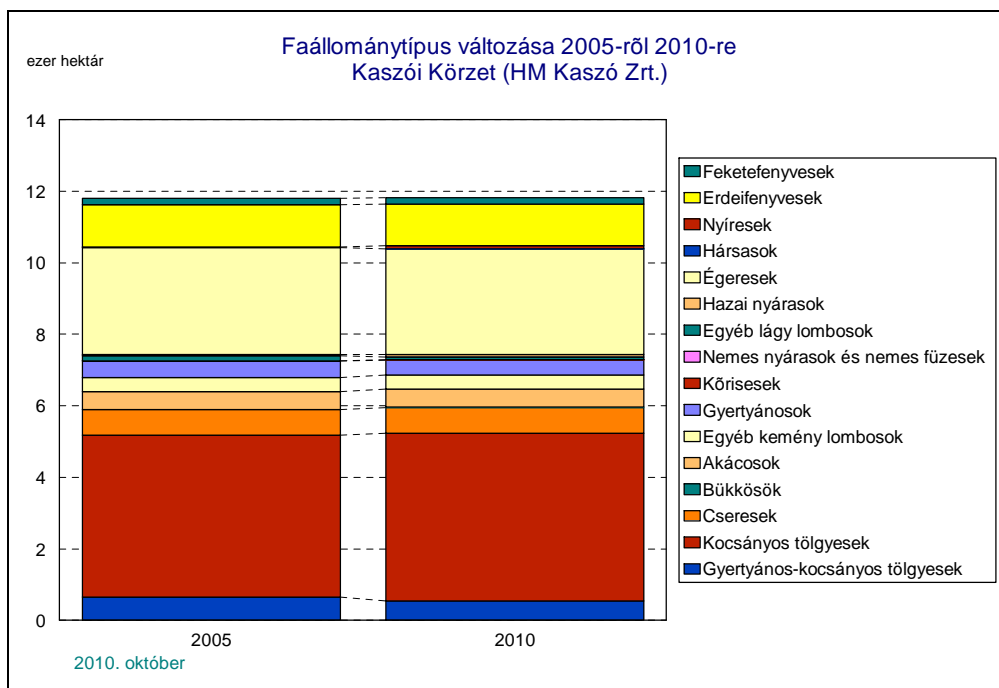
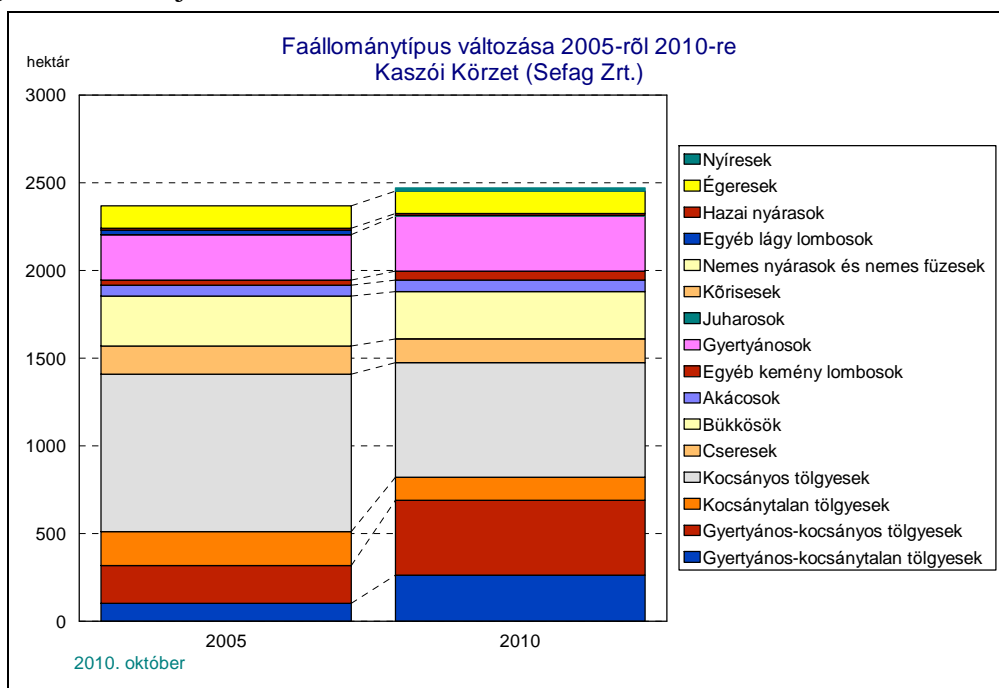
A 7. oldal alsó grafikonja abból a szempontból talán mégis értékelhető, hogy az állami területek, illetve az egyéb gazdálkodók lehetőségei mennyire eltérnek a véghasználati fafajok tekintetében.

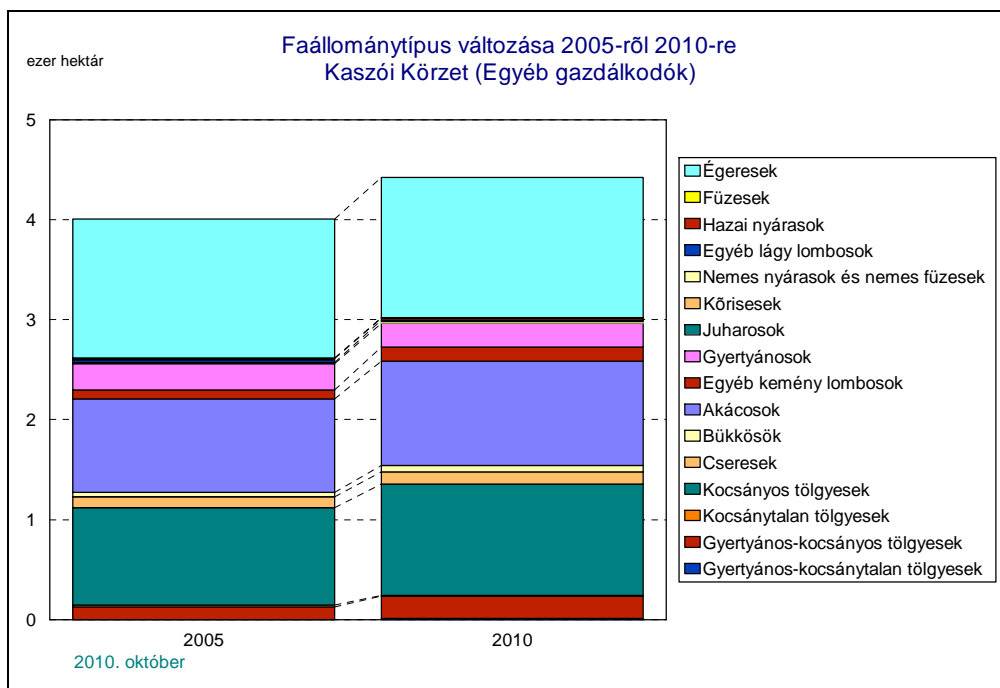
A legelterjedtebb erdőfelújítási eljárás a körzetben a tarvágás utáni mesterséges erdősisítés. Sarjzatatásos technológia csak az akác esetén elfogadott, ekkor elvárás a gyökérsarjról történő felújítás. Néhány gyertyán alsószintű, bükk elegyes kocsányos tölgyesben megpróbálkoztak a fokozatos felújítógáccsal, amely esetekben a részletfoltokban a bükköt, a kocsányos tölgyet, illetve kisebb foltokban a csert természetes úton, magról próbálják felújítani – inkább kevesebb, mint több sikerrel. Üzemszerűen, alapvetően csak a SEFAG Zrt. Iharosi Erdészete esetében KTT és B fafajoknál alkalmazzák a fokozatos felújítógáccsal. Az Iharosberény-Iharos-Csurgó közötti közút termőhelyi választóvonal. Attól nyugatra a Kelet-Zalai-löszvidék déli nyúlványán gazdálkodik az Iharosi Erdészeti vállalkozás, főként agyagbemosódásos barna erdőtalajon, mély bevágódású völgyekkel szabdalva vidéken, ahol a bükk extrazonális forduló. A Kaszó Erdőgazdaság Zrt. ettől az úttól keletre a Belső-Somogyi-homokvidék erdőgazdasági tájban, síkvidéken, főként homokos

szövetű rozsdabarna erdőtalajon gazdálkodik. Itt a természetes mageredetű erdőfelújítások feltételei nem, vagy csak nagyon korlátozottan adóttak.

Kocsányos tölgy esetén a 2006-os irdatlan makktermést csupán egy erdőrésztletben sikerült kihasználni közel 9 hektáron (Szena 19F/8,90ha). Kocsányos tölgy esetén a Belső-Somogyi-homokvidék erdőgazdasági tájban a természetes felújítás legsikeresebb és legcélszerűbb technológiája a makkravágás, amit az előbb említett erdőrésztletben is megvalósítottak. Ebben az esetben nagy makktermés esetén kellő előkészítés után (kerítésépítés, második szint kitermelése, stb.) azonnal végvágás következik. Ezután a makkot szükség szerint betárcsázzák.

A fafajösszetétel változása az Erdészeti Adattárból kinyerhető adatok tükrében az alábbi grafikonokkal jellemezhető:





A változások több tényezőnek köszönhetőek. A magánszektorban egyértelműen az erdőtelepítések okozták a változást, a SEFAG Zrt. kezelésében levő területeken viszont az időközben lezajlott erdőtervezés, illetve a tervezéskor használt új szemlélet. A Kaszó Erdőgazdaság Zrt esetén az adattári adatok szerint mintha nem történt volna változás, természetesen ez a jelenlegi terepi felvételek feldolgozásával szinte biztosan módosul fog.

A körzetben meghatározó fafaj a kocsányos tölgy. Néhol előfordul kisebb foltokban a bükk is, sőt kuriózumként egy kis folt magyar tölgy is jelen van. Jelentős a mézgás éger térfoglalása, amelynek részaránya azonban csökken a kocsányos tölgy javára, vagyis megfigyelhető a termőhely szárazodása. Nagy veszélyt jelent a bálványfa és a kései meggy előretörése. Felhagyott, műveletlen területeken pedig gyorsan elterjed az akác.

Az erdők egészségi állapotát nagyban befolyásolta az 1998-99-es magas csapadékmennyiség miatti elöntésekből származó állomány-befulladás (főként éger és nyír állományok esetén), illetve a homokos termőhelyen elszaporodó cserebogár pajorjának gyökérrágása, amely nemcsak a csemetésekben és fiatalosokban okoz gyengült általános állapotot, hanem már az idős állományokban is (a kései meggyet kivéve fafajtól függetlenül). A cserebogár károsítása talán Bolhás község határban jelentkezik legfeltűnőbbben, egyes kerületekben szinte lehetetlen tuskózás és talajfertőtlenítés nélkül sikeres erdősítést létrehozni (Aszító, Nagyhomok).

A vizsgált időszak nagy részében (2000-2007) aszályos évek voltak, illetve olyanok, melyekben a csapadék eloszlása volt szélsőséges. Ezáltal főként a tavaszi erdősítések sínylődtek és kényszerült a gazdálkodó nagy mennyiségű pótlásra. Egyes helyeken, a kocsánytalan tölgy fiatalosaiban, a szelídgesztenye-kéregrákhoz nagyon hasonló tünetek jelentek meg, a betegség lefolyása még kétséges.

A gazdálkodást befolyásoló korlátozó tényezők közül a legfontosabb a vadállomány létszáma. Jelenleg is van olyan akác felújítás, amely teljesen le van rágva, olyannyira, hogy már a tuskók is kimerültek.

Az Iharosi Erdészeti területén, illetve a magánszektorban még kisebb a vadkár, esetenként kerítés nélkül is sikeres az erdősítés, viszont a Kaszó Erdőgazdaság Zrt. felújításait kerítés nélkül felhozni lehetetlen. Sajnálatos módon az új erdőtörvény által megkövetelt tarvágásos technológia visszaszorításának is egyik alapvető gátja lesz a magas vadlétszám,

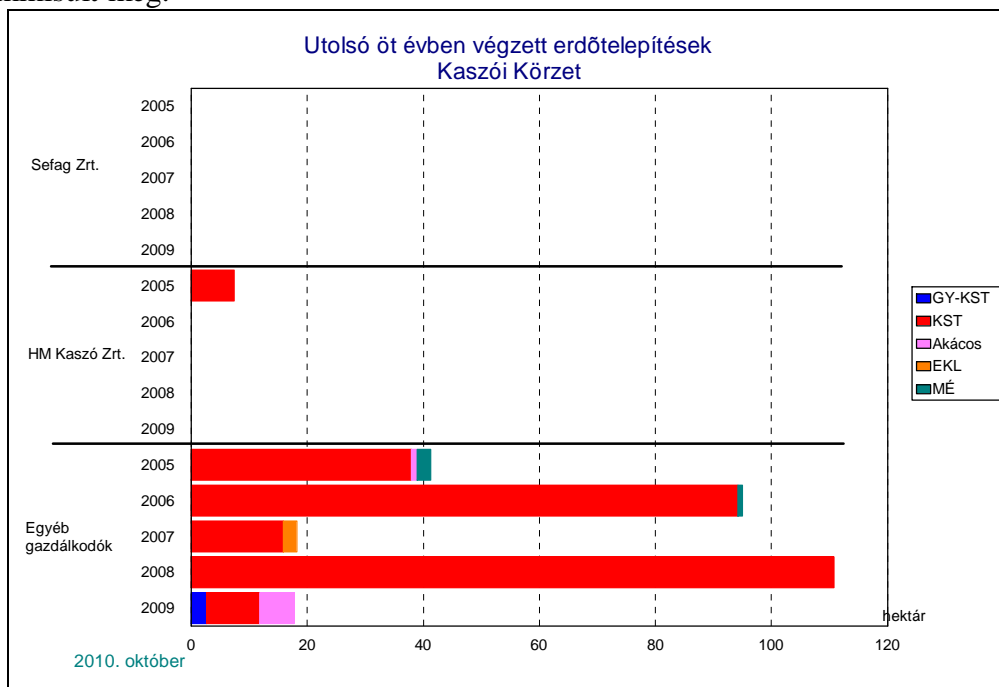
továbbá a szomszédos területeken is érződik az erősebb vadnyomás. A természetes felújítás ilyen vadlétszám mellett lehetetlen!

Ugyancsak kedvezőtlenül hat a gazdálkodásra az általános szárazodás is, mely befolyásolja a termőhelyi viszonyokat, emiatt elhúzódnak az erdőfelújítások, ez pedig a fakitermelési lehetőségek beszűküléséhez vezet. Nagyon hiányzik egy átfogó vízrendezési terv, amely a régi árokrendszer visszaállításával, esetleges tározók építésével lehetővé tenné, hogy az időszakosan leeső nagy mennyiségű csapadékot visszafogjuk és a kellő időben pótoljuk a vízhiányt, illetve emeljük a jelenleg nagyon lecsökkent talajvízszintet. A magasabb talajvízszint segíthetné a pajorkár visszaszorítását, lehetővé tenné záródottabb állományok létrehozását erősebb cserjeszinttel, illetve második lombkoronaszinttel együtt.

A Kaszó Erdőgazdaság Zrt. esetében gazdálkodást befolyásoló tényező ezen felül a gyakori szervezeti változás és személycsere. Az elmúlt 2 évben a pagonyrendszert szakerdésszi rendszer váltotta, majd újra visszatértek a pagonyrendszerre. A főmérnöki állás megszűnésével az egységes szakmai irányelvek megszokott rendje felborult, hatáskör hiányában feladatok maradnak el, vagy csak megkésve kerülnek elvégzésre.

A körzet egészét tekintve az erdőfelújítások elhúzódasához a gazdálkodásban jelentkező hiányosságok is hozzájárulnak:

- Esetenként elhúzódik a fakitermelés és a vágástakarítás (emiatt egy tenyészeti időszakban gyom borítja a vágásterületet, nem kívánatos fafajok sarjai jelennek meg, a talajszerkezet leromlik, a mull-humusz mineralizálódik, nehezebben felvehetővé válik, a második évben belekerülő csemete rosszabb eséllyel kezdi „pályafutását”).
- Előfordul, hogy az elhúzódoó kerítésépítés miatt károsodik az erdősítés. A vadkerítések volumene már olyan szintet ért el, ami kezelhetetlen a gazdálkodó számára, egyre inkább rossz, nem tölti be a funkcióját. A kerítéseket egyrészt a vad teszi tönkre, másrészt az erdőt járók hagyják nyitva a kapukat, illetve rongálják meg. Végso soron a vadlétszám drasztikus csökkentésére van szükség, a kerítés itt már nem jelenthet megoldást!
- Problémaként jelentkezett egyes esetekben, hogy a vegyszeres gyomirtásra tervezett területekre későn juttatják ki a vegyszert, amikor az már nem hatékony, illetve nem helyesen juttatják ki, sávosan nem jut vegyszer a területre, az „zebracsíkossá” válik.
- Volt példa arra is, hogy a rosszul tárolt makk befűledt és emiatt 100 ha I. kivitel semmisült meg.



A grafikonból látható, hogy erdőtelepítés gyakorlatilag csak a magánszektorban valósult meg, ez főként a támogatási rendszernek "köszönhető". A támogatási rendszer, pontosabban annak kedvezőtlen irányba történő megváltoztatása a térségben a telepítési kedv jelentős csökkenését okozta. Az egységár változások mellett az adminisztrációs terhek, illetve a kiszámíthatatlanság is hozzájárult az erdőtelepítések ütemének visszaeséséhez.

Erdőtervtől eltérő kérelem viszonylag kevés volt a körzetben. Ez annak is köszönhető természetesen, hogy a körzet egy része viszonylag friss felvétel, de a 10 évvel ezelőtt felvett részeken is inkább csak abiotikus károsítások (viharkár, termőhelyi szárazodás) miatt került sor erdőterv módosításra. Ezen kívül néhány esetben a már korábban említett makkravágás gyakorlata miatt vált szükségessé egy előrehozott fahasználat az újulat, vagy a felújítás érdekében.

Jelentősebb engedély nélküli, vagy illegális fakitermelés nem volt. Szerencsére Somogy megyében az erdőterület igénybevétele nem jelentős, illetve igénybevétele esetében túlnyomórészt csereerdősítés történik. Ennek megfelelően itt a Kaszói körzetben is csak két helyen volt elenyésző mértékű erdőterület kivonás.

A fontosabb faállománytípusok átlagos vágáskorának pontos meghatározása nehéz, mivel több különböző időszakban felvett részterületről van szó.

Az elmúlt időszak vágásérettségi korai

Faállománytípusok	Vágásérettségi kor (év)
GY-KST	88
GY-KST-CS	88
KST	97
KST-CS	93
KST-EL	93
A	35

Faállománytípusok	Vágásérettségi kor (év)
GY-E	75
VT	75
MÉ	59
MÉ-EL	57
EF	66

3.5. Hozamvizsgálat

A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A Kaszói körzet területein az erdő védelméről és a természet védelméről szóló törvények alapján megtörtént a rendeltetés-változások átvezetése. A Kaszói körzetben, a jelenlegi információk alapján, nincs védelemre tervezett terület. Esetenként rendeltetés-változást okozhat, hogy az egyes községek a rendezési terveikben milyen szerepet szánnak a határaikon belül található erdőknek. Jelen pillanatban a körzet területre vonatkozó rendeltetés változás nem áll rendelkezésünkre.

A VAHAVA jelentés szerint Magyarország éghajlatát az óceáni, a mediterrán és a kontinentális klímahatások együttesen alakítják. Ezek a Kárpát-medence domborzati hatásaival együtt változékonyságot eredményeznek. A hőmérsékletváltozás Magyarországon jól követi a globális módosulásokat, sőt annál valamivel nagyobb melegezési értéket jelez. Az elmúlt 30 évben a melegezés felgyorsult hazánkban. A minimum és maximum hőmérsékletek

növekedtek. Az éves csapadékmennyiség a 20. században jelentősen csökkent. A fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet következtében súlyos károkkal járó száraz időszakok jelentek meg. További problémákat okoz, hogy éves szinten a kevesebb csapadék intenzívebben érkezik. Ez egyrészt a vízháztartást rontja, mert kevesebb víz szivárog be a talajba, növeli a lefolyást, ami az árvíz- és belvízveszély fokozódását jelenti, s a lezúduló csapadék különféle helyi károkat (sárlavina, föld-csuszamlások, lakóépületek elöntése stb.) eredményeznek. Ha a csapadék hevesen hull le (nyári zivatarok) és kis vízgyűjtőt érint, akkor a felszínborítottság és a domborzat függvényében hirtelen árhullámok alakulhatnak ki, amelyek nagy anyagi károkat okoznak és emberi életet is veszélyeztetnek.

Az erdőgazdálkodás szinte kizárólag az ökológiai adottságokra alapozódik, ezért az időjárási körülményekben bekövetkező változások igen érzékenyen érintik az erdők összetételét, a gazdálkodást, valamint a jövedelmezőséget. Magyarországon a csapadék csökkenése, az aszály és a szélsőséges időjárási események (pl. szélviharok, nagy havazások stb.) évente sokmilliárdos károkat okoztak. A védekezés kulcsterületei: a termőhelynek legmegfelelőbb fafajmegválasztás, csemetekertek és faiskolák, erdőfelújítások és erdőtelepítések, valamint a meglévő erdők kezelési technológiáinak szigorú betartása, szárazságtűrő fafajok elterjesztése, természetes felújítások felkarolása, elegyes állományok kialakítása és a mezővédő erdősávok rendszerének megújítása. Az erdők tartósan lekötnek szén-dioxidot, ily módon az ország légkörvédelmében az erdőgazdálkodásnak fontos szerepe lehet, amennyiben növeljük az erdők fatermésének mennyiségét és minőségét, az ökológiai potenciált optimálisan hasznosítjuk (csökkentjük a rontott erdők arányát), növeljük az ország erdőterületét, az eddigieknél nagyobb mértékben használjuk fel a fából készült termékeket és növeljük a fa energia célú (megújítható erőforrás) hasznosítását.

A Kaszói körzetben a VAHAVA jelentés alapján annyi megállapítható, hogy a fokozatosan növekedő nyári hőmérséklet a terület szárazodását idézi elő, ami, mivel a tenyészidőszak nagy részére jellemző, jelentős növedék kiesést is okozhat. A jelentés alapján azt azonban nem lehet prognosztizálni, hogy hosszabb távon esetleg fajfaj váltásra lesz e szükség. A Kaszói körzet egyik tájmeghatározó faállomány típusa a gyertyános-kocsányostölgyes. Sajnos az állapot adatoknál már észrevételeztük, hogy a gyertyán fafaj visszaszorulóban van. Ha a szárazodás és a felmelegedés tovább folytatódik, előfordulhat, hogy a mediterránra jellemző fafajok kerülnek előtérbe, azaz felértékelődik a cser szerepe. A gyertyános-kocsányostölgyesek helyén elegyes-tölgyesek kerülhetnek mezei juharral, kislevelű hárssal, nyírral, hazai nyárral. A másik tájmeghatározó faállomány típus az égeres. A szárazodás és a talajvízszint süllyedése az égeresek visszaszorulását eredményezi, helyükön kőris elegyes tölgyesek, gyertyános-tölgyesek kerülhetnek előtérbe. Azt azonban, hogy a fafajváltásra mikor kerülhet sor még nem lehet előre megmondani, ezért a már most is meglévő elegyes állományok fenntartására és az elegyetlen állományok elegyessé történő átalakítására kell törekedni. A száraz bucka tetőkön a szárazodás a zárt erdők helyett felnyíló erdők kialakulását eredményezheti. A másik problémát az intenzíven érkező csapadék okozhatja, ezért törekedni kell a folyamatos erdőborítás fenntartására (természetes felújítások, fokozatos felújítógágások, szálalóvágások, ahol lehetséges szálalások előtérbe helyezése).

A távlati erdőképek lényeges elemei, alapjai a távlati tervezésnek. A kialakított jövőkép alapján le lehet vezetni az adott termőhelyi viszonyok mellett elérhető optimális növedéket és évi hozamot.

A jelenlegi faállomány típusok és távlati célállományok százalékos megoszlása a meghatározó állománytípusokra az alábbi:

Állománytípusok	Bükk	Gy-T-es	Ktt-es	Kst-es	Cseres	Akác	Gyertyános	Égeres	E-Fenyves
Jelenlegi	1,9	11,7	0,7	27,7	5,0	8,5	4,6	21,1	7,1
Távlati	3,0	44,4	0,1	28,2	8,3	0,5	0,1	13,9	0,0

A legnagyobb változtatást pozitív irányban a gyertyános-tölgyes állományok arányában, negatív irányban az égeres, az akácos és az erdei fenyves állományok arányában szükséges végrehajtani. Az égeresek, gyertyánosok és erdei fenyvesek átalakítását egy lépcsőben kell végrehajtani, ezek részben gyertyános-kocsányos, részben elegyes tölgyesekké (elegyes állományok létrehozása a cél, a gyertyán, hárs, cser, kőris, EKL fajok később is jelen kell, hogy legyenek a területen), vagy a termőhelytől függően elegyes cseresekké alakítandók át. A térségben az elegyetlen gyertyánosok, a többször sarjztatott akácosok és a kigyérült erdei fenyvesek, valamint a nem a termőhelyén álló lucosok képeznek gazdasági szempontból rontott állományokat. A gyertyánosokból- a termőhelynek megfelelően- egy lépésben gyertyános-tölgyesek vagy kocsányos tölgyesek alakíthatók ki. A sarj akácosok (ugyancsak termőhelytől függően) a szárazabb részeken lomb és fenyő elegyes erdei fenyvesekké illetve cseresekké alakíthatók át, egy vagy két lépésben. Az erdei fenyveseket első lépésben elegyes állományokká kell átalakítani. A távlati célállományok megadása a mostani termőhelyi adottságoknak megfelelően került megadásra. Ezek az esetleges éghajlat és fafajpolitika változásával a következő tervciklusokban pontosíthatók lesznek.

Erdősítési célállomány - távlati célállomány (adatok %-ban)

Állománytípusok	Bükk	Gy-T-es	Kst-es	Cseres	Akácos	Égeres
Távlati	1,6	42,7	25,0	10,6	1,2	16,9
Erdősítési	2,0	37,7	23,8	9,4	5,9	18,5

Ha a távlati célállomány - erdősítési célállomány mátrixot vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy az erdősítési előírás általában nagyon jól közelít a távlati állományok arányához, kivétel ez alól az akác. Az akácosok átalakítása nagy terheket ró a gazdálkodókra, ezért csak lépésenként, a területek egy részének átalakításával lehet előre haladni. Azt, hogy hány ciklus szükséges a távlati cél eléréséhez az akácosok átalakításának üteme határozza meg.

A hozamvizsgálat célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása. A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrézset szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A Kaszói körzetben a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe 244,54 hektár, ezek az erdők teljes korlátozással bírnak (a vágásos üzem módú és a az átalakítás alatt álló erdők között teljes korlátozásút nem találunk). A vágásérettségi táblázatokban a faanyagtermelést nem szolgáló erdők területei nincsenek kimutatva, csak a 1172 m³/év folyónövedék és a 957 m³/év átlagnövedék csökkenti az össz folyó- és átlagnövedéket. A faanyagtermelést nem szolgáló erdők átlagosan évi 0,35 hektárral csökkentik a hozamterületet az átlagos vágásérettségi korral számolva.

Ha a 2.3.5. táblát vizsgáljuk, azt láthatjuk, hogy a vágásérettségi viszonyok 100 évre vetítve nagyon jól mutatják az egyenletes eloszlást (monoton csökkenő jelleg), csak az utolsó korosztályok mutatnak kiugróan magas értéket. A 9. és 10. csoport magas értékei a fafajcserékre vezethető vissza, a rövid és a közepes vágásfordulójú fafajok lecserélése hozzáadódik a különben is hosszú vágásfordulóval kezelt területekhez.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	99,04	102,93	104,74	110,06
különleges	159,15	188,02	190,79	163,98
összes	258,19	290,95	295,53	274,04

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	42966	24016	34619	81	144
különleges	65479	39233	64609	99	165
összes	108445	63249	99228	92	157

(A táblázat nem tartalmazza a száraló üzemmódban kezelt erdőrészteket, ezeket külön kell tárgyalni.)

Ha a 2.3.6. táblákat elemezzük, a 30 év átlagos adatához képest az I. vágásérettségi csoportban 2%-os hiány jelentkezik, a II. vágásérettségi csoportban 2%-os többlet adódik, a III. vágásérettségi csoportban tulajdonképpen megegyezik az átlaggal. Fakészletben az előbb elmondottak a következőképpen alakultak: a 30 év átlagától az I. és II. csoport 2%-kal, a III. vágásérettségi csoport -5%-kal tér el. Az adatokból látható, hogy a következő 30 évre a vágásérettségi viszonyok kiegyenlítettek. A Kaszói körzetben a ténylegesen tervezett véghasználat egy évre eső területe 258,19 ha, ami az első három vágásérettség csoport egy évre eső átlagának 87%-a, az első vágásérett csoportnak 89%-a. Több mint 327 hektár nem lett betervezve a következő tíz évben az első vágásérettségi csoportból, ami így növeli majd a következő csoportok területét. A hozami terület csak 92%-a a 30 év átlagának és 94%-a az első vágásérettségi csoportnak. A véghasználatra tervezett állományok fakészlete évi 99,2 ezer m³. Ez az első három vágáscsoport éves fakészlet átlagának 89, az első vágásérettségi csoportnak pedig 87%-a. A hozami terület 274,04 ha évente, ettől a tervezett véghasználati terület 6%-kal elmarad.

A tervezett véghasználati fakészlet meghaladja az átlag növedéket, de csak 92%-a a redukált folyónövedéknek (5% mortalitással számolva), tehát a Kaszói körzetben a tartamosság biztosított. A Kaszói körzetben a mortalitást az egészségügyi használatok mértékéből és a felügyeleti beszámolók alapján 5%-ban határoztuk meg.

A körzetterv véghasználati előírása a terepen véghasználatra besorolt állományokat tartalmazza. Az első vágásérettségi csoportba eső terület és a véghasználatra előírt terület között 327,59 ha különbség adódik évente. Ennek oka egyrészt, hogy a 9-nél nagyobb

vágásérettségi mutatójú károsított erdőrészletek, illetve állományrészek közül többet véghasználatra elő kellett írni, másrészt pedig az I. vágásérettségi csoportból -a nagyterületű tarvágások kialakulásának elkerülése érdekében- egyes erdőrészleteket nem lehetett a következő tervidőszakban véghasználatra betervezni. Az előrehozott és elhagyott területek egyenlege a fenti 568,03 ha.

A teljes fahasználat az összfatermés folyónövedékének 90%-a. Az összes használatból a véghasználat aránya 76%.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)

Az erdőgazdálkodás módja–az üzemmod–egy adott erdőrészletben négyféle lehet.

- Vágásos üzemmod, amelynek során az erdő egy határozott vágásterületén végeznek fakitermelést és ennek következményeként felújítási terület is keletkezik;
- száraló üzemmod, amelynek során vágásterület nélkül, az egész erdőn, illetve egy részén végeznek folyamatos fakitermelést felújítási terület keletkezése nélkül;
- átalakító üzemmod, amelynek során a fő szakmai cél a vágásos üzemmodról a száraló üzemmodra való áttérés;
- faanyagtermelést nem szolgáló „üzemmod”, amelynek során lényegében nem végeznek klasszikus értelemben vett fakitermelést (itt csak egészségügyi és egyéb fakitermelési mód fordulhat elő).

Az erdőfelújítások lehetőségeit, illetve eljárásait az erdőgazdasági üzemmodok és az ezek eredményeként kialakult erdőalakok térbeli rendje határozzák meg.

A természetszerű erdőgazdálkodás tervezésekor – a termőhely és az állomány állapotának figyelembevételével – meg kell határozni minden erdőrészlet üzemmodját az alapján, hogy az erdő felújítását (fenntartását) milyen úton kívánjuk elérni, illetve az erdő adott rendeltetéseinek melyik mód felel meg a legjobban. Az üzemmod segíti a hatékony tervezést, az elemzési munkát és az információszolgáltatást is.

Az üzemmod meghatározásának biológiai korlátjai és közgazdasági megfontolásai vannak. Az üzemmod váltás az átalakítás időszakában hozamkiesést eredményezhet, és a haszonvétel intenzitásának megváltozása miatt a jövedelem kivételének mértéke és ciklusa is megváltozik, ezért a döntést a tulajdonos illetve az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett használatra jogosult hozzájárulásához kell kötni. Ezért a tervezőnek a feltételrendszer és a szükséges alapinformációk birtokában az erdőgazdálkodóval és tulajdonossal egyeztetve kell megállapítani a vágásostól eltérő üzemmodot. Az üzemmodot valamennyi erdőrészletre, – a jelenlegi üres terület esetén a tervezett állományra – meg kell határozni.

A Kaszói erdőtervezési körzetben átalakító, illetve szálalási terv nem készült (SEFAG Zrt. kezelésében levő területen folyamatban van a tervek készítése).

Egyes üzemmodok %-os megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti:

Üzem mód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	36,6	51,6	17382,66
Szálaló	0,0	0,0	0,00
Átalakító	0,9	9,7	2073,77
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,00	1,2	244,54

A Kaszói erdőtervezési körzet erdészeti nélküli területén kizárólag vágásos üzemmodú erdőket találunk.

Az Evt. 10. § (1) bekezdése alapján a védelmi és közjóléti rendeltetésű, első három természetességű kategóriába tartozó állami erdők területének a 20%-án folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, illetve faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódok alkalmazása szükséges. A körzeti erdőtervezés során a természetességi kategóriákat és rendeltetéseket figyelembe véve a kijelölésre került terület nagysága a Kaszó Erdőgazdaság Zrt-nél 1905,68 ha, míg a SEFAG Zrt-nél 168,09 ha.

Átalakítás alatt álló erdők fafaj és korosztályviszonyai területi elosztásban:

Fafaj	Korosztály						Összesen (ha)
	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	
KST	393,59	50,74	46,47	30,16	56,37	0,09	577,42
KT	1,76	-	-	-	-	-	1,76
ET	91,29	8,94	1,21	2,63	0,16	-	104,23
Cser	80,36	16,49	10,85	17,64	34,91	-	160,25
Bükk	2,06	0,84	4,55	0,53	0,53	-	14,66
Gyertyán	145,84	39,19	52,48	0,89	0,89	1,73	283,87
Akác	37,49	2,99	-	-	-	-	40,48
Juhar	13,31	0,49	0,19	-	-	-	13,99
Szil	2,19	-	0,18	-	-	-	2,37
Kőris	15,90	2,23	0,87	-	-	-	19,07
EKL	3,83	0,10	-	-	-	-	3,93
HNY	75,41	1,16	-	-	-	-	76,57
Fűz	2,93	-	-	-	-	-	2,93
Éger	306,04	156,64	13,97	-	-	-	477,02
Hárs	3,98	0,20	0,54	-	-	-	5,15
ELL	82,69	4,67	-	-	-	-	87,35
EF	73,60	52,76	5,59	-	-	-	132,42
FF	2,76	0,47	9,01	-	-	-	13,21
LF	1,21	0,41	-	-	-	-	1,62
Összesen (ha)	1336,23	338,32	145,91	103,16	92,86	1,82	2018,30
Üres							55,47
Mindösszesen							2073,77

Szálló üzemmódú erdő nem található a Kaszói erdőtervezési körzetben. A vágásos erdőből szálló üzemmódba történő átvezetés rendkívül hosszadalmas és bonyolult folyamat. Alapvető feltétele az erre alkalmas faállománytípusok megléte. Az átvezetés egyik legfőbb korlátját a biotikus károsítók közül a Belső-Somogyi-homokvidék erdészeti táj területén a vad és a pajor képezik. Pillanatnyilag ezek nagyságrendje olyan magas, hogy emiatt az átvezetés gyakorlati kivitelezésének az esélye csak minimális. *Drasztikus beavatkozások szükségesek a vadlétszám és a pajorfertőzöttség csökkentése érdekében!*

Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt erdők csak a Kaszó Erdőgazdaság Zrt-nél, 244,54 ha-on találhatóak. Ezek a Baláta-tó erdőrezervátum magterületén található erdőrészek, valamint minden erdőrészeként leírásra kerülő lép és annak védőzónája.

Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt állományok legmeghatározóbb fafaja az éger 70,7%-al.

Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt állományok erdőtervezési körzeten belüli megoszlása:

Község	Fafaj								Összesen
	KST	ET	CS	GY	A	EKL	ELL	F	(ha)
Bolhás	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Somogyszob	6,99	0,02	1,43	2,15	0,15	-	9,06	0,15	19,95
Iharos	0,08	-	-	-	-	0,67	0,93	-	1,68
Iharosberény	2,13	-	0,31	0,13	-	-	8,10	-	10,67
Inke	2,34	-	-	-	1,52	-	13,05	-	16,91
Somogyicsó	-	-	-	-	0,08	0,08	2,97	-	3,13
Szenta	20,31	-	6,51	2,41	-	-	75,95	-	105,18
Tarany	1,55	0,21	-	0,23	-	0,23	8,33	-	10,55
Pogányszentpéter	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Kaszó	0,80	-	-	5,19	-	-	69,19	1,29	76,47
Összesen (ha)	34,20	0,23	8,25	10,11	1,75	0,98	187,58	1,44	244,54

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

Általában az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (rendeltetés, fekvés, láp, védett fészkek stb.) miatt befolyásoló, azt technológiában, fafaj megválasztásban, esetleg végrehajtásban korlátozó előírás kerül itt megtervezésre.

Speciálisan teljes korlát is előírásra kerül ott, ahol ideiglenesen, vagy véglegesen (pl.: erdőrezervátum) a gazdálkodást szüneteltetni kívánjuk.

Amennyiben a korlátozás végleges, akkor egyben vágáskort sem adunk, hiszen véghasználat sem tervezhető.

A határozatlan időre szóló - valamely változástól függő - teljes korlátozásnál a tervező dönt arról, hogy ad-e vágáskort, vagy nem.

Az erdő rendeltetései vagy a többcélú hasznosítás egyes erdőrészekben az erdőgazdálkodást, annak egyes munkafolyamatait kisebb-nagyobb mértékben korlátozhatja.

Korlátozás a különleges rendeltetésű erdőrészekben általános, de faanyag-termelést szolgáló erdőkben is lehetséges. Pl. védett természeti területen lévő erdőben csak meghatározott célállománytípussal lehet a felújítást tervezni.

A korlátozások értékelése a következő:

Nincs korlátozás

Ha az erdőgazdálkodás az általános szakmai előírások szerint tervezhető és hajtható végre, azaz az erdősítések, fakitermelések tervezésében a fafajpolitikai célok, az országos és körzeti hozamszabályozás követelményei, az előzetes jegyzőkönyvben lefektetett fatermesztési irányelvek követhetők. Ide kell sorolni azokat az erdőrészeket is, ahol a korlátozás jelentéktelen (pl. néhány fa meghagyása pihenőhelyen), nem hat ki az egész erdőrésztet vagy a korlátozás csak átmeneti, időszakos, a vágáskort, erdőművelést nem befolyásolja (pl. rövidlejáratú kísérletek stb.).

Részleges korlátozás

Tervezői indok vagy valamely hatósági, illetve szakhatósági iránymutatás (pl.: kezelési terv) alapján kell megadni, de csak a részleges korlátozás ténye kerül kódolásra. Amennyiben a korlátozás nem következik egyértelműen a rendeltetésekből – adott esetben Honvédelmi, illetve Natura 2000-, akkor a megjegyzés rovatban kell feltüntetni, hogy pontosan mire vonatkozik, mi az adott erdőrésztetre konkrétan előírt korlátozás. Ehhez nyújt segítséget a kódolt szöveges megjegyzések szabadon szerkeszthető listája.

Ilyen korlátozások lehetnek külön-külön vagy akár az itt felsoroltak közül egyszerre több is:

- a vágásérettségi kor emelése;
- a fafajmegválasztás, a felújítási mód, a fakitermelési vagy erdőművelési technológiák korlátozása;
- az erdőművelés, illetve a fakitermelés időszakának korlátozása;
- több hagyásfa, illetve hagyásfa-csoport(ok) visszahagyása;
- tuskókiszedés és mélyforgatás tiltása;
- védett természeti értékek védelme;
- odvas holtfák kímélése;
- erdőszegély kialakítása; stb.

Teljes korlátozás

Ha az erdőrészletben minden erdőgazdálkodási tevékenység tilos (Baláta-tó erdőrezervátum magterülete, országos védettségű lápok).

Az így előírt korlátozások csak egy tervezési ciklusra (maximum 10 évre) vonatkoznak, a következő tervezéskor felülbírálandók, indokolt esetben megszüntethetők, illetve új korlátozások léptethetők be.

Nincs korlátozva a körzet 28,8%-a, részleges a korlátozás 70,0%-án. Ebből 1,6% természetvédelmi, 0,5% talajvédelmi, 85,4% egyéb védelmi, 12,5% gazdasági erdő.

Teljes korlátozás a körzet 1,2%-át teszi ki. Ebből 86,6% természetvédelmi, 13,4% egyéb védelmi erdő. Teljes korlátozást élveznek a Baláta-tó erdőrezervátum magterületén található erdőrészletek, valamint minden erdőrészletként leírásra kerülő láp és annak védőzónája.

A védett területek korlátozása összetett, a vágásérettségi kor emelése mellett a fafajmegválasztás, a felújítási mód, a fakitermelési vagy erdőművelési technológiák is korlátozva vannak. A Natura 2000 erdőterületek, védő-, illetve a védett területek korlátozásainak milyenségét a DDNPI iránymutatásai alapján tettük meg, ezek az előzetes jegyzőkönyv 3. illetve a 4.1.5. pontjában részletesen megtalálhatóak.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A tervelőírások részletesen az erdőrészlet-lapon, összesítve az egyes statisztikai lapokon jelennek meg.

Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont. Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - érdekek és a rendeltetések alapján döntöttük el.

A nevelővágások és az egészségügyi termelések tervezése az erdőállapot alapján történt, a hozamszabályozás ezt nem befolyásolja. Az ilyen belenyúlások szükségességének megítélését elsősorban erdőművelési szempontok, a termelési cél és az állományok értéke határozták meg. A minőségi fatermelési célú előhasználati korú állományokban a tervezés alapjául az erdőnevelési modell táblákat alkalmaztuk a visszatérési idő, erély, optimális átlagátmérő és törzsszám tekintetében.

Az előhasználati lehetőségeket tervként írjuk elő. Ezen előhasználati előírások ugyanis nem képezik további szabályozás tárgyát, mivel ezek elsődleges célja az erdő ápolása és az állományok nevelése. Az előhasználatok elvégzésének időpontja egyébként is csak szűk határokon belül térhet el a belenyúlás optimális – az állomány állapota által megkívánt – időpontjától. Az előhasználatok tervezett időpontjának és erélyének meghatározása ennek megfelelően erdőrészlet szinten, a terepi bejárások során történt, az állományok állapotának és az erdőnevelési szempontoknak a figyelembevételével.

Tisztítások

A területi előírás évi 512,11 ha, fakészletben 5758 m³. A tisztítások erélye 11m³/ha, mely az erdők nevelése szempontjából véleményünk szerint megfelelő erélyű belenyúlást jelent. A tisztítást az erdőfelügyeleti revízió utáni erdősítésekben kell megkezdeni a főállomány érdekében, ami nem jelenti azonban az elegy fafajok teljes eltüntetését, sőt ellenkezőleg, azok fenntartására kell törekedni, főként az elegyarány szabályozó tisztítások során. A tisztítások gyakorlati végrehajtásakor mindig erdészeti szakember jelenléte és irányítása kívánatos. A belenyúlás erélye az egyes faállománytípusok esetében erősen eltérhet. A jobb fatermőképességű állományok esetében az átlagnál magasabb is lehet. A belenyúlások erélye nagymértékben függ még az állományok záródásától is, hiszen a zártabb állományokból nagyobb fatömeg vágható ki. Tehát a kérdésben mindenképpen részletszintű elbírálás szükséges.

A 2.4.4.A. táblát elemezve látható, hogy a tölgyesek (gyertyános-tölgyes és kocsányos tölgyes), az akácok, a mézgás égeres és az erdeifenyves faállomány-típusok adják a tisztítások döntő hányadát (85%).

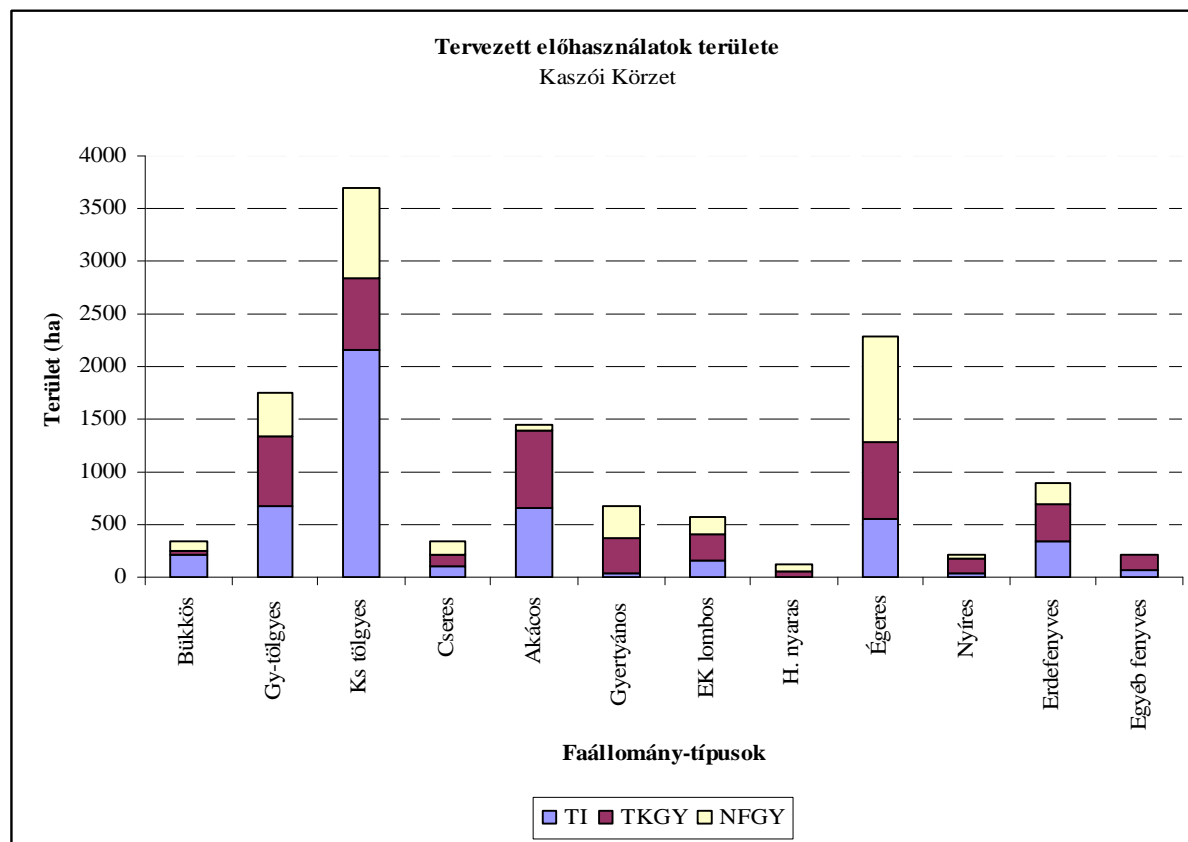
1. Tölgyes állományokban szükség lehet az időszakon belüli kétszeri tisztításra gyengébb eréllyel a főfafaj érdekében. Az elegyes állományokban az elegyarány-szabályozó tisztításkor, az értékes elegyfajok számának megtartására kell törekedni, ami azt jelenti, hogy nem szabad az elegyfajokat teljesen eltüntetni, sőt ellenkezőleg, azok bizonyos számú fenntartása szükséges a megfelelő minőségű állományok létrehozása, és a biodiverzitás fenntartása érdekében. A gyertyán visszaszorítását -azokban az állományokban, ahol a gyertyán jelen van- csak a tölgyesek záródásáig kell elvégezni. A gyertyános és cseres állományok tisztítását tölgyesekhez hasonlóan kell elvégezni, azonban itt a megjelenő nemesebb fafajokra (tölgy, esetenként bükk) figyelemmel kell lenni, akár még a cser rovására is. Az elegyetlen akácok esetében a megfelelő szerkezet kialakítása a lényeges szempont: a szükséges tőszám beállítása, a kellő növőtér biztosítása lehet a fő cél. Azokban az elegyetlen akác állományokban, ahol a záródás túlságosan lecsökkent, nem történt tisztítási előírás. A telepített égeresek sok esetben nem a megfelelő termőhelyre kerültek, vagy az ültetés óta megváltoztak a termőhelyi adottságok (talajvíz süllyedése). Ezért ezekben az állományokban olyan tőszám beállításra kell törekedni, amelyet az adott termőhely megkövetel (az egyes egyedek több vízhez jussanak). Ha a vízhiányos időszak tovább folytatódik, előfordulhat, hogy jelentős területen kell éger állományokat lecserélni más fafajra, elsősorban kocsányos tölgyre. Az erdeifenyvesek esetében az állékonyság megteremtése a legfontosabb feladat. Ennek elérése többszöri, de kis erélyű tisztítással történhet. A második tisztítás során a jobb törzsmínőség kialakítása érdekében fel kell nyesni az állományokat. A tisztítások gyakorlati végrehajtásakor mindig erdészeti szakember jelenléte és irányítása kívánatos.

Gyérítések

A törzskiválasztó gyérítési előírás évi 428,14 ha, 10.950 m³, erélye 25,6 m³/ha. A növedékfokozó gyérítési előírás évi 335,69 ha, 12.791 m³, erélye 38 m³/ha. A gyérítések tervezett erélye az előzetes jegyzőkönyvben megadott intervallumok átlagához közel került megadásra (mindkét esetben 6 m³-rel kevesebb). Az előhasználatok előírásánál az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott többszöri, de mérsékelt elvet követtük.

Az állományok állékonysága érdekében az egészségi állapotnak megfelelően végzett gyérítés, a minél jobb minőségű állományok létrehozása csak megfelelő szakmai irányítás, előzetes jelölés mellett végezhető el. Faállománytípus szerint legjelentősebb a gyertyános-tölgyesekben, a kocsányos tölgyesekben, az akácokban, a gyertyánosokban, az égeresekben és az erdeifenyvesekben a gyérítési előírás. A kocsányos tölgyes, a cseres és a gyertyános-tölgyes állományokban a gyérítéseket a főfafaj érdekében, de az értékes elegyfajok megőrzése mellett kell elvégezni. Ezekben az állományokban - amennyiben a termőhely ezt lehetővé teszi - második koronaszint kialakítása kívánatos (gyertyán, hárs fafajok alátelepítése

is indokolt lenne ezek hiányában). Az elegyetlen akácos és erdeifenyves állományok gyérítésekor (mindenekelőtt a TKGY végzése során) mindkét esetben a megfelelő növtér kialakítása a cél. Az akácosok elegyítése nagyon nehéz feladat, ezért a természetes úton megjelenő kemény lombos, esetenként erdei-, vagy feketefenyő egyedeket a gyérítések során kímélni kell.



A gyérítési korú erdeifenyvesek alsó – esetenként felső – szintjében megjelenő lombos fafajok a gyérítési munkák során ugyancsak megóvandók, akár még a fenyő rovására is. Az értékes minőségi fatermelési célú állományokban a tervezett művelet szakszerű elvégzéséhez elengedhetetlen a "V" fák kijelölése. Lassan növe (KST, CS, GY, EKL) állományokban a véghasználat előtti 20 évben csak kivételesen, nagyon indokolt esetben terveztünk növedékfokozó gyérítést, minden esetben egyes sürgősséggel, a minél korábbi elvégzés érdekében. A mennyiségi fatermelést szolgáló állományokban növedékfokozó gyérítést nem kell végezni. Így a gyengébb termőhelyen álló akác és erdei fenyő állományokban növedékfokozó gyérítés előírására csak indokolt (egészségi állapot) esetben került sor. Az állományok állékonysága érdekében, az egészségi állapotnak megfelelően végzett gyérítés, a minél jobb minőségű állományok létrehozása, csak megfelelő szakmai irányítás, előzetes jelölés mellett végezhető el.

A gyérítések elvégzésénél ügyelni kell arra, hogy az állományokat "ne zsaroljuk ki", a záródást nem szabad 75-80 % alá csökkenteni, mert ez a területek erőteljes elcserjésedéséhez, elgyomosodásához vezethet.

2. A körzetben egyetlen olyan erdőrészlet van, amelyben készletgondozó fahasználat került előírásra (0,47 ha, 9 m³-rel). A készletgondozó fahasználat olyan speciális előhasználat jellegű évente végrehajtandó fakitermelés, amely részben az erdő állapotának stabilizálását, részben csekély intenzitású, de folyamatos haszonvételt biztosító beavatkozást tesz lehetővé.

A jelen erdőtervben az egészségügyi termelésre előírt erdőrészletek előírása fakészletben 11.747 m³ (ez 696,32 hektár területet érint) Az egészségügyi termeléseket

erdőrészlet szinten, a terepi bejárások tapasztalatai alapján, az állományok egészségi állapotának a figyelembevételével terveztük. Mivel ezek a 2010. évi állapot alapján lettek tervezve, az egészségügyi használatok száma és mértéke az egészségi állapot további romlása esetén még növekedhet. A kocsányos tölgyes és az akácos állományokban csúcshárpadás okozta a legnagyobb problémát.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A körzet területén tarvágásos véghasználatot 2007,31 hektáron írtunk elő. A terepi felvételek során 562,02 ha redukált területen felújítógátas, 12,56 ha redukált területen pedig szálalógátas tervezésére került sor. Bontásra és végvágásra bükkös, gyertyános-tölgyes, elegyes kocsánytalan tölgyes, elegyes kocsányos tölgyes, cseres, elegyes gyertyános és égeres állományokban kerülhet sor, azokban az erdőrészekben ahol megítélésünk szerint még a természetes felújítása esélye adott. Tarvágásra előírás az erdőterv-rendeletben meghatározott feltételek szerint az átmeneti, kultúrerdőkben valamint a faültetvények esetében és azon terméshasznosító és származék erdőkben ahol a természetes felújítás feltételei nem adóttak.

A fafajok megoszlása a véghasználatra tervezett állományokban, területben (%)

	<i>Fatermelés</i>	<i>Különleges</i>	<i>Összes</i>
Tölgy	18,3	33,2	27,5
Cser	5,8	12,2	9,7
Bükk	1,6	0,1	0,7
Gyertyán	9,1	6,7	7,6
Akác	20,3	5,7	11,3
EKL	1,1	0,7	0,9
Éger	31,8	25,6	28,0
ELL	3,4	1,8	2,4
Fenyő	8,7	13,9	11,9

A fafajok megoszlása a véghasználatra tervezett állományokban, fakészletben (%)

	<i>Fatermelés</i>	<i>Különleges</i>	<i>Összes</i>
Tölgy	25,6	39,8	34,8
Cser	8,5	13,6	11,8
Bükk	2,2	0,1	0,8
Gyertyán	8,1	4,9	6,0
Akác	12,0	3,6	6,5
EKL	0,8	0,6	0,7
Hárs	28,9	22,0	24,4
ELL	2,8	1,6	2,0
Fenyő	11,2	13,8	12,9

Mint látható, kiemelkedik a tölgy fafaj (az összes véghasználat 35%-a fakészletben, 28%-a területben) és az éger (fakészletben 24%, területben 28%). Meghatározó jelentősége van még a fenyőnek (fakészletben 13%, területben 12%), a csernek (fakészletben 12%, területben 10%), és az akácnak (fakészletben 7%, területben 11%). Az előzőekben felsorolt fafajok adják a véghasználatok területének 88%-át.

A véghasználati fakészlet minőség szerinti megoszlása %-ban

Törzshányad kisebb mint 1/3 rész

4. min.	2
3. min.	0
2. min.	1
<u>1. min.</u>	<u>0</u>
Összesen:	3

Törzshányad 1/3-2/3 rész közötti

3. min.	14
2. min.	44
<u>1. min.</u>	<u>20</u>
Összesen	78

Törzshányad nagyobb 2/3 rész

3. min.	3
2. min.	11
<u>1. min.</u>	<u>5</u>
Összesen	19

A véghasználati fakészlet és terület fatermőképességi csoportok szerinti megoszlása %-ban

	Fakészlet	Terület
Jó	89,1	82,4
Közepes	10,8	17,2
Gyenge	0,1	0,4

A véghasználatok ütemezésénél a tervezés során fontos szempont volt, hogy a keletkező és egymással összefüggő felújítandó üres vágásterületek a törvényben szabályozott nagyságrendet nem haladhatják meg. A véghasználatok tervezésénél ezt már a terepi felvételek során figyelembe vettük, és a problematikus részeket csak az erdőrészlet szintű tárgyalásokon történő egyeztetések után véglegesítettük.

Az erdőterv-rendeletben 3000 hektár véghasználati lehetőség került meghatározásra (ez tartalmazta a tarvágásokat és felújító vágásokat egyaránt). A tervezett véghasználati előírás a rendeletben megjelenhez képest 14%-kal elmarad.

A körzet véghasználatra tervezett területének 68%-a, fakészletének 73%-a állami tulajdonban van. A hozam vizsgálat azt mutatja, hogy nem indokolt az állami területeken a véghasználatokat felülvizsgálata a részlet szintű tárgyalásokon megállapított tervadatokhoz képest (ugyan a terv 14%-al elmarad a rendeletben megadott keretszámhoz képest, de a véghasználatok fakészlete 92%-a redukált folyónövedéknek, további emelés a tartamosság rovására menne).

A gyertyános-tölgyes, elegyes kocsányos tölgyes, cseres, elegyes gyertyános állományokban ahol a feltételek a természetes felújításra adottak voltak fokozatos felújítógátás (bontás, végvágás) került előírásra. A kocsányos tölgyes és cseres állományokban a bontás bőséges makktermés után (kerítés építésével a magas vadlétszám miatt) lehet elvégezni, a végvágás rövid, néhány éven belül végre kell hajtani a fényigényességük miatt. A kocsányos tölgyesek esetében sok esetben a bőséges makktermés után makkra vágással kell elvégezni az újulat érdekében. Az égeres esetében természetes felújításra csak elegyes erdőkben került sor, más elegyetlen égeresek esetében tarvágási

előírást helyeztük előtérbe. Szálaló vágás előírására általában elegyes gyertyános állományokban került sor, ahol az árnytűrő fajok jelenléte adott volt.

3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A Kaszói körzetben az erdőfelújítások mértéke 287,89 ha/év. Ebből tarvágás után csemeteültetéssel végzendő mesterséges felújítás 208,28 ha/év (72%). Tarvágás után természetes magról (esetenként kiegészítéssel) 2,66 ha/év (1%), természetes úton sarjztatással (esetenként mesterséges kiegészítéssel) erdősítendő 16,68 ha/év (6%). Fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódó természetes felújítás 58,08 ha/év (20%). Ebből 2,98 ha területen természetes úton magról, 55,10 hektáron természetes úton magról mesterséges kiegészítéssel történt előírás. Szálalóvágáshoz kapcsolódó természetes felújítás összesen évente 1,37 hektáron (0,5%) történhet természetes úton magról nagyrészt mesterséges kiegészítéssel.

Az erdősítési előírásokat befolyásoló természeti és gazdasági körülmények:

A körzetben az eltérő tulajdonosi kör nagyban hozzájárul a gazdálkodás, ezen belül, az erdőfelújítások megítélésében. A nem állami területeken-az akác kivételével-tarvágás után a felújítás általában mesterséges úton általános eljárással (részleges talajelőkészítés után, egy vagy több éves csemetével, gépi vagy kézi ültetéssel) történik. Az akácosok felújítása túlnyomó részben természetes úton sarjról, gyökérsarjztatással történik. Az állami erdészeti területeken a természetes felújítások aránya kicsit kedvezőbb, a Zalai löszvidéknek köszönhetően, itt a feltételek (termőhely, fafajösszetétel) megfelelőbbek. A homok területeken eddig a bevált és kizárólag alkalmazott módszer a tarvágás utáni erdőfelújítás volt. A nem megfelelő termőhelyi és faállomány viszonyok (az árnytűrő fafajok hiánya, a magas vadlétszám, a nagyon erős pajor fertőzöttség) nem igazán teszik lehetővé a természetes felújítások sikerességét. Ahhoz, hogy homok területeken a természetes felújítások aránya emelkedjen erőteljes szemlélet váltás szükséges.

Az erdősítési előírások a meghatározó célállományokra a következőképpen alakulnak: bükkös 2%, gyertyános-tölgyes 38%, kocsányos tölgyes 24%, cseres 9%, akácos 6%, égeres 19%. A célállományokra történő előírás nem azt jelenti, hogy egyetlen erdő létrehozása a célunk. A jó fejlődés és a kifogástalan egészségi állapot elérése érdekében, a változó termőhelyi viszonyok (szárazodás) miatt mindenképpen elegyes állományok létrehozására kell törekedni. A mozaikszerű termőhelytípus-változatokat a nekik megfelelő fafajok bevitelével ki kell használni. Ezt elősegíti az erdősítések elegyes fafaj előírása, illetve az alternatív erdősítési előírás. Az erdősítésre tervezett terület közel 36%-án alternatív erdősítési előírás (második erdősítési változat) került megadásra. A két változat egyenrangú, sorrendiség köztük nem állítható fel, azonban általában az első erdősítési előírás az adott területen megállapított távlati célállományt irányozza elő.

Jelentősebb állománycserék faállománytípusok és célállományok szerint

Célállomány	FAÁLLOMÁNY TÍPUSOK													
	Ks. tölgyes		Cseres		Akácos		Gyertyános		Égeres		Erdeifenyves		Lucfenyves	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös							24,08	17	2,81	0				
Gy-tölgyes	318,45	61	112,22	41	77,45	24	102,93	72	38,90	5	31,23	14	68,55	71
Ks.tölgyes			75,63	28	46,77	14	6,59	5	238,07	29	60,37	27	23,78	25
Cseres	16,92	3			31,26	10					116,19	53		
Átalakítás	335,37	64	187,85	69	155,48	48	133,60	94	279,78	34	207,79	94	92,33	96

A táblázat az első erdősítési előírás alapján készült

A bükkösök 41%-a gyertyánosok átalakításával jönnek létre. A gyertyános-tölgyes állományok 70%-ban fafajcsere után lesznek létrehozva, főként kocsányos tölgyes, cseres, akác, gyertyános, égeres, erdei- és lucfenyves állományok átalakításával. A kocsányos tölgyesek 35%-a égeres, 11%-a cseres, 7% akác, 3%-a lucos állományok helyére kerülhet. A cserések 43%-a erdei fenyvesek átalakítása után jöhet létre. A véghasználatra besorolt akác állományok 50%-ában biztosítottuk a fafajcsere lehetőségét.

A jelentősebb területi aránnyal szereplő távlati célállományok és az erdősítési célállományok összehasonlítása

	Bükkös	Gy-T-es	KST-es	Cseres	Akác	Kőris	EKL-os	Égeres	EF-es
	terület %-ban								
Távlati célállományok	1,6	42,7	25,0	10,6	1,2	1,3	0,4	16,9	0,1
Erdősítési célállományok	2,0	37,7	23,8	9,4	5,9	1,0	0,5	18,5	0,1

A táblázatból jól látható, hogy optimális esetben a távlati célállományok és az erdősítési célállományok területi aránya közelíti egymást. A gyertyános-tölgyesek és az akácok esetében van szükség további előre lépésre, azt azonban figyelembe kell venni, hogy a táblázat az első erdősítési előírás alapján készült.

A tíz éves ciklus végére tervezett állománykép. A távlati célállományok és a jelenlegi faállománytípusok összehasonlítása a jelentősebb területi aránnyal bíró típusokra (%)

	Bükkös	Gy-T-es	KST	Cseres	Akác	GY-os	Kőris	EKL	Égeres	EF
Jelenlegi faállomány	1,9	11,7	27,7	5,0	8,5	4,6	0,2	3,1	21,1	7,1
Tervezett állománykép	2,0	15,5	28,8	5,2	7,9	4,1	0,3	3,1	19,9	6,1
Távlati célállományok	3,0	44,4	28,2	8,3	0,5	0,1	0,7	0,5	13,9	0,0

A következő időszak végére tervezett állománykép a jelenlegi faállományokhoz képest kis mértékű javulást mutat. Jelentősen növelni kell a a gyertyános-tölgyes és a cseres állományok részarányát, ezzel párhuzamosan csökkenteni kell az akácok, gyertyánosok, és az erdei fenyvesek térfoglalását. Ha az előírt erdősítési előírásokat maradéktalanul végrehajtják és sem természeti, sem gazdálkodási nehézségek nem okoznak negatív hatásokat, akkor a tervezett állománykép a távlati erdőkép kialakításához vezető úton az első lépést jelenti.

A táblázatból látható, hogy általában a tervezésekkel közelítünk a távlati, a termőhelynek megfelelő állományképhez. A távlati célállomány területi arányainak eléréséhez sok esetben több lépcsőben tudjuk végrehajtani. Például az akácok átalakítása két vagy több lépcsőben is történhet. A fenyves és az egyéb kemény lomb arányának növekedését is okozhatja, hogy az akác állományok helyén első lépcsőben cser, vagy elegyes cserések állományok létrehozását irányoztuk meg, majd a második lépcsőben kell ezeket elegyes tölgyesekké átalakítani. Az akácokat persze nem minden esetben cser, vagy elegyes cser átalakításra írtuk elő. Első lépcsőben cser elegyes fenyő állományokat, a második lépcsőben tölgy elegyes cseréseket, majd elegyes kocsányos tölgyeseket kell kialakítani. Jobb termőhelyi viszonyok esetében esetleg egy lépcsőben is történhet átalakítás, persze a megfelelő technológia alkalmazása mellett (megfelelő talajelőkészítés, esetenként vegyszerezés, vadkárehárítás).

Az erdősítések befejezése, illetve sikeressége nagy részben a vadlétszám alakulásától függ. A vadkárosítások elleni védelem költséges (kerítésépítés), de hosszútávon kifizetődő, és elengedhetetlen. Az, hogy a következő tíz évben milyen erdősítéseket sikerül létrehozni a vad mellett legfőképpen a csapadék mennyisége és ezzel összefüggésben a talajvíz mélysége fogja meghatározni. Az előbb említettek mellett jelentős befolyásoló tényező lehet a támogatási feltételek alakulása is (nagyobb támogatást kapnak-e az őshonos kemény lombos fafajok). A fiatalosok pótlására, ápolására, védelmére a jövőben az eddiginél sokkal nagyobb gondot kell fordítani.

Dátum: Kaposvár, 2013. 03. 25.

		
	vezető tervező	
		
tervező	tervező	tervező
		
tervező	tervező	tervező
		
tervező	tervező	tervező