

GÖMÖRI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

Vezető tervező: **Veres Tibor**

Tervezők: Farkas Imre
Hegedűsné Horváth Olga
Juhász Zsolt
Miczán Ferenc
Szűcs Zoltán

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Ügy száma:...../.....

Csomós János
igazgató

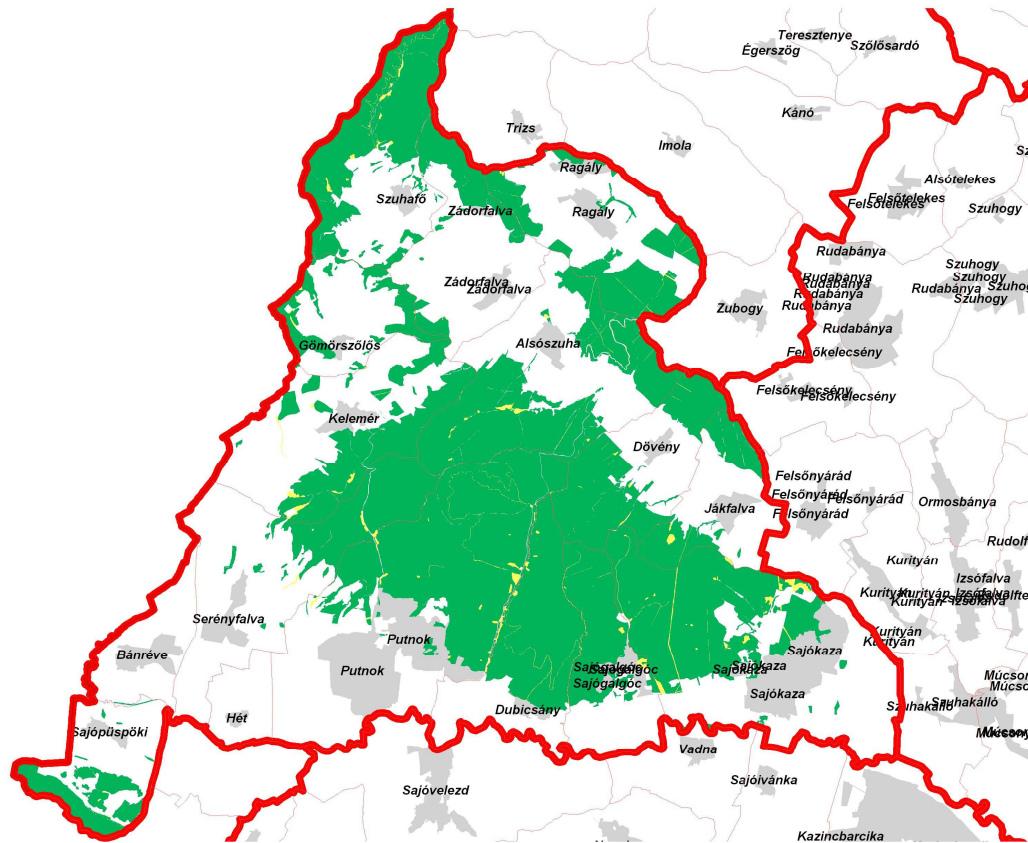
Miskolc, 2013. április 15.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok.....	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.....	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok.....	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint.....	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre.....	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint.....	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként.....	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája.....	10
2.4.	Tervadatok.....	11
	Hosszú távú tervadatok	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata.....	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok.....	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.3.C.	Fakitermelési terv a száraló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint....	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint..	11
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix.....	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint.....	11

3.	Szöveges értékelés (elemzés)	12
3.1.	Területi adatok	13
3.2.	Termőhelyi viszonyok	16
3.3.	Az erdő állapotának értékelése	22
3.3.1.	Faállományviszonyok	22
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla)	28
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)	31
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés	34
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	36
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	36
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	38
3.5.	Hozamvizsgálat	41
	Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	45
	Hozamvizsgálat táblázatai	46
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	50
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla)	50
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	52
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	53
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	55
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)	57
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	62
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	62
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	62
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)	62
4.4.	Hozami tárgyalás jegyzőkönyve (opcionális)	62
4.5.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	62
4.6.	Zárójegyzőkönyv	62
5.	Mellékletek	63

Az erdőtervezési körzet áttekintő térképe



1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában az MgSzH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatokat és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívében viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság honlapján: **<http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo>** elérhetőségen.

BAZ. Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közzjóléti	Összesen		
1692	Jákfalva	22,72	294,06		316,78	10,19	326,97
1725	Alsószuha	106,59	1.156,85		1.263,44	17,57	1.281,01
1726	Gömörszölös	36,22	232,93		269,15	4,92	274,07
1729	Ragály	18,74	575,51		594,25	6,27	600,52
1730	Szuhafő	549,94	436,33		986,27	18,84	1.005,11
1732	Zádorfalva	3,37	314,83		318,20	0,25	318,45
1734	Bánréve	1,50			1,50		1,50
1735	Dövény	29,86	683,86		713,72	3,66	717,38
1736	Dubicsány	153,39	653,75	8,35	815,49	17,79	833,28
1738	Kelemér	65,75	632,25		698,00	16,48	714,48
1739	Putnok	136,32	1.671,76		1.808,08	29,14	1.837,22
1740	Sajógalgóc	56,11	462,07		518,18	9,29	527,47
1741	Sajókaza	160,57	1.167,11		1.327,68	46,42	1.374,10
1742	Serényfalva	351,90	220,83		572,73	6,66	579,39
1860	Sajópüspöki	44,29	266,91	2,90	314,10	1,86	315,96
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ- ZEMPLÉN MEGYE		1.737,27	8.769,05	11,25	10.517,57	189,34	10.706,91
Mindösszesen:		1.737,27	8.769,05	11,25	10.517,57	189,34	10.706,91

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Rendeltetések		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	885,12
TAV	Talajvédelmi	765,73
MVE	Mezővédő	15,27
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	53,81
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	4,21
TÁJ	Tájképvédelmi	1,93
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	2,00
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	7.572,95
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		9.301,02
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	8.824,59
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		8.824,59
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	11,25
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:		11,25
Mindösszesen (halmazott erdőterület terület):		18.136,86

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	885,12
TAV Talajvédelmi	732,15
MVE Mezővédő	15,27
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	46,67
GÁT Partvédelmi	
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	4,21
TÁJ Tájképvédelmi	1,93
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	0,43
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	51,49
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	1.737,27
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	8.769,05
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	8.769,05
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	11,25
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	11,25
Mindösszesen (erdőrészlet):	10.517,57

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
TV	Természetvédelmi	33,58
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	1,57
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	7.485,21
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		7.520,36
Gazdasági rendeltetésű erdők		
FT	Faanyagtermelő	55,54
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		55,54
Közföléti rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közföléti rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		7.575,90

* A táblázat csak a másodík helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	7,14
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	36,25
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		43,39
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		
<i>Közfélési rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélési rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		43,39

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.1.5.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	23,25
TI	Erdei tisztás	68,23
TN	Kopár, terméketlen	3,54
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadfold	5,42
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	3,49
CE	Cserjés	45,34
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		40,07
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	33,71
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	0,89
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	1,70
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	3,77
Egyéb részletek összesen:		189,34

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
120 KV	SE	TÖ	4,20							4,20
130 FV	SE	H	5,00							5,00
		HV	0,43							0,43
		V	41,55							41,55
		AV	4,30							4,30
150 HH	SE	H	8,32							8,32
	KMÉ	H	7,88							7,88
220 HÖ	SE	H	2,53							2,53
	MÉ	H					13,16			13,16
230 LH	SE	V	32,59		4,88					37,47
	KMÉ	H				4,56				4,56
		V	50,32	2,88	21,83	0,54				75,57
	MÉ	V	9,20		5,37	3,49				18,06
	IMÉ	V	1,62							1,62
310 HK	KMÉ	H	1,33							1,33
		V	7,04							7,04
320 RE	SE	V	5,03							5,03
	KMÉ	HV	5,33							5,33
		V	19,24							19,24
340 RA	SE	V	3,81							3,81
	KMÉ	V	10,86							10,86
410 SBE	SE	HV	0,79							0,79
		V	11,84							11,84
	KMÉ	HV	4,91							4,91
		V	191,04							191,04
	MÉ	V	27,83							27,83
420 PBE	KMÉ	V	275,78							275,78
	MÉ	H	4,63							4,63
		V	320,75		1,85					322,60
		AV	3,13							3,13
430 ABE	KMÉ	H	27,29							27,29
		HV	3,81							3,81
		V	1.567,68		4,13					1.571,81
		A	28,03							28,03
	MÉ	H	7,36							7,36
		V	5.163,22		14,05					5.177,27
		A	58,91							58,91
	IMÉ	V	85,49							85,49
		AV	6,30							6,30
		A	8,04							8,04
440 PGBE	KMÉ	V	69,03							69,03
		A	3,74							3,74
	MÉ	V	26,30		6,32					32,62
		A	12,79							12,79
	IMÉ	V	28,60		6,19					34,79
450 BFÖLD	KMÉ	HV	0,66							0,66
		V	941,07		7,99					949,06

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
450 BFÖLD	KMÉ	A	1,17							1,17
		V	715,89		4,00					719,89
		A	6,64							6,64
460 RBE	KMÉ	H	211,34							211,34
		V	32,36							32,36
		H	128,84							128,84
	MÉ	V	21,91		1,37					23,28
		V	7,44							7,44
490 KMBE	KMÉ	H	1,13							1,13
		V	18,16							18,16
710 TR	KMÉ	V	1,34							1,34
750 ÖR	KMÉ	H				1,50				1,50
		H				4,29				4,29
		V					4,43			4,43
910 RETIE	KMÉ	V						17,82		17,82
		V	1,11							1,11
		A					0,46			0,46
920 ÖE	MÉ	V	2,94	0,69						3,63
930 LHE	KMÉ	V	36,77							36,77
		H								
	MÉ	V	9,92		0,70					0,70
		V			11,81	3,32				25,05
	IMÉ	A	0,88							0,88
Klíma összesen:			10.297,44	3,57	90,49	17,70	18,05	17,82		10.445,07
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
130 FV	ISE	H	3,06							3,06
		V	8,22							8,22
		A	0,62							0,62
		V	5,60							5,60
230 LH	KMÉ	V	2,25							2,25
320 RE	SE	V	15,65							15,65
450 BFÖLD	KMÉ	V	10,56							10,56
		V	15,70							15,70
460 RBE	KMÉ	H	9,75							9,75
490 KMBE	SE	V	1,09							1,09
Klíma összesen:			72,50							72,50
Összesen:			10.369,94	3,57	90,49	17,70	18,05	17,82		10.517,57

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Ö s s z e s e n terület	%
Bükkös			23,64	0,2					23,64	0,2
Gy-tölgyes			3.562,77	34,1					3.562,77	33,9
Kt.tölgyes			3.094,60	29,6	20,21	27,9			3.114,81	29,6
Ks.tölgyes			150,76	1,4					150,76	1,4
Cseres			1.364,31	13,1	22,26	30,7			1.386,57	13,2
Mo.tölgyes			17,54	0,2	2,89	4,0			20,43	0,2
Akácos			453,51	4,3	15,32	21,1			468,83	4,5
Gyertyános			921,22	8,8					921,22	8,8
Juharos			13,14	0,1	8,35	11,5			21,49	0,2
Kőrises			2,76						2,76	
Ek.lombos			95,77	0,9					95,77	0,9
N.nyár - n. fűz			11,53	0,1					11,53	0,1
Hazai nyáras			35,67	0,3					35,67	0,3
Fűzes			16,37	0,2					16,37	0,2
Égeres			58,56	0,6					58,56	0,6
Hársas			11,46	0,1					11,46	0,1
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves			266,52	2,6	2,85	3,9			269,37	2,6
Feketefenyves			21,79	0,2	0,62	0,9			22,41	0,2
Lucfenyves			323,15	3,1					323,15	3,1
Egyéb fenyves										
Összesen:			10.445,07	100,0	72,50	100,0			10.517,57	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképeségi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Terület hektár**Iroda: 9 Miskolci ETI****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	19,74	5,38	0,49	1,65	37,39	29,19	2,71	40,96	9,33	6,09		152,93	1,8
Kst s					0,31	2,02	0,57	26,63	7,97	3,64	3,34	44,48	0,5
Ktt m	398,11	209,34	85,95	40,37	74,13	61,44	58,43	117,63	19,93	35,83	8,01	1.109,17	12,9
Ktt s	6,16		0,50	2,81	14,77	39,34	375,92	1.423,49	1.276,85	373,88	35,02	3.548,74	41,3
Et	1,97	3,83	7,33	5,76	54,30	13,39	2,06	0,44	0,28			89,36	1,0
T össz	425,98	218,55	94,27	50,59	180,90	145,38	439,69	1.609,15	1.314,36	419,44	46,37	4.944,68	57,6
Cs m	142,67	84,04	41,64	43,18	63,20	71,24	6,48	1,31	3,00	5,29	1,79	463,84	5,4
Cs s	0,56	0,16	2,79	7,74	7,78	20,11	121,73	216,95	225,18	53,58	6,49	663,07	7,7
Cs össz	143,23	84,20	44,43	50,92	70,98	91,35	128,21	218,26	228,18	58,87	8,28	1.126,91	13,1
Bükk m	4,64								0,61	1,17		6,42	0,1
Bükk s						0,85	0,16	12,55	19,89	0,68		34,13	0,4
B össz	4,64					0,85	0,16	12,55	20,50	1,85		40,55	0,5
Gyertyán	132,17	59,87	122,49	88,74	88,94	72,13	186,56	432,14	297,06	68,55	16,71	1.565,36	18,2
Akác m	13,09	16,96	15,78	1,92	2,63	3,06	0,87					54,31	0,6
Akác s	41,48	60,86	62,25	17,39	3,13	2,55	1,94	2,67	1,12			193,39	2,3
A össz	54,57	77,82	78,03	19,31	5,76	5,61	2,81	2,67	1,12			247,70	2,9
Juhar	5,83	9,51	7,65	9,12	14,72	3,22	4,58	0,17	1,32	0,10		56,22	0,7
Szil				0,26								0,26	
Kőris	1,76	0,75	0,41	0,16	0,35	4,07		0,96				8,46	0,1
EKL		0,54	1,28		0,77	0,07	0,08	0,06				2,80	
J-EKL össz	7,59	10,80	9,34	9,54	15,84	7,36	4,66	1,19	1,32	0,10		67,74	0,8
NNY	2,89		3,06		2,97	0,64						9,56	0,1
HNY	1,76	14,41	18,94	6,82	1,62	0,80			0,76	0,03		45,14	0,5
NY össz	4,65	14,41	22,00	6,82	4,59	1,44			0,76	0,03		54,70	0,6
Füz	0,22	0,63	0,25	0,31								1,41	
Éger	0,44	1,65	3,47	3,47	3,06	4,23				0,30		16,62	0,2
Hárs	3,71	0,46	0,35		6,11	1,35		3,40	1,95	0,30		17,63	0,2
ELL	0,20	1,87	3,35	1,48								6,90	0,1
Füz-ELL ö	4,57	4,61	7,42	5,26	9,17	5,58		3,40	1,95	0,60		42,56	0,5
EF	1,27	18,34	11,02	16,91	63,23	63,03	14,48	3,45	0,27			192,00	2,2
FF		0,57			1,52	12,09	4,26	0,15	0,22	0,42		19,23	0,2
LF	0,83	25,66	132,13	89,64	12,08	1,05	4,66					266,05	3,1
VF	2,01	0,61	1,95	4,04	1,24	3,83	0,97					14,65	0,2
EGYF		0,73	0,26	0,09								1,08	
F össz	4,11	45,91	145,36	110,68	78,07	80,00	24,37	3,60	0,49	0,42		493,01	5,7
Összes	781,51	516,17	523,34	341,86	454,25	409,70	786,46	2.282,96	1.865,74	549,86	71,36	8.583,21	100,0
Üres												185,84	
Mindösszes												8.769,05	

Terület hektár

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.1.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1,12		0,13		5,14	2,50	0,69	0,10	0,54	0,85	0,44	11,51	0,7
Kst s						0,45	0,49	1,14	5,59		0,30	7,97	0,5
Ktt m	31,05	4,59	8,88	5,40	5,50	23,13	0,29	1,11	3,34	0,64	7,61	91,54	5,3
Ktt s				1,58		24,10	158,69	179,86	95,48	59,50	55,00	574,21	33,1
Et	0,42	0,28		2,03	8,20	9,16	3,08	3,10	4,86	12,01	4,96	48,10	2,8
T össz	32,59	4,87	9,01	9,01	18,84	59,34	163,24	185,31	109,81	73,00	68,31	733,33	42,3
Cs m	17,24	8,41	10,34	8,99	9,41	12,68	1,27	4,10	1,01	0,64	0,70	74,79	4,3
Cs s				1,72	1,06	12,14	28,01	132,07	67,83	28,95	18,50	290,28	16,7
Cs össz	17,24	8,41	10,34	10,71	10,47	24,82	29,28	136,17	68,84	29,59	19,20	365,07	21,1
Bükk m				1,44				0,07	0,33		2,16	4,00	0,2
Bükk s						0,37	0,75	0,84	2,42		0,41	4,79	0,3
B össz				1,44		0,37	0,75	0,91	2,75		2,57	8,79	0,5
Gyertyán	11,68	6,24	5,80	9,06	6,22	28,11	26,17	62,94	41,49	4,20	20,19	222,10	12,8
Akác m	16,33	12,74	2,36	0,84	1,18	0,58		0,94				34,97	2,0
Akác s	48,27	48,03	6,16	9,60	8,67	17,72	21,69	7,61	4,27	2,09	1,29	175,40	10,1
A össz	64,60	60,77	8,52	10,44	9,85	18,30	21,69	8,55	4,27	2,09	1,29	210,37	12,1
Juhar	2,10	3,49	2,49	3,21	2,38	4,18	0,83	3,91	4,32	0,51	0,49	27,91	1,6
Szil			0,49	0,85		0,16		0,08	0,47			2,05	0,1
Kőris		0,52			0,07	3,85	0,11		0,07			4,62	0,3
EKL			0,82	0,14		2,01	0,15					3,12	0,2
J-EKL össz	2,10	4,01	3,80	4,20	2,45	10,20	1,09	3,99	4,86	0,51	0,49	37,70	2,2
NNY				0,06								0,06	
HNY		1,11	1,86	1,34	2,18	0,70	0,10	0,09	0,20			7,58	0,4
NY össz		1,11	1,86	1,40	2,18	0,70	0,10	0,09	0,20			7,64	0,4
Fűz			5,32	0,73	4,92	2,57	0,73	0,55	1,41			16,23	0,9
Éger		5,35	3,78	8,20	13,10	4,98	3,29	2,28	0,31	0,82		42,11	2,4
Hárs	0,25		0,41	0,17	5,26	1,48	0,49	0,43	0,34		0,07	8,90	0,5
ELL			0,11	0,07								0,18	
Fűz-ELL ö	0,25	5,35	9,62	9,17	23,28	9,03	4,51	3,26	2,06	0,82	0,07	67,42	3,9
EF				0,78	11,90	30,98					0,76	44,42	2,6
FF		0,79		0,23	6,16	7,33	0,18	0,30	0,74	2,27		18,00	1,0
LF			0,19	6,31	6,80	4,12						17,42	1,0
VF			0,52	0,07		0,50						1,09	0,1
EGYF					0,11							0,11	
F össz		0,79	0,71	7,39	24,97	42,93	0,18	0,30	0,74	2,27	0,76	81,04	4,7
Összes	128,46	91,55	49,66	62,82	98,26	193,80	247,01	401,52	235,02	112,48	112,88	1.733,46	100,0
Üres												15,06	
Mindösszes												1.748,52	

Terület hektár

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	20,86	5,38	0,62	1,65	42,53	31,69	3,40	41,06	9,87	6,94	0,44	164,44	1,6
Kst s					0,31	2,47	1,06	27,77	13,56	3,64	3,64	52,45	0,5
Ktt m	429,16	213,93	94,83	45,77	79,63	84,57	58,72	118,74	23,27	36,47	15,62	1.200,71	11,6
Ktt s	6,16		0,50	4,39	14,77	63,44	534,61	1.603,35	1.372,33	433,38	90,02	4.122,95	40,0
Et	2,39	4,11	7,33	7,79	62,50	22,55	5,14	3,54	5,14	12,01	4,96	137,46	1,3
T össz	458,57	223,42	103,28	59,60	199,74	204,72	602,93	1.794,46	1.424,17	492,44	114,68	5.678,01	55,0
Cs m	159,91	92,45	51,98	52,17	72,61	83,92	7,75	5,41	4,01	5,93	2,49	538,63	5,2
Cs s	0,56	0,16	2,79	9,46	8,84	32,25	149,74	349,02	293,01	82,53	24,99	953,35	9,2
Cs össz	160,47	92,61	54,77	61,63	81,45	116,17	157,49	354,43	297,02	88,46	27,48	1.491,98	14,5
Bükk m	4,64			1,44				0,07	0,94	1,17	2,16	10,42	0,1
Bükk s						1,22	0,91	13,39	22,31	0,68	0,41	38,92	0,4
B össz	4,64			1,44		1,22	0,91	13,46	23,25	1,85	2,57	49,34	0,5
Gyertyán	143,85	66,11	128,29	97,80	95,16	100,24	212,73	495,08	338,55	72,75	36,90	1.787,46	17,3
Akác m	29,42	29,70	18,14	2,76	3,81	3,64	0,87	0,94				89,28	0,9
Akác s	89,75	108,89	68,41	26,99	11,80	20,27	23,63	10,28	5,39	2,09	1,29	368,79	3,6
A össz	119,17	138,59	86,55	29,75	15,61	23,91	24,50	11,22	5,39	2,09	1,29	458,07	4,4
Juhar	7,93	13,00	10,14	12,33	17,10	7,40	5,41	4,08	5,64	0,61	0,49	84,13	0,8
Szil			0,49	1,11		0,16		0,08	0,47			2,31	
Kóris	1,76	1,27	0,41	0,16	0,42	7,92	0,11	0,96	0,07			13,08	0,1
EKL		0,54	2,10	0,14	0,77	2,08	0,23	0,06				5,92	0,1
J-EKL össz	9,69	14,81	13,14	13,74	18,29	17,56	5,75	5,18	6,18	0,61	0,49	105,44	1,0
NNY	2,89		3,06	0,06	2,97	0,64						9,62	0,1
HNY	1,76	15,52	20,80	8,16	3,80	1,50	0,10	0,09	0,96	0,03		52,72	0,5
NY össz	4,65	15,52	23,86	8,22	6,77	2,14	0,10	0,09	0,96	0,03		62,34	0,6
Fűz	0,22	0,63	5,57	1,04	4,92	2,57	0,73	0,55	1,41			17,64	0,2
Éger	0,44	7,00	7,25	11,67	16,16	9,21	3,29	2,28	0,31	1,12		58,73	0,6
Hárs	3,96	0,46	0,76	0,17	11,37	2,83	0,49	3,83	2,29	0,30	0,07	26,53	0,3
ELL	0,20	1,87	3,46	1,55								7,08	0,1
Fűz-ELL ö	4,82	9,96	17,04	14,43	32,45	14,61	4,51	6,66	4,01	1,42	0,07	109,98	1,1
EF	1,27	18,34	11,02	17,69	75,13	94,01	14,48	3,45	0,27		0,76	236,42	2,3
FF		1,36		0,23	7,68	19,42	4,44	0,45	0,96	2,69		37,23	0,4
LF	0,83	25,66	132,32	95,95	18,88	5,17	4,66					283,47	2,7
VF	2,01	0,61	2,47	4,11	1,24	4,33	0,97					15,74	0,2
EGYF		0,73	0,26	0,09	0,11							1,19	
F össz	4,11	46,70	146,07	118,07	103,04	122,93	24,55	3,90	1,23	2,69	0,76	574,05	5,6
Összes	909,97	607,72	573,00	404,68	552,51	603,50	1.033,47	2.684,48	2.100,76	662,34	184,24	10.316,67	100,0
Üres												200,90	
Mindösszes												10.517,57	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	341	76	70	263	8.303	6.933	687	11.683	2.489	2.434	11	33.290	1,5
Kst s					87	500	182	7.469	2.259	1.160	885	12.542	0,6
Ktt m	1.472	6.218	9.252	7.518	17.431	16.143	16.766	42.919	9.205	17.418	5.064	149.406	6,7
Ktt s	87		64	461	3.366	12.476	120.465	496.876	461.138	132.805	13.404	1.241.142	56,1
Et	39	300	1.379	1.917	17.171	3.917	616	51	22			25.412	1,1
T össz	1.939	6.594	10.765	10.159	46.358	39.969	138.716	558.998	475.113	153.817	19.364	1.461.792	66,0
Cs m	528	2.991	6.500	8.793	14.941	17.170	1.784	967	1.648	2.276	1.309	58.907	2,7
Cs s		4	400	1.388	1.635	5.167	36.487	70.768	79.737	16.377	2.501	214.464	9,7
Cs össz	528	2.995	6.900	10.181	16.576	22.337	38.271	71.735	81.385	18.653	3.810	273.371	12,3
Bükk m	19								462	525	113	1.119	0,1
Bükk s						291	78	7.548	10.141	299		18.357	0,8
B össz	19					291	78	7.548	10.603	824	113	19.476	0,9
Gyertyán	597	2.191	12.380	11.821	14.854	13.839	37.749	87.226	60.936	15.835	4.011	261.439	11,8
Akác m	444	1.004	2.168	335	543	499	160					5.153	0,2
Akác s	1.531	4.021	9.664	3.599	559	408	360	650	202			20.994	0,9
A össz	1.975	5.025	11.832	3.934	1.102	907	520	650	202			26.147	1,2
Juhar	84	699	1.106	1.549	2.814	640	1.094	31	323	23		8.363	0,4
Szil				16								16	
Kőris	37	18	47	77	117	1.147		333				1.776	0,1
EKL		16	226		217	25	23	49				556	
J-EKL össz	121	733	1.379	1.642	3.148	1.812	1.117	413	323	23		10.711	0,5
NNY	91		586		141	49						867	
HNY	88	1.281	3.366	1.423	542	229			193	12		7.134	0,3
NY össz	179	1.281	3.952	1.423	683	278			193	12		8.001	0,4
Fűz	11	88	34	62								195	
Éger	7	74	462	792	913	1.422				85		3.755	0,2
Hárs	60	29	54		1.635	327		1.379	723	82		4.289	0,2
ELL	15	189	877	325								1.406	0,1
Fűz-ELL ö	93	380	1.427	1.179	2.548	1.749		1.379	723	167		9.645	0,4
EF	173	1.313	2.390	4.998	21.603	19.614	6.641	1.138	75			57.945	2,6
FF		49			582	3.860	2.087	62	73	110		6.823	0,3
LF	15	2.416	32.347	31.086	5.328	498	1.978					73.668	3,3
VF	25	22	381	1.543	602	1.705	407					4.685	0,2
EGYF		44	18	21								83	
F össz	213	3.844	35.136	37.648	28.115	25.677	11.113	1.200	148	110		143.204	6,5
Összes	5.664	23.043	83.771	77.987	113.384	106.859	227.564	729.149	629.626	189.441	27.298	2.213.786	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m			18		1.138	539	193	28	202	212	192	2.522	0,6
Kst s						113	167	292	1.434		54	2.060	0,5
Ktt m	72	151	866	819	1.220	5.910	98	935	1.426	714	4.123	16.334	3,8
Ktt s				374		6.532	47.540	65.630	33.140	19.570	16.508	189.294	44,4
Et		8		718	2.058	1.908	341	321	404	1.226	422	7.406	1,7
T össz	72	159	884	1.911	4.416	15.002	48.339	67.206	36.606	21.722	21.299	217.616	51,1
Cs m	17	359	1.109	1.422	1.961	3.457	317	1.026	202	131	306	10.307	2,4
Cs s				351	189	2.584	7.328	44.716	24.243	5.943	4.332	89.686	21,1
Cs össz	17	359	1.109	1.773	2.150	6.041	7.645	45.742	24.445	6.074	4.638	99.993	23,5
Bükk m				202				192	196		1.002	1.592	0,4
Bükk s						170	229	316	972		148	1.835	0,4
B össz				202		170	229	508	1.168		1.150	3.427	0,8
Gyertyán	139	334	668	1.129	1.010	4.786	5.030	12.153	7.447	889	3.413	36.998	8,7
Akác m	291	1.164	325	151	176	101		151				2.359	0,6
Akác s	1.233	2.979	720	1.482	1.338	3.087	3.651	1.290	600	242	179	16.801	3,9
A össz	1.524	4.143	1.045	1.633	1.514	3.188	3.651	1.441	600	242	179	19.160	4,5
Juhar	55	455	278	580	557	800	153	481	692	111	59	4.221	1,0
Szil			40	59		32		19	38			188	
Kőris		36			22	837	39		29			963	0,2
EKL			139	24		602	18					783	0,2
J-EKL össz	55	491	457	663	579	2.271	210	500	759	111	59	6.155	1,4
NNY				28								28	
HNY		114	400	372	487	233	14	36	79			1.735	0,4
NY össz		114	400	400	487	233	14	36	79			1.763	0,4
Fűz			908	134	662	520	110	170	192			2.696	0,6
Éger		834	574	1.726	3.196	1.247	1.143	788	117	263		9.888	2,3
Hárs	2		41	56	1.301	267	167	197	132		13	2.176	0,5
ELL			28	12								40	
Fűz-ELL ö	2	834	1.551	1.928	5.159	2.034	1.420	1.155	441	263	13	14.800	3,5
EF				152	3.401	10.748		54			417	14.772	3,5
FF		198		47	1.706	2.481	63	145	158	719		5.517	1,3
LF			66	2.552	1.446	1.373						5.437	1,3
VF			90	11		164						265	0,1
EGYF					3							3	
F össz		198	156	2.762	6.556	14.766	63	199	158	719	417	25.994	6,1
Összes	1.809	6.632	6.270	12.401	21.871	48.491	66.601	128.940	71.703	30.020	31.168	425.906	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	341	76	88	263	9.441	7.472	880	11.711	2.691	2.646	203	35.812	1,4
Kst s					87	613	349	7.761	3.693	1.160	939	14.602	0,6
Ktt m	1.544	6.369	10.118	8.337	18.651	22.053	16.864	43.854	10.631	18.132	9.187	165.740	6,3
Ktt s	87		64	835	3.366	19.008	168.005	562.506	494.278	152.375	29.912	1.430.436	54,2
Et	39	308	1.379	2.635	19.229	5.825	957	372	426	1.226	422	32.818	1,2
T össz	2.011	6.753	11.649	12.070	50.774	54.971	187.055	626.204	511.719	175.539	40.663	1.679.408	63,6
Cs m	545	3.350	7.609	10.215	16.902	20.627	2.101	1.993	1.850	2.407	1.615	69.214	2,6
Cs s		4	400	1.739	1.824	7.751	43.815	115.484	103.980	22.320	6.833	304.150	11,5
Cs össz	545	3.354	8.009	11.954	18.726	28.378	45.916	117.477	105.830	24.727	8.448	373.364	14,1
Bükk m	19			202				192	658	525	1.115	2.711	0,1
Bükk s						461	307	7.864	11.113	299	148	20.192	0,8
B össz	19			202		461	307	8.056	11.771	824	1.263	22.903	0,9
Gyertyán	736	2.525	13.048	12.950	15.864	18.625	42.779	99.379	68.383	16.724	7.424	298.437	11,3
Akác m	735	2.168	2.493	486	719	600	160	151				7.512	0,3
Akác s	2.764	7.000	10.384	5.081	1.897	3.495	4.011	1.940	802	242	179	37.795	1,4
A össz	3.499	9.168	12.877	5.567	2.616	4.095	4.171	2.091	802	242	179	45.307	1,7
Juhar	139	1.154	1.384	2.129	3.371	1.440	1.247	512	1.015	134	59	12.584	0,5
Szil			40	75		32		19	38			204	
Kőris	37	54	47	77	139	1.984	39	333	29			2.739	0,1
EKL		16	365	24	217	627	41	49				1.339	0,1
J-EKL össz	176	1.224	1.836	2.305	3.727	4.083	1.327	913	1.082	134	59	16.866	0,6
NNY	91		586	28	141	49						895	
HNY	88	1.395	3.766	1.795	1.029	462	14	36	272	12		8.869	0,3
NY össz	179	1.395	4.352	1.823	1.170	511	14	36	272	12		9.764	0,4
Fűz	11	88	942	196	662	520	110	170	192			2.891	0,1
Éger	7	908	1.036	2.518	4.109	2.669	1.143	788	117	348		13.643	0,5
Hárs	62	29	95	56	2.936	594	167	1.576	855	82	13	6.465	0,2
ELL	15	189	905	337								1.446	0,1
Fűz-ELL ö	95	1.214	2.978	3.107	7.707	3.783	1.420	2.534	1.164	430	13	24.445	0,9
EF	173	1.313	2.390	5.150	25.004	30.362	6.641	1.192	75		417	72.717	2,8
FF		247		47	2.288	6.341	2.150	207	231	829		12.340	0,5
LF	15	2.416	32.413	33.638	6.774	1.871	1.978					79.105	3,0
VF	25	22	471	1.554	602	1.869	407					4.950	0,2
EGYF		44	18	21	3							86	
F össz	213	4.042	35.292	40.410	34.671	40.443	11.176	1.399	306	829	417	169.198	6,4
Összes	7.473	29.675	90.041	90.388	135.255	155.350	294.165	858.089	701.329	219.461	58.466	2.639.692	100,0

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha	18,22	3,47		21,69	1,48			1,48	19,70	3,47		23,17
	%	84,0	16,0		93,6	100,0			6,4	85,0	15,0		100,0
Gy-Tölgyes	ha	2.140,97	1.229,49	29,04	3.399,50	112,90	216,79	26,87	356,56	2.253,87	1.446,28	55,91	3.756,06
	%	63,0	36,2	0,9	90,5	31,7	60,8	7,5	9,5	60,0	38,5	1,5	100,0
Kt.tölgyes	ha	1.248,76	1.063,00	17,81	2.329,57	217,08	231,02	45,96	494,06	1.465,84	1.294,02	63,77	2.823,63
	%	53,6	45,6	0,8	82,5	43,9	46,8	9,3	17,5	51,9	45,8	2,3	100,0
Ks.tölgyes	ha	105,32	41,90		147,22	6,04	0,72		6,76	111,36	42,62		153,98
	%	71,5	28,5		95,6	89,3	10,7		4,4	72,3	27,7		100,0
Cseres	ha	536,68	481,45		1.018,13	103,49	187,10	15,50	306,09	640,17	668,55	15,50	1.324,22
	%	52,7	47,3		76,9	33,8	61,1	5,1	23,1	48,3	50,5	1,2	100,0
Mo.tölgyes	ha		4,97		4,97	1,94	3,55	9,97	15,46	1,94	8,52	9,97	20,43
	%		100,0		24,3	12,5	23,0	64,5	75,7	9,5	41,7	48,8	100,0
Akácos	ha	51,89	187,19	1,53	240,61	10,30	182,18	27,15	219,63	62,19	369,37	28,68	460,24
	%	21,6	77,8	0,6	52,3	4,7	82,9	12,4	47,7	13,5	80,3	6,2	100,0
Gyertyános	ha	420,07	320,99		741,06	56,53	93,09	1,89	151,51	476,60	414,08	1,89	892,57
	%	56,7	43,3		83,0	37,3	61,4	1,2	17,0	53,4	46,4	0,2	100,0
Juharos	ha	7,55	3,43		10,98	0,91	9,60		10,51	8,46	13,03		21,49
	%	68,8	31,2		51,1	8,7	91,3		48,9	39,4	60,6		100,0
Kőrises	ha	1,42			1,42		1,34		1,34	1,42	1,34		2,76
	%	100,0			51,4		100,0		48,6	51,4	48,6		100,0
Ek.lombos	ha	51,76	20,72		72,48	15,65	5,48		21,13	67,41	26,20		93,61
	%	71,4	28,6		77,4	74,1	25,9		22,6	72,0	28,0		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	3,69	5,92		9,61					3,69	5,92		9,61
	%	38,4	61,6		100,0					38,4	61,6		100,0
Hazai nyáras	ha	1,36	26,05		27,41	1,76	6,50		8,26	3,12	32,55		35,67
	%	5,0	95,0		76,8	21,3	78,7		23,2	8,7	91,3		100,0
Fűzes	ha					2,14	13,69	0,54	16,37	2,14	13,69	0,54	16,37
	%					13,1	83,6	3,3	100,0	13,1	83,6	3,3	100,0
Égeres	ha	10,93	8,33		19,26	24,86	14,44		39,30	35,79	22,77		58,56
	%	56,7	43,2		32,9	63,3	36,7		67,1	61,1	38,9		100,0
Hársas	ha	0,85	5,46		6,31	5,15			5,15	6,00	5,46		11,46
	%	13,5	86,5		55,1	100,0			44,9	52,4	47,6		100,0
Nyíres	ha												
%													
El.lombos	ha												
%													
Erdeifenyves	ha	57,95	157,86	1,40	217,21	36,77	13,97		50,74	94,72	171,83	1,40	267,95
	%	26,7	72,7	0,6	81,1	72,5	27,5		18,9	35,3	64,1	0,5	100,0
Feketefenyves	ha	4,60	7,71		12,31		7,07	3,03	10,10	4,60	14,78	3,03	22,41
	%	37,4	62,6		54,9		70,0	30,0	45,1	20,5	66,0	13,5	100,0
Lucfenyves	ha	181,36	122,11		303,47	7,11	11,90		19,01	188,47	134,01		322,48
	%	59,8	40,2		94,1	37,4	62,6		5,9	58,4	41,6		100,0
Egyéb fenyves	ha												
%													
ÖSSZESEN	ha	4.843,38	3.690,05	49,78	8.583,21	604,11	998,44	130,91	1.733,46	5.447,49	4.688,49	180,69	10.316,67
	%	56,4	43,0	0,6	83,2	34,8	57,6	7,6	16,8	52,8	45,4	1,8	100,0
ÜRES	ha				185,84				15,06				200,90
MINDÖSSZES	ha				8.769,05				1.748,52				10.517,57
	%				83,4				16,6				100,0

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.4.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m						1,51	9,66	44,38	83,81	12,02	1,55			152,93	95
Kst s							4,43	13,19	22,20	2,02	2,64			44,48	95
Ktt m			1,02	0,99	1,05	14,43	36,97	142,61	574,47	256,60	81,03			1.109,17	100
Ktt s				0,09		11,23	194,80	1.220,16	1.710,93	335,18	67,67		5,67	3.545,73	95
Et			0,33	0,33	3,40	5,23	25,26	30,24	12,68	7,92	1,20		2,77	89,36	87
T össz			1,35	1,41	4,45	32,40	271,12	1.450,58	2.404,09	613,74	154,09		8,44	4.941,67	96
Cs m			1,76	4,53	5,80	12,22	86,81	202,49	112,99	23,90	11,56	0,56		462,62	89
Cs s			1,46	0,09	0,49	4,78	181,66	281,22	153,41	27,89	5,41		2,50	658,91	89
Cs össz			3,22	4,62	6,29	17,00	268,47	483,71	266,40	51,79	16,97	0,56	2,50	1.121,53	89
Bükk m								1,17	2,14	2,15	0,96			6,42	104
Bükk s							1,47	12,12	17,38	3,16				34,13	95
B össz							1,47	13,29	19,52	5,31	0,96			40,55	96
Gyertyán		3,12	3,34	12,33	24,18	108,17	200,31	442,18	540,03	164,41	61,32	0,37	2,61	1.562,37	90
Akác m	0,10	7,33	31,22	5,52	2,47	0,73	2,59	1,98	1,72	0,65				54,31	41
Akác s	0,26	21,69	135,06	12,37	4,31	3,66	6,30	4,40	4,96	0,38				193,39	39
A össz	0,36	29,02	166,28	17,89	6,78	4,39	8,89	6,38	6,68	1,03				247,70	40
Juhar		0,14	2,11	2,73	4,27	8,32	16,54	5,72	12,99	3,13	0,27			56,22	75
Szil								0,26						0,26	90
Köris				0,16	0,11	3,15	1,18	1,26	2,60					8,46	81
EKL			0,38		0,24	0,03	0,84		0,77	0,54				2,80	75
J-EKL össz		0,14	2,49	2,89	4,62	11,50	18,56	7,24	16,36	3,67	0,27			67,74	76
NNY		3,36	3,23		2,94			0,03						9,56	38
HNY		1,64	7,39	9,47	2,55	10,12	6,63	3,12	3,72	0,50				45,14	58
NY össz		5,00	10,62	9,47	5,49	10,12	6,63	3,15	3,72	0,50				54,70	53
Füz				0,22	0,35	0,59	0,25							1,41	64
Éger			0,43	0,18	0,63	8,54	4,70	0,62	1,22	0,30				16,62	72
Hárs			0,16		2,42	0,95	3,90	2,57	3,36	3,88	0,39			17,63	85
ELL				0,15	0,65	4,06	0,25		0,05		1,74			6,90	77
Füz-ELL ö			0,59	0,55	4,05	14,14	9,10	3,19	4,63	4,18	2,13			42,56	77
EF		0,43	2,97	2,92	16,06	52,06	73,47	23,04	17,02	4,03				192,00	75
FF					2,79	4,18	5,87	4,07	1,90		0,42			19,23	78
LF			8,92		45,64	112,48	96,56		1,63	0,10	0,72			266,05	70
VF					1,00	1,57	5,37	1,42	4,71	0,58				14,65	84
EGYF			0,73			0,09	0,26							1,08	47
F össz		0,43	12,62	2,92	65,49	170,38	181,53	28,53	25,26	4,71	1,14			493,01	72
Összes	0,36	37,71	200,51	52,08	121,35	368,10	966,08	2.438,25	3.286,69	849,34	236,88	0,93	13,55	8.571,83	88
Üres														185,84	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														8.757,67	

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Átl.		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m						0,49	0,37	3,66	5,16	0,38	1,01		0,44	11,51	96
Kst s									5,25	0,75	1,97			7,97	105
Ktt m						0,08	4,51	11,23	62,67	1,72	2,48		1,86	84,55	98
Ktt s						4,68	15,75	69,89	208,89	73,64	55,29	1,66	9,78	439,58	100
Et				2,65	0,73	1,20	8,34	4,56	4,21	0,54	4,29		1,96	28,48	86
T össz				2,65	0,73	6,45	28,97	89,34	286,18	77,03	65,04	1,66	14,04	572,09	99
Cs m			1,27	1,02	0,11	1,39	7,57	15,86	40,94	0,87	1,77	2,42	0,22	73,44	92
Cs s					0,98	1,60	12,13	34,77	125,92	35,89	18,92	1,42	0,74	232,37	98
Cs össz			1,27	1,02	1,09	2,99	19,70	50,63	166,86	36,76	20,69	3,84	0,96	305,81	97
Bükk m								0,07					0,33	0,40	134
Bükk s									3,47					3,47	98
B össz								0,07	3,47				0,33	3,87	101
Gyertyán			0,26	0,39	2,10	10,03	15,94	30,35	65,17	22,42	24,62	1,66	2,85	175,79	96
Akác m		1,29	12,92	13,11	4,61	1,06		0,50			1,04			34,53	46
Akác s	3,00	0,39	73,29	44,33	3,60	6,87	6,63	15,86	4,29	0,88	2,79		6,91	168,84	48
A össz	3,00	1,68	86,21	57,44	8,21	7,93	6,63	16,36	4,29	0,88	3,83		6,91	203,37	48
Juhar			0,21	1,03	3,00	3,04	3,35	1,55	4,01	0,44	2,11	2,59	1,66	22,99	85
Szil			0,73	0,04		0,16	0,19		0,93					2,05	59
Kőris			0,52			0,31	1,41	0,37	1,94		0,07			4,62	78
EKL						1,27	0,87	0,16	0,82					3,12	80
J-EKL össz			1,46	1,07	3,00	4,78	5,82	2,08	7,70	0,44	2,18	2,59	1,66	32,78	81
NNY				0,06										0,06	50
HNY			0,34	1,81	2,87	0,42	1,30	0,29	0,46					7,49	60
NY össz			0,34	1,87	2,87	0,42	1,30	0,29	0,46					7,55	60
Füz	1,50		6,78		1,46	4,72		1,22			0,55			16,23	45
Éger			0,13	1,83	8,97	10,87	9,62	2,88	5,45	0,68	1,16			41,59	72
Hárs			0,25	1,23			0,21	2,94	1,55		0,46		0,14	6,78	78
ELL					0,11				0,07					0,18	71
Füz-ELL ö	1,50		7,16	3,06	10,54	15,59	9,83	7,04	7,07	0,68	2,17		0,14	64,78	63
EF				1,70	3,98	8,06	23,53	3,78	2,03	0,58	0,30			43,96	76
FF				0,56	1,71	4,78	4,98	2,15	1,15	1,02			1,25	17,60	78
LF				6,66	2,64	7,26	0,14	0,53	0,19					17,42	60
VF				0,07		0,50			0,52					1,09	78
EGYF						0,11								0,11	64
F össz				8,99	8,33	20,71	28,65	6,46	3,89	1,60	0,30		1,25	80,18	72
Összes	4,50	1,68	96,70	76,49	36,87	68,90	116,84	202,62	545,09	139,81	118,83	9,75	28,14	1.446,22	81
Üres														15,06	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														1.461,28	

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Átl.		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m						2,00	10,03	48,04	88,97	12,40	2,56		0,44	164,44	95
Kst s							4,43	13,19	27,45	2,77	4,61			52,45	96
Ktt m			1,02	0,99	1,05	14,51	41,48	153,84	637,14	258,32	83,51		1,86	1.193,72	100
Ktt s				0,09		15,91	210,55	1.290,05	1.919,82	408,82	122,96	1,66	15,45	3.985,31	96
Et			0,33	2,98	4,13	6,43	33,60	34,80	16,89	8,46	5,49		4,73	117,84	87
T össz			1,35	4,06	5,18	38,85	300,09	1.539,92	2.690,27	690,77	219,13	1,66	22,48	5.513,76	97
Cs m			3,03	5,55	5,91	13,61	94,38	218,35	153,93	24,77	13,33	2,98	0,22	536,06	89
Cs s			1,46	0,09	1,47	6,38	193,79	315,99	279,33	63,78	24,33	1,42	3,24	891,28	91
Cs össz			4,49	5,64	7,38	19,99	288,17	534,34	433,26	88,55	37,66	4,40	3,46	1.427,34	90
Bükk m								1,24	2,14	2,15	0,96		0,33	6,82	105
Bükk s							1,47	12,12	20,85	3,16				37,60	95
B össz							1,47	13,36	22,99	5,31	0,96		0,33	44,42	96
Gyertyán		3,12	3,60	12,72	26,28	118,20	216,25	472,53	605,20	186,83	85,94	2,03	5,46	1.738,16	90
Akác m	0,10	8,62	44,14	18,63	7,08	1,79	2,59	2,48	1,72	0,65	1,04			88,84	43
Akác s	3,26	22,08	208,35	56,70	7,91	10,53	12,93	20,26	9,25	1,26	2,79		6,91	362,23	43
A össz	3,36	30,70	252,49	75,33	14,99	12,32	15,52	22,74	10,97	1,91	3,83		6,91	451,07	43
Juhar		0,14	2,32	3,76	7,27	11,36	19,89	7,27	17,00	3,57	2,38	2,59	1,66	79,21	78
Szil			0,73	0,04		0,16	0,19	0,26	0,93					2,31	61
Kőris			0,52	0,16	0,11	3,46	2,59	1,63	4,54		0,07			13,08	80
EKL			0,38		0,24	1,30	1,71	0,16	1,59	0,54				5,92	78
J-EKL össz		0,14	3,95	3,96	7,62	16,28	24,38	9,32	24,06	4,11	2,45	2,59	1,66	100,52	78
NNY		3,36	3,23	0,06	2,94			0,03						9,62	38
HNY		1,64	7,73	11,28	5,42	10,54	7,93	3,41	4,18	0,50				52,63	58
NY össz		5,00	10,96	11,34	8,36	10,54	7,93	3,44	4,18	0,50				62,25	54
Füz	1,50		6,78	0,22	1,81	5,31	0,25	1,22			0,55			17,64	46
Éger			0,56	2,01	9,60	19,41	14,32	3,50	6,67	0,98	1,16			58,21	72
Hárs			0,41	1,23	2,42	0,95	4,11	5,51	4,91	3,88	0,85		0,14	24,41	83
ELL				0,15	0,76	4,06	0,25		0,12		1,74			7,08	77
Füz-ELL ö	1,50		7,75	3,61	14,59	29,73	18,93	10,23	11,70	4,86	4,30		0,14	107,34	68
EF		0,43	2,97	4,62	20,04	60,12	97,00	26,82	19,05	4,61	0,30			235,96	75
FF				0,56	4,50	8,96	10,85	6,22	3,05	1,02	0,42		1,25	36,83	78
LF			8,92	6,66	48,28	119,74	96,70	0,53	1,82	0,10	0,72			283,47	69
VF				0,07	1,00	2,07	5,37	1,42	5,23	0,58				15,74	84
EGYF			0,73			0,20	0,26							1,19	48
F össz		0,43	12,62	11,91	73,82	191,09	210,18	34,99	29,15	6,31	1,44		1,25	573,19	72
Összes	4,86	39,39	297,21	128,57	158,22	437,00	1.082,92	2.640,87	3.831,78	989,15	355,71	10,68	41,69	10.018,05	87
Üres														200,90	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														298,62	
Mindösszes														10.517,57	

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.5.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	6,67	12,97	19,05	23,29	13,57	19,00	26,08	7,18		3,41	21,71	152,93
Kst s	3,77	6,38	21,37	10,63	0,31	2,02						44,48
Ktt m	20,36	34,99	56,26	69,79	66,58	83,40	27,48	68,95	57,14	187,49	436,73	1.109,17
Ktt s	273,83	729,42	1.164,48	985,18	314,88	57,88	8,89	2,51	2,50		6,16	3.545,73
Et		0,48	2,38	6,93	24,37	26,94	10,91	8,17	2,71	0,88	5,59	89,36
T össz	304,63	784,24	1.263,54	1.095,82	419,71	189,24	73,36	86,81	62,35	191,78	470,19	4.941,67
Cs m	5,26	4,58	12,23	37,95	21,03	92,34	39,48	27,22	68,98	80,29	73,26	462,62
Cs s	109,86	162,73	199,31	138,83	29,77	10,71	3,85	0,75	1,05		2,05	658,91
Cs össz	115,12	167,31	211,54	176,78	50,80	103,05	43,33	27,97	70,03	80,29	75,31	1.121,53
Bükk m	1,17		0,61								4,64	6,42
Bükk s	0,38	13,09	8,86	9,78	1,17	0,85						34,13
B össz	1,55	13,09	9,47	9,78	1,17	0,85					4,64	40,55
Gyertyán	72,08	153,28	421,52	330,31	159,05	110,80	77,83	32,21	27,44	37,66	140,19	1.562,37
Akác m	1,67	2,85	20,74	17,01	5,29	0,84	2,59	1,15	0,11	1,64	0,42	54,31
Akác s	1,63	12,20	76,32	67,54	23,77	2,65	3,33	2,52	0,03	1,90	1,50	193,39
A össz	3,30	15,05	97,06	84,55	29,06	3,49	5,92	3,67	0,14	3,54	1,92	247,70
Juhar	1,38	0,51	5,95	9,89	10,72	5,27	5,32	8,28	0,19	5,71	3,00	56,22
Szil							0,26					0,26
Kőris	0,11		4,08	0,50	0,50	0,43	0,33		0,26	0,49	1,76	8,46
EKL		0,10	0,49		0,20		1,47				0,54	2,80
J-EKL össz	1,49	0,61	10,52	10,39	11,42	5,70	7,38	8,28	0,45	6,20	5,30	67,74
NNY	0,64	0,47	5,53	2,89		0,03						9,56
HNY	0,03	1,08	4,19	15,00	1,75	8,54	8,71	2,35	2,99	0,50		45,14
NY össz	0,67	1,55	9,72	17,89	1,75	8,57	8,71	2,35	2,99	0,50		54,70
Füz				0,31		0,26	0,84					1,41
Éger			3,35	4,57	1,77	5,48		0,44		1,01		16,62
Hárs	0,91	0,91	0,90	1,98	3,95	2,88	2,77	2,04			1,29	17,63
ELL					2,13	1,11	1,62	0,25		0,05	1,74	6,90
Füz-ELL ö	0,91	0,91	4,25	6,86	7,85	9,73	5,23	2,73		1,06	3,03	42,56
EF	0,70	8,91	33,40	32,96	61,73	27,58	23,81	2,91				192,00
FF		2,22	7,29	3,17	4,68	1,87						19,23
LF		8,92	8,73	9,15	76,07	103,92	41,63	16,12	0,69		0,82	266,05
VF			0,22	1,93	4,60	3,75		1,07	0,95	0,12	2,01	14,65
EGYF				0,73	0,09		0,26					1,08
F össz	0,70	20,05	49,64	47,94	147,17	137,12	65,70	20,10	1,64	0,12	2,83	493,01
Összes	500,45	1.156,09	2.077,26	1.780,32	827,98	568,55	287,46	184,12	165,04	321,15	703,41	8.571,83
Üres												185,84
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												
8.757,67												

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

ÖSSZESEN

Erdőterv 2.3.5.

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	6,67	13,46	19,43	24,23	15,24	23,18	28,68	7,18	0,13	4,53	21,71	164,44
Kst s	3,77	6,38	24,84	12,52	2,47	2,47						52,45
Ktt m	21,00	34,99	59,21	74,92	71,64	103,31	32,43	70,64	65,82	192,39	467,37	1.193,72
Ktt s	296,00	737,34	1.278,32	1.171,81	385,87	90,72	8,89	7,70	2,50		6,16	3.985,31
Et	2,43	1,21	4,12	13,41	33,93	29,80	13,21	8,17	3,42	0,88	7,26	117,84
T össz	329,87	793,38	1.385,92	1.296,89	509,15	249,48	83,21	93,69	71,87	197,80	502,50	5.513,76
Cs m	5,72	4,58	14,18	42,97	29,63	104,81	46,71	32,91	77,72	88,63	88,20	536,06
Cs s	112,65	166,69	267,55	268,40	49,39	17,45	3,85	0,75	2,50		2,05	891,28
Cs össz	118,37	171,27	281,73	311,37	79,02	122,26	50,56	33,66	80,22	88,63	90,25	1.427,34
Bükk m	1,17		0,68					0,33			4,64	6,82
Bükk s	0,38	13,09	10,75	10,75	1,41	1,22						37,60
B össz	1,55	13,09	11,43	10,75	1,41	1,22		0,33			4,64	44,42
Gyertyán	73,86	153,28	474,70	382,23	186,83	124,47	83,45	36,12	31,77	39,18	152,27	1.738,16
Akác m	1,67	2,85	24,55	23,73	19,46	9,99	2,59	1,37	0,47	1,64	0,52	88,84
Akác s	10,30	25,00	94,89	120,75	84,84	8,04	5,86	4,37	0,03	1,90	6,25	362,23
A össz	11,97	27,85	119,44	144,48	104,30	18,03	8,45	5,74	0,50	3,54	6,77	451,07
Juhar	1,38	0,85	9,30	13,03	14,88	8,04	8,60	11,37	1,29	5,71	4,76	79,21
Szil	0,47		0,42	0,12			0,45	0,85				2,31
Kőris	0,11		4,39	2,36	1,12	2,26	0,33		0,26	0,49	1,76	13,08
EKL		0,10	1,63	1,02	0,33		1,48		0,82		0,54	5,92
J-EKL össz	1,96	0,95	15,74	16,53	16,33	10,30	10,86	12,22	2,37	6,20	7,06	100,52
NNY	0,64	0,47	5,59	2,89		0,03						9,62
HNY	0,03	1,08	7,94	15,90	2,68	9,39	9,77	2,35	2,99	0,50		52,63
NY össz	0,67	1,55	13,53	18,79	2,68	9,42	9,77	2,35	2,99	0,50		62,25
Füz	4,57	0,62	4,00	6,20	0,11	1,30	0,84					17,64
Éger			10,88	14,50	13,30	12,96	3,09	2,47		1,01		58,21
Hárs	2,14	0,91	0,90	1,98	5,19	5,73	3,42	2,18	0,67		1,29	24,41
ELL					2,24	1,11	1,62	0,32		0,05	1,74	7,08
Füz-ELL ö	6,71	1,53	15,78	22,68	20,84	21,10	8,97	4,97	0,67	1,06	3,03	107,34
EF	1,84	13,45	36,52	55,59	71,50	29,55	24,02	2,91	0,58			235,96
FF	0,52	5,43	8,61	8,13	9,08	3,58	1,25	0,23				36,83
LF		18,22	9,68	9,15	83,05	103,92	41,63	16,12	0,88		0,82	283,47
VF			0,79	1,93	4,60	3,75		1,07	1,47	0,12	2,01	15,74
EGYF				0,84	0,09		0,26					1,19
F össz	2,36	37,10	55,60	75,64	168,32	140,80	67,16	20,33	2,93	0,12	2,83	573,19
Összes	547,32	1.200,00	2.373,87	2.279,36	1.088,88	697,08	322,43	209,41	193,32	337,03	769,35	10.018,05
Üres												200,90
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												298,62
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												298,62
Mindösszes												10.517,57

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.3.6.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t								30 év		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	ha/év	m³/év			
Kst m	19,64	5917	19,05	6428	23,29	7664	61,98	20009	2,07	667	940	580	1,61
Kst s	10,15	3144	21,37	7087	10,63	3442	42,15	13673	1,40	456	177	158	0,44
Ktt m	55,35	20898	56,26	25202	69,79	32761	181,40	78861	6,05	2.629	10516	3105	11,09
Ktt s	1.003,25	373162	1.164,48	461688	985,18	404997	3.152,91	1239847	105,10	41.328	17665	15705	37,11
Et	0,48	79	2,38	977	6,93	3338	9,79	4394	0,33	146	1126	593	1,01
T össz	1.088,87	403200	1.263,54	501382	1.095,82	452202	3.448,23	1356784	114,94	45.226	30424	20141	51,26
Cs m	9,84	3269	12,23	3833	37,95	11721	60,02	18823	2,00	627	3847	1508	5,06
Cs s	272,59	92052	199,31	67838	138,83	47498	610,73	207388	20,36	6.913	1635	2812	7,41
Cs össz	282,43	95321	211,54	71671	176,78	59219	670,75	226211	22,36	7.540	5482	4320	12,47
Bükk m	1,17	507	0,61	403			1,78	910	0,06	30	68	18	0,05
Bükk s	13,47	6301	8,86	4374	9,78	5102	32,11	15777	1,07	526	268	231	0,35
B össz	14,64	6808	9,47	4777	9,78	5102	33,89	16687	1,13	556	336	249	0,40
Gyertyán	225,36	49438	421,52	94910	330,47	72592	977,35	216940	32,58	7.231	5433	4262	17,36
Akác m	4,52	850	20,74	4203	17,01	2724	42,27	7777	1,41	259	438	239	1,30
Akác s	13,83	3081	76,32	15351	67,80	9257	157,95	27689	5,26	923	1365	959	4,87
A össz	18,35	3931	97,06	19554	84,81	11981	200,22	35466	6,67	1.182	1803	1198	6,17
Juhar	1,89	274	5,95	1737	9,89	3155	17,73	5166	0,59	172	483	248	0,69
Szil											1		
Kőris	0,11	10	4,08	1686	0,50	217	4,69	1913	0,16	64	75	39	0,09
EKL	0,10	71	0,49	124			0,59	195	0,02	6	35	16	0,01
J-EKL össz	2,10	355	10,52	3547	10,39	3372	23,01	7274	0,77	242	594	303	0,79
NNY	1,11	85	5,53	858	2,89	495	9,53	1438	0,32	48	48	47	0,26
HNy	1,11	203	4,19	1120	15,00	3991	20,30	5314	0,68	177	366	273	0,73
NY össz	2,22	288	9,72	1978	17,89	4486	29,83	6752	0,99	225	414	320	0,99
Fűz					0,31	76	0,31	76	0,01	3	14	10	0,01
Éger			3,35	1201	4,57	1623	7,92	2824	0,26	94	106	92	0,24
Hárs	1,82	642	0,90	307	1,98	1047	4,70	1996	0,16	67	158	85	0,20
ELL											86	55	0,05
Fűz-ELL ö	1,82	642	4,25	1508	6,86	2746	12,93	4896	0,43	163	364	242	0,50
EF	9,61	2488	33,40	14443	32,96	13803	75,97	30734	2,53	1.024	1297	1305	2,53
FF	2,22	590	7,29	3160	3,17	1696	12,68	5446	0,42	182	99	123	0,24
LF	8,92	3104	8,73	4363	9,15	5558	26,80	13025	0,89	434	3879	2502	3,84
VF			0,22	111	1,93	1297	2,15	1408	0,07	47	205	118	0,18
EGYF					0,73	149	0,73	149	0,02	5	8	5	0,02
F össz	20,75	6182	49,64	22077	47,94	22503	118,33	50762	3,94	1.692	5488	4053	6,81
Összes	1.656,54	566165	2.077,26	721404	1.780,74	634203	5.514,54	1921772	183,82	64.059	50338	35088	96,75

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

2,12

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.3.6.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	Vágás 10-19 éven belül m³	10-19 éven belül ha	10-19 éven belül m³	20-29 éven belül ha	20-29 éven belül m³	30 év összesen ha	30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	0,49	79	0,38	138	0,94	272	1,81	489	0,06	16	82	48	0,11
Kst s			3,47	1037	1,89	634	5,36	1671	0,18	56	27	28	0,06
Ktt m	0,64	204	2,95	1210	5,13	2192	8,72	3606	0,29	120	1083	267	0,77
Ktt s	30,09	11006	113,84	42535	186,63	73455	330,56	126996	11,02	4.233	2138	1922	4,32
Et	3,16	677	1,74	424	6,48	974	11,38	2075	0,38	69	208	115	0,32
T össz	34,38	11966	122,38	45344	201,07	77527	357,83	134837	11,93	4.495	3538	2380	5,58
Cs m	0,46	113	1,95	626	5,02	1545	7,43	2284	0,25	76	725	241	0,78
Cs s	6,75	1763	68,24	21931	129,57	44095	204,56	67789	6,82	2.260	544	961	2,34
Cs össz	7,21	1876	70,19	22557	134,59	45640	211,99	70073	7,07	2.336	1269	1202	3,12
Bükk m			0,07	47			0,07	47	0,00	2	4	4	
Bükk s			1,89	908	0,97	418	2,86	1326	0,10	44	26	16	0,03
B össz			1,96	955	0,97	418	2,93	1373	0,10	46	30	20	0,03
Gyertyán	1,78	382	53,18	10434	51,92	10427	106,88	21243	3,56	708	440	453	1,71
Akác m			3,81	534	6,72	841	10,53	1375	0,35	46	230	121	0,76
Akác s	21,47	3433	21,57	3389	53,60	7833	96,64	14655	3,22	488	856	591	3,54
A össz	21,47	3433	25,38	3923	60,32	8674	107,17	16030	3,57	534	1086	712	4,30
Juhar	0,34	103	3,35	816	3,14	878	6,83	1797	0,23	60	154	94	0,25
Szil	0,47	41	0,42	84	0,12	32	1,01	157	0,03	5	9	5	0,03
Kőris			0,31	141	1,86	460	2,17	601	0,07	20	43	19	0,05
EKL			1,14	556	1,02	297	2,16	853	0,07	28	28	19	0,04
J-EKL össz	0,81	144	5,22	1597	6,14	1667	12,17	3408	0,41	114	234	137	0,37
NNY			0,06	32			0,06	32	0,00	1	1	1	
HNY			3,75	1180	0,90	261	4,65	1441	0,15	48	49	50	0,12
NY össz			3,81	1212	0,90	261	4,71	1473	0,16	49	50	51	0,12
Fűz	5,19	894	4,00	1065	7,39	1191	16,58	3150	0,55	105	93	68	0,35
Éger			7,53	2520	9,93	3296	17,46	5816	0,58	194	285	237	0,55
Hárs	1,23	208					1,23	208	0,04	7	72	35	0,07
ELL											2	1	
Fűz-ELL ö	6,42	1102	11,53	3585	17,32	4487	35,27	9174	1,18	306	452	341	0,97
EF	5,68	2366	3,12	1219	22,63	9005	31,43	12590	1,05	420	246	281	0,57
FF	3,73	1323	1,32	558	4,96	1718	10,01	3599	0,33	120	93	107	0,22
LF	9,30	2544	0,95	384			10,25	2928	0,34	98	155	133	0,29
VF			0,57	232			0,57	232	0,02	8	14	7	0,02
EGYF					0,11	7	0,11	7	0,00	0			
F össz	18,71	6233	5,96	2393	27,70	10730	52,37	19356	1,75	645	508	528	1,10
Összes	90,78	25136	299,61	92000	500,93	159831	891,32	276967	29,71	9.232	7607	5824	17,30

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,17**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	20,13	5996	19,43	6566	24,23	7936	63,79	20498	2,13	683	1022	628	1,72
Kst s	10,15	3144	24,84	8124	12,52	4076	47,51	15344	1,58	511	204	186	0,50
Ktt m	55,99	21102	59,21	26412	74,92	34953	190,12	82467	6,34	2.749	11599	3372	11,86
Ktt s	1.033,34	384168	1.278,32	504223	1.171,81	478452	3.483,47	1366843	116,12	45.561	19803	17627	41,43
Et	3,64	756	4,12	1401	13,41	4312	21,17	6469	0,71	216	1334	708	1,33
T össz	1.123,25	415166	1.385,92	546726	1.296,89	529729	3.806,06	1491621	126,87	49.721	33962	22521	56,84
Cs m	10,30	3382	14,18	4459	42,97	13266	67,45	21107	2,25	704	4572	1749	5,84
Cs s	279,34	93815	267,55	89769	268,40	91593	815,29	275177	27,18	9.173	2179	3773	9,75
Cs össz	289,64	97197	281,73	94228	311,37	104859	882,74	296284	29,42	9.876	6751	5522	15,59
Bükk m	1,17	507	0,68	450			1,85	957	0,06	32	72	22	0,05
Bükk s	13,47	6301	10,75	5282	10,75	5520	34,97	17103	1,17	570	294	247	0,38
B össz	14,64	6808	11,43	5732	10,75	5520	36,82	18060	1,23	602	366	269	0,43
Gyertyán	227,14	49820	474,70	105344	382,39	83019	1.084,23	238183	36,14	7.939	5873	4715	19,07
Akác m	4,52	850	24,55	4737	23,73	3565	52,80	9152	1,76	305	668	360	2,06
Akác s	35,30	6514	97,89	18740	121,40	17090	254,59	42344	8,49	1.411	2221	1550	8,41
A össz	39,82	7364	122,44	23477	145,13	20655	307,39	51496	10,25	1.717	2889	1910	10,47
Juhar	2,23	377	9,30	2553	13,03	4033	24,56	6963	0,82	232	637	342	0,94
Szil	0,47	41	0,42	84	0,12	32	1,01	157	0,03	5	10	5	0,03
Kőris	0,11	10	4,39	1827	2,36	677	6,86	2514	0,23	84	118	58	0,14
EKL	0,10	71	1,63	680	1,02	297	2,75	1048	0,09	35	63	35	0,05
J-EKL össz	2,91	499	15,74	5144	16,53	5039	35,18	10682	1,17	356	828	440	1,16
NNY	1,11	85	5,59	890	2,89	495	9,59	1470	0,32	49	49	48	0,26
HNY	1,11	203	7,94	2300	15,90	4252	24,95	6755	0,83	225	415	323	0,85
NY össz	2,22	288	13,53	3190	18,79	4747	34,54	8225	1,15	274	464	371	1,11
Fűz	5,19	894	4,00	1065	7,70	1267	16,89	3226	0,56	108	107	78	0,36
Éger			10,88	3721	14,50	4919	25,38	8640	0,85	288	391	329	0,79
Hárs	3,05	850	0,90	307	1,98	1047	5,93	2204	0,20	73	230	120	0,27
ELL										88		56	0,05
Fűz-ELL ö	8,24	1744	15,78	5093	24,18	7233	48,20	14070	1,61	469	816	583	1,47
EF	15,29	4854	36,52	15662	55,59	22808	107,40	43324	3,58	1.444	1543	1586	3,10
FF	5,95	1913	8,61	3718	8,13	3414	22,69	9045	0,76	301	192	230	0,46
LF	18,22	5648	9,68	4747	9,15	5558	37,05	15953	1,23	532	4034	2635	4,13
VF			0,79	343	1,93	1297	2,72	1640	0,09	55	219	125	0,20
EGYF					0,84	156	0,84	156	0,03	5	8	5	0,02
F össz	39,46	12415	55,60	24470	75,64	33233	170,70	70118	5,69	2.337	5996	4581	7,91
Összes	1.747,32	591301	2.376,87	813404	2.281,67	794034	6.405,86	2198739	213,53	73.291	57945	40912	114,05

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

911 969

Szállaló üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

31 35

Üres területből számított évi hozami terület

2,29

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.3.7.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	16,13		6,03	1,48						23,64
Gy-Tölgyes	3.083,41	2,52	279,77	82,56	54,86	1,83	57,82			3.562,77
Kt.tölgyes	2.135,98		673,51	61,25	129,41	10,13	104,53			3.114,81
Ks.tölgyes	134,80			1,21	1,05		13,70			150,76
Cseres	889,04		263,60	34,64	60,92	6,47	131,90			1.386,57
Mo.tölgyes				16,32			4,11			20,43
Akácos	254,40			102,27	7,51	23,32	78,01		3,32	468,83
Gyertyános	778,92	15,73	35,13	46,03	1,75		23,48		20,18	921,22
Juharos	6,71			2,99			11,79			21,49
Kőrises	1,42					1,34				2,76
Ek.lombos	75,67		5,34	1,06	1,56		12,14			95,77
N.nyár - n. fűz	1,54				4,81	0,75	4,43			11,53
Hazai nyáras	9,76			22,73			3,18			35,67
Fűzes				10,69		3,54	2,14			16,37
Égeres	29,23			26,36		1,69	1,28			58,56
Hársas	10,10			1,36						11,46
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves	148,79		1,42	34,80		14,28	70,08			269,37
Feketefenyves	11,07			2,22		0,52	8,60			22,41
Lucfenyves	244,53			6,66	2,23	3,38	52,20		14,15	323,15
Egyéb fenyves										
Összesen	7.831,50	18,25	1.264,80	454,63	264,10	67,25	579,39		37,65	10.517,57

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Felvétel éve: 2012

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	1.162,93 29,4	1.796,61 45,4	720,60 18,2	266,93 6,7	8,33 0,2	4,25 0,1			0,75	3.960,40 100,0	49,5	607,50
Fenyő rontó tapló	2	ha %												
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	537,12 53,0	388,39 38,3	61,82 6,1	23,57 2,3	1,91 0,2					1.012,81 100,0	12,7	105,70
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	15,48 90,4	1,64 9,6								17,12 100,0	0,2	1,00
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	109,96 11,7	209,12 22,2	268,68 28,6	279,07 29,7	62,64 6,7	10,70 1,1	0,89 0,1			941,06 100,0	11,8	235,00
Egyéb törzskárosodás	19	ha %	6,71 22,0	2,67 8,8	21,10 69,2							30,48 100,0	0,4	6,00
Kéregsebzés	21,22	ha %	76,44 75,2	17,68 17,4		4,82 4,7	2,74 2,7					101,68 100,0	1,3	8,90
Csúcsszáradás	31	ha %	202,70 55,6	92,89 25,5	34,81 9,5	16,52 4,5	11,59 3,2	3,12 0,9			3,13 0,9	364,76 100,0	4,6	47,30
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	35,66 19,7	44,40 24,5	74,65 41,2	21,59 11,9	3,07 1,7				1,96 1,1	181,33 100,0	2,3	36,80
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	9,83 35,4	12,37 44,6	3,11 11,2	1,43 5,2		0,90 3,2			0,11 0,4	27,75 100,0	0,3	4,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %													
Erózió	43	ha %		0,95 100,0									0,95 100,0		0,10
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %			9,97 100,0								9,97 100,0	0,1	2,50
Tűzkár	51	ha %	52,98 22,4	77,36 32,7	45,26 19,1	36,86 15,6	10,71 4,5	5,01 2,1	0,91 0,4	0,87 0,4		6,50 2,7	236,46 100,0	3,0	52,40
Hervadásos pusztulás	52	ha %	637,47 80,0	107,47 13,5	20,58 2,6	13,92 1,7	16,82 2,1		0,95 0,1				797,21 100,0	10,0	65,50
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	1,41 14,8	6,72 70,7	0,94 9,9	0,43 4,5							9,50 100,0	0,1	1,40
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %					0,45 9,9			4,09 90,1			4,54 100,0	0,1	3,30
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha						3,20 100,0					3,20 100,0		1,70
Egyéb károsodások	56	ha %			4,36 20,5	9,19 43,2	7,70 36,2						21,25 100,0	0,3	7,70
Vad által okozott kár	61-65	ha %	72,33 25,8	105,68 37,8	44,14 15,8	17,90 6,4	17,52 6,3	12,18 4,4	3,69 1,3	0,10	5,03 1,8	1,36 0,5	279,93 100,0	3,5	59,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	2.921,02	2.863,95	1.310,02	692,23	143,48	39,36	6,44	5,06	10,98	7,86	8.000,40	100,0	1.246,40
		36,5	35,8	16,4	8,7	1,8	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	404,12	405,40	352,66	334,31	85,39	18,83	1,80	4,96	3,13	6,50	1.617,10	20,2	345,00
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	2.467,70	2.453,01	943,03	343,91	47,65	17,33	4,64	0,10	7,85	1,36	6.286,58	78,6	883,60
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	49,20	5,54	14,33	14,01	10,44	3,20					96,72	1,2	17,80

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

Faállománytípusok természetesség szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány-típus	Természetes		Természet-szerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			376,54	11	3.085,12	89	20,14	1					3.481,80	
Gy-kocsányos tölgyesek			27,36	34	53,61	66							80,97	
Kocsánytalan tölgyesek			340,65	11	2.751,32	88	22,84	1					3.114,81	
Kocsányos tölgyesek			57,63	38	60,25	40	32,88	22					150,76	
Molyhos tölgyesek					19,53	96	0,90	4					20,43	
Cseresek			214,41	15	1.126,20	81	45,96	3					1.386,57	
Bükkösök			1,48	6	22,16	94							23,64	
Akácosok							37,28	8	431,55	92			468,83	
Egyéb kemény lombosok					4,19	4	37,25	39	54,33	57			95,77	
Gyertyánosok			91,34	10	790,38	86	39,50	4					921,22	
Juharosok					6,76	31	14,73	69					21,49	
Kőrisesek			1,42	51	1,34	49							2,76	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek									10,78	93	0,75	7	11,53	
Egyéb lágylombosok														
Hazai nyárasok			25,74	72	4,16	12	3,93	11	1,84	5			35,67	
Fűzesek			8,95	55	6,88	42	0,54	3					16,37	
Égeresek			29,22	50	26,07	45	3,27	6					58,56	
Hársasok			2,70	24	8,76	76							11,46	
Nyíresok														
Erdeifenyvesek			1,42	1	26,04	10	120,36	45	121,55	45			269,37	
Feketefenyvesek							12,49	56	9,92	44			22,41	
Lucfenyvesek							11,61	4	311,54	96			323,15	
Egyéb fenyvesek														
Összesen:			1.178,86	11	7.992,77	76	403,68	4	941,51	9	0,75	0	10.517,57	100

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

		Védettség foka				
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Összesen		
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park	56,32	492,80	549,12	
		Tájvédelmi körzet				
		Természetvédelmi terület	81,30	252,68	333,98	
		Természeti emlék				
	Helyi	Összesen:	terület	137,62	745,48	883,10
			részletek száma	15	154	169
		Természetvédelmi terület		21,17	21,17	
		Természeti emlék				
		Összesen:	terület	21,17	21,17	
			részletek száma	14	14	
Mindösszesen:		terület	137,62	766,65	904,27	
		részletek száma	15	168	183	

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

		V é d e t t s é g f o k a				
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen	
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	137,62	766,65	6.765,11	7.669,38	
	Különleges természetmegőrzési					
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	56,32	514,64	50,84	621,80	
Natura 2000 hálózatba sorolt terület		terület	137,62	766,65	6.809,03	7.713,30
		részletek száma	15	168	1.306	1.489
Felülvizsgálandó besorolású terület		terület				
		részletek száma				

2.7.7. Natura 2000 területek listája

Natura 2000 területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.7.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUAN10001	Aggteleki-karszt (216)	MV	206	22	228	998,45	19,43	1.017,88
HUAN10002	Putnok-dombság (217)	MV	1.108	136	1.244	6.532,17	119,33	6.651,50
HUAN20001	Aggteleki-karszt és peremterületei (144)	KJTM	97	12	109	482,46	10,95	493,41
HUAN20005	Szuha-völgy (145)	KJTM	30	7	37	105,70	7,65	113,35
HUAN20006	Sajó-völgy (142)	KJTM	4		4	15,04		15,04

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Természetvédelmi területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek								
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R é s z l e t			t e r ü l e t			
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
1004	Aggteleki NP	100	14	114	534,72	14,40	549,12	
3000	Országos védettségű TT	7		7	5,85		5,85	
3159	Kelemér-Serényfalva TT	46	2	48	326,15	1,98	328,13	
5000	Helyi védettségű TT	10	4	14	18,40	2,77	21,17	
Összesen:		163	20	183	885,12	19,15	904,27	
Ex-lege védettséggel érintett részletek ¹		1		1	8,68		8,68	

¹ 3000. vagy 4000. sorszámú területekhez sorolt ex-lege védettséggel érintett nem védett részletek.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint**
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Hosszú távú tervadatok

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	15,75	7,42																					23,17
Gy-tölgyes	4,28	3.690,16	53,26	1,24	0,81	4,30					2,01												3.756,06
Kt.tölgyes		1.794,73	1.011,33		17,14				0,43														2.823,63
Ks.tölgyes		85,06	47,83	20,60						0,49													153,98
Cseres		738,30	131,09		454,83																		1.324,22
Mo.tölgyes					7,30	13,13																	20,43
Akácos		55,36	26,51		35,53		340,66				1,71				0,47								460,24
Gyertyános		706,17	1,13	2,30	11,78			158,67							12,52								892,57
Juharos		7,32		1,17	8,35			1,69	1,25						1,71								21,49
Kőrises		1,42									1,34												2,76
Ek.lombos		62,07	23,02		3,59				4,26						0,67								93,61
N.nyár - n. fűz				5,18								2,89			1,54								9,61
Hazai nyáras		24,71			6,02		1,84		1,34						1,76								35,67
Fűzes													1,66	13,94	0,77								16,37
Égeres		2,20	2,46												53,90								58,56
Hársas		2,70	2,19		6,57																		11,46
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves		183,00	54,71		13,54		6,32		2,19							8,19							267,95
Feketefenyves		4,60	5,55		4,53	1,73	3,35													2,65			22,41
Lucfenyves		305,72			2,61			1,53	1,39						2,95	1,24					7,04		322,48
Egyéb fenyves																							
Üres	0,35	108,01	56,79	0,72	25,86		2,74	0,62	3,89			1,92											200,90
Távlati összesen	20,38	7.778,95	1.415,87	31,21	598,46	19,16	354,91	162,51	14,75	0,49	5,06	4,81	1,66	13,94	76,29	9,43				2,65	7,04		10.517,57

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célállomány- összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	2,67																						2,67
Gy-tölgyes		771,45																					771,45
Kt.tölgyes		4,03	191,63																				195,66
Ks.tölgyes				0,75																			0,75
Cseres		20,12	3,68		70,20	1,73																	95,73
Mo.tölgyes																							
Akácos		2,91			4,62		32,63																40,16
Gyertyános								17,48															17,48
Juharos					0,44				2,73														3,17
Kőrises										0,49													0,49
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz																							
H.nyáras													1,66										1,66
Fűzes														3,38									3,38
Égeres																							
Hársas																1,62							1,62
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	2,67	798,51	195,31	0,75	75,26	1,73	32,63	17,48	2,73	0,49			1,66	3,38		1,62							1.134,22

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
2 B-KTT	2,21		2,21	2,21	1,48	3,69
3 B-GY-KTT	16,69	1,48	18,17	17,74		17,74
5 B-K				1,74		1,74
Bükkös	18,90	1,48	20,38	21,69	1,48	23,17
8 GY-KTT	4.085,80	237,28	4.323,08	2.272,02	121,88	2.393,90
9 GY-KTT-B	137,83	35,85	173,68	95,46	5,90	101,36
10 GY-KTT-CS	2.299,60	625,88	2.925,48	671,88	175,29	847,17
11 GY-KTT-EL	206,29	79,80	286,09	266,94	34,05	300,99
12 GY-KTT-F				26,79	8,03	34,82
Gy-Kt. tölgyes	6.729,52	978,81	7.708,33	3.333,09	345,15	3.678,24
13 GY-KST	9,77	19,36	29,13	7,18		7,18
14 GY-KST-CS	18,89	0,91	19,80	18,76	1,92	20,68
15 GY-KST-EL	16,52	5,17	21,69	35,39	9,49	44,88
16 GY-KST-F				5,08		5,08
Gy-Ks. tölgyes	45,18	25,44	70,62	66,41	11,41	77,82
17 KTT	843,80	108,33	952,13	1.567,86	158,17	1.726,03
18 KTT-CS	225,10	126,92	352,02	533,58	278,01	811,59
19 KTT-H	10,82	2,19	13,01	18,02	0,95	18,97
20 KTT-MOT	2,20	6,68	8,88		6,68	6,68
22 KTT-EF				13,93		13,93
23 KTT-EL	79,87	5,16	85,03	174,76	44,60	219,36
24 KTT-EGYF	4,80		4,80	21,42	5,65	27,07
Kocsánytalan tölgyes	1.166,59	249,28	1.415,87	2.329,57	494,06	2.823,63
25 KST	4,91	6,01	10,92	3,13	2,92	6,05
26 KST-CS				17,45		17,45
28 KST-MÉ					0,93	0,93
29 KST-K	19,57		19,57	14,02		14,02
30 KST-EL		0,72	0,72	78,40	2,91	81,31
31 KST-F				34,22		34,22
Kocsányos tölgyes	24,48	6,73	31,21	147,22	6,76	153,98
32 CS	87,86	16,20	104,06	171,46	7,62	179,08
33 CS-KTT	221,21	92,65	313,86	694,25	232,36	926,61
34 CS-KST				6,22	15,04	21,26
35 CS-MOT		26,21	26,21	6,79	22,89	29,68
36 CS-EL	111,96	42,37	154,33	127,97	22,45	150,42
37 CS-EF				11,44	2,31	13,75
38 CS-FF					3,42	3,42
Cseres	421,03	177,43	598,46	1.018,13	306,09	1.324,22
40 MOT-VK		9,81	9,81			
42 MOT-CS		1,01	1,01	4,97	13,82	18,79
43 MOT-E	4,97	3,37	8,34		1,64	1,64
Molyhos tölgyes	4,97	14,19	19,16	4,97	15,46	20,43
44 A	105,27	88,95	194,22	168,14	139,65	307,79
46 A-HNY				12,76	2,19	14,95
47 A-EL	73,85	86,84	160,69	54,04	75,54	129,58
48 A-F				5,67	2,25	7,92

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
Akác	179,12	175,79	354,91	240,61	219,63	460,24
49 GY				26,97	4,12	31,09
50 GY-E	129,62	32,89	162,51	714,09	147,39	861,48
52 J-E	7,11	7,64	14,75	10,98	10,51	21,49
53 K					1,34	1,34
55 K-E		0,49	0,49	1,42		1,42
56 VT				72,48	17,28	89,76
57 FD					2,79	2,79
58 EKL	1,71	3,35	5,06		1,06	1,06
Egyéb kemény lombos	138,44	44,37	182,81	825,94	184,49	1.010,43
59 NNY	4,81		4,81	7,32		7,32
61 NNY-A				1,54		1,54
62 NNY-EL				0,75		0,75
N.nyáras és fűzes	4,81		4,81	9,61		9,61
66 HNY		1,66	1,66	1,67		1,67
67 HNY-NNY				1,34		1,34
68 HNY-A				2,09	5,77	7,86
70 HNY-EL				16,76	2,49	19,25
72 HNY-F				5,55		5,55
Hazai nyáras		1,66	1,66	27,41	8,26	35,67
73 FÜ					11,51	11,51
74 FÜ-E		13,94	13,94		4,86	4,86
75 MÉ	15,41	37,25	52,66	6,61	25,23	31,84
76 MÉ-E	7,04	16,59	23,63	12,65	14,07	26,72
77 H					1,36	1,36
78 H-E	6,52	2,91	9,43	6,31	3,79	10,10
Egyéb lágy lombos	28,97	70,69	99,66	25,57	60,82	86,39
82 EF				22,10	3,73	25,83
84 EF-GY-KTT				18,23	7,44	25,67
85 EF-T				36,12	10,62	46,74
86 EF-CS				59,50	8,23	67,73
87 EF-A				4,73	1,64	6,37
88 EF-EL				64,45	11,28	75,73
89 EF-F				12,08	7,80	19,88
Erdeifenyves				217,21	50,74	267,95
90 FF		2,65	2,65	1,48	2,95	4,43
91 FF-CS				4,03	1,66	5,69
92 FF-T					0,62	0,62
93 FF-EL				6,80	0,56	7,36
94 FF-F					4,31	4,31
Feketefenyves		2,65	2,65	12,31	10,10	22,41
95 LF	4,91		4,91	126,88	12,24	139,12
97 LF-EL				131,09	6,77	137,86
98 LF-F	2,13		2,13	45,50		45,50
Lucfenyves	7,04		7,04	303,47	19,01	322,48

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Összese n	Faanyag termelés	Különle ges	Összese n
Összesen	8.769,05	1.748,52	10.517,57	8.583,21	1.733,46	10.316,67
Üres						200,90
Mindösszesen						10.517,57

Tíz éves (középtávú) tervadatok

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		178,12	
Talajvédelmi		589,76	
Egyéb védelmi		118,70	
Faanyagtermelő	7.477,29	1.240,03	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti		11,25	
Összesen: terület hektárban	7.477,29	2.137,86	
részletek száma	1346	483	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		559,91	
Talajvédelmi		3,54	
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő		40,35	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		603,80	
részletek száma		105	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő		11,38	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		11,38	
részletek száma		1	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			147,09
Talajvédelmi			138,85
Egyéb védelmi			1,30
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			287,24
részletek száma			63

2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.
Gömöri (3000/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	212,71	2.092	95,88	2.711	378,32	17.781	686,91	22.584
Cser	63,27	667	78,20	2.477	88,98	5.160	230,45	8.304
Bükkök					1,17	53	1,17	53
Gyertyánok	83,69	1.500	93,29	2.851	147,07	5.778	324,05	10.129
Akácok	75,19	1.318	35,30	1.301	5,46	419	115,95	3.038
Juharok	9,66	137	2,56	94	2,86	65	15,08	296
Szilek								
Kőrisek	1,39				0,16	5	1,55	5
Diók								
Vadgyümölcsök	0,87	7	0,76	26			1,63	33
EKL								
Nemes nyáarak								
Hazai nyáarak	10,83	605	1,43	41	0,60	89	12,86	735
Fűzek	0,58	45	0,29	15			0,87	60
Égerek	0,46	8	0,16	5			0,62	13
Hársak	0,30	2	1,90	63	2,66	115	4,86	180
Nyírek	3,41	178	0,94	36			4,35	214
ELL								
Erdeifenyők	14,26	210	13,52	908	27,51	1.980	55,29	3.098
Feketeftenyők	0,57	10			1,26	130	1,83	140
Lucfenyők	45,43	1.682	130,03	5.939	6,69	491	182,15	8.112
Egyéb fenyők	0,92	11	3,15	77	0,98	25	5,05	113
Összes	523,54	8.472	457,41	16.544	663,72	32.091	1.644,67	57.107
1. sürg.	166,12	4.454	103,50	4.267	304,13	14.581	573,75	23.302
2. sürg.	290,86	3.421	302,59	10.623	338,93	16.466	932,38	30.510
3. sürg.	66,56	597	51,32	1.654	20,66	1.044	138,54	3.295
Készletgondozó fahasználat:							65,07	2.332
Egészségügyi termelés:							605,33	16.722

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.
Gömöri (3000/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	8,85	74	11,50	149	18,73	871	39,08	1.094
Cser	12,57	170	8,35	183	6,70	231	27,62	584
Bükkök					0,37	2	0,37	2
Gyertyánok	2,61	19	14,62	472	14,48	485	31,71	976
Akácok	54,35	593	3,71	109			58,06	702
Juharok	0,70	11	1,64	34	0,47	18	2,81	63
Szilek								
Kőrisek								
Diók			0,82	10			0,82	10
Vadgyümölcsök								
EKL								
Nemes nyáarak					0,06	3	0,06	3
Hazai nyáarak	0,14	3	0,10	6	0,32	19	0,56	28
Füzek								
Égerek	0,07	1	1,88	20			1,95	21
Hársak	0,25	4	2,62	78	0,17	5	3,04	87
Nyírek	0,07	1					0,07	1
ELL								
Erdeifenyők			9,56	522	2,37	237	11,93	759
Feketeftenyők			4,67	253			4,67	253
Lucfenyők			0,33	44	1,10	67	1,43	111
Egyéb fenyők	0,40	10					0,40	10
Összes	80,01	886	59,80	1.880	44,77	1.938	184,58	4.704
1. sürg.	17,78	297	7,59	193	6,79	312	32,16	802
2. sürg.	61,00	586	52,21	1.687	30,58	1.177	143,79	3.450
3. sürg.	1,23	3			7,40	449	8,63	452
Készletgondozó fahasználat:							28,20	588
Egészségügyi termelés:							42,97	1.316

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.
Gömöri (3000/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	221,56	2.166	107,38	2.860	397,05	18.652	725,99	23.678
Cser	75,84	837	86,55	2.660	95,68	5.391	258,07	8.888
Bükkök					1,54	55	1,54	55
Gyertyánok	86,30	1.519	107,91	3.323	161,55	6.263	355,76	11.105
Akácok	129,54	1.911	39,01	1.410	5,46	419	174,01	3.740
Juharok	10,36	148	4,20	128	3,33	83	17,89	359
Szilek								
Kőrisek	1,39				0,16	5	1,55	5
Diók			0,82	10			0,82	10
Vadgyümölcsök	0,87	7	0,76	26			1,63	33
EKL								
Nemes nyáarak					0,06	3	0,06	3
Hazai nyáarak	10,97	608	1,53	47	0,92	108	13,42	763
Füzek	0,58	45	0,29	15			0,87	60
Égerek	0,53	9	2,04	25			2,57	34
Hársak	0,55	6	4,52	141	2,83	120	7,90	267
Nyírek	3,48	179	0,94	36			4,42	215
ELL								
Erdeifenyők	14,26	210	23,08	1.430	29,88	2.217	67,22	3.857
Feketeftenyők	0,57	10	4,67	253	1,26	130	6,50	393
Lucfenyők	45,43	1.682	130,36	5.983	7,79	558	183,58	8.223
Egyéb fenyők	1,32	21	3,15	77	0,98	25	5,45	123
Összes	603,55	9.358	517,21	18.424	708,49	34.029	1.829,25	61.811
1. sürg.	183,90	4.751	111,09	4.460	310,92	14.893	605,91	24.104
2. sürg.	351,86	4.007	354,80	12.310	369,51	17.643	1.076,17	33.960
3. sürg.	67,79	600	51,32	1.654	28,06	1.493	147,17	3.747
Készletgondozó fahasználat:							93,27	2.920
Egészségügyi termelés:							648,30	18.038

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.
 Gömöri (3000/2011 sz. ügy)
 Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	686,91	22.584	352,58	130.102	518,07	183.019	9,22	3.341	1,22	545	881,09	317.007	1.568,00	339.591
Cser	230,45	8.304	101,64	34.732	139,61	46.674	0,60	193	2,49	438	244,34	82.037	474,79	90.341
Bükkök	1,17	53	1,97	975	7,93	3.433					9,90	4.408	11,07	4.461
Gyertyánok	324,05	10.129	155,05	32.696	35,25	7.319	5,89	1.353	14,23	4.278	210,42	45.646	534,47	55.775
Akácok	115,95	3.038	3,89	699			0,07	17	14,46	3.234	18,42	3.950	134,37	6.988
Juharok	15,08	296	0,03	6					1,79	250	1,82	256	16,90	552
Szilek														
Kőrisek	1,55	5							0,11	10	0,11	10	1,66	15
Diók														
Vadgyüm.	1,63	33			0,06	55			0,04	16	0,10	71	1,73	104
EKL														
N.nyárok									1,11	83	1,11	83	1,11	83
H.nyárok	12,86	735	0,01	3					1,08	191	1,09	194	13,95	929
Füzek	0,87	60											0,87	60
Égerek	0,62	13											0,62	13
Hársak	4,86	180	0,35	128	0,64	240			0,39	129	1,38	497	6,24	677
Nyírek	4,35	214											4,35	214
ELL														
E.fenyők	55,29	3.098	1,91	591	0,43	126			8,91	2.283	11,25	3.000	66,54	6.098
F.fenyők	1,83	140							2,22	589	2,22	589	4,05	729
L.fenyők	182,15	8.112							13,04	3.919	13,04	3.919	195,19	12.031
Egy.f.	5,05	113											5,05	113
Összes	1.644,67	57.107	617,43	199.932	701,99	240.866	15,78	4.904	61,09	15.965	1.396,29	461.667	3.040,96	518.774
1. sürg.	573,75	23.302	207,89	67.000	79,50	27.853			21,56	5.037	308,95	99.890	882,70	123.192
2. sürg.	932,38	30.510	369,94	119.258	380,00	125.877	15,78	4.904	31,83	9.003	797,55	259.042	1.729,93	289.552
3. sürg.	138,54	3.295	39,60	13.674	242,49	87.136			7,70	1.925	289,79	102.735	428,33	106.030

Készletgondozó fahasználat:	65,07	2.332
Egészségügyi termelés:	605,33	16.722
Szálalás:	11,38	204
Egyéb termelés:	8,40	1.551
Mindösszesen:	3.731,14	539.583

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.4.3.B.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	39,08	1.094	7,27	2.660	26,68	9.696	31,41	11.449	3,37	620	68,73	24.425	107,81	25.519
Cser	27,62	584	6,27	1.793	10,45	2.935	23,60	8.285	0,22	58	40,54	13.071	68,16	13.655
Bükkök	0,37	2	0,19	80							0,19	80	0,56	82
Gyertyánok	31,71	976	12,18	2.360	0,85	143	3,26	553			16,29	3.056	48,00	4.032
Akácok	58,06	702	0,79	135					19,84	3.135	20,63	3.270	78,69	3.972
Juharok	2,81	63	0,30	48					0,34	103	0,64	151	3,45	214
Szilek									0,47	42	0,47	42	0,47	42
Kőrisek														
Diók	0,82	10											0,82	10
Vadgyüm.														
EKL														
N.nyárok	0,06	3											0,06	3
H.nyárok	0,56	28					0,10	40			0,10	40	0,66	68
Füzek									5,19	895	5,19	895	5,19	895
Égerek	1,95	21											1,95	21
Hársak	3,04	87							1,23	208	1,23	208	4,27	295
Nyírek	0,07	1											0,07	1
ELL														
E.fenyők	11,93	759			3,98	1.984	0,15	60	1,70	382	5,83	2.426	17,76	3.185
F.fenyők	4,67	253			0,92	492			2,81	831	3,73	1.323	8,40	1.576
L.fenyők	1,43	111							9,30	2.545	9,30	2.545	10,73	2.656
Egy.f.	0,40	10											0,40	10
Összes	184,58	4.704	27,00	7.076	42,88	15.250	58,52	20.387	44,47	8.819	172,87	51.532	357,45	56.236
1. sürg.	32,16	802	14,48	4.159					19,56	4.137	34,04	8.296	66,20	9.098
2. sürg.	143,79	3.450	12,52	2.917	35,28	12.596	58,52	20.387	24,91	4.682	131,23	40.582	275,02	44.032
3. sürg.	8,63	452			7,60	2.654					7,60	2.654	16,23	3.106

Készletgondozó fahasználat:	28,20	588
Egészségügyi termelés:	42,97	1.316
Szálalás:		
Egyéb termelés:	53,15	1.122
Mindösszesen:	481,77	59.262

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	725,99	23.678	359,85	132.762	544,75	192.715	40,63	14.790	4,59	1.165	949,82	341.432	1.675,81	365.110
Cser	258,07	8.888	107,91	36.525	150,06	49.609	24,20	8.478	2,71	496	284,88	95.108	542,95	103.996
Bükkök	1,54	55	2,16	1.055	7,93	3.433					10,09	4.488	11,63	4.543
Gyertyánok	355,76	11.105	167,23	35.056	36,10	7.462	9,15	1.906	14,23	4.278	226,71	48.702	582,47	59.807
Akácok	174,01	3.740	4,68	834			0,07	17	34,30	6.369	39,05	7.220	213,06	10.960
Juharok	17,89	359	0,33	54					2,13	353	2,46	407	20,35	766
Szilek									0,47	42	0,47	42	0,47	42
Kőrisek	1,55	5							0,11	10	0,11	10	1,66	15
Diók	0,82	10											0,82	10
Vadgyüm.	1,63	33			0,06	55			0,04	16	0,10	71	1,73	104
EKL														
N.nyárok	0,06	3							1,11	83	1,11	83	1,17	86
H.nyárok	13,42	763	0,01	3			0,10	40	1,08	191	1,19	234	14,61	997
Fűzek	0,87	60							5,19	895	5,19	895	6,06	955
Égerek	2,57	34											2,57	34
Hársak	7,90	267	0,35	128	0,64	240			1,62	337	2,61	705	10,51	972
Nyírek	4,42	215											4,42	215
ELL														
E.fenyők	67,22	3.857	1,91	591	4,41	2.110	0,15	60	10,61	2.665	17,08	5.426	84,30	9.283
F.fenyők	6,50	393			0,92	492			5,03	1.420	5,95	1.912	12,45	2.305
L.fenyők	183,58	8.223							22,34	6.464	22,34	6.464	205,92	14.687
Egy.f.	5,45	123											5,45	123
Összes	1.829,25	61.811	644,43	207.008	744,87	256.116	74,30	25.291	105,56	24.784	1.569,16	513.199	3.398,41	575.010
1. sürg.	605,91	24.104	222,37	71.159	79,50	27.853			41,12	9.174	342,99	108.186	948,90	132.290
3. sürg.	147,17	3.747	39,60	13.674	250,09	89.790			7,70	1.925	297,39	105.389	444,56	109.136
2. sürg.	1.076,17	33.960	382,46	122.175	415,28	138.473	74,30	25.291	56,74	13.685	928,78	299.624	2.004,95	333.584

Készletgondozó fahasználat:	93,27	2.920
Egészségügyi termelés:	648,30	18.038
Szálalás:	11,38	204
Egyéb termelés:	61,55	2.673
Mindösszesen:	4.212,91	598.845

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

**2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben
fafajcsoportok szerint**

Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.3.C

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fatermőképességi csoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
Fafajcsoportok	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Bükk												
Cser	6	1,22	99	4,16			105	5,38	105	5,38		
Akácok												
Egyéb kemény lombosok												
Nemes nyárok												
Szilek												
Gyertyánok			10	2,99			10	2,99	10	2,99		
Vadgyümölcsök												
Juharok												
Diók												
Tölgyek			89	3,01			89	3,01	89	3,01		
Magas és Magyar kőris												
Égerek												
Hársak												
Egyéb fenyők												
Hazai nyárok												
Füzek												
Erdeifenyők												
Nyírek												
Feketefenyők												
Egyéb lágy lombosok												
Lucfenyők												
Összesen	6	1,22	198	10,16			204	11,38	204	11,38		
%	2,94	10,72	97,06	89,28			100,00	100,00	100,00	100,00		
Faanyagtermelés	6	1,22	198	10,16			204	11,38				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

**2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Előhasználatok**

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.4.A.

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös								
Gy.tölgyes	114,95	1.655	76,82	2.752	380,11	18.193	571,88	22.600
Kt.tölgyes	138,27	1.125	34,70	1.108	102,66	4.979	275,63	7.212
Ks.tölgyes			0,52	22	5,04	315	5,56	337
Cseres	74,97	732	78,70	2.530	77,59	3.727	231,26	6.989
Mo.tölgyes								
Akácós	132,79	1.852	38,54	1.098	5,79	296	177,12	3.246
Gyertyános	56,56	1.783	110,67	3.656	79,24	3.329	246,47	8.768
Juharos								
Kőrises								
Ek.lombos	2,08	51	5,56	259	17,42	1.020	25,06	1.330
N.nyár, fűz								
H. nyáras	2,84	73			0,73	39	3,57	112
Fűzes								
Égeres	0,59	12	1,00	24			1,59	36
Hársas			2,19	71			2,19	71
Nyíres								
El.lombos								
Efenyves	28,18	334	20,45	702	31,39	1.657	80,02	2.693
Ffenyves	0,57	10	2,20	71			2,77	81
Lfenyves	51,75	1.731	145,86	6.131	8,52	474	206,13	8.336
Egy.fenyves								
Összes	603,55	9.358	517,21	18.424	708,49	34.029	1.829,25	61.811
Faanyagtermelés	523,54	8.472	457,41	16.544	663,72	32.091	1.644,67	57.107
Különleges	80,01	886	59,80	1.880	44,77	1.938	184,58	4.704
Készletgondozó fahasználat:							93,27	2.920
Egészségügyi termelés:							648,30	18.038

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

**2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Véghasználatok**

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.4.B.

Faállomány- típus	Összes előhasználat ha m ³		FFV. Bontóvágás ha m ³		FFV. Végvágás ha m ³		Szálalóvágás ha m ³		Tarvágás ha m ³		Összes véghasználat ha m ³		Fakitermelés összesen ha m ³	
Bükkös			1,30	597	3,66	1.152					4,96	1.749	4,96	1.749
Gy-tölgyes	571,88	22.600	287,05	89.810	173,41	63.880	8,45	2.632			468,91	156.322	1.040,79	178.922
Kt.tölgyes	275,63	7.212	209,91	73.475	374,32	126.294	42,81	14.993			627,04	214.762	902,67	221.974
Ks.tölgyes	5,56	337	8,84	2.306					0,49	79	9,33	2.385	14,89	2.722
Cseres	231,26	6.989	96,39	29.671	157,34	52.421	17,12	6.237	3,76	419	274,61	88.748	505,87	95.737
Mo.tölgyes														
Akácós	177,12	3.246							38,57	7.564	38,57	7.564	215,69	10.810
Gyertyános	246,47	8.768	40,94	11.149	30,79	9.712	5,92	1.429	14,45	4.623	92,10	26.913	338,57	35.681
Juharos														
Kőrises														
Ek.lombos	25,06	1.330							4,74	853	4,74	853	29,80	2.183
N.nyár, fűz									0,75	52	0,75	52	0,75	52
H. nyáras	3,57	112							1,34	165	1,34	165	4,91	277
Fűzes									5,04	790	5,04	790	5,04	790
Égeres	1,59	36											1,59	36
Hársas	2,19	71							0,85	254	0,85	254	3,04	325
Nyíres														
El.lombos														
Efenyves	80,02	2.693			5,35	2.657			9,79	2.580	15,14	5.237	95,16	7.930
Ffenyves	2,77	81							3,16	882	3,16	882	5,93	963
Lfenyves	206,13	8.336							22,62	6.523	22,62	6.523	228,75	14.859
Egy.feny.														
Összes	1.829,25	61.811	644,43	207.008	744,87	256.116	74,30	25.291	105,56	24.784	1.569,16	513.199	3.398,41	575.010

Faterm.	1.644,67	57.107	617,43	199.932	701,99	240.866	15,78	4.904	61,09	15.965	1.396,29	461.667	3.040,96	518.774
Különl.	184,58	4.704	27,00	7.076	42,88	15.250	58,52	20.387	44,47	8.819	172,87	51.532	357,45	56.236

Készletgondozó fahasználat:	93,27	2.920
Egészségügyi termelés:	648,30	18.038
Szálalás:	11,38	204
Egyéb termelés:	61,55	2.673
Mindösszesen:	4.212,91	598.845

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Bükk	4488	10,09					4488	10,09	4408	9,90	80	0,19
Cser	83761	243,04	11347	41,84			95108	284,88	82037	244,34	13071	40,54
Akácok	2270	9,82	4950	29,23			7220	39,05	3950	18,42	3270	20,63
Egyéb kemény lombosok												
Szilek			42	0,47			42	0,47			42	0,47
Nemes nyáarak			83	1,11			83	1,11	83	1,11		
Juharok	286	1,76	121	0,70			407	2,46	256	1,82	151	0,64
Gyertyánok	4336	15,22	41633	190,74	2733	20,75	48702	226,71	45646	210,42	3056	16,29
Vadgyümölcsök	71	0,10					71	0,10	71	0,10		
Diók												
Tölgyek	99616	246,23	241807	703,53	9	0,06	341432	949,82	317007	881,09	24425	68,73
Magas és Magyar kőris			10	0,11			10	0,11	10	0,11		
Hársak	208	1,23	497	1,38			705	2,61	497	1,38	208	1,23
Égerek												
Egyéb fenyők												
Hazai nyáarak			234	1,19			234	1,19	194	1,09	40	0,10
Füzek			895	5,19			895	5,19			895	5,19
Erdeifenyők	5347	16,81	79	0,27			5426	17,08	3000	11,25	2426	5,83
Nyírek												
Feketefenyők	1631	4,87	281	1,08			1912	5,95	589	2,22	1323	3,73
Egyéb lágy lombosok												
Lucfenyők	6464	22,34					6464	22,34	3919	13,04	2545	9,30
Összesen	208478	571,51	301979	976,84	2742	20,81	513199	1.569,16	461667	1.396,29	51532	172,87
%	40,62	36,42	58,84	62,25	0,53	1,33	100,00	100,00	89,96	88,98	10,04	11,02
Faanyagtermelés	182113	493,24	277119	884,47	2435	18,58	461667	1.396,29				
Különleges	26365	78,27	24860	92,37	307	2,23	51532	172,87				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	2,67																						2,67
Gy-tölgyes	1,42	369,00	223,57	8,84	56,64		0,29	74,95			2,67					0,85			13,52		19,70	771,45	
Kt.tölgyes		4,47	158,43		31,85															0,91		195,66	
Ks.tölgyes	0,75																						0,75
Cseres		0,99	2,50		83,08		2,15	4,76												2,25		95,73	
Mo.tölgyes																							
Akácós	37,25 2,91																						40,16
Gyertyános	15,95																						17,48
Juharos	0,44 1,34																						3,17
Kőrises	0,49																						0,49
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz																							
Hazai nyáras	1,66																						1,66
Fűzes	3,38																						3,38
Égeres																							
Hársas	1,62																						1,62
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	4,09	374,46	384,50	9,33	171,57		40,13	98,57			2,67	0,75	1,34	5,04		0,85			15,14	3,16	22,62	1.134,22	

2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix

Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.4.7.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	2 . e r d ő s í t é s i e l ő í r á s c é l á l l o m á n y t í p u s a i																						Összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes	1,56	2,14	51,92		40,96		13,60	5,35															115,53	
Kt.tölgyes	59,45				34,52																		93,97	
Ks.tölgyes																			0,75					0,75
Cseres	45,29	4,16				1,73	2,73																53,91	
Mo.tölgyes																								
Akácós	3,03				5,74			4,08															12,85	
Gyertyános	1,53																						1,53	
Juharos	1,39																				1,34			2,73
Kőrises																								
Ek.lombos																								
N.nyár,fűz																								
H.nyáras																			1,66					1,66
Fűzes																			3,38					3,38
Égeres																								
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves																								
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Összesen	1,56	112,83	56,08		81,22	1,73	2,73	13,60	9,43															286,31

2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után						Állomány- kiegészítés	Tarvágás és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
Bükkös								
Gy-Tölgyes					61,47			61,47
Kt.tölgyes					0,91			0,91
Ks.tölgyes					0,75			0,75
Cseres					8,16			8,16
Mo.tölgyes								
Akácos			13,72	26,01	0,43			40,16
Gyertyános					1,53			1,53
Juharos		0,44			2,73			3,17
Kőrises					0,49			0,49
Ek.lombos								
Összes kemény lombos		0,44	13,72	26,01	76,47			116,64
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras					1,66			1,66
Fűzes					3,38			3,38
Égeres								
Hársas					1,62			1,62
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos					6,66			6,66
Erdeifenyves								
Feketeftenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen		0,44	13,72	26,01	83,13			123,30

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2013. 02. 28.

Erdőterv 2.4.8.

Gömöri (3000/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Tarvágás és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan			Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan		Felújítás mindösszesen
		Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	
Bükkös		2,67					2,67
Gy-Tölgyes	61,47	454,30	228,97		21,42	5,29	771,45
Kt.tölgyes	0,91	109,37	68,57		16,81		195,66
Ks.tölgyes	0,75						0,75
Cseres	8,16	51,09	31,94		4,54		95,73
Mo.tölgyes							
Akácos	40,16						40,16
Gyertyános	1,53	10,03			5,92		17,48
Juharos	3,17						3,17
Körises	0,49						0,49
Ek.lombos							
Összes kemény lombos	116,64	627,46	329,48		48,69	5,29	1.127,56
N.nyár - n. fűz							
Hazai nyáras	1,66						1,66
Fűzes	3,38						3,38
Égeres							
Hársas	1,62						1,62
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos	6,66						6,66
Erdeifenyves							
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen	123,30	627,46	329,48		48,69	5,29	1.134,22

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

Az 209. sz. Gömöri Erdőtervezési Körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megye észak-nyugati részén, Miskolc várostól is észak-nyugatra helyezkedik el. Északon a Jósvafői, keleten a Szendrői, délen a Bánhorváti körzet, nyugaton az országhatár határolják.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek		erdőtagok
Sajóvölgyi körzet erdőterve	2002.01.01.- 2011.12.31.	1692	Jákfalva	
		1725	Alsószuha	
		1726	Gömörszőlős	
		1729	Ragály	
		1730	Szuhafő	
		1732	Zádorfalva	
		1734	Bánréve	
		1735	Dövény	
		1736	Dubicsány	
		1738	Kelemér	
		1739	Putnok	
		1740	Sajógalgóc	
		1741	Sajókaza	
		1742	Serényfalva	
		1860	Sajópüspöki	
Az Északerdő Zrt. Sajóvölgyi Erdészeti Igazgatóság Erdőgazdálkodási Egység körzeti erdőterve	2001.01.01.- 2010.12.31.	1692	Jákfalva	
		1725	Alsószuha	
		1729	Ragály	
		1730	Szuhafő	
		1732	Zádorfalva	
		1736	Dubicsány	
		1738	Kelemér	
		1739	Putnok	
		1740	Sajógalgóc	
		1741	Sajókaza	
		1742	Serényfalva	

A 2009. évi XXXVII. - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló – törvény (továbbiakban: Evt) valamint a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet - az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól - módosította az erdőtervezési körzeteket és egyben elrendelte a körzet erdőterületeinek egy időben, egységes szemlélettel történő felvételét.

Az új körzetkialakítás miatt az egykori Sajóvölgyi körzetből négy község kiválásával alakult ki a Gömöri körzet. Ezek a községek Imola, Kánó, Trizs és Zubogy, együttes területük 3390,20 ha.

Erdőterületből történő kivonás Sajókaza község határban történt 7,17 ha nagyságban, külszíni bányaművelés céljára.

A fenti változásokat is figyelembe véve a Gömöri erdőtervezési körzet jelen állapotban 10706,91 ha erdőterületet foglal magába.

A teljes körzet erdőterülete 10560,93 ha-ról (a tíz évvel ezelőtti körzeti erdőtervi adat) 10706,91 ha-ra emelkedett. A növekedés 145,98 ha, ami a természetes beerdősülések és erdőtelepítések eredménye (folyamatban lévő erdőtelepítés 134,27 ha). Közvetlen területváltozást eredményez még az erdőtervezés és az országos földhivatali nyilvántartás egyezőségét megteremtő korszerű térinformatikai módszerekre való átállás, mely egyaránt okozhat (általában kisebb mérvű) növekedést és/vagy csökkenést is.

A körzetben 15 község található 24028,61 ha területi lefedettséggel, ebből 10706,91 ha erdő, így a körzet erdősültsége 43,8 %-os. Kiemelt fontosságú turisztikai, természetvédelmi terület a keleméri Mohos-tó, serényfalvai Pálma-forrás, Putnok Zsuponyó-völgyi Lehoczki-liget.

Az állami tulajdon meghatározó szerepe a körzetben - 5322,79 ha (49,7 %) - alig változott, mely döntően (5162,52 ha) az Északerdő Erdőgazdasági ZRT. (Sajóvölgyi Erdészeti Igazgatóság) kezelésben van.

A közösségi tulajdon kissé nőtt, de továbbra sem meghatározó jelentőségű, a 112,67 ha-on (1,1 %) főleg önkormányzati erdők találhatók.

A magántulajdonú erdőterület jelenleg 5258,56 ha (49,1%) ami a körzetben szintén meghatározó tényező. A nem állami erdőterületek 52,8 %-án három EBT, és egy KFT gazdálkodik.

A vegyes tulajdonú erdőterület 12,89 ha (0,1%) található a körzet területén, ezek olyan erdőterületek, ahol az egyik tulajdonos életjáradék fejében az államnak adta a területét.

Szakmai érdekességgé megemlíthető, hogy a jelenlegi tulajdonosi struktúrában - az Erdészeti Igazgatóságtól eltekintve – a legnagyobb erdőterületen gazdálkodó korlátozott felelősségű társaság 941,52 ha-on gazdálkodik, ezzel szemben a bejelentkezett legkisebb területen gazdálkodó magán erdőbirtokos 0,55 ha erdőterülettel rendelkezik.

A rendeltetések vonatkozásában a korábbi években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása erősen érvényesül főleg az EU jogharmonizáció miatt.

Az erdőrészeknek az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetése is lehetnek. Meg kell említeni, hogy az erdőrészek rendeltetéseinek változtatására az erdőtervezésnek az Evt. ide vonatkozó előírásai miatt nem volt lehetősége. Ebből következően az erdőrészlet megosztása után létrejött talajvédelmi adottságú erdőrészek rendeltetése faanyagtermelő elsődleges rendeltetés maradt, és a korábbi hibás rendeltetés javítására sem volt lehetőség. A leíró lap megjegyzés rovatában a rendeltetés változtatására irányuló javaslatát az erdőtervezés minden esetben szerepeltette.

Az elsődleges rendeltetés alapján a körzetben jelenleg 83,2 % faanyagtermesztési, 8,4 % természetvédelmi, 7,2 % talajvédelmi, 0,5 % (51,49 ha) Natura 2000 és 0,4 % vízvédelmi célokat szolgáló erdőterület található. Közjóléti rendeltetésű erdő csak alacsony, mindössze 0,1 %-nyi (11,25 ha) a körzetben.

A faanyagtermelő rendeltetés szinte minden esetben elsődleges rendeltetésként került megállapításra, csak 44,93 ha-on lett további rendeltetésként feltüntetve olyan

erdőrészekben, ahol a Natura 2000, vagy más védelmi, esetleg közjóléti rendeltetés került hangsúlyozásra.

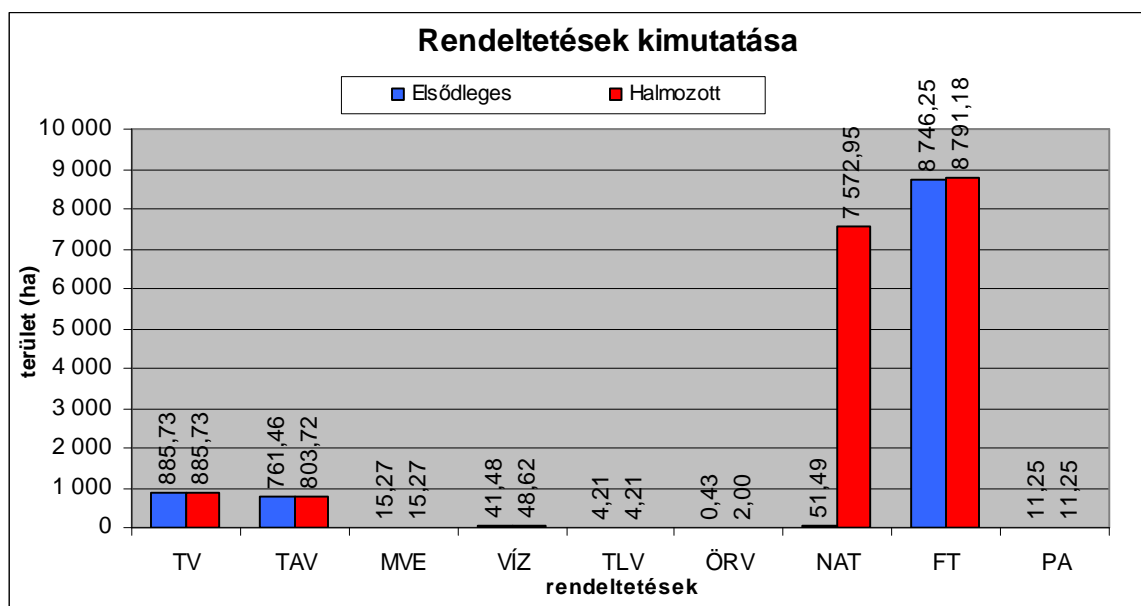
A Natura 2000 rendeltetés 51,49 ha-on elsődleges rendeltetesként, minden más esetben további rendeltetesként került megállapításra. (az Evt. a többi rendeltetéstől eltérően körzeti erdőtervezés során lehetővé teszi a Natura 2000 rendeltetés új rendeltetesként történő megállapítását.).

Az adott erdőrészeknél a korábbi fatermesztési elsődleges rendeltetés helyet cserélt a Natura 2000 illetve a parkerdő, vagy vízvédelem rendeltetéssel - így azok megelőzik a fatermesztési funkciót.

A Natura 2000 elsődleges rendeltetés olyan esetekben került meghatározásra mint például az ex lege védett lápterület (enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)), vagy a fekete harkály fészkelőhelyei esetében.

Változást okoztak ezen kívül még a talált erdők esetében megállapított rendeltetések.

A fentiek miatt összességében megállapítható, hogy nem történt jelentősebb mértékű rendeltetés-változás a körzetben.



Az erdők gazdasági beosztása

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	339	1998	233	5,26

3.2. Termőhelyi viszonyok

A Gömöri körzet területe Borsod-Abaúj-Zemplén megye észak-nyugati részén található. Keletről Szuhaő, Zádorfalva, Ragály, Alsószuha, Dövény, Jákfalva, Sajókaza községek keleti határvonala (nincs jellegzetes természetes határ), délről a Sajó folyó, nyugatról az országhatár határolja.

A körzetben két erdészeti táj és kistáj található:

Erdészeti tájak:

Borsodi-dombság	10393,36 ha	97,1 %
Heves-Borsodi-dombság	313,55 ha	2,9 %

Kistájak:

Sajó völgy	4266,85 ha	40,6 %
Putnoki-dombság	6250,72 ha	59,4 %

Borsodi-dombság erdészeti táj:

Ide tartozik a körzet valamennyi községe.

A gömöri Sajó szakasztól Ny-ra a Bódváig és a borsodi völgytől É-ra - ÉK-re az Aggtelek–Rudabányai-hegyvidékig található. Megtalálható itt a márga, az agyag és É-on a kavics. A tájra jellemzőek a suvadások, mint például a keleméri Mohos-tavak medencéi. A táj területén több felhagyott, majd újból beindított szénbánya található.

A változatos alapkőzet és a fekvés következtében, a főleg többletvízhatástól független, vályogos szövetű termőhelyeken a barna erdőtalajok különböző típusai fordulnak elő. A mélyebb fekvésű részeken megjelennek a réti talajok, illetve a szárazabb területeken a csernozjomok is előfordulhatnak az erdők alatt.

A Borsodi-dombságon jellemzőek faállománytípusok a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek és cseres-tölgyesek, a kultúrerdők (akácok, fenyvesek) területaránya nem jelentős.

Heves-Borsodi-dombság erdészeti táj:

Ide tartozik Sajópüspöki község határból 313,55 ha-nyi terület.

A Zagyva felső folyásától a Szinva-patakig elnyúló, a Mátrától és a Bükk-től É-ra elterülő dombság, ami puhább kőzetekből (agyag, agyagmárga, homokkő, vulkáni tufa) áll. A dombság kis része nyúlik át a határon túli gömöri területekre.

A hűvös klímájú dombvidéken cseres-tölgyesek és gyertyános-tölgyesek mellett aránylag sok bükkös található. Az edafikus erdőtársulások közül a szigetszerű mészkedvelő és mészkérülő erdők, a völgyekben ligeterdők említhetők. A kultúrerdők legfontosabb képviselői az akácok.

A terület talajainak kétharmad része vályog, a többi része homok fizikai talajféleségű. A jelentős részben többletvízhatástól független termőhelyeken az erdőállományok a barna erdőtalajok más-más típusain találhatóak. A jelentős kiterjedésű homok fizikai talajféleségű üledéknek megfelelően főleg a rozsdabarna erdőtalajon álló erdők jelennek meg. Az előforduló eróziós folyamatokra utal a földes váztalaj nagyterületű megjelenése.

A táj jelentős részét természetyszerű erdők (gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, cseresek) foglalják el, ezek nagy része védett természeti területen található. A kultúrerdőket az akácok és fenyvesek képviselik.

Borsodi-dombság erdészeti táj:

Mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz ill. száraz klíma a jellemző. Az évi középhőmérséklet 9,2°C, a tenyészidőszaki középhőmérséklet 16,2°C. A tél hideg, zord, a nyár enyhe. Az évi csapadékmennyiség 577 mm, amiből a tenyészidőszakban 374 mm hull. A dombvidéken a tagoltságnak köszönhetően főleg gyertyános-tölgyes és a kocsánytalan-tölgyes ill. cseres állományok kialakulásának megfelelő klíma van túlsúlyban, erős mezoklimatikus változatossággal. A napsütéses órák száma 1850, a jellemző széljárás ÉNy-DK.

A tájrészlet erdőterületei 150 és 350 m tengerszintfeletti magasság között találhatók, kitettségük változatos.

Heves-Borsodi-dombság erdészeti táj:

Mérsékelt hűvös, száraz klíma jellemzi. Az évi középhőmérséklet 9,1°C, a tenyészidőszaki középhőmérséklet 15,9°C. Az évi csapadékösszeg 584 mm, ebből a tenyészidőszakban 367 mm hull le. A környező magasabb hegységek védelmében a hideg levegő könnyen megül, így alacsonyabban is megjelenik a gyertyános-tölgyes klíma a kocsánytalan-tölgyes ill. cseres klímaövében. A napsütéses órák száma 1850, a jellemző széljárás ÉNy-Ny.

A dombság erdeinek nagy része található a 250 és 350 m tengerszint feletti magasságban. A többi erdőterület nagyobb része fekszik ennél magasabban, mint. A változatos tájnak megfelelően az erdők különböző kitettségűek, bár legnagyobb arányban az É-i lejtőkön állnak.

A klímák térfoglalása:

A Gömői körzetben a klímák térfoglalása a következő: bükkös és erdőssztyepp klíma nem található a körzetben. A gyertyános-tölgyes klíma a legjelentősebb 99,3 %, míg kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma 0,7 %. Ez az eloszlás egyben meghatározza a felújítási célállomány-típusokat is.

Nem minden esetben lehet a klímabesorolásnak megfelelő felújítási célállomány-típust előírni a cseresedés, gyertyánosodás és az akác megjelenése, elterjedése miatt. Ezekben az esetekben csak nagy költségek árán lehetne visszaalakítani az eredeti faállomány-típusokat. A körzet adottsága nagyrészt olyan, ahol a klímaváltozás még nem érezteti hatását, a gyertyán például sok helyen megtalálható a második vagy a felújítási szintben. Ezt a potenciált maximálisan figyelembe véve az erdőtervrendelethez leírtaknak megfelelően történt az ezzel kapcsolatos tervezés.

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	181	Borsodi-dombság	márga, agyag, kavics	üledékes	csapadék, lejtés, termőréteg vastagság	150-350	tagolt dombvidék
2.	200	Heves-Borsodi-dombság	agyag, agyagmárga ,homokkő, vulkáni tufa	üledékes, átalakult; vulkáni	csapadék, lejtés, termőréteg vastagság	250-350	völgyekkel, medencékkel tagolt középhegységi előtérben elhelyezkedő dombság

Jellemző meteorológiai adatok

	Gömöri (209) körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	580 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	372 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,2 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,7 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	2,8°C	0,38 °C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	720 óra	1500 óra
a havas napok száma	42 nap	50 nap
jellemző szélirány	ÉNY	ÉNY

A vízrajzi leírást a kistájakon keresztül lehet szemléletesen bemutatni.

A Sajó-völgy kistáj vízrajza:

Ide tartoznak Bánréve, Dubicsány, Putnok, Sajókaza és Sajópüspöki községek.

A Sajónak az országhatártól a Bódva torkolatáig terjedő 58 km-es völgyére, valamint a Bódvának a Szuhogyi-patak torkolata alatti 30 km hosszú völgyére terjed ki. Árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A völgynek tetemes talajvízkincse van, átlagosan 2-4 m között mindenhol megtalálható.

A Putnoki-dombság kistáj vízrajza:

Ide tartoznak Jákfalva, Alsószuha, Gömörszőlős, Ragály, Szuha, Zádorfalva, Dövény, Kelemér, Sajógalgóc és Serényfalva községek.

A Sajóba tartó kisebb (pl.: Keleméri-patak) és nagyobb (Szuha-patak és mellékágai: pl.: Csörgös-patak) vízfolyások vízgyűjtőjére terjed ki. Szélsőséges vízjárású területen, ritka, de heves árvizek vannak, melyeknek időpontja a kora tavasz és a kora nyár, az árhullámok azonban tartósan nem borítják el a völgytalpakat. Az árterületek kiterjedése jelentős. A völgy feltöltés a Szuha völgyében nagyméretű. A felszín alatti rétegeket néhány forrás csapolja meg pl.: Ragályi-forrás. Összefüggő talajvízszint inkább csak a völgyekben van, 2-4 m között, de csapadékos időben feljebb is emelkedik.

A körzet hidrológiai viszonyait tekintve a terület 98,6 %-a többletvízhatástól független, 0,9 %-a szivárgó vizű és mindössze 0,5 %-ot fed le az időszakos az állandó vízhatású valamint a felszínig nedves terület együtt. A szivárgó vizű területek többnyire Alsószuha, Szuha, Putnok völgyeiben és hegyoldalaiban fordulnak elő. A többletvízhatás alá eső területek java része a Sajó ártéri területein valamint a nagyobb hegyvidéki patakok (pl. Keleméri-, Szuha-, Zsuponyó-patak) partjain, árterületein találhatók.

A többletvíz (bizonyos határértékig) minden növényzetre így a faállományra is kedvező hatással van. Szép égeres állományok nőnek a Csörgös- és a Szuha-patak mentén Szuha és Alsószuha községekben és Putnok völgyeiben. A szivárgó vizű lejtőkön szép állományokat alkot a bükk, a kocsánytalan tölgy és a gyertyán is.

A Gömöri körzet talajai 94,6 %-ban vályog, 4,2 %-ban homok fizikai féleségűek. A túlnyomórészt többletvízhatástól független termőhelyeken az állományok a barna erdőtalajok különféle típusain találhatók meg. A homok szövetű üledéknek megfelelően legnagyobb arányt a rozsdabarna erdőtalajon álló erdők képviselik. A körzetben az eróziós folyamatokra utal a földes vázta megjelenése.

Tipikus termőhelytípus változatok:

Gyertyános tölgyes klímában, többletvízhatástól független hidrológiai viszony mellett a közepmély és mély agyagbemosódásos barna erdőtalaj, barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj), podzolos barna erdőtalaj, a rozsdabarna erdőtalaj és a közepmély savanyú barna erdőtalaj.

Kocsánytalan tölgyes-cseres klímában többletvízhatástól független hidrológiai viszony mellett a közepmély és mély barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj), valamint a sekély rendzina.

A jelentősebb mértékben megtalálható genetikai talajtípusok a következők: agyagbemosódásos barna erdőtalaj 66,3 %, barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj) 16,2 %, podzolos barna erdőtalaj 5,8 %, rozsdabarna erdőtalaj 3,9 %, savanyú barna erdőtalaj 2,2 %.

Jellemző természetes erdőtársulások:

A Gömöri körzet növényföldrajzilag a Magyar vagy Pannónia flóratartomány (Pannonicum) Északi-középhegység flórávidékének (Matricum) Borsodense flórájárásába illetve kis része a Tornense flórájárásába sorolható.

Potenciális erdőtársulásai a szubmontán égerligetek (*Alnetum glutinosa-incanae*), a kemény fás ligeterdők (*Quercus-Ulmetum*), a pannóniai cseres tölgyesek (*Quercetum petraeae-cerris*), a cseres kocsánytalan tölgyesek (*Quercus-Betuletum Callunetosum*) és a gyertyános kocsánytalan tölgyesek (*Quercus petraeae-Carpinetum*)

Jellemzőek a magaskórós társulások (*Filipendulo-Petasition*), a tőzegmohás átmeneti és dagadólápok (*Carici lasiocarpae-Sphagnetum recurvi*; *Eriophorum vaginatae-Sphagnetum recurvi magellanicum*), a gyapjúsásos láprétek (*Carici flavae-Eriophoretum*), nedves kaszálók és mocsárrétek (*Molinietum*).

A lágyszárú fajok közül gyakoribbak a sásfélék (*Carex montana*, *C. pilosa*, *C. digitata*, *C. brizoides*), a kígyógyökérű keserűfű (*Polygonum bistorta*), a lednek (*Lathyrus pisiformis*), Kelemér térségében elsősorban hüvelyes gyapjúsás (*Eriophorum vaginatum*) borította dagadólápok fejlődtek ki.

Néhány helyen É-i, ÉK-i, ÉNy-i kitettségekben extrazonális szubmontán bükkösök (*Melico-Fagetum*) (pl.: Alsószuha, Kelemér, Putnok, Serényfalva), extrazonálisan mészkérülő savanyú talajú bükkösök (*Deschampsio-Fagetum*) (pl.: Alsószuha) fordulnak elő.

A terület termőhelyeit leginkább gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (*Quercus petraeae-Carpinetum*) foglalják el, átmeneti erdőtársulások a bükkösök és a tölgyesek között. Ezekben, az állományokban a kocsánytalan tölgy és a gyertyán mellé a magas kőris, a hegyi juhar és a bükk elegyedik szálanként, néha a nyír is megjelenik. Lombkoronaszintjük kétszintű, a kimagasló szintben a tölgyfélék, a második szintben árnytűrő elegyfák, főleg a gyertyán található. Barna erdőtalajainkon a kocsánytalan tölgy, alacsonyabb, szárazabb fekvésben, bázikus erdőtalajon inkább a cser található a felső szintben. Igen kedvező állományszerkezetű erdőtársulások.

Az elegyes erdők előnyei mellett gondot is okozhat a gyertyán. Gyakori az elgyertyánosodás. Magjuk átfekvő, tehát vastag avaron keresztül is lassan, egy-két év alatt eljut a talajhoz és csírázik.

Kocsánytalan tölgyes-cseres klímában uralkodó fafaj a kocsánytalan tölgy és a cser. Cserjeszintjére a talaj felszínén elfutó és gyökerező szárú fagyal laza foltjai a jellemzőek. A gyepszint növényfajai inkább savanyú talajra jellemzőek. Melegebb fekvésű domboldalakon és fennsíkokon vagy a hegyek lábánál valamivel kedvezőbb termőhelyeken, cseres tölgyesek váltják fel a bazofil tölgyeseket. Legjellemzőbb elegyfajok: mezei és hegyi juhar, magas kőris, vénic és mezei szil, barkócaberkenye, kislevelű hárs. Cserjeszintben a mezei juhar, tatárjuhar, kökény, galagonya, vadrózsa, fagyal, húsos és a veresgyűrű som található.

Szubmontán égerligetek: Patakok partjait keskeny sávban követik az égeresek, kísérik a fűzök, a nyír, a rezgőnyár. Az éger gyér lombzatú, emellett gyorsan bomló avart teremt. Az éger nitrogéngyűjtő is, ezért gyakori a dús cserjeszint és a magas aljnövényzet.

Előforduló erdőtípusok: *Carex pilosa* – bükkös, *Luzula albida* – gyertyános tölgyes, *Melica uniflora* – gyertyános tölgyes, *Carex pilosa*, *Poa nemoralis* – gyertyános kocsánytalan tölgyes, *Poa nemoralis* – tölgyes, *Poa angustifolia*, *Brachypodium pinnatum* – kocsánytalan tölgyes, mészkedvelő tölgyes, *Melica uniflora* – kocsánytalan tölgyes, *Brachypodium pinnatum*, *Poa angustifolia* – cseres tölgyes, *Poa nemoralis*, *Festuca heterophylla*, *Melica uniflora* – cseres tölgyes, *Bromus sterilis* – akácos, *Chelidonium majus*, *Urtica*, *Rubus* – akácos.

Honosság megoszlása erdészeti tájanként:

A körzetben Borsodi-dombság erdészeti táj térfoglalása a legnagyobb, ahol 89 %-ban tájhonos fafajok találhatók. A 11 %-nyi tájidegen (idegenhonos) fafaj felerészt intenzíven terjedő (főleg akác) fafajokból áll.

A Heves-Borsodi-dombság erdészeti táj tájhonossági arányait tekintve megegyezik a Borsodi-dombság erdészeti táj adataival.

Jónak mondható a tájhonos fafajok térfoglalása, de ezen még tovább lehet javítani az idegenhonos és főként az intenzíven terjedő fafajok visszaszorításával. (Az akác esetében meggondolandó, hogy mindenhol visszacsorítsuk, hiszen az akácméz jelentős mezőgazdasági termék, kár lenne elveszíteni!)

A körzetben honos állományalkotó fafajok a kocsányos-, kocsánytalan-, molyhos tölgy, cser, bükk, gyertyán, hegyi-, korai- és mezei juhar, hegyi- és mezei szil, magas kőris, madárcseresznye, vadalma, vadvadkörte, barkóca berkenye, fehér és rezgőnyár, fehér-, törékeny- és kecskefűz, mézgás éger, kislevelű és nagylevelű hárs, nyír és közönséges boróka.

Előfordul még a tatár juhar, vénic szil, sajmeggy, zselnicemeggy, madár-, házi és lisztes berkenye, esetleg magyar kőris, fekete nyár, hamvas éger és szőrös nyír.

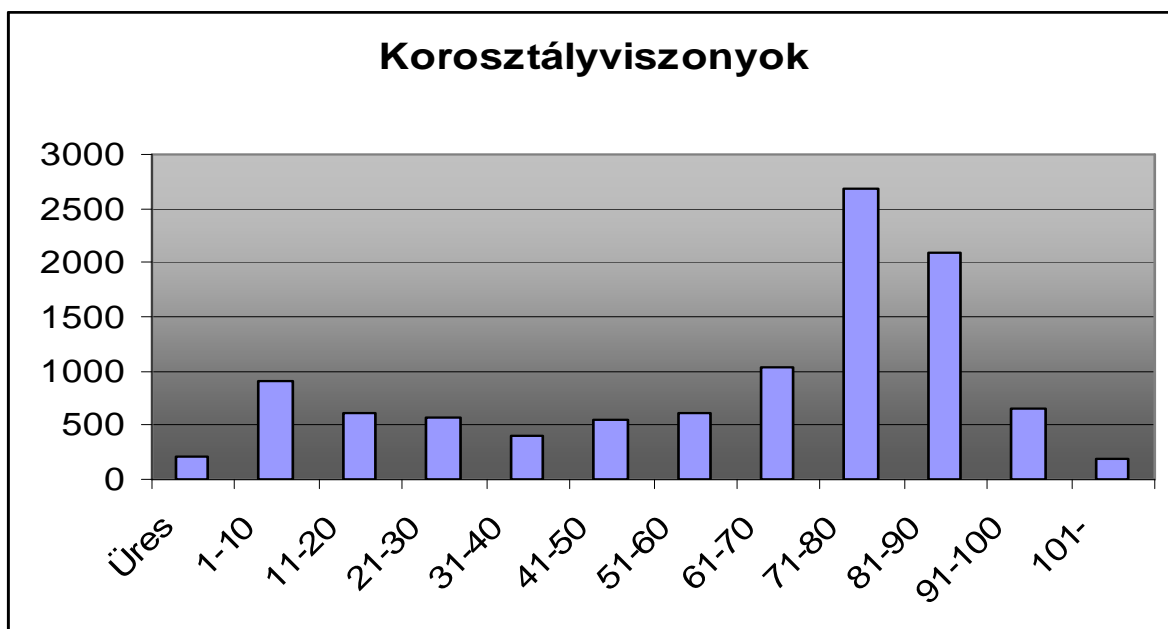
Idegénföldi (nem őshonos), illetve nemesített fafajok a vörös tölgy, akác, nemes nyárok, erdei-, fekete és lucfenyő.

3.3. *Az erdő állapotának értékelése*

3.3.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok:

Összes fafaj korosztályeloszlása:



A korosztályviszonyok vizsgálata fényt derít a korábbi gazdálkodási tevékenységek szélsőséges megnyilvánulásaira. Igen jelentős eltolódás mutatkozik a 71-90 éves korosztályok irányába, ami azt jelenti, hogy az állományok jelentős része - nagy összefüggő tömbök - 1920 és 1940 között lettek tarvágva (nehéz gazdasági viszonyok, világhábarú miatt), amelyek aztán sarjról felújultak (ki tudja hányadik sarjadztatás eredményeként). Ebből kifolyólag nagy, egykorú, romló egészségi állapotú erdőtömbökkel állunk szemben, amelyek vagy közel állnak, vagy már át is lépték a véghasználati kor küszöbét. Jelentős mértékű kiegyenlítésre, belátható időn belül nincs esély.

Jelenleg az erdőállományok 54 %-a sarj eredetű, főleg a fent említett okok miatt. Jellemzően az idősebb, 50 év feletti állományokra vonatkozik Szakszerű erdőgazdálkodási módszereket, alkalmazva ezeket az állományokat fokozatosan mag eredetű állományokká kell átalakítani, amelyek állékonyságuknak köszönhetően magasabb vágáskorral kezelhetőek, ezáltal hozzájárulnak a korosztályeloszlás egyenletesebbé tételéhez. Már most jellemző a területre, hogy az 1-50 éves korosztályokban - az akácot leszámítva - alig van sarj eredetű állomány.

Szerencsére az akác nem bír jelentős térfoglalással (4,4 %) ezért visszaszorítása, szerkezetátalakítása nem okoz nehézséget, igaz, hogy az új erdőtörvény miatt (a természetesség nem romolhat) lelassult, illetve stagnál.

Vágásérettségi viszonyok:

A terület földrajzi adottságai, a fafaj összetétel és az esetleges védelmi oltalom markánsan jelentkezik a vágásérettségi korok vizsgálata kapcsán. Az erdőtervezés lehetőségeihez mérten

maximálisan figyelembe vette a természetvédelem előzetes elvárásait, valamint a gazdálkodói igényeket is. A fentiek figyelembevételével, de természetesen az erdőtervrendeletben és az útmutatóban leírt szakmai előírásoknak és szabályoknak megfelelően történt az erdőtervezés. Mindezek legjobban a vágásérettségi korokban, véghasználati előírásokban és a rendeltetéseken jutnak kifejezésre.

A vágásérettségi korok bemutatása híven tükrözi a körzet fafaj eloszlását. Az állományok 88,4 %-a 70 év fölötti vágásérettségi korral rendelkezik. Az átlagos vágásérettségi kor a teljes körzetre vetítve 87 év. A fennmaradó 11,6 % a rövid vágáskorral bíró állományoké. Ez elsősorban az akácokat jelenti (átlagos vágásérettségi kor 43 év), de tartalmazza a fenyvesek egy részét, valamint olyan erdőrészeket is, amelyek olyan mértékben károsítottak, hogy szükségessé vált a felújításuk elkezdése.

A „Vágásérettségi csoportok 30 évre” (Erdőterv 2.3.6.) című táblázatokból megállapítható, hogy tíz éven belül 1747,32 ha, húsz éven belül 2376,87 ha, míg 30 éven belül 2281,67 ha lesz vágásérett. Ennek megfelelően az elkövetkező 30 év egy évi átlaga 213,53 ha (114,05 ha hozami terület mellett), ami jól tükrözi a korosztályeloszlásban is bemutatott anomáliát. A kiegyensúlyozására tett törekvéseket jól érzékelteti, hogy a tervidőszakban közel 1600 ha véghasználatra tett javaslatot az erdőtervezés. Ez lehet kiindulási alapja annak, hogy közelíthessen a körzet faállomány szerkezete és vágáskor eloszlása a szabályos állapot és erdőkép felé.

Faállománytípusok:

A körzet klimatikus és termőhelyi adottságainak megfelelően a gyertyános tölgyes illetve a kocsánytalan tölgyes faállománytípusok dominálnak, a körzet területének 64,0 %-át érintve. Ez azonban nagyon kevés, ha figyelembe vesszük, hogy a fennmaradó terület jelentős része is alkalmas közepes és jó fatermőképességű gyertyános tölgyes illetve kocsánytalan tölgyes faállományok kialakítására.

Legelterjedtebb a gyertyános tölgyes faállománytípus, amely a körzet 36,4 %-át érinti. Kevés olyan erdőrészlet van, ahol ideális lenne a gyertyános tölgyes állományszerkezet – tehát a tölgy a felső szintben, a gyertyán az alsó szintben található. Jellemzően a völgy mentén elegyetlen gyertyán, majd fölfelé tölgygel elegyes gyertyános állományrész található, ahol a gyertyán a második szintbe szorul, majd még feljebb haladva a gyertyán már a cserjeszintbe szorul és elegyetlen tölgyes, vagy egyéb (BABE,MK,HJ,MJ) elegyfajokkal kísért tölgyes állomány alakult ki. Ismerve a gyertyán kedvező tulajdonságait (törzs és talajárnyalást, alom lebomlást kedvezően befolyásoló hatását) a gyertyános tölgyes klímában a második koronaszintben sokkal nagyobb arányt kellene képviselnie.

Elterjedését tekintve a kocsánytalan tölgyes faállománytípus következik, 27,6 %-os területi aránnyal. Az 1970-80-as években az erdőművelési irányelvek a nevelővágásokban intenzív tőszámapasztást javasoltak (a technológia ezt igényelte). Ez egyre inkább a kocsánytalan tölgy életfeltételeinek beszűküléséhez, romlásához és a cserjeterhodításához vezetett. A tölgyes állományok elcseresedtek, a cserjeborítás szinte teljes fedettségűvé tudott fejlődni.

A sorban következő faállománytípusok gazdálkodói hiba eredményeként jöttek létre. Gyakorlatilag az összes cseres (12,6 %), akác (4,2 %), gyertyános (8,5 %), fenyves (5,8 %) faállománytípus tölgyes faállománytípusok helyét foglalja el.

A cserések átalakítása a jelenlegi támogatási rendszer mellett nem megoldható, természetes úton magról történő felújítása is minőségi változás, hiszen a cserések jelentős része sarj eredetű. Különösen hajlamosak az elcserjesedésre, éppen ezért az állománynevelés során célszerű a teljes záródás közelében tartani az állományokat, hogy a cserjeszint ne erősödjön meg és az állományátalakítás feltételei kedvezőbbek legyenek a jövőben.

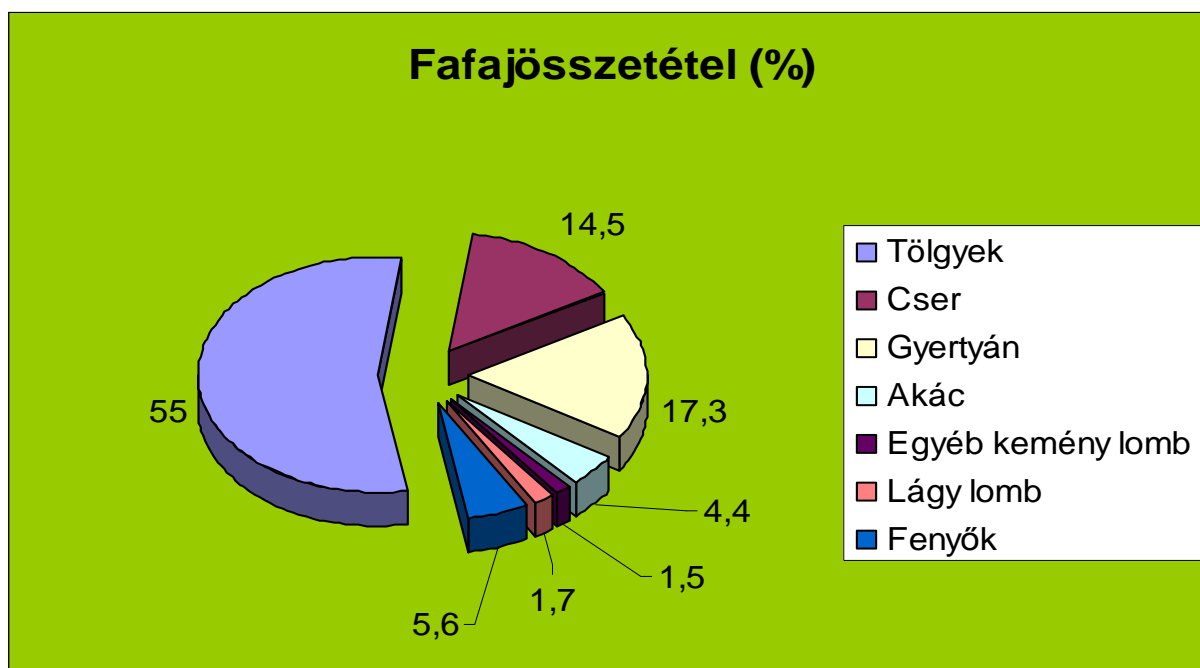
Az akácok térfoglalása nem csak gazdálkodói hiba, hanem a fafajra jellemző agresszivitás eredménye is. Visszaszorítása nehézkes, már az is eredményként könyvelhető el, ha nem terjed tovább.

Új jelenség a gyertyán agresszivitása az utóbbi években, amely az Alsószuha, Ragály, Dubicsány, Dövény és részben Sajókaza községekben található nagy összefüggő erdőtömböt érinti. Már jelentős a térfoglalása, és figyelembe véve, hogy cserje-, alsó- és felújítási szintben is egyre intenzívebben terjed, további térhódítására lehet számítani, szakszerű beavatkozás elmulasztása esetén.

A fenyvesekről megállapítható, hogy jelenlétük részben, a korábbi fafajpolitika eredménye. Az elmúlt évtizedekben alkalmazták a völgyhajlatokat elárasztó gyertyán visszaszorítására is. Főleg lucfenyőt ültettek ilyen céllal, egy ciklus erejéig (Sajókaza 1D, 2A, Dövény 9A,B).

Az elegyesség hiánya egyre aggasztóbb méreteket ölt. Korábban visszaszorult a gyertyán a gyertyános tölgyesekben. Most az említett agresszivitás eredményeként teljes részletekre kiterjedően válik nehéz feladattá nemcsak az elegyfajok megóvása, hanem az állománytípusra jellemző főfafajok kiápolása is. Megállapítható az is, hogy az elcseresedett állományokban és az akác mellett sem maradnak meg az elegyfajok. A fenyvesek estében sem jobb a helyzet. Ezek a problémák komoly kihívást jelentenek az erdész szakma számára az elkövetkező évtizedekben, annál is inkább mert már tapasztalhatóak a klímaváltozás első jelei.

A fafajösszetétel:



Amíg a gyertyános tölgyes illetve kocsánytalan tölgyes faállománytípusok a terület 64 %-át fedik, addig a tölgy fafaj a terület 55 %-án van jelen. Kisebb a különbség a cser fafajra (12,6 %-14,5 %), az akácra (4,2 %-4,4 %) és a fenyvesekre (5,8 %-5,6 %) nézve. Egyedül a gyertyán lóg ki ebből a sorból (8,5 %-17,3 %) igazolva a korábbi megállapításokat, egyben figyelmeztet arra, hogy több odafigyelést igényel ennek a fafajnak a kezelése.

Akárcsak a faállománytípusoknál itt is érvényesek a korábbi megállapítások a cser, az akác, fenyőfélékre vonatkozóan. Térhódításuk szinte kivétel nélkül a tölgy rovására történt.

Záródáshiány:

A záródás területviszonyszám, a lombosító talajra vetített területének aránya, az erdőrézset területéhez viszonyítva, százalékban kifejezve. Állományrészenként, illetve az egész állományra határozzuk meg, általában helyszíni szembecsléssel. A záródás minősítése során az erdőrézsetre meghatározott záródást minősíthetjük, a fatermesztési előírásokhoz viszonyítva.

Hiányossága a rendszernek, hogy nem tudja kezelni a cserje illetve az alsó szintben jelen lévő, néha nagy területet beborító fafajok által képzett lombosítót, amely jelentős befolyással van a valós záródáshiányra. Hatványozottan merül fel az elgyertyánosodó állományokban.

A faállománytípusoktól függetlenül vizsgálva a záródáshiányt azt látjuk, hogy négy meghatározó van közöttük, a bontási, a károsítások miatti, a természetes, valamint az erdősítési záródáshiány. A felújítandó üres terület, a bontási záródáshiány és az erdősítési záródáshiány fahasználattal érintett erdőrézsetek velejárója. A felújítási folyamat végén megszűnik.

A természetes záródáshiány védett erdőrézsetek esetében jelentkezik, ahol örülni kell annak ami van.

A legnehezebb feladatot a károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (5,5 %) csökkentése jelenti. Minden faállománytípusnál jelentkezett a tűz, a vad és a lopáskár, melyek az adott erdőrézset felújításával számolhatóak fel. A fenyvesekben elsősorban a hó és szél okoz törzstörést, kidőlést, koronatorést. Kiszáradást csoportosan és szórt egyben lévő egyedeknél is tapasztaltunk. Ismételtén visszatérő feladat a száradások miatt egészségügyi termelés, amely további záródáshiányt eredményezhet.

A gazdálkodói hibából keletkezett záródáshiány főleg a túlgyérítések eredménye. Túlzott gyérítésből származó helyrehozható záródáshiány területi aránya jelentéktelen, a meglévő állományok önmaguktól képesek lesznek záródni. A leírt folyamatok eredményeként, főként a cseresekben és akácosokban fokozódhat a cserjeszint erősödése.

Természetesség:

Az erdők természetességi állapot szerinti besorolása a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) egyik legfontosabb új szabályozása. A törvény további paragrafusai is más szabályozási rendet írnak elő a különböző természetességi állapotú erdők esetén, emiatt nagyon fontos a körzeti erdőtervezéskor történő helyes megállapítása.

Az Evt. általános vhr. 65. § (1) alapján természetességi állapotot az adattári adatok alapján kell megállapítani. A természetességi állapotot az ESZIR algoritmus alapján határozza meg, és a terepi felvételek során történik meg a felülvizsgálata, esetenként javítása. Azokat az erdőterületeket ahol jelenleg folyamatos az erdősítés – az előző idős állomány alapján sorolta be a számítógépes algoritmus.

Területi arányuk szerint csökkenő sorrendben származék erdők (76 %), természetszerű erdők (11 %), kultúrerdők 9 %), és átmeneti erdők (4 %) találhatóak a körzetben. Természetes és ültetvény erdő nem található a körzetben, esetleg szigetszerűen jelentkeznek.

Fakészlet adatok, fatermőképesség

Jelenleg 10316,67 ha-t borít erdő, az üres területek 200,90 ha-t tesznek ki, így a fajlagos fatömeg $256 \text{ m}^3 / \text{ha}$. Ezt figyelembe véve kimondható, hogy a gazdálkodás az alacsony fajlagos fatömeg miatt nagyobb ráfordítást igényel.

A jelenlegi folyónövedék $58887 \text{ m}^3 / \text{év}$, az átlagnövedék $40912 \text{ m}^3 / \text{év}$.

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke, 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, egy adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: $\text{m}^3 / \text{év} / \text{ha}$

Az ide vonatkozó táblázat adataiból kitűnik, hogy az erdővel borított területek 52,8 % a jó, 45,4 % a közepes és mindössze 1,8 % tartozik gyenge fatermőképességű csoportba.

Az elsődleges rendeltetéseket vizsgálva természetesen árnyaltabb a képet kapunk.

A fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők esetében nem jelentős a különbség (56,4 % jó, 43,0 % közepes és 0,6 % gyenge). A különleges rendeltetésű erdőknél már jelentősebb az eltérés (34,8 % jó, 57,6 % közepes és 7,6 % gyenge fatermőképességű). Jól látható, hogy amíg a fatermesztési rendeltetésű erdőknél a jó addig a védelmi rendeltetésű erdőknél a közepes fatermőképesség dominál.

Összességében megállapítható, hogy az erdők 98,2 %-a tartozik a jó és a közepes fatermőképességű kategóriába, ami gazdálkodási szempontból kiválóan tekinthető.

Fatérfogat-meghatározás módja:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

A 2.5.5 táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételeknek több mint a kétharmada (69,2 %) egyszerű körlapösszeg méréses becslés. Tapasztalatok szerint akár a 10 %-on belüli pontosságot is elérhet.

Fatermési táblás becslési eljárást - amely zömében a fiatal állományok, vagy nehezen járható terep, esetleg hozamból kivett véderdők esetén alkalmazható kiválóan – az erdőrészek 30,4 %-án került alkalmazásra..

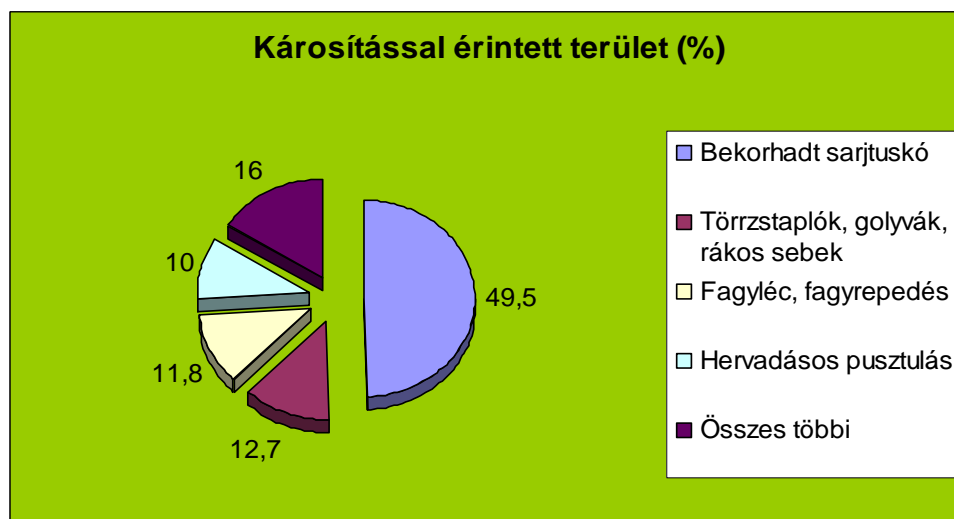
Az egyéb becslési eljárás a bontott, jól járható, jól „megszámolható” erdőrészekben, a könnyebben járható terepviszonyú faállományokban, vagy az ily módon legmegfelelőbben becsülhető erdőrészekben történt. Pontossága akár 5 %-os is lehet, tekintettel arra, hogy az összes törzs számolásával történik

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal kerültk felvételre. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A körzet területén előforduló károsítások, az összes érintett terület %-ban:

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett terület (%)
Bekorhadt sarjtuskó	3960,40	607,50	49,5
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	1012,81	105,70	12,7
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	17,12	1,00	0,2
Fagyléc, fagyrepedés	941,06	235,00	11,8
Egyéb törzskárosodás	30,48	6,00	0,4
Kéregsebzés	101,68	8,90	1,3
Csúcsszáradás	364,76	47,30	4,6
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	181,33	36,8	2,3
Imisszió, koronatörés, egyéb károsítás	27,75	4,00	0,3
Erózió	0,95	0,10	0,0
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedése stb.)	9,97	2,50	0,1
Tűzkár	236,46	52,40	3,0
Hervadásos pusztulás	797,21	65,50	10,0
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	9,50	1,40	0,1
Aszály, hőség okozta kár	4,54	3,30	0,1
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	3,20	1,70	0,0
Egyéb károsodások	21,25	7,70	0,3
Vad által okozott kár	279,93	59,60	3,5
Mindösszesen:	8000,40	1246,40	100,0
Abiotikus károsodás	1617,10	345,00	20,2
Biotikus kár	6286,58	883,60	78,6
Emberi eredetű kár	96,72	17,80	1,2



Megállapítható, hogy az összesen felvett 17 féle kártételből a grafikonon is bemutatott négy jellemző teszi ki az okozott károk 84,0 %-át, a maradék 16,0 % az összes többi kártételt foglalja magába.

Mivel a 60 év fölötti őshonos faállományok majdnem mind sarj eredetűek (világháborúk, gazdasági válság), valamint az akác kortól függetlenül az, nem csoda, hogy a károsítások közül pontosan a bekorhadt sarjtuskó áll az első helyen. Megjegyzendő, hogy ráadásul többször sarjadztatott állományokról van szó, aminek köszönhetően ezek az állományok le vannak gyengülve, ezért sokkal érzékenyebben reagálnak akár az abiotikus, akár a biotikus károsító hatásokra. A legyengült állományokon hamar megjelenik a törzstapló, utána a golyvás rákos sebek, folytatódik a lomb és hajtásrágó rovarok és gombák károsító hatásával, a csúcscsáradás megjelenésén át a hervadásos pusztulásig.

A klímaváltozás (szélsőséges meleg, aszályal párosulva) is nagymértékben hozzájárul ennek a folyamatnak a felgyorsulásához, amit a légköri szennyezés tetézt be.

Jelentős még a fagyrepedés is, amely a cser fafaj eredettől független specifikus károsodása és minden állományban jelen van.

Ami viszont nagyon sajnálatos az a napjaink rákfenéjének is nevezhető tarlóégetések miatt keletkező erdőtüzek. Egyre nagyobb méreteket öltenek, tűzgyújtási tilalom ide vagy oda.

Említésre méltó még a vadkár, amely 279,93 ha erdőt érint 59,60 ha károsított (hiányzanak a vadvédelmi kerítések) területtel.

Egyelőre kódolásra még nem kerül, csak a szöveges megjegyzésben utalunk rá, de egyre inkább terjed a falopás, amely főleg a települések közvetlen közelében jelentkezik (hatványozottan Sajókaza 37-40 tagok).

A károsodással érintett területek aránya jelentős, a körzet erdeinek háromnegyede (pontosabban 77,5 %) érintett valamilyen károsodással. Emellett az is igaz, hogy a körzet területének 68,8 %-án a károsodás gyenge, vagy csak jelzés értékű.

Fafajonkénti bontásban a lucfenyő vezet, amely 97,2 %-ban érintett valamilyen károsítással. Ez is azt mutatja, hogy nincs létjogosultsága a körzetben. Az őshonos fafajok közül a tölgy a legérintettebb (79,5 %), követi a gyertyán (78,6 %), majd a cser következik (76,1 %).

A körzet területén előforduló fontosabb károsítók:

Aranyfarkú lepke –Euproctis chrysorrhoea L.

Hernyója a rügyek, levelek rágásával károsít, ezért növedék kiesést okoz.

Fenyőilonca-Rhyacionia bouliana L. (Evetria)

Főleg a hajtás elgörbítése révén csökkentik a műszaki felhasználhatóságot. Az erdei fenyveseket károsítja.

Cserebogár-Melolontha melolontha

Pajorja a csemeték, magoncok gyökereit rágja, a kifejlett imágó a leveleket pusztítja.

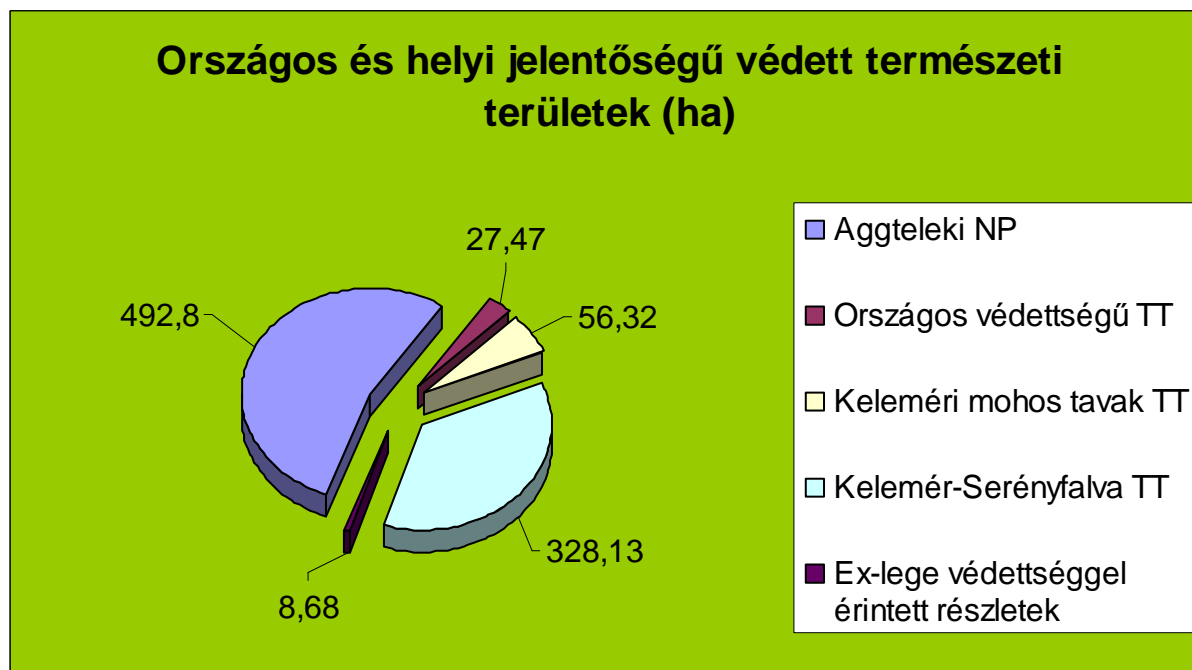
Tölgypusztulás

A jelenlegi szakmai állásfoglalások alapján valószínű, hogy a környezet szennyezés miatt legyengült KTT egyedek másodlagos gombafertőzés következtében pusztulnak el. Az utóbbi években visszaszorulóban van.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A körzet gazdálkodási feladatait döntő módon meghatározza az a tény, hogy 8,4 %-a védett természeti területen, 72,0 %-a (!!!) pedig Natura 2000 területen található.

Természetvédelem helyzete a körzetben:



Az erdőtervezéssel érintett terület magába foglalja a 7/1984. (XII. 29.) OKTH határozattal létesített és a 32/2007. (X. 18.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű **Aggteleki Nemzeti Park** területén Szuhafő községnek az említett rendelet 1. számú mellékletében felsorolt ingatlanait.

Továbbá a körzet magába foglalja teljes egészében a Keleméri mohos tavak TT és a Kelemér-Serényfalva TT területeit is.

A Keleméri mohos tavak TT magába foglalja az Országos Természetvédelmi Tanács 274/1951. OTT határozatával védetté nyilvánított, az Országos Környezet-és Természetvédelmi Hivatal elnökének a Keleméri Mohos-tavak fokozottan védetté nyilvánításáról szóló 6/1986. (VIII. 21.) OKTH rendelkezésével bővített és fokozottan védetté nyilvánított, valamint a Keleméri Mohos-tavak természetvédelmi terület fokozott védettségének fenntartásáról szóló 57/2007. (X. 18.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű területét (Kelemér 037a, 037b, 037c, 037d, 037f hrsz), amely a Kelemér 19 tagot érinti.

A Kelemér-Serényfalva TT területeit A 12/2007.(III.30) KvVM rendelet „Kelemér-Serényfalva természetvédelmi terület” elnevezéssel országos jelentőségű védett természetvédelmi területté, továbbá „Kelemér-Serényfalva Erdőrezervátum” néven erdőrezervátummá nyilvánította, a Serényfalva községhatárban lévő, az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területet (Serényfalva 11-18 tagok részben). Fokozottan védett természet területté nyilvánította és egyben a Kelemér-

Serényfalva Erdőrezervátum magterületévé nyilvánította a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területet (Serényfalva 13A-C, 14A-C, 15A, 18A,I).

Országos védettségű természetvédelmi területként vannak nyilvántartva az ex lege éger lápok (Alsószuha 14H, 15D, 16J, 18H, 22H, Szuhafő 20tag,30A, 35B). Ex-lege védettséggel érintett részlet a Putnok 11G erdőrészlet melyben középkori, ex lege védett vár (Kakasvár) található. Sajógalgóc 12S részlet kialakítása is ex-lege védett földvár miatt történt.

A magterület állományai közel egykorú, őshonos fafajokból tevődnek össze. Fő fafajok a kocsánytalan tölgy, a cser és a gyertyán. A védőzóna viszont változatos kor és fafaj összetételt mutat, jelen vannak a felújítás alatt álló és a véghasználati korú állományok is. Az őshonos fafajok mellett sok fenyő található, de előfordul a fekete dió és az akác is. Ezen állományok szerkezetátalakítása fontos feladat. Példaértékű a Serényfalva 11A erdőrészletben előírt tarvágás, melynek során a lúcos állományt gyertyános-tölgyes állomány fogja felváltani.

A körzetben található Natura 2000 területek és megoszlásuk a következő:

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R e s z l e t					
			d a r a b s z á m	e g y é b	ö s s z e s e n	e r d ő	e g y é b	ö s s z e s e n
HUAN10001	Aggteleki-karszt (216)	MV	206	22	228	998,45	19,43	1.017,88
HUAN10002	Putnok-dombság (217)	MV	1.108	136	1.244	6.532,17	119,33	6.651,50
HUAN20001	Aggteleki-karszt és peremterületei (144)	KJT M	97	12	109	482,46	10,95	493,41
HUAN20005	Szuha-völgy (145)	KJT M	30	7	37	105,70	7,65	113,35
HUAN20006	Sajó-völgy (142)	KJT M	4		4	15,04		15,04

A körzetben a természetvédelmi kezelésért felelős szerv, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, míg a természetvédelmi hatósági feladatokat az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

Fontosabb védett növény és állatfajok:

Fokozottan védett a császármadár (*Bonasa bonasia*)

A ragadózó madarak közül költő fajként van jelen a békászó sas (*Aquila pomarina*), de jelen van a parlagi sas (*Aquila heliaca*) is. Az adottságok kedvezőek a darázsölvy (*Pernis apivorus*) számára, ha gyakorinak nem is mondható, de állománya stabil. Szintén előfordul a területen a kígászölvy (*Cicraetus gallicus*) is.

A baglyok közül sok év után ismét költ az uhu (*Bubo bubo*), az uráli bagoly (*Stryx uralensis*) pedig változó számban de rendszeres költő faj. Új elemként jelent meg a közelmúltban a törpekuvík (*Glaucidium passerinum*), amely valószínűleg költött is.

A körzetben számos védett madárfaj lelhető fel. Ezek közül említést érdemel a közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), az egerésző ölyv (*Buteo buteo*), a fekete harkály (*Drocopus martius*) valamint az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) és a hamvas küllő (*Picus canus*).

Ritka állatfaj a hiúz, valamint az utóbbi időben egyre inkább állandósul a farkas jelenléte.

A körzet erdőgazdálkodását nem befolyásolják jelentősen a védett növények, de ettől függetlenül említést érdemelnek a következők, a teljesség igénye nélkül:

A Keleméri Mohos-tavak Természetvédelmi Terület vegetációtörténeti ritkaságot őriz, a két átmeneti tőzegmohaláp az utolsó jégkorszak emlékeként maradtak fenn a területen. Az úszó tőzegmoha láp növényritkaságai közé tartozik a kereklevelű harmatfű (*Drosera rotundifolia*) valamint a hüvelyes gyapjúsás (*Eriophorum vaginatum*).



További védett növények:

- agárkosbor (*Orchis morio*)
- nyúlánk sárma (*Ornithogallum pyramidale*)
- madárbirs (*Cotoneaster niger*)
- kislevelű nőszőfű (*Epipactis microphylla*)
- nagy ezerjófű (*Dictamnus albus*)
- szálkás pajzsika (*Driopteris cartusiana*)
- széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*)
- magyar repcsény (*Erysimum odoratum*)
- turbánliliom (*Lilium martagon*)
- madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*)
- fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*)
- fehér törpezanót (*Cytisus albus*)

- vitézkosbor (*Orchis militans*)
- nagy pacsirtafű (*Polygala maior*)
- csillaggerebcsin (*Aster amellus*)
- hegyi árvalányhaj (*Stipa joannis*)
- házi berkenye (*Sorbus domestica*)
- leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)

A körzetben a következő kiemelt közösségi jelentőségű erdei élőhely típusok a következők:

- molyhostölgyes bokorerdők (*Ceraso-Quercetum pubescentis*)
- pannon molyhos tölgyesek
- mészkerülő tölgyes erdők (*Luzulo-Quercetum*)
- pannon cseres-tölgyesek
- enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők
- pannon gyertyános-tölgyesek kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) fajokkal

*Kiemelt jelentőségű erdei fafajként a mézgás éger (*Alnus glutinosa*) valamint a Mohos-tavakban élő molyhos nyír (*Betula pubescens*) érdemel említést.*

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az elvárásiasodott ember mind nagyobb számban, és mértékben keresi fel az erdőt. Az embereknek a természetbe való áramlása már a század elején elkezdődött, napjainkra tömegméretűre duzzadt, szükségletté vált.

Jelenleg a körzet területén közjóléti rendeltetésű erdő 11,25 ha területen található, parkerdőként van nyilvántartva a Dubicsány 19F és a Sajópüspöki 5A és 7A erdőrészek.

A Dubicsány 19F erdőrészletben sétatájak voltak kialakítva, amelyeket fel kellene újítani ahhoz, hogy megfeleljen a funkciójának, ellenkező esetben javasolt a rendeltetés megváltoztatása.

Sajópüspöki 5A erdőrészlet mellett horgászó és vadász ház található, az erdőrészleten belül viszont semmilyen közjóléti berendezés nem található. Végül a Sajópüspöki 7A erdőrészlet a Sajó partján helyezkedik el és kedvelt horgász hely.

Az erdő közjóléti funkciói közül az egyik legfontosabb, hogy a súlyos munkanélküliséggel terhelt régióban - ha nem is nagy számban, de - munkalehetőséget tud biztosítani az erdőművelési és fahasználati munkák során.

Másik fontos szerepe a légköri szennyezés mérséklése terén jelentkezik, ugyanis több nehézipari létesítmény közelében helyezkedik el.

Fontossága miatt nem hagyható figyelmen kívül a víztisztító illetve víz visszatartó szerepe sem, ez utóbbival hozzájárul az árvíz károk mérsékléséhez. Mivel összefüggő nagy erdőtümbök alkotják az erdőt, kirándulásra, egészségügyi sétára kiválóan alkalmas. Az utóbbi időben hihetetlen mértéket öltött a gombagyűjtéshez kapcsolódó természetjárás is.

Jelzett turistautakban szegény a terület. Az Aggteleki karszt közelsége elszínezi az idegenforgalmat. Helyi jelentőségű turistaút a Zádorfalvát Aggtelekkel összekötő, Kastélybércen haladó kék túraútvonal.

A legfontosabb és egyben a leglátványosabb látnivaló a már említett keleméri Mohos-tavak (Kismohos, Nagymohos), amelyek egyedülálló természeti látnivalók. Eredetük a jégkorszakra vezethető vissza, az akkor kialakuló lefolyástalan területeken víz maradt vissza, amelyet idővel a növényzet foglalt el. Jelenlegi formájában mintegy másfél méter vastagságban alkotja a tőzegmoha a szőnyegszerű növénytakarót. Magasabb szervezetségű növényfajok is megtelepedtek a tavakban, amelyek valójában ingólápok.

A körzetben a következő közjóléti létesítmények találhatók:

Putnok	47TI1	Lehócki liget-egyéb pihenőhely	erdei bútor garnitúra	3db
			tűzrakóhely	3db
			forrásfoglalás	1db
			híd	3db
Serényfalva	11TI	Pálma forrás, Forrásvölgyi autóspihenő	erdei bútor garnitúra	3db
			tűzrakóhely	3db
			forrásfoglalás	1db
			híd	3db
Kelemér	6A	Tompá emlékfá-egyéb pihenőhely (a fa kiszáradt, egyéb kiépítés nincs)		
Dövény	12C	Foglalt forrás	erdei bútor garnitúra	
Erdei tó is található a körzetben		Kelemér Szuhaforrás	19VI1 és VI2 (a már említett Mohos) 8VI	

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése*

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

A Sajóvölgyi körzet erdőterve 2002. január elsejétől volt érvényes 2011. december 31.-ig, azóta a körzet gazdálkodói erdőtervmegállapítás alapján dolgoznak. A körzeti erdőterv megújítása 2011.június 29.-én, az előzetes jegyzőkönyv felvételével kezdődött. A terepi adatgyűjtés befejezése után jelent meg a 85/2012.(VIII.06) VM rendelet (körzeti erdőtervrendelet), mely alapján az egész addigi munkánkat bizonyos mértékig át kellett dolgozni. A részletszintű tárgyalások 2012. november 20.-án kezdődtek és december 3.-án fejeződtek be, ennek során 73 gazdálkodóval kellett egyeztetni.

Az összterület nem jelentősen, de összetételében nagyot változott, hisz a körzetek határainak módosítása miatt négy község határ másik körzetbe került, ami 3390 ha területet jelentett. A lejárt erdőtervi terület már az újonnan alakított körzetre vonatkoztatva az elmúlt 11 év alatt csak 148,9 ha-ral növekedett, ami az erdőtelepítések (109 ha), az úgynevezett „talált erdők” felvétele (47,1 ha) és erőterületből történt kivonás (7,2 ha) eredményeként jött létre. A területváltozás legnagyobb hányadát az egyéb részletek beerdősülése adta, emiatt 330,7 ha-ról 139,7 ha-ra csökkent az egyéb részletek területe.

A körzet gazdálkodóinak egymáshoz való aránya nem változott, de nőtt a rendezetlen gazdálkodási viszonyú területek nagysága közel 200 ha-ral. Ebből a talált erdők 126,5 ha-ral részesednek, a fennmaradó területen a gazdálkodási viszonyok tisztázatlanok a „becsődölt” gazdálkodók miatt.

A fafajok területében jelentős változás mutatkozik. A tölgyek összterülete 150 ha-ral csökkent miközben a cser területe majdnem ugyanannyival (143 ha-ral) nőtt. Ezen növekedéseknek az oka egyrészt az elcseresedés folyamata, amely főleg a tölgy rovására történt. A folyamat felgyorsulni látszik, feltételezhetően az okok között a klímaváltozás, valamint a gazdálkodók „könnyebb a felújítás cserrel” gyakorlata is döntő szerepet játszik. Ennek ellenére, gondos felújításokkal és állományneveléssel törekedni kell a tölgyes és gyertyános-tölgyes állományok megőrzésére, területük növelésére – erre irányulnak a körzeti erdőterv előírásai is.

Nőtt a gyertyán és az akác területe is. Míg az akác esetében a növekedés oka a fafaj terjeszkedő képességében keresendő, addig a gyertyán esetében a rossz erdőtervezési gyakorlat játszhat szerepet. Itt a következőre kell gondolni. Egyes erdőrészek, azért kerültek megosztásra, mert völgyalji elhelyezkedésben szinte elegyetlen gyertyánosokat, míg a hegytetői részen elegyetlen tölgyeseket tartalmaztak. Megosztások után a völgyalji részletekbe így már jelentős elegyaránnyal történt a gyertyán fafaj fafajszori felvétele, gyakorlatilag gyertyános célállományúvá vált az újonnan kialakított erdőrészlet, míg a megosztás előtti helyzetben tölgyes célállományú erdőrészletként volt leírva.

A többi fafaj területében jelentős változás nem történt. Viszonylag kevés terület lett átalakítva lombossá a fenyvesekből, pedig igen sok a pusztuló állományuk.

A kocsánytalan tölgyes állományok több mint fele sarj eredetű, és gondot jelent az elegyetlenség mellett az egykorúság is. Fontos feladat ezen hiányosságok folyamatos megszüntetése, de természetesen nem minden áron és nem minden esetben. A költséges mesterséges erdőfelújítások és pótlások helyett előnyben kell részesíteni a jó minőségű és megfelelő mennyiségű makktermésre alapozott természetes felújításokat. Hozzá kell tenni azt,

hogy ezek, a vadkárosítások (makkfelszedés, minőségi vadkár) elleni védekezés nélkül sok helyen kockázatosak.

A vágáskorokban jelentős változás észlelhető. Az átlagos vágásérettségi kor 5 évvel emelkedett, amely amiatt következett be, hogy konzekvensen, minden egyes erdőrészlet esetében az erdőtervrendeletben leírtaknak megfelelően történ a vágáskorok megállapítása.

A véghasználatok döntő többsége fokozatos felújítógátással esetleg száraló vágással történik, ennek köszönhetően olyan mageredetű állományok alakulnak ki, amelyek sokkal tovább tarthatóak fenn, mint a korábbi sarjadtatott állományok. Ez tette lehetővé azt, hogy magasabb vágáskorral javasoltuk a kezelésüket. A körzet történelmét ismerve a tölgyes állományok három-négy alkalommal voltak sarjadtatva a II. világháború végéig, ennek ellenére meglehetősen szép állományokat találtunk a térségben mindenhol.

A véghasználati hozami terület csökkenése az átlagos vágásérettségi kor 5 évvel történt növekedésének, valamint a faanyagtermelést nem szolgáló területek gyarapodásának köszönhető.

Nőtt a természetes felújítások aránya, mesterséges felújítást csak végső esetben alkalmaznak a gazdálkodók (lásd a fenyvesek szerkezetátalakítását).

Az előző erdőterv erdőrészleteinek helyes erdőleírásai az éves hatósági aktualizálások (E-lap, F-lap) és növedékesítések következtében több esetben jelentősen eltávolodtak a természetbeni állapottól. További eltérés a korábban fatermési táblás, jelenleg pedig egyszerű körlapösszeg méréssel felvett fakészletekben mutatkozott. Ennek megfelelően a leíró adatbázis és gazdálkodói nyilvántartás az üzemtervezés során számos helyen pontosításra szorult.

A lejárt erdőterv tervezései előírásai nagymértékben helyenek bizonyultak, az akkor előírt és el nem végzett használatokat sok esetben újra előírásra kerültek.

A gazdálkodóknak minden községhatárban fel kell készülnie a meglévő úthálózat korszerűsítésére, felújítására, és a – használatok után legtöbbször elmaradó- karbantartásra.

A határjelek egy része az utóbbi tíz évben felújításra került, a nyiladékok, tűzpázták esetenként elcserjésedtek, kitisztításukra a megjegyzés rovatban került bejegyzés.

Az erdők elsődleges rendeltetéseit vizsgálva megállapítható, hogy a fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők, és a védelmi elsődleges rendeltetésű erdők aránya jelentős eltolódást nem mutat, és az elmúlt tíz év alatt nem következett be olyan, elsősorban természetvédelmi jellegű területi változás, amely ennek az aránynak a módosulását okozta volna.

A másodlagos rendeltetések esetében a változás viszont a NATURA2000 területek miatt hatalmas - 7485,21 ha-t érint. Ez sok esetben a védett jelölő fajok miatti tér-, és időbeli korlátozásokat jelent, a gazdasági rendeltetésű erdőknél 1240 ha-os területen. Ezek a korlátozások az erdőrészletek leíró lapjainak megjegyzés rovatában, a részletszintű előírások között kerültek feltüntetésre. Sok esetben pontosítva lett a védelem helye is, például a hagyásfacsoportok esetében.

Az erdők jelenlegi egészségi állapotáról a terepi felvételek eredményei alapján megállapíthatjuk, hogy kismértékű javulás volt tapasztalható. Jelentős mértékben előforduló

károsítók, kártípusok a bekorhadt sarjtuskó-, a törzstaplók, golyvák, rákos sebek-, a,, hervadásos pusztulás és a vad által okozott kár. A károsítás mértéke azonban túlnyomórészt a gyenge kategóriába esik.

A hervadásos pusztulás gyakorlatilag majdnem megszűnt. A károsodás egyébként megtalálható a túltartott erdőkben, ahol az idős fákon jelentkeznek a tünetei.

2012. év tavaszán Dubicsány községhatárban újra jelentkezett a *Lymantria dispar* L. kártétele, amely komoly méretű területeket képes tarra rágni, lecsupaszítani, jelentős növedékkiesést okozva ezzel. A fiatalosokban, és idősebb állományokban jelentős növedékvesztést eredményeznek. Rágásuk után másodlagos károsítók – tölgy lisztharmat, tölgy-gubacstetű, pajzstetű, cincérek és díszbogarak is károsíthatnak. Szerencsésnek mondható, hogy csak kb. 50 ha kiterjedésű károsítás után további területre nem terjedt ki és petecsomók sincsenek.

Fafajpolitikai okokból és a természet közeli állapot visszaállításának szándéka miatt a luc-, az erdei- és feketefenyves állományok helyett, ahol lehet, tölgy elegyes állományok előírása történt már a lejárt és a jelenlegi körzeti erdőtervben is.

Külön gondot jelent az erdő őrzésének megoldása, mely kötelezettségének lehetőségei szerint a gazdálkodó igyekezett eleget tenni. Ettől függetlenül folyamatosan történnek falopások. Az ilyen állományok aztán kiritkulva elcserjésednek, leromlanak, megjelennek a másodlagos károsítók, és már végérvényesen helyrehozhatatlanok.

A területre vonatkoztatva az erdőtervezés még az alábbi észrevételeket teszi:

- A nyiladékok, erdei utak karbantartására, tisztítására továbbra is fokozott gondot kell fordítani, beleértve a megtartandó tisztások helyreállítását is.
- A határjelek, határdombok felújítása megfelelőnek mondható, a továbbiakban is törekedni kell erre.
- Örömteli hogy a vadkárelhárító kerítések folyamatosan elbontásra kerülnek a befejezett állományok széléről.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

3.4.2.1. Tervszerű erdőgazdálkodás

A tervezési körzetben korábban alkalmazott tarvágás mellett - a természetes felújítást megalapozó, ismétlődő jó makkterméseknek köszönhetően – az elmúlt évtizedben az őshonos állományokban egyre inkább teret kapott a fokozatos felújítóvágás. A fenyveseket jellemzően fafajcserével, kocsánytalan tölgy célállománnyal, míg az akácokat sarjról újítják fel.

Az elmúlt évtizedben a Gömöri körzetben alkalmazott vágáskorok a fenyő kivételével a terv szerint alakultak.

GY-KTT mag	100-120 év
GY-KTT sarj	85-100 év
KTT mag	100-120 év
KTT sarj	80- 90 év
CS-KTT	70- 85 év
Akác	25- 35 év
Fenyvesek	55- 65 év

A fenyvesekben tervezett 70 - 80 éves vágáskorral szemben – egészségügyi okok miatt – fiatalabb állományok is véghasználatra kerültek (Pl. a Serényfalva 11 B erdőrészlet részterületén 41 éves korban).

A körzetben túlsúlyban van a fokozatos felújító vágás és az ahhoz kapcsolódó természetes mageredetű erdőfelújítás.

A véghasználatok nyomán fennálló felújítási kötelezettség adatai a következőképpen oszlanak meg:

- Fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan: 712 ha (redukált terület)
- Tarvágáshoz kapcsolódóan: 155 ha

3.4.2.2. Károsítások

A körzetben a 2005. évi gyapjaslepke hernyórágás által – elsősorban a tölgy állományokban – okozott károsítás emelhető ki. A károsítás mértékét jól mutatja, hogy az egészségügyi termelések volumene az azt megelőző évek átlagának közel duplájára emelkedett (2006-2007. év - 3500 m³).

A lucfenyvesek száradása főleg termőhelyi és időjárási okokra vezethető vissza.

A vadkárosítás változó mértékben, de folyamatosan jelen lévő probléma. Az utóbbi két évben az erdőfelújításokban a szarvas és őz rügyrágása okozott jelentős – erdővédelmi bírság kiszabását megalapozó - károsítást. Ezen esetekben erdővédelmi bírság kiszabására, és a

vadászati hatóságnál vadlétszám apasztásának kezdeményezésére került sor. Tartós megoldást csak a vadlétszám csökkentése jelenthet.

Az illetéktelenek által végzett fakitermelés a körzet teljes területén előfordul, Kelemér és Sajókaza térségében gyakori, esetenként jelentős, 100 m³/év feletti (pl. 2010. év) mennyiséget jelent.

3.4.2.3. Fahasználati munkák értékelése

- **Tisztítás, törzskiválasztó gyérítés:** a munkákat jó minőségben hajtották végre, a teljesítés kis mértékű elmaradása sehol sem okozott káros változásokat. A teljesítés elmaradásának fő oka az, hogy az erdő fejlődése nem tette szükségessé a tisztítási munkák elvégzését.
- **Növedékfokozó gyérítés:** a munkákat a szakmai szempontoknak megfelelően, a visszamaradó állomány kíméletével végezték el.
- **Tarvágás:** Jellemzően a fenyvesek kerültek tarvágásra, amit szerkezet átalakítás és kocsánytalan tölgy célállományú felújítás követett.
- **Felújító vágás:** a munkák során általában sikerült minimalizálni a termelési és közelítési károkat. Összességében a tervezett fatérfogot került letermelésre, mivel a tölgy makktermés térbeli változó eloszlása következtében kieső fahasználati lehetőségeket kompenzálta, a megjelent újulat megőrzése érdekében erdőterv módosítással engedélyezett fahasználat.
- **Egészségügyi termelés:** ezt a használatot a fenyőszáradás, valamint a már említett hernyódulás, az aszály és egyéb beazonosíthatatlan okokra visszavezethető tölgy száradás, valamint viharkár indokolta.

3.4.2.4. Az erdőfelújítások értékelése

Az aktuális kötelezettség területe az utóbbi években megnőtt, melynek oka főként a természetes felújítások volumenének növekedése. A sikeresség évről évre állandó, míg a befejezett erdőültetések területe – a fejlődéstől függően - évente változik.

A kocsánytalan tölgyes és cseres állományokban alkalmazott felújítás módja – a korábbi sarj eredetűvel szemben – természetes mageredetű felújítás. A természetes felújítások sikeressége általában megfelelő, esetenként kiváló (pl. Szuha-fő, Ragály). Az esetenként jelentkező pótlási kötelezettség elsősorban gyenge termőhelyi viszonyok, abiotikus (aszály), vagy biotikus (vad) károsítások miatt keletkezett. A mesterséges felújítások esetében az abiotikus károsítások (aszály, fagy) mellett biotikus (vad) károsítás is jelentkezett.

Erdősítési határidő túllépése miatt erdőgazdálkodási bírság kiszabására Sajókaza 25 A erdőrészletben került sor.

3.4.2.5. Erdőtelepítések

A körzetben az elmúlt tíz évben közel 109 ha erdőtelepítés valósult meg. Megoszlásuk a megvalósult célállomány szerint 75 % tölgyes, 22 % cseres és 3 % akácos.

3.4.2.6. Igénybevételek

A körzetben termelésből történő kivonásra kerültek a Sajókaza 38 A2, A3, B2, B3, C2 erdőrészekben (összesen 7,17 ha területtel) külszíni bányaművelés céljára.

3.4.2.7. Üzemtervtől eltérő gazdálkodás (erdőterv módosítás)

Az elmúlt tervidőszak első felében a gazdálkodás túlnyomó részben erdőterv szerint folyt, csak néhány esetben engedélyezett az erdészeti hatóság üzemtervtől eltérő tevékenységet. A tervidőszak második felében megnőtt az erdőterv módosítások száma.

A véghasználati erdőterv módosítások fő indoka a terjedő természetes erdőfelújítás volt, amit az 1996-ban, 1998-ban és 2000-ben bekövetkezett jó és a későbbi közepes makktermések tettek lehetővé. A munkák kivétel nélkül az újulat megmaradását, életfeltételeinek és további zavartalan fejlődésének biztosítását célozták.

Az egészségügyi termelések oka tölgyesekben a gyapjaslepke károsítása utáni száradásban és a lucfenyvesek pusztulásában keresendő.

Egyéb termelésre a hagyásfák kivágása, illetéktelenek által végzett jogosulatlan fakitermelésből visszamaradt tuskók kivágása, valamint termelésből való kivonás miatt került sor.

Az Evt. 113. § (15) bekezdése szerint Natura 2000 területeket érintő üzemterv módosításra irányuló eljárásban az erdészeti hatóság - a Natura 2000 területek természetvédelmi kezeléseért felelős szerv javaslatára és indoklása alapján - fahasználati előírással rendelkező erdőrészekben a cserjeszint kíméletét, az őshonos fafajokkal történő felújítást, a természetszerű fafajösszetétel és elegyarány kialakítását, az idegenhonos fafajok visszaszorítását, az erdőben található álló- és fekvő holtfa visszahagyását, hagyásfák, hagyásfa-csoportok meghagyását illetve a fakitermelések időbeli korlátozását írta elő.

Összefoglalás

Összességében a körzet erdőgazdálkodóinak magatartása jogkövető. A fahasználati munkák tekintetében a gazdálkodók eleget tettek a tervszerű, tartamos erdőgazdálkodás elvárásainak, az erdőfelújításokat szakszerűen végezték.

A jogosulatlan fakitermelések zömmel illetéktelenek által történtek, az erdőgazdálkodók eleget tettek az ehhez kapcsolódó bejelentési kötelezettségüknek.

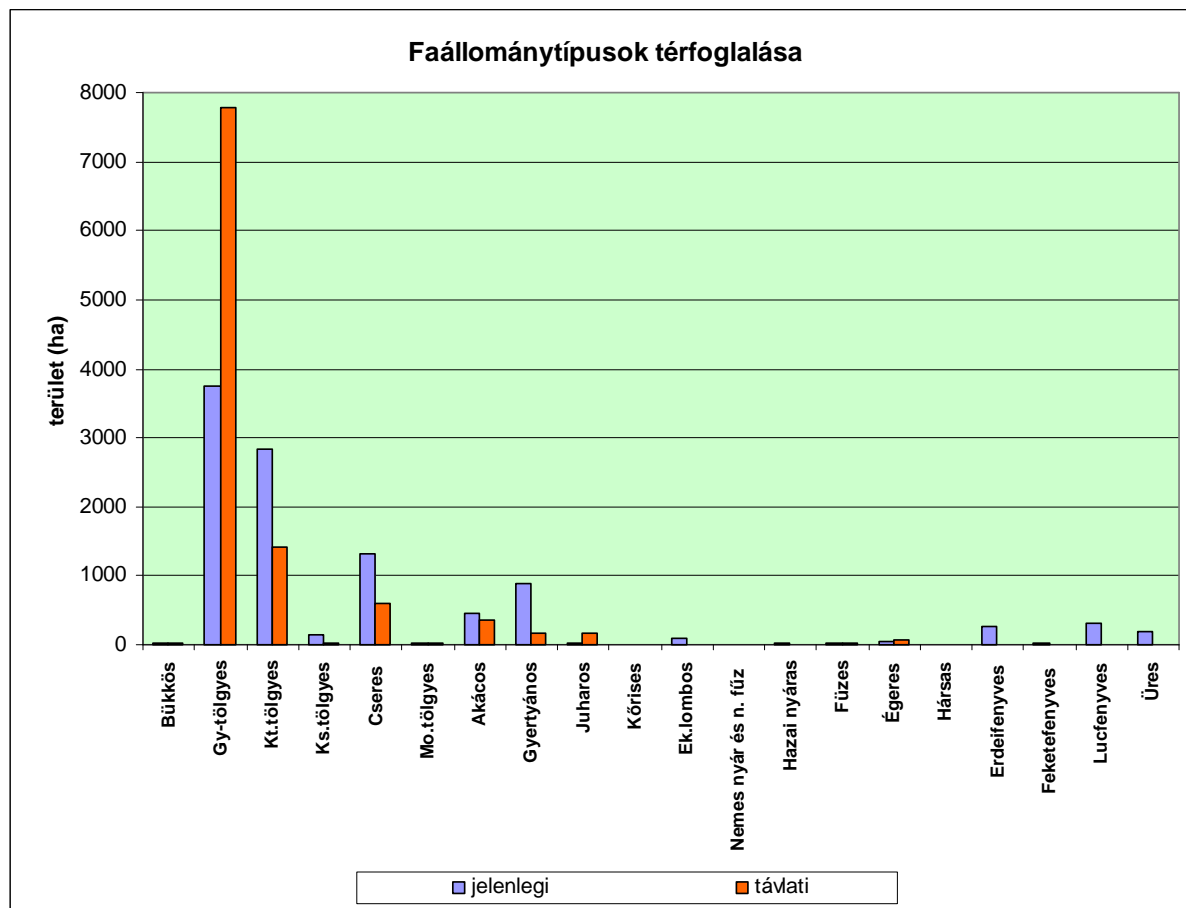
3.5. Hozamvizsgálat

Jelentős mértékű rendeltetésváltozásra, amely a hosszú távú tervezést befolyásolhatná, már nem kell számítani, ugyanis a 2009. évi XXXVII. trv. előírásai miatti terület-, és rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek a jelen erdőtervben. Változtatásuk döntően a törvényben rögzítetteknek megfelelően tulajdonosi akarat függvénye. Ahol az erdőtervezés ezt szükségesnek látta, ott az adott erdőrészletlap megjegyzés rovatában hívta fel erre a gazdálkodó figyelmét.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja. Az erdőrészletek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakult ki.

Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	23,17	0,22	20,38	0,19	-2,79	-12,04
Gy-tölgyes*	3756,06	35,71	7778,95	73,96	4022,89	107,10
Kt.tölgyes	2823,63	26,85	1415,87	13,46	-1407,76	-49,86
Ks.tölgyes	153,98	1,46	31,21	0,30	-122,77	-79,73
Cseres	1324,22	12,59	598,46	5,69	-725,76	-54,81
Mo.tölgyes	20,43	0,19	19,16	0,18	-1,27	-6,22
Akácos	460,24	4,38	354,91	3,37	-105,33	-22,89
Gyertyános	892,57	8,49	162,51	1,55	-730,06	-81,79
Juharos	21,49	0,20	162,51	1,55	141,02	656,21
Kőrises	2,76	0,03	0,49	0,00	-2,27	-82,25
Ek.lombos	93,61	0,89	5,06	0,05	-88,55	-94,59
Nemes nyár és n. fűz	9,61	0,09	4,81	0,05	-4,80	-49,95
Hazai nyáras	35,67	0,34	1,66	0,02	-34,01	-95,35
Fűzes	16,37	0,16	13,94	0,13	-2,43	-14,84
Égeres	58,56	0,56	76,29	0,73	17,73	30,28
Hársas	11,46	0,11	9,43	0,09	-2,03	-17,71
Erdeifenyves	267,95	2,55	0,00	0,00	-267,95	-100,00
Feketefenyves	22,41	0,21	2,65	0,03	-19,76	-88,17
Lucfenyves	322,48	3,07	7,04	0,07	-315,44	-97,82
Üres	200,90	1,91	0,00	0,00	-200,90	-100,00
Összesen:	10517,57	100,00	10517,57	100,00	0,00	0,00

* A gyertyános – tölgyes adatsor tartalmazza a GY – KTT, és a kisebb területű GY – KST állományokat is.



A fenti táblázat szemléletesebb ábrázolása.

A faállománytípusok változásainak minősítésekor egyrészt választ kell adni arra, hogy azok kedvező vagy kedvezőtlen irányúak-e az elérni kívánt céljainak szempontjából, másrészt a változás okainak feltárása is feltétlen szükséges.

A jelenlegi és a távlati célállománytípusokat vizsgálva szembevetjük, hogy háromban növekedés (GY-T, és százalékosan jelentős, területében viszonylagosan jelentéktelen mennyiséggel a juharosok, és az égeresek), míg az összes többiben csökkenés tapasztalható. Ez utóbbiak közül területileg igen jelentős változás várható a KTT, CS, GY, és erdei fenyő állományokban. Jelenlegi területi arányaik a jellemző klímaviszonyoknak megfelelően csökkennek. A legnagyobb mennyiségi változás a GY-tölgyes (GY-KTT, GY-KST) célállománynál tapasztalható, 4022 ha-os növekedési előirányzattal. Ha ugyanezen adatokat összehasonlítjuk az erdőfelújítás terveivel, jól látható, hogy ez a változás egybeesik a tervezés irányával, bár a változás elsősorban pénzügyi megfontolásokról, lassúbb.

Százalékos arányt tekintve igen jelentős - gyakran abszolút mértékű (100 %-os) – a gyertyánosok, az egyéb kemény lombosok, a nemesnyár és fűz és a fenyvesek (erdei, fekete és luc) várható területvesztése.

Az égereseknél tapasztalható kevés növekedés jól példázza, hogy adott esetben csak a természet kínálta megoldás a célravezető, ezen állományok bármiféle szerkezetátalakítása felesleges és hiábavaló fáradozás lenne.

A juharosok százalékosan hatalmas (656%), de területileg nem oly jelentős (141 ha-os) távlati területi növekedése főként az erdeifenyvesek átalakításának legfőbb irányát jelöli ki.

A faanyagtermelő és a különleges rendeltetésű erdők arányai távlatilag aligha változnak.

Mivel az körzet területének viszonylag jelentős része (16%-a) védelmi elsődleges erdő, a gazdasági eredményt célzó tevékenységén túlmenően, alapvető feladat az erdőgazdálkodók által kezelt erdők biológiai értékeinek megőrzése, a biodiverzitás fenntartása is. Ebből adódik, hogy az erdőgazdálkodás körében végrehajtott beavatkozások nem okozhatnak az erdő életében visszafordíthatatlan változásokat, nem indíthatnak el degradációs folyamatokat. A természet közeli erdőgazdálkodás kiterjedt alkalmazására való áttérés – a realitásokat figyelembe véve – csak egy hosszabb folyamat eredményeként képzelhető el, amelynek első szakaszát képezi a védett erdőkben kötelezően előírt átállás a folyamatos erdőborítást biztosító használatokra. Ez persze egyes esetekben – a jogszabályok merevsége, az NPI szintén merev hozzáállása miatt – visszás dolgokat eredményez. Erre jó példa a 2009. év előtt megkezdett, bontóvágásokkal érintett részletek további véghasználatának korlátozása úgy, hogy csak szálalóvágással lehet folytatni azokat. Igen érdekes képet mutat az az erdőrészlet, ahol az egyenletes bontást követően kell szálalóvágást alkalmazni, mint pl.: Szuha 15G részlet.

Ha a jelenlegi faállománytípusok – távlati célállománytípusok mátrixot vizsgáljuk több fontos dolgot is megállapíthatunk (2.4.1.A tábla). A táblázatban az „átló” felett nem szabadna területadatokat találni. Egyes esetekben ez a számítógépes algoritmus tökéletlenségéből fakad, mint pl. az alsó szinttel rendelkező állományok esetén, ahol ha az alsó szint területi vonzata nagyobb, mint a felső szint által meghatározott faállománytípusé, akkor az alsó szint határozza meg a faállománytípust. Jó példa erre az Alsószuha 9 D erdőrészlet, ahol az alsó szint miatt egyéb lomb elegyes gyertyános faállománytípusba sorolta az állományt, miközben a felső szint állománytípusa cseres erdeifenyves, esetleg egyéb lomb elegyes erdeifenyves lehet.

Annak ellenére, hogy fenyves távlati célállomány előírása nem javasolt, néhány erdőrészletben mégis alkalmazni kellett. Ezen részletek Sajógalgóc 12A, Serényfalva 4 A és D, ahol a jelen állapot fenntartása volt a cél, főként talajvédelmi okok miatt (a területek sekély termőrétegű váztalajok).

A távlati célállománytípusok-erdősítési célállománytípusok mátrixban is a fent említett okok miatt találhatunk furcsaságokat. Ebben a táblázatban (2.4.1.B) csak az „átlóban” lehetne területadat. Az ettől eltérő állományok jelenleg nem egyeznek meg a távlati célállománnyal. Kíváncsún lenne, ha a klímának megfelelő stabil erdőtársulás lenne ezeken a helyeken, ezt viszont csak több lépcsőben lehetséges létrehozni.

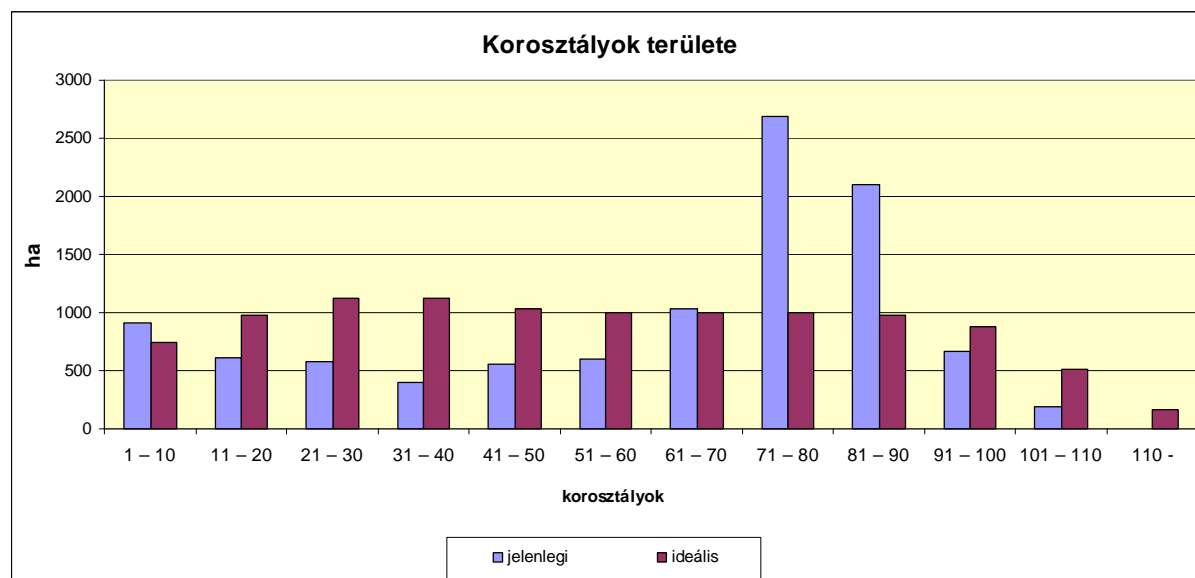
A szerkezetátalakítás nem csak a védett és a NATURA2000 területeken erdőtervrendeletben megjelenő előírás, hanem a nem védett területeken is, ahol alternatívaként minden esetben szükséges a tervezése. Emiatt Gömörszőlős 6B, Kelemér 23 B, Sajópüspöki 1C részletek esetében akácos főfafajú állományok véghasználatát után nemcsak az akác, hanem a cser főfafajú állományok is elő lettek írva erdősítési célállományként.

Az összehangolt természetvédelmi célok, valamint az erdőrészlet szintű tervezés alapján prognosztizálható állapotváltozások előrevetítik az ideális korosztálymegoszlás képét.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Korosztályok	Korosztályok területe és aránya			
	jelenlegi		ideális	
	ha	%	ha	%
1 – 10	909,97	8,8	743,33	7,1
11 – 20	607,72	5,9	975,52	9,3
21 – 30	573,00	5,6	1126,08	10,7
31 – 40	404,68	3,9	1126,08	10,7
41 – 50	552,51	5,4	1028,23	9,8
51 – 60	603,50	5,8	1002,84	9,5
61 – 70	1033,47	10,0	1000,34	9,5
71 – 80	2684,48	26,0	997,85	9,5
81 – 90	2100,76	20,4	973,16	9,3
91 – 100	662,34	6,4	874,92	8,3
101 – 110	184,24	1,8	507,33	4,8
110 -		0,0	161,90	1,5
Összesen:	10316,67	100,0	10517,57	100,0
Üres terület:	200,9			
Mind:	10517,57		10517,57	

A fenti táblázat sokkal szemléletesebben:



Az ideális korosztályok területi arányainak meghatározásakor a távlati célállománytípusok által elfoglalható területnagyságokat vettük alapul, és több állománytípus csoportot alakítottunk ki, az előfordulási arányuk és vágásérettségi koruk alapján.

Ezek a következők: bükkösök, kocsányos tölgyesek, kocsánytalan tölgyesek, egyéb tölgyesek, cserések, gyertyánosok, akácok, kőrisesek, nyarasok, egyéb kemény lombosok és az összes többi állománytípus összevontan.

A korosztály eloszláson igen jól megfigyelhető, hogy a történelem hogyan hagyott nyomot a vágásos erdőkben, és emiatt az eltérés az ideálistól több korosztályban jelentős.

A 101- év feletti korosztályba került az összes, ettől idősebb erdő is, mert a táblázat további bontásban nem készül. Részesedésük – sajnos - meglehetősen csekély.

A feltártság növekedésével a véghasználatok is nőttek. A 71-90 éves korosztályok a 30-as évek gazdasági válsága alatt kerültek levágásra. Felújításukkal keveset törődtek, emiatt ezen korosztályok – igen nagy részarányval – sarj eredetűek is.

A széles korosztály-intervallum megadása megtévesztő lehet a fenti állítás igazolására. Ha viszont megvizsgáljuk az adott korosztályok kisebb - évenkénti - felbontását az egyes korcsoportok között, hatalmas váltás tapasztalható. Erre legjobb példa az előzetes és a zárójegyzőkönyv ezen korosztályait megnézni. Megállapítható, hogy ezen a rövid két (!) éves időszak alatt igen jelentősen változik az egyes korcsoportokba való besorolható területek mennyisége. A 71-80 éves korcsoporté 788 ha-ral csökken, és a 81-90 éves korosztályé pedig 745 ha-ral nőtt. A 61-70 éves korosztály a II. Világháború éveit, az újjáépítést, és a szocialista termelés beindításának nyomát viseli.

A 31-40 éves korosztály területe (404 ha) pedig amiatt oly alacsony, mert „ott és akkor” nem volt a körzetben „idős” erdő, amit vágni lehetett volna.

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

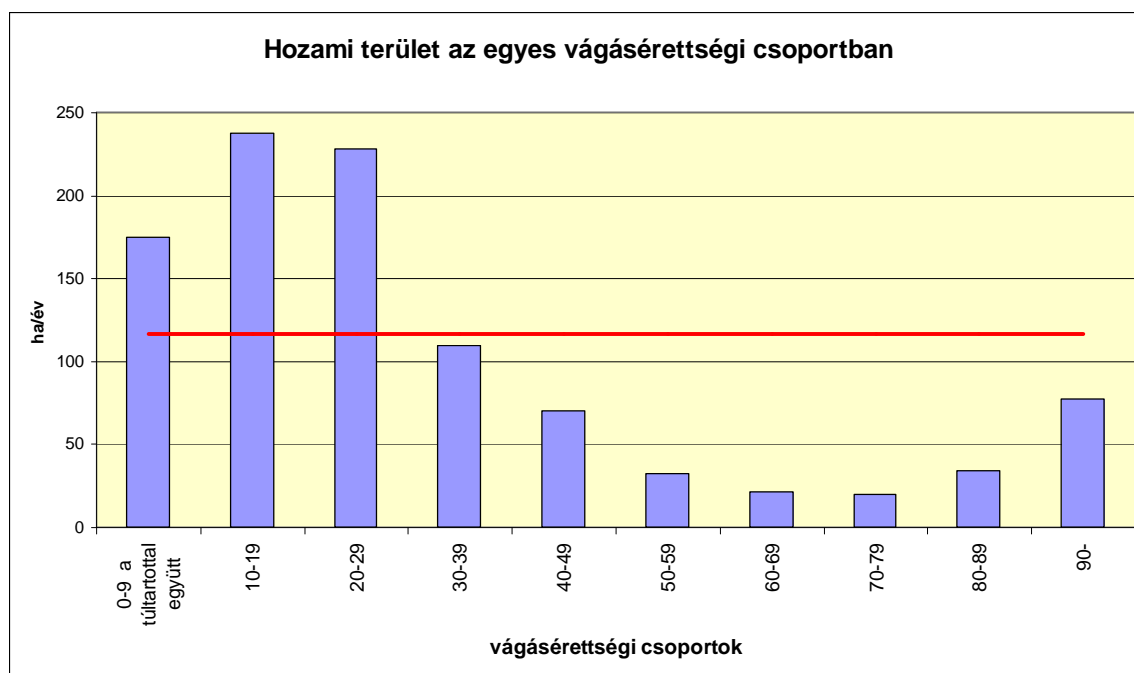
A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	139,63	165,65	183,82	98,87
különleges	17,29	9,08	29,71	17,47
összes	156,92	174,73	213,53	116,34

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedé k	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	42110	27623	46167	109,63	167,13
különleges	6756	5062	5153	76,27	101,79
összes	48867	32685	51320	105,02	157,01

A táblázat nem tartalmazza a szálaló üzemmódban kezelt erdőrészteket, ezeket külön kell tárgyaljuk. Szálaló üzemmódban egyetlen erdőrészlet kezelendő. A 11,38 ha-os területről 204 m³ termelnek ki a tervidőszak folyamán. Az szálaló üzemmódú erdőrészlet összfatérfogata 2550 m³, folyónövedéke 31 m³/év, átlagnövedéke 35 m³/év. Mindkettő magasabb, mint a kitermelésre tervezett fatömeg, ezáltal a felnövő újulata is gyarapodhat. A szálaló üzemmódú erdő 26 %-a kocsánytalan tölgy fafajból, 48 % cser fafajból, és 26 % gyertyán fafajból áll. Az állomány 79,3 %-a sarj eredetű.

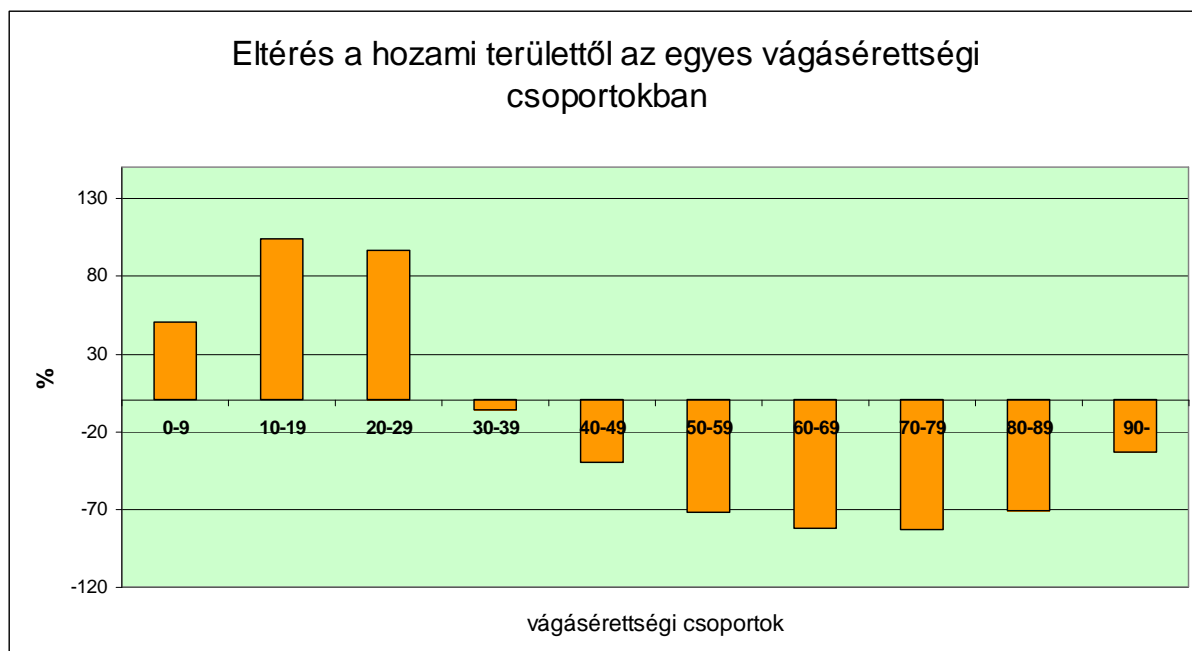


Megjegyzés: véghasználati hozami terület = 116,34 ha (piros vonal)

A következő tervidőszak túltervezettségnek azaz oka, hogy az első három vágásérettségi csoport átlagos területe (213,53 ha/év) magasabb a hozaminál, míg a negyediktől kezdve igen csak lecsökken 51,7 ha/év mennyiségre. Ha kiegyenlített lenne korosztályviszony, akkor 116,34 ha/év lenne a hozam.

A véghasználatra tervezett fatömeg 105 %-a a folyónövedéknek. Ennek oka egyrészt az, hogy az idősebb, vágásérettségi kor körüli és túltartott erdőállományok területe messze meghaladja a hozami területet, így a kiegyenlítés elkezdésének érdekében, jóval a hozami terület felett terveztük a fakitermeléseket. A vágásérettségi kort elérő állományok esetén az elkövetkező harminc évben még így is jócskán marad tartalék a később belépő korosztályokban jelentkező véghasználati hiány pótlására.

Ha a véghasználatra tervezett fatömeget az átlagnövedékkel hasonlítjuk össze, azt tapasztaljuk, hogy még jelentősebb mértékben, 57 %-kal van fölötte. Ennek okát a korábbiak magyarázzák, hiszen a rossz korosztályeloszlás miatt kiugróan magas a következő három korosztály folyónövedéke, illetve ehhez képest meglehetősen alacsony az átlagnövedék. Ezekből is látszik, hogy muszály volt hozamszabályozást végezni annak érdekében, hogy a hozamok egyenletesebbek legyenek az egyes vágásérettségi csoportokban. A hozam fölötti termelések nagyságát viszont behatárolja a körzetre vonatkozó erdőtervrendelet, mint hozamplafont megállapító jogszabály. A fenti grafikon ábrázolja tökéletesen ezt.



Ha a vágásérettségi csoportok területének 100 éves intervallumon belüli eloszlását vizsgáljuk, legcélszerűbb az évi véghasználati hozami területet összehasonlítani az egyes vágásérettségi csoportok területével. Így a következő átlagtól való eltéréseket tapasztaljuk a vágásos üzemmódban kezelt erdőkben (fenti grafikon).

Jól látható, hogy az első három vágásérettségi csoport a jelenlegi hozami területtől jelentősen eltér, de ugyan ez tapasztalható a 6-9 vágásérettségi csoportokban is. Kiegyenlítésük csak tervszerű, folyamatos, több cikluson át tartó hozamszabályozással oldható meg. Az első három vágásérettségi csoportban megmaradó plusz területből kellene majd kompenzálni a 4-10. csoportban mutatkozó hiányt, amit feltehetőleg tökéletesen megoldani lehetetlen feladat lesz. Azt is figyelembe kell vennünk a táblázat értékelésekor, hogy a rövid vágáskorú fafajok, letermelésük után, újra és újra belépnek az 1-3 korosztályokba. Az így tapasztalható eltérések csak a pillanatnyi helyzetet mutatják és nem érzékeltetik az említett tények kedvező hatásait.

Ettől függetlenül látszik, hogy a hozamszabályozásnak milyen jelentősége van most, és nagyon fontos lesz a következő erdőtervezések alkalmával is.

A fenti területi adatsorból látható, hogy az indokolt véghasználati lehetőségeket maximálisan feltártuk. A következő tíz évben a vágásérett állományokhoz (174,73 ha/év) viszonyítva 89,9 %-os alultervezés történt, a véghasználatra tervezett 156,92 ha/év mennyiség alatta van a körzetre meghatározott hozamplafonnak (160 ha/év véghasználható terület). Ezen mennyiségek viszont jelentősen fölötté vannak az állományok által meghatározott hozami területnek, ami 116,34 ha/év.

A hozami területhez képest 34,8 %-nyi fölültervezés a, a természetvédelmi kezelő, a gazdálkodók, az erdőfelügyelet és az erdőtervezés részletszintű tárgyaláson történő egyeztetésének, valamint a körzetre elvégzett hozamvizsgálatnak és ez alapján tett kiegyenlítésnek az eredménye. Külön ki kell emelnünk a tárgyaláson jelenlévők kompromisszum készségét, ami nélkül nem sikerülhetett volna a lehetőségek ilyen mértékű feltárása, melynek célja a vágásérettségi csoportok közötti eltérés csökkentése volt.

Nagyobb arányú hozamszabályozást jelen pillanatban, a törvény korlátozásai, az adott korosztály és faállomány szerkezet, valamint a területi elhelyezkedés miatt nem lehetett megtenni. A következő ciklusokban továbbra is oda kell figyelni az egyes vágásérttségi csoportban jelentkező nagymértékű eltérések kiegyenlítésére.

Itt kell megjegyezni, hogy az erdőtervrendeletben meghatározott vágásérttségi korok konzekvens felülvizsgálata is megtörtént, és ahol szükséges volt, ott a rendeletnek megfelelően javítva lett. Ez nagymértékben befolyásolta egyrészt a vágásérttségi korokat (82-ről 87-re emelkedett), valamint a hozami területet, ezzel együtt a hozamot az egyes vágásérttségi csoportokon belül.

Igen látványos ez a 30 éven belül vágásértt állományokat mutató táblázat adatait vizsgálva.

Jegyzőkönyv	0 – 9		10 - 19		20 - 29		Átlag 30 éven belül	
	é v e n b e l ü l v á g á s é r e t t							
	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év	ha/év	m ³ /év
Előzetes	408,02	133925	229,36	80372	97,04	34782	244,81	83026
Záró	174,53	59140	238,45	81511	228,34	79496	213,78	73382
Változás az előzeteshez képest	-233,5	-74785	9,09	1139	131,3	44714	-31,03	-9644

* A túltartott állományokat is tartalmazza!

Az évi véghasználati hozami terület 122,26 ha/év-ről - 116,31 ha/év-re, az évi folyónövedék 60696 m³-ről - 57945 m³-re csökkent.

Ki kell még térnünk a mortalitási tényező megállapítására. Ehhez meg kell vizsgálni azt, hogy mekkora az adott körzetben az egészségügyi termelések volumene. Egészségügyi termelést 648,30 ha-on terveztünk; ez az összes erdőterület 6,16 %-a. Fatömeget tekintve a kitermelendő mennyiség 18038 m³, ami 6,8 ezreléke az erdők összes fatömegének. Mivel egészségügyi termelést az adott erdőrészlet fatömegének 5 %-ot meghaladó része felett írunk elő (Natura2000 korlátozás), látható hogy az általunk 5 % nagyságúnak megállapított mortalitás jól korrelál ezen adatokkal.

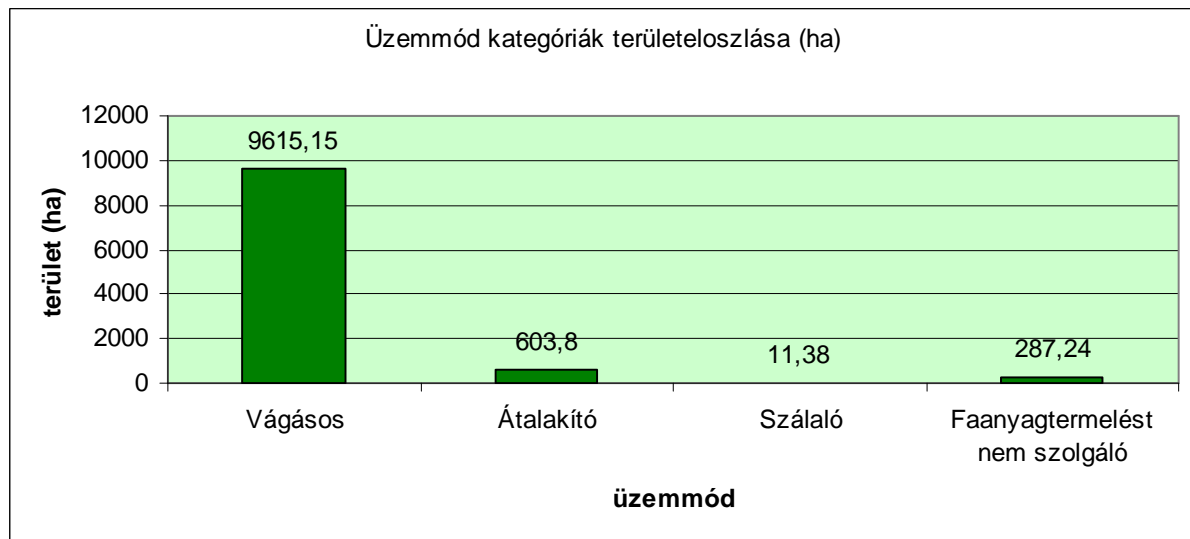
A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)

Az üzemmodok vizsgálatánál feltétlenül figyelembe kell venni, hogy az üzemmod megállapításának szabályai a 2009. évi erdőtörvény életbe lépésével megváltoztak. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 29.§ (2) pontjában bevezetésre kerültek a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító és szálaló üzemmodok.

Az egyes üzemmodok körzeten belüli területi eloszlása:



Az átalakító vagy szálaló üzemmodban kezelt erdőkre az Evt. törvény 29.§ (7) bekezdése szerint átalakítási, vagy szálalási tervet kell készíteni. A körzetben az erdészeti hatóságnak átalakítási, vagy szálalási tervről nincs tudomása.

Szálalásra megbízható (több generáció óta működő) hazai tapasztalat nincs, sikeres nemzetközi pedig csak fenyőre és bükkre ismert. A körzeti erdőtervezés során csupán egy erdőrészletben (Jákfalva 7 D) került sor (kísérletként) szálaló üzemmod tervezésére, ahol a felső szintű 97 éves kocsánytalan tölgyes-cseres állomány (második szintben lévő 45 éves gyertyán-egyéblombos) szálalásának előírására került sor.

Az átalakítás alatt álló (szálaló üzemmodra történő átállásra javasolt) erdők fafaj összetételét tekintve több mint a fele (53 %) tölgyes állományokban (főként sarj eredetű kocsánytalan tölgy), közel 1/3-a (29 %) cseres állományokban és a többi része gyertyános, egyéb kemény lombos, egyéb lágylombos valamint fenyves állományokban lett tervezve. Az átalakító üzemmodban tervezett állományok fele a 61-80 éves korosztályba eső – szinte teljes egészében - tölgy és cser állományok.

Az egyes üzemmódok megoszlása elsődleges rendeltetés szerint:

Üzemmód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	90	10	9615,15
Szálaló	100	0	11,38
Átalakító	7	93	603,80
Faanyagtermelést nem szolgáló	0	100	287,24

A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú állományok közé azok a védelmi elsődleges rendeltetésű (fele terület védett illetve fokozottan védett területen), többnyire 61-100 éves korosztályba tartozó tölgyes (42 %) és cseres (15 %) állományok lettek sorolva, melyek gyenge fejlődésűek, de kellően állékonyak és önfelújulásra alkalmasak. Ezek fakitermelése, mesterséges erdőfelújítása a rendes erdőgazdálkodás keretei között nem, vagy csak igen gazdaságtalanul lenne elvégezhető, továbbá fokozottan védett területen a természetvédelmi cél a bolygatatlanság fenntartása (Kelemér, Serényfalva). Ugyancsak ezen üzemmód lett megállapítva a védett természeti területen (Kelemér, Szuhafő) található égerligetek (*Aegopodio-Alnetum glutinosae*), valamint a láposodó égerligetek (*Angelicosylvestris-Alnetum glutinosae*) patak menti sávjában.

Az egyes üzemmódok tulajdonviszonyok szerinti megoszlása:

Üzemmód	Állami	Közösségi	Magán	Vegyes	Az üzemmód %-ban	Üzemmód összesen (ha)
	Az üzemmód összesen %-ban					
Vágásos	45,3	1,1	53,5	0,1	91,4	9.615,15
Szálaló	-	-	100	-	0,1	11,38
Átalakító	100	-	-	-	5,7	603,80
Faanyagtermelést nem szolgáló	92,9	0,9	6,2	-	2,8	287,24
Mindösszesen					100	10.517,57

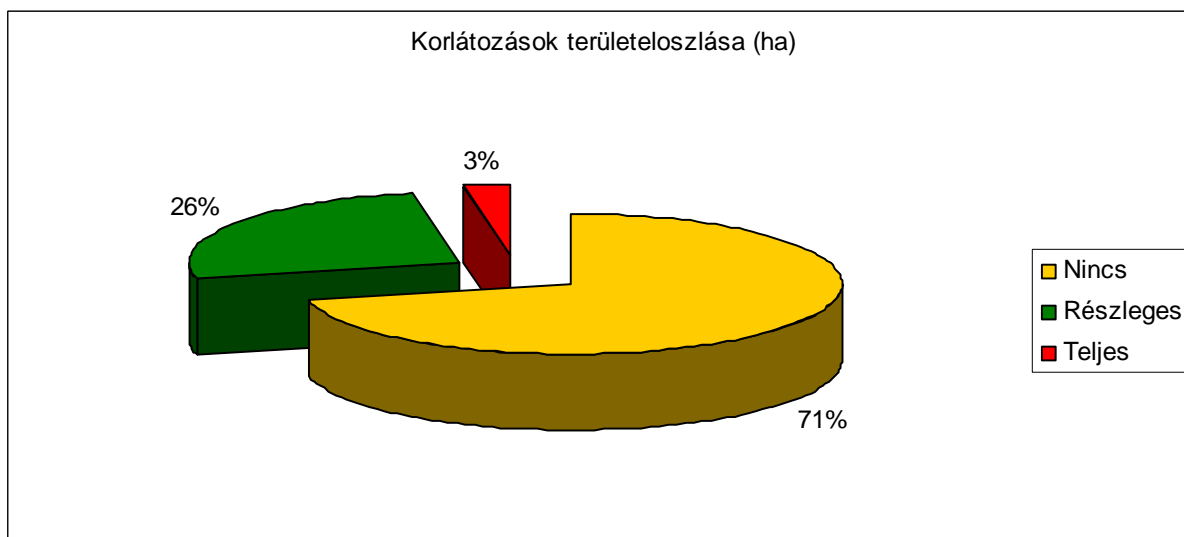
A nem vágásos üzemmódokra való áttérés akadályozó tényezői közül legjelentősebbek a faállományviszonyok, a túlszorodott vadállomány és a feltártság hiánya. Utóbbi komoly beruházási igénnyel jelentkezik, ugyanakkor megvalósítása természetvédelmi célokat is sérthet. A túlszorodott vadállomány tekintetében pedig a vadászati lobbij jelent igen komoly akadályt. Éppen emiatt szálaló üzemmód csupán egyetlen magán erdőgazdálkodó erdejében, míg átalakító üzemmód kizárólag csak állami erdőterületeken került tervezésre.

Védelmi és közjóléti rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetszerű vagy származék természetességű erdő a körzetben összesen 3950,34 ha található. Ezekben az erdőkben szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzemmódú erdő 803,42 ha-on lett tervezve. Az állami erdőkre vonatkozó - az Evt. 10. § (1) alapján történő - üzemmód megállapítási kötelezettség megvalósulásáról a fentiek alapján megállapítható, hogy jelenleg 20,3 %-os.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

A körzet erdőtervezése során az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (fekvés, meredekség stb.) miatt, technológiájára, fafaj megválasztására, a végrehajtások idő és térbeli rendjének korlátozására kerülhet sor.

A korlátozás alatt álló területek és a korlátozás nélkül hasznosíthatók aránya:



A körzet erdőterületének közel 1/3-a tartalmaz valamilyen (részleges vagy teljes), erdőgazdálkodásra vonatkozó korlátozást. A teljes korlátozású területek a körzetben a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket jelenti. Ezek jellemzően a terepviszonyok miatt erdőgazdálkodásra alkalmatlan területeken, védett illetve fokozottan védett fajok élőhelyein, fokozottan védett természeti területeken, valamint az erdőrezervátum magterületein találhatók.

A fakitermelések során a természetes, természetszerű és származék erdőkben lehetőség szerint egyenletes eloszlásban böhöncös, odvas egyedeket, valamint álló és fekvő holtfát kell a területen visszahagyni, valamint fokozott figyelemmel kell lenni az erdőszegélyek és cserjeborítás kíméletére. A közelítő nyomok és készletező helyek kijelölése során fokozott figyelemmel kell lenni a természeti értékek és a természetes újulat kíméletére is. A vágástéri hulladék égetését (lucfenyő kivételével) kerülni kell.

Védett területeken nagyobb hangsúlyt kell kapjon az erdő védelmi és közjóléti szolgáltatásainak egyenletes biztosítása, és az erdő, mint életközösség ökológiai potenciáljának, biodiverzitásának megőrzése, gazdagítása, az erdőállapot közelítése a természetes felé.

A korlátozások az üzemmódokkal összhangban kerülnek megállapításra.

A korlátozás nélküli valamennyi erdőrészlet a vágásos üzemmódú, faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nem védett területen lévő erdőterületekre esik.

A részleges korlátozás a leggyakoribb korlátozás, a faanyagtermelés nem szolgáló üzemmódú erdők kivételével minden üzemmódú erdőben előfordul. Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőkben területi (pl. hagyásfacsoportok, idős böhöncös egyedek, odvas faegyedek, rezgőnyár faegyedek, források, vízfolyások körüli védőzónák visszahagyása), időbeni (fészkelési időbeni erdőgazdálkodási munkák tiltása, fagyott talajviszonyok közötti fakitermelés) korlátozások vannak. A nevelővágások tervezésénél - korlátozási előírásként megjelenik - a biodiverzitás növelése érdekében a kísérő és az elegyfajok kímélete, a termőhelynek nem megfelelő vagy a tájidegen elegyfajok visszaszorítása is. Emellett korlátozott az erdőfelújítás módja (természetes felújítások alkalmazása), valamint indokolt esetben előírt a szerkezetátalakítás, illetve az őshonos állományok kialakítása.

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők, kivétel nélkül, teljes korlátozás alá esnek. Ezek olyan, többnyire meredek területeken lévő, gyenge termőhelyen található erdőrészletek – elsődleges rendeltetéstől függetlenül - ahol véglegesen meg kívánjuk szüntetni az erdőgazdálkodást a természetvédelmi érdekek védelme érdekében, vagy olyan gyenge fejlődésű állományok miatt, melyek hosszútávon kellően állékonyak és önfelújulásra képesek.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások további fejlődését ápolással, ápoló- és tisztítóvágással, valamint törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítéssel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés) kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel és üzemmódjával összhangban.

Az erdőnevelés - beleértve a szálaló és átalakító üzemmódú erdőkben végzett fakitermeléseket is - során biztosítani kell, hogy a faállomány minősége és fejlődési lehetősége javuljon, az erdő élőfakészlete csak átmenetileg csökkenjen, továbbá hogy az erdő talaja és az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

A nevelővágások az állományok felvételi állapotának valamint a modell táblák adatainak összevetése után kerülnek előírásra, a hozamszabályozás ezt nem befolyásolja.

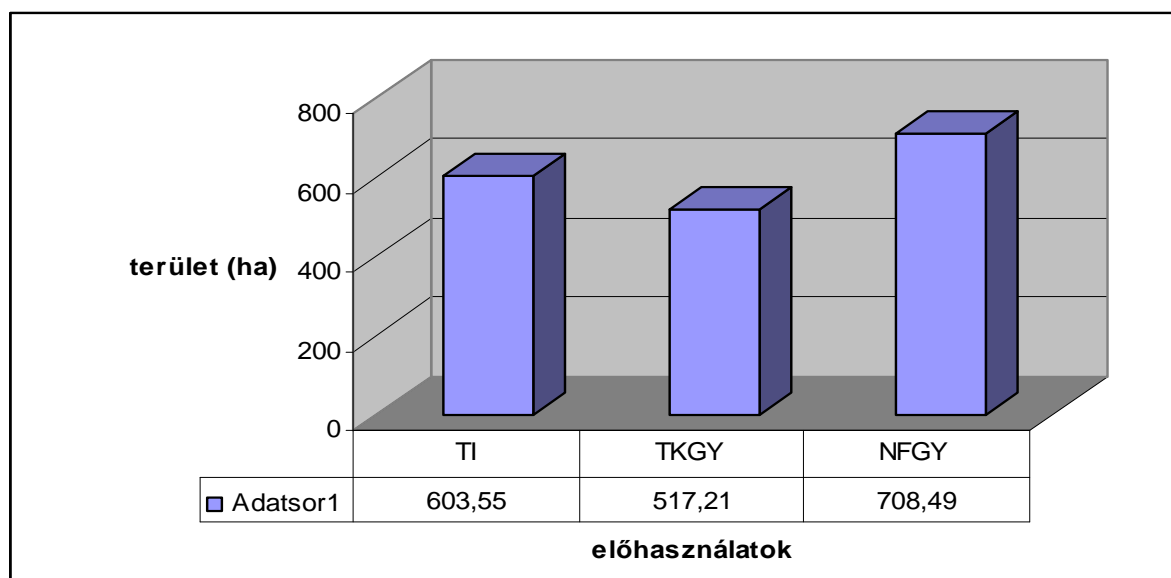
Az előhasználatok tervezésénél figyelembe vett főbb szakmai előírások:

- Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont.
- Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - szempontok és a rendeltetések határozzák meg.
- Az erdőnevelési tevékenységek során előtérbe kell helyezni a termőhelynek nem megfelelő, vagy erdészeti tájidegen elegyfajok, különös tekintettel az intenzíven terjedő fajok visszaszorítását. Az őshonos fajok elegyarányának az emelésére, valamint az elegyesség fenntartására, növelésére kell törekedni az erdészeti tájban őshonos elegyfajok (pl. gyertyán, hegyi juhar, mezei juhar, hegyi szil, mezei szil, madárcseresznye, kislevelű hárs, mézgás éger, házi berkenye, barkóca berkenye, rezgő nyár, fehér fűz) kíméletével.
- Az átmeneti és kultúrerdőkben – ahol lehetőség van, de főként az erdei- és feketefenyves főfajú erdőkben – megfelelő csoportos gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fajok további fejlődését (pl. Kelemér 10 A, 11 D, E, I, Putnok 24 F, Szuhafő 5 D, Jákfalva 1 F, 2 K, Serényfalva 12 G, Dövény 6 D stb.).
- Vegyes záródás vagy heterogén szerkezetű erdőkben is indokolt lehet az erdőnevelési tevékenység részterületenként eltérő eréllyel való tervezése.
- Védett természeti területen a nevelővágások tervezése során az elegyfajok, száraz, odvas faegyedek kíméletére, a sematikus gyérítési módszerek elkerülésére kell törekedni.
- A távlati célállományok meghatározásakor a klímának megfelelően, az egyes állománytípusok részesültek előnybe az elegyetlenek helyett. Ez magával hozza a szálankénti és az 5 % alatti elegyben levő (fafajsoros leírásban nem kerülő) fajok kíméletét is, különös tekintettel a magas kőris, a mezei szil, a vénic szil, a törékeny fűz, kislevelű hárs, mezei juhar fajokra.
- A vágásos és átalakító üzemmódban kezelt, gazdasági rendeltetésű erdőkben tervezhető előhasználati erélyek a következők:

Előhasználati mód	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérítés	20	35
Növedékfokozó gyérítés	35	60

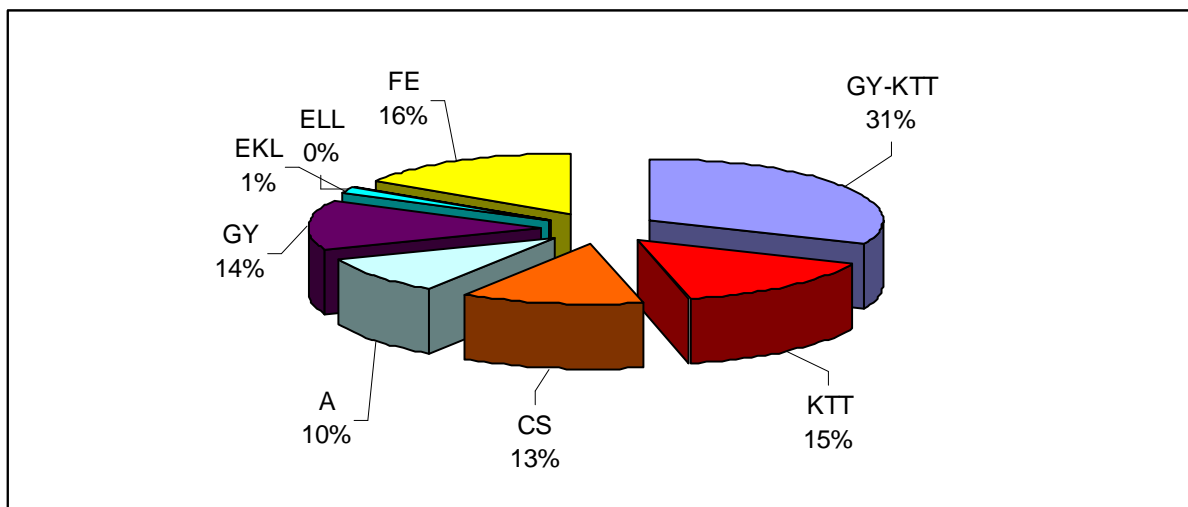
- A nevelővágások mértékének alsó határánál a gazdaságossági szempontokat is figyelembe kell venni. Azokban az erdőrészekben ahol a tervezett fahasználat mértéke nem éri el az alsó határértéket, fahasználat előírására általában (állományszerkezeti vagy károsítások esetét kivéve) nem került sor vagy csak részterülettel.

Az egyes előhasználatok területi eloszlása:



Az egyes előhasználatok területeloszlását vizsgálva megfigyelhetjük, hogy közel azonos területtel kerültek tervezésre. A fatömeg adatok szempontjából viszont az állományviszonyoknak megfelelően a növedékfokozó gyérítések során előírt fatömeg közel négyszerese a tisztítások fatömegének és közel kétszerese a törzskiválasztó gyérítések fatömegének (Erdőterv 2.4.3.A. táblázat).

Az egyes előhasználatok területeinek főbb faállománytípusok szerinti eloszlása:



Az ábráról leolvasható, hogy az előhasználati területek közel 1/3-a a gyertyános-tölgyes, közel 1/3-a a kocsánytalan tölgyes és cseres és 1/3-a az egyéb faállománytípusú állományokban került előírásra. Az előírásra került fatömegadatok összehasonlítása során is közel hasonló arányokat figyelhetünk meg.

Egészségügyi termelés főként a beteg, biotikus, abiotikus vagy emberi károsodással érintett erdőállományokban lett tervezve, ott ahol legalább 5 m³/ha mennyiségű holt faanyag már jelen van az erdőrésztben. Legnagyobb mértékben a sarj eredetű kocsánytalan tölgyeseket érinti (43,1 %), emellett említésre méltó a gyertyán (16,1 %) és a fenyők (23,3 %) aránya.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A tervidőszakban összesen - a megengedett 1600 ha hozamterületen belül - 1569,16 ha-on lett véghasználat tervezve, 513199 m³ mennyiségben, ami 327 m³/ha átlagos véghasználati fatömeget jelent.

Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű erdők véghasználat:

- Fokozatos felújítóvágás bontóvágására 617,43 ha-on 199932 m³ mennyiségben (az összes véghasználat 44,22 %-a), felújítóvágás végvágására 701,99 ha-on 240866 m³ mennyiségben (az összes véghasználat 50,27 %-a) kerül sor.
- Szálalóvágás ezen rendeltetésű területeken 15,78 ha-on 4904 m³ mennyiségben (az összes véghasználat 1,13 %-a) került tervezésre.
- Tarvágással 61,09 ha-on 15965 m³ mennyiségben (az összes véghasználati terület 4,38 %-a) lett tervezve. A tarvágással érintett faállománytípusok közül a legtöbb az akácokban van 14,46 ha-on (3234 m³), azt követi a gyertyán 14,23 ha-on (4278 m³) és az lucfenyő 13,04 ha-on (3919 m³), majd az erdei fenyő 8,91 ha-on (2283 m³). Az összes többi fafaj esetében a tarvágás csak csekély mértéket képvisel.

Különleges elsődleges rendeltetésű erdők véghasználat:

- Fokozatos felújítóvágás bontóvágása 27,00 ha-on 7076 m³ mennyiséggel (az összes véghasználat 15,62 %-a), felújítóvágás végvágása 42,88 ha-on 15250 m³ mennyiséggel (az összes véghasználat 24,81 %-a) kerül sor.
- Szálalóvágásra ezen rendeltetésű területeken 58,52 ha-on 20387 m³ mennyiséggel került előírásra, az összes véghasználati terület 33,85 %-án.
- Tarvágás 44,47 ha-os területen történik 8819 m³ mennyiségben, az összes véghasználati terület 25,72 %-án. A tarvágással érintett faállománytípusok közül a legtöbb itt is az akácokban van 19,84 ha-on (3135 m³), ezt követi a lucfenyő területe 9,30 ha-on (2545 m³), és a füzesek 5,19 ha-on (895 m³). Az összes többi fafaj esetében a tarvágás csak csekély mértékű.

Fenti adatok összegzése alapján a faanyagtermelést szolgáló erdőkben került előírásra a véghasználatok 88,98 %-a és a különleges rendeltetésű erdőkben mindösszesen csak 11,02 % véghasználattal érintett terület lett tervezve.

Ha a sürgősségek tekintetében vizsgáljuk az összesített véghasználatok tervezését, akkor azt látjuk, hogy 1-es sürgősséggel 342,99 ha-on 108186 m³ (21,86 %), 2-es sürgősséggel 297,39 ha-on 105389 m³ (18,95 %) és 3-as sürgősséggel 928,78 ha-on 299624 m³ (59,19 %) kerül letermelésre.

Szálaló üzemmód előírása egy erdőrészletben volt tervezve Jákfalva 7 D-ben.

Tarvágásra előírható faállománytípusok az akácok, gyertyánosok, erdeifenyvesek, feketefenyvesek és lucfenyvesek, védett természeti területen kívül a termőhelynek nem megfelelő őshonos fafajokból álló állományok.

A fenyőszáradással érintett lucosokban előírt egészségügyi termelések mellett további sürgősséggel a tarvágást is elő kell írni azzal a megjegyzéssel, hogy csak az állomány egészségi állapotának függvényében hajtandó végre.

Az Evt. 73. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság természetes és természetszerű, valamint származékerdőkben, véghasználat esetében, termőhelyi, tájképvédelmi, talajvédelmi és erdőművelési okokból előírhatja a faállomány élőfakészletének 5 %-os mértékéig hagyásfák, facsoportok visszahagyását. Ezt a (7) bekezdés cb) pontja szerint Natura 2000 területeken is megteheti.

Véghasználati tervezések esetében az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság igénye az élőhely-átmentés céljait szolgáló hagyásfacsoportok vagy állományrészek visszahagyása. Kiemelten fontosak az égerligetek, a mogyoró cserjeszintes völgyalji tölgyesek, továbbá a meredekebb, véderdő jellegű erdők. A hagyásfák, facsoportok visszahagyása esetén kerülni kell a sematikus előírásokat.

Tervezett véghasználati arány állami és nem állami bontásban:

A Gömöri erdőtervezési körzet területe tulajdonforma szerint az alábbi módon oszlik meg. Összterülete 10706,91 ha, ebből állami tulajdon 5322,79 ha, magán tulajdon 5258,56 ha, közösségi tulajdon 112,67 ha, vegyes tulajdon 12,89 ha. Ha az állami tulajdonformát vetjük össze a nem állami (magán, közösségi és vegyes tulajdonforma) összességével, akkor megállapítható, hogy a körzet 49,71 %-a állami, míg 50,29 %-a nem állami tulajdonban van.

A fenti adatok akkor válnak igazán fontossá, ha tulajdonforma szerinti bontásban akarjuk megvizsgálni a véghasználatok összességét. Ebben az esetben azt látjuk, hogy az állami erdőkben a véghasználattal érintett terület 667,94 ha-t, ami 228151 m³ fatömeget jelent, ezzel szemben a nem állami területeken 901,22 ha-ról 285048 m³ letermelése lett előírva. Ez azt jelenti a területi arányoknak megfelelően a fatömegarányok, így 42,57 %-ban történik véghasználat állami tulajdonú erdőkben, és 57,43 %-ban nem állami erdőben.

Ezt tovább bontva egyes véghasználati módokra, területre és kitermelendő faanyag mennyiségére is, az alábbi számokat kapjuk.

Állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

- Fokozatos felújítóvágás bontóvágására 320,34 ha-on (105515 m³), felújítóvágás végvágására 262,04 ha-on (96001 m³) kerülhet sor.
- Szálasvágás 61,43 ha területen (21097 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 24,13 ha-on, 5538 m³ fatömeget lett tervezve.

Nem állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

- Fokozatos felújítóvágás bontóvágására 324,09 ha-on (101493 m³), felújítóvágás végvágására 482,83 ha-on (160115 m³) kerül sor.
- Szálasvágás 12,87 ha területen (4194 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 81,43 ha-on, 19246 m³-t érinthet..

Az Erdőterv 2.4.5. táblájának adatai szerint a véghasználatra kerülő állományok 36,42 %-a jó, 62,25 %-a közepes és mindössze 1,33 % a kerül ki a gyenge fatermőképességű csoportokból (területi arány).

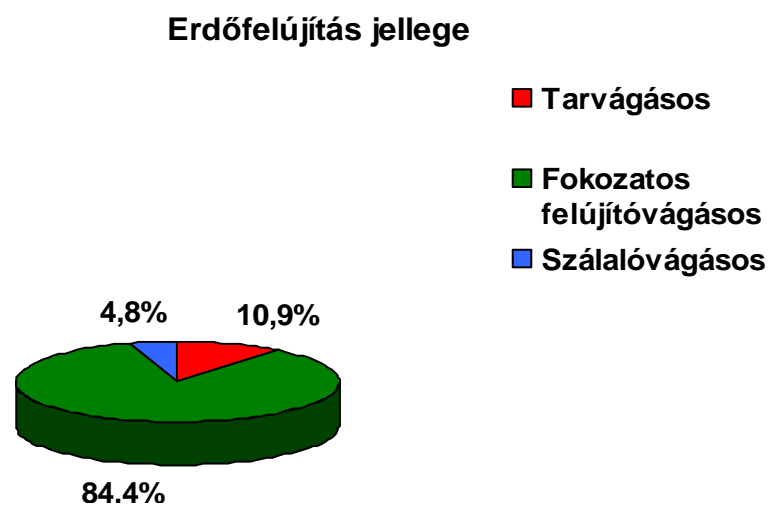
A 2.5.9. tábla a véghasználatra kerülő faanyagot törzsminősége szerint csoportosítja. Megállapítható, hogy a véghasználati fakészlet 9,74 %-a olyan állományokból kerül ki, ahol a törzshányad kisebb, mint a fa hosszának $1/3$ -a, további 87,89 %-ot olyan állományok adnak, ahol a törzshányad a fa hosszának $1/3$ -a és $2/3$ -a közé esik és a fatömeg 2,37 % nagyobb a törzshányad a fa hosszának $2/3$ -ánál.

A kitermelésre kerülő faanyagot törzsminőségi osztály szerint vizsgálva megállapítható, hogy több mint a fele (62,18 %-a) másod, míg 36,65 %-a harmadosztályú. Az ezen felüli mennyiség - (4598 m³- 0,90 %) 1. osztályú kitermelendő faanyagtól eltekintve – a 4. osztályú minőséget 1446 m³ (0,27 %) képvisel. A súlyozott átlagot az $1/3$ - $2/3$ törzshányadú, 2. osztályú törzsminőség képviseli.

Ezek az arányok javítani lehet a megfelelő mageredetű, és elegyes erdők létrehozásával, és természetesen a szükséges nevelővágásokat is időbeni elvégzésével.

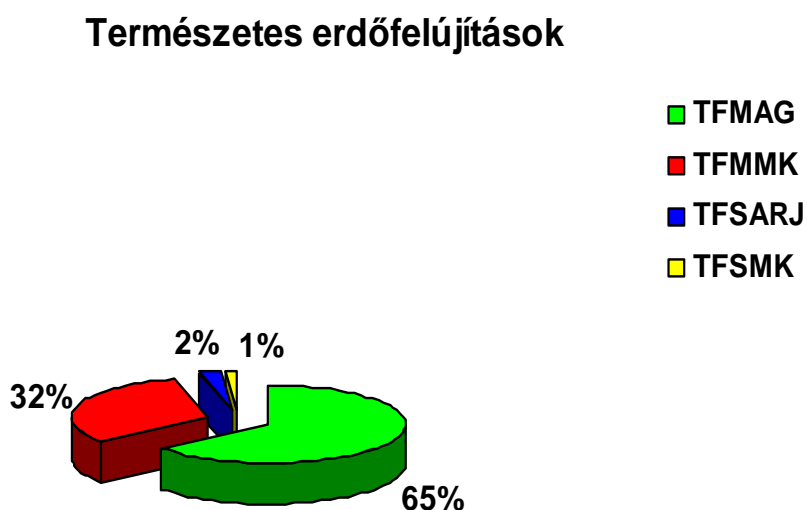
3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A tervezett véghasználati területeken és a már meglévő üres területeken a távlati célállomány típusoknak megfelelően lett tervezve az erdőfelújítás. A felújítási mód és fafajösszetétel minden véghasználatra kerülő erdőrésznél meg lett tervezve, erről összesített statisztikai táblázat készült. Ez a táblázat felújítási módokként tartalmazza az összes felújítandó erdőterületet, mely a meglévő üres vágásterületek miatt nagyobb a véghasználati területnél. A tervezett erdőfelújítások mennyisége a 2.4.8. tábla alapján 123,30 ha tarvágás, 956,94 ha fokozatos felújítógátás, és 53,98 ha szálalógátás jellegű fahasználatot követő erdőfelújítást jelent az alábbi diagram szerinti eloszlásban.



Az összes erdőfelújítás jelentős része, azaz 89,1 % természetes felújítási és csupán 10,9 %-a lett mesterséges erdőfelújítási móddal tervezve.

A természetes erdőfelújításon belül az egyes erdőfelújítási módok közötti eloszlás:



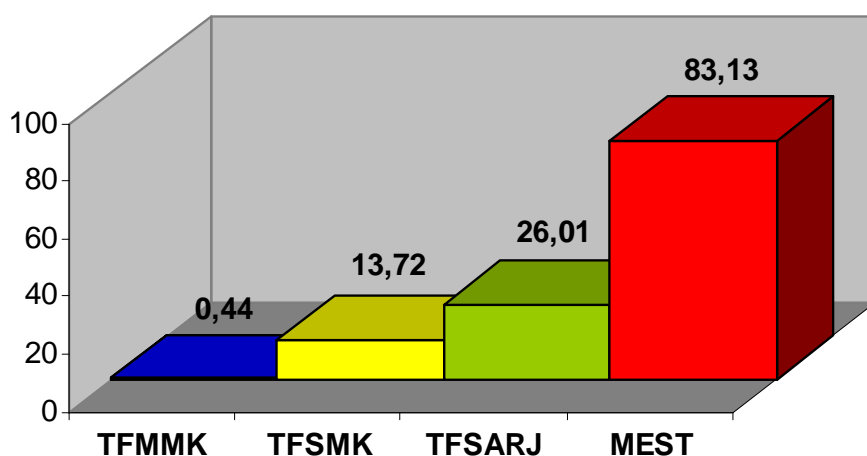
A természetes mag és a természetes felújítás magról történő kiegészítésű erdőfelújítási módokat hazai lombos, őshonos fafajú, a termőhelynek megfelelő erdősítési célállományú erdőrészekben terveztünk. A tarvágásos jellegű fahasználat után tervezett természetes mag mesterséges kiegészítés módú (0,44 ha) erdőfelújítás a Dubicsány 24 B erdőrészletben lett tervezve.

Magas a mesterséges kiegészítéses erdőfelújítási módok aránya, ami azzal magyarázható, hogy a záródáshiányos (gyakori jogosulatlan fakitermelések, kritikus egészségügyi állapotok, esetleg gazdálkodói hiba miatt), kiritkult állományokban a sűrű cserjeszint a felújítást akadályozza.

A pótlások és mesterséges kiegészítések fafajára az adott erdőrészeknél sokszor utaltunk. A cél ezzel az volt, hogy a termőhelynek megfelelő azt legjobban kihasználó célállományok létesüljenek.

A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel (13,72 ha), természetes sarj (26,01 ha) és mesterséges felújítást általános eljárású (83,13 ha) erdőfelújítási módok csak tarvágás jellegű fahasználatok után lettek tervezve az alábbi grafikon szerinti megoszlásban.

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után (adatok ha-ban)



Természetes sarj erdőfelújítási módot csak akácos célállományokban írtunk elő.

A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel erdőfelújítási módot, szintén csak akácos célállományokban terveztünk, melynek oka, hogy a meglévő állomány idős koránál és egészségi állapotánál fogva nem biztosított a természetes sarjról történő felújítás (pl. Szuhaő 25 B, 25 D).

Az is jellemző, hogy az idős állomány záródása a folyamatos jogosulatlan fakitermelések miatt annyira lecsökkent, hogy nem biztosított a természetes felújulása az erdőrészletnek (pl. Szuhaő 25 C).

Az egyéb lombegyes akácos célállomány létrehozása végett mesterséges kiegészítés szükséges a hazai lombos fafajok biztosítása és a tervezett célállomány elérésére (pl.Sajópüspöki 10 J, 16 A) miatt.

Mesterséges erdőfelújítási mód tervezése:

Gyertyános-tölgyes erdőszítési célállomány:

- Alsószuha 15 C, Szuhafő 16 I – erdőrészekben - lucfenyves átalakítására.
- Zádorfalva 7 B, valamint a Dövény 7 A és 7 F estében második alternatívaként - elegyes hársas átalakítására.
- Dubicsány 7 C, 18 D - második alternatívaként gyertyán elegyes akácos átalakítására.
- Kelemér 29 A, Putnok 5 C, 5 F - lucfenyves átalakítására.
- Sajógalgóc 10 C, Serényfalva 11 E - lucfenyves átalakítására.

Kocsánytalan tölgyes erdőszítési célállomány:

- Gömörszőlős 18 B erdőrészletben fekete fenyves állomány átalakítására.

Cseres erdőszítési célállomány:

- Az akácosok (Gömörszőlős 6 B, Sajópüspöki 1 C, 18 B), az erdei fenyvesek (a Sajópüspöki 1 A) és a fekete fenyvesek (Gömörszőlős 2 B, 7 D, 18 B) átalakítására.

Juharos erdőszítési célállomány:

- Az akácosok (Sajókaza 34 G, Sajópüspöki 10 J), a lucfenyvesek (Serényfalva 12 I) és a nyarasok (Serényfalva 3 A) átalakítása után alternatív erdőszítési előírásként.

A Kelemér 23 B erdőrészletben az állomány záródása annyira lecsökkent, hogy a természetes felújítás nem biztosított az erdőrészletben és szükségessé vált cseres vagy második alternatívaként választható akácos mesterséges erdőszítése.

Egyes erdőrészeknél a tervezett célállománytól való eltérés lehetőségére alternatív erdőszítési eljárás bejegyzése utal. Az első erdőszítési előírás általában a távlati célállomány típusát jelöli, míg a második erdőszítési lehetőség – figyelembe véve az erdőrészlet jelenlegi egészségi állapotát, elhelyezkedését, a természetesség javítására való törekvést - az erdőgazdálkodó igényeit próbálja figyelembe venni a szakszerű erdőgazdálkodás keretein belül. A természetszerű erdőtársulásoknak az arányos térfoglalása kívánatos a továbbiakban is. Az alternatív erdőszítési előírások inkább a „problémás” helyeken, helyzeteken segítik a gazdálkodót, főként gazdaságossági megfontolások miatt, de jelentősen nem térnek el a távlati erdőképben megfogalmazott céloktól sem.

Az ideális arányokat a „Távlati erdőkép” című fejezetnél található táblázat szemlélteti. Ez mutatja egyben azt is, hogy a tervezés alapján, a tervidőszak végére az erdőgazdasági tájakra jellemző célállomány típusokkal mennyire van összhangban a tervezés.

Az erdőfelújítási mátrix tartalmazza, hogy milyen faállománytípusok kerülnek véghasználatra, és milyen célállományokkal lett tervezve a felújításuk. Jól látható, hogy a

klímának megfelelő gyertyános-kocsánytalan tölgyes célállomány részesült előnyben a felújítások tervezésénél, mindösszesen 369,00 hektárt érintően. Kitűnik az is, hogy ez főként kocsánytalan tölgyesek (223,57 ha), gyertyánosok (74,95 ha), cserések (56,64 ha), lucfenyvesek (19,70 ha) és erdeifenyvesek (13,52 ha) átalakításával történik. A többi faállománytípus térfoglalása jelentős nem változik.

A kocsánytalan tölgyes faállománytípus területcsökkenésének oka, hogy a klímának megfelelően minél elegyesebb, változatosabb célállományok tervezése történt, amit az újulati szintben megjelenő – részben a kocsánytalan tölgy ritkább makktermése, részben az ápolások elmaradása miatt – jelentős gyertyán újulat tett indokolttá.

Valamennyi erdei és a fekete fenyves a termőhelynek és a klímának megfelelően szerkezet átalakításra került, ez összesen eléri 33,22 hektárt.


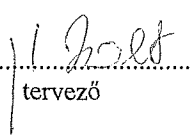
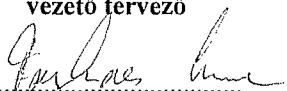
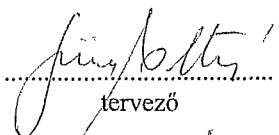
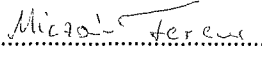
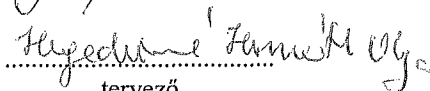
Az akácos erdők felújításának tervezése során az erdőszerkezet-átalakítás alternatív lehetőségként valamennyi erdőrészletben meg lett tervezve (pl. Gömörszőlős 6 B, Dubicsány 18 D, Sajókaza 34 G, Sajópüspöki 1 C, 10 J, 18 B). Kiemelhető a Dubicsány 24 B erdőrészlet, melynél a jelenlegi egyéb lombergyes akácos faállománytípusú erdő véghasználat utáni felújítási célállománya elegyes juharos lesz. Ez a példa egyben a gazdálkodás és az erdőfelújítást is megkönnyíti úgy, hogy közben őshonos lombos fafajjal történik a szerkezetátalakítás, valamint kontrollterületként is szolgál a jövőre nézve.

Az erdőfelújítási mátrixból kitűnik az is, hogy a jelenlegi faállománytípustól az első erdősítési előírás célállományai eltérnek. Ilyen például a Dubicsány 4 A erdőrészlet, ahol a kocsányos tölgy száradásos pusztulása okozza a véghasznált előírását és végrehajtását, amiből kőrises, mesterségesen erdőfelújítás lesz kivitelezve.

Eltérés tapasztalható néhány erdőrészletben a jelenlegi faállománytípus és erdősítési célállomány között, mint például Kelemér 14 C (jelenlegi faállománytípus bükkös, felújítási célállomány gyertyános-tölgyes), Gömörszőlős 3 A (jelenlegi faállománytípus gyertyános-tölgyes, felújítási célállomány kocsánytalan tölgyes), Jákfalva 7 A (jelenlegi faállománytípus gyertyános-tölgyes, felújítási célállomány cseres), és Szuhafő 11 D (jelenlegi faállománytípus kocsánytalan tölgyes, felújítási célállomány cseres).

A későbbiekben a valószínűsíthető klímaváltozásnak megfelelően a cserések előretörésével kell számolnunk, a felsorolt erdőrészletek talán már ezt példázzák.

Dátum:

		
	vezető tervező	
		
tervező	tervező	tervező
		
	tervező	tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)**
- 4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív**
- 4.6. Zárójegyzőkönyv**