

KEMENESI CSER ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

Vezető tervező: **Margittai Endre**

Tervezők: Péter Judit
Bicsák Zsolt
Szabó Károly

Ellenőrizte: **Balogh Csaba**

Ügy száma: **7209/2011.**

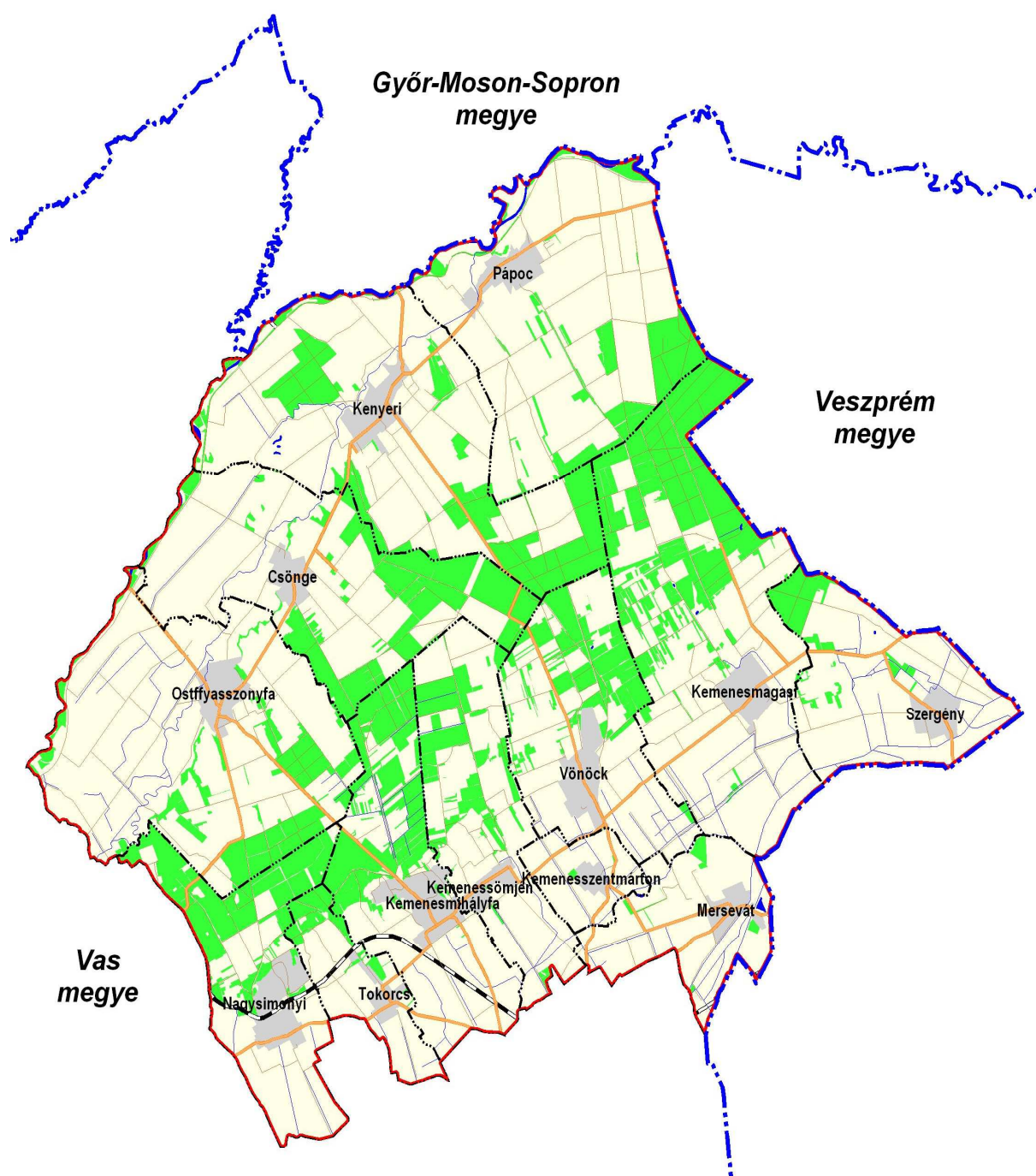
Dátum: Szombathely, 2013. január 31.



Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettség fokoként	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája	10
2.4.	Tervadatok	11
	Hosszú távú tervadatok	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	11
2.4.3.C.	Fakitermelési terv a száraló üzemmódú erdőkben fajcsoportok szerint	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	11
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	11
3.	Szöveges értékelés (elemzés)	12
3.1.	Területi adatok	12
3.2.	Termőhelyi viszonyok	15

3.3.	Az erdő állapotának értékelése	17
3.3.1.	Faállományviszonyok	17
	Fafajösszetétel (2.3.1. és 2.5.16. táblák)	17
	Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	18
	Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)	19
	Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. táblák)	21
	Fakészlet adatok, fatermőképesség (2.3.1., 2.3.2., 2.3.3. táblák)	24
	Faállománytípusok természetességi állapota (2.7.1. tábla)	25
	Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	25
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla)	26
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)	27
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés	29
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	30
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	30
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	31
3.5.	Hozamvizsgálat	32
	Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	32
	Hozamvizsgálat táblázatai	33
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	36
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla)	36
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	36
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	37
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	38
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)	40
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	44
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	44
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	44
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal, térképekkel)	44
4.4.	Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat	44
4.6.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó	44
4.7.	Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel	44
5.	Mellékletek	45
5.1.	Egyéb statisztikai táblák	45
2.5.1.	Gazdasági beosztás és erdőtest jellege szerinti kimutatás	45
2.5.2.	A körzet területének megoszlása tulajdonformák szerint	45
2.5.6.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület faállománytípusok szerint	45
2.5.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint A	45
2.5.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint CS	45
2.5.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint EF-FF	45
2.5.16.	Fafajok korosztálytáblája	45
2.7.2.	Honossági megoszlás erdészeti tájanként	45
5.2.	Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	46



1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg **152** körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában a NÉBIH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatok és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes

információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az NÉBIH Erdészeti Igazgatóság honlapján: <http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo> elérhetőségen.

Vas Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága



2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
8091	Csönge	86,13	610,27		696,40	31,40	727,80
8092	Kemenesmagasi	791,36	300,31		1.091,67	28,83	1.120,50
8093	Kemenesmihályfa	106,80	455,47		562,27	15,69	577,96
8094	Kemenessömjén	78,54	251,12	3,06	332,72	10,46	343,18
8095	Kemenesszentmárton	3,30	2,98		6,28		6,28
8096	Kenyeri	414,64	333,02		747,66	40,86	788,52
8097	Mersevát	2,49	26,83		29,32	0,12	29,44
8098	Nagysimonyi	71,73	469,32		541,05	4,86	545,91
8099	Ostffyasszonyfa	89,48	385,73		475,21	14,43	489,64
8100	Pápoc	326,77	78,78		405,55	34,73	440,28
8103	Szergény	20,45	130,53		150,98	16,46	167,44
8104	Tokorcs	46,00	64,28		110,28	3,44	113,72
8105	Vönöck	87,13	334,22		421,35	2,19	423,54
Össz: 17	VAS MEGYE	2.124,82	3.442,86	3,06	5.570,74	203,47	5.774,21
Mindösszesen:		2.124,82	3.442,86	3,06	5.570,74	203,47	5.774,21

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	21,44
TAV Talajvédelmi	1.614,35
MVE Mezővédő	10,22
HON Honvédelmi	322,14
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	171,30
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	8,45
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	610,08
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	2.757,98
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	3.442,86
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	3.442,86
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	3,06
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	3,06
Mindösszesen (halmazott erdőrészt terület):	6.203,90

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	21,44
TAV Talajvédelmi	1.587,17
MVE Mezővédő	10,22
HON Honvédelmi	322,14
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	
GÁT Partvédelmi	171,30
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	8,45
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	4,10
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	2.124,82
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	3.442,86
SZA Szaporítóanyag termelő	
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	3.442,86
<i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	3,06
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közjóléti rendeltetésű erdők összesen:	3,06
Mindösszesen (erdőrészlet):	5.570,74

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	21,44
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	605,98
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		627,42
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		627,42

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	5,74
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		5,74
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (erdőrészlet):		5,74

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.1.5.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	1,47
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	64,08
TI	Erdei tisztás	27,66
TN	Kopár, terméketlen	30,98
RA	Rakodó és készletező hely	2,59
VF	Vadfold	16,42
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	5,07
CE	Cserjés	40,06
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		15,14
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	13,65
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	1,49
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	
Egyéb részletek összesen:		203,47

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
440	PGBE	IMÉ	V	40,65						40,65
920	ÖE	IMÉ	H			113,96				113,96
Klíma összesen:				40,65		113,96				154,61
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110	SZV	ISE	TÖ	15,59						15,59
220	HÖ	KMÉ	H			3,41				3,41
			V			165,54	6,56	1,33		173,43
		MÉ	V			4,94				4,94
350	CSERI	ISE	TÖ	307,73						307,73
			DH	4,95						4,95
			H	43,15						43,15
			V		27,08					27,08
		SE	TÖ	3.096,81						3.096,81
			DH	320,19						320,19
			H	69,17	59,52					128,69
			HV	53,03						53,03
			V	264,44	113,35					377,79
		KMÉ	H	3,69						3,69
			HV	11,29						11,29
430	ABE	KMÉ	V	14,03						14,03
			A	18,18						18,18
		MÉ	V	8,46						8,46
440	PGBE	KMÉ	H	24,45						24,45
450	BFÖLD	KMÉ	V	13,79						13,79
460	RBE	SE	H	355,95						355,95
			HV	4,00						4,00
		KMÉ	H	278,32						278,32
			V	29,27						29,27
		MÉ	H	40,18						40,18
470	KBE	KMÉ	H	1,30						1,30
550	CSJH	KMÉ	H	1,40						1,40
710	TR	SE	V			10,88				10,88
		KMÉ	V			37,80				37,80
750	ÖR	SE	V			1,45				1,45
		KMÉ	V			3,01				3,01
760	LR	SE	H				1,89			1,89
Klíma összesen:				4.979,37	199,95	227,03	8,45	1,33		5.416,13
<hr/>										
Összesen:				5.020,02	199,95	340,99	8,45	1,33		5.570,74

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t k l í m a terület	K t t k l í m a %	Erdőössztyepp klíma terület	Erdőössztyepp klíma %	Összesen terület	Összesen %
Bükkös										
Gy-tölgyes			32,01	20,7	2,97	0,1			34,98	0,6
Kt.tölgyes					8,06	0,1			8,06	0,1
Ks.tölgyes			108,43	70,1	77,50	1,4			185,93	3,3
Cseres					339,16	6,3			339,16	6,1
Mo.tölgyes					21,44	0,4			21,44	0,4
Akácos			4,21	2,7	2.402,19	44,4			2.406,40	43,2
Gyertyános					25,18	0,5			25,18	0,5
Juharos					2,21				2,21	
Kőrises					15,80	0,3			15,80	0,3
Ek.lombos			2,56	1,7	103,18	1,9			105,74	1,9
N.nyár - n. fűz					63,20	1,2			63,20	1,1
Hazai nyáras					12,99	0,2			12,99	0,2
Fűzes					8,44	0,2			8,44	0,2
Égeres					11,09	0,2			11,09	0,2
Hársas					11,19	0,2			11,19	0,2
Nyíres					0,77				0,77	
El.lombos										
Erdeifenyves					2.193,01	40,5			2.193,01	39,4
Feketefenyves					116,84	2,2			116,84	2,1
Lucfenyves			7,40	4,8					7,40	0,1
Egyéb fenyves					0,91				0,91	
Összesen:			154,61	100,0	5.416,13	100,0			5.570,74	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

Terület hektár

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdőterv 2.3.1.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.1.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
Iroda: 3 Szombathelyi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	61	884	4.024	10.855	60	8.916	859					25.659	5,8
Kst s													
Ktt m		44				1.949						1.993	0,4
Ktt s													
Et		525	4.793	3.157	3.877	5.490	737					18.579	4,2
T össz	61	1.453	8.817	14.012	3.937	16.355	1.596					46.231	10,4
Cs m		350	591	160	823	10.890	1.658	218			50	14.740	3,3
Cs s		19	330	43			79					471	0,1
Cs össz		369	921	203	823	10.890	1.737	218			50	15.211	3,4
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán		24	1.013	1.020	542	1.767						4.366	1,0
Akác m	1.698	16.295	2.198	184	932	3.597						24.904	5,6
Akác s	5.284	13.365	28.055	14.184	11.428	4.110						76.426	17,2
A össz	6.982	29.660	30.253	14.368	12.360	7.707						101.330	22,8
Juhar		148	351	5		536						1.040	0,2
Szil													
Kőris	6	231	769	587				34				1.627	0,4
EKL	6	67				57						130	
J-EKL össz	12	446	1.120	592		593		34				2.797	0,6
NNY	49	1.820	359	455								2.683	0,6
HNY	112			150								262	0,1
NY össz	161	1.820	359	605								2.945	0,7
Fűz						133						133	
Éger	2	80	135	203	669		843					1.932	0,4
Hárs				98	66	1.557						1.721	0,4
ELL													
Fűz-ELL ö	2	80	135	301	735	1.690	843					3.786	0,9
EF	1.040	2.270	69.748	105.052	46.643	19.768						244.521	55,0
FF		41	756	324	309	20.190						21.620	4,9
LF		7		1.709								1.716	0,4
VF													
EGYF					106							106	
F össz	1.040	2.318	70.504	107.085	47.058	39.958						267.963	60,3
Összes	8.258	36.170	113.122	138.186	65.455	78.960	4.176	252			50	444.629	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	27		1.138	14	703	3.077	145					5.104	1,7
Kst s													
Ktt m		4				435						439	0,1
Ktt s													
Et	2	4	745		2.936	2.798	86		729	1.222	450	8.972	3,0
T össz	29	8	1.883	14	3.639	6.310	231		729	1.222	450	14.515	4,9
Cs m	94	473	769	73	758	5.353	1.882	8.604	1.800	56		19.862	6,6
Cs s		208	991	628	1.127	4.485	75	3.096		6.753		17.363	5,8
Cs össz	94	681	1.760	701	1.885	9.838	1.957	11.700	1.800	6.809		37.225	12,5
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	7	10	33	824	764	1.714	128					3.480	1,2
Akác m	179	2.888	5.243	326	903	636						10.175	3,4
Akác s	1.431	7.654	18.338	10.262	12.755	4.241	55					54.736	18,3
A össz	1.610	10.542	23.581	10.588	13.658	4.877	55					64.911	21,7
Juhar	49	21	69	94	419							652	0,2
Szil					33	55						88	
Kőris	72	19	89	69	530	251		70	2.273			3.373	1,1
EKL	13	93	134	15		309						564	0,2
J-EKL össz	134	133	292	178	982	615		70	2.273			4.677	1,6
NNY	25	1.894	849	252	587	60						3.667	1,2
HNY	121	78	823	979	870	1.536						4.407	1,5
NY össz	146	1.972	1.672	1.231	1.457	1.596						8.074	2,7
Fűz		25		665	921	556						2.167	0,7
Éger	8				98	20						126	
Hárs		17		290	1.179	2.842	248					4.576	1,5
ELL	82			62								144	
Fűz-ELL ö	90	42		1.017	2.198	3.418	248					7.013	2,3
EF	209	2.848	41.045	34.417	28.779	45.528	537					153.363	51,3
FF		195	404			4.633	150		204		33	5.619	1,9
LF													
VF		3										3	
EGYF													
F össz	209	3.046	41.449	34.417	28.779	50.161	687		204		33	158.985	53,2
Összes	2.319	16.434	70.670	48.970	53.362	78.529	3.306	11.770	5.006	8.031	483	298.880	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
Iroda: 3 Szombathelyi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	88	884	5.162	10.869	763	11.993	1.004					30.763	4,1
Kst s													
Ktt m		48				2.384						2.432	0,3
Ktt s													
Et	2	529	5.538	3.157	6.813	8.288	823		729	1.222	450	27.551	3,7
T össz	90	1.461	10.700	14.026	7.576	22.665	1.827		729	1.222	450	60.746	8,2
Cs m	94	823	1.360	233	1.581	16.243	3.540	8.822	1.800	56	50	34.602	4,7
Cs s		227	1.321	671	1.127	4.485	154	3.096		6.753		17.834	2,4
Cs össz	94	1.050	2.681	904	2.708	20.728	3.694	11.918	1.800	6.809	50	52.436	7,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	7	34	1.046	1.844	1.306	3.481	128					7.846	1,1
Akác m	1.877	19.183	7.441	510	1.835	4.233						35.079	4,7
Akác s	6.715	21.019	46.393	24.446	24.183	8.351	55					131.162	17,6
A össz	8.592	40.202	53.834	24.956	26.018	12.584	55					166.241	22,4
Juhar	49	169	420	99	419	536						1.692	0,2
Szil					33	55						88	
Kőris	78	250	858	656	530	251		104	2.273			5.000	0,7
EKL	19	160	134	15		366						694	0,1
J-EKL össz	146	579	1.412	770	982	1.208		104	2.273			7.474	1,0
NNY	74	3.714	1.208	707	587	60						6.350	0,9
HNY	233	78	823	1.129	870	1.536						4.669	0,6
NY össz	307	3.792	2.031	1.836	1.457	1.596						11.019	1,5
Fűz		25		665	921	689						2.300	0,3
Éger	10	80	135	203	767	20	843					2.058	0,3
Hárs		17		388	1.245	4.399	248					6.297	0,8
ELL	82			62								144	
Fűz-ELL ö	92	122	135	1.318	2.933	5.108	1.091					10.799	1,5
EF	1.249	5.118	110.793	139.469	75.422	65.296	537					397.884	53,5
FF		236	1.160	324	309	24.823	150		204		33	27.239	3,7
LF		7		1.709								1.716	0,2
VF		3										3	
EGYF					106							106	
F össz	1.249	5.364	111.953	141.502	75.837	90.119	687		204		33	426.948	57,4
Összes	10.577	52.604	183.792	187.156	118.817	157.489	7.482	12.022	5.006	8.031	533	743.509	100,0

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy.Tölgyes	ha	32,01			32,01			2,97	2,97	32,01		2,97	34,98
	%	100,0			91,5			100,0	8,5	91,5		8,5	100,0
Kt.tölgyes	ha		7,86		7,86		0,20		0,20		8,06		8,06
	%		100,0		97,5		100,0		2,5		100,0		100,0
Ks.tölgyes	ha	53,19	103,54		156,73	2,80	20,30	6,89	29,99	55,99	123,84	6,89	186,72
	%	33,9	66,1		83,9	9,3	67,7	23,0	16,1	30,0	66,3	3,7	100,0
Cseres	ha	16,41	16,34	17,75	50,50		192,60	81,45	274,05	16,41	208,94	99,20	324,55
	%	32,5	32,4	35,1	15,6		70,3	29,7	84,4	5,1	64,4	30,6	100,0
Mo.tölgyes	ha							21,44	21,44			21,44	21,44
	%							100,0	100,0			100,0	100,0
Akácós	ha	12,94	1.178,49	356,25	1.547,68	0,94	473,49	292,13	766,56	13,88	1.651,98	648,38	2.314,24
	%	0,8	76,1	23,0	66,9	0,1	61,8	38,1	33,1	0,6	71,4	28,0	100,0
Gyertyános	ha		0,64	7,64	8,28		7,35	9,55	16,90		7,99	17,19	25,18
	%		7,7	92,3	32,9		43,5	56,5	67,1		31,7	68,3	100,0
Juharos	ha	2,21			2,21					2,21			2,21
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Kórises	ha	3,41	1,18		4,59	6,87	3,16		10,03	10,28	4,34		14,62
	%	74,3	25,7		31,4	68,5	31,5		68,6	70,3	29,7		100,0
Ek.lombos	ha	10,05	66,46		76,51		24,65		24,65	10,05	91,11		101,16
	%	13,1	86,9		75,6		100,0		24,4	9,9	90,1		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	5,89	13,69	1,97	21,55	2,25	33,22		35,47	8,14	46,91	1,97	57,02
	%	27,3	63,5	9,1	37,8	6,3	93,7		62,2	14,3	82,3	3,5	100,0
Hazai nyáras	ha		1,63		1,63	0,35	9,44		9,79	0,35	11,07		11,42
	%		100,0		14,3	3,6	96,4		85,7	3,1	96,9		100,0
Fűzes	ha					5,35	3,09		8,44	5,35	3,09		8,44
	%					63,4	36,6		100,0	63,4	36,6		100,0
Égeres	ha	2,71	8,26		10,97					2,71	8,26		10,97
	%	24,7	75,3		100,0					24,7	75,3		100,0
Hársas	ha						11,19		11,19		11,19		11,19
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Nyíres	ha						0,77		0,77		0,77		0,77
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha	129,83	1.129,45	49,27	1.308,55	19,90	831,55	29,49	880,94	149,73	1.961,00	78,76	2.189,49
	%	9,9	86,3	3,8	59,8	2,3	94,4	3,3	40,2	6,8	89,6	3,6	100,0
Feketefenyves	ha		80,43	24,70	105,13		11,71		11,71		92,14	24,70	116,84
	%		76,5	23,5	90,0		100,0		10,0		78,9	21,1	100,0
Lucfenyves	ha	7,40			7,40					7,40			7,40
	%	100,0			100,0					100,0			100,0
Egyéb fenyves	ha		0,91		0,91						0,91		0,91
	%		100,0		100,0						100,0		100,0
ÖSSZESEN	ha	276,05	2.608,88	457,58	3.342,51	38,46	1.622,72	443,92	2.105,10	314,51	4.231,60	901,50	5.447,61
	%	8,3	78,1	13,7	61,4	1,8	77,1	21,1	38,6	5,8	77,7	16,5	100,0
ÜRES	ha				100,35				22,78				123,13
MINDÖSSZES	ha				3.442,86				2.127,88				5.570,74
	%				61,8				38,2				100,0

Terület hektárban

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor
Kst m						1,02	15,86	13,46	5,24		0,11			35,69
Kst s														86
Ktt m						0,58		1,64	0,16					2,38
Ktt s														83
Et						11,96	16,58	1,28	0,95					30,77
														75
T össz						13,56	32,44	16,38	6,35		0,11			68,84
														80
Cs m				0,04	2,81	6,81	23,87	31,84	7,17					72,54
Cs s					9,54	3,39	2,87	7,25	7,86	1,14		16,88		83
														89
Cs össz				0,04	12,35	10,20	26,74	39,09	15,03	1,14		16,88		121,47
														86
Bükk m														
Bükk s														
B össz														
Gyertyán				3,75	1,21	15,11	8,31	5,82	0,37					34,57
														71
Akác m		2,29	138,52	2,05	1,72									144,58
Akác s	0,30	19,02	568,70	40,51	4,91	0,13								36
														38
A össz	0,30	21,31	707,22	42,56	6,63	0,13								778,15
														38
Juhar				1,04	3,43	0,31	1,87	0,19						6,84
Szil							0,14	0,39						63
														87
Körís			0,69	0,55	0,31	1,81	5,30	5,74						75
EKL				1,59	1,37	0,98	0,55	1,90						64
J-EKL össz			0,69	3,18	5,11	3,10	7,86	8,22						28,16
														69
NNY		10,60	19,32											29,92
HNY		0,13	7,24	2,73	4,84	1,41	0,25							33
														48
NY össz		10,73	26,56	2,73	4,84	1,41	0,25							46,52
														37
Füz		0,12		1,91	2,92	1,80								6,75
Éger				0,13	0,34		0,41							57
Hárs														64
Hárs				0,23		13,50	5,25	7,16						74
ELL	1,77				0,31									22
Füz-ELL ö	1,77	0,12		2,27	3,57	15,30	5,66	7,16						35,85
														62
EF			2,32	24,62	461,96	234,12	29,53	4,10	0,19					756,84
FF				2,62	3,03	18,94	0,67	0,18						62
LF														66
VF							0,04							80
EGYF														
F össz			2,32	27,24	464,99	253,06	30,24	4,28	0,19					782,32
														62
Összes	2,07	32,16	736,79	81,77	498,70	311,87	111,50	80,95	21,94	1,14	0,11	16,88		1.895,88
Üres														50
Vágásos üzemmód teljes korlátozás														22,78
Mindösszes														1.918,66

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen vékony	Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m						4,63	39,44	85,62	74,91		0,11			204,71	90
Kst s															
Ktt m						0,58	6,42	7,24	0,16					14,40	84
Ktt s															
Et				8,83	31,51	38,00	28,41	9,75	0,95					117,45	67
T össz				8,83	31,51	43,21	74,27	102,61	76,02		0,11			336,56	81
Cs m				0,04	3,96	34,44	79,40	45,64	8,37					171,85	79
Cs s					13,22	3,91	3,74	7,25	8,13	1,14		16,88		54,27	86
Cs össz				0,04	17,18	38,35	83,14	52,89	16,50	1,14		16,88		226,12	81
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán				16,52	8,32	17,94	25,43	7,28	2,64					78,13	66
Akác m		79,47	513,01	4,19	1,72									598,39	35
Akác s	0,47	47,92	1.604,86	77,69	9,26	0,13								1.740,33	37
A össz	0,47	127,39	2.117,87	81,88	10,98	0,13								2.338,72	36
Juhar				1,04	3,43	5,47	3,99	0,19	0,10					14,22	67
Szil						3,70	0,14	0,39						4,23	72
Körös			0,69	0,84	0,85	6,93	5,42	10,07	3,69					28,49	78
EKL				1,59	1,37	1,91	0,77	2,14	0,29					8,07	66
J-EKL össz			0,69	3,47	5,65	18,01	10,32	12,79	4,08					55,01	72
NNY	0,69	23,01	26,34											50,04	32
HNY		0,13	9,50	2,73	4,84	1,41	0,25							18,86	46
NY össz	0,69	23,14	35,84	2,73	4,84	1,41	0,25							68,90	35
Füz		0,12		1,91	3,19	1,80								7,02	57
Éger				5,48	1,48	4,68	0,71		0,61					12,96	58
Hárs				0,23	1,00	13,57	11,76	8,45						35,01	74
ELL	1,77				0,31									2,08	22
Füz-ELL ö	1,77	0,12		7,62	5,98	20,05	12,47	8,45	0,61					57,07	63
EF			2,93	94,28	1.446,35	320,26	97,16	4,10	0,19					1.965,27	61
FF				9,13	10,83	26,26	56,84	2,19						105,25	70
LF				6,66		0,18								6,84	50
VF							0,04							0,04	80
EGYF						0,48								0,48	70
F össz			2,93	110,07	1.457,18	347,18	154,04	6,29	0,19					2.077,88	61
Összes	2,93	150,65	2.157,33	231,16	1.541,64	486,28	359,92	190,31	100,04	1,14	0,11	16,88		5.238,39	48
Üres														123,13	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														209,22	
Mindösszes														5.570,74	

Terület hektárban

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m			0,41	10,86	11,74	2,57	5,57	0,09	3,23		1,22	35,69
Kst s												
Ktt m			0,58		1,64					0,16		2,38
Ktt s												
Et		0,55	0,85	18,48	3,10	3,55	3,84			0,31	0,09	30,77
T össz		0,55	1,84	29,34	16,48	6,12	9,41	0,09	3,23	0,47	1,31	68,84
Cs m		0,42	1,57	15,66	17,34	2,20	12,77	8,27	4,67	9,55	0,09	72,54
Cs s		8,50	2,51	4,40	26,90	2,98	0,47	1,87	1,30			48,93
Cs össz		8,92	4,08	20,06	44,24	5,18	13,24	10,14	5,97	9,55	0,09	121,47
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán		0,42	9,02	15,51	7,81	0,50		0,94			0,37	34,57
Akác m	11,45	1,14	114,71	12,54	4,74							144,58
Akác s	147,62	110,79	165,86	153,64	55,66							633,57
A össz	159,07	111,93	280,57	166,18	60,40							778,15
Juhar			3,75		0,11	0,19	0,92	0,20	1,67			6,84
Szil					0,53							0,53
Köris	0,35	6,14	1,94	0,19	1,55		0,64	0,10	3,49			14,40
EKL				1,40	2,14	1,56	0,74	0,27	0,28			6,39
J-EKL össz	0,35	6,14	5,69	1,59	4,33	1,75	2,30	0,57	5,44			28,16
NNY	3,53	0,08	17,70	8,61								29,92
HNY	1,37	1,51	7,09	2,75	3,32	0,56						16,60
NY össz	4,90	1,59	24,79	11,36	3,32	0,56						46,52
Füz	0,68	0,75	4,71	0,61								6,75
Éger	0,13		0,34						0,41			0,88
Hárs			7,92	9,36	7,67	0,19	0,69	0,31				26,14
ELL			1,77	0,31								2,08
Füz-ELL ö	0,81	0,75	14,74	10,28	7,67	0,19	0,69	0,31	0,41			35,85
EF	0,29	4,21	236,92	223,38	257,41	10,00	21,85	2,59			0,19	756,84
FF		0,21	18,81	2,62	1,99	1,04		0,77				25,44
LF												
VF								0,04				0,04
EGYF												
F össz	0,29	4,42	255,73	226,00	259,40	11,04	21,85	3,40			0,19	782,32
Összes	165,42	134,72	596,46	480,32	403,65	25,34	47,49	15,45	15,05	10,02	1,96	1.895,88
Üres												22,78
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												1.918,66

Terület hektárban

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m			3,15	33,61	12,82	17,93	17,21	90,96	20,88	6,93	1,22	204,71
Kst s												
Ktt m			0,58	5,78	7,24			0,64		0,16		14,40
Ktt s												
Et		1,90	15,06	60,79	20,62	5,72	11,56	1,40		0,31	0,09	117,45
T össz		1,90	18,79	100,18	40,68	23,65	28,77	93,00	20,88	7,40	1,31	336,56
Cs m	0,28	1,16	30,70	55,47	23,81	3,63	16,96	24,61	5,59	9,55	0,09	171,85
Cs s		8,78	2,51	4,69	30,56	3,22	0,93	2,28	1,30			54,27
Cs össz	0,28	9,94	33,21	60,16	54,37	6,85	17,89	26,89	6,89	9,55	0,09	226,12
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	0,49	0,42	30,89	29,51	8,27	3,75		3,33	0,89	0,21	0,37	78,13
Akác m	47,51	3,57	306,06	214,68	26,57							598,39
Akác s	298,11	260,53	462,67	507,54	211,48							1.740,33
A össz	345,62	264,10	768,73	722,22	238,05							2.338,72
Juhar			4,62	1,33	2,09	0,53	2,62	1,26	1,67	0,10		14,22
Szil					0,53			3,70				4,23
Kőris	0,35	6,26	1,94	0,19	1,84	3,45	2,85	5,85	5,42	0,34		28,49
EKL				1,62	2,14	1,56	1,67	0,27	0,28	0,53		8,07
J-EKL össz	0,35	6,26	6,56	3,14	6,60	5,54	7,14	11,08	7,37	0,97		55,01
NNY	6,39	0,92	34,12	8,61								50,04
HNY	2,08	1,51	7,09	4,30	3,32	0,56						18,86
NY össz	8,47	2,43	41,21	12,91	3,32	0,56						68,90
Füz	0,68	1,02	4,71	0,61								7,02
Éger	0,13	7,55	0,34		1,91	1,83		0,79	0,41			12,96
Hárs			13,29	11,50	9,03	0,19	0,69	0,31				35,01
ELL			1,77	0,31								2,08
Füz-ELL ö	0,81	8,57	20,11	12,42	10,94	2,02	0,69	1,10	0,41			57,07
EF	4,58	20,19	446,57	784,00	617,08	43,89	46,18	2,59			0,19	1.965,27
FF	1,49	4,63	49,98	44,94	1,99	1,04	0,41	0,77				105,25
LF			6,66				0,18					6,84
VF								0,04				0,04
EGYF				0,48								0,48
F össz	6,07	24,82	503,21	829,42	619,07	44,93	46,77	3,40			0,19	2.077,88
Összes	362,09	318,44	1.422,71	1.769,96	981,30	87,30	101,26	138,80	36,44	18,13	1,96	5.238,39
Üres												123,13
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												209,22
Mindösszes												5.570,74

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.3.6.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Vágásérettség 0-9 éven belül		Vágásérettség 10-19 éven belül		Vágásérettség 20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m			2,74	658	22,75	4839	25,49	5497	0,85	183	1370	710	1,85
Kst s													
Ktt m					5,78	1566	5,78	1566	0,19	52	74	38	0,14
Ktt s													
Et	1,35	441	14,21	5428	42,31	17127	57,87	22996	1,93	767	1122	496	1,35
T össz	1,35	441	16,95	6086	70,84	23532	89,14	30059	2,97	1.002	2566	1244	3,34
Cs m	1,02	217	29,13	6086	39,81	9743	69,96	16046	2,33	535	462	284	1,30
Cs s	0,28	39			0,29	60	0,57	99	0,02	3	31	19	0,07
Cs össz	1,30	256	29,13	6086	40,10	9803	70,53	16145	2,35	538	493	303	1,37
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,49	59	21,87	2696	14,00	2021	36,36	4776	1,21	159	143	111	0,72
Akác m	38,49	5154	191,35	28042	204,16	28132	434,00	61328	14,47	2.044	3315	1531	13,14
Akác s	300,23	39037	296,81	37561	354,07	39481	951,11	116079	31,70	3.869	5743	3720	30,51
A össz	338,72	44191	488,16	65603	558,23	67613	1.385,11	177407	46,17	5.914	9058	5251	43,65
Juhar			0,87	199	1,33	537	2,20	736	0,07	25	64	29	0,12
Szil											22		0,06
Kőris	0,12	38					0,12	38	0,00	1	151	59	0,18
EKL					0,22	91	0,22	91	0,01	3	16	6	0,01
J-EKL össz	0,12	38	0,87	199	1,55	628	2,54	865	0,08	29	253	94	0,37
NNY	3,70	607	16,42	3729	0,69	113	20,81	4449	0,69	148	185	146	0,65
HNY	0,71	166			1,55	641	2,26	807	0,08	27	27	20	0,05
NY össz	4,41	773	16,42	3729	2,24	754	23,07	5256	0,77	175	212	166	0,70
Fűz	0,27	145					0,27	145	0,01	5	2	3	
Éger	7,55	1611					7,55	1611	0,25	54	56	46	0,21
Hárs			5,37	1397	2,14	553	7,51	1950	0,25	65	48	28	0,14
ELL													
Fűz-ELL ö	7,82	1756	5,37	1397	2,14	553	15,33	3706	0,51	124	106	77	0,35
EF	20,27	4498	209,65	65323	560,62	177730	790,54	247551	26,35	8.252	8907	7363	20,13
FF	5,91	1634	31,17	10380	42,32	14238	79,40	26252	2,65	875	349	401	1,10
LF			6,66	2658			6,66	2658	0,22	89	72	46	0,13
VF													
EGYF					0,48	147	0,48	147	0,02	5	2	2	0,01
F össz	26,18	6132	247,48	78361	603,42	192115	877,08	276608	29,24	9.220	9330	7812	21,37
Összes	380,39	53646	826,25	164157	1.292,52	297019	2.499,16	514822	83,31	17.161	22161	15058	71,87

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület 2,56

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.3.6.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m			0,41	109	10,86	2128	11,27	2237	0,38	75	181	115	0,41
Kst s													
Ktt m			0,58	150			0,58	150	0,02	5	15	7	0,02
Ktt s													
Et	0,55	61	0,85	274	18,48	7168	19,88	7503	0,66	250	328	146	0,41
T össz	0,55	61	1,84	533	29,34	9296	31,73	9890	1,06	330	524	268	0,84
Cs m	0,42	50	1,57	377	15,66	3901	17,65	4328	0,59	144	366	193	0,86
Cs s	8,50	1478	2,51	343	4,40	533	15,41	2354	0,51	78	88	110	0,55
Cs össz	8,92	1528	4,08	720	20,06	4434	33,06	6682	1,10	223	454	303	1,41
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,42	27	9,02	1191	15,51	2098	24,95	3316	0,83	111	84	72	0,51
Akác m	12,59	1785	114,71	14060	12,54	1685	139,84	17530	4,66	584	843	445	3,99
Akác s	258,41	32412	165,86	22015	155,21	15883	579,48	70310	19,32	2.344	2767	2105	16,70
A össz	271,00	34197	280,57	36075	167,75	17568	719,32	87840	23,98	2.928	3610	2550	20,69
Juhar			3,75	848			3,75	848	0,12	28	57	25	0,10
Szil											4	2	
Köris	6,49	2635	1,94	556	0,19	43	8,62	3234	0,29	108	117	64	0,17
EKL					1,40	359	1,40	359	0,05	12	44	19	0,08
J-EKL össz	6,49	2635	5,69	1404	1,59	402	13,77	4441	0,46	148	222	110	0,35
NNY	3,61	936	17,70	3843	8,61	1015	29,92	5794	1,00	193	217	175	0,90
HNy	2,88	1189	7,09	3032	2,75	1022	12,72	5243	0,42	175	126	139	0,35
NY össz	6,49	2125	24,79	6875	11,36	2037	42,64	11037	1,42	368	343	314	1,25
Fűz	1,43	468	4,71	1790	0,61	227	6,75	2485	0,22	83	51	49	0,12
Éger	0,13	22	0,34	123			0,47	145	0,02	5	4	3	0,02
Hárs			7,92	2090	9,36	2756	17,28	4846	0,58	162	167	95	0,34
ELL			1,77	471	0,31	98	2,08	569	0,07	19	27	14	0,10
Fűz-ELL ö	1,56	490	14,74	4474	10,28	3081	26,58	8045	0,89	268	249	161	0,58
EF	4,50	1002	236,92	71617	223,38	69537	464,80	142156	15,49	4.739	4996	4174	12,13
FF	0,21	46	18,81	5086	2,62	378	21,64	5510	0,72	184	106	106	0,40
LF													
VF											1		
EGYF													
F össz	4,71	1048	255,73	76703	226,00	69915	486,44	147666	16,21	4.922	5103	4280	12,53
Összes	300,14	42111	596,46	127975	481,89	108831	1.378,49	278917	45,95	9.297	10589	8058	38,16

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,48**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdőterv 2.3.6.

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül ha	30 év összesen ha	30 év átlaga m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha				
Kst m			3,15	767	33,61	6967	36,76	7734	1,23	258	1551	825	2,26
Kst s													
Ktt m			0,58	150	5,78	1566	6,36	1716	0,21	57	89	45	0,16
Ktt s													
Et	1,90	502	15,06	5702	60,79	24295	77,75	30499	2,59	1.017	1450	642	1,76
T össz	1,90	502	18,79	6619	100,18	32828	120,87	39949	4,03	1.332	3090	1512	4,18
Cs m	1,44	267	30,70	6463	55,47	13644	87,61	20374	2,92	679	828	477	2,16
Cs s	8,78	1517	2,51	343	4,69	593	15,98	2453	0,53	82	119	129	0,62
Cs össz	10,22	1784	33,21	6806	60,16	14237	103,59	22827	3,45	761	947	606	2,78
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,91	86	30,89	3887	29,51	4119	61,31	8092	2,04	270	227	183	1,23
Akác m	51,08	6939	306,06	42102	216,70	29817	573,84	78858	19,13	2.629	4158	1976	17,13
Akác s	558,64	71449	462,67	59576	509,28	55364	1.530,59	186389	51,02	6.213	8510	5825	47,21
A össz	609,72	78388	768,73	101678	725,98	85181	2.104,43	265247	70,15	8.842	12668	7801	64,34
Juhar			4,62	1047	1,33	537	5,95	1584	0,20	53	121	54	0,22
Szil											26	2	0,06
Kőris	6,61	2673	1,94	556	0,19	43	8,74	3272	0,29	109	268	123	0,35
EKL					1,62	450	1,62	450	0,05	15	60	25	0,09
J-EKL össz	6,61	2673	6,56	1603	3,14	1030	16,31	5306	0,54	177	475	204	0,72
NNY	7,31	1543	34,12	7572	9,30	1128	50,73	10243	1,69	341	402	321	1,55
HNY	3,59	1355	7,09	3032	4,30	1663	14,98	6050	0,50	202	153	159	0,40
NY össz	10,90	2898	41,21	10604	13,60	2791	65,71	16293	2,19	543	555	480	1,95
Fűz	1,70	613	4,71	1790	0,61	227	7,02	2630	0,23	88	53	52	0,12
Éger	7,68	1633	0,34	123			8,02	1756	0,27	59	60	49	0,23
Hárs			13,29	3487	11,50	3309	24,79	6796	0,83	227	215	123	0,48
ELL			1,77	471	0,31	98	2,08	569	0,07	19	27	14	0,10
Fűz-ELL ö	9,38	2246	20,11	5871	12,42	3634	41,91	11751	1,40	392	355	238	0,93
EF	24,77	5500	446,57	136940	784,00	247267	1.255,34	389707	41,84	12.990	13903	11537	32,26
FF	6,12	1680	49,98	15466	44,94	14616	101,04	31762	3,37	1.059	455	507	1,50
LF			6,66	2658			6,66	2658	0,22	89	72	46	0,13
VF											1		
EGYF					0,48	147	0,48	147	0,02	5	2	2	0,01
F össz	30,89	7180	503,21	155064	829,42	262030	1.363,52	424274	45,45	14.142	14433	12092	33,90
Összes	680,53	95757	1.422,71	292132	1.774,41	405850	3.877,65	793739	129,25	26.458	32750	23116	110,03

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

38 78

Szállaló üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

303 362

Üres területből számított évi hozami terület

3,04

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.3.7.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes	34,98									34,98
Kt.tölgyes	8,06									8,06
Ks.tölgyes	165,42			12,45	5,65		2,41			185,93
Cseres	127,04		5,54	161,20	43,26		2,12			339,16
Mo.tölgyes				21,44						21,44
Akácos	1.679,31	39,67		164,80	329,05	2,23	57,32	134,02		2.406,40
Gyertyános	23,97			1,21						25,18
Juharos	2,21									2,21
Kőrises	11,87				3,93					15,80
Ek.lombos	96,13				9,61					105,74
N.nyár - n. fűz	35,41	5,94		20,66	1,19					63,20
Hazai nyáras	3,60			2,51	5,64		1,24			12,99
Fűzes	4,46			3,98						8,44
Égeres	5,33			5,46	0,30					11,09
Hársas	11,19									11,19
Nyíres						0,77				0,77
El.lombos										
Erdeifenyves	2.005,82			87,25	9,43		65,74		24,77	2.193,01
Feketefenyves	103,70			5,52			7,62			116,84
Lucfenyves	7,40									7,40
Egyéb fenyves	0,91									0,91
Összesen	4.326,81	45,61	5,54	486,48	408,06	3,00	136,45	134,02	24,77	5.570,74

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Felvétel éve: 2012

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %		0,46 6,5	2,78 39,5	0,93 13,2		2,87 40,8					7,04 100,0	0,2	2,70
Fenyő rontó tapló	2	ha %			8,91 100,0								8,91 100,0	0,2	2,20
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	58,96 3,1	314,97 16,4	974,26 50,9	425,35 22,2	109,55 5,7	28,77 1,5	2,60 0,1	0,45	0,28	1.915,19 100,0	41,6	509,80	
Kéregtetők, pajzstetők, farontó bogarak	14-16	ha %	3,84 21,9	10,94 62,3	0,84 4,8	1,43 8,1	0,47 2,7			0,03 0,2		17,55 100,0	0,4	2,70	
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	0,58 0,7	5,95 7,4	45,86 57,2	23,48 29,3	2,84 3,5		1,50 1,9			80,21 100,0	1,7	22,90	
Egyéb törzskárosodás	19	ha %		3,12 100,0								3,12 100,0	0,1	0,50	
Kéregsebzés	21,22	ha %													
Csúcsszáradás	31	ha %	392,88 30,5	230,56 17,9	191,08 14,8	162,39 12,6	95,66 7,4	87,49 6,8	29,24 2,3	52,89 4,1	39,40 3,1	5,91 0,5	1.287,50 100,0	28,0	347,50
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	3,24 1,2	68,79 26,1	109,27 41,4	74,78 28,3	1,27 0,5	4,31 1,6	2,28 0,9	0,09		264,03 100,0	5,7	68,70	
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	0,48 6,2	1,69 21,8	0,22 2,8	4,73 61,0		0,64 8,2				7,76 100,0	0,2	2,40	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %												
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %					11,21 100,0					11,21 100,0	0,2	5,00
Tűzkár	51	ha %	0,80 30,7		1,81 69,3							2,61 100,0	0,1	0,50
Hervadásos pusztulás	52	ha %												
Széldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %												
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	14,18 37,9	6,74 18,0	10,13 27,1	1,07 2,9	3,95 10,6	1,30 3,5				37,37 100,0	0,8	7,30
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %												
Vad által okozott kár	61-65	ha %	591,78 61,7	294,82 30,7	46,65 4,9	21,40 2,2	2,74 0,3	1,01 0,1	1,31 0,1			959,71 100,0	20,9	93,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Felvétel éve: 2012

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.066,74	938,04	1.391,81	715,56	227,69	126,39	35,62	54,77	39,68	5,91	4.602,21	100,0	1.065,70
		23,2	20,4	30,2	15,5	4,9	2,7	0,8	1,2	0,9	0,1	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	408,92	244,94	249,10	186,94	102,45	89,43	30,74	52,89	39,40	5,91	1.410,72	30,7	378,90
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	657,82	693,10	1.142,71	528,62	114,03	36,96	4,88	1,88	0,28		3.180,28	69,1	681,80
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha					11,21						11,21	0,2	5,00

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Faállománytípusok természetesség szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Faállomány-típus	Természetes Terület	%	Természet-szerű Terület	%	Származék Terület	%	Átmeneti Terület	%	Kultúr Terület	%	Faültetvény Terület	%	Összesen Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek														
Gy-kocsányos tölgyesek			34,98	100									34,98	
Kocsánytalan tölgyesek			8,06	100									8,06	
Kocsányos tölgyesek			99,35	53	78,14	42	8,44	5					185,93	
Molyhos tölgyesek							21,44	100					21,44	
Cserések			31,58	9	301,01	89	6,57	2					339,16	
Bükkösök														
Akácosok							3,57	0	2.402,83	100			2.406,40	
Egyéb kemény lombosok			5,28	5	10,75	10	42,20	40	47,51	45			105,74	
Gyertyánosok			0,36	1	9,84	39	11,45	45	3,53	14			25,18	
Juharosok					2,21	100							2,21	
Kőrisesek			7,34	46	8,46	54							15,80	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek									13,92	22	49,28	78	63,20	
Egyéb lággy lombosok														
Hazai nyárasok			6,87	53	6,12	47							12,99	
Fűzesek					5,35	63	3,09	37					8,44	
Égeresek			1,06	10	10,03	90							11,09	
Hársasok							11,19	100					11,19	
Nyíresek							0,77	100					0,77	
Erdeifenyvesek			141,07	6	1.944,15	89	96,62	4	11,17	1			2.193,01	
Feketefenyvesek					58,29	50	40,57	35	17,98	15			116,84	
Lucfenyvesek									7,40	100			7,40	
Egyéb fenyvesek									0,91	100			0,91	
Összesen:			335,95	6	2.434,35	44	245,91	4	2.505,25	45	49,28	1	5.570,74	100

Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

		Védettség foka				
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Összesen		
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park				
		Tájvédelmi körzet				
		Természetvédelmi terület				
		Természeti emlék				
	Összesen:		terület			
			részletek száma			
	Helyi	Természetvédelmi terület				
		Természeti emlék		21,44	21,44	
		Összesen:		terület	21,44	21,44
				részletek száma	1	1
Mindösszesen:		terület	21,44	21,44		
		részletek száma	1	1		

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

		V é d e t t s é g f o k a			
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi				
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési			675,07	675,07
Natura 2000 hálózatba sorolt terület		terület		675,07	675,07
		részletek száma		262	262
Felülvizsgálandó besorolású terület		terület			
		részletek száma			

Natura 2000 területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.7.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUBF20015	Marcal-medence (264)	KJTM	2			2	1,89	
HUON20008	Rába és Csörnöc-völgy (140)	KJTM	83	84	167	171,30	42,79	214,09
HUON20009	Csöngei legelő (137)	KJTM	4	1	5	6,47	2,14	8,61
HUON20011	Kenyeri reptér (128)	KJTM	50	10	60	320,19	10,70	330,89
HUON20012	Kemenessömjéni cserjés legelő (134)	KJTM	25	3	28	110,23	9,36	119,59

Természetvédelmi területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.7.8.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek								
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R é s z l e t			t e r ü l e t			
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
6000	Helyi védettségű TE	1			1	21,44		21,44
Összesen:		1			1	21,44		21,44

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.C. Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint**
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Nyomatás ideje: 2012. 12. 10.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes		32,01		2,97																			34,98
Kt.tölgyes			8,06																				8,06
Ks.tölgyes		5,57		151,24	29,23								0,68										186,72
Cseres					317,14														7,41				324,55
Mo.tölgyes						21,44																	21,44
Akácos				5,15	68,34		2.158,29		0,28				82,18										2.314,24
Gyertyános					11,17			14,01															25,18
Juharos									2,21														2,21
Kőrises				3,41						11,21													14,62
Ek.lombos				1,43	17,04		0,55		3,70		78,44												101,16
N.nyár - n. fűz									1,97			18,14	34,00		2,91								57,02
Hazai nyáras													11,42										11,42
Fűzes										1,37			7,07										8,44
Égeres															10,97								10,97
Hársas																11,19							11,19
Nyíres																	0,77						0,77
El.lombos																							
Erdeifenyves			8,26	2,88	1.278,44		60,54	9,77								53,14			776,46				2.189,49
Feketefenyves			14,43		100,98		1,43																116,84
Lucfenyves				7,40																			7,40
Egyéb fenyves							0,91																0,91
Üres				1,16	18,70		91,80		1,58	1,18	0,44		4,63		0,12				3,52				123,13
Távlati összesen		37,58	30,75	175,64	1.841,04	21,44	2.313,52	14,01	19,51	13,76	78,88	18,14	139,98		14,00	64,33	0,77		787,39				5.570,74

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Terület hektár

Nyomatatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.4.1.B.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes																							
Cseres					32,41																		32,41
Mo.tölgyes																							
Akácos				4,68	32,97		576,18						26,89						1,23				641,95
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises										3,73													3,73
Ek.lombos											1,53												1,53
N.nyár - n. fűz																							
H.nyáras													21,04										21,04
Fűzes																							
Égeres															8,37								8,37
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves							0,44																0,44
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen				4,68	65,38		576,62			3,73	1,53		47,93		8,37				1,23				709,47

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
13 GY-KST	19,80		19,80	17,71		17,71
15 GY-KST-EL	17,78		17,78	14,30		14,30
16 GY-KST-F					2,97	2,97
Gy-Ks. tölgyes	37,58		37,58	32,01	2,97	34,98
17 KTT		0,20	0,20			
18 KTT-CS					0,20	0,20
22 KTT-EF				7,86		7,86
23 KTT-EL	30,55		30,55			
Kocsánytalan tölgyes	30,55	0,20	30,75	7,86	0,20	8,06
25 KST	91,15	2,95	94,10	55,65	11,96	67,61
26 KST-CS	18,18		18,18	25,33		25,33
28 KST-MÉ					1,69	1,69
29 KST-K	3,41	1,09	4,50	53,77	1,09	54,86
30 KST-EL	38,84	20,02	58,86	20,43	13,71	34,14
31 KST-F				1,55	1,54	3,09
Kocsányos tölgyes	151,58	24,06	175,64	156,73	29,99	186,72
32 CS	34,86	168,06	202,92	0,99	117,75	118,74
33 CS-KTT		3,53	3,53			
34 CS-KST	11,83	4,52	16,35	9,27	6,93	16,20
35 CS-MOT		51,83	51,83		43,67	43,67
36 CS-EL	790,51	773,05	1.563,56	22,42	31,26	53,68
37 CS-EF				6,15	61,17	67,32
38 CS-FF	2,85		2,85	11,67	13,27	24,94
Cseres	840,05	1.000,99	1.841,04	50,50	274,05	324,55
42 MOT-CS		21,44	21,44		21,44	21,44
Molyhos tölgyes		21,44	21,44		21,44	21,44
44 A	1.534,88	625,46	2.160,34	1.471,31	671,48	2.142,79
45 A-NNY				5,52	8,78	14,30
46 A-HNY		9,86	9,86		21,85	21,85
47 A-EL	80,78	60,66	141,44	16,69	37,67	54,36
48 A-F	1,88		1,88	54,16	26,78	80,94
Akácós	1.617,54	695,98	2.313,52	1.547,68	766,56	2.314,24
49 GY				0,64	1,56	2,20
50 GY-E	0,64	13,37	14,01	7,64	15,34	22,98
52 J-E	13,95	5,56	19,51	2,21		2,21
53 K		1,37	1,37		8,49	8,49
55 K-E	1,18	11,21	12,39	4,59	1,54	6,13
56 VT	58,04	18,98	77,02	75,08	18,98	94,06
57 FD				1,43		1,43
58 EKL		1,86	1,86		5,67	5,67
Egyéb kemény lombos	73,81	52,35	126,16	91,59	51,58	143,17
59 NNY	7,10		7,10	7,84	0,95	8,79
60 NNY-HNY				3,57	0,87	4,44
61 NNY-A	1,73	2,47	4,20	1,73	16,43	18,16
62 NNY-EL	1,25	5,59	6,84	8,41	17,22	25,63

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
N.nyáras és füzes	10,08	8,06	18,14	21,55	35,47	57,02
66 HNY	1,89	14,04	15,93	1,63	6,93	8,56
67 HNY-NNY	0,66		0,66			
70 HNY-EL	6,59	116,80	123,39		2,86	2,86
Hazai nyáras	9,14	130,84	139,98	1,63	9,79	11,42
74 FÜ-E					8,44	8,44
75 MÉ	4,93		4,93	4,81		4,81
76 MÉ-E	9,07		9,07	6,16		6,16
78 H-E		64,33	64,33		11,19	11,19
80 NYI-E		0,77	0,77		0,77	0,77
Egyéb lágú lombos	14,00	65,10	79,10	10,97	20,40	31,37
82 EF	59,78	38,61	98,39	923,88	418,14	1.342,02
85 EF-T	6,06		6,06	67,14	51,90	119,04
86 EF-CS	8,92	7,41	16,33	96,45	196,14	292,59
87 EF-A	0,74		0,74	126,41	81,49	207,90
88 EF-EL	583,03	82,40	665,43	48,85	101,53	150,38
89 EF-F		0,44	0,44	45,82	31,74	77,56
Erdeifenyves	658,53	128,86	787,39	1.308,55	880,94	2.189,49
90 FF				3,35		3,35
91 FF-CS				72,06	11,71	83,77
92 FF-T				22,00		22,00
93 FF-EL				2,92		2,92
94 FF-F				4,80		4,80
Feketefenyves				105,13	11,71	116,84
97 LF-EL				7,40		7,40
Lucfenyves				7,40		7,40
100 EGYF				0,91		0,91
Egyéb fenyves				0,91		0,91
Összesen	3.442,86	2.127,88	5.570,74	3.342,51	2.105,10	5.447,61
Üres						123,13
Mindösszesen						5.570,74

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi		1.437,52	
Egyéb védelmi		460,31	
Faanyagtermelő	3.399,92	42,94	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti		3,06	
Összesen: terület hektárban	3.399,92	1.943,83	
részletek száma	968	624	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi		17,77	
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		17,77	
részletek száma		1	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi		149,65	
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		149,65	
részletek száma		16	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		21,44	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi		38,13	
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		59,57	
részletek száma		2	

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	48,68	644	137,31	4.224	60,73	2.391	246,72	7.259
Cser	8,50	121	9,95	135	42,11	980	60,56	1.236
Bükkök								
Gyertyánok	1,65	15	8,22	123	17,74	252	27,61	390
Akácok	783,44	6.884	642,79	11.908	14,84	523	1.441,07	19.315
Juharok	1,41	21	2,68	35	1,73	59	5,82	115
Szilek								
Kőrisek	4,34	52	6,67	191			11,01	243
Diók	0,93	13					0,93	13
Vadgyümölcsök	0,21	2					0,21	2
EKL								
Nemes nyáarak			15,68	575	0,74	30	16,42	605
Hazai nyáarak	1,80	35					1,80	35
Fűzek								
Égerek	0,80	7	1,53	25			2,33	32
Hársak			0,71	15	5,80	162	6,51	177
Nyírek								
ELL								
Erdeifenyők	88,77	1.282	1.036,23	32.636	126,66	4.579	1.251,66	38.497
Feketeftenyők	0,41	8	8,31	163	42,02	2.035	50,74	2.206
Lucfenyők	0,18	2					0,18	2
Egyéb fenyők					2,13	85	2,13	85
Összes	941,12	9.086	1.870,08	50.030	314,50	11.096	3.125,70	70.212
1. sürg.	288,64	3.677	465,52	13.794	80,99	2.977	835,15	20.448
2. sürg.	388,02	3.595	652,41	18.251	120,81	4.376	1.161,24	26.222
3. sürg.	264,46	1.814	752,15	17.985	112,70	3.743	1.129,31	23.542
Készletgondozó fahasználat:							11,12	493
Egészségügyi termelés:							48,32	1.121

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
 Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
 Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	3,87	36	17,62	459	24,16	629	45,65	1.124
Cser	18,80	100	11,94	112	20,47	380	51,21	592
Bükkök								
Gyertyánok			2,71	43	11,45	105	14,16	148
Akácok	243,02	2.365	316,50	5.756	8,39	465	567,91	8.586
Juharok	2,91	31	0,70	22			3,61	53
Szilek					0,39	6	0,39	6
Kőrisek	5,50	36	0,16	3	0,90	33	6,56	72
Diók	0,80	7	1,40	29			2,20	36
Vadgyümölcsök	0,09				0,39	4	0,48	4
EKL	0,13		0,74	32	0,81	22	1,68	54
Nemes nyáarak	1,24	15	15,41	464	4,45	155	21,10	634
Hazai nyáarak	6,27	66	1,55	25	2,70	149	10,52	240
Fűzek			0,12	9			0,12	9
Égerek	0,59	2			0,34	22	0,93	24
Hársak	0,26		0,66	20	2,57	53	3,49	73
Nyírek								
ELL			1,77	99			1,77	99
Erdeifenyők	103,84	1.606	461,10	14.054	100,09	4.309	665,03	19.969
Feketeftenyők	6,42	85	1,64	38	1,83	84	9,89	207
Lucfenyők								
Egyéb fenyők	0,04						0,04	
Összes	393,78	4.349	834,02	21.165	178,94	6.416	1.406,74	31.930
1. sürg.	158,18	2.235	263,01	7.244	33,38	1.370	454,57	10.849
2. sürg.	163,37	1.565	234,93	6.025	101,94	3.625	500,24	11.215
3. sürg.	72,23	549	336,08	7.896	43,62	1.421	451,93	9.866
Készletgondozó fahasználat:							31,56	1.510
Egészségügyi termelés:							181,55	4.680

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.
Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)
Iroda: 3 Szombathelyi ETI
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	52,55	680	154,93	4.683	84,89	3.020	292,37	8.383
Cser	27,30	221	21,89	247	62,58	1.360	111,77	1.828
Bükkök								
Gyertyánok	1,65	15	10,93	166	29,19	357	41,77	538
Akácok	1.026,46	9.249	959,29	17.664	23,23	988	2.008,98	27.901
Juharok	4,32	52	3,38	57	1,73	59	9,43	168
Szilek					0,39	6	0,39	6
Kőrisek	9,84	88	6,83	194	0,90	33	17,57	315
Diók	1,73	20	1,40	29			3,13	49
Vadgyümölcsök	0,30	2			0,39	4	0,69	6
EKL	0,13		0,74	32	0,81	22	1,68	54
Nemes nyárac	1,24	15	31,09	1.039	5,19	185	37,52	1.239
Hazai nyárac	8,07	101	1,55	25	2,70	149	12,32	275
Füzek			0,12	9			0,12	9
Égerek	1,39	9	1,53	25	0,34	22	3,26	56
Hársak	0,26		1,37	35	8,37	215	10,00	250
Nyírek								
ELL			1,77	99			1,77	99
Erdeifenyők	192,61	2.888	1.497,33	46.690	226,75	8.888	1.916,69	58.466
Feketefenyők	6,83	93	9,95	201	43,85	2.119	60,63	2.413
Lucfenyők	0,18	2					0,18	2
Egyéb fenyők	0,04				2,13	85	2,17	85
Összes	1.334,90	13.435	2.704,10	71.195	493,44	17.512	4.532,44	102.142
1. sürg.	446,82	5.912	728,53	21.038	114,37	4.347	1.289,72	31.297
2. sürg.	551,39	5.160	887,34	24.276	222,75	8.001	1.661,48	37.437
3. sürg.	336,69	2.363	1.088,23	25.881	156,32	5.164	1.581,24	33.408
Készletgondozó fahasználat:							42,68	2.003
Egészségügyi termelés:							229,87	5.801

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	246,72	7.259	0,68	220	0,67	220					1,35	440	248,07	7.699
Cser	60,56	1.236	0,38	82	0,36	82			0,56	91	1,30	255	61,86	1.491
Bükkök														
Gyertyánok	27,61	390							0,49	59	0,49	59	28,10	449
Akácok	1.441,07	19.315							333,98	42.866	333,98	42.866	1.775,05	62.181
Juharok	5,82	115											5,82	115
Szilek														
Kórisek	11,01	243							0,12	37	0,12	37	11,13	280
Diók	0,93	13											0,93	13
Vadgyüm.	0,21	2											0,21	2
EKL														
N.nyárok	16,42	605							3,55	573	3,55	573	19,97	1.178
H.nyárok	1,80	35							0,71	166	0,71	166	2,51	201
Fűzek									0,26	137	0,26	137	0,26	137
Égerek	2,33	32							7,42	1.566	7,42	1.566	9,75	1.598
Hársak	6,51	177											6,51	177
Nyírek														
ELL														
E.fenyők	1.251,66	38.497							20,97	4.722	20,97	4.722	1.272,63	43.219
F.fenyők	50,74	2.206							5,91	1.636	5,91	1.636	56,65	3.842
L.fenyők	0,18	2											0,18	2
Egy.f.	2,13	85											2,13	85
Összes	3.125,70	70.212	1,06	302	1,03	302			373,97	51.853	376,06	52.457	3.501,76	122.669
1. sürg.	835,15	20.448							229,44	29.152	229,44	29.152	1.064,59	49.600
2. sürg.	1.161,24	26.222	1,06	302					91,42	14.868	92,48	15.170	1.253,72	41.392
3. sürg.	1.129,31	23.542			1,03	302			53,11	7.833	54,14	8.135	1.183,45	31.677

Készletgondozó fahasználat:	11,12	493
Egészségügyi termelés:	48,32	1.121
Szálalás:		
Egyéb termelés:		
Mindösszesen:	3.561,20	124.283

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.4.3.B.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	45,65	1.124	0,14	15	0,16	18					0,30	33	45,95	1.157
Cser	51,21	592	2,52	460	1,50	191	6,08	1.189			10,10	1.840	61,31	2.432
Bükkök														
Gyertyánok	14,16	148	0,11	8							0,11	8	14,27	156
Akácok	567,91	8.586	0,65	80			0,89	98	266,57	33.278	268,11	33.456	836,02	42.042
Juharok	3,61	53											3,61	53
Szilek	0,39	6											0,39	6
Kőrisek	6,56	72	3,73	1.613					0,13	24	3,86	1.637	10,42	1.709
Diók	2,20	36											2,20	36
Vadgyüm.	0,48	4											0,48	4
EKL	1,68	54							0,62	129	0,62	129	2,30	183
N.nyárok	21,10	634							3,57	926	3,57	926	24,67	1.560
H.nyárok	10,52	240							2,88	1.190	2,88	1.190	13,40	1.430
Fűzek	0,12	9							1,43	468	1,43	468	1,55	477
Égerek	0,93	24							0,13	22	0,13	22	1,06	46
Hársak	3,49	73											3,49	73
Nyírek														
ELL	1,77	99											1,77	99
E.fenyők	665,03	19.969	2,48	543					1,27	260	3,75	803	668,78	20.772
F.fenyők	9,89	207	1,77	468							1,77	468	11,66	675
L.fenyők														
Egy.f.	0,04												0,04	
Összes	1.406,74	31.930	11,40	3.187	1,66	209	6,97	1.287	276,60	36.297	296,63	40.980	1.703,37	72.910
1. sürg.	454,57	10.849	1,72	745			4,27	759	186,18	24.833	192,17	26.337	646,74	37.186
2. sürg.	500,24	11.215	7,67	1.574					58,49	7.275	66,16	8.849	566,40	20.064
3. sürg.	451,93	9.866	2,01	868	1,66	209	2,70	528	31,93	4.189	38,30	5.794	490,23	15.660

Készletgondozó fahasználat:	31,56	1.510
Egészségügyi termelés:	181,55	4.680
Szálalás:	149,65	3.278
Egyéb termelés:	72,34	1.276
Mindösszesen:	2.138,47	83.654

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.4.3.B.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	292,37	8.383	0,82	235	0,83	238					1,65	473	294,02	8.856
Cser	111,77	1.828	2,90	542	1,86	273	6,08	1.189	0,56	91	11,40	2.095	123,17	3.923
Bükkök														
Gyertyánok	41,77	538	0,11	8					0,49	59	0,60	67	42,37	605
Akácok	2.008,98	27.901	0,65	80			0,89	98	600,55	76.144	602,09	76.322	2.611,07	104.223
Juharok	9,43	168											9,43	168
Szilek	0,39	6											0,39	6
Kőrisek	17,57	315	3,73	1.613					0,25	61	3,98	1.674	21,55	1.989
Diók	3,13	49											3,13	49
Vadgyüm.	0,69	6											0,69	6
EKL	1,68	54							0,62	129	0,62	129	2,30	183
N.nyárok	37,52	1.239							7,12	1.499	7,12	1.499	44,64	2.738
H.nyárok	12,32	275							3,59	1.356	3,59	1.356	15,91	1.631
Fűzek	0,12	9							1,69	605	1,69	605	1,81	614
Égerek	3,26	56							7,55	1.588	7,55	1.588	10,81	1.644
Hársak	10,00	250											10,00	250
Nyírek														
ELL	1,77	99											1,77	99
E.fenyők	1.916,69	58.466	2,48	543					22,24	4.982	24,72	5.525	1.941,41	63.991
F.fenyők	60,63	2.413	1,77	468					5,91	1.636	7,68	2.104	68,31	4.517
L.fenyők	0,18	2											0,18	2
Egy.f.	2,17	85											2,17	85
Összes	4.532,44	102.142	12,46	3.489	2,69	511	6,97	1.287	650,57	88.150	672,69	93.437	5.205,13	195.579
1. sürg.	1.289,72	31.297	1,72	745			4,27	759	415,62	53.985	421,61	55.489	1.711,33	86.786
2. sürg.	1.661,48	37.437	8,73	1.876					149,91	22.143	158,64	24.019	1.820,12	61.456
3. sürg.	1.581,24	33.408	2,01	868	2,69	511	2,70	528	85,04	12.022	92,44	13.929	1.673,68	47.337

Készletgondozó fahasználat:	42,68	2.003
Egészségügyi termelés:	229,87	5.801
Szálalás:	149,65	3.278
Egyéb termelés:	72,34	1.276
Mindösszesen:	5.699,67	207.937

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv a szálaló üzemmódú erdőkben fafajcsoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.3.C

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Fatermőképességi csoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
Fafajcsoportok									m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek			37	2,10	3	0,65	40	2,75			40	2,75
Cser	76	2,84	2033	113,45	78	14,04	2187	130,33			2187	130,33
Bükk												
Gyertyánok				0,29	4	0,43	4	0,72			4	0,72
Akácok			376	4,07	11	0,43	387	4,50			387	4,50
Juharok												
Szilek												
Magas és Magyar kőris												
Diók												
Vadgyümölcsök				0,43				0,43				0,43
Egyéb kemény lombosok												
Nemes nyáarak												
Hazai nyáarak												
Fűzek												
Égerek												
Hársak												
Nyírek												
Egyéb lágy lombosok												
Erdeifenyők	40	0,60	476	8,14			516	8,74			516	8,74
Feketefenyők			71	0,89	73	1,29	144	2,18			144	2,18
Lucfenyők												
Egyéb fenyők												
Összesen	116	3,44	2993	129,37	169	16,84	3278	149,65			3278	149,65
%	3,54	2,30	91,31	86,45	5,16	11,25	100,00	100,00			100,00	100,00
Különleges	116	3,44	2993	129,37	169	16,84	3278	149,65				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.4.4.A.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös								
Gy-tölgyes	2,09	21	12,21	422	20,68	872	34,98	1.315
Kt.tölgyes	0,20		7,86	186			8,06	186
Ks.tölgyes	46,49	565	100,71	2.770	7,24	205	154,44	3.540
Cseres	23,62	232	8,50	264	15,31	473	47,43	969
Mo.tölgyes								
Akácós	1.028,95	9.195	944,86	16.813	8,97	289	1.982,78	26.297
Gyertyános			4,88	93	13,91	398	18,79	491
Juharos					2,21	99	2,21	99
Kőrises	5,11	42			1,13	56	6,24	98
Ek.lombos	20,04	294	39,19	1.457	46,41	1.849	105,64	3.600
N.nyár, fűz	1,19	15	33,93	1.030	5,68	199	40,80	1.244
H. nyáras	6,25	74			2,64	138	8,89	212
Fűzes								
Égeres	0,80	7					0,80	7
Hársas					2,53	83	2,53	83
Nyíres								
El.lombos								
Efenyves	200,16	2.990	1.550,62	48.145	307,45	10.859	2.058,23	61.994
Ffenyves			1,34	15	59,28	1.992	60,62	2.007
Lfenyves								
Egy.fenyves								
Összes	1.334,90	13.435	2.704,10	71.195	493,44	17.512	4.532,44	102.142
Faanyagtermelés	941,12	9.086	1.870,08	50.030	314,50	11.096	3.125,70	70.212
Különleges	393,78	4.349	834,02	21.165	178,94	6.416	1.406,74	31.930
					Készletgondozó fahasználat:		42,68	2.003
					Egészségügyi termelés:		229,87	5.801

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőterv 2.4.4.B.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Faállomány- típus	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Bükkös														
Gy-tölgyes	34,98	1.315											34,98	1.315
Kt.tölgyes	8,06	186											8,06	186
Ks.tölgyes	154,44	3.540							0,34	69	0,34	69	154,78	3.609
Cseres	47,43	969	3,30	596	1,93	278	6,97	1.287	1,11	92	13,31	2.253	60,74	3.222
Mo.tölgyes														
Akác	1.982,78	26.297							601,85	77.141	601,85	77.141	2.584,63	103.438
Gyertyános	18,79	491							1,77	256	1,77	256	20,56	747
Juharos	2,21	99											2,21	99
Kóris	6,24	98	3,73	1.613							3,73	1.613	9,97	1.711
Ek.lombos	105,64	3.600	0,77	233	0,76	233					1,53	466	107,17	4.066
N.nyár, fűz	40,80	1.244							7,49	1.685	7,49	1.685	48,29	2.929
H. nyáras	8,89	212							3,50	1.353	3,50	1.353	12,39	1.565
Fűzes														
Éger	0,80	7							8,37	1.785	8,37	1.785	9,17	1.792
Hársas	2,53	83											2,53	83
Nyíres														
El.lombos														
Efenyves	2.058,23	61.994	3,21	635					22,79	4.709	26,00	5.344	2.084,23	67.338
Ffenyves	60,62	2.007	1,45	412					3,35	1.060	4,80	1.472	65,42	3.479
Lfenyves														
Egy.feny.														
Összes	4.532,44	102.142	12,46	3.489	2,69	511	6,97	1.287	650,57	88.150	672,69	93.437	5.205,13	195.579

Faterm.	3.125,70	70.212	1,06	302	1,03	302			373,97	51.853	376,06	52.457	3.501,76	122.669
Különl.	1.406,74	31.930	11,40	3.187	1,66	209	6,97	1.287	276,60	36.297	296,63	40.980	1.703,37	72.910

Készletgondozó fahasználat:	42,68	2.003
Egészségügyi termelés:	229,87	5.801
Szálalás:	149,65	3.278
Egyéb termelés:	72,34	1.276
Mindösszesen:	5.699,67	207.937

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
									m ³	ha	m ³	ha
Tölgyek			440	1,35	33	0,30	473	1,65	440	1,35	33	0,30
Cser			1706	8,37	389	3,03	2095	11,40	255	1,30	1840	10,10
Bükk												
Gyertyánok					67	0,60	67	0,60	59	0,49	8	0,11
Akácok	1333	6,32	53234	373,59	21755	222,18	76322	602,09	42866	333,98	33456	268,11
Juharok												
Szilek												
Magas és Magyar kőris	1613	3,73	61	0,25			1674	3,98	37	0,12	1637	3,86
Diók												
Vadgyümölcsök												
Egyéb kemény lombosok			129	0,62			129	0,62			129	0,62
Nemes nyárok			832	2,93	667	4,19	1499	7,12	573	3,55	926	3,57
Hazai nyárok	56	0,13	1300	3,46			1356	3,59	166	0,71	1190	2,88
Fűzek	137	0,26	468	1,43			605	1,69	137	0,26	468	1,43
Égerek	866	2,31	155	1,06	567	4,18	1588	7,55	1566	7,42	22	0,13
Hársak												
Nyírek												
Egyéb lágy lombosok												
Erdeifenyők	471	1,54	5054	23,18			5525	24,72	4722	20,97	803	3,75
Feketefenyők			2104	7,68			2104	7,68	1636	5,91	468	1,77
Lucfenyők												
Egyéb fenyők												
Összesen	4476	14,29	65483	423,92	23478	234,48	93437	672,69	52457	376,06	40980	296,63
%	4,79	2,12	70,08	63,02	25,13	34,86	100,00	100,00	56,14	55,90	43,86	44,10
Faanyagtermelés	1876	6,09	35487	224,72	15094	145,25	52457	376,06				
Különleges	2600	8,20	29996	199,20	8384	89,23	40980	296,63				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen							
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketeifenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves								
Bükkös																														
Gy-tölgyes																														
Kt.tölgyes																														
Ks.tölgyes																														
Cseres	12,20																		16,84	3,37		32,41								
Mo.tölgyes																														
Akácós	1,11																		624,66	1,77	4,26		8,72	1,43		641,95				
Gyertyános																														
Juharos																														
Kőrises	3,73																						3,73							
Ek.lombos	1,53																						1,53							
N.nyár - n. fűz																														
Hazai nyáras	0,34																		8,03	9,17	3,50				21,04					
Fűzes																														
Égeres																			8,37					8,37						
Hársas																														
Nyíres																														
El.lombos																														
Erdeifenyves																			0,44				0,44							
Feketeifenyves																														
Lucfenyves																														
Egyéb fenyves																														
Összesen	0,34																		13,31	632,69	1,77	3,73	1,53	13,43	3,50	8,37	26,00	4,80		709,47

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Alternatív erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.7.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	2 . e r d ő s í t é s i e l ő í r á s c é l á l l o m á n y t í p u s a i																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes																							
Cseres	14,76				4,93				10,62												30,31		
Mo.tölgyes																							
Akácós	4,21		473,13		0,40		1,50		30,30		5,40												514,94
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	3,73																						3,73
Ek.lombos	0,71																						0,71
N.nyár,fűz																							
H.nyáras	12,89				0,87				4,00		2,26		1,02										21,04
Fűzes																							
Égeres	5,46				2,57																		8,03
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves	0,44																						0,44
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	4,21		488,60		13,73		1,50		3,73		4,93		6,33		34,30		2,26		3,59		16,02		579,20

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdősítés

- jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után						Állomány- kiegészítés	Tarvágás és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
Bükkös								
Gy-Tölgyes								
Kt.tölgyes								
Ks.tölgyes								
Cseres					15,55			15,55
Mo.tölgyes								
Akácos			35,73	601,96	4,26			641,95
Gyertyános								
Juharos								
Kőrises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos			35,73	601,96	19,81			657,50
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras			7,87		13,17			21,04
Fűzes								
Égeres			5,80		2,57			8,37
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos			13,67		15,74			29,41
Erdeifenyves					0,44			0,44
Feketeftenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves					0,44			0,44
Mindösszesen			49,40	601,96	35,99			687,35

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2012. 12. 10.

Kemenesi cser (7209/2011 sz. ügy)

Iroda: 3 Szombathelyi ETI

Erdősítés

- célállománya	- jellege - módja	Tarvágás és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan			Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan		Felújítás mindösszesen
			Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	
Bükkös								
Gy-Tölgyes								
Kt.tölgyes								
Ks.tölgyes								
Cseres		15,55	7,88	2,01		6,97		32,41
Mo.tölgyes								
Akácos		641,95						641,95
Gyertyános								
Juharos								
Kőrises				3,73				3,73
Ek.lombos				1,53				1,53
Összes kemény lombos		657,50	7,88	7,27		6,97		679,62
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras		21,04						21,04
Fűzes								
Égeres		8,37						8,37
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos		29,41						29,41
Erdeifenyves		0,44						0,44
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves		0,44						0,44
Mindösszesen		687,35	7,88	7,27		6,97		709,47

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

A 283. sz. *Kemenesi Cser erdőtervezési körzet* (továbbiakban: *körzet*) Vas megye északkeleti részeit foglalja magában. A körzetben nagyobb lélekszámú települések nincsenek, az itt lévő községek ugyanakkor a közeli Celldömölk és Sárvár városok vonzáskörzetéhez tartoznak.

A körzet nyugati része a Répce-síki és a Sárvári-Rábamente, déli része pedig az Alsó-kemenesháti erdőtervezési körzethez ízesül. Keleten Veszprém, míg északon Győr-Moson-Sopron megyével határos.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek		erdőtagok
Kemenesháti körzet erdőterve	2001.01.01. - 2010.12.31.	8091	Csönge	1-41.
		8092	Kemenesmagasi	30-75.
		8093	Kemenesmihályfa	1-32.
		8094	Kemenessömjén	1-39.
		8095	Kemenesszentmárton	1-5.
		8096	Kenyeri	10-50.
		8097	Mersevát	5-10.
		8098	Nagysimonyi	5-30.
		8099	Ostffyasszonyfa	5-44.
		8100	Pápoc	10-50.
		8103	Szergény	6-14.
		8104	Tokorcs	1-9.
		8105	Vönöck	1-34.
Sárvári Erdészeti Igazgatóság erdőterve	2010.01.01. - 2019.12.31.	8092	Kemenesmagasi	1-24.
		8096	Kenyeri	1-7.
		8098	Nagysimonyi	1-2.
		8099	Ostffyasszonyfa	1-2., 7.
		8100	Pápoc	1-5.
		8103	Szergény	1-4.

Az elmúlt tervidőszakban bekövetkezett területi változásokat az alábbi táblázat szemlélteti:

Kemenesi Cser erdőtervezési körzet

Időpont	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összes erdő	Egyéb terület	Összes terület
	R e n d e l t e t é s ű e r d ő k					
	h e k t á r					
LEJÁRT	693,50	4715,40	0,00	5408,90	236,10	5645,00
2013.01.01.	2124,82	3442,86	3,06	5570,74	203,47	5774,21

A táblázat összesített adatai alapján megállapítható, hogy a körzet területe **129,21** ha-ral (2,3 %-kal) nőtt a lejárt körzeti erdőterv mindösszesen területadatához viszonyítva. Ezt a területgyarapodást mindenneelőtt az ún. „talált” erdők (önerdősült területek) felvétele idézte elő.

A megszűnt részletek csökkentik az erdőtervezett területet, ide azon erdő- és egyéb részletek sorolhatók, amelyek az előző erdőtervekben esetleg még szerepeltek, de az új felvételek során már nem kerültek be a körzeti erdőtervbe.

A kizáró okok a következők lehetnek:

- azok a fával borított területek, amelyekre a 2009-es Erdőtörvény (továbbiakban: **Evt.**) hatálya nem terjed ki (pl. üzem, major, tanya, út, vasút, folyómedri zátony területe az Evt. 4.§ szerint) vagy rendelkezései alapján nem esnek erdőtervezési kötelezettség alá (pl. fásítások, szabad rendelkezésű erdők közül az Evt. 11-12. § szerint);
- azok a korábban tévesen erdőtervezett egyéb részletek, melyek erdőtömbön kívüliek és/vagy nem szolgálják az erdőgazdálkodást.

A területváltozásokhoz hozzájárulnak még az erdőterületek alakjának ortofotó vagy terepi mérés segítségével történő pontosításából adódó területmódosulások. Ezek abszolút értelmű változásokat tartalmaznak, ugyanis egyes erdőrészleteknél növekedés, míg másoknál csökkenés tapasztalható.

Az adattári adatok alapján a körzet erdőterülete **5570,74** ha, melyből az állami erdészeti kezelésű erdők aránya mindössze **19,6** %-os (1093,75 ha), míg az egyéb tulajdonú erdőterületek **4476,99** ha-t (80,4 %) tesznek ki.

Az erdészeti területek kezelését a Szombathelyi Erdészeti Zrt. Sárvári Erdészeti Igazgatósága látja el (továbbiakban: **erdészet**). A gazdálkodó 2010. január 1-jétől érvényes erdőtervvel rendelkezik, azonban az erdőtervezési körzetek Evt. Vhr. szerinti időközi változása miatt az új Kemenesi Cser körzetbe eső hat község (összesen 1153,95 ha) tekintetében az erdőterv ismételt megújítása vált szükségessé.

A körzet erdőterületének (erdészeti és egyéb) terepi felvételére, az új körzeti erdőtervezési szisztéma alapján, 2011 őszén és 2012 tavaszán került sor.

Az erdők gazdasági beosztása

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	387	1611	287	3,46

A körzet erdőterületei **13** település határában helyezkednek el.

A körzet közigazgatási területe összességében kb. **26 202** ha-t tesz ki, ez alapján megállapítható, hogy a körzet erdősültsége, az országos átlagot némileg meghaladó, **21,3** %-os.

A tulajdonformák megoszlását illetően a körzetben az állami tulajdon részesedése számottevő, **31** %-os. E kategórián belül az erdészeti szektor aránya 64 %-os, de nagyobb állami területeket kezel még a HM Kenyeri (Verga Zrt.), a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság is.

A magántulajdonú erdőterületek aránya **68** %-os, ezen belül a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők volumene viszonylag magas, kb. **25** %.

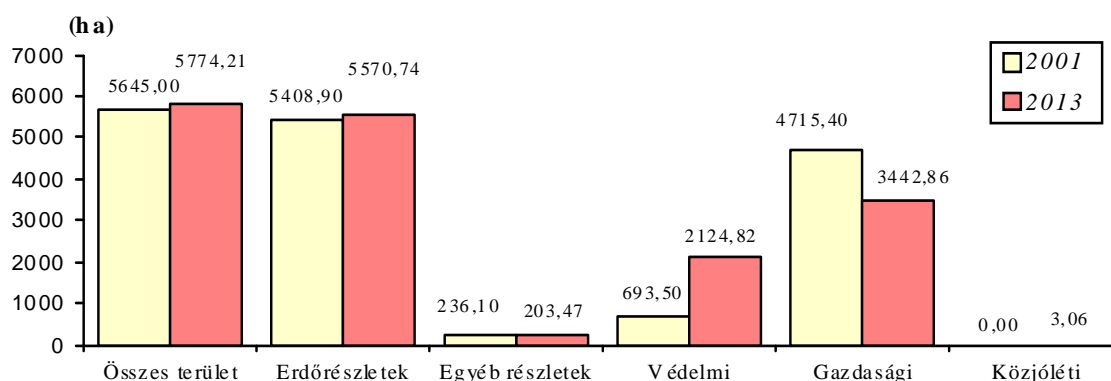
A közösségi (önkormányzati) erdők térfoglalása csekély (1 %).

A körzet adottságaiból kifolyólag jelentős a védelmi rendeltetésű erdők aránya (2124,82 ha, illetve 38,1 %), ezen belül kiugró a talajvédelmi elsődleges rendeltetésű erdők (1587,17 ha) területe (a védelmi kategórián belül 74,7 %). Nem elhanyagolható területtel bírnak továbbá a honvédelmi (322,14 ha), valamint a partvédelmi (171,30 ha) elsődleges rendeltetésű erdő részletek is.

A másik meghatározó kategória a gazdasági rendeltetésű erdők csoportja (3442,86 ha, illetve 61,8 %), az ide tartozó erdők mindegyike faanyagtermelési célokat szolgál.

Az elsődlegesen közjóléti célokat szolgáló erdők részesedése nagyon kicsi (3,06 ha, illetve 0,1 %).

Az elsődleges rendeltetések változása a körzetben



A változások fő oka a cseri talajokon kérelemre vagy rendezetlen erdőknél hivatalból történt talajvédelmi rendeltetés megállapítás volt.

A halmazott rendeltetések alapján képzett erdő részlet-területet nézve megállapítható, hogy a további rendeltetések zöme a Natura 2000, kisebbik hányada pedig a talajvédelmi kategóriákból adódik.

3.2. Termőhelyi viszonyok

Földrajzi fekvését tekintve a körzetbe esik a **46. Kemeneshát** táj 46a. *Felső-Kemeneshát* tájrészletének zöme, valamint a **40. Marcal-medence** táj 40a. *Kemenesalja*, 40b. *Pápa-Devecseri-síkság*, továbbá a **45. Sopron-Vasi-síkság** táj 45b. *Rába-völgy* tájrészleteinek kisebb hányada, valamint a **38. Szigetköz-Rábaköz** táj 38c. *Rábaköz* tájrészletének elhanyagolható része.

A körzetbe eső erdészeti tájak jellemző meteorológiai adatai:

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	40	Marcal-medence	kavics, vályog, löszös üledék, lápi és réti agyag, öntésszap	alluviális eredet, pannóniai rétegek, nagyjából jelenkori öntésszap	vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	150-250	nagyobb részt alacsony-, kisebb részt magas-ártéri völgyek, patak völgyekkel enyhén tagolt teraszlejtő
2.	45	Sopron-Vasi-síkság	kavics, löszös üledék, vályog	karbon korú csillámpala összlet, késő miocén képződmények , a Gyöngyös völgye az újpleisztocén végén alakult ki	vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	150-250 m	alföldperemi területek, kisebb folyóvölgyek, teraszlépcsők
3.	46	Kemeneshát	kavics, löszös üledék, vályog, folyóvízi homok	mezozoos medencealjzat, közép- és késő-miocén képződmények , a Rába völgye az újpleisztocén végén és a holocénban jött létre	vízjárások, talajvíz, agyagvándorlás, kavics a felszínen	120-250	fennsíkjelleg, D-i lejtőjén hosszú, lankás patak völgyek, Rába-völgyre néző viszonylag meredek lejtő

A körzet területe már a kontinentális klíma kedvezőtlen hatásainak van kitéve. Az alacsonyabb csapadék (~650 mm/év) és páratartalom, valamint a magasabb hőmérséklet következtében kialakult aridabb klíma csak kedvező kitételekben biztosít jobb feltételeket a fatenyészet számára.

A csapadék eloszlása nem egyenletes, sajnos legtöbbször az erdő számára oly fontos tavaszi csapadék késve érkezik. Gyakori a teljesen csapadék nélküli április, és a nyári hónapokban az augusztusi esők mennyisége is igen csekély mértékű. A kései és korai fagyok különösen a mélyebb fekvésű részekén okoznak komoly károkat. Gyakoriak a hó nélküli száraz, kemény telek is. Uralkodó a nyugati és az északnyugati szélirány.

A körzet fontosabb paraméterei országos átlagadatokkal összehasonlítva:

	Kemenesi Cser erdőtervezési körzet	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	650 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	400 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,8°C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,3°C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,8°C	0,38 °C
az évi napsütéses órák száma	1900 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1400 óra	1500 óra
a havas napok száma	43 nap	50 nap
jellemző szélirány	Ny-Ény	Ény

Az erdészeti klímabesorolás szerint a körzet erdőterületének **3 %**-a a gyertyános-tölgyes, míg **97 %**-a a kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klímába tartozik.

A körzet legfontosabb folyója a Rába, de a Marcalt is táplálja az idehulló csapadék. Északra, a Rába irányába egyetlen számottevőbb, állandó vizű patak sem fut. A Marcalba torkolló vízfolyások közül a Cinca-patak a legjelentősebb. A patakok vízjárása rendkívül ingadozó.

Az erdőtervezett területek döntő többsége (90,1 %) többletvízhatástól független. Az időszakos vízhatás a körzet **6,1 %**-át érinti, a változó vízellátású talajok aránya pedig **3,6 %**-os. Az állandó vízhatású és a felszínig nedves területek nagysága elenyésző (0,2 %).

A körzetben dominál a táj jellegzetes, az erdőállomány-gazdálkodás szempontjából kedvezőtlen közethatású erdőtalaja, a cseri talaj (78,5 %), a további fontosabb genetikai talajtípusok felsorolása a következő: RBE (12,7 %), HÖ (3,3 %), ÖE (2,0 %), PGBE (1,2 %).

Jellemző természetes erdőtársulások:

A körzet részben a kisalföldi (ARRABONICUM), részben a vasi (CASTRIFERREICUM) flórajáráshoz tartozik. Flóraelemei közt egyaránt találunk pannóniai, mediterrán, illír és atlantikus, montán fajokat. A nedvességkedvelő tölgy-kőris-szil ligeterdők (*Quercus-Ulmetum*) a Rába völgyében játszhattak a mainál nagyobb szerepet, helyüknek jó részét a mezőgazdaság és a nemes nyárasok foglalják el. Jellemző még a cseresek (*Quercetum petraeae-cerris*) és pusztai tölgyesek (*Festuca-Quercetum arrabonicum*) előfordulása is. A gyertyános-kocsányos tölgyesek (*Querceto robori-Carpinetum*) csak kötöttebb, mély termőrétegű talajokon alkotnak zárt erdőket.

A körzetben honos állományalkotó fafajok: KST, KTT, MOT, CS, GY, HJ, MJ, MSZ, VSZ, MK, CSNY, AL, KT, FRNY, RNY, FTNY, FFÜ, TFÜ, KFÜ, MÉ, KH, NYI, EF (vitatható), KBO.

Nagyobb kultúrállományokat alkotnak az akácosok, de jelentős az elegyetlen erdei- és feketefenyvesek előfordulása is.

A körzetben a tájhonos lombos fafajok aránya **15 %**-os, a fenyők térfoglalása **38 %**-os, míg az idegenhonos fafajok csoportja **47 %**-ot tesz ki (a csoporton belül az inváziós fafajnak számító akác részesedése 92 %).

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Faállományviszonyok

Fafajösszetétel (2.3.1. és 2.5.16. táblák)

A körzet meghatározó fafaja az akác (43,2 %), melynek többnyire elegyetlen állományait főként a magánszektorban találhatjuk.

Az akácot kívánatos lenne alacsonyabb szintre szorítani a cser, tölgy, esetleg fenyő vagy egyéb tájhonos, kemény lombos fajok javára, de az akáccal történő erdőtelepítések, valamint a gazdálkodói szemlélet miatt ez valószínűleg nem fog egyhamar sikerülni. Az akácosokba természetes úton betelepülő hazai fajok megsegítése e tekintetben azonban járható út.

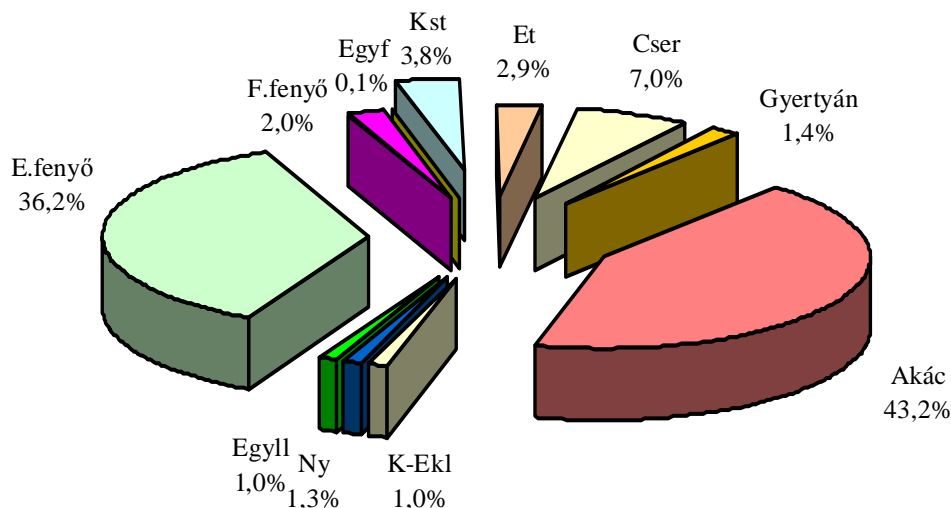
A térség második legjelentősebb fafaja az erdeifenyő (36,2 %). A fenyő állományok is zömében monokultúrákat alkotnak. Kemény lombos fajokkal történő részbeni felváltásuk, illetve elegyítésük egészségi állapotuk függvényében célszerű lenne. Itt is fontos a hazai lombos fajok betelepülésének támogatása.

A tölgyek és a cser térfoglalása egyaránt kb. 7-7 %-os. A tölgyek közül a KST részaránya 3,8 %, a KTT és a MOT előfordulása 0,3, illetve 0,5 %, a VT pedig az erdőterület 2,2 %-át borítja. A kedvezőbb termőhelyeken mindenképpen javasolandó a fenti fajok intenzívebb alkalmazása.

Említést érdemel még a gyertyán (1,4 %), valamint a nemes nyár, melynek klónjai az erdőterület 0,9 %-át borítják. Előbbi faj aránya várhatóan a jövőben is megmarad, a nemes nyár állományok jelentős része viszont átalakításra kerül.

A fenyők közül nem elhanyagolható a feketefenyő sem (2,0 %).

A körzet fafajösszetétele:



A fafajösszetétel változása felemás képet mutat. Egyrészt kedvező fejlemény, hogy a nemes nyárok és a fenyő aránya csökkent, másrészt viszont az akác területe emelkedett, főként az erdőtelepítések révén. A tájhonos fajok-fajcsoportokat illetően kisebb mértékben nőtt a tölgy, a cser, a gyertyán, az EKL és a hárs aránya, de ettől függetlenül összességében szerepük továbbra sem meghatározó.

Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

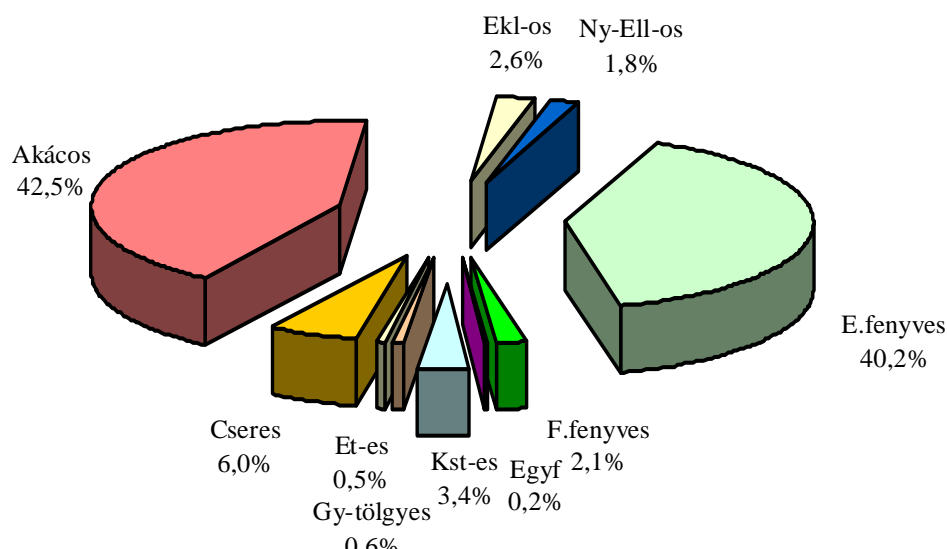
A faállománytípusok között a gyertyános-tölgyesek (0,6 %), kocsánytalan tölgyesek (0,2 %), kocsányos tölgyesek (3,4 %), molyhos tölgyesek (0,4 %) és cserések (6,0 %) aránya csekély, ezek az állományok javarészt az erdészeti területeken találhatók.

A körzet legnagyobb területű állományait az akácosok (42,5 %) alkotják, melyek zöme magánerdő.

Domináns szerepet játszanak az erdeifenyvesek is (40,2 %), melyek az erdészeti területeken is uralkodó jelleggel bírnak.

Kisebb aránnyal fordulnak elő még az egyéb kemény lombosok (2,1 %), a nemes nyár-nemes fűzesek (1,0 %), a gyertyánosok (0,5 %), valamint a feketefenyvesek (2,1%).

A faállománytípusok térfoglalását a körzet területén az alábbi grafikon szemlélteti:



A körzet erdeinek döntő többsége, mintegy **97** %-a, a kocsánytalan tölgyes, illetve cseres klímában található. Az egyes állománytípusok klímák szerinti eloszlása az alábbiak szerint alakul:

A gyertyános-tölgyesek zöme a nekik megfelelő klímában található, ugyanitt fordul elő kocsányos tölgyesek közel **60** %-a is. Az akác jelenléte ebben a klímában minimális.

A cserések, erdei- és feketefenyvesek teljes egészében, az akácosok pedig döntő többségében a KTT-CS klímában tenyésznek.

A gyertyános-tölgyes klímában indokolt lenne a tájhonos fafajokból álló, elegyes erdők arányát növelni. Ennek érdekében, ahol a termőhelyi viszonyok lehetővé teszik, elegyes erdőfelújításokat lehetővé tevő célállománytípusokat írtunk elő.

A körzet területén az akác és az erdeifenyő területarányát indokolt lenne csökkenteni, ennek kifutása azonban hosszú folyamat. Ebben elsősorban a természeti folyamatokra, főleg a cser természetes úton történő betelepülésére kell alapozni.

Az egyéb kemény lombosok aránya csekély, területüket célszerű lenne növelni.

A területen előforduló vörös tölgyeseket számúzni nem kell, a fafaj hosszú távon is szerepet kaphat a körzetben.

A lágylombos fajok közül csak a nyárok alkotnak nagyobb állományokat, ezek elhelyezkedése nem köthető klímához. A Rába hullámterében és egyéb vízfolyások mentén a hazai (lomb elegyes) nyárasok jelentőségét mindenképpen célszerű növelni.

A hársakat is érdemes felkarolni, hiszen értékes faanyaguk mellett színesítik az őshonos fajok palettáját.

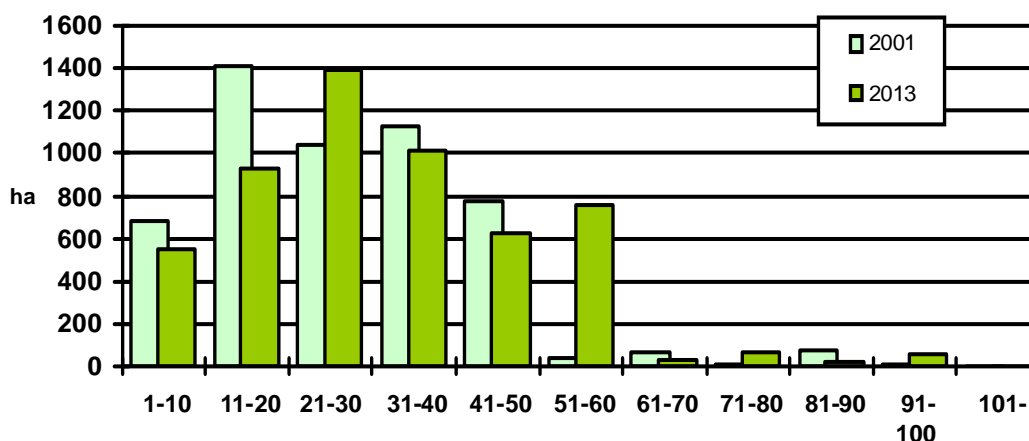
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

A körzet erdővel borított területe **5570,74** ha, melyből **123,13** ha az üres (2,2 %), átmenetileg faállománnyal nem borított terület (üres vágások területe, folyamatos erdősítések záródásiánnya). A korosztálytáblázatok diagramjai a fennmaradó, erdővel borított területre vonatkoznak.

Ha a korosztályok által elfoglalt területet nézzük, szembejövő az akác és a középkorú fenyvesek magas arányát tükröző 11-20, 21-30 és 31-40 éves korosztályok dominanciája, de jelentős területtel bírnak az 51-60, 41-50, valamint 1-10 éves korosztályok is.

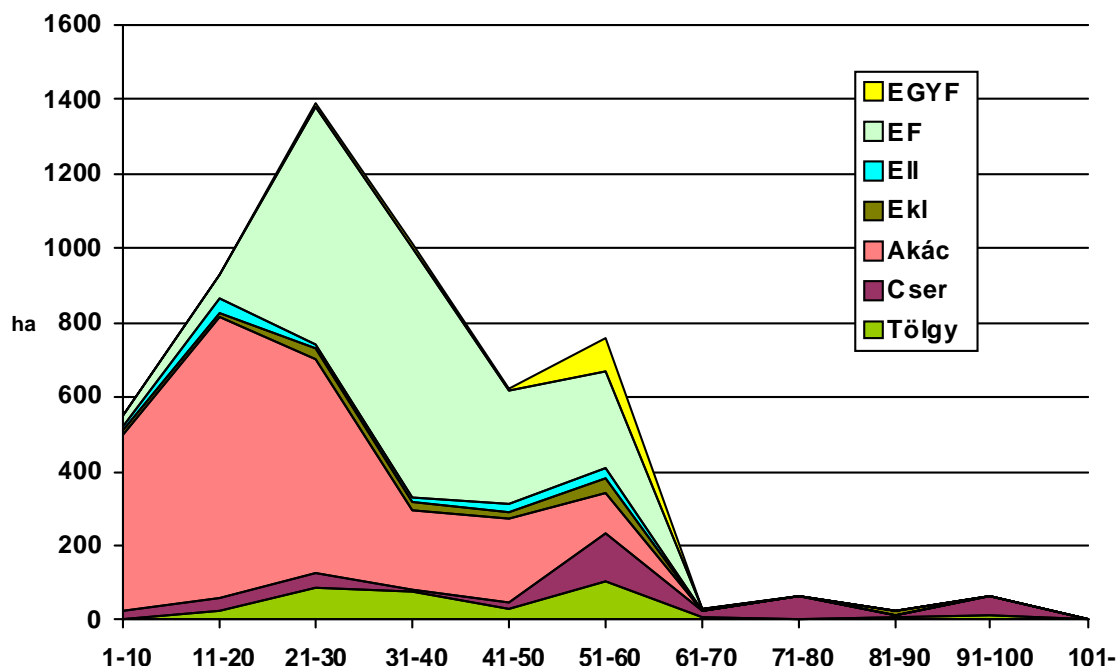
A 61 év feletti korosztályok aránya kisebb, ide leginkább cser-, tölgy-, kőris- és fenyőállományok tartoznak.

Jelen korosztályviszonyok összevetése a korábbi erdőterv adataival:



Rendeltetésenként vizsgálva a korosztályviszonyok alakulását megállapítható, hogy a fajok összes területéhez hasonlóan mind a faanyagtermelést szolgáló, mind pedig a különleges erdőknél magas a fiatalabb és középkorú (11-60 éves) erdők, illetve idős akácosok aránya. Emellett a gazdasági erdőknél jelentős a legfiatalabb korosztály területe is. A 61 év feletti állományok zöme viszont a különleges erdők kategóriáját gyarapítja. Javarással ide tartoznak a Natura 2000 területeken lévő, illetve természetvédelmi rendeltetéssel bíró állományok. Jellemző, hogy a faanyagtermelést szolgáló erdők mindössze **0,5** %-a esik a 61 év feletti korosztályokba, ezzel szemben a különleges rendeltetésű erdők esetében ez az arány **7,9** %-os.

A következő fafajösszetételt is szemléltető diagramon jól látszanak a főbb fafajcsoportok korosztályviszonyai, s következtetni lehet a jövőbeni tendenciákra is:



Látható a fiatalabb és középkorú cserések és tölgyesek területfoglalása és az idős állományok jelentős részét is ezek a fafajok alkotják. A klímaviszonyok és a termőhelyi feltételek alapján javasolt a körzetben fenti fafajok (főként a cser) részesedését emelni.

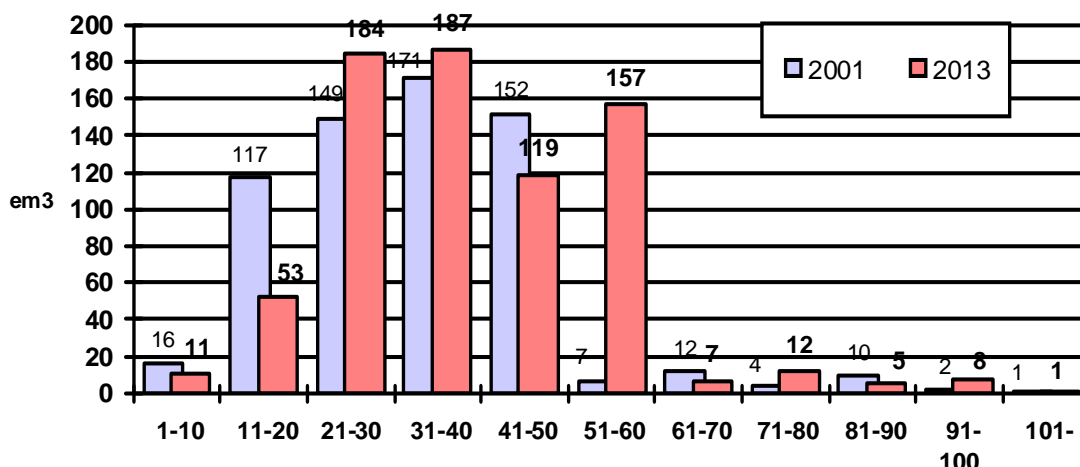
Az utóbbi időszak során ugyan a tervezett véghasználatok egy része elmaradt, a fiatalabb akácosok területe mégis elég nagy, ez annak tudható be, hogy az akác az erdőtelepítések kedvelt fafaja, másrészt az idős akácosok felújítása sarjztatással történt. Az elkövetkezendő tervidőszakban kívánatos lenne az akác véghasználatok egy kisebb részén fafajcserét végrehajtani, de ennek problematikájáról már szóltunk.

A tájhozos egyéb kemény és lágy lombos fafajok nagyobb mértékű felkarolása feltétlenül indokolt lenne, mivel változatosabbá teszik a fafajösszetételt, másrészt a kedvezőtlen termőhelyi körülményeket is viszonylag jól tűrik (pl. hársak, juharok). A Rába hullámterében a magas kőris ugyanakkor értékes faanyagot is képes produkálni.

Az idősebb nemes nyárasok a Rába menti Natura 2000 területeken őshonos célállománytípusokkal váltandók fel (pl. HNY, HNY-EL, K-E stb.).

A korábbi fenyvesítési időszak eredménye lassan beérik, hamarosan jelentős volumenű erdeifenyő véghasználatokra kerül sor, melyek az aszályos időjárás következtében még emelkedhetnek is. A felújításokban ugyanakkor már kisebb mértékű az erdeifenyő alkalmazása.

A fatérfogat korosztályonkénti megoszlásáról az alábbi ábra ad tájékoztatást:



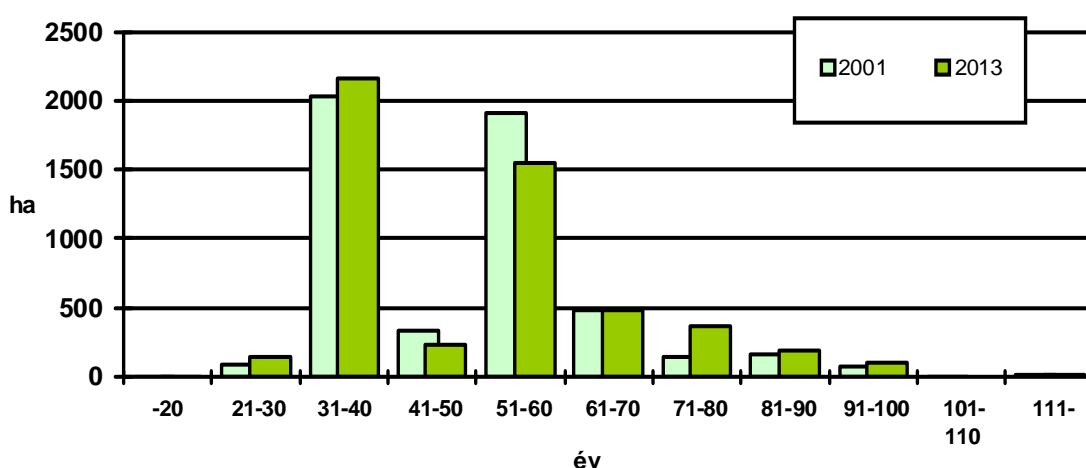
Az élőfakészlet alakulása a korosztályok területi megoszlásához hasonló, ott mutat magas értékeket, ahol az akác, illetve az erdeifenyő (kisebb részt a tölgy és a cser) koncentrálódik. A legnagyobb élőfakészlettel a 31-40 év közötti korosztály rendelkezik (25,2 %), de pl. az 21-30 és 51-60 éves korosztályokban is jelentős fatérfogat (24,7, illetve 21,2 %) összpontosul.

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5., 2.3.6. táblák)

A vágásérettségi kort a terepen erdőrészletenként, a faállományok jellemzői alapján állapítottuk meg, természetesen figyelembe véve a termőhelyi adottságokat és az egészségi állapotot.

Első lépésként vizsgáljuk meg a következő ábrát:

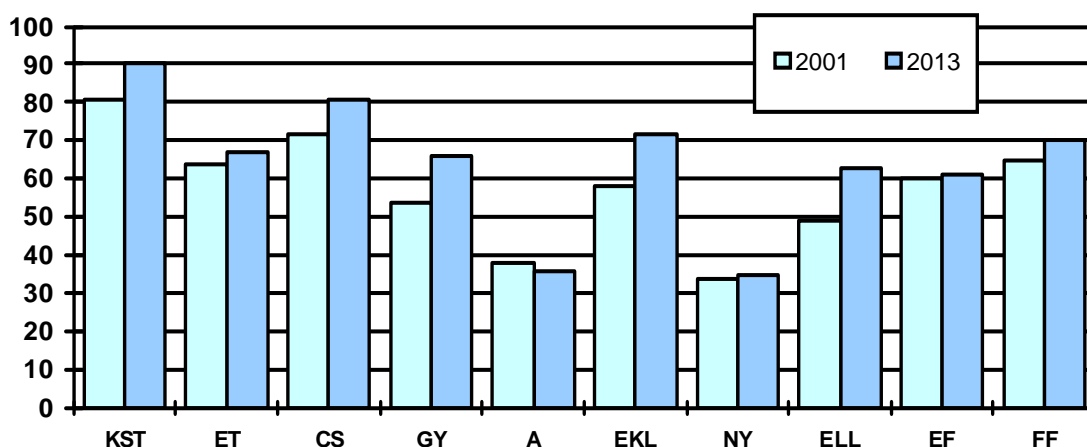
A területek megoszlása vágásérettségi korok szerint:



Először a 31-40 év között található egy csúcs, ez a rövid vágásfordulójú akác jelentős arányának köszönhető. Kiugró értéket képviselnek még az 51-60 év közötti vágásérettségi korral bíró állományok, de jelentős a 61-70 és 71-80 éves kategóriák területe is. Az előbbiekhöz zömében a fenyvesek tartoznak; míg a magasabb vágásérettségi korokat már

inkább a cserések (tölgyesek) kapták. Ezt igazolja az átlagos vágásérettségi kor fajtájcsoportonként bemutató ábra is.

Vágásérettségi korok változása:



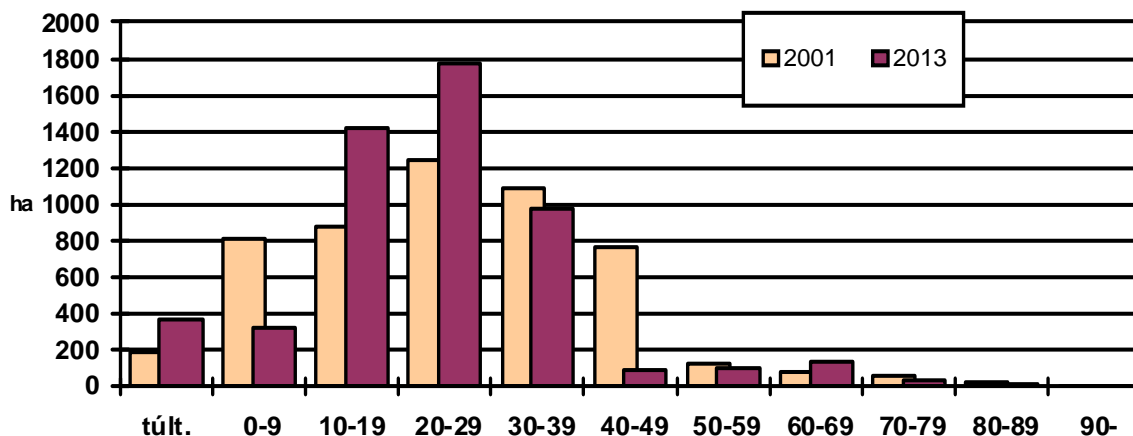
A tölgyek **81** éves (VT-gyel együtt) és a cser szintén **81** éves átlagos vágásérettségi kora megfelelőnek tűnik. A rövid vágásfordulójú fajok esetében talán kissé magas az átlagos érték; akác (36 év), nyárok (35 év). Az erdeifenyő **61**, illetve a feketefenyő **70** éves vágásérettségi kora a körzet viszonyait tekintve átlagosnak tekinthető. A gyenge termőhelyi körülmények és az időjárási anomáliák miatt elképzelhető, hogy a jövőben egyes állományokat vágásérettségi koruk elérése előtt véghasználni kell.

A jellemző elegyfajok (GY, J, K, SZ, H) vágásérettségi korát általában a főfajhoz igazítottuk, így ezek adataiból messzemenő következtetéseket nem lehet levonni.

A teljes körzetet tekintve az átlagos vágásérettségi kor **48** év. Mindez azt bizonyítja, hogy a más fajtájszerkezet ellenére is, különböző tényezők miatt hiányoznak a magas vágásérettségi kora bíró állományok. Mindehhez ugyanakkor hozzá kell tenni, hogy a rövid vágásfordulójú akácosok szinte teljes egészében a nem erdészeti kezelésű területeken találhatók.

Megvizsgálva a vágásérettségi csoportok arányát, az alábbi észrevételeket tehetjük:

Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre hektárban(2.3.5. tábla):



A vágásérettségi csoportok területének alakulásában az első két időszak (a túltartottakat az első vágásérettségi csoporthoz számítva) amúgy magas aránya után a 20-29 éves csoportban érjük el a legnagyobb értéket, majd ezután a sor gyakorlatilag monoton csökkenő.

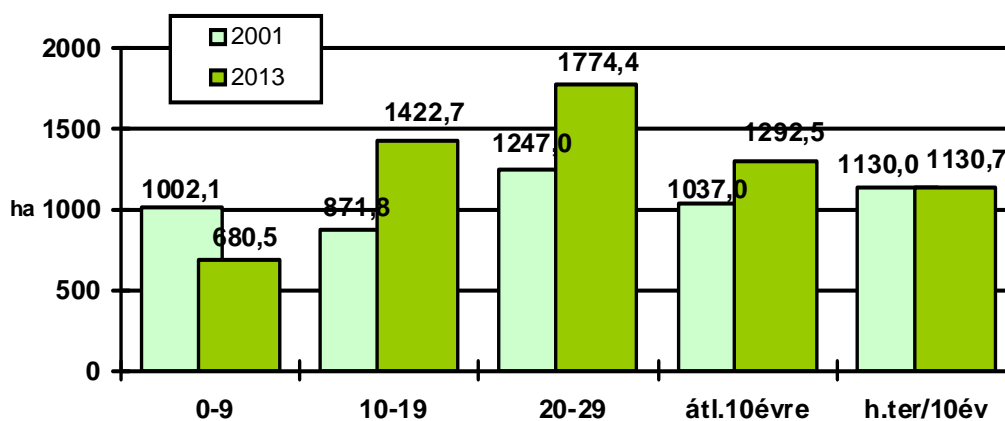
Ebben a táblázatban nem szerepelnek a rövid vágásfordulóú fajok utáni állományok területei, így a körzet egészére vonatkozóan a 30-40 éven túli értékek nem mondanak semmit.

A hosszú vágásfordulóú fajoknál azonban érdemes kissé beletekinteni az adatokba:

A tölgyeknél a korosztálytáblához hasonlóan a várható hozamokat illetően is egyenletlenségek jelentkeznek. A jelent követő húsz év szerényebb vágásérett tölgy területei azonban 20-29 éves vágásérettségi csoportban több mint **100** ha-ra emelkedik, melyet csökkenés követ. A 60-69 éves vágásérettségi csoportban azonban ismét egy kiugró érték (93,00 ha) figyelhető meg.

A cser esetében a 0-9 éves vágásérettségi csoport alacsonyabb értéke után a következő három időszakban magasabb vágásérett területek láthatók, mely terület azonban az ezt követő csoportokban visszaesik, de az összkép itt sem egyenletes.

Vágásérettségi táblázat 30 évre (összes erdő):



Az összes erdőterület esetében látható, hogy a 0-9 éven belül vágásérett erdők területe még alatta marad a hozami terület értékének, később azonban a 10-19 és a 20-29 éves csoportok értékei számottevő mértékben meghaladják azt. A három vágásérettségi csoport (30 év) átlaga (129,25 ha/év) **16,18** ha-ral nagyobb az éves hozami területnél (113,07 ha/év).

Az akác a jelen tervezési időszakban is már igen komoly problémát jelent, hiszen a túltartott állományokkal együtt csaknem **610** ha erdő véghasználata válik esedékessé. A következő két csoport területe pedig még magasabb értékeket mutat.

A kedvezőtlen hatás csökkenthető lenne, ha a rövid vágásfordulóú fajokot lehetőség szerint hosszabb vágásfordulóú fajokkal váltanák fel, a nagyobb vágásérettségi mutatókon túl, ezek esetében több lehetőség van a vágáskorok összehangolására, a hozamok kiegyenlítésére, szabályozására.

A vágásérett fenyő területek az első időszak kisebb értéke után ugrásszerű növekedést mutatnak. A 20-29 év közt vágásérett fenyő terület a teljes - e csoportban vágásérett - terület **~40** %-át teszi ki.

Fakészlet adatok, fatermőképesség (2.3.1., 2.3.2., 2.3.3 táblák)

A fatérfogat számításához a Sopp László-féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat-függvényeket és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

Ahol fizikailag adottak voltak a feltételek (cserjeszint, erdőrésztlet alakja és a domborzati viszonyok lehetővé tették), ott a **16 cm** feletti átlagátmérőjű vágásérett állományokban egyszerű körlapösszeg-mérést igyekeztünk alkalmazni (3,1 %). Legnagyobb területen értelemszerűen a kisebb pontosságú fatermési táblás becslési eljárást használtuk (96,5 %). A fakészlet felvételére **23,54 ha-on** (üres vágások) nem került sor (0,4 %).

A körzet erdőállományai a kedvezőtlenebb feltételek dacára is jelentős, közel **744 ezer m³-es** élőfakészlettel rendelkeznek. Az egy hektárra vetített fatérfogat-adat **133 m³/ha**, ez az érték jóval az országos átlag alatt van. Előbbi paraméter üzemmódonkénti bontásban a következőképpen fest: vágásos: **133 m³/ha**, átalakító: **189 m³/ha**, szálaló: **152 m³/ha**, faanyagtermelést nem szolgáló: **105 m³/ha**.

Az egyik legfontosabb mutató, a hektáronkénti folyónövedék (5,9 m³/ha/év) viszonylag alacsonyabb értéke jól jelzi a mostohább termőhelyi viszonyokat, illetve az idős akácok meghatározó voltát a körzetben.

A fatermőképesség értékelésénél látható, hogy a körzetben lévő gazdálkodók az átlagosnál kedvezőtlenebb termőhelyi viszonyok mellett tevékenykedhetnek. Megállapítható, hogy az erdők többsége a közepes fatermőképességű csoportba tartozik (77,7 %), a jó fatermőképességű csoport aránya **5,8 %**, míg a gyenge fatermőképességű állományok előfordulása **16,5 %**.

Látható, hogy a főbb állománytípusok, az akácok, az erdeifenyvesek és a cserések nagy része közepes fatermőképességű, a gyertyános-tölgyesek és kőrisesek zöme, a kocsányos tölgyesek, erdeifenyvesek egy része a jó kategóriában található.

Összességében megállapítható, hogy a körzet termőhelyi viszonyai az erdőtenyészet számára összességében még megfelelőek, de számos esetben határ-termőhelyeken fordulnak elő állományok.

Rontott, illetve leromlott állapotú erdők sajnos viszonylag nagy területtel fordulnak elő, ilyenek például az előregedett és száradó félben lévő akácok, füzesek és nemes nyárasok, elakácosodott felújítások, kiritkult erdeifenyvesek stb.

A faállománytípusok eloszlását az alábbi grafikonnal szemléltetjük:



Faállománytípusok természetességi állapota (2.7.1. tábla)

A körzet faállományinak természetességi állapota az átlagosnál rosszabbnak mondható, hiszen természetes típusok nem fordulnak elő, és a természetszerű erdők aránya (6,0 %) is alacsony. Ezen kategóriába eső állományok zömét gyertyános- kocsányos tölgyes, kocsányos tölgyes, cseres, valamint erdeifenyves típusok alkotják.

A körzet erdeinek döntő többsége származék- vagy kultúrerdő, előbbi csoportba (43,7 %) főként erdeifenyvesek és cseresek tartoznak, a másik kategória (45,0 %) döntő hányadát akácok teszik ki.

Az átmeneti erdők aránya (4,4 %) nem jelentős, a faültetvényeket alig találunk (0,9 %).

Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A záródás minősítését a terepen, erdőrészlet szinten végeztük. Ezek az információk az erdőrészlet lapokon találhatók.

Az egyes minősítések megoszlása a terület százalékában:

1) Zárt	77,7 %
2) Felújítandó üres vágásterület	0,8 %
3) Bontási záródáshiány	0,1 %
4) Természetes záródáshiány	8,7 %
5) Erdősítési záródáshiány	7,3 %
6) Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány	0,1 %
7) Károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány	2,4 %
8) Túltartott erdők záródáshiánya	2,4 %
9) Túlzott záródás	0,5 %

A 2., 3., és 5. pontban említett záródáshiányok az erdőgazdálkodási tevékenység természetes velejárói, a megfelelő műveletek elvégzése után megszűnnek. A 9. pontban leírt záródáshiány szakszerűtlen erdőgazdálkodási tevékenység következménye. Esetenként a károsítások is ilyenek lehetnek, például a károsítók elleni védekezés elmulasztása esetén. Ebbe a csoportba (7) tartoznak azok a részletek, ahol a záródáshiányt falopás, illetve engedély nélküli fakitermelés eredményezte.

Összességében a körzet erdeinek záródásviszonyai megfelelőnek tekinthetők. Fentiekén kívül a főként a kedvezőtlen termőhelyből adódó természetes záródáshiány értéke érdemel említést, ez főleg az akác, cseres és erdeifenyveses állománytípusokat érinti. A túltartott erdők kategóriájába idős akácok tartoznak. A gazdálkodási hibából eredő, nem megfelelő záródású erdők területe elenyésző (3,00 ha).

Végezetül azonban meg kell említenünk, hogy a nem erdészeti területek vonatkozásában kissé rosszabb képet mutatnak az adatok. Ezek egyrészt tükrözik a két szektor közti eltérő szakmai munka színvonalát, másrészt látható az is, hogy a magánerdők termőhelyi adottságai némileg kedvezőtlenebbek.

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként **10 %-os** kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az erdők egészségi állapota részben a termőhelyi adottságok, részben a helytelen gazdálkodás következtében és nem utolsósorban a nagy vadlétszám miatt általában nem mondható kedvezőnek. A körzet állományairól elmondható, hogy bennük az elmúlt tervidőszakban jelentős mértékű biotikus és abiotikus károsítások léptek fel.

Valószínűleg a klímaváltozás előjeleként, a 2003-2005-ös években nagyon kevés csapadék hullott, továbbá a nyári forró periódusokból eredően ezekben az időszakokban jelentősen lecsökkent a páratartalom. Mindezek a negatív tendenciák elsődlegesen a fenyőállományokra voltak kedvezőtlen hatással. A tavalyi 2012-es év aszályos periódusának következményei egyelőre nem ismertek.

A biotikus károsítások közül meg kell említeni a magas köris egyedein kéregnekrózist okozó *Chalara fraxinea* nevű gombafaj megjelenését.

A 2.3.8. sz. statisztika tartalmazza az erdőterületek megoszlását az észlelt biotikus és abiotikus változások szerint. A körzet erdeinek mintegy **82,6 %-a** (4602,21 ha) érintett valamilyen állapotváltozással. Átszámítva ez **1065,70 ha** terület (19,1 %) teljes állapotváltozást jelent. Ezek közül a legjellemzőbbek a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek által okozott kártételek (a károsodott terület 47,8 %-a), a csúcsszáradás (32,6 %) és a vad által okozott kár (8,8 %). Említést érdemel még a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák, fagyöngy jelenléte (6,4 %), valamint a fagyléc, fagyrepedés (2,1 %).

Az összes változás **30,7 %-a** abiotikus, **69,1 %-a** biotikus eredetű. Az emberi eredetű kártétel elenyésző (0,2 %).

A legfontosabb fafajokat illetően a tölgyek esetében legszámottevőbb a csúcsszáradás, illetve a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, illetve fekélyek jelenléte és a vad által okozott kár. A csernél a legjellemzőbb kártétel a törzstaplók, golyvák, rákos sebek, illetve fekélyek megléte, néhol a fiatal és középkorú állományok is betegek, gyökfőkárosodás figyelhető meg rajtuk. A fagyléc, illetve a fagyrepedés is általánosan előforduló kártétel, a fiatalabb állományokban pedig vadkárosítás tapasztalható számos esetben. Az akácokat illetően a fiatalabb állományokban leginkább vad rágásával, hántásával találkozhatunk, míg az idősebb egyedeken gyakori a csúcsszáradás.

Az erdeifenyő állományokban legszámottevőbb a hajtástorzulás (Evetria), de idősebb korban itt is megfigyelhető a száradás. A vad által okozott, zömében hántási kártételek is jelentősek. Az egyéb gondokról (pl. aszály, termőhely stb.) már korábban tettünk említést.

A 2.3.9. sz. statisztika tartalmazza az egészségi állapot fafajcsoportonkénti alakulását. A változások döntő többsége gyenge-közepes mértékű (0-40 %).

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A körzetben a természetvédelem alatt álló területek súlya elhanyagolható, területét sem meglévő, sem tervezett tájvédelmi körzet nem érinti.

A helyi jelentőségű védett természeti területek kategóriájába esik **21,44** ha, amely a Kemenesmagasi 2A, elsődlegesen természetvédelmi rendeltetésű erdőrészletnek felel meg. Ez az érték a teljes erdőterület mindössze **0,4** %-át teszi ki.

A körzetben három Natura 2000 egységet, ún. „*site*”-ot találhatunk (HUON20009 Csöngői legelő, HUON20011 Kenyeri reptér, HUON20012 Kemenessömjéni cserjés legelő) teljes területtel, de két másik site (HUON20008 Rába és Csörnöc-völgy, HUBF20015 Marcal-medence) területének kisebb hányada is ideesik. Az előbb felsorolt öt site összesen **675,07** hektárnyi területet ölel fel. A csekély érintettség miatt a Marcal-medence site az értékelésből kimarad.

A Natura 2000 területek mindegyike a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési típushoz tartozik, a területek nem állnak védettség alatt. Az új körzeti erdőtervben a Natura 2000 elsődleges rendeltetéssel bíró erdőrészlet területe **4,10** ha (Kemenessömjén 12A).

A körzet Natura 2000 területeinek legfontosabb jelölő élőhelyei:

- Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők (91E0)
- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén (91F0)
- Pannon cseres-tölgyesek (91M0)

Az erdőgazdálkodás általi érintettséggel bíró fajok jegyzékét az alábbiakban ismertetjük:

Rába és Csörnöc-völgy:

Fekete gólya (*Ciconia nigra*)
Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*)
Fekete harkály (*Dryocopus martius*)
Rétisas (*Haliaeetus albicilla*)
Barna kánya (*Milvus migrans*)
Hamvas küllő (*Picus canus*)
Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*)
Közönséges denevér (*Myotis myotis*)
Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
Tarajos göte (*Triturus cristatus*)
Dunai göte (*Triturus dobrogicus*)
Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
Erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
Díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)
Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
Remetebogár (*Osmoderma eremita*)

Csöngei legelő:

Lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)
Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)
Tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)
Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

Kenyeri reptér:

Lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)
Darázsölyv (*Pernis apivorus*)
Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)
Tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)
Fekete harkály (*Dryocopus martius*)
Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*)
Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)
Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

Kemenessömjéni cserjés legelő:

Lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)
Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)
Tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)
Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

A körzetben nem található erdőrezervátum.

Helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek:**Kemenesmagasi cseres-molyhos tölgyes (természeti emlék)**

A hajdani „Cser” utolsó legelőerdő maradványa, amely a mesterséges akácosok és fenyvesek között még őrzi a paraszti erdőgazdálkodás nyomait. 1981 óta védett. Területe 21,44 ha (Kemenesmagasi 2A), erdészeti kezelésű.



3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzetre vonatkozólag közjóléti fejlesztési terv nem készült, a közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők aránya elenyésző (3,06 ha), ezek a kemenessömjéni belterülethez ízesülő parkerdő rendeltetésű telepítések (Kemenessömjén 40A-G, erdőgazdálkodó: Mesterházy Ilona).

A terület turisztikailag kevésbé ismert. A régebbi turistautak közül a piros jelzés Sitke – Nagysimonyi – Kemenessömjén, míg a sárga jelzés Celldömölk – Kemenessömjén útvonalon halad. Újabb jelölt út Celldömölk Kemenesmihályfa és Csönge érintésével a Rábánál hagyja el a körzetet, és a Mária-út is délen érinti a területet.

Nagysimonyi és Ostffyasszonyfa között találhatjuk az egykori I. világháborús hadifogolytábor temetőjét, ahol történelmi emlékhely is kialakításra került.

Jelentős turisztikai vonzerőt gyakorló objektum a körzetben az Ostffyasszonyfa térségében lévő, 1997-ben létesült Pannónia-Ring autós-motoros versenypálya.

A lenti képen a kemenessömjéni Berzsényi-kastély látható. A manapság közel 800 lelket számláló Kemenessömjénben élt 1799 és 1804 között a közeli Egyházashetyén született nagy költő, Berzsényi Dániel, a nevezetes Dani uraság. Egykori préháza a Kis-hegyen ma műemlék.



3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

A tervezési munkák során szerzett tapasztalatok alapján elmondható, hogy a bejelentkezett erdőgazdálkodók nagyobbik hányada a munkákat ténylegesen el is kezdte, az erdőt kezeli. A rendezetlen gazdálkodási viszonyú területek aránya **17** %-ra apadt, de még most is jelentős nagyságú. A magánerdő-gazdálkodás felfüggesztésére leginkább az erdőgazdálkodó, illetve a szakirányító lemondása miatt került sor.

Az erdőállományok állapotadatait és az azokat érintő változásokat részletesen elemeztük az előző fejezetekben. Foglaljuk röviden össze, hogyan módosultak a körzet legfontosabb mutatói a tervidőszak során:

A körzet erdőterülete kisebb mértékben, **3,0** %-kal gyarapodott, ez a tény elsősorban az elmúlt tervidőszakban végrehajtott erdőtelepítésekkel magyarázható. Ezekhez adódnak még az ún. „talált erdők”, melyek természetes úton jöttek létre, és eddig nem voltak erdőtervezve. Mindehhez kis mértékben hozzájárult egyéb részletek erdőrésztbe vonása is (pl. 6 m-nél keskenyebb nyiladékok, melyek a korábbi tervezésnél önálló részletként kerültek kialakításra).

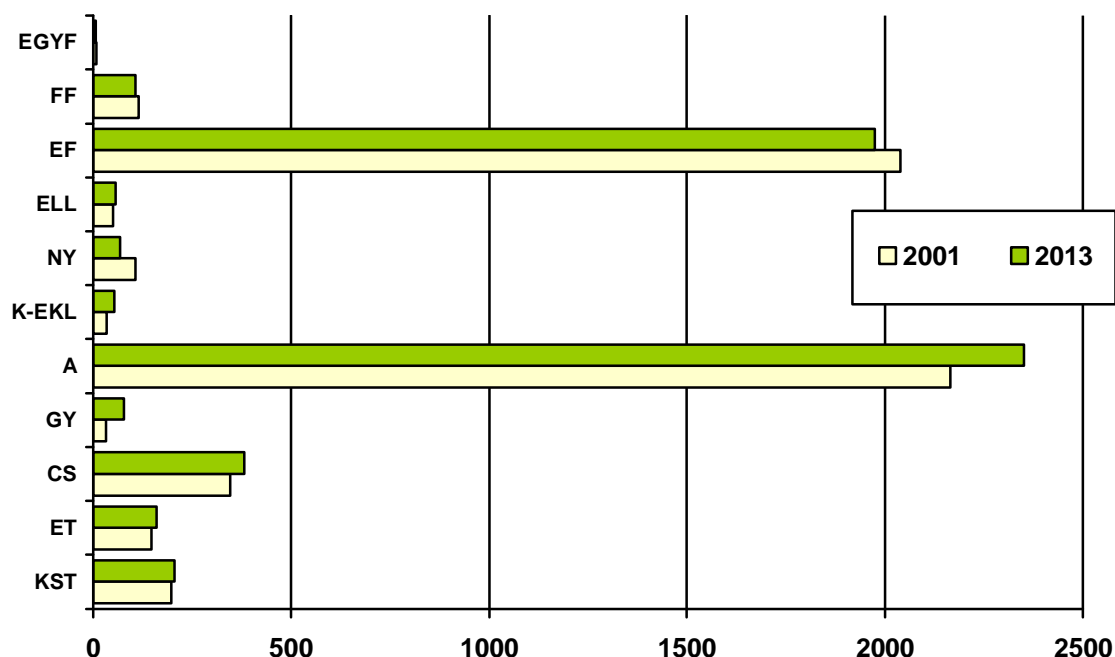
Az összes fatérfogat számottevően, **16,1** %-kal emelkedett, köszönhetően mindenekelőtt annak, hogy a korosztályviszonyokból adódóan a véghasználatok kevésbé érintették az erdeifenyveseket, a tölgyeseket és részben a csereseket, hanem zömében akácokban valósultak meg.

Fenti állományok idősödése okozta az amúgy nem magas éves hektáronkénti folyónövedék **0,3** m³-es visszaesését (jelenleg 5,9 m³/ha).

Az átlagos vágásérettségi kor az összes erdőterület vonatkozásában nem változott (48 év), azonban ez az érték a tájhonos fafajok (pl. KST, CS) vonatkozásában emelkedett, míg az akác esetében csökkent, az erdeifenyőnél pedig lényegében nem változott. A véghasználati hozami terület (113,07 ha/év) értéke szintén csaknem megegyezik a lejárt erdőterv hasonló paraméterével, hozzátevé, hogy a vágásérettségi korról nem rendelkező állományok területe az új erdőtervben **209,22** ha (számláló üzemmódú, illetve faanyagtermelést nem szolgáló erdők).

A fafajösszetételt illetően kedvező irányú változásnak tekinthető a kocsányos tölgy és a cser területének kismértékű növekedése. Öröndetes az egyéb, tájhonos lombos fafajok térfoglalásának gyarapodása is. Az akác további térnyerését már negatívumként könyvelhetjük el. Csökkent viszont a nemes nyárok területe a nemesebb fafajok javára, a jövőben ez a tendencia várhatóan tovább folytatódik, mindenekelőtt Natura 2000 területeken. A kisebb apadás ellenére megmaradt a körzetben az erdeifenyő uralkodó szerepe.

Az alábbi grafikon a fafajösszetétel változásairól tájékoztat bennünket az 2001-2013-es évek között:



A most lejárt körzeti erdőterv részletes jegyzőkönyvi, elemzési, értékelési fejezeteinek megállapításait zömmel jelen tervezés során is figyelembe vettük. Fontos és értékes adatok tárháza a tíz évvel ezelőtt készült anyag. Az új Evt. nagy horderejű változásokat hozott főként az állami szektort illetően, mindezekre is tekintettel kellett lennünk a tervezés során (természetességi kategóriák, üzemmódok, tarvágások korlátozása, folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok alkalmazása stb.; ld. Evt. 7.§, 10. §, 29. §).

A lejárt erdőterv elő- és véghasználati előírásai csak részben valósultak meg, ennek okai szerteágazóak (a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők magas aránya, az osztatlan közös tulajdon problematikája, erdőfelújítási nehézségek, stb.). A tervezett fakészletadatok általában helytállóknak bizonyultak. Megjegyezzük, hogy a járulékfizetési kötelezettség megszüntetése fenti használatok teljesítésére a magánszektorban is pozitív kihatással bírt, ugyanakkor a nemzeti támogatási rendszer átalakításának, illetve a támogatások elapadásának következtében a tervidőszak második felére az elvégzett tisztítások volumene visszaesett.

A termőhelyi, illetve faállományviszonyok alapján a természetszerű gazdálkodás feltételei csak kisebb területeken adóttak a körzetben. A lejárt erdőterv véghasználati tervezése ugyanakkor már megtette az első lépéseket (a magánszektorban is) ezen módszerek alkalmazása felé.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

Az értékelés az előzetes jegyzőkönyv 2. fejezetében olvasható.

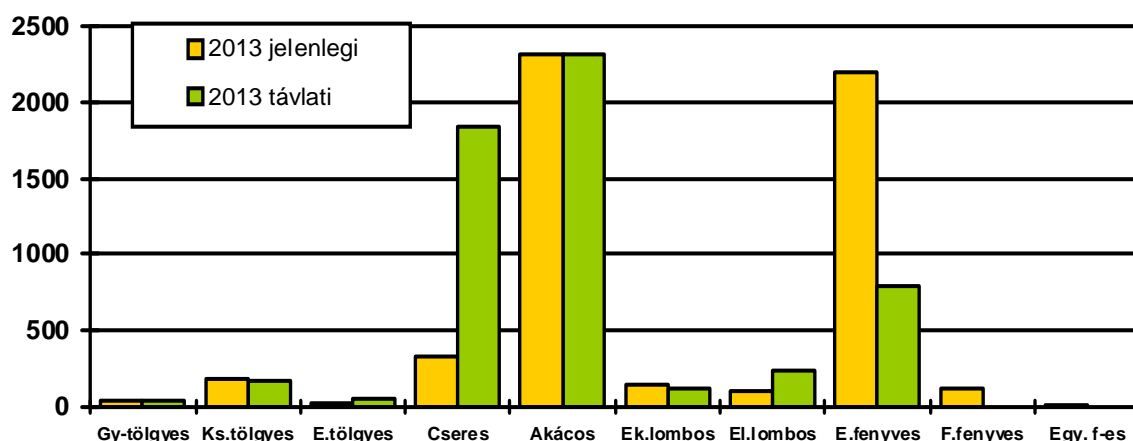
3.5. Hozamvizsgálat

Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben számottevő a védelmi (talaj-, hon-, partvédelmi) rendeltetésű erdők elfordulása, amely tényező alapvetően meghatározza a gazdálkodás korlátait.

További, nagyobb volumenű rendeltetésváltoztatást igénylő elképzelésekről nincs tudomásunk.

Távlati célállományok és jelenlegi faállománytípusok mátrix (2.4.1.A. tábla):



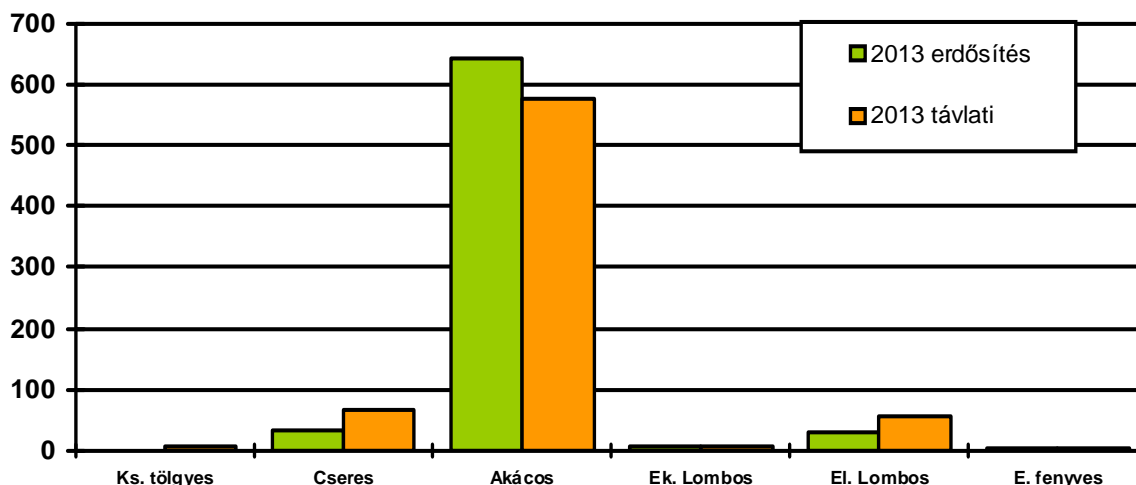
A csekély területű gyertyános-tölgyesek, kocsányos tölgyesek térfoglalása várhatóan nem változik;

A cserések aránya hosszú távon drasztikus mértékben emelhető, mindenképp a fenyvesek, illetve akácok átalakítása révén;

Az erdőfenyvesek területe nagyjából távlatilag csaknem harmadára apad, felváltásuk javarészt cserrel történne;

Végezetül saját tapasztalataink alapján megállapíthatjuk, hogy az akác arányát is lényeges mértékben lehetne mérsékelni. A gyakorlat és a gazdálkodói szándékok elfogadása mellett azonban ezt a mátrixban nem jelenítettük meg.

Távlati célállomány-erdősítési célállomány mátrix (2.4.1.B. tábla):



A táblázat értékelésénél látható, hogy a középtávú tervezés a távlati célállománytípusok felé közelít. Hasonló megállapítások tehetők, mint az előző táblázat esetében, azonban látható, hogy az eltérések itt már kisebbek.

Számos esetben egy erdőtervi ciklusban nem is lehet létrehozni a kívánt célállományt.

A 2.4.1.C. statisztika a távlati célállományok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata. A táblázat értékelése során, a fontosabb állománytípusok tekintetében a 2.4.1.A. táblázat elemzésénél tett megállapítások itt is érvényesek.

Hozamvizsgálat táblázatai

A hosszú távú, átfogó tervezés - a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása - az erdőrészlet-szintű tervezés alapján történt.

A hozamvizsgálat célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai*

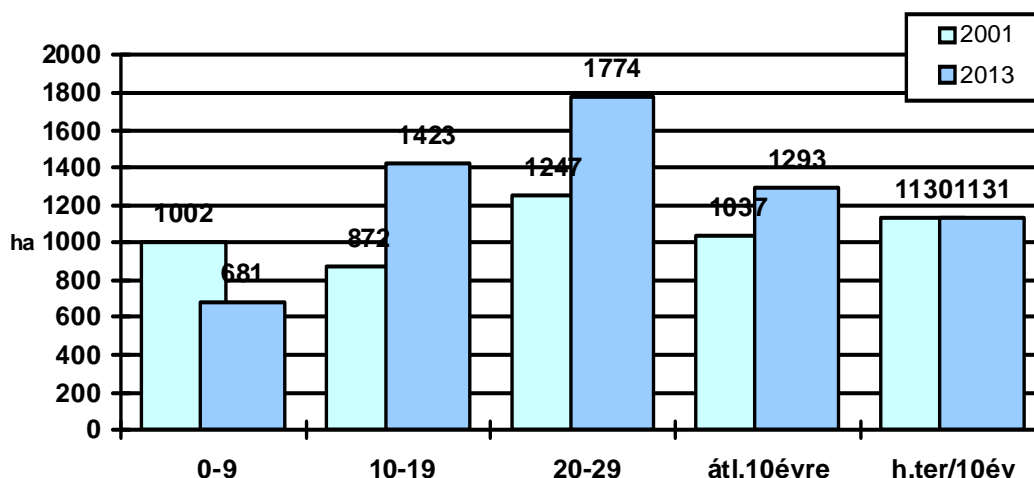
	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	37,61	38,04	83,31	74,43
különleges	29,66	30,01	45,95	38,64
összes	67,27	68,05	129,26	113,07

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			menyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	13 870	7122	5246	38	74
különleges	6225	3821	4098	66	107
összes	20 095	10 943	9344	46	85

Mortalitási tényező: 5 % (megítélése a körzetben átlagos)

*A szálaló üzemmódban kezelt, illetve faanyagtermelést nem szolgáló erdőrészek adatai nélkül

Vágásérettségi táblázat 30 évre, összes erdő(2.3.6. tábla):



Amint a fenti táblázatból kitűnik az éves véghasználati terület nagysága (67,27 ha) csaknem teljesen megegyezik a 0-9 éven belül vágásérett terület értékével (68,05 ha), viszont jócskán alatta marad az átlagos éves hozami terület (113,07 ha) és 30 éven belül vágásérett erdők éves átlagának (129,26 ha) mértékéhez képest. Mindezen tények a már korábban ismertetett korosztály-, illetve vágásérettségi viszonyok egyenetlenségeiből fakadnak.

Az erdőterv-rendelet a egyes véghasználati módok 10 évre vonatkozó összesített keretszámát **1400** hektárban állapította meg.

A vágásos erdők hozamvizsgálatánál a területi értékek a fontosabbak, sőt elméletben, kizárólag tarvágások tervezésénél csak területi alapon is lehet tartamos gazdálkodást folytatni. Az amúgy a körzetben nem nagy volumenű bontóvágások, illetve szálalások belépésével már más irányban is vizsgálni kell, meg kell nézni a folyónövedék és a fahasználati tervezés viszonyának alakulását is.

A tarvágások aránya a véghasználati terven belül **96,7** %, a különleges erdők vonatkozásában **93,2** %, a faanyagtermelést szolgáló erdők viszonylatában pedig **99,4** %. Mindezek alapján megállapítható, hogy a védett területek esetében is foglalkoznunk kell a hozam területi tényezőivel.

A gazdasági erdők csoportjánál a tarvágásra előírt terület (373,97 ha) **89,3** %-a akác (333,98 ha), a különleges erdők vonatkozásában ez az arány még magasabb, **96,4** %-os (276,60, illetve 266,57 ha). Ezen tények ismeretében a tervezés a véghasználatokat illetően a körzet erdeiben egy javarészt hagyományos jellegű, de már, a kezdeti lépéseket megteendő, **2,3** %-ban felújító-, **1,0** %-ban pedig szálalóvágásokkal operáló gazdálkodást irányoz elő.

A véghasználatra tervezett fakészlet és a növedék viszonylatában általában csak a folyónövedékekkel foglalkoztunk. Megállapítása fatermési táblák alapján, az erdőleírás átlagadatainak felhasználásával történt.

A fatérfogat vonatkozásában az összes éves kitermelendő fakészlet mélyen alatta marad a redukált folyónövedék értékének, annak mindössze **46** %-át teszi ki. Ha csak a faanyagtermelést szolgáló erdőket vizsgáljuk, akkor a különbség még jelentősebb, **38** %-os, de a különleges rendeltetésű erdőknél is alacsony ez a paraméter (66 %).

A véghasználati fatömeg a redukált átlagnövedék nagyságát sem éri el összességében, viszont a különleges rendeltetés esetében némileg meghaladja ezt a mutatót.

A redukált folyónövedék a folyónövedék előhasználatokkal és **5** % mortalitással, míg a redukált átlagnövedék az átlagnövedékek előhasználatokkal és hasonló mértékű mortalitással csökkentett értéke. A folyónövedék fatermési táblás megállapítása a körzetben rendkívüli bizonytalansággal terhelt, főleg fenyvesek, akácok esetében. E fafajcsoportokban a fiatal kori erőteljes növekedés néhány év alatt pusztulásba válhat át.

A tervezett kihasználási százalékos mutatók tehát nem magasak, de ezek szakmailag az óvatosság elve mentén megalapozottak. Az indoklást az előzőekben már megtettük.

A vágásérettségi viszonyok részletes elemzése a 3.3.1. fejezetben található meg.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

Az Evt. 29. § (2) alapján megállapított üzem mód-kategóriák megoszlását a körzetben az alábbi táblázat foglalja össze:

Üzemmód	Faanyagtermelő	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	100	89	5343,75
Átalakítás alatt álló	0	1	17,77
Szállaló	0	7	149,65
Faanyagtermelést nem szolgáló	0	3	59,57

A táblázatból kitűnik, hogy az üzem módok tekintetében a vágásos a meghatározó, ez a tény az állapotadatokról ismertett adatokból is következik.

Az az Evt. 10. § (1) alapján a védelmi és közjóléti rendeltetésű, az első három természetességű állami tulajdonú erdőterület **20** %-án folyamatos erdőborítást biztosító üzem módokat kell alkalmazni. A körzetre nézve ez **23** %-os arányban valósult meg, erdészeti kezelésű területeken (lásd záró jegyzőkönyv).

A szállalóerdők (~150 ha) csoportjába **16** erdőrészlet tartozik, ezek Kemenesmagasi és Pápoc községek határában találhatók.

Az erdőtervezés előkészítése során megegyezés született a HM Verga Zrt. képviselőivel a Kenyeri 49B erdőrészlet (17,77 ha) átalakító üzem módba történő sorolásáról. Az erdőrészlet lapon mindazon adatokat és szöveges megjegyzéseket szerepeltetjük, melyek alapján a kezelési terv és az erdőrészlet törzslapja elkészíthető. Az állományt 97 éves cser alkotja, minimális kitermelendő akáceleggel.

Faanyagtermelést nem szolgáló üzem módba soroltuk a természetvédelmi elsődleges rendeltetésű Kemenesmagasi 2A (cseres-molyhos tölgyes), valamint a Kenyeri 50B honvédelmi és Natura 2000 funkciót (is) ellátó erdőrészleteket. Összterületük **59,57** ha.

A nem vágásos üzem módok bevezetését, illetve alkalmazását gátló nyomós ok nem állt fenn.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

Nincs korlátozás, ha az erdőgazdálkodás az általános szakmai előírások szerint tervezhető és hajtható végre. Ide soroltuk azokat az erdőrészleteket is, ahol a korlátozás jelentéktelen, néhány fát érint. Ebben az esetben csak a megjegyzésben utaltunk a korlátozás tényére.

Részleges a korlátozás, ha tervezői ok vagy valamely hatósági, illetve szakhatósági iránymutatás (pl. kezelési terv) azt indokolja. Amennyiben a korlátozás nem következik egyértelműen a rendeltetésekből, a megjegyzés rovatban rögzítettük, hogy pontosan mire vonatkozik. Ilyen korlátozások lehetnek pl. a vágásérettségi kor emelése, a fafajmegválasztás, a felújítási mód, a fakitermelési vagy erdőművelési technológiák korlátozása, az erdőművelés, illetve a fakitermelés időszakának korlátozása, 5 %-nál több hagyásfa, illetve idős facsoport(ok) visszahagyása, védett természeti értékek védelme stb.

Teljes korlátozás kerül előírásra ott, ahol ideiglenesen vagy véglegesen a gazdálkodást szüneteltetni kívánjuk.

Az új körzeti erdőtervben az erdőrészek 61,0 %-a esetében nem írtunk elő korlátozást, ezek mindegyike faanyagtermelést szolgál. A körzetben a korlátozások részlegesek (39,0 %), teljes korlátozású részlet nincs.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A fahasználatok tervezése során a jelenlegi faállományadatok ismeretében az elő- és véghasználatok tervezésénél háromféle *sürgősségi kód* alkalmazására került sor:

1. – a legsürgősebb feladatok jelzésére;
2. – a tervidőszak érvényessége alatt tervezhető;
3. – a tervidőszak második felében javasolt a végrehajtás.

A nevelővágásokat erdőrészlet szinten terveztük, melyek végrehajtásával teljesülnek az erdőnevelési célok. Az előhasználatok tervezésénél általában a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása volt a fő cél, az optimális törzsszám fenntartása mellett. Irányadóak az erdőnevelési modell táblák és a helyi tapasztalatok voltak, az alábbi kiegészítésekkel:

I-II. fatermési osztályú állományokban a tervezés alapjául az erdőnevelési modell táblák szolgáltattak visszatérési idő, erély, optimális átlagátmérő és törzsszám tekintetében (ezen erdők aránya a körzetben nem számottevő).

III-V. fatermési osztályú állományok esetében az erdőnevelési modell táblákban kimutatott visszatérési időknél hosszabbakat terveztünk.

VI. fatermési osztályú állományokban gyérítést tervezni számos esetben nem volt indokolt.

Az előhasználatok végrehajtása a korszerű szakmai irányelveknek megfelelően történjen. Általában elmondható, hogy az őshonos állományokban a gazdálkodók az egyenlőtlen belenyúlásokat részesítik előnyben. Maradjanak az erdőrészekben 5-15 %-nyi bolygatatlan foltok és keletkezzenek hasonló arányban kissé túlgyérített részek is. A későbbiekben ez a fajta munka elősegítheti a természetes felújulást, illetve esetleg a nem vágásos üzem módokra való áttérést. Az egyetlen átalakító üzem módú erdőben az általánostól eltérő utasításokat az erdőrészlet lap megjegyzés rovata és a kezelési terv is tartalmazza.

Őshonos lomb-, illetve fenyőállományokban a néhány darabos szórványakác előfordulásokat az adott előhasználati, egészségügyi vagy egyéb termelés móddal el kell távolítani. Ahol az árnyékolás nem biztosított, vagy 0,1 ha-nál nagyobb összefüggő foltban találkozunk akáccal, ott egyszerre csak akkor szabad az akácot eltávolítani, ha a sarjak felverődését meg tudjuk akadályozni (pl. vegyszerezés). Általánosságban elmondható, hogy a tömeges elszaporodásra hajlamos idegenhonos fafajok (A, BL, AK, ZJ stb.) nemkívánatosak, vegyszeres és mechanikai módszerekkel is irtandók.

A nevelővágások és egészségügyi termelések tervezése az erdőállapot alapján történt, a hozamvizsgálat azt nem befolyásolta.

A következőkben közölt értékek a vágásos és átalakító üzem módú erdők összesített adatai.

A.) Tisztítások

Törekedni kell a megfelelő, lehetőleg változatos állományszerkezet kialakítására. Cél az elegyarány szabályozása is, de ez az elegyfajok szükséges mértékű megkímélését jelentse.

Ha van, hagyjunk meg 10-20 %-nyi lágy lombos fát is (Rába-ártér). Mindenütt tartsuk meg, illetve alakítsuk ki az erdőszegélyeket.

A legjelentősebb tisztítandó állománytípusok az akácosok, az erdeifenyvesek, a tölgyesek és a cserések. Tisztítási korú fenyves kevesebb lesz, a cser aránya viszont várhatóan emelkedni fog. A javarészt magánkézből lévő akácosok esetében a trendek lényegesen nem fognak változni. Az új erdőtervben a tisztítások területe **1334,90** ha, melyből az akác részesedése **1026,46** ha.

B.) Törzskiválasztó gyérítések

Míg a tisztításoknál általában még nincs lehetőség a javafák érdekében végzett munkára (hiszen még nem tudjuk, melyek lehetnek azok), addig a törzskiválasztó gyérítések esetében már lehetőség van céltudatos válogatásra, a kiválasztott egyedek megsegítésére. Legfontosabb a javafák teljesítményt adó koronafelülete kifejlődésének megsegítése a megfelelő hely biztosításával, a kedvező állományszerkezet kialakításával. Ugyanakkor megfigyelhető a kisebb facsoportok egymást segítő fejlődése is, ezért egyenletes hálózatra való törekvéssel ne gátoljuk meg e folyamatot.

Ügyelni kell arra is, hogy a gyérítés időben végrehajtásra kerüljön, mert a vastagodás elmaradását az állomány csak nagy sokára vagy már egyáltalán nem képes behozni.

A korosztálytábla letükröződéseként ezen fahasználat esetében is az erdeifenyvesek, akácosok és tölgyesek dominálnak, de említést érdemel a nemes nyár és a cser részesedése is. A körzetben az akác fatermési mutatói általában e gyérítés előírását indokolták. A törzskiválasztó gyérítések területe **2704,10** ha.

C.) Növedékfokozó gyérítések

A növedékfokozó gyérítések fő feladata a javafák növényterének nagyobbítása, a nagy, magtermő korona fejlesztésének elősegítése, illetve a természetes felújítás előkészítése az egyenletes záródás csoportos megbontásával.

Az előhasználati módok közül a növedékfokozó gyérítések területe a legcsekélyebb, **493,44** ha, talán nem véletlenül, hiszen mint már említettük az akácosok jelentős része gyengébb fejlődésű, ezért esetükben a növedékfokozó gyérítések tervezésére a modell táblák szerint nem került sor. A tényadat kialakulásában más fafajok korosztályviszonyai is szerepet játszottak. Ilyen jellegű előírásokat elsősorban erdeifenyvesekben, tölgyesekben, illetve cserésekben tettünk.

Ebben a fejezetben foglaljuk össze az egészségügyi termelések tervezését is. Az összes kitermelésre tervezett fatér fogat **5801 m³**. Az erdők képe alapján ennél talán magasabb is lehetne ez a számadat, de nem feltétlenül szükséges valamennyi száraz fát kitermelni az állományokból, sőt az álló és fekvő holtfa az erdei életközösség szerves, nagyon fontos eleme. Amint már említettük, a 2012-es év hosszan elnyúló aszályos periódusa további gondokat jelenthet a jövőt illetően, főként a fenyőállományok egészségügyi állapotára nézve.

Ezeket a használatokat minden esetben **1-es** sürgősséggel írtuk elő.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A tervezési munka során - az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott irányelvek szerint - a terepi tervezéskor először az erdőrészek általános állapotát figyelembe véve történt meg a véghasználati tervezés.

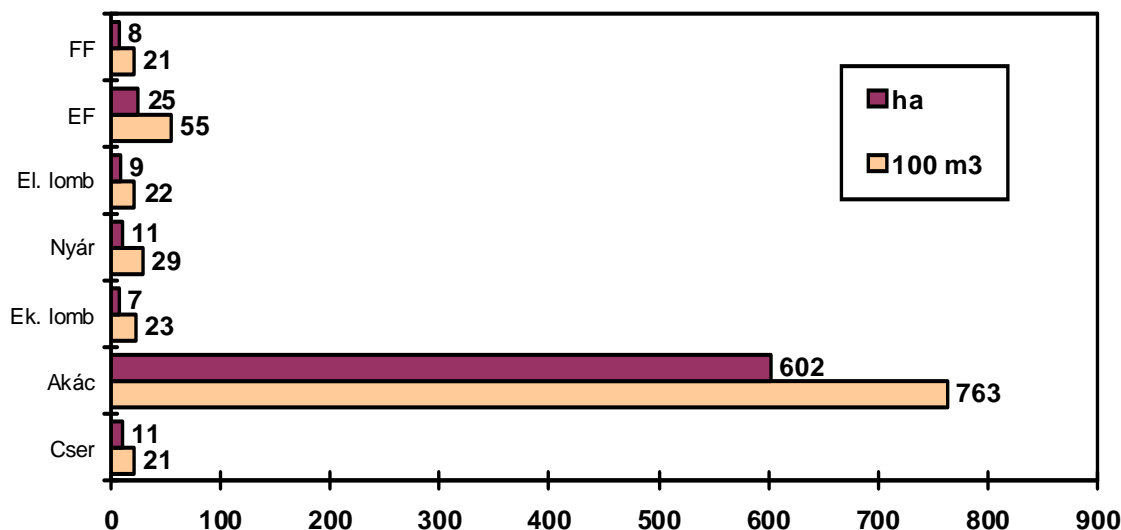
A részletszintű tárgyalásokon további szempontok merültek fel (pl. természetvédelem, honvédelem, árvízvédelem, közjólét stb.), és ezek figyelembevételével alakult ki az erdőrészlet szintű véghasználati terv, mód és sürgősség szerint.

Ezt követte a hozamok vizsgálata, melynek során a részletszintű előírásokat nem kellett módosítani.

A munka végeztével alakult ki a **672,69** ha-os összterületű, **93 437 m³** fatérfogatot érintő véghasználati előírás.

A továbbiakban a vágásos és átalakító üzemmódú erdők összesített adataival foglalkozunk.

Összes tervezett véghasználati terület és fakészlet fafajok szerint (2.4.3.B. tábla):



I. Fokozatos felújítóvágások

A fokozatos felújítóvágások tervezése során az előzetes jegyzőkönyvben megfogalmazott tervezési elveket követtük (ld. ott). A **15,15** ha (a teljes véghasználati terv 2,3 %-a) redukált területen kitermelésre tervezett összes fatérfogat **4000 m³**. A kategórián belül a bontóvágások területe **12,46 ha/3489 m³**, a végvágásoké pedig **2,69 ha/511 m³**.

Ezt a véghasználati módot mindenekelőtt cserések, kőrisesek, vörös tölgyesek, illetve fenyvesek esetében írtuk elő **10** erdőrészletet illetően.

II. Szálatlóvágások

A használati módot az átalakító üzemmódba sorolt erdőrészlet (Kenyeri 49B) idősebb cseres állományában terveztük. A **6,97** ha redukált területen az összes kitermelésre tervezett fatérfogat **1287 m³**.

Az átalakító üzemmódú erdő esetében részletes útmutatás található a részletlap megjegyzés rovatában, továbbá a kezelési tervben is.

III. Tarvágások

A körzetben a következő tíz évre vonatkozóan **650,57** ha területen tettünk tarvágásos előírásokat, mindez azt jelenti, hogy a tarvágások **96,7** %-át adják a teljes véghasználati tervnek. A kitermelésre tervezett fatérfogat **88 150 m³**.

A tarvágások csoportján belül **92,3** % az akác területi aránya. Az akácosok véghasználatára, amint már erre történt utalás, mindenekelőtt a magánerdő-gazdálkodást érinti, az állami szektor részesedése csekély (68,76 ha).

Az akáchoz hasonlóan a jól sarjastatható égeresek, továbbá nyárasok és az erdefenyvesek zömének vonatkozásában szintén tarvágásokat írtunk elő.

A cseresekben előírt tarvágások területe minimális (0,56 ha), tölgyeseket pedig ez a véghasználati mód nem érint.

A **2,00** ha feletti területű, lombos természetű, illetve származékerdők vég-, illetve tarvágása esetén az előzetes jegyzőkönyv szerint rendelkezünk hagyásfák, idős facsoportok meghagyásáról, mindezekre a megjegyzés rovatban is tettünk utalást.

IV. Összes véghasználat

A teljes véghasználati terv **672,69** ha-t ölel fel és **93 437** m³ fatérfogat kitermelését irányozza elő. Megállapítható, hogy a terv az erdőterv-rendeletben 10 évre meghatározott **1400** ha-os keretszámot nem lépi túl.

A véghasználati tervezésben az állami szektor részesedése a területet illetően **15** %, a fatérfogat alapján pedig **20** %. A tarvágások **12** %-a esik állami területekre, a természetközeli eljárások (FVB, FVV, SZV) esetében viszont ez az arány **91** %-os. Az állami területekre vonatkozó véghasználati tervezés megfelel az erdőterv-rendelet szempontjainak, mivel a véghasználati terület (99,08 ha/10 év) messze nem éri el a hozami terület **110** %-át (1243,77 ha/10 év). A tervezett véghasználati fakészlet (18 467 m³) jóval alatta marad a folyónövedék 10 éves értékéhez (330 910 m³) képest.

A véghasználati terv területének megoszlása rendeltetési csoportonként: **56** % faanyagtermelést szolgáló erdők, **44** % különleges erdők. Mindkét kategóriában meghatározó a vágásérett akác aránya.

A véghasználatra besorolt területek **2** %-a jó, **63** %-a közepes, **35** %-a pedig gyenge fatermőképességű. A közepes és gyenge kategória jelentős arányával kapcsolatban két tényezőt említenénk: a gyengébb termőhelyeket, illetve a meghatározó jelentőségű akácok többszöri sarjztatását.

Ha a véghasználati fakészletet fajaj és törzsmínőség szerint vizsgáljuk megállapítható, hogy az **66** %-ban a 3. osztályú kategóriába esik, de a 4. osztályú csoport aránya is jelentős (**26** %). E kategóriák zömét akác, cser és fenyő alkotja. A jobb minőséget képviselő (az 1. osztályú csoportba nem esnek állományok) 2. minőségi osztály részesedése csekély (**8** %), az említést érdemlő fajaj(csoport)ok pedig a tölgyek, az éger, az erdei- és feketefenyő, valamint kisebb részt az akác.

Nem véghasználati tevékenység, de itt teszünk említést a *szálasági* tervezésről. Az érintett terület **149,65** ha, **3278** m³ fatérfogattal. A Kemenesmagasi és Pápoc határában lévő erdőrészletek vonatkozásában a szálas üzem mód bevezetésére a Sárospatai Erdészeti Igazgatóság szakembereinek egyetértésével a 2012-es tervezés alkalmával került sor.

3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

Az erdőfelújítások tervezése során a termőhelyi adottságokat és a gazdálkodási viszonyokat figyelembe véve, azoknak megfelelő célállományok kerültek előírásra.

Az erdősítések tervezésénél lehetőség szerint törekedtünk az elegyes célállományok előírására, jóllehet a körzet területének számottevő része kedvezőtlenebb termőhelyi adottságainál fogva nem alkalmas az elegyes, esetenként több szintű állományok nevelésére. Ugyanakkor tudni kell, hogy az ilyen ökoszisztémák állékonysága, károsítókkal szembeni ellenálló képessége lényegesen jobb a monokultúrákhoz képest.

Az erdőfelújítások tervezése az előzetes jegyzőkönyvben meghatározott irányelveknek megfelelően történt, azt a részletszintű tárgyalásokon véglegesítettük.

A körzetre vonatkozó 10 éves erdőfelújítási terv **709,47** ha, amely számadat tartalmazza a véghasználati előírás (672,69 ha), valamint a jelenleg üres vágások területét is.

A tarvágásos felújítások (és állománykiegészítések) területe **687,35** ha, a fokozatos felújítógátások (természetes mag mesterséges kiegészítéssel) történő nagysága **15,15** ha, a szálalógátásoké pedig **6,97** ha.

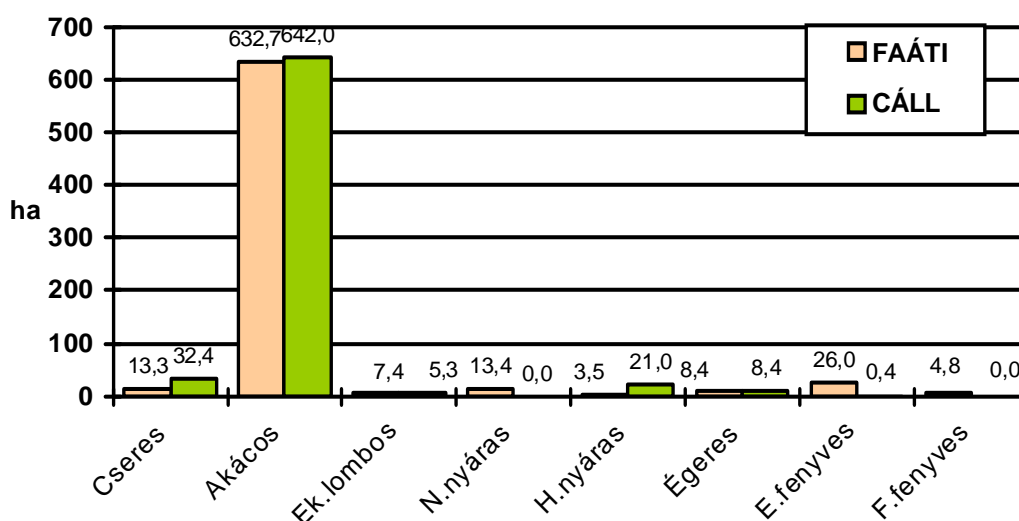
A körzet arra alkalmas állományaiban (pl. Natura 2000 területen, talajvédelmi célokat szolgáló erdőkben) fokozatos felújítógátásos erdőfelújításokat terveztünk, mindenekelőtt cserésekben, illetve kőrészekben, valamint két vörös tölgyes állomány vonatkozásában is. Szálalógátásos erdőfelújítási előírás alkalmazandó a kijelölt átalakító üzemmódú erdőrészlet cserésében (Kenyeri 49B).

Ezeket az erdőfelújításokat természetes úton, magról kell megvalósítani. Elmondható, hogy az erdőrészletek jelentős hányada esetében mesterséges kiegészítést kell alkalmazni (pl. aszály, vadkárosítás stb. miatt).

A tarvágásos erdőfelújítások döntő hányadát (93,4 %) akác célállománytípussal írtuk elő, emellett említést érdemel még a hazai nyárasok (3,1 %), cserések (2,3 %) és égeresek (1,2 %) részaránya is.

A természetes úton, sarjról történő felújításokat akácosok, hazai nyárasok és égeresek esetében írtuk elő, a többi állománytípus esetében mesterséges úton, általános eljárások alkalmazásával történik az erdősítés. A tarvágások utáni mesterséges kiegészítések területe nem jelentős (49,40 ha).

Erdőfelújítási mátrix (2.4.6. tábla):



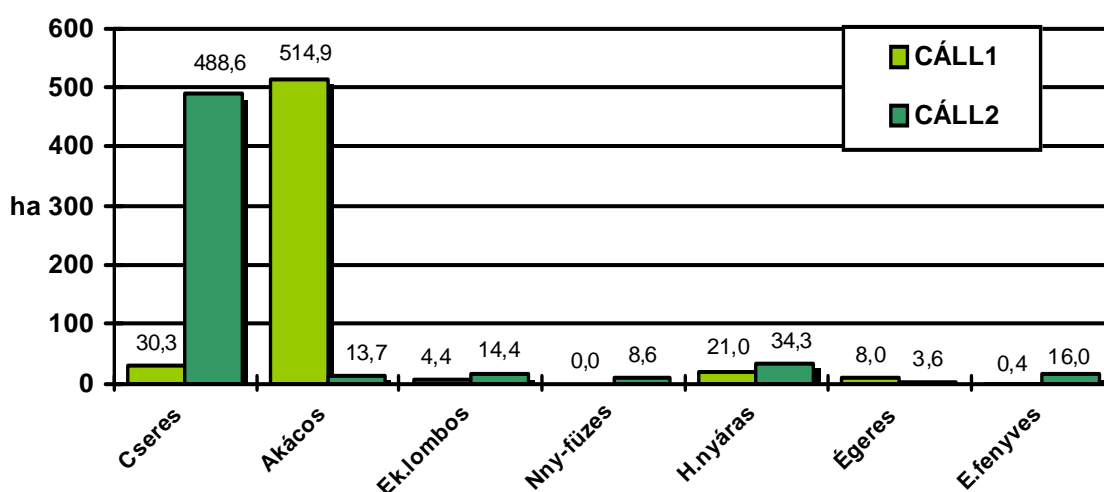
Az ábra alapján látható az a szerény, de kedvező tendencia, hogy az erdősítési terv az őshonos lombos faállománytípusok arányának növelését célozza meg. Ez alapján elmondható, hogy főként a cser és hazai nyár területe fog emelkedni a fenyő, a nemes nyár és részben az akác ellenében.

A táblázatból az is kitűnik, hogy a körzetben a magánszektorra vonatkozóan az erdőfelújítások legfőbb fafaja továbbra is az akác marad, hiszen az erdősítések **90** %-a esetében (így többek közt csaknem valamennyi meglévő akácra vonatkozóan) első előírásként ez a célállománytípus szerepel. Néhány gyengébb kultúrfenyves, nemes nyár, gyertyános és cseres állomány esetében, csak a bennük lévő akácelegy vonatkozásában szintén akáccal írtuk elő az erdőfelújítást.

A többi lombos célállománytípus tervezése visszafogottabb volt.

Az erdeifenyvesek jelentősége lecsökken, nagyobb részük lombos erdőtípusokká alakítandó át. Gyengébb állományai esetében számolni kell spontán elakácosodásukkal is, főként a magánszektor vonatkozásában.

Alternatív erdősítési mátrix (2.4.7. tábla):



Számos véghasználatra tervezett erdőrészletnél (1,00 ha feletti akácok, de őshonos állománytípusok esetében is) két erdősítési célállomány-lehetőséget is megadtunk. Az

alternatív erdőfelújítási mátrix paraméterei alapján megfigyelhető a cseres, kisebb részt a hazai nyáras célállománytípusok intenzívebb felkarolása. Kiolvasható az ábrából az is, hogy az összes, nem fafajcserére javasolt akácos véghasználati tervezése esetén az első előírásban szereplő akácos célállomány mellett a 2. verzióban szinte mindig megadtunk egy másik lehetőséget (zömében cseres vagy hazai nyáras célállománytípust). A cserések 2. verzióban való nagy aránya leginkább ebből a tényből vezethető le.

Alternatív előírásokat **579,20** ha-on (82 %) terveztünk, ennek ellenére ez a tervezés alapkoncepcióját nem változtatta meg.

Az erdőszítésekben a változatosabb erdőkép érdekében támogatjuk a különböző lombos elegyfajok alkalmazását: pl. gyertyán, juharok, hársak, szilek, magas kőris, madárcseresznye, berkenyék, vadgyümölcsök, őshonos lágy lombosok stb.

A kialakított erdőfelújítási terv a természetes felújítások esetében a termőhelynek megfelelő állománykép megőrzését, míg tarvágások esetében annak javítását garantálja.

Dátum: Szombathely, 2013. január 31.

Margittai Endre sk.
vezető tervező

Péter Judit sk.
tervező

Bicsák Zsolt sk.
tervező

Szabó Károly sk.
tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal, térképekkel)**
- 4.4. Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat**
- 4.6. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó**
- 4.7. Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel**