

# **RÉTKÖZ-BEREGERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE**

ÉRVÉNYES: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

Vezető tervező: Szabó Péter

Tervezők: Balogh Lajos  
Barkó Szabolcs  
Benedek István  
Beszeda Ferenc  
Nagy Antal  
Ludányi Balázs  
Szabó Szilárd  
Tóth Korcsmáros Lajos

Ellenőrizte: Gábor Edit

Ügy száma: 11949/14//2011.

\_\_\_\_\_  
Gábor Edit  
igazgató



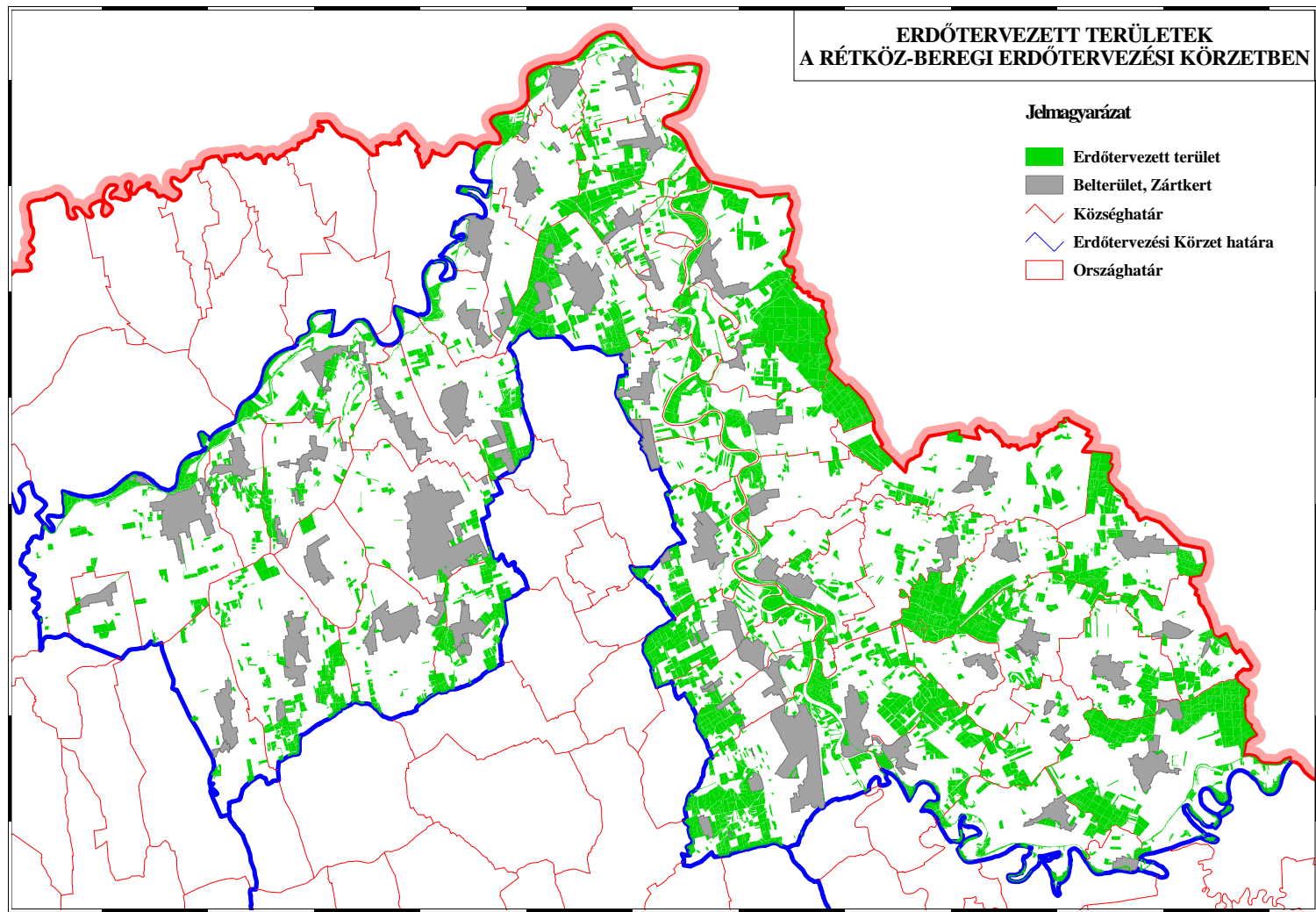
Dátum: 2013. október 7.

# Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	9
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	183
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	185
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	186
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	187
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	188
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	189
2.2.	Termőhelyi adatok	190
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	191
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	194
2.3.	Állapot adatok	195
2.3.1.	Korosztály táblázatok	196
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	202
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	203
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	206
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	209
2.3.7.	Záródás minősítése faállománytípusonként	212
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	213
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint	216
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként	217
2.7.7.	Natura 2000 területek listája	218
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája	219
2.4.	Tervadatok	220
	Hosszú távú tervadatok	220
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok – jelenlegi faállománytípusok mátrix	221
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok – erdősírtési célállománytípusok (középtávú) mátrix	222
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	223
	Tíz éves (középtávú) tervadatok	225
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	225
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint – Előhasználatok	226
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint – Véghasználatok	229
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint – Előhasználatok	232
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint – Véghasználatok	233
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermőképességi csoportok szerint	234
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	235
2.4.7.	Alternatív erdősírtési mátrix	236
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	237
3.	Szöveges értékelés (elemzés)	240
3.1.	Területi adatok	241
3.2.	Termőhelyi viszonyok	253
3.3.	Az erdő állapotának értékelése	256
3.3.1.	Faállományviszonyok	256

3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla)	267
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)	270
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés	278
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	279
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	279
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	283
3.5.	Hozamvizsgálat	286
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés <sup>90</sup>	
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla)	290
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	292
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	293
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	296
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)	300
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	303
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	304
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	317
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal és térképi melléklettel)	328
4.4.	Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat	491
4.5.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	493
4.6.	Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel	496
5.	Mellékletek	511
5.1	Egyéb statisztikai táblák	512
5.2.	Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése	563

A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzet erdőtervezett területeinek áttekintő térképe  
1. számú térkép



Készült: HBm KH Erdészeti Ig. Debrecen, 2013.

# 1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 152 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben (85/2012. VM rend.) meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékának biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában a NÉBIH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatok és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes

információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság honlapján:  
**<http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo>** elérhetőségen.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal  
Erdészeti Igazgatóság

## **2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok**

## **2.1. Területi adatok**

- 2.1.1. Részletes területkimutatás**
- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás**
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)**
- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása**
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.**
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.**
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása**



# Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					
		Elsődleges rendeltetés szerint					
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen	Egyéb részletek	Mind- összesen
6574	Barabás	21,28	507,17		528,45	31,49	559,94
6575	Beregdaróc	439,92	346,00		785,92	33,39	819,31
6576	Beregsurány	89,08	264,91		353,99	0,87	354,86
6580	Csaroda	589,11			589,11	18,83	607,94
6593	Gelénes	824,66	53,83		878,49	47,13	925,62
6596	Gulács	199,61	144,24		343,85	1,21	345,06
6600	Jánd	64,03	500,22	0,65	564,90	5,07	569,97
6611	Lónya	283,11	1.101,35		1.384,46	74,59	1.459,05
6614	Márokpapi	53,08	264,48		317,56	7,54	325,10
6615	Mátyus	178,04	204,63		382,67	86,24	468,91
6640	Tarpa	1.251,01	470,87		1.721,88	65,35	1.787,23
6641	Tákos	86,45	13,16		99,61	7,63	107,24
6642	Tiszaadony	39,97	127,85		167,82	5,51	173,33
6645	Tiszakerecseny	511,56	248,91		760,47	37,04	797,51
6647	Tiszaszalka	52,74	302,55		355,29	24,19	379,48
6648	Tiszavid	7,48	127,67		135,15	22,09	157,24
6650	Tivadar	37,51	26,64		64,15	0,89	65,04
6657	Vámosatya	2,43	274,73		277,16	9,14	286,30
6698	Ajak		208,72		208,72	7,44	216,16
6699	Anarcs	10,12	460,08		470,20	16,80	487,00
6700	Aranyosapáti	21,60	492,59		514,19	10,12	524,31
6701	Benk	72,16	106,43		178,59	16,61	195,20
6702	Dombrád	69,11	455,43		524,54	11,00	535,54
6703	Döge	4,28	45,78		50,06	0,96	51,02
6704	Eperjeske	61,56	513,00		574,56	20,95	595,51
6705	Fényeslitke	26,14	404,78		430,92	27,17	458,09
6707	Gégény	4,23	80,14		84,37	7,21	91,58
6708	Győröcske	35,90	66,33		102,23	0,83	103,06
6709	Gyüre	27,75	636,30		664,05	1,74	665,79
6711	Kékcse	1,65	217,05		218,70	10,98	229,68
6712	Kisvarsány	35,39	302,79		338,18	40,54	378,72
6713	Kisvárd	12,15	170,32		182,47	14,79	197,26
6714	Komoró	25,95	117,84		143,79	0,49	144,28
6716	Mándok	2,46	1.006,83	8,12	1.017,41	24,88	1.042,29
6717	Mezőladány	73,25	188,41		261,66	2,05	263,71
6718	Nagyvarsány	38,10	252,48		290,58	2,30	292,88
6721	Pátroha		701,09		701,09	13,63	714,72
6722	Rétközberencs		71,39		71,39	0,22	71,61
6724	Szabolcsveresmart	161,52	350,84		512,36	20,80	533,16
6725	Tiszabezdd	53,88	148,71		202,59	0,87	203,46
6726	Tiszakanyár	68,29	246,96		315,25	5,19	320,44
6727	Tiszaogyorós	86,28	122,14		208,42	7,74	216,16
6728	Tiszaszentmárton	77,22	229,55		306,77	19,64	326,41
6730	Tuzsér	13,79	74,27		88,06	0,94	89,00
6731	Újkenéz	38,94	102,67		141,61	2,30	143,91
6732	Záhony	82,29	44,76		127,05		127,05
6733	Zsurk	88,31	93,74		182,05	13,38	195,43
6734	Újdombrád	2,35	88,06		90,41		90,41
6901	Hetefejércse	67,67	191,45		259,12	5,62	264,74
6903	Vásárosnamény	298,38	1.707,82	16,56	2.022,76	49,75	2.072,51
Össz: 14 SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE		6.291,79	14.877,96	25,33	21.195,08	835,14	22.030,22

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

# Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb részletek	Mind- összesen
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen			
Mindösszesen:		6.291,79	14.877,96	25,33	21.195,08	835,14	22.030,22	

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és  
további rendeltetések együtt  
(Halmazott terület hektárban)\***

**Erdőterv 2.1.3.**

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

<b>Rendeltetések</b>	<b>Terület (ha)</b>
<i><b>Védelmi rendeltetésű erdők</b></i>	
TV Természetvédelmi	3.741,32
TAV Talajvédelmi	147,59
MVE Mezővédő	40,27
HON Honvédelmi	
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	4,65
GÁT Partvédelmi	1.249,70
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	123,79
TÁJ Tájképvédelmi	94,31
MŰV Műtárgyvédelmi	23,06
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	2,43
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	10.515,29
ARB Erdészeti arborétum	
<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen:</b>	<b>15.942,41</b>
<i><b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b></i>	
FT Faanyagtermelő	16.237,05
SZA Szaporítóanyag termelő	29,24
VK Vadaskert	301,34
GOM Földalatti gomba termelő	
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>	<b>16.567,63</b>
<i><b>Közzélzeti rendeltetésű erdők</b></i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	33,24
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	16,56
VP Vadaspark	
<b>Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:</b>	<b>49,80</b>
<b>Mindösszesen (halmazott erdőrészt terület):</b>	<b>32.559,84</b>

\* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

**Elsődleges rendeltetések területkimutatása****Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

<b>Elsődleges rendeltetés*</b>		<b>Terület (ha)</b>
<b><i>Védelmi rendeltetésű erdők</i></b>		
TV	Természetvédelmi	3.741,32
TAV	Talajvédelmi	110,47
MVE	Mezővédő	36,10
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	4,65
GÁT	Partvédelmi	1.158,81
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	67,95
TÁJ	Tájképvédelmi	67,59
MŰV	Műtárgyvédelmi	19,89
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	2,43
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	1.082,58
ARB	Erdészeti arborétum	
<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>6.291,79</b>
<b><i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i></b>		
FT	Faanyagtermelő	14.675,92
SZA	Szaporítóanyag termelő	29,24
VK	Vadaskert	172,80
GOM	Földalatti gomba termelő	
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>14.877,96</b>
<b><i>Közléti rendeltetésű erdők</i></b>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	8,77
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	16,56
VP	Vadspark	
<b>Közléti rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>25,33</b>
<b>Mindösszesen (erdőrészlet):</b>		<b>21.195,08</b>

\* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

# További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

<b>Második helyen álló rendeltetés*</b>		<b>Terület (ha)</b>
<b><i>Védelmi rendeltetésű erdők</i></b>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	9,46
MVE	Mezővédő	4,17
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	90,89
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	55,84
TÁJ	Tájképvédelmi	24,20
MŰV	Műtárgyvédelmi	3,17
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	8.990,38
ARB	Erdészeti arborétum	
<b>Védelmi rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>9.178,11</b>
<b><i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i></b>		
FT	Faanyagtermelő	1.354,11
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	128,54
GOM	Földalatti gomba termelő	
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>1.482,65</b>
<b><i>Közfélési rendeltetésű erdők</i></b>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	10,74
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
<b>Közfélési rendeltetésű erdők összesen:</b>		<b>10,74</b>
<b>Mindösszesen (erdőrészlet):</b>		<b>10.671,50</b>

\* A táblázat csak a másodikk helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

## További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
TV	Természetvédelmi	27,66
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	2,52
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	442,33
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		472,51
Gazdasági rendeltetésű erdők		
FT	Faanyagtermelő	207,02
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		207,02
Közzóléti rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	13,73
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közzóléti rendeltetésű erdők összesen:		13,73
Mindösszesen (erdőrészlet):		693,26

\* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

**Egyéb részletek területkimutatása**  
**Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek**

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Erdőterv 2.1.5.**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	3,09
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	216,92
TI	Erdei tisztás	184,95
TN	Kopár, terméketlen	209,24
RA	Rakodó és készletező hely	2,31
VF	Vadfold	44,32
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	40,95
CE	Cserjés	28,31
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		105,05
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	31,53
VA	Erdei vasút	67,04
ÉP	Erdei épület	2,70
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	3,78
<b>Egyéb részletek összesen:</b>		<b>835,14</b>

## **2.2. Termőhelyi adatok**

**2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása**

**2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint**



# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
<b>Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma</b>										
150 HH	ISE	H	3,58							3,58
	SE	H	557,65			15,18				572,83
	KMÉ	H	2.097,51	3,91	7,15	155,55	4,02			2.268,14
	MÉ	H	640,87			81,32				722,19
	IMÉ	H	9,03							9,03
210 NYÖ	SE	HV	19,70					2,22		21,92
		V	8,62					4,18		12,80
		A				4,61				4,61
		HA					21,42			21,42
	KMÉ	HV					11,11			11,11
		V	4,59	9,56		83,38	141,68	18,06		257,27
		A				30,20	45,49	5,74		81,43
		MÉ	6,36							6,36
	HV	V				47,39	137,00	1,00		185,39
		AV				2,88				2,88
		A					15,47			15,47
		SE	H				13,98			13,98
		HV				4,03				4,03
		V	4,36			25,20	3,66			33,22
		AV				6,70	3,55			10,25
		A				7,09	3,22	7,46		17,77
		HA				2,17				2,17
220 HÖ	KMÉ	H	1,49			52,75	48,57			102,81
		HV				19,65	6,09			25,74
		V		5,90	0,77	1.359,46	280,59	22,48	0,99	1.670,19
		AV	1,58			34,21	23,01			58,80
		A	10,06	17,40		371,54	229,92	3,83		632,75
		MÉ	5,11			26,56	25,15			56,82
		HV				56,82	50,17			106,99
		V	10,15			714,06	261,90			986,11
		AV	3,27			66,39	2,95			72,61
	IMÉ	A				953,78	24,49			978,27
		AH				4,45				4,45
		HV				1,59				1,59
		SE	TÖ							9,02
		KMÉ	V							12,26
		MÉ	V							9,00
		AV								20,81
		A								28,73
440 PGBE	MÉ	AV	2,93							2,93
460 RBE	KMÉ	H	85,42			1,94				87,36
		HV	4,33			1,77				6,10
	MÉ	H	143,62			7,99				151,61
		HV	35,67							35,67
		V	1,68			4,47				6,15

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
<b>Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma</b>										
460 RBE	MÉ	A	1,01							1,01
	IMÉ	HV				8,37				8,37
470 KBE	SE	H	217,51			3,89				221,40
	KMÉ	H	1.485,83			61,82				1.547,65
		HV	9,39			2,99				12,38
		V	18,95			4,85				23,80
	MÉ	H	431,71			55,70				487,41
		HV	8,96							8,96
		V	6,21							6,21
	IMÉ	H	2,11							2,11
550 CSJH	MÉ	HV	1,62							1,62
710 TR	SE	H	2,02			9,01	9,98			21,01
		V	6,17	14,38		14,17	2,73	19,68		57,13
		AV		34,74		13,65	1,06		2,11	51,56
		A	20,76	391,31		252,77				664,84
	KMÉ	H	17,72	2,71		217,62	7,36	3,84		249,25
		HV	5,60			57,90				63,50
		V	79,83	20,03		536,28	35,30	8,04		679,48
		AV	14,24	64,16		51,61	6,80			136,81
		A	40,15	94,30		393,64	22,30			550,39
	MÉ	H	6,04			24,24	1,12			31,40
		HV				17,79				17,79
		V	6,66			100,58	18,61			125,85
		AV	10,52			3,74	13,08			27,34
		A	6,12			53,31				59,43
750 ÖR	ISE	A					2,48			2,48
	SE	H					3,55			3,55
		HV					3,34			3,34
		V				9,47	3,81	1,32		14,60
		AV						0,64		0,64
		A		8,28		11,00				19,28
	KMÉ	H				40,19				40,19
		HV	8,93			33,44	26,80			69,17
		V	47,97	2,47		1.467,88	370,61	24,20		1.913,13
		AV	50,28	62,76		344,27	5,38			462,69
		A	28,18	234,92		1.183,12	92,21			1.538,43
		HA				6,78				6,78
	MÉ	H				4,06	11,43			15,49
		HV	8,47			2,50	3,01			13,98
		V	35,55			843,16	155,19			1.033,90
		AV	65,80			102,62				168,42
		A	20,19			264,37	7,72			292,28
760 LR	ISE	V					7,00			7,00
	SE	H					2,77			2,77
		V					7,24	4,33		11,57
	KMÉ	V				5,70	24,19	9,12		39,01
		A					2,97			2,97

# Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
<b>Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma</b>										
760 LR	MÉ	H				5,10	1,05			6,15
		HV					2,26			2,26
		V					2,93			2,93
820 SL	KMÉ	A					9,15			9,15
910 RETIE	KMÉ	V				50,54	2,57			53,11
		AV				0,98				0,98
		A				104,75				104,75
	MÉ	HV	28,28							28,28
		V				13,14				13,14
		AV				10,66				10,66
		A				13,94				13,94
920 ÖE	KMÉ	H				0,67				0,67
		V	2,18			122,62	59,46	3,24		187,50
		AV				9,81				9,81
		A				214,91	10,48			225,39
	MÉ	V				203,45	63,21	1,68		268,34
		AV					8,02			8,02
		A				135,15	23,83			158,98
	IMÉ	V				5,79				5,79
990 MEST	SE	TÖ		0,41						0,41
<b>Klíma összesen:</b>			<b>6.450,62</b>	<b>967,24</b>	<b>7,92</b>	<b>11.237,13</b>	<b>2.388,01</b>	<b>141,06</b>	<b>3,10</b>	<b>21.195,08</b>
<hr/>										
<b>Összesen:</b>			<b>6.450,62</b>	<b>967,24</b>	<b>7,92</b>	<b>11.237,13</b>	<b>2.388,01</b>	<b>141,06</b>	<b>3,10</b>	<b>21.195,08</b>

# Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	Bükkös klíma %	Gy-tölgyes klíma terület	Gy-tölgyes klíma %	K t t k l í m a terület	K t t k l í m a %	Erdőssztyepp klíma terület	Erdőssztyepp klíma %	Összesen terület	Összesen %
Bükkös					3,30				3,30	
Gy-tölgyes					1.750,35	8,3			1.750,35	8,3
Kt.tölgyes					12,48	0,1			12,48	0,1
Ks.tölgyes					7.361,22	34,7			7.361,22	34,7
Cseres					6,79				6,79	
Mo.tölgyes										
Akácos					4.794,40	22,6			4.794,40	22,6
Gyertyános					32,15	0,2			32,15	0,2
Juharos					40,06	0,2			40,06	0,2
Körises					727,51	3,4			727,51	3,4
Ek.lombos					420,56	2,0			420,56	2,0
N.nyár - n. fűz					2.798,05	13,2			2.798,05	13,2
Hazai nyáras					2.303,44	10,9			2.303,44	10,9
Fűzes					710,51	3,4			710,51	3,4
Égeres					46,64	0,2			46,64	0,2
Hársas					7,53				7,53	
Nyíres					1,55				1,55	
El.lombos										
Erdeifenyves					120,05	0,6			120,05	0,6
Feketefenyves					5,97				5,97	
Lucfenyves					52,52	0,2			52,52	0,2
Egyéb fenyves										
Összesen:					21.195,08	100,0			21.195,08	100,0

## **2.3. Állapot adatok**

### **2.3.1. Korosztály táblázatok**

**Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

**Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképeségi csoportok szerint**

### **2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

### **2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként**

### **2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)**

### **2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint**

### **2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként**

### **2.7.7. Natura 2000 területek listája**

### **2.7.8. Természetvédelmi területek listája**

## Terület hektár

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.1.

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

**Terület hektár**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.1.

## KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]





# Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
<b>Kst m</b>	15.060	46.421	36.095	36.017	3.209	16.201	24.621	16.339	3.169		54	<b>197.186</b>	16,0
<b>Kst s</b>			159		38	1.130	1.771	2.256	1.498			<b>6.852</b>	0,6
<b>Ktt m</b>													
<b>Ktt s</b>													
<b>Et</b>	29	1.506	7.278	15.891	3.638	2.923						<b>31.265</b>	2,5
<b>T össz</b>	15.089	47.927	43.532	51.908	6.885	20.254	26.392	18.595	4.667		54	<b>235.303</b>	19,0
<b>Cs m</b>		345		404			109					<b>858</b>	0,1
<b>Cs s</b>													
<b>Cs össz</b>		345		404			109					<b>858</b>	0,1
<b>Bükk m</b>													
<b>Bükk s</b>													
<b>B össz</b>													
<b>Gyertyán</b>	263	1.109	561	806	314	302	1.843	589	41			<b>5.828</b>	0,5
<b>Akác m</b>	18.944	78.908	111.017	28.777	1.084	2.520	911					<b>242.161</b>	19,6
<b>Akác s</b>	12.974	86.342	54.440	6.048	3.923	1.377						<b>165.104</b>	13,4
<b>A össz</b>	31.918	165.250	165.457	34.825	5.007	3.897	911					<b>407.265</b>	32,9
<b>Juhar</b>	1.020	7.059	1.977	2.633	446	3.040	919	1.354	34			<b>18.482</b>	1,5
<b>Szil</b>	148	812	1.304	790	463	739			33			<b>4.289</b>	0,3
<b>Kőris</b>	2.811	10.846	5.919	9.024	533	4.881	8.463	5.629	12			<b>48.118</b>	3,9
<b>EKL</b>	644	2.696	1.173	712	628	33	47	6				<b>5.939</b>	0,5
<b>J-EKL össz</b>	4.623	21.413	10.373	13.159	2.070	8.693	9.429	6.989	79			<b>76.828</b>	6,2
<b>NNY</b>	25.153	184.422	98.244	14.715	329	140	588					<b>323.591</b>	26,2
<b>HNY</b>	27.326	51.724	24.933	9.262	3.741	2.394	3.212					<b>122.592</b>	9,9
<b>NY össz</b>	52.479	236.146	123.177	23.977	4.070	2.534	3.800					<b>446.183</b>	36,1
<b>Fűz</b>	1.058	10.498	10.258	3.167	2.880	841	59					<b>28.761</b>	2,3
<b>Éger</b>	681	159	615	771		456						<b>2.682</b>	0,2
<b>Hárs</b>	53		445	159								<b>657</b>	0,1
<b>ELL</b>	17	115	4	223								<b>359</b>	
<b>Fűz-ELL ö</b>	1.809	10.772	11.322	4.320	2.880	1.297	59					<b>32.459</b>	2,6
<b>EF</b>		155	7.535	8.619	269	1.059						<b>17.637</b>	1,4
<b>FF</b>			1.833			541						<b>2.374</b>	0,2
<b>LF</b>		187	1.045	10.054								<b>11.286</b>	0,9
<b>VF</b>													
<b>EGYF</b>													
<b>F össz</b>		342	10.413	18.673	269	1.600						<b>31.297</b>	2,5
<b>Összes</b>	106.181	483.304	364.835	148.072	21.495	38.577	42.543	26.173	4.787		54	<b>1.236.021</b>	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.													
Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)													
Iroda: 8    Debreceni ETI													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1.074	6.401	9.288	32.397	23.821	71.051	73.531	209.729	148.195	42.956	42.336	660.779	39,3
Kst s				151	27	291	3.843	13.071	18.392	40.710	7.974	84.459	5,0
Ktt m						460		773				1.233	0,1
Ktt s						1.671						1.671	0,1
Et		194	89	1.935	2.434		1.075					5.727	0,3
T össz	1.074	6.595	9.377	34.483	26.282	73.473	78.449	223.573	166.587	83.666	50.310	753.869	44,9
Cs m		158	112	705		171			598			1.744	0,1
Cs s													
Cs össz		158	112	705		171			598			1.744	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	22	869	2.131	2.479	3.791	4.782	4.743	15.788	14.343	16.303	4.329	69.580	4,1
Akác m	269	2.268	3.742	8.465	1.595	2.205	1.381		301			20.226	1,2
Akác s	607	4.873	9.765	9.909	4.676	560	280					30.670	1,8
A össz	876	7.141	13.507	18.374	6.271	2.765	1.661		301			50.896	3,0
Juhar	270	4.735	4.818	4.656	3.921	4.829	6.209	10.513	7.087	4.853	2.493	54.384	3,2
Szil	10	535	543	1.640	310	1.489	546			339		5.412	0,3
Kőris	655	4.622	10.866	24.463	12.421	7.394	32.533	84.214	73.211	34.935	13.727	299.041	17,8
EKL	5	238	813	1.959	50	320	812	562	201			4.960	0,3
J-EKL össz	940	10.130	17.040	32.718	16.702	14.032	40.100	95.289	80.499	40.127	16.220	363.797	21,7
NNY	1.175	16.769	24.357	10.502	3.976	875	94					57.748	3,4
HNY	5.278	31.233	42.588	69.526	35.735	16.372	8.238	1.917				210.887	12,6
NY össz	6.453	48.002	66.945	80.028	39.711	17.247	8.332	1.917				268.635	16,0
Fűz	652	8.758	24.565	61.534	41.023	16.658	769	192				154.151	9,2
Éger	7	106	205	1.859	1.619	1.261	1.593	1.748		778		9.176	0,5
Hárs		248	25	68		803						1.144	0,1
ELL		1	96			167						264	
Fűz-ELL ö	659	9.113	24.891	63.461	42.642	18.889	2.362	1.940		778		164.735	9,8
EF		285	214	1.479			196					2.174	0,1
FF										677		677	
LF			803	782	1.613							3.198	0,2
VF													
EGYF													
F össz		285	1.017	2.261	1.613		196			677		6.049	0,4
Összes	10.024	82.293	135.020	234.509	137.012	131.359	135.843	338.507	262.328	141.551	70.859	1.679.305	100,0

Korosztály táblázat fafajonként  
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.  
Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)  
Iroda: 8 Debreceni ETI

ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	16.134	52.822	45.383	68.414	27.030	87.252	98.152	226.068	151.364	42.956	42.390	857.965	29,4
Kst s			159	151	65	1.421	5.614	15.327	19.890	40.710	7.974	91.311	3,1
Ktt m						460		773				1.233	
Ktt s						1.671						1.671	0,1
Et	29	1.700	7.367	17.826	6.072	2.923	1.075					36.992	1,3
T össz	16.163	54.522	52.909	86.391	33.167	93.727	104.841	242.168	171.254	83.666	50.364	989.172	33,9
Cs m		503	112	1.109		171	109		598			2.602	0,1
Cs s													
Cs össz		503	112	1.109		171	109		598			2.602	0,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	285	1.978	2.692	3.285	4.105	5.084	6.586	16.377	14.384	16.303	4.329	75.408	2,6
Akác m	19.213	81.176	114.759	37.242	2.679	4.725	2.292		301			262.387	9,0
Akác s	13.581	91.215	64.205	15.957	8.599	1.937	280					195.774	6,7
A össz	32.794	172.391	178.964	53.199	11.278	6.662	2.572		301			458.161	15,7
Juhar	1.290	11.794	6.795	7.289	4.367	7.869	7.128	11.867	7.121	4.853	2.493	72.866	2,5
Szil	158	1.347	1.847	2.430	773	2.228	546		33	339		9.701	0,3
Kóris	3.466	15.468	16.785	33.487	12.954	12.275	40.996	89.843	73.223	34.935	13.727	347.159	11,9
EKL	649	2.934	1.986	2.671	678	353	859	568	201			10.899	0,4
J-EKL össz	5.563	31.543	27.413	45.877	18.772	22.725	49.529	102.278	80.578	40.127	16.220	440.625	15,1
NNY	26.328	201.191	122.601	25.217	4.305	1.015	682					381.339	13,1
HNy	32.604	82.957	67.521	78.788	39.476	18.766	11.450	1.917				333.479	11,4
NY össz	58.932	284.148	190.122	104.005	43.781	19.781	12.132	1.917				714.818	24,5
Fűz	1.710	19.256	34.823	64.701	43.903	17.499	828	192				182.912	6,3
Éger	688	265	820	2.630	1.619	1.717	1.593	1.748		778		11.858	0,4
Hárs	53	248	470	227		803						1.801	0,1
ELL	17	116	100	223		167						623	
Fűz-ELL ö	2.468	19.885	36.213	67.781	45.522	20.186	2.421	1.940		778		197.194	6,8
EF		440	7.749	10.098	269	1.059	196					19.811	0,7
FF			1.833			541				677		3.051	0,1
LF		187	1.848	10.836	1.613							14.484	0,5
VF													
EGYF													
F össz		627	11.430	20.934	1.882	1.600	196			677		37.346	1,3
Összes	116.205	565.597	499.855	382.581	158.507	169.936	178.386	364.680	267.115	141.551	70.913	2.915.326	100,0

# Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s													
Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha												
	%												
Gy-Tölgyes	ha	181,26	309,24		490,50	1.159,65	5,38		1.165,03	1.340,91	314,62		1.655,53
	%	37,0	63,0		29,6	99,5	0,5		70,4	81,0	19,0		100,0
Kt.tölgyes	ha						12,27		12,27		12,27		12,27
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Ks.tölgyes	ha	2.089,32	2.286,65	16,28	4.392,25	2.030,83	250,07		2.280,90	4.120,15	2.536,72	16,28	6.673,15
	%	47,6	52,1	0,4	65,8	89,0	11,0		34,2	61,7	38,0	0,2	100,0
Cseres	ha	2,29			2,29	2,25			2,25	4,54			4,54
	%	100,0			50,4	100,0			49,6	100,0			100,0
Mo.tölgyes	ha												
	%												
Akácos	ha	1.264,09	2.872,77	1,80	4.138,66	77,32	217,54	2,39	297,25	1.341,41	3.090,31	4,19	4.435,91
	%	30,5	69,4		93,3	26,0	73,2	0,8	6,7	30,2	69,7	0,1	100,0
Gyertyános	ha	6,15			6,15	26,00			26,00	32,15			32,15
	%	100,0			19,1	100,0			80,9	100,0			100,0
Juharos	ha	14,75	6,02		20,77	12,42	5,85		18,27	27,17	11,87		39,04
	%	71,0	29,0		53,2	68,0	32,0		46,8	69,6	30,4		100,0
Kórises	ha	60,86	53,89		114,75	488,27	105,17		593,44	549,13	159,06		708,19
	%	53,0	47,0		16,2	82,3	17,7		83,8	77,5	22,5		100,0
Ek.lombos	ha	170,72	125,48		296,20	52,66	63,67		116,33	223,38	189,15		412,53
	%	57,6	42,4		71,8	45,3	54,7		28,2	54,1	45,9		100,0
N.nyár-n.fűz	ha	509,44	1.613,67	2,18	2.125,29	104,27	193,46		297,73	613,71	1.807,13	2,18	2.423,02
	%	24,0	75,9	0,1	87,7	35,0	65,0		12,3	25,3	74,6	0,1	100,0
Hazai nyáras	ha	443,43	811,04	16,32	1.270,79	489,50	361,28	5,78	856,56	932,93	1.172,32	22,10	2.127,35
	%	34,9	63,8	1,3	59,7	57,1	42,2	0,7	40,3	43,9	55,1	1,0	100,0
Fűzes	ha	17,09	81,44		98,53	155,40	391,36	1,64	548,40	172,49	472,80	1,64	646,93
	%	17,3	82,7		15,2	28,3	71,4	0,3	84,8	26,7	73,1	0,3	100,0
Égeres	ha	1,08	27,25		28,33	9,69	8,62		18,31	10,77	35,87		46,64
	%	3,8	96,2		60,7	52,9	47,1		39,3	23,1	76,9		100,0
Hársas	ha	3,91			3,91		3,62		3,62	3,91	3,62		7,53
	%	100,0			51,9		100,0		48,1	51,9	48,1		100,0
Nyíres	ha		0,57		0,57		0,98		0,98		1,55		1,55
	%		100,0		36,8		100,0		63,2		100,0		100,0
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha	15,14	84,45		99,59		11,36		11,36	15,14	95,81		110,95
	%	15,2	84,8		89,8		100,0		10,2	13,6	86,4		100,0
Feketefenyves	ha	1,84	1,96		3,80	2,17			2,17	4,01	1,96		5,97
	%	48,4	51,6		63,7	100,0			36,3	67,2	32,8		100,0
Lucfenyves	ha	25,57	13,74		39,31	13,21			13,21	38,78	13,74		52,52
	%	65,0	35,0		74,8	100,0			25,2	73,8	26,2		100,0
Egyéb fenyves	ha												
	%												
ÖSSZESEN	ha	4.806,94	8.288,17	36,58	13.131,69	4.623,64	1.630,63	9,81	6.264,08	9.430,58	9.918,80	46,39	19.395,77
	%	36,6	63,1	0,3	67,7	73,8	26,0	0,2	32,3	48,6	51,1	0,2	100,0
ÜRES	ha				1.544,23				255,08				1.799,31
MINDÖSSZES	ha				14.675,92				6.519,16				21.195,08
	%				69,2				30,8				100,0

**Terület hektárban**

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Iroda: 8    Debreceni ETI****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i      k o r o k											Összesen vékony	Átl.		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120			121-130	131-
Kst m	0,38	0,12	3,99	1,52	0,91	2,83	283,49	709,36	2.651,59	370,75	13,08			4.038,02	97
Kst s			0,20	1,19	0,11	0,35	1,11	17,56	1,39	0,19				22,10	85
Ktt m															
Ktt s															
Et		0,16	19,09	0,48	59,80	34,14	10,54	5,69	0,39					130,29	60
T össz	0,38	0,28	23,28	3,19	60,82	37,32	295,14	732,61	2.653,37	370,94	13,08			4.190,41	95
Cs m								2,81	12,58					15,39	98
Cs s															
Cs össz								2,81	12,58					15,39	98
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán			0,11	0,21	0,59	1,05	21,09	36,11	127,76	12,98	0,80			200,70	96
Akác m	16,95	242,75	2.031,41	4,31	1,96		1,44	2,77	2,44	2,15				2.306,18	34
Akác s	43,37	655,39	1.077,57	15,27	6,82	2,06	5,05	1,88	3,24	0,73				1.811,38	32
A össz	60,32	898,14	3.108,98	19,58	8,78	2,06	6,49	4,65	5,68	2,88				4.117,56	33
Juhar	8,10	7,13	39,30	24,13	10,59	6,70	17,73	24,38	52,26	6,68	0,80			197,80	55
Szil	0,14	2,00	14,13	11,96	2,96	0,92	1,51	2,41	1,54	1,22				38,79	47
Kőris	5,46	10,39	45,17	16,97	12,30	30,41	56,45	112,15	329,71	27,70	1,35			648,06	78
EKL	2,42	2,54	3,70	2,37	26,74	7,28	10,97	4,02	4,74	3,87				68,65	56
J-EKL össz	16,12	22,06	102,30	55,43	52,59	45,31	86,66	142,96	388,25	39,47	2,15			953,30	68
NNY	779,04	1.192,75	120,91	1,52	3,29	3,11	2,93	5,01	12,36					2.120,92	23
HNY	2,94	23,14	981,90	138,22	25,12	3,90	8,45	5,43	4,42					1.193,52	40
NY össz	781,98	1.215,89	1.102,81	139,74	28,41	7,01	11,38	10,44	16,78					3.314,44	27
Füz	3,38	10,62	107,90	30,43	3,23	0,26			1,03					156,85	39
Éger			24,86	0,08	7,70		0,69	3,11						36,44	45
Hárs			0,39	2,09		2,16	1,44	1,28	0,14					7,50	65
ELL			0,28	0,38	0,57			0,72	0,52					2,47	66
Füz-ELL ö	3,38	10,62	133,43	32,98	11,50	2,42	2,13	5,11	1,69					203,26	41
EF		11,60	12,72	12,77	43,07		2,80	0,08						83,04	47
FF				1,30	8,69	1,59								11,58	60
LF		1,16			27,43	10,91	0,07		2,44					42,01	62
VF															
EGYF															
F össz		12,76	12,72	14,07	79,19	12,50	2,87	0,08	2,44					136,63	52
Összes	862,18	2.159,75	4.483,63	265,20	241,88	107,67	425,76	934,77	3.208,55	426,27	16,03			13.131,69	42
Üres														1.544,23	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														14.675,92	

**Terület hektárban**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.4.

### KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

**Terület hektárban**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.4.

## ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i      k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	
Kst m	0,38	0,46	4,31	2,17	1,39	3,77	292,62	881,05	3.567,44	627,98	592,25	0,16	414,27	6.388,25	101
Kst s			0,20	1,19	0,56	0,35	2,50	24,55	7,80	19,48	127,89		23,43	207,95	113
Ktt m								1,63			1,78			3,41	104
Ktt s							0,27		10,33	1,45				12,05	101
Et		0,16	19,09	0,74	60,85	43,76	10,54	5,73	7,14	0,51	1,85		0,40	150,77	62
T össz	0,38	0,62	23,60	4,10	62,80	47,88	305,93	912,96	3.592,71	649,42	723,77	0,16	438,10	6.762,43	100
Cs m					0,23		0,60	2,86	22,74				1,39	27,82	99
Cs s															
Cs össz					0,23		0,60	2,86	22,74				1,39	27,82	99
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán			0,18	0,56	3,68	8,08	34,17	46,29	227,39	42,20	76,75		49,26	488,56	102
Akác m	16,95	245,66	2.124,94	7,02	8,22	1,32	1,44	3,12	4,41	2,37				2.415,45	34
Akác s	45,98	695,18	1.206,67	37,15	13,70	2,28	7,32	3,39	3,62	0,83	0,19			2.016,31	32
A össz	62,93	940,84	3.331,61	44,17	21,92	3,60	8,76	6,51	8,03	3,20	0,19			4.431,76	33
Juhar	11,90	26,18	47,68	40,58	21,04	14,46	37,90	40,10	107,10	21,91	41,77		32,81	443,43	60
Szil	0,14	2,00	15,06	25,41	7,60	4,35	2,71	3,91	2,95	1,22	0,90		0,66	66,91	51
Kőris	8,46	18,31	61,11	38,34	18,05	34,46	155,22	268,57	645,56	91,31	161,82	0,94	79,58	1.581,73	85
EKL	2,42	2,63	7,24	3,00	28,39	7,52	18,47	7,05	24,71	13,31	0,80		3,61	119,15	65
J-EKL össz	22,92	49,12	131,09	107,33	75,08	60,79	214,30	319,63	780,32	127,75	205,29	0,94	116,66	2.211,22	76
NNY	793,29	1.373,67	186,49	29,07	3,96	3,11	3,82	6,89	12,36				0,67	2.413,33	24
HNY	11,50	31,12	1.154,11	681,56	70,82	9,90	17,97	12,44	14,28	1,61	0,41	0,54	3,00	2.009,26	42
NY össz	804,79	1.404,79	1.340,60	710,63	74,78	13,01	21,79	19,33	26,64	1,61	0,41	0,54	3,67	4.422,59	30
Füz	4,42	15,81	212,71	461,41	23,63	2,33	0,51	0,57	1,43				0,03	722,85	44
Éger		0,10	25,50	2,85	11,66	1,04	19,58	9,93	0,48	0,71	2,13		0,09	74,07	57
Hárs			0,39	4,47		2,16	1,44	3,27	0,14				0,86	12,73	66
ELL			0,28	0,92	0,57			0,72	1,70	0,06				4,25	70
Füz-ELL ö	4,42	15,91	238,88	469,65	35,86	5,53	21,53	14,49	3,75	0,77	2,13		0,98	813,90	46
EF		11,60	16,44	12,77	50,89		2,80	0,08					0,43	95,01	48
FF				1,30	8,69	1,59	2,17							13,75	62
LF		3,37	2,07	6,41	28,40	12,46	0,07	0,04	2,44					55,26	56
VF															
EGYF															
F össz		14,97	18,51	20,48	87,98	14,05	5,04	0,12	2,44				0,43	164,02	51
Összes	895,44	2.426,25	5.084,47	1.356,92	362,33	152,94	612,12	1.322,19	4.664,02	824,95	1.008,54	1,64	610,49	19.322,30	48
Üres														1.799,31	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Szálaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														73,47	
Mindösszes														21.195,08	

**Terület hektárban**

### Erdőterv 2.3.5.

**Iroda: 8    Debreceni ETI****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]



### Terület hektárban

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.5.

**KÜLÖNLEGES ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	3,52	62,07	207,32	374,26	272,40	274,45	203,45	277,26	166,70	293,91	214,89	2.350,23
Kst s	0,33	1,83	27,87	70,01	45,17	19,44	6,35	14,29		0,56		185,85
Ktt m					1,63	1,50		0,28				3,41
Ktt s						10,33	1,45	0,27				12,05
Et		2,35	0,58	0,15	6,23	0,74	7,63	0,55	1,85		0,40	20,48
T össz	3,85	66,25	235,77	444,42	325,43	306,46	218,88	292,65	168,55	294,47	215,29	2.572,02
Cs m			0,46	0,23		0,14	1,44	8,02	0,42	1,72		12,43
Cs s												
Cs össz			0,46	0,23		0,14	1,44	8,02	0,42	1,72		12,43
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	1,17	9,61	38,25	82,49	33,99	21,55	27,87	22,28	10,57	25,23	14,85	287,86
Akác m	30,55	30,91	31,07	14,44	1,21	0,47				0,62		109,27
Akác s	27,79	64,94	62,16	37,55	8,16	1,37	1,25	1,42			0,29	204,93
A össz	58,34	95,85	93,23	51,99	9,37	1,84	1,25	1,42		0,62	0,29	314,20
Juhar	10,13	27,42	25,17	58,32	34,61	21,39	18,55	18,85	8,34	14,83	8,02	245,63
Szil	3,53	2,27	10,07	1,48	3,77	3,73	0,25	1,60		1,21	0,21	28,12
Kőris	8,60	66,54	142,63	237,52	116,22	81,00	108,34	86,46	34,56	27,96	23,84	933,67
EKL	0,57	2,54	1,81	1,72	0,06	2,44	3,37	15,59	20,65	1,63	0,12	50,50
J-EKL össz	22,83	98,77	179,68	299,04	154,66	108,56	130,51	122,50	63,55	45,63	32,19	1.257,92
NNY	59,07	130,70	81,11	14,27	2,08	1,80	0,83	0,52	1,36	0,67		292,41
HNY	35,06	188,55	167,43	160,66	155,39	84,44	10,80	5,30	0,88	5,26	1,97	815,74
NY össz	94,13	319,25	248,54	174,93	157,47	86,24	11,63	5,82	2,24	5,93	1,97	1.108,15
Füz	42,24	233,84	186,13	66,17	30,58	6,65	0,26	0,10			0,03	566,00
Éger		4,23	13,88	4,28	6,79	5,71	1,00	1,09	0,27	0,08	0,30	37,63
Hárs		0,44		0,29	3,64					0,86		5,23
ELL				0,54		0,65				0,53	0,06	1,78
Füz-ELL ö	42,24	238,51	200,01	71,28	41,01	13,01	1,26	1,19	0,27	1,47	0,39	610,64
EF	0,39	3,33		5,23		2,59			0,43			11,97
FF	2,17											2,17
LF	2,07	8,62			0,97	1,55		0,04				13,25
VF												
EGYF												
F össz	4,63	11,95		5,23	0,97	4,14		0,04	0,43			27,39
Összes	227,19	840,19	995,94	1.129,61	722,90	541,94	392,84	453,92	246,03	375,07	264,98	6.190,61
Üres												255,08
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												6.445,69

**Terület hektárban**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

### Erdőterv 2.3.5.

## ÖSSZESEN

		V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k										
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	4,50	65,50	235,12	438,89	347,58	306,95	250,12	523,47	854,45	1.844,63	1.517,04	6.388,25
Kst s	0,78	5,44	35,59	75,70	49,80	19,44	6,35	14,29		0,56		207,95
Ktt m					1,63	1,50		0,28				3,41
Ktt s						10,33	1,45	0,27				12,05
Et		18,47	9,19	19,95	38,63	40,42	21,03	0,55	1,85	0,28	0,40	150,77
T össz	5,28	89,41	279,90	534,54	437,64	378,64	278,95	538,86	856,30	1.845,47	1.517,44	6.762,43
Cs m			0,46	0,23	0,35	0,14	2,08	10,52	2,59	11,45		27,82
Cs s												
Cs össz			0,46	0,23	0,35	0,14	2,08	10,52	2,59	11,45		27,82
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán	1,17	9,86	40,71	86,56	42,22	21,55	31,74	28,02	40,53	96,81	89,39	488,56
Akác m	48,77	663,33	514,55	936,74	241,52	1,36	0,18	0,20	2,42	4,69	1,69	2.415,45
Akác s	60,45	388,04	790,50	644,21	119,96	2,02	1,85	3,56	2,80	1,99	0,93	2.016,31
A össz	109,22	1.051,37	1.305,05	1.580,95	361,48	3,38	2,03	3,76	5,22	6,68	2,62	4.431,76
Juhar	15,44	46,45	31,36	89,54	73,79	27,90	21,72	25,00	24,11	50,40	37,72	443,43
Szil	6,46	3,53	12,24	7,29	22,55	5,86	0,91	3,62	0,73	2,15	1,57	66,91
Kőris	14,93	90,00	159,49	286,93	166,86	88,29	126,00	116,91	145,79	218,42	168,11	1.581,73
EKL	0,57	9,02	2,83	7,97	2,73	14,55	20,40	23,59	26,39	3,79	7,31	119,15
J-EKL össz	37,40	149,00	205,92	391,73	265,93	136,60	169,03	169,12	197,02	274,76	214,71	2.211,22
NNY	311,08	1.241,26	649,76	166,51	15,45	5,91	0,83	0,74	8,59	13,20		2.413,33
HNY	54,02	225,87	250,09	524,66	759,59	141,05	27,59	13,68	4,38	6,36	1,97	2.009,26
NY össz	365,10	1.467,13	899,85	691,17	775,04	146,96	28,42	14,42	12,97	19,56	1,97	4.422,59
Füz	52,06	256,20	215,38	135,48	47,86	14,19	0,52	1,13			0,03	722,85
Éger		4,38	17,64	7,52	32,18	9,57	1,00	1,09	0,31	0,08	0,30	74,07
Hárs		0,44	0,39	1,09	3,64	3,45	0,84		1,44	1,30	0,14	12,73
ELL			0,02	0,54	0,64	1,22	0,42	0,32		0,83	0,26	4,25
Füz-ELL ö	52,06	261,02	233,43	144,63	84,32	28,43	2,78	2,54	1,75	2,21	0,73	813,90
EF	0,39	32,79	1,48	35,22	19,23	5,39	0,08		0,43			95,0

# Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.3.6.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.		
	0-9 éven belül ha	m <sup>3</sup>	10-19 éven belül ha	m <sup>3</sup>	20-29 éven belül ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha/év	m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /év	m <sup>3</sup> /év	ha
Kst m	4,41	1354	27,80	9833	65,01	24025	97,22	35212	3,24	1.174	28888	8595	41,57
Kst s	4,06	1624	7,72	3251	5,69	2039	17,47	6914	0,58	230	138	104	0,24
Ktt m													
Ktt s													
Et	16,12	4598	8,61	5373	19,80	10180	44,53	20151	1,48	672	2054	996	2,17
T össz	24,59	7576	44,13	18457	90,50	36244	159,22	62277	5,31	2.076	31080	9695	43,98
Cs m											105	39	0,16
Cs s													
Cs össz											105	39	0,16
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	0,25	92	2,46	643	4,07	1050	6,78	1785	0,23	59	925	193	1,47
Akác m	650,64	150870	497,78	120914	928,26	210793	2.076,68	482577	69,22	16.086	24173	13111	67,43
Akác s	363,38	68557	743,58	136049	666,69	108983	1.773,65	313589	59,12	10.453	15596	9753	56,97
A össz	1.014,02	219427	1.241,36	256963	1.594,95	319776	3.850,33	796166	128,34	26.539	39769	22864	124,40
Juhar	24,34	6660	12,43	3566	34,99	15413	71,76	25639	2,39	855	2024	867	3,26
Szil	4,19	1727	2,17	730	6,73	2717	13,09	5174	0,44	172	469	174	0,84
Körös	29,79	6739	16,86	6421	60,53	20793	107,18	33953	3,57	1.132	5323	1881	7,65
EKL	6,48	1103	1,02	290	9,69	3145	17,19	4538	0,57	151	776	343	1,22
J-EKL össz	64,80	16229	32,48	11007	111,94	42068	209,22	69304	6,97	2.310	8592	3265	12,97
NNY	1.362,57	315763	588,05	129946	1.097,71	289693	3.048,33	735402	101,61	24.513	20873	20292	90,96
HNy	57,65	20907	86,06	36857	370,43	138965	514,14	196729	17,14	6.558	15260	8992	29,47
NY össz	1.420,22	336670	674,11	166803	1.468,14	428658	3.562,47	932131	118,75	31.071	36133	29284	120,43
Füz	32,18	10161	30,40	9409	72,64	21750	135,22	41320	4,51	1.377	1912	1404	4,02
Éger	0,15	38	3,76	523	3,24	1330	7,15	1891	0,24	63	195	146	0,80
Hárs			0,39	112	0,80	224	1,19	336	0,04	11	74	26	0,12
ELL			0,02	7			0,02	7	0,00	0	27	15	0,03
Füz-ELL ö	32,33	10199	34,57	10051	76,68	23304	143,58	43554	4,79	1.452	2208	1591	4,97
EF	29,46	6896	1,48	533	35,94	12381	66,88	19810	2,23	660	687	568	1,76
FF			1,59	655	1,30	333	2,89	988	0,10	33	93	81	0,18
LF	0,18	45	0,98	434	24,64	11792	25,80	12271	0,86	409	497	325	0,69
VF													
EGYF													
F össz	29,64	6941	4,05	1622	61,88	24506	95,57	33069	3,19	1.102	1277	974	2,63
Összes	2.585,85	597134	2.033,16	465546	3.408,16	875606	8.027,17	1938286	267,57	64.610	120089	67905	311,01

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

14,33

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdőterv 2.3.6.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	0-9 éven belül		10-19 éven belül		20-29 éven belül		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	65,59	29087	207,32	98113	374,60	167728	647,51	294928	21,58	9.831	15385	10111	21,40
Kst s	2,16	816	27,87	16234	70,01	37933	100,04	54983	3,33	1.833	982	910	1,55
Ktt m											34	19	0,03
Ktt s											35	29	0,11
Et	2,35	1235	0,58	276	0,15	30	3,08	1541	0,10	51	281	144	0,23
T össz	70,10	31138	235,77	114623	444,76	205691	750,63	351452	25,02	11.715	16717	11213	23,32
Cs m			0,46	209	0,23	60	0,69	269	0,02	9	93	45	0,12
Cs s													
Cs össz			0,46	209	0,23	60	0,69	269	0,02	9	93	45	0,12
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	10,78	2897	38,25	10998	82,49	24040	131,52	37935	4,38	1.264	915	1001	2,56
Akác m	61,46	15907	31,07	8217	15,33	3703	107,86	27827	3,60	928	970	664	2,90
Akác s	93,36	22079	65,36	11817	39,73	6300	198,45	40196	6,61	1.340	1432	1151	5,89
A össz	154,82	37986	96,43	20034	55,06	10003	306,31	68023	10,21	2.267	2402	1815	8,79
Juhar	38,88	11165	27,83	8424	75,03	30710	141,74	50299	4,72	1.677	1949	1181	3,57
Szil	5,80	1630	10,07	3636	1,48	742	17,35	6008	0,58	200	317	149	0,46
Körös	75,14	26895	143,01	67662	245,97	111547	464,12	206104	15,47	6.870	7354	4778	9,98
EKL	3,11	1138	1,81	550	1,72	593	6,64	2281	0,22	76	291	139	0,55
J-EKL össz	122,93	40828	182,72	80272	324,20	143592	629,85	264692	20,99	8.823	9911	6247	14,56
NNY	189,77	48066	82,03	20027	76,15	19789	347,95	87882	11,60	2.929	2147	2606	9,99
HNy	224,00	94371	167,82	75878	174,61	77497	566,43	247746	18,88	8.258	8923	7701	17,60
NY össz	413,77	142437	249,85	95905	250,76	97286	914,38	335628	30,48	11.188	11070	10307	27,59
Fűz	276,08	92971	187,17	62845	69,26	22856	532,51	178672	17,75	5.956	4787	4442	12,27
Éger	4,23	1163	13,88	3702	4,28	1467	22,39	6332	0,75	211	195	168	0,48
Hárs	0,44	88			0,29	76	0,73	164	0,02	5	56	31	0,08
ELL					0,54	176	0,54	176	0,02	6	10	7	0,02
Fűz-ELL ö	280,75	94222	201,05	66547	74,37	24575	556,17	185344	18,54	6.178	5048	4648	12,85
EF	3,72	791			5,23	1511	8,95	2302	0,30	77	76	64	0,23
FF	2,17	689					2,17	689	0,07	23	2	7	0,03
LF	10,69	3240					10,69	3240	0,36	108	128	84	0,30
VF													
EGYF													
F össz	16,58	4720			5,23	1511	21,81	6231	0,73	208	206	155	0,56
Összes	1.069,73	354228	1.004,53	388588	1.237,10	506758	3.311,36	1249574	110,38	41.652	46362	35431	90,35

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

1,85

# Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.3.6.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m <sup>3</sup>	10-19 éven belül ha	20-29 éven belül ha	30 év összesen ha	30 év átlaga m <sup>3</sup> /év	Folyónöv. m <sup>3</sup> /év	Átlagnöv. m <sup>3</sup> /év	Hozamt. ha				
Kst m	70,00	30441	235,12	107946	439,61	191753	744,73	330140	24,82	11.005	44273	18706	62,97
Kst s	6,22	2440	35,59	19485	75,70	39972	117,51	61897	3,92	2.063	1120	1014	1,79
Ktt m											34	19	0,03
Ktt s											35	29	0,11
Et	18,47	5833	9,19	5649	19,95	10210	47,61	21692	1,59	723	2335	1140	2,40
T össz	94,69	38714	279,90	133080	535,26	241935	909,85	413729	30,33	13.791	47797	20908	67,30
Cs m			0,46	209	0,23	60	0,69	269	0,02	9	198	84	0,28
Cs s													
Cs össz			0,46	209	0,23	60	0,69	269	0,02	9	198	84	0,28
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	11,03	2989	40,71	11641	86,56	25090	138,30	39720	4,61	1.324	1840	1194	4,03
Akác m	712,10	166777	528,85	129131	943,59	214496	2.184,54	510404	72,82	17.013	25143	13775	70,33
Akác s	456,74	90636	808,94	147866	706,42	115283	1.972,10	353785	65,74	11.793	17028	10904	62,86
A össz	1.168,84	257413	1.337,79	276997	1.650,01	329779	4.156,64	864189	138,55	28.806	42171	24679	133,19
Juhar	63,22	17825	40,26	11990	110,02	46123	213,50	75938	7,12	2.531	3973	2048	6,83
Szil	9,99	3357	12,24	4366	8,21	3459	30,44	11182	1,01	373	786	323	1,30
Kóris	104,93	33634	159,87	74083	306,50	132340	571,30	240057	19,04	8.002	12677	6659	17,63
EKL	9,59	2241	2,83	840	11,41	3738	23,83	6819	0,79	227	1067	482	1,77
J-EKL össz	187,73	57057	215,20	91279	436,14	185660	839,07	333996	27,97	11.133	18503	9512	27,53
NNY	1.552,34	363829	670,08	149973	1.173,86	309482	3.396,28	823284	113,21	27.443	23020	22898	100,95
HNy	281,65	115278	253,88	112735	545,04	216462	1.080,57	444475	36,02	14.816	24183	16693	47,07
NY össz	1.833,99	479107	923,96	262708	1.718,90	525944	4.476,85	1267759	149,23	42.259	47203	39591	148,02
Fűz	308,26	103132	217,57	72254	141,90	44606	667,73	219992	22,26	7.333	6699	5846	16,29
Éger	4,38	1201	17,64	4225	7,52	2797	29,54	8223	0,98	274	390	314	1,28
Hárs	0,44	88	0,39	112	1,09	300	1,92	500	0,06	17	130	57	0,20
ELL			0,02	7	0,54	176	0,56	183	0,02	6	37	22	0,05
Fűz-ELL ö	313,08	104421	235,62	76598	151,05	47879	699,75	228898	23,32	7.630	7256	6239	17,82
EF	33,18	7687	1,48	533	41,17	13892	75,83	22112	2,53	737	763	632	1,99
FF	2,17	689	1,59	655	1,30	333	5,06	1677	0,17	56	95	88	0,21
LF	10,87	3285	0,98	434	24,64	11792	36,49	15511	1,22	517	625	409	0,99
VF													
EGYF													
F össz	46,22	11661	4,05	1622	67,11	26017	117,38	39300	3,91	1.310	1483	1129	3,19
Összes	3.655,58	951362	3.037,69	854134	4.645,26	1382364	11.338,53	3187860	377,95	106.262	166451	103336	401,36

Összes 3.655,58 951362 3.037,69 854134 4.645,26 1382364 11.338,53 3187860 377,95 106.262 166451 103336 401,36

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában

400

338

Szállaló üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

Üres területből számított évi hozami terület

16,18

# Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.3.7.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

## Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös					3,30					3,30
Gy-Tölgyes	1.378,29	2,54	7,14		341,38		16,74		4,26	1.750,35
Kt.tölgyes	1,45	0,21		10,82						12,48
Ks.tölgyes	4.838,13	31,12	0,50	76,74	1.839,34	83,21	455,64		36,54	7.361,22
Cseres	4,54				2,25					6,79
Mo.tölgyes										
Akácos	3.966,23	298,82		70,96	311,67	38,05	76,44	17,29	14,94	4.794,40
Gyertyános	32,15									32,15
Juharos	29,11	1,02		7,46			2,47			40,06
Kőrises	669,02	8,10		16,75	20,92	7,35	5,09		0,28	727,51
Ek.lombos	314,29	4,20		41,38	16,00	34,09	5,07		5,53	420,56
N.nyár - n. fűz	1.974,13	301,26		119,84	162,24	78,49	154,59	6,36	1,14	2.798,05
Hazai nyáras	1.494,57	40,88		154,39	382,18	85,69	145,73			2.303,44
Fűzes	467,16	44,99	10,05	119,19	20,01	26,34	22,77			710,51
Égeres	37,08			9,56						46,64
Hársas	3,91					3,62				7,53
Nyíres	0,57			0,98						1,55
El.lombos										
Erdeifenyves	94,70	9,10				2,30	13,95			120,05
Feketefenyves	3,80							2,17		5,97
Lucfenyves	44,82			3,37			4,33			52,52
Egyéb fenyves										
Összesen	15.353,95	742,24	17,69	631,44	3.099,29	359,14	902,82	25,82	62,69	21.195,08

Erdőterület megoszlása károsítók szerint\*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 8 Debreceni ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			kódja	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület (ha)
				0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	80,23 51,0	39,12 24,9	29,42 18,7	3,54 2,3	4,40 2,8		0,51 0,3			157,22 100,0	2,4	20,70	
Fenyő rontó tapló	2	ha %			3,04 100,0							3,04 100,0		0,80	
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	35,85 55,1	6,05 9,3	18,48 28,4	2,11 3,2	2,57 3,9					65,06 100,0	1,0	9,20	
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	44,16 84,4	8,16 15,6								52,32 100,0	0,8	3,40	
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	191,06 79,5	29,19 12,2	7,55 3,1	11,44 4,8	0,97 0,4					240,21 100,0	3,7	20,10	
Egyéb törzskárosodás	19	ha %	7,40 100,0									7,40 100,0	0,1	0,40	
Kéregsebzés	21,22	ha %	4,11 19,9	13,25 64,3	3,26 15,8							20,62 100,0	0,3	2,90	
Csúcsszáradás	31	ha %	1.028,50 54,0	608,76 31,9	193,63 10,2	44,96 2,4	1,48 0,1	8,57 0,4	1,26 0,1		1,23 0,1	17,56 0,9	1.905,95 100,0	29,4	229,60
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	159,96 49,4	80,30 24,8	36,70 11,3	29,90 9,2	11,15 3,4	0,54 0,2			5,40 1,7	0,16	324,11 100,0	5,0	49,20
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	19,07 31,9	38,78 65,0	1,85 3,1								59,70 100,0	0,9	7,30

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	11,62 10,8	53,07 49,3	34,44 32,0	8,34 7,7			0,14 0,1				107,61 100,0	1,7	20,20
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %	22,34 80,2	5,52 19,8									27,86 100,0	0,4	1,70
Tűzkár	51	ha %	30,88 39,5	16,58 21,2	8,58 11,0	6,44 8,2	15,64 20,0						78,12 100,0	1,2	15,30
Hervadásos pusztulás	52	ha %	2,57 100,0										2,57 100,0		0,10
Szældöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	65,10 37,6	50,82 29,4	17,41 10,1	0,77 0,4	15,50 9,0	4,29 2,5				19,05 11,0	172,94 100,0	2,7	43,20
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %													
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	83,50 15,5	131,58 24,4	96,04 17,8	115,91 21,5	31,87 5,9	41,12 7,6	18,85 3,5	3,67 0,7	7,57 1,4	8,23 1,5	538,34 100,0	8,3	155,10
Egyéb károsodások	56	ha %	74,31 36,9	59,10 29,4	42,57 21,1	3,73 1,9	2,45 1,2	4,12 2,0	10,79 5,4	4,22 2,1			201,29 100,0	3,1	37,50
Vad által okozott kár	61-65	ha %	595,45 23,7	587,29 23,3	582,47 23,2	367,70 14,6	144,15 5,7	115,25 4,6	77,42 3,1	7,33 0,3	6,38 0,3	31,92 1,3	2.515,36 100,0	38,8	609,10

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!



Erdőterület megoszlása károsítók szerint\*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 8 Debreceni ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület 1-65	ha	2.456,11	1.727,57	1.075,44	594,84	230,18	169,60	113,26	15,22	20,58	76,92	6.479,72	100,0	1.225,80
	%	37,9	26,7	16,6	9,2	3,6	2,6	1,7	0,2	0,3	1,2	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	1.346,95	790,98	261,61	71,95	33,59	8,57	5,69		1,23	36,61	2.557,18	39,5	334,20
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	925,62	737,30	671,96	403,25	162,27	115,79	77,93	7,33	11,78	32,08	3.145,31	48,5	695,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	183,54	199,29	141,87	119,64	34,32	45,24	29,64	7,89	7,57	8,23	777,23	12,0	195,70

\* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

# Faállománytípusok természetesség szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Faállomány-típus	Természetes Terület	%	Természet- szerű Terület	%	Származék Terület	%	Átmeneti Terület	%	Kultúr Terület	%	Faültetvény Terület	%	Összesen Terület	%
<b>Gy-kocsánytalan tölgyesek</b>														
<b>Gy-kocsányos tölgyesek</b>			589,82	34	1.154,94	66	5,59	0					1.750,35	
<b>Kocsánytalan tölgyesek</b>					12,48	100							12,48	
<b>Kocsányos tölgyesek</b>			869,03	12	6.092,80	83	393,30	5	6,09	0			7.361,22	
<b>Molyhos tölgyesek</b>														
<b>Cserések</b>					2,25	33			4,54	67			6,79	
<b>Bükkösök</b>					3,30	100							3,30	
<b>Akácosok</b>							31,20	1	4.752,78	99	10,42	0	4.794,40	
<b>Egyéb kemény lombosok</b>			3,49	1	24,05	6	32,50	8	360,52	86			420,56	
<b>Gyertyánosok</b>			17,30	54	14,85	46							32,15	
<b>Juharosok</b>			6,83	17	29,99	75	3,24	8					40,06	
<b>Kőrisesek</b>			206,54	28	341,62	47	71,48	10	107,87	15			727,51	
<b>Nemes nyárasok és nemes fűzesek</b>					5,67	0	94,85	3	66,79	2	2.630,74	94	2.798,05	
<b>Egyéb lágý lombosok</b>														
<b>Hazai nyárasok</b>			190,60	8	1.617,55	70	481,69	21	13,60	1			2.303,44	
<b>Fűzesek</b>			99,76	14	441,44	62	161,77	23	7,54	1			710,51	
<b>Égeresek</b>			4,31	9	38,91	83	3,42	7					46,64	
<b>Hársasok</b>					7,53	100							7,53	
<b>Nyíresek</b>					0,98	63	0,57	37					1,55	
<b>Erdeifenyvesek</b>							3,85	3	116,20	97			120,05	
<b>Feketefenyvesek</b>									5,97	100			5,97	
<b>Lucfenyvesek</b>									52,52	100			52,52	
<b>Egyéb fenyvesek</b>														
<b>Összesen:</b>			1.987,68	9	9.788,36	46	1.283,46	6	5.494,42	26	2.641,16	12	21.195,08	100

## Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

		Védettség foka			
		Területtípus	Fokozottan védett	Védett	Összesen
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park			
		Tájvédelmi körzet	1.832,04	2.127,29	3.959,33
		Természetvédelmi terület		28,79	28,79
		Természeti emlék			
	Összesen:	terület	1.832,04	2.156,08	3.988,12
		részletek száma	412	602	1.014
	Helyi	Természetvédelmi terület			
		Természeti emlék			
Összesen:	terület				
	részletek száma				
Mindösszesen:		terület	1.832,04	2.156,08	3.988,12
		részletek száma	412	602	1.014

## Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokokként

(erdőtervezett terület hektárban)

		Védettség foka			
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	1.832,04	2.027,36	5.936,73	9.796,13
	Különleges természetmegőrzési			9,67	9,67
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	1.832,04	1.914,50	6.478,19	10.224,73
Natura 2000 hálózatba sorolt terület	terület	1.832,04	2.027,36	7.181,43	11.040,83
	részletek száma	412	557	1.886	2.855
Felülvizsgálandó besorolású terület	terület				
	részletek száma				

**Natura 2000 területek listája**  
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Erdőterv 2.7.7.**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUHN10001	Szatmár-Bereg (185)	MV	1.881	422	2.303	8.546,83	478,31	9.025,14
HUHN10008	Felső-Tisza (184)	MV	201	4	205	764,67	6,32	770,99
HUHN20113	Kisvárdai gyepék (423)	TM	4		4	9,67		9,67
HUHN20001	Felső-Tisza (89)	KJTM	1.109	89	1.198	3.807,65	140,29	3.947,94
HUHN20045	Kaszonyi-hegy-Dédai-erdő (353)	KJTM	76	15	91	373,37	17,09	390,46
HUHN20046	Gelénes-Beregdaróc (354)	KJTM	118	20	138	518,46	22,60	541,06
HUHN20047	Vámosatya-Csaroda (355)	KJTM	203	75	278	1.153,69	66,72	1.220,41
HUHN20048	Tarpa-Tákos (356)	KJTM	440	63	503	2.179,75	64,73	2.244,48
HUHN20049	Lónya-Tiszaszalka (357)	KJTM	233	154	387	1.698,26	182,12	1.880,38

**Természetvédelmi területek listája**  
(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Erdőterv 2.7.8.**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek							
Terület sorszáma	T e r ü l e t   m e g n e v e z é s e	R é s z l e t			t e r ü l e t		
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
2029	Szatmár-beregi TK	772	231	1.003	3.720,04	239,29	3.959,33
3062	Kaszonyi-hegy TT	9	2	11	21,28	7,51	28,79
Összesen:		781	233	1.014	3.741,32	246,80	3.988,12

## **2.4. Tervadatok**

### **Hosszú távú tervadatok**

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok – jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok – erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

### **Tíz éves (középtávú) tervadatok**

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint – Előhasználatok**  
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint – Véghasználatok**  
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint – Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint – Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermőképességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

# Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.4.1.A.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen	
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-tölgyes	1.010,35		645,18																				1.655,53	
Kt.tölgyes	12,27																						12,27	
Ks.tölgyes	1.164,29		5.480,61						5,28		8,14	1,32	4,87	8,64									6.673,15	
Cseres	2,29		2,25																				4,54	
Mo.tölgyes																								
Akácós	50,30		2,47	189,59		3.939,65		2,30			1,22	26,91		214,95	8,52									4.435,91
Gyertyános	30,86		0,69						0,60														32,15	
Juharos	3,16		35,22						0,66														39,04	
Kőrises	2,42	15,80	467,15						214,40		1,45	3,01		3,96									708,19	
Ek.lombos			2,71	107,52		19,72				40,06	127,02	1,24	107,82	6,44									412,53	
N.nyár - n. fűz	28,85		122,68		148,15				13,11	35,56	1.689,00	353,78	28,78	3,11									2.423,02	
Hazai nyáras	3,29		69,36		2,76				5,55		27,19		1.909,61	109,59									2.127,35	
Fűzes	0,85		3,16								4,55		170,94	467,43									646,93	
Égeres			3,93						6,43				2,17		34,11									46,64
Hársas	3,62																						7,53	
Nyíres	0,98 0,57																						1,55	
El.lombos																								
Erdeifenyves	35,43																						110,95	
Feketefenyves	75,52																						5,97	
Lucfenyves	2,52		46,85								1,15								2,00		52,52			
Egyéb fenyves																								
Üres	122,66		0,21	752,29		387,04				13,88	0,46	186,68	278,29	57,80									1.799,31	
Távlati összesen	2,42	2.435,22	21,28	7.926,48	4.532,75		2,30	301,19		173,61	1.937,46	3.046,59	687,20	41,18	3,91			75,52	5,97	2,00	21.195,08			

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cél-összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves			
Bükkös																									
Gy-tölgyes	130,97	6,73																				137,70			
Kt.tölgyes	2,68																						2,68		
Ks.tölgyes	9,70	404,04										12,68										426,42			
Cseres																									
Mo.tölgyes																									
Akácos	33,84		1.399,31										5,73	91,97	5,33								1.536,18		
Gyertyános	0,96																						0,96		
Juharos																									
Kőrises	42,63										0,76										43,39				
Ek.lombos	6,63										32,07										5,92			44,62	
N.nyár - n. fűz	6,82				27,06										998,55	135,26	1,71							1.169,40	
H.nyáras	0,51	5,29		0,61										0,64	84,49	554,13	15,93							661,60	
Fűzes	3,63										5,27	136,12										145,02			
Égeres	0,71				1,20										5,69										7,60
Hársas																									
Nyíres																									
El.lombos																									
Erdeifenyves																					2,30			2,30	
Feketefenyves																					2,17			2,17	
Lucfenyves																									
Egyéb fenyves																									
Távlati összesen	141,18	2,68	457,43	1.433,61				0,96	44,47	37,80	1.191,32	706,67	153,76	5,69					2,30	2,17			4.180,04		



# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
5 B-K		2,42	2,42			
<b>Bükkös</b>		<b>2,42</b>	<b>2,42</b>			
10 GY-KTT-CS	4,15	0,97	5,12			
<b>Gy-Kt. tölgyes</b>	<b>4,15</b>	<b>0,97</b>	<b>5,12</b>			
13 GY-KST	420,43	563,40	983,83	48,78	125,92	174,70
14 GY-KST-CS	16,38		16,38			
15 GY-KST-EL	964,21	465,68	1.429,89	441,72	1.039,11	1.480,83
<b>Gy-Ks. tölgyes</b>	<b>1.401,02</b>	<b>1.029,08</b>	<b>2.430,10</b>	<b>490,50</b>	<b>1.165,03</b>	<b>1.655,53</b>
17 KTT		1,03	1,03		12,27	12,27
19 KTT-H		10,25	10,25			
23 KTT-EL		10,00	10,00			
<b>Kocsánytalan tölgyes</b>		<b>21,28</b>	<b>21,28</b>		<b>12,27</b>	<b>12,27</b>
25 KST	3.313,75	957,48	4.271,23	1.836,87	769,52	2.606,39
26 KST-CS	5,75		5,75	46,09	62,20	108,29
27 KST-HNY	7,97	4,74	12,71	39,13	23,66	62,79
28 KST-MÉ		10,71	10,71		0,52	0,52
29 KST-K	907,94	2.081,77	2.989,71	1.828,48	1.105,39	2.933,87
30 KST-EL	554,27	82,10	636,37	635,40	319,61	955,01
31 KST-F				6,28		6,28
<b>Kocsányos tölgyes</b>	<b>4.789,68</b>	<b>3.136,80</b>	<b>7.926,48</b>	<b>4.392,25</b>	<b>2.280,90</b>	<b>6.673,15</b>
34 CS-KST				2,29	2,25	4,54
<b>Cseres</b>				<b>2,29</b>	<b>2,25</b>	<b>4,54</b>
44 A	4.218,37	211,16	4.429,53	3.679,06	202,14	3.881,20
45 A-NNY	25,26		25,26	143,93	10,62	154,55
46 A-HNY	67,61	0,61	68,22	162,43	53,93	216,36
47 A-EL	9,74		9,74	131,89	26,67	158,56
48 A-F				21,35	3,89	25,24
<b>Akác</b>	<b>4.320,98</b>	<b>211,77</b>	<b>4.532,75</b>	<b>4.138,66</b>	<b>297,25</b>	<b>4.435,91</b>
49 GY					0,69	0,69
50 GY-E	2,30		2,30	6,15	25,31	31,46
51 J					0,33	0,33
52 J-E				20,77	17,94	38,71
53 K	48,25	76,98	125,23	32,27	103,88	136,15
54 K-T	17,83	37,37	55,20	53,01	342,45	395,46
55 K-E	43,54	77,22	120,76	29,47	147,11	176,58
56 VT	137,86	9,45	147,31	125,10	10,81	135,91
57 FD	23,84	1,48	25,32	24,83		24,83
58 EKL		0,98	0,98	146,27	105,52	251,79
<b>Egyéb kemény lombos</b>	<b>273,62</b>	<b>203,48</b>	<b>477,10</b>	<b>437,87</b>	<b>754,04</b>	<b>1.191,91</b>
59 NNY	1.580,22	130,55	1.710,77	1.773,40	182,03	1.955,43
60 NNY-HNY	57,77	33,28	91,05	112,83	76,16	188,99
61 NNY-A	98,07		98,07	145,79	3,68	149,47
62 NNY-EL	21,27	15,69	36,96	90,82	20,26	111,08
64 NFÜ	0,61		0,61	2,45	13,03	15,48

# Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
65 NFÜ-E					2,57	2,57
<b>N.nyáras és füzes</b>	<b>1.757,94</b>	<b>179,52</b>	<b>1.937,46</b>	<b>2.125,29</b>	<b>297,73</b>	<b>2.423,02</b>
66 HNY	1.633,32	1.024,37	2.657,69	645,22	215,27	860,49
67 HNY-NNY	3,81	15,19	19,00	110,27	93,39	203,66
68 HNY-A	45,25	3,96	49,21	139,16	91,22	230,38
69 HNY-KST	9,04	0,89	9,93	11,32	17,89	29,21
70 HNY-EL	204,51	92,27	296,78	364,82	438,79	803,61
72 HNY-F		13,98	13,98			
<b>Hazai nyáras</b>	<b>1.895,93</b>	<b>1.150,66</b>	<b>3.046,59</b>	<b>1.270,79</b>	<b>856,56</b>	<b>2.127,35</b>
73 FÜ	85,52	389,89	475,41	14,49	105,82	120,31
74 FÜ-E	46,12	165,67	211,79	84,04	442,58	526,62
75 MÉ	20,65	11,80	32,45	4,50	5,56	10,06
76 MÉ-E	3,11	5,62	8,73	23,83	12,75	36,58
77 H	1,36		1,36	1,36		1,36
78 H-E	2,55		2,55	2,55	3,62	6,17
80 NYI-E				0,57	0,98	1,55
<b>Egyéb lágy lombos</b>	<b>159,31</b>	<b>572,98</b>	<b>732,29</b>	<b>131,34</b>	<b>571,31</b>	<b>702,65</b>
82 EF	40,64	8,03	48,67	49,18	10,67	59,85
87 EF-A				46,56	0,69	47,25
88 EF-EL	1,55		1,55	3,85		3,85
89 EF-F	25,30		25,30			
<b>Erdeifenyves</b>	<b>67,49</b>	<b>8,03</b>	<b>75,52</b>	<b>99,59</b>	<b>11,36</b>	<b>110,95</b>
90 FF	1,84	2,17	4,01	1,84	2,17	4,01
93 FF-EL				1,96		1,96
94 FF-F	1,96		1,96			
<b>Feketefenyves</b>	<b>3,80</b>	<b>2,17</b>	<b>5,97</b>	<b>3,80</b>	<b>2,17</b>	<b>5,97</b>
95 LF	2,00		2,00	38,16	13,21	51,37
97 LF-EL				1,15		1,15
<b>Lucfenyves</b>	<b>2,00</b>		<b>2,00</b>	<b>39,31</b>	<b>13,21</b>	<b>52,52</b>
<b>Összesen</b>	<b>14.675,92</b>	<b>6.519,16</b>	<b>21.195,08</b>	<b>13.131,69</b>	<b>6.264,08</b>	<b>19.395,77</b>
<b>Üres</b>						<b>1.799,31</b>
<b>Mindösszesen</b>						<b>21.195,08</b>

## Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

### VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		2.014,22	
Talajvédelmi		110,47	
Egyéb védelmi		2.440,00	
Faanyagtermelő	10.158,51	4.517,41	
Egyéb gazdasági		202,04	
Közzőléti		25,33	
<b>Összesen:</b> terület hektárban	<b>10.158,51</b>	<b>9.309,47</b>	
részletek száma	<b>2559</b>	<b>2333</b>	

### ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		1.653,63	
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzőléti			
<b>Összesen:</b> terület hektárban		<b>1.653,63</b>	
részletek száma		<b>279</b>	

### SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közzőléti			
<b>Összesen:</b> terület hektárban			
részletek száma			

### FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			73,47
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Közzőléti			
<b>Összesen:</b> terület hektárban			<b>73,47</b>
részletek száma			<b>13</b>

## Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

**FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Tölgyek</b>	2.036,11	13.131	523,85	11.612	162,45	4.833	<b>2.722,41</b>	<b>29.576</b>
<b>Cser</b>	8,62	72	2,90	94			<b>11,52</b>	<b>166</b>
<b>Bükkök</b>								
<b>Gyertyánok</b>	101,46	248	9,80	160	12,73	368	<b>123,99</b>	<b>776</b>
<b>Akácok</b>	1.660,34	17.117	2.204,40	43.367	217,69	7.039	<b>4.082,43</b>	<b>67.523</b>
<b>Juharok</b>	88,93	2.508	41,20	1.774	11,47	196	<b>141,60</b>	<b>4.478</b>
<b>Szilek</b>	11,91	31	16,89	309			<b>28,80</b>	<b>340</b>
<b>Kőrisek</b>	285,03	1.799	64,40	1.303	44,31	1.595	<b>393,74</b>	<b>4.697</b>
<b>Diók</b>	38,87	542	7,65	181	0,92	39	<b>47,44</b>	<b>762</b>
<b>Vadgyümölcsök</b>	4,09	211	2,14	112			<b>6,23</b>	<b>323</b>
<b>EKL</b>	32,20	1.029	35,73	1.328	5,68	308	<b>73,61</b>	<b>2.665</b>
<b>Nemes nyáarak</b>	51,25	5.506	942,01	54.738	4,56	771	<b>997,82</b>	<b>61.015</b>
<b>Hazai nyáarak</b>	839,75	12.853	431,74	11.198	34,25	1.381	<b>1.305,74</b>	<b>25.432</b>
<b>Fűzek</b>	72,10	2.011	78,56	2.444	2,12	102	<b>152,78</b>	<b>4.557</b>
<b>Égerek</b>	20,28	134	12,41	170	0,08	2	<b>32,77</b>	<b>306</b>
<b>Hársak</b>	2,27	3	5,38	88			<b>7,65</b>	<b>91</b>
<b>Nyírek</b>	1,19	9	0,74	30			<b>1,93</b>	<b>39</b>
<b>ELL</b>								
<b>Erdeifenyők</b>	4,21	133	64,90	3.191			<b>69,11</b>	<b>3.324</b>
<b>Feketeftenyők</b>	1,84	42	17,77	942			<b>19,61</b>	<b>984</b>
<b>Lucfenyők</b>	2,80	77	29,97	1.034	5,84	236	<b>38,61</b>	<b>1.347</b>
<b>Egyéb fenyők</b>	0,55						<b>0,55</b>	
<b>Összes</b>	<b>5.263,80</b>	<b>57.456</b>	<b>4.492,44</b>	<b>134.075</b>	<b>502,10</b>	<b>16.870</b>	<b>10.258,34</b>	<b>208.401</b>
<b>1. sürg.</b>	1.664,99	33.270	1.479,33	61.935	118,57	4.843	<b>3.262,89</b>	<b>100.048</b>
<b>2. sürg.</b>	1.349,44	13.430	1.429,63	39.990	151,10	5.289	<b>2.930,17</b>	<b>58.709</b>
<b>3. sürg.</b>	2.249,37	10.756	1.583,48	32.150	232,43	6.738	<b>4.065,28</b>	<b>49.644</b>

**Készletgondozó fahasználat:  
Egészségügyi termelés:**

47,91      **1.006**

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

# Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

## Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17. Erdőterv 2.4.3.A.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás ha	m <sup>3</sup>	TK. Gyérítés ha	m <sup>3</sup>	NF. Gyérítés ha	m <sup>3</sup>	Összes előhasználat ha	m <sup>3</sup>
<b>Tölgyek</b>	364,89	3.227	327,22	7.898	432,46	11.941	<b>1.124,57</b>	<b>23.066</b>
<b>Cser</b>	6,36	54	4,22	54			<b>10,58</b>	<b>108</b>
<b>Bükkök</b>								
<b>Gyertyánok</b>	29,47	521	25,65	690	65,81	1.303	<b>120,93</b>	<b>2.514</b>
<b>Akácok</b>	48,15	645	97,46	2.715	9,40	491	<b>155,01</b>	<b>3.851</b>
<b>Juharok</b>	17,56	443	24,28	1.476	45,14	1.157	<b>86,98</b>	<b>3.076</b>
<b>Szilek</b>	2,57	36	6,91	81	8,77	157	<b>18,25</b>	<b>274</b>
<b>Kőrisek</b>	81,54	1.320	184,84	4.418	154,70	5.332	<b>421,08</b>	<b>11.070</b>
<b>Diók</b>	2,01	15	1,63	36	0,54	15	<b>4,18</b>	<b>66</b>
<b>Vadgyümölcsök</b>	20,79	85	7,92	23	0,06		<b>28,77</b>	<b>108</b>
<b>EKL</b>	9,79	562	16,62	1.624	10,73	1.002	<b>37,14</b>	<b>3.188</b>
<b>Nemes nyáarak</b>	9,38	449	87,81	5.663	15,86	1.674	<b>113,05</b>	<b>7.786</b>
<b>Hazai nyáarak</b>	213,14	3.395	261,57	8.304	82,27	2.679	<b>556,98</b>	<b>14.378</b>
<b>Fűzek</b>	34,08	511	114,74	4.366	83,77	2.977	<b>232,59</b>	<b>7.854</b>
<b>Égerek</b>	0,75	4	19,32	352	0,10	1	<b>20,17</b>	<b>357</b>
<b>Hársak</b>			1,94	21	1,99	55	<b>3,93</b>	<b>76</b>
<b>Nyírek</b>	0,53		1,19	100			<b>1,72</b>	<b>100</b>
<b>ELL</b>								
<b>Erdeifenyők</b>	2,59	28	6,41	157	0,43	104	<b>9,43</b>	<b>289</b>
<b>Feketeftenyők</b>								
<b>Lucfenyők</b>			2,56	90			<b>2,56</b>	<b>90</b>
<b>Egyéb fenyők</b>								
<b>Összes</b>	<b>843,60</b>	<b>11.295</b>	<b>1.192,29</b>	<b>38.068</b>	<b>912,03</b>	<b>28.888</b>	<b>2.947,92</b>	<b>78.251</b>
<b>1. sürg.</b>	311,98	5.383	520,68	20.348	323,27	11.363	<b>1.155,93</b>	<b>37.094</b>
<b>2. sürg.</b>	305,92	4.005	297,52	9.373	311,00	8.926	<b>914,44</b>	<b>22.304</b>
<b>3. sürg.</b>	225,70	1.907	374,09	8.347	277,76	8.599	<b>877,55</b>	<b>18.853</b>

**Készletgondozó fahasználat:**  
**Egészségügyi termelés:** 318,51 **4.812**

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint  
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.  
Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)  
Iroda: 8    Debreceni ETI  
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
Tölgyek	2.401,00	16.358	851,07	19.510	594,91	16.774	3.846,98	52.642
Cser	14,98	126	7,12	148			22,10	274
Bükkök								
Gyertyánok	130,93	769	35,45	850	78,54	1.671	244,92	3.290
Akácok	1.708,49	17.762	2.301,86	46.082	227,09	7.530	4.237,44	71.374
Juharok	106,49	2.951	65,48	3.250	56,61	1.353	228,58	7.554
Szilek	14,48	67	23,80	390	8,77	157	47,05	614
Kőrisek	366,57	3.119	249,24	5.721	199,01	6.927	814,82	15.767
Diók	40,88	557	9,28	217	1,46	54	51,62	828
Vadgyümölcsök	24,88	296	10,06	135	0,06		35,00	431
EKL	41,99	1.591	52,35	2.952	16,41	1.310	110,75	5.853
Nemes nyárac	60,63	5.955	1.029,82	60.401	20,42	2.445	1.110,87	68.801
Hazai nyárac	1.052,89	16.248	693,31	19.502	116,52	4.060	1.862,72	39.810
Füzek	106,18	2.522	193,30	6.810	85,89	3.079	385,37	12.411
Égerek	21,03	138	31,73	522	0,18	3	52,94	663
Hársak	2,27	3	7,32	109	1,99	55	11,58	167
Nyírek	1,72	9	1,93	130			3,65	139
ELL								
Erdeifenyők	6,80	161	71,31	3.348	0,43	104	78,54	3.613
Feketefenyők	1,84	42	17,77	942			19,61	984
Lucfenyők	2,80	77	32,53	1.124	5,84	236	41,17	1.437
Egyéb fenyők	0,55						0,55	
Összes	6.107,40	68.751	5.684,73	172.143	1.414,13	45.758	13.206,26	286.652
1. sürg.	1.976,97	38.653	2.000,01	82.283	441,84	16.206	4.418,82	137.142
2. sürg.	1.655,36	17.435	1.727,15	49.363	462,10	14.215	3.844,61	81.013
3. sürg.	2.475,07	12.663	1.957,57	40.497	510,19	15.337	4.942,83	68.497
Készletgondozó fahasználat: Egészségügyi termelés:							366,42	5.818

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

# Fakitermelési terv mód és fafaj szerint

## Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELEST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Tölgyek</b>	2.722,41	29.576							24,55	7.537	24,55	7.537	2.746,96	37.113
<b>Cser</b>	11,52	166											11,52	166
<b>Bükkök</b>														
<b>Gyertyánok</b>	123,99	776							0,25	93	0,25	93	124,24	869
<b>Akácok</b>	4.082,43	67.523							1.003,10	211.197	1.003,10	211.197	5.085,53	278.720
<b>Juharok</b>	141,60	4.478							23,80	6.338	23,80	6.338	165,40	10.816
<b>Szilek</b>	28,80	340							4,13	1.698	4,13	1.698	32,93	2.038
<b>Kórisek</b>	393,74	4.697							5,72	1.723	5,72	1.723	399,46	6.420
<b>Diók</b>	47,44	762											47,44	762
<b>Vadgyüm.</b>	6,23	323							5,67	903	5,67	903	11,90	1.226
<b>EKL</b>	73,61	2.665							24,29	4.960	24,29	4.960	97,90	7.625
<b>N.nyárok</b>	997,82	61.015							1.342,02	295.626	1.342,02	295.626	2.339,84	356.641
<b>H.nyárok</b>	1.305,74	25.432							53,85	19.015	53,85	19.015	1.359,59	44.447
<b>Füzek</b>	152,78	4.557							31,33	9.847	31,33	9.847	184,11	14.404
<b>Égerek</b>	32,77	306							0,15	38	0,15	38	32,92	344
<b>Hársak</b>	7,65	91											7,65	91
<b>Nyírek</b>	1,93	39											1,93	39
<b>ELL</b>														
<b>E.fenyők</b>	69,11	3.324							29,46	6.896	29,46	6.896	98,57	10.220
<b>F.fenyők</b>	19,61	984											19,61	984
<b>L.fenyők</b>	38,61	1.347							0,18	45	0,18	45	38,79	1.392
<b>Egy.f.</b>	0,55												0,55	
<b>Összes</b>	<b>10.258,34</b>	<b>208.401</b>							<b>2.548,50</b>	<b>565.916</b>	<b>2.548,50</b>	<b>565.916</b>	<b>12.806,84</b>	<b>774.317</b>
<b>1. sürg.</b>	3.262,89	100.048							899,49	212.090	899,49	212.090	4.162,38	312.138
<b>2. sürg.</b>	2.930,17	58.709							726,41	165.536	726,41	165.536	3.656,58	224.245
<b>3. sürg.</b>	4.065,28	49.644							922,60	188.290	922,60	188.290	4.987,88	237.934

Készletgondozó fahasználat:

Egészségügyi termelés: 47,91 1.006

Szálalás:

Egyéb termelés: 4,40 403

Mindösszesen: 12.859,15 775.726

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

# Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.4.3.B.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Tölgyek</b>	1.124,57	23.066	80,63	34.306	11,23	5.218	38,12	15.538	13,54	5.005	<b>143,52</b>	<b>60.067</b>	<b>1.268,09</b>	<b>83.133</b>
<b>Cser</b>	10,58	108	0,41	188			0,19	79			<b>0,60</b>	<b>267</b>	<b>11,18</b>	<b>375</b>
<b>Bükkök</b>														
<b>Gyertyánok</b>	120,93	2.514	13,92	4.082	4,72	1.320	6,63	1.983	1,43	417	<b>26,70</b>	<b>7.802</b>	<b>147,63</b>	<b>10.316</b>
<b>Akácok</b>	155,01	3.851	0,09	31			0,44	229	149,96	36.639	<b>150,49</b>	<b>36.899</b>	<b>305,50</b>	<b>40.750</b>
<b>Juharok</b>	86,98	3.076	6,05	1.785	1,15	323	4,69	1.284	20,26	5.379	<b>32,15</b>	<b>8.771</b>	<b>119,13</b>	<b>11.847</b>
<b>Szilek</b>	18,25	274					0,06	31	3,05	890	<b>3,11</b>	<b>921</b>	<b>21,36</b>	<b>1.195</b>
<b>Kőrisek</b>	421,08	11.070	33,36	14.351	4,42	2.177	12,83	5.691	5,89	2.252	<b>56,50</b>	<b>24.471</b>	<b>477,58</b>	<b>35.541</b>
<b>Diók</b>	4,18	66											<b>4,18</b>	<b>66</b>
<b>Vadgyüm.</b>	28,77	108											<b>28,77</b>	<b>108</b>
<b>EKL</b>	37,14	3.188	0,26	94			0,04	4	22,16	5.247	<b>22,46</b>	<b>5.345</b>	<b>59,60</b>	<b>8.533</b>
<b>N.nyárok</b>	113,05	7.786	0,26	66					180,22	43.863	<b>180,48</b>	<b>43.929</b>	<b>293,53</b>	<b>51.715</b>
<b>H.nyárok</b>	556,98	14.378	0,30	69			0,05	23	116,70	48.141	<b>117,05</b>	<b>48.233</b>	<b>674,03</b>	<b>62.611</b>
<b>Fűzek</b>	232,59	7.854							117,05	38.212	<b>117,05</b>	<b>38.212</b>	<b>349,64</b>	<b>46.066</b>
<b>Égerek</b>	20,17	357					0,51	183	3,62	968	<b>4,13</b>	<b>1.151</b>	<b>24,30</b>	<b>1.508</b>
<b>Hársak</b>	3,93	76							0,44	88	<b>0,44</b>	<b>88</b>	<b>4,37</b>	<b>164</b>
<b>Nyírek</b>	1,72	100											<b>1,72</b>	<b>100</b>
<b>ELL</b>														
<b>E.fenyők</b>	9,43	289							3,72	792	<b>3,72</b>	<b>792</b>	<b>13,15</b>	<b>1.081</b>
<b>F.fenyők</b>									2,17	653	<b>2,17</b>	<b>653</b>	<b>2,17</b>	<b>653</b>
<b>L.fenyők</b>	2,56	90							10,69	3.242	<b>10,69</b>	<b>3.242</b>	<b>13,25</b>	<b>3.332</b>
<b>Egy.f.</b>														
<b>Összes</b>	<b>2.947,92</b>	<b>78.251</b>	<b>135,28</b>	<b>54.972</b>	<b>21,52</b>	<b>9.038</b>	<b>63,56</b>	<b>25.045</b>	<b>650,90</b>	<b>191.788</b>	<b>871,26</b>	<b>280.843</b>	<b>3.819,18</b>	<b>359.094</b>
<b>1. sürg.</b>	1.155,93	37.094	41,57	16.930			22,65	9.309	317,18	94.001	<b>381,40</b>	<b>120.240</b>	<b>1.537,33</b>	<b>157.334</b>
<b>2. sürg.</b>	914,44	22.304	26,37	10.914	3,07	926	23,62	9.808	192,60	57.683	<b>245,66</b>	<b>79.331</b>	<b>1.160,10</b>	<b>101.635</b>
<b>3. sürg.</b>	877,55	18.853	67,34	27.128	18,45	8.112	17,29	5.928	141,12	40.104	<b>244,20</b>	<b>81.272</b>	<b>1.121,75</b>	<b>100.125</b>

Készletgondozó fahasználat:

Egészségügyi termelés: 318,51 4.812

Szálalás:

Egyéb termelés: 33,20 1.170

Mindösszesen: 4.170,89 365.076

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.



## Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Tölgyek</b>	3.846,98	52.642	80,63	34.306	11,23	5.218	38,12	15.538	38,09	12.542	<b>168,07</b>	<b>67.604</b>	<b>4.015,05</b>	<b>120.246</b>
<b>Cser</b>	22,10	274	0,41	188			0,19	79			<b>0,60</b>	<b>267</b>	<b>22,70</b>	<b>541</b>
<b>Bükkök</b>														
<b>Gyertyánok</b>	244,92	3.290	13,92	4.082	4,72	1.320	6,63	1.983	1,68	510	<b>26,95</b>	<b>7.895</b>	<b>271,87</b>	<b>11.185</b>
<b>Akácok</b>	4.237,44	71.374	0,09	31			0,44	229	1.153,06	247.836	<b>1.153,59</b>	<b>248.096</b>	<b>5.391,03</b>	<b>319.470</b>
<b>Juharok</b>	228,58	7.554	6,05	1.785	1,15	323	4,69	1.284	44,06	11.717	<b>55,95</b>	<b>15.109</b>	<b>284,53</b>	<b>22.663</b>
<b>Szilek</b>	47,05	614					0,06	31	7,18	2.588	<b>7,24</b>	<b>2.619</b>	<b>54,29</b>	<b>3.233</b>
<b>Kőrisek</b>	814,82	15.767	33,36	14.351	4,42	2.177	12,83	5.691	11,61	3.975	<b>62,22</b>	<b>26.194</b>	<b>877,04</b>	<b>41.961</b>
<b>Diók</b>	51,62	828											<b>51,62</b>	<b>828</b>
<b>Vadgyüm.</b>	35,00	431							5,67	903	<b>5,67</b>	<b>903</b>	<b>40,67</b>	<b>1.334</b>
<b>EKL</b>	110,75	5.853	0,26	94			0,04	4	46,45	10.207	<b>46,75</b>	<b>10.305</b>	<b>157,50</b>	<b>16.158</b>
<b>N.nyárok</b>	1.110,87	68.801	0,26	66					1.522,24	339.489	<b>1.522,50</b>	<b>339.555</b>	<b>2.633,37</b>	<b>408.356</b>
<b>H.nyárok</b>	1.862,72	39.810	0,30	69			0,05	23	170,55	67.156	<b>170,90</b>	<b>67.248</b>	<b>2.033,62</b>	<b>107.058</b>
<b>Fűzek</b>	385,37	12.411							148,38	48.059	<b>148,38</b>	<b>48.059</b>	<b>533,75</b>	<b>60.470</b>
<b>Égerek</b>	52,94	663					0,51	183	3,77	1.006	<b>4,28</b>	<b>1.189</b>	<b>57,22</b>	<b>1.852</b>
<b>Hársak</b>	11,58	167							0,44	88	<b>0,44</b>	<b>88</b>	<b>12,02</b>	<b>255</b>
<b>Nyírek</b>	3,65	139											<b>3,65</b>	<b>139</b>
<b>ELL</b>														
<b>E.fenyők</b>	78,54	3.613							33,18	7.688	<b>33,18</b>	<b>7.688</b>	<b>111,72</b>	<b>11.301</b>
<b>F.fenyők</b>	19,61	984							2,17	653	<b>2,17</b>	<b>653</b>	<b>21,78</b>	<b>1.637</b>
<b>L.fenyők</b>	41,17	1.437							10,87	3.287	<b>10,87</b>	<b>3.287</b>	<b>52,04</b>	<b>4.724</b>
<b>Egy.f.</b>	0,55												<b>0,55</b>	
<b>Összes</b>	<b>13.206,2<sub>6</sub></b>	<b>286.652</b>	<b>135,28</b>	<b>54.972</b>	<b>21,52</b>	<b>9.038</b>	<b>63,56</b>	<b>25.045</b>	<b>3.199,40</b>	<b>757.704</b>	<b>3.419,76</b>	<b>846.759</b>	<b>16.626,0<sub>2</sub></b>	<b>1.133.41<sub>1</sub></b>
<b>1. sürg.</b>	4.418,82	137.142	41,57	16.930			22,65	9.309	1.216,67	306.091	<b>1.280,89</b>	<b>332.330</b>	<b>5.699,71</b>	<b>469.472</b>
<b>3. sürg.</b>	4.942,83	68.497	67,34	27.128	18,45	8.112	17,29	5.928	1.063,72	228.394	<b>1.166,80</b>	<b>269.562</b>	<b>6.109,63</b>	<b>338.059</b>
<b>2. sürg.</b>	3.844,61	81.013	26,37	10.914	3,07	926	23,62	9.808	919,01	223.219	<b>972,07</b>	<b>244.867</b>	<b>4.816,68</b>	<b>325.880</b>

**Készletgondozó fahasználat:**

**Egészségügyi termelés:** 366,42 5.818

**Szálalás:**

**Egyéb termelés:** 37,60 1.573

**Mindösszesen:** 17.030,04 1.140.802

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

## Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint\* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.4.4.A.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Faállomány-típus	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Bükkös</b>								
<b>Gy-tölgyes</b>	212,46	1.691	49,22	1.404	377,04	11.091	<b>638,72</b>	<b>14.186</b>
<b>Kt.tölgyes</b>			11,42	180			<b>11,42</b>	<b>180</b>
<b>Ks.tölgyes</b>	2.656,03	20.961	818,54	19.151	474,60	13.476	<b>3.949,17</b>	<b>53.588</b>
<b>Cseres</b>	4,54	67					<b>4,54</b>	<b>67</b>
<b>Mo.tölgyes</b>								
<b>Akácós</b>	1.719,17	17.935	2.273,31	47.392	232,75	7.731	<b>4.225,23</b>	<b>73.058</b>
<b>Gyertyános</b>	17,23	421	23,15	682	0,60	13	<b>40,98</b>	<b>1.116</b>
<b>Juharos</b>	0,80	20	5,35	132			<b>6,15</b>	<b>152</b>
<b>Kőrises</b>	133,99	2.501	252,17	6.587	64,71	2.023	<b>450,87</b>	<b>11.111</b>
<b>Ek.lombos</b>	100,28	1.616	166,65	7.076	28,31	1.457	<b>295,24</b>	<b>10.149</b>
<b>N.nyár, fűz</b>	18,29	281	1.023,95	55.007	11,28	798	<b>1.053,52</b>	<b>56.086</b>
<b>H. nyáras</b>	1.145,94	20.359	770,42	23.233	146,15	6.061	<b>2.062,51</b>	<b>49.653</b>
<b>Fűzes</b>	69,80	2.523	152,68	6.606	69,23	2.789	<b>291,71</b>	<b>11.918</b>
<b>Égeres</b>	16,32	129	9,77	332			<b>26,09</b>	<b>461</b>
<b>Hársas</b>	1,36	7	2,55	53	3,62	83	<b>7,53</b>	<b>143</b>
<b>Nyíres</b>	0,57	5	0,98	14			<b>1,55</b>	<b>19</b>
<b>El.lombos</b>								
<b>Efenyves</b>	8,78	193	91,03	3.168			<b>99,81</b>	<b>3.361</b>
<b>Ffenyves</b>	1,84	42	3,92	91			<b>5,76</b>	<b>133</b>
<b>Lfenyves</b>			29,62	1.035	5,84	236	<b>35,46</b>	<b>1.271</b>
<b>Egy.fenyves</b>								
<b>Összes</b>	<b>6.107,40</b>	<b>68.751</b>	<b>5.684,73</b>	<b>172.143</b>	<b>1.414,13</b>	<b>45.758</b>	<b>13.206,26</b>	<b>286.652</b>
<b>Faanyagtermelés</b>	5.263,80	57.456	4.492,44	134.075	502,10	16.870	<b>10.258,34</b>	<b>208.401</b>
<b>Különleges</b>	843,60	11.295	1.192,29	38.068	912,03	28.888	<b>2.947,92</b>	<b>78.251</b>

**Készletgondozó fahasználat:**

**Egészségügyi termelés:**

366,42

5.818

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

\* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

## Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint\* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Erdőterv 2.4.4.B.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Faállomány- típus	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
<b>Bükkös</b>														
<b>Gy-tölgyes</b>	638,72	14.186	50,13	21.941	19,57	8.217	26,45	11.359	1,41	747	<b>97,56</b>	<b>42.264</b>	<b>736,28</b>	<b>56.450</b>
<b>Kt.tölgyes</b>	11,42	180											<b>11,42</b>	<b>180</b>
<b>Ks.tölgyes</b>	3.949,17	53.588	67,13	25.752	1,95	821	28,43	10.182	11,34	3.900	<b>108,85</b>	<b>40.655</b>	<b>4.058,02</b>	<b>94.243</b>
<b>Cseres</b>	4,54	67											<b>4,54</b>	<b>67</b>
<b>Mo.tölgyes</b>														
<b>Akác</b>	4.225,23	73.058							1.164,37	259.074	<b>1.164,37</b>	<b>259.074</b>	<b>5.389,60</b>	<b>332.132</b>
<b>Gyertyános</b>	40,98	1.116											<b>40,98</b>	<b>1.116</b>
<b>Juharos</b>	6,15	152							6,51	1.841	<b>6,51</b>	<b>1.841</b>	<b>12,66</b>	<b>1.993</b>
<b>Kőrises</b>	450,87	11.111	18,02	7.279			8,68	3.504	3,18	1.068	<b>29,88</b>	<b>11.851</b>	<b>480,75</b>	<b>22.962</b>
<b>Ek.lombos</b>	295,24	10.149							84,95	21.966	<b>84,95</b>	<b>21.966</b>	<b>380,19</b>	<b>32.115</b>
<b>N.nyár, fűz</b>	1.053,52	56.086							1.596,14	360.868	<b>1.596,14</b>	<b>360.868</b>	<b>2.649,66</b>	<b>416.954</b>
<b>H. nyáras</b>	2.062,51	49.653							153,94	53.514	<b>153,94</b>	<b>53.514</b>	<b>2.216,45</b>	<b>103.167</b>
<b>Fűzes</b>	291,71	11.918							121,10	40.762	<b>121,10</b>	<b>40.762</b>	<b>412,81</b>	<b>52.680</b>
<b>Égeres</b>	26,09	461							5,69	1.673	<b>5,69</b>	<b>1.673</b>	<b>31,78</b>	<b>2.134</b>
<b>Hársas</b>	7,53	143											<b>7,53</b>	<b>143</b>
<b>Nyíres</b>	1,55	19											<b>1,55</b>	<b>19</b>
<b>El.lombos</b>														
<b>Efenyves</b>	99,81	3.361							37,73	8.351	<b>37,73</b>	<b>8.351</b>	<b>137,54</b>	<b>11.712</b>
<b>Ffenyves</b>	5,76	133							2,17	653	<b>2,17</b>	<b>653</b>	<b>7,93</b>	<b>786</b>
<b>Lfenyves</b>	35,46	1.271							10,87	3.287	<b>10,87</b>	<b>3.287</b>	<b>46,33</b>	<b>4.558</b>
<b>Egy.feny.</b>														
<b>Összes</b>	<b>13.206,26</b>	<b>286.652</b>	<b>135,28</b>	<b>54.972</b>	<b>21,52</b>	<b>9.038</b>	<b>63,56</b>	<b>25.045</b>	<b>3.199,40</b>	<b>757.704</b>	<b>3.419,76</b>	<b>846.759</b>	<b>16.626,02</b>	<b>1.133.411</b>

<b>Faterm.</b>	10.258,34	208.401							2.548,50	565.916	<b>2.548,50</b>	<b>565.916</b>	<b>12.806,84</b>	<b>774.317</b>
<b>Különl.</b>	2.947,92	78.251	135,28	54.972	21,52	9.038	63,56	25.045	650,90	191.788	<b>871,26</b>	<b>280.843</b>	<b>3.819,18</b>	<b>359.094</b>

**Készletgondozó fahasználat:**

**Egészségügyi termelés:** 366,42 5.818

**Szálalás:**

**Egyéb termelés:** 37,60 1.573

**Mindösszesen:** 17.030,04 1.140.802

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

\* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

# Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha
<b>Bükk</b>												
<b>Egyéb kemény lombosok</b>	8010	33,70	2295	13,05			10305	46,75	4960	24,29	5345	22,46
<b>Cser</b>	267	0,60					267	0,60			267	0,60
<b>Akácok</b>	182396	762,19	64774	378,02	926	13,38	248096	1.153,59	211197	1.003,10	36899	150,49
<b>Szilek</b>	2377	6,42	242	0,82			2619	7,24	1698	4,13	921	3,11
<b>Nemes nyárok</b>	19742	69,73	310677	1.364,11	9136	88,66	339555	1.522,50	295626	1.342,02	43929	180,48
<b>Juharok</b>	11089	41,06	3885	14,34	135	0,55	15109	55,95	6338	23,80	8771	32,15
<b>Gyertyánok</b>	1763	4,51	6119	22,37	13	0,07	7895	26,95	93	0,25	7802	26,70
<b>Diók</b>												
<b>Vadgyümölcsök</b>	896	5,64	7	0,03			903	5,67	903	5,67		
<b>Tölgyek</b>	65273	158,90	2331	9,17			67604	168,07	7537	24,55	60067	143,52
<b>Magas és Magyar kőris</b>	25409	59,56	785	2,66			26194	62,22	1723	5,72	24471	56,50
<b>Hársak</b>			88	0,44			88	0,44			88	0,44
<b>Égerek</b>	1146	4,06	43	0,22			1189	4,28	38	0,15	1151	4,13
<b>Egyéb fenyők</b>												
<b>Hazai nyárok</b>	45156	103,88	22058	66,79	34	0,23	67248	170,90	19015	53,85	48233	117,05
<b>Fűzek</b>	12598	34,32	34309	105,81	1152	8,25	48059	148,38	9847	31,33	38212	117,05
<b>Erdeifenyők</b>	7590	32,79	98	0,39			7688	33,18	6896	29,46	792	3,72
<b>Nyírek</b>												
<b>Feketefenyők</b>			653	2,17			653	2,17			653	2,17
<b>Egyéb lágy lombosok</b>												
<b>Lucfenyők</b>	930	2,07	2357	8,80			3287	10,87	45	0,18	3242	10,69
<b>Összesen</b>	<b>384642</b>	<b>1.319,43</b>	<b>450721</b>	<b>1.989,19</b>	<b>11396</b>	<b>111,14</b>	<b>846759</b>	<b>3.419,76</b>	<b>565916</b>	<b>2.548,50</b>	<b>280843</b>	<b>871,26</b>
<b>%</b>	<b>45,42</b>	<b>38,58</b>	<b>53,23</b>	<b>58,17</b>	<b>1,35</b>	<b>3,25</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>66,83</b>	<b>74,52</b>	<b>33,17</b>	<b>25,48</b>
<b>Faanyagtermelés</b>	206420	844,79	349820	1.605,58	9676	98,13	565916	2.548,50				
<b>Különleges</b>	178222	474,64	100901	383,61	1720	13,01	280843	871,26				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Erdőfelújítási mátrix**  
**Terület hektár**

**Erdőterv 2.4.6.**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	73,81		23,12				25,50		0,76	3,18	0,36	9,80	1,17										137,70
Kt.tölgyes	0,21						2,47																2,68
Ks.tölgyes	30,48		120,02			95,32			6,11	25,49	21,79	107,01	9,12	0,21								10,87	426,42
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós							1.207,35					16,13	267,64			0,53			44,53			1.536,18	
Gyertyános							0,96																0,96
Juharos																							
Kőrises			0,55			2,48			0,66	11,58	11,99	16,13											43,39
Ek.lombos										2,24		42,38											44,62
N.nyár - n. fűz			0,16			11,53						1.153,07	4,64										1.169,40
Hazai nyáras							117,58			35,93		275,97	166,94	65,18								661,60	
Fűzes												26,90	12,95	105,17								145,02	
Égeres			1,20							0,71				5,69									7,60
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																			2,30			2,30	
Feketefenyves																			2,17			2,17	
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	104,29	0,21	145,05			1.463,19			7,53	40,25	89,15	1.898,90	194,82	171,09	5,69				46,83	2,17	10,87	4.180,04	

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Alternatív erdőfelújítási mátrix  
Terület hektár

Erdőterv 2.4.7.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	2 . e r d ő s í t é s i e l ő í r á s c é l á l l o m á n y t í p u s a i																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdéifenyves	Feketeftenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	2,38		26,29				24,59			27,48					1,44								82,18
Kt.tölgyes					2,47											0,21							2,68
Ks.tölgyes	38,04		24,38				18,27			19,89	6,35	63,34	127,34		2,28								299,89
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós			51,25				536,64				39,50	135,78	28,23										791,40
Gyertyános	0,96																					0,96	
Juharos																							
Kőrises			4,67				1,09			0,32		0,91	25,34		0,23	0,34							32,90
Ek.lombos			2,24				18,64					17,82	5,92										44,62
N.nyár,fűz			79,77				406,34			29,04	8,39	17,01	528,08	8,10									1.076,73
H.nyáras	0,51		72,22				21,32			13,03		222,57	85,28	86,03	1,14								502,10
Fűzes			0,99									4,19	82,25	8,54									95,97
Égeres			6,40							1,20													7,60
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdéifenyves																							2,30
Feketeftenyves																							2,17
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	41,89		268,21	2,47			1.031,36			90,96	54,24	461,62	882,44	102,67	5,09	0,55							2.941,50

# Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdősítés  - módja  - célállománya	- jellege	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után					Állomány- kiegészítés	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen		
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel				
		mesterséges kiegészítéssel								
Bükkös	2,24	2,24	95,10	908,87	531,16	0,96	1.535,13	0,96		
Gy-Tölgyes									45,91	45,91
Kt.tölgyes									2,68	2,68
Ks.tölgyes									274,12	274,12
Cseres										
Mo.tölgyes										
Akác										
Gyertyános										
Juhar										
Körise										
Ek.lombos										
Összes kemény lombos			95,10	908,87	531,16	0,96	1.535,13	0,96		
N.nyár - n. fűz										
Hazai nyáras										
Fűz										
Éger										
Hárs										
Nyír										
El.lombos										
Összes lág lombos			7,00	77,11	48,77	1.846,29	1.979,17			
Erdeifenyves				2,30	2,30					
Feketefenyves				2,17	2,17					
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összes fenyves				4,47	4,47					
Mindösszesen	2,24	7,00	172,21	957,64	2.781,78		3.920,87			

**Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.**  
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

**Erdőterv 2.4.8.**

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

**Iroda: 8 Debreceni ETI**

Erdősítés - jellege  - módja - célállománya	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan						
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen
		mesterséges kiegészítéssel					
Bükkös	0,63	56,91					57,54
Gy-Tölgyes							
Kt.tölgyes							
Ks.tölgyes							
Cseres							
Mo.tölgyes							
Akácos							
Gyertyános							
Juharos							
Kőrises							
Ek.lombos	9,02	82,42					91,44
Összes kemény lombos							
N.nyár - n. fűz							
Hazai nyáras							
Fűzes							
Égeres							
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos							
Erdeifenyves	9,65	146,16			1,20		1,20
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen							



# Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint III.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 07. 17.

Rétköz-Beregi (11949/14/2011 sz. ügy)

Iroda: 8 Debreceni ETI

Erdősítés - jellege  - módja  - célállománya	Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan				Erdőfelújítás fok. felújító vágáshoz és szálalóvágáshoz kapcsolódóan összesen	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás mindösszesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen			
Bükkös							
Gy-Tölgyes		30,59		30,59	88,13	45,91	134,04
Kt.tölgyes						2,68	2,68
Ks.tölgyes		42,10		42,10	133,54	274,12	407,66
Cseres							
Mo.tölgyes							
Akácos						1.535,13	1.535,13
Gyertyános						0,96	0,96
Juharos							
Kőrises		2,20		2,20	9,03	33,81	42,84
Ek.lombos						44,62	44,62
<b>Összes kemény lombos</b>		<b>74,89</b>		<b>74,89</b>	<b>230,70</b>	<b>1.937,23</b>	<b>2.167,93</b>
N.nyár - n. fűz						1.168,30	1.168,30
Hazai nyáras						659,45	659,45
Fűzes						145,02	145,02
Égeres					1,20	6,40	7,60
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
<b>Összes lágy lombos</b>					<b>1,20</b>	<b>1.979,17</b>	<b>1.980,37</b>
Erdeifenyves						2,30	2,30
Feketefenyves						2,17	2,17
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
<b>Összes fenyves</b>						<b>4,47</b>	<b>4,47</b>
<b>Mindösszesen</b>		<b>74,89</b>		<b>74,89</b>	<b>231,90</b>	<b>3.920,87</b>	<b>4.152,77</b>

### **3. Szöveges értékelés (elemzés)**

### **3.1. Területi adatok**

A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzet (a továbbiakban: ETK) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 229 településéből 50-et foglal magába. Közigazgatásilag a megye 13 járásából ötöt érint, legnagyobb területtel a Vásárosnaményi járást (23 település tekintetében), nagymértékben fedi a Kisvárdai járást (14 településsel), teljes egészében tartalmazza a Záhonyi járást (11 község), valamint egy-egy település révén érintett a Kemecsei- (Gégény) és a Fehérgyarmati (Tivadar) járásokat is. Ez Magyarország leg észak-keletibb erdőtervezési körzete, mely a Tisza felső folyását követi Tarpától Dombrádig. A körzetet északról és keletről az országhatár, délről a Szatmár-Nagyecsed, a Baktalórántházai, valamint a Nyíregyházi erdőtervezési körzetek, nyugatról pedig a megyehatár határolja. A 2.1.2-es statisztikai tábla mutatja be a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet alapján a Rétköz-Beregi erdőtervezési körzetbe tartozó helységeket és azok erdőtervezett területének összesített adatait. A körzeti terv összesen 22.030,22 ha erdőre és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre terjed ki. Az erdőrészeket összesítője 21.195,08 ha (96,2 %), az egyéb részletek összesítője 835,14 ha (3,8 %).

A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzet az egykori 962. számú Kisvárdai, valamint a 971. számú Szatmár-Beregi erdészeti tervezési körzet (a továbbiakban: ETK) északi részének összevonásával alakult ki, amely kiegészült még a korábban a 963. számú Baktalórántházai ETK-ban lévő Mándok helységhatárral. A benne foglalt helységeknek a NYÍRERDŐ Zrt. kezelésében álló erdőtervezett területeit is tartalmazza, mivel az aktuális Evt. megszüntette az állami erdőgazdaságok kiemelt státuszát, miszerint a vagyonkezelésükben lévő területekre önálló erdőterv készüljön.

Az erdőtervezési körzetben a NYÍRERDŐ Zrt. két erdészete, a Fehérgyarmati és a Baktalórántházi Erdészet gazdálkodik. A Kisvárdai ETK körzeti tervezése 2000-ben, a Szatmár-Beregi ETK és a Fehérgyarmati Erdészet körzeti tervezése 2003-ban, a Baktalórántházi Erdészet és Mándok körzeti tervezése, pedig 2008-ban volt. A korábban a Baktalórántházai ETK-ban lévő Mezőladány és Újkenéz helységhatárok a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelet értelmében a Kisvárdai ETK-ba kerültek, így ebben a két helységhatárban lévő erdők terepi felvétele 1998-ban volt. Az eltérő évjáratú erdőtervek és az Erdészetek részterületei miatt az elmúlt időszak összevont elemzése nehézkes és nem ad pontos képet az elmúlt ciklusról.

#### **Területváltozások:**

Nyilvántartásunk szerint a körzet helységeinek erdő- és egyéb részletek összesítője az előző erdőtervezése óta – az elvégzett erdőtelepítések, az Evt. szerint létesített szabad rendelkezésű erdők és a korábban nem erdőtervezett (de nyilvántartásunkba bejegyzett) 5.000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedéseket, illetve az árvízvédelmi töltések szélesítéséből adódó és egyéb kivonások, valamint az 5.000 m<sup>2</sup>-nél kisebb fásításokból származó apadást is figyelembe véve – 8.129,28 hektárral növekedett. A területnövekedést elsősorban az erdőtelepítések eredményezték.

Az alábbi táblázat az elmúlt tíz év terület változásait helységhatár bontásban mutatja be:

Helység	Kisvárdai ETK területe (ha)	Szatmár- Beregi ETK területe (ha)	Baktalórántházai ETK területe (ha)	Rétköz-Beregi ETK területe (ha)	Növekedés	
	1999.01.01.	2003.01.01.	1998* 2008	2013.01.01.	ha	%
6600 Jánd		432,4		569,97	137,57	24,1
6700 Aranyosapáti		299,4		524,31	224,91	42,9
6574 Barabás		524,5		559,94	35,44	6,3
6575 Beregdaróc		221,2		819,31	598,11	73,0
6576 Beregsurány		146,6		354,86	208,26	58,7
6580 Csaroda		484,9		607,94	123,04	20,2
6593 Gelénes		299,4		925,62	626,22	67,7
6596 Gulács		206,6		345,06	138,46	40,1
6611 Lónya		703,0		1.459,05	756,05	51,8
6614 Márokpapi		236,9		325,10	88,2	27,1
6615 Mátyus		118,4		468,91	350,51	74,8
6640 Tarpa		1.438,9		1.787,23	348,33	19,5
6641 Tákos		41,3		107,24	65,94	61,5
6642 Tiszaadony		113,4		173,33	59,93	34,6
6645 Tizsakerecseny		533,5		797,51	264,01	33,1
6647 Tizsaszalka		261,4		379,48	118,08	31,1
6648 Tiszavid		123,0		157,24	34,24	21,8
6650 Tivadar		33,3		65,04	31,74	48,8
6657 Vámosatya		200,8		286,30	85,5	29,9
6698 Ajak	142,3			216,16	73,86	34,2
6699 Anarcs	229,6			487,00	257,4	52,9
6701 Benk	118,1			195,20	77,1	39,5
6702 Dombrád	373,1			535,54	162,44	30,3
6703 Döge	11,2			51,02	39,82	78,0
6704 Eperjeske	404,8			595,51	190,71	32,0
6705 Fényeslitke	361,1			458,09	96,99	21,2
6707 Gégény	47,0			91,58	44,58	48,7
6708 Győröcske	73,5			103,06	29,56	28,7
6709 Gyüre		491,7		665,79	174,09	26,2
6711 Kékcse	169,3			229,68	60,38	26,3
6712 Kisvarsány		321,0		378,72	57,72	15,2
6713 Kisvárd	127,4			197,26	69,86	35,4
6714 Komoró	60,4			144,28	83,88	58,1
6716 Mándok			938,04	1.042,29	104,25	10,0
6717 Mezőladány			141,4*	263,71	122,31	46,4
6718 Nagyvarsány		183,3		292,88	109,58	37,4
6721 Pátroha	283,5			714,72	431,22	60,3
6722 Rétközberencs	0,0			71,61	71,61	100,0
6724 Szabolcsveresmart	501,2			533,16	31,96	6,0
6725 Tiszabездé	154,5			203,46	48,96	24,0
6726 Tizsakanyár	258,9			320,44	61,54	19,2
6727 Tizsamogyorós	164,7			216,16	51,46	23,8
6728 Tizsaszentmárton	212,1			326,41	114,31	35,0
6730 Tuzsér	70,4			89,00	18,6	20,9
6731 Újkenéz			46,6*	143,91	97,31	67,6
6732 Záhony	86,8			127,05	40,25	31,7
6733 Zsurk	132,1			195,43	63,33	32,4
6734 Újdombrád	14,0			90,41	76,41	84,5
6901 Hetefejércse		95,0		264,74	169,74	64,1
6903 Vásárosnamény		1.269,0		2.072,51	803,51	38,8
<b>Összesen:</b>	<b>3.996,0</b>	<b>8.778,9</b>	<b>1.126,04</b>	<b>22.030,22</b>	<b>8.129,28</b>	<b>36,9</b>

Valamennyi helységben nőtt az erdőterület nagysága, a kezdetben kisebb erdőszűrségű helyeken nagyobb arányban. A növekedés a vidék településeinek elnéptelenedése és ezzel összefüggésben a mezőgazdasági művelés háttérbe szorulásának a következménye.

## Erdősültség:

Az ETK 101.631,5837 ha közigazgatási területén összesen 22.030,22 ha erdőtervezett terület (erdő- és egyéb részlet) található, ez alapján a körzet erdősültsége 21,7 %. A körzetben található helységhatárok erdősültségét a következő táblázatban foglaltuk össze, ahol az erdősültség számításánál nem vettük figyelembe a belterületek és az egyéb részletek területét.

Helység	Közigazgatási terület belterület nélkül (ha)	Erdőterület összesen (ha)	Erdősültség (%)
6600 Jánd	1.477,4638	564,90	38,2
6700 Aranyosapáti	1.887,2138	514,19	27,2
6574 Barabás	3.649,3023	528,45	14,5
6575 Beregdaróc	2.152,3543	785,92	36,5
6576 Beregsurány	1.505,9693	353,99	23,5
6580 Csaroda	2.344,9122	589,11	25,1
6593 Gelénes	1.954,1665	878,49	45,0
6596 Gulács	2.186,5466	343,85	15,8
6611 Lónya	3.325,5438	1.384,46	41,6
6614 Márokpapi	1.953,1623	317,56	16,3
6615 Mátyus	1.049,6514	382,67	36,5
6640 Tarpa	4.732,3555	1.721,88	36,4
6641 Tákos	989,0320	99,61	10,0
6642 Tiszaadony	1.464,0474	167,82	11,5
6645 Tiszakerecseny	2.224,0108	760,47	34,2
6647 Tiszaszalka	1.361,7135	355,29	26,1
6648 Tiszavid	978,8103	135,15	13,8
6650 Tivadar	419,6122	64,15	15,3
6657 Vámosatya	2.305,3427	277,16	12,0
6698 Ajak	2.210,4175	208,72	9,4
6699 Anarcs	1.551,4562	470,20	30,3
6701 Benk	801,1206	178,59	22,3
6702 Dombrád	4.749,0568	524,54	11,0
6703 Döge	1.450,7465	50,06	3,5
6704 Eperjeske	1.245,2982	574,56	46,1
6705 Fényeslitke	2.271,4246	430,92	19,0
6707 Gégény	2.170,0432	84,37	3,9
6708 Győröcske	185,6013	102,23	55,1
6709 Gyüre	1.442,9103	664,05	46,0
6711 Kékcse	1.696,4402	218,70	12,9
6712 Kisvarsány	1.158,9560	338,18	29,2
6713 Kisvárd	2.752,9561	182,47	6,6
6714 Komoró	1.053,8365	143,79	13,6
6716 Mándok	2.551,5208	1.017,41	39,9
6717 Mezőladány	1.258,2302	261,66	20,8
6718 Nagyvarsány	1.085,4067	290,58	26,8
6721 Pátroha	3.646,4351	701,09	19,2
6722 Rétközberencs	1.428,6520	71,39	5,0
6724 Szabolcsveresmart	2.094,8374	512,36	24,5
6725 Tiszabездéd	1.696,3777	202,59	12,0
6726 Tiszakanyár	1.381,6620	315,25	22,8
6727 Tiszamogyorós	960,3288	208,42	21,7
6728 Tiszaszentmárton	1.319,1915	306,77	23,3
6730 Tuzsér	1.340,2053	88,06	6,6
6731 Újkenéz	855,0003	141,16	16,5
6732 Záhony	504,0005	127,05	25,2
6733 Zsurk	1.421,5209	182,05	12,8

Helység	Közigazgatási terület belterület nélkül (ha)	Erdőterület összesen (ha)	Erdősültség (%)
6734 Újdombrád	985,3413	90,41	9,2
6901 Hetefejércse	1.477,4966	259,12	17,5
6903 Vásárosnamény	5.522,6794	2.022,76	36,6
<b>Összesen:</b>	<b>92.230,3612</b>	<b>21.195,08</b>	<b>23,0</b>

A közigazgatási területi adatok a [www.takarnet.hu](http://www.takarnet.hu) honlapról származnak.

A települések erdősültsége igen változó, 3,5 %-tól 55,1 %-os erdősültségig terjed. A legmagasabb az erdősültség a Nyírségi tájban, míg a Rétköz és a Szatmár-Beregi-síksághoz tartozó települések erdősültsége általában mérsékelt.

Összességében az erdőtervezési körzet területének 23,0 %-át borítja erdő, ami meghaladja az országos átlagot.

### Földhasználat:

A körzetre vonatkozó részletes terület-elszámolás a körzeti erdőterv mellékletében, az 5. fejezetben található. Az 5.3. mellékletben található a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése, amely tartalmazza a földnyilvántartási eltéréseket és az eltéréseket magyarázó kódokkal ellátott okokat is. Szintén az 5.3. melléklet tartalmazza a helységhatáros erdő- és egyéb részlet listát, amely részletenként sorolja fel az adott részletbe eső helyrajzi számokat és az ehhez kapcsolódó részletre eső területet, vagyis az úgynevezett elemi területet, 0,01 ha élességgel.

Az alábbi táblázatban helységenkénti bontásban mutatjuk ki az erdő művelési ágú területek viszonyulását az erdőrészletek összterületéhez. Jelentős, összesen 3.525,55 ha (16,6 %) a nem erdő művelési ágban lévő erdőterületek összterülete.

Helység	Erdő művelési ágú terület (ha)	Erdőterület összesen (ha)	Eltérés (ha)
6600 Jánd	381,0507	564,90	183,85
6700 Aranyosapáti	359,4067	514,19	154,78
6574 Barabás	445,5620	528,45	82,89
6575 Beregdaróc	749,0134	785,92	36,91
6576 Beregsurány	273,2593	353,99	80,73
6580 Csaroda	482,5525	589,11	106,55
6593 Gelénes	820,6583	878,49	57,83
6596 Gulács	229,4712	343,85	114,38
6611 Lónya	1.311,9799	1.384,46	72,48
6614 Márokpapi	267,3568	317,56	50,20
6615 Mátyus	331,6476	382,67	51,02
6640 Tarpa	1.628,8126	1.721,88	93,07
6641 Tákos	74,1621	99,61	25,45
6642 Tiszaadony	135,2236	167,82	32,60
6645 Tiszakerecseny	704,3341	760,47	56,14
6647 Tiszaszalka	344,4961	355,29	10,80
6648 Tiszavid	125,8269	135,15	9,32
6650 Tivadar	42,0690	64,15	22,08
6657 Vámosatya	202,9236	277,16	74,24
6698 Ajak	181,2000	208,72	27,52
6699 Anarcs	381,1724	470,20	89,03
6701 Benk	142,2581	178,59	36,33
6702 Dombrád	477,7630	524,54	46,78
6703 Döge	49,5863	50,06	0,47

Helység	Erdő művelési ágú terület (ha)	Erdőterület összesen (ha)	Eltérés (ha)
6704 Eperjeske	482,4829	574,56	92,08
6705 Fényeslitke	399,0523	430,92	31,87
6707 Gégény	51,3035	84,37	33,07
6708 Győröcske	81,0402	102,23	21,19
6709 Gyüre	439,2255	664,05	224,82
6711 Kékcse	202,8808	218,70	15,82
6712 Kisvarsány	293,7585	338,18	44,42
6713 Kisvárd	160,1562	182,47	22,31
6714 Komoró	103,2494	143,79	40,54
6716 Mándok	828,8275	1.017,41	188,58
6717 Mezőladány	195,5903	261,66	66,07
6718 Nagyvarsány	253,8835	290,58	36,70
6721 Pátroha	557,2070	701,09	143,88
6722 Rétközberencs	56,7983	71,39	14,59
6724 Szabolcsveresmart	420,1807	512,36	92,18
6725 Tiszabездéd	135,7364	202,59	66,85
6726 Tizsakanyár	280,8033	315,25	34,45
6727 Tiszaogyorós	181,3702	208,42	27,05
6728 Tiszaszentmárton	215,7290	306,77	91,04
6730 Tuzsér	78,3098	88,06	9,75
6731 Újkenéz	76,4161	141,16	64,74
6732 Záhony	69,7266	127,05	57,32
6733 Zsurk	163,3125	182,05	18,74
6734 Újdombrád	26,5499	90,41	63,86
6901 Hetefejércse	153,8038	259,12	105,32
6903 Vásárosnamény	1.620,3482	2.022,76	402,41
<b>Összesen:</b>	<b>17.669,5300</b>	<b>21.195,08</b>	<b>3.525,55</b>

Az erdő művelési ágú területi adatok a [www.takarnet.hu](http://www.takarnet.hu) honlapról származnak.

Igazgatóságunk kezdeményezte a földhasználatnak megfelelő művelési ágra való változtatást az illetékes földhivataloknál azon körzeti tervben szereplő földrészletek esetében, amelyeknél a földhasználat nem felel meg a valós művelési ágnak.

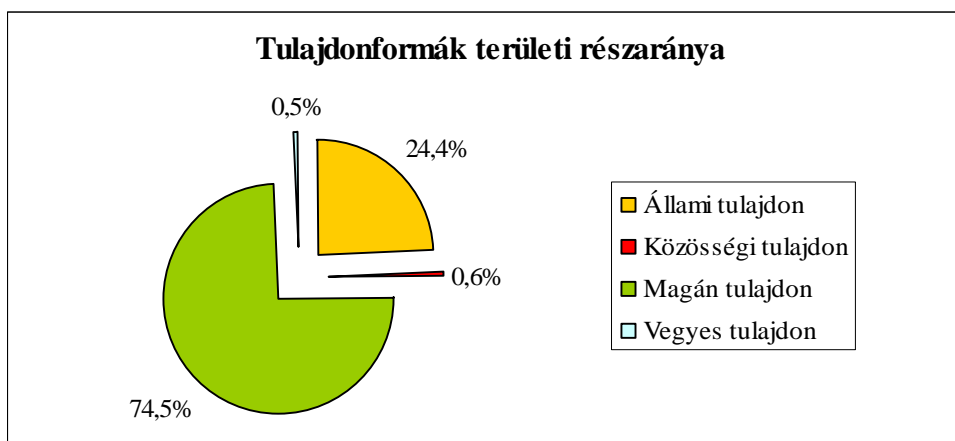
### Az erdők gazdasági beosztása:

A kialakult birtok- és gazdálkodási viszonyoknak, illetve a termőhelyi adottságoknak köszönhetően az erdőrészek átlagos területnagysága közelíti a gazdaságilag kívánatosnak tartott 5 ha-os értéket.

	Tag (db)	Erdőrézlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdőrézlet nagyság (ha)
<b>Új körzeti erdőterv</b>	1.348	5.184	833	4,09

Az ETK-ban lévő erdők 13,6 %-a az 1.000 ha feletti területnagyságú erdőségben – az országhatár mentén elterülő Lónya-Mátyus-Tizsakerecsenyi erdőtömbben, a Gelénes-Csarodai tömberdőben, illetve a hozzájuk csatlakozó erdőtelepítések, valamint Aranyosapáti nyugati oldalában található, a Tornyospálcai erdőtömbhöz kapcsolódó erdőrészekben – található. Az erdők túlnyomó többsége a 30,2 %-os területarányú, 300,1-1.000 ha közötti nagy erdőben, valamint a 36,9 %-os területarányú, 30,1-300 ha közötti közepes erdőben helyezkedik el és 18,3 %-át a 0,5-30 ha közötti kis erdőben találjuk. Az erdőtervezett erdősávok 1,0 %-os területaránya az erdőtelepítések eredményeként lett ilyen alacsony, mivel a korábban erdősávként szereplő területek fokozatosan kisebb-nagyobb erdőtömbök részeivé váltak.

Az erdőtervezési körzet erdeiben a magán tulajdon (az összes terület 74,5 %-a) a meghatározó. Jelentős még az állami tulajdon 24,4 %-os aránya, a közösségi (0,6 %) és a vegyes tulajdonú erdők (0,5 %) aránya elhanyagolható.



A következő táblázatban a körzetben működő állami erdészetek területi arányait foglaltuk össze:

Helység	Szatmár-Beregi ETK területe (ha)	Baktalórántházi Erdészeti területe (ha)	Fehérgyarmati Erdészeti területe (ha)	Erdészetek összterülete (ha)	Erdészetek részaránya
6600 Jánd	569,97	-	-	-	-
6700 Aranyosapáti	524,31	-	-	-	-
6574 Barabás	559,94	-	-	-	-
6575 Beregdaróc	819,31	-	394,63	394,63	48,1
6576 Beregsurány	354,86	-	50,31	50,31	14,2
6580 Csaroda	607,94	-	-	-	-
6593 Gelénes	925,62	-	570,01	570,01	61,6
6596 Gulács	345,06	-	2,44	2,44	0,7
6611 Lónya	1.459,05	-	443,06	443,06	30,4
6614 Márokpapi	325,10	-	12,61	12,61	3,9
6615 Mátyus	468,91	-	260,39	260,39	55,5
6640 Tarpa	1.787,23	-	235,32	235,32	13,2
6641 Tákos	107,24	-	32,45	32,45	30,3
6642 Tiszaadony	173,33	-	-	-	-
6645 Tiszakerecseny	797,51	-	205,55	205,55	25,8
6647 Tiszaszalka	379,48	-	27,11	27,11	7,1
6648 Tiszavid	157,24	-	12,25	12,25	7,8
6650 Tivadar	65,04	-	-	-	-
6657 Vámosatya	286,30	-	7,27	7,27	2,5
6698 Ajak	216,16	2,94	-	2,94	1,4
6699 Anarcs	487,00	2,57	-	2,57	0,5
6701 Benk	195,20	-	-	-	-
6702 Dombrád	535,54	-	-	-	-
6703 Döge	51,02	-	-	-	-
6704 Eperjeske	595,51	3,51	-	3,51	0,6
6705 Fényeslitke	458,09	-	-	-	-
6707 Gégény	91,58	1,71	-	1,71	1,9
6708 Győröcske	103,06	-	-	-	-
6709 Gyüre	665,79	-	-	-	-
6711 Kékcse	229,68	3,72	-	3,72	1,6
6712 Kisvarsány	378,72	-	-	-	-
6713 Kisvárda	197,26	2,62	-	2,62	1,3



Helység	Szatmár-Beregi ETK területe (ha)	Baktalórántházi Erdészet területe (ha)	Fehérgyarmati Erdészet területe (ha)	Erdészetek összterülete (ha)	Erdészetek részaránya
6714 Komoró	144,28	-	-	-	-
6716 Mándok	1.042,29	406,80	-	406,80	39,0
6717 Mezőladány	263,71	3,66	-	3,66	1,4
6718 Nagyvarsány	292,88	5,53	-	5,53	1,9
6721 Pátroha	714,72	-	-	-	-
6722 Rétközberencs	71,61	3,16	-	3,16	4,4
6724 Szabolcsveresmart	533,16	1,20	-	1,20	0,2
6725 Tiszabezdéd	203,46	-	-	-	-
6726 Tizsakanyár	320,44	-	-	-	-
6727 Tiszaogyorós	216,16	-	-	-	-
6728 Tiszaszentmárton	326,41	9,39	-	9,39	2,9
6730 Tuzsér	89,00	-	-	-	-
6731 Újkenéz	143,91	-	-	-	-
6732 Záhony	127,05	-	-	-	-
6733 Zsurk	195,43	1,57	-	1,57	0,8
6734 Újdombrád	90,41	-	-	-	-
6901 Hetefejércse	264,74	-	-	-	-
6903 Vásárosnamény	2.072,51	66,21	131,95	198,16	9,6
<b>Összesen:</b>	<b>22.030,22</b>	<b>514,59</b>	<b>2.385,35</b>	<b>2.899,94</b>	<b>13,16</b>

Az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban Adattár) a körzetben összesen 937 gazdálkodót tart nyilván, amelyből állami a NYÍRERDŐ Zrt. két erdészete, egy-egy Vízügyi Igazgatóság, Közútkezelő Kht., egyetemi kutató intézet és Nemzeti Park Igazgatóság, 12 települési önkormányzat, 24 erdészeti tevékenységet végző, vagy részben végző Ebt., illetve Kft. és 894 db a magán erdőgazdálkodók száma. A legnagyobb gazdálkodó 2.385,35 ha-on, a legkisebb 0,25 ha-on gazdálkodik. Ezer hektár feletti területtel mindössze kettő, száz hektár feletti területtel tizenöt erdőgazdálkodó rendelkezik. Az egy gazdálkodóra jutó átlagos terület 23,51 ha. A magánerdő gazdálkodóra jutó átlagos terület magas, 13,61 ha.

Az erdőtervezett terület 13,2 %-án a NYÍRERDŐ Zrt. két erdészete – a Fehérgyarmati, és a Baktalórántházi Erdészet – összesen 2.899,94 ha-on gazdálkodik. További jelentős erdőgazdálkodók, a szintén állami vagyonkezelést folytató Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban HNPI), valamint a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: FETIVIZIG).

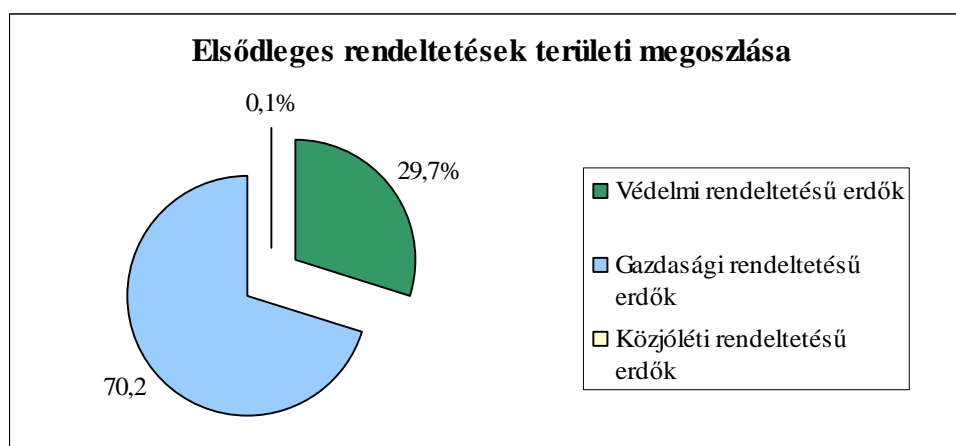
Közösségi tulajdonú erdők egy jelentős részét az önkormányzatok (Anarcs, Dombrád, Újdombrád, Vásárosnamény) által létesített erdőtelepítések adják.

A körzeti erdőtervezés során talált új erdők és a lefolytatott gazdálkodás jogszerűségének felülvizsgálata, a körzeti tervezést megelőző Adattári állapothoz képest a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők területarányának jelentős emelkedését (2.012,49 ha-ról 3.003,46 ha-ra – 9,7 %-ról 13,6 %-ra) eredményezte. A rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők magas aránya kedvezőtlen. Ezen erdők 97,3 %-a magán tulajdonban van, de állami, közösségi és vegyes tulajdonformájú erdők egyaránt előfordulnak.

Alapvetően a haszonbérleti szerződés lejárta miatt kerültek a korábban erdőgazdálkodóval rendelkező erdőrészek a rendezetlen kategóriába. Az új haszonbérleti szerződések megkötése után, a körzeti erdőtervezés befejezése óta folyamatos az erdőgazdálkodók nyilvántartásba vétele

A következő táblázat az elsődleges rendeltetések területi megoszlásának összesített adatait tartalmazza, a 2012. évi körzeti erdőtervezés előtti állapotot a 2012. évi körzeti erdőtervezés szerinti állapottal összehasonlítva:

Az elsődleges rendeltetés területi arányának változása				
Rendeltetés	2012. évi körzeti erdőtervezés előtt		2012. évi körzeti erdőtervezést követően	
Védelmi	4.949,86 ha	25,1 %	6.291,79 ha	29,7 %
Gazdasági	14.716,24 ha	74,7 %	14.877,96 ha	70,2 %
Közzőléti	39,11 ha	0,2 %	25,33 ha	0,1 %



A táblázat alapján megállapítható, hogy a körzeti tervezés során az erdők elsődleges rendeltetések szerinti területi megoszlása nem változott szignifikánsan. Az erdőterület zöme (70,2 %) **gazdasági elsődleges rendeltetésű erdő**, melynek 98,6 %-a faanyagtermelést szolgáló erdő. A vadaskert rendeltetésű erdők a NYÍRERDŐ Zrt. által kezelt lónyai és a magán kezelésben lévő kisvarsányi vadaskertekben találhatóak. A vadaskert rendeltetés másodlagos rendeltetesként is előfordul 13 erdőrésztlet esetében Natura 2000 elsődleges rendeltetés jogszabályi következményként történő belépése után a lónyai vadaskert területén. A négy erdőrésztletet érintő szaporítóanyag-termelő erdők Mándok községhatárban a NYÍRERDŐ Zrt. kezelésében vannak.

A **védelmi elsődleges rendeltetésű erdők** területének (mely az összes erdőterület 29,7 %-a) jelentős része természetvédelmi rendeltetés (3.741,32 ha; 59,5 %). A védett természeti területen erdőtervezett erdők a Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzetben és a Kaszonyi-hegy Természetvédelmi Területen találhatóak, területük nagyságrendileg nem változott az előző tervezéshez képest. A természetvédelmi rendeltetés csakis elsődleges rendeltetesként adható és további rendeltetesként gazdasági rendeltetés nem adható. A természetvédelmi oltalom alá eső erdők természetvédelmi kezelője a HNPI. A korábban Helyi Védettségű Természetvédelmi Területként (a továbbiakban: TT) nyilvántartott Vámosatya 23 A és B erdőrésztletek által érintett erdőterületen található Büdy-vár romjai és az azt körülvevő földsánc a 2001. évi LXIV. törvény értelmében védett örökségvédelmi terület, ami következtében ezen erdőrésztletek elsődleges rendeltetése természetvédelmi rendeltetésről örökségvédelmi rendeltetésre változott.

Talajvédelmi erdőket általában a Nyírség sekély termőrétegű homoktalajain találunk, de az enyhén szikes gulácsi és jándi termőhelyeken is előfordulnak. A mezővédő erdők a körzet alacsony erdősültségű részein, a mezőgazdasági földek védelmi szerepét betöltő erdők. A

mezővédő erdők területcsökkenésének egyrészt az erdőtervezési kötelezettség alá nem tartozó (túl keskeny, vagy túl kis területű) erdőrészek Adattárból történő kivezetése, másrészt a telepítések során nagyobb tömbök részévé válása miatt, funkciójuk megszűnése az oka.

Az erdőtervezési körzetben 1.158,81 ha partvédelmi elsődleges rendeltetésű erdő van – nagyságrendileg megegyezően az előző tervezéskori értékkel. A rendeltetés halmozott értéke 1.249,70 ha, amelyek kezelése közel fele-fele arányban oszlik meg a FETIVIZIG és az egyéb gazdálkodók között. A partvédelmi erdő a Tisza, illetve nagyobb csatornák, halastavak mentén, a műtárgyvédelmi erdők a közutak és vasutak mentén helyezkednek el.

A településvédelmi erdők belterületen, azok közvetlen szomszédságában, illetve üzemek körül találhatóak elsődleges (67,95 ha / 14 helység / 43 erdőrészlet) és további (55,84 ha / 5 helység / 22 erdőrészlet) rendeltetesként is.

Tájképvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőket a Beregben, Beregdaróc, Lónya és Márokpapi helységhatárokon találunk, összesen 67,59 ha-on. További rendeltetesként 24,20 ha-on előfordul még Márokpapi, Szabolcsveresmart és Vásárosnamény helységhatárokon is.

A védelmi rendeltetések között szereplő Natura 2000 rendeltetést az Evt. vezette be. Az Evt. 24. § (5) bekezdése és az erdőtervrendelet 9. mellékletének 5.3.2. bekezdése alapján a nem védett természeti területen lévő, kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó erdőrészek Natura 2000 elsődleges rendeltetést kaptak összesen 1.082,58 ha-on. A kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípust nem tartalmazó erdőrészek Natura 2000 további rendeltetést kaptak. Az Evt. 24. § (3) bekezdése alapján a védett, illetve fokozottan védett természeti területen lévő erdők Natura 2000 rendeltetést csak további rendeltetesként kaptak. A Natura 2000 rendeltetés másodlagos rendeltetesként 8.990,38 ha-on, harmadik rendeltetesként 442,33 ha-on került megállapításra.

A **közjóléti elsődleges rendeltetésű** erdők (mely az összes erdőterület 0,1 %-a) a parkerdőkből és az ERTI Püspökladányi Kísérleti Állomás, illetve a HBM-i KH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet, illetve az MgSzH Központ Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság Erdészeti Szaporítóanyag Felügyeleti Osztály jogutódja) kísérleti területeiből állnak. Kísérleti elsődleges rendeltetés összesen 16,56 ha-on került megállapításra Vásárosnamény 4 erdőrészletében. További rendeltetesként kísérleti rendeltetés nem szerepel.

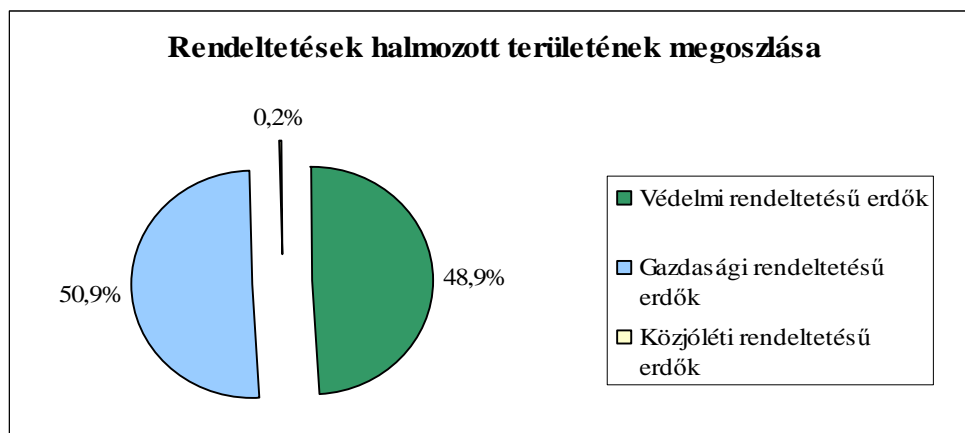
Parkerdő elsődleges rendeltetése van Jándon és Mándokon összesen 4 erdőrészletnek; további rendeltetesként Jándon 3 és Vásárosnaményban 4 erdőrészletnek második, valamint Vásárosnaményban 2 erdőrészletnek harmadik helyen. Ezek az erdőrészek a települések közelében található, rekreációt szolgáló erdők.

Az 1996. évi LIV. Tv. 8. § (1) c) pontja szerinti **faültetvények** Adattár szerinti területe a körzeti tervezés megkezdésekor 123,33 ha, az összes erdőterület 0,6 %-a volt. Ezen erdők a körzeti tervezéssel párhuzamosan folyó hatósági felülvizsgálat alapján, az Evt. 11. § (1) b) pontja szerint szabad rendelkezésű erdők lettek. Kérelemre az önerdőszülések tekintetében folyamatos a szabad rendelkezésű erdővé minősítés.

A rendeltetések halmozott területe (2.1.3. statisztika) az elsődleges rendeltetés mellett tartalmazza a további, a második és a harmadik helyen álló rendeltetéseket is. A rendeltetések halmozott területét, területének változását és arányát a következő oldalon található táblázatokban és grafikonon foglaltuk össze.

### Rendeltetések halmozott területének változása a körzeti tervezés során:

Halmozott rendeltetés (ha)	Körzeti tervezés előtt	Körzeti erdőterv szerint	Változás
<b>Védelmi rendeltetésű erdők</b>	<b>5.086,76</b>	<b>15.942,41</b>	<b>10.855,65</b>
<i>Természetvédelmi</i>	3.606,01	3.741,32	135,31
<i>Talajvédelmi</i>	106,21	147,59	41,38
<i>Mezővédő</i>	59,43	40,27	-19,16
<i>Partvédelmi</i>	1.171,31	1.249,70	78,39
<i>Településvédelmi</i>	10,80	123,79	112,99
<i>Tájképvédelmi</i>	104,70	94,31	-10,39
<i>Műtárgyvédelmi</i>	20,80	23,06	2,26
<i>Örökségvédelmi</i>	2,60	2,43	-0,17
<i>Natura 2000</i>	0,00	10.515,29	10.515,29
<b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b>	<b>15.281,77</b>	<b>16.567,63</b>	<b>1.285,86</b>
<i>Faanyagtermelő</i>	14.988,09	16.237,05	1.248,96
<i>Szaporítóanyag termelő</i>	29,18	29,24	0,06
<i>Vadaskert</i>	264,50	301,34	36,84
<b>Közzőléti rendeltetésű erdők</b>	<b>52,61</b>	<b>49,80</b>	<b>-2,81</b>
<i>Parkerdő</i>	33,51	33,24	-0,27
<i>Kísérleti</i>	19,10	16,56	-2,54
<b>1996. évi LIV. tv. szerinti faültetvény</b>	<b>123,33</b>	<b>0,00</b>	<b>-123,33</b>



### Rendeltetések halmozott területének aránya:

Rendeltetés	Halmozott terület (ha)	Résarány (%)	Rendeltetés	Halmozott terület (ha)	Résarány (%)
<b>Védelmi rendeltetésű erdők</b>	<b>1.5942,41</b>	<b>48,9</b>	<b>Gazdasági rendeltetésű erdők</b>	<b>16.567,63</b>	<b>50,9</b>
<i>Természetvédelmi</i>	3.741,32	11,5	<i>Faanyagtermelő</i>	16.237,05	49,9
<i>Talajvédelmi</i>	147,59	0,4	<i>Szaporítóanyag termelő</i>	29,24	0,1
<i>Mezővédő</i>	40,27	0,1	<i>Vadaskert</i>	301,34	0,9
<i>Vízvédelmi</i>	4,65	0,0	<b>Közzőléti rendeltetésű erdők</b>	<b>49,80</b>	<b>0,2</b>
<i>Partvédelmi</i>	12149,70	3,8	<i>Parkerdő</i>	33,24	0,1
<i>Településvédelmi</i>	123,79	0,4	<i>Kísérleti erdő</i>	16,56	0,1
<i>Tájképvédelmi</i>	94,31	0,3			
<i>Műtárgyvédelmi</i>	23,06	0,1			
<i>Örökségvédelmi</i>	2,43	0,0			
<i>Natura 2000</i>	10.515,09	32,3			

A védelmi rendeltetésű erdők halmozott területe és aránya nagyságrenddel nagyobb, mint az elsődleges rendeltetésé, aminek az elsődleges rendeltetéseknél leírtak mellett az a magyarázata, hogy a Natura 2000 területeken található erdők Natura 2000 további rendeltetést kaptak. A nem védett természeti területen fekvő Natura 2000 erdők esetében a körzeti erdőtervezés során került megállapításra az adott erdőrészlet természetbeni állapota és a konkrét közösségi célok ismeretében, hogy a Natura 2000 erdő a meglévő elsődleges rendeltetés mellett további, vagy elsődleges rendeltetesként került meghatározásra.

**A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:**

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek		erdőtagok
<i>Baktalórántházai körzet</i>	<i>1998.01.01.- 2007.12.31.</i>	6717	<i>Mezőladány</i>	<i>1-10.</i>
		6731	<i>Újkenéz</i>	<i>1-6.</i>
<i>Kisvárdai körzet</i>	<i>2001.01.01.- 2010.12.31.</i>	6698	<i>Ajak</i>	<i>5-13; 15-16; 101; 131.</i>
		6699	<i>Anarcs</i>	<i>1-2; 4-7; 9; 12; 14-20; 101; 121; 606.</i>
		6701	<i>Benk</i>	<i>1-4; 6-8.</i>
		6702	<i>Dombrád</i>	<i>1-8; 10-12; 16; 18- 19; 24-25; 32-41; 141; 150; 603; 619.</i>
		6703	<i>Döge</i>	<i>1-3.</i>
		6704	<i>Eperjeske</i>	<i>1-7; 9-12; 101; 103- 105; 122; 132-133.</i>
		6705	<i>Fényeslitke</i>	<i>1-9; 11; 13-18; 101; 110; 121.</i>
		6707	<i>Gégény</i>	<i>1-3; 10-11; 50; 121.</i>
		6708	<i>Győröcske</i>	<i>1-3.</i>
		6711	<i>Kékcse</i>	<i>1-4; 6-18; 31; 101; 139; 950-951.</i>
		6713	<i>Kisvárda</i>	<i>4-5; 7-16; 100-102; 605; 635; 950-951.</i>
		6714	<i>Komoró</i>	<i>1-4.</i>
		6721	<i>Pátroha</i>	<i>2; 7; 9-14; 17-23; 30- 39; 101; 104-107; 122; 131; 133; 135; 141- 142; 609; 648; 691.</i>
		6724	<i>Szabolcsveresmart</i>	<i>1-30; 33.</i>
		6725	<i>Tiszabezéd</i>	<i>1-5; 7-10.</i>
		6726	<i>Tiszakanyár</i>	<i>1-14; 21-24; 100-101; 950-951.</i>
		6727	<i>Tiszaogyorós</i>	<i>1; 4-8.</i>
		6728	<i>Tiszaszentmárton</i>	<i>1-10; 15-16.</i>
		6730	<i>Tuzsér</i>	<i>1-14.</i>
		6732	<i>Záhony</i>	<i>1-9.</i>
<i>NYÍRERDŐ Zrt. Fehérgyarmati Erdészet Erdőgazdálkodási Egység</i>	<i>2003.01.01.- 2012.12.31.</i>	6733	<i>Zsurk</i>	<i>1-5; 7-8; 10-11.</i>
		6734	<i>Újdombrád</i>	<i>609; 950.</i>
		6575	<i>Beregdaróc</i>	<i>1-19; 21-22.</i>
		6576	<i>Beregsurány</i>	<i>1-2.</i>
		6593	<i>Gelénes</i>	<i>1-15.</i>
		6611	<i>Lónya</i>	<i>1-4; 7-8; 10-18.</i>
		6615	<i>Mátyus</i>	<i>1-10.</i>
		6640	<i>Tarpa</i>	<i>1-7.</i>
		6641	<i>Tákos</i>	<i>1.</i>
		6645	<i>Tiszakerecseny</i>	<i>1-19.</i>
		6647	<i>Tiszaszalka</i>	<i>1-3.</i>
		6648	<i>Tiszavid</i>	<i>1.</i>

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek	erdőtagok	
Szatmár-Beregi körzet	2003.01.01.- 2012.12.31.	6600	Jánd	1-2; 4-21.
		6700	Aranyosapáti	1-5; 7-10; 13-16; 18-24; 27-30.
		6574	Barabás	1-13; 15-28; 30-32; 34-39.
		6575	Beregdaróc	30-32; 34-36; 39, 41-44; 46-47; 51-54.
		6576	Beregsurány	3-4; 6-17; 21.
		6580	Csaroda	1-15; 17; 24-26.
		6593	Gelénes	24-28; 30-38.
		6596	Gulács	1-7; 11-28.
		6611	Lónya	21-22; 31-41; 51-56; 58-63.
		6614	Márokpapi	1-3; 6-7; 12-14; 16-22.
		6615	Mátyus	21-22; 25-36.
		6640	Tarpa	8-13; 15-26; 31; 33; 36-37; 39-42; 45; 47- 59; 61-62; 64-75; 81-88.
		6641	Tákos	2-10; 12.
		6642	Tiszaadony	1-6.
		6645	Tiszkerecseny	20-26; 31-32; 35-50; 61-64.
		6647	Tiszaszalka	15-31.
		6648	Tiszavid	4; 11-15.
		6650	Tivadar	1-11.
		6657	Vámosatya	11; 13-23; 25-28; 31; 38-39.
		6709	Gyüre	1-11; 14-18; 201-204.
		6712	Kisvarsány	1-15; 18-22.
		6718	Nagyvarsány	1; 8-13; 16-18.
		6901	Hetefejércse	1-4; 7-10; 13; 15; 17-18.
		6903	Vásárosnamény	10-12; 14-27; 29-37; 39-41; 43-53; 60-71; 73-75.
NYÍRERDŐ Zrt. Baktalórántházi Erdészet Erdőgazdálkodási Egység	2009.01.01.- 2018.12.31.	6716	Mándok	1-14.
		6903	Vásárosnamény	102-103.
Baktalórántházai körzet	2009.01.01.- 2018.12.31	6716	Mándok	21-22; 26-27; 32; 34-38; 40-42; 46; 48; 52; 54-55; 57-58.

### 3.2. Termőhelyi viszonyok

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megye északkeleti részén elhelyezkedő erdőtervezési körzet hosszú szakaszon határos Ukrajnával. A körzet a Felső-Tisza mentén, nagyobb részben a Tisza jobb partján fekvő, kisebb részben pedig a Tisza bal partja mentén lévő települések helységhatárainak területét foglalja el. A körzet területének 60 %-a a Szatmár-Beregi-síkság erdészeti táj, 11 %-a a Bodroghöz-Rétköz erdészeti táj Rétköz tájrészlete, 29 %-a a Nyírség erdészeti táj területére esik.

A Szatmár-Beregi-síkság az országhatár és a Tisza közt elhelyezkedő, 106 és 179 m közötti tszf.-i magasságú, a keleti részén ármentes, egyébként ártéri szintű, az ármentesítés előtt árvizekkel előntött tökéletes síkság.

A körzet Rétköz tájrészletbe tartozó része 100 és 119 m közötti tszf.-i magasságú, ártéri szintű tökéletes síkság. A változatosságot a helyenként 8 m magasságot is elérő futóhomok buckák jelentik. A futóhomok formák közül a keskeny, mély szélbarázdák és a hosszanti illetve parabola alakú garmadák a jellemzőek. A Tisza mentén fekvő területek homokhátakkal és elhagyott medermaradványokkal fedettek.

Az erdőtervezési körzet Nyírség erdészeti tájába tartozó része 99 és 171 m közötti tszf.-i magasságú, szélhordta homokkal fedett hordalékkúp-síkság. A felszínt eolikus eredetű 15-20 m magas szélbarázdák, hosszanti és parabola-garmada buckák, maradékgerincek alkotják.

A Szatmár-Beregi-síkság erdészeti táj a Nagyalföld leghumidabb tája, mérsékelten hűvös – mérsékelten száraz klímával. Az évi középhőmérséklet 9,6 °C, a tél zord, a nyár enyhe. A korai és kései fagyok valószínűsége magas. Az átlagos évi csapadékösszeg 638 mm, amelyből 384 mm a tenyészidőszakban esik. Zárt tölgyes klíma uralja.

A Bodroghöz-Rétköz a Nagyalföld legészakibb tája, mérsékelten hűvös – mérsékelten száraz klímával. Az évi középhőmérséklet 9,7 °C, a tél zord, a nyár enyhe. A korai és kései fagyok valószínűsége magas. Az átlagos évi csapadékösszeg 580 mm, amelyből 362 mm a tenyészidőszakban esik. Zárt tölgyes klíma uralja. Mezoklimatikus tagolódása nem jelentős, mikroklimatikus változatosságot az előntött területek vízfelületei eredményezhetnek.

A Nyírség mérsékelten hűvös – száraz illetve mérsékelten száraz klímájú táj, évi középhőmérséklete 9,7 °C, a tél zord, a nyár enyhe. A korai és kései fagyok valószínűsége magas. Az átlagos évi csapadékösszeg 579 mm, amelyből 360 mm a tenyészidőszakban esik. Zárt tölgyes klíma uralja. Mezoklimatikus tagolódása nem jelentős, mikroklimatikus változatosságot a homokvidék hullámossága eredményezhet.

	Rétköz	Szatmár-Beregi-síkság	Nyírség	Országos átlag adatok (1961-99)
átlagos évi csapadék	580 mm	638 mm	579 mm	612 mm
a tenyészidőszak csapadéka	367 mm	384 mm	360 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,7 °C	9,6 °C	9,7 °C	9,96 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	16,7 °C	16,6 °C	16,7 °C	15 °C
az évi napsütéses órák száma	1930 óra	1950 óra	1930 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	760 óra	770 óra	760 óra	1500 óra
a havas napok száma	38 nap	48 nap	46 nap	50 nap
jellemző szélirány	É	É	É	ÉNY



A körzet fő folyója a Tisza. A Tiszának az országhatártól Zsurkig terjedő szakaszába jobbról a Szipa-csatorna vezet be. Jobbra ágazik ki belőle a Csaroda, amely jobbról felveszi a Dédai-Mic csatornát. A Tisza Révleányvár és Tiszabercel közötti szakaszának legjelentősebb mellécsatornája a Nagyhalász-Pátróhai csatorna. Legjelentősebb állóvizei a Tisza mindkét oldalán megtalálható kisebb-nagyobb holtágak. Feltétlenül említést érdemelnek még a Beregi, védett természeti területen található tavak, lápok (pl.: Bábtava, Sopráta, Nyíres-tó) és a Szabolcsveresmarti-víztározó is.

A körzet Nyírség erdészeti tájba eső részét északról a Tisza ártere határolja. Nagyrészt időszakos vízfolyások jellemzik, amelyeken nagyobb vízhozamokra csak tavasszal lehet számítani. Az állóvizek is alacsony számban és kis területen fordulnak elő, négy természetes tó területe nem éri el az 5 ha-t.

Az erdőtervezési körzetben az hidrológia viszonyok az alábbi diagram szerint oszlanak meg.



A Szatmár-Beregi síkság erdészeti tájban, illetve a Rétköz erdészeti tájrészletben található erdőterületek túlnyomó részén a talajvízből származó többletvíz határozza meg a termőhelyek alakulását. Az állományok közel egyharmada a hullámtér mély, középmély és középmagas fekvésű részein helyezkedik el, ezért időszakos és állandó vízhatás tapasztalható a fenti erdőterületeken. A Nyírség erdészeti tájban az erdei termőhelyek nagy része többletvízhatástól független hidrológiával jellemezhető. A mélyebb fekvésű „buckaközi laposokban” tapasztalható időszakos, illetve állandó vízhatás.

Az erdőtervezési körzetben, a Tiszának köszönhetően legnagyobb arányban öntésanyagon képződött réti talajok találhatók. A típusos réti talajok aránya 13 %, míg az öntés réti talajok aránya 26 %. A réti talajok fizikai félesége a vályogtól, az agyagos vályogon keresztül az agyagig változik. A Nyírségben a buckaközi mély fekvésű területeken szénsavas meszet is tartalmazó homokos mechanikai összetételű réti talajok is kialakultak.

A Tisza hullámterére az öntéstalajok jellemzőek. A hullámtér mély fekvésű részein nyers öntéstalajok találhatók (3 %). A hullámtér középmély és középmagas fekvésű részein elhelyezkedő vályog és agyag fizikai féleségű humuszos öntéstalajok aránya 22 %.

A körzet Nyírség erdészeti tájba eső részén, a homokon képződött talajok uralkodnak. Az erdőállományok alatt zömében humuszos homok talajokkal (17 %) illetve kovárványos barna erdőtalajokkal (11 %) találkozhatunk.

A fenti talajtípusokon túl a barna erdőtalajok közül öntés erdőtalajokon, réti erdőtalajokon és rozsdabarna erdőtalajokon találhatóak faállományok az erdőtervezési körzetben.



Jánd-Gulács helységhatárokbán kis területen szikesedő talajok, a Kaszonyi-hegyen pedig a hegyvidékre jellemző váztalajok és a ranker talaj is előfordul.

Szatmár-Beregi-sík edényes flórája alföldi viszonylatban páratlanul gazdag, valódi klímazonális erdőterület. Valószínűsíthető, hogy a terület utolsó természetes képe olyan zárt erdős-mocsaras-lápos vidék volt, melyet a bükkös elemekben – sőt helyenként elegyalkotó fafajként bükkben is – gazdag gyertyános-tölgyesek, és a keményfa-ligeterdők uraltak. Emellett jelentősek a puhafa-ligetek, a gyakran holt medrekben kialakuló mocsarak, fűz-, éger- és dagadólápok.

A Rétközt egykor ártéri vegetáció borította, puha- és keményfás ligeterdőkkel, nagy kiterjedésű mocsarakkal, kisebb lápokkal és láperdőkkel. Elsősorban a Rétközben szigetszerűen homoki tölgyesek is létrejöttek.

A Nyírség erdészeti táj potenciális erdőtársulásai közül a tölgy-kőris-szil ligeterdők, a fűzlápok, a pusztai tölgyesek és a gyertyános-kocsányos tölgyesek a legjellegzetesebbek.

A körzet területén az egyes erdészeti tájakban honos állományalkotó fajok az alábbiak:

Erdészeti táj	Fafaj neve
Szatmár-Beregi sík	KST, KTT, B, GY, HJ, KJ, MJ, TJ, HSZ, MAK, CSNY, ZSM, FRNY, RNY, FTNY, FFÜ, TFÜ, MÉ, KH, NYI.
Bodrogköz-Rétköz	KST, B, GY, HJ, MJ, TJ, MSZ, VSZ, MAK, CSNY, ZSM, FRNY, (RNY), FTNY, FFÜ, TFÜ, MÉ, KH, NYI.
Nyírség	KST, GY, HJ, KJ, MJ, TJ, HSZ, MSZ, VSZ, MAK, CSNY, ZSM, AL, KT, FRNY, RNY, FTNY, FFÜ, TFÜ, MÉ, KH, EH, NYI.

A körzet Szatmár-Beregi síkságba tartozó részén a tájhonos fajok aránya kiemelkedően magas 85 %. A Rétköz tájrészletben ez az arány 47 %-ra, a Nyírségben mindössze 11 %-ra csökken az idegenhonos akác és nemes nyár állományok magas térfoglalása következtében.

A körzeti erdőtervezés során részletes termőhelyfeltárás nem történt. A körzet T-lapjai az előző körzeti tervekben találhatóak meg. Az erdőterületenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

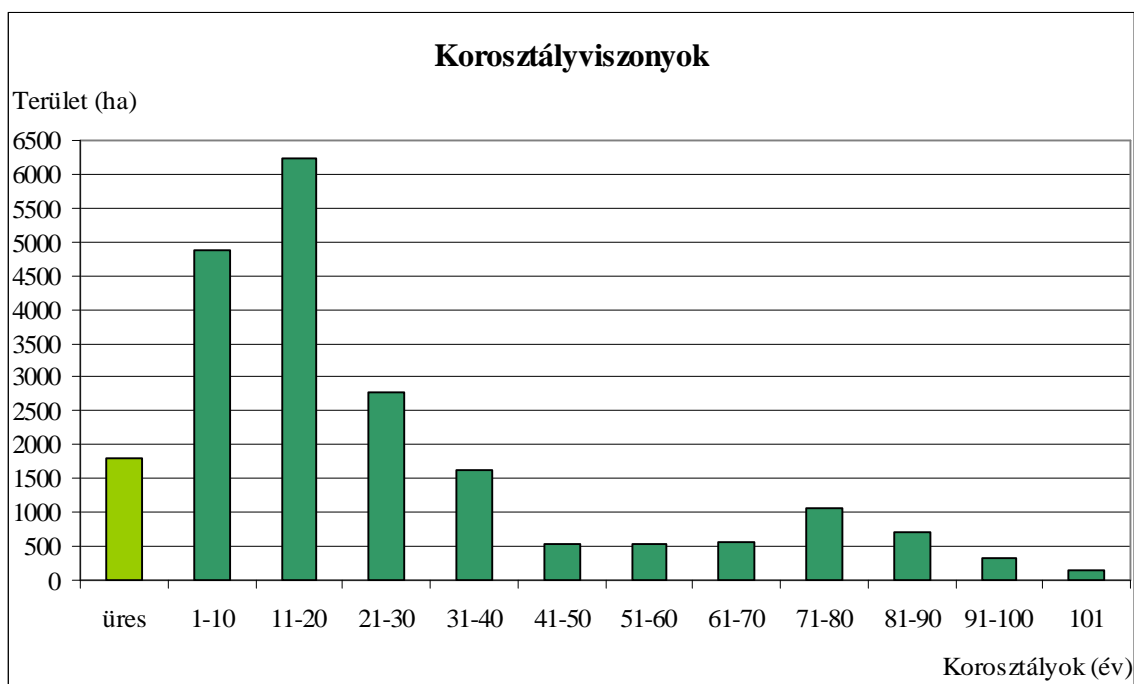
### 3.3. Az erdő állapotának értékelése

#### 3.3.1. Faállományviszonyok

##### Korosztályok:

Az erdőtervezési körzetben 21.195,08 ha az erdőrészek területe, melyből 19.395,77 ha (91,5 %) faállománnyal borított és 1.799,31 ha (8,5 %) az üres terület, ahol az „üres” terület az üres vágásterületeket és a folyamatos erdősítések záródáshiányos területeit foglalja magába.

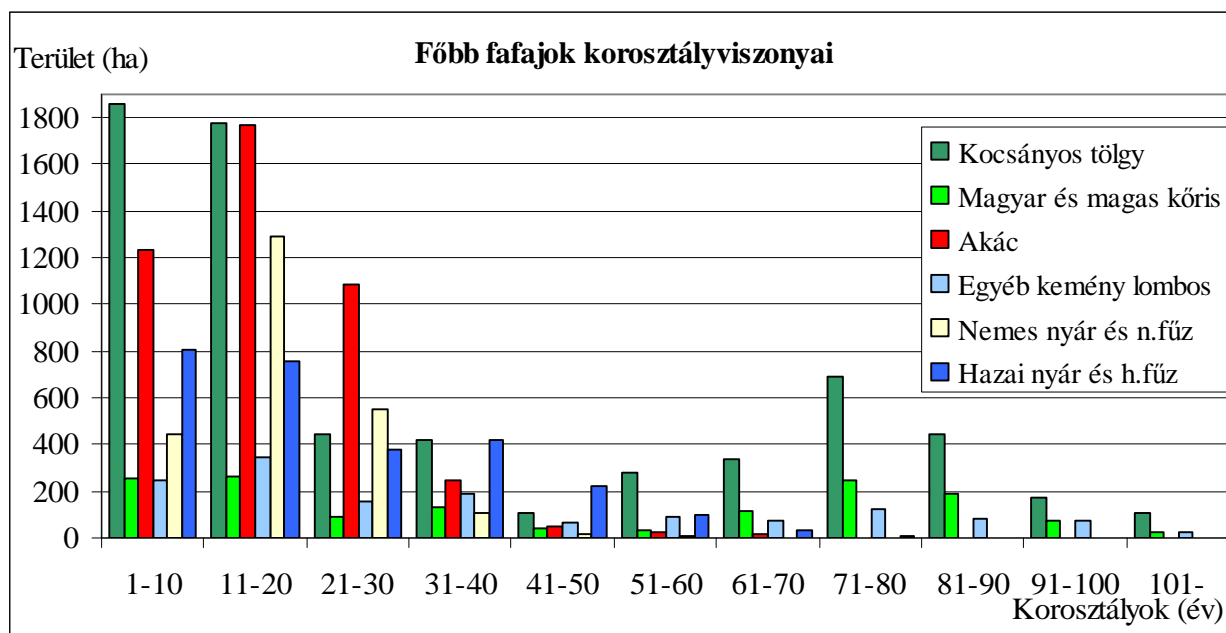
A változatos termőhelyi viszonyoknak megfelelően a faállományviszonyok, vegyes képet mutatnak. A Nyírség termőhelyei jelentősen eltérnek a körzet többi területeitől, homokos talaján elsősorban a rövid vágásfordulójú fafajok (nemes nyár, akác) tenyésznek. A körzet Beregi, kötött talajú részén a hosszú vágásfordulójú kocsányos tölgy és kőris fajok, a Rétközben és a Tisza hullámterében a nemes nyár, a hazai nyár és fűz fajok dominálnak.



A korosztályviszonyokat szemlélve megállapítható a koreloszlás aszimmetriája, hiszen a fiatal (1-20 éves) állományok a tényleges erdőterület 57,2 %-át foglalják el és a 60 évnél idősebb kort csak 14,6 % haladja meg, 100 év feletti erdő összesen 156,12 ha-on (0,8 %) található. A korszerkezet ilyen jellegű kialakulása egyrészt annak köszönhető, hogy az elmúlt két évtizedben jelentős kiterjedésben hajtottak végre erdőtelepítéseket, másrészt annak, hogy a rövid vágáskorral kezelt akác és nemes nyár alkotják az összes erdővel borított terület 35,3 %-át.

A korosztályok eloszlása nem csak az összesített értékek esetében egyenetlen, hanem a területre jellemző főbb állományalkotó fafajok, fafajcsoportok esetében is. A termőhelyi viszonyoknak és az Európai Unió telepítések finanszírozási rendszerének köszönhetően az első két korosztályban a kocsányos tölgy területe (1.854,92 ha, illetve 1.776,89 ha) és fajon belüli területaránya (28,0 %, illetve 26,8 %) is kiemelkedő. A fiatal tölgyesek nagy aránya a Beregben az elmúlt évtizedekben folyamatosan zajló főként kocsányos tölgy főfafajú telepítésekkel és a Rétközben az elmúlt években megindult telepítési hullámmal magyarázható, amely során a kedvező termőhelyeken szintén telepítenek kocsányos tölgy főfafajú erdőket. Kisebb mértékben ugyan, de szintén kiemelkedik a kocsányos tölgy 71-90 éves korosztályának területe (1.134,26

ha, 17,8 %), amelyet dominánsan a világháborúk között levágott erdők utódállományai alkotnak. Fontos megjegyezni, hogy a 60 évesnél idősebb tölgyesekben a régi gazdálkodási gyakorlatnak megfelelően meghatározó a tuskósarj eredet (összesen 211,39 ha), ilyen például a Bockereki-erdő (Gelénese) egy része. 100 évesnél idősebb kocsányos tölgyekkel csak 109,54 ha-on találkozhatunk, de a Tarpai-Nagyerdőben egy kis területen (7,07 ha) még 167 éves állomány is áll.



A rövid vágásfordulóval kezelt akác területének 98,1 %-án fiatalabb 41 évesnél. Az idősebb korosztályok leginkább a magasabb vágásérettségi korral rendelkező állományokban elegyként fordulnak elő. Kiugró értéket a 11-20 éves korosztály mutat, ami elsősorban az 1960-as években ültetett akácosok második – az 1990-es években sarjztatás útján létrejött – generációjának magas területfoglalásából ered. Az akác koreloszlását az alábbi táblázat segítségével eredet szerint is tanulmányozhatjuk (területek hektárban).

eredet	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Összesen (ha)	Résarány (%)
<b>A mag</b>	728,93	798,31	677,92	175,03	6,75	15,83	12,02	-	0,66	-	<b>2.415,45</b>	<b>54,5</b>
<b>A sarj</b>	508,27	972,91	410,99	74,50	41,17	7,61	0,86	-	-	-	<b>2.016,31</b>	<b>45,5</b>

Látható, hogy a sarj eredetű akác állományok az akácosok teljes területének csaknem felét borítják. A mag eredetű akácosok általában erdőtelepítések, főleg a magán szektorban ritka a mag eredetű erdőfelújítás. Ez a kedvezőtlen helyzet abból adódik, hogy az erdőgazdálkodók körében nagy az igény – elsősorban a költséghatékonyság miatt – az akácosok sarjztatására. Az előző körzeti erdőterv mag eredetű erdőfelújítási előírása sok esetben eltérő kérelemmel sarj eredetű erdőfelújítással valósult meg. A jövőben törekedni kell az akác sarj-mag arány helyreállítására, az erdőgazdálkodókat ösztönözni kell a magról történő felújításra. A többszöri sarjztatást lehetőleg kerülni kell.

A hazai nyár fajok koreloszlására szintén a fiatal korosztályok túlsúlya jellemző, ugyanis az 1-20 éves korcsoportban található a hazai nyárasok 69,8 %-a, ami leginkább az erdőtelepítések és a szerkezet-átalakítások kedvező finanszírozási feltételeinek köszönhető. A hazai fűzek esetében a súlypont a 21-40 éves korcsoportba esik (52,2 %), amely állományok döntően a Tisza hullámterében találhatóak, míg a fiatal (1-20 éves) korcsoportban mindössze a fűzek területének 22,1 % található. Az elmúlt évtizedekben gazdasági okok miatt a fűz sem az erdőtelepítések, sem az erdőfelújítások során nem élvezett elsőbbséget az erdőgazdálkodók szemében.

A nemes nyár területének 94,7 %-a fiatalabb 31 évesnél. Szembetűnő az 1-10 éves korosztály alacsony értéke (18,5 %) a 11-20 éves (53,6 %) és 21-30 éves (22,7 %) korosztályokhoz képest. A drasztikus csökkenés oka az, hogy a homoki termőhelyeken az erdőtelepítések és erdőfelújítások során a nemes nyár szerepe csökkent az akác kedvezőbb fatermesztési tulajdonságai és tartósan jó fapiaci pozíciója miatt, valamint a Tisza árterében sok helyen a nemes nyárasokat a hazai nyárasok váltják fel, az arra alkalmas termőhelyeken pedig a kedvezőbb támogatási feltételek miatt a kocsányos tölgyet részesítik előnyben az erdőgazdálkodók.

Az őshonos kőrisek és egyéb kemény lombos fafajok koreloszlása kisebb ingadozásokkal ugyan, de a kocsányos tölgy koreloszlását követi, hiszen ezek a fafajok általában a kocsányos tölgyesek elegyfafajai.

### **Vágásérettségi viszonyok:**

Az erdőtervezési körzetben 19.467,98 ha vágásos, 1.653,63 ha átalakítás alatt álló és 73,47 ha faanyagtermelést nem szolgáló erdő található. Az átalakítás alatt álló és a faanyagtermelést nem szolgáló erdőkben jellemzően a kocsányos tölgy, a magyar kőris, a gyertyán és a mezei juhar a meghatározó fafaj. A faanyagtermelést nem szolgáló erdők a Bockereki és a Dédai erdőrezervátumok magterületei.

A körzetben a rövid és a közepes vágásfordulójú fafajok vannak túlsúlyban, az akác, a nemes nyár, a hazai nyár, a fűz és az egyéb lágy lombos fafajok, valamint a fenyők alkotják az összes állománnyal borított, vágásérettségi korról rendelkező erdők 50,9 %-át. A Beregben viszont a hosszú vágásfordulóval kezelt kocsányos tölgy, kőrisek és egyéb kemény lombos fafajok vannak túlsúlyban.

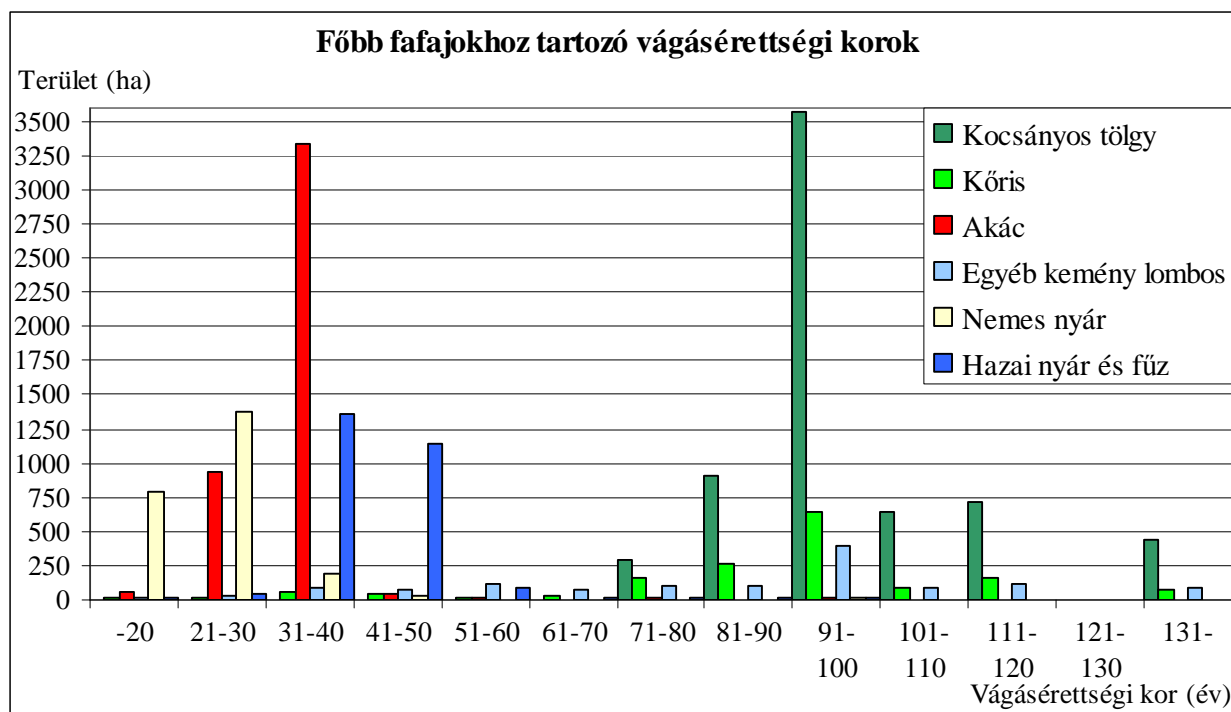
Az adatok alapján megállapítható, hogy az egyes fafajok, fafajcsoportok vágásérettségi korai jellemzően az erdőtervrendeletben megadott vágásérettségi szakaszok közé esnek. A vágásérettségi korok felülvizsgálatánál elsődleges szempont az erdőrészlet rendeltetése, az állomány eredete, növekedése és egészségi állapota volt, csak ezt követte a modell táblák adta lehetőségek és korlátok figyelembevétele. Természetesen az elegyesség módja és mértéke is hatással van a vágásérettségi kor meghatározására.

Az egyes fafajok az erdőtervrendeletben megadott vágásérettségi szakaszoknál kisebb vágásérettségi kort elegy fafajként kaptak ott, ahol a főfafaj vágásérettségi kora alacsonyabb volt, illetve szerkezet-átalakítások tervezésénél. Magasabb vágásérettségi kort az egyes fafajok jellemzően elegy fafajként kaptak ott, ahol a főfafaj vágásérettségi kora magasabb volt. Azokban az elegyes állományokban, amelyek fafajainak vágásérettségi kora között viszonylag nagy eltérés mutatkozott és az elegyarány közel azonos volt, ott a két fafaj optimális vágásérettségi korát vettük figyelembe.

Az erdőtervezési körzet átlagos vágásérettségi kora 48 év, ami a korábbi erdőtervek adataihoz képest 2 évvel alacsonyabb, ugyanis míg a vágásérettségi kort a biológiai vágásérettséghez közelíteni kívánó természetvédelmi elvárásokhoz igazodva a fokozottan védett és védett természeti területeken, valamint a Natura 2000 területeken az őshonos főfafajú állományokban kis mértékben emelkedtek a vágásérettségi korok, addig a tájidegen állományokban a vágásérettségi kor csökkenése figyelhető meg, lehetőséget nyújtva ezzel a minél hamarabb végrehajtandó szerkezet-átalakításoknak. A faanyagtermelést szolgáló erdőkben az intenzívebb gazdálkodás igényeihez igazodva szintén a vágásérettségi korok csökkenése tapasztalható.

A különleges rendeltetésű erdőállományok átlagos vágásérettségi kora magasabb (68 év), mint a faanyagtermelést szolgáló erdőké (42 év). A parkerdő rendeltetésű erdők túltartását

viszont kerülni kell. Ezen erdők, a közjólétben betöltött szerepük miatt, a műszaki vágásérettségi kor felett, a fokozott látogatottság miatt balesetveszélyessé válhatnak.



A mag eredetű kocsányos tölgy átlagos vágásérettségi kora 101 év, a tuskósarj eredetűé (zömmel különleges rendeltetésűek) 113 év. Az akác átlagos vágásérettségi kora 33 (a mag és a sarj eredetű akácok átlagos vágásérettségi kora eltér 34, illetve 32 év), a nemes nyáré 24, a kőrisé 85, az egyéb kemény lombos fafajoké 77, a hazai nyáré és a fűzé 42, illetve 44, az egyéb lágy lombos fafajoké 59, a fenyőké pedig 51 év. A vágásérettségi kor a fokozatos felújítóvágással vagy szálalóvágással érintett erdők esetében a vágásszakasz közepére esik.

A 2.3.5. számú táblázat 10 évenkénti csoportosításban mutatja meg azt, hogy a jelenlegi állományok hány év múlva válnak vágáséretté. A táblázatban szerepelnek a túltartott erdők is, melyek területe a körzetben 574,86 ha – az összes állomány 2,7 %-a –, ami alacsony értéknek számít. Túltartással főként a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőknél találkozhatunk, de a nehezen megközelíthető hullámtéri erdőknél is, illetve olyan őshonos állományoknál, ahol a túltartás természetvédelmi érdekből történik, vagy véghasználati korlátozások vannak érvényben. A túltartottság a nemes nyár és az akác állományoknál a leggyakoribb.

Az első vágásérettségi csoport területe a túltartott erdőknek köszönhetően nagyobb, mint a másodiké, de a harmadik csoport esetében már ismét magasabb érték szerepel az idős tölgyesek (71-80 évesek) és a most 1-10 éves akácok majdani vágáséretté válása miatt. Ezt követően az adatsor fokozatosan csökkenő tendenciát mutat, köszönhető annak, hogy ez a táblázat nem veszi figyelembe, hogy az állományok 100 év alatt újra (nemes nyár és akác esetében többször is) vágáséretté válhatnak. 60 év múlva már a most fiatal tölgy telepítések egy része is vágáséretté válik, később pedig egyre nagyobb területen érik el vágásérettségi korukat.

A fafajonkénti differenciák itt is jelentősek. A kocsányos tölgnél az első két vágásérettségi csoport még jóval az átlag alatti, de utána – a korosztályok eloszlásából adódóan – szerepe egyre inkább meghatározóvá válik. Míg az akácnál az első három csoportban emelkedik a vágásérettségi csoportok területe, addig a nemes nyárnál ellenkezőleg, csökkenés tapasztalható

és a harmadik csoportban már jelentősége elenyészővé válik. (Ez annak is köszönhető, hogy az első vágásérettségi csoportban szerepelnek a jelenleg túltartott nemes nyárasok, illetve annak is, hogy az intenzívek kezelt nemes nyárasok vágásérettségi kora 15-25 év között van. A fűz szerepe is folyamatos csökkenést mutat, a hazai nyáráké viszont 20-39 év múlva válik jelentőssé. A kőriseknél és az egyéb kemény lombosoknál kisebb-nagyobb ingadozásokkal ugyan, de többnyire kiegyenlített a véghasználati lehetőség.

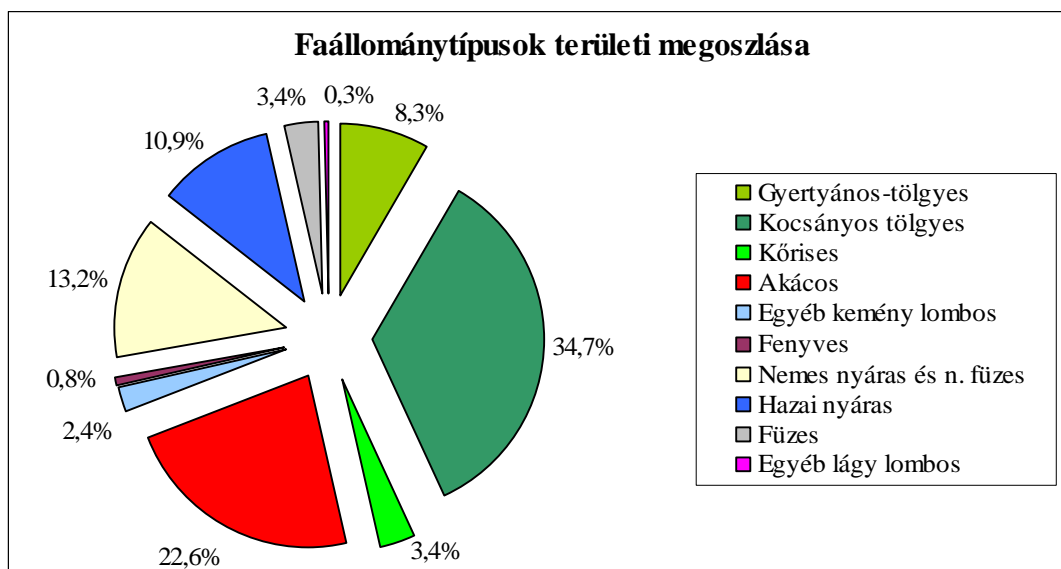
A 2.3.6. számú táblázat az első három vágásérettségi csoport adatait tartalmazza úgy, hogy figyelembe veszi azt, hogy a rövid vágásfordulóval kezelt állományok 30 év alatt újra vágásérettek lehetnek. A következő táblázatban a legfontosabb adatokat foglaltuk össze.

Vágásérettségi csoport (év)	Terület (ha)	Fatérfogat	
		ezer m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
0-9	3.655,58	951,4	260
10-19	3.037,69	854,1	281
20-29	4.645,26	1.382,4	298

A táblázatban látható, hogy az első csoporthoz képest (ahol a jelenleg a túltartottnak minősülő állományok is szerepelnek) a 10-19 éves csoportban némi területi visszaesés tapasztalható. Ennek elsődleges oka az, hogy elmúlt tíz évben lényegesen kevesebb nemes nyár állomány létesült, mint korábban. A 20-29 éves csoport területe viszont kiugróan magas, a már említett okok – az idős tölgyek, kőrisek és egyéb kemény lombosok, valamint a fiatal akác és hazai nyár állományok ebben az időszakban érik el vágásérettségi korukat – miatt. Az idős tölgyesek, kőrisesek vágáséretté válása azt eredményezi, hogy a fajlagos fatérfogat értékek folyamatos emelkedést mutatnak. A főbb fafajcsoportok közül csak a fűz jelentősége csökken folyamatosan, illetve a nemes nyár véghasználati lehetőségei mutatnak komolyabb ingadozást, de szerepe mindvégig meghatározó marad. A harmincéves periódusban kitermelhető véghasználati fakészlet 27,1 %-át az akác, 25,8-át a nemes nyár, 13,9 %-át a hazai nyár, 12,3 %-át a kocsányos tölgy, 7,5 %-át a kőris és 6,9 %-át a fűz fafajok, fafajcsoportok adják.

### **Faállománytípusok:**

A változatos termőhelyi viszonyoknak megfelelően a faállományviszonyok is vegyes képet mutatnak. A körzetben 19 fő faállománytípus található meg, melyek közül a legjellemzőbb a kocsányos tölgyesek (34,7 %), de jelentős területi kiterjedéssel rendelkeznek az akácosok (22,6 %), a nemes nyárasok és nemes füzesek (13,2 %), a hazai nyárasok (10,9 %), valamint a gyertyános-tölgyesek (8,3 %). Meg kell említeni még a kőriseseket (3,4 %), a füzeseket (3,4 %) és a fenyveseket (0,8 %) is. Az egyéb kemény lombos és az egyéb lágy lombos fafajcsoportok területaránya 2,4 %, illetve 0,3 %.



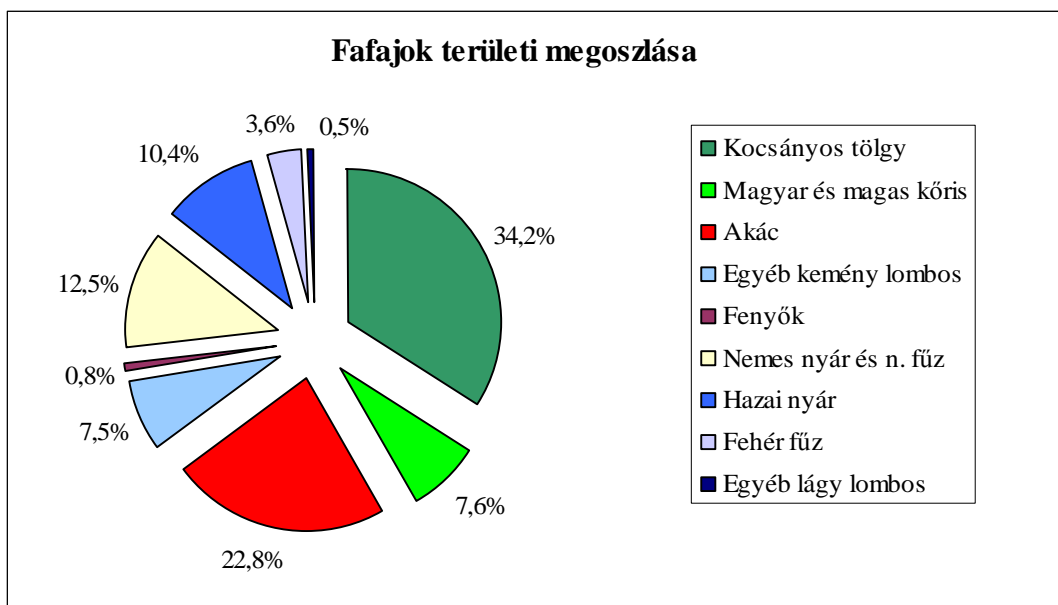
A faállománytípusok területarányai közel azonosak a hozzájuk tartozó főfafajok területarányaival, kivéve a kőrises és egyéb kemény lombos faállománytípusokat, ugyanis az ezeket alkotó fafajok főként a gyertyános tölgyesekben és a kocsányos tölgyesekben betöltött elegy szerepüknek köszönhetően faállománytípusként csak jóval kisebb területen érvényesülnek.

Az erdőtervezési körzetben összesen 51 faállománytípus fordul elő, amelyből 17 elegyetlen, és az erdőterület 50,9 %-án elegyetlen állományok találhatóak, ami Alföldi viszonylatban magasnak mondható. Az elegyes faállományok közül jelentősek a kőrises-kocsányos tölgyesek (2.933,87 ha), az egyéb lomb elegyes-gyertyános-kocsányos tölgyesek (1.480,83 ha), az egyéb lomb elegyes-kocsányos tölgyesek (955,01 ha), az egyéb lomb elegyes-hazai nyárasok (803,61 ha), az elegyes-fűzesek (526,62 ha), a tölgyes-kőrisesek (395,46 ha), az akác-os-hazai nyárasok (230,38 ha), a hazai nyáras-akác-osok (216,36 ha) és a nemes nyáras-hazai nyárasok (203,66 ha).

A hosszú vágásfordulójú állományok elegyessége jelentős, ugyanis a gyertyános-tölgyesek teljes egészében, a kocsányos tölgyesek 60,9 %-ban elegyesek, a kőriseseknek pedig az 55,8 %-a elegyes állomány. A közepes vágásfordulójú hazai nyárasoknak az 59,6 %-a, a fűzeseknek a 81,4 %-a elegyes. A rövid vágásfordulójú állományok elegyessége viszont az intenzív erdőgazdálkodás miatt már jóval alacsonyabb, az akác-osoknak mindössze a 12,5 %-a, a nemes nyáras-nemes fűzeseknek a 18,7 %-a elegyes.

A körzetet jellemző fafajok területfoglalását a következő oldalon található diagram szemlélteti, ahol az egyéb kemény lombos fafajok csoportját a kocsánytalan tölgy, a vörös tölgy, a mocsártölgy, a cser, a gyertyán, a szilek (TUSZ, MSZ, VSZ, HSZ), a juharok (HJ, KJ, MJ, EZJ, ZJ, TJ), az amerikai kőrís, a fekete dió, a királydió, a cseresznye, a zselence meggy, a kései meggy, a vadalma, a vadrörte, a fehér eper, a szelídgesztenye és a nyugati osterfa fafajok alkotják. Közülük kiemelkedik a gyertyán (2,6 %) és a mezei juhar (1,5 %), amelyek a kőrisesek mellett a kocsányos tölgyesek leggyakoribb elegyfajai. Az elegyetlen gyertyánosok általában jó termőhelyen, kocsányos tölgyesek helyén állnak, így ezek rontott erdőknek minősülnek. A fenyők csoportjába az erdei-, a fekete- és a lucfenyő tartozik. Az egyéb lágy lombos fafajok közt szerepelnek a hársak (KH, NH, EH), a mézgás éger, a közönséges nyír és a bálványfa.





A körzet legnagyobb területen előforduló fafaja a kocsányos tölgy. A termőhelyi adottságok legfőképp a Beregi részen teremtik meg a kocsányos tölgy létjogosultságnak és dominanciájának feltételeit. A második legnagyobb területtel rendelkező fafaj az akác, melynek közkedveltségét a homoki termőhelyekhez való kiváló alkalmazkodása, gazdaságos termesztetősége, jó értékesíthetősége indokolja elsősorban a nyírségi területrészen. Gondot gyepeken, illetve védett természeti területeken, vagy annak közelében okoz agresszív terjedésével. Jelentős a nemes nyár területfoglalása is, amellyel leggyakrabban a Tisza hullámterében és a Rétközben találkozhatunk, de jelenléte a Nyírségre is jellemző. Leggyakoribb nemes nyár fajták a Pannónia nyár (3,2 %), az Olasz 'I-214' nyár (2,6 %) és az OP-229 nyár (1,1 %). A hazai nyárok (FRNY 4,6 %, SZNY 3,6 %, FTNY 2,0 %, RNY 0,2 %) leginkább szintén a Tisza hullámterére jellemzőek csakúgy, mint a fűzek (FFÜ 3,4 %, TFÜ). Az őshonos kőrisek a Beregi részen gyakran a kocsányos tölgyvel elegyesen fordulnak elő. Az egyéb kemény lombos fafajok főként elegyként fordulnak elő tölgyesekben, kőrisesekben és hazai nyárasokban, illetve főfafajként vagy elegyként egyéb kemény lombos állományokban (elegyes amerikai kőrises, zöld juharos, vénic sziles), de kis területen találkozhatunk vörös tölgyessel és fekete dióssal is. A gyertyán, a mezei juhar és a vadvadkörte a Beregben jellemző elegyfaj, a zöld juhar, az amerikai kőris és a vénic szil pedig inkább a Tisza hullámterében gyakori. Főként a Nyírségben előforduló erdei- és feketefenyő területe nem jelentős (0,6 %) és az általában akáccal történő erdőszerkezet-átalakításuk miatt további csökkenésük várható. A Beregben előforduló lucfenyvesek (0,2%) esetében is erdőszerkezet-átalakítás várható. Itt a fő fafaj a kocsányos tölgy lesz. Az egyéb lágy lombos fafajok közül csak a mézgás éger rendelkezik említésre méltó területtel (0,4 %).

A körzet termőhelyi adottságainak, a kurrens erdőtelepítési és erdőszerkezet-átalakítási fafajpolitikának és a nagy területeken érvényesülő természetvédelmi elvárásoknak köszönhetően a jövőben a tájhonos fafajok és elegyes faállománytípusok további területi növekedése, míg a tájidegen fafajok és elegyetlen faállománytípusok visszaszorulása várható. Azonban bizonyos mértékben kivételt képeznek ez alól az akácok, ugyanis itt a jövőben számíthatunk némi területi növekedésre, hiszen várhatóan a további erdőtelepítések mellett a nemes nyárasok nagy területen tervezett akácossá alakítása is az akácok térnyerését segítheti.



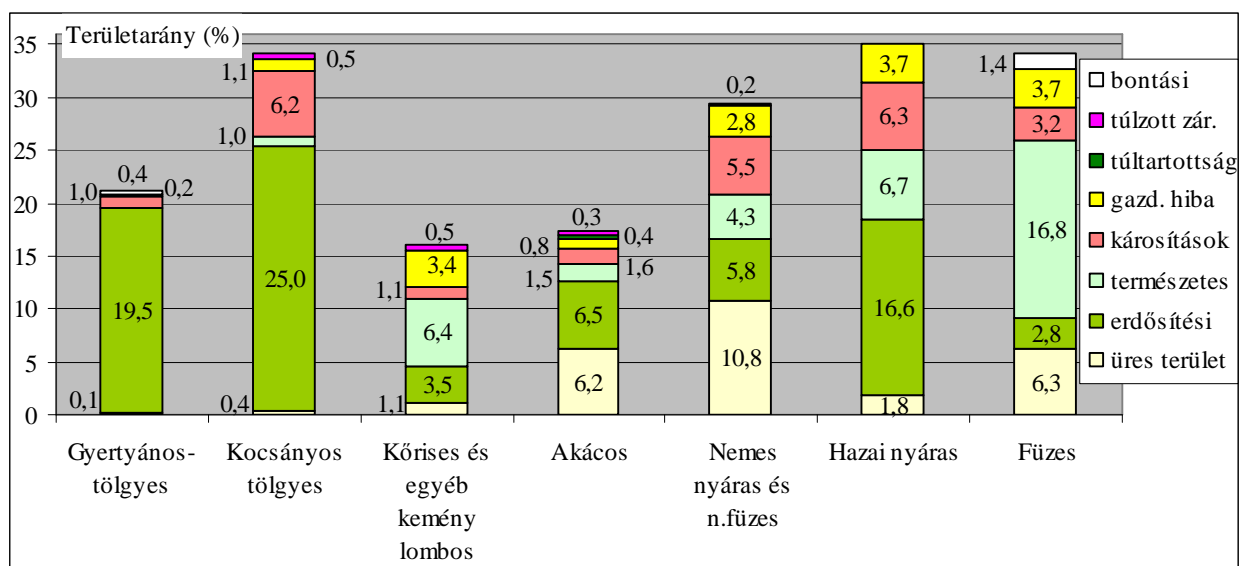
## Záródás minősítés:

A körzetben található erdőterület (21.195,08 ha) 72,4 %-ának megfelelő a záródása. A nem megfelelő záródású területek kiterjedése 5.841,13 ha, azaz 27,6 %. Üres vágásterület (742,24 ha) az erdőterület 3,5 %-án található, ami – tekintve az erdőtervezési körzet 417,54 ha-os átlagos évi hozami területét – kissé magas aránynak számít. A folyamatban lévő erdőtelepítések miatt igen magas az erdősítési záródáshiányos terület értéke (3.099,29 ha; 14,6 %).

Károsítások miatt bekövetkező záródáshiány 4,3 %-on és természetes záródáshiány tapasztalható 3,0 %-on. Kisebb területeken találkozhatunk még gazdálkodási hibából eredő záródáshiánnyal (1,7 %), túlzott záródású erdőrészekkel (0,3 %), túltartottságból eredő záródáshiánnyal (0,1 %) és bontási záródáshiánnyal is (0,1 %).

Az erdősíték záródáshiánya a még folyamatban lévő, fokozatosan záródó, még pótlandó erdőrészekre jellemző. A gazdálkodási hibából eredő záródáshiány a rossz ápolás, vagy nem a termőhelynek megfelelő fafajú és emiatt kiritkult erdősítéseket, valamint a túlzott gyérítésű erdőrészeket tartalmazza. Természetes záródáshiányt jellemzően a ligetes szerkezetű, hullámtéri füzeseknél és nyárasoknál, valamint a beerdősült, 50-65 %-os záródású talált erdőknél állapítottunk meg. Túlzott záródású erdők a gyérítések elmaradásának köszönhetően keletkeztek. Záródáshiányos, összeszakadó túltartott erdők jellemzően a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőrészek elmaradt véghasználatának következményeként jöttek létre jellemzően akácokban és nemes nyárasokban. Károsításokból fakadó záródáshiány főként a viharos időjárás okozta koronatoréseknek és szélöntéseknek, az árhullámoknak, a pangó vizes területeknek, néhol a vad által okozott károknak és a lakott területekhez közeli erdőkben az illegális fakitermeléseknek köszönhetően alakulhatott ki.

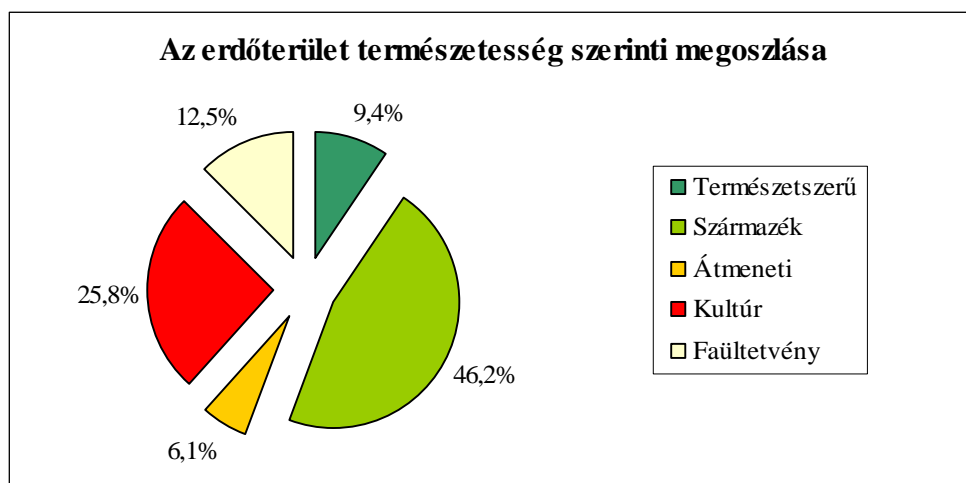
A nem megfelelő záródású erdőrészek területi kiterjedése a kőrises és egyéb kemény lombos állományoknál, valamint az akácoknál alacsony (16,0 %, illetve 17,3 %), míg a hazai nyárasoknál (35,1 %), a kocsányos tölgyeseknél (34,2) és a füzeseknél (34,2 %) magas. A következő diagramon a nem megfelelő záródású erdőterületek főbb faállománytípusokon belüli részarányait szemlélhetjük.



## Természetesség:

Az erdőtervezési körzetben lévő erdők természeti állapotát a természetes folyamatok és a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatása alakították ki. Bár az erdők jellemzően egykorúak, az őshonos állományok többsége elegyes és a Beregben az elegyes tölgyesekben még a többszintes állománykép kialakulására is nagy kiterjedésben találunk példát. Az őshonos erdők természetességét jelentősen rontják az alsó szintben, illetve a cserjeszintben tömegesen megjelenő intenzíven terjedő fafajok (akác, kései meggy, amerikai kőris, nyugati osterfa, zöld juhar, bálványfa) és cserfajok melyek visszaszorításának fontosságára sok esetben felhívtuk az erdőgazdálkodók figyelmét.

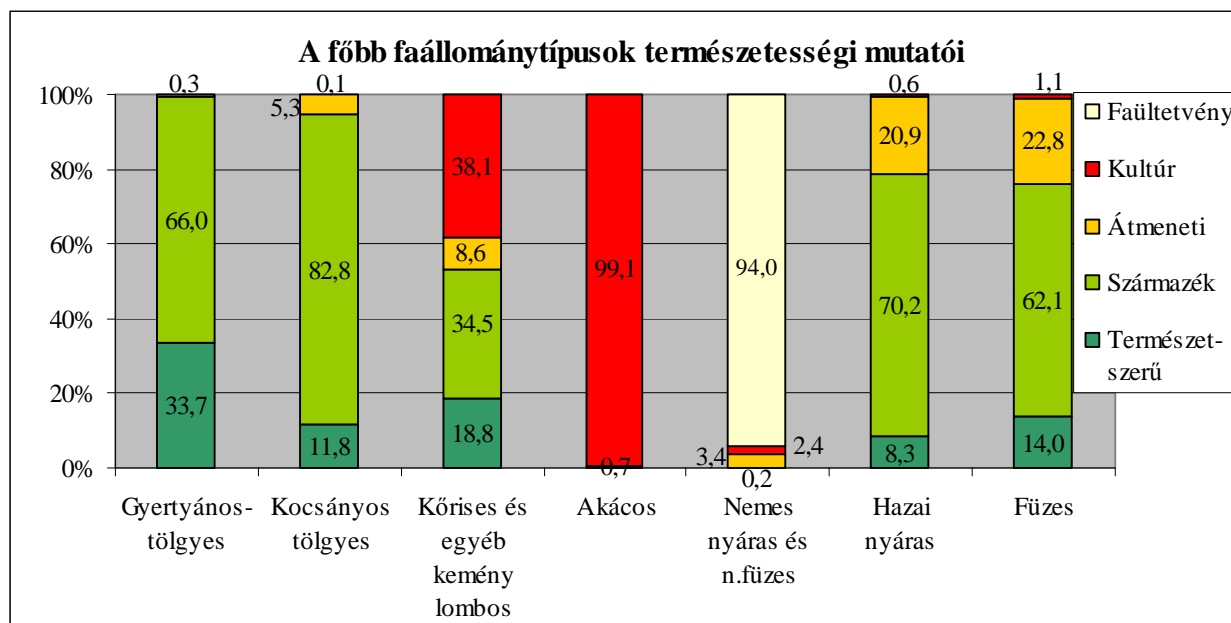
Az Evt. szerinti természetességi kategóriák alapján az erdőtervezési körzetben természetes erdő nincs. A körzet erdeinek természetességi állapota közepes, amelyet jól szemléltet a következő ábra.



A legnagyobb területtel a származékerdők rendelkeznek, mely erdőket a kocsányos tölgyesek, a gyertyános-tölgyesek, a hazai nyárasok, a füzesek és a magyar kőrisesek alkotják csakúgy, mint a 9,4 % területi részesedéssel rendelkező természeteszerű erdőket. Ezen kategória erdeivel a Beregben és a Tisza hullámterében találkozhatunk leggyakrabban. Átmeneti erdőkkel valamennyi faállománytípusnál találkozhatunk kis mennyiségben, de legjellemzőbb a hazai nyárasok, a füzesek, a kőrisesek és a kocsányos tölgyesek között. Kialakulásukat a tájhonos állományokban megjelenő valamely tájidegen elegyfa és/vagy cserje fajok jelentősebb, esetenként tömeges jelenléte eredményezi. Az erdőtervezési körzet negyedén találunk kultúrerdőket, melyeket alapvetően az akácosok és a tájidegen egyéb kemény lombos fafajú erdők alkotnak. Itt kell megjegyezni, hogy az Evt. végrehajtási rendeletének (153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet) 2. számú mellékletének A) (Az erdészeti tájak megnevezése és kódolása) és B) táblázata (Az erdészeti tájak őshonos fafajai) alapján a magas kőris tájidegen fafajnak számít. Így az Evt. 7. § (1) e) pontja alapján a magas kőrises erdőrészletek kultúrerdő, a 20 % feletti magas kőris elegyarányú erdőrészletek pedig az Evt. 7. § (1) c), illetve d) pontja alapján származék, illetve átmeneti erdő besorolást kaphattak. A magas kőris 231,04 ha (1,2 %) területi kiterjedéssel bír. Faültetvény kategóriába a nemes nyáras és nemes füzes állományok tartoznak.

Természetesség szempontjából –a faállomány viszonyokból eredően– az erdészeti tájak között nagy a különbség, ugyanis a Bereg erdeinek természetessége lényegesen jobb a Rétköz és a Nyírség erdeinek természetességénél.

Az alábbi ábrán a körzetben előforduló legjellemzőbb hét faállománytípus természetességi kategóriái vehetők szemügyre.



A körzeti erdőterv előírásainak, különösen az erdőszerkezet-átalakításoknak és az intenzíven terjedő, illetve nem tájhosos fafajok visszaszorítása érdekét szolgáló részletszintű tervezéseknek köszönhetően (elsősorban a Natura 2000 területeken) az erdők természetességi állapotának javulása várható.

### Fakészlet adatok és a fatermőképesség:

A körzetben lévő faállományok teljes fakészlete mintegy 2,9 millió m<sup>3</sup>, ami azt jelenti, hogy a faállománnyal borított terület egy hektárjára vetített átlagos fakészlet 150 m<sup>3</sup>. A folyónövedék 167 ezer m<sup>3</sup>/év (8,6 m<sup>3</sup>/év/ha), az átlagnövedék 104 ezer m<sup>3</sup>/év (5,3 m<sup>3</sup>/év/ha). Az átlagos fakészlet és növedék adatok a termőhelyi viszonyoknak megfelelőek.

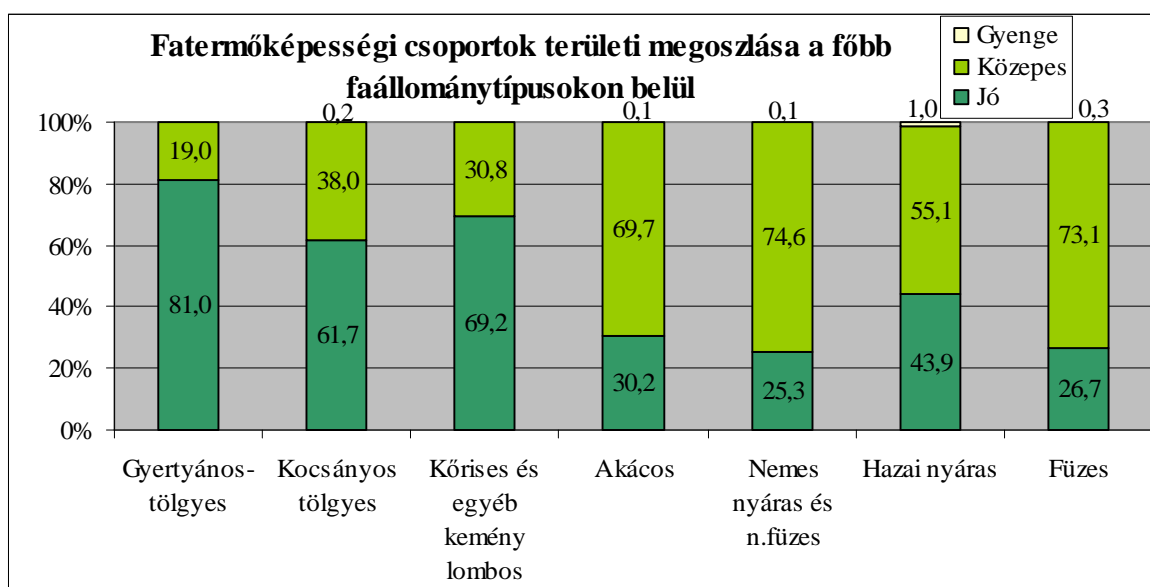
Az átlagos folyónövedék minden fafajcsoportban magasabb az átlagnövedéknél (kivéve az átalakítás alatt álló erdőknél a gyertyán (143,63 ha), a hazai nyár (14,80 ha), a cser (1,43 ha), az akác sarj (1,09 ha), a nemes nyár (0,67 ha) és az erdeifenyő (0,43 ha) esetében, valamint a faanyagtermelést nem szolgáló erdőknél az idős, sarj eredetű kocsányos tölgyeknél (10,32 ha) és a gyertyánnál (10,26 ha), de ezek összterülete nem jelentős (0,9 %)).

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, és dimenziója: m<sup>3</sup>/év/ha.

A körzetben található erdők fatermőképessége a terület 51,1 %-án közepes, 48,6 %-án jó és csak 0,2 %-án gyenge. A Beregi tölgyes és kőrises állományoknál többnyire jó a fatermőképesség, míg a hullámtérben, a Rétközben és a Nyírségben a közepes fatermőképességű állományok dominálnak.

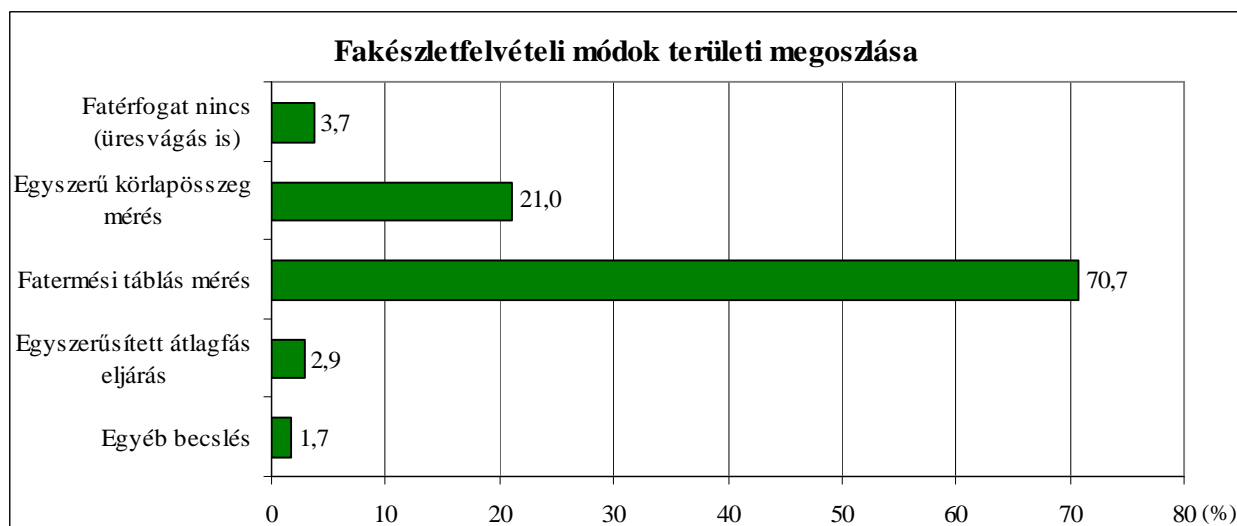
Az összesen adatokhoz képest az elsődleges rendeltetéseket szemlélve az arányok változnak, ugyanis a különleges erdőkben a jó fatermőképesség gyakoribb (73,8 %) a közepes fatermőképesség rovására (26,0 %) úgy, hogy a gyenge fatermőképességű erdők aránya itt is 0,2 %. A faanyagtermelést szolgáló erdőkben a jó fatermőképesség előfordulása 36,6 %-os, a közepes fatermőképesség viszont 63,1 % gyakoriságú, a gyenge fatermőképesség előfordulása itt is alacsony (0,3 %). (2.3.3.tábla.)

A körzetben jellemző faállománytípusok közül a gyertyános-tölgyeseken és a kocsányos tölgyeseken belül, valamint a kőrises és az egyéb kemény lombos állományokon belül magas a jó fatermőképesség területi aránya, ami a termőhely megfelelőségének köszönhető. Az akácosoknál a jó fatermőképesség aránya alacsonynak mondható, ennek oka a sarjasok nagyarányú jelenléte, illetve az a tény, hogy a Nyírségben ültetett akácosok sokszor magasabb térszintű, gyengébb termőhelyekre kerültek. Az akác a jó szellőzöttségű, laza talajokat kedveli, így a kötött termőhelyekre (Bereg, Rétköz) ültetett akácosok inkább a közepes, esetenként a gyenge kategóriába sorolhatók. A nemes nyáras és nemes fűzes állományoknál a legnagyobb a közepes fatermőképességű erdők aránya, ami a nemes nyár számára igazán alkalmas termőhelyek mérsékelt előfordulásának, a nem megfelelő fajtaválasztásnak vagy az ápolások elmaradásának köszönhető. A gyakran határtermőhelyeken tenyésző fűzesek és hazai nyárasok fatermőképességét is leginkább a közepes jelzővel illethetjük.



### Fatérfogat-meghatározás módja:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

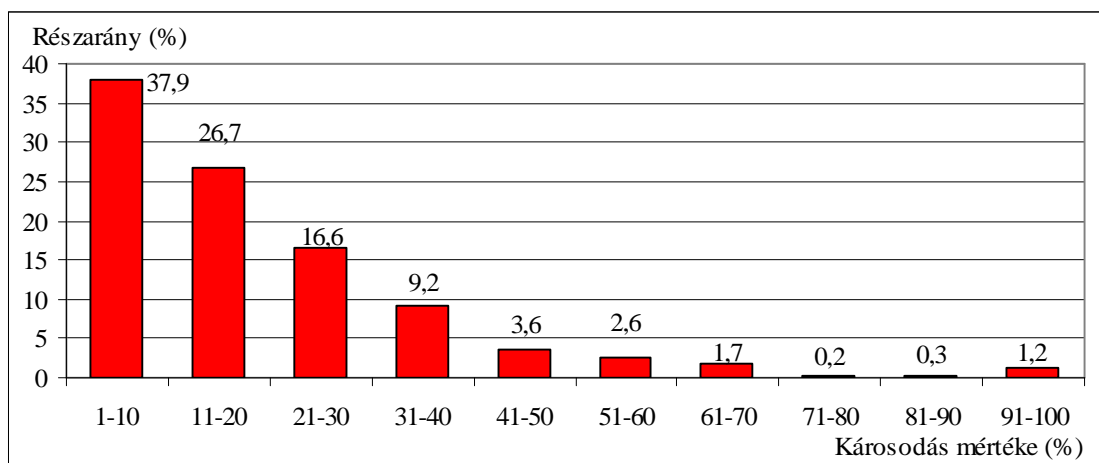


Az körzet erdeinek terepi felvételekor a legáltalánosabb felvételi mód az erdőleltározás követelményeinek megfelelően, a kis (30 % körüli) pontosságot biztosító fatermési táblás mérés volt (a terület 70,7 %-án). Egyszerű körlapösszeg mérés az erdőterület 21,0 %-án (főként a korosabb tölgyesekben, kőrisekben, hazai nyárasokban és fűzesekben), egyszerűsített átlagfás eljárás pedig a terület 2,9 %-án került alkalmazásra. Az egyszerűsített átlagfás eljárás jellemzően nemes nyárasokban alkalmazott módszer volt, ahol az ültetési hálózatot vettük alapul. Az egyéb becslést (1,7 %) különböző esetekben használtuk. Ezt a becslési módszert használtuk akkor, ha az erdőrészlet megközelíthetetlen volt (pl. kerítéssel körbezárt, átjárhatatlan cserjeszint), illetve akkor is, ha az erdőrészletben mért körlap nem érte el az egyszerű körlapösszeg mérés kívánalmait, de a mért körlapokat a darabszám meghatározásnál felhasználtuk. Megbízhatóbb pontosságú (15 %, vagy jobb) felvételezési módok nem kerültek alkalmazásra.

### 3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik. Az egy adott erdőrészletben tapasztalható kár/károsítások közül fafajsortonként csak egyet, a legnagyobb erélyűt, illetve a legfontosabbat tartjuk nyilván az Adattárban, ezek jelennek meg a statisztikákban, az esetleg előforduló többi kárt/károsítást az erdőrészlet szöveges megjegyzésében tüntetjük fel.

Az faállománnyal borított terület 33,4 %-a érintett károsítással (6.479,72 ha), ami elég magas érték. Valójában a károsodott (redukált) terület a károsítással érintett területnek csak a 18,9%-a, azaz a teljes faállománnyal borított terület 6,3 %-a (1.225,80 ha), amely érték már megfelelőnek számít. Ha figyelembe vesszük a kisebb fokú (1-20 %) károsítással érintett területek nagy arányát, akkor még kedvezőbb a kép. Az érintett területeken feljegyzett károsodási fokozatok arányai az alábbi diagramon láthatók.



Abiotikus eredetű károsítást 2.557,18 ha-on (a károsodott terület 334,20 ha, az összes károsodott terület 39,5 %-a), biotikus eredetű kárt 3.145,31 ha-on (695,90 ha, 48,5 %) és emberi eredetű károsítást 777,23 ha-on (195,70 ha, 12,0 %) észleltünk.

Az egyes károsítások közül négy emelhető ki, amelyeknél a károsodott terület eléri, vagy megközelíti az összes károsodott terület 5,0 %-át. Ez a négy károsítás együttesen az érintett terület 81,8 %-át (5.141,22 ha) fedi le.

A körzet területén a *vadkár* a leggyakoribb kárforma, amit 2.515,36 ha-on regisztráltuk (a károsodott terület 609,10 ha, az összes károsodott terület 39,5 %-a). Előforduló formái a hajtás- és rügyrágás, kéreghántás, dörzsölés és makktúrás, ezek többségében a fiatal a tölgyesekben jelentkeztek. Kissé speciális kár a vadkár, mert a károsítások kódolásánál nem jelenik meg teljes súlyának megfelelően, mivel inkább a felújítások, telepítések esetében írható le konkrétan. Mivel az idős faegyedeken jelentős súlyú károsítást nem tud ejteni a vad, ezért nehezen jeleníthető meg a kódolásban ez a kár, de ahol alsó szint került leírásra ott megjelenhet, például a Mátyus 9 A erdőrészlet gyertyán alsó szintjében. Az idősebb állományokban a vadkár főként kéreghántás formájában írható le (pl.: Tákos 1 F, G). Általánosságban elmondható, hogy a Beregben a vadállomány az utóbbi évtizedekben rendkívüli ütemben elszaporodott, mára a vadlétszám túl magas. Ezt a tényt az is jól bizonyítja, hogy kerítés nélkül lehetetlen szép (tölgyes) erdősítést felhozni. Sőt a Bereg egyes részein már a mezőgazdasági kultúrát, és nem csak a gyümölcsösöket is kerítéssel védik. Az elhanyagolt, nem megfelelő mérettel vagy minőséggel létesített kerítésen könnyen bemegy a vad, és jelentős mértékű kárt képes okozni (pl.: Tákos 10 A, B, Gelénes 12 A). De a megfelelően kerített erdősítésekben is találkoztunk a vad számottevő károsításával (pl.: Tákos 1 H, Gelénes 25 C, D). A rágáskár miatt a záródás esetenként akár 40 %-ra is csökkenhet (pl.: Tákos 11 C, Gelénes 33 H), de további számos erősen vadragott erdővel találkoztunk: Anarcs 17 E, 20 E, 30 I, 31 A, 39 B; Aranyosapáti 4 B, 28 O; Barabás 1 A, 2 D, H, 20 C, 30 B, C, 33 A, D; Beregsurány 16 A, B, C, 17, D, 30 A, B, C, 39 A, C, 40 B, C; Döge 23 D; Gégény 36 A, 55 A, B; Gyüre 13 D, E, 42 C; Hetefejércse 8 B, 9 A, B, 19 B, D, F, H, J, 26 F, 28 E, J; Kisvarsány 4 C, 13 B, 17 B Mátyus 25 A-D, 40 B; Tarpa 10 G, 38 A, B, 48 A, C, D, 54 B, 57 A, B; Vásárosnamény 29 F, 44 C.

Nem lett ugyan vadkárként regisztrálva, de megemlítenő a Kisvarsányi és a Lónyai vadaskertek erdőállományaiban a vadállomány okozta, helyenként totális cserje irtás. Ez a vadaskertek területén lévő erdők cserjeszintjének leírásakor volt szembevetendő, hogy az eddigi 3,4,5-ös cserjeszint helyett 0,1,2-es kódok kerültek rögzítésre. A cserjeszint összetétele is megváltozott, jelenleg nagyrészt rágott egybibés galagonya alkotja.

A körzetben a *csúcsszáradás* is jelentős területeken van jelen, ezzel 1.905,95 ha-on találkoztunk (a károsodott terület 229,60 ha, az összes károsodott terület 29,4 %-a), leginkább túltartott, legyengült vagy nem a megfelelő termőhelyre került állományokban. De az elmaradt előhasználatok miatt megindult differenciálódási folyamat miatt magas a csúcsszáradás mértéke (sok az alászorult, száradó egyed) a Tarpai Nagyerdőn és a Téb-erdőn a következő erdőrészletekben: Tarpa 1 B, 2 B, E, 3 G, K, 4 A, I, 5 B, D, 6 B, 8 A, B, C, 9 A, C, E, F, G, I, 10 A, B, E, 11 A, B, H, 12 H, 13 E, 15 C, 16 E, H, I, N, 17 A, B, C, F, G, J, K, M, 18 A, K, 22 B, E, F 25 C, 26 D, F.

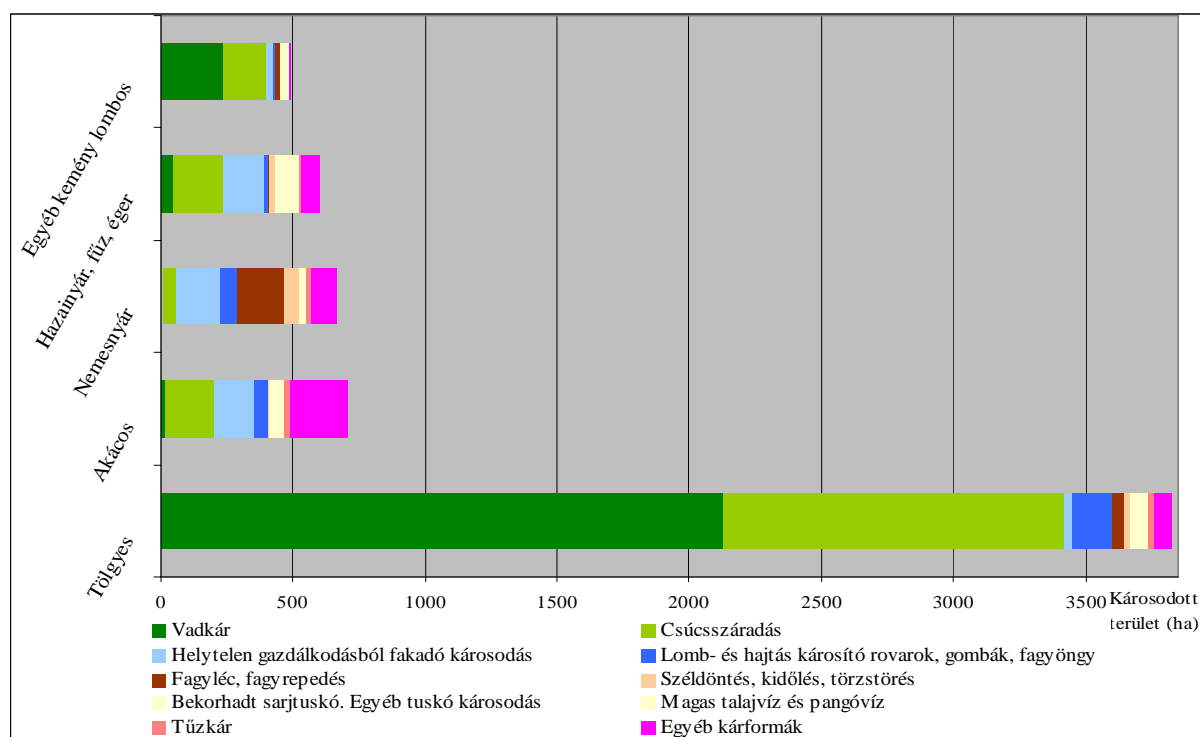
Az erdőtervezési körzetben a holtfaanyag eloszlása nem arányos, túlnyomó részük a Beregben található. 16 olyan erdőrészlet van, ahol a lábon álló holtfa mennyisége miatt már fafajsorban is szerepel. A 99 % feletti csúcsszáradással jellemzett 16 erdőrészlet mindegyike a Beregben található és védett természeti, illetve Natura 2000 területre esnek. A legnagyobb lábon álló kocsányos tölgy holtfaanyagot tartalmazó erdőrészletek: Gelénes 3 C 66 m<sup>3</sup>/ha; 5 B 61 m<sup>3</sup>/ha; 6 A 48 m<sup>3</sup>/ha; 9 A 38 m<sup>3</sup>/ha; 11 A 59 m<sup>3</sup>/ha; 11 B 57 m<sup>3</sup>/ha; 11 E 75 m<sup>3</sup>/ha; 11 G 96 m<sup>3</sup>/ha; 11 H 79 m<sup>3</sup>/ha; Lónya 17 D 36 m<sup>3</sup>/ha 17 E 30 m<sup>3</sup>/ha. A magas holtfaanyag jelenlétében szerepet játszik az idős állományok tuskósarj eredete, a ciklikusan visszatérő gyapjaslepke gradáció, a talajvízszint ingadozása és az a tény, hogy az előző években több erdőrészlet esetében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a

természetvédelmi kezelő álláspontja alapján nem engedte az erdőgazdálkodónak az egészségügyi gyérítések végrehajtását.

Sokfelé találkozhatunk a *helytelen gazdálkodásból* fakadó károsodásokkal 538,34 ha-on (a károsodott terület 155,10 ha, az összes károsodott terület 8,3 %-a), ami elsődlegesen a falopás és az engedély nélküli, vagy túlzott fakitermelések miatt bekövetkezett károkat takarja, de előfordul a nem megfelelő ápolásból származó kár is. Az illegális fakitermelés az úthoz közeli kemény lombos állományokra jellemző, főként rendezetlen gazdálkodói jogviszonyú akácosokban (pl.: Tákos 5 A, Gelénes 26 E, 39 C, Tiszakerecseny 81 B, Mezőladány 9 K, L, Mándok 31 B).

*Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy* 324,11 ha-on okozott károkat (a károsodott terület 49,20 ha, az összes károsodott terület 5,0 %-a). Főként fiatal tölgyesekben jelentős levélrágást, helyenként tarrágást láthattunk a terepi felvétel időszakában a gyapjaslepke (*Lymantria dispar*) gradációja miatt (pl.: Barabás 20 C, D, 30 B, C, Mátyus 31 D, 32 A, B, 43 E). A Beregi kocsányos tölgyeseket rendszeresen érintetik a gyapjaslepke gradációk, de a jó termőhelyen álló állományok hamar képesek pótolni a lerágott leveleket, akár tarrágás után is.

Az következő diagramon a körzetre jellemző faállománytípusokban jelentkező kárformák károsodott terület szerinti megoszlása látható (az egyéb károsodások az egyéb kárformákkal kerültek összevonásra).



A tölgyesek összterületének 56,2 %-a érintett valamilyen károsítással 3.821,26 ha-on (a károsodott terület 785,80 ha, az összes károsodott terület 20,5 %-a), melyek közül a leggyakoribb a *vad által okozott kár* (érintett terület 2.129,18 ha). Jelentős még a *csúcsszáradás* kárképe (1.288,23 ha). Meg kell említeni továbbá a *lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy* által okozott kárt (150,79 ha), a *fagyléc, fagyrepedést* (47,93 ha), a *bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodást* (46,86 ha) és a *helytelen gazdálkodásból fakadó károsodást* (32,17 ha).

Az akácosok területének 15,9 %-án tapasztalhatunk károkat 704,39 ha-on (károsodott terület 117,80 ha, 16,7 %). A legnagyobb területen a *csúcsszáradással* (186,68 ha)



találkozhatunk, de jelentős a *helytelen gazdálkodásból* fakadó károsodás (153,44 ha) és az *egyéb károsodások* is (142,41 ha).

A nemes nyárok területének 27,6 %-án találhatunk károsodást 666,54 ha-on (károsodott terület 121,50 ha, 18,2 %), melyek közül legfontosabbak a *fagyléc, illetve fagyrepedés* (173,59 ha), a *helytelen gazdálkodásból* fakadó károsodás (162,15 ha), a *lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy* (65,71 ha) és a *széldöntés, kidőlés, törzstörés* (58,17 ha) által okozott kár.

A hazai nyárok területének 21,3 %-án találhatunk károsodást 599,53 ha-on (károsodott terület 95,90 ha, 16,0 %), melyek közül legfontosabbak a *csúcsszáradás* (31,4 ha), a *helytelen gazdálkodásból* fakadó károsodás (159,33 ha) és a hullámtéri elhelyezkedés miatt a *magas talajvíz, pangó víz* okozta károsodás (57,81 ha).

Az egyéb kemény lombos állományok 22,0 %-a károsodással érintett ez 490,62 ha-t jelent (károsodott terület 72,70 ha, 14,8 %). A két legjellemzőbb kárforma a *vad által okozott kár* (233,13 ha) és a *csúcsszáradás* (166,25 ha).

### **3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)**

A körzet erdőterületeinek természetvédelmi kezeléséért felelős szerve a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, a természetvédelmi hatósági feladatokat a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzetben egy tájvédelmi körzet (a továbbiakban: TK) és egy természetvédelmi terület található. A Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzetet az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal 1982-ben hozta létre (4/1982. (XI. 20.) OKTH rendelkezés), az Alföldön kimagasló számban megmaradt természeti, tájképi és kultúrtörténeti érték védelmére. A TK 37 település külterületén helyezkedik el, területe közel 22 ezer ha, ebből mintegy 2,3 ezer ha élvez fokozott védelmet. A védett terület nagysága közel egyenlően oszlik meg a Beregi- és a Szatmár-sík között, mozaikos szerkezetben. A TK területének negyede erdő, és hasonló arányú (24 %) az állami területek kiterjedése is. A Szatmár-beregi TK védettségének fenntartásáról a 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet rendelkezik, amely a védettség fenntartása mellett pontosította a védett és fokozottan védett földrészletek ingatlan-nyilvántartási adatait. A Kaszonyi-hegy TT-et a 15/1991. (XII. 24.) KTM rendelet hirdette ki.

A körzetben található védett lápok 'A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett lápok jegyzékéről' szóló 8005/2001. (MK 156.) KÖM tájékoztató; a védett szikes tavakat pedig 'A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett szikes tavak jegyzékéről' szóló 8006/2001. (MK 156.) KÖM tájékoztató tartalmazza.

Az erdőtervezési körzetbe eső védett természeti és Natura 2000 területekre a Kaszonyi-hegy TT kivételével, természetvédelmi kezelési terv nem került kihirdetésre. A Kaszonyi-hegy TT természetvédelmi kezelési tervét a Kaszonyi-hegy TT létesítéséről szóló módosított 15/1991. (XII. 24.) KTM rendelet tartalmazza.

A körzeti erdőterv a HNPI által a természetvédelmi kezelési célok elérése érdekében megfogalmazott állásfoglalás figyelembevételével készült.

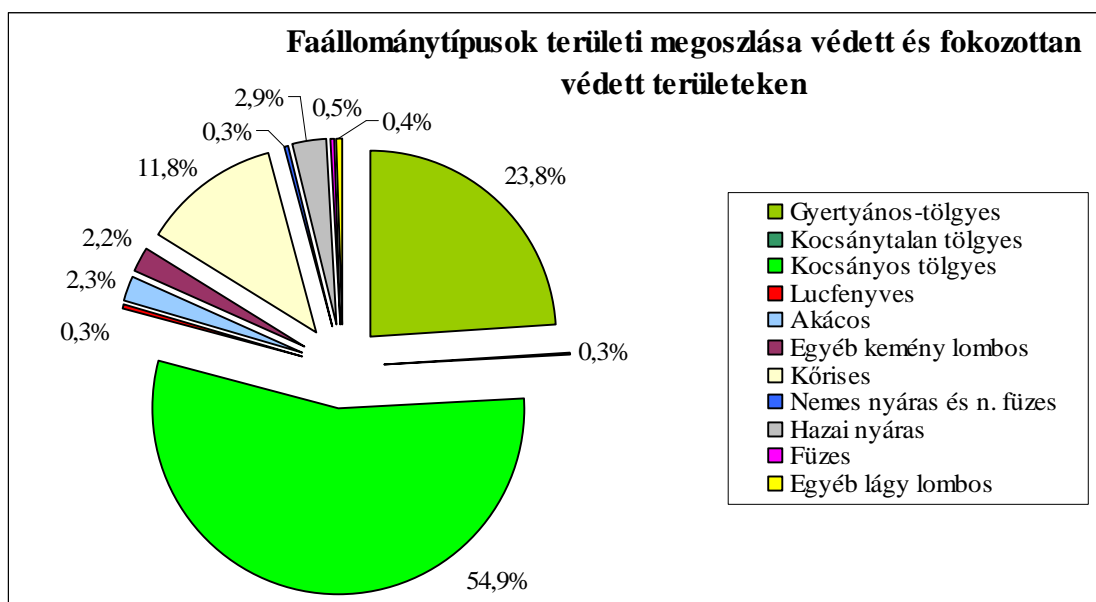


A következő táblázat a védett természeti területeken erdőtervezett terület (erdő és egyéb részletek) védettségi fokunkénti megoszlását mutatja be (terület hektárban).

Területtípus	Védettség foka		
	Fokozottan védett	Védett	Összesen
Nemzeti park	-	-	-
Tájvédelmi körzet	1.832,04	2.127,29	3.959,33
Országos TT	-	28,79	28,79
Helyi TT	-	-	-
Mindösszesen:	1.832,04	2.156,08	3.988,12

A 3.988.12 ha az összes erdőtervezett erdőterület 18,1 %-a. Az erdők (3.741,32 ha) elsődleges rendeltetése természetvédelmi rendeltetés. A védett és fokozottan védett természeti területen található erdők alapvetően a Beregben találhatók, de a Szatmár-beregi TK érinti a Tisza hullámterét is. Ennek megfelelően a kocsányos tölgyes, a gyertyános-tölgyes és a kőrises faállománytípusok dominálnak, de jelentős a hazai nyárasok területaránya is. Természetvédelmi szempontból szintén kedvező a kocsánytalan tölgyesek (Kaszonyi-hegy), a fűzesek, illetve általában az egyéb kemény és egyéb lágylombos állományok jelenléte is.

Természetvédelmi szempontból az intenzíven terjedő akácok (86,98 ha), az amerikai kőrisesek és a zöld juharosok, illetve ezen faállománytípusok fő fafajainak jelenléte jelentik a legnagyobb gondot, mivel számos erdőrészletben állományrészként, vagy elegyfajaként is előfordulnak. (Védett természeti területen az akácnak 84,01 ha, az amerikai kőrisnek 26,60 ha és a zöld juharnak 7,60 ha az Adattári összterülete.) A szerkezet-átalakítás mellett évek óta bevett gyakorlat a vegyszeres védekezés. Az itt felsorolt és a kimutatható területtel nem rendelkező intenzíven terjedő fafajok terjeszkedésének megállítása, területük visszaszorítása elsődleges természetvédelmi cél. Természetvédelmi szempontból kisebb gondot jelentenek a védett természeti területen álló nemes nyárasok (12,61 ha) és lucfenyvesek (12,24 ha). Ezen állományok szerkezet-átalakítására véghasználatuk után kerül sor.

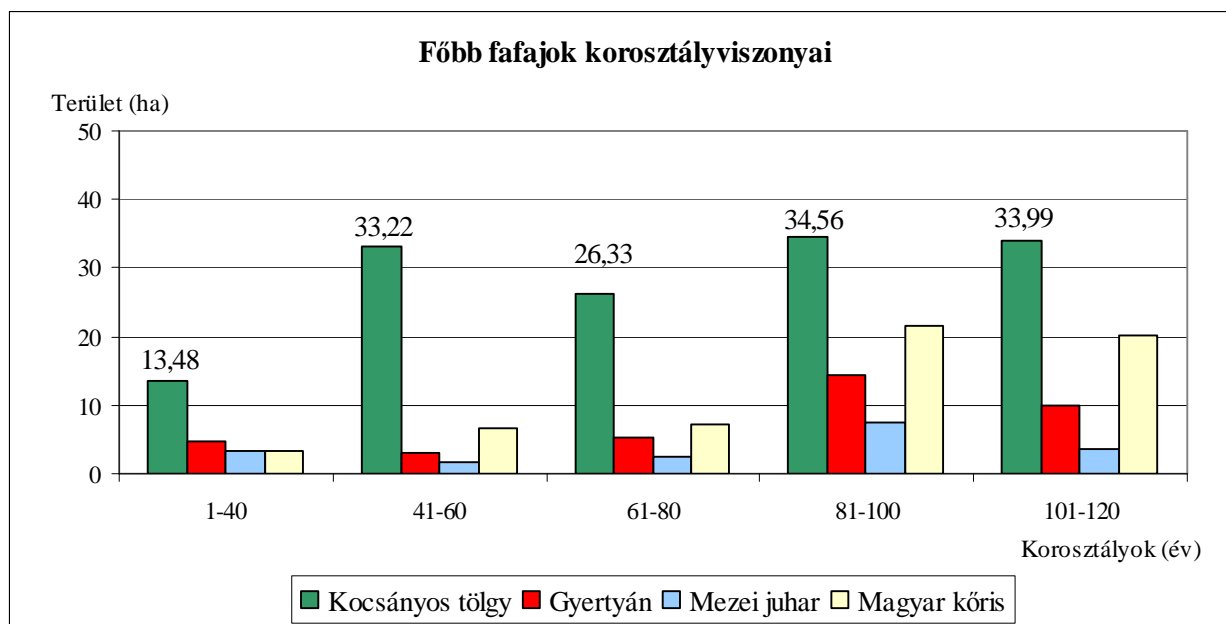


A 15/2000. (VI. 26.) KöM rendelet 4. §-a a Bockereki Erdőrezervátumot, az 5. §-a a Dédai Erdőrezervátumot jelölte ki. Mindét erdőrezervátum fokozottan védett természeti területen áll. A Bockereki Erdőrezervátum összesen 215,8 ha-on, 60,1 ha, a Dédai Erdőrezervátum pedig összesen 72,0 ha-on, 19,7 ha magterülettel létesült.

A rezervátumok magterületeit a következő részletek alkotják összesen 73,47 hektár erdőterülettel és 5,87 ha összterületű egyéb részlettel: Gelénes 2 F, NY, TI2, 7 A-H, TI, ÚT, 10 C-E, NY1-2, TN1 (Bockereki Erdőrezervátum), Beregdaróc 2 D (Dédai Erdőrezervátum).

A rezervátumok védőzónáit a következő részletek alkotják összesen 198,74 hektár erdőterülettel és 8,83 ha összterületű egyéb részlettel: Gelénes 2 D, E, 6 A, VI, 8 A-D, NY, 10 A, B, F-H, TN2, ÚT, 11 A-H, NY, TN1, TN2 (Bockereki Erdőrezervátum), Beregdaróc 1 A-B, NY, 2 A-C, NY, 3 A, 4 B, C, NY, TN (Dédai Erdőrezervátum).

Az erdőrezervátumokat általában idősebb, jó fatermőképességű állományok találhatók. Meghatározóak a gyertyános-kocsányos tölgyes (136,44 ha), a kocsányos tölgyes (75,05 ha) és a kőrises (41,29 ha) állományok. Ezen kívül kis területtel, de jelen van a gyertyános (8,01 ha) és a hazai nyáras (3,41 ha) faállománytípus is. A legfontosabb állományalkotó fajok a kocsányos tölgy (53,6 %), a magyar kőris (22,3 %) és a gyertyán (14,0 ha), de jelentős a mezei juhar (7,0 %), a mézgás éger (0,9 %) és a rezgő nyár (0,6 %) területaránya is. További kimutatható területtel jelen lévő állományalkotó és elegyfajok a hegyi és a tatár juhar, a mezei szil, a vadrkörte, a szürke nyár, a törékeny és a fehér fűz. Kis területtel, de kimutathatóan jelen van az intenzíven terjedő amerikai kőris (0,36 ha; 0,1 %) is. Az erdőrezervátumok fő fafajainak korosztályviszonyát a következő ábra szemlélteti.



A Rétköz-Beregi ETK 2 különleges madárvédelmi (a továbbiakban: MV), 6 kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési (a továbbiakban: KJTM) és 1 különleges természetmegőrzési (a továbbiakban: TM), összesen 9 Natura 2000 területet érint. Minden Natura 2000 területen található erdőrészlet Natura 2000 védelmi rendeltetést kapott. Azok a jelölő élőhelyek, amelyek nem védett természeti területen találhatók és nem a part- és gátvédelem az elsődleges feladatuk, Natura 2000 elsődleges rendeltetés kaptak.

A Natura 2000 területeken erdőtervezett területek (erdő és egyéb részletek) védettségi fokozatának megoszlását a következő oldalon található táblázat mutatja be. A táblázat jól szemlélteti, hogy a különleges madárvédelmi és a kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 területek között jelentős átfedés van. A Natura 2000 hálózatra

sorolt területek 65,0 %-a nem védett természeti területen található. Ez az arány a különleges madárvédelmi területeknél 60,6 %, a kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területeknél 63,4 %. A Felső-Tisza (HUHN20001) KJTM terület túlnyomó része és a Kisvárdai gyepek (HUHN20113) TM terület teljes egészében nem védett természeti területen lett kijelölve.

Natura 2000 területek területkimutatása védeltségi fokokként (erdőtervezett terület hektárban)*					
	Területtípus	Védeltség foka			Összesen
		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	1.832,04	2.027,36	5.936,73	9.796,13
	Különleges természetmegőrzési	-	-	9,67	9,67
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	1.832,04	1.914,50	6.478,19	10.224,73
Natura 2000 hálózathoz sorolt terület	terület	1.832,04	2.027,36	7.181,43	11.040,83
	részletek száma	412	557	1.886	2.855

\*Az erdő és egyéb részleteket is tartalmazza.

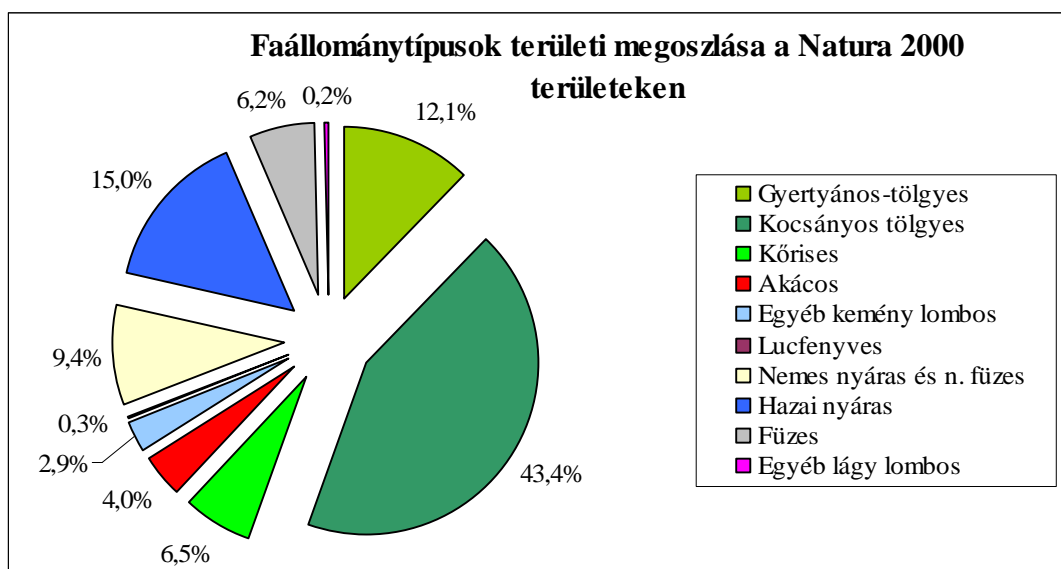
A következő táblázat a körzetben lévő Natura 2000 területek azonosító kódját, státuszát és erdőtervezett területtel való érintettségét foglalja magában. (A különleges madárvédelmi területek (SPA) térbeli elhelyezkedését a fejezet végén található 2. térkép, a különleges természetmegőrzési területek (SCI) térbeli elhelyezkedését a 3. térkép mutatja be.)

Azonosító kód	Natura 2000 terület neve	Státusza	Érintett erdőtervezett terület (ha)
HUHN10001	Szatmár-Bereg	MV	9.025,14
HUHN10008	Felső-Tisza	MV	770,99
HUHN20113	Kisvárdai gyepek	TM	9,67
HUHN20001	Felső-Tisza	KJTM	3.947,94
HUHN20045	Kaszonyi-hegy-Dédai-erdő	KJTM	390,46
HUHN20046	Gelénes-Beregdaróc	KJTM	541,06
HUHN20047	Vámosatya-Csaroda	KJTM	1.220,41
HUHN20048	Tarpa-Tákos	KJTM	2.244,48
HUHN20049	Lónya-Tiszaszalka	KJTM	1.880,38

A 275/2004. Kormányrendelet mellékleteiben rögzített működési terület szerinti Nemzeti Park Igazgatóság, a HNPI.

A Natura 2000 területek elsősorban a Beregben és a Tisza hullámterében lettek kijelölve. A Natura 2000 rendeltetésű erdőrészletek faállománytípus megoszlása is ennek megfelelő. Míg a teljes erdőtervezési körzetben 48,8 % a lassan növekvő faállománytípusok (gyertyános-tölgyes, kocsányos tölgyes, kőrises és egyéb kemény lombos) területaránya, addig a Natura 2000 területeken 64,9 %. A kocsányos tölgyesek 8,7 %-kal, a gyertyános-tölgyesek 3,8 %-kal, a kőrisesek 3,1 %-kal, az egyéb kemény lombos állományok pedig 0,5 %-kal nagyobb területarányal vannak jelen. Szintén magasabb a területaránya az ártéri őshonos, puhafás faállománytípusoknak is, a hazai nyárasnak 4,1 %-kal, a fűzesnek 2,6 %-kal. A hullámtéren kívül

a Rétközre és a Nyírségre is jellemző nemes nyárasok és akácosok területaránya lényegesen kisebb. A nemes nyárasok 3,8 %-kal, az akácosok 18,6 %-kal kisebb területaránnal rendelkeznek a Natura 2000 területeken, mint a teljes erdőtervezési körzetben.



Az erdőtervezési körzetben található természetmegőrzési Natura 2000 site-ok jelölő élőhelytípusai, amelyekre az erdészeti tevékenység, az erdőtervezés potenciálisan jelentős hatással lehet:

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	Élőhelytípus kódja			
			91E0	91F0	91G0	91I0
HUHN20113	Kisvárdai gyepek	TM				
HUHN20001	Felső-Tisza	KJTM	X	X		
HUHN20045	Kaszonyi-hegy-Dédai-erdő	KJTM		X	X	X
HUHN20046	Gelénese-Beregdaróc	KJTM		X	X	
HUHN20047	Vámosatya-Csaroda	KJTM	X	X	X	
HUHN20048	Tarpa-Tákos	KJTM		X	X	
HUHN20049	Lónya-Tiszaszalka	KJTM	X	X	X	

#### Jelölő élőhelytípus kódjainak jelentése:

91E0 enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely. A vonatkozó EU-s iránymutatás szerint ide tartoznak a hazai folyómenti puhafás (fűz-nyár) ligeterdők (*Salicion albae*) is!

91F0 keményfás ligeterdő nagy folyók mentén kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vénic szil (*Ulmus laevis*) és mezei szil (*Ulmus minor*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*) vagy magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*) fajokkal (*Ulmion minoris*) – közösségi jelentőségű élőhely.

91G0 pannon gyertyános-tölgyesek kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) fafajokkal – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely.

91I0 euroszibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*) – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely.

A jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteket a HNPI adatszolgáltatása alapján azonosítottuk be. Alapvető tervezési irányelv volt a jelölő élőhelyet tartalmazó állományok lehetőség szerinti, minél nagyobb területen történő meghagyása. Az erdőtervezési körzetben nincs olyan erdőrészlet, amely kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő faj jelentős állományának erdőtervben rögzített élőhelyeként szolgál.

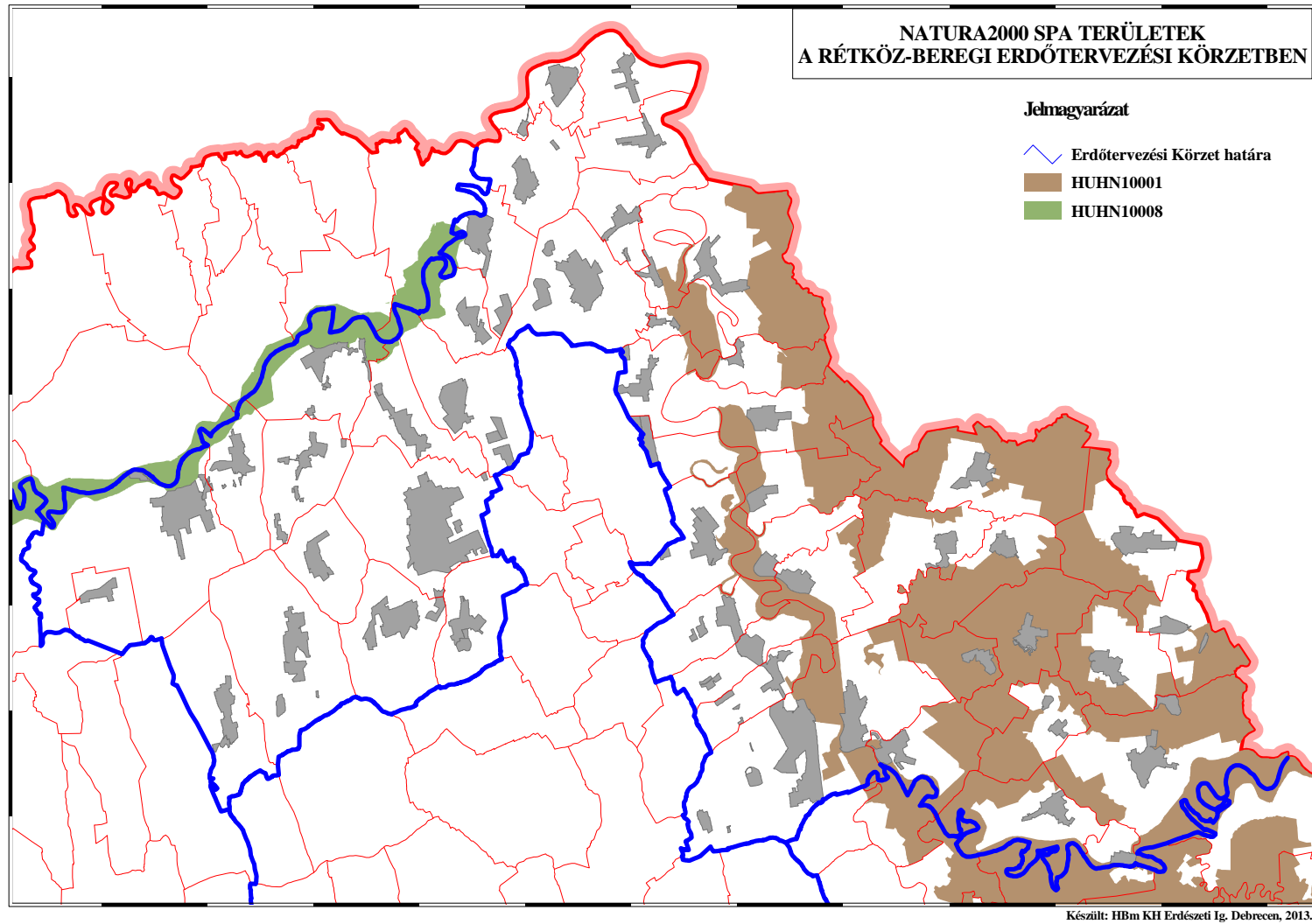
Az egész erdőtervezési körzet területén, a fokozottan védett madarak ismert lakott fészke körül (fekete gólya, rétisas, gém és kormorán telep) a HNPI adatszolgáltatása és útmutatása alapján a költési időszak nyugalma érdekében két fajta egyedi védelmet tettünk. Egyrészt 100 méter sugarú védőzónában a véghasználat tilalmát (darázsölyv fészkek környezetében 200 méter védőzóna szükséges), másrészt 400 méter sugarú védőzónában vegetációs időn belül minden fajta fahasználati tevékenység végzésének tilalmát rendeltük el. Fokozottan védett madár lakott fészkeinek védelme tekintetében a szaporodási és utódnevelési időszak –a vegetációs időszakkal megegyezően– március 15-től augusztus 15-ig tart.

Az erdőgazdálkodással érintett jelölő fajok a bakcsó, a fekete gólya, a barna kánya, a rétisas, a darázsölyv, a hamvas küllő, a kis örgébics, a balkáni és a közép fakopáncs, a fekete harkály, a töviszúró gébics, a karvalyposzáta, a bánáti csiga, a beregi futrinka, a díszes tarkalepke, a sárga gyapjasszövő és a tavi denevér.

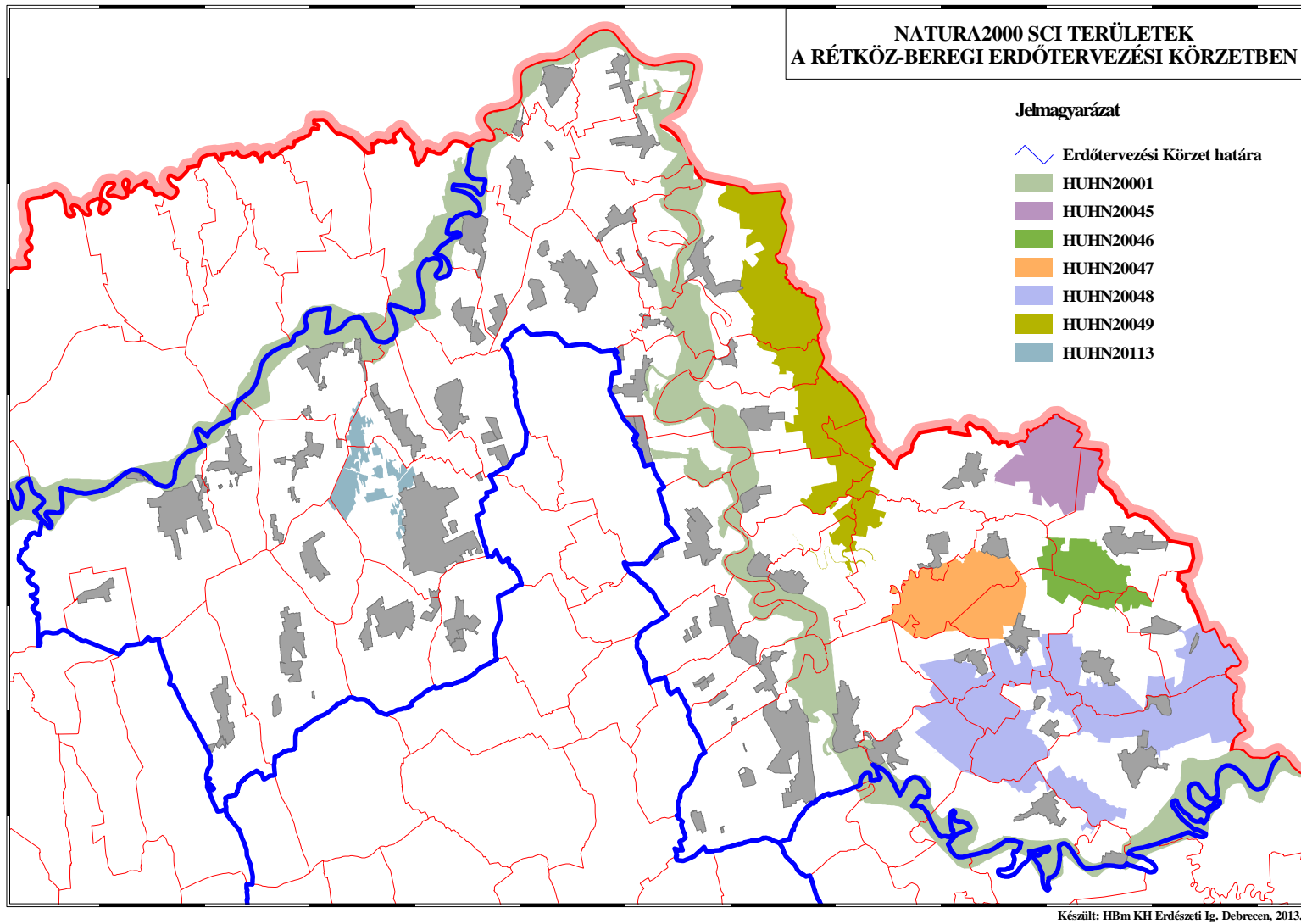
Az erdőgazdálkodással lehetségesen érintett fajok a haris, az uhu, a partifecske, az erdélyi tarsza, a vöröslábú hegyisáska és a hosszúfogú törpecsiga.

A körzeti erdőtervezés során az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak a Rétköz-Beregi erdőtervezési körzet területén található Natura 2000 területekre, valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok (állat- és növényfajok) természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak értékeléséről szóló Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció, a körzeti erdőterv 4.3. fejezetében található.

A különleges madárvédelmi területek (SPA) térbeli elhelyezkedését a 2. térkép mutatja be:



A különleges természetmegőrzési területek (SCI) térbeli elhelyezkedését a 3. térkép mutatja be:



### 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzet területén eddig nem készült közjóléti, területfejlesztési terv. Az erdőtervezési körzet területén található közjóléti létesítmények nem szerepelnek a Közjóléti létesítmények és berendezések nyilvántartásban.

A közjóléti rendeltetésű erdők területe 49,80 ha, amelyből 33,24 ha parkerdő és 16,56 ha kísérleti erdő. A parkerdő rendeltetés elsődleges rendeltetésként 8,77 ha erdőterület esetében szerepel. A parkerdők három helyre koncentrálnak; a jándi hullámtérre, a mándi belterület közelébe, az attól nyugatra elhelyezkedő erdészeti tömberdő szélére és a Vásárosnamény temetőjét övező erdőkre.

A közjóléti rendeltetésű erdők csekély területe arra utal, hogy a körzet erdeinek közjóléti szerepe elhanyagolható, az erdők turisztikai szempontból kihasználatlan területek. Ennek okai, hogy a körzet a turizmus szempontjából kevésbé frekvenciált helyen fekszik, az erdők egy része igen szétszórta, a hullámtéri erdők pedig sokszor nehezen megközelíthetőek. A Beregi idősebb erdők általában védett természeti területen állnak. A fokozottan védett természeti területek látogathatósága erősen korlátozott, azok hosszabb távon se lesznek elérhetőek a turisták számára. Jellemző, hogy az erdőtervezők alig találkoztak turistával a terepi felvételek során. A körzet ennél lényegesen nagyobb lehetőségeket rejt magában, főleg ha a falusi turizmussal sikerülne összehangolni a fejlesztéseket.

Ezek ellenére a Tisza és a folyómeder menti állományok mégis jelentenek némi turisztikai vonzerőt. A hullámtéren Tivadar, Vásárosnamény, Tuzsér és Dombrád helységhatároiban, illetve közvetlenül a gát mellett a mentett oldalon, mint például Jándon üdülőhelyek létesültek. Több helyen kempingek (pl.: Tiszaugorás, Vásárosnamény), illetve 'falusi vendégfogadók' fogadják a turistákat és a pihenni vágyókat. A Beregi részen, a Tisza menti helységekben – Vásárosnamény-Gergelyugornya, Jánd, Gulács, Tivadar – a legjelentősebb a turizmus. A hajóforgalom a Tisza ezen szakaszán igen gyér, a vízi forgalmat többnyire csak a kis csónakok és evezősök bonyolítják le (horgászok, vízi túrázók). A Tiszán négy hídon –Tivadar, Vásárosnamény, Záhony és Tiszakanyár–, illetve három kompátkelőn – Aranyosapáti-Tiszaadony, Tiszaugorás-Lónya és Tuzsér-Zemplénagárd – lehet átkelni a túlsó oldalra.

A körzet Beregi része turisztikai látványosságokban gazdagabb. A Beregi táj mellett a legfontosabb 'épített' látnivalók közül a teljesség igénye nélkül megemlítendő Tarpán a tájház a Bajcsy-Zsilinszky emlékkiállítással, a szárazmalom, Beregsurányban az Uray-kastély parkjának maradványa, Vásárosnaményban a Tomcsányi-kastély és a Beregi Múzeum. Megkülönböztetett figyelmet érdemelnek a Beregi református templomok – Beregsurány, Beregdaróc, Csaroda, Lónya, Márokpapi, Tarpa, Tákos, Vámosatya – és a hozzájuk tartozó fa harangtoronyok. Mindezek közül különös jelentőséggel bír a „mezítlábas Notre-Dame”-nak nevezett, XVIII. századi paticsfalas, zindelytetős tákosi református templom. A 2001. évi árvíz újjáépítési munkálatai során a református egyház Beregdarócon és Tivadarban is létesített Konferencia- és Üdülőközpontot, amelyek szállásokat és többféle szabadidős elfoglaltságot kínálnak.

A körzet Rétközi részén megemlítendő Anarcon a Czóbel-kúria és parkja, Dombrádon a Vasúti Múzeum, a helytörténeti kiállítás, Kisvárdán a vár, a várfürdő és a Rétközi Múzeum, Ricsén a tájház és a Juhász-kút, Tuzséron a Lónyay-kastély és parkja, Ajakon, Anarcon és Zsurkon a református templom.

Az országos Kéktúra útvonala Kisvárdá-Rétközberencs-Tiszakanyár-Cigánd vonalán szeli át az erdőtervezési körzetet, de turisztikai szempontból jelentősek a Tisza mentén, általában a gáton kiépített kerékpáros túraútvonalak is.

\* A fejezet megírásához felhasználásra került a Látnivalók Magyarországon Well-Press Kiadó –Miskolc, 2005 vonatkozó fejezetei.



### **3.4. Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése**

#### **3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján**

Fontos változás az előző ciklushoz képest, hogy a Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzet deregulációja eredményeként a Fehérgyarmati Erdészet kezelésében lévő mátyusi erdő és egyéb területek védettek lettek, a 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendeletnek megfelelően a rendeltetések is megváltoztak.

Az erdőtervezett terület 17,6 %-a védett természeti terület, azonban a Natura 2000 erdő területek 49,6 %-os aránya nagyon magas tekintve, hogy minden Natura 2000 területen található erdőrészlet Natura 2000 védelmi rendeltetést kapott.

A kialakult birtokviszonyoknak köszönhetően az erdőrészletek átlagos mérete (4,09 ha). Az erdőterület 74,5 %-a magán-, 24,4 %-a állami tulajdonú. Az erdőgazdálkodás szempontjából kedvezőtlen a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők magas aránya (13,6 %).

A teljes körzet a kocsánytalan tölgyes, illetve cseres klímában helyezkedik el, a Nyírségi és Rétközi részen többségében homok és öntés talajokon, a Beregi részen pedig réti és erdőtalajokon találjuk az erdőket. A Nyírség és a Rétköz termőhelyein a rövid vágásfordulójú fafajok uralkodnak, a Beregi részre a hosszú vágásfordulójú fafajok a jellemzőek, az elmúlt időszakok nagyszámú erdőtelepítései miatt itt tovább növekedett a kocsányos tölgyesek aránya.

A termőhelyi viszonyokhoz képest a fatérfogat és növedék adatok megfelelőek. A faállományok teljes fakészlete  $2.915.326 \text{ m}^3$ , ami az erdőrészletek összterületére vonatkoztatva  $137 \text{ m}^3/\text{ha}$  fakészlet átlagot jelent. Az összes folyónövedék  $166.451 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $7,8 \text{ m}^3/\text{év}/\text{ha}$ ), az átlagnövedék  $103.336 \text{ m}^3/\text{év}$  ( $4,9 \text{ m}^3/\text{év}/\text{ha}$ ). Az átlagos folyónövedék minden fafajcsoportban az átlagnövedéknél magasabb értékű. A körzetben található erdők fatermőképessége a terület 51,1 %-án közepes, 48,6 %-án jó és 0,2 %-án gyenge. A fatermőképesség fokozása szempontjából jó alapot biztosítanak a szerkezet-átalakítások és a fafajcserék, de kedvező befolyással lenne a sarj eredetű akácok arányának csökkentése is.

Összességében az erdőállomány fiatal, a rövid vágáskorral kezelt akác és a nemes nyár alkotja az összes erdővel borított terület 35,2 %-át. A közepes és hosszú vágásfordulóval kezelt erdők erdőtelepítéseivel és erdőfelújításaival együtt az erdők 52,6 %-a fiatalabb 21 évesnél. A kocsányos tölgy 35,1 %-os területaránya magasnak mondható, de csak 25,8 %-a idősebb 60 évesnél. Az Uniós telepítések finanszírozási rendszerének és a termőhelyi viszonyoknak köszönhetően a 21 évesnél fiatalabb kocsányos tölgy főfafajú erdősítések az összes faállománnyal borított terület 22,3 %-át teszik ki.

A tölgyek átlagos vágáskora 95 év, az akácé 33, a nemes nyaré 23, a hazai nyaré 40, a kőrisé pedig 78 év. A teljes erdőállomány átlagos vágáskora 42 év.

A faállományok közül a legnagyobb összterülete a kocsányos tölgyeseknek és a gyertyános tölgyeseknek van (összesen 36,8 %), de jelentős területi kiterjedéssel rendelkeznek az akácok (22,6 %), a nemes nyárasok és nemes füzesek is (13,2 %), illetve a hazai nyárasok (10,9 %). A kőris fafajcsoport területaránya csak 3,4 %. Az állományok többsége elegyetlen, elegyes állományokat leginkább a kocsányos tölgyesek között találunk.

A jövőben a Beregi részen főleg a védett természeti és a Natura 2000 területeken az elegyes kocsányos tölgyesek és hazai nyárasok, míg a Nyírségben és Rétközben az akácok és nemes nyárasok területének növekedése várható. Ezek a kilátások az elegyesség szemszögéből is kedvezőek, hiszen az elegyes őshonos célállományok mellett egyre gyakoribbak az elegyes akác állományok is, ami az erdőfelújítási előírásokban is sok esetben visszatükröződik.

A körzet erdeinek természetességi állapota az Igazgatóság illetékességi területéhez viszonyítva kimagasló. A faállománytípusok természetessége többségében származék erdő (46

%), Az átmeneti erdők területaránya csupán 6 %, amelyeket főleg a kocsányos tölgyesek, a tájhozonyos egyéb kemény lombos fajokból álló állományok és a hazai nyárasok alkotják. Az akác és a tájidegen egyéb kemény lombos fajú kultúrerdők mindössze 26 %, a többségében nemes nyár alkotta faültetvények csupán 12 % területi aránnyal rendelkeznek. Körzet ártéri erdeire jellemző a cserjeszintben felferődő idegenhonos és intenzív növekedésű növényfajok terjedése, mely a hazai nyáras és fűzes állományok természetességi állapotát rontja, visszaszorításuk, térnyerésük megállítása is nehézségekbe ütközik.

A jövő egyik kiemelt feladata lesz a védett természeti és a Natura 2000 területeken lévő erdők természetességének javítása. Ez a cél egyrészt visszatükröződik a körzeti erdőterv részletszintű előírásaiban, de az erdőgazdálkodókat célzott támogatásokkal történő ösztönzése is elengedhetetlen.

A túltartott erdők (574,86 ha) az összes erdő 3,0 %-át jelentik, ami alacsony értéknek számít. Az idős védelmi rendeltetésű tölgyesek vágáskorát általában az erdőtervrendeletben megállapított vágásérettségi szakasz felső felében határoztuk meg. Szemben a terepi adatgyűjtés, illetve annak feldolgozása során tett erdőtervezői javaslattal azért, hogy a körzeti erdőtervezés megfeleljen a fokozottan védett természeti területek természetvédelmi céljainak és kedvező hatással legyen a Natura 2000 területre, a természetvédelmi kezelő kérésére 537,02 ha-on a Tarpai Téb-erdő és Nagyerdő esetén 140 évre emeltük a vágásérettségi kort, így azok jelenleg nem minősülnek túltartottnak. Ezzel a 121 év feletti vágáskorú erdők területe a tervezés során 26,35 ha-ról 612,13 ha-ra növekedett.

A túltartott, legyengült, kezeletlen, régen legeltetésre használt, vagy nem a megfelelő termőhelyre került állományokban találoztunk leggyakrabban a csúcscsáradással. Több helyen már akár a 80 év körüli tölgyesek esetén is jelentős, 10-20%-os csúcscsáradást észleltünk, mint például a Tarpai Téb-erdőben.

A vadállomány az utóbbi évtizedekben rendkívüli ütemben megsaporodott, mára a vadlétszám túl magas, ezért kerítés nélkül lehetetlen megfelelő minőségű erdősítést létrehozni. A körzet vadeltartóképesége Alföldi viszonylatban magas, 224 szarvasegység. A kiváló élőhelynek megfelelően az erdőtervezők a terepi felvételek során jelentős, vélhetően a vadeltartó képességet jócskán meghaladó vadállománnyal találoztak. A vadlétszám sürgős apasztásának szükségességét több tény indokolja. Vadkárt többségében rágáskár formájában az egyéb kemény fajok csoportnál a károsodással érintett terület 47,5%-án és tölgy fajok csoportján esetén a károsodással érintett terület 55,7%-án regisztráltunk, ez a kettő összesen 2.362,31 ha érintett területet jelent. A vad által okozott kár a rudas korú állományokban is megfigyelhető, Gelénesen a 33-37 tagokban összpontosuló dőmállománynak köszönhetően az itt lévő 20-30 éves fiatal tölgyesek egy része még ilyen korban sem képes kinőni a vad szája alól, rendkívül vegyes záródást és állományképet mutatva. A vadaskerten belüli magas vadlétszámot jelzi, hogy az előző ciklus terepi felvételénél leírt, jellemzően teljes fedettségű cserjeszint nagyrészt eltűnt.

A gazdálkodói hibákkal általában a rendezetlen gazdálkodói jogviszonyú erdőkben lehet találozni, ami elsődlegesen az engedély nélküli fakitermelések (falopás), vagy a túlzott erélyű előhasználatok, illetve az elmaradó nevelővágások miatt bekövetkezett károkat (felnyurgult állományok) takarja, de előfordul – túlnyomóan a tölgyeseknél – az ápolás elmaradásából, illetve a nem megfelelő ápolásból származó kár, vagy az erdősítések nem megfelelő első kivitele. A lakossági falopás a belterületekhez közeledve fokozódó nagyságban van jelen, ami érinti az állami és a magántulajdonú erdőket egyaránt. Néhol fiatal tuskósarjakat és üres vágásterületeket hagyva maguk után (pl.: Márokpapi 9 A).

Az erdőgazdálkodók által elvégzett munkák az előző erdőterv előírásait követve, általában szakszerűen kerültek végrehajtásra. Kedvezőtlenebb a kép a HNPI vagyongazdálkodásában lévő erdőterületeken. Csarodán a kevés előírt erdőgazdálkodási tevékenységet sem hajtott végre

az erdőgazdálkodó egy kivétellel – a Csaroda 6 B erdőrészlet lucfenyves állományának cseréjét kezdte el két részterületen (3-3 ha-on). Tarpán a HNPI kezelésében levő erőrészletekben jellemzően csak az intenzíven terjedő fafajok visszaszorítására korlátozódott a fahasználat. Állománynevelési szempontok alapján több helyen nem, vagy csak később végeztek előhasználatot (tisztítást/gyérítést), emiatt az őshonos állományok felnyurgultak (pl.: Tarpa 9 B, H, J, 11 D, 12 C, 13 A, 15 B, 16 A, F, G, K, 20 D). Az állományok tíz éves állapotának változásaiból látható, hogy a szakszerű beavatkozások nélkül a magas, illetve a magyar kőris, a gyertyán és a mezei juhar elegyaránya növekszik a főfafaj, a kocsányos tölgy kárára.

Az intenzíven terjedő fajok visszaszorítását egyre fontosabbnak tartják az erdőgazdálkodók, ami összefügg a pályázati lehetőségekkel, illetve a szankciók elkerülésére való törekvéssel. Ez a pozitív hozzáállásukban tükröződik már a célállomány megválasztásában is, valamint az ápolások és a nevelővágások elvégzése során is. Gondot jelenthet a beavatkozások során a szakavatatlanság (például gyérítésben az amerikai kőris – magyar kőris kontextus, vagy ha termős amerikai kőris, zöld juhar egyedek maradnak az erdőrészletben a gyérítés után, de arra is van eset, hogy erdőtelepítésbe elegyként került az amerikai kőris csemete (pl.: Tiszakerecseny 83 A)). Kedvezőtlen tény, hogy csak néhány tized hektáros területeken ugyan, de az amerikai kőris a magyar kőrisrel konkurálva felütötte a fejét több helyen is a védett Bockereki tömberdőben (pl.: Gelénes 5 A, 7 A, 9 B), sőt ezen intenzíven terjedő fafaj az erdőrezervátum magterületén is megtalálható. A Beregben és a Tisza hullámterületén az intenzíven terjedő fajok visszaszorítása komoly erőfeszítéseket fog igénybe venni a gazdálkodóktól és a természetvédelmi kezelőtől egyaránt.

Véghasználatok elmaradásával általában a rendezetlen erdőknél találkozhatunk. Védett természeti területen akác, illetve amerikai kőris főfafajú erdőrészletek esetén a felújítás nehézségeitől tartva több esetben nem végezték el az erdőgazdálkodók a véghasználatokat (pl.: Tákos 2 D, 7 C, Gelénes 31 A). Ilyen esettel az állami szektorban is találkoztunk (pl.: Tiszakerecseny 31 A). Hullámtéren a védelmi rendeltetésű erdőknél, a területi és az időbeli korlátozások (egybefüggő felújítási területi korlát, Natura 2000-es véghasználati területi és fahasználati időbeli korlát) miatt nullás egyeztetett sürgősséggel tervezve maradnak el a véghasználatok. Jelenleg kevés az igazán túltartottnak mondható erdők száma, azok főként az idősebb, 40 év feletti nemes nyárasok, a 70 év körüli hazai nyáras és fűzes jelölő erdei élőhelyek, esetenként akácosok képében jelennek meg (pl.: Tiszakerecseny 41 F, H, I).

A véghasználatok elvégzése szakszerű, de a védelmi rendeltetésű erdőknél nincs (Gelénes 2 B), vagy túl kevés a hagyásfa, illetve hagyásfacsoport (pl.: Gelénes 5 A), bár korábban ez nem volt szigorú kívánalom. Intenzíven terjedő fafajú erdőrészlet véghasználatát követően nagy gondot jelent, hogy kellő mértékben vissza kell szorítani őket a területről (pl.: Tákos 11 E).

A véghasználati módok és erdőfelújítási eljárások tekintetében az elmúlt évszázadok erdőgazdálkodásához képest jelentős paradigmaváltás részesei lehetünk. Míg régebben a Beregben a magas vízállás mellett a kocsányos tölgyeseket általában sarjztatással újították fel, addig napjaink erdőfelújítására a tarvágásos véghasználat utáni pásztás erdőfelújítás volt a jellemző. A fokozatos felújítás kísérleti jelleggel volt jelen. A jövőben az állami vagyonkezelésben álló, magas természetességű, védett természeti területen, illetve Natura 2000 jelölő élőhelyen álló erdők véghasználatát a jogszabályi korlátozások alapján, csak a folyamatos erdőborítás biztosításával kerülhet sor. Ennek megfelelően az eddig az Alföldi erdőgazdálkodásban ritkán alkalmazott fokozatos felújítóvágás tervezése megnövekedett és kísérleti jelleggel tervezésre került a még nem alkalmazott szálalóvágás is. A gyakorlati próbálkozások:

- az egyenletes bontáson alapuló,
- a csoportos bontáson alapuló,
- a lékes,

- és a gyűrűs lékes

technológiák keretei közé koncentrálódnak. A vad kirekesztése a felújítási területről minden esetben alapkövetelmény. A lék mérete a Bockerekben  $d = 25-50$  m,  $T = 500-2.000$  m<sup>2</sup> között változik, alakja általában kör, ritkán tájolt ellipszis. A lékekben méretük miatt hagyásfák nem jellemzőek. A felújítás módja természetes mag eredetű, mesterséges kiegészítéssel. Az újulatnak a nagyobb, fényesebb lékek kedveznek, a lágyszárú konkurencia viszont a nyitottabb lékekben erősebb. Rendszerint bőséges az újulat, de az árnyaltabb helyeken folyamatosan további enyhe bontásokra van szükség a lék körül (gyűrűs-lékes módszer) a tölgy magoncok megmaradása érdekében. A bontások üteme teheti kérdésessé egy-egy erdőrészlet felújításának időtartamát, amely természetvédelmi szempontból minél hosszabb kellene, hogy legyen, azonban szakmailag könnyebben kivitelezhetőnek látszik a rövidebb (10-20 éves) időtartam alatti felújítás. Az elmaradó bontások az árnyékban lévő fiatal tölgy magoncok recessziójához, pusztulásához és az árnytűrőbb fajok és a vetélytárs vegetáció megerősödéséhez vezethet (pl.: Gelénes 5 D, 11 H, 12 C, 13 A, 14 A, 15 B).

Az egyenletes bontáson alapuló fokozatos felújítógátás alatt álló területek jelenleg nem sok pozitív jelzővel illethetők (elsősorban a vad ténykedése miatt). Tulajdonképpen egy időben elhúzódó tuskózás és talajelőkészítés nélküli (esetleg pásztás előkészítéssel), kevés hagyásfás tarvágás benyomását keltik. Böven pótlásra és ápolásra szorulnak (pl.: Beregdaróc 8 B).

A csoportos bontáson alapuló fokozatos felújítógátásra van szemet gyönyörködtető példa (Gelénes 2 B), de a hatékony vadkerítés meglétét és a mesterséges csemete-kiegészítés tényét, valamint a hagyásfák hiányát nem szabad figyelmen kívül hagyni.

A hullámtéri erdők a következő évtizedben nagy területen érik el vágásérettségi korukat, ezért a jogszabályoknak megfelelően a véghasználatoknál területi, térbeli és sürgősségbeli korlátozásokat kellett tenni (pl.: Tiszakerecseny 41 L, 55 D), amit a jelölő erdei élőhelyek és a védett madarak miatt bevezetett korlátozások tovább szigorítanak (pl.: Tiszakerecseny 41 I). Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteknél előfordul, hogy a jól lehatárolható egyéb fajok (nemes nyár, akác) által uralt állományrészekre koncentrálódnak a véghasználatok első hullámai (pl.: Tiszakerecseny 45 A).

A körzetben mindenhol nagyon magas a vadlétszám, ami nehezíti teszi a telepítések, erdőfelújítások állományainak felhozatalát. Sok helyen ez kerítés nélkül szinte lehetetlen feladat. A fiatal állományok rágaskárát jól mutatja a Beregben néhol, az erdőgazdálkodók által létesített kontroll parcella, illetve a VÉV pontok is megtalálható (pl.: Vásárosnamény, Beregdaróc). A bekerített parcellán belül több méterrel magasabb, elegyesebb az állományrész, mint a bekerítetlen erdőtelepítés egészében.

Az erdőtelepítések megvalósítása során az erdőgazdálkodók több esetben nem alakították ki a vonalas létesítménynek (villany-, gázvezeték) megfelelő nyiladékokat, vagy ha mégis akkor annak szélessége, elhelyezkedése nem felel meg a hatályos jogszabályoknak.

Összességében elmondható, hogy a körzet erdőgazdálkodása az előző erdőtervek előírásainak megfelelően zajlott. Erdőtervtől eltérő kérelmekre főként a régi Kisvárdai körzetben volt szükség, mivel itt az Evt. szerinti körzet átalakítások miatt 2011. január 1-től átmeneti erdőterv határozatok alapján folyt a gazdálkodás, mivel az előző körzeti erdőterv 2010. december 31-én lejárt. További eltérő kérelemre természeti károk, illetve – kis területen – a vártnál jobb növekedést produkáló állományok sürgős nevelővágása esetén volt szükség. Az erdőfelújításoknál viszont az erdőgazdálkodók az akác sarj, illetve a rövid vágásfordulójú fajjal történő erdőfelújítást helyezték az akác mag, illetve a hosszú vágásfordulójú fajjal történő erdőfelújítások elé. A jövőben is magasan tartott vadlétszám nagyon kedvezőtlen hatással lesz az erdősítések és a fiatal erdők állapotára, illetve rendkívüli módon megnehezíti az öreg erdők felújítását, valamint a természetes aljnövényzet, cserjeszint és erdőszegély kialakulását és fenntartását.

A nagyvad létszámának apasztása elkerülhetetlen, megkezdése rövid időn belül kívánatos!

### **3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről**

Az elmúlt időszakban vágásos üzemmódban alkalmazott vágáskorok:

- akác mag eredetű: 35 év,
- akác sarj eredetű: 30 év,
- NNY: 20 év,
- EKL: 60 év,
- ELL: 40 év,
- KST: 100 év.

A véghasználatok döntő többsége tarvágás, melyet részleges vagy teljes talaj-előkészítés utáni mesterséges felújítás követ. A korábban jellemző „tuskósr” képzés egyre inkább háttérbe szorul. A természetes felújítás jellemzően sarjzartatást jelent.

Az elmúlt időszakban több alkalommal jelentős, viharok által okozott károsítás történt, melyek után az érintett területek nagy részét véghasználni kellett. A vihar faállománytípustól függetlenül okozott károkat.

A körzetben a vadállomány, elsősorban az őz létszáma erősen veszélyezteti a felújítások, telepítések sikerességét. Kerítés nélkül sok helyen reménytelen vállalkozás az erdősítés. Az elmúlt időszakban megnövekedett szarvas állomány kártétele egyre jelentősebb.

A 2010-es év csapadékos időjárása következtében kialakult belvíz több helyen akadályozta az erdősítési munkák elvégzését, illetve károsította a befejezett állományokat.

Az üzemtervtől eltérő kérelmeket az állományok károsítás vagy egyéb ok miatti fejlődésének a várttól való elmaradása indokolta.

Az előző erdőtervi időszakban a NYÍRERDŐ Zrt. által elindított felújítási kísérletek tapasztalatai a gazdálkodó szempontjából, amely az előzetes jegyzőkönyv részét képezte:

A NYÍRERDŐ Zrt. a Magyar Állam erdeinek felelős kezelőjeként a térség jelentős állami erdeit tartja fent, erdeivel tervszerűen, fenntartható módon gazdálkodik. A Rétköz-Beregi erdőtervezési körzetben véleményünk szerint erdővédelmi, természetvédelmi és gazdasági szempontból is fő fafajként az őshonos kocsányos tölgyet lehet megjelölni, amely időben és ökológiai szempontból is az egyik leghosszabb távon fenntartható állományalkotó fafaj. A készülő erdőtervnek a főfafaj ökológiai és erdőfelújítási igényét szem előtt tartva elsősorban a kocsányos tölgy főfafajú állományok megőrzésére, fenntartására kell törekedni a gazdálkodói érdekekkel és a hatályos jogszabályokkal összhangban.

*A jövőben a felújítóvágást a már meglévő tapasztalatokra alapozva, a következőképpen kívánjuk végrehajtani.*

A kocsányos tölgy rendkívüli módon fényigényes fafajunk, így a felújítóvágás időtartamát a megjelenő újulat felett nem lehet hosszabb ideig elnyújtani, mivel a huzamosabb ideig tartó árnyalás hatására eltűnik a területről. Ezért a már vágásérett állományt két lépcsőben célszerű letermelni. Az első belenyúlást lehetőleg jobb magtermésű évben vagy az azt követő évben célszerű tervezni, az újulat megjelenésére alapozva. Erélye nagy, a vágás során a záródást

50 %-ra érdemes redukálni. Ugyanebben az ütemben célszerű eltávolítani a felújulást akadályozó cserjeszint és az elegyfajok egyedeit is. Ezt követően a fennmaradó állomány végvágása várhatóan az első bontóvágástól számított három éven belül bekövetkezne. A végvágás időpontjának meghatározásában döntő szerepet játszik a téli hóviszonyok alakulása, mivel az újulat védelme érdekében a kitermelést minél magasabb hóban érdemes elvégezni. Amennyiben a vágásérett faállományban a ciklus második feléig nincs „megfogható” magtermés, akkor mesterséges állomány kiegészítéssel történik a felújítás, erre az újulatra bontunk és végvágunk. Ha a természetes újulat végvágás utáni mennyisége vagy térbeli eloszlása nem megfelelő, akkor gondoskodunk pótlások végrehajtásáról.

Olyan védett területek esetében, amely az Evt. szerint az első három természetességi kategóriában van nyilvántartva és kocsányos tölgy főfafajú erdőállomány, ott az ernyős fokozatos felújítóvágással kívánjuk felújítani erdeinket, amennyiben termőhelyi vagy erdővédelmi okok ezt nem akadályozzák. Az erdőtervezést ezzel összhangban kérjük elvégezni. Különlegesen indokolt esetben kisebb erdőtömb esetén a szálalóvágás (jellemzően csoportos) is elfogadható. A védett területen a vágásos üzemmódú erdőkben fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás is tervezhető. A részlet szintű tárgyaláson egyeztetett kisebb erdőtömb esetében a szálalóvágást tartjuk elfogadhatóbbnak.

A szálalóvágást az eddigi kikísérletezett módon kérjük tervezni.

### **A csoportos szálalóvágás végrehajtása**

A több féle (a gyűrűs, a lékes) fokozatos felújítóvágásnak és a csoportos szálalóvágásnak a kombinálásával létrejött eljárásnak az alkalmazását a következőképpen kívánjuk végrehajtani. Meglévő állományainkat 60-80 éves korig, illetve az első szórványos magtermések megjelenéséig hagyományos erdőnevelési eljárásokkal kívánjuk kezelni. Növedékfokozó gyérítés tervezhető azokban a 60 évesnél idősebb kocsányos tölgy főfafajú erdőrészekben, amelyeket fokozatos felújító vagy szálalóvágással kívánunk felújítani, de az állomány szerkezet ezt még nem teszi lehetővé. A fahasználat célja a kocsányos tölgy megfelelő koronaszerkezetének kialakítása a magtermés fokozása érdekében.

Ezt követően a megjelenő újulat felett lékeket alakítunk ki az állomány területén. A lékek mérete állományviszonyok függvényében jellemzően 0,2 ha-t meghaladó mértékűek. A lékek ÉK-DNY-i irányban elnyújtott ellipszis alakúak a minél jobb fénykihasználás érdekében. A lékek közvetlen környezetében, szélén – egy-két darab, jó genetikai tulajdonságokkal rendelkező kocsányos tölgy egyedet szabadabb állásba hozunk, tovább fokozva annak magtermését, és ezzel is segítve a lékek minél jobb bevetényesülését. Ezen felül a koronák fényellátásának növelése érdekében, a magtermés fokozására további bontást szükséges végrehajtani. Tapasztalataink szerint a lékek „magára hagyása” és újabb lékek nyitása a rendkívüli módon fényigényes kocsányos tölgy főfafajú állományainkban nem járható megoldás. A lékekben megjelenő újulat fölött ugyanis az anyaállomány a lékek keletkezésére úgy reagál, mint a gyérítések esetében, vagyis megpróbálja a keletkezett záródáshiányt kitölteni, emiatt évről évre kevesebb fény jut a lékekbe, majd a környező állomány árnyalása elér egy olyan szintet, amely mellett az újulat megfelelő mennyiségű fény hiányában kipusztul.

Ezért nagyon fontos, hogy a közel tíz éve folyó, már megkezdett kombinált felújítóvágások során keletkezett újulatos köröket, lékeket nem hagyjuk magukra, az ott megjelent csemetéket további bontásokkal folyamatosan fényhez juttatjuk. A lékek mentén a fényviszonyokat az újulat fafajainak igényéhez alakítjuk.

Ezt megelőzve kívánjuk a már meglévő lékekre alapozni a felújítás további menetét. Ez a védett területeken úgy történne, hogy a lékek körül gyűrű alakban egy körülbelül 30 m-es sávban az állomány záródását 30-40 %-ra csökkentenénk és a felújulást akadályozó cserjeszint és elegyfajok eltávolítása is megtörténne a sávban. Ezután a makktermések időszakosságát illetve az újulat fejlődését követve a már megbontott állományrészeiről eltávolítjuk az anyafákat és gyűrű alakban folytatnánk tovább a bontásokat. Így a köröket addig bővítenénk, amíg azok össze nem érnek. A lékek DK-DNY-i oldalán lenne erőteljesebb minden esetben a bontás, a lékek minél jobb benapozása érdekében.

A magterületek védőzónáira az átalakító üzemmód is megállapítható. A fokozottan védett védőzónák esetében (az üzemmódtól függetlenül), az egyes lékek bővítése úgy valósul meg, hogy a lékek D-DK-i oldalán történnek a bontások, körcikkhez hasonló formában, nem elhanyagolva az É-i kitettségekben lévő megjelenő újulatot sem. Az ilyen területeinken a kocsányos tölgy főfafajú állományainkat 40 év alatt kívánjuk felújítani. Ennek megfelelően szükséges az egyes beavatkozásokat megtervezni. A bontások gyakorisága jelentősen függ az újulat megjelenésétől. Javaslatunk, hogy ezen eljárások alkalmazásánál a kivitelezhetőség érdekében egyszerre nagyobb területeken (akár erdőrészlet határok figyelmen kívüli hagyásával, tömbösen) történhessen a gazdálkodás.

### 3.5. Hozamvizsgálat

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy az erdőtervezési körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam folyamatos biztosítását és egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan az erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozamszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőterv határozat feladata.

A hozamvizsgálat feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg. A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi – körzeti tervben rögzített – lehetőségeket, s egyben előre vetíti – a hozamvizsgálat tükrében – a jövőben várható feladatokat.

A hozamvizsgálat során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyó- és átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és a mortalitással csökkentve (ami esetünkben 6 %), illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A hosszú távú, átfogó tervezés – a körzet területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása – az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt. A hozamvizsgálat nem vonatkozik a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódban lévő erdőterületekre (73,47 ha), ahol tilos minden erdőgazdálkodási tevékenység, teljes a korlátozás!

Rendeltetés	Egy évre eső átlagos TERÜLET			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
Fatermelés	2.548,50	2.585,85	2.675,7	3.253,4
Különleges	871,26	1.069,73	1.103,8	922,0
<b>Összes</b>	<b>3.419,76</b>	<b>3.655,58</b>	<b>3.779,5</b>	<b>4.175,4</b>

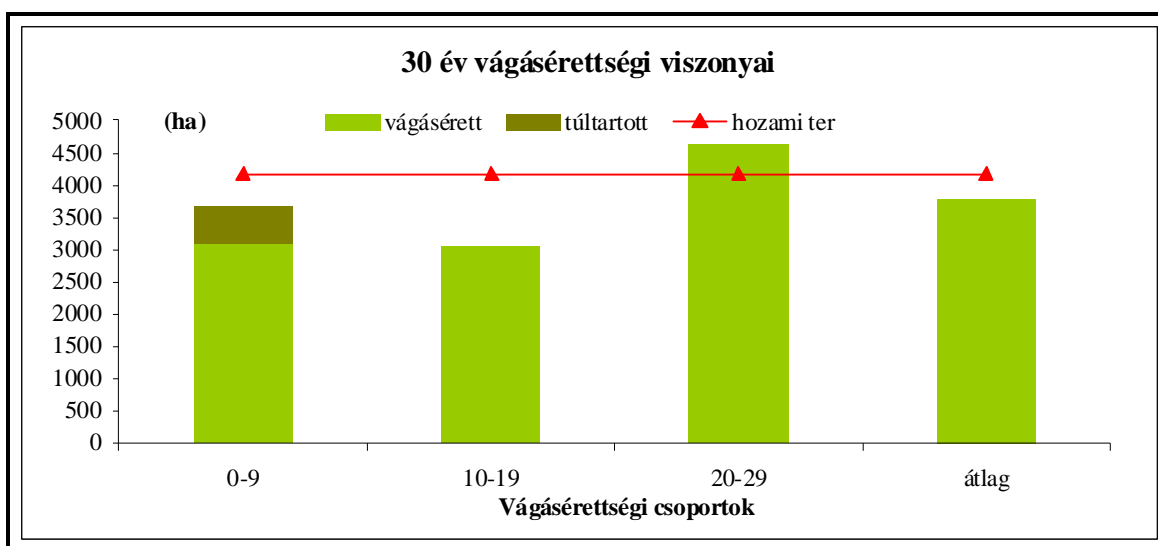
Az erdőtervezési körzetben száraló üzemmódban kezelt erdő nincs.

A táblázatból jól látható, hogy a tervidőszakban vágáséretté váló állományokból (számszakilag) 235,82 ha-t vagy a természetvédelmi érdekek miatt (védett természeti területen álló erdő, Natura 2000 jelölő erdei élőhely), vagy a csatlakozó vágásterületek véghasználati korlátja miatt nem terveztünk véghasználatra. Árnyalja a képet, hogy a különleges erdők, különösen a természetvédelmi rendeltetésű erdők esetében a hosszabb véghasználati idő miatt fokozatos felújítógátás bontógátását, illetve szálalógátást terveztünk olyan állományokba is, melyek nem ebben a ciklusban lesznek vágásérettek. Legjelentősebb korlátozásokra a Szatmár-beregi TK és a HUN20001 Felső-Tisza Natura 2000 területén került sor.

Az erdőtervezési körzet hozami területe jóval nagyobb a véghasználatra tervezett területnél (755,64 ha/10 év) és az erdőtervezési ciklusban, a következő 10 évben vágáséretté váló állományok területénél (519,82 ha/10 év). A hozami terület 39,59 ha/évvel meghaladja a 30 éven belül vágáséretté váló állományok átlagos értékét is, de lényegesen, 469,86 ha-ral alacsonyabb a 20-29 éven belül vágáséretté váló állományoknál. A harmadik vágásérettségi csoport jelentős kiugrását a két világháború között egyszerre, általában nagy területen véghasznált és felújított Beregi erdők és a nagyobb arányú UNIÓ-s támogatással létesült akác és nemes nyár telepítések



'beérése' eredményezi. Jelen körzeti tervezés során ezen állományok véghasználatának, illetve a hozamok kiegyenlítése – különös tekintettel a Beregi védett természeti területen álló őshonos erdőkre –, nem volt célszerű. Egyrészt azért mert ez az első, az Evt. szerinti, új elemekkel bővelkedő (erdőtervrendeletben lefektetett szabályrendszer, új üzemmódok és a természetesség bevezetése, az állami erdőgazdálkodásra vonatkozó szabályozás, stb.) körzeti erdőtervezés, másrészt azért mert bár a NYÍRERDŐ Zrt. területén már az előző ciklusban elkezdődtek a fokozatos felújítógátások, de nagyobb léptékben ez a körzeti terv írja elő őket. A fokozatos felújítógátások és a szálalógátások megvalósíthatóságára, annak módjára ennek a ciklus erdőgazdálkodása kell hogy megadja a választ, ami alapján a következő körzeti tervezés során már vélhetően nagyobb léptékben lehet és kell ezeket a természetközeli véghasználatokat tervezni. Az elkövetkező körzeti tervezések fontos feladata lesz a hozami egyenletlenségek lehetőséghez képest történő kiegyenlítése.

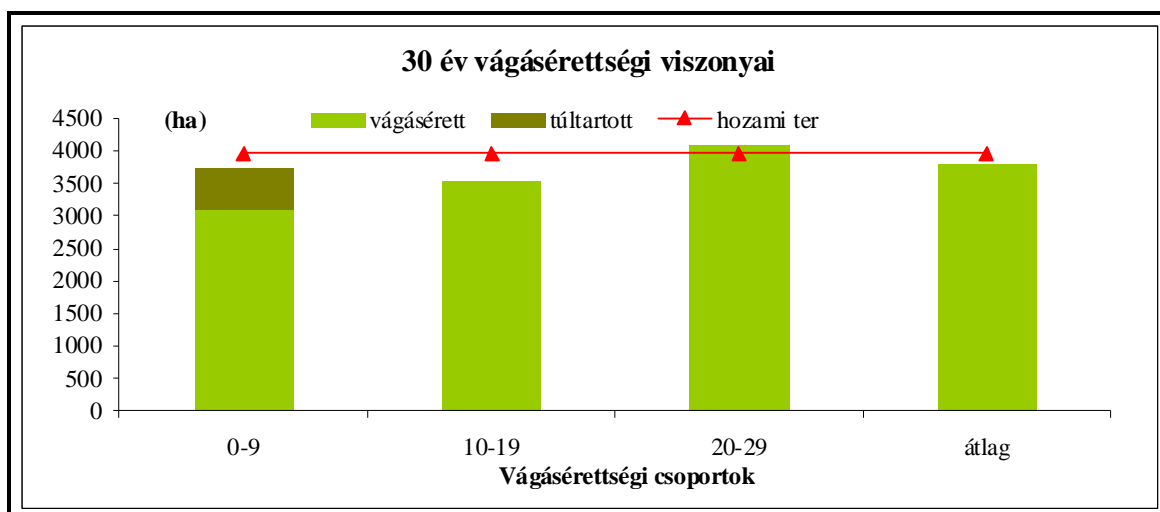


Túltartott erdők területe: 574,86 ha.

A körzeti tervezés befejezésekor és 2011-ben az előzetes jegyzőkönyvezéskor készült, a 30 év vágásérettségi viszonyát szemléltető grafikonokon láthatjuk, hogy a körzeti tervezés időszaka alatt történt szakszerű erdőgazdálkodás mellett, a körzeti erdőtervezés hatására a második vágásérettségi csoport területe csökkent, a harmadik a hozami területhez képest tovább növekedett. Ennek elsődleges oka, hogy az erdő egészségi állapotának figyelembevétele mellett – különösen a természetszerű erdőkben és a jelölő erdei élőhelyek esetében – a vágásérettségi kort a védelmi célok függvényében a vágásérettségi szakasz felső határához közelítve határoztuk meg, ami a hozami területet is csökkentette. Fokozatos felújítógátás és szálalógátás esetén a vágásérettségi kort úgy állapítottuk meg, hogy az a véghasználati időszak közepére essen.

A vágásérettségi korok a megadott vágásérettségi szakaszba történő emelése miatt a vágásos és átalakító üzemmódban kezelt erdőkben a véghasználatok volumene csökkent. A csökkenés különösen jelentős a Felső-Tisza Natura 2000 terület kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelytípusa, az enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* – **91E0**) esetében.

A körzeti tervezés során, az előzetes jegyzőkönyv adataihoz képest a körzet erdőterülete 1.364,79 ha-ral növekedett. Mivel a területnövekedésben (erdőtelepítés, talált erdők) a rövid vágásfordulójú állományok vannak túlsúlyban, ezért a körzet hozami területe jelentősen, összességében 210,8 ha-ral nőtt.



Az előzetes jegyzőkönyvezésnél használt adatok két évvel növedékesített adatok voltak.

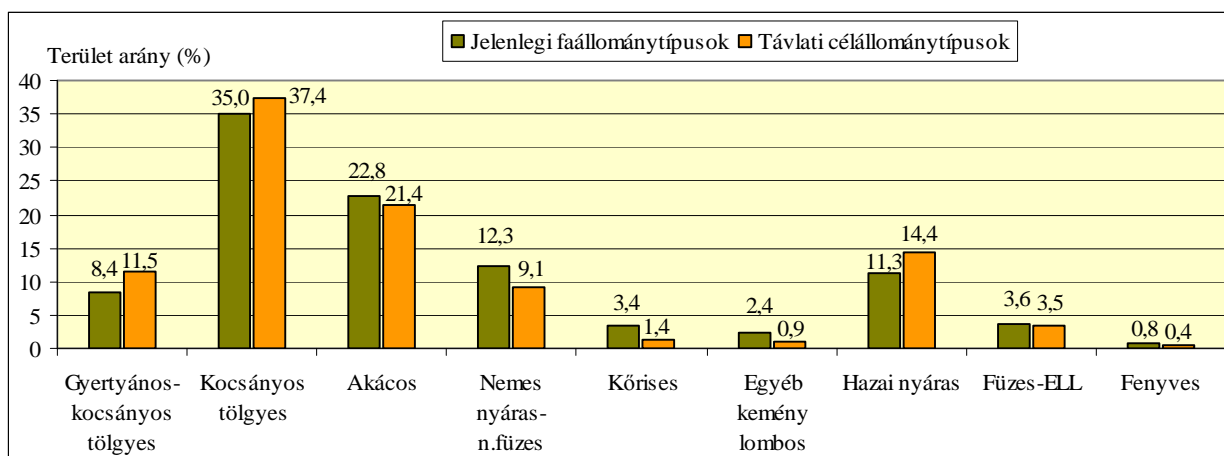
Az erdőtervezési körzetben a középkorú lassan nöövő, illetve a gyorsan nöövő fafajokból álló erdők területe jelentős, így a folyónövedék ( $166.851 \text{ m}^3/\text{ha}$ ) is lényegesen magasabb az átlagnövedéknél ( $103.674 \text{ m}^3/\text{ha}$ ). Az egy évre eső véghasználati fakészlet a fatermelési és a különleges rendeltetésű erdők esetében is kisebb, mint a redukált folyónövedék és nagyobb a redukált átlagnövedéknél, így fakészlet vonatkozásában a terv megfelel a tartamosság elvárásának. Az erdőtervezési körzetben a tervidőszak végére a fakészlet további növekedésével lehet számolni még akkor is, ha az erdőgazdálkodók a terv lehetőségeiket maximálisan kihasználják.

	Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET				
	$\text{m}^3/\text{év}$				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			mennyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
Fatermelés	90.635	41.582	56.592	62,4	136,1
Különleges	30.149	19.816	28.084	93,2	141,7
<b>Összes</b>	120.784	61.398	84.676	70,1	137,9

A fakészletadatok a tervidőszak közepére vonatkoznak.

A hozamvizsgálat során 6 %-os mortalitással számoltunk. A kissé magasabb mortalitást a Beregi idősebb kocsányos tölgyesekben tapasztalt és a jövőben tovább erősödő csúcscsáradás indokolja.

A következő ábrán a jelenlegi faállománytípusok területi arányát hasonlítható össze a termőhelynek és a rendeltetéseknek megfelelő távlati célállományok területi arányával. A jelenlegi faállománytípusok esetében az üres területeket (a felújítandó üres területeket és a folyamatban lévő erdősítések záródáshiányos területét) az erdőrészek faállománytípusával tekintettük azonosnak.



Elmondható, hogy hosszútávon a faállományok területarányában jelentősebb változás nem várható. A Beregben a gyertyános-tölgyesek és a kocsányos tölgyesek területe leginkább a kőrises és az egyéb kemény lombos állományok rovására növekedhet. Az egyéb kemény lombos állományok területének csökkenése egyrészt a Tisza hullámterében lévő intenzíven terjedő fafajú állományok (amerikai kőrisesek, zöld juharosok) szerkezet-átalakításának, másrészt a Beregi elegyetlen kőrisesek (magyar, magas) a termőhelyet jobban kihasználó szerkezet-átalakításának függvénye, amely során gyertyános-tölgyest, avagy kocsányos tölgyest célszerű létesíteni. A Tisza hullámterében a nemes nyárasokat sok helyen a hazai nyárasok válthatják fel. Azokat a Rétközbe telepített nemes nyárasokat, amelyeket nem a nemes nyár termőhelyi igényének megfelelő termőhelyre telepítettek, a termőhelytől függően kocsányos tölgygyel, hazai nyárral, illetve akáccal célszerű felújítani. Jelentős még azon akácok területe, amelyek célállománya a hazai nyár. Ilyen erdőrészletekkel a Beregi védett természeti területeken, a hullámtéren és a Rétköz kötöttebb termőhelyein is találkozhatunk. A hazai nyárasok és a kocsányos tölgyesek területének várható növekedését a Natura 2000 területek nagy kiterjedése, az erdőszerkezet-átalakítások jelenlegi támogatása és a termőhelyeknek leginkább megfelelő célállománytípusok preferálása is elősegíthetik. Az erdőtervezési körzetben amúgy is kis jelentőségű fenyvesek (összesen 169,44 ha) további csökkenése várható, mivel a Nyírségben a fenyvesítési program során keletkezett erdeifenyvesek jelentős részét célszerű akácossá átalakítani. A Beregi lucosok erdőszerkezet-átalakítása már elkezdődött.

### 3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

#### 3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

Az Adattár az erdőtervezési körzetben 19.467,98 ha vágásos, 1.653,63 ha átalakító és 73,47 ha faanyagtermelést nem szolgáló erdőt tart nyilván. A faanyagtermelést nem szolgáló üzem módban lévő erdők a Bockereki és a Dédai erdőrezervátumok magterületei. A tervezési körzetben nem található felnyíló erdőnek minősíthető állomány.

A természetvédelmi kezelővel és a NYÍRERDŐ Zrt.-vel egyeztetve, megfelelően az Evt. 10. § (1) bekezdésének és az általános természetvédelmi kívánalmaknak, átalakító üzem móddal váltottuk fel az eddig gyakorlatnak megfelelő vágásos üzem módot az erdőrezervátumok védőzónáiban, a fokozottan védett természeti területeken (Gelénes, Tarpa), illetve Gelénes és Tiszakerecseny község határoiban a HNPI kezelésében lévő, arra alkalmasnak ítélt védett természeti területen összesen 1.653,63 ha-on. Ennek eredményeképpen a korábbi erdőtervhez képest az erdők tekintetében 7,8 %-kal csökkent a vágásos üzem módban kezelt erdők területi aránya az ez idáig a körzetben nem alkalmazott folyamatos erdőborítást biztosító átalakító üzem mód javára.

Az erdőrezervátumok magterületei már az előző ciklusban is faanyagtermelést nem szolgáló üzem módban voltak.

A folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, illetve faanyagtermelést nem szolgáló üzem módú erdők állami tulajdonú erdőkben lettek kijelölve, melyek a HNPI (61,8 %) és a NYÍRERDŐ Zrt. Fehérgyarmati Erdészetének (38,2 %) kezelésében vannak. Nem állami tulajdonú, folyamatos erdőborítást biztosító üzem módú erdő jelenleg nincs a körzetben. A körzeti tervezés során átalakító terv nem készült.

Az alábbi táblázatban látható az egyes üzem módok elsődleges rendeltetések szerinti területi megoszlása, amely jól szemlélteti, hogy a vágásos erdőkben a gazdasági rendeltetésű erdők dominálnak. A különleges erdők 43,9 %-a természetvédelmi, 55,5 %-a egyéb védelmi és 0,6 %-a közjóléti rendeltetésű.

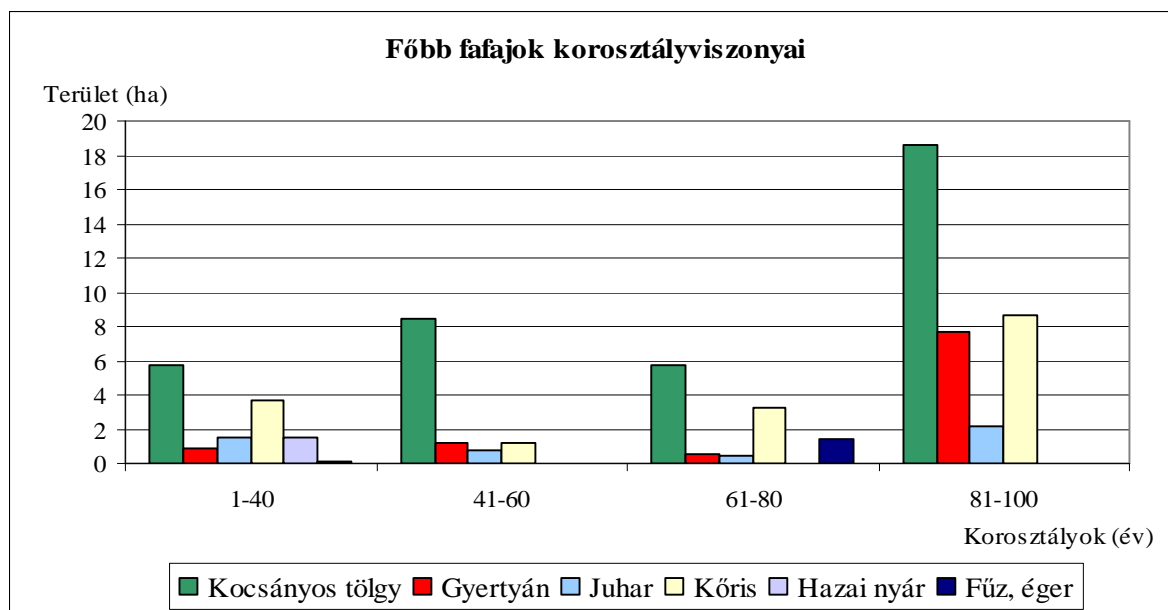
Az átalakító és a faanyagtermelést nem szolgáló üzem módú erdők védett természeti területen állnak, így az elsődleges rendeltetésük természetvédelmi, azaz különleges rendeltetésűek.

Üzem mód	Gazdasági	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	76,4	23,6	19.467,98
Átalakító	0,0	100,0	1.653,63
Szálaló	-	-	-
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,0	100,0	73,47

Üzem módok területi arányának változása (%)		
Üzem mód	Korábbi erdőterv szerint	2012. évi körzeti erdőtervezést követően
Vágásos	99,6	91,8
Átalakító	0,0	7,8
Szálaló	0,0	0,0
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,4	0,4

A körzeti erdőtervezés során a faállomány- és a tulajdonviszonynak köszönhetően a védelmi és közjóléti rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetyszerű vagy származék természetességű erdők (3.817,88 ha) 45,2 %-án történt meg az Evt. szerinti üzem mód váltás. Ezáltal az első körzeti erdőtervezés során nem csak az Evt. 10. § (1) a), hanem a c) pontja is teljesült.

A faanyagtermelést nem szolgáló üzem módba sorolt erdők az erdőrezervátumok magterületei, amelyekben általában idősebb, jó fatermőképeségű gyertyános-kocsányos tölgyes (40,65 ha) és kocsányos tölgyes (22,62 ha) állományok találhatóak. Ezen kívül kis területtel, de jelen van a kőrises (6,79 ha) és a hazai nyáras (3,41 ha) faállománytípus is. A legfontosabb állományalkotó fafajok a kocsányos tölgy (52,5 %), a magyar kőris (22,6 %) és a gyertyán (13,6 ha), de jelentős 5,1 %-os területarányú a mezei juhar területaránya. A legfontosabb kimutatható területtel jelen lévő állományalkotó és elegyfajok a rezgő nyár, a mézgás éger, a hegyi és a tatár juhar, illetve a törékeny fűz. Kis területtel, de kimutathatóan jelen van az intenzíven terjedő amerikai kőris (0,09 ha; 0,1 %) is. A faanyagtermelést nem szolgáló üzem módba sorolt erdők fafaj és a korosztályviszonyát a következő ábra szemlélteti.

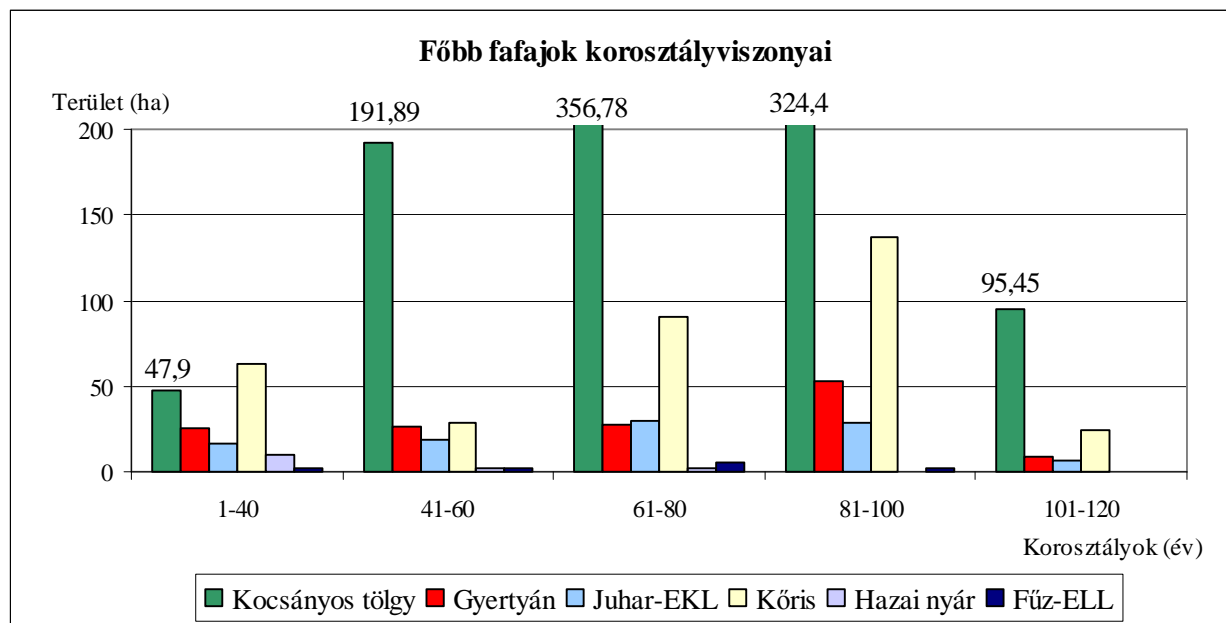


Az átalakító üzem módba sorolt erdőket általában a középkorú, illetve idősebb kocsányos tölgyesek (860,24 ha), gyertyános-kocsányos tölgyesek (529,93 ha), illetve a kőrisesek (211,87 ha) alkotják. Mivel az átalakító üzem módba nagyobb erdőtömbök kerültek be, ezért az összetétele kissé vegyesebb képet mutat, mint a faanyagtermelést nem szolgáló üzem módba sorolt erdők. A hazai nyáras (3,16 ha) faállománytípus mellett gyertyános (25,31 ha), égeres (6,71 ha) és juharos (1,23 ha) faállománytípusú erdőrézlet is leírásra került.

A faállománytípusoknak megfelelően a legfontosabb állományalkotó fafajok ebben az üzem módban is a kocsányos tölgy (62,0 %) a magyar kőris (20,9 %) és a gyertyán (8,7 ha), de jelentős 5,3 %-os területarányú a mezei juhar területaránya is. A legfontosabb kimutatható területtel jelen lévő elegyfajok a rezgő nyár, a mézgás éger, a hegyi juhar, a fehér nyár, a kocsánytalan és a vörös tölgy, a cser, a mezei szil, a szürke nyár, a nagylevelű hárs, illetve a tatár juhar, a vénic szil, a vadkörte, a fehér fűz és az erdeifenyő. Kis területtel, de kimutathatóan jelen van az intenzíven terjedő akác (1,57 ha) és az amerikai kőris (1,06 ha) is.

A fafaj és a korosztályviszonyát a következő ábra szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség érdekében a grafikonon nem tüntettük fel az 1,42 ha összterületű csert, az 1,57 ha

összterületű akácot, a 0,80 ha összterületű nemes nyárt, a 0,43 ha összterületű erdeifenyőt és az 5,79 ha összterületű 161 évnél idősebb korosztályban lévő gyertyános-tölgyes adatait.



Az üzem mód váltás, valamint a szigorú erdész és természetvédelmi szakmai elvárások a gyakorlati életben elsősorban az állományok véghasználati módjában, mégpedig az Alföldi erdőgazdálkodásban eddig nem alkalmazott szálalóvágás kísérleti jellegű megjelenésében, illetve az eddig csak a Beregben alkalmazott fokozatos felújítóvágások előretörésében érhető tetten. Az átalakító üzem módban lévő erdőkben szálalóvágást 44,91 ha redukált területen, fokozatos felújítóvágás bontóvágását 51,90 ha-on és fokozatos felújítóvágás végvágását 3,07 ha-on terveztünk. A véghasználatokat a helyi genetikai állomány fennmaradását biztosító természetes mag eredetű felújítások helyi csemetével történő mesterséges kiegészítésével, illetve kizárólagos természetes mag eredetű felújításokkal lehet elvégezni, jellemzően elegyes célállománnyal. A véghasználati beavatkozások több évtizedig is eltarthatnak, megalapozva ezzel a nagyobb erdőtömbökben a többkorú, többszintes, elegyes állománykép kialakulását.

Az átalakító üzem módban lévő középkorú kocsányos tölgyesekben és kőrisesekben (magyar, illetve magas kőris főfafaj mellett) az előhasználatokat már a folyamatos erdőborítás figyelembe vételével kell végrehajtani (pl.: magtermő fák, értékes elegyfaj helyzetbe hozása).

A Beregi erdőgazdálkodást, a Beregi átalakító üzem módban kezelendő erdőkben folytatott erdőgazdálkodást, különösen a fokozatos erdőfelújítást, illetve a kísérleti céllal betervezett szálalást nagymértékben akadályozza a túltartott vadállomány, azon belül is az elmúlt évtizedekben jelentős mértékben elszaporodott vaddisznó és gímszarvas. A felújítandó állományok kerítése mellett fontos a vadállomány szakszerű apasztása is.

### 3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

A körzet teljes erdőterületének 47,9 %-án nincs korlátozás, 51,7 %-án részleges, 0,4 %-án teljes korlátozás van. A korábbi erdőtervhez képest az következő oldalon lévő táblázatba foglalt változások következtek be az erdőtervrendeletben megfogalmazott irányelveket figyelembe vevő 2012. évi körzeti erdőtervezés során.

Korlátozások területi arányának változása üzemmódonként (%)						
Üzemmód	Korábbi erdőterv szerint			2012. évi körzeti erdőtervezést követően		
	Korlátozás			Korlátozás		
	Nincs	Részleges	Teljes	Nincs	Részleges	Teljes
Vágásos	77,2	22,8	0,0	52,2	47,8	0,0
Átalakító	-	-	-	0,0	100,0	0,0
Szállaló	-	-	-	-	-	-
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0

Az előző tervidőszakban, az újonnan belépő jelentős mennyiségű erdőtelepítés elsősorban nem védett természeti területen valósultak meg, így azok a vágásos erdők korlátozás nélküli csoportját növelték. A körzeti erdőtervezés során az Evt.-nek és az erdőtervrendeletnek megfelelően a Natura 2000 területen álló erdők Natura 2000 elsődleges, vagy további rendeltetést kaptak részleges korlátozással. A törvényi kötelezettségnek történő megfelelés a vágásos erdők részleges korlátozású csoportját növelték. Különösen nagy a változás a Felső-Tisza (HUHN20001) Natura 2000 site esetében, ahol az addig a vízügyi erdők kivételével jobbára korlátozás nélküli vágásos erdők részleges korlátozást kaptak. A természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőkből az előző fejezetben leírtak alapján 1.653,63 ha részleges korlátozású erdő került a vágásos üzemmódból az átalakító üzemmódba.

A gazdasági rendeltetésű erdők 68,3 %-án nincs korlátozás. Részleges korlátozást kaptak a Natura 2000 területen álló, a szaporítóanyag termelő és a vadaskert területén belül található erdők. A közjóléti erdők 100 %-án részleges korlátozás van. A védelmi rendeltetésű erdők 98,8 %-án részleges, 1,2 %-án teljes korlátozást írtunk elő. Teljes korlátozás vonatkozik az erdőrezervátumok fokozottan védett magterületeire, ahol az erdőtervrendeletnek megfelelően elsődleges cél az emberi beavatkozások nélküli természeti folyamatok biztosítása.

A részleges korlátozások leggyakrabban az átlagosnál magasabb vágásérettségi korban (biológiai vágásérettség), a fahasználatok területi (kis területű véghasználatok; jelölő élőhely, illetve védett madár fészke körüli) és időbeli (vegetációs- vagy fészkelési időszakon kívüli lehetőség) korlátozásában, hagyásfák, holtfa visszahagyásában, az erdősítések módjában (régészeti lelőhelyen tilos tuskózni; szomszédos erdő természetességét figyelembe kell venni) és az erdősítési célállományok (fafajcsere, szerkezet-átalakítás) megválasztásában mutatkoznak meg.

### 3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

Az előhasználatok tervezésénél a legkedvezőbb törzsszám fenntartása mellett, a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél, a faanyagnyerés csak másodlagos szempont. Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai érdekek alapján döntöttük el. Az egyes előhasználatokat az állománynevelési modell táblák alapján írtuk elő, figyelembe véve az erdőrészlet töeloszlásában meglévő egyenlenségeket is.

Az általános irányelvek mellett az őshonos fafajú állományok esetében az előhasználatok tervezése során törekedtünk az esetlegesen jelen lévő intenzíven terjedő és tájidegen fafajok visszaszorítására, valamint az értékes elegyfajok kíméletére. Az intenzíven terjedő főfafajú erdőrészletekben az értékes elegyfajok kíméletére, illetve az akác sarjasoknál a tuskósarj egyedek



számának csökkentésére. Tájédegen, de nem intenzíven terjedő főfafajú állományokban az intenzíven terjedő fajok visszaszorítására, illetve az értékes elegyfajok kíméletére tettünk előírásokat.

Az alábbi táblázatban az egyes nevelővágások tervezett területét és a kitermelendő faanyag mennyiségét foglaltuk össze. Az állományok korosztályviszonyainak megfelelően az erdőtervezési körzet előhasználatát a tisztítás és a törzskiválasztó gyérítés határozza meg.

Előhasználat	Terület (ha)	Kitermelendő fatérfogat (m <sup>3</sup> )
Tisztítás (TI)	6.107,40	68.751
Törzskiválasztó gyérítés (TKGY)	5.684,73	172.143
Növedékfokozó gyérítés (NFGY)	1.414,13	45.758
<b>Összesen:</b>	<b>13.206,26</b>	<b>286.652</b>

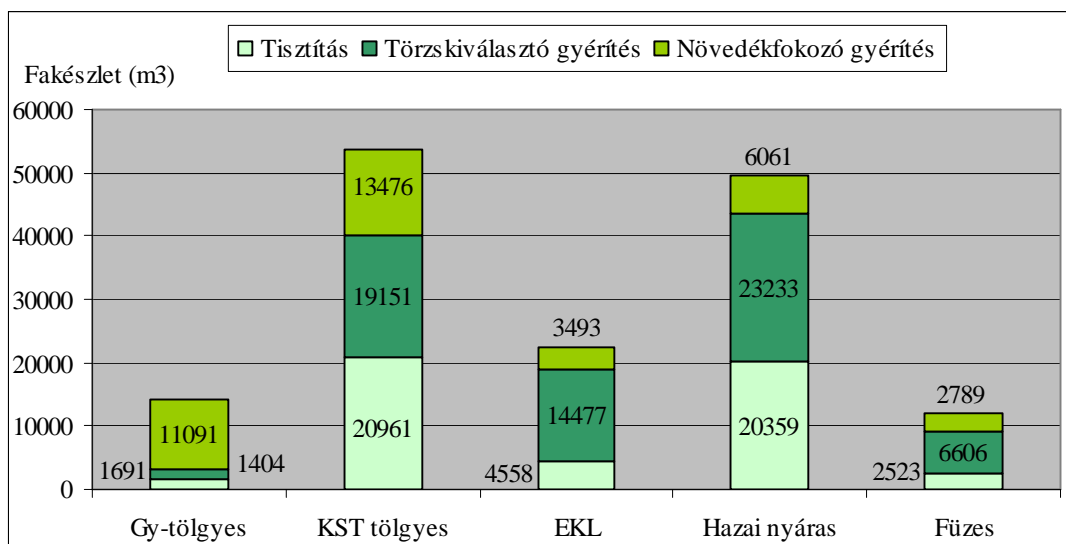
A következő táblázatban az egyes főbb faállománytípusokban tervezett nevelővágások területének és kitermelendő fatérfogatának megoszlása látható, a következő oldalon található diagramok pedig az egyes főbb faállománytípusokban tervezett nevelővágások során kitermelhető fatérfogat megoszlását szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség miatt a gyorsan növő faállománytípusokat külön szerepeltettük.

Faállománytípus		Tisztítás	TKGY	NFGY	Összesen
Gyertyános-tölgyes	ha	<b>212,46</b>	<b>49,22</b>	<b>377,04</b>	<b>638,72</b>
	m <sup>3</sup>	1.691	1.404	11.091	14.186
Kocsányos tölgyes	ha	<b>2.656,03</b>	<b>818,54</b>	<b>474,6</b>	<b>3.949,17</b>
	m <sup>3</sup>	20.961	19.151	13.476	53.588
Akác	ha	<b>1.719,17</b>	<b>2.273,31</b>	<b>232,75</b>	<b>4.225,23</b>
	m <sup>3</sup>	17.935	47.392	7.731	73.058
Egyéb kemény lombos*	ha	<b>252,30</b>	<b>447,32</b>	<b>93,62</b>	<b>793,24</b>
	m <sup>3</sup>	4558	14477	3493	22.528
Nemes nyáras-N.füzes	ha	<b>18,29</b>	<b>1.023,95</b>	<b>11,28</b>	<b>1.053,52</b>
	m <sup>3</sup>	281	55.007	798	56.086
Hazai nyáras	ha	<b>1.145,94</b>	<b>770,42</b>	<b>146,15</b>	<b>2.062,51</b>
	m <sup>3</sup>	20.359	23.233	6.061	49.653
Füzes	ha	<b>69,8</b>	<b>152,68</b>	<b>69,23</b>	<b>291,71</b>
	m <sup>3</sup>	2.523	6.606	2.789	11.918

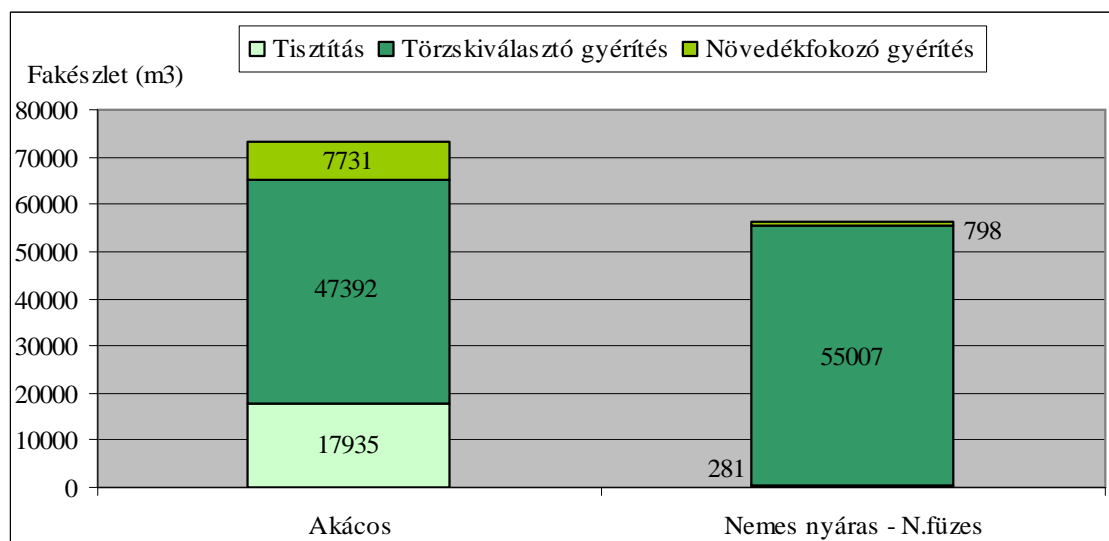
\* Az egyéb kemény lombos állományok tartalmazzák a gyertyános, juharos, kőris és az EKL állományokat.

A tervidőszakban jelentős az elmúlt 10 évben a Beregben telepített őshonos kocsányos tölgyesekben és hazai nyárasokban, illetve a hullámtéri telepített vagy felújított hazai nyárasokban elvégzendő tisztítások mértéke. A törzskiválasztó gyérítés majdnem minden faállománytípusban meghatározó szerepet tölt be, ami az állományok korosztályviszonyaival magyarázható. A növedékfokozó gyérítések zömét pedig a 60 évnél idősebb kocsányos és gyertyános-kocsányos tölgyesekben kell elvégezni, de jelentős növedékfokozó gyérítés lett tervezve a természetvédelmi okok miatt – általában Natura 2000 területen lévő jelölő erdei élőhelyek esetében – megemelt vágásérettségi korú hazai nyárasokban és füzesekben is.





A gyorsan növekvő faállománytípusoknál a törzskiválasztó gyérítés meghatározó szerepet tölt be, ami szintén az állományok korosztályviszonyaival magyarázható, illetve azzal, hogy csak a 9 m<sup>2</sup>-nél alacsonyabb hálózatra ültetett nemes nyárasoknál terveztünk tisztítást és csak a jó fatermőképességű akácokba terveztünk növedékfokozó gyérítést. Általában Natura 2000 területen, idős, jelentős hazai nyár elegyű nemes nyárasokba terveztünk növedékfokozó gyérítést, ahol az állomány, az állományrész minél további fenntartása a cél. Az akácokba tervezett 1.719,17 ha összterületű tisztítás mutatja, hogy a körzetben igen jelentős a fiatal akácok aránya.



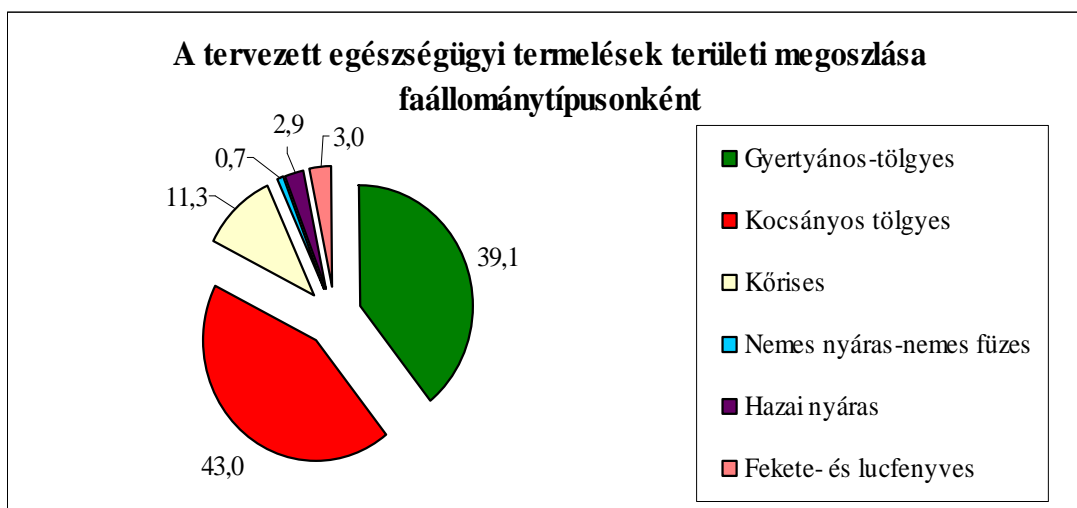
Természetvédelmi, illetve Natura 2000 területeken az előhasználatokat a szálszerűen előforduló őshonos elegyfajfajok, idős egyedek kíméletével, a jelenlevő idegenhonos, intenzíven terjedő fajok visszaszorításával, a természetes cserjeszint és lágyszárú aljnövényzet kíméletével, azok kialakulását elősegítve terveztük meg tervelőírások, illetve szöveges megjegyzések formájában. Az erdőtervrendelet 9. számú mellékletében szereplő 6.2.2. bekezdésnek megfelelően a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét a természetes erdőszegély fenntartására és kialakulásának elősegítésére.

Növedékfokozó gyérítést az erdőtervrendelet 9. számú mellékletében szereplő 5.2.6. bekezdésnek megfelelően a későbbiekben szálalóvágás, illetve fokozatos felújítóvágás

fahasználati mód mellett felújítandó középkorú kocsányos és gyertyános-kocsányos tölgyesekben terveztünk. A fahasználat célja elsősorban a kocsányos tölgy faegyedek megfelelő koronaszerkezetének kialakítása a magtermés fokozása, illetve a természetes erdőfelújítás előkészítése érdekében. Néhány esetben természetvédelmi indokok miatt az erdőtervező által betervezett növedékfokozó gyérítés a részletszintű tárgyalás során törlésre került (pl.: Tiszakerecseny 24 E).

Az Evt. 73. § (8) bekezdése alapján a Natura 2000 erdőterületeken az erdőhöz köthető közösségi és kiemelt jelentőségű fajok védelme érdekében a fahasználatok elvégzésének lehetséges idejét minden érintett erdőrészlet esetében a vegetációs időn kívülre korlátoztuk, amire a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét.

Egészségügyi termelést 366,42 ha-on, 5.818 m<sup>3</sup> kitermelhető fakészlettel terveztünk. Az egészségügyi termelések túlnyomó részét az idősebb, természetvédelmi rendeltetésű gyertyános-tölgyes, kocsányos tölgyes és kőrises állományokba terveztünk, ahol a lábon álló és fekvő holtfa anyag meghaladja a természetvédelmi szempontból kedvező 10-20 m<sup>3</sup>/ha értéket, illetve azokban az állományokban, amelyekben jelentős a csúcsszáradás mértéke.



Természetvédelmi, illetve Natura 2000 területen az alacsony kárfokozatú csúcsszáradások és kismértékű álló holtfa anyag jelenléte esetében a fához köthető jelölő élőlények életterének javítása miatt egészségügyi gyérítést nem terveztünk. Az egészségügyi gyérítések tervezése során számos esetben a kivitelezést korlátozó szöveges megjegyzést tettünk:

- 'az EÜ során legalább 10 m<sup>3</sup>/ha holt faanyag visszahagyandó!' pl.: Gelénes 2 A, 12 G, 13 A.
- 'Az egészségügyi termelés során odvas, böhöncös, száradt, valamint kidőlt egyedek hagyandók vissza (holfa min. 10 m<sup>3</sup>/ha).' pl.: Tiszakerecseny 26 I, J, O.
- 'Az EÜ során legalább 20 m<sup>3</sup>/ha holt faanyag visszahagyandó!' pl.: Gelénes 5 B, D, 6 A, 9 A, B, 11 A, E, G, 12 B, C, 15 A.
- 'A véghasználat a tervidőszak végére lett eltolva, a száradó egyedekből induló betegségek féken tartása érdekében egészségügyi termelés került előírásra. A használat során böhöncös, odvas fák, valamint lábon álló és fekvő holtfa (min. 10 m<sup>3</sup>/ha) hagyandó vissza!' pl.: Tiszakerecseny 25 A.

### 3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

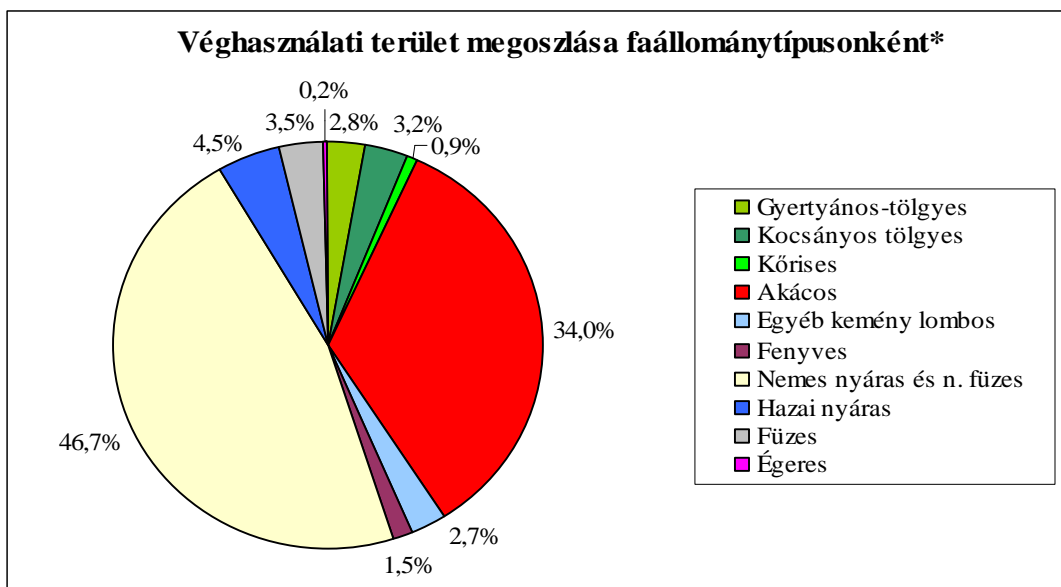
A véghasználatok tervezését az Erdőtervrendelet 7.5. pontjában meghatározott véghasználatok tervezési szempontjait betartva végeztük el. A körzeti erdőtervezés során megnövekedett a folyamatos erdőborítást biztosító véghasználatok, azon belül a fokozatos felújítóvágás aránya. Kísérleti jelleggel több helyen bevezetésre került a szálalóvágás. A körzetben a véghasználatra tervezett terület 93,5 %-án tarvágással, 4,0 %-án fokozatos felújítóvágás bontóvágásával, 0,6 %-án fokozatos felújítóvágás végvágásával és 1,9 %-án szálalóvágással terveztük meg a faanyag kitermelését. A tarvágás területe az erdőtervi időszakra 3.199,40 ha, fakészlete 757.704 m<sup>3</sup>, a bontóvágásé 135,28 ha és 54.972 m<sup>3</sup>, a végvágásé 21,52 ha és 9.038 m<sup>3</sup>, a szálalásé pedig 63,56 ha és 25.045 m<sup>3</sup>. Az 1 ha-ra eső véghasználati fakészlet 248 m<sup>3</sup>/ha. A fokozatos felújítóvágásokat és a szálalóvágásokat általában a Beregi védett természeti területen lévő őshonos állományokban terveztünk, ezért fajlagos fakészletük jóval magasabbak, 400 m<sup>3</sup>/ha körüliek. A fokozatos felújítóvágás bontóvágását az adott állomány képéhez igazodó erélyű bontással terveztük, a további beavatkozások időpontja és erélye a magtermés és a felújítási szint fejlődésének függvénye. Az érintett erdőrészek egy részében a NYÍRERDŐ Zrt. már megkezdte a fokozatos felújítóvágás bontóvágásait. A NYÍRERDŐ Zrt. által alkalmazott technológia leírása megtalálható a 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről fejezetben.

A faanyagtermelést szolgáló erdőkben, kizárólag tarvágást terveztünk. A különleges erdőkben már csak 74,7 % a tarvágás területaránya. Védett természeti területen tarvágást csak az önmagától felújulni képtelen állományokban, a természetvédelmi célt nem szolgáló erdőkben és a rontott erdőkben, állományrészekben (pl.: amerikai kőrises, zöld juharos) írtunk elő, mindösszesen 119,10 ha-on, amelynek 54,7 %-a akác, 14,5 %-a hazai nyár, 11,6 %-a egyéb kemény lombos, 9,0 %-a lucfenyves, 7,5 %-a nemes nyár-nemes fűz, 2,4 %-a fűz és 0,3 %-a juharos állomány.

A hozamvizsgálat alapján, az állami területeken betervezett véghasználatokat nem kellett korlátozni. Az teljes véghasználati terület 15,6 %-a (534,51 ha) érinti az állami erdőket 173.668 m<sup>3</sup> véghasználati fakészlettel, ami a véghasználatra tervezett fakészlet 20,5 %-a. Az állami erdők faállományviszonyainak, üzem módjainak és rendeltetéseinak megfelelően a fokozatos felújítóvágás bontóvágásának 74,0 %-a, a fokozatos felújítóvágás végvágásának 89,5 %-a, a szálalóvágásoknak 95,9 %-a köthető az állami erdőkhöz. Ezzel szemben a betervezett tarvágások mindössze 11,1 %-a lett az állami szektorba tervezve.

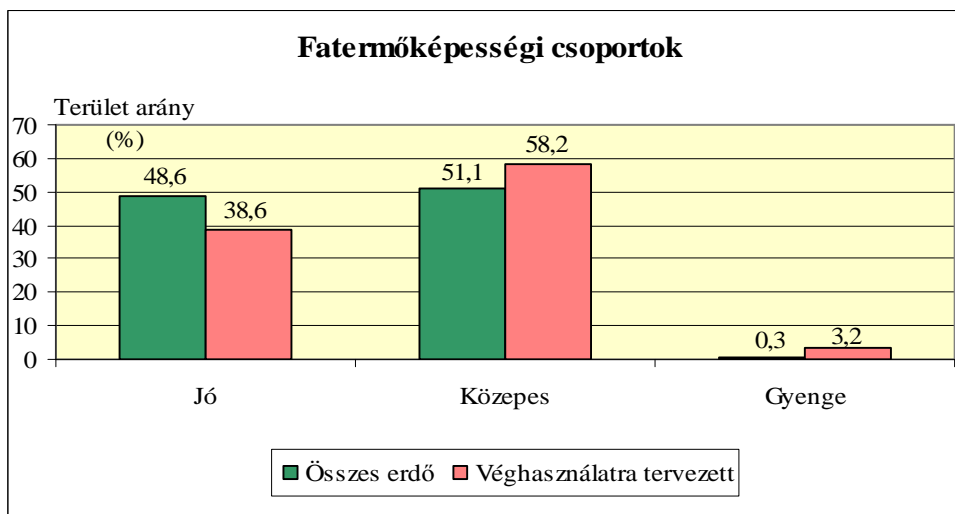
A 2.4.3.B. számú tábla az egyes véghasználati módok területét és fakészletét fafajcsoport bontásban tartalmazza, a 2.4.4.B. számú tábla ugyanezt faállománytípusok szerint részletezi. A 2.4.5. tábla a véghasználati területnek és fakészletnek a fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerinti megoszlását mutatja.

A véghasználati területek arányát faállománytípusonként vizsgálva szembetűnő, hogy a Nyírségben, a Rétközben és a Tisza hullámterében elhelyezkedő rövid vágáskorral kezelt nemes nyár-nemes fűz és akác faállománytípusok játszanak meghatározó szerepet. A véghasználatra tervezett hazai nyárasok és fűzesek túlnyomó része a Tisza hullámterében található. A gyertyános-tölgyesek, kocsányos tölgyesek és magyar kőrisesek a Beregben találhatóak. Ezen állományok véghasználatára a folyamatos erdőborítást biztosító véghasználatok a jellemzőek.



\* Az elsődleges rendeltetés szerint.

A véghasználatra tervezett erdőrészek és az összes erdőrészlet fatermőképességi csoportok szerinti százalékos területi megoszlását (2.4.5. és 2.3.3. tábla) a következő ábra segítségével hasonlíthatjuk össze.



Az ábra jól szemlélteti, hogy a véghasználatra tervezett erdők között nagyobb arányban találhatók a közepes és a gyenge fatermőképességi csoportba és jóval kisebb arányban találhatók jó fatermőképességi csoportba eső erdők.

Az erdőtervrendelet 7.4. pontjában meghatározott 10 évre vonatkozó véghasználati keretszámokat a körzeti erdőterv adataival az alábbi táblázatban hasonlítottuk össze.

Véghasználat módja	Erdőtervrendelet keretszámai (hektár)	Körzeti terv adatai (hektár)
Tarvágással érintett terület	3.400	3.199,40
Fokozatos felújítógás és szálalógás tervezett redukált területe	600	220,36
<b>Összesen</b>	<b>4.000</b>	<b>3.419,76</b>

Az erdőtervezési körzetben a véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőtervrendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon belül történt. A véghasználatra tervezett terület nagysága 580,24 ha-ral (14,5 %) az erdőtervrendelet által meghatározott véghasználati keretszám alatt maradt. Az elmaradást okai:

- a természetvédelmi rendeltetésű erdőkben lényegesen kevesebb területtel indult el a fokozatos felújítógátás és a szálalógátás, mint ahogy azt terveztük. Megjegyzendő, hogy védett természeti területen a HNPI-nek az őshonos állományok korától függetlenül erős ellenérzése van bármilyen véghasználat tervezésétől. Reményeink szerint a NYÍRERDŐ Zrt. ciklusbeli erdőgazdálkodása és a HNPI saját erdőgazdálkodói tapasztalata is közelebb fogja hozni az erdészeti és a természetvédelmi álláspontokat.
- a véghasználatra tervezett terület nagyságát a körzeti tervezés során kijelölt jelölő erdei élőhelyek is csökkentették, különösen a Felső-Tisza (HUHN20001) Natura 2000 site esetében, ahol az addig a vízügyi erdők kivételével jobbára korlátozás nélküli vágásos erdők Natura 2000 elsődleges rendeltetést és részleges korlátozást kaptak. A jelölő erdei élőhelyeken a körzeti terv tarvágást az erdőtervrendeletnek megfelelően tartalmaz.
- szemben az erdőgazdálkodói igényekkel és a terepi adatgyűjtés, illetve annak feldolgozása során tett erdőtervezői javaslattal, azért, hogy a körzeti erdőtervezés kedvező hatással legyen a Natura 2000 területekre, a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, az Evt. 73. § (8) bekezdése alapján az egyes jelölő élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett véghasználatok esetében területi és időbeli korlátozásokat alkalmaztunk a nem összefüggően elhelyezkedő jelölő élőhelyek minél kedvezőbb természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében. A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó erdőrészek erdőrészlet szintű korlátozásai a körzeti erdőterv 4.3. fejezetében, a Natura 2000 elővizsgálati dokumentációban található. A legjelentősebb korlátozást tartalmazó, a Felső-Tisza (HUHN20001) Natura 2000 site területi korlátozását a következő táblázat foglalja össze.

HUHN20001 Felső-Tisza	Jelölő élőhely	
	91 FO	91 EO
Véghasználati tervvel érintett erdőrészek összterülete (ha)	12,41	514,56
Engedélyezett véghasználat (ha)	9,96	205,02
Nem engedélyezett véghasználat (ha)	2,45	234,80

- a természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőkre vonatkozó vágásérettségi korokat felülvizsgáltuk.
- az erdőtervrendeletben meghatározott vágásszakasznak nem megfelelő, a vágásszakasz alatti vágásérettségi korokat felemeltük.
- jelölő erdei élőhelyeken a vágásérettségi korokat a vágásszakasz felső részébe, a biológiai vágáskor közelében határoztuk meg.
- a Tisza hullámterében lévő nagy kiterjedésű jelölő erdei élőhelynek nem minősülő állományokban, különösen a nemes nyárasokban az Evt. 74. § (1) pontján betartva, területi korlátozásokat kellett tenni.

További, kisebb mértékű korlátozást jelentett, hogy a természetvédelmi kezelő állásfoglalása alapján, a Beregi jelölő élőhelyek minél kedvezőbb természetvédelmi helyzetének és háborítatlanságának fenntartása érdekében a fokozottan védett természeti területeken az erdőtervi ciklusra tervezett fahasználatok elvégzését a gazdálkodó legfeljebb kétszeri belenyúlással hajthatja végre.

Az Evt. 73. § (4) bekezdése és (7) cb) pontja az erdőtervrendelet 5. § (1) bekezdése, illetve 9. mellékletének 5.3.3. és 6.2.1. pontja alapján egyes véghasználatra kerülő őshonos fafajokat tartalmazó állományokban őshonos hagyásfák, hagyásfacsoportok visszahagyását írtuk elő, elősegítve ezzel az erdők biodiverzitásának fenntartását, esetenként növelését. A mikroélőhelyek kialakításával az egybefüggő fiatal állományok változatossága fokozódik. Az őshonos hagyásfacsoportok területén az intenzíven terjedő fafajok visszaszorításán kívül semmiféle fakitermelés nem folytatható, még egészségügyi termelés sem.

Számos esetben álló és fekvő holtfa, illetve idős, odvas faegyedek visszahagyására felszólító szöveges megjegyzést tettünk.

Egyéb termelést 37,60 ha területen terveztünk 1.573 m<sup>3</sup> fakészlettel, jellemzően gyorsan növő elegyfajok (nemes nyár), vagy intenzíven terjedő elegyfajok (amerikai kőris, akác, zöld juhar) visszaszorítására. A Tarpa 18 I erdőrészlet esetében a természetvédelmi szempont indokolja a fahasználatot, amely során főként az akác és az erdeifenyő kivétele szükséges; a magyar kőris és a többi elegyfaj kímélendő! A Tarpa 18 J egyéb lomb elegyes gyertyános-kocsányos tölgyes erdőrészlet esetében az előírás a túlzott elegyarányban jelen lévő hegyi juharra vonatkozik. A Vásárosnamény 17 D erdőrészletben az erdeifenyves széltörése indokolja a fahasználatot.

### **3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)**

A körzet területén a rendeltetések figyelembe vételével, a termőhelyi adottságoknak és az Evt. 51. § (6) bekezdésének megfelelően erdőfelújításra terveztük az üres vágásterületeket és a véghasználatra kerülő állományokat mindösszesen 4.152,77 ha-on.

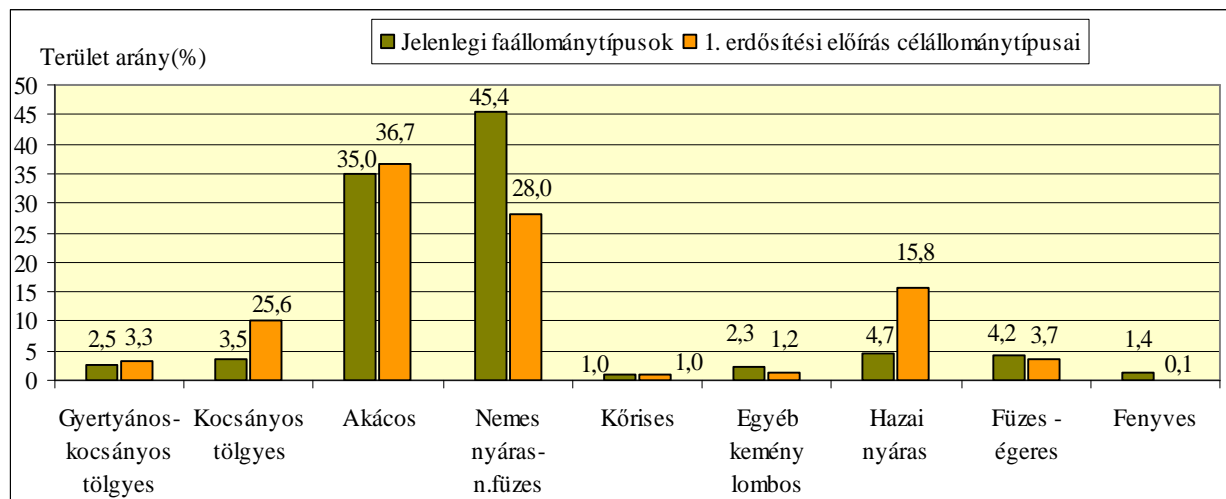
Az Alföldi erdőgazdálkodási gyakorlatnak megfelelően a legjellemzőbb erdősítési mód a tarvágás utáni mesterséges erdőfelújítás, mely az összes erdőfelújítás 67,0 %-át (2.781,78 ha) jelenti. Sarjzartatást (27,2 %) 1.129,85 ha-on írtunk elő, aminek 88,9 %-ára akác állományokban kerül majd sor, de számos erdőrészletben terveztünk hazai nyár sarj (120,19 ha), illetve kis területen (5,69 ha) mézgás éger tuskósarj felújítást is. A sarj felújítások 15,2 %-a mesterséges kiegészítést igényel. Tarvágást követően természetes mag eredetű felújítást is terveztünk egy vörös tölgy állomány esetében (2,24 ha), illetve mesterséges kiegészítéssel két elegyes-füzes állomány esetében (7,00 ha).

A fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódó erdőfelújításokat 9,65 ha-on természetes úton magról, 146,16 ha-on természetes úton magról mesterséges kiegészítéssel és 1,20 ha-on mesterséges kivitelezéssel terveztük meg (összesen 3,8 %) gyertyános-tölgyes, kocsányos tölgyes és kőrises állományokban.

A szálalóvágáshoz kapcsolódó erdőfelújításokat 74,89 ha-on terveztük meg és valamennyit természetes úton magról mesterséges kiegészítéssel (1,8 %) szintén gyertyános-tölgyes, kocsányos tölgyes és kőrises állományokban.

A szálalóvágáshoz kapcsolódó felújítások jelenleg a Beregben zajlanak, ott is többnyire még csak kísérleti szinten. Ez igaz a fokozatos felújítóvágásokra is, de azok mértéke már számottevő. A véghasználati területek felújítását minden esetben a helyi genetikai állomány fennmaradását biztosító természetes mag eredetű felújítások helyi csemetével történő mesterséges kiegészítésével, illetve kizárólagos természetes mag eredetű felújításokkal kell elvégezni, jellemzően elegyes célállománnyal. Az erdőgazdálkodás tapasztalatai alapján ítéltető majd meg, hogy a kijelölt állományokban milyen mértékben folytatható a megkezdett felújítás, illetve milyen további állományokra terjeszthető ki, ugyanis a jövőben várhatóan egyre nagyobb szerep jut majd a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodási módoknak.

A következő diagramon látható, hogy a felújításra tervezett faállománytípusok területi arányszámai hogyan viszonyulnak az 1. erdősítési előírások célállománytípusainak arányaihoz (2.4.6.tábla).



Az 1. erdősítési előírások szerint a kocsányos tölgyesek és a hazai nyárasok területe jelentős mértékben növekedni fog elsősorban a nemes nyárasok rovására, de az egyéb kemény lombosok, fűzesek, égeresek és fenyvesek területe is csökkenést mutat. Kismértékű emelkedést láthatunk a gyertyános-tölgyesek és az akácósok esetében. A fafajcserék során a nemes nyárasokból főként hazai nyárasok, akácósok és kocsányos tölgyesek, az akácósokból és az egyéb kemény lombosokból leginkább hazai nyárasok és kocsányos tölgyesek, a fenyvesekből akácósok vagy kocsányos tölgyesek lesznek. Ezekkel a változásokkal párhuzamosan fog emelkedni a körzet erdeinek természetessége is, különösen azért, mert a terv szerint a kocsányos tölgyes célállományok 63,4 %-a, a hazai nyárasok 75,9 %-a elegyes. Az első erdőfelújítási terv szerinti legfontosabb szerkezet-átalakítási terveket a következő táblázat foglalja magába.

Jelenlegi faállománytípus neve	1. erdősítési előírás célállománytípusa		
	Gy-tölgyes, Tölgyes	Kőrises és egyéb kemény lombos	Hazai nyáras, fűzes
Akácós	123,29	3,44	117,58
Egyéb kemény lombos	22,15	11,99	35,93
Nemes nyáras	116,81	58,51	302,87

Az erdőszerkezet-átalakítások meghatározó részét a természeti környezet és az élőhelyek védelme érdekében a Natura 2000 területeken terveztük meg, azon belül is legfőképp a Tisza hullámterében. A jelölő erdei élőhelyek esetében a szerkezet-átalakítás lehetőségét minden esetben tartalmazza a körzeti terv.

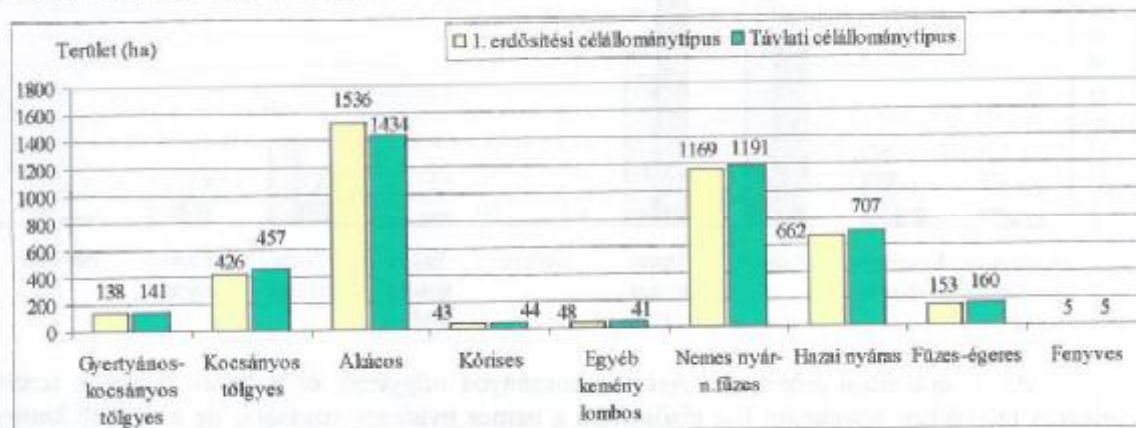
A 2. erdősítési előírások is hasonló tendenciát mutatnak, az akácósok 35,1 %, a hazai nyárasok 30,0 %, a nemes nyárasok 15,7 %, a kocsányos tölgyesek 9,1 %, a gyertyános-tölgyesek 1,4 %, a kőrisesek 3,1 %, az egyéb kemény lombosok 1,9 %, a fűzesek-égeresek 3,7 % területi aránnyal részesülnek (2.4.7.tábla). A 2. erdősítési előírásoknál jól megfigyelhető a nemes nyárasok hazai nyárasokká alakítására való törekvés.

Mindez köszönhető annak, hogy a termőhelyi adottságoknak, a jogszabályi kereteknek és a természetvédelmi elvárásoknak leginkább megfelelő erdősítési célállománytípusokat próbáltuk –a gazdálkodói érdekeket is figyelembe véve– a körzeti tervezés során előtérbe helyezni, továbbá annak, hogy az erdők szerkezet-átalakítására pályázati lehetőség nyílt, így a gazdálkodói



hajlandóság megnövekedett. Hosszútávon a termőhelyeknek legjobban megfelelő állományok választásával nemcsak a körzet erdeinek természetessége, hanem állóképessége és fatermőképessége is javítható.

Az alábbi diagramon az 1. erdősítési előírás célállománytípusainak területi kiterjedését hasonlíthatjuk a távlati célállománytípusok kiterjedéséhez (2.4.1.B. tábla), a könnyebb áttekinthetőség kedvéért az adatokat hektárra kerekítettük.





Az erdősítési célállományok területe jól láthatóan igazodik a távlati célállományok területéhez, szembetűnő eltérés csak az akácok esetében figyelhető meg, ami egyrészt abból adódik, hogy a nemes nyárnál betervezett akácok 1. erdősítési előírások területe meghaladja a nemes nyárnál tervezett akácok távlati célállománytípusok területét, illetve abból, hogy az akácnál a szerkezet-átalakítás tervek gyakran csak a 2. erdősítési előírásba kerültek.


Dátum: Debrecen, 2013. október 7.

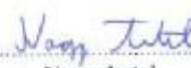
  
Bálogh Lajos  
tervező


  
Beszedn Ferenc  
tervező

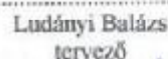
  
Szabó Szilárd  
tervező

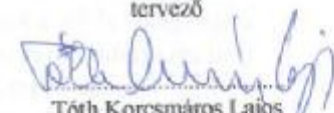
  
Szabó Péter  
vezető tervező

  
Barkó Szabolcs  
tervező

  
Nagy Antal  
tervező

  
Benedek István  
tervező

  
Ludányi Balázs  
tervező

  
Tóth Korcsmáros Lajos  
tervező



## **4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai**

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal és térképi melléklettel)**
- 4.4. Natura 2000 elővizsgálati nyilatkozat**
- 4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív**
- 4.6. Zárójegyzőkönyv jelenléti ívvel**