

SZERENCSI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET KÖRZETI ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

Vezető tervező: **Nagy Péter**

Tervezők: Kónya Tamás
Orbán József
Szemán Ferenc

Ellenőrizte: Juhász Zsolt

Ügy száma:...../.....

Csomós János
igazgató

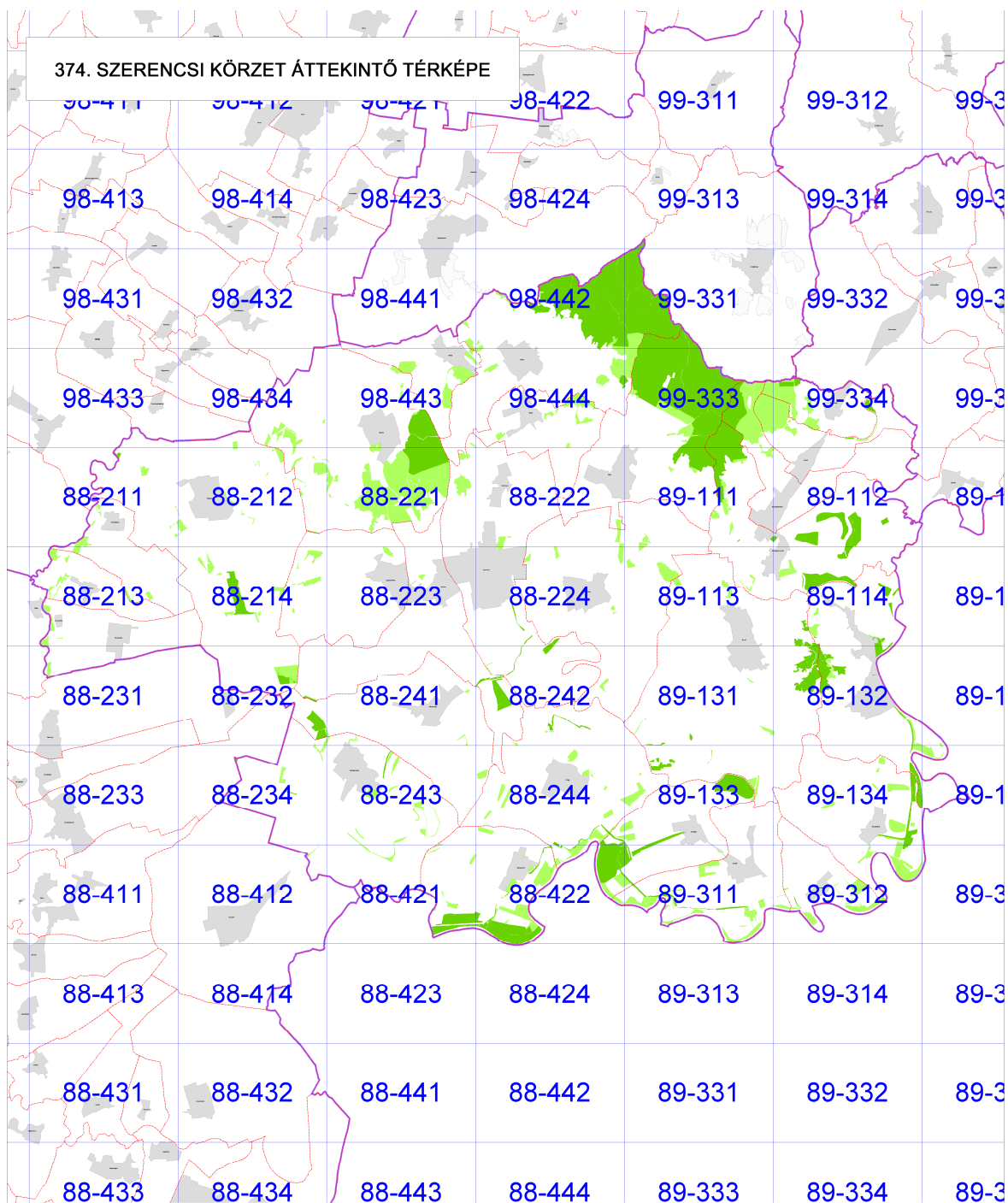
Miskolc, 2013. augusztus 30.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

1.	Bevezető. A körzeti erdőtervezés	5
2.	Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok	7
2.1.	Területi adatok	8
2.1.1.	Részletes területkimutatás	8
2.1.2.	Helységhatáros területkimutatás	8
2.1.3.	Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (halmozott területtel)	8
2.1.4.A.	Elsődleges rendeltetések területkimutatása	8
2.1.4.B.	További rendeltetések területkimutatása I.	8
2.1.4.C.	További rendeltetések területkimutatása II.	8
2.1.5.	Egyéb részletek területkimutatása	8
2.2.	Termőhelyi adatok	9
2.2.1.	Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2.	Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3.	Állapot adatok	10
2.3.1.	Korosztály táblázatok	10
2.3.3.	Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4.	Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint.....	10
2.3.5.	Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre.....	10
2.3.6.	Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre.....	10
2.3.7.	Záródás minősítése faállomány-típusonként	10
2.3.8.	Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen).....	10
2.7.1.	Faállománytípusok természetesség szerint.....	10
2.7.4.	Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként	10
2.7.7.	Natura 2000 területek listája.....	10
2.7.8.	Természetvédelmi területek listája.....	10
2.4.	Tervadatok	11
	Hosszú távú tervadatok	11
2.4.1.A.	Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	11
2.4.1.B.	Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix.....	11
2.4.1.C.	Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	11
	Tíz éves (középtávú) tervadatok.....	11
2.4.2.	Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	11
2.4.3.A.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok.....	11
2.4.3.B.	Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.4.A.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok.....	11
2.4.4.B.	Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok.....	11
2.4.5.	Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint.....	11
2.4.6.	Erdőfelújítási mátrix	11
2.4.7.	Alternatív erdősítési mátrix	11
2.4.8.	Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	11

3.	Szöveges értékelés (elemzés)	12
3.1.	Területi adatok.....	13
3.2.	Termőhelyi viszonyok	16
3.2.1.	Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj	16
3.3.	Az erdő állapotának értékelése	21
3.3.1.	Faállományviszonyok.....	21
3.3.2.	Egészségi állapot (2.3.8. tábla)	26
3.3.3.	Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák).....	33
3.3.4.	Közjóléti, turisztikai értékelés	36
3.4.	Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése	37
3.4.1.	Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján.....	37
3.4.2.	Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	38
3.5.	Hozamvizsgálat	44
3.6.	Tízéves (középtávú) tervezés	51
3.6.1.	Üzem módok (2.4.2. tábla).....	51
3.6.2.	Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	53
3.6.3.	Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák).....	54
3.6.4.	Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák).....	57
3.6.5.	Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák).....	60
4.	Körzeti erdőterv készítés dokumentumai	65
4.1.	Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része	65
4.2.	Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))	65
4.3.	Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal).....	65
4.5.	Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív	65
4.6.	Zárójegyzőkönyv	65
5.	Mellékletek	72

Az erdőtervezési körzet áttekintő térképe



1. Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) alapján készült.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Erdőtörvényhez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti tervezést. Az ország területe jelenleg 150 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek – a lehetőség határain belül – egyaránt igazodnak az erdészeti tájak határaihoz és a természetföldrajzi viszonyokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

A körzeti erdőtervezés folyamatát az Evt. 31-36. §-ai és az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szabályozza.

A **körzeti erdőterv** az erdőtervrendeletben meghatározott keretek között és szabályok szerint az erdő rendeltetésének betöltését, folyamatos fenntartását, szolgáltatásainak, haszonvételeinek, hozadékanak biztosítását, az erdőhöz fűződő közérdek érvényesülését szolgáló adatállomány, és gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás, amely a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeit a közérdeknek leginkább megfelelő módon biztosítja.

A körzeti erdőterv az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó adatokat táblázatos formában a következő sorrendben tárgyalja: **területi, termőhelyi, állapotadatok**, majd végül a hosszú és középtávú **tervadatok**. A **szöveges elemző rész** sorrendje is hasonló.

Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon és részben elektronikus formában a NÉBIH honlapján (lásd lent) hozzáférhetőek.

Az új Evt. már nem szabályozza az üzemterv készítését, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet az illetékes megyei Kormányhivatal erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és fakitermelés módokat meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok – a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok – gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-ai tartalmazzák. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító rendeletek.

Az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő átfogó állapot- és tervadatokat és azok elemzése elsősorban az erdőgazdálkodóknak és az erdőtulajdonosoknak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szíven viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható a NÉBIH Erdészeti Igazgatóság honlapján: **<http://www.nebih.gov.hu/szakteruletek/erdo>** elérhetőségen.

BAZ. Megyei Kormányhivatal
Erdészeti Igazgatósága

2. Erdőtervezési körzetre vonatkozó legfontosabb adatok, táblázatok

2.1. Területi adatok

2.1.1. Részletes területkimutatás

2.1.2.Helységhatáros területkimutatás

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Helység		E r d ő r é s z l e t e k				Egyéb részletek	Mind- összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Közjóléti	Összesen		
1581	Bodrogkeresztúr	302,27	169,25		471,52	55,71	527,23
1582	Szegi	156,18	30,57		186,75	10,64	197,39
1583	Mád	195,49	1.040,85		1.236,34	41,58	1.277,92
1584	Szegilong	60,70	60,25		120,95	37,14	158,09
1585	Tarcal	130,76	54,83		185,59	11,71	197,30
1586	Tállya	502,06	883,13		1.385,19	38,55	1.423,74
1587	Tokaj	195,18	3,03		198,21	29,97	228,18
1588	Alsódobsza	28,69	11,30		39,99	2,06	42,05
1589	Bekecs	3,59	46,76		50,35	11,86	62,21
1590	Csobaj	79,45	80,03	6,09	165,57	3,20	168,77
1591	Golop	40,36	69,49		109,85	2,45	112,30
1593	Legyesbénye	42,26			42,26		42,26
1594	Megyaszó	46,58	163,01		209,59	18,86	228,45
1595	Mezőzombor		87,40	2,98	90,38	13,74	104,12
1596	Monok	220,31	790,90		1.011,21	17,98	1.029,19
1599	Prügy	41,59	109,69		151,28	7,00	158,28
1600	Rátka	25,53	41,47		67,00	1,07	68,07
1601	Sóstófalva	11,54	18,34		29,88		29,88
1602	Szerencs	51,52	32,65		84,17	1,83	86,00
1603	Taktabáj	16,21	323,56		339,77	17,24	357,01
1604	Taktaharkány	80,11	23,76	4,50	108,37	1,18	109,55
1605	Taktakenéz	119,26	248,17		367,43	6,67	374,10
1606	Taktaszada	2,89	58,37		61,26	3,66	64,92
1607	Tiszaladány	132,43	78,58		211,01	14,98	225,99
1609	Tiszatardos	60,71	15,40		76,11		76,11
1610	Újcsanáros	24,44	6,76		31,20		31,20
1902	Bodrogkisfalud	108,66	170,52		279,18	6,88	286,06
Össz: 4 BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE		2.678,77	4.618,07	13,57	7.310,41	355,96	7.666,37
Mindösszesen:		2.678,77	4.618,07	13,57	7.310,41	355,96	7.666,37

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**2.1.3.Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további
rendeltetések együtt
(halmozott területtel)**

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Rendeltetések	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	530,91
TAV Talajvédelmi	1.305,96
MVE Mezővédő	148,33
HON Honvédelmi	0,98
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	24,84
GÁT Partvédelmi	328,51
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	41,83
TÁJ Tájképvédelmi	20,31
MŰV Műtárgyvédelmi	6,32
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	21,61
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	6.041,71
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	8.471,31
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	4.982,75
SZA Szaporítóanyag termelő	7,10
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	4.989,85
<i>Közzélzeti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	20,69
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közzélzeti rendeltetésű erdők összesen:	20,69
Mindösszesen (halmazott erdőrészt terület):	13.481,85

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Elsődleges rendeltetés*	Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>	
TV Természetvédelmi	530,91
TAV Talajvédelmi	1.177,50
MVE Mezővédő	127,89
HON Honvédelmi	0,98
HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ Vízvédelmi	4,53
GÁT Partvédelmi	240,31
VGA Vízgazdálkodási	
TLV Településvédelmi	41,83
TÁJ Tájképvédelmi	
MŰV Műtárgyvédelmi	6,32
GEN Erdészeti génrezervátum	
ÖRV Örökségvédelmi	
BA Bányászati	
NAT Natura 2000	548,50
ARB Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:	2.678,77
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>	
FT Faanyagtermelő	4.610,97
SZA Szaporítóanyag termelő	7,10
VK Vadaskert	
GOM Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:	4.618,07
<i>Közléti rendeltetésű erdők</i>	
GYE Gyógyerdő	
PA Parkerdő	13,57
TAN Tanerdő	
KÍ Kísérleti erdő	
VP Vadaspark	
Közléti rendeltetésű erdők összesen:	13,57
Mindösszesen (erdőrészlet):	7.310,41

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	
TAV	Talajvédelmi	116,92
MVE	Mezővédő	20,44
HON	Honvédelmi	
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	88,20
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	
TÁJ	Tájképvédelmi	20,31
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	21,61
BA	Bányászati	
NAT	Natura 2000	5.371,36
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		5.638,84
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	371,78
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		371,78
<i>Közfélési rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő	1,03
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadapark	
Közfélési rendeltetésű erdők összesen:		1,03
Mindösszesen (erdőrészlet):		6.011,65

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Harmadik helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
<i>Védelmi rendeltetésű erdők</i>		
TV	Természetvédelmi	11,54
TAV	Talajvédelmi	
MVE	Mezővédő	
HON	Honvédelmi	20,31
HAT	Határrendészeti - nemzetbiztonsági	
VÍZ	Vízvédelmi	
GÁT	Partvédelmi	
VGA	Vízgazdálkodási	
TLV	Településvédelmi	121,85
TÁJ	Tájképvédelmi	
MŰV	Műtárgyvédelmi	
GEN	Erdészeti génrezervátum	
ÖRV	Örökségvédelmi	
BA	Bányászati	121,85
NAT	Natura 2000	
ARB	Erdészeti arborétum	
Védelmi rendeltetésű erdők összesen:		153,70
<i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő	
SZA	Szaporítóanyag termelő	
VK	Vadaskert	
GOM	Földalatti gomba termelő	
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		
<i>Közfélleti rendeltetésű erdők</i>		
GYE	Gyógyerdő	6,09
PA	Parkerdő	
TAN	Tanerdő	
KÍ	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	
Közfélleti rendeltetésű erdők összesen:		6,09
Mindösszesen (erdőrészlet):		159,79

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

2.1.5.Egyéb részletek területkimutatása

Egyéb részletek területkimutatása
Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.1.5.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	3,28
KT	Karácsonyfatelep	
KI	Kísérleti célú faállomány	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	56,71
TI	Erdei tisztás	40,33
TN	Kopár, terméketlen	124,52
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadfold	8,52
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	44,57
CE	Cserjés	44,36
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		33,67
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	30,00
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	1,24
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	2,43
Egyéb részletek összesen:		355,96

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Gyertyános-tölgyes klíma										
110 SZV	ISE	TÖ	20,16							20,16
	SE	TÖ	18,02							18,02
130 FV	SE	V	93,72							93,72
330 ER	ISE	V	19,39							19,39
		A	22,50							22,50
	SE	TÖ	6,10							6,10
		V	94,58							94,58
		A	3,21							3,21
	KMÉ	V	6,88							6,88
		ISE	V	43,07						43,07
		A	13,54							13,54
	SE	TÖ	24,46							24,46
		H	4,12							4,12
410 SBE		V	168,83							168,83
		A	6,70							6,70
	KMÉ	V	1.124,84	6,26	2,32					1.133,42
		A	20,36							20,36
	MÉ	V	269,75							269,75
	IMÉ	V	5,21							5,21
	ISE	V	8,15							8,15
	SE	TÖ	51,86							51,86
		V	238,68							238,68
	420 PBE	KMÉ	TÖ	20,54						
V			690,91							690,91
		A	11,88							11,88
MÉ		V	252,89							252,89
KMÉ		V	169,24							169,24
		MÉ	V	60,13		5,49				65,62
		A			2,62					2,62
430 ABE		KMÉ	V	74,18						74,18
		MÉ	V	81,15						81,15
440 PGBE			A	1,86						
	MÉ	V	3,50		4,00					7,50
450 BFÖLD	KMÉ	V	87,29							87,29
	MÉ	V	66,29							66,29
	IMÉ	A	9,94							9,94
930 LHE	MÉ	V	18,62							18,62
Klíma összesen:			3.812,55	6,26	14,43					3.833,24
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
110 SZV	SE	TÖ	48,98							48,98
130 FV	ISE	A	3,85							3,85
	SE	H	14,09							14,09
		V	111,29							111,29
		A	3,78							3,78
210 NYÖ	KMÉ	V					1,42			1,42
	MÉ	V					53,61			53,61

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Kocsánytalan-tölgyes, illetve cseres klíma										
220 HÖ	KMÉ	AV				1,35				1,35
230 LH	KMÉ	V	10,24		9,31	7,81				27,36
	MÉ	V			1,57					1,57
320 RE	MÉ	A	2,28							2,28
330 ER	SE	TÖ	15,75							15,75
		V	102,94							102,94
		A			1,27					1,27
	KMÉ	TÖ	4,14							4,14
		V	6,38							6,38
340 RA	SE	V	174,31							174,31
	KMÉ	V	62,88							62,88
410 SBE	SE	TÖ	97,94							97,94
		DH	6,88							6,88
		V	56,92							56,92
	KMÉ	TÖ	18,74							18,74
		V	125,19							125,19
	MÉ	V	48,98							48,98
450 BFÖLD	SE	V	1,37							1,37
	KMÉ	V	28,72							28,72
	MÉ	V	39,33							39,33
460 RBE	KMÉ	H	12,83		5,35					18,18
480 CSBE	SE	V	7,20							7,20
	KMÉ	V	38,80							38,80
	MÉ	V	3,87							3,87
490 KMBE	KMÉ	V	4,05							4,05
530 RCS	KMÉ	V	6,33		1,43					7,76
710 TR	SE	A	0,77							0,77
	KMÉ	V				15,87				15,87
		A		10,34		10,52				20,86
	MÉ	V		8,28						8,28
		A		47,85						47,85
	IMÉ	V					1,17			1,17
750 ÖR	SE	A					12,27			12,27
	KMÉ	V					4,37			4,37
		A					51,34	17,39		68,73
	MÉ	A					9,57			9,57
	IMÉ	V				20,31	1,68			21,99
760 LR	KMÉ	V			1,44					1,44
820 SL	KMÉ	V				3,74				3,74
930 LHE	KMÉ	V	8,64							8,64
	MÉ	V	7,89							7,89
Klíma összesen:			1.075,36	66,47	20,37	59,60	135,43	17,39		1.374,62
Erdőssztyepp klíma										
130 FV	SE	V	80,12							80,12
150 HH	SE	H	1,56							1,56
	MÉ	H	27,66			18,77				46,43

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

		H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k								
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többször-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
210 NYÖ	SE	V						7,99		7,99
	KMÉ	H				0,63				0,63
		V				10,06	133,44	37,93		181,43
	MÉ	H				1,51				1,51
		HV				9,49				9,49
		V				41,03	102,86	45,78		189,67
	IMÉ	V					13,93			13,93
	KMÉ	H	18,32			11,35	14,33			44,00
		V					14,18			14,18
		AV					10,22			10,22
220 HÖ	MÉ	H	10,37			18,55	46,48			75,40
		V				19,16	6,39			25,55
		AV				5,89	25,97			31,86
	KMÉ	V	2,10							2,10
	MÉ	V				6,88				6,88
430 ABE	MÉ	V	2,75							2,75
450 BFÖLD	KMÉ	V	5,84							5,84
	MÉ	V	8,54							8,54
460 RBE	KMÉ	H	1,50							1,50
480 CSBE	KMÉ	V	9,52							9,52
	MÉ	V	5,97							5,97
530 RCS	SE	HV				5,06				5,06
	KMÉ	V	2,55	3,08		5,04				10,67
	MÉ	HV				19,17				19,17
		V	76,96	2,46		1,92				81,34
		A		1,23						1,23
540 ÖCS	KMÉ	H				2,32				2,32
	MÉ	V	10,31			20,44				30,75
	IMÉ	V				3,61				3,61
640 SZRSZC	MÉ	V		10,88						10,88
710 TR	KMÉ	V	1,39	4,69		12,87				18,95
		A				8,08	1,91			9,99
	MÉ	V	42,44	16,38		44,65	33,68			137,15
		A				3,35				3,35
	IMÉ	V	4,07							4,07
730 SZKR	KMÉ	V	14,84							14,84
		A				0,79				0,79
740 SZCR	KMÉ	V		7,36						7,36
		A		21,61						21,61
750 ÖR	MÉ	V						0,97		0,97
	KMÉ	H	1,57							1,57
		V				41,77	39,92	16,22		97,91
		A		6,79		9,40	64,90			81,09
	MÉ	H	2,92			20,70		4,16		27,78
		V	73,76	9,73		213,87	35,90	10,25		343,51
		A		1,33		13,19				14,52
	IMÉ	V	2,25			5,69	9,57	1,75		19,26

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Termő-réteg mélység	Fizikai talaj-féleség	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
760 LR	KMÉ	V					13,00			13,00
	MÉ	V				1,47				1,47
910 RETIE	KMÉ	H				3,15				3,15
		V					2,14			2,14
	MÉ	H				4,21				4,21
		V				41,93	5,63		1,44	49,00
920 ÖE	IMÉ	V				0,75				0,75
	KMÉ	V				29,04	1,60	17,71		48,35
	MÉ	H				4,84				4,84
		V				142,55	73,59			216,14
		A				2,54				2,54
	IMÉ	V				0,83	9,31			10,14
Klíma összesen:			407,31	85,54		806,55	658,95	142,76	1,44	2.102,55
Összesen:			5.295,22	158,27	34,80	866,15	794,38	160,15	1,44	7.310,41

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány típus	Bükkös klíma terület	%	Gy-tölgyes klíma terület	%	K t t k l í m a terület	%	Erdőssztyepp klíma terület	%	Összesen terület	%
Bükkös			5,83	0,2					5,83	0,1
Gy-tölgyes			602,45	15,7	1,73	0,1			604,18	8,3
Kt.tölgyes			2.613,15	68,2	433,85	31,6	2,75	0,1	3.049,75	41,7
Ks.tölgyes			18,66	0,5	146,07	10,6	247,01	11,7	411,74	5,6
Cseres					20,19	1,5			20,19	0,3
Mo.tölgyes			47,89	1,2	22,75	1,7			70,64	1,0
Akácos			192,58	5,0	315,66	23,0	307,76	14,6	816,00	11,2
Gyertyános			40,83	1,1					40,83	0,6
Juharos			5,99	0,2	11,84	0,9	1,11	0,1	18,94	0,3
Kőrises			44,42	1,2	33,74	2,5	17,12	0,8	95,28	1,3
Ek.lombos			33,38	0,9	28,28	2,1	49,01	2,3	110,67	1,5
N.nyár - n. fűz					188,09	13,7	1.035,65	49,3	1.223,74	16,7
Hazai nyáras					50,36	3,7	376,46	17,9	426,82	5,8
Fűzes					3,94	0,3	57,06	2,7	61,00	0,8
Égeres					1,44	0,1			1,44	
Hársas			6,16	0,2	5,83	0,4			11,99	0,2
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves			89,18	2,3	46,49	3,4	7,93	0,4	143,60	2,0
Feketefenyves			40,89	1,1	64,36	4,7	0,69		105,94	1,4
Lucfenyves			75,86	2,0					75,86	1,0
Egyéb fenyves			15,97	0,4					15,97	0,2
Összesen:			3.833,24	100,0	1.374,62	100,0	2.102,55	100,0	7.310,41	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképeségi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

2.7.1. Faállománytípusok természetesség szerint

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

2.7.7. Natura 2000 területek listája

2.7.8. Természetvédelmi területek listája

2.3.1.Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban
(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen bontásban)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen
bontásban)

Terület hektár**Iroda: 9 Miskolci ETI****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	61,36	42,38	12,59	13,57	5,23	42,98	31,23	32,27	11,48	3,77	0,30	257,16	5,8
Kst s			3,17	0,95	1,44		2,66	7,01	5,28			20,51	0,5
Ktt m	141,50	605,13	76,46	13,17	46,70	35,30	6,48	10,63	4,81			940,18	21,0
Ktt s		0,67	0,55	2,89	11,67	40,38	217,05	379,03	529,29	163,16	9,56	1.354,25	30,3
Et	1,92	2,12	0,14	14,76	15,81	1,58		1,02				37,35	0,8
T össz	204,78	650,30	92,91	45,34	80,85	120,24	257,42	429,96	550,86	166,93	9,86	2.609,45	58,4
Cs m	1,93						3,08	16,14	0,57			21,72	0,5
Cs s													
Cs össz	1,93						3,08	16,14	0,57			21,72	0,5
Bükk m		0,24						0,26	3,11			3,61	0,1
Bükk s		0,67					0,24		2,44	0,13	1,05	4,53	0,1
B össz		0,91					0,24	0,26	5,55	0,13	1,05	8,14	0,2
Gyertyán	14,34	31,64	9,98	2,49	2,90	7,43	22,07	16,02	18,01	1,82	1,07	127,77	2,9
Akác m	12,75	35,25	38,00	48,69	3,50	12,89	0,55		0,70			152,33	3,4
Akác s	35,00	116,08	97,66	46,19	13,15	16,88	4,43	0,20				329,59	7,4
A össz	47,75	151,33	135,66	94,88	16,65	29,77	4,98	0,20	0,70			481,92	10,8
Juhar	4,94	7,01	5,58	2,34	2,95	4,44	2,63	3,59	0,21			33,69	0,8
Szil		2,79	0,75						0,22			3,76	0,1
Kőris	9,44	2,97	9,22	0,88		13,11	5,08	1,72	0,49			42,91	1,0
EKL	0,56	15,88	1,12	0,51	0,67	1,81	5,51	5,39	1,33	1,18		33,96	0,8
J-EKL össz	14,94	28,65	16,67	3,73	3,62	19,36	13,22	10,70	2,25	1,18		114,32	2,6
NNY	267,27	201,46	269,58	70,33	6,74		1,63					817,01	18,3
HNY	24,00	28,63	3,58	6,22	2,84	3,38	2,47					71,12	1,6
NY össz	291,27	230,09	273,16	76,55	9,58	3,38	4,10					888,13	19,9
Füz	3,19	0,03	8,99	3,02	0,86	0,68	0,85					17,62	0,4
Éger		0,06	0,83		0,30							1,19	
Hárs			0,06	6,73	2,26	2,68	2,46	1,88	4,32	1,13		21,52	0,5
ELL		0,22										0,22	
Füz-ELL ö	3,19	0,31	9,88	9,75	3,42	3,36	3,31	1,88	4,32	1,13		40,55	0,9
EF			0,95	20,36	10,18	19,61	6,63	8,62	1,80			68,15	1,5
FF		0,28			1,08	18,29	12,24	10,48	4,31			46,68	1,0
LF		11,23	29,51	11,73	2,69		0,12					55,28	1,2
VF		1,30	2,09	0,26		1,63						5,28	0,1
EGYF													
F össz		12,81	32,55	32,35	13,95	39,53	18,99	19,10	6,11			175,39	3,9
Összes	578,20	1.106,04	570,81	265,09	130,97	223,07	327,41	494,26	588,37	171,19	11,98	4.467,39	100,0

Terület hektár**Iroda: 9 Miskolci ETI**

Erdőterv 2.3.1.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	9,28	52,00	24,29	0,90		2,73	3,08	11,90	7,54		8,72	120,44	4,6
Kst s					0,35		4,80		3,29			8,44	0,3
Ktt m	14,57	15,71	6,50	0,85	8,37	39,41	13,37	0,22	0,38		0,33	99,71	3,8
Ktt s			4,80	5,08	3,77	55,57	255,89	193,49	232,08	112,70	7,84	871,22	32,9
Et		0,24		5,38	11,00	12,07	42,97	1,61		1,00		74,27	2,8
T össz	23,85	67,95	35,59	12,21	23,49	109,78	320,11	207,22	243,29	113,70	16,89	1.174,08	44,4
Cs m		0,29				0,43		0,80				1,52	0,1
Cs s							0,47					0,47	
Cs össz		0,29				0,43	0,47	0,80				1,99	0,1
Bükk m						1,82		0,67		0,75	0,16	3,40	0,1
Bükk s			0,97				0,10		3,39		1,32	5,78	0,2
B össz			0,97			1,82	0,10	0,67	3,39	0,75	1,48	9,18	0,3
Gyertyán				1,70	5,91	3,13	13,03	2,66	11,86	6,44	1,33	46,06	1,7
Akác m	4,54	28,04	10,04	3,89	24,08	11,23	4,27					86,09	3,3
Akác s	61,76	64,60	46,01	76,33	26,55	41,18	6,43	0,56				323,42	12,2
A össz	66,30	92,64	56,05	80,22	50,63	52,41	10,70	0,56				409,51	15,5
Juhar	1,92	13,36	9,49	9,41	10,67	9,76	3,04		0,32	2,09		60,06	2,3
Szil	3,39	1,08	0,33	1,51	0,16			0,55				7,02	0,3
Kóris	1,72	9,92	8,90	15,99	7,76	2,82	23,73	4,39	4,65		0,46	80,34	3,0
EKL	0,48	0,18	0,18		0,33	0,39	4,57		0,69	0,50		7,32	0,3
J-EKL össz	7,51	24,54	18,90	26,91	18,92	12,97	31,34	4,94	5,66	2,59	0,46	154,74	5,9
NNY	43,88	70,66	75,44	40,48	21,44	1,00						252,90	9,6
HNY	51,43	13,64	16,68	28,78	100,27	51,42	7,60	18,18	3,15			291,15	11,0
NY össz	95,31	84,30	92,12	69,26	121,71	52,42	7,60	18,18	3,15			544,05	20,6
Füz	2,31		11,78	19,02	43,49	12,18	0,07	1,05				89,90	3,4
Éger		1,43										1,43	0,1
Hárs		0,43	0,77	1,70	2,31	3,44	18,92	1,79	9,39	3,88	0,49	43,12	1,6
ELL	0,79	0,50	0,11									1,40	0,1
Füz-ELL ö	3,10	2,36	12,66	20,72	45,80	15,62	18,99	2,84	9,39	3,88	0,49	135,85	5,1
EF			6,71	2,91	18,00	27,61	9,20	2,60				67,03	2,5
FF				0,22	12,53	39,07	15,47	21,36	1,19	0,88		90,72	3,4
LF					2,46	1,61						4,07	0,2
VF				7,10								7,10	0,3
EGYF													
F össz			6,71	10,23	32,99	68,29	24,67	23,96	1,19	0,88		168,92	6,4
Összes	196,07	272,08	223,00	221,25	299,45	316,87	427,01	261,83	277,93	128,24	20,65	2.644,38	100,0
Üres												55,06	
Mindösszes												2.699,44	

Terület hektár**Iroda: 9 Miskolci ETI**

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	484	1.724	2.107	2.240	1.350	11.834	7.375	6.129	3.629	1.188	114	38.174	4,8
Kst s			314	124	346		463	1.376	1.835			4.458	0,6
Ktt m	1.102	15.861	5.977	2.342	11.314	8.642	1.860	2.940	1.372	14	141	51.565	6,5
Ktt s		60	82	549	2.580	10.006	59.483	108.556	164.017	44.917	3.251	393.501	49,6
Et	129	427	26	4.524	5.752	383		133				11.374	1,4
T össz	1.715	18.072	8.506	9.779	21.342	30.865	69.181	119.134	170.853	46.119	3.506	499.072	62,9
Cs m							779	4.210	196			5.185	0,7
Cs s													
Cs össz							779	4.210	196			5.185	0,7
Bükk m		8						105	1.203			1.316	0,2
Bükk s		13					68		822	52	411	1.366	0,2
B össz		21					68	105	2.025	52	411	2.682	0,3
Gyertyán	873	957	591	332	429	1.172	3.934	2.807	3.515	296	196	15.102	1,9
Akác m	330	2.132	8.690	7.985	304	1.506	82	12	174			21.215	2,7
Akác s	833	9.409	12.815	7.917	2.410	2.446	734	35				36.599	4,6
A össz	1.163	11.541	21.505	15.902	2.714	3.952	816	47	174			57.814	7,3
Juhar	233	1.153	1.125	423	484	877	439	1.551	57			6.342	0,8
Szil		163	130						120			413	0,1
Kőris	35	314	1.558	181		4.066	1.663	695	112			8.624	1,1
EKL	4	2.136	149	99	162	410	1.666	1.296	289	283		6.494	0,8
J-EKL össz	272	3.766	2.962	703	646	5.353	3.768	3.542	578	283		21.873	2,8
NNY	8.507	27.088	65.276	17.531	1.309		340					120.051	15,1
HNY	1.332	5.793	848	2.039	1.265	1.464	913					13.654	1,7
NY össz	9.839	32.881	66.124	19.570	2.574	1.464	1.253					133.705	16,9
Fűz	262	2	2.025	761	155	142	254					3.601	0,5
Éger		3	96		111							210	
Hárs			11	1.375	603	806	691	430	1.076	291		5.283	0,7
ELL		35										35	
Fűz-ELL ö	262	40	2.132	2.136	869	948	945	430	1.076	291		9.129	1,2
EF			174	6.101	3.338	5.705	2.367	2.365	425			20.475	2,6
FF		9			347	6.036	3.846	3.452	1.642			15.332	1,9
LF		1.079	5.752	3.832	1.056		62					11.781	1,5
VF		91	484	94		568						1.237	0,2
EGYF													
F össz		1.179	6.410	10.027	4.741	12.309	6.275	5.817	2.067			48.825	6,2
Összes	14.124	68.457	108.230	58.449	33.315	56.063	87.019	136.092	180.484	47.041	4.113	793.387	100,0

Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		2.412	4.222	179		705	963	3.459	1.806		3.842	17.588	3,4
Kst s					73		1.695		1.216			2.984	0,6
Ktt m	68	341	473	184	1.649	8.138	3.309	42	37		162	14.403	2,7
Ktt s			601	556	703	11.231	52.859	45.501	52.010	27.189	2.244	192.894	36,8
Et				1.065	2.976	1.444	3.286	130		61		8.962	1,7
T össz	68	2.753	5.296	1.984	5.401	21.518	62.112	49.132	55.069	27.250	6.248	236.831	45,2
Cs m		7				54		390				451	0,1
Cs s							47					47	
Cs össz		7				54	47	390				498	0,1
Bükk m						553		214		282	83	1.132	0,2
Bükk s			209				19		1.483		708	2.419	0,5
B össz			209			553	19	214	1.483	282	791	3.551	0,7
Gyertyán				315	847	589	2.033	479	2.497	1.303	382	8.445	1,6
Akác m	38	2.834	1.236	547	3.623	2.308	516					11.102	2,1
Akác s	1.151	4.370	4.011	13.062	3.886	5.620	1.205	141				33.446	6,4
A össz	1.189	7.204	5.247	13.609	7.509	7.928	1.721	141				44.548	8,5
Juhar	188	2.016	1.081	1.388	1.768	2.566	757		63	268		10.095	1,9
Szil		116	50	241	21		250					678	0,1
Kőris	108	875	801	2.486	1.256	933	7.558	1.439	1.909		219	17.584	3,4
EKL	25	28	39		49	99	1.399		69	75		1.783	0,3
J-EKL össz	321	3.035	1.971	4.115	3.094	3.598	9.714	1.689	2.041	343	219	30.140	5,7
NNY	1.131	12.860	20.011	10.516	2.742	146						47.406	9,0
HNY	1.330	1.660	4.704	8.910	30.937	12.690	3.462	7.564	2.320			73.577	14,0
NY össz	2.461	14.520	24.715	19.426	33.679	12.836	3.462	7.564	2.320			120.983	23,1
Fűz	117		2.182	4.536	10.574	2.247	13	307				19.976	3,8
Éger		9										9	
Hárs		38	97	338	328	898	4.605	617	3.465	1.006	111	11.503	2,2
ELL	16	19	27									62	
Fűz-ELL ö	133	66	2.306	4.874	10.902	3.145	4.618	924	3.465	1.006	111	31.550	6,0
EF			1.224	653	5.316	7.837	2.320	677				18.027	3,4
FF			11	58	3.067	12.179	4.731	5.885	360	249		26.540	5,1
LF					1.950	715						2.665	0,5
VF				568								568	0,1
EGYF													
F össz			1.235	1.279	10.333	20.731	7.051	6.562	360	249		47.800	9,1
Összes	4.172	27.585	40.979	45.602	71.765	70.952	90.777	67.095	67.235	30.433	7.751	524.346	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.1.

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	484	4.136	6.329	2.419	1.350	12.539	8.338	9.588	5.435	1.188	3.956	55.762	4,2
Kst s			314	124	419		2.158	1.376	3.051			7.442	0,6
Ktt m	1.170	16.202	6.450	2.526	12.963	16.780	5.169	2.982	1.409	14	303	65.968	5,0
Ktt s		60	683	1.105	3.283	21.237	112.342	154.057	216.027	72.106	5.495	586.395	44,5
Et	129	427	26	5.589	8.728	1.827	3.286	263		61		20.336	1,5
T össz	1.783	20.825	13.802	11.763	26.743	52.383	131.293	168.266	225.922	73.369	9.754	735.903	55,8
Cs m		7				54	779	4.600	196			5.636	0,4
Cs s							47					47	
Cs össz		7				54	826	4.600	196			5.683	0,4
Bükk m		8				553		319	1.203	282	83	2.448	0,2
Bükk s		13	209				87		2.305	52	1.119	3.785	0,3
B össz		21	209			553	87	319	3.508	334	1.202	6.233	0,5
Gyertyán	873	957	591	647	1.276	1.761	5.967	3.286	6.012	1.599	578	23.547	1,8
Akác m	368	4.966	9.926	8.532	3.927	3.814	598	12	174			32.317	2,5
Akác s	1.984	13.779	16.826	20.979	6.296	8.066	1.939	176				70.045	5,3
A össz	2.352	18.745	26.752	29.511	10.223	11.880	2.537	188	174			102.362	7,8
Juhar	421	3.169	2.206	1.811	2.252	3.443	1.196	1.551	120	268		16.437	1,2
Szil		279	180	241	21			250	120			1.091	0,1
Kőris	143	1.189	2.359	2.667	1.256	4.999	9.221	2.134	2.021		219	26.208	2,0
EKL	29	2.164	188	99	211	509	3.065	1.296	358	358		8.277	0,6
J-EKL össz	593	6.801	4.933	4.818	3.740	8.951	13.482	5.231	2.619	626	219	52.013	3,9
NNY	9.638	39.948	85.287	28.047	4.051	146	340					167.457	12,7
HNY	2.662	7.453	5.552	10.949	32.202	14.154	4.375	7.564	2.320			87.231	6,6
NY össz	12.300	47.401	90.839	38.996	36.253	14.300	4.715	7.564	2.320			254.688	19,3
Fűz	379	2	4.207	5.297	10.729	2.389	267	307				23.577	1,8
Éger		12	96		111							219	
Hárs		38	108	1.713	931	1.704	5.296	1.047	4.541	1.297	111	16.786	1,3
ELL	16	54	27									97	
Fűz-ELL ö	395	106	4.438	7.010	11.771	4.093	5.563	1.354	4.541	1.297	111	40.679	3,1
EF			1.398	6.754	8.654	13.542	4.687	3.042	425			38.502	2,9
FF		9	11	58	3.414	18.215	8.577	9.337	2.002	249		41.872	3,2
LF		1.079	5.752	3.832	3.006	715	62					14.446	1,1
VF		91	484	662		568						1.805	0,1
EGYF													
F össz		1.179	7.645	11.306	15.074	33.040	13.326	12.379	2.427	249		96.625	7,3
Összes	18.296	96.042	149.209	104.051	105.080	127.015	177.796	203.187	247.719	77.474	11.864	1.317.733	100,0

2.3.3.Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány		Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
típus		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha					5,83			5,83	5,83			5,83
	%					100,0			100,0	100,0			100,0
Gy-Tölgyes	ha	104,96	335,66		440,62	141,22	5,32		146,54	104,96	476,88	5,32	587,16
	%	23,8	76,2		75,0	96,4	3,6		25,0	17,9	81,2	0,9	100,0
Kt.tölgyes	ha	226,28	1.840,19	5,58	2.072,05	15,54	738,68	210,48	964,70	241,82	2.578,87	216,06	3.036,75
	%	10,9	88,8	0,3	68,2	1,6	76,6	21,8	31,8	8,0	84,9	7,1	100,0
Ks.tölgyes	ha	172,06	105,82		277,88	78,96	41,48		120,44	251,02	147,30		398,32
	%	61,9	38,1		69,8	65,6	34,4		30,2	63,0	37,0		100,0
Cseres	ha	16,14	2,84		18,98					16,14	2,84		18,98
	%	85,0	15,0		100,0					85,0	15,0		100,0
Mo.tölgyes	ha					13,17	12,69	44,78	70,64	13,17	12,69	44,78	70,64
	%					18,6	18,0	63,4	100,0	18,6	18,0	63,4	100,0
Akácós	ha	79,99	351,63		431,62	36,26	285,27	45,01	366,54	116,25	636,90	45,01	798,16
	%	18,5	81,5		54,1	9,9	77,8	12,3	45,9	14,6	79,8	5,6	100,0
Gyertyános	ha	1,86	28,16		30,02	2,57	8,24		10,81	4,43	36,40		40,83
	%	6,2	93,8		73,5	23,8	76,2		26,5	10,8	89,1		100,0
Juharos	ha	0,78	5,54		6,32	5,19	7,43		12,62	5,97	12,97		18,94
	%	12,3	87,7		33,4	41,1	58,9		66,6	31,5	68,5		100,0
Kórises	ha	12,08	23,49		35,57	9,86	47,60	2,25	59,71	21,94	71,09	2,25	95,28
	%	34,0	66,0		37,3	16,5	79,7	3,8	62,7	23,0	74,6	2,4	100,0
Ek.lombos	ha	36,29	20,61		56,90	7,39	36,57	9,19	53,15	43,68	57,18	9,19	110,05
	%	63,8	36,2		51,7	13,9	68,8	17,3	48,3	39,7	52,0	8,4	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	110,62	705,85	24,48	840,95	120,08	118,39	21,11	259,58	230,70	824,24	45,59	1.100,53
	%	13,2	83,9	2,9	76,4	46,3	45,6	8,1	23,6	21,0	74,9	4,1	100,0
Hazai nyáras	ha	5,23	61,68		66,91	49,48	303,07	1,81	354,36	54,71	364,75	1,81	421,27
	%	7,8	92,2		15,9	14,0	85,5	0,5	84,1	13,0	86,6	0,4	100,0
Fűzes	ha		7,30		7,30	4,86	41,22	0,85	46,93	4,86	48,52	0,85	54,23
	%		100,0		13,5	10,4	87,8	1,8	86,5	9,0	89,5	1,6	100,0
Égeres	ha					1,44			1,44		1,44		1,44
	%					100,0			100,0		100,0		100,0
Hársas	ha	5,32			5,32	0,32	6,35		6,67	5,64	6,35		11,99
	%	100,0			44,4	4,8	95,2		55,6	47,0	53,0		100,0
Nyíres	ha												
	%												
El.lombos	ha												
	%												
Erdeifenyves	ha	3,27	51,44		54,71	6,93	79,11	2,85	88,89	10,20	130,55	2,85	143,60
	%	6,0	94,0		38,1	7,8	89,0	3,2	61,9	7,1	90,9	2,0	100,0
Feketefenyves	ha		43,12		43,12	1,57	47,75	13,50	62,82	1,57	90,87	13,50	105,94
	%		100,0		40,7	2,5	76,0	21,5	59,3	1,5	85,8	12,7	100,0
Lucfenyves	ha	28,79	41,46		70,25	4,44	1,17		5,61	33,23	42,63		75,86
	%	41,0	59,0		92,6	79,1	20,9		7,4	43,8	56,2		100,0
Egyéb fenyves	ha	8,87			8,87		7,10		7,10	8,87	7,10		15,97
	%	100,0			55,5		100,0		44,5	55,5	44,5		100,0
ÖSSZESEN	ha	812,54	3.624,79	30,06	4.467,39	356,62	1.930,61	357,15	2.644,38	1.169,16	5.555,40	387,21	7.111,77
	%	18,2	81,1	0,7	62,8	13,5	73,0	13,5	37,2	16,4	78,1	5,4	100,0
ÜRES	ha				142,88				55,06				197,94
MINDÖSSZES	ha				4.610,27				2.699,44				7.309,71
	%				63,1				36,9				100,0

2.3.4.Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	vékori
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130				
Kst m						0,61	13,87	121,13	112,75	3,20	5,30	0,30		257,16	94
Kst s						0,95	4,58	12,68	2,30					20,51	87
Ktt m					0,07	1,72	15,12	107,19	760,75		55,33			940,18	99
Ktt s				0,34		2,00	51,12	757,86	396,65	125,69	9,72	4,95	5,92	1.354,25	94
Et				2,12		0,57	8,21	18,63	7,82					37,35	84
T össz				2,46	0,07	5,85	92,90	1.017,49	1.280,27	128,89	70,35	5,25	5,92	2.609,45	95
Cs m							3,08	16,14	2,50					21,72	89
Cs s															
Cs össz							3,08	16,14	2,50					21,72	89
Bükk m									0,50	3,11				3,61	108
Bükk s								0,57	0,80	2,11	1,05			4,53	107
B össz								0,57	1,30	5,22	1,05			8,14	107
Gyertyán		2,62		1,06	6,06	2,24	19,24	50,16	40,69	3,97	1,73			127,77	84
Akác m		38,77	70,39	29,05	4,68	4,64	0,55	3,49	0,76					152,33	39
Akác s		55,20	193,12	49,59	14,17	1,55	9,14	6,12	0,70					329,59	39
A össz		93,97	263,51	78,64	18,85	6,19	9,69	9,61	1,46					481,92	39
Juhar	0,48	2,83	5,87	3,15	3,83	4,42	1,01	9,25	2,85					33,69	55
Szil		2,79		0,62	0,09			0,26						3,76	32
Kőris		0,99	1,53	0,74	3,24	0,37	7,54	14,07	12,54		1,89			42,91	79
EKL					0,39	0,48	15,76	10,02	5,19	0,70	1,42			33,96	87
J-EKL össz	0,48	6,61	7,40	4,51	7,55	5,27	24,31	33,60	20,58	0,70	3,31			114,32	69
NNY	6,93	680,30	109,72	3,36	12,09	2,98	1,63							817,01	29
HNY		8,47	18,06	16,54	20,58	3,38	1,57	1,63	0,89					71,12	47
NY össz	6,93	688,77	127,78	19,90	32,67	6,36	3,20	1,63	0,89					888,13	30
Füz		9,54	3,31		3,24	0,68	0,85							17,62	36
Éger			0,30					0,83	0,06					1,19	65
Hárs						4,87	2,75	5,83	4,63	3,44				21,52	87
ELL			0,22											0,22	35
Füz-ELL ö		9,54	3,83		3,24	5,55	3,60	6,66	4,69	3,44				40,55	53
EF			0,48	1,21	1,33	41,41	15,74	6,48	1,50					68,15	73
FF					0,11	15,90	10,64	16,74	3,29					46,68	79
LF				3,67	24,54	10,13	15,73	0,66	0,55					55,28	65
VF				0,87	1,03	1,32	1,24	0,39	0,43					5,28	68
EGYF															
F össz			0,48	5,75	27,01	68,76	43,35	24,27	5,77					175,39	72
Összes	7,41	801,51	403,00	112,32	95,45	100,22	199,37	1.160,13	1.358,15	142,22	76,44	5,25	5,92	4.467,39	59
Üres														142,88	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														4.610,27	

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Összesen	Átl. vékor	
Kst m	1,23						0,52	10,83	30,72	63,30	0,19	3,97	8,72	0,96	120,44	81
Kst s								5,15							5,15	80
Ktt m					0,61	0,64	12,57	22,62	30,90	0,20	11,05	0,68	4,48	83,75	97	
Ktt s				2,67		0,76	22,84	195,56	246,30	81,43	88,02	8,72	18,38	664,68	100	
Et						2,90	10,97	6,56	18,23		1,16		8,36	48,18	97	
T össz	1,23			2,67	0,61	4,82	62,36	255,46	358,73	81,82	104,20	18,12	32,18	922,20	96	
Cs m								1,09						0,43	1,52	107
Cs s																
Cs össz								1,09						0,43	1,52	107
Bükk m									1,82	0,67	0,75	0,16		3,40	107	
Bükk s								0,10			2,29			2,39	118	
B össz								0,10	1,82	0,67	3,04	0,16		5,79	111	
Gyertyán						1,75	6,47	5,33	6,58	2,99	6,77	0,36	1,23	31,48	96	
Akác m	0,19	15,07	24,23	12,12	11,02	2,45	3,08	3,62				0,88		72,66	43	
Akác s	0,16	29,50	121,33	86,51	39,24	14,27	20,24		1,49	1,65			3,00	317,39	45	
A össz	0,35	44,57	145,56	98,63	50,26	16,72	23,32	3,62	1,49	1,65		0,88	3,00	390,05	45	
Juhar	0,61	1,65	15,87	6,73	7,46	7,58	6,70	8,11	2,04					56,75	53	
Szil			4,80		0,13	0,18	1,51		0,31	0,09				7,02	46	
Kőris	4,02	4,27	7,81	11,67	1,40	1,84	2,85	21,80	14,89	4,84		0,46		75,85	55	
EKL			0,48	0,18			0,36	4,08	0,58					5,68	80	
J-EKL össz	4,63	5,92	28,96	18,58	8,99	9,60	11,42	33,99	17,82	4,93		0,46		145,30	55	
NNY	10,79	193,60	35,62	9,26	3,63									252,90	30	
HNY		14,42	24,30	16,05	78,64	99,13	16,41	14,15	14,45	0,31				277,86	59	
NY össz	10,79	208,02	59,92	25,31	82,27	99,13	16,41	14,15	14,45	0,31				530,76	40	
Füz		8,66	3,10	18,34	24,07	18,90	6,14	1,24	0,52	0,03				81,00	52	
Éger									1,43					1,43	100	
Hárs		0,13			0,19	0,29	2,01	14,42	4,04	2,77	2,85	0,94	2,34	29,98	97	
ELL			0,79			0,11					0,50			1,40	55	
Füz-ELL ö		8,79	3,89	18,34	24,26	19,30	8,15	15,66	5,99	2,80	3,35	0,94	2,34	113,81	60	
EF			0,48	0,42	1,51	32,40	13,06	3,83	6,17		0,14		0,55	58,56	75	
FF					0,29	25,53	14,47	4,26	9,95	0,51	5,73	0,35	0,72	61,81	82	
LF						1,12	2,95							4,07	77	
VF							7,10							7,10	80	
EGYF																
F össz			0,48	0,42	1,80	59,05	37,58	8,09	16,12	0,51	5,87	0,35	1,27	131,54	78	
Összes	17,00	267,30	238,81	163,95	168,19	210,37	165,71	337,49	423,00	95,68	123,23	21,27	40,45	2.272,45	59	
Üres														52,86		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás				1,10										1,10		
Mindösszes														2.326,41		

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor	
Kst m	1,23						1,13	24,70	151,85	176,05	3,39	9,27	9,02	0,96	377,60	90
Kst s							0,95	9,73	12,68	2,30					25,66	86
Ktt m					0,68		2,36	27,69	129,81	791,65	0,20	66,38	0,68	4,48	1.023,93	99
Ktt s				3,01			2,76	73,96	953,42	642,95	207,12	97,74	13,67	24,30	2.018,93	96
Et				2,12			3,47	19,18	25,19	26,05		1,16		8,36	85,53	91
T össz	1,23			5,13	0,68	10,67	155,26	1.272,95	1.639,00	210,71	174,55	23,37	38,10	3.531,65	96	
Cs m							3,08	17,23	2,50					0,43	23,24	90
Cs s																
Cs össz							3,08	17,23	2,50					0,43	23,24	90
Bükk m									2,32	3,78	0,75	0,16		7,01	108	
Bükk s								0,67	0,80	2,11	3,34			6,92	111	
B össz								0,67	3,12	5,89	4,09	0,16		13,93	109	
Gyertyán		2,62		1,06	6,06	3,99	25,71	55,49	47,27	6,96	8,50	0,36	1,23	159,25	86	
Akác m	0,19	53,84	94,62	41,17	15,70	7,09	3,63	7,11	0,76			0,88		224,99	40	
Akác s	0,16	84,70	314,45	136,10	53,41	15,82	29,38	6,12	2,19	1,65			3,00	646,98	42	
A össz	0,35	138,54	409,07	177,27	69,11	22,91	33,01	13,23	2,95	1,65		0,88	3,00	871,97	42	
Juhar	1,09	4,48	21,74	9,88	11,29	12,00	7,71	17,36	4,89					90,44	54	
Szil		2,79	4,80	0,62	0,22	0,18	1,51	0,26	0,31	0,09				10,78	40	
Kőris	4,02	5,26	9,34	12,41	4,64	2,21	10,39	35,87	27,43	4,84	1,89	0,46		118,76	62	
EKL			0,48	0,18	0,39	0,48	16,12	14,10	5,77	0,70	1,42			39,64	86	
J-EKL össz	5,11	12,53	36,36	23,09	16,54	14,87	35,73	67,59	38,40	5,63	3,31	0,46		259,62	60	
NNY	17,72	873,90	145,34	12,62	15,72	2,98	1,63							1.069,91	29	
HNY		22,89	42,36	32,59	99,22	102,51	17,98	15,78	15,34	0,31				348,98	56	
NY össz	17,72	896,79	187,70	45,21	114,94	105,49	19,61	15,78	15,34	0,31				1.418,89	33	
Füz		18,20	6,41	18,34	27,31	19,58	6,99	1,24	0,52	0,03				98,62	48	
Éger			0,30					0,83	1,49					2,62	80	
Hárs		0,13			0,19	5,16	4,76	20,25	8,67	6,21	2,85	0,94	2,34	51,50	93	
ELL			1,01			0,11					0,50			1,62	51	
Füz-ELL ö		18,33	7,72	18,34	27,50	24,85	11,75	22,32	10,68	6,24	3,35	0,94	2,34	154,36	58	
EF			0,96	1,63	2,84	73,81	28,80	10,31	7,67		0,14		0,55	126,71	74	
FF					0,40	41,43	25,11	21,00	13,24	0,51	5,73	0,35	0,72	108,49	81	
LF				3,67	24,54	11,25	18,68	0,66	0,55					59,35	66	
VF				0,87	1,03	1,32	8,34	0,39	0,43					12,38	74	
EGYF																
F össz			0,96	6,17	28,81	127,81	80,93	32,36	21,89	0,51	5,87	0,35	1,27	306,93	74	
Összes	24,41	1.068,81	641,81	276,27	263,64	310,59	365,08	1.497,62	1.781,15	237,90	199,67	26,52	46,37	6.739,84	59	
Üres														195,74		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás				1,10										1,10		
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen														370,83		
Mindösszes														7.307,51		

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektárban

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	5,67	9,23	57,53	39,27	43,26	6,71	14,13	31,25	11,59	103,42	55,54	377,60
Kst s	1,41	3,87	10,95	3,52	1,30		4,61					25,66
Ktt m	0,96	1,58	12,64	20,84	53,86	38,00	33,51	27,46	85,77	584,30	165,01	1.023,93
Ktt s	73,34	361,24	710,04	532,71	200,74	65,03	44,17	22,48	6,47	2,51	0,20	2.018,93
Et			4,84	6,68	31,70	11,90	12,68	7,21		3,67	6,85	85,53
T össz	81,38	375,92	796,00	603,02	330,86	121,64	109,10	88,40	103,83	693,90	227,60	3.531,65
Cs m			20,59						0,29		2,36	23,24
Cs s												
Cs össz			20,59						0,29		2,36	23,24
Bükk m			0,29	3,99	0,67	1,82				0,24		7,01
Bükk s		0,46	2,37	2,45						0,67	0,97	6,92
B össz		0,46	2,66	6,44	0,67	1,82				0,91	0,97	13,93
Gyertyán	0,55	12,30	29,53	37,65	19,45	7,82	8,80	2,86	13,50	25,18	1,61	159,25
Akác m	17,91	41,31	105,26	36,26	22,35	0,26			0,33	1,31		224,99
Akác s	27,01	70,07	260,20	183,19	87,12	3,45	12,94				3,00	646,98
A össz	44,92	111,38	365,46	219,45	109,47	3,71	12,94		0,33	1,31	3,00	871,97
Juhar	2,40	3,51	24,85	33,56	15,29	1,14	2,21	4,51	0,78	1,03	1,16	90,44
Szil	0,15	0,22	4,67	0,62	3,57	1,51		0,04				10,78
Kőris	4,02	5,27	28,83	33,99	12,65	3,55	6,70	6,70	6,92	0,07	10,06	118,76
EKL		1,16	2,82	13,88	2,86	1,08		16,74	0,31	0,23	0,56	39,64
J-EKL össz	6,57	10,16	61,17	82,05	34,37	7,28	8,91	27,99	8,01	1,33	11,78	259,62
NNY	180,97	256,84	360,32	255,62	0,17	0,18	12,83	2,98				1.069,91
HNY	5,50	4,37	162,47	68,62	51,87	8,15	46,59		0,38	1,03		348,98
NY össz	186,47	261,21	522,79	324,24	52,04	8,33	59,42	2,98	0,38	1,03		1.418,89
Füz	9,20	16,45	44,62	19,95	6,09	0,28	2,03					98,62
Éger	0,30							0,83		1,49		2,62
Hárs		0,70	5,40	18,88	13,51	5,76	2,79	3,98		0,18	0,30	51,50
ELL			0,22		0,79	0,11					0,50	1,62
Füz-ELL ö	9,50	17,15	50,24	38,83	20,39	6,15	4,82	4,81		1,67	0,80	154,36
EF	4,14	12,98	29,42	37,72	29,46	9,77	0,21	0,18	2,28		0,55	126,71
FF	6,16	23,99	24,53	31,46	8,53	6,67	5,34	0,46		0,63	0,72	108,49
LF			3,75	7,47	21,18	13,73	12,19	0,48		0,55		59,35
VF				1,50	2,03	8,42				0,43		12,38
EGYF												
F össz	10,30	36,97	57,70	78,15	61,20	38,59	17,74	1,12	2,28	1,61	1,27	306,93
Összes	339,69	825,55	1.906,14	1.389,83	628,45	195,34	221,73	128,16	128,62	726,94	249,39	6.739,84
Üres												195,74
Vágásos üzemmód teljes korlátozás			1,10									1,10
Szállaló és faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen												370,83
Mindösszes												7.307,51

**2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok
szerint 30 évre**

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.3.6.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	ha	m³/év					
Kst m	12,07	4147	38,46	8805	28,55	8331	79,08	21283	2,64	709	1713	822	2,74
Kst s	5,28	1194	6,15	1376	3,52	798	14,95	3368	0,50	112	86	72	0,24
Ktt m	2,37	690	11,48	3908	10,23	4170	24,08	8768	0,80	292	5636	2096	9,49
Ktt s	396,97	127917	511,74	174327	378,21	120044	1.286,92	422288	42,90	14.076	5391	5057	14,47
Et			1,02	148	2,69	1655	3,71	1803	0,12	60	569	294	0,45
T össz	416,69	133948	568,85	188564	423,20	134998	1.408,74	457510	46,96	15.250	13395	8341	27,39
Cs m			19,79	5810			19,79	5810	0,66	194	72	70	0,25
Cs s													
Cs össz			19,79	5810			19,79	5810	0,66	194	72	70	0,25
Bükk m			0,13	113	3,24	1644	3,37	1757	0,11	59	28	16	0,02
Bükk s	0,46	209	1,05	486	2,35	1026	3,86	1721	0,13	57	29	17	0,04
B össz	0,46	209	1,18	599	5,59	2670	7,23	3478	0,24	116	57	33	0,06
Gyertyán	12,27	2358	23,12	4752	29,63	5857	65,02	12967	2,17	432	496	353	1,54
Akác m	41,46	10151	80,27	15750	22,99	3105	144,72	29006	4,82	967	1119	769	3,88
Akác s	48,98	9192	147,99	24008	114,96	18198	311,93	51398	10,40	1.713	1977	1564	8,31
A össz	90,44	19343	228,26	39758	137,95	21303	456,65	80404	15,22	2.680	3096	2333	12,19
Juhar	4,68	864	9,18	4339	9,08	3053	22,94	8256	0,76	275	348	216	0,59
Szil	0,22	129	2,79	603	0,62	237	3,63	969	0,12	32	44	17	0,11
Kóris	3,18	632	4,11	2067	12,87	5456	20,16	8155	0,67	272	458	192	0,51
EKL	1,16	259	2,73	942	9,53	3364	13,42	4565	0,45	152	297	190	0,36
J-EKL össz	9,24	1884	18,81	7951	32,10	12110	60,15	21945	2,00	731	1147	615	1,57
NNY	309,92	87182	277,98	65768	290,27	51238	878,17	204188	29,27	6.806	6525	6288	27,87
HNy	4,50	1691	5,88	2588	30,89	8980	41,27	13259	1,38	442	789	712	1,46
NY össz	314,42	88873	283,86	68356	321,16	60218	919,44	217447	30,65	7.248	7314	7000	29,33
Fűz	9,63	2649	2,39	554	5,19	1211	17,21	4414	0,57	147	161	137	0,51
Éger	0,30	126					0,30	126	0,01	4	9	7	0,02
Hárs	0,62	144	4,32	1303	6,39	2005	11,33	3452	0,38	115	175	97	0,23
ELL			0,22	80			0,22	80	0,01	3	3	2	0,01
Fűz-ELL ö	10,55	2919	6,93	1937	11,58	3216	29,06	8072	0,97	269	348	243	0,77
EF	10,73	3152	17,61	5847	14,63	6408	42,97	15407	1,43	514	401	423	0,93
FF	21,29	7133	6,59	2560	13,42	5415	41,30	15108	1,38	504	158	236	0,59
LF			2,63	1381	6,98	4015	9,61	5396	0,32	180	671	406	0,83
VF					1,50	752	1,50	752	0,05	25	68	35	0,07
EGYF													
F össz	32,02	10285	26,83	9788	36,53	16590	95,38	36663	3,18	1.222	1298	1100	2,42
Összes	886,09	259819	1.177,63	327515	997,74	256962	3.061,46	844296	102,05	28.143	27223	20088	75,52

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

1,16

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	Vágás 10-19 éven belül m³	g 10-19 éven belül ha	á 10-19 éven belül m³	s 20-29 éven belül ha	é 20-29 éven belül m³	t 30 év összesen ha	t 30 év összesen m³	30 év átlaga ha/év	30 év átlaga m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	4,06	1286	21,53	7197	13,18	6046	38,77	14529	1,29	484	901	447	1,49
Kst s			4,80	2078			4,80	2078	0,16	69	35	27	0,07
Ktt m	0,17	100	1,16	432	10,61	4009	11,94	4541	0,40	151	666	243	0,83
Ktt s	37,61	9837	198,30	55970	154,50	41816	390,41	107623	13,01	3.587	2243	2104	6,62
Et			3,82	507	3,99	662	7,81	1169	0,26	39	230	144	0,52
T össz	41,84	11223	229,61	66184	182,28	52533	453,73	129940	15,12	4.331	4075	2965	9,53
Cs m			0,80	439			0,80	439	0,03	15	7	6	0,01
Cs s													
Cs össz			0,80	439			0,80	439	0,03	15	7	6	0,01
Bükk m			0,16	96	0,75	361	0,91	457	0,03	15	29	17	0,03
Bükk s			1,32	841	0,10	27	1,42	868	0,05	29	24	15	0,02
B össz			1,48	937	0,85	388	2,33	1325	0,08	44	53	32	0,05
Gyertyán	0,58	200	6,41	1337	8,02	1436	15,01	2973	0,50	99	67	86	0,32
Akác m	17,76	4288	24,99	5245	13,61	2246	56,36	11779	1,88	393	474	329	1,72
Akác s	48,10	7073	112,21	20297	76,11	9401	236,42	36771	7,88	1.226	1444	1209	7,01
A össz	65,86	11361	137,20	25542	89,72	11647	292,78	48550	9,76	1.618	1918	1538	8,73
Juhar	1,23	328	15,67	4000	25,57	8964	42,47	13292	1,42	443	507	291	1,05
Szil	0,15	32	1,88	638			2,03	670	0,07	22	65	18	0,15
Köris	6,11	1080	28,74	8675	21,12	8609	55,97	18364	1,87	612	708	358	1,34
EKL			0,09	42	4,35	1932	4,44	1974	0,15	66	50	29	0,07
J-EKL össz	7,49	1440	46,38	13355	51,04	19505	104,91	34300	3,50	1.143	1330	696	2,61
NNY	127,89	34907	82,34	22982	89,66	23299	299,89	81188	10,00	2.706	1967	2072	8,49
HNy	5,37	1644	156,59	54227	39,57	13480	201,53	69351	6,72	2.312	1424	1677	4,70
NY össz	133,26	36551	238,93	77209	129,23	36779	501,42	150539	16,71	5.018	3391	3749	13,19
Fűz	16,02	3371	42,23	12528	23,22	4952	81,47	20851	2,72	695	501	445	1,56
Éger											3	1	0,01
Hárs	0,08	43	1,08	320	12,49	4064	13,65	4427	0,45	148	165	118	0,30
ELL											10	5	0,02
Fűz-ELL ö	16,10	3414	43,31	12848	35,71	9016	95,12	25278	3,17	843	679	569	1,89
EF	6,39	1827	11,81	3969	23,09	8985	41,29	14781	1,38	493	318	326	0,77
FF	8,86	2870	17,94	5787	18,04	7364	44,84	16021	1,49	534	254	321	0,74
LF			1,12	586	0,49	312	1,61	898	0,05	30	66	58	0,06
VF											27	17	0,09
EGYF													
F össz	15,25	4697	30,87	10342	41,62	16661	87,74	31700	2,92	1.057	665	722	1,66
Összes	280,38	68886	734,99	208193	538,47	147965	1.553,84	425044	51,79	14.168	12185	10363	37,99

Vágásos erdők teljes korlátozással

7 5,00 0,02

Üres területből számított évi hozami terület 0,84

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.3.6.

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	16,13	5433	59,99	16002	41,73	14377	117,85	35812	3,93	1.194	2614	1269	4,23
Kst s	5,28	1194	10,95	3454	3,52	798	19,75	5446	0,66	182	121	99	0,31
Ktt m	2,54	790	12,64	4340	20,84	8179	36,02	13309	1,20	444	6302	2339	10,32
Ktt s	434,58	137754	710,04	230297	532,71	161860	1.677,33	529911	55,91	17.664	7634	7161	21,09
Et			4,84	655	6,68	2317	11,52	2972	0,38	99	799	438	0,97
T össz	458,53	145171	798,46	254748	605,48	187531	1.862,47	587450	62,08	19.582	17470	11306	36,92
Cs m			20,59	6249			20,59	6249	0,69	208	79	76	0,26
Cs s													
Cs össz			20,59	6249			20,59	6249	0,69	208	79	76	0,26
Bükk m			0,29	209	3,99	2005	4,28	2214	0,14	74	57	33	0,05
Bükk s	0,46	209	2,37	1327	2,45	1053	5,28	2589	0,18	86	53	32	0,06
B össz	0,46	209	2,66	1536	6,44	3058	9,56	4803	0,32	160	110	65	0,11
Gyertyán	12,85	2558	29,53	6089	37,65	7293	80,03	15940	2,67	531	563	439	1,86
Akác m	59,22	14439	105,26	20995	36,60	5351	201,08	40785	6,70	1.359	1593	1098	5,60
Akác s	97,08	16265	260,20	44305	191,07	27599	548,35	88169	18,28	2.939	3421	2773	15,32
A össz	156,30	30704	365,46	65300	227,67	32950	749,43	128954	24,98	4.298	5014	3871	20,92
Juhar	5,91	1192	24,85	8339	34,65	12017	65,41	21548	2,18	718	855	507	1,64
Szil	0,37	161	4,67	1241	0,62	237	5,66	1639	0,19	55	109	35	0,26
Kőris	9,29	1712	32,85	10742	33,99	14065	76,13	26519	2,54	884	1166	550	1,85
EKL	1,16	259	2,82	984	13,88	5296	17,86	6539	0,60	218	347	219	0,43
J-EKL össz	16,73	3324	65,19	21306	83,14	31615	165,06	56245	5,50	1.875	2477	1311	4,18
NNY	437,81	122089	360,32	88750	379,93	74537	1.178,06	285376	39,27	9.513	8492	8360	36,36
HNY	9,87	3335	162,47	56815	70,46	22460	242,80	82610	8,09	2.754	2213	2389	6,16
NY össz	447,68	125424	522,79	145565	450,39	96997	1.420,86	367986	47,36	12.266	10705	10749	42,52
Fűz	25,65	6020	44,62	13082	28,41	6163	98,68	25265	3,29	842	662	582	2,07
Éger	0,30	126					0,30	126	0,01	4	12	8	0,03
Hárs	0,70	187	5,40	1623	18,88	6069	24,98	7879	0,83	263	340	215	0,53
ELL			0,22	80			0,22	80	0,01	3	13	7	0,03
Fűz-ELL ö	26,65	6333	50,24	14785	47,29	12232	124,18	33350	4,14	1.112	1027	812	2,66
EF	17,12	4979	29,42	9816	37,72	15393	84,26	30188	2,81	1.006	719	749	1,70
FF	30,15	10003	24,53	8347	31,46	12779	86,14	31129	2,87	1.038	412	557	1,33
LF			3,75	1967	7,47	4327	11,22	6294	0,37	210	737	464	0,89
VF					1,50	752	1,50	752	0,05	25	95	52	0,16
EGYF													
F össz	47,27	14982	57,70	20130	78,15	33251	183,12	68363	6,10	2.279	1963	1822	4,08

Összes 1.166,47 328705 1.912,62 535708 1.536,21 404927 4.615,30 1269340 153,84 42.311 39408 30451 113,51

Vágásos erdők teljes korlátozással 7 5 0,02

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.D táblában 995 1131

Szállaló üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C táblában

Üres területből számított évi hozami terület 2,00

2.3.7.Záródás minősítése faállomány-típusonként

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.3.7.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös	5,83									5,83
Gy-Tölgyes	524,55		1,36	21,69	22,37	21,73	12,48			604,18
Kt.tölgyes	2.408,40		148,93	304,61	90,66	11,99	80,92		4,24	3.049,75
Ks.tölgyes	257,14	0,61	8,10	8,10	67,38	18,20	52,21			411,74
Cseres					4,05		16,14			20,19
Mo.tölgyes	29,72			40,92						70,64
Akácos	615,02	4,99		61,87	11,84	24,53	97,75			816,00
Gyertyános	25,67								15,16	40,83
Juharos	13,42			4,45			1,07			18,94
Kőrises	77,85			2,25			15,18			95,28
Ek.lombos	87,29			22,99			0,39			110,67
N.nyár - n. fűz	851,28	88,11		66,38	65,42	7,18	145,37			1.223,74
Hazai nyáras	267,31	7,05		96,48	28,42	9,85	17,71			426,82
Fűzes	41,82			9,17	1,87		8,14			61,00
Égeres	1,44									1,44
Hársas	9,50						2,49			11,99
Nyíres										
El.lombos										
Erdeifenyves	138,13			3,53			1,94			143,60
Feketefenyves	70,15			18,27		2,69	14,83			105,94
Lucfenyves	64,18						11,68			75,86
Egyéb fenyves	15,97									15,97
Összesen	5.504,67	100,76	158,39	660,71	292,01	96,17	478,30		19,40	7.310,41

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint									Érintett terület		Károsodott terület (ha)	
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha		%
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha %	387,76 21,2	615,06 33,7	643,48 35,2	178,61 9,8	0,36	0,71					1.825,98 100,0	36,0	335,50
Fenyő rontó tapló	2	ha %													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha %	67,14 24,9	120,85 44,8	59,94 22,2	18,67 6,9	2,67 1,0	0,29 0,1					269,56 100,0	5,3	44,40
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha %	2,54 2,5	56,75 57,0	23,59 23,7	16,15 16,2				0,59 0,6			99,62 100,0	2,0	20,70
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha %	10,72 26,7	21,48 53,6	4,10 10,2	3,80 9,5							40,10 100,0	0,8	6,20
Egyéb törzskárosodás	19	ha %						3,77 100,0					3,77 100,0	0,1	2,10
Kéregsebzés	21,22	ha %		23,05 52,2	10,11 22,9	3,02 6,8		7,96 18,0					44,14 100,0	0,9	11,40
Csúcsszáradás	31	ha %	245,22 27,2	362,60 40,2	174,82 19,4	110,14 12,2	5,33 0,6	4,15 0,5					902,26 100,0	17,8	152,60
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha %	14,23 6,9	54,66 26,7	81,97 40,0	52,17 25,5	1,95 1,0						204,98 100,0	4,0	48,30
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha %	8,14 46,9	4,02 23,1	0,73 4,2	4,48 25,8							17,37 100,0	0,3	2,80

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %	12,61 5,4	110,45 47,5	45,18 19,4	42,89 18,4	13,92 6,0	3,05 1,3	0,79 0,3	3,10 1,3	0,76 0,3	232,75 100,0	4,6	54,60
Erózió	43	ha %		1,54 100,0								1,54 100,0		0,20
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %	6,98 11,9	7,67 13,1	29,10 49,5	11,02 18,8	3,98 6,8					58,75 100,0	1,2	14,90
Tűzkár	51	ha %	39,97 17,2	78,58 33,9	35,44 15,3	20,19 8,7	46,27 19,9	4,52 1,9	3,35 1,4	3,08 1,3	0,55 0,2	231,95 100,0	4,6	58,00
Hervadásos pusztulás	52	ha %	25,65 49,6	19,81 38,3	4,65 9,0						1,64 3,2	51,75 100,0	1,0	6,90
Szeldöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	56,15 54,9	21,13 20,7	16,85 16,5	8,16 8,0						102,29 100,0	2,0	12,80
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %			1,19 100,0							1,19 100,0		0,20
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha	2,10 9,9	7,84 36,9	7,15 33,6	1,21 5,7	2,96 13,9					21,26 100,0	0,4	5,00
Egyéb károsodások	56	ha %	14,17 32,1	12,15 27,5	2,49 5,6	3,66 8,3	4,02 9,1	7,45 16,9			0,25 0,6	44,19 100,0	0,9	11,80
Vad által okozott kár	61-65	ha %	145,12 15,8	393,21 42,9	285,02 31,1	76,71 8,4	10,55 1,2	4,39 0,5	0,62 0,1			915,62 100,0	18,1	171,30

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 9 Miskolci ETI

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület 1-65	ha	1.038,50	1.910,85	1.425,81	550,88	81,05	39,80	8,86	7,04	3,84	2,44	5.069,07	100,0	959,70
	%	20,5	37,7	28,1	10,9	1,6	0,8	0,2	0,1	0,1		100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	372,81	597,38	278,31	186,28	65,52	19,68	0,79	6,45	3,84	0,55	1.531,61	30,2	290,20
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	642,44	1.262,76	1.098,65	345,69	15,53	9,16	0,62	0,59		1,64	3.377,08	66,6	630,80
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	23,25	50,71	48,85	18,91		10,96	7,45			0,25	160,38	3,2	38,70

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.7.1.Faállománytípusok természetesség szerint

Faállománytípusok természetesség szerint

Terület hektár

Erdőterv 2.7.1.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Faállomány-típus	Természetes		Természet-szerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Gy-kocsánytalan tölgyesek			57,44	10	524,67	90							582,11	
Gy-kocsányos tölgyesek			5,70	26	16,37	74							22,07	
Kocsánytalan tölgyesek			78,13	3	2.738,53	90	233,09	8					3.049,75	
Kocsányos tölgyesek			12,28	3	324,01	79	75,45	18					411,74	
Molyhos tölgyesek			1,79	3	28,81	41	40,04	57					70,64	
Cserések							4,05	20	16,14	80			20,19	
Bükkösök					5,83	100							5,83	
Akácosok					1,96	0	18,42	2	791,51	97	4,11	1	816,00	
Egyéb kemény lombosok					0,62	1	21,03	19	89,02	80			110,67	
Gyertyánosok			5,91	14	16,01	39	18,91	46					40,83	
Juharosok					4,07	21	14,87	79					18,94	
Kőrisesek					36,59	38	43,44	46	15,25	16			95,28	
Nemes nyárasok és nemes fűzesek					5,01	0	32,38	3	73,60	6	1.112,75	91	1.223,74	
Egyéb lágylombosok														
Hazai nyárasok			20,21	5	289,97	68	96,27	23	16,27	4	4,10	1	426,82	
Fűzesek			0,85	1	43,02	71	8,29	14	3,94	6	4,90	8	61,00	
Égeresek			1,44	100									1,44	
Hársasok					7,03	59	4,96	41					11,99	
Nyíresek														
Erdeifenyvesek							50,82	35	92,78	65			143,60	
Feketefenyvesek							33,91	32	72,03	68			105,94	
Lucfenyvesek							6,65	9	69,21	91			75,86	
Egyéb fenyvesek									15,97	100			15,97	
Összesen:			183,75	3	4.042,50	55	702,58	10	1.255,72	17	1.125,86	15	7.310,41	100

2.7.4. Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokokként

Védett természeti területek területkimutatása védettségi fokoként

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.4.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

		Védettség foka				
		Területtípus	Fokozottan védett	Védett	Összesen	
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park				
		Tájvédelmi körzet	89,24	473,31	562,55	
		Természetvédelmi terület	7,30	4,45	11,75	
		Természeti emlék				
	Helyi	Összesen:	terület	96,54	477,76	574,30
			részletek száma	18	129	147
		Természetvédelmi terület			14,31	14,31
		Természeti emlék				
		Összesen:	terület		14,31	14,31
			részletek száma		1	1
Mindösszesen:		terület	96,54	492,07	588,61	
		részletek száma	18	130	148	

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként

(erdőtervezett terület hektárban)

		Védettség foka			Összesen
Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	82,03	445,19	5.174,49	5.701,71
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	82,91	428,85	1.224,99	1.736,75
Natura 2000 hálózatba sorolt terület		terület	82,91	445,63	5.843,10
		részletek száma	15	118	1.372
Felülvizsgálandó besorolású terület		terület			
		részletek száma			

2.7.7.Natura 2000 területek listája

Natura 2000 területek listája

(erdőtervezett terület hektárban)

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.7.7.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t			t e r ü l e t		
			d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb
HUBN10001	Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz (219)	MV	168	46	214	667,65	57,81	725,46
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV	686	156	842	4.442,91	163,22	4.606,13
HUHN10008	Felső-Tisza (184)	MV	83	18	101	335,17	34,95	370,12
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	KJTM	10		10	55,99		55,99
HUBN20071	Bodrozug és Bodrog hullámtere (153)	KJTM	48	13	61	230,11	36,92	267,03
HUBN20072	Tokaji Kopasz-hegy (171)	KJTM	36	12	48	166,63	9,98	176,61
HUBN20073	Bodrogszegi Várhegy (163)	KJTM	4	2	6	14,37	4,20	18,57
HUBN20074	Tállyai Patócs-hegy-Sátor-hegy (161)	KJTM	21	6	27	177,71	2,11	179,82
HUHN20001	Felső-Tisza (89)	KJTM	269	45	314	985,29	53,44	1.038,73

2.7.8.Természetvédelmi területek listája

Természetvédelmi területek listája
(erdőtervezett terület hektárban)

Erdőterv 2.7.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Országos és helyi jelentőségű védett természeti területek								
Terület sorszáma	T e r ü l e t m e g n e v e z é s e	R é s z l e t			t e r ü l e t			
		d a r a b s z á m	erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
2034	Tokaj-Bodrogzug TK	109		35	144	504,85	57,70	562,55
3017	Bodrogszegi Várhegy TT	1			1	7,30		7,30
3080	Megyaszó-i-tátorjános TT	2			2	4,45		4,45
5000	Helyi védettségű TT	1			1	14,31		14,31
Összesen:		113		35	148	530,91	57,70	588,61

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix**
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix**
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata**

Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként**
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok**
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok**
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok**
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint**
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix**
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix**
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint**

Hosszú távú tervadatok

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Nyomatatás ideje: 2013. 04. 22.

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Jelenlegi összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös	0,98	4,85																					5,83
Gy-tölgyes		485,11	98,16	3,89																			587,16
Kt.tölgyes		1.324,02	1.695,09	5,37		8,87														3,40			3.036,75
Ks.tölgyes		13,85	53,43	321,89	1,64								7,51										398,32
Cseres			14,27	1,87	2,84																		18,98
Mo.tölgyes			2,32			68,32																	70,64
Akácos		67,40	90,35	49,95		15,65	492,20			2,45		3,78	68,67						0,28	7,43			798,16
Gyertyános		20,19					15,16														5,48		40,83
Juharos		3,05	4,86	4,86	4,22	0,84	1,11																18,94
Kőrises		26,89	5,64	8,44		14,09				32,00	4,98	0,99								2,25			95,28
Ek.lombos		6,50	34,57	20,07							0,82		27,50	17,12					3,47				110,05
N.nyár - n. fűz				86,06								632,87	367,33	14,27									1.100,53
Hazai nyáras			2,76	21,80							7,62	12,95	364,00	12,14									421,27
Fűzes												5,32	33,91	15,00									54,23
Égeres															1,44								1,44
Hársas		0,88	2,49	3,66	2,83	0,32					0,51		1,30										11,99
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves		76,19	36,27	5,76		12,51					5,41								3,33	4,13			143,60
Feketefenyves		37,13	54,92							1,57										12,32			105,94
Lucfenyves		65,52																			10,34		75,86
Egyéb fenyves		7,11	7,10																		1,76		15,97
Üres		19,96	18,86	17,83	1,21	10,28						72,66	54,39	2,75									197,94
Távlati összesen	0,98	2.158,65	2.121,09	551,45	12,74	120,60	518,75			36,02	19,34	728,57	924,61	61,28	1,44				7,08	29,53	17,58		7.309,71

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.4.1.B.

Távlati összesen

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési cá.összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	213,31	1,09																					214,40
Kt.tölgyes	0,44	196,76																					199,45
Ks.tölgyes			84,59			11,54			9,36														105,49
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós	4,99	0,58			3,78	79,89			20,09														109,33
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	2,64					5,33																	7,97
Ek.lombos																							
N.nyár - n. fűz							198,50	21,96															220,46
H.nyáras							11,80	320,75	9,20														341,75
Fűzes							3,61	3,70															7,31
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	221,38	198,43	84,59			3,78	93,68			5,33	210,30	375,77	12,90										1.206,16

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
2 B-KTT					0,98	0,98
3 B-GY-KTT		0,98	0,98		4,85	4,85
Bükkös		0,98	0,98		5,83	5,83
8 GY-KTT	1.692,71	390,63	2.083,34	329,08	86,18	415,26
9 GY-KTT-B	52,54	17,43	69,97		20,70	20,70
10 GY-KTT-CS				6,64		6,64
11 GY-KTT-EL	0,95		0,95	78,01	39,66	117,67
12 GY-KTT-F				4,82		4,82
Gy-Kt. tölgyes	1.746,20	408,06	2.154,26	418,55	146,54	565,09
13 GY-KST	4,39		4,39	1,31		1,31
15 GY-KST-EL				4,39		4,39
16 GY-KST-F				16,37		16,37
Gy-Ks. tölgyes	4,39		4,39	22,07		22,07
17 KTT	1.150,89	798,79	1.949,68	1.686,66	584,04	2.270,70
19 KTT-H		63,48	63,48	30,39	65,48	95,87
20 KTT-MOT		11,60	11,60		87,59	87,59
22 KTT-EF				83,18	38,92	122,10
23 KTT-EL	10,21	86,82	97,03	248,62	132,60	381,22
24 KTT-EGYF				23,20	56,07	79,27
Kocsánytalan tölgyes	1.161,10	960,69	2.121,79	2.072,05	964,70	3.036,75
25 KST	188,52	73,44	261,96	118,24	81,61	199,85
26 KST-CS	2,87		2,87	9,09	1,64	10,73
27 KST-HNY	14,28	2,12	16,40	12,42	23,40	35,82
29 KST-K	37,54	148,78	186,32	33,48	8,08	41,56
30 KST-EL	53,20	30,70	83,90	97,59	5,71	103,30
31 KST-F				7,06		7,06
Kocsányos tölgyes	296,41	255,04	551,45	277,88	120,44	398,32
32 CS	2,83	1,64	4,47	16,14		16,14
36 CS-EL	4,05		4,05	2,84		2,84
37 CS-EF	4,22		4,22			
Cseres	11,10	1,64	12,74	18,98		18,98
40 MOT-VK		65,02	65,02			
41 MOT-KTT					29,53	29,53
42 MOT-CS					1,39	1,39
43 MOT-E	3,03	52,55	55,58		39,72	39,72
Molyhos tölgyes	3,03	117,57	120,60		70,64	70,64
44 A	282,75	180,35	463,10	385,09	276,44	661,53
46 A-HNY		2,35	2,35	7,40	2,35	9,75
47 A-EL	24,92	28,38	53,30	31,66	83,46	115,12
48 A-F				7,47	4,29	11,76
Akácos	307,67	211,08	518,75	431,62	366,54	798,16
50 GY-E				30,02	10,81	40,83
52 J-E				6,32	12,62	18,94
53 K	0,81		0,81	3,86	4,05	7,91

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n	Faanyag termelés	Különle ges	Össze se n
54 K-T		15,30	15,30	7,64	19,72	27,36
55 K-E	19,91		19,91	24,07	35,94	60,01
56 VT				30,63	14,73	45,36
57 FD				15,43		15,43
58 EKL	12,22	7,12	19,34	10,84	38,42	49,26
Egyéb kemény lombos	32,94	22,42	55,36	128,81	136,29	265,10
59 NNY	598,62	76,04	674,66	719,53	210,78	930,31
60 NNY-HNY	50,88	0,62	51,50	83,29	28,16	111,45
61 NNY-A					0,71	0,71
62 NNY-EL	2,41		2,41	37,16	19,93	57,09
65 NFÜ-E				0,97		0,97
N.nyáras és fűzes	651,91	76,66	728,57	840,95	259,58	1.100,53
66 HNY	275,16	334,51	609,67	5,67	120,82	126,49
67 HNY-NNY	11,30	35,13	46,43	5,29	27,25	32,54
68 HNY-A	7,19	28,18	35,37	19,73		19,73
69 HNY-KST				0,75	27,73	28,48
70 HNY-EL	69,78	159,02	228,80	35,47	176,34	211,81
72 HNY-F	4,34		4,34		2,22	2,22
Hazai nyáras	367,77	556,84	924,61	66,91	354,36	421,27
73 FÜ	1,76	51,62	53,38	3,36	14,68	18,04
74 FÜ-E		7,90	7,90	3,94	32,25	36,19
75 MÉ					1,44	1,44
76 MÉ-E		1,44	1,44			
77 H					0,51	0,51
78 H-E				5,32	6,16	11,48
Egyéb lágy lombos	1,76	60,96	62,72	12,62	55,04	67,66
82 EF	5,16	1,92	7,08	10,78	3,93	14,71
84 EF-GY-KTT					5,94	5,94
85 EF-T				13,05	14,30	27,35
87 EF-A				5,90	29,00	34,90
88 EF-EL				19,47	9,55	29,02
89 EF-F				5,51	26,17	31,68
Erdeifenyves	5,16	1,92	7,08	54,71	88,89	143,60
90 FF	3,40	21,99	25,39	11,95	3,59	15,54
92 FF-T				23,18	22,58	45,76
93 FF-EL	4,14		4,14		21,96	21,96
94 FF-F				7,99	14,69	22,68
Feketefenyves	7,54	21,99	29,53	43,12	62,82	105,94
95 LF	12,23	1,02	13,25	9,39	1,17	10,56
97 LF-EL	1,76	2,57	4,33	54,67	4,44	59,11
98 LF-F				6,19		6,19
Lucfenyves	13,99	3,59	17,58	70,25	5,61	75,86
99 VF				1,76	7,10	8,86
101 EGYF-E				7,11		7,11
Egyéb fenyves				8,87	7,10	15,97

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
	Faanyag termelés	Különle ges	Összese n	Faanyag termelés	Különle ges	Összese n
Összesen	4.610,97	2.699,44	7.310,41	4.467,39	2.644,38	7.111,77
Üres						197,94
Mindösszesen						7.309,71

Tíz éves (középtávú) tervadatok

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		51,43	
Talajvédelmi		825,48	
Egyéb védelmi		857,49	1,10
Faanyagtermelő	3.715,21	611,66	
Egyéb gazdasági		7,10	
Közjóléti		13,57	
Összesen: terület hektárban	3.715,21	2.366,73	1,10
részletek száma	662	547	1

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi		404,59	
Talajvédelmi		62,62	
Egyéb védelmi		103,03	
Faanyagtermelő	32,09	252,01	
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban	32,09	822,25	
részletek száma	3	172	

SZÁLALÓ ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			
Talajvédelmi			
Egyéb védelmi			
Faanyagtermelő			
Egyéb gazdasági			
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Természetvédelmi			74,89
Talajvédelmi		22,56	266,84
Egyéb védelmi			8,74
Közjóléti			
Összesen: terület hektárban		22,56	350,47
részletek száma		4	56

2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Előhasználatok
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	695,55	5.157	76,93	2.526	207,17	9.024	979,65	16.707
Cser								
Bükkök	0,91	2			2,98	122	3,89	124
Gyertyánok	28,13	208	7,68	133	7,77	188	43,58	529
Akácok	105,29	1.802	100,59	2.972	18,11	706	223,99	5.480
Juharok	5,46	245	3,39	92	0,76	35	9,61	372
Szilek	0,04		1,28	16			1,32	16
Kőrisek	15,47	308	0,77	11	3,32	176	19,56	495
Diók	16,06	396					16,06	396
Vadgyümölcsök	0,13	2	0,68	9	0,96	111	1,77	122
EKL	0,80	43					0,80	43
Nemes nyárac	0,74	4	463,94	12.702	156,90	9.559	621,58	22.265
Hazai nyárac	13,45	510	61,64	2.013	1,33	34	76,42	2.557
Fűzek			3,19	150	0,39	35	3,58	185
Égerek	0,06		0,83	17			0,89	17
Hársak	0,06	1	0,40	8	2,08	109	2,54	118
Nyírek								
ELL								
Erdeifenyők	0,52	29	9,74	601	8,57	373	18,83	1.003
Feketeftenyők			0,02	1	12,60	898	12,62	899
Lucfenyők	11,23	221	24,75	1.067	3,00	248	38,98	1.536
Egyéb fenyők	1,30	17	1,00	22			2,30	39
Összes	895,20	8.945	756,83	22.340	425,94	21.618	2.077,97	52.903
1. sürg.	94,60	1.780	226,60	8.439	130,75	7.497	451,95	17.716
2. sürg.	459,17	4.597	233,92	7.137	211,37	10.944	904,46	22.678
3. sürg.	341,43	2.568	296,31	6.764	83,82	3.177	721,56	12.509
Készletgondozó fahasználat:							226,27	5.913
Egészségügyi termelés:							94,77	2.420

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.A.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	62,89	599	46,54	1.249	93,05	4.064	202,48	5.912
Cser	0,29	2					0,29	2
Bükkök					2,49	87	2,49	87
Gyertyánok	1,39	28			2,98	100	4,37	128
Akácok	74,90	985	23,10	740	33,48	2.227	131,48	3.952
Juharok	0,17	1	1,16	20	4,89	188	6,22	209
Szilek								
Körisek	0,69	13	3,91	47	9,42	350	14,02	410
Diók	0,18	5					0,18	5
Vadgyümölcsök	0,48	16					0,48	16
EKL	2,21	23	5,41	107	9,40	419	17,02	549
Nemes nyárok	3,67	63	61,21	2.897	83,60	8.483	148,48	11.443
Hazai nyárok	37,70	849	14,79	873	3,68	99	56,17	1.821
Fűzek	4,36	134	2,05	89	2,68	68	9,09	291
Égerek								
Hársak	0,77	14	0,19	2	6,46	282	7,42	298
Nyírek	1,05	17	0,11	6			1,16	23
ELL								
Erdeifenyők	0,51	26	8,03	289	6,88	496	15,42	811
Feketeftenyők			5,05	326	4,99	368	10,04	694
Lucfenyők					2,24	122	2,24	122
Egyéb fenyők								
Összes	191,26	2.775	171,55	6.645	266,24	17.353	629,05	26.773
1. sürg.	38,54	948	28,44	1.982	87,29	7.111	154,27	10.041
2. sürg.	101,65	1.136	96,43	3.454	133,66	8.033	331,74	12.623
3. sürg.	51,07	691	46,68	1.209	45,29	2.209	143,04	4.109
Készletgondozó fahasználat:							358,04	7.241
Egészségügyi termelés:							210,42	4.270

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI
ÖSSZESEN

Erdőterv 2.4.3.A.

Fafaj	Tisztítás		TK. Gyérítés		NF. Gyérítés		Összes előhasználat	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	758,44	5.756	123,47	3.775	300,22	13.088	1.182,13	22.619
Cser	0,29	2					0,29	2
Bükkök	0,91	2			5,47	209	6,38	211
Gyertyánok	29,52	236	7,68	133	10,75	288	47,95	657
Akácok	180,19	2.787	123,69	3.712	51,59	2.933	355,47	9.432
Juharok	5,63	246	4,55	112	5,65	223	15,83	581
Szilek	0,04		1,28	16			1,32	16
Kőrisek	16,16	321	4,68	58	12,74	526	33,58	905
Diók	16,24	401					16,24	401
Vadgyümölcsök	0,61	18	0,68	9	0,96	111	2,25	138
EKL	3,01	66	5,41	107	9,40	419	17,82	592
Nemes nyárok	4,41	67	525,15	15.599	240,50	18.042	770,06	33.708
Hazai nyárok	51,15	1.359	76,43	2.886	5,01	133	132,59	4.378
Füzek	4,36	134	5,24	239	3,07	103	12,67	476
Égerek	0,06		0,83	17			0,89	17
Hársak	0,83	15	0,59	10	8,54	391	9,96	416
Nyírek	1,05	17	0,11	6			1,16	23
ELL								
Erdeifenyők	1,03	55	17,77	890	15,45	869	34,25	1.814
Feketeftenyők			5,07	327	17,59	1.266	22,66	1.593
Lucfenyők	11,23	221	24,75	1.067	5,24	370	41,22	1.658
Egyéb fenyők	1,30	17	1,00	22			2,30	39
Összes	1.086,46	11.720	928,38	28.985	692,18	38.971	2.707,02	79.676
1. sürg.	133,14	2.728	255,04	10.421	218,04	14.608	606,22	27.757
2. sürg.	560,82	5.733	330,35	10.591	345,03	18.977	1.236,20	35.301
3. sürg.	392,50	3.259	342,99	7.973	129,11	5.386	864,60	16.618
Készletgondozó fahasználat:							584,31	13.154
Egészségügyi termelés:							305,19	6.690

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és fafaj szerint - Véghasználatok
(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	979,65	16.707	153,81	48.376	163,51	47.503	11,05	3.646	5,30	2.021	333,67	101.546	1.313,32	118.253
Cser			0,45	126							0,45	126	0,45	126
Bükkök	3,89	124	0,53	201	0,32	145	0,17	75			1,02	421	4,91	545
Gyertyánok	43,58	529	23,28	3.483	0,86	195	0,40	98	0,15	20	24,69	3.796	68,27	4.325
Akácok	223,99	5.480	5,70	740					78,87	17.393	84,57	18.133	308,56	23.613
Juharok	9,61	372	2,75	423					2,36	450	5,11	873	14,72	1.245
Szilek	1,32	16											1,32	16
Kőrisek	19,56	495							1,62	423	1,62	423	21,18	918
Diók	16,06	396							0,39	79	0,39	79	16,45	475
Vadgyüm.	1,77	122			1,13	287					1,13	287	2,90	409
EKL	0,80	43							1,36	166	1,36	166	2,16	209
N.nyárák	621,58	22.265	0,54	113					309,41	86.515	309,95	86.628	931,53	108.893
H.nyárák	76,42	2.557	1,44	608					2,69	738	4,13	1.346	80,55	3.903
Fűzek	3,58	185	0,59	133					7,09	1.285	7,68	1.418	11,26	1.603
Égerek	0,89	17							0,30	126	0,30	126	1,19	143
Hársak	2,54	118	2,69	703							2,69	703	5,23	821
Nyírek														
ELL														
E.fenyők	18,83	1.003							8,40	2.400	8,40	2.400	27,23	3.403
F.fenyők	12,62	899	0,22	123			0,12	34	19,05	6.208	19,39	6.365	32,01	7.264
L.fenyők	38,98	1.536											38,98	1.536
Egy.f.	2,30	39											2,30	39
Összes	2.077,97	52.903	192,00	55.029	165,82	48.130	11,74	3.853	436,99	117.824	806,55	224.836	2.884,52	277.739
1. sürg.	451,95	17.716	70,23	18.955	7,61	1.415			116,46	31.283	194,30	51.653	646,25	69.369
2. sürg.	904,46	22.678	109,03	32.436	52,56	14.428	11,74	3.853	219,56	58.748	392,89	109.465	1.297,35	132.143
3. sürg.	721,56	12.509	12,74	3.638	105,65	32.287			100,97	27.793	219,36	63.718	940,92	76.227

Készletgondozó fahasználat:	226,27	5.913
Egészségügyi termelés:	94,77	2.420
Szálalás:		
Egyéb termelés:	5,84	1.379
Mindösszesen:	3.211,40	287.451

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint
Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.3.B.

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	202,48	5.912	18,12	4.099	20,25	4.617	11,05	3.355			49,42	12.071	251,90	17.983
Cser	0,29	2											0,29	2
Bükkök	2,49	87					0,31	155			0,31	155	2,80	242
Gyertyánok	4,37	128					1,28	300			1,28	300	5,65	428
Akácok	131,48	3.952					0,85	156	53,95	9.463	54,80	9.619	186,28	13.571
Juharok	6,22	209	10,86	1.879			0,10	27	0,49	69	11,45	1.975	17,67	2.184
Szilek			0,54	141							0,54	141	0,54	141
Kórisek	14,02	410					2,59	1.035			2,59	1.035	16,61	1.445
Diók	0,18	5											0,18	5
Vadgyüm.	0,48	16											0,48	16
EKL	17,02	549	3,56	610					5,10	849	8,66	1.459	25,68	2.008
N.nyárák	148,48	11.443	0,59	88					136,98	33.129	137,57	33.217	286,05	44.660
H.nyárák	56,17	1.821	42,86	13.919			0,32	180	3,06	654	46,24	14.753	102,41	16.574
Fűzek	9,09	291	12,07	3.405			0,62	306	5,30	965	17,99	4.676	27,08	4.967
Égerek														
Hársak	7,42	298					1,33	357			1,33	357	8,75	655
Nyírek	1,16	23											1,16	23
ELL														
E.fenyők	15,42	811							0,85	263	0,85	263	16,27	1.074
F.fenyők	10,04	694							3,72	1.120	3,72	1.120	13,76	1.814
L.fenyők	2,24	122											2,24	122
Egy.f.														
Összes	629,05	26.773	88,60	24.141	20,25	4.617	18,45	5.871	209,45	46.512	336,75	81.141	965,80	107.914
1. sürg.	154,27	10.041	3,67	988	0,58	84			47,25	12.195	51,50	13.267	205,77	23.308
2. sürg.	331,74	12.623	84,40	23.023	4,05	1.025	18,45	5.871	129,85	27.468	236,75	57.387	568,49	70.010
3. sürg.	143,04	4.109	0,53	130	15,62	3.508			32,35	6.849	48,50	10.487	191,54	14.596

Készletgondozó fahasználat:	358,04	7.241
Egészségügyi termelés:	210,42	4.270
Szálalás:		
Egyéb termelés:	20,25	4.003
Mindösszesen:	1.554,51	123.428

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

Fakitermelési terv mód és fafaj szerint Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.4.3.B.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

ÖSSZESEN

Fafaj	Összes előhasználat		FFV. Bontóvágás		FFV. Végvágás		Szálalóvágás		Tarvágás		Összes véghasználat		Fakitermelés összesen	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Tölgyek	1.182,13	22.619	171,93	52.475	183,76	52.120	22,10	7.001	5,30	2.021	383,09	113.617	1.565,22	136.236
Cser	0,29	2	0,45	126							0,45	126	0,74	128
Bükkök	6,38	211	0,53	201	0,32	145	0,48	230			1,33	576	7,71	787
Gyertyánok	47,95	657	23,28	3.483	0,86	195	1,68	398	0,15	20	25,97	4.096	73,92	4.753
Akácok	355,47	9.432	5,70	740			0,85	156	132,82	26.856	139,37	27.752	494,84	37.184
Juharok	15,83	581	13,61	2.302			0,10	27	2,85	519	16,56	2.848	32,39	3.429
Szilek	1,32	16	0,54	141							0,54	141	1,86	157
Kórisek	33,58	905					2,59	1.035	1,62	423	4,21	1.458	37,79	2.363
Diók	16,24	401							0,39	79	0,39	79	16,63	480
Vadgyüm.	2,25	138			1,13	287					1,13	287	3,38	425
EKL	17,82	592	3,56	610					6,46	1.015	10,02	1.625	27,84	2.217
N.nyárok	770,06	33.708	1,13	201					446,39	119.644	447,52	119.845	1.217,58	153.553
H.nyárok	132,59	4.378	44,30	14.527			0,32	180	5,75	1.392	50,37	16.099	182,96	20.477
Fűzek	12,67	476	12,66	3.538			0,62	306	12,39	2.250	25,67	6.094	38,34	6.570
Égerek	0,89	17							0,30	126	0,30	126	1,19	143
Hársak	9,96	416	2,69	703			1,33	357			4,02	1.060	13,98	1.476
Nyírek	1,16	23											1,16	23
ELL														
E.fenyők	34,25	1.814							9,25	2.663	9,25	2.663	43,50	4.477
F.fenyők	22,66	1.593	0,22	123			0,12	34	22,77	7.328	23,11	7.485	45,77	9.078
L.fenyők	41,22	1.658											41,22	1.658
Egy.f.	2,30	39											2,30	39
Összes	2.707,02	79.676	280,60	79.170	186,07	52.747	30,19	9.724	646,44	164.336	1.143,30	305.977	3.850,32	385.653
1. sürg.	606,22	27.757	73,90	19.943	8,19	1.499			163,71	43.478	245,80	64.920	852,02	92.677
3. sürg.	864,60	16.618	13,27	3.768	121,27	35.795			133,32	34.642	267,86	74.205	1.132,46	90.823
2. sürg.	1.236,20	35.301	193,43	55.459	56,61	15.453	30,19	9.724	349,41	86.216	629,64	166.852	1.865,84	202.153

Készletgondozó fahasználat:	584,31	13.074
Egészségügyi termelés:	305,19	6.690
Szálalás:		
Egyéb termelés:	26,09	5.382
Mindösszesen:	4.765,91	410.799

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

**2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Előhasználatok**

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Előhasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.4.A.

Faállomány- típus	Tisztítás ha	m ³	TK. Gyérítés ha	m ³	NF. Gyérítés ha	m ³	Összes előhasználat ha	m ³
Bükkös								
Gy.tölgyes	151,87	1.147	12,22	319	34,28	1.240	198,37	2.706
Kt.tölgyes	549,08	4.097	51,12	1.619	251,11	10.529	851,31	16.245
Ks.tölgyes	92,39	992	49,25	1.516	15,53	977	157,17	3.485
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácós	180,47	2.661	121,96	3.469	48,87	2.642	351,30	8.772
Gyertyános	1,80	30	1,86	95	1,31	44	4,97	169
Juharos	2,06	92			4,70	233	6,76	325
Kőrises	16,25	274	9,01	343	13,27	646	38,53	1.263
Ek.lombos	15,26	449	17,20	634	30,80	1.958	63,26	3.041
N.nyár, fűz			553,01	16.666	241,74	18.131	794,75	34.797
H. nyáras	61,84	1.727	52,67	1.979	2,64	109	117,15	3.815
Fűzes			6,10	283			6,10	283
Égeres								
Hársas			0,32	12	3,66	251	3,98	263
Nyíres								
El.lombos								
Efenyves			21,09	830	14,03	705	35,12	1.535
Ffenyves	0,44	8			23,95	1.203	24,39	1.211
Lfenyves	15,00	243	32,57	1.220	6,29	303	53,86	1.766
Egy.fenyves								
Összes	1.086,46	11.720	928,38	28.985	692,18	38.971	2.707,02	79.676
Faanyagtermelés	895,20	8.945	756,83	22.340	425,94	21.618	2.077,97	52.903
Különleges	191,26	2.775	171,55	6.645	266,24	17.353	629,05	26.773
Készletgondozó fahasználat:							584,31	13.154
Egészségügyi termelés:							305,19	6.690

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

**2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint -
Véghasználatok**

Fakitermelési terv mód és faállománytípus szerint* Véghasználatok

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.
Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)
Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőterv 2.4.4.B.

Faállomány- típus	Összes előhasználat ha m ³		FFV. Bontóvágás ha m ³		FFV. Végvágás ha m ³		Szálalóvágás ha m ³		Tarvágás ha m ³		Összes véghasználat ha m ³		Fakitermelés összesen ha m ³	
Bükkös							1,02	449			1,02	449	1,02	449
Gy-tölgyes	198,37	2.706	31,05	8.910	9,86	3.522	3,79	1.461			44,70	13.893	243,07	16.599
Kt.tölgyes	851,31	16.245	164,25	46.955	171,00	47.943	16,77	4.562			352,02	99.460	1.203,33	115.705
Ks.tölgyes	157,17	3.485	0,64	160	5,04	1.219	2,94	1.306	5,30	2.021	13,92	4.706	171,09	8.191
Cseres														
Mo.tölgyes														
Akác	351,30	8.772	0,92	242	0,17	63			134,40	28.268	135,49	28.573	486,79	37.345
Gyertyános	4,97	169	7,32	1.228							7,32	1.228	12,29	1.397
Juhar	6,76	325											6,76	325
Kóris	38,53	1.263					4,50	1.402	3,90	870	8,40	2.272	46,93	3.535
Ek.lombos	63,26	3.041	4,57	547			0,42	270	6,89	1.058	11,88	1.875	75,14	4.916
N.nyár, fűz	794,75	34.797	3,44	791					451,78	120.768	455,22	121.559	1.249,97	156.356
H. nyáras	117,15	3.815	64,06	18.345					4,85	884	68,91	19.229	186,06	23.044
Fűzes	6,10	283	4,35	1.992			0,52	216	7,00	1.162	11,87	3.370	17,97	3.653
Éger														
Hárs	3,98	263											3,98	263
Nyíres														
El.lombos														
Efenyves	35,12	1.535							8,24	2.211	8,24	2.211	43,36	3.746
Ffenyves	24,39	1.211					0,23	58	24,08	7.094	24,31	7.152	48,70	8.363
Lfenyves	53,86	1.766											53,86	1.766
Egy.feny.														
Összes	2.707,02	79.676	280,60	79.170	186,07	52.747	30,19	9.724	646,44	164.336	1.143,30	305.977	3.850,32	385.653
Faterm.	2.077,97	52.903	192,00	55.029	165,82	48.130	11,74	3.853	436,99	117.824	806,55	224.836	2.884,52	277.739
Különl.	629,05	26.773	88,60	24.141	20,25	4.617	18,45	5.871	209,45	46.512	336,75	81.141	965,80	107.914
Készletgondozó fahasználat:												584,31	13.154	
Egészségügyi termelés:												305,19	6.690	
Szálalás:														
Egyéb termelés:												26,09	5.382	
Mindösszesen:												4.765,91	410.879	

A tervidőszakból hátralévő idő közepére növedékesített adatok alapján.

* Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, fafaj és fatermő-képességi csoportok szerint

Véghasználati fakészlet és terület, fafajcsoportok és fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Fakészlet köbméterben, terület hektárban

Erdőterv 2.4.5.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Fafajcsoportok	J ó		K ö z e p e s		G y e n g e		Ö s s z e s e n		Ö s s z e s e n b ől			
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	faanyagtermelés		különleges	
	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
Bükk	13	0,05	563	1,28			576	1,33	421	1,02	155	0,31
Egyéb kemény lombosok	1333	7,91	276	1,55	16	0,56	1625	10,02	166	1,36	1459	8,66
Cser	61	0,17	65	0,28			126	0,45	126	0,45		
Akácok	11962	46,72	13851	77,54	1939	15,11	27752	139,37	18133	84,57	9619	54,80
Szilek	141	0,54					141	0,54			141	0,54
Nemes nyáarak	19291	63,48	95553	356,92	5001	27,12	119845	447,52	86628	309,95	33217	137,57
Juharok	2635	14,98	63	0,24	150	1,34	2848	16,56	873	5,11	1975	11,45
Gyertyánok	434	3,02	3341	20,88	321	2,07	4096	25,97	3796	24,69	300	1,28
Diók			79	0,39			79	0,39	79	0,39		
Vadgyümölcsök	171	0,70	116	0,43			287	1,13	287	1,13		
Tölgyek	3871	9,74	107133	357,21	2613	16,14	113617	383,09	101546	333,67	12071	49,42
Magas és Magyar kőris	988	2,26	470	1,95			1458	4,21	423	1,62	1035	2,59
Hársak			1060	4,02			1060	4,02	703	2,69	357	1,33
Égerek	126	0,30					126	0,30	126	0,30		
Egyéb fenyők												
Hazai nyáarak	8995	27,40	7104	22,97			16099	50,37	1346	4,13	14753	46,24
Fűzek	950	3,57	4831	17,79	313	4,31	6094	25,67	1418	7,68	4676	17,99
Erdeifenyők	170	0,48	2493	8,77			2663	9,25	2400	8,40	263	0,85
Nyírek												
Feketefenyők	3361	10,31	4067	12,59	57	0,21	7485	23,11	6365	19,39	1120	3,72
Egyéb lágy lombosok												
Lucfenyők												
Összesen	54502	191,63	241065	884,81	10410	66,86	305977	1.143,30	224836	806,55	81141	336,75
%	17,81	16,76	78,78	77,39	3,40	5,85	100,00	100,00	73,48	70,55	26,52	29,45
Faanyagtermelés	34701	120,46	183925	646,50	6210	39,59	224836	806,55				
Különleges	19801	71,17	57140	238,31	4200	27,27	81141	336,75				

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül, a további rendeltetések nincsenek figyelembe véve.

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen					
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves						
Bükkös																												
Gy-tölgyes	1,02	43,24	160,07				1,09	7,32		0,63									1,03				214,40					
Kt.tölgyes		3,51	153,12				9,67			1,63									7,21	24,31			199,45					
Ks.tölgyes				8,85			22,19			0,81	1,41	72,23											105,49					
Cseres																												
Mo.tölgyes																												
Akácós	109,33																						109,33					
Gyertyános																												
Juharos																												
Kőrises	2,64																						5,33	7,97				
Ek.lombos																												
N.nyár - n. fűz																							215,61	4,85	220,46			
Hazai nyáras	0,64																						1,93	10,47	245,73	71,11	11,87	341,75
Fűzes																							7,31	7,31				
Égeres																												
Hársas																												
Nyíres																												
El.lombos																												
Erdeifenyves																												
Feketefenyves																												
Lucfenyves																												
Egyéb fenyves																												
Összesen	1,02	46,75	313,19	9,49			146,85	7,32		8,40	11,88	540,88	75,96	11,87					8,24	24,31			1.206,16					

2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Alternatív erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.7.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

1. erdősítési előírás célállománytípusai	2 . e r d ő s í t é s i e l ő í r á s c é l á l l o m á n y t í p u s a i																						Összesen
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-tölgyes	73,56	1,03														0,63							75,22
Kt.tölgyes	4,50	19,99					10,84			0,44						1,63							37,40
Ks.tölgyes							3,40			1,89		2,89	69,34										77,52
Cseres																							
Mo.tölgyes																							
Akácós		41,29	21,90										32,45										95,64
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises		2,64											3,09			1,51							7,24
Ek.lombos																							
N.nyár,fűz			1,26									2,23	168,54	4,08	1,41								177,52
H.nyáras			43,88				4,73					134,17	51,62	17,73									252,13
Fűzes																							5,05
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen	78,06	64,95	67,04				18,97			2,33		139,29	330,09	21,81	1,41	3,77							727,72

2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint I.
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.4.8.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés - módja - célállománya	- jellege	Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után					Állomány- kiegészítés	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel		
		mesterséges kiegészítéssel						
Bükkös								
Gy-Tölgyes						1,03		1,03
Kt.tölgyes						40,96		40,96
Ks.tölgyes						102,55		102,55
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akác			2,66	100,04	6,63			109,33
Gyertyános								
Juhar								
Kőr					5,73			5,73
Ek.lombos								
Összes kemény lombos			2,66	100,04	156,90			259,60
N.nyár - n. fűz					220,46			220,46
Hazai nyár				3,52	260,23			263,75
Fűz					7,31			7,31
Éger								
Hárs								
Nyír								
El.lombos								
Összes lág lombos				3,52	488,00			491,52
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen			2,66	103,56	644,90			751,12

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint II.
Terület hektár

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Erdőterv 2.4.8.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés - módja - célállománya	- jellege	Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan						
	Természetes mag	Term. mag	Term. sarj	Természetes sarj	Mesterséges általánosan	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen	
		mesterséges kiegészítéssel						
Bükkös								
Gy-Tölgyes	162,42	33,64					196,06	
Kt.tölgyes	66,82	82,25					149,07	
Ks.tölgyes								
Cseres								
Mo.tölgyes								
Akácos								
Gyertyános								
Juharos								
Kőrises								
Ek.lombos								
Összes kemény lombos	229,24	115,89					345,13	
N.nyár - n. fűz								
Hazai nyáras				74,79			74,79	
Fűzes								
Égeres								
Hársas								
Nyíres								
El.lombos								
Összes lágy lombos				74,79			74,79	
Erdeifenyves								
Feketefenyves								
Lucfenyves								
Egyéb fenyves								
Összes fenyves								
Mindösszesen	229,24	115,89	74,79				419,92	

Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint III.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.8.

Nyomtatás ideje: 2013. 04. 22.

Szerencsi (3001/2011 sz. ügy)

Iroda: 9 Miskolci ETI

Erdősítés - jellege - módja - célállománya	Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan				Erdőfelújítás fok. felújító vágáshoz és szálalóvágáshoz kapcsolódóan összesen	Erdőfelújítás tarvágás után és állománykiegészítés összesen	Erdőfelújítás mindösszesen
	Természetes mag	Term. mag mesterséges kiegészítéssel	Mesterséges alátelepítéssel	Összesen			
Bükkös							
Gy-Tölgyes	17,31			17,31	213,37	1,03	214,40
Kt.tölgyes	9,19	0,23		9,42	158,49	40,96	199,45
Ks.tölgyes		2,94		2,94	2,94	102,55	105,49
Cseres							
Mo.tölgyes						109,33	109,33
Akácos							
Gyertyános							
Juharos							
Kőrises	1,51	0,73		2,24	2,24	5,73	7,97
Ek.lombos							
Összes kemény lombos	28,01	3,90		31,91	377,04	259,60	636,64
N.nyár - n. fűz						220,46	220,46
Hazai nyáras				3,21	78,00	263,75	341,75
Fűzes						7,31	7,31
Égeres							
Hársas							
Nyíres							
El.lombos							
Összes lágy lombos				3,21	78,00	491,52	569,52
Erdeifenyves							
Feketefenyves							
Lucfenyves							
Egyéb fenyves							
Összes fenyves							
Mindösszesen	28,01	3,90		35,12	455,04	751,12	1.206,16

3. Szöveges értékelés (elemzés)

3.1. Területi adatok

Az 374.. sz. Szerencsi Erdőtervezési Körzet Borsod-Abaúj-Zemplén megye dél-keleti részén helyezkedik el. Északon az Erdőbényei, nyugaton a Hernádvölgyi és a Dél- Borsodi, keleten a Bodrogi közti körzet valamint a Tisza, délen a Tisza határolják.

A tervezési területet érintő előző (lejárt) körzeti erdőtervek:

Körzeti erdőterv neve	Érvényessége	Körzeti erdőtervet érintő		
		erdészeti helységek	erdőtagok	
Tállyai körzet erdőterve	2002. I. 1. - 2011. XII. 31.	1581	Bodrogi keresztúr	
		1582	Szegi	
		1583	Mád	
		1584	Szegilong	
		1585	Tarcal	
		1586	Tállya	
		1587	Tokaj	
		1588	Alsódobsza	
		1589	Bekecs	
		1590	Csobaj	
		1591	Golop	
		1593	Legyesbénye	
		1594	Megyaszó	
		1595	Mezőzombor	
		1596	Monok	
		1599	Prügy	
		1600	Rátka	
		1601	Sóstófalva	
		1602	Szerencs	
		1603	Taktabáj	
		1604	Taktaharkány	
		1605	Taktakenéz	
		1606	Taktaszada	
		1607	Tiszaladány	
		1609	Tiszatardos	
		1610	Újcsanáros	
		1902	Bodrogkisfalud	

A 2009. évi XXXVII. - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló – törvény (továbbiakban: Evt) valamint a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet - az erdőtervrendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól - módosította az erdőtervezési körzeteket és egyben elrendelte a körzet erdőterületeinek egy időben, egységes szemlélettel történő felvételét.

Az új körzetkialakítás miatt az egykori Tállyai körzetből kilenc község kiválásával alakult ki a Szerencsi körzet. Ezek a községek Baskó, Hernádcéce, Abaújalpár, Boldogkőújfalu, Boldogkőváralja, Erdőbénye, Sima, Abaújszántó, együttes területük 9351,90 ha.

A fenti változásokat is figyelembe véve a Szerencsi erdőtervezési körzet jelen állapotban 7666,37 ha erdőterületet foglal magába.

A mostani községhatárokat figyelembe véve, a körzet erdőterülete 7.687,77ha-ról (a tíz évvel ezelőtti körzeti erdőtervi adat) 7666,37 ha-ra csökkent. A csökkenés 21,40 ha, ami annak tudható be, hogy bár természetes beerdősülés (talált erdők) 101,57 ha-on lett felvéve, ezzel szemben történtek az erdőterületből kivonások is, a körzetben megvalósuló gát- és közútfejlesztések miatt. Az Evt. új jogszabályi háttére miatt a 20 m-nél keskenyebb erdősávok nem tekinthetők erdőnek a továbbiakban, és az emitt történt változások is negatív irányba billentették az erdőterületek nagyságát. Közvetlen területváltozást eredményez még az erdőtervezés és az országos földhivatali nyilvántartás egyezőségét megteremtő korszerű térinformatikai módszerekre való átállás, mely egyaránt okozhat (általában kisebb mérvű) növekedést és/vagy csökkenést is.

A körzetben 27 község található 66405,18 ha területi lefedettséggel, melyből 7666,37 ha erdőterület található, így a körzet erdősültsége 11,54 %-os.

Az állami tulajdon meghatározó szerepe a körzetben – 4475,71 ha (58,2 %) - alig változott, mely döntően (3509,30 ha) az Északerdő Erdőgazdasági ZRT. (Tállyai Erdészeti Igazgatóság) kezelésben van.

A közösségi tulajdon továbbra sem meghatározó jelentőségű, a 122,74 ha-on (1,5 %) főleg önkormányzati erdők találhatók.

A magántulajdonú erdőterület jelenleg 2990,75 ha (38,9%) ami a körzetben szintén meghatározó tényező.

A vegyes tulajdonú erdőterület 107,15 ha (1,4%) található, ezek olyan erdőterületek, ahol az egyik tulajdonos életjáradék fejében az államnak adta át a területét.

Szakmai érdekességgé megemlíthető, hogy a jelenlegi tulajdonosi struktúrában - az Erdészeti Igazgatóságtól eltekintve – nincs kiemelkedően nagy területtel bíró gazdálkodó, míg a bejelentkezett legkisebb területen gazdálkodó magán erdőbirtokos 0,70 ha erdőterülettel rendelkezik.

A rendeltetések vonatkozásában a korábbi években szemléletbeli változás történt a gazdasági és védelmi erdők besorolásánál. Ennek hatása erősen érvényesül főleg az EU jogharmonizáció miatt.

Az erdőrészeknek az elsődleges rendeltetés mellett további rendeltetései is lehetnek. Meg kell említeni, hogy az erdőrészek rendeltetéseinek változtatására az erdőtervezésnek az Evt. ide vonatkozó előírásai miatt nem volt lehetősége. Ebből következően az erdőrészlet megosztása után létrejött talajvédelmi adottságú erdőrészek rendeltetése faanyagtermelő elsődleges rendeltetés maradt, és a korábbi hibás rendeltetés javítására nem, csak az ezzel kapcsolatos javaslattételre volt lehetőség. A leíró lap megjegyzés rovatában a rendeltetés változtatására irányuló javaslatát az erdőtervezés minden esetben szerepeltette.

Az elsődleges rendeltetés alapján a körzetben jelenleg 63,2 % faanyagtermesztési, 7,3 % természetvédelmi, 16,1 % talajvédelmi, 7,5 % Natura2000, 1,8 % mezővédő, 3,3 % partvédelmi, 0,6 % településvédelmi célokat szolgáló erdőterület található. Ezen kívül található még 0,98 ha honvédelmi, 4,53 ha vízvédelmi, 6,32 ha műtárgyvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőterület is. Közjóléti rendeltetésű erdő aránya alacsony, mindössze 0,2 %-nyi (13,57 ha) a körzetben.

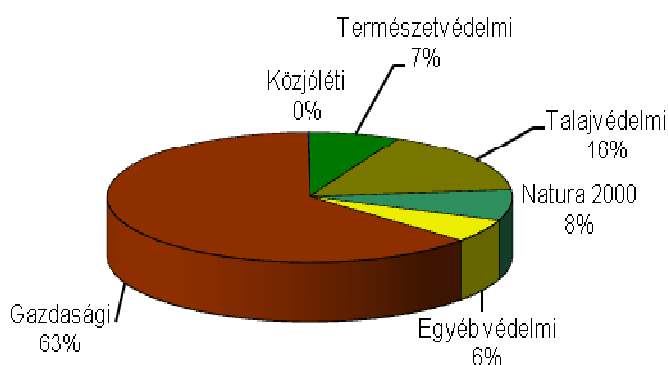
A faanyagtermelő rendeltetés szinte minden esetben elsődleges rendeltetésként került megállapításra, csak 371,78 ha-on lett további rendeltetésként feltüntetve olyan erdőrészekben, ahol a Natura2000, vagy más védelmi, esetleg közjóléti rendeltetés került hangsúlyozásra.

A Natura2000 rendeltetés 548,50 ha-on elsődleges rendeltetésként, minden más esetben további rendeltetésként került megállapításra. (az Evt. a többi rendeltetéstől eltérően körzeti erdőtervezés során lehetővé teszi a Natura2000 rendeltetés új rendeltetésként történő megállapítását.). Az adott erdőrészeknél a korábbi fatermesztési elsődleges rendeltetés helyet cserélt a Natura2000 illetve a parkerdő, vagy vízvédelem rendeltetéssel - így azok megelőzik a fatermesztési funkciót.

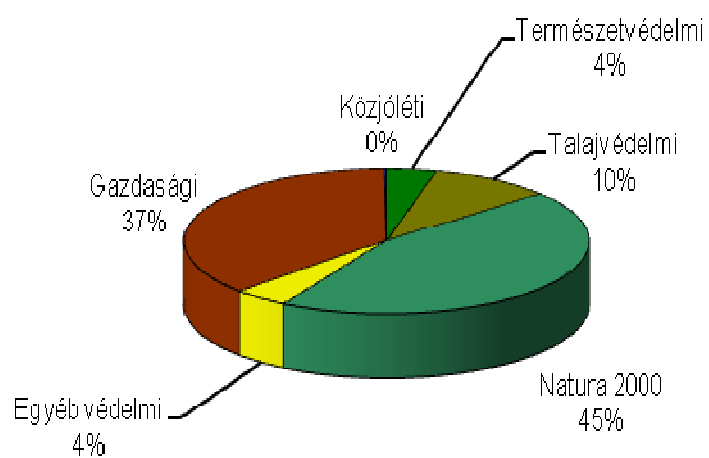
A Natura 2000 elsődleges rendeltetés olyan esetekben került meghatározásra mint például a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők, vagy a fekete harkály, fekete gólya fészkelőhelyei esetében.

Változást okoztak ezen kívül még a talált erdők esetében megállapított rendeltetések.

Elsődleges rendeltetések kimutatása a körzetben:



Halmazott rendeltetések kimutatása a körzetben:



Az erdők gazdasági beosztása:

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új körzeti erdőterv	448	1445	319	5,06

3.2. Termőhelyi viszonyok

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A Szerencsi körzet a Zempléni-hegység délnyugati lábánál helyezkedik el. A körzet határa délen a Tisza, északon Szegilong, Mád, Tállya, Monok, Megyaszó, Alsódobsza községek északi határvonala, míg nyugaton a Hernád és Újcsanáros, Taktaharkány községek határolják.

A Szerencsi Körzet az alábbi erdészeti tájak területén található:

Zempléni-hegység	50 %
Szerencsi-dombság	22 %
Közép - Tiszai-ártér	23 %
Bodrogköz	4 %
Cserehát	1 %

Az érintett községek erdészeti tájaként:

Zempléni hegység: Szegilong, Szegi, Bodrogkisfalud, Bodrogkeresztúr, Mád, Rátka, Tállya, Tokaj, Tarcal, Mezőzombor

Szerencsi-dombság: Tállya, Alsódobsza, Bekecs, Golop, Legyesbénye, Megyaszó, Mezőzombor, Monok, Rátka, Szerencs, Taktaharkány, Taktaszada

Cserehát: Alsódobsza, Sóstófalva, Újcsanáros, Megyaszó

Bodrogköz: Szegilong, Szegi, Tokaj, Bodrogkeresztúr

Közép-Tiszai ártér Tarcal, Tokaj, Bekecs, Csobaj, Mezőzombor, Prügy, Szerencs, Taktabáj, Taktaharkány, Taktakenéz, Taktaszada, Tiszaladány, Tiszatardos.

A Zempléni-hegység klímája montán jellegű, mely megmutatkozik az alacsony évi középhőmérsékletben, a kettős csapadékmaximumban, a fagyos téli napok nagy számában. Fagyzugos területek a völgyekben alakulnak ki, ahol az éjszakai lehűlés a legnagyobb. Itt jellemzően elegendően gyertyános foltok jelzik a fagyzugot.

A Szerencsi-dombság éghajlati viszonyaira jellemző a nyári szárazság és nyárutói aszály, melyet azonban a hullámtéren a kedvezőbb páratartalmi és vízellátottsági viszonyok ellensúlyoznak.

A Közép-Tiszai ártér éghajlati viszonyai az Alföld száraz, kontinentális klímavidékéhez illeszkednek. A folyók mellett holtágak, morotvák vízfelületei és drainhatása humidabb klímát biztosítanak a környezetükben lévő erdőtömbökben.

A Cserehát és a Bodrogköz térfoglalása nem jelentős, ezért a későbbiekben erre részletesen nem térünk ki.

Jellemző adatok:

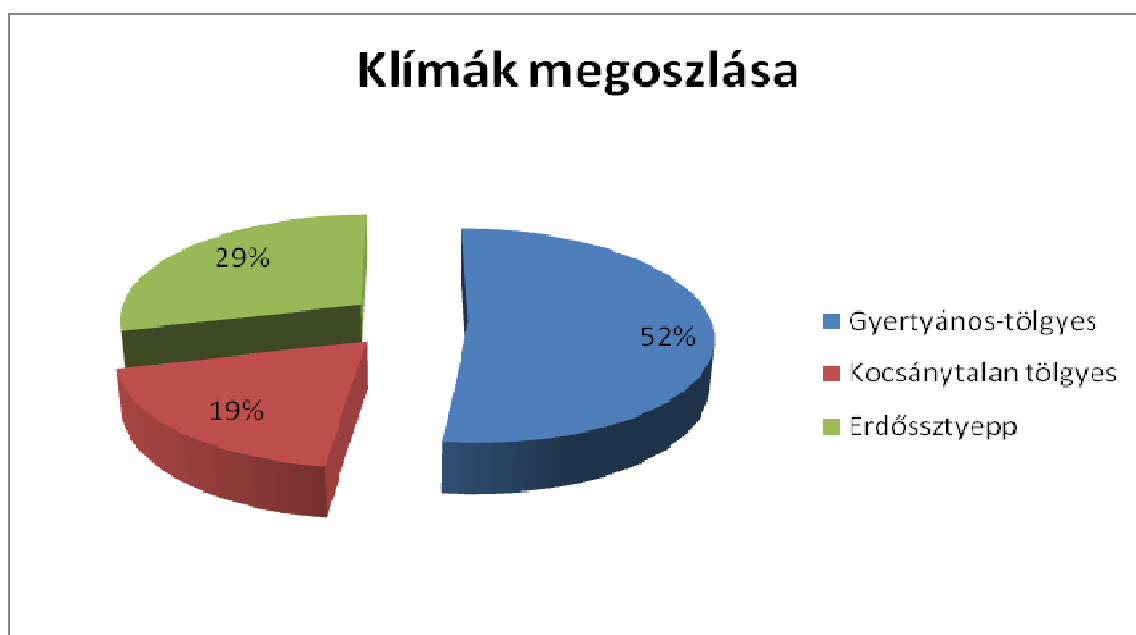
	Szerencsi körzet	Országos átlag adatok
átlagos évi csapadék	600 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	368 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,0 C	9,96 C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	15,4 C	15,0 C
a hőmérséklet téli átlaga	2,2 °C	3,8 C
az évi napsütéses órák száma	1850 óra	2107 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1320 óra	1500 óra
havas napok száma	60 nap	50
jellemző szélirány	É	ÉNY

Erdészeti táj			Geológia			Domborzat	
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	171	Zempléni-hegység	Andezit Piroxénandezit Andezittufa Riolit Riolittufa	Vulkáni	Csapadék Lejtés Termőréteg vastagság	250- 550	középhegységi helyzetű, völgyekkel erősen tagolt hegxség
2.	172	Szerencsi-dombság	Agyag Agyagmarga Homokkő Vulkáni tufa	Üledékes Átalakult vulkáni	Csapadék Lejtés Termőréteg vastagság	150- 350	völgyekkel, medencékkel tagolt középhegységi előtérben elhelyezkedő dombság
3.		Közép-Tiszai ártér	Kavics	Üledékes	Csapadék Lejtés Termőréteg vastagság	0-150	Holtágakkal tagolt ártéri síkság

Télen É - Ék -i, nyáron Ny - ÉNy -i az uralkodó szélirány. Legcsapadékosabb hónap május-június, míg legszárazabb a március és a szeptember. December közepétől február közepéig az összefüggő hóborítás is előfordul.

Az erdőállományokban előforduló klímák:

Gyertyános-tölgyes	52 %
Kocsánytalan tölgyes	19 %
Erdőssztyepp	29 %



A körzetben gyakorlatilag a fenti három klíma fordul elő, ami egyben a felújítási célállománytípusokat is behatárolja. Problémát okoz, hogy sok helyen megjelentek az invazív fajok a második lombkoronaszintben és a felújítási szintben is, ezek visszaszorítása célszerű és szükséges is egyben. A tervezés során mindezt szem előtt tartva határoztuk meg az erdősítési célállománytípusokat.

A terület fő vízgyűjtő és elvezető folyói a Bodrog, a Hernád és a Tisza. A hegységből lefutó fontosabb patakok közül a Szerencs - patak a Mádi - patakkal együtt a Taktába ömlik. A vízjárásra és a vízhozamokra a szélsőségesesség a jellemző. A folyók vízszintingadozása igen nagy, némely évben 10 m szintkülönbséget is mértek.

A XIX. század végén nagyarányú folyamszabályozások történtek, majd a Tiszán vízlépcsők épültek, melynek pozitív és negatív hatásait mai napig vitatják. Az utóbbi évek rekordokat döntő árvizeinek hatására 2000-től újabb árvédelmi töltések építése kezdődött, és a meglévő töltések magasítása és erősítése is folyik. A mind szűkebb hullámtérbe szorított folyók a jövőben még magasabb árhullámokkal vonulhatnak le, és ez a hullámtéri erdőkre előre meg nem jósolható hatással lehet.

A Szerencsi körzet hidrológiája:

Többletvízhatástól független	72 %
Változó vízhatású	2 %
Szivárgó vízű	1 %
Időszakos vízhatású	12 %
Állandó vízhatású	11 %
Felszínig nedves	2 %

A hegyvidéki vulkanikus alapkőzeteken savanyú és gyengén vagy közepesen podzolos barna erdőtalajok alakultak ki, illetve a vulkanikus kőzetre telepedett lösz, vagy e kőzetek mállása során létrejött nyirok képezi a mélyebb termőrétegű agyagbemosódásos barna erdőtalajok és barnaföldek C szintjét. Nagy területen található ranker és erubáz talaj, piroxénandezit alapkőzeten. Ha a ranker talaj legalább középmély termőrétegű, ott fatermőképessége kedvezőbb. E talajok sekélyebb termőrétegű változatán, valamint a gerincek mentén jelentősebb területtel előforduló sziklás-köves váztalajokon gyenge fatermőképességű véderdők állnak. Ha az erózió a barna erdőtalajok " A " szintjét elhordta, akkor az csonka erdőtalajjává degradálódott, fatermőképessége a megmaradt " B " szint vastagságának függvénye. A völgyek alján lejtőhordalék- és az abból kialakult lejtőhordalék erdőtalaj is előfordul, szivárgó vízhatással.

A Közép-Tiszai ártéri és a Bodrogi közti részeken réti talaj, folyóhordalékon humuszos- és réti öntéstalaj, réti erdőtalaj és öntés erdőtalaj található, fatermőképességük a fizikai talajféleség, a termőréteg vastagság, és a többletvízhatás függvénye.

Jellemző talajtípusok a Szerencsi Körzet területén:

Váztalajok	5 %
Nyers és Humuszos öntéstalaj	9 %
Sötét színű (erubáz és ranker) erdőtalajok	23 %
Barna erdőtalajok	27 %
Rozsdabarna és Csernozjom	4 %
Réti talajok	15 %
Réti, Öntés, és Lejtőhordalék erdőtalaj	16 %

Florisztikai tekintetben a terület rendkívül gazdag, megtalálhatóak az ártéri, dombvidéki és középhegységi jellegű fajok. Az északi részeken több kárpáti, dealpin és boreális növény, míg a déli peremen pannóniai és kontinentális elemek is találhatók.

Őshonos cserjék a fagyal, vadrózsa, egybibés galagonya, kökény, mogoró, ostorménbangita, veresgyűrű, húsossom, fekete bodza, kutyabenge, szeder, bokorfűzek, néhol csíkos kecskerágó, boróka. Veszélyesen terjeszkedő idegenföldi cserje a gyalogakác (kinincs).

Jellemző lágyszárúak a berki perjeszittyó, felemáslevelű csenkesz, erdei sédbúza, ligeti perje, erdei sás, bükkzsás, ragadós galaj, szagos müge, szőrös repkény, évelő szélfű, néhol a sárga árvacsalán. A felújítások záródáshiányos részein erősen terjed a siska nádtippan, valamint a szeder és a csalán.

Jellemző erdőtársulások a hegyvidéken:

Zonális erdőtársulások :

Gyertyános-tölgyesek:

- Luzula albida - mézskerülő gyertyános-tölgyes
- Melica uniflora - gyertyános-tölgyes
- Poa nemoralis, Carex pilosa - gyertyános-ktölgyes
- Asperula odorata - gyertyános-ktölgyes

Kocsánytalantölgyesek:

- Poa nemoralis - kocsánytalantölgyes

Jelentősebb extrazonális társulás:

- Luzula albida - mézskerülő tölgyes sok acidofil fajjal (Calluna, Vaccinium, Lycopodium)

Intrazonális társulások:

- Hárs-köris sziklaerdők (Tilio - fraxinetum) (xerofil)
- Hegyvidéki égeresek (Carici brizoidi - alnetum) (hidrofil)

Kultúrerdők:

- Luzula albida - lúcfenyves
- Asperula odorata – lúcfenyves
- Poa angustifolia - erdeifenyves
- Bromo sterilis-akácos

Jellemző erdőtársulások az alföldi részeken:

Zonális erdőtársulás:

Convallario – gyöngyvirágos kocsányos tölgyes

Intrazonális higrofil társulások:

Bokorfüzesek

Fűz - nyár ligeterdő

Tölgy-kőris-szil ligeterdő

Kultúrerdők:

Bromo sterilis-akácos

Populetum cultum – nemesnyáras

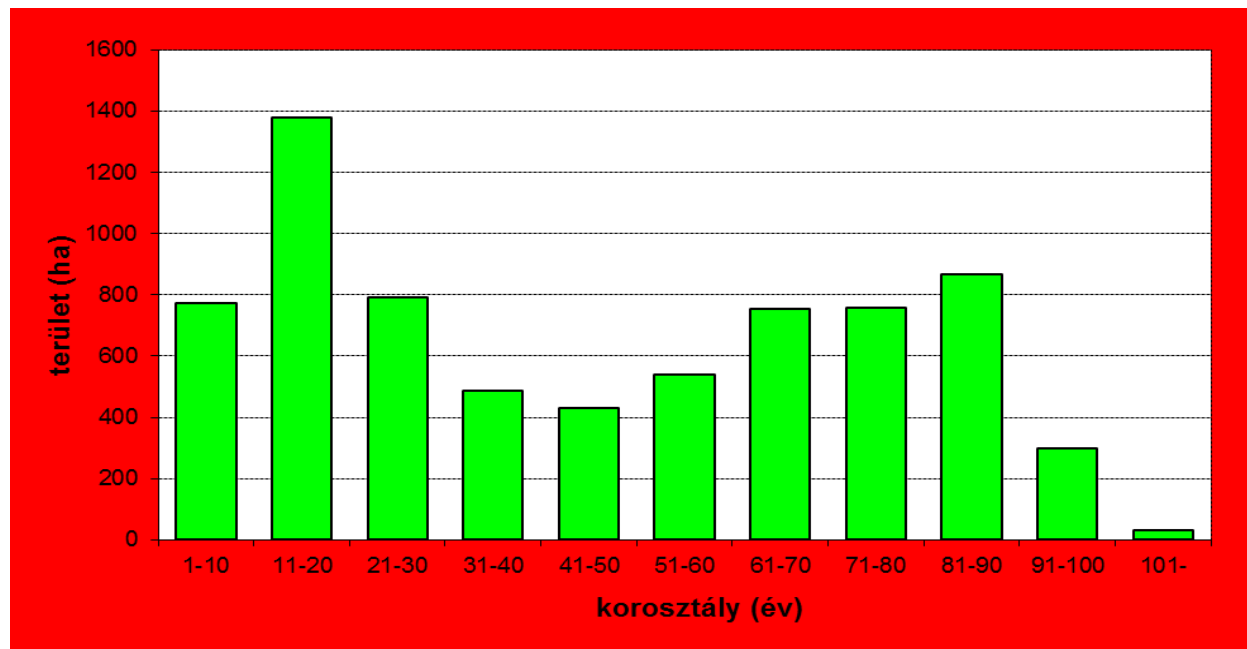
Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafajok: hegyvidéken a gyertyán és a kocsánytalantölgy, a Közép-Tiszai ártéren és a Bodrogtóban pedig a kocsányos tölgy, hazai nyáras, fehérfűz, mézgás éger. Gyakoribb elegyfák a gyertyán, hegyi-korai- és mezei juhar, hegyi- és mezei szil, magyar- és magaskőris, madárcseresznye, barkócaberkenye, rezgőnyár, kecskefűz, nyír, kislevelű hárs, mézgás éger, vörösfenyő. Nem őshonos, ill. nemesített fafajok a lúczyfa- douglas- vörösfenyő, az akác, a nemesnyáras és a nemes fűz.

3.3. *Az erdő állapotának értékelése*

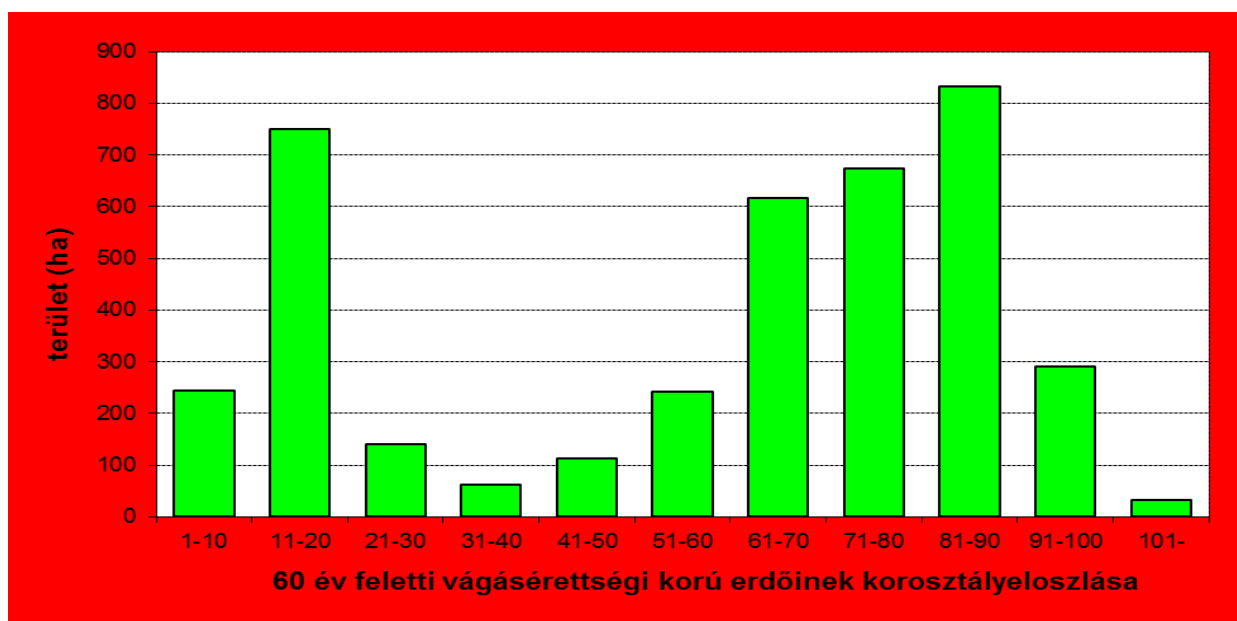
3.3.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok:

Összes fafaj korosztályeloszlása:

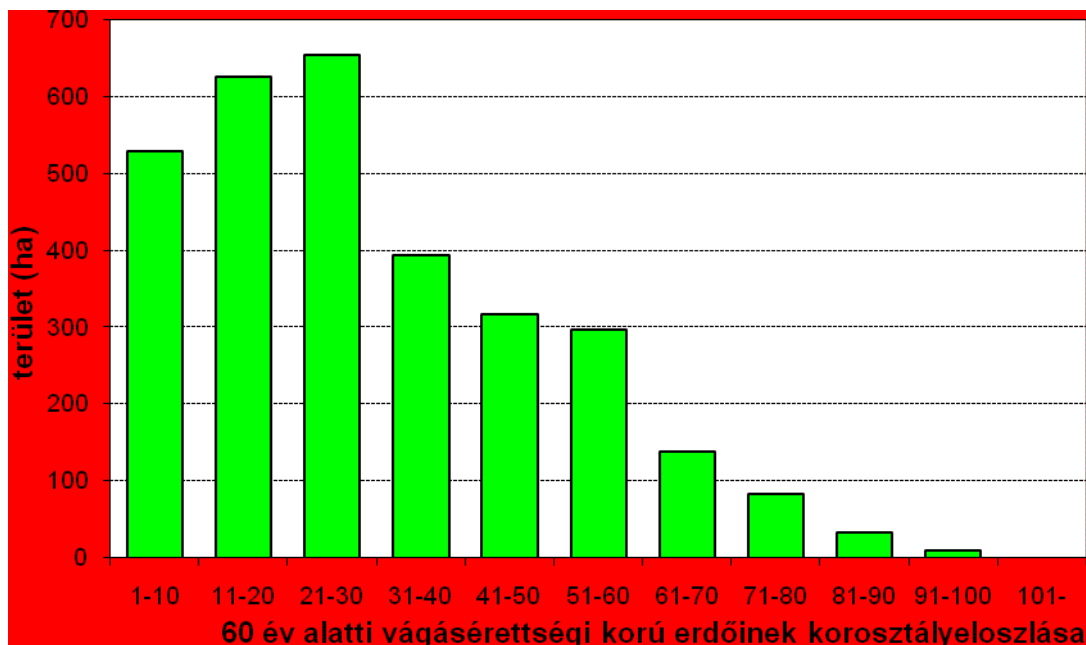


Már az előzetes jegyzőkönyv készítésénél is külön tárgyaltuk a 60 év alatti és feletti vágásérettségi korral bíró erdők korosztálytábláját, mivel a területen mind síkvidéki, mind domb- és hegyvidéki erdők is megtalálhatók, ezért természetes körülmények között is jelentős a lágy- és keménylombos állományok közötti korosztályviszonyok torzító hatása. Ezt jelentősen növeli még, hogy a síkvidéki – zömében ártéri – területeken igen jelentős a nemes nyár klónok által elfoglalt területek aránya is. Ennek kiküszöbölése miatt a korosztályviszonyok elemzésénél célszerűnek látszik a rövid- és hosszú vágásérettségi korral rendelkező erdőterületek külön elemzése.



A korosztályviszonyok vizsgálata fényt derít a korábbi gazdálkodási tevékenységek szélsőséges megnyilvánulásaira. A 61-90 éves korosztályokban mutatkozó területtöbblet a trianoni béke által generált faanyaghiány, valamint a gazdasági világválság és a 2. világháború túlzott véghasználati területeinek köszönhető. A 21-50 éves korosztályok alacsony aránya az ebből a körzetből induló, majd nyugati irányban az egész országon, végül egész Európán az 1970-es évek végétől végigsöprő kocsánytalan tölgy pusztulásnak köszönhető. Ekkor a körzet területén, a keménylombos állományokban a fakitermelési munkák zömét az egészségügyi termelések tették ki. Így, ezen tűzoltó munka mellett óvatos véghasználatokra került csak sor. Igen kimagasló viszont a 11-20 éves korosztály. Ennek oka, hogy az 1996-os, az 1998-as és a 2000-es években igen bőséges kocsánytalan tölgy makktermés következett be a körzet területén, ami az idős erdők alatt sokszor 300 csemete/m²-t is meghaladó újulatot eredményezett. A sarj eredetű kocsánytalan tölgyes állományok mag eredetűvé való átalakítása céljából, az Erdészeti Szolgálat több éves egyeztetést követően megengedte a bőséges újulattal rendelkező kocsánytalan tölgyesek eseti, 50 %-os bontását, majd véghasználatát. Ezek a véghasználatok szinte kivétel nélkül kifutottak, ezért a hozamszabályozás munkáját már nem módosíthatják.

Jelenleg az erdőállományok 44 %-a még mindig sarj eredetű. Jellemzően az idősebb, 50 év feletti állományokra vonatkozik az, hogy szakszerű erdőgazdálkodási módszereket alkalmazva ezeket az állományokat fokozatosan mag eredetű állományokká kell átalakítani, amelyek állékonyságuknak köszönhetően már magasabb vágáskorral kezelhetőek, ezáltal hozzájárulnak a korosztályeloszlás egyenletesebbé tételéhez.



A rövidebb vágásérettségi korral rendelkező állományokat vizsgálva a korosztályeloszlás az érintett fafajoknak (hazai és nemes nyárok, akác, fenyők, valamint egyéb lágy lomb) megfelelően alakul. A nyárok összesen 1432 ha-on, az akác 891 ha-on található, ennek megfelelően kiemelkedőnek adódik az 1-30 éves korosztály. Az akác egy része, a fenyők (344 ha) valamint az egyéb lágy lomb (176 ha) már lényegesen kevesebb területet foglalnak el, ennek megfelelően a kor előrehaladtával csökkenő területek jelentkeznek a következő korosztályokban.

Vágásérettségi viszonyok:

Az erdőtervezési körzet elhelyezkedése, fafaj összetétele és védelmi oltalma erőtejesen jelentkezik a vágásérettségi korok vizsgálata kapcsán. Az erdőtervezés lehetőségeihez mérten maximálisan figyelembe vette a természetvédelem előzetes elvárásait, valamint a gazdálkodói igényeket is. A fentiek figyelembevételével, de természetesen az útmutatóban leírt szakmai előírásoknak és szabályoknak megfelelően történt az erdőtervezést.

A „Vágásérettségi csoportok 30 évre” (Erdőterv 2.3.6.) táblázatokból megállapítható, hogy tíz éven belül 1166,47 ha, húsz éven belül 1912,62 ha, míg 30 éven belül 1536,21 ha azaz 30 év alatt összesen 4615,30 ha lesz vágásérett. Ennek megfelelően a 30 év átlaga 153,84 ha/év véghasználati lehetőséget jelent (113,51 ha hozami terület mellett). Tehát a korosztályeloszlásnál is tapasztalt aránytalanságok a véghasználatok esetén is jelentősen éreztetik negatív hatásait. Az elkövetkező évtizedekre előre vetítve a hozamszabályozás szükségességét.

Faállománytípusok

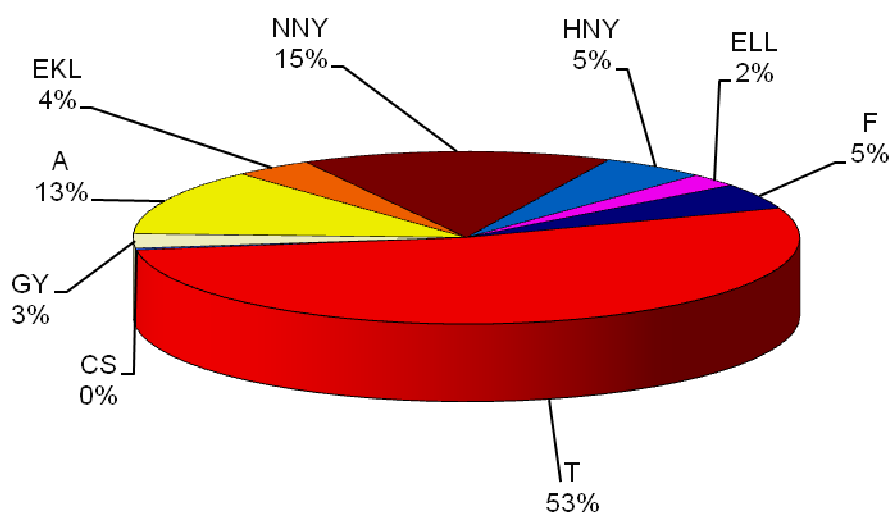
A körzet klimatikus és termőhelyi adottságainak megfelelően a kocsánytalan tölgyes, a nemes nyaras-nemes füzes illetve az akácos faállománytípusok dominálnak, a körzet területének 69,6 %-át érintve.

Legelterjedtebb a kocsánytalan tölgyes faállománytípus, amely a körzet 41,7%-át érinti. Ezen állományok nagy része elegenden, nagyobb részük száraz termőhelyen helyezkedik el.

Az akácok térfoglalása nem csak gazdálkodói hiba, hanem a fafajra jellemző agresszivitás eredménye is, amely főként Monok községhatárban tapasztalható. Visszaszorítása nehézkes, már az is eredményként könyvelhető el, ha nem terjed tovább.

A fenyvesekről megállapítható, hogy jelenlétük nagyrészt, a korábbi fafajpolitika eredménye.

A fafajösszetétel alakulása:



Amíg a kocsánytalan és kocsányos tölgyes faállománytípusok együtt a terület 47,3 %-át fedik, addig a tölgy fafaj a terület 53 %-án van jelen. Kisebb különbség az akác fafajra (11,2%-13 %), a nemes nyár és nemes fűzre (16,7%-16,5 %), és a fenyvesekre (4,6%-4,8%) nézve.

Akárcsak a faállománytípusoknál itt is érvényesek a korábbi megállapítások, hogy domb és hegyvidéki részeken az akác és a fenyőfélék térhódítása szinte kivétel nélkül a tölgy rovására történt.

Az elegyesség hiánya egyre aggasztóbb méreteket ölt. Korábban visszaszorult a gyertyán a gyertyános tölgyesekben. Most az említett agresszivitás eredményeként teljes részletekre kiterjedően válik nehéz feladattá nemcsak az elegyfajok megóvása, hanem az állománytípusra jellemző főfajok kiápolása is.

Ezek a problémák komoly kihívást jelentenek az erdész szakma számára az elkövetkező évtizedekben, annál is inkább mert már tapasztalhatóak a klímaváltozás első jelei.

Záródáshiány

A záródás területviszonyszám, a lombosított talajra vetített területének aránya, az erdőrészlet területéhez viszonyítva, százalékban kifejezve. Állományrészenként, illetve az egész állományra határozzuk meg, általában helyszíni szembecsléssel.

A záródás minősítése során az erdőrésztletre meghatározott záródást minősíthetjük, a fatermesztési előírásokhoz viszonyítva.

Hiányossága a rendszernek, hogy nem tudja kezelni a cserje illetve az alsó szintben jelen lévő, néha nagy területet beborító, fafajok által képzett lombosítást, amely jelentős befolyással van a valós záródáshiányra.

A faállománytípusoktól függetlenül vizsgálva a záródáshiányt azt látjuk, hogy négy meghatározó közülük, a bontási, a károsítások miatti, a természetes, valamint az erdősítési záródáshiány. A felújítandó üres terület, a bontási záródáshiány és az erdősítési záródáshiány fahasználattal érintett erdőrésztletek velejárója. A felújítási folyamat végén megszűnik.

A természetes záródáshiány általában védett erdőrésztletek esetében jelentkezik, legjelentősebben előfordulással a körzetben a tokaji Kopasz hegyen találjuk.

Szinte minden faállománytípusnál jelentkezett a tűz, a vad és a lopáskár, melyek az adott erdőrésztlet felújításával számolhatóak fel.

A fenyvesekben elsősorban a hó és szél okoz törzstörést, kidőlést, koronatorést. Ismételten visszatérő feladat a száradások miatt egészségügyi termelés, amely további záródáshiányt eredményezhet.

A gazdálkodói hibából keletkezett záródáshiány főleg a túlgyerítések eredménye. Túlzott gyérítésből származó helyrehozható záródáshiány területi aránya jelentéktelen, a meglévő állományok önmaguktól képesek lesznek záródni.

Természetesség

Az erdők természetességi állapot szerinti besorolása a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) egyik legfontosabb új szabályozása. A törvény további paragrafusa is más szabályozási rendet ír elő a különböző természetességi állapotú erdők esetén, emiatt nagyon fontos a körzeti erdőtervezéskor történő helyes megállapítása.

Az Evt. általános vhr. 65. § (1) alapján természetességi állapotot az adattári adatok alapján kell megállapítani. A természetességi állapotot az ESZIR algoritmus alapján határozza meg, és a terepi felvételek során történik meg a felülvizsgálata, esetenként javítása. Azokat az erdőterületeket ahol jelenleg folyamatos az erdősítés – az előző idős állomány alapján sorolta be a számítógépes algoritmus.

Területi arányuk szerint csökkenő sorrendben származék erdők (55,3 %), kultúrerdők (17,2 %), faültetvény (15,4 %), átmeneti erdők (9,6 %) és természetszerű erdők (2,5%) találhatóak a körzetben. Természetes erdő nem található a körzetben. A kultúrerdők és faültetvények aránya a körzet adottságainak megfelelően meglehetősen magas. Az Evt.-ben és az erdőtervrendeletben leírtaknak megfelelően arányuk a körzeti erdőtervezés előírásainak köszönhetően csökkenni fog. Különös figyelmet kell fordítani a nemesnyárok, akácok és fenyvesek átalakításának ütemezésére.

Fakészlet adatok, fatermőképesség

Jelenleg 7111,77 ha-t borít erdő, az üres területek 197,94 ha-t tesznek ki. A körzetben az egy hektárra eső fajlagos fatömeg 180 m^3 . Ezt figyelembe véve kimondható, hogy a gazdálkodás az alacsony fajlagos fatömeg miatt nagyobb ráfordítást igényel.

A jelenlegi folyónövedék $40410 \text{ m}^3/\text{év}$.

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke, 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, egy adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik, dimenziója: $\text{m}^3/\text{év}/\text{ha}$

Az elsődleges rendeltetéseket vizsgálva árnyalt képet kapunk.

A fatermesztési elsődleges rendeltetésű erdők 18,2 % jó, 81,1 % közepes és 0,7 % gyenge fatermőképességű területen található. A különleges rendeltetésű erdőknél sem tapasztalhatunk jelentősebb eltérés - 13,5 % jó, 73 % közepes és 13,5 % gyenge fatermőképességű.

Összességében megállapítható, hogy az erdők 99,3 %-a tartozik a jó és a közepes fatermőképességű kategóriába, ami gazdálkodási szempontból kiválóan tekinthető.

Fatérfogat-meghatározás módja:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk.

A 2.5.5 táblázat adataiból kitűnik, hogy a fakészlet felvételeknek közel fele (48,5 %) egyszerű körlapösszeg méréses becslés. Tapasztalatok szerint akár a 10 %-on belüli pontosságot is elérhet.

Fatermési táblás becslési eljárást - amely zömében a fiatal állományok, vagy nehezen járható terep, esetleg hozamból kivett véderdők esetén alkalmazható kiválóan – az erdőrészek 45 %-án került alkalmazásra..

Az egyéb becslési eljárás a bontott, jól járható, jól „megszámolható” erdőrészekben, a könnyebben járható terepviszonyú faállományokban, vagy az ily módon legmegfelelőbben becsülhető erdőrészekben történt. Pontossága akár 5 %-os is lehet, tekintettel arra, hogy az összes törzs számolásával történik.

3.3.2. Egészségi állapot (2.3.8. tábla)

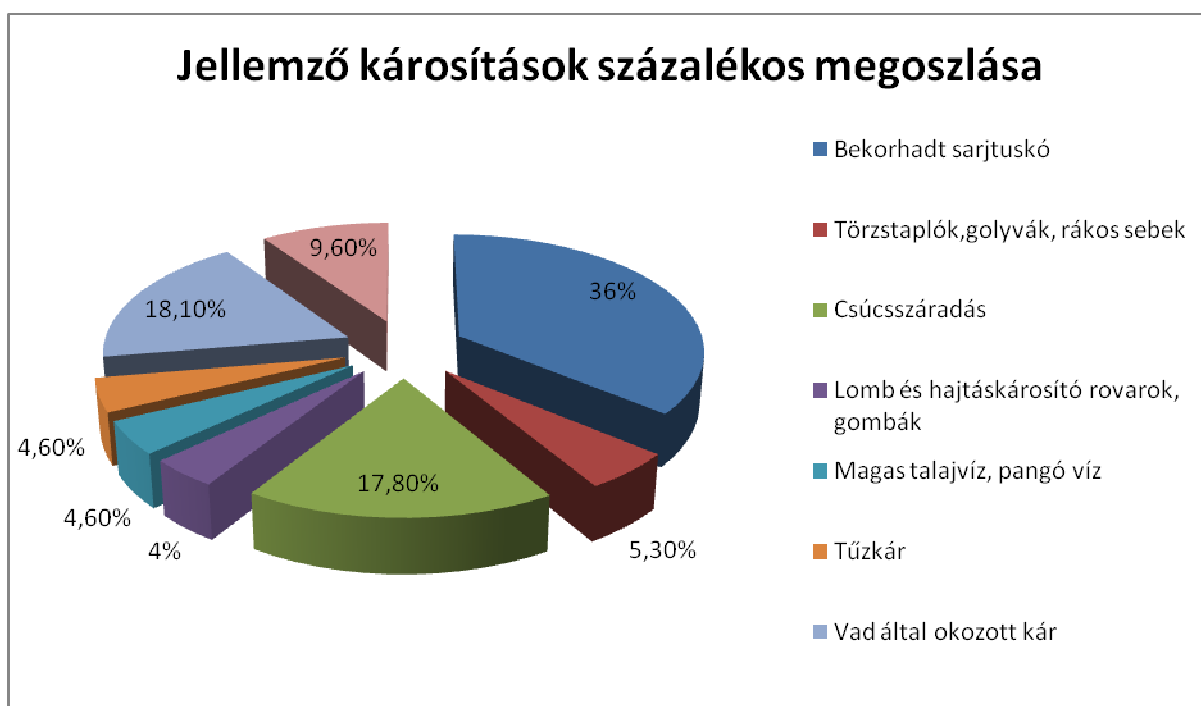
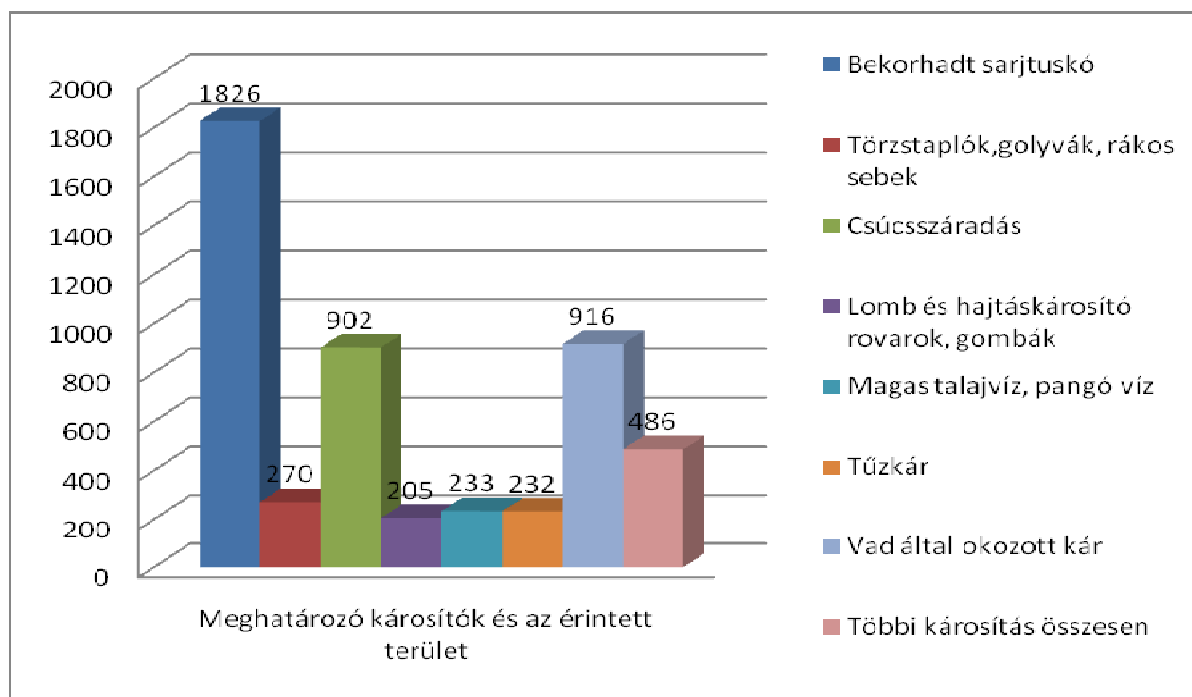
Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

A körzet területén előforduló károsítások, az összes érintett terület %-ban:

A területen meghatározó károsítások	Érintett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Az összes érintett terület (%)
Bekorhadt sarjtuskó	1825,98	335,50	36,0
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek	269,56	44,40	5,3
Kéregtetők, pajzstetők, farontó bogarak	99,62	20,70	2,0
Fagyléc, fagyrepedés	40,10	6,20	0,8
Egyéb törzskárosodás	3,77	2,10	0,1
Kéregsebzés	44,14	11,40	0,9
Csúcsszáradás	902,26	152,60	17,8
Lomb és hajtáskárosító rovarok, gombák	204,98	48,30	4,0
Imisszió, koronatorés, egyéb károsítás	17,37	2,80	0,3
Magas talajvíz, pangóvíz	232,75	54,60	4,6
Erózió	1,54	0,20	
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedése stb.)	58,75	14,90	1,2
Tűzkár	231,95	58,00	4,6
Hervadásos pusztulás	51,75	6,90	1,0
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	102,29	12,80	2,0
Aszály, hőség okozta kár	1,19	0,20	
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	21,26	5,00	0,4
Egyéb károsodások	44,19	11,80	0,9
Vad által okozott kár	912,65	171,30	18,1
Mindösszesen:	5069,07	959,71	100,0
Abiotikus károsodás	1531,61	290,20	30,2
Biotikus kár	3377,08	630,80	66,6
Emberi eredetű kár	160,38	38,70	3,2

A lucfenyő kivételével minden fafaj esetében az egészségi állapot kismértékű javulását tapasztaltuk. Feltehetőleg a 2005- ben és 2006 első felében lehullott nagy mennyiségű csapadéknak köszönhetően. A korábban tapasztalt és leírt tölgypusztulás megállni látszik, újonnan kiszáradó tölgy egyedeket ritkán lehet találni.

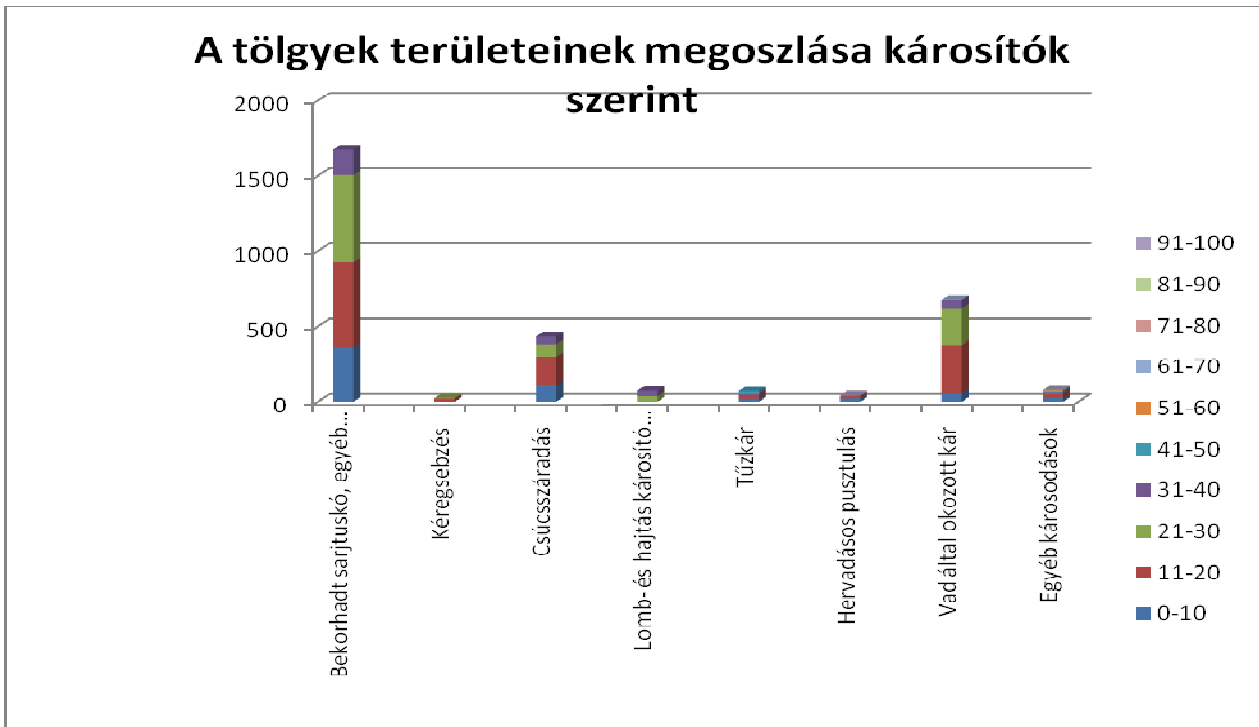
A rendezetlen gazdálkodói viszonyú erdőterületek jó részén szinte semmilyen gazdálkodási tevékenység nem folyt az elmúlt 10 évben. Ennek a nyomai természetesen jól látszanak a körzet erdeiben. Ez azonban sokszor a kisebbik baj, hiszen a 10 éves pihenő sok esetben még jót is tehet az erdőnek, és a továbbiakban szakszerű használatokkal javíthatóak a korábbi hibák. Sokkal nagyobb gondot okoz az emberi hozzánemértésből adódó kártételek, illetve ezek nyomában megjelenő károsítások megléte, hiszen ezek kijavítására sokszor már nem nyílik lehetőség. Gondolunk itt a szakszerűtlenül, rossz időben végrehajtott használatok után keletkezett túlgyérített, leromlott egészségi állapotú erdőkre.



Megállapítható, hogy az összesen felvett 19 féle kártételből a fenti hét teszi ki az okozott károk 90 %-át, a maradék 10 % az összes többi kártételt foglalja magába. Az is szemléletes, hogy a bekorhadt sarjtuskó és a csúcsszáradás okozza az összes kártételek több mint felét.

[illegible]

Abiotikus erdőkároknál szerepelnek legnagyobb súllyal a magasabb kategóriák, ez az abiotikus károsítások sajátja. Csökkentésük a nagyobb ellenálló-képességű, stabil ökoszisztémát jelentő vegyeskorú, többszintű, változatos fafajösszetételű állományok létrehozásával lehetséges.



A sarj eredetű erdők klasszikus kárformája a bekorhadt sarjtuskó, ami 54,7 %-os értékkel jelenik meg.

A vad által okozott károk jelentős része a folyamatban lévő erdősítések minőségi rágaskára, néhány százalékban a fiatalosok kéreghántása és az idős állományok felújítását lehetetlenné tévő makk felszedés illetve a fiatal állományok hajtásainak lerágásával okozott hajtáskár. Ez a kárérték 18,1 %-os terület aránnyal jelentkezik.

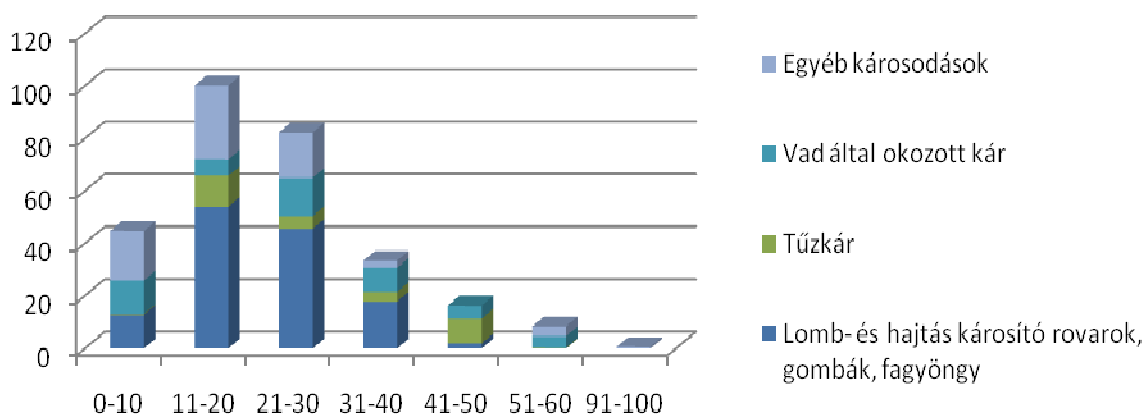
A károsítás mértékét tekintve 57 %-ék esik a 0-20 éves korosztályok közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 81,8 % a biotikus, 17,3 % az abiotikus és 0,9 % az emberi eredetű károk közé sorolható.



A károsítások közül az összes érintett területhez viszonyítva már nagyobb a szórás, de a magas talajvíz, pangóvíz 19,9 %-os kártétellel a meghatározó.

A károsítás mértékét tekintve 55 %-ék esik a 0-20 éves korosztályok közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 38,8 % a biotikus, 51,7 % az abiotikus és 9,5%-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.

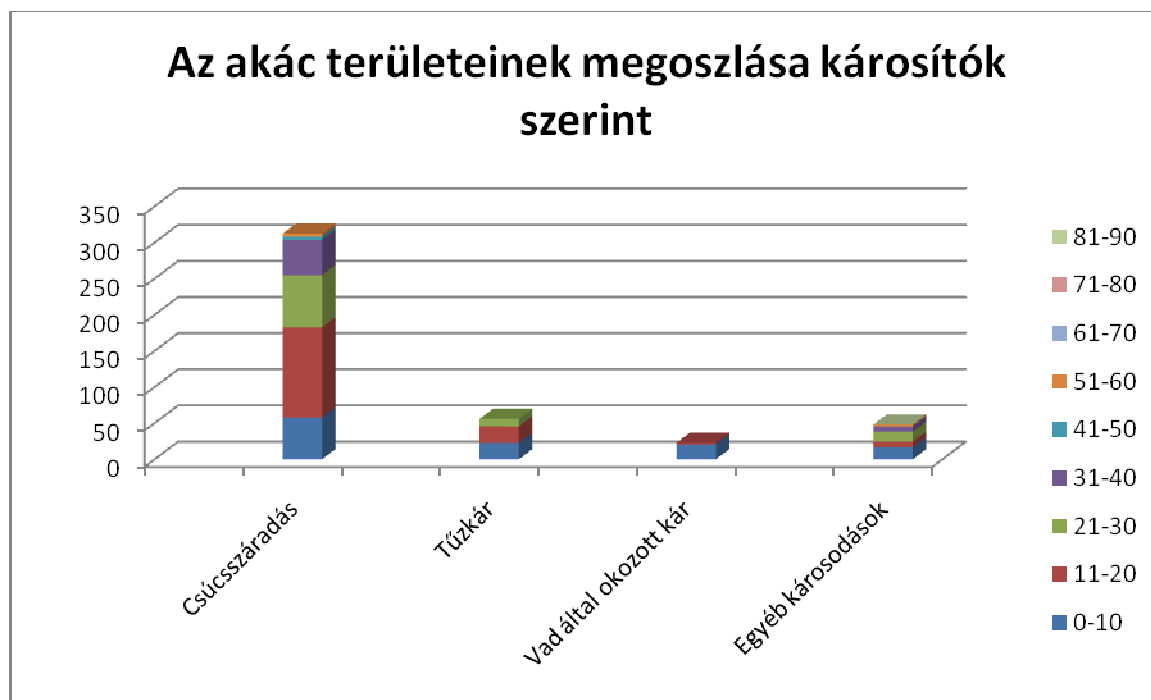
Fenyők (erdei-, fekete-, luc-, vörös-, egyéb fenyők) területeinek megoszlása károsítók szerint



Feketefenyő állományok tömeges pusztulását nem regisztráltuk. Erdeifenyő tömeges pusztulását szintén nem találtuk, egy-egy fán azonban a fenyőilonca (*Rhyacionia bouliana*) jellemző kártétele a postakürt görbülés megfigyelhető. Ez sokkal nagyobb mértékben jellemző a nem állami erdőterületekre, a már említett gazdálkodási okok miatt.

A károsítás mértékét tekintve 51 %-ék esik a 0-20 éves korosztályok közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 74,7 % a biotikus, 23,7 % az abiotikus és 1,6 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.

Egyéb fafajok közül a lucfenyőt érdemes kiemelni. Az idősebb állományokban mindenhol jellemző a betűző szú (*Ips typographus*) és az általa terjesztett kékülést okozó gombák jelenléte, illetve a koronában a rézmetsző szú (*Pityogenes chalcographus*). Elterjedésüknek három alapvető oka van, a nem megfelelő termőhelyre telepített lucfenyő, a túlságosan zártan tartott állomány miatt legyengült, pusztuló egyedek, és a költésre alkalmas faanyag erdőben hagyása.



Az akác esetében feltűnő a csúcsszáradás magas értéke. Már említésre került, hogy ezek a termőhelyek semmiképpen nem az akácnak valók, ez a kárforma is valószínűleg erről tanúskodik.

A károsítás mértékét tekintve 63 %-ék esik a 0-20 éves %-ék közé. A kártétel okozója szerinti csoportosításban 11,5 %-ék a biotikus, 84,2 %-ék az abiotikus és 4,3 %-ék az emberi eredetű károk közé sorolható.

A fent részletezett adatok alapján megállapítható, hogy az összes erdőterület 69 %-a érintett valamilyen károsítással. Emellett az is igaz, hogy a körzet területének 86 %-án a károsodás gyenge, vagy csak jelzés értékű.

Alföldi területen meg kell még említeni az árvizek, belvizek kedvezőtlen hatását, melyeket leginkább a fiatal telepítések sínylenek meg. Huzamosabban tartó elöntés esetén a kipusztulásukat is okozhatja, főként makkvetések esetén.

A körzetben a vad jelenléte a természetes folyamatokat jelentősen gátolja, de az ezzel kapcsolatos intézkedések folyamata nem tartozik az erdőtervezés hatáskörébe.

A klímaváltozás (szélsőséges meleg, aszályal párosulva) is nagymértékben hozzájárul ennek a folyamatnak a felgyorsulásához, amit a légköri szennyezés tetézhethet.

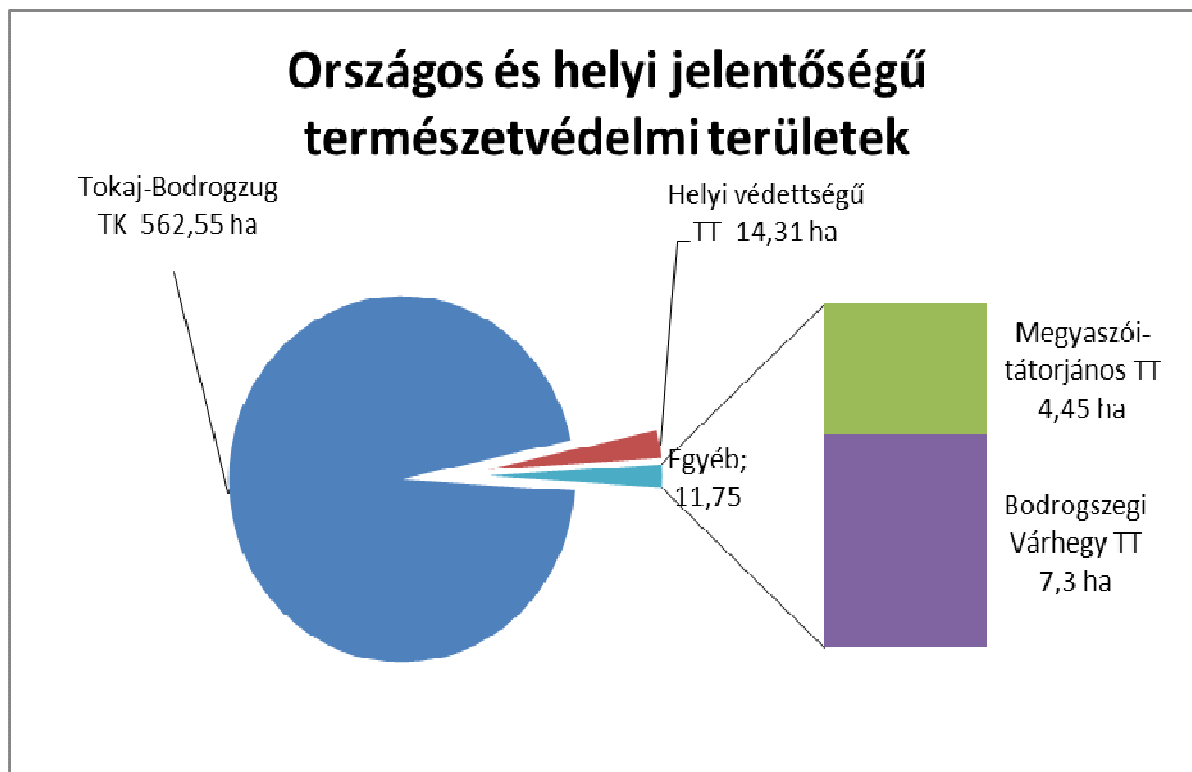
Ami viszont nagyon sajnálatos az a napjaink rákfenéjének is nevezhető tarlóégetések miatt keletkező erdőtűzek, amelyek egyre nagyobb méreteket öltenek, tűzgyújtási tilalom ide vagy oda.

Egyelőre kódolásra még nem kerül, csak a szöveges megjegyzésben utalunk rá, de egyre inkább terjed a falopás, amely főleg a települések közvetlen közelében jelentkezik.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben (2.7.4., 2.7.7. és 2.7.8. táblák)

A körzet gazdálkodási feladatait döntő módon meghatározza az a tény, hogy 7,7 %-a (588,61 ha) védett természeti területen, **83,1 %-a** (6371,62 ha) pedig **Natura2000** területen található.

Természetvédelem helyzete a körzetben:



Védett természeti területek területkimutatása védeltségi fokonként						
(területek hektárban)						
				V é d e t t s é g f o k a		
		Területtípus		Fokozottan védett	Védett	Összesen
Védett természeti terület	Országos	Nemzeti park				
		Tájvédelmi körzet		89,24	473,1	562,55
		Természetvédelmi terület		7,3	4,45	11,75
		Természeti emlék				
		Összesen:	terület	96,54	477,76	574,3
			részletek száma	18	129	147
	Helyi	Természetvédelmi terület			14,31	14,31
		Természeti emlék				
		Összesen:	terület		14,31	14,31
			részletek száma		1	1
		Mindösszesen:	terület	96,54	492,07	588,61
			részletek száma	18	130	148

Natura 2000 területek területkimutatása védeltségi fokoként					
(területek hektárban)					
		V é d e t t s é g f o k a			
	Területtípus	Fokozottan védett	Védett	Nem védett	Összesen
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi	82,03	445,19	5.174,49	5.701,71
	Különleges természetmegőrzési				
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	82,91	428,85	1.224,97	1.736,73
Natura 2000 hálózatra sorolt terület		terület	82,91	445,63	5843,08
		részletek száma	15	118	1.239

A körzetben található Natura 2000 területek és megoszlásuk a következő:

Natura 2000 területek listája	
	(erdőtervezett terület hektárban)
Szerencsi körzet	

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	R é s z l e t					
			d a r a b s z á m			t e r ü l e t		
			erdő	egyéb	összesen	erdő	egyéb	összesen
HUBN10001	Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz (219)	MV	168	46	214	667,65	57,81	725,46
HUBN10007	Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (218)	MV	686	156	842	4.442,91	163,22	4.606,13
HUHN10008	Felső-Tisza (184)	MV	83	18	101	335,17	34,95	370,12
HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (146)	KJTM	10		10	55,99		55,99
HUBN20071	Bodrozug és Bodrog hullámtere (153)	KJTM	48	13	61	230,11	36,92	267,03
HUBN20072	Tokaji Kopasz-hegy (171)	KJTM	36	12	48	166,63	9,98	176,61
HUBN20073	Bodrogszegi Várhegy (163)	KJTM	4	2	6	14,37	4,20	18,57
HUBN20074	Tállyai Patócs-hegy-Sátor-hegy (161)	KJTM	21	6	27	177,71	2,11	179,82
HUHN20001	Felső-Tisza (89)	KJTM	269	45	314	985,29	53,44	1.038,73

A körzetben a természetvédelmi kezelésért felelős szerv, az Aggteleki, Bükki és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, míg a természetvédelmi hatósági feladatokat az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

Fontosabb védett növény és állatfajok:

- Árvalányhaj (*Stipa sp.*)
- Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)
- Nagyezerjófű (*Dictamnus albus*)
- Sárga len (*Linum flavum*)
- Tátorján (*Crambe tataria*)
- Turbánliliom (*Lilium martagon*)
- Kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*)
- Apró nőszirm (*Iris pumila*)
- Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)
- Bíboros kosbor (*Orchis purpurea*)
- Tarka kosbor (*Orchis tridentata*)
- Törpe mandula (*Amygdalus nana*)

- Fekete gólya (*Ciconia nigra*)
- Barna kánya (*Milvus migrans*)
- Fekete harkály (*Dendrocopos martius*)
- Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*)
- Uhu (*Bubo bubo*)
- Békászó sas (*Aquila pomarina*)
- Darázsölyv (*Pernis apivorus*)
- Fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*)
- Hamvas küllő (*Picus canus*)
- Kék galamb (*Columba oenas*)
- Kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)
- Lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)
- Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)
- Parlagi sas (*Aquila heliaca*)
- Urali bagoly (*Strix uralensis*)
- Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)

A körzetben a következő kiemelt közösségi jelentőségű erdei élőhely típusok a következők:

- Fűz- és nyárligetek (*Leucojoaestivi-Salicetumalbae*, *Senecionisarracenicis-Populetumalbae*, *Carduocrispi-Populetumnigrae*)
- Keményfás ligeterdők (*Fraxinopannonicae-Ulmetum*)
- Kontinentális sztyeppcserjések (*Prunetumfruticosae*, *Prunetumtenellae*)
- Melegkedvelő (molyhos) tölgyesek (*Corno-Quercetumpetraeae*)

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

Az elvárosiasodott ember mind nagyobb számban, és mértékben keresi fel az erdőt. Az embereknek a természetbe való áramlása már a század elején elkezdődött, napjainkra tömegméretűre duzzadt, szükségletté vált.

Jelenleg a körzet területén közjóléti rendeltetésű erdő mindössze 13,57 ha területen található, parkerdőként van nyilvántartva.

Az erdő közjóléti funkciói közül az egyik legfontosabb, hogy a súlyos munkanélküliséggel terhelt régióban - ha nem is nagy számban, de - munkalehetőséget tud biztosítani az erdőművelési és fahasználati munkák során.

Fontossága miatt nem hagyható figyelmen kívül a víztisztító illetve vízvisszatartó szerepe sem, ez utóbbival hozzájárul az árvízkarok mérsékléséhez. Mivel összefüggő nagy erdőtümbök is alkotják az körzetet, kirándulásra, egészségügyi sétára kiválóan alkalmas. Az utóbbi időben hihetetlen mértéket öltött a gombagyűjtéshez kapcsolódó természetjárás is.

Szerencsi ETK területét érintő közjóléti fejlesztési tartalmú tervek:

- 2001/10 Tállya Nagy Rohos dűlő erdőtelepítési és közjóléti fejlesztési terve
- 2003/25 Délnyugat-Zemplén erdészeti fejlesztési terve

A körzetben a következő közjóléti létesítmények találhatók:

Kezelő	Hely	Község Tag Részlet	Létesítménynév
Tállyai Erd. Ig.	1586	Tállya 15 TI	Hidegkúti pihenőhely
Tállyai Erd. Ig.	1586	Tállya 24 A	Hármaskút
Tállyai Erd. Ig.	1583	Mád 3 D	Fürdős forrás Mád
Tállyai Erd. Ig.	1583	Mád 30 B	Hagymásvölgyi bejáró erdei pihenőhely
Tállyai Erd. Ig.	1583	Mád 32 TI	Mád-Diós forrás (Diós kúti kirándulóhely)
Tállyai Erd. Ig.	1587	Tokaj 7 A	Tokaji parkerdő

3.4. *Az elmúlt tervidőszak erdőgazdálkodásának elemzése*

3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján

A Tállyai körzet erdőterve 2002. január elsejétől volt érvényes 2011. december 31.-ig. Azóta a körzet gazdálkodói erdőtervmegállapítás alapján dolgoznak. A körzeti erdőterv megújítása 2011.június 30.-én megkezdődött az előzetes jegyzőkönyv felvételével. A terepi adatgyűjtés befejezése után jelent meg a 85/2012.(VIII.06) VM rendelet, mely alapján kellett az egész addigi munkánkat átdolgozni. A részletszintű tárgyalások 2012. december 3.-án kezdődtek és december 11.-án fejeződtek be, 111 gazdálkodó bevonásával.

Az összterület nagyot változott, hisz a körzetek határainak módosítása miatt 9 község határ másik körzetbe került. A lejárt erdőtervi területet az új körzetben található község határok területéhez viszonyítva megállapítható, hogy az elmúlt 11 év alatt 21,40 ha-ral csökkent, ami az erdőtelepítések, az úgynevezett „talált erdő” felvétele miatt, illetve az, erőterületből történt kivonás eredményeként jött létre.

A kocsánytalan tölgyes állományok több mint fele sarj eredetű, és gondot jelent az elegyetlenség mellett az egykorúság is. Fontos feladat ezen hiányosságok folyamatos megszüntetése, de természetesen nem mindenáron és nem minden esetben. A költséges mesterséges erdőfelújítások és pótlások helyett előnyben kell részesíteni a jó minőségű és megfelelő mennyiségű makktermésre alapozott természetes felújításokat. Hozzá kell tennünk azt, hogy ezek, a vadkárosítások (makkfelszedés, minőségi vadkár) elleni védekezés nélkül sok helyen kockázatosak.

Az előző erdőterv erdőrészeleteinek helyes erdőleírásai az éves hatósági aktualizálások (E-lap, F-lap) és növedékesítések következtében több esetben jelentősen eltávolodtak a természetbeni állapottól. További eltérés a korábban fatermési táblás, jelenleg pedig egyszerű körlapösszeg méréssel felvett fakészletekben mutatkozott. Ennek megfelelően a leíró adatbázis és gazdálkodói nyilvántartás az üzemtervezés során számos helyen pontosításra szorult.

A véghasználatok döntő többsége fokozatos felújítógágással esetleg szálaló vágással történik, ennek köszönhetően olyan mageredetű állományok alakulnak ki, amelyek sokkal tovább tarthatóak fenn, mint a korábbi sarjadztatott állományok. Ez tette lehetővé azt, hogy magasabb vágáskorral javasoltuk a kezelésüket.

Nőtt a természetes felújítások aránya, mesterséges felújítást csak végső esetben alkalmaznak a gazdálkodók (lásd a fenyvesek szerkezetátalakítását).

A lejárt erdőterv tervezései előírásaival nagymértékben egyetértettünk, az akkor előírt és el nem végzett használatokat sok esetben újra előírtuk.

A határjelek az utóbbi tíz évben részben felújításra kerültek, a nyiladékok, tűzpászták esetenként elcserjésedtek, kitisztításukra a megjegyzés rovatban tettünk jelzést.

A másodlagos rendeltetések esetében a változás viszont a NATURA2000 területek miatt hatalmas, 6371,64 ha-t érint. Ez sok esetben a védett jelölő fajok miatt tér-, és időbeli korlátozásokat jelent a gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőknél is. Ezeket az adott erdőrészek leíró lapjainak megjegyzés rovatában a részletszintű előírások között szerepeltettük.. Sok esetben pontosítottuk a védelem helyét is, például a hagyásfacsoportok esetében.

Fafajpolitikai okokból és a természet közeli állapot visszaállításának szándéka miatt a luc-, az erdei- és feketefenyves állományok helyett, ahol lehet, tölgy elegyes állományokat írtunk elő már a lejárt és a jelenlegi erdőtervben is.

A területre vonatkoztatva az erdőtervezés még az alábbi észrevételeket teszi:

- A nyiladékok, erdei utak karbantartására, tisztítására továbbra is fokozott gondot kell fordítani, beleértve a megtartandó tisztások helyreállítását is.
- A határjelek, határdombok felújítása megfelelőnek mondható, a továbbiakban is törekedni kell erre.
- Örömmel vettük észre, hogy a vadkárelhárító kerítések folyamatosan elbontásra kerülnek a befejezett állományok széléről.

3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről

Tervszerű erdőgazdálkodás

A Szerencsi Erdőtervezési Körzetet - szakmai értelemben - nagy változatosság jellemzi, melynek oka, hogy a körzet északkeleti része a Zempléni-hegység erdőgazdasági tájba, míg maradék része a Bodroghöz, a Szerencsi-dombság, a Közép-Tisza-ártér és a Cserehát erdőgazdasági tájba tartozik. A földrajzi elhelyezkedés és termőhelyi viszonyai miatt a faállományok fafaj-összetétele az alföldi nemesnyárasoktól a hegyvidéki száraz kocsánytalan tölgyesekig rendkívül változatos, emiatt a gazdálkodási körülmények meglehetősen szerteágazóak.

A körzetben az erdőgazdálkodói szerkezet változatos, több 100 ha feletti nagygazdálkodó van, de természetesen jellemzőbb a közepes és egészen kis területtel rendelkező. A közösségi tulajdonú területek erdőgazdálkodói az Önkormányzatok. A gazdálkodók nagy része magánszemély, de nagyobb terület esetén gazdasági társaság formában működnek. Az erdőgazdálkodók általában jogkövető magatartást folytatnak, engedély nélküli (jogosulatlan) fakitermelési ügyben 15 esetben kellett az erdészeti hatóságnak eljárnia, melyek zömében (8 db) Monok községhatárban fordultak elő. A körzetben még számos rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdő található, melyek közül néhányban került sor, erdőgazdálkodási munkák elrendelésére. Erdőfelújítási munkálatok elvégzését 18,65 ha-on írta elő az erdészeti hatóság pl.: Mezőzombor, Megyaszó, Tiszaladány és Bekecs községhatárokon.

A faállományok fafaj-összetétele az elmúlt 10 évben lényegesen nem változott.

Az elmúlt évtizedben az alkalmazott vágáskorok a fenyvesek kivételével a tervezettek szerint alakultak, a fenyveseknél a száradás okozta a tervezett vágáskor-csökkenést.

A tényleges vágáskorok az alábbi táblázatban olvashatók:

Faállománytípus	Vágásérettségi kor (év)
GY-KTT mag	100-120
GY-KTT sarj	85-100
KTT mag	100-120
KTT sarj	80-90
KTT mag-sarj	70-85
KST mag	90-100
Akác mag-sarj	25-35
NNY mag	20-30
Fenyvesek mag	50-60
Átlag:	76

Egészségi állapot

2006-tól 3 éven keresztül a gyapjaslepke gradációja okozott gyenge-közepes károkat az erdősítésekben és az idős állományokban is, ami az esetek többségében lombvesztéssel és növedékkieséssel járt. Ezen kárláncolat eredményeként Taktakenéz községhatárban kocsányos tölgy száradás tapasztalható, szerencsére nem túl nagy eréllyel.

A vadállomány az erdők állapotában számottevő - hatásági intézkedést igénylő - mértékű kárt a ciklus első felében okozott, amikor is az erdészeti hatóság erdővédelmi bírsággal marasztalta el a vadászatra jogosult(ka)t. Ezt követően a vad által preferált területeken az erdőfelújításokat bekerítették, illetve az újulat gyors fejlődése, valamint a vadlétszám apasztása miatt csökkentek a károk. A kerítés építés engedélyezése mellett bontást is előírt az erdészeti hatóság (2011-ben 8 km-t). Ezen kerítések koruk és állapotuk miatt már nem töltik be rendeltetésüket, valamint az újabb kerítések építése miatt a vadtól elzárt területek aránya nem növekszik.

Az erdőre gyakorolt negatív antropogén hatás (lopás) elsősorban Monok község határában jellemző. Ebben jelentős szerepet játszik a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdők magas aránya. Az állomány-szerkezet a lopások következtében néhány helyen leromlott.

A hegyvidéki részeken az előző erdőtervezési ciklusra jellemző tölgy száradás szinte teljes mértékben megállt, a lúcfenyvesek száradása viszont továbbra is folytatódik.

Gyakori az emberi eredetű gondatlanságból okozott tűzkárosítás (pl. Mezőzombor), emellett az ismétlődő árvizek (pl. Taktakenéz) veszélyeztetik az erdősítések sikerességét.

A ciklus végén a Tisza mentén Taktakenéz községhatárban jelentős egészségi állapot romlás lépett fel a véghasználati korú óriás nyarasokban, melynek okára eddig nem derült fény.

A fahasználati munkák értékelése

- **Tisztítás, törzskiválasztó gyérítés:** a munkákat jó minőségben hajtották végre, a teljesítés kis mértékű elmaradása sehol sem okozott káros változásokat. A teljesítés elmaradásának fő oka az, hogy az erdő fejlődése nem tette szükségessé az állománynevelési munkák elvégzését.
- **Növedékfokozó gyérítés:** a munkákat a szakmai szempontoknak megfelelően, a visszamaradó állományok kíméletével végezték el.
- **Tarvágás:** az erdőtervi előírások végrehajtása mellett tarvágásra általában egészségügyi okok miatt volt szükség, alapvetően a LF állományok száradása miatt (hegyvidéken), mely állományok szerkezet-átalakítás keretében kocsánytalan tölgygel kerültek felújításra. A sík- és dombvidéki részeken a nemesnyárasok szintén egészségi állapot romlás miatt kerültek tarvágásra.
- **Felújító vágás:** a munkák során általában sikerült minimalizálni a termelési és közelítési károkat. Összességében a tervezett fatérfogat került letermelésre, mivel az újulat hiánya és a makktermések esetleges elmaradása miatti fatérfogat-kieséseket pótolta azon fatérfogat, mely erdőtervet meghaladó kitermeléseket az újulat megjelenése, fejlődése indokolt.

A véghasználatok vonatkozásában a tervidőszak folyamán a használati mód súlypontja a hegyvidéki részeken – a vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban – áttevődött a természetes felújító vágásokra. Ennek lehetőségét a ciklus első felében a tölgyesekben többször előfordult jó-közepes makktermés teremtette meg. Az erdők jelentős részénél sikerült kihasználni a makkterméseket és csak kevés esetben fordult elő, hogy a fahasználatok torlódása okán a bontóvágás elvégzésével elkéstek, így az

újulat részben vagy teljesen kipusztult. A felújító vágásokra vonatkozó erdőtervi lehetőségek kis hányada (pl. Tállya, Mád, Szegi) – a makktermés elmaradás miatt - kihasználatlan maradt, az állományok alátelepítése, illetve kiegészítése pedig nem történt meg.

- **Egészségügyi fakitermelés:** ezt a használatot a fenyőszáradás, valamint a már említett gyapjaslepke károsítás, az aszály és egyéb beazonosíthatatlan okokra visszavezethető tölgy száradás indokolta. További okot adtak a viharkárok, melyek mind a hegyvidéki, mind pedig a sík- és dombvidéki részeken jelentkeztek, beleértve az alföldi nemes nyarasokat is.

Az erdőfelújítások értékelése

Az aktuális kötelezettség területe az utóbbi években megnőtt, melynek oka főleg a természetes felújítások volumenének növekedése. A sikeresség évről évre állandó, míg a befejezett erdősítések területe – a fejlődéstől függően - évente változik. Erdősítési hátralék elsősorban az alföldi nemesnyarasokban jellemző, de a sík- és dombvidéki részeken is előfordul.

A tervezési körzet hegyvidéki részein - őshonos állományokban - a megelőző évtizedekben túlnyomórészt alkalmazott tarvágás mellett - a természetes felújítást megalapozó, ismétlődő jó makkterméseknek köszönhetően – az elmúlt évtizedben egyre inkább teret kapott a fokozatos felújítógátás.

A fenyveseket jellemzően fafajcserével, kocsánytalan tölgy célállománnyal, míg a domb- és síkvidéki részeken álló akácosokat, valamint az alföldi régióban lévő hazai nyarasokat jobbára sarjról újítják fel.

A természetes felújítások sikeressége általában megfelelő, esetenként kiváló (pl. Tállya), ritkán van szükség pótlás elvégzésére, elsősorban a hegytetők sajátos gyenge termőhelyi viszonyai, vagy egyéb abiotikus (aszály, belvíz), és biotikus (vad) károsítások miatt. Nagyobb probléma a mesterséges felújítások abiotikus károsítások (árvíz, belvíz, aszály, fagy, tűz) miatti elhúzódása. A síkvidéki részeken az erdőfelújítást gyakran akadályozza a gazdálkodói, tulajdonosi akarat, több mint 40 esetben kellett az erdészeti hatóságnak erdőgazdálkodási bírságot kiszabnia a felújítás elmaradása miatt.

Erdőtelepítések

Az erdőtelepítési tevékenység a körzet hegyvidéki részén nem jellemző, annál nagyobb volumenű az alföldi régióban. Az erdőtelepítési kedvet nagyban meghatározta, hogy éppen milyen mértékű támogatási összegekre lehetett pályázni. A legtöbb erdőtelepítést 2006. évben hajtották végre, majd a támogatás csökkenésével a telepítések mértéke is csökkent.

Az erdőtelepítések területe célállomány típusonként:

Év	Nemzeti forrás		Közösségi forrás	
	célállomány	ha	célállomány	ha
2002	NNY	6,80	-	-
	NNY-HNY	10,40		
Összesen:	-	17,20		
2003	NNY	12,40	-	-

	KTT-EL	4,30		
	MÉ-EL	1,50		
Összesen:	-	18,20	-	-
2004	KST	4,50	-	-
2005	-	-	NNY	10,52
2006	-	-	NNY-HNY	49,57
			KST-K	4,64
Összesen:	-	-	-	54,21
2007	-	-	NNY	9,69
			NNY-HNY	11,97
			CS-EL	4,05
			KST-K	17,88
Összesen:	-	-	-	43,59
2008	-	-	KST-K	16,97
2009	-	-	-	-
2010	-	-	HNY-EL	4,37
2011 (terv)	-	-	KST	8,08
			HNY-EL	1,90
Összesen:	-	-	-	9,98
Mindösszesen:	-	39,90	-	139,64

Üzemtervtől eltérő gazdálkodás (erdőterv módosítás)

Az elmúlt tervidőszak első felében a gazdálkodás túlnyomó részben erdőterv szerint folyt, csak néhány esetben engedélyezett az erdészeti hatóság üzemtervtől eltérő tevékenységet, illetve erdőterv módosítást. A tervidőszak második felében, különösen 2010. évben megnőtt az erdőterv módosítások száma, melynek oka főként a szélsőségesen csapadékos és szeles/viharos időjárás volt. A gazdálkodók „vis maior” bejelentése alapján az erdészeti hatóság hivatalból módosította az erdőtervet, mely alapján az egészségügyi fakitermeléseket rendre elvégezték, kivéve az ártéri részek azon területeit, ahová az egész éven át tartó vízállás miatt nem lehetett bejutni.

A véghasználati erdőterv módosítások fő indoka a terjedő természetes erdőfelújítás volt, a munkák kivétel nélkül az újulat megmaradását, életfeltételeinek és további zavartalan fejlődésének biztosítását célozták.

A sikvidéki részeken elsősorban az állományok egészségi állapota indokolta az erdőtervtől eltérő tarvágásokat (pl.: száradás), de sor került viharkár miatti tarvágásokra is (pl. Csobaj, Tiszatardos).

Az erdőtervtől eltérő állománynevelési beavatkozások az állományparaméterek és egészségi állapot kedvező alakulása miatt kerültek engedélyezésre. Kocsánytalan tölgy állományokban az erdőtervtől eltérő növedékfokozó gyérítéseket a vágásérettségi kor 20 évvel történő megemlése mellett engedélyezte az erdészeti hatóság, melynek indoka az, hogy állapotuk alapján - újulat hiányában - további jelentős értéknövekedést lehet elérni a véghasználatra előírt állományokban.

Az egészségügyi termelések oka tölgyesekben a gyapjaslepke károsítása utáni száradásban, a lucfenyvesek pusztulásában, valamint a 2010. év nyarának rendkívül szélsőséges (csapadékos, szeles) időjárásában keresendő.

Egyéb termelésre a hagyásfák kivágása, illetéktelenek által végzett jogosulatlan fakitermelésből visszamaradt tuskók kivágása, valamint termelésből való kivonás miatt került sor.

Az erdőfelújítások esetében a sík- és dombvidéki tájakon az erdőgazdálkodók sok esetben azért kértek erdőterv módosítást, hogy a mageredetű akác vagy hazai nyár erdőfelújítási előírást természetes sarj eredetűre módosítsák egyrészt a kedvező felújítási viszonyok, másrészt az erdőfelújítási költségek optimalizálása miatt. Másik erdőterv módosítási ok a termőhelyi (elsősorban víz-) viszonyok változása volt.

A 2010-es évben az ÉSZAKERDŐ Zrt. a Tállyai Erdészeti Igazgatósága területére vonatkozóan erdőterv megállapítás iránti kérelmet nyújtott be, mivel erdőterve 2010. év december 31. napján lejárt.

Az Evt. 113. § (15) bekezdése szerint, a Natura 2000 területeket érintő erdőterv módosításra a körzeten belül számos esetben került sor. Ezek többnyire a cserjeszint kéméletét, az őshonos fafajokkal történő felújítást, a természetszerű fafajösszetétel és elegyarány kialakítását, az idegenhonos fafajok visszaszorítását, az erdőben található álló- és fekvő holtfa visszahagyását, hagyásfák, hagyásfa-csoportok meghagyását jelentették, illetve a fakitermelésekre időbeli korlátozást írtak elő.

Három esetben történt a fahasználati előírás törlése, illetve módosítása (Újcsanáros 3 A EÜ és TRV helyett SZV, Tiszaladány 15 B1 TRV törölve, Csobaj 8 A TRV törölve).

Igénybevételek

Erdőterület termelésből való kivonására három esetben került sor, a Megyaszó 20 A3 (0,41 ha-on szennyvíztisztító telep létesítése), a Rátka 1 A, 1 B és 1 TN (1,56 ha-on bányanyitás), valamint a Szegilong 3 A és 3 C (5,44 ha-on bányanyitás) erdőtervi jelű részletekben.

Összefoglalás

A fahasználati munkák tekintetében a gazdálkodók eleget tettek a tervszerű, tartamos erdőgazdálkodás elvárásainak. A volumenre jellemző, hogy az összes erdőtervi lehetőséget nem használták ki. A mesterséges erdőfelújítások terén indokolatlanul sok az elmaradás, amit kisebb részben a károsítások, nagyobb részben azonban a gazdálkodói magatartás idéz elő.

3.5. Hozamvizsgálat

További jelentős rendeltetésváltozások, melyek a hosszú távú tervezést befolyásolhatnák, már nem várhatók, ugyanis a 2009. évi XXXVII. trv. miatti terület-, és rendeltetésváltozások már átvezetésre kerültek a jelen erdőtervben. Változtatásuk a továbbiakban törvény előírásainak megfelelően a tulajdonosi akarat függvénye. Ahol ez szükséges lenne, ott az adott erdőrészletlapon felhívtuk erre a gazdálkodó figyelmét.

A termőhelyi adottságoknak és a tartamos, többcélú erdőgazdálkodás irányelveinek is megfelelő faállományok a távlati tervezés, a távlati erdőkép kialakításának, és prognózisok készítésének az alapja. Az erdőrészletek leírólapjairól a tervezett célállományok területadatai összesítésre kerültek. Ezek a számsorok nyújtanak átfogó rálátást a tervezett távlati célállománytípusokon keresztül a távlati erdőképre. A jelenlegi állapot és a tervezett célállományok összehasonlításakor az alábbi kép alakult ki.

Faállománytípus	Jelenlegi térfoglalás		Távlati térfoglalás		Változás a jelenlegi térfoglaláshoz viszonyítva +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Bükkös	5,83	0,08	0,98	0,01	-4,85	-83,19
Gy-tölgyes*	587,16	8,03	2158,65	29,53	1571,49	267,64
Kt.tölgyes	3036,75	41,54	2121,09	29,02	-915,66	-30,15
Ks.tölgyes	398,32	5,45	551,45	7,54	153,13	38,44
Cseres	18,98	0,26	12,74	0,17	-6,24	-32,88
Mo.tölgyes	70,64	0,97	120,60	1,65	49,96	70,72
Akácos	798,16	10,92	518,75	7,10	-279,41	-35,01
Gyertyános	40,83	0,56	0,00	0,00	-40,83	-100,00
Juharos	18,94	0,26	0,00	0,00	-18,94	-100,00
Kőrises	95,28	1,30	36,02	0,49	-59,26	-62,20
Ek.lombos	110,05	1,51	19,34	0,26	-90,71	-82,43
Nemes nyár és n. fűz	1100,53	15,06	728,57	9,97	-371,96	-33,80
Hazai nyáras	421,27	5,76	924,61	12,65	503,34	119,48
Fűzes	54,23	0,74	61,28	0,84	□□□□13,0	13,00
Égeres	1,44	0,02	1,44	0,02	0,00	0,00
Hársas	11,99	0,16	0,00	0,00	-11,99	-100,00
Erdeifenyves	143,60	1,96	7,08	0,10	-136,52	-95,07
Feketefenyves	105,94	1,45	29,53	0,40	-76,41	-72,13
Lucfenyves	75,86	1,04	17,58	0,24	-58,28	-76,83
Üres	197,94	2,71	0,00	0,00	-197,94	-100,00
Összesen:	7309,71	100,00	7309,71	100,00	0,00	0,00

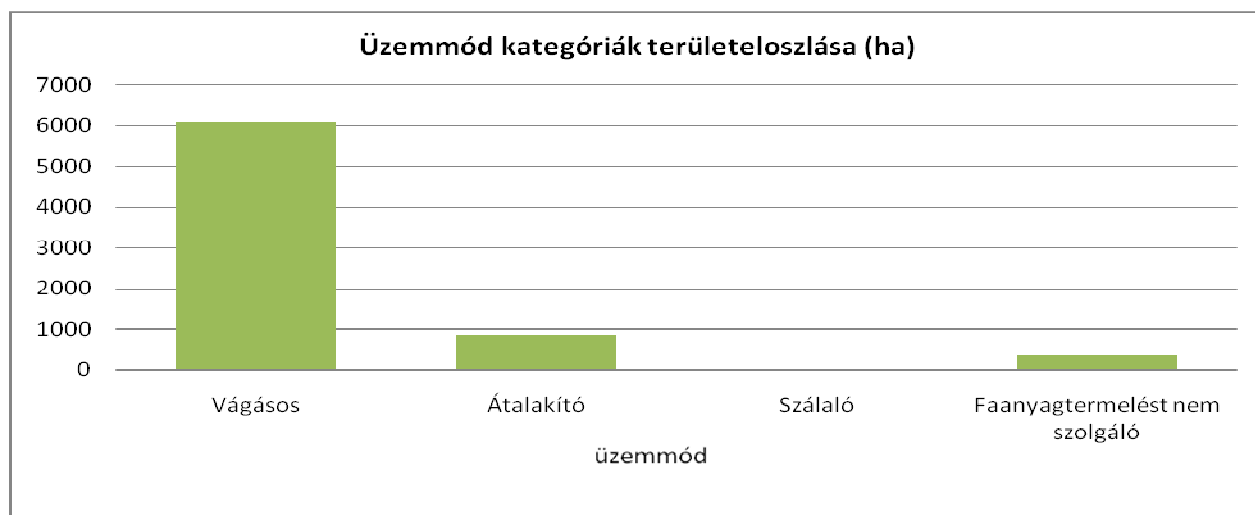
* A gyertyános – tölgyes adatsor tartalmazza a GY – KTT, és a kisebb területű GY – KST állományokat is.

3.6. Tízéves (középtávú) tervezés

3.6.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)

Az üzem módok vizsgálatánál feltétlenül figyelembe kell venni, hogy az üzem mód megállapításának szabályai a 2009. évi erdőtörvény életbe lépésével megváltoztak. Az (Evt.) 29.§ (2) pontjában bevezetésre kerültek a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító és szálaló üzem módok.

Az egyes üzem módok körzeten belüli területi eloszlása:



Az átalakító vagy szálaló üzemmódban kezelt erdőkre az Evt. törvény 29.§ (7) bekezdése szerint átalakítási, vagy szálalási tervet kell készíteni. A körzetben az erdészeti hatóságnak átalakítási, vagy szálalási tervről nincs tudomása.

Szálalásra megbízható (több generáció óta működő) hazai tapasztalat nincs, sikeres nemzetközi pedig csak fenyőre és bükkre ismert.

Az átalakítás alatt álló (szálaló üzemmódra történő átállásra javasolt) erdők fafaj összetételét tekintve közel a fele (46 %) tölgyes állományokban, 15 %- a nemesnyár állományokban, 10 %- a hazai nyár állományokban és a többi része gyertyános, egyéb kemény lombos, egyéb lágy lombos valamint füzes állományokban lett tervezve. Az átalakító üzemmódban tervezett állományok több mint a fele a 1-40 éves korosztályba eső – szinte teljes egészében - tölgy és nyár állományok.

Az egyes üzemmódok megoszlása elsődleges rendeltetés szerint:

Üzemmód	Fatermelési	Különleges	Összesen (ha)
	elsődleges rendeltetés (%)		
Vágásos	71	29	6082,34
Szálaló	0	0	0
Átalakító	4	96	854,34
Faanyagtermelést nem szolgáló	0	100	373,03

A faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú állományok közé azok a védelmi elsődleges rendeltetésű, többnyire 61-100 éves korosztályba tartozó tölgyes (67 %) állományok lettek sorolva, melyek gyenge fejlődésűek, de kellően állékonyak és önfelújulásra alkalmasak. Ezek fakitermelése, mesterséges erdőfelújítása a rendes erdőgazdálkodás keretei között nem, vagy csak igen gazdaságtalanul lenne elvégezhető. Ezen üzemmód lett megállapítva a védett természeti területen (Tokaj, Szegi) található kocsánytalan tölgyes állományokban, valamint a Zempléni-hegység sekély termőrétegű, sziklás termőhelyein (Mád,Tállya).

Az egyes üzemmódok tulajdonviszonyok szerinti megoszlása:

Üzemmód	Állami	Közösségi	Magán	Vegyes	Az üzemmód %-ban	Üzemmód összesen (ha)
	Az üzemmód összesen %-ban					
Vágásos	53,6	1,9	42,9	1,6	82,9	6082,34
Szálaló	-	-	-	-	-	-
Átalakító	78,4	-	21,6	-	11,9	854,34
Faanyagtermelést nem szolgáló	83,6	0,3	26,1	-	5,2	373,03
Mindösszesen					100	7309,71

A nem vágásos üzemmódokra való áttérés akadályozó tényezői közül legjelentősebbek a faállományviszonyok, a túlszaporodott vadállomány és a feltártság hiánya. Utóbbi komoly beruházási igénnyel jelentkezik, ugyanakkor megvalósítása természetvédelmi célokat is sérthet.

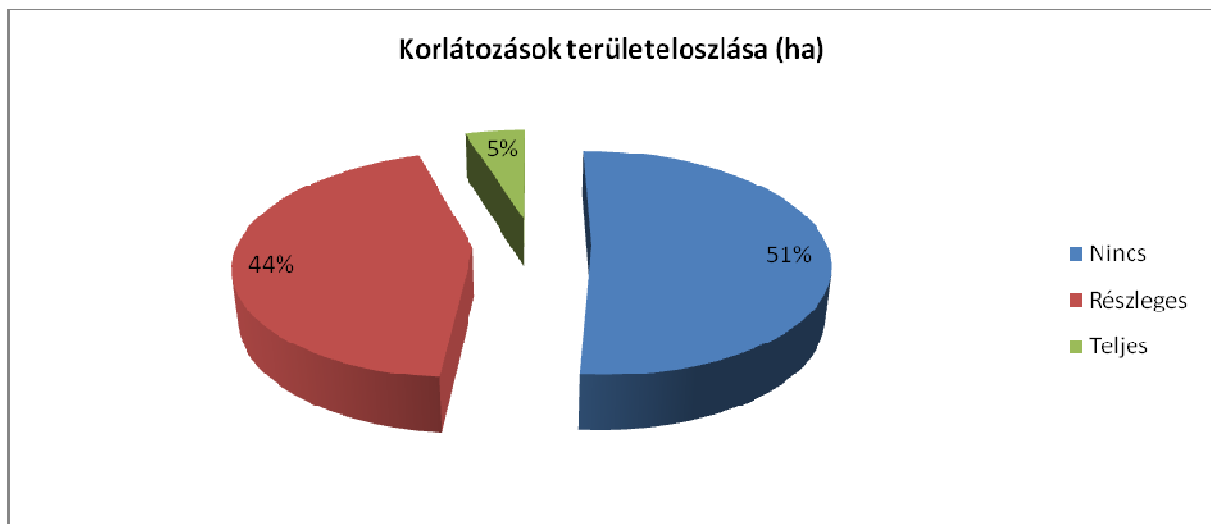
A túlszaporodott vadállomány tekintetében pedig a vadászati lobbi jelent igen komoly akadályt. Éppen emiatt az átalakító üzemmód jelentős része állami erdőterületeken került tervezésre.

Védelmi és közjóléti rendeltetésű, állami tulajdonú, természetes, természetszerű vagy származék természetességű erdő a körzetben összesen 2933,85 ha található. Ezekben az erdőkben szálaló, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átalakító üzemmódú erdő 663,46 ha-on lett tervezve. Az állami erdőkre vonatkozó - az Evt. 10. § (1) alapján történő - üzemmód megállapítási kötelezettség megvalósulásáról a fentiek alapján megállapítható, hogy jelenleg 23 %-os.

3.6.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)

A körzet erdőtervezése során az erdőgazdálkodást valamilyen külső tényező (fekvés, meredekség stb.) miatt, technológiájára, fafaj megválasztására, a végrehajtások idő és térbeli rendjének korlátozására kerülhet sor.

A korlátozás alatt álló területek és a korlátozás nélkül hasznosíthatók aránya:



A körzet erdőterületének közel fele tartalmaz valamilyen (részleges vagy teljes), erdőgazdálkodásra vonatkozó korlátozást. A teljes korlátozású területek a körzetben a faanyagtermelést nem szolgáló erdőket jelenti. Ezek jellemzően a terepviszonyok miatt erdőgazdálkodásra alkalmatlan területeken, védett illetve fokozottan védett fajok élőhelyein, fokozottan védett természeti területeken találhatók.

A fakitermelések során a természetes, természetszerű és származék erdőkben lehetőség szerint egyenletes eloszlásban böhöncös, odvas egyedeket, valamint álló és fekvő holtfát kell a területen visszahagyni, valamint fokozott figyelemmel kell lenni az erdőszegélyek és az őshonos cserjék kíméletére. A közelítő nyomok és készletező helyek kijelölése során fokozott figyelemmel kell lenni a természeti értékek és a természetes újulat kíméletére is. A vágástéri hulladék égetését (lucfenyő kivételével) kerülni kell.

Védett területeken nagyobb hangsúlyt kell kapjon az erdő védelmi és közjóléti szolgáltatásainak egyenletes biztosítása, és az erdő, mint életközösség ökológiai potenciáljának, biodiverzitásának megőrzése, gazdagítása, az erdőállapot közelítése a természetes felé.

A korlátozások az üzemmódokkal összhangban kerülnek megállapításra.

A korlátozás nélküli valamennyi erdőrészlet a vágásos üzemmódú, faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nem védett területen lévő erdőterületekre esik.

A részleges korlátozás a leggyakoribb korlátozás, a faanyagtermelés nem szolgáló üzemmódú erdők kivételével minden üzemmódú erdőben előfordul. Természetvédelmi elsődleges

rendeltetésű erdőkben területi (pl. hagyásfacsoportok, idős böhöncös egyedek, odvas faegyedek, rezgőnyár faegyedek, források, vízfolyások körüli védőzónák visszahagyása), időbeni (fészkelési időbeni erdőgazdálkodási munkák tiltása, fagyott talajviszonyok közötti fakitermelés) korlátozások fordulnak elő. A nevelővágások tervezésénél - korlátozási előírásként megjelenik - a biodiverzitás növelése érdekében az őshonos kísérő és elegyfajok kímélete, a termőhelynek nem megfelelő vagy a tájidegen elegyfajok visszaszorítása is. Emellett korlátozott az erdőfelújítás módja (természetes felújítások alkalmazása), valamint indokolt esetben szerkezetátalakítás, illetve őshonos állományok kialakítása lett előírva..

A faanyagtermelést nem szolgáló erdők, kivétel nélkül, teljes korlátozás alá esnek. Ezek többnyire meredek területeken, gyenge termőhelyen található, rossz fejlődésű, de állékony és önfelújulásra képesek állományok. Elsődleges rendeltetésüktől függetlenül véglegesen meg kívánjuk szüntetni az erdőgazdálkodást a természetvédelmi értékek, a talaj, a meglévő állománytípus vagy más egyéb cél védelmének érdekében.

3.6.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)

A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások további fejlődését ápolással, ápoló- és tisztítóvágással, valamint törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítéssel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés) kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel és üzemmódjával összhangban.

Az erdőnevelés - beleértve a szálaló és átalakító üzemmódú erdőkben végzett fakitermeléseket is - során biztosítani kell, hogy a faállomány minősége és fejlődési lehetősége javuljon, az erdő élőfakészlete csak átmenetileg csökkenjen, továbbá hogy az erdő talaja és az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

A nevelővágások az állományok felvételi állapotának valamint a modell táblák adatainak összevetése után kerülnek előírásra, a hozamszabályozás ezt nem befolyásolja.

Az előhasználatok tervezésénél figyelembe vett főbb szakmai előírások:

- Az előhasználatok tervezésénél a faállományok megfelelő szerkezetének, elegyarányának kialakítása a fő cél - optimális törzsszám fenntartása mellett - a faanyagnyerés csak másodlagos szempont.
- Az előírás szükségességét, erélyét és elvégzésének legkedvezőbb időpontját mindig szakmai - erdőművelési - szempontok és a rendeltetések határozzák meg.
- Az erdőnevelési tevékenységek során előtérbe kell helyezni a termőhelynek nem megfelelő, vagy erdészeti tájidegen elegyfajok, különös tekintettel az intenzíven terjedő fajok visszaszorítását. Az őshonos fajok elegyarányának az emelésére, valamint az elegyesség fenntartására, növelésére kell törekedni az erdészeti tájban őshonos elegyfajok (pl. gyertyán, hegyi juhar, mezei juhar, hegyi szil, mezei szil, madárcseresznye, kislevelű hárs, mézgás éger, házi berkenye, barkóca berkenye, rezgő nyár, fekete nyár, fehér fűz) kíméletével.
- Az átmeneti és kultúrerőkben – de főként az erdei- és feketefenyves, akácos és hazai nyáras főfafajú erőkben – megfelelő csoportos gyérítési módszerek alkalmazásával elő kell segíteni az őshonos fajok további fejlődését (pl. Mád 34 A, 41 C, 47 A, Csobaj 10 E, Monok 20 C, E, F stb.).
- Vegyes záródás vagy heterogén szerkezetű erőkben is indokolt lehet az erdőnevelési tevékenység részterületenként eltérő eréllyel való tervezése.
- Védett természeti területen a nevelővágások tervezése során az elegyfajok, száraz, odvas faegyedek kíméletére, a sematikus gyérítési módszerek kerülésére kell törekedni.
- A távlati célállományok meghatározásakor a klímának megfelelően, az elegyes állománytípusok részesülnek előnyben az elegyetlenek helyett. Ez magával hozza a szálsankénti és az 5 % alatti elegyben levő (fafajsoros leírásban nem kerülő) fajok kíméletét is, különös tekintettel a magas kőris, a mezei szil, a vénic szil, a törékeny fűz, szürke nyár, fekete nyár, kislevelű hárs, mezei juhar fajokra.
- A vágásos és átalakító üzemmódban kezelt, gazdasági rendeltetésű erőkben tervezhető előhasználati erélyek a következők:

Előhasználati mód	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérítés	20	35
Növedékfokozó gyérítés	35	60

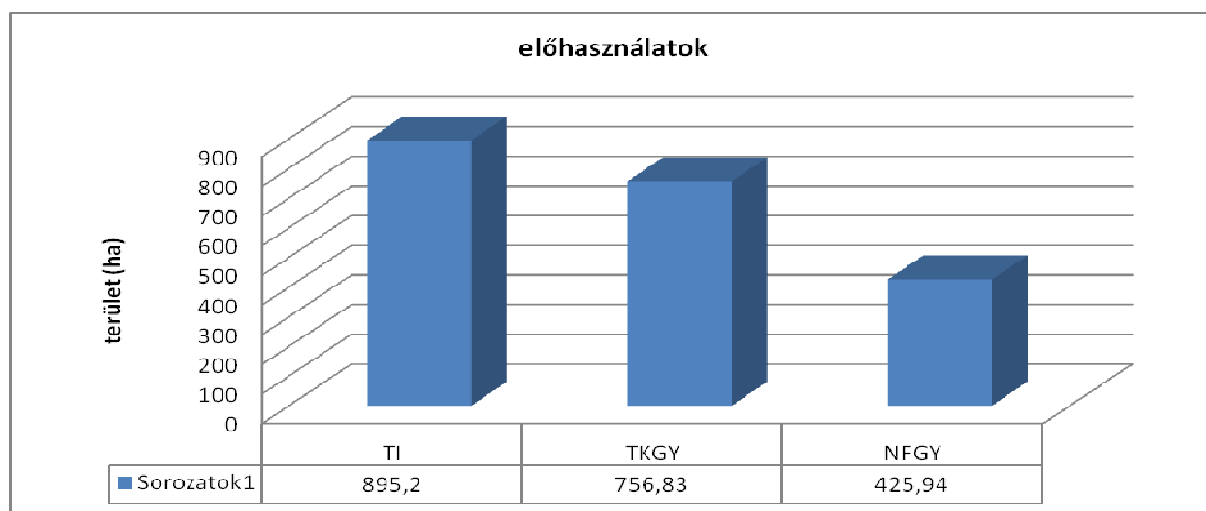
Lassan növvő

Előhasználati mód*	m ³ /ha	
	min.	max.
Törzskiválasztó gyérítés	20	50
Növedékfokozó gyérítés	30	80

Gyorsan növvő lágylomb

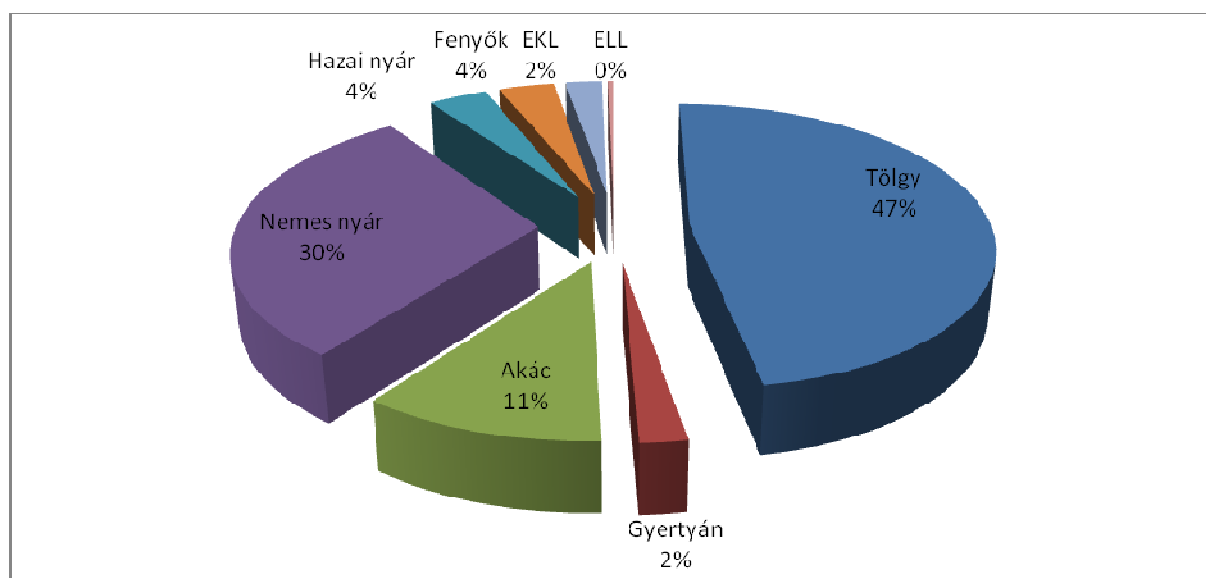
- A nevelővágások mértékének alsó határánál a gazdaságossági szempontokat is figyelembe kell venni. Azokban az erdőrészekben ahol a tervezett fahasználat mértéke nem éri el az alsó határértéket, fahasználat előírására általában (állományszerkezeti vagy károsítások esetét kivéve) nem került sor vagy csak részterülettel.

Az egyes előhasználatok területi eloszlása:



Az egyes előhasználatok területeloszlását vizsgálva megfigyelhetjük, hogy a tisztítások területaránya duplája a növedékfokozó gyérítéseknek. Ennek oka a fiatalok erdők magas területaránya. Ez a terület nagyság főként az elmúlt tervidőszak véghasználatából, az ártéri erdőtelepítésekből és az alföldi területeken létesült erdőtelepítésekből adódik. A fatömeg adatok szempontjából viszont az állományviszonyoknak megfelelően a növedékfokozó gyérítések során előírt fatömeg közel háromszorosa a tisztítások fatömegének és közel azonos a törzskiválasztó gyérítések fatömegével (Erdőterv 2.4.3.A. táblázat).

Az egyes előhasználatok területeinek főbb faállománytípusok szerinti eloszlása:



Az ábráról leolvasható, hogy az előhasználati területek közel 1/3-a a nemes nyár, közel 1/2-e a kocsánytalan tölgyes és kocsányos tölgyes és 1/5-e akác és az egyéb faállománytípusú állományokban került előírásra. Az előírásra került fatömegadatok összehasonlítása során is közel hasonló arányokat figyelhetünk meg.

Egészségügyi termelés főként a beteg, biotikus, abiotikus vagy emberi károsodással érintett erdőállományokban lett tervezve, védett és Natura2000 területek esetében csak ott, ahol legalább 5 m³/ha mennyiségű holt faanyag már jelen van az erdőrészletben. Legnagyobb mértékben a sarj eredetű kocsánytalan tölgyeseket és kocsányos tölgyeseket érinti (53,2 %), emellett említésre méltó a nemes nyár, (15,0%) az akác (12,5%), a hazai nyár (5,1%) és a fenyők (4,8%) aránya.

3.6.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)

A véghasználati tervezés a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítását szem előtt tartva, az erdőterv rendeletben meghatározott, 10 évre vonatkozó keretszámon (1250 ha) belül történt. Ez **1143,30 hektár** redukált területen összesen **306.000 br.m³**, ami 268 br.m³/ha fajlagos véghasználati fakészletet jelent.

Fahasználati módonként megosztva:

• Tarvágás	646,44 ha	164.336 m ³
• Fokozatos felújítóvágás (bontás)	280,60 ha	79.170 m ³
• Fokozatos felújítóvágás (végvágás)	186,07 ha	52.747 m ³
• Szálalóvágás	30,19 ha	9.724 m ³

A véghasználati fakészlet megoszlása fatermőképességi csoportok szerint:

Fatermőképesség	ha	%	m ³	%
Jó	191,63	16,8	54.502	17,8
Közepes	884,81	77,4	241.065	78,9
Gyenge	66,86	5,8	10.410	3,3
Összesen:	1143,30	100,0	305.977	100,0

A véghasználati fakészlet megoszlása törzsmínőség szerint:

Törzsmínőség	Br.m ³	%
1. törzsmínősítésű	10.839	3,5
2. törzsmínősítésű	148.326	48,5
3. törzsmínősítésű	132.753	43,4
4. törzsmínősítésű	14.059	4,6
Összesen:	305.977	100,0

Ha a sürgősségek tekintetében vizsgáljuk az összesített véghasználatok tervezését, akkor azt látjuk, hogy 1-es sürgősséggel 245,80 ha-on 64.920 m^3 (21,2 %), 2-es sürgősséggel 267,86 ha-on 74.205 m^3 (24,3 %) és 3-as sürgősséggel 629,64 ha-on 166.852 m^3 (54,50 %) került előírásra..

Jellemzően a többszörösen megbontott, vágáséretté váló őshonos állományokban ahol erre lehetőség volt, fokozatos felújítógátat terveztünk. Az első bontáskor - a makktermés elősegítése céljából - a visszamaradó fák koronáit szabadabb állásba kell hozni és a magtermés szempontjából nem kívánatos elegyfákat el kell távolítani. A bontás mértékénél tekintettel kell lenni az erdő és termőhelytípusokat jelző növényekre, különös tekintettel a szárazabb és a nedvesebb termőhelyekre. A túlzott bontás eredményeképpen a szárazabb termőhelyeken fokozódik a mikroklíma száradása, valamint megindul az elcserjésedés, a nedvesebb termőhelyeken elindul az úgynevezett magaskórós növényzet kialakulása. A fentiek miatt a lehullott mag csírázási feltétele, az újulat megjelenésének lehetőségei kedvezőtlenebbé válnak.

A beteg, fattyúhajtásos fákról jó makktermés nem várható. A záródáshiányos erdőrészeket alja elcserjésedett, elgyomosodott, ezeken a helyeken a természetes felújítás reménytelennek tűnik. Itt a felújítógát előtt bozótírtást kell alkalmazni és utána a felújítás mesterséges kiegészítése válik szükségessé.

A lágyszárú és cserjekonkurenciától kevésbé veszélyeztetett (nudum állapotú) állományátalakításra tervezett erdőrészekben eredményes lehet az alátelepítési erdőfelújítás. Ez esetben az erőteljes bontást mesterséges erdősítés követi, és az erdősítés megerősödése után (3-4 év) következik a végvágás. Ez az eljárás biztosítja a természetes erdőfelújítás kedvező klimatikus hatását.

A szálalógát követelményeinek kielégítéséhez, valamint a makktermések jobb kihasználásához elkerülhetetlen – egyes frekvenciált területeken (Pl.: Abaújszántó, Erdőbénye község határokban) - a vadterhelés csökkentése.

Szálalógátat átalakító üzemmódban a körzet területén 30,19 ha redukált területtel terveztünk, ez az összes tervezett véghasználat 2,6 %-a. A felújítás időtartama elnyújtott (több mint 30 év), a bontások mértéke enyhe kell legyen (legfeljebb 25%), ciklusonként legalább kétszeri visszatéréssel. Az előző tervidőszak végén elkezdett csoportos fokozatos felújítógátak szálalógátaként folytathatók tovább.

Tarvágás által érintett faállománytípusok elsősorban az alföldi térségben található akácosokat és nemes nyárasokat, illetve hegyvidéken a gyertyánosokat és a különböző egészségi állapotú fenyveseket érinti. Az ilyen erdőrészekben esetlegesen előforduló védett élőhelyek fragmentumai érintetlenül maradnak.

A fenyőszáradással érintett lucosokban előírt egészségügyi termelések mellett további sürgősséggel a tarvágást is elő kell írni azzal a megjegyzéssel, hogy csak az állomány egészségi állapotának függvényében hajtandó végre.

Tervezett véghasználati arány állami és nem állami bontásban:

A szerencsi erdőtervezési körzet területe tulajdonforma szerint az alábbi módon oszlik meg. Összesen 7666,37 ha erdő található a körzetben, ebből állami tulajdon 4445,71 ha, magán tulajdon 2990,77 ha, közösségi tulajdon 122,74 ha, vegyes tulajdon 107,15 ha. Ha az állami tulajdonformát vetjük össze a nem állami (magán, közösségi és vegyes tulajdonforma) összességével, akkor megállapítható, hogy a körzet 57,99 %-a állami, míg 42,01 %-a nem állami tulajdonban van.

A fenti adatok akkor válnak igazán fontossá, ha tulajdonforma szerinti bontásban akarjuk megvizsgálni a véghasználatok összességét. Ebben az esetben az alábbiakat állapíthatjuk meg: Állami erdőkben a véghasználattal érintett terület eléri 644,22 ha-t, ami 190.233 m³-t jelent, míg nem állami területeken 499,08 ha, 115.744 m³. Ez azt jelenti területarányosan, hogy 56,35 %-ban történik véghasználat állami tulajdonú erdőkben, és 43,65 %-ban nem állami erdőben.

Ezt tovább bonthatjuk egyes véghasználati módokra, területre és kitermelendő faanyag mennyiségre is:

Állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

- Fokozatos felújítóvágás bontóvágás előírása 178,57 ha-on 55.457 m³, felújítóvágás végvágása 108,13 ha-on 33.214 m³ mennyiséggel lett tervezve.
- Szálalóvágás 22,99 ha területen (8.124 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 334.53 ha-on 93.438 m³ mennyiséggel történt.

Nem állami tulajdonforma összes véghasználati előírása:

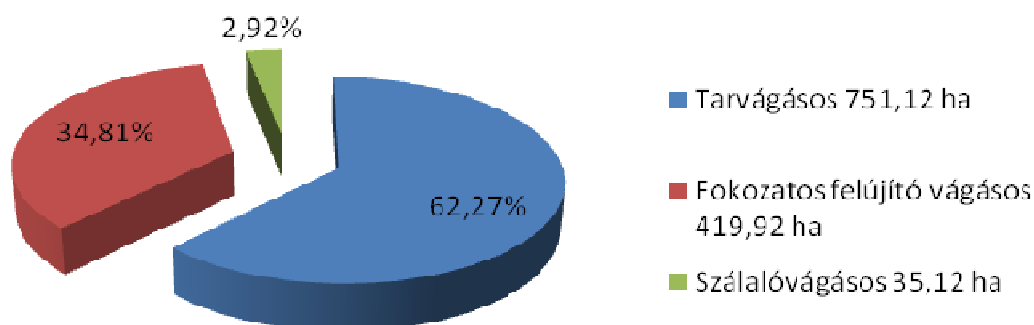
- Fokozatos felújítóvágás bontóvágására 102.03 ha-on 23.713 m³, felújítóvágás végvágására 77,94 ha-on 19.533 m³ mennyiséggel kerülhet sor.
- Szálalóvágás 7,2 ha területen (1.600 m³) került tervezésre.
- Tarvágás 311,91 ha-on 70.898 m³ mennyiséggel történt.

3.6.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. – 2.4.8. táblák)

A tervezett erdőfelújítások, módok és célállományok szerint:

Jelleg, Mód, célállomány	ha	%
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –gyertyános-tölgyes	162,42	13,50
Fokozatos felújítás - természetes mageredetű –kocsánytalan tölgyes	66,82	5,50
Fokozatos felújítás mesterséges kiegészítéssel – gyertyános-tölgyes	33,64	2,80
Fokozatos felújítás mesterséges kiegészítéssel – kocsánytalan tölgyes	82,25	6,80
Fokozatos felújítás mesterséges kiegészítéssel- hazai nyáras	74,79	6,20
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan -gyertyános-tölgyes	17,31	1,30
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan - kocsánytalan tölgyes	9,19	0,80
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- mesterséges kiegészítéssel- kocsánytalan tölgyes	0,23	0,02
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- mesterséges kiegészítéssel- kocsányos tölgyes	2,94	0,20
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan – kőrises	1,51	0,10
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan- mesterséges kiegészítéssel- kőrises	0,73	0,06
Erdőfelújítás szálalóvágáshoz kapcsolódóan hazai nyáras	3,21	0,33
Tarvágás mesterséges felújítás – kocsányos tölgyes	102,55	8,50
Tarvágás mesterséges felújítás – gyertyános-tölgyes	1,03	0,09
Tarvágás mesterséges felújítás – kocsánytalan tölgyes	40,96	3,40
Tarvágás mesterséges felújítás- akácos	6,63	0,60
Tarvágás mesterséges felújítás- kőrises	5,73	0,50
Tarvágás mesterséges felújítás – n.nyár-n.fűz	220,46	18,30
Tarvágás mesterséges felújítás – hazai nyáras	260,23	21,60
Tarvágás mesterséges felújítás – füzes	7,31	0,60
Tarvágás természetes sarjeredetű felújítás- hazai nyáras	3,52	0,30
Tarvágás természetes sarjeredetű felújítás – akácos	100,04	8,30
Tarvágás természetes sarjeredetű felújítás mesterséges kiegészítéssel – akácos	2,66	0,20
Összesen:	1206,16	100,0

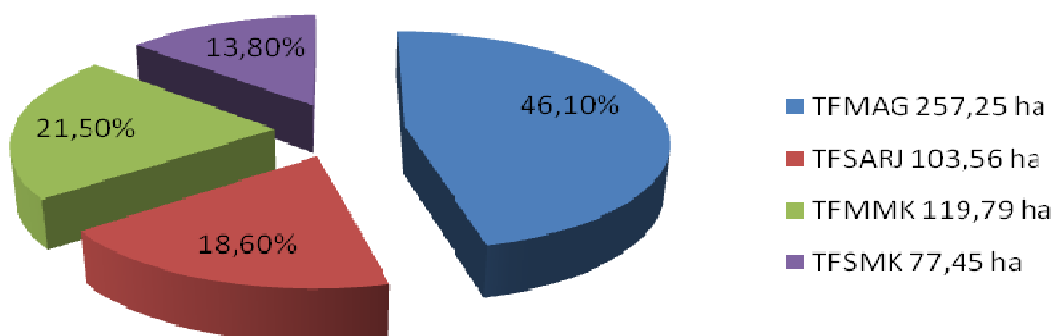
Erdőfelújítás jellege



Az összes erdőfelújítás 46,5 %-át természetes felújítási és több, mint a felét, azaz 53,5 %-át terveztük mesterséges erdőfelújítási mód szerint.

A természetes erdőfelújításon belül az egyes erdőfelújítási módok közötti eloszlás:

Természetes erdőfelújítások



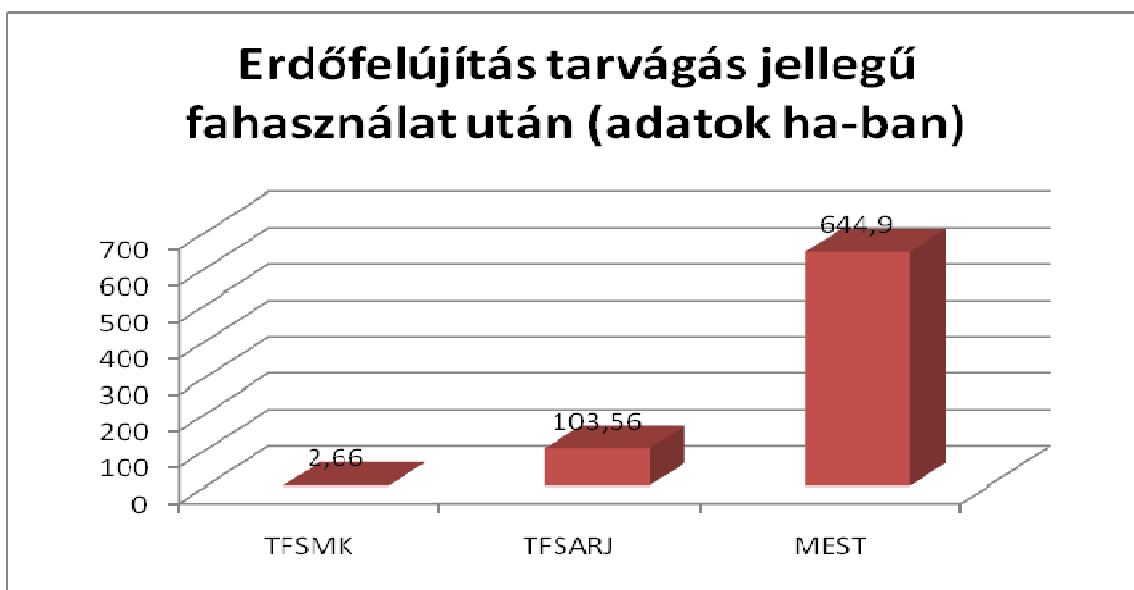
A természetes mag és a természetes felújítás magról kiegészítéssel - erdőfelújítási módokat hazai lombos őshonos, a termőhelynek megfelelő erdősítési célállományú erdőrészekben terveztünk.

A magas mesterséges kiegészítésű erdőfelújítási módok aránya azzal magyarázható, hogy a záródáshiányos (gyakori jogosulatlan fakitermelések, kritikus egészségügyi állapotok, esetleg gazdálkodói hiba miatti), kiritkult állományokban a felújítást a sűrű cserjeszint akadályozza.

A természet védelmét és az ökoszisztémák stabilitását legjobban az szolgálja, ha a természetes erdőtársulások folyamatos fenntartását biztosítjuk. Az őshonos faállományok természetes felújítása általában nem okoz gondot, hacsak durva hibát nem követnek el a véghasználatok során. A Szerencsi Körzet hegyvidéki területén kocsánytalan-tölgy és a bükk a két zonális főfafaj. Ökológiailag adaptálódott populációik megőrzésének módja a létük folyamatosságát biztosító természetes felújítás. Ezért a felújításokat, ahol erre lehetőség van, természetes úton, fokozatos felújítógáccsal illetve szálalógáccsal terveztük, esetenként mesterséges kiegészítéssel.

A Sátor-hegységi kocsánytalan-tölgyesek finom szöveti felépítésük miatt az ország legjobb minőségű populációit képviselik, emellett morfológiailag is kiváló tulajdonságúak. Az esetenként szükséges mesterséges kiegészítéseket csak helyi termelésű szaporítóanyaggal szabad végezni. Óvni kell a területen felverődő pionír fafajokat, melyeknek lényegesen nagyobbak a védelmi funkciói, mint a főfafajt gátló hatásai. Szerteágazó gyökereikkel megkötik a talajt, kedvező mikroklímát teremtenek a főfafaj számára, növelik a vadeltartó képességet, ezáltal csökkentik a vadkárt.

A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel (2,66 ha), természetes sarj (103,56 ha) és mesterséges felújítás általános eljárásal (644,90 ha) erdőfelújítási módokat csak tarvágás jellegű fahasználat után terveztünk az alábbi grafikon szerinti megoszlásban:



Természetes sarj erdőfelújítási módot akácós és hazai nyáras célállományokban írtunk elő. A természetes sarj mesterséges kiegészítéssel erdőfelújítási módot csak akácós célállományokban terveztünk, melynek oka, hogy a meglévő állomány idős kora és egészségi állapota miatt nem biztosított a természetes sarjról történő felújítás.

Mesterséges erdőfelújítási módok:

- Gyertyános-tölgyes erdősítési célállományt Mád 15/C esetében akácós-erdeifenyves átalakítására alkalmaztuk.
- Kocsánytalan tölgyes erdősítési előírást Mád 41/B esetében akácós-erdeifenyves átalakítására, a Megyaszó 1/C, Monok 8/E, Rátka 2/K, illetve Rátka 3/C erdőrészekben feketefenyves, erdeifenyves szerkezetátalakítására valamint a Rátka

1/B, 2/A, 2/D, 3/B, 4/A egyéb lomb és fenyő elegyes fenyvesek és akácosok átalakítására állapítottuk meg.

- Kocsányos tölgyes erdősítési célállományt a Monok 22/A és Taktaharkány 11/C egyéb lombelegyes- akácos, illetve egyéb kemény lombos állományok átalakítására alkalmaztunk. A Taktabáj 1/B,F; 2/A,C; 3/A,D; 4/A,C,G; illetve 5/C erdőrészekben akácos faállománytípusok szerkezetátalakítását terveztünk kocsányos tölgyes erdősítési célállománnyal.
- Hazai nyáras erdősítési célállomány akácos, egyéb kemény lombos, illetve nemes nyáras és nemes fűzes faállománytípusok esetében lett tervezve.

Alternatív erdősítési lehetőséggel utaltunk egyes esetekben a tervezett célállománytól való eltérés lehetőségére ártéri fűz-nyár ligeterdő potenciális élőhelytípusokon álló nemes nyárasok esetében - az ütemezett fafajcserés-szerkezetátalakítást elősegítendő - az őshonos célállománytípus minden esetben szerepel alternatívaként. Ezen előírások, valamint a kultúrerdőkre előírt szerkezetátalakítások jótékony hatással lesznek a körzet természetességének alakulására.

Az ideális arányokat a „Távlati erdőkép” című fejezetnél található táblázat szemlélteti. Ez mutatja egyben azt is, hogy a tervezés alapján, a tervidőszak végére az erdőgazdasági tájakra jellemző célállomány típusokkal mennyire van összhangban a tervezés.

Az erdőfelújítási mátrix tartalmazza, hogy milyen faállománytípusok kerülnek véghasználatra, és milyen célállományokkal terveztük ezek felújítását. Jól látható, hogy a klímának megfelelő gyertyános-kocsánytalan tölgyes célállományt részesítettük előnyben a felújítások tervezésénél, mindösszesen 214,40 hektárt érintően. Kitűnik az is, hogy ez főként kocsánytalan tölgyesek (160,07 ha) átalakításával történik. A többi faállománytípus jelentős térfoglalással nem változik.

A kocsánytalan tölgyes faállománytípus területcsökkenésének oka, hogy a klímának megfelelően próbáltuk a minél elegyesebb, változatosabb célállományt tervezni, amit az újulati szintben – részben a kocsánytalan tölgy ritkább makktermése, részben az ápolások elmaradása miatt – megjelenő jelentős gyertyán újulat jelenléte is indokolt.

Valamennyi erdei és a fekete fenyves a termőhelynek és a klímának megfelelően szerkezet átalakításra lett tervezve, mértéke eléri 32,55 hektárt.

Jelentős mértékben csökkenni fog a nemes nyáras állományok területaránya. Helyüket őshonos hazai nyáras és kocsányos tölgyes állományok fogják elfoglalni.

A tervezés eredményeként az akác területi aránya, ha nem is nagy mértékben (50 ha), de csökkenni fog.

A célállományok tervezésénél figyelembe vett szempontok:

- Őshonos, természetes erdőtársulások hosszú távú biztosítása.
- A védett természeti területen található kultúrerdők helyett, természetes erdőtársulások visszaállítása.

Sárospatak, 2013. augusztus 30.

.....
vezető tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

.....
tervező

4. Körzeti erdőterv készítés dokumentumai

- 4.1. Az erdőtervrendelet körzetre vonatkozó része**
- 4.2. Érintett hatóságok javaslatai (Kvhr. 6. § (4))**
- 4.3. Natura 2000 hatások vizsgálata dokumentáció (táblázatokkal)**
- 4.5. Lakossági egyeztető tárgyalásra szóló meghívó és jelenléti ív**
- 4.6. Zárójegyzőkönyv**

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése