



AGRÁRMINISZTERIUM

MOCZ ANDRÁS

erdőkért felelős helyettes államtitkár

Iktatószám: ERF/224-82/2025

Ügyintéző:

Keszei István

E-mail:

istvan.keszei@am.gov.hu

Telefonszám:

+36-30-383-4920

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

HATÁROZAT

A Devecseri Erdőtervezési Körzet Erdőtervének megállapítására irányuló körzeti erdőtervezési eljárásban erdőgazdálkodási hatósági jogkörömben eljárva az alábbiakról rendelkezem:

1. A körzet erdő és egyéb részletei erdészeti azonosító adatait, az erdőrésztetek faállománytípusait, üzemmódjait a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovataiban foglaltak, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovataiban foglaltak szerint állapítottam meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Résztletsztintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határoztam meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrésztetenként, az 1. számú melléklet *Résztletsztintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
6. A jelen körzeti erdőtervezési eljárásban közreműködő szakhatóság, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4504-3/2025/h. számú szakhatósági állásfoglalását további előírás/feltétel kikötése nélkül megadta.
7. A jelen körzeti erdőtervezési eljárásban közreműködő szakhatóság, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30407/2723-3/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalását további előírás/feltétel kikötése nélkül megadta.

8. Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdésben a NPTF/328-3/2025. ügyiratszámom kelt állásfoglalásában az alábbi előírásokat tette:

„A szakkérdés vizsgálati eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban 625/2022. Korm. rendelet) 20. §-a alapján megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban Igazgatóság), mint az érintett területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervét az erdőtervvvel kapcsolatos véleményének megadása ügyében.

A Devecseri erdőtervezési körzetvédekt, valamint Natura 2000 területeken található erdőrészekre vonatkozóan az elkészült erdőterv kiadásához

az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- 8.1. Kérek Natura 2000 elsődleges rendeltetést megállapítani az alábbi erdőrészekben: Nyirád 1A, 3A, 3C, 96C, Pusztamiske 22B, 28B, Zalaszegvár 3A, 3G, Borszörcsök 12B, 17C, 17E, 18B, 18D, 19E, 20C, Káptalanfa 62C, 62G, 62I, 65B, 65C, Nemeshany 10B, 10D.”
- 8.2. A Natura 2000 elsődleges rendeltetésű erdőkben tervezett fakitermelések esetében, a nyári félévre vonatkozó (vegetációs időszak) időbeli korlátozást általánosságban április 1. – július 31. között kérem megállapítani és feltüntetni az erdőtervi leírólap részletszintű előírások rovatában.

Az erdők természetessége és a fahasználati műveletek szerint az általános időbeli korlátozás módosulhat az 1. számú táblázatban foglaltak szerint.”

9. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítottam meg, illetve töröltem.

10. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánítottam:

Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet
Devecser (8666)	46	H
Devecser (8666)	49	A
Doba (8667)	32	B
Nyirád (8605)	24	D
Nyirád (8605)	131	A
Nyirád (8605)	131	F
Nyirád (8605)	131	J
Nyirád (8605)	131	H
Nyirád (8605)	132	E

11. Terméketlen területté az alábbi, egyéb részletek által meghatározott területet minősítettem:

Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet
Nyirád (8605)	78	TN

12. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területek felsorolt ingatlan nyilvántartási helyrajzi számra eső részterületei kerültek kivezetésre az Adattárból:

Erdészeti			Ingatlan nyilvántartási	
Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Helység	Helyrajzi szám
Káptalanfa (8671)	63	A	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	C	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	TI	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	EY 1	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	EY 2	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	EY 3	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	EY 5	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	MV 2	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	MV 3	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	MV 4	Káptalanfa	0451/2 a
Káptalanfa (8671)	63	MV 6	Káptalanfa	0451/2 a

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezési eljárás alapján kiadott erdőtervezési határozat véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel válik véglegessé. A döntéssel szemben – jogsérelemre hivatkozva – a határozat közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet az illetékes Törvényszéknek kell címezni, azonban az Agrárminisztériumhoz (a továbbiakban: Hatóság) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként Hatóság részére postára adni (1860 Budapest, Pf. 1).

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány használatával is benyújtható. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus kapcsolattartásra köteles, az űrlapbenyújtási támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján. A keresetlevél benyújtására szolgáló űrlap elérhető az Agrárminisztérium központi e-ügyintézési portálon található elektronikus ügyintézési felületén, a

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#kereses_talalatok,amper címen.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés a) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekszik. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetve az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1)

bekezdése alapján 30.000 Ft, azaz harmincezer forint, az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, ennek megfelelően a Devecseri Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott le a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrésztenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében foglaltak, valamint az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 3. és 4. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § -ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növvő fafajok esetén tíz évvel,
- b) lassan növvő fafajok esetében húsz évvel

a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3., 4., 5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. A Hatóság szükség esetén javította az Evt. 38. § (2) bekezdése szerint hatósági nyilvántartásként általa vezetett és működtetett Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott, 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint a körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.

A rendelkező rész 6. pontja szerinti Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4504-3/2025/h. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztály ERF/224-19/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Devecseri erdőtervezési körzet körzeti erdőtervének megállapítására irányuló hivatalból indult eljárás tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervben szereplő munkálatok elvégzése során a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A rendelkező rész 7. pontja szerinti Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30407/2723-3/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztálya az ERF/224-20/2025. iktatószámú beadványában, megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát, a Devecser Erdőtervezési Körzet, körzeti erdőtervére irányuló hivatalból indult eljárásra vonatkozóan a part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőkkel kapcsolatban, az adott területeket érintő erdőtervezési hivatalból indult eljárásban. A vízügyi és vízvédelmi vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy tárgyi engedély kiadása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető:

A felsorolt három part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőrészlet (Borszörcsök 36 A, 36 B és 136 B) üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

Vízkészlet-gazdálkodási, vízvédelmi szempontból észrevételünk nincs.

Vízrendezési szempontból az alábbi észrevételt tesszük:

Általánosságban a dombvidéki területeken nem javasoljuk tarvágások megvalósítását a meglévő facsoportok, erdő, vagy erdősült területek jelentős erózióvédelmi szerepe és vízháztartást

javító hatása miatt. Különösen hangsúlyos ez ott, ahol a meglévő faállomány közvetlenül a vízfolyások, állóvizek medre mellett (azok parti sávjában) helyezkedik el. A véghasználatot követő felújítás elvégzéséig, illetve a faállomány megerősödéséig az érintett medrek védtelennek válnak az erózió hatásaival szemben, a szántóföldekről lemosódó értékes termőföld a medrek feliszapolódását okozza.

A Borszörcsök 36 A, 36 B és 136 B erdőrészteltek a Devecseri tározó mellett helyezkednek el, viszont tarvágás egyiknél sincs tervezve, így az a vízrendezési szempontoknak eleget tesz. Jelen állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

A rendelkező rész 8. pontja szerinti Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztályának megkeresése (ERF/224-66/2025.) 2025. március 31. napján érkezett az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztályához, amelyben az erdőtervezési eljáráshoz természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy a körzeti erdőtervezési eljárás az alábbi, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) hatálya alá tartozó védett természeti területeket érint: Somló Tájvédelmi Körzet, Nyirádi Sár-álló Természetvédelmi Terület, Sárosfői Halastavak Természetvédelmi Terület, Sümegi Fehér-kövek Természetvédelmi Terület, Darvas-ló lefejtett bauxitlencse Természetvédelmi Terület. A körzeti erdőtervezési eljárás érinti továbbá Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészteltelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletek alapján a HUBF20011 azonosítójú Felső-Nyirádi-erdő és Meggyes-erdő, a HUBF20009 azonosítójú Devecseri Széki-erdő és a HUBF20015 azonosítójú Marcal-medence kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket.

A 625/2022. Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, a nemzeti park igazgatóságok látják el.

A 625/2022. Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 4. pontja alapján az Igazgatóság a természetvédelmi kezelésért felelős szerv.

Az Igazgatóság bekért véleménye alapján (NPTF/ 328-2/ 2025.) megállapítható, hogy az Igazgatóság munkatársaival a részletszintű egyeztetések megtörténtek, a készülő erdőtervbe a természetvédelmi célok érvényesítését szolgáló előírások beépítésre kerültek.

1. Általános indoklás:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 1. §-a határozza meg a törvény céljait, azaz többek között a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek meghatározásával biztosítsa az erdő, mint a természeti tényezőktől függő és az emberi beavatkozásokkal érintett életközösség és élőhely fennmaradását, védelmét, gyarapodását, a biológiai sokféleség megőrzését, az ország környezeti állapotának javulását.

Az Evt. 2. § (1) alapelveként rögzíti, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás során a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkimélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét. Ugyanezen § (2) bekezdése meghatározza, hogy a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére

- a) természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal, valamint a védetté nyilvánítás céljával összhangban természetvédelmi célból,*
- b) Natura 2000 erdőben a kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében,*
- c) Natura 2000 területen kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében, valamint*
- d) védett faj megőrzése, védelme érdekében*

az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

Az Evt. 71. § (3) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a vízforrások, vízbázisok, a védett élő szervezetek élőhelyének, az élettelen természeti vagy tájképi értékek környezetének, a közjóléti objektumok védelme érdekében egyes fák vagy facsoportok kitermelését megtilthatja.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

2. Részletes indoklás:

A rendelkező rész 8.1. pontjához:

A felsorolt erdőrészek területén közösségi jelentőségű élőhely található, ezért indokolt a Natura 2000 elsődleges rendeltetés megállapítása. Az előzetes erdőtervi tárgyalások során, az állami erdőgazdálkodók hasonló adottságú erdei esetében a most kért módosítás már átvezetésre került, azonban a fent jelölt erdők esetében – előzetes tárgyalások híján – ez még nem történt meg.

Az Etv. 23/A. § (3) bekezdése értelmében közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetesen erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében elsődleges rendeltetésként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.

A rendelkező rész 8. 2. pontjához:

Az állatok és növények aktív, vagy szaporodási életszakaszában (vegetációs időszak), a védett területeken, biztosítani szükséges a számukra szükséges életfeltételeket, nyugalmat. Erre az egyik legegyszerűbb és leghatékonyabb módszer a védett területeken végzett gazdasági tevékenységek szüneteltetése.

A Natura 2000 erdőket (is) élőhelyül használó számtalan élőlénycsoport szerteágazó igényei miatt (pl.: kétélűek, hullók, denevérek, madarak, stb.) a jelenlegi ismereteink alapján nem tudunk rövidebb időszakot meghatározni a fent javasoltnál.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, víz-háztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerű elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése szerint fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet] 2. §-a alapján a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és

a) a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a Tvt. vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve, vagy

b) a fokozottan védett faj egyede vagy állománya a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését, illetve a természetvédelmi hatósági határozat véglegessé válását követően jelent meg a területen, vagy

c) a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 4. § a) és b) pontja alapján a korlátozással érintett területként - rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül - az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik

a) a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, illetve

b) az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére.

Véleményem kialakításához figyelembe vettem a Tvt. 42.§ (1) és 43.§ (1) bekezdése előírásait.

A Tvt. 76. § (2a) bekezdése értelmében fenti megállapításokat és feltételeket az erdőtervezési eljárást lezáró döntésének tartalmaznia kell. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát az erdőtervezési eljárásban a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontja írja elő.”

1. számú táblázat

Időszakos korlátozások								
	Előírás	Védettségi kategória	Fahasználat módja	Evt. 7. § (1) bekezdése szerinti természetes-ségi állapotra vonatkozó korlátozott időszakok				
				a)	b)	c)	d)	e)
1.	Fakitermelés a korlátozott időszakban nem végezhető	Natura 2000 elsődleges	TI		nincs	nincs	nincs	nincs
		Natura 2000 elsődleges	TKGY		04.01.-07.15.	04.01.-07.15.	nincs	nincs
		Natura 2000 elsődleges	NFGY		04.01.-07.31.	04.01.-07.31.	nincs	nincs
		Natura 2000 elsődleges	VH (csoport) FV, KGH*, TRV		04.01.-07.31.	04.01.-07.31.	nincs	nincs
		Védett	TI		nincs	nincs	nincs	nincs
		Védett	TKGY		04.01.-07.31.	04.01.-07.31.	04.01.-07.31.	nincs
		Védett	NFGY		04.01.-08.31.	04.01.-08.31.	04.01.-07.31.	nincs
		Védett	VH (csoport) FV, KGH*, TRV		04.01.-08.31.	04.01.-08.31.	04.01.-07.31.	nincs

2.	A fajok jelenléte miatti időszakos korlátozások az általános időszakos korlátokkal együtt, azokat kiegészítve jelennek meg								
	Előírás	Védett / fokozottan védett / jelölő közösségi jelentőségű fajok	Fahasználat módja	Evt. 7. § (1) bekezdése szerinti természeteségi állapotra vonatkozó korlátozott időszakok					
				a)	b)	c)	d)	e)	
3.	Fakitermelés a korlátozott időszakban nem végezhető. Amennyiben a korlátozással érintett erdőrészletben a 11.01-03.31-ig tartó időszakban fakitermelés tervezett, az csak a biotóp fák kijelölését követően végezhető el.	Védett, fokozottan védett vagy jelölő közösségi jelentőségű erdőlakó denevérfajok adattárban rögzített előfordulása (Barbastella barbastellus, Myotis sp, Myotis bechsteinii) esetén	TI		nincs	nincs	nincs	nincs	
			TKGY		egyedi vizsgálat	egyedi vizsgálat	nincs	nincs	
			NFGY		04.01.-08.15.	04.01-08.15.	nincs	nincs	
			VH (csoport) FV, KGH*, TRV		04.01.-08.15.	04.01-08.15	nincs	nincs	
4.	A leíró lapon szereplő védett növényfaj/ok előfordulási helyén a fakitermelést, anyagmozgatást, kaszálást, szarvuzást csak száraz vagy fagyott talajállapot mellett, a növény nyugalmi állapotának időszakában szabad elvégezni	Védett, fokozottan védett vagy jelölő közösségi jelentőségű növényfaj adattárban rögzített előfordulása esetén	Az egyes növényfajokra vonatkozó korlátozott időszakok a "Védett növényfajok" táblázatban található						
További előírások									
	Előírás	Alkalmazás							
5.	Biotóp faként egyértelműen életjeleket mutató, őshonos fafajú, tőkorhadó, odvas, böhöncös, dendrotelmát vagy száradó koronarészeket tartalmazó, ugyanakkor balesetvédelmi, erdővédelmi kockázatot nem jelentő faegyedek, az erdőrészlet fakitermeléssel érintett területén maximum 15 db/ha mennyiségig, visszahagyandók.	Védett, fokozottan védett vagy jelölő közösségi jelentőségű erdőlakó denevérfajok adattárban rögzített előfordulása (Barbastella barbastellus, Myotis sp. Myotis bechsteinii) esetén.							
6.	Az EVT. 27. § b) és 28.§ b) pontja szerinti holtfa visszahagyás a természetes úton keletkezett, 15 cm átmérőt meghaladó, őshonos fafajú álló vagy fekvő, teljes mértékben elhalt faanyagra vonatkozik, amennyiben az nem származik tömeges pusztulásból, valamint visszahagyása erdővédelmi és balesetvédelmi kockázatot nem eredményez.	Természetvédelmi elsődleges rendeltetésű, az Evt. 7.§ (1) bekezdése szerinti, b és c természetességi állapotú erdőrészek, továbbá Natura 2000 elsődleges rendeltetésű, az Evt. 7.§ (1) bekezdése szerinti, b és c természeteségi állapotú erdőrészletekben védett/fokozottan védett xylofág rovarfajok, harkályok, erdőlakó denevérfajok adattárban rögzített előfordulása esetén.							
7.	Ex lege védett források, barlangok, természetes tavak körül 25 m-es kíméleti területen belül fakitermelés és gépi anyagmozgatás nem történhet	barlang, forrás, természetes tó							

További előírások		
	Előírás	Alkalmazás
8.	Az erdőgazdálkodó kötelezettsége a természetvédelmi kezelő írásbeli tájékoztatása fakitermelési szándékáról, és az erdőgazdálkodási beavatkozások részleteiről (pl. fakitermelés sajátosságai, technológiája, választott célállomány, erdőfelújítás részletei stb.) a fakitermelés bejelentését megelőző legalább 30 nappal.	Fokozottan védett terület, természetvédelmi szempontból kiemelkedő értékű erdőrészek védett és/vagy Natura 2000 területen
9.	Gyepterületek (TI, NY, útpadka, stb.) kaszálása, zúzása legalább 10 cm-es tarlóval történjen. A kaszálást/zúzást előzetesen a természetvédelmi kezelővel egyeztetni szükséges.	Az EVT. 13.§ (1) bekezdése szerinti "egyéb részlet" védett/fokozottan védett növényfajok előfordulásával
10.	A nevelővágásokat egyenlőtlen eréllyel, a felső lombkoronaszintre vonatkozóan szükséges elvégezni.	Fokozottan védett természeti terület

Kódjegyzék

Fahasználat módja	
TI	tisztítás
TKGY	törzskiválasztó gyérítés
NFGY	növedékfokozó gyérítés
TRV	tarvágás

Fahasználat módja	
VH (csoport) FV	fokozatos felújítógátás bontógátása
	fokozatos felújítógátás végvágása
	szálalógátás
KGH*	készletgondozó használat (szálalás)

Védett növényfajok táblázat

	növényfaj	időszakos korlát
1.	agárkosbor	04.01.-06.30.
2.	bíboros kosbor	04.01.-06.30.
3.	bókoló keltike	03.01.-06.15.
4.	epergyöngyike	03.01.-06.15.
5.	erdei borkóró	04.15.-07.15.
6.	északi sás	04.15.-07.15.
7.	farkasboroszlán	egész évben
8.	farkasölő sisakvirág	04.01.-09.30.
9.	fehér zászpa	04.15.-07.15.
10.	felfutó pirítógyökér	04.01.-07.31.
11.	genyőte	04.01.-07.31.
12.	gömböstermésű sárma	03.01.-06.15.
13.	henye boroszlán	egész évben
14.	hóvirág	02.01.-05.31.
15.	illatos hagyma	06.15.-10.15.
16.	karcsú sisakvirág	04.01.-09.30.
17.	kardos madársisak	04.01.-07.31.
18.	keskenylevelű tüdőfű	03.01.-06.15.
19.	kétlevelű sarkvirág	04.01.-07.31.

	növényfaj	időszakos korlát
20.	magyar lednek	04.01.-07.31.
21.	nőszőfű fajok	04.01.-09.30.
22.	pázsitos nőszirm	04.01.-07.15.
23.	régi szegfű	04.15.-07.15.
24.	sárga sásliliom	04.01.-07.31.
25.	szakállas orbáncfű	04.01.-08.31.
26.	szálkás pajzsika	04.01.-08.31.
27.	szarvas hagyma	04.15.-07.31.
28.	szibériai nőszirm	04.01.-07.31.
29.	tarka nőszirm	04.01.-07.31.
30.	tojásdad békakonty	04.15.-07.15.
31.	vérű hangyaboglárka	06.15.-08.15.
32.	vitézkosbor	04.01.-06.30.
33.	zergeboglár	04.15.-07.15.
34.	csermelyaszat	nem releváns
35.	házi berkenye	nem releváns
36.	fehértájvirág	nem releváns
37.	keskenylevelű gyapjúsás	nem releváns

Az erdőrésztel szintű tárgyalásokon a szakkérdés 1. számú táblázata a következők szerint módosult:

A táblázat 2. pontja a következő 2./A sorral egészült ki: Az egészségügyi termelés (EÜ) és az egyéb termelés (ET) fakitermelési mód esetén az érintett faállomány kora szerinti használati módra vonatkozó időszakos korlátozás érvényesítendő.

A táblázat 5. pontjának „Előírás” mezője az alábbi szöveggel került elfogadásra: Biotóp faként egyértelműen életjeleket mutató, őshonos fafajú, tőkorhad, odvas, böhöncös, dendrotelmát vagy száradó koronarészeket tartalmazó, ugyanakkor balesetvédelmi, erdővédelmi kockázatot nem jelentő faegyedek, az erdőrésztel fakitermeléssel érintett területén (kivétel ez alól a tisztítás fakitermelési mód) maximum 15 db/ha mennyiségig, visszahagyandók.

A táblázat 8. pontjának „Alkalmazás” mezője az alábbi szöveggel került elfogadásra: Fokozottan védett terület, természetvédelmi szempontból kiemelkedő értékű erdőrésztel védett és/vagy Natura 2000 területen amennyiben az, az erdőrésztel lapon szerepel.

A táblázat 10. pontjának „Alkalmazás” mezője az alábbi szöveggel került elfogadásra: Fokozottan védett természeti területen TKGy és NFGY fakitermelési mód esetén

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 9., 10., 11. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 6/B (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 13. § (3) és (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 73. § (4) bekezdése szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrésztelenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrésztelnek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b)–d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság az Evt. 23. § (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrésztelenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	A rendeltetés törlésének oka
Devecser (8666)	93	A	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Devecser (8666)	93	B	talajvédelmi	közepes termőhelyi és jó faállomány leíró adatok alapján
Devecser (8666)	93	C	talajvédelmi	közepes termőhelyi és jó faállomány leíró adatok alapján
Devecser (8666)	93	D	talajvédelmi	közepes termőhelyi és jó faállomány leíró adatok alapján
Nyírád (8605)	96	A	talajvédelmi	közepes termőhelyi és jó faállomány leíró adatok alapján
Nyírád (8605)	96	C	talajvédelmi	közepes termőhelyi és jó faállomány leíró adatok alapján
Nyírád (8605)	97	E	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Nyírád (8605)	106	A	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	4	D	talajvédelmi	jó termőhelyi és közepes faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	4	E	talajvédelmi	jó termőhelyi és közepes faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	4	F	talajvédelmi	jó termőhelyi és közepes faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	8	A	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	8	B	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Pusztamiske (8606)	8	C	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Zalaerdőd (8662)	12	A	talajvédelmi	közepes termőhelyi és faállomány leíró adatok alapján
Borszörcsök (8665)	42	A	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Kerta (8672)	14	A	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Kerta (8672)	14	F	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Kerta (8672)	14	G	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Kerta (8672)	14	H	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	17	A	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	31	A	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	31	B	mezővédő	megváltozott földhasználati és ter- mészetbeni viszonyok

Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	A rendeltetés törlésének oka
Pusztamiske (8606)	31	C	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	31	D	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	32	B	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	33	E	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	33	F	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	33	G	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Pusztamiske (8606)	33	H	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Zalaszegvár	1	A	mezővédő	megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok
Csabrendek (8636)	9	C	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	9	F	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	A	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	B	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	C	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	D	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	E	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	F	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	G	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	H	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Csabrendek (8636)	36	I	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	49	D	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	78	F	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	78	Q	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	79	B	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	79	C	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	80	E	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő
Nyirád (8605)	83	A	műtárgyvédelmi	nem közút mellett elhelyezkedő erdő

Az Evt. 23/A. §-a szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság az Evt. 23/A. §-ban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy az a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatokat az Adattárban rögzítettem.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy az a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. Az erdőrészek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatokat az Adattárban rögzítettem.

Erdőrézlet				Kialakított terméketlen terület			
Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Terület	Tag	Részlet	Terület	Kialakításának indoka
Nyirád (8605)	78	N	5,48	78	TN	0,63	Az erdőrézlet fél hektárt meghaladó részterülete rekultiváció során feltöltött, kavicsos, homokos, termőréteg nélküli terület. (Vhr. 3. § (2) bc) pontjának való megfelelés)

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 12. pontjában** felsorolt erdőrészeket az Adattárból kivezte.

Erdészeti			Ingatlan nyilvántartási		A részlet részterületének kivezetésének oka
Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Helység	Helyrajzi szám	
Káptalanfa (8671)	63	A	Káptalanfa	0451/2 a	Egyéb vonalas műszaki létesítménnyel (töltéssel) azonos földrészleten lévő fával, faállománnyal borított terület. (Evt. 4. § (2) f) pontjának való megfelelés)
Káptalanfa (8671)	63	C	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	TI	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	EY 1	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	EY 2	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	EY 3	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	EY 5	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	MV 2	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	MV 3	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	MV 4	Káptalanfa	0451/2 a	
Káptalanfa (8671)	63	MV 6	Káptalanfa	0451/2 a	

Evt. 10. § (2) Az állam 100%-os tulajdonában álló, a) természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, b) a 7. § (1) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti természetességi állapotú, és c) az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó előírást alapul véve természetes mageredetű erdőfelújításra alkalmas erdőben – a 73. § (6) bekezdésben foglalt eset kivételével – tilos a tarvágás.

A Devecseri erdőtervezési körzetben, az alábbi táblázatban szereplő fenti szempontoknak megfelelő erdőrészeket terveztük tarvágással:

Helység (erdészeti azonosító)	Tag	Részlet	Indoklás
Nyírád (8605)	22	E	Természetes mageredetű erdőfelújításra alkalmatlan égeres faállományú erdő.
Nyírád (8605)	29	D	Egészségi állapota (kőrispusztulással érintett) miatt természetes mageredetű erdőfelújításra alkalmatlan magas kőris faállományú erdő.

Az Evt. 33. § (4) bekezdése szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozat rendelkező részét és indokolásának kivonatát a honlapján közzéteszi, valamint értesíti az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, aki gondoskodik a határozatról szóló tájékoztatás, valamint a határozat honlapon való elérhetőségének helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott döntését

a) az erdőgazdálkodó ügyfél, illetve az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfél részére a határozatnak az ügyfél erdőgazdálkodási tevékenységével vagy tulajdonával érintett erdőkre vonatkozó részének megküldésével,

b) az a) pontba nem tartozó ügyfelek részére közhírré tétellel közli.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6. §-a, a Vhr. 15. § (1)-(2) bekezdései alapján, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.). 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 103. §-a szerint hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (1) bekezdésén, és 114. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 5. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés c) pontján, a 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésén, az 50. § (1) bekezdésén, a 77. § (1)-(2) bekezdésén és 124. § (3) bekezdésén alapul. A bíróság hatásköre a Kp. 7. §-án és a 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a 13. § (1) bekezdésének c) pontján alapul, figyelemmel a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-ára és 4. mellékletére.

A Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell alkalmazni, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 156. alcíme szerint, azonban a Dáptv. 19. § (4) bekezdésére figyelemmel természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét a Dáptv. 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási per illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, s az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a) és b) pontja, valamint a *Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről* szóló 182/2022. V.24.) Korm. rendelet 54. § 5. pontja állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a központi államigazgatási szervekről, valamint a *Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás 60/A. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

A határozat rendelkező része és indokolásának kivonata Hatóság honlapján való közzétételéről, valamint az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjének értesítéséről jelen határozat érintett erdőgazdálkodó ügyfélnek való egyidejű megküldésével gondoskodom.

Budapest, 2025. június „04.”

Dr. Nagy István
agrárminiszter nevében és megbí-
zásából:


Mocz András
helyettes államtitkár



Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár