

MEGYE: BÉKÉS

941. számú VÉSZTŐI KÖRZET ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2005. I. 1. - 2014. XII. 31.

Felelős tervező: Pálfalvi Zsolt osztályvezető

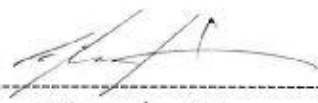
Tervezők: Boruzs Gábor osztályvezető
Katona Zoltán osztályvezető
Lajtos János osztályvezető
Csofcsics László főerdőtervező
Jobbágy Zsigmond főerdőtervező
Juhász István erdőtervező
Kas Renáta főerdőtervező és térinformatikus
Kordás János erdőtervező
Kovács András erdőtervező
Lengyel Ignác erdőtervező
Veszeli János főerdőtervező

Térképkészítés: Kas Renáta főerdőtervező és térinformatikus
Szabó Andrea térinformatikus
Maksa József Zsolt főerdőtervező
Tóth Jozefa térinformatikus

Ellenőrizte: Bacsa Árpád igazgatóhelyettes

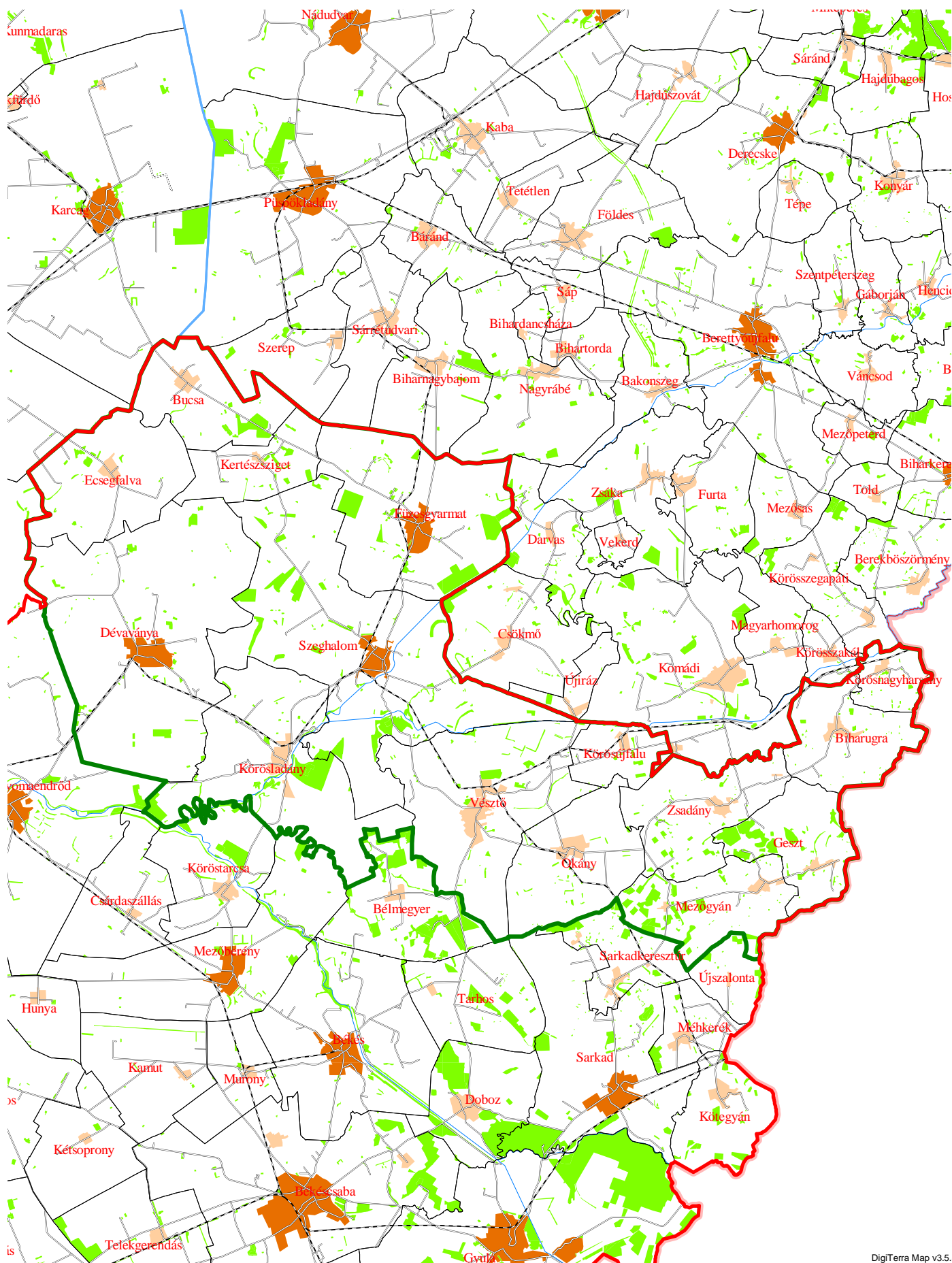
Törzskönyvi szám: 33/2005.




/.:Bacsa Árpád:/
igazgatóhelyettes
h

Dátum: Szeged, 2005. szeptember 20.

941. Vésztői Körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Jelenleg az ország területe 177 körzetre oszlik, mely hivatalos formában is megjelent a Magyar Közlöny 2000. évi 66. számában, a 31/2000. (VI. 26.) FVM rendelet 2. számú mellékletében.

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdőgazdasági tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatók.

A körzeti erdőtervek irányelveit és erdőtervi adatait az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet az Állami Erdészeti Szolgálat illetékes igazgatóságához tartozó **Erdőfelügyelőséghez** kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Állami Erdészeti Szolgálat
Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

- **Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat**
- **A körzetben érvényét vesztt erdőállomány-gazdálkodási tervek**
- **A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről, illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**
- **Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató határozatai**

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY
46020/62./2005

HATÁROZAT

A **941.** számú **Vésztői** erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre az Állami Erdészeti Szolgálat által 2004. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m ,

kiadását és az Adattáron való átvezetését az Állami Erdészeti Szolgálat felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2005. január 1-től 2014. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg az erdészeti tervezési körzetbe tartozó erdőterületekre készült, a határozat mellékletében felsorolt erdőgazdasági üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

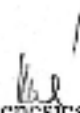
INDOKLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az erdőtervezési útmutató előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben az 1957. évi IV. tv. 42-44. §-aiban foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról az 1957. évi IV. tv. 64. §-a szerint rendelkeztem.

Budapest, 2005. évi 10.00 hó 10 napján




/ : Klemencsics András /
főosztályvezető
a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
megbízásából

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros terület-kimutatás

2.1.3. Rendeltetések terület-kimutatása (halmozott területtel)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések terület-kimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések terület-kimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések terület-kimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek terület-kimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Helység		E r d ő r é s z l e t e k						
		Elsődleges rendeltetés szerint						
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutatási	Összesen	Egyéb részletek	Mind- összesen
1064	Biharugra	66,37	111,77			178,14	18,74	196,88
1065	Bucsa	67,53	222,06			289,59	18,85	308,44
1066	Dévaványa	128,78	174,89			303,67	16,95	320,62
1067	Ecsegfalva	76,54	6,67			83,21	30,64	113,85
1068	Füzesgyarmat	39,85	1.033,56			1.073,41	115,51	1.188,92
1069	Geszt	598,95	156,05			755,00	113,93	868,93
1070	Kertészsziget	24,20	144,90			169,10	5,65	174,75
1071	Körösladány	239,33	449,22	0,57		689,12	73,71	762,83
1072	Körösnagyharsány	22,92	14,98			37,90		37,90
1073	Körösújfalú		57,14			57,14	0,64	57,78
1074	Mezőgyán	79,29	714,92		10,61	804,82	39,32	844,14
1075	Okány	2,54	70,77			73,31	5,63	78,94
1076	Szeghalom	146,26	1.707,97			1.854,23	131,45	1.985,68
1077	Vésztő	64,46	320,56			385,02	12,93	397,95
1078	Zsadány	21,03	327,32			348,35	23,21	371,56
Össz: 3	BÉKÉS MEGYE	1.578,05	5.512,78	0,57	10,61	7.102,01	607,16	7.709,17
Mindösszesen:		1.578,05	5.512,78	0,57	10,61	7.102,01	607,16	7.709,17

Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)*

Erdőterv 2.1.3.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 941 Vésztői****Védelmi rendeltetésű erdők***Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	404,56
MVE	Mezővédő erdő	60,27
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	53,58
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	195,30
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	40,97
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	3,15

*Védő erdők összesen:***757,83***Fokozottan védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	41,89
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

*Fokozottan védett erdők összesen:***41,89***Védett (de nem fokozottan védett) erdők*

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	902,37
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

*Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen:***902,37****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****1.702,09****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	6.144,79
FAÜ	Faültetvény	19,13

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***6.163,92***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	49,63
VK	Vadaskert	98,18
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	22,57

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***170,38****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****6.334,30****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	0,57

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**0,57****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	15,49
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**15,49**

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI		Körzet (teljes): 941 Vésztói	
Elsődleges rendeltetés*			Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők			
<i>Védő erdők</i>			
TAV	Talajvédelmi erdő		323,74
MVE	Mezővédő erdő		46,18
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő		
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő		
VV	Vadvédelmi erdő		38,13
VÍZ	Vízvédelmi erdő		
GÁT	Partvédelmi erdő		189,00
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő		33,59
TÁJ	Tájképvédelmi erdő		
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő		3,15
<i>Védő erdők összesen:</i>			633,79
<i>Védett erdők</i>			
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő		41,89
VTV	Védett természeti területen lévő erdő		902,37
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)		
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)		
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)		
<i>Védett erdők összesen:</i>			944,26
Védelmi rendeltetésű erdők összesen			1.578,05
Gazdasági rendeltetésű erdők			
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>			
FT	Faanyagtermelő erdő		5.364,96
FAÜ	Faültetvény		19,13
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>			5.384,09
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>			
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő		30,51
VK	Vadaskert		98,18
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)		
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)		
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>			128,69
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:			5.512,78
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők			
GYE	Gyógyerdő		
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)		0,57
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:			0,57
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők			
TAN	Tanerdő		
KI	Kísérleti erdő		10,61
VP	Vadaspark		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:			10,61
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):			7.102,01

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 941 Vésztői**

Második helyen álló rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	80,82
MVE	Mezővédő erdő	14,09
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	15,45
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	6,30
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	7,38
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	
<i>Védő erdők összesen:</i>		124,04
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	
<i>Védett erdők összesen:</i>		124,04
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		124,04
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	779,83
FAÜ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		779,83
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	19,12
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	22,57
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		41,69
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		821,52
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	4,88
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		4,88
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		950,44

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.1.5.

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Térképi jel és megnevezés		Terület hektár
CS	Csemetekert, dugványtelep	6,60
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	20,13
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	16,36
TI	Erdei tisztás	410,18
TN	Kopár, terméketlen	
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	19,48
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	26,08
ÜK	Üzemen kívüli erdő	0,68
PK	Park	
CE	Cserjés	24,47
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		83,18
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	68,83
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	4,57
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	1,08
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	8,70
Egyéb részletek összesen		607,16

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1995 körzet erdőszet nélkül	494,1	2692,8	0,6	23,3	3210,8	85,1	3295,9
1995 erdőszet	125,2	3304,7	0,0	16,0	3445,9	534,8	3980,7
1995 Összes	619,3	5997,5	0,6	39,3	6656,7	619,9	7276,6
2005 körzet erdőszet nélkül	841,08	2861,61	0,57	0,0	3703,26	167,74	3871,00
2005 erdőszet	736,97	2651,17	0,00	10,61	3398,75	439,42	3838,17
2005 Összes:	1578,05	5512,78	0,57	10,61	7102,01	607,16	7709,17

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza ezért tájékoztató jellegű.

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

(A teljes körzetre vonatkozóan!)

2.2.1. Termőhelytípus változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Term.-réteg mélys.	Fiz. talaj f.	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
210 NYÖ	KMÉ	V					5,03	11,74		16,77
		A				26,39	72,73	26,20		125,32
	MÉ	HV				51,43				51,43
		V				6,99				6,99
		A				0,33	8,18			8,51
220 HÖ	KMÉ	V				1,24				1,24
		A				1,22	0,72	0,54		2,48
	MÉ	A				19,48				19,48
510 KCS	MÉ	A				0,60				0,60
520 MLCS	SE	V	0,62							0,62
	KMÉ	AV	3,18							3,18
		A	16,41							16,41
	MÉ	AV	4,18							4,18
530 RCS	SE	A	3,36			7,76				11,12
	KMÉ	HV	10,17			0,70				10,87
		V	80,77	0,26		19,40				100,43
		AV	20,74	0,53		0,42				21,69
		A	190,27	134,65		306,45	5,98			637,35
	MÉ	HV	8,04			10,40				18,44
		V	181,97			22,93				204,90
		AV	11,51							11,51
		A	345,86	30,05		201,85	0,10			577,86
	IMÉ	A				1,11				1,11
610 SZK	KMÉ	A				2,52				2,52
630 RSZC	SE	A		3,22		2,88				6,10
	KMÉ	A	6,62	14,87		1,90				23,39
	MÉ	A	0,51	0,77						1,28
640 SZRSZC	SE	A	2,70	21,46						24,16
	KMÉ	A	80,50	34,37		5,81				120,68
	MÉ	A	40,38	3,16						43,54
650 MSZIK	ISE	A		0,77						0,77
710 TR	SE	A	7,52	30,99		57,02	2,49	2,92	3,10	104,04
	KMÉ	V	3,24	7,27						10,51
		AV	4,23			11,26				15,49
		A	444,87	423,78		1.586,39	63,67	0,88		2.519,59
		NA	3,21	33,38						36,59
	MÉ	V		11,57		3,94				15,51
		A	93,35	262,52		398,91	6,54			761,32
		AH				4,74				4,74
		NA		21,40						21,40
	IMÉ	HV				4,58				4,58
		A	2,49			20,52				23,01
713 MSR	KMÉ	A	7,10	7,58						14,68
	MÉ	HV				4,27				4,27
		A				3,31				3,31
730 SZKR	SE	A				4,24				4,24
	KMÉ	A	1,32			0,66				1,98

Termőhelytípus-változatok megoszlása
Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.
Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k										
Genetikai talajtípus	Term.-réteg mélys.	Fiz. talaj f.	Többlet-vízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgó-vízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
740 SZCR	SE	A	13,42	67,67		11,15				92,24
	KMÉ	V	1,32							1,32
		A	9,85	58,80		75,33	14,41			158,39
		NA	9,04	22,66						31,70
750 ÖR	MÉ	A				43,64				43,64
	SE	A		15,89		3,79		0,63		20,31
	KMÉ	V	2,01			16,81	2,17			20,99
		AV				3,16				3,16
		A	78,14	70,93		345,63	16,27	10,27		521,24
	MÉ	HV				13,26				13,26
		V				12,90				12,90
		A	61,22	92,82		199,20	5,30			358,54
	IMÉ	A				2,00				2,00
	MÉ	A					2,52			2,52
760 LR	SE	AV	0,49							0,49
770 CSR	KMÉ	AV	12,30							12,30
		A	62,25							62,25
	MÉ	AV	9,17			6,12				15,29
		A	94,60							94,60
910 RETIE	KMÉ	A				11,05				11,05
990 MEST	SE	AV	2,08							2,08
	KMÉ	A	1,55							1,55
Klíma összesen			1.932,56	1.371,37		3.535,69	206,11	53,18	3,10	7.102,01
Körzet összesen			1.932,56	1.371,37		3.535,69	206,11	53,18	3,10	7.102,01

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		Cs-ktt klíma		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.Tölgyes										
Ks.Tölgyes							2.888,50	40,7	2.888,50	40,7
Cseres							335,07	4,7	335,07	4,7
Mo.Tölgyes										
Akácos							1.292,23	18,2	1.292,23	18,2
Gyertyános										
Juharos										
Kórises							313,37	4,4	313,37	4,4
Ek.lombos							328,97	4,6	328,97	4,6
N.nyár - n. fűz							1.381,87	19,5	1.381,87	19,5
Hazai nyáras							413,31	5,8	413,31	5,8
Füzes							122,23	1,7	122,23	1,7
Égeres							4,14	0,1	4,14	0,1
Hársas										
Nyíres										
El.lombos							18,99	0,3	18,99	0,3
Erdeifenyves							3,33		3,33	
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen							7.102,01	100,0	7.102,01	100,0

2.3. Állapot adatok

A teljes körzetre vonatkozóan!

2.3.1. Korosztály táblázatok fafajonként, terület hektárban és fakészlet köbméterben

(A. faanyagtermelést szolgáló, B. különleges, C. összes)

2.3.2. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők korosztálytáblája

(Terület hektárban)

2.3.3. Faállomány megoszlása fatermő-képességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges és összes erdők bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 941 Vésztői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Terület hektár

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.1.

Körzet (teljes): 941 Vésztői

ÖSSZESEN

[illegible]

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2005. 09. 23.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1.162	13.009	18.924	16.855	97.814	82.473	29.742	562	156	87		260.784	42,7
Kst s					95	33	272	100	415			915	0,1
Ktt m													
Ktt s													
Et	328	6.303	136	11	498	579						7.855	1,3
T össz	1.490	19.312	19.060	16.866	98.407	83.085	30.014	662	571	87		269.554	44,2
Cs m	807	665	7.209	481	4.215	4.238	6.395					24.010	3,9
Cs s								19				19	
Cs össz	807	665	7.209	481	4.215	4.238	6.395	19				24.029	3,9
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	35					18						53	
Akác m	2.526	20.391	3.927	3.948	10.076	129	123					41.120	6,7
Akác s	3.951	9.038	23.675	6.701	2.329	162	199					46.055	7,5
A össz	6.477	29.429	27.602	10.649	12.405	291	322					87.175	14,3
Juhar	383	261	759	652	2.808	2.686	8					7.557	1,2
Szil	593	568	396	2.400	2.861		27	18	24			6.887	1,1
Kőris	1.659	4.854	5.321	7.140	23.236	14.260	3.894	1.076	103			61.543	10,1
EKL	119	280	560	659	129	3.511	265					5.523	0,9
J-EKL össz	2.754	5.963	7.036	10.851	29.034	20.457	4.194	1.094	127			81.510	13,4
NNY	9.631	64.709	15.211	7.249	4.783	211						101.794	16,7
HNY	1.789	16.644	13.598	2.442	6.525	674	16					41.688	6,8
NY össz	11.420	81.353	28.809	9.691	11.308	885	16					143.482	23,5
Fúz	144	440	626	1.920	12							3.142	0,5
Éger		4										4	
Hárs		22		165	366							553	0,1
ELL													
Fúz-ELL ö	144	466	626	2.085	378							3.699	0,6
EF						551	19					570	0,1
FF							129					129	
LF													
VF													
EGYF													
F össz						551	148					699	0,1
Összes	23.127	137.188	90.342	50.623	155.747	109.525	41.089	1.775	698	87		610.201	100,0

Korosztály táblázat fafajonként													
Fakészlet köbméterben											Erdőterv 2.3.1.		
Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői													
KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	1.525	1.279	4.748	9.002	13.193	15.291	36.701	77	229	679	1.314	84.038	40,9
Kst s					34		568		37		112	751	0,4
Ktt m													
Ktt s													
Et		36		307								343	0,2
T össz	1.525	1.315	4.748	9.309	13.227	15.291	37.269	77	266	679	1.426	85.132	41,4
Cs m	367	29	1.010	55	1.388	3.428	3.119					9.396	4,6
Cs s		40										40	
Cs össz	367	69	1.010	55	1.388	3.428	3.119					9.436	4,6
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	779	2.897	198	1.303	963	430						6.570	3,2
Akác s	2.340	3.480	7.726	1.856	1.778	474	79				50	17.783	8,6
A össz	3.119	6.377	7.924	3.159	2.741	904	79				50	24.353	11,8
Juhar	88	558	1.124	564	1.665	91			22			4.112	2,0
Szil	72	146	359	82	537	106	132					1.434	0,7
Kőris	305	1.680	2.025	2.332	4.842	7.606	624	158	42		46	19.660	9,6
EKL	57	138	372	513	1.081	341	385					2.887	1,4
J-EKL össz	522	2.522	3.880	3.491	8.125	8.144	1.141	158	64		46	28.093	13,7
NNY	1.031	15.528	2.766	3.414	2.916	50	1.619					27.324	13,3
HNY	414	2.119	11.834	1.598	3.163	606						19.734	9,6
NY össz	1.445	17.647	14.600	5.012	6.079	656	1.619					47.058	22,9
Fűz	186	1.676	5.323	1.845	1.639	318			67			11.054	5,4
Éger		431										431	0,2
Hárs													
ELL		16										16	
Fűz-ELL ö	186	2.123	5.323	1.845	1.639	318			67			11.501	5,6
EF				32								32	
FF				8								8	
LF													
VF													
EGYF													
F össz				40								40	
Összes	7.164	30.053	37.485	22.911	33.199	28.741	43.227	235	397	679	1.522	205.613	100,0

Korosztály táblázat fafajonként												Erdőterv 2.3.1.	
Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.													
Teljes körzet													
Iroda: 7 Szegedi ETI													
Körzet (teljes): 941 Vésztői													
ÖSSZESEN													
Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	2.687	14.288	23.672	25.857	111.007	97.764	66.443	639	385	766	1.314	344.822	42,3
Kst s					129	33	840	100	452		112	1.666	0,2
Ktt m													
Ktt s													
Et	328	6.339	136	318	498	579						8.198	1,0
T össz	3.015	20.627	23.808	26.175	111.634	98.376	67.283	739	837	766	1.426	354.686	43,5
Cs m	1.174	694	8.219	536	5.603	7.666	9.514					33.406	4,1
Cs s		40						19				59	
Cs össz	1.174	734	8.219	536	5.603	7.666	9.514	19				33.465	4,1
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán	35					18						53	
Akác m	3.305	23.288	4.125	5.251	11.039	559	123					47.690	5,8
Akác s	6.291	12.518	31.401	8.557	4.107	636	278				50	63.838	7,8
A össz	9.596	35.806	35.526	13.808	15.146	1.195	401				50	111.528	13,7
Juhar	471	819	1.883	1.216	4.473	2.777	8		22			11.669	1,4
Szil	665	714	755	2.482	3.398	106	159	18	24			8.321	1,0
Kóris	1.964	6.534	7.346	9.472	28.078	21.866	4.518	1.234	145		46	81.203	10,0
EKL	176	418	932	1.172	1.210	3.852	650					8.410	1,0
J-EKL össz	3.276	8.485	10.916	14.342	37.159	28.601	5.335	1.252	191		46	109.603	13,4
NNY	10.662	80.237	17.977	10.663	7.699	261	1.619					129.118	15,8
HNY	2.203	18.763	25.432	4.040	9.688	1.280	16					61.422	7,5
NY össz	12.865	99.000	43.409	14.703	17.387	1.541	1.635					190.540	23,4
Fűz	330	2.116	5.949	3.765	1.651	318			67			14.196	1,7
Éger		435										435	0,1
Hárs		22		165	366							553	0,1
ELL		16										16	
Fűz-ELL ö	330	2.589	5.949	3.930	2.017	318			67			15.200	1,9
EF				32		551	19					602	0,1
FF				8			129					137	
LF													
VF													
EGYF													
F össz				40		551	148					739	0,1
Összes	30.291	167.241	127.827	73.534	188.946	138.266	84.316	2.010	1.095	766	1.522	815.814	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Körzet (teljes): 941 Vésztői

[illegible]

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.
Teljes körzet

Erdőterv 2.3.2.A

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m			1.157						1.157	82,3	21	17
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz			1.157						1.157	82,3	21	17
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris												
EKL												
J-EKL össz												
NNY												
HNY												
NY össz												
Fűz		248							248	17,7	10	6
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö		248							248	17,7	10	6
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes		248	1.157						1.405	100,0	31	23

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben	Különleges erdőkben				Összes erdőkben							
		Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	Ha												
	%												
Gy-Tölgyes	Ha												
	%												
Kt.tölgyes	Ha												
	%												
Ks.tölgyes	Ha	465,58	1.595,47	34,86	2.095,91	220,40	418,76	34,45	673,61	685,98	2.014,23	69,31	2.769,52
	%	22,2	76,1	1,7	75,7	32,7	62,2	5,1	24,3	24,8	72,7	2,5	100,0
Cseres	Ha	52,44	185,89		238,33	17,79	46,81		64,60	70,23	232,70		302,93
	%	22,0	78,0		78,7	27,5	72,5		21,3	23,2	76,8		100,0
Mo.tölgyes	Ha												
	%												
Akácos	Ha	101,64	842,04	13,93	957,61	6,23	256,45	18,16	280,84	107,87	1.098,49	32,09	1.238,45
	%	10,6	87,9	1,5	77,3	2,2	91,3	6,5	22,7	8,7	88,7	2,6	100,0
Gyertyános	Ha												
	%												
Juharos	Ha												
	%												
Kórises	Ha	44,74	165,03		209,77	7,16	27,34	59,83	94,33	51,90	192,37	59,83	304,10
	%	21,3	78,7		69,0	7,6	29,0	63,4	31,0	17,1	63,3	19,7	100,0
Ek.lombos	Ha	13,60	214,19		227,79	19,72	59,08	9,97	88,77	33,32	273,27	9,97	316,56
	%	6,0	94,0		72,0	22,2	66,6	11,2	28,0	10,5	86,3	3,1	100,0
N.nyár-n.fűz	Ha	90,63	785,94	119,69	996,26	13,43	169,51	27,33	210,27	104,06	955,45	147,02	1.206,53
	%	9,1	78,9	12,0	82,6	6,4	80,6	13,0	17,4	8,6	79,2	12,2	100,0
Hazai nyáras	Ha	2,58	266,84	2,64	272,06	2,99	121,17	6,67	130,83	5,57	388,01	9,31	402,89
	%	0,9	98,1	1,0	67,5	2,3	92,6	5,1	32,5	1,4	96,3	2,3	100,0
Fűzes	Ha	1,84	19,75		21,59		94,74	5,90	100,64	1,84	114,49	5,90	122,23
	%	8,5	91,5		17,7		94,1	5,9	82,3	1,5	93,7	4,8	100,0
Égeres	Ha						4,14		4,14		4,14		4,14
	%						100,0		100,0		100,0		100,0
Hársas	Ha												
	%												
Nyíres	Ha												
	%												
El.lombos	Ha		5,24		5,24	13,12	0,63		13,75	13,12	5,87		18,99
	%		100,0		27,6	95,4	4,6		72,4	69,1	30,9		100,0
Erdeifenyves	Ha		3,14		3,14		0,19		0,19		3,33		3,33
	%		100,0		94,3		100,0		5,7		100,0		100,0
Feketefenyves	Ha												
	%												
Lucfenyves	Ha												
	%												
Egyéb fenyves	Ha												
	%												
ÖSSZESEN	Ha	773,05	4.083,53	171,12	5.027,70	300,84	1.198,82	162,31	1.661,97	1.073,89	5.282,35	333,43	6.689,67
	%	15,4	81,2	3,4	75,2	18,1	72,1	9,8	24,8	16,1	79,0	5,0	100,0
ÜRES	Ha				356,39				55,95				412,34
MINDÖSSZES	Ha				5.384,09				1.717,92				7.102,01
	%				75,8				24,2				100,0

Terület hektárban

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI**Körzet (teljes): 941 Vésztői****FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK** (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	V á g á s é r e t t s é g i				k o r o k				131-	Átl.
				51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	Összesen vékor		
Kst m		0,19	1,41	5,65	48,60	188,54	1.034,77	378,17	56,10	0,39		1.713,82	80	
Kst s					0,40			0,73	0,31			1,44	81	
Ktt m														
Ktt s														
Et			0,22		3,33	28,14	61,60	10,46	33,13			136,88	81	
T össz		0,19	1,63	5,65	52,33	216,68	1.096,37	389,36	89,54	0,39		1.852,14	80	
Cs m			0,11	0,36	5,46	120,86	94,56	24,90				246,25	74	
Cs s						3,49						3,49	70	
Cs össz			0,11	0,36	5,46	124,35	94,56	24,90				249,74	74	
Bükk m														
Bükk s														
B össz														
Gyertyán				0,76			0,18					0,94	54	
Akác m		238,78	152,92	12,39	7,55	4,96	5,74	0,53				422,87	33	
Akác s	1,50	358,43	141,24	7,64	1,61	0,93	2,73	0,36				514,44	32	
A össz	1,50	597,21	294,16	20,03	9,16	5,89	8,47	0,89				937,31	32	
Juhar		0,28	5,58	5,56	5,88	7,14	17,54	1,19				43,17	61	
Szil	0,25	7,86	9,24	10,13	22,27	7,34	10,70	0,24	0,06			68,09	51	
Köris	0,36	13,76	30,50	59,10	102,39	81,48	152,48	32,07	5,86			478,00	62	
EKL		1,28	0,52	3,83	6,12	8,89	22,39	3,48				46,51	68	
J-EKL össz	0,61	23,18	45,84	78,62	136,66	104,85	203,11	36,98	5,92			635,77	61	
NNY	170,82	778,17	45,16	4,05	1,94	1,00	2,28					1.003,42	20	
HNy		70,25	157,72	57,95	2,83	12,69	17,69	3,41				322,54	39	
NY össz	170,82	848,42	202,88	62,00	4,77	13,69	19,97	3,41				1.325,96	23	
Füz			2,58	15,31	1,51	0,20	0,26					19,86	48	
Éger				0,10								0,10	45	
Hárs						1,29	1,83					3,12	76	
ELL														
Füz-ELL ö			2,58	15,41	1,51	1,49	2,09					23,08	50	
EF				0,98	0,97		0,41	0,07				2,43	56	
FF							0,30	0,03				0,33	81	
LF														
VF														
EGYF														
F össz				0,98	0,97		0,71	0,10				2,76	58	
Összes	172,93	1.469,00	547,20	183,81	210,86	466,95	1.425,46	455,64	95,46	0,39		5.027,70	40	
Üres												356,39		
Vágásos üzemmód teljes korlátozás														
Mindösszes												5.384,09		

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.4.

Körzet (teljes): 941 Vésztői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k													Átl.	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen	vékor
Kst m			1,61	0,72	43,01	164,04	149,54	133,65	70,46	3,16	0,96		2,97	570,12	79
Kst s							1,27				0,51			1,78	88
Ktt m															
Ktt s															
Et					3,65			1,45						5,10	66
T össz			1,61	0,72	46,66	164,04	150,81	135,10	70,46	3,16	1,47		2,97	577,00	78
Cs m					1,53	20,25	35,61	14,46	0,42					72,27	78
Cs s					0,33									0,33	55
Cs össz					1,86	20,25	35,61	14,46	0,42					72,60	78
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	0,61	38,97	22,93	3,20	1,18	5,01	0,49	0,67						73,06	34
Akác s		105,89	105,58	2,21	4,32	0,52		0,52			0,41			219,45	33
A össz	0,61	144,86	128,51	5,41	5,50	5,53	0,49	1,19			0,41			292,51	33
Juhar	0,34	0,71	8,65	9,43	4,19	0,28	3,65	0,79		0,38				28,42	48
Szil	0,40	0,44	4,69	3,93	7,02	1,08	0,97	1,45	0,17					20,15	47
Kőris	0,15	7,56	14,60	30,51	32,43	75,67	17,17	12,27	1,09		0,17			191,62	59
EKL		2,44	1,47	9,59	20,99	5,86	6,18	2,76						49,29	57
J-EKL össz	0,89	11,15	29,41	53,46	64,63	82,89	27,97	17,27	1,26	0,38	0,17			289,48	56
NNY	32,58	150,45	14,38	3,19	0,30	0,63	2,65							204,18	26
HNY	0,32	11,52	73,58	32,72	4,48	2,93	2,29		0,15					127,99	40
NY össz	32,90	161,97	87,96	35,91	4,78	3,56	4,94		0,15					332,17	30
Füz	0,89	20,19	16,94	43,16	3,54	1,66		0,08		0,60				87,06	40
Éger			3,31											3,31	40
Hárs															
ELL		0,07												0,07	30
Füz-ELL ö	0,89	20,26	20,25	43,16	3,54	1,66		0,08		0,60				90,44	40
EF					0,16									0,16	60
FF					0,03									0,03	60
LF															
VF															
EGYF															
F össz					0,19									0,19	60
Összes	35,29	338,24	267,74	138,66	127,16	277,93	219,82	168,10	72,29	4,14	2,05		2,97	1.654,39	47
Üres														55,95	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														1.710,34	

Terület hektárban

Teljes körzet

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Erdőterv 2.3.4.

ÖSSZESEN

Fafaj	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-	Összesen vékor	Átl.
Kst m		0,19	3,02	6,37	91,61	352,58	1.184,31	511,82	126,56	3,55	0,96		2,97	2.283,94	80
Kst s					0,40		1,27	0,73	0,31		0,51			3,22	85
Ktt m															
Ktt s															
Et			0,22		6,98	28,14	61,60	11,91	33,13					141,98	80
T össz		0,19	3,24	6,37	98,99	380,72	1.247,18	524,46	160,00	3,55	1,47		2,97	2.429,14	80
Cs m			0,11	0,36	6,99	141,11	130,17	39,36	0,42					318,52	75
Cs s					0,33	3,49								3,82	68
Cs össz			0,11	0,36	7,32	144,60	130,17	39,36	0,42					322,34	75
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán				0,76			0,18							0,94	54
Akác m	0,61	277,75	175,85	15,59	8,73	9,97	6,23	1,20						495,93	33
Akác s	1,50	464,32	246,82	9,85	5,93	1,45	2,73	0,88			0,41			733,89	32
A össz	2,11	742,07	422,67	25,44	14,66	11,42	8,96	2,08			0,41			1.229,82	33
Juhar	0,34	0,99	14,23	14,99	10,07	7,42	21,19	1,98		0,38				71,59	55
Szil	0,65	8,30	13,93	14,06	29,29	8,42	11,67	1,69	0,23					88,24	50
Kőris	0,51	21,32	45,10	89,61	134,82	157,15	169,65	44,34	6,95		0,17			669,62	61
EKL		3,72	1,99	13,42	27,11	14,75	28,57	6,24						95,80	62
J-EKL össz	1,50	34,33	75,25	132,08	201,29	187,74	231,08	54,25	7,18	0,38	0,17			925,25	59
NNY	203,40	928,62	59,54	7,24	2,24	1,63	4,93							1.207,60	21
HNY	0,32	81,77	231,30	90,67	7,31	15,62	19,98	3,41	0,15					450,53	39
NY össz	203,72	1.010,39	290,84	97,91	9,55	17,25	24,91	3,41	0,15					1.658,13	24
Füz	0,89	20,19	19,52	58,47	5,05	1,86	0,26	0,08		0,60				106,92	41
Éger			3,31	0,10										3,41	40
Hárs						1,29	1,83							3,12	76
ELL		0,07												0,07	30
Füz-ELL ö	0,89	20,26	22,83	58,57	5,05	3,15	2,09	0,08		0,60				113,52	42
EF				0,98	1,13		0,41	0,07						2,59	57
FF					0,03		0,30	0,03						0,36	79
LF															
VF															
EGYF															
F össz				0,98	1,16		0,71	0,10						2,95	59
Összes	208,22	1.807,24	814,94	322,47	338,02	744,88	1.645,28	623,74	167,75	4,53	2,05		2,97	6.682,09	42
Üres														412,34	
Vágásos üzemmód teljes															
korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														7,58	
Mindösszes														7.102,01	

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 941 Vésztői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,21	58,51	145,58	383,64	344,37	176,95	213,14	113,41	137,13	139,88		1.713,82
Kst s			0,71	0,73								1,44
Ktt m												
Ktt s												
Et			0,22	1,65	0,77	3,12	15,55	66,93	13,46	35,18		136,88
T össz	1,21	58,51	146,51	386,02	345,14	180,07	228,69	180,34	150,59	175,06		1.852,14
Cs m		12,20	29,99	12,13	4,70	25,01	63,50	65,01	17,88	15,83		246,25
Cs s								3,49				3,49
Cs össz		12,20	29,99	12,13	4,70	25,01	63,50	68,50	17,88	15,83		249,74
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				0,18		0,76						0,94
Akác m	71,50	37,61	178,71	106,34	24,65	1,69	0,56	1,81				422,87
Akác s	38,93	189,94	120,44	139,69	22,60	2,12	0,17	0,18	0,37			514,44
A össz	110,43	227,55	299,15	246,03	47,25	3,81	0,73	1,99	0,37			937,31
Juhar	0,77	0,88	10,03	16,87	7,62	6,21	0,66		0,13			43,17
Szil	0,62	4,30	19,11	7,52	15,20	3,98	10,19	5,33	1,84			68,09
Kőris	5,97	39,28	66,31	104,45	78,19	51,58	61,96	48,25	17,29	4,72		478,00
EKL	0,11	1,98	3,45	16,14	6,28	0,90	7,11	7,09	3,09	0,36		46,51
J-EKL össz	7,47	46,44	98,90	144,98	107,29	62,67	79,92	60,67	22,35	5,08		635,77
NNY	116,26	295,16	357,67	221,86	10,34	0,58			1,55			1.003,42
HNY	3,27	32,95	101,75	125,24	38,74	12,42	6,52	0,40	1,25			322,54
NY össz	119,53	328,11	459,42	347,10	49,08	13,00	6,52	0,40	2,80			1.325,96
Füz	0,23	0,03	13,65	3,53	0,89	1,33	0,20					19,86
Éger				0,10								0,10
Hárs				0,81	0,96	0,87	0,48					3,12
ELL												
Füz-ELL ö	0,23	0,03	13,65	4,44	1,85	2,20	0,68					23,08
EF	0,98	0,97		0,48								2,43
FF			0,30	0,03								0,33
LF												
VF												
EGYF												
F össz	0,98	0,97	0,30	0,51								2,76
Összes	239,85	673,81	1.047,92	1.141,39	555,31	287,52	380,04	311,90	193,99	195,97		5.027,70
Üres												356,39
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Mindösszes												5.384,09

Terület hektárban

Teljes körzet

Erdőterv 2.3.5.

Körzet (teljes): 941 Vésztői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

[illegible]

Erdőterv 2.3.5.

ÖSSZESEN

V á g á s é r e t t s é g i c s o p o r t o k												
Fafaj	túltartott	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-	Összesen
Kst m	1,21	91,96	249,67	487,81	491,29	229,56	278,55	118,52	159,60	160,07	15,70	2.283,94
Kst s			2,49	0,73								3,22
Ktt m												
Ktt s												
Et			0,22	1,65	0,77	6,77	16,94	66,93	13,46	35,24		141,98
T össz	1,21	91,96	252,38	490,19	492,06	236,33	295,49	185,45	173,06	195,31	15,70	2.429,14
Cs m		12,70	48,17	22,04	7,63	33,34	68,30	68,70	28,48	28,89	0,27	318,52
Cs s						0,33		3,49				3,82
Cs össz		12,70	48,17	22,04	7,63	33,67	68,30	72,19	28,48	28,89	0,27	322,34
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán				0,18		0,76						0,94
Akác m	81,62	47,68	212,81	122,29	25,54	2,66	1,23	2,10				495,93
Akác s	60,88	256,61	169,76	210,23	32,74	2,95	0,17	0,18	0,37			733,89
A össz	142,50	304,29	382,57	332,52	58,28	5,61	1,40	2,28	0,37			1.229,82
Juhar	1,27	5,15	21,83	18,39	13,29	9,82	0,66		1,18			71,59
Szil	0,62	5,89	28,04	9,76	17,39	8,58	10,36	5,33	1,84	0,43		88,24
Köris	7,83	54,81	148,68	128,40	115,57	72,64	66,84	49,68	17,37	7,80		669,62
EKL	1,11	3,01	33,88	22,84	10,70	4,13	7,32	7,09	4,01	1,71		95,80
J-EKL össz	10,83	68,86	232,43	179,39	156,95	95,17	85,18	62,10	24,40	9,94		925,25
NNY	149,47	348,68	464,09	229,75	11,20	2,66			1,75			1.207,60
HNY	8,91	50,62	170,15	144,54	53,00	13,98	7,68	0,40	1,25			450,53
NY össz	158,38	399,30	634,24	374,29	64,20	16,64	7,68	0,40	3,00			1.658,13
Füz	0,23	23,31	46,70	24,07	6,04	5,80	0,20	0,57				106,92
Éger				3,41								3,41
Hárs				0,81	0,96	0,87	0,48					3,12
ELL			0,07									0,07
Füz-ELL ö	0,23	23,31	46,77	28,29	7,00	6,67	0,68	0,57				113,52
EF	0,98	0,97		0,64								2,59
FF			0,30	0,06								0,36
LF												
VF												
EGYF												
F össz	0,98	0,97	0,30	0,70								2,95
Összes	314,13	901,39	1.596,86	1.427,60	786,12	394,85	458,73	322,99	229,31	234,14	15,97	6.682,09
Üres												412,34
Vágásos üzemmód teljes korlátozás												
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen												7,58
Mindösszes												7.102,01

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m³	10-19 éven belül ha	m³	20-29 éven belül ha	m³	30 év összesen ha	m³	30 év átlaga ha/év	m³/év	Folyónöv. m³/év	Átlagnöv. m³/év	Hozamt. ha
Kst m	59,72	9450	145,58	41841	383,64	109068	588,94	160359	19,63	5.345	12951	6354	21,41
Kst s			0,71	249	0,73	255	1,44	504	0,05	17	8	14	0,02
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,22	84	1,65	653	1,87	737	0,06	25	2036	488	1,65
T össz	59,72	9450	146,51	42174	386,02	109976	592,25	161600	19,74	5.387	14995	6856	23,08
Cs m	12,20	3252	29,99	10104	12,13	3779	54,32	17135	1,81	571	2170	730	3,28
Cs s											35		0,05
Cs össz	12,20	3252	29,99	10104	12,13	3779	54,32	17135	1,81	571	2205	730	3,33
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán					0,18	24	0,18	24	0,01	1	6	3	0,02
Akác m	109,11	14505	178,71	39974	106,34	28646	394,16	83125	13,14	2.771	4183	2291	12,69
Akác s	228,87	32748	120,44	20348	142,90	24650	492,21	77746	16,41	2.592	3563	2361	16,26
A össz	337,98	47253	299,15	60322	249,24	53296	886,37	160871	29,55	5.362	7746	4652	28,95
Juhar	1,65	213	10,03	2703	16,87	6127	28,55	9043	0,95	301	362	212	0,65
Szil	4,92	1313	19,11	5035	7,77	2504	31,80	8852	1,06	295	637	262	1,31
Köris	45,25	9066	66,42	21600	104,70	30110	216,37	60776	7,21	2.026	4499	1816	7,57
EKL	2,09	359	3,45	691	16,14	5046	21,68	6096	0,72	203	427	148	0,66
J-EKL össz	53,91	10951	99,01	30029	145,48	43787	298,40	84767	9,95	2.826	5925	2438	10,19
NNY	506,42	100887	465,99	85779	554,00	102725	1.526,41	289391	50,88	9.646	8353	7023	49,89
HNy	36,22	7062	101,75	24495	126,22	42841	264,19	74398	8,81	2.480	3457	2198	8,33
NY össz	542,64	107949	567,74	110274	680,22	145566	1.790,60	363789	59,69	12.126	11810	9221	58,22
Fűz	0,26	46	13,65	3304	3,53	727	17,44	4077	0,58	136	188	109	0,41
Éger					0,10	11	0,10	11	0,00	0			
Hárs					0,81	307	0,81	307	0,03	10	29	14	0,03
ELL													
Fűz-ELL ö	0,26	46	13,65	3304	4,44	1045	18,35	4395	0,61	146	217	123	0,44
EF	1,95	461			0,48	177	2,43	638	0,08	21	8	10	0,05
FF			0,30	137	0,03	12	0,33	149	0,01	5	1	2	
LF													
VF													
EGYF													
F össz	1,95	461	0,30	137	0,51	189	2,76	787	0,09	26	9	12	0,05
Összes	1.008,66	179362	1.156,35	256344	1.478,22	357662	3.643,23	793368	121,44	26.446	42913	24035	124,28

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület 3,75

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941

Vésztői

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)													
Fafaj	Vágás		éret		t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül	ha	10-19 éven belül	ha	20-29 éven belül	ha	30 év összesen	m³	ha/év	m³/év	m³/év	m³/év	ha
Kst m	33,45	4725	104,09	21026	104,17	31425	241,71	57176	8,06	1.906	3430	1829	7,25
Kst s			1,78	475			1,78	475	0,06	16	7	10	0,02
Ktt m													
Ktt s													
Et											37	11	0,08
T össz	33,45	4725	105,87	21501	104,17	31425	243,49	57651	8,12	1.922	3474	1850	7,35
Cs m	0,50	82	18,18	5605	9,91	3405	28,59	9092	0,95	303	493	229	0,94
Cs s											4	3	0,01
Cs össz	0,50	82	18,18	5605	9,91	3405	28,59	9092	0,95	303	497	232	0,95
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	20,19	2577	34,10	6328	16,56	4282	70,85	13187	2,36	440	633	341	2,15
Akác s	88,62	11865	49,32	6290	71,27	14810	209,21	32965	6,97	1.099	1520	954	6,66
A össz	108,81	14442	83,42	12618	87,83	19092	280,06	46152	9,34	1.538	2153	1295	8,81
Juhar	4,77	550	12,14	2853	1,72	466	18,63	3869	0,62	129	255	138	0,60
Szil	1,59	90	9,33	1305	2,64	499	13,56	1894	0,45	63	116	50	0,41
Köris	17,39	2657	82,52	12176	24,28	6237	124,19	21070	4,14	702	1235	550	3,22
EKL	2,03	214	30,43	2595	6,90	1147	39,36	3956	1,31	132	161	77	0,86
J-EKL össz	25,78	3511	134,42	18929	35,54	8349	195,74	30789	6,52	1.026	1767	815	5,09
NNY	86,73	16650	106,42	24311	54,71	13333	247,86	54294	8,26	1.810	1867	1524	7,82
HNY	23,31	4926	68,40	17714	20,07	5084	111,78	27724	3,73	924	974	777	3,21
NY össz	110,04	21576	174,82	42025	74,78	18417	359,64	82018	11,99	2.734	2841	2301	11,03
Fűz	23,28	3988	33,31	7177	23,51	4557	80,10	15722	2,67	524	733	446	2,18
Éger					3,31	1032	3,31	1032	0,11	34	34	29	0,08
Hárs													
ELL			0,07	26			0,07	26	0,00	1	1	1	
Fűz-ELL ö	23,28	3988	33,38	7203	26,82	5589	83,48	16780	2,78	559	768	476	2,26
EF					0,16	45	0,16	45	0,01	1	1	1	
FF					0,03	11	0,03	11	0,00	0			
LF													
VF													
EGYF													
F össz					0,19	56	0,19	56	0,01	2	1	1	
Összes	301,86	48324	550,09	107881	339,24	86333	1.191,19	242538	39,71	8.085	11501	6970	35,49

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

Üres területből számított évi hozami terület

0,68

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETIKörzet (teljes): 941 Vésztői

ÖSSZESEN

Fafaj	0-9 éven belül ha	V á g á s é r e t t m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	30 év összesen ha	m ³	30 év átlaga ha/év	m ³ /év	Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
Kst m	93,17	14175	249,67	62867	487,81	140493	830,65	217535	27,69	7.251	16381	8183	28,66
Kst s			2,49	724	0,73	255	3,22	979	0,11	33	15	24	0,04
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,22	84	1,65	653	1,87	737	0,06	25	2073	499	1,73
T össz	93,17	14175	252,38	63675	490,19	141401	835,74	219251	27,86	7.308	18469	8706	30,43
Cs m	12,70	3334	48,17	15709	22,04	7184	82,91	26227	2,76	874	2663	959	4,22
Cs s											39	3	0,06
Cs össz	12,70	3334	48,17	15709	22,04	7184	82,91	26227	2,76	874	2702	962	4,28
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán					0,18	24	0,18	24	0,01	1	6	3	0,02
Akác m	129,30	17082	212,81	46302	122,90	32928	465,01	96312	15,50	3.210	4816	2632	14,84
Akác s	317,49	44613	169,76	26638	214,17	39460	701,42	110711	23,38	3.690	5083	3315	22,92
A össz	446,79	61695	382,57	72940	337,07	72388	1.166,43	207023	38,88	6.901	9899	5947	37,76
Juhar	6,42	763	22,17	5556	18,59	6593	47,18	12912	1,57	430	617	350	1,25
Szil	6,51	1403	28,44	6340	10,41	3003	45,36	10746	1,51	358	753	312	1,72
Kóris	62,64	11723	148,94	33776	128,98	36347	340,56	81846	11,35	2.728	5734	2366	10,79
EKL	4,12	573	33,88	3286	23,04	6193	61,04	10052	2,03	335	588	225	1,52
J-EKL össz	79,69	14462	233,43	48958	181,02	52136	494,14	115556	16,47	3.852	7692	3253	15,28
NNY	593,15	117537	572,41	110090	608,71	116058	1.774,27	343685	59,14	11.456	10220	8547	57,71
HNy	59,53	11988	170,15	42209	146,29	47925	375,97	102122	12,53	3.404	4431	2975	11,54
NY össz	652,68	129525	742,56	152299	755,00	163983	2.150,24	445807	71,67	14.860	14651	11522	69,25
Füz	23,54	4034	46,96	10481	27,04	5284	97,54	19799	3,25	660	921	555	2,59
Éger					3,41	1043	3,41	1043	0,11	35	34	29	0,08
Hárs					0,81	307	0,81	307	0,03	10	29	14	0,03
ELL			0,07	26			0,07	26	0,00	1	1	1	
Füz-ELL ö	23,54	4034	47,03	10507	31,26	6634	101,83	21175	3,39	706	985	599	2,70
EF	1,95	461			0,64	222	2,59	683	0,09	23	9	11	0,05
FF			0,30	137	0,06	23	0,36	160	0,01	5	1	2	
LF													
VF													
EGYF													
F össz	1,95	461	0,30	137	0,70	245	2,95	843	0,10	28	10	13	0,05

Összes	1.310,52	227686	1.706,44	364225	1.817,46	443995	4.834,42	1035906	161,15	34.530	54414	31005	159,77
--------	----------	--------	----------	--------	----------	--------	----------	---------	--------	--------	-------	-------	--------

VÁGÁSOS ERDŐK TELJES KORLÁTOZÁSSAL

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

3123

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐ –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület4,43

Záródás minősítése faállománytípusonként
Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztói

	Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e									
	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	2.067,74	44,77	13,34	457,87	159,67	4,53	140,58			2.888,50
Cseres	258,82	9,01		13,07	48,22		5,95			335,07
Mo.tölgyes										
Akácos	1.056,88	38,43		104,61	22,07	24,10	28,96	16,40	0,78	1.292,23
Gyertyános										
Juharos										
Kórises	162,03			108,73	25,78	13,75	3,08			313,37
Ek.lombos	168,78	2,48		105,39	31,71	6,53	13,66	0,42		328,97
N.nyár - n. fűz	875,72	117,52		213,91	105,72	32,63	15,45	20,92		1.381,87
Hazai nyáras	299,37	0,84		84,79	16,74	5,58	4,93		1,06	413,31
Fűzes	79,82			33,26		8,61	0,54			122,23
Égeres	4,14									4,14
Hársas										
Nyíres										
El.lombos	18,45			0,54						18,99
Erdeifenyves	3,33									3,33
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen	4.995,08	213,05	13,34	1.122,17	409,91	95,73	213,15	37,74	1,84	7.102,01

Teljes körzet
Felvétel éve: 2004

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése			Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
kódja			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás			1,3 ha	1,15				1,28					2,43	0,1	0,90
			1,3 %	47,3				52,7					100,0		
Fenyő rontó tapló			2 ha	0,07									0,07		
			2 %	100,0									100,0		
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek			11-13 ha	28,51	15,83								44,34	1,9	3,80
			11-13 %	64,3	35,7								100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak			14-16 ha			1,83							1,83	0,1	0,50
			14-16 %			100,0							100,0		
Fagyléc, fagyrepedés			18 ha	59,72	93,56	54,94	18,50	14,69	5,99				247,40	10,6	47,00
			18 %	24,1	37,8	22,2	7,5	5,9	2,4				100,0		
Egyéb törzskárosodás			19 ha			0,94							0,94		0,20
			19 %			100,0							100,0		
Kéregsebzés			21,22 ha	10,38									10,38	0,4	0,50
			21,22 %	100,0									100,0		
Csúcsszáradás			31 ha	857,00	241,09	83,75	40,36	20,33	21,44	15,92	4,46	2,28	7,31	1.293,94	55,4
			31 %	66,2	18,6	6,5	3,1	1,6	1,7	1,2	0,3	0,2	0,6	100,0	155,70
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy			32-36 ha	187,01	137,31	7,57	23,06	8,39	5,51	2,85			371,70	15,9	47,70
			32-36 %	50,3	36,9	2,0	6,2	2,3	1,5	0,8			100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás			37-39 ha												
			37-39 %												

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %		0,34 6,6	1,39 26,8		3,45 66,6					5,18 100,0	0,2	2,40
Erózió	43	ha %												
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %		4,07 100,0								4,07 100,0	0,2	1,00
Tűzkár	51	ha %	1,20 100,0									1,20 100,0	0,1	0,10
Hervadásos pusztulás	52	ha %				2,67 100,0						2,67 100,0	0,1	1,20
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	14,29 96,6			0,51 3,4						14,80 100,0	0,6	0,90
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %	5,98 100,0									5,98 100,0	0,3	0,30
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha												
Egyéb károsodások	56	ha %		6,37 100,0								6,37 100,0	0,3	1,00
Vad által okozott kár	61-65	ha %	163,15 50,9	92,95 29,0	45,93 14,3	9,23 2,9	6,54 2,0	0,40 0,1			2,60 0,8	320,80 100,0	13,7	41,60

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Teljes körzet

Felvétel éve: 2004

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%	
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha												
		%												
Összes érintett terület	1-64	1.327,31	588,26	199,37	92,54	53,13	38,07	18,77	4,46	2,28	9,91	2.334,10	100,0	304,80
		56,9	25,2	8,5	4,0	2,3	1,6	0,8	0,2	0,1	0,4	100,0		
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha	938,19	334,65	139,03	60,25	35,53	30,88	15,92	4,46	2,28	7,31	1.568,50	67,2	206,40
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha	378,74	247,24	56,27	32,29	17,60	7,19	2,85			2,60	744,78	31,9	95,90
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha	10,38	6,37	4,07								20,82	0,9	2,50

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtacsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2004

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Fajtacsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajtacsoport összesen terület (ha)
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	780,05	277,22	69,51	28,69	14,98	7,76				2,60	1.253,21	2.434,02
	%	32,0	11,4	2,9	1,2	0,6	0,3				0,1	51,5	100,0
Cser	terület	26,05	31,91	33,71	4,58	3,48						222,61	322,34
	%	8,1	9,9	10,5	1,4	1,1						69,1	100,0
Gyertyánok	terület											0,94	0,94
	%											100,0	100,0
Akácok	terület	118,31	68,66	25,62	19,21	13,93	14,37	11,25	1,28	0,73	4,12	952,34	1.229,82
	%	9,6	5,6	2,1	1,6	1,1	1,2	0,9	0,1	0,1	0,3	77,4	100,0
Juharok	terület	12,33	0,98	0,46								57,82	71,59
	%	17,2	1,4	0,6								80,8	100,0
Szilek	terület	8,24	2,09	6,22	3,24	3,17	1,68					63,60	88,24
	%	9,3	2,4	7,0	3,7	3,6	1,9					72,1	100,0
Kőrisek	terület	55,03	38,84	3,21	7,64			2,85				374,50	482,07
	%	11,4	8,1	0,7	1,6			0,6				77,7	100,0
Diók	terület	0,63										31,93	32,56
	%	1,9										98,1	100,0
Vadgyümölcsök	terület	0,18	4,92	2,26								8,23	15,59
	%	1,2	31,6	14,5								52,8	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	17,25	9,66	10,93	1,22	2,22	0,35					193,57	235,20
	%	7,3	4,1	4,6	0,5	0,9	0,1					82,3	100,0
Nemes nyárok és nemes fűzek	terület	223,71	138,56	47,45	22,62	15,14	10,81	4,67	3,18	1,55	2,65	737,26	1.207,60
	%	18,5	11,5	3,9	1,9	1,3	0,9	0,4	0,3	0,1	0,2	61,1	100,0
Hazai nyárok	terület	70,22	13,81		1,73	0,21	3,10					361,46	450,53
	%	15,6	3,1		0,4		0,7					80,2	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Fafajcsoport	megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással	Fafajcsoport
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	nem érintett	összesen
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n										terület (ha)	terület (ha)
Füzek	terület	14,76	0,23		0,30						0,54	93,79	109,62
	%	13,5	0,2		0,3						0,5	85,6	100,0
Égerek	terület				3,31							0,10	3,41
	%				97,1							2,9	100,0
Hársak	terület	0,48										2,64	3,12
	%	15,4										84,6	100,0
Nyírek	terület											0,07	0,07
	%											100,0	100,0
Erdeifenyők	terület	0,07	1,38									1,14	2,59
	%	2,7	53,3									44,0	100,0
Feketefenyők	terület											0,36	0,36
	%											100,0	100,0
Összesen	terület	1.327,31	588,26	199,37	92,54	53,13	38,07	18,77	4,46	2,28	9,91	4.355,57	6.689,67
	%	19.8	8.8	3.0	1.4	0.8	0.6	0.3	0.1		0.1	65.1	100.0
Üres (faállománnyal nem borított) terület													412,34
Erdőterület összesen													7.102,01

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor	Évi átlagos végh. ter.
	h a	1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³	é v	h a
2005 körzet erdészet nélkül	3703,26	86,8	321296	8,0	29728	34	66,32
2005 erdészet	3398,75	145,5	494518	7,3	24686	54	50,81
2005 KÖRZET ÖSSZES	7102,01	114,9	815814	7,7	54414	42	117,13
1995 körzet erdészet nélkül	3210,8	72,4	232459	6,7	21391	37	72,26
1995 erdészet	3445,9	141,9	488954	7,3	25254	54	30,57
1995 KÖRZET ÖSSZES	6656,7	108,4	721413	7,0	46645	45	102,83
2005-1995* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	445,31	212,0	94401	17,4	7769	-3	14,3

* 2005-1995: **előjelhelyesen** tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

(Kitöltése csak összesen bontásban kötelező!)

Fafaj	1995 évi állapot				2005 évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	2196,0	36,5	348946	48,4	2292,04	34,2	346488	42,5
KTT	0	0	0	0	0	0	0	0
ET	226,4	3,8	11572	1,6	141,98	2,1	8198	1,0
CS	169,5	2,8	25070	3,5	322,34	4,8	33465	4,1
B	0	0	0	0	0	0	0	0
GY	0,3	0	49	0	0,94	0,0	53	0,0
A	1205,4	20,0	101978	14,1	1229,82	18,4	111528	13,7
J	42,9	0,7	6513	0,9	71,59	1,1	11669	1,4
SZ	48,6	0,8	8465	1,2	88,24	1,3	8321	1,0
K	435,6	7,3	64592	9,0	669,62	10,0	81203	10,0
EKL	92,2	1,5	9473	1,3	95,80	1,4	8410	1,0
NNY	1060,4	17,6	85502	11,9	1207,60	18,1	129118	15,8
HNY	418,1	6,9	43206	6	450,53	6,7	61422	7,5
FÜ	114,8	1,9	14366	2	109,62	1,6	14196	1,7
É	3,5	0,1	262	0	3,41	0,1	435	0,1
H	1,4	0	252	0	3,12	0,1	553	0,1
ELL	0,1	0	32	0	0,07	0,0	16	0,0
EF	3,0	0,1	951	0,1	2,59	0,1	602	0,1
FF	0,5	0	184	0	0,36	0,0	137	0,0
LF	0	0	0	0	0	0	0	0
VF	0	0	0	0	0	0	0	0
EGYF	0	0	0	0	0	0	0	0
Összes:	6018,7	100,0	721413	100,0	6689,67	100,0	815814	100,0
Üres terület:	638,0	-	-	-	412,34	-	-	-
Mind-össz.:	6656,7	-	-	-	7102,01	-	815814	-

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdő-felújítási mátrix

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Erdőterv 2.4.1.A.

Körzet (teljes): 941 Vésztői[illegible]

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Erdősítési célállomány- típusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																						Erdősítési célösszesen
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácós	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves	
Bükkös																							
Gy-Tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	495,37				2,43	29,06		0,86		6,54		10,05										544,31	
Cseres	22,70				230,27	8,00		2,86		0,46												264,29	
Mo.tölgyes																							
Akácós	35,78				31,61	83,94		2,63												153,96			
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises	1,71				2,51	1,29		25,41												30,92			
Ek.lombos	1,72				0,79		14,51												17,02				
N.nyár - n. fűz	7,77				9,47	0,73		0,81		234,45										253,23			
H.nyáras	48,44				2,56	6,12		8,63		55,01										120,76			
Fűzes	0,75																						0,75
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Távlati összesen	613,49				278,85	129,93		29,94		23,14	244,08	65,06	0,75									1.385,24	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

Távlati célállomány / faállománytípusok		Távlati célállomány			Jelenlegi faállománytípusok		
kód	jel	Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
25	KST	2.245,57	890,97	3.136,54	781,94	372,77	1.154,71
26	KST-CS	406,97	35,01	441,98	57,11	26,67	83,78
27	KST-HNY	9,56		9,56	18,85		18,85
28	KST-MÉ	3,38		3,38	1,23		1,23
29	KST-K	484,57	147,78	632,35	119,17	53,02	172,19
30	KST-EL		34,65	34,65	1.115,26	221,15	1.336,41
31	KST-F				2,35		2,35
Kocsányos tölgyes		3.150,05	1.108,41	4.258,46	2.095,91	673,61	2.769,52
32	CS	98,32	24,68	123,00	85,54	29,49	115,03
33	CS-KTT	1,91		1,91			
34	CS-KST	328,44	86,62	415,06	34,31	13,14	47,45
36	CS-EL	226,84	29,03	255,87	118,48	21,97	140,45
Cseres		655,51	140,33	795,84	238,33	64,60	302,93
44	A	465,41	61,78	527,19	731,47	234,85	966,32
45	A-NNY	0,82		0,82	44,32	9,99	54,31
46	A-HNY	16,06		16,06	67,33	7,64	74,97
47	A-EL		1,13	1,13	114,49	28,36	142,85
Akác		482,29	62,91	545,20	957,61	280,84	1.238,45
53	K	36,94	4,57	41,51	187,91	83,74	271,65
54	K-T	22,79	5,64	28,43	14,44	9,34	23,78
55	K-E	1,04	4,09	5,13	7,42	1,25	8,67
56	VT	53,97		53,97	125,19	6,07	131,26
57	FD				1,20		1,20
58	EKL	46,78	90,57	137,35	101,40	82,70	184,10
Egyéb kemény lombos		161,52	104,87	266,39	437,56	183,10	620,66
59	NNY	657,04	71,45	728,49	917,32	172,50	1.089,82
60	NNY-HNY	14,97		14,97	0,34		0,34
61	NNY-A		1,27	1,27	5,18	0,26	5,44
62	NNY-EL		0,52	0,52	73,42	36,63	110,05
64	NFÜ					0,88	0,88
N.nyáras és füzes		672,01	73,24	745,25	996,26	210,27	1.206,53
66	HNY	116,47	98,43	214,90	196,60	78,13	274,73
67	HNY-NNY	3,19	0,37	3,56	2,51	10,51	13,02
68	HNY-A	114,26	11,99	126,25	45,04	12,90	57,94
69	HNY-KST	3,71		3,71	0,96	0,47	1,43
70	HNY-EL		0,35	0,35	26,95	28,82	55,77
Hazai nyáras		237,63	111,14	348,77	272,06	130,83	402,89
73	FÜ	25,08	110,27	135,35	1,26	29,65	30,91
74	FÜ-E		6,75	6,75	20,33	70,99	91,32
76	MÉ-E					4,14	4,14
81	ELL				5,24	13,75	18,99
Egyéb lágy lombos		25,08	117,02	142,10	26,83	118,53	145,36
85	EF-T				2,04		2,04
88	EF-EL				1,10		1,10
89	EF-F					0,19	0,19

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI Körzet (teljes): 941 Vésztői

Távlati célállomány / faállománytípusok kód	T á v l a t i c é l á l l o m á n y faállománytípusok jel	T á v l a t i c é l á l l o m á n y			J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k		
		Faanyag termelés	Különleges	Összesen	Faanyag termelés	Különleges	Összesen
Erdeifenyves					3,14	0,19	3,33
Összesen		5.384,09	1.717,92	7.102,01	5.027,70	1.661,97	6.689,67
Üres							412,34
Mindösszesen							7.102,01

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztói

VÁGÁSOS ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő	15,40	618,39	
Védelmi: védett		936,68	
Faanyagtermelést szolgáló	5.332,12	51,97	
Egyéb gazdasági	128,69		
Egészségügyi-szociális, turisztikai		0,57	
Oktatás, kutatást célját szolgáló		10,61	
Összesen: terület hektárban	5.476,21	1.618,22	
részletek száma	1512	603	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓD

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			
részletek száma			

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs k o r l á t o z á s	Részleges	Teljes
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		2,70	4,88
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		2,70	4,88
részletek száma		1	1

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Részletes erdőfelújítási mátrix
Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																						Összesen	
	Bükkös	Gy-Tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akácos	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves	Lucfenyves	Egyéb fenyves		
Bükkös																								
Gy-Tölgyes																								
Kt.tölgyes																								
Ks.tölgyes	71,00				12,25	223,36				9,33		5,83	210,00	10,50		2,04							544,31	
Cseres	77,86				12,81	76,80				8,08		4,23	82,60	1,91									264,29	
Mo.tölgyes																								
Akácos	2,00				147,21				1,18		3,57												153,96	
Gyertyános																								
Juharos																								
Kőrises	10,60						2,18		18,14														30,92	
Ek.lombos	2,51						1,25		7,12		6,14												17,02	
N.nyár - n. fűz	0,83				15,37				232,87		2,64	1,52										253,23		
Hazai nyáras	12,88				19,54				23,09		38,05	27,20										120,76		
Fűzes	0,75																						0,75	
Égeres																								
Hársas																								
Nyíres																								
El.lombos																								
Erdeifenyves																								
Feketefenyves																								
Lucfenyves																								
Egyéb fenyves																								
Összesen	163,74				25,89	495,39				22,02		33,15	593,10	48,39	1,52		2,04							1.385,24

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A körzetet északról Hajdú-Bihar megye, keletről Románia, délről a Gyulai-, délnyugatról a Körös-menti/Szarvasi Erdészeti Tervezési Körzet, nyugatról pedig Jász-Nagykun-Szolnok megye határolja.

A Vésztői Erdészeti Tervezési Körzethez (a továbbiakban körzet) tartozó községeket az alábbi táblázat tartalmazza. A községeknél feltüntetett összesített erdőterületi adatok az erdőtervezési körzetben és az állami erdészeti részvénytársaságok kezelésében lévő erdőterületeket foglalják magukba (továbbiakban teljes körzet).

Helység határos terület kimutatás (ha)				Erdősültség (%)
Helység megnevezése	Közigazgatási terület	Földhivatali erdőterület	Erdőtervezett erdőrészek területe	
Biharugra	5287	182,24	178,14	3,4
Bucsa	5584	318,90	289,59	5,2
Dévaványa	21673	306,36	303,67	1,4
Ecsefalva	7899	125,14	83,21	1,1
Füzesgyarmat	12741	997,60	1073,41	8,4
Geszt	5142	701,53	755,00	14,7
Kertészsziget	3915	172,16	169,10	4,3
Körösladány	12387	707,30	689,12	5,6
Körösnagyharsány	1993	41,99	37,90	1,9
Körösújfalú	2531	58,96	57,14	2,3
Mezőgyán	5990	689,17	804,82	13,4
Okány	7065	84,88	73,31	1,0
Szeghalom	21713	1822,51	1854,23	8,5
Vésztő	12576	392,68	385,02	3,1
Zsadány	6586	340,95	348,35	5,3
Összesen:	133082	6942,37	7102,01	5,3

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervezett terület közötti eltérés indoklása a 3.1.3. fejezet témája.

A táblázatból látható, hogy a körzet községeinek erdősültsége elég nagy szórást mutat. A legkisebb erdősültségű község Okány 1,0 %-os, a legnagyobb pedig Geszt 14,7 %-os értékkel. A teljes körzet erdősültsége az országos átlag alatt van, mindössze 5,3 %. Az alacsony érték oka a körzetben folyó hagyományosan fejlett és intenzív mezőgazdálkodás, valamint a sok – erdősítésre is alkalmatlan - szikes talaj.

A községek földnyilvántartás szerinti, erdő művelési ágú területe 6942,37 ha, az üzemtervezett erdőterület 7102,01 ha. Az erdőtervezett erdőterületből jelenleg 3398,75 ha-t a DALERD Rt. Körösvidéki Erdészete kezel. Ezen utóbbi területek a Körzettel egy időben (2004-ben) kerültek felvételre.

A teljes körzetben üzemtervezett erdőrészek területéből a DALERD Rt. Körösvidéki Erdészete az alábbi területeken gazdálkodik községenként:

Helység megnevezése	Helységben üzemtervezett erdőterület (ha)	DALERD Rt. által kezelt terület (ha) (Körösvidéki Erdészet)	DALERD Rt. által kezelt erdő az erdőterület %-ában
Bucsa	289,59	227,07	78,4
Dévaványa	303,67	49,84	16,4
Füzesgyarmat	1073,41	646,10	60,2
Geszt	755,00	496,14	65,7
Kertészsziget	169,10	27,53	16,3
Körösładány	689,12	422,71	61,3
Mezőgyán	804,82	486,18	60,4
Szeghalom	1854,23	793,31	42,8
Vésztő	385,02	158,95	41,3
Zsádány	348,35	90,92	26,1
Összesen:	6672,31	3398,75	50,9

A fenti táblázatból kitűnik, hogy a teljes körzet legjelentősebb erdőgazdálkodója a Körösvidéki Erdészet, mely a teljes körzet erdeinek közel 48 %-át kezeli. Az erdők többi területéhez viszonyított alacsony területi aránya miatt fokozott jelentősége van az erdészet mindennemű tevékenységének.

A teljes körzet jelentős erdőgazdálkodója még a Töviseki Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató RT; a Hidasháti Mezőgazdasági RT; a Körös-Maros NP Ig. és a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság is. Összesen 886,45 ha-on (közel egyenlő nagyságú területen), a teljes körzet erdeinek közel 13 %-án, az erdészet nélkül számított erdőterületek 24 %-án gazdálkodnak.

A teljes körzetben előforduló tulajdonformák megoszlását a 2.5.2. táblázat tartalmazza. A teljes körzet erdőtervezett területeinek közel 63 %-a köztulajdonban van, melynek csupán 2 %-a közösségi, s 98 %-a állami tulajdon. Az állami tulajdonú területek 81 %-a a DALERD Rt; 19 %-a egyéb állami szervezet kezelésében van.

A magántulajdonú területek aránya a teljes körzetben 35 %. Az ingatlan-nyilvántartás szerinti magántulajdonú erdőrészek jelentős részére (közel 1645 ha-ra, a teljes körzetben tervezett erdőterület 21 %-ára) még nincs bejelentkezett erdőgazdálkodó.

A teljes körzet erdőtervezett földterületeinek közel 2 %-a vegyes tulajdonú, azaz a magántulajdon mellett állami tulajdonrész is van benne. Ezen arány további növekedésére lehet számítani, mert egyre több magánerdő-tulajdonos ajánlja fel erdőtulajdonát az államnak életjáradék fejében. Ezen erdők többségén nincs bejegyzett erdőgazdálkodó.

Az erdők méret szerint tagoltságát jól mutatja a teljes körzet erdeinek erdőtest jellege szerint történő besorolása. Erdőség nincs. A nagy erdők területének az erdőrészek területéhez viszonyított aránya 16 %, a közepes erdők 49 %, a kis erdők 34 %. Az erdősávok területi aránya jelentéktelen, közel 1 %. Az erdők változatosságát jellemzi, hogy az erdőtestek mérete 0,5 ha-os kis erdőtől a közel 1000 ha alatti nagy erdőkig terjed.

Az erdők változatosságának másik mérőszáma az erdőrészek átlagos területnagysága. Ez az érték erdőrészeknél 3,35 ha (egyéb részeknél 0,95 ha). Az erdőrészek átlagterülete nagy erdőnél 3,78 ha, közepes erdőnél 4,56 ha, kis erdőnél 2,40 ha, erdősávoknál pedig 1,60 ha. Összességében a teljes körzetben 2.117 db erdő- és 642 db egyéb részlet található. Az erdőrészek 14 %-a nagy-, 36 %-a közepes-, 47 %-a kis erdőkben és 3 %-a pedig erdősávokban fordul elő.

A körzetben kialakult nagyobb összefüggő erdőtömbök közül az egyik több község területét is érinti (Körösladány-Szeghalom). Ezen tömbös erdőterületek más körzetek erdőterületeihez nem kapcsolódnak.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Az eltelt tervidőszakban a teljes körzet erdő- és egyéb részleteinek összterülete - az elvégzett erdőtelepítések, az eddig nem erdőtervezett 5000 m²-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedést, valamint az 5000 m²-nél kisebb erdőterületekből származó apadást is figyelembe véve – 432,57 hektárral növekedett.

Az elmúlt tervidőszakban - miközben néhány erdőrészlet erdőfelügyeleti határozat alapján „kikerült” az erdő művelési kategóriából és letermelésük is megtörtént - a körzet erdőtervezett területe összességében 575,10 ha-ral növekedett. Jelentősek az elmúlt 10 évben végrehajtott erdőtelepítések, valamint az un. talált erdők - korábban nem üzemtervezett, gyakran más művelési ágban lévő 5000 m²-t meghaladó erdőfoltok erdőtervezése.

Összességében területváltozást nem okozott, de jelentős a térség erdeinek tulajdonforma szerinti átrendeződése, mely folyamat jelenleg is tart. A korábbi termelőszövetkezeti és állami gazdasági erdőállományok jelentős része magántulajdonba vagy erdészeti kezelésbe került. Sajnos ezen tulajdonosi vagy kezelői változások jelentős része nem került földhivatali átvezetésre - hiányzó határozatok, földhivatali "lemaradások", ismeretlen tulajdonosok, felszámolt TSZ-ek, állami gazdaságok stb. - azt eredményezik, hogy jelentős a rendezetlen tulajdonformában lévő állományok területe. Az elkövetkező 10 évben várhatóan „letisztulnak” a most zajló, tulajdonosváltást követően megakadt folyamatok, és remélhetően az erdőfelügyeleti munka hatására erdőgazdálkodói bejegyzés is megtörténik.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (csak a körzet erdészeti területére):

A körzet erdőterülete (az egyéb részek területe nélkül) az elmúlt 10 év alatt 3210,80 ha-ról 3703,26 ha-ra nőtt. Ez 492,46 ha-os (az 1995. évi területhez képest 15 %-os) növekedés elsősorban az erdőtelepítéseknek, másodsorban a korábbi erdőgazdasági erdőterületek magántulajdonba kerülésének a következménye. (Az ilyen jellegű területváltozás közel 140 ha volt.)

1995-ben a teljes körzet erdőterületének 52 %-án az állami erdészet gazdálkodott, 2005-re ez az arány 48 %-ra csökkent. Az állami erdészetek által kezelt erdőterület nem csak arányaiban, de ténylegesen is csökkent 47,15 ha-ral (míg az összterület 142,53 ha-ral).

A lejárt erdőtervekben és a most elkészített körzeti tervben a községenkénti erdőtervezett területek között az alábbi eltérések tapasztalhatók:

Község	Lejárt erdőtervi terület ¹	Érvényes erdőtervi terület	Eltérés (ha)	Erdészeti változás az összes területben
Biharugra	216,2	196,88	-19,32	0,0 ²
Bucsa	51,7	66,07	14,37	-27,53
Dévaványa	225,5	262,51	37,01	-0,39
Ecsefalva	88,9	113,85	24,95	0,0 ²
Füzesgyarmat	337,7	439,58	101,88	-8,46
Geszt	232,3	267,05	34,75	-2,42
Kertészsziget	157,3	143,98	-13,32	-0,83
Körösladány	269,3	283,24	13,94	-20,91
Körösnagyharsány	37,6	37,90	0,30	0,0 ²
Körösújfalú	52,3	57,78	5,48	0,0 ²
Mezőgyán	210,0	323,14	113,14	-0,2
Okány	71,1	78,94	7,84	0,0 ²
Szeghalom	837,0	1098,71	261,71	-59,23
Vésztő	223,5	232,74	9,24	-2,79
Zsadány	285,5	268,63	-16,87	-19,77
Összesen:	3295,9	3871,00	575,10	-142,53

Megjegyzések:

1. Az elmúlt tíz év alatt áttértünk – az idén – az egy tizedes területnagyságról a két tizedesre, ezért eltérő tizedes jegyűek a két év területadatai
2. Nincs és nem is volt erdészeti terület.

A táblázatban látható, hogy az elmúlt 10 év során - a körzet erdőtervezett területén - apadás csak három község területén történt. Ezek együttes nagysága nem haladja meg a teljes változás 9 %-át sem. A legnagyobb mérvű növekedés Szeghalom külterületén történt, ami majdnem a teljes változás területének a fele (46 %), míg a község területén 1995-ben tervezett terület 31 %-a (telepítések és talált erdők).

A körzet telepítésekből adódó erdőterület-növekedése nem minden esetben jelentette az erdő művelési ágú területek növekedését, ui. az ingatlan-nyilvántartásban sok esetben nem történt meg a művelési ág változás átvezetése. Kiemelten igaz ez a faültetvényekre, ahol a bejelentés, a fennmaradási engedély megkérése és a művelési ág ingatlan-nyilvántartásban történő átvezettetése egyaránt elmaradt.

A művelési ág földhivatalnál való átvezettetésének kötelezettsége a gazdálkodót terheli!

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A rendeltetésekben bekövetkezett változások egyeztetése az erdőrésztlet-szintű tárgyalásokon megtörtént, a változásokat az erdészeti hatóság határozattal jóváhagyta.

A rendeltetés-változásokra a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően és az illetékes szakhatóságokkal egyeztetve tettünk javaslatot. Több rendeltetés megadása esetén a rendeltetések szakmai és jogi szempontból egyenrangúnak minősülnek, ezért az egyes rendeltetések vizsgálatánál a halmozott területeket (2.1.3. tábla) vesszük alapul.

Az elsődleges rendeltetések felülvizsgálata után - a teljes körzetben - az erdőterület 79 %-a gazdasági, 21 %-a védelmi elsődleges rendeltetésű erdő (2.1.3.). A gazdasági rendeltetésű erdők zömében a fatermelést szolgálják. Ezen belül 19,13 ha a faültetvények területe. Az egyéb gazdasági erdők közül a szaporítóanyag termelő erdők nagysága 49,63 ha, a vadaskerteké 98,18 ha, a bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdők pedig 22,57 ha. A védelmi rendeltetésű erdőkön belül védő erdő összesen 757,83 ha, melyből talajvédelmi erdő 404,56 ha, mezővédő erdő 60,27 ha, vadvédelmi erdő 53,58 ha, partvédelmi erdő 195,30 ha, településvédelmi és belterületi erdő 40,97 ha és műtárgyvédelmi erdő pedig 3,15 ha. A védett erdők területe 944,26 ha. Ebből 41,89 ha fokozottan védett, 902,37 ha pedig védett természeti területen álló erdő. Kis területtel (0,57 ha) rendelkeznek még az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők. A kísérleti erdők területe 15,49 ha.

A 10 évvel ezelőtti tervezésnél az állományoknak csak az elsődleges rendeltetése került meghatározásra, további rendeltetés megadására akkor nem volt lehetőség. További rendeltetés megállapítása jelenleg is csak a teljes körzet erdeinek 13,4 %-án, jellemzően védett természeti területen lévő erdők esetében történt. Ennek megfelelően a korábbi rendeltetések területi adataival csak a jelenlegi elsődleges rendeltetések területét érdemes számszerűen összehasonlítani.

Az elsődleges rendeltetések szerinti statisztikát (2.1.4.A.) vizsgálva megállapítható, hogy jelenleg az erdőterület 77,8 %-a gazdasági (melyek zömében faanyagtermelést szolgáló állományok és faültetvények, szaporítóanyag termelő erdők és vadaskertek) és 22,2 %-a védelmi elsődleges rendeltetésű állomány. A védelmi elsődleges rendeltetésű erdőkből kiemelkedően magas a védett természeti területen lévő erdők (57,1 %) és a talajvédelmi erdők (20,5 %) aránya. Előfordul még partvédelmi erdő (12,0 %), mezővédő erdő (2,9 %), vadvédelmi erdő (2,4 %), településvédelmi és belterületi erdő (2,3 %), valamint műtárgy- és tájképvédelmi (0,1 %) elsődleges rendeltetésű erdő. A fokozottan védett erdők aránya 2,7 %.

További rendeltetést (2.1.4.B.) 950,44 ha-on állapítottunk meg, mely zömében védett természeti területen lévő erdőben vagy partvédelmi erdőben megállapított faanyagtermelési rendeltetés, illetve védett természeti területen lévő erdőben megállapított talajvédelmi rendeltetés.

A mostani és a 10 évvel ezelőtti adatokat összehasonlítva látható, hogy gyarapodott a védelmi (619,3 ha-ról 1578,05 ha-ra) és csökkent a gazdasági erdők területe (5997,5 ha-ról 5512,78 ha-ra). Az alább tárgyalt rendeltetés-változásokból és a 2.1.6. táblából kitűnik, hogy a védelmi elsődleges rendeltetésű erdők növekedése közel 51 %-ban a korábbi gazdasági rendeltetésű erdőkből származik.

Jelentősebb rendeltetés-változások, módosítások:

Az 1995. évi adatok szerint a teljes körzet erdőterületének 90 %-án gazdasági, 9 %-án védelmi, valamint 1 %-án oktatási-kutatási elsődleges rendeltetésű állományok álltak. (Az egészségügyi-szociális és turisztikai rendeltetésű állományok aránya az egy %-ot sem érte el.) A 2005. évre arányaiban nőtt a védelmi (22 %-ra), csökkent a gazdasági (78 %-ra), az egészségügyi-szociális és turisztikai, valamint az oktatási-kutatási elsődleges rendeltetésű állományok aránya. Ezen utóbbi kettő aránya még összesen sem éri el az egy %-ot. Abszolút értékben közel negyedére csökkent az oktatási-kutatási elsődleges rendeltetésű állományok területe. Az egészségügyi-szociális és turisztikai erdők területe csak a kerekítés pontosság miatt változott.

Közel 485 ha nagyságú gazdasági rendeltetésű erdőrészletből került kialakításra védelmi elsődleges rendeltetésű állomány. Ennek zömében (pl.: Bélmegyer 1-6 ill. 9-14-es tagok erdőrészletei) a korábbi faanyagtermelési elsődleges rendeltetés helyett védett területen álló erdő elsődleges rendeltetés lett megállapítva - a védettség alá került területek miatt. Kisebb része azon erdőrészletek területe, amelyeknél a korábbi faanyagtermelő rendeltetés helyett a talajvédelmi erdő elsődleges rendeltetés került bekódolásra (pl.: Körösladány 6-13-as tagok erdőrészletei).

Bekövetkeztek még rendeltetés-változások más kategóriákban is, de csak kis területeket és pár erdőrészletet érintve.

Talajvédelmi elsődleges rendeltetés kategóriába jellemzően a gyenge termőhelyek állományai (323,74 ha) és a mezővédő erdők (46,18 ha) tartoznak.

A vadvédelmi elsődleges rendeltetésű erdők mindegyike (38,13 ha) vadbúvóhely. Főként mezőgazdasági termelésbe vont nagyobb táblákon található kis erdőfoltok, vagy erdőtömbökben lévő kisebb cserjés erdőrészletek.

Az egyéb védelmi elsődleges rendeltetésű csoportba a vízgazdálkodási (189,00 ha) és a műtárgyvédelmi (3,15 ha) célokat szolgáló állományokat soroltuk.

A közjólét rendeltetésű erdő egy parkerdő – Körösladány 53/A erdőrészlet (0,57 ha).

Kísérleti erdő 10,61 ha: Mezőgyán 14/B, 15/D erdőrészletek - a Körösvidéki Erdészet kezelésében.

A rendeltetések megváltoztatására, illetve meghatározására vonatkozó javaslatunkat a megjelölt erdőgazdálkodókkal és az illetékes erdőfelügyelővel a részletszintű tárgyalásokon ismertettük, egyeztettük. A rendeltetések megváltozását, illetve az újonnan meghatározott rendeltetéseket az ÁESZ Kecskeméti Igazgatósága határozattal jóváhagyta.

Ezekben a különleges rendeltetésű erdőkben csak az elsődleges rendeltetést nem akadályozó beavatkozásokat terveztünk.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A 2.1.7. táblát lásd a 4. fejezetben "A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt; a földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található. A 2.1.8. táblában már külön nem szerepeltetjük, az alábbiakban az apadásoknál található és „e” eltéréskóddal szereplő földrészleteket.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Nyilvántartási eltérések:

Kertészsziget /1070/:

Hrsz.	Műv. ág	Nyt. ter.	Számított	Eltérés	Eltérés kód
0191/b	E	4,7518	6,8330	-2,0812	nyilvántartási -
0199/b	E	2,1148	2,4908	-0,3760	nyilvántartási -
Összesen:	-	6,8666	9,3238	-2,4572	-

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. ág	Nyt. ter.	Számított	Eltérés	Eltérés kód
0100/5/c	E	0,1800	0,7660	-0,5860	nyilvántartási -
0216/3/b	E	1,4012	1,7239	-0,3227	nyilvántartási -
Összesen:	-	1,5812	2,4899	-0,9087	-

Körösnagyharsány /1072/:

Hrsz.	Műv. ág	Nyt. ter.	Számított	Eltérés	Eltérés kód
0114/4/b	E	1,2012	0,8991	-0,3021	nyilvántartási -
Összesen:	-	1,2012	0,8991	-0,3021	-

Vésztő /1077/:

Hrsz.	Műv. ág	Nyt. ter.	Számított	Eltérés	Eltérés kód
048/5/b	E	8,4811	7,6722	0,8089	nyilvántartási +
0623/1	E	0,7906	1,3768	-0,5862	nyilvántartási -
0625/3	E	3,2836	3,8353	-0,5517	nyilvántartási -
Összesen:	-	12,5553	12,8843	-0,3290	-

Geszt /1069/:

Hrsz.	Műv. ág	Nyt. ter.	Számított	Eltérés	Eltérés kód
071/1/b	E	0,7644	1,8606	-1,0962	nyilvántartási -
Összesen:	-	0,7644	1,8606	-1,0962	-

Az erdészeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdészeti üzemtervekben.

Gyarapodások:**Biharugra /1064/:**

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0248/3/a	SZ	7,9636	gyarapodás
0344/a	L	4,1394	gyarapodás
0368/3	R	0,7916	gyarapodás
0368/4	R	0,8670	gyarapodás
0368/5	R	0,5504	gyarapodás
0368/6	R	1,2562	gyarapodás
0371/2/b	SZ	8,5475	gyarapodás
0399/1	SZ	4,2154	gyarapodás
0399/2	SZ	1,4040	gyarapodás
361/1	K	0,4272	gyarapodás
361/2	K	0,1978	gyarapodás
Összesen:		30,3601	-

Bucsa /1065/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
074/3/b	SZ	0,6158	gyarapodás
074/14/d	SZ	0,4868	gyarapodás
074/16/d	L	0,1566	gyarapodás
0136/62	SZ	0,6540	gyarapodás
0162/1/a	L	0,1697	gyarapodás
0190/10	L	0,7678	gyarapodás
Összesen:		2,8507	-

Dévaványa /1066/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0516/5/b	SZ	0,5	gyarapodás
0709/a	SZ	0,2263	gyarapodás
0752/10/a	SZ	6,34	gyarapodás
01030/1	K	0,1093	gyarapodás
01032/1/a	SZ	0,144	gyarapodás
01032/1/b	SZ	2,8909	gyarapodás
01032/3/b	R	1,0226	gyarapodás
01377/7/a	SZ	0,3536	gyarapodás
01428/10	SZ	0,2874	gyarapodás
01428/8	SZ	0,6521	gyarapodás
01428/9	SZ	0,1888	gyarapodás
01496/14/c	L	1,1331	gyarapodás
01496/14/d	SZ	0,8308	gyarapodás
01496/15/a	SZ	1,3084	gyarapodás
01496/15/b	L	0,088	gyarapodás
01496/15/c	L	0,1237	gyarapodás
01496/16	SZ	2,0828	gyarapodás
01523/3	SZ	7,7868	gyarapodás
01555/1/a	SZ	0,2254	gyarapodás
01555/2/a	SZ	0,7175	gyarapodás
01571/5/a	SZ	3,3105	gyarapodás

Dévaványa /1066/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
01573/1/a	SZ	3,2612	gyarapodás
01620/b	SZ	0,2747	gyarapodás
01622/2	SZ	1,2538	gyarapodás
01622/3	SZ	2,9823	gyarapodás
01622/4	SZ	2,0546	gyarapodás
2663/41	SZ	1,5114	gyarapodás
3214	SZ	2,0029	gyarapodás
3216	SZ	5,1426	gyarapodás
Összesen:		48,8055	-

Ecsefalva /1067/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0183/154/a	SZ	0,0258	gyarapodás
0183/155	SZ	0,0213	gyarapodás
0183/156	SZ	0,0358	gyarapodás
0183/158	SZ	0,016	gyarapodás
0183/159	SZ	0,0156	gyarapodás
0183/160	SZ	0,0156	gyarapodás
0183/161	SZ	0,0149	gyarapodás
0183/162	SZ	0,0134	gyarapodás
0183/163	SZ	0,0131	gyarapodás
0183/164	SZ	0,0142	gyarapodás
0183/165	SZ	0,0151	gyarapodás
0183/167	SZ	0,0036	gyarapodás
0183/168/a	SZ	0,0493	gyarapodás
0665/a	N	0,6321	gyarapodás
0687/c	L	0,7121	gyarapodás
0690/a	SZ	0,6179	gyarapodás
0690/c	L	1,8925	gyarapodás
0690/d	N	0,1622	gyarapodás
0749/4/c	L	0,5031	gyarapodás
Összesen:		4,7736	-

Füzesgyarmat /1068/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
098/2	SZ	51,2214	gyarapodás
098/3	SZ	19,1519	gyarapodás
098/4	SZ	25,837	gyarapodás
0133/3/a	L	0,3538	gyarapodás
0133/6	L	0,6267	gyarapodás
0140/3/a	K	1,4533	gyarapodás
0248/9/a	L	2,0588	gyarapodás
0312/11/a	SZ	0,2858	gyarapodás
0320/5	L	1,8276	gyarapodás
0320/7	L	0,9758	gyarapodás
0320/8/f	K	0,0713	gyarapodás
0320/8/h	K	0,6426	gyarapodás
0322	K	2,4587	gyarapodás

Füzesgyarmat /1068/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0323/2	L	0,2904	gyarapodás
0323/3	L	0,4290	gyarapodás
0323/5/a	L	0,1685	gyarapodás
0325/1	K	1,2308	gyarapodás
0488/1	SZ	1,1313	gyarapodás
0513/3/a	L	0,4879	gyarapodás
0516/1	K	0,2109	gyarapodás
0516/2/a	L	0,3230	gyarapodás
0569/1/a	SZ	1,3409	gyarapodás
0784/10/d	L	0,1911	gyarapodás
0859/3/c	SZ	1,1723	gyarapodás
0865/1/a	SZ	0,3014	gyarapodás
0865/1/d	L	0,5325	gyarapodás
0866/c	N	1,3468	gyarapodás
0872/2	SZ	1,0168	gyarapodás
0891/7	L	1,1623	gyarapodás
0904/2/a	SZ	0,0679	gyarapodás
512/28	K	2,2433	gyarapodás
Összesen:		120,6118	-

Geszt /1069/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
055/11	SZ	1,9136	gyarapodás
055/12	SZ	2,0901	gyarapodás
071/1/a	SZ	0,8288	gyarapodás
074/8	SZ	1,3803	gyarapodás
074/9	SZ	2,1516	gyarapodás
0101	R	1,7959	gyarapodás
0127/22/c	L	0,0148	gyarapodás
0137	K	0,3585	gyarapodás
0138/3/a	L	2,2378	gyarapodás
0138/3/b	K	0,7107	gyarapodás
0138/3/f	L	0,3363	gyarapodás
0138/3/g	L	0,0072	gyarapodás
0138/4/a	K	0,0302	gyarapodás
0138/4/b	K	0,0093	gyarapodás
0138/5	K	0,0052	gyarapodás
0143/1	SZ	0,1225	gyarapodás
0143/2	L	0,1605	gyarapodás
0153/g	L	0,3516	gyarapodás
0175/7	SZ	1,1565	gyarapodás
0179	SZ	17,0992	gyarapodás
0317/b	SZ	6,6301	gyarapodás
0327/b	SZ	4,1066	gyarapodás
0377/2/a	L	0,3947	gyarapodás
0408/2/a	L	2,1282	gyarapodás
0417/2/a	L	1,2091	gyarapodás
0436/1	SZ	2,4038	gyarapodás
Összesen:		49,6331	-

Kertészsziget /1070/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
082/1/a	SZ	0,4380	gyarapodás
087/10/a	K	1,5284	gyarapodás
0154/a	SZ	1,3789	gyarapodás
0203/a	L	2,0168	gyarapodás
0231/3	SZ	1,9276	gyarapodás
0243/a	K	0,8498	gyarapodás
0245/1	L	2,1860	gyarapodás
Összesen:		10,3255	-

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
036/1	K	0,1635	gyarapodás
040/2	SZ	0,7805	gyarapodás
070/1/a	SZ	2,1146	gyarapodás
086/11/a	SZ	0,2771	gyarapodás
0127/18/a	L	0,5765	gyarapodás
0144/2	SZ	1,8856	gyarapodás
0187/6/a	SZ	0,0549	gyarapodás
0187/7/a	SZ	0,3032	gyarapodás
0215/3	K	3,7199	gyarapodás
0219/3	K	2,6534	gyarapodás
0219/5	L	0,5130	gyarapodás
0221	K	0,0111	gyarapodás
0222/1	K	5,8572	gyarapodás
0222/2/a	L	4,5204	gyarapodás
0222/2/b	K	0,2401	gyarapodás
0222/2/c	K	0,1789	gyarapodás
0224/2	K	1,6301	gyarapodás
0226/2	L	0,0376	gyarapodás
0226/3	L	6,6668	gyarapodás
0241/15	L	0,5343	gyarapodás
0344/3	SZ	7,5680	gyarapodás
0406/9/a	SZ	0,8719	gyarapodás
0554/8/b	L	0,7119	gyarapodás
0560/10/a	L	0,3505	gyarapodás
0560/11/a	L	2,4121	gyarapodás
0560/12/a	L	0,5428	gyarapodás
0560/2/d	L	2,2492	gyarapodás
0560/2/f	K	1,0701	gyarapodás
0560/7/a	L	3,6824	gyarapodás
0560/9/b	L	0,1772	gyarapodás
0560/9/c	L	0,1396	gyarapodás
0560/9/d	L	0,1482	gyarapodás
0560/9/f	K	0,1048	gyarapodás
0560/9/g	L	0,0782	gyarapodás
0567/b	N	0,4019	gyarapodás
0567/c	SZ	1,4813	gyarapodás
0567/d	SZ	0,7930	gyarapodás
0568/10	K	0,5800	gyarapodás
0568/3/b	K	1,4227	gyarapodás

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0568/3/c	L	0,1874	gyarapodás
0568/3/d	K	0,2095	gyarapodás
0568/3/f	K	0,7383	gyarapodás
0568/4/a	K	0,6944	gyarapodás
0568/4/b	L	1,0142	gyarapodás
0568/4/c	K	0,1418	gyarapodás
0568/5/g	L	0,0415	gyarapodás
0572/3	L	2,9704	gyarapodás
0575/1/c	SZ	0,4368	gyarapodás
0591/a	R	4,2972	gyarapodás
0595/1/b	SZ	0,1588	gyarapodás
0595/1/c	SZ	0,2268	gyarapodás
0595/1/d	SZ	1,0222	gyarapodás
0595/1/f	SZ	1,1990	gyarapodás
0595/1/g	R	0,0845	gyarapodás
0595/1/m	R	0,7308	gyarapodás
0595/1/n	L	0,1329	gyarapodás
0633/19	K	0,3928	gyarapodás
0936/a	SZ	0,3647	gyarapodás
Összesen:		72,5485	-

Körösnagyharsány /1072/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
02/4/d	K	0,0079	gyarapodás
0103/7/c	L	0,2677	gyarapodás
Összesen:		0,2756	-

Körösújfalu /1073/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
039/1	SZ	0,7267	gyarapodás
0127	SZ	0,7240	gyarapodás
0130/6/b	SZ	0,5755	gyarapodás
Összesen:		2,0262	-

Mezőgyán /1074/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
022/3/a	SZ	0,0507	gyarapodás
024/4/a	SZ	0,0073	gyarapodás
0410/3	SZ	9,8504	gyarapodás
0421/2	SZ	9,4242	gyarapodás
0421/3	SZ	10,6405	gyarapodás
0539/2/b	R	2,4258	gyarapodás
0539/4	L	0,5274	gyarapodás
0551/9	SZ	6,7907	gyarapodás
0553/5	SZ	0,8600	gyarapodás

Mezőgyán /1074/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0629/1/g	L	0,5574	gyarapodás
0630/a	SZ	0,0934	gyarapodás
0717/2	SZ	26,7417	gyarapodás
0747/11	R	1,1872	gyarapodás
0747/12	R	1,1037	gyarapodás
0750/4	R	2,1586	gyarapodás
0750/5	R	0,5687	gyarapodás
0750/6/a	R	2,9710	gyarapodás
0750/6/b	SZ	0,9642	gyarapodás
0750/7/a	SZ	1,0217	gyarapodás
0750/7/b	K	0,0574	gyarapodás
0785	SZ	30,3687	gyarapodás
Összesen:		108,3707	-

Okány /1075/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
066/24	SZ	1,8306	gyarapodás
066/25	SZ	0,4490	gyarapodás
0136/9/d	K	0,0647	gyarapodás
0174/13/b	K	0,0987	gyarapodás
0314/3	K	1,3224	gyarapodás
1243	K	0,1870	gyarapodás
1244	K	0,1792	gyarapodás
1245	K	0,1722	gyarapodás
1246	K	0,1686	gyarapodás
1247	K	0,2075	gyarapodás
1248	K	0,1671	gyarapodás
1249	K	0,1750	gyarapodás
1250	K	0,1836	gyarapodás
1251	K	0,1685	gyarapodás
1252	K	0,1861	gyarapodás
1253	K	0,1721	gyarapodás
1254	K	0,1769	gyarapodás
1255	K	0,1770	gyarapodás
1256	K	0,1799	gyarapodás
1257	K	0,1658	gyarapodás
1258	K	0,1779	gyarapodás
1259	K	0,1832	gyarapodás
1260	K	0,1668	gyarapodás
1261	K	0,1726	gyarapodás
1262	K	0,1621	gyarapodás
1263	K	0,1542	gyarapodás
1264	K	0,1595	gyarapodás
1265	K	0,1575	gyarapodás
1266	K	0,1623	gyarapodás
1267	K	0,1555	gyarapodás
1268	K	0,1617	gyarapodás
1270	K	2,1147	gyarapodás
1271	K	0,3220	gyarapodás
Összesen:		10,6819	-

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
06/2/c	K	0,0524	gyarapodás
010/10/a	SZ	0,5067	gyarapodás
010/10/b	L	0,1554	gyarapodás
010/2	SZ	1,3068	gyarapodás
010/3	SZ	1,1767	gyarapodás
010/4	K	0,1373	gyarapodás
010/6	SZ	0,5568	gyarapodás
010/7	SZ	3,6249	gyarapodás
010/8	SZ	1,6415	gyarapodás
010/9	SZ	3,4607	gyarapodás
041/26	K	0,2262	gyarapodás
041/27	K	1,6236	gyarapodás
041/28	K	1,5982	gyarapodás
041/30	K	0,2676	gyarapodás
041/31	K	0,5558	gyarapodás
041/33	K	0,2787	gyarapodás
041/35	K	0,3431	gyarapodás
041/36	K	1,9965	gyarapodás
077/a	SZ	19,8591	gyarapodás
0207/2/a	SZ	0,1483	gyarapodás
0207/3/a	SZ	0,7916	gyarapodás
0207/4/a	SZ	0,2062	gyarapodás
0334/3	SZ	1,4192	gyarapodás
0334/4/a	SZ	1,9606	gyarapodás
0334/5	SZ	0,2658	gyarapodás
0334/6	SZ	0,1768	gyarapodás
0395/b	L	8,1621	gyarapodás
0399/4/a	L	6,2513	gyarapodás
0485/20	SZ	0,2726	gyarapodás
0485/21	SZ	0,1387	gyarapodás
0485/22	SZ	0,1335	gyarapodás
0485/3	SZ	0,3915	gyarapodás
0485/4	SZ	0,428	gyarapodás
0492/20	SZ	1,1851	gyarapodás
0543/4	L	1,4615	gyarapodás
0547/18/b	K	0,0701	gyarapodás
0551/2/a	SZ	5,0097	gyarapodás
0723/11	SZ	2,9914	gyarapodás
0733/5/j	L	0,1036	gyarapodás
0733/6/d	L	0,2913	gyarapodás
0783/3/b	K	0,0986	gyarapodás
0783/4/b	K	0,0386	gyarapodás
0827/1/a	SZ	6,5682	gyarapodás
0827/63	SZ	4,2748	gyarapodás
0831/1	SZ	6,3478	gyarapodás
0853/1/b	L	0,3133	gyarapodás
0853/10/a	SZ	0,016	gyarapodás
0853/11/b	L	0,0425	gyarapodás
0853/12/b	L	0,0632	gyarapodás
0853/13/b	L	0,057	gyarapodás
0853/14/a	SZ	0,0067	gyarapodás
0853/15/b	L	0,0067	gyarapodás
0853/2/a	SZ	0,0284	gyarapodás

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0853/3/a	SZ	0,0276	gyarapodás
0853/4/a	SZ	0,0147	gyarapodás
0853/5/a	SZ	0,0142	gyarapodás
0853/6/a	SZ	0,0137	gyarapodás
0853/7/a	SZ	0,0066	gyarapodás
0853/8/a	SZ	0,0297	gyarapodás
0853/9/a	SZ	0,0136	gyarapodás
0865/1	SZ	1,1714	gyarapodás
0865/2	SZ	1,3477	gyarapodás
0865/3	SZ	0,1236	gyarapodás
0866/3	SZ	0,0289	gyarapodás
0866/4	SZ	0,0162	gyarapodás
0877/10/a	SZ	6,4161	gyarapodás
0877/9	SZ	4,5034	gyarapodás
0884/16	SZ	2,5512	gyarapodás
0884/17	SZ	2,0297	gyarapodás
0922/10	L	0,4503	gyarapodás
0922/11	L	0,3106	gyarapodás
0922/9	L	0,7494	gyarapodás
0926/2/a	SZ	0,6117	gyarapodás
0945/3/a	SZ	2,5055	gyarapodás
0945/3/b	K	0,5859	gyarapodás
0945/4	SZ	4,9493	gyarapodás
0945/5	SZ	2,1275	gyarapodás
01008	L	4,3201	gyarapodás
01010/4	SZ	2,4011	gyarapodás
01012/2/a	L	2,4018	gyarapodás
01062/g	R	1,2317	gyarapodás
01062/j	R	1,7920	gyarapodás
01063/f	SZ	0,2953	gyarapodás
01066/15	L	6,7045	gyarapodás
01068/4/c	SZ	0,4749	gyarapodás
01068/4/f	SZ	0,4931	gyarapodás
01068/4/g	L	0,0680	gyarapodás
01077/46/a	SZ	2,6306	gyarapodás
01077/46/b	K	0,0579	gyarapodás
01077/47/a	SZ	2,4715	gyarapodás
01077/47/b	K	0,4513	gyarapodás
01080/19	SZ	0,1334	gyarapodás
01081/3	R	0,8064	gyarapodás
01081/4/a	R	0,0614	gyarapodás
01090/9/b	SZ	0,1456	gyarapodás
01106	K	0,1126	gyarapodás
01121/1/c	K	0,1922	gyarapodás
01121/5	SZ	11,7009	gyarapodás
01121/6	SZ	0,6148	gyarapodás
01160/b	L	0,0876	gyarapodás
01160/c	L	0,3452	gyarapodás
01218/a	L	0,5827	gyarapodás
01219/3/g	K	0,0691	gyarapodás
01269/3/a	SZ	0,3832	gyarapodás
01269/3/b	L	0,0099	gyarapodás
01380/c	K	0,0616	gyarapodás

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
01380/d	L	0,2458	gyarapodás
01380/f	K	0,0409	gyarapodás
01380/g	L	0,9919	gyarapodás
11160/28	K	1,4754	gyarapodás
Összesen:		163,5416	-

Vésztő /1077/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0129/6	SZ	0,0631	gyarapodás
0129/7	SZ	0,1062	gyarapodás
0129/9	SZ	0,4339	gyarapodás
0140/5	SZ	0,9252	gyarapodás
0170/6/a	K	0,5600	gyarapodás
0170/6/b	L	0,3018	gyarapodás
0252/2	SZ	0,9047	gyarapodás
0252/24	SZ	0,2622	gyarapodás
0252/25	SZ	1,5072	gyarapodás
0252/26	SZ	0,7091	gyarapodás
0289/28	K	0,1675	gyarapodás
0335/24	L	0,7322	gyarapodás
0355/4	L	0,0633	gyarapodás
0355/6	SZ	0,5766	gyarapodás
0468	L	5,6119	gyarapodás
048/5/a	SZ	0,5373	gyarapodás
0489/2/d	L	0,0554	gyarapodás
0522/19	SZ	2,8497	gyarapodás
0594/2	K	1,0385	gyarapodás
0598/5/a	SZ	0,7804	gyarapodás
0635/2/a	R	1,5301	gyarapodás
0635/2/c	R	1,0010	gyarapodás
0645	K	0,1625	gyarapodás
0651	K	0,2232	gyarapodás
0691/1	SZ	0,2782	gyarapodás
0691/2	SZ	0,4166	gyarapodás
0694	K	0,2175	gyarapodás
0698/5/a	SZ	0,5009	gyarapodás
0700/3	SZ	0,1165	gyarapodás
Összesen:		22,6327	-

Zsadány /1078/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
070/4	SZ	0,0314	gyarapodás
070/5	SZ	0,121	gyarapodás
0115/29/c	L	0,2173	gyarapodás
0125/1/a	SZ	4,5432	gyarapodás
0125/1/b	R	0,4707	gyarapodás
0125/1/c	SZ	0,9261	gyarapodás
0156/1/j	L	2,1397	gyarapodás

Zsadány /1078/:

Hrsz.	Műv. Ág	Számított ter. /ha,m ² /	Eltérés kód
0286/63	SZ	2,0545	gyarapodás
0286/64	SZ	15,1581	gyarapodás
0287	K	0,0498	gyarapodás
0290/11/b	K	0,0858	gyarapodás
0290/8	L	0,3702	gyarapodás
0320/8	SZ	0,9086	gyarapodás
0397/3/b	L	0,3164	gyarapodás
0484/4	SZ	0,4466	gyarapodás
Összesen:		27,8394	-

Apadások:

Biharugra /1064/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
067/1	E	0,4434	0,44	e
079/12/b	E	0,0488	0,05	e
079/6/c	E	0,2739	0,27	e
089/1/c	E	0,1803	0,18	e
091/b	E	0,1926	0,19	e
0104/1/b	E	0,3596	0,36	e = Fásítás
0108/8	E	0,4288	0,43	e
0112/6/f	E	0,1311	0,13	e
0124/10/k	E	0,4951	0,50	e
0124/10/m	E	0,1480	0,15	e
0148/1/l	E	0,1633	0,16	e
0150/7/b	E	0,1322	0,13	e
0150/9/c	E	0,2162	0,22	e
0151/2	E	1,0012	1,00	e
0151/4	E	0,9860	0,99	e
0151/7	E	0,1673	0,17	e
0154/3/b	E	0,0780	0,08	e
0154/3/c	E	0,2009	0,20	e
0156/10/b	E	0,0770	0,08	e
0156/11/c	E	0,4961	0,50	e
0158/6/b	E	0,0704	0,07	e
0175/5	E	0,6807	0,68	e
0225/d	E	0,4990	0,50	e
0236/2/b	E	0,3612	0,36	e
0240/1/g	E	0,2129	0,21	e
0244/c	E	0,4210	0,42	e
0244/d	E	0,1512	0,15	e
0244/f	E	0,1845	0,18	e
0245/3/d	E	0,0812	0,08	e
0245/4/c	E	0,0665	0,07	e
0250/6/d	E	0,2959	0,30	e
0254/7/c	E	0,2283	0,23	e
0256/6/c	E	0,0996	0,10	e
0256/8	E	0,1439	0,14	e

Biharugra /1064/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0272/5	E	0,2733	0,27	e
0295/c	E	0,3185	0,32	e
0295/f	E	0,2100	0,21	e
0299/4/b	E	0,3872	0,39	e
0303/49	E	0,1300	0,13	e
0303/52	E	0,3895	0,39	e
0317/22/a	E	0,1768	0,18	e
0317/3/b	E	0,2415	0,24	e
0317/42/g	E	0,0630	0,06	e
0317/7/c	E	0,0992	0,10	e
0333/13/d	E	0,1483	0,15	e
0333/23/c	E	0,0764	0,08	e
0333/24/f	E	0,0875	0,09	e
0338/11/b	E	0,2441	0,24	e
0360/1/d	E	0,0623	0,06	e
0365/3/b	E	0,3585	0,36	e
0365/6/b	E	0,1254	0,12	e
0380/b	E	0,4224	0,42	e
1525/a	E	0,5716	0,57	e
1525/d	E	0,4211	0,42	e
Összesen:		14,5227	14,52	-

Bucsa /1065/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
022/6/b	E	0,0768	0,08	e = Fásítás
022/6/d	E	0,2165	0,22	e
039/15	E	0,2881	0,29	e
056/15/c	E	0,0409	0,04	a = Teljes apadás
056/9	E	0,0882	0,09	a
068/2/b	E	1,2025	1,20	e
072/3	E	9,9276	7,49	ra = Részapadás
074/10/b	E	0,2661	0,27	e
074/16/c	E	1,0779	1,08	e
074/16/c	E	1,0779	0,91	ra
074/16/f	E	0,4064	0,23	ra
074/16/g	E	0,7703	0,18	ra
075/1/b	E	1,1172	0,19	ra
084/5/b	E	0,7456	0,75	a
0115/2	E	0,9026	0,90	e
0136/60/f	E	1,6384	0,98	ra
0152/6/b	E	0,2482	0,25	e
0190/8/b	E	0,4548	0,45	a
0238/10/b	E	2,4355	2,44	a
0240/7/b	E	0,6217	0,62	a
0252/16/b	E	0,1348	0,13	e
0252/16/c	E	0,2355	0,24	e
0253/4/a	E	5,2194	5,22	a
Összesen:		29,1929	24,25	-

Dévaványa /1066/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
04/f	E	0,1194	0,12	a
012/11/b	E	0,1909	0,19	a
026/19/b	E	0,1769	0,18	a
044/2/b	E	0,1457	0,15	a
083/1/b	E	0,5422	0,54	a
083/3/b	E	0,2248	0,22	a
0231	E	0,6793	0,68	a
0279/14/b	E	0,1375	0,14	a
0279/4	E	0,0891	0,09	a
0291/2/b	E	0,0433	0,04	a
0498/34/a	E	1,3617	0,85	ra
0555/2/b	E	0,5289	0,53	a
0737/3/b	E	0,2460	0,25	e
0752/8/b	E	0,1470	0,15	a
0754/4/c	E	0,0921	0,09	a
0770/7/h	E	0,2176	0,22	e
0773/10/b	E	0,2270	0,23	e
0773/9/b	E	0,1714	0,17	e
0796/7/b	E	0,2974	0,30	a
0825	E	0,0553	0,06	e
0826	E	0,0380	0,04	e
0837/8/b	E	1,7362	0,74	ra
0903/32	E	0,3736	0,37	e
0952/6/b	E	0,2210	0,22	e
0961/b	E	4,0545	4,05	a
0970/b	E	0,2849	0,28	e
0979/6/b	E	0,6531	0,65	e
0979/7	E	0,0427	0,04	a
0981/5/b	E	0,8491	0,85	e
01266	E	0,2302	0,23	e
01060/10/b	E	0,2821	0,28	e
01060/8/b	E	0,2585	0,26	e
01060/8/c	E	0,0976	0,10	e
01082/g	E	0,3539	0,35	e
01163/b	E	0,3593	0,36	e
01192/c	E	2,6590	2,66	a
01222/1/b	E	0,1989	0,20	e
01229/1/b	E	0,0683	0,07	e
01253/43	E	0,2266	0,23	e
01271/2/a	E	4,1115	2,71	ra
01271/1/b	E	2,3768	2,38	a
01291/2/c	E	0,1751	0,18	e
01296/9/b	E	0,4829	0,48	e
01302/15/b	E	0,0918	0,09	e
01302/16/b	E	0,0949	0,09	e
01302/17/b	E	0,1449	0,14	e
01302/19/b	E	0,1254	0,13	e
01302/20/b	E	0,1303	0,13	e
01302/21/b	E	0,0506	0,05	e
01309/j	E	1,7574	1,76	a
01318/1/b	E	1,0416	1,04	a
01320/1/b	E	0,4014	0,40	a
01331/c	E	0,1647	0,16	e

Dévaványa /1066/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
01342/3/b	E	0,3086	0,31	e
01373/10/b	E	0,2269	0,23	e
01373/11/c	E	0,3589	0,36	e
01375/3/b	E	0,2139	0,21	e
01375/9/b	E	0,4123	0,41	e
01377/7/c	E	0,3816	0,38	e
01483/3/b	E	0,1184	0,12	e
01487/2/d	E	0,3315	0,33	e
01487/2/g	E	0,4132	0,41	e
01490/2/b	E	0,4548	0,45	e
01541/8/b	E	0,2644	0,26	e
01541/9/b	E	0,1969	0,20	e
01562/b	E	0,5240	0,52	e
01562/c	E	0,3769	0,38	e
01573/1/b	E	0,2269	0,23	e
01622/1/c	E	0,1949	0,19	e
01600/7/b	E	0,5738	0,57	a
01600/8/b	E	0,1583	0,16	a
01600/9/b	E	0,2506	0,25	a
01602/7/b	E	0,0488	0,05	a
01602/8/b	E	0,2872	0,29	a
01620/a	E	0,8820	0,88	a
Összesen:		37,0351	34,11	-

Ecsefalva /1067/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
04/5/b	E	0,2580	0,26	a
04/7	E	0,4842	0,48	a
015/g	E	0,3021	0,30	e
084/20/b	E	0,2221	0,22	e
0148/5/b	E	1,9362	1,85	ra
0148/5/b	E	1,9362	0,09	e
0181/9	E	0,3771	0,38	e
0270/33/c	E	0,2091	0,21	e
0315/6/b	E	0,0485	0,05	e
0315/7/b	E	0,1476	0,15	e
0324/7/b	E	0,0942	0,09	e
0324/8/b	E	0,0628	0,06	e
0413/20/c	E	0,1677	0,17	e
0549/1	E	0,1532	0,15	e
0648	E	0,2575	0,26	e
0653/7/d	E	0,3571	0,36	e
0662/d	E	0,4748	0,47	e
Összesen:		7,4884	5,55	-

Füzesgyarmat /1068/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
03/3/c	E	0,0858	0,09	a
03/3/g	E	0,4503	0,45	e
04/5/c	E	0,3095	0,31	e
021/3/b	E	0,2725	0,27	e
0112/10/a	E	0,1616	0,16	a
0133/11/c	E	1,3601	1,36	a
0140/1	E	2,2409	2,24	a
0147/2/d	E	4,7197	4,72	a
0147/3	E	8,1641	0,27	ra
0175/4/b	E	0,3364	0,34	e
0239/3	E	0,2074	0,21	e
0239/5	E	0,1318	0,13	e
0248/8	E	0,3110	0,31	e
0248/9/b	E	5,4892	1,75	ra
0248/9/g	E	0,3741	0,37	e
0248/9/j	E	0,4955	0,50	e
0295/1/b	E	0,5306	0,53	e
0295/3	E	0,0076	0,01	a
0312/11/c	E	1,3739	0,30	ra
0325/7/b	E	0,3872	0,39	a
0343/b	E	0,4089	0,41	a
0378/1/c	E	3,3452	3,35	a
0393	E	0,6309	0,63	a
0400/3	E	0,9680	0,97	a
0416/36/b	E	0,2064	0,21	a
0486/17	E	0,4644	0,46	e
0486/2	E	0,3189	0,32	e
0492/3/b	E	1,5890	1,01	ra
0513/1	E	0,8660	0,49	ra
0513/1	E	0,8660	0,38	e
0516/4/b	E	2,1943	0,13	ra
0520/2/c	E	0,3856	0,39	e
0685/2	E	0,1843	0,18	a
0718	E	0,5215	0,52	a
0723/169/c	E	1,2964	1,3	a
0723/183/c	E	0,7413	0,74	a
0723/188/b	E	0,6688	0,67	a
0746/4/c	E	0,3982	0,40	e
0759	E	0,1113	0,11	e
0784/10/b	E	1,0913	0,67	ra
0784/10/g	E	2,4272	1,79	ra
0784/10/g	E	2,4272	0,64	e
0784/10/k	E	1,2160	0,17	ra
0784/10/l	E	2,1223	1,04	ra
0784/11/a	E	0,5857	0,08	ra
0784/11/c	E	0,1861	0,19	a
0803/6	E	2,1489	0,49	ra
0865/1/b	E	0,5386	0,54	a
0865/2/c	E	0,3092	0,31	e
0865/5/b	E	0,4345	0,43	e
0879/5	E	0,4984	0,50	e
0879/6/b	E	1,4086	1,41	a
0879/7/b	E	0,0674	0,07	a

Füzesgyarmat /1068/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0913/b	E	0,5067	0,51	a
0915/d	E	0,2102	0,21	e
2712	E	3,3048	2,37	ra
Összesen:		63,0577	38,8	-

Geszt /1069/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
023/4/b	E	0,4332	0,43	e
023/4/c	E	0,6538	0,65	a
023/4/d	E	0,0550	0,06	e
028/1/b	E	0,2768	0,28	a
028/1/c	E	0,1851	0,19	e
071/1/b	E	1,8606	0,84	ra
076/4/b	E	0,7848	0,78	a
076/8/b	E	0,1810	0,18	e
091/14/b	E	0,2615	0,26	e
0106/5/b	E	0,0725	0,07	a
0115/42/b	E	0,1912	0,19	a
0127/9/t	E	0,4551	0,46	a
0127/18	E	0,1137	0,11	e
0127/22/b	E	0,1615	0,16	e
0127/22/j	E	0,1614	0,16	e
0138/3/d	E	18,4234	0,23	ra
0141/b	E	0,3224	0,32	e
0161/2/d	E	0,2767	0,28	e
0168/21/c	E	0,3562	0,36	e
0181/7/b	E	0,4655	0,47	e
0181/7/l	E	0,3806	0,38	e
0181/7/m	E	0,3755	0,38	e
0181/7/p	E	0,0754	0,08	e
0310	E	0,2380	0,24	e
0363/1/a	E	0,3354	0,34	e
Összesen:		27,0963	7,90	-

Kertészsziget /1070/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
012	E	2,1786	1,87	ra
012	E	2,1786	0,31	e
036/1	E	1,6787	1,68	a
038/22	E	0,4883	0,49	a
058	E	0,3085	0,31	a
082/1/b	E	0,9343	0,67	ra
082/1/b	E	0,9343	0,26	e
087/9/c	E	0,4453	0,45	e
098/5/a	E	0,9015	0,90	a
098/5/b	E	0,5759	0,46	ra
098/5/b	E	0,5759	0,12	e
0100/9/a	E	0,1667	0,17	a

Kertészsziget /1070/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0174/d	E	0,1678	0,17	e
0203/c	E	5,7590	1,52	ra
0216/2	E	0,2321	0,23	e
0229/1	E	0,084	0,08	a
0243/c	E	0,1637	0,16	e
0243/d	E	0,1865	0,19	e
0249/35/c	E	0,0825	0,08	e
Összesen:		18,0422	10,12	-

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
010/2/b	E	0,2050	0,21	a
041/30/b	E	0,6341	0,12	ra
043/1/b	E	0,4909	0,49	a
051/14/b	E	0,2317	0,23	e
070/4	E	0,1905	0,19	e
081/c	E	1,3919	1,39	a
097/1/b	E	0,4288	0,43	e
0100/5/b	E	1,5544	0,44	ra
0100/5/b	E	1,5544	0,35	e
0100/5/c	E	0,1800	0,34	e
0106/1/c	E	0,3903	0,39	e
0110/1/b	E	0,5302	0,15	ra
0110/1/b	E	0,5302	0,38	e
0110/2/b	E	0,0463	0,03	e
0110/2/b	E	0,0463	0,02	ra
0110/4/b	E	1,4490	1,45	a
0127/18/b	E	0,1161	0,12	e
0131/20/b	E	0,2393	0,24	a
0131/21/b	E	0,2674	0,27	a
0131/26/b	E	0,0117	0,01	a
0131/27/b	E	0,0124	0,01	a
0131/34/a	E	0,0006	0,00	a
0131/43/b	E	0,0142	0,01	a
0142/12/b	E	0,3478	0,35	e
0156/2/b	E	0,0460	0,05	a
0166/b	E	0,1003	0,10	e
0168/7/b	E	0,0109	0,01	a
0168/8/c	E	0,1592	0,16	e
0168/8/b	E	0,4603	0,46	a
0183/3/b	E	0,0809	0,08	a
0196/6	E	0,1269	0,13	a
0217/1	E	0,0719	0,07	a
0217/2	E	0,0346	0,03	a
0222/2/d	E	1,0707	0,30	ra
0227/a	E	16,9582	0,78	ra
0230/20	E	1,0293	1,03	a
0240/1/d	E	0,4294	0,43	a
0240/3	E	0,7349	0,73	a
0246/3/b	E	0,2843	0,28	e

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltérés kód
0252/11/d	E	0,9054	0,91	a
0288/1/b	E	0,0493	0,05	a
0308/15/b	E	0,1021	0,10	a
0308/19/b	E	0,1108	0,11	a
0317/8/c	E	0,1091	0,11	a
0319/9/b	E	0,1364	0,14	a
0354/5/b	E	0,6127	0,61	a
0357/10/b	E	0,2885	0,29	a
0406/9/b	E	1,2250	0,51	ra
0406/9/b	E	1,2250	0,16	e
0411/18/b	E	0,3400	0,34	a
0411/3/b	E	0,1946	0,19	a
0454/1/b	E	0,8855	0,89	a
0484/15	E	0,6373	0,64	a
0491/7/d	E	0,1963	0,20	e
0499/11/c	E	0,0308	0,03	a
0503/10/b	E	0,0233	0,02	a
0503/11/b	E	0,0782	0,08	a
0518/6	E	6,9914	5,82	ra
0521/7/b	E	0,4046	0,40	e
0524/5	E	0,4859	0,49	a
0539/9/b	E	0,4629	0,46	e
0547/5/b	E	0,3225	0,32	a
0547/6/b	E	0,0284	0,03	a
0554/2/a	E	1,5429	1,54	e
0554/17/c	E	0,3481	0,35	a
0560/6/b	E	0,0509	0,05	a
0560/8/b	E	0,7142	0,71	a
0560/9/a	E	2,1954	0,17	ra
0565/4/c	E	0,1469	0,15	a
0573/2/f	E	0,2597	0,26	a
0575/1/b	E	0,4154	0,42	e
0582/b	E	0,3118	0,31	e
0582/c	E	0,2849	0,28	e
0586/1/b	E	0,3075	0,31	e
0588/2/b	E	0,2427	0,24	e
0588/3/b	E	0,1521	0,15	e
0588/3/c	E	0,0546	0,05	e
0588/4/b	E	0,2940	0,29	e
0591/b	E	0,5291	0,40	e
0591/b	E	0,5291	0,13	ra
0601/6	E	1,3429	1,34	a
0608	E	0,4665	0,47	a
0610	E	0,0291	0,03	a
0612	E	0,0827	0,08	a
0624/8	E	0,2102	0,21	a
0624/27	E	9,6889	0,64	ra
0624/41	E	1,0932	1,09	a
0633/15	E	0,6409	0,64	a
0633/17/b	E	0,6077	0,47	ra
0633/20	E	1,5949	0,42	ra
0633/23	E	0,2999	0,30	e
0734/1/d	E	0,0605	0,06	e

Körösladány /1071/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0734/1/f	E	0,8880	0,89	a
0734/1/g	E	0,2571	0,26	a
0743/3	E	2,1220	0,36	ra
0743/4/a	E	3,6284	1,35	ra
0743/5/d	E	0,1513	0,15	a
0745/7/a	E	1,3812	0,69	ra
0813/26/b	E	1,5727	0,68	ra
0813/27/b	E	2,1887	2,19	a
0874/b	E	1,1927	1,19	a
0951/b	E	1,5711	1,01	ra
2579/3/b	E	0,1889	0,19	e
Összesen:		87,9461	40,68	-

Körösnagyharsány /1072/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0103/7/b	E	0,1666	0,17	e
0138/12/b	E	0,3070	0,31	e
0171/1/b	E	0,0855	0,08	e
0171/4	E	0,4014	0,40	e
024/12	E	0,2553	0,25	e
024/9	E	0,2412	0,24	e
052/3	E	0,0362	0,04	e
056/5	E	0,1136	0,11	e
056/7	E	0,4045	0,40	e
081/17/d	E	0,1104	0,11	e
082/10/b	E	0,0556	0,06	e
086/11	E	0,2281	0,23	e
088/14	E	0,3551	0,36	e
088/6	E	0,4196	0,42	e
088/8	E	0,1662	0,17	e
097/11	E	0,1080	0,11	e
097/17/c	E	0,2141	0,21	e
097/20/b	E	0,4011	0,40	e
Összesen:		4,0695	4,07	-

Körösújfalú /1073/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
026/14/d	E	0,6714	0,14	ra
046/1/c	E	0,1729	0,17	a
046/4/b	E	0,2645	0,26	a
046/6/a	E	0,1581	0,16	a
0100/1/b	E	0,2625	0,26	e
0100/4	E	0,4260	0,43	e
0102	E	0,5018	0,50	a
0170/8/b	E	0,2879	0,29	e
0232/3/b	E	0,1704	0,17	e
0236/10/b	E	0,0669	0,07	a
Összesen:		2,9824	2,45	-

Mezőgyán /1074/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
055/1/c	E	0,3378	0,34	e
055/4/b	E	0,2168	0,22	e
092/21/b	E	0,1997	0,20	e
092/21/c	E	0,0740	0,07	e
092/21/d	E	0,1743	0,17	e
0121/43	E	0,2032	0,20	e
0123/2	E	0,2801	0,28	e
0158/b	E	0,2133	0,21	e
0276/1/b	E	0,2947	0,29	e
0311/11	E	0,2964	0,30	e
0319/10/d	E	0,0826	0,08	e
0319/14/b	E	0,2415	0,24	e
0339/6	E	0,1713	0,17	e
0681/1	E	0,0655	0,07	e
0681/5/a	E	7,4461	0,81	ra
0747/7	E	0,4124	0,41	e
0768/6	E	0,2932	0,29	e
Összesen:		11,0029	4,35	-

Okány /1075/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
05/3	E	1,1259	1,13	e
09/65/b	E	0,2132	0,21	e
048/12/b	E	1,0056	0,36	e
048/12/b	E	1,0056	0,65	ra
072/2/b	E	0,0456	0,03	ra
072/2/b	E	0,0456	0,02	e
072/3/b	E	0,2411	0,24	e
097/2/b	E	0,3580	0,36	e
0101/21/a	E	0,2179	0,22	e
0134/1/b	E	0,3651	0,37	e
0145/14/b	E	0,4367	0,24	e
0145/14/b	E	0,4367	0,20	ra
0166/9/c	E	0,4033	0,40	e
0174/17	E	0,4858	0,49	e
0174/24	E	0,6065	0,61	a
0179/4/b	E	0,3551	0,36	e
0179/13/c	E	0,4183	0,42	a
0208/2	E	0,1942	0,19	e
0224/6	E	0,7520	0,38	ra
0224/6	E	0,7520	0,37	e
0224/31/b	E	0,5426	0,16	e
0224/31/b	E	0,5426	0,38	ra
0224/31/c	E	0,1456	0,15	a
0262/43/d	E	0,1809	0,18	e
0262/43/f	E	0,0677	0,07	e
0262/45/c	E	0,0486	0,05	e
0271/8/b	E	0,5606	0,38	e
0271/8/b	E	0,5606	0,18	ra
0272/12	E	0,1600	0,16	e

Okány /1075/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0272/14/a	E	0,6002	0,60	e
0272/17	E	0,1937	0,19	e
0273/2/a	E	0,1261	0,13	e
0276/1/a	E	0,1521	0,15	e
0278/1/b	E	0,1337	0,13	a
0278/1/c	E	0,086	0,09	a
0278/2	E	0,7590	0,26	ra
0286/31	E	0,481	0,48	a
0292/12	E	0,4306	0,43	a
0294/13	E	0,2197	0,22	a
0294/14	E	0,2267	0,23	a
Összesen:		15,6822	11,87	-

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
07/b	E	0,1766	0,18	a
07/c	E	0,2207	0,22	a
064/3/c	E	0,1461	0,15	a
099/9	E	0,3290	0,33	a
0113/6/d	E	0,6687	0,67	a
0133	E	0,1285	0,13	e
0136	E	0,3503	0,35	e
0146/6/b	E	0,8319	0,83	a
0156/9/b	E	0,1366	0,14	a
0159/4/b	E	0,2133	0,21	a
0165/b	E	1,1774	1,18	a
0167/2/b	E	0,7603	0,76	a
0194/15/d	E	9,6031	0,37	ra
0199	E	0,5471	0,55	a
0203/1/b	E	0,0769	0,08	a
0203/2/b	E	0,1571	0,16	a
0203/7/b	E	0,1706	0,17	e
0207/1/b	E	1,1111	0,15	ra
0207/2/b	E	0,4859	0,00	ra
0207/2/c	E	0,4742	0,47	e
0222/b	E	2,4498	0,70	ra
0222/d	E	0,1461	0,15	e
0228/c	E	0,4618	0,46	e
0228/f	E	0,1982	0,20	e
0229/7/b	E	0,2875	0,29	e
0239/9	E	0,2681	0,27	a
0241/10/b	E	0,9339	0,93	a
0241/10/c	E	0,3785	0,38	e
0241/9/b	E	0,4273	0,43	e
0245/b	E	0,3188	0,32	e
0251/1/b	E	0,2459	0,25	e
0251/4/b	E	0,1368	0,14	e
0251/5/b	E	0,1197	0,12	e
0273/4/c	E	0,0745	0,07	a
0279/29/b	E	0,0740	0,07	a

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0279/30/b	E	0,0893	0,09	a
0279/31/b	E	0,0832	0,08	a
0279/32/b	E	0,0378	0,04	a
0279/33/b	E	0,0368	0,04	a
0279/34/b	E	0,2089	0,21	a
0279/35/b	E	0,0415	0,04	a
0284/b	E	0,1555	0,16	e
0308/b	E	0,3353	0,34	e
0337/1/b	E	0,2774	0,28	a
0337/15/b	E	0,1388	0,14	a
0344/2/b	E	0,8256	0,83	a
0344/3/b	E	0,2448	0,24	a
0344/3/b	E	0,2448	0,24	e
0344/4/b	E	0,8436	0,84	a
0344/5/b	E	0,2352	0,24	a
0344/6/b	E	0,1047	0,10	a
0344/7/b	E	0,2321	0,23	a
0344/8/b	E	0,2013	0,20	a
0346/10/b	E	0,1077	0,11	a
0346/11/b	E	0,8281	0,83	a
0346/12/b	E	0,1769	0,18	a
0346/13/b	E	0,2886	0,29	a
0348/78	E	0,4906	0,49	a
0399/1/c	E	0,2706	0,27	e
0399/2/b	E	0,0270	0,03	a
0414/b	E	0,4859	0,49	e
0416/b	E	0,4287	0,43	e
0457/10	E	0,2500	0,25	e
0468/4/g	E	0,0760	0,08	a
0468/4/h	E	0,0570	0,06	a
0490/1/d	E	0,6708	0,67	a
0512/3	E	0,2779	0,28	e
0512/4	E	0,2933	0,29	a
0536/1/b	E	0,1492	0,15	a
0552/f	E	0,1493	0,15	e
0559/1/b	E	0,1428	0,14	e
0584/10	E	0,3662	0,37	e
0597/2/b	E	0,1968	0,20	e
0597/2/c	E	0,3291	0,33	e
0597/3/b	E	0,1835	0,18	e
0597/4/b	E	0,0225	0,02	e
0602/5/b	E	0,1846	0,18	e
0602/8/b	E	0,1705	0,17	e
0610/1	E	0,0926	0,09	e
0624/10/b	E	0,0625	0,06	a
0624/11/b	E	0,0110	0,01	a
0684/3	E	0,4154	0,42	a
0684/4	E	0,2844	0,28	a
0697/3/f	E	0,2992	0,30	e
0697/3/h	E	0,0810	0,08	e
0697/3/k	E	0,2273	0,23	e
0697/4/c	E	0,1136	0,11	e
0697/4/d	E	0,1836	0,18	e

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltérés kód
0699/1/b	E	0,1167	0,12	e
0699/2/d	E	0,0071	0,01	a
0699/4/b	E	0,0213	0,02	a
0699/5/b	E	0,4741	0,47	e
0699/5/c	E	0,1491	0,15	a
0702/b	E	0,4766	0,48	a
0710/36	E	0,2597	0,26	a
0712/15	E	0,3500	0,35	a
0725/d	E	0,2763	0,28	e
0727/d	E	1,0377	1,04	a
0727/f	E	0,5244	0,52	a
0731/a	E	0,3132	0,31	e
0741/7/b	E	1,1065	1,11	a
0775/f	E	0,4377	0,44	e
0783/3/a	E	6,3044	0,32	ra
0783/3/d	E	0,1837	0,18	a
0783/4/a	E	5,4626	0,27	ra
0783/4/d	E	0,2629	0,26	a
0783/5/a	E	6,8521	0,31	ra
0783/5/c	E	0,3062	0,31	a
0783/6	E	7,2233	0,57	ra
0800/2/b	E	0,2810	0,28	e
0802/2	E	0,3770	0,38	a
0807/b	E	1,6334	1,63	a
0847/5	E	0,3910	0,39	e
0847/7	E	0,2160	0,22	e
0856/7/b	E	0,2569	0,26	e
0862/35	E	0,4917	0,49	a
0871/3	E	0,2668	0,27	a
0877/10/b	E	0,4393	0,44	e
0881/5	E	0,2822	0,28	a
0947/11/b	E	0,0433	0,04	e
0947/14/c	E	0,1224	0,12	e
0947/24/c	E	0,0752	0,08	e
0987/2	E	0,2185	0,22	e
0993/2	E	0,5112	0,51	e
0994/b	E	0,3774	0,38	e
0994/c	E	0,1679	0,17	e
01001/118/b	E	0,7748	0,77	a
0105/3/b	E	0,3923	0,39	e
0105/3/d	E	0,2990	0,30	e
01017/b	E	0,8938	0,89	a
01021/2/c	E	0,1694	0,17	e
01026/c	E	0,2018	0,20	e
01026/d	E	0,7622	0,76	a
01033/11/b	E	0,5019	0,50	a
01066/10/a	E	4,6056	0,61	ra
01090/9/a	E	3,4913	0,48	ra
01107/3/a	E	33,0201	0,62	ra
01128/1/b	E	0,0343	0,03	e
01128/2/b	E	0,0627	0,06	e
01128/3/b	E	0,2152	0,22	e
01128/5/c	E	0,0239	0,02	e

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltérés kód
01128/6/b	E	0,0483	0,05	e
01128/7/b	E	0,3823	0,38	e
01165/4/b	E	0,3569	0,36	e
01167/2/b	E	0,1765	0,18	a
01167/3/b	E	0,6494	0,65	a
01178/b	E	0,4112	0,41	a
01178/c	E	0,9047	0,90	a
01185/d	E	0,2797	0,28	e
01185/h	E	0,4703	0,47	e
01198/5/d	E	0,8572	0,86	a
01231/7/c	E	0,0542	0,05	e
01231/8/b	E	0,2280	0,23	e
01209/b	E	0,7209	0,72	a
01219/5/c	E	0,0546	0,05	a
01219/6/b	E	0,2871	0,29	a
01219/7/b	E	0,0109	0,01	a
01219/7/c	E	0,2201	0,22	a
01219/8/b	E	0,0479	0,05	a
01229/5/b	E	0,3342	0,24	ra
01229/6/b	E	0,4293	0,43	a
01229/7/b	E	0,1663	0,17	a
01247/b	E	0,3332	0,33	a
01249/b	E	0,7214	0,72	a
01249/c	E	0,5865	0,59	a
01271/2/b	E	0,1827	0,18	a
01271/21	E	0,2243	0,22	a
01273/2/b	E	0,7903	0,79	a
01296/b	E	0,3499	0,35	a
01301/a	E	0,2872	0,29	a
01302/7/d	E	0,0058	0,01	a
01302/8/a	E	2,7534	2,75	a
01310/5/b	E	0,1169	0,12	a
01310/6/b	E	0,0514	0,05	a
01310/7/b	E	0,0734	0,07	a
01338/10/b	E	0,2389	0,24	a
01338/11/b	E	0,1976	0,20	a
01338/5/b	E	0,3382	0,34	a
01341/7/a	E	0,4118	0,41	a
01348/7/c	E	0,1790	0,18	a
01350/3/b	E	0,2318	0,23	a
01350/4/b	E	1,1561	1,16	a
01355/3/c	E	0,3354	0,34	a
01359/1/b	E	0,2663	0,27	e
01359/2/b	E	0,1646	0,16	e
01359/2/c	E	0,2899	0,29	e
01365/1/b	E	0,4986	0,50	a
01365/1/d	E	0,0541	0,05	a
01365/2/b	E	0,2763	0,28	a
01371/22/b	E	0,2157	0,22	a
01382/f	E	0,6668	0,67	a
01382/g	E	2,8294	2,83	a
01382/h	E	0,4404	0,44	a
01382/j	E	0,6135	0,61	a

Vésztői körzet erdőterve 2005-2014

Szeghalom /1076/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
01382/k	E	0,2128	0,21	a
01391/b	E	0,2566	0,26	a
01391/c	E	0,5066	0,51	a
01391/d	E	0,2036	0,20	a
01391/f	E	0,3330	0,33	a
Összesen:		145,2456	68,98	-

Vésztő /1077/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
045/1	E	7,7530	0,92	ra
065/1	E	0,3254	0,33	e
096	E	0,3237	0,32	e
0103/4	E	0,3288	0,33	e
0107/6/b	E	0,4572	0,46	e
0117	E	0,3860	0,39	e
0129/8	E	3,1517	0,32	ra
0130/8/b	E	0,7629	0,76	a
0130/8/d	E	0,3406	0,34	e
0130/12/b	E	0,1293	0,13	e
0132/d	E	0,6440	0,64	a
0169/6	E	0,1131	0,11	e
0170/4/b	E	0,2924	0,29	e
0206/11/b	E	0,1849	0,18	e
0254/43/b	E	0,1777	0,18	e
0289/29	E	0,4927	0,49	e
0289/76	E	0,3632	0,36	a
0289/77	E	0,7134	0,71	a
0335/13/b	E	0,2499	0,25	e
0335/15	E	0,1155	0,12	e
0335/18	E	0,2714	0,27	a
0463/30	E	0,5070	0,51	a
0467/34	E	0,7789	0,78	a
0471/21	E	0,1323	0,13	a
0479/10	E	0,2133	0,21	a
0505/5	E	0,2975	0,30	e
0507/1/c	E	3,1143	3,11	a
0536/13	E	0,3923	0,39	e
0541/a	E	0,8992	0,90	a
0541/c	E	0,7913	0,79	a
0541/d	E	1,2193	1,22	a
0544/a	E	0,9351	0,94	a
0544/c	E	1,0430	1,04	a
0555/34/d	E	0,3844	0,38	e
0555/45/b	E	1,0335	1,03	a
0566/1	E	1,2057	1,21	a
0566/3	E	2,1748	2,17	a
0598/2	E	1,9668	0,13	ra
0598/4	E	2,7693	0,70	ra
0622/1	E	1,2726	1,27	a
0638/3	E	0,0445	0,04	e

Vésztő /1077/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
0644/b	E	2,4389	1,99	e
0644/b	E	2,4389	0,45	ra
0669/c	E	0,2993	0,30	a
0710/3/b	E	0,2916	0,29	e
0728/5	E	0,4168	0,42	e
0744/8/a	E	0,1972	0,20	e
0744/8/c	E	0,5465	0,19	e
0744/8/c	E	0,5465	0,36	ra
0754/25	E	0,2160	0,22	a
0754/7	E	0,1322	0,13	a
Összesen:		46,2758	29,7	-

Zsadány /1078/:

Hrsz.	Műv. Ág	Nyt-i. ter. /ha,m ² /	Apadás/ha/	Eltéréskód
011/9/c	E	0,2361	0,24	a
016/32	E	0,7000	0,36	ra
016/32	E	0,7000	0,34	e
019/9/a	E	0,3624	0,36	e
019/9/c	E	0,5601	0,56	e
051/17/d	E	0,5902	0,59	a
051/17/g	E	0,1317	0,13	a
0102/15/b	E	0,1119	0,11	a
0115/29/b	E	0,2079	0,21	e
0122/4/b	E	0,1563	0,16	e
0134/16/b	E	0,2562	0,26	e
0141/8	E	0,3075	0,31	e
0162/8/f	E	0,7299	0,50	ra
0162/8/f	E	0,7299	0,23	e
0167/58	E	0,4784	0,48	e
0175/3/b	E	0,4753	0,48	e
0222/2	E	0,1768	0,18	e
0223/1	E	0,2344	0,23	e
0228/31/a	E	0,4708	0,47	a
0276/7/d	E	0,0776	0,08	a
0276/7/g	E	0,0955	0,1	a
0276/8/a	E	0,5801	0,58	a
0387/1/b	E	0,3838	0,19	ra
0387/1/b	E	0,3838	0,19	e
0387/1/c	E	0,4815	0,48	e
0387/8/b	E	0,2639	0,26	e
0395	E	0,2976	0,30	e
0399/4	E	0,2291	0,23	a
0439/3	E	0,2302	0,23	a
0439/5	E	0,5802	0,42	ra
0439/5	E	0,5802	0,16	e
0441/12/b	E	0,6159	0,17	e
0441/12/b	E	0,6159	0,45	ra
Összesen:		13,0311	10,04	-

A földrészlet-erdőrészlet, valamint az erdő részlet-földrészlet megfeleltetések listája a mellékletek között megtalálható. (4.1 és 4.2 számú mellékletek)

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőgazdasági üzemi térképek készítéséhez a korábbi felvételekből származó erdőgazdasági üzemi térképeket és az ingatlan-nyilvántartási térképek numerikus állományait használtuk fel. Az erdőtervezéshez minden községben rendelkezésre álltak az erdő művelési ágban nyilvántartott területek határvonal töréspontjainak koordinátái. A térképeket kiegészítettük a GPS ill. egyéb mérésekkel, és a légifényképek digitális kiértékeléseinek eredményeivel és néhány (új) földhivatali térképmásolat digitalizált állományával.

Kiegészítő földi mérések GPS készülékkel, illetve mérőszalaggal történtek. A mérések kis részét grafikusan, nagy részét numerikusan dolgoztuk fel. Alkalmazott feldolgozó programok: ITR, DigiterraMap.

A körzet területét érintő erdőgazdasági térképek már digitálisan készültek. Az ingatlan-nyilvántartástól átvett térképi állományokba kerültek a digitálisan kiértékelt légifényképek és a rendelkezésre álló topográfiai térképek vonalai. Ezen állományok szerkesztésével készültek el a digitális térképi állományok.

A területszámítás a digitális térképi állomány alapján, numerikusan, a területre állás pedig segédprogrammal történt.

A térképek helyesbítésénél felhasznált alapanyagok:

- földmérési alap- és átnézeti térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- a 2003. évi légifényképezés fényképei digitális módszerrel kiértékelve.

3.1.4.2. Határállandósítás

A kárpótlás során jelentős nagyságú terület került magántulajdonba. A korábbi erdőtervezések során részben kő, részben fa határjelek elhelyezésére került sor. A határjelek beazonosítása a terepen megtörtént. A meglévő határjelek állapota a körzetben rossz, lekopott a régi festés, nehezen olvashatóak az azonosító jelek. A kevés faoszlop korhadott, de az állami gazdaságok által gyakrabban alkalmazott beton oszlopokat is kikezdte az idő. A határjelek esetenként a teljes községben hiányoznak. Szinte csak az állami erdészetek által kezelt területekkel határosan vannak a meglévő határjelek karbantartva az erdészetek által, de ott is hiányosan.

A meglévő határjelek a régi egyezményes jellel, számmal jelennek meg, míg a hiányzó határjelek helyén annak száma és egy nullkör látható a térképen. Ezen határjelek pótlása a gazdálkodó feladata.

Szerencsés esetben a földterületek kimérésekor elhelyezett határjelek (cövekek) egy része még mindig megtalálható. Ezen cövekek határoszlopokra történő kicserélése - a határ hosszabb időszakon keresztül fennmaradó módon történő megjelölése - indokolt! Az összelátható módon meg nem jelölt határvonalak megjelölése legkésőbb a fahasználatok és erdősítések megkezdése előtt ajánlott.

Az erdőtervezők véleménye szerint a körzetben általában nincs szükség a határjelek pótlására az utakkal, nyiladékokkal jól feltárt erdőkben, de egyes birtokhatárokon valóban szükség lenne a határjelek pótlására, vagy létesítésére. Pl.: Vésztő 8-as tag D-i szélén, a 9/A ÉK-i szélén, a 13/D É-i szélén és a 10/L mentén kellene kitűzni a birtokhatárt, hogy a Körösvidéki Erdészet által kezelt területek egyértelműen elkülönüljenek a magánerdőktől.

Az erdőgazdálkodók részéről igény mutatkozott bizonyos határjelek kihelyezésére, de ez minden esetben birtokhatár megjelölését jelentette volna. A birtokhatár újbóli földhivatali kitűzésének költségei viszont elrettentik a gazdálkodót a határjelek létesítésétől.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

A erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10 000-es méretarányban, EOVI vetületi rendszerben készültek. Az erdőterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek. Az átadott tematikus térképeket tulajdonforma szerint színeztük. A digitális térképi állomány lehetővé teszi, hogy a körzetre - igény szerint másfajta tematikával - könnyen és gyorsan készüljenek további térképek.

Az érintett térképszelvények átnézeti vázlata a következő oldalon található. A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdőgazdasági táj

A Vésztői Erdészeti Tervezési Körzet erdőterületei az előző erdőtervezés idején, az Alföld erdőgazdasági tájcsoporthoz (VI.) délkeleti részén, a Körösvidék (4.) erdőgazdasági táj, és a Nagykun-hajdúhát Szolnoki löszhát (3/b.) tájrészletébe estek.

2005. január 1.-től új erdőgazdasági tájhatárok léptek érvénybe. Ez alapján az erdők - teljes egészében - már a Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoporthoz délkeleti részén lévő a Berettyó-Körös-vidék (50) erdőgazdasági tájba tartoznak.

A Nagyalföld mint földrajzi egység, és erdőgazdasági tájcsoporthoz jellegzetességeinek fő meghatározója a síkságot átszelő két nagy folyó a Duna és a Tisza, amelyek két nagyterjedésű vízgyűjtő hordalékát (nyugatról a Dunáét, keletről pedig a Tiszáét) terítették szét a Pannon Medencében. A két folyó hordalékának minősége nagy mértékben különbözött és ma is különbözik egymástól (a Dunáé főként kavics és durvább-finomabb összetételű meszes homok, és csak kisebb mértékben iszap, a Tiszáé pedig nagyobb mértékben mészmertes agyag és iszap, és csak kisebb mértékben homok). A síkságot folytonosan ostromló északról keletre és keletről északra fújó szelek, ezt a többszörösen áttelepített hordalékot, változatos felszíni formákban megjelenő, és rendkívül változó fizikai, kémiai tulajdonságú talajformációkká keverték össze. A Tiszán túli területek talapzatát a negyedkor elején lehullott por ún. vízbe hullott lösz alkotja.

A Berettyó-Körös-vidék erdőgazdasági táj Békés megye északi-keleti-délkeleti részén a román határtól nyugatra terül el. A román határ Hajdú-Bihar megye és a Sebes-Körös szögletéig félkörívesen veszi körül. Nyugaton a Nagykun-hajdúhát, Csanádi hát, majd délen a Körös-Maros-köze határolja.

A Magyarország kistájainak katasztere I-II. című könyv alapján a körzet községei az Alföld elnevezésű „nagy-táj” alábbi „kistáj”-aiba tartoznak:

Berettyó-Körösvidék „középtáj”

– Dévaványai-sík „kistáj”

- Dévaványa
- Ecsefalva
- Füzesgyarmat
- Kertészsziget
- Szeghalom (részterülettel)

– Kis-Sárrét „kistáj”

- Biharugra
- Geszt
- Körösnagyharsány
- Körösújfalu
- Mezögyán
- Okány
- Szeghalom (részterülettel)
- Vésztő
- Zsadány

– Nagy-Sárrét „kistáj”

- Bucsá

- Körösmenti-sík „kistáj”
 - Körösladány

3.2.2. Geológiai viszonyok

Alföldünk helyén a földtörténeti ókorban, az un. Tisia masszívum állott, mely a középkor folyamán lesüllyedt és tenger borította el. A tengeri üledék fokozatosan lerakódott a mélybe süllyedt részekre. A süllyedés, és a tengeri üledék felhalmozódása nem volt egyenletes, így az egyes rétegek vastagsága és szerkezete nem egyforma. A tengeri felhalmozódásokat az újkori képződmények takarják be. Az Alföld szempontjából a pannon-kor vége felé történt hatalmas süllyedés nevezetes, mert ennek a süllyedésnek a törésvonala jelöli ki az alföld szerkezeti határait. A süllyedés folytán az Alföld zárt medencévé alakult, és a beömlő folyók megkezdték a feltöltését, hatalmas törmelékkúpokat teregetve szét a medence szélein. Az esés csökkenése folytán a folyók középszakasz jellegűek lettek, hatalmas kanyarokat képezve, medrüket folyton változtatva és szélesítve haladtak (a régi folyómedrek még ma is sokfelé megtalálhatók). A magasabb részeken és az ártereken 3-4 m magas halmok keletkeztek a folyómeder széleiből szél által kifújta finom törmelékből, elsősorban iszapból. A negyedkor elején, a jégkorszakban lehullott porból alakult ki a lösz, amely legnagyobb arányban alkotja mai talajaink alapkőzetét. A térség ásványi alapkőzetei általában igen mélyen helyezkednek el a pannon-korban történt nagymérvű süllyedés miatt.

A talajviszonyok részletes ismertetését a 3.2.6. fejezet tartalmazza.

3.2.3. Domborzati viszonyok

A Berettyó-Körös-vidék lényegében két nagy területi egységre bontható:

1. Az ó-diluviumban szárazra került hátság: ahol a térszint tengerszint feletti magassága átlagosan 90-99 m. Ezt a térszintet a folyók hordaléka és a szél munkája építette fel. Az ó-diluviumban még kisebb folyók voltak rajta, amelyek azonban hamarosan feltöltődtek és kiszáradtak. A folyók hordalékát lösz takarta be, s ezt a növényzet megkötötte. Egyes helyeket a folyók medréből kifújta homok borította el, így a homokos és agyagos hordalékok váltogatják egymást. A kútúrások folytán megismert szelvényekben is homok, lösz, agyag, iszapos homok rétegek vannak egymás felett. A felszint nézve azt mondhatjuk, hogy a magasabb helyek általában homokosak (90-99 m), amelyek a folyómedrekből kifújta homokból keletkeztek, míg az alacsonyabb részek (91-93 m) agyagosak, ezek régi folyómedrek voltak.
2. A hátságnál átlag 2-10 m-rel alacsonyabb térszint, amely a folyók mentén gyenge esést mutat a Tisza felé. Ez a térszint a Körösök új-diluviális és jelenkori ártereit foglalja magában, ebből következik, hogy a folyók hordalékából épült fel. Általában réti agyag és szikes agyagtalajok vannak itt, homokos rész nagyon ritkán fordul elő, inkább csak a mélyebb rétegekben. Felismerhetők a régi folyók medrei, nagy kanyarulatai: kisebb parti dűnéi és teraszszigetei, melyek váltogatják egymást. A folyamszabályozás megtörténte előtt ez a terület az év nagy részében víz alatt volt és ezért a megye északkeleti részén vastag tőzeg képződhetett.

A tőzeg, illetve a kotus réteg a művelés során a szél eróziós hatása következtében ma már teljesen eltűnt. A terület északi részét a lecsapolás előtt a Nagy- és Kis-Sárrét foglalta el. Maguk a mocsárvilágból kiemelkedő hátság peremrészek magasan a talajvíz határa alatt álltak. Ennek következményeképpen kiterjedt szikes talajok jöttek létre.

A tengerszint feletti magasság jellemzően 82-100 m között változik.

3.2.4. Klíma (2.2.2. tábla)

Az erdőtervezett terület éghajlatára jellemző a kemény tél és a nyári száraz meleg, valamint a szűkös, ingadozó és szeszélyes csapadékviszonyok, gyakoriak az aszályos évek. Az Alföld többi tájrészletéhez viszonyítva kevésbé szeles terület, az uralkodó szélirány az északi és észak-nyugati.

Egy terület éghajlatát általában és elsősorban földrajzi helyzete, másodsorban pedig sajátos földrajzi viszonyai határozzák meg.

A tervezett körzet terület éghajlati viszonyai fő vonalaiban az Alföld éghajlati vonásaival jellemezhetők.

Az Alföldet a 47° földrajzi szélességi kör metszi. Éghajlatában a szárazföldi, kontinentális hatás a legerősebb. Az éghajlati jellegzetessége a változékonyság, ami a hőmérséklet nagy évi és napi ingásában, a meleg nyári és hideg téli időjárásban, az aszályos (csapadékszegény) időszakok szeszélyességében, a késő tavaszi és kora őszi fagyok gyakori előfordulásában is megnyilvánul.

A klíma a légnedvesség, a relatív páratartalom alakulása szempontjából is meghatározó környezeti tényező az erdőgazdálkodás számára. A levegő páratartalmának alakulása a tenyészidőszak folyamán meghatározza egyes fafajok termeszthetőségét az adott térségben. Az erdészeti klíma elhatárolására a júliusi 14 órás légnedvesség értékeit használták fel, mivel a légnedvesség a változatos időjáráson belül is szabályos napi és évi ingást mutat, és a legszorosabb kapcsolatban áll a növényi vegetációkkal. Erdőgazdálkodási szempontból - főként az erdősítések miatt - fontos a levegő 14 órás relatív páratartalmának áprilisi értéke. A körzetben ennek sokéves átlaga 46-49 %. A légnedvesség januárban a legmagasabb (77 %) és júliusban a legalacsonyabb (44 %).

A növényzet fejlődése szempontjából igen jelentős a csapadék mennyisége és időbeni eloszlása, a hőmérséklet és légnedvesség viszonyok, különös tekintettel a vegetációs időszak paramétereire.

A Kárpát-medence síkvidéki területei – így az Alföld is - erőteljes kontinentális hatás alatt vannak, és a növénytakaró szempontjából átmenetet képeznek a közép-európai lombdők és a sztyepp között. Ezért használjuk a klímagevezésnél az erdős-pusztta vagy az **erdős-sztyepp** megjelölést. Az Alföld természetes növénytakarója a füves pusztta volt, amelyet foltokban többnyire állandó vízhatáshoz kötött ártéri- és láperdők, valamint nagy területű mocsarak és nádasok szakítottak meg.

Az erdős-sztyepp klíma erdőgazdálkodás szempontjából legjellegzetesebb tulajdonságai, az alacsony légnedvesség, a nagy hőmérséklet-ingadozások, a változatos és gyakran kedvezőtlen talaj és hidrológiai viszonyok, a zárt erdők életfeltételeit biztosító csapadékmennyiség hiánya. A tenyészidőszak magas hőmérséklete nagymértékű vízfelhasználást és párolgást okoz és ezt a kevés csapadék nem pótolja. Ezért természetes erdőtársulások csak többletvízhatás alatt álló területeken találhatók. A nyári meleg aszályos időben, a hótakaró nélküli hideg pedig télen jelent veszedelemet az erdősítésekre. A körzetben az évi átlagos hőmérséklet 10,4-11,1 °C. A januári középhőmérséklet (-1,4 és -1,9 °C) és a júliusi közép-hőmérséklet (+22,3 – 22,0 °C) közti különbség pedig 23,7; ill. 23,9 °C között mozog. Az Alföld területe bizonyos szempontból klímahatár is. Egyes időszakokban a szomszédos földrajzi tájak klímájának hatásai átmenetileg módosítják a területen egyébként uralkodó kontinentális vonásokat. Így bizonyos években, vagy időszakokban a szubmediterrán, az alpi, a kárpáti, vagy a ponthusi klíma hatásai érzékelhetők erőteljesebben, fokozva a terület medence jellegéből adódó időjárási változékonyságot (ami a hőmérséklet nagy évi és napi ingásában, a meleg nyári és hideg téli időjárásban, az aszályos - esetenként szélsőségesen csapadékszegény vagy csapadékos - időszakok szeszélyességében, a késő tavaszi és kora őszi fagyok gyakori előfordulásában is megnyilvánul).

Meg kell említeni még a szél járását, mely főként az északi-, északnyugati irányból uralkodó és különösen a tavaszi - úgynevezett „bőjti” - szelek idején okoz gyors talajszáradást az erdősítésekben.

A teljes körzet erdőterületeire jellemző földfelszíni tényezők nincsenek számottevő hatással a klímára.

A Vésztői erdőtervezési körzetet érintő erdőgazdasági tájra jellemzőek a lenti makroklimatikus adatok, viszont a tervezett területen lévő folyók hullámterében a vízállástól függően a légnedvesség értékek jóval magasabbak is lehetnek.

Az alábbiak alapján belátható, hogy az erdőgazdálkodás számára a környezeti feltételek nem a legideálisabbak.

Jellemző meteorológiai adatok

	Vésztői körzet	Országos átlagadatok
átlagos évi csapadék	563 mm	600 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	328 mm	330 mm
a hőmérséklet évi átlaga	10,9 °C	10,5 °C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	18,2 °C	17,5 °C
a hőmérséklet téli átlaga	+3,5 °C	+2,5 °C
az évi napsütéses órák száma	1983 óra	2000 óra
- ebből a tenyészidőszakban	1455 óra	1450 óra
a havas napok száma	30 nap	30 nap
jellemző szélirány	északnyugati	északnyugati

Az erdőállományokban előforduló klímák: erdős-sztyepp.

3.2.5. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A pannon rétegek fölött elhelyezkedő pleisztocén és holocén folyóvízi rétegsorok az egymásra település jellegzetességeinek megfelelően igen változatosak és összefüggő víztartó és vízzáró réteget nem képeznek. A homokos rétegeket elválasztó vízzáró iszap és agyagsíkok különböző vastagságúak, és néhol nagyobb lencsét alkotnak, az egész rétegszerkezet mégis egy összefüggő vízrendszert képez a talajfelszín alatt. Ennek fő táplálója a perem tájak vízgyűjtőire hulló csapadékvíz.

A felszíni, vagy felszín közeli vizekre a vízszabályzások előtt a területen változatosabb vízrajzi viszonyok voltak jellemzőek. A körzeten áthaladó folyók (Körösök, Berettyó) medre sokkal kanyargósabb volt, ezért hosszabban érintkezett az akkori erdővel. Ennek az időszaknak mementói a főmedertől leválasztott holtágak Körösladányon, Szeghalmon és Vésztőn. A magasabb talajvízszint következtében gyakrabban előfordultak belvíz által borított, valamint jellemzően „vizesebb” térrészek is (pl.: Bucsán és Szeghalmon: a Sár-rét), de helyenként állandó tavak is kialakultak a mélyebb fekvésű részeken (pl. Ecseghalván a számos halastó.)

A hidrológiai viszonyok értékelésénél élesen el kell különíteni a hullámtéri és az ármentesített területeket egymástól.

A Vésztői erdőtervezési körzet talajainak kialakulásában, de különösen a sófelhalmozódási és szikesedési folyamataiban a terület felszín alatti vizeinek volt, és napjainkban is van szerepe. A pannon rétegek fölött elhelyezkedő pleisztocén és holocén folyóvízi rétegsorok az egymásra település jellegzetességeinek megfelelően igen változatosak és összefüggő víztartó és vízzáró réteget **nem** képeznek. A homokos rétegeket elválasztó vízzáró iszap és agyagsíkok különböző vastagságúak, és néhol nagyobb lencsét alkotnak, az egész rétegszerkezet mégis egy összefüggő vízrendszert képez. Ennek fő táplálója a perem-tájak vízgyűjtőire hulló csapadékvíz. A beszivárgó vizek a vízzáró rétegek felszín alatti lejtőin hidrosztatikusan szivárognak a 80-100 m tengerszint feletti magasságú medence felé. A perem-vízgyűjtők és a medence vízháztartásában tapasztalható különbségek horizontális áramlással is igyekeznek kiegyenlítődni, a változatos talajrétegezethez miatt a felszín alatti vizek megtorlódnak (felhalmozódnak) "pangó" talajvíz keletkezik. Ezek a pangó vizek a felszín közelében a gyors párolgás következményeként, fokozatosan betöményednek s nátrium- hidrokarbonát, calcium- (magnézium-) hidrokarbonát, és helyenként, a mélységi szivárgásokból nátrium-clorid sófeldúsulással szikesedést okoznak. Az erdőfelújítások és telepítések fafaj-megválasztásánál e termőhelyi tényező kedvezőtlen változását mindenképpen figyelembe kell venni.

Mint látszik a termőhely hidrológiai viszonyait a többlet vizek jelenléte vagy hiánya határozza meg. Hidrológiai tényezők között tartjuk számon azokat a vízfelvételi forrásokat, amelyek a növényzet számára a csapadékon kívül és a talajnak ebből a gravitációval szemben visszatartott mennyiségén túl rendelkezésre állnak (talajvíz, szivárgó vizek, árterek kiöntései, összefutó vizek).

A termőhely hidrológiai viszonyait hét kategóriába lehet sorolni a növekvő vízellátás sorrendjében. A kategóriákba való besorolás mindig a tavaszi legmagasabb vízállásra vonatkozik.

A következőkben csak a területen előforduló legjelentősebbek kerülnek ismertetésre:

1. A többletvízhatástól független (TVFLEN) termőhelyek vízellátás tekintetében a csapadékra vannak utalva. A növényzet kizárólag a talaj által tárolható (a talaj vízkapacitásából felvehető víz) vízkészlettel rendelkezik, egyéb forrásból nem jut többletvízhez. Ide sorolhatók részben az árterek magas fekvésű termőhelyei is.
2. Az időszakos vízhatású (IDÖSZ) termőhelyeken a termőrétegben, illetve a gyökerek által hasznosított talajrétegben időszakosan víztöbblet lép fel. A víztöbbletet adó talajvíz (tavasszal), vagy az árhullám (a hullámtérben) kapillárisan telíti az alsó talajszinteket és ezt a növényzet - különösen a tenyészidőszak első részében - felhasználja. Ebbe a kategóriába tartoznak azok a termőhelyek, amelyeknél az átlagos áprilisi talajvízszint 150-220 cm között elérhető, valamint az árterek közép magas fekvésű területei.
3. Az állandó vízhatású (ALLV) termőhelyeken érvényesül a legkedvezőbb többletvízhatás. A növényzet, elsősorban a fák gyökerei, a tenyészidőszak nagy részében az állandó vízhatástól származó szabad vizet felvehetik, ha ezt talajhiba nem akadályozza. Az áprilisi talajvízszint 80-150 cm közötti. Az árterek közép mély termőhelyei is állandó vízhatásúak.

A hidrológiai viszonyokról a 2.2.1. táblázat közöl adatokat. Ez alapján összességében az erdőterület 50 %-át (3535,69 ha) az időszakos hidrológiai fokozatba soroltuk. A többi terület nagyobb része többletvízhatástól független (27 %), míg kisebb része (19 %) változó vízhatású. Állandó vízhatású 206,11 ha (3 %), felszínig nedves 53,18 ha (1 %), míg a terepi felvételek idején vízzel borított terület volt 3,10 ha (aránya az egy %-ot sem éri el).

A többletvízhatástól független és az időszakos vízhatás alatt álló erdők alatt a körzetben előforduló szinte minden – az egyes vízhatásokon lehetséges - talajtípus megtalálható, ez is jelzi, hogy a talajvízmozgás szerepe és jelentősége a talajképződési folyamatoknál a többi tényező függvényében változik, és nem minden esetben meghatározó, illetve más és más "végterméket" (talajtípust) eredményez. A változó vízellátottságú területekkel réti és szikes réti talajokon álló erdőknél találkozhatunk. Az állandó és a felszínig nedves vízhatású területek nagyobb részben a nyers- és a humuszos öntéstalajokon, valamint réti talajokon álló erdőknél fordulnak elő.

A terület fő vízfolyásai: Körösök, Hortobágy-Berettyó, Berettyó, Kutas-főcsatorna. Ezen kívül számtalan kisebb-nagyobb csatorna, alacsonyabb vízhozamú folyó, holtág található a körzet erdeinek közelében.

3.2.6. Talajviszonyok

A talajképződési folyamatok a térségben akkor indulhattak meg, amikor a felszíni vizek és a szél hatása ezt megengedte, vagyis amikor a terület felszabadult a meg-megismétlődő árvizek és erős szelek üledéklerakásától, illetve az állandó vízborítástól. Ez a körzet egyes részein igen különböző időben és mértékben következett be. A szárazzá vált térszínteken a különböző korú, származású, változatos rétegezetséggű és mechanikai összetételű üledéken a változó kémiai összetételű felszín alatti vizek, a növénytakaró és később az emberi

beavatkozások (folyószabályozás, vízelvezetés, lecsapolások) hatására több irányú talajfejlődés indult meg.

Az Alföld területein a talajképződési folyamatok eredményeként három jellegzetes „talajsor” figyelhető meg, általában egymással kombinálódva. Ennek következménye a talajtakaró gyakran változatos mozaikossága. Ez a három talajsor a következő:

A - a talajok „idősora” a talajképződés megindulása óta eltelt időtől függően,

B - a " hidromorf sora " a talajok domborzati elhelyezkedését követi a felszíni és felszín alatti vizek talajképződésre gyakorolt hatásától függően,

C - a " szikesedési sora " a talajok Na-só tartalmának mennyiségétől, szelvénybeni eloszlásától, valamint a talaj adszorpciós tulajdonságaitól, Na^+ - telítettségétől függően.

A folyók szűkre szabott árterületein az „idősor” valamennyi fázisa megfigyelhető: **A₁**: nyers öntés agyag --- nyers öntéstalaj --- humuszos öntéstalaj --- réti öntéstalaj --- öntés réti talaj --- réti talaj.

A térséget átszelő folyók mentén és egyes mélyebb fekvésű süllyedék-területeken jellemzőek ezek a réti talajképződési folyamatok.

Az **A₁** -hez nagyon hasonló „idősor” figyelhető meg a magasabb, vízhatástól fokozatosan elszakadó területeken meginduló talajfejlődés következményeként is: **A₂**: réti talaj --- csernozjom típusú réti talaj --- mészlepedékes csernozjom --- csernozjom barna erdőtalaj.

Ez az „idősor” a humuszminőség változását is jól szemlélteti, természetesen más járulékos tényezők is szükségesek a kialakulásához. A talajokon az emberi behatásokra bekövetkező változásokat is megfigyelhetjük a térségben. A folyószabályozások és vízrendezések nagymértékben befolyásolták, és egyes helyeken alapvetően meghatározták a talajképződési folyamatokat és azok irányát. Erre példa a talajok un. „hidromorf-” és „szikesedési sora”. A talajok nedvességforgalmától, átnedvesedésének gyakoriságától, mértékétől, a talajvíz hatásának intenzitásától függően a következő „hidromorf sor” figyelhető meg: **B**: réti csernozjom --- típusos réti talaj --- lápos réti talaj --- láptalaj.

A szikesek sókészletének elsődleges forrásai az Alföldet övező harmadkori vulkáni hegykoszorú közeteinek mállástermékei, a pannon üledékek, valamint a többször áttelepített „alföldi löszök” sótartalma. A legfontosabb **közvetlen sóforrások** azonban az ezeket oldó, a fedőrétegbe (felszín közelbe) szállító és a talajba felhalmozódó felszín alatti vizek. Ezek igen sok sóforrás együttes hatását közvetítik, nagy területről összegyűjtik, és kis területen halmozzák fel a vízben oldott sókat.

Azokon a területeken, ahol a pangóvíz szintje felszínközelben (az un. „kritikus talajvízszint” felett) áll, a talajvíz csapadéktáplálását jóval meghaladja a talajvízpárolgás. Ez azt eredményezi, hogy a talajvízszint feletti rétegekben a függőleges vízmozgás eredője felfelé mutat, ez pedig a talajoldat fokozatos betöményedésével, kémiai összetételének megváltozásával jár. A betöményedés során a gyengébben oldódó alkáli földfém-hidrokarbonátok oldékonysága fokozatosan visszaszorul, és csak a jól oldódó nátriumsók maradnak az oldatban. Ezzel párhuzamosan a közeg ellúgosodik, és a talajvíz hatásának határfelületén (szoloncsákoknál a felszínen, szoloncsák-szolonyecnél a felszín közelében) az intenzív párolgás következtében sófelhalmozódási szintek alakulnak ki. A vízzeloldható Na-sók felhalmozódása, a nagy szódatartalom, az erősen lúgos kémhatás, és a talaj adszorpciós összetevőinek erős Na^+ -telítettsége egyaránt azt eredményezi, hogy a kialakult szikes talajok vízgazdálkodási tulajdonságai igen kedvezőtlenek, vízháztartása mindkét irányban szélsőséges. A teljes szikesedési sor megfigyelhető a területen, amely a következő lépcsőkből áll. **C**: mélyben sós talajok --- réti szolonyec --- szoloncsák-szolonyec --- szoloncsák (--- sós tőfenék).

Az A_1 sor felé a szolonyeces réti talajok, a B sor felé a mélyben sós réti csernozjom talajok és a réti talajok, valamint a szoloncsákos láptalajok képeznek gyakran előforduló átmenetet. Az A_2 sorban gyakorlatilag nem fordul elő sófelhalmozódás és szikesedés. A három alapvető „talajsor” (A_1/A_2 , B , C) ritkán figyelhető meg egyedül, sokkal inkább bonyolult kombinációkban. A változatos talajképző közet, a mikrodomborzat és a hidrológiai viszonyok mellett ez a többirányú, és időszakonként különböző talajképződés okozza a térség talajtakarójának változatosságát.

A talajok alapköze a leggyakrabban vályog vagy lösz, ritkábban agyag vagy homok.

Jellemző talajtípusok a körzetben: A leggyakoribb talajtípus a réti talaj 49,5 %, a réti csernozjom 22,5 % és az öntés réti talaj 13,4 %. A szolonyeces réti talaj 4,6 %-on, a sztyeppesedő réti szolonyec és a nyers öntéstalaj 2,7-2,7 %-on, a csernozjom réti talaj 2,6 %-on fordul elő. A többi előforduló talajtípus (a humuszos öntés talaj, a karbonátos csernozjom, a mészlepedékes csernozjom, a szoloncsák, a réti szolonyec, másodlagos szikes talaj, a mélyben sós-, a szoloncsákos, a lápos réti talaj, a réti erdőtalaj és a mesterséges talaj) csak kis területarányal található meg az erdőállományok alatt, összesen közel 2,0 %-on.

A körzetben az erdőállományok alatt leggyakrabban előforduló talajtípusok, azok kialakulása, röviden a következőkben ismerhetők meg:

1. **Réti talajok:** E fő típusba azok a talajok tartoznak, melyek kialakulásánál az időszakos túlnedvesedés játszik szerepet. Ez időszakonkénti felületi vízborításnak, vagy a közeli talajvíznek a következménye. A talajképződés jellemző folyamatai:
 - **Humuszosodás:** amely rendszerint levegőtlen viszonyok között, vasvegyületekhez kapcsolódva megy végbe, ezért a színe fekete,
 - **Kilúgzás:** amelynek egyik oka a mély fekvés miatt, a felületi lefolyás, így a csapadékból több víz jut rájuk és a talajvíz közelsége miatt a kapilláris zóna elérheti a talajfelszínt,
 - **Vasmozgás:** a levegőtlenesség következtében a vegyértékváltás hatására a mélyebb szintekben a két vegyértékű vas az uralkodó, ez a kékes-zöldes glej-réteg formájában jelentkezik, ami a növények számára mérgező, előfeltétele a magas szervesanyag-tartalom és a vízzel való telítettség,
 - **Sófelhalmozódás:** az "A" szintben hasonló a szikesekhez, csak jóval gyengébb, főként szulfátok formájában történik, míg a "B" szintben a szolonyeces réti talajoknál fordul elő, de itt is gyengébb mint a szikeseknél,
 - **Kicsérélhető nátriumtartalom** megnövekedése a szoloncsákos és a szolonyeces réti talajban jelentős, de mennyisége nem éri el a szikesekre jellemző értéket.
- 1.1. A **típusos réti talaj** szelvényében csak a réti talajra jellemző folyamatok és bélyegek alakultak ki. Az "A" szint humusztartalma magas, a humusztartalom az "A" szintben fokozatosan csökken, szerkezete szemcsés, hasábos. A mélyebb rétegekben vasborsók, vasfoltok, glej észlelhető. Ha a talajképző közet karbonátot tartalmaz, akkor mészgöbecsek, mészkőpad is keletkezik. E talajtípus tápanyag és vízgazdálkodása kedvező lehet a fás vegetáció számára is.
- 1.2. A **mélyben sós réti talaj** képződését a réti talajképződés folyamatai mellett, a humuszos szint alján vagy alatta jelentkező erőteljesebb sófelhalmozódás jellemzi. Víz- és tápanyag-gazdálkodása szélsőséges, tavasszal és ősszel túl nedvesek, nyáron kiszáradnak.

- 1.3. A **szolonyeces réti talaj** esetében a réti talajképződési folyamatokhoz kismértékű szikesedés társul. E talajt sötétbarna vagy fekete "A" szint jellemzi, az alatta lévő szint szerkezete hasábos, vagy gyengén oszlopos. Itt jelentkezik a kicserélhető nátrium mennyiségének növekedése is. A talajtípus vízgazdálkodása kedvezőtlen, a felhalmozódási szint nátriumtartalma és tömődöttsége miatt a hasznos víz mennyisége kevés. Tápanyag-gazdálkodásukat a nagy tápanyagtartalom és a kis hasznosíthatóság jellemzi.
- 1.4. A **szoloncsákos réti talaj** képződésénél a szikesedési folyamat a vízben oldható sók felhalmozódását eredményezi az "A" esetleg a "B" szintben is. Vízgazdálkodásuk szélsőséges. Tápanyag-gazdálkodásuk kedvezőtlen, mivel a levegőtlen körülmények között a tápanyag feltáródása lassú.
- 1.5. Az **öntés réti talaj** (réti öntés talaj) szerkezetében mind a réti mind az öntés jellegek felismerhetők. A réti talajok humuszképződése mellett a szelvényben fellelhető az öntésből származó rétegzettség is. E talajok víz- és tápanyag-gazdálkodása általában kedvező.
2. **Öntés talajok:** E főtípusba tartozó talajoknál a biológiai tevékenység felszínre gyakorolt hatását az időszakonként megismétlődő áradások és az ezek után visszamaradó üledék gátolja. A szelvények szintekre nem tagolódnak, csak az egyes öntés rétegek különíthetők el. Az öntéstalajokra jellemző folyamatok
 - **Humuszosodás:** igen kismértékű, csak vékony réteget hat át,
 - **Hordalékborítás:** félbeszakítja a talajképződési folyamatokat,
 - **Redukció:** az öntéstalajok kialakulásának kezdeti szakaszára jellemző.
- 2.1. A **nyers öntéstalajok** a hullámterek fiatal talajképződményei, melyek a vízborítás alól szárazra kerültek, de az árhullámok elborítják, így a növényzet megtelepedése mindig új képződményen kezdődhet. A humuszosodás csak jelentéktelen mértékű. A szelvény erősen rétegzett. E talajtípus vízgazdálkodása általában jó, de az üledék szemcseösszetétele nagymértékben befolyásolja a tápanyag-gazdálkodással együtt.
- 2.2. A **humuszos öntéstalajok**nál már maradandó a humuszosodás. E talajok javarészt ott alakultak ki, ahol az ártér már hosszabb időre mentesült az előöntéstől. A humuszos réteg vastagsága itt már eléri a 40 cm-t. A víz- és tápanyag-gazdálkodásuk változó, de általában kedvező.
3. **Csernozjom talajok:** E főtípusba azok a talajok tartoznak, amelyekre a humuszanyagok felhalmozódása, a kedvező morzsalékos szerkezet kialakulása, valamint a kalciummal telített talajoldat kétirányú mozgása a jellemző. Ezek a folyamatok az ősi füves növénytakaró alatt bekövetkezett talajképződés eredményei.
 - 3.1. A **réti csernozjom** kialakulására és tulajdonságaira jellemző, hogy a csernozjom jellegű humuszosodást gyenge vízhatás kíséri. A réti csernozjomok elsősorban abban különböznek a többi csernozjomtípustól, hogy benne a vasmozgás nyomai is észlelhetők, rozsdás foltok, vaserek, vasszeplők alakjában. A humuszos szintek színe sötétebb, barnásfekete, fekete. Szerkezetük inkább szemcsés, mint morzsás, a

szemcséket sokszögű lapok határolják. Az egyes szintek átmenete élesebb és rövidebb, a szénsavas mésztartalma lefelé haladva hirtelen maximumot mutat, majd lecsökken. Jellemző e talajtípusra a mészgöbcek jelenléte. A humusztartalom a felső szintben 3,5-4,5 %-os, lefelé haladva a humusztartalom hirtelen csökken, ez az éles határ rendszerint egybeesik a szénsavas mész megjelenésének helyével. E talajtípus alatt a talajvíz általában 4 m körüli mélységben található. Vízgazdálkodása ennek megfelelően az év egy részében a talajvíznek a felszín felé történő áramlásával jellemezhető. Az egyes szintek vízáteresztő-képessége jó és víztartó-képességük is megfelelő, de a talajtípus túlnedvesedésre is hajlamos. Tápanyag-szolgáltató képessége az erdő számára is megfelelő. Az állományalkotó fafajok számára a térség többi talajtípusához viszonyítva - még többletvízhatástól független termőhelyeken is, különösen mély termőréteg esetén - kedvezőbb életfeltételeket biztosít ez a talajtípus.

4. **Szikes talajok:** E talajok kialakulásában a vízben oldható sók döntő szerepet játszanak. A talajban előforduló sók közül a elsősorban a nátrium szerepe a meghatározó. Ezek részben oldott állapotban a talajoldatban, részben pedig kristály alakban kicsapódva, vagy ionos formában a kolloidok felületén adszorbeálva található. A nátriumionok e három formájának mennyisége és aránya szabja meg a szikes talajok jellegét és tulajdonságait. A szikes talajokban lejátszódó folyamatok:

- **Humuszosodás:** folyamata a nátrium jelenlétében zajlik, s így nátriumhumátok képződnek,
- **Kilúgzás:** e talajtípusnál csak kis mértékben érvényesül, mert a száraz éghajlat alatt a talajfelszín párolgása nagyobb, mint a talajra jutó csapadék,
- **Sófelhalmozódás:** a talajvíz magas sótartalmára, a felszínig ható magas talajvízszintre, a száraz éghajlat miatti erőteljes felszíni párolgásra vezethető vissza, amelyeknek együttes következménye a talajodat betöményedése és a sók kicsapódása és felhalmozódása a talajba,
- **Sztyeppesedés:** a szikes talajoknál a feltalajban bekövetkező, talajvízsüllyedéssel járó, kedvező változás, amely elsősorban a szikesedést okozó sók mélyebb talajszintekbe történő bemosódásával és ezzel a talajszerkezet javulásával jár. Kísérő jelensége a felső szürkés humuszos szint barnulása és vízelnyelő képességének javulása.

- 4.1. A **réti szolonyec** talaj jellemző tulajdonsága, hogy a vízben oldható nátriumsók maximuma, már a szelvény mélyebb rétegeire esik. Jellemző a szolonyeces "B" szint, amely oszlopos szerkezetű. Az "A" szint általában 15 cm-nél vékonyabb, poros, vagy lemezes szerkezetű, felszínét sokszor fehér por borítja, mely a szologyosodás jele, humusztartalma 2-3 %. A felhalmozódási, sötétszürke színű "B" szint több agyagot tartalmaz, mint az "A" szint, szerkezete oszlopos, s itt van a só és nátrium-felhalmozódás maximuma. A "B" szint alsó felében a humusz-színeződés csökken, a talaj színe barnás szerkezete hasábos, a szénsavas mész mennyisége jelentős. Vízgazdálkodása gyenge, tápanyag-gazdálkodása általában a humusztartalomtól függ, bár az "A" szint sótartalma is befolyásolja.

- 4.2. Erdészeti jelentősége jóformán csak a **sztyeppesedő réti szolonyec** talajnak van, a többi szikes talajra csak kényszerből, véderdő fásítások során telepítettek faállományokat. A talaj felső rétege kikerül az állandó talajvízhatás alól, így a talajoldatok betöményedése, csak a mélyebb talajrétegekben okoz szikesedést. A

feltalaj szerkezete szemcsés, morzsás, a szelvény felső szintje egyre inkább a réti csernozjom talajok felső szintjéhez hasonlít. Az "A" szint rendszerint mély, a talajvíz általában 3 m alatt van, így a szénsavas mészes és a vaskiválások mélyebben találhatók. Vízgazdálkodása a szikes talajok között a legkedvezőbb, tápanyag-gazdálkodása kielégítő.

3.2.7. Természetes erdőtársulások

A Vésztői erdőtervezési körzet területe teljes egészében a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóravidéke (Eupannonicum) tiszántúli flórajárásába (Crisicum) tartozik, és az erdőtervezési körzetet minden irányban ez a flórajárás veszi körül. Ezen erdők - zömében Békés megyében - változatos talajviszonyokkal rendelkeznek. Talajok fizikai talajféleségei között az agyag az uralkodó, a lösz másodrendű szerepet játszik. A táj legnagyobb része kultúrtáj, intenzív mezőgazdálkodással. A szikesek nem annyira tájképalakítók, mint a Nagykunságban, mégis jelentős területeket foglalnak el. A táj *florisztikai* - *növényföldrajzi* jellemzése flóraelemek szerint meglehetősen nehéz, mert a Körösvidékre külön nem, csak a tiszántúli flórajárásra (Crisicum) teljes egészére állnak rendelkezésre kutatási adatok. A fafajok és cserjék közül megtalálható a gyertyán (*Carpinus betulus*, Mezőgyán, Füzesgyarmat), a nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos* ssp. *pseudorubra*, Körösladány), a zselence meggy (*Prunus padus*, Körösladány), molyhos rózsza (*Rosa tomentosa*, Doboz), sövény rózsza (*Rosa rubiginosa*, Fás). Az erdei lágyszárú növények közül megtalálható az erdei gombernyő (*Sanicula europaea*, Doboz), a csuklyás ibolya (*Viola ambigua*, Doboz), a szagos müge (*Asperula odorata*), a foltos árvácskán (*Lamium maculatum*, Doboz). Az atlantikus és szubboreális korok letűnt növényzetének bizonyosságai azok az erdei növényfajok, amelyek a Körösvidéken ma már egyre ritkábbak. Ilyenek pl. az erdei pajzsika (*Dryopteris filix-mas*), a magas gyöngyperje (*Melica altissima*, Fás-erdő), az óriás csenkesz (*Festuca gigantea*, Vésztő), a májusi gyöngyvirág (*Convallaria majalis*, Doboz), a bogláros szellőrózsza (*Anemone ranunculoides*, Doboz), a tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*, Szeghalom).

Cönológiai - *növényföldrajzi* szempontból a Körösök és a Berettyó mentén galériaerdőszerűen megtalálhatók a partmenti bokorfüzesek (*Salicetum triandrae*) és az elterjedtebb, erdőgazdaságilag is jelentősebb fűz (nyár-éger) ligetek (*Salicetum albae-fragilis*), a Magyar-körises láperdők (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*), magasabb fekvésben pedig a Tölgy-köris-szil ligeterdők (*Quercu-Ulmetum*), a legjelentősebbek. A körösvidéki keményfa-ligetek karakter-, ill. differenciális fajai: a tatárjuhar (*Acer tataricum*), a bánáti borgyökér (*Ononanthus banaticus*), az orvosi nádalytő (*Symphytum officinale* ssp. *uliginosum*), a kései aranyvirág (*Chrysanthemum serotinum*), a nyári tözike (*Leucosium aestivum*) és a réti kardvirág (*Gladiolus* sp.). A sziki tölgyesek (*Pseudovino-Quercetum roboris*) is megtalálhatók a területen. Típusképzői: a *Festuca sulcata*, *F. pseudovina*, *Brachypodium sylvaticum*, *Polygonatum latifolium*, *Carex acutiformis* és a *Carex divulsa*. A szikes erdei rétek (*Peucedano-Asteretum punctati*) a sziki tölgyesek megvilágítottabb foltjaiban találhatók (*Peucedanum officinale*, *Artemisia pontica*, stb. fajokkal). Az erdőn kívüli területek nagy része szikes, a legjellemzőbb társulások a következők: a mézpázsitos szikfok (*Puccinellietum limosae*), ecsetpázsitos sziki rét (*Artemisieto-Festucetum pseudovineae*).

Jellemző erdőtársulások: Löszpusztai kocsányos tölgyes
Szikes pusztai kocsányos tölgyes
Ártéri erdő
Lápi erdő

A *táj őshonos fafajai*: fenyőféle a tájban őshonosan nem fordul elő. Lombfafajok közül őshonosak: fehér-, törékeny-, kosárfonó- és kecskefűz (utóbbi ritka!), fehér-, szürke- és fekete nyár, mézgás éger, mezei- és vénic szil, mezei juhar, magas kőris, magyar kőris, kocsányos tölgy, zselencemeggy, vadkörte, vadalma, kis- és nagylevelű hárs. A gyertyán előfordulása kérdéses, a bibircses nyír ritka.

Teljesen hiányzik a területről a kocsánytalan tölgy, a bükk, a virágos kőris, a molyhos tölgy, a szelídgesztenye, az ezüsthárs és a hegyi juhar. Az erdei- és feketefenyő-telepítések az ember természetátalakító tevékenységének eredményei.

Idegenföldi ill. nemesített fafajok (főleg erdőtelepítésekben): a feketedió, vöröstölgy, az amerikai kőris (vörös kőris), pusztaszil, kedvezőbb foltokon kiterjedten az akác. A kotus talajok kivételével sikerrel telepíthető szinte mindenütt a nemes nyár.

Azokon a kedvezőtlen termőhelyeken, amelyeken gazdaságosan fatermesztést folytatni nem lehet, önfenntartó erdei ökoszisztémák kialakítására kell törekedni, a természetvédelmi szervezet bevonásával.

3.2.8. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A teljes körzetben előforduló termőhelytípus-változatok magas száma azzal magyarázható, hogy a területen a nagyszámú genetikai talajtípusokon belül is nagy a változatosság - a korábbi folyamatosan változó erősségű ill. minőségű ártéri elöntéseknek, illetve az ármentett területeken a talajvíz mozgásának köszönhetően – másrészt a talajképző folyamatok a nagy terület egyes részein más és más módon mentek végbe, illetve más és más folyamatok zajlottak le.

A teljes körzet leggyakoribb termőhely típusa az időszakos vízhatású, középmedély termőrétegű, agyagos típusos réti talaj (22 %). Közel azonos nagyságú területen állnak erdők a többletvízhatástól független és a változó vízhatású, középmedély termőrétegű, ill. a változó vízhatású, mély termőrétegű, agyagos típusos réti talajokon is (6-6 %). Az előzőekhez hasonló részt foglalnak el többletvízhatástól független vízhatású, mély termőrétegű, agyagos réti csernozjom talajok ill. az időszakos vízhatású középmedély termőrétegű, agyagos öntés réti talajok is (5-5 %). Gyakori termőhely az agyagon még az időszakos vízhatású, középmedély termőrétegű réti csernozjom talaj is (4 %). A többi termőhelytípus-változat előfordulása önmagában a felsoroltaknál kisebb arányú.

A leggyakrabban előforduló termőhelytípus-változatokat az alábbi táblázat tartalmazza (csak a legjellemzőbb állománytípusokkal gyakorisági sorrendben):

Termőhely típus változat és területaránya	Vízgazdálk odási fok	Jelenlegi, jellemző állománytípusok	Tervezett Célállomány	Vágásérettségi szakasz	Tervezett Célállomány	Vágásérettségi szakasz
			Fatermelési rendeltetés esetén		Különleges rendeltetés esetén	
ESZTY-IDŐSZ- TR-KMÉ-A (22 %)	Fsz	KST, NNY, A, CS	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
			NNY	20-30 év	-	-
			A	25-40 év	-	-
ESZTY-TVFLEN- TR-KMÉ-A (6 %)	Sz	KST, A	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
			A	25-40 év	-	-
ESZTY-VÁLT-TR- KMÉ-A (6 %)	Vált	KST, A, EKL, CS	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
ESZTY-VÁLT-TR- MÉ-A (6 %)	Vált	NNY, KST, A	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			A	25-40 év	-	-
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
ESZTY- TVFLEN - RCS-MÉ-A (5 %)	Sz	A, NNY, HNY, KST	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
			A	25-40 év	-	-
			NNY	20-30 év	-	-
			HNY	30-45 év	HNY	35-55 év
ESZTY-IDŐSZ-ÖR- KMÉ-A (5 %)	Fsz	KST, NNY	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			NNY	20-30 év	-	-
ESZTY-IDŐSZ- RCS-KMÉ-A (4 %)	Sz	KST, A, NNY	KST	80-110 év	KST	80-120 év
			CS	60-80 év	CS	70-90 év
			NNY	20-30 év	-	-
			HNY	30-45 év	HNY	35-55 év

A fafajmegválasztás a körzetben nagyjából megfelel a szakmai irányelveknek, ennek ellenére, javasolható a gyengébb termőhelyeken, az új erdők telepítésénél, a körültekintőbb termőhelyfeltárás, és fafajmegválasztás. Természetesen azok a fafajok alkalmazkodtak az előforduló termőhelyekhez, amelyek öshonosak, vagy hosszú idő óta ültetik ezen a tájon. Főként gazdasági megfontolásból, vagy védelmi szerepük miatt, azonban olyan fafajok telepítése is szükséges, amelyek termőhely igénye nagyobb és nem találják meg maradéktalanul zavartalan növekedésük feltételeit (pld.: szikes területekre ültetett kocsányos tölgy vagy szil).

A tervezés során (zömében a véghasználatra előírt állományoknál) minden olyan esetben részletes, laboratóriumi vizsgálattal egybekötött termőhelyfeltárás történt, amikor a közvetett termőhely meghatározással - a jelenlegi állomány állapota, növekedése és a típusjelző növényzet alapján - nem volt egyértelműen megállapítható az adott termőhelytípus-változat és ennek következtében a felújítás állománytípusa sem.

Az esetleges erdőtervtől eltérő véghasználatokat követő felújítások előtt szükség esetén történjen a területen részletes termőhelyfeltárás. Az eredmények ismeretében, a megfelelő fafaj megválasztásával a környezeti változások (talajvízszint süllyedése, aszályos időszakok, stb.) - erdők fejlődésére gyakorolt - kedvezőtlen hatása részben kiküszöbölhető.

A termőhelyek jobb kihasználása érdekében a körzet erdőgazdálkodóinak javasolható, hogy az erdőfelújítások és telepítések fafajmegválasztásánál a környezeti feltételek megváltozását vegyék figyelembe. A bátrabb és körültekintőbb elegyítéssel (természetesen betartva a szakmai szabályokat) a szélsőséges környezeti változások - erdők fejlődésére gyakorolt - kedvezőtlen hatása, részben kiküszöbölhető.

A területen 117 db termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsor (T-lap), ebből 116 db-hoz nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan ebből 38 esetben készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 57,17 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

A termőhely-feltárási adatsorok (T-lapok tartalma) teljes listája a mellékletben csatolva van az erdőtervhez.

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhely-típus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A honfoglalás-kori időktől a XX. sz. elejéig, a körzet erdőterületeire vonatkozó konkrét adatok nem állnak rendelkezésre. Az egyes történelmi munkák, feljegyzések, rendeletek általában átfogóak, az egész Alföldre vonatkoznak. Ezekből kiderül, hogy összefüggő erdőségek az Alföld peremvidékét borították, míg a mocsaras, lápos síkságon csak sztyepp-erdők, erdőfoltok, ligetek voltak.

Az bizonyosra vehető, hogy a tervezett területen évszázadokkal ezelőtt jelentős ártéri és sziki erdőterületek voltak, melyek azonban fokozatosan eltűntek. A honfoglalás idején és utána a mezőgazdasági kultúra és az állattenyésztés térhódítása következtében az erdők folyamatosan pusztultak. Természetesen a tatár, a török és a német háborús évtizedek és évszázadok szintén hozzájárultak az erdők számottevő pusztulásához. A ma álló erdőterületek az ősi erdőkből már csak egy-egy kis - többnyire természetvédelem alatt álló - foltot őriznek.

Mesterséges erdőtelepítésekről és erdőfelújításokról abban az időben még szó sem lehetett az akkori gazdasági viszonyok mellett. A lecsapolt területeken az erdők helyére a mezőgazdasági tevékenység lépett.

A XVIII. században felvetődik az erdőtelepítések szükségszerűségének gondolata, melynek egyre több lelkes hirdetője és az erdősítések végrehajtása terén egyre több buzgó híve akad.

A mai erdők zömének létét, telepítését a szikfásítások kezdetére kell visszavezetni. A szikfásítások hazánkban a XVIII. És XIX. század fordulóján Tessedik Sámuel jóvoltából indultak meg. Akkor főképp tanyafásítások, kis foltok akáccal, majd tölgygel, fűzzel, kőrissel, vadvaskörtevel való beültetése történt. Komolyabb erdőtelepítések azonban még sokáig nem történtek. Így érthető, hogy mivel a körzetben főként nem az összefüggő erdőtelepítések váltak jellemzővé (hanem főleg csak dűlőút és tanyafásítások történtek), komolyabb erdőgazdálkodás nem volt jellemző. Nagyobb, összefüggő erdők csak a Körös árterén jöttek létre, jellemzően természetes úton történő beerdősüléssel.

A körzet erdeinek múltja a régebbi erdőgazdasági tájakhoz kapcsolódó különböző gazdálkodási módok miatt nem egészen egységes.

A **Nagykun-Hajdúhát** tájegységhez csatlakozó (a körzet É-i) részeken az I. világháború után a már csak néhány holdas községi erdőket tartanak nyilván. Állami erdő nem volt. Az 1923. évi XIX. tc. (Alföld-fásítási törvény) megjelenése után az 1930-as években csemetekertek létesültek a Nagykunságban (Kisújszállás, Karcag, Mezőtúr, Kunszentmárton), melyek nagy mennyiségű csemetével látták el az alföldi lakosságot. Összefüggő erdők azonban nem létesültek, csupán facsoportok, dűlőút és tanya fásítások és helyel-közzel néhány holdnyi községi vagy társulati erdők.

Az Alföld fásításának kérdése nagyobb jelentőséggel az első világháború után vetődött fel. Ekkor Kaán Károly állt a magyar erdőgazdálkodás élén. Az ő nevéhez fűződik a Püspökladányi Erdészeti Szikkísérleti telep létrehozása is. A kísérleti telep kutatásai alapján létesült a bucsai erdőtömb alapja: 1937-38-ban Fehér Dániel telepítette, s később ő is végezte itt a kísérleteit. Ugyancsak a szikkísérleti telep kutatási eredményeit felhasználva létesültek fokozatosan az erdőtervezési körzet többi erdőterületei is.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A honfoglalás-kori időktől a XX. sz. elejéig, a körzet erdőterületeire vonatkozó konkrét adatok nem állnak rendelkezésre. Az egyes történelmi munkák, feljegyzések, rendeletek általában átfogóak, az egész Alföldre vonatkoznak. Ezekből kiderül, hogy összefüggő erdőségek az Alföld peremvidékét borították, míg a mocsaras, lápos síkságon csak sztyepp-erdők, erdőfoltok, ligetek voltak.

Az bizonyosra vehető, hogy a tervezett területen évszázadokkal ezelőtt jelentős ártéri és sziki erdőterületek voltak, melyek azonban fokozatosan eltűntek. A honfoglalás idején és utána a mezőgazdasági kultúra és az állattenyésztés térhódítása következtében az erdők folyamatosan pusztultak. Természetesen a tatár, a török és a német háborús évtizedek és évszázadok szintén hozzájárultak az erdők számottevő pusztulásához. A ma álló erdőterületek az ősi erdőkből már csak egy-egy kis - többnyire természetvédelem alatt álló - foltot őriznek.

Mesterséges erdőtelepítésekről és erdőfelújításokról abban az időben még szó sem lehetett az akkori gazdasági viszonyok mellett. A lecsapolt területeken az erdők helyére a mezőgazdasági tevékenység lépett.

A XVIII. században felvetődik az erdőtelepítések szükségszerűségének gondolata, melynek egyre több lelkes hirdetője és az erdősítések végrehajtása terén egyre több buzgó híve akad.

A mai erdők zömének létét, telepítését a szikfásítások kezdetére kell visszavezetni. A szikfásítások hazánkban a XVIII. És XIX. század fordulóján Tessedik Sámuel jóvoltából indultak meg. Akkor főképp tanyafásítások, kis foltok akáccal, majd tölgygel, fűzzel, kőrissel, vadvaskörtevel való beültetése történt. Komolyabb erdőtelepítések azonban még sokáig nem történtek. Így érthető, hogy mivel a körzetben főként nem az összefüggő erdőtelepítések váltak jellemzővé (hanem főleg csak dűlőút és tanyafásítások történtek), komolyabb erdőgazdálkodás nem volt jellemző. Nagyobb, összefüggő erdők csak a Körös árterén jöttek létre, jellemzően természetes úton történő beerdősüléssel.

A körzet erdeinek múltja a régebbi erdőgazdasági tájakhoz kapcsolódó különböző gazdálkodási módok miatt nem egészen egységes.

A **Nagykun-Hajdúhát** tájegységhez csatlakozó (a körzet É-i) részeken az I. világháború után a már csak néhány holdas községi erdőket tartanak nyilván. Állami erdő nem volt. Az 1923. évi XIX. tc. (Alföld-fásítási törvény) megjelenése után az 1930-as években csemetekertek létesültek a Nagykunságban (Kisújszállás, Karcag, Mezőtúr, Kunszentmárton), melyek nagy mennyiségű csemetével látták el az alföldi lakosságot. Összefüggő erdők azonban nem létesültek, csupán facsoportok, dűlőút és tanya fásítások és helyel-közzel néhány holdnyi községi vagy társulati erdők.

Az Alföld fásításának kérdése nagyobb jelentőséggel az első világháború után vetődött fel. Ekkor Kaán Károly állt a magyar erdőgazdálkodás élén. Az ő nevéhez fűződik a Püspökladányi Erdészeti Szikkísérleti telep létrehozása is. A kísérleti telep kutatásai alapján létesült a bucsai erdőtömb alapja: 1937-38-ban Fehér Dániel telepítette, s később ő is végezte itt a kísérleteit. Ugyancsak a szikkísérleti telep kutatási eredményeit felhasználva létesültek fokozatosan az erdőtervezési körzet többi erdőterületei is.

A II. világháborút követően állami tulajdonba kerültek az erdők, és nagy területeket adtak át erdők létesítésére. Erdőgondnokságok alakultak: (Örvényszög, Püspökladány, Szolnok, Abádszalók, Szeghalom), majd az 1950. évben a három megye területére eső erdőgazdasági táj erdőbirtokainak kezelésére három erdőgazdaság alakult: a Hajdú megyei, Szolnok megyei és Békés megyei Állami Erdőgazdaság. Természetszerűleg ezeknek az erdőgazdaságoknak az erdőgazdálkodási tevékenysége elsősorban erdőművelési, ezen belül erdőtelepítési tevékenységből állott.

Több száz holdat erdősítettek, s az erdősítések rohamos fejlődése sok kezdeti hibát is hordott magával. Eleinte az Erdőgazdaságok főleg a legrosszabb szikes területeket kapták meg erdősítés céljára. A szikes területek erdősítése az akkori viszonyok között (hiányos termőhely-feltárás, hiányos gazdasági felszerelés, kevés helyi tapasztalattal rendelkező szakember, nem megfelelő fajtájú és minőségű csemeték stb.), sok sikertelen erdősítéshez vezetett. A fásításoknál is erőltették a szikes legelők szabályos alakzatú erdősítését erdősávokkal, gyakran sikertelenül, mert azok sok esetben csak ligetes erdők, facsoportok létesítésére voltak alkalmasak.

A telepítések üteme és hozzá hasonlóan a fásítások mennyisége évről évre erősen ingadozott. Az erdősítésre kerülő területeket rendszertelenül, lökészerűen kapták az erdőgazdaságok s így a csemetenevelés terén csaknem lehetetlen volt előre felkészülni megfelelő fajtájú- és mennyiségű csemetével.

A talaj-előkészítés minősége a jelenlegihez képest egészen kezdetleges volt. Fogatos ekékkel, jobb esetben sekélyen szántó kerek traktorokkal kellett végrehajtani a talaj-előkészítést. Sok esetben elmaradtak munkaerő hiányában a megfelelő mennyiségű és minőségű ápolások.

Az Erdőgondnokságok, majd később az Erdőgazdaságok műszaki szakemberei hősies munkát végeztek, hogy az erdőgazdasági táj erdőtlenségét, illetve ezt az évszázados mulasztást minél előbb felszámolják. A sikertelenségek, ha előfordultak, nem az ő mulasztásaikból, vagy szakmai lelkesedés hiányából származtak. Sok esetben a divatos, erőltetett módszerek alkalmazása, melyek más országokban esetleg helytállóak voltak, az itteni körülmények között nem vezetett eredményre. (Liszenkó-féle fészkes makkvetések, szabályos alakzatú erdősáv kialakítások stb.)

A Megyei Erdőgazdaságok megalakulása után, párhuzamosan az ország gazdasági életének javulásával, az erdőgazdálkodás helyzete is fokozatosan javult. Az erdők telepítését és ápolását rábízták olyan munkásokra, akik bent éltek az erdősítésekben és az ezekből származó földhasználat díja fejében végezték el az erdőművelési munkákat. Természetesen céljuk és érdekük az volt, hogy az erdősítések minél később záródjanak és így ők is minél tovább tudjanak gazdálkodni benne.

Az erdősítési célra alkalmatlan szikes területeket az erdőgazdaságok visszaadták a mezőgazdaság kezelésébe, amely rizstermelési, legelőgazdálkodási, sőt sok esetben közepes hozamú sziki búzatermelési célra még hasznosíthatja.

A kedvezőtlen klimatológiai és termőhelyi adottságok az erdőgazdasági tájban csak ritka helyen teszik lehetővé összefüggő nagyobb erdősítések létesítését. Ilyenek a Tiszántúlon csak a folyók hullámterében, esetleg talajhibától mentes réti talajokon, jó felszíni vízellátottságú mélyedésekben, egykori folyók holtmedreiben alakulhattak ki (Apavára, Öcsöd stb.).

Hosszú évek tapasztalata alapján kialakult a területen a sztyepperdő adottságainak legjobban megfelelő kultúrerdő típus, az ún. „ligetes erdő” tervezési és végrehajtási módszere.

A **Körösök vidékén** az erdők a II. világháború előtt 99 %-ban magánbirtokosok kezén voltak, csak 1%-ban volt községi erdő. A gazdálkodás célját is a magángazdálkodás érdekei határozták meg. Erről tanúskodnak a régi üzemterveik (1887, 1889, 1894, 1914, 1924, 1929, 1936, 1938).

A termelés célja, feladata:

- 1887-ben Gyulavári erdeire készült üzemterv a termelés célját és feladatát a következők szerint írja elő: A talaj termőképességének fokozása mellett a tulajdonosok tüzelőfa ellátása.
- 1914-ben a Fási erdőkre a gazdaság célját így szabályozza az üzemterv:
„Jóllehet itt is az a célja a gazdaságnak, hogy az erdők lehető legjobb ápolása és védelme által a lehető legnagyobb fa- és pénzhozamot biztosítsuk, mindazonáltal jelen esetben a vadászat is kiváló figyelemre méltó és az üzem oly módon állapítandó meg, hogy ezáltal a vadászat és ennek gyakorlása lehetőleg elősegíthessék.” Ebből következik, hogy az I. világháború ideje alatt, illetve után a gazdálkodás célja már nemcsak tűzifa megtermelése volt, hanem a nagyobb pénzhozam és a vadászat is. Erre utal az a jegyzőkönyv is, amelyet 1929-ben vettek fel Békés község erdejének revíziója alkalmával. Megállapítja, hogy a következőkben szlavón tölgyel kell erdősíteni, mert ez adja a legértékesebb faanyagot. Itt már utalás történik arra, hogy a faanyag nemcsak tüzelő, hanem egyéb célt is szolgál.

A gyors faanyagnyerést célozta az is, hogy a II. világháború előtt és alatt a tulajdonosok a gyorsan növő fafajokat telepítették. Nyárfa fajokkal erdősítettek a mély fekvésű területeken, a hátas, dombos részeken pedig akáccal. Az akáctelepítés egyúttal vadászati érdekeket is szolgált.

Az üzemtervek a tölgy, kőris, szil, juhar fafajokat említik még meg, mint telepítendő fafajokat. Az 1887. évi üzemterv azt írja, hogy „A tölgy tenyésztésének azonban a többi fánemek fölött lehetőleg előny adandó.”

Itt hangsúlyozza a leírás, hogy kísérőfának a szil és kőris felel meg a legjobban. Ez időben a felújítás kizárólag természetes úton történt, sarjasztatással. Erről a tízéves előírás így ír: „Az állományok felújítása a legközelebbi tíz év alatt sarjadzással biztosítva van. Az előforduló tisztások beerdősítése, valamint az esetleg támadó hézagok pótlása mesterséges úton foltvetés alkalmazása mellett tölgymakkal történik.”

Előfordult már ez időben is, hogy a makkvetések területét mezőgazdasági köztesként kezelték.

A Fás-i 1914-es üzemterv így ír a felújításról és a fafajokról: „Az erdőket igen csekély rész kivételével leginkább mesterséges úton telepítették az előbbi birtokosok, inkább vadászat, mint erdőgazdaság céljából, amit nemcsak a sok keskeny, kitűnő búza talajon álló pagony, hanem a kis szabálytalan osztagok, a sok szándékosan be nem erdősített kopár és az itt elő nem forduló facsemete mesterséges és még ma is világosan felismerhető megtelepítése bizonyítanak.”

„Tölgy, szil, kőris, akác, juhar már képezik az állományalkotó fanemeket a kutyabenge, és a feketebodza pedig az alját.”

Fafajokra vonatkozóan azt írja az üzemterv, hogy a termőhely megfelelő. Vágásérettségi korként többnyire 60 évet, akácra, nyárra 30 évet állapít meg. Erdősítést, telepítést a legtöbb esetben makkvetéssel végezték. Vetést a terület mélyszántása előzte meg, amit vagy az akkori gyakorlatnak megfelelően gözekével, vagy ökörfogattal végeztek. A makkvetés ökörfogatos szántás után az akkori elnevezés szerint „csurgatással” történt. A további ápolást, nevelést mezőgazdasági köztesműveléssel kapcsolták össze. Különösebb állománynevelést nem alkalmaztak, a tisztítást csupán a köztest művelők végezték, ritkítottak a mezőgazdasági termelés érdekében. Az elhanyagolt, illetve elmaradt tisztítási munkákról tanúskodnak a felnyurgult, sűrű állományok, amelyek a földreform során az állami erdészeti kezelésbe kerültek. A tisztítások elmaradása részben szándékos is volt, mivel a sűrű fiatalos az apróvad részére jó búvóhelyül szolgált.

A csemeték minőségéről, fajtájáról a leírások igen keveset mondanak, mivel csemeteneveléssel a régi időkben keveset foglalkoztak. A felújításokat sarjasztatással, majd makkvetéssel fás dugvánnyal végezték. Az akáccsemetéket vándor csemetekertben nevelték, majd a telepítés után többszörös sarjasztatással végezték a felújítást. Egyrészt a sarjasztatás eredményeként, másrészt a nem kellő termőhely-megválasztás következményeként a jelenlegi erdőterület mintegy 3,45 %-a rontott, továbbá a túlzott vadkár és az állományápolás elmaradásának következménye az, hogy a jó termőhelyen levő állományok is igen kevés fatömegűek.

A nagymérvű vadkárrol így emlékezik meg a Békés községi erdőben 1939-ben megejtett üzemátvizsgálás: „Az elmúlt 13 év alatt különösen súlyos károsítást szenvedett az erdőbirtok a már túlzott mértékben elszaporodott vadállomány által. Különösen a dám, a szarvas és az őzállomány az erdő felújítását - illetve a fiatalosok fejlődését - olyan mértékben akadályozzák, hogy azok elbokrosodott, csenevésznek maradnak 15-20 éves korukig és mert a vad a csemetéket éveken át visszarágja, a mégis felcseperedő fácskákat pedig télen át megkérgézi, majd ledörzsöli.”

Ugyancsak a vadkárosításra utal, amikor azt írja, hogy olyan nagymérvű a gyomosodás, hogy a vad jó búvóhelyre talál és zavartalanul szaporodik. E revízióban már javasolják, hogy az erdősítéseket felújítás, illetve telepítés előtt be kell keríteni.

Egyéb károsítás nem fordul elő, illetve a rovar- és gombakárosítás ez időben nem számottevő. Az előbbieken leírt károsítás igen komoly mértékben rányomja bélyegét az állományokra.

A II. világháború előtti időből származó Körös-vidéki erdők annakidején elsősorban tehát vadgazdasági célt szolgáltak. Ennek következtében az ápoló vágásokat elhanyagolták. Az első tisztítást sokszor csak 20-25 éves korban kapta meg a fiatalos. Az utóbbi években a kitermelendő iparifa mennyisége választék szerint elő volt írva és a tisztítási fatömege gyakorlatilag kötött volt. A tisztítások elmaradása következtében felnyurgult, kis koronájú állományok keletkeztek, amelyek nem tudták a termőhelyen várható növedéket produkálni. Az iparifa választék előírás miatt a vékonyabb iparifát adó gyérítéseket nagy részben nem

hajtották végre, sőt a gyérítendő állományokból sokszor éppen a további fenntartásra alkalmas javafákat vágták ki a mindenáron való tervteljesítés érdekében. Ez nem használt az állománynak, és a növedék jelentősen visszaesett. Általában a fakitermelő és erdőtelepítői tevékenység mellett az ápolást, a nevelési tevékenységet elhanyagolták. Az ápolóvásások elhanyagolása természetesen a fa minőségét is befolyásolta.

A felsorolt hiányosságok az „Erdőnevelési utasítás” megjelenése után lényegesen csökkentek. A javulás elsősorban a gyérítéseknél jelentkezett. A tisztításnál hátráltató volt az a körülmény, hogy a tisztítás tervezése a favágatási tervvel egy időben, a munkát 2 évvel megelőzve történt. Ez okozta azt, hogy olyan erdőrészek maradtak ki, amelyeknek a tisztítása szükséges lett volna. Különösen jelentős volt ez a gyorsan növekvő fajok esetében. A háború előtti időkben az erdőtelepítések elegyetlenül történtek, az árnytűrő második koronaszint létesítéséről nem gondoskodtak. Emiatt az állományok alatt a talaj - a szél és nap szárító hatása miatt - sok helyen leromlott. Az elegyetlen, egy koronaszintű állományok a talaj kiszáradását eredményezik és a visszamaradt egyedek minőségi romlását okozták.

A már említett, háború előtti telepítésű, elegyetlen, középkorú állományok alátelapítése árnytűrő fajokkal - hárs, mezei juhar, gyertyán - a fejlesztési tervek alapján több helyen megtörtént. Akkoriban majdnem minden középkorú állományt alátelapítottak, de ez általában kevés sikerrel járt. Az eredménytelenség oka a nagymérvű gyomosodás, továbbá az ismétlődő vadragások. Később is sok erőfeszítés történt azzal kapcsolatban, hogy a meglévő, illetve telepítendő fiatalok elegyesek legyenek. Ez azonban nem mindig sikerült, mert legtöbbször a háború előtti évekhez hasonlóan, a tölgyesek telepítését makkvetéssel végezték. Az elgondolás az volt, hogy az elegyítésre szánt szil-, kőris- és juharcsemetéket három évvel az első kivétel után ültetik be pótlásként. Azonban a bőven vetett makkból olyan sűrű volt a kelés, hogy pótlásra nem volt szükség, így ez a későbbi elegyítés gyakran elmaradt. Egyes esetekben hiányoztak az értékes, elegyítésre alkalmas fajok csemetéi és az elegyítésre e miatt nem került sor.

Akkoriban a telepítéseket, de legtöbb esetben a felújításokat is esetenként több éves mezőgazdasági előhasználat előzte meg. Ez helyes eljárás, mert az igen kötött, tömődött talajok kellően fellazultak és ezáltal ültetésre megfelelő levegős, morzsalékos, jó vízháztartású talajokká váltak. A talaj-előkészítési módszerek technológiája, minősége kielégítő volt, már valamennyi talaj-előkészítés géppel történt.

Nem volt általános azonban a csemeték visszametszése, ami a gyökér és a szár helyes fejlődési arányát hivatott elősegíteni. Különösen a kétéves tölgy csemeték visszavágásának elmaradása volt káros és ez néha 40 %-os pusztuláshoz vezetett. A kötött talajokra telepített fiatal nemes nyárasok sorközeinek lazítását gyakran elhanyagolták, ami pedig a tapasztalat szerint számottevő mértékben elősegíti a nemes nyár növekedését. A fejlesztési terv előírta, hogy az aránylag kötött talajokon telepített nyárasok és tölgyesek sorközeinek lazítását sekély szántással kell végezni, ez azonban nem valósult meg.

A gépi talajápolás az 1950-es évek második felében igen nagymértékben fejlődött. Ez annak is köszönhető, hogy 1957-től újítás is született a sorközi talajművelő munkagépeken. A '60-as évek elején az összes talajápolásra váró területnek mintegy 60 %-át már géppel művelték.

Elhanyagolt volt a 4-6 éves fiatalosok sorközi ápolása. Ezen 1957-ben, 1958-ban gépekkel segítettek, de nem kielégítő eredménnyel. A talajápolást elvégezték, de a 150-200 cm-es fiatalosok kéregnyúzása - annak ellenére, hogy az erő- és munkagépek kellően burkoltak voltak - nagymérvű volt. Ilyen állományokban csak fogatos, vagy keskeny nyomtávú erőgéppel, illetve kézi erővel lehetséges a megfelelő talajápolás.

1945 előtt a **Vésztői körzetben** lévő apró erdőfoltokról, kisebb tömbökről valószínűleg nem készült erdőterv. Az erdőrészeket korát vizsgálva legidősebbnek a geszti és a zsadányi erdőtömb tűnik (erdősítés 1935-től). Valamivel (kb.: 5 évvel) később telepítették a mezőgyáni erdők zömét. Körösladány, Szeghalom, Vésztő, Füzesgyarmat és Bucsa erdeinek döntő többségét (70-90 %-át) 1945 után telepítették.

A térség erdei a II. világháborúig nagybirtokosi tulajdonban voltak, majd állami tulajdonba és Államerdészeti kezelésbe kerültek.

A termelőszövetkezetek, állami gazdaságok létrejötte után ismét elkezdődött egy újabb erdősítési hullám, mely főként a mezőgazdaság számára értéktelen területeken történt. Az erdőtelepítések fő fafajai a kocsányos tölgy, magas kőris, amerikai kőris, hazai nyár, akác, ezüstfa, vénic szil, mezei szil, nemes nyár. Több helyen telepítettek mezővédő erdősávrendszert, melyek a gyéren erdősült terület fontos véderdői voltak. A későbbi erdősítéseknél főként a nemes nyár, hazai nyár akác fafajokat helyezték előtérbe. Az ártereken a természetes úton létrejött állományok helyébe jellemzően füzes (fejesfűz) és nemes nyár állományok kerültek.

Geszt, Körösladány, Mezőgyán, Szeghalom és Zsadány községekről 1953-ban készült először erdőterv, melyek sajnos már nem állnak rendelkezésünkre. Ezeket a terveket 1959-60-ban újították meg. Bucsa, Füzesgyarmat és Vésztő községek erdeiről 1955-ben (Vésztőről részben 1962-ben) készült erdőterv. A tervek megújítása csak 1974-ben történt meg. Ekkor már 3294,8 ha erdőterület volt, melyen már 119 m³/ha fatömeg állt.

Tíz év múlva – 1984-ben – újra megújításra került az erdészeti (és az állami gazdaságok, termelő szövetkezetek) üzemterve.

1994-ben a körzet meghatározó erdőgazdálkodójának – az erdészeti – a kezelésében (a kibírásokkal együtt) már 6044 ha erdőterület volt, mivel a Gyulai Erdészettől és az állami gazdaságoktól (Szeghalmi, ill. Körösi) közel 2600 ha erdőterület került a kezelésükbe.

Az erdőkben a telepítések zömét megelőzően és azóta is sok termőhely-feltárás történt. Ennek az eredménye, hogy az Erdészeti kezelésében lévő területeken az 1959-60-as erdőtervekben szereplő 4 %-os rontott erdő arány az 1984-es évre gyakorlatilag megszűnt. A Szikkiserleti Telep munkáját és a termőhely-feltárást dicséri az is, hogy a fafajösszetétel kedvező és az állományok zömének fejlődése jó ill. közepes.

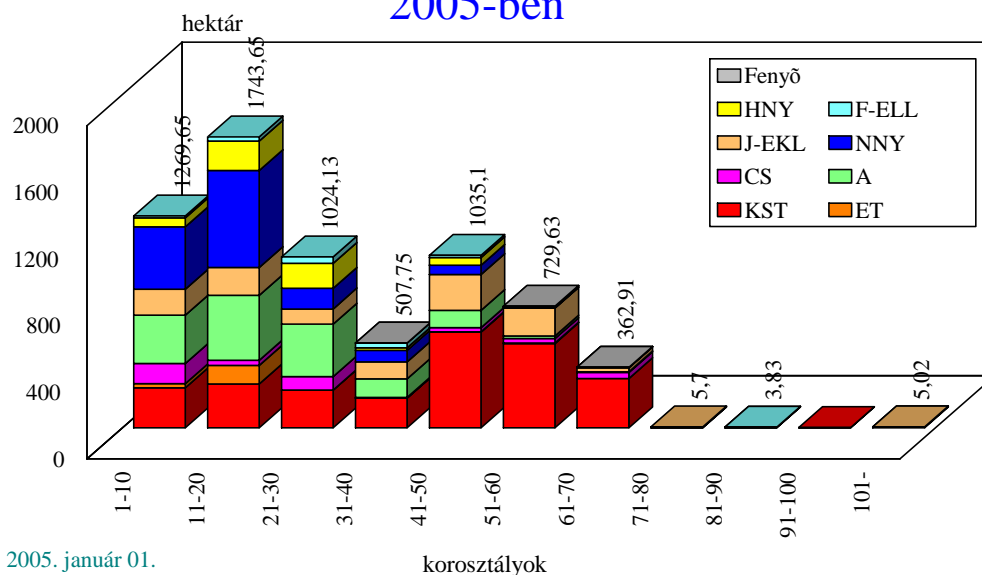
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

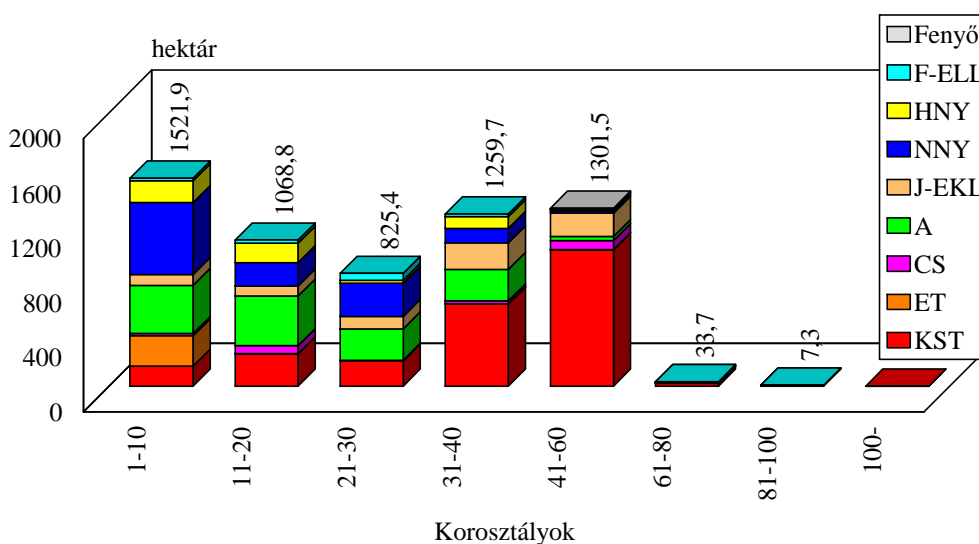
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

A *teljes körzetben* az egyes korosztályok területét és azon belül a fafajok arányát az alábbi diagram szemlélteti. (A fenyők csak az érdekesség és a statisztikai pontosság miatt szerepelnek itt is (mint minden táblázatban), mivel ezen fafajoknak a körzet talajai nem tipikus termőhelyei és területi arányuk is elenyésző.)

Korosztályok megoszlása a teljes körzetben 2005-ben



A korosztályok megoszlása a teljes körzetben 1995-ben



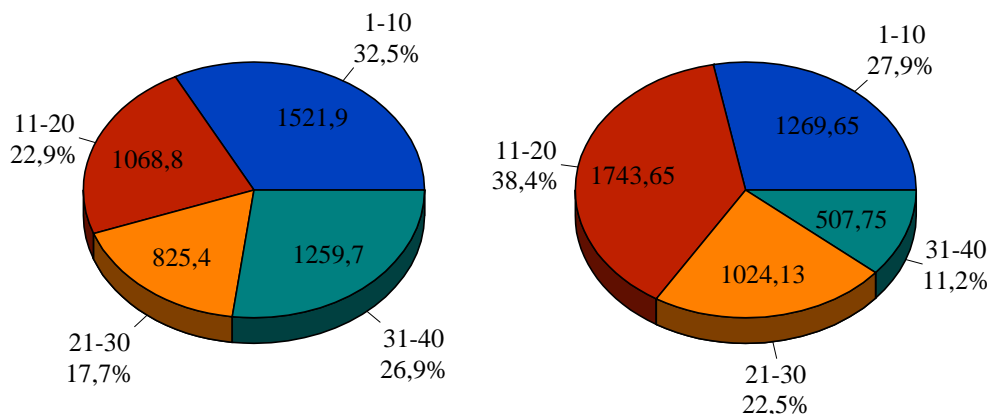
A fenti ábrákon látható, hogy a korosztályok megoszlása régen egyenletesebb volt. A legmagasabb volt az 1-10 éves korosztály területe (sok erdőtelepítés), s a 11-20 és a 21-30 évesek területe egyenletesen csökkent. A 31-40 éves korosztály és a 41-60 éves korcsoport területe közel egyenlő volt. (Ha ez utóbbi korcsoport területét korosztályokra bontva vizsgálhatnánk, a jelenleg 51-60 és 61-70 éves korosztályokéhoz igen hasonló ábrát kapnánk.) Az idősebb állományok területei szintén egyenletesen csökkentek.

A jelenleg legmagasabb a 11-20 éves korosztály területe, majd ezt követi az 1-10 éveseké. A 21-30 és a 31-40 évesek területe egyenletesen csökken. A 41-50 éves állományok területe kicsit több mint a 21-30 éveseké, az 51 évesnél idősebb állományok területei pedig közel egyenletesen csökkennek. Az ideális megoszláshoz a 11-20 és a 41-50 éves korosztályok területét csökkenteni, míg a 31-40 és a 71-80 évesekét növelni kellene.

Érdekes jelenség, hogy a jelenlegi 11-20 éves korosztály területe nem egyezik meg a 10 évvel ezelőtti (megfelelő, azaz 1-10 éves) korosztály területével. Közel 220 ha-ral több. Ez a sikertelenné vált erdősítések ill. telepítések kismértékű terület-csökkentő és a talált (önerős) erdőtelepítések jelentős növelő hatásával magyarázható. A többi korosztály területe pedig az időközi véghasználatok miatt csökkent.

A területi eltéréseket összességében (a teljes körzetre) az alábbi ábra szemlélteti:

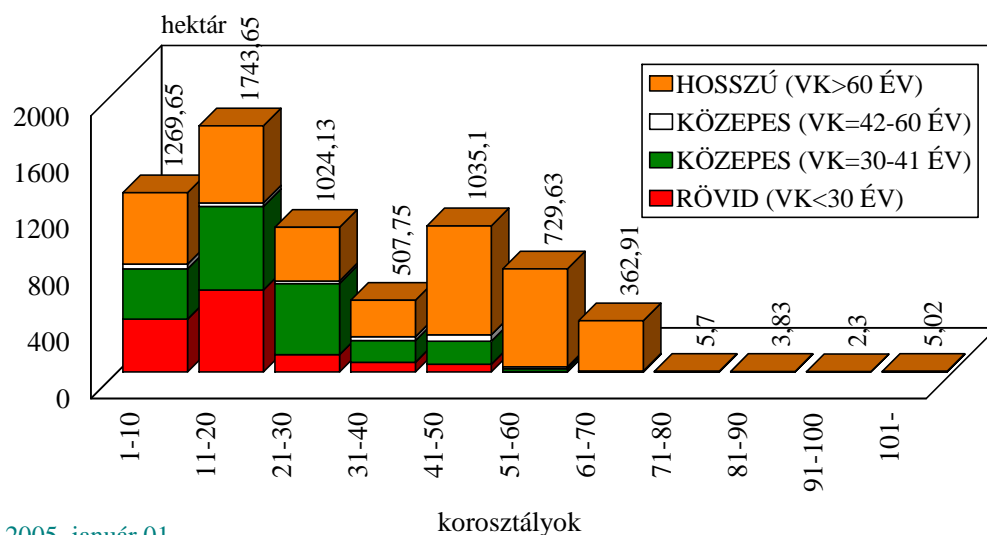
Korosztályok megoszlása (1-4. korosztály) 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

A kördiagramon jól látható, hogy az elmúlt 10 év alatt nem csak területileg változott az egyes korosztályok területe, hanem arányaikban is módosultak. Ez igaz akkor is, ha figyelembe vesszük azt a tényt, hogy az 1995-ös 1-10 éves korosztály ma már 11-20 éves. (Ebben az esetben a legkisebb terület- és arány-változáson az 1995-ös 11-20 éves korosztály ment keresztül.)

Korosztályok megoszlása az egyes fafajok átlagos vágáskorának függvényében



2005. január 01.

A **rövid vágásforduló**jú csoportba azon fafajok, illetve fafaj-csoportok kerültek amelyek átlagos vágásérettségi kora kisebb mint 30 év. Ezen kritériumnak csak a nemes nyárok (21 év) és az egyéb lágy lombosok (26 év, de a területük elhanyagolható - mindössze 0,07 ha) felelnek meg. Összterületük alapján közel 17 %-át alkotják a teljes körzet erdeinek. Ezután a nemes nyárok alatt a körzetben előforduló nemes nyár klónok együttes területét értjük. A leggyakoribb klónok az Óriás nyár, Olasz nyár, Korai nyár, Pannónia nyár és az OP-229 nyár.

A korosztályviszonyok megfelelőek. Kicsit magas a 11-20 éves állományok területaránya (48 %) és a túltartott állományok területe sem kevés (149,47 ha, 12,4 %), de figyelembe véve azt, hogy 11-20 éves állományok egy részének vágáskora 20 év, illetve, hogy a túltartott erdők fokozatosan letermelésre kerülnek, számítani kell az első korosztály területarány-növekedésére és a korosztályok területi különbségének csökkenésére.

A **közepes vágásforduló**jú csoportba azon fafajok, illetve fafaj-csoportok kerültek, amelyek vágáskora 30 és 60 év közötti. Ezek a gyertyán (54 év), az akác (33 év), juharok (55 év), szilek (50 év), a hazai nyárok (39 év), fűzek (41 év), egyéb lágy lomb (40 év), és az erdeifenyő (57 év). A továbbiakban a juharokon a zöld-, mezei-, korai- és hegyi juharokat, a szileken a vénic-, mezei- és turkesztáni szileket, hazai nyárok a szürke-, fekete- és fehér nyárat, a fűzek alatt a fehér- és egyéb fűzeket, az egyéb lágy lombosok alatt pedig a közönséges nyírt és a bálványfát értjük.

A fafaj-csoportok vizsgálatánál célszerű külön vizsgálni a 30 és 41 év közötti átlagos vágáskorúakat (akác, hazai nyár, fűz, éger), mivel együttes területük (1790,39 ha) a csoport területének (1953,75) 92 %-át teszik ki. Itt a korosztály-eloszlás nem megfelelő. Az akác esetében az 1-10 éves korosztály területe (korosztályon belüli aránya 23,6 %) alacsonyabb, mint a 11-20 ill. a 21-30 éveseké (31,8 ill. 25,7 %). Ezen a kis eltéréstől kívül e fafaj korosztály jelenlegi eloszlása egyenletes. (A jövőben ezen viszonylagos egyenletesség megszűnhet, mert a véghasználatra kerülő akác állományok zömének helyére kocsányos tölgy és cser lett tervezve. Így az 1-10 éves korosztály területe várhatóan a jelenleginek is csak

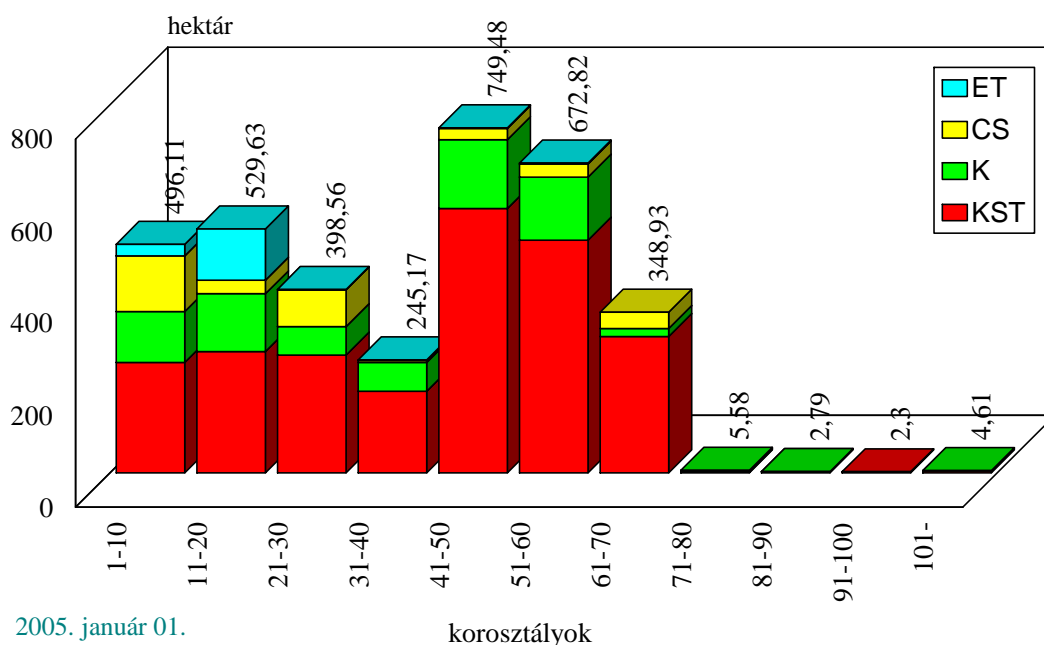
közel a fele lesz.) A hazai nyár esetében elmondható, hogy az optimálishoz képest az első korosztály területe igen alacsony (fafajon belül is csak 12 %, míg az említett fafaj-csoportok összesített első korosztály-területéhez képest 15 %). Figyelembe véve, hogy a következő 10 évben az erdőfelújítások során a jelenleginél több mint 100 %-kal több 1-10 éves hazai nyár erdő fog keletkezni, a korosztályok közötti területkiegyenlítést e fafajnál a közeli jövőben sem lehet végrehajtani. A fűz és az éger erdők összterülete olyan kicsi, hogy a korosztály-szerkezetük egyenetlensége e csoportét jelentősen nem befolyásolja.

A közepes vágásfordulójú csoport többi fafaj-csoportjánál (gyertyán, juharok, szilek, erdeifenyő) is – szinte mindegyikénél - találunk nagyobb korosztályterület-különbségeket, egyenlőtlenségeket. A juharoknál az első korosztály területaránya 8 %, míg az ötödiké 33 %. A szilek esetében kicsit jobb a helyzet, mert a korosztályok területe az első korosztálytól kezdve majdnem egyenletesen csökken. Eltérést csak az igen kevés területű harmadik és a magas területű ötödik korosztály mutat. (Érdekes az is, hogy a KST és a kőris esetében is megfigyelhető ez a tendencia. Az ok valószínűleg az akkori felújítások ill. telepítések fafaj-megválasztásában és területi nagyságában keresendő.) A gyertyán és az erdeifenyő erdők összterülete olyan kicsi, hogy a korosztályszerkezetük egyenetlensége e csoportét jelentősen nem befolyásolja.

A **hosszú vágásfordulójú** csoportba a kocsányos tölgy (80 év), a cser (75 év), a kőrisek (61 év), az egyéb kemény lombosok (62 év), a hárs (76 év) és a feketefenyő (79 év) került. (Ezután a kőriseken a magas-, amerikai- és magyar kőriseket, az egyéb kemény lombosokon pedig a fekete diót, fehér epret, nyugati ostorfát, ezüst fát, vadkörtét, közönséges diót és a japán akácot értjük.) A csoport vizsgálatánál csak a tölgyekkel és a kőrisekkel foglalkozunk, mivel a többi itt említett fafaj területe elhanyagolhatóan kicsi.

A tölgyek és a kőrisek korosztály-eloszlását az alábbi diagram szemlélteti.

A tölgyek és a kőrisek korosztálydiagrammja

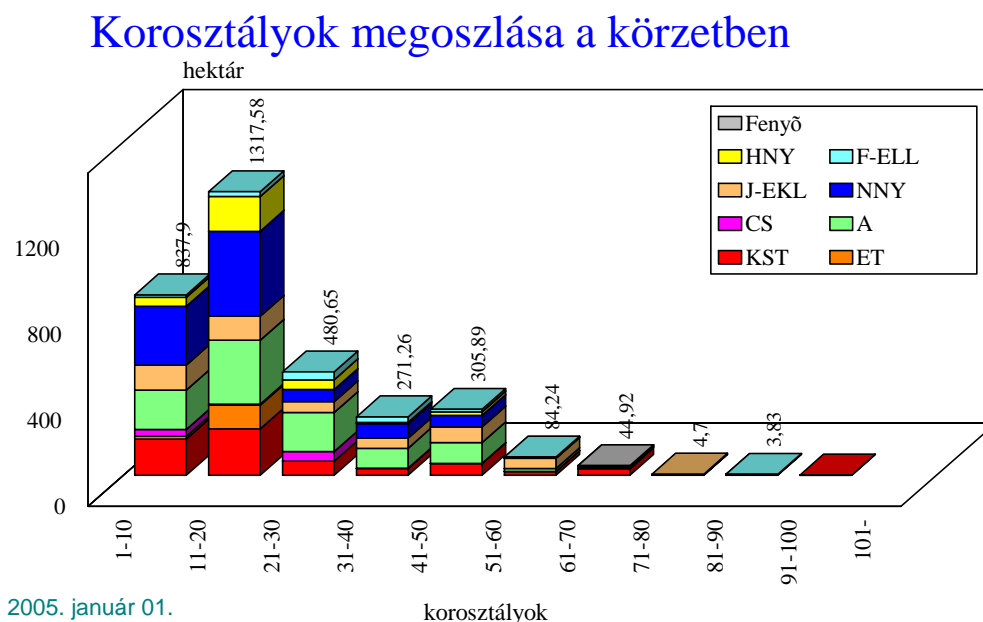


A diagramból látható, hogy ezen fajok korosztályainak megoszlása elég egyenlőtlen. A kocsányos tölgy és a kőrisek arányai hasonlóan változnak (mert a tölgy fő elegyfajai a kőrisek). Legnagyobb területi aránnyal a 41-50 éves korosztály bír mind a kocsányos tölgy, mind a kőrisek esetében. A kocsányos tölgy legkisebb területi aránnyal a 71-80 éves, míg a kőrisek a 101 évesnél idősebb korosztályban vannak jelen. A cser aránya általában azokban a korosztályokban magasabb, ahol az előbb említett fajoké alacsonyabb. (És fordítva is igaz!). Az egyéb tölgyek (főleg a vörös tölgy) esetében a 11-20 éves korosztályban figyelhető meg az, hogy 1985-1994 között a lassan növekvő erdőszítések egyik kedvelt faja volt. Az elmúlt 10 évben erre a helyre a cser lépett a nagyobb rezisztenciája és a kevesebb vadkár miatt. Mint a fenti diagrammban is látható, a lassan növekvő fajok közül a jelenlegi 1-10 éves korosztályban már a második legnagyobb területtel van jelen.

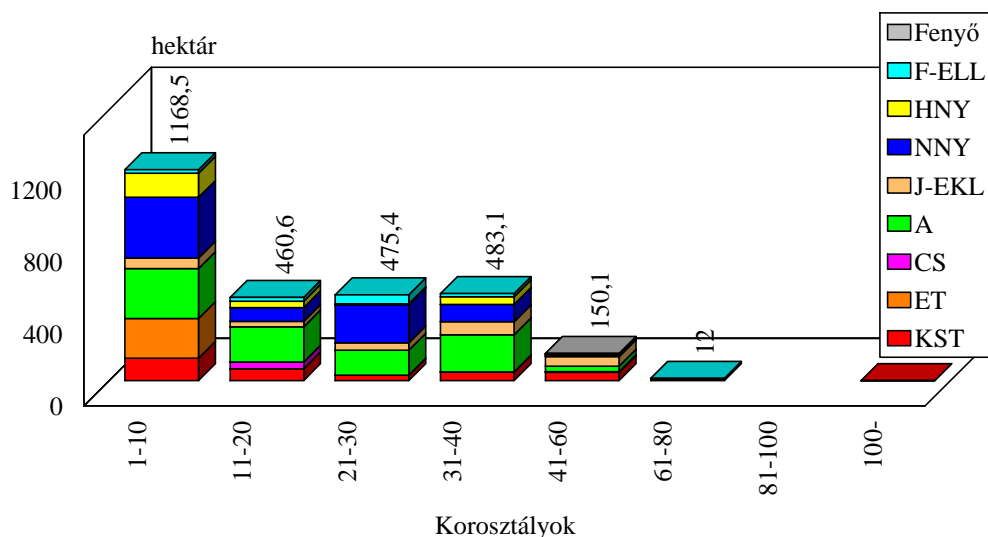
A faanyagtermelést nem szolgáló erdők területe a teljes körzetben 7,58 ha. Ezen erdők védett területen állnak. Ecseghalva 2/A ártéri 44 éves fűzes (2,70 ha), míg a Geszt 3/C 69 éves kocsányos tölgyes (4,88 ha) kísérleti erdő is. Ez utóbbi erdőrészlet a Körösvidéki Erdészet kezelésében van.

A **körzetben** is – a teljes körzethez hasonlóan – kiugróan magas a 11-20 éves korosztály területe. Ez az 1985-1994 közötti nagy telepítések eredménye. Szemmel látható az utóbbi 10 év telepítéseinek eredménye is. Az 1-10 éves korosztályok területi aránya 25 %, a 11-20 éveseké pedig 39 %. A többi korosztály megoszlása viszont jóval egyenletesebb, mint a teljes körzetben. Nem olyan alacsony a 31-40 éves állományok aránya és nem olyan kiugróan magas a 41-50 állományok nagysága sem. Az ideális megoszlás könnyen elérhető lenne a 11-20 éves állományok területének csökkentésével és a 21-30 ill. 31-40 évesek növelésével.

A körzetben az egyes korosztályok területét és azon belül a fajok arányát az alábbi diagram szemlélteti.



A korosztályok megoszlása a körzetben 1995-ben

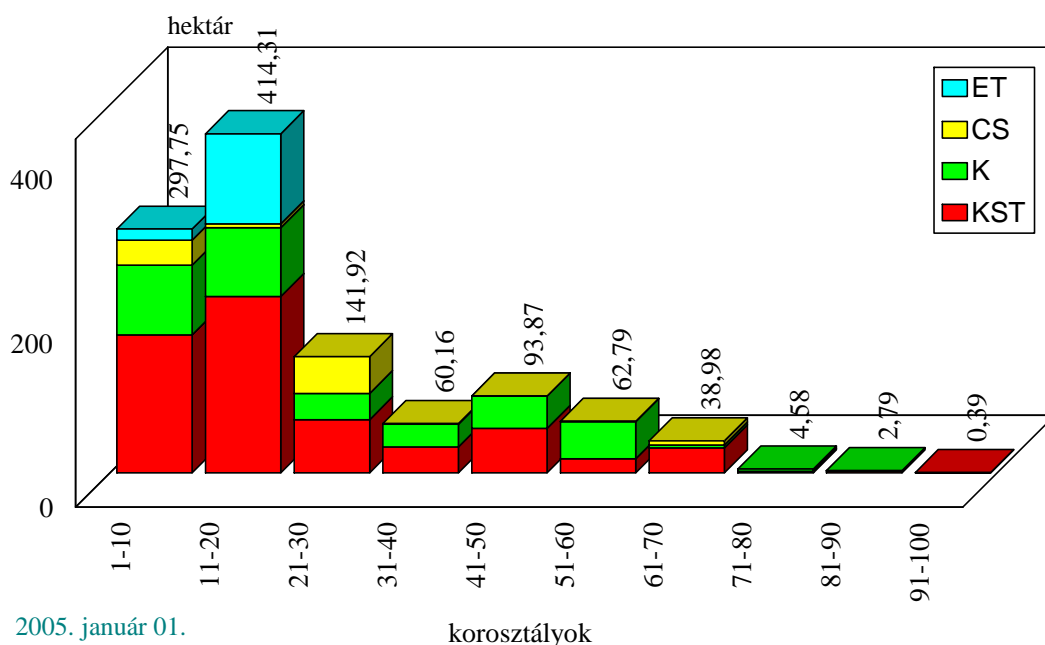


1995. január 01.

A tíz évvel ezelőtti állapotot szemlélve szembe tűnik az a tény, hogy a 11-20; a 21-30 és a 31-40 éves korosztályok területe egyenletesen növekszik. A 41 évesnél idősebbeké pedig közel egyenletesen csökken. 1995-ben a legnagyobb az 1-10 éves korosztály területe, közel 153 %-kal (707,9 ha) nagyobb, mint a 11-20 évesé. E tény indoka a fokozott erdőtelepítési kedv volt.

A tölgyek és a kőrisek korosztály-eloszlása a körzetben az alábbi:

A tölgyek és a kőrisek korosztálydiagrammja



2005. január 01.

Az ábrát szemlélve rögtön szembetűnő az a tény, hogy az elemzett fafajok területe az utóbbi 20 évben jelentősen megnőtt. A kocsányos tölgy esetében e növekedés az 1-10 éves korosztály esetében is látható, míg az egyéb tölgyeknél – a fentebb ismertetett okok miatt – ez már nem jellemző. Ezek gazdálkodói szemléletváltásra és megfelelő fafaj-választásra utalnak.

Jelenleg a fiatal és középkorú állományok túlsúlyát jelzi mind a teljes körzetben, mind a körzetben a területi adaton túl az is, hogy a folyónövedék (54414 m³, ill. 29728 m³) jelentősen nagyobb, mint az átlagnövedék (31005 m³, ill. 16498 m³), valamint a nem túl magas hektáronkénti élőfakészlet (114,9 m³/ha, ill. 86,8 m³/ha) is.

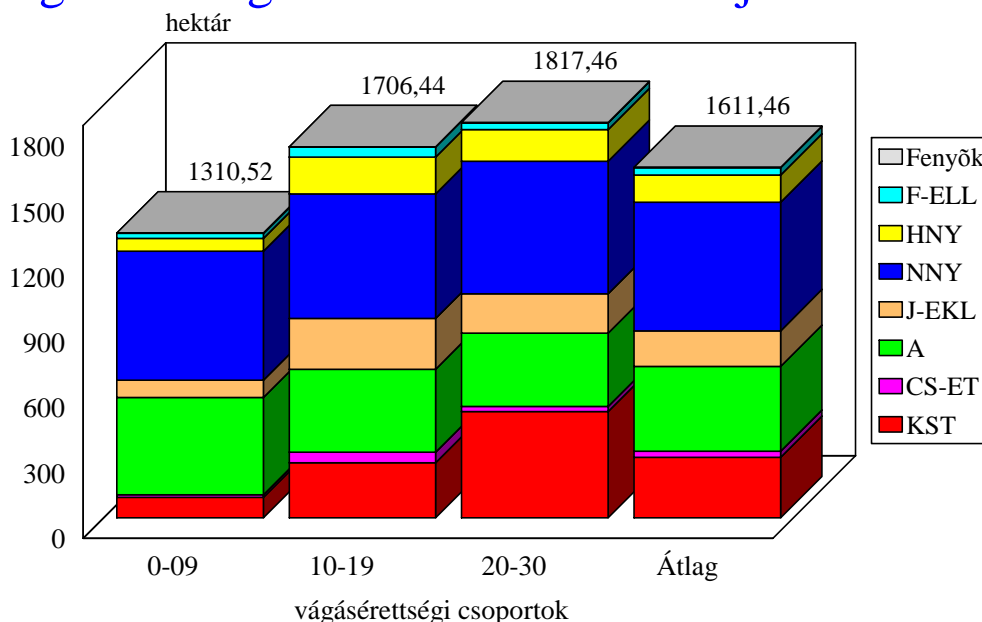
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4., 2.3.5. és 2.3.6. táblák)

A tervezés során az állományok vágásérettségi kora minden esetben felülvizsgálatra került. A **teljes körzet** állományaiból az első három vágásérettségi csoport területe a következő: 1310,52 ha, 1706,44 ha és 1817,46 ha. Ezek átlaga 1611,46 ha. Az átlaghoz a második vágásérettségi csoport területe áll a legközelebb (csak 6 %-kal több), míg a másik kettő attól már kissé nagyobb mértékben tér el (19 illetve 13 %). A hozamszabályozás keretében az első vágásérettségi csoport területét kellene növelni a másodikéból közel 100 ha-ral, míg a harmadikéból közel 200 ha-ral. Ez előrehozott fahasználatokat jelentene. Mivel a tervezéskor az állományok vágáskorát és egészségi állapotát is felülvizsgáltuk, ezt a hozamkiegyenlítést már nem lehet elvégezni.

Ezen felül azt is meg kell vizsgálni, hogy ezek a viszonyok milyen képet mutatnak mind a körzet, mind az Erdészeti körzet esetében és ezek hatását is figyelembe kell venni.

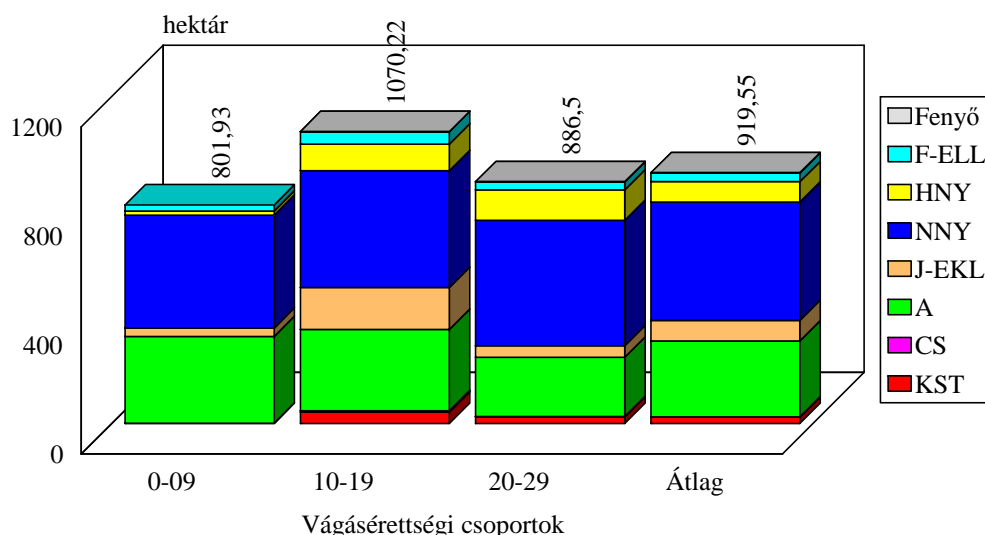
Az arányok a következő diagramon/diagramokon megfigyelhetők.

Vágásérettségi táblázat 30 évre a teljes körzetben



2005. január 01.

Vágásérettségi táblázat 30 évre a körzetben



2005. január 01.

Ha csak a **körzet** erdőterületét nézzük, akkor a vágásérettségi csoportok területei a következők: 801,93 ha, 1070,22 ha, 886,50 ha, az átlag pedig 919,55 ha. Az átlagostól való ekkora eltérések (-117, 62 ha – 13 %, 150,67 ha – 16 %, ill. -33,05 ha – 6 %) esetén csak kisebb mértékű hozamkiegyenlítésre volna szükség, melyet a jelenlegi második vágásérettségi csoport állományaiból előrehozott, ill. elhalasztott véghasználatokkal lehetne megoldani. Ezen felül – a teljes körzetre való szabályozás miatt - itt is figyelembe kell vennünk az Erdészeti kezelésében lévő többi terület hozam-módosító hatását. Valamint azt is, hogy – a következő 10 évben – várható kevés „természetes” hozamkiegyenlítődés ill. további eltolódás is, mert a rendezetlen (gazdálkodó nélküli) erdőkben (közel 1645 ha) várható annyi használati elmaradás, melyek megnövelik a majdani első (jelenlegi második) vágásérettségi csoport átlagosnál jelenleg is magasabb területét. Ennek mértéke az erdőtulajdonok folyamatos rendezése miatt előre meg nem jósolható, hasonlóan a további erdőtelepítések nagyságához (melyik szintén változtatni fogják az egyes vágásérettségi csoportok egymáshoz viszonyított arányait). A jelenleg 30-39 éves vágásérettségi mutatójú állományok területe (melyek 10 év múlva a 3. vágásérettségi csoportot fogják képezni) jelenleg igen kicsi. Ez ugyan még növekedni fog a túltartott és a 0-9 éven belül vágásérett rövid vágásfordulóú állományok (nemes nyár, akác, hazai nyár és fűz) jelentős részének területével, de az így várható terület is kevesebb lesz a jelenlegi átlagnál.

A fenti diagramon megfigyelhető még az is (az előzőekben leírtakat kiegészítendő), hogy a vágásérettségi csoportokban közel azonos területtel van jelen a nemes nyár. Ez egy nem változó területre enged következtetni, vagyis arra, hogy az utóbbi időben kevés nemes nyár telepítés született és közel annyi felújítás, mint véghasználat. A vágásérettségi mutató emelkedésével a hazai nyárak területi aránya is növekszik. Az akácé és a juhar-egyéb kemény lombé is nő, de a harmadik csoportban már mindkettő csökken. A kocsányos tölgy szinte nincs is jelen az első vágásérettségi csoportban, csak a másodikban, de ott közel kétszer akkora területtel, mint a harmadikban.

Az **Erdészet** körzetben lévő területein az első vágásérettségi csoport kivételével ellentétes eltérés látható (508,59 ha, 636,22 ha, 930,96 ha és 691,92 ha). Az átlagtól való eltérések a következők: -183,33 ha – 26 %, -55,70 – 8 %, ill. 239,04 ha – 35 %.

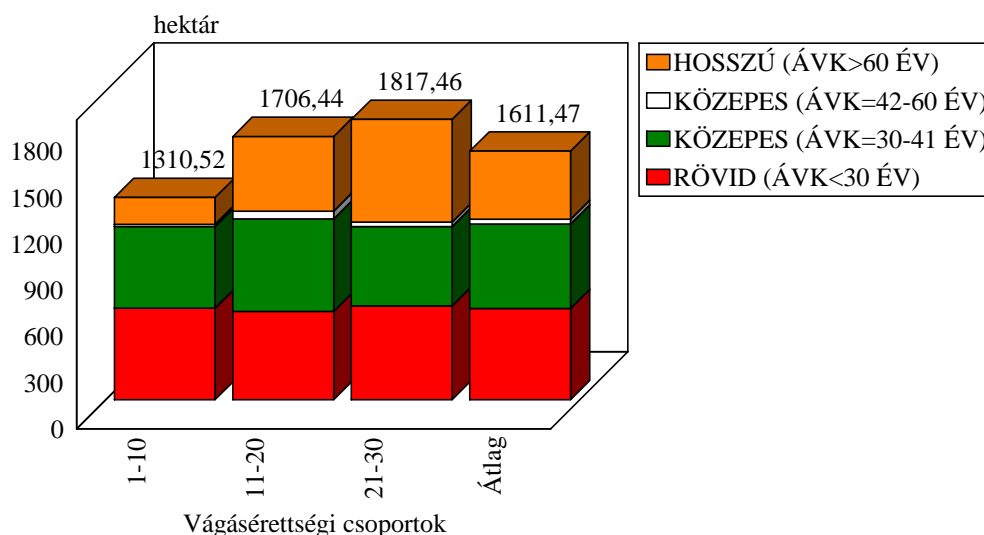
A fejezetben eddig leírtakat és az alábbi diagramokat összevetve észrevehetjük az erdészeti területek módosító hatását. Ott a harmadik vágásérettségi csoport területe a legnagyobb, míg az elsőé a legkisebb. Kiegyenlítettlen vágásérettségi csoportokkal számolhatunk, míg a következő tervidőszakban a belépő 3. (jelenleg 4.) vágásérettségi csoport területe a jelenlegi átlaghoz igen közel lesz (amennyiben a tervidőszakban véghasználatra kerülő nemes nyár állományok zömét az első erdősítési előírás szerint lassan növekvő fafajokkal újítják fel és figyelembe véve még a tervezetteken kívül belépő esetleges plusz véghasználatokat is). A vágásérettségi csoportok „hullámai” ez esetben kiegyenlíthetőek lesznek, amennyiben a majdani második (jelenleg 3.) vágásérettségi csoportban csak kevés megtakarítás és több előrehozott véghasználat keletkezik.

A lehetséges hozamszabályozásokat az erdőterv készítésekor elvégeztük, ezért a kiegyenlítő és a szabályozás együttes hatását figyelembe véve, jelenleg további hozamszabályozásra már nincs lehetőség.

A következő diagram mutatja - a **teljes körzetben** - a vágásérettségi csoportok megoszlását a vágásforduló hosszának tükrében.

Az ábrán látható, hogy rövid vágásfordulójú csoport 1-3. vágásérettségi csoportjai közel egyenlő nagyságúak (e három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított területarányuk kedvező: 34-32-34 %), de vágásérettségi csoportonként ez a viszony már nem ennyire egyenletes. Az arány az összterület 45-34-34 %-a. (Az 1-10 éven belül vágásérett állományok zöme nemes nyár lesz.)

Vágásérettségi táblázat 30 évre a vágásforduló hossza alapján a teljes körzetben



2005. január 01.

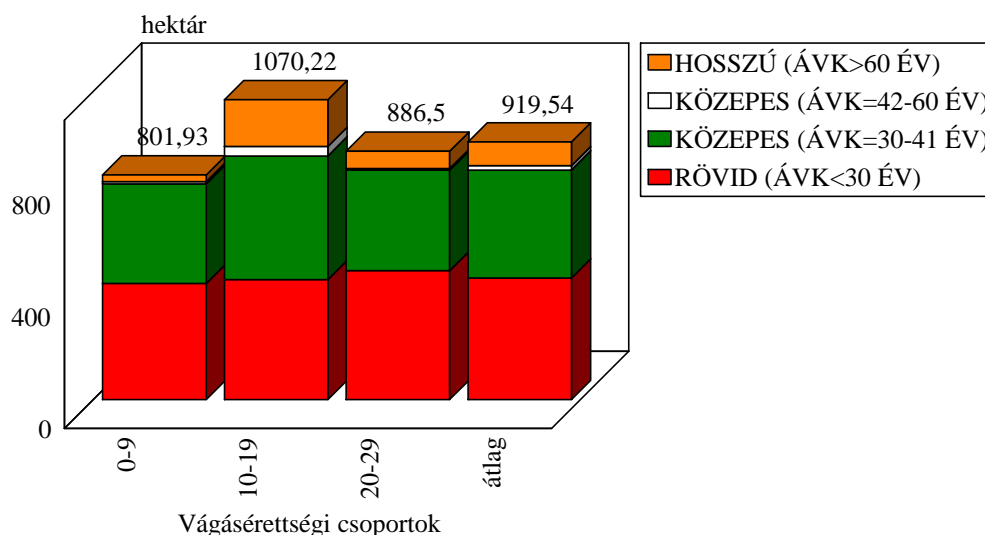
A közepes vágásfordulójú állományok esetében is célszerű a vágáskorok szerinti két csoportra való bontás (30-41 éves ill. 42-60 éves).

Így az első csoport 1-3. vágásérettségi csoportjainak a teljes körzet azonos vágásérettségi csoportjainak összterületéhez viszonyított területaránya 41-35-28 % (e három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított területarányuk pedig 32-37-31 %).

A második csoport 1-3. vágásérettségi csoportjainak területei már jóval kiegyenlítetlenebbek. (E három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított területarányuk igen rossz: 16-53-31 %). A teljes körzet erdeinek vágásérettségi viszonyait vizsgálva ezen csoport jelentősége elenyésző, mivel az első vágásérettségi csoport 1 %-a, a második 3 %-a, a harmadik pedig szintén csak 1 %-a a teljes körzet hasonló adatainak.

A hosszú vágásfordulójú csoport vágásérettségi csoportjainak megoszlása egyenlőtlen, de egyenletesen növekvő. Az első három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított területarányuk 13-37-50 %. A teljes körzet azonos vágásérettségi csoportjainak összterületéhez viszonyított területarányuk is emelkedő tendenciát mutat: 13-28-37 %. (Egyre több első generációs tölgyes éri el a vágásérettségi kort.)

Vágásérettségi táblázat 30 évre a vágásforduló hossza alapján a körzetben



2005. január 01.

A **körzet** rövid vágásfordulójú állományai első három vágásérettségi csoportjának megoszlása viszonylag egyenletes (e három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított arányuk: 32-33-35 %). Szinte ideálisnak mondható a terület-megoszlásuk.

A közepes vágásfordulójú állományok első csoportjában a fenti területarány 31-38-31 %. A 2. vágásérettségi csoport területének magas értékével szemben az 1. és a 3. vágásérettségi csoport területe – bár egyenlő, de – alacsony. A kissé egyenlőtlen megoszlás ellenére - rövid távon is - az e csoporton belüli ideális terület-megoszlás kialakítható.

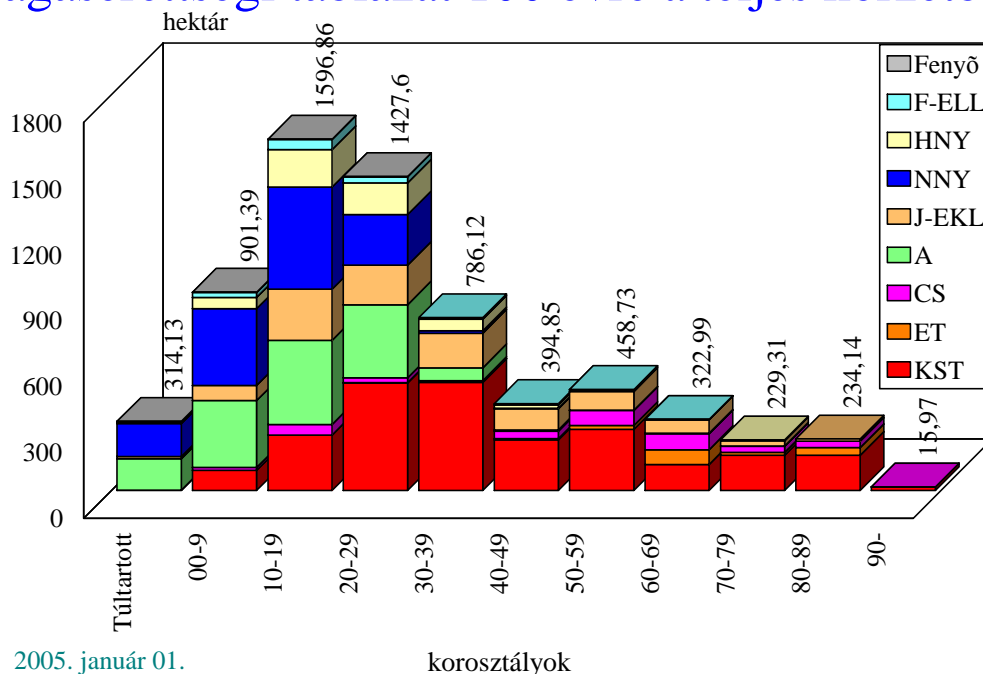
A második csoport 1-3. vágásérettségi csoportjainak területei hasonlóan alakulnak teljes körzet megfelelő csoportjához (e három vágásérettségi csoporton belüli, egymáshoz viszonyított területarányuk: 17-71-12 %). Mivel körzet első három vágásérettségi csoportjának összterületéhez képest a csoport területe elenyésző (csoportonként csak 1-3-1 %) így ezen aránytalanságnak a hozamok kiegyenlítése tekintetében nincs jelentősége.

A hosszú vágásfordulójú csoport vágásérettségi csoportjainak megoszlása egyenlőtlen, egymáshoz képesti területarányuk 10-66-24 %. Látható, hogy az első három vágásérettségi csoport területeiben való kiegyenlítetlenséget főleg a hosszú vágásfordulójú állományok korosztály-területeinek eltérése okozza.

A **teljes körzetben** jelenleg álló állományok vágásérettségi csoportjainak megoszlását 100 évre a következő diagram mutatja.

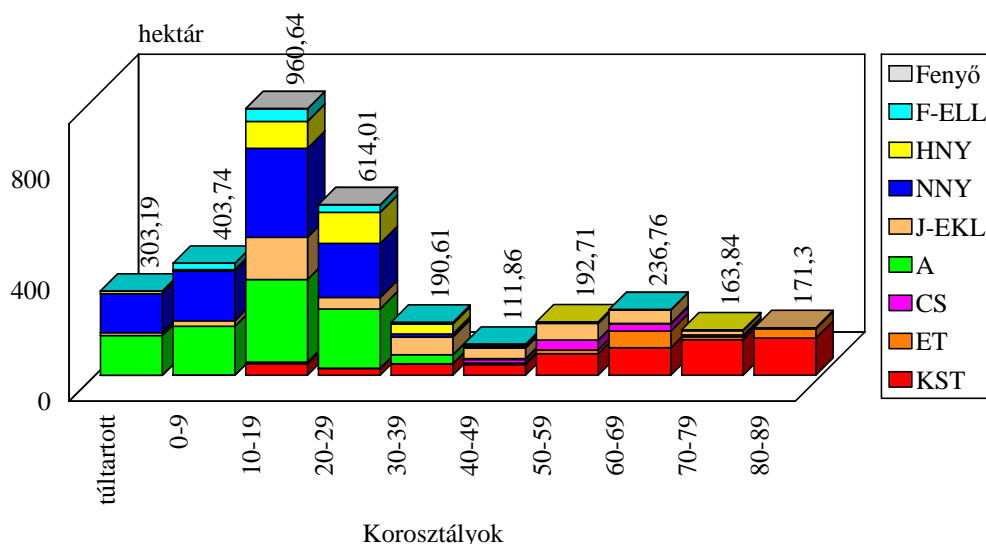
Ha ezt az ábrát vizsgáljuk, megfigyelhetjük, hogy az erdők közel 59 %-a 10-30 év vágásérettségi mutatójú állomány, így tág mozgásteret a hozamszabályozásra ezek az állományok nem tudnak biztosítani. Ezen erdők (nemes nyár, akác, hazai nyár, fűz és egyéb lágylomb) területi aránya a vágásérettségi mutató növekedésével – a harmadik csoport eléréséig - nő. Hasonló tendencia figyelhető meg a lassan növekvők esetében is, azzal az eltéréssel, hogy az arányuk nagyobb mértékben nő. Bár ezen állományok állandó és jelentős szereplői a magasabb vágásérettségi mutatójú korosztályoknak, pontos arányuk – mint ahogyan a gyorsan növekvő sem - nem jósolható meg előre a magángazdálkodók és a piac igényei miatt.

Vágásérettségi táblázat 100 évre a teljes körzetben



Túltartott állományok jelenleg 314,13 ha-on találhatóak (az állományok 4,7 %-a), melyek 48 %-a nemes nyár, 45 %-a akác, 3-3 %-a hazai nyár ill. kőrisek és 1 %-a pedig egyéb fafaj (kocsányos tölgy, juharok, szilék, egyéb kemény lomb, fűz és erdeifenyő).

Vágásérettségi táblázat 100 évre a körzetben



2005. január 01.

Ha a fenti – csak a **körzetre** vonatkozó - diagramot vizsgáljuk, láthatjuk, hogy arányaiban hasonló, de fafajösszetételében már egy kicsit más képet mutat, mint a teljes körzet esetében. A kocsányos tölgy – említésre érdemes nagyságú területtel - csak 10-19 év vágásérettségi mutatójú csoportban jelenik meg, de innentől már minden csoportban – közel azonos területtel - jelen van az 50-59 év vágásérettségi mutatójú csoportig. Innentől a csoportonkénti területe változó, de az eddigiek közel 2-4-szerese. Majdnem ugyan ez mondható el a cser esetében is. E fafaj csak 10-19 év vágásérettségi mutatójú csoportban jelenik meg, míg nagyobb mennyiségben csak a 40-69 év közötti csoportokban találjuk meg. Az egyéb tölgyek pedig csak a 40-89 év közötti csoportokban vannak változó területtel. Ezekből látható, hogy a nem erdészeti tölgyesek később lettek ültetve.

A körzetben a túltartott erdők területe 303,19 ha (míg az Erdészet esetében ez alig haladja meg a 10 ha-t). Aránya az összes erdőhöz képest 9 %. Ezen állományok 47 %-a akác, 46 %-a nemes nyár, 3-3 %-a hazai nyár ill. kőrisek és 1 %-a pedig egyéb fafaj (kocsányos tölgy, juharok, szilek, egyéb kemény lomb és fűz).

A **teljes körzetben** az évi hozami terület 164,20 ha, míg az első három vágásérettségi csoport egy évre eső átlagos területe 161,15 ha, a véghasználatra előírt erdőrészek területe pedig 117,13 ha/év. Jelenlegi az üres területek nagysága 412,34 ha.

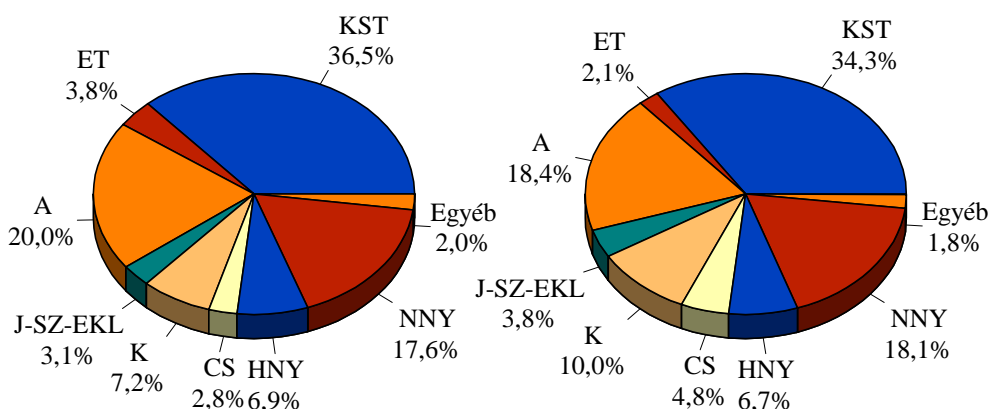
A **körzetben** az évi hozami terület 101,70 ha, míg az első három vágásérettségi csoport egy évre eső átlagos területe 91,95 ha, a véghasználatra előírt erdőrészek területe pedig 66,31 ha/év. Jelenlegi az üres területek nagysága 351,90 ha.

Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

A *teljes körzet*ben az erdővel borított területek fafajok, fafaj-csoportok szerinti megoszlása a 2.3.11. táblázatban látható.

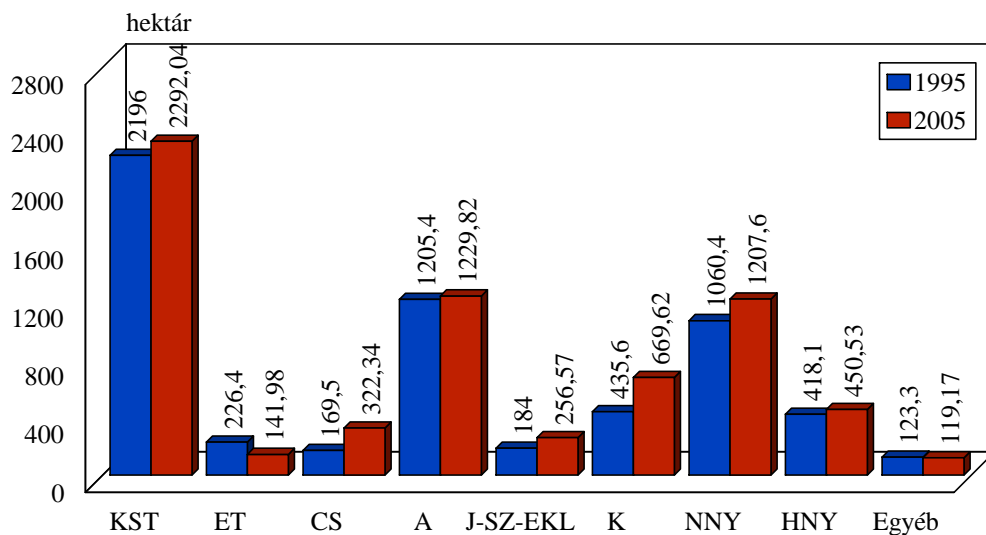
A következő diagramokon megfigyelhetők az elmúlt 10 év fafaj-összetételében bekövetkezett változások (csak a fontosabb fafajcsoportok részletezésével).

Fafajok %-os megoszlása a teljes körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

Fafajok területi megoszlása a teljes körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

A fenti és a következő ábra vizsgálatokkor látható, hogy az erdőterületek általános területi növekedése mellett fafajonként jelentős arány-változások nem voltak.

Jelenleg legnagyobb területtel (2292,04 ha) ill. területi aránnyal (34,2 %) a kocsányos tölgy rendelkezik. Az akác és a nemes nyár térfoglalása is jelentős, területi arányuk összesen 36,5 %. Említést érdemelnek még a kőrisek, a hazai nyár és a cser is, mely fafajok összterülete 1442,49 ha (21,5 %). A többi fafaj területi aránya összesen csak 7,8 %, melyek közül legjelentősebb az egyéb (vörös) tölgyeké (2,1 %).

Míg a kocsányos tölgy, a hazai nyár és az akác területe nőtt, addig annak aránya csökkent. Ezen fafajok fatömegében a tölgy kivételével növekedés jelentkezett, de az összfatömeghez viszonyítva csak a hazai nyár fatömeg-aránya nőtt, a többié csökkent.

A jelentős területi növekedés mellett annak aránya is nőtt viszont a cser, a juharok, a szilek, a kőrisek és a nemes nyár esetében. Ezen fafajok a területi növekedés mellett fatömeg-növekedést is produkáltak, kivéve a szileket, melynek a területe közel a kétszeresére nőtt, a fatömege (és annak aránya is) viszont csökkent.

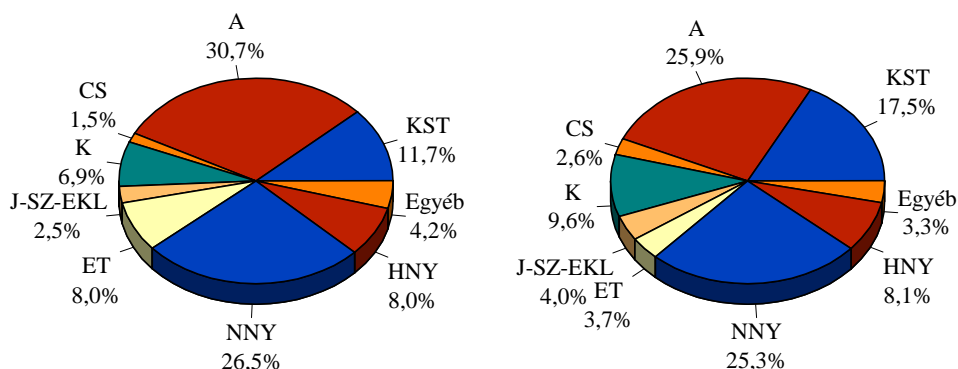
Az egyéb tölgyek területe és fatömege is – mind értékben is, mind arányban is – csökkent.

Az egyéb (fűz, egyéb lágylomb és a fenyő) fafajok területi aránya alig változott.

Az a tény, hogy a 11 %-os területi gyarapodás mellett a fatömeg csak 13 %-kal nőtt az elmúlt tíz év alatt, azt mutatja, hogy sok a fiatal állomány.

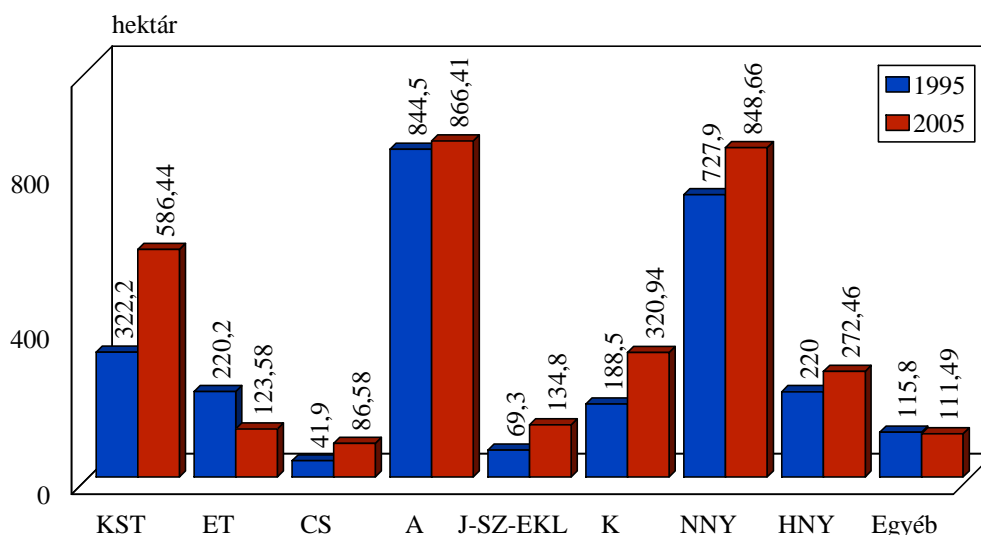
A **körzet** erdővel borított területének fafajok, illetve fafaj-csoportok szerinti %-os ill. területi megoszlását a következő ábrák szemléltetik:

Fafajok %-os megoszlása a körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

Fafajok területi megoszlása a körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

A körzet erdeiben 10 év alatt bekövetkezett változásokat a számok itt is jól mutatják.

A teljes körzet adataitól eltérően a körzetben – 82 %-os területi növekedése ellenére is – csak a harmadik legjelentősebb fafaj a kocsányos tölgy 586,44 ha-os területtel és 17,5 %-os területi aránnyal. Jelenleg legnagyobb területtel (866,41 ha) ill. területi aránnyal (25,9 %) az akác rendelkezik. A nemes nyár térfoglalása hasonlóan nagy, területi aránya 25,3 %. Ezek a tények mutatják azt, hogy – bár a termőhelyi és a vízgazdálkodási viszonyok kedveznének a lassan növekvő állományoknak is, ugyan úgy, mint az erdészeti területek esetében is, de – a kis területen gazdálkodó erdőtulajdonosok számára a belátható időn belüli nyereséget a gyorsan növekvő lomb állományok jelentik. Amíg a gazdálkodónkénti átlagos terület nem gyarapszik, és nem változik a szemlélet, addig ez az állapot tartós marad. Az utóbbi idők telepítései és felújításai már a szemléletváltás irányába mutatnak (nő a lassan növekvő állományok területe). „Okos ember nem ültet fát, csak a nagyapja!”

A teljes körzethez hasonlóan szintén említést érdemel még a kőrisek, a hazai nyár és a cser is, mely fafajok összterülete 679,98 ha (20,3 %). A fel nem sorolt fafajok területi aránya összesen 11 %, melyek közül legjelentősebb az egyéb (vörös) tölgyeké (3,7 %).

Míg az egyéb tölgy és az egyéb fafajok (fűz, egyéb lágylomb és a fenyő) kivételével minden fafaj területe nőtt, addig annak aránya csak a nemes nyár esetében csökkent.

Az elmúlt 10 évben a legnagyobb területi gyarapodással a kocsányos tölgy „büszkélkedhet” – közel 162 ha (82 %). Ezen gyarapodás a telepítésekből származik. Ezt követik a kőrisek 132,4 ha-os növekedéssel (és ebből csak 85,31 ha 1-10 éves erdő!).

Legnagyobb mértékben viszont a juharok területe nőtt meg – közel 297 %-kal. Érdekes tény az, hogy az 1-10 éves korosztályban jelenleg csak 3,31 ha juhar szerepel (ami a 10 évvel ezelőtti összterületének csak a 37 %-a). A többi gyarapodás oka a pontosabb erdőleírás (kisebb elegyarányú fafajok jelenlegi feltüntetése) és a fahasználatok során történő elegyarányok módosulása lehet. A szilek esetében is hasonló a helyzet (167 %-os növekedés volt), bár itt a jelenlegi 1-10 éves korosztályban a 10 évvel ezelőtti összterületének a 118 %-a áll. Ez után a cser következik 107 %-os gyarapodással.

Míg az egyéb tölgyek területe és aránya is közel a felére, addig az egyéb fafajok területe alig csökkent.

Az a tény, hogy a 22 %-os területi gyarapodás mellett a fatömeg 38 %-kal nőtt az elmúlt tíz év alatt, azt mutatja (a korosztálytáblával együtt), hogy sok erdő vált középkorú, jó növedéket adó állománnyá (sok a rövid vágásfordulójú gyorsan nöövő erdő).

Az eddig leírtak alapján megállapíthatjuk, hogy a jelenlegi fafajösszetétel a klimatikus és a termőhelyi adottságoknak megfelel. Ne felejtsük el azonban, hogy sok állomány nem a neki legjobban megfelelő helyen „díszik”.

Az állományok viszont csak kisebb részben (40 %) elegyesek (kocsányos tölgy, kőrisek, akác, nemes nyár, szürke nyár). Az elegyetlen állományoktól eltekintve az állományok elegyessége általában megfelelő, de az elegyítés módján még javítani kell (termőhely figyelembevételével).

A jelenlegi erdőterv készítésekor – mind a körzet, mind a teljes körzet erdeinek esetében - a kocsányos tölgyesek jellemző elegyfajai kőrisek és a cser, a kőriseké pedig a tölgy. Az akác állományok jellemző elegyfaja az egyéb kemény lomb, de együtt közel ekkora a hazai- és a nemes nyár elegyes akácosok területe is. A nemes nyár fő elegye az egyéb lomb, míg a hazai nyáré elsősorban az akác és az egyéb lomb.

Az elegyetlenül ültetett állományok területe a **teljes körzetben** 4028,93 ha, a faállománnyal borított terület 60 %-a. Ezen állományok zöme kocsányos tölgy (28,5 %), nemes nyár (27,0 %), ill. akác (24,0 %), de előfordul még elegyetlen állomány hazai nyárból, kőrisekből, egyéb tölgyből, cserből, fűzből, fekete dióból és nemes fűzből is. A monokultúrák zöme 1-30 éves állomány (melyek nagyobb része 11-20 éves erdő).

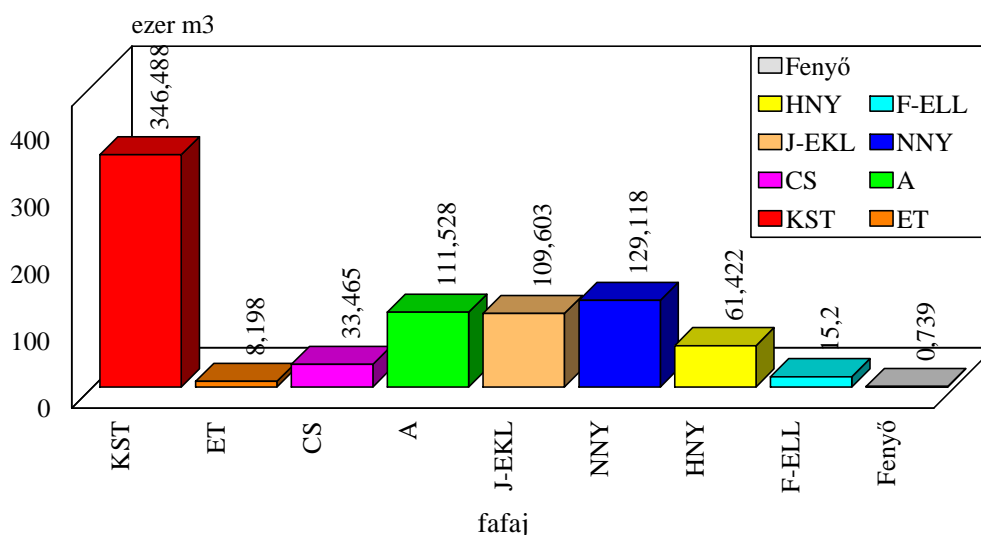
A **körzet** elegyetlen állományai (összesen 2353,77 ha, a faállománnyal borított terület 70,3 %-a) – eltérően a teljes körzettől – főleg akácosok (a monokultúrák 29,3 %-a), nemes nyárasok (31,3 %) és csak ezek után a kocsányos tölgyesek (15,3 %). Ugyanúgy van a többi – a teljes körzetnél már említett - fafajból is monokultúra, de jóval kisebb mértékben.

Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)

A **teljes körzetben** a fafajokkal borított terület 6689,67 ha (az erdőterület 7102,01 ha), a folyamatban lévő erdősítések záródáshiánya 409,91 ha, míg az üres vágásterület 213,05 ha. A fakészlet 815814 m³, ami a fafajokkal fedett területen 122,0 m³, összességében pedig 114,9 m³ hektáronkénti fatömeget jelent.

A folyónövedék 54414 m³/év, ami 8,1 m³/ha/év átlagnak felel meg a fafajokkal borított területen (a teljes erdőterületen 7,7 m³/ha/év). Az átlagnövedék 31005 m³/év, ami az állománnyal borított területre számítva 4,6 (ill. 4,4) m³/ha/év.

Élőfakészlet fafajonként a teljes körzetben



2005. január 01.

A fakészlet- és növedék adatokat a jelentősebb területtel rendelkező korosztályokra vonatkozóan az alábbi táblázat tartalmazza:

	Terület (ha)	Fakészlet (m ³)	Fakészlet (m ³ /ha)	Folyónövedék (m ³)	Folyónövedék/ha (m ³)
1-10	1269,65	30291	23,9	12965	10,2
11-20	1743,65	167241	95,9	19219	11,0
21-30	1024,13	127827	124,8	7475	7,3
31-40	507,75	73534	144,8	3179	6,3
41-50	1035,10	188946	182,5	6043	5,8
51-60	729,63	138266	189,5	3867	5,3
61-70	362,91	84316	232,3	1631	4,5

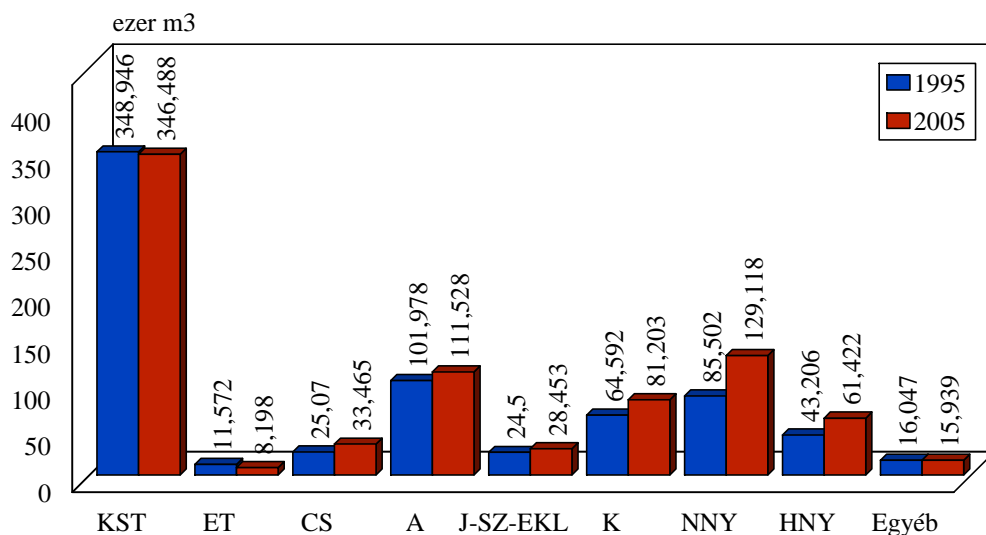
Legnagyobb területtel a 11-20 éves, míg a legnagyobb fatömeggel a 41-50 éves korosztályba tartozó állományok rendelkeznek (a korosztály területének 58 %-át kocsányos tölgy, valamint kevés cser és egyéb tölgy adja).

Legtöbb a hektáronkénti fatömeg a 61-70 éves korosztályban (a korosztály területének 91 %-át kocsányos tölgy, valamint kevés cser és egyéb tölgy adja).

Legmagasabb a folyónövedék a 11-20 éves korosztályban, de látható, hogy a hektáronkénti mennyiség a korosodásnak megfelelően csökkenő tendenciát mutat.

A következő diagram a fafajok (fafajcsoportok) fatömegének változását szemlélteti az utóbbi 10 év vonatkozásában.

Fafajok fatömegének megoszlása a teljes körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

Az ábrán is jól látható, hogy az elmúlt 10 évben a fatömeg – sem összességében, sem fajtánként – nem sokat változott. A növekedés 13 % volt, melyet főként a korosodott gyorsan növvő állományok fatömeg-gyarapodása okozott. (A 10 évvel ezelőtti 1-10 éves korosztály sok telepített nemes nyár állománya, valamint az akkori 10-20 éves akác, hazai és nemes nyár állományai most érték el a vágásérettségi kort és adják a legtöbb fatömeget) A területi növekedés önmagában nem járhat ilyen mértékű élőfakészlet emelkedéssel, hiszen a fiatal (1-10 éves) állományok ha-onkénti fatömege igen alacsony.

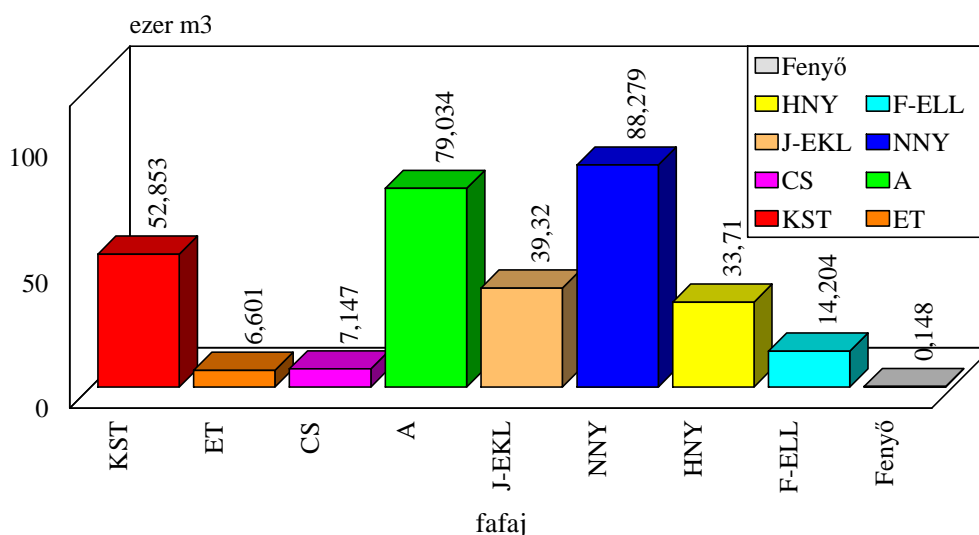
A **körzetben** a fafajokkal borított terület 3351,36 ha (az erdőterület 3703,26 ha), a folyamatban lévő erdősítések záródáshiánya 358,35 ha, míg az üres vágásterület 181,29 ha. Ez utóbbi két adat arra hívja fel a figyelmet, hogy a körzet gazdálkodóinak kezelésében lévő erdőkben jóval rosszabbul záródtak az állományok és több is a felújítatlan üres vágásterület, mint az Erdészeti esetében. Ennek csak részben oka a rendezetlen tulajdonú erdők viszonylag magas aránya!

A fakészlet 321296 m³, ami a fafajokkal fedett területen 95,9 m³, összességében pedig 86,8 m³ hektáronkénti fatömeget jelent. Ezen értékek a teljes körzet adataihoz viszonyítva jelentősen kisebbek.

A folyónövedék 29728 m³/év, ami 8,9 m³/ha/év átlagnak felel meg a fafajokkal borított területen (a teljes erdőterületen 8,0 m³/ha/év). Az átlagnövedék 16498 m³/év, ami az állománnyal borított területre számítva 4,9 (ill. 4,5) m³/ha/év.

A fakészlet- és a növedék-adatok arra engednek következtetni, hogy a körzetben jóval több a fiatal állomány, mint az Erdészeti kezelésében (az utóbbi 20 év nagyobb telepítései), valamint az is gyanítható, hogy az idősebb állományok egy része – a gazdálkodói rendezetlenség miatt, ill. megfelelő szakmai kezelés hiányában – gyengébb egészségi állapotú, záródású, s így kevesebb fatömeget is ad, mint az Erdészeti hasonló korú és összetételű erdei.

Élőfakészlet fafajonként a körzetben



2005. január 01.

Látható, hogy a teljes körzetével szemben itt a nemes nyár és az akác dominál (fatömegarányuk összesen 52 %). A gyorsan nöövő állományok adják a körzet fatömegének zömét, míg az Erdészetnél az összfatömeg 60 %-át tölgy adja (míg a körzetnél ez az érték alig éri el a 19 %-ot).

A körzet fakészlet- és növedék adatait a - jelentősebb területtel rendelkező - korosztályokra vonatkozóan az alábbi táblázat tartalmazza:

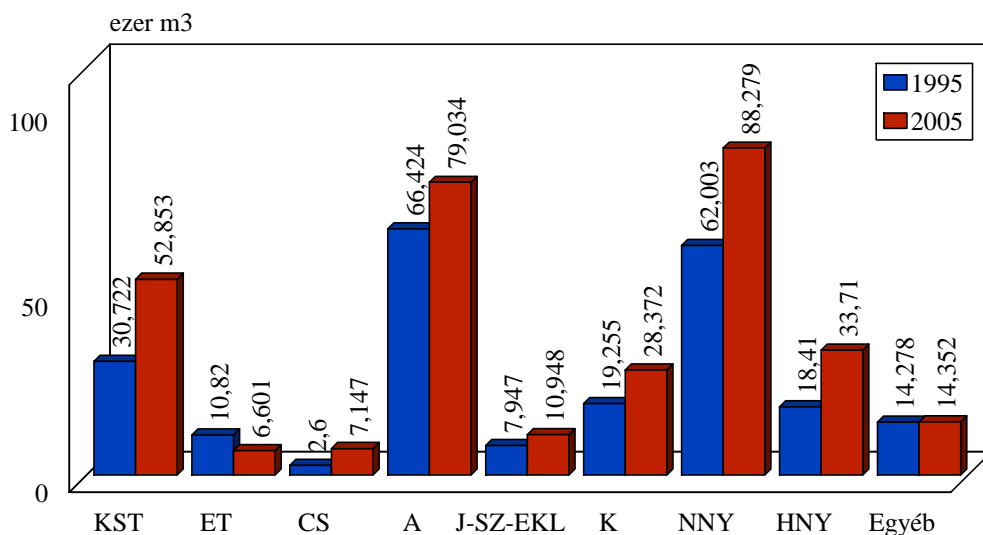
	Terület (ha)	Fakészlet (m ³)	Fakészlet (m ³ /ha)	Folyónövedék (m ³)	Folyónövedék/ha (m ³)
1-10	837,90	17103	20,4	8165	9,7
11-20	1317,58	127047	96,4	15018	11,4
21-30	480,65	60641	126,2	3454	7,2
31-40	271,26	38249	141,0	1289	4,8
41-50	305,89	51447	168,2	1258	4,1
51-60	84,24	11236	133,4	285	3,4
61-70	44,92	13262	295,2	231	5,1

Legnagyobb területtel a 11-20 éves állományok rendelkeznek. Ennek oka a 11-20 évvel ezelőtti sok telepítés. A teljes körzettől eltérően e korosztályban van a legnagyobb fatömeg is, melyet – az e korosztályban igen nagy fatömeget adó - gyorsan nöövő állományok magas aránya okoz.

Legtöbb a hektáronkénti fatömeg a 61-70 éves korosztályban (a korosztály területének 78 %-át kocsányos tölgy és kevés cser adja).

Legmagasabb a folyónövedék a 11-20 éves korosztályban, de látható, hogy a hektáronkénti mennyiség a korosodásnak megfelelően csökkenő tendenciát mutat.

Fafajok fatömegének megoszlása a körzetben 1995-ben és 2005-ben



2005. január 01.

A diagram jól mutatja a körzet gyorsan növő állományainak fatömeg-gyarapodását.

Ha az előző fejezetben leírt területi adatokra vetítve – együtt - vizsgáljuk e tény, a következőket láthatjuk:

Fafaj(csoport)	Teljes körzet		Körzet	
	1995 m ³ /ha	2005 m ³ /ha	1995 m ³ /ha	2005 m ³ /ha
KST	158,9	151,2	95,4	90,1
ET	51,1	57,7	49,1	53,4
CS	147,9	103,8	62,1	82,5
A	84,6	90,7	78,7	91,2
J-SZ-EKL	133,2	110,9	114,7	81,2
K	148,3	121,3	102,1	88,4
NNY	80,6	106,9	85,2	104,0
HNY	103,3	136,3	83,7	123,7
Egyéb	130,1	133,8	123,3	128,7

A teljes körzetben és a körzetben (így az erdészetnél) is csökkent a ha-onkénti fakészlete – a területi növekedés ellenére is – a kocsányos tölgynek, a juharoknak, szileknek, egyéb kemény lombos állományoknak, köriseknek. Az ok, hogy – a telepítéseken kívül - a nagyobb fatömegű véghasznált állományok helyére kisebb fatömegű fiatal állományok léptek.

A teljes körzetben és a körzetben (így az erdészetnél is) a területi növekedés mellett a ha-onkénti fatömegük is nőtt az egyéb tölgyeknek. A nemes- és hazai nyár valamint az akác ilyen nagy mértékű fajlagos fatömeg-emelkedését zömében a korosbodással járó fakészlet növekedése adta és nem a területi gyarapodás.

A cser területe ugyan a teljes körzetben közel a duplájára nőtt, de a fajlagos fatömege csak a körzetben nőtt, a teljes körzetben (tehát az Erdészetnél) viszont csökkent. Tehát az Erdészetnél sok cser véghasználat és felújítás volt, míg a körzetben e fafajból szinte csak telepítés.

A kőrsek esetében nem csak az Erdészetnél, hanem a körzetnél is sok felújítás (ill. telepítés) volt az elmúlt 10 évben a véghasználatok mellett, mert e fafajnál a jelentős területi növekedéssel párhuzamosan csökkent az összes és a fajlagos fatömeg is.

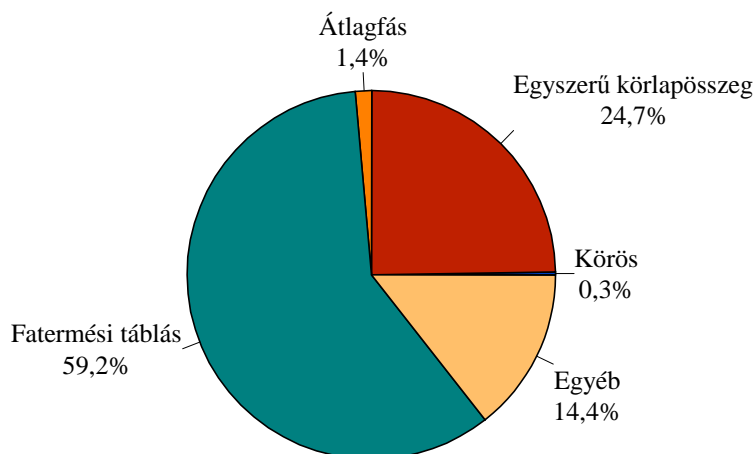
Az egyéb fafajok területi és fatömeg-változása elenyésző volt.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

Az alkalmazott fatérfogat-mérési eljárások:

- törzsenkénti felvétel,
- körös mintavétel,
- átlagfás becslés törzsszám-meghatározással
- egyszerű körlapösszeg-mérés
- fatermési táblás becslés
- egyéb becslés

Fakészletfelvételi módok a teljes körzetben



2005. január 01.

A fakészletfelvételi módok területkimutatása című táblázatban (2.5.5.) és az ebből készült diagramban (fent) látható, hogy a legjellemzőbb (59,2 %) a fatermési táblás becslés. Ezen eljárást (zömében) a nem vágásérett állományok esetében alkalmaztuk.

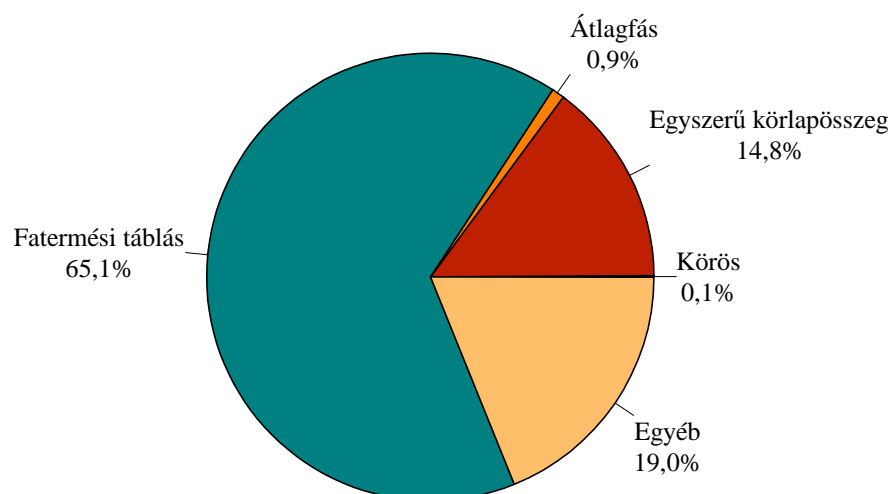
A véghasználatra előírt ill. a 16 cm átlagátmérőnél vastagabb állományokban (ha a cserjeszint megengedte) egyszerű körlapösszeg mérést, körös mintavételt, ill. egyéb becslési eljárást végeztünk. A törzsenkénti felvétel nem készült.

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Akác_{mag} (Sopp) akácok
8. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
9. ONY (Szodtfridt) összes nemes nyár
10. NNY (Magyar J.) választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY
11. FRNY (Szodtfridt) hazai nyárok
12. Fűz (Palotás) fűzek
13. Éger (Adorján) égerek
14. EF (Solymos) erdeifenyő, SF
15. FF (Solymos) feketefenyő, BF, borókák

A körzet erdészeten kívüli gazdálkodóinál a következő arányban oszlottak meg a fakészlet felvételi módok:

Fakészletfelvételi módok a körzetben



2005. január 01.

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2005. 09. 23.

Erdőterv 2.5.5.

Teljes körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Körzet (teljes): 941 Vésztői

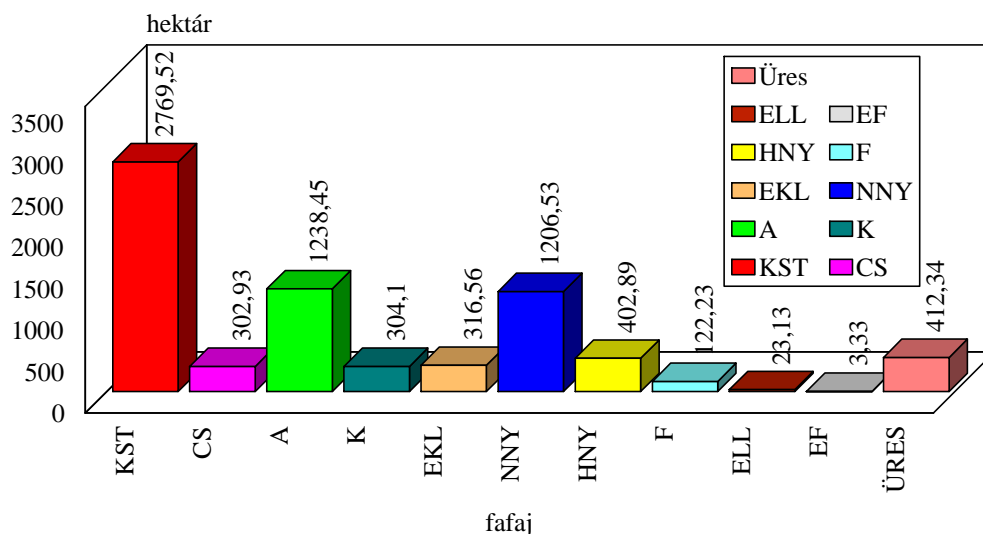
F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	73	3,4	213,00	3,1
Törzsenkénti felvétel	TF				
Körös mintavétel	KM	5	0,2	17,62	0,3
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	24	1,1	90,98	1,3
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	457	21,6	1.654,65	24,0
Fatermési táblás mérés	FT	1123	53,0	3.961,73	57,4
Egyéb becslés	EB	415	19,6	964,65	14,0
Összesen		2117	100,0	6.902,63	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

Az erdőtervezett terület teljes mértékben az erdőössztyepp klímában található. A faállománytípusok meg is felelnek e klímának.

A terület termőhelyi adottságait jól jellemzik az állománytípusok. A faállomány-típusokat vizsgálva megállapítható, hogy a **teljes körzetben** az állománnyal borított terület 39 %-án (2769,52 ha-on) kocsányos tölgyes található. Jelentős a területi aránya még a nemes nyárasoknak és az akácoknak, melyek a terület 17-17 %-án (1238,45 ill. 1206,53 ha-on) állnak. A hazai nyárasok a teljes körzet erdőterületének 6 %-át (402,89 ha) foglalják el, az egyéb kemény lombosok 5 %-át, a cseresek és a kőrisesek 4-4 %-át, a fűzesek 2 %-át. Az egyéb lágy lombosok és az egyéb fafajok (éger, erdei- ill. fekete fenyő) aránya nem éri el az egy %-ot sem. Az üres területek aránya 6 %.

Faállománytípusok területe a teljes körzetben



2005. január 01.

Elegyetlen állományok pl.:

- kocsányos tölgyesek:
 - Erdészeti: Fűzesgyarmat 1/C, D, 10/A, B, Geszt 9/C, D, Körösladány 16/A.
 - Körzet: Biharugra 1/A, Bucsá 43/A, Fűzesgyarmat 67/J, K, 77/A.
- akácok:
 - Erdészeti: Fűzesgyarmat 3/B, 5/A, Geszt 1/B, C, 10/D, 25/A, Mezőgyán 4/A, 5/A, Szeghalom 12/D, F.
 - Körzet: Biharugra 5/A, B, C, Bucsá 38/A, 40/A, Fűzesgyarmat 65/C, D.
- nemes nyárasok:
 - Erdészeti: Bucsá 15/D, F, Fűzesgyarmat 30/B, C, Geszt 21/A, 22/A, Mezőgyán 22/E, F, H,
 - Körzet: Biharugra 2/A, 3/A, Bucsá 35/C, D, 39/A, Fűzesgyarmat 70/C, D, E, Szeghalom 71/B, C, 72/B.

Elegyes állományok pl.:

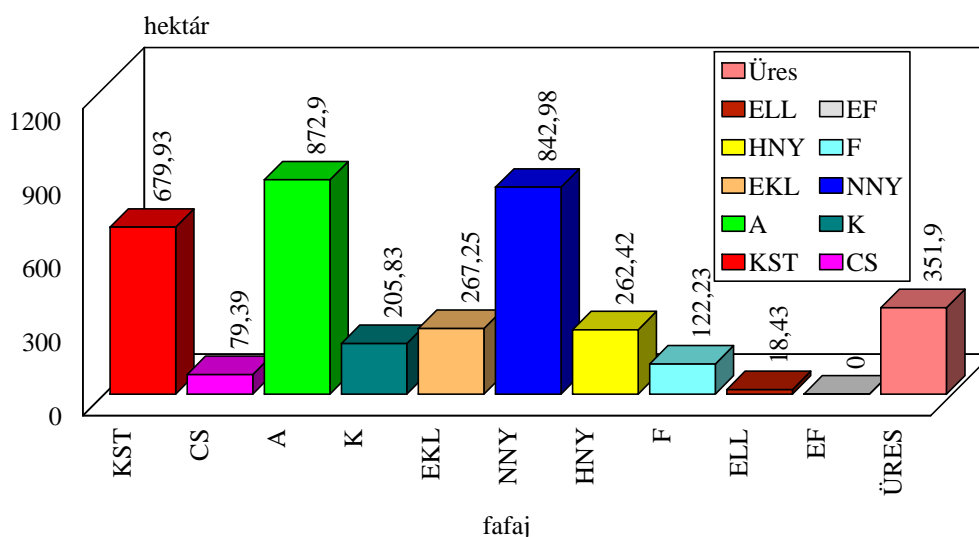
- Erdészet: Bucsa 3/A, B, C, D, E, Füzesgyarmat 4/A, B, C, Geszt 10/E, F, H,
- Körzet: Biharugra 13/A, 14/A, 15/A, Bucsa 25/D, E, F, Füzesgyarmat 40/A, 50/B, Szeghalom 133/A, 135/A, Vésztő 33/A, B, 34/A, 116/A, B.

Idegenföldi (nem őshonos) fajok: Ezen állományok főleg akácok, de találhatunk vörös tölgyes és fekete diós állományokat is. Az utóbbi kettőre néhány példa: Biharugra 3/C, D, E, Szeghalom 178/A, B, ill. Vésztő 10/J.

Nemesített fajok, ültetvények a területen: Főleg nemes nyár ill. nemes fűz fajokból álló állományok. Összességében elmondható róluk, hogy ezen erdők nagyobb része őshonos elegyes állományokkal kiváltható lenne - amennyiben erre az egyéni gazdálkodók körében (vagy természetvédelmi okok miatt) igény mutatkozik.

Sok erdőrészlet a fent felsorolt fajokból áll, vagy az elegyfajok zöme ilyen. Főleg a nem az Erdészet kezelésében álló területeken sok a – nem ritkán elegyetlen – akác és nemes nyáras állomány. (Csak ezen fajokból összesen közel 2116 ha elegyetlen, vagy egymással elegyes állomány van a teljes körzet erdőterületén (annak 30 %-a), melyeknek 70 %-a nem az Erdészet kezelésében van.).

Faállománytípusok területe a körzetben



2005. január 01.

A teljes körzet tulajdonviszonyainak és a körzet fafaj-megoszlásának ismeretében már nem is annyira meglepő, hogy a **körzet** területén a leggyakoribb faállománytípus az akác (24 %), majd azt a nemes nyáras (23 %) követi és csak a harmadik „helyezett” a kocsányos tölgyes (18 %). A hazai nyárasok és az egyéb kemény lombosok térfoglalása 7-7 %, a kőriseseké 6 %, a fűzeseké 3 %, a csereseké 2 %. Az egyéb lágyszárú lombosok és az éger együttes aránya nem éri el az egy %-ot sem. Az üres területek aránya elég magas, meghaladja a 9 %-ot.

Az állományok elegyességével kapcsolatos megállapításokról a „**3.3.2.1 Faállományviszonyok**” című fejezet „**Fafajösszetétel**” pontjában is olvashatunk.

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

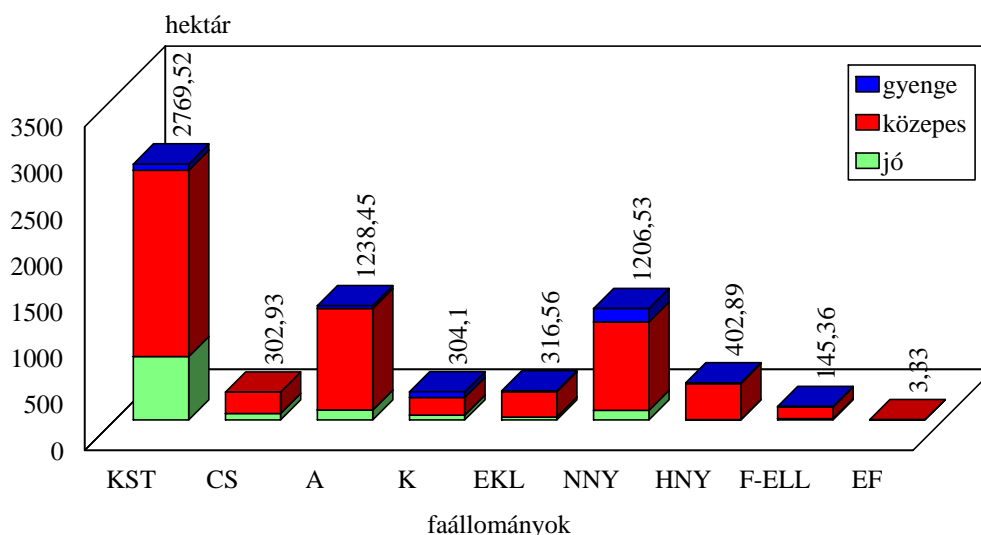
A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján - mely az átlagkor és az átlagmagasság szerint történik - az erdőterületek jelentős része - 79 %-a - a közepes, 16 %-a a jó és 5 %-a pedig a gyenge kategóriába tartozik. A faállománytípusok megoszlásának ismeretében szinte nem is meglepő, hogy mind a jó-, mind a közepes fatermőképességű állományok főként a kocsányos tölgyes, valamint az akácos és a nemes nyáras állománytípusba tartoznak. A gyenge kategóriában a nemes nyárasok, a kocsányos tölgyesek és a kőrisesek szerepelnek legnagyobb súllyal. Ezek az állományok általában gyenge termőhelyeken lévő rontott - helytelen fafaj-megválasztással erdősített vagy sokszorososan sarjadtatott – illetve túltartott, csúcsháradó erdők.

Ha a fatermőképességet rendeltetés szerinti megoszlásban is megvizsgáljuk, a *faanyagtermelést szolgáló* erdőknél az átlagtól kissé kedvezőbb képet kapunk. Itt az állományok 16 %-a jó, 81 %-a pedig a közepes fatermőképességű kategóriába tartozik. A gyenge fatermőképességű állományok csak 3 %-ot képviselnek. Ezen állományok jelentős részének átalakítását az erdőterv tartalmazza. A *különleges rendeltetésű* erdőkben a gyenge fatermőképességű állományok aránya már 10 %, míg az ilyen rendeltetésű állományok 72 %-ának közepes és 18 %-ának jó a fatermőképessége.

Az üres területek nagysága az egyes elsődleges rendeltetések esetében 356,39 ill. 55,95 ha, de e területek aránya a megfelelő rendeltetés összterületéhez képest más és más (a faanyagtermelést szolgáló erdők esetében nagyobb ez az érték: 6,6 ill. 3,3 %).

Az egyes faállomány-típusok fatermőképesség szerinti megoszlását – a *teljes körzetben* - az alábbi diagram szemlélteti:

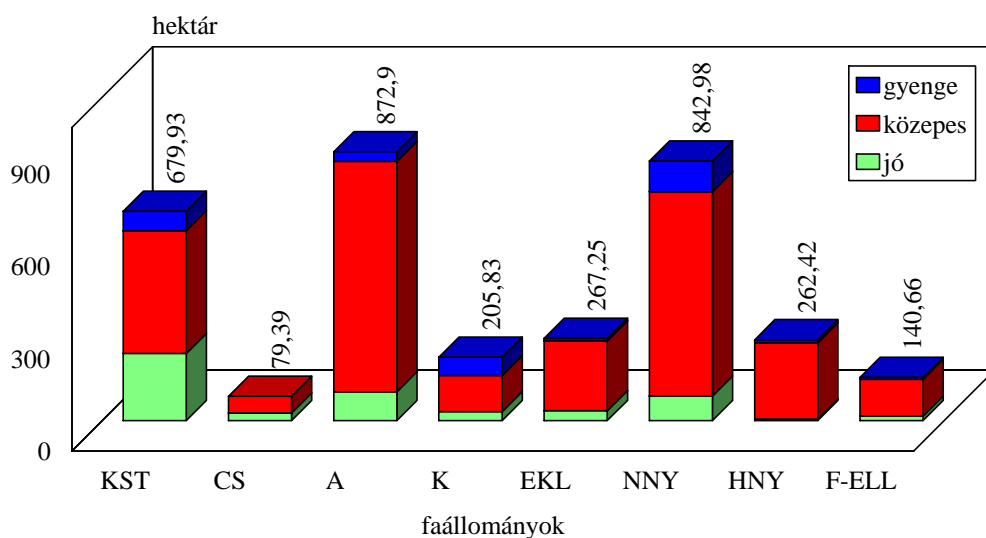
A főbb faállománytípusok megoszlása fatermőképesség szerint a teljes körzetben



2005. január 01.

Az ábra jól mutatja, hogy az egyes faállományok milyen arányban vannak a számukra optimális termőhelyen. Látható, hogy a területen csak a kocsányos tölgyesek és a cserések jelentős része a jó (arányuk 24,8 ill. 23,2 %), a többi állománytípus nagy hányada a közepes fatermőképességű kategóriába tartozik. A gyenge fatermőképességű állományok aránya minden esetben – a fafaj által elfoglalt összterülethez képest – viszonylag alacsony és csak a kőrisesek és a nemes nyárasok esetében haladja meg a 10 %-ot (19,7 ill. 12,2 %).

A főbb faállománytípusok megoszlása fatermőképesség szerint a körzetben



2005. január 01.

Az előző két ábrán megfigyelhető, hogy a cserésekből nincs gyenge fatermőképességű állomány. Ezek alapján – további termőhelyi vizsgálatok mellett – javasolható a cser makkvetéses felújítások/telepítések területének növelése.

Magántulajdonú állományokban a leromlott állapotot több ok idézheti elő. Ezek példákkal együtt a következők:

- Termőhelyi problémák miatt kiritkult állományok: Biharugra 13/A felszínig nedves. Ecsefalva 41/D, Vésztő 116/A és 133/A (de ez utóbbi erdő esetében úgy tűnik, inkább a talaj-előkészítés nem volt jól elvégezve).
- Károsítások miatt kiritkult erdők: Kertészsziget 60/A – vadragás miatt újra kell erdősíteni.
- Helytelen gazdálkodás miatt kiritkult állományok: Biharugra 12/A legeltetett nemes nyaras. Vésztő 32/B fás legelővé degradálódott öreg tölgyes.
- Felújítási hibák miatt gyenge állományok: Vésztő 103/C és 118/A - rossz képet mutató felújítások, kényszerbefejezett erdők.
- Túlzott előhasználat miatt (a többszöri sarjadztatás is ide értendő!) kiritkult állományok: Körösladány 70/A szeméttelap körüli „túlgyérített” sarjas. Körösladány 98/E fejesfa üzemmódban kezelt füzes. Vésztő 32/A legeltetett sokadik akác sarj.
- Elmaradt fahasználatok (zömében túltartás) miatt leromlott állapotú erdők: Biharugra 11/A túltartott akácos. Körösladány 89/A túltartott nemes nyaras.

Rontott erdők: Kertészsziget 11/G, Füzesgyarmat 50/A, Okány 7/A, Szeghalom 148/A - nemes nyár tuskósarj üres vágásként leírva. Ezen erdőrészek esetében - a szükséges véghasználat után - állománycsere szükséges.

3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az állományok záródását a terepi felvételek során meghatároztuk. Ezek alapján megfelelőnek ítéltük a záródást 4995,08 ha-on, az erdőrészek területének 70 %-án. A záródás-viszonyokat elemezve látható, hogy a záródáshiány oka legtöbb esetben a természetes záródáshiány, melyet 1122,17 ha-on (pl.: Bucsa 25/E, 27/A, Dévaványa 1/A, B), az erdőrészek területének 16 %-án, a valamilyen ok miatt záródáshiányosnak ítélt terület (2106,93 ha) 53 %-án találtunk. A folyamatos erdőszítések záródáshiányát jeleztük 409,91 ha-on (pl.: Dévaványa 5/B, C, Füzesgyarmat 84/A, B, C, Okány 13/B), míg a károsítások miatt záródáshiányos a terület 213,15 ha-on (pl.: túltartás miatt csúcsháradt akácok: Füzesgyarmat 70/A, B, pangó víz: Geszt 88/Q, aszálykár vörös tölgyesben: Szeghalom 144/C). Gazdálkodási hibából eredő záródáshiányt 95,73 ha-on, túltartott erdők záródáshiányát 37,74 ha-on jeleztük. Bontási záródáshiány 13,34 ha-on (Biharugra 8/B, Geszt 3/B, Zsadány 14/A), míg túlzott záródás 1,84 ha-on (Füzesgyarmat 23/D, H és Körösladány 86/I) található.

A folyamatos erdőszítések területe 641,86 ha, melyből a jelenleg záródáshiányos erdőrészek összterülete 409,91 ha. Az üres vágásterület nagysága 213,05 ha.

Látható tehát, hogy főleg természetes (leginkább termőhelyi) okok miatt alakulnak ki záródáshiányok egyes erdőrészekben.

A főbb állomány-típusok záródás minősítését, a záródáshiány főbb okait indokolt külön is vizsgálni.

A **kocsányos tölgy** állományok területének 72 %-án megfelelő a záródás. 16 %-án természetes záródáshiány, 6 %-án az erdőszítések záródáshiánya, 5 %-án károsítások által okozott-, míg 1 %-án pedig egyéb záródáshiány (bontási- ill. gazdálkodási hibából eredő, valamint üres vágásterület) tapasztalható.

A **cseres** állományok területének 77 %-án megfelelő a záródás, míg 14 %-án az erdőszítések záródáshiánya, 4 %-án természetes záródáshiány és 2 %-án pedig károsítások által okozott záródáshiány tapasztalható. Az üres vágásterületek aránya 3 %. Az erdőszítések záródáshiányának viszonylagosan magas aránya arra utalhat, hogy nem minden erdőszítés került a neki megfelelő termőhelyre, vagy hibás kivitelezés ill. a makkvetésekben vadkárosítás (az elvetett makkok kitűrése) történt.

Az **akác** erdők esetében megfelelő a záródás a területük 82 %-án. A legjelentősebb záródáshiányt okozó tényező e fafajnál is a természetes záródáshiány, mely az ezen állományok által elfoglalt erdőterület 8 %-át érinti. A felújítandó üres vágásterületek aránya 3 %. A károsítások miatti-, ill. a gazdálkodási hibákból eredő záródáshiány, valamint az erdőszítések záródáshiánya – e fafajnál - közel azonos nagyságú és arányú területen fordul elő, összesen 69,36 ha-on (közel 5 %). A túltartott erdők záródáshiányának aránya 2 %. Túlzott záródás csak 0,78 ha-on lett kódolva.

A **kőrises** állományok területének csak 52 %-án megfelelő a záródás, míg 35 %-án természetes záródáshiány tapasztalható. Az e fafaj-csoport alkotta erdők által elfoglalt terület 8 %-án az erdősítések záródáshiányával, 4 %-án gazdálkodási hibákból eredő, 1 %-án pedig károsítások által okozott záródáshiánnyal találkoztunk. A természetes záródáshiány viszonylagosan magas aránya arra utal, hogy ezen állományok egy része gyengébb termőhelyekre került, vagy egyéb – ma már nem kideríthető - károsítás (pl.: vadragás) miatt idősebb korára kiritkult.

Az **egyéb kemény lombos** állományok területének csak 51 %-án megfelelő a záródás, míg 32 %-án természetes záródáshiány tapasztalható. Az e fafaj-csoport alkotta erdők által elfoglalt terület 10 %-án az erdősítések záródáshiányával, 4 %-án károsítások-, 2 %-án pedig hibás gazdálkodás által okozott záródáshiánnyal találkoztunk. Felújítandó üres vágásterületet 2,48 ha-on, míg túltartott erdők záródáshiányos területét 0,42 ha-on kódoltunk. A természetes záródáshiány viszonylagosan magas arányából hasonló következtetéseket vonhatunk le, mint a kőrisesek esetében. A viszonylagosan magas arányú erdősítések záródáshiánya – a kőrisek esetében is – termőhelyi ill. ültetési problémákra (esetlegesen vadkár) utal.

A **nemes nyár** állományok 63 %-án megfelelő a záródás, míg 15 %-án természetes záródáshiány, 8 %-án pedig az erdősítések záródáshiánya okoz az erdők záródásában hiányosságot. Ezen utóbbi két záródásbeli hiány oka lehet termőhelyi- (pl.: pangóvíz) ill. ültetési probléma (esetlegesen korai vadkár) is. A felújítandó üres vágásterületek aránya 9 %. E magas arány oka a kárpótlásokat megelőzően a megszűnő TSZ-ek által még végvágott, de eddig még fel nem újított (általában rendezetlen tulajdoni vagy gazdálkodói viszonyú) erdők magas száma. A rendezetlen viszonyok miatt – mint az akácok esetében is – fordul elő ezen fafajú állományokban a túltartás miatti záródáshiány 20,92 ha-on (2 %). A gazdálkodási hibákból eredő záródáshiány – zömében túlzott mértékű előhasználatok - a nemes nyárasok több mint 2 %-át érintik. A károsítások miatt fellépő záródáshiány – mely főként a gyenge termőhelyi viszonyokra, túltartásra, illetve részben a széldecimákra vezethető vissza - a nyárasok 1 %-át érinti.

A **hazai nyár** állományok 72 %-án megfelelő a záródás, míg 21 %-án természetes záródáshiány tapasztalható. Az erdősítések záródáshiánya - főként termőhelyi okok miatt - a hazai nyárasok 4 %-át érinti. A gazdálkodási hibákból eredő, ill. a károsítások miatt bekövetkező záródáshiány nagysága közel egyforma, arányuk – az igen kicsi területű – túlzott záródású erdőkével együtt összesen 3 %. A felújítandó üres vágásterületek nagysága elenyésző, csak 0,84 ha.

A **fűzes** erdők 27 %-ának esetében a záródáshiány főleg természetes okokból (főleg hullámtereken hosszú ideig tartó elöntés ill. pangóvíz, valamint a fejesfa üzem mód miatti kimerülés és pusztulás), míg 7 %-ánál gazdálkodási hibából eredően következett be. A károsítások miatti záródáshiány aránya olyan kicsi, hogy egész %-ban már nem fejezhető ki. Megfelelő volt a záródás ezen állományok 66 %-ánál.

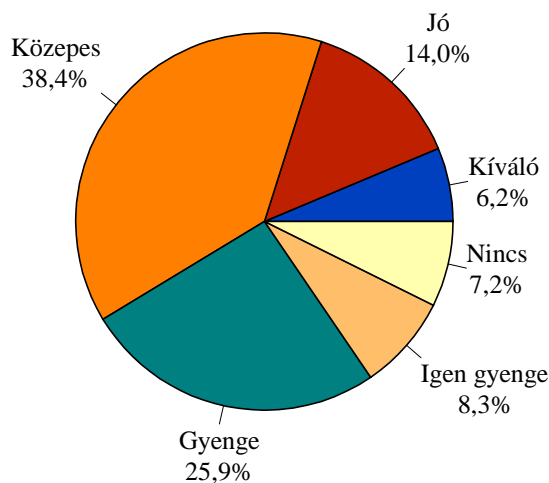
Az **egyéb lágy lombos** állományoknál csak természetes záródáshiányt tapasztaltunk 0,54 ha-on.

Az **égeres** (4,14 ha) és az **erdeifenyves** (3,33 ha) erdők megfelelően záródtak.

3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A Békés megyei vadgazdálkodási körzet az ország kiemelkedően jó mezei nyulas, fácános és őzes területe, mely minden szempontból az ország legjobb apróvadas területei közé tartozik. A fácánnál a Jász-Nagykun-Szolnok megyével határos részek a legkiemelkedőbbek, hagyományosan ebben a körzetben is igen jelentős a fácán kibocsátás gazdálkodási szerepe – bár ezen tevékenység az utóbbi időben kissé visszaszorult. A mezei nyúl állománya igen jó, gazdasági szempontból a mezei nyúl befogása meghatározó. A vadgazdálkodási körzet megmaradt fogoly állományai szintén jelentősek. Különösen értékes az őz Békés megyei állománya. A körzet területén a vaddisznó, a gímszarvas és a dóm váltóvadként fordul elő. A gímszarvas és a vaddisznó állandó populációja a körzetben csupán egy helyen, a Biharugra-i halastavak területén ismert.

Erdőterületek vadeltartó képessége a teljes körzetben



2005. január 01.

A jelenlegi erőtervezéskor vadkárosítást 219,96 ha-on regisztráltunk, kisebb-nagyobb mértékben minden állománytípusban. Pl.: Biharugra 2/A, Ecseghalva 4/B, 41/D, E, Füzesgyarmat 78/C, Szeghalom 68/A, Vésztő 133/A. A felvétel idején az új (1-2 éves) erdősítéseknel komoly gondokat ezzel kapcsolatosan nem találtunk. A vadkárosítás szempontjából főként a mezőgazdasági kultúrák közvetlen szomszédságában lévő fiatalabb állományok veszélyeztetettek. Az erdősítések zömében vadriasztás nélkül is befejezhetők, bizonyos esetekben azonban szükség lehet vadriasztó szerek alkalmazására, értékes állomány felhozatalakor az erdőrészlet bekerítésére.

Az egyes vadgazdálkodási egységekre vonatkozó vadgazdálkodási tervek elkészültek, jóváhagyásra kerültek. Sem ezek a tervek, sem a körzeti vadgazdálkodási terv nem a fentiekben meghatározott vadeltartó képességgel számolt, hanem egy újonnan kidolgozott módszerrel, mely az adott terület faállománytípus csoportjainak energia kínálatát korosztályonként számítja ki. A tervezett terület erdőállományainak – általunk számított - vadeltartó képessége 139 szarvasegység.

Az erdősültség növekedésével a nagyvad területfoglalására, létszámának növekedésére lehet számítani. A fiatal erdőkben a vad által okozott kár jelentősebb, érzékenyebben érinti az állományokat, ezért az engedélyezett nagyvadlétszám óvatos, körültekintő meghatározása nagyon fontos. Fokozottabban kell ügyelni a körzeti erdőterv és a körzeti vadgazdálkodási terv összhangjának megteremtésére!

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Az erdőrészlet lapokon ebből csak a károsított terület nagysága jelenik meg.

A teljes körzetben az állománnyal borított terület 83 %-án károsítást nem észleltünk, míg a fennmaradó erdőrészekben (összterületük 1180,81 ha), valamilyen mértékben előfordulnak károsodások. Ezekben az állományokban a ténylegesen károsodott terület 120,70 ha. A károsodás átlagos mértéke 0-10 %.

A jelentősebb károsodások, illetve károsítók és az általuk érintett erdőrészek összterülete a következő:

- Csúcsszáradás 692,76 ha (58,7 %) – pl.: Biharugra 5/F, 11/A, Bucsa 28/B, 30/A, Dévaványa 1/A, B, Zsadány 22/A, C.
- Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy 260,98 ha (22,1 %) – pl.: Bucsa 36/A, B, Körösladány 68/D, 69/A, Mezőgyán 65/B, Szeghalom 71/A.
- Vad által okozott kár 219,96 ha (18,6 %) – pl.: Mezőgyán 70/A, Szeghalom 68/A, 72/F, 130/B, Vésztő 133/A, Zsadány 24/A, 25/A.

A többi károsító-károsítás önállóan csekélyebb (de közel azonos) mértékű, és összességében a károsított terület 0,7 %-át teszi ki, ami elenyészőnek mondható. Ezek a károsítások a következők: egyéb károsodások 3,18 ha (0,3 %), fagyléc, fagyrepedés 1,49 ha (0,1 %), tűzkár 1,20 ha (0,1 %), törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek 1,09 ha (0,1 %), az aszály, hőség okozta kár 0,15 ha (0,0 %).

Számos erdőrészletben egyszerre többféle károsító-károsítás is észlelhető volt. A kisebb mértékű károsítások gazdasági kárt nem jelentenek.

A károsodott terület 58,9 %-án abiotikus és 40,8 %-án biotikus eredetű károsítások tapasztalhatók. Az emberi eredetű károk nem érik el az 1 %-ot sem (0,3 %).

A károsodott erdők nagyobb része kocsányos tölgy (50,6 %) és nemes nyár (20,2 %). Jelentős az aránya még az akácnak (11,9 %), a kőriseknek (4,6 %), a csernek (4,3 %) és a hazai nyáraknak is (3,8 %). A többi károsodott fafaj-csoport aránya már igen alacsony (összesen csak 4,6 %).

A fontosabb fafajcsoportok közül jelenleg a hazai nyár állományok 80,2 %-a, a kőrisek 77,7 %-a, az akácok 77,4 %-a, a nemes nyár állományok 61,1 %-a és a tölgyesek 51,5 %-a károsodás-mentes.

Általánosságban elmondható, hogy az erdők egészségi állapota az aszályos időszakok, valamint a lombrágó rovarok ismétlődő károsításának következtében tovább romlott. Az elmúlt ciklusban kiemelkedő volt az aszály, víz- és rovarkár mértéke. Jelentős volt – főleg erdészeti területeken - a 2000. és 2001. évben jelentkező vízkár (belvíz), az 1995-1996-1997-1998-2002-es aszálykár, valamint az 1997. és 2002. évek rovar-gradációja által okozott károsítás.

A **tölgyesekben** a legjelentősebb károsodás a csúcsszáradás. A károsodott terület közel 59 %-án fordul elő. Kialakulásának elsődleges oka a túltartás és a talajvízszint süllyedése. Jelentős volt még a lombozat rovar és gomba általi károsítása is (22,1 %). A fiatalosokban a vad főleg rágásával károsított (18,6 %).

A **cseresekben** a legjelentősebb károsodás a fagyléc, fagyrepedés. A károsodott terület közel 70 %-án fordul elő. Jelentős volt még a fiatalosokban a vadkár is (27 %). A csúcsszáradás a cserések alig 3 %-át érintette.

Az **akácoknál** is a csúcsszáradás okozta a károk jelentős részét. Ennél a fafajnál a károsított terület 97 %-án tapasztalható ez a kárkép. A károsítások 3 %-a egyéb kár: lombkárosító rovarok (pl.: Phyllonorycter robiniella, Parectopa robiniella) és gombák-, a vad-, az aszály és hőség által okozott károk és az egyéb törzskár.

Az **egyéb kemény lomb** állományok esetében is – mint a tölgnél - a legjelentősebb károsodás a csúcsszáradás. A károsodott terület 44 %-án fordult elő. Közel akkora nagyságrendű károsításokat okoztak a lombkárosító rovarok és gombák (27 %), mint a vad – főleg a fiatal állományokban - (16 %), a törzstaplók, golyvák, rákos sebek (9 %) és a többi károsítás (egyéb károk, hervadásos pusztulás, magas talajvíz, pangóvíz és a széldöntés, kidőlés törzstörés – összesen 4 %) együtt.

A **nemes nyár** állományokban – meglepő módon a csúcsszáradás fordult elő leggyakrabban (38 %). A fagyléc, fagyrepedés volt a második leggyakoribb károsítás (34 %). Jóval kisebb mértékben, de észleltünk törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek, lombkárosító rovarok és gombák, valamint széldöntés, kidőlés, törzstörés, magas talajvíz, pangó víz károsításokat, egyéb talajkárosodást és vadkárt is.

A **hazai nyár** állományok egészségi állapotát főleg a csúcsszáradás (58 %) valamint a lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák (21 %) rontották. Jelentős volt a fagyléc, fagyrepedés okozta kártétel is (15 %). A vad által ill. fagyléc, fagyrepedés által-, valamint a magas talajvíz, pangóvíz által okozott kár aránylag kis mértékű volt (összesen 6 %).

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát.

A teljes körzetben lévő EVH mintapontok

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
647	48-234	Körösladány	58	D
1120	58-443	Szeghalom	38	B

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet erdőtervezett területéből 1050,60 ha védett természeti területen található. Ebből 944,26 ha erdőterületen található. A védett területek területfoglalása a körzet községeiben jelentős változatosságot mutat.

A teljes körzet legnagyobb természetvédelmi területe a Biharugrai Tájvédelmi Körzet, amely Biharugra, Geszt, Körösnagyharsány, Mezögyán és Zsadány községeket összesen 811,65 ha erdőtervezett területen érinti. Az előbb felsorolt területek legjelentősebb erdőgazdálkodója a Körösvidéki Erdészet, amely a területegység közel 84 %-át kezeli Geszten (1-45-ös tagok, kivéve 4/A és E erdőrészek) és Mezögyánban (17-18-as tagok). Sok területet kezel még a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága is. Néhány magán erdőgazdálkodó és a Hidasháti Mg. Rt. is gazdálkodik a tájvédelmi körzetben, de sajnos jelentős területek vannak még rendezetlen gazdálkodási viszonyban is.

A Dévaványai Tájvédelmi Körzetet 219,13 ha erdőtervezett területen érinti Bucsa, Dévaványa, Ecsefalva községeket. A védett terület legjelentősebb erdőgazdálkodója a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága, amely a területegység közel 31 %-át kezeli. (Pl.: Ecsefalva 5-8-as tagok). A tájvédelmi körzetben gazdálkodik még a Töviskesi Mg. Rt. és a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság is, ezen kívül vannak még rendezetlen gazdálkodási viszonyú területek.

Kis kiterjedésű területen van jelen a teljes körzetben a Mágorpusztai Természetvédelmi Terület. Ez Vésztő község néhány erdőtagját (31-34; 65; 66; 100; 118) érinti. A védett területen ásatások is folynak.

Országos védettségű természeti terület csak egy községben és csak 2,00 ha-on található. Az érintett erdőrészlet Dévaványa 14/A.

A védett területek zömében lassan növvő kemény lombos fafajok alkotta erdőket foglalnak magukba, de viszonylag magas a gyorsan növvő állományok aránya is (pl.: akác 20 %, nemes nyár 15 %, hazai nyár 8 %). Általánosságban elmondható, hogy a sok idős erdő természetvédelmi szempontból igen értékes. Sok védett és fokozottan védett madárfaj fészkel az erdőterületeken. (Pl.: fekete gólya, réti sas.)

A gazdálkodási tevékenységre utal az a tény is, hogy jelentős a fiatal állományok területe is. Az 1-10 és a 11-20 éves erdők területe összesen közel 275 ha, ami a védett területek 29 %-a. Az azonban igen érdekes tény, hogy ezen erdők jelentős része (majd' 117 ha – 42 %) akác, melyek 69 %-a sarj eredetű.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A teljes körzetben az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetés 0,57 ha-on lett jelezve. Ez az egy erdőrészlet (Körösladány 53/A) egy 85 éves völgy-köris parkerdő.

A közjóléti erdők jelentősége inkább a tömbös – ezért főleg erdészeti kezelésben lévő – állományoknak van. Itt a meglévő feltáró-hálózaton jelzett turistaútvonalak ugyan nincsenek, de ettől még alkalmas lehet családi kirándulásokra, a nyiladékokon álló magaslesek pedig akár családi vadmegfigyelésre is.

Kiépített pihenőkkel és tűzrakóhelyekkel a tervezés során nem találkoztunk.

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet erdőtervezett területéből 1050,60 ha védett természeti területen található. Ebből 944,26 ha erdőterületen található. A védett területek területfoglalása a körzet községeiben jelentős változatosságot mutat.

A teljes körzet legnagyobb természetvédelmi területe a Biharugrai Tájvédelmi Körzet, amely Biharugra, Geszt, Körösnagyharsány, Mezőgyán és Zsadány községeket összesen 811,65 ha erdőtervezett területen érinti. Az előbb felsorolt területek legjelentősebb erdőgazdálkodója a Körösvidéki Erdészet, amely a területegység közel 84 %-át kezeli Geszten (1-45-ös tagok, kivéve 4/A és E erdőrészek) és Mezőgyánban (17-18-as tagok). Sok területet kezel még a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága is. Néhány magán erdőgazdálkodó és a Hidasháti Mg. Rt. is gazdálkodik a tájvédelmi körzetben, de sajnos jelentős területek vannak még rendezetlen gazdálkodási viszonyban is.

A Dévaványai Tájvédelmi Körzetet 219,13 ha erdőtervezett területen érinti Bucsa, Dévaványa, Ecsefalva községeket. A védett terület legjelentősebb erdőgazdálkodója a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága, amely a területegység közel 31 %-át kezeli. (Pl.: Ecsefalva 5-8-as tagok). A tájvédelmi körzetben gazdálkodik még a Töviskesi Mg. Rt. és a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság is, ezen kívül vannak még rendezetlen gazdálkodási viszonyú területek.

Kis kiterjedésű területen van jelen a teljes körzetben a Mágorpusztai Természetvédelmi Terület. Ez Vésztő község néhány erdőtagját (31-34; 65; 66; 100; 118) érinti. A védett területen ásatások is folynak.

Országos védettségű természeti terület csak egy községben és csak 2,00 ha-on található. Az érintett erdőrészlet Dévaványa 14/A.

A védett területek zömében lassan növvő kemény lombos fafajok alkotta erdőket foglalnak magukba, de viszonylag magas a gyorsan növvő állományok aránya is (pl.: akác 20 %, nemes nyár 15 %, hazai nyár 8 %). Általánosságban elmondható, hogy a sok idős erdő természetvédelmi szempontból igen értékes. Sok védett és fokozottan védett madárfaj fészkel az erdőterületeken. (Pl.: fekete gólya, réti sas.)

A gazdálkodási tevékenységre utal az a tény is, hogy jelentős a fiatal állományok területe is. Az 1-10 és a 11-20 éves erdők területe összesen közel 275 ha, ami a védett területek 29 %-a. Az azonban igen érdekes tény, hogy ezen erdők jelentős része (majd' 117 ha – 42 %) akác, melyek 69 %-a sarj eredetű.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A teljes körzetben az egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetés 0,57 ha-on lett jelezve. Ez az egy erdőrészlet (Körösladány 53/A) egy 85 éves völgy-köris parkerdő.

A közjóléti erdők jelentősége inkább a tömbös – ezért főleg erdészeti kezelésben lévő – állományoknak van. Itt a meglévő feltáró-hálózaton jelzett turistaútvonalak ugyan nincsenek, de ettől még alkalmas lehet családi kirándulásokra, a nyiladékokon álló magaslesek pedig akár családi vadmegfigyelésre is.

Kiépített pihenőkkel és tűzrakóhelyekkel a tervezés során nem találkoztunk.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Az egyéb részletek területe a teljes körzetben 607,16 ha (melyből csak 167,74 ha nem erdészeti kezelésű). Ez összesen 642 db részlet, melyekből az erdészeti létesítményekhez tartozó terület 83,18 ha.

Legnagyobb területet az erdei tisztások (410,18 ha) foglalják el. A vadföldek területe csak 19,48 ha, melyek egy része elhanyagolt, csak gyomvegetáció tenyészik rajtuk, így feladatukat ezek a területek 100 %-ban nem tudják betölteni. A többségük azonban művelt, minimum kaszált, sok helyen vaditató és etető helyek (sózók) is kialakításra kerültek. A tisztások egy részén fás vegetáció is található.

Jelentősebb még a nyiladékok (16,36 ha) területe is. Ha nem is mindegyik, de a legtöbb járható út is egyben. Ez jelentősen megkönnyíti a szállítást is. A készletezés ezért a nyiladékok szélein történik. Ezért kialakított rakodó- és készletező helyek nincsenek az erdőkben.

Üzemelő csemetekert (6,60 ha) Geszt község területén található az 54-es tagban. E – magán kézben lévő - csemetekertben jelenleg is folyik a szaporítóanyag-termelés.

Erdei vízfolyás (és erdei tó) csak erdészeti kezelésben és 26,08 ha-on található. Ezek zöme kialakított „élő” csatorna, egy része víz nélküli árok, vagy vaditató, más részük pedig kisebb tó, ill. nádas terület (Füzesgyarmat 16/VI, Szeghalom 35/VI).

Az erdőtervben szerepel még erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területként 24,47 ha cserjés (csak közel a fele van erdészeti kezelésben) melyeket főként KÖK, EGG, SBO, VRO, EZ, és mirabolán borít, 20,13 ha bot-, vessző és díszítógally termelést szolgáló terület (nem erdészeti kezelésben) és 0,68 ha üzemen kívüli erdészeti erdő is.

Általában a nyiladékok és utak nagyobb részének állapota jó, a közlekedés időjárástól függetlenül biztosított. Néhány meglévő, de nem használt út és nyiladék egy-egy szakasza a domborzat, illetve a nedves-agyagos talaj miatt közlekedésre nem használható, s helyenként a besarjadzások is veszélyeztetik a járhatóságot. A tervezett területeken az utak többsége csak száraz időben járható. Az út- és nyiladékhálózat megfelelően feltárja a területet.

Az erdészeti utak területe összesen 68,83 ha. Erdei épület (13 db, pl.: Füzesgyarmat 5/ÉP, 27/ÉP, Geszt 19/ÉP, stb.) 4,57 ha-on található, ezek általában erdészházak (Körösladány 26/ÉP) vagy vadászházak. Mesterségesen kialakított vízfelület 1,08 ha-on található (Geszt 14/MV, 40/MV). Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület 8,70 ha-on terül el.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területre vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A jelenlegi állománytípusok területét és a távlati célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy igen jelentősen nőhet a kocsányos tölgy (összességében 39-ről 60 %-ra) térfoglalásának aránya, s csak kisebb mértékben (bár területileg több mint a kétszeresére) nőhet a cseré. Jelentősen csökkenhet a kőris (jelenlegi területének közel 25 %-ára), az akác (jelenlegi területének közel 40 %-ára), az egyéb kemény lomb, míg kisebb mértékben a nemes nyár és a hazai nyár állományok térfoglalása. A jövőben a területről az égeres, az egyéb lágylombos és fenyves állományok – várhatóan - el fognak tűnni.

A kocsányos tölgyes távlati célállományok területének 13 %-án akácosok, 10 %-án nemes nyárasok, 5 %-án cserések és 10 %-án pedig egyéb állományok (kőrisesek, egyéb kemény lombosok, hazai nyárasok, fűzesek és erdeifenyvesek) állnak. A terület 57 %-át most is kocsányos tölgyesek foglalják el, illetve jelenleg üres 5 %.

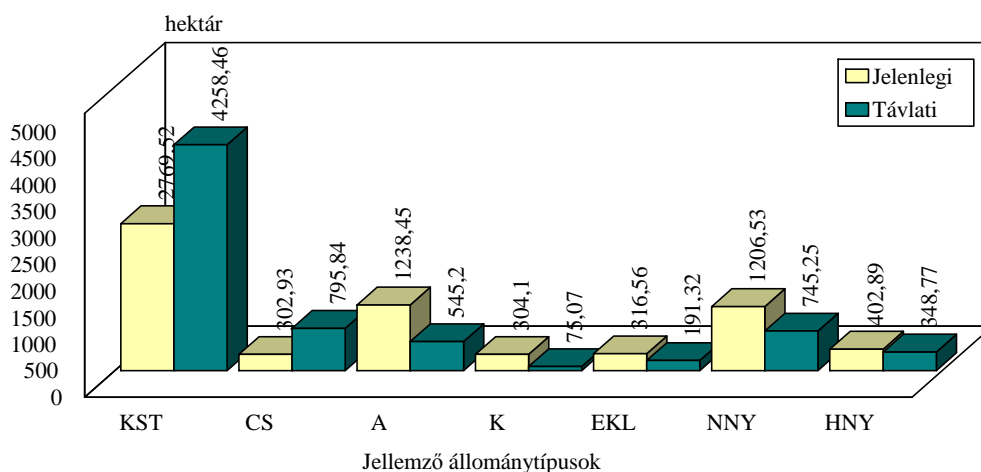
Mint már az előzőekben szóltunk róla, a kocsányos tölgyes erdők arányának jövőbeni változása jelentősen függ a magán erdőgazdálkodók nézeteinek és a piaci elvárások változásaitól. Az mindenképpen örvendetes lenne, ha ez a tervezett növekvő tendencia legalább a védett területeken megvalósulna (akác és nemes nyár állományok helyére – ahol csak lehet – kocsányos tölgyeseket kell ültetni)!

A cseres távlati célállományok területének 36 %-án kocsányos tölgyesek, 22 %-án akácosok, 17 %-án nemes nyárasok és 9 %-án pedig egyéb állományok (kőrisesek, egyéb kemény lombosok és hazai nyárasok) állnak. A terület 12 %-át pedig most is cserések foglalják el, illetve jelenleg üres 4 %.

Látható, hogy jelentős mennyiségű kocsányos tölgy állományt kellene a jövőben cseresre cserélni. Ennek oka a talajvíz szintjének csökkenése, a termőhelyek száradása, melyet a cser jobban el tud viselni, valamint a rezisztenciája is magasabb, mint a száraz termőhelyen álló kocsányos tölgyeseké.

A rontott erők átalakításával kapcsolatos megjegyzéseket a „3.3.2.3. Fatermőképesség” című fejezet tartalmazza. Általánosságban elmondható, hogy a jelenlegi gyenge fatermőképességű ill. többször sarjztatott akácos, ill. hazai nyáras állományok kerülnek átalakításra.

A jelenlegi és a távlati célállományok területe (A területre jellemző állománytípusok esetében)



2005. január 01.

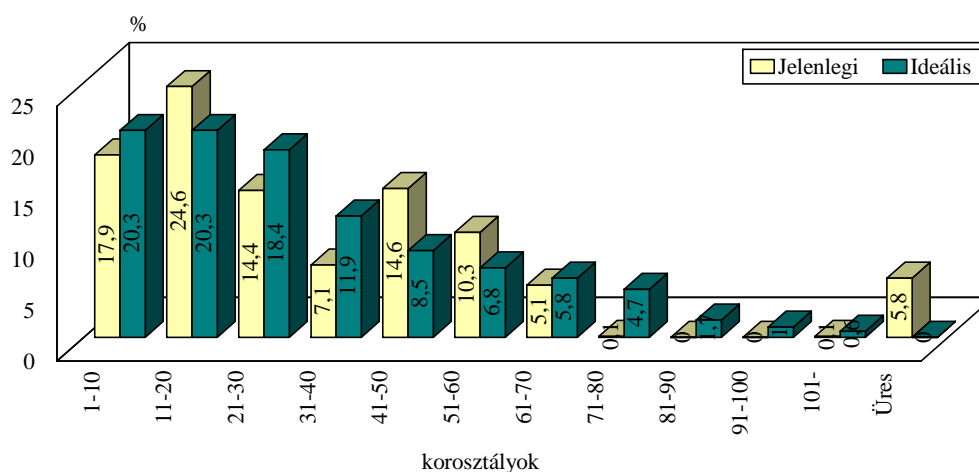
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	2005		Ideális	
	ha	%	ha	%
0 - 10	1269,65	17,9	1440,24	20,3
11 - 20	1743,65	24,6	1440,24	20,3
21 - 30	1024,13	14,4	1304,36	18,4
31 - 40	507,75	7,1	848,19	11,9
41 - 50	1035,10	14,6	607,21	8,5
51 - 60	729,63	10,3	481,83	6,8
61 - 70	362,91	5,1	415,55	5,8
71 - 80	5,70	0,1	332,85	4,7
81 - 90	3,83	0	120,65	1,7
91 - 100	2,3	0	69,26	1
101 -	5,02	0,1	41,63	0,6
Üres	412,34	5,8	0,00	0
Összesen:	7102,01	100,0	7102,01	100,0

Látható, hogy az ideális állapot esetében valamivel alacsonyabb az 50 évesnél idősebb állományok aránya, mint a jelenlegi állapotban, de azok korosztályonkénti megoszlása jóval egyenletesebb.

A teendőkről a táblázatnál szemléletesebb képet nyújt a következő diagram:

A jelenlegi és az ideális korosztály-megoszlás



2005. január 1.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A teljes körzet erdőterületeinek további növekedése várható, hiszen sok a gyenge termőképességű, a mezőgazdaság által gazdaságosan nem hasznosítható terület. Ezeken a mezőgazdaság számára kedvezőtlen területeken számítani kell az erdőtelepítések előtérbe kerülésére. Az erdőtelepítések végrehajtása előtt termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján - figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is - meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fafajok.

Az eddigi erdőtelepítési tapasztalatok alapján a magántulajdonosok nem szívesen erdősítenek kocsányos tölgygel, jobban ragaszkodnak az Alföld fájához, az akáchoz, valamint a gyors növekedésű nemes nyár klónokhoz.

Az erdőtelepítések helyes fafaj-megválasztásának betartatása fontos hatósági feladat.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a teljes körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, valamint a átlagnövedék az előhasználatok fatömegével csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

A hozamszabályozás célja: a tartamos (fenntartható) erdőgazdálkodási tevékenység feltételeinek folyamatos biztosítása.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, valamint az átlagnövedék az előhasználatok fatömegével csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 évben belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	90,86	100,87	121,44	131,17
különleges	26,27	30,18	39,71	35,49
összes	117,13	131,05	161,15	166,66

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
			menyisége	a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában
fatermelés	37242	19222	15556	42	81
különleges	9423	5115	4207	45	82
összes	46665	24337	19763	42	81

A fenti táblázatokat vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy:

- A véghasználatra tervezett állományok területe 11 %-kal kevesebb a 0-9 éven belül vágásérett állományok nagyságának mértékétől.
- Mindkét rendeltetés esetében nagyobb a második és harmadik vágásérettségi csoport területe az elsőhöz képest (az átlagos érték ezt jól mutatja).
- Ha a véghasználatra tervezett fakészletet vizsgáljuk a redukált folyó-, ill. átlagnövedék %-ban, azt láthatjuk, hogy a különleges rendeltetésű állományoknál ezek az értékek magasabbak.

- Összességében megállapítható: az évente véghasználatra tervezett fatömeg jelentősen alatta marad a redukált folyónövedék értékeinek (az átlagnövedékének is, csak kisebb mértékben)! Ezt az is igazolja, hogy aránytalanul nagy a fiatal állományok aránya (1-20 éves erdők aránya 42 %).

A fenti megállapítások a tartamos erdőgazdálkodás érvényesülését mutatják.

A fahasználatok tervezése az előzetes jegyzőkönyvben meghatározott irányelvek szerint történt.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

Az akác leromlott egészségi állapotának (csúcsszáradás) fő oka a túltartás és a gyenge termőhelyen való sarjztatás. A túltartás oka - zömében - az elmúlt időszak helytelen gazdálkodása, pontosabban a gazdálkodás hiánya, valamint ezen erdők egy részének rendezetlen tulajdoni viszonyai.

A lombrágó rovarok ellen - a gazdaságosság keretein belül - vegyszerekkel védekezhetünk. Sajnos e munka túlzottan költséges és a gazdálkodók jelentős része eddig is egy tarrágást kockáztatott inkább, mint ezt a költséges megoldást. Ezt kiváltandó alkalmazható lenne még az egyes kártevők természetes ellenségeinek (fogyasztóinak) az elszaporítása is, de ennek a módszernek még nincs bevált gyakorlata hazánkban.

Az elmúlt tervidőszakban előfordultak kisebb tüzesetek is a térségben, melyek az 1-10 éves (valószínűleg ápolatlan) fiatal állományokat érintették. A tűzvédelem elsősorban a forgalmasabb utak mellett szükséges. A kialakított tűzpászták rendszeres tisztán tartása, karbantartása fontos megelőző tevékenység.

A vad által okozott károsítás főleg a fiatal állományokban észlelhető. Megfelelő vadlétszám fenntartásával, valamint vadriasztó szerek alkalmazásával e károsítás is elfogadható keretek között tartható.

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

A jelenlegi körülmények között a vadászat mellett jelentős erdei mellék-haszonvételt a méhészek végeznek az akácok közelében. A teljes körzet fafaj-összetételéből adódóan jelentős terület áll rendelkezésükre és a korosztályviszonyokból látszik, hogy az elkövetkező 20-30 évben a méhészkedésre alkalmas területek csökkenésére nem kell számítani.

Az erdőterület egyes részein lakossági gombagyűjtés is tapasztalható. Az általánosan ismert ehető gombafajok közül a következők voltak megtalálhatóak nagyobb mennyiségben: nagy őzlábgomba, laskagomba és erdei csiperke.

Az állami kezelésű idős tölgyesekben évről évre visszatérően folyik makk-, illetve értékes elegyfajok (pl.: tövis nélküli gledícsia, vadvörte) magjának gyűjtése.

Kosárfonáshoz és koszorúkészítéshez vessző is nagyobb mennyiségben is rendelkezésre áll az erdőterületeken.

További erdei mellék-haszonvételt nem tapasztaltak az erdőtervezők, de lehetőség nyílik erdei gyümölcsök, gyógynövények gyűjtésére.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A természetvédelmi területekkel kapcsolatos kezelési tervek eddig nem készültek, így itt a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságának az „Előzetes jegyzőkönyv”-ben megfogalmazott irányelvei szerepelnek. Az ehhez kapcsolódó észrevételeket, pontosításokat, és a véleményeltéréseket az „Előzetes jegyzőkönyv” és a „Záró jegyzőkönyv” tartalmazza.

1. Minimális vágásérettségi korokkal kapcsolatban

- Nem őshonos állományok: a faterméstani szempontból indokolt vágásérettségi kor elfogadható természetvédelmi szempontból is.
- Hazai nyár esetében, ha természetes felújítást alkalmaznak, a vágásérettségi kor a felújításhoz optimálisra változtatható.
- A csertölgy részarányát szabályozni kell, törekedni kell arra, hogy minél kevesebb elegendően cseres alakuljon ki.

2. Fahasználatok időbeli rendje

- Általában szüneteltetni kell a fahasználati munkákat február 28. és október 1. között. Egyedi elbírálás alapján február 28. és március 15. között a fahasználat engedélyezhető (például időjárási körülmények). Nem őshonos fajok esetében, ha azt más körülmény nem akadályozza, a fahasználati munkák szeptember 15-től megkezdhetők.
- Adott erdőrészlet esetében a terület botanikai és zoológiai viszonyaira tekintettel a határidők módosíthatók.

3. Egészségügyi termelés

- Természetvédelmi szempontból nem támogatandó az egészségügyi termelés, csak abban az esetben, ha az állomány létét veszélyezteti az egészségügyi termelés elhagyása. Ebben az esetben a kivágandó fák 10%-át meg kell hagyni. Az egészségügyi termelések szükségességét alapvetően az éves tervek jóváhagyása során kell megvizsgálni.

4. Hagyásfák, hagyás-csoportok

- Őshonos állomány esetén, a vágásterület 10 %-án hagyásfoltot kell meghagyni. A hagyásfoltokat a terület elegyes, természetszerű állapotban lévő részein kell kijelölni, helyi egyeztetéssel, egyedi elbírálás alapján.
- Az őshonos, gazdaságilag kevésbé jelentős elegyfajok közül hagyandók meg hagyásfák.

5. A cserjeszint védelme, állományszegély

- Az előhasználatok során törekedni kell arra, hogy az őshonos fajokból álló cserjeszint minél kisebb kárt szenvedjen. Különösen lényeges ez az állományszegélyekben.
- A felújítások és állománynevelési munkák során őshonos fajokból álló állományszegélyt kell kialakítani.
- A vágásterületek nagysága nem haladhatja meg a 3 hektárt, amennyiben az erdőrészletek alakja lehetővé teszi, törekedni kell a hosszúkás vágásterületek kialakítására, a körhöz és négyzethez hasonló vágásterületeket kerülni kell.

- Véghasználatok esetében óvni kell az állományszegélyeket.

6. Szállítás

- A munkák megkezdése előtt a szállítási útvonalakat ki kell jelölni. Közlekedésre és faanyagtárolásra az erdőket körülvevő védett gyepterületek nem használhatók. A munkák befejezése után az utakat az eredeti állapotba kell visszaállítani.

7. Előhasználatok

- Előhasználatok során ki kell vágni a nem őshonos, invazív fajokat (amerikai kőris, zöldjuhar, keskenylevelű ezüstfa), az őshonos elegyfajok kivágását lehetőleg kerülni kell.

8. Felújítások

- Védett természeti területen erdőfelújítás csak őshonos fajokkal végezhető. A talajelőkészítés nélküli vegyszeres technológia alkalmazása, egyedi elbírálás alapján engedélyezhető. A felújítások befejezésekor az őshonos elegyfajok aránya lehetőleg érje el a 30 %-ot, és ez az elegyarány a véghasználatig maradjon is fenn.
- A felújítások és állománynevelési munkák során törekedni kell az őshonos fajokból álló állományszegély kialakítására.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A tervezés idején ilyen jellegű - a területre vonatkozó - kezelési tervek még nem voltak.

A továbbiakban a vízügyi hatóságoknak az „Előzetes jegyzőkönyv”-ben megfogalmazott irányelvei szerepelnek. Az ehhez kapcsolódó észrevételeket, pontosításokat, és a véleményeltéréseket az „Előzetes jegyzőkönyv” és a „Záró jegyzőkönyv” tartalmazza.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelet állásfoglalása:

- Az erdőtervezési irányelveknek meg kell felelniük a hullámtérre vonatkozóan a 46/1999. sz. Korm. Rendelet, valamint az MSZ 15316 Hullámtéri Véderdő erdősítése és állománynevelése, valamint a MSZ 15317/1 Vízügyi Biotechnika, Vízügyi rendeltetésű fásítás és erdőállomány kialakítás szabványgyűjteményekben foglaltaknak.
- Az erdőrészetek véghasználatára, nevelővágásaira, felújítási módjára az éves erdőgazdálkodási tervekben adunk előírást, illetve a részletszintű tárgyaláson kívánjuk jelezni.
- A Tiszántúli Vízügyi Felügyelet illetékességi területén mindhárom érintett folyó keskeny hullámtérű, az érvényben lévő utasítások szerint a teljes hullámtér szabadon tartandó a lefolyási viszonyok javítása érdekében. Ennek megfelelően hullámtéri véderdő kialakítása tilos.