



AGRÁRMINISZTERIUM

MOCZ ANDRÁS

erdőkért felelős helyettes államtitkár

**Iktatószám:** ERF/416-84/2025

Ügyintéző: Malya János

Telefonszám: +36-70-492-3289

E-mail: [eto.budapest@am.gov.hu](mailto:eto.budapest@am.gov.hu)

**Tárgy:** hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

## HATÁROZAT

A(z) Budai-hegyek Erdőtervezési Körzet Erdőtervének megállapítására irányuló körzeti erdőtervezési eljárásban erdőgazdálkodási hatósági jogkörömben eljárva az alábbiakról rendelve:

1. A körzet erdő és egyéb részletei erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzem módjait a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovataiban foglaltak, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovataiban foglaltak szerint állapítottam meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határoztam meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határoztam meg.
6. A jelen körzeti erdőtervezési eljárásban közreműködő szakhatóság, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 30414/7088/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az árvízvédelmi, part- vagy töltésvédelmi illetve vízvédelmi rendeltetésű erdőrészek vonatkozásában a következő kikötések mellett adta meg:

6.1. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.

6.2. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

6.3. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

6.4. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:

- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
- a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

6.5. A vízbázissal érintett területrészekben a tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait. Felszín alatti vízbázisok külső védőövezetében tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:

- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
- a vízkészletbe 20 napon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

6.6. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

6.7. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot és a vízbázis üzemeltetőjét is.



6.8. Vízbázis védőövezeten a tevékenység csak a vízbázis üzemeltetőjének hozzájárulása alapján történhet.

6.9. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

6.10. A megvalósítás során a vízfolyásba (Duna folyam), valamint az állóvízbe (Benta-patak, Sulákpatak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.

6.11. A vízfolyás és az állóvíz part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.

6.12. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy a vízfolyás és az állóvíz parti sávján a felszíni víz kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.

6.13. A kavicsbánya tavak kotrással elvégzendő részleges ökológiai rehabilitációja során az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton kell kialakítani, a Duna folyam hullámterén kívül, hogy egy lehetséges árhullám levonulása esetén, a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

6.14. A kotrás folyamán kitermelt iszapot akkreditált laboratóriumban meg kell vizsgáltatni [*általános vízkémiai komponensek, TPH*] és a vizsgálat eredményének függvényében kerülhet elhelyezésre, továbbá a vizsgálat eredményéről és a végleges elhelyezés helyszínéről az FKIHO-t tájékoztatni kell. Amennyiben a kotrással kitermelt iszap a vízfolyás, illetve az állóvíz partján hidromechanizációval kerül elhelyezésre, a minőségi vizsgálatot a kotrás előtt kell elvégezni.

7. A Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai ellátásával kapcsolatban szakhatóságként eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya (továbbiakban: Honvédelmi Szakhatóság) a 6805-3/2025/h számú szakhatósági állásfoglalásában a honvédelmi rendeltetésű erdőrészek vonatkozásában hozzájárult az erdőterv megállapításához.

8. Az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdés tekintetében az NPTF/415-3/2025. ügyiratszámra kelt állásfoglalásában a Budai-hegyek erdőtervezési körzet védett, valamint Natura 2000 területeken található erdőrészeire kiterjedő erdőtervnek kiadásához kikötések nélkül hozzájárult.

9. Végrehajtandó fakitermeléseket nem rendeltem el.

10. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítottam meg, illetve töröltem.

11. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánítottam:

Hely	Tag	Részlet	Hely	Tag	Részlet	Hely	Tag	Részlet
Biatorbágy	7	D	Budaörs	48	H	Perbál	5	A
Biatorbágy	12	I	Érd	10	C	Perbál	12	C
Biatorbágy	13	B	Érd	10	D	Perbál	16	F
Biatorbágy	13	E	Érd	11	A	Perbál	16	J
Biatorbágy	116	E	Érd	11	D	Perbál	17	E
Budajenő	2	B	Érd	12	B	Perbál	18	C
Budajenő	3	A	Érd	20	C	Perbál	22	A
Budajenő	4	B	Érd	22	B	Perbál	22	I
Budajenő	4	F	Érd	31	A	Perbál	23	K
Budajenő	7	E	Érd	31	B	Pusztazámor	1	J
Budajenő	9	D	Herceghalom	3	A	Pusztazámor	11	B
Budajenő	9	H	Herceghalom	5	C	Sóskút	2	J
Budajenő	9	I	Herceghalom	8	C	Sóskút	4	K
Budajenő	9	L	Herceghalom	8	F	Sóskút	18	A
Budajenő	11	E	Nagykovács	1	H	Sóskút	26	B
Budajenő	13	B	Nagykovács	4	D	Sóskút	26	C
Budajenő	14	B	Nagykovács	5	F	Sóskút	26	D
Budajenő	15	E	Nagykovács	8	B	Sóskút	50	J
Budajenő	15	F	Nagykovács	10	A	Sóskút	51	C
Budajenő	16	C	Nagykovács	10	B	Sóskút	51	L
Budajenő	24	B	Nagykovács	11	D	Tinnye	3	C
Budajenő	24	C	Nagykovács	14	A	Tinnye	13	A
Budajenő	31	D	Nagykovács	14	E	Tinnye	23	B
Budajenő	32	A	Nagykovács	20	A	Tinnye	23	F
Budajenő	33	B	Nagykovács	24	E	Tök	4	E
Budakeszi	5	A	Nagykovács	31	F	Tök	10	A
Budakeszi	22	A	Nagykovács	46	B	Tök	10	D
Budakeszi	23	C	Nagykovács	46	D	Tök	33	D
Budakeszi	24	A	Nagykovács	71	C	Tök	34	A
Budakeszi	25	C	Páty	1	F	Törökbálint	70	A
Budaörs	16	C	Páty	15	C	Zsámbék	20	A
Budaörs	16	F	Páty	15	I	Zsámbék	20	C
Budaörs	17	B	Páty	16	C	Zsámbék	21	B
Budaörs	18	D	Páty	29	D	Zsámbék	21	D
Budaörs	19	B	Páty	44	I	Zsámbék	25	G
Budaörs	24	B	Páty	44	J	Zsámbék	30	H



12. Terméketlen területté az alábbi, egyéb részletek által meghatározott területet minősítettem:

Hely	Tag	Részlet
Érd	10	TN
Tök	33	TN
Zsámbék	30	TN

13. A körzeti erdőtervezéskor az alábbi azonosítóval szereplő területek kerültek kivezetésre az Adattárból:

Hely	Tag	Részlet
Budaörs	42	D
Érd	40	A 2
Érd	40	C 2
Százhalombatta	16	D
Százhalombatta	24	A
Százhalombatta	24	B
Százhalombatta	24	C
Százhalombatta	35	A
Százhalombatta	35	C
Százhalombatta	35	NY
Tárnok	21	A
Tárnok	21	C
Tárnok	21	D
Törökbálint	40	A

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezési eljárás alapján kiadott erdőtervezési határozat véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel válik véglegessé. A döntéssel szemben – jogsérelemre hivatkozva – a határozat közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet az illetékes Törvényszéknek kell címezni, azonban az Agrárminisztériumhoz (a továbbiakban: Hatóság) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként Hatóság részére postára adni (1860 Budapest, Pf. 1).

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány használatával is benyújtható. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus kapcsolattartásra köteles, az űrlapbenyújtási támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján. A keresetlevél benyújtására szolgáló űrlap elérhető az Agrárminisztérium központi e-ügyintézési portálján található elektronikus ügyintézési felületén, a

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_fooldal#kereses\\_talalatok.amper](https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#kereses_talalatok.amper) címen.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés a) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekszik. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján 30.000 Ft, azaz harmincezer forint, az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi.

## INDOKOLÁS

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, ennek megfelelően a Budai-hegyek Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott le a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében foglaltak, valamint az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 3. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § -ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fajok esetén tíz évvel,
  - b) lassan növekvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3., 4., 5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti



erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. A Hatóság szükség esetén javította az Evt. 38. § (2) bekezdése szerint hatósági nyilvántartásként általa vezetett és működtetett Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott, 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

*Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól* szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint a körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn:

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Vízügyi Hatóság a 30414/7088/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Kérelmező Hatóság a 2009. évi XXXVII. törvény 105/C § (1) bekezdés aa) és ab) pontjai értelmében szakhatósági állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.*

*Tárgyi terület érinti az Érd és Térsége Víziközmű Kft. (2030 Érd, Fehérvári út 63/b-c.) üzemeltetésében álló, 35100-5443-5/2019. ált. és 35100-4360-6/2015. ált. (FKI-KHO: 4230-4/2015.) számokon módosított KTVF: 94-1/2010. számú határozattal előzetesen lehatárolt (vízikönyvi szám: 6.3/A/104 és D.2/3/288) **Érd, Dunaparti vízbázis külső és hidrogeológiai „A” védőterületén helyezkedik el.***

*Tárgyi terület érinti az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata üzemeltetésében álló, 35100/6773- 13/2020. ált.számon (vízikönyvi szám: D.2/1/1809) előzetesen lehatárolt **B-97 kataszteri számú termálkút vízbázisának hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.***

*A terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján: **fokozottan érzékeny.***

*A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.*

*A **Duna folyamra** vonatkozó parti sávot és nagyvízi medret a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a 02.NMT.02. számú mederkezelési terv határozza meg.*



Tárgyi terület érinti a **Duna folyam**, valamint a tárgyi területen lévő **Benta-patak és a Sulák-patak** parti sávját, melynek mértékét a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a határozza meg.

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével tettem.

A Duna folyam érintett szakaszának kezelője, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.).

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján  
 „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett  
 a) határértéknek megfelelő,  
 b) határérték alatti  
 e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.



*A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

**A rendelkező rész 7. pontja** szerinti Honvédelmi Szakhatóság a 6805-3/2025/h. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztály ERF/416-3/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budai-hegyek erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárás tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervben szereplő munkálatok elvégzése során a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.*

*Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”*

**A rendelkező rész 8. pontja** szerinti Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„Az Agrárminisztérium Erdőrendezési Főosztályának megkeresése (ERF/ 416-2/ 2025.) 2025. május 14. napján érkezett az Agrárminisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztályához, amelyben az erdőtervezési eljáráshoz természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte.*

*A vizsgálat során megállapítottam, hogy a körzeti erdőtervezési eljárás érinti az alábbi, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) hatálya alá tartozó védett természeti területeket: Budai Tájvédelmi Körzet, Tétényi-fennsík Természetvédelmi Terület, Érdi Kakukk-hegy Természetvédelmi Terület. A körzeti erdőtervezési eljárás érinti továbbá Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletek alapján a HUDI20009 azonosítójú Budai-hegység, a*



HUDI20010 azonosítójú Budaörsi kopárok, a HUDI20017 azonosítójú Érd-Tétényi plató, a HUDI20034 azonosítójú Duna és ártere, a HUDI20037 azonosítójú Nyakas-tető szármata vonulat, a HUDI20039 azonosítójú Pilis és Visegrádi-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket. Az eljárásban érintett a fentiekén túl a Nyakaskő-Űrgehegy Helyi Természetvédelmi Terület is.

A 625/2022. Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, a nemzeti park igazgatóságok látják el.

A 625/2022. Korm. rendelet 19. §-a és 2. sz. mellékletének II. fejezet 4. pontja alapján az Igazgatóság a természetvédelmi kezelésért felelős szerv.

Az Igazgatóság bekért véleménye alapján (NPTF/ 415-2/ 2025.) megállapítható, hogy az Igazgatóság munkatársaival a részletszintű egyeztetések megtörténtek, a készülő erdőtervbe a természetvédelmi célok érvényesítését szolgáló előírások beépítésre kerültek.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 1. §-a határozza meg a törvény céljait, azaz többek között a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek meghatározásával biztosítsa az erdő, mint a természeti tényezőktől függő és az emberi beavatkozásokkal érintett életközösség és élőhely fennmaradását, védelmét, gyarapodását, a biológiai sokféleség megőrzését, az ország környezeti állapotának javulását.

Az Evt. 2. § (1) alapelveként rögzíti, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás során a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét.



A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

Ugyanezen § (2) bekezdése meghatározza, hogy a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére

a) természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal, valamint a védetté nyilvánítás céljával összhangban természetvédelmi célból,

b) Natura 2000 erdőben a kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében,

c) Natura 2000 területen kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében, valamint

d) védett faj megőrzése, védelme érdekében

az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

Az Evt. 71. § (3) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a vízforrások, vízbázisok, a védett élő szervezetek élőhelyének, az élettelen természeti vagy tájképi értékek környezetének, a közjóléti objektumok védelme érdekében egyes fák vagy facsoportok kitermelését megtilthatja.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

Vizsgálatom során megállapításra került, hogy a körzeti erdőtervezés során a természetvédelmi javaslatok beépítésre kerültek a határozat tervezetébe, ezért annak kiegészítésére, módosítására nincs szükség.

Véleményem kialakításához figyelembe vettem a Tvt. 42.§ (1) és 43.§ (1) bekezdése előírásait.

A Tvt. 76. § (2a) bekezdése értelmében fenti megállapításokat és feltételeket az erdőtervezési eljárást lezáró döntésének tartalmaznia kell. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát az erdőtervezési eljárásban a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontja írja elő).

76. § (2a) Ha jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés

a) rendelkező része tartalmazza

aa) a szakkérdés vizsgálatának tényét,

ab) a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat,

b) indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály hatáskörét az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás 2. függelékének 4.1.4. pont 3. alpont c) pontjára alapozza.”



A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A határozat **rendelkező részének 9. pontja** szerinti végrehajtandó fakitermeléseket az Evt. 33.§ (1) bekezdés bc) pontjában foglaltak alapján nem írt elő a Hatóság.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 10.,11.,12. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 6/B (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 13. § (3) és (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 73. § (4) bekezdése szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság az Evt. 23. § (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Hely	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	Indok
Biatorbágy	24	A	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Biatorbágy	24	C	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Biatorbágy	25	A	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Biatorbágy	25	B	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Biatorbágy	152	E	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Budajenő	4	A	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Budajenő	17	A	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Budajenő	25	E 1	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Budaörs	48	B	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Budaörs	48	C	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Budaörs	48	D	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Budaörs	48	J	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.



Hely	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	Indok
Érd	26	A	Mezővédő	A részletnek nincs védelmi funkciója.
Herceghalom	1	A	Műtárgyvédelmi, Mezővédő	A részletnek nincs védelmi funkciója.
Herceghalom	4	C	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Herceghalom	4	D	Mezővédő	A részletnek nincs védelmi funkciója.
Herceghalom	4	E	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Herceghalom	7	C	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Herceghalom	7	E	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Herceghalom	8	A	Vízvédelmi	Hibajavítás.
Nagykovácsi	28	L	Faanyagtermelő	Az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozása miatt.
Nagykovácsi	44	V	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Páty	20	A	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Páty	57	B	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Páty	57	C	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Páty	57	D	Natura 2000	Nem része a Natura 2000 hálózatnak
Perbál	52	A	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Pusztazámor	7	B	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Százhalombatta	5	C	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Százhalombatta	11	C	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Százhalombatta	13	H	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Százhalombatta	16	C	Talajvédelmi	Megváltozott földhasználati viszonyok.
Százhalombatta	23	B	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Százhalombatta	60	E	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Százhalombatta	64	K	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Százhalombatta	64	M	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Tinnye	1	C	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Tinnye	10	E	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Tinnye	13	L 1	Mezővédő	A részletnek nincs mezővédő funkciója.
Tök	31	D	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Tök	32	H	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Tök	33	A	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Tök	33	B	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Tök	37	A	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Törökbálint	2	A	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Törökbálint	11	G	Településvédelmi	Megváltozott földhasználati viszonyok.
Törökbálint	23	E	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.



Hely	Tag	Részlet	Törölt rendeltetés	Indok
Zsámbék	10	H	Talajvédelmi	Jó-, közepes termőhely, nem indokolt a talajvédelmi rendeltetés.
Zsámbék	21	D 1	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Zsámbék	21	E 1	Műtárgyvédelmi	A részletnek nincs műtárgyvédelmi funkciója.
Zsámbék	41	B	Műtárgyvédelmi, Mezővédő	A részletnek nincs védelmi funkciója.

Az Evt. 23/A. §-a szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság az Evt. 23/A. §-ban foglalt feltételeket erdőrészesként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy az a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. Az erdőrészesek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatokat az Adattárban rögzítettem.

A Hatóság a **rendelkező rész 12. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy az a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel. Az erdőrészesek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatokat az Adattárban rögzítettem.

Erdőrészlet				Kialakított terméketlen terület			
Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)	Tag	Részlet	Terület (ha)	Kialakítás indoka
Érd	10	C	5,64	10	TN	1,02	Termőréteg nélküli terület.
Tök	33	A	2,83	33	TN	0,62	Termőréteg nélküli terület.
Zsámbék	30	J	1,63	30	TN	0,46	Állandóan vagy időszakosan vízzel borított terület.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészesként megvizsgálta és a **rendelkező rész 13. pontjában** felsorolt erdőrészeseket az Adattárból kivezette.

Erdészeti				Ingatlan nyilvántartási			A részlet kivezetésének oka
Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Azonosító	Művelési ág	
Budaörs	42	D	0,49	Budaörs	4147	Kivett közút	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Érd	40	A 2	0,11	Érd	0107j	erdő	Evt. 4.§ (2) k) pontja
Érd	40	C 2	0,28	Érd	0107c	erdő	Evt. 4.§ (2) k) pontja
Százhalombatta	16	D	1,22	Százhalombatta	2006/54	Kivett közterület	Evt. 4.§ (2) b) pontja
Százhalombatta	24	A	1,66	Százhalombatta	2704/24	Kivett üzem	Evt. 4.§ (2) c) pontja



Erdészeti				Ingatlan nyilvántartási			A részlet kivezetésének oka
Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Azonosító	Művelési ág	
Százhalombatta	24	B	1,61	Százhalombatta	2704/24	Kivett üzem	Evt. 4.§ (2) c) pontja
Százhalombatta	24	C	3,26	Százhalombatta	2704/24	Kivett üzem	Evt. 4.§ (2) c) pontja
Százhalombatta	35	A	5,18	Százhalombatta	2664	Kivett töltés	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Százhalombatta	35	C	0,89	Százhalombatta	2664	Kivett töltés	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Százhalombatta	35	NY	0,01	Százhalombatta	2664	Kivett töltés	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Tárnok	21	A	2,03	Tárnok	0174	Kivett országos közút	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Tárnok	21	C	1,77	Tárnok	0174	Kivett országos közút	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Tárnok	21	D	1,90	Tárnok	0174	Kivett országos közút	Evt. 4.§ (2) f) pontja
Törökbálint	40	A	0,70	Törökbálint	041/1	Kivett helyi közút	Evt. 4.§ (2) f) pontja

Az Evt. 33. § (4) bekezdése szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozat rendelkező részét és indokolásának kivonatát a honlapján közzéteszi, valamint értesíti az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, aki gondoskodik a határozatról szóló tájékoztatás, valamint a határozat honlapon való elérhetőségének helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott döntését

a) az erdőgazdálkodó ügyfél, illetve az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfél részére a határozatnak az ügyfél erdőgazdálkodási tevékenységével vagy tulajdonával érintett erdőkre vonatkozó részének megküldésével,

b) az a) pontba nem tartozó ügyfelek részére közhírré tétellel közli.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6. §-a, a Vhr. 15. § (1)-(2) bekezdései alapján, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.). 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 103. §-a szerint hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (1) bekezdésén, és 114. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 5. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés c) pontján, a 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésén, az 50. § (1) bekezdésén, a 77. § (1)-(2) bekezdésén és 124. § (3) bekezdésén alapul. A bíróság hatásköre a Kp. 7. §-án és a 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a 13. § (1) bekezdésének c) pontján alapul, figyelemmel a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-ára és 4. mellékletére.

A Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell alkalmazni, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 156. alcíme szerint, azonban a Dáptv. 19. § (4) bekezdésére figyelemmel természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét a Dáptv. 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási per illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, s az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a) és b) pontja, valamint *a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről* szóló 182/2022. (V.24.) Korm. rendelet 54. § 5. pontja állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a központi államigazgatási szervekről, valamint *a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás 60/A. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

A határozat rendelkező része és indokolásának kivonata Hatóság honlapján való közzétételéről, valamint az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjének értesítéséről jelen határozat érintett erdőgazdálkodó ügyfélnek való egyidejű megküldésével gondoskodom.

Budapest, 2025. június 25.

Dr. Nagy István  
agrárminiszter nevében és  
megbízásából:

  
Mocz András  
helyettes államtitkár



**Mellékletek:**

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrésztetek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár