



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	SZ/NEO/00437-5/2026	Hiv. szám:	-
Ügyintéző:	Adorján István	Melléklet:	a fertőzött terület és a biztonsági sáv kiterjedésének térképi megjelenítése
Elérhetőség:	06-42 508-473 adorjan.istvan@szabolcs.gov.hu	Tárgy:	Növényegészségügyi zárlat és kötelező intézkedések elrendelése kiemelt zárlati károsító fertőzés miatt

H A T Á R O Z A T

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) a **kőrisrontó karcsúdíszbogár** (*Agrilus planipennis*), mint **kiemelt zárlati károsító** (a továbbiakban: AP zárlati károsító) elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében az alábbi **növényegészségügyi intézkedéseket hozza.**

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a **Kelemen Attila** (lakcíme/székhelye: 4931 Tarpa, Árpád utca 82, FELIR: AA2454566) erdőgazdálkodó (a továbbiakban: Ügyfél) használatában álló, a **Beregsurány 085/1 hrsz-on** található **Beregsurány 33/C, 33/D, 33/F és 33/G erdőtagokat** érintően **azonnali növényegészségügyi zárlatot rendel el** az alábbiak szerint:

I. A növényegészségügyi zárlat alá vont körülhatárolt terület meghatározása:

A körülhatárolt terület a fertőzött területből és egy azt övező pufferzónából (biztonsági sáv) áll.

I.1. Fertőzött terület lehatárolása

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv **Beregsurány 085/1 hrsz-on (Beregsurány 33/C, 33/D, 33/F és 33/G erdőtagok)** található – laboratóriumi vizsgálattal is megerősítetten – **AP zárlati károsítóval** fertőzött kőris fa (*Fraxinus spp.*) egyed helyétől (WGS84: 48.15973 , 22.57342 / EOVS: 912250 , 318830) számított **100 méteres** sugarú kört lefedő területet fertőzött területként (a továbbiakban: fertőzött terület) **jelöli ki.**

I.2. Pufferzóna (biztonsági sáv)

A pufferzónaként lehatárolt terület a fertőzött terület külső határvonalától számítva **10 km sugarú kört lefedő területének a Magyarországra eső része**, beleértve az ott található települések

területeinek bel- és külterületi ingatlanait is. Amennyiben a pufferzóna külső határvonala érint egy adott helyrajzi számú területet / erdőtagot, de nem fedi azt le teljes mértékben, az érintett helyrajzi szám / erdőtag teljes területe a pufferzóna részének tekintendő.

A fertőzött terület és a pufferzóna (**együttesen: körülhatárolt terület**) térbeli kiterjedését jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező térkép ábrázolja.

II. **Az I. pontban leírt körülhatárolt területre vonatkozóan az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által előírt kötelező növény-egészségügyi zárlati intézkedések:**

II.1. A fertőzött területen az ügyfél (erdőgazdálkodó) köteles az alábbiakban előírt növény-egészségügyi intézkedéseket betartani:

- A fertőzött területen belül található **összes amerikai hópehelyfa** (*Chionanthus virginicus* L.) és **kőris** (*Fraxinus* L.) egyedet a **talaj szintjén ki kell vágni és biztonságos ártalmatlanítást el kell végezni**. A jelen határozatban meghatározott fertőzött területre vonatkozó kivágásokat és a kivágott növények ártalmatlanítását 2026. október 12 és 2027. február 28.. között kell végrehajtani.
- A kivágást követően **a kivágott fák, faanyag, kéreg elszállítása, felhasználása a fertőzés erjesztésének kockázata miatt TILOS! Az ártalmatlanítást a fertőzött területen belül kell végrehajtani.**
- A kivágások során a zárlati intézkedések végrehajtásának kötelező jellegétől függetlenül be kell tartani az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési és nyilvántartási kötelezettségeket.
Ezzel egy időben a kivágási és ártalmatlanítási munkák megkezdésének **időpontjáról** - annak megkezdése előtt legalább **három munkanappal** az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet írásban, elektronikus úton (e-mail: novenyegeszsegugy@szabolcs.gov.hu) **értesíteni** kell.

- **Az ártalmatlanítás végrehajtásának engedélyezett módszerei:**
 - **legfeljebb 2 x 2 x 2 cm méretben történő aprítékolás,**
 - **helyszíni elégetés** (a megfelelő tűzgyújtási és biztosítási intézkedések, feltételek teljesítése mellett).
 - a kéreg és a szíjácsból legalább **a külső 2,5 cm eltávolítása** az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felügyelőjének jelenlétében.

A megsemmisítés **befejezésének időpontjáról** az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet haladéktalanul tájékoztatni kell.

Az ártalmatlanítás pontos helyszínét az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv és a védett és fokozottan védett természeti értékek és területek természetvédelmi kezeléséért felelős Nemzeti Park Igazgatóság közösen határozza meg.

A fertőzött területen belüli kivágások végrehajtását kizárólag az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által erre kötelezett erdőgazdálkodó ügyfél végezheti, fokozott biztonsági intézkedések betartása mellett.

- A kivágásra kijelölt fákat a munkálatok elvégzése előtt ellenőrizni kell – a természetvédelmi őr bevonása mellett –, hogy a denevérfajok egyedei nem használják-e őket pihenő vagy telelőhelyként.
- A fertőzött területen belül a kivágott fa egyedek esetében **meg kell akadályozni a növények újra sarjadását**. Az ehhez alkalmazni kívánt **technológiát előzetesen az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek jóvá kell hagynia**.
- A fertőzött területen a növényegészségügyi zárlat időtartama alatt **az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv külön döntése nélkül TILOS az amerikai hópehelyfa (*Chionanthus virginicus* L.) és kőris (*Fraxinus* L.) fajokhoz tartozó fák kivágása, fakitermelése**.
A fertőzött területről az említett fajok vonatkozásában **mind az élő, mint a már kivágott faanyag (beleértve a korábban kidőlt, kivágott és még el nem szállított fákat és kérgüket is) elszállítása, felhasználása TILOS!**
- A fertőzött területen a növényegészségügyi zárlat időtartama alatt **TILOS az amerikai hópehelyfa (*Chionanthus virginicus* L.) és kőris (*Fraxinus* L.) fajokhoz tartozó fák további telepítése vagy pótlása**, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által működtetett **csapdafák kivételével**.
- Amennyiben az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által elrendelt fakivágás miatt felújítási (pótlási) kötelezettség merül fel a terület vonatkozásában, a telepítés során kizárólag az **amerikai hópehelyfa (*Chionanthus virginicus* L.) és kőris (*Fraxinus* L.) fajoktól eltérő szaporítóanyag használható fel!**
- A megsemmisítési és ártalmatlanítási tevékenység nem lehet maradandó káros hatással a fokozottan védett természeti területre, **védett természeti érték nem károsodhat**.
- A területen a járművel történő közlekedés és a terület megközelítése és a faanyag mozgatása érdekében kizárólag a már meglévő utak használhatóak. Új szállító utak kialakítása csak és kizárólag a természetvédelmi őr útmutatása alapján történhet.
- Az éjszakai munkavégzés nem engedélyezett!

- A Beregsurány 33/G erdőtagban elvégzett fa kivágásokat követően a kivágott fák ártalmatlanítási munkáit a fertőzött terület részét képező másik erdőtagban is el lehet végezni.
- A fakitermelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt illetve az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet. A munkálatokat az Ügyfél kizárólag az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv visszajelzése alapján folytathatja.

II.2. A pufferzónában az összes érintett erdőgazdálkodó és földhasználó köteles az alábbiakban előírt növény-egészségügyi intézkedéseket betartani:

- Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a pufferzónában (biztonsági sávban) a növényegészségügyi zárlat időtartama alatt fokozott vizuális szemlét és hatósági mintavételt (együttesen: meghatározó felderítést) rendel el. A meghatározó felderítést kizárólag az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végezheti, mely vizsgálat magában foglalja a szemléket és a károsító azonosítását szolgáló destruktív mintavételeket, gyanús, tüneteket mutató fák kidöntését, kéreg eltávolítást, ágak mintavételezését vagy más olyan módszereket, amelyek alkalmasak a károsító kimutatására.
- A fertőzés terjesztésének kockázata miatt a pufferzónán belülről a növényegészségügyi zárlat időtartama alatt **TILOS az amerikai hópehelyfa (*Chionanthus virginicus* L.) és kőris (*Fraxinus* L.) fajokhoz tartozó fák, faanyag és kéreg kiszállítása a biztonsági sávon kívülre!**
- **Azon ingatlanok esetében, amelyeken a puffer zóna külső határvonala keresztülhalad, a puffer zónára vonatkozó előírások a teljes ingatlanra érvényesek.**

II.3. A biztonsági zóna külső határától számított 90 km-es sávban az összes érintett erdőgazdálkodó és földhasználó köteles az alábbiakban előírt növény-egészségügyi intézkedéseket betartani:

- A hivatalos fertőzési ponttól számított 100 kilométeres távolságon belül szigorú szállítási és forgalomba hozatali követelmények léptek életbe **az amerikai hópehelyfa (*Chionanthus virginicus* L.) és kőris (*Fraxinus* L.) fajokhoz** tartozó növények, faanyagok és növényi termékek *(beleértve a kérget, forgácsot is)* esetében.
 - A hivatalos fertőzési ponttól számított **100 kilométeres távolságon belülről** ezen fajokhoz tartozó **növényt, termést, szaporítóanyagot, faforgácsot, gyaluforgácsot, fahulladékot és fakérget illetve fakéregből készült tárgyakat TILOS** kiszállítani..
 - A hivatalos fertőzési ponttól számított 100 kilométeres távolságon belülről ezen fajokhoz tartozó **faanyagot** kizárólag hatósági ellenőrzést követően, **Hatósági nyilatkozattal** ellátva lehet kiszállítani a 100 kilométeres zónán kívülre. A Hatósági nyilatkozatnak tartalmaznia kell a faanyag esetében alkalmazott kezelést.

III. **A Növényegészségügyi zárlat vonatkozásában az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által előírt további rendelkezések:**

- A fertőzés felszámolása érdekében fogantatosított hatósági intézkedések végrehajtásában a terület földhasználója / erdőgazdálkodója / tulajdonosa az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívására **köteles együttműködni** az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel.
- A körülhatárolt területre **kizárólag az érintett gazdálkodók** (földhasználók, erdőgazdálkodó, földtulajdonos) illetve **alkalmazottjaik, a természetvédelmi hatóság tisztviselői, az illetékes nemzeti park igazgatóság természetvédelmi őrői és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tisztviselői** valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által feladatvégzéssel megbízott munkavállalók **léphetnek be**.

A növényegészségügyi zárlat időtartama: a zárlat határozatlan időtartammal kerül elrendelésre.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen döntés kiadásával egyidejűleg visszavonja az SZ/NEO/00282-2/2026 sz. és az SZ/NEO/00370-4/2026 sz. határozatát.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja a figyelmet, hogy amennyiben uniós zárlati károsító jelenléte feltételezhető vagy jelenlétét észlelték, **haladéktalanul tájékoztatni szükséges az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet** erről a gyanúról vagy tényről.

Döntésem a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.

A döntés ellen közigazgatási úton önálló fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel végleges és végrehajtható, azonban a közléstől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumánál (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) ellen indított keresettel.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (Agrárügyi Főosztály Növényegészségügyi Osztály 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) lehet benyújtani elektronikus úton, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt; ha több félnek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a keresetlevél többi példányához is.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikusan, a Dáptv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot hozó szervnél. (elektronikus elérhetőség: SZSZBMKNTI hivatali kapu). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag a bíróság felhívására kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervhez 2026. június 15 napon érkezett megkeresés a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivaltól (a továbbiakban: Nébih), hogy felmerült a gyanúja, hogy egy, a Soproni Egyetem által működtetett Csalomon® MULTz csapda *AP zárlati károsító* egyedet fogott.

Az Európai Parlament és a Tanács kötelező és közvetlenül alkalmazandó **2016/2031** rendelete (2016. október 26.) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: PHR) 10. cikke alapján **amennyiben az illetékes hatóság uniós zárlati károsító vagy a 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedések hatálya alá tartozó károsító jelenlétét feltételezi, vagy bizonyítékot szerzett arról az adott tagállam területének olyan részén, ahol a szóban forgó károsító jelenléte korábban nem volt ismeretes, vagy egy növényekből, növényi termékekből vagy egyéb anyagokból álló olyan szállítmányban, amelyet behoztak az Unió területére, oda be kívánnak hozni, vagy ott szállítani kívánnak, köteles minden szükséges intézkedést haladéktalanul megtenni a károsító jelenlétének egy, az (EU) 2017/625 rendelet 37. cikkében említett hatósági laboratórium szakvéleménye alapján történő hatósági megállapítása (a továbbiakban: hatósági megállapítás) céljából.**

A károsító jelenlétének hatósági megállapításáig az érintett **tagállamnak** adott esetben **növényegészségügyi intézkedéseket kell hoznia** annak érdekében, hogy kiküszöbölje a károsító elterjedésének kockázatát.

Ezt követően a Nébih Élelmiszerlánc-biztonsági Laboratórium Igazgatóság Növény-egészségügyi Nemzeti Referencia Laboratóriuma (továbbiakban: Laboratórium) 2026.06.24 napon kelt E2026-ELII-016735 sz. vizsgálati jegyzőkönyvében megerősítette (PCR vizsgálat által), hogy valóban *Agrilus planipennis* kiemelt zárlati károsítóról van szó.

Az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kiemelt zárlati károsítók jegyzékével való kiegészítéséről szóló 2019/1702 EU felhatalmazáson alapuló rendeletének melléklete a **kiemelt zárlati károsítóknak** a PHR 6. cikkének (2) bekezdése szerinti jegyzéke. Az *Agrilus planipennis* megtalálható a 2019/1702 EU rendelet mellékletében szereplő 20 db kiemelt zárlati károsító között.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében a zárlati károsítók elleni védekezés kiemelt összetársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 99. §-a, továbbá az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 35. § (3) bekezdés a) és c) pontja, valamint 37. § (2) bekezdés alapján, megkezdte a tényállás tisztázása érdekében az adatgyűjtést.

Az adatgyűjtés során megállapításra került, hogy Soproni Egyetem *AP zárlati károsítót* befogó csapdája a rendelkező részben említett Beregsurány 33/D erdőtagban található. A Nébih hatósági laboratóriumának az első egyedre vonatkozó megerősítő vizsgálatának napján, 2026.06.24-én az említett Soproni Egyetemhez tartozó csapda egy második *AP zárlati károsító* egyedét is befogott.

Az adatgyűjtés során megállapításra került, hogy az AP zárlati károsítót befogó csapda a Beregsurány 085/1 hrsz-on található. A helyrajzi szám 3 alrészletből áll: a 085/1a és c nem erdős terület, hanem fásítás. Így az ezekre vonatkozó földhasználati adatokkal a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya rendelkezik. A Beregsurány 085/1b terület erdő, így a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, mint területileg illetékes erdészeti hatóság (a továbbiakban erdészeti hatóság) rendelkezik információval az erdőrészek vonatkozásában.

A PHR 5. cikk (1) bekezdés szerint **Uniós zárlati károsító nem hozható be az Unió területére, ott nem szállítható, nem tartható, nem szaporítható vagy engedhető ki.**

Az adatgyűjtés részeként az *Agrilus planipennis* Fairmaire Unió területén belüli megtelepedésének és elterjedésének megelőzését célzó intézkedésekről szóló 2024/434 EU végrehajtási rendeletnek megfelelően az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv – *a közelben lévő állami kezelésű erdők miatt a Nyírerdő Zrt. munkatársainak és az érintett erdőgazdálkodónak a bevonásával* - 24 db Csalomon® MULTz *Agrilus planipennis* fajspecifikus, csalogatóanyaggal kiegészített csapdát helyezett ki a beregsurányi erdőben. A csapdák telepítésével egy lépésben vizuális szemlére is sor került, mely alkalmával több helyen is gyanús tünetek voltak láthatóak (kéreg leválások, ág elhalások). Ezen helyeket rögzítette az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv.

A PHR 11. cikke szerint a tagállamok értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot, amennyiben az illetékes hatóságuk hatóságilag megállapította a következő helyzetek bármelyikét:

- a) a területükön olyan uniós zárlati károsító van jelen, amelynek az adott tagállamban való jelenléte eddig nem volt ismeretes;
- b) a területükön uniós zárlati károsító van jelen, amelynek jelenléte a területük olyan részén nyert megállapítást, ahol korábban nem fordult elő;
- c) a területükön uniós zárlati károsító van jelen egy növényekből, növényi termékekből vagy egyéb anyagokból álló olyan szállítmányban, amelyet behoztak az Unió területére, oda be kívánnak hozni, vagy ott szállítani kívánnak.

A PHR 12. cikk (1) bekezdés szerint:

„Amennyiben a 11. cikkben említett helyzetek valamelyikét hatóságilag megállapították, az illetékes hatóságnak biztosítania kell, hogy azok a vállalkozók, akiknek a növényeire, növényi termékeire vagy egyéb anyagaira a károsító hatással lehet, haladéktalanul tájékoztatást kapjanak az uniós zárlati károsító jelenlétéről.”

A PHR 12. cikk (1) bekezdésnek megfelelően az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv személyes egyeztetés keretében tájékoztatta az érintett erdőgazdálkodót a Soproni Egyetem csapda fogásáról, illetve az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részéről szükséges további lépésekről: vizuális felderítés, mintavételezés.

A hatósági ügyben az ügyfél kilétének megállapítása érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megkereste az erdészeti hatóságot a zárlatban érintett erdőrészek azonosítása végett.

Az erdészeti hatóság tájékoztatása alapján a Beregsurány 33/B, 33/C, 33/D, 33/F, 33/G erdőtagok esetében az erdőgazdálkodó: **Kelemen Attila** (FELIR: AA2454566, címe: 4931 Tarpa, Árpád utca 82., erdőgazdálkodói tevékenység azonosító: NEBIH1028349131).

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az SZ/NEO/00282-1/2026 sz. irattal értesítette az Ügyfelet hatósági eljárás megindításáról. Az értesítést az ügyfél 2026.07.08 vette át. Az eljárásban meghozott SZ/NEO/00282-2/2026 sz. határozatával az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv ideiglenes zárlatot rendelt el a meghatározó felderítés végrehajtása érdekében a Soproni Egyetem említett csapdájától számított száz méteres sugarú kört lefedő területre. Az ügyfél 2026.07.08 napon vette át a határozatot.

Az erdészeti hatóság által üzemeltetett Erdőtérkép (erdészeti szakrendszer) adatai alapján a felsorolt erdőtagok kivétel nélkül **fokozottan védett** természeti területként vannak nyilvántartva, illetve a Natura2000 hálózat része, ezért a zárlati döntésről a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletnek megfelelően az illetékes területi természetvédelmi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) is tájékoztatásra került. A HNPI és az erdészeti hatóság 2026.07.08 napon, míg a természetvédelmi hatóság 2026.07.09 napon vette át az ideiglenes zárlatot elrendelő határozatot.

Az SZ/NEO/00282-2/2026 sz. zárlati határozat meghozatalának idején még nem volt ismert fertőzött növény, emiatt még nem volt lehetséges a 2024/434 EU rendeletben meghatározott körülhatárolt terület (fertőzött terület + pufferzóna) kijelölése.

A fertőzött terület pontosabb lehatárolása (meghatározó felderítés) érdekében szükséges volt destruktív mintavételek végrehajtása. Az *AP zárlati károsító* főként a kőrisfajokat (*Fraxinus spp.*) támadja meg. Az AP zárlati károsító lárvái a kéreg alatti szöveteket rágják, ezzel károsítva a fa tápanyagszállító szöveget, ami fokozatos elhaláshoz vezet. Emiatt a koronaritkulás, az ágelhalás, kéregleválás tüneteit mutató kőrisfákat szükséges kijelölni kivágásra, és a kidöntését követően alaposan át kell vizsgálni, illetve indokolt esetben mintát kell venni. Ez a mintavétel a kiemelt zárlati károsító elterjedésének megelőzéséhez nélkülözhetetlen.

A 2024/434 EU rendelet 3. cikk (2) bekezdése alapján a meghatározó felderítés magában foglalja az ágak mintavételezését vagy más olyan megfelelő módszereket, amelyek képesek a károsító kimutatására annak megjelenése előtt. A fertőzött növények megtalálása érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv helyszíni ellenőrzést és destruktív mintavételt végzett 2026.07.09 napon. Tekintettel arra, hogy az AP kiemelt zárlati károsító felderítése és kártételének megakadályozása prioritást élvez, ezért az előzetes Natura2000 hatásvizsgálat nem volt elvégezhető.

Az ellenőrzés során az AP zárlati károsítóra jellemző D alakú rönnyílás nem volt megtalálható a területen lévő, vizuális vizsgálatban részesített kőrisfákon, ezért az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 3 db 45-50 éves, gyanús tüneteket mutató kőrisfa kidöntésére utasította az erdőgazdálkodó munkavállalóit. Az erdőgazdálkodó az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel együttműködött.

A fák kidöntését követően 4 db lárva, 1 db báb és 1 db imágó illetve 2 db kéregben lévő rágcsálék mintát sikerült begyűjteni, **mintavételi jegyzőkönyv** száma: D/1438/07/09/01.

A helyszíni ellenőrzésről 2416/A/26/001 számon **ellenőrzési jegyzőkönyv** készült, melyet a résztvevő társhatóságok képviselői a helyszínen aláírtak:

- Agrár- és Élelmiszergazdaságért felelős Minisztérium
- Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növényvédelmi Igazgatóság
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság.

A társhatóságok a vizsgálat során tapasztaltakról észrevételt, megállapítást nem tettek. A jegyzőkönyv a helyszínen a terepi adottságokra tekintettel 1 db eredeti példányban készült, elektronikusan azonban minden résztvevő számára megküldésre került.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által vett minták a D/1438/07/09/01 sz. mintavételi jegyzőkönyvvel kerültek feladásra a Laboratórium részére.

A Laboratórium 2026.07.24 napon kelt E2026-ELII-019702 sz. vizsgálat jegyzőkönyve alapján a mintavételi jegyzőkönyvben L1 és L2 jelzésű lárvák esetében az **Agrilus planipennis** kiemelt zárlati károsítót határozta meg. A többi mintára negatív eredmény érkezett.

A pozitív laboreredményről az erdőgazdálkodó telefonon került tájékoztatásra. A fertőzött terület pontosabb lehatárolása érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tovább folytatta a fajspecifikus csapdahálózat működtetését. A kezdeti beregsurányi 24 csapdából áll megfigyelő hálózatot 2026. július hónapban kiegészítette további 18 db csalogatóanyaggal ellátott fajspecifikus csapdával Beregsurány, Beregszóc, Barabás, Csaroda, Márokpapi és Tárpa településeken. Megyei szinten összesen 73 db Csalmón csapda került telepítésre az **AP zárlati károsító** terjedésének megfigyelésére.

A beregsurányi csapdák fogásai közül 4 db esetében erősítette meg laborvizsgálat az AP zárlati károsító jelenlétét, valamint Csarodán 2 db csapda is több alkalommal fogta az AP zárlati károsítót. A csarodai pozitív találatok éppen a biztonsági sáv (puffer zóna) 10 kilométeres határán belül találhatóak, és szintén Kelemen Attila erdőgazdálkodóhoz tartoznak.

Az említett pozitív fogások adatai (*vastagbetűvel jelölve az ismételt fogások*):

Csapda ellenőrzésének napja	Csapda azonosítója	Befogott zárlati károsító	Laboratóriumi megerősítés (vizsgálati jegyzőkönyv kiadásának) napja
2026.07.08	Beregsurány 2	2 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.08	Beregsurány 13	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.08	Beregsurány 16	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.15	Beregsurány 13	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.15	Beregsurány 15	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.15	Csaroda 21	2 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22

Csapda ellenőrzésének napja	Csapda azonosítója	Befogott zárlati károsító	Laboratóriumi megerősítés (vizsgálati jegyzőkönyv kiadásának) napja
2026.07.15	Csaroda 22	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.22
2026.07.22	Beregsurány 2	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.28
2026.07.22	Beregsurány 15	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.28
2026.07.22	Csaroda 21	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.28
2026.07.22	Csaroda 22	1 db Agrilus planipennis imágó	2026.07.28

Az első lárvá találatokat az Ausztriai EU Referencia Laboratórium a 2026.07.30. napján kelt vizsgálati jegyzőkönyvében megerősítette.

Ebben az esetben a teljes egészében kötelező és valamennyi tagállamban közvetlenül alkalmazandó 2024/434 EU végrehajtási rendelet értelmében el kell rendelni a gazdanövények (*Chionanthus virginicus* L. és a *Fraxinus* L. növényei) megsemmisítését és ártalmatlanítását. A PHR 17. cikk (4) bekezdése alapján ezen intézkedéseket végre kell hajtani függetlenül attól, hogy a zárlati károsító magán vagy közterületen található.

A teljes értékű zárlati intézkedések elrendelése érdekében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv SZ/NEO/00437-1/2026 számon új hatósági eljárás megindítását rendelte el. Az eljárás megindításáról az ügyfél 2026.09.15 napon értesült az értesítés átvételével.

A PHR 17. cikk (1) bekezdése szerint:

„(1) Amennyiben a 11. cikk első bekezdésének a) és b) pontjában említett valamely helyzet hatóságilag megállapításra kerül, az illetékes hatóság köteles haladéktalanul megtenni minden ahhoz szükséges növény-egészségügyi intézkedést, hogy az érintett területen felszámolja az adott uniós zárlati károsítót. Ezeket az intézkedéseket a II. mellékletnek megfelelően kell meghozni.”

A PHR 18. cikk (1)-(3) bekezdése a körülhatárolt területek kijelöléséről az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) Amennyiben a 11. cikk első bekezdésének a) és b) pontjában említett valamely helyzet hatóságilag megállapításra kerül, az illetékes hatóságnak haladéktalanul ki kell jelölnie egy vagy több olyan területet, amelye(ke)n a 17. cikk (1) bekezdésében említett felszámolási intézkedéseket végre kell hajtani (a továbbiakban: körülhatárolt terület).

A körülhatárolt területnek a fertőzött körzetből és egy biztonsági sávból kell állnia.

(2) A fertőzött körzetnek adott esetben magában kell foglalnia az alábbiakat:

- a) valamennyi olyan növény, amelyről ismeretes, hogy az érintett károsítóval fertőzött;
- b) valamennyi olyan növény, amely az érintett károsítóval való esetleges fertőzöttség jeleit vagy tüneteit mutatja;
- c) valamennyi olyan egyéb növény, amely valószínűleg fertőződik vagy fertőződött az adott károsítóval, ideértve azon növényeket is, amelyek az adott károsító iránti fogékonyságuk és a fertőzött növényekkel való szoros közelségük vagy a fertőzött növényekkel a termesztés

tekintetében közös forrás (amennyiben ismert), illetve az azokból termesztett növényekkel való szoros közelség miatt valószínűleg az adott károsítóval fertőzöttek;

d) a szóban forgó károsítóval fertőzött vagy valószínűleg fertőzött föld, talaj, vízfolyások és más elemek.

(3) A biztonsági sávnak szomszédosnak kell lennie a fertőzött körzettel, és körül kell vennie azt.

A biztonsági sáv kiterjedése a II. melléklet 2. szakaszának megfelelően attól függően kell meghatározni, hogy mekkora a kockázata annak, hogy az érintett károsító természetes módon vagy a fertőzött körzetben és annak környezetében folyó emberi tevékenység révén kikerül a fertőzött körzetből.

A PHR ezen rendelkezéseivel összhangban az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Kőrisrontó Karcsúdíszbogár Szükséghelyzeti Munkacsoport 2026.08.28 napi ülésén meghozott döntésnek megfelelően rögzítette a Beregsurányi kitörés esetében a körülhatárolt terület méretét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19.§ a) pont aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatósága (NPI) állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat.

Mivel a fertőzött területbe tartozó Beregsurány 33/C, 33/D, 33/F, 33/G erdőtagok kivétel **nélkül fokozottan védett természeti területek**, továbbá a **NATURA2000 hálózat részei**, ezért az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az ÁKR. 25.§ alapján a HNPI megkeresése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 5 napos határidő kitűzésével az SZ/NEO/00437-2/2026 sz. végzésével adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel a HNPI-t annak tisztázásához, hogy természetvédelmi szempontból vannak-e olyan tényezők, melyek a fa kivágások végrehajtását esetlegesen befolyásolhatják.

A HNPI a végzést 2026.09.16 napján átvette és válaszáat a HNPI-03465-6/2026 iktatószámú nyilatkozatban határidőn belül, 2026.09.21 napon megküldte az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek.

A HNPI a 2026.09.18 napon kelt válaszában megküldött nyilatkozatában jelezte, hogy

- a megkereséssel, illetve kőrisrontó karcsúdíszbogár (*Agilus planipennis*) egyedekkel érintett erdőrészletek a Szatmár-beregi Tájvédelmi Körzet (142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet) övezetére eső fokozottan védett természeti területek. Szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletében, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletben, mint Tarpa-Tákos kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20048) és Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület (HUHN 10001) részei.
- a HNPI a tárgyi ingatlanokról, illetve közvetlen környékéről védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok, többek között fekete harkály (*Dryocopus martius*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), stb. előfordulásáról rendelkezik információval.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) bekezdése szerint: „43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.” valamint „44. § (5) Fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül - a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint - használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.”

A HNPI a 2026.09.18 napon kelt válaszában megküldött nyilatkozatában a következő javaslatokat tette:

1. Kizárólag a fertőzött körzetben található kőrisfajok egyedeinek talajszinten történő kivágása történjen.
2. Ezen felül csak a területen jelenlévő tájidegen és invazív faegyedek maradéktalan eltávolítása végezhető.
A tájidegen, különösen az inváziós özőnfajok (pl. fehér akác, amerikai kőris) minden egyedét el kell távolítani (megakadályozván a kialakuló lécekben, felnyílásokban az előretörésüket). A tuskó és/vagy gyökérsarjak képződését esetükben gátolni kell (előzetesen egyeztetett, szükség esetén engedélyezett módon, akár vegyszeres vágáslap-kenéses és tuskófűrészes injektálásos, esetleg gyűrűzéses módszerrel). Gyalogakác jelenléte esetén annak eltávolítása is kiemelten fontos.
3. A fásszárú növényzet kivágása, megsemmisítése során a kőriseken kívüli, egyéb őshonos fa- és cserjefajok egyedeit kímélni szükséges. A holt fát és őshonos fák korosabb, odvas, böhöncös egyedeit vissza kell hagyni.
4. A tervezett ártalmatlanítási munkák a természetvédelmi őrral történt egyeztetés alapján végezhetőek, az égetés és aprítékolás helyszínét a természetvédelmi őrral közös kijelöléssel kell meghatározni.
5. Az ártalmatlanítási munkák nem érinthetik a 33/G erdőrészletben található jelölő élőhelyet.
6. A fás szárú növényzet kivágására, ártalmatlanítására irányuló munkálatok elvégzését a vegetációs és fészkelési időszakon kívüli időablakot figyelembe véve, szeptember 1. és február vége között elfogadható
7. A tevékenység nem lehet maradandó káros hatással a fokozottan védett természeti területre.
8. A talaj összevágásának, az aljnövényzet túlzott bolygatásának elkerülése érdekében a tevékenységet fagyott vagy száraz talajviszonyok esetén lehet megkezdeni.
9. A területen a járművel történő közlekedés és a terület megközelítése érdekében a már meglévő utakat használják.
10. A faanyag kiszállítását is lehetőleg a már meglévő utakon végezzék, új szállító utak kialakítása csak és kizárólag a természetvédelmi ör útmutatása alapján történhet.
11. A letermelt fatömeg elszállítása során a talajfelszín nem sérülhet.
12. A munkálatok során (termelés, megközelítés, szállítás, depónia) a környező védett, a Natura 2000 hálózat részét képező területek és gyepterületek károsítása tilos!
13. Az éjszakai munkavégzés nem megengedett.
14. A területen tilos a szemetelés, illetve egyéb veszélyes anyag (pl. motorolaj, benzin) kijuttatása.
15. A tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.

16. A fakitermelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat tehet.
17. A kitermelésre kijelölt fákat a munkálatok elvégzése előtt ellenőrizni kell, hogy denevérfajok egyedei nem használják-e őket pihenő vagy telelőhelyként (odúban, kéregleválásnál), különös tekintettel a Beregsurány 33/G erdőrészletre. Amennyiben a kivágni tervezett fában denevérek jelenléte mutatkozik, a fakivágási munkákat október 01-ig kérjük elvégezni, vagy szükség esetén az egyedek mentéséről megfelelő képesítéssel és gyakorlattal rendelkező szakember bevonásával gondoskodni kell.
18. A munkálatoknál biztosítani kell a természetvédelmi őr részvételének lehetőségét, ezért a fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Megyesi Ferenc, tel.: 70-503-9666) többek között az ártalmatlanítási munkák helyszínének kijelölése, a denevérfajok előfordulásának ellenőrzése, a terület helyszíni bejárásának egyeztetése érdekében.
19. A beavatkozást követően a fapótlás, felújítás lehetőségét vizsgálni kell, a telepítés csak táj-és őshonos fajokkal, cserjékkel történhet.
20. A beavatkozást követően az inváziós fajok eltávolításáról, visszaszorításáról gondoskodni kell.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a HNPI által tett nyilatkozat fentiekben felsorolt pontjai közül:

- az **1.** és **3.** pontot teljes mértékben összeegyeztethetőnek találta a 2024/434 EU rendelet előírásaival;
- a **4.** és **18.** pontot teljes mértékben összeegyeztethetőnek találta a zárlati intézkedésekkel, ezért a természetvédelmi őr bevonására vonatkozó követelmény a rendelkező részben is megjelölésre kerül;
- a **17.** pontnak megfelelően a rendelkező rész szerint a kivágások és az ártalmatlanítás 2026. október 12 és 2027. február 28 között kerülhet sor;
- a **19.** pontban foglaltak egybeesnek az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv álláspontjával, rögzítve, hogy amerikai hópehelyfa és kőris fajok nem használhatóak fel a felújításhoz, visszapótláshoz;
- a **7-15.** pontban megfogalmazott javaslatok összeegyeztethetőek a zárlati intézkedésekkel, ezért a rendelkező részbe is beemelésre kerültek;
- a **6.** pontnak megfelelően, a kivágások és az ártalmatlanítás elvégzését az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 2026. október 12 és 2027. február 28 között rendeli el;
- a **16.** pontban leírtakra figyelemmel, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv álláspontja azonos abban, hogy a megsemmisítési és ártalmatlanítási munkák nem járhatnak védett élőlények veszélyeztetésével. Azonban a felszámolási intézkedések felfüggesztése az intézkedések végrehajtását veszélyeztetheti, ezért arról kizárólag az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jogosult döntést hozni. Amennyiben ilyen helyzet áll elő, az erdőgazdálkodó köteles azonnal értesíteni a természetvédelmi őrt mellett az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet is, és a munkálatokat kizárólag az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv visszajelzése alapján folytathatja. Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az ilyen esetekben az ügyfél irányába történő visszajelzést megelőzően egyeztet a HNPI-vel.

- mivel a Beregsurány 33/G erdőtag 15%-os elegy arányban magyar kőrist tartalmaz, és a 2024/434 EU rendelet kötelezően és közvetlenül alkalmazandó előírást tartalmaz minden meghatározott növény kivágására a fertőzött területen belül, ezért a fertőzött területbe eső kőrisfák kivágása elkerülhetetlen. Az 5. pontban leírtakat figyelembe véve az erdőgazdálkodó a Beregsurány 33/G erdőtagban elvégzett fa kivágásokat követően a kivágott fák ártalmatlanítási munkáit már elvégezheti a fertőzött terület más pontján is, a fertőzött terület részét képező másik erdőtagban.
- a 2. és 20. pontban leírtak nem képezik jelen eljárás részét. Az invazív egyedek eltávolítása nem tartozik az AP zárlati károsító elleni védekező intézkedésekhez.

A PHR 14. cikk (1) bekezdés értelmében amennyiben **egy vállalkozó feltételezi** vagy **tudomására jut**, hogy egy **uniós zárlati károsító** vagy a 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedések hatálya alá tartozó **károsító van jelen az ellenőrzése alatt álló növényekben**, növényi termékekben vagy egyéb anyagokban, **köteles haladéktalanul tájékoztatni az illetékes hatóságot** erről a gyanúról vagy tényről, hogy az meghozhassa a 10. cikk szerinti intézkedéseket. Adott esetben a vállalkozó köteles azonnali óvintézkedéseket is hozni a károsító megtelepedésének és elterjedésének megakadályozására.

Az Éltv. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a termelő, illetve a földhasználó köteles

- a zárlati és vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni;
- a zárlati károsítók okozta fertőzést vagy annak gyanúját haladéktalanul az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek bejelenteni.

Az Éltv. Melléklet („Fogalommeghatározások”) szerint: „30. földhasználó:

- a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó, ennek hiányában
- az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett haszonélvezeti jog jogosultja, ennek hiányában
- a tulajdonos;”.

Az Éltv. Melléklet („Fogalommeghatározások”) szerint: „63. termelő: aki növényt, gombát termeszt, növényt, növényi terméket hasznosít (beleértve a legeltetést is), feldolgoz, forgalomba hoz, tárol, szállít vagy felhasznál;”.

Az Éltv. 54. § (1) bekezdése értelmében a zárlati károsító előfordulásának felszámolását, terjedésének megakadályozását szolgáló intézkedés során a termelők növényállományában végrehajtott részleges vagy teljes megsemmisítés esetén az adott dologban keletkezett károk enyhítésére – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a termelő az államtól e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint részleges kártalanításra jogosult.

A kártalanítási eljárás kérelemre induló eljárás, a kártalanítási összegről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv külön határozatban hoz döntést.

A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdése alapján *a zárlat alá helyezett területről, létesítményből, amennyiben arról az elrendelő határozat másként nem rendelkezik, a károsítót, illetve annak bármely fejlődési alakjával fertőzött anyagot kivinni vagy oda a fertőzés terjedését elősegítő tárgyat, illetőleg terményeket bevinni tilos. A zárlati területen csak az azt elrendelő határozatnak megfelelő tevékenység folytatható.*

Az Éltv. Melléklet („Fogalommeghatározások”) szerint: „44. növény-egészségügyi zárlat: zárlati károsító előfordulásának felszámolását, terjedésének megakadályozását szolgáló, védekezési vagy megsemmisítési célú növény-egészségügyi intézkedés.”.

Amennyiben a földhasználó, erdőgazdálkodó nem működik együtt az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel vagy figyelmen kívül hagyja a kötelezően előírt zárlati intézkedéseket, az Éltv. 54.§ (2) bekezdése j) pontja alapján **elveszíti a kártalanítás lehetőségét** a megsemmisítéssel felszámolt kultúra vonatkozásában.

A PHR II. melléklet Intézkedések és elvek a károsítók jelentette kockázatok kezelésére 1. szakasza szerint:

„A zárlati károsítók jelentette kockázatok kezelése a következők közül egy vagy – adott esetben – több intézkedés végrehajtását jelenti:

1. A termesztett és a vadon termő növények fertőzésének megelőzését és felszámolását célzó intézkedések

- a) A termesztett növények rendszertani besorolására, jellegére, származására, őseire, eredetére és termelési előzményeire vonatkozó korlátozások.*
- b) A növények termesztésére, **betakarítására és felhasználására vonatkozó korlátozások.***
- c) A növényi termékek, a telephelyek, a föld, a víz, a talaj, a termesztő közegek, a létesítmények, a gépek, a berendezések és egyéb anyagok **használatára vonatkozó korlátozások.***
- d) A növények, a növényi termékek, a telephelyek, a föld, a víz, a talaj, a termesztő közegek, a létesítmények, a gépek, a berendezések és egyéb anyagok megfigyelése, **vizuális vizsgálata**, belőlük **minta vétele** és laboratóriumi vizsgálatuk a zárlati károsítók jelenlétének megállapítása céljából.*
- f) A zárlati károsítókkal fertőzött vagy potenciálisan fertőzött növények, növényi termékek, telephelyek, föld, víz, talaj, termesztő közegek, létesítmények, gépek, berendezések és egyéb anyagok fizikai, kémiai és biológiai kezelése. „*

Az Éltv. 48. § (1) bekezdése alapján „a növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

- a) fertőtlenítést, **megsemmisítést rendelhet el**, amelynek érdekében **meghatározott szerek, eszközök, illetve eljárások alkalmazását előírhatja vagy betilthatja;***
- b) javaslatot tehet védett zónák kijelölésére;*
- c) térítés ellenében történő közcélú munkavégzést, a létesítmény, a szállító-, növényvédő és más eszközök, valamint anyagok igénybevételét rendelheti el;*

- d) fogékony **növényfajok**, illetve fajták **termesztését korlátozhatja, betilthatja**;
- e) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő **tárgyak szállítását**, forgalomba hozatalát és tárolását **betilthatja, korlátozhatja**, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;
- f) zárlati károsítók vagy Magyarországon nem honos szervezetek **tenyésztését és tartását**, valamint a velük való munkát **betilthatja, korlátozhatja**, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;
- g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a **védekezési intézkedések megtételére kötelezhet**;
- h) a **fertőzött, fertőzésgyanús vagy fertőzés által veszélyeztetett területeken meghatározott károsítóktól való mentesítésre, illetve mentesen tartásra kötelezhet**;
- i) **korlátozhatja a fertőzött, a fertőzésgyanús vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását**, valamint az ilyen földterületeket **növény-egészségügyi zárlat alá helyezheti, fertőzésveszélyt jelentő növényállomány kivágását és megsemmisítését elrendelheti**;
- j) meghatározott károsítókkal való fertőzés vagy a fertőzés gyanúja esetén, illetve egyes károsítókkal szembeni rezisztenciavizsgálat eredményétől függően **betilthatja vagy korlátozhatja olyan növényi részek forgalomba hozatalát, amelyek köztermesztés céljára nem alkalmasak**;
- k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok **fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását**, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások **használatát előírhatja vagy betilthatja**;
- l) **állami és közérdekű védekezést rendelhet el**.

(2) A zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítóval fertőzött területet, növényt, növényi terméket és az azt tartalmazó szállítmányt, raktárt, eszközt növény-egészségügyi zárlat alá kell helyezni, illetőleg behozatalnál a szállítmányt vissza kell utasítani attól függetlenül, hogy az rendelkezik növény-egészségügyi bizonyítvánnyal.”

A zárlat **határozatlan időtartammal kerül elrendelésre**. A növényegészségügyi zárlat feloldásáról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv dönt, amennyiben a jogszabályban előírt feltételek teljesülnek és megállapítható a terület mentessége az AP zárlati károsítótól.

A 2024/434 EU rendelet 6. cikke alapján az elrendelt növényegészségügyi zárlat akkor szüntethető meg, ha a felderítések alapján legalább négy egymást követő évben nem mutatják ki a meghatározott károsítót a körülhatárolt területen.

A fentiek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a lehetőségek mérlegelése során - a fertőzés szétterjedésének elkerülését szem előtt tartva - a zárlati károsító kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, a rendelkező részben leírtak szerint a körülhatárolt területre vonatkozóan korlátozásokat és intézkedéseket ír elő.

A zárlat elrendelésében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv figyelembe vette a Nébih által kidolgozott Általános Növényegészségügyi Készenléti Tervet és a kőrisrontó karcsúdíszbogárra vonatkozó Készenléti tervet:

https://portal.nebih.gov.hu/documents/10182/1026457880/HU_Generic_contingency_plan_for_Plant_Health.pdf

https://portal.nebih.gov.hu/documents/10182/1026457880/HU-+Agrilus+planipennis_CP.pdf

Tekintettel arra, hogy jelen döntésben az *AP zárlati károsító* vonatkozásában **valamennyi zárlati intézkedés elrendelésére sor került**, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Beregsurányra vonatkozó **SZ/NEO/00282-2/2026** és a Csarodára vonatkozó **SZ/NEO/00370-4/2026** számú ideiglenes zárlati határozatát visszavonja. A továbbiakban ezen területekre is a jelen döntésben foglalt rendelkezések alkalmazandók.

Fentiek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A rendelkező rész **II.3. pontjában** említett **100 kilométeres zóna** vonatkozásában a 2019/2072 EU rendelet VIII. mellékletének (*Az Unió területéről származó növények, növényi termékek és egyéb anyagok jegyzéke és az Unión belüli szállításukra vonatkozó különleges előírások*) rendelkezései alkalmazandók:

Az illetékes hatóságok vagy az illetékes hatóságok felügyelete alatt működő vállalkozók az adott károsító kimutatására legmegfelelőbb időpontokban ellenőrzik az alábbi különleges előírások teljesülését:

26. A *Chionanthus virginicus* L. és a *Fraxinus* L. növényei, a termés és a vetőmag kivételével
*A növények olyan területről származnak, amely ismerten mentes az *Agrilus planipennis* Fairmaire károsítótól, és amely legalább 100 km-re fekszik a legközelebbi olyan területtől, ahol az *Agrilus planipennis* Fairmaire jelenlétét hivatalosan megerősítették, kivéve az (EU) 2024/434 bizottsági végrehajtási rendelet 4. cikkében említett eseteket.*

27. A *Chionanthus virginicus* L. és a *Fraxinus* L. olyan területről származó faanyaga, amely 100 km-nél közelebb fekszik a legközelebbi olyan területtől, ahol az *Agrilus planipennis* Fairmaire károsító jelenlétét hivatalosan megerősítették – kivéve az (EU) 2024/434 bizottsági végrehajtási rendelet 4. cikkében említett eseteket –, a következőktől eltérő formában:

- egészben vagy részben e fából származó faforgács vagy hasonló részek, fűrészpor, gyaluforgács, fahulladék vagy más famaradék,
- fából készült csomagolóanyag, láda, doboz, rekesz, dob és hasonló csomagolóanyag, rakodólap, keretezett és más szállítólap, rakodólapkeret, alátétfa formájában, kivéve a faáru alátámasztására szolgáló olyan alátétfákat, amelyek ugyanolyan típusú és minőségű fából készültek, mint a szállítmányban lévő fa, és amelyek ugyanazoknak az uniós növényegészségügyi követelményeknek felelnek meg, mint a szállítmányban lévő fa, de beleértve az olyan fát, amely nem tartotta meg természetes hengeres felületét, valamint a kezeletlen fából készült egyéb tárgyakat.

A kiszállításhoz Hatósági nyilatkozat szükséges arról, hogy:

- a) a kéreg és a szíjácsból legalább a külső 2,5 cm eltávolításra került egy olyan létesítményben, amelyet a nemzeti növényvédelmi szervezet e tevékenység végzésére felhatalmazott és felügyel;
vagy
- b) a fát ionizáló besugárzásnak vetették alá úgy, hogy a fa egésze legalább 1 kGy erősségű dózist nyeljen el.

28. Faanyag, egészében vagy részben a **Chionanthus virginicus** L. és a **Fraxinus** L. fájából származó **faforgács** vagy hasonló részek, **gyaluforgács, fahulladék** és -maradék formájában

A faanyag olyan területről származik, amely ismerten mentes az Agrilus planipennis Fairmaire károsítótól, és amely legalább 100 km-re fekszik a legközelebbi olyan területtől, ahol az Agrilus planipennis Fairmaire jelenlétét hivatalosan megerősítették, kivéve az (EU) 2024/434 bizottsági végrehajtási rendelet 4. cikkében említett eseteket.

29. A **Chionanthus virginicus** L. és a **Fraxinus** L. hántolt **fakérg**e és a **fakéregből készült tárgyak**

A fakéreg olyan területről származik, amely ismerten mentes az Agrilus planipennis Fairmaire károsítótól, és amely legalább 100 km-re fekszik a legközelebbi olyan területtől, ahol az Agrilus planipennis Fairmaire jelenlétét hivatalosan megerősítették, kivéve az (EU) 2024/434 bizottsági végrehajtási rendelet 4. cikkében említett eseteket.

A növényegészségügyi zárlati korlátozások időtartamára vonatkozóan a PHR 19. cikk (1)-(5) és 22. cikk (1)-(2) alapján adtam tájékoztatást.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a zárlati károsítóval való fertőzés azonnali felszámolására vonatkozó kötelezettséget megszegési, zárlati károsító terjesztése vagy a terjedés elősegítése, a zárlati intézkedés megszegése úgy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 500.000 Ft-tól 100.000.000 Ft-ig terjedő mértékű **növényvédelmi bírság** kiszabását kezdeményezheti. A határozatban foglaltak be nem tartásával adott esetben megvalósíthatja a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 361. § c) pontjában meghatározott, elzárással is büntethető, **járványügyi szabályszegés vétségét**.

A növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére történő figyelmeztetés az Éltv. 60. § (1) a) pontján alapul: az Éltv. 60. § (1) bekezdés a) pontja alapján növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a zárlati károsítóval való fertőzés azonnali felszámolására vonatkozó kötelezettségét megszegi, zárlati károsítót terjeszt, vagy a terjedést elősegíti, a zárlati intézkedést megszegi.

A bírság mértékét és kiszabásának részletes szabályait az Éltv. 59. § (9) bekezdése alapján a végrehajtásra kiadott, az élelmiszer-ellenőrzési bírság megállapításának részletes szabályairól, az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008.(VII. 31.) Korm. rendelet 3. §-a, és az 1. számú melléklet A) táblázat a) 1. pontja határozza meg.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhívja az ügyfél figyelmét, hogy az Ákr. 26. § (1) bekezdése szerint a hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (Dáptv.) meghatározott úton tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. Az elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 18-20.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal, az Éltv. 32. § (4) c) pontja, 37. § (2) c) pontja, 49. § (1) pontja és 57. § q) illetve s) pontja alapján, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva hoztam meg.

A határozat **azonnali végrehajthatóvá nyilvánítására** az Ákr. 84. § a) és b) pontja alapján került sor, mivel a zárlati károsítók elleni védekezés kiemelt össztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§ és 608. §-a alapján, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

A peres eljárás illetékéről és a perköltség költségmentességéről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. §-a és 94-100 §-án alapul. A közigazgatási perben az ügyfelet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke Itv. 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

Nyíregyháza, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Bede Péter József

kormány megbízott

nevében és megbízásából

**Adorján
István Ádám**

Digitálisan aláírta:

Adorján István Ádám

Dátum: 2026.10.12

12:19:48 +02'00'

Adorján István Ádám

Növényegészségügyi koordinátor

Növényegészségügyi határkirendeltség-vezető

Kapja:

- Kelemen Attila erdőgazdálkodó ügyfél (*Ügyfélkapun*)
- SZSZBMKH AF NEO irattára

Tájékoztatásul kapja:

- SZSZBMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (*hivatali kapun, KRID: 601235316*)
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (*hivatali kapun, KRID: 114037375*)
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (*KRID: 420306779*)
- Nébih Növényvédelemért és Növénytermesztésért felelős elnökhelyetteség (*e-mail: net@nebih.gov.hu*)
- Nébih Növényvédelmi Igazgatóság (*e-mail: ni@nebih.gov.hu*)
- Nébih Kiemelt Ügyek Igazgatósága EUTR Hatósági és Nyilvántartási Osztály (*eutr@nebih.gov.hu*)

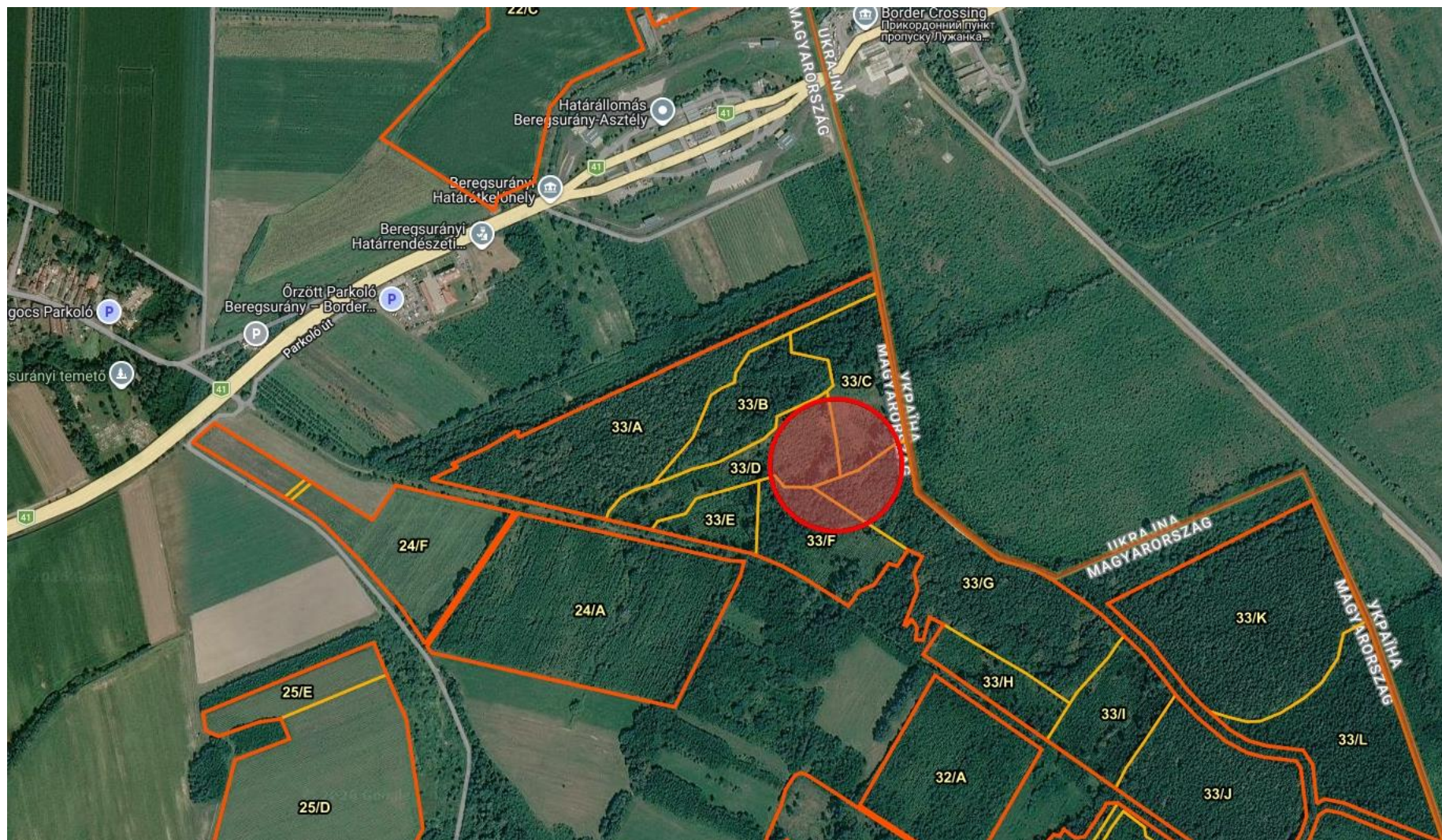
A 10 km sugarú körében található ingatlanok tulajdonosai, erdőgazdálkodói és földhasználói részére

Hirdetményi úton közzéteszi:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

1. sz. melléklet az SZ/NEO/00437-5/2026 sz. határozathoz

Az fertőzött terület kiterjedésének térképi megjelenítése



2. sz. melléklet az SZ/NEO/00437-5/2026 sz. határozathoz

A biztonsági sáv (puffer zóna) kiterjedésének térképi megjelenítése

